

**А. В. Вознюк**

**ОБЩАЯ ТЕОРИЯ ВЛИЯНИЯ**  
*как методология управления*  
*и педагогика жизненных*  
*фактов*

**А. В. Вознюк**

**ОБЩАЯ ТЕОРИЯ ВЛИЯНИЯ**  
*как методология управления*  
*и педагогика жизненных фактов*

**Житомир**  
**2017**

УДК 371.2 (09)  
ББК 87  
В64

*РЕЦЕНЗЕНТЫ:*

*Герасимчук А.А.*, доктор философских наук, профессор (г.Житомир);  
*Рыбалка В.В.*, доктор психологических наук, профессор (г.Киев);  
*Чернилевский Д.В.*, доктор педагогических наук, профессор  
(г.Винница, г. Москва).

**Вознюк А.В.**

В64      Общая теория влияния как методология управления и педагогика жизненных фактов: монография. – Житомир, 2017. – 1828 с. *Книги 1, 2*

Рассматриваются основные аспекты общей теории влияния, выступающего наиболее существенным аспектом реальности. Теория влияния представлена в книге громадного объема – первом в своем роде исследовательском труде, содержащем десятки тысяч наиболее важных и нужных фактов, теорий, концепций из основных сфер человеческого познания и освоения мира. Данная колоссальная информация (объемом около 250 авторских листов и списком литературы около шести тысяч наименований) иллюстрируется мыслями десятков тысяч наиболее мудрых представителей человечества. Таким образом, книга огромного объема (если ее напечатать обычным форматом и шрифтом, то она будет представлена примерно двенадцатью томами) выражает синтез всех наиболее важных знаний, выработанных современной цивилизацией.

Для ученых, преподавателей, аспирантов, студентов, всех, кто стремится к познанию Вселенной, природы и человека, кто верит в то, что мир целесообразен и наполнен смыслом.

**УДК 371.2 (09)**  
**ББК 87**

© Вознюк А.В., 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

---

<b>ВСТУПЛЕНИЕ</b> .....	6
<b>КНИГА 1. МНОГООБРАЗИЕ ФАКТОВ О ВЛИЯНИИ</b> .....	9
Глава 1. О феномене химической и биологической трансмутации .....	9
Глава 2. Синхронии: поразительные совпадения событий .....	12
Глава 3. Трансперсональная психология Ст.Грофа .....	22
Глава 4. Факты о времени .....	37
Глава 5. Факты о здоровье и терапевтические системы.....	65
Глава 6. Метаморфоза и рекурсия как постоянные спутники человека и общества .....	280
Глава 7. Скорый приход "Конца света": какие факты об этом свидетельствуют .....	302
Глава 8. Про Сталина и распад СССР .....	321
Глава 9. Способность ориентироваться на будущее влияет на способность человека стать успешным .....	333
Глава 10. Фальсификация действительности – опасный тренд современности.....	340
Глава 11. Психосексуальные метаморфозы .....	359
Глава 12. Факты о тотальной профилизации и специализации знаний .....	384
Глава 13. Факты об эрозии нравственных устоев социально-педагогической действительности .....	388
Глава 14. Социальные и биологические истоки насилия .....	421
Глава 15. Человеческий язык и мышление как факторы здоровья .....	447
Глава 16. Тысячи лучших образцов человеческой мысли.....	474
Глава 17. Геоклиматические и геополитические факторы существования этносов и государств .....	609
Глава 18. Факты, только факты .....	713
<b>КНИГА 2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ОБЩЕЙ ТЕОРИИ ВЛИЯНИЯ</b> .....	976
Глава 1. Модели универсальной парадигмы развития .....	976
Глава 2. Генезис личности как свободной сущности.....	989
Глава 3. Модель реальности.....	999
Глава 4. Циклопричинность.....	1018
Глава 5. Принципы нелокальности: наш мир парадоксален и иллюзорен .....	1033
Глава 6. Решение творческих задач есть работа с причинами и следствиями .....	1067
Глава 7. Истина есть единство противоположностей: постнеклассическая парадигма познания .....	1109
Глава 8. Резонансные феномены обучения.....	1148
Глава 9. Об интеллигенции и биполярном мышлении.....	1154
Глава 10. Свобода – фундаментальная ценность человека и Вселенной .....	1160
Глава 11. Три фундаментальные ценности человечества .....	1170
Глава 12. Только парадоксы и ничего более.....	1182
Глава 13. Системы гармоничных общественных отношений.....	1191
Глава 14. Механизмы психологической защиты и когнитивные искажения.....	1239
Глава 15. Эсхатологические смыслы последних событий.....	1253
Глава 16. Здоровье как информационно-ментальный феномен .....	1270
Глава 17. Универсальный алгоритм развития человека.....	1285
Глава 18. Фундаментальные научно-философские и личностные смыслы бытия.....	1307



<b>КНИГА 3. ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ОБЩЕЙ ТЕОРИИ ВЛИЯНИЯ</b> .....	1341
Глава 1. Психология влияния ( <i>Р. Чалдини</i> ) .....	1341
Глава 2. Коротко о медикаментозном влиянии на человека .....	1352
Глава 3. Идеологические аспекты манипуляции и пути ее преодоления .....	1357
Глава 4. "Система тотального подчинения женщины" .....	1372
Глава 5. Признаки манипуляции и способы противодействия .....	1385
Глава 6. Метод психологического айкидо М. Е. Литвака .....	1393
Глава 7. Управление развитием человека – высшая цель педагогики и образования ...	1397
Глава 8. Основные аспекты психолого-поведенческого влияния на человека .....	1503
Глава 9. Абсурд как инструмент управления .....	1531
Глава 10. Граничные феномены как фактор влияния .....	1535
Глава 11. Экономические аспекты управления .....	1548
Глава 12. Парадоксы дихотомии добра и зла .....	1552
Глава 13. Хаос как управляемый феномен, а также как фундаментальный механизм кристаллизации самосознания .....	1557
Глава 14. Педагогика и психология влияния .....	1567
Глава 15. Линейный и циклический детерминизм .....	1585
Глава 16. Целеобразование, целеполагание, свобода и здоровье человека .....	1589
Глава 17. Актуальное и потенциальное .....	1591
Глава 18. Георг Маунт: Трассировка будущего. Секреты технологии внедрения желаемых сценариев событий .....	1595
 <b>КНИГА 4. ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ОБЩЕЙ ТЕОРИИ ВЛИЯНИЯ</b> .....	1613
Вступление .....	1613
1. Как возможно влияние .....	1613
2. Основные принципы феномена влияния .....	1614
3. Волна как фундаментальная модель реальности .....	1615
4. Три аспекта волновой модели реальности .....	1615
5. Триадные модели влияния .....	1616
6. Циклическая и диалектическая (триалектическая) модели реальности .....	1616
7. Сознание и ничто как фундаментальный генеративный фактор реальности .....	1617
8. Соотношение фазовых состояний, темпераментов и функциональных состояний организма .....	1618
9. Цивилизационные кризисы как волновой процесс .....	1619
10. Структура волны как метрическо-гороскопические основания реальности .....	1620
11. Три фундаментальные космосоциоприродные модусы (состояния) .....	1635
12. Уровень всеобщего: Механизмы влияние на уровне психологический, социальной, мировоззренческой установок .....	1635
12.1. Психологические установки и их формирование .....	1535
12.2. Социальные установки (аттитюды) и их формирование .....	1637
12.3. Мировоззренческие установки и их формирование .....	1643
13. Уровень особенного: Механизмы влияние в сфере сакральных сущностей (Бога-Отца, Бога-Духа, Бога-Сына) .....	1646
13.1. Теория управляемого хаоса .....	1646
13.2. Фундаментальная цель управления .....	1648
14. Уровень единичного. Полушарные импликации влияния/управления .....	1654
15. Сакральные смыслы управления .....	1656
16. Подсознание может все .....	1658
17. Заколдованное влияние .....	1662
18. Что значит быть свободным .....	1665
Выводы .....	1667
<b>ВЫВОДЫ</b> .....	1690
<b>ЛИТЕРАТУРА</b> .....	1720

## ВСТУПЛЕНИЕ

---

Философской аксиомой стал вывод о том, что взаимодействие – это первое, с чем сталкивается человек, рассматривающий движущуюся материю. А процесс взаимодействия материальных форм всегда обнаруживает феномен их взаимного влияния. Понять фундаментальный механизм этого влияния, значит постичь сущность нашего мира, а поэтому ответить на многие животрепещущие вопросы, стоящие на повестке дня современности.

Развитие человеческого общества идет по пути роста взаимного влияния его членов, а также сопровождается повышением дифференциации их социальных функций и ролей. Современный мир существует в атмосфере тотального влияния всех на всех. Успех на жизненном поприще сейчас достигает тот, кто умеет оказывать влияние на себя, людей и обстоятельства. Именно поэтому в последние 30–40 лет появились многочисленные исследования феномена влияния как такового.

Один из известнейших трудов в этой области – книга Д. Карнеги **“Как завоевать друзей и влиять на людей”**. В ней рекомендуются несколько правил социальной манипуляции, которые выражаются в “шести способах понравиться людям”: 1) искренне интересуйтесь людьми; 2) улыбайтесь; 3) помните, что имя человека – наиболее приятный звук для него на любом языке; 4) умейте слушать, побуждайте собеседника говорить про себя; 5) говорите про то, что интересует собеседника; 6) искренне дайте собеседнику возможность почувствовать себя значительной личностью.

Здесь, как видим, в арсенал средств волевого, произвольного влияния на людей непонятно почему включено такое непроизвольное состояние человека, как искренность, открытость общению. Парадоксальность такой рекомендации состоит в том, что искренность есть выражение эмпатии, сопереживания, вовлеченности, простоты и непосредственности отношения к миру. В то же время как любое произвольное, то есть намеренное, обдуманное влияние предполагает процесс манипуляции объектами окружающей среды и требует *отстраненности от ситуации и самого себя*, то есть умения посмотреть на себя и ситуацию со стороны, глазами человека, на которого оказывают влияние. Это же последнее, вполне понятно, исключает искреннее и открытое отношение к миру.

Следует заметить, что самоотстраненность полагается во главу угла универсального правила влияния и манипуляции сознанием другого человека, средством достижения жизненного успеха. Данную мысль хорошо выразил Генри Форд, который писал: “Если и есть секрет успеха, то он состоит в умении понимать точку зрения другого человека и смотреть на вещи его глазами”.

Интересно, что, как полагают психологи и философы, наиболее выразительной чертой мудрого человека является саморефлексия и умение встать на точку зрения собеседника (О.К. Тихомиров). Именно это является признаком развития “Я” человека как нечто самодостаточного, автономного и обладающего иммунитетом против манипуляции со стороны окружающей среды. То есть “Я” человека, которое уже по своему определению является идентичным только самому себе, характеризуется способностью осуществлять свободный выбор, быть самоотстраненным и уметь оказывать влияние на окружающую действительность.

В примитивных сообществах человек был практически лишен осознания своего “Я” и существовал в качестве интегральной составной части того или иного социума. Данный “примитивный” человек был открыт действию общественных суггестивных норм, то есть таких норм поведения и мышления, которые воспринимаются людьми некритически как безусловное руководство к действию. Общественные суггестивные нормы не подрывали личностный суверенитет членов примитивного социума, так как они еще не обладали личностью в полном смысле этого слова.

Только с зарождением первых цивилизаций, давших толчок развитию в людях самосознающего, эгоцентрического начала, люди начинают осознавать себя объектом манипуляции как со стороны общества в целом, так и со стороны его отдельных представителей.

Известно, что развитие сознания человека, формирование его “Я” идет по пути взращивания психологических механизмов противодействия этой манипуляции. *Только тогда человек осознает себя личностью как нечто самодостаточным и самостоятельным, когда он в силах осознать свое пребывание в поле социальной манипуляции, способен понять ее механизмы и может противостоять их действию.*

Как писал основатель кибернетики Норберт Винер, **в любой системе самый активный ее элемент, способный быстро изменяться и пребывать в самых разнообразных состояниях, является доминирующим**. А синергетика, наука об открытых нелинейных системах и принципах самоорганизации материальных форм, утверждает, что именно в своей бифуркационной точке хаоса, как состояния сверхактивности и бесконечного разнообразия возможностей, система способна привлекать огромные массивы энергии, что может повысить уровень ее организации и значительно продвинуть по пути эволюции.

Итак, разнообразие, активность и нейтральность – вот краеугольные моменты как механизма эффективного влияния на окружающий мир со стороны любой системы, так и процесса ее внутреннего совершенствования.

На данной sentенции основывается общая теория влияния, которая репрезентируется в этой уникальной монографии. Ее уникальность заключается в том, что, **во-первых**, в том, что здесь впервые излагается достаточно общая теория влияния, выступающего наиболее существенным аспектом нашей реальности. **Во-вторых**, наша монография – первый в своем роде исследовательский труд, содержащий тысячи и тысячи наиболее важных и нужных фактов, теорий, концепций из главных областей человеческого познания. Данная колоссальная информация (объемом около **250 авторских листов** и

списком литературы около **шести тысяч наименований**) иллюстрируется мыслями **десятков тысяч наиболее мудрых и глубоких представителей человечества**. Таким образом, **в-третьих**, данная книга громаднейшего объема (если напечатать эту книгу обычным форматом и шрифтом, то она будет представлена примерно **двенадцатью томами**) выражает синтез всех наиболее важных знаний, синтезированных современной цивилизацией.

При этом, следует заменить, монография по общей теории влияния отражает лишь некоторую часть основных материалов по синтезу знаний, напечатанных нами за последние **12 лет**:

НАЗВАНИЕ МОНОГРАФИИ	ССЫЛКА НА ИНТЕНТЕТРЕСУРС
<i>Вознюк О.В.</i> Концепція цілісності як основа філософського синтезу знань / О. В. Вознюк. – Житомир : Рута-Волинь, 2005. – 388 с.	<a href="http://eprints.zu.edu.ua/19921/">http://eprints.zu.edu.ua/19921/</a>
<i>Вознюк А. В.</i> Манипуляция женщиной в современном мире и как с этим бороться (теория влияния, философские, психологические и антропологические основания полового диморфизма). – Житомир, 2006. – 204 с.	<a href="http://eprints.zu.edu.ua/21740/">http://eprints.zu.edu.ua/21740/</a>
<i>Вознюк О.В.</i> Цільові орієнтири розвитку особистості у системі освіти: інтегративний підхід: монографія / О.В. Вознюк, О.А. Дубасенюк. – Житомир: Вид-во ЖДУ ім. І. Франка, 2009. – 684 с.	<a href="http://eprints.zu.edu.ua/4073/">http://eprints.zu.edu.ua/4073/</a>
<i>Вознюк А.В.</i> Философские основания педагогической аксиоматики: монография / А.В. Вознюк, А.А. Дубасенюк. – Житомир, Изд. ЖГУ им. И.Франко, 2011. – 564 с.	<a href="http://eprints.zu.edu.ua/5167/">http://eprints.zu.edu.ua/5167/</a>
<i>Вознюк О.В.</i> Педагогічна синергетика: генеза, теорія і практика : монографія. – Житомир: Вид-во ЖДУ імені Івана Франка, 2012. – 708 с.	<a href="http://eprints.zu.edu.ua/9067/">http://eprints.zu.edu.ua/9067/</a>
<i>Вознюк А.В.</i> Педагогическая синергетика: монография. – Житомир: Изд-во ЖГУ им. И. Франко, 2012. – 812 с.	<a href="http://eprints.zu.edu.ua/9545/">http://eprints.zu.edu.ua/9545/</a>
<i>Вознюк А.В.</i> Интегральная концепция соматического и духовного здоровья личности: монография. – Житомир: Изд-во ЖГУ им. И. Франко, 2013. – 716 с.	<a href="http://eprints.zu.edu.ua/10049/">http://eprints.zu.edu.ua/10049/</a>
<i>Вознюк О.В.</i> Розвиток особистості педагога в умовах цивілізаційних змін: теорія і практика : монографія. – Житомир: Вид-во ЖДУ імені Івана Франка, 2013. – 608 с.	<a href="http://eprints.zu.edu.ua/12948/">http://eprints.zu.edu.ua/12948/</a>
<i>Вознюк О.В.</i> Новая парадигма моделювання та розвитку історико-педагогічного процесу: монографія. – Житомир : Вид-во ЖДУ ім. І. Франка, 2014 – 550 с.	<a href="http://eprints.zu.edu.ua/16366/">http://eprints.zu.edu.ua/16366/</a>
<i>Вознюк А.В.</i> Концепция личности как трансцендентальной сущности в трудах А.В. Вознюка // Рыбалка В. В Теории личности в отечественной философии, психологии и педагогике: Пособие. – Житомир Изд-во ГУ им. И. Франко, 2015. – С. 679-698.	<a href="http://eprints.zu.edu.ua/20492/">http://eprints.zu.edu.ua/20492/</a>
<i>Вознюк А. В.</i> Основные аспекты теории успеха (главы из книги "Как возможен синтез знаний"): монография. – Житомир: Изд-во ЖГУ им. И. Франко, 2016. – 272 с.	<a href="http://eprints.zu.edu.ua/21735/">http://eprints.zu.edu.ua/21735/</a>
<i>Вознюк А. В.</i> Как возможен синтез знаний: монография. – Житомир: Изд-во ЖГУ им. И. Франко, 2016. – 878 с.	<a href="http://eprints.zu.edu.ua/21842/">http://eprints.zu.edu.ua/21842/</a>
<i>Вознюк А. В.</i> Педагогическая парадоксология: аксиоматический, теоретический, прикладной аспекты : монография. – Житомир: Рута, 2016. – 622 с.	<a href="http://www.klex.ru/l4c">http://www.klex.ru/l4c</a>
<i>Вознюк А.В.</i> Аксиоматика здоровья: монография. – Житомир, 2017. – 119 с.	<a href="http://www.klex.ru/lgn">http://www.klex.ru/lgn</a>
<i>Вознюк А.В.</i> Новая парадигма дошкольного образования: монография. – Житомир, 2017. – 254 с.	<a href="http://www.klex.ru/lvr">http://www.klex.ru/lvr</a>
<i>Вознюк А.В.</i> Время как субъективно-объективный феномен: междисциплинарные рубежи исследования. – Житомир, 2017. – 140 с.	<a href="http://www.klex.ru/m2a">http://www.klex.ru/m2a</a>
<i>Вознюк А.В.</i> Новая парадигма содержания образования: Монография. – Житомир, 2017. – 156 с.	<a href="http://www.klex.ru/m4v">http://www.klex.ru/m4v</a>
<i>Вознюк А.В.</i> Философские, естественнонаучные, психолого-педагогические алгоритмы эстетического творчества. – Житомир, 2017. – 77 с.	<a href="http://www.klex.ru/mcr">http://www.klex.ru/mcr</a>
<i>Вознюк А.В.</i> Ценности современной цивилизации: аксиологические основания Homo sapiens: монография. – Житомир, 2017. – 142 с.	<a href="http://www.klex.ru/meg">http://www.klex.ru/meg</a>
<i>Вознюк А.В.</i> Фундаментальные смыслы человеческой жизни и методики их реализации. – Житомир, 2017. – 106 с.	<a href="http://www.klex.ru/mmy">http://www.klex.ru/mmy</a>
<i>Вознюк А.В.</i> Философский, психологический и сакральный смыслы системного кризиса человеческой цивилизации: монография. – Житомир, 2017. – 197 с.	<a href="http://www.klex.ru/mq4">http://www.klex.ru/mq4</a>
<i>Вознюк А.В.</i> Постнеклассические основания религии: монография. – Житомир, 2017. – 450 с.	<a href="http://www.klex.ru/mqr">http://www.klex.ru/mqr</a>
<i>Вознюк А.В.</i> Универсальная модель психотерапии: монография. – Житомир, 2017. – 145 с.	<a href="http://www.klex.ru/mss">http://www.klex.ru/mss</a>

При написании книги мы используем **принцип рекурсии** – возвращение к изложенным положениям, но на новом концептуальном и понятийном витке. Поэтому некоторые положения, отраженные в монографии, повторно освещаются в новом повествовательном контексте. В целом, повторяется около 4-5 % информации, представленной в монографии.

Наша комплексная монография, выражающая **пафос парадоксального знания и истины как единства противоположностей**, может вызвать интерес у тех, кто владеет еще неустоявшимися жизненными и научными взглядами, а также у тех, кто искренне стремится к постижению Бога, к познанию Вселенной, природы и человека, кто верит в то, что мир целесообразен, наполнен смыслом и имеет свое предназначение, кто, поэтому, может поддержать слова академика Л. С. Берга, писавшего, что основной постулат, с которым естествоиспытатель подходит к пониманию природы, заключается в том, что в природе вообще есть смысл, что ее возможно осмыслить и понять, что между законами мышления, с одной стороны, и строем природы, с другой, есть некая предустановленная гармония<sup>1</sup>; без этого молчаливого допущения невозможно никакое естествознание.

Таким образом, книга вызовет резонанс у тех, кто стремится к пониманию и смыслообразованию в связи с познанием мира<sup>2</sup>. А смысл, как показывают психологические исследования, проистекает из целевой установки человека. То есть смысл есть реализация жизненных целей, как и цели рождаются на основе смыслов. Жизненный **смысл** как **целое** и **цель**<sup>3</sup> есть связь времен – настоящего, прошедшего и будущего, есть умозрительное соединение предметов и явлений в некое взаимосогласованное, органическое единство. Смысл, поэтому, заряжен единством и все, на что он проливается, начинает исполняться гармоничным звучанием.

---

<sup>1</sup> Гармония – с греч. "связь", "стройность", "соразмерность"

<sup>2</sup> "Обострение интереса к пониманию происходит на известных рубежах развития науки, в ситуациях научных революций, смены "парадигм", оно свидетельствует о кризисе базиса несомненности", по терминологии С.Б. Крымского, обеспечивающего непрерывность воспроизводства и усвоение в научной культуре концептуально-теоретических конструкций" [Швырев, 1991, с. 17-18; Крымский, 2000, 2001].

<sup>3</sup> в индоевропейских языках "целое" и "цель" семантически родственные слова – ср. напр. англ. *whole – wholeness – goal – holy – health*.

# КНИГА 1. МНОГООБРАЗИЕ ФАКТОВ О ВЛИЯНИИ

## ГЛАВА 1. О ФЕНОМЕНЕ ХИМИЧЕСКОЙ И БИОЛОГИЧЕСКОЙ ТРАНСМУТАЦИИ

### БИОЛОГИЧЕСКАЯ ТРАНСМУТАЦИЯ ИЛИ ОТКУДА В ЯЙЦАХ КАЛЬЦИЙ?

(<http://www.kramola.info/vesti/neobyknovennoe/biologicheskaya-transmutaciya-ili-otkuda-v-yaycah-kalcij>)

Веками люди смеялись над заветной мечтой средневекового алхимика – научиться превращать одни элементы в другие. Но теперь благодаря живым растениям превращение элементов не выглядит таким уж невероятным.

В начале двадцатого века один французский школьник, мечтавший о карьере ученого, стал замечать странности у кур в отцовском курятнике. Разгребая лапами землю, они постоянно клевали крупинки слюды, кремнистого вещества, присутствующего в почве. Никто не мог объяснить ему, Луи Керврону (Lois Kervran), почему куры предпочитают именно слюду и почему каждый раз, когда птицу забивали на суп, в ее желудке не было никаких следов слюды; или почему куры ежедневно несли яйца в кальциевой скорлупе, хотя они очевидно не потребляли никакого кальция из почвы, в которой постоянно не хватало извести. Прошло много лет, пока Кер-вран понял, что куры могли превращать один элемент в другой.

Читая роман Гюстава Флобера "Бувар и Пекюше" (*Bouvard et Pecuchet*), молодой Кервран наткнулся на упоминание о выдающемся французском химике Луи Никола Воклане (Louis Nicolas Vauquelin), который "подсчитав массу извести, съедаемой курами с овсом, обнаружил еще больше извести в скорлупе их яиц. Получается, куры могут синтезировать материю. Как, никто не знает".

Кервран задумался: если организм курицы каким-то образом способен производить кальций, тогда необходимо пересмотреть все знания, полученные на уроках химии. Еще в конце восемнадцатого века современник Воклана Антуан Лоран Лавуазье (Antoine Laurent Lavoisier), названный "отцом современной химии", сформулировал принцип, что во Вселенной "ничто не исчезает, ничто не создается, а все лишь меняет форму". Считалось, что элементы могут создавать друг с другом различные соединения, но превращаясь один в другой они никак не могут; да и миллионы экспериментов только подтвердили слова Лавуазье.

Первая трещина в этой, казалось бы, незыблемой теории образовалась в начале двадцатого века с открытием радиоактивности. Оказалось, что около 20 элементов на самом деле могут превращаться в что-то совсем иное и, очевидно, больше не подчиняются закону сохранения материи. К примеру, радий, распадаясь, превращается в электричество, тепло, свет и различные вещества, например, свинец, гелий и другие элементы. С развитием ядерной физики человек даже научился создавать некоторые элементы, недостающие в знаменитой таблице русского гения Дмитрия Менделеева. Сначала думали, что эти элементы давным-давно исчезли из-за радиоактивного распада или же и вовсе не существовали в естественном виде.

Британский физик Эрнест Резерфорд (Ernest Rutherford), впервые выдвинувший теорию о существовании ядра атома, в 1919 г. доказал, что трансмутацию элементов можно вызвать бомбардировкой альфа-частицами (идентичными атомам гелия, но без электронов). Этим методом физика частиц пользуется до сих пор, применяя все более "тяжелую артиллерию". Но даже после этих открытий никто не подумал, что великий Лавуазье мог ошибаться в отношении более восьмидесяти не радиоактивных элементов. Химики до сих пор уверены в том, что создавать новые элементы с помощью химической реакции невозможно. Более того, они утверждают, что все происходящее в живой материи реакции являются сугубо химическими. По их мнению, химия в силах объяснить феномен жизни.

Молодой Кервран получил специальность инженера и биолога и все еще помнил об эксперименте Воклана. И тогда он решил повторить его. Своих кур он кормил только овсом, предварительно измерив точное содержание в нем кальция. Затем Кервран проверил содержание кальция в яйцах и помете своих кур и обнаружил, что птицы вырабатывали в четыре раза больше кальция, чем съели вместе с пищей. Кервран заинтересовался у своих коллег-биохимиков о происхождении этого дополнительного кальция. И получил ответ: из скелета птицы. Кервран понимал, что это может иметь место только в исключительных случаях, но если бы курица постоянно брала кальций для яичной скорлупы из своего скелета, то скоро от него осталась бы одна труха. На самом деле, куры, в чьем питании не хватает кальция, несут яйца с мягкой скорлупой уже на четвертые-пятые сутки. Но если курицу начать кормить калием, уже следующее отложенное ею яйцо будет с твердой скорлупой, состоящей из кальция. Очевидно, куры способны превращать калий, которым богат овес, в кальций.

Также Кервран узнал, что когда Воклан отошел от дел, англичанин Вильям Праут (William Prout) скрупулезно изучил и измерил содержание кальция в куриных яйцах. После вылупления цыпленка его тело содержало в четыре раза больше извести, чем первоначально присутствовало в яйцах, хотя содержание кальция в скорлупе осталось неизменным. Праут сделал вывод, что образование кальция имело место внутри яйца. Он сделал это открытие в то время, когда ученые еще и не подозревали о существовании атома, говорил Кервран, поэтому тогда говорить о каких-то атомарных превращениях было преждевременно.

Один приятель рассказал Керврону, что еще в 1600 г. фламандский химик Жан Баптиста Хельмонт (Jan Baptista Helmont) посадил саженец ивы в глиняный горшок, содержащий сто килограммов

высушенной в печи почвы. Пять лет деревце не получало ничего, кроме дождевой или дистиллированной воды. Когда Хельмонт вытащил дерево из горшка и взвесил его, оказалось, что оно набрало в весе около 85 кг, тогда как вес почвы остался примерно тем же. Может, дерево превращает в древесину, кору и корни обычную воду?

Tillandsia, или испанский лишайник, стал для Керврана еще одной интересной аномалией в растительном царстве. Этот вид мха мог расти на медных проводах без всякого контакта с почвой. После сожжения в нем не обнаруживалось и следа меди, а лишь окислы железа и другие элементы, очевидно, полученные лишайником из атмосферы.

Другой французский ученый Генри Спиндлер (Henri Spindler) заинтересовался тем, как Laminaria (разновидность морских водорослей) вырабатывает йод. В поисках ответов Спиндлер перелопатил полузабытую литературу на пыльных библиотечных полках и обнаружил, что немецкий исследователь Вогель сажал семена кресс-салата в покрытые стеклянными колпаками горшки и не давал им ничего, кроме дистиллированной воды. Через несколько месяцев Вогель сжег взрослые растения - они содержали вдвое больше серы, чем присутствовало в первоначальных семенах. Спиндлер также раскопал тот факт, что вскоре после Вогеля два англичанина Лоус и Гилберт (Lawes, Gilbert) из Института сельскохозяйственных исследований в Ротамстеде, Англия, открыли, что растения, похоже, могут вытягивать из почвы больше элементов, чем она содержит.

Семнадцать лет Лоус и Гилберт засеивали поле клевером, скашивали его три-четыре раза в год, и засеивали новый клевер лишь раз в четыре года, при этом не пользуясь никакими удобрениями. Это поле давало большие урожаи сена. По подсчетам ученых, чтобы компенсировать питательные вещества, которые они отобрали у почвы за семнадцать лет, нужно внести 2,6 тонн извести, 1,2 тонны окиси магния, 2,1 тонны поташа, 1,2 тонны фосфорной кислоты и 2,6 тонн азота, то есть около 10 тонн удобрений. Откуда взялись все эти минералы?

В поисках разгадки этой тайны Спиндлер наткнулся на работу ганноверского барона Альбрехта фон Херцеля (*Albrecht von Herzeele*), который в 1873 г. опубликовал революционную книгу "*Происхождение неорганических веществ*" (*The Origin of Inorganic Substances*). Эта книга представляла доказательства, что растения не настолько примитивны, как кажется: они не только всасывают вещества из почвы, а постоянно производят новые. Всю жизнь фон Херцель проводил сотни и сотни анализов, и все они показывали одно: первоначальное содержание поташа, фосфора, магния, кальция и серы в прорастающих в дистиллированной воде семенах резко возрастает самым непостижимым образом. Если верить закону сохранения материи, то содержание минералов в выросших в дистиллированной воде растениях должно равняться содержанию минералов в семенах, из которых они проросли. Но анализы Херцеля подтверждали не только увеличение содержания минералов в пепле сожженного растения, но и увеличение содержания других веществ, например, азота, который сгорает в процессе сжигания семян.

Фон Херцель также открыл, что растения, похоже, могут алхимически превращать фосфор в серу, кальций в фосфор, магний в кальций, угольную кислоту в магний и азот в калий.

История науки изобилует странными фактами, один из них заключается в том, что работы фон Херцеля, опубликованные между 1876 и 1883 гг. были встречены официальной наукой молчанием. Что удивительно, ведь с точки зрения науки, биологические феномены можно объяснить с помощью законов химии. Поэтому большинство работ Херцеля так и не дошли до библиотечных полок.

Спиндлер попытался заинтересовать экспериментами Херцеля своих ученых коллег. Одним из них был Пьер Барангер (Pierre Baranger), профессор и директор лаборатории органической химии в знаменитой парижской Политехнической Школе, которая с момента своего основания в 1794 г. готовила лучших ученых и инженеров во Франции. Для проверки работ Херцеля Барангер начал серию экспериментов, которые длились около 10 лет.

Эти эксперименты полностью подтвердили открытия Херцеля и поставили науку об атоме перед лицом подлинной революции.

В январе 1958 г. Барангер объявил ученому миру о своих открытиях. В Женевском институте в Швейцарии перед собранием именитых химиков, биологов, физиков и математиков он заметил, что в случае продолжения его исследований, возможно, придется пересмотреть некоторые теории, не имевшие достаточной экспериментальной базы.

В 1959 г. в своем интервью "*Науке и жизни*" (*Science et Vie*) Барангер рассказал, что методы его исследований полностью удовлетворяют самым строгим требованиям беспристрастной современной науки: "Мои результаты кажутся просто невероятными. Но от них никуда не денешься. Я принял все меры предосторожности. Я повторял свои эксперименты снова и снова. Я делал тысячи анализов на протяжении многих лет. Мои результаты подтверждены независимыми экспертами, которые далее не знали, чем я занимаюсь. Я пользовался разными методами. Я менял условия экспериментов. Но хотим мы того или нет, факт остается фактом: растения знают древнюю тайну алхимиков. Ежедневно на наших глазах они превращают одни элементы в другие".

К 1963 г. Барангер привел неоспоримые доказательства того, что во время прорастания семян бобовых в растворе солей марганца, марганец исчезает, а на его месте появляется железо. Пытаясь пролить свет на механизм действия этого явления, он обнаружил целый ряд взаимосвязанных факторов, связанных с превращением элементов в семенах, включая время прорастания, тип освещения, и даже точную фазу луны.

Для понимания грандиозной значимости работы Барангера нужно вспомнить о принципах атомной физики. Последняя утверждает, что для закрепления элементов в своем состоянии требуется огромное количество "стабилизирующей энергии". Алхимики не могли генерировать такие мощные энергии и управлять ими. Таким образом, их претензии на то, что они способны превращать один элемент в другой, по всей видимости, ложны. Однако растения постоянно превращают элементы, причем совершенно неизвестными науке способами, которая не может обходиться без своих чудовищных современных

атомных ускорителей. Крошечная травинка, хрупкие крокусы и петунии умеют то, что современные алхимики в лице ядерных физиков считают совершенно невозможным.

Спокойный и учтивый Барангер говорил про свои исследования так: "Я преподаю химию в Политехнической школе двадцать лет. И поверьте мне, лаборатория, которой я заведу – вовсе не притон лженауки. Но я никогда не смешивал уважение к науке со стремлением соответствовать существующей доктрине. Для меня любой тщательно проведенный эксперимент вносит вклад в развитие науки, даже если он идет вразрез с нашими устоявшимися убеждениями. Фон Херцель провел слишком мало экспериментов, чтобы убедить всех скептиков. Но его результаты вдохновили меня воспроизвести эти эксперименты в современной лаборатории со всей возможной точностью и повторить их столько раз, чтобы со статистической точки зрения они были безупречными. Что я и сделал".

Барангер определил, что содержание фосфора и калия в семенах горошка, растущих в дистиллированной воде, никак не изменяется, но если семена растут в растворе солей кальция, то содержание в них фосфора и калия подскакивает на 10%, при этом содержание кальция увеличивается в обеих группах. "Я прекрасно понимаю, – говорил Барангер в своих интервью журналистам, которые засыпали его всеми мыслимыми и немыслимыми возражениями, – что эти результаты поражают ваше воображение. И действительно, все это поразительно. Я прекрасно понимаю, что вам хочется найти ошибку, которая поставила бы под вопрос достоверность моих экспериментов. Но пока этих ошибок никто не нашел. Факт остается фактом: растения могут превращать одни элементы в другие".

"Если уж говорить насчет противоречивости экспериментов Барангера, писала "Наука и жизнь", – то и сами ядерные физики дошли до того, что для объяснения ядра атома выдвинули четыре взаимоисключающие теории. Более того, тайна жизни до сих пор не раскрыта, может быть, потому, что никто не искал разгадки в ядре атома. Пока жизнь расценивается как химическое и молекулярное явление, но, возможно, ключ к тайне находится в самых отдаленных и неизученных уголках атомной физики".

Находки Барангера имеют далеко идущие практические последствия. К примеру, некоторые растения могут приносить в почву элементы, полезные для роста других растений. Это открытие может кардинально изменить существующие доктрины о севообороте, чередовании и совмещении культур, удобрении или внесении органики в бедные почвы (как подтвердил на своем опыте Френд Сайке). Более того, Барангер предполагает, что определенные растения могут синтезировать редкие элементы промышленного значения. Растения уже показали нам, что способны производить субатомные превращения, которые человек не может воспроизвести в своих лабораториях без использования огромной силы удара частиц. Также человек не способен при обычных температурных условиях синтезировать огромное количество веществ, к примеру алкалоиды, которые растения производят при обычных температурах.

Кервран постоянно чувствовал свою неразрывную связь с землей, несмотря на работу в городе. Его воображение поразило еще одно явление глобального масштаба, о котором уже давным-давно знали специалисты по сельскому хозяйству. В книге Дидье Бертрана (Didier Bertrand) "Магний и жизнь" (Magnesium and Life), опубликованной на французском языке в 1960 г., Кервран узнал, что после уборки с полей урожая пшеницы, кукурузы, картофеля или любой другой культуры, из земли изымаются элементы, которые извлекали растения для своего роста. Целинные почвы содержат от 30 до 120 кг магния на гектар. "Тогда должно выходить, – подчеркивал Бертран, – что в большинстве пахотных земель в мире магний давным-давно исчез вместе с бесчисленными снятыми урожаями. Но этого не происходит.

Более того, во многих уголках земли, вроде Египта, Китая или долины реки По в Италии, земля остается чрезвычайно плодородной несмотря на тысячелетнюю историю земледелия и огромное количество изъятых из почвы магния". Тогда Кервран задумался: а может быть растительная жизнь не подчиняется таблице Менделеева и превращает, к примеру, кальций в магний или азот в углерод? Тогда понятно, почему почвы способны восстанавливать содержание необходимых элементов.

С присущей предкам Керврана кельтской прямоотой, он опубликовал в 1962 г. "Биологические превращения" (Biological Transmutations), первую книгу из серии, посвященной новому взгляду на все живое. Великие потрясения ожидают земледельцев, которые полагаются на одну лишь химию. Кроме того, Кервран предупреждал, что питание, составленное химиками, не может обеспечить продолжительное существование ни животным, ни человеку. Кервран охотно признает правоту Лавуазье, но лишь в том, что касается химических реакций. Ошибка науки, по мнению Керврана, заключается в ее упрямой уверенности в том, что все реакции в живом организме имеют химическую природу и что, следовательно, жизнь можно рассматривать как химический феномен. Кервран же утверждал, что химический анализ не может адекватно определить биологические свойства вещества.

В своей книге он "хотел продемонстрировать всем, что материя обладает одним невидимым взглядом свойством, о котором не догадываются ни современная физика, ни химия. Другими словами, я не подвергаю сомнению законы химии. Ошибка многих химиков и биохимиков в том, что они пытаются применить законы химии любой ценой даже в тех областях, где они не всегда применимы. Биологические процессы могут получать химическое выражение, но это является лишь следствием неизведанного феномена трансмутации".

В своей блестящей книге *"Природа вещества"* (The Nature of Substance) Рудольф Хаушка (Rudolf Hauschka) развивает идеи Керврана и Херцеля еще дальше. По его словам, жизнь невозможно объяснить в терминах химии, ведь основой жизни является не определенная комбинация элементов, а что-то, предшествующее элементам. Хаушка назвал материю "осадком жизни". "Не разумнее ли предполагать, – спрашивал он, – что жизнь существовала задолго до материи и стала результатом предшествующего ей духовного начала?"

Хаушка был горячим сторонником "духовной науки" Рудольфа Штайнера и придерживался довольно твердой позиции: знакомые всем элементы – это уже трупы, останки форм жизни. И хотя химики способны

получать кислород, водород и углерод из растений, однако, они не могут получить живое растение из комбинации этих или любых других элементов. Хаушка говорил: "Живое может стать мертвым; но изначально все сотворилось только живым и никогда уже мертвым".

Хаушка также воспроизвел многие эксперименты Херзеля и обнаружил, что растения способны не только творить материю из нематериальной сферы, они также могут снова превращать материю в "эфир". Он также отметил, что такое появление и исчезновение материи происходит в ритмичной последовательности, часто в соответствии с фазами луны.

В Париже Кервран, приятный и всегда готовый к сотрудничеству человек лет семидесяти с отличной памятью и наблюдательностью, рассказал авторам этой книги, что во время прорастания семян начинают работать мощные энергии, синтезирующие энзимы, возможно, путем превращения одних элементов в другие. Эксперименты убедили его в том, что фазы луны играют особо важную роль в процессе прорастания, хотя ботаники твердят, что для этого нужны лишь тепло и влага.

"Мы не можем действовать по принципу: если я об этом не знаю, значит этого не существует, - говорил Кервран. - В существовании энергии, которую великий австрийский ученый и ясновидящий Рудольф Штайнер назвал космическими эфирными силами, можно убедиться хотя бы из одного факта, что некоторые растения прорастают только весной даже при наличии тепла и влаги в другие времена года. Говорят, что некоторые виды пшеницы прорастают только при увеличении долготы дня, но если это сделать искусственно, то прорастание не гарантировано".

По словам Керврана, мы на самом деле толком не знаем, что такое материя. Мы не знаем, из чего сделан протон или электрон; слова лишь прикрывают наше невежество. Он полагает, что внутри ядра атома могут скрываться силы и энергии совершенно неожиданной природы. А искать объяснения превращений низких энергий нужно не в классической атомной физике, построенной на высоких энергиях, а в сфере суперслабых связей, где не гарантировано действие общепринятых законов сохранения материи и даже существование массового эквивалента энергии (то есть  $E=mc^2$ ).

Физики ошибочно думают, что одни и те же физические законы одинаково применимы к живой и неживой материи. К примеру, многие из них уверены, что существование негативной энтропии, силы, с помощью которой в биологии создается живая упорядоченная материя, невозможно. Невозможно, потому что при этом не выполняется второй закон термодинамики Карно-Клаузиуса, который в отношении распада энергии гласит: существует только положительная энтропия, то есть естественное состояние материи - хаос, и все предметы распадаются и становятся хаотичными, при этом отдавая тепло без его последующего набора.

Наперекор всем законам физики Вильгельм Райх сконструировал аккумуляторы для накопления энергии, названной им "оргон", в верхней части которых идет постоянное нарастание температуры. А раз так, то второй закон термодинамики - полная ерунда. Райх продемонстрировал это явление Альберту Эйнштейну у него дома в Принстоне, и Эйнштейн, хотя и не мог объяснить механизм этого феномена, все же подтвердил его существование. И даже несмотря на это стали поговаривать, что Райх просто сумасшедший.

Райх стоял на том, что материя строится из оргона. При подходящих условиях материя появляется из невесомого оргона, причем эти "подходящие условия" возникают довольно часто. Все это указывает на то, что за классической молекулярной химией Лавуазье в живой природе существует более глубокий уровень ядерной химии, на котором соединяются и разъединяются нуклеоны, компоненты ядра атома. При соединении молекул выделяется тепловая энергия. На уровне ядра работают более мощные энергии ядерного распада и ядерного синтеза, напоминающие процессы в атомных или водородных бомбах. Но остается загадкой, почему при биологических трансмутациях не происходит высвобождения такого огромного количества энергии.

"Наука и жизнь" утверждает, что если в бомбах, ядерных реакторах и на звездах имеет место ядерная реакция плазменного типа, то должен существовать и другой тип реакции, присущий живым существам, при котором ядерный синтез протекает непривычно "тихо". Журнал приводит аналогию с сейфом, который можно либо взорвать динамитом, либо бесшумно открыть с помощью правильной комбинации цифр на кодовом замке. Ядро ведет себя как кодовый замок: он может сопротивляться применению грубой силы, но окажется податливым при умелой манипуляции. Секрет жизни, который так давно нащупали виталисты, - это как раз цифровая комбинация, выставленная мастером-изготовителем сейфа на кодовом замке. Разгадайте код на "ядерном замке" и поймете, где кончается неживое и начинается живое. Похоже, там, где человек полагается на "динамит", растения и другие живые организмы пользуются известным им кодом.

Кервран также предполагает, что микроорганизмы могут превратить бесплодный песок в плодородную землю. В конце концов, если сегодня гумус образуется из органики, то ведь были времена, когда на земле еще не было никакой органической материи.

Получается, что, быть может, д-р Вильгельм Райх чуть не сделал величайшее открытие, описав свои наблюдения за микроскопическими энергетическими пузырьками или "бионами", еще не живыми, но уже "носителями биологической энергии". По словам Райха, при достаточно высокой температуре любая материя, даже песок, набухают и разлагаются на пузырьки-бионы, которые затем могут развиться в бактерии.

Сейчас Кервран решил оставить свою преподавательскую деятельность во Франции, чтобы полностью посвятить себя алхимии. Он задумался над тем, почему простые химические реакции, например, соединение одного атома азота с одним атомом кислорода, в лаборатории можно осуществить лишь при очень высоких температурах и давлении, в то время как живые организмы производят этот синтез при комнатной температуре. Похоже, не последнюю роль здесь играют биологические катализаторы, известные под названием "энзимы".



В ежегоднике "Алхимия: вымысел или реальность?", опубликованном в 1973 г. в Руане студентами престижного Национального института промышленной химии, Кервран писал, что микроорганизмы являются сосредоточением энзимов. Их способности к превращению элементов идут гораздо дальше, чем просто присоединение периферийных электронов для образования связей (как в классической химии). Микроорганизмы могут осуществлять изменение атомарных ядер элементов.

По наблюдениям, большая часть превращений происходит в пределах первых двадцати элементов таблицы Менделеева. Превращения с этими элементами, похоже, в основном проходят при участии водорода и кислорода. Так, превращение калия в кальций происходит путем присоединения протона водорода.

Кервран подозревал, что описанный им феномен превращения и данные его исследований придется химикам совсем не по вкусу. Ведь речь идет не о привычных для химии перемещениях электронов на периферии атома и химических связях между молекулами, а об изменении структуры самого атома, вызванном деятельностью энзимов в живой материи. Так как эти процессы происходят в ядре атома, то химия здесь бессильна, в силу вступает другая наука. На первый взгляд язык новой науки кажется странным, но на самом деле он настолько прост, что будет понятным любому старшекласснику. Так, если у нас есть натрий с атомарным весом 11, то есть с 11 протонами в ядре ( $^{11}\text{Na}$ ) и кислород с 8 протонами (80), то нужно лишь соединить все протоны и получить 19 протонов, что соответствует атомарному весу калия 19к.

Аналогично, кальций (Ca) можно получить из калия (K) с участием водорода (H) по формуле:  $j\text{H} + 19\text{K} = 20\text{Ca}$ ; или же из магния с участием кислорода:  $i2\text{Mg} + 80 = 20\text{Ca}$ ; или же из кремния с участия углерода:  $14\text{Si} + 6\text{C} = 20\text{Ca}$ .

Кервран утверждает, что природа осуществляет дробление атома с помощью биологической жизни. Таким образом, микроорганизмы являются главными хранителями плодородия почв.

По мнению Керврана, некоторые превращения биологически полезны, другие – вредны. Так как с последними борются, то необходимо полностью пересмотреть проблему дефицита элементов в почве и методы ее решения. Произвольное использование азотных, фосфатных и калийных удобрений может привести к снижению в растениях как раз тех элементов, которые так необходимы для здорового питания. В этой связи Кервран сослался на работу американского исследователя, который, совершенно не подозревая о теории биологического превращения Керврана, обнаружил, что при чрезмерно высоком содержании в гибридной кукурузе калия, уровень молибдена снижается. "Каким же должно быть оптимальное содержание в растении этих двух элементов?" – спрашивает Кервран, и затем так отвечает на свой вопрос: "Похоже, об этом никто не задумывался, но однозначного ответа на этот вопрос нет и быть не может, ведь содержание элементов отличается не только от вида к виду, но и между подвидами".

По словам Керврана, не случится ничего страшного, даже если калийные удобрения вдруг исчезнут из продажи, ведь микроорганизмы могут получать калий из кальция. Если человек смог наладить промышленное производство дрожжей и плесени для изготовления пенициллина, то почему бы не организовать широкомасштабное выращивание бактерий для превращения элементов? Уже в конце 1960-х г. в штате Нью-Джерси д-р Ховард Ворн (Howard Worne) открыл компанию "Энзимы" (Enzymes, Inc.), которая, бомбардируя микроорганизмы стронцием-90, создавала из них мутанты с желаемыми свойствами. В результате они выделяли энзимы, которые помогали превращать бесполезный углерод в полезный. Все очень просто: микроорганизмы поглощали одно вещество, а выделяли другое. Теперь Ховард уже в Нью Мехико использует микроорганизмы для превращения твердых отходов от домашних хозяйств и скотных дворов в гумус для западных штатов, испытывающих недостаток компоста, и в газ метан для восточных штатов, нуждающихся в электроэнергии.

Феномен биологического превращения элементов так и остался непризнанным большинством специалистов по сельскому хозяйству. Но сторонники биологического земледелия уже предвосхитили открытие этого явления. Помимо всего прочего они осознали, что за использование химии в биологических системах придется платить высокую цену. "Земледелие на основе голой химии со своими агрессивными и интенсивными методами, – подчеркивает Кервран, – всегда оканчивается провалом. Значительный рост урожайности, как в случае с иллинойской кукурузой – явление лишь временное".

Европа не настолько злоупотребляла искусственными удобрениями, как США, где из-за этого были потеряны огромные площади пахотных земель, но даже в Европе, по словам Керврана, устойчивость растений к вредителям постоянно снижалась. Поражение растений вредителями и болезнями является всего лишь следствием биологического дисбаланса.

"Традиционные ученые-почвоведы и агрономы, приравнивающие биологию к химии, – писал Кервран, – все никак не поймут, что растения вовсе не обязательно берут все необходимые элементы из почвы. Они не могут давать советов фермерам; земледельцам должны помогать просвещенные и понимающие специалисты, которые осознали разницу между чисто химическим и биологическим земледелием. Конечно, традиционные ученые тоже могут пересмотреть свои взгляды и сами воспроизвести некоторые, описанные в этой книге эксперименты. Если они честные люди, то смогут признать прошлые ошибки. Им даже не требуется заявлять об этом публично; достаточно, чтобы они действовали исходя из своего нового осознания".

К примеру, великий английский астрофизик Фред Хойл (Fred Hoyle) в свое время признал ошибочность теории постоянного состояния Вселенной, которой он пользовался в течении почти четверти века и которая принесла ему известность. По словам Керврана, Хойл сам не отрицал, что будущие наблюдения могут открыть ошибочность постулатов современной физики и тогда "придется полностью пересмотреть свойства материи и законы химии".

В бюллетенях, выпускаемых, к примеру, британской Ассоциацией почв, попадают статьи, подтверждающие идеи Керврана о биологической трансмутации элементов в почве. Во французском аналоге этого бюллетеня "Природа и прогресс" (Nature et Progres) один исследователь сообщал, что

месяц за месяцем в течение года он анализировал содержание фосфора в идентичных почвах. Первый участок исследователь обрабатывал правильно приготовленным компостом, не содержащим фосфора. На второй участок он вносил богатый фосфором животный навоз. В результате к концу года содержание фосфора в пробе почвы с первого участка составило 314 мг, а со второго – лишь 205 мг. Исследователь сделал вывод: "Получается, что участок с большим содержанием фосфора не получал никаких добавок этого минерала. Волшебство живой почвы".

Д-р Барри Коммонер наблюдал, как покупатели искусственных удобрений впадают от них в полную зависимость; Кервран говорил, что то же самое происходит и с растениями. Мы подсаживаем растения на легкоусвояемые химикаты и стимулируем их рост – но лишь до поры до времени. Это все равно, что стимулировать свой аппетит аперитивами, а потом так ничего и не съесть.

Луи-Виктор де Бройль (Louis-Victor de Broglie), получивший Нобелевскую премию за открытие волновых свойств электрона, говорил: "Ученым еще рано пытаться объяснять жизненные процессы из-за несостоятельности концепций физики и химии девятнадцатого и даже двадцатого века". Кервран, поместивший эту цитату в начале британского издания своей книги, добавил: "Кто подскажет, к какому разделу современной физики следует отнести "энергию мысли" или силу воли и характера? Можно провести аналогию памяти с информацией, а негативной энтропии с кибернетикой (или, может, с химией?), но где гарантия, что, изучая разум и интеллект, мы не откроем новые законы физики и химии?"

В предисловии ко второй книге Керврана *"Природные превращения"* (*Natural Transmutations*), опубликованной в 1963 г., геолог Джин Ломбард (Jean Lombard) утверждал, что Кервран открыл широкую сферу знаний, которая сможет прояснить путаницу в геологии. Ломбард также писал: "Настоящие научные деятели, которые всегда открыты новому, иногда задаются вопросом: а может быть главным препятствием на пути развития науки является плохая память ученых? Они хотели бы напомнить последним об их предшественниках, сожженных на костре за свои "произвольные трактовки", которые теперь стали непреложными истинами. Если бы ученых все еще сжигали на кострах за свое "инакомыслие", я бы не дал за жизнь Луи Керврана и ломаного гроша".

В своем отзыве о третьей книге Керврана *"Низкоэнергетические трансмутации"* (*Low Energy Transmutations*), опубликованной в 1964 г., профессор Рене Фурун (Rene Furon) из Парижского университета писал: "Эта книга завершает две предыдущие. Сколько можно отрицать, что природа производит магний из кальция (а в некоторых случаях и наоборот); что натрий превращается в калий, а отравление угарным газом может произойти и без его вдыхания".

Похоже, японские ученые стали первыми, кто принял работу Керврана всерьез за пределами Франции. Когда профессор Хисатоки Комаки (Hisatoki Komaki) прочитал японский перевод "Биологических превращений" Керврана, он провел параллели между находками Керврана и древней восточной космологией. Он написал Керврану, что превращение янского элемента натрия в иньский элемент калий представляет тем больший интерес, что в Японии наблюдается дефицит месторождений поташа, но имеются огромные ресурсы морской соли.

Комаки оставил преподавание и стал главой биологической исследовательской лаборатории в компании "Мацушита". Он сообщил Керврану, что попытается подтвердить превращение натрия в калий, а также с его помощью применить этот принцип в промышленных масштабах. Исследования Комаки подтвердили, что различные микроорганизмы, включая определенные бактерии и четыре вида плесени и грибов, способны превращать натрий в калий, а размножение колонии бактерий невероятно возросло после добавки в колонию мизерного количества калия. Комаки создал новый продукт из пивных дрожжей, который при внесении в компост повышает в нем содержание калия. Как это соотносится с действием биодинамических препаратов, придуманных Рудольфом Штайнером и разработанных Эренфредом Пфайффером, пока остается загадкой.

P.S. В 1873 году Фон Херцель опубликовал работу *"Происхождение неорганических веществ"*. Ему принадлежит фраза: "Не земля рождает растения, а растения землю."

Проведенные им с 1875 по 1883 года несколько сотен экспериментов убедили его в возможности биологических трансмутаций. Стоит заметить, что эксперименты по выращиванию растений из семян (или других частей растения) в герметичных колбах, на гидропонике с контролем состава питательного раствора и др., а также химический анализ золы выполнены на довольно высоком профессиональном уровне.

Хотя тема биологической трансмутации воспринимается сегодня исключительно как лженаука, за более чем 130 лет никто так и не попытался (во всяком случае в научной литературе не упоминаются) провести подобные эксперименты, что бы определить валидность (доказать или опровергнуть) результатов Херцеля.

### **ТРАНСМУТАЦИЯ ЭЛЕМЕНТОВ – ЭТО ВОЗМОЖНО.**

(Горбовский А.А., Семенов Ю.С. *Закрытые страницы истории*. – М.: Мысль, 1988. – С. 115–117.)

"Голландский естествоиспытатель ван Гельмонт проделал такой эксперимент. Он взял большой глиняный сосуд, насыпал в него 90 килограммов сухой почвы, предварительно прокаленной в печи, и посадил туда саженец ивы. Пять лет он не давал деревцу ничего, кроме дистиллированной или дождевой воды. Когда же ученый выкопал и взвесил его, оказалось, что за пять лет растение увеличило свою массу почти на 80 килограммов. При этом исходный вес почвы (90 килограммов) почти не уменьшился. Откуда, из какого материала построило растение эти 80 килограммов дополнительной массы? Не из дистиллированной же воды – если, конечно, не предположить, что растение смогло преобразовывать водород и кислород в какие-то другие необходимые ему элементы.

Спустя два столетия известный шведский химик И. Я. Берцелиус (1799-1848) повторил этот эксперимент, несколько видоизменив его. Он выращивал кресс-салат на стеклянной крошке методом

гидропоники, подавая на корни только дистиллированную воду. Когда он сжег растения и подверг анализу состав золы, содержание серы оказалось в ней в 2 раза большим, чем в семенах. Эти эксперименты в различных вариантах были воспроизведены многими исследователями. И всякий раз результаты ставили их в тупик. Французский биолог Ц. Кервран, выращивая овес методом гидропоники, с удивлением обнаружил, что через несколько недель количество кальция в растениях возрастало в 4-7 раз, хотя ни из раствора, который подавался, ни из воздуха получить такое количество кальция они не могли.

Более двадцати лет посвятил таким опытам французский профессор Д. Бертран. Он использовал различные методы и приемы, стремясь сохранить чистоту эксперимента. Заключение, к которому он пришел: "...мы вынуждены признать свидетельство, которое получено, – растениям известен древний секрет алхимиков. Каждый день на наших глазах они преобразуют элементы".

Секрет алхимиков известен, возможно, не только растениям. В ходе опыта курам скармливали овес, не давая им никакого другого корма и тщательно рассчитав количество кальция в овсе. Оказалось, скорлупа яиц, которые несли подопытные куры, содержала значительно больше кальция, чем они получали.

Удивительно, что творить кальций, казалось бы, из ничего способны оказались даже цыплята. Тщательно измерялось количество кальция в содержимом яиц, которые затем отправляли в инкубатор. Когда вылуплялись цыплята, в их тельцах кальция оказывалось в 4 раза больше! (Количество его в скорлупе оставалось при этом неизменным.)

Некоторые геологи считают, что преобразование элементов совершается и в неживой природе. "Работая на Камчатке, а затем в Сибири, – писал доктор геолого-минералогических наук А. Меняйлон, я пришел к выводу, что в природе развит механизм превращений элементов, еще мало известный геологам, как и специалистам других областей естествознания". Почти все рудные месторождения возникли в результате спонтанного превращения элементов – так полагает свердловский геолог И. А. Корольков. В их числе – месторождения золота в Южной Африке, которые уже более полувека дают 40 процентов мировой добычи.

"Золото растет под землей" – так говорили древние. Некоторые старатели и сейчас верят в это. Если через много лет спуститься в заброшенные штольни и шахты, где шла когда-то добыча золота и где выбрано было все до пылинки, там всегда можно снова найти золото. Немного, но находится всегда. Те, кто когда-то работал там, не могли бы оставить, пропустить его. Так говорят старатели. А вот что некогда писал об этом Леонардо да Винчи: "Внимательно рассматривая ветвления золота, ты увидишь на концах их, что они медленно и постепенно растут и обращаются в золото то, что с ними соприкасается".

"Превращение элементов!" – это был лозунг, под которым поколения алхимиков вели жизнь одержимых, принимали смерть в тюрьмах, застенках, на эшафоте. Это был лозунг, который так легко позволял последующим поколениям подвергать их осмеянию.

И все же превращение элементов происходит. В живых организмах, в растительном мире, в недрах земли. Но если так, нет ничего невозможного и в том, чтобы процесс этот мог совершаться и каких-то других, скажем лабораторных, условиях. Во всяком случае Артур Кларк, например, в своих прогнозах на будущее отводит место и этому превращению элементов, которое, полагает он, наука осуществит где-то к 2050 году.

К тому времени можно будет, наверно, с большей уверенностью судить, что это – действительно ли открытие нового или возвращение уже достигнутого когда-то знания, которое хранилось в глубокой тайне и оказалось в конце концов утраченным и забытым. Последовательность нашего рассказа может быть представлена как серия сужающихся концентрических окружностей. Сначала мы говорили о тех, кто искал легендарную золотую страну Эльдорадо. Круг их поисков был огромен, он охватывал дальние страны и материки, которых не было еще на карте.

Этот круг значительно сузился, когда речь зашла об охотниках за сокровищами. Теперь он не выходил за пределы развалин какого-нибудь замка или древней гробницы.

И наконец, алхимики. Круг их поисков ограничивался уже овалом реторты, каплей расплавленного металла на дне тигля. Этой золотой точкой, находящейся как бы в центре разбегающихся кругов, мы и завершим наш рассказ об одном из величайших безумий, выпавших на долю человечества, – безумии золота.

Наука всегда стремилась раздвинуть границы познаваемого материального. Но как бы широки и глубоки они не становились, как бы глубоко в строение атома и элементарных частиц человек не погружался, всегда оставалась некая независимая субстанция, проявляющаяся из физической, рождающая физическую, существующая независимо, вне и внутри физической, пронизывающая ее и проистекающая из нее. Этой субстанции больше подходит название "идеальная" или "абсолютная".

В связи с этим интерес представляют трансмутационные нанотехнологические влияния, одним из разработчиков которых является Р. Луллий, который исходил из того, что все в мире взаимосвязано и состоит из фундаментальных частиц-первооснов. Один из самых известных философских постулатов Луллия, гласит, что "все начала неразрывно связаны в одном бытии как различные части в одном целом", что предполагает универсальную нанотехнологическую процедуру: разложение материи до со стояния этих частиц позволяет формировать с их помощью любые вещества. Этот процесс в алхимии именовался трансмутацией, которая в наше время находит свое воплощение в нанотехнологии, в которой любые вещества могут получаться при помощи их синтеза из мельчайших строительных кирпичиков. Верхом достижения ученого считалась "великая трансмутация" – получение короля всех металлов, золота. Наиболее удобной, с точки зрения алхимика, была ртуть – "жидкое серебро". Оставалось лишь разложить ее, путем длительного варения сгустить, то есть пере группировать частицы, и... по лучить вождельный желтый металл. Катализатором процесса избиралась сера. Эту сентенцию Раймунд Луллий заканчивает наставлением: "Добавлю лишь одно: варите вначале, варите в середине, варите в конце. При этом надо еще и верить в то, что вы делаете".

## **МИФЫ НАУКИ**

*В. Светлов ("Благословенная простуда")*

В связи с этим можно говорить о мифах современной науки. **Миф первый:** живой организм черпает все необходимые для него вещества из внешней среды. На самом деле в организме человека, как и других животных, могут образовываться (трансмутироваться) необходимые для организма вещества буквально из ничто, когда при отсутствии кальция, например, некоторые виды животных могут образовывать его буквально из воздуха, как и некоторые растения способны поглощать вещества из воздуха (*Горбовский А.А., Семетов Ю.С. Закрытые страницы истории. – М.: Мысль, 1988. – С. 115–117*).

**Миф второй:** незаменимые аминокислоты организм получает из мяса. На самом деле в кишечнике живых организмов (как жвачных, так и человека) существуют колонии полезных бактерий, производящих не только необходимые аминокислоты, но и гормоны и другие вещества. "Сторонники теории калорийного (так называемого "сбалансированного" – это когда минимум 3 раза в день, плотно, с картошкой, с хлебом, с сахаром, с кофе, с плюшками и т.д.) питания продолжают утверждать, будто существуют аминокислоты, которые в человеческом организме не производятся, но без которых он существовать не может. Их так и стали называть – незаменимые. Доказывалось также, что эти аминокислоты содержатся только в животном белке, то есть в мясе, поэтому человек просто обязан его потреблять, чтобы не умереть. Академик А.М. Уголев и его сотрудники с помощью серии экспериментов установили, что орган, вырабатывающий незаменимые аминокислоты, в нашем организме есть – это толстый кишечник. Это тот самый орган, который И.И. Мечников предлагал сразу удалять, видя в нем корень всех человеческих бед. Выяснилось, что никаких "незаменимых" кислот в организме человека нет. Все незаменимые аминокислоты производятся микрофлорой толстого кишечника, при условии, что эта микрофлора жива и здорова, а в наличии имеется клетчатка (т.е. не перевариваемая целлюлоза, которой изобилует цельное, не обдранное, зерно и овощи, особенно кожица)".

## ГЛАВА 2. СИНХРОНИИ: ПОРАЗИТЕЛЬНЫЕ СОВПАДЕНИЯ СОБЫТИЙ

(<http://gabduullin.name/2009/04/20/samyie-udivitelnye-sovpadeniya-v-istorii-chelovechestva/>; <http://www.balatsky.de/humour/mystic.htm>; <http://rubezhnoe.org.ua/forum/48-2895-1>)

**ФЕНОМЕНЫ СИНХРОННОСТИ**, исследованные К. Юнгом, П.Девисом и др., обнаруживают эффект, согласно которому явления физической и психической реальности имеют параллельное значение.

К. Юнг в книгах "*Синхронность и человеческая судьба*" (1955), "*Синхронистичность: акаузальный объединяющий принцип*" (1960) говорит о неизвестном процессе, который пересекает пространство-время и упорядочивает события (подобно архетипу, упорядочивающему сознание человека и человечества), чтобы события физической и психической реальности приобретали параллельное значение, когда казалось бы несвязанные процессы материального мира и человеческой психики положительным образом коррелируют друг с другом

К. Юнг определил синхронистичность как "одновременное наступление психического состояния и одного или нескольких событий внешнего мира, имеющих существенные параллели с субъективным состоянием на данный момент". Пауль Кремер в книге "*Закон последовательностей*" (1919 г.) писал, что последовательности "вездесущи и бесконечны в жизни, природе, космосе".

Эдвард Р. Дьюи в книге "*Циклы: таинственные силы, порождающие события*" (1971 г.) описал некоторые периодические события. В книге Дж. Митчелла и Р. Ричарда "*Феномены книги чудес*" (1977 г.) приводятся некоторые из удивительных совпадений, параллельные цепи событий.

К этому же смысловому ряду относятся и экспериментальные данные А. Аспекта, которые свидетельствуют, что нелокальный характер квантовых систем является всеобщим свойством природы, а не искусственной ситуацией, сгенерированной в лабораторных условиях [Aspect, Grangier, Roger, 1982]. К подобным же выводам пришел и Л. Мандел (университет Рочестера, штат Нью-Йорк), который пространственно разнёс два пучка света, исходящих из одного источника на достаточно большое расстояние и начал менять с помощью анализатора соотношение между компонентами суперпозиции на одном из них. В силу этих манипуляций интерференционная картина на этом пучке менялась. Но она менялась во втором пучке, картина на котором точно повторяла изменяющуюся картину на первом пучке, с которым экспериментировал Л. Мандел. При чем, картина эта менялась мгновенно в то же самое время, когда менялась картина на первом пучке. Данное изменение интерференционной картины являлось следствием, которое не имело видимой причины. Поэтому это следствие можно соотнести с чудом "элементарного познания", когда фотоны света оказываются обладающими *познавательными способностями*: сигнальные фотоны одного пучка и дополнительные фотоны второго пучка, в определённый момент времени излучаемые своими нелинейными преобразователями, никогда не встретятся – они направляются к своим разным детекторам, лишённые малейшей возможности непосредственно воздействовать друг на друга. Тем не менее, интерференционная картина пучка сигнальных фотонов сразу исчезала, если только дополнительные фотоны второго пучка не доходили до своих детекторов, когда их путь перекрывался непрозрачным экраном. Принято считать, что в эксперименте Л. Мандела обнаруживается всеобщее соотношение неопределённостей в отношении друг к другу пространства и времени, когда не существует физической системы в её пространстве и времени, которые одновременно имеют вполне определённые, точные значения. В любой физической системе при определённых пространственных характеристиках являются неопределёнными её временные характеристики и наоборот, при определённом времени системы является неопределённым её пространство.

Феномен синхронности позволяет говорить об **ОДНОВРЕМЕННОСТИ СУЩЕСТВОВАНИЯ ПРОШЛОГО, НАСТОЯЩЕГО И БУДУЩЕГО** [Фомин, 1990; Dyson, 1983].

Отметим, что К. Юнг явился создателем оригинальной концепции человеческой психики [Гиндлис, 1996], центральное место в которой занимает понятие "коллективное бессознательное". Именно это понятие позволило Юнгу осмыслить некоторые факты, не получающие объяснения в системе современного научного знания, базирующегося на принципе причинности. Данные факты были сгруппированы Юнгом в **три группы**:

1) Совпадение психического состояния наблюдателя с одновременным внешним событием, которое соответствует этому психическому состоянию, при отсутствии очевидной причинной связи между ними. В качестве одного из примеров Юнг приводит случай из своей практики. Одна из его пациенток в критический период своего личностного развития увидела сон, в котором ей давали золотого скарабея (являющегося символом возрождения). Во время психотерапевтического сеанса, когда она рассказывала этот сон, Юнг услышал шум ударявшегося в оконную раму насекомого. Открыв окно и поймав насекомое, он обнаружил, что это ближайший аналог золотого скарабея, когда либо встречающегося в тех широтах, и который вопреки своим привычкам пытался проникнуть в темную комнату как раз в момент рассказа пациента. Именно это усиление значения сна появлением реального "скарабея" и привело к желаемой трансформации и положительному сдвигу в психологическом развитии женщины.

**Еще один пример.** На одной из лекций профессор Г. Вейнберг попробовал объяснить студентам изъяснение *идентификационных утверждений*, содержащихся в высказываниях, подобно высказыванию "Джон Кеннеди – президент США", поскольку данное утверждение верно только тогда, когда обстоятельства не изменились с тех пор, как студенты вошли в аудиторию. Это предположение не подвергнул проверке никто из студентов. Для Вейнберга и его студентов этот урок оказался более драматичным, чем они могли ожидать, поскольку лекция состоялась 22 ноября 1963 года, и вскоре все узнали, что Джон Кеннеди погиб

от пули убийцы не только именно в тот день, но и в тот же час, когда шли занятия. Таким образом, когда вопрос обсуждался, президента по имени Джон Кеннеди уже не существовало.

2) Совпадение психического состояния с соответствующим (более или менее одновременным) внешним событием, имеющим место вне поля восприятия (т. е. на расстоянии) и только впоследствии верифицируемым. Иллюстрируя данную группу фактов, Юнг указывал на случай из биографии Сведенборга, когда тот, пребывая в другом городе, "увидел" пожар родного Стокгольма, действительно имевший место примерно в данное время. Здесь преодолеваются пространственные ограничения, накладываемые принципом причинного объяснения.

3) Совпадение психического состояния с соответствующим, но еще не существующим, будущим событием, которое отдалено во времени и, таким образом, может быть проверено лишь впоследствии. Примерами являются пророческие сны, в которых человек видит собственное будущее, либо будущее близких ему людей. В этих случаях **время утрачивает абсолютное значение**, становясь относительным.

К. Юнг отмечал, что "синхроничность" является не философской точкой зрения, но эмпирическим принципом, основанным на данных парапсихологии и аналитической психотерапии. Он полагал, что этот принцип должен выступать в качестве дополнительного по отношению к принципу причинности.

Существование подобных невероятных совпадений трудно привести в соответствие с законами Вселенной, выработанными материалистической наукой, которая описывает миры с точки зрения причинно-следственных связей. И вероятность того, что подобное происходит случайно, настолько бесконечно мала, что не может даже рассматриваться как серьезное объяснение. Намного проще представить себе, что подобные совпадения имеют какое-то глубокое значение и являются результатом шутки космического ума. Это объяснение особенно правдоподобно, если совпадения содержат элемент юмора, как оно часто и случается. Хотя случайности подобного рода чрезвычайно интересны и сами по себе, работы К. Юнга вынуждают серьезно относиться к этому **аномальному явлению** [Гиндлис, 1996].

В основе синхроничности, как полагал К. Юнг, лежат феномены коллективного бессознательного и коллективных архетипов<sup>4</sup>, выступающих связующим **трансхрональным** звеном между материей и психикой (Мать-Земля, Великая Богиня, Небо, Мировое Древо, Бездна/Хаос, стихии и элементы космогонической, семейно-родовой, организационно-деятельностной систем: Огонь, Воздух, Вода, Земля, Кристалл, Дерево, Животное, Человек; Ребёнок, Мать/Отец, Девушка, Парень, Старуха, Старик; Пахарь, Ремесленник, Купец, Целитель, Учитель, Воин, Судья, Государь/Вождь, Жрец). Первые основополагающие архетипы при этом возникают в своеобразной "точке сборки", выступающей в виде "фокуса целостности" систем. Дело в том, что обществу, природе, космосу присуща, как считают, кооперативность – явление объединения отдельных элементов в целостные системы, при этом новые свойства, присущие этой целостности, не выводятся из свойств ее компонентов. Данный синергизм, имеющий непостижимый источник, есть отблеск единого Начала, Беспредельности, в которой, как пишет Е. И. Рерих (жена Николая Рериха, который, по некоторым данным, в конце своей жизни отказался от учения Е.П. Блаватской), скрывается Истина и живут Истоки Учения [Рерих, 1992].

Философские основания принципа синхронности, столь чуждые современному западному мировоззрению, можно найти у авторов античности, средневековья, а также в восточных учениях. Так, например, система гадания древнейшей китайской *"Книги Перемен"* основана именно на принципе синхронности – предположении соответствия внутреннего события психической жизни (психического состояния вопрошающего) внешнему, протекающему в физическом плане, событию (выпадающей в качестве ответа гексаграммы). Соответствия данному пониманию исходного принципа бытия можно найти в таких трактатах эзотерического буддизма, как *"Тибетская Книга Великого Освобождения"* и *"Тибетская Книга Мертвых"*. Так, в *"Книге Великого Освобождения"* читаем, что Сознание в Его Подлинном Состоянии "обнажено, незапятнано; Оно ни из чего не состоит, будучи Пустотой; чистое, лишенное всех дуальностей, прозрачное, безвременное, бесцветное, реализующееся не как отдельная вещь, но как единство всех вещей, хотя и не состоящее из них; единое на вкус и стоящее над всеми дифференциациями. В нем осознание одного индивида не отделено от других сознаний".

Юнг отмечал, что "синхронность" является не философской точкой зрения, но эмпирическим принципом, основанным на данных парапсихологии и аналитической психотерапии. Он полагал, что этот принцип должен выступать в качестве дополнительного по отношению к принципу причинности.

В одном из своих трудов К. Юнг сообщает о забавной истории мосье Дешама и особенного рода пудинга со сливами, о котором рассказал известный французский астроном Фламарион. Когда Дешам был мальчиком, он получил кусок этого особенного пудинга от мосье де Фонжибу. Десять последующих лет он не имел возможности опять попробовать это редкое блюдо, пока не увидел его в меню одного из парижских ресторанов. Он попросил официанта принести его, но выяснилось, что последний кусок этого пудинга уже заказан и заказан именно мосье де Фонжибу, который случайно зашел в этот ресторан именно в этот день. Много лет после этого мосье Дешам был приглашен на ужин, на котором этот пудинг должен быть, что называется, гвоздем программы. Поглотив его, Дешам подумал, что не хватает только мосье де Фонжибу, который впервые познакомил его с этим деликатесом и без которого не обошлась его вторая встреча с этим блюдом в парижском ресторане. В эту минуту зазвонил

---

<sup>4</sup> Архетипы: Мать-Земля (Великая Богиня), Небо, Мировое Древо, Бездна (Хаос), Стихия (Огонь, Воздух, Вода, Земля), Кристалл, Дерево, Животное, Человек – элементы космогонической системы; Ребёнок, Мать/Отец, Девушка, Парень, Старуха, Старик – элементы семейно-родовой системы; Пахарь, Ремесленник, Купец (Целитель, Учитель), Воин, Судья, Государь (Вождь), Жрец – элементы организационно-деятельностной системы.

дверной колокольчик и в комнату вошел молодой мужчина, который выглядел очень смущенным. Это был мосье де Фонжибу, который очутился здесь абсолютно случайно, – ему просто дали неверный адрес.

В 1997 году известная советская фигуристка Ирина Роднина приехала вместе со знакомым в Лос-Анджелес и, проходя мимо кафе, стала вспоминать: "Вот здесь когда-то мы с моим первым спортивным партнером Улановым впервые зашли в кафе на свои деньги. Вот за тем столиком..." Каково же было ее удивление, когда за этим столиком она увидела самого Уланова; как выяснилось, он тоже привел сюда знакомую показать место, где он впервые сидел в кафе "с самой Родниной"!

В 1944 году за несколько дней до высадки союзников в Нормандии в английской *"Дейли телеграф"* был опубликован невинный кроссворд, содержащий все кодовые названия секретной операции по высадке союзнических войск в Нормандии. Ответами были зашифрованные коды ключевой в истории Второй мировой войны операции – вплоть до названия десантной операции *Overload*. В кроссворде были зашифрованы слова: *"Нептун"*, *"Юма"*, *"Омаха"*, *"Юпитер"*. Разведка кинулась расследовать "утечку информации". Но составителем кроссворда оказался старенький школьный учитель, озадаченный столь невероятным совпадением не меньше военнослужащих.

Истории о близнецах всегда впечатляют, а особенно – эта история о двух братьях-близнецах из штата Огайо. Их родители погибли, когда крошкам было всего несколько недель от роду. Их усыновили разные семьи и разлучили близнецов во младенчестве. Отсюда берет начало череда невероятных совпадений. Начнем с того, что обе приемные семьи, не подозревая и не подозревая о планах друг друга, назвали мальчиков одним и тем же именем – Джеймс. Братья выросли, не подозревая о существовании друг друга, однако оба получили юридическое образование, оба прекрасно чертили и плотничали, оба женились на женщинах с одинаковым именем Линда. У каждого из братьев родились сыновья. Один брат назвал сына Джеймс Аллан, и второй – Джеймс Аллан. Затем оба брата оставили своих жен и женились вторично на женщинах... с одинаковым именем Бетти! Каждый из них был владельцем собаки с именем Той... продолжать можно бесконечно. В возрасте 40 лет они узнали друг о друге, встретились и были поражены тем, что все время вынужденной разлуки проживали одну жизнь на двоих.

По сообщению газеты *"Жизнь"* [Жизнь. – 2001. – № 16-14 сентября. – С. 4-6], на Пасху 2001 года в Иерусалиме было знамение: в ночь с Великой Пятницы на Великую Субботу закровоточила чудотворная икона *"Возложение тернового венца на главу Спасителя"*. Свидетелями этого чуда стали не только тысячи молившихся в Храме паломников, но и недавно избранный Патриарх Иерусалимский Ириней, и руководитель Русской духовной миссии в Иерусалиме иеромонах Феофан. До этого икона кровоточила только дважды в истории, и в обоих случаях в год великих мировых потрясений. "Впервые икона в храме Гроба Господня, – сообщается в газете, – замироточила в 1572 году. Тоже накануне Пасхи, тоже в ночь с Великой Пятницы на Великую Субботу... Через пять месяцев – 24 августа – Карл IX устроил в Париже Варфоломеевскую резню (25 августа по старому стилю день памяти св. ап. Варфоломея). За два дня была уничтожена треть населения Франции...". В 1939 году в ночь с Великой Пятницы на Великую Субботу икона вновь замироточила. "Миро, стекая по алому плащу Христа, попадало на руки Спасителя – и на них появлялись кровотокающие раны. Это продолжалось недолго: на Пасху икона приняла прежний вид... А через пять месяцев – 1 сентября – началась Вторая мировая война, унесшая жизни трети населения Европы". И в этом же году спустя пять месяцев после мироточения – 11 сентября – произошла трагедия в Америке. "Это не единственное знамение, которое было в этом году в Иерусалиме, – рассказывает иеромон. Феофан. – Сразу после храма Гроба Господня замироточили иконы в других церквях. А затем и целый монастырь – преп. Герасима Иорданского. Иконы, стены, потолки... Такого не было никогда..."

К явлениям синхронии можно отнести удивительные феномены, связанные  
с **ПАРАЛЛЕЛЬНОЙ ЖИЗНЬЮ РАЗЛУЧЕННЫХ БЛИЗНЕЦОВ:**

"То, что близнецы так похожи, никого не удивляет: у них не только практически одинаковые ДНК, но и воспитание, и окружение, как правило, общее. Они общаются с одними и теми же людьми, играют одними игрушками и смотрят одни и те же мультики. Но когда близнецы растут в совершенно разных условиях, и всё равно оказываются одинаковыми – вот это действительно удивительно.

Возьмём, к примеру, историю жителя Огайо по имени Джеймс Эдвард Льюис. Он женился на женщине по имени Линда, потом развёлся с ней и взял в жёны некую Бетти, которая родила ему сына Джеймса Алана.

Когда Льюис был совсем маленький, его усыновили, а уже далеко за 30 он стал разыскивать кровных родственников и нашёл своего брата-близнеца (которого раньше никогда не видел).

Брата Джеймса Эдварда звали Джеймс Артур Спрингер и он... тоже был женат на женщине по имени Линда, с которой у него тоже не сложилось. После развода он, как и брат, женился второй раз и его вторую жену тоже звали Бетти, и от этого брака тоже родился мальчик, которого тоже называли Джеймс Аллан.

В 1979 году, после того, как эта история попала в газеты, Джеймсами заинтересовался психолог Томас Бучард. Он решил провести более детальное исследование с тем, чтобы выяснить, насколько похожими могут вырасти разлучённые близнецы.

Он обнаружил в биографиях Джеймсов ещё больше общего: у обоих в детстве были собаки, которых звали Той. В школе оба любили математику, с удовольствием занимались столярничеством и ненавидели правописание. Повзрослев, оба пошли работать в правоохранительные органы: Спрингер – помощником шерифа, а Льюис – охранником. Их в одно и то же время мучила головная боль.

Какой бы странной ни казалась эта история – она не уникальна. У близнецов, которые растут в совершенно разных условиях, всё равно оказывается много общего. Вот ещё один случай, произошедший в 1930-х годах в Европе:

Близнецов Оскара Стора и Джека Юфе разлучили в младенчестве. Стор вырос в Германии и вступил в Гитлерюгенд. Юфе вырос в еврейской семье и переехал в Израиль. Один рисовал в блокноте свастику, другой носил кипу. Их биографии были настолько разными, насколько это вообще возможно.

Когда братьям было уже за 50, они встретились, и оказалось, что у них общие пристрастия в еде, манера говорить, и очень специфические привычки – например, оба носили резинки на запястьях и нажимали на слив до того, как сходить в туалет.

Экспертам это не кажется таким уж странным: Стор и Юфе генетически идентичны, так что их реакция на похожие бытовые явления тоже должна быть идентичной (еда, резинки, туалет). А то, что один воспитывался как еврей, а другой был фанатом Гитлера, оказалось несущественным (в генетическом смысле)" ([http://nauka.forblabla.com/blog/45618250430/Istorii-o-bliznetsah?from=mail&l=bnq\\_bn&bp\\_id\\_click=438348429\\_01&bp\\_id=43834842901](http://nauka.forblabla.com/blog/45618250430/Istorii-o-bliznetsah?from=mail&l=bnq_bn&bp_id_click=438348429_01&bp_id=43834842901)).

Важными являются и феномены так называемой **РЕИНКАРНАЦИИ**.

Ст.Гроф в книге "ЛСД терапия" (в главе "*Терапевтические механизмы трансперсонального уровня*") приводит такие примеры психологической "открытости человека своим предыдущим реинкарнациям":

"Таня, 34-летняя учительница и разведенная мать двоих детей, проходила ЛСД психотерапию депрессии, тревожных состояний и склонности к утомлению. Один из её ЛСД сеансов дал неожиданное решение серьезной физической проблемы, природа которой считалась чисто органической. В течение двенадцати предшествующих лет она страдала от хронических синуситов с периодическими острыми вспышками из-за простуд или аллергий. Проблемы с пазухами начались вскоре после её свадьбы и создавали большие трудности в жизни. Главными проявлениями были головные боли и сильные боли в щеках и зубах, субфебрильная температура, обильные назальные выделения и приступы чихания и хрипа. Во многих случаях её пробуждали приступы кашля; несколько раз эти утренние симптомы продолжались три-четыре часа. Таня проходила многочисленные тесты на аллергии, и многие специалисты лечили её антигистаминными препаратами, антибиотиками и промывкой пазух разными растворами. Когда всё это не принесло никаких терапевтических результатов, доктора предложили операцию на пазухах, от которой Таня отказалась.

В некоторых своих ЛСД сеансах Таня испытывала удушье, гиперемию и сдавленность головы в контексте переживаний рождения. Она заметила, что некоторые из этих ощущений имели близкое сходство с её проблемами с пазухами; однако они были значительно усилены. После многих эпизодов чисто перинатальной природы переживание полностью раскрылось в повторное переживание того, что выглядело воспоминанием прошлого воплощения. В этом контексте её подавленность, удушье и перегрузка, раньше бывшие частью травмы рождения, стали симптомами утопления. Таня почувствовала, что она была привязана к наклоненной доске, и её медленно погружала под воду группа деревенских жителей. После драматичной эмоциональной абреакции, связанной с криком, сильным удушьем, кашлем и мощной секрецией огромных количеств густых, зеленоватых назальных выделений, она смогла опознать место, обстоятельства и протагонистов.

Она была молодой девочкой в деревне Новой Англии, которая была обвинена соседями в ведьмовстве, потому что у неё были необычные переживания духовной природы. Группа деревенских жителей затащила её ночью в березовую рощу неподалеку, привязала её к доске и утопила вниз головой в холодном пруду. В ярком лунном свете ей удалось узнать среди экзекуторов лица своего отца и мужа в нынешней жизни. В этот момент Таня увидела во многих элементах её теперешнего существования приблизительные повторения исходной кармической сцены. Определенные аспекты её жизни, включая специфические паттерны взаимодействия с её мужем и отцом, внезапно обрели смысл, вплоть до самых конкретных деталей.

Это переживание драмы в Новой Англии и все сложные связи, которые сделала Таня, хотя они и были убедительными на субъективном уровне, очевидно, не являются доказательством исторической валидности этого эпизода и причинной связи между тем событием и её проблемами с пазухами. Также её убежденность, что она встретила с кармическим паттерном, не может служить доказательством существования реинкарнации. Однако, к удивлению всех заинтересованных, это переживание устранило состояние хронического синусита, которое беспокоило Таню в течение двенадцати лет и было совершенно невосприимчивым к конвенциональному медицинскому лечению.

Интересно отметить, что этот механизм не ограничивается психоделическими состояниями. Многие схожие наблюдения сообщались терапевтами, использующими немедикаментозные техники наподобие гипноза, гештальт практики или первичной терапии. Деннис Кесли и Джоан Грант вызывают у своих субъектов гипнотический транс и внушают, что они возвращаются во времени, чтобы найти источник их эмоциональных и физических проблем. Без специального программирования многие из их субъектов в этих обстоятельствах повторно проживают воспоминания прошлых воплощений и разрешают в этом контексте свои симптомы.

Следует упомянуть здесь одну из их пациентов, потому что участвующий механизм очень похож на тот, который я много раз наблюдал во время ЛСД психотерапии. Она страдала от тяжелой фобии птичьих крыльев и перьев, которая годами не поддавалась конвенциональному психологическому лечению. Её трудный симптом разрешился после повторного проживания с драматичной абреакцией сцены, имевшей качество прошлого воплощения. Она ощутила себя в мужской форме, персидским воином, который был ранен стрелой и умирал на поле боя. Когда он лежал, приближаясь к последней агонии, вокруг него собирались стервятники, ожидая его смерти. Они постоянно подпрыгивали к нему и клевали его, ударяя по лицу крыльями. Пациент нашла корни своей фобии птичьих перьев в этом ужасном переживании;



разрядка эмоциональной энергии вместе с новым инсайтом немедленно освободило её от изнуряющего симптома.

Эмметт Миллер периодически делала похожие наблюдения, используя гипнотическую технику, которую она называет выборочным осознанием. В США есть психологи и психиатры, специализирующиеся на регрессии пациентов до уровня прошлого воплощения с целью нахождения корней личностных и межличностных проблем. Многие переживания прошлых воплощений описывались в контексте аудитинга в саентологии. Лекции Эдгара Кейси также часто содержат обращения к кармическим уровням, как к источникам проблем его клиентов. Иногда воспоминания прошлых воплощений проявляются спонтанно в повседневной жизни; они могут иметь такие же благоприятные последствия, если им позволяют достигнуть завершения. Это поднимает вопрос о том, как много возможностей эффективного терапевтического вмешательства были упущены Картезиано-ньютоновскими психиатрами, пациенты которых сообщали о доступе к кармическим уровням. Важность трансперсональных переживаний для терапевтического подхода к шизофрении в этой книге было проиллюстрировано выше историей Милады".

В Британии премьера фильма о всемирном потопе "Ной" была сорвана из-за потоп в кинотеатре, причиной которого стала неисправная машина по производству льда.

Один стеснённый в средствах фанат американского футбольного клуба Грин-Бей Пэкерс постоянно сдавал кровь, чтобы на вырученные деньги покупать билеты на матчи. Прошло несколько лет и он узнал, что страдает редким смертельным заболеванием крови, от которого можно спастись только кровопусканиями. Сам того не зная, он всё это время спасал свою жизнь.

Гора Кайлас – одно из загадочных мест в мире высота, которой – 6666 метров. От горы Кайлас до монумента Стоунхендж в Англии – 6666 км. До северного полюса – 6666 км. Возле Кайласа люди быстрее стареют (12 часов идет приблизительно за 2 недели), об этом свидетельствует рост волос и ногтей. Гора разбита двумя огромными гребнями – трещинами, которые, особенно в вечерние часы с помощью тени от выступов скалы образуют собой огромное изображение свастики.

Один очень богатый американец завещал нескольким десяткам людей, которые выступали против некоторых пороков человеческих, именно тот бизнес, против которого они выступали (игровой, алкогольный и др. бизнес). После смерти американка только один человек из десятка отказался от получения по завещанию бизнеса.

### ГЛАВА 3. ТРАСПЕРСОНАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ СТ. ГРОФА

---

Отмеченные явления обнаруживают грофовский феномен трансценденции реальности [Гроф, 1994, с. 174-177], то есть ее преодоления посредством измененных состояний сознания, названных **ТРАСПЕРСОНАЛЬНЫМИ**.

Данные состояния, которые могут возникать спонтанно в результате стрессов, Ст.Гроф изучал на протяжении 40 лет при помощи применения психоделиков. Затем он изобрел свой метод инициирования измененных состояний, базирующийся на изучении религиозного опыта постижения Высшей реальности. Данный метод был назван холотропным дыханием, то есть дыханием, совершаемым в наиболее быстром темпе под особую ритмичную музыку и приводящего, как считается, к регрессии человека – его погружению вглубь своей жизни вплоть до рождения и ниже, переживая ее как бы заново. В процессе такого переживания негативные моменты человеческой жизни получают повторную актуализацию, что приводит к освобождению от них.

Таким образом, трансперсональное состояние сознания позволяет нам не только получить доступ ко всем уголкам своей жизни в прошедшем и зачастую в будущем, но и преодолеть пространственно-временные ограничения нашего обыденного сознания. Трансперсональные переживания обладают характеристиками, заставляющими сомневаться в большинстве фундаментальных предпосылок материалистической науки и механистического мировоззрения.

Люди, пережившие эпизоды пребывания в утробе или зачатия, элементы сознания тканей, органов или клеток, приобретают при этом с точки зрения медицины сведения относительно анатомии, физиологии и биохимии соответствующих процессов. Переживания воспоминаний предков, опыта расового и коллективного бессознательного, прошлых воплощений также часто содержат точные детали архитектуры, одежды, оружия, искусства, социальной структуры и религиозной практики соответствующих культур и периодов или даже сведения о конкретных исторических событиях.

Люди, переживающие филогенетические эпизоды или отождествление с существующими формами жизни, находят их не только подлинными и убедительными, но также получают много сведений относительно психологии животных, этологии, их специфических привычек и особенностей репродуктивного цикла.

Люди, переживающие эпизоды отождествления с растениями или их частями, часто сообщают важные сведения о происходящих в них процессах – прорастании семян, фотосинтезе в листьях, роли ауксина для роста, обмена воды и минералов в корневой системе, об опылении. Часто встречается и убедительное чувство сознательного отождествления с неживой материей или неорганическими процессами – водой в океане, огнем, молнией, деятельностью вулканов, ураганами; с золотом, алмазами, гранитом и даже со звездами, галактиками, атомами и молекулами.

Такого рода переживания тоже могут иногда приносить точную информацию о различных природных процессах. Особая категория трансперсональных переживаний – телепатия, парапсихологическая диагностика, ясновидение, ясновыслушивание, предвидение будущего, психометрия, внетелесные переживания и др. становится предметом экспериментальных исследований. Это единственный тип трансперсональных феноменов, который обсуждается в академических кругах, хотя с немалой долей предубежденности.

Ст. Гроф в своих книгах пишет об особых **ИЗМЕНЕННЫХ СОСТОЯНИЯХ СОЗНАНИЯ**, названных трансперсональными, так как они позволяют трансцендировать (преодолевать) рамки пространства и времени нашего феноменального мира, помогая человеку выйти за пределы самого себя. Данные состояния могут возникать спонтанно в результате стрессов, потрясений. Ст.Гроф на протяжении 40 лет изучал измененные состояния сознания, вызываемые психоделиками (наркотиками). Затем он изобрел свой метод инициирования измененных состояний, базирующийся на изучении религиозного опыта постижения Высшей Реальности. Данный метод был назван голотропным дыханием, то есть дыханием, совершаемым в наиболее быстром темпе под особую ритмичную музыку. В результате того, что через некоторое время (сеанс голотропного дыхания может продолжаться до 2-3 часов) биологическое время человека ускоряется в результате ускорения органических процессов, вызванных быстрым дыханием, а также в результате достижения состояния самогипноза, человек все более погружается, регрессирует вглубь своей жизни вплоть до рождения и ниже, переживая ее как бы заново. В процессе такого переживания все стрессы, все негативные моменты человеческой жизни получают повторную актуализацию, что приводит к освобождению от них. Трансперсональное состояние сознания позволяет нам не только получить доступ ко всем уголкам своей жизни в прошедшем и зачастую в будущем, но и преодолеть пространственно-временные ограничения нашего обыденного сознания. Созданное Ст.Грофом направление изучения человека и Вселенной в принципе является научным и в целом принято психологами и психиатрами.

Ст. Гроф пишет, что трансперсональные переживания зачастую обладают характеристиками, заставляющими сомневаться в большинстве фундаментальных предпосылок материалистической науки и механистического мировоззрения. Любое непредвзятое изучение трансперсональной области психики приводит к заключению, что эти наблюдения представляют собой серьезный вызов ньютоно-картезианской (классической) парадигме познания мира западной науки. Люди, побывавшие в измененных состояниях сознания и пережившие эпизоды пребывания в утробе или зачатия, элементы сознания тканей, органов или клеток, приобретают при этом с точки зрения медицины сведения относительно анатомии, физиологии и биохимии соответствующих процессов. Переживания воспоминаний предков, опыта расового и коллективного бессознательного, прошлых воплощений также часто содержат точные детали архитектуры, одежды, оружия, искусства, социальной структуры и религиозной практики соответствующих культур и периодов или даже сведения о конкретных

исторических событиях. Люди, переживающие филогенетические эпизоды или отождествление с существующими формами жизни, находят их не только подлинными и убедительными, но также получают много сведений относительно психологии животных, этологии, их специфических привычек и особенностей репродуктивного цикла. В некоторых случаях это сопровождается архаической мышечной инервацией, не характерной для человека, или даже сложными действиями, такими, как исполнение брачного танца.

Далее Ст. Гроф отмечает, что люди, переживающие эпизоды отождествления с растениями или их частями, часто сообщают важные сведения о происходящих в них процессах – прорастании семян, фотосинтезе в листьях, роли ауксина для роста, обмена воды и минералов в корневой системе, об опылении. Часто встречается и убедительное чувство сознательного отождествления с неживой материей или неорганическими процессами – водой в океане, огнем, молнией, деятельностью вулканов, ураганами; с золотом, алмазами, гранитом и даже со звездами, галактиками, атомами и молекулами. Такого рода переживания тоже могут иногда приносить точную информацию о различных природных процессах.

Особая категория трансперсональных переживаний – телепатия, парапсихологическая диагностика, ясновидение, ясновыслушивание, предвидение будущего, психометрия, внетелесные переживания и др. становится предметом экспериментальных исследований. Это единственный тип трансперсональных феноменов, который обсуждается в академических кругах, хотя и с немалой долей предубежденности.

Ст. Гроф полагает, что философские трудности еще более усугубляются тем, что в необычных состояниях сознания отражение материального мира переплетается с содержанием, которое с точки зрения западного человека не принадлежит объективной реальности. Здесь можно упомянуть здесь юнговские архетипы – мир божеств, демонов, демиургов, героев, наделенных сверхчеловеческими способностями, и сложные мифологические, легендарные эпизоды. Однако даже такие переживания могут давать точную информацию о религиозном символизме, фольклоре и мифологических структурах в различных культурах, ранее неизвестных человеку.

В целом, как подчеркивает Ст. Гроф, существование и природа трансперсональных переживаний нарушают некоторые наиболее фундаментальные предположения механистической науки. Они требуют признания таких кажущихся абсурдными представлений, как относительность и условность всех физических границ, непространственные связи Вселенной, коммуникация посредством неизвестных средств и каналов, память без материального субстрата, нелинейность времени, сознание, связанное со всеми живыми организмами, в том числе с низшими животными, растениями, одноклеточными и вирусами, и даже неорганической материей.

Многие трансперсональные переживания при этом включают недоступные непосредственно органам чувств человека события макрокосма и микрокосма или периодов, предшествующих возникновению Солнечной системы, формированию Земли, появлению живых организмов, развитию центральной нервной системы, появлению *Homo sapiens*. Все это, по мнению Ст. Грофа, ясно указывает на то, что каким-то необъяснимым пока образом сознание человека содержит информацию обо всей Вселенной, или обо всем существовании. Человек обладает потенциальным эмпирическим доступом к любой ее части и в некотором смысле является всей космической сетью, будучи одновременно ничтожно малой ее частью, отдельным и незначительным биологическим существом.

Приведем некоторые трансперсональные феномены, взятые из книги Ст. Грофа "**Путешествие в поисках себя**".

Ст. Гроф пишет о том, что существуют **БАЗОВЫЕ ПЕРИНАТАЛЬНЫЕ МАТРИЦЫ** (БПМ) – четыре динамические матрицы, управляющими процессами на перинатальном уровне бессознательного. В медицине перинатальный уровень обозначает процессы, предшествующие родам, связанными с ними или следующие непосредственно за ними.

#### (с. 27–54) **ЧЕТЫРЕ БАЗОВЫЕ ПЕРИНАТАЛЬНЫЕ МАТРИЦЫ**

**БПМ–1** Биологическая основа этой матрицы – опыт исходного симбиотического союза плода с материнским организмом во время его внутриутробного существования. Если не возникает каких-либо помех, такая жизнь близка к идеальной. Однако различные факторы физической, химической, биолого-физиологической природы могут отрицательно повлиять на это состояние.

Безмятежная внутриутробная жизнь. Реалистические воспоминания об ощущениях "хорошей матки", "океанический" тип экстаза. Природа в своем наилучшем проявлении ("Мать-природа"). Опыт космического единства. Видения Рая и Небес. При нарушении внутриутробной жизни: реалистические воспоминания о "плохой матке". Критическое состояние плода, болезни, эмоциональные срывы у матери, ситуация близнецов, попытки аборта предполагают развитие параноидального мышления, неприятных телесных ощущений (похмелье, дрожь, спазмы, неприятный вкус, отвращение, ощущение отравленности), встреча с демоническими существами и другими метафизическими силами зла.

Связаны с ситуациями, в которых удовлетворяются насущные потребности, например, счастливые дни младенчества и детства (заботливый материнский уход, игра со сверстниками, семейное согласие и т. д.). Взаимная любовь и влюбленность. Путешествия и отдых в красивой местности. Приобщение к предметам искусства высокой эстетической ценности, купание в океане, чистых озерах.

**БПМ–2** Эта эмпирическая ситуация связана с началом биологического рождения, с его первой клинической стадией. Первоначальная гармония и равновесие существования плода здесь нарушаются сначала предупреждающими химическими сигналами, а затем механическими сокращениями матки. Когда эта стадия полностью разворачивается, плод периодически сжимается маточными спазмами. В это время система еще полностью закрыта, шейка матки не раскрыта, выход недоступен. Поскольку артерии, снабжающие плаценту, сложным образом пронизывают мышцы матки, каждое ее сокращение ограничивает приток крови, а значит, кислорода, питания и тепла для зародыша.

Космическое поглощение, безмерные телесные и душевные муки, невыносимая и безысходная ситуация, которой не ведется конца. Чувство загнанности в ловушку. Разнообразные видения Ада. Мучительно чувство вины и неполноценности. Апокалипсическое видение мира: ужасы войн, концлагерей, террор инквизиции, опасные эпидемии, запустение, смерть. Бессмысленность и абсурдность человеческого существования, "картонный мир", атмосфера искусственности и никчемности, зловещие темные цвета и неприятные телесные ощущения (ощущение гнета и давления, сердечная недостаточность, жар, озноб, потливость, затрудненное дыхание).

Связаны с ситуациями, угрожающими жизни и целостности тела: военный опыт, несчастные случаи, травмы, операции, тяжелые болезни, утопление, удушье, тюремное заключение, "промывание мозгов", жестокие допросы, оскорбления и т. д. Тяжелые психологические травмы: заброшенность, опасные ситуации, эмоциональная депривация, тягостная семейная атмосфера, насмешки, унижения.

**БПМ-3** Многие важные аспекты этой матрицы объясняются ее связью со второй клинической стадией родов, когда продолжаются сокращения матки, но, в отличие от предыдущей стадии, шейка матки раскрыта, что позволяет плоду постепенно продвигаться по родовому каналу. Эта чудовищная борьба за выживание, в которой младенец подвергается сокрушительному механическому давлению, испытывает недостаток кислорода и удушье. Здесь часто появляются сцены кровавых жертвоприношений, самопожертвования, насилия над собой и другими, когда сокращение матки вдруг сменяется ее расслаблением. Появление в процессе смерти и возрождения сексуального компонента не совсем понятно. Его можно объяснить тем, что некий механизм в психике переводит нечеловеческие страдания и удушье в странного рода сексуальное возбуждение и в некоторых случаях – в экстатический восторг. Примерами этого явления изобилует история религиозных сект. Переживания, принадлежащие к этой категории, характеризуются необыкновенной интенсивностью сексуального влечения, его механистичностью, неизбирательностью, часто порнографической или извращенной природой. Данные феномены объясняются и тем, что в состоянии умирания (как и рождения) уровень энергетического тонуса организма повышается до высшей отметки, что приводит к активизации в организме волны высокой сексуальной потенции.

Усиление страданий до космических размеров. Грань между болью и удовольствием. "Вулканический" тип экстаза. Яркие цвета, взрывы, фейерверки, садомазохистские оргии, убийства и кровавые жертвоприношения, активное участие в жестоких битвах. Атмосфера безумного авантюризма и опасных приключений. Сильные сексуальные оргастические чувства. Сцены гаремов и карнавалов. Опыт смерти и возрождения. Культы кровавых жертвоприношений (муки Христа и смерть на Кресте, ацтеки, Дионисий и т. д.). Мощные телесные ощущения (сдавливании и боль, удушье, мышечное напряжение, судорги и подергивание при расслаблении, тошнота и рвота, жар и озноб, потливость, сердечная недостаточность, трудности контроля сфинктера, звон в ушах).

Связаны со сражениями, битвы с приключениями (атаки, штурмы в сражениях и революциях, испытания военной службы, тяжелые воздушные бои, океанские штормы, опасная езда на автомобиле, драки). Высокочувственные воспоминания (карнавалы, ночные клубы, загородные прогулки, сексуальные оргии). Наблюдение в детстве за сексуальной активностью взрослых, опыт соращения или изнасилования, у женщин – деторождение.

**БМП-4** Эта перинатальная матрица связана с заключительной клинической стадией родов. На этой стадии мучительный процесс борьбы за рождение подходит к концу. Продвижение по родовому каналу достигает кульминации, и за пиком боли, напряжения и сексуального возбуждения следует внезапное облегчение и релаксация. Символическим выражением последней стадии родов является опыт смерти-возрождения. Парадоксально, что, находясь буквально на пороге освобождения, человек ощущает приближение чудовищной катастрофы. Часто этим объясняется отчаянное и непреклонное стремление остановить процесс. Переход к БПМ-4 влечет за собой чувство полного уничтожения, аннигиляции на всех мыслимых уровнях. Такой опыт гибели Эго заключается в мгновенном уничтожении всех прежних опорных точек в жизни человека.

Огромное понижение давления. Расширение пространства. "Иллюминативный" тип экстаза, видения гигантских помещений, яркий свет и прекрасные цвета (небесно-голубой, золотистый, радужный, яркий, как павлиний хвост). Чувство повторного рождения и спасения. Осознание простого, примитивного способа жизни. Улучшение сенсорного восприятия. Братские чувства, гуманитарные и благотворительные тенденции. Отдельные маниакальные действия и мания величия. Переход к БПМ-1. Приятные ощущения, иногда прерывающиеся пупочными спазмами (острая боль в пупке, сбой дыхания, страх смерти и кастрации, изменения в теле), но без внешнего сдавливания.

Связаны со счастливым избавлением от опасности (конец войны или революции, спасение после несчастного случая или операции). Преодоление сложных препятствий решительными действиями. Случаи напряжения и упорной борьбы, завершившиеся выдающимися успехами, картины природы (начало весны, прекращение океанского шторма, восход солнца и т. д.).

Эмпирическое переживание смерти и возрождения, как правило, открывает доступ к области человеческой психики, лежащей за пределами биографии, которую лучше всего назвать трансперсональной. Можно говорить о двух полярных модусах человеческого сознания, связанных с функциями полушарий головного мозга.

*Хилотропный модус сознания* ориентирован на материю, это нормальный повседневный опыт восприятия реальности.

*Холотропный модус сознания* обнаруживает стремление к целостности или всеобщности существования, он характеризуется необычными психологическими состояниями, такими, например, как медитативные, мистические или психоделические переживания.

В хилотропном модусе сознания мы переживаем лишь ограниченный и особый сегмент феноменального мира или общепринятой реальности, следуя от одного момента к другому. Природа и

объем этого эмпирического фрагмента совершенно однозначно определены нашими пространственными и временными координатами в феноменальном мире, анатомическими и физиологическими ограничениями наших органов чувств и физическими характеристиками среды.

В холотропном модусе сознания можно получить доступ ко всем остальным аспектам существования – не только к собственной биологической, психологической, социальной, расовой и духовной истории, не только к прошлому, настоящему и будущему всего феноменального мира, но также и ко многим другим уровням и областям реальности, описанными в великих мистических традициях мира. Сравнительное изучение мистической литературы показывает, что большая часть этих систем, по-видимому, принимает комплексную, многослойную и иерархическую модель реальности, включающей как феноменальный, так и трансперсональный аспекты существования [Wilber, 1980]. У холотропного сознания есть возможность соприкоснуться со всеми аспектами существования, включая постнатальную биографию человека, события в будущем, биологическое рождение, жизнь эмбриона и плода, момент зачатия, а также историю предков, расовую, кармическую и филогенетическую память.

### **ТРАНСПЕРСОНАЛЬНЫЕ ПЕРЕЖИВАНИЯ.**

Расширение опыта в пределах общепринятой реальности, пространства и времени.

1. Выход за пределы пространственных границ: а) переживание двуединства; б) отождествление с другими людьми; в) отождествление с группой и групповое сознание; г) отождествление с животными; д) отождествление с растениями и ботаническими процессами; е) единство с жизнью и всем творением; ж) переживание неодушевленной материи и неорганических процессов; з) планетарное сознание; и) внеземные переживания; к) отождествление со всей физической вселенной; л) парапсихические феномены, выходящие за пределы пространства.

2. Выход за пределы линейного времени: а) внутриутробные переживания; б) опыт предков; в) опыт расового и коллективного бессознательного; г) переживание прошлых перевоплощений; д) филогенетические переживания; е) переживание планетарной эволюции; ж) переживание космогенеза; з) парапсихические феномены, выходящие за пределы времени. Эмпирический выход за пределы общепринятой реальности и пространства-времени: а) спиритические и медиумические переживания; б) энергетические феномены тонкого тела; в) встречи с духами животных; г) встречи с духовными учителями и сверхчеловеческими существами; д) посещение других вселенных и встречи с их обитателями; е) переживание мифологических и сказочных сюжетов; ж) встречи с божествами; з) переживания универсальных архетипов; и) интуитивное понимание универсальных символов; к) творческое вдохновение и прометеевский импульс; л) опыт Демиурга и переживание космического творения; м) опыт космического сознания; н) сверхкосмическая и метакосмическая пустоты.

Психоидные трансперсональные переживания: 1. Синхронные связи между сознанием и материей. 2. Спонтанные психоидные явления: а) сверхнормальные физические способности; б) спиритические феномены и физический медиумизм; в) повторяющийся спонтанный психокинез (полтергейст); г) неопознанные летающие объекты (НЛО-феномены).

3. Намеренный психокинез: а) ритуальная магия; б) целительство и ведовство; в) сиддхи; г) лабораторный психокинез.

(С. 77) Следующий пример взят из отчета психиатра о ЛСД-сеансе.

Я почувствовал глубокую связь с жизнью на нашей планете. Сначала я прошел через ряд отождествлений с различными видами, но постепенно переживание становилось все более всеохватывающим. Мое отождествление распространялось не только горизонтально – в пространстве, включая все формы жизни, но также и вертикально – во времени. Я превратился в дарвиновское эволюционное дерево со всеми его разветвлениями. Я был всей жизнью!

Я чувствовал космическое качество энергий и переживаний, вовлеченных в мир живых форм, бесконечное любопытство экспериментирования, характерное для жизни, жажду самовыражения, действующую на многих уровнях. Больше всего меня волновал вопрос, будет ли продолжаться жизнь на планете. Является ли она жизнеспособным и конструктивным феноменом, или это злокачественный нарост на лице Земли с неким фатальным, обрекающим его на саморазрушение изъяном в самом замысле? Возможно ли, что в план эволюции органических форм была заложена фундаментальная ошибка? Могут ли творцы вселенных ошибаться, как ошибаемся мы, люди? Это казалось вполне вероятным, и мысль об этом, никогда раньше не приходившая в голову, пугала меня.

Отождествляясь с жизнью, я пережил весь спектр деструктивных сил, действующих в природе и в людях, и увидел их опасное продолжение в современной технологии, угрожающей разрушить нашу планету. Я отождествился с бесчисленными жертвами военной машины, узниками концентрационных лагерей, умирающими в газовых камерах, с рыбой, отравленной в реках и морях, с растениями, убитыми гербицидами, погубленными химикалиями.

Это сменялось трогательными видениями улыбающихся младенцев, очаровательных детей, играющих в песке, новорожденных животных и птенцов в аккуратных гнездышках, мудрых дельфинов и китов, путешествующих в кристально чистой воде океана, зрелищем прекрасных полей и лесов. Я чувствовал глубокую эмпатию с жизнью, осознавал экологическую опасность и реальную решимость присоединиться к силам, защищающим жизнь.

(С. 78) В некоторых случаях испытуемые переживают отождествление со сложными продуктами современной технологии – реактивными двигателями, ракетами и космическими кораблями, лазерами, компьютерами. В таких случаях образ тела обретает все качества соответствующих материалов и процессов, так что это становится сложным сознательным переживанием. По-видимому, любой процесс во Вселенной, который можно наблюдать объективно в обычном состоянии сознания, имеет свое субъективное соответствие в холотропной модальности.

Переживания такого рода показывают, что сознание и творческий разум не являются продуктами неодушевленной материи, но играют решающую роль в самой основе существования. Эти

представления все в большей мере подкрепляются современными исследованиями в таких областях науки, как физика элементарных частиц, астрофизика, биология, термодинамика, теория систем, теория информации и т. д.

Особенно интересно то, что эмпирическое отождествление с неорганическим миром не ограничивается чисто познавательными аспектами, а часто имеет определенные духовные качества. Отождествление с водой может переживаться как состояние сознания, характеризующееся вневременностью, текучестью, растворением границ, спокойной непритязательной силой, очищением и парадоксальным сочетанием неизменности и динамических перемен.

(С. 79) Эмпирическое отождествление с неорганической материей часто сопровождается прозрениями философской, мифологической, религиозной или мистической природы. Соответствие между переживаниями неорганического мира и духовными состояниями может привести к совершенно новому пониманию анимизма и пантеизма, средневековой алхимии, гомеопатии, учений о четырех или пяти элементах, содержащихся в греческой философии, китайской медицине и тантрических рукописях, а также многих других древних и восточных учениях.

(С. 82–83) Грегори Бейтсон, достигший в своей работе блестящего синтеза точек зрения кибернетики, теории информации и теории систем, эволюционной теории, антропологии и психологии [Bateson, 1979], пришел к выводу, что не только возможно, но и логически необходимо предполагать существование психических процессов на всех уровнях естественных феноменов достаточной сложности – на уровне клеток, органов, тканей, организмов, групп животных и людей, экосистем и даже Земли и Вселенной как целого. В этом образе мышления наука вновь пришла к старому представлению о существовании имманентного Бога, как говорил об этом Спиноза. Совершенно независимо Джеймс Лавлок собрал в своей книге “Гея” новый взгляд на жизнь на Земле [Lovelock, 1979]. Свидетельства того, что тонкие гомеостатические механизмы, поддерживающие постоянство температуры Земли и концентрацию ключевых компонентов (солей, кислорода, аммиака и озона) в атмосфере, океанской воде и почве, заставляют предположить, что Земля подобна разумному организму. К аналогичным выводам пришли и другие исследователи [Roszak, 1978; Russel, 1983].

Следующий пример актуализации планетарного сознания является отчетом о сеансе холотропного дыхания молодой женщины.

Сначала я чувствовала себя Великой Матерью-богиней, Матерью-землей, затем это перешло в действительное превращение в планету Земля. Было понятно, что я – Земля – являюсь живым организмом, разумным существом, старающимся понять себя, развить более высокий уровень сознания и вступить в общение с другими космическими существами.

Металлы и минералы, составляющие планету, были моими костями, скелетом. Биосфера – растительная жизнь, животные, люди – моей плотью. Я чувствовала в себе циркуляцию воды: из океана – в тучи, оттуда – в маленькие ручейки и большие реки и снова в море. Водная система была моей кровью, и метеорологические изменения – испарения, воздушные потоки, выпадение дождей, снег – обеспечивали циркуляцию, передачу питания и очищение. Коммуникация между растениями, животными и людьми, включая современную технологию – прессу, телефон, радио, телевидение и компьютерные сети, – составляли мою нервную систему и мой мозг.

Я чувствовала своим телом вред, наносимый вкраплениями шахт, больших городов, токсичных и радиоактивных отходов, загрязнением воздуха и воды. Самым странным было то, что я воспринимала ритуалы, совершаемые различными примитивными племенами, и чувствовала их значительную целительную силу и их абсолютную для меня необходимость. Сейчас, в моем повседневном сознании, мне это кажется странным, но во время моих переживаний я была совершенно убеждена, что совершение ритуалов важно для Земли.

#### (С. 96) ПЕРЕЖИВАНИЕ ОПЫТА ПРЕДКОВ.

Молодая женщина, которая приехала на семинар из Финляндии, пережила на сеансе мощную последовательность сцен, связанных с агрессией и убийством в различного рода войнах. Одна из сцен была необычной и отличалась от других. Пациентка почувствовала себя молодым солдатом, участвующим в бою во время второй мировой войны за четырнадцать лет до ее зачатия. Внезапно она поняла, что превратилась в своего отца и переживала бой на его позиции.

Она полностью отождествилась с ним и чувствовала его тело, его эмоции и мысли, а также ясно воспринимала все, что происходило вокруг нее. В какой-то момент, когда она, вернее он прятался за деревом, пуля оцарапала его щеку и ухо. Переживание было очень живым, подлинным и убедительным. Она не понимала, откуда оно пришло и что с ним делать. Она знала, что ее отец принимал участие в русско-финской войне, но была уверена, что он никогда не рассказывал ей об этом эпизоде. В конце концов она решила выяснить по телефону, помнит ли отец такое событие. На следующий день она пришла в группу возбужденной. Выяснилось, что когда она позвонила отцу и рассказала ему о своем опыте, он был ошеломлен. Этот эпизод действительно произошел с ним во время войны, ее описание сцены было совершенно точным. Он уверял, что никогда не рассказывал об этом эпизоде ей или кому-нибудь в семье, так как не считал его сколь-нибудь важным.

#### (С. 97–99) ОПЫТ РАСОВОГО И КОЛЛЕКТИВНОГО БЕССОЗНАТЕЛЬНОГО.

Следующий пример расовых переживаний принадлежит исследователю-еврею, который поделился с Ст. Грофом своим опытом.

Внезапно я понял, что такое стыд – это общее переживание всего человечества. Я стыжусь своего отца, так же как стыдился мой отец! Я ясно ощущал, что стыд передается при рождении и имеет какое-то важное отношение к половым органам. Я чувствовал себя старым и усталым, как мой отец, и как его отец, и как отец его отца. Я чувствовал глубокую связь с моим еврейским наследием по всей линии предков-мужчин – и через тысячи лет раввинов.

Затем я почувствовал жжение и острую боль в районе пениса и понял, что надо мной совершают обряд обрезания. Сущность церемонии и присутствие отца казались связанными с чувством усталости. Это и был глубокий источник стыда! Все люди, участвующие в церемонии, были подозрительно пристыжены и смущены происходящим и передавали ребенку свое чувство боли, стыда и усталости вместе с религиозной традицией.

Я глубоко стыдился себя. "Как тебе не стыдно? Стыдись!" – так говорили мне отец и мать сотни раз. Мне так стыдно, что я стыжусь собственного стыда! Я стыжусь своих потребностей, своих чувств. То общее, что связывает еврейский народ, – это стыд. Свадебная песня в "Скрипке на крыше" содержит пожелание: "Храни тебя Бог от стыда!". Адам съел яблоко и узнал стыд. Наследие, передаваемое от отца к сыну со времен Авраама, – это стыд. Завет Авраама, передаваемый наследникам по мужской линии, четыре тысячи лет!

Я обнаружил, что держусь руками за пенис и яички. Внезапно пришло видение, которое все мне объяснило. Обрезание было заменой принесения ребенка в жертву! Авраам был готов пожертвовать сына Богу, но получил повеление вместо этого подвергнуть его обрезанию. Обрезание – это символическая кастрация. Жертвование лучшей части мальчика Богу, принесение в жертву его мужественности вместо жизни. Синдром кастрирующей еврейской матери! Отец предлагает меня в жертву, чтобы заслужить одобрение матери. Жертва первородного! Иисус был Сыном Божиим и был пожертвован. Как будто бы Бог первоначально позволил сыну Авраама жить, но все его потомство принадлежит Богу и будет востребовано в последние дни. Вот почему евреи – "избранный народ": избранные для жертвы!

Позже я решил провести исторические исследования, связанные с этими прозрениями. Местный учитель-еврей уверял меня, что ничего подобного принесению в жертву первородного сына в еврейской традиции не было. Он отослал меня к Еврейской Энциклопедии и Посту Первородства. Однако я смог найти многочисленные свидетельства принесения в жертву первородных сыновей, которое практиковалось в течение двух тысяч лет, до времен Судей. Мое переживание глубокого отождествления с этим наследием позволило мне понять то, что оставило неизгладимый след в расовом сознании евреев и других средиземноморских народов.

(С. 102–105.) Чтобы достичь полного освобождения от кармической структуры или связи, человек должен полностью пережить болезненные эмоции и физические ощущения, которые содержатся в деструктивной сцене из его прошлого воплощения. Вместе с тем необходимо эмоционально выйти за пределы события, подняться над ним этически, философски и духовно, простить и быть прощенным. Такое полное освобождение от кармической структуры и связи обычно вызывает чувство огромного удовлетворения и рационально непостижимого триумфа. Возникает чувство, что человек ждал этого события и работал ради него веками. Ничто в мире не кажется в этот момент более важным, чем освобождение от кармических цепей, то есть от тех или иных глубоко укоренившихся деструктивных психологических установок. Необходимо отметить, что представления о карме и перевоплощениях составляют одну из основ буддизма, джайнизма, сикхизма, зороастризма, тибетского буддизма, ваджрайаны, даосизма. Подобные идеи могут быть обнаружены у географически и исторически различных народов, в том числе и в христианстве. Один из величайших отцов Церкви всех времен и народов Ориген (186–253 гг.) в своих работах, особенно в книге "О началах" выразил мнение, что определенные фрагменты Писания можно объяснить только в свете учения о перевоплощении. Его учение было осуждено Вторым Вселенским Собором в Константинополе.

К характерным чертам переживания прошлых воплощений, которые не могут быть объяснены механистической наукой, принадлежат удивительные явления синхронизма в том смысле, как их трактует К. Юнг. К. Юнг явился создателем оригинальной концепции человеческой психики, центральное место в которой занимает понятие "коллективное бессознательное". Именно это понятие позволило Юнгу осмыслить некоторые факты, не получающие объяснения в системе современного научного знания, базирующегося на принципе причинности [Гроф, 1994].

(С. 114–115) **ПЕРЕЖИВАНИЕ КОСМОГЕНЕЗА.**

Образованные люди, в том числе математики, физики, испытавшие опыт измененного состояния сознания, рассказывают о примечательных эмпирических прозрениях в различных областях астрономии и астрофизики, которые могут быть выражены математически, но не могут быть полностью осознаны в обычном состоянии сознания. Это может быть эйнштейновское представление о бесконечной, но замкнутой Вселенной, неевклидовы геометрии Лобачевского и Римана, пространство-время Миньковского, "горизонт событий", исчезновение времени, пространства и законов природы в черной дыре и другие сложные представления современной физики.

Эти инсайты (прозрения) в необычных состояниях сознания указывают, что сознание и творческий разум необходимым образом вовлечены в космогенез; они проливают новый свет на так называемый антропный принцип – одно из недавно сформулированных астрофизиками представлений [Davies, 1983] относительно того, что космогенетический процесс должен содержать много благоприятных случайностей, чтобы создать Вселенную, в которой возможна жизнь.

Приведем **пример** одного из таких прозрений в измененном состоянии сознания.

Я пробирался через лабиринт своего мозга; кружа в его бесчисленных поворотах, я потерял путь, которым пришел в этот лес. Обратно – туннелями, хитрыми стратегиями сохранения своего статуса взрослого человека, стратегиями выживания, бесконечными переходами наших снов, всеми улицами, которыми мы проходили, школьными коридорами, извилистыми путями между ножек стульев, которыми проползали в детстве, через узкий кровавый выход из утробы, через извергающий канал пениса, через бесконечное блуждание по его губчатым протокам; вниз и назад через сужающиеся трубочки до того места, где проход становится тем, кто проходит, – тонкой цепочкой молекул, переживающих искус пробы и ошибок, чтобы выстроиться в правильном порядке, стать комочком органической жизни; безоглядно

назад, через бесконечное круговращение астрономических пространств, окружающих первоначальное ядро мира, центр центров, столь же далекий в глубине, как далеки туманности за пределами нашей Галактики. Вниз и наконец наружу, вон из космического лабиринта, чтобы обнаружить в себе, озадаченном страннике, и как себя, забытое, но знакомое чувство первоначального импульса всех вещей, высшей тождественности, внутреннего света, последнего центра, который более "я", чем я сам.

(С. 116–118) **ПАРАПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФЕНОМЕНЫ, ВЫХОДЯЩИЕ ЗА ПРЕДЕЛЫ ВРЕМЕНИ**

Опыт выхода за пределы линейного времени представляет собой серьезный вызов ньютоново-картезианскому мировоззрению. Возможность непосредственного доступа к информации о различных аспектах прошлого, непосредственной центральной нервной системой, нарушает основную метафизическую догму механистической науки относительно примата материи над сознанием. Она указывает на возможность памяти без материального носителя. Возможность получения информации о будущем подрывает укоренившееся в западной цивилизации представление о линейном времени. Однако эти данные современных исследователей сознания совместимы с интересными альтернативными моделями времени и будущего, например с хронологией Чарльза Мьюзеса [Muses, 1985] или вероятностной концепцией семантического пространства Вселенной В. В. Налимова.

(С. 120) **ОСОЗНАНИЕ ОРГАНОВ, ТКАНЕЙ И КЛЕТОК**

Приводим пример одного из таких опытов.

Теперь мое внимание перешло от рта к пищеводу. Я начал медленное путешествие вниз по желудочно-кишечному тракту, переживая все процессы пищеварения на клеточном и даже биохимическом уровне. Я буквально превратился в клетки эпителия, устилающие мой желудок, и участвовал во всасывании в клетки пищи и в невероятной алхимии пищеварения. Определенные запахи и вкусы содержимого желудка совершенно заполнили мое сознание. Сначала я оценивал это с человеческой точки зрения и содрогался от отвращения, но постепенно перешел на уровень биологии.

Далее процесс опустился на двенадцатиперстную кишку, тонкую и повздошную кишки. По мере того как фокус моего сознания постепенно продвигался вниз, я исследовал все новые нюансы "букета" кишечных соков, энзимов и желчи в различных сочетаниях. Становясь ворсинками, мембранами и клетками, я был изумлен чудесами лаборатории жизни. Хотя я изучал все это с различных точек зрения, когда получал медицинское образование, я никогда не был способен оценить это таким образом.

На последней стадии этого "фантастического путешествия" я встретился со сложными чувствами и установками, которые сложились в культуре по поводу фекалий. Кроме отвращения, мне пришлось столкнуться с невероятным количеством подавленных, отчужденных и неприемлемых эмоций жадности, алчности, ревности и злобы. В какой-то момент они персонифицировались в виде гротескных гномообразных мифологических образований.

Я начал понимать смысл процесса, в который был вовлечен. Мне было важно принять весь желудочно-кишечный тракт со всеми его продуктами и содержимым как часть себя и подружиться с ним, чтобы преодолеть вытеснение и отрицание и подлинно и безусловно принять себя и достичь интеграции своей личности. Так что это переживание было по сути дела терапевтическим.

(С. 121) Нужно сказать, что в необычных состояниях сознания может ожить мир первичных образов коллективного бессознательного, могут появиться мифологические и легендарные существа, герои сказок, добрые и злые божества различных культур, межкультурные архетипы и универсальные символы. Индивидуальное сознание может даже отождествиться с Творцом и высшими творческими силами космической реальности, слиться с Универсальным Разумом, с Супракосмической и Метакосмической Пустотой или с Абсолютом.

(С. 121–124) **СПИРИТИЧЕСКИЕ И МЕДИУМИЧЕСКИЕ ПЕРЕЖИВАНИЯ.**

Бразильский психолог и медиум Луи Антонио Гаспаретто, близко связанный со Спиритической Церковью (основанной на учении Аллана Кардека [Kardek, 1975 ab]), способен в легком трансе имитировать стиль многих художников различных стран мира. Мы имели возможность наблюдать во время нашего месячного семинара в Эсаленской институте, в котором он принимал участие в качестве гостя, необыкновенную скорость его работы, когда субъективно он воспринимал себя в качестве канала для проявления старых мастеров (до 25 полотен в час). Он мог работать в полной темноте или при красном свете, при котором невозможно различить цвета, рисовать одновременно две картины, иногда мог рисовать под столом ногами, не видя их. Подборка его медиумических рисунков опубликована в специальной монографии [Marcalo Gaetani, 1986]. Феномен психической хирургии, практикуемый на Филиппинах и в Бразилии, также связан с учением Аллана Кардека и Спиритической Церковью.

(С. 134) Переживания связи с животным миром тесно связаны с теорией морфического резонанса Руперта Шелдрейка [Sheldrake, 1981] и бэйтсоновским пониманием разумности природы [Bateson, 1972, 1979].

(С. 139) **ВСТРЕЧИ С ДУХОВНЫМИ УЧИТЕЛЯМИ.**

Здесь можно упомянуть феномен, получающий в последнее время все большее распространение. Это "канализирование" – процесс передачи посредством автоматического письма, наговаривания в трансе или записи под психическую диктовку посланий, внешних по отношению к собственному сознанию медиума. Источник часто утверждает свою непринадлежность к физической реальности; его иерархический ранг может варьироваться от божества или ангела до суперчеловека или разоплощенного человека.

(С. 140) **ПОСЕЩЕНИЕ ИНЫХ МИРОВ.**

Примерно через полтора часа картины визуализации сохранялись у меня как при открытых, так и при закрытых глазах; я путешествовал по другим планетам и в других измерениях. В каждом пространстве происходила религиозная церемония. В одном пространстве это были огромные существа, похожие на богомоллов, – мудрые и мрачно-торжественные, приветствующие меня своим



ритуалом. На другом плане зеленые, золотые, голубые и пурпурные существа, похожие на маленьких кристаллических насекомых, соединялись и разъединялись в калейдоскопических узорах, посылая мне настоящие сообщения о взаимной поддержке.

Наконец появилось измерение, где все было кристаллическими жизненными формами, невероятно прекрасными энергетическими существами как в микроскопическом, так и в мегакосмическом масштабе.

(С. 146) **ВСТРЕЧИ С БЛАГОСТНЫМИ И ГНЕВНЫМИ БОЖЕСТВАМИ.**

Наиболее трудной частью сеанса было отождествление с дьяволом – олицетворением зла во Вселенной. Примерно напротив меня находилось невероятно мерзкое и грязное существо; оно сидело на корточках и осматривало все вокруг. Я должен был превратиться в него, стать этой отвратительной тварью. Я стал Гитлером, генералом смерти. Чувствовал чистую ненависть, хотел только убивать, приносить боль, заставлять людей страдать. Это было очень болезненно, но я должен был это делать. Я не мог поверить, что во мне столько ненависти. Ненависть была как бы осязаемой на ощупь – как черная злая субстанция или темная густая энергия. Я чувствовал присутствие демонического существа прямо рядом с Христом. Это был Антихрист! Он также был частью космического путешествия. Все гитлеры мира, все деспотические правители и тираны были проявлениями или персонификациями этого принципа зла. Трудно было понять, как Христос и Антихрист могли находиться так близко друг от друга. Это смущало и вводило в заблуждение: как узнать, кто есть кто? Я понял, как трудно найти на земле правильного духовного учителя, за которым можно следовать. Как человеку узнать, исходит ли определенный духовный учитель от Христа или от Антихриста? Духовное добро и зло оказывались двумя сторонами одной монеты. Вместе с тем эта близкая парадоксальная связь двух противоположных космических энергий объясняла непонятные человеческие события – успех нацизма в Германии или странные проявления определенных религиозных учений.

В другой момент у меня было короткое, но очень мощное переживание, которого я никогда не забуду. Я почувствовал присутствие Люцифера и затем ясно его увидел. Это было огромное темное создание, отчасти человек, отчасти животное, с волосатым телом, огромными когтями и крыльями дракона. Он вышел из темноты пещеры и пролетел через черное небо посреди ночи как гигантская летучая мышь. Глядя на него с большого расстояния, я, к своему изумлению, заметил, что его голова горит в огне. Дьявол, сам Люцифер, преобразовывался светом в Свет. Теперь я понял, почему имя Люцифер означает буквально "носитель света". Он поглощался очищающим огнем прямо на моих глазах. Я знал, что никогда теперь не буду бояться Зла, или самого Дьявола.

(С. 153) **ИНТУИТИВНОЕ ПОНИМАНИЕ УНИВЕРСАЛЬНЫХ СИМВОЛОВ.**

В необычных состояниях сознания процесс визуализации различных универсальных символов может играть значительную роль даже для людей, ранее не проявлявших интереса к мистицизму или эзотеризму. Такие видения могут передавать мгновенное интуитивное понимание этих символов и вызывать глубокий интерес к духовному пути. В своих исследованиях Ст. Гроф чаще всего встречался с проявлением символов Креста, разделенного на четыре части круга, индо-иранской свастики, цветка лотоса, даосского знака Великого Предела (инь-ян), индуистского священного фаллоса и вульвы, алмаза и других драгоценных камней, буддистского колеса и шестиконечной звезды как в древнееврейской форме (звезда Давида), так и в тантрической – как символа союза мужской и женской энергии.

В результате переживаний такого рода человек может обрести понимание сложных эзотерических учений. Так, люди, не знакомые с каббалой, рассказывали о переживаниях, подобных описанным в Зогаре или Сефер Иецире и значении каббалистических символов. Другие описывали функции и значение сложных мандал, используемых в тибетской ваджраяне и других тантрических системах. Люди, ранее осмеивавшие астрологию, алхимию и древние формы гаданий – вроде И-Цзина или Таро, – внезапно обнаруживали их глубокий смысл и метафизическое значение. Подобные озарения могут также открыть для скептически настроенных людей значение гностических учений или пифагорейских теорий геометрических тел и числового порядка во Вселенной.

(С. 154) Приводим пример одного из переживаний символа Креста, которое имело место во время психоделического сеанса у адвоката, в прошлом студента-богослова, покинувшего семинарию из-за сомнений в вере.

Я увидел распятого Христа и замученного Петра. Я видел ранних христиан, умирающих на аренах, и других, спешащих по римским улочкам, проповедующих учение Христа. Я был рядом, когда изумленному Константину явилось видение Креста в небе. Я видел падение Рима и начало Темных Веков, когда маленькие ивовые крестики, прикрепленные к притолоке, оставались единственной надеждой в жалких хижинах. Я видел, как крестьяне топчут его ногами в странных лесных ритуалах, в то время как за морем, в Византии, он сияет в мозаиках огромных соборов.

Моя рука дрогнула, крест слабо засветился, и история смешалась. Мартин Лютер шел рука об руку с Билли Грэхемом, за ними шли Фома Аквинский с армией крестоносцев.

Инквизиторы наставляли свои костлявые пальцы на сумасшедших ведьм, и большие капли крови застыли огромным крестом. Папа Иоанн XXIII благословлял сожжение Жанны д'Арк, а Савонарола приветствовал в огне и сере техасского проповедника. Бомбы летели, образуя крест, в то время как св. Франциск проповедовал птицам.

Сотни тысяч эпизодов возникали из вспыхивающих граней Креста, и я знал, что еще не одна сотня тысяч ждала своей очереди. А затем, не знаю уже как, я оказался погруженным в него; моя субстанция физическая, ментальная, духовная – полностью впиталась в субстанцию Креста. Моя жизнь превратилась в череду вспыхивающих эпизодов истории Креста, и все сотни тысяч событий были событиями моей жизни. Позор и победа Креста бесконечно повторялись в миниатюре в моей собственной жизни; и позор, и победы были моими. Я был инквизитором и святым, я ложно судил и

тонко оправдывал. Как и Крест, я умирал и жил, умирал и жил, и умирал, чтобы жить снова. И может быть, я вновь умру. Но я знал (и знаю теперь), что искупление постоянно, а вина – преходяща.

(С. 155–156) **ТВОРЧЕСКОЕ ВДОХНОВЕНИЕ И ПРОМЕТЕЕВ ИМПУЛЬС. ЕДИНСТВО НАУЧНОЙ И РЕЛИГИОЗНОЙ КАРТИН МИРА.**

Даже беглое изучение литературы по психологии творчества показывает, что истинное артистическое, научное, философское и религиозное вдохновение инспирируется необычными состояниями сознания и приходит из трансперсональных источников. Здесь обнаруживается единство состояний мистического и научного экстазов. Общая форма идеи или системы мышления приходит по внезапному вдохновению из трансперсональной области часто задолго до того, как развитие данной области способно оценить ее. Могут понадобиться годы, десятилетия или даже века, чтобы создать условия для ее принятия. Древними примерами этого механизма могут служить атомистическая теория Левкиппа и Демокрита и идея возникновения жизни в океане, сформулированная ионийским философом Анаксагором. Представления о распределенности информации по всей Вселенной и всем ее частям, обнаруживаемое в древней джайнистской теории дживасов, или идея взаимопроникновения всех вещей, составляющая основу буддизма школы аватамсака (китайская школа хуань или японская кегон), могли казаться странными до обнаружения волновой природы Вселенной и холономических принципов. Равным образом древние космогенетические системы, рассматривающие свет как творческий принцип Вселенной, получили неожиданное независимое подтверждение в науке, благодаря открытию особой роли фотонов среди субатомных частиц и в контексте теории процесса Артура Янга [Young, 1976].

Случаи истинного прометеевского импульса часто обнаруживаются там, где вдохновение приходит в форме законченного продукта, готового для передачи другим. Никола Тесла сконструировал электрический генератор, революционизировавший промышленность, после того, как его устройство и функционирующий прототип явились ему в видении. Альберт Эйнштейн открыл принцип теории относительности в необычном состоянии сознания; по его описанию, большинство инсайтов пришло к нему в форме кинестетических ощущений в мышцах. Считается, что Рихард Вагнер галлюциновативно слышал большую часть написанной им музыки, а Вольфганг Моцарт утверждал, что часто симфонии целиком готовы в его голове, прежде чем он их запишет. Устои мусульманской веры были переданы Магомету в состоянии "экстаза, приближающегося к уничтожению", когда он ощущал присутствие Аллаха.

(С. 156–157) **ОПЫТ ДЕМИУРГА И ПЕРЕЖИВАНИЕ КОСМИЧЕСКОГО ТВОРЕНИЯ.**

В этом типе переживаний человек встречается с Творцом Вселенной или даже отождествляется с ним, начиная при этом понимать процесс творения, его мотивы, специфические механизмы, цели и проблемы. На этом уровне у Творца обычно оказывается много личных характеристик, хотя необязательно в антропоморфной форме. Можно почувствовать силы, лежащие в основе творения или инициирующие его. Испытуемые воспринимают их по-разному: как переизбыток творческой энергии, неодолимый художественный импульс, безграничное любопытство, страсть к экспериментированию, жажда познания и самопознания, стремление к переживаниям, огромная любовь, требующая выражения, и даже "убегание" от монотонности и скуки.

Рассмотрим иллюстрацию данного типа переживания.

Последовало колоссальное расширение сознания. Я оказался в межзвездном пространстве, перед моими глазами создавались галактика за галактикой. Я чувствовал, что двигаюсь быстрее скорости света. Галактики мелькали мимо меня. Я приближался к центральному взрыву энергии, из которой, по видимому, возникало все во Вселенной. Это был Источник всего созданного. Приближаясь к нему, я чувствовал излучаемый им непереносимый жар. Это была гигантская печь, печь Вселенной.

Чувство жара росло в невероятной степени, как и интенсивность света. Я понял, что это горение Очищающего Огня. Приблизившись, я почувствовал, что перестаю быть проявлением Энергии, а становлюсь самой Энергией. Судя по всему, я на мгновение попал в самую сердцевину этой Уникальной Печи космического творения. Переживание было экстатическим и наполняющим меня чувством бесконечной мощи. Внезапно я понял принцип, лежащий в основе организации Космоса. Это было Универсальное Сознание, разыгрывающее бесконечный ряд драм, подобных тем, которые мы можем видеть на подмостках или в кино. Оно разыгрывает драму потери себя, чтобы вновь себя найти.

Универсальное сознание погружается в разделение, отрицание, боль, зло, агонию и тьму, чтобы пережить бесконечную радость восстановления своей первоначальной безопасности и первоначального блаженства. Его истинная природа – неразделимое единство, отсутствие негативности и дуальностей какого-либо рода. Чтобы отправиться в путешествие, ему нужно создать иллюзию пространства, материи и времени, а вместе с ними категории зла, тьмы, боли и разрушения. Я продолжал обдумывать аналогию с кинофильмом. Она казалась особенно подходящей метафорой процесса творения. В психоделическом сеансе я как бы повернулся спиной к различным образам, проецируемым на экран, и смотрел прямо на свет проектора. Единственный источник света создавал бесчисленные картины и сцены, появляющиеся на экране! Можно было также последовать за лучом света внутрь проектора. Есть пустота, из которой приходит свет. Фильм можно уподобить архетипам, определяющим переживания, реализуемые в четырехмерном пространственно-временном континууме.

(С. 158–159) **ПЕРЕЖИВАНИЕ КОСМИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ.**

Следующее переживание есть переживание отождествления с другими людьми и архетипического небесного мира, особого духовного эгрегора.

Я ощущал присутствие многих моих друзей, с которыми у меня были общие интересы, ценности, взгляды на жизнь или цель в жизни. Я не видел их, но каким-то экстрасенсорным образом воспринимал их присутствие. Мы осуществляли сложный процесс нахождения областей согласия и разногласия между нами, чтобы элиминировать различия с помощью алхимической нейтрализации.

В какой-то момент мне показалось, что мы достигли этого и стали совершенно единой сетью, единым существом с ясной целью и без внутренних противоречий. В себе я назвал этот организм "космическим кораблем сознания". Мы начали движение, сочетавшее пространственный полет с очень абстрактно представленной эволюцией сознания.

В предыдущем психоделическом сеансе я пережил и принял философию индийского представления о Вселенной как Лиле, Божественной игре. В этой космической игре в прятки на каком-то уровне все уже познано и все уже произошло. Единственная задача человека – поднять покрывало невежества и уловить это. То, что я переживал сейчас, было новым и волнующим. Истинная эволюция казалась реальной возможностью, и каждый из нас мог сыграть в этом важную роль. Эта эволюция вела к измерениям, которых я не сознавал в своей повседневной жизни и не видел в предыдущих необычных состояниях сознания.

Движение становилось все быстрее, пока не достигло абсолютного предела, чего-то вроде скорости света в эйнштейновской вселенной. Мы все чувствовали, что можно пробиться за эту границу, но результат был совершенно непредсказуемым и может быть опасным. Наша группа была склонна к приключениям, так что мы решили двигаться вперед и встретиться с Неведомым.

Когда предел был преодолен, переживания сдвинулись в измерения, которые трудно описать. Вместо движения через пространство наступало колоссальное расширение сознания. Время остановилось, и мы вошли в состояние, которое я назвал бы сознанием янтара. Внешним выражением этого состояния, где время замораживается, можно считать то, что живые формы – растения или насекомые – сохраняются в янтаре без изменений миллионы лет, так и сам янтарь – минерализованная органическая смола.

Мы прошли процесс очищения, в котором из переживания исключался всякий намек на органическую жизнь. Я понял, что это состояние алмаза. Было важно, что алмаз – это чистый углерод, элемент, на котором основана жизнь, и что он возникает в условиях крайних температур и огромного давления. Алмаз как будто бы содержал всю информацию о жизни и природе в абсолютно чистой и конденсированной форме, как всеобщий универсальный компьютер.

Все остальные физические качества алмаза указывали на его метафизическое значение – красота, прозрачность, блеск, твердость, неизменность, способность разделять белый свет на богатый спектр красок. Я начал понимать, почему тибетский буддизм называется ваджраяной. Единственное, как я мог описать это состояние предельного космического экстаза, – это назвать его "алмазным сознанием". Здесь была сосредоточена вся творческая энергия и разумность Вселенной как чистое сознание, существующее за пределами пространства и времени. Это было очень абстрактным, но содержало все формы и тайны творения.

Я плавал в этой энергии как безразмерная точка сознания, совершенно растворившись, но поддерживая некоторое чувство отдельной самостождественности. Я ощущал присутствие своих друзей, совершивших со мной это путешествие. Они были бесформенными, но явно присутствовали. Мы чувствовали, что достигли состояния последнего свершения; мы достигли Источника и последнего предназначения, мы были так близко к Небу, как я только мог себе представить.

Данное описание перекликается с состоянием Р. А. Монро, которое он описывает в своей книге *"Путешествия вне тела"*, повествуя об опыте астральных проекций (выходах своего астрального тела из тела физического).

Это состояние полнейшей умиротворенности и вместе с тем утонченных эмоций. Это похоже на то, как будто паришь в теплых, мягких облаках, где нет ни верха, ни низа и где ничто не существует в виде отдельного материального фрагмента. Тепло не просто окружает тебя, оно – твоё и пронизывает тебя. Ты ослеплен и ошеломлен совершенством окружающего.

Облако, в котором паришь, залито лучами света, постоянно меняющего цвета и оттенки. Каждый из них, когда погружаешься в него и он пронизывает тебя, прекрасен. Вокруг рубиново-красные лучи света или чего-то, что можно назвать так лишь условно, ибо в отличие от известного нам света, он полон смысла и знания. Сменяя друг друга, мягко переливаются все цвета радуги, каждый излучает свой оттенок мирного, безмятежного счастья. Ощущение такое, будто находишься внутри и являешься частью облаков, окружающих вечно рдеющий закат, с каждым переливом которого меняешься и ты сам. Впитываешь в себя и отзываешься на бесконечные переливы голубых, желтых, зеленых, красный тонов. Все они знакомы тебе. Это то место, где тебе надлежит быть. Это – Дом.

Медленно и легко перемещаясь в облаке, слышишь вокруг Музыку. Она не имеет начала, она вечна и ты вибрируешь ей в такт. Это нечто большее, чем та музыка, которую ты слышал там, на земле. Все в ней – гармония, нежные мелодичные переходы, многоголосый контрапункт, щемящие обертоны – то, что на земле вызывает у человека самые глубокие и возвышенные переживания. В ней нет ничего преходящего. Раздается пение без слов хоров человечески звучащих голосов. Бесконечные по разнообразию оттенков и тончайшей гармоничности звуки сплетаются в повторяющихся, но при этом плавно переходящих одна в другую мелодии, на которые отзываются все твоё существо. Источника, откуда исходит музыка, нет. Она просто есть вокруг, в тебе, ты сам – часть ее, и она – это ты.

Самое важное то, что ты не один. С тобой рядом, в неразрывном единстве – другие. Они безымянны и не воспринимаются как формы, но ты знаешь их вместе с ними единым великим знанием. Они в точности подобны тебе, они – ты, и, подобно тебе, они – Дом. Вместе с ними ощущаешь – словно теплые волны электричества пробегают между Вами – такую полноту любви, что все ее проявления, испытанные ранее, кажутся всего лишь частичками и слабыми отблесками. При этом здесь не требуется нарочито обнаруживать и демонстрировать свое чувство. Отдаешь и получаешь совершенно автоматически, без всякого преднамеренного усилия. Происходит это не потому, что тебе что-то нужно или ты для чего то нужен. Понятие "добиваться" здесь теряет смысл. Взаимообмен протекает естественно. Представление о различии полов отсутствует. В качестве части целого ты сам – и

мужчина, и женщина, и положительное, и отрицательное, и электрон, и протон одновременно. Любовь мужчины к женщине пронизывает тебя и исходит из тебя самого. Любовь родительская и детская, любовь братская, любовь к кумиру, любовь идиллическая и идеальная сливаясь воедино, мягкими волнами накатываются на тебя, проникают внутрь, проходят через тебя. Охватывает чувство абсолютной гармонии, ибо ты на своем месте. Ты – Дом.

Внутри этого, но не в качестве его части, ощущается существование источника всего данного переживания, источника тебя самого, источника той беспредельности, которую невозможно ни постичь, ни представить. Здесь легко верится в существование Отца, Творца всего, что есть или было. Ты – одно из Его бесчисленных творений. Как и почему – тебе неизвестно. Да это и неважно. Ты счастлив от одного того, что находишься на Своем Месте, где тебе надлежит быть...

#### (С. 161–161) **ОПЫТ СВЕРХКОСМИЧЕСКОЙ И МЕТАГАЛАКТИЧЕСКОЙ ПУСТОТЫ.**

Опыт пустоты – наиболее загадочное и ПАРАДОКСАЛЬНОЕ из всех трансперсональных переживаний. Это эмпирическое отождествление с первичной Пустотой, Ничто и Молчанием, которые представляются последней колыбелью всего существования. Будучи источником всего, оно не может быть произведено из чего-либо еще. Это несотворенное и невыразимое Высшее. Термины "сверхкосмическая", "метакосмическая" сущность, используемые интеллигентными испытуемыми для описания этого переживания, выражают тот факт, что эта Пустота как бы объемлет известный нам феноменальный космос и сверху, и снизу.

Пустота находится за пределами пространства и времени, за пределами какого бы то ни было рода форм, любых полярностей – света и тьмы, добра и зла, стабильности и движения, экстаза и агонии. Ничто конкретное не существует в этом состоянии, но ничто, являющееся частью существования, не кажется здесь также и отсутствующим. Эта пустота, так сказать, беременна всем существованием, поскольку содержит все в потенциальной форме. Это переживание чем-то похоже на переживание межзвездного пространства и связано с понятиями динамической пустоты из квантово-релятивистской физики, хотя и находится на гораздо более высоком метафизическом уровне.

Переживание Пустоты выходит также за пределы наших обычных представлений о причинности. Люди, пережившие этот опыт, принимают как само собой разумеющееся, что различные формы феноменальных миров могут возникнуть из пустоты без всякой видимой причины. Возможность, что что-то происходит из ничего и исчезает без всяких следов, не кажется здесь абсурдной, как в мире повседневного сознания.

#### (С. 178–179) **НОВЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ В ПСИХОТЕРАПИИ И ИССЛЕДОВАНИИ ВНУТРЕННЕГО МИРА.**

Холотропный (целостный) подход в психотерапии представляет собой значимую и эффективную альтернативу традиционной глубинной психологии, основанной на обмене словами между терапевтом и пациентом. Основная философская предпосылка холотропной терапии состоит в том, что средний человек в нашей культуре живет и действует на уровне гораздо ниже своих потенциальных возможностей. Это обеднение объясняется тем, что человек отождествляет с собой.

Основная часть эмпирических (то есть основанных на собственном опыте пациента) техник в психотерапии состоит в том, чтобы активизировать бессознательное, высвободить энергию, связанную в эмоциональных и психосоматических симптомах, перевести статическое равновесие этой энергии в поток опыта. Этот принцип сравнительно нов в западной психотерапии, хотя он в течение столетий и даже тысячелетий использовался в ритуалах различных сект, в древних мистериях смерти и возрождения.

Для психотерапии, которая использует столь мощные средства воздействия на сознание, персоналистические и биографические ориентированные представления современной академической психологии совершенно недостаточны и неудовлетворительны. В такого рода работе нередко уже на первой сессии становится ясным, что корни психопатологии простираются значительно дальше событий раннего детства и выходят за пределы индивидуального бессознательного. Эмпирическая психотерапевтическая работа раскрывает за традиционными биографическими корнями симптомов глубокие связи с внебиографическими областями души, такими, как элементы встречи с глубинами смерти и рождения, с характеристиками перинатального уровня, с широким спектром факторов трансперсональной природы.

#### (С. 180–182) **ПРИНЦИПЫ ХОЛОТРОПНОЙ ТЕРАПИИ.**

В измененных состояниях сознания (когда на поверхность жизненной сферы человека выходят пласты подсознания, где такие понятия, как Я и не-Я, внутреннее и внешнее, причина и следствие не дифференцируются) психика человека проявляет спонтанную целительную деятельность. Что приводит к изменению динамического равновесия, поддерживающего те или иные симптомы, к преобразованию их в поток необычного опыта, к растворению в этом процессе. Важно то, чтобы терапевт поддерживал то, что разворачивается в ходе сеанса, даже если он не понимает этого в данный момент. Возможны мощные трансформирующие переживания, вообще не имеющие никакого специфического содержания. Они состоят из ряда интенсивных всплесков эмоций или физических напряжений и последующих глубоких расслаблений или успокоений. Часто прозрения или специфическое содержание появляется позже, иногда даже на следующих сеансах. Нередко избавление от эмоциональных или психосоматических симптомов и устойчивые трансформации личности оказываются связанными с переживаниями, вообще не поддающимися рациональному постижению.

#### (С. 183–186) **ТЕРАПЕВТИЧЕСКИЕ ЭФФЕКТЫ ИНТЕНСИВНОГО ДЫХАНИЯ (ПНЕВМОКАТАРСИС)**

В течение многих веков было известно, что глубокие изменения сознания можно вызвать с помощью техник, воздействующих на дыхание. Процедуры, использовавшие для этих целей в древних и незападных культурах, охватывают широкий диапазон возможностей – от грубых вмешательств в

дыхание до тонких и сложных упражнений, существующих в различных духовных традициях. Например, первоначальная форма крещения, практиковавшаяся ессеями, состояла в насильственном погружении иницируемого в воду, что, как правило, приводило человека на грань смерти от удушья. Эта грубая процедура таким образом вызывала убедительное переживание смерти и рождения, лишь отдаленным отголоском чего являются современная процедура обрызгивания водой и произнесения молитвы.

Специфические техники, включающие интенсивное дыхание, равно как и его задержку, входят в различные упражнения кундалини-йоги, сиддха-йоги, тибетской ваджраяны, суфийских практик и т. д.

Ст. Гроф пишет, что он неоднократно убеждался в справедливости наблюдений Вильгейма Райха, что психологические сопротивления и защиты используют механизмы ограничения дыхания. Увеличение частоты и глубины дыхания, как правило, ослабляет психофизиологические механизмы защиты и ведет к высвобождению и проявлению бессознательного (и сверхсознательного) материала и обнаружению экстатического опыта, такого, как чувства любви и мистической связи с другими людьми, природой, всем космосом, с Богом.

Удивительно, но многие люди западной культуры испытывают трудности в принятии экстатического опыта, если только ему не предшествуют тяжкие страдания или непосильный труд, да и при этих условиях. Они полагают, что не заслуживают этих экстатических переживаний и реагируют на них чувством вины.

Другое предубеждение против быстрого глубокого дыхания мы находим в учебниках по физиологии, где описывают так называемую физиологическую реакцию на быстрое дыхание – знаменитый карпопедальный спазм – тетанические (столбнячные) судороги рук и ног.

Ст. Гроф и его сотрудники провели сессии со многими тысячами людей и пришли к выводу, что такое чисто физиологическое понимание действия интенсивного дыхания неверно. Существует много людей, для которых даже весьма значительное интенсивное дыхание в течение долгого времени не ведет к классическому гипервентиляционному синдрому, а обеспечивает все большую релаксацию, интенсивные сексуальные чувства или даже мистические переживания. У других возникают напряжения в различных частях тела, но в конфигурациях, совершенно не похожих на карпопедальный спазм. Более того, продолжение интенсивного дыхания ведет не к увеличению этих напряжений, а к их кульминации, за которой следует глубокая релаксация. Эта последовательность по своей структуре напоминает динамику сексуального оргазма.

Кроме того, при продолжении холотропных сеансов существует тенденция последовательного уменьшения общего объема мышечных напряжений и неприятных эмоций. Здесь можно говорить о разрядке глубоко укоренившихся напряжений.

(С. 188) Это высвобождение связанных энергий в течение холотропного сеанса может происходить двумя способами. В первом случае это катарсис, или отреагирование, заключающееся в дерганье, дрожании, резких движениях тела, кашле, рвоте, криках и других горловых проявлениях или в возрастающей активности автономной нервной системы. В традиционной психотерапии таким способом лечат травматические эмоциональные неврозы, и этот путь часто применяется в новых направлениях эмпирической психотерапии – неорайхизме, гештальт-терапии, терапии "первичным криком".

Второй механизм представляет собой нечто новое. Здесь глубокое напряжение выходит на поверхность в виде длительного мышечного напряжения или спазмов. Поддерживая в течение продолжительного времени такое мышечное напряжение, организм потребляет огромное количество связанной энергии и затем упрощает свое функционирование, освобождаясь от нее.

Эти два механизма имеют свои параллели в спортивной физиологии, где хорошо известно, что можно совершить работу тренировки мышц одним из двух способов – изотоническим и изометрическим. Как показывает сам термин, во время изотонических упражнений напряжение мышцы остается постоянным, в то время как ее длина меняется (бокс); в изометрических упражнениях напряжение мышцы меняется, в то время как длина остается постоянной (поднятие тяжестей). Эти два механизма в холотропной терапии дополняют друг друга.

(С. 191–192) Если спазм развивается в руках или ногах, то это обычно отражает глубокий конфликт между сильным импульсом к какому-то специфическому действию и противостоящим ему столь же сильным запретом. Напряжения в ногах часто связаны с использованием ног в качестве инструмента агрессии, особенно в ранние периоды жизни. Напряжения и спазмы в бедрах и ягодицах часто связаны с сексуальной защитой, страхами, запретами, особенно у женщин.

Освобождение энергетических блоков в теле ведет к важным медицинским последствиям. Как правило, энергетически заблокированная область недостаточно снабжается кровью. При значительных мышечных напряжениях в конечностях люди обычно страдают от недостатка циркуляции и жалуются на холод в руках и ногах. Освобождение от энергетического блокирования может привести к немедленному и длящемуся долгое время восстановлению кровообращения.

Другим важным источником мышечных зажимов являются воспоминания о физических травмах в связи с несчастными случаями или операциями. В такие моменты человек должен подавлять свою физическую и эмоциональную реакцию на боль, часто на долгое время. Воспоминания подобного рода представляют собой важные незавершенные психологические гештальты, вносящие впоследствии весомый вклад в психологические проблемы.

#### (С. 197–206) **ТЕРАПЕВТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ МУЗЫКИ.**

Во многих культурах сложная звуковая технология специфически использовалась в ритуалах исцеления. Соответствующие ритуалы индейцев навахо, используемые специально обученными певцами, по своей сложности могут быть сопоставлены с партитурами вагнеровских опер.

Среди возможностей, которые нуждаются в дальнейшем исследовании в холотропной терапии, находится использование так называемого "белого шума" – акустической стимуляции, осуществляемой звуковыми генераторами по закону случайных чисел.

Можно говорить и об *холофоническом звучании*. Изобретателем холофонической звуковой технологии является аргентино-итальянский исследователь Хьюго Зукарелли. Из соображений патентной тайны он до сих пор не обнаружил информацию, необходимую для полного понимания своего важного открытия. В детстве Зукарелли пережил потрясение, когда его чуть было не сшиб автомобиль. Жизнь ему спасла его способность точно локализовывать звук приближающейся машины, не видя ее. Это вызвало в нем интерес к проблеме того, как различные животные локализуют звук в своем восприятии. После тщательного изучения и анализа механизмов, посредством которых животные различных видов добиваются точной идентификации источников звука, он пришел к выводу, что существующие модели слуха не могут объяснить важные характеристики человеческого акустического восприятия.

Традиционно способность локализации звука объясняется сравнением интенсивности звука, поступающего в левое и правое ухо. Изучая эволюцию этого механизма, Зукарелли обнаружил, что животные, у которых голова неподвижно связана с телом (крокодилы), двигаются всем телом, чтобы локализовать звук. У тех видов, у которых движения головы могут быть изолированы от движений тела (у птиц), для локализации звука используется движение головы. У большинства млекопитающих даже голова остается неподвижной, двигаются только уши.

Тот факт, что люди могут локализовать источник звука, не двигая головой и не меняя положение ушных раковин, ясно показывает, что различие в интенсивности входного сигнала в правом и левом ухе – не единственный механизм, объясняющий человеческие способности в этой области. Кроме того, даже люди, чей слух поврежден с одной стороны, могут локализовать источник звука. На основании этих данных Зукарелли предположил, что для того, чтобы адекватно объяснить все характеристики пространственного слуха, приходится постулировать, что человеческое слуховое восприятие основано на голографических принципах. Это означает, что, вопреки представлениям официальной медицины, человеческое ухо является не только приемником, но и передатчиком.

Посредством электронного воспроизведения этого механизма Зукарелли создал технологию холофонического звучания. Холофонические записи обладают поразительными возможностями воспроизведения акустической реальности со всеми ее пространственными характеристиками до такой степени, что без постоянного визуального контроля невозможно отличить записанное от реальных событий трехмерного мира. Вдобавок, при прослушивании холофонической записи помимо прочих чувств может возникнуть синестезия, то есть соответствующее восприятие в других сенсорных зонах.

Замечательные примеры такого рода синестезии можно пережить при прослушивании экспериментальной записи Зукарелли. Так, звук щелкающих рядом с головой ножниц вызывает реальное ощущение, что вам стригут волосы, шум фена создает ощущения потока горячего воздуха. Услышав, что кто-то зажигает спичку, вы явственно почувствуете запах серы или увидите вспышку света. Шепот женщины вблизи уха заставит ощутить ее дыхание.

#### (С. 207–208) **ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННАЯ РАБОТА С ТЕЛОМ.**

Данная работа заключается в том, чтобы экстерииоризировать (выводить на поверхность) различные формы физического дискомфорта, связанного с эмоциональными проблемами, используя ключи, которые представляет само тело пациента. Какова бы ни была проблема и в каком бы месте тела локализовалось ее проявление, пациенту предлагается усилить симптом. Например, в случае головной боли или боли в шее можно усилить эту боль, приняв определенную позу, определенным образом наклонив голову и т. д. При этом психологические травмы имеют две природы. Одни порождаются совершением чего-то, другие – несовершенством.

#### (С. 213–223) **ПРОЦЕДУРА ХОЛОТРОПНОЙ ТЕРАПИИ.**

Сначала следует объяснительный период, заключающийся в объяснении, что любое переживание, встречающееся в ходе сеанса, совершенно естественно. В словесной психотерапии сопротивление принимает форму эмоциональных или даже психосоматических защит, как показал Райх в своей концепции "мышечного панциря характера". Новые эмпирические техники эффективно преодолевают эмоциональную и психосоматическую блокировку, так что это перестает быть проблемой. Наиболее важным защитным барьером при работе с этими новыми техниками оказывается, как это ни удивительно, интеллектуальный, или философский. Техники могут открыть доступ к областям опыта, для которых в нашей культуре нет адекватных представлений.

По этой причине предварительная подготовка, включающая описание новой расширенной картографии психики, является важной частью процедуры холотропной терапии.

Общая установка холотропного сеанса напоминает определенные моменты буддийской медитации: надо просто следить за возникающими переживаниями, отмечать их и позволять им происходить.

Ст. Гроф часто сочетает холотропную терапию с рисованием мандал. Эта техника может сочетаться с другими техниками терапии. Участник получает цветные мелки или фломастеры и большой лист бумаги с очертаниями круга, и его просят заполнить круг по собственному усмотрению. Это может быть просто сочетанием цветов, геометрической композицией или более или менее сложным рисунком. Мандалы можно использовать как уникальное средство для фиксации необычных переживаний и их интеграции.

#### (С. 233) **ЭФФЕКТИВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ИСЦЕЛЕНИЯ И ТРАНСФОРМАЦИИ ЛИЧНОСТИ.**

Д. Роузен [Rosen, 1973] провел беседы с одиннадцатью людьми, выжившими после попытки самоубийства в форме прыжка с моста "Золотые ворота" и с моста "Залива" между Оклендом и Сан-Франциско. Он воссоздал их жизненную ситуацию и психосоматическое состояние перед попыткой самоубийства, рассмотрел мотивацию, приведшую к такой трагической развязке, расспросил о переживаниях во время падения и действиях по спасению, изучил изменения личности и жизненного стиля, произошедшие в результате этих переживаний.

Он обнаружил глубокие изменения у всех, кто остался живым после такой попытки. Это были поразительные эмоциональные и психосоматические улучшения, активное наслаждение жизнью, обнаружение духовных измерений существования или обновления прежних религиозных убеждений. Переживания, приведшие к этим изменениям, включали в себя падение и около десяти минут плавания в холодной воде. Поскольку несколько минут в холодной воде не могут привести к таким глубоким трансформациям (это было вполне основательно исследовано и показано во время домедикаментозной психотерапии), эти трансформации, очевидно, следует приписать переживаниям во время падения, длящегося около трех секунд. Хотя общий процент смертности при таких прыжках составляет около 99 %, большинство людей, с которыми беседовал Роуз, остались практически невредимыми. Следовательно, захватывающие внутренние переживания, длившиеся около трех секунд, порождали результаты, которых, возможно, не могли создать годы фрейдовского анализа. Нужно иметь в виду, что в необычных состояниях сознания субъективное переживание времени радикально изменяется. В течение нескольких секунд человек может пережить богатую и сложную последовательность событий, которая субъективно длится долгое время или даже кажется вечностью.

История психиатрии содержит много примеров попытки использовать мощные переживания для терапии. В Древней Индии, например, использовали нападения специально обученного слона, который останавливался прямо перед пациентом [Гроф, 1994].

В связи с изложенным выше приведем некоторые мысли из книги Ф. Капры "Уроки мудрости" [Капра, 1996], где говорится, что опыт встречи со смертью часто влечет за собой настоящий экзистенциальный кризис, заставляющий людей пересмотреть смысл своей жизни и ценности, которыми они руководствуются в ней. Мирские амбиции, соперничество и зависть, стремление к высокому статусу, власти или материальному богатству – все это воспринимается как нечто неважное и незначительное на фоне неизбежно надвигающейся смерти. В результате процесса "смерти-возрождения" появляется ощущение того, что жизнь есть постоянное изменение, процесс и что бессмысленно привязываться к специфическим целям и представлениям. На смену образа "твердой" материи приходит представление об энергетических потоках, возникает экологическое понимание, которое на своем глубоком уровне есть интуитивное осознание единства всей жизни, взаимозависимости всех многочисленных ее проявлений, циклов ее изменения и трансформации.

Кен Уилбер<sup>5</sup> пишет, что в ньютоно-картезианском модусе мы воспринимаем окружающее как отдельные объекты, существующие в трехмерном пространстве и линейном времени. В трансперсональном же модусе происходит трансцендирование ограничений сенсорного восприятия и логического мышления – восприятие фиксируется теперь не на твердых объектах, а на потоках структурированной энергии. Между этими двумя модусами существует некое фундаментальное динамическое напряжение. Переживание конфликта, столкновения этих модусов при неспособности интегрировать их является психозом. Симптомы психического заболевания можно представить как проявление шума в канале связи между этими модусами. Человек, функционирующий исключительно в ньютоно-картезианском модусе, как правило эгоцентричен, его жизнь ориентирована на достижение и наполнена соперничеством с другими, у него происходит отчуждение от собственного внутреннего мира.

При этом симптомы психического заболевания представляют собой "замороженные" элементы того или иного переживания, которое должно быть завершено и интегрировано – тогда симптомы исчезают. Данный исследователь считает, что вместе того, чтобы подавлять симптомы психофармакологическими препаратами, следует, наоборот, активизировать, усиливать их для того, чтобы они могли быть полностью пережиты, интегрированы и разрешены. Нужно мобилизовать заблокированную энергию и трансформировать симптомы в переживания.

Приведем мнение еще одного терапевта, Р. Лэнга, который пишет, что, согласно Г. Бейтсону, ситуация "двойного зажима" приводит к развитию шизофрении: в ситуации двойного зажима окажется ребенок, который получает от родителей (или от одного из них) сообщения, противоречащие друг другу на вербальном и невербальном уровнях и содержащие в себе опасность наказания или угрозу эмоциональной безопасности ребенка. Возникает ситуация, при которой любое действие человека или отсутствие действия неизбежно сопровождается ощущением, что он разрывается на части. При этом поведение человека, получившего психиатрический диагноз, является частью более широкой сети аномального повеления, нарушенных и вызывающих нарушения структур коммуникации: нет никаких шизофреников, есть только шизофренические системы, а вместо психиатрических больниц мы нуждаемся в образах инициации, при которых отправляясь во внутреннее пространство, человек имел бы специальных проводников в лице людей, которые побывали "там" и вернулись обратно. Таким образом, патология должна основываться на критерии, отражающему ситуацию, в какой степени человеку удастся интегрировать свои переживания, включая самые необычные, в своей жизни.

Представленные выше представления меняют критерии научности исследования, ибо традиционный научный подход неадекватен для понимания природы сознания, и он ничего не может дать для рассмотрения феноменов, носящих качественный и ценностный характер, поскольку язык современной науки является описательным (descriptive), тогда как сообщение личностных переживаний требует языка выразительного (depictive).

В связи с рассмотренным интерес представляет грофовская ЛСД-терапия, в плоскости применения которой, как утверждается, можно наблюдать спектр переживаний, который складывается в континуум: от человеческого сознания к аутентичным переживаниям сознания животных, затем к опыту сознания растений и вплоть до сознания неорганических феноменов, например, сознания океана, торнадо или даже

---

<sup>5</sup> К. Уилбер – трансперсональный психолог, разработавший всеобъемлющий подход "спектральной психологии", объединяющей огромное количество западных и восточных учений в единый спектр психологических моделей, которые отражают многомерность человеческого сознания [Wilber, 1977]

камня. Так, откусив кусок сахара, мы ощущаем сладкий вкус, который не является свойством, принадлежащим ни сахару, ни нам самим.

Таким образом, ЛСД-терапия интегрируется в целостную метафизическую систему, которую можно назвать *"психоделической космологией и онтологией"*.

В связи с этим Ст. Гроф пишет, что картина мира, которая формируется в этой системе, радикальным образом отличается от картины мира нашей обыденной жизни, ибо она основывается на представлении об Универсальном Разуме, или Космическом Сознании – творческой силе, реализующей космические замыслы Бога. Все феномены нашей психической жизни понимаются как экспериментирование с сознанием, осуществляемое Универсальным Разумом в бесконечной творческой игре. Проблемы и парадоксы человеческого существования тут рассматриваются как хитроумно придуманная система обманов, порожденная Универсальным Разумом и встроенная в космическую игру. Тогда предельным смыслом человеческого существования будет следующее: полностью испытать все состояния сознания, связанные с этим увлекательным приключением в сознании, стать умным участником и партнером в этой космической игре. Или, как писал Шелли: "Жизнь, как купол из разноцветного стекла, скрывает в своих красках белое свечение вечности".



## ГЛАВА 4. ФАКТЫ О ВРЕМЕНИ

Время является эволюционирующей сущностью, которая изменяет свои свойства в зависимости от уровня организации и форм движения материи [Абасов, 1985; Брагина, Доброхотова, 1988, с. 146]. При этом биологическое время многоуровнево. На нижнем уровне оно совпадает с физическим временем и может быть названо чистым временем. По мере развития системы проявляется специфичность течения времени, которая выражается в форме неравномерно протекающего процесса. Это время может быть названо истинным временем системы. Наконец, формируется функциональное время, которое представляет собой взаимодействие физического и истинного времени, то есть происходит объективизация истинного времени системы [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 156-157; Межжерин, 1980; Ярская, 1981]. Таким образом, можно говорить о допущении существования наряду со временем внешнего социального и физического мира индивидуального времени каждого человека, вписанного в пространство и время внешнего мира.

В состоянии сенсорного голода наблюдается активизация эйдетических представлений, формируются сферические идеи, изменяется представление времени: у одних происходит субъективное ускорение времени, у других – его замедление или чередование этих процессов, в состоянии невесомости может наблюдаться феномен остановки времени.

При гипнотическом внушении ускорения времени возникает внутреннее напряжение, тремор конечностей, увеличение частоты дыхания, а замедления – своеобразная раскованность, дыхание уреживается, движения замедляются, речь становится медленной, односложной, испытуемые крайне пассивны, апатичны, при удобном случае закрывают глаза. Вместе с тем это малоподвижное состояние не мешало испытуемым точно выполнять тестовые задания, своевременно реагировать на сигналы, что напоминало состояние своеобразной "нирваны". При этом показано, что активность правого полушария предполагает ускорение индивидуального времени, а левого – ее замедление [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 160-161; Леонов, Лебедев, 1968].

### РАЗВИТИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ВРЕМЕНИ. ВРЕМЯ В ПРИМИТИВНЫХ СОЦИУМАХ

Время как линейный феномен почти не фиксируется представителями примитивных (правополушарных) цивилизаций, о чем повествует Ж. Ледлофф (см. книгу *"Как вырастить ребенка счастливым. Принцип преемственности"*), которая провела несколько лет в племенах американских индейцев, где в отношениях между взрослыми и детьми царит полная гармония, которой так не хватает в цивилизованном обществе. При этом у индейцев нет слов, обозначающих время. Так, привычное для европейских детей слово "потом" здесь неприемлемо:

"Младенец не ощущает течения времени. Когда он находится в матке, а после рождения – на руках у матери, отсутствие времени его совсем не волнует; он чувствует, что все в порядке. Если же ребенок не на руках у матери, то он страдает и, что самое страшное, не может облегчить свое страдание надеждой, ведь чувство надежды зависит от ощущения времени. Поэтому вначале, хотя малыш своим плачем подает сигнал о помощи, он не вкладывает в этот плач никакой надежды. По мере роста сознательности, уже через недели и месяцы у ребенка возникнет смутное чувство надежды, и плач будет связан с положительным или отрицательным результатом. Но едва ли зарождающееся чувство времени облегчает ребенку многочасовые ожидания. Из-за отсутствия прошлого опыта для ребенка, испытывающего потребность, время тянется бесконечно долго.

Обещание, данное пятилетнему ребенку в августе, подарить велосипед "на Новый год" будет для него равносильно категорическому отказу. К десяти годам, благодаря опыту, время ускорилось настолько, что одни вещи ребенок может ждать более-менее спокойно день, другие – неделю, а что-то совсем особенное – целый месяц; но год ожидания для него по-прежнему непостижим, особенно если ему чего-то хочется по-настоящему. Для ребенка существует только "сейчас", и лишь через много лет он сможет соотносить события с ощущением времени и своей системой ценностей. Большинство людей только в сорок-пятьдесят лет понимают, что такое день или месяц по сравнению с отпущенной им жизнью. И только некоторые гурзу и мудрецы осознают отношение между мгновениями или веками и вечностью (то есть полностью осознают абсурдность выдуманного понятия времени).

Младенец, как и мудрец, живет в вечном *сейчас*. Если ребенка держат на руках, то он бесконечно счастлив, если нет, то он переживает состояние тоски, бесконечной пустоты и уныния" [Ледлофф, 2003].

Можно считать доказанным, что все древние языки имели в качестве одной из глагольных форм (реализующих связь бытия и действия в бытии) медиальное состояние, которое в большинстве современных языков практически отсутствует. Здесь мы можем наблюдать активный ("Я строю дом") и пассивный ("Дом строится мной") состояния, а медиальное состояние ("Дом строит самого себя") отсутствует, поскольку формы выражения прямо-обратной активности у нас могут быть закреплены только за живым существом. То есть древние языки отражали состояние единства человека и мира, их гармонию, и потому являются, в известном смысле, более совершенными, нежели современные языки, которые иницируют состояние раздельности, дихотомию субъекта и объекта (человека и мира) и отражают остановившийся мир, лишая его динамики, подвижности, жизненности как **единства бытия и мышления, физического и психического**.

Следовательно, совершенство древних языков в сравнении с современными заключается в том, что, пользуясь древними языками, человек чувствовал себя неразрывно связанным с миром, то есть был "экологическим", "естественно-космическим" существом – именно тем, к чему нас призывает новая парадигма познания мира, с позиции которой он рассматривается как интегральное целое, что подтверждается изучением как физической, так и психической реальностей. Так язык Хопи, американского

племени, которое изучал Б.Уорф, состоит не из слов-имен или слов-глаголов, а слов-событий (которые соединяют назывательный и процессуальный аспекты, как это имеет место в квантовой физике, где пространство и время являются целостным нерасторжимым комплексом), и обнаруживают три момента – уверенность, достоверность и представление. Потому Б. Уорф пришел к выводу, что первобытный язык (Хопи) точнее отражал мир, в отличие от индоевропейских языков, которые порождают порочную мысль о мнимой множественности, которая отсутствует в объективной действительности [Уорф, 1960]. При этом **в древних языках реализована слитность пространства и времени, когда расстояние может оцениваться "в три дня пути"**.

Таким образом, отражение мира в древних языках реализуется в ракурсе единства полярных сущностей. Такое положение вещей помогает преодолеть слабость аристотелевских "идентификационных" утверждений в том пункте, что они любому "объекту" приписывают некоторую внутреннюю вещественную раздельность, расщепленность, которую Макс Штирнер называет "призраком". В то время как реальная Вселенная являет собой не только набор сущностей, но и сферу структурных взаимоотношений.

Отмеченное выше помогает понять выражение Г. Бейтсона о том, что процесс мышления в терминах субстанции и дискретных объектов являет собой серьезную когнитивную ошибку, поскольку в жизни мы имеем дело не с объектами, а с их сенсорными трансформациями, когда информация, форма, паттерн является сущностями, лишенными четкой размерности, то есть является такими, которые невозможно точно локализовать во времени и пространстве [Bateson, 1979].

Отмеченные особенности восприятия времени характерны как для правополушарных древних, так и современных восточных (правополушарных) цивилизаций, **поскольку эти цивилизации характеризуются, в известном смысле, доминированием правополушарной психики**. Это вполне объяснимо: как показали исследования В.В. Аршавского, у представителей народов, живущих в Северо-Восточных районах Евразии, в состоянии бодрствования относительно усилена активность правого полушария [Ротенберг, 1984]. То есть у народов, у которых активизированы правополушарные функции высшей нервной деятельности, первую скрипку играют когнитивные функции правого полушария, что сказывается, в том числе, и на иконическом характере их письменности, а также на инверсированном понимании времени, которое течет из будущего в прошлое, что можно зафиксировать и в западной культуре: в эсхатологической диалектике Г. Маркузе мы встречаем мысль о времени, которое течет из будущего в прошлое [Marcuse, 1956]. "Человек растет корнем вверх", – писал Жюль Ренар [см. Библер, 1989, с. 309], выражая ведические представления о "мировом дереве" ("космическом дереве жизни"), воплощающее принцип циклопричинности, ибо корни этого дерева направлены вверх, в то время как ветки оказываются в земле (Ригведа, I, 24, 7).

На уровне **социальных процессов** полушарная динамика реализуется в виде циклически сменяемых правополушарной и левополушарной фаз жизнедеятельности социума, когда в социально-психологической жизни общества наблюдаются периодические процессы – колебания между доминированием настроений, типичных для правого (20-25 лет) и левого (20-25 лет) полушарий [Тулъвисте, 1988].

### **ФЕНОМЕНЫ УСКОРЕНИЯ И ЗАМЕДЛЕНИЯ ВРЕМЕНИ**

Ускорение протекания биологического ("внутреннего") времени организма в так называемых измененных состояниях сознания на фоне постоянной скорости протекания объективного ("внешнего") времени приводит к эффекту замедления течения объективного времени для этого организма. Таким образом, **ускорение "внутреннего" времени приводит к субъективному замедлению "внешнего" времени**.

Важно также отметить, что у растущего организма, характеризующегося повышенной скоростью протекания биологических процессов, внутреннее время течет быстрее, чем у зрелого и тем более стареющего организма, закончившего свой рост. При этом быстрый ритм времени ребенка как бы спрессовывает его жизненные впечатления в меньший отрезок времени, чем у взрослого. Поэтому, в известном смысле, для пятилетнего ребенка месяц жизни эквивалентен неделе жизни взрослого человека.

Смысл приведенных рассуждений оказывается весьма **эвристичным** для объяснения многих загадок функционирования человеческого организма.

Так, на основе рассмотренного можно объяснить, почему **радиация более пагубно действует на растущий организм, чем на взрослый**: у растущего организма объективное время как бы "растягивается" и он в течение большего отрезка времени подвергается пагубному действию радиации.

По этой же причине лечебное голодание, по мнению некоторых терапевтов, способствует излечению от лучевой болезни, вызванной радиоактивным заражением, ибо у голодающего организма скорость протекания биологических процессов несколько уменьшается, о чем свидетельствует замедление ритма сердечных сокращений, уменьшения частоты дыхания, а также некоторое понижение температуры тела. Голодающий организм как бы переходит в иное временное измерение, когда "внешнее" объективное время начинает течь для него все быстрее. Поэтому организм человека за неделю проживает срок, эквивалентный месяцам объективного времени, за которые этот организм в реальных условиях смог бы при благоприятных условиях избавиться от последствий радиоактивного заражения, потому что целебные силы организма поистине безграничны, нужно только не мешать ему функционировать в его лечебном восстановительном режиме, связанном с голоданием.

**Эффекты ускорения времени** и связанные с этим ускоренные процессы роста (и созревания) живых объектов приводятся в книге А.П. Дуброва "Когнитивная психофизика":

"Бразильский медиум Томаз М. Кутинхо в Канаде на протяжении трех лет показывал различные феномены и явления – от пси-хирургии, трансформации материальных объектов в виде разрезания денежных банкнот и их склеивания до ускорения биологического развития живого организма, например, сокращения путем ментального воздействия срока инкубации куриных яиц с обычного **21 дня до 15 минут** (!), причем все это проводилось при непрерывной съемке видеокамерами в присутствии многочисленных зрителей.

Приводимые результаты исследований подтверждают, что благодаря сверхслабому интегральному ментальному взаимодействию человек способен **ментально создавать материю** (!) и взаимодействовать с окружающим его миром на **фундаментальном уровне** – атомных ядер, виртуальных частиц физического вакуума, кварков, нейтринных резонансов, мезонов, электронов. Следовательно, оператор-экстрасенс, создавая органические молекулы и вещества, может осуществлять взаимодействие с молекулярными зарядами и полями, образуемыми бозонами, и создавать так называемый в физике бозе-конденсат, создающий живое вещество.

Из сказанного следует сделать вывод, что при ментальном образовании органических веществ, биомолекул и других нанопси-явлениях происходят направленные электрон-ядерные взаимодействия, причем самое интересное, что они идут в **нужном направлении** в соответствии с гомеостатическими и синергетическими законами [Евин, 2005; Курдюмов, Князева, 2002]. Квантовая хромодинамика в физике, исследующая сильные взаимодействия, рассматривает ядерные ансамбли и атомные электронные оболочки и квантовые эффекты на их уровне как связанные со сверхпроводимостью и сверхтекучестью [Забелина, 1998]. Отсюда можно сделать вывод, что при **ментальном воздействии человека**, на самом глубоком уровне **строения материи, упорядочение** (!) создаются протон-электронные системы живого вещества, его фрактальное строение и золоточисленные симметричные пропорции, пронизывающие все живое на Земле и косное вещество во Вселенной, свидетельствуя о фундаментальной роли Глобального Сознания и единого Начала" [Дубров, 2006, с. 80-81].

Девочка в 4 года заснула на долгих 22 года. Проснувшись, она выглядела на 6 лет, но в течение полутора лет достигла своего объективного возраста – 26 лет.

### **ВЛИЯНИЕ СТРЕССА НА СКОРОСТЬ ПРОТЕКАНИЯ БИОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В ОРГАНИЗМЕ ЧЕЛОВЕКА**

На течение биологического времени можно оказывать влияние извне. Так, при **гипнотическом внушении** иного хода времени "внутреннее" индивидуальное время может ускоряться и замедляться в пять и более раз. При замедлении времени испытуемые становились крайне пассивными, отмечалось редкое дыхание, речь становилась медленной, односложной. Испытуемые стремились закрыть глаза, при открытых глазах взгляд обычно становился неподвижным, устремленным в бесконечность. Однако вместе с тем данное пассивное состояние не мешало испытуемым точно выполнять тестовые задания, своевременно реагировать на сигналы. Мимика и общий вид испытуемых не говорили о том, что их переживания являются негативными, скорее напротив, они напоминали состояние своеобразной нирваны [Гримак, 1978].

В состоянии сенсорного голода наблюдается активизация эйдетических представлений, формируются сферхценные идеи, изменяется представление времени: у одних происходит субъективное убыстрение времени, у других – его замедление или чередование этих процессов, в состоянии невесомости может наблюдаться феномен остановки времени.

Изменение привычного хода времени наблюдается у людей, которые попадают в стрессорные условия, способные вызвать **аффективные состояния**. Так, при взрыве снаряда солдаты иногда попадают в состояние шока – и момент взрыва, который длится сотые доли секунды воспринимается ими в течение минут, поскольку наблюдается значительное ускорение "внутреннего" времени человека, что сопровождается значительным же замедлением "внешнего" (объективного) времени. Так, некоторые участники боевых действий рассказывают, что в критических для жизни состояниях они попадали в "иное временное измерение" и видели, как на упавшей снарядной болванке медленно начинают змеиться огненные трещины, как медленно начинали отделяться друг от друга осколки и разлетаться в стороны... Можно подсчитать, что в данном случае ход времени замедлялся в несколько тысяч раз. Данное описание в точности соответствовало сделанным позднее скоростным видеозаписям, что говорит об объективном характере субъективных переживаний [Техника – молодёжи, 1980, № 3, с. 57].

Приведем случай, происшедший с участником боевых действий: "Фигуру человека с пулеметом наперевес я увидел слишком поздно, когда пули уже летели в меня. Звук выстрела не слышал. Зато четко видел черный дыру ствола, и словно бы заглядывал в этот черный колодец. И еще, хотя и менее четко (внимание было отвлечено черным дулом), но все-таки я видел пули, летящие рядом с моей головой. Уворачиваться от них не составляло никакого труда, не сложнее, чем от тяжелолетящего шмеля. Стрелявший был уверен, что с такого расстояния (5 м!) не промахнется, поэтому даже поленился прицеливаться и стрелял с бедра. Расстреляв в меня все свои 45 патронов – длинный рожок опорожняется за 3 секунды – он очень удивился и скрылся. По моему мнению прошло, наверное, около минуты, а точнее говоря, время в тот момент вообще остановилось" [Чернобров, 2001].

Замедление времени часто имеет место у летчиков, попадающих в критические нештатные ситуации:

"В 1976 году экипаж летчика-испытателя Марины Лаврентьевны Попович во время полета на Ан-12 по маршруту "Москва-Горький-Ахтубинск" попал в крайне опасную ситуацию: внутри грузового отсека разгерметизировался топливный бак от МиГ-29, на пол разлилось около 4 тонн керосина. Самолет превратился в большую летающую бомбу, готовую взорваться от любой искры. И в этот момент Ан-12 попал в мощный грозовой фронт; яркие вспышки молний окружили беззащитный самолет буквально со

всех сторон... В этот-то момент все 12 человек экипажа почувствовали, что их самолет как бы застыл в воздухе, время на борту вдруг замерло... У другого заслуженного летчика-испытателя, Марка Галлая, при испытаниях истребителя Ла-5 пожар в воздухе все же произошёл. В книге *"Испытано в небе"* он так описывал это летное происшествие: "Откуда-то из-под капота выбило длинный язык пламени... Снизу в кабину пополз едкий сизый дым... Дрогнул, сдвинулся с места и пошел по какому-то странному двойному счету масштаб времени. Каждая секунда обрела способность неограниченно, сколько потребуется, расширяться: так много дел успевают сделать человек в подобных положениях. Кажется, ход времени почти остановился!" [*Чернобров, 2001*].

### **ВОСПРИЯТИЕ ВРЕМЕНИ В ОКОЛОСМЕРТНЫХ ПЕРЕЖИВАНИЯХ**

Известно, что процесс клинической смерти человека, во время которой его можно привести к жизни, протекает около пяти минут. После этого срока клетки мозга очень сложно оживить. Если предположить, что во время клинической смерти человек, испытывающий страшнейший стресс, попадает в состояние, подобное тому, которые испытывали солдаты, наблюдавшие замедленный разрыв снаряда, то, как указывают подсчеты, пять минут клинической смерти, во время которых человеческий мозг еще продолжает жить, длятся для окружающих около 40 дней. В *"Тибетской книге мертвых"* можно узнать, что срок пребывания человека в околосмертном состоянии составляет 42 дня.

Таким образом, как в Христианской, так и Буддистской традиции срок около сорока дней после смерти считается периодом, во время которого душа умершего еще "находится в пределах земли". После сорока дней, как учит Христианство, душа "обретает место в посмертии в предвкушении Страшного суда".

Данный вывод согласуется с наблюдениями Р. Моуди, который в книге *"Жизнь после жизни"* пишет о том, что некоторые люди, испытавшие состояние клинической смерти, отмечают феномен ускорения их мыслительных процессов во много раз, в результате чего человек обнаруживает "океаническое сознание", позволяющее в кратчайшее время охватывать значительные отрезки собственного существования, когда "перед глазами проходит вся жизнь". Подобное состояние, как правило, фиксируется в критических ситуациях, когда человеческая жизнь "висит на волоске".

В этой связи чрезвычайно интересным представляется материал *"Свидетельство учёного, пережившего клиническую смерть"*, где повествуется о "сенсационном откровении физика Владимира Ефремова, чудом вернувшегося с того света":

"Владимир Григорьевич записал пережитое во время клинической смерти во всех подробностях. Его свидетельства бесценны. Это первое научное исследование загробной жизни ученым, который сам пережил смерть. Свои наблюдения Владимир Григорьевич опубликовал в журнале "Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного технического университета", а затем рассказал о них на научном конгрессе. Его доклад о загробной жизни стал сенсацией. Придумать такое невозможно! – заявил профессор Анатолий Смирнов, глава Международного клуба ученых.

Репутация Владимира Ефремова в научных кругах безупречна. Он крупный специалист в области искусственного интеллекта, долгое время работал в ОКБ "Импульс". Участвовал в запуске Гагарина, внес вклад в разработку новейших ракетных систем. Четырежды его научный коллектив получал Государственную премию.

– До своей клинической смерти считал себя абсолютным атеистом, – рассказывает Владимир Григорьевич. – Доверял только фактам. Все рассуждения о загробной жизни считал религиозным дурманом. Честно говоря, о смерти тогда не думал. Дел на службе было столько, что и за десять жизней не расхлебать. Далее лечиться было некогда – сердце шалило, хронический бронхит замучил, прочие хвори досаждали.

12 марта в доме сестры, Натальи Григорьевны, у меня случился приступ кашля. Почувствовал, что задыхаюсь. Легкие не слушались меня, пытался сделать вдох – и не мог! Тело стало ватным, сердце остановилось. Из легких с хрипом и пеной вышел последний воздух. В мозгу промелькнула мысль, что это последняя секунда моей жизни.

Но сознание почему-то не отключилось. Вдруг появилось ощущение необычайной легкости. У меня уже ничего не болело – ни горло, ни сердце, ни желудок. Так комфортно чувствовал себя только в детстве. Не ощущал своего тела и не видел его. Но со мной были все мои чувства и воспоминания. Я летел куда-то по гигантской трубе. Ощущения полета оказались знакомыми – подобное случалось прежде во сне. Мысленно попытался замедлить полет, поменять его направление. Получилось! Ужаса и страха не было. Только блаженство. Попытался проанализировать происходящее. Выводы пришли мгновенно. Мир, в который попал, существует. Я мыслю, следовательно, тоже существую. И мое мышление обладает свойством причинности, раз оно может менять направление и скорость моего полета.

Все было свежо, ярко и интересно. Мое сознание работало совершенно иначе, чем прежде. **Оно охватывало все сразу одновременно, для него не существовало ни времени, ни расстояний.** Я любовался окружающим миром. Он был словно свернут в трубу. Солнца не видел, всюду ровный свет, не отбрасывающий теней. На стенках трубы видны какие-то неоднородные структуры, напоминающие рельеф. Нельзя было определить, где верх, а где низ. Попытался запоминать местность, над которой пролетал. Это было похоже на какие-то горы.

Ландшафт запоминался безо всякого труда, объем моей памяти был поистине бездонным. Попробовал вернуться в то место, над которым уже пролетел, мысленно представив его. Все вышло! Это было похоже на телепортацию.

Пришла шальная мысль: до какой степени можно влиять на окружающий мир? И нельзя ли вернуться в свою прошлую жизнь? Мысленно представил старый сломанный телевизор из своей квартиры. И увидел его сразу со всех сторон. Я откуда-то знал о нем все. Как и где он был

сконструирован. Знал, где была добыта руда, из которой выплавляли металлы, которые использованы в конструкции. Знал, какой сталевар это делал. Знал, что он женат, что у него проблемы с тещей. Видел все связанное с этим телевизором глобально, осознавая каждую мелочь. И точно знал, какая деталь неисправна. Потом, когда меня реанимировали, поменял тот транзистор Т-350 и телевизор заработал...

Было ощущение всеисильности мысли. Наше КБ два года билось над решением сложнейшей задачи, связанной с крылатыми ракетами. И я вдруг, представив эту конструкцию, увидел проблему во всей многогранности. И алгоритм решения возник сам собой. Потом я записал его и внедрил.

Мое информационное взаимодействие с окружающей обстановкой постепенно утрачивало односторонний характер. На сформулированный вопрос в моем сознании появлялся ответ. Поначалу такие ответы воспринимались как естественный результат размышлений. Но поступающая ко мне информация стала выходить за пределы тех знаний, которыми обладал при жизни. Знания, полученные в этой трубе, многократно превышали мой прежний багаж!

Я осознал, что меня ведет Некто вездесущий, не имеющий границ. И Он обладает неограниченными возможностями, всемогущ и полон любви. Этот невидимый, но осязаемый всем моим существом субъект делал все, чтобы не напугать меня. Я понял, что это Он показывал мне явления и проблемы во всей причинно-следственной связи. Я не видел Его, но чувствовал остро-остро. И знал, что это Бог...

Вдруг я заметил, что мне что-то мешает. Меня тащили наружу, как морковку из грядки. Не хотелось возвращаться, все было хорошо. Все замелькало, и я увидел свою сестру. Она была испуганной, а я сиял от восторга...

Ефремов в своих научных работах описал загробный мир при помощи математических и физических терминов. В этой статье мы решили попытаться обойтись без сложных понятий и формул.

– Владимир Григорьевич, с чем можно сравнить мир, в который вы попали после смерти?

– Любое сравнение будет неверным. Процессы там протекают не линейно, как у нас, они не растянуты во времени. Они идут одновременно и во все стороны. Объекты "на том свете" представлены в виде информационных блоков, содержание которых определяет их местонахождение и свойства. Все и вся находится друг с другом в причинно-следственной связи. Объекты и свойства заключены в единую глобальную информационную структуру, в которой все идет по заданным ведущим субъектом – то есть Богом – законам. Ему подвластно появление, изменение или удаление любых объектов, свойств, процессов, в том числе хода времени.

– Насколько свободен там в своих поступках человек, его сознание, душа?

– Человек, как источник информации, тоже может влиять на объекты в доступной ему сфере. По моей воле менялся рельеф "трубы", возникали земные объекты.

– Похоже на фильмы "Солярис" и "Матрица"...

– И на гигантскую компьютерную игру. Но оба мира, наш и загробный, реальны. Они постоянно взаимодействуют друг с другом, хоть и обособлены один от другого, и образуют в совокупности с управляющим субъектом – Богом – глобальную интеллектуальную систему.

Наш мир более прост для осмысления, он имеет жесткий каркас констант, обеспечивающих неизбывность законов природы, связующим события началом выступает время.

В загробном мире констант либо нет вообще, либо их значительно меньше, чем в нашем, и они могут меняться. Основу построения того мира составляют информационные образования, содержащие всю совокупность известных и еще неизвестных свойств материальных объектов при полном отсутствии самих объектов. Так, как на Земле это бывает в условиях моделирования на ЭВМ. Я понял – человек видит там то, что хочет видеть. Поэтому описания загробного мира людьми, пережившими смерть, отличаются друг от друга. Праведник видит рай, грешник – ад...

Для меня смерть была ничем не передаваемой радостью, не сопоставимой ни с чем на Земле. Даже любовь к женщине по сравнению с пережитым там – ничто....

Священное Писание Владимир Григорьевич прочел уже после своего воскресения. И нашел подтверждение своему посмертному опыту и своим мыслям об информационной сущности мира" ([http://www.memoriam.ru/main/after\\_death?id=219](http://www.memoriam.ru/main/after_death?id=219)).

### **ПЕРЕМЕЩЕНИЯ ВО ВРЕМЕНИ И ФЕНОМЕНЫ ДЕЖАВЮ**

Существует множество разнообразных научнообразных и народных легенд о времени, повествующих о появлении/исчезновении/перемещении людей в пространстве и времени.

Рассмотрим **"Филадельфийский эксперимент"** – одну из загадок XX века. Согласно легендам, в годы второй мировой войны ведомство США попыталось создать корабль, невидимый для радаров, а также магнитных мин противника. Используя расчеты, якобы сделанные А. Эйнштейном, на эсминец **"Элдридж"** установили специальные генераторы. Но во время испытания, проведенного в октябре 1943 года в одном из доков Филадельфии, произошло непредвиденное – корабль, окруженный разрядами мощного электромагнитного поля, исчез не только с экранов радиолокаторов, но буквально испарился в самом прямом смысле этого слова. Через некоторое время **"Элдридж"** материализовался вновь, но совсем в другом месте и с обезумевшим экипажем на борту. Интересно то, что при изложении легенды о филадельфийском эксперименте не делается никаких попыток подтвердить или опровергнуть достоверность описываемых событий.

В мае 1828 года в Нюрнберге был пойман подросток. Несмотря на тщательно проведенное расследование и 49 томов дела, а также разосланные по всей Европе портреты, узнать личность его, точно так же, как и места, откуда мальчик появился, оказалось невозможным. Ему дали имя Каспар Хаузер, и у него были невероятные способности и привычки: мальчик отлично видел в темноте, но не

знал, что такое огонь, молоко. Он погиб от пули убийцы, и его личность так и осталась загадкой. Однако существовали предположения, что до появления в Германии мальчик жил в совершенном ином мире.

В 1897 году на улицах сибирского городка Тобольск произошло весьма необычное происшествие. В конце августа там был задержан мужчина странной внешности и не менее странного поведения. Фамилия мужчины – Крапивин. Когда его доставили в полицейский участок и начали допрашивать, всех немало удивила информация, которой мужчина поделился: по его словам, родился он в 1965 году в Ангарске, а работал оператором ПЭВМ. Свое появление в городе мужчина не мог объяснить никак, однако по его словам, незадолго до этого он почувствовал сильную головную боль, после чего потерял сознание. Очнувшись, Крапивин увидел незнакомый городок. Для осмотра странного человека в полицейский участок был вызван врач, который поставил диагноз "тихое помешательство". После этого Крапивина поместили в местный сумасшедший дом.

Туристки спросили дорогу, однако вместо того, чтобы помочь, мужчины как-то странно на них посмотрели и указали в неопределенном направлении. Через некоторое время женщины вновь повстречали странных людей. На этот раз это была молодая женщина с девочкой, также одетые в старомодные одежды. Женщины и на этот раз не заподозрили ничего необычного, пока не наткнулись на еще одну группу людей, одетых в старинные одежды. Эти люди разговаривали на незнакомом диалекте французского. Вскоре женщины поняли, что их собственный вид вызывает изумление и недоумение присутствующих. Вместе с тем, один из мужчин указал им правильное направление. Когда туристки достигли цели, то были поражены не сама домиком, а видом дамы, которая возле него сидела и делала зарисовки в альбоме. Она была очень красива, в напудренном парике, длинном платье, какое носили аристократки XVIII века. И только тогда англичанки, наконец, осознали, что попали в прошлое. Вскоре пейзаж изменился, видение исчезло, а женщины поклялись друг другу никому не рассказывать о своем путешествии. Однако впоследствии, в 1911 году, они совместными усилиями написали книгу о пережитом.

В 1924 году в Ираке пилоты британских королевских воздушных сил были вынуждены совершить аварийную посадку. Их следы были отчетливо видны на песке, но вскоре они обрывались. Пилотов так и не удалось найти, хотя в той местности, где произошло происшествие, не было никаких зыбучих песков, ни песчаных бурь, ни заброшенных колодцев...

В 1930 году сельский доктор по имени Эдвард Мун возвращался домой после посещения своего пациента, лорда Эдварда Карсона, проживавшего в Кенте. Лорд был очень болен, поэтому врач навещал его ежедневно и отлично знал местность. Однажды Мун, выйдя за пределы поместья своего пациента, заметил, что местность выглядит несколько иначе, чем раньше. Вместо дороги была грязная тропа, которая вела через пустынные луга. Пока доктор пытался понять, что случилось, ему повстречался странный мужчина, который шел немного впереди. Он был одет несколько старомодно и нес старинный мушкет. Мужчина также заметил доктора и остановился, явно в изумлении. Когда Мун обернулся, чтобы посмотреть на поместье, загадочный странник исчез, а весь ландшафт вновь стал нормальным.

В ходе боев за освобождение Эстонии, которые велись на протяжении 1944 года, недалеко от Финского залива танковый разведбатальон, которым командовал Трошин, в лесу наткнулся на странную группу кавалеристов, одетых в историческую форму. Когда кавалеристы увидели танки, то обратились в бегство. В результате преследования удалось задержать одного из странных людей. Разговаривал он исключительно на французском, поэтому его приняли за солдата союзной армии. Кавалериста доставили в штаб, но все рассказанное им повергло в шок и переводчика, и офицеров. Кавалерист утверждал, что является кирасиром наполеоновской армии, и что остатки ее пытаются выйти из окружения после отступления из Москвы. Также солдат сообщил, что родился он в 1772 году. На следующий день таинственного кавалериста увезли сотрудники особого отдела...

В ходе боев за освобождение Эстонии, которые велись на протяжении 1944 года, недалеко от Финского залива танковый разведбатальон, которым командовал Трошин, в лесу наткнулся на странную группу кавалеристов, одетых в историческую форму. Когда кавалеристы увидели танки, то обратились в бегство. В результате преследования удалось задержать одного из странных людей. Разговаривал он исключительно на французском, поэтому его приняли за солдата союзной армии. Кавалериста доставили в штаб, но все рассказанное им повергло в шок и переводчика, и офицеров. Кавалерист утверждал, что является кирасиром наполеоновской армии, и что остатки ее пытаются выйти из окружения после отступления из Москвы. Также солдат сообщил, что родился он в 1772 году. На следующий день таинственного кавалериста увезли сотрудники особого отдела...

Еще одна подобная история связана с Кольским полуостровом. На протяжении многих столетий бытовала легенда, что там располагалась высокоразвитая цивилизация Гиперборея. В 1920-х годах туда была отправлена экспедиция, которую поддержал сам Дзержинский. Группа, во главе которой стояли Кондайна и Барченко, в 1922 году отправилась в район Ловозера и Сейдозера. Все материалы по возвращении экспедиции были засекречены, а Барченко позже был репрессирован и расстрелян.

Подробностей экспедиции не знает никто, однако местные жители говорят о том, что в ходе поисков был обнаружен странный лаз под землей, но проникнуть туда ученым мешал непонятный страх и ужас. Местные жители также не рискуют пользоваться этими пещерами, потому как из них можно и не вернуться. А кроме того существует легенда, что возле них неоднократно видели то ли пещерного, то ли снежного человека. Эта история, возможно, так и осталась бы засекреченной, если бы в результате интриг не попала в западные издания. Один летчик натовских войск рассказал журналистам о странной истории, которая произошла с ним. Произошло все в мае 1999 года. Самолет вылетел с натовской базы в Голландии, выполняя задание вести наблюдение за действиями конфликтующих с югославской войной сторон. Когда самолет летел над Германией, летчик внезапно увидел группу истребителей, которые двигались прямо на него. Но все они были какие-то странные. Подлетев поближе, летчик увидел, что это были немецкие мессершмиты. Летчик не знал, что ему предпринять, ведь его самолет не был оснащен

оружием. Однако вскоре он увидел, что немецкий истребитель попал под прицел советского истребителя. Видение длилось считанные секунды, затем все исчезло.

В 1976 году советский летчик В. Орлов рассказал о том, что лично видел, как под крылом пилотируемого им самолета МиГ-25 ведутся сухопутные военные действия. Если верить описаниям пилота, то он оказался очевидцем битвы, которая произошла в 1863 году недалеко от Геттисберга. В 1985 году один из натовских пилотов, вылетев с натовской базы, расположенной в Африке, увидел очень странную картину: внизу, вместо пустыни, он увидел саванны с большим количеством деревьев и динозавров, которые паслись на лужайках. Вскоре видение исчезло.

В 1986 году советский пилот А. Устимов в ходе выполнения задания обнаружил, что находится над Древним Египтом. По его словам, он увидел одну пирамиду, которая была построена полностью, а также фундаменты других, вокруг которых копошилось множество людей. В конце 80-х годов прошлого столетия капитан второго ранга, военный моряк Иван Залыгин попал в весьма интересную и загадочную историю. Все началось с того, что его дизельная подводная лодка попала в сильный грозовой шторм. Капитан принял решение всплывать, но как только корабль принял надводное положение, вахтенный доложил, что прямо по курсу находится неопознанное плавсредство. Им оказалась спасательная лодка, в которой советские моряки нашли военного в форме японского моряка периода Второй мировой войны. При обыске у этого человека были обнаружены документы, которые были выданы еще в 1940 году. Как только о происшествии было доложено, капитан получил приказ следовать в Южно-Сахалинск, где японского моряка уже ждали представители контрразведки. С членов команды взяли подписку о неразглашении факта находки сроком на десять лет.

Таинственная история произошла и в 1952 году в Нью-Йорке. В ноябре на Бродвее был сбит неизвестный мужчина. Тело его доставили в морг. Полицейских удивило то, что молодой человек был одет в старинную одежду, а в кармане его брюк были обнаружены такие же старинные часы и нож, изготовленный в начале века. Однако удивлению полицейских не было предела, когда они увидели удостоверение, выданное около 8 десятков лет назад, а также визитки с указанием профессии (коммивояжер). Проверив адрес, удалось установить, что указанной в документах улицы не существует уже около полувека. В результате расследования удалось выяснить, что погибший являлся отцом одной из долгожительниц Нью-Йорка, пропавшим около 70 лет во время обычной прогулки. Чтобы доказать свои слова, женщина предъявила фото: на нем была дата – 1884 год, а на самом фото был изображен погибший под колесами автомобиля мужчина в том же странном костюме.

В 1954 году после народных волнений в Японии в ходе паспортного контроля был задержан человек. Все документы у него оказались в порядке, за исключением того, что выданы они были несуществующим государством Туаред. Сам мужчина утверждал, что его страна находится на африканском континенте между французским Суданом и Мавританией. Более того, он был изумлен, когда увидел, что на месте его Туареда находится Алжир. Правда, там действительно проживало племя туарегов, но оно никогда не имело суверенитета.

В 1980 году в Париже исчез молодой человек, после того, как его автомобиль накрыло ярким светящимся туманным шаром. Через неделю он появился на том же месте, где и пропал, но при этом думал, что отсутствовал всего несколько минут.

В 1985 году в первый день нового учебного года второклассник Влад Гейнеман заигрался на перемене с друзьями в "войнушку". Чтобы сбить "противника" со следа, он нырнул в ближайшую подворотню. Однако когда через несколько секунд мальчик выскочил оттуда, то не узнал школьного двора – он был совершенно пустым. Мальчик бросился к школе, но его остановил отчим, который давно его искал, чтобы отвести домой. Как оказалось, прошло более полутора часов с того момента, когда он решил спрятаться. Но сам Влад не помнил, что с ним произошло за это время. Не менее странная история произошла и с англичанином Питером Уильямсом. По его словам, он попал в какое-то странное место во время грозы. После удара молнии он потерял сознание, а когда пришел в себя, то обнаружил, что заблудился. Пройдя по узкой дороге, ему удалось остановить автомобиль и попросить о помощи. Мужчину доставили в госпиталь. Спустя некоторое время здоровье молодого человека поправилось, и он уже мог выйти на прогулку. Но поскольку его одежда была полностью испорчена, то сосед по палате одолжил ему свою. Когда Питер вышел в сад, то понял, что находится в том месте, где его настигла гроза. Уильямс захотел отблагодарить медперсонал и доброго соседа. Ему удалось найти больницу, но там его никто не узнавал, а весь персонал клиники выглядел намного старше. Никаких записей о приеме Питера в регистрационной книге не оказалось, как и соседа по палате. Когда мужчина вспомнил о брюках, ему сказали, что это – устаревшая модель, которая не выпускается уже более 20 лет!

В 1991 году один железнодорожный рабочий увидел, что со стороны старой ветви, где не осталось даже рельсов, идет поезд: паровоз и три вагона. Он был очень странного вида, и явно не российского производства. Поезд прошел мимо рабочего и ушел в ту сторону, в которой находился Севастополь. Информация об этом происшествии даже была напечатана в одном из изданий в 1992 году. В ней содержались данные о том, что еще в 1911 году из Рима вышел прогулочный поезд, в котором было большое количество пассажиров. Он попал в густой туман, а затем въехал в туннель. Больше его не видели. Сам туннель был заложен камнями. Возможно, об этом и забыли бы, если бы поезд не появился в Полтавской области. Многие ученые тогда выдвинули версию о том, что этот поезд каким-то образом сумел пройти сквозь время. Некоторые из них связывают такую способность с тем, что практически в одно время, когда поезд вышел в путь, в Италии произошло мощное землетрясение, в результате которого возникли большие трещины не только на поверхности земли, но и в хрональном поле (<http://virtoo.ru/almanach/nepoznannoe/realnye-sluchai-peremeshheniya-vo-vreme.html>).

О случаях дежавю в своей жизни рассказывали многие великие люди, некоторые из них предпринимали попытки истолковать данный феномен. К примеру, З. Фрейд, называвший его сверхъестественным и чудесным явлением, объяснял дежавю наличием у человека бессознательных

желаний и фантазий. В своей работе "Психопатология обыденной жизни" он описывает историю 37-летней женщины, которая в 12-летнем возрасте пережила невероятно яркий случай дежавю и спустя много лет поведала о нем Фрейд.

Будучи девочкой, она была приглашена в гости к своим школьным подругам, в деревню. И хоть до того времени в том месте никогда не бывала, едва войдя в сад, она испытала ощущение, что все здесь ей хорошо знакомо. Дальше – больше: входя в дом, она совершенно точно знала, как в нем расположены комнаты, какая обстановка в каждой из них...

К. Юнг тоже весьма интересовался темой дежавю. Он считал, что это явление может быть вызвано припоминанием сна. Причем сон этот, по мнению Юнга, может воспроизводить события прошлой жизни человека (в том числе и в другом теле). Сам он впервые испытал это состояние в 12 лет. Будущий основоположник аналитической психологии увидел у кого-то в гостях старинную фарфоровую статуэтку в виде старого доктора, жившего в 18 веке. Престарелый врач был обут в ботинки с пряжками, – они-то и произвели на юного Юнга неизгладимое впечатление, – он вдруг понял, что эта пара обуви когда-то принадлежала ему самому: "Я почему-то помнил эти туфли у себя на ногах и не мог объяснить, откуда взялась эта безумная убежденность".

Вот что еще рассказывает К.Юнг о своих переживаниях тех лет:

"В голове у меня была каша: во мне как бы сошлись два человека: один – школьник, который не успевает по математике и далеко не уверен в себе, второй – важная персона... Этот "второй" был пожилым человеком, он жил в восемнадцатом веке, носил туфли с пряжками и белый парик, ездил в наемном экипаже с высокими колесами, оборудованном козлами на пружинах с кожаными ремнями"

Яркое переживание дежавю посетило однажды и Льва Толстого. Он не пытается объяснить данный феномен, но красочно описывает случай, который как-то произошел с ним на охоте: лошадь графа споткнулась о корягу, и тот упал, больно ударившись головой о землю. В тот же момент перед Львом Николаевичем возникла странная картина, – он вдруг отчетливо вспомнил, что уже падал с лошади 200 лет назад, будучи совсем другим человеком.

Вот опыт переживания дежавю молодой девушкой, который приводит в своей работе исследователь данного явления Андрей Курган:

"Моя подруга с мужем переехала в другой город. Через год я поехала ее навестить, раньше там никогда не была. На следующий день они на своей машине повезли меня смотреть достопримечательности. Решили показать мне пешеходный бульвар. Мы припарковали машину и пошли к этому месту. Весело разговаривали, радовались нашей встрече. А у меня внутри росло беспокойство – мне казалось, что я здесь уже была и все мне знакомо. Я сказала об этом подруге, но она только посмеялась. Вскоре нам нужно было завернуть за угол, там и начинался этот бульвар. Я почувствовала сильное сердцебиение – даже ноги подкосились. Я говорю: "Сейчас завернем, и по одну сторону будет черно-серая церковь, а по другую – очень большой магазин на горе, а чтобы в него зайти, нужно пройти много ступенек. Тут уж моя подруга чуть не сползла на землю. Мы испугались очень, но именно так и было. Церковь была армянско-греческая, 16 век. Ее восстановили только полгода назад именно в том виде, как я и описала. И магазин был там с 19 века, какому-то купцу принадлежал. Он там жил, выпускал мануфактуру и ею же торговал. Магазин тоже реставрировали, но гораздо раньше, и сейчас там универмаг. С тех пор прошло много лет, до сих пор я не знаю, что это было, но ощущения были очень сильными. Больше я там никогда не была".

### **ТОРСИОННАЯ ПАРАДИГМА РЕАЛЬНОСТИ**

Идея, мысль, сознание, информация, духовность, душа, дух, божественное, беспричинная причина всего сущего, Творец, Создатель, Абсолют, Бог, – вот далеко не полный перечень эпитетов, названий, которые человек присвоил различным сторонам проявления некой универсальной субстанции.

Современная наука, столкнувшись с огромным числом аномалий, загадочных феноменов и парадоксов, не может далее развиваться в рамках общепринятой парадигмы и вынуждена пересматривать некоторые свои основополагающие представления, создавать новые теории.

Одной из таких теорий, вводящей в свой концептуальный аппарат таинственную непостижимую субстанцию и оперирующей ею на правах теоретического объекта, является теория физического вакуума (ФВ) и торсионный поля (ТП), основательно разработанная Г. И. Шиповом и А. Е. Акимовым.

Богами в древней Индии называли существа, придающие всему сущему устойчивость. В нашем мире, фундаментальным атрибутом которого является движение, единственным устойчивым состоянием, по всей видимости, является вращательное, самозамыкающееся движение, мифологическая интерпретация которого представлена в древнейшем символе мира – Змее, кусающем себя за хвост. Древнеиндийская свастика и древнеславянский сварог также символизируют идею временного, огненного вихря. Абстрактным символом единения дуальных аспектов мира, таких как пространство и время, свет и тьма, позитивное и негативное, мужское и женское начала (Инь-Ян), взаимопретекających друг в друга и замкнутых в окружность, есть даосский знак Великого Предела – Тайцзи.

Иллюстрацией устойчивости вращательного движения является гироскоп – инструмент, использующий свойство вращения и сохраняющий векторную устойчивость в пространстве. Таким образом, вращение – один из выразительнейших феноменов устойчивости, абсолютности, который можно соотнести с древнейшей мифологемой – Мировой Душой, – выражающей идею целостности, устойчивости, жизненности Вселенной и всех ее проявлений.

Явление вращения находит самое широкое отражение в эзотерике, в легендах и мифах народов мира, где можно найти повествование об оборотнях-людях, способных "оборачиваться", то есть превращаться в животных. Само слово "превращение" отражает интуитивное понимание того, что акт превращения случается при вращении. Суфийская мудрость исламского Востока донесла до нас



удивительные мистерии, основным элементом которых являются танцы, кружение дервишей, посредством которых они вводили себя в экстатическое состояние слияния со Всевышним.

Тантрический Буддизм учит, что разбудить великую космическую энергию Кундалини в человеке можно в результате его интенсивного вращения вокруг своей оси. Символ окружности издавна использовался человеком для защиты от зла и для мистических инициаций, символическим проявлением которых сейчас выступает таинство венчания и обручения кольцами. Древние маги знали и применяли мистическую силу окружности и вращения. В традициях йогических и боевых искусств также наблюдаются элементы вращательных вихреобразных движений, использующихся для аккумуляции энергии.

Вращающиеся массы воздуха, смерчи, обнаруживают удивительные свойства. Одно из них связано с перемещением огромных масс вещества, что наводит на мысль об антигравитационной природе смерчей, на пути которых могут попадаться деревья, пронзенные соломинками. Этот феномен невозможно объяснить, исходя из теории сопротивления материалов. Скорее можно предположить: в данном случае имеют место пространственно-временные метаморфозы.

Наблюдая за окружающей нас природой, можно прийти к выводу, что все виды движения материи в своем пределе сводятся к вращательному. В качестве примера можно привести вращение планет, звезд, галактик, метagalactic. Можно говорить о вращении элементарных частиц, как на атомном, так и субатомном уровнях. Круговая, спиралевидная цикличность наблюдается в существовании всех живых и неживых форм материи.

Феномен вращения, являющийся колоссальнейшим представлением человечества, наконец, нашел надлежащее ему место в естествознании. Речь идет о торсионных полях (или излучениях, образуемых вращением любых материальных объектов и их геометрическими формами) теоретическая интерпретация которых тесно связана с физическим вакуумом. В современной физике используется множество моделей ФВ и концепций, связанных с его поляризацией. Возникновение ТП можно объяснить при помощи модели ФВ, предложенной А. Е. Акимовым, которая является электронно-позитронной моделью ФВ Дирака в несколько измененной интерпретации.

Благодаря идеям французского математика Э. Картана, указавшего в 1913 году на существование в природе полей, порождаемых в процессе вращения тел изменением плотности углового момента, появилась возможность объяснения многих парадоксов, с которыми сталкивалась наука, и была создана теория ТП, вызываемых любым вращающимся объектом, подобно тому как объекты, обладающие массой, создают гравитационные поля; объекты, обладающие электрическим зарядом – электромагнитные поля, а обладающие магнитным моментом – магнитные.

Надо отметить, что некоторые ученые предсказывали существование полей, подобных торсионным, но достаточно цельная картина сложилась в 80-е годы XX ст. благодаря развитию новых технологий и массовому появлению источников ТП техногенного характера. С проявлениями различных свойств ТП наука стала сталкиваться все чаще, а наблюдающееся многообразие подходов к построению теории ТП показывает, что данная теория еще далека от совершенства, хотя уже и видна перспектива создания торсионных технологий – технологий XXI века, основывающихся на использовании ТП – нового для нас, хотя и всегда существовавшего в природе малоисследованного типа информационных полей.

В отличие от всех иных фундаментальных физических явлений, для ТП, или полей кручения, путь от теоретических изысканий до практического применения оказался беспрецедентно коротким и занял всего несколько лет. Тут можно говорить о торсионных излучениях (сигналах), которые генерируются как устройствами, использующими генерацию электромагнитных колебаний, механических колебаний, так и материальными предметами с различной геометрией поверхности ("эффект формы"). Здесь поле кручения представляет собой элементарные пространственно-временные вихри, не переносящие энергию в привычном ее понимании, но переносящие информацию. На опыте было установлено, что геометрические поверхности, сделанные из различных материалов, поляризуют вакуум по торсионному полю, создавая правые и левые торсионные поля одновременно. Этот процесс можно объяснить расщеплением вакуума на правые и левые вакуумные торсионные поля. Например, полый конус, изготовленный из любого материала, вызывает торсионную поляризацию.

Хотя торсионное излучение и обладает высокой проникающей способностью, оно оказывает воздействие на материальные среды, взаимодействуя с их спиновой структурой. При этом спины атомов облучаемого вещества выстраиваются в соответствии с направлением ТП, которым облучают вещество.

В экспериментах была продемонстрирована дистанционная передача информации по торсионному каналу – от генератора к приемнику торсионного излучения через поглощающие среды без ослабления при малых мощностях передатчика.

ТП несут информацию о процессах, протекающих в физических объектах и физическом вакууме, или Ничто. Они не поглощаются средами, так как не обладают электромагнитной природой (хотя и возникают одновременно с электромагнитным излучением), но могут существовать и проявляться независимо от него. Энергия ТП приближается к нулевой, а если точнее – они не связаны напрямую с энергией. Скорость распространения ТП может быть в миллиард раз больше скорости света и даже бесконечно большой. ТП являются средой распространения информации, те есть являются мгновенно действующими информационными полями, объединяющими Вселенную в единую информационную систему с голографическими свойствами, когда любая точка пространства обладает информацией о процессах и состояниях всего пространства.

Первичные ТП Вселенной выступают, полагают разработчики теории ТП, как первичные безэнергетические возбуждения абсолютного вакуума и порождают материю (твердые тела, жидкости, газы, элементарные частицы и поля), а также информационное поле, несущее информацию о возможных событиях и явлениях прошлого, настоящего и будущего, что находит свое отражение в современной квантовой физике в виде явления непротиворечивого имплицитного согласования квантовых процессов, на уровне которых наш мир представляет собой единый нерасчленимый комплекс. Именно в этом

информационном поле “витают” идеи (стабильные мыслеформы), и именно здесь “заложены” знания обо всем, в совокупности предстающие в виде “сверхсознания”.

ТП являются посредниками между человеком и различными психическими и физическими явлениями. Они также активно взаимодействуют с физическими и эмоциональными структурами человека. Данное взаимодействие отражается в таких феноменах психологии К. Юнга, как архетипы коллективного бессознательного, а также синхронические не причинные связи, обнаруживаемые, например, в случаях, когда наблюдается совпадение психического состояния наблюдателя с одновременным внешним событием, которое соответствует этому психическому состоянию, при отсутствии очевидной причинной связи между ними. Кроме того, торсионные поля как физический носитель универсального информационного поля Вселенной находят отражение в трансперсональной психологии Ст. Грофа, показывающей, что в измененных состояниях сознания возможны феномены слияния человека со Вселенной в целом и каждым ее фрагментом в отдельности.

Если определить сознание как ту или иную конфигурацию взаимодействия материи с информационным полем Вселенной, то мыслеформы можно полагать продуктом сознания. Из этого следует, что любая форма материи обладает определенным эквивалентом сознания, при этом чем выше уровень взаимодействия материи с информационным полем, тем выше “уровень сознания” материи, ее одухотворенность. Такая точка зрения, перекликающаяся с антропным космологическим принципом, определенным образом согласует выводы естественных и религии, обнаруживая “реальность”, в плоскости которой, как полагал Д. Бом, материальное и идеальное представляют собой одно целое.

“Многие видели **кадры из зарубежных комедий**: по какой-либо не садовник роняет шланг при поливке; шланг начинает крутиться и при этом всех Энергоинформационный обмен обливает. За глупыми, на первый взгляд, кадрами скрывается серьезная информация. Поверхностное трение потока воды о стенки трубы или шланга может к турбулентным эффектам на границе. В свою очередь это будет тормозить поток воды. Для сохранения ламинарности (равномерности) движения поток воды начинает закручиваться по ходу или против хода часовой стрелки в зависимости от северного или южного полушария планеты. Именно поэтому брошенный на землю шланг и полу начинает раскручиваться в результате реактивного действия струи. Иными словами, любой поток в инородной среде для сохранения своей устойчивости вынужденно закручивается. Все это натолкнуло на следующее рассуждение условный энергоинформационный канал, проходящий через человека обязательно должен вращаться... 1-й энергоцентр – отвечает за взаимосвязь с Абсолютом и Информационными Полями. 2-й – обеспечивает работу мозга и, в первую очередь, визуализацию мыслеобразов, телепатию и т. д. В затылочной области на астральном плане находятся зоны, отвечающие за выработку гормонов и ферментов... именно в эту область внедряются программы зомбирования. Иными словами, 2-й энерго-центр отвечает за неприкосновенность воли индивида. Традиционно в эзотерике считается, что “третий глаз” проецируется на центральную часть лба ближе к переносице – то место, куда индусы ставят красную точку. 4-й – сердечный. Но также отвечает и за газообмен. 5-й – “солнечное сплетение”, “центр сборки”, центр равновесия основных меридианов: правая рука – левая нога и левая рука – правая нога. Этот центр отвечает за работу желудка, поджелудочной железы, желчного пузыря и почек. 6-й - область пупка. Центр энергетического обеспечения. На физическом плане он отвечает за работу кишечника. 7-й - центр психологического равновесия. Вторичное его назначение на физическом плане – отвечать за половые функции. В случае внешнего зомбирования блок дистанционного управления проецируется на копчик. В восточной “энергетике” это 1-я чакра”. – В.Ю Рогожкин. (“Эниология”, 2006).

В. А. Ацюковский в своей работе “*Эфиродиномические гипотезы*” пишет, что “Из всех перечисленных видов движения только тороидальное обеспечивает в ограниченном пространстве локализацию уплотненного газа (эфира. – Прим. авт.), все остальные виды движения газа в пространстве не локализованы... Тороидальный вихрь – единственное образование, которое может отождествляться с микрочастицами” [Ацюковский, 1997, с. 48]. При этом “тороидальный вихрь – это поле относительно высокоскоростных потоков эфира, создаваемых вторым, третьим и т. д. присоединенными вихрями. Пространственная модуляция этого поля отражает структуру вещества, структуру каждой молекулы, распространяется на очень большое расстояние, и каждая часть пространства несет на себе информацию обо всем, что имеется на земном шаре, а может быть и в Солнечной системе” [Романов, 2000, с. 10]. Форма тора управляет многими аспектами нашей жизни. Например, у человеческого сердца есть семь мышц, которые образуют тор, и он накачивает кровь в семь участков. Тор в буквальном смысле находится вокруг всех форм жизни, всех атомов и всех космических тел, таких как планеты, звезды, галактики [Друнвало Мелхиседек, 2001, с. 172]. Интересную информацию о торе приводит в своей книге Б. Фрисселл [Фрисселл, 2000, с. 68], когда рассказывает об американском ученом Стэне Тенене, который сумел проследить форму трубчатого тора и развернул его в виде спирали. Затем он расположил полученную спираль в трехмерном тетраэдре. Пропуская свет сквозь эту структуру под разными углами, ученый определил, что отбрасываемая тень повторяет все буквы древнееврейского алфавита. Он также обнаружил, что, расположив структуру иначе, он может воспроизвести все греческие, а также арабские буквы тем же способом. Он осуществлял это, сдвигая структуру в середине тетраэдра. Исследования С. Тенена указывают на связь между языком и метафизической формой [Тихоплав, 2003, с. 74-79].

В.Рогожкин пишет, что “Для прояснения соотношения божественных ипостасей существовала целая традиция использования геометрического образа круга или сферы. Николай Кузанский сравнивает Бога с максимальным кругом, у которого, в силу единственности максимума, центр, диаметр и окружность тождественны: “простой и неделимый максимум целиком залегает внутри всего как бесконечный центр, что он извне всего охватывает все как бесконечная окружность и что он все пронизывает как бесконечный диаметр. Он начало всего как центр, конец всего как окружность, середина всего как диаметр. Он действующая причина как центр, формальная причина как диаметр, целевая

причина как окружность. Он дарует бытие как центр, правит как диаметр, хранит как окружность...". Н. Кузанский для объяснения троичности прибегает к образу треугольника как простейшего из многоугольников. Кеплер: "Образ Троиного Бога – это сферическая поверхность; другими словами, Бог-Отец находится в центре, Бог-Сын – на наружной поверхности, а Бог-Дух Святой – в равенстве отношений между точкой и поверхностью". Вместо круга здесь шар, а элементы, с которыми связывались Сын и Дух, поменялись местами. Здесь мы уже видим более высокий уровень абстракции, чем у Кузанца. В модели Кеплера заложена идея "равенства отношений" ипостасей" [см.: Василенко, 2012; Рогожкин, 2004].

### **ИЗ КНИГИ А. И. ВЕЙНИКА "ТЕРМОДИНАМИКА РЕАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ"**

*В монографии члена-корреспондента АН БССР (рецензенты – академик АН БССР и четыре доктора наук) А.И.Вейника приводятся ряд новых законов термодинамики, нетрадиционное определение времени и пространства, способы управления последними, описаны устройства, нарушающие второй закон термодинамики Клаузиуса, третий закон механики Ньютона и закон сохранения количества движения. Автором установлен факт существования сверхтонких миров и объектов, которые живут вне времени и пространства и взаимодействуют с нами по законам добра и зла. В новом свете предстают суть человека, свобода воли, цель жизни, мышление, память, сновидения, нарушения психики и интересующая всех проблема здоровья. Дается объяснение физического механизма так называемых аномальных явлений (парапсихология, полтергейст, НЛО и т.п.), показано, что все они суть единый феномен, порождаемый сверхтонким миром зла, который проникает в нас и манипулирует нашими сознанием и здоровьем.*

*В монографии обобщается 42-летняя работа над созданием "общей теории природы", в рамках которой автор пытается сформулировать предельно широкое философское обобщение – парадигму-постулат.*

Как пишет А.И.Вейник, чтобы совладать с таким громоздким предметом, как Вселенная, потребовалось вначале прибегнуть к методу анализа – мысленному расчленению Вселенной на отдельные составляющие ее части. Первый шаг – заключается в предположении, что Вселенная состоит из вещества и его поведения, в совокупности представляющих собой явление. В конце концов можно прийти к наипростейшему явлению, не поддающемуся дальнейшему расчленению.

Первый, начальный шаг эволюции, общий для всех рядов реальности, связан с сообщением абсолютному вакууму определенного количества поведения (энергии), в результате чего мертвое вещество оживает, у него появляется структура, а также качество (способ) поведения.

Все это приводит к математической формулировке семи всеобщих универсальных принципов (начал, законов): сохранения энергии, количества вещества, состояния, взаимности, переноса, увлечения и обобщенного заряжения ("диссипации").

Замечательнейшими свойствами обладает термодинамическая пара, способная вечно самофункционировать в реальных условиях наличия трения и полной изоляции от окружающей среды.

Время входит в состав хронального явления, определяющего темп всех процессов. Оно переносится хрональным веществом, наделяющем тела свойствами длительности и порядка последовательности.

Если тело не содержит метрического вещества, тогда оно не имеет размеров и массы, то есть "размазано" внутри нашего пространства, нашего объема.

Вещество и его поведение как фундаментальные кирпичики мироздания разлагаются на две части – основное вещество и поведения, а также вещество и поведение взаимодействия.

Согласно принципу проницаемости, уровни мироздания должны выбираться таким образом, чтобы каждый последующий, более грубый мир, содержащий повышенное количество вещества, был бы при определенных условиях и в определенной мере проницаем (прозрачным) для всех предыдущих, более тонких миров, содержащих меньшее количество вещества.

Согласно правилу отторжения, каждый последующий, более грубый мир, должен быть способным и вынужденным при определенных условиях и в определенной мере отторгать (излучать, рождать) без особого ущерба для себя, а также поглощать вещество из всех предыдущих, более тонких миров (миры: аттомир, фектомир... микромир, макромир, мегамир...).

Согласно правилу своеобразия, каждая данная форма явления своеобразна (специфична, неповторима и не сводима ни к какой другой форме).

Согласно правилу вхождения каждая сложная форма явления состоит, а следовательно может быть сконструирована из соответствующего набора более простых форм. Поэтому наипростейшая форма явления всегда должна входить во все остальные, более сложные, без каких бы то ни было исключений.

Первый шаг эволюционного развития природы всегда должен заключаться в переходе от наипростейшего явления к более сложному.

Хроносфера, окружающая Землю и состоящая из хрономов – это хрононный газ, во многом подчиняющийся обычным газовым законам: он имеет определенное давление и т. д.). Хроносфера непрерывно пополняется из космоса – главного источника хронального поля.

Химические и фазовые превращения (горение, испарение жидкости, плавление и затверждение металла) находят отражение в хроносфере.

Поток электрического заряда, эмиссия электронов, магнитное поле – это тоже хрональные генераторы.

Заслуживает упоминание французский патент Ж. Раватина на "Прибор для усиления эмиссий, вызванный формами" (Патент № 2.421.531, 13.07.1978, Франция) Это деревянная рамка в виде 16-

стороннего правильного многоугольника размером около 3-х м с четырьмя электродами, на которые подается постоянное напряжение от 60 до 300 кВ. Этот прибор уменьшает свою массу вследствие отталкивания от земли, его хрональное поле ("эмиссии") ускоряет химические реакции, снижает расход горючего и в двигателе внутреннего сгорания почти вдвое, увеличивает скорость роста растений и их размеры почти в 2–10 раз и создает много других эффектов.

Не меньшее впечатление производят и получившие известность работы Ю. В. Цзяна по выведению новых сортов и видов растений и животных посредством воздействия хрональным генератором, который генерирует хрональное поле, переносящее генетическую информацию.

Концентратор (аккумулятор) хронального поля можно сделать из множества соломинок, которые ориентируются определенным образом.

В ходе экспериментов выяснилось, что хрональное поле имеет склонность скапливаться на границе раздела сред, например твердой и газообразной. Следовательно, не обязательно иметь дело с трубками, достаточно взять любые полоски бумаги, картона, пластика, металла и нацелить их в определенное место, чтобы там образовалась большая напряженность хронального поля. Можно использовать и геометрию египетских пирамид.

Существуют и другие виды эффективных многогранников, например цилиндрическая призма, в основании которой лежит правильный семиугольник со стороной 7,5 см; высота пирамиды 17 см, сверху и снизу она венчается семигранными пирамидами с длиной ребер 12–12,2 см. Всего получается 21 грань.

Можно вообще обойтись без граней, достаточно воспроизвести из проволоки лишь ребра многогранника.

Приверженность времени к границе раздела сред приводит к тому, что мощность (емкость) любого описанного аккумулятора оказывается прямо связанной с его размерами. Чех К. Дрбал запатентовал *"Способ поддержания остроты бритв и бритвенных ножей"* (Пат. № 91304, Чехословакия): В бумажную, картонную или пластиковую пирамиду типа Хеопса укладывается после бритвы лезвие на высоте от 1/3 до 1/5 от основания. Это позволяет бриться одним лезвием 50–200 раз.

В.С. Гребенников обнаружил сильное воздействие гнездовой пчел и ос на простейшие и некоторые виды микробов [Гребенников, 1984].

Хрональные аккумуляторы, заряжаясь в течение суток, могут вредить организмам, особенно при длительном воздействии.

Иглоукалывание использует хрональные каналы в теле человека.

Можно говорить и о хрональных точках, расположенных в глазах и на кончиках пальцев рук.

Основным знаком человека служит знак хрононов глаз (плюс или минус – плюс больше, чем минус). Второй признак касается характера излучений хрононов пальцами рук (плюс и минус). У обычных людей знак глаз совпадает со знаками хрононов, излучаемыми указательными пальцами на обеих руках, остальные пальцы чередуют свои знаки, начиная с указательного. У этих людей хрональное поле практически гасится в пределах каждой ладони.

Другая группа людей характеризуется тем, что у них знак глаз совпадает со знаками излучений всех пальцев правой руки, а все пальцы левой руки излучают хрононы противоположного знака. Эти лица именуются экстрасенсами, они более энергетичны в хрональном отношении, чем обычные, у них между ладонями разного знака образуется хрональное поле, позволяющее создавать различные эффекты хронального порядка, включая диагностику, лечение и т.д.

Необходимо добавить, что главным источником хронального излучения служит мозг человека.

Можно "пощупать" специфику хронального явления – для этого согнуть, например из медной проволоки, приемник типа пирамиды Хеопса с соответствующими пропорциями. Держать пирамиду следует тремя пальцами за ее высоту (сделанную из проволоки же), причем пальцы должны располагаться на расстоянии 1/5 – 1/3 высоты от ее нижнего конца. Хрональный эффект возрастет с увеличением размеров пирамиды. У большинства людей при этом может возникнуть ощущение хронального "удара" – "мурашки", покалывание и т.д.

Чтобы определить знаки своих глаз и пальцев, надо располагать каким-либо источником заранее известного знака. Например, роза всегда положительна, а гвоздика – отрицательна.

Очень убедительно и наглядно силовые свойства хронального нанополя проявляют себя при использовании стеклянных пузырьков диаметром 27 мм, высотой 63 мм и массой 16,9 г, заполненных водой (масса воды 21 г). Пузырьки подвешены на медных проволоках, причем вода заземлена посредством дополнительных проволочек, пропущенных через резиновые пробки. Вода заряжается с помощью пальца соответствующего знака (или при помощи взгляда на воду и выражением той или иной эмоции – положительные эмоции или мысли дают положительный заряд, отрицательные – отрицательный). Заряд удаляется путем легкого удара пузырька о стол. Будучи заряженными одноименными зарядами данные пузырьки взаимодействуют соответствующим образом – отталкиваются.

Автор сделал "ежа" – устройство, способное аккумулировать из окружающего пространства хрональное вещество. Устройство состоит из пластин, направленных по касательной к кольцу к которому они крепятся. Хрональное поле имеет четкую направленность вдоль пластин. Эксперименты показывают, что интенсивность хронального поля, рассеиваемого ежом, со временем возрастает. При этом главным источником хронального вещества служит сам экспериментатор.

*Хрональную активность тела, заряженного отрицательно, нетрудно погасить легким ударом, нагреванием, полем противоположного знака и т.д. Хрональную активность тела, заряженного положительно, нельзя легко погасить. Вместе с тем положительный заряд легко гасится отрицательным.*

Отраженный, например от зеркала, хрональный поток изменят свой знак.

Эксперименты показывают, что при прохождении через полупроницаемую перегородку, например через сырую бумагу, несколько слоев сухой бумаги и т.д., расположенную под углом к потоку, отраженные

хроны изменяют свой знак на противоположный, а прошедшие через перегородку остаются с прежним знаком.

Хрональные потоки характеризуются определенной загруженностью, ротационностью. Особенно вредны отрицательные ротацианты. Это можно объяснить тем, что последние придают частицам винтовое движение такого направления, которое вступает в противоречие со структурой молекул в клетках организма. Еще со времен Луи Пастера известно, что клетчатка обладает правым вращением, а белок крови – левым. Следовательно, проникающие в организм частицы противоположного вращения должны деформировать молекулы клеток, вызывая лейкемию, злокачественные заболевания и т.д.

Главная причина вредного воздействия на организм гамма-радиации заключается в ее отрицательных ротациантах. А спасти могут плюс-хроны, обладающие положительными ротациантами и еще более высокой проникающей способностью. Положительные хроны излучаются, например, медными змейками. Они могут быть изготовлены из самых различных материалов или даже просто нарисованы на бумаге: однако при этом структура хрональных излучений не будет одинаковой.

Автор пишет, что его опыты по ряду причин затягивались. Ему пришлось провести дома в непосредственной близости от радиоактивного тория около месяца. Он получил большую дозу радиации и сильно ослаб, терял сознание. Однако он манипулировал при этом змейками и в конечном итоге через две недели почувствовал себя нормально, а подробные клинические обследования не обнаружили каких-либо отклонений от нормы, что можно приписать только спасительному действию хронального поля.

На практике изолироваться от хронального поля можно слоями полиэтиленовой пленки, переложенной бумагой (без бумаги два контактирующих слоя ведут себя как один). Один слой полиэтилена уменьшает поток хроном в 20–100 раз, с течением времени изолирующая способность полиэтилена снижается. Примерно такой же результат дает черная бумага. Помогает углерод и его соединения. Очень сильно действует парафин. Уменьшают поток на десятки процентов цветные металлы, особенно полированные.

В древности люди хорошо были знакомы с явлением геохрональности. Они выбирали места для жилищ и культовых сооружений таким образом: в предполагаемую для заселения местность запускали стадо овец, и там, где оно располагалось на ночь, строили дом. А в новую квартиру запускали собак (кошки обычно устраиваются на вредных для человека полосах). Там, где они засыпали, ставили кровать.

В Германии заметили, что на некоторых участках дороги происходит особенно много дорожных происшествий. С помощью лозоходцев определили, что здесь проходят широкие геохрональные полосы. Поставили железные столбы типа громоотводов и количество аварий уменьшилось. Вместо столбов можно воспользоваться антеннами-змейками (синусоидами).

### **О ХРОНАЛЬНОЙ СВЯЗИ ИЗОБРАЖЕНИЯ С ПЕРВООБРАЗОМ**

Опыт показывает, что каждая линия, буква, цифра, рисунок, картина, фотография, скульптура и т.д. излучают хрональное поле. При этом одинаковые или геометрически подобные изображения могут в определенных условиях объединяться в некую систему, внутри которой все объекты связаны между собой хрональными лучами, идущими, изгибаясь, от одного объекта к другому. Для такого объединения необходимо и достаточно, чтобы хронал хотя бы у одного из объектов был выше (или ниже), чем у всех остальных. Объем с максимальным значением хронала именуется *первообразом*.

Продемонстрировать обсуждаемое явление можно очень просто на примере одинаковых кружков, вырезанных из бумаги определенного цвета. Если один из кружков прикрыть полиэтиленом, изолировав от хроносферы и понизив таким образом его хронал, то все остальные кружки – первообразы – пошлют на него хрональные лучи. Эти лучи и их путь легко прослеживаются рамкой. Можно также помахать поперек такого луча пузырьком с водой, и вода зарядится – это тоже фиксируется рамкой или электронными приборами.

Аналогичными лучами объединены одинаковые рисунки, картины, фотографии (в эгрегор?), так как они практически всегда имеют какое-то различие в хроналах, причем первообразом может служить сам изображенный предмет. С человеком бывают связаны его фотопортреты, а также все, отделяемое от организма и содержащее индивидуальные его признаки, например, волосы, ногти и т.д. Все это может привести к хрональному облучению человека.

Данное явление широко известно в сфере белой и черной магий.

Иконы тоже хрональным образом связаны друг с другом и с первообразом и этот благой эффект в колоссальной степени умножается хрональными излучениями людей, взаимодействующими с этими иконами.

Основные функции регулирования организма на всех уровнях имеют хрональную природу. Поначалу хрональное поле воспринимается легко, но эффект накапливается и затем происходит сбой. В качестве наглядного примера автор приводит то, как он применял ежа. Первоначально у всех людей, которые были в сфере его влияния (все, кто находился в квартире) сократилось потребное время сна на 2–3 часа без признаков недосыпания. Повысилась значительно умственная трудоспособность – он мог трудиться целый день, не чувствуя усталости. Затем у него и у членов его семьи начались функциональные нарушения. Сбои сердечного ритма, падение кровяного давления, тяжесть в голове, закладывало уши, тошнота, полная потеря аппетита, слабость, кровотечения из носа, нарушилась координация движений...

Особенно негативное влияние имел прибор А. Л. Чижевского, генерирующий “отрицательные ионы кислорода”. Это люстра в виде медного кольца диаметром 700 мм с натянутой проволочной сеткой, на которую подвешены 147 иголок остриями вниз. На люстру подается отрицательный полюс источника постоянного тока напряжением около 30 кВ. По мнению Чижевского, острия ионизируют воздух отрицательно, что очень полезно для организма. Доказательством служат опыты с мышами, которые погибают, если воздух поступает к ним через вату, поглощающую эти полезные отрицательные ионы.

И действительно вначале после 10–20 мин ежедневного пребывания под люстрой у нас пропадала всякая усталость. Но затем начались неприятности, характерные для хронального явления. Кончилось это

тем, что мы (я и сестра и оба взрослых сына) утратили защитные силы организма и заболели сугубо детской болезнью – корью.

На поверку оказалось, что острая генерирует мощное хрональное поле, оно и выводит из строя организмы. В действительности мышидохнут потому, что млекопитающие обычно имеют хрональный знак плюс, а воздух, проходящий сквозь вату, заряжается вредными для них минус-хронами.

В термодинамической паре, состоящей из двух разнородных металлов, под влиянием разности температур между спаями происходит круговая циркуляция носителей электрического вещества (эффект Зеебека). Этот процесс сопровождается поглощением теплоты диссипации в одном спае и выделением в другом (эффект Пельтье). Мы полагаем, что здесь имеет место эффект поляризации вакуума.

В процессе сна ход времени человеческого организма замедляется. При беспокойном, тревожном сне время ускоряется.

#### ***Примеры замедления-ускорения времени.***

В одном случае в 5 м от солдата разорвался вражеский снаряд, но солдат чудом остался жив. Потом солдат вспоминал, что он видел, как по корпусу снаряда медленно ползут трещины, а из них вытекает раскаленная лава.

Второй случай произошел с альпинистом. В него попала молния. После он рассказывал, что видел, как молния входила в его руку и медленно продвигалась по ней, отделяя кожу от тканей, обугливая клетки. Нечто подобное рассказывал альпинист, падавший в пропасть.

Для солдата и альпиниста все события происходили как в замедленном кино благодаря тому, что индивидуальный ход времени у них замедлился на фоне очень быстрых событий, происходящих внутри организма.

При резких сбоях механизма хрональной регулировки может наступить летаргический сон. Шведка К.Карлсон провела в летаргическом сне около 32 лет и прожила после пробуждения еще 42 года. Бразильская певица М. Сантос после автомобильной катастрофы погрузилась в сон и проспала 7 лет. Норвежка А. Лангард не открывала глаза с 1919 по 1941 год. За это время ее лицо совершенно не изменилось. Когда женщина проснулась, то начала стареть буквально на глазах. Через 5 лет после своего пробуждения она умерла.

Бывают случаи ускорения всех процессов – преждевременного старения. Например в Шанхае у здоровых родителей родился мальчик, который начал стариться в годовалом возрасте: у него появились морщины, выпадали волосы и зубы. В возрасте 6 лет при росте 70 см он весил 5 кг. Его сестра умерла в возрасте 9 лет старухой.

#### ***Примеры материальности мысли.***

В прошлом веке профессор эдинбургского университета экспериментировал с улитками. Ученый взял 50 улиток, разбил их по парам и изолировал друг от друга. Через какое-то время, пометив раковины каждой пары одинаковой буквой, исследователь отправил в Америку по одной улитке от каждой пары. Затем в определенное время одну из улиток у себя дома он подвергал воздействию электрического тока. При этом другая улитка, находящаяся в Америке, тоже реагировала на это удар.

Можно говорить об опытах мысленного заряжения хронами пузырьков с водой. Положительно заряжают слова: да, тепло, свет, любовь, добро, Светлая Сила, Бог и т.д. Отрицательно – нет, тьма, холод, ненависть, зло, темная сила, сатана и т.д.

Каждый пищевой продукт обладает своим естественным знаком. Например, хлеб, мед, подсолнечное масло и т.д. положительны, а картофель, сахар, грибы, спиртное – отрицательны. Чтобы пищу и питье сделать более полезными достаточно несколько раз быстро махнуть на них указательным пальцем правой руки, что приводит к тому, что пища заряжается хрональными излучениями нужного (своего) знака, причем величина приобретенного заряда пропорциональна числу взмахов.

Музыка и живопись могут как повысить, так и понизить энергетику. Просмотр по телевизору одним экстрасенсом, любящим юмор, передачи КВН-86, увеличил его радиус с 1000 до 35000 км (у обычного человека таковой радиус его хрональной ауры может иметь несколько метров). Молитва повысила энергетику в одном случае от нуля до 1,35 м, а в другом – от нуля до 560 км.

Пребывание у раки Сергея Радонежского в течение часа повышало энергетику в 1 млн раз и надолго.

Сеанс лечебного гипноза поднял энергетику пациента в 100 раз и снизил ее у гипнотизера в 10 раз.

В обычном состоянии у мужчины-экстрасенса радиус нанохронального эллипсоида составлял 6 м, когда его попросили улыбнуться через силу, радиус сразу же поднялся до 30 м.

Энергетика возрастает на много порядков при положительном взаимодействии людей противоположного пола. Например, при некотором положительном стимулировании женщины, радиус ее эллипсоида сразу же повысился от 0,71 м до 87 м, а затем продолжал возрастать, через час достигнув более чем тысячекратное увеличение. После этого небольшое отрицательное стимулирование отбросило энергетику назад к радиусу 0,80 м.

#### ***В состоянии влюбленности энергетика может возрасть в миллиарды раз.***

Измерения показывают, что особенно мощные стрессовые излучения сопровождают смерть (опыты К.Бакстера и Н.Н.Поливанова). Иногда в момент смерти в комнате даже останавливаются часы. С этими излучениями связан интересный эффект И.А. Агаджаняна – резкая вспышка рождаемости под действием насильственной гибели организмов, например во время войны [Агаджанян, 1978].

#### ***Несколько примеров заболевания органов, вызванных ошибками поведения:***

1) сердце – неправильный образ жизни, неправильная жизненная идея; 2) мозг – извращенное отношение к труду; 3) печень – страх; 4) кишечник – страх перед действиями (“медвежья болезнь”); 5) желчь – желчность; 6) пищевод – зависть; 7) желудок – хитрость; 8) почки – жадность, ревность; 9) селезенка – извращения по родственным связям: волковые родственники, добровольное рабство и т.д. (подавленная активность крови); 10) позвоночник – заикленность на прошлом; 11) радикулит –

недорасход умственной энергии; 12) лейкоз – национализм; 13) астма – нереализованное властолюбие; 14) легкие – частые любовные стрессы у волевых натур, щитовидная железа – то же у художественных натур; 15) поджелудочная железа – половая неуверенность в себе, затем выливается в диабет (относится как к мужчинам, так и женщинам); 16) молочные железы – извращенный материнский инстинкт; 17) надпочечники – избыточное честолюбие; 18) половые железы (предстательная железа или придатки) – половое (энергетическое) несоответствие в паре муж – жена; 19) лимфа – мнительность; 20) насморк, грипп – удар по самолюбию; 21) ангина – отсутствие желания жить по деловым причинам, у детей – отсутствие желания идти в школу, или кто-то из родителей не хочет жить.

Дети до 7 лет обычно болеют болезнями родителей противоположного пола. У 80% лиц в возрасте до 27 лет заболевания, связанные с ошибками поведения, не проявляются.

Чем сильнее энергетика человека, тем ощутительнее стрессовые хрональные “удары” по соответствующим органам. Именно поэтому экстрасенсам приходится расплачиваться за свои ошибки поведения опухолевыми заболеваниями тех же органов согласно перечню.

***Женщины обычно более энергичны и чувствительны  
в хрональном отношении, чем мужчины.***

Невозможно уничтожить количество посланного нами отрицательно запрограммированного хронального вещества. Однако каждый человек способен воздействовать на качество, структуру этого вещества, несущего пагубную информацию. Например, он может уничтожить, “зачеркнуть”, “растворить”, “интегрировать” вредную информацию, содержащуюся в его дурных мыслях и поступках, осудив их. Осуждение себя – покаяние – должно быть искренним и интенсивным, эмоциональным, повторяться много раз.

Это легко продемонстрировать на простейшем примере пузырька с водой. Если в спокойном состоянии мысленно послать на пузырек вначале слово “нет” и вслед за тем “да”, то вода окажется незаряженной, ибо отрицательный заряд нейтрализуется положительным. Но если отрицательный заряд наведен с помощью эмоционального “нет!”, тогда приходится много раз спокойно повторять “да”, чтобы уничтожить действие первоначального “нет!”. Только после этого новые “да” станут заряжать воду положительно. В состоянии стресса интенсивность излучений возрастает в тысячи, миллионы, миллиарды раз.

***О кооперативном эффекте.***

Автор провел опыт с двумя молодыми людьми (близнецами-экстрасенсами). Порознь они имели совершенно одинаковую энергетику. В контакте их совокупная энергетика увеличилась не в 2, а в 10 раз. В другом случае измерялась энергетика одиночного экстрасенса, затем в комнату вошли два других экстрасенса, в результате чего их присутствие увеличило радиус нанохронального эллипсоида первого в 1 млн раз.

Картины некоторых художников, например С. Дали, излучают резко отрицательное вредное хрональное поле.

Что касается звуков, то в древности китайцы заметили, что мелодичная музыка полезна цветам, она ускоряет рост и цветение, а от какофонии они погибают. Интересно, что в народе даже имена подразделяются на счастливые и несчастливые. Измерения показали, что счастливые имена заряжают, например, воду в пузырьке и человека плюс-хрононами, а несчастливые – минус.

Растения многое предвидят. Например, некоторым из них для эффективного оплодотворения нужен холод. Поэтому весной они зацветают перед похолоданием, которое может заметно смещаться во времени – так поступают черемуха, сирень, жасмин, урюк и др.

***Феномены из книги чудес (авторы Дж. Митчелл и Р. Ричард)***

В школе рядом с домом правителя в Мадрасе кирпичи падали не менее пяти дней в присутствии тридцати наблюдателей. 5 марта 1888 г. газета “Мадрас мейл” писала, что священники порекомендовали отметить один упавший кирпич белым крестом и поместить его в центре класса. Ко всеобщему изумлению кирпич такого же размера, но с черным крестом, упал на первый кирпич, да с такой точностью, что даже не свалился с него.

***ПРО НЛО***

Увеличив в аппарате с помощью хронального поля ход реального времени в 100 раз, мы при ускорениях уменьшим действующую на аппарат и его обитателей инерционную силу в 10000 раз. Хрональный луч, направленный из НЛО вдоль трассы полета, заряжает хрональным веществом среду, ее молекулы расталкиваются, и аппарат двигается в воздухе с минимальным трением. Проходя сквозь другие предметы, НЛО феномены могут там остаться, что вызовет огромный взрыв.

Нужно отметить, что феномены НЛО сопровождают всю историю развития человечества. Нетрудно заметить, что в каждый данный исторический период феномен в целом хорошо согласуется с уровнем понимания людьми окружающего мира, то есть эволюционирует вместе с цивилизацией.

Более того, он всегда содержит некую новую информацию, предсказывающую дальнейшие пути развития человечества. Например, показ летающих парусных кораблей предшествовал изобретению воздушных шаров-монгольфьеров братьями Монгольфье (1783 г.) Во времена монгольфьеров демонстрировались сигарообразные колесные корабли – предшественники дирижаблей Ф. Цепелина (1890), причем с колесами, похожими на пароход, как у Р. Фультон (1807). Сигарообразные корабли с крыльями предваряют самолет братьев Райт (1903), а с раздвижными крыльями – уже современные самолеты.

Нужно отметить отрицательный вклад инопланетных феноменов, когда обнаруживается стремление внедрить в сознание современного человека идею об инопланетном происхождении феномена, который имеет своей целью якобы спасти погрязшую в бедах цивилизацию, при этом человек может вести себя как угодно, забыв о духовности и нравственности, экологии души.

Американский врач М. Дуглас поместил умирающего человека на кровать с точным взвешиванием. Оказалось, что в момент успения масса человека уменьшается на 22,4 г. Эти опыты были повторены другими исследователями и дали приблизительно подобные результаты.

#### **Координация “добро-зло”**

Как уже отмечалось, слова с разной мировоззренческой окраской могут по-разному заряжать воду. Однако, если вначале спокойно произнести слова, заряжающие воду положительно, а потом при любом эмоциональном накале – произнести слова, способные заряжать воду отрицательно, вода сохранит свой первоначальный положительный заряд – отрицательные слова на нее не действуют. Если вначале произнести слово из второй (отрицательной) группы, а затем спокойно – из первой (положительной), то первоначальный отрицательный заряд будет уничтожен то вода окажется заряженной положительно.

Пострадавший от минус-хрональных объектов человек всегда легко исцеляется плюс-хроналами. Это иллюстрирует превосходство добра над злом.

#### **Анализ фотографий, произведений искусства**

Если человек жив, то его изображение (фотография) дает плюс, если умер – минус знак хронального излучения. Было установлено, что после смерти портреты тоже имеют два заряда. Плюс означает, что человек успешно прошел земную стадию эволюции и жив для будущего, а минус – что человек после смерти превратился в навоз и не более. У усопшего человека, изображение которого оценивается как плюс-хрональное, наблюдаются следующие феномены. У него через три года кости продолжают оставаться бело-желтыми, а иногда все тело – остается нетленным, благоуханным. У обычных людей – со знаком минус – погрязших в мирских проблемах зла, после смерти кости за три года становятся грязносерыми.

В биографическом словаре выдающихся деятелей естествознания и техники (*Биографический словарь деятелей естествознания и техники. – Минск: БСЭ, 1958, т. 1–2, 1959*) в первом томе всего три портрета (Бруно, Галилея, Жана Д’Аламбера) дают знак плюс. Портреты Аристотеля и Больцано не излучают вовсе? Все остальные 143 портрета – отрицательны. Во втором томе положительные три (А.П.Павлова, геолога, И.П.Павлова, физиолога, Ивана Федорова, первопечатника). Один нулевой (Магеллана), остальные отрицательны. Как видим, среди деятелей естествознания и техники людей, успешно прошедших земную стадию эволюции очень немного.

Среди деятелей искусства больше всего людей излучают положительные поля.

#### **Парадоксы Вселенной**

Их несколько, например, бесконечной Вселенной, гравитационный, фотометрический, экспансионный, “большого взрыва”, тепловой смерти и малой вероятности жизни. Парадокс бесконечной Вселенной основан на том, что в хронально-метрическом мире трудно вообразить себе конец его протяженности.

Гравитационный парадокс говорит о том, что бесконечная масса звезд Вселенной должна создавать на Земле бесконечно большую силу тяжести, чего нет в действительности.

Фотометрический парадокс тоже исходит из бесконечности числа звезд, следовательно, мы окружены их стеной, и температура в этой звездной духовке должна быть звездной, не говоря уже о звездном небе, которое должно иметь сплошную белую светимость.

Экспансионный парадокс вытекает из теории расширения Вселенной. В действительности, как полагает автор, покраснение света, идущего к нам от далеких галактик, объясняется не их разбеганием (эффектом Допплера), а эффектом диссипации – уменьшением частоты фотонов с расстоянием, их старением.

Парадокс большого взрыва основан на идее расширения Вселенной и существовании так называемых реликтовых фотонов, якобы сохранившихся от большого взрыва.

Парадокс тепловой смерти происходит из идеи нарастания энтропии.

Парадокс малой вероятности жизни также основан на понятии энтропии. Например, по Г. Кастлеру, вероятность самопроизвольного зарождения жизни во Вселенной не превышает  $10^{-255}$ , что ничтожно мало отличается от нуля.

#### **ЭКСПЕРИМЕНТЫ Н.А.КОЗЫРЕВА**

Одним из наиболее последовательных и результативных исследователей времени в контексте новой постнеклассической научной парадигмы является Н.А.Козырев, которому удалось установить феномен неразрывной связи и взаимного превращения временных явлений, что находит отражение в уравнениях Э.Шредингера, которые описывают так называемые антисигналы, которые “плывут” из будущего через настоящее в прошлое. В этом же контексте можно говорить и об одновременном существовании трех аспектов времени – прошлого, настоящего и будущего, что доказал Н. А. Козырев [*Козырев, 1994*].

Вот как трактует феномены времени, обнаруженные Н.А.Козыревым, В.С. Барашенков:

“любой процесс, связанный с потерей информации и увеличением хаоса, обязательно испускает поток испещренного информацией времени. Поглощаясь в окружающих телах, он увеличивает количество содержащейся в них информации и тем самым несколько упорядочит их структуру. Получается, любой деструктивный процесс связан со спусканием времени, а всякое упорядочивание сопровождается его поглощением. Например, таяние снега, испарение жидкости или растворение сахара в воде являются источниками времени. Тогда в веществах, расположенных по соседству с ними и поглощающих часть испущенного ими временного потока, должны устраняться дефекты кристаллических решеток, а у живых организмов восстанавливаться поврежденные генные структуры. Вблизи неравновесных процессов будет изменяться электрическое сопротивление металлов, которое сильно зависит от упорядоченности их структуры, там должны изменяться также теплоемкость, магнитные свойства и др. Как воды точат камни,



текущая сквозь Вселенную река времени ежеминутно влияет на происходящие события в ней, перераспределяет содержащиеся в ней энергию и информацию...

Время течет в систему через причину к следствию. Оно втягивается причиной и уплотняется там, где расположено следствие. Возникает логический круг: время определяется через причинность, а она зависит от времени. Породить можно лишь то, чего сначала не было, а потом стало. Как в поговорке: где тут начало того конца, которым кончается это начало? Правда, по причинным цепочкам событий всегда передается движение. Например, в механических явлениях – импульс и момент вращения. Казалось бы, этим обстоятельством можно воспользоваться для установления порядка... приобретение или потеря движения само по себе еще ничего не говорит о направлении процесса. Тело, с которым связана причина, может, как потерять импульс – вспомним останавливающиеся при лобовом ударе бильiardные шары, – так и приобрести его (ружье, из которого сделан выстрел, испытывает отдачу). Н.А.Козырев и другие ученые считают, что причинность имеет более глубокий и фундаментальный смысл, чем время ...

Согласно теории Козырева потоки времени, испускаемые необратимыми процессами, частично поглощаются окружающими телами, увеличивая их энергию и массу. Новосибирские ученые проверили это с помощью гидростатического взвешивания. В этом случае исследуемый образец, гирька, подвешенная к плечу аналитических весов, погружается в сосуд с дисциплированной водой. Изменение баланса между весом образца и выталкивающей силой Архимеда сразу фиксируется движением стрелки весов.

Оказалось, что когда вблизи происходит испарение жидкого азота, остывает стакан горячей воды, ставится чашка с растворяющимся в ней сахаром или солью, или когда рядом с весами находится человек, в организме которого постоянно происходит множество необратимых процессов, вес исследуемых образцов действительно изменяется – приблизительно на 1/1000 или 1/10000 долю процента, и медленно возвращается в норму после удаления "источника времени".

Исследовались образцы из различных материалов – металлов, дерева, угля, графита и т.д. В ряде случаев применяли экраны, защищающие образцы от непосредственного влияния сосудов с водой, азотом и др. Удивительный эффект изменения массы наблюдался во всех случаях!

Изменялась не только масса погруженного в воду поплавка – гирьки, но и плотность самой воды. Для некоторых необратимых процессов она возрастала, для других – уменьшалась.

Измерения выполнялись в течение года. Как и предсказал Козырев, их результаты заметно изменялись в зависимости от внешних условий, но характер вариаций был совсем не таким, как у атмосферного давления, влажности и температуры" [Барашенков, 2006].

Приведенные цитаты базируются на концепции "**энергетического поля времени**" Н.А.Козырева [Козырев, 1991], а также на концепции "**хронополя**" А.И. Вейника [Вейник, 1991], в которых утверждается связь времени с состоянием упорядоченной организации материальных объектов.

Данное состояние может передаваться от одного объекта у другому, поскольку, как показал Н. А. Козырев, **время преломляет организацию, структуру вещества, обладает определенной плотностью** [Козырев, 1982, 1994; О сканировании звездного неба датчиком Козырева, 1992; Мельник, 2010, 2011]:

"Я давно задумался над источниками звездной энергии. Известные закономерности несовместимы с нынешними воззрениями на этот предмет. Принято считать, что звезды – это гигантские ядерные котлы, в которых постоянно происходят термоядерные реакции. Опираясь на данные астрофизических наблюдений, я пришел к мысли, что не ядерные реакции определяют баланс звездной энергии, не они являются первыми скрипками в оркестре... Что же тогда является источником звездной энергии? Я отвечаю на это так: в силу своей направленности время может совершать работу и производить энергию... Звезда черпает энергию из хода времени".

Рассмотрим некоторые эксперименты Н.А.Козырева, ныне считающиеся почти легендарными, граничащими со лженаучными фальсификациями.

**Эксперимент первый.** Брался термос с горячей водой, к пробке которого проделано отверстие, куда ученый вставлял тонкую хлорвиниловую трубку. Термос ставился около весов с **гирьоскопом**. При этом стрелка весов показывала, что вращающийся волчок при весе в 90 граммов стал легче на 4 миллиграмма – величина хоть и крохотная, но вполне ощутимая. После этого Н.А.Козырев начинал добавлять по трубке в термос воду обычной комнатной температуры. Данный процесс, который практически полностью исключает теплообмен с окружающей средой, оказывал влияние на гирьоскоп: стрелка весов снова сдвигалась, значит, какая-то связь все-таки существовала.

Удивительным был и такой эксперимент, когда возле весов поочередно ставились два стакана с горячей водой: один с сахаром, другой – без сахара. При этом тот стакан, в котором не было сахара, никак не влиял на показания весов. Тот же, в котором растворялся сахар, заставлял стрелку сначала отклоняться, и затем по мере окончания процесса растворения снова возвращался к исходной отметке.

Н.А. Козырев так комментировал этот эксперимент: "Стоит только подлить в термос холодную воду, а в стакан с водой опустить сахар, как равновесие системы нарушается, потому что в ней начинают происходить необратимые процессы. И этот процесс, пока система снова не придет в равновесие на новом уровне (пока в термосе не установится одинаковая по всему объему температура, или в воде полностью не растворится сахар), **уплотняет время**, которое и оказывает дополнительное воздействие на гирьоскоп. Другого объяснения я просто не могу предложить".

При этом, если время воздействует на систему с причинно следственной связью, то должны меняться и другие физические свойства вещества, а не только вес. Так оно и оказалось. Тончайшие эксперименты подтвердили: вблизи термоса, где смешивалась холодная и горячая вода, как и вблизи колбы, где шло растворение сахара, изменялась частота колебаний кварцевых пластинок, а также уменьшалась электропроводность и объем ряда веществ.

Н.А.Козырев сделал вывод: выделение времени происходит только при "необратимых" процессах, то есть там, где имеют место причинно-следственные переходы, где система не пришла еще в равновесие.

**Эксперимент второй.** Н.А. Козырев брал обычные рычажные весы и подвешивал к одному концу коромысла вращающийся по часовой стрелке гироскоп, к другому – чашку с гирьками. Дождавшись, когда стрелка весов замирала на нуле, включал электровибратор, прикрепленный к основанию, причем сила вибрации рассчитывалась таким образом, чтобы вибрация полностью поглощалась массивным ротором волчка. Экспериментатор раскручивал гироскоп по часовой стрелке и вешал его на коромысло – стрелка уравновешенных весов оставалась в точке равновесия. Затем снимал остановившийся гироскоп и раскручивал его вновь, но уже в обратную сторону. И когда гироскоп снова подвешивался к коромыслу весов, происходило чудо – стрелка уравновешенных весов уходила в сторону, показывая: гироскоп стал легче.

Н.А. Козырев объяснял этот парадокс следующим образом: гироскоп на весах с электровибратором представляет собой систему с причинно-следственной связью. Обратное направление вращения волчка (против часовой стрелки) противоречит ходу времени, в силу чего время оказало на него давление. В результате этого возникли дополнительные силы, которые можно измерить. А раз можно измерить, значит, эти силы реально существуют. Тогда получается, что время – это не просто длительность от одного события до другого, измеряемая часами, а реальный физический фактор, обладающий свойствами, которые позволяют ему активно участвовать во всех природных процессах, обеспечивая причинно-следственную связь явлений ([http://www.vixri.ru/d/a\\_cosmo/Kozyrev%20A.N.\\_Trudy.pdf](http://www.vixri.ru/d/a_cosmo/Kozyrev%20A.N._Trudy.pdf) – Н.А.Козырев).

**Третий эксперимент** обнаружил **феномен единства прошедшего, настоящего и будущего**<sup>6</sup>, что было показано в астрономических наблюдениях Н.А.Козырева и В.В.Насонова. Они наблюдали с помощью разработанных ими датчиков разные космические объекты (звезды, галактики, шаровые скопления), что дало возможность **одновременно фиксировать три вида положения звёзд** в соответствие с метрикой мира Германа Минковского, когда **каждый звездный объект испускает три луча: световой луч из прошлого, темпоральный – из мгновенного настоящего, а также еще один луч из будущего.**



Рис. Эксперимент по наблюдению звезд с использованием датчика Н.А.Козырева

Суть проведенного эксперимента состояла в том, что исследовалось действие сил времени, которое передает звезда через телескоп на крутильные весы, поскольку "Если некоторую систему вывести из обычного течения времени, то эта система сможет испытывать силы течения времени. Анализируя принцип причинности, можно прийти к заключению, что вращения тела является механическим способом вывода тела из обычного хода времени" (Н.А.Козырев).

Поскольку время, как полагал Н.А.Козырев, не распространяется как свет, а появляется сразу во всей Вселенной, то при помощи свойств времени можно установить мгновенную связь с любым звездным объектом в той точке, где он действительно находится.

<sup>6</sup> "Превращение причины в следствие требует преодоления пустой точки пространства – пространства нуля – который причина должна пересечь, чтобы трансформироваться в следствие"... Будущее уже зафиксировано. В какой-то степени мы получили доказательства существования судьбы. Потому что все уже есть.. Существует некоторая размазанность будущего. В ее пределах может быть осуществлена коррекция" (Н.А. Козырев).

В эксперименте использовали крутильные весы, которые отделялись от телескопа экраном со щелью, а действие на весы ожидалось не тогда, когда свет звезды пройдет через отверстие в экране, а в иной момент, когда на экран будет спроецировано истинное положение звезды на небе. И если этот эффект установлен, то можно определить положение звезды в мировом пространстве.

При этом эта же точка может быть рассчитана по известной для экспериментатора скорости перемещения звезды по небу, учитывая сдвиг видимого изображения звезды из-за преломления света в земной атмосфере.

Оказалось, что этот расчет дает ту же точку, что проецируется на экран во время вращения крутильных весов. Таким образом, эксперимент, доказывающий что время имеет физические свойства, можно считать удавшимся.

Такие же результаты были получены при подобном наблюдении звёздных туманностей и плотных звёздных скоплений (при этом обнаружился спад интенсивности воздействующего фактора в середине профиля их сканирования датчиком). Следует отметить, что данные астрономические эксперименты по обнаружению так называемых **"темпоральных лучей"** были десятки раз повторены (в период с 1975 года, в том числе, другими исследователями [Лаврентьев и др., 1990, 1991, 1992]), поэтому есть все основания считать эти результаты достоверными.

Более того, "В опытах новосибирских ученых замечено сильное воздействие темпоральных лучей на живые организмы. Если в фокальную плоскость телескопа, куда сфокусировано темпоральное пятно, поместить колонию микроорганизмов, то несколько минут облучения немного увеличивает их жизненную активность, скорость размножения... Но это не все. Оказывается, часть темпоральных лучей приходит к нам из... будущего. Другими словами, они несут информацию о событиях, которым еще только предстоит произойти" [Барашенков, 2006].

Д.Н.Куликов выделяет такие **эффекты, обнаруженные в экспериментах Н.А.Козырева:**

1) Быстрое (в течение нескольких минут) увеличение электропроводности терморезистора с положительным температурным коэффициентом при регистрации воздействий от астрономических объектов (некоторые астрономические объекты, например, Юпитер и некоторые звёзды, не оказывали какое-либо воздействие на датчики). Это было интерпретировано как временное упорядочение его структуры под влиянием "потока негэнтропии". Вследствие этого было предположено, что процессы, в которых идёт возрастание энтропии (например, испарение жидкостей), увеличивают плотность времени и приводят к его излучению. Излучённое таким образом время воздействует как поток негэнтропии на другие объекты, упорядочивая их структуру. Дальнейшие эксперименты Н.А.Козырева показали, что любой внешний необратимый процесс обуславливает специфические изменения состояния различных видов детекторов (например, этот датчик регистрировал влияния проецирования на него изображений кратеров Альфонс и Аристарх на Луне в которых была зарегистрирована вулканическая активность (с истечением газов) [Козырев, Насонов, 1978]; однако, нет достаточных оснований интерпретировать это именно как какие-то дистантные энтропийные влияния в виде "излучения времени").

2) Изменения выхода электронов в фотоэлементах, зависящие от воздействия излучающих или поглощающих "ход времени" процессов. Процессы "излучающие время" уменьшали выход электронов в фотоэлементе.

3) Отсутствие преломления (в том числе, атмосферной рефракции) воздействующего влияния, но способность его к частичному отражению от металлизированных зеркал (см. **дополнение 6**), сопровождающемуся "сменой знака" обуславливаемых эффектов (эффект "смены знака" пока не подтверждён независимыми экспериментами). Коэффициент его отражения зеркалом с алюминиевым покрытием был оценен приблизительно равным 0,5.

4) Накапливание эффекта воздействия различными веществами. При этом, величина аккумулярованного эффекта зависела от плотности (больше плотность больше накапливание) и вида вещества. Наибольшая способность накапливания эффекта была обнаружена у сахара, алюминий не накапливал воздействие. Воздействие экранировалось лишь слоем плотного вещества толщиной около сантиметра. При меньшей толщине экрана воздействие лишь ослаблялось, что обуславливало задержку возникновения реакции датчика.

Датчики на основе тонкоплёночных резисторов быстро накапливали эффект воздействия. Поэтому после каждого измерения необходима была выдержка 15-20 минут для возврата измерительной системы в исходное состояние. К концу работы (в течение ночи) датчик терял чувствительность и его приходилось выдерживать в течение 1-2 суток. Также обнаружилось накапливание эффекта воздействия элементами конструкций вокруг датчика, что тоже приводило к потере им чувствительности (это был один из наиболее странных эффектов, учитывая слабость исследуемого воздействия). Н.А.Козырев предполагал, что накопленный окружающими конструкциями эффект способен "перетекать" на датчик по элементам его крепления и проводам.

5) Увеличение частоты колебаний кварцевого генератора вследствие влияния процессов "излучающих время" (происходящих с возрастанием энтропии). Однако, этот эффект проявлял себя слабо и нестабильно. Тем не менее, проведённые позднее и в более строгих условиях эксперименты подтвердили существование подобного неизвестного физического влияния нетепловой природы. Оказалось, что это влияние обуславливается не только фазовыми переходами в веществах (энтропийными процессами, как полагал Н.А.Козырев), но и эффектами воздействия форм геометрических объектов [Чередниченко, Михайлова, 1999].

6) Изменение веса веществ, регистрируемое рычажными весами с вибрационным подвесом [Козырев, 1978]. Также наблюдалось воздействие на различные виды крутильных весов. Эти эффекты, вероятно, были обусловлены ошибками организации экспериментов и интерпретации работы измерительного устройства (например, эффект воздействия необратимых процессов, в виде испарения жидкостей и т.д., на крутильные весы объяснялся воздействием тепловых потоков. В вакууме данный

эффект исчезает [Барашенков и др., 1993]). Однако, непонятно чем обуславливалось изменение направления поворота крутильных весов с уравновешенным дисковым индикатором при отражении воздействующего фактора в зеркале (воздействие осуществлялось только на точку подвеса) [Козырев, 1977].

7) Были обнаружены некоторые признаки квантования эффекта воздействия (например, в виде последовательных отклонений крутильных весов с интервалом  $\sim 20^\circ$ ). Вероятно, это было как-то связано с особенностями структурных перестроек в материале подвеса.

8) Были обнаружены сезонные изменения чувствительности датчиков. Весной и летом наблюдалось изменение чувствительности датчиков в сторону характерную для гипотетических процессов уменьшения "плотности" ("поглощения") времени, а осенью и зимой – наоборот. Н.А.Козырев отмечал, что имеются подобные наблюдения сезонных изменений параметров различных процессов. Например, существуют наблюдения, что весной и летом темновой ток фотоумножителей значительно возрастает по сравнению с осенью и зимой [Куликов, 2003].

Отметим, что Н.А.Козырев выступал мировым специалистом в области астрономии: Международная академия астронавтики наградила его именной золотой медалью с вкрапленными алмазами (такая медаль была присуждена только двум советским гражданам – первому космонавту Ю.А.Гагарину и Н.А.Козыреву).

В целом, Пулковский астроном Н.А.Козырев и белорусский ученый А. И. Вейник экспериментально показали, что объективное время (или энергию) можно чуть ли не "собирать ведром", что время одного объекта может влиять на время другого объекта – замедлять или ускорять время, упорядочивать или разрушать структуру объектов [Козырев, 1982; Вейник, 1991], когда **"время порождает энергию неядерной природы", а скорость превращения причины в следствие может служить мерой хода времени.** (Н.А.Козырев)

#### **Свойства времени, по Н.А.Козыреву:**

- 1) взаимодействуя с веществом звезд, время является источником их энергий;
- 2) обладает направленным ходом и плотностью;
- 3) поглощается и излучается материальными (космическими) телами;
- 4) может экранироваться, заслоняться (стеклом, металлом) или отражаться (зеркалом);
- 5) не распространяется как свет, появляется сразу во всей Вселенной;
- 6) не является материальным носителем;
- 7) ход времени определяется линейной скоростью поворота причины относительно следствия;
- 8) величина этой скорости, или хода времени нашей Вселенной, составляет примерно 700 км/с, имея знак "плюс" в левой системе координат;
- 9) каждый звездный объект испускает три луча: световой луч из прошлого, темпоральный – из мгновенного настоящего, а также еще один луч из будущего;
- 10) время вырабатывает энергию, противодействующую росту энтропии (хаоса);
- 11) все процессы в природе идут либо с выделением, либо с поглощением времени;
- 12) рост энтропии приводит к росту плотности времени; плотность времени – эффект его воздействия на вещество за единицу времени.

Под энтропией Н.А.Козырев понимал хаос, а под ростом энтропии – стремление системы прийти в хаотичное, равновесное состояние. Антиэнтропия – противодействующее энтропии стремление, образование сложных упорядоченных структур.

При этом Н.А.Козырев, утверждая, что "время представляет собой явление природы, а не просто длительность, измеряемую часами", предполагал использование "потока времени для совершения работы".

### **ЗЕРКАЛА Н.А.КОЗЫРЕВА**

Рассмотренные естественнонаучные предпосылки резонанской парадигмы можно обогатить феноменом **экранизации человека от действия геомагнитного поля Земли**. Рассказывают исследователи данного феномена:

"Все поколения людей развивались в магнитном поле Земли. А в нашей установке оно на короткое время убирается. И оказывается, что, сняв такой прессинг, мы открываем психофизические резервы человека, о которых и не подозревали. В том числе резервы психофизического здоровья. Мы пробуем лечить – и уже получается – то, от чего пока отказалась медицина конца XX века, например, некоторые формы генуинной эпилепсии, зависимые от солнечной активности и от магнитного поля. Приводят к нам родители ребятишек, которые заторможены лекарствами и только на них и живут, что, конечно, сказывается на их интеллектуальном и физическом развитии. С последней надеждой приводят. Если организм ребенка зависим от магнитного поля – мы делаем расчет на компьютере, пробу на магниточувствительность и беремся за курс безлекарственной коррекции, используя определенные схемы кратковременных "погружений" в безмагнитное пространство. Удастся удержать больного от применения лекарств по крайней мере в течение четырех-пяти месяцев. Потом, к сожалению, приступы возвращаются и снова приходится употреблять лекарства. Мы продолжаем наши работы, ищем комплекс, который помог бы удержать достигнутый эффект. Но даже то, что получено, – поразительно. Когда мы впервые сказали об этом, то пошли сотни писем со всей страны... Мы не готовы пока к приему такого количества людей. Необходим новый, хорошо финансируемый Центр.

Имеется еще одна сторона этого лечения, может быть, самая важная. Кроме того, что уходят приступы, ребенок начинает очень быстро догонять своих сверстников в интеллектуальном и эмоциональном развитии, в нем просыпается творец. Например, проводится тест на рисунок. Изначально, до курса, мы не можем получить ничего кроме каракулей. Начинаются процедуры – пять, семь, десять – и

мы уже не можем оторвать ребенка от карандаша. Он начинает рисовать, проявляя свое новое отношение к миру: появляются краски, краски яркие, просветленные...

Это напоминает эксперименты, когда человеку под гипнозом внушают, что он Репин или Паганини... Очень напоминает! Но эффект гипноза обычно оказывается кратковременным и его очень трудно закрепить. Вспышку озарения можно получить, а чтобы дать толчок развитию личности – надо либо продержаться его под гипнозом всю жизнь, либо все же искать другой способ.

Другой наш удивительный аппарат – зеркально-лазерная система. Зеркала Козырева сконструированы на основе идей Николая Александровича Козырева, выдающегося русского астрофизика, имя которого носит наш институт. Эти установки реально используются для лечения. Некоторые формы психосоматических заболеваний лечатся с большим эффектом. Человек преобразается. Объяснить этот эффект в двух словах сложно. Мы как бы обращаемся к субъективному времени нашего пациента. Каждый из нас является его источником, но постоянно теряет, рассеивает эти потоки, а мы с помощью специальных экранов на короткое время их собираем. Здесь тоже используется принцип экранировки, но если гипогеомагнитная камера экранирует от воздействий внешних магнитных полей, то в зеркалах Козырева мы экранируем внутренние поля, не даем им рассеиваться.

Эти системы позволяют обращаться к резервам, в том числе к резервам головного мозга: увеличивается память человека, он лучше запоминает, лучше воспроизводит, плюс активизация творчества – и получается тот комплекс, который может очень пригодиться тем, кто будет входить в XXI век" (*"Зеркала Козырева"*. – [http://nauka.forblabla.com/blog/46140714724/Zerkala-Kozyireva?from=mail&l=bnq\\_bn&bp\\_id\\_click=43318686543&bpid=43318686543](http://nauka.forblabla.com/blog/46140714724/Zerkala-Kozyireva?from=mail&l=bnq_bn&bp_id_click=43318686543&bpid=43318686543)).

"Из работ Германа Минковского следует, что гравитация есть искажение пространства, а время – одна из характеристик искажения пространства. Но Козырев пошел дальше, из его идей выходило, что можно делать концентраторы времени, которыми и являются зеркала Козырева. Идея, положенная в основу конструкции зеркал, имеет много точек соприкосновения с идеями другого гениального ученого Вильгельма Райха, ученика Зигмунда Фрейда, который развил очень интересные психологические техники, основанные на перекачке сексуальной энергии. Он обнаружил, что на психическую энергию дополнительно воздействуют некие силы в пространстве, которыми можно усиливать ее при помощи разработанных им конструкций. Изучаемую им жизненную энергию он назвал оргоном, а сами конструкции – генераторами оргона. Эти генераторы воздействовали не только на психическую энергию людей, они улучшали рост растений. Дальнейшие работы привели Райха к созданию устройств, с помощью которых можно воздействовать на климат земли. Эти разработки испугали американское правительство (последние годы Вильгельм Райх жил и работал в США). Он был арестован, многие труды его были сожжены, а сам он, по официальной версии, умер в тюрьме от сердечного приступа... Аналогично генераторам оргона Вильгельма Райха, установки Козырева тоже оказывают воздействие на биологические объекты. Зеркала Козырева представляют собой спиралевидные цилиндрические конструкции из особого сплава алюминия, имеющие внутри лазерную установку. Внешне похожи на томограф. Согласно гипотезе ученого, они способны экранировать и уплотнять потоки пространства-времени" (*"Зеркала Козырева"*. – [http://nauka.forblabla.com/blog/46003485501/O-zerkalah-Kozyireva-2?from=mail&l=bnq\\_bn&bp\\_id\\_click=43449362070&bpid=43449362070](http://nauka.forblabla.com/blog/46003485501/O-zerkalah-Kozyireva-2?from=mail&l=bnq_bn&bp_id_click=43449362070&bpid=43449362070))

В связи с этим приведем некоторые данные экспериментов с **"зеркалами Козырева"**:

"Алюминиевые (реже стеклянные, зеркальные или выполненные из иных металлов) спиралевидные плоскости, которые, согласно гипотезе, предложенной известным астрономом Н.А. Козыревым, отражают физическое время и подобно линзам могут фокусировать разные виды излучений, в том числе и исходящее от биообъектов. Обычная конструкция зеркал Козырева такова: свернутый по часовой стрелке в 1,5 оборота гибкий зеркальный лист из полированного алюминия, внутри которого помещается кресло испытуемого и измерительная аппаратура.

В начале 1990-х годов такие зеркала, в частности, использовались в опытах по сверхчувственному восприятию, проводившихся в Институте экспериментальной медицины Сибирского отделения Академии наук, опытами руководил академик В. Казначеев. Люди, помещенные в цилиндрические спирали, испытывали самые разнообразные аномальные, психофизические ощущения, что зафиксировано в протоколах исследований. Испытуемые внутри зеркал Козырева ощущали "выход из собственного тела", кроме того, сотрудники Казначеева фиксировали случаи проявления телекинеза, телепатии, трансляции мыслей на расстояние. способности эти, согласно полученным данным, резко обострялись внутри камеры из 2-3-метровых слегка искривленных металлических зеркал.

Документальный фильм **"Осторожно, зеркала! Всевидящие"** снял в 2011 году режиссер Виталий Правдивцев. Это фильм о том, что такой обыкновенный предмет, как зеркало, вызывает бесчисленное количество сказаний, примет и сказок. В фольклоре и преданиях нашлось много места для загадочных историй и необъяснимых фактов, которые до сих пор никто так и не раскрыл. Действительность и фантастика, перемешанная с местными условностями, о которых рассказывается в фильме "Осторожно, зеркала! Всевидящие", позволяют говорить, что до сих пор зеркала остаются одними из самых простых и одновременно непонятых предметов домашнего и научного обихода.

Сюжет документального фильма "Осторожно, зеркала! Всевидящие": ученые из Сибирского отделения Академии медицинских наук СССР в отдаленные времена попытались разобраться со свойствами вогнутых зеркал. В свое время ленинградский астрофизик Козырев разработал теорию времени, которая основывалась на свойствах изогнутых зеркал. Были изготовлены зеркала необходимой кривизны, и ученые в конце 80-х начали широкомасштабный эксперимент, в котором участвовали добровольцы из более чем двенадцати стран мира. Результаты получились ошеломляющие, но об этом начали вновь говорить только сейчас...

Согласно козыревской теории, внутри зеркального помещения изменялась плотность времени, возможно, это и влияло на обострение сверхчувственного восприятия. Люди, просидевшие внутри камеры

в течение нескольких часов, начинали ощущать себя участниками давно минувших исторических событий, прямо перед ними словно на киноэкране разворачивались знакомые из учебников и совсем незнакомые действия и персонажи. Механизм взаимодействия зеркал, времени и человеческого сознания только-только изучается, до сих пор невозможно сказать, переносятся ли испытываемые в реальные события прошлого или отблеск этих событий (хрономираж) переносится к нам в настоящее (подобно старой кинохронике)...

Эксперименты показали и наличие некоей опасности, исходящей от применения непонятного эффекта, именно поэтому опыты во всех случаях были прерваны.

Казалось бы, что особенного, что принципиально нового в вогнутых зеркалах? Точно так же, как плоские, они и отражают видимые и невидимые энергии, "тонкие" излучения человека, усиливают их. И все же есть у вогнутых зеркал принципиальная и важная особенность. Это их фокус – то место в пространстве, где пересекаются отраженные лучи.

Одними из первых столкнулись с этим эффектом в научном эксперименте флорентийские академики. В 1667 году в объемном коллективном труде – своего рода отчете о научных исследованиях – они описали на первый взгляд странный эксперимент: на значительном расстоянии от двухсоткилограммовой глыбы льда устанавливали вогнутое зеркало и обнаруживали при этом, что в его фокусе температура воздуха заметно снижалась. Академики сделали вывод, что холод, подобно теплу, распространяется путем излучения. Сегодня, опираясь на законы термодинамики, мы, пожалуй, говорили бы о несколько другом механизме: не холод проникает в фокус зеркала, а тепло как бы "вытягивается" из него и устремляется вовне. Иначе говоря, вогнутое зеркало обладает свойствами не только приемной, но и передающей антенны. Этот эффект хорошо известен в радиотехнике: достаточно взглянуть на параболические радиолокационные или спутниковые телевизионные антенны.

Судя по всему, подобными свойствами обладают и так называемые "зеркала Козырева" – специальная система вогнутых алюминиевых зеркал. Согласно гипотезе, предложенной профессором Н.А. Козыревым, эти зеркала должны фокусировать различные виды излучений, в том числе и от биологических объектов. Предвидения ученого подтвердились в экспериментах по так называемым дистантным взаимодействиям: ясновидению, телепатии и т.п. Такими работами, в частности, занимаются новосибирские ученые и получают удивительные результаты. Так, в начале 90-х годов XX века впервые в истории науки были осуществлены два глобальных многодневных эксперимента по передаче информации между людьми, удаленными друг от друга на тысячи километров и не пользующимися традиционными техническими средствами связи.

Вот что об одном из таких экспериментов рассказывает их руководитель академик РАН В.П. Казначеев: "Заблаговременный, не заявленный в программе сеанс передачи образов состоялся 18 декабря 1991 года. Его участник К. Долгопьятов „вмонтировал“ пакет образной информации <...> с установкой на ее прием другими участниками эксперимента 20 и 22 декабря. Выявлено, что элементы этой программы были устойчиво восприняты в назначенное время и продолжали приниматься во время следующих сеансов. Анализ численных параметров сеансов <...> подтверждает реальность восприятия одновременно во многих точках Евразии информации, заранее введенной в информационное земное пространство <...> Мы приблизились к доказательству взаимосвязей интеллектуальных полей и к признанию возможностей человеческого разума получать информацию независимо от географии и времени".

При этом было убедительно показано, что качество телепатического контакта во многом зависит от обученности людей в этой нетрадиционной области. Так, в США и Канаде, где к экспериментам привлекались люди с более высокой профессиональной подготовкой, точно принимали информацию 98 процентов "приемников". А в Западной Европе и Сибири, где квалифицированных людей было меньше, – от 54 до 66 процентов. Другими словами, есть все основания полагать, что можно научиться воспринимать сведения из информационного поля Земли. Во время экспериментов было выявлено, что лучшими приемниками "тонкой" информации являются женщины, особенно родившиеся в новолуние и во время максимальной активности Солнца. Другими словами, во всех этих случаях работает не просто человек и не просто зеркало, а комплекс "человек-зеркало", и каждая из составляющих этого комплекса имеет самостоятельную ценность. С одной стороны, очень важно умение человека настроиться, сконцентрироваться, ввести свое сознание в особое состояние. А с другой – немаловажна его "техническая оснащенность". Получается, что система "зеркал Козырева" из "обычного" человека способна сделать почти мага. Фактически были подтверждены давние представления, что зеркало может усиливать посылаемые человеком мысли. Во всяком случае, в этом были уверены колдуны, которые издавна использовали зеркала для усиления действия своих магических ритуалов, в частности, по дистанционному воздействию на человека.

Исследователи, работающие с "зеркалами Козырева", выявили и другие любопытные закономерности. Неожиданно для участников экспериментов оказалось, что у человека, помещенного в фокус этих зеркал, а по сути, в фокус его собственных отраженных излучений, вдруг появляются странные видения. Некоторые из них относятся к прошлому, некоторые – к пространственно удаленному настоящему.

Обнаружились и совершенно удивительные эффекты. Так, например, в фокусе этих зеркал нередко возникают светящиеся объекты наподобие НЛО или шаровых молний.

Один из руководителей экспериментов новосибирский профессор А.В. Трофимов рассказывает: "Мы поместили исследователя в установку. И вдруг внутри установки произошла вспышка плазмоида. Потом перед началом работы в зеркалах – минута в минуту – над нашим зданием стал появляться светящийся объект в виде диска. Он исчезал, как только мы прекращали работу. Так было семь раз. А дальше вообще начинаются чудеса... Когда в момент подготовки к передаче мысленных образов мы внесли в зеркала символ Н.К. Рериха "Знамя Мира", испытатель был отброшен неким силовым полем. Было страшно. Мы

не были к этому готовы, у нас не было даже приборов, чтобы все измерить. Единственное – мы зафиксировали по компасу, что север оказался в другой стороне. Я боюсь трактовать причину и до сих пор сохраняю некоторую отстраненность".

Геофизическими службами на Диксоне при этом было зарегистрировано особо сильное возмущение магнито- и ионосферы, а над поселком отмечалось яркое цветное северное сияние. В пяти из семи экспериментов этого периода была отмечена "реакция" информационного поля в виде светящегося объекта со шлейфом, который появлялся и исчезал на полярном небосводе с точностью до минуты в моменты начала и окончания экспериментальных работ в "зеркала Козырева".

"Искушение у наших исследователей войти, приблизиться к установке Козырева было очень большое, – признается профессор Трофимов. – Но приближаешься – возникает животное чувство страха. В два часа ночи 25 декабря один из нас приблизился. Мы почувствовали запах озона, возникла еще одна вспышка, и после этого пространство открылось неожиданным внутренним содержанием. Все, кто входил в "зеркала Козырева", видели огромный поток символов – знаков, светящихся, как неоновые вывески... Сначала мы думали, что это какое-то послание нам. Искушений в трактовках всегда много. Потом мы поняли, что большая часть увиденных символов соотносится с шумерской культурой. Это был миг истории, который прорвался в нашу зону".

В 1997 году новосибирские ученые провели совместные эксперименты с английскими коллегами. В Англии, в Стоунхендже, более двухсот человек принимали дистанционно транслируемую через "зеркала Козырева" информацию из Новосибирска. "Мы, – вспоминает Трофимов, – использовали программу, составленную из знаков шумерской культуры – символов, дошедших до нас на глиняных табличках клинописи. И англичане приняли эти символы. Нас это не удивило. Мы знаем, как сделать, чтобы переданная информация была принята. Удивило другое. Кроме этих символов, было принято еще около семидесяти, которые мы не передавали. И все они оказались знаками шумерской культуры. То есть каким-то образом мы вошли в тот горизонт информационного хранилища, на ту полочку, которая относится к шумерскому этапу развития нашей цивилизации".

Эксперименты с зеркалами Козырева на Диксоне были посвящены и чисто прикладным, медицинским проблемам – диагностике и лечению на расстоянии (из Франции). Ученые убедились: такое лечебное воздействие возможно.

Итогом экспериментов стало появление удивительного аппарата – зеркально-лазерной системы, сконструированной на основе идей Козырева. Сегодня эти установки реально используются для лечения людей. Причем, некоторые формы психосоматических заболеваний лечатся с большим эффектом. Люди просто преображаются.

Суть метода состоит в следующем: во время лечения они как бы обращаются к субъективному (индивидуальному, личному) времени каждого больного. Каждый человек является источником времени, но постоянно теряет, рассеивает эти потоки, а врачи с помощью специальных экранов на короткое время их собирают. Для этого больных помещают в специальную камеру, оснащенную системой зеркал Козырева, которые экранируют внутренние поля человека, не позволяя им рассеиваться. В итоге, увеличивается память человека, он лучше запоминает, лучше воспроизводит форму, возрастает творческая активность личности. И получается тот комплекс способностей человека, который, по мнению ученых, может очень сильно пригодиться жителям XXI века.

Академик Казначеев считает, что описанные феномены – это реакция информационного поля Земли на "внедрение" в него с помощью "зеркал Козырева" человеческих мыслеформ. Не исключено, что так оно и есть. Но тогда возникает вопрос: какой же силой обладает информация, если она способна вызывать подобные физические явления? Что же происходит в фокусе вогнутых зеркал, если на мысль человека, помещенного в него, начинает отзываться планета (а возможно, и иной разум)? ("Зеркала Козырева". – [http://nauka.forblabla.com/blog/46140714724/Zerkala-Kozyireva?from=mail&l=bnq\\_bn&bp\\_id\\_click=43318686543](http://nauka.forblabla.com/blog/46140714724/Zerkala-Kozyireva?from=mail&l=bnq_bn&bp_id_click=43318686543) &bpid=43318686543).

Отметим, что все поколения людей развивались в магнитном поле Земли, а установке Козырева оно на короткое время убирается (<http://markus.spb.ru/avtoritet/koz3.shtml>). И оказывается, что, сняв такой прессинг, мы открываем психофизические резервы человека, о которых и не подозревали. В том числе резервы психофизического здоровья.

### **ПОРАЗИТЕЛЬНЫЕ ХРОНОЛОГИЧЕСКИЕ ЦИКЛИЧНОСТИ**

Наполеон I родился в 1769 году (1769–1821). Через 120 лет родился Гитлер (1889–1945). К власти Наполеон пришел в 1804 году. Через 129 лет, в 1933 году к власти пришел Гитлер. В 1809 году Наполеон вошел в Вену. Через 129 лет, в 1938 году в Вену вошел Гитлер. Наполеон напал на Россию в 1812 году. Через 129 лет, в 1941 году на Россию напал Гитлер. Наполеон проиграл войну в 1814–1815 годах. Через 129 лет Гитлер проиграл свою войну, это произошло в 1945 году. В это время Гитлеру исполнилось 56 лет, как и Наполеону в день своего краха исполнилось 56 лет.

Линкольн (1809–1865), 16-й президент США, избран на этот пост в 1861 году. Кеннеди (1917–1963), 35-й президент США, стал президентом через сто лет, в 1961 году. Оба они были убиты в пятницу в присутствии своих жен. Преемником Линкольна был Джонсон (1808–1875), 17-й президент США. Преемником Кеннеди стал также Джонсон (1908–1973), 36-й президент США. Второй Джонсон родился через сто лет после первого Джонсона. Убийца Линкольна – Джон Уилс Бут, родился в 1836 году. Убийца Кеннеди, Ли Харвей Освальд, родился через сто лет, в 1936 году. Оба они были выходцы с юга США, оба были убиты до суда. Секретарь Линкольна, по фамилии Кеннеди, настойчиво советовал ему не посещать театра в день убийства. Секретарь Кеннеди, по фамилии Линкольн, также советовала ему не ехать в Даллас, где он был убит.

Астрологи Наталья и Сергей Чудовы пишут, что, как учит астрономия, небесный (звездный) свод совершает свой полный оборот за 25920 лет, составляя как бы одни астрономические сутки планеты

Земля. Атлантида, как свидетельствуют легенды, погибла около 12 тыс. лет назад. Древние утверждали: все повторяется через 10–12 тыс. лет, что составляет половину астрономических суток Земли (или человечества). 1680 лет – наиболее вероятный интервал, через который повторяются многие исторические события, появляются "двойники", ибо если считать, что "один час истории" равняется средней продолжительности человеческой жизни, равняющейся около 70 лет, то 1680 лет составляют 24 часа. Именно через этот промежуток времени на историческом горизонте появляются двойники: Корнелий Тацит и Пушкин, Федр и Крылов, Траян Марк Ульпий и Александр I, Нерон и Павел I, Агриппина-младшая и Екатерина II, Агриппа Поступ и Петр III, Лжеагриппа и Пугачев, Юлий Цезарь и Петр I.<sup>7</sup>

А. И. Войцеховский в книге *"Виновница земных бед"* пишет, что древнеегипетский календарный цикл насчитывает 1460 лет. Один из циклов завершился в 1322 году до н. э. Если отсчитать от этого года семь циклов, то получается 11541 год до н. э. Древнеассирийский календар состоял из лунных циклов по 1805 лет. Конец одного из этих циклов приходится на 712 год до н. э. Если отложить от него шесть циклов назад, то получится опять 11542 год до н. э. Древнеиндийский лунно-солнечный цикл состоял из 2850 лет. "Железный век" (эра Кали-юга) индусов начался в 3102 году до н. э. Отсчитав от этой даты три цикла мы получим 11652 год до н. э. У древних майя начало календарной эры приходится на 3373 год до н. э. Календарный цикл составляет 2760 лет. Отложив три цикла назад, снова приходим к 11653 году до н. э. (разница в один год зависит от сдвига начала года). Двадцать два года назад А. Горбовский высказал гипотезу о существовании высокой цивилизации, погибшей 13-14 тыс. лет назад в результате мировой катастрофы. Многие ученые разделяют точку зрения о катастрофе, положившей начало отсчета вышеупомянутых календарей. Американский антрополог И. Донелли предположил, что точкой пересечения древних календарей является дата гибели Атлантиды.

Комета Галлея появляется вблизи Земли раз в 76 лет. Если мы отсчитаем назад 178 шагов по 76 лет, то приходим к 11542 году до н. э. Не исключено, что именно данная комета явилась фактором гибели Атлантиды. Расстояние между Землей и кометой меняется – то уменьшается, то увеличивается. Период такого процесса – 17770 лет. Последний раз, когда комета находилась максимально близко от Земли (ок. 6 млн. км) – 837 год н. э. Отложив от него семь периодов, получаем 11553 год до н. э. Каждый раз, когда комета приближается к Земле на минимальное расстояние, усиливается сейсмическая активность нашей планеты, что чревато гибелью земной цивилизации. Так эгейская культура погибла в конце 2 тысячелетия до н. э. Не исключено, что при этом нарушился озоновый слой атмосферы. Этим можно объяснить и факт опустошения многих районов Греции в период, который соответствует дате одного из минимальных расстояний кометы до Земли.

В связи с этим В.Ю. Татур в статье *"Новая хронология новейшей истории"* [Татур, 2002] приводит удивительные рекурсии и исторические параллели:

<b>Оттон I Великий (936-973 г.г.)</b>	<b>37 лет</b>	<b>38 лет</b>	<b>Генрих VII (1309 - 1314) + Людовик V (1314 - 1347)</b>
Оттон II + Оттон III (973 - 1002)	29 лет	31 год	Карл IV (1347 - 1378 )
Генрих II Святой (1002 - 1024)	22 года	22 года	Венцеслав (1378 - 1400,)
Конрад II (1027 - 1039)	12 лет	10 лет	Роберт Палантинский (1400 - 1410)
Генрих III (1028 - 1056 )	28 лет	28 лет	Сигизмунд (1410 - 1438) и т.д.

	<b>Совместное управление</b>	<b>Власть</b>	<b>Смерть</b>
Петр I	1689 (Петр+Иоанн)	1696	1725
Сталин	1917 (Ленин+Сталин)	1924	1953
разница	228 лет	228 лет	228 лет

<b>Свержение Софьи, 1689 г.</b>		<b>Свержение Временного правительства, 1917 г.</b>	
Петр+Иоанн 1689-1696	7 лет	Сталин+Ленин 1917-1924	7 лет
Петр I 1696-1725	29 лет	Сталин - 1924 - 1953	29 лет
Екатерина I -1725-1727	2 г.	Маленков - 1953 -1955	2 г.
Петр II - 1727 - 1730	3 г.	Булганин - 1955 - 1958	3 г.
Анна 1730 - 1740	10 лет	Хрущев - 1958 - 1964	6 лет

	<b>Приход к власти</b>	<b>Поражение Австрии</b>	<b>Начало войны с Россией</b>
Наполеон	1804 (император)	1809	1812
Гитлер	1933 (канцлер)	1938	1941
Разница	129 лет	129 лет	129 лет

<sup>7</sup> С позиции анализа квантово-фотонной реальности, целостного неразложимого на части фундамента Вселенной, цикличность и повторяемость событий может быть объяснена эффектом *"Эйнштейна-Подольского-Розена"*, согласно которому между парами элементарных частиц устанавливается несиловая мгновенная корреляция, когда действие на одну частицу вызывает симметрический ответ другой частицы. А еще глубже квантово-фотонной реальности залегает физический (абсолютный) вакуум, который актуализирует нашу реальность, причем данный механизм обнаруживает именно парные эффекты.



Данные исследования позволяют В.Ю. Татуру прийти к важнейшим теоретико-методологическим выводам:

"Таким образом, в новейшей истории мы видим два дубликата недавним событиям: Сталин-Гитлер имеют дубликаты Александр I – Наполеон и Петр I – Карл XII. Образы Петра I и Александра I списаны со Сталина, а Наполеона и Карла XII – с Гитлера.

Следующий параллелизм из сегодняшней истории привязан к датам смерти Петра I (Сталина)...

Через 37 лет после смерти Петра I в 1762 г. в результате государственного переворота и убийства Петра III к власти приходит Екатерина II. Начинается эпоха просвещенного абсолютизма. Екатерина II провела губернскую реформу 1775 г., которая значительно усилила позиции дворянства, добившегося того, что в уезде почти полностью хозяйничали дворяне данного уезда, выбиравшие из своей среды уездные власти.

Через 38 лет после смерти Сталина в 1991 г. к власти в России приходит Ельцин. Начинается время нового авторитаризма, номенклатурного капитализма. Президент Ельцин проводит реформу федерального устройства. Возникает договорная федерация, в которой местные чиновники получают свободу от центра. Местная номенклатура из своей среды выбирает власть, как некогда дворяне своих "предводителей".

Таким образом, явный параллелизм и в датировках, и в характере изменений говорят о том, рассмотренные исторические персонажи являются историческими дубликатами "которые в свое время не были распознаны (хронологами) как тождественные... и были отнесены к разным историческим периодам".

Пользуясь методологией А.Т. Фоменко, мы получили абсурдные выводы. Но таковыми они являются, поскольку мы достоверно знаем, что Сталин не Петр I, поскольку являемся почти современниками событий, которые были подвергнуты сравнениям. Однако, если бы мы жили лет через 100 и имели бы скудный текстовой материал по описанию событий XVII – XX веков, то, применяя метод А.Т. Фоменко, вполне могли бы прийти к выводу, что Сталин=Александр I=Петр I.

Таким образом, "найдя" удивительные исторические параллели, А.Т. Фоменко начинает пересмотр всей хронологии человечества вместо того, чтобы признать наличие закономерностей в развитии больших общественных систем, закономерностей, которые определяют не только движение огромных масс людей, но и судьбу конкретных личностей. Вместо того, чтобы отказаться от старой догмы независимости человека от Биосферы, он конструирует свою историю, также оторванную от природного процесса, как и рассматриваемая им" [Татур, 2002].

В связи с этим приведем удивительную статью Андрея Степаненко "*Екатерининский сдвиг*", о которой В.Ю.Татур пишет, что корреляция событий, приведенная в статье, "не просто заставляет задуматься: эти совпадения либо ставят под сомнение всю древнюю историю, либо историю Московской Руси, либо всю методологию оценки исторических событий и вообще исторического процесса":

"Поразительный факт: история России повторяет историю Древнего Рима в малейших деталях; они похожи, словно два автомобиля одной серии, выпущенные одним заводом, – пусть и с разрывом в 1168 лет.

Стоит римскому летописцу помянуть Персию в связи с войной, и его русский коллега обязательно откликается и с отрывом в 1168 лет размещает в хронике сообщение об удачном походе Стеньки Разина – как раз в Персию.

Стоит римлянину сообщить о начале борьбы с еретиками, как в Московских летописях – снова с отрывом в 1168 лет – начинается борьба с точно такой же ересью – где-нибудь в Новгороде. Местами это выглядит вообще весело: с тем же разрывом в 1168 лет монархи абсолютно синхронно женятся, их соправители так же синхронно умирают, а малолетние царевичи становятся жертвами самозванцев.

Несмотря на колебание дат до 3 лет, точность "совпадений" невероятная: на интервале в 1168 лет отклонение составляет 0,0026 % – практически ничто. Буквальность же повторов обескураживает: если молодой царь под присмотром дядьки, то в обеих хронологиях уточняется, что царь 16-летний (хотя можно было и не уточнять), а если царь женится, то непременно в обоих случаях указано, чья дочь его невеста.

Загадочная корреляция начинается в 1054 году, длится 720 лет (10 астрологических 72-летних циклов), а завершается в 1773 году – как раз при командовавшей составлением Истории Государства Российского Екатерине II Великой. Эти именем, на правах первооткрывателя, я этот сдвиг и назвал.

**ПРИМЕЧАНИЕ ДЛЯ СКЕПТИКОВ:** я не сторонник идей А. Т. Фоменко, и я не склонен считать Римскую империю дубликатом Русской. Все куда как интересней.

#### ЕКАТЕРИНИНСКИЙ СДВИГ В ХРОНОЛОГИИ ВЛАСТИ

Россия	Римская история	сдвиг (лет)
1472. Иван III женится на Софье, дочери Палеолога	307. Константин женится на Фаусте, дочери Максимиана	1165
1491. Иван III схватил своего брата Андрея Большого	324. Константин схватил и умертвил зятя-соправителя Лициния	1167
1503. Раздел земель Руси между Иваном III и великим князем Литовским	337. Раздел земель империи между Западной и Восточной	1166
1561. Иван IV стал Московским Царем	395. Аркадий стал Императором Византии	1166
1575. Новый великий князь Всея Руси – Симеон Беркулатович	408. Новый император Византии – Феодосий II.	1167

1591. Малолетний царевич Дмитрий убит. Престол узурпировал Борис Годунов	423. Малолетний император Валентиниан III свергнут. Престол узурпировал Иоанн	1168
1645. 16-летний царь Алексей Михайлович под "присмотром" Бориса Морозова	476. 16-летний император Ромул отдает власть командующему гвардией Одоакру	1169
1689. Соправителем Ивана V стал Петр I	527. Соправителем Юстина I стал Юстиниан I	1168
1696. Смерть Ивана V, соправителя Петра I	527. Смерть Юстина I, соправителя Юстиниана I	1169

Строго идентичны и хронологии двух церквей – Русской и Римской. Ключевые события дублируются буквально – и не только по форме, но и по конкретно-историческому содержанию. Словно сцепленные жестким буксиром длиной в 1168 лет, церкви строго синхронно вступают в борьбу с ересью, проводят Соборы и подвергаются секуляризации. Причем, Русская Церковь вплоть до 1667 года борется не просто с ересью, а с ТОЙ ЖЕ САМОЙ ересью древнеримского египтянина Ария, последний раз упомянутого и тут же навсегда забытого на Западе еще в 492 году. Что ж, о реальных сроках борьбы с ересями смотрите приложение № 1, а сейчас – табличка.

#### ЕКАТЕРИНИНСКИЙ СДВИГ В ХРОНОЛОГИИ ЦЕРКВИ

<i><b>Россия</b></i>	<i><b>Римская история</b></i>	<i><b>разница</b></i>
1300. Митрополия перенесена из Киева во Владимир	130. Элия Капитолийская основана вместо Иерусалима	1168
1420. Послание митрополита Фотия против стригольников Твери	251. Послание Киприана "Об ошибках" и "О единстве всеобщей церкви"	1169
1439. Папа Римский разрешает конфликт церквей – Флорентийская Уния	272. Епископ Римский разрешает конфликт церквей – политическое единство	1167
1470. Еретики Новгорода гонят христиан	303. Языческий Эдикт и гонения на христиан	1167
1478. Иван III конфискует земли новгородских еретиков	311. Галерий передает христианам храмы язычников	1167
1480. Русские победили хана Ахмата без боя благодаря заступничеству иконы Пресвятой Богородицы	312. Константин одержал победу над Максенцием без боя благодаря знамени в виде креста	1168
1490. 1-й Собор на еретиков (ариан)	325. 1-й Собор. Еретик Арий отлучен в 323 г.	1169
1499. Иван III конфискует имущество новгородских еретиков	332. Феодосий конфискует имущество еретиков-манихеев	1167
1503. 2-й Собор на еретиков	336. 2-й Собор на еретиков	1167
1503. Иван III дал Церкви право судопроизводства	336. Император дал Церкви право судопроизводства	1167
1504. Собор о ереси, сожжение еретиков в Новгороде и в Москве	337. Законы о ереси усилены Констансом I – вплоть до смертной казни	1168
1550. Иван IV собрал Стоглавый собор духовенства Московской Руси	381. Имп. Феодосий собрал первый собор восточной церкви	1169
1550. Иван IV начал секуляризацию церкви	383. Грациан секуляризовал храмы и земли	1167
1556. Иван IV приостанавливает секуляризацию имущества церкви	388. Феодосий уступил церкви право налагать вето на меры властей	1168
1615. Избран новый Земский собор	449. Феодосий II созвал имперский собор	1168
1648. Земский собор обсуждает Уложение, противное патриарху Никону	482. Зенон издал "Формулу единства" (Энотикон), противный патриарху	1166
1652. Не православных христиан в Москве изолируют в Немецкой Слободе	484. Первый церковный раскол на Восточное и Западное христианство	1168
1654. Совет Церкви принимает реформы Никона. Раскол	484. Папа созвал Собор и анафематствовал принявших Энотикон. 30-летний раскол	1170

То же самое творится и в отношениях обеих империй с Персией, и здесь надо сказать, что персы в русской истории упоминаются нечасто – раз в 200 лет, и... все-таки совпало. И еще как – двумя из двух!

#### ПЕРСИДСКИЕ ПЕРЕКЛИЧКИ

<i><b>Россия</b></i>	<i><b>Римская история</b></i>	<i><b>разница</b></i>
1475. Иван III отправил послов в Персию (в это время умер владыка западной Персии Узун-Хасан)	309. Умер персидский монарх Хормизда II	1166

1669. Казаки Стеньки Разина совершают удачный набег на персидский флот	502. Возобновление войны с персами	1167
--	------------------------------------	------

### ХРОНОЛОГИЯ ВОЙН

Ровно то же и в хронологиях войн, причем, корреляции весьма символические: Московия отождествляется с Византией, а поляки и союзные им шведы – с готами, гуннами или вандалами. Совпадают даже такие некрупные детали, как убытки купцам: в одном случае английским, в другом – карфагенским.

<i>Россия</i>	<i>Римская история</i>	<i>разница</i>
1576. Мирные переговоры московитов с поляками	408. Мирные переговоры римлян с западными готами	1168
1577. Война России с Польшей возобновилась	409. Нашествие вандалов, аланов и свевов	1168
1600. Появился план унии Польши и России	434. Мирный договор между Византией и гуннами	1166
1605. Поляки взяли Москву	439. Вандалы заняли Карфаген	1166
1615. Густав II Адольф осаждает Псков	447. Новое вторжение Атиллы	1168
1618. Поляки штурмуют Москву	451. Атила вторгается в Галлию	1167
1646. Упраздняются торговые привилегии английских купцов	478. Вопрос об убытках карфагенских купцов из-за войны вандалов с Византией	1168
1700. Большая Северная Война со Швецией	533. Поход Велисария против Вандальского королевства	1167
1701. Борис Шереметев наносит поражение шведам под Эрестфером	533. Победы над вандалами в битвах под Дециумом и Трикамаром	1168
1718. Переговоры с разбитыми шведами. Аландский конгресс	552. Разгром остготов при Тагине и конец остготского королевства	1166

### ХРОНОЛОГИЯ МЯТЕЖЕЙ

В мятежах – те же буквальные совпадения: то цари-самозванцы, то война на три фронта. Даже восстания на Балканах идентичны: и то, и другое – против самовластия Стамбула (Константинополя). И все движется с тем же отрывом – 1166-1169 лет.

<i>Россия</i>	<i>Римская история</i>	<i>разница</i>
1541. Поход крымских татар на Москву	372. Мятежные племена начали войну против Рима	1169
1601. Образован Стрелецкий Приказ, стрельцам назначена подать	435. Рим заключил с вандалами союз и назначил им подать	1166
1697. Война со стрельцами	529. Война с самаритянами	1168
1704. Восстание уральских башкир	536. Начало солдатских мятежей в Африке	1168
1707. Восстание Булавина. Россия ведет одновременно три войны	540. Нападение гуннов. Византия ведет одновременно три войны	1167
1722. Украина лишена права на самоуправление и свободное избрание гетмана	554. Византия разбила войско остготов и поставила под свой контроль большую часть Италии	1168
1769. А. Орлов с эскадрой поднимает восстание против турок на Балканах	602. Бунт фракийских (балканских) легионов	1167
1773. Емельян Пугачев под именем царя Петра III начинает восстание яицких казаков	602. Гражданская война в Византии: дунайская армия провозгласила императором простого сотника Фоку	1171
1775. Казнь вождя бунтовщиков Емельяна Пугачева	610. Пленение, передача Ираклию, сыну экзарха и убийство сотника Фоки	1165

Причем, отмечу три важных обстоятельства.

Здесь лишь малая часть событий. Чтобы не делать книгу похожей на "таблицы Брадиса", мне пришлось вымарать три четверти обнаруженных параллелей.

В этих трех таблицах собраны ТОЛЬКО ключевые события. К ним и привязан весь массив второстепенных документов – по сути, ВСЯ русская история.

Именно здесь, перед восстанием Пугачева идеальные совпадения и завершаются.

Ответов же на вопрос, как такие совпадения вообще стали возможны, немного:

1. Звезды через 1168 лет воссоздают на земле одинаковые события

2. Русская история, словно школьное сочинение, списана с Римской

3. В основе этого хронологического ряда – оригинальные документы русской истории, просто Екатерининские академики (большой частью европейцы) рассортировали их и выстроили по Римским – самым лучшим – образцам.

Мне ближе последняя версия, но, главное в этих таблицах – не возникающие сомнения в достоверности истории России. Самое жуткое в них – корреляция древнеримской истории с САМОЙ СОБОЙ, а российской истории – с европейской.

Поясню, в чем трагедия: поход Велисария на вандалов совпадает с Северной войной, пусть и с разрывом в 1167 лет не только в русской истории, но и в шведской! То есть, и у шведов не оригинал, а вышедшая на том же конвейере чуть украшенная фольклорными деталями штамповка.

Флорентийская же Уния 1439 года (в хронологии церкви) и вовсе перекликается со СВОИМ СОБСТВЕННЫМ прототипом 272 года – не только в русской истории, но и в истории самого Ватикана. Так что, если наблюдаемое тиражирование римского лекала – не зрительная галлюцинация, то подлог носит всеобщий характер. А это значит, что под угрозой обрушения вся история цивилизации. Не буду голословен

#### *КТО ФАЛЬСИФИКАТОР?*

Ответ, кто создал всю эту нумерологическую машину, виден по дате исчезновения древнеримских фантомов из русской хронологии – 1773 год. Это как раз тот год, когда Ватикан запретил орден иезуитов, а Россия – в пику всем – дала им убежище. Насколько это видно из контекста событий, именно в 1773 году Екатерина II Великая договорилась с опасными беженцами о наведении порядка в архивах огромной страны по европейскому образцу.

И, видимо, этот год и был признан сторонами "расчетным".

Может родиться вопрос, а почему, собственно, иезуиты? Да, у них были опыт, знания, силы, деньги, амбиции, но где доказательства? Доказательств нет; есть другое. У "расчетной даты" русской истории (1773) есть ясная параллель с главной датой Китая, где спустя год после запрета ордена иезуитов (1774) некие неназываемые вслух силы начали собирать книги со всей страны и создавать новую китайскую историю" [Степаненко, 2013].

## ГЛАВА 5. ФАКТЫ О ЗДОРОВЬЕ И ТЕРАПЕВТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ

*Предчувствиям не верю, и примет  
Я не боюсь. Ни клеветы, ни яда  
Я не бегу. На свете смерти нет:  
Бессмертны все. Бессмертно все. Не надо  
Бояться смерти ни в семнадцать лет,*

*Ни в семьдесят. Есть только явь и свет,  
Ни тьмы, ни смерти нет на этом свете.  
Мы все уже на берегу морском,  
И я из тех, кто выбирает сети,  
Когда идет бессмертье косяком.  
Арсений Ал. Тарковский ("Жизнь, жизнь")*

*Если б врата познания были открыты, людям открылась бы бесконечность. Но люди укрылись от мира и видят его лишь в узкие щели своих пещер.*

*Вильям Блейк ("Бракосочетание рая и ада")*

*Мы кое-что забыли, а затем забыли о том, что мы забыли  
Дэвид Айк ("Бесконечная любовь –  
единственная истина, все остальное – иллюзия")*

*Оказалось, стоит только человеку изменить своё мировоззрение, почувствовать, насколько реально чувство любви к Богу и насколько иллюзорно и вторично всё остальное, как начинают меняться не только характер, здоровье и судьба, но и окружающие люди и вообще мир вокруг этого человека.*

*С. Н. Лазарев ("Диагностика кармы", кн. 4)*

*Говорю вам тайну: не все мы умрем, но все изменимся  
Апостол Павел (Новый Завет, 1 Кор. 15:51)*

*Началось разрушение культуры, разрушение морали, воцарились нравы, когда потребовалось "оправдание добра" и преступление перестало быть преступлением. Самые страшные предсказания сбылись, и мы теперь можем только свидетельствовать о неслыханном развращении и расчеловечивании...*

*Валентин Распутин ("Сколько будет лет в XXI веке")*

*Факты, которыми оперирует сейчас нейрофизиология человека, в подавляющем большинстве получены при исследовании больного мозга. В какой мере они приложимы к здоровому мозгу?!*

*... нет ли в мозгу механизма, аналогичного понятию когерентной работы, некой системы элементов, как в физике твердого тела...*

*Н.П.Бехтерева ("Здоровый и больной мозг человека")*

*Всякая наука о человеке включает в себе нечто от терапии: она призвана помочь ему выбрать правильное направление в его земном пути и уверенно идти по нему*

*Карлос Вальверде ("Философская антропология")*

*Силы "нового мирового порядка" перешли в активное наступление против сложившихся тысячелетиями ценностей и основ внутренней жизни и мироустройства человечества: началась открытая борьба тех, чью картину сегодняшнего и будущего мира, если смотреть с точки зрения сегодняшних критериев, нельзя назвать иначе как антицивилизацией, с теми, кто хочет жить по принципам и нормам цивилизации существующей.*

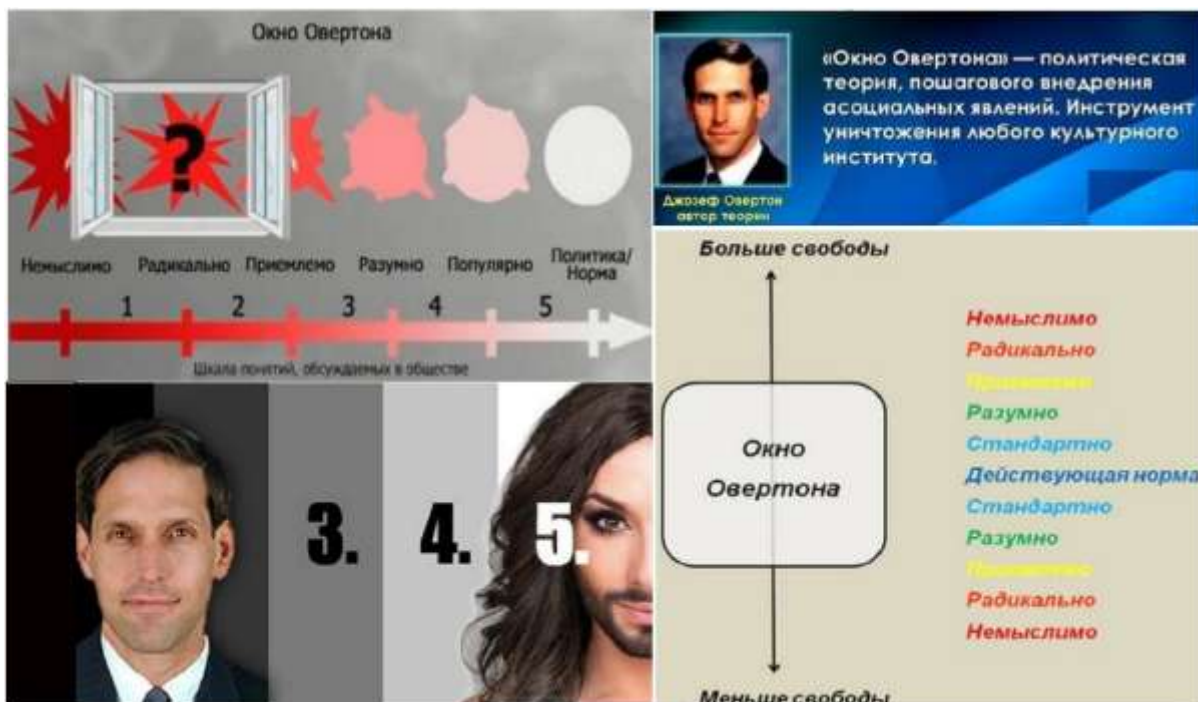
*Иван Виноградов ("Внимание, колокол уже звонит!")*

*Современные окна Овертона:*

1. Каннибализм – ритуальный, медицинский и косметологический;
2. Ритуальное человекоубийство и детоубийство, реставрация деструктивных демонических культов;
3. Формирование массы рабов, нагих, голодных, истязуемых и нищих;
4. Широкий рынок детей и человеческих донорских органов;
5. Массовая "лоботомия", зомбирование, замена мышления на алгоритмы биороботов, оглушение ума и погружение его в "сумрачное состояние";
6. Экологический фашизм с санитарным уничтожением миллиардов "лишних" людей и десятков "неправильных" народов;
7. Научно-технически-производственная деградация, возврат к отсталым способам производства;
8. Инфернализация и содомизация всей сферы воспитания, образования и быта;
9. Ликвидация семьи, реальных прав на частную и личную собственность и ликвидация национальных государств;
10. Разворачивание массовой аномии, системного аморализма, утрата представлений о добре и зле, экономика и социальная сфера, выстроенные на грехах и пороках;
11. Отмена истории и памяти, погружение в состояние мифологических галлюцинаций, политический тоталитаризм, переходящий в изменение биологической природы человека;
12. Ликвидация всякого потенциала сопротивления агрессивной и монолитной власти ТНК,

финансовых воротил, попытка "приватизировать планету" по примеру воровской приватизации заводов или рудников.

В.Л. Авагян ("Меры подступающего ужаса вы не знаете..." Интервью, М., Академия Тринитаризма, эл. № 77-6567, публ. 20918, 27.07.2015 г.)



Коррупция, криминал, правовой беспредел, мошенничество, всеобщее невежество и невоспитанность, терроризм, воровство, вандализм, торговля людьми, беспризорность, заказные убийства, захват заложников, бедность, экологические катастрофы, система двойных стандартов и т.д." подобно раковой опухоли распространяются по всему миру. Одновременно, повсеместно "уменьшается число высококультурных людей, наблюдается рост презрения к разуму, совести и морали, рушатся нравственные устои общества, высмеиваются патриотизм, любовь к природе, животным и человеку в целом, как высшему достижению развивающей природы".

В.П. Попов, И.В. Крайнюченко ("Управление и самоорганизация в социальном веществе", М., Академия Тринитаризма, эл № 77-6567, публ. 15506, 03.09.2009г.;)

Болезнь – это мини-опыт умирания  
Прот. Борис Ничипоров

Итак будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный  
(Мф. 5:47)

Разум – есть способность видеть связь общего с частным  
И. Кант.

...разум – это совмещение несовместимого  
В.В.Давыдов [Давыдов, 1986]

Цель научного мышления – видеть общее в частном и вечное в преходящем  
А. Уайтхед

Знание немногих принципов освобождает от знания многих фактов  
Гельвеций

Мы ценим факты, потому что они непреходящи и образуют почву для идей, но истинное свое значение факт получает только через идею, которая из него может быть развита

Ю. Либих

...только правильно установленные, бесспорные и общеобязательные научные факты составляют главное содержание научного знания

В.И.Вернадский

С чисто профессиональной точки зрения как теоретик и философ я должен сказать, что фактов всегда достаточно, и не хватает только фантазии

Д.И. Блохинцев



Чрезмерное желание выгоды для себя приводит к заботам. Если есть заботы, то появляется недомогание, и действенность мудрости ослабевает. Если действенность мудрости ослабевает, то теряется чувство меры. Если теряется чувство меры, то действия предпринимаются беспорядочно. Если действия предпринимаются беспорядочно, то приходят несчастья и страдания. Приходят несчастья и страдания, и недомогание охватывает всё нутро человека. Если же недомогание охватывает все нутро, то это приводит к несчастьям. Несчастье вовне человека вызывает горести. Если страдание и боли проникают в кишки и желудок, то они жестоко ранят человека, вызывая мучительную боль. Если жестоко ранят, то человек, отступив перед болью, сам себя корит. Таким образом, отступление и укор самого себя порождены желанием выгоды для себя. Поэтому говорится: "Нет большей опасности, чем желание выгоды для себя"

Хань Фэй (китайский философ, III век до н.э.)

Странное существо – человек. Бьет, потому что любит. Воюет за мир. Работает, чтобы отдыхать. Убивает, чтобы жить. Пьет отраву за здоровье.

Вы никогда не задумывались, почему вас, а если не вас, то ваших друзей или знакомых не оставляет чувство, будто вся наша жизнь представляет собой нелепый спектакль, поставленный неведомым режиссером? Одни склонны наделять этого режиссера именами конкретных исторических деятелей, другие усматривают здесь руку неких высших, темных или светлых сил, инопланетян, пришельцев из других миров. Немногие отдают себе отчет в том, что нормальный человек со здоровой психикой не может не ощущать себя актером театра абсурда в том искусственном мире, который построен трудами многих и многих поколений. Нет ничего более противоестественного, чем то, что человек, созданный природой, отгородился от нее грубо намалеванными декорациями. Более того, искренне поверил в то, что эти декорации и есть та самая природа, в любви к которой он постоянно клянется и которая незаметно превратилась для него в безликую "окружающую среду". Надо ли удивляться тому, что его "заботами" реки обращены в сточные канавы, целые моря – в соленые болота, цветущие земли – в радиоактивные пустыни, а сам он оказался в положении беженца в собственном доме...

А в каком тупике оказывается вся наша медицина, построенная на медикаментозном лечении симптомов болезней, если вспомнить о последних исследованиях физиологов, неопровержимо свидетельствующих о том, что природа при создании бактерии и кита, земляного червя и человека – всех живых организмов вообще – использует очень небольшое число однотипных функциональных блоков, процессов и механизмов. Это относится и к человеческому телу. Сердце, почки, печень, кишечник, мозг – все живые ткани, составляющие в совокупности организм человека, представляют собой конструкции, в которых использованы однотипные элементы. Поэтому лекарства, применяемые для лечения, скажем, "зашалившего" сердца, неминуемо окажут отрицательное воздействие и на другие, пока еще здоровые органы.

... существуют достаточно четкие указания на то, что растения обладают способностью воздействовать на человеческий организм и происходящие в нем процессы с помощью информации, передаваемой нашим регулирующим системам посредством одних и тех же кодовых структур, одинаково понятных растительным и животным организмам.

Именно поэтому я всегда выступала против механистических теорий, рассматривающих пищевые продукты как простые наборы белков, жиров и углеводов и оценивающих их полезность с точки зрения энергоемкости, теплоотворной способности. В живой природе идет постоянный диалог, обмен информацией, и наша задача – научиться понимать язык природы, а не рассматривать ее как бессловесный объект эксплуатации.

Создавая свой искусственный мир, населяя его искусственными же культурными растениями и не менее искусственными домашними животными, человек все больше отделяется от природы, вступает в противоречие с ее законами. Результатом этого становится, в числе прочих бед, ослабление его иммунной защиты, способности сдерживать наступление болезнетворных микробов и открывающих им дорогу в человеческий организм насекомых, нарушающих целостность нашей естественной "брони" – кожного покрова. Система Естественного Оздоровления возвращает людей природе, восстанавливает и стабилизирует чистоту внутренней среды их физического тела.

Г. С. Шаталова

### **О ПОЛЬЗЕ СЕКСУАЛЬНОГО ВОЗДЕРЖАНИЯ ДЛЯ МУЖЧИН**

<http://welemudr.mirtesen.ru/blog/43697905720/O-polze-seksualnogo-vozderzhaniya-dlya-muzhchin/?pad=1>  
<http://newspark.net.ua/society/o-polze-seksualnogo-vozderzhaniya/>

Сейчас в обществе и даже среди врачей широко распространено мнение о том, что физиологическая польза воздержания это всего лишь средневековые религиозные суеверия и научное невежество, и это несовместимо с современными знаниями о физиологии.

Некоторые врачи используют эту идею для своей коммерческой выгоды и создают в обществе страх к воздержанию, которое якобы является причиной заболеваний нервной системы и пагубно влияет на общее состояние здоровья. На основании этого убеждения, врачи и психоаналитики подчас доходят до того, что советуют юношам воспользоваться услугами проституток, утверждая что риск подцепить венерическое заболевание несравним с пагубным воздействием на нервную систему от долгого воздержания.

Дальнейшее изучение этой статьи, однако, должно убедить любого здравомыслящего читателя, что все написанное выше – ложь, и что воздержание по сути не может навредить, а наоборот полезно; и что,

когда и происходят какие-то проблемы со здоровьем у людей не ведущих половую жизнь, – то это лишь результат нездорового сексуального поведения. Учитывая тот факт, что сперма очень богата такими веществами как лецитин, холестерин, фосфор, становится ясно что потеря этих ценных субстанций, вместе с недостаточным питанием, и является причиной нарушения работы нервной системы и мозга, а никак не воздержание, вопреки абсурдным утверждениям продажных психоаналитиков.

Мы убедились, что секреты половых желез являются основой для жизненной энергии человека, как физической так и умственной. Это достигается благодаря реабсорбции спермы. Сохранение спермы означает сохранение половых гормонов и увеличению энергии, в то время как потеря спермы означает потерю гормонов и уменьшение энергии. Хронический дефицит половых гормонов приводит к появлению симптомов старения. Сперма – вязкая жидкость, имеющая щелочную реакцию, очень богата кальцием и фосфором, а также лецитином, холестерином, белком, железом, витамином Е и др. За одну эякуляцию мужчина теряет около 226 млн. сперматозоидов, которые содержат в себе большое количество лецитина, холестерина, белков и железа. Одна унция спермы по своей ценности равна 60 унциям крови. В связи с этим доктор Фредерик Маккэнн убежден, что семя действительно обладает огромным потенциалом, как это утверждали древние ученые.

Сперма содержит вещества высокой физиологической ценности, особенно для питания мозговой ткани и нервной системы. Известно, что всасывание спермы через стенку женского влагалища очень положительно сказывается на женском организме, то же самое должно иметь место в теле мужчины, в котором это семя сохранено. И наоборот, потеря спермы должна лишить организм витальной энергии и ценных веществ, необходимых для питания нервных клеток, таких как лецитин, который использовался терапевтически с большим успехом для вылечивания неврастении, как результат половых излишеств.

Вот некоторые факты, демонстрирующие пользу воздержания:

1. Химический состав спермы очень близок к составу клеток центральной нервной системы (особенно холестерин, лецитин и фосфор).

2. Чрезмерные потери семени (посредством мастурбации, половых актов, прерванных половых актов, половых актов с использованием противозачаточных средств) изнурительны и вредны для тела и мозга.

3. Чрезмерные ненамеренные потери семени (ночные поллюции, сперматорея и т.д.) пагубно влияют на нервную систему и могут вызвать неврастению.

4. Исследования показали, что оргазм на некоторое время угнетает нервную систему, а при злоупотреблении нередко приводит к хроническим нервным заболеваниям (половая неврастения)

5. Воздержание полезно для мозга (так как сохраняется ценный лецитин, являющийся одним из важнейших компонентов мозга). Многие великие гении практиковали воздержание, среди них Пифагор, Платон, Аристотель, Леонардо Да Винчи, Ницше, Спиноза, Ньютон, Кант, Бетховен, Вагнер, Спенсер и др.

6. Эксперименты профессора Брауна Сэкуарда и профессора Стеинака доказывают омолаживающий эффект мужского семени.

7. Ведущие физиологи, урологи, мочеполовые специалисты, невропатологи, психиатры, сексологи, гинекологи и эндокринологи подтверждают физиологическую ценность воздержания. Среди них Moll, Kraepelin, Marshall, Lydston, Talmeу и другие.

Профессор фон Грубер Мюнхен, выдающийся сексопатолог, говорит, что абсурдно считать сперму как вредную, ненужную секрецию вроде мочи, которая требует регулярного выделения из организма. Сперма – это жизненная жидкость, которая не только повторно используется организмом во время полового воздержания, но благодаря этой реабсорбции, положительно сказывается на физиологическом здоровье, что подтверждают великие гении, практиковавшие полное воздержание большую часть своей жизни. Доктор Бернард С. Тэлми, выдающийся американский гинеколог, придерживается этой же точки зрения, и считает что сперма, в отсутствии возбуждающих факторов, полностью всасывается через семенные пузырьки, тем самым со временем делая воздержание легким и привычным.

Профессор Alfred Fournier, знаменитый физиолог, высмеивает идею "опасностей воздержания для молодого человека", и что в течение многих лет его медицинской практики, он никогда не сталкивался ни с одним из таких случаев. Профессор Montegazza, с другой стороны, убежден в положительном влиянии целомудрия и на тело и на мозг. Доктор John Harvey Kellogg, приводит в пример многих известных атлетов Древней Греции (как Astylos, Dorompos и другие, упомянутые Платоном) практиковавшие полное воздержание во время их обучения, которое способствовало их необычному высокому уровню энергии. Профессор Furbringer, яркий немецкий исследователь, пишет: "Половое воздержание вопреки мнению современной медицины не является вредным для здоровья". Он пишет, что проблемы у холостяков возникают вовсе не из-за воздержания, а из-за мастурбации и других форм удовлетворения похоти. Krafft-Ebing, специалист по вопросам секса, считает "болезни воздержания" мифом.

Гинеколог, Loewenfeld, считает вполне возможным здоровому человеку жить в условиях полного воздержания без каких-либо побочных явлений. Профессор, эндокринолог F.G. Lydston университета Иллинойса: "Воздержание никогда не может быть вредным. Более того, сохранение семени в яичках часто положительно сказывается на физической и умственной энергиях" Chassaignas утверждает что чем более здоров человек, тем легче ему практиковать полное воздержание; только патологически больным, с нездоровой нервной системой людям, тяжело дается воздержание. Знаменитый исследователь, Acton, пишет, что распространенное заблуждение о воздержании как причине атрофии половых органов и импотенции – является серьезной ошибкой.

Убедительное доказательство преимуществ воздержания представлено исследованиями полового оргазма. Хэвелок Эллис, в его "Исследованиях в Психологии Пола", ссылается на исследования доктора Ф.Б.Робинсона. Он отмечает, что когда жеребец впервые подпускают к кобыле, после короткого энергичного сокоупления, жеребец часто теряет сознание, причину которой Робинсон видит в мозговой анемии, таким образом произведенной. Он упоминает один случай, когда после сокоупления жеребец



упал замертво. Молодые быки также часто теряют сознание после первой связи с коровой, и очень часто можно наблюдать молодого бычка, настолько измученного, что он уползает в тихий угол и лежит там в течении нескольких часов. Однако, у собак обморок во время сокоупления не встречается, поскольку половой акт у них длится дольше, к тому же у собак нет никаких семенных пузырьков. Что касается борова – то оргазм у этих животных настолько сильный, что кажется будто животное испытывает сильный болевой шок, от которого после сокоупления не может отойти в течении нескольких часов. Havelock Ellis пишет:

“Поняв, насколько большое влияние оказывает детумесценция (прекращение эрекции после эякуляции и оргазма, прим.), мы можем объяснить возникновение серьезных последствий вслед за сокоуплением. Молодые быки и жеребцы упали в обморок после первого соития; боровы могут серьезно пострадать после сокоупления; жеребцы, как было сказано, даже умирали. У человека (мужчины) время детумесценции длится несколько дольше, однако известны многочисленные несчастные случаи после полового акта, являющиеся следствием сосудистых и мышечных спазмов, вовлеченных в процесс детумесценции. Обморок, рвота, позывы к мочеиспусканию нередко происходят у молодых людей после первого в их жизни сокоупления. Эпилепсия случалась редко. Иногда случались поражения различных органов, даже разрыв селезенки. У мужчин зрелого возраста после полового акта происходило мозговое кровоотечение, как результат неспособности сопротивляться высокому кровяному давлению. У пожилых мужчин половой акт нередко вызывал смерть, есть много примеров когда старики умирали после полового акта со своими молодыми женами или проститутками.”

Знаменитый русский генерал Скобелев умер во время совместного сожительства с молодой девушкой, возможно проституткой. Исследователь Робинсон обращает внимание на случай, произошедший с судьей, который умер вскоре после связи с девушкой в борделе, и на случай с человеком семидесяти лет, скончавшегося после полового акта с проституткой. Такие печальные случаи обычно происходят с пожилыми мужчинами в результате половой близости с молодыми девушками.

Актон, знаменитый исследователь в области медицины, пишет, что у некоторых людей оргазм сопровождается процессами, напоминающими легкую форму эпилепсии. После полового акта на некоторое время происходит изнеможение нервной системы. Это было также замечено во время наблюдения за кроликами, которые после каждого сокоупления, падали в приступе легкой эпилепсии, закатывали глаза. Животные нередко совершали несколько спазматических конвульсий задними конечностями, задыхались некоторое время, пока нервная система не восстанавливалась. Актон упоминает о смертельных случаях, произошедших в борделях, как результат неблагоприятного влияния оргазма на нервную систему и на теле в целом, особенно у чувствительных людей.

Geddes и Thomson, в их книге, “Развитие Пола”, обращаются к факту, когда некоторые виды пауков погибают после оплодотворения самки. Такие же случаи случаются и у некоторых видах насекомых.

После полового акта у любого живого существа на некоторое время понижается порог сопротивления болезням, наступает утомление и понижение энергии.

“Размножение (воспроизводство) – это начало смерти. Потеря лецитина и фосфора с каждой потерей семени в любом случае ведет к временному дефициту этих веществ в организме, в результате чего прежде всего страдает нервная система и мозг. Психиатрические больницы переполнены больными, пострадавшими в результате чрезмерной половой активности. Недостаток лецитина очень пагубно сказывается на мозге, измерения показали его недостаток у всех психически нездоровых людей.

Величайшие гении древности и современности, достигли пика своего творчества именно во время вынужденного воздержания. В качестве примера можно привести Данте, написавшего “Божественную комедию” будучи в изгнании, Мигель де Сервантес написал Дон Кихота в тюрьме. Мильтон написал “Потерянный рай” будучи слепым, не имея возможность вести половую жизнь. Ньютон сохранил живость ума до 80 лет благодаря воздержанию, то же самое можно сказать и о Л. Да Винчи, Микеланджело и многих других великих гениях.

После каждой потери спермы вы теряете все самое лучшее в организме, каждая потерянная капля спермы будет компенсирована из вашей крови. Сперма должна быть заново поглощена организмом и стать материалом для формирования здоровых мышц, суставов, костей и мозга. Выбрасывая сперму, вы выбрасываете свою жизнь.

Когда Вы видите такие явления как паралич, апоплексию, ревматизм, болезни головного мозга, уставшее измученное лицо, сутулые плечи, когда молодые люди превращаются в стариков раньше времени, можете быть уверенными, что это результат чрезмерных потерь семени и пагубного влияния оргазма, злоупотребления половых сношений.

Вы будете наблюдать эти последствия вокруг себя. Последствия будут отрицаться, все болезни организма будут объясняться любыми другими причинами, но мы уверяем Вас, что ничто так изнуряющее не действует, как чрезмерная половая активность, и любое половое сношение – это излишество, если не несет в себе цель зачатия детей.

Последствия за неповиновение этому закону заключаются в сокращении жизни и увеличению заболеваний, примеры которых можно увидеть повсюду.

Согласно Актону, половой оргазм напоминает эпилептический приступ и в его проявлениях и в его эффектах. Умственная слабость и физическое изнеможение – всегда спутники полового оргазма. Актон говорит, что умеренную половую жизнь могут вынести без последствий только очень здоровые половозрелые мужчины. У молодых же людей все жизненные силы должны быть сохранены для роста и развития.

Доктор Раян пишет, что половой акт можно сравнить с ударом тока; под его влиянием оказывается и ум и тело, влияние настолько большое, что человек несколько секунд ничего не слышит и не видит, а некоторые люди даже расстаются с жизнью после полового акта. Именно поэтому половой акт опасен

после тяжелых ран, кровотечений и т.п. Вот как описывает Rouband эффекты полового оргазма, сравнивая его с легким эпилептическим приступом:

Кровообращение ускоряется, биение артерий усилено, венозная кровь, заблокированная мышечными сокращениями, увеличивает общую температуру тела, и этот временный застой, особенно в мозге, в результате сокращения мышц шеи и иногда отбрасыванием головы назад, вызывает резкое скопление крови в мозговой ткани, в это время восприятие окружающего мира теряется, способность к мышлению приостанавливается. Глаза приобретают характерный измученный, воспаленный вид. Часто глаза во время оргазма и вовсе закрыты спазматически, чтобы избежать контакта со светом. Дыхание учащается, иногда прерывается, и может быть вовсе приостановлено спазматическими сокращениями гортани, и воздух, какое-то время сжатый, наконец выпускается в виде стонов или обрывков слов. Челюсти, сильно сжатые, нередко травмируют зубы, губы или даже плечи партнера. Это безумное состояние длится очень короткий промежуток, однако этого времени достаточно, чтобы исчерпать силы организма, особенно человека.

Профессор Лидстон считает, что последствия половых излишеств схожи с последствиями мастурбации, в обоих случаях происходит изменение состава крови и общего метаболизма, как результат потери лецитина, холестерина, железа, кальция, фосфора и т.п. Сейчас распространено мнение, что в отличие от мастурбации, половой акт безвреден при любых условиях и в любых количествах. Однако Лидстон категорически против этого утверждения. Он считает, что половые излишества – самая распространенная причина многих болезней современного общества. Более того, по мнению профессора, половые излишества пагубно влияют не только на мужской, но и на женский организм.

Вот как описывает последствия половых излишеств Tissot:

Половые излишества нарушают деятельность практически всех органов... Нарушается пищеварение, потоотделение. Появляются ревматические боли, характерная слабость в спине (нарушение осанки), недоразвитость половых органов, нарушение аппетита, головная боль и т.п. Одним словом, ничто так не сокращает жизнь как злоупотребление половыми удовольствиями.

Доктор Тэлми заявляет, что частые половые акты приводят к анемии, астении мышц и нервов, неусвоению пищи, недоеданию, умственному истощению. Люди, чрезмерно увлекающиеся половыми удовольствиями, могут быть узнаны по их бледным, удлинненным, дряблым лицам, которые иногда особенным образом напряжены. Эти люди депрессивны и обычно совершенно непригодны для любой трудоемкой длительной физической или умственной работы.

Профессор фон Груббер, полагает что частые потери семенной жидкости приводят к "сокращению специфической внутренней секреции яичек", которые в противном случае попадали бы в кровоток. Депрессии, усталость и общее истощение, чувство давления в голове, бессонница, звон в ушах, пятна перед глазами, боязнь яркого света, дрожь, чрезмерное потоотделение, мышечная слабость, ослабление памяти, неврастения, неспособность к умственному и физическому труду, снижение эффективности пищеварения, – таковы по мнению профессора, последствия половых излишеств для мужчины.

Что же такое излишества? Любый половой акт, не несущий в себе цель зачатия детей, по сути, является излишеством. Человек сексуально извращен. Он – единственное животное, которое поддерживает проституцию, единственное животное, которое деморализовано всеми формами половых извращений, единственное животное, мужчина (самец) которого нападает на женщин (самку), единственное животное, где желание женщины не закон, единственный кто не использует свою сексуальную энергию в гармонии, как это задумано природой.

Из всех млекопитающих, лишь цивилизованный человек страдает от выдуманного самим же культом полового удовлетворения, нездоровых половых излишеств. Дикие животные спариваются только в определенные времена года, и только с целью воспроизводства. Цивилизованный человек практикует этот акт всегда, и в большинстве случаев без цели зачатия.

С другой стороны, как отмечает Хэвелок Эллис, более примитивные человеческие расы, ведущие более естественный образ жизни, являются намного более целомудренными и не страдают от половых излишеств. Это должно навести на мысль, что сексуальная жизнь цивилизованных мужчин является неестественной, и что чрезмерное проявление сексуальной активности среди них происходит вовсе не из-за естественного инстинкта, а из-за искусственных навязанных общественных стимулов, а также из-за высокобелковой диеты (вместе с недостатком физических движений), табака, алкоголя и кофе, сексуально стимулирующей литературы, кинофильмов, бесед и т.п. Именно это вполне может стать объяснением, почему у цивилизованных людей рождается неполноценное потомство намного чаще, чем у примитивных народов (дикарей), и животных.

Древние Спартанцы представляли собой народ с высоким уровнем сексуальной этики, у которых была распространена практика воздержания от сексуальных излишеств. Мужчины и женщины жили обособленно, даже будучи в браке.

Чтобы сохранить целомудрие, которое Ликергус (законодатель Спарты) считал существенным для сохранения энергии Спартанской расы, он (Ликергус) запретил потребление мяса и других стимулирующих продуктов, и ввел вегетарианскую диету. Алкоголь был также под запретом. Ликергус также запретил прием пищи дома, чтобы народ Спарты принимал пищу только за коллективными общественными столами, таким образом управляя их диетой, он был в состоянии управлять их этикой. Народ Спарты прославился на весь мир своей нравственностью, храбростью, физической и умственной развитостью.

### **ТОКСОПЛАЗМОЗ**

(<http://www.antirak-center.ru/index.php?catid=41&page=239>)

Токсоплазмоз – антропозоонозное заразное протозойное заболевание, являющееся одной из причин абортов, рождения нежизнеспособного молодняка с различными уродствами, поражения центральной нервной системы, органов зрения, лимфатической и эндокринных систем взрослых кошек,

собак и других животных, а также людей. Эта болезнь распространена во всем мире в самых различных местах обитания кошек.

Возбудитель болезни – внутриклеточный паразит *Toxoplasma gondii*, который присутствует в организме кошки, собаки или человека в виде трофозоитов или цист. Цисты полулунной формы, похожие на дольку апельсина размером 5 x 3 мкм, локализуясь в различных органах и тканях больных, но чаще в тканях мозга, в мышцах ножек диафрагмы и сердце. Жизненный цикл токсоплазм состоит из двух фаз: бесполого размножения, которое происходит в организме промежуточных хозяев (все виды животных и человек), и полового, проходящего в кишечнике окончательного или дефинитивного хозяина (кошка и некоторые виды диких кошачьих). Больная кошка выделяет с калом большое количество цист, которые, попав вместе с кормом и водой в организм промежуточного хозяина, путем деления превращаются в цисты. Цисты сохраняются неопределенно долго, особенно в мозге животного промежуточного хозяина (например, мыши), пока ее не съест основной хозяин – кошка. Таким образом, в природе существует замкнутый круг – кошка заражает всех животных и в свою очередь заражается от них.

Доказано, что широко распространенный в человеческой популяции паразит *Toxoplasma gondii* влияет на поведение не только конкретного человека, на котором он паразитирует, но и определяет особенности культуры целой нации, в той или иной степени зараженной этим паразитом.

*Toxoplasma gondii* – это паразитическое простейшее, жизненный цикл которого проходит через двух хозяев: промежуточного (любое теплокровное позвоночное, например мышь) и конечного (любой представитель семейства кошачьих, например домашняя кошка). Находясь в промежуточном хозяине, паразит способен к бесполому размножению. Чтобы кошка с большей вероятностью съела зараженную мышку, *Toxoplasma gondii* изменяет поведение мышей – они становятся более активными и смелыми, не боящимися ни кошек, ни их запаха, а также в них пробуждается интерес исследования новых территорий. В результате кошки съедают зараженных смельчаков, и паразит достигает своей цели – попадая в конечного хозяина, он приступает к половому размножению.

В современном мире кошки редко едят людей, однако зараженность токсоплазмозом в человеческой популяции в среднем около 35%. Если токсоплазма в небольшом количестве попадает в здорового человека, она покрывается оболочкой (превращается в цисту) и более для человека не опасна. Наибольший вред токсоплазма может принести эмбриону, если мать заразилась в первом или втором триместре беременности. При таком врожденном токсоплазмозе увеличивается вероятность поражения токсоплазмой центральной нервной системы, глаз и других внутренних органов, что может даже привести к внутриутробной гибели плода.

Помимо чисто физического вреда, наносимого токсоплазмой при инцистировании в тканях организма, существует и другой вред, определяемый взаимодействием паразита с иммунной системой организма-хозяина. Например, при инцистировании в головном мозге, токсоплазма вызывает локальный иммунный ответ хозяйского организма, в результате которого увеличивается уровень дофамина – нейромодулятора, влияющего на активность некоторых отделов лимбической системы – отдела головного мозга, отвечающего за эмоциональный настрой.

У крыс, например, эта связь четко изучена, и показано, что зараженные токсоплазмой особи имеют повышенный уровень дофамина. Более того, обработка зараженных крыс антагонистом дофамина или специфичными лекарствами против токсоплазмы нормализует их поведение – они снова боятся кошек и у них угасает интерес к исследованию новых территорий.

У человека искусственно вызванный избыток дофамина (при принятии стимулирующих веществ, таких как производные амфетамина) приводит к психозам, проявления которых практически не отличаются от симптомов шизофрении, или же обостряет латентную или уже начавшуюся шизофрению. Таким образом, потенциальное влияние токсоплазмы на поведение человека, скорее всего, обусловлено специфическим ответом нашей иммунной системы – а именно, увеличенным синтезом дофамина.

Интересно отметить, что паразит по-разному влияет на женщин и мужчин. Так, зараженные женщины становятся более интеллигентными, уравновешенными, сознательными, теплыми и отзывчивыми, а вот мужчины становятся менее интеллигентными и более грубыми.

В чем причина такого различия – не ясно. Может быть, без влияния паразита обнажается истинная сущность мужского и женского начала? Вряд ли. Скорее всего, это просто результат действия токсоплазмы на организмы с разным гормональным фоном, и здесь нет никаких эволюционных механизмов, приводящих к тому, что интеллигентную женщину и неинтеллигентного мужчину проще съесть кошке. Однако оба зараженных пола – и мужчины и женщины – предрасположены к повышенному чувству вины (guilt proneness), неуверенности и беспокойству. Вот именно эти изменения в эмоциональном настрое "жертвы" могут быть эволюционным механизмом выживания токсоплазмы, ведь проблемы с эмоциональной регуляцией понижают способность к четкому и логичному мышлению, мешают бороться со стрессом и принимать правильные решения (убегать от голодной злой кошки, вместо того чтобы гладить ее).

Поскольку чувство вины и связанные с ним симптомы также коррелируют с невротизмом (neuroticism) – одной из основных психологических характеристик разных культур человечества, – Кевин Лафферти (Kevin D. Lafferty) из Калифорнийского университета в Санта-Барбаре заметки выдвинул предположение о зависимости между средней зараженностью разных национальностей токсоплазмозом и их невротизмом. Работа Кевина Лафферти опубликована в Трудах Королевского общества.

Описание культурного пространства разных национальностей – очень интересная область науки. В ней изучаются факторы, формирующие особенности культур, и ищутся те характеристики, которые могут наиболее адекватно отображать эти различия между национальностями. Одним из наиболее признанных подходов сейчас является выделение пяти персональных признаков (один из них невротизм), из которых и складывается культурное пространство (более подробно см. Big Five personality traits или McCrae et al. 2005, Personality Profiles of Cultures: Aggregate Personality Traits, Pdf, 910 Кб).

Невротизм обратен эмоциональной стабильности и высокие его значения наблюдаются у народов, которые по небольшим поводам долго и глубоко переживают негативные эмоции и стрессы. Например, наиболее высокие значения невротизма наблюдаются в Венгрии, Бразилии, Китае, Франции, Италии и Аргентине, тогда как наиболее низкие (более толерантные к стрессам) значения в Норвегии, Австрии, Швеции, Швейцарии, Германии и США.

Для проверки своей гипотезы Лафферти нашел опубликованные данные о значении невротизма в 39 странах, а также значения средней зараженности токсоплазмозом (она определялась по зараженности молодых беременных женщин). Статистический анализ подтвердил положительную корреляцию между этими двумя величинами: то есть чем больше процент зараженных токсоплазмозом людей, тем выше значения невротизма в данной стране. Таким образом, выше перечисленные страны классифицируются примерно также по степени зараженности токсоплазмозом, как и по значениям невротизма. Если поверить, что эта зависимость описывает причинно-следственную связь между присутствием паразита и его влиянием на человека, то мы приходим к неутешительному выводу, что одна из основных психологических осей культуры человека определяется паразитом!

Много ли смысла в этой положительной корреляции? Возможно, что прямой причинно-следственной связи нет совсем – например, более переживающие народы (с высоким уровнем невротизма) привыкли снимать частый и долгий стресс путем общения с домашними животными, в том числе и с кошками. При этом повышенный уровень зараженности паразитом является просто следствием обилия кошек, а настоящая причина повышенного невротизма некоторых национальностей остается неясной (например, генетически обусловленный повышенный уровень синтеза дофамина в головном мозге).

Но не исключено, что на наше поведение большое влияние действительно оказывают паразиты. Ведь влияют же на нашу культуру окружающие нас растения и животные?

Так что нам пора отдавать себе отчет в том, что доброй половиной наших негативных эмоций мы обязаны паразиту *Toxoplasma gondii*, рассчитывающему на то, что, пока мы будем злиться, притаившийся в ближайшем зоопарке тигр сможет нас съесть.

### **ВЛИЯНИЕ ГЛИСТОВ НА ЧЕЛОВЕКА**

Причина появления новых пристрастий в еде – глисты. В Корнуолле 21-летняя Керри Требилкок страдает от необычного заболевания: у нее вызывают аппетит объекты, не предназначенные для питания. Странное пристрастие проявилось у Керри Требилкок после того, как она вернулась из путешествия в Марокко в 2008 году и с тех пор практически не потребляет в пищу обычные продукты. Болезнь Керри называется анкилостомозом, которым девушка заразилась после поездки в Марокко, вызывается родом круглых червей, паразитирующих в кишечнике у человека.

Однажды, во время мытья посуды, Керри почувствовала, что вместо привычных продуктов ей на самом деле хочется съесть губку. Девушка буквально проглотила мочалку, запивая ее стаканом воды, и наконец почувствовала облегчение. Она испытывает чувство голода, когда моется в ванной гелями для душа и моет посуду химическими средствами. Керри утверждает, что способна тоннами есть губки, заправленные всевозможными соусами.

Обычная пища радости англичанке не приносит: девушка предпочитает фруктовое мыло со вкусом лимона и лайма и ароматизированные средства для мытья посуды. Настоящим лакомством для девушки стало фруктовое мыло, а губки она запивает чаем или горячим шоколадом.

Медики не впервые наблюдают людей, употребляющих в пищу несъедобные предметы. Уже известны случаи поедания металла, песка, мела, угля, лампы и даже предметов мебели. Подобный рацион вызывает у пациентов сильные колики, диарею, запор. Столь необычное заболевание называется PICA, в качестве лечения, как правило, назначается курс витаминов и постоянные консультации с психологом.

Один из видов обезьян избавляется от кишечных паразитов благодаря растениям, которые полностью не перевариваются и, попадая в кишечник в виде свернутых комков клетчатки, набирая влагу, расправляются, образуя сгустки. В этих волокнистых сгустках запутываются черви, которые потом выводятся из организма.

### **ВЛИЯНИЕ РЕКЛАМЫ НА КУРЕНИЕ**

Если правополушарная информация воспринимается в качестве суггестии (аналоговый принцип положительной обратной связи), то левополушарная информация, в особенности если она репрезентируется как вербально-логическая, оказывается критико-аналитической, рефлексивной (принцип отрицательной обратной связи) в том понимании, что она существует в виде субъект-объектных оппозиций, то есть базируется на законах логики, таких как закон исключенного третьего (“или – или”). Поэтому, с точки зрения законов классической логики, любое утверждение чего-нибудь здесь в скрытом виде несет в себе отрицание чего-то другого. Принцип отрицания, в свою очередь, обнаруживает избирательность поведения и актуализацию воли, которая действует по правилу отрицательной обратной связи, “от противного” (П. В. Симонов). То есть воля есть ни чем иным, как “демоном противоречия”, отрицания, что служит когнитивной основой для формирования границы между положительными и отрицательными моментами действительности, а это, в свою очередь, позволяет человеку отделить внутреннее от внешнего, Я от не-Я и сформировать личностный принцип эгоцентризма, который кристаллизуется, как видим, именно на базе абстрактно-вербального, линейного, цифрового, знакового левополушарного аспекта человека.

Левополушарная информация тем более будет вызывать отрицательно-критический отклик у человека, чем больше у него развита левополушарное (шизотимное) начало психики. Поэтому сугубо

левополушарная (устная или письменная) информация имеет тенденцию встречать сопротивление у значительной части взрослого населения. Вот почему некоторые рекламные щиты прямо не призывают к покупке определенного товара знаково-вербальным образом. Они содержат изображения товара, который рекламируется, на фоне утверждений или призывов, которые прямо не связаны с изображенным товаром. Например, на щите, которой рекламирует сигареты, помещается изображение молодых людей в соседстве с большой сигаретной пачкой и фразой "лови момент", смысл которой прямо не связан с рекламируемым товаром. А традиционная фраза, которая здесь дается "Минздрав предупреждает: курение опасно для вашего здоровья" обнаруживается таковой, которая несет левополушарное, критико-аналитическое значение и вызывает сопротивление (!), то есть не выполняет своего назначения.

#### **Данный вывод находит подтверждение**

(А.В. Светлов, *Курение – убийство через голову*  
// "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.17678, 06.10.2012).

Представьте себе, что вы только что переступили порог шикарного бара – повсюду стильные молодые люди, в карте коктейлей – напитки с сексуальными названиями типа Flirtini, а в меню – блюда для истинных гурманов, которые стоят целое состояние. Мельком окидываете взглядом помещение – и вас привлекает знакомый красный цвет обивки диванов и кресел. Громко играет музыка. Но вот вы замечаете друга в конце зала – пробираясь ему навстречу мимо барной стойки, вы не можете оторвать глаз от восхитительного манящего коктейля. Все осознанные впечатления, полученные до этого момента, куда-то улечиваются. Внезапно вам хочется закурить сигарету Marlboro, и вы не можете найти этому желанию логическое объяснение.

Совпадение? Ничего подобного. Сегодня в большинстве стран запрещена реклама сигарет на телевидении, в печатных изданиях и где бы то ни было еще, но некоторые табачные компании, включая производителя Marlboro компанию Philip Morris, а также R.J. Reynolds Tobacco, выпускающую сигареты Camel, вкладывают огромную часть своих рекламных бюджетов в скрытые способы воздействия на подсознание людей. К примеру, компания Philip Morris предлагает владельцам баров финансовую поддержку за то, чтобы в своих интерьерах они использовали особую цветовую схему, специально разработанную мебель, пепельницы, плитку, по форме напоминающую части логотипа Marlboro. Такое сочетание в интерьере становится символическим и, несмотря на отсутствие в нем прямых указаний на бренд, непременно ассоциируется у людей с сигаретами Marlboro. Подобные интерьеры, или "мотели Marlboro" обычно выглядят так: это просторные залы с комфортными диванами красного цвета, напротив которых расположены экраны телевизоров, которые показывают сцены времен покорения Дикого Запада – крепких ковбоев, бегущих лошадей, открытые пространства и оранжевые закаты. Все это делается для того, чтобы вызвать ассоциацию с образом "мужчины в стиле Marlboro". Чтобы еще больше расширить границы своего бренда, компания производит коллекционную ковбойскую одежду: перчатки, часы, шляпы, платки, ботинки, жилетки, куртки и джинсы, дизайн которых вызывает постоянную ассоциацию с Marlboro. В магазине Dunhill в Лондоне продаются изделия из кожи, часы, одежда и аксессуары для мужчин и даже туалетная вода – все это сделано для того, чтобы подчеркнуть дорогостоящий имидж бренда. Компания Benson & Hedges спонсирует несколько кафе в Малайзии, где продаются товары, упаковки которых украшены золотистым логотипом табачного бренда. Как сказал директор одного из таких кафе в Куала-Лумпуре: "Наша цель – быть внимательными к потребностям курильщиков. Они не мыслят кофе без сигарет. И то и другое вызывает зависимость".

В течение долгого времени все мы являемся свидетелями того, что предупреждения о вреде курения, размещаемые в самых видных местах, странным образом не производят ни малейшего эффекта на курильщиков. Анализируя полученные результаты, профессор Калверт обнаружила еще удивительные факты. Все лозунги предупреждения, информирующие о риске эмфиземы болезней сердца или ряде других хронических заболеваний, на самом деле *стимулировали* зону головного мозга курильщиков под названием "область прилежащего ядра", играющую ключевую роль в получении человеком приятных ощущений. Эта область представляет собой связующее нейрональное звено и активизируется, когда человек очень чего-то хочет – алкоголя, наркотиков, сигарет, секса или азартных игр. В возбужденном состоянии область прилежащего ядра требует постоянного увеличения дозы.

*Результаты МРТ (функциональная магнитно-резонансная томография) показали, что предупреждающие надписи на упаковках сигарет не только не смогли уменьшить тягу к курению, а напротив, воздействуя на область прилежащего ядра, вызывали еще большее желание выкурить сигарету.* Исследователи пришли к выводу, что лозунги о вреде курения, призванные его предотвратить, снизить количество раковых заболеваний и спасти жизни многих людей, превратились в разрушительный инструмент табачной промышленности.

Еще более удивительное открытие сделала доктор Калверт во время сравнительного анализа реакций головного мозга на два типа изображений: когда участники видели скрытую рекламу сигарет, в мозговой системе вознаграждения, равно как и в области, отвечающей за желание, отмечалась еще большая активность. Другими словами, немаркированные логотипами изображения, которые ассоциируются с сигаретами (автомобили Ferrari и закаты), вызывали *большее* по силе желание курить, чем логотипы табачных брендов или изображения пачек сигарет. При этом приверженность участников определенному бренду сигарет (Marlboro или Camel) совсем не повлияла на результаты эксперимента.

#### **ДЕТЕРМИНАНТЫ ЖИЗНЕННОГО ТОНУСА ЧЕЛОВЕКА**

Энергетическая составляющая здоровья была изучена Институтом кинесиологии (США), результаты исследований которого приводит в своей книге *"Десять заповедей творческой личности"* П. Вайнцвайг. От отмечает, что психологи, изучив многочисленные психофизиологические показатели человека в условиях коммуникации с себе подобными, пришли к выводу: если общаются два человека,

жизненный тонус одного из которых выше, чем у другого, то жизненная энергия “перетекает” к этому другому, поскольку фиксируется повышение его жизненного тонуса, в то время как у первого человека данный тонус понижается. Данный вывод был сделан на основе многочисленных исследований процесса коммуникации людей с одновременной фиксацией множества психофизиологических параметров их организмов, таких, например, как частота пульса, кровяное давление, кожная электропроводимость, состав крови и др. Баланс этих показателей у двух людей, которые некоторое время общаются друг с другом, привело к выводу о том, что в данном случае имеет место своеобразное перетекание “жизненной энергии” из одного организма в другой [Diamond, 1979; Вайнцвайг, 1990].

Далее было также замечено, что если человек позитивно относится к своему окружению, то он значительно повышает тонус своей жизнедеятельности, и наоборот. Данные выводы, полученные на основании изысканий Института кинесиологии, развивает его директор Д. Даймонд, который обнаружил, что негативные чувства и мысли являются источником стресса человека. Любовь, вера, отвага, благодарность и доверие активизируют деятельность щитовидной железы и повышают нашу жизненную энергию. Ненависть, зависть, подозрение и страх, а также неприятные ассоциации и воспоминания тормозят деятельность щитовидки и понижают жизненный тонус организма. Кроме того, все многообразие поведенческих аспектов человека напрямую связано с деятельностью щитовидки. Так, например, утвердительный кивок усиливает деятельность щитовидки, отрицательный жест – ослабляет ее. Так называемый “жест Мадонны” (распростерты для объятия руки – жест выражения любви) оказывает целебное воздействие на человека в стрессовой ситуации, даже если этот жест лишь воображаемый (но непременно глубоко эмоциональный). Улыбка также стимулирует деятельность щитовидки не только человека, который улыбается, но и людей, которые воспринимают его улыбку.

Связь жизненного тонуса (уровня жизненной энергии) человека с негативными жизненными установками можно проиллюстрировать учением У. Бейтса об улучшении зрения, которое показывает, что ухудшение зрения может зависеть от негативного, стрессорного отношения человека к своему окружению. Даже когда человек лжет, у него незначительно падает зрение [Бейтс, 1991, с. 142-148].

К этому же смысловому ряду принадлежит факт касательно того, что **“мы лжем, когда чувствуем себя плохо”**: Плохое настроение и низкая самооценка заставляют нас с большей долей вероятности совершать плохие поступки, или, по крайней мере, нам в таком состоянии легче их оправдать. В одном из наиболее известных экспериментов, связанных с этой теорией, группу студентов попросили пройти небольшой тест на чувство собственного достоинства. За ним сразу же последовала вторая часть опыта: участникам предоставлялась возможность обмануть других студентов, чтобы заработать деньги.

Студенты, получившие высокие баллы в тесте, были менее склонны к обману, чем те, кто набрал не слишком много баллов. В результате был выявлен принцип, названный “диссонансом самоуважения”: люди с высоким мнением о себе полагают, что гораздо труднее доказывать аморальные действия, так как такие поступки вступают в сильное противоречие с тем, как они себя воспринимают. Ложь легче оправдать, когда вы уверены, что ваши действия по сути никого не волнуют ([nauka.forblabla.com/blog/45324831620/Nekotoryie-nelitsepriyatnyie-faktyi-o-chelovechestve?from=mail&bnq\\_bn&bp\\_id\\_click=43593487919&bpid=43593487919](http://nauka.forblabla.com/blog/45324831620/Nekotoryie-nelitsepriyatnyie-faktyi-o-chelovechestve?from=mail&bnq_bn&bp_id_click=43593487919&bpid=43593487919).)

Обращая внимание на обмен энергией между людьми, Д. Даймонд обнаружил, что различные проявления жизненной энергии взаимосвязаны. Энергия “сильного” человека ослабляется при личном контакте со “слабым”, одновременно при этом энергия последнего усиливается. Во время личного контакта нарушение психического равновесия может передаваться от одного человека к другому. Настроения и мысли крайне заразительны.

Как видим, здесь определенным образом доказывается наличие феномена энергетического вампиризма, когда при общении двух людей из энергетический тонус выравнивается, что можно объяснить “перетеканием” энергии от одного человека к другому. В связи с этим приведем пример, взятый у П. Вайнцвайга, иллюстрирующий феномен мужского психологического вампиризма.

“Одна женщина довольно успешно научилась пользоваться “внутренними фильтрами”, предохраняющими ее от вампирических поползновений ее мужа, который, возвращаясь домой, первым делом сообщал ей все неприятные новости. Как правило, он заходил на кухню, где жена готовила семейный ужин, и с ходу обрушивал на нее весь “негативный багаж”, начиная с козней на его работе и кончая катастрофами мирового масштаба. К моменту, когда он заканчивал свою ежедневную “сводку”, ужин был готов. Муж с аппетитом принимался за еду, а жена, внимательно выслушав мрачный рассказ мужа, начинала испытывать острый приступ депрессии. Этот ритуал в течение долгих лет отравлял их семейную жизнь. Однажды наша пара была приглашена в гости, где жена краем уха услышала, как ее муж признавался своему другу: “К концу рабочего дня я “готов”, чувствую себя отвратительно, как выжатый лимон. Но как только я прихожу домой, я выкладываю все неприятности своей жене, и мне сразу становится легче”. Услышав этот разговор, жена стала вести себя по-другому, прибегнув к своим внутренним фильтрам. Теперь, когда ее муж возвращался домой, входил на кухню и начинал свой негативный репортаж, жена, как всегда продолжала готовить ужин, но уже... не слушала мужа. Неизвестно только, как чувствовал себя при этом ее муж”.

Если здоровье человека определяется уровнем его жизненной энергии (жизненного тонуса), то быть здоровым – значит следовать позитивным общечеловеческим ценностям, одна из наиболее важных – любовь, милосердие, эмпатическая способность человека выйти за пределы самого себя и реальности в целом, что и делает его **свободным**, то есть превращает в личность.

В этой связи приведем факт, связанный с экспериментами, проводимыми с крысами. Две группы крыс учили преодолевать лабиринт. При этом первую группу настраивали на успех, создавая все предпосылки для этого, а вторую группу делали неуспешной, создавая непреодолимые трудности. В итоге экспериментаторы получили две группы (поколения) крыс, успешных и неуспешных. Потом крысам имплантировали под кожу раковые клетки: успешные крысы выжили все, неуспешные – умерли все.

Данные этого эксперимента можно рассматривать как применяемые в отношении людей. В связи с этим отметим, что среди выпускников Гарвардского университета отличники имеют наибольшую продолжительность жизни [Фроликс, 1988 с. 206].

Счастливая успешная жизнь человека делает человека невосприимчивым к стрессам, делает его лидером, поскольку лидеры отличаются тем, что практически не испытывают стресс, что проявляется как на эмоциональном, так и гормональном уровне.

Падение жизненной энергии имеет место вследствие негативного отношения к жизни, что подтверждается изучением феномена рака и других болезней. Исследования некоторых ученых показали, что причиной рака (как и многих других болезней) являются длительные и вяло текущие негативные стрессорные состояния человека (ненависть, гнев, обида, ревность и др.).

И если отрицательные эмоции, стрессы, согласно информационной теории П.В. Симонова, проистекают из недостатка информации касательно процесса удовлетворения актуальной потребности, то позитивная ценностная установка "все под контролем Господа Бога", выступающего гарантом порядка и справедливости, является установкой на преодоление стрессов – главных потребителей нашей энергии. Таким образом, вера в Бога, как показал В. Джеймс в книге *"Многообразие религиозного опыта"*, позволяет значительно энергизировать жизнь человека.

В его книге много примеров удивительнейших метаморфоз, которые произошли с этими людьми. Приведем пример того, к каким последствиям привело одного из героев книги изменение его системы ценностей. Повествование начинается с диалога между нашим героем и его учителем, который убедил своего ученика в том, что человеку возможно освободиться от гнева и душевного смятения.

"Вернувшись домой, я ни о чем не мог думать, кроме этих слов: "освободиться, освободиться!" Вероятно, во время сна эта мысль непрерывно занимала мой дух, потому что я проснулся с той же мыслью и с откровением новой истины, которая вылилась в такой фразе: "Если возможно освободиться от гнева и раздражительности, зачем же оставаться под их властью?" Я почувствовал силу этого довода и согласился с ним. Дитя, почувшавшее, что оно может стоять на ногах, не станет ползать. И в ту же минуту, как я дал себе отчет, что эти две злокачественные язвы – гнев и мелочная озабоченность могут быть уничтожены во мне, они исчезли. Признание их бессилия над нами, уничтожает их силу. С этого момента жизнь приняла для меня совершенно иной вид.

И хотя желание освободиться от тирании страстей и сознание исполнимости такого желания вошло в мою душевную жизнь, мне нужно было еще несколько месяцев, чтобы почувствовать себя в безопасности в этом новом положении. Но так как я не испытывал больше ни душевного беспокойства, ни гнева, даже в самой слабой степени, хотя случаи к этому и представлялись, я мог не бояться уже этих страстей и не следить за собой. Я был поражен тем, насколько возросла энергия и стойкость моего духа, насколько я стал сильнее во всех жизненных столкновениях и как хочется мне все утверждать, все любить.

Начиная с этого утра мне пришлось проехать около пятнадцати тысяч верст по железной дороге. Мне пришлось много раз сталкиваться с извозчиками, носильщиками, кондукторами, слугами отелей, со всеми, кто раньше был для меня вечной причиной досады и гнева; теперь я не мог бы упрекнуть себя ни в одной невежливости по отношению к ним. Мир внезапно стал добрым в моих глазах. Я стал чувствителен, если можно так выразиться, только к лучам добра.

Целый ряд примеров можно было бы привести для доказательства того, что мое состояние духа обновилось коренным образом, но довольно и одного примера. В минуту моего отъезда, которого я очень желал, так как путешествие представляло для меня большой интерес, я увидел без малейшего неудовольствия, как мой поезд двинулся с места и ушел со станции без меня, потому что мой багаж опоздал. Швейцар отеля, задыхаясь от бега, показался на вокзале уже в ту минуту, когда поезд скрылся с моих глаз. Когда он увидел меня, у него было лицо человека, который со страхом ждет, что его будут бранить; и он принялся объяснять, как он не мог пробиться сквозь толпу на многолюдной улице, где его так стеснили, что нельзя было сделать ни одного шагу ни назад, ни вперед. Когда он кончил, я ему сказал: "Это ничего не значит, и в этом нет вашей вины. Постараемся поспеть во время завтра. Вот вам за труды. И я очень сожалею, что доставил вам такие затруднения". Радостное удивление, какое изобразилось на его лице, было достаточной наградой за неприятность опоздания. На другой день он отказался от платы за услугу, и мы расстались с ним друзьями на всю жизнь.

В течение первых недель моего опыта я держался на страже лишь относительно беспокойного состояния духа и гнева. Но за это время я заметил, что и другие страсти, гнетущие и унижающие человека, покинули меня. Тогда я стал изучать родство, какое существует между ними, пока не убедился, что все они вырастают из этих двух корней. И я так долго оставался свободным от них, что мог уже быть уверенным в своем освобождении. Как нельзя добровольно броситься в грязь, так не мог бы я отныне допустить в себе те скрытые и угнетающие импульсы, какие жили во мне прежде, как наследие длинного ряда поколений" [Джеймс, 1993].

### **ПОДСОЗНАНИЕ РЕГУЛИРУЕТ ЗДОРОВЬЕ**

Приведем результаты исследования американского психолога Фландерс Данбар, которая длительное время проводила исследования в травматологическом отделении одной нью-йоркской больницы, в результате чего подтвердился феномен, на который обратили внимание сотрудники страховых компаний: люди, по вине которых когда-либо произошел несчастный случай на дороге, снова попадали в аварию с гораздо большей вероятностью, чем те, кто никогда не переживал автомобильных катастроф. Ф. Данбар установила, что большинство "типов, предрасположенных к авариям", неосмотрительной ездой высвобождают свою агрессивность. Но еще важнее было ее открытие, что



некоторые водители подсознательно стремились причинить себе боль, причина чего лежат в неосознаваемом, подавляемом чувстве вины и потребности быть наказанным [Dunbar, 1943].

Рассмотрим еще один факт: известен закон, гласящий, что "жертва несет свою долю вины (участия) за то, что с ней произошло, происходит или произойдет" [Таранов, 1997, с. 350]. Юристы отмечают, что есть люди, которые значительно чаще других становятся жертвами преступлений или загадочных случайностей. Среди водителей не менее 14 % попадают в различные дорожно-транспортные происшествия чаще, чем в среднем все остальные водители. Некоторых людей несчастья преследуют буквально по пятам. Примером может служить сиднеец Джон Малнес, которого называют в Австралии самым несчастным человеком: дважды его кусали гадюки, трижды сбивали машины, четырежды – мотоциклы, семь раз он попадал под велосипеды.

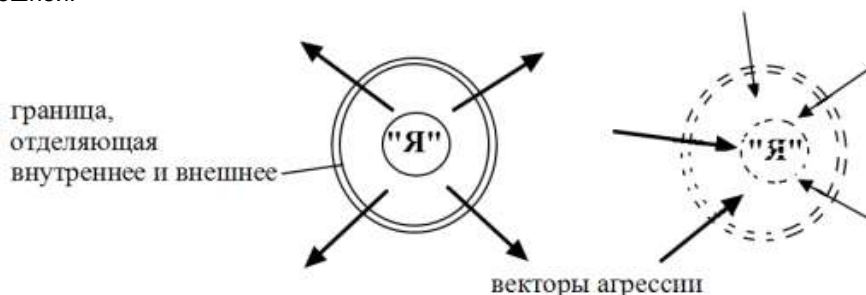
Количество пассажиров в поездах, попавших в аварию, в самолетах, на которых случились нештатные ситуации, несколько меньше, чем в среднем в благополучных поездах, что объясняется наличием не только людей "повышенного травматического риска", но и людей "пониженного травматического риска", которые, в отличие от первых, способны избегать трагических ситуаций.

Эгоцентрическое чувство (комплекс) собственной значимости выступает для человека определенной приспособительной реакцией, нужной для его развития и существования в искусственной социальной реальности (создающей условия для развития личностно-волевого начала человека), однако в естественных условиях, когда первую скрипку играет спонтанно-творческая, подсознательно-непроизвольная регуляция поведения, чувство собственной значимости, заставляющая человека "тянуть одеяло на себя", поражает самого человека, поскольку освобождает накопившуюся агрессию, разрушающую ее носителя и не позволяющая ему использовать спасительные ресурсы подсознательной регуляции поведения.

Так, **изучение поведения людей в экстремальных ситуациях – кораблекрушениях – позволило сделать вывод, что те люди имели большие шансы для выживания, которые характеризовались меньшим чувством собственной значимости.**

Человеку с мощным личностно-эгоцентрическим комплексом, способным аккумулировать большие массивы агрессии, тяжело входить в непроизвольно-спонтанное состояние **медитации** (как, и вообще, тяжело использовать синтетические ресурсы подсознания, инициирующие **творческую деятельность**), поскольку в этом состоянии стирается грань между внутренним и внешним, что освобождает заряд агрессии, устремляя его на медитирующего. Чем глубже человек погружается в состояние медитации, тем более прозрачной становится граница, отделяющая его "Я" от внешней среды, тем большие массивы агрессии устремляются в сферу "Я", разрушая эту сферу, что часто приводит к психическим заболеваниям как ситуации, в которой человеческое "Я" утрачивает конституирующую его границу, вместе с чем утрачивается и механизм самоидентификации, что приводит к шизофренизации – **"расщеплению личности"**.

Этот процесс иллюстрируется рисунками, на левом из которых изображен стабильный статус "Я", на правом – его делокализация и разрушение в результате нарушения границы, отделяющей внутреннюю реальность от внешней:



В связи с этим приведем **"Тибетскую книгу мёртвых"**, наиболее распространённое на Западе название тибетского буддийского текста **"Бардо Тхёдол"**, содержащего описание состояний-этапов (бардо), через которые, согласно тибетской буддийской традиции, проходит сознание человека начиная с процесса физического умирания и до момента следующего воплощения (реинкарнации). Для каждого этапа приводятся специальные рекомендации. **"Тибетская книга мёртвых"** подробно описывает момент, в который у человека после смерти пропадают все мешающие чувства, благодаря чему он может легко достичь просветления. Сделать это может не каждый, поскольку для того, чтобы узнать этот момент, необходимо быть к нему подготовленным. Если момент упущен, есть возможность переродиться в благоприятных мирах (согласно этому учению существует 6 миров, в которых можно переродиться: мир людей, животных, полубогов, богов, голодных духов и адских существ.), где можно заниматься буддийской практикой – в мирах Боддхисатв или буддийских защитников. Согласно **"Тибетской книге мёртвых"** перед недавно умершим существом появляются различные воплощения буддийских защитников и Боддхисатв, которые пытаются помочь ему покинуть колесо Сансары. Однако, принять эту помощь не так-то просто: дело в том, что появление этих существ обычно сопровождается оглушительным грохотом и ослепительным светом. В связи с этим многие умершие воспринимают эту ситуацию, как опасность, и пытаются спрятаться. В том случае, если Боддхисатвы не смогли помочь духу умершего, он на три дня впадает в беспамятство. После этого для него начинается период бестелесного существования – бардо, который продлится около трёх месяцев. За это время существо может встретить ряд демонов, весьма устрашающего вида. Однако в **"Тибетской книге мёртвых"** говорится, что это все творения самого умершего, которые создаются его негативной природой, то есть подсознательным. Таким



образом, в момент смерти происходит встреча сознания и подсознательного пласта человеческой психики, весь "мусор" и вся угрожающая "грязь" которого выходит на поверхность.

### **ЧЕЛОВЕК МЫСЛИТ НЕ МОЗГОМ**

Болезнь как результат снижения энергетики человека (его жизненного тонуса, что сопровождается хронобиологическим рассогласованием в функционировании органов, в том числе и функциональных систем П.К.Анохина) проистекает, главным образом, из стрессов, являющихся информационным феноменом, связанным с работой сознания (самосознания), выступающего главным регулятором здоровья человека не только на эмоционально-поведенческом и морально-психологическом уровнях, но и на уровне волно-полевого: некоторые феномены, связанных с заболеванием мозга – гидроцефалией – указывают на то, что **человек мыслит (может мыслить) не мозгом, но полевой формой**, когда этот процесс реализуется на континуально-полевым квантово-фотонном фрактально-голограммном уровне Вселенной – на уровне "волнового лингвистического генома" (П.П. Гаряев), а также на уровне всего тела (Г.Б. Двойрин, В.В. Налимов), в сфере архетипов "коллективного бессознательного" (К.Юнг, П.Девис), "хроник акаши", "универсального информационного поля" Земли и Вселенной..., когда мыслительные процессы осуществляются не мозгом, а некими "полевыми" структурами, а мозг и центральная нервная система выполняют при этом как бы функцию коммутатора в процессе мышления.

Приведенные данные подтверждают мнение *Н.П.Бехтерева* (академика РАН и РАМН) о том, что "мысль существует отдельно от мозга, а он только управляет ее из пространства и считывает".

Лауреат Государственных премий СССР профессор, хирург *Войно-Ясенецкий* (архиепископ Лука), сравнивал мозг с телефонной станцией, которая получает и отправляет сведения.

Нобелевский лауреат по физиологии и медицине Джон Эклс также полагал, что мозг не генерирует мысли, а лишь воспринимает их из внешнего пространства.

Ему вторит славянский гений *Никола Тесла*: "Мой мозг только приемное устройство. В космическом пространстве существует некое ядро, откуда мы черпаем знания, силы, вдохновение. Я не проник в тайны этого ядра, но знаю, что оно существует".

### **ВЛИЯНИЕ КАЛОРИЙНОСТИ ПИЩИ НА ЗДОРОВЬЕ И ДОЛГОЛЕТИЕ ЧЕЛОВЕКА**

В этом отношении интересен факт, согласно которому после 50-60 лет человек для достижения долголетия, должен значительно уменьшать калорийность потребляемой пищи. Для иллюстрации данной сентенции обычно приводится множество фактов. Так, Г.С. Шаталова, изучая список узников *Шлиссельбургской крепости*, в которой в царское время содержались особо опасные преступники, обнаружила удивительный феномен – долголетие этих узников, многие из которых перешагнули 90 рубеж, несмотря на совершенно непригодные условия жизни (дефицит света, еды, гиподинамия). Некоторые доживали до весьма преклонного возраста – 100-110 лет, что имело место при полном запрете на дополнительное питание. А основным питанием была жидкая баланда и кусок хлеба. Понятно, что всех необходимых для жизни элементов таблицы Менделеева в этой пище не было, однако эти долгожители успешно выживали благодаря биосинтезу микробами-симбионтами толстого кишечника необходимых веществ из доступных. И если принять к сведению, что человеческий организм, подобно растительному, может не только извлекать энергию из окружающего пространства, в том числе и из воздуха, из которого получается не только вода, но и азот, служащий строительным материалом для производства белка, но и трансмутировать химические элементы (попросту – создавать их из наличного энергоинформационного материала<sup>8</sup>), то становится понятным приведенный феномен долголетия как узников, так и некоторых

---

<sup>8</sup> В связи с этим можно говорить о мифах современной науки. *Миф первый*: живой организм черпает все необходимые для него вещества из внешней среды. На самом деле в организме человека, как и других животных, могут образовываться (трансмутироваться) необходимые для организма вещества буквально из ничего, когда при отсутствии кальция, например, некоторые виды животных могут образовывать его буквально из воздуха, как и некоторые растения способны поглощать вещества из воздуха (*Горбовский А.А., Семетов Ю.С. Закрытые страницы истории. – М.: Мысль, 1988. – С. 115–117.*)

Голландский естествоиспытатель ван Гельмонт проделал такой эксперимент. Он взял большой глиняный сосуд, насыпал в него 90 килограммов сухой почвы, предварительно прокаленной в печи, и посадил туда саженец ивы. Пять лет он не давал деревцу ничего, кроме дистиллированной или дождевой воды. Когда же ученый выкопал и взвесил его, оказалось, что за пять лет растение увеличило свою массу почти на 80 килограммов. При этом исходный вес почвы (90 килограммов) почти не уменьшился. Откуда, из какого материала построило растение эти 80 килограммов дополнительной массы? Не из дистиллированной же воды – если, конечно, не предположить, что растение смогло преобразовать водород и кислород в какие-то другие необходимые ему элементы.

Спустя два столетия известный шведский химик И. Я. Берцелиус (1799-1848) повторил этот эксперимент, несколько видоизменив его. Он выращивал кресс-салат на стеклянной крошке методом гидропоники, подавая на корни только дистиллированную воду. Когда он сжег растения и подверг анализу состав золы, содержание серы оказалось в ней в 2 раза большим, чем в семенах. Эти эксперименты в различных вариантах были воспроизведены многими исследователями. И всякий раз результаты ста вили их в тупик. Французский биолог Ц. Кервран, выращивая овес методом гидропоники, с удивлением обнаружил, что через несколько недель количество кальция в растениях возрастало в 4-7 раз, хотя ни из раствора, который подавался, ни из воздуха получить такое количество кальция они не могли.

Более двадцати лет посвятил таким опытам французский профессор Д. Бертран. Он использовал различные методы и приемы, стремясь сохранить чистоту эксперимента. Заключение, к которому он пришел: "...мы вынуждены признать свидетельство, которое получено, – растениям из вестен древний секрет алхимиков. Каждый день на наших глазах они преобразуют элементы".

Секрет алхимиков известен, возможно, не только растениям. В ходе опыта курам скармливали овес, не давая им никакого другого корма и тщательно рассчитав количество кальция в овсе. Оказалось, скорлупа яиц, которые несли подопытные куры, содержала значительно больше кальция, чем они получали. Удивительно, что творить кальций, казалось бы, из ничего способны оказались даже цыплята. Тщательно измерялось количество кальция в сое держимом яиц, которые затем отправляли в инкубатор.

святых, питающихся "святим духом". Известны и другие подобные факты. Так, старых кур, которые перестали нести яйца и сбрасывали перья, посадили на низкокалорийную диету, что в корне переродило курей – они помолодели и снова стали нести яйца.

### **СПОСОБ ОМОЛОЖЕНИЯ ИММУННОЙ СИСТЕМЫ ЧЕЛОВЕКА ЗА 3 ДНЯ** ([http://health.mail.ru/news/kak\\_omolodit\\_svoyu\\_immunnuyu\\_sistemu\\_za\\_3\\_dnya/](http://health.mail.ru/news/kak_omolodit_svoyu_immunnuyu_sistemu_za_3_dnya/))

Вся иммунная система человека может полностью регенерироваться и омолодиться после трехдневного голодания. Ученые выяснили, что ограничения в приеме пищи заставляют организм начать производство новых белых кровяных телец.

Хотя большинство диетологов и нутриционистов жестко критикуют голодные диеты, исследование ученых из Университета Южной Калифорнии показало, что ограничение в приеме пищи "перезагружает" иммунную систему, пишет Обозреватель. Организм начинает производство новых белых кровяных телец, которые способны отбить нападение любой инфекции. Данное открытие может быть особенно полезно для людей, страдающих от повреждений иммунитета, что наблюдается, к примеру, у больных раком после химиотерапии.

Также голодная диета теоретически может помочь пожилым людям, чей иммунитет ослаблен из-за возраста. По мнению авторов исследования, голодание активирует "регенеративный выключатель", заставляющий стволовые клетки превращаться в белые кровяные тельца, что постепенно омолаживает всю иммунную систему.

"Хорошая новость заключается в том, что после голодовки организм избавляется от тех неэффективных частей иммунной системы, которые могли быть повреждены или просто состарились, – говорит автор исследования профессор Вальтер Лонго. – То есть, если вы имеете дело с иммунитетом, пострадавшим от химиотерапии или старения, то циклы голодания способны его, в прямом смысле, регенерировать".

Как установили исследователи, продолжительное голодание также снижает уровень фермента протеинкиназы А (ПКА), который связан со старением, и количество гормонов, увеличивающих опасность развития рака.

### **ДУШЕВНОЕ И ФИЗИЧЕСКОЕ ЗДОРОВЬЕ ТЕСНО СВЯЗАНЫ**

Нет только соматических или только психических заболеваний, а есть единый живой процесс в организме. К сожалению, здоровье и гармония с окружающим миром редко даны человеку от природы сполна. Чаще для этого требуются старания и соответствующая работа. К этому невозможно прийти без активного творческого отношения к собственной жизни. Отсутствие мотивации к самопознанию, саморегулированию и саморазвитию создаёт основу для ослабления психологической устойчивости, а затем и к болезням как следствию образа жизни, как расплате за свое "невежество".

Творческие способности заложены в каждом человеке с детства и сохраняются всю жизнь. Истории известно множество примеров, когда люди уже в довольно зрелом возрасте начинали заниматься

---

Когда вылуплялись цыплята, в их тельцах кальция оказывалось в 4 раза больше! (Количество его в скорлупе оставалось при этом неизменным.)

Некоторые геологи считают, что преобразование элементов совершается и в неживой природе. "Работая на Камчатке, а затем в Сибири, – писал доктор геолого-минералогических наук А. Меняйлон, я пришел к выводу, что в природе развит механизм превращений элементов, еще мало известный геологам, как и специалистам других областей естествознания". Почти все рудные месторождения возникли в результате спонтанного превращения элементов – так полагает свердловский геолог П.А. Корольков. В их числе – месторождения золота в Южной Африке, которые уже более полувека дают 40 процентов мировой добычи.

"Золото растет под землей" – так говорили древние. Некоторые старатели и сейчас верят в это. Если через много лет спуститься в заброшенные штольни и шахты, где шла когда-то добыча золота и где выбрано было все до пылинки, там всегда можно снова найти золото. Немного, но находится всегда. Те, кто когда-то работал там, не могли бы оставить, пропустив его. Так говорят старатели. А вот что некогда писал об этом Леонардо да Винчи: "Внимательно рассматривая ветвления золота, ты увидишь на концах их, что они медленно и постепенно растут и обращаются в золото то, что с ними соприкасается".

"Превращение элементов!" – это был лозунг, под которым поколения алхимиков вели жизнь одержимых, принимали смерть в тюрьмах, застенках, на эшафоте. Это был лозунг, который так легко позволял последующим поколениям подвергать их осмеянию.

И все же превращение элементов происходит. В живых организмах, в растительном мире, в недрах земли. Но если так, нет ничего невозможного и в том, чтобы процесс этот мог совершаться и в каких-то других, скажем лабораторных, условиях. Во всяком случае Артур Кларк, например, в своих прогнозах на будущее отводит место и этому превращению элементов, которое, полагает он, наука осуществит где-то к 2050 году.

**Миф второй:** незаменимые аминокислоты организм получает из мяса. На самом деле в кишечнике живых организмов (как животных, так и человека) существуют колонии полезных бактерий, производящих не только необходимые аминокислоты, но и гормоны и другие вещества. "Сторонники теории калорийного (так называемого "сбалансированного") – это когда минимум 3 раза в день, плотно, с картошкой, с хлебом, с сахаром, с кофе, с плюшками и т.д.) питания продолжают утверждать, будто существуют аминокислоты, которые в человеческом организме не производятся, но без которых он существовать не может. Их так и стали называть – незаменимые. Доказывалось также, что эти аминокислоты содержатся только в животном белке, то есть в мясе, поэтому человек просто обязан его потреблять, чтобы не умереть. Академик А.М. Уголев и его сотрудники с помощью серии экспериментов установили, что орган, вырабатывающий незаменимые аминокислоты, в нашем организме есть – это толстый кишечник. Это тот самый орган, который И.И. Мечников предлагал сразу удалять, видя в нем корень всех человеческих бед. Выяснилось, что никаких "незаменимых" кислот в организме человека нет. Все незаменимые аминокислоты производятся микрофлорой толстого кишечника, при условии, что эта микрофлора жива и здорова, а в наличии имеется клетчатка (т.е. не перевариваемая целлюлоза, которой изобилует цельное, не обдранное, зерно и овощи, особенно кожица)". – В. Светлов ("Благословенная простуда")

творческими видами деятельности, например, рисовать и становились художниками, а больной человек излечивался не только от душевных болей, но и тяжёлых заболеваний. Арт-терапевты считают, что рисование является прекрасным средством для самопознания, формирования позитивного взгляда на жизнь, духовного и физического исцеления.

### **НЕЙРОБИОЛОГ РАССКАЗАЛ, ЧЕМ ПОЛЕЗНО ГОЛОДАНИЕ**

(<https://ru.sott.net/article/3590-neyrobiolog-rasskazal-pochemu-my-vse-dolzheny-periodicheski-postitsya>)

В исследовании, опубликованном в выпуске Cell Stem Cell от пятого июня, ученые из Университета Южной Калифорнии показали, что циклы длительного голодания защищают от повреждений иммунной системы и даже запускают ее регенерацию. Они пришли к выводу, что голодание переводит стволовые клетки из бездействующего состояния в активное.

Периоды голодания убивают старые и поврежденные клетки иммунной системы, после чего тело избавляется от них и использует стволовые клетки для создания новых, полностью здоровых клеток.

### **ТЕРМОФИЛЬНЫЕ ДРОЖЖИ**

(<http://getalife.ru/termofilnye-drozhzhi-vsya-pravda-pro-vred-drozhzhej>)

Термофильные дрожжи популярны везде – пышная выпечка, долгое чувство насыщения... В то же время, попадая в организм, дрожжи "облагораживают" весь ваш приём пищи, пусть даже с миской салата, они размножаются, создают гнилостную почву для любой еды и для любых болезней.

Один из основных компонентов, который необходим для выпечки хлеба – дрожжи. Используемый ныне термофильный продукт появился относительно недавно – его созданием занимались немецкие ученые-биологи в годы Второй мировой войны. Занимавшиеся изучением этого вопроса современные учёные обнаружили в Ленинской библиотеке источники из Германии времён Третьего Рейха, где было прямо сказано, что эти дрожжи выращивались на человеческих костях, и если русские не погибнут в войне, то их ждёт гибель от дрожжей. Материал был настолько шокирующим, что доступ к нему закрыли и документы засекретили.

Термофильные дрожжи, также носящие название сахаромикетов, естественным образом не воспроизводятся и являются искусственно синтезированным веществом. Используемые при выпечке хлеба, в пивоварении и производстве спирта, сахаромикеты очень стойки и не разрушаются ни под действием высоких температур, ни в процессе переваривания продукта ЖКТ человека. В свою очередь, дрожжевые клетки вырабатывают ядовитые вещества, которые, в силу своего малого размера и молекулярного веса, распространяются по всему организму, отравляя и убивая его.

Дрожжевой белок своей токсичностью разъедает мембраны плазменных клеток, делая их уязвимыми для патогенных микроорганизмов. Губительный процесс начинается в пищеварительном тракте, а затем распространяется дальше. Скорость распространения дрожжей в организме огромна, их деятельность позволяет все большему количеству вредных микроорганизмов проникать внутрь системы и вступать в борьбу с полезной внутренней микрофлорой. Сбои в работе полезных внутренних микроорганизмов приводят к нарушению нормального функционирования всего ЖКТ, а также сокращению выработки аминокислот и витаминов группы В. Желудок и поджелудочная железа, печень, желчный пузырь и кишечник – все органы страдают от вмешательства искусственных дрожжей.

Французский ученый Этьен Вольф провел один показательный опыт. Он взял злокачественную опухоль и разделил ее на две части: одну поместил в экстракт дрожжей, проходящих ферментацию, другую лишил связи с живой тканью и разместил в обычном физрастворе. Опухоль, находящаяся в дрожжевом растворе, увеличивалась в два-три раза за неделю, опухоль, оставшаяся без экстракта дрожжей, погибла. Вывод был однозначен – стимуляции роста раковой опухоли способствовала дрожжевая закваска.

Несколько слов о муке, составляющей основу современных хлебобулочных изделий. Рафинированная мука лишена всех естественных компонентов, содержащихся в зерне. Все витамины, минералы и полезные элементы удалены из нее вместе с оболочкой и зародышем. Заменой им стали искусственные вещества, пищевые добавки, усилители вкуса и запаха, не несущие никакой пользы.

### **БЕРТ ХЕЛЛИНГЕР: ТЕХНИКА ИЗБАВЛЕНИЯ ОТ ВСЕХ БОЛЕЗНЕЙ!**

(<http://subscribe.ru/group/na-zavalinke/13076622/?utm%5Fcampaign=subscribe%2Dgroup%2Dgrp&utm%5Fsource=subscribe%2Dgroups&utm%5Fmedium=email>)

**Многие болезни представляют людей, от которых мы или наша семья хотим избавиться, которых мы забыли или исключили.** Это мы также можем проверить, обратившись внутрь себя.

Для этого нам также понадобится пять минут. Мы обращаемся внутренним взором к нашему телу и прислушиваемся, где у нас что-то болит или где есть какая-то болезнь.

**Как мы обычно реагируем на это? Мы хотим избавиться от того, что причиняет нам боль или делает нас больными.** Подобно тому, как мы или наша семья хотели избавиться от какого-то человека.

**А сейчас мы действуем иначе. Мы с любовью принимаем в свою душу и в свое сердце то, что причиняет нам боль, и то, что болеет.**

Мы говорим ему: **"Ты можешь остаться у меня. Во мне ты можешь обрести покой"**.

При этом мы следим за воздействием, которое это оказывает на наше тело, и за тем, что это в нем вызывает и пробуждает. Часто боль ослабевает, и мы чувствуем себя лучше.

**На следующем этапе мы пытаемся почувствовать, с кем связана эта болезнь или боль.** С каким исключенным или забытым человеком? Возможно, с тем, с кем мы или наша семья поступили несправедливо?

Через некоторое время мы уже знаем это, или у нас появится предположение. Теперь мы вместе с нашей болью и нашей болезнью смотрим на этого человека. Мы говорим ему: **"Сейчас я вижу тебя. Сейчас я уважаю тебя. Сейчас я люблю тебя. Сейчас я даю тебе место в своем сердце".**

Как мы себя после этого чувствуем? Как чувствует себя наша болезнь? Как чувствует себя наша боль?

### **ПРИМЕР, КОГДА ВЛИЯНИЕ ПЛАЦЕБО МОЖЕТ БЫТЬ РАЗРУШЕНО ОСОЗНАНИЕМ ЭТОГО ВЛИЯНИЯ.**

Эффект плацебо – это один из самых странных и малопонятных явлений в человеческой психологии и физиологии. Многие из нас хотя бы раз в жизни слышали о нём. Он заключается в том, что люди могут излечиться от болезней просто потому, что они верят в то, что их эффективно лечат.

В 1957 году одному пациенту с конечной стадией развития рака дали лекарство, о чудотворности которого этот человек много слышал. За считанные дни его опухоль "растаяла, как снежок на раскалённой печке". Спустя пару месяцев этот пациент узнал, что лекарство было совершенно бесполезным, и болезнь сразу вернулась. Врачи опять дали ему плацебо и опухоль снова "растаяла". Прошло ещё несколько месяцев, пациент узнал правду и вскоре умер.

Подобным же образом, один психиатр вылечил пациента, который вообразил, что в голове у него голубятня. Психиатр выстрелил у головы пациента из дробовика, а другой врач в это время кинул на пол несколько убитых голубей. После этого больной полностью выздоровел. Однако через много лет болезнь возвратилась после того, как больной узнал, как его обдурили.

### **ЛЕЧЕНИЕ ШОКОМ**

**Лечение страхом.** "Змеиная яма" – это не только известный фильм, который привлек внимание общественности к кошмарным условиям психиатрических лечебниц, но и один из самых популярных методов лечения в психиатрии середины 20-го века. В Средние века, если обряд экзорцизма не давал нужного результата, "одержимого" удерживали над ямой с ядовитыми змеями, чтобы "злые духи", испугавшись, покинули его тело. На протяжении веков врачи психиатрических больниц придерживались того же принципа, используя шоковую терапию – пациентов окунали в ледяную воду, а в некоторых случаях даже использовали старый проверенный способ со змеиной ямой.

**Успокаивающий стул.** Во второй половине XVIII века доктор Бенджамин Раш изобрёл прибор с ироничным названием "успокаивающий стул". Суть приспособления проста. Душевнобольного пациента закрепляли на стуле так, чтобы он не мог двигаться, а на голову надевали насадку, которая постепенно сдавливала черепную коробку. Под сиденьем находилось ведро, в которое, как считал автор изобретения, вместе с экскрементами из пациента выдавится и безумие.

### **НЕОБЫЧНЫЕ МЕТОДЫ ЛЕЧЕНИЯ**

Паста из мёртвых мышей и экскременты животных.

Братья наши меньшие испокон веков являются неотъемлемой частью человеческой жизни, и медицина не обошла их стороной. Животных использовали очень много и в очень разных целях.

Мышь, разрезанную пополам, прикладывали к бородавкам в Елизаветинскую эпоху в Англии; пасту из мёртвых грызунов использовали при зубной боли в Древнем Египте; также мыши служили средством от коклюша, оспы, кори и ночного недержания мочи.

В том же Древнем Египте в качестве контрацепции использовали экскременты крокодилов и слонов, в разных случаях в ход шли морские губки, древесный сок, половинки лимона, хлопок и шерсть.

К слову об экскрементах, собачьими высушенными отходами лечили боли в горле и применяли в качестве пластыря для заживления ран.

### **КТО ПОЯВИТСЯ НА СВЕТ: МАЛЬЧИК ИЛИ ДЕВОЧКА**

У молодой пары с большей вероятностью родится **мальчик**, если супруги предпочитают заниматься сексом без контрацепции, и с большей вероятностью **девочка**, если мужчина подвержен постоянным стрессам.

### **НЕ ГОНИТЕ МУХ ОТ ВАШИХ РАН**

(<http://subscribe.ru/group/vestnik-atmosfera/13419847/>)

Привычная уже нам история: врачи-вредители гноят пациентов, правоохранительные органы выводят медиков на чистую воду, арестовывают и судят. Только произошла эта история давно – в 1921 году, в советском Ташкенте.

В клинику профессора Ситковского привезли раненых красноармейцев, у которых в ранах развились личинки мух. Тут же врачей, естественно, из "бывших", обвинили в том, что раны кишат червями, и арестовали. Дальше – суд, на который приехал сам главный чекист Петерс. На суд был вызван и эксперт.

Но тут произошел облом: эксперт оказался не простой – профессор медицины и священник о.Валентин Войно-Ясенецкий (будущий епископ Лука). Войно-Ясенецкий убедительно объяснил, что под повязками у красноармейцев были не черви, а личинки мух. Хирурги в таких случаях не торопятся

очистить раны от личинок, так как давно замечено, что личинки действуют на заживление ран благотворно.

Этот метод известен с глубокой древности. Сохранившиеся остатки летописей и наскальных изображений свидетельствуют, что личинкотерапию практиковали австралийские аборигены и проживавшие на территории Южной Америки индейцы майя. В Европе в XVI веке французский хирург Амбруаз Паре обратил внимание на то, что огнестрельные раны, на которых оставляли свои личинки мухи, заживали поразительно быстро, и на их месте почти не оставалось рубцов.

Личинки действуют в высшей степени избирательно, поглощая лишь омертвевшие ткани. Попутно они выделяют аллантиин – уникальное вещество, которое оказывает вяжущий, противовоспалительный и обезболивающий эффект. Аллантиин содержит субстанции, обладающие удивительным антибактериальным свойством. В Германии всего один производитель и поставщик личинок, которые на всех этапах разведения культивируются в стерильных условиях. Затем их помещают в специальные герметичные гранулы и отправляют заказчикам.

### **РОДИНКИ – ПРИЗНАК ЗДОРОВЬЯ**

Британские ученые пришли к неожиданному выводу: по их мнению, большое количество **родин** на теле не повод беспокоиться в связи с повышенной угрозой заболевания раком кожи, а напротив, их обилие – признак долголетия. Кроме того, люди, у которых много родинок, имеют более прочные кости. Также ученые отметили, что обладатели большого числа родимых пятен выглядят моложе своих сверстников, имеют более развитые мышцы, а также отличаются здоровьем глаз и сердца.

### **ПЕЧАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН КРАМАРОВА**

Г.С. Шаталова, изучая список узников Шлиссельбургской крепости, в которой в царское время содержались особо опасные преступники, обнаружила удивительный феномен – долголетие этих узников, многие из которых перешагнули 90 рубеж, несмотря на совершенно непригодные условия жизни (дефицит света, еды, гиподинамия). Некоторые доживали до весьма преклонного возраста – 100-110 лет, что имело место при полном запрете на дополнительное питание. А основным питанием была жидкая баланда и кусок хлеба.

Иеромонах Алексей (Кузнецов) в начале XX века опубликовал данные о продолжительности жизни столпников: св. Смеон 1-й жил 103 года, стоял на столпе 80 лет; св. Даниил – 83 года, стоял на столпе 33 года; св. Алимпий Андрианопольский – 117 лет, стоял на столпе 53 года; св. Симеон Дивногорец – 85 лет, стоял на столпе около 70 лет...

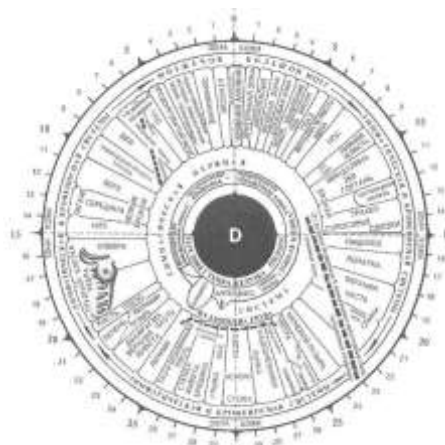
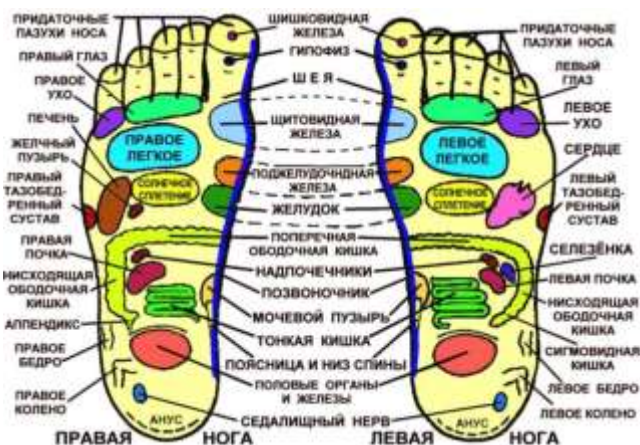
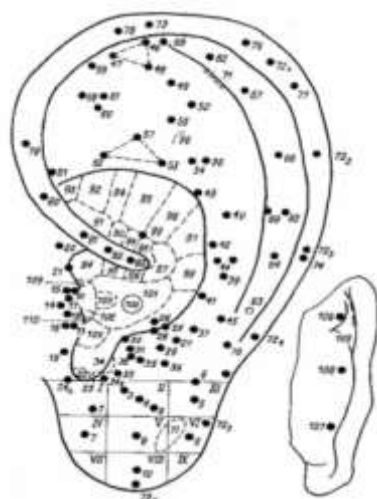
"На протяжении многих лет Савелий Крамаров строго, даже фанатично, заботился о своем здоровье. Он тщательно, можно сказать, скрупулезно изучал все предписания и рекомендации диетологов и основы восточной медицины. В кухонных ящиках и на стенах были развешаны многочисленные "рецепты здоровья". Он делал абсолютно все возможное, чтобы дожить до глубокой старости, не болея. И шутил: "Это первый эксперимент как дожить до 140 лет здоровым". Проснувшись утром, он пил чай из целебных трав. После этого помолится Богу и бежит к океану (он жил в Сан-Франциско в нескольких кварталах от океана). Большую часть года плавал. Пробегка, зарядка на свежем воздухе, после чего первый завтрак – свежие разнообразные фрукты. Затем гигиенические процедуры и второй завтрак – большой салат из свежих овощей. Обед был простой и однообразный. В термос Савелий засыпал крупу (каждый день разную) заливал ее крутым кипятком, и через несколько часов обед был готов. В кашу добавлял очищенное оливковое масло, мед, иногда зерна семечек и изюм. Ужин – опять сырые овощи, каша, соевая тофа. Все это покупалось в магазинах "Здоровье", то есть было натуральным на 100%. По пятницам Савелий ел рыбу, которую недолго варил на пару. В течение дня пил овощные соки. Ни соли, ни сахара, ни хлеба и других мучных изделий, ни молочных продуктов, ни яиц, не говоря уже о мясе, Савелий категорически не употреблял. Он также отказывался от вареной пищи. Я часто варила овощные супы и готовила винегрет, но он и этого не ел. Правда, иногда он просил пожарить ему картошку, но без жира и без соли. Лишь изредка, на торжествах, он позволял себе съесть что-нибудь вкусненькое. Время от времени он очищал организм методом голодания. Непонятно, что привело его к фатальному исходу. В январе у него обнаружили рак прямой кишки (**в январе 1995 года, на 61-м году жизни**). В начале февраля Савелия прооперировали и назначили усиленный курс химиотерапии. В тот же период у него начался острый тромбоз в ногах. Позже тромбы разошлись по всему организму, включая мозг. Весь май, после двух инсультов, Савелий лежал в госпитале слепой, немой, парализованный. Только люди, близко знавшие его, понимали трагизм его положения".

"Страшный факт смерти Крамарова – пишет далее Мария Крамарова – дает пищу для размышления современным медикам и ученым-геронтологам".

Это произошло с человеком, который не был безразличен к своему здоровью, а наоборот, поставил перед собой великую цель – прожить 140 лет и неукоснительно стремился ее осуществить [Светлов, 2012].

### **РОЛЬ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ РУК В ПРОДЛЕНИИ ЖИЗНИ**

Как показала М.Монтессори, мелкая моторика рук играет важное значение в процессе развития головного мозга ребенка. Она играет выдающуюся роль и в продлении жизни, поскольку старым людям крайне важно разрабатывать мелкую моторику своих рук, для чего служат вязание, вышивание и другие промыслы.



Основная модель ириодиагностики

## ИСКУССТВО И ЗДОРОВЬЕ

П. Вайнцвайг в книге *"Десять заповедей творческой личности"* пишет следующее: "Многие "шедевры" современной музыки в прямом смысле больно слушать – они порой вызывают слуховые травмы и различные физиологические нарушения. Как военные создали генераторы шумов, смертельно поражающие людей и животных и разрушающие твердые предметы, так некоторые современные композиторы и музыканты "объявили войну" своим слушателям. Говорят, что однажды, разоткровенничавшись, композитор Джон Кейдж сказал: "Мне больше по душе насилие, чем мягкость, преисподняя – чем небеса, отвратительное, чем красивое, нечистое – чем святое". Доктор Джон Даймонд в своей книге *"Кинесиология поведения"* отметил, что определенные ее направления в рок-музыке построены на ритмах, прямо противоположных ритму сердца и кровеносной системы. Такого рода рок-музыка действует ослабляющее даже на мышцы лица.

Изучая эту проблему, американские врачи провели медицинское исследование (тестирование с помощью электронно-измерительных приборов) нескольких людей и обнаружили у 90 % обследуемых значительную потерю мышечной силы при прослушивании подобной музыки. Каждая мышца нашего тела



тесно связана с каким-то внутренним органом, следовательно, весь наш организм подвергается сильному воздействию поп-музыки, которую мы слушаем. Музыку, ритм которой противоположен ритму человеческого организма с полной определенностью можно назвать антижизненной. Кроме того, она способствует переключению – потере баланса между двумя полушариями мозга, что сразу вызывает болезненную возбужденность и прочие симптомы стресса. Все это не имеет никакого отношения к музыке "Битлз" и старому рок-н-роллу, поскольку "рок" ("качаться") смягчался "роллом" ("скользить"). Не только ритмы большинства произведений современной музыки, но и слова и жесты антижизненны; по сути дела, они лишь обрамляют этическую деградацию и физиологическую деструкцию" [Вайнцвайг, 1990, с. 71].

В экспериментах было показано, что современная музыка стилей "рок" и "диско" и классическая музыка действуют в разных направлениях, вызывают активацию разных полушарий головного мозга. Для классической музыки большое значение имеет частотная и амплитудная модуляция звукового сигнала, а в легкой современной преобладает ритм. В исследованиях до прослушивания музыки и после него определяли частоту слияния мельканий (величину, которая характеризует концентрацию внимания и четкость работы зрительного анализатора; это та частота мельканий света, при которой он кажется горящим ровно, то есть частота мельканий определяет характер порогов ощущений, когда при понижении порогов ощущений увеличивается частота мельканий, при которых мелькания сливаются). После прослушивания музыки в стилях "рок", "диско" время запаздывания двигательной реакции снижается, объем памяти на цифры увеличивается, а на образный материал, наоборот, уменьшается, реакция на частоту мельканий ухудшается. После прослушивания классической музыки время запаздывания двигательной реакции изменяется незначительно, объем кратковременной памяти на цифры несколько уменьшается, а на картинки, наоборот, увеличивается. При этом, критическая частота, при которой мелькания сливаются, увеличивается – значит испытуемый лучше различает предметы, даже если они мелькают чаще, чем до прослушивания классической музыки.

Классическая музыка вызывает большую активацию структур мозга в правом полушарии, ритмическая – в левом. После прослушивания классической музыки испытуемые говорят, что испытали состояние комфорта, душевного равновесия, ощущения легкости и тепла, тихой грусти, щемящей радости, чувствовали запахи цветов, появлялось желание писать стихи или читать известные им. В то же время появляются различные воспоминания, легче фантазировать и размышлять о смысле жизни. Это говорит о высоком уровне ассоциаций и абстрактного мышления, что характерно для активации правого полушария. Ритмическая современная музыка вызывает, прежде всего, желание двигаться и ни о чем не думать. У некоторых появляется ощущение холода, и ни у кого – ощущение тепла. При этом ассоциации носят приземленный, бытовой характер – танцплощадка, качели, бар, езда на машине. Как и следовало ожидать, при функциональном лидировании левого полушария облегчаются стереотипные двигательные операции, а ассоциации становятся конкретными, с низким уровнем обобщений понятий. Получается, как ни странно, что в рамках левого полушария, хотя оно является вербальным и абстрактным (отвлеченным), абстракции реализуются на цифровом, однозначном (а поэтому и бытовом) уровне, тогда как абстракции правополушарные реализуются на уровне многозначно-обобщенном, возвышенно-неземном, ибо данное полушарие способствует многозначно-неопределенному отражению действительности [Музыка..., 1985].

Влияние музыки на социальные процессы в **концентрационных лагерях**: звуки музыкальных произведений делали узников концлагерей более покладистыми. Это объясняется тем, что классическая музыка активизирует правополушарную активность, а ПП, как известно, активно в суггестивном гипнотическом состоянии человека.

В состоянии покоя (медитации) активизируется альфа-ритм, способствующий функциональной синхронизации ритмики полушарий головного мозга. В состоянии стресса наблюдается диссинхронизация полушарных функций с преобладанием быстрых ритмов. При этом активность правого, гипнотического полушария сопровождается эскалацией быстрых ритмов. Важно знать, что человеческая речь несет в себе ритм, который можно вычислить, измеряя количество слогов, произнесенных в секунду. Существуют исследования, в которых выявлен гипнотический алгоритм человеческой речи [Грицак, 1978; Слободяник, 1982]; и не только человеческой: музыка также обладает ритмическими характеристиками, которые помимо чистого ритма, отбиваемого ударными инструментами, проистекают из длительности нот музыкальных произведений. Так, низким ритмам мозга соответствуют целые, половинные и четвертные ноты. Альфа-ритму – восьмые. Тридцать вторая и шестьдесят четвертая ноты отражают быструю ритмику. Интересно, что когда посчитали количество восьмых нот в трех частях "Аппассионаты" Бетховена, то они составили гармоническое отношение, то есть в них выявили правило "золотого сечения".

Поэтому не случайно, как отмечает А.И. Попов, *председатель экспериментального творческого объединения любителей вокального искусства и сценической речи*, произносимые человеком звуки в зависимости от их высоты и силы по-разному влияют на работу внутренних органов. При этом звуковой аспект мира может оказывать влияние на здоровье человека.

Если на некоторые мышцы тела мы можем воздействовать с помощью обычных физических упражнений, то на гладкую мускулатуру внутренних органов они влияют гораздо слабее, а звуки сюда проникают легко. А.И. Попов обнаружил некоторые звуки, дающие глубокий положительный эффект. При этом следует отметить одну особенность: когда мы слушаем речь или пение, мышцы гортани автоматически сокращаются, когда в работу включаются органы артикуляции и человек как бы повторяет за говорящим то, что слышит. То есть все, что мы слышим, мы повторяем на внутреннем идеомоторном уровне. Плохие голоса не только приносят вред организму говорящего, но и слушающего. Раньше люди интуитивно понимали важность правильного звучания голоса, когда собираясь вместе, пели хором. И поэтому тот, кто не обладал вокальными способностями, кто не мог владеть своей гортанью, как бы подстраивался под правильное звукообразование, нормализуя при этом мышцы гортани и исцеляя свой организм.

Академик Н.М. Амосов в свое время обратил внимание на взаимосвязь рук и гортани: устали руки – устала и гортань. А утомленная гортань нарушает работу желез внутренней секреции, особенно половых, функционально связанных не только с функцией продолжения рода, но и с памятью, работоспособностью.

Таким образом, можно говорить о физвокале, физических упражнениях с голосом, которые выполняют функцию восстановления здоровья, способствуя активизации в организме биоакустического резонанса: энергия акустических колебаний передается по звукопроводящим каналам к каждому органу, что позволяет настроить их для работы в оптимальном режиме. Нарушенный же процесс звукообразования у взрослых непременно передается детям, у них может отсутствовать правильная вибрация, которая очищает организм от шлаков. Отмечается, что наш родной язык теряет свою певучесть: удорожание каждой минуты на радио и телевидении ведет к стремлению дать как можно больше информации в единицу времени; хриплые, кричащие голоса включают у слушателей центры страха, тревоги, беспокойства, что способствует развитию агрессивности, пессимизма и т. д. Интерес представляет то, что в средние века в Азербайджане родители невесты выбирали для нее жениха по голосу – сильному, крепкому, звонкому. А в Древней Индии обладатель самого мощного и красивого голоса в племени становился вождем.

О положительном влиянии искусства на здоровье человека свидетельствует и такие факты: известно, что если ребенок нарисует, изобразит свою жизненную проблему, то данная проблема с большой долей вероятности в той или иной степени разрешается. Здесь мы имеем пример воздействия творчества на патологический процесс. Известен психотерапевтический метод, предусматривающий процедуру лепки из глины человеком самого себя, часто в натуральную величину. Работа может длиться около суток и после ее завершения часто наступает излечение от той или иной психической патологии.

В целом, любой творец, художник, писатель, создавая произведение искусства, "изливает в него свою боль" (психологическую проблему, но не исключено – и свой восторг, состояние гармонии), помещая ее в "темницу" тех или иных художественных образов.

Всякое творчество – акт открытости миру, в котором **субъект и объект сливаются воедино**, поэтому оно так притягательно как для человека творящего, так и для человека созерцающего произведения искусства, что обнаруживает **катарсис** – психотерапевтическое средство, реализуемое благодаря эмпатийному подключению человека к тому или иному содержанию произведения искусства. Как писал Л.С. Выготский в "*Психологии искусства*", всякое художественное произведение "включает в себя непременно аффективное противоречие, вызывает взаимно противоположные ряды чувств и приводит к их короткому замыканию и уничтожению", что и выступает "истинным эффектом художественного произведения" [Выготский, 1987, с. 203].

Данный процесс вызывает катарсическое очищение организма за счет повторной актуализации (отреагирования, осознания) специфической проблемы, что на языке психоанализа получает формулу: "там, где было Оно, должно стать Я" (З. Фрейд).

**Приведем пример.** Один художник, страдающий тяжелой головной болью, написал картину, при созерцании которой у большинства зрителей также начинала болеть голова. Можно сказать, что художник заключил свою боль в темницу художественного образа, избавившись от недуга. При этом художнику следовало бы сжечь картину. То есть творчество, в процессе которого приобретает способность расщепленного, самоотстраненного видения жизненной проблемы (ее осознания, рефлексии), избавляет от страхов, волнений, являющихся результатом сверхактивности правого полушария.

Если правое полушарие в генетическом отношении является более древним, чем левое, и если активность правого полушария связана с гипнотическим трансом человека, а также с фазой сна со сновидениями, в которой активизируется функция половых органов, то развитие левополушарной психики освобождает человека от пут гипноза и сексуальности, страха и невротизма. Данный вывод есть ни что иное, как интерпретация психоаналитического понимания онто- и филогенеза человека.

Известна еще одна **динамическая терапевтическая** методика: человек стремится увидеть на своем внутреннем экране, закрыв глаза, человека, делающего упражнения. После недельной практики (каждый день примерно по полчаса) наступает заметное улучшение состояния здоровья человека. Терапевтический эффект объясняется динамической лабильностью нервных процессов на идеомоторном уровне. Данное состояние открытости динамическому аспекту действительности актуализируется каждый раз, когда человек "отключает" свое критическое начало – сознание, и включает воображение, то есть подсознание. При этом подключение к данному процессу, резонансным образом проторяющим идеомоторные реакции человека, реализуется в процессе приобщения человека не только к динамическим видам искусства (в процессе созерцания танцев, например), но и спортивным действиям. Зритель при этом участвует в зрелищах виртуальным образом на внутреннем идеомоторном уровне, выполняя сложные движения и следуя танцевальным ритмам. Такое "подключение" в силу эффекта резонанса имеет место и в процессе созерцания произведений живописи, архитектуры и др.

Таким образом, мы можем говорить о гармонизирующих и исцеляющих факторах хореографического искусства, что иллюстрируется примером "**виртуальной тренировки**", которая, обнаруживая связь воображения и идеомоторных актов, укрепляет мышцы. В "*Фактах*" (12 февраля 1999 г.) можно прочесть следующее: оказывается, наши мышцы укрепляются не только благодаря упорному выполнению физических упражнений. То же самое происходит, если всего лишь настойчиво думать о тренировках. В эксперименте, проведенном специалистами по спортивной медицине во главе с психологом Дэвидом Смитом, участвовали две группы студентов. В одной студенты тренировали мышцы пальцев рук, сжимая экспандер, а в другой (контрольной) – студенты регулярно представляли себе в мыслях это занятие. Когда через четыре недели интенсивных реальных и "виртуальных" тренировок замеры мышечную силу пальцев у тех и других, то оказалось, что она существенно увеличилась у испытуемых обеих групп.



О значении работы **художественного воображения** мы можем прочесть в книгах М. Норбекова. Речь идет об излечении детей-инвалидов – сирот дошкольного возраста, страдающих **сахарным диабетом**. Они проходили лечение в нескольких санаториях на берегу Черного моря. В одном из них дети почему-то излечивались, а в других – никакого результата не наблюдалось. В этот санаторий неоднократно направлялись комиссии для того, чтобы установить причину такой эффективности. Выяснилось, что, во-первых, дети удивительного санатория полагали, что у них нет родителей потому, что они больны. Поэтому их огромное желание заполучить родителей было связано с огромным же желанием выздороветь, что вызывало мощную эмоциональную активацию структур мозга. Кроме того, дети знали о своем заболевании, то есть знали о том, что у них в крови "много сахара". ("У меня внутри много-много кусочков сахара друг за другом ходят. Вот из-за этого мои родители ко мне не приезжают" – пояснила ситуацию одна девочка). Каждое утро работники санатория наполняли несколько десятиков ванночек морской водой. К обеду, когда вода нагревалась, дети там принимали ванну. Они плескались, приговаривая: "Я сахар, сахар, сахар". Делалось это для того, чтобы сахар, который находится внутри их организмов, растворялся в воде. Воображение у детей работало буквально, и эта игра воображения, как пишет М. Норбеков, их и исцеляла. Только потом, когда об этом рассказали воспитателям, они в один голос воскликнули: "Ах, вот почему многие наши малыши второй раз в эту же самую воду не забираются, ведь там "растворен" сахар" [Норбеков, 2001].

О влияния внушения и воображения свидетельствует история медицины, когда беременность может исчезать (даже на седьмом месяце) и плод рассасывается. По крайней мере в Индии практиковалась такая социальная процедура: если в бедной семье должен родиться ребенок, то часто отец будущего ребенка пытается установить контакт с плодом, находящимся в утробе матери. Отец начинает уговаривать ребенка не рождаться, открывая перед ним невзрачные перспективы его жизни. Как свидетельствует история, бывали случаи, когда ребенок "не желал" рождаться в такой бедной семье. Известно и то [Конечный, Боухал, 1983, с. 136–137], что у женщин, приговоренных к смертной казни, исчезала менструация и атрофировались яичники. Известно и то, что у женщин, поступающих в монастырь, также может исчезнуть менструация. Это говорит о возможности волевым образом влиять на "святое святых" в женском организме.

Если говорить о **работе зрительного анализатора**, то она связана с ключевыми механизмами познания и художественного освоения человеком мира. Известно, что около 90 % информации о внешнем мире человек получает через визуальный анализатор. Поэтому анализ структуры зрительной информации представляется весьма важным для понимания механизмов создания произведений искусства и их влияния на человека. Рассмотрим некоторые моменты, связанные с визуальным аспектом жизнедеятельности человека.

## **ЗРЕНИЕ И ЗДОРОВЬЕ**

Анализ терапевтической литературы свидетельствует о том, что зрительный аспект человека связан с его ценностно-мировоззренческими проекциями. Наиболее ярко данный вывод иллюстрируется **методом улучшения зрения У. Бейтса**, который утверждает, что нарушения зрения, являющееся едва ли не самым распространенным нарушением здоровья, во многом связано с особенностями психической деятельности человека [Бейтс, 1991, с. 142–148]. Когда глаз рассматривает какой-нибудь незнакомый объект, всегда появляется аномалия рефракции. Пример тому – известное всем утомление глаз при разглядывании картин и экспонатов в музее. Дети с нормальными глазами, которые могут четко прочитать маленькие буквы в четверть дюйма высотой с десяти футов, всегда испытывают затруднения при чтении незнакомых записей на классной доске, несмотря на то, что буквы могут иметь высоту два дюйма. Это связано с тем, что обучение в школе, в процессе которого это наблюдается, для ребенка во многом выступает стрессорным фактором.

На активность зрительного оказывает влияние множество подобных стрессорных факторов: неожиданная вспышка света, быстрая или неожиданная смена освещения должны, скорее всего, привести к ухудшению зрения нормального глаза, которое в некоторых случаях длится недели и месяцы. Шум также служит причиной ухудшения зрения нормального глаза. Когда раздается неожиданный громкий звук, все люди видят нечетко. Знакомые шумы не снижают зрение, в то время как незнакомые всегда это делают. В условиях физического или психического дискомфорта, таких, как боль, кашель, лихорадка, дискомфорт из-за жары или холода, депрессия, гнев, волнение, в нормальном глазу всегда появляются аномалии рефракции, а в глазу, где они уже существуют, аномалии возрастают.

У. Бейтс пишет, что изначально усилие увидеть является психическим усилием, а напряжение психики во всех случаях сопровождается потерей психического контроля. В условиях цивилизованной жизни психика людей находится под постоянным напряжением. Поэтому лечение зрения людей заключается в том, чтобы избавлять людей от психического напряжения, научить их расслабляться. Использование мышц не обязательно приводит к утомлению. Фактом остается то, что когда психика отдыхает, ничто не может утомить глаз. Когда же психика находится под напряжением, ничто не может дать глазам отдыха: так, глаза практически не устают, когда читаешь интересную книгу, в отличие от чтения книги скучной или трудной для понимания.

Важно отметить, что ценностно-мировоззренческая причина напряжения кроется в неправильных привычках мышления. Пытаясь снять это напряжение, врач должен постоянно бороться с укорененным в человеческой цивилизации положением, согласно которому для того, чтобы что-то сделать хорошо, необходимо усилие. Эта мысль пестуется в нас с колыбели, вся система образования базируется на ней.

У. Бейтс доказывает, что глаз с нормальным зрением никогда не старается увидеть. Если по каким-то причинам (тусклости освещения, например, или удаленности объекта) он не может разглядеть какую-нибудь отдельную точку, глаз перемещается на другую, поскольку глаз никогда не старается выявить

точку пристальным вглядыванием в нее, как это постоянно делает глаз с несовершенным зрением. Всякий раз, когда глаз старается увидеть, он тотчас теряет нормальное зрение. Глаз обладает идеальным зрением только тогда, когда он находится в состоянии абсолютного покоя. Процесс видения пассивен. Вещи видятся точно так же, как они осязаются, слышатся или пробуются на вкус, без усилия или подключения силы воли со стороны субъекта.

Человек может иметь хорошее зрение, когда говорит правду, но если он будет утверждать то, что не является правдой, даже не имея намерения обмануть, или же, если он мысленно представит то, что не является истиной, появляются аномалии рефракции. Связано это с тем, что без усилия утверждать или представить то, что не является истинным, невозможно. Таким образом, У. Бейтс утверждает, что ложь плохо сказывается на зрении, и это легко доказать: если человек способен прочитать все маленькие буквы нижней строки проверочной таблицы и либо намеренно, либо по невниманию неверно называет какую-нибудь из них, ретиноскоп покажет аномалию рефракции. Не раз людей просили неправильно назвать свой возраст или постараться представить, что они годом старше или годом моложе, чем на самом деле. Во всех случаях ретиноскоп показывал аномалию рефракции.

При этом здоровое состояние глаз зависит от кровообращения, которое в значительной степени зависит от мышления человека, которое, в свою очередь, обуславливается его ценностными ориентациями, его мировоззрением: когда процесс мышления протекает в нормальном, нестрессовом режиме, то есть когда данный процесс не подвержен какому-либо возбуждению или напряжению, кровоснабжение мозга нормально, нормально и обеспечение кровью зрительного нерва и зрительных центров. Зрение при этом также нормально. Когда же мышление протекает в режиме стресса, кровообращение нарушается, снабжение кровью зрительного нерва и зрительных центров изменяется, и зрение ухудшается. При этом человек может сознательно думать о вещах, которые нарушают кровоснабжение и снижают остроту зрения. Но можно сознательно думать и о вещах, которые восстанавливают нормальное кровоснабжение и посредством этого помогают излечить аномалии рефракции и другие аномальные состояния глаз.

Таким образом, заставить себя видеть каким-либо усилием мы не можем, но научившись управлять своими мыслями, мы можем решить эту проблему косвенно. Мы можем научить людей производить любую аномалию рефракции, вызывать косоглазие, видеть двойные изображения объекта просто научив их том или иному образу мышления. Напротив, в доли секунды может быть исправлена высочайшая степень аномалии рефракции, косоглазие может исчезнуть, а слепота из-за амблиопии уменьшиться посредством "гармонизировано-расслабляющего" изменения ценностно-мировоззренческой картины мира. При этом если такое расслабление достигается лишь на момент, коррекция также одномоментна, и когда расслабление становится постоянным, коррекция также постоянна.

Итак, в значительной степени мы видим мозгом и лишь частично глазами, а сам феномен зрения зависит от интерпретации мозгом изображения на сетчатке. Можно сказать, что когда зрение несовершенно, не только глаз сам по себе дефективен, но нарушены еще память и мысленные представления – образно говоря, когда расфокусирован глаз, то расфокусирована и психика человека [Бейтс, 1991, с. 142-148].

Итак, способность ясно видеть объекты зависит во многом от нашего расположения их видеть. То есть один объект может оказаться оптимум для человека (или для одного из его глаз), а другой – пессимумом. При этом такое психологическое предпочтение может меняться при других обстоятельствах. Глаз всегда в некоторой степени расслабляется, видя знакомые предметы. Важно отметить, что это имеет место и в процессе звукового освоения человеком действительности, поскольку при изучении иностранного языка человеком незнакомые и малознакомые слова, которые предъявляются, вызывает состояние достаточно длительного торможения нервных процессов в коре головного мозга, а на знакомые слова мозг реагирует быстропотекающими нервными торможениями [Бехтерева, 1976]. Кроме того, было обнаружено, что когда зрение двух людей отличается, возможности их памяти различаются точно в такой же степени.

Можно утверждать, что целостная, сгармонизированная мировоззренческая картина мира сопутствует и целостно-сгармонизированному зрению человека, тем более, что существует закономерность психической деятельности, когда восприятие целого происходит прежде частей, когда целостной (гештальной) схеме зрительной информации отдается предпочтение. Данный феномен легко объяснить. Дело в том, что зрительная (и иная) информация поступает к человеку по двум каналам – правополушарному и левополушарному. Правое полушарие головного мозга человека характеризуется симультанным (мгновенным) охватом информационного массива, в то время как левое – обеспечивает отражение избирательно-структурированной информации, то есть обеспечивает (не без помощи интегральных правополушарных механизмов) действие механизмов анализа, классификации, сериации зрительной, аудиальной, кинестетической информации. Если принять к сведению то, что правое полушарие обеспечивает подсознательно-интуитивный, целостный охват действительности, то становится понятной народная мудрость о том, что первое впечатление (если оно, конечно, не характеризуется предубеждениями, то есть не опосредовано какими-то психическими установками) в большинстве случаев является истинным, особенно если это первое впечатление выражается устами ребенка, являющегося преимущественно правополушарным существом.

Таким образом важным выступает феномен симультанного узнавания образов, когда процесс идентификации зрительной информации (в том числе и слов) происходит мгновенно. Повторим, данный феномен объясняется тем, что первичное восприятие осуществляется, как правило, правым полушарием, являющимся генетически более древним, чем левое. Тем более, что правое же полушарие работает в аналоговом режиме отражения внешнего мира и осуществляет это восприятие по принципу целостности, охватывая огромные массивы информации, когда скорость такой обработки во много раз превосходит

скорость обработки информации левым полушарием, осуществляющим избирательно-последовательный анализ действительности.

В связи с этим отметим и феномен искажений зрительных образов и действенность фактора внушения. Если человек будет некоторое время носить очки, которые переворачивают изображение, то через 1-2 недели у него наблюдается адаптация к этому зрительному искажению и изображение, воспринимавшееся как перевернутое, станет с "головы на ноги", то есть зрительное искажение исчезнет. Таким образом, наш глаз, а значит и мозг, может находиться в плену колоссальных сенсорных иллюзий, что заставляет задуматься о проблеме адекватности сенсорного восприятия (как и картины мира) действительному положению вещей. В соответствующих условиях человеку можно внушить любую зрительную иллюзию, а в состоянии гипноза и осознанного сновидения он сам творит свое зрительное пространство [Лаберж, 1996]. Факт данного творчества был экспериментально доказан Г. Крохалевым при помощи фотографирования галлюцинаций психически больных людей, которые (галлюцинации) фиксировались на радужной оболочке глаза, как если бы они были отражением реальных образов внешнего мира [Крохалев, 1997]. Кроме того, некоторые люди в состоянии гипнотического погружения, в котором снижаются пороги чувствительности, приобретают синестезическую способность к кожному зрению – восприятию цвета.

### КАКОЙ СМЫСЛ НЕСУТ ЦВЕТА

В связи с эстетическим освоением мира, человек использует цветовую гамму, напрямую связанную с цветовыми предпочтениями нашей психики. Этот вывод иллюстрируется **тестом цветовых выборов** М. Люшера [Собчик, 1991], который позволяет сделать вывод о психологическом статусе человека, исходя из сделанных предпочтений. В тесте М. Люшера используются либо 73 цвета, либо 8-цветовой ряд (1. темно-синий, 2. сине-зеленый, 3. оранжево-красный, 4. желтый, 5. фиолетовый, 6. коричневый, 7. черный, 8. серый). При этом предлагается выбрать наиболее приятный по нисходящей – сначала из восьми, потом из остальных семи, пока все цвета не будут отобраны. Рассмотрим цветовую символику, на которой базируется данный тест.

**Синий** – потребность в удовлетворении и привязанности. Означает спокойствие, вызывает умиротворение, выявляет чувствительность и ранимость.

**Зеленый** – потребность в самоутверждении. Цвет упругой напряженности, целеустремленности, сопротивляемости, постоянство воззрений.

**Красный** – потребность "действовать и добиваться успеха". Состояние, связанное с расходом энергии. Выражение жизненной силы, нервной и гармональной активности, стремление к успеху, жадное желание всех жизненных благ.

**Желтый** – потребность "смотреть вперед и надеяться". Несдержанность, экспансивность, раскованность, релаксация, изменчивость при отсутствии последовательности и планомерности.

**Серый** – потребность в успокоении, отдыхе, тенденция к пассивности.

**Черный** – потребность к независимости, протесту, негативизму по отношению к любым авторитетам, давлению извне. Это "нет" в противоположность "да" белого цвета. Отказ, отречение.

**Коричневый** – потребность в снижении тревоги, стремление к психологическому и физическому комфорту.

**Фиолетовый** – потребность в уходе от реальной действительности, тенденция к иррациональности притязаний, нереальные требования к жизни, индивидуалистичность, эмоциональная незрелость. Высокая чувствительность, ведущая к полному слиянию субъекта и объекта, стремление восхищать других, волшебство, магия, зачарованность, нереальность желаний и безответственность.

Цветовая символика здесь основывается как на полушарных предпочтениях, так и на общепринятых символах. Так, ночь символизирует **синий** цвет (покой, сон, расслабление); действительно, холодному **синему** цвету отдает предпочтение левое полушарие, которое соотносится с нервными процессами торможения (правое же полушарие – с процессами возбуждения).

Солнце – **желтый** цвет (вызывает надежду, побуждает к активности); окраска крови, спелых плодов – **красный** цвет (охотничьи инстинкты, эротические влечения, стремление к овладению благами окружающей среды): эти горячие цвета обрабатываются правым полушарием, которое в эволюционном отношении древнее, чем левое, что и наделяет данные цвета атрибутами инстинктивных влечений.

Трава, растительность – **зеленый** цвет (символ защиты, маскировки, затаенности). Данный цвет в линейной структуре цветовой гаммы занимает центральное, нейтральное место, что может соотноситься с функциональной синхронизацией полушарий головного мозга.

**Серый** цвет, выражающий отсутствие цвета, трактуется как разделяющий, отгораживающий.

**Черный** цвет – отрицание ярких красок жизни и самого бытия. На данные цвета ориентируются шизоидные личности, характеризующиеся, как известно, дискретно-атомарным, холодно-эмоциональными, черно-белым мировосприятием.

**Коричневый цвет** – смешение оранжевого и черного – выражает сложную комбинацию целостно-континуальной, инстинктивной ориентации, усложненной холодно-эмоциональной, рассудочной поведенческой аурой.

**Фиолетовый цвет** – смешение красного и синего, то есть холодного и горячего, что соответствует гармонизирующему "смешению" полушарных функций. Отсюда, видимо, проистекает наделение фиолетового цвета духовными атрибутами.

В этой связи интерес представляет и информация, взятая из книги М. Дмитрука "Как дожить до третьего тысячелетия", где рассказывается об органичной интеграции человека в окружающую среду, что обнаруживает удивительные феномены энергообмена и энергонасыщения:

"В определенных условиях человек, по-видимому, способен получать энергию из окружающей среды непищевым путем. Об этом знали еще древние индусы, которые называли такую энергию праной. Но имеет ли она физический смысл или является продуктом воображения? Ответ на вопрос дают эксперименты, проведенные в научной лаборатории.

...В тихой темной комнате, изолированной от внешних физических полей, стоит удобное кресло, на котором полулежит испытуемый. К его телу прикреплены многочисленные датчики, от них тянутся разноцветные провода. Они выходят за пределы комнаты, где установлена современная диагностическая аппаратура. Приборы чутко следят за работой сердца, мозга, легких и других органов, регистрируя одновременно сотни параметров. Сейчас они записывают фоновые данные, которые характерны для испытуемого в спокойном состоянии.

Но вот в комнате начали вспыхивать разноцветные лампы – и показания приборов стали изменяться. Когда светила синяя лампа, испытуемый чаще дышал, у него чаще билось сердце, активнее работали другие органы. Может, это объясняется психологической причиной: например, ему неприятен синий цвет?

Но в организме испытуемого происходили глубокие изменения, которые не могут быть вызваны одними эмоциями. Выдыхаемый воздух поступал в резиновые мешки, их содержимое анализировали в специальном приборе – спиролите. В этом воздухе оказалось повышенное содержание углекислого газа, а кислорода было меньше, чем обычно. Это значит, что организм расходовал больше энергии, чем ему необходимо в спокойном состоянии. Расслабившись в кресле и глядя на синюю лампу, испытуемый как будто выполнял тяжелую физическую работу.

А когда горела красная лампа – все наоборот. Пульс снижался, дыхание становилось реже. Человек испытывал ощущение удивительно приятного отдыха. А самое интересное – у него уменьшалось потребление кислорода и выделение углекислого газа: они были на 20 процентов ниже фоновых показаний. Но если человек не двигается, он не способен получать дополнительную энергию за счет расщепления пищевых продуктов. Значит, она поступала из другого источника – неужели им может быть просто красный свет?

Ученые не торопились с выводами. Они изменили методику опытов. Теперь испытуемый сидел в темноте и слушал звуки электрооргана. Оказалось, что низкие музыкальные тона действуют подобно красному свету – снижают потребление кислорода и углекислого газа. А высокие – подобно синему – повышают. Значит, звуки тоже могут давать и отбирать энергию?

До последнего времени ученые считали, что внешняя энергия может поступать в организм только пищевым путем. Но древние мудрецы Востока полагали, что человек получает прану – через точки акупунктуры, органы чувств и в виде пронизывающих тело "вибраций". Сейчас эта идея подтверждается экспериментально. Оказывается, для нашего организма далеко не безразличны электромагнитные, световые, акустические колебания в окружающей среде.

Впрочем, в этом постоянно убеждаются даже люди, далекие от науки. Вот характерный пример. Те, кто впервые побывал на концерте светомузыки в стиле "рок хеви металл", чувствуют странную слабость и головокружение – как будто из них высосали энергию. Сами исполнители называют "металл" агрессивной музыкой, а медики бьют тревогу: она действует на организм подобно наркотику, ее поклонники становятся "рокоманами", которые деградируют духовно и физически. А в лаборатории Меделяновского удалось смоделировать механизм разрушительного воздействия "тяжелого металла" на организм.

Но ведь есть и другая музыка. Вспомните игру органа или пение церковного хора при сиянии свечей. Сосредоточившись на них, люди ощущают прилив жизненных сил. Верующим кажется, что душа поднимается над землей и возносится к Богу. А ученые объясняют это тем, что могучие звуки органа, голоса певцов, мерцание огней подпитывают прихожан энергией. ... в божьем храме верующий питается не святым духом, а звуком и светом... Само устройство храма говорит об этом. Церковь – прекрасный резонатор, и в ней возникает причудливая игра света. Но воздействие на верующих далеко не исчерпывается двумя видами колебаний. Еще в "Веданте" было написано, что прана – это совокупность так называемых праэлементов энергии, которых очень много. С другой стороны, прана не исчерпывается ни одним из своих элементов. Это подтвердили исследования ... считают, например, что сверхмарафонец, питающийся по системе Шаталовой, способен усваивать... азот из воздуха и строить из него ткани своего организма. Действительно, если бактерии помогают усваивать азот воздуха травоядным животным, то почему бы им не оказать такую любезность и человеку?

**К. П. Бутейко** убежден, что дополнительную энергию может давать углекислый газ – если вы овладеете методом волевой ликвидации глубины дыхания... дополнительную энергию может давать... тяжелый радиоактивный газ радон, который словно "выжимается" из недр во время магнитных бурь (эффект магнитострикции). Он оказывает тонизирующее воздействие на психику...

Есть и другие гипотезы, которые подтверждают идею о пране. Итак, вполне возможно, что человек действительно получает энергию из внешней среды по многим каналам – его питает не только пища, но и свет, звук, воздух... А что, если они действуют лишь как внешние раздражители, в ответ на которые организм сам вырабатывает энергию из питательных веществ? Меделяновский убежден, что в данном случае организм напрямую подпитывается энергией окружающих его физических полей. Ведь мы измеряли не только процентное содержание кислорода и углекислого газа в выдыхаемом воздухе, но и объемный их баланс за несколько минут – а его очень трудно изменить по желанию. И так думали многие исследователи. Еще в 1904 году академик В. М. Бехтерев утверждал: всякая энергия внешнего воздействия, поступающая через органы чувств, накапливается в нервной системе даже в большем количестве, чем в мышцах<sup>9</sup> [Дмитрук, 1991, с. 53-55]

<sup>9</sup> В этой связи интерес представляет то, что, как утверждают йоги, энергию из пищи человек получает из ее вкуса.

## **МАСКОТЕРАПИЯ**

(Кравченко С.А. Маскотерапия // <http://skravchenko.ru/index.htm/введение в маскотерапию>)

**Маскотерапия в практике С.А.Кравченко** представляет собой психотерапевтический комплекс технологий по методу Г.М.Назлюяна, адаптированный к психологической диагностике, консультированию и психотерапии отдельной личности, и группы людей. Маскотерапия родственна современным методам арт-терапии, и вместе с этим превосходит их по своей эффективности. В истории цивилизаций накоплен значительный опыт развития и коррекции личности с помощью портретирования. Маски и лица цивилизаций от первобытных времён и до наших дней подсказывают основную мысль маскотерапии: чем реалистичнее способен человек изобразить свое лицо, тем адекватнее его восприятие мира и своего "Я".

Маскотерапия применяется С.А.Кравченко в следующих формах психологической практики: консультирование, тренинг, семинар и курс длительного обучения по специальной программе. Более подробно данные формы работы можно представить следующим образом:

1. Метод психотерапевтического консультирования "Лицо личности" в центр ставит Лицо человека, как сложную психофизиологическую и символическую систему, отражающую состояния, отношения и знаки скрытых смыслов глубины души. Обезличенность, отсутствие лица – ключевая проблема для человека массовой культуры, что проявляется в незнании и непонимании себя, своих целей и смыслов жизни. Метод нацелен на поиск, выявление, закрепление и защиту уникального и неповторимого Лица личности в человеке. См. далее >>

2. Программа тренинга "Личная собранность" дает участникам тренинга возможность собрать свои потенциальные, и часто уникальные, способности и силы, чтобы пережить хотя бы единожды опыт целостности своей личности. Данный опыт является редким, и дальнейшая память о нем дает возможность "собирать" себя самостоятельно в ответственные минуты жизни, преодолевая препятствия или кризисы, и достигая новых высот развития личности.

3. План семинара "Лицо, Личность, Лидер" создан для руководителей и лиц, желающих развить силу своей личности. Потребность в сохранении своего лица во все времена была актуальной. Особую остроту она приобрела в наш век распространения бессубъектности. Семинар ставит своей задачей помочь его участникам раскрыть свое лицо, усилить то неповторимое в своей персоне, что может придать блеск личности на тусклом и сером фоне массовой культуры.

4. Программа курса "Маскотерапия" ставит своей целью обучить методу скульптурного портрета и автопортрета, систематизируя процесс обучения центральному методу психотерапевтической технологии Г.М.Назлюяна. Обучение проводится в непосредственной практике создания портрета или автопортрета, и доведения его до натуральной величины и сходства, где обучающийся на себе испытывает весь спектр влияний данного метода.

Итак, маскотерапия – это психотерапевтическая или консультативная работа с человеком, в процессе которой, в первую очередь, создается его скульптурный или графический портрет или автопортрет. Синхронно с портретом могут выполняться работы по росписи лица театральным гримом, фото-портретирование или киносъемка диалога клиента с психологом-психотерапевтом и со своим портретом. Маскотерапия способствует развитию правдивого видения клиентом самого себя, открывая, дополняя и развивая видение тех пластов личности, которые были ранее скрыты от восприятия или их восприятие было искажено. К таким пластам можно отнести следующие:

- животная основа личности и сопутствующие ей инстинкты и потребности,
- антропный пласт природы человека и его связь с миром,
- этно-родовой пласт личности и его связи с памятью предков,
- социальный пласт и
- пласт индивидуально-личностных особенностей.

Сосредоточение на каждом пласте психики клиента, находящем отражение в скульптурном или графическом портрете, способствует раскрытию тех душевных сил личности, которые до этого могли быть ущемлены или полностью заблокированы. Раскрытие душевных сил влечет за собой увеличение психической энергии и проявление скрытых способностей личности, что в свою очередь изменяет особенности восприятия и взаимодействия с миром, людьми и самим собой в сторону увеличения адаптации и устранения душевных расстройств.

Сеансы маскотерапии отличаются по своему характеру, длительности и частоте. Они могут проходить от нескольких минут до нескольких часов. Развитие портрета или автопортрета происходит синхронно с психотерапевтическими беседами, что не исключает и длительного молчаливого сосредоточения клиента на своем портрете. Портрет может развиваться в течение нескольких встреч на протяжении месяца, или года. Общее количество встреч варьирует от 5-10 до 10-20 и более, в зависимости от случая и внутреннего потенциала клиента. В любом случае, чаще всего именно клиент определяет свою готовность к встрече с психологом-психотерапевтом и со своим портретом.

Маскотерапия имеет свои естественные корни в древнем искусстве скульптурного, живописного и графического портретирования, которое имеет истоки в древних культурах, и чьи изображения лиц человека дошли до наших дней. Художник всегда понимал силу портрета, который придавал портретируемому дополнительные силы и стойкость в жизни, чаще всего переживал своего хозяина и нес память о нем потомкам, сохраняя его образ в вечности.

Соединенность с вечностью изначально заложена в любом портретном искусстве, что позволяет использовать эту связь и в искусстве психологического консультирования в процессе маскотерапии.

Суть маскотерапии и ее эффективность в том, чтобы при создании портрета подвести клиента к тем особым состояниям силы души, которые преображают личность и дают ей код доступа к вечности, что способствует взаимодействию со всеми измерениями времени, расширяя нам горизонты и источники жизни.

Лечение многих психических заболеваний иногда осуществляется посредством изображения болезни при помощи художественных средств, когда болезнь получает материальную проекцию во внешнем мире. Дистанцирование от себя, изображение себя (ваяние себя, часто в натуральную величину) позволяет излечиться от многих психических заболеваний. В этом отношении интерес представляет технология "**маскотерапии**" **Г.М. Назлояна** (<http://www.bibliotekar.ru/tainy/4-9.htm>).

"Уже несколько месяцев находилась в больнице пациентка М., которой почти не помогали лекарства и процедуры. Ради того чтобы ни с кем не общаться, она отказывалась от пищи. На вопросы отвечала крайне неохотно, стремилась поскорее снова укрыться с головой одеялом, уйти в себя. Такой ее и увидел впервые Г. Назлоян.

Поначалу больная присутствовала на сеансах портретирования не больше пяти минут, в беседе не вступала, а всем своим видом выражала крайнее недовольство, в лучшем случае – снисходительность к происходящему. С продвижением работы ее интерес к портрету стал расти. Наконец она убедилась в том, что в пластилине действительно проступают черты ее лица. Спросила: "Зачем это нужно?" Так начался первый диалог.

Через несколько дней ее увидели оживленно беседующей с соседками по этажу, хотя еще недавно она отворачивалась и от них. С этого вечера восстановились ее контакты с окружающими. Вскоре портрет был завершен, и больную выписали домой.

О том, что искусство лечит, догадывались еще древние жрецы – приверженцы восточных религий. И вот уже в наши дни медики начинают применять музыку, живопись. Однако психотерапевты используют их только для того, чтобы успокоить пациента, снять с него стресс. Сам больной при этом остается пассивным слушателем или наблюдателем.

Несмотря на то что психиатры применяют весьма эффективные лекарства, они по-прежнему выдвигают на первое место в лечении душевнобольного человека доверительное общение, тесные эмоциональные связи. Метод Назлояна создает благоприятные для такого контакта условия.

В самом деле, пациент привык, что к нему относятся как к больному, а значит – неполноценному человеку. И вдруг – мастерская художника, а сам он – модель, интересная врачу настолько, что тот принимается за портрет. Сколько положительных (подчас совсем забытых) эмоций возникает при этом!

По мере создания портрета здоровье пациентов улучшается. Иногда это происходит так быстро, что врачи недоумевают: где болезнь, которую обсуждали вчера? Так случилось, например, с другой пациенткой Назлояна. Она была в тяжелом состоянии. Это побудило Гагика Макаэловича вылепить ее в полный рост, причем – за один сеанс. Сеанс этот длился 24 часа, с короткими перерывами для чаепития. На следующий день пациентку выписали, разрешив ей приступить к работе.

Одних суток оказалось достаточно для того, чтобы вернуть к нормальному состоянию человека, которому не помогли долгие месяцы больницы. Еще меньше времени Г. Назлоян потратил на то, чтобы расположить свою модель к доверительному разговору, во время которого больная вспоминала вслух события, приведшие к болезни, оценивала их по-новому. Психотерапевты считают это очень важным.

Обычно на сеансах скульптурного портретирования пациенты стремятся помочь врачу советами, а то и сами что-то поправляют. Как бы заново узнают себя, даже удивляются: неужели у меня такие глаза? Г. Назлоян предположил, что, глядя на рождающийся портрет, больной воссоздает его мысленно и эмоционально, получает возможность взглянуть на себя со стороны, оценить, что же он есть на самом деле. Значит, чтобы вылечиться, психически больной человек должен научиться адекватно воспринимать и свое лицо. Около трехсот пациентов уже испытали на себе действие портретной психотерапии".

### **СВЯЗЬ ЗДОРОВЬЯ С КИСЛОТНО-ЩЕЛОЧНЫМ ФАКТОРОМ ОРГАНИЗМА**

([ya-krasotka.com/885309611871308281/produkty-razzhizhayuschie-krov/?utm\\_source=ukrnet&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=daily&utm\\_content=title](http://ya-krasotka.com/885309611871308281/produkty-razzhizhayuschie-krov/?utm_source=ukrnet&utm_medium=email&utm_campaign=daily&utm_content=title))

В случае варикозного расширения вен организм, чтобы укрепить стенки сосудов, делает кровь густой, увеличивает в ней содержание белка *фибрина*, из которого при повреждении вены образуется тромб.

Продукты, разжижающие кровь, укрепляют сосуды, предотвращают их расширение. В данном случае стоит включить в рацион продукты, богатые витамином С, а также *биофлавины*, их много в мякоти свежих фруктов и овощей (имбирь, красный и ярко-желтый перец).

В случае тромбофлебита с внутренней стороны вен образуются кровяные сгустки, отчего вены воспаляются и диагностируется *флебит*. Причиной заболевания может быть инфекция, свертываемость крови увеличивают кровотечения при операциях или родах. В данном случае полезны продукты, богатые флавоноидами (витамин Р), которые разжижают кровь, уменьшают ее свертываемость.

При чрезмерно густой крови ее сгустки, а также жир и соли кальция оседают на стенках артерий, отчего они теряют эластичность, становятся жесткими, развивается атеросклероз.

Избыточное употребление продуктов с высоким содержанием белка и низким содержанием углеводов (молоко, сыр, яйца, мясо, сыр, бобы, орехи) увеличивает природную щелочную реакцию крови, отчего в ней образуются хлопья, она густеет, развивается гипертония.

Для разжижения крови необходимы продукты органического происхождения, содержащие кислоты: яблоки, виноград, клюква, их соки, яблочный уксус.

Аспирин. Для предотвращения образования кровяных сгустков пожилым для профилактики инфаркта и инсульта назначают популярный препарат *аспирин* (*ацетилсалициловую кислоту*). В противном случае при повышенной свертываемости кровь не успевает пройти через суженные артерии, что может спровоцировать сердечный приступ.

Флавоноиды (например, *цитрин, гесперидин, рутин, кверцетин, ресвератрол*). Как правило, они придают окраску растению или являются дубильными веществами, сохраняют лечебные свойства в спиртовых настоях, отварах, при длительном хранении.

Содержатся в citrusовых, ягодах облепихи, боярышника, вишни, черешни, в сливах и лесных орехах, плодах шиповника, клюкве, бруснике, черной смородине, черноплодной аронии (рябине).

Данные витаминоподобные вещества укрепляют сосуды (особенно черноплодная арония), разжижают кровь, растворяют тромбы, восстанавливают эластичность стенок артерий и вен, препятствуют развитию атеросклероза, рутин помогает удерживать в организме витамин С.

Список продуктов, которые разжижают кровь, включает виноград, красное вино, виноградный сок. Входящий в состав кожицы винограда *ресвератрол* предотвращает образование кровяных сгустков в сосудах.

Кумарины отличает аромат свежего сена, они входят в состав коры, корней и плодов растений. Данные природные соединения разжижают кровь, предупреждают образование сгустков. Их содержит люцерна, дягиль, красный стручковый перец, сельдерей, цветы ромашки и клевера, корень хрена, петрушка.

В случае недостаточного поступления воды – не жидкости в виде чая или кофе, а именно чистой питьевой воды – организм получает ее из клеток. В результате кровь становится густой. Для ее разжижения необходимо в зависимости от сезона (лето-зима), а также интенсивности физической нагрузки употреблять в течение дня от 1,5 литров чистой негазированной воды.

Кислые продукты разжижают кровь, поэтому стоит включить в рацион молочнокислые продукты, а также уксус, квашения, разбавленный водой натуральный клюквенный, яблочный или виноградный сок.

Для укрепления и повышения эластичности сосудов необходимы продукты с высоким содержанием полиненасыщенных жирных кислот (омега): оливковое масло, жирные сорта рыбы – лосось, скумбрия, палтус.

Витамин А помогает при атеросклерозе сосудов, поэтому в комплекс мероприятий для разжижения крови стоит включить такие продукты, как печень рыб, петрушку, помидоры, красный перец, зеленый горошек, облепиху, желтые фрукты, морковь, хурму.

Витамин Е. Способствует обмену белков и углеводов, помогает усвоению жиров. Необходим глазам, коже, печени, ротовой полости, помогает справиться с эмоциональным перенапряжением и стрессом. Данный витамин помогает очистить вены от образовавшихся кровяных сгустков, укрепляет сосуды, снижает тромбообразование.

Поэтому в список продуктов, разжижающих кровь, стоит включить зелень (салат, петрушка), зеленую фасоль, семена подсолнечника, грецкие орехи, а также соевое, кукурузное, подсолнечное растительные масла.

В тоже время некоторые врачи советуют с осторожностью стоит употреблять данные продукты в случае приема препаратов для разжижения крови, поскольку такой рацион питания увеличивает риск кровотечения, что может стать причиной *инсульта*.

Продукты, содержащие магний, также снижают вероятность образования тромбов, уменьшают свертываемость крови. Поэтому стоит включить в рацион пшеничные отруби, семена подсолнечника и тыквы, шоколад, грецкие орехи, чечевицу, фасоль, проростки пшеницы.

При включении в рацион семян подсолнечника организм получает одновременно магний и витамин Е.

Таким образом, закисление опасно для организма, поскольку даже при смещении кислотно-щелочного равновесия в кислую сторону в тканях организма происходит выпадение в осадок и отложении труднорастворимых солей мочевой кислоты, являющейся одним из конечных продуктов обмена группы белков, называемых нуклепротеидами, главными источниками которых являются мясные и рыбные продукты. Мочевая кислота при этом может откладываться в виде солей на стенках сосудов, в мышечной ткани, хрящевых и других тканях (отсюда подагра, болезни сосудов и др.). При этом особенно опасны отложения солей на стенках сосудов головного мозга, что проявляется в виде повышения раздражительности, ухудшения сна, снижения памяти, головных болях. Вывод: человеку, страдающему рассмотренными проблемами, требуется "безубойная" диета, которая является "чистой" как в физиологическом, так и в биоэнергетическом и этическом отношении.

Физиологи из Оксфорда сообщили, что нашли взаимосвязь между коэффициентом интеллекта человека (тест на IQ выявляет преимущественно врожденные способности) и уровнем кислотно-щелочного баланса в коре головного мозга. Более "щелочной" мозг соответственно имеет и более высокое значение IQ, поскольку от кислотности среды зависит скорость распространения сигналов по нервным волокнам. А это, в свою очередь, влияет на уровень интеллекта. Оптимисты уже заговорили о создании особой "интеллектуальной" пищи, которая сможет делать людей умнее, изменяя кислотность мозга (*"Труд"*, 17 мая, 2002, 11 с.)

Как пишет В. В. Антонов, пища в желудочно-кишечном тракте в результате процессов обработки пищевыми ферментами распадается на составные элементы, представляющие собой нейтральные соединения и слабые кислоты и щелочи. Часть этих веществ быстро разрушается и выводится из организма, а оставшиеся могут оказывать окисляющее или ощелачивающее влияние на кислотно-щелочное соотношение внутренней среды (крови, межклеточной жидкости и т. д.). По этому принципу все пищевые продукты принято делить на "кислотные", "щелочные" и "нейтральные". Причем, отнесение пищевых продуктов к этим группам не зависит от их исходного кислотно-щелочного состояния. Кислотно-щелочное равновесие в организме восстанавливается так называемыми "буферными системами", которые путем особых химических реакций переводят активные кислоты или щелочи в другие соединения. Если же длительно питаться продуктами, дающими устойчивое смещение в одну из сторон, то буферные системы не могут справиться со своими функциями, наступает болезнь.

Особо опасен сдвиг как в щелочную (алкалоз), так и кислотную (ацидозе) сторону<sup>10</sup>. В норме же для обеспечения правильного обмена веществ должна поддерживаться слабощелочная среда<sup>11</sup>. Наиболее сильное закисление внутренней среды организма вызывают мясные и рыбные продукты. Создание щелочной среды *способствуют* овощи, фрукты<sup>12</sup>.

Таким образом, закисление опасно для организма, поскольку даже при смещении кислотно-щелочного равновесия в кислотную сторону в тканях организма происходит выпадение в осадок и отложении труднорастворимых солей мочевой кислоты, являющейся одним из конечных продуктов обмена группы белков, называемых нуклепротеидами, главными источниками которых являются мясные и рыбные продукты. Мочевая кислота при этом может откладываться в виде солей на стенках сосудов, в мышечной ткани, хрящевых и других тканях (отсюда подагра, болезни сосудов и др.). При этом особенно опасны отложения солей на стенках сосудов головного мозга, что проявляется в виде повышения раздражительности, ухудшения сна, снижения памяти, головных болях. Вывод: человеку, страдающему рассмотренными проблемами, требуется "безубойная" диета, которая является "чистой" как в физиологическом, так и в биоэнергетическом и этическом отношении<sup>13</sup>.

Кроме того, закисляющая пища<sup>14</sup> активизирует симпатический отдел вегетативной нервной

<sup>10</sup> "...дыхательные и почечные изменения при ацидозе или алкалозе могут быть либо причиной, либо компенсацией ацидоза или алкалоза. Так, например, дыхательная система может быть, как первопричиной отклонений, так и первичной защитой от изменений. Иными словами, гипервентиляция легких может быть причиной дыхательного алкалоза, а гиповентиляция – причиной дыхательного ацидоза. В тоже время замедление дыхания может быть компенсаторной реакцией (рефлекторным удержанием углекислого газа) при алкалозе, а учащение дыхания – компенсаторной реакцией (рефлекторным выбросом CO<sub>2</sub>) при ацидозе. ...кислотно-щелочное равновесие и водно-электролитный баланс связаны друг с другом тем образом, что любой ацидоз подразумевает обезвоживание той или иной степени, а любой алкалоз – уменьшение объема внеклеточной жидкости. Отклонения как в глюкотогенику, так и кетогенику характеризуются ненормальными уровнями углекислого газа и бикарбонатов. Поэтому организмы с отклонениями такого рода постоянно агонизируют в попытках адаптироваться к ненормальным уровням CO<sub>2</sub> и HCO<sub>3</sub>, в результате чего истощают свои буферные резервы. Если человек страдает повышенной активностью симпатической нервной системы, то его дыхательный центр постоянно перестимулирован, а, кроме того, его почки находятся в состоянии перманентной вазоконстрикции. Любая из этих тенденций может привести как к алкалозу, так и ацидозу любого типа. Аналогична ситуация и с парасимпатическими организмами, у которых функция дыхательного центра подавлена, а кроме того, как правило, имеется бронхоспазм (астма)" [Стацкевич, 2012].

<sup>11</sup> "Для того, чтобы в теле шли эффективные реакции, необходимо наличие в достаточном количестве не только щелочей (восстановителей), но и кислот (окислителей). Именно поэтому ни один грамотный сыроед или вегетарианец, не ест продукты строго из одного списка (alkaline-forming foods). Сыроед может есть сколько угодно зелени, овощей и фруктов, но если он при этом не будет потреблять в достаточном количестве орехи или молочные продукты (что и наблюдается на практике), его здоровье будет хуже плохого. К нам практически ежемесячно обращаются одна-две жертвы "сыроедения", кто долго не имел в рационе ни единого продукта из списка acid-forming foods. Это больные люди" [Стацкевич, 2012].

<sup>12</sup> Физиологи из Оксфорда сообщили, что нашли взаимосвязь между коэффициентом интеллекта человека (тест на IQ выявляет преимущественно врожденные способности) и уровнем кислотно-щелочного баланса в коре головного мозга. Более "щелочной" мозг соответственно имеет и более высокое значение IQ, поскольку от кислотности среды зависит скорость распространения сигналов по нервным волокнам. А это, в свою очередь, влияет на уровень интеллекта. Оптимисты уже заговорили о создании особой "интеллектуальной" пищи, которая сможет делать людей умнее, изменяя кислотность мозга ("Труд", 17 мая, 2002, 11 с.)

<sup>13</sup> Интерес представляет эксперимент, проведенный со спортсменами, преодолевавших традиционный сверхмарафон "Тагарин-Калуга-Москва-Звездный", описанный в книге М. Дмитрука "Как дожить до третьего тысячелетия": "Бегуны преодолевают седьмой десяток километров – это их ежедневная норма. А всего им предстоит пробежать более полутысячи километров. Надо ли удивляться, что после финиша они испытывали богатырский аппетит. По расчетам диетологов, при столь высокой физической нагрузке ежедневный рацион бегунов должен иметь 6000 килокалорий – в два раза больше, чем при нормальном образе жизни. И вот организаторы пробега заботливо ведут их в столовую, предлагают обильную, вкусную, калорийную пищу. А четырех спортсменов они почему-то посадили за отдельный стол и стали угощать... капустными листьями, грецкими орехами, яблоками, морковью – все в сыром виде. Из привычных нам блюд – только гречневая каша, но и та – весьма подозрительная на вид. Кажется, ее и не варили вовсе, а просто замочили в холодной воде. Но главное даже не качество пищи, а ее количество. Четыре чудака съели столько, сколько за соседним столом не хватило бы и одному. Подсчитано: их ежедневный рацион содержал не более 1200 килокалорий. А по нормам, утвержденным Институтом питания АН СССР, даже тяжелобольной человек при постельном режиме должен получать 2000 килокалорий в день. Но если норму уменьшить вдвое, то, наверное, наступит истощение организма?

Не будем спешить с выводами. Совсем не похожи на голодающих эти четверо, жующие капустные листья. И режим у них отнюдь не постельный – сверхмарафон. Но, в отличие от едоков за соседним столом, вегетарианцы выглядят и чувствуют себя гораздо лучше. На дистанции они не устают и не задыхаются. После финиша ощущают не упадок сил, а прилив энергии. По их мнению, причина такой выносливости – рациональное питание. Но под этими словами они подразумевают... 230 граммов растительной пищи в сутки. Считают – вполне достаточно, чтобы пробегать семьдесят километров каждый день. Конечно, бегуны могут и ошибаться, не будучи специалистами в науках о спорте и питании. Но ведь их точку зрения разделяют и некоторые весьма компетентные ученые. Взять хотя бы заведующего лабораторией биомеханики спорта ВНИИ физической культуры, кандидата педагогических наук Валерия Дмитриевича Кряжева. Вот что он рассказал:

– Мы хотели сравнить выносливость спортсменов, придерживающихся традиционной диеты, и тех, кто питается по известной системе кандидата медицинских наук Галины Сергеевны Шаталовой. Специалисты, которые наблюдали за бегунами, были поражены результатами этих экспериментов. Спортсмены из контрольной группы, которые ели очень много, в конце сверхмарафона худели, в среднем, на полтора килограмма. А в экспериментальной группе при смехотворно скудной диете худели, в среднем, всего лишь на двести граммов. Некоторые вегетарианцы умудрялись даже поправиться! Мы проводили сверхмарафоны несколько раз – результаты получались аналогичными: менее калорийная пища позволяла выполнять больший объем работ без истощения организма. Как объяснить этот парадокс? Традиционная теория энергетической ценности продуктов здесь бессильна.

– Наши эксперименты порождают много споров, – сказал руководитель этих исследований, заведующий отделом биомеханики и спортивных тренажеров ВНИИ физической культуры, доктор педагогических наук Игорь Павлович Ратов. – А значит, они были небесполезны. Я убежден: изучение человека в экстремальных условиях не менее важно, чем в нормальных – особенно для науки о спорте. Поэтому мы будем продолжать такие исследования" [Дмитрук, 1991, с. 51-52].

<sup>14</sup> **Продукты, дающие кислую золу**, т.е. золу с высоким содержанием фосфора, серы, хлора и/или низким содержанием калия, магния или кальция: Арахис Баранина Ветчина Говядина Горох сушеный Гусь Индейка Какао Капуста кислая (внимание: все остальные виды капусты дают щелочную золу) Каша манная быстрого приготовления Каштаны Кешью Клейковина Конфеты Косточки виноградные (внимание: все остальные части винограда дают щелочную золу) Кофе Крабы Крекеры Крольчатина Крупы



системы, что создает у человека фон постоянного нервно-психического напряжения. С. Н. Лазарев, известный экстрасенс, написавший нашумевшие книги *"Диагностика кармы"*, утверждает, что соленая пища активизирует эгоистическо-эгоцентрический комплекс человеческой психики, делая его агрессивнo-вампирической сущностью. Данное утверждение, которое устанавливает связь между пищей человека и его морально-ментальными, мировоззренческими аспектами, имеет долю истины. Известная поговорка "скажи мне что ты ешь и я отвечу, кто ты", базирующаяся на народной мудрости, отражает мнение, что пища есть важнейший фактор формирования человеческого личности.

Что же касается соленой пищи, то известно, что соленые растворы увеличивают приток в организм воды, а поэтому способствуют у более чем половины людей понижению кровяного давления. Понижение кровяного давления активизирует парасимпатический отдел вегетативной нервной системы, что, в свою очередь, активизирует левополушарные функции организма, связанные именно с ролевым, индивидуально-личностным, эгоцентрическим аспектом психики человека. Изложенное позволяет сделать вывод, свидетельствующий о целостности человека и среды его обитания, об интегральности психических и соматических функций организма: человек: употребляющий соленую пищу сверх меры, развивает ментально-волевые эгоцентрические способности.

Мир дифференцируется на два начала – правое и левое, первое из которых лежит у истоков бытия, а второе – есть следствие разворачивания, развития первого. Например, полушария головного мозга человека специализируются – правое – на отражении целостной, а левое – дискретно-множественной информации окружающей среды. Правое полушарие генетически более древнее, чем левое, оно дается человеку как данность, в то время как левое – есть определенный результат человеческого развития. Другой пример: растения делятся на правые (иньские, лунные) и левые (янские, солнечные); правые – это клубни, которые накапливаются и сразу выступают пригодными для еды. Левые – это плоды, которые созревают и формируются в результате целого ряда последовательных метаморфоз.

На Востоке считают, что одно из распространенных заблуждений человечества состоит в том, что свои энергоресурсы человек восстанавливает за счет еды. Дело в том, что еда, которая приносит в организм питательные вещества, используется главным образом на восстановление субстратной структуры организма, его физического тела. Как учит Восток, энергию человек получает из Космоса (окружающей среды) в виде электромагнитных эманаций (энергии чи, праны и т.д.). Энергия же, которая извлекается из пищи, приходит в организм посредством работы вкусовых анализаторов чувств, иначе говоря, энергию из пищи человек получает за счет ее вкусового (тактильно-кинестетического) компонента. Действительно, прежде чем получить энергию из пищи, организм должен расщепить ее, затратив на это какую-то энергию. То есть пища в основном не является чистой энергией, которая бы моментально усваивалась.

#### **РАСТИТЕЛЬНАЯ ДИЕТА – ПУТЬ К АКТИВНОМУ СПОРТИВНОМУ ДОЛГОЛЕТИЮ**

Интерес представляет эксперимент, проведенный со спортсменами, преодолевавших традиционный сверхмарафон "Гагарин-Калуга-Москва-Звездный", описанный в книге М. Дмитрука *"Как дожить до третьего тысячелетия"*: "Бегуны преодолевают седьмой десяток километров – это их ежедневная норма. А всего им предстоит пробежать более полутысячи километров. Надо ли удивляться, что после финиша они испытывали богатый аппетит. По расчетам диетологов, при столь высокой физической нагрузке ежедневный рацион бегунов должен иметь 6000 килокалорий – в два раза больше, чем при нормальном образе жизни. И вот организаторы пробега заботливо ведут их в столовую, предлагают обильную, вкусную, калорийную пищу. А четырех спортсменов они почему-то посадили за отдельный стол и стали угощать... капустными листьями, грецкими орехами, яблоками, морковью – все в сыром виде. Из привычных нам блюд – только гречневая каша, но и та – весьма подозрительная на вид. Кажется, ее и не варили вовсе, а просто замочили в холодной воде. Но главное даже не качество пищи, а ее количество. Четыре чудака съели столько, сколько за соседним столом не хватило бы и одному. Подсчитано: их ежедневный рацион содержал не более 1200 килокалорий. А по нормам, утвержденным Институтом питания АН СССР, даже тяжелобольной человек при постельном режиме должен получать 2000 килокалорий в день. Но если норму уменьшить вдвое, то, наверное, наступит истощение организма?

---

Кукуруза Кукуруза (хлопья, быстрый завтрак, крахмал) Курица Лобстеры Макароны Масло арахисовое Моллюски Молоко Мука (непросеянная) Мука овсяная Мука ржаная Орех пекан Орехи грецкие Пахта Просо Рассол капустный Рис канадский (щипания водяная) Рис коричневый Рис полированный Рожь Рыба Сахар нерафинированный Сахар-рафинад Свинина Сиропы Спагетти Сухари Сыр рокфор Тапиока Творог прессованный Телятина Укус Устрицы Утка Фасоль белая (внимание: все остальные виды фасоли дают щелочную золу) Фасоль лимская Хлеб Черепаха Чечевица Шоколад Ягненок (мясо молодого барашка) Яйца Ячмень

**Продукты, дающие щелочную золу**, т.е. золу с высоким содержанием калия, магния или кальция и/или низким содержанием фосфора, серы, хлора: Абрикосы Авокадо Ананасы Апельсины Арбуз Артишоки Баклажаны Бамя Бананы (спелые) Батат Брюква Бульон растительный Виноград Вишня Голубика Горох Грейпфруты Грибы Груши (сушеные) Дыня мускусная Дыня сетчатая Ежевика Желатин (растительный) Заменители кофе Заменители мяса (соевые) Заменители чая Земляника Инжир Капуста Капуста Брокколи Капуста Кольраби Капуста краснокочанная Капуста цветная Картофель Клубника Клюква Козлобородник Кокосы Кресс водяной Лайм Ламинария (бурая водоросль) Лецитин Лимоны Листья свеклы Логанова ягода (гибрид малины с ежевикой) Лук репчатый Лук-порей Люцерна (стручковое растение, самый распространенный источник хлорофилла) Малина Мангольд (свекла листовая) Масло оливковое Масло соевое Мед Миндаль Молоко козье Молоко соевое Морковь Мята перечная (листья) Огурцы Одуванчики Оливки (спелые) Папайя Пастернак Персики Петрушка Помидоры Ревень Редиска Редька Репа (вершки) Ростки пшеницы Салат кочанный Салат эндивий Салат-латук Сатурея Сельдерей Сливы Смородина Соки овощные Соки фруктовые Солод соевый Соя Тыква Ульва (водоросль) Фасоль (ростки) Фасоль обыкновенная Фасоль стручковая Финики Хурма Цикорий Цукаты Черника Чернослив Шпинат Щавель Яблоки

В первом списке – **мясо, хлеб и сахар, крупы**, а во втором – **овощи, фрукты и зелень** (по Эммануэлю Ревичи)

Не будем спешить с выводами. Совсем не похожи на голодающих эти четверо, жующие капустные листья. И режим у них отнюдь не постельный – сверхмарафон. Но, в отличие от едоков за соседним столом, вегетарианцы выглядят и чувствуют себя гораздо лучше. На дистанции они не устают и не задыхаются. После финиша ощущают не упадок сил, а прилив энергии. По их мнению, причина такой выносливости – рациональное питание. Но под этими словами они подразумевают... 230 граммов растительной пищи в сутки. Считают – вполне достаточно, чтобы пробежать семьдесят километров каждый день. Конечно, бегуны могут и ошибаться, не будучи специалистами в науках о спорте и питании. Но ведь их точку зрения разделяют и некоторые весьма компетентные ученые. Взять хотя бы заведующего лабораторией биомеханики спорта ВНИИ физической культуры, кандидата педагогических наук Валерия Дмитриевича Кряжева. Вот что он рассказал:

– Мы хотели сравнить выносливость спортсменов, придерживающихся традиционной диеты, и тех, кто питается по известной системе кандидата медицинских наук Галины Сергеевны Шаталовой. Специалисты, которые наблюдали за бегунами, были поражены результатами этих экспериментов. Спортсмены из контрольной группы, которые ели очень много, в конце сверхмарафона худели, в среднем, на полтора килограмма. А в экспериментальной группе при смехотворно скудной диете худели, в среднем, всего лишь на двести граммов. Некоторые вегетарианцы умудрялись даже поправиться! Мы проводили сверхмарафоны несколько раз – результаты получались аналогичными: менее калорийная пища позволяла выполнять больший объем работ без истощения организма. Как объяснить этот парадокс? Традиционная теория энергетической ценности продуктов здесь бессильна.

– Наши эксперименты порождают много споров, – сказал руководитель этих исследований, заведующий отделом биомеханики и спортивных тренажеров ВНИИ физической культуры, доктор педагогических наук Игорь Павлович Ратов. – А значит, они были бесполезны. Я убежден: изучение человека в экстремальных условиях не менее важно, чем в нормальных – особенно для науки о спорте. Поэтому мы будем продолжать такие исследования" [Дмитрук, 1991, с. 51-52].

### **СВЯЗЬ АГРЕССИИ И ЗДОРОВЬЯ**

Одна из краеугольных причин **агрессивности современного человека** заключается в краеугольной тенденции этого развития – в росте атомистического, индивидуально-личностного начала, воздвигающего практически непреодолимую стену между внутренним и внешним, "Я" и не-"Я" и возносящего это внутреннее на пьедестал, вокруг которого призвана вращаться внешняя действительность. Артур Шопенгауэр, один из величайших философов всех времен и народов считал, что цивилизованный человек может из эгоистических побуждений желать смерти другого только для того, чтобы смазать свои сапоги его жиром.

Если в условиях первобытно-общинного строя наблюдался низкий уровень развития индивидуально-личностного начала человека, и люди, поэтому, могли жить бок о бок, не испытывая дискомфорта, то рост личности человека требует наличия индивидуального пространства жизни. П. Вайцвайг пишет, что в условиях перенаселения (то есть в условиях дефицита этого индивидуального пространства) у живых существ отмечается нарушение адаптивной системы – наблюдаются симптомы пансексуализма и садизма [Вайцвайг, 1990]<sup>15</sup>.

---

<sup>15</sup> "Агрессивность возникает изнутри и накапливается. Раньше психологи думали, что агрессия вызывается внешними причинами, и если их убрать, она проявляться не будет. Этологи показали, что это не так. При отсутствии раздражителей агрессивность, потребность совершить агрессивный акт все время возрастает, как бы накапливается. А порог запуска агрессии понижается, и все более мелких поводов оказывается достаточно, чтобы она вырвалась наружу. В конце концов она вырывается без всякого повода.

Это выяснено в уйме интереснейших опытов. Один из них, доступный каждому аквариумисту, описал Лоренц. Возьмите пару семейных рыб – цихлид и поместите к ним в аквариум какой-нибудь источник конфликтов – третью цихлиду или другую задиристую рыбку. Пара цихлид будет с ними драться, а между собой поддерживать самые добрые отношения. Уберите теперь объект агрессии – и через некоторое время самец начнет нападать на самку. Теперь разделите аквариум стеклом пополам и в другую половину поместите другую пару цихлид. Пары будут враждовать между собой через стекло, и в результате внутри каждой пары будет царить мир. Сделайте стекло полупрозрачным – и в обеих парах возникнут конфликты.

Та же накопленная агрессия взрывает изнутри маленькие замкнутые коллективы людей. На зимовку или в экспедицию выезжают несколько дружных, уважающих друг друга человек, твердо знающих, что в таких условиях конфликтовать нельзя. Проходит время, и если нет внешнего объекта для проявления агрессивности, люди в группе начинают ненавидеть друг друга, и долго сдерживаемая агрессия в конце концов находит самый пустяковый повод для большого скандала. Известно много случаев, когда попавшие в такой "эксперимент" близкие друзья доходили до бессмысленного убийства.

В обычной жизни наша агрессивность ежедневно разряжается через массу незначительных конфликтов со многими людьми. Мы можем научиться кое-как управлять своей агрессивностью, но полностью устранить ее не можем, ведь это один из сильнейших инстинктов человека. И важно помнить, что, ограждая агрессивную личность от раздражителей, мы не снижаем ее агрессивность, а только накапливаем. Она все равно прорвется, причем сразу большой порцией. Неутешительно, но зато правда.

**Агрессия может переадресовываться замещающему объекту, безопасному и безответному. Так удается разрядить накопившуюся агрессивность.**

**Агрессия переадресуется.** Накопленная агрессивность рано или поздно вырывается наружу, даже если никакого раздражителя для нее нет. Она просто переадресуется какому-нибудь замещающему объекту. Многие птицы клюют землю или листья, копытные бодают кусты. Мы ударяем кулаком по столу, что-нибудь разрываем на части, а некоторые предпочитают бить посуду. Агрессия переадресуется и в том случае, если раздражитель вполне реален, но страшен. В этом случае переадресованная агрессия служит одновременно и демонстрацией противнику: "Смотри, что я могу с тобой сделать". Очень часто агрессия переадресуется живым объектам как чужого вида, так и своего, лишь бы они не могли дать сдачи. Обрученный седоком извозчик в былые времена тут же огревал кнутом лошадь. Разгневанный хозяин может пнуть свою собаку. Получивший нагоняй на работе муж – обручать, придя домой, жену; рассерженная жена – обручать ребенка; ребенок – ударить котенка. Переадресование агрессии более слабому и ничем не провинившемуся играет важную роль в поддержании иерархии". – В.Р. Дольник ("*Этологические экскурсии по запретным садам гуманитариев*", 1993).

О том, что истоком конфликта может стать феномен нарушения индивидуального пространств жизни, служит пример возникновения конфликта в коллективе метеорологической лаборатории одного из районных центров, где работало 11 сотрудников. Их рабочие места находились в одной комнате. Коллектив был очень дружен: семьи сотрудников собирались вместе в дни рождений и праздники. Все были полны взаимного доброжелательства, помогали друг другу по работе и вне ее. Однажды женщины решили, что они общаются недостаточно интенсивно, и переставили рабочие места в лаборатории в форме каре, сев лицом друг к другу. Через 2–3 месяца лаборатория раскололась на несколько враждующих группировок, а всеобщее дружелюбие исчезло, уступив место взаимному недовольству и ссорами. После того, как приехавший с лекцией психолог посоветовал им столы вдоль стен так, чтобы работницы сидели спиной друг к другу, хорошие отношения постепенно восстановились, правда без прежней сердечности [см. *Бородкин, Коряк, 1989, с. 82*].

Другая причина агрессивности современного человека обнаруживается в следующем обстоятельстве. Как свидетельствуют исследования влияния геомагнитных факторов на живые организмы, дефицит геомагнитной подпитки, то есть нехватка некоего специфического вида жизненной энергии приводит к значительному повышению уровня агрессивности живых существ [Мизун, Мизун, 1984, с. 104]. Наблюдаются акты пансексуализма (когда любой движущийся предмет может восприниматься как объект сексуального домогательства), садизма и каннибализма, в организмах развиваются массовые раковые метастазы. Если принять во внимание, что за последние 2,5 тыс. лет активность геомагнитного поля уменьшилась на 60 % [Иванов-Муромский, 1984, с. 155], то становится понятным факт повышения уровня агрессивности землян (и заболеваний раком<sup>16</sup>), имеющий место в условиях развития гуманистической мысли. Именно это может быть одним из объяснений парадокса современного мира – соседства достижений современной цивилизации с агрессивными актами тоталитарных режимов.

Мы видим, что как в первом (в условиях перенаселения), так и во втором (в условиях слабого геомагнетизма) случаях мы встречаемся с феноменом агрессивности, осложненным пансексуализмом и тягой к разрушению, проистекающих из недостатка некой гипотетической витальной силы, жизненной энергии, которую можно соотнести с феноменом “энергетического поля времени” Н. А. Козырева [Козырев, 1991], а также “хронополем” А.И. Вейника [Вейник, 1991] и некоторыми другими подобными феноменами. Они обнаруживают связь с состоянием упорядоченной организации материальных объектов, которое может передаваться от одного объекта у другому. Можно предположить, что у индивидуумов, у которых наблюдается сильная тенденция к построению непроницаемой психофизиологической, социально-поведенческой и ценностно-мировоззренческой границы между внутренним и внешним, наблюдается дефицит жизненной энергии, так как эти индивидуумы как бы замыкаются в себе, превращаясь в закрытую систему, где, согласно законам термодинамики, нарастают процессы энтропии, то есть хаоса. В отличие от закрытой системы, открытые (диссипативные, нелинейные) динамические системы обнаруживают эффект притока энергии из внешней среды [см. *Пригожин, 1985*]. Чем более закрыт человек по отношению к внешней среде, то есть чем более развит в нем эгоцентрический принцип индивидуализма, тем более энергетически обессточенным он является. Можно предположить, что восполнять потери энергии такой человек может за счет разрушения объектов внешней среды, которые при распаде утрачивают присущую им бытийную целостность и излучают некую “субстанцию” (хронополе А. И. Вейника или энергетическое поле времени Н. А. Козырева), поддерживающую данную упорядоченную целостность. Отсюда проистекает феномен вандализма и вампиризма.

Приведем *историю одного подростка*, которая в полной мере иллюстрирует данное положение:

“Подростку 17 лет, матери 40 лет. Она по профессии музыковед... Отец героя нашего рассказа последние 5 лет с семьей не живет. Он музыкант, по характеру жестокий, эгоцентричный, грубый, несдержанный, неуравновешенный... Материально-бытовые условия в семье очень хорошие. Обстановка дома спокойная. Мать с бабушкой живут дружно. У матери много подруг, с которыми она часто общается и помогает им. На работе ее уважают, часто с ней советуются по разным вопросам.

Мать отмечает, что мальчик всегда был несколько замкнутый, больше любил играть с девочками и со всеми, кто им восхищался, много читал. С раннего детства обнаруживал большой музыкальный талант, участвовал в различных музыкальных конкурсах, занимал, как правило, призовые места. В школе учился хорошо, все схватывал на лету, к занятиям никогда не готовился, был очень сообразителен не только в занятиях, но и в практической жизни. С детства разговаривает на иностранных языках, хорошо знаком с поэзией и живописью.

Чем больших успехов он добивался в школе и в музыке, тем больше внимания ему уделяли учителя, тем больше они подчеркивали достоинства и таланты мальчика, не скрывая, что видят в нем вундеркинда и будущую музыкальную звезду. Ребенок находился все время в атмосфере восхищения им и постоянного выделения из среды “бездарных” сверстников. В связи с музыкальными успехами ребенка его выступления транслировали по телевидению, перед концертом за ним присылали персональную машину, и он, вызывая зависть и восхищение сверстников, торжественно отправлялся на концерт. Постепенно с годами в ребенке развилось самолюбие, неуважение к внешне менее способным, к “неудачникам”... В нем карикатурно развивалось стремление везде быть первым, чтобы окружающие воспринимали его как самого лучшего, самого уникального... Педагоги, отмечая многие неприятные стороны его характера, в первую очередь самовлюбленность, заносчивость и эгоизм. единодушно подчеркивали талантливость ребенка...

В последние годы мать стала обращать внимание на неровный и неприятный другим характер мальчика... Ее тревожила крайняя взрывчатость мальчика, нетерпимость его к чужим мнениям и безудержности в реакциях. Из-за крайней вспыльчивости ребенка в классе прозвали “психом”.

<sup>16</sup> В 1900 году в США раком могла заболеть одна женщина из 40, через сто лет, в 2000 – одна из 2,6

Об этой своей особенности мальчик рассказывает сам. Когда ему было 3-4 года, он однажды убил пролетающую муху и в то время, как она, мертвая, падала, вдруг испытал прилив сил, громадную радость, удовольствие, сходное с сексуальным. С тех пор как он убивал мух или насекомых, он испытывал такое состояние (когда же при этом подобных эмоций не появлялось, мальчик злился, становился суетливым, расторможенным, неуправляемым, упрямым, хмурым). Когда ему было 6-7 лет, он поссорился с одним мальчиком и в драке стал душить его. В это время вдруг вновь испытал то состояние, которое было у него раньше и которое с годами становилось все более редким. Ощутив шею побежденного мальчика, он вдруг испытал радость, облегчение. После этого целый день ходил от впечатления от пережитого. В дальнейшем, когда он вспоминал эту историю, испытывал сильное и радостное душевное волнение. Чтобы вновь ощутить все это, ребенок старался каждый раз восстанавливать в памяти пережитое.

В 9-10 возрасте с ним произошла аналогичная история: подравшись в классе, он едва не задушил обидчика. Во время борьбы и именно тогда, когда он повалил противника и стал его душить, он вновь испытал сильное возбуждение. С тех пор как он видел этого мальчика, у него при одном только воспоминании о прошедшей драке, возникало сильное возбуждение...

В 12-летнем возрасте он подружился со сверстницей, много времени проводил с ней. Однажды они поссорились, и он в приступе ярости стал ее бить. Он испытывал в это время только злость, безотчетную ярость, никакого удовольствия не было. С тех пор он замечал, что возбуждение у него возникало только тогда, когда он дрался, душил, щипал мальчиков. Всякое возбуждение сопровождалось крайней яростью, во время которой он мог убить, задушить, теряя над собой самоконтроль, с очень большим трудом сдерживаясь..." [Буянов, 1986, с. 134].

*Интересно, что стресс вызывает увеличение агрессии человека (наблюдается мощный выброс в кровоток "гормонов агрессии" – катехоламинов, прежде всего адреналина, при этом концентрация катехоламинов в крови превышает обычную во много, иногда десятки, раз. [Селье, 1960, 1972]). Это может сопровождаться деструктивным поведением, что на "тонком" уровне (непроизвольной психической активности, на уровне подсознательном) приводит к поражению самого человека.*

### **ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ИСТОКИ ВАМПИРИЗМА**

Недостаток энергии в организме проявляется в виде боли [Кассиль, 1975; Флекенштейн, 2008], когда боль возникает каждый раз, когда процессы распада, разрушения биологических структур начинают преобладать над процессами синтеза: поскольку синтез, возобновление биологических структур требуют расходов энергии (и, в частности, кислорода), то **дефицит энергетических ресурсов** должен привести к усилению процессов распада и возникновению боли, когда процессы, которые увеличивают дефицит кислорода, – застой в крови, ишемия (недостаточное снабжение тканей кислородом), действие ядов (которые блокируют процессы окисления), механические действия, тепло – приводят к усилению боли (при шизофрении, психической болезни аутистическо-эгоцентрической природы, наблюдается недостаток энергии на уровне кровоснабжения тканей кислородом из-за повреждения эритроцитов крови, связывающих кислород). И наоборот, все то, что снижает потребность тканей в кислороде – покой, холод, усиление кровотока – уменьшает боль. При этом негативные эмоции сигнализируют кроме прочего о дефиците энергетических ресурсов в организме.

Интересно, что боль, как правило, сопровождается воспалительными процессами тканей, которые краснеют – "расширяются", "открываются", приводя не только к усилению трофики (питания) тканей, но и к активизации полевых процессов в тканях. Такой сценарий разворачивания боле поясняется спазматическим действием некоторых лекарств, ингибирующих боль. Как пишет А.Н.Стацкевич в статье *"Итоги пятилетней работы"*, "При боли издавна применяют, например, анальгин. Анальгин – производное пиразолона. Пиразолоновые производные, подобно препаратам меди, цинка, алюминия, висмута, кальция, йода, хлора, кислотам, спиртам и дубильным веществам (независимо от их химической структуры) обладают свойством уплотнять белки – именно поэтому все эти вещества издавна применяются при лечении воспалений" [Стацкевич, 2013].

Следовательно, можно прийти к выводу о том, что такие феномены, как вампиризм, вандализм, обуславливаются энергетическим дефицитом и требуют разрушения биологических (материальных) структур, что приводит к излучению этими разрушенными объектами энергии-времени (это доказали известные ученые – Н. А. Козырев, А.И. Вейник и др. [Козырев, 1982; Вейник, 1991]<sup>17</sup>).

<sup>17</sup> Известно, что биологическое время, которое измеряется скоростью протекания органических процессов, может как ускоряться, так и значительно замедляться. У растущего организма, характеризующегося повышенной скоростью протекания биологических процессов, время течет значительно быстрее, чем у старого организма, закончившего свой рост, потому что быстрый ритм времени ребенка как бы спрессовывает его жизненные впечатления в меньший отрезок времени, чем у взрослого. Поэтому для пятилетнего ребенка месяц жизни эквивалентен неделе и более жизни взрослого человека. То есть объективный отрезок времени, например в неделю, у ребенка увеличен, а у взрослого – имеет тенденцию уменьшаться. Именно поэтому радиация более пагубно действует на растущий организм, чем на взрослый, ведь у растущего организма время "растягивается" по отношению к внешнему объективному физическому времени и он в течение большего отрезка времени подвергается пагубному действию радиации. Именно поэтому лечебное голодание, как пишет академик Воробьев, способствует излечению от лучевой болезни, вызванной радиоактивным заражением, ибо у голодающего организма скорость протекания биологических процессов заметно уменьшается, о чем свидетельствует замедление ритма сердечных сокращений и дыхания, а также некоторое понижение температуры тела и общего обмена. Голодающий организм как бы переходит в иное временное измерение, когда "внешнее" объективное время начинает течь для него все быстрее, поэтому организм человека, например, за неделю, проживает срок, эквивалентный многим месяцам объективного времени, за которые этот организм в реальных условиях смог бы при благоприятных условиях избавиться от последствий радиоактивного заражения, потому что целебные силы организма поистине безграничны, нужно только не мешать ему функционировать в его лечебном восстановительном режиме.

Пулковский астроном Н. А. Козырев и белорусский ученый А. И. Вейник экспериментально показали, что объективное время (или энергию) можно чуть ли не "собирать ведром", что время одного объекта может влиять на время другого объекта – замедлять

Энергетический вампиризм при этом доказан экспериментами Института кинесиологии, которые показывают, что при общении двух людей из энергетический тонус выравнивается, что можно объяснить "перетеканием" энергии от одного человека к другому.

Повторим еще раз, что критическое отношение к действительности, понижая энергетический тонус человека, приводит к его саморазрушению и потому, что осуждение это, прежде всего, констатация какого-то явления критически, как нежелательного. В этом случае наблюдается попытка изменить, то есть разрушить данное явление, ибо всякое изменение статуса quo того или иного объекта предполагает его разрушение. Тогда, когда человек осуждает что-то, пытаясь изменить его, он, согласно неумолимым законам сохранения, изменяется сам, то есть саморазрушается.

Таким образом, критическое отношение человека к действительности предполагает нанесение урона своей целостности, что, однако, подвигает человека на путь развития, ибо развитие системы, с точки зрения синергетики, предполагает ее разрушение (и дальнейшее восстановление целостности системы на более высоком уровне развития).

Если же мы констатируем нечто индифферентно, то есть беспристрастно анализируем это нечто, не пытаясь изменить и воспринимая его как данность, то мы (не нанося себе урона) не контролируем это нечто.

Данная ситуация схожа с актом любви: как пишет А. Маслоу, если мы любим некий объект, то мы не пытаемся его контролировать.

### **ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ИСТОКИ АГРЕССИИ/ДЕСТРУКЦИИ И ИХ СВЯЗЬ СО ЗДОРОВЬЕМ**

Запретный плод, как известно, всегда сладок. Чем больше педагог критикует ученика, например, говорит ему, что он превратился в отпетого типа, попадает под влияние уличных компаний, тем сильнее порой привлекает ученика к этим компаниям, к этим антиидеалам. Психологи, занимающиеся организацией природоохранной деятельности, провели однажды эксперимент. Они установили на лужайке с одуванчиками небольшой плакат с надписью "По траве ходить строго воспрещается". До этого, заметьте, никто одуванчики не топтал. Результаты появления плаката не заставили себя ждать. На следующий день одуванчики были вытоптаны. Не стоит ли задуматься о том, сколь часто наши

---

или убыстрять его, упорядочивать или разрушать его структуру. А. И. Вейником было показано, что на границе раздела сред (то есть на поверхностях тел) "истечение" времени, являющееся естественным процессом, наиболее заметно. Поэтому предметы, имеющие большую поверхность, например сетчатую структуру, способны "подпитывать" нас временем, которое выступает функцией упорядоченности, витальности, организованности жизненности органических и неорганических объектов. Поэтому, как утверждается, головную боль можно лечить тем, что на некотором расстоянии от головы держать предметы, имеющие ячеистую структуру, например, пчелиные соты или сито. Египетские пирамиды представляют собой сооружения, в которых наблюдается своеобразная фокусировка временных потоков, поэтому предметы, помещенные в этот временной фокус, могут восстанавливать свою структуру, то есть "омолаживаться". Так, как утверждается, затупленное лезвие может восстанавливать свою первоначальную структуру и вновь становится острым.

Итак, если объективное время достаточно постоянно, то время биологическое может значительно убыстряться или замедляться: так, порез на коже эмбриона (скорость органических процессов которого в тысячи раз быстрее, чем у взрослого организма) заживает буквально на глазах – за несколько секунд; у нас же такой порез может заживать в течение дней и даже недель. Для того, чтобы проиллюстрировать эффект ускорения времени, расскажем о трюке, который способны проделывать некоторые индийские факиры. Суть трюка заключается в том, что факир берет зернышко и бросает его в землю; потом, на глазах изумленных зрителей, из зерна вырастает дерево, покрывается цветами и дает плоды, которыми факир угощает всех желающих. В настоящее время известный "маг" Ури Геллер способен на ладони проращивать зерно за считанные секунды.

При гипнотическом внушении иного хода времени [Грицак, 1978; Брагина, Доброхотова, 1988] индивидуальное время может ускоряться и замедляться в пять и более раз. При замедлении времени испытуемые становились крайне пассивными, отмечалось редкое дыхание, речь становилась медленной, односложной. Испытуемые стремились закрыть глаза, при открытых глазах взгляд обычно становился неподвижным, устремленным в бесконечность. Однако вместе с тем данное пассивное состояние не мешало испытуемым точно выполнять тестовые задания, своевременно реагировать на сигналы. Мимика и общий вид испытуемых не говорили о том, что их переживания являются негативными, скорее напротив, они напоминали состояние своеобразной нирваны.

Изменение привычного хода времени наблюдается у людей, которые попадают в необычные условия, способные вызвать аффективные состояния. Так, при взрыве снаряда солдаты иногда попадают в состояние шока и момент взрыва, который длится сотые доли секунды, воспринимается ими в течение минут. Некоторые участники боевых действий рассказывают, что в этом критическом для жизни состоянии они видели, как на упавшей снарядной болванке медленно начинают змеиться трещины, как медленно начинали отделяться друг от друга осколки и разлетаться в стороны... Можно подсчитать, что в данном случае ход времени замедлялся во много тысяч раз.

Р. Моуди в книге *"Жизнь после жизни"* описывает подобные случаи значительного замедления биологического времени в условиях боевых действий, при этом обращая внимание на тот факт, что некоторые солдаты, пережившие подобный опыт, не только могли видеть летящие пули, но и увертываться от них, подобно от мячиков для гольфа.

Известно, что процесс клинической смерти человека, во время которой его можно привести к жизни, протекает около пяти минут. После этого срока клетки мозга уже не могут быть оживлены. Если во время клинической смерти человек, вполне закономерно испытывающий страшнейший шок, попадает в состояние, подобное тому, которые испытывали солдаты, наблюдавшие замедленный разрыв снаряда, то, как указывают подсчеты, пять минут клинической смерти, во время которых у человека еще продолжает жить (поскольку у него функционирует мозг), длится для него около сорока дней. Данный вывод согласуется с наблюдениями Р. Моуди, который в нашумевшей книге *"Жизнь после жизни"* пишет о том, что люди, испытавшие состояние клинической смерти, отмечают феномен ускорения их мыслей во много раз по сравнению со скоростью таковых в обычном состоянии. Интересно, что как в Христианской, так и Буддистской традиции срок около сорока дней после смерти человека считается сроком, во время которого душа умершего еще находится в пределах земли. После сорока дней, как учит Христианство, душа "обретает место" в загробии в "предвкушении Страшного Суда". Таким образом, можно предположить, что пять минут клинической смерти растягиваются у умирающего до сорока дней, и после того, как его зарывают в землю, он еще сорок дней продолжает жить и воспринимать окружающий мир.

воспитание и пропаганда строятся по формуле "По траве ходить строго воспрещается" [Асмолов, 1989, с. 215].

В связи с этим можно отметить, что подобные деструктивные действия происходят не только из механизма "демона противоречия", но и из принципа вампиризма, поскольку разрушение объекта приводит к "истеканию энергии", которая поддерживала его целостность. Иная причина деструктивно-вандалистических актов связана с принципом упорядоченности среды: мера упорядоченности внешней среды зависит, с одной стороны, от меры эстетической и моральной упорядоченности сознания человека, а с другой – определяется последней. Так, в Германии окружающая среда достаточно упорядочена, природный ландшафт там полностью культивирован, поэтому, говорят, если у человека не помыты окна в квартире, то он него могут потребовать их помыть. У нас мера этой упорядоченности гораздо ниже. Поэтому, как пишет один автор, если на доме, например, повесят белую мраморную мемориальную досочку, то ее обязательно повредят, поскольку ее эстетическое совершенство дисгармонизирует с неупорядоченной окружающей средой.

Таким образом, здоровье человека, определяющееся мерой его открытости своей социо-космопланетарной среде, с другой стороны, зависит от меры упорядоченности последней, ибо порядок среды как гармоничный взаимный резонанс ее элементов, несет энергию.

С другой стороны, деструктивные состояния человека (и больших масс людей) способны дисгармонизировать внешнюю среду, природу, вызывая не только техногенные аварии, но и природные катаклизмы. Эффект управления реальностью можно обосновать с помощью таких научных фактов. Начиная с 1996 года, резко возросло использование в исследованиях физических устройств – генераторов случайных чисел (ГСЧ). Указанные приборы основаны на записи так называемого фликер-шума и компьютерной обработке его сигналов, автоматически отражающих случайный набор чисел в виде нуля и единицы в сериях по 200 бит в секунду и подсчета по специальной программе вероятности появления этих чисел и ее отклонения от средних значений при наличии внешних воздействий. Как известно в математике, появление таких чисел при непрерывной работе каждого ГСЧ является абсолютным случайным событием. Согласно международному проекту подобные генераторы были установлены в 60 странах мира, включая Россию, где они работают непрерывно все годы. Оказалось, что в дни, когда внимание мировой общественности привлечено к каким-либо важным событиям в жизни людей, например, к террористическому акту в Нью-Йорке 11 сентября 2001 года, смерти известных мировых личностей – принцессы Дианы, Матери Терезы, Папы Иоанна Павла II или к проведению (к результатам) общественно-значимых мероприятий в спорте, культуре (чемпионаты мира, знаменитые кинофестивали), все эти события находят отражение в работе ГСЧ.

Приведенные данные помогают понять, как предметы, обладающие большим массивом энергии, способны упорядочивать, то есть делать здоровой, внешнюю среду. В связи с этим рассмотрим **феномен "пирамид в пропорции золотого сечения"**.

"В течение ряда лет в России проводятся исследования Пирамид в пропорциях Золотого Сечения. В эти годы Пирамиды построены в Запорожье и Воронеже, в Белгородской и Тверской областях, в Краснодаре и Тольятти, в Узбекистане и Башкирии. Всего 15 пирамид.

Хочу обратить внимание на то, что мы говорим о Пирамиде с конкретной геометрией, основанной на пропорциях Золотого Сечения. Диаметры соседних шаров в последовательности шаров, вписанные в эту Пирамиду, образуют именно такую пропорцию.

Участки Пространства Вселенной с достаточно плотными материальными объектами (например, Солнечная Система) подвергаются изменениям (искривлениям) своей структуры под воздействием в том числе и ментальной деятельности Разума, неадекватной его Среде Обитания. Негармоничные события в ближайшем Космосе и дальнем Космосе усугубляют ситуацию. Следствием искривления Пространства, отклонения от структуры его состояния Гармонии являются все земные неприятности: преступления, болезни, эпидемии, землетрясения, войны, региональные конфликты, социальная напряженность, экономические катаклизмы, бездуховность, падение нравственности.

Пирамида в зоне своей деятельности прямо либо опосредованно исправляет структуру Пространства, приближает его к состоянию Гармонии. Все, что находится либо попадает в это Пространство, начинает развиваться в направлении Гармонии. При этом вероятность возникновения всех перечисленных неприятностей падает. Динамика смягчения и ликвидации всех негативных проявлений существенно зависит от размера Пирамиды и соблюдения всех геометрических соотношений. С удвоением высоты Пирамиды ее активное воздействие усиливается примерно в 105 – 107 раз.

В зоне воздействия Пирамиды проявляются явления, которые сегодня можно отнести к феноменологии. Даже при морозе в 40 градусов по Цельсию внутри Пирамиды не замерзает обычная вода. При резком встряхивании бутылки с такой переохлажденной водой она замерзает за 2–3 секунды. Если смотреть на Пирамиду локатором в диапазоне волн 10 см, над ней виден ионный столб в несколько километров высотой. Аналогичную картину дают энергоблоки атомных станций, места захоронений ядерных отходов, другие объекты с высокими энергиями. При этом радиационная обстановка вокруг и внутри Пирамиды не отличается от фоновых значений. Существенно меняют свои физические и химические свойства многие вещества: полупроводники, углеродные материалы и др. При этом удивительно то, что эти вещества оживают. Их свойства изменяются по синусоидальному закону во времени с достаточно большой амплитудой. Происходит спонтанная зарядка конденсаторов, изменяется температурный порог сверхпроводимости, изменяется масштаб физического времени. Существенно усиливается иммунитет животных, побывавших в зоне воздействия Пирамиды. Во много раз возрастает жизнеспособность клеточной ткани, пораженной, например, ВИЧ-инфекцией. Блокируется злокачественный процесс в организме. Лекарственные препараты многократно усиливают свои специфические свойства даже при уменьшении концентрации во много раз, исчезают подобные эффекты от их применения.

Исключительную важность для человека и человечества имеет приведение в гармоническое состояние полевых структур человека либо групп людей. Состояние этих полевых структур и есть то, как мы вписаны в окружающий мир, насколько мы гармоничны с ним и в нем. Это и есть то, насколько мы гармоничны с другими структурами и факторами окружающего мира, например, с болезнетворными микробами и вирусами, с озоновым слоем атмосферы и поверхностным слоем литосферы, с социальной и экономической ситуацией в обществе, с уровнем энергообеспеченности материальных объектов, в т. ч. и биологических.

Влияние Пирамид одинаково благотворно и для человека и для бактерий и вирусов. Пирамида – это природный фактор, который приводит в состояние Гармонии всю биологическую систему планеты, изменяет ее управляющие структуры. Воздействие Пирамиды снижает взаимную патогенность человека и бактерии, человека и вируса и т. д. У человечества появляется возможность в течение ближайших нескольких лет избавиться от гепатита, СПИДа, злокачественных образований и других болезней, угрожающих самому существованию человечества. Патологические роды станут исключением, а взаимоотношения вновь родившихся детей с окружающим миром будут максимально гармоничными. Понятие “профилактика” наполнится реальным смыслом.

Эта же логика применима и к другим негативным процессам. В случае землетрясений мы будем говорить об управляющих структурах напряжений в литосфере. В случае социальных и экономических проблем – об управляющих структурах напряжений в обществе и т. д. Механизм проявления этих процессов един, едина и их первопричина – искривление (негармоничное) пространства.

На мой взгляд понятие библейского Рая надо рассматривать не в географическом смысле, а в смысле структуры среды обитания, структуры пространства, в котором мы живем. От того, насколько эта структура близка к состоянию гармонии, и зависит то, насколько наша жизнь соответствует понятию библейского Рая.

Одна из Пирамид, построена на берегу озера Селигер в июне 1997 г. Ее высота – 22 м, длина стороны основания – 11 м. Радиус ее активного действия составляет сотни километров. На примере этого сооружения рассмотрим суть воздействия Пирамиды и механизмы его распространения.

Поток грунтовых вод с Валдайской возвышенности, проходя в зоне (пространстве) действия Пирамиды, получает (аккумулирует) информацию о структуре этого пространства и подает ее на водораздел Волги, Днепра, Западной Двины и множества более мелких рек. По руслам этих рек, речек и их притоков информация попадает на территорию этих водных потоков, где и происходит гармонизация структуры пространства. Мощным средством передачи информации являются литосфера и атмосфера. Информация наиболее активно распространяется по особым линиям и структурам этих сред, например, разломам или воздушным потокам.

Вода на водозаборах населенных пунктов, попадая в магистрали водопровода, передает эту информацию всем городским коммуникациям, зданиям, предприятиям, различным сооружениям и конечно же, людям. Продукты питания, напитки, лекарственные препараты, побывав внутри Пирамиды, также становятся носителями этой информации.

Важным средством переноса информации являются кристаллические вещества, например, камни, минералы, при правильной ориентации их на местности, особенно, когда множество их образует замкнутый контур. Пространство внутри такого контура существенно улучшает свою структуру даже на очень больших территориях, например, областях, странах, зонах региональных конфликтов.

Перенос информации (воздействия) от Пирамиды может быть локализован внутри территории. Объектами такой локализации могут быть больницы, школы, места развлечений, места дислокации войск и спецподразделений, объекты повышенной опасности, шахты, вредные производства, ядерные объекты, транспортные средства в том числе самолеты, космические аппараты, зоны экологических бедствий, отдельные дома, квартиры, люди. Механизм воздействия при этом будет тот же.

В сентябре-октябре 1997 года описанные выше действия проведены на территории Московской, Ленинградской, Тверской, Самарской, Саратовской областей, включая областные центры и другие крупные города. Акцент при этом был сделан на Москву и ближайшее подмосковье. Всего две-три недели потребуется на перенос информации от Пирамиды, находящейся, например, на Селигере, на территории таких стран, как США, Германия, Япония, Англия, Австралия и др. Процесс усиления этих воздействий будет продолжаться в течение нескольких лет.

Я бы отметил эффективность этих воздействий:

- в местах скопления ядерных отходов и ядерного топлива, включая зоны отселений. При этом оптимальные изменения будут происходить не только в веществе ядерного топлива, но и в конструкциях средств защиты, например, в Чернобыльском саркофаге, корпусе подводной лодки “Комсомолец”, и других подобных могильниках, в ядерных боеголовках. Оптимальным образом изменится структура подводных течений и атмосферных потоков в местах катастроф.

- на сейсмоактивных территориях, включая поверхности морей и океанов, в несколько раз снизится сейсмическая активность за счет оптимального распределения напряжений в литосфере.

- при обмелении озер и морей, при наступлении пустынь, при аномальных колебаниях уровня грунтовых вод.

- на территориях захоронений химических, бактериологических отходов и других токсичных веществ. При этом токсичность отходов будет уменьшаться как за счет химических и физико-химических процессов, так и за счет более тонких превращений.

- на территориях с высокой вероятностью лесных, степных пожаров, наводнений.

- в зонах с высокой вероятностью атмосферных катаклизмов, в том числе тайфунов, смерчей, торнадо.

- на территориях с аномалиями озонового слоя, другими проблемами защиты от биологически вредных излучений в том числе и электромагнитных.

- на территориях социальных и экологических катаклизмов.
- на территориях со сложной эпидемиологической обстановкой в несколько раз снижается вероятность заболеваний, появлений злокачественных образований.
- на борту самолета, подводной лодки, космического корабля значительно снижается вероятность аварий, любых нештатных ситуаций.
- повышается уровень адаптации человека к условиям среды обитания.
- в местах добычи и переработки нефти снижается ее вязкость.
- в материаловедении серьезные изменения претерпевают традиционные технологии производства сверхтвердых веществ, композитных материалов, становится возможен прорыв в получении новых источников энергии.
- решение проблем наркомании, алкоголизма.
- снижение уровня социальной напряженности, в том числе в регионах со сложной оперативной обстановкой, регионах религиозного фанатизма и фундаментализма.
- в течение нескольких лет значительно снижается уровень преступности, уменьшается агрессивность и жестокость ее проявлений.
- решение проблем энергоинформационной защиты на всех уровнях, в том числе защита территорий, помещений и отдельных людей от психотропных воздействий.
- значительное увеличение средней продолжительности жизни человека. Через 10–20 лет она составит не менее 100 лет.
- в сельском хозяйстве на десятки процентов повышается урожайность.

Для запуска изложенных процессов на любой территории достаточно по границе территории проложить замкнутый контур из камней, побывавших в Пирамиде. Это действие будет идентичным тому, как будто над этой территорией возвели Пирамиду. Эти работы желательно повторить 3–5 раз в течение года. Проводя аналогию, можно расширить эти действия в масштабах всей планеты, проложив такой контур по экватору, либо вывести некоторое количество камней на околоземную орбиту. Так, 25.10.98 года на орбитальную станцию “Мир” доставлен груз кристаллических веществ, обработанных в Пирамиде. Впервые проведено воздействие действительно планетарного масштаба. С каждым витком станции “Мир” вокруг Земли это воздействие будет усиливаться.

Не следует считать, что воздействие Пирамиды отменяет фундаментальные законы Вселенной: законы материального мира, кармические законы и др. В гармоническом пространстве лишь уменьшается амплитуда их проявлений: если раньше землетрясение в десять баллов разрушало город, то теперь может быть достаточным, когда с интенсивностью в полбалла под ногами покачивается земля; если раньше семь поколений отвечало за проступок человека, то теперь наказанием может стать то, что человек, скажем, подвернет ногу. И того и другого по Закону Гармонии должно хватить на то, чтобы человек, либо население города осознали причину происшедшего и скорректировали свой дальнейший путь.

Надо иметь в виду, что Пирамиды обладают мощным воздействием, поэтому подходить к пониманию этих воздействий, а тем более к строительству Пирамид следует очень осторожно. Следует помнить, что как только мы уходим от описанной геометрии, как только мы троим более острые или более пологие Пирамиды, мы уходим от главного – от Гармонии. Мы будем получать мощные эффекты, как в положительном, так и в отрицательном аспектах. Достаточно вспомнить пирамиды в Египте, в Мексике, Перу и др. Я думаю, что для нашей планеты достаточно одной или нескольких пирамид конкретного размера и конкретной геометрии. Очень строго надо подходить к высоте Пирамид. Возможно, высота 44 м или 88 м окажется предельно допустимой для планеты. Пирамиду высотой в 44 м планируется построить в 1999 году в Подмоскowie.

Все изложенное базируется на совместных экспериментах с рядом НИИ России, ведущих клиник, а также на гипотезах, аналогиях и экспертных оценках. Масштаб проводимых работ и результатов исследований, их значимость, как социальная, так и экономическая, не имеют аналогов в мировой практике. Очевидно, что в и гуманитарном, и в коммерческом отношении проекту Пирамид нет равных в XX веке.

Таким образом, мы имеем постоянно действующий источник информации о гармонии (Пирамида, построенная по пропорциям Золотого Сечения) и способы ее опосредованной инициации с помощью различных носителей (вода, минералы, лекарства, продукты и др.) на любой территории в любом месте. Лучшим инструментом для отслеживания описанных воздействий является статистика”. – А. Е. Голод, НПЛ “Гидрометприбор”, ген. дир. (*“Пирамиды в пропорциях золотого сечения – генераторы жизни”*. – <http://ezotera.ariom.ru/2008/10/02/piramida.html>).

## **МИРОВОЗЗРЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА И ЕГО ЗДОРОВЬЕ**

Мировоззрение человека как костяк его духовности есть важнейший фактор физического здоровья, поскольку мировоззрение во многом определяет наш образ жизни, который, в свою очередь, формирует стиль работы, питания и др., чреватых болезнями. Но не это главное. Главное то, что мировоззрение, а в более общем понимании – внутренний духовный мир (реализуемый в том числе и в виде психологических установок и поведенческих автоматизмов) определяет характер реакций человека на воздействия внешней среды. Именно эти, часто неадекватные реакции, глубоко соматически в нас укоренившиеся, подрывают механизм гомеостаза и являются главной причиной болезней, тем более, что соматика и психика, как считают многие авторы, являются единым нерасчленимым комплексом.

В сфере мировоззрения можно выделить как установки на достижение интеграции индивида с внешним миром, так и установки, которые приводят к его дезинтеграции и способствуют формированию состояния “закрытости” организма внешнему миру. Эта закрытость означает, прежде всего, неприятие



того или иного аспекта внешней среды, с которой организм естественным образом составляет органическое единство. Такое неприятие изначально реализуется как на уровне идей, так и неосознаваемых психологических установок, поведенческих автоматизмов, которые постепенно "прорастают" на уровне соматики.

При этом данный процесс обнаруживает **синергично-кумулятивный эффект**: так, если, например, N неприятен его коллега в силу того, что этот последний превосходит N в каком-то специфическом мастерстве и подрывает его служебное положение, то данное чувство неприязни отдельного фактора внешней среды в конечном итоге приводит N к неприятию целого ряда взаимосвязанных факторов, что окрасит значительную часть жизни N в черные стрессорные тона, погружая его в бездну отрицательных эмоций. Отрицательные же эмоции (которые, согласно информационной теории П. В. Симонова, проистекают из недостатка информации касательно процесса удовлетворения актуальной потребности) приводят к "закрытию" организма как в прямом, так и в переносном смысле: сжимаются кровеносные сосуды, повышается кровяное давление, ухудшается трофика тканей и органов со всеми вытекающими из этого психофизиологическими последствиями, то есть болезнями, лечение которых должно состоять в устранении причин, но не симптомов – здесь, как видим, необходимо добиться "открытия" организма, который, если он является относительно закрытой системой, представляет собой иерархию психофизиологических и духовно-мировоззренческих "закрытостей", устранение которых и приводит к излечению от болезни.

Этот пример находит свое отражение в контексте результатов исследований Института кинесиологии (США), которые приводит в своей книге *"Десять заповедей творческой личности"* П. Вайнцвайг, который отмечает, что психологи, изучив многочисленные психофизиологические показатели человека в условиях коммуникации с себе подобными, пришли к выводу: если общаются два человека, жизненный тонус одного из которых выше, чем у другого, то жизненная энергия "перетекает" к этому другому, поскольку фиксируется повышение его жизненного тонуса, в то время как у первого человека данный тонус понижается. Данный вывод был сделан на основе многочисленных исследований процесса коммуникации людей с одновременной фиксацией множества психофизиологических параметров их организмов, таких, например, как частота пульса, кровяное давление, кожная электропроводимость, состав крови и др. Баланс этих показателей у двух людей, которые некоторое время общаются друг с другом, привело к выводу о том, что в данном случае имеет место своеобразное перетекание "жизненной энергии" из одного организма в другой [Diamond, 1979; Вайнцвайг, 1990].

Далее было также замечено, что если человек позитивно относится к своему окружению, то он значительно повышает тонус своей жизнедеятельности, и наоборот. Данные выводы, полученные на основании изысканий Института кинесиологии, развивает его директор Д. Даймонд, который обнаружил, что негативные чувства и мысли являются источником стресса человека. Любовь, вера, отвага, благодарность и доверие активизируют деятельность щитовидной железы и повышают нашу жизненную энергию. Ненависть, зависть, подозрение и страх, а также неприятные ассоциации и воспоминания тормозят деятельность щитовидки и понижают жизненный тонус организма. Кроме того, все многообразие поведенческих аспектов человека напрямую связано с деятельностью щитовидки. Так, например, утвердительный кивок усиливает деятельность щитовидки, отрицательный жест – ослабляет ее. Так называемый "жест Мадонны" (распростерты для объятия руки – жест выражения любви) оказывает целебное воздействие на человека в стрессовой ситуации, даже если этот жест лишь воображаемый (но непременно глубоко эмоциональный). Улыбка также стимулирует деятельность щитовидки не только человека, который улыбается, но и людей, которые воспринимают его улыбку.

Связь жизненного тонуса (уровня жизненной энергии) человека с негативными жизненными установками можно проиллюстрировать учением У. Бейтса об улучшении зрения, которое показывает, что ухудшение зрения может зависеть от негативного, стрессорного отношения человека к своему окружению. Даже когда человек лжет, у него незначительно падает зрение [Бейтс, 1991, с. 142-148].

К этому же смысловому ряду принадлежит факт касательно того, что **"мы лжём, когда чувствуем себя плохо"**: Плохое настроение и низкая самооценка заставляют нас с большей долей вероятности совершать плохие поступки, или, по крайней мере, нам в таком состоянии легче их оправдать. В одном из наиболее известных экспериментов, связанных с этой теорией, группу студентов попросили пройти небольшой тест на чувство собственного достоинства. За ним сразу же последовала вторая часть опыта: участникам предоставлялась возможность обмануть других студентов, чтобы заработать деньги.

Студенты, получившие высокие баллы в тесте, были менее склонны к обману, чем те, кто набрал не слишком много баллов. В результате был выявлен принцип, названный "диссонансом самоуважения": люди с высоким мнением о себе полагают, что гораздо труднее доказывать аморальные действия, так как такие поступки вступают в сильное противоречие с тем, как они себя воспринимают. Ложь легче оправдать, когда вы уверены, что ваши действия по сути никого не волнуют.

Обращая внимание на обмен энергией между людьми, Д. Даймонд обнаружил, что различные проявления жизненной энергии взаимосвязаны. Энергия "сильного" человека ослабляется при личном контакте со "слабым", одновременно при этом энергия последнего усиливается. Во время личного контакта нарушение психического равновесия может передаваться от одного человека к другому. Настроения и мысли крайне заразительны.

Можно говорить о феномене своеобразного "вампиризма". Приведем пример, взятый у П. Вайнцвайга, иллюстрирующий феномен мужского психологического вампиризма.

Одна женщина довольно успешно научилась пользоваться "внутренними фильтрами", предохраняющими ее от вампирических поползновений ее мужа, который, возвращаясь домой, первым делом сообщал ей все неприятные новости. Как правило, он заходил на кухню, где жена готовила семейный ужин, и с ходу обрушивал на нее весь "негативный багаж", начиная с козней на его работе и кончая катастрофами мирового масштаба. К моменту, когда он заканчивал свою ежедневную "сводку",

ужин был готов. Муж с аппетитом принимался за еду, а жена, внимательно выслушав мрачный рассказ мужа, начинала испытывать острый приступ депрессии. Этот ритуал в течение долгих лет отравлял их семейную жизнь. Однажды наша пара была приглашена в гости, где жена краем уха услышала, как ее муж признавался своему другу: "К концу рабочего дня я "готов", чувствую себя отвратительно, как выжатый лимон. Но как только я прихожу домой, я выкладываю все неприятности своей жене, и мне сразу становится легче". Услышав этот разговор, жена стала вести себя по-другому, прибегнув к своим внутренним фильтрам. Теперь, когда ее муж возвращался домой, входил на кухню и начинал свой негативный репортаж, жена, как всегда продолжала готовить ужин, но уже... не слушала мужа. Неизвестно только, как чувствовал себя при этом ее муж.

### **СИЛА ВОЛИ И ЦЕЛЕУСТРЕМЛЕННОСТЬ ПОБЕЖДАЮТ БОЛЕЗНИ**

( [http://ru.wikipedia.org/wiki/Дикуль,\\_Валентин\\_Иванович](http://ru.wikipedia.org/wiki/Дикуль,_Валентин_Иванович)),

Расскажем об необычном человеке – В.И. Дикуле победа которого над состоянием паралича в принципе схожа с подобной историей М.Эриксона. В.И. Дикуль который родился в Каунасе недоношенным, весом чуть больше килограмма. Его отца застрелили бандиты, а мать умерла, когда Валентин ещё ходил в детский сад. С семи лет жил в детских домах: сначала в Вильнюсе, затем – в Каунасе. В девять лет увлёкся цирком, помогал ставить цирковой шатер, чистить манеж, присматривать за животными, подметать, мыл полы.

В четырнадцать лет подрабатывал ремонтом мотоциклов. Занимался гимнастикой, борьбой, поднятием тяжестей, эквилибром, акробатикой, жонглированием, придумывал трюки и фокусы. В 1962 году Валентину шел пятнадцатый год, когда он начал исполнять свой первый номер воздушной гимнастики в Дворце спорта на высоте 13 метров. Неожиданно лопнула стальная перекладина, к которой крепилась страховка. Валентин Дикуль упал. Диагноз врачей: "Компрессионный перелом позвоночника в поясничном отделе и черепно-мозговая травма", множество локальных переломов. Его ноги не двигались, и Валентин должен был провести оставшуюся часть жизни в инвалидной коляске.

В. Дикуль стал тренироваться. Поднимал предметы, растягивал резиновый жгут, отжимался. Он занимался по 5-6 часов в день, но ноги не действовали. Терпя боль в позвоночнике и усталость, он выполнял силовые упражнения и изучал медицинскую литературу о позвоночнике, собирая необходимую информацию. Доктора упрасивали его прекратить тратить впустую время и усилия, объяснив, что успех невозможен. Но он не успокаивался, продолжал заниматься до полного истощения. Дни, недели, месяцы прошли – он продолжал работать по пять – шесть часов в день. Стал поднимать гантели – сначала маленькие, затем всё больше увеличивал вес, разрабатывал все мышцы спины, которые были дееспособны. Далее у него возникла идея, что двигать нужно и недействующие части тела, как если бы они были здоровы – полным циклом. Привязывал к ногам верёвки и, пропуская под спинкой кровати, которая играла роль блока, тянул за них – двигая ноги. Потом начал использовать в качестве противовеса грузы. Друзья помогли установить над кроватью систему блоков по схеме, нарисованной В. Дикулем. Через восемь месяцев его выписали из больницы с инвалидностью первой группы. Ему исполнилось шестнадцать, когда он поехал на инвалидной коляске в Дворец культуры профсоюзов. В. Дикуль был назначен руководителем самостоятельного циркового кружка, объяснял трюки молодым ребятам. С помощью неимоверной силы воли изо дня в день он занимался. Ежедневно до изнеможения передвигался по залу на костылях как на ручных ходулях, от напряжения сводило руки, спину и шею.

Прошло пять лет. В. Дикуль поехал со своим цирковым кружком в город Ниду на летние каникулы. Неожиданно у него поднялась температура, страшно болели суставы, Валентин терял сознание. Когда он пришёл в себя – не мог пошевелить руками и говорить. Но через неделю почувствовал работу двуглавой и четырёхглавой мышц бедра и естественное замыкание коленных суставов при шаге в единую работу мышц. При уколе иглой он начал чувствовать боль, что свидетельствовало о том, что спинной мозг начал восстанавливаться. Ещё через две недели он смог ходить с помощью двух палочек... В конечном итоге В. Дикуль возвратился в цирк и стал силовым жонглером, выполняя силовые упражнения, некоторые не под силу никому на Земле. Но самое главное достижение Дикуля – это его вклад в медицину, его собственная методика реабилитации.

Как видим, В. Дикуль обнаружил чудеса внутренней мотивации – проявлял необычную волю, которая выступает фактором свободы человека, поскольку есть выразителем **принципа противоречия, или принципа отрицательной обратной связи**. Как пишет П. В. Симонов, воля, в отличие от феноменов нашего инерциального мира, где тела от толчка ускоряются, а перед препятствием замедляют свое движение, проявляет неинерциальные свойства (отвечающие принципу отрицательной обратной связи): от толчка она замедляется, а перед препятствием эскалируется. Здесь воля действует "от противного": она атрофируется вне препятствий и усиливается при их наличии. Так ведут себя в мнимом неинерциальном мире тела с мнимой массой, подобной "корень квадратный из минус единицы" [Симонов, 1974].

### **МЕТОД ПАРАДОКСАЛЬНОЙ ИНТЕНЦИИ В ФРАНКЛА И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ПСИХОТЕРАПИИ И ПЕДАГОГИКИ**

[Франкл, 1990, с. 334-351]

Приведем пример данной работы метода. Больному кардиофобией со страхом ходьбы одному по улице перед навязчивой перспективой умереть от ходьбы, врач говорил: "Постарайтесь умирать каждый день 3 раза. Три раза в день вызывайте у себя паралич сердца и умирайте. Повторяйте: "Я хочу умереть" и выходите при этом на улицу, чтобы умереть". Одна пациентка страдала от тяжелой формы клаустрофобии по меньшей мере 15 лет. Дело было в Южной Африке за неделю до того, как она должна была лететь к себе на родину в Англию. Она оперная певица, и ей приходилось много летать по свету,

чтобы выполнять свои обязанности по контрактам. При этом клаустрофобия, как нарочно, фокусировалась на самолетах, ресторанах, лифтах и театрах. К ней была применена техника парадоксальной интенции. Пациентке было предписано отыскивать ситуации, вызывающие ее фобию, и желать того, чего она всегда так боялась, а именно, задохнуться. Она должна была говорить себе: "На этом месте я и задохнусь, чтобы мне лопнуть!". Пациентка в короткий срок освободилась от своего затруднения.

Еще один пример из Франкла. Он рассказывает, как к одному психиатру привели мальчика, страдающего энурезом. Ранее предпринимались многочисленные безуспешные попытки избавиться его от болезни. Теперь же психотерапевт сказал мальчику, что за каждую ночь, когда он намочит постель, он получит по 5 центов. Мальчик немедленно пообещал сводить его в кино и на чашку шоколада – настолько он был уверен, что скоро разбогатеет. К моменту следующей встречи он заработал 10 центов, сказав, что делал все возможное, чтобы мочиться в постель каждую ночь, однако, к сожалению, у него ничего не получалось. Вскоре он совсем перестал мочиться в постель.

Один сексопатолог применил метод парадоксальной интенции в отношении пациента, который с 16 лет страдал преждевременной эякуляцией. Вначале с этим пытались справиться с помощью поведенческой терапии, однако безуспешно. Потом врач сказал пациенту, что он вряд ли сможет справиться со своим преждевременным семяизвержением, так что ему надо лишь стараться самому получить удовлетворение. После того, как врач посоветовал пациенту сделать половой акт как можно короче, парадоксальная интенция привела к тому, что продолжительность коитуса увеличилась в 4 раза. Рецидивов с тех пор не возникало. Таким же образом молодой паре, в которой мужчина страдает от импотенции или слабой эрекции, можно предложить спать вместе, но строго-настрого запретить им вступать в половую связь.

Метод парадоксальной интенции как средство борьбы с отрицательными привычками используется многими психотерапевтами часто на интуитивном уровне. Покажем, **как работал М. Эриксон с ребенком, который сосал палец.**

"Давай выясним один момент. Большой палец левой руки – это твой палец. Рот тоже твой, и передние зубы тоже твои. Я считаю, что ты имеешь право делать все, что тебе хочется со своим пальцем, своим ртом и своими зубами. Когда ты пошел в садик, первое, чему ты там научился, это соблюдать очередь. Если вам поручали в садике какое-то задание, то вы все, мальчики и девочки, делали это по очереди... Дома тоже соблюдается очередь. Мама, например, подает тарелку с едой сначала твоему братишке, потом тебе, потом сестренке, а потом уже себе. Мы привыкли соблюдать очередь. А вот ты все время сосешь большой палец левой руки, а как же другие пальцы, чем они хуже? Я думаю, что ты поступаешь несправедливо, нехорошо, неправильно. Когда наступит очередь указательного пальца? Остальные тоже должны побывать во рту... Думаю, ты и сам понимаешь, что надо установить строгую очередь для всех пальцев".

Само собой разумеется, что очень скоро выясняется, какая это "непосильная работенка" – обсасывать по очереди все десять пальцев. В результате ребенок избавляется от привычке, так надоевшей его окружению.

Метод парадоксальной интенции можно полагать одним из основополагающих методов психологической коррекции школьников. Его можно использовать в педагогической практике тогда, когда, например, необходимо избавить ребенка от некоторой ошибки в речи, которая приобрела статус стойкой привычки. Этот метод можно использовать и с целью избавления детей от вредных привычек, такой, например, как курение. Тут следует научить ученика воспринимать процесс курения как некое серьезное (ритуальное) действие, которое он сознательно регулирует волевым образом. Переход от автоматически-непроизвольного к произвольно-регулируемому поведению по позволяет волевым образом бросить курение.

В связи с этим одной из актуальнейших проблем воспитания детей школьного и особенно дошкольного возраста является нейтрализация отрицательных привычек и психологических установок, которые иногда способны приобрести форму стойкой патологии. Предлагаемая технология нейтрализации отрицательных привычек основывается на обоснованном нами положении: человек может контролировать только то, может управлять только тем, по отношению к чему данный человек психологически открыт, что он не воспринимает враждебно как определенную угрозу его существованию в целом или отдельному моменту этого существования в частности. Действительно, то явление, к которому человек относится отрицательно, вызывает чувство опасения, страха (часто неосознанного), а этот последний затрудняет, если не исключает контроль явления, по отношению к которому человек испытывает страх. Во всяком случае, сам страх может контролироваться опосредованным образом – при помощи механизмов психологической защиты, которая полностью не удаляет, а "загоняет его вовнутрь". Единственной возможностью в данном случае избавиться от страха является открытость по отношению к явлению, его вызвавшему, что предполагает избавление от чувства враждебности по отношению к нему. При этом человек отказывается от безуспешного контроля над явлением (психологи открыли закономерность: чем больше человеческое существо стремится контролировать ситуацию, тем более оно начинает от нее зависеть), то есть психологически открывается данному явлению как неконтролируемой сущности, как имеющему самостоятельную ценность.

Психологическая открытость реализуется в плоскости сознательной рефлексии: для того, чтобы избавиться от отрицательной привычки, нежелательной психологической установки или психической патологии, необходимо создать условия, которые бы позволили ребенку осознать данную нежелательную привычку как положительный ресурс его психики.

Приведем пример. К нам обратилась мама с шестилетним ребенком В., который практически постоянно "слышал голоса", комментировавшие его действия и лишавшие его душевного спокойствия. Ребенок стал слышать голоса после того, как побывал в коме после перенесенного инфекционного заболевания. Обращение к врачу-психотерапевту не принесло позитивных результатов вероятно потому,

что врач придерживался достаточно традиционной медицинской парадигмы, рассматривающей болезнь как угрожающее здоровью патологическое явление. В то время как современная неклассическая медицинская парадигма рассматривает любую болезнь (как соматическую, так и психическую) как приспособительную реакцию организма, то есть как определенный эволюционный ресурс человека. В своих действиях мы, руководствуясь данной неклассической парадигмой, прежде всего разъяснили маме В. то, что "голоса" являются положительной приспособительной реакцией на состояние комы, в которой ребенок побывал, что "голоса" – это временное явление, которое в качестве определенной компенсаторной реакции позволяет ее ребенку адаптироваться к изменившейся после комы "психологической схеме" восприятия мира. Данное положение мы облекли в понятную ребенку объяснительную модель, объяснив ему, что "во время его болезни он случайно настроился на голоса детей из мира сновидений". Далее ребенку было предложено "поиграть с голосами", выяснить у их обладателей, сколько им лет, где они живут и т.д. Через некоторое время, после того, как позитивный контакт с голосами был установлен, В. было предложено убедить их представителей "улететь в мир сновидений" и "заняться там чем-нибудь полезным и интересным". Таким образом голоса, которые мучили В. шесть месяцев, благополучно испарились и больше не возвращались. После этого В. стал более общительным со сверстниками в детском саду. Вероятно сказался опыт "налаживания контактов" с "представителями мира сновидений".

Итак, избавление от вредной привычки, которая вышла из-под контроля, имеет место в результате открытости индивида данной привычке, что приводит к ее контролируемости. Приведем пример. Среди клиенток одного из психотерапевтов была миловидная восьмилетняя девочка по имени Сара. У нее было дневное недержание мочи. Когда она пришла первый раз, психолог поинтересовался, что она любит больше всего, какое мороженное, например, ей больше всего нравится. Затем психолог предложил ей выбрать любимый день недели (а потом и любимое время суток) и ходить в этот день с мокрыми штанишками, ни о чем не беспокоясь. Таким образом, девочка научилась контролировать свой симптом, одновременно проявляя его, отрываясь к нему. В конце-концов, через месяц проблема с энурезом была решена.

Приведем другой случай, который описал Ошо (Раджниш) в *"Оранжевой книге"* (1993), где приводится методика "курительной медитации".

К Ошо обратился человек с более чем 30-летним стажем курильщика с просьбой избавить его от курения. Ошо посоветовал ему медитацию на базе курения, подобно тому как церемония чаепития напоминает нам медитацию. Ошо сказал следующее: "Когда вы достаете пачку сигарет из кармана, делайте это медленно. Наслаждайтесь этим безо всякой спешки. Будьте сознательны и бдительны, доставляйте пачку медленно, с полным осознанием. Потом достаньте из пачки сигарету, также без спешки и осознавая то, что делаете. Потом постучите сигаретой по пачке, будьте при этом очень бдительны. Слушайте звук при этом, совсем как люди Дзен, когда начинают петь самовар и кипеть вода для чая... и ощущайте аромат. Потом понюхайте сигарету и ощутите красоту запаха. Да, ощутите аромат, табак также божественен, как любое другое. Вдыхайте это, это аромат Бога. Потом вы положите сигарету в рот с полным осознанием, зажгите ее с полным осознанием. Наслаждайтесь каждым действием, и разделяйте их на столько маленьких действий, как только возможно, чтобы вы могли стать все более осознанными. Потом сделайте первую затяжку. Бог в форме дыма. Индуисты говорят: "Аннам Брахмо", то есть пища есть Бог. Глубоко заполняйте легкие, это пранаяма. Я даю вам новую йогу для нового века. Потом выпустите дым, расслабьтесь... Если вы сможете это все делать, то рано или поздно вы увидите всю глупость всего этого. И это видение не будет всего лишь интеллектуальным. Оно будет исходить от всей вашей сущности, оно будет видением вашей тотальности. И тогда, однажды, если это отбрасывается – это отбрасывается, а если продолжается – то продолжается. Вам об этом не нужно беспокоиться". Через некоторое время человек, обратившийся к Ошо, бросил курить.

**В этом отношении приведем метод сознательного поражения А.Адлера.**

Метод сознательного поражения предполагает то, что человек волевым образом актуализирует свои неудачи с целью их анализа. Так, А.Адлер обращался к одному из своих пациентов: "Что Вы делаете сначала, когда учитесь плавать? Вы допускаете ошибки, не так ли? А что происходит потом? Вы делаете другие ошибки, и когда испытаете на себе все ошибки, которые только возможно сделать, не утонув, – а некоторые из них многократно – что Вы выясняете? Что умеете плавать? Прекрасно, жизнь – это то же, что процесс учиться плавать! Не бойтесь допускать ошибок, потому что нет другого пути научиться жить!" Также А. Адлер любил ставить своим клиентам вопрос: "Чтобы Вы сделали, если бы у Вас не было этой проблемы?" Такой парадоксальный вопрос обычно поражал клиента неожиданностью и способствовала осознанию пациентом своих проблем и поиска новых эффективных подходов к решению жизненных проблем. Следовательно, А. Адлер чрезвычайно эффективно умел использовать подобные парадоксальные сентенции для психотерапии. Так, однажды к нему обратился пациент с достаточно длинной историей жизненных неудач, на что А. Адлер сообщил, что можно использовать это умение "испытывать поражение" себе на пользу, поскольку если успех так важен для каждого из нас, то почему бы специально, волевым образом не попробовать проиграть, то есть испытать поражение? Это обычно вызывало переворот в сознании пациента, который смог, возможно впервые, посмеяться над собой.

В этом ракурсе анализа проблемы интересными являются экспериментальные данные, приведенные Д. Майерсом в фундаментальной книге *"Социальная психология"* [Майерс, 1998, с. 172], где автор приводит пример парадоксального влияния на детей в детском садике<sup>18</sup>.

Метод парадоксальной интенции реализуется и как **метод тяжелого испытания**, который четко определяет задание терапевта: дать клиенту задание, соответствующее его симптому, причем более сильное, чем сам симптом. Главное требование к испытанию заключается в том, что оно должно причинять такое же, если не большее, неудобство, как и симптом (по принципу – наказание должно отвечать преступлению). Обычно, если испытание недостаточно суровое, чтобы уничтожить симптом, оно может быть усилено к уровню необходимой строгости. Лучшим является то испытание, которое приносит пользу индивидууму. Полезные вещи всегда тяжело делать, особенно тем людям, которые обращаются к терапевтам. Примерами полезных занятий является зарядка, интеллектуальные упражнения, здоровая еда и другие действия, направленные на самоусовершенствование. Испытание может требовать от клиента даже жертвы в интересах тех, которые окружают.

Так, можно привести случай с человеком, который чувствовал сильное волнение и тревогу во время публичных выступлений (необходимых ему в работе). Терапевт приписал человеку делать физические упражнения в те дни, когда оратор решал, что волновался более, чем следовало бы. Упражнения должны были быть достаточно интенсивными, чтобы на следующий день во время выступления чувствовалась боль в мышцах. Прошло немного времени, и человек стал на удивление спокойным оратором.

Как показали исследования Б. Беттельгейма (описанные в книге *"Просветленное сердце"*) в концлагере человек не деградирует, личность не разрушается в том случае, если человек может совершать свободные поступки, если у него есть хотя бы маленькая зона автономного поведения (в лагере все регламентируется, но не запрещено и не заставляют, например, чистить зубы – только за счет этого акта человек может сохранять интегральность своего "Я")

Кроме того, можно использовать и парадоксальное испытание, когда парадокс заключается в том, что сам болезненный симптом может стать тяжелым испытанием. Задание формулируется так, что пациент получает разрешение на симптом, от которого он желает избавиться с помощью терапевта. Например, человеку, желающему избавиться от депрессии, предлагают определить ежедневное время возникновения депрессии. Лучше всего, если это будет время, когда клиент обычно реализует приятное времяпровождение. Например, терапевт может назначить клиенту время проявления депрессии в то редкое время, когда тот свободен от всех обязанностей и может позволить себе расслабиться и посмотреть телевизор.

И разве не является тяжелым испытанием парадоксальное вмешательство, когда пациентов просят проявить тот симптом, от которого они хотят избавиться? Примером может служить прием "утрирования" в бихевиоральной (поведенческой) терапии: человеку, который боится клопов и стремится избавиться от этого страха, предлагают пережить крайнюю степень страха, представляя, как по всему его телу кишмя кишат клопы. Этот тип парадоксального вмешательства является тяжелым испытанием.

Тяжелое испытание может назначаться как одному человеку, так и группе людей. У М. Эриксона для лечения детей была разработана серия тяжелых испытаний, предназначенных и для родителей, и для ребенка. Типичным приемом было задание ребенку, страдающему энурезом, практиковаться в каллиграфии каждый раз, когда кровать утром оказывалась мокрой. Мать ребенка была обязана ежедневно просыпаться на рассвете и, если кровать оказывалась мокрой, будить ребенка и помогать ему тренировать почерк. Если кровать была сухой, заниматься каллиграфией ребенку не нужно, – но матери все равно приходилось просыпаться на рассвете. Такая процедура – тяжелое испытание как для матери, так и для ребенка, что завершалось прекращением энуреза и улучшением почерка.

Отмеченные методы можно считать краеугольными в психокоррекции поведения школьников. Их целесообразно использовать в педагогической практике, когда нужно избавить ребенка, например, от определенной речевой ошибки, которая приобрела статус стойкой привычки. Метод парадоксальной интенции можно применять и с целью избавления молодежи от таких привычек, как курение. Здесь нужно научить человека воспринимать процесс курения как некоторое серьезное (ритуальное), театральное действие, которое он сознательно волевым образом регулирует и контролирует. Переход от автоматически-непроизвольному к произвольно-регулируемому поведению дает возможность благодаря волевому самоконтролю бросить курение.

Психологическая открытость может найти реализацию в сфере ролевого поведения, которое имеет большое значение в процессе социализации школьников. Здесь негативная привычка может стать элементом ролевой игры. Так, например, если ребенок вытирает нос рукой (хотя и понимает, что этого делать не следует), игнорируя при этом носовой платок, то можно проиграть это действие в ролевой сценке, где ребенок может произвольным образом осуществлять действие, превратившееся в нежелательную привычку.

Интересно, что метод ролевого самовыражения через негативные психоэмоциональные состояния и привычки может получить и другие психолого-педагогические проекции. Так, известно, что от своих страхов дети могут освободиться, если будут выражать их через рисунок, лепку и др.

---

<sup>18</sup> Первой группе детей строго (под угрозой сильного наказания) запретили играть с определенной игрушкой, а другой группе это запрещение было сделано в мягкой форме – в виде рекомендации не играть игрушкой. После этого, большая часть детей первой группы в отличие от второй не использовала игрушку в своих играх. Однако после нескольких недель (когда запрещение забылось и больше не инициировалось воспитателями) большая часть детей из первой группы играла с запретной игрушкой, а большая часть второй группы – с ней не играла. Объясняется это тем, что вторая группа осуществила сознательный выбор не играть с игрушкой (первоначальное негативное, запретительное влияние на нее было слабым, что позволило активизировать у детей механизмы самоубеждения, внутреннюю мотивацию), в то время когда первая группа первоначально не играла с игрушкой под воздействием внешней мотивации, которая при условиях ее отсутствия со временем исчезла.

Следовательно, рассмотренные методы освобождения от негативных психоэмоциональных состояний и привычек базируются на принципе психологической и соматической открытости отмеченным негативным состояниям и привычкам. Эти методы выражают дух личностно ориентированной (субъект-субъектной, гуманистической) парадигмы образования, поскольку они обращаются к целостной личности воспитанника, в сфере которой даже негативные моменты можно считать позитивными ресурсами его развития, осуществляемого путем преодоления воспитанником противоречий и противоречий собственной жизни.

В целом, анализ научной литературы по проблеме нашего исследования позволяет прийти к выводу, что психическая деятельность человека обнаруживает два относительно полярные аспекты: сознательный (произвольный) и подсознательный (непроизвольный).

Процесс воспитания и образования, основная нагрузка которого ложится на краеугольный социальный институт – школу, включает в себя технологии, направленные на преобразование как сознательного, так и подсознательного аспектов психики ребенка.

Результатом такого преобразования на уровне сознания выступают когнитивная картина мира, знания и осознанные (аргументируемые) убеждения, идеалы, способность к рефлексии и саморефлексии. На уровне сферы подсознания результатом воспитательного воздействия являются аффективно-перцептивная картина мира, психологические установки, привычки, умения, которые обнаруживают работу непроизвольных механизмов психической деятельности.

Соединение результатов воспитания и образования по сознательному и подсознательному каналам дает высший продукт воспитания – мировоззрение, где наличествуют как сознательные, так и неосознаваемые моменты психической деятельности, которые в идеале должны достичь определенного синтеза, когда сознательно-произвольное и подсознательно-непроизвольное могут быть функционально прозрачными друг для друга, то есть когда наблюдается осознание и контроль непроизвольных психических функций.

Таким образом, одним из основных образовательных приоритетов является создание таких воспитательных технологий, которые позволяют детям научиться осознать и контролировать подсознательные процессы психической деятельности, что способствует формированию такого измерения психики человека, которое получило название “сверхсознание” – синтез сознания и подсознания, концепция которого развивается в работах психологов, представителей медицины и искусства [Симонов, Ершов, 1984, с. 73].

Одним из моментов развития сверхсознания обнаруживается в процессе сознательного формирования положительных и сознательного же разрушения отрицательных психологических установок и привычек.

В связи с этим одной из актуальнейших проблем воспитания детей школьного и особенно дошкольного возраста является нейтрализация отрицательных привычек и психологических установок, которые иногда способны приобрести форму стойкой патологии. Ниже предлагается психолого-педагогическая технология нейтрализации отрицательных привычек, которые в отдельных случаях обнаруживают клинические черты, то есть являются психической патологией.

Предлагаемая *технология нейтрализации отрицательных привычек* основывается на обоснованном нами положении: человек может контролировать только то, может управлять только тем, по отношению к чему данный человек психологически открыт, что он не воспринимает враждебно как определенную угрозу его существованию в целом или отдельному моменту этого существования в частности. Действительно, то явление, к которому человек относится отрицательно, вызывает чувство опасения, страха (часто неосознанного), а этот последний затрудняет, если не исключает контроль явления, по отношению к которому человек испытывает страх. Во всяком случае, сам страх может контролироваться опосредованным образом – при помощи механизмов психологической защиты, которая полностью не удаляет, а “загоняет его вовнутрь”. Единственной возможностью в данном случае избавиться от страха является открытость по отношению к явлению, его вызвавшему, что предполагает избавление от чувства враждебности по отношению к нему.

При этом человек отказывается от безуспешного контроля над явлением (психологи открыли закономерность: чем больше человеческое существо стремится контролировать ситуацию, тем более оно начинает от нее зависеть), то есть психологически открывается данному явлению как неконтролируемой сущности, как имеющему самостоятельную ценность.

Приведем пример<sup>19</sup>. Следовательно, важным направлением современных научных и квазинаучных направлений есть актуализация принципа, в соответствии с которым **человек сам программирует**

---

<sup>19</sup> К нам обратилась мама с шестилетним ребенком В., который практически постоянно “слышал голоса”, комментировавшие его действия и лишавшие его душевного спокойствия. Ребенок стал слышать голоса после того, как побывал в коме после перенесенного инфекционного заболевания. Обращение к врачу-психотерапевту не принесло позитивных результатов вероятно потому, что врач придерживался достаточно традиционной медицинской парадигмы, рассматривающей болезнь как угрожающее здоровью патологическое явление. В то время как современная неклассическая медицинская парадигма рассматривает любую болезнь (как соматическую [Давыдовский, 1962], так и психическую [Laing, 1982]) как приспособительную реакцию организма [Казначеев, Спирин, 1991], то есть как определенный эволюционный ресурс человека. Как писал в конце XIX века великий немецкий врач Георг Гродек, “как только я понимаю, что заболевание является творением самого пациента, оно тут же перестаёт отличаться от его походки, манеры разговаривать, выражения лица, движений рук, картинки которую он нарисовал, дома, который он построил, дел, которые он уладил или его мышления: все они *символы сил*, которые правят им и на которые я пытаюсь повлиять, если считаю, что стоит это делать”.

В своих действиях мы, руководствуясь данной неклассической парадигмой, прежде всего разъяснили маме В. то, что “голоса” являются положительной приспособительной реакцией на состояние комы, в которой ребенок побывал, что “голоса” – это временное явление, которое в качестве определенной компенсаторной реакции позволяет ее ребенку адаптироваться к изменившейся после комы “психологической схеме” восприятия мира. Данное положение мы облекли в понятную ребенку

**отношение к себе окружения, потому для того, что бы изменить это окружение человек должен изменить самого себя.**

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что все многообразие состояний человеческого организма, к какой сфере жизнедеятельности они бы не относились, можно свести к двум полярным психофизиологическим и личностным состояниям – открытости и закрытости.

В **состоянии открытости** граница между внутренним и внешним, "Я" и не-"Я" размыта, когда человеческое Я как нечто автономно-изолированное утрачивает свои сущностные контуры и растворяется во внешней среде. Данное состояние открытости получило множество наименований, таких как пассивно-созерцательное, медитативно-молитвенное, конгруэнтно-вдохновенное, просветленно-спонтанное, творчески-игровое, трансово-гипнотическое, детско-непосредственное, витально-энергетическое, артистически-пластичное, многозначно-метафорическое, неравновесно-динамическое, неопределенно-сумеречное, парадоксально-интуитивное, континуально-синергичное, целостно-синестезическое, волно-полевое, гомеостатично-гармоническое, неосознанно-подсознательное, нелинейно-бифуркационное, холодно-голографическое, не имеющее строгой пространственно-временной локализации, эмоционально-образное, мистически-мифологическое, религиозно-альтруистическое, эмоционально-эмпатическое, самореализованно-преизбыточное, сексуально-оргастическое, циклопричинное, соборно-космическое, ноосферно-архетипическое, сакрально-возвышенное, женственно-экстравертированное, естественно-органическое, циклотимное...

**Состояние закрытости** в своем классическом пределе выражает реальность человеческого "Я" как нечто определенно-однозначного, дискретно-линейного, атомарно-ментального, автономно-активного, самодостаточно-независимого, имеющего определенную пространственно-временную координату, вещественно-структурного, способного выступать активным поведенческим началом человека, манипуляторно-волевого, скептико-теоретического, устойчиво-статического, рефлексивно-интровертированного, мыслительно-мужественного, теоретико-аналитического, избирательно-ролевого, целеполагающего, низменно-профанического, рационалистически-меркантильного, психо-материального, социально-исторического, активно-агрессивного, информационно-управленческого, организованно-упорядоченного, абстрактно-логического, линейно-причинного, избирательно-функционального, социально-артификационного, индивидуально-личностного, эгоцентрически-эгоистического, шизотимного...

Данные два состояния соотносятся с функциями полушарий головного мозга человека – правым и левым, которые, с одной стороны, функционально тормозят друг друга, а с другой – способны к целостно-интегративной деятельности, к гармонизации, непостижимым образом согласующей и объединяющей в одном психофизиологическом пространстве исключаящие друг друга состояния открытости и закрытости, когда в рамках одной сущности интегрируются художник и мыслитель, мужчина и женщина, фрейдовские "Я" и "Оно", ребенок и взрослый, мистик и аналитик, простое и сложное, потенциально-возможное и актуально-действительное, начало и принцип, существо и его имя, часть и целое, внутреннее и внешнее... обнаруживая реальность "божественного Андрогина", мифически полагающегося у истоков человеческой цивилизации, а также выступающего образом полноты и завершенности человеческого бытия.

В то время как состояние открытости характеризуется принципиальной отреагированностью и динамической неустойчивостью, непредсказуемостью, бифуркационностью и безпроблемностью, состоянию закрытости свойственны принципиальная неотреагированность, аттракторность, конфликтность, проблематичность, граничащая с нервно-психической и соматической патологиями.

Закрытость есть выражение эгоцентрического начала человека, которое можно назвать устойчивой системой неотреагированностей, отсроченных реакций, психо-мировоззренческих установок, призванных заполнить бездну между желанием и его исполнением, стимулом и реакцией, началом и концом, Альфой и Омегой, причиной и следствием, порождающих при этом фундаментальную тревогу, которая определяется Ф. Перлзом как пропасть между "здесь" и "потом". Все психофизиологическое отправления человеческого организма, которые не могут получить моментальную реализацию, кристаллизуются в *систему* неотреагированностей, ориентирующуюся не на данность, но на возможность, потенциальность, предсказуемость, событийность и иные аспекты информационного плана социального бытия. Имя этой *системе* – "Я", или реальность, – островок стабильности и определенности в океане динамически-неравновесных процессов.

Тезис о состояниях закрытости и открытости иллюстрируется еще одним примером. Начиная с Т. Адорно (1940-ые годы) [Адорно, 1998], психологи, которые обследуют большие группы людей, постоянно отмечают корреляцию между отвращением к "иностранной" или "экзотичной" еде и "фашистским" типом личности. Как пишет А.Р. Уилсон, это, очевидно, свидетельствует о существовании определенного поведенческо-понятийного комплекса "отвращение к новой еде – неприятие радикальных идей – расизм – национализм – сектантство – ксенофобия – консерватизм – фашистские идеологии" [Уилсон, 1999, с. 162].

Действительно, ксенофобия как состояние отвращения обнаруживает **генерализирующий эффект**, когда данное отвращение имеет тенденцию усиливаться и расширяться. Так, украинские свободовцы (члены националистической партии "Свобода") обнаруживают крайне русофобские

---

объяснительную модель, объяснив ему, что "во время его болезни он случайно настроился на голоса детей из мира сновидений". Далее ребенку было предложено "поиграть с голосами", выяснить у их обладателей, сколько им лет, где они живут и т.д. Через некоторое время, после того, как позитивный контакт с голосами был установлен, В. было предложено убедить их представителей "улететь в мир сновидений" и "заняться там чем-нибудь полезным и интересным". Таким образом голоса, которые мучили В. шесть месяцев, благополучно испарились и больше не возвращались. После этого В. стал более общительным со сверстниками в детском саду. Вероятно сказался опыт "налаживания контактов" с "представителями мира сновидений".

настроения, что вызывает их критику не только русских имен (И.Фарион), но и иностранных актеров, которые отдают предпочтение русскому образу жизни. Так, когда Жерар Депардьё отказался от французского гражданства и принял российское (сугубо с целью сэкономить на налогах), то некоторые свободовцы стали призывать украинский народ бойкотировать этого актера, подвергнуть его остракизму<sup>20</sup>.

Излечение от различных болезней может достигаться и при помощи открытости человека своим **трансперсональным переживаниям**. Так, Ст. Гроф в книге "*ЛСД терапия*" (в главе "*Терапевтические механизмы трансперсонального уровня*") приводит такие примеры психологической "открытости человека своим предыдущим реинкарнациям":

"Таня, 34-летняя учительница и разведенная мать двоих детей, проходила ЛСД психотерапию депрессии, тревожных состояний и склонности к утомлению. Один из её ЛСД сеансов дал неожиданное решение серьезной физической проблемы, природы которой считалась чисто органической. В течение двенадцати предшествующих лет она страдала от хронических синуситов с периодическими острыми вспышками из-за простуд или аллергий. Проблемы с пазухами начались вскоре после её свадьбы и создавали большие трудности в жизни. Главными проявлениями были головные боли и сильные боли в щеках и зубах, субфебрильная температура, обильные назальные выделения и приступы чихания и хрипа. Во многих случаях её пробуждали приступы кашля; несколько раз эти утренние симптомы продолжались три-четыре часа. Таня проходила многочисленные тесты на аллергии, и многие специалисты лечили её антигистаминными препаратами, антибиотиками и промывкой пазух разными растворами. Когда всё это не принесло никаких терапевтических результатов, доктора предложили операцию на пазухах, от которой Таня отказалась.

В некоторых своих ЛСД сеансах Таня испытывала удушье, гиперемия и сдавленность головы в контексте переживаний рождения. Она заметила, что некоторые из этих ощущений имели близкое сходство с её проблемами с пазухами; однако они были значительно усилены. После многих эпизодов чисто перинатальной природы переживание полностью раскрылось в повторное переживание того, что выглядело воспоминанием прошлого воплощения. В этом контексте её подавленность, удушье и перегрузка, раньше бывшие частью травмы рождения, стали симптомами утопления. Таня почувствовала, что она была привязана к наклоненной доске, и её медленно погружала под воду группа деревенских жителей. После драматичной эмоциональной абреакции, связанной с криком, сильным удушьем, кашлем и мощной секрецией огромных количеств густых, зеленоватых назальных выделений, она смогла опознать место, обстоятельства и протагонистов.

Она была молодой девочкой в деревне Новой Англии, которая была обвинена соседями в ведьмовстве, потому что у неё были необычные переживания духовной природы. Группа деревенских жителей затащила её ночью в березовую рощу неподалеку, привязала её к доске и утопила вниз головой в холодном пруду. В ярком лунном свете ей удалось узнать среди экзекуторов лица своего отца и мужа в нынешней жизни. В этот момент Таня увидела во многих элементах её теперешнего существования приблизительные повторения исходной кармической сцены. Определенные аспекты её жизни, включая специфические паттерны взаимодействия с её мужем и отцом, внезапно обрели смысл, вплоть до самых конкретных деталей.

Это переживание драмы в Новой Англии и все сложные связи, которые сделала Таня, хотя они и были убедительными на субъективном уровне, очевидно, не являются доказательством исторической валидности этого эпизода и причинной связи между тем событием и её проблемами с пазухами. Также её убежденность, что она встретила с кармическим паттерном, не может служить доказательством существования реинкарнации. Однако, к удивлению всех заинтересованных, это переживание устранило состояние хронического синусита, которое беспокоило Таню в течение двенадцати лет и было совершенно невосприимчивым к конвенциональному медицинскому лечению.

Интересно отметить, что этот механизм не ограничивается психоделическими состояниями. Многие схожие наблюдения сообщались терапевтами, использующими немедикаментозные техники наподобие гипноза, гештальт практики или первичной терапии. Деннис Кесли и Джоан Грант вызывают у своих субъектов гипнотический транс и внушают, что они возвращаются во времени, чтобы найти источник их эмоциональных и физических проблем. Без специального программирования многие из их субъектов в этих обстоятельствах повторно проживают воспоминания прошлых воплощений и разрешают в этом контексте свои симптомы.

Следует упомянуть здесь одну из их пациентов, потому что участвующий механизм очень похож на тот, который я много раз наблюдал во время ЛСД психотерапии. Она страдала от тяжелой фобии птичьих крыльев и перьев, которая годами не поддавалась конвенциональному психологическому лечению. Её трудный симптом разрешился после повторного проживания с драматичной абреакцией сцены, имевшей качество прошлого воплощения. Она ощутила себя в мужской форме, персидским воином, который был ранен стрелой и умирал на поле боя. Когда он лежал, приближаясь к последней агонии, вокруг него собирались стервятники, ожидая его смерти. Они постоянно подпрыгивали к нему и клевали его, ударяя по лицу крыльями. Пациент нашла корни

---

<sup>20</sup> Пресс-секретарь партии "Свобода" Александр Аронец призывает украинцев объявить французскому актеру Жерару Депардьё, получившему российское гражданство, бойкот за его теплые высказывания о России. "Думаю, что украинцы должны объявить бойкот всему, в чем принимает участие Депардьё. Его слова о России просто возмутительны: "Я обожаю вашу культуру, историю... образ мышления... мой отец в свое время был коммунистом..." Надо понимать это так: "Я обожаю вашу захватническую историю, особенно то, как вы боролись с повстанцами, ваши методы голодоморов, репрессий, расстрелов интеллигенции, особенно актеров, режиссеров. Я обожаю ваш имперско-шовинистический образ мышления, ведь мой отец был коммунистом". Интересно, знает ли он хоть немного о том, что коммунисты отбирали не 75% доходов, а все доходы и вообще все имущество? Интересно, знает ли он демократическую Россию и процесс Ходорковского и других оппозиционеров? Словом, бойкот!" – написал Аронец в своем Facebook. (<http://www.rosbalt.ru/ukraina/2013/01/04/1078561.html>)



своей фобии птичьих перьев в этом ужасном переживании; разрядка эмоциональной энергии вместе с новым инсайтом немедленно освободило её от изнуряющего симптома.

Эмметт Миллер периодически делала похожие наблюдения, используя гипнотическую технику, которую она называет выборочным осознанием. В США есть психологи и психиатры, специализирующиеся на регрессии пациентов до уровня прошлого воплощения с целью нахождения корней личностных и межличностных проблем. Многие переживания прошлых воплощений описывались в контексте аудитинга в саентологии. Лекции Эдгара Кейси также часто содержат обращения к кармическим уровням, как к источникам проблем его клиентов. Иногда воспоминания прошлых воплощений проявляются спонтанно в повседневной жизни; они могут иметь такие же благоприятные последствия, если им позволяют достигнуть завершения. Это поднимает вопрос о том, как много возможностей эффективного терапевтического вмешательства были упущены Картезиано-ньютоновскими психиатрами, пациенты которых сообщали о доступе к кармическим уровням. Важность трансперсональных переживаний для терапевтического подхода к шизофрении в этой книге было проиллюстрировано выше историей Милады".

Психологическая открытость может найти реализацию в сфере **ролевой активности**, которая имеет большое значение в процессе социализации. В данном случае, отрицательная привычка выступает элементом ролевой игры. Так, например, если ребенок вытирает сопливый нос рукой, игнорируя платок, хотя и понимает, что этого делать нельзя, то можно проиграть это действие в ролевой сценке, где он может выступать как в качестве стороннего наблюдателя (приобретая отстраненную позицию), так и в качестве объекта воспитания, произвольным образом совершая действие, превратившееся в дурную привычку.

### **МЕТОД РОЛЕВОГО САМОВЫРАЖЕНИЯ КАК ТЕРАПЕВТИЧЕСКИЙ ПРИНЦИП ОТКРЫТИЯ МИРУ**

Известно, что от своих страхов дети могут избавиться, если выразят их через рисунок, лепку и т.д.

Открытость миру реализуется на многих уровнях. Не только на уровне мировоззрения, но и эмоций, ощущений. Особенно важно является последняя – сенсорная открытость, то есть открытость человека миру в сфере его ощущений – всех сенсорных каналов (сенсорных модальностях), которых три: слуховой, зрительный и кинестетический). Если один из них заблокирован, то это приводит к серьезным нарушениям восприятия действительности, что, в свою очередь, рано или поздно формирует органические и психические патологии.

К. Юнг в книге *“Душа и символ”* (1958) говорил о трех группах бессознательного:

“Общее содержание бессознательного... распадается на три группы: во-первых, временно находящееся за порогом осознания содержание, которое можно воспроизвести волевым усилием (память); во-вторых, бессознательное содержание, не воспроизводимое произвольно; в-третьих, содержание, которое никогда не может быть осознано”.

Создана теория о внесознательной чувственной (сенсорной) системе, которая отвечает за проявления любого психогенного (а иногда и органического) нарушения и именно с нее должно начинаться лечение. С помощью методики “бессознательного реконструирования” следует выявлять подсознательные возможности клиента и с их помощью устранить проблему. Таким образом, проблема может заключаться в том, что какая-то сенсорная модальность у человека не функционирует в том смысле. Что она недоступна для анализа и ее работа блокируется. Для того чтобы ее разблокировать, следует переключиться с негативного (блокированного) на позитивный сенсорный аспект, который и позволит вывести из ступора заблокированный эффект в виде заблокированной сенсорной операции.

*Приведем пример.*

Однажды к М. Эриксону привели пятиклассника Томми, который не мог читать учебники даже для первого класса. Для начала Эриксон заявил, что научить Томми читать – пустая трата времени, а потому не лучше ли им заняться чем-нибудь более интересным, например, посмотреть карты дорог и изучить возможные маршруты для будущих каникул Томми. Таким образом, Эриксон переключил внимание с негативного опыта на позитивный и одновременно проник в его внутренний мир, *инициировав состояние открытости*. Эриксон установил, что мальчик владеет навыками чтения, но проявить их ему мешает “психологическое препятствие”. Это подтверждается той легкостью, с которой Томми смотрел и изучал географические карты. Можно предположить, что препятствием в данном случае была внесознательная слуховая система, породившая негативные внутренние диалоги и мешавшая проявлению естественной способности читать. Переключив внимание мальчика на “поиски мест”, Эриксон стимулировал его положительные ассоциации (положительные слуховые диалоги) при изучении карт.

*Приведем еще пример.*

Пациентка боится летать самолетом. Выяснилось, что она совершенно неосознанно ведет с собой внутренний диалог о разных жутких катастрофах, которыми может закончиться полет, и ее внесознательная аудиальная система исправно поддерживает этот диалог. В ответ воображение послушно создает кошмарные картины (визуальная система), а те, в свою очередь, вызывают ощущения тревоги и страха (что проявляется на уровне кинестетики – обоняния и осязания). Необходимо было найти способ прервать негативную утилизацию ее внутреннего слухового процесса. Проблема заключалась в том, что все прежние попытки лечения сводились к перестройке визуального и кинестетического восприятия (пациентке надо было увидеть как ей хорошо в самолете). Поэтому все старания представить себя спокойной и расслабленной на борту самолета сводились на нет все теми же устрашающими картинками, порожденными внесознательным диалогом. Надо было остановить, какие слуховые ощущения доставляют удовольствие пациентке и связать их каким-то образом с ее состоянием во время полета. Путем расспросов выяснилось, что ей нравилось смотреть бейсбольные матчи, нравилось состояние возбуждения и подъема, связанное с криками одобрения или возмущения со стороны болельщиков. Надо

было использовать эту положительную внешнюю звуковую активность, чтобы заглушить (интегрировать) негативный внутренний звуковой фон.

Когда пациентка вошла в гипнотический транс, ей была предложена связанная с бейсболом метафора, в которой фигурировали многие элементы бейсбольного матча, например, звук ударяющегося в биту мяча и т.д. Потом было проведено сравнение многогранного звукового фона полета в самолете с полетом мяча. Когда пациентка в очередной раз должна была лететь самолетом, она бессознательно обратилась к бейсбольной метафоре, чтобы придать своим внутренним диалогам приятную окраску, что, в свою очередь, положительно воздействовало на визуальную и кинестетическую системы.

В приведенных примерах, возникшие психологические проблемы людей были связаны с укоренением негативных реакций в сфере какого-то сенсорного канала, который являлся основным, по которому люди получали информацию о действительности. В этом случае рекомендуется научить человека активно использовать иные сенсорные каналы, с которыми следует связывать положительные эмоциональные состояния.

Нечто подобное мы можем встретить при анализе некоторых **сновидений** [Криппнер, Диллард, 1997]. Рассмотрим одно из них.

Мэгги была коммерческой художницей. Ее постоянно мучили устрашающие сновидения, в которых она спасалась бегством от огромного безобразного чудовища. Эти сновидения тревожили ее настолько, что она даже пыталась изображать это чудовище на рисунках, но ей никак не удавалось передать его черты. В следующий раз, когда она увидела этот сон, Мэгги твердо решила запомнить, как выглядит эта тварь, поэтому она повернулась к ней лицом – но чудовище исчезло. Сновидение повторилось вновь, но на этот раз, как только чудовище замаячило неподалеку, Мэгги пустилась за ним вдогонку, настигла и дотронулась до него. И в этот самый момент, когда она, крича от ужаса, схватила чудовище, оно превратилось в прекрасное создание, похожее на коня. Мэгги уселась на его спину, взвилась в облака и в конце концов обнаружила себя в объятиях мужчины. Проснувшись Мэгги осознала, что некогда уже испытывала похожее чувство ужаса во время одного из своих первых контактов с мужчиной. Из-за этого она стала держаться с мужчинами отчужденно, держа их на приличном расстоянии и полагая, что сексуальная реакция будет для нее болезненной. Но получив во сне ключ, Мэгги позволила сексуальным фантазиям войти в ее мысль, а позже – и в ее жизнь. Ее прежний личный миф, уверявший ее, что интимная близость – нечто чудовищное, сменился новым, утверждающим, что межличностная близость может унести ее в царство нового понимания, подобно крылатому коню из ее сновидения.

Отметим, что сущность метода парадоксальной интенции заключается в том, что человек открывается навстречу патологии. Всякое состояние открытости инкорпорирует человека в спонтанно-континуальный, парадоксально-целостный аспект Вселенной, где данный человек попадает в "универсальное поле" всеобщей координации объектов, где они предстают как включенные в гармоничные, внутренне самодостаточные взаимоотношения. Здесь и происходит "выравнивание" всех патологических напряжений.

Нужно сказать, что всякое лечение, будь то соматическое, или терапевтическое, призвано обеспечить состояние открытости лечебному воздействию и именно данное состояние приводит к излечению, единственно оно одно. Все иные моменты терапии выступают подручными средствами, играющими весьма относительную роль. Так, прием лекарств приводит к "истинному", безрецидивному излечению только в том случае, когда человек открылся лекарству, поверил в него. Само состояние открытости "вознаграждается" излечением.

Здесь необходимо отметить несколько психотерапевтических методик, иллюстрирующих вышеприведенные сентенции. Известно, что если ребенок нарисует, изобразит свою психопатологическую проблему, то данная проблема с большой долей вероятности в той или иной степени разрешается. Здесь мы имеем пример воздействия творчества на патологический процесс. Известен психотерапевтический метод, предусматривающий процедуру лепки из глины себя, часто в натуральную величину. Работа может длиться около суток. После завершения работы часто наступает излечение от той или иной психической патологии. И вообще, любой творец, художник, писатель, создавая произведение искусства, выливает в него свою боль, помещая ее в темницу тех или иных художественных образов. **Всякое творчество – акт открытости миру, поэтому оно так притягательно как способ излечения, катарсиса.** Акт приобщения к произведению творчества также вызывает катарсическое очищение организма за счет повторной актуализации специфической проблемы, что совершается в процессе открытости.

Известна еще одна методика: человек стремится увидеть на своем внутреннем экране, закрыв глаза, человека, делающего упражнения. После недельной практики (каждый день примерно по часу) наступает заметное улучшение состояния. Эффект здесь также объясняется открытостью, к которой должен стремиться каждый психотерапевт. Состояние данной открытости актуализируется каждый раз, когда человек "отключает" свое критическое начало – сознание, и включает воображение, то есть подсознание.

Рассмотрим пример "**виртуальной тренировки**", которая, базируясь на работе механизмов воображения, укрепляет мышцы. В "**Фактах**" (12 февраля 1999 г.) можно прочесть следующее. Оказывается, наши мышцы укрепляются не только благодаря упорному выполнению физических упражнений. То же самое происходит, если всего лишь настойчиво думать о тренировках. В эксперименте, проведенном специалистами по спортивной медицине во главе с психологом Дэвидом Смитом, участвовали две группы студентов. В одной студенты тренировали мышцы пальцев рук, сжимая экспандер, а в другой (контрольной) – студенты регулярно представляли себе в мыслях это занятие. Когда через четыре недели интенсивных реальный и "виртуальных" тренировок замеры мышечную силу пальцев у тех и других, то оказалось, что она существенно увеличилась в испытуемых в обеих группах.

Э. Фромм пишет о своем опыте излечения одного из своих пациентов, который лечился у Э. Фромма более десяти лет. Выздоровление наступило только тогда, когда пациент наконец открылся врачу и стал

относиться к нему с доверием. Поэтому работая с пациентами, психотерапевту, прежде всего, нужно открыться самому. Дело в том, что состояние открытости "работает" по принципу положительной обратной связи, то есть не вызывает противодействия со стороны внешних психических стихий.

Здесь мы встречаем **метод открытия миру** (как один из аспектов психотерапевтического метода парадоксальной интенции), который можно проиллюстрировать рассказами из книг Д. Карнеги [Карнеги, 1994].

Выходец из бедной семьи, Эдвард Эванс начал зарабатывать себе на жизнь, продавая газеты, затем он работал клерком в бакалейном магазине. Впоследствии он получил работу помощника библиотекаря. Ему надо было содержать семь человек. Хотя его жалование было маленьким, он боялся уйти с работы. Прошло 8 лет, прежде чем он нашел в себе мужество начать все сначала. Он открыл предприятие, в которое было вложено 55 долларов, взятых в займы, и получал доход 24 тысячи долларов в год. Затем на него обрушился убийственный удар. Он взял у своего друга вексель на крупную сумму, а друг неожиданно разорился. Вскоре последовал другой удар: банк, в котором находились все деньги Эванса, обанкротился. Он не только потерял все свое состояние до единого цента, но и остался должен 6 тысяч долларов. Его нервы не выдержали этого потрясения. "Я не мог ни спать, ни есть, – говорил Эванс. – Я заболел непонятной болезнью. Беспокойство и только беспокойство вызвало эту болезнь. Однажды я шел по улице и упал в обморок. Я не мог больше двигаться. Я был прикован к постели и мое тело покрылось фурункулами не только снаружи, но и внутри. Даже лежа в постели, я испытывал нечеловеческую боль. С каждым днем я становился все слабее. Наконец доктор сказал, что мне осталось жить две недели. Я был поражен. Я составил завещание, а затем снова лег в постель в ожидании конца. Не было смысла ни бороться, ни беспокоиться. Я смирился, расслабился и уснул. Неделями я спал не более двух часов подряд, но теперь, поскольку мои земные проблемы заканчивались, я заснул сном ребенка. Постепенно проходила усталость. У меня появился аппетит, я стал прибавлять в весе. Шесть недель спустя я начал работать. Я начал продавать тормозные колодки, которыми крепятся колеса автомобилей. Наконец-то я осмыслил свой жизненный опыт. Главное для меня – избавиться от беспокойства, не сожалеть о том, что случилось в прошлом, не испытывать страха перед будущим. Я посвятил все свое время, силы и энергию владению новой профессией. Вскоре я стал стремительно продвигаться по служебной лестнице, а через несколько лет стал президентом компании..." Эванс считался одним из самых прогрессивных деловых людей Америки. Итак, как сказал китайский философ Лин Ютань в своей книге *"Важность жизни"*, подлинное душевное спокойствие достигается в результате примирения с самым худшим, что означает высвобождение энергии.

**Другая история**, иллюстрирующая вышеприведенные принципы жизни следующая.

Молодой человек из Брокен-Боу, штат Небраска, составил завещание. Его звали Хэни. У него была язва двенадцатиперстной кишки. Три врача, включая знаменитого специалиста по язвам, заявили, что мистер Хэни неизлечим. Они порекомендовали ему написать завещание, сесть на диету и не волноваться. Заболевание уже заставило Хэни отказаться от прекрасной и хорошо оплачиваемой работы. Таким образом, ему было нечего делать и нечего ожидать, кроме медленно надвигающейся смерти. Тогда он принял оригинальное решение. "Раз мне так мало осталось жить, – подумал он, – надо постараться за это короткое время взять у жизни все. Я всегда мечтал совершить кругосветное путешествие. Если мне предстоит это осуществить, то следует это сделать сейчас". И он купил билет на пароход. Врачи были в ужасе. "Мы должны предупредить вас, – сказали они мистеру Хэни, – если вы совершите это путешествие, вы будете похоронены в море". "Нет, этого не произойдет, – ответил он. – Я договорился со своими родственниками, что они похоронят меня в семейном склепе в Брокен-Боу. Поэтому я собираюсь купить гроб и взять его с собой в путешествие". Он купил гроб, доставил на корабль и договорился с руководством паромной компании о том что делать в случае его смерти: положить его тело в холодильное отделение до прибытия лайнера на родину. Во время путешествия он отнюдь не соблюдал сухой закон. "Я пил виски с содовой и льдом и курил длинные сигары во время этого путешествия, – рассказывает мистер Хэни. – Я ел самую разнообразную пищу, включая экзотические туземные кушанья, которые наверняка должны были убить меня. Я развлекался с наслаждением, какого не испытывал в течение многих лет! Мы пережили муссоны и тайфуны, которые должны были бы уложить меня в гроб от одного только страха, но я лишь испытал острые романтические ощущения. Находясь на корабле, я играл в винт, пел песни, приобрел друзей, развлекался до полуночи. Когда мы достигли Китая и Индии, я понял, что тревоги, вызванные делами, заботами, преследовавшими меня дома, были раем по сравнению с бедностью и голодом, увиденными мною на Востоке. Я перестал мучаться своими бессмысленными переживаниями и почувствовал себя прекрасно. Я вернулся в Америку, прибавив 90 фунтов веса. Я почти забыл, что у меня была язва желудка. Никогда в жизни я не чувствовал себя лучше. Я немедленно продал гроб обратно гробовщику и снова занялся делом. С тех пор я ни разу не болел".

### **ПРИНЦИП ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО САМОВЛИЯНИЯ**

[Карнеги, 1994].

Рассмотрим принцип примирения с самим собой. Как писал Р. Эмерсон [Эмерсон, 1986], "в духовной жизни каждого человека наступает такой момент, когда он приходит к убеждению, что зависть порождается невежеством; что подражание – самоубийство; что человек, хочет он того или нет, должен примириться с самим собой, как и с назначенным ему уделом; что какими бы благами ни изобиловала вселенная, хлеба насущного ему не найти, коль скоро он не будет прилежно возделывать отведенный ему клочок земли. Силы, заложенные в нем, не имеют подобных в природе, и лишь ему самому дано узнать, на что он способен, а это не выяснится, пока он не испытает себя".

Данный вывод иллюстрируется жизненной историей, произошедшей с Эдит Олпред. Она пишет следующее:

“Когда я была ребенком, я отличалась повышенной чувствительностью и застенчивостью. Я всегда имела лишний вес, а щеки у меня были такие, что я казалась даже толще, чем была. Моя мать была женщиной старой закалки и полагала, что одежда не должна быть красивой. Она всегда говорила: “Широкая одежда будет хорошо носиться, а узкие вещи быстро порвутся”. Она одевала меня в соответствии с этим принципом. Я никогда не ходила в гости, не имела никаких развлечений. Когда я пошла в школу, я никогда не участвовала в играх на свежем воздухе и даже не занималась спортом. Я была болезненно застенчива, чувствовала себя непохожей на других и считала себя совершенно непривлекательной. Став взрослой я вышла замуж за человека несколько старше меня. Но я не изменилась. Мои родственники со стороны мужа были людьми спокойными и уверенными в себе. Они обладали всеми качествами, которыми хотела бы обладать и я. Я старалась изо всех сил быть похожей на них, но у меня ничего не получалось. Все их попытки сделать меня более общительной приводили к тому, что я все больше замыкалась в себе. Я стала нервной и раздражительной. Я избегала всех своих друзей. Мое состояние настолько ухудшилось, что я дрожала от ужаса, когда звонили в дверь. Я чувствовала себя неудачницей. Я знала это и боялась, что муж это заметит. Поэтому, когда мы бывали в обществе, я старалась выглядеть веселой и нередко переигрывала. После этого я чувствовала себя несчастной в течение нескольких дней.

Наконец я пришла в такое подавленное состояние, что мне стало казаться бессмысленным продолжать жить. Я стала думать о самоубийстве. Изменило всю мою жизнь случайное замечание. Однажды моя свекровь стала рассказывать о том, как она воспитывала своих детей и сказала: “Что бы ни случилось, я всегда требовала, чтобы они были самими собой”. Быть собой?... Это замечание заставило меня по-новому осмыслить мою жизнь. Вдруг меня осенило. Я поняла, что все мои горести были вызваны тем, что я пыталась играть роль, которая мне совершенно не подходила. Я сразу изменила свое поведение. Я начала быть собой. Я старалась изучить свою собственную личность. Пыталась выяснить, что я собой представляю. Я изучила свои достоинства, я научилась выбирать цвета и стиль в одежде, и стала одеваться к лицу. Завела новых друзей. Вступила в общественную организацию, которая сначала была небольшой, – и я цепенела от страха, когда мне поручили сделать доклад. Но с каждым новым выступлением я становилась все смелее и смелее. Мне потребовалось много времени – но сегодня я более счастлива, чем мне когда-либо представлялось в мечтах”.

Как видим, женщина в данном случае одержала победу над собой и обстоятельствами посредством того, что она открылась самой себе, приняла себя такой, какой она была.

#### **АКТ РАЗОТЖДЕСТВЛЕНИЯ (ТЕХНИКИ ДЕПЕРСОНАЛИЗАЦИИ) КАК МЕТОД ЛЕЧЕНИЯ И ПРОТИВОДЕСТВИЯ МАНИПУЛЯЦИИ**

Одна из стратегий отражения манипуляционных психических атак заключается в **акте разотождествления**, которую Э. Цветков называет “Я отпускаю себя” [Цветков, 2001], когда “все свои мысли, чувства и ощущения я начинаю воспринимать как единый поток энергии, как единый поток осознания, и я позволяю этому потоку свободно протекать через мой организм, нигде не фиксируясь и не задерживаясь”. Это значит, что человек осознает: “я не есть мои мысли, я не есть мои чувства, я не есть мои ощущения, я не есть мой ум, я не есть мое имя, я не есть мое тело, я не есть мое мнение о себе, я не есть мнение обо мне других, я не есть моя история, я не есть моя биография, я не есть мое прошлое, я не есть моя ситуация, я не есть моя личность. Я полностью отпускаю себя и разотождествляюсь со всем тем потоком иллюзий, которые называют мыслями, чувствами, ощущениями, концепциями, предписаниями, суждениями, установками, понимая и осознавая, что я не есть этот поток. Понимая и осознавая, что я не есть то, на что я похож. Понимая и осознавая, что я не есть то, что я думаю и говорю о себе. Понимая и осознавая, что я не есть то, что думают и говорят обо мне другие”.

В качестве же дополнительных приемов, действующих четко и практически мгновенно в ситуации, предполагающей наличие “психоэнергетического покушения” Э. Цветков предлагает следующие средства: **тактика деперсонализации** (заключается в том, чтобы своего партнера по общению начать воспринимать не лично, а словно несколько отстраненно, объективно, с исследовательским интересом, подобно тому как работает психиатр с пациентами, никак не подпадая под влияние последних, какие бы аффекты те ни проявляли. Оппонент начинает восприниматься просто-напросто как мешок плоти, из которого через две дырочки глаз выглядывает ум, наполненный набором концепций и мнений, лишенных какой-либо ценности и истинности по причине их субъективности. Такое спокойно-наблюдающее восприятие также обезличивает человека, стирает его индивидуальность и тем самым устраняет у наблюдающего реактивность в данной ситуации), **словечки-камушки** (наблюдатель внимательно смотрит на рот говорящего и представляет, будто произносимые им слова материализуются, отвердевают и, словно крохотные камушки, осыпаются на землю у ног слушающего; состояние отстраненности и невовлеченности при этом возникает самопроизвольно и довольно скоро) [Цветков, 2001].

Далее предлагается техника, способствующая нейтрализации того, что проникло в психоэнергетическую систему и стало ее рабочим, хотя и чужеродным элементом:

(1) “Закройте глаза. Всякий раз, когда человек закрывает глаза, перед его внутренним взором возникает нечто такое, что воспринимается как фон. Этот фон может быть темным, почти черным, или же разноцветным, или наполненным различными образами – не имеет значения, потому что его состояние зависит от состояния личности в данный момент. Ничего не делайте. Не создавайте никаких ожиданий и никаких установок. Позвольте своему организму пребывать в пассивном, созерцательном состоянии. И только лишь наблюдайте за тем, что происходит... или не происходит. И начните наблюдение с исследования своего фона. Определите, какого он цвета, какова его глубина, то есть насколько он воспринимается как плоскость или же как некое пространство, какова его фактура, то есть насколько он

воспринимается как нечто плотное или же разреженное. И само по себе такое наблюдение, когда фокус внимания фиксирован на фоне и означает погружение сознания в магическую реальность вашего внутреннего пространства. Просто осознайте, что глаза наши никогда не бывают закрытыми. Даже в том случае, если опущены веки, глаза все равно остаются открыты, только взгляд направляется при этом не наружу, а вовнутрь. И вы можете теперь понять, что и сейчас вы смотрите и видите, так как поле вашего восприятия сохраняется.

А это и есть психоэнергетическое поле – участок воспринимаемого при опущенных веках пространства, на котором проявляются образы. Всматривайтесь в расслаивающееся мерцание фона, осознавая, что он и является тем тоннелем, который соединяет сознание и подсознание. В сознании – слова, в подсознании – образы. Теперь подумайте, каким словом вы могли бы обозначить актуальную проблему – ту, которая беспокоит вас больше всего".

Обычно на это уходит немного времени, и пациент благополучно справляется с подобным заданием, формулируя в одном слове или тревожащую его ситуацию, или состояние, которое воспринимается им как неблагоприятное.

(2) "А сейчас, продолжая всматриваться в свое психоэнергетическое поле, отчетливо и ясно повторяйте это слово до тех пор, пока из глубины фона не проявится какой-либо образ – или в виде цветового пятна, или в форме некой геометрической фигуры – он проявится достаточно явственно".

Пациент выполняет эту инструкцию, после чего процесс переходит к следующему этапу.

(3) "Сделайте три глубоких вдоха – выдоха. Если сейчас этот образ не исчез и стойко удерживается в поле восприятия, значит, это то, что является вирусом. Теперь вы знаете, что на самом деле являлось причиной того, что вы обозначали словом "...". Смотрите на него отрешенно, отстраненно, созерцательно. Воспринимайте его только как форму. Раз он проявился в вашем восприятии и осознании, он потерял свою силу. Вам остается лишь внимательно следить за ним и наблюдать, как он исчезает. Однако сами не форсируйте процесс, не прикладывайте никаких усилий, оставаясь в нейтральном, невовлеченном состоянии".

После того, как пациент сообщает об окончании процедуры, мы проводим контрольную проверку, возвращаясь к этапу (2). Если выявленный образ возникает снова, то это означает, что его нейтрализация прошла неокончательно, и мы повторяем процесс до тех пор, пока образ не перестает проявляться) [Цветков, 2001].

В. Джеймс в книге *"Многообразие религиозного опыта"* исследует то, что произошло с людьми, которые коренным образом изменили систему ценностей. В его книге много примеров удивительнейших метаморфоз, которые произошли с этими людьми, которые поверили **в Бога, в высшую гармонию и справедливость**.

### **ИНФОРМАЦИОННАЯ ТЕОРИЯ ЭМОЦИЙ П.В.СИМОНОВА.**

Эмоции, как известно, есть особый класс психических процессов и состояний, связанных, так или иначе, со всеми проявлениями человеческой психики, сопровождающих практически все проявления активности субъекта и отражающихся в форме непосредственного переживания. Эмоции выступают одним из главных механизмов внутренней регуляции психической деятельности и поведения, направленных на удовлетворение актуальной потребности. В этом проявляется информационная функция эмоций, учение о которой создал П. В. Симонов. Его информационная теория эмоций гласит, что эмоция это функция информации, то есть эмоция есть реакция организма на недостаток информации о той или иной актуальной жизненной ситуации, связанной с удовлетворением потребностей человека [Симонов, 1981].

Можно сказать, что эмоция есть выражение ситуации, когда потребность человека удовлетворяется не автоматически, когда сам процесс удовлетворения потребности встречается с проблемами. Следует сказать, что эмбриональный организм, находящийся в материнской утробе, удовлетворяет свои потребности безпроблемно, автоматически, симультанно (мгновенно), поскольку составляет с организмом матери единое органическое целое. Следует предположить, что в этом случае процесс удовлетворения потребностей эмбриона не сопровождается эмоциональными реакциями.

В тот момент, когда живое существо появляется на свет, наблюдается утрата этим живым существом непосредственной органической связи с материнским организмом. Теперь уже потребности родившегося удовлетворяются с некоторой задержкой, утрачивается автоматический характер их удовлетворения.

Между временной и пространственной точкой актуализации потребности и точкой ее удовлетворения находится некий пространственно-временной интервал, заполняемый элементами действительности, в которую погружается родившийся организм. Восприятие данного интервала в совокупности некой последовательной структуры элементов, его составляющих, следует полагать, и создает чувство времени, а интериоризация этого интервала получает идеальную репрезентацию в сфере психики и, собственно, кристаллизует психические функции.

Впоследствии данный интервал между моментами актуализации потребности и ее удовлетворения (вместе с развитием потребностной сферы) расширяется до границ "объективной реальности", "данной человеку в его ощущениях", которую можно назвать человеческой цивилизацией.

Итак, реальность, которая есть суть человеческая цивилизация, как форма и способ существования человека, представляет собой упомянутый выше интервал, который сам по себе уже несет чувство времени как "промежуток между сейчас и тогда", который, как пишет Ф.Перлз, есть выражение фундаментальной тревоги человеческого бытия (библейского "проклятия").

Возникшее чувство времени есть отражение интервала, который в данном случае представляется информационной сущностью, выражающей вероятностную перспективу удовлетворения потребностей и одновременно порождающей эмоциональную реакцию на эту перспективу.

Можно сказать, что цивилизация есть совокупность "полей" вероятности удовлетворения потребностей. А окружающий мир представляется актуальным (существующим) для человека в том своем аспекте, который выражает проблемный (информационный) характер удовлетворения потребностей. В целом, следует признать, что мир есть информационная неопределенность, на которую человек реагирует эмоционально и преодоление которой в виде жизненной активности формирует социально-поведенческие, мыслительные психические матрицы (структуры), являющиеся сутью Homo sapiens.

Таким образом, мы живем в вероятностном мире, в котором протекающие события характеризуются той или иной степенью вероятности, то есть информативности: высокочастотные, повторяющиеся события несут в себе минимум информации, в то время как информационная "емкость" редких, нетривиальных, низковероятностных событий высока. Можно сделать вывод, что чем более неопределенной в плане осмысления и понимания является для человека окружающий его мир, тем более эмоциональнее и проблемнее он предстает пред ним.

### **О СВЯЗИ МЕЖДУ БОЛЬЮ И ОТНОШЕНИЕМ ЧЕЛОВЕКА К МИРУ**

Доктор Джон Сарно обнаружил связь между разумом и телом и выяснил, как ментальные и эмоциональные состояния могут вызывать физические последствия. Исследования Сарно, подкрепленные двумя десятилетиями успешного лечения "неизлечимых" болезней, показывают, что главной причиной боли в спине, шее, плечах, запястьях и суставах являются подавленные эмоции. Мануальный терапевт рассказал, что сам страдал от сильнейших болей в спине, которые ничем нельзя было облегчить, до тех пор, пока не прочел книгу Сарно. Он последовал совету доктора и выявил свои угнетенные эмоции и осознал, что испытывал страх, даже не догадываясь о нем. После того, как он установил эту связь, боли прекратились. Таким же способом Сарно вылечил тысячи пациентов, не прибегая к хирургическому вмешательству или применению лекарств, даже в тех случаях, которые традиционная медицина считала неизлечимыми.

Акт наблюдения и выявления эмоциональной причины открывает доступ к информации, которая хранится в голограмме (на жестком диске) и позволяет стереть ее. После того, как данные, содержащие эмоциональную реакцию, удалены, ее "физическое" проявление очень быстро исчезает.

Жена терапевта страдала от сильных болей шеи, и он не мог помочь ей до тех пор, пока не установил связь между болью и смертью ее кота, которая произошла несколькими неделями ранее. Этот кот жил у нее с самого своего рождения, и потеря вызвала у женщины тяжелую эмоциональную травму, которая оказалась даже глубже, чем она себе представляла. Связь была обнаружена и серьезная боль прошла.

Любопытно, что исследование телесных меридианов, проведенное в парижском госпитале Некера с применением радиоактивных изотопов, установило, что течение энергии в меридиане пораженного органа замедляется по сравнению с потоком в меридиане здорового. Майк Ламберт тоже рассказывал об экспериментах, которые показали, что определенные эмоциональные состояния вызывают замедление течения потока информации – движения – по всему телу. С понижением вибраций информации и скорости ее движения в работе телесного компьютера возникают сбои, и, таким образом, эмоциональный стресс приводит к заболеваниям. Сердечные приступы, например, вызываются застоем энергии, и поэтому про людей, умерших от горя из-за потери любимых, говорят; "у них разбилось сердце". Чем медленнее движется энергия по телу, тем ниже его вибрации, и человек еще глубже погружается в плотность материального.

Мы, находясь в депрессии или эмоциональном стрессе, обычно описываем это состояние как "тяжесть". Закоснелые убеждения и подавление свободы мышления и действий тоже создают заторы в потоке и ведут к понижению вибраций голограммы.

Валери Хаит, профессор кинезиологии в калифорнийском университете в Лос-Анджелесе, разработала методику оценки энергетического поля человека, которая подтвердила, что **психофизиологическое состояние людей влияет на скорость или частоту вибраций их биополя**. Люди, сосредоточенные исключительно на реальности, доступной пяти чувствам (на разуме и эмоциях), обладают энергетическим полем, частота вибраций которого ниже, чем у тех, кто использует свои высшие чувства (сознание). Страх берет власть над людьми, и они еще глубже погружаются в материальное ("Падение Человека").

Вибрации химических веществ, входящих в состав продуктов питания и напитков, тоже препятствуют нормальному течению потоков информации, и жуткая "пища", которую выпускают подконтрольные иллюминатам корпорации, разрушает здоровье человека. Все в Матрице представляет собой частоты, несущие либо гармонию, либо разлад. В случае с химической пищей происходит второе, и ее частоты могут быстро исказить входящие и выходящие сигналы ДНК и РНК. Фильм Моргана Сперлока "Двойная порция" показал разрушительное влияние фаст-фуда на тело. Житель Нью-Йорка, находясь под постоянным наблюдением врачей, трижды в день в течение месяца принимал пищу в ресторане "Макдональдс". Результат оказался удручающим. За несколько дней он превратился из спортивного и здорового 33-летнего мужчины в человека с больным желудком, страдающего от головных болей, депрессии и потери полового влечения [Айк, 2008, с. 96-98].

## **ЛЕЧЕНИЕ АЛКОГОЛИЗМА ПО МЕТОДУ Р.А.ДОВЖЕНКО, А ТАКЖЕ ПОРАЗИТЕЛЬНЫЕ ФАКТЫ ОБ АЛКОГОЛИЗМЕ**

Суть лечения алкоголизма по методу Р. А. Довженко заключается в создании соответствующей психологической установки в состоянии повышенного возбуждения, так как метод Довженко требует от пациентов воздержания от приема алкоголя несколько дней до проведения процедуры, что само по себе активизирует у пациентов правополушарные процессы возбуждения, снижает сенсорные пороги чувствительности. Поясним это более подробно.

Алкоголизм как болезнь в его критической стадии (белая горячка, *delirium tremens*) сопровождается галлюциногенными реакциями, что главным образом связано со взаимодействием двух факторов – внутренне вырабатываемого у человека в результате естественных процессов метаболизма этанола (спирта) и его поступления из внешней среды в процессе выпивки. Этанол – естественный антистрессовый препарат. Существуют наблюдения, что чем больше его вырабатывается в организме человека, тем более высокое социальное положение он может занять. При приеме этанола извне (что может временно помочь человеку продвигаться по служебной лестнице) внутренние ресурсы по секреции внутреннего этанола постепенно истощаются. Наконец наступает момент, когда человек уже не может пить (в результате органической патологии печени и проч.), а внутреннего спирта у него практически не вырабатывается вследствие того, что ранее наблюдалось мощное поступление спирта извне. Дефицит спирта-антидепрессанта приводит к тому, что резко меняется пороговая картина восприятия действительности, и человек начинает реагировать на тонкие неуловимые сигналы среды, которые могут облекаться в форму галлюцинаций, которые, в свою очередь, могут отражаться на зрачках человеческих глаза. Данные галлюцинарные образы были сфотографированы и изучены.

Вот что об этом говорится на одном из *блогов* [Крохалев, 1997].

Еще в XIX веке исследователи обнаружили любопытный факт – зрительные галлюцинации подчиняются физическим законам преломления света. Так, в 1885 году Бине и Фере заметили удвоение галлюцинаторных образов в пространстве у больных при надавливании на глаза и при приставлении к ним призм. Позже, в 1903 году, Штерринг нашел следующее. Если больная смотрела в бинокль, то видение представлялось ей более близким или, наоборот, отдаленным. Все зависело от того, приставляла ли она к глазу окуляр или объектив. Несмотря на то, что описанные феномены были неоднократно зафиксированы, научного объяснения им никто так и не дал.

В 1973 году 32-летний врач-психиатр из Перми Геннадий Крохалев взялся экспериментально подтвердить существовавшую уже не одно десятилетие версию, а именно: зрительные образы возникают в мозге и передаются на сетчатку глаза, откуда излучаются в пространство. С помощью специально сконструированного им устройства Крохалеву на нескольких сотнях пациентов удалось на практике блестяще подтвердить эту гипотезу.

Геннадий Крохалев родился в 1941 г. в Пермской области. В 1965 году окончил Пермский медицинский институт. С 1967 работал врачом-психиатром в Пермской областной психиатрической больнице № 1. Его работы получили широкое международное признание. Вот то, что он сам говорил о своих экспериментах:

"Нами была выдвинута гипотеза о том, что при зрительных галлюцинациях происходит обратная передача зрительной информации (от центра зрительного анализатора к периферическим воспринимающим) с электромагнитным излучением визуализированных образов с сетчатки глаз в пространство, дающая возможность объективной регистрации этих образов методом фотографирования.

Нами была поставлена задача проверить возможность объективной регистрации визуализированных образов при зрительных галлюцинациях с помощью кинокамеры, фотоаппарата и плоских негативных фотопленок в светонепроницаемых черных пакетах.

С 1974 года мне удалось фотографировать зрительные галлюцинации у психически больных, в основном – при алкогольном делирии. (Алкогольный делирий (белая горячка, *delirium tremens*) – алкогольный психоз, протекающий в форме галлюцинаторного помрачения сознания с преобладанием истинных зрительных галлюцинаций, бредовых расстройств, изменчивого аффекта, сопровождаемого двигательным возбуждением и сохранностью самосознания).

Наша гипотеза была подтверждена экспериментально. Фотографирование визуализированных образов при зрительных галлюцинациях проведено у 203 психически больных. Фотографирование зрительных галлюцинаций проводилось кинокамерой "Лантан" с использованием маски для подводного плавания. Вместо стекла в маске был установлен растяжной мех от фотоаппарата "Фотокор", а к суженной части плотно присоединялся объектив кинокамеры. Маска надевалась на лицо психически больного, и фотографирование проводилось в полной темноте.

Фотографирование зрительных галлюцинаций проводилось на расстоянии 25-45 см от глаз больного. Эта простая методика дает возможность фотографировать зрительные галлюцинации в любом отделении психиатрической больницы, т.к. маска надежно защищает глаза больного от любого внешнего освещения. Во время фотографирования медицинская сестра осуществляла одновременную запись галлюцинаторных переживаний больных на специальных карточках. По окончании этих экспериментов были проведены и контрольные опыты, в которых в качестве испытуемых приняли участие медицинские работники, сотрудники больницы. Контрольная съемка велась с использованием тех же кинопленок и той же маски. Каждая специально заполненная карточка имеет подпись врача, проводившего эксперимент.

Еще один способ – фотографирование зрительных галлюцинаций проводилось плоскими негативными фотопленками (13 x 18 см) светочувствительностью 65, 130, 400, 900 ед., а также инфракрасными фотопластинками (9 x 12 см) "Инфра-740", которые находились в светонепроницаемых черных пакетах. Во время зрительных галлюцинаций эти фотопленки в черных пакетах подносили к больным и выдерживали на расстоянии 20-35 см от глаз в течение 10-15 секунд.

Больным предлагалось описать, что они видят на черном пакете. Медицинская сестра по окончании опыта заполняла специальную карточку, куда заносила галлюцинаторные переживания больного. Контрольные опыты проводились в тех же условиях.

Фотографирование зрительных галлюцинаций проведено у 78 психически больных. Положительные результаты получены у 40 (от четких кадров до слабых засветок).

Все положительные результаты получены при следующей обнаруженной закономерности: диафрагма объектива почти полностью открыта, фокусное расстояние – "бесконечность". Часть фотоснимков была показана выздоравливающим больным, которые подтвердили свои галлюцинации. Контрольные кадры засветок не имели.."

Одним из участников первых экспериментов стал пациент, утверждавший, что его периодически посещает призрак мужчины и пытается с ним заговорить. Во время очередного приступа панического ужаса, которым был охвачен пациент, фотосъемка сетчатки его глаза подтвердила его слова. На полученной фотографии было запечатлено лицо мужчины, в точности соответствующее описанию пациента.

После этого Крохалев провел еще десятки экспериментов и каждый раз снимок соответствовал тому, что видели его подопечные. Его коллекция постоянно пополнялась photographиями того, чего по мнению официальной науки просто не могло существовать – галлюцинациями: огромный лось, змея, извивающаяся в воздухе, ползущие насекомые, лица людей. Всего Крохалев провел 117 экспериментов.

В январе 1977 года комитет по делам открытий и изобретений принял от Г. П. Крохалева заявку на открытие за № 32-ОТ-9465 "Формирование глазом голографических изображений в пространстве зрительных галлюцинаций". В июле того же года упомянутое выше учреждение приняло второй вариант заявки на открытие за № 32-ОТ-9363 "Формирование мозгом в пространстве зрительных галлюцинаций".

Спустя некоторое время автор получил лаконичный ответ: "Ваша заявка... не может быть принята к рассмотрению ввиду отсутствия в ней убедительных доказательств достоверности заявляемого Вами положения".

Отношение к новатору в СССР оказалось таким же, как в досадно печальном прошлом с еретиками-кибернетиками. Именно поэтому приоритет как бы растворился, не стал зарегистрированным отечественным открытием.

К 1990 году Геннадий Павлович по своим исследованиям имел 33 публикации в разных странах мира (СССР, Япония, Германия, Чехословакия, Польша, США и др.). О его работах вышло около 80 статей и было снято 6 документальных фильмов.

Весной 1991 года Г. Крохалеву позвонили из Москвы и попросили прислать все материалы по фотографированию зрительных галлюцинаций за 17 лет (с 1974 по 1991 г.). Исследователя заверили, что только в этом случае лаборатории будет выделено несколько миллионов рублей. Как и следовало ожидать, ни денег, ни материалов никто больше в Перми не увидел.

В своей последней публикации Геннадий Павлович писал: "Сообщаю следующие данные: в 1977 году Зденек-Рейдан, президент Международной ассоциации по психотронике опубликовал в Японии мою статью сенсационного характера **"Фотографирование зрительных галлюцинаций"** (Материалы 3-го Международного конгресса по психотронике, 1977, т. 2, с. 487-497, Токио) на русском языке! И мои исследования в Японии были засекречены...

Крохалев развил кипучую деятельность: писал книги, давал интервью, собирался подать заявку на новое открытие, которое, по его словам, должно было принести ему Нобелевскую премию, но что это было за открытие мы никогда не узнаем...

Мало кто знает, но идея знаменитого японского фильма ужасов "Звонок", который считается одним из самых пугающих фильмов ужасов за всю историю кинематографа, построена на открытиях Г.П.Крохалева.

В апреле 1998 года Геннадий Павлович Крохалев неожиданно для всех покончил жизнь самоубийством. По версии следствия причиной его смерти было самоубийство – его нашли в петле в одной из комнат его дома. Родные Крохалева отказались верить в то, что это было самоубийство: по их словам, он был из того типа людей, для которых такой шаг был в принципе невозможен. Их догадки впоследствии подтвердились – почерк предсмертной записки, якобы написанной ученым, не был похож на его почерк. По свидетельству Марины Крохалевой, дочери ученого, находясь в морге на опознании, она видела, что лицо отца было покрыто какими-то красными язвами, похожими на следы от укусов.

Вскоре брату покойного, Николаю Крохалеву, начавшему свое собственное расследование, по телефону неизвестными лицами было сделано предупреждение о том, что если он не остановится, то последует вслед за братом.

Хотя содержание исследований Геннадия Крохалева уже не представляет собой тайны, его смерть до сих пор вызывает много вопросов. Зачем ученому, находящемуся на пороге открытия, которые переворачивают основы современной психиатрии, было в такой момент кончать жизнь самоубийством? Кто угрожал родным покойного? Куда пропал весь архив фотографий и все материалы, над которыми работал ученый? – (<http://www.webpark.ru/comment/fotografii-gallyutsinatsiy>) ([http://muz4in.net/news/fotografii\\_galljucinacij/2011-10-17-23930](http://muz4in.net/news/fotografii_galljucinacij/2011-10-17-23930)) (<http://www.fotoisland.ru/stati/interesnoe/eksperimenty-kroxaleva-fotografii-gallyucinacij.html>)

При этом неясно, являются ли галлюцинация продуктом внутренней психической деятельности, либо внешней среды (когда человек реально реагирует на "тонкие" сущности). Здесь субъективное и объективное (как всегда и везде) обнаруживаются как взаимно влияющие, взаимно зависимые и взаимноопотенцирующие друг друга сущности.

Ометим, что выработка эндогенного (внутреннего) спирта происходит не только в результате метаболизма, но и благодаря физическим нагрузкам. Проведенные автором эксперименты показали, что двухчасовая пробежка трусцой способствует релаксационному эффекту, подобно тому, как если бы



человек выпил 300-400 граммов водки. Однако выработка этанола в результате физических упражнений не сопровождается негативными последствиями, какие бывают от приема алкоголя, потребление которого, как известно, первоначально активизирует жизнедеятельность красных кровяных телец (они активно разлепляются), что сопровождается увеличением потребления кислорода и выработкой энергии (данный процесс напоминает нам феномен увеличения силы тока в момент включения или выключения рубильника). Однако через 1-5 минут эритроциты начинают слипаться и у человека быстро падает жизненный тонус. Требуется еще один прием алкоголя для очередного всплеска энергии, который длится уже меньшее время. Наконец, выпивающий человек начинает испытывать критический дефицит энергии, что может повышать его агрессивность, превращая его в вандала-разрушителя, инициатора конфликтов. Однако недостаток жизненной энергии у некоторых людей может вызывать сильную сонливость, что приводит к их засыпанию.

Таким образом, совершенно ясным представляется сценарий опьянения: сначала мужчина превращается в павлина, его движения плавны и величавы. Потом – в мартышку, начинает заигрывать с женщинами. Потом – в грозно рыкающего льва, а в завершении превращается в свинью и подобно ей валяется в грязи.

Отметим также, что в организме человека образуется 20-30 г. этанола каждые 15-20 минут. Об этом говорят экспериментальные данные: мужчине каждые 15-20 минут давали около 20-30 г. водки. Он чувствовал себя прекрасно (по видимому, печень полностью нейтрализовывала такое количество алкоголя) и в течение суток получил, такими образом, около 2-х литров алкоголя.

Приведенная ниже информация, взятая из Интернет-ресурсов, подтверждает приведенное выше.

В организме человека существует некий уровень алкоголя, так называемый эндогенный алкоголь. Содержание этого внутреннего алкоголя сказывается на темпераменте человека, на стиле его поведения. У одних этот уровень высокий (это люди уверенные в себе, активные, с легким подъемом настроения), у других – он низкий. Содержание этанола, как считается, зависит как от врожденных качеств личности, так и от алкоголя родителей. В последнем случае ребенок с рождения имеет низкий уровень эндогенного алкоголя – он вялый, пассивный, медлительный, плохо соображает, подвержен даже слабым стрессовым влияниям, т.к. стресс сам по себе снижает уровень имеющегося внутреннего алкоголя. Организм всегда стремится к возвращению внутреннего алкоголя на прежний привычный уровень. Отсюда проистекает опасность ранних алкоголизаций, как правило, тяжело протекающих, развитие в будущем рано или поздно формирующегося алкоголизма.

Для увеличения уровня эндогенного алкоголя, который у этих детей низкий от рождения, используются лекарства, стимулирующие биохимические реакции, в результате которых образуется внутренний алкоголь в организме. Особенно напряженно протекает у этих детей подростковый период, насыщенный стрессами, которые сами по себе снижают уровень эндогенного алкоголя. Требуется его пополнение, что нередко приводит к частой алкоголизации. Характер опьянения у них тоже особенный: без подъема настроения, а скорее с возбуждением. Из-за особенностей ферментного обмена, опьянение часто бывает тяжелым, а иногда и смертельным (алкоголь окисляется быстрее, чем обычно, и продукты распада-фенолы-вызывают отравление)..."

"Процесс свободнорадикального окисления мембранных липидов в организме происходит непрерывно, спирт производится и потребляется также непрерывно, хотим мы того или нет, но спирт организму необходим, поэтому борьба с алкоголизмом должна носить не директивный характер, а иметь научный подход: надо научиться заменять экзогенный спирт эндогенным, не приводящим к развитию алкоголизма, в чем, по-видимому, и преуспел Р. А. Довженко" [Петракович, 2012].

На всякий случай физики обратились к медицинской энциклопедии и с изумлением обнаружили, что медицина уже 300 лет диагностирует алкоголь, как наркотический, нейротропный и протоплазматический яд, то есть яд, воздействующий и на нервную систему, и на все органы человека, яд, разрушающий их структуру на клеточном и молекулярном уровнях.

Как известно, спирт – это хороший растворитель. Как растворитель он широко применяется в промышленности при изготовлении лаков, политуры, в ряде химических производств для синтеза красок, синтетического каучука и прочего. Он растворяет всё: и жир, и грязь, и краску... Но ведь попав в кровь, спирт и там себя ведёт, как растворитель! Поэтому спирт в технике применяют для обезжиривания поверхности.

Что происходит, когда алкоголь (всегда содержащий спирт) попадает через желудок и кишечник в кровь?

В обычном состоянии внешняя поверхность эритроцитов покрыта как бы тонким слоем смазки, которая при трении о стенки сосудов электризуется. Каждый из эритроцитов несёт на себе однополярный отрицательный заряд, а поэтому они имеют изначальное свойство отталкиваться друг от друга. Спиртосодержащая жидкость удаляет этот защитный слой и снимает электрическое напряжение. В результате эритроциты вместо того, чтобы отталкиваться, начинают слипаться.

При этом красные кровяные клетки приобретают новое свойство: они начинают слипаться друг с другом, образуя более крупные по размерам шарики. Процесс идёт в режиме снежных комков, размер которых нарастает с количеством выпитого.

Диаметр капилляров в отдельных частях тела (мозг, сетчатка глаза) иногда настолько мал, что эритроциты буквально "протискиваются" по ним поодиночке, нередко раздвигая при этом стенки капилляров. Наименьший диаметр капилляра в 50 раз тоньше человеческого волоса, равен 8 микронам (0,008 мм), наименьший диаметр эритроцита – 7 микрон (0,007 мм). Поэтому ясно, что образование, содержащее несколько эритроцитов, не способно двигаться по капиллярам.

Двигаясь по ветвящимся артериям, а затем по артериолам всё меньшего калибра, он достигает, в конце концов, артериолы, имеющей диаметр, меньший диаметра сгустка, и перекрывает её, полностью

прекращая кровоток в ней, следовательно, кровоснабжение отдельных групп нейронов головного мозга прекращается.

Сгустки имеют неправильную форму и содержат в среднем 200-500 эритроцитов, средний их размер равен 60 микронам. Встречаются отдельные сгустки, содержащие тысячи эритроцитов. Разумеется, тромбы таких размеров перекрывают артериолы не самого мелкого калибра.

Вследствие того, что кислород прекращает поступать к клеткам головного мозга, начинается гипоксия, то есть кислородное голодание (кислородная недостаточность). Именно гипоксия и воспринимается человеком, как якобы безобидное состояние опьянения. И это приводит к "онемению", а потом и отмиранию участков головного мозга.

Всё это субъективно воспринимается выпившим алкоголь, как "свобода" от внешнего мира, схожая с эйфорией освобождающегося из тюрьмы после долгого сидения. В действительности просто часть головного мозга искусственно отключается от восприятия зачастую "неприятной" информации извне.

Именно гипоксия является имитатором свободы, ощущение которой возникает в психике пьющих людей под воздействием алкоголя. Именно за этим ощущением свободы и тянутся все, кто выпивает.

Но ведь ощущение свободы – это не свобода, а опаснейшая иллюзия пьющего. Решив себя таким образом "освободить" от окружающих и от проблем, пьяный продолжает находиться в окружении людей и обстоятельств, переставая отдавать себе отчёт о своих действиях и мыслях.

Заметим, что "сон", наступающий в результате сильного опьянения, это не сон в обычном физиологическом смысле. Это – именно потеря сознания вследствие нейрохимических нарушений, вызванных алкогольной гипоксией мозга – алкогольная кома. Другими словами, во время кислородного голодания бодрствующий организм не может дышать, и чтобы облегчить дыхание (дабы человек не погиб), происходит защитная реакция организма – "сон", дабы снизить скорость обмена веществ в нём.

Для больших сосудов (в руке, в ноге) склейка эритроцитов на начальных стадиях принятия алкоголя особой опасности не представляет. Разве что у людей, долгие годы употребляющих алкоголь, имеется характерный цвет лица и носа. У человека в носу очень много мелких сосудов, которые ветвятся. Когда к месту разветвления сосуда подходит алкогольная склейка эритроцитов, то она его закупоривает, сосудик раздувается (это называется аневризмом), лопается и отмирает, и нос впоследствии приобретает сине-фиолетовый цвет, потому что сосуд уже не работает [Петракович, 2012].

Возвращаясь к методу лечения алкоголизма Довженко, рассмотрим маленькую хитрость. После проведения соответствующего внушения человеку в открытый рот припрыскивается новокаин (или подобный ему агент), который вызывает онемение языка и неба. Делается это потому, что такое онемение вызывает временный спазм мышц горла, при помощи которых человек произносит слова и предложения. Таким образом на основе принципа обратной связи у человека тормозится вербальная функция, а вместе с ней – активность левого, волевого полушария, что помимо прочего, по принципу сообщающихся сосудов приводит к активизации правого полушария, активного, как известно, в состоянии гипнотического транса. Таким образом, при торможении функций левого полушария человек открывается суггестивному воздействию внешней среды.

Отметим также, что алкоголик – это человек энергообеспокоенный, поскольку алкоголизм порождает, как правило, из недостатка энергии в организме человека вследствие стрессорных ситуаций. Алкоголь не только блокирует стрессорную реакцию, но и расширяет сосуды, расслабляет мышцы. То есть способствует расслаблению организма, что сопровождается притоком энергии на "поверхностных" психофизиологических уровнях за счет падения (отбора) этой энергии на других, более глубоких, витальных уровнях. Это сопровождается, как правило, истощением организма алкоголика, его превращением в энергетического вампира.

### **МЕДИТАЦИЯ И НАПРАВЛЕНИЕ АКТИВНОСТИ ЧЕЛОВЕКА НА АБСОЛЮТ КАК МЕТОД ГАРМОНИЗАЦИИ ЧЕЛОВЕКА: ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Направление активности человека на Абсолют означает: человек мыслит об Абсолюте, что достижимо в акте созерцания Абсолюта в сфере парадоксального мышления, поскольку в арсенале классического абстрактно-логического мышления нет форм постижения Абсолюта – невыразимого при помощи рациональных конструкций и находящегося за пределами мира.

Данное состояние имеет такую ориентальную интерпретацию: "буддизм махаяны ставит акцент на несуществовании противоположностей, на нулевом пути, являющимся основанием для бытия и небытия: "есть" – это первая противоположность, "не есть" – вторая. То, что лежит между ними, не подлежит исследованию, неизреченно, непроявлено, непостижимо и не имеет длительности. Это и есть нулевой путь, называемый истинным познанием бытия... С точки зрения буддизма и даосизма, гармония – не конечная цель мира, а лишь путь к конечной цели. Конечная цель – достижение состояния полного покоя – центра круга, снятие всех противоположностей, в том числе между покоем и движением. Идеал – достижение идеального покоя (дао, нирваны), опустошенности, бессмертия, возвращение к Одному" [Кандыба, 1994, с. 155-156].

Приведенные рассуждения можно сопоставить с положением Бхагавад-Гиты о Брахмане: "Брахман, Дух, не имеющий начала... находится вне существования и не-существования" (Бх.-г. 13, 12).

Это состояние, согласно ориентальной доктрине, реализуется через несколько стадий: "На первой и второй стадиях иллюзию преодолевает соответственно субъект и объект... На третьей стадии отбрасываются и субъект, и объект, но различие между ними все еще остается. Этот уровень отрицания относится к состоянию сознания в предельно напряженном созерцании. Только на четвертой стадии достигается отсутствие всех противопоставлений субъекта и объекта. Реальность осознается в ее окончательном единстве" [Дюмулен, 1994, с. 142, с. 234-235].

Одной из разработанных и апробированных духовных практик, позволяющих подготовить человека к слиянию с Абсолютом, есть **трансцендентальная медитация** (сокр. ТМ; от лат. *transcendens*, род. падеж *transcendens* – *перешагивающий, выходящий за пределы* и лат. *meditatio* – *размышление, обдумывание*) – религиозное учение, техника медитации с использованием мантр, основанная Махариши Махеш Йоги и распространяемая организациями "Движения Махариши".

Практика трансцендентальной медитации предполагает комфортное расположение в кресле или на стуле и произношение мантры (на занятиях по ТМ человеку дают его собственную мантру, произнося которую про себя он неосознанно концентрируется на звуке). Считается, что от постоянного и непрерывного произношения утомляются определенные отделы головного мозга, что влечет за собой торможение и подавление левополушарно-рационально-мыслительной (вербально-логической) формы психической активности, постоянно генерирующей "поток мыслей". В результате тело приходит в расслабленное состояние, замедляется дыхание, сознание рассеивается и разум погружается в "первичное сознание", мысли покидают, а тело будто бы погружается в сон. Однако при этом засыпать не нужно, следует прекратить повторение мантры, и как только вновь начнут одолевать мысли процесс произношения звуков необходимо возобновить. Учителя ТМ полагают, что, находясь в первичном состоянии, человек получает энергию от Космического Сознания, благодаря чему он очищается от "умственного хлама".

В *Энциклопедии психологии и бихевиоризма* Р. Корсини мы можем узнать, что практика ТМ – это динамичный процесс, характеризуемый: (а) перемещением внимания с активного, поверхностного уровня мышления и восприятия на более спокойные и абстрактные уровни мысли; (б) трансцендированием тончайшего уровня мышления с переходом к состоянию полного само-осознания... и (в) переходом внимания назад – к более активным уровням мышления. Эти три фазы, отличающиеся по физиологическим характеристикам, циклично повторяются множество раз в каждой сессии ТМ и определяя состояние "спокойной осознанности" – глубокого физиологического отдыха и растущей пружинистости ума. Это состояние спокойной осознанности снимает умственный и физический стресс.

Научные исследования подтверждают эффективность ТМ в профилактике и лечении сердечно-сосудистых заболеваний, в снижении факторов риска, включая следующие: снижение кровяного давления; сокращение потребления табака и алкоголя; снижение повышенных уровней холестерина и окисления липидов и снижение психологического стресса.

Существует лечебно-гармонизирующая методика, которая использует механизм **прекращения внутреннего диалога** в тренинговых группах посредством "тарабарского" языка: люди собираются несколько раз в неделю и каждый начинает говорить на спонтанно изобретаемом тарабарском языке. Через некоторое время между людьми достигается взаимопонимание, а через 1-2 месяца разные тарабарские наречия приводятся к единому групповому тарабарскому языку. Апофеозом является событие, когда участники тренинговой группы собираются в каком-то людном месте и начинают громко разговаривать на своем языке [Сосланд, 1999; Цапкин, 1992].

Тарабарский язык выступает средством, которое замещает наш привычный язык, на котором каждый из нас общается постоянно и с которым связаны множество неприятных стрессовых моментов нашей жизни. Таким образом, сам процесс употребления языка реализуется как серия микрострессов, которыми человек подвергается постоянно как в процессе употребления языка в процессе речи, так и в процессе слушания речи других людей, поскольку при этом органы артикуляции слушающего активны, а сам человек повторяет на идеомоторном уровне то, что слышит. Даже когда человек молчит, речь присутствует в его сознании в виде так называемого внутреннего диалога.

Важно знать, что активность доминантного вербально-логического левого полушария головного мозга человека, которое организывает волевое усилие и с работой которого связана вербально-символическая деятельность человека, выступает управляющей (суггестивно-волевой) функцией человека (Е.А.Немчин, Б.Ф.Поршнева). Поэтому постоянно звучащий стрессогенный имеющий энтропийную природу внутренний диалог очень досаждал человеку, обесточивая его энергетические ресурсы.

На Востоке с внутренним диалогом борются посредством мантр, при помощи которых внутренний диалог вытесняется не имеющими для человека смысла мантрами, а также и молитвами, произносимыми на малопонятном церковнославянском наречии. С внутренним диалогом на Востоке борются и посредством коанов – действий, ситуаций, парадоксальных утверждений, которые лишают левого полушария его однозначно-доминантного статуса, что приводит к активизации творческих ресурсов правого полушария.

При этом считается (см. книгу Б.Сахарова "Открытие третьего глаза"), что волевая (медитативная) остановка внутреннего диалога в течение не менее 2-х часов приводит к состоянию самадхи – нейтральному просветленному состоянию, в котором человек испытывает блаженство и купается в потоках энергии.

**Медитация выступает высшим творческим уровнем жизнедеятельности человека**, поскольку совмещает две противоположные стратегии познания и освоения человеком мира – правополушарную и левополушарную, то есть подсознание и сознание, открывая путь в сферу сверхсознания (П.В.Симонов) – некий нейтральный (вакуумный) модус бытия человека и космоса, который дает возможность человеку быть абсолютно открытым миру, всем его континуальным и дискретным аспектам, а также контролировать как эмоции, так и мысли. Медитативное состояние как "щель между двумя мирами" (К.Кастанеда), как промежуточное состояние между сном и бодрствованием, напряжением и расслаблением, возбуждением и торможением, как высший творческий статус человека, обнаруживает такие иницирующие это состояние индикаторы: тепло, радость, энергизация, расслабленность на фоне бодрости, мистическое чувство парадоксальности, удивления перед Высшим...

На уровне технологического покоя достигается в процессе медитации как переходного состояния между сном и бодрствованием: когда вы проснулись не до конца и задержались в этом промежуточном

состоянии, или когда вы не до конца заснули и сохранили это промежуточное состояние, вы пребываете в состоянии медитации. В йоге это соединение мышечного напряжения и расслабления (при выполнении асан). Есть еще одно универсальное упражнение, используемое некоторыми цирковыми артистами (демонстрирующими сфервозможности) – расслабление, отстраненность (смотреть на себя со стороны) и направление внимание на свои телесные ощущения.

На международной конференции в Аризонском университете (США) в 1999 году, проходившей под названием “Последние достижения науки о сознании”, были опубликованы тезисы питерского ученого, доктора биологических и кандидата медицинских наук, президента Санкт-Петербургской ассоциации психопунктуры, заведующего лабораторией психофизиологии психоневрологического института им. В.М. Бехтерева, профессора В.Б.Слезкина и кандидата медицинских наук И. Я. Рябиной. В тезисах содержится информация о процессах, происходящих в мозгу человека в время медитации и молитвы [см. Казак, 1999]. Исследовался настоятель одного из монастырей. Результат его электроэнцефалограммы во время молитвы был ошеломляющий: было обнаружено, что при полном сознании в молитвенном состоянии православного священнослужителя электроэнцефалограмма показывала полное выключение коры головного мозга. Если состояние бодрствования и быстрого сна (сна со сновидениями) в принципе идентичны, то молитвенное состояние подобно фазе медленного сна.

### **ПЕРЕД СМЕРТЬЮ ОРГАНИЗМЫ И СРЕДЫ ЗНАЧИТЕЛЬНО ПОВЫШАЮТ СВОЮ ЭНЕРГИЮ ИЛИ КАК ОПРЕДЕЛИТЬ ВРЕМЯ СМЕРТИ ЧЕЛОВЕКА**

За час-два перед взрывом ядерного заряда подопытные животные приходят в сильное возбуждение, у самок начинается течка, что сопровождается соответствующими действиями самцов.

Перед смертью у человека значительно повышается энергетический тонус, он испытывает блаженство, в отдельных случаях сильное сексуальное возбуждение. Так, в время повешения мужчины у него может наблюдаться семяизвержение. Существуют любовные техники, которые предполагают “легкое” удушение одного из партнеров сексуальной игры.

Опыты Кирлиан (а также К. Г. Короткова, Г.Г. Гаряева, В.Г. Адаменко, В.И. Инюшин, А.Ф. Охатрина и др.) показали, что данное явление характерно и для растений. Причем, шок, болевой синдром, который испытывают живые организмы (в том числе и растения) вызывает прилив энергии в организм. В некоторых странах некоторые растения даже хлещут для того, чтобы активизировать их вегетативные функции.

Результатом повышения энергии организмов в преддверии смерти тот, что смертельно больные люди, находящиеся на смертном ложе, перед своей кончиной встают, принимают пищу; имеет место кризис, сопровождающийся улучшением здоровья смертельно больных людей; интересно, что психически больные люди, находящиеся во невменяемом состоянии, перед смертью приходят в сознание – осознают себя и окружающую среду.

Такой всплеск энергии приводит и к тому, что у повешенных мужчин наблюдается семяизвержение, вызванное повышением энергетического тонуса, имеющем место в смертельно критические моменты существования человека: ведь если данный тонус в состоянии умирания должен упасть до самой нижней, нулевой, отметки, то синусоида колебаний энергетического тонуса перед этим падением в нуль должна подняться до своих наивысших показателей. По этой же причине в госпиталях у умирающих солдат фиксируется повышение сексуальной активности (эрекция члена), поскольку повышение энергетического тонуса зачастую приводит к эскалации базальной (фундаментальной, глубинной) активности организма – сексуальной.

Как пишет В. М. Шукшин, “...человек, помирая – в конце в самом, – так вдруг захочет жить... Но точно так и палка любая: догорая, так вдруг вспыхнет, так озарится вся, такую выринет шапку огня, что диву даешься, откуда такая последняя сила?” [Шукшин, 1977, с. 295].

В целом, можно сделать парадоксальный вывод: процесс нормального (не насильственного) умирания организма, сопровождающийся необычайным повышением его жизненного тонуса, сопровождается состоянием высшего блаженства, которое данный организм когда-либо испытывал – это есть закономерный и вполне логический итог жизни человека, который при рождении также испытывает необычайный прилив энергии. Рождение и умирание, таким образом, выступают зеркальными процессами, когда подобный же прилив энергии наблюдается и в момент смерти живых организмов, испытывающих при этом высший экстаз.

Данный процесс характерен и для социальных сред, когда все империи, все сообщества перед своей кончиной – своим катастрофическим распадом испытывают необычайный расцвет социальных сфер.

Данное повышение жизненной энергии в момент умирания живых организмов (животных и растений) фиксируется опытами супругов Кирлиан (а также К. Г. Короткова, Г.Г. Гаряева, В.Г. Адаменко, В.И. Инюшин, А.Ф. Охатрина и др.) по газоразрядному фотографированию живых объектов, позволяющему зафиксировать их “ауру” – светящийся кокон, который перед смертью значительно увеличивает свою яркость. Такое состояние, которое можно назвать итоговым всплеском всех сил организма, выступает третьим синтетическим этапом развития, на котором наблюдается синтез противоположностей. Для иллюстрации данного вывода приведем интервью с автором метода анализа жизненной перспективы человека, Е.В. Черносивовым.

“Я давно обратил внимание на то, что все посмертные маски людей почти симметричны, – рассказывает Е.В.Черносивов, – а в жизни обе половинки лица разные. Проведите простой эксперимент: возьмите свою фотокарточку и приложите к ней перпендикулярно зеркало с двумя отражающими сторонами. Посмотрите сначала на то, что показывает нам лицо, составленное из двух правых половинок (одна – на фотокарточке, а другая – та же самая, но отраженная в зеркале). Оно похоже на ваше лицо, но только в той или иной степени. Посмотрите на свое лицо, составленное из двух левых половинок. Тоже

найдете частичное сходство. Но самое удивительное, эти два типа вашего лица – "правое" и "левое" – наверняка будут отличаться друг от друга!

– Вы увидите очень важную вещь, – поясняет Е.В. Черносвитов, – разница между "правыми" и "левыми" лицами с годами уменьшается. Причем в геометрической прогрессии. Поэтому я могу вычислить точную продолжительность жизни арифметически.



Профессор раскидал на столе фото людей всех возрастов.

– Заметьте, – подчеркивает Е.В. Черносвитов, – именно благодаря асимметрии молодые лица такие выразительные – с яркими чертами. А с годами лицо как будто сглаживается, расплывается. И уже ближе к смерти разница в "левых" и "правых" портретах исчезает вовсе. Посмертные маски и выражают эту абсолютную симметрию. Вне зависимости от того, какую смерть принял человек – свою, по возрасту, по болезни ли, или насильственную, от чужой руки.

– С точки зрения учения о функциональной асимметрии человека полушария его головного мозга выполняют разные функции. Левое, помимо того, что отвечает за поведение человека, еще и как бы постоянно получает сигналы из будущего, чтобы корректировать действия "носителя" ("Что со мной произойдет, если я поступлю так или так?"). А правое, ответственное за чувства, эмоции и осмысление, "смотрит" в прошлое ("Как я тогда пережил похожую ситуацию?"). А между прошлым и будущим вспыхивает искорка нашего самосознания – миг или то, что мы называем настоящим. И в итоге у одного человека больше "скапливается" прошлого, и он живет, оглядываясь назад, а другой весь устремлен в будущее – и все это отражается на живом лице. А умирая, человек теряет эти различия.

На лице застывает тот самый миг только настоящего. И этот феномен также фиксирует посмертная маска.

– Сложности в определении даты смерти весьма значительные. Формулу-то мы выработали, а "техническое" решение еще впереди. Так, необходимо создать программы для компьютерных исследований. Ведь куда было бы проще: вы вводите в компьютер несколько фотографий разных лет и нынешнюю, а на экране видите свою посмертную маску с точной датой вашей смерти. А пока "вручную" формула работает стопроцентно.

– Программу можно переписать?

Отвечает руководитель Международного тренингового центра Игорь Вагин:

– Человек – это мощный компьютер со множеством программ, поддающихся корректировке. В подсознании запрограммирована и событийно оформлена даже дата нашей кончины. А следовательно, и эту программу можно переписать. На своих семинарах мы предлагаем путешествие во времени. Каждому под гипнозом можно показать дату его смерти и даже отодвинуть ее на желаемый срок. Человек во время транса четко определяет момент, когда его уже нет в этом мире. Мы возвращаемся и ищем день и место его смерти: была ли это авария на дороге или болезнь. Если нужно передвинуть дату, виртуально достраиваем ситуацию до счастливого исхода: например, чтобы не попасть в аварию, заставляем остановить машину. Образно говоря, конечно. Человек сам выбирает вариант развития событий для выживания и благополучно переходит роковой Рубикон. Но важно, чтобы подсознание это приняло и осуществило в реальной ситуации как приказ" [Черносвитов, 2004].

Г.Н. Петракович в статье "Естественный и искусственный гипобиоз у человека" [Петракович, 2012] подтверждает данную мысль: согласно Г. Селье [Селье, 1960, 1972], первым объективно фиксируемым ответом организма на воздействие шокового агента является мощный выброс в кровоток "гормонов агрессии" – катехоламинов, прежде всего адреналина, при этом концентрация катехоламинов в крови превышает обычную во много, иногда десятки, раз. На 500-600% и более увеличивается концентрация катехоламинов в крови и у зимоспящих непосредственно перед впадением в спячку. Животные при этом становятся возбужденными, мечутся. В этот же период отмечается резкое возбуждение и у человека, что соответствует эректильной фазе шока [Арбузов, 1960; Шутеу, 1981; Панин, 1983; Петракович, 2012], которая имеет место в связи с активизацией энергетического тонуса в нижних чакрах.

При этом тахикардия, подъем артериального давления, гипергликемия являются характерными для обоих состояний в этот период и являются внешним отражением глубоких энергетических изменений в митохондриях всех клеток, выражающихся в немедленном переключении аэробного гликолиза на анаэробный с потреблением в качестве источника энергии прежде всего клеточного гликогена [Шутеу, 1981; Панин, 1983; Петракович, 2012]. Бурное расходование гликогена является основой "энергетической вспышки", наблюдаемой в одинаковой степени как при шоке в первую его фазу, стрессе, так и при впадении в спячку. Следует отметить, что подобная "энергетическая вспышка" перед впадением в гипобиоз отмечается даже у растений. Так, у лиственных растений непосредственно перед листопадом еще в 1925 году В. А. Бриллиант обнаружил резкое усиление фотосинтеза, затем он внезапно

прекращался – и начинался листопад. Этот эффект известен в литературе как "эффект Бриллиант" [Бриллиант, 1925].

Значительное повышение энергетического тонуса у человека находит место в традиции завязывать глаза тем, кого расстреливают. Некоторые считают, что это делается для того, чтобы стреляющие не получили отрицательный (смертельный) заряд от глаз идущих на смерть людей, которые в состоянии панического страха смерти излучают заряд смерти. В связи с этим можно привести случай с нападением медведя на человека, когда человек с ужасом посмотрел в глаза нападавшему медведю и тот упал замертво.

### **ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ ДОЛГОЛЕТИЯ**

Долголетие определяется несколькими факторами: генетическим фактором, низкокалорийным питанием, психологическими и социальными (социально-семейная востребованность человека) факторами, производимой работой (так, в парах зайца и кролика, вороны и курицы, лошади и коровы первое животное живет дольше в силу большей двигательной активности). В этом отношении важным является вывод канадских ученых, которые показали, что регулярные пробежки продлевают молодость. В течение 5 месяцев они проверяли свою теорию на мышах, заставляя их бегать по 45 минут 3 раза в неделю. В итоге все "бегуны" стали выглядеть значительно моложе своих сверстников, которые не принимали участие в эксперименте.

Важнейшим также является занятия йогой, предполагающие растяжку мышц. Дело в том, что во время роста организма рост мышц не поспевает за ростом костей, что вызывает постоянную ноющую боль в мышцах, которая нейтрализуется особыми веществами морфиноподобного действия, которые не только утоляют боль, но и повышают энергетический тонус, характерный для молодого растущего организма.

Здоровье, вообще-то, реализуется за счет поддержания слабощелочной реакции крови. Полезным является и наличие нужного количества отрицательно заряженных частиц (которое повышается при помощи генераторов отрицательных ионов, например люстры Чижевского) в воздухе и воде. При этом живая вода характеризуется щелочной реакцией, а мертвая – кислотной. Интересно и то, что отрицательные ионы воздуха заряжают кровь энергией посредством активизации эритроцитов.

Еще одна из причин старения заключается в том, что в прямой кишке накапливается огромное количество внутренних токсинов, которые постепенно отравляют человеческий организм и приближают смерть.

Болезни – это **приспособительные реакции организма**, когда в организме человека наличествует огромное количество патогенной флоры, онкогенов, которые включаются тогда, когда организм говорит им "да". При этом интерес представляет и то, что в организме человека присутствует несколько килограммов бактерий (в кишечнике их около 2 кг.), а смерть человека наступает тогда, когда колония бактерий говорит организму "нет". Кроме того, бактерии являются приспособительным фактором и стерильность приводит к аллергическим болезням.

### **БУДУ ВЕЧНО МОЛОДЫМ**

*(Babichev Сергей Александрович, [cont.ws/post/382637](https://cont.ws/post/382637))*

С годами лениться начинают практически все. Мы много работаем в юности, чтобы отдохнуть в старости. Однако чем больше мы успокаиваемся и расслабляемся, тем больший вред приносим себе. Уровень запросов сводится к банальному набору: "вкусно поесть – вдоволь поспать". Интеллектуальная работа ограничивается разгадыванием кроссвордов. Возрастает уровень требований и претензий к жизни и к окружающим, давит груз прошлого. Раздражение от непонимания чего-то выливается в отторжение действительности. Страдает память и способности к мышлению. Постепенно человек отдаляется от мира реального, создавая свой, зачастую жестокий и враждебный, болезненный фантазийный мир.

Слабоумие никогда не приходит внезапно. Оно прогрессирует с годами, приобретая всё больше и больше власти над человеком. То, что сейчас всего лишь предпосылки, в будущем может стать благодатной почвой для ростков слабоумия. Более всего оно грозит тем, кто прожил жизнь, не меняя своих установок. Такие черты как чрезмерная принципиальность, упорство и консерватизм скорее приведут в старости к слабоумию, чем гибкость, способность быстро менять решения, эмоциональность. "Главное, ребята, сердцем не стареть!"

**Вот некоторые косвенные признаки, указывающие на то, что стоит заняться апгрейдом мозга.**

1. Вы стали болезненно воспринимать критику, в то время как сами слишком часто критикуете других.
2. Вам не хочется учиться новому. Скорее согласитесь на ремонт старого мобильного телефона, чем будете разбираться в инструкции к новой модели.
3. Вы часто произносите: "А вот раньше", то есть, вспоминаете и ностальгируете по старым временам.
4. Вы готовы с упоением рассказывать о чем-то, невзирая на скуку в глазах собеседника. Не важно, что он сейчас заснет, главное: то, о чем вы говорите, интересно вам..
5. Вам трудно сосредоточиться, когда вы начинаете читать серьезную или научную литературу. Плохо понимаете и запоминаете прочитанное. Можете сегодня прочитать половину книги, и уже завтра забыть её начало.
6. Вы стали рассуждать о вопросах, в которых никогда не были сведущи. Например, о политике, экономике, поэзии или фигурном катании. Причем вам кажется, что вы настолько хорошо владеете

вопросом, что могли бы прямо завтра начать руководить государством, стать профессиональным литературным критиком или спортивным судьей.

7. Из двух фильмов – произведение культового режиссера и популярная киноновелла/детектив – вы выбираете второе. Зачем лишний раз напрягаться? Вы вообще не понимаете, что интересного кто-то находит в этих культовых режиссерах.

8. Вы уверены, что другие должны подстраиваться под вас, а не наоборот.

9. Многие в вашей жизни сопровождается ритуалами. Например, вы не можете выпить свой утренний кофе из какой-нибудь другой кружки, кроме своей любимой, не покормив предварительно кота и не пролистав утреннюю газету.

Выпадение даже одного элемента выбило бы вас из колеи на целый день.

10. Временами вы замечаете, что тираните окружающих какими-то своими поступками, причем делаете это без злого умысла, а просто потому, что считаете, что так – правильнее.

### **Делаем апгрейд мозга!**

Заметьте, самыми светлыми людьми, до преклонных лет сохраняющими разум, как правило, являются люди науки и искусства. Им по долгу службы приходится напрягать свою память и совершать ежедневную умственную работу. Они всё время держат руку на пульсе современной жизни, отслеживая модные тенденции и даже в чём-то опережая их. Такая "производственная необходимость" и есть гарантия счастливого разумного долголетия.

1. Каждые два-три года начинайте чему-то учиться. Вам не обязательно поступать в институт и получать третье или даже четвертое образование. Можно пройти краткосрочный курс повышения квалификации или освоить совершенно новую профессию. Можно начать есть те продукты, которые раньше не ели, узнавать новые вкусы.

2. Окружайте себя молодыми людьми. У них вы всегда сможете поднабраться всяких полезных вещей, которые помогут всегда оставаться современным. Играйте с детьми, они вас могут научить многому, о чем вы даже не подозреваете.

3. Если вы давно не узнавали ничего нового, может быть, вы просто не искали? Оглянитесь вокруг, сколько нового и интересного происходит там, где вы живете.

4. Время от времени решайте интеллектуальные задачки и проходите всевозможные предметные тесты.

5. Учите иностранные языки, даже если не будете на них разговаривать. Необходимость регулярно запоминать новые слова поможет тренировать память.

6. Растите не только вверх, но и вглубь! Доставляйте старые учебники и периодически вспоминайте школьную и ВУзовскую программу.

7. Занимайтесь спортом! Регулярная физическая нагрузка до седых волос и после – действительно спасает от слабоумия.

8. Почаще тренируйте память, заставляя себя вспоминать стихи, которые когда-то знали наизусть, танцевальные па, программы, которые разучивали в институте, номера телефонов старых друзей и многое другое – всё, о чем сможете вспомнить.

9. Разбивайте привычки и ритуалы. Чем более следующий день будет отличаться от предыдущего, тем меньше вероятность, что вы "закоптитесь" и придете к слабоумию. Ездите на работу по разным улицам, откажитесь от привычки заказывать одни и те же блюда, занимайтесь тем, чего никогда раньше не умели.

10. Давайте больше свободы другим и делайте как можно больше сами. Чем больше спонтанности, тем больше творчества. Чем больше творчества, тем дольше вы сохраните ум и интеллект!

## **ВЛИЯНИЕ ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ УСЛОВИЙ НА БОЛЕЗНИ ЧЕЛОВЕКА**

На войне в экстремальных условиях, в концлагерях люди чрезвычайно мало болеют, более того, они выздоравливают от многих своих хронических болезней, особенно психосоматических.

### **ШОК – ПРИЧИНА КАК БОЛЕЗНИ, ТАК И ВЫЗДОРОВЛЕНИЯ ОТ БОЛЕЗНИ**

([http://nauka.forblabla.com/blog/45646714144/Zagadochnyye-sluchai-svyazannyye-s-molniey?from=mail&lbq\\_bn&bp\\_id\\_click=43135027339&bpid=43135027339](http://nauka.forblabla.com/blog/45646714144/Zagadochnyye-sluchai-svyazannyye-s-molniey?from=mail&lbq_bn&bp_id_click=43135027339&bpid=43135027339))

Водитель грузовика Эдвин Робинсон ослеп в результате ДТП в 1971 году. А через девять лет зрение вернулось к нему чудесным образом. Был сильная гроза, Эдвин спрятался под большим деревом неподалёку от своего дома, и тут молния пригвоздила его к земле. Минут через 20 он пришёл в себя, и кое-как добрался до дома, где его ждала жена. Эдвин был очень слаб и весь дрожал. В этот же вечер зрение начало понемногу восстанавливаться и через некоторое время он уже мог читать.

В достоверности этой истории есть сомнения. Кроме того, важно иметь в виду, что в то время как она предположительно произошла, электротерапия считалась чуть ли не панацеей. Раковая опухоль фермера Томаса Юнга находилась в конечной стадии развития, и он уже готовился к неизбежному концу. Когда началась гроза, Юнг лежал во дворе своего дома в гамаке, который был привязан к деревьям металлической проволокой. Молния прошла по ним и сожгла подошвы ботинок Юнга. После этого мужчина остался обезображенным на всю жизнь, но рак исчез без следа.

## **СВЯЗЬ ЗДОРОВЬЯ С ОТРИЦАТЕЛЬНО ЗАРЯЖЕННЫМИ ЧАСТИЦАМИ ВОЗДУХА**

В одном кубическом сантиметре воздуха в производственных и общественных помещениях должно быть от 3000 до 5000 аэроионов. В городских же квартирах, не говоря уже в производственных



помещениях, аэроионов катастрофически мало – от 50 до 100. Аэроионное голодание – это страшная невидимая реальность.

Мыши, помещенные в деионизированную окружающую среду, психически деградируют и умирают в агонии примерно на 24-й день.

В 1956 году в Калифорнии США была создана специальная военно-морская биологическая лаборатория (руководил ею А. П. Крюгер). Почти 30 лет Бюро медицины и хирургии Военно-морских сил США тратило миллионы долларов на фундаментальное исследование аэроионов на живые организмы. были проведены десятки серий экспериментов на вирусах, бактериях, растениях, насекомых, животных. А. П. Крюгер понимал, что ни об каком аэроионном голодании, от которого страдают, не ведая того, миллионы людей, ему не дадут даже заикнуться. Поэтому был создан аэроионный аппарат по устранению "синдрома серотонинной раздражительности", который удалось запатентовать. Когда же Крюгер заговорил о лечении генераторами аэроионами, которые в отличие от других лекарств не дают побочных эффектов, то не без участия фармацевтических магнатов впал в немилость. Лишь через 12 лет после его смерти в 1996 году его ученикам удалось получить патент на "Лечение высоким содержанием отрицательных ионов кислорода от депрессивных расстройств". Оказалось, что "витамины воздуха" лечат многие болезни.

### **АУРА ЧЕЛОВЕКА КАК ИНДИКАТОР ЕГО ЗДОРОВЬЯ**

Фотографирование человека в особом высокочастотной резонансном режиме (эффект Кирлиан-Короткова) показало, что органы человека (его руки, глаза, например) излучают энергию и формируют свечение – энергетическую ауру. Фиксирование интенсивности этой ауры в различных режимах жизнедеятельности людей, в состоянии их взаимодействия друг с другом доказало наличие энергетического вампиризма, когда энергетические параметры взаимодействующих двух людей обязательно изменяются, когда наблюдается энергоинформационный обмен между живыми объектами.

Рассмотрим пример, взятый из книги Тихоплавы *[Тихоплав, Тихоплав, "Кардинальный поворот", 2003, с. 107-110]*: с помощью специальной аппаратуры ученые могут получать снимки энергетической ауры человека. Так, Валерий Сары-Гузель, декан психологического факультета, заведующий кафедрой общей психологии Гуманитарного института провел серию экспериментов, целью которых было выяснение взаимодействия разных факторов в процессе энергоинформационного обмена. Результаты данных экспериментов явственно демонстрируются при помощи ПК, который использует ученый: "На экране появляется фигурка человека, окруженная разноцветным ореолом с рваными лучами. Это аура, т. е. биополе испытуемого К. Смотрите, – щелкает он мышкой, – эта зона отвечает за работу сосудов, эта – за тонкий кишечник... Общая площадь – 36 тысяч единиц. Симметрия – 98%, это хорошие показатели. А теперь посмотрим снимок после его контакта с другим лицом. Аура истощилась: площадь упала до 31 тысячи, симметрия – до 76%. Значит, контакт был неудачным. В. Р. Сары-Гузель убежден, что энергоинформационный обмен – это не выдумка фантастов, а наша с вами реальность.

В лаборатории имеется богатый арсенал средств для проникновения в подсознание человека и установления "тесного" контакта с ним, стремясь, по возможности, "слиться" с ним в единое целое. Эти действия называют нейро-лингвистическим программированием (НЛП), или подстройкой. Состояние специалистов и пациентов до и после "подстройки" фиксировалось методом газоразрядной визуализации. В качестве специалистов использовались психоаналитики, психотерапевты, педагоги, а в качестве их пациентов – алкоголики, наркоманы, тяжело больные люди и просто лица, заинтересованные в экспериментах. В работе *[Сары-Гузель, с. 50]* приводятся интересные примеры таких опытов. Так, на одном из рисунков представлено излучение организма специалиста – здорового, полного сил человека. Оно ровное, золотисто-белое, похожее на сияющее солнце. Рядом – излучение человека с патологией, оно слабое, с многочисленными разрывами и неровными краями. Оба эти излучения зафиксированы до опыта.

После подстройки специалиста под пациента картина кардинально меняется. Излучение организма пациента становится похожим на излучение здорового человека, а энергетика специалиста начинает походить на ауру больного. Самый настоящий энергетический вампиризм. Оказывается после подстройки и образования единой энергоинформационной системы происходит перераспределение энергетики между людьми. Причем чем выше масса тела у одной из сторон, чем сильнее выражены изменения его ауры, и чем дольше он находился в таком состоянии, тем сильнее он воздействует на своего партнера. То есть его энергетический потенциал зависит как от массы тела, так и от "стажа" его заболевания. Образно говоря, организм человека похож на аккумулятор. Чем больше его емкость и дольше время зарядки, тем больше изменений он вызовет при подключении к какой-либо системе *[Сары-Гузель, с. 51]*.

И ученые пришли к выводу: методы нейролингвистического программирования (НЛП), подобно скрытой инфекции, являются передатчиком многих недугов и тяжелых болезней. Например, психотерапевт, поработав с наркоманом и перенеся его состояние, может передать это состояние подростку, пришедшему за консультацией. Дополнительные исследования показали, что наркоманы и алкоголики имеют столь сильную деформацию энергоинформационных структур, что люди, находящиеся с ними в контакте (подстройка), – родственники, друзья и т. д. часто испытывают такие же негативные изменения в самочувствии. Очень сильная подстройка возникает между супругами, живущими долгое время вместе; они даже становятся похожими друг на друга *[Тихоплав, Тихоплав, "Кардинальный поворот", 2003, с. 107-110]*.

Из данного источника можно узнать, что молитва, радость, жизнеутверждающее мировоззрение значительно усиливают энергопотенциал человек, в то время как ругательства, проклятия, негативное отношение к жизни буквально разрывают ауру, деформируют ее, обесточивают энергетические ресурсы человека. Причем, молитва за других приводит к большему повышению энергии человека, чем молитва за себя.



## **ВОДА И ЗДОРОВЬЕ**

Японские ученые изучали, фиксировали и фотографировали структуру воды (сначала в обычном, а потом в замерзшем состоянии), которая находилась в непосредственной близости от человека и некоторых артефактов (фотографий и др.). При этом было зафиксировано, что гармоничность структуры воды увеличивается от позитивных аспектов человеческого бытия и падает при соприкосновении воды с негативными реакциями человека и окружающей действительности. Если принять к сведению тот факт, что более 80 % организма человека состоит из воды, то становится понятным влияние негативных эмоциональных реакций человека и его окружения на энергетическое состояние его организма.

Рассмотрим данный феномен поподробнее [Тихоплав, Тихоплав, Лапис "Наше духовное исцеление", 2003, с. 19-23], который изучался российским ученым С. В. Зениным и японским ученым Я. Масарой. Исследования показали, что вода является открытой, динамичной, структурно-сложной системой, в которой стационарное состояние легко нарушается при любом внешнем воздействии.

"Исследования С. В. Зенина показали, что структура водной среды человека так же индивидуальна, как отпечатки пальцев. Именно она определяет качество крови, влияет на окислительно-восстановительные процессы, объясняет специфику каждого организма.

Однако самое поразительное выяснилось совсем недавно. Группа С. Зенина создала устройство, чутко реагирующее на изменения в структуре воды. И оказалось, что на своей жидкости влияет даже мысленное воздействие. Представил, например, что дистиллированная вода стала в пробирке соленой, и она стала соленой. Причем, чем красочнее и объемнее выглядит мысленная картина, тем большие изменения происходят с водой. Поэтому не удивительно, что Христос взглядом превращал воду в вино. Сегодня это подвластно и некоторым людям с сильной биоэнергетикой. Химики научились своим прибором даже силу взгляда измерять: отходит стрелка от нуля – значит, есть воздействие, стоит, как вкопанная, на месте – никакого влияния твой взгляд не оказывает.

Интересный эксперимент провели химики на биофаке МГУ. Один из экстрасенсов из собственной квартиры мысленно воздействовал на пробирку с водой, выставленную на кафедре факультета за десять километров от него. "Накачав" под завязку пробирку негативной энергией, маг расслабился, а биологи тут же напустили в воду инфузорий. В отличие от контрольной группы, резво плавающей в соседней пробирке, бедняжки не прожили и пары секунд. Эксперты биофака констатировали лизис клеток – разрушение клеточных оболочек.

В этом контексте можно описать удивительные эксперименты с водой, которые были проведены японским исследователем Я. Масарой, российским ученым Станиславом Зениным. Приводились, в частности, фотографии льда, выполненные после различных воздействий на воду и ее замораживания. Рядом с прозрачной емкостью с водой была установлена фотография Гитлера, эта ситуация выдерживалась некоторое время, затем вода замораживалась. Фотография структуры полученного льда говорит сама за себя – страшные рваные осколки. Таким же образом исследовалось влияние на воду музыки и разговорной речи. Очень красивой оказалась структура льда под воздействием на воду музыки Моцарта. Зато воздействие рок-музыки оказалось подобным воздействию ругательств. Затем устанавливались последовательно фотографии матери Терезы, надписи различного содержания от "Я тебя люблю" до "Я тебя ненавижу", некоторые стихи, молитвы и т. д. Самые потрясающие структуры льда оказались при воздействии на воду слов любви и молитв. Они очень напоминали красивые снежинки, но различной сложности и конфигурации. Структуры льда, полученные под воздействием злобы и ненависти, представляли собой груды ледяных осколков. Даже лед не выдерживает подобных эмоций!

Ученые пришли к выводу: окружающая нас и содержащаяся во всех живых организмах вода очень чутко реагирует на информацию любого характера, структурируется, хранит в себе полученную информацию, обменивается ею с окружающей миром. Более того, ученые считают, что вода проявляет себя как мыслящая субстанция, которая обменивается информацией со всей Вселенной. Разрушительные наводнения и штормы есть не что иное, как выброс водой негативной информации, полученной от людей в результате нашей деятельности. Агрессия, злоба, войны, зависть и т. д. не проходят для человечества бесследно. Любые региональные войны отражаются на всех нас.

Не только примесями, бактериями и вирусами страшна вода, которую мы пьем, но, в первую очередь, информацией, которой мы ее наделяем. Негативная информация воздействует на воду, которая в свободном и связанном состоянии составляет 40-85 процентов массы организма. Меняется структура тканевой воды, которая передает негативную информацию клеткам" [Тихоплав, Тихоплав, Лапис "Наше духовное исцеление", 2003, с. 19-23].

## **РАСТЕНИЯ МОГУТ ЭМОЦИОНАЛЬНО РЕАГИРОВАТЬ КАК ВСЕ ПРОИСХОДЯЩЕЕ**

Как пишут Тихоплавы [Тихоплав, Тихоплав, "Жизнь напрокат" 2003, с. 88-90], всемирно известны опыты американского ученого К. Бакстера. "В 1966 году Клив Бакстер заметил, что растения, присоединенные к прибору, измеряющему электрическое сопротивление, реагируют на некоторые ситуации, причем эту реакцию можно измерить. Он соорудил автомат, бросающий мелких рачков по одному в кипящую воду, и присоединил находившееся в другой комнате растение через обычные электроды к самописцу. В момент падения рачка в воду в растении происходили значительные электрические изменения (крик ужаса). Когда же автомат бросал мертвого рачка, никаких сигналов на самописце не было. Если у всех живых существ существует действительно единая система коммуникаций, то можно сделать вывод, что наиболее ярко она проявляется в критические моменты. У обычного человека спонтанный телепатический контакт чаще всего происходит, когда его близкий или знакомый находится в опасности или умирает. Сигнал о смерти в этом универсальном языке, возможно, "самый громкий" и, следовательно, первым привлекает наше внимание. Факты свидетельствуют о том, что он

представляет собой нечто большее, чем просто включение и выключение системы тревоги [Уотсон, 1998, с. 246]. Растения реагировали также на разбивание куриного яйца.

Доктор Уотсон описывает свой эксперимент – игру с растением под названием “Убийца”. Выбираются шесть человек, из которых один (по жребию) становится “преступником”. Два растения, принадлежащих к одному и тому же виду, помещаются в комнату, в которую на десять минут по очереди заходят все шесть человек. За эти десять минут “преступник” должен любым способом нанести вред одному из растений. Через час одно растение оказывается пострадавшим от рук “убийцы”. Но существует свидетель – другое растение, которое присоединено к электроэнцефалографу. Каждый из шести участников эксперимента ненадолго входит в комнату и встает около свидетеля. На пятерых из них растение не обращает внимания, но когда входит “преступник”, растение дает особую реакцию, которую фиксирует записывающее устройство. Подобные эксперименты с одинаковым результатом проводились неоднократно.

Но во время одного из опытов во Флориде цикламен “опознал” сразу двух из шести подозреваемых. Выяснилось, что один человек действительно “преступник”, а другой часом раньше стриг газон перед собственным домом. Он пришел, не чувствуя за собой никакой вины, но растение почувствовало, что у него “руки в крови” [Уотсон, с. 247].

Многочисленные опыты, выявляющие связь между растениями, животными и растениями, человеком и растениями проводились и в Москве.

В связи с этим очень интересен эксперимент, проведенный под руководством П. П. Горяева. Для опыта взяли семена растения арабидопсис, прекрасно изученного ботаниками. Был создан генератор, усиливающий эмоциональный накал обычных слов. При его помощи каждая фраза, произнесенная исследователем, воспринималась семенами арабидопсиса, как проклятие. Результаты превосходили все ожидания. Эффект бранных слов, произнесенных в адрес несчастного растения, был равносителен облучению в 40 тысяч рентген: порвались цепочки ДНК, рассыпались хромосомы. Большинство семян погибло, а выжившие стали генетическими уродами. Потрясает тот факт, что результат не зависел от силы звука; проклятья могли произноситься тихим голосом и даже шепотом. Дело было не в силе звука, а в смысле сказанного [Валентинов, 2000, с. 7].

Опыты, проведенные П. П. Горяевым, подтвердили, что проклятия, направленные в адрес любого живого существа, повреждают его генетический аппарат, обрекая на гибель. А вот добрые, теплые слова могут не только улучшить настроение, но даже помочь избавиться от болезни как вам, так и вашему собеседнику” [Тихоплав, Тихоплав, “Жизнь напрокат” 2003, с. 88-90].

### **ЭНЕРГИЯ, КОТОРАЯ ПОДДЕРЖИВАЕТ ЦЕЛОСТНОСТЬ ОРГАНИЗМА**

Любой предмет сохраняет свою целостность при помощи некой энергии (или времени, как полагал Н.А.Козырев), а разрушение целостности предмета сопровождается истечением этой энергии, что объясняет акты вандализма, садизма, разрушения и саморазрушения.

Скученность населения также приводит к агрессии вследствие увеличения особей и уменьшения ресурсов для их существования.

В связи с этим отметим и другой важнейший факт: регенерация тканей и органов эффективно происходит тогда, когда эти ткани и органы постоянно изъязвляются, постоянно поддерживая высокий уровень заживления.

Герудотерапия (терапия пиявками) также приводит к регенерации тканей и органов человеческого организма.

Генерируются ткани и органы также посредством устройств, использующих феномен волнового генома, которые позволяют транслировать генетическую информацию здорового органа на больной или даже отсутствующий.

### **ТВОРЧЕСТВО КАК ЭНЕРГОИЗБЫТОЧНЫЙ ПРОЦЕСС**

Человек, в отличие от животных, способен мыслить и творить. Творчество предполагает, во-первых, создание нечто принципиально нового, во-вторых, преобразование наличного материала в это новое, и, в-третьих, творчество предполагает единство замысла (идеи, мысли) и материала, который подвергается преобразованию. Если мышление является отличительнейшей чертой человека, то основным моментом творческого мышления, то есть мышления в полном смысле этого слова, является, во-первых, способность оперировать абстрактными категориями и, во-вторых, умение соединять эти категории в смысловые целостности, интегрирующие различные, контрастные и противоречивые категории. Здесь человек проявляет уникальную способность, с одной стороны, освобождаться из-под влияния актуальной данности настоящего, а с другой – соединять несоединимое. Умение в одном смысловом контексте соединять вещи, относящиеся к различным реалиям жизни, является признаком, условием и результатом настоящего творчества.

Творчество предполагает создание синергичных целостностей, а целостность, в свою очередь, является одним из парадоксальных открытий современной науки. Свойства целого, как учит синергетика, междисциплинарная отрасль современного знания, не сводятся к сумме элементов этого целого. Целое обладает самодостаточностью, характеризуясь антиэнтропийными, эмерджентными свойствами. Так, например, Вселенная на ее фундаментальном квантовом уровне (на уровне “минимальной порции энергии”, или на уровне микромира) представляет собой единый нерасторжимый комплекс, элементы которого координируются так называемыми несиловыми (непричинными) связями. Целое парадоксальным образом энергоизбыточно. Создание любого смысла посредством соединения разных фактов, понятий, категорий приводит к сотворению смысловой целостности, характеризующейся антиэнтропийными свойствами, что делает работу человеческого мозга антиэнтропийной сущностью

[Цехмистро, 1981]. То есть создание смыслов наполняет человека энергией, повышает его жизненный тонус, замедляет процессы старения, если не останавливает их вообще и не обращает вспять.

Это можно проверить на себе. Как только Вы создадите какой-то смысл, то есть как только Вы достигнете понимания чего-либо, то обнаружите состояние "Эврика!", которое активизирует Ваши жизненные силы, наполняет бодростью и радостью Ваш организм. Радость наполняет нас не только в том случае, если мы творим новые смыслы, но и когда постигаем уже сотворенные смыслы, ибо и в этом случае каждый из нас переоткрывает и пересотворяет смыслы, присоединяясь к акту синергии.

Таким образом, творчество как процесс функционального единства полушарий головного мозга человека, достигаемый при помощи слияния теоретико-рациональной и мифо-иррациональной стратегий познания и постижения мира человеком, может получать реализацию на основе обучающей сказки, в которой метафорическое содержание может трансформироваться в научно-теоретические понятия и объекты.

Творчество выступает коллективным процессом как в рамках самого человека (который соединяет несоединимое), так и в плоскости коллективных действий, что подтверждается феноменом стрельбы по команде. В группе военнослужащих, стреляющих по команде и совершающих коллективное действие, количество попаданий больше, чем в группе, стреляющих спорадически, то есть произвольным и несогласованным с другими солдатами способом. Это объясняется тем, что в согласованной стрельбе включаются синергические механизмы коллективного действия, что отрывает ресурсы подсознательной активности, которая, как известно, не склонна к ошибкам. С другой стороны, данная активность характерна для правого, пассивного, суггестивного полушария, привыкшего выполнять команды (в отличие от левого полушария, которое организует волевое усилие).

Продemonстрируем процесс деятельности творческого мышления, которое находит целостный смысл, объединяя в едином смысловом поле различные факты, зачастую относящиеся к разным пластам и элементам реальности, между которыми трудно найти логико-функциональные связи.

Во-первых, творческое мышление реализует функциональный синтез правого и левого полушарий головного мозга, что достигается за счет медитативного состояния, в котором оба полушария функционально синхронизированы, а логический и образный компоненты получают взаимное согласование.

Во-вторых, сам процесс такой синхронизации достигается за счет активизации нейтральной нулевой фазы психической деятельности, в которой противоположные мыслительные стратегии приходят к единству и различные факты, которыми оперирует человек в связи с решением той или иной творческой задачи, получают взаимное смысловое согласование. Именно на основе данной нулевой фазы человек получает возможность мыслить в едином целостно-неопределенном многозначно-диалектическом контексте, объединяя разные по природе жизненные факты. Данное творческое многозначное фрактально-голограммное, сумеречное мышление, открытое информационной неопределенности, выступает главным инструментом познания человеком самого себя и окружающего мира.

В-третьих, соединенные в едином смысловом целом факты составляют целостную смысловую систему, обнаруживающую системные свойства целого (феномен эмерджентности, сверхаддитивности), что на уровне энергетической стимуляции жизненных процессов реализуется в повышении энергетического тонуса организма, в активизации состояния "эврика", что сопровождается физической и духовной радостью (вообще-то, сам процесс медитации сопровождается состоянием повышения жизненного тонуса и радости как надежных критериев развития этого медитативного состояния).

Иногда творческий процесс происходит из той или иной жизненной проблемы, задачи. А иногда, сами жизненные (научные) факты получают смысловое единство в интегрирующем поле творческого мышления.

Приведем пример. Известны факты: в организме мужчины, по сравнению с женским, больше воды, а в женском организме – больше жира (а жир, в свою очередь, выделяет фотоны света). Кроме того, при экранизации живого организма от геомагнитных полей (активизирующих активность протекания жизненных процессов), данный организм испытывает энергетический голод, что сопровождается каннибализмом, агрессией, а также потребностью в воде, что приводит к усиленному ее поглощению, накоплению в организме, за счет чего увеличиваются как размеры организма (выступающего своеобразным электро-резонатором), так и его индукционные возможности: поскольку вода является проводящей электрический ток средой, то воздействие на водную среду электромагнитными полями вызывает индуцирование электрического тока в организме, что активизирует в нем множество процессов, связанных с электрическими эффектами (перенос электрических зарядов в межклеточном пространстве, а также в меридианах, чакрах и т.д.). Еще один важный факт: в условиях длительного голодания организмы "пухнут от голода" именно за счет усиленного привлечения воды.

Все это позволяет сделать вывод, что женский организм имеет большие энергетические ресурсы, чем мужской, со всеми вытекающими из этого последствиями, одно из которых – ориентация женщин на установление социальных отношений, а мужчин – на двигательную активность, которая стимулирует энергетические процессы в организме. В связи с данным выводом интерес представляют его педагогические последствия: как заметил А.С. Макаренко, физический труд является наиболее эффективным способом воспитания именно мальчиков, а не девочек, открытых к значимым социальным отношениям, которые, как видим, и выступают воспитательным фактором девочек.

Творчеству присущи синергические черты, поэтому творческий человек обнаруживает феномен творческой многомерности, сверхаддитивности, когда отдельный талант человека состоит из суммы ее талантов, когда творческие люди оказываются двойственными, парадоксальными, **амбивалентными существами**, которым присущи черты, взаимно исключающие друг друга, что выражает ту или иную

степень психопатичности (гордость и скромность, лень и активность и др.<sup>21</sup>). Кроме того, как отмечает Ж. Годфруа в книге *"Что такое психология"* (т. 1, 1996, с. 157), у творческих натур сознание почти всегда находится в измененном состоянии, а их "обыденное сознание во время бодрствования представляет собой как бы открытый порт, в котором в любую минуту идет выгрузка богатств, доставляемых из подсознания".

### **ОПТИМИСТЫ БОЛЕЮТ РЕЖЕ И ВЫЗДОРАВЛИВАЮТ БЫСТРЕЕ**

Оптимисты болеют реже и выздоравливают быстрее, что подтверждают результаты медицинских исследований: исследование, проведенное в Гарвардской школе общественного здравоохранения, показало: у ярко выраженных оптимистов риск инфарктов, инсультов и ишемической болезни сердца на 50% ниже, чем в среднем в популяции. Во время другого исследования, выполненного в Питтсбургском университете, ученые заразили добровольцев одним из простудных вирусов и проследили, как реагирует их организм. Иммуитет людей, которые видели мир в радужных красках, дал более мощный отпор. А специалисты из авторитетной американской клиники Майо дают и вовсе поразительные данные: позитивный настрой способен продлить жизнь на целых восемь лет...

Существует несколько теорий, объясняющих данный феномен. Согласно одной из них, наше настроение во многом определяет, какие биохимические процессы протекают в организме. Когда мы тревожимся о будущем или пребываем в плохом расположении духа, в кровь выбрасывается гормон стресса кортизол. Это способствует повышению артериального давления и более острому восприятию боли. Напротив, гормон серотонин, который обеспечивает радостное настроение, напротив, поддерживает иммунитет и действует как легкое болеутоляющее. У оптимистов содержание серотонина в крови более высокое, а главное – более стабильное.

#### **Добрый и благодушным людям значительно легче живется**

(<http://www.cosmo.com.ua/dobrota-oblegchaet-zhizn/>).

Добрый и благодушным людям значительно легче живется, чем злым, мстительным и задиристым. Недавно ученые подтвердили, что добрым людям проще настраиваться и на приятные физические ощущения. Исследователи установили, что доброта усиливает эффект плацебо. Кроме того, добрые люди легче переносят боль – у них так устроен мозг. Исследователи из университетов Мичигана, Северной Каролины и Мериленда оценили добровольцев по таким показателям, как выносливость, прямота, альтруизм, враждебность. Каждому участнику эксперимента вводили болезненную инъекцию и затем – обезболивающее (на самом деле плацебо). Помогало всем, но больше облегчение испытывали те, кто был мягче и терпимее по своей натуре

### **ДЕРЖИТЕСЬ В СТОРОНЕ ОТ ЛЮДЕЙ, КОТОРЫЕ ВАС РАЗДРАЖАЮТ**

([http://nauka.forblabla.com/blog/45478342320/Razdrazhenie-zamedlyaet-rabotu-mozga?from=mail&l=bnq\\_bn&bp\\_id\\_click=43980796699&bpid=43980796699](http://nauka.forblabla.com/blog/45478342320/Razdrazhenie-zamedlyaet-rabotu-mozga?from=mail&l=bnq_bn&bp_id_click=43980796699&bpid=43980796699))

"Держитесь в стороне от людей, которые вас раздражают" – призывают учёные из Южно-Калифорнийского университета, исследовавшие, как сказывается общение с неприятными людьми на работе мозга. Оказывается, при виде несимпатичного вам человека скорость умственных процессов значительно замедляется, и если в обычной ситуации в голове включается так называемый "зеркальный эффект", позволяющий адекватно воспринимать происходящее, то при взгляде на того, кто вызывает раздражение, этот процесс нарушается. Серое вещество начинает работать медленнее, и в результате мы воспринимаем действия неприятной нам персоны как заторможенные.

Исследования показали, что на работу мозга оказывают влияние также принадлежность к одной расе или просто внешнее сходство: людям свойственно больше сочувствовать тем, кто, по их мнению, имеет с ними что-то общее. Чтобы доказать это, учёные собрали две группы добровольцев из мужчин-евреев, при этом половину одной группы представили второй группе как неонацистов, а другую половину – как обычных добропорядочных граждан. Когда испытуемые из второй группы находились рядом с якобы неонацистами, "зеркальный эффект" в префронтальной коре их головного мозга не срабатывал – это показали данные компьютерной томографии. В присутствии же второй половины первой группы участников эксперимента – людей, по легенде не имеющих нацистских наклонностей, – мозг представителей контрольной группы работал в "штатном режиме". Таким образом, по мнению исследователей, они получили доказательства, что социальные факторы оказывают существенное влияние на мышление и восприятие людей.

---

<sup>21</sup> Наиболее ярким примером амбивалентности гениев может служить саморефлексия Н.А. Бердяева, который в книге *"Самопознание"* пишет о себе как о двойственном, "многоплановом, многоэтажном" человеке со "сплетающимися противоречиями", который соединяет храбрость и трусливость, педантичность, аккуратность и прирожденный анархизм, реалистическое отношение к жизни и романтическое отношение к мечте (т.е. мечтательность и реализм), нелюбовь к жизни, но любовь к экстазу жизни, гордость и смирение, любовь к философии, но не отдачу целиком философии, будучи "феодалом, сидящем в своем замке с поднятым мостом и отстреливающимися", но вместе с тем человеком социальным, который любит общество людей и много с ними общается, соединяя одиночество с социальностью, являясь при этом существом **трансцендентным** (стремящимся преодолеть мир, обрести свободу), которое никогда не скучает, но которому "слишком многое было скучно"; "Я не только человек тоскующий, одинокий, чуждый миру, исполненный жалости к страдающей твари, душевно надломленный. Я также человек бунтующий, гневно протестующий, виновный в борьбе идей, вызывающий, способный к дерзновению", – писал Н.А. Бердяев, отмечая при этом, что "сводятся эти противоречивые элементы к одному источнику" [Бердяев, 1990, с. 24, 26, 30, 32, 35, 37, 40-41, 49, 59].

## **ПОВЫШЕНИЕ ТЕМПЕРАТУРЫ ПРИ ИНФЕКЦИОННЫХ ЗАБОЛЕВАНИЯХ ОБУСЛОВЛЕНО ТАКЖЕ И СЕКСУАЛЬНЫМ ВОЗБУЖДЕНИЕМ.**

В 1913 г. Г. Гроддек, за несколько лет до З.Фрейда, выдвинул теорию, согласно которой повышение температуры при инфекционных заболеваниях обусловлено не только усилением притока крови к органам, пораженным болезнью, но и сексуальным возбуждением. Он полагал, что только одни наши "намерения" могут вызвать органические заболевания, пообно воспалениям, опухолям и кровотечениям. Намерения, таким образом, возникают под действием сексуального возбуждения, которое, таким образом, является причиной болезни. Г.Гроддек не желал упрощать свою теорию посредством химического объяснения феномена, когда семя или особый половой гормон непосредственно воздействует на те или иные органы. Теоретик полагал, что процесс протекает через психическую субстанцию. Данный подход явился определенным основанием для фрейдовского либидо. В результате Г.Гроддек пришел к выводу о возможности усилением своей воли воздействовать на телесные заболевания пациента.

## **КРИТИКА СНИЖАЕТ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ТОНУС ОРГАНИЗМА**

Критика снижает энергетический тонус организма за счет внутренней агрессии к окружающей среде, которую несет с собой любая критическая оценка действительности. Однако, критическое отношение как принцип рационально-логического познания мира присутствует практически в любом мыслительном акте человека, который жертвует энергией ради осуществления критического (информационного, то есть дифференцирующего) акта познания мира. Данная процедура, если она протекает как законченных диалектический процесс, вызывает информационное усложнение соответствующих когнитивно-концептуальных структур человеческого мозга, что на уровне гностическом сопровождается кристаллизацией новых целостных смыслов, выступающих синергично-энергетическим базисом для соединения дискретных элементов критической мысли в целокупное смысловое единство. Таким образом, критика должна сопровождаться отрицанием самой себя через нахождения смысла – утверждающей причины существования объекта (обстоятельства), который подвергается критике, когда наш мир, согласно Лейбницу, "оказывается лучшим, из всех возможных".

## **ЧЕЛОВЕК ПОПРАВЛЯЕТСЯ ОТ УНЫНИЯ**

Интерес представляет то, что негативные эмоции вызывают болезни – чувства тревоги, обиды, негодования, злости и вины оказывают парасимпатомиметический эффект, увеличивая секрецию желудочного сока [Святош, 1982, с. 50].

## **ДРЕВНЕЕ ГАВАЙСКОЕ ИСКУССТВО РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ И ЛЕЧЕНИЯ БОЛЕЗНЕЙ**

([yogapower.wordpress.com/2009/06/02/hooponopono/](http://yogapower.wordpress.com/2009/06/02/hooponopono/) <http://hooponoponosecret.ru/> <http://www.hooponopono.org/>)

**ХО'ОПОНОПОНО** – древнее гавайское искусство решения проблем, очень похожее на методику симорон, согласно которой человек сам программирует все происходящее, и для того, чтобы исправить внешнюю среду, следует исправить себя. В системе **симорон** приводится множество примеров того, как человек, начавший гармонизировать себя, вдруг получает хорошую работу, встречается любимого человека, исправляет семейные конфликты, излечивается от той или иной болезни.

Так, приводится пример женщины, которая страдала некоторыми болезнями, имела мужа-алкоголика и сына наркомана. После 2-3 месяцев посещения симоронской тренинговой группы, в которой она научилась гармонизировать пространство своего внутреннего мира, сгармонизированным оказался и ее внешний мир: муж просил пить, сын перестал принимать наркотики, ее здоровье заметно улучшилось, а также ей отдали давний крупный денежный долг.

В переводе с гавайского языка слово Хо'опонопоно означает "исправить ошибку" или "сделать верно". Как утверждается, Хо'опонопоно помогает удалить, нейтрализовать и стереть деструктивные программы, чтобы стать единым с Божественным сознанием, которое присуще каждому человеку, слиться с потоком Изобилия и получить Вдохновение. Данный метод, а точнее, жизненная стратегия, базируется на нескольких принципах.

### **1. Вы не имеете понятия о том, что происходит.**

Невозможно знать обо всём, что происходит вокруг вас. Ваши тело и мозг регулируют сами себя прямо сейчас, без какого-либо вашего участия. В атмосфере присутствуют многочисленные невидимые сигналы, диапазон которых очень широк – от радиоволн до мыслеформ. Вы не можете воспринять все эти сигналы. Вы действительно принимаете участие в создании собственной реальности прямо сейчас, но это происходит бессознательно, без какой-либо осведомлённости или контроля с вашей стороны. Вот почему вы можете мыслить позитивно и всё равно оставаться в нужде. Ваш сознательный разум не является творцом.

### **2. Вы не управляете всем.**

Очевидно, что если вы не знаете обо всём, что происходит, то не можете и контролировать это. Это только ловушка вашего Эго, заставляющего думать, что мир управляется вашими приказами. Поскольку ваше Эго не способно видеть то, что происходит в мире в текущий момент, то не совсем разумно позволять ему решать, что лучше для вас. У вас есть право выбора, но вы не можете управлять событиями. Вы можете использовать своё сознание, чтобы выбрать, что вы предпочитаете испытать

(пережить), но вы должны позволить решить за вас, произойдут эти события или нет, как они произойдут и когда. Ключом здесь служит подчинение.

### **3. Вы способны исцелить всех, кого встречаете в жизни.**

Что бы ни появлялось в вашей жизни (неважно, каким образом), оно поддается исцелению только потому, что находится в сфере вашего действия. Суть в том, что если вы можете чувствовать это, то можете исцелить это. Если вы видите проблему в ком-то другом и это вас беспокоит, то вы можете это устранить (исцелить себя). Или как я когда-то сказал Опре Уинфри: "Если вы можете заметить это, то вы получили это". Вы можете не иметь ни малейшего понятия, почему это случилось в вашей жизни или почему сложились такие обстоятельства, но должны принять это, потому что вы об этом ничего не знаете. Чем больше вы исцеляете то, что встречается у вас на пути, тем чище вы становитесь и тем ближе вы к проявлению того, чего желаете, так как вы освобождаете энергию, доступную теперь для использования по отношению к другим проблемам.

### **4. Вы несёте полную ответственность за весь свой жизненный опыт.**

Всё, что происходит в вашей жизни, не является вашей виной, но вы несёте за эти события полную (100%) ответственность. Концепция личной ответственности простирается гораздо дальше, чем вы говорите, делаете и думаете. Она включает в себя то, что говорят, делают и думают в вашей жизни другие. Принятие на себя полной ответственности за события в своей жизни означает, что если в вашей жизни появился человек, у которого есть проблема, то это будет и ваша проблема. Данный принцип тесно связан с предыдущим принципом, гласящим, что вы способны исцелять всех, кто встречается на вашем пути. Таким образом, вы не имеете права обвинять кого-либо или что-либо в том, что происходит. Вы только можете взять на себя ответственность, что означает принять происходящее, признать его своим и любить его. Чем больше вы исцеляете то, что встречается на вашем пути, тем прочнее становится ваша связь с источником жизни.

### **5. Ваш билет к отсутствию ограничений – это повторение фразы "Я люблю тебя".**

Пропуск, который ведёт вас в мир за пределами постижимого, от исцеления до исполнения желаний, это простая фраза "Я люблю тебя". Повторение этой фразы Богу очищает всё в вас, что позволяет вам ощутить чудо данного момента – отсутствие ограничений. Идея в том, чтобы любить всё вокруг. Любить свой лишний вес, своего проблемного ребёнка, соседа или супруга, любить их всех. Любовь преобразует энергию и освобождает её. Фраза "Я люблю тебя" служит волшебным паролем к ощущению Бога.

### **6. Вдохновение намного важнее намерения.**

Намерения – это игрушки разума, а вдохновение – это указание от Бога. В какой-то момент вы подчиняетесь и начинаете прислушиваться, вместо того, чтобы просить и ожидать. Намерение – это попытка управлять своей жизнью, основываясь на ограниченном видении своего Эго. Вдохновение – это получение послания от Бога и действие в соответствии с этим посланием. Намерения срабатывают и дают результаты, вдохновение срабатывает и творит чудеса.

#### **Принципы метода:**

1. Физическая Вселенная – это воплощение моих мыслей.
2. Если мои мысли вредоносны, они создают вредоносную физическую реальность.
3. Если мои мысли совершенны, то они создают физическую реальность, источающую ЛЮБОВЬ.
4. Я несу полную (100%) ответственность за создание моей физической Вселенной.
5. Я несу полную (100%) ответственность за трансформацию вредоносных мыслей, создающих вредоносную реальность.
6. Ничто не существует отдельно от меня. Всё существует как мысли в моём разуме.

Подробнее о методе Хоопонопоно (Нооропоропо) можно прочесть в книге Джо Витале, Ихалиакалы Хью Лин – "Жизнь без ограничений. Секретная Гавайская система для приобретения здоровья, богатства, умиротворения и счастья".

*Данный метод напоминает подход в практике осознанного дыхания с клиентом, когда инструктор воспринимает дышащего и его ситуацию, как свое собственное ощущение, и, прежде всего, приводит к Гармонии самого себя в каждое текущее мгновение дыхательной сессии.* По сути, это покаяние, очищение любовью и отпускание накопленных, мертвых воспоминаний, знаний, опыта, ограничивающих проявление божественного вдохновения через нас.

Книга "Жизнь без ограничений" позволит пересмотреть свои жизненные принципы и понять, почему у вас возникают те или иные проблемы. Человек поймет, что мешает ему добиться в жизни успеха, стать физически здоровым, материально обеспеченным и оставаться в гармонии с окружающим миром. Известный автор бестселлеров Джо Витале открывает для себя и для читателей простой и доступный способ улучшения своей жизни, исцеления себя и других людей с помощью обновленной системы древних гавайцев. Согласно методу, изложенному в этой книге, можно избавиться от ментальных блоков, препятствующих достижению здоровья, счастья и умиротворенности. Обучение этому методу дается в простой форме пересказа бесед с гавайским целителем и доктором философии Хью Лином. Постепенно, от главы к главе, перед читателями раскрывается мир удивительных возможностей, доступный каждому, кто вернется в "нулевое состояние" и откроет "жизнь без ограничений".

*В системе гармонизации человека и внешней среды используются 4 фразы соединения людей, что позволяет стать единым существом, стирает негативные качества:*

**Прости меня  
Спасибо тебе  
Мне очень жаль  
Я люблю тебя**

Всего четыре фразы, но мир вокруг меняется. Демонстрирует удивительные терапевтические ресурсы такой случай: Маэстро пришел в психиатрическую клинику, с можно сказать сидящими там преступниками, очень больными и жестокими людьми. взял истории болезней, не встречаясь с людьми начал прорабатывать себя - через полгода больных выпустили, т. е. они исцелились!

В традиционных методах решения проблем и исцеления больных врач руководствуется уверенностью в том, что источник проблемы находится в самом пациенте, но никак не в нём, враче. Врач полагает, что в сферу его ответственности входит помощь больному в решении его проблем. Могут ли эти верования привести к общему истощению организма больного благодаря действиям врача?

Чтобы научиться эффективно решать проблемы своих клиентов, врач должен желать нести 100%-ю ответственность за создание проблемной ситуации, т. е. считать, что источником проблемы являются его неправильные мысли, а не ошибки пациента. Врачи, кажется, не замечают, что проблема существует в любой момент времени, а ведь проблемы существуют постоянно!

*Полная ответственность за возникновение проблемы позволяет врачу стать полностью ответственным за решение этой проблемы. Используя обновлённый метод Хо'опонопоно – процесс покаяния, прощения и изменения, разработанный хахуной Лапа'ау Моррной Напамаку Симеона, врач в состоянии изменить неправильные мысли внутри себя и внутри клиента и превратить их в совершенные мысли ЛЮБВИ.*

На её глазах блестят слёзы. В уголках её рта залегли глубокие морщины. "Я беспокоюсь о сыне, - глубоко вздыхает Синтия. – Он опять принимает наркотики". Пока она рассказывает свою горестную историю, я начинаю очищать неправильные мысли внутри себя, которые воплотились как её проблема.

Ошибочные мысли были заменены на мысли любви внутри врача, в его семье, родственниках и его предках. Эти мысли также изменились в пациентке, в её семье, родственниках и предках. Обновлённый процесс Хо'опонопоно позволяет врачу работать непосредственно с Первичным Источником, который способен превратить неправильные мысли в ЛЮБОВЬ.

Слёзы в её глазах высохли. Морщины возле рта разгладились. Она улыбается, облегчение светится на её лице. "Я не знаю почему. Морщины возле рта разгладились. Она улыбается, облегчение светится на её лице. "Я не знаю почему, но чувствую себя лучше". Я действительно не знаю почему. Действительно. Жизнь – это загадка, кроме ЛЮБВИ, которая знает всё. Я просто даю уйти негативным мыслям и благодарю ЛЮБОВЬ, от которой исходит всё благословение.

При решении проблем с помощью обновлённого процесса Хо'опонопоно, врач, прежде всего, подключает свою личность, свой Разум к Первичному Источнику, которые многие называют ЛЮБОВЬ или БОГ. После установки этого соединения врач призывает ЛЮБОВЬ исправить ошибочные, вредные мысли в нём, которые воплотились как проблема для него в первую очередь, и для пациента – во вторую очередь. Этот призыв представляет собой процесс покаяния и прощения для самого врача: "Я раскаиваюсь в тех своих неправильных мыслях, которые стали причиной проблем у меня и моего пациента: пожалуйста, прости меня".

В ответ на покаянную молитву врача с просьбой о прощении ЛЮБОВЬ начинает волшебный процесс превращения греховных мыслей. Во время этого процесса духовного взаимодействия ЛЮБОВЬ сначала нейтрализует негативные эмоции, которые привели к возникновению проблемы: негодование, обида, страх, гнев, осуждение или смятение. Затем ЛЮБОВЬ отправляет нейтрализованную энергию мыслей, оставляя их в состоянии пустоты, вакуума, истинной свободы.

После того как мысли освобождены от негативной нагрузки, стали свободными, ЛЮБОВЬ наполняет их собой. Какой получается результат? Врач или целитель обновляется, восстанавливается в ЛЮБВИ. То же самое происходит и с пациентом, и со всеми, к кому имеет отношение эта проблема. Там, где у пациента было отчаяние, теперь поселяется ЛЮБОВЬ. Там, где в душе было темно, теперь живёт исцеляющий свет ЛЮБВИ.

Метод самоаутентичности посредством Хо'опонопоно раскрывает людям глаза на то, кем они являются, и как они могут решать постоянно возникающие проблемы, а также обучает процессу обновления и восстановления в ЛЮБВИ. Обучение начинается с двухчасовой лекции. Слушателям даётся краткий обзор того, как их мысли воплощаются в душевные, эмоциональные, физические и финансовые проблемы, а также проблемы взаимоотношений с другими людьми. Эти проблемы могут возникать как в вашей жизни, так и в жизни членов вашей семьи, родственников, родителей, друзей, соседей и коллег по работе. За время обучения на выходных студенты знакомятся с тем, что представляет собой проблема, где она живёт, и как решить проблемы различного типа с помощью 25 процессов решения проблем. Слушатели узнают, как следует заботиться о себе. Внутренний смысл этого тренинга заключается в том, чтобы стать полностью ответственным за себя, за то, что происходит в вашей жизни, и за простое решение проблем.

Волшебство обновлённого процесса Хо'опонопоно заключается в том, что вы видите себя в новом свете в каждый следующий момент времени, и всё больше начинаете ценить каждый случай применения обновляющегося чуда ЛЮБВИ.

Хо'опонопоно – это процесс прощения, раскаяния и преображения. Каждый раз, когда мы пользуемся этим методом, мы принимаем на себя полную ответственность и просим о прощении (для себя). Мы учимся тому, что всё, что происходит в нашей жизни, является следствием наших собственных "программ".

***Внутриличностное решение проблем.***

1. Вовлечены только ты и твоё "я".
2. Ты находишься наедине с самим собой.
3. Покаяние перед самим собой.
4. Само прощение.

***Межличностное решение проблемы.***

1. Ведущий выступает посредником в решении проблем каждого участника.

2. Должны присутствовать все лица, вовлечённые в проблему.  
3. Все участники должны покаяться друг перед другом, при этом ведущий следит, чтобы не возникло конфликтов.

4. Каждый участник должен просить о прощении всех присутствующих.

Можно говорить о трех составляющих собственного "я", которые являются ключом к самоаутентичности. Эти три составляющие, присущие всему живому: скрытое "Я", или Подсознание (Unihipiili – дитя/подсознательное); Эго, или Сознание (Uhane – мать/сознательное); и высшее "Я", или Сверхсознание (Aumakua – отец/надсознательное). Когда эта "внутренняя семья" находится в согласии, человек приближается к Богу. Это равновесие вносит в жизнь гармонию. Таким образом, Хо'опонопоно помогает восстановить баланс вначале в самом человеке, а затем во всём, что его окружает.

Для предков гавайцев все проблемы начинались с мысли. Однако сама мысль не создаёт проблемы. Так в чём же её источник? Дело в том, что **все наши мысли пронизаны тягостными воспоминаниями о людях, местах и событиях**. Об этом можно узнать у Шекспира:

Когда на суд безмолвных, тайных дум Я вызываю голоса былого, – Утраты все приходят мне на ум, И старой болью я болею снова (сонет 129). Веду я счёт потерянному мной, И ужасаюсь вновь потере каждой, И вновь плачу я дорогой ценой За то, за что платил уже однажды! (сонет 30).

Самостоятельно разум не способен решить эти проблемы, потому что разум только управляет. Управлять – не значит найти решение проблем. Вы ведь хотите освободиться от них! Когда вы применяете Хо'опонопоно, Высшая Сила забирает ваши негативные мысли, нейтрализует и очищает их. Вы не очищаете человека, место или событие, а нейтрализуете энергию, связанную с этим человеком, местом или событием.

Первая стадия Хо'опонопоно – очищение энергии. После этого свершается чудо. Происходит не просто нейтрализация энергии, а её освобождение, в результате чего высвобождается пространство. В буддизме это называется Пустотой. На завершающем этапе вы позволяете Богу прийти и заполнить эту пустоту светом.

Чтобы применять Хо'опонопоно, вам не нужно точно знать, в чём заключается проблема или ошибка. Всё, что нужно, – это определить что-либо, от чего страдает ваше тело, разум или душа. Как только вы обозначили проблему, необходимо немедленно начать очищение, сказать "Мне жаль. Прости меня".

### **ТРАНССЕРФИНГ И СИМОРОН – ДВЕ СОВРЕМЕННЫЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАКТИКИ ГАРМОНИЗАЦИИ ЧЕЛОВЕКА**

"Сумасшедшие" ритуалы симоронистов направлены на освобождение человека от суггестивно-нормативной основы общественного существования. На это, собственно, направлена и известная в некоторых кругах исследователей концепция **трансферфинга – управление реальностью** [Зеланд, 2006; Собкович, 2007]. Рассмотрим ее главные аспекты – ключевые понятия и теоретические основы.

1. Реальность имеет бесконечное многообразие форм проявления. Многовариантность мира является его первейшим фундаментальным свойством. Любая модель представляет лишь отдельный аспект проявления реальности. Любая отрасль знания базируется на выбранном аспекте проявления реальности. Ваш выбор всегда реализуется. Что выбираете, то и получаете. Пространство вариантов – это поле информации о том, что было, есть и будет. Поле информации содержит потенциальные варианты любых событий. Вариант состоит из сценария и декораций. Пространство можно разбить на секторы, в каждом из которых свой вариант. Чем больше расстояние между секторами, тем сильнее различия в вариантах. Секторы с примерно однородными параметрами выстраиваются в линии жизни. Материальная реализация движется в пространстве как сгусток плотности. Излучение мысленной энергии материализует потенциально возможный вариант. Каждый организм вносит свой вклад в формирование материальной реализации. Когда параметры излучения меняются, происходит переход на другую линию. Вы не можете изменить сценарий, но вы способны выбрать другой. Не нужно бороться за счастье – можно просто выбирать себе вариант по душе.

2. Реальность (пространственно-временной континуум) является своеобразным полем (пространством) потенциально возможных состояний, в дальнейшем – пространство вариантов. Пространство вариантов является своего рода матрицей, шаблоном, по которому происходит движение всей материи. В нем сохраняется информация о том, что и как должно происходить в вещественном мире. Число разных потенциальных возможностей бесконечно. Сектор является звеном пространства вариантов, где содержатся сценарий и декорации, то есть траектория и форма движения материи. Другими словами, сектор определяет, что в каждом отдельном случае должно происходить и как выглядеть. Информация находится в пространстве вариантов стационарно, в виде матрицы. Структура информации организована в связанных друг с другом цепочках. Причинно-следственные связи порождают ход вариантов (поток событий).

3. В окружающем пространстве в неограниченном количестве также находится Свободная энергия Космоса. Все живые существа могут определенным образом утилизировать эту энергию.

4. Свободная энергия входит в тело человека в виде центральных потоков, формируется мыслями (намерением) и на выходе приобретает параметры, соответствующие этим мыслям модальности.

5. Вне наблюдателя говорить что-либо конкретное о Реальности не имеет смысла. Лишь сознание (любая, а не только человека) проводит определенную структуризацию в Реальности. Параметры этой структуризации полностью задаются свойствами воспринимающего сознания.

6. Траектория движения субъекта в пространстве вариантов воспринимается как линия жизни (одним из проявлений которой, есть ощущение времени). Судьба человека (линия жизни) является цепочкой секторов, приблизительно однородных по качеству. Теоретически не существует никаких ограничений относительно возможных поворотов судьбы человека, поскольку пространство вариантов бесконечно.



7. Можно предположить, что такое движение происходит по векторам наименьшего сопротивления (своего рода геодезическими линиями, которые являются линиями на поверхности, главные нормали всех точек которых совпадают с нормальными к поверхности; кратчайшей линией на поверхности между двумя точками будет часть геодезической линии, которая проходит через эти точки; в механике геодезическая линия играет важную роль – по ней двигается точка, которая должна оставаться на поверхности в том случае, когда на точку не действуют никакие внешние силы). Вполне вероятно, что в пространстве вариантов существуют многообразные аттракторы (цели), этим объясняется сходство человеческих судеб.

8. Мир представляет собой дуальное зеркало, по одну сторону которого находится материальная действительность, а по другую – метафизическое пространство вариантов. Человек осознает реальность так, как его научили это делать. Жизнь подобна бессознательному сновидению наяву, потому что человек не имеет точки опоры относительно реальности. Спуститесь в зрительный зал и наблюдайте. Действуйте отстраненно, сдавая себя в аренду и оставаясь наблюдателем. Снижение уровня важности, движение по течению вариантов и координация дают возможность двигаться вслепую в сновидении наяву. Жизнь каждого живого существа – это сновидение Бога. Цель жизни, а также само служение Богу заключается в сотворении – творении вместе с Ним. Процесс достижения цели является двигателем эволюции. Изменчивость видов в процессе эволюции формируется намерением. Бог творит реальность и управляет ею через намерение всего сущего. Каждому живому существу Бог предоставил свободу и власть формировать свою реальность в меру своей осознанности<sup>22</sup>. Если вы изъявляете намерение, считайте, что это намерение Бога. Как вы можете сомневаться в том, что оно будет исполнено? Не просить, не требовать и не добиваться, а создавать.

Рассмотрим техники системы **Симорон**.

1. Одна из техник называется принципом благодарения ситуации, когда человек открывается негативному аспекту внешней среды, то есть жизненному беспорядку, который здесь понимается как результат принятия на себя "цветов" объекта, раскрашивания себя под него, присоединение к нему, как к хозяину. Для спасения от неприятностей предлагается принципиально другой подход, когда недостатки не исправляются, не искореняются, а ищется и находится везде и во всем элемент здоровья, силы, радости, который и утверждается. Тогда зло, горе оставляет человека.

Приведем пример. У симоронистки Ани не складывались отношения с подчиненной. Аня ее отблагодарила (внутренне, применяя образную, метафорическую технику), и буквально на следующий день та нашла более высокооплачиваемую работу и уволилась. В выигрыше оказались обе.

2. Техника переименовывания (с поиском корней), работа с препятствиями.

Вместо того чтобы проламываться сквозь препятствия, борьбы с ними или отступления под их натиском, предлагается отблагодарить препятствия за предостережение от более серьезных неприятностей (что обнаруживает "эффект вихря"). При этом человек как бы освобождается от препятствий, прекращая бороться с обстоятельствами, которые породили эти препятствия, придерживаясь сентенции Сенеки, заметившего, что когда человек борется с препятствиями, он становится их рабом. В Индуизме мы встречаемся с нечто подобным: в Бхагават-Гите можно прочитать, что высшим делом живущих является удел самозабвенного служения Божеству, а целью жизни человека – стать орудием божественной воли. В Даосизме мы встречаемся с божественным принципом недеяния, отрицающим манипуляторно-индивидуальную природу человека во имя спонтанно-интуитивного поведения (ср. с библейским поучением: "пусть твоя правая рука не знает, что делает левая") "истинно мудрого человека": "безмолвный, пребывает в недеянии, но всему причастен; невозмутимый, не управляет, а все содержит в порядке. То, что называю "недеянием", означает не опережать хода вещей; то, что называю "всему причастен", это следовать ходу вещей; то, что называю "все содержит в порядке", соблюдать взаимное соответствие вещей" [*Литература древнего Востока*, 1984, с. 228, 259–260].

В Буддизме целью человеческого существования является пробуждение своей высшей "божественной" природы, в рамках которой человек "совершает прыжок над бездной" и преодолевает противостояние Я и не-Я, (внутреннего и внешнего, субъекта и объекта), обнаруживая "дзен" – принцип интуитивно-просветленного поведения.

Для работы с вихревыми ситуациями в Симороне предлагается несколько методов. Один из них – переименовывание с поиском корня. Для этого необходимо найти корень вихря – тот момент, когда

---

<sup>22</sup> В Буддизме одной из целей человеческого бытия есть достижение человеком состояния **осознанности** – когда мы осознаем себя в любой ситуации (диссоциация в НЛП) и одновременно можем погрузиться в эту ситуацию (ассоциация). Осознавая себя и ситуацию мы как бы освобождаемся из уз обусловленного мира. Это достигается в основном при помощи ролевого ресурса нашего поведения – мы осознаем, что играем роли и не идентифицируем себя с ними. То есть, играя разные роли мы научаемся смотреть на себя и ситуацию со стороны (приобретая статус мудрого человека – мудрость может быть определена как эмпатическая способность стать на точку зрения другого человека), научаемся играть разные роли и идентифицировать себя с разными процессами и объектами, интегрируясь с внешним миром. Мы, таким образом, трансцендируем, преодолеваем себя, выходим за собственные границы, утрачиваем чувство как собственной значимости, так и собственной незначительности. Показано, что с самого детства неуспех в чем-то приводит к формированию у ребенка комплекса неполноценности, который сопровождается различными зажимами (эффективный подход к преодолению зажимов в контексте ТОП – парадоксальная гимнастика Стрельниковой), страхами, неуверенностью, боязнью ошибиться. Комплекс неполноценности приводит к формированию защитной реакции – комплекса собственной значимости, исключительности (корень зла у Кастанеды), эскалации эгоцентризма и эгоизма. А это мешает формировать жизненный опыт (эгоистичные люди очень медленно развиваются). Именно тренинговая активность может научить нас играть роли (например, в рамках систем Норбекова, Симорон и др.). И именно осознание иллюзии социального мира, актуализирующегося на основе ролевой активности его членов, позволяет человеку вычленив подлинное, неролевое начало самого себя и мира, то есть достичь своего предназначения.

возникла проблема (сравните с психоаналитическим методом). Дальше возможны два варианта. Первый – найти благоприятный поступок относительно сигнализатора (то есть того, с чьей “помощью” возникла проблема). Второй – предпринять шаг назад, в предыдущий момент, когда все вокруг было безоблачным, и разыграть корневой вариант по новому сценарию.

*Приведем примеры.*

Одна серьезная проблема (хроническая мигрень) имела такой корень. Пятилетний Шурик гостил летом в деревне. Возвращаясь с речки, он подошел к компании деревенских мальчиков, скучающих на завалинке. Самому старшему из них пришла мысль подшутить над мальчиком. Он выхватил здоровенную полуживую щуку и, растопырив ей пасть, резко поднес к лицу Шурика. Рыбина шевелила жабрами и была хвостом. Что творилось с Шуриком, описать невозможно. Сбежались взрослые, и его с трудом удалось успокоить.

Надо переиграть корневой эпизод. Саша остановился на следующем варианте. Увидев, что мальчикам скучно, он подошел к ним и вытащил из кармана перочинный ножик. Глаза у пацанов загорелись, и предложение Шурика сыграть в “ножички” нашло всеобщую поддержку. Время пролетело незаметно, и когда он собрался уходить, старший из мальчиков предложил щуку в обмен на ножик. Шурик едва дотащил крупную рыбку до дома. Все! Не было никакого испуга, а Шурик получил новое имя: “Я тот, который предлагает мальчикам игру в ножички”.

*Случай симоронистки Вали.*

Я пришла домой 23 февраля, а мой сын сидел с друзьями и распивал вино. Это меня очень встревожило. Стала искать эпизод, когда я в первый раз испугалась пьяного человека. Вспомнила момент, когда мне было три года. Я помню все очень подробно. Мы ждем отца, сестра делает уроки, бабушка готовит. Отца все нет и нет. Бабушка говорит, что, наверное, он придет пьяный. И продолжает: “Вы вечно виснете на отце, нет, чтобы сказать ему: ах ты такой-сякой! Соседский мальчик сказал, и его отец две недели не пьет!”

Приходит отец, и мы ему говорим то, чему научила бабушка. Начался скандал. Отец замахнулся на маму, и она убежала. Затем он бросил в бабушку пальто, чтобы она замолчала. Сестра сказала ему что-то обидное и убежала, а я сижу на стуле. И хотя я очень любила папу, я ему сказала, что он – пьяная свинья. Он подошел ко мне и замахнулся.

Я мысленно переиграла ситуацию – уговорила бабушку испечь пироги, и мы встретили его с пирогами. Я стала повторять имя: “Я та, кто встречает папу с пирогами”.

Мой сын постепенно перестал встречаться с пьющими ребятами, а затем поступил в институт, и у него появились новые друзья.

Итак, диагностическое имя Вари: “Я та, кто встревожена выпивками сына”. Чтобы разрешить проблему с выпивками, Варе не обязательно переименовывать всех пьяных людей (сигнализаторов проблемы), в ее жизни, которые произвели на нее впечатление. Можно применить технику поиска корня – найти самого первого сигнализатора и протранслировать ему симоронское излучение. Если я сделаю это качественно, то он передаст по всей цепи сигналов: “Ребята! Это наш, пропустите его”.

С. К. Кинг в книге “Городской шаман” приводит несколько примеров применения похожей техники. Невероятный случай произошел с жительницей Калифорнии, которая сильно обожгла ногу о выхлопную трубу мотоцикла. Ожог долго не заживал. Она представила благополучный исход события (без касания выхлопной трубы), прокрутила его в воображении сорок раз и получила впечатляющий результат – тяжелая рана затянулась за три дня.

### 3. Якательный перевод

Эта техника предполагает очень простой и эффективный прием решения проблем, который заключается в том, что человек во время проблемного контакта с внешним миром учится в корне изменять свое отношение к нему с помощью того, что он видит в этом мире самого себя. Ниже описан диалог мужчины с женой, осуществленный в ключе якательного перевода.

- Я почему так поздно домой вернулся?
- А я что, с девками, что ли, гулял? Я делом занимался.
- Какие у меня могут быть дела после одиннадцати?
- А это уже не мое дело! Я ж себя не спрашивая, какие у меня дела после работы и чем я там занимаюсь со своими больными-сифилитиками.
- В следующий раз я приду домой и не найду себя дома.
- Может, я не буду себя пугать?
- Наплевать мне на себя!
- Это мне на себя наплевать! Я ухожу.
- Могу не приходить.
- Вообще-то я виноват.
- Нет, это я виноват, дай я себя поцелую
- Я обязуюсь уделять себе больше внимания и проводить с собой больше времени.

Изложенное выше позволяет сформулировать некоторые **принципиальные выводы касательно построения системы развития человека в контексте его способностей**, выступающие психофизиологическими и ментальными деятельностными возможностями человека выполнять ту или иную работу наиболее эффективно и результативно.

Известно, что в процесс деятельности интегрирован целостный организм человека во всем его психосоматическом единстве, что предполагает включение в работу одной основной и множества второстепенных функциональных систем (П. К. Анохин), – по сути, всего человеческого организма.

Наиболее оптимальная концепция для описания процесса деятельности и развития человека – концепция функциональной асимметрии полушарий головного мозга человека и его организма. Данная

концепция утверждает, что человек (как и Вселенная в целом) организован по принципу дихотомии состояний симметрии (единства подобия, целостности, контитуальности, полевые характеристики) и асимметрии (множественности, различия, дискретности, вещественные характеристики).

Цель эволюции человека и человечества – единство противоположностей ("Истина есть единство противоположностей" – С.Б.Церетели), что в специфическом виде предполагает единство правополушарных и левополушарных функций и выход в сферу их функциональной согласованности, синтеза, что дает новое системное качество, которое условно можно назвать "сверхсознанием" (П.В.Симонов).

Данное состояние означает слияние сознания и подсознания (подсознательного), сознательного и автоматического аспектов деятельности, когда всякая мысль должна вызывать соответствующие психосоматические (организменные) реакции, а каждая такая реакция должна, с другой стороны, быть осмысленна, осознанна: "там, где было Оно, должно стать Я" (З. Фрейд).

Это означает кристаллизацию процессов осознания (самосознания, осознанности), когда человек, с одной стороны, каждое свое действие осознано (попросту – рефлексировать это действие, смотрит на него со стороны, дистанцируется от него и от себя в процессе деятельности, жизненной активности), а с другой, – каждое действие может предваряться мысленным представлением этого действия. По сути, здесь имеет место процесс слияния действия и мысли (как это бывает у маленьких детей), слияние пространства и времени (как это бывает у представителей древних цивилизаций).

Процесс осознания вырывает человека из каузального плена актуальной данности и он дополняет свое настоящее, актуально-действительное существование – потенциально-возможным (в прошедшем и будущем, в воображаемом и мыслимом), виртуальным, воображаемым модусом бытия, когда актуальное и потенциальное не просто полагаются как параллельные, а мыслятся и воспроизводятся в одной бытийной плоскости. Границы человеческого бытия расширяются до бесконечности в пространстве и времени, а привычка соединять мысль и действие, сознание (сознательность) и психофизиологическое (эмоциональное, аффективно-перцептивное) состояние приводит к тому, что сама мысль о виртуальном делает это виртуальное действительным как в сфере человеческого организма (состояния аутогипноза, медитации, осознанного сновидения), так как во внешней среде (парапсихологические феномены).

Таким образом, человек возвращается к состоянию ребенка (у которого действие и мысль суть едины), но на более высоком уровне (витке) развития, следуя известной диалектической схеме развития: "всякое явление, развиваясь до конца, превращается в свою противоположность; но так как новое, противоположное первому явление также в свою очередь превращается в свою противоположность, то третья фаза развития имеет формальное сходство с первой" (Г. В. Плеханов).

Что же нужно делать человеку, чтобы достичь модуса сверхсознания?

*Во-первых*, практиковать тренинг, суть которого в том, что каждое действие он предваряет мыслью, предвосхищает его на уровне рефлексии. Таким образом, мыслительное, воображаемое действие вызывает идеомоторные реакции в человеческом организме, которые потом получают психофизиологическое подкрепление с помощью реального действия, что формирует соответствующие условный рефлекс и психологическую установку.

В дальнейшем мысль человека сможет материализовываться, по меньшей мере, на уровне его телесного бытия (в виде трансовых, так называемых измененных состояний), и по большей, – на уровне материального окружения, что может проявляться в виде паранормальных феноменов<sup>23</sup>.

---

<sup>23</sup> "За три тысячи лет до нашей эры древние китайцы знали и использовали транс в различных формах. Они практиковали особый вид медицины, основанный на энергетических представлениях о человеке. Предполагалось, что Ци, первичная энергия, циркулирует во всем универсуме, а также внутри человеческого тела. Когда циркуляция происходит гармонично, человек здоров. Если же ее течение блокируется в одном из каналов тела – меридианах – возникают неполадки, которые могут привести к функциональным нарушениям органов и к болезни. Все искусство китайского врача заключалось в том, чтобы восстановить циркуляцию этого временно заблокированного потока энергии. Для этого, помимо других способов, он использовал и элементы особых состояний сознания. Так, в технике Ци-гун пациенту предлагалось делать медленные гимнастические движения. Перед тем, как выполнить эти движения, он должен был их визуализировать – мысль в этом случае предшествовала действию (До сих пор во многих эзотерических учениях основополагающий принцип звучит как "энергия следует за мыслью")" [Ахмедов, Жидко, 2001]. Отметим, что соединение мысли и действия реализуется в виде тонкого непрерывного йогического дыхания в техниках холотропного дыхания и риберсинга (перерождения), направленных на отработку родовых травм и прочистку организма от неотреагированностей. Как говорится в книге Б.Фрисселла *"В этой книге есть немного правды"*, "Когда вы приступаете к реберсинговому дыханию, т. е. начинаете собираться на вдохе, расслабляться на выдохе и дышать связно, "циклично", без пауз, вдох постепенно сливается с выдохом, как бы превращается в него, а выдох, в свою очередь, сливается с вдохом и срывается с ним. Продолжая такое дыхание, вы начинаете ощущать покалывание и вибрацию в различных частях своего тела (или во всем теле сразу). Помимо этого слой старой застоявшейся энергии начинает взмучиваться, переходя из состояния замкнутой подавленности в состояние активации... С медицинской точки зрения, это просто гипервентиляция, то есть избыточное дыхание; гипервентиляция считается нездоровым явлением. В своей книге *"Осознание дыхания"* Леонард составил перечень симптомов, сопутствующих синдрому гипервентиляции. Вот они: – Учащенное дыхание – Натужное, или тяжелое дыхание – Непроизвольное дыхание – Затрудненное дыхание, в т. ч. с астматическими приступами – Ощущения покалывания или вибрации в ладонях или ступнях – Одышка – Тетанус (медицинский термин, определяющий состояние временного паралича или судорог) – Ощущение чрезмерной легкости в голове или головокружение – Истерический плач – Необъяснимое ощущение страха или испуга – Помутнение сознания – Внезапное ощущение давления в различных частях тела – Сильные энергетические потоки – Скачкообразные изменения температуры тела – Избыточное потоотделение (или, наоборот, сильный озноб) – Нарушение координации – Боязнь закрытых пространств – Головная боль – Сыпь на коже – Ощущения оргазма во всем теле – Видения духовного или религиозного характера – Сильные телепатические ощущения – Тошнота – Сухость во рту – Звон или гудение в ушах – Воспоминания о рождении или состоянии, близкие к сновидению – Эйфория, состояние необъяснимого счастья и радости – Цветовые зрительные фантазии и чрезмерно красочное восприятие действительности – Спастические сокращения мускулатуры (в том числе эпилептического типа) – Ощущения смерти и воскресения Гипервентиляция – это не болезнь. Это целительный процесс, обратный субвентиляции (недостаточной вентиляции) легких, с которой вы сталкивались всю свою жизнь. Это лечебный процесс, ликвидирующий тот ущерб, который был нанесен вашему механизму дыхания во время

*Во-вторых*, человек может использовать противоположную первой практику. Если в первом случае действие (и соответствующее психофизиологическое состояние) предварялось мыслью, то во втором – мысль следует за этим состоянием. То есть, человек концентрирует свое внимание (выступающее "строительными лесами" мысли) на своих телесных ощущениях, на своем теле. Этим достигается модус младенца, картография сенсорной системы которого ограничиваются телесными ощущениями. При рождении ребенок сначала слеп и глух, его сенсорность сконцентрирована на кинестетике – телесных ощущениях – состоянии, обнаруживающем его слияние с внешней средой, вернее, в этом состоянии практически не дифференцируется внутреннее и внешнее – как это было с ребенком в материнской утробе. Отмеченное состояние кинестетического единства с миром потом расщепляется на аудиальный и визуальный каналы и субмодальности – разворачивается процесс асимметрии "левого" и "правого" принципов организма.

Известно, что концентрация внимания человека на своих телесных ощущениях на фоне телесного расслабления активизирует альфа-ритмику мозга, характерную для состояния медитации, в котором полушария головного мозга функционально синхронизированы (достигают психофизического единства), а внутреннее и внешнее больше не дифференцируется.

Таким образом, фокусировка внимания на своих телесных ощущениях плюс рефлексия этого действия (наблюдение себя со стороны) есть активизация медитативного состояния (единства "правого" и "левого" аспектов, сознания и подсознания). Это цель развития человека и одновременно наиболее универсальная и совершенная деятельность, деятельность в чистом виде, деятельность ради самой деятельности, которая здесь отрешается от обычных атрибутов любой деятельности – программы, цели, инструментов, мотивационных механизмов, приближаясь к идеалу деятельности йога (стремящегося не получать плодов своей деятельности) и творческого человека, занимающегося "искусством ради искусства".

Как в первом, так и во втором случае – между психофизиологическим состоянием и мыслью устанавливаются (формируются) временные нервные связи, когда состояние человека начинает облачаться в одеяние мысли (то есть контролироваться), что активизирует медитативную, аутосуггестивную реакцию (слияние мысли и состояния), которая отличается от суггестии, гипноза тем, что здесь присутствует самоконтроль<sup>24</sup>.

Интересно, что В. В. Авдеев, известный практик в области парапсихологических феноменов, состояние суперактивации (называемое им состояние "имаго") достигает именно посредством концентрации своего внимания на своих телесных ощущениях, при этом следует достичь состояния некоторого дистанцирования от своего тела, на которое нужно научиться взирать как бы со стороны [Дмитрук, 1989, с. 6-7].

В целом, как свидетельствует проведенный анализ, достижение человеком состояния гармонии предполагает развитие установки на открытость, что предполагает формирование умений соединять противоположности, достигая функционального единства несоединимых поведенческих и мыслительных аспектов реальности.

---

рождения... Одним из симптомов гипервентиляции, с которым сталкивается большинство людей, называется тетанусом. Он представляет собой кратковременное и непроизвольное сокращение (паралич) суставов, как правило, верхних конечностей и лицевой части черепа. Его можно рассматривать как своего рода попытку вашего тела продемонстрировать вам, насколько сильно вы "зажимали себя" в течение всей своей жизни".

<sup>24</sup> В этой связи можно говорить о связи идеомоторных процессов в организме человека с его реальными движениями, что позволило развить методику виртуальной подготовки спортсменов, которые достигали хороших результатов тогда, когда вместо физических упражнений тренировались, активно воображая себя, делающими эти упражнения. Вот выдержка из книги М.А.Дмитрука "Вдохновение по заказу?", повествующая о том, как научить человека использовать идеомоторные механизмы в своей повседневной жизни: "Еще И. М. Сеченов в книге "Рефлексы головного мозга" писал, что "мысль – это заторможенное движение". Экспериментальное подтверждение этой идеи получил американский ученый Л. Макс: когда глухонемые показывали с помощью жестов жестов и произносили а уме одни и те же слова, электромиограммы мышц их рук получались очень похожими. Внутренний монолог сопровождался изменением электрических потенциалов мышц – как будто глухонемые выражали свои мысли в жестах.

А может ли обычный человек играть биотоками, не двигаясь? В лаборатории Ратова поставили такой эксперимент: испытуемый мысленно водил лучом по экрану и электрические потенциалы мышц руки действительно изменялись. В результате светящаяся точка перемещалась как бы усилием воли, вырисовывая фигуры различной сложности.

Мало того, исследователи научили техническое устройство преобразовывать биотоки мышц в звуки...

Эксперименты показали: человеку мешает сосредоточиться только напряжение крупных мышц, выполняющих тяжелую работу. Но если одновременно с ними включаются мелкие мышцы лица, гортани, кистей рук, то мышление не угнетается – наоборот, оно активизируется.

Выходит, сопровождая свою речь мимикой и жестами, человек Помогает себе думать? Да, ученые пришли именно к такому выводу. – Мне могут возразить, что гримасы и кривляния обезьян бывают очень живописными, однако животные не блещут ораторскими талантами, – говорит Игорь Павлович. – Но дело в том, что активизировать свое мышление с помощью мимики и жестов может только человек. В двигательном центре головного мозга наибольшим количеством нервных клеток представлены пальцы рук, рот, губы и гортань, то есть те органы, благодаря которым наши предки стали людьми. И наоборот, наименьшее представительство у самых крупных мышц конечностей и корпуса.

Такое соотношение наглядно изобразил на картинке канадский нейрофизиолог У. Генфильд: его "гомункулус" имел огромное лицо и кисти рук, но крохотные ножки и туловище... Это и навело нас на мысль, что мимика и жесты активизируют работу головного мозга.

Эксперименты подтвердили догадку. Исследователи установили, что при напряжении одной мышцы ее электрическая активность возрастает, а других – падает. Но среди них существует своеобразная иерархия: гораздо быстрее активизируются мелкие мышцы, ведь в головном мозге у них есть мощное "лобби". А если они включаются одновременно с крупными, то возникает парадоксальная ситуация: "гномы" обезоруживают "великанов", отнимая у них энергию. Вот почему атлету бывает очень трудно толкнуть штангу или метнуть копье, если в момент наивысшего напряжения его лицо искажается гримасой. Но, с другой стороны, именно активность мелких мышц позволяет снять напряжение с конечностей и туловища и тем самым освободить энергию для умственной работы... [Дмитрук, 1989, с. 38-39].

## **КРИТИЧЕСКОЕ ОТНОШЕНИЕ К ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ ПОНИЖАЕТ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ТОНУС ЧЕЛОВЕКА. КАК ЭТО ПРОЯВЛЯЕТСЯ В КОНЦЕПЦИИ К. П. БУТЕЙКО**

Критическое отношение к действительности, понижая энергетический тонус человека, приводит к его саморазрушению и потому, что осуждение это, прежде всего, констатация какого-то явления критически, как нежелательного. В этом случае наблюдается попытка изменить, то есть разрушить данное явление, ибо всякое изменение статуса quo того или иного объекта предполагает его разрушение. Тогда, когда человек осуждает что-то, пытаясь изменить его, он, согласно неумолимым законам сохранения, изменяется сам, то есть саморазрушается.

Таким образом, критическое отношение человека к действительности предполагает нанесение урона своей целостности, что, однако, подвигает человека на путь развития, ибо развитие системы, с точки зрения синергетики, предполагает ее разрушение (и дальнейшее восстановление целостности системы на более высоком уровне развития).

Если же мы констатируем нечто индифферентно, то есть беспристрастно анализируем это нечто, не пытаясь изменить и воспринимая его как данность, то мы (не нанося себе урона) не контролируем это нечто.

Данная ситуация схожа с актом любви: как пишет А. Маслоу, если мы любим некий объект, то мы не пытаемся его контролировать.

Итак, анализировать нечто некритически и без осуждения можно только тогда, когда мы принимаем это нечто как данность, как необходимый элемент существования мира. Это значит, что мы принимаем и мир как целостность, в котором все связано со всем и нет вещей изолированных и не необходимых, не необязательных. Воспринимая мир как целое, в котором существуют законы сохранения (возмездия, воздаяния, справедливости), мы очеловечиваем мир, вносим в него элемент нравственный, то есть, рассматриваем мир под углом присутствия высшей целесообразности – некой Божественной силы, которая выступает универсальным и абсолютным координатором всех взаимодействующих форм бытия.

В связи с рассмотрением феномена Целого, следует отметить, что феномен человеческого здоровья выражает данный феномен со всей полнотой. В этом плане весьма показательной является концепция **К. П. Бутейко**, согласно которой глубокое дыхание, приводящее к гипервентиляции легких и выветриванию из организма углекислого газа, приводит к глубинному и всеобъемлющему нарушению здоровья человека. В данном утверждении, на наш взгляд, содержится зерно истины, поскольку процесс дыхания выражает универсальный цикл жизнедеятельности, поэтому он напрямую связан с гипотетическим универсальным регулятором здоровья человека, концептуализируемым К. П. Бутейко.

Он утверждает, что **волевая задержка дыхания**, восстанавливающая гармоничный ритм дыхания, легче всего дается людям добродушным и в целом духовным. Злые же люди осваивают волевую задержку гораздо медленнее, а усвоивши ее такие люди делаются более добрыми и гармоничными. Более того, люди, усвоившие такой навык и употребляющие его сверх нормы, обнаруживают удивительные феномены: бывшие тяжелобольные теперь могут часами бежать без усталости десятки километров, плавать в проруби, сутками работать без сна и пищи, вступая в зону сверхвыносливости.

При этом не занимаясь специально йогой, а просто практикуя неглубокое дыхание, человек замечает в себе перемены, которые обычно происходят с теми, кто основательно занимается йогой: у него возникает отвращение к животным продуктам, к пище, обработанной на огне, он становится стойким вегетарианцем. Появляется желание спать на жестком ложе, и спать не более 5 часов в сутки. Хочется ходить босиком по снегу, купаться в проруби, что рано или поздно приводит человека к аскетическому образу жизни. При этом неглубокое дыхание способствует насыщению тканей головного мозга кислородом, и это способствует необычайным успехам людей, практикующих данное дыхание, в области интеллектуальной деятельности и в творчестве [Дмитрук, 1991, с. 44-45].

Как утверждает К.П. Бутейко, **снижение дыхания излечивает человека от множества болезней, в том числе от СПИДа, рака и др.**

В целом, проблема дыхания состоит в том, что оно отражает и обслуживает психофизиологические состояния человека. И если человек чувствует себя "как рыба в воде", если он умиротворен, спокоен, то и дыхание у него будет таким же "расслабленным", то есть поверхностным, йоговским. Человек же, испытывающий стресс, боящийся, злящийся, злопыхающий (известно, что такие состояния злости и страха, как садизм и мазохизм, являются "концами одной палки" и предполагают друг друга, когда садист одновременно является и мазохистом), дышит порывисто и глубоко, что приводит к негативным эффектам, связанным с нарушениями воздушного обмена человеческого организма (гипервентиляцией и выведением из организма углекислого газа) со всеми вытекающими для здоровья негативными последствиями. Нормальное же гармоничное дыхание человека связано с его расслабленным психофизиологическим состоянием, которое, в свою очередь, обусловлено его "расслабленным" состоянием сознания, достигаемым при помощи "чистой совести" и сгармонизированных жизненных ценностей и поведенческих стратегий.

Принцип К.П. Бутейко можно **объяснить** не только тем, что глубокое дыхание пагубно для организма вследствие уменьшения количества углекислого газа, которого не хватает в современном воздухе (сотни тысяч и миллионы лет назад углекислого газа в атмосфере было гораздо больше).

С другой стороны, глубокое дыхание активизирует процессы возбуждения нервной системы организма, что, в свою очередь, истощает его психофизиологические ресурсы, усиливая процессы закрытия организма: мышечное напряжение и зажимы со всеми вытекающими из этого последствиями – уменьшение трофики тканей, развитие напряженно-стрессовых состояний. Удивительно, что **рост живота у человека вызывается главным образом потому, что живот уменьшает брюшное дыхание, то есть уменьшает глубокое дыхание, выполняя при этом компенсаторную функцию.**

В связи с этим следует знать и то, что человек набирает вес, становится полнее вследствие недостатка жизненной энергии (в том числе связанной с геомагнитной, то есть электромагнитной подпиткой), которая начинает восполняться через пищу. Последняя, понятно, не может полностью восполнить недостаток жизненной энергии.

### **ПСИХОСОМАТИЧЕСКИЕ ЗАБОЛЕВАНИЯ – ЭТО ПОСЛАНИЯ О НЕОБХОДИМОСТИ РАЗВИТИЯ САМООСОЗНАВАНИЯ: ТЕРАПИЯ ОСОЗНАВАНИЕМ ПСИХОСОМАТИЧЕСКИХ РАССТРОЙСТВ**

*(Игорь Канифольский, 2013 : <http://psy.su/interview/2511/>)*

Терапия осознанием психосоматических расстройств, выросшая из телесно-ориентированной терапии – относительно новое направление психологической работы с людьми, которое опирается на глубинное осознание человеком самого себя, включающее телесные ощущения, образы, эмоции и мысли. Терапия осознанием – определенный взгляд на вещи и технику, позволяющие обратиться к базовому ресурсу, который мы называем осознанием. Это создает возможность вывести те процессы, которые традиционно относились к психотерапии, психологическому консультированию и коучингу, на качественно новый уровень.

Психосоматическая медицина располагает начинающейся развиваться теорией и таким же терапевтическим инструментарием. Если не брать в расчет возможный эффект от некоторых психотропных средств, например, антидепрессантов, то в остальных случаях значение имеет психотерапия.

И если психотерапия прошлого занималась, в основном, тем, что исследовала и корректировала отношение больного к болезни, то теперь мы имеем методы и возможность заниматься самими психосоматическими расстройствами, исходя из их патогенеза. Источник этих расстройств – в психике человека, это невроз, соматизация которого и приводит к болезни.

Дискуссия по поводу соматизации психоза возвращает к медикаментозной терапии и одним из диагностических критериев здесь может быть эффект от лечения. Неврозы, в конечном счете, так же резистентны к медикаментозной терапии, как и психозы – к психологической помощи. Каждое заболевание требует своего подхода.

И если рассматривать ту часть психосоматики, которая относится к соматизированным неврозам, то вступают в действие все правила психотерапии, озвученные еще Ясперсом: обнаружение в картине болезни психотравмы, с ней связанной, поиск и дезактуализация ее в прошлом.

На сегодняшний день очевидно, что дезактуализация должна проводиться в то время и в том месте, когда психотравма случилась. Всякие попытки отправится в будущее, не проработав "причинного блока" оканчиваются неудачей.

В психосоматике многих психологов пугает наличие соматических симптомов, с которыми они работать не умеют и поэтому ищут защиты у врачей, которые сами сильны в этом случае только в диагностике, да и то – отрицательной. Поэтому возникает необходимость в новых психотерапевтических подходах, которые бы сочетали в себе и работу с телесными симптомами (при условии поддержки со стороны врачей), и поиск психотравмы, приведшей к ним, и возможность проработки ее.

Важным замечанием, к которому приходит исследование психосоматических расстройств, заключается в том, что такого рода соматизация свойственна психическим травмам очень раннего, младенческого возраста, когда как раз отреагирование более высокого уровня – эмоциональное, а тем более, образное или ментальное, – затруднено в силу неразвитости личного сознания.

Таким образом, в психосоматике мы имеем внутреннего травмированного ребенка, который не умеет разговаривать, не может сказать о своих обидах и затрудняется также в принятии сочувствия и помощи, выраженной в словах.

Все это выводит нас в сферу психотерапии, способной работать с телесными ощущениями и невербальными переживаниями. Для этого как нельзя лучше подходит терапия осознанием.

Новое направление, выросшее из телесно-ориентированной терапии, стремящейся к целостности подхода, пытается интегрировать все лучшие достижения современной психотерапии с древней мировоззренческой базой, к которой психотерапия только еще подбирается. В частности, с тем взглядом, что проблема существует как задача для развития потенциалов, не развитых в свое время в онтогенезе и в этом смысле психотерапия является наукой больше о развитии, чем о лечении человека. Также существенным является представление об изначально существующей естественной гармонии, близкое к саногенному взгляду в медицине, в котором мы не боремся с природой за здоровье, а помогаем ей.

В наследство от телесно-ориентированного подхода терапия осознанием получила свободное обращение с телесными ощущениями, в контактной работе с телом или без нее. Более того, удивительное открытие, сделанное по заявке детских психологов, ставит работу с телесными ощущениями в самый центр терапевтической практики осознания. В этом случае психосоматика, несмотря на всю сложность этой проблемы, становится вполне подходящим полем для применения этого метода.

Открытие заключается в том, что телесные ощущения, часто описываемые в виде образов, ведут нас по ассоциативному пути точно в ту точку – то место и время в прошлом – которая имеет отношение к исследуемой проблеме в настоящем и служит подходящей поворотной точкой для возможного изменения. Чаще всего это психотравмирующие эпизоды, но бывают и забытые ресурсные переживания, нуждающиеся в интеграции.

На них и указывает симптом, если рассмотреть его как сигнал о забытом и дезинтегрированном опыте. При таком взгляде мы рассматриваем болезнь, как напоминание об опыте, который нужно реинтегрировать, и который может быть утерян для развития личности в противном случае. Болезнь – не

роковая случайность и не следствие случившихся трагедий, это лишь настойчивый способ напомнить о тех событиях, которые надо пережить заново и, на этот раз, во всей полноте.

Последствия психотравм – это "заархивированные файлы", послания из прошлого об опыте, который мы не смогли прожить тогда в силу уровня своего развития и который можем переработать сейчас, когда наше внутреннее состояние и внешние условия позволяют это сделать.

Таим образом, психосоматические заболевания – это послания о необходимости развития самоосознания с интеграцией проигнорированного опыта прошлого для лучшего и более полного будущего. С этой точки зрения нас не пугает вопрос о рецидиве и возврате симптоматики: возврат симптоматики значит лишь, что есть еще некий опыт, связанный с этой проблемой, который нужно переработать. И этой возможности можно радоваться, а не огорчаться из-за нее. Вооружившись этим видением, как теоретической базой, мы можем приступить к исследованию симптома, чтобы открыть опыт, который нуждается в проживании. И психосоматика в этом случае дает нам прекрасный шанс не искать телесные ощущения, связанные с проблемой, как при других невротических расстройствах – она сама и есть телесные ощущения. С них мы и начинаем работать.

Собираем вначале все телесные ощущения, связанные с проблемой или присутствующие на данный момент. Эта полная картина телесных ощущений содержит всю необходимую информацию для решения вопроса, так как тело является картой целостности, а в целостности проблем нет. Осталось лишь исследовать полученные данные с точки зрения наличия в них ретрофлексивного компонента (переживаний прошлого). Это можно сделать двумя путями:

Первый – это вопросом о времени возникновения обратить внимание клиента в прошлое – к ситуации первого возникновения напряжения. Варианты ответов: от рождения, с детства, десять лет, пять, три, два, один или менее лет назад помогают осознанию.

Второй – исследовав вначале образы, соответствующие одному выбранному для начала работы телесному ощущению, изучить затем ассоциации из реального жизненного опыта, связанные с этим образом.

Скажем, "где вы видели этот камень в своей жизни?" Как ни странно, в 90 % случаев тот или иной способ приводит к совершенно удивительным и рационально не связанным с имеющейся проблемой воспоминаниям, травматического или ресурсного характера, проработка (или интеграция – в случае ресурсного) которых меняет состояние к лучшему. В дальнейшем, это приводит к постепенной редукции психосоматики.

Соотношение частоты использования ассоциативного пути и поиска по времени в практике примерно 4 к 1. Справедливости ради, стоит сказать, что иногда для начала процесса осознанного самоисцеления достаточно всего лишь исследовать образ, связанный с болезнью, не затрагивая лежащих за ним историй. Это означает, что полученной дополнительной информации достаточно, чтобы сдвинуть проблему "с мертвой точки". Весь дальнейший путь ассоциативного поиска и проработки психотравм может происходить в сознании автоматически, без помощи психотерапевта.

#### **Примеры:**

1. У женщины 40 лет жалобы на локальное ожирение в области "галифе", которое существует с юности и мешает даже носить брюки. На вопрос "Что это?", с указанием на внутреннее переживание процесса (так называемые "трансгенный вопрос") с сопутствующим прикосновением к зоне ожирения следует осознание: "Мешки с песком". Спустя год, без всякой специальной проработки и дополнительного лечения, ожирение проходит настолько, что брюки уже можно носить. Положительный катамнез – более 10 лет.

2. Клиент – женщина 35 лет. Жалобы на боли в сердце, по поводу которых не раз предпринималась госпитализация. Органической патологии не обнаружено. Рекомендовано обратиться к психотерапевту. При исследовании ощущений, связанных с этой проблемой, обнаруживается чувство боли в сердце, образ которой походит на воткнутую в сердце вязальную спицу. На вопрос о том, что в жизни было связано со спицей, клиентка, преодолевая удивление ("Неужели это может влиять на настоящее?"), рассказывает историю 17-летней давности, когда она была влюблена, но не хотела выходить замуж за того человека. Тогда она занималась вязанием и решила: "Вот сейчас довяжу шарф, и расстанусь с ним!" Так и сделала. После рассказывания истории и проработки ее (поиска и принятия непроявленной реальности в своих чувствах, мыслях, ощущениях, а также действиях и состояниях других людей, осознания "объемного" варианта события) боль в сердце проходит. Катамнез положительный.

3. Женщина средних лет страдает от гипертонической болезни. На вопрос о том, когда она, как ей кажется, у нее появилась, отвечает: "Лет 5 назад". В ответ на следующий вопрос о том, что было в ее жизни 5 лет назад, задумывается и вспоминает, что это именно тот период, когда она разводилась с мужем. Без всякой дополнительной проработки, только лишь от осознания этой связи, испытывает значительное облегчение состояния в этот же день. (Пример из практики Татьяны Жук).

Разумеется, бывают примеры и более сложные, со множеством "историй осознания" и прорабатываемых психотравм. Психосоматические заболевания, как правило, полиэтиологичны (имеют несколько сложившихся вместе причин). И все же, эти примеры показывают, что использование телесных ощущений и образов (а также эмоций и мыслей, о чем здесь было сказано меньше) с ними связанных, по принципу терапии осознанием открывает дополнительную и весьма эффективную возможность психотерапии психосоматических проблем, во всяком случае, в их части.

## **БАЗОВЫЕ ПРИНЦИПЫ, КОТОРЫМИ РУКОВОДСТВУЕТСЯ НЕЙРОЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ПРОГРАММИРОВАНИЕ (НЛП)**

*(В.М. Брандес, А.В. Вознюк, "Психотерапия педагогического труда")*

1. Вселенная, в которой мы здравствуем, полна добрых намерений. "Творец всего сущего любит каждого из нас и ставит перед нами посильные задачи".
2. У каждого человека есть своя модель мира – карта мира.
3. Карта "территории" отличается от реальности. Карта не является территорией.
4. Каждый человек создает свою собственную реальность.
5. В создание этой реальности принимает участие теория, которой пользуется человек: "Каждый видит то, что позволяет видеть ему его теория" (А. Эйнштейн).
6. Информация, поступающая в наш мозг, проходит через индивидуальные нейрофизиологические, социальные и идеологические фильтры.
7. В силу действия ограничений, информация, переданная посредством языка, претерпевает трансформацию: обобщается, опускается, искажается.
8. Мышление, действия, поведение каждый человека включены в определенную систему.
9. Системой управляет тот, кто наиболее владеет информацией и проявляет наибольшую вариативность действий. Наиболее жесткий участник системы определяет ее стабильность.
10. Чтобы понять систему и произвести изменения, надо выйти за ее пределы и создать новую систему более высокого уровня понимания. Посмотреть, как Коперник, на Землю с Солнца.
11. Законы синергетики утверждают, что изменения в системе могут осуществиться достаточно быстро. Хотя готовятся длительно.
12. Понимание. Момент истины. Звездный час. Обвал в горах.
13. Весь наш субъективный жизненный опыт (от замысла относительно нашего рождения) и его осознание записаны в наших нервных клетках.
14. Этот субъективный опыт состоит из образов, звуков, чувств, обонятельных впечатлений (модальностей) и их составных частей (субмодальностей).
15. Мозг перерабатывает метафорическую информацию буквально: "Я чувствую себя одиноким как осенний лист на дереве".
16. Опыт каждого человека уникален. Двум людям, одинаково назвавшему проблему (например, я боюсь...), требуются разные подходы, ведущие к ее решению.
17. Основной принцип психотерапевтического содействия: ни эмоции, ни поведение сами по себе не являются плохими или хорошими. Все зависит от контекста, от особенностей ситуации... "Один волос на голове – мало, один волос в пище – много" – шутка из интервью А. Эйнштейна.
18. Любое поведение представляет собой наилучший выбор, доступный в данной ситуации.
19. Намерения любого поведения позитивно. Внутри каждого из нас есть свой собственный компас.
20. Значение общения определяется тем, как его воспринимают партнеры, а не как его намерены были передать.
21. Всякая ситуация обучает, когда получаешь обратную связь.
22. Только я сам являюсь причиной моих нежелательных для меня реакций.
23. Мои действия могут быть эффективны, если в моем арсенале есть, как минимум, три модели поведения в данной ситуации. Наиболее "успешными" будут те карты, которые реализуют большее количество альтернатив, а не те, что считаются более точными.
24. Если хотя бы один человек делает что-либо результативно, то этому могут научиться другие.
25. Каждый из нас сталкивается с такими проблемами, которые он способен решить!
26. Использованию любой техники психотерапии предшествует контакт, присоединение (раппорт), отражение.

НЛП призвано решать проблемы современного человека:

"Современный человек живет на низком уровне жизненности. Хотя в общем он не слишком глубоко страдает, но при этом столь же мало знает об истинно творческой жизни. Он превратился в тревожащийся автомат. Мир предлагает ему много возможностей для более богатой и счастливой жизни, он же бесцельно бродит, плохо понимая, чего он хочет, и еще хуже – как этого достичь. Он не чувствует возбуждения и пыла, отправляясь в приключения жизни.

Он, по-видимому, полагает, что время веселья, удовольствия и роста – это детство и юность, и готов отвергнуть саму жизнь, достигнув "зрелости".... Он совершает массу движений, но выражение его лица выдает отсутствие какого-то ни было реального интереса к тому, что он делает. Он либо скучает, сохраняя каменное лицо, либо раздражается. Он, кажется, потерял всю свою спонтанность, потерял способность чувствовать и выражать себя непосредственно и творчески.

Он хорошо рассказывает о своих трудностях, но плохо с ними справляется. Он сводит свою жизнь к словесным и интеллектуальным упражнениям, он топчет себя в море слов... Он тратит массу времени, чтобы восстановить прошлое или определить будущее. Его деятельность – выполнение скучных и утомительных обязанностей. Временами он даже не осознает, что он в данный момент делает". – Фредерик Перлз.

## **ГОЛОГРАФИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ МЕДИЦИНЫ**

*(А. В. Порошин, "Постулаты здоровья, или введение в голографическую теорию медицины", 1997).*

Здоровье – это состояние живого организма, при котором максимально полноценно осуществляется энерго-информационный обмен организма с окружающей средой во всех спектрах поля при автономности, обеспечиваемой гомеостазом. Нездоровье – это нарушение гомеостаза, обусловленное изменением



энерго-информационного обмена организма со средой, вызванное повреждающим воздействием внешней или внутренней среды.

Болезнь не может быть локальной, она всегда является нарушением целостности всего организма. И организм стремится любыми путями утраченную целостность (равновесие) вернуть.

В 1989 г. Ф.-А.Попп (F.-A.Popp) с соавторами предложили интересную гипотезу о том, что сам "живой организм является "биолазером", обладающим особым когерентным физическим состоянием, в котором в биорегуляцию вовлечены низкоинтенсивное когерентное электромагнитное излучение и биофотоны, источником которых служат когерентные осцилляции в клеточных ДНК. При этом процесс когерентного возбуждения электромагнитных частот (микроволн, инфракрасного, видимого и ультрафиолетового излучения) может управлять процессами здоровья, болезни и выздоровления. Живой организм образован множеством сложных динамических систем, которые проявляют устойчивость в определенных режимах их взаимосвязей. Эти системы обладают собственными ритмическими свойствами, которые могут измениться под воздействием внешних и внутренних полей энергии, но возвращаются к оптимальным состояниям благодаря гомеостазу. Состояние болезни же возникает из-за расстройств регуляции когерентной электромагнитной основы жизненных процессов и разрушения их внутренних осцилляторов, но оно может быть устранено, если организм получает специфические внешние электромагнитные потоки энергии, резонансные оптимальным частотам его динамических систем".

Болезнь – это нарушение энерго-информационного обмена организма со средой, вызванное повреждающим воздействием одного или нескольких факторов среды на фоне нарушенного гомеостаза, при котором происходит кратковременное или длительное выключение энерго-информационных взаимодействий в одном или нескольких участках общего спектра с целью задействования резервов энергии для поддержания гомеостаза. При этом болезнь всегда является нарушением деятельности всего организма в целом.

Голографический "каркас" живого организма является сложной интерференционной картиной всех типов космических излучений, условно разделенных на группы по их частотным характеристикам и по участию в энергоинформационном обмене всего организма. Причем каждая из этих групп "отвечает" за свой "участок работы": одна несет в себе информационную структуру физического тела, другая отвечает за эмоциональную сферу, третья – за интеллектуальную и т.д. И вся эта голограмма называется информационным гомеостазом организма.

Клетки организма состоят из жидкокристаллической субстанции, построенной из структурированной воды и липо-, глико- и нуклеопротеидов, сложных молекул, каждая из которых имеет собственные электромагнитные поля. Складываясь, эти поля образуют совокупное поле клетки, являющееся информационным гомеостазом клетки, который, в свою очередь, является основой гомеостаза биохимического.

Исходя из голографического принципа строения организма, можно с достаточной степенью достоверности утверждать, что всё то, что происходит в малом, происходит и в большом, то есть информационные поля клеток, накладываясь друг на друга образуют общее информационное поле организма, его информационный гомеостаз, который является основой гомеостаза физиологического, того самого защитного буфера, который и обеспечивает организму максимально автономное существование и максимально гибкий уровень ответа на повреждающие воздействия внешней среды. Исходя же из принципа обратной связи, можно, опять же, с высокой степенью достоверности утверждать, что в живом организме абсолютно все клетки, независимо от их дифференциации на эпителиальные, мезенхимальные, костные, мышечные и др., находятся под постоянным влиянием и контролем общего информационного гомеостаза всего организма. Другими словами, информационный гомеостаз - это полевой "каркас", на котором формируются все органые, клеточные и субклеточные структуры, в том числе и нуклеиновые кислоты, которые, как принято считать, являются носителями генетической информации.

Учёные деликатно замалчивают тот факт, что грипп, вчера возникший в Гонконге, завтра будет уже и в Сан-Франциско, и в Москве, и в Бонне, и в Тюшках. Тотальная пандемия распространяется в течение нескольких дней, в крайнем случае, недель. Может быть, всему виной самолёты, развозящие заразу по всему свету? Так ведь из Тюшек самолёты в Гонконг, как известно, не летают, и ни вчера, ни сегодня никто из этого села не был ни в Москве, ни в Бонне, ни в Сан-Франциско. Кто же это так начинял на односельчан? Здесь уместно вспомнить знаменитые опыты Гурвича по изучению так называемых "митогенетических лучей" и исследования "лучей смерти" В.П.Казначеевым. Опыты были предельно просты: в одном случае активный митогенез в обычных растительных клетках лукавицы, поставленной в воду для проращивания, провоцировал точно такой же митогенез в клетках всех лукавиц в зоне прямой видимости. В другом опыте на некотором расстоянии друг от друга в герметичных ёмкостях расставляли культуры бактерий одного вида и в одну из них добавляли культуру бактериофага, который начинал методично уничтожать бактерий. Тут же начинали гибнуть и бактерии в другой ёмкости, в которую бактериофаг не добавляли, и воздушно-капельным путём инфекция не могла передаваться, так как эта ёмкость для надёжности была запаяна наглухо. Было высказано предположение, что причиной смерти бактерий во второй пробирке явились некие лучи, испускаемые умирающими бактериями первой пробирки. То же самое касалось и лукавиц. Оставалось выяснить природу этих лучей. Они оказались обычным ультрафиолетом, и когда на пути излучения поставили преграду для УФ-излучения, то ничего не стало происходить ни с бактериями, ни с лукавицами. Таким образом, был убедительно доказан волновой путь инфицирования, но, к сожалению, мало кто обратил на это внимание, уж слишком эти факты не вписывались в научную парадигму. Воздушно-капельный механизм инфицирования, согласитесь, как-то привычнее. Конечно, один-единственный чих больного гриппом в накуренном, непроветриваемом, сыром помещении, забитом людьми, вызовет локальную эпидемию, но заболеют, всё-таки, не все: здоровое заболеть не может. И второй – для заражения должно быть несколько причин: нарушения гомеостаза,

некоторое переохладение и достаточная концентрация вирусного агента, достаточная не для проникновения в организм, а для достижения необходимого волнового воздействия, направленного на перепрограммирование клеток уже и без того нездорового организма (помните, для начала движения опилок в магнитном поле нужна достаточная напряжённость поля). А кардинальное изменение программы влечёт за собой биохимические нарушения в виде изменения генетической информации, поэтому обычные сапрофиты, недоступные иммунной системе, в результате энерго-информационного воздействия становятся патогенными, чужеродными и подвергаются атаке. С другой стороны, уже существует теория возникновения эпидемий, которая ставит развитие глобального инфекционного процесса в зависимость от солнечной активности (опять же, УФ-излучение, меняющее генетическую программу нуклеиновых кислот в масштабах целой планеты, что и обуславливает мгновенные пандемии того же гриппа). В таком аспекте механизм инфицирования уже безупречно ложится в канву энерго-информационного обмена в природе.

Таким образом, все наши микробы, вирусы, риккетсии, трихомонады и пр. не чужеродны человеческому организму, а производятся им самим в своих собственных целях. Патогенными они становятся, только получив волновым путём патогенную программу. Отсюда следует, что микроорганизмы превентивно уничтожать не надо, они ни в чём не виноваты. Следует уничтожать благоприятные условия для их размножения и развития и корректировать иммунитет.

В последнее время в прессе появились публикации об исследованиях Института квантовой генетики АН России в области энерго-информационного обмена в ядерной ДНК, туго и многослойно "упакованной" в хромосомы, в частности, о работах П.П.Гаряева, доказывающего, что молекулы ДНК испускают когерентное лазерное излучение во всех диапазонах электромагнитного спектра, которым интенсивно обмениваются по горизонталям, вертикалям, плоскостным и пространственным диагоналям, а также "переговариваются" друг с другом в звуковом диапазоне. Причём, если электромагнитное излучение образует устойчивую голографическую "матрёшку", состоящую из целого ряда "вставленных" друг в друга голограмм, составленных из разных видов излучений, своеобразный чертёж, на основании которого организм строит и чинит свои повреждённые органы и ткани, то акустические сигналы являются командами для запуска этих процессов на биохимическом уровне. Как ни крути, но снова приходится признать, что **"вначале было Слово..."**

Спросите сегодня любого десятиклассника: кем он будет после школы? 70% ответят: бизнесменом. Оставшиеся 30% захотят быть фотомоделями, звёздами эстрады, юристами, врачами, экономистами, продавцами и сотрудниками ГАИ (?). Практически никто не видит себя земледельцем, скотоводом, сапожником, уборщицей, дворником. Предположим, их мечты сбываются, тогда кто будет кормить, поить и обслуживать эту орду бизнесменов, адвокатов и фотомodelей? А если не сбываются? Тогда менее удачливый, сравнивая себя с более удачливым, начнёт сначала завидовать, потом бороться, потом ненавидеть. В результате, для того чтобы выжить, ему придётся пойти работать тем же дворником, разнорабочим, вахтером, но зависть и ненависть всё равно останутся, биостимуляторы и продукты их распада будут продолжать накапливаться, и дальше: та же цепочка - вялость, апатия – физическое и эмоциональное истощение-угнетение иммунитета – нарушение гомеостаза-болезнь. Но если его в нужный момент "подстимулирует" социальная среда – родители, любимая девушка, друзья, – то они смогут извернуть программу самоуверждения до неузнаваемости. Парень пойдёт в спортзал или в тир, но не для совершенствования тела и духа, а для быстрого освоения приёмов убийства и нанесения увечий, после чего найдёт свое место среди бандитов, рэкетиров, киллеров, в сфере теневой экономики. Если же и это у него не получится, тогда ему прямая дорога в "виртуальную реальность" – алкоголь, наркотики, психушка. Оказывается, преступность, алкоголизм, наркомания – это не болезни, а социально извращённые физиологические программы существования. Неужели с этим нельзя бороться? Можно.

Вселенная является единым энерго-информационным комплексом, и, по принципу голограммы, в любом, сколь угодно малом её участке наличествует ВСЯ информация обо ВСЕЙ Вселенной; все сколь угодно малые её части построены по тем же принципам, что и целое, в том числе и человеческий организм. И подчиняется он только Законам Вселенной, и энерго-информационный обмен в нём проходит точно так же, как и во всей Вселенной. А так как человек – голограмма, то любая его сколь угодно малая часть построена по тем же принципам, что и сам человек, в каждой части тела, в каждом органе и ткани, в каждой клетке, в каждой хромосоме, в каждой субклеточной структуре заключена вся информация обо всём организме, записанная голографическим кодом полями всех органов, тканей, клеток и субклеточных структур. И если весь человек обладает сознанием, памятью, интеллектом, эмоциями, то и каждая из вышеописанных структур обладает ими, каждая из них является своеобразным "биолазером", производящим свои частоты спектра, а рабочим органом в этих многочисленных лазерах является структурированная жидкокристаллическая коллоидная вода. Голографическая матрица не является статичным образованием, она изменяется от различных воздействий, но, по Закону Равновесия, в норме возвращается к первоначальному состоянию. Это явление обеспечивается информационным гомеостазом, являющимся матрицей гомеостаза биохимического. Регулирование информационного гомеостаза внутри организма происходит посредством акустических сигналов, являющихся командами для изменения голографической матрицы.

Не следует мешать организму в его борьбе с болезнью (сбивать температуру, принимать антибиотики, кормить больного, если он не хочет, то есть препятствовать естественной защитной реакции если нет прямой угрозы жизни больного или необратимым изменениям гомеостаза), следует только помогать ему в целях дезинтоксикации, иммунокоррекции, профилактики осложнений. Однако такое решение должен принимать только врач!

Человек – это не только голограмма-отпечаток Вселенной и не только лазер, воссоздающий и корректирующий эту голограмму, но и супермощный компьютер, управляющий этим лазером, а также всеми процессами энерго-информационного обмена внутри и вне организма. Все действия организма подчиняются программному управлению сознания при помощи электромагнитных и акустических

сигналов, посылаемых к органам, тканям и клеткам и получаемых от них по принципу обратной связи. Если в организме в силу каких-то причин возникли нарушения, в компьютер поступают сигналы о неблагополучии, но если человек не реагирует на них или, что хуже, их игнорирует, появляется БОЛЬ, с которой бороться не стоит, боль – это только сигнал о неблагополучии. Бороться необходимо с причиной возникновения боли, тогда боль исчезнет сама. В противном случае состояние может только ухудшиться.

**О причинах болезней.** Их не так-то и много, причём при любой болезни эти причины одинаковы. Разделим их на две большие группы: дородовые и послеродовые. Конечно, стоило бы начать значительно раньше - с родителей и их предков, но это достаточно объёмная тема, и она не входит в нашу задачу. Ограничимся тем, что уже наметили. Итак - дородовые причины. Их тоже две группы:

1. Внутриутробные искажения голографической матрицы плода, нарушения только информационного гомеостаза. Сюда входят острое нежелание будущей матери иметь ребёнка, бедственное материальное положение, отсутствие жилья, мужа или понимания с его стороны, со стороны родственников, неготовность к материнству, восприятие будущего ребёнка как обузы, масса других причин чисто сознательного, информационного характера, которые могут помешать нормальной реализации голографической матрицы плода и привести к врождённым уродствам, атактизмам, мертворождению, а могут ограничиться только врождёнными нарушениями информационного гомеостаза, которые в силу Закона Равновесия должны в последующем скомпенсироваться, если не будет никакихотячающих обстоятельств.

2. Внутриутробные инфекции, интоксикации, гипоксии, нарушения питания плода вследствие нарушения питания матери, обеспечение организма неполноценными питательными веществами и, как следствие, нарушения как информационного, так и биохимического гомеостаза, изменение структуры клеток и тканей, нарушение их физико-химических параметров и, в силу этого, травматизация в родах.

Как правило, практически все люди на планете имеют эти базовые родовые нарушения, так как все матери во время беременности подвергались воздействию инфекций, интоксикаций, все питались неправильно, поэтому практически все дети рождаются уже с нарушениями гомеостаза, если не сразу больными. Если же, на первый взгляд, ребёнок выглядит здоровым, счастливую мамашу поздравляют, а малыша...отлучают от груди на 1-2 суток, не давая ему ценнейшего продукта – материнского молока, которое по питательным и иммуностимулирующим свойствам превосходит ВСЕ питательные субстанции в мире. Вместо этого малыша туго пеленают, обрекая его на неправильное сращивание повреждённых в процессе родов элементов позвоночника, черепа и таза и закрепляя их неверные топографические соотношения, обеспечивая базу для возникновения остеохондроза, нарушения внутричерепного давления и функций тазовых органов. Конечно, резервы младенца огромны, и зачастую организму удаётся скомпенсировать полученные нарушения, но он уже находится в состоянии Нездоровья, так как полностью устранить механические изменения можно только механическим путём, а этим никто не занимается. При этом с виду малыш выглядит практически здоровым и, если нарушения не очень велики, не подаёт поводов для материнского беспокойства. Мама, с целью сохранения красоты бюста, отлучает малыша от груди, красота требует жертв, поэтому в жертву приносится ребёнок. Он переводится на искусственное вскармливание продуктами на основе коровьего молока, а, как мы уже говорили, коровье молоко очень подходит телятам, а не человеческим детёнышам; поэтому у ребёнка с ещё несовершенной ферментной системой начинаются сначала запоры, затем активный рост кишечной микрофлоры с явлениями дисбактериоза, нарушается и извращается всасывание питательных веществ в кишечнике, начинается тотальное зашлакование организма на клеточном уровне, прогрессирует интоксикация, все силы печени уходят на дезинтоксикацию, а не на производство белков и иммуногенез, падает иммунитет; ребёнок начинает часто простуживаться, особенно если мама на прогулку надевает на себя лёгкое пальтишко, а на малыша – сто одежек, в которых он потеет, нарушая и без того никудышный энергообмен, после чего глоток свежего воздуха приводит к затяжной ангине или обструктивному бронхиту. Опять же, всего этого может и не случиться(хотя чаще, к сожалению, случается), тогда дело ограничивается просто дальнейшим расшатыванием гомеостаза. Годом к четырём-пяти вступает в действие воспитательный момент – мама всё настойчивей предлагает малышу есть всё с хлебом, обязательно доедать суп или кашу ("из-за стола не встанешь, пока всё не съешь, лопни, но доешь!"), тем самым блокируя у него инстинкт правильного питания, всё чаще наказывает ни в чём не повинное дитя за малейшее нарушение своей царственной воли, старается всеми силами сделать ребёнка "послушным", тем самым блокируя инстинкт самоутверждения, нещадно лупит за подглядывание в туалет за сестрой(братом), начисто уничтожая как инстинкт исследователя, так и половой. А папа в это время, держа в руках ремень, требует: "Что это ты тут наделал, а ну иди сюда!!!", – и у малыша заодно подавляется инстинкт самосохранения, то есть все самые важные, самые приоритетные программы, заложенные в него Матерью-Природой. А свято место пусто не бывает, взамен появляются извращённые программы – лживость, хитрость, конформизм, гомосексуальные наклонности, отсутствие инициативы, лень. При этом родителями постоянно нарушается Закон Равновесия в неокрепшей психике: одних безмерно балуют, позволяя всё, что только чадо ни пожелает, захваливают, формируя у ребёнка неадекватно завышенное мнение о себе, других обделяют вниманием, незаслуженно наказывают, унижают, угнетая самооценку. Юные "биокомпьютеры" загружаются массой патологических установок и инсталляций, психическое развитие замедляется, а физическое в режиме компенсации ускоряется. Эти патологические акселераты становятся "пушечным мясом" для молодёжных банд, притонов, наркобизнеса. Я, опять же, намеренно сгустил краски; это всё может произойти и в гораздо более мягкой форме, но происходит в любом случае, формируя благоприятную почву для неврозов, психозов, суицидов на фоне как бы здоровья, хотя это уже в полном расцвете Нездоровья, близкое к болезни. К периоду полового созревания индивид приходит с маховым букетом извращённых установок, угнетёнными инстинктами, нарушенным обменом веществ, неполноценным иммунитетом. Гормональный всплеск в таком случае может подействовать двояко: может стимулировать все функции организма до такой степени, что компенсация всё-таки произойдёт, а

при налаживании половой жизни проявятся и сексуальный, и исследовательский, и инстинкт самоутверждения, а может случиться и так, что при неудачном стечении обстоятельств половое созревание станет последней каплей, переполнившей чашу гомеостаза, особенно при негативном первом сексуальном опыте. И тогда юный организм проваливается в болезнь под названием "вегето-сосудистая дистония", или, другими словами, психо-вегетативный синдром. Это уже Её Величество Болезнь, и, хотя ещё толком ничего нельзя выявить инструментальными методами, уже налицо поэтапное снижение энерго-информационного обмена в разных уровнях спектра.

Предположим, что пройдя по лезвию бритвы между здоровьем и болезнью, молодой человек всё-таки не заболел, даже пристрастившись к табаку, периодически прикладываясь к бутылке и, иногда, к заморской "травке" (великая всё-таки штука - резервы!). И что дальше? А дальше просто. Человек так и не научился правильно питаться и продолжает изо дня в день потреблять несовместимую пищу. Зашлакование и интоксикация нарастают, организм слабеет и требует больше отдыха, а отдых - это однозначно кофе или чай перед телевизором на диване, а порою, и с сигаретой и алкоголем. Падает двигательная активность, нарушается микроциркуляция, органы и ткани всё меньше снабжаются кислородом и питательными веществами, мышцы атрофируются и заменяются балластной жировой клетчаткой, позвоночник лишается мощной мышечной поддержки и становится нестабильным, всё чаще нарушаются его топографические соотношения, ущемляются или раздражаются корешки спинномозговых нервов, нарушается проведение нервных импульсов от мозга к органам-терминалам и обратная связь. Компьютер приходит в состояние полной разбалансировки, создаются и реализуются уже не общие, а локальные программы-матрицы, зачастую абсолютно несовместимые друг с другом, цель которых уже не здоровье и даже не жизнь, а выживание. В конечном итоге нарушается вся голографическая матрица и создаётся патологическая матрица болезни, порочный круг.

**Можно предложить такую универсальную терапевтическую модель:**

***I. Лечение начинается с нормализации физиологического гомеостаза:***

- массаж;
- мануальная терапия с постизометрической релаксацией;
- рефлексотерапия – в том числе корпоральная, аурикулярная и Су-Джок, Цубо-терапия и другие безыгольные методы;
- микроволновая резонансная (информационно-волновая) терапия аппаратами "Порог", СКЭНАР-терапия, магнито- и лазеротерапия;
- энтеросорбция;
- фитотерапия и гомеопатическая терапия;
- пищевые добавки, включая витаминно-минеральные комплексы и адаптогены;
- иммунокоррекция.

***II. Диагностика и восстановление информационного гомеостаза.***

С чего же начинать общение? Подход, как всегда, индивидуален. Если пациент – православный христианин, в первую очередь, его нужно убедить в необходимости покаяния и прощения, постараться вернуть ему веру в то, что Бог – это всё-таки любовь, а не ненависть и зависть. Если католик, то пусть ещё и сходит на исповедь. Сторонникам эзотерических наук следует раскрыть глаза на трансцендентальную медитацию, а с закоренелым атеистом доброжелательно поспорить на темы науки и политики, оставив право последнего слова в таком споре за ним. Всё это – период "нащупывания" контакта, точек соприкосновения, так сказать, разведка боем.

В дальнейших беседах этот процесс необходимо углублять и расширять, буквально "влюбить" больного в себя и полюбить его самого. Только таким образом можно вывести пациента на откровенность и узнать, где, в каком периоде его жизни случилось или случились те разрушительные психологические воздействия, которые отложили отпечаток на все функции организма, выявить все установки (setup), а затем при помощи психотерапии устранить их. Даже самые незначительные, на первый взгляд, события в детстве или юности пациента могут, по типу снежного кома накладываются друг на друга, вызывать к действию глубокие психосоматические нарушения. Изучение в процессе бесед характерологических особенностей больного может также пролить свет на многие его заболевания: ещё древние врачеватели связывали многие болезни с определенными чертами характера или подсознательными установками.

Сахарный диабет, например, считался следствием неудовлетворённости отношением к себе близких или значимых людей или следствием их внезапной потери; язвенная болезнь – следствие переживания непреодолимой зависимости от кого-то или чего-то; гипертоническая болезнь – следствие длительно подавляемого гнева, ярости или страха; бронхиальная астма – следствие подавленных сексуальных конфликтов; колит – следствие неутолённых желаний; геморрой – болезнь скупости; полиартрит – болезнь завистливых и критиканствующих людей. Спорить с этим можно, но нужно ли? Как мы уже говорили, на ментальном и эмоциональном уровнях развитие или подавление какой-либо эмоции наравне с физическим воздействием нарушает функцию органа-адресата.

Так, гнев, любопытство и ветер (избыточные нагрузки) поражают печень и жёлчный пузырь; радость, желания и жар плохо влияют на сердце; тревога, раздумья, избыточная влажность и сладости нарушают функцию желудка, селезёнки и поджелудочной железы; печаль, воля (постоянная необходимость держать себя в руках) угнетают лёгкие и толстый кишечник; холод, страх, избыток воды, соль и чрезмерная мудрость приводят в негодность почки и мочевой пузырь. Любая длительная, "терзающая" эмоция или подсознательная ментальная установка формирует устойчивую доминанту в коре головного мозга, создавая очаг патологической импульсации, который через лимбико-ретикулярный комплекс сначала остро поражает своим постоянным воздействием орган-адресат, а затем истощает его, приводя к хронической болезни.

Таким образом, физиологический гомеостаз неразрывно связан с информационным. Интересно и то, что никакое лекарство не спасёт пациента от подобного нарушения, кроме осознания первопричины

своей болезни. Уже только осознание и повторное переживание под сознательным контролем способны вернуть информационный, а, значит, и физиологический гомеостаз в здоровое русло и избавить организм от патологии. А сколько неприятностей мы смогли бы избежать, зная структуру своих инстинктов и их иерархию! Тогда не было бы необходимости постоянно подавлять их, что, как мы знаем, обязательно приведёт к патологии, а наоборот, обращая свои инстинкты себе на пользу, мы могли бы развивать те качества, которые этими инстинктами врожденно обусловлены, приходя к себе, к своему счастью, к своей индивидуальности и неповторимости.

**III. После этого начинается формирование новой голографической матрицы.** Со стороны физиологии этот этап начался с нормализации физиологического гомеостаза, теперь можно давать "встречный план". Этот этап заключается в перепрограммировании мышления больного. Он потому и болен, что точно знает то, что он болен. Поэтому настоятельно необходимо избавить пациента от негативного самоосознания, так как по принципу резонанса организм больше реагирует на те события в жизни, к которым есть наибольшее сродство в мышлении. Всё, что происходит вне нас, это только резонанс с тем, что происходит у нас внутри, в нашем сознании. Поэтому самое главное – формирование позитивного мышления.

**IV. Практические примеры использования голографической теории (холмной терапии) в лечении некоторых заболеваний**

Больной М-ко, 26 лет, поступил с жалобами на изнуряющий кашель, одышку, приступы удушья преимущественно по ночам. Из анамнеза выяснено, что 2 года назад он перенёс грипп, осложнившийся вялотекущим бронхитом, длившимся около двух месяцев, после чего появились явления обструкции бронхов, и через полгода поставлен диагноз: бронхиальная астма. Неоднократно лечился стационарно, постоянно применял ингаляторы "Солбутамол" и "Беротек", два раза был в астматическом статусе, из которого выведен при помощи преднизолона. При объективном обследовании: притупление перкуторного звука в нижних отделах лёгких и коробочный оттенок в верхних долях. Аускультативно – дыхание везикулярное, ослабленное, с множественными сухими и влажными хрипами. Межрёберные промежутки на вдохе втягиваются, слышны ярко выраженные дистанционные хрипы. При мануальной диагностике определяются нарушения топографических соотношений между элементами позвоночника в области первого грудного ПДС (ротационное смещение первого грудного позвонка вправо на 3-4мм). Рентгенологически это нарушение не выявлялось.

Из анамнеза выяснено, что начало заболевания совпало по времени с пиком семейных неурядиц и началом бракоразводного процесса. Любит мучное и сладкое, постоянно страдает запорами.

На этапе неотложной помощи назначен массаж шейно-воротниковой зоны, мануальная терапия и постизометрическая релаксация шейно-грудного отдела позвоночника, акупунктура Су-джок по базисным точкам, точкам соответствия лёгким и на эмоциональном уровне – угнетение печали и страха. Перорально назначены энтеросорбенты Энтеросгель и Фибролакт (сорбент с добавкой лактобактерий с целью восстановления нормальной микрофлоры) и фитосбор (желчегонный и очистительный). К концу второй недели лечения дыхание нормализовалось, от ингаляторов больной отказался, уменьшились хрипы в лёгких.

На втором этапе назначено очищение кишечника при помощи клизм и сбора трав, очищение печени и почек, больной переведен на раздельное питание (5 дней в неделю) и еженедельные голодания по 42 часа. Через месяц после начала процедур наступил первый кризис – поднялась температура тела до 37,6, начала обильно отходить грязно-коричневая мокрота, появился кашель. Через 2 дня все эти симптомы исчезли, состояние больного значительно улучшилось.

На третьем этапе проводились занятия психотерапевта с больным и его женой (из-за болезни их развод не состоялся), выявлены причины их семейного неблагополучия, намечена стратегия взаимного поведения, оба супруга обучены навыкам циклического дыхания Хатха-йоги и простым медитаций, релаксации. В это время продолжался курс очищения и раздельного питания, был ещё один небольшой кризис с кратковременным повышением температуры и катаральными явлениями, которые прошли сами по себе на третий день. Приступов удушья не возникало.

На четвёртом этапе, в процессе дианетического клиринга, проводимого психологом-сапиентологом, выявлено, что, будучи ребёнком, больной тонул в море, после чего часто при виде больших массивов воды длительно испытывал дискомфорт и нехватку воздуха, кроме того, мать пациента была властной и решительной женщиной, это она учила своего ребёнка плавать до тех пор, пока он не начал тонуть, после чего пациент начал бояться её, избегать общения с ней, а в летнее время при предложении сходить "искупнуться" его охватывал панический ужас, сопровождавшийся плачем, всхлипыванием и нехваткой воздуха. Много лет спустя больной обнаружил похожие черты характера у своей жены и, экстраполируя на неё имеющийся жизненный опыт, стал подсознательно сторониться совместных выходов из дома. После длительного курса занятий клирингом больной осознал глубинные пружины своего самочувствия, пережил их повторно и избавил своё подсознание и клеточную память от патологических "инсталляций".

На пятом этапе пациент обучен приёмам самомассажа, точечного массажа, основам трансцендентальной медитации, принципам очищения и питания, лечебного голодания, уринотерапии, методике Н.Хилла самопрограммирования на успех.

Через полтора года после начала лечения пациент никаких жалоб не предъявлял, диету не соблюдал, поменял работу (закончил курсы по массажу и основам мануальной терапии и работает массажистом), занялся плаванием, в семье всё благополучно, родился второй ребёнок. Проведенное глубокое обследование не выявило никаких патологических изменений со стороны бронхо-лёгочной системы.

## **МНОГОМЕРНАЯ МЕДИЦИНА**

(Л.Г. Пучко, "Многомерная медицина. Система самодиагностики и самоисцеления человека", 2006)

Глубинные причины возникновения болезней представляют собой полевые (волновые) многомерные энергоинформационные вихревые структуры, которые могут мигрировать и внутри, и вне организма в виде так называемых голографических солитонов. Именно эти структуры, существующие на волновом уровне, привнесенные извне либо зарождающиеся внутри организма, начиная с появления первой зародышевой клетки, являются причиной большинства заболеваний человека". При этом данные патогенные факторы "записаны в организме человека в волновой голографической форме и хранятся в архивах памяти его "биокомпьютера" (в подсознании и на некоторых структурах сознания). При этом все глубинные причины, вызывающие заболевания организма и связанные с полевой (волновой) формой воздействия на человека, автор условно разделила на три класса:

1) негативные внешние энергоинформационные воздействия, созданные другим человеком (в народе их называют "порча", "сглаз" и т. д.), и воздействие негативных тонкоматериальных сущностей, обитающих в многомерном тонкоматериальном мире независимо от воли людей (в народе – "земные духи" и т. д.);

2) негативные внутренние энергоинформационные воздействия, возникающие от записи в голографической форме отрицательных психофизиологических состояний человека;

3) негативные воздействия излучений патогенных возбудителей, находящихся в организме человека (вирусы, бактерии, грибки и т. д.).

## **ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ БОЛЕЗНЕЙ**

(И. В. Семенов, "Теоретические вопросы этиологии, патофизиологии, патоморфологии и культурологи духовно-психосоматических болезней", 2005).

Этиология духовно-психосоматической болезни – это определенное место-событие окружающего мира, которое, как микроб или вирус, незаметно внедрившись в мозг человека – всегда с его позволения-приглашения! – в виде патогенного Образа надолго или, что, к сожалению, бывает гораздо чаще, навсегда запечатлется в нем. Человек ушел, а место-событие, незаметно поселившееся в его "Я" в виде Образа, как правило, сам того не зная, унес с собой. Образ – это информационный "слепок" места-события, который прорастает в "Я", подчиняет его своей воле и заставляет жить по своим законам и, воплотившись в тело, также начинает управлять и им. Если "Я" и тело отказываются выполнять его команды, то патогенный Образ начинает медленно разъедать их изнутри.

Место-событие, как этиологический фактор психосоматических болезней, связано не только с внутриличностным конфликтом, вызванным сложностями в отношениях с другими людьми, неудачным выбором профессии, плохим поступком, обманом и т.д. Есть так называемая ландшафтная психосоматическая патология и болезни, вызванные общением с произведением искусства. Считается, что общение с Природой и Искусством приносит пользу и облагораживает. Обычно так оно и есть, но бывают и печальные исключения – и их не так мало, как кажется. Если раньше патогенных и поэтому опасных для психического и телесного здоровья человека природных ландшафтов и произведений искусства было относительно мало (и они были хорошо известны), то сейчас их количество резко нарастает, и поэтому растет число случаев возникновения психосоматической патологии, когда бесполезно, как первопричину страдания, искать моральные конфликты, глубокие разлады со своей совестью, утрату смысла жизни и т.п.; они, конечно, есть, но всегда появляются вторично.

Особое место в этом процессе имеет ландшафт – даже если это пустыня, голые скалы, заброшенный завод, дома-хрущевки или мусорная свалка, – это не мертвая природа, а, как минимум, когнитивное множество. Вселенная, окружающий мир, как воспринимаемый, так и не воспринимаемый нами, не является и никогда не являлся мертвым; он тоже, как и все мы, живой во всех смыслах этого слова: все видит, слышит и осязает, воспринимает и чувствует, любит и ненавидит, думает и действует, грешит и кается, губит и спасает, рождается и умирает, плодится и размножается, строит и разрушает (в том числе и нас с вами, а мы его – война биологического и небиологического миров является одним из факторов эволюции, что понимали, хотя и несколько по-разному, Дарвин и Ламарк). Но это другая – не биологическая, а, в частности, знаково-символическая – форма жизни (очевидно, есть и другие), в которой есть как наши Символы-друзья, так и смертельные Символы-враги. Они гораздо опаснее вирусов и микробов, в том числе и потому, что мы не считаем их живыми, а, следовательно, не оберегаемся и не боимся".

### **Приведем некоторые сокращенные элементы картографии болезней:**

Красное лицо и нередко полностью голова и шея – волевым усилием при сильном желании или крайней необходимости человек заставляет себя делать что-то такое, за что, по его верному или ошибочному мнению, можно крупно поплатиться, и испытывает сильный стыд и/или страх, что близко подошел к какой-то "опасной черте" – некому "огню".

Краснота любой части тела может свидетельствовать о стыде от содеянного, например, красные руки – что-то постыдное сделал – фактически или мысленно – руками и мучается от этого (губы, язык и ротовая полость всегда красные – и это навеивает на определенные мысли о греховности рта; о том, что еще и почему красное – подумайте сами). Краснота – свидетельство искреннего внутреннего стыда-раскаяния от содеянного и готовности к искуплению. Такие люди морально сохранены и их можно вернуть на путь истинный, но необходимо помнить, что они склонны к ситуационной утрате морального контроля над "своими"(-чужими) влечениями, так как их когнитивность запаздывает и появляется (иногда много) позже влечения-аффекта – сначала натворит, а потом расхлебывает.

“Красные” и “бледные” (I). В жизни (семье, работе) хорошая пара – (по цвету кожи) “бледный” и “красный”. Бледность – это ум и хитрость, а краснота – пламя и смелость; “красный” прожигает путь, а “бледный” потом все расставляет по своим местам, исправляет погрешности и ошибки, убирает щепки: (“красные”) лес рубят – щепки летят (“бледные” их убирают). Но “красный” всегда главный (когда наоборот – это нонсенс, признак дурости, неопытности или чьей-то интриги), и он должен – морально, идейно – контролировать “бледного” и регулярно пугать его, ставить на место.

Красное лицо в сыпи, нечистое или с угрями, гнойничками, болячками и т.п. – см.: “красное лицо”; также плюс человека уже опалила, обожгла, отметила некая ситуация. Еще это признак морально “нечистой”, “грязной” ситуации и осознание (или осознанное неосознание – активное выталкивание неприятной правды в подсознание, по типу заматывания мусора под диван при уборке собственной квартиры) человеком того, что он делает – мысленно или фактически – морально грязное дело.

Бледное лицо – символ страстного желания или необходимости попасть куда-то, сделать что-то, тоска по какому-то месту, человеку, событию, делу и т.д. и сильный, нередко, иррациональный страх перед имеющимся на пути мнимым или реальным опасным препятствием.

Бледное лицо в сыпи, нечистое или с угрями, болячками, оспинами и т.п. – все вышесказанное плюс наличие негативного опыта от чаще осознанного контакта с той же или аналогичной опасной и/или морально “нечистой”, “грязной” ситуацией; человек и хочет (нуждается, кто-то/что-то гонит, заставляет) и боится предпринять вторую или очередную попытку или попасть (попасться с поличным) в аналогичную ситуацию (сыпь и др. могут появляться при одном только воспоминании – осознанном или телесном повторном переживании по типу психо-кожной реакции).

Лоб в прыщах, сыпи, болячках, нечистая кожа лба нередко с дурным, неприятным запахом – признак морально “грязных”, “нечистых”, “плохих” мыслей или замыслов, человек обдумывает, хочет, планирует сделать что-то нехорошее, или уже это делает. Чем больше болячек или прыщей, тем грязнее эти мысли и тем более они захватили, колонизировали “Я”. Или это – всплывшие из подсознания воспоминания о подобных случаях, имевших место ранее (когда морально не покаялся). Когда подобные мысли или планы покидают разум, “Я”, то кожа лба очищается. Если нечистота лба никогда не проходит, то, соответственно, человек постоянно думает о чем-то плохом или замышляет грязные дела. Дурные мысли могут быть наведенными. Сыпь – это признак того, что “тайное стало явным” и “на лбу написано”, сам человек или окружающие узнали об этом (если мысли не проявлены для человека или окружающих, то будет патология головного мозга).

Спонтанные кровотечения различной локализации (острые или хронические) всегда “подозрительны” на предмет нервно-психического срыва, когда человек крайне или смертельно устал от моральных тягот жизни. Он больше не может терпеть муки совести, душевные страдания и сердечную боль или не хочет и не может мириться и/или жить с каким-то тяжким грехом, тайным знанием, большим горем, камнем на душе, невыносимым бременем или неразрешимой тупиковой проблемой. Они настолько вросли-вошли в его жизнь (всю или ее часть), плоть и кровь, настолько стали частью этой жизни и пропитали ее, что их отделить от нее уже невозможно (или уставшему и вконец запутавшемуся человеку ошибочно кажется, что невозможно).

Такая острая или хроническая кровопотеря – это символическое избавление от части груза и кровавая плата за это избавление с целью облегчения морального страдания, вины или тяжелой ноши. Кровопотерю также можно образно сравнить с падением-отдыхом при несении своего тяжелого “жизненного креста” (человек, несущий свой “крест”, всегда подспудно чувствует или знает, что его на нем “распнут”, – и есть за что, – но может трагически ошибаться). Недаром говорят: “я кровью за все заплатил сполна”, “кровью искупил вину”, “кровью смыл позор”.

О том, что кровотечения могут являться символической платой или расплатой, косвенно свидетельствует то, что в нередком ряде случаев после кровотечений (носовых, почечных, ректальных и других) больным – и “здоровым”, так как кровотечения могут быть и у них, – становится морально, психически и физически лучше; разумеется, имеет значение объем кровопотери.

Хирургам хорошо известно, что многие старые язвы – эти, как я утверждаю, символически телесно отображенные незаживающие душевные раны, хронические нерешенные моральные конфликты и личностные проблемы – начинают закрываться и зарубцовываться при их кровавом иссечении, – то есть тогда, когда произошла символическая плата кровью за какой-то старый грех. Тогда человек – навсегда или только на какое-то время – успокаивается и прекращает подсознательное психосоматическое проецирование. Об этом же косвенно свидетельствует улучшение общего и морального состояния – тоже вследствие расплаты кровью – после кровопускания, гирудотерапии (лечения пиявками) и донорстве (добровольные доноры – это вообще особые люди). Недаром мудрые врачи царской России любили приставлять пиявки и делать кровопускания и видели от их применения хороший эффект. В этом плане гипертонический криз можно символически трактовать так, что “пора платить по долгам” и “плата-кровь рвется наружу” (те же пиявки и кровопускания хорошо помогают при гипертонии).

Кровь – квинтэссенция жизни и священная жидкость, недаром Христос, спасая человечество и искупая его грехи, пролил именно кровь. Как моральный конфликт, духовно-психосоматическая патология – это всегда косвенное свидетельство греховности человека. Поэтому подсознательную психосоматическую кровопотерю (кровотечения всегда индуцируются из области человеческого “бессознательного”, а точнее – болезнью-Сущностью, которая, собственно говоря, и есть духовно-психосоматически вселившийся-воплотившийся в человека грех. Получается, что грех – это Сущность, но (глупо, ошибочно) расплачивается за этот грех, – причем своей, а не Сущности, кровью – здоровое-сознательное “Я”. Поэтому именно и только “Я” заинтересовано в экзорсизме – избавлении от болезни-греха или в изгнании-развоплощении болезни-Сущности) можно сравнить с подсознательным же символическими покаянием и искуплением греха (другой вопрос – ложным или от чистого сердца).

Тогда кровопотерю при помощи врача (пиявки, кровопускания и т.д.) можно сравнить с невольным – по типу “побочного эффекта” – отпущением грехов. Что же касается переливания донорской крови, – на которое категорически не соглашаются, даже под страхом (земного) суда и даже смерти, представители некоторых разновидностей христианства и других вероисповеданий, – то в таком контексте его вполне можно назвать “дозаправкой” грешника: чтобы ему было, “чем” искупать грехи (и он мог смело продолжать грешить дальше). Фактически за грехи одного – реципиента, платит своей кровью другой – донор, тем самым (вместе с пособником-врачом, назначившим переливание грешнику платы-крови) помогая реципиенту-грешнику “продлить” греховное удовольствие. Лично я считаю, что (такое) искупление, пусть и невольное, чужих грехов или, – что ничуть не лучше, если не хуже, – потакание им никак нельзя считать правильным.

Но (современные) врачи – не жрецы и не священники, и они не имеют никакого морального и человеческого права ни судить, ни отпускать грехи; этим правом обладают только священнослужители. В таком контексте лечение, врачебная деятельность – как пособничество заблуждению человека и пребыванию его во грехе, само есть невольный грех (“благими намерениями выстлана дорога в ад”) или, повторимся, пусть и невольное, отпущение грехов без морального на то права – и речь идет не только о переливании крови, кровезвлечении или кровопускании. Это – большая, важная и актуальная, но совершенно не разработанная проблема, которая осложняется тем, что в нашей стране, как и во всех развитых государствах, церковь отделена от государства и образования. Теологию в (светских) медицинских вузах не преподают даже в виде короткого курса, а медицинская этика, религиоведение и философия не являются в данном случае адекватной заменой. Вспомним известное изречение древности: “врач-философ подобен богу” – но боги живут своей жизнью и не вмешиваются в дела людей. Какой выход из этой важной этической ситуации – врач-священник или священник-врач?

Также хорошо известно об улучшении морально-психологического и телесного состояния – с элементом “обновления” – у многих женщин после менструации и об их моральных и психо-телесных мучениях во время менструации. То есть менструацию тоже можно рассматривать как символическую кровавую плату женщин за свою греховность (по идее, мужчина грешит вместе с ней и поэтому тоже должен расплачиваться. Но где и как он должен проливать кровь – в бою?). Человек, согласно христианским канонам и культуре, – носитель первородного греха и зачинается в грехе. Женщина грешна уже тем, что способствует этому, забеременев и родив ребенка.

Менегетти считает, что, как биологическое явление, менструация совершенно бессмысленна и является чисто культуральным феноменом. Для аргументации и морфо-функциональной иллюстрации данного тезиса можно добавить, что у женщин с раннего детства формируется хроническое напряжение тазобедренной мускулатуры, усиливающееся в период полового созревания. И оно культурально обусловлено, являясь частью своеобразной “гендерной позы” (стыдливости, целомудрия, специфического женского страха перед агрессором-мужчиной, страха изнасилования, особенно в моменты общения с лицами противоположного пола, и т.п.). Хроническое напряжение мышц этого региона способствует тому, что, как показано в соответствующей главе, в подкожных пространствах над их областью начинается формироваться локальное ожирение, образуя характерный контур женского таза и бедер. При изменении гормонального профиля в соответствующие фазы менструального цикла такое мышечное напряжение приводит к тому, что при полнокровии сосудов эндометрия невозможна их декомпрессия (как и венозных и лимфатических сосудов матки, труб и яичников в целом) вследствие неполноценности венозных и лимфатических анастомозов между анатомическим содержимым малого таза и мускулатурой и подкожными пространствами тазового пояса и проксимальной мускулатурой нижних конечностей. Эти анастомозы компримированы или даже, подобно пупочной вене, обтурированы. Недостаточность анастомозов, действуя вкуче с другими известными факторами, и вызывает отторжение эндометрия и менструальное кровотечение. Характерно, что у гимнасток, имеющих хорошую или даже патологически избыточную подвижность тазобедренной и другой мускулатуры с суставной рекурвацией, и, следовательно, хорошо функционирующие анастомозы между содержимым малого таза и тазобедренной мускулатурой, часто наблюдаются нарушения менструального цикла по типу аменореи и олигоменореи, нарушения гормонального профиля, овуляторного цикла, а также бесплодие и различная патология беременности.

Но, с другой стороны, во время беременности недостаточность венозных анастомозов, по-видимому, играет положительную роль, так как, препятствуя сбросу крови, способствует сохранению полнокровия и достаточного перфузионного давления в маточных, плацентарных и плодных сосудах. Возможно, этот фактор необходимо учитывать во время ЛФК и других кинезиотерапевтических процедурах, проводимых беременным (в этой связи есть вопросы и по фитнесу, бегу, мануальной терапии, различным боевым искусствам и телесным практикам, популярным ныне среди женщин, – быть может, в полном объеме они показаны только рожавшим женщинам. Так, что же такое норма, особенно гендерная и тем более индивидуальная?).

Когда есть задержка менструации, то нередко можно выяснить, если хорошо постараться, что женщина (сознательно или подсознательно) упорствует и не хочет в чем-то признаться, раскаться или оплатить кем-то (или жизнью) предъявленный счет. Понять, в чем она грешна, могут помочь другие телесные знаки-симптомы: сыпь на лбу (мысли), красные глаза, бледность кожи лица, кровоточивость десен и т.д.

В последние (послеперестроечные) годы в акушерстве и гинекологии появляется и все больше заявляет о себе новая проблема: варикозное расширение вен малых половых губ. Их недаром называют “срамными”. Представляется, что одна из причин этого – соматизированный моральный конфликт между врожденной женской целомудренностью и остатками старой доперестроечной морали, с одной стороны, и пропагандой половой свободы, – а фактически сексуальной распущенности – и ростом промискуитетных форм поведения, с другой стороны.



Наружные и внутренние кровотечения имеют разный символический подтекст. Внутренние кровотечения – скрытый сброс-облегчение части непосильного груза-ноши, при этом тайну удалось сохранить от себя и/или от окружающих, и спасена репутация; либо это скрытое психосоматическое самоубийство, когда репутация и “лицо” тоже сохранены, страшная тайна унесена в могилу, и от нее избавлены близкие. Наружные кровотечения – “тайное стало явным”, и сам человек, близкие или окружающие чувствуют, подозревают, догадываются или знают, как и от чего ему плохо.

Патология пародонта – символ того, что человек по причине зависимости либо как гиена питается моральной падалью, плохой, гнилой духовной пищей, либо ему скормливают духовную гниль. Другой вариант – человек как приживалка питается остатками чужой трапезы – “доедает”, либо как паразит питается тем, что ему не принадлежит – духовный или обычный объедатель, нахлебник; либо он “поедает” какого-то человека: слабого, безответного, не могущего за себя постоять, отказать и т.п. В сочетании с неприятным запахом изо рта это может свидетельствовать о том, что человек имеет гнилую душу, ведет гнилую жизнь, незаконно пользуется чей-то любовью, обманным путем, используя удобный момент, залезая в жизнь и душу, живет и ест за ее счет и “выедает” их изнутри (ловцы душ и любви) и знает об этом; то есть запах – признак осознанности действий, “тайное стало явным”. Нередко сочетается с болезнями губ, зубов и языка. Также это может свидетельствовать о том, что гниль покидает душу и жизнь человека. Кровоточивость десен – символическая кровавая плата-раскаяние или возврат не принадлежащего, гноетечение из десен – объедки, дармовщина или украденное не пошли в жизни на пользу и губят человека, тогда гной – подсознательная попытка избавиться, очиститься.

Боль в затылочно-шейной области или шейная мигрень возникают при страхе, что поймают и накажут (кто-то побьет, но не прибьет), если застанут за мелким воровством или жульничеством или каким-то другим “плохим” занятием, и есть, за что наказывать (нередко это страх перед “заслуженным” наказанием за что-то, что человек интерпретирует как дурное и поэтому сделанное, делающееся или планируемое тайком, с боязнью разоблачения).

По данным реоэнцефалографии, полученным при обследовании 260 детей 4-15 лет (собственные неопубликованные данные), при максимальном запрокидывании головы назад, по сравнению с положением головы прямо, улучшаются – и нередко значительно – параметры церебральной гемодинамики (кровенаполнение, тонус, венозный отток) у 61,5-62,5% здоровых обследованных, причем чаще в бассейне внутренней сонной артерии, чем в вертебробазилярной системе. Возможно, это говорит о комфортности для них такого – защитного – положения головы, а вышеприведенная статистика косвенно свидетельствует о значительной распространенности такого страха в популяции (а также – о распространенности определенного типа личности, страдающей хроническим страхом заслуженного наказания за сделанное тайком, и порождающих этот личностный тип социально-средовых условий). Жизнь и передвижение как у животного – на четырех лапах-конечностях и вперед лицом-мордой – может быть признаком рабской или “тварной”, по христианской терминологии, доминанты.

Боль в ниже-шейном отделе – символ “ярма”.

Боль в спине под лопаткой – символ предательства кого-то из ближнего круга, подлого удара в спину врагом, под видом друга, допущенного в “ближний круг”, подобранным сзади, с тыла, это как воткнули нож в душу (ты разрушил или убил, уничтожил то (часть, многое или все), ради чего я жил, работал, что создавал и т.п.), в сердце (убили, ранили, ударили по любви) – “враги твои – ближние твои”. Другой вариант – человек сам тайно нанес кому-то подлый удар в спину и сознательно или подсознательно мучается от этого.

Боль в крестцово-копчиковой области – символизирует “пинок под зад”, человеку говорят: “пошел вон” за какой-то проступок, или он боится, что его поймают, разоблачат и прогонят – “выпнут”. Может символизировать неспособность человека идти по какой-то жизненной дороге.

“Вялая” (“запавшая”, морщинистая) грудь (молочная железа, внутреннее анатомическое содержимое которой, по сравнению с прежним и/или с должным, (не)восполнимо уменьшилось) – символизирует постоянную или приобретенную неспособность женщины “вскормить” и любовно вырастить чью-то (все) еще детскую душу (точнее даже, не только душу, а духовно-психосоматическое целое) – ребенка или взрослого, мужа или сына и т.д. – одухотворить ее, наполнить любовью и смыслом жизни – до того момента, с которого человек сам способен – и обязан! – обеспечивать себя, свой духовно-психосоматический рост, и отвечать за себя. Как написано в Библии, Бог создал Еву, первую женщину, из ребра Адама. Рёбра – это костно-хрящевая основа упругой прочности, подвижности (чтобы была возможность сделать духовный и биологический “вдох”) и стабильности грудной клетки, защищающая сердце и легкие от повреждения. В грудной клетке, согласно христианской традиции и культуре (в народной интерпретации), находится душа и любовь-сердце, и поэтому женщина создана для того, чтобы вырастить, защитить и сохранить души мужа-мужчины и детей и своей любовью – научить их любить, а женская грудь – символ этого вскармливания, и даже слово “мама” этимологически восходит к латинскому “mamma” – “женская грудь”.

Другая сторона этого, в большей степени культурального, чем медицинского, символа-симптома заключается в том, что о зрелости человека можно говорить, когда он не только сам перестал нуждаться в духовной, когнитивной и эмоциональной “грудю”, но и в состоянии “вскормить” своих, еще нуждающихся в таком “вскармливании”, библейских “ближних”.

Запор – признак тяжелой жизненной полосы, острой нехватки чего-то в повседневной жизни: денег, еды, вещей, и необходимость экономить. Порой, это специфическая жадность бедного, когда речь идет о каких-то крохах; нежелание что-то кому-то отдать, “плюшкинизм”.

Боль в области обоих запястий и голеней (отек, жжение и т.п.) – символ ручных и ножных “кандалов”. В случае болезненности в одном запястье или голени – человека “привязали”, “приковали”.

Ходьба мелкими шажками – люди или обстоятельство человека “стреножили”, как лошадь, чтобы далеко не ушел. При попытке сделать шаг обычной амплитуды может появляться боль (спазм) в

приводящих мышц бедра, тазобедренных суставах, а также в одном или обоих голеностопных суставах, лодыжках или стопах.

Боль в кистях или ладонях (жжение, краснота и т.п.) – страх братья за что-то (вещь, предмет) или за какое-то дело, держать что-то в руках, так как это опасно или нанесет вред, можно “обжечься” или “отобьют” руки, пальцы, накажут за воровство, своевольность и т.п. Также может быть признаком самонаказания – неосознанное “психосоматическое членовредительство”, или попытки избежать что-то делать (руками) – спасительное “бегство в симптом”.

Варикозная болезнь нижних конечностей – символ, свидетельствующий о внутреннем (явном или неявном) конфликте на почве “жизненной дороги” – между сильным желанием уйти (или страхом, что придется уйти) и необходимостью остаться. Часто это женщины, которых держит и не дает уйти ребенок, или заставляет оставаться чувство долга или страх одиночества: как жить без мужа, как будет ребенок без отца, вдруг осудят, не смогу воспитать, нет денег, некуда уйти и т.п. Обострение/стихание болезни = обострение/стихание проблемы выбора пути-дороги.

“Дитя порока” – это красивая телесная оболочка: ангельский взгляд, прекрасные волосы, свежие приятные губы, белоснежная улыбка, эталонная, как на рекламе, фигура, вечно чистая и свежая кожа; морщины отсутствуют или выражены очень немного, так как старение замедлено. Из рта, от губ, волос и тела нет натурального запаха, вообще ничем не пахнет, либо это запах дорогой и модной косметики, духов и дезодорантов. “Мясное здоровье” – висцерально-соматический, нейровегетативный и эндокринный статус – у него отменные: никогда ничего не болит, а, если болит, то быстро проходит.

“Дитя порока” – это эгоизм, бездуховность, бездушие, равнодушие ко всем и всему, что лично ему не принесет наслаждения, пользы или выгоды. Оно любит все внешне красивое и модное: одежду, косметику, машины, музыку, красивых партнеров для “занятий любовью”; половая ориентация порой не принципиальна, главное – это польза, выгода и престижность”.

Наконец, критически важными для нас являются индикаторы здоровья и способы его обретения: “Психосоматическое здоровье. Здоровый, духовный, красивый, любящий и любимый человек, имеющий дело жизни, ведет себя просто, спокойно и естественно. В ответ на обращение всегда улыбается, и его улыбка, в отличие от улыбки-маски “дитя порока”, теплая и живая. Мимика одухотворена, полна добра, любви, понимания, сострадания и сопереживания. Кожа лба, лица и тела чистая; глаза ясные, живые, светятся умом и добротой. От тела исходит приятный запах чистоты и здоровья.

Когда ему плохо, он никогда не скидывает на других свои горести-проблемы, а, как Христос, всегда удаляется, чтобы в одиночестве перебороть и продуктивно переработать свои страхи, трудности и сомнения.

И самое главное – за таким человеком всегда тянется шлейф благих деяний, добрых поступков и дел. Он имеет заслуженный авторитет, к нему постоянно обращаются люди за помощью, мудрым советом и добрым словом. Поэтому, чтобы отличить истинно психосоматически здорового человека от “дитя порока”, необходимо в первую очередь узнать: а что он сделал в жизни нужного, хорошего, красивого и полезного для себя и людей...

Главный признак психосоматического здоровья – это добрые дела и поступки, ибо “истина по плодам узнается”.

### **ЭФФЕКТ ПЛАЦЕБО**

(<http://www.bugaga.ru/interesting/1146737449-10-neveroyatnyh-faktov-ob-effekte-placebo.html#ixzz2NdKbskt6>)

Эффект плацебо – это один из самых странных и малопонятных явлений в человеческой психологии и физиологии. Он заключается в том, что люди могут излечиться от болезни просто потому, что они верят в то, что их эффективно лечат. Другими словами, мы обманываем сами себя и поэтому выздоравливаем, что ещё раз подтверждает тот факт, что наш мозг – это очень сильная сущность.

Фармацевтические компании используют такие же двойные процедуры на собаках, как и на людях, когда они тестируют лекарства для служебных собак. В одном исследовании учёные изучали собак, больных эпилепсией. Они создали две группы и давали одной группе лекарство, а другой плацебо. Оказалось, что эффект плацебо распространяется также и на собак, потому что группа собак, которой давали плацебо показала отличные результаты – здоровье животных значительно улучшилось. Это можно объяснить и феноменом телепатической передачи влияния в среде собак.

Новые исследования, изучающие сибирских хомяков, показали, что у большинства животных есть поведение, похожее на эффект плацебо, которое проявляется в зависимости от окружения и доступной энергии тела. Когда хомяков заставляли думать, что настала зима, их иммунная система приходила в состояние спячки для экономии энергии. Этот механизм помог объяснить, почему мы не можем просто выздороветь от того, что мы желаем это сделать, для этого нам нужно принять таблетку. В сущности, нам нужно своего рода влияние извне, чтобы запустить цепочку событий, которая приведёт к эффекту плацебо.

Часто отмечается, что у женщин это получается лучше, так как у них есть возможность быстрее опьянеть, выпив меньшее количество алкоголя, чем мужчины. Больше вам не придётся платить по огромным счетам в баре за выпивку потому что, как оказалось, мы можем заставить почувствовать себя опьяневшими. Исследователи обнаружили, что те, кто думал, что пьёт водку (которая на самом деле была ничем иным как тоником с лаймом) испытывали нарушение суждений. Они хуже проходили простые тесты, а их интеллектуальный коэффициент снижался.

Американцы страдают ипохондрией гораздо больше, чем все остальные народы на Земле. Но разве их можно в этом винить, учитывая то количество постоянной рекламы лекарств, которое они видят по телевизору и в прессе? По какой-то причине люди наделяют лекарства сверхсилами, особенно те,

которые вводятся внутривенно (наверное, это из-за того, что мы знаем о силе уколов с детства). Европейцы, наоборот, лучше реагируют на таблетки плацебо, чем на инъекции.

Создаётся впечатление, что культурные факторы сильно влияют на то, каким образом проявляет себя эффект плацебо. Лекарства плацебо, использованные в тесте на лечение язв, проявили себя гораздо лучше в Германии, нежели в Бразилии. Однако в тестировании лекарств, направленных на снижение повышенного давления, немцы показали самые низкие результаты и плохое проявление плацебо. Эти соответствующие культурные факторы обладают довольно мощным эффектом в формировании наших надежд, страхов и ожиданий, причём они действуют таким образом, что эффект плацебо изменяется в зависимости от того, границу какой страны он пересекает.

Вся суть плацебо заключается в том, что пациенты верят, что они получают настоящее лекарство, а им на самом деле дают пустышку и несмотря на это они выздоравливают. Но, как оказалось, даже те пациенты, которые узнают о том, что принимали пустышку, всё равно настраивают себя на выздоровление. Получается, что плацебо работает даже в том случае, когда люди знают, что принимают пустышку вместо лекарства, и это полностью озадачило учёных.

В тех испытаниях, где пациентам давали пустышки, после определённого периода времени раскрывался тот факт, что то лекарство, которое люди принимали, не настоящее. Можно справедливо предположить, что от этого позитивные эффекты либо снизятся, либо вообще полностью исчезнут. Но на самом деле этого не произошло. Позитивные эффекты не просто остались, многие пациенты решили продолжать принимать плацебо. В будущем это означает, что доктора будут прописывать сахарные таблетки людям, которые знают, что они будут принимать плацебо.

Вы можете добиться позитивного эффекта плацебо через несуществующие инфекции или несвязанные заболевания: например, страдающим астмой сказали, что они были инфицированы нематодами

Если говорить об экспериментах, то следующий эксперимент показался довольно сильно притянутым за уши, причём всем кто в нём участвовал. Группа врачей хотела узнать если инфицирование людей, страдающих астмой, нематодами облегчит их симптомы. Они разделили больных астмой на две группы и одну из них действительно инфицировали нематодами, а другую группу не инфицировали, но сказали, что сделали это.

В группе, которую на самом деле заразили паразитами, появились улучшения. Но они также появились и в другой группе, которую обманули насчёт заражения. Это показало, что улучшений в обеих группах добились эффектом плацебо. Но что самое странное, большинство пациентов из той группы, которую действительно заразили нематодами, предпочли от них не избавляться по окончании исследования из-за тех улучшений в здоровье, которые они почувствовали.

Ожидание наступления побочных эффектов от лекарства может также сильно повлиять на нашу реакцию на плацебо, как и ожидаемая эффективность от предложенного препарата. Это проявляется в целом ряде довольно серьёзных эффектов, которые стали называть неприглядным словом Ноцебо.

Одно из самых хорошо задокументированных исследований ноцебо прошло в Италии, где людям, страдающим и не страдающим непереносимостью лактозы, сказали, что в ходе исследования им дадут лактозу (которую на самом деле не дали). Как и следовало ожидать, 44% тех, кто страдает непереносимостью лактозы, и впечатляющие 26% тех, кто ею не страдает, сообщили о симптомах желудочно-кишечного дискомфорта.

Если вызывание у себя диареи и желудочных спазмов вас не удивили, представьте себе потерю веры в собственное достоинство, из-за того, что вам сказал ваш доктор. К сожалению, эффект ноцебо работает и на тех людях, которые принимают настоящие лекарства. Этот факт был обнаружен в ходе исследования, проводимого на мужчинах, принимающих Финастерид – средство от увеличения простаты. Половине испытуемых врач сказал, что возможным побочным эффектом применения препарата является эректильная дисфункция, а другой половине этого не сказали. 44% мужчин, из той группы, которой сообщили о данном побочном эффекте стали испытывать эректильную дисфункцию. А из той группы, где мужчинам не сказали об этом побочном эффекте, эректильную дисфункцию испытывали только 15%.

Люди любят цвета и формы. Они очень сильно действуют на нас на подсознательном уровне и, как оказалось, наше восприятие того, насколько хорошо будет работать таблетка, также определяется этими параметрами. Эта ожидаемая эффективность в основном зависит от размера, формы и цвета таблеток.

Исследователи обнаружили, что жёлтые таблетки плацебо лучше всего помогают от депрессии, тогда как красные вызывают бодрость и дают прилив сил. Зелёные таблетки справляются с беспокойством, а белые таблетки успокаивают проблемы с желудком и лечат язвы. Причём оказалось, что чем больше таблеток плацебо принимает человек, тем лучше становится его состояние, у тех пациентов, которые принимали по четыре таблетки в день, результаты оказались намного лучше, чем у тех, кто принимал по две таблетки. Те таблетки, на которых есть "брендовый штамп" также работают лучше, чем те на которых ничего не написано. Получается, что люди поверхностны даже в том, что касается фальшивых лекарств, которые мы принимаем.

Представьте себе страдание от травмы, при которой нужно было сделать операцию, в ходе которой вам починили бы конечность и избавили бы вас от боли. А теперь представьте, что спустя месяц после операции, врач при осмотре говорит вам, что они на самом деле не починили ничего при операции, они просто разрезали вас, чтобы вы подумали, что вам делали операцию.

Это именно то, что было проделано в медицинских тестированиях и результаты показали, что фальшивые операции, могут быть настолько же эффективными как и настоящие, что переносит эффект от плацебо на новый уровень. И что самое главное – фальшивые операции стоят гораздо дешевле, чем настоящие.

## ПРИНЦИПЫ СВЯЗИ ЗДОРОВЬЯ И КРАСОТЫ

(В.П. Петленко. "Основы валеологии". 1998):

Дисимметрия является ведущей в процессе развития. Формируя напряженность в системе, она через эту напряженность дает импульс движения системы к новому состоянию симметрии и гармонии. Жизнь — адаптация, предстает как противоречивый процесс единства напряженности — стресса и ненапряженности, расслабления, творчества, созидания и разрушения, согласования и рассогласования взаимодействий с окружающей средой. Рассогласование организма с внешней средой — ведущая сторона жизни как адаптации. Это и естественно, так как творчество нарушает устойчивость, согласование с окружающей средой. Поисковая активность есть выход системной напряженности организма, сопровождающийся переходом в новые состояния, гармонии.

Здоровье выступает нормой жизни, воплощающей эту волновую, циклическую гармонию жизни. Красота есть психофизиологическое ощущение гармонии и соответственно постоянный спутник здоровья: красота и здоровье едины, так как и то и другое является отражением системной динамической гармонии жизни и мира.

Динамические гармония и симметрия включают в себя как частный случай статические гармонию и симметрию. В динамические гармонию и симметрию входят и дисгармония, и диссимметрия как ведущие и преодолеваемые в развитии состояния в процессе циклического, волнового движения.

"Болезни" систем есть частные, разрушающие изменения, имеющие форму патологии в развитии и служащие импульсами для поиска "траекторий" возврата к норме. Они в этом плане есть системные "микросмерти". Творчество олицетворяет свободу выбора в развитии на системном уровне в рамках той экологической ниши, которая формируется в процессе развития систем. Поэтому творчество — основа "системного здоровья" как нормы функционирования и развития, а потому оно фундаментально связано с красотой. Но творчество — это будущее. Поэтому красота — это не только субъективная мера гармонии и симметрии здесь и теперь, но и здесь и в будущем. Красота — залог будущего, поскольку она информирует нас о здоровье среды и нас самих.

Организация пространств, в которых мы живем, генерируя циклику процессов, разветвляющихся в этих пространствах, выступает гармонизатором или дисгармонизатором биологических, физиологических и психических процессов в организме различной деятельности. Вся информационная пирамида организма и вся пирамида творчества подсистем организма начинает резонировать на структуру и структуру внешней среды.

Рядом исследователей показано, что **акустическая среда**, специальным образом организованная, выступая гармонизатором по отношению к организму человека, начинает лечить его "болезни", возвращать "здоровье". Оказывается, органы человека в здоровом организме, будучи гармонизированы друг с другом в своем акустически-колебательном режиме, если их озвучить, — поют "мелодию": здоровье — "поющее тело".

Мелодия — это звуковой образ системной динамической гармонии и симметрии, отражающий движение системы как целого. "Мелодия организма" — это звучание в среде системно-здорового, красивого организма. Она отражает определенный уровень синхронизации и согласования волновых процессов функционирования и развития в организме как целом. Любые болезни организма раскрываются как определенные диссонансы вследствие возникновения разбалансировки, десинхронизации колебательного процесса больного органа с остальными процессами. Причины разбалансировки могут быть разные, в том числе и связанные с вхождением какой-либо части целого организма в резонанс с определенным циклозадатчиком среды (например, вибрационные воздействия ряда вредных технологических процессов могут вызывать цирроз печени и заболевание почек).

Один из таких вредных акустических процессов составляет рок-культура в музыке.

Многие произведения этого направления выступают резонаторами-инициаторами заболеваний и психических, и соматических, иницируя в организме ритмические диссонансы и через них соответствующие болезни (в зависимости от распределения собственных частот органов организма человека и их подсистем).

Интересно признание известной английской рок-звезды — певца и музыканта Дэвида Боуи в автобиографической книге "Боуи — о себе" (1988): "Много рок-н-ролла — это оглушение и разрушение. Рок — всегда дьявольская музыка. И вы не сможете переубедить меня, что это не так". Истина в том, что это не только разрушение интеллекта (оглушение), но и разрушение физиологическое, нарушающее "мелодию" функционирования организма.

Религиозный общественный деятель Жан-Поль Режимбал (1988), руководитель ряда программ канадского радио, основатель Центра Павла IV, занятого евангелизацией молодежи от 15 до 25 лет, специалист по криминальной психиатрии, бьет тревогу по поводу рок-н-ролла как "планетарной антикультуры". В его работе обобщены результаты исследований разрушительно-биологического воздействия рок-н-ролла на организм и психогенную организацию человека. Зафиксировано увеличение сердечно-сосудистых заболеваний и расстройств обмена веществ в организме. Использование световой ритмики с помощью лазерных лучей вызывало необратимые разрушения у некоторых участников концертов рок-музыки.

Известный терапевт Адам Книет в отчете о проведенном им десятилетнем исследовании, посвященном действию рок-музыки, пишет: "Основная проблема действия рок-музыки на пациентов, которыми я занимался, вне всякого сомнения, вытекает из уровня ее шума (добавим: и определенного уровня аритмии и дисгармонии, резких диссонансовых абиологических переходов такой рок-музыки), который вызывает озлобленность, истощение, нарциссизм, панику, расстройство пищеварения, гипертонию, необычное наркотическое заболевание. Рок... это наркотик, отравляющий жизнь нашей молодежи, более смертоносный, чем героин".

**Приведем 10 психологических разрушений, которые, по мнению Режим-балля, еще более опасны, чем физиологические разрушения** (эти 10 типов разрушений являются обобщением многочисленных медицинских и психиатрических анализов).

1. Изменения эмоциональных реакций, связанных со стремлением к неконтролируемому насилию.
2. Как сознательная, так и рефлексивная утрата способности к концентрации.
3. Заметное ослабление контроля над умственной деятельностью и волей, испытывающих действие подсознательных импульсов.
4. Нервно-чувственное сверхвозбуждение, вызывающее эйфорию, внушаемость, истерию и даже галлюцинации.
5. Серьезные нарушения памяти, мозговых функций и нервно-мускульной координации.
6. Гипнотическое или каталептическое состояние, превращающее личность в тупицу или робота.
7. Депрессивное состояние, доходящее до невроза и психоза, особенно при сочетании музыки с наркотиками.
8. Склонность к тяжкому преступлению и самоубийству, значительно усиливающаяся при повседневном и продолжительном слушании рок-музыки.
9. Самоизувечивание, особенно на больших сборищах.
10. Необузданные порывы к разрушению, вандализму и мятежу после концертов и фестивалей рока.

Подводя итог антикультурной рок-революции на земле, Режимбалль отмечает: "...За 30 лет существования рок-н-ролла молодежь переживает беспрецедентную моральную и социальную деградацию". Разворачивается эколого-человеческая катастрофа планетарного масштаба, отражающая угрожающие размеры нравственного загрязнения молодежи. А как гласит старая поговорка: "Разложите молодежь – и вы погубите нацию". Здесь специально уделено такое большое внимание рок-эпидемии в мировой культуре (а ее волна очень сильна в настоящее время в нашей стране), чтобы еще раз подчеркнуть глубокую связь онтологического творчества и гармонии жизни [Петленко, 1998, с. 325-331].

### **ЗДОРОВЬЕ ЗАВИСИТ ОТ МЫСЛЕЙ**

(Букмор Бойко : [hesychasm.ru/forum/index.php?topic=2307.0](http://hesychasm.ru/forum/index.php?topic=2307.0))

"Ученые давно доказали, что добряки, весельчаки и оптимисты гораздо реже посещают врачей, чем злюки и буки. Группа швейцарских исследователей под руководством Питера Брюгера пошла в своих исследованиях еще дальше... Если хочешь быть здоров.. Ученые провели весьма любопытный эксперимент. Набрали из числа добровольцев группу абсолютных оптимистов и пессимистов, сделали и тем и другим прививку от гриппа и стали ждать. Через месяц обнаружилось, что у пессимистов вырабатывается гораздо меньше антител против гриппа, чем у оптимистов. Еще через три выяснилось, что среди нытиков 70% заболело-таки гриппом. А вот среди весельчаков эта цифра недотягивала и до 30%.

Вывод напрашивается сам собой: почаще улыбайтесь, будьте веселы, несмотря ни на что, думайте только о хорошем! Не копите обиды. В последнее время все больше медиков склоняются к тому, что источником самых страшных болезней, включая онкологические, являются наши обиды, которые мы холим и лелеем годами.

Одни обижаются на судьбу-злодейку за то, что жизнь сложилась не так, как хотелось бы. Другие – на подруг, предавших их интересы. Третьи – на милого, ушедшего к другой. Четвертые – на детей, не оправдавших надежд. Многие люди годами копят обиду на соседку, отказавшуюся дать денег в долг; на начальницу, несправедливо уволившую их с работы... Когда человек обижен, он постоянно помнит о том, что именно ему сказали, мысленно задает врагу вопросы, отвечает на его выпады в свой адрес – одним словом, ведет с ним молчаливый диалог. Неприятную ситуацию прокручивает в голове снова и снова, формируя энергетический жгут, по которому уходят его жизненные силы. Стоит ли удивляться тому, что люди злопамятные, агрессивные, которые долго копят обиды и не умеют прощать, чаще болеют и живут меньше, чем добряки. В природе существует простое правило – подобное притягивает подобное. Если вы будете копить в себе обиды и раздражаться по пустякам, вы станете похожи на комок злости. Ваша отрицательная энергетика будет притягивать новых обидчиков и новые обиды.

Как разорвать порочный круг? Перестаньте дуться, простите всех и вся, простите сами себя. Начинайте день с улыбки, делайте людям добро и думайте о них только хорошо. Учитесь радоваться жизни и развивать в себе позитивное мышление. Хорошие мысли будут притягивать в вашу жизнь добро, гармонизировать энергетику. И тогда от болезней не останется и следа.

Слово не воробей... но мы порой совершенно не отдаем себе отчета в сказанном. Говорим в шутку ужасные вещи, не осознавая, что это может подорвать наше здоровье. Вот вам простой пример из жизни. У Марины Петровны сильно пил муж, в эмоциональном возбуждении она не раз говорила ему: "Видеть тебя не хочу". В результате за несколько лет практически потеряла зрение. У нее развилась катаракта, лечение было тщетным. Исключите из своего лексикона фразы типа: "Не слышала бы тебя никогда!" Ведь они – не что иное, как установка, сигнал нашему организму о том, что мы не хотим слышать.

Как часто за праздничным столом мы сетуем: "Моя больная печень этого не выдержит". Мы говорим это между прочим, подразумевая, что еды и спиртного очень много и осилить все это будет сложно, но мало кто вдумывается в истинное значение этой фразы. А между тем вы констатируете факт, что ваша печень больна. И чем чаще вы будете это говорить, тем быстрее она у вас заболит на самом деле.

Когда мы сильно пугаемся, мы говорим: "У меня чуть разрыва сердца не было" или "Меня чуть инсульт не хватил"... И это вовсе не безобидные фразы, а установка на то, что сильный испуг может обернуться для вас инфарктом или инсультом.

Будьте внимательнее к тому, что говорите, избегайте таких фраз, как "сидит в печенке", "на сердце камень", "стоит поперек горла", "я просто с ума схожу", "больно видеть", "хоть в гроб ложись" и т. д.

Не сквернословьте, не говорите людям гадости и колкости, не употребляйте матерных слов, не срывайтесь на крик. Все это приводит к различным заболеваниям горла. И чем больше вы будете ругаться и говорить гадости, тем тяжелее будет протекать болезнь.

Болезнь напрямую зависит от характера и образа жизни.

Люди, которые постоянно корят себя за то, что выбрали неверный путь, не ту профессию, не реализовали себя как личность, страдают болезнями ног.

Проблемы с глазами возникают у тех, кто вечно недоволен собой и окружающим миром, все видит в мрачном свете и постоянно тревожится о будущем.

Граждане с заниженной самооценкой, до дрожи в коленях страшась перемен, как правило, имеют проблемы с легкими и респираторной системой.

Гастрит – удел людей беспокойных, неуверенных в себе, тех, которые переживают, нервничают и теряют сон из-за всякой ерунды.

Судороги – это тоже недуг боязливых людей, постоянно живущих в напряжении и страхе перед будущим.

Люди злые, агрессивные, вспыльчивые нередко страдают бронхиальной астмой. Недаром в народе говорят: "От злости мне было трудно дышать".

Граждане агрессивные, честолюбивые, стремящиеся во всем быть первыми и бурно переживающие неудачи, склонны к болезням сердца и сосудов. По данным ученых Колумбийского университета, главную роль в возникновении болезней сердца играют именно гнев и раздражение.

Язвенной болезнью желудка и двенадцатиперстной кишки в несколько раз чаще страдают люди эмоциональные, раздражительные, остро реагирующие даже на мелкие неприятности. Опытные специалисты определяют язвенников по поведению, а точнее, по повышенной нервозности.

Те, кто не умеет прощать обиды, а также раздражительные, злые люди страдают болезнями печени и желчевыводящих путей. Недаром существует выражение "желчный человек". В словаре Ожегова так и написано: "желчный – раздражительный, злой".

Вспыльчивые, настойчивые, упрямые и легко возбудимые люди мучаются от гипертонии. У врачей даже есть термин "гипертонический характер". Им они определяют человека вспыльчивого, упрямого, обожающего всех поучать.

Люди, нетерпимые к чужому мнению и чужим ошибкам, страдают от частых мигреней. Кроме того, для них характерны высокий уровень притязаний и обидчивость. Они тревожатся по любому поводу и легко впадают в депрессию.

Словоохотливые, легко возбудимые люди, настроение которых меняется каждые полчаса, страдают сахарным диабетом.

Как стать оптимистом?

Так как же стать оптимистом, чтобы раз и навсегда позабыть о коварных недугах? Возможно ли это, если от природы вы все же пессимист? Конечно! Попад в неприятную ситуацию, на минуту представьте, что в этом случае делал бы и чувствовал самый счастливый человек. Вам тут же станет лучше, появится надежда или хотя бы ее проблеск. Чаще вспоминайте людей, которые вас любили и любили, и ведите мысленный диалог с ними, а не с обидчиками. В традиционной психологии считается, что источником наших душевных проблем являются детские травмы. Говорить так – значит судить слишком упрощенно. Психические травмы испытывают абсолютно все. Только у прирожденных оптимистов психика устроена так, что все плохое отбрасывается автоматически, а пессимисты все помнят и накапливают груз неудач и непрощенных обид.

Чтобы освободиться от них, психологи придумали интересную методику. Суть ее такова: если вы вспомнили что-нибудь плохое, тут же остановите внутренний монолог, не давая ему развиваться, переключите внимание, например включите телевизор или музыку. Каждый свой срыв отмечайте галочкой. К концу дня подсчитайте галочки – свои мрачные мысли – и постарайтесь на следующий день уменьшить их число. Четко осознайте, что в ваших силах взять под контроль тягостные мысли: вы породили их сами, значит, сами можете от них избавиться. Исследования психологов показали, что выработка нового мышления происходит в течение месяца. Так что наберитесь терпения на тридцать дней. А результат не замедлит сказаться".

### **ТЕРАПЕВТИЧЕСКИЕ МЕТАФОРЫ М.ЭРИКСОНА**

Психотерапевтические методы, разработанные М. Эриксоном, иллюстрируют достижение состояния открытости, которые реализуются на недирективном (непрямом) уровне, что позволяет внедряться в подсознание пациентов при помощи так называемых "вставочных сообщений" – то есть таких сообщений, которые "вкрапляются" в ткань повествования и не фиксируются слушающим в плоскости сознательно-критического мышления, а поэтому не отвергаются. Приведем случай из психотерапевтической практики М. Эриксона.

В течение многих лет Джо успешно занимался цветоводством, когда вдруг узнал, что у него неизлечимая форма рака. Не умея переносить боль и диктуемые болезнью ограничения, он постоянно жаловался, раздражался и отказывался от бесконечного количества болеутоляющих лекарств, которые каждый врач выписывал по своему вкусу, отрицая пользу средств, назначенных другими докторами. Зная, что Джо терпеть не мог слова гипноз, Эриксон прибег к развернутой метафоре, основанной на выращивании томатов, и использовал ее для косвенного и как бы совсем не гипнотического внушения, чтобы успокоить, поддержать и утешить своего клиента и облегчить его физическое состояние. Вот

отрывок из этой истории (курсивом выделены вплетенные в рассказ вступления, или вставочные сообщения):

Сейчас я хочу с тобой побеседовать, как говорится, с чувством, с толком, с расстановкой, а ты послушай меня тоже внимательно и спокойно. Я говорить я буду о помидорной рассаде. Странная тема для беседы, не правда ли? Сразу возникает любопытство. Почему именно о рассаде? Вот кладешь ты семечко в землю, и надеешься, что вырастет из него целый куст и порадует тебя своими плодами. Лежит себе семечко, да набухает, впитывая воду. Дело несложное, ведь время от времени проливаются теплые, приятные дожди, из них столько покоя и радости в природе. И цветы, и томаты знай себе растут... Ты знаешь, Джо, ведь я вырос на ферме, и для меня томатный куст – настоящее чудо; ты только подумай, Джо. В таком крохотном семечке так покойно, так уютно дремлет целый куст, который тебе предстоит вырастить и увидеть, какие у него замечательные побеги и листья. Форма у них такая красивая, а цвет такого густого чудесного оттенка, что у тебя душа поет от счастья, Джо, когда ты смотришь на это семечко и думаешь о том замечательном растении, что так покойно и уютно спит в нем”.

Хотя надежды на излечение практически не было, Эриксону удалось значительно улучшить симптоматику. Лечение настолько облегчило боль, что Джо мог обходиться без болеутоляющих. Настояние у него поднялось и оставшиеся месяцы жизни он провел с той же активностью, с какой прожил всю свою жизнь и успешно вел свое дело.

Таким образом, в случае в Джо томатная метафора активизировала в подсознании ассоциативные модели покоя, уюта, счастья, что в свою очередь прекратило действие старых поведенческих моделей боли, жалоб, раздражения.

Мы отметим, что, несмотря на некий положительный эффект, произведенный лечебным действием метафоры, положение коренным образом не улучшилось, так как излечения не наступило. Это говорит о том, что в данном случае метафора не касалась области мировоззрения человека, а была число прикладным способом избавиться от некоторых проблем, лежащих на поверхности.

### **ГАРМОНИЗИРУЮЩАЯ СИСТЕМА М.НОРБЕКОВА**

Интересен рассказ М. Норбекова о разработанном им методе лечения многих заболеваний, который базируется на принципе открытости. Автор рассказывает о том, как он работал в одном лечебном учреждении медицинским психологом. Он сталкивался со случаями выздоровления некоторых больных от безнадежных болезней после посещения ими какого-то Храма Огнепоклонников, где каждые сорок дней принимают группы людей, жаждущих исцеления.

Автор решил с несколькими своими знакомыми посетить этот храм. До храма добирались пешком около 30 км по горам. После того, как они, наконец, пришли в храм их собрали и объявили: мы просим в нашем Храме не грешить, кто не выполнит просьбу, будет помогать нам по хозяйству – носить воду и др. Оказалось, что в Храме никого не лечат. А грехом тут было ходить хмурым, не приветливым, раздраженным. Все монахи и посетители улыбались, передвигались они по двору с улыбками на лицах и спина у них была прямая, как у кипариса.

Автор пишет, что они поулыбались несколько минут, а потом на их лицах установилась привычная кислая мина. В качестве наказания их заставили идти за водой – через горы 8 километров. В общей сложности надо было нести более 20 килограмм. Удобнее всего в таких условиях нести груз на голове, при этом позвоночник должен быть прямым, иначе нести груз крайне неудобно. Автор вернулся около пяти часов вечера, уставший, но с улыбкой на лице на всякий пожарный случай. Вдруг к нему подошел монах и так приветливо сказал:

- Сходите, пожалуйста, еще раз.
- Почему!!! Я же уже ходил за водой.
- Когда Вы поднимались, Вы несли с собой грех.
- Нет, я улыбался! – от отчаяния я начал спорить.
- Идемте, мы Вам кое-что покажем.

В одном из окон храма автор увидел наблюдателя с биноклем и понял, что препирательства бессмысленны. Пришлось идти за водой. Теперь он улыбался зверской улыбкой постоянно.

Когда он голодный и изможенный доплелся до своей кельи и взглянул в зеркало, висевшее на стене, то увидел лицо, осунувшееся, запыленное, со следами ручейков пота и неестественно широкой улыбкой. С ним случилась истерика: он хохотал над абсурдностью ситуации, в которую попал.

С каждым днем людей, таскавших воду, становилось все меньше и меньше. И через неделю не осталось никого. Потом нас собрали и говорят:

- Спасибо, что вы приносите свет в наш Храм. Если вам нужна вода, то можете взять ее там.

Оказывается, на территории Храма есть родник. А кувшин с водой – это специальный выдуманный способ доведения простой истины до мозгов через ноги и позвоночник.

Оказывается, каждый, кто приходил в этот Храм, считал себя умным, у каждого были свои амбиции. Чтобы выбить из людей все наносное, служители Храма придумали такой способ лечения высокомерия.

Там из автора выбили всю дурь, он стал, как ребенок, радоваться жизни и наблюдать ее во всех ее проявлениях. На сороковой день он пришел к настоятелю и попросил остаться в Храме навсегда. Оказывается, практически все люди, пришедшие за лечением, обращались к настоятелю с такой просьбой. Однако настоятель Храма послал М.Норбекова в мир, нести людям истину здорового способа жизни.

Когда автор вышел на работу, он проверил метод лечения, который испытал на себе. Действительно ли суть лечения заключается в улыбке и прямой осанке? И в спортзале поликлиники они организовали занятия: пригласили пациентов-добровольцев и начали тренировать их. Занимались по часу-два в день – просто ходили по спортзалу с улыбкой, сохраняя прямую осанку. У многих стали

проходить застарелые болезни: один отказался от очков, другой стал слышать, а ведь проблемы со слухом у него были с детства. Таким образом, было совершено фундаментальное открытие. После проведенного лечения у людей существенно улучшались психофизиологические показатели организма.

Метод лечения в данном случае предполагает генерацию положительных эмоций (которые предполагают открытость миру, его полное принятие) на фоне прямого позвоночника как анатомической предпосылки открытости (прямоты) человеческого организма.

На семинарах Норбекова (на самом последнем этапе его школы) перед человеком стоит задание: за две недели в чужом городе не нарушая закон купить квартиру. Говорят, некоторые это осуществляли, применяя интуицию и спонтанность как особые целостные состояния, в которых интуитивные правополушарные прозрения получают доступ в критическую сферу человеческой психики – левое полушарие. В связи с этим приведем и такую легенду: как-то к Норбекову пришла его ученица и стала жаловаться на нехватку денег. Норбеков, недолго подумав, сказал: "продавай самолеты, десять процентов выручки мне". Через несколько месяцев женщина пришла к нему и принесла пачку денет (10 %). Оказывается, когда она вышла от Норбекова, то проходила около аэродрома, на котором стояло много старых разбитых самолетов. Женщина через третьи руки и лица дешево скупала рухлять, отремонтировала и начала продавать самолеты. А другой человек (из той же когорты) не смог попасть домой – заклинило входную дверь его квартиры. Тогда он занял 100 долларов и основал фирму по решению подобных проблем, когда дверь в жилье не открывается. В большом городе таких случаев – десяток в сутки. Говорят, сейчас этот человек – крупный дельца.

### **ВЕРУЮЩИЕ ЖИВУТ ДОЛЬШЕ**

Недавно в научных кругах состоялась дискуссия по древнейшей теме "Обоснованность веры", – сообщает доктор Эберхрд Рит, бывший руководитель наркологических клиник Рингенхофа и Хехстена. Рит обращается, в частности, к большому всемирному исследованию, проведенному профессором эпидемиологом Рональдом Гросартом-Матичеком, который является в настоящее время руководителем научно-исследовательского института по профилактике здоровья в Хайдельберге, созданного по инициативе ЕС. Как выяснилось, одним из важнейших факторов хорошего самочувствия и стабильного здоровья является религиозность. Она очень сильно влияет как на продолжительность жизни человека, так и на время возникновения первого тяжелого хронического заболевания. При этом, Гросарт-Матичек выделяет 5 религиозных форм: 1. Атеистическое отношение; 2. Невротический атеизм; 3. Формальное отношение к религии; 4. Невротическая религиозность; 5. Спонтанная, эмоциональная религиозность. По данным опубликованного исследования, люди из 3-ей группы имеют связь с религиозной группой или церковью, придерживаются внешне религиозных норм и посещают Богослужения, но они не имеют личных отношений с Богом, и знания о Высшей силе не оказывают никакого влияния на их образ жизни. Напротив, на людей из 5-ой группы личные отношения с Богом оказывают благотворное влияние: придают энергию и исцеляют, приносят мир, покой и радость. По данным исследования, люди из 5-ой группы живут в среднем на 12,7 лет дольше, чем люди, придерживающиеся внешнего благочестия; и на 21,7 лет дольше, чем невротики атеисты. Тяжелые хронические заболевания наступают у них на 10 лет позднее, чем у людей из 3-ей группы и на 20 лет позднее, чем у невротики атеистов или невротики религиозных людей. После начала заболевания раком, например, представители 5-ой группы живут в среднем 14,6 лет, в то время, как сравнительные данные по другим группам религиозности составили 7,9 лет.

### **БОЛЬ СИГНАЛИЗИРУЕТ ОБ НЕДОСТАТКЕ ЭНЕРГИИ**

Важно то, что недостаток энергии в организме проявляется в виде боли. Уместным тут является анализ физиологического аспекта боли [Кассиль, 1975; Флекенштейн, 2008] как недостатка энергии в человеческом организме, что обнаруживает важнейшую проблему человеческого страдания, связанного с процессом энергетической регуляции, которая имеет место не только на соматическом, но и психосоматическом уровнях. В соответствии с некоторыми современными теориями (Флекенштейн) боль возникает каждый раз, когда процессы распада, разрушения биологических структур начинают преобладать над процессами синтеза. Поскольку синтез, возобновление биологических структур требуют расходов энергии (и, в частности, кислорода), то дефицит энергетических ресурсов должен привести к усилению процессов распада и возникновению боли. Действительно, любые процессы, которые увеличивают дефицит кислорода, – застой в крови, ишемия (недостаточное снабжение тканей кислородом), действие ядов (которые блокируют процессы окисления), механические действия, тепло – приводят к усилению боли. Интересно, что при шизофрении (психической болезни аутической, а также эгоцентрической природы) наблюдается недостаток энергии на уровне кровоснабжения тканей кислородом из-за повреждения эритроцитов крови, связывающих кислород.

И наоборот, все то, что снижает потребность тканей в кислороде – покой, холод, усиление кровотока – уменьшает боль. При этом негативные эмоции сигнализируют кроме прочего о дефиците энергетических ресурсов в организме. Следовательно, можно прийти к выводу о том, что такие феномены, как вампиризм, вандализм обуславливаются энергетическим дефицитом и требуют разрушения биологических (материальных) структур, что приводит к излучению энергии-времени (это доказали известные ученые – Н.А. Козырев, А.И. Вейник и др.

В монографии члена-корреспондента АН БССР (рецензенты – академик АН БССР и четыре доктора наук) А. И. Вейника "Термодинамика реальных процессов" приводятся ряд новых законов термодинамики, нетрадиционное определение времени и пространства, способы управления последними, описаны устройства, нарушающие второй закон термодинамики Клаузиуса, третий закон механики Ньютона и закон сохранения количества движения. Установлен факт существования сверхтонких миров и объектов,



которые живут вне времени и пространства и взаимодействуют с нами по законам добра и зла. В новом свете предстают суть человека, свобода воли, цель жизни, мышление, память, сновидения, нарушения психики и интересующая всех проблема здоровья. Дается объяснение физического механизма так называемых аномальных явлений (парапсихология, полтергейст, НЛО и т.п.), показано, что все они суть единый феномен, порождаемый сверхтонким миром зла, который проникает в нас и манипулирует нашими сознанием и здоровьем.

#### **ОТКРЫТИЯ УЧЕНЫХ В ОБЛАСТИ ДНК** ([http://alexfl.ru/vechnoe/vechnoe\\_dnk.html](http://alexfl.ru/vechnoe/vechnoe_dnk.html))

На протяжении веков эзотерические и духовные учителя знали, что наше тело можно запрограммировать с помощью языка, слов и мысли. Сейчас это научно доказано и объяснено. Человеческая ДНК работает, как биологическая версия Интернета, но во многом превосходит Интернет.

Самые последние исследования русских ученых прямо или косвенно объясняют такие феномены, как ясновидение, интуицию, спонтанные/дистанционные эффекты исцеления, самоисцеление, техники аффирмации, необычный свет/ауру вокруг людей (а именно духовных мастеров), влияние ума на погодные паттерны и многое другое. Более того, существует убедительное свидетельство в пользу нового вида медицины, в котором на молекулу ДНК можно влиять и перепрограммировать ее словами и частотами, БЕЗ удаления и замены единичных генов.

"...Есть некоторые основания полагать, что генетический аппарат высших биосистем обладает способностью быть квантово нелокальным. Это дает возможность клеткам, тканям и организму находиться в сверхкогерентном состоянии. Перечисленные результаты еще раз, но на более высоком уровне, подтверждают нашу теорию волновых генов [Гаряев, 1997]. Ключевым положением ее является то, что хромосомный аппарат биосистем функционирует одновременно как источник и приемник генознаковых лазерных, солитонных и голографических полей. Кроме того, хромосомный континуум многоклеточных организмов является неким подобием статико-динамичной мультиплексной пространственно-временной голографической решетки, в которой свернуто пространство-время организма. Но и этим не исчерпываются кодирующие возможности генетических структур. Последовательности нуклеотидов ДНК, образующие голографические и/или квази-голографические решетки, формируют еще и текстовые рече-подобные структуры, что существенно меняет наши представления о генетическом коде. Эволюция биосистем создала генетические "тексты" и геном-биокомпьютер как квази-разумный "субъект", на своем уровне "читающий и понимающий" эти тексты. Чрезвычайно важно для обоснования этой элементарной "разумности" генома, что естественные (не существенно на каком языке) человеческие тексты и генетические "тексты" имеют сходные математико-лингвистические и энтропийно-статистические характеристики. Это относится, в частности, к такому понятию, как фрактальность распределения плотности частот встречаемости букв в естественных и генетических текстах (для генетических "текстов" буквы – это нуклеотиды)" [Гаряев, 2009].

...самая важная работа молекулы ДНК – хранить свет, как в физическом теле, так и в его энергетическом двойнике.

вы можете разрушить ультрафиолетовым светом 99% клетки, но если затем вы дадите ей очень слабый импульс той же длины волны, клетка почти полностью восстанавливается – за один день. Этот процесс известен как "фоторемонт", и никто не понимает, как он работает. К изумлению Поппа, уже известно, что самые лучшие эффекты фоторемонта осуществляются на длине волны 380 нанометров, даже если никто из ученых ничего не знает об этом открытии.

Следовательно, представляется, когда Поле Источника втекает в нашу измеряемую реальность, его электромагнитная подпись самая сильная на длине волны 380 нанометров. Также Поле Источника обладает свойствами жидкости – очень важное положение. Это значит, что вы можете создать ритмичную пульсацию или то, что большинство людей назвало бы вибрацией резонанса, в самом поле и получить более сильные эффекты.

Итак, в экспериментах с фоторемонтом, слабые пульсации света с длиной волны 380-нанометров, по-видимому, создавали вибрацию в Поле Источника, которая во многом способствовала исцелению, – они притягивали энергию с подобной длиной волны. Это, в свою очередь, купало мертвые клетки в брызгах восстанавливающей животворящей энергии, и клетки наслаждались заметным эффектом исцеления.

... все живые существа непрерывно испускают фотоны – от небольшого числа до многих сотен. Интересно, что низшие животные или растения испускали значительно больше света, некоторые до сотни фотонов на квадратный сантиметр в секунду, чем люди, лишь 10 фотонов на кв. см. Это высокочастотный свет с длиной волны от 200-т до 800-т нанометров – выше видимого спектра.

Фриц-Альберт Попп обнаружил: если освещать светом живые клетки, сначала они его поглощают, а затем, через небольшой промежуток времени, испускают в виде интенсивной вспышки нового света. Фриц-Альберт Попп назвал этот эффект "замедленной фотолюминесценцией". Именно этого нам и следовало ожидать после открытия Гаряева, что молекула ДНК хранит свет. Очевидно, ДНК что-то делает со светом, а не просто безразлично его хранит. Также это совершенно увязывается с наблюдением Гурвича энергии, испускающейся из верхушки лука, включая тот факт, что излучение можно блокировать, экранируя ультрафиолетовый свет. Короче говоря, наша ДНК хранит свет, как будто он является непосредственным источником энергии и жизнеспособности. Если ДНК получает слишком много света, она посылает его назад, подобно тому, как организм избавляется от ненужных отходов. Однако Фриц-Альберт Попп считал, что в отличие от отходов, испускания света служат очень полезной цели – содержат информацию. А именно, световые пульсации несут коды восстановления порядка и равновесия всему телу.

Также Фриц-Альберт Попп обнаружил, что, пребывая в стрессе, мы испускаем значительно больше фотонов, хотя и не забираем дополнительный свет. Это очень важное положение. Мы знаем, что многие болезни усугубляются или даже вызываются стрессом. Пребывая в стрессе или проходя через негативные эмоции, мы отдаем часть своей жизнеспособности, теряя свет, хранящийся в ДНК, из всех клеток. Почему это делают наши тела? Представляется, что дополнительные вспышки света содержат информацию, необходимую нашим клеткам для исцеления себя от всех разрушений, которые мы причиняем им негативными эмоциями. Таким образом, чтобы восстановить здоровье, нам следует подзарядить ДНК.

Возвратимся к Фрицу-Альберту Поппу, поскольку его результаты сейчас заново открываются другими. Попп обнаружил, что наши тела подчиняются множеству разных циклов, когда в ходе времени интенсивность света усиливается или ослабевает. Сюда входят биоритмы 7-ми, 14-ти, 32-х, 80-ти и 270-ти дней, повторяющиеся из года в год. Также он нашел сходство дней и ночей, недель и месяцев, полагая, что наши ритмы как-то подключаются к движениям Земли. Основы этого феномена вновь были открыты японскими учеными в 2009 году. Они использовали крайне чувствительные камеры, способные обнаруживать единичные фотоны в очень темных комнатах, подобные устройству Рута, разработанному для экспериментов Поппа. К своему величайшему удивлению, японские ученые обнаружили, что наши тела сияют. Самая низкая интенсивность света наблюдалась в 10 часов утра, а самая высокая – в 16 часов. После 16-ти часов она постепенно снижалась. Еще одно интересное открытие – наши лица сияют сильнее, чем все остальное тело. Японские ученые твердо уверены, что свет может помочь понять состояние здоровья человека, но представляется, что они не знакомы со всеми другими исследованиями, уже сделавшими крупные шаги в этой области.

Фриц-Альберт Попп обнаружил, что раковые больные утрачивают естественные циклические человеческие биоритмы. Более того, испускаемый ими свет и близко так не гармоничен, как у здорового человека. Все выглядело так, как будто общий уровень света, хранящегося в телах людей, значительно понижался. Хотя множественный склероз является исключением из этого правила. В данном случае Попп обнаружил, что люди поглощают слишком много света, и это мешает естественному функционированию клетки.

Фриц-Альберт Попп хотел найти, раскрывает ли уровень хранящегося в теле света состояние здоровья организма, поэтому он продолжал проводить еще больше экспериментов. В одном случае он обнаружил, что куриные яйца, полученные от кур на фермах, обладают намного более гармоничным светом, чем яйца, полученные на птицефабриках. Исследуя разные виды пищи, он заметил, что самая здоровая пища обладает самой низкой и самой гармоничной интенсивностью света. Это интересное положение, поскольку оно позволяет предположить, что биоэнергетическая система учитывает именно качество, а не количество.

Фриц-Альберт Попп совершил еще один значительный прорыв, когда изучал обычную водяную блоху, известную как Дафния. К его изумлению, он обнаружил, что когда одна дафния испускала свет, другая – поглощала. Они вытягивали жизненные силы друг у друга. Это подразумевает следующее: когда мы поглощаем слишком много света, фотоны, которые мы излучаем, не являются отходами, они содержат всю жизненную силу, в которой нуждаются наши тела. Будьте уверены, Попп нашел, что маленькие рыбки тоже поглощают свет друг от друга, подсолнечники располагаются так, чтобы поглотить как можно большее количество фотонов, а бактерии впитывают свет из окружающей среды. Забавно, что эта естественная биологическая система так долго ускользала от традиционной научной мысли. Но как только это знание распространится, последствия будут крайне позитивными.

Затем, в поисках потенциального средства лечения рака, Попп проверял вытяжки из разных растений, чтобы посмотреть, способно ли растение менять качество света, испускаемого человеческим телом. Каждое вещество, которое он тестировал, казалось, лишь усугубляло проблему, кроме одного – омелы. Одной пациентке Поппа удалось вылечить от рака употреблением вытяжки из омелы.

Глен Рейн, биохимик, выпускник Лондонского Университета, совершил ряд замечательных открытий, которые раскрывают, как ДНК реагирует на человеческое сознание. Для начинающих, когда клетка вот-вот разделится или она повреждена (то есть, мертва), спирали ДНК разъединяются. Они соединяются, когда клетка работает над ремонтом или исцелением себя. Масштаб соединения или разъединения можно измерить тем, насколько хорошо она поглощает свет с длиной волны 260 нанометров. Свои замечательные эксперименты Рейн начал с того, что брал живую ДНК из человеческой плаценты, помещал ее в деминерализованную (мягкую) воду и хранил эту смесь в мензурке. Затем разные люди пытались соединить или разъединить ДНК силой мысли, глубоко концентрируясь. Контрольные образцы, с которыми никто не пытался что-либо сделать, менялись только на 1,1%, а обработанные мыслью – на 2-10%. Это значит, что наши мысли, по крайней мере, удваивают соединение человеческой ДНК. Еще интереснее то, что люди с самыми гармоничными волновыми паттернами обладают самой сильной способностью изменять структуру ДНК. И обратная сторона медали, “сильно возбужденный индивидуум (с очень негармоничным паттерном мозговых волн) создавал ненормальный сдвиг в ультрафиолетовом свете”, поглощаемом ДНК. Изменение происходило на длине волны 310 нанометров (близко к загадочной величине Поппа – 380 нанометров), длине волны, способной вызывать рак. Сердитый человек тоже вынуждал ДНК сцепляться сильнее при соединении. Оба эффекта очень необычны. Согласно Рейну, изменение в свете с длиной волны 310 нанометров могли значить только то, что “происходит изменение в физической/химической структуре одной или более оснований молекулы ДНК”. Следовательно, наши мысли способны реально создавать физические и химические изменения в структуре молекулы ДНК, соединять или разъединять ее. Вот вам микробиологическое доказательство связи между гневными мыслями и ростом раковой ткани, чего и следовало ожидать. Это важно учитывать в процессе исцеления.

В связи с этим отметим, что при дистанционном видении мы способны проецировать вспышки фотонов в комнате, экранированной от электромагнитного излучения, когда рассматриваем что-то в этой комнате. В фотонах может находиться генетическая информация, способная реструктурировать ДНК других людей и восстанавливать здоровье – свет с длиной волны 380 нанометров.

В другом случае, когда ДНК помещалась перед людьми с гармоничными паттернами мозговых волн, но не пытавшимися изменить ДНК, в образце ДНК не наблюдалось ни соединений, ни разъединений. Все происходило только тогда, когда люди хотели это сделать. Это позволяет уверенно предположить, что подобные эффекты создаются сознательным намерением людей.

Лью Чилдр мог соединять или разъединять ДНК в лаборатории, находясь на расстоянии 800 м от нее. Валерий Садирин за 30 минут мог соединять ДНК в лаборатории Рейна в Калифорнии, находясь дома в Москве на расстоянии тысяч километров от лаборатории. Согласно Рейну, ключевое качество энергии, способное создавать гармонию в волнах мозга и влиять на ДНК, – любовь: “Хотя техники, применяемые разными целителями различны, все они требуют фокусирования на сердце”.

Вышеизложенное имеет грандиозные последствия. Представляется, что поле Источника отвечает за создание фантома ДНК и за хранение света в молекуле ДНК. Представляется, что в экспериментах Рейна наши мысли изменяют сначала фантом ДНК, и только позже мы замечаем изменения в физической молекуле ДНК. И что самое важное, сейчас мы знаем, что самое важное эмоциональное качество поля Источника – любовь. Рейн доказал, что любовь оказывает непосредственное измеримое влияние на ДНК, возможно, посредством того же процесса, который создает фантом ДНК.

Большая гармония, большая организация, большая структуризация, большая кристаллизация – все эти эффекты показывают, что энергетические поля, молекулы и клетки наших тел работают в большой гармонии и Единстве. Впервые мы получаем научное определение любви. Это не абстрактная эмоциональная и биологическая концепция, как эндорфины, которые вырабатывает мозг, когда мы едим шоколад или испытываем генетическую потребность размножаться. Сейчас любовь можно рассматривать как базовый принцип универсальной энергии. Чем больше мы гармоничны, структурированы и кристаллизованы, тем больше имеется любви. И как показывают исследования пирамид, это оказывает непосредственное влияние на поведение Земли, вновь позволяя предполагать, что в некоторой степени мы живем в коллективном Осознанном Сновидении.

Влаиль Казначеев совершил очень значимый прорыв, который загоняет нас еще глубже в “кроличью нору”. Казначеев начал с двух герметически запечатанных клеточных культур и заразил одну из них болезнью. Когда он освещал светом от больной клеточной культуры здоровую клеточную культуру, последняя загадочно заболела. Имейте в виду, этого не могло произойти посредством любого известного генетического процесса. Единственное объяснение – если ДНК внутри здоровых клеток перестроилась, чтобы сформировать вирус. Затем вирус выпотрошил клеточный материал вокруг себя, чтобы сформировать еще больше вирусов, что он обычно делает в своем типичном жизненном цикле. Мы видим, что ДНК и живая ткань перестраивается с помощью генетических кодов, содержащихся внутри гармонического света.

Еще интереснее, когда Казначеев помещал между ними стеклянную пластинку, здоровые клетки не заболели. И вновь, стекло блокирует инфракрасный и ультрафиолетовый свет, поэтому генетические коды вируса не могут перейти к здоровым клеткам. Конечно, Гурвич пользовался тем же способом, чтобы блокировать энергию, исходящую из верхушки растущего лука. А если вы поместите между ними пластинку кварца, как в экспериментах Гурвича и Казначеева, эффект работает. И ключ здесь – кварц позволяет прохождение инфракрасного и ультрафиолетового света.

После открытия эффекта фантома ДНК в 1984 году, в 2000 году Петр Гаряев совершил дополнительные открытия, имеющие важные последствия для здоровья человека. В данном случае Гаряев начал со сбора семян, погибших от радиоактивного отравления после ядерной катастрофы в Чернобыле. Удивительно, после освещения мягким лазерным светом здоровых семян, а затем направления света на мертвые семена, погибшие семена чудом восстанавливались и были абсолютно здоровы. Они могли вырасти в полностью здоровые взрослые растения.

Это очень взволновало Гаряева, и он решил провести подобные эксперименты на лабораторных крысах. В данном случае он ввел им летальную дозу токсина, называемого аллоксан. Обычно этот токсин разрушает поджелудочную железу – орган, создающий инсулин для регулирования сахара в крови. В результате крысы умирают от диабета через 4-6 дней. Гаряев убрал поджелудочную железу и селезенку у здоровой крысы, пустил на них лазерный луч, а затем перенаправил свет на крысу, зараженную аллоксаном. Поразительно, хотя этот эксперимент повторялся много раз, включая три разные экспериментальные группы в 2000, 2001 и 2005 годах, почти 90% крыс, подвергшихся такому лечению, полностью выздоровели. Их поджелудочная железа выросла вновь, сахар в крови нормализовался и через 12 дней они были как новенькие.

Еще фантастичнее то, что, используя не локальность (не требовалось никаких кабелей или проводов), Гаряеву удавалось посылать свет от здоровой поджелудочной железы на расстояние 20-ти км, и эффект исцеления работал так же хорошо.

В 2005 году Гаряев сообщил, что, “пользуясь этими средствами, мы значительно приостановили процесс старения в человеческих клетках, и даже вырастили новые взрослые зубы у потерявшего их индивидуума”. Как раскрывают некоторые его технические статьи, был случай, когда он лечил пожилую женщину от диабета. Конкретно, он пытался вырастить новую здоровую поджелудочную железу, заряжая женщину энергией крови ее десятилетнего внука и подбирая надлежащие частоты исцеления. Согласно модели Гаряева, ДНК ребенка несет в себе энергетические подписи родителей и прародителей, только в более молодой и здоровой конфигурации. Этот процесс включает использование специально модифицированного красного лазера с широким спектром. Все детали можно найти на официальном сайте Гаряева [wavegenetic.ru](http://wavegenetic.ru).

У этой же женщины остался единственный здоровый передний зуб. После двух недель лечения она начала испытывать боль и припухлость в челюсти. Во рту появились выпуклости и через десны прорезались три новых зуба - зуба мудрости. Это вынудило ее дантиста полностью переделать верхний и нижний протезы в соответствии с новым ростом. Государственный Университет имени Баумана в Москве заклеил его исследования как "псевдонауку", прекратил эксперимент и уволил ученого. Некоторые люди могли бы счесть это фатальным сомнением в правдивости Гаряева как ученого, но это в порядке вещей. Многих, если не большинство ученых, совершавших подобные открытия, высмеивали, запугивали и увольняли. Слишком много ученых независимо открывали одни и те же вещи, поэтому не похоже, что мы имеем дело со слухами или псевдонаукой. Видно, нас ожидает революция в медицине. Учитывая результаты исследования поджелудочной железы, из единственного донорского органа можно вырастить сотни органов для других человеческих существ... и у крыс этот процесс занимает всего двенадцать дней.

Еще один русский ученый по имени Будаковский доказал, что нам совсем не нужны донорские органы. Он начал с того, что взял голографическое изображение здоровой малины, сделанное красным лазером. Затем он направил свет от голограммы в опухоль малины, известную как "каллиус". Обычно мы рассматриваем опухоль как бесполезную ткань, которую следует удалить хирургическим путем и выбросить, но свет голограммы полностью преобразовал опухоль в здоровое растение малины. Это доказывает следующее: как только у вас имеется нужная энергетическая подпись – информация – вы получаете результаты. Чтобы получить исходный код, не требуется никакой живой ткани, нужен только сам код, который можно проявить в гармоничном свете. В данном случае, голографическое изображение записало волновую информацию, которая "сказала" опухолевой ткани, как перерасти в здоровое растение.

Один из самых значимых и раскрывающих прорывов был совершен А. Б. Бурлаковым – еще одним русским ученым. Помните открытие Поппа, что блохи, рыба и другие организмы поглощают свет друг друга? Бурлаков поместил растущие икринки рядом друг с другом так, чтобы между ними мог проходить свет, хотя они были герметически запечатаны. А вот восхитительная часть: если он помещал более старые, более зрелые икринки перед более молодыми, которые только появились, более старые икринки высасывали жизненную силу из более молодых. Более старые икринки росли быстрее и становились сильнее, а более молодые сохли, портились и значительно чаще погибали. Бурлаков заметил, что мать-рыба никогда не метала икру рядом с икрой других рыб, и это, казалось, объясняло почему. С другой стороны, если Бурлаков помещал более молодую икринку рядом с немного более старой, более молодая икринка забирала жизненную энергию у более старой. Ее рост и развитие ускорялись до тех пор, пока не достигали уровня другой.

Попп обнаружил, что, пребывая в стрессе, мы высвобождаем большое количество света, который хранится в ДНК. Какая-то часть уходит на исцеление клеток, но, возможно, это не все, что делает свет. В экспериментах Бакстера стресс и гибель живых организмов посылает широкополосный сигнал, доступный растениям, бактериям, яйцам и другим жизненным формам в данном месте. Следовательно, природа предусмотрела встроенную систему, когда стадо автоматически высвобождает энергию, ощущая стресс и страх. Затем, глядя на вожака, они посылают ему энергию, как в исследовании Глена Рейна, когда образцы ДНК не получали энергию до тех пор, пока не выражалось сознательное намерение. Вполне возможно, это и есть естественный механизм выживания, когда стадо посылает вожаку коллективную объединенную энергию поля Источника; он становится сильнее, быстрее и эффективнее в схватке, чтобы их защитить. Также это может объяснить, почему спортивные команды лучше играют у себя дома, чем на стадионах соперничающих команд. Будьте уверены, частично благодаря тому, что они лучше знают свое поле, и их вдохновляет поддержка болельщиков. Но может присутствовать и энергетический компонент, который мы еще не осознаем.

С открытием Бурлакова у нас есть безоговорочное свидетельство, что обмен энергией происходит все время. Также интересны исцеления, когда более сильные икринки помогали более слабым, если оказывались близки по уровню развития. Представляется, если мать-рыба мечет икру и некоторые икринки обладают небольшими врожденными дефектами, слегка замедляющими скорость их роста, у Природы имеется механизм коррекции, использующий передачу энергии от других икринок для ускорения роста. Однако если икринка значительно менее развита, чем соседи, все считается зашедшим слишком далеко, и жизненная сила слабой икринки используется на благо более старых и более развитых икринок. Поскольку Бурлаков знал о работе Гурвича, он пытался поместить между икринками стеклянную пластику. И вновь, из-за экранирования инфракрасного и ультрафиолетового света, эффект полностью прекращался. Как и ожидалось, он работал превосходно при помещении пластики кварца. Также Бурлаков обнаружил, что, используя свет разных длин волны и поляризующие линзы, ему удавалось создавать уродливые аномалии – множественные головы и множественные сердца. Если затем он вводил нормальные длины волн, аномалии исчезали, и мальки рыб возвращались к обычному паттерну, не демонстрируя никаких признаков изначальной мутации. Это создает значимую проблему для дарвиновской теории эволюции, которая вся базируется на мутации.

Согласно русскому исследователю Алексу Кайварайнену, наблюдается, что и бактерии и насекомые претерпевают заметные исцеления, просто находясь рядом со здоровыми представителями своих видов. В 2002 году Парсонс и Хил травили бактерии антибиотиками и обнаружили, что они выздоравливали, если находились рядом с другими здоровыми бактериями. Н. А. Агаджанян, работая с насекомыми, получил такие же результаты в 2003 году.

Способны ли человеческие существа посылать энергию бактериям, растениям, животным и другим людям и каким-то образом помогать улучшать их здоровье? Именно это открыл Дэниэл Бенор, анализируя 191 разное контролируемое исследование духовного исцеления. Удивительно, 64% исследований показали статистически значимые результаты, включая исследования, когда целительство осуществлялось на значительных расстояниях. Давайте не забывать, что 36% исследований не выявили никакого целительского эффекта, поэтому в традиционных СМИ вы обычно видите статьи, обсуждающие

неудачные эксперименты и делающие вывод, что у них есть “научное доказательство”, что целительство не работает и не может работать. Дело совсем не в этом.

Итак, если мы в состоянии гармонизировать свои мысли, мы можем улучшить способность попадать в поле Источника и определять, как и куда течет энергия. Это очень важное положение, поскольку оно помогает объяснить, почему многие древние духовные традиции придают медитации такую важность.

В восхитительном открытии Казначеева здоровые клетки подбирали генетический код вируса от больных клеток посредством информационной структуры болезни, которую передавал вирус. Это позволяет предположить, что ДНК не фиксирована в одной конфигурации, а код можно преобразовать из одной жизненной формы в другую на сугубо энергетической основе. Это удивительное открытие открывает дверь к новому исследованию одной из самых великих научных загадок – эволюции видов. Является ли она случайным процессом, на чем настаивает большинство ученых-дарвинистов, или происходит нечто другое? Свидетельство, которое мы уже рассмотрели, позволяет предполагать, что коды жизни могут существовать в самом поле Источника. Затем эта информация втекает в нашу реальность с помощью ультрафиолетового света, как визуальная информация может втекать в шишковидную железу через серебряный шнур, привязанный к энергетическому дублирующему телу.

Русские ученые также обнаружили, что наша ДНК может создавать невидимые, структурированные паттерны в вакууме космического пространства, тем самым сотворяя намагниченные пространственно-временные туннели. Пространственно-временные туннели – это микроскопические эквиваленты так называемых мостов Эйнштейна-Розена по соседству с “черными дырами” (оставленными сгоревшими звездами). Это туннелевидные связи между разными областями вселенной, через которые может передаваться информация вне времени и пространства.

ДНК притягивает биты информации и проводит их в наше сознание. Процесс сверхобщения (телепатия, ченнелинг) наиболее эффективен в состоянии расслабления. Стресс, волнение или сверхактивный ум препятствуют успешному сверхобщению, вследствие чего получаемая информация будет полностью искажена или бесполезна.

Сверхобщение успешно применяется в природе миллионы лет. Это очень хорошо подтверждает организованный поток жизни у насекомых. Современный человек ощущает сверхобщение только на намного более тонком уровне – как интуицию. Но мы тоже можем полностью им пользоваться. В качестве примера можно сослаться на известный факт из жизни природы: когда пчелиная матка отделена от колонии пчел, оставшиеся рабочие пчелы будут страстно продолжать строительство, согласно плану. Однако если ее убить, вся работа колонии останавливается. Ни одна пчела не будет знать, что делать. Несомненно, матка передает “планы строительства”, даже когда она далеко, посредством группового сознания, объединяющего всех пчел. Она может быть так далеко, как хочет, но передает планы строительства, только пока она жива.

У людей сверхобщение часто встречается тогда, когда человек вдруг обретает доступ к информации, лежащей вне его базы знаний. Такое сверхобщение ощущается как вдохновение или интуиция.

Например, как-то ночью итальянский композитор Джузеппе Тартини увидел во сне дьявола, сидящего у его постели и играющего на скрипке. На следующее утро Тартини смог записать по памяти все, что слышал. Он назвал это произведение Соната “Дьявольская трель”. 42-летний медбрат годами видел во сне ситуацию, в которой он подключался к некоему виду компакт-диска со знаниями. Ему передавалась информация, поддающаяся проверке, которую он мог вспомнить утром. Это был такой “океан” информации, что казалось, что ночью ему передается целая энциклопедия. Большинство фактов выходило за рамки его личной базы знаний, предлагались такие технические детали, о которых он ничего не знал. Есть множество и других примеров. Математик Шриниваса Рамануйан в конце 1800-х годов предложил математические формулы, настолько опережающие время, что они до сих пор используются в вычислениях “гиперпространственной физики”. Когда его спрашивали, как он достиг таких ошеломляющих высот, он отвечал, что просто получил их во сне от “Богини Намаккал”.

Любая форма коллективного сознания не может использоваться постоянно без того, чтобы каждый индивидум вначале не развил свою индивидуальность. В противном случае, мы бы вернулись к примитивному стадному инстинкту, которым легко манипулировать.

Сверхобщение в новом тысячелетии означает нечто абсолютно другое. Исследователи думают: если бы люди, обладающие полной индивидуальностью, обрели групповое сознание, они обладали бы могуществом сотворять, изменять или формировать все на Земле подобно богам! Представляется, что человечество коллективно движется в направлении создания группового сознания нового вида.

Пятьдесят процентов детей становятся проблемными, как только они идут в школу, поскольку система смешивает всех воедино и требует приспособления. Однако индивидуальность современных детей так сильна, что они отказываются приспособляться и сопротивляются путем проявлением различного вида аллергии. Сейчас рождается все больше и больше ясновидящих детей. Нечто в этих детях стремится к новому виду группового сознания, и это больше не может подавляться.

Как правило, на паттерны погоды трудно влиять сознанием одного индивидуума. Однако на них можно влиять групповым сознанием. Для аборигенных племен в этом нет ничего удивительного. На погоду сильно влияют резонансные частоты Земли (частоты Шумана). Однако эти же частоты вырабатываются и нашим мозгом! Когда много людей синхронизируют свое мышление, или когда индивидуумы (например, духовные мастера) фокусируют свои мысли наподобие лазерного луча, не удивительно, что они могут влиять на погоду. Современная цивилизация, развивающая групповое сознание, не будет испытывать ни проблем с окружающей средой, ни недостатка энергии. Если бы она могла пользоваться ментальным могуществом как объединенная цивилизация, естественным следствием было бы то, что она могла бы контролировать энергии планеты-родины.

Существует еще один феномен, связанный с ДНК и пространственно-временными туннелями. Обычно эти сверх маленькие пространственно-временные туннели крайне неустойчивы и существуют только крошечные доли секунды.

Однако при определенных условиях могут организовываться устойчивые пространственно-временные туннели, которые затем формируют отдельные "вакуумные домены". В этих образованиях, например, гравитация может преобразовываться в электричество. Вакуумные домены – это самосветящиеся шары ионизированного газа, содержащие значительные количества энергии.

В России есть места, где такие самосветящиеся шары появляются довольно часто. Вследствие этого, русские ученые развернули массивные исследовательские программы, приведшие к вышеописанным открытиям.

Было обнаружено, что вакуумные домены испускают волны низкой частоты, подобные тем, которые также производит наш мозг. Из-за схожести волн, они способны реагировать на наши мысли. – ДНК как живой квантовый компьютер.

### **МОРФИЧЕСКОЕ ПОЛЕ СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМ**

Р. Шелдрейк сделал доклад "**Морфическое поле социальных систем**" на конгрессе "*Один и тот же ветер поднимает в воздух многих драконов. Системные решения по Берту Хеллингеру*", США, Вислех, 17. 04. 1999; см. также: <http://hochuvseznat.com/morfogeticheskie-polya-r-sheldreyka/>).

Р. Шелдрейк выдвинул гипотезу о существовании **морфогенетических полей** (или **М-полей**) – невидимых структур, которые формируют тела кристаллов, растений, животных и каким-то образом обуславливают их поведение. Поле служит своего рода матрицей, которая формирует и регулирует каждую последующую единицу одного и того же типа. Эти новые единицы настраиваются на уже имеющийся архетип, не ограниченный пространством и временем, или входят с ним в резонанс, а затем воспроизводят его. Каждая новая единица, по мере формирования, в свою очередь усиливает М-поле, и таким образом устанавливается определенная "привычка". Эта теория распространяется на всё, от кристаллов до сложных живых организмов.

Морфогенетические поля Р. Шелдрейка – это гипотетические поля, которые организуют развитие структур в материальном мире. Единжды возникнув, такая структура, по мнению Р. Шелдрейка, может воспроизводиться в подобные формы в будущем, при этом преодолевая пространственное разграничение. Пример – свёртывание протеиновой цепи – однажды возникнув, по мнению Р. Шелдрейка, эта структура могла быть воспроизведена с большей вероятностью, чем какая-либо иная.

Р. Шелдрейк отмечает, что в ДНК заложена последовательность аминокислот, образующих белки. Но с точки зрения М-полей, форма и старение клеток, тканей, органов и организмов как единого целого обуславливается иерархией морфогенетических полей, которые не наследуются химическим путём, а задаются "морфорезонансом" непосредственно от прежних организмов того же вида. В процессе участвуют ДНК, молекулы белков и прочее. В случае генетических изменений в результате преобразования настройки или внесения искажений в процесс "приёма" возможных изменений наследуемой формы (или инстинкта). Но сами по себе генетические факторы отвечают за наследование формы (или инстинкта) не более, чем появление конкретных фигурок на экране телевизора может быть объяснено параметрами его электронной схемы. (Это лишь техника, а работает конкретная программа.) В таком представлении, роль генов сводится лишь к роли "аппаратных средств", специализированных контроллеров, работающих под управлением системных и рабочих программ.

Как указывал Р. Шелдрейк, его внимание к проблеме пробудила работа известного психолога из Гарварда Уильяма Мак-Дугалла, выполненная в двадцатых годах XX века. Учёный проводил эксперименты с крысами и обнаружил, что с каждым последующим поколением крысы всё успешнее могли находить выход из лабиринта, устроенного в резервуаре с водой. Когда эксперименты были проверены в Шотландии и Австралии с неродственными линиями крыс, оказалось, что эта способность улучшилась у всех грызунов. Не означает ли это, что способности, развитые в процессе постижения жизненного опыта и упорного труда одного человека, не гибнут со смертью человека, а неким образом передаются по наследству, но не только своим детям, что вроде бы логично, но и "соседским", а по сути, всему роду человеческому? Как тут не вспомнить о "групповой душе"?

По теории Р. Шелдрейка, нервная система человека также управляется М-полями, поэтому тот же принцип может быть применим и к человеку, что во многом помогло бы понять механизм усвоения (навыков, знаний). Таковые познания оказались бы чем-то вроде основного наследия данного биологического вида – наследия, "вспоминаемого" более или менее автоматически. Оно не сосредоточено в мозгу индивидуума, а передаётся непосредственно от структуры данного вида с помощью **морфорезонанса**.

Таким образом, вся природа несет в себе память, и выражается эта память через **морфические поля** (М-поля). Каждый род вещей обладает памятью в своем морфическом поле. Это коллективная память всех аналогичных вещей, существовавших ранее. Способ, которым она передается, называется морфическим резонансом. Речь идет о влиянии событий на происходящие позже аналогичные события. Точнее, речь о влиянии аналогичных моделей действий на последующие аналогичные модели действий.

В работе методом семейной расстановки есть четыре аспекта связанных с идеей морфических полей.

**Во-первых**, семейная расстановка – это что-то вроде карты или модели семейного поля. Она показывает пространственный порядок и модель отношений. Здесь, как и в любом поле, изменение одной части влияет на все остальные. Таким образом, как и другие поля, семейные поля имеют свою пространственную модель, свой пространственный порядок.

*Во-вторых*, семейные поля обладают памятью. Произошедшее в прошлом оказывает на поле влияние, даже если люди в нем этой памяти не сознают. Следовательно, поля имеют пространственный и временной аспекты.

*В-третьих*, благодаря семейным полям возможно исцеление, восстановление целостности и порядка.

*И, в-четвертых*, семейные поля обладают способностью к гибридизации. Каждая свадьба – это объединение двух семейных полей и возникновение нового поля.

В этих аспектах семейные поля очень похожи на поля орфические, которые обнаруживают четыре аспекта. В разработанной Р. Шелдрейком концепции морфических полей есть все эти четыре аспекта. Если мы хотим разобраться в сходствах, то сначала нужно понять базовую концепцию. Далее Р. Шелдрейк формулирует четыре центральных аспекта с тем, чтобы можно было вспомнить, в чем заключается сходство, а потом можно будет посмотреть, в чем состоят различия.

Во-первых, морфические поля являются частью вышестоящей, целостной модели природы. Морфические поля располагаются по принципу гнездовых иерархий – так организована вся природа. Самым маленьким кругом здесь может быть субатомарная частица атома, молекулы или кристалла или клетка ткани, органа или организма. Или это может быть индивидуум, отдельный человек в поле семьи, поле рода или в поле содружества наций. ***Где бы мы ни вглядывались в природу, мы везде обнаружим организацию в виде многочисленных соподчиненных уровней. Такая модель организации и эти идеи являются квинтэссенцией холистического взгляда на природу.***

В противоположность этому редукционистский взгляд на природу сводит все к некоему фундаментальному уровню: все живое – к молекулам, молекулы – к атомам, а атомы – к субатомарным частицам. Досадно только, что потом выясняется, что некоторые субатомарные частицы состоят из еще более мелких субатомарных частиц. Между тем существуют сотни субатомарных частиц, и никто не знает, какая из них самая основополагающая. Так что редукционистский взгляд не слишком-то обнадеживает. Во всяком случае, размышлять о системах мы должны на их собственном уровне. Однако к любому уровню относится то, что ***целое больше, чем сумма его частей. Идея морфических полей связана с этой целостностью***, и Р. Шелдрейк исходит из предположения о том, что ***целостность на одном уровне зависит от поля системы***. Следовательно, уровень организации семьи включает морфическое поле семьи. А это поле существует в одном из больших морфических полей и одной из более широких моделей организации. Значит, понять отдельную личность в семейном поле можно только по отношению к этому большему целому. Но для того чтобы понять смысл происходящих в семье событий, семья сама требует большего целого: семьи не существуют в изоляции.

Социальные поля семейных групп не уникальны в природе. Мы являемся социальными животными, и то же самое относится к тысячам других видов животных. Координировано поведение птиц в стаях, точно так же обстоит дело в косяках рыб, в стаях волков и у социальных насекомых. Существует множество разных видов социальных групп животных, и Р. Шелдрейк уверен, что все они имеют групповые поля и в этих полях память.

***Память морфических полей.*** Таким образом, М-поля, которые можно представить себе по аналогии с магнитными полями (которые имеют строение, хотя и невидимы), посредством собственной структуры формируют развивающиеся клетки, ткани и организмы. К примеру, зародыш уха в человеческом эмбрионе как бы "отливается" по соответствующей матрице морфогенетического поля и т.д. Но что это за поля и откуда они берутся? Вот уже более 50 лет их природа продолжает оставаться загадкой. Подобно известным в физике полям, М-поля, как указывает Р. Шелдрейк, связывают между собой сходные объекты в пространстве, но, сверх того, связывают их ещё и во времени. Идея состоит в том, что морфогенетические поля, которые формируют развивающиеся животное или растение, происходят от форм, существовавших прежде особой того же вида. Эмбрионы как бы "настраиваются" на них. Процесс такой настройки называется морфрезонансом. Точно так же проявляется поле, организующее деятельность нервной системы животных того же вида; в своем инстинктивном поведении животные пользуются "банком памяти", или "совокупной памятью", своего вида.

Традиционные физические поля, такие, как поле гравитации, электромагнитное поле, поля квантовой материи, рассматриваются физиками так, будто они подчинены вечным закономерностям. Физика по-прежнему во многом следует привычному платоновскому мышлению, как будто материя подчинена вечным математическим знаниям. Но мы живем в радикально эволюционном универсуме. Это новое понимание, возникшее только в шестидесятые годы. Теория большого взрыва говорит о том, что Вселенная возникла 15 миллиардов лет назад. Она начиналась с очень малого – с образования размером не больше булавочной головки и с тех пор постоянно расширялась и охлаждалась. Все во Вселенной развивалось эволюционно. Когда-то не было ни атомов, ни молекул, ни кристаллов. Между тем даже физика и химия являются эволюционными науками. Старое мировоззрение, согласно которому природа подчиняется вечным законам, существовавшим, словно некий наполеоновский космический кодекс, уже на момент большого взрыва, существует, но более осмысленным является представление о том, что вся природа, включая так называемые законы природы, развивается революционно. Р. Шелдрейк исходит из того, что природа определяется не законами, а привычками (habits) и подчиняется она не вечным принципам, а развивающимся.

В связи с этим Р. Шелдрейк выдвинул предположение о том, что хранилищем памяти может быть вовсе не мозг, что она может передаваться непосредственно из её прошлых состояний путём морфрезонанса. Гипотеза Р. Шелдрейка может объяснить случаи параллельных изобретений, интуитивного знания, психомоторных навыков; очевидную "телесную память" о старых травмах; материнский и брачный инстинкты; силу ритуала и символов; возможность ускоренного обучения и развития; эффект "мозгового штурма"; голографическую реальность. Похоже, у природы есть тенденция

передавать однажды полученные знания дальше. Особенность гипотезы Р. Шелдрейка состоит в том, что она определённым образом указывает на целенаправленность человеческого развития: все "мозги" работают на один банк, Космический Разум; всё лучшее – туда.

Поэтому, как полагает Р. Шелдрейк, **вся природа несет в себе память, и выражается эта память через морфические поля**. Каждый род вещей обладает памятью в своем морфическом поле – это коллективная память всех аналогичных вещей, существовавших ранее. Способ, которым она передается, называется морфическим резонансом. Речь идет о влиянии событий на происходящие позже аналогичные события. Точнее, речь о влиянии аналогичных моделей действий на последующие аналогичные модели действий. Этот вид памяти проявляется на всех уровнях природы, даже в кристаллах. Если создать некую новую химическую субстанцию и дать ей кристаллизаться, то морфического поля этого кристалла существовать еще не будет. Если это новый кристалл, то он должен вообще возникнуть впервые. Чем чаще будут изготавливаться такие кристаллы, тем легче будет их изготавливать. И химикам это хорошо известно: **со временем новые субстанции становится легче изготавливать во всем мире**.

Подобная модель памяти относится к эволюции биологических форм. В книге "Память природы" Р. Шелдрейк приводит пример некоторых экспериментов с пестрокрылками. **Если в какой-то местности животные осваивают некий новый прием, то в другом месте научиться ему животным намного легче. Точно так же когда люди осваивают что-то новое, другие люди в любом другом месте осваивают это с большей легкостью**. Все эти теории исследовались в биологии, биохимии и химии. Ряд тестов, направленных на изучение этого, существует и в сфере психологии человека. Если тестировалось большое количество людей, то достигались положительные результаты. Исследования с участием от ста до двухсот человек в лабораторных условиях давали иногда положительные, а иногда не слишком знаменательные результаты. Но между тем существуют данные, подтверждающие очевидность этих принципов памяти, например, результаты тестов на интеллект.

Р. Шелдрейку ясно, что если существует морфический резонанс, то результаты **тестов на интеллект** со временем тоже должны улучшаться. Это происходит не потому, что люди становятся все умнее, а потому, что им легче справляться с тестами, если до них эти тесты уже прошло множество людей. Данный вывод подтверждается тем, что действительно существуют публикации, согласно которым результаты тестов на интеллект со временем действительно постоянно улучшаются. Сначала это обнаружили в Японии, и когда эти результаты были опубликованы в США, многие были сильно обеспокоены. В "New York Times" появился такой заголовок: "Японцы опережают население США по интеллекту". Затем Джеймс Флинн, американский ученый, рассмотрел американские результаты тестов и обнаружил аналогичное улучшение в Америке. Тем временем выяснилось, что то же самое происходит в Германии, Англии, Голландии и еще в двадцати странах. В Америке наблюдается заметное улучшение результатов теста IQ за период с 1918 по 1990 гг.

По имени открывателя этот феномен назвали эффектом Флинна, а среди специалистов по психологии это вызвало интенсивные дебаты. Все сходится в том, что действительно роста интеллекта нет, но никто из экспертов не может назвать ни одной убедительной причины такого заметного улучшения результатов тестирования. На эту тему было разработано и затем снова отвергнуто множество теорий. Когда данный феномен был обнаружен еще только у японцев, велась дебаты о том, не связано ли это со значительным потреблением японцами яичного белка и большей урбанизацией. Потом размышляли, не может ли речь идти о влиянии телевидения, способствующем развитию интеллекта. Выдвигались контраргументы, свидетельствующие о скорее обратном его влиянии. Но оказалось, что феномен существовал еще до того, как телевидение получило столь широкое распространение. Затем предположили, что дети могли приобретать все больший опыт прохождения тестов. Но в некоторых странах дети в последние годы тестировались намного меньше, чем раньше. Ни одна из теорий не смогла дать убедительное объяснение этому феномену.

Однако очень хорошим объяснением здесь могла бы стать идея **морфического резонанса**. А причина, по которой так важен именно такой вид данных, заключается в том, что это одна из немногих областей, в которых собраны точные количественные показатели. Есть множество областей человеческой деятельности, где результаты тоже со временем улучшаются: это новые виды спорта, например, сноуборд, компьютерное программирование и многие другие. Но в этих случаях сложнее отделить эффект морфических полей от эффекта, достигнутого, к примеру, благодаря улучшению оборудования или методов тренировки.

Мысль о том, что морфические поля обладают памятью, является, естественно, самой спорной частью этой гипотезы, поскольку она ведет к идее, что закономерности в природе связаны скорее с привычками. Что идет вразрез со многими укоренившимися привычками мышления в науке.

Существует множество интересных импликаций этой точки зрения. Одна из них относится к природе нашей памяти. Все мы черпаем из коллективной памяти, что похоже на идею К. Юнга о коллективном бессознательном. При этом кумулятивный опыт рода человеческого будет действительно включать архетипичные формы, описанные К. Юнгом. Как говорил сам Р. Шелдрейк, некоторые аспекты гипотезы о формировании причинности напоминают элементы различных традиционных и оккультных систем, к примеру идею эфирного тела, концепцию о наличии групповой души у каждого вида животных и теорию эфирных записей (в сфере так называемых "хроник Акаши"). И **находится эта коллективная память не в нашем мозге, а скорее мы существуем внутри коллективной памяти**. Но Р. Шелдрейк предлагает нечто еще более шокирующее, а именно постулат о том, что и **наша собственная память находится не в нашем мозге**. В коллективную память мы попадаем через резонанс с похожими людьми в прошлом. Р. Шелдрейк полагает, что через резонанс с аналогичными моделями собственных действий в прошлом мы попадаем и в нашу собственную память. Таким образом, индивидуальная память и коллективная память – это не разные виды памяти, они



различаются лишь степенью своей специфичности. Одна из них более специфична, другая менее. Причина, по которой мы больше резонируем с собственными воспоминаниями, состоит в том, что мы больше всего похожи на самих себя и были похожи в прошлом. Поэтому морфический резонанс зависит от сходства. Так что наша похожесть на самих себя прямо-таки неизбежна, а потому и наши собственные воспоминания являются самыми специфичными. Коллективные воспоминания о людях в прошлом эффективнее всего там, где они больше всего похожи на нас, имеются в виду люди из наших семей и наших культурных групп.

Естественно, все мы приучены верить, что воспоминания накапливаются в нашем мозге. Но вот что примечательно: уже целое столетие ученые безуспешно пытаются локализовать воспоминания в мозге. В пятидесятые годы работа американского ученого Лэшли привела к кризису в этом виде исследований. **Он обучал крыс всевозможным новым трюкам, после чего вырезал у них определенные участки мозга, чтобы выяснить, в каком же из них находится память. К своему удивлению, он обнаружил, что можно вырезать до пятидесяти процентов крысиного мозга, а крысы по-прежнему были в состоянии вспомнить то, чему они научились, и нет большой разницы, какие пятьдесят процентов удалить.** Если он удалял весь мозг, делать крысы не могли уже ничего. Это доказывало, что мозг необходим для поведения. Но все попытки обнаружить определенные воспоминания в определенных участках мозга потерпели крах. Кажется, что память, заключил он, просто невозможна, она есть существующей везде и нигде. Его ученик Карл Прибрам разработал голографическую теорию памяти. Таким образом он пытался объяснить, как память может храниться в далеких отделах мозга. Но он по-прежнему исходил из предположения, что память хранится в самом мозге. Его теория отвечала идее о том, что память должна быть локализуемой. Исследователи снова и снова предпринимали попытки локализовать воспоминания в мозге.

Тем временем в Англии производились героические исследования на однодневных цыплятах. **После долгих лет работы ученые локализовали крохотный участок мозга, который, по их мнению, должен был отвечать за определенный вид памяти. Затем, после того как цыпленка чему-то научились, они вырезали этот участок, и несмотря на это, цыплята были в состоянии вспомнить выученное.** Из чего исследователи сделали вывод о наличии какой-то еще более глубокой памяти.

А самый простой вывод, который можно сделать из всех этих усилий, состоит в том, что память вообще не находится в мозге. Конечно, повреждение мозга может повлиять на память, как нам известно по случаям мозговых травм и следствиям апоплексического удара. Как это получается, можно легко понять, если обратиться к аналогии с телевизором. Если я возьму ваш телевизор и перережу провода, отвечающие за проведение звука, то этим я смогу заставить ваш телевизор замолчать и стать "афазийным". Но это еще не будет доказательством того, что все исходящие из телевизора звуки хранятся в той части, которую я повредил. Это показывает только то, что эти области мозга участвуют в произнесении или переработке звуков.

В области социальных полей память возникает через резонанс с прошлыми действиями поля. Следовательно, так же, как в случае индивидуальной памяти, социальная память воспринимается тоже через резонанс. Все социальные группы людей замечают присутствие прошлого. **В традиционных обществах социальная группа состоит не только из живых на данный момент членов, но и включает в себя невидимое присутствие предков.** Все традиционные социальные группы практикуют ритуалы, в которых они сообщаются с предками, признают их и отдают им должное. Подобные ритуалы существуют во всех обществах, и обычно эти ритуалы имеют отношение к какому-то исходному акту, который придал социальной группе идентичность. Например, пасхальная трапеза у евреев относится к изначальному событию еврейской истории. С тех пор она практикуется и повторяется евреями во многих местах и во все времена. Своим участием в этом ритуале каждый его участник подтверждает свою идентичность как еврея и свою связь с теми, кто был до него. То же самое относится к святому причастию у христиан, относящемуся к последней вечере Иисуса с его апостолами, которая уже сама была пасхальной трапезой. Точно так же обед в день благодарения в Америке являет собой пример национального ритуала.

Все ритуалы включают в себя использование определенных консервативных слов и фраз, определенных повторяющихся действий, трапезу с определенными блюдами, молитвы или призывы и т. д. Прodelывая что-то точно так же, как это делалось ранее, **люди принимают участие в ритуале и тем самым устанавливают связь со всеми, кто осуществлял это действие до них, вплоть до того момента, когда это произошло впервые.** С точки зрения морфического резонанса в этом заключается очень большой смысл. **Вы ритуальным образом выполняете действия, причем точно так же, как они выполнялись раньше, и через это сходство вы вступаете в резонанс со всеми, кто совершал эти действия до вас.** Одним из самых эффективных ритуальных элементов при этом является использование голоса и песен. Над этим очень много работала жена Р. Шелдрейка Джилл Перс. Через совместное пение члены группы входят как в интенсивный резонанс друг с другом в настоящем, так и с теми, кто пел то же самое в прошлом.

**Целительные аспекты морфических полей.** Третий аспект морфических полей связан с исцелением. **Поскольку все морфические поля несут в себе воспоминание о целостности системы, образ целостности продолжает сохраняться даже тогда, когда система оказывается повреждена.** В биологии этот феномен лежит в основе регенерации. Можно отрезать часть ветви ивы, и она будет развиваться в новое дерево. Можно разрезать на части ленточного червя, и каждая часть может вырасти в нового червя. Даже если отрезанный кусок имеет форму, никогда еще не существовавшую, в нем тем не менее содержится информация о целом. Эта регенеративная способность морфогенетических полей была основополагающей мыслью, из-за которой в биологии вообще была разработана идея морфических полей. Именно способность к регенерации обнаружила в полях эту

скрытую целостность.

Если разбить на части компьютер, это будет просто еще один сломанный компьютер. Единственное, что демонстрирует способность к регенерации, это феномены поля. Можно разрезать на части магнит, и каждая из этих частей будет полноценным магнитом с полноценным полем. Если разделить на части голограмму, то каждая часть сохранит в себе образ целого. Голограмма - это феномен поля.

Этот феномен проявляется также у развивающихся эмбрионов. Если, например, вы тонкой лентой разделите на две части яйцо стрекозы, то задняя часть, предназначенная стать задней частью эмбриона, образует полноценный, но меньший по размеру эмбрион. Следовательно, эмбрион обладает способностью восстанавливать целостность, пусть и в меньшем масштабе. Это называется эмбриональной регуляцией.

Другой пример регенерации, который некоторым из вас наверняка уже знаком, относится к глазу саламандры. При нормальном развитии саламандры хрусталик формируется из складки кожи. Но тут немецкий ученый Мюллер хирургическим путем удаляет хрусталик из глаза, чтобы посмотреть, что произойдет. Так он обнаружил совершенно новый вид регенерации, который был назван Мюллеровской регенерацией. Здесь регенерация произошла совершенно по-новому, так, как она нигде в природе произойти бы не могла – часть глаза, которая в обычных условиях никогда не создала бы новый хрусталик, а именно радужка, его создала. То есть была разрушена важная часть глаза и другая его часть взяла на себя регенерацию этой функции.

Эта целостность, эта регенеративная способность присуща морфическим полям. Она включает в себя даже креативность и создание чего-то нового. Здесь важно то, что данную целостность восстанавливают старые модели, которые сохраняются и запоминаются благодаря процессу памяти морфического резонанса.

Ту же самую регенеративную способность мы наблюдаем и в социальных группах (Р. Шелдрейк показывает картинку с изображением термитника в разрезе.) Эти насекомые строят очень большие сооружения, высотой иногда до двух метров. Эти большие строения создаются в результате совместной деятельности миллионов насекомых, каждое из которых приносит в нужное место крохотный кусочек глины. Откуда они знают, куда им нужно ее принести? Отдельное насекомое не может иметь представления о структуре в целом, к тому же термиты слепы. Р. Шелдрейк полагает, что они способны это делать, поскольку являются частью морфического поля всей группы, которая несет в себе невидимый план всего сооружения. Если повредить часть термитника, термиты его починят, он регенерирует. И строить они начнут с обеих сторон повреждения. В некоторых экспериментах, описанных в книге Р. Шелдрейка, показывается, что если между двумя поврежденными половинами поместить стальную пластину, их деятельность по восстановлению будет по-прежнему точно скоординирована. Туннель и этажи будут по-прежнему на своих местах, что доказывает наличие некоего невидимого плана, внутри которого трудятся отдельные насекомые.

Если в улье убить большую часть пчел, другие пчелы, чтобы весь организм функционировал, станут брать на себя задачи, ранее для них не предназначавшиеся. Следовательно, существует регенеративная способность всей социальной группы в целом. В других областях биологии известны иные примеры регенеративных способностей социальных групп. Это благодарный предмет исследований для всех, кто интересуется социальными полями.

**Способность к гибридизации.** Четвертым аспектом социальных полей является способность к гибридизации. Если скрестить друг с другом два разных вида растений или животных, то в первом поколении гибридизации обычно возникают организмы с половинными признаками обеих родительских форм.

Проблемы возникают, если скрещивать виды животных, имеющих различные инстинкты. Например, можно скрестить два вида *Lovebirds* (маленьких попугаев). Один из этих видов строит гнезда, принося волокна растений в клюве, другой переносит части растений, засовывая их между хвостовыми перьями. Если скрестить эти два вида, то молодые птицы уже не будут знать, как им переносить листочки – у них конфликтное морфическое поле. Некоторые пытаются засовывать волокна в хвостовое оперение, но у них это не очень хорошо получается, и волокна выпадают. Другие сначала засовывают их между перьями хвоста, а затем снова вытягивают и берут в клюв. Здесь мы имеем дело с двумя несовместимыми частями морфического резонанса.

Однозначный, нормальный инстинкт может быть использован сразу же. Но этим птицам, поскольку их инстинкты запутанны и конфликтны, сначала нужно научиться и выяснить, как им это делать. Исследование подобных биологических гибридизаций может дать нам знания о природе социальных полей, в частности, о гибридизированных полях, возникающих, например, после заключения брака.

**Эксперименты с животными.** Р. Шелдрейк рассказывает о его последнем исследовании с животными. Проводить исследования с социальными группами людей сложно. Конечно, большое количество знаний и опыта генерируется из терапевтической работы. Но с людьми невозможно проводить эксперименты в повторяющихся контролируемых условиях. Тогда экспериментатор пришел к выводу, что интересной областью для изучения социальных связей могли бы стать отношения с домашними животными. Некоторые люди развивают очень сильную привязанность к собакам, кошкам и другим животным. Одомашнивание животных началось очень давно, например, собак приручили сто тысяч лет назад. Домашних животных содержат во всех человеческих культурах по всему миру. Обычно это начинается с того, что человеческая семья берет к себе молодых животных. Инициаторами этого часто бывают дети. Некоторые виды животных способны настолько хорошо приспосабливаться, что могут жить в человеческих социальных группах. В особенности это относится к собакам и кошкам.

Хотя мы по собственному опыту знаем об этих животных очень много, более подробное изучение этих отношений до сих пор было табуировано. Обычно психологи и исследователи поведения животных

их просто игнорируют. Это табу имеет комплексные причины. Оно связано главным образом с тем, что мы держим два вида домашних животных. Обращение с одним из этих видов хорошим никак не назовешь. Сегодня их держат на фермах или в лабораториях для опытов. Другие получают статус чуть ли не человека и члена семьи. Если люди начинают думать и чувствовать животных на мясокомбинатах или в лабораториях так, как думают и чувствуют своих домашних животных, то они могут стать вегетарианцами или активными защитниками животных. Чтобы подавить в обществе это движение, чувства людей по отношению к домашним животным обычно табуируются и рассматриваются как что-то очень личное. Если кто-то слишком много рассказывает о своем домашнем животном, о нем могут подумать, что он не способен вступать в соответствующие отношения с другими людьми. Но на самом деле домашние животные не заменяют детей. Чаще всего люди заводят животных как раз потому, что в доме есть дети.

Предыдущие исследования показали, что между людьми и их домашними животными существует сильная телепатическая связь. Например, на домашних животных сильно влияют намерения хозяев, причем даже тогда, когда хозяева от них далеко. Проще всего убедиться в этом на примере собак, которые точно знают, когда их хозяин или хозяйка придет домой. Многие люди знают по опыту, что их собака угадывает приход важного для нее члена семьи. Р. Шелдрейк занимался изучением этих феноменов, поскольку они дают возможность исследовать природу полеобразных связей между членами социальных групп. Если член социальной группы удаляется на какое-то расстояние, то поле не разрушается, оно просто расширяется, растягивается как эластичная лента. Если один член группы удаляется от остальной группы, то невидимые связи по-прежнему соединяют его с другими членами группы. Это похоже на некий канал телепатической коммуникации. Животные намного более восприимчивы к телепатии, чем люди, поэтому, работая с животными, намного легче получить явные тому доказательства. Далее репрезентируется видеозапись одного из таких экспериментов, где снята одна британская собака, которая точно знает, когда ее владелец приходит домой: Р. Шелдрейк показывает короткий фрагмент фильма, в котором группа исследователей ездит с хозяином собаки по его родному городу, в то время как его собака мирно спит дома на диване. И у исследователей, и в доме есть часы, показывающие точное время. Оба места действия снимаются на пленку. В тот самый момент, когда исследователи сообщают хозяину собаки, что сейчас они поедут домой, находящаяся дома собака встает и, насторожив уши, садится неподалеку от двери.

Р. Шелдрейк провел сотни экспериментов, демонстрирующих подобное поведение у собак. Существуют убедительные доказательства того, что животные действительно могут на больших дистанциях реагировать на намерения человека и на изменения его планов. Но реагируют они только на людей, с которыми очень тесно связаны. Изменение намерений человека может показать измеряемое и видимое изменение в поведении животного через расстояния в сотни километров.

У Р. Шелдрейка есть банк данных, более чем две с половиной тысячи случаев, включая несколько очень хороших примеров из Германии. Эти примеры свидетельствуют, что есть много других обстоятельств, при которых поле семьи, включающее в себя собаку, может оказывать на нее влияние. Существует бесчисленное множество примеров, когда собака без видимого повода начинает вдруг выть или демонстрировать признаки сильного беспокойства, а потом выясняется, что именно в этот момент умер кто-то из членов семьи или где-то далеко произошел несчастный случай. Среди людей это одна из самых драматичных форм телепатии, которая показывает связанность друг с другом членов одной группы, соединяющую их даже на больших расстояниях <sup>25</sup>.

Кроме того, имеются новые результаты исследований человеческой телепатии, доказывающие существование этих связей. Интересно уже само происхождение этого понятия. Корень "теле" указывает на связь с дальним расстоянием (ср. телевидение и телепатия), второй корень связан с чувствованием (ср. эмпатия и симпатия). Таким образом, телепатия связана с чувствованием на расстоянии. И практически все примеры телепатии относятся к чувствованию на расстоянии, существующему между тесно связанными друг с другом членами социальной группы. Следовательно, это один из способов рассмотрения пространственных аспектов социальных полей.

**М-поля и морфореzonанс**, как утверждают некоторые, по сей день остаются гипотезой, поскольку Р. Шелдрейк предлагает найти нечто новое, что до сих пор экспериментально не обнаружено. Это всё тот же таинственный и неуловимый "астральный свет" в новой "упаковке". Мы ищем и постулируем новые поля, не найдя ответа на многие вопросы, относящиеся к различным сторонам нашей физической реальности. Нас окружает море электромагнитных излучений, магнитных полей. Природа тонко чувствует малейшие изменения их параметров, а механизмы их влияния неизвестны. Материя обладает тонкой структурой энергетических уровней, а назначение их до конца непонятно. Молекулярные структуры

---

<sup>25</sup> Приведенные удивительные способности животных можно объяснить не только телепатическими эффектами, но и способностью к предвидению событий. Так, божьи коровки всегда безошибочно определяют (за 1-2 месяца), какой будет зима в той местности, где они живут, что позволяет им правильно выбрать место зимовки. "Животные, птицы, насекомые, в отличие от большинства людей, кроме обычного зрения в электромагнитном диапазоне, обладают и астрально-ментальным видением. В былые времена люди обратили внимание, что воронье слетается на место будущей битвы за два-три дня до самой битвы – они "видят" место будущей "кормежки". Собака берет след не только по запаху – она "видит" астральный план разыскиваемого объекта. Птицы, как известно, совершают перелеты не только в ясную погоду – они ориентируются по энергоинформационной картине местности. Естественно, если бы петухи "определяли" время, в которое должны петухи, только по звездам, как это считают орнитологи, вряд ли деревенские жители вовремя просыпались бы в пасмурную погоду. Волки перед загонем жертвы обычно на несколько минут становятся в круг "голова к голове" и телепатически обмениваются астрально-ментальным планом предстоящей охоты. При всем этом, по крайней мере, наивно считать, что все живое, кроме человека, – неразумно и существует, пользуясь только условными и безусловными рефлексам!" – В.Ю. Рогожкин. ("Эниология", 2006)

естественным образом обладают качеством узкополосных приемников и одновременно источников когерентного излучения, приемопередающих антенн. Всё это прямо указывает на существование неких естественных коммуникаций, приёмо-передающих каналов, виртуальной системы координат и т.п., которые, как мы предполагаем, свойственны всем клеткам и структурам живого организма. Эти свойства жизненно необходимы материи, без них немыслимы развитие организмов, адаптация, и, возможно, видовая, родственная телепатическая избирательная связь, о которой говорит Р. Шелдрейк.

Итак, научные данные свидетельствуют о том, что любой биологический объект в процессе жизнедеятельности генерирует сложную картину физических полей и излучений. Их пространственно-временные характеристики несут важную информацию о состоянии органов и тканей человека. Люди по-разному трактуют смысл устоявшегося ныне термина "биополе".

Одно нельзя отрицать: существует совокупность физических полей, создаваемых биообъектом, и эти поля неизбежно промодулированы процессами жизнедеятельности организма во взаимодействии с окружающей средой, а их совокупность может обладать новыми, по сравнению с каждым полем в отдельности, качествами, проявление которых мы и наблюдаем. Несомненно также их влияние на окружающий мир; вполне возможно и то, что они же служат тем материальным субстратом, который переносит мысли одних и внедряет их в сознание других. Это, как считал академик В.М. Глушков, вполне реально. Нужно только, чтобы создались условия для согласованного управления амплитудой, частотой и фазой тех излучений, которые индуцируются нервными клетками и белковыми молекулами. Если они возникают, то нет и принципе никаких препятствий для проявления направленного излучения, переносящего энергию на большие расстояния без существенного затухания.

Аналогичным образом, вызывая необходимые фазовые сдвиги колебаний, когда они восприняты соответствующими структурами мозга, и складывая их, можно выделять и усиливать слабые сигналы, пришедшие от некоего удалённого от принимаемой системы источника излучений. Когда же было установлено, что в животном мире действительно существуют и эффективно используются рецепторы электромагнитного излучения, имеющие тесный контакт, как с корой, так и с подкоркой, стало в какой-то мере обоснованным признание и феномена телепатии (<http://hochuvseznat.com/morfofeneticheskie-polya-r-sheldreyka/>)

#### **ЧУДО БИОРЕЗОНАНСА**

*(Татьяна Абрамова, Свет. – 1998. – № 5. – С. 40-42).*

Хронические заболевания потому так и называются, что, казалось бы, неизлечимы. Но энергоинформационный резонанс, исследуемый доктором медицинских наук, профессором В.А. Иванченко более 25 лет, позволяет решить и эту проблему.

Впервые он встретился с биорезонансом в 1973 году, когда, будучи врачом, заинтересовался свечением тела человека. С помощью друзей из академического НИИ была собрана установка на фотоэлектронном умножителе, охлаждаемая жидким азотом. И – о чудо! – в полной темноте удалось зарегистрировать свечение крови, мочи, наконец, кожи. Спонтанное излучение было ничтожно слабым, но оно существовало!

У молодых, здоровых людей оно имело высокую яркость, а при хронических болезнях и у стариков снижалось. В течение суток свечение имело биоритм, то увеличиваясь, то снижаясь. Это была та самая аура, которую, согласно библейским сказаниям, имели святые. У людей, обладающих целительскими способностями, аура вокруг пальцев рук возрастала в момент лечения во много раз именно тогда, когда сенситив настраивался в резонанс с пациентом.

Гораздо позже, в 1980 году, уже став кандидатом медицинских наук, ученый решил проверить, не связана ли периодичность свечения с работой меридианов акупунктуры. Для этого он покрасил свои стопы, ладони и ушные раковины пленкой из холестерина жидких кристаллов. В зависимости от температуры (обмена веществ) эти участки кожи окрасились в разные цвета. Валерий Андреевич фотографировал их изменение через каждые 2 часа. Обнаружилось доселе неизвестное явление. Ровно через 2 часа строго по порядку, описанному древними китайцами более 2000 лет назад, происходило увеличение яркости свечения определенных участков кожи. Это были проекционные зоны органов и систем. Следовательно, ладони, стопы и ушные раковины отображают ритмическое движение некоей энергии жизни...

Наконец, третий случай произошел в 1991 году, когда ученый переехал на работу в США и одно из подразделений НАСА предложило ему проверить новый прибор для изучения электромагнитных и других полей. Усовершенствовав его, В. Иванченко обнаружил, что аппарат способен измерять изменение биополя, или ауры, человека и даже отдельных нервных центров (чакр). Поэтому он был назван ЧАКРОМЕТРОМ.

Возможности чакрометра фантастичны. Он позволяет найти "энергетические дыры" и "выбросы" в биополе, его структуру и напряженность.

Разработан и апробирован в течение нескольких лет на тысячах лиц метод объективной оценки степени зомбирования и специфической защиты (дезомбирования) с помощью чакрометра и средств аппаратной неспецифической защиты (нейтрализаторы и др.). Это чакрометрическое тестирование реципиента в присутствии любого предмета, принадлежащего "индуктору", либо его словесного портрета. В случае резких изменений электромагнитного поля "реципиента" информация переписывается с предмета и подается в противофазе на больного в процессе специального сеанса дезомбирования (защиты). Тем самым происходит "вымывание" патологической информации, осевшей в подсознании "жертвы".

С помощью чакрометра удастся измерить характеристики энергоинформационного поля человека. При этом отмечены его количественные и качественные изменения у лиц, подвергшихся психическому нападению. Качественные изменения включали нарушения структуры поля над определенными участками

головного мозга, причем обнаруживались зоны разрежения и сгущения поля в области аурального кольца (нимба).

Количественные изменения включали сдвиги амплитуды напряженности поля. Отмечена следующая закономерность чакрометрического теста: чем больше специфической информации об "индукторе" используют в нем, тем быстрее удается найти источник агрессии.

Чакрометр помог установить, что нахождение в церкви, других святых местах увеличивает напряженность поля реципиента. После молитвы и особенно покаяния отмечено улучшение качественных характеристик: закрытие части "дыр" и "выбросов" поля, тенденция к нормализации его формы. Следовательно, отпущение грехов на исповеди - это своего рода метод дезомбирования.

Поиск геопатогенных зон тоже может быть выполнен с помощью чакрометра. Для этого производят чакрометрическую оценку наличия геопатогенных зон в помещениях, где живет и работает реципиент.

С помощью чакрометра можно быстро определить эффективность талисманов, амулетов, ритуалов и тому подобное.

Достоинство чакрометра – возможность спрогнозировать состояние реципиента, еще не приступая к дезомбированию. Например, если регистрируют резкое снижение показателей, то человек является жертвой вампиризма. Если энергия неравномерно увеличивается, то это обычно свидетельствует о внедрении в энергетическую оболочку дополнительных энергоинформационных структур. Тем самым удается количественно определить степень психического нападения (порчи), а в случае ее наличия у нескольких родственников – родового проклятия.

Наиболее интересной областью использования чакрометра является подбор гомеопатических и других средств, оптимизирующих биополе. Ими могут быть любые средства, дающие эффект биорезонанса: пищевые продукты, минеральные воды, лекарственные травы, картины, домашние животные и др. Таким же образом можно найти средства, ухудшающие биополе: профессиональные и пищевые вредности, стрессоры, загрязнители, "доброжелательные" сотрудники и знакомые и прочее.

Проведено более 15000 сеансов чакрометрии больных людей. В 26% случаев состояние нездоровья оказалось связанным с наличием психического нападения. После проведения специфического дезомбирования (защиты) была "вымыта" вредная информация из подсознания, и состояние пациентов резко улучшалось.

Вот типичный отзыв пациентки П., 43 года, о своем состоянии: "До снятия порчи я ощущала постоянную слабость, подавленность, безысходность. После сеанса проф. В.А.Иванченко почувствовала необыкновенную давно забытую внутреннюю легкость, свободу, подвижность. Как будто исчезла глухая серая стена, всегда возвращавшая внутреннюю жизнь на прежний путь, на круг безысходных переживаний и действий. Мне снова 20 лет! Я в начале пути!"

Для наглядности несколько выдержек из огромной книги отзывов пациентов профессора В.А.Иванченко:

"У моего ребенка, 1,5 года, каждый вечер была повышенная температура (37,4°C), слабость, потливость, раздражительность. Врачи обследовали полностью, но не могли найти причину инфекции. С помощью чакрометра профессор Иванченко за несколько минут нашел очаг болезни – хроническое воспаление во внутреннем ухе (отит). За три сеанса лечения температура нормализовалась".

"В течение трех лет безрезультатно лечилась у разных специалистов от мастопатии. Наконец предложили операцию. С последней надеждой поехала к Валерию Андреевичу. После 8 сеансов снова прошла УЗИ. Заключение: "Опухоль значительно уменьшилась. Надобность в операции отпала".

"Принимала курс гормонотерапии (14 таблеток гидрокортизона в день) по поводу рассеянного склероза. Однако эффекта не наступало. Наоборот, нарастала слабость, потеря чувствительности в руках и ногах. Компьютерная диагностика профессора Иванченко показала наличие всего 30% здоровых органов, 20% умеренно измененных и 50% с выраженными изменениями. Повторное исследование спустя 10 сеансов выявило 70% здоровья, то есть улучшение более чем в 2,5 раза. Я постепенно снизила дозу гормонов и наконец перестала их принимать. Главное – появилась сила в руках и ногах, стала их хорошо чувствовать".

"У меня была близорукость с детства (-7 диоптрий на оба глаза). Обычное лечение и лазерная операция не помогли. На таблице для определения остроты зрения видела только самые верхние буквы с 0,5 метра. После первого сеанса у профессора Иванченко смогла увидеть 3-ю строку, а после 7 сеансов – всю таблицу!"

"Последние 10 лет постоянно слышала шум и звон в ушах и голове. Головокружения, плохой сон. После первого сеанса проспала 18 часов глубоким сном впервые за многие годы. Шум и звон исчезли. После 5 сеансов прошли мучительные головокружения. Артериальное давление, которое раньше было повышенным и доходило до 180/100, стабилизировалось на уровне 130/90".

"Спустя два года после операции на щитовидке у меня снова появился узел размером 3 см. Хирурги послали на повторную операцию, но Валерий Андреевич сделал чудо! После двух сеансов узел исчез. Специалист, проводящий ультразвуковое исследование, не мог поверить своему аппарату и отправил меня на сканирование с радиойодом. Эндокринологи с удивлением констатировали полное выздоровление..." [Абрамова, 1998].

### **ВЛИЯНИЕ ГЕОМАГНИТНОГО ПОЛЯ ЗЕМЛИ НА ЖИВЫЕ ОРГАНИЗМЫ И ЧЕЛОВЕКА**

Влияние геомагнитного поля земли на живые организмы и человека. Эксперименты на живых организмах, в частности на крысах показали, что что экранизация живого организма от геомагнитных полей приводит к таким изменениям: пансексуализм, каннибализм, значительное усиление агрессивности, трансформация внутренних органов в сторону многокамерности (многокамерность – трансформация по типу ян-органов, которые являются полыми), массовые раковые метастазы. Известно также, что за

последние две тысячи лет величина геомагнитного фона Земли снизилась на 20-30 процентов. Это явилось одним из косвенных факторов усиления агрессивности человека (мировые войны, концлагеря с их особыми зверствами – на фоне все усиливающегося цивилизационного культурного прогресса), которая должна сдерживаться разными социальными механизмами, один из которых – алкоголизация, которая приводит к вырождению народов, а следовательно уменьшает этническую агрессивность.

Интерес представляет также и то, что полная экранизация от геомагнитных полей вызывает смерть живого организма через несколько дней, а частичная экранизацию увеличивает волевые качества человека, повышает его сопротивляемость к низким температурам.

Здесь важно отметить и губительное влияние на живые организмы жесткого электромагнитного поля: так, вороны, сажающиеся на антенны РЛСных станций, буквально зажариваются. Интересно, что опыты по влиянию электромагнитного излучения на обезьян показали, что данные обезьяны, если они свертывались калачиком и таким образом как бы закольцовывали свое тело и свои поля, были в определенной степени защищены от влияния губительного излучения.

### **ПРИНЦИПЫ ТЕЛЕСНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ТЕРАПИИ И САМОСОЗНАНИЕ ЧЕЛОВЕКА ПОЛОЖЕНЫ В ОСНОВУ ХОЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ ЗДОРОВЬЯ**

В соответствии с холистичной парадигмой здоровья, все взаимосвязано, поэтому существует определенное количество фундаментальных звуков (входящих в Периодическую систему языка), которые человек использует и которые соответствуют фундаментальным же физическим движениям, а также фундаментальным движениям мысли, схемам кристаллизации образов и др. Поэтому динамическая практика (даже виртуальная, на идеомоторном уровне) вызывает стойкие положительные изменения в организме – известен терапевтический метод: человек представляет на своем внутреннем экране человечка, который делает всевозможные сложные акробатические упражнения (каждый день по 20 минут). После недели-другой наступает излечение от многих болезней. Спортсмены, которые занимались виртуальной тренировкой, не на много отставали от спортсменов, которые в это время занимались реальной тренировкой.

В Буддизме одной из целей человеческого бытия есть достижение человеком состояния осознанности как целостного состояния единства "Я" и не-"Я" – когда мы осознаем себя в любой ситуации (диссоциация в НЛП) и одновременно можем погрузиться в эту ситуацию (ассоциация). Осознавая себя и ситуацию мы как бы освобождаемся из уз обусловленного мира. Это достигается в основном при помощи ролевого ресурса нашего поведения – мы осознаем, что играем роли и не идентифицируем себя с ними. То есть, играя разные роли мы научаемся смотреть на себя и ситуацию со стороны (приобретая статус мудрого человека – мудрость может быть определена как эмпатическая способность стать на точку зрения другого человека), научаемся играть разные роли и идентифицировать себя с разными процессами и объектами, интегрируясь с внешним миром. Мы, таким образом, трансцендируем, преодолеваем себя, выходим собственные границы, утрачиваем чувство как собственной значимости, так и собственной незначительности. Показано, что с самого детства неуспех в чем-то приводит к формированию у ребенка комплекса неполноценности, который сопровождается различными зажимами (эффективный подход к преодолению зажимов в контексте телесно-ориентированной терапии – парадоксальная гимнастика Стрельниковой), страхами, неуверенностью, боязнью ошибиться. Комплекс неполноценности приводит к формированию защитной реакции – комплекса собственной значимости, исключительности (корень зла у Кастанеда), эскалации эгоцентризма и эгоизма. А это мешает формировать жизненный опыт (эгоистичные люди очень медленно развиваются). Именно трениговая активность может научить нас играть роли (например, в рамках систем Норбекова, Симорон и др.). И именно осознание иллюзии социального мира, актуализирующегося на основе ролевой активности его членов, позволяет человеку вычленить подлинное, неролевое начало самого себя и мира, то есть достичь своего предназначения.

"С конца 80-х – начала 90-х годов интенсивно развивается так называемый **телесный подход в когнитивной науке**. Его сторонники, большинство которых работают в США, ощущают себя новаторами, а порой даже революционерами в своей области знания. В этой статье мы хотим, во-первых, рассказать об основных положениях такого подхода, во-вторых, вспомнить о созвучных ему идеях ряда предшественников и, в-третьих, раскрыть существо некоторых проблем, которые наиболее рельефно высвечиваются под новым углом зрения.

Английское словосочетание "embodied cognition approach" точнее было бы переводить на русский как подход с точки зрения "отелесненности" процесса познания, телесной облеченности всякого познающего существа. Такое уточнение мы всегда будем иметь в виду, говоря несколько неуклюже, но кратко: "телесный подход".

Сам термин "когнитивная наука", может быть, не совсем знаком российскому читателю. Это тоже главным образом американский продукт. Когнитивная наука (cognitive science) – междисциплинарное направление научных исследований, охватывающее все те научные дисциплины, которые изучают человеческое сознание и его нейрофизиологическую основу – мозг – во всех их проявлениях. Она использует исследовательские результаты и данные эволюционной биологии, нейрофизиологии, психологии, в первую очередь когнитивной психологии и генетической психологии (психологии развития Ж. Пиаже), психоанализа и психотерапии, философии, прежде всего эволюционной эпистемологии, лингвистики и нейролингвистики, информатики (то, что известно на Западе как computer science), робототехники.

Как тогда соотносятся теория познания, она же эпистемология, и когнитивная наука? Если теория познания – давно утвердившаяся область философии, то когнитивная наука – относительно новое научное направление, причем ориентированное главным образом на конкретно-научные и опытные исследования. Впрочем, эпистемологию иногда понимают гораздо шире, как охватывающую вообще все,

что может быть известно о феноменах знания и познания, и в этом смысле получается, что когнитивная наука – как бы современный отпрыск давнего и могучего, от самого Платона идущего мыслительного древа. Чтобы не путаться дальше во внутренних дисциплинарных разграничениях, будем исходить из схематической цепочки: телесный подход родился в рамках когнитивной науки, а когнитивная наука родилась в лоне эпистемологии, но потом по охвату значительно ее перекрыла. Термины “познавательный” и “познающий” можно при этом использовать как синонимы термина “когнитивный”.

Непосредственным стимулом для возникновения и быстрого развития телесного подхода стала глубокая неудовлетворенность некоторых ученых доминировавшим с 60-х годов так называемым вычислительным подходом (computational approach) к объяснению познавательных способностей человека и животных.

Излюбленной сферой приложения усилий представителей вычислительного подхода была проблема искусственного интеллекта. Идеалом виделась возможность построения системы, полностью имитирующей человеческий интеллект. В качестве модели для имитации брался компьютер. Предполагалось, что и мозг работает по принципам компьютера. Наглядным образцом такого рода устройства стал автомат для игры в шахматы, основанный на просчитывании всех возможных ходов максимально далеко вперед.

Создателей устройства радовало и обнадеживало то, что возможности автомата в чем-то даже превосходят возможности человеческого интеллекта. Казалось, стоит еще и еще повысить тактовую частоту процессора, добавить мегабайтов памяти, объединить множество компьютеров в единую сеть, запустив по возможности параллельно, что уподобило бы их сплетению нейронов в мозге, и цель достигнута.

Нет, заявили сторонники телесного подхода, – хотя резервы на этом пути, конечно, есть, сам путь обходит стороной главное.

Возражения новаторов в адрес вычислительного подхода в обобщенной форме можно сформулировать следующим образом:

1. Вы сводите функции познания к функциям чистого, абстрактного интеллекта; интеллект у вас существует как бы вне тела, вне физического организма, взятого в его естественном функционировании и движении и в окружении других материальных тел; тем самым ваша модель лишается связи с реальностью, а потому объяснительной и эвристической силы.

2. Вы рассматриваете когнитивные функции, причем сведенные лишь к интеллектуальным функциям, в их данности, в полностью развитом виде, игнорируя как общее эволюционное происхождение этих функций (процесс филогенеза), так и постепенность их формирования в процессе индивидуального развития особи (процесс онтогенеза).

3. Мыслительные операции человека в вашем понимании строятся по принципу символического представления, который лежит в основе работы компьютера: входные данные переводятся на особый язык символов, в котором они обрабатываются. Если процесс “вне” головы понимается как динамический физический процесс, то процесс “в” голове вы объясняете уже по законам семантики, то есть смысловых отношений внутри системы символов. Тем самым процесс познания, а с ним и мир в целом, оказывается разорванным на две несводимые реальности – физическую и семантическую.

Работа компьютера лишена свойств самодвижения и самоорганизации. Компьютерные операции осуществляются в тактовом режиме, что есть не подлинное динамическое движение, а последовательность сменяющих друг друга статических состояний. Тем более это не есть самодвижение; одно статическое состояние не способно самопроизвольно перетекать в другое состояние, разве что как сбой системы.

В противовес вычислительному подходу была выдвинута теоретическая концепция, базирующаяся на следующих тезисах:

1. Познание телесно, или “отелесненно”; то, что познается и как познается, зависит от строения тела и его конкретных функциональных особенностей, способностей восприятия и движения в пространстве. Устроено по-разному – познается по-разному.

2. Познание ситуационно. Познающее тело погружено в более широкое – внешнее природное и, в случае человека, социокультурное окружение, оказывающее на него свои влияния.

3. Познание осуществляется в действии, через действия животной особи; через действия формируются и когнитивные способности, как видовые, так и индивидуальные; когнитивная активность в мире создает и саму окружающую по отношению к познающему существу среду – в смысле отбора, вырезания им из мира именно и только того, что соответствует его телесным потребностям, когнитивным способностям и установкам.

4. Познавательные системы есть динамические и самоорганизующиеся системы. В этом функционирование познавательных систем принципиально сходно, единосущно функционированию познаваемых природных систем, то есть объектов окружающего мира. Именно поэтому в рамках телесного подхода находят плодотворное использование новейшие достижения в области нелинейной динамики, теории сложных адаптивных систем, синергетики.

Среди создателей новой концепции такие ученые, как Рендал Бир, Роберт Брукс, Тимоти ван Гелдер, Энди Кларк, Жорж Лакофф, П. Маес, Эрих Прем, Эстер Телен, Франциско Варела, и ряд других.

Обратим внимание читателя на то, насколько охотно сторонники телесного подхода используют термин “когнитивный агент”. Почему не “субъект познания” – термин, давным-давно принятый в философии? Объяснение простое: в термине “когнитивный агент” (английское agent происходит от лат. agitare, которое означает “приводить в движение, двигаться”) усматривается деятельностный характер познающего субъекта, осуществление им познания через двигательную активность.

Авторы статьи не могут не заметить, что новаторы в некотором роде открыли здесь Америку, – они с точностью воспроизвели концептуальный переход от “созерцания” к “деятельности”, провозглашенный К.

Марксом в "Тезисах о Фейербахе". То же можно сказать и об открытии ими эволюционного взгляда на происхождение познания. Ведь нельзя забывать об австрийском биологе, нобелевском лауреате Конраде Лоренце, который еще в 1941 году в своей программной статье "Кантовская концепция а priori в свете современной биологии" развернул главные идеи эволюционной эпистемологии" (Елена Князева, Алексей Туробов Познающее тело. Новые подходы в эпистемологии // Новый мир. – 2002. – № 11)

Данный вывод подтверждается наличием так называемого "брюшного мозга", расположенного в слоях ткани, устилающей внутреннюю стенку пищевода, желудка, тонкой и толстой кишок. Устроен он почти так же, как и головной мозг, утверждает профессор Пауль Энк из Тюбингенского университета: "Его можно изобразить в виде чулка, охватывающего пищевод, желудок и кишечник". Именно в этом брюшном мозге "живет" наш внутренний голос, считают специалисты по нейрогастроэнтерологии, новой отрасли медицинской науки.

Профессор исследовательского центра в Нью-Йорке Майкл Гершон сообщил журналистам, что "брюшной мозг" насчитывает более 100 миллионов нейронов – даже больше, чем в спинном мозге (эти 100 миллионов относятся к тому же клеточному типу, что и клетки мозга). "Брюшной мозг" назван таковым, потому что он способен запоминать информацию, учиться на том или ином опыте, влиять на наши эмоции и самочувствие. Именно "брюшной мозг", как утверждают американские исследователи, дает команду на выделение гормонов в случае опасности, подталкивает организм либо на борьбу, либо на бегство.

При этом полагают, что 90% информации о чувствах, ощущениях идут снизу вверх, а не наоборот, и только одна десятая всех команд поступает от головного мозга. Кстати, некоторые не сомневаются, что "мозг в животе" вовлечен в интеллектуальную деятельность человека. Думать брюшной мозг не может, однако способен самообучаться, его деятельность мы ощущаем как "внутренний голос". Ведущий физиолог Калифорнийского университета профессор Эмеран Майер показал, что брюшной мозг управляет многими эмоциональными процессами. Наши хорошие и плохие ощущения базируются на вполне реальной основе, что уже доказано опытным путем. Наш живот, как и голова, аккумулирует опыт, приобретаемый человеком в течение жизни, и использует его в повседневной практике.

### **ВОЛНЫ ШУМАНА**

(<http://vip-ekstrasens.ucoz.ru/index/0-4>)

Связь мыслей, чувств, ощущений реализуется не только на уровне отдельного человека, но и всей космопланетарной реальности. Дело в том, что в природе имеется колоссальный источник энергии, умелое подключение к которому человека, дает ему возможность материализовать свои устремления.

Этот источник связан с волнами Шумана, история открытия которых такова: в середине XX века профессор Мюнхенского технического университета Шуман установил, что Земля и ее ионосфера образуют гигантский резонатор где распространяются волны сверхнизких частот, которые без труда могут многократно огибать Землю. Образование стоячих волн в таком резонаторе было названо впоследствии резонансом Шумана. Современная наука многие годы не могла объяснить, благодаря какой энергии экстрасенсы силой мысли передвигают предметы, целители – оздоравливают людей. Объяснение данным феноменам нашлось после того, как физик-атомщик Роберт Бек, измеряя волны головного мозга экстрасенсов во время сеансов дистанционного воздействия установил, что эти волны совпадают с волнами Шумана. Кроме того, волны (электрическая активность) правого и левого полушарий головного мозга в такие моменты, равны по частоте и противоположны по амплитуде (обнаруживая функциональную гармонизацию, которая имеет место в состоянии медитации), что приводит к образованию стоячих волн, характерной особенностью которых является то, что в стоячей волне происходит преобразование одного вида энергии в другой. Стоячие волны головного мозга способны вступать во взаимодействие с волнами Шумана.

Как полагают, благодаря резонансу волн Шумана, имеющих природное происхождение, и стоячих волн головного мозга, экстрасенсы получают доступ к колоссальной природной энергии, с помощью которой и оказывают воздействие, в том числе и на материальные объекты. Получить доступ к этой колоссальной энергии может и обычный человек, не отличающийся сверхъестественными способностями. Для этого необходимо, чтобы полушария головного мозга работали в синхронном ритме.

Наши слова и мысли материализуются, в случае образования резонанса стоячих волн головного мозга и стоячих волн окружающего пространства. Результатом такого резонанса является превращение энергии из одного вида в другой: энергия слова и мысли – преобразуется в конкретные события. При этом, как полагают, обычный человек имеет возможность: получать информацию о будущем ( в том числе, например, о курсах валют или акций, о том, какие номера будут выигрышными в предстоящих лотереях и т.д) направленно строить будущее развитие событий в своей жизни (уникальная возможность для тех, кто стремится к вершинам шоу-бизнеса, к богатству); исправлять возможные негативные последствия событий, которые еще не наступили, но, с большой долей вероятности, могут наступить (незаменимое средство для политиков, чиновников различных уровней, предпринимателей, руководителей предприятий); гармонизировать различные сферы своей жизни (семейные и любовные отношения, взаимоотношения с коллективом, окружением и т.д ).





Данный вывод о единстве человека и мира в контексте материальности мысли не раз подтверждался экспериментально. В конце XX века японский ученый Масару Эмото показал, что вода под действием наших мыслей, эмоций, слов изменяет свою структуру. Иными словами, – вода имеет "память". По убеждению ученого, в основе мироздания лежит единая вибрационная частота, способная переносить наши эмоции на все окружающие предметы, в том числе и на воду.

Наглядным ярким примером воздействия Слова может служить эксперимент группы российских ученых, описание которого содержится в книгах П.П.Гаряева. Исследователи подвергли облучению в 10 тыс. рентген зерна растений. При такой огромной дозе облучения в семенах разрушаются даже хромосомы. Затем, зерна разделили на две группы. Первую группы обработали определенным спектром электромагнитного излучения на который был "наложен" акустический сигнал в виде человеческого голоса с просьбой к семенам восстановить свои первоначальные природные свойства. На вторую группу воздействовали тем же спектром электромагнитного излучения, но в качестве акустического сигнала был использован набор случайных слов, не связанных между собой. В итоге, семена первой группы полностью восстановили свои свойства, а семена второй – безвозвратно погибли.

Итак, эксперименты М. Эмото и П.П.Гаряева убедительно доказывает, что "Слово" – это не просто звуковое выражение определенного предмета мысли, но и определенный эквивалент энергии, благодаря которой человек может воздействовать на реальность.

### **ЗДОРОВЬЕ И СОН ЧЕЛОВЕКА**

Если медленный сон связывается с активностью левого полушария, то быстрый (сновидческая фаза) – правого. В состоянии сновидения (быстрого сна) как у мужчины, так и женщины активна половая функция, то есть любой сон со сновидениями сексуально окрашен. Кроме того, в процессе сексуального акта обнаруживаются гипнотические фазы. При этом состояние быстрого сна по многим психофизиологическим параметрам приближается к гипнотическому трансу.

На основе ряда фактов (депривация фазы сна со сновидениями вызывает у человека активизацию половой сферы, усиливает раздражительность, гиперактивность; в состоянии полового акта обнаруживаются гипнотические фазы, человек открыт внушению со стороны своего партнера) можно заключить, что в примитивных социумах с доминированием правополушарных форм активности жизнь людей погружена в сомнамбулическую, эротическую, мистическую реальность.

И если развитие человека в онто- и филогенезе от правого полушария к левому (когда человек освобождается от сексуальности и сомнамбулизма), а от него к полушарному синтезу (синтезу сознательного и подсознательного аспектов человеческой психики), то в плане сновидения (регулируемого правым полушарием) полушарный синтез означает выход на осознанное сновидение (С.Лаберж, Р.Монро, К.Кастанеда и др.), которое можно достичь посредством медитативных практик из состояния бодрствования.

Сон со сновидениями есть отражение проблем жизненной активности человека – чем больше этих проблем – тем более насыщеннее сновидения различными образами и событиями.

В состоянии сна со сновидениями – человек погружен с сексуально-трансовое состояние, то есть сновидческие образы выступают элементом постгипнотического внушения, поэтому сны сбываются. Но сами сновидения есть результат дневной активности человека. Получается, человек и находится, и не находится в состоянии аутогипноза.

### **ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ДОБРА И ЗЛА**

Как известно из хронобиологии, все, в том числе и органичные процессы во Вселенной, обнаруживают колебательный синусоидальный характер, когда эти процессы претерпевают два противоположных этапа – рост и падение активности. На низковибрационных уровнях (который соответствует низкому духовному и психофизиологическому уровню развитию человека) колебание маятника в органических системах совершается с большой амплитудой и с низкой частотой, когда наблюдается сильное колебание эмоциональных состояний от положительного до отрицательного.

Данное обстоятельство приводит к укоренению психоемоциональных состояний человека в положительной фазе и к форсированной установке на избежание противоположной отрицательной фазы, что и сопровождается творением зла и страданий, которое, таким образом, проистекает, как учит буддизм, из привязки к своим желаниям. В данном случае мы наблюдаем поведенческие эксцессы, сопровождающиеся кризисами, агрессивностью и наркозависимостью в случае, когда положительное психоэмоциональное состояние человек стремится задержать любой ценой.

Напротив, высокочастотные колебания настроения, а также всех психофизиологических процессов (что соответствует высокому духовному и психофизиологическому уровню развития человека) сопровождается плавным незаметным переходом положительных и отрицательных состояний и из невысокой амплитуде, что не вызывает поведенческих эксцессов и не ведет к агрессивному поведению.

### **РАК КАК СЛЕДСТВИЕ НЕДОСТАТКА ЭНЕРГИИ, ВЫЗВАННОГО ДЛИТЕЛЬНЫМ СТРЕССОМ.**

(Р. Бэндлер, Д. Гриндер, Рефрейминг: ориентация личности с помощью речевых стратегий. Перев. с англ. Воронеж, 1995. – С. 163) (<http://www.novonko.ru/statji/psihicheskie-reakcii-u-bolnih-rakom.htm>)

В США имеется интересный опыт работы с онкологическими больными. В Симонте есть клиника, в которой лечат пациентов, которые сознательно берут на себя ответственность за свое заболевание, и это дает хорошие результаты. Беда в том, что далеко не все больные готовы к этому, и приходит в клинику только небольшая часть людей.

Психические реакции у больных раком в 16 вопросах и ответах

1. Через какие первичные психологические реакции проходят онкологические больные? У большинства больных первичной реакцией на рак является "страх", иногда доходящий до "шока", в дальнейшем сомнение в диагнозе и "отталкивание". Спектр последующих реакций может быть разным в зависимости от эффективности проводимой терапии и уверенности в успехе лечения.

2. Через какие психологические фазы проходит умирающий больной? Типичные психологические фазы умирания – отрицание, гнев, депрессия и смирение. Больные по-разному проходят через эти фазы. Они могут встречаться в разной последовательности, а некоторые из них не проявляются.

3. Как понимают смерть дети? До 5 лет ребенок представляет смерть в виде "продолжительного сна". Они не понимают, что смерть – это конец, необратимый процесс. В возрасте 5-9 лет смерть могут видеть как конец (например, никто не возвращается оттуда), но еще нет биологического понимания смерти. Смерть часто отождествляется с каким-то привидением или чертом. Подростки уже способны понимать смерть, они считают себя неуязвимыми, что "я буду жить вечно". Смерть у них сопровождается чувствами оскорбления, несправедливости и шоком.

4. Как часто встречаются психические нарушения у больных раком? Приблизительно у половины раковых больных есть или развиваются психические расстройства. В порядке убывания эти расстройства следующие: нарушение приспособляемости, аффективные расстройства, органические психические нарушения, изменения личности, страхи. Каждые из этих нарушений поддаются лечению под воздействием психотерапевтических и/или психофармакологических методов.

5. Как отличить депрессию связанную с онкозаболеванием от других депрессий? Депрессия может быть вызвана психическими заболеваниями (например, нарушение приспособляемости), дисфункцией щитовидной железы или другими эндокринными расстройствами, повреждениями ЦНС (опухоль, инсульт, энцефалопатия) и побочными действиями лекарственных препаратов. Очень трудно диагностировать раковую депрессию, потому что ее симптомы (снижение энергии, анорексия, нарушение сна, похудание) также свойственны больным раком. Поэтому необходимо выявлять психические симптомы (подавленное настроение, нежелание жить, чувство безнадежности, мысли о суициде) при раке и других заболеваниях.

6. Эффективны ли психофармакологические препараты при депрессии у больных, умирающих от рака, которые при этом осознают свое состояние? Да! Даже тогда, когда большая депрессия может казаться осознанной в данной серьезной ситуации, антидепрессанты еще эффективны для облегчения состояния и улучшения качества жизни.

7. Повышен ли риск совершения суицида у раковых больных? Больные раком имеют умеренно повышенный риск совершения суицида и больше всего в течение 1 года после установления диагноза. К факторам риска относятся неконтролируемые боли, запущенность болезни, некоторые психические заболевания (большая депрессия, расстройство приспособляемости, делирий), отягощенный анамнез (психические болезни или попытки суицида в анамнезе, случаи самоубийств в семье).

8. Когда считается аномальным беспокойство у больных раком? Если беспокойство настолько велико, что нарушаются дееспособность, способности понимания и сотрудничества. Целесообразно назначение какого-нибудь малого транквилизатора или обучение поведенческой технике (релаксация, создание образов).

9. Какие психические расстройства могут осложнить лечение рака? Во-первых, клинические симптомы панического состояния способны осложнить лечение тем, что они могут быть неправильно истолкованы, например, как инфаркт миокарда, эмболия легочной артерии или неврологическое заболевание и приводить к ненужным процедурам. Во-вторых, агорафобия (патологическая боязнь открытых пространств), затруднительные и безвыходные ситуации, приступы паники, помощь при которых может быть недоступной, могут привести больного к нежеланию обращаться к врачу или соглашаться с лечением. В-третьих, навязчивое компульсивное расстройство может стать причиной тяжелого беспокойства у больного раком, особенно в условиях гнобиологической изоляции.

10. Как психическое состояние и боль при опухолях влияют друг на друга? Больные с отклонениями в психике более склонны жаловаться на боль. Однако психологические факторы слишком часто применяют для объяснения боли, не имеющей медицинских аспектов.

11. Какие психиатрические методики лечения применяются при "раковых" болях? Методика включает лечение нарушений настроения (психофармакологические препараты), обеспечение психосоциальной помощи (психологическая поддержка, владение ситуацией) и терапия поведения (релаксация, гипноз, внушение, общение, самонаблюдение, ведение дневников).

12. Ведет ли к привыканию частый прием наркотиков раковыми больными? Нет. Вероятность у больных раком стать зависимыми от наркотиков незначительная.

Большинство экспериментов, проведенных на животных, подтверждает, что заболеваемость раком снижается при уменьшении потребления калорий (высококалорийной пищи). В Японии, например, где до сих пор преобладает основанная на рисе и рыбе пища, содержащая гораздо меньше жиров, чем американская и европейская еда, заболеваемость раком меньше и по сравнению с другими развитыми странами.

Имеются наблюдения онкологических больных, успешно прошедших лечение и живших в полном здравии многие годы, у которых эмоциональный стресс из-за гибели сына на войне, неверности невестки или длительной безработицы способствовали возвращению болезни, которая заканчивалась летальным исходом... Есть веские доказательства того, что в целом на ход болезни довольно сильно влияют различные эмоциональные расстройства...

В 1701 г. английский врач Гендрон в трактате, посвященном природе и причинам рака, указывал на его взаимосвязь с жизненными трагедиями, вызывающими сильные неприятности и горе.

Одно из самых удивительных открытий в области онкологии было сделано при сравнении уровня заболеваемости раком в различных группах больных, находящихся в психиатрических лечебницах. Были обследованы две группы пациентов с различными формами шизофрении – кататонической и параноидной.

Кататония – это психическое расстройство, при котором пациенты полностью отгораживаются от любых внешних контактов. Обычно больные с кататоническим синдромом (близким аутизму) ни с кем не разговаривают и не реагируют, когда кто-нибудь к ним обращается. Очень часто они не проявляют никакой инициативы даже в отношении приема пищи или отправления других естественных функций. Таким образом они изолируют и защищают себя от внешнего мира (следует заметить, что и окружающие также стараются отгородить их от него). Представители этой группы очень редко болеют раком.

В отличие от кататонических больных, отгородившихся от внешнего мира, больные с параноидным синдромом, наоборот, чрезмерно чувствительны к реакциям окружающих. Часто они подозревают, что все вокруг участвует в заговоре против них. Уровень заболеваемости раком среди параноидных больных выше, чем среди обычных людей.

Между стрессом и возникновением заболевания существует настолько тесная связь, что иногда по силе перенесенного человеком стресса бывает возможно предсказать его болезнь.

Как ни странно, наряду с событиями, которые принято считать стрессовыми (смерть одного из супругов, развод, потеря работы и так далее), в эту таблицу включены такие события, как заключение брака, беременность или выдающиеся личные достижения, обычно считающиеся радостными. Все они требуют от человека изменения каких-то привычек, отношений с людьми или представления о себе. Даже положительные переживания могут вызвать необходимость самоанализа или разбередить какие-то нерешенные эмоциональные конфликты. Суть в том, что любые изменения – негативные или позитивные – заставляют человека приспосабливаться к ним.

Г. Селье обнаружил, что хронический стресс угнетает иммунную систему, которая ответственна за нейтрализацию (разрушение) раковых клеток и патогенных микроорганизмов. Прежде всего хронический стресс обычно вызывает нарушение гормонального равновесия, а поскольку гормоны играют главную роль в регуляции функций организма, это нарушение может вызвать повышение артериального давления и повлечь за собой нарушение функций почек. Плохая работа почек, в свою очередь, вызовет еще более высокую гипертонию, что еще сильнее нарушит химический баланс организма.

В дополнение к этому гормональные изменения, вызванные стрессом, приводят к повреждению артериальных стенок. Организм устраняет эти повреждения с помощью холестериновых бляшек, которые возникают в результате разрастания соединительной ткани. Большое количество таких бляшек приводит к склерозу артерий, то есть к атеросклерозу. Это в свою очередь заставляет сердце сильнее качать кровь, что еще больше повышает артериальное давление. Когда атеросклероз заходит достаточно далеко, доставка крови и кислорода к сердцу сокращается, что является причиной коронарной недостаточности. Помимо этого, холестериновые бляшки иногда закупоривают крупные артерии сердца, приводя к инфаркту миокарда. Обычно организм пытается приспособиться к этим изменениям, но в условиях хронического стресса механизмы, ответственные за регуляцию гормонального равновесия, не справляются со своими функциями. Нарушение гормонального равновесия продолжается, постоянно наращивая обороты очень вредного и опасного для жизни цикла [Саймонтон, 2001, с. 50-63].

В своей книге "За жизнь можно бороться. Эмоциональные факторы в возникновении рака" доктор Лоуренс Лешэн приходит к выводам, во многом перекликающимся с выводами Эванс. На основе анализа психологических аспектов жизни более 500 больных, Лешэн выделяет в них четыре основных момента.

1. Юность этих пациентов была отмечена чувством одиночества, покинутости, отчаяния. Слишком большая близость с другими людьми вызывала у них трудности и казалась опасной.

2. В ранний период зрелости эти пациенты либо установили глубокие, очень значимые для них отношения с каким-то человеком, либо получали огромное удовлетворение от своей работы. В эти отношения или роль они вкладывали всю свою энергию, это стало смыслом их существования, вокруг этого строилась вся их жизнь.

3. Затем эти отношения или роль исчезли из их жизни. Причины были самые разные – смерть любимого человека, переезд на новое место жительства, уход на пенсию, начало самостоятельной жизни их ребенка и т. п. В результате снова наступило отчаяние, как будто недавнее событие больно задело не зажившую с молодости рану.

4. Одной из основных особенностей этих больных было то, что их отчаяние не имело выхода, они переживали его "в себе". Они были не способны излить свою боль, гнев или враждебность на других. Окружающие обычно считают онкологических больных необыкновенно хорошими людьми. О них говорят: "Ах, это такой милый, приятный человек" или "Она просто святая!" Далее Лешэн заключает: "Эта мягкость,

"хорошесть" в действительности указывает на их неспособность поверить в себя, на полную потерю ими всякой надежды" (LeShan L. L. *You can fight for your life.* – New York: M. Evans & Company, 1977).

Наиболее очерченный психологический тип характерен для студентов, впоследствии заболевших раком. Для этой группы свойственна даже большая определенность, чем для тех, кто покончил жизнь самоубийством. По ее данным, яркой особенностью студентов, заболевших раком, было глубокое переживание ими отсутствия близости с родителями. Они редко проявляли сильные чувства и обычно были в плохом настроении.

Наблюдая за своими больными раком пациентками, А. Х. Шмейл и Х. Айкер обратили внимание, что для них было свойственно легко сдаваться, относиться к трудным жизненным ситуациям с чувством полной безнадежности, не видя в них выхода.

Лейкемия и рак лимфатических узлов обычно развиваются в тех случаях, когда пациент сталкивается подряд с несколькими утратами, приводящими его в психологическое состояние отчаяния и безнадежности.

Другие работы подтверждают данные Лешэна о том, что многим онкологическим больным бывает трудно выражать отрицательные чувства. Они испытывают необходимость всегда казаться хорошими

Пациенты, у которых опухоли росли быстро, старались произвести на окружающих хорошее впечатление. Вместе с тем для них было характерны стремление занимать оборонительную позицию и одновременно неумение справиться с тревогой. Кроме того, они обычно отвергали выражения привязанности, хотя очевидно в них нуждались. Группа больных, у которых опухоль развивалась медленно, демонстрировали большую способность переживать эмоциональный шок и снижать напряжение с помощью физической активности. По-видимому, у пациентов с быстро развивающейся опухолью возможность эмоциональной разрядки была заблокирована сильным желанием произвести хорошее впечатление [Саймонтон, 2001, с. 77-78].

Девять лет они наблюдали за группой в полмиллиона человек в возрасте от пятидесяти и старше и пришли к выводу, что любовь к мясу грозит раком почек. Причем чем больше мяса, тем выше риск: при потреблении 110 граммов в день шансы заполучить заболевание увеличиваются почти на 20 процентов.

Не лучше и тем, кто обожает сильно обжаривать мясо, доводя его корочку чуть ли не до состояния угля, что повышает уровень канцерогенов.

Ученые давно бьются над загадкой онкологии: почему одни люди подвержены страшному заболеванию, а другие нет? И почему кто-то легко справляется с лечением раковых клеток, а кто-то сгорает в считанные дни?

Был проведен ряд экспериментов, входе которых выяснилось, что раком можно... заразиться. По иронии судьбы почти все врачи-онкологи сами становятся жертвами страшной болезни. Если раньше считалось, что рак передается лишь по наследству, сегодня выяснилось, что у детей, которые не живут с больными родителями, со здоровьем все в порядке. А вот тем, кто находился рядом с заболевшими близкими, избежать болезни не удалось.

В связи с этим ученые решили подвергнуть раковые клетки инфракрасному излучению, ведь известно, что "злые" клетки быстрее размножаются под действием тепла. Именно поэтому раковым больным нельзя принимать солнечные ванны и перегреваться. Оказалось, что больные клетки активнее делились у тех, чья температура тела выше, чем привычная 36,6. Рак как будто "прилипал" к таким людям. Изменить постоянную температуру тела могла... обычная (растительная) диета.

Известно, что на переваривание мяса и сложных углеводов организму требуется больше сил. При этом мы выделяем больше энергии и тепла. А вот если есть одну только кашу и фрукты, тепла будет выделяться куда меньше и температура тела не будет повышаться.

Кстати, многие раковые больные вылечивались при помощи растительной диеты. Многолетними исследованиями доказано, что люди, употребляющие в пищу овощи, фрукты и ягоды, подвержены риску заболевания в десятки раз меньше. Также защищает нас от раковых клеток витамин Д. Только вот для его формирования необходим все тот же "вредный" солнечный свет, которого в России слишком мало. Но выход есть – надо пить молоко с витамином Д. Этот продукт – одно из немногих транспортных средств для доставки полезного витамина в организм. Знаменитая певица, исполнительница шлягеров "Лесной олень" и "Помоги мне" Аида Ведищева после страшного диагноза полностью отказалась от мяса и перешла на злаки, овощи и орехи. Болезнь певица поборола даже без химиотерапии.

Интерес представляет и то, что раковые клетки создают с своей среде кислотную среду, то есть повышенная кислотность приводит к заболеванию раком. А это, в свою очередь, достигается при помощи преимущественно пищи животного происхождения.

### **РОЛЬ ПСИХИКИ В ВОЗНИКНОВЕНИИ РАКА**

(А.Н. Стацкевич *"Роль психики в возникновении рака – теория Хамера"* ("Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.17450, 11.05.2012)

"Давно замечено, что психологические факторы являются неразлучными спутниками онкологических заболеваний. Так, например, Ян Гоулер, известный на весь мир австралийский онкобольной, самоизлечившийся от рака, и основавший впоследствии в Мельбурне группу помощи онкологическим больным, пишет:

"...Насколько я знаю по опыту, психологические факторы являются важной причиной большинства онкологических заболеваний. Из всех пациентов, с которыми я беседовал (а их число за время моей работы в мельбурнской группе поддержки и ведения семинаров во всех австралийских штатах перевалило за тысячу) у 95% присутствует один и тот же комплекс личностных особенностей, так называемый типовой психологический портрет".

К сожалению, официальной медицине практически ничего не известно о механизме влияния психики на патогенез рака, хотя влияние эмоций на гормональное и биохимическое равновесие человека известно каждому врачу и подтверждается массой экспериментальных и статистических исследований.

Однако еще в 1952 году в Институте Прикладной Биологии в Нью-Йорке, возглавляемом Эммануэлем Ревичи, была выполнена исследовательская программа (см. гл. 11 стр. 308). Исследование включало проведение (по соответствующим тестам) оценки личности более чем 300 раковых больных, интервью длительностью от 2 до 8 часов у 150 пациентов, широкую исследовательскую психотерапию (в течение 60-400 часов) у 25 больных. В каждую из указанных категорий была включена также контрольная группа.

В результате выяснилось, что подавляющему большинству раковых больных действительно свойственен вполне определенный психологический портрет, основной чертой которого является утрата, без нахождения адекватной замены, главной эмоциональной связи в жизни, либо утрата смысла жизни, которая произошла задолго до появления первого очевидного ракового симптома. Иными словами, наибольшей предрасположенностью к раку обладают, например, овдовевшие и разведенные, для которых их "половинка" была для них главной эмоциональной опорой и, фактически, смыслом жизни. Данные статистических исследований полностью подтвердили подобные "прогнозы".

У более чем 50% обследованных раковых больных выявлена одна общая для них эмоциональная модель, характеризующаяся: большой неуверенностью в себе в ранние годы жизни, скрытностью по отношению к другим, чрезвычайной личностной привязанностью к кому-то или чему-то, неспособностью найти замену этой связи в случае утраты, а также интенсивной (нередко маскированной, ларвированной, т.е. скрывающейся под "маской" телесных недугов) депрессией. Все это было изучено и представлено в описаниях целого ряда клинических случаев и в нескольких публикациях.

Суммируя вышесказанное можно сформулировать ряд выводов:

Существует прямая связь между возникновением неопластической болезни (рака) и длительным существованием (персистенцией) психологических ситуаций определенного типа.

Наиболее опасным психологическим состоянием является утрата главной эмоциональной связи в жизни.

Существует (к сожалению, пока не достаточно ясная) связь между психической организацией личности и типом/локализацией рака.

С большой вероятностью химико-физиологические изменения в организме, происходящие в результате персистенции определенного психического состояния, опосредуются через эндокринную систему.

Закончить можно одной фразой: длительное существование нерешенной психологической проблемы у человека рано или поздно приводит к раку. Остановимся только на первых двух, остальные прокомментируются коротко.

1. Железное правило рака (см. ниже).

2. Двухфазность заболеваний (см. ниже).

3. Онтогенетическая система опухолей и раковых эквивалентов. "Онтогенетический" означает, что все болезни человека происходят из эволюционных соображений.

4. Онтогенетическая система микробов. До сих пор считается, что микробы вызывают инфекционные заболевания. Правильно в этом утверждении только то, что микробы действительно обнаруживаются при всяком таком заболевании. Вообще, вся иммунная система – это фата-моргана, выстроенная на голых гипотезах. В действительности микробы управляются мозгом и становятся активны только после того, как конфликт (см. Железное правило рака) оказывается разрешен. Микробы – это не враги человека. Они помогают человеку поддерживать в теле порядок. Поскольку они управляются мозгом, они помогают разрушать раковые опухоли после того, как их миссия окончена. Они помогают зараживать фистулы, зоны некроза и прочие тканевые повреждения, вызванные головным мозгом. Микробы – наши верные помощники, а точнее гастарбайтеры. Представление об иммунной системе, как об армии спасения, сражающейся с плохими микробами, ошибочно.

На ум сразу приходит туберкулез. Как можно надеяться вылечить туберкулез, находясь в туберкулезном санатории? Если оставить в стороне туберкулез грудной клетки и сконцентрироваться на настоящем туберкулезе легких, то можно сказать, что такой туберкулез всегда представляет собой ФЗ (см. Двухфазность заболеваний) после запущенного рака легких. Рак легких – это всегда конфликт по типу страха смерти и всегда управляется стволом головного мозга. Опухоль растет в активной фазе конфликта, но уменьшается в ФЗ при помощи туберкулезных бактерий. Часто их отхаркивают вместе с кровавыми сгустками и мокротой, что и пугает людей до смерти, чем и вызывается новый страх смерти. Понятно, что это замкнутый, порочный круг.

У животных легочные опухоли отхаркиваются, а все, что остается – каверны, которые позволяют дышать даже лучше, чем раньше. Но если туберкулезных бактерий нет, то в легких остаются зоны повреждений. Даже десятилетия спустя можно найти в легких такие застарелые повреждения – правда они неактивны и расти не могут. Бывает, что можно увидеть и пустые туберкулы – свидетельство того, что туберкулезных бактерий было много.

5. Квинтэссенция 4-х предыдущих законов, новое измерение в медицине. Этот закон позволяет свести воедино строго научные факты и то, что всегда считалось трансцендентальным, сверхъестественным, парапсихологическим, объяснимым только через религию, тем, что мы чувствуем и переживаем, но не можем объяснить научно. Этот закон дает нам понятную связь между человеком и Вселенной. По сути, каждое заболевание следует понимать как часть эволюционной программы Природы, т.е. попытку разрешить исключительно сложный, неожиданный биологический конфликт.

#### Закон №1 – Железное правило рака

Каждый рак или ракоподобное заболевание начинается с очень тяжелого, острого, драматического события или конфликта в жизни человека, которые одновременно фиксируются на трех уровнях:

1) в психике 2) в ткани мозга 4) в различных органах.

Назовем такое событие или конфликт "синдромом Хамера" (СХ).

В момент возникновения СХ в мозге поражается совершенно определенная область, локализация которой определяется сутью конфликта или события, вслед за которой поражается та область тела, за которую ответственна пораженная область мозга. Назовем поражаемую область мозга "очагом Хамера" (ОХ).

Таким образом, всякий тяжелый конфликт или острая жизненная ситуация оказываются запечатлены в совершенной определенной области мозга и связаны с вполне определенной формой рака. Подобное поражение мозга можно легко наблюдать с помощью компьютерной томографии (КТ) – оно выглядит как концентрические круги вроде тех, что в прицеле, наведенном на цель, или как круги на воде от брошенного камня. Фактически, если иметь на руках КТ клиента, можно точно определить, какие органы у него поражены.

Как узнать, был ли в жизни человека шок, который может привести к раку, или нет? Существуют весьма специфические признаки, которые отличают обычные конфликты и проблемы от СХ. С первых же секунд СХ человек испытывает постоянное напряжение симпатической нервной системы (СНС) – руки становятся ледяными (а возможно и ноги), наступает анорексия, потеря веса, бессонница и мысленное заикание на содержании произошедшего. Подобное состояние исчезает только в том случае, если конфликт разрешается. В отличие от повседневных стычек и проблем, напряжение СНС при СХ кладет начало раку.

Что происходит в том случае, если конфликт как-то разрешается? Прежде всего, организм прекращает заикаться на произошедшем. Руки и ноги становятся теплыми, появляется аппетит, нормализуются вес и сон. Возможно появление чувства сильной усталости, слабости, необходимости в отдыхе. Последние симптомы ни в коей мере не являются признаком "начала конца". Наоборот, это чрезвычайно благоприятные симптомы – это так называемая фаза заживления (ФЗ). Продолжительность ФЗ зависит от длительности предшествовавшего конфликта или шока. На пике ФЗ, когда в теле происходит задержка большого количества воды, можно наблюдать эпилептоидные кризы.

После каждого такого криза тело избавляется от воды, содержащейся в отеках тканей, и медленно возвращается к нормальному состоянию, а сам организм ощущает прилив сил. В мозге же, там где раньше на КТ наблюдались концентрические круги, в ФЗ возникает отек. На КТ можно видеть, как концентрические круги ОХ темнеют и размываются, а сам ОХ набухает. Этот эпилептоидный криз, инициируемый мозгом, знаменует кульминационный момент отека и, соответственно, поворотный момент к нормальному состоянию. Во второй половине ФЗ, ОХ заполняется глией (совершенно безвредной соединительной мозговой тканью) – происходит ремонт пораженной области. Эта соединительная ткань, дающая на КТ при введении йодного контрастного вещества белый цвет, как правило принимается за опухоль мозга и срочно оперируется. Но клетки мозга после рождения человека не могут размножаться, и, следовательно, настоящих опухолей головного мозга просто не бывает. На уровне органов можно видеть, что рост опухоли прекращается – это означает, что биологический конфликт разрешился.

Что представляет собой эпилептоидный криз? Это явление, "изобретенное" Природой миллиарды лет тому назад, в наивысшей точке ФЗ протекает на всех трех уровнях одновременно. То, что обычно называют эпилептическим судорожным припадком – лишь одна из форм эпилептоидного криза, а именно – разрешение моторного конфликта. Эпилептоидный криз происходит при каждом заболевании, но всегда с вариациями. В самом разгаре ФЗ организм испытывает как бы повторное переживание физиологического конфликта со всеми его симптомами (холодные руки, холодный пот и т.д.). Это позволяет выдать жидкость из мозгового отека, после чего организм возвращается к норме.

После эпилептоидного криза организм согревается и переживает мочеотделение – с этого момента он встает на путь выздоровления. Иными словами, если организму удастся преодолеть криз, дальнейшие осложнения маловероятны. Второе интенсивное мочеотделение происходит в самом конце ФЗ, когда тело избавляется от остаточного отека. Самый опасный момент – незадолго до конца эпилептоидного криза, когда становится ясно, был ли он достаточен для нормализации мозговой деятельности. Самым известным примером эпилептического криза является сердечный инфаркт. Примеры эпилептоидных кризов – легочная эмболия, гепатит или пневмония.

Для того, чтобы помочь телу произвести необходимые изменения, особенно в случае затяжных конфликтов, часто бывает необходима инъекция большой дозы кортизона.

#### Закон №2 – Двухфазность заболеваний

Абсолютно все заболевания характеризуются двумя фазами – "холодной" и "горячей". Т.е. когда ортодоксальные врачи говорят, что они имеют дело с, например, 1000 болезнями, они не понимают с чем они сталкиваются в своей практике. На самом деле 500 болезней из этой 1000 – это просто "холодная" фаза (фаза сужения капилляров, бледности, потери веса и пр.), а остальные 500 – "горячая" фаза (фаза лихорадки, расширения капилляров, усталости, хорошего аппетита и пр.) одних и тех же заболеваний. Первая фаза заболевания – всегда "холодная", это фаза активного конфликта с перенапряжением СНС, а вторая фаза (при условии, что конфликт разрешен) – всегда "горячая", фаза заживления. Разумеется, ОХ для обеих этих фаз находится в мозге в одном и том же месте. Только в первой фазе КТ показывает четкую кольцевую картину-мишень, а во второй – кольца, расплывающиеся в отеке.

Этот биологический закон справедлив не только для рака, но и вообще для всех заболеваний в Природе. Например, если старый олень-самец изгоняется с его территории молодым оленем, он будет пребывать в состоянии постоянного стресса, вызванного территориальным конфликтом, а ОХ разовьется у него в мозге над правым ухом. В попытках вернуть себе свою территорию, старый олень перестает есть,

спать, он теряет вес и, в конце-концов, получает грудную жабу (стенокардию). Иными словами, он "зарабатывает" изъязвление коронарной артерии. После этого, если ему таки удастся изгнать молодого оленя, он переходит в долгую-долгую ФЗ (так называемую ваготонию). Он снова начинает есть, сильно уставать и т.д. На пике ФЗ он переживает сердечный инфаркт (эпилептоидный криз) и, если выживает, он снова становится хозяином своей территории. Абсолютно то же самое происходит с людьми, где в качестве "территории" могут выступать дом, бизнес, семья, работа, машина и т.д.

У человека сердечный инфаркт будет замечен клинически только в том случае, если конфликт длился не менее 3-4 месяцев. Однако если конфликт длился больше года, а начало второй фазы (ФЗ) просмотрели, то обычно это заканчивается смертью. КТ мозга – исключительно быстрый и надежный способ диагностики.

Закон двух фаз работает только тогда, когда организм способен разрешить конфликт. Если же конфликт не разрешается, заболевание остается в первой фазе. Это означает, что организм остается в фазе активного конфликта, постепенно истощается и, в конце концов, умирает либо от нервного истощения, либо от кахексии. Но даже безотносительно этого, закон применим абсолютно ко всем болезням и, следовательно, ко всем конфликтам.

Каковы временные рамки лечения, особенно с учетом осложнений, которые могут возникнуть в ФЗ? Если работать тщательно, выявить СХ и правильно оценить время, затраченное на разрешение конфликта, то в этом случае можно вычислить, как долго длился, собственно, конфликт. При наличии подробного анамнеза можно также выяснить степень интенсивности конфликта. После этого, зная как продолжительность, так и интенсивность, можно оценить "массу конфликта".

Если знать о том, что эпилептоидные кризы в ФЗ могут иногда приводить к смерти, можно заранее подготовиться к подобным ситуациям – в частности, запастись и держать наготове кортизон.

Самое главное во всем этом – чтобы клиент знал о возможных осложнениях и доверял своему доктору на 100%. Только в этом случае отношение к своей болезни у клиента будет спокойное и расслабленное, не вызывающее новых поражений мозга паническим страхом. При наступлении осложнений в ФЗ, компетентный доктор будет подготовлен к ним и отреагирует адекватно обстоятельствам.

Согласитесь, что клиент вряд ли серьезно запаникует, если доктор скажет ему, что он болен гнойной ангиной. Ну, ангина и ангина, пусть даже гнойная... А что такое гнойная ангина? Это ФЗ после аденокарциномы миндалин. Взятие биопсии с миндалевидных желез вошло в практику. Представьте теперь, что доктор скажет клиенту: у Вас карцинома миндалин... И, что самое интересное, это будет правдой. Что будет после этого? Тотальная паника. А паника вызовет новый шок – например, страх перед раком или страх смерти. А этот шок запустит новый рак, который и подтвердит первый диагноз...

Что делать, если конфликт или острая ситуация таки возникли? Поговорить по душам? Ни в коем случае! Перелом ноги разговорами не заговоришь. Давайте обратим свои взоры к животному миру. Животное выживает только тогда, когда конфликт реально разрешается. Старый олень-самец выживет только в том случае, если он отвоюет свою территорию назад. Самка, которую лишили детеныша, выживет только в том случае, если она вернет его назад. К счастью, Природа предусмотрела "встроенное" средство для решения таких ситуаций – повторную беременность.

Человеку конфликты необходимо решать так же практично и реалистично, как это делают животные. Человеку, от которого ушла жена, необходимо либо вернуть жену, либо обзавестись другой женщиной. Оленю нужно вернуть либо свою старую территорию, либо завладеть новой. Постоянное решение – лучшее решение.

Дополнительные сведения о раке

Как обстоит дело со "здоровой пищей"? Может ли здоровая пища предотвратить или остановить рак? Сама мысль о том, что какая-то пища может предотвратить рак – нонсенс. Естественно, что здоровый, хорошо питающийся биологический объект – хоть человек, хоть животное – менее подвержен всякого рода конфликтам. Богатые люди в 10 раз менее подвержены раку, чем бедные, только потому, что большинство конфликтов они могут разрешить деньгами.

Что такое канцерогены? Нет в Природе никаких канцерогенов. Ученые столько экспериментировали на животных, но так и не смогли найти что-то, что вызывало бы рак. Был опыт на крысах, когда им на протяжении года в нос прыскали концентрированным формальдегидом. После этого у бедных животных развился рак слизистой оболочки носа. Но они получили его не потому, что нюхали формальдегид, а потому, что не могли выносить этого издевательства – в итоге дело закончилось СХ, т.е. биологическим конфликтом, сутью которого было "Не желаем нюхать дрянь".

Существуют ли метастазы? Нет, никаких метастазов не существует. Врачи принимают за метастазы новый рак, возникающий у клиента в результате эмоционального шока, в свою очередь возникающего после озвучивания диагноза и прогнозов. Метастазы – это всего лишь непроверенная гипотеза. Ни один онколог никогда в жизни не наблюдал раковые клетки в артериальной крови организмов, где их следовало бы видеть, если бы они могли "плавать" на периферию тела.

Как быть с болью? Да, боль – самая большая проблема. Боль бывает двух видов: боль активной фазы конфликта (например, стенокардия или язва желудка) и боль ФЗ, вызываемая набуханием, отеком или формированием рубцовой ткани. Боль первого типа исчезает в момент разрешения конфликта, на этот вид боли можно влиять на психическом уровне. Но коммерчески намного выгоднее догматически заявлять, что боль – это начало конца, и что нельзя сделать ничего другого, кроме как облегчать страдания наркотиками и обезболивающими. Собственные природные усилия тела по заживлению тупо игнорируются – именно поэтому рак и остается смертельным заболеванием для тех клиентов, кем можно манипулировать.

Как можно резюмировать новый подход к медицине? Новая медицина – это тотальный переворот в существующей "медицине гипотез". Медицина в ее современном виде раскладывает пасьянсы из 1000

имеющихся гипотез, из которых одна стоит другой. Плюс "работает" над еще 1000 новых. С таким подходом все это – лишь огромный склад фактов и наблюдений, т.е. ничего кроме статистики" [Стацкевич, 2012].

### **СИСТЕМА К.НИШИ: АБСОЛЮТНОЕ ИЗЛЕЧЕНИЕ РАКОВЫХ БОЛЬНЫХ**

М.С. Гоголан в книге *"Попрощайтесь с болезнями. Опыт собственного излечения по системе Ниши"* (1996) рассматривает примеры, иллюстрирующие эффективность терапевтического метода японского доктора К. Ниши, которому удавалось излечивать многие неизлечимые формы рака за счет того, что он шел по пути устранения иерархии "закрытостей" человеческого организма социоприродной реальности. Его пациенты, во-первых, в течение нескольких месяцев питаются пищей растительного происхождения, не прошедшей кулинарную обработку. Это помогает устранить закрытость на уровне питания, ибо питание растительной пищей приводит к понижению кровяного давления, то есть способствует расширению сосудов, "расширяя", "открывая" сам организм и улучшая трофику его тканей и органов, а также устраняя на мировоззренческом уровне проблемы, возникающие в связи с питанием животной пищей, которые неизменно преследуют духовного человека, воспринимающего себя как интегральную часть Вселенной. Кроме того, доктор К. Ниши практиковал процедуру открытия организма основным стихиям внешней среде: воде, воздуху, свету (солнечным лучам), земле. Его пациенты принимали воздушные, водные, солнечные ванны. Может быть, мы представили упрощенную трактовку метода доктора К. Ниши, однако, на наш взгляд, принципы функционирования целостного организма описываются несколькими "целостными", а поэтому простыми правилами, отраженными в данном случае, в представлении о двух фундаментальных полярных состояниях организма – закрытости и открытости, соотношение которых определяет гармоничный статус человека как в плане болезней, так и агрессии как одной из этих болезней. Вот что пишет М.С. Гоголан:

"Рак – венец заболеваний. Он заключительный аккорд в патологической цепочке: иннервация, раздражение, воспаление, изъязвление, уплотнение, опухолеобразование. Это – результат плохой микро- и макроэкологии, неправильного образа жизни, питания, неумения выходить из стрессовых ситуаций, невежества в области знаний и соблюдения законов Природы, Законов Жизни.

Метод лечения и предупреждения рака по Системе здоровья Ниши – верное, надежное и пока единственное средство избавления от этой болезни без рентгенотерапии, химиотерапии, хирургии.

Современная медицина не располагает средствами для предотвращения рака, ибо не знает его причины, а значит, вы не можете надеяться, что она вам поможет. У тех, кто практикует Систему здоровья Ниши, рак не может развиваться.

Для профилактики рака Система здоровья Ниши предлагает каждому ежедневно выполнять следующее:

а) шесть правил здоровья, т.е. упражнения с позвоночником (2 раза в день); б) чай из листьев смородины, малины, шиповника, хурмы (до 3 л в день); в) сырые овощи пяти видов (например, картофель, капуста, морковь, свекла, помидоры, репа, любые другие овощи, которые доступны вам, а также фрукты); г) лечение обнажением; д) легкая, облегчающая дыхание одежда; е) контрастные водные процедуры: ванны или души, бани, сауны, обливания, обертывания и т.д., причем вместо мыла применять запаренное в воде овсяное толокно с растительным маслом или майонезом, или яблочным уксусом и медом (эта эмульсия – маска для кожи, питающая и одновременно очищающая ее); ж) управлять своими чувствами, мыслями, желаниями.

Случаи излечения рака по Системе здоровья Ниши.

1. Рак легких (м-р Майра, 76 лет). В августе 1958 г. у него был обнаружен рак легких. Предложена хирургическая операция. В октябре 1958 г. диагноз был подтвержден (в Токио в госпитале при онкологической лаборатории). В этом госпитале он в течение 2 мес. получал лечение саркомицином, но начал чувствовать слабость во всем теле, постепенно утрачивал аппетит. Дыхание стало настолько затрудненным, что был вынужден сидеть, выпрямившись на полу. Рентгеноскопия, сделанная в конце второго месяца пребывания в госпитале, показала, что затемнение в легких осталось, а затемнение в области сердца даже увеличилось. Последнее, видимо, явилось побочным результатом лечения саркомицином и другими препаратами, что сделало малоактивной циркуляцию крови и лимфы, а дыхание затрудненным.

В декабре 1958 г. больной выписался из госпиталя и поступил в наш госпиталь с намерением пройти курс лечения по Системе здоровья Ниши. Здесь он начал проходить следующий ежедневный курс.

1. Лечение обнажением (8-10 раз в день). 2. Контрастная ванна. 3. Чай из листьев финиковой сливы (более 2 л). 4. Шесть правил здоровья.

Через месяц аппетит его значительно улучшился, слабость исчезла, появилось хорошее настроение. Затрудненное дыхание стало проходить, затемнение (величиной с куриное яйцо) в легких, как и в области сердца, уменьшилось. Все это было выявлено с помощью рентгеноскопии. Больной вернулся домой и продолжал назначенный курс лечения. Через год (октябрь 1959 г.) он написал мне:

"Благодаря Вам я каждый день продолжал лечение обнажением, питье соков из сырых овощей и чая из листьев финиковой сливы, прием гидроокиси магния и выполнение шести правил здоровья. Наилучшие пожелания Вам и Вашей семье".

Так больной с очень серьезным и опасным диагнозом избежал страданий и стал наслаждаться жизнью благодаря Системе здоровья Ниши.

2. Рак желудка (м-р Юмики, 69 лет). В госпитале Иидабаше после плательного обследования был поставлен диагноз: рак желудка. На предложенную операцию больной не согласился и решил пройти курс лечения по Системе здоровья Ниши. Ему был назначен ежедневный курс. 1. Лечение обнажением (10



раз). 2. Чай из листьев финиковой сливы. 3. Соки из сырых овощей нескольких видов. 4. Контрастная ванна. 5. Шесть правил здоровья. 6. Свежая сырая капуста (особенно).

В западных странах сырая капуста используется для лечения язвы желудка и двенадцатиперстной кишки. Кочан разрезают горизонтально в центре на две равные части; используют верхнюю часть. Снимают листья, из которых выжимают сок. Доза сока зависит от веса больного; в качестве эталона принят вес 60 кг. При весе свыше 60 кг разрешается принимать одновременно 40 мл сока, при весе менее 60 кг – 30 мл сока.

За полтора месяца лечения больной избавился от дискомфорта в желудке, уменьшились тошнота, исчезла кровь в кале.

Через год я узнал, что он хорошо себя чувствует и высоко оценивает лечение, которое избавило его от рака желудка без операции.

3. Рак желудка (м-р Такао Ишин, 65 лет). В госпитале в Гонолулу был поставлен диагноз: рак желудка в ранней стадии. Была предложена операция, а по прибытии в Японию он консультировался в трех местах (медицинский колледж Чикаго; медицинский колледж Токийского университета; госпиталь при онкологической лаборатории в Токио), и везде был поставлен тот же диагноз. Приехав в госпиталь к С. Ватанабе, он спросил: "Можете ли Вы вылечить меня по Системе Ниши без операции?" Я ответил: "Да, если Вы будете честно выполнять каждое мое указание". Он поступил к нам, прошел трехмесячный курс лечения, который состоял из следующих процедур. 1. Лечение обнажением. 2. Контрастные ванны. 3. Шесть правил здоровья. 4. Чай из листьев финиковой сливы (можно заменить чаем из листьев черной смородины, малины, шиповника или хурмы). 5. Капустный сок. 6. Жидкая рисовая каша как главная пища, а также толокно из овса (овсяная каша); 7. Кислотообразующие продукты, указанные выше, как добавочная пища. 8. Сок из сырых овощей пяти видов. 9. Гидроокись магния (применяется как антиоксидант, в частности, в США как эффективное средство при язвенных заболеваниях).

Через 4 недели на поверхности тела появились характерные симптомы. Его лицо побледнело, конечности побелели. Появились жалобы на головокружение, иногда больной даже падал от слабости. После потери сознания трижды выделялись фекалии, которые были темными, как деготь, в виде поноса; за их выделением наступило облегчение, неприятное ощущение в желудке прошло. Впоследствии исчезли и клинические симптомы. Через полтора месяца лечения больной вернулся домой, где продолжал тот же курс лечения в течение месяца. В Токийском университете после тщательного обследования было констатировано излечение от рака. Примечательно, что поседевшие волосы больного потемнели и стали блестящими, как в молодости. Сейчас он опять на Гавайях и работает, наслаждаясь здоровьем.

4. Рак прямой кишки (м-с Киито Насагава, 66 лет). Во внутренней части ануса ощущалась боль при дефекации. При перистальтике выделялась кровь, которая окрашивала в темный цвет фекалии. Врач поставил диагноз: рак прямой кишки. Была предложена немедленная операция. По совету брата (сторонника Системы здоровья Ниши) она пришла к нам в госпиталь, где в течение месяца проходила курс лечения по этой системе. При получении пищи, состоящей полностью из сырых овощей, у больной вместе с фекалиями несколько раз выделялось много свернувшейся крови. Постепенно количество этой крови уменьшалось, а боль при эвакуации утихала. С помощью пальпации было установлено, что опухоль уменьшается. Сейчас, через 3 года, она занимается домашними делами и пребывает в прекрасном настроении.

5. Рак прямой кишки (м-р Кунихико Ишизука, 61 год). Летом 1958 г. начал испытывать боль при эвакуации пищи, фекалии из-за примеси крови окрашивались в темный цвет. Врачи из медицинского колледжа Осацкого университета поставили диагноз: рак прямой кишки. Больной отказался от предложенной операции и поступил в наш госпиталь, где в течение 2 мес. получал курс лечения. И хотя вес больного снизился, боль при дефекации пропала, исчезло и кровотечение. Ныне он с успехом практикует Систему здоровья Ниши у себя дома.

6. Рак гортани (м-р Масапугу Коуме, 68 лет). Больной не мог говорить из-за хрипоты в горле. Врачи из медицинского колледжа в Осаке диагностировали рак гортани. Было назначено лечение изотопами, но оно оказалось безрезультатным.

В ноябре 1958 г. поступил в наш госпиталь. У больного были вредные привычки – курение (более 30 сигарет в день) и пристрастие к сладостям, которые он ел в большом количестве и которые, естественно, стимулировали раздражение определенной области гортани, где и развился рак.

За два месяца пребывания в нашем госпитале были получены требуемые результаты. В дальнейшем голос у него опять стал нормальным, физическое состояние значительно улучшилось. Ныне он дома и практикует Систему здоровья Ниши. Накануне 1960 г. я получил от него письмо, где он выражал благодарность за устранение физического недомогания.

7. Рак гортани (м-р Кацуми Наата, 69 лет). В июне 1958 г. он потерял голос из-за хрипоты. Диагноз, поставленный в медицинском колледже университета Саппоро, – рак гортани. Больной поступил в наш госпиталь 15 июня 1959 г. За полтора месяца лечения он пришел к выздоровлению. Сейчас он дома практикует Систему здоровья Ниши.

8. Рак матки (м-с Тойоно Сато, 49 лет). В течение нескольких лет страдала периодически от метrorрагии (маточных кровотечений). Был поставлен диагноз: рак матки. В нашем госпитале, куда она поступила в декабре 1958 г., в течение месяца получала лечение по Системе Ниши. Вернувшись домой, продолжала лечение, хотя физическое состояние улучшилось. В марте и мае 1959 г. было обильное кровотечение и дважды выделялись омертвевшие части матки. С тех пор она продолжала лечение. Обильные выделения крови, выпадение омертвевших тканей – явления, свидетельствовавшие об успешном лечении (в Системе Ниши они названы "менкен" – внешняя физическая реакция).

Пока не появится "менкен", болезнь не исчезла. При "менкен" необходимо быть очень внимательным и нельзя терять самообладание, иначе результат может оказаться губительным и даже роковым для больного.

При появлении "менкен" лучше всего перейти на полное голодание на короткое время, избегая при этом возбуждений. По телефону м-с Сато получала наши консультации, практиковала воздушные ванны. Сейчас она дома и хорошо себя чувствует.

9. Рак желудка (м-с Хисахо Ивато, 62 года). В мае 1959 г. был поставлен диагноз: рак желудка. В нашем госпитале она получила следующее лечение. 1. Лечение обнажением (4 раза в день). 2. Упражнение для капилляров (утром и днем). 3. Упражнение "Золотая рыбка". 4. Гидроокись магния. 5. Чай из листьев финиковой сливы. 6. Сырая капуста. 7. Очищение кишечника. 8. Прием жидкой пищи. 9. Соки из сырых овощей пяти видов.

На пятый день лечения появилась первая "менкен". Вскоре после того как больная пожаловалась на неприятные ощущения, ее лицо побледнело, покрылось обильным потом, ей стало тяжело дышать. Это привело в смятение и больную, и ее дочь, находившуюся при ней. Однако больная сохранила самообладание, когда ей сделали ректальные инъекции.

Вторая "менкен" появилась на 8-й день, от нее больная страдала весь день. На следующий день во время эвакуации вышло семь круглых комков фекалий темного цвета, а сразу после этого – еще пять кусочков массы кирпичного цвета, рубленой формы, величиной с мизинец каждый. После этого больная с удовольствием смогла пить чай из листьев финиковой сливы и свежую некипяченую воду при хорошем самочувствии.

Воздушные ванны принимались от 8 до 11 раз в день, так что больная набирала энергию с каждым днем. Через 20 дней после указанных выделений больная почувствовала хороший аппетит, который наблюдался в течение 10 дней. Через 80 дней лечения в госпитале больная вернулась домой, выразив огромную благодарность за излечение, которым она обязана Системе здоровья Ниши. Сейчас вся семья м-с Ивато практикует Систему Ниши у себя дома.

10. Рак легких (м-р Кацун Ханда, 70 лет). Всю жизнь ничем не болел, но в декабре 1958 г. появились тревожные симптомы: постоянный кашель с мокротой, иногда содержащей кровь, временами боли в области правого легкого.

Был поставлен диагноз: рак правого легкого и предложена операция. Но по совету одного из сторонников Системы здоровья Ниши больной отказался от операции и в феврале 1960 г. был помещен в наш госпиталь. Постоянные кашель и кровавые выделения продолжались. Боли в груди оставались, рентген показал затемнение в легких.

Лечение обнажением (8 раз в день), ежедневные контрастные ванны, двухразовый прием пищи (без завтрака) с легкими кислотообразующими продуктами, помимо вареного риса, чай из листьев финиковой сливы, свежие овощные соки, ровная постель, жесткая подушка, упражнения для капилляров и "Золотая рыбка" – таковы главные элементы лечения.

Через 10 дней больной стал кашлять реже, а выделения меньше содержали крови. Влажная одежда облегчала боли в груди. Улучшились аппетит, выражение лица.

Известие, что у больного рак легкого и он лечится в госпитале "Ватанабе", привлекло туда многих его друзей и знакомых. Они узнали, что больной принимает ежедневно, несмотря на довольно прохладную погоду в феврале, воздушные ванны 8 раз в день. При открытых окнах он раздевался и одевался. Они также узнали, что его водные процедуры состояли из сидения попеременно в холодной и горячей ванне по 1 мин одновременно. Разве может легочный больной позволить себе такое грубое лечение? Он должен был бы замерзнуть без одежды! И какое лекарство он принимает? Всего по большой бутылке чая из финиковой сливы ежедневно?

Многие его родственники решили, что такое непонятное лечение не может, конечно, вылечить больного. Они единогласно сочли необходимым перевести его обратно в университетский госпиталь для "нормального научного лечения". Больного уговорили, и он уехал из нашего госпиталя. Но в университетском госпитале ему не могли дать позитивного лечения, ибо у больного был рак легкого, и он не мог быть оперирован. Через 2 недели его вернули в госпиталь "Ватанабе". Выяснив, что больной за 2 недели отсутствия не получал лечения саркомицином, радиоактивным кобальтом или рентгенотерапии, я решил, что он может быть легко излечен по Системе Ниши.

Он получил то же лечение, что и в первый раз: терапия обнажением 8-10 раз в день; 2 л (и больше) чая из листьев финиковой сливы, "Шесть правил здоровья" (особенно № 3), контрастные ванны, сок из пяти видов овощей.

В апреле 1960 г., через 2 месяца после госпитализации, был сделан рентгеновский снимок грудной клетки, который показал значительное улучшение. Раковая опухоль в виде затемнения, обнаруживаемая ранее в центре правого легкого, исчезла. Это было совершенно удивительным с точки зрения современной медицины. Больной перестал кашлять, в выделениях не было крови, боли в груди исчезли полностью.

В мае 1960 г. был сделан повторный снимок, показавший, что легкие больного совершенно чисты, а затемнение полностью исчезло. В июне больной побывал в университетском госпитале, где ему вновь сделали снимок и провели другие тщательные обследования.

"Как же Вы вылечились?" – спросили его врачи. И услышав ответ, очень удивились: "Ну и чудеса!" И третий снимок в нашем госпитале указывал на выздоровление больного. Сам он, как потом признался, вначале сомневался в эффективности Системы здоровья Ниши, но, поскольку другого выхода не было, он решил на наше лечение.

11. Рак матки. У меня есть приятельница Таня, у которой был обнаружен рак матки с метастазами в груди. Врач срочно требовал от нее согласия на операцию. Выглядела она ужасно – серая кожа, унылый взгляд, потухшие глаза, сгорбленная, тоскливая женщина, изо рта которой плохо пахло. Я предложила ей

потянуть с операцией и честно прожить по Системе здоровья Ниши 6 недель, прежде чем отправляться ампутировать грудь и матку. Она согласилась. Продолжая ходить каждый день на работу (она архитектор), выполняя все обязанности по дому (у нее был и муж, и сын), она упорно дважды в день делала воздушные ванны, по возможности больше обнажалась, пила чай из листьев черной смородины, малины, шиповника, выполняла шесть правил здоровья, принимала контрастные души. Питалась только сырыми фруктами, овощами, орехами, отрубями. У нее появились характерные признаки – так называемые "менкен", которые у разных людей проявляются по-разному: страшными выбросами из прямой кишки либо из влагалища или, что чаще всего, высыпанием на теле красных пятен. Это свидетельствовало о начале излечения, очищении организма.

Следуя Системе здоровья Ниши, Таня перешла на полное голодание. Двенадцать дней она пила воду, добавляя в стакан 1 чайную ложку яблочного уксуса и 1 чайную ложку меда (как минеральные добавки и витамины), а также свою урину. Превращение шло на наших глазах. Из сгорбленной старухи с плачущим выражением лица она становилась молодой, светящейся от счастья женщиной. И глаза у нее оказались синие-синие! Отвратительный запах исчез. Она влетала по утрам в нашу комнату и победоносно объявляла:

"Седьмой день голодаю!" На 12-й день она очень ослабла и начала выходить из голода. Известно, сколько времени человек проголодал, столько же времени он должен быть на сыроедении. И так, она пробыла еще 12 дней исключительно на свежеприготовленных овощных соках, выжатых одновременно из пяти видов овощей и фруктов.

На 24-й день она отправилась к врачу, которая посылала ее на операцию. После осмотра врач развела руками и спросила: "Как вам это удалось? У вас нет опухолей ни в матке, ни в груди?!" Когда моя подруга рассказала ей все, что она предприняла, врач воскликнула:

"Да я буду вас показывать всем!" Сейчас Таня счастливо живет и работает, наслаждаясь жизнью. "Теперь я никогда не брошу эту систему. Это уже на всю жизнь!" – говорит она.

А вот еще один случай. У женщины была пигментная опухоль под мышкой и родинка на животе. Ее облучали до и после операции. Узнав о моих лекциях, она после операции пришла ко мне. И сразу же начала выполнять шесть правил здоровья. Вот что она пишет:

"Майя Федоровна! Я занимаюсь с мая и почти каждый день пью сок из свеклы, моркови, яблок, ем сырую гречневую кашу... Честно говоря, я не все соблюдаю. Кушаю, как Вы советуете, но два раза и все сразу. Но гимнастику, душ, воздушные ванны делаю два раза в день. Ем лимоны, сделала на зиму, как Вы учили. Теперь о результатах: давление стало нормальное, головные боли исчезли, они у меня были с детства. Я Вам писала записку 26 мая 1992 г., что у меня что-то в носу (это было в марте), а Вы ответили: "Как пришло, так и уйдет, если будете жить по законам Природы". Так у меня все действительно "ушло"! Вдруг в носу что-то прорвалось, пошла жидкость и все – свободно стало дышать с 15 июля, а до этого у меня были полипы и киста в носу. Я все эти улучшения отношу только за счет соблюдения мной Ваших рекомендаций. Почки стали работать лучше. Я мочилась раньше один раз в день и то мало. Стало все в порядке. Нормально, каждый день стул".

Могу сказать, что через год эта женщина начала сама преподавать всем желающим эту замечательную Систему здоровья.

А какую руку помощи Система здоровья Ниши протягивает тем, от кого медицина отказалась и лишь издали наблюдает за ходом их жизни! Как-то ко мне на занятия пришли муж и жена. Оба уже в возрасте. Он воевал в финскую войну и до сих пор имеет в голове осколки. Жена сообщила мне по секрету от мужа, что пришли они от отчаяния: у мужа диагностирован рак предстательной железы, оперировать его не берутся, и они хотят попробовать метод Системы здоровья Ниши. Я охотно передала им свои знания. И уже через месяц жена позвонила мне с радостным сообщением: "Вы знаете! Муж сегодня возвратился с очередного осмотра, и врач удивился: у него опухоль уменьшилась почти наполовину!" Я в этом и не сомневалась: ведь они делали все, что рекомендует Система здоровья Ниши! Но каково же было мое удивление, когда через год у этого пожилого человека рассосались метастазы в тазовых костях! Оказывается, он исправно ходил к врачу на обследование ежемесячно, получают рецепты и складывал их в стол, а сам продолжал работать. Ежемесячно врач находила у него улучшения и снижала дозу лекарства, а через 11 месяцев вдруг объявила: "У вас так хорошо все, что я снимаю всякие лекарства!" Он их и не принимал, а просто делал все, что требовалось по системе Ниши. Конечно, это была заслуга его прекрасной жены, которая готовила ему только полезную пищу" [Гоголан, 1996].

### **ГОЛАЯ ПРАВДА О РАКЕ ШЕЙКИ МАТКИ**

В России активно пропагандируется и внедряется в практику вакцинация девочек, девушек, молодых женщин – будущих матерей – против рака шейки матки вакцинами "Гардасил" и "Церваликс", якобы безопасными и имеющими 100-процентную гарантию защиты от рака. На самом деле это один из методов сокращения "лишнего" населения...

### **ЛЕЧЕНИЕ РАКА СОДОЙ**

**Лауреат Нобелевской премии Доктор Отто Варбург обнаружил, что первопричиной рака является измененная кислотность в организме.** Это значит, что уровень "кислой" среды, в частности уровень pH организма ниже нормы 7.365. По результатам проведенных исследований Варбург сделал вывод, что при более низком pH (на уровне 6.0) наблюдается образование молочной кислоты и повышается концентрация CO<sub>2</sub>, что влечет за собой активизацию и рост раковых клеток. Варбург был убежден в существовании прямой зависимости между сохранением молекул кислорода, необходимых для поддержания здоровых клеток, и уровнем pH. Чем выше уровень pH организма (который имеет щелочную

реакцию), тем выше будет концентрация молекул кислорода и наоборот. **Проведение исследований в области метаболизма опухолей позволило Варбургу выдвинуть следующую версию:** "Все формы рака сопровождаются двумя симптомами: ацидозом и гипоксией (недостатком кислорода). Именно эти два сопровождающие факторы являются двумя сторонами одной медали, то есть, где наблюдается один фактор, там будет определен и второй. Все здоровые клетки нуждаются в обогащении кислородом, и только раковые клетки могут развиваться без него – это правило, не имеющее исключений. Достаточно уменьшить поступление кислорода к здоровым клеткам всего на 35% в течение 48 часов, и они вполне могут стать раковыми".

**Доктор Варбург дал ясно понять, что первопричиной рака является недостаток кислорода, который создает кислую среду в организме.** Также доктор Варбург обнаружил, что раковые клетки являются анаэробными (не способны вдыхать кислород) и не могут выжить при высокой концентрации молекул кислорода, которая наблюдается при доминирующей щелочной реакции.

Ещё в 1969 году на закрытой конференции в центре Рокфеллера прозвучали такие слова: сейчас мы можем вылечить любой вид рака. Но массовая смертность от онкологии или других болезней замедлит темпы роста населения... Рак – излечимая грибковая инфекция. Очень похоже на то, что медицинская мафия использует слово "**рак**", как обманку для последующего массового убийства людей с помощью радио- и химиотерапии. Один из тех, кто открыто пошёл против системы – это итальянский врач **Туллио Симончини (Tullio Simoncini)**. На него началась травля со всех сторон, и его на 3 года упустили в тюрьму, потому, что он начал успешно лечить людей на последних стадиях рака. Его преступление заключалось в том, что он понял, что злокачественные опухоли – это разросшийся грибок кандиды (дрожжеподобный грибок, имеющий паразитарную природу, живёт даже в организме здоровых людей; сильный иммунитет держит кандиду под контролем, но если организм ослаблен, грибок распространяется по телу и вызывает злокачественные опухоли).

**Туллио Симончини** обнаружил, что все виды рака проявляли себя одинаково, вне зависимости от того, в каком органе или ткани образовывалась опухоль. Все злокачественные новообразования были белого цвета. Симончини стал думать, на что похожа раковая опухоль? Грибок кандиды? Неужели то, что традиционная медицина считает "неконтролируемым" делением клеток – процесс, запускаемый самим организмом для защиты от кандидоза (молочницы)? Когда **Симончини** понял, что рак имеет грибковую природу, он начал искать эффективный фунгицид. Но тогда же ему стало ясно, что противогрибковые препараты не работают. Кандида быстро мутирует и настолько приспосабливается к препарату, что даже начинает им питаться. Осталось только старое, проверенное, дешёвое и доступное средство от грибковых – **бикарбонат натрия**. Основной ингредиент пищевой соды. Лечение 20% раствором бикарбоната натрия, то есть раствором соды в пропорции 200 грамм бикарбоната на литр воды. 3-4 промывания и опухоль (рак) исчезает. Этим способом итальянский врач **Туллио Симончини** успешно лечит рак на любой стадии. Если опухоль в доступном месте можно лечить самому. Если в недоступном месте, найдите доктора, который возьмётся сделать такие промывания.

Итальянский врач **Туллио Симончини** считает, что рак и есть разросшийся грибок кандиды и что традиционное объяснение природы рака совершенно неправильное. Он обнаружил, что все виды рака проявляли себя одинаково, вне зависимости от того, в каком органе или ткани образовывалась опухоль. Все злокачественные новообразования были белого цвета. Симончини стал думать, на что похожа раковая опухоль. Грибок кандиды? Неужели то, что традиционная медицина считает неконтролируемым делением клеток – есть процесс, запускаемый самим организмом для защиты от кандидоза

**Туллио Симончини** утверждает, что метастазы вызваны тем, что грибок кандиды расходится по организму. А грибки могут уничтожить только клетки нормально функционирующего иммунитета.

Иммунная система – вот ключ к выздоровлению! С каждым годом количество заболевших раком возрастает. А не является ли это хорошо спланированной войной против иммунитета человека, войной, которая становится все более и более ожесточенной? Иммунитет ослабляется отравленными продуктами питания, пищевыми добавками, ГМО, пестицидами и гербицидами, вакцинацией, электромагнитными и микроволновыми технологиями, фармацевтическими препаратами, стрессами современной особенно городской жизни и т.п.

Когда **Симончини** понял, что рак имеет грибковую природу, он начал искать эффективный фунгицид. Но тогда же ему стало ясно, что противогрибковые препараты не работают. Кандида быстро мутирует и настолько быстро приспосабливается к препарату, что даже начинает им питаться. Осталось только старое, проверенное, дешёвое и доступное средство от грибковых – бикарбонат натрия. Основной ингредиент пищевой соды! Почему-то грибок не может адаптироваться к бикарбонату натрия. Пациенты Симончини пьют содовый раствор или бикарбонат натрия вводится непосредственно на опухоль с помощью приспособления, напоминающего эндоскоп (длинная трубка, которую используют для просматривания внутренних органов). В 1983 году Симончини лечил одного итальянца по имени Геннаро Сангермано, которому врачи предрекали смерть через несколько месяцев от рака легких. Через непродолжительное время этот человек полностью вылечился. Рак исчез. Окрыленный успехом и с другими пациентами, Симончини представил свои данные итальянскому министерству здравоохранения, надеясь, что они начнут клинические исследования и проверят как работает его метод. Каково же было удивление Симончини, когда итальянский медицинский истеблишмент не только не рассмотрел его исследования, но и лишил его медицинской лицензии за лечение пациентов лекарствами, которые не были... официально признанными!

Масс-медиа тут же начали травлю Симончини, высмеивая его публично и обливая грязью его метод. К счастью **Туллио Симончини** не удалось запугать. Он продолжил свою работу. Сейчас о нем знают понаслышке и благодаря интернету. Этот врач творит чудеса и лечит даже самые запущенные случаи онкологии простым и дешевым бикарбонатом натрия – обычной пищевой содой, которая есть на кухне любой хозяйки!

***В кислой среде спокойно живут глисты опистархоза, острицы, аскариды, цепни и др. В щелочной среде они гибнут.***

#### **СТРАХ – ПРЕДТЕЧА РАКА**

(Светлов А.В. *Старость, как комплексное заболевание организма (резюме)* // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.18184, 09.09.2013)

Страх – предтеча рака: "Группа американских ученых совершила "поразительное", по их собственным словам, открытие, продемонстрировав наличие связи между чувством страха и развитие онкологических заболеваний в ходе экспериментов на крысах. Результаты описаны в журнале *Hormones and Behaviour*, сообщает Live Science. Чувство страха, порождая рак, не укорачивает жизнь – в ходе исследований удалось продемонстрировать отсутствие корреляции в продолжительности жизни между образованием раковой опухоли и гибелью подопытного животного у обеих групп подопытных животных – "трусливых" и "храбрых".

В ходе экспериментов, поставленных учеными их университета Чикаго под руководством доктора Марты Макклинток (Martha McClintock), исследовалась группа из 81 самки определенного вида крыс, склонных к развитию злокачественных новообразований груди и гипофиза. Изучалась "готовность" каждой из мышей в возрасте 20 суток изучить новую для них, лишенную видимых угроз, среду – то есть индивидуальная степень страха, которому подвержена каждая особь. Затем, когда мыши достигли среднего для них возраста (390 суток), ученые проверили, у каких мышей началось развитие рака, и у каких – нет.

Результаты оказались впечатляющими по убедительности. Рак был выявлен у 80% "трусливых" мышей и лишь у 38% тех, кто "храбро" осваивал новую среду.

Результаты нового исследования позволяют сделать вывод о наличии более глубокой, чем предполагалось современной наукой прежде, связи между "личностью" и физиологическими процессами (либо, если угодно, между "душой" и "телом"). Это позволяет по-новому подойти к выявлению связи между развитием рака и особенностями характера у человека.

"Исследования на людях могут потребовать учета более фундаментальных черт характера и поведения, чем в современных исследованиях", – считает д-р Макклинток (<http://www.medlinks.ru/article.php?sid=27484>).

"Типичные кандидаты на рак – это интроверты с безрадостным детством, страдающие жесткой зависимостью (материальной, эмоциональной, психологической и т.д.) от другого человека или жизненных обстоятельств. Аналогично, наиболее "онкоупорный" личностный портрет – это полигамные, ни от кого и ни от чего не зависящие, самодостаточные экстроверты, не обделенные родительским теплом в детстве.

Человек, который хочет прожить как можно дольше, должен, прежде всего, сохранять в себе детство. Детство в душе – не эквивалент безответственности, тунеядству и нахлебничеству. Как раз наоборот – нужно быть самоценным субъектом, способным обеспечивать свою жизнь полностью самостоятельно. Если вы внимательно посмотрите на детей, вы увидите главное их отличие от взрослых – они делают все, что хотят, и тогда, когда хотят. А вовсе не то, что положено или, типа, надо.

"Свободный человек – это не тот, у кого нет никаких дел или работы. Свободный человек – это тот, кто любое свое дело может отменить или перенести на другое время".

Дети открыты для жизни и легки на подъем. Детям все интересно, а их мозг постоянно работает только в одном, самом главном направлении – в направлении познания, приобретения и накопления знаний. А самое главное, дети... добрые. Добрый взрослый в любом возрасте сохраняет в себе детство – это имеет фундаментальное значение".

#### **ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВЕКА: ФИЛОСОФИЯ, ФИЗИОЛОГИЯ, ПРОФИЛАКТИКА: СИСТЕМА Г.С.ШАТАЛОВОЙ**

"И сказал Бог: вот, Я дал вам всякую траву, сеющую семя, какая есть на всей земле, и всякое дерево, у которого плод древесный, сеющий семя; – вам сие будет в пищу; а всем зверям земным, и всем птицам небесным, и всякому [гаду,] пресмыкающемуся по земле, в котором душа живая, дал Я всю зелень травную в пищу. И стало так" (Быт. 1, 29-30).

Книга Г.С.Шаталовой, ученой с 60-летним врачебным опытом, "Здоровье человека: философия, физиология, профилактика" содержит основные аспекты одной из наиболее разработанных интегральных научных систем здоровья и здорового способа жизни. Рассмотрим основные идеи данной Системы.

Г.С. Шаталова пишет, что упрощенный взгляд на человеческие недуги породил веру в то, что если изучить устройство и работу каждого отдельного органа, то, синтезировав новое лекарство, можно "отремонтировать" его. Эта ошибочная точка зрения привела к тому, что европейская медицина сосредоточила свои усилия на исследовании деталей в ущерб познанию целого - человеческого организма. Сегодня насчитывается свыше 170 медицинских специальностей, каждая из которых занимается изучением какой-то его частички.

На одном из съездов Всемирной организации здравоохранения была принята следующая описательная формулировка: "Под здоровьем понимается состояние, когда человек не является больным и находится в состоянии полного физического, духовного и социального преуспевания".

Подобное определение, считает Г.С. Шаталова, не может служить основой действенной системы профилактики здоровья, поскольку не отражает состояния здоровья ни духовного, ни телесного. Это в свое время побудило меня провести ряд исследований с целью найти такую основу. И выяснилось, что здоровый потребляет примерно в 5 раз меньше кислорода, чем даже так называемый практически здоровый человек. Первый даже без специального обучения дышит реже: 3-4 цикла (вдох-выдох) в минуту, а не 18-20, как второй.

Этот факт подтверждает новые представления о нормах основного обмена, которые включают в себя энергетические расходы, идущие на удовлетворение внутренних потребностей организма. Считалось и до сих пор считается, что в зависимости от массы тела человеку для поддержания жизненных функций организма даже в состоянии полного покоя требуется от 1200 до 1700 килокалорий в сутки. Но оказалось, что эта "железная" норма может быть отнесена лишь к той категории людей, которая характеризуется нерассуждающей преданностью современной антигуманной цивилизации. В награду за свою верность такие люди получают так называемое практическое здоровье, означающее только одно: болезни еще не взяли верх над здоровьем, но уже готовятся это сделать.

Таким образом, практически вся пищевая промышленность, как показывает Г. С. Шаталова, направлена на удовлетворение искусственных потребностей людей. Как пишут Г. В. Сорина, Т.В. Зальгина и В.Н. Брюшинкин, рецензенты книги Г.С.Шаталовой "Здоровье человека: философия, физиология, профилактика", в этом отношении замечательна история появления шлифованного риса, рассказанная Г. С. Шаталовой. Этот продукт, который обладает значительно меньшей пищевой ценностью по сравнению с натуральным нешлифованным рисом, возник в силу потребности промышленности в сохранении больших количеств риса на длительный срок. В этом году во время визита на знаменитую греческую фирму Melaxa, как известно, занимающуюся производством одноименного бренди и других крепких спиртных напитков, одного из авторов этого комментария поразила технология производства коньяка, арманьяка, бренди. Исходным материалом является натуральное виноградное вино. Его перегоняют в спирт и лишают цвета, вкуса и запаха. Затем задумываются, как этому продукту опять придать цвет, вкус и запах, и помещают спирт в дубовую бочку, которая и придает продукту вкус, цвет и запах. Но дуб – это не то, что предназначено для потребления человека. Какой извращенный ход мысли! Лишить более или менее природный продукт его естественных свойств, а затем начать придавать ему искусственные. Этот характерный для нашей цивилизации прием можно обнаружить в производстве продуктов питания, кулинарии. Изобретение виноградного спирта, по рассказу сотрудника Melaxa, было также связано с потребностями бизнеса. Когда-то во Франции задумали экспортировать вино, но не было технологий его консервации. Поэтому решили превратить главное (по представлению тогдашних бизнесменов) в нем – алкоголь – в продукт длительного хранения, а затем обогатить его квазисвойствами натурального продукта. Эта схема: порождение искусственного продукта, исходя из интересов промышленности и бизнеса, – порождение искусственной потребности у человека – расширенное развитие промышленности и бизнеса для удовлетворения этой потребности – культивирование искусственной потребности заинтересованной в ее поддержании промышленностью, стала универсальной схемой развития цивилизации. Здесь опять порочный круг, который может быть разорван только людьми, понимающими эти механизмы и стремящимися к цивилизации, являющейся продолжением и совершенствованием природы.

Энергетическая целесообразность означает, что пища не является единственным источником энергии человека, что жизнь человека связана со многими источниками, в число которых входят и энергия, добываемая из атмосферного азота, и непосредственно получаемая из окружающей среды тепловая энергия, и более тонкие виды космической энергии. Однако для того, чтобы пользоваться всеми возможными видами энергии, человек и его организм должны быть готовы к этому, должны уметь извлекать из окружающего мира различные виды энергии. Именно такова задача лечения, практикуемого Г. С. Шаталовой. Восстановить связь человека с миром, позволить ему пользоваться всеми возможными источниками бесконечного и многоуровневого мира. Только в таком случае человек преодолевает свое состояние болезни, которое, собственно говоря, и есть отделенность его от мира, и приобретает настоящее здоровье, т. е. полноценную духовную, душевную и физическую жизнь.

Возвращаясь к анализу энергозатрат человеческого организма, отметим, что Г.С.Шаталовой удалось показать, что вопреки общепринятым представлениям основной обмен фактически здорового человека, придерживающегося рекомендаций Системы Естественного Оздоровления, требует в 4-5 раз меньших энергозатрат: 250-400 килокалорий в сутки. Эти нормы диктуют и новый подход к калорийности суточного рациона питания. Еще в начале 80-х годов в многолетних и многочисленных экспериментах мне удалось установить, что значительное снижение привычных норм суточного рациона не снижает массы тела у подготовленных людей даже при длительных и тяжелых физических нагрузках, а способствует повышению выносливости. В этой связи приходит на память известный афоризм: все новое-это давно забытое старое. Еще древние говорили о том, что могучие воины Спарты получали свой суточный рацион питания на вечерней заре в строю. Причем весь он умещался в ладонях и тем не менее не только удовлетворял воинов, но и сохранял их волю, выносливость, могучую массу их тела.

Данные факты послужили стимулом исследований Г.С. Шаталовой, разработавшей Систему Естественного Оздоровления, которая покоится на трех китах, а именно – духовное, психическое и физическое здоровье. В данной триаде духовное здоровье находится на первом месте.

Как пишет Г.С.Шаталова, духовно здоровый человек тот, кто в своем поведении руководствуется принципами природного добра и любви, кто живет не лично для себя за счет других, а как равный с заботой об окружающих. Причем надо отчетливо понимать, что жить по закону добра – это не один из возможных путей развития и совершенствования человеческого общества, а единственный, дающий нам надежду выжить всем вместе. В этой связи я вполне согласна с теми учеными, которые говорят о запрограммированности процесса развития как живой, так и неживой природы. Это достаточно убедительно показал ленинградский физик-теоретик И. Л. Герловин в разработанной им парадигме для жизнеспособных и развивающихся систем. Она содержит восемь условий, соблюдение которых обязательно, чтобы система сохраняла жизнеспособность, могла развиваться.

Если кратко сформулировать главную мысль парадигмы, то она звучит так: любая система жизнеспособна, если состоит из связанных между собой и обменивающихся информацией подсистем. Если в какой-то подсистеме властвует порядок, гармония, то она направляет в каналы связи информацию,

способствующую стабильному, гармоничному развитию других подсистем. И наоборот, хаос, насилие, дисгармония в одной из подсистем вызывает негативный отклик в других, дестабилизирует ситуацию и там. В результате система может прекратить свое существование.

Но самые катастрофические последствия вызывает обрыв каналов связи между подсистемами. Это неизбежно заканчивается гибелью системы в целом. Как полагает Г.С. Шаталова, накануне этого мы сегодня находимся, поскольку связь между двумя подсистемами – человеческим сообществом и природой – стала хрупкой и предельно истонченной.

В неразрывной связи с духовным находится психическое здоровье, под которым Г.С. Шаталова понимает гармоничное сочетание сознательного и подсознательного. Мозг человека выполняет в организме двоякую роль. С одной стороны, он обеспечивает жизнеспособность и жизнедеятельность составляющих наш организм подсистем отдельных органов. За это отвечают те структуры центральной нервной системы, которые связаны с подсознанием. Они достаточно стабильны и являются своеобразными автоматическими регуляторами.

Но человеческий организм, даже если сам человек думает иначе, находится в полной зависимости от окружающей его среды и потому должен чутко реагировать на происходящие в ней изменения, оценивать, не несут ли эти изменения опасности самому его существованию. Функцию "сторожа", контролера и призвано выполнять наше сознание.

Таким образом единство подсознания и сознания обеспечивает устойчивость человеческого организма, унаследованных им видовых механизмов приспособления к среде, и одновременно определяет его восприимчивость к изменениям, пластичность приспособления. Это, естественно, очень упрощенная схема, не охватывающая все многообразие функций человеческого мозга.

Наконец, последний элемент триады – физическое здоровье. Это синтезирующий показатель, как плагает Г.С. Шаталова, труднее всего поддающийся изучению, поскольку абсолютное здоровье сегодня – редкость. Наша деформированная цивилизация наносит сокрушительные удары по здоровью человека, когда он находится еще на эмбриональной стадии развития. Так что уже при рождении в генетическую память младенца заложены семена будущих болезней. Именно поэтому возвращение физического здоровья – трудный и физически, и психологически процесс.

Г.С. Шаталова пишет, что важнейшую роль в сохранении здоровья играет отлаженность процесса питания. Здесь важно иметь в виду, что организм человека запрограммирован природой на определенные виды пищи, главным образом растительного происхождения. Это предопределено природными анатомо-физиологическими особенностями его организма. Поэтому нарушение постоянства видового питания является причиной многих и многих недугов. Однако в процессе своего развития человек все дальше отходит от заложенной в него программы видового питания, расширяя его за счет продуктов животного происхождения и синтезированных веществ. С одной стороны, это, несомненно, расширило его возможности в борьбе за выживание. С другой – стало причиной многих отклонений от норм физического здоровья, поскольку потребление в пищу мяса или рыбы стало возможным за счет адаптационных резервов организма.

Как пишет Г.С. Шаталова, она в возрасте 75 лет четырежды пешком пересекла жаркие пески Центральных Каракумов и Кызылкумов, с группой единомышленников совершила пешее путешествие из Нальчика в Пицунду, преодолев четыре горных перевала. Все 23 дня, которые она находилась в пути, ее дневной рацион составлял 50-100 граммов гречневой крупы и 100 граммов сухофруктов. В Пицунду группа вошла такой же доброй, как и в первый день путешествия, тогда как ее случайные попутчики-туристы, проделавшие тот же путь, буквально валились с ног от усталости. Не "богаче" был стол во время путешествий по Алтаю, Тянь-Шаню, Памиру.

Следующим элементом Системы Естественного Оздоровления является жизненно необходимая функция живых организмов – движение. Причем под этим словом Г.С. Шаталова понимает не только возможность изменения живым организмом своего положения в пространстве (назовем это внешним движением), но и процессы, протекающие внутри организма (внутреннее движение). Оба они связаны между собой неразрывно и подчинены одной цели – обеспечить организму оптимальные условия существования.

С недостатком движения, физических нагрузок связывают многие болезни, отклонения от физической нормы. Однако спортсмены много двигаются, но тем не менее болеют. Болеют и крестьяне, которые день-деньской в движении, да еще на чистом воздухе, на земле. Значит, дело не просто в движении, а в правильном движении.

В движении, полагает Г.С. Шаталова, главное – это умение раскрепостить мышцы, довериться им, дать возможность свободно сокращаться и расслабляться в естественном ритме. Тогда работать будут только те из них, которые абсолютно необходимы в данный момент при данном характере движения. Остальные же получают возможность отдохнуть. Но этому надо учиться, причем учиться всем и каждому. Система Естественного Оздоровления включает в себя упражнения, цель которых – научить человека искусству движения на фоне расслабленности, что позволяет представителям мексиканского племени Таракумара преодолевать расстояния более 700 км за 48 часов непрерывного бега. А Дэвид-Неель в книге "Мистики и маги Тибета" рассказывает о горном народе, представители которого могут в трансовом состоянии пробегать сотни километров по высокогорным тропкам.

Для начала занятий движением лучше всего подходят йоговские упражнения, которые открывают человеку широкую гамму чувств: от первоначальной сосредоточенности до глубокого внутреннего самопогружения с активизацией энергосистемы. Это не значит, конечно, что человек должен заниматься йогой и только йогой. Но в своих последующих поисках тех движений, которые ему доставляют удовольствие, он может активно включаться в созерцание внутреннего состояния своего организма, вполне сознательно наблюдая даже последовательность включения тех или иных групп мышц, суставов, связок и внутренних органов.

Важным является и потребление человеком здоровой воды, ведь она составляет 70-80 % состава его организма. Вода характеризуется свойством менять свою структуру под воздействием физических факторов. Существует специальная структурированная вода, которая ускоряет процессы кристаллизации, растворения, адсорбции, то есть те самые процессы, которые имеют место в живой клетке. Один из способов структурализации воды, как пишет Г.С.Шаталова, есть использование человеком собственного биополя, которое может воздействовать на воду положительным образом. Данное биополе может направленно генерироваться положительным психофизиологическим состоянием человека.

И, наконец, еще об одном из основных элементов Системы – нормализации природной терморегуляции. Каждый биологический вид, в том числе и человек, имеет свои специфические, предписанные только ему границы температурного режима существования. Изнеживающее воздействие современной цивилизации сузило для человека эти границы, что никак нельзя признать нормальным.

Человек не должен испытывать особых неприятностей ни при жаре, ни при холоде. Но особенно важно, чтобы он не боялся холода. Холод должен стать его союзником, поскольку мобилизует защитные силы организма, гармонизирует его деятельность, стимулирует процесс саморегуляции. При обливании холодной водой сосуды на поверхности тела сужаются и вся кровь устремляется вглубь организма, "сметая" шлаки и прочищая сосуды.

Г.С.Шаталова считает, что одним из глобальных заблуждений современной цивилизации – ее ориентация на учение о калорийности пищи, которая должна восполнять энергетические затраты организма. В свое время В. И. Вернадский высказал мысль о том, что химический состав клеток каждого вида живого организма присущ только ему, этому виду. Причем стабильность химического состава определяется постоянством видового питания.

Вспомним всем известного яка, живущего в суровых условиях высокогорья. Чем он питается? Травой и только травой. Между тем это могучее животное, у которого жирность молока достигает 12 процентов. Для сравнения скажу, что у человека она составляет всего 2 процента. Як ниже 3000 метров над уровнем моря не спускается, на таких высотах трава растет между камнями реденькими кустиками да к тому же еще зимой завалена глубоким снегом. Я сама не раз бывала в горах и видела все это собственными глазами. Якам приходится буквально добывать свое скудное пропитание, разрывая копытами сугробы. Ни о какой калорийности питания тут говорить не приходится. Между тем нас уверяют, что только калории пищевого вещества восполняют энергозатраты организма.

Известно, что основной пищей верблюда является верблюжья колючка – растение неприхотливое, не бог весть как богатое белками, жирами и углеводами. Тем не менее оно полностью удовлетворяет потребности верблюда в энергии и веществе, позволяет животному сохранять массу своего тела, преодолевать большие расстояния под палящими лучами солнца по раскаленным пескам пустыни и, помимо всего прочего, накапливать запасы питательных веществ в виде жира в своих горбах. Весь организм животного анатомически приспособлен к потреблению внешне непривлекательного растения.

Этот пример убеждает в том, что любому организму необходимо и полезно только то питание, которое назначено ему природой. Человек – в основном растительноядное существо. Многие выдающиеся представители рода человеческого, например, Пифагор и Ньютон, Л. Н. Толстой и Ромен Роллан, И. Е. Репин были убежденными вегетарианцами.

Г.С. Шаталова задает вопрос, почему человек продолжает есть мясо? Причин несколько и первая, главная заключается в его психологическом настрое, закрепившемся в результате многовековой привычки, передаваемой из поколения в поколение. Причем ее не приходится культивировать искусственно. Достаточно того, что с младенческих лет человек начинает питаться, "как все". Огромная доля вины лежит и на апологетах калорийной теории питания, которые всеми доступными им способами пропагандируют ложный тезис о том, что чем больше калорий содержится в возможно меньшем объеме продуктов питания, а это в первую очередь относится к мясу, тем они ценнее и полезнее.

Подобного рода научные откровения, считает Г.С. Шаталова, не только освящают пагубную для здоровья человека привычку, но и ведут к колоссальным, ничем не оправданным потерям наиболее ценных продуктов питания. Достаточно вспомнить хотя бы, сколько зерна, воды и других ресурсов расходуется на производство мяса (животноводческими комплексами, свинофермами и птицефермами), тогда как имеющиеся у нас материальные ресурсы можно было бы направлять на увеличение производства важных для здоровья человека овощей, фруктов, орехов, бобовых и полноценных крупяных и зерновых культур и, наконец, целительного меда.

Существует и другая причина того, что человечество продолжает цепляться за свои заблуждения. Это недопустимо низкий уровень знаний о собственном организме, о его способности к саморегуляции и самовосстановлению. Причем этот уровень характерен и для несведущих людей, и для специалистов-медиков.

При этом, как пишет Г.С. Шаталова, отрицать воздействие системы пищеварения на нашу психику не приходится. Кто, например, не ловил себя на том, что чувство голода делает его раздражительным, рассеянным, а ощущение сытости приводит в состояние благодущия? Однако неизмеримо большее значение имеет обратный процесс: влияние психики на органы пищеварения, причем влияние это носит двоякий характер: сознательный и подсознательный.

Сознательный выражается в выборе продуктов питания, который зависит от многих факторов: наших вкусов, привычек, традиций, уровня знаний, состояния кошелька, наконец. Оказывают свое влияние и многочисленные предрассудки, догмы, стереотипы, увлечения.

Воздействие подсознания на работу желудочно-кишечного тракта проявляется не столь явно и становится заметным лишь тогда, когда в организме возникают какие-либо отклонения от нормы. Пока все его органы и системы действуют строго по программе, записанной в генетическом аппарате человека, пока сам человек является примерным гражданином "правового государства" Природы, соблюдая властвующие в нем законы, предписания и ограничения, наш организм не подает сигналов бедствия. Но



стоит преступить их, и вся великолепно отрегулированная автоматика подсознания блок за блоком начинает выходить из строя, а мы постепенно превращаемся в стонущих и кряхтящих больных людей.

Г.С. Шаталова задает вопрос, можно ли как-то сделать осязаемой, зримой для нас таинственную работу подсознания, протекающую в недоступных глубинных структурах головного мозга? Ответ ясен: можно, и поможет нам в этом опыт, поставленный И. П. Павловым. Если задать вопрос, что произойдет, если дать человеку в ложечке чистейший речной песок. Выделится слюна или нет? Ответы дают самые разные, но большинство, как правило, не знает. Таким образом, сознание на результаты опыта влияния оказать не может, свое слово должно сказать подсознание. И оно говорит его громко и недвусмысленно: слюна выделяется. Но какая? Это чистейшая вода, без примеси ферментов. Теперь дадим человеку ложку сухарных крошек, внешне ничем не отличающихся от песка. Слюна выделится густая из-за присутствия в ней птियोлина – фермента, преобразующего крахмал в сахар.

Попытаемся поставить подсознание в тупик и усложним опыт. Дадим испытуемому те же сухарные крошки, но подслащенные. Слюна выделится жидкая, бедная птियोлином. Сладкий вкус сухариков послужил подсознанию сигналом, что содержащийся в них крахмал уже преобразован в сахар и фермент не нужен. "Но на самом деле это не так, – скажет разочарованный читатель. – Значит подсознание можно обмануть?" Конечно можно, и мы с успехом проделываем это по крайней мере трижды в день, подвергая негативному действию наш желудок, его клапаны, которые вынуждены реагировать на протекающие при пережевывании и переваривании пищи.

Что же может вызвать заболевание клапанов нашего желудка? Прежде всего неправильное питание, не свойственное человеку как виду. Г.С.Шаталова имеет в виду потребление животных белков, тем более в смеси с продуктами растительного происхождения: это, как и в случае с подслащенным крахмалом, ставит наше подсознание в тупик. Если мясо переваривается до 8 часов, овощи – около четырех, а фрукты – час, и для каждого вида продуктов существует своя программа последовательного включения в работу разделов желудочно-кишечного тракта, то что получается, если вы съели, скажем, кусок утки или гуся, запеченного в духовке с яблоками, картофелем и черносливом? Ни один компьютер, даже такой "сверхумный", как наше подсознание, не может заставить работать органы пищеварения по трем программам сразу. Он выбирает одну, самую напряженную. Ее отличает предельная концентрация кислотно-щелочной среды, увеличенные нагрузки на стенки желудка и кишечника. А поскольку смешанная пища занимает в нашем рационе основное место, значит и органы пищеварения постоянно работают в форсированном режиме и раньше положенного срока вырабатывают свой, как говорят автомобилисты, "моторесурс".

Г.С. Шаталова пишет, что при таких обстоятельствах, не стоит удивляться, что у одних раньше, у других позже наступает время, когда и "привратник", и другие клапаны начинают спускать рукава относиться к своим обязанностям. В связи с этим нужно полностью исключить животные белки из своего рациона – полностью и навсегда, если, конечно, человек хочет быть здоровым. Возможны лишь редкие исключения в праздники и дни мясоеда.

Одна из краеугольных проблем питания заключается в вопросе о его полноценности и роли в генерации жизненной энергии. Сторонники теории сбалансированного питания утверждали и продолжают утверждать, будто существуют так называемые незаменимые аминокислоты, которые в человеческом организме не производятся, но без которых он существовать не может. Доказывалось также, что эти аминокислоты содержатся только в животном белке, то есть в мясе, поэтому человек просто обязан его потреблять, чтобы не умереть. Однако академик **А. М. Уголев** и его сотрудники с помощью серии экспериментов установили, что орган, вырабатывающий незаменимые аминокислоты, в нашем организме есть – это толстый кишечник, точнее – обитающие в нем микроорганизмы. Поэтому-то миллионы вегетарианцев живут без мяса и чувствуют себя превосходно.

Как выяснилось в результате экспериментов академика А. М. Уголева, получивших название "маленький искусственный удав", в живой природе чрезвычайно широко распространено явление так называемого индуцированного аутолиза (самопереваривания). Суть его состоит в том, что процесс переваривания пищи на 50% определяется ферментами (энзимами – маленькими мобильными фабриками по разборке сложных веществ на простые), содержащимися не в желудочном соке "потребителя", а в тканях самой "жертвы" (в лизосомах), которой может быть растение или животное. Желудочный сок лишь "включает" механизм самопереваривания, при этом в тканях и клетках "жертвы" возникает множество центров расщепления – происходит как бы взрыв тканей изнутри по всей их толще, в результате чего процесс пищеварения и усваивания питательных веществ намного оптимизируется и ускоряется.

Эксперименты А. М. Уголева выявили и еще одну закономерность, которая поможет читателям понять, почему в кухне целебного питания термическая обработка пищи сведена к минимуму. В опытах сравнивалось переваривание тканей, сохранивших свои естественные свойства, и тканей, подвергшихся термообработке. Выяснилось, что в первом случае ткани расщеплялись полностью, во втором же случае их структуры частично сохранялись, что затрудняло усвояемость пищи и создавало условия для загрязнения организма. Результаты этих опытов проливают свет и на продолжающийся по сию пору спор двух школ гигиенистов-диетологов. Таким образом, чем дольше вы варите кашу, чем чаще печете или жарите пирожки, тем больше ваш пищеварительный тракт загрязняется остатками не полностью переваренных блюд, а также хлеба, выпекаемого при очень высокой температуре.

Павел Себастьянович в книге "Новая книга о сыроедении или Почему коровы хищники" (2009) пишет следующее:

"Большинство людей представляют свою пищеварительную систему как трубу с желудочным соком, а процесс пищеварения – как растворение пищи этим соком. Самое страшное, что также думают и большинство врачей и диетологов. Они ничего не знают об аутолизе и роли микрофлоры, поэтому советуют варить, жарить, кипятить. А при кишечных расстройствах или аллергиях они советуют совсем

отказаться от сырых продуктов. Исходя из описанного выше представления – это логично. Вареная пища переваривается и усваивается гораздо легче, чем сырая. Но является ли эта легкоусваиваемость полезной? Вот в чем ключевой вопрос! Ведь пищеварение является одновременно и барьером на пути ненужных организму веществ. Под словом легкоусваиваемый массовое сознание видит слово полезный, а оказывается, наоборот. Продукт легко усваивается, потому что проходит сквозь защиту организма. Такова природа вареных продуктов. Они являются денатурированными, т.е. уже разложенными до такого состояния, когда беспрепятственно всасываются в организм человека. Т.к. денатурированные продукты не обладают собственными ферментами и не способны к аутолизу, человеческий организм вынужден синтезировать огромное количество ферментов для растворения денатурированных обломков пищи. Растворение пищи собственными силами организма – это только один из видов пищеварения, причем не основной. Он называется собственным.

Происходит ли аутолиз с растительной пищей? Конечно! Вся растительная пища наполнена энзимами для своего саморастворения. Ключевым условием саморастворимости пищи является наличие в ней энзимов. В любом семени, орехе, плоде природой предусмотрен механизм переработки сложных веществ в простые для питания будущего ростка. Как только семя попадает в подходящие условия (температура и влажность) в работу вступают энзимы и плод растворяет сам себя, давая жизнь новому растению. Наш желудок – самое подходящее место. И если в природе это происходит довольно медленно, то в желудочно-кишечном тракте в присутствии ионов водорода пища благодаря аутолизу растворяется за считанные часы. А энзимы, вырабатываемые организмом человека (собственное пищеварение), играют посредническую роль между процессом аутолиза (саморастворением) и всасыванием в организм через стенки кишечника (мембранным пищеварением). Эти энзимы концентрируются вблизи стенок кишечника и дорастворяют продукты аутолиза.

И если жареный орех не прорастает, то и самораствориться в желудке он не может. Термообработка убивает способность к саморастворению. При нагревании выше 40-45 градусов энзимы гибнут, и человеку приходится растворять такую пищу собственными энзимами, как в нашем примере с вареной лягушкой. Мы не можем растворить ее так быстро и эффективно, как это задумано природой. Конечно, она растворится, но за какое время? Сколько надо синтезировать дополнительных энзимов? К тому же такая пища сначала будет камнем лежать в желудке. Но в пищеварительной системе все синхронизировано и недопереваренная пища будет проталкиваться в тонкую кишку. Там за дело возьмутся микробы-могильщики, т.к. это их непосредственная обязанность -перерабатывать недопереваренные остатки. А т.к. остатков будет слишком много, то и бактерий этих разовьется больше, чем этого надо нашему организму. Следовательно отходов жизнедеятельности от них будет больше, чем наш организм способен нейтрализовать.

Из написанного выше следует вывод, что желудок и тонкий кишечник идеально приспособлены к перевариванию сырой пищи. Конечно, они способны переварить и вареную пищу, но сконструированы для сырой. Как и автомобиль может работать и на 92м бензине, но сконструирован для 95го. Это основная разница. Чувствуете ее? Человек всеяден, т.е. может есть все, но идеально приспособлен к сырой растительной пище.

Многие врачи, диетологи, сторонники здорового образа жизни рекомендуют меньше есть и больше двигаться, чтобы сжигать лишние калории. Это понятно, но правильно ли это? Ведь пищеварение – это биологическая система, мы не должны задумываться над тем, как там и сколько сжигается калорий, что куда откладывается, и сколько мы тратим энергии на нашу жизнедеятельность. А если человек не любит заниматься спортом? Ну не хочет он бегать, ходить в зал. Шахматы он любит. Или ботанику. Питание должно быть таким, чтобы организм независимо от рода деятельности потреблял ровно столько энергии и веществ, сколько ему необходимо.

Основное требование к пище – она не должна наносить вред. Адекватная пища должна включать все биологические механизмы в человеке вплоть до "хочу – не хочу" и не может являться причиной болезней, в каком бы количестве мы ее ни употребляли.

Известный американский биофизик Альберт Ленинджер в своей книге "Основы биохимии" пишет: "Живые клетки представляют собой саморегулируемые химические системы, настроенные на работу в режиме максимальной экономии". Академик Уголев обобщает, что механизмы пищеварения у клетки и у организмов, которые состоят из клеток, не отличаются и работают идентично. Если ни от одной клетки нет запроса на питательные вещества, ни одному органу не требуется энергии, если в крови всего хватает – пища не должна усваиваться из кишечника в организм. Т.е. человеческий организм просто обязан быть настроен на то же, на что и организм клетки – на работу в режиме максимальной экономии.

Давайте разберемся с механизмом, который встроила природа в биологические существа для защиты от переедания. Благодаря этому механизму организм не должен усваивать больше пищи, чем это ему необходимо. Еще нобелевский лауреат физиолог Павлов открыл зависимость концентрации соляной кислоты в желудочном соке от потребности организма в питательных веществах. Видите, какой простой механизм - если организм сыт, пища в желудке не будет перевариваться.

Но если механизм существует, почему же столько людей страдают от ожирения и от хронических болезней, явившихся следствием накопления в организме ненужных веществ? В процессе питания принимают участие две стороны - пища и пищеварительная система. Если в пищеварительной системе есть защита, может, причина ожирения и болезней в пище?

В нашем сознании слово "легкоусвояемый" с подачи рекламы ассоциируется со словом "полезный". Здесь кроется тонкий обман. Все диетологи, врачи, биохимики в один голос утверждают, что термообработка делает пищу легкоусвояемой. И это правда. Давайте посмотрим, чем же обеспечивается ее усвояемость. В процессе термообработки сложные молекулы распадаются и превращаются в простые, т.е. происходит та работа, которую во рту должна сделать слюна, а в желудке – соляная кислота. Но в результате термообработки к нам в пищу поступают денатурированные вещества, которые уже не

нуждаются в первичном расщеплении. Сырая пища, если не нужна организму – не расщепляется и покидает наш кишечник точно в таком же виде, как и вошла. А что же происходит с вареной пищей?

Вареная пища обходит природный защитный механизм человека. Ее компоненты усваиваются кишечником и попадают в кровь, даже если они не нужны организму!!! Человеческий организм беззащитен перед вареной пищей! Так же, как и организмы квадратных кошечек и собачек, закормленных любящими хозяевами вареными продуктами со своего стола.

Давайте для примера возьмем сырой белок и очень упрощенно проследим, что происходит с сырой натуральной пищей, которая попадает в желудок при отсутствии потребности со стороны организма. Сырой белок имеет четвертичную структуру, это напоминает тугий смотанный клубок, который в отсутствие соляной кислоты не расщепляется в желудке. Далее в кишечнике он не может всосаться в организм из-за своих крупных размеров и не может стать добычей бактерий, поэтому и не является источником токсинов. Он просто выходит через прямую кишку точно в таком же состоянии, в каком попал в желудок, и не наносит организму никакого вреда. Если же потребность организма в аминокислотах, составляющих белок, существует, то в желудке выделяется соляная кислота, белок расщепляется на аминокислоты, аминокислоты всасываются в организм и используются по назначению.

А теперь представьте денатурированный белок, который утратил свою структуру, распался на части. Это уже обломки белка, потерявшего свои свойства. Они не нуждаются в расщеплении и поступают в кровь. В организме одни из них воспринимаются, как чужеродные объекты. Они будут связаны антителами и должны выводиться из организма. Другие слипнутся, образуя сгустки белка. И весь этот белковый мусор изо дня в день налипает на стенки сосудов, оседает в печени и почках. Добавьте к этому обломки жиров и углеводов, неактивных минералов и разрушенных витаминов. Количества неустраиваемого вещества настолько велико, что организм большинства людей не справляется с его утилизацией.

Вот такой секрет.

Общаясь с биохимиками на форуме, я понял, в чем основное заблуждение медиков и ученых. Они думают, что организм способен выводить из себя все то, что ему не нужно. А если не справляется - значит надо лечить органы выводящих систем. Конечно, я с ними согласен, что организм способен выводить ненужные вещества, но, как показывает практика и статистика, – не справляется и не выводит. Он не был предназначен для такого массового вывода неожиданно поступивших "питательных" веществ. К тому же, это противоречит высказыванию биохимика Ленинджера, которое мы рассмотрели выше, о минимальных затратах. Что требует меньших затрат – провести ненужное на выход по кишечнику или всосать это ненужное в кровь, перегонять его по сосудам, отфильтровывать в печени или почках и отправить с потом, мочой или калом на выход? Ответ очевиден.

Термообработка. Давайте подробнее рассмотрим этот процесс. Что в нем есть положительное, а что отрицательное. Какова цель термообработки? **Какие плюсы выдвигает нам наука?**

Увеличение усвояемости.

Размягчение, что делает их доступными для разжевывания.

3. Разрушение вредных микроорганизмов и токсинов, что продлевает их срок хранения.

4. Разнообразить вкус продуктов, чтобы снизить их "приедаемость".

Эти "плюсы" взяты из книги "Все о пище с точки зрения химика", авторы Скурихин И.М. и Нечаев А.П. Правда, авторы добавляют, что "при тепловой обработке разрушаются витамины и некоторые биоактивные вещества ... разрушаются белки, жиры, минеральные вещества, могут образовываться нежелательные вещества".

Рассмотрим плюсы. Про усвояемость мы говорили в предыдущей главе. То, что делает термообработка - медвежья услуга человеческому организму. А доступность для разжевывания разве может быть положительным критерием? Зачем принимать в пищу те продукты, которые мы не в состоянии разжевать? А прием мягкой пищи не может ли привести к ослаблению зубов и десен? Как видите, вопросов о полезности возникает больше, чем ответов по комфорту. Легко усваивается и легко разжевывается – но полезно ли это?

Следующий "плюс" – увеличить срок хранения. Этот плюс для торговли, но не для здоровья. Продукт, способствующий росту вредных бактерий, будет способствовать росту гнилостной микрофлоры внутри нашего кишечника. Так надо ли его хранить и употреблять? К тому же микрофлоре здорового человека не сможет нанести вред небольшое количество токсинов и микроорганизмов, живущих на фруктах и овощах. Термообработка совсем не нужна.

И последний "плюс" – избавление от "приедаемости" – относится к вкусовому восприятию продуктов и только усиливает вкусовую зависимость. Этот "плюс" подталкивает человека относиться к еде, как к источнику удовольствия, но не как к потребности организма.

Давайте рассмотрим поподробнее, о какой потере питательных веществ вскользь упомянули авторы.

Все витамины и микроэлементы находятся в сыром продукте в связанном состоянии и поэтому легко усваиваются организмом вместе с тем, с чем они связаны. Но термообработка разрывает такие связи, и бесполезные минералы, поступившие к нам в организм с вареной пищей, выйдут из него неусвоенными. В этом и состоит фокус того, что в мясе железа больше, чем в яблоке, но усваивается оно лучше из сырого яблока.

Сама термообработка страшна не только разрушением связей витаминов и микроэлементов. Она полностью уничтожает ферменты – те самые фабрики, способные растворять пищу, с которой они поступают. Кроме этих разрушительных последствий, термообработка ведет к образованию новых химических соединений, не свойственных живой природе. Чем дольше проходит термообработка, тем выше температура, тем больше все новых и новых соединений мы получим в пищу. Варим мы при температуре 100 градусов, жарим при 200-250. В кастрюлях и сковородках идут химические превращения

и синтез соединений, совершенно не пригодных в пищу, а иногда и очень вредных. В реакции участвуют не только продукты, но и сама посуда.

И если нагревание углеводов и белков ведет к их разрушению и беспрепятственному всасыванию в кровь, то нагревание жиров не так безобидно. Вот лишь небольшой перечень синтезируемых в процессе термообработки продуктов: транс-жиры, трансизомеры, канцерогены, свободные радикалы, диоксин, высокоактивные перекисные радикалы, гидроперекиси, эпоксиды. Эти вещества не имеют ничего общего с жизнью и являются ядом. Кстати, маргарин – это транс-жир. Используют его так широко по одной причине – его не едят даже бактерии. Он в нашем организме – как пластик в природе. Он не портится, не затвердевает и не тает при комнатной температуре. Кондитерские изделия на маргарине долго хранятся и не меняют внешний вид. Но может есть хоть какая-то польза? Приведу цитату опять из той же книги:

"В питании имеет значение не только количество, но и химический состав липидов (жиров), особенно содержание полиненасыщенных кислот.... Более 50 лет назад была показана необходимость этих важнейших структурных компонентов липидов для нормального функционирования и развития организма. Они участвуют в построении клеточных мембран, в синтезе простагландинов (сложные органические соединения, которые участвуют в регулировании обмена веществ в клетках, кровяного давления, агрегации тромбоцитов), способствуют выведению из организма избыточного количества холестерина, предупреждая и ослабляя атеросклероз, повышают эластичность стенок кровеносных сосудов. При отсутствии этих кислот прекращается рост организма и возникают тяжелые заболевания. Но эти функции выполняют только цис-изомеры ненасыщенных жирных кислот".

Хочу обратить на маленькую приставочку "цис". Она означает структуру, присущую природным объектам. Живым. Выводы делайте сами – даже жиры нам нужны только живые и только природные. А откуда их лучше получать? Для сравнения приведу цифры. В растительных маслах 50-60% полиненасыщенных жирных кислот, а в говяжьем жире – 0,6%. Так что полезнее – сырые семечки или мясо?

И по углеводам. Термообработка размягчает и разрушает пищевые волокна. А они являются главной пищей наших союзников - лакто и бифидобактерий. Но это же нечестно! Они для нас и витамины, и аминокислоты, и иммунную защиту, а мы?" [Себастьянович, 2009].

Следующий вопрос касается сходной схемы усвоения веществ животным и растительным организмом. Мы знаем, что в состав белка входят азот, кислород, водород, углерод и некоторые другие химические элементы. Все они имеются в больших или меньших количествах в земной атмосфере. В воздухе, которым мы дышим, содержится около 79 процентов азота, почти 21 процент кислорода, следы углекислого газа, гелия, многих других газов.

Долгие годы считалось, что растения и животные усваивать свободный азот атмосферы не могут и этой способностью наделялись лишь некоторые виды бактерий, обитающие в почве. Утверждалось, что они-то и являются едва ли не единственными поставщиками связанного азота растениям, которые вырабатывают из него растительные белки. Животные, питающиеся растениями, перерабатывают растительные белки в животные. Человек, потребляя в пищу плоды, растения и травоядных животных, получает таким путем весь спектр необходимых ему белков.

Как пишет Г.С. Шаталова, новейшие исследования не оставили от этой примитивной схемы камня на камне и еще раз доказали, насколько бесплодны и вредны попытки втиснуть природу в прокрустово ложе наших скудных познаний. Было доказано, в частности, что зеленая масса растений на 9/10 состоит из фиксированной энергии Солнца и газов атмосферы, в том числе и за счет усвоения газообразного азота.

**Но свойством усваивать азот из воздуха обладают не только растения.**

Как установил еще И. М. Сеченов, в артериальной крови, обогащенной газами атмосферы и доставляющей их в клетки, азота содержится заметно больше, чем в отработавшей свое венозной. Ученый не дал ответа на вопрос, что же происходит с азотом в нашем организме. Тем не менее, благодаря работам отдельных энтузиастов с достаточно большой долей уверенности можно утверждать, что наш организм восполняет расходуемый белок и за счет усвоения газообразного азота. В свое время мимо внимания большинства ученых прошла книга М. И. Волского **"Фиксация азота сложными растениями и животными"**, вышедшая в 1970 году в Горьком. Серией простых и остроумных опытов он доказал, что процесс, сформулированный им в заглавии книги, действительно происходит. Так, М.И.Волский помещал растение под стеклянный колпак и удалял оттуда азот. Растение чахло, как говорится, на глазах. Из эмбрионов сложных животных, развившихся в таких же условиях, рождались уродцы. Особенно наглядно демонстрировали это опыты с куриными яйцами, где эмбрион цыпленка, казалось бы, изначально обеспечен всем необходимым для нормального развития. По расчетам М. И. Волского, если в артериальной крови на 100 объемов содержится 1,6% азота, а в венозной 1,34%, то можно полагать, что за сутки человеческий организм в процессе дыхания через кровь может взять не менее 14,5 л или 18 г азота. А такого его количества достаточно для выработки в организме 112 г белка.

Таким образом, человек и все живое на Земле буквально купается в океане энергии. Причем видов энергии существует множество, как открытых наукой, так и неизвестных еще. Здесь и космическое излучение, и энергия Солнца, и, как показали теоретические исследования И. Герловина, энергия физического вакуума. "Калорийщики" же признают только один ее вид – тепловую, т. е. энергию окисления, в процессе которой происходит разрыв химических связей вещества. Это далеко не самый эффективный вид энергии в соответствии с постулатом второго закона термодинамики.

Один из вопросов, на который должна дать ответ наука о питании, это вопрос о том, какую получает наш организм энергию с пищей: только ли тепловую, как убеждают апологеты господствующей ныне теории, или еще ту, которая все еще остается вне поля их зрения, – биологическую.

Как известно, новорожденный, питаясь исключительно материнским молоком, за 180 дней удваивает свой вес. Пытаясь как-то объяснить этот феномен, "калорийщики" пускаются в рассуждения о

высокой калорийности материнского молока. Как же выглядит положение на самом деле? В 100 граммах молока содержится всего 2 грамма белка и мизерное количество жиров и углеводов. Если пересчитать рацион младенца на килограмм его веса, то окажется, что по калорийности он сравним с пищевым рационом самого последнего нашего нищего, влачащего полуголодное существование. А новорожденный, несмотря на это, процветает, растет не по дням, а по часам. Что это означает с позиции энергорасхода и энергопотребления по законам теории сбалансированного питания?

По данному поводу Г.С. Шаталова рассказывает об одном эксперименте: новорожденных мышек поят натуральным молоком, и они живут припеваючи. Однако стоит заменить натуральное молоко смесью, абсолютно точно, вплоть до ферментов, воспроизводящей его химический состав, но ингредиенты которой получены не из живого вещества, как мышки одна за другой гибнут. Живут даже меньше, чем на простой воде. Стоит однако к этой искусственной смеси добавить хотя бы чуть-чуть, буквально несколько капель натурального молока, и подопытные мышки, словно напившись живой воды, становятся шустрými, подвижными, как и прежде. Г.С. Шаталова полагает, что иаивно было бы ожидать каких-либо объяснений этих фактов от апологетов теории сбалансированного питания.

Многими учеными неоднократно высказывались достаточно обоснованные суждения о том, что протекающую через живую материю энергию можно в определенном смысле уподобить потоку времени, интенсивность которого прямо влияет на продолжительность жизни организма. Чем больше мы пропустим через себя в единицу времени энергии, тем короче наше земное существование.

Эта закономерность, окрашивает проблему централизации и децентрализации энергообмена в совсем другие цвета. В таких условиях, пишет Г.С. Шаталова, экономика жизни действительно должна быть до скупости экономной, поскольку оправданным становится существование всех источников получения энергии: от батарейки карманного фонарика до атомного реактора. И там, где образно говоря, надо зажечь в организме крошечную лампочку, незачем ставить под нагрузку атомный реактор. В связи с этим изменяются казавшиеся незыблемыми представления о характере и количестве потребляемой человеком пищи и, если говорить шире, об образе его жизни, о прямо связанной с этим средней продолжительности человеческого существования.

Как известно, ни один вид живого не конструировался природой в расчете на индивидуальное бессмертие отдельно взятого организма. Продолжительность его жизни зависит от многих факторов, как постоянных, так и переменных. К постоянным факторам можно отнести среднее количество энергии, которое способен использовать здоровый представитель данного биологического вида в течение всей своей жизни. Для человека такой энергетический "лимит" составляет, по подсчетам самих же сторонников сбалансированного питания, около 50 000 000 ккал. Более или менее постоянным является и среднесуточный расход энергии человеком организмом.

Отклонения от этих средних показателей могут вызываться многими причинами, которые носят временный характер – к ним относятся психические, физические, социальные, профессиональные и климатические взаимоотношения человека с внешним миром, которые могут вносить значительные коррективы в потребление энергии, а значит, и в продолжительность жизни отдельно взятого человека. Но поскольку речь идет о биологическом виде в целом, то целесообразно исходить из средних значений.

Для обеспечения дальнейших подсчетов Г.С. Шаталова предлагает простейшую формулу, обозначив среднее количество энергии, утилизируемое нашим организмом в течение всей жизни, как ЭЖ, среднесуточное потребление энергии ЭС, продолжительность жизни ПЖ. Таким образом вырисовывается следующее соотношение:  $ПЖ = ЭЖ/ЭС$ .

Посмотрим, какой вывод следует из этой формулы для каждого из нас. Сначала вычислим продолжительность жизни, определяемую нам сторонниками теории сбалансированного питания. Если "лимит" энергии, потребляемой человеком в течение жизни, составляет, по их подсчетам, 50000000 ккал, то среднесуточное количество энергии, утилизируемой нашим организмом, по их же собственным рекомендациям 2500-3000 ккал. В итоге получаем:  $Пж = 50\,000\,000:2500 = 20\,000$  суток или около 58 лет.

А теперь сравним. Среднесуточный рацион последователей Системы Естественного Оздоровления составляет около 1000 ккал. Причем это не расчетная, а реальная цифра, подтверждаемая многолетним опытом десятков тысяч людей, живущих естественной жизнью. В результате находим:  $50000000:1000 = 50000$  дней или 137 лет.

Г.С. Шаталова приводит некоторые, относящиеся к мясоедению факты, свидетельствующие о том, что чем больше продуктов распада образуется в нашем организме, тем выше расход энергии на их удаление. Продукты распада белков, особенно животных, выделяются почками и для своего растворения требуют как минимум 42 г воды на 1 г белка. В то же время продукты сгорания углеводов и жиров удаляются легкими в виде углекислоты, а также кожей, легкими и почками в виде воды. Поэтому дополнительного количества воды для этого не требуется, следовательно, сокращается количество мочи при нормализации ее состава.

Следует, наконец, учитывать, что продукты распада животных белков загрязняют внутреннюю среду организма, снижая тем самым эффект полупроводимости его тканей, что нарушает способность к саморегуляции.

Более того, как пишет Г.С. Шаталова, существует предположение, что все материальные формы, как живые, так и неживые, обладают не только энергией, но и информацией. Таким образом, можно говорить и о более высоком, чем тепловая, виде энергии, которая не регистрируется современными грубыми методами и приборами, однако реально фиксируется: теплота, выделяемая из яиц в процессе их высиживания во много раз превосходит теплоту, содержащуюся в самих яйцах, рассчитанную на основе подсчета количества калорий. Именно эту энергию получает с молоком матери младенец, именно она оживляет находящихся на пороге гибели мышек. Эта энергия, словно сжатая пружина, таится до поры до времени в зернышке пшеницы, чтобы, дождавшись урочного часа, выстрелить тянущимся к солнцу ростком. На ее существование указывали наиболее прозорливые умы человечества и, в частности, В. И.

Вернадский, который назвал ее биологической, подчеркнув при этом, что она еще недоступна нашему пониманию энергии. А упоминавшийся чуть раньше швейцарский ученый Бирхер-Беннер вообще предложил учитывать ценность пищевых продуктов не по их теплотворной способности, а по способности аккумулировать энергию Солнца. В соответствии с этим он разделил продукты питания на три категории. К первой, наиболее ценной, он отнес продукты, потребляемые в естественном виде. Это фрукты, овощи, ягоды и плоды, корни, салаты, орехи, зерна злаков, каштаны, из животных продуктов только сырое молоко и яйца. Во вторую группу, характеризующуюся умеренным ослаблением энергии, вызванным нагреванием в процессе кулинарной обработки, ученый включил овощи (листья, стебли и корни), клубни растений (картофель и др.), вареные зерна злаков и мучные блюда из них, вареные плоды, из продуктов животного происхождения - кипяченое молоко, молодой сыр, масло, вареные яйца. В третью группу вошли продукты с сильным ослаблением энергии, вызванным омертвлением, нагреванием или тем и другим: грибы, как не способные самостоятельно накапливать солнечную энергию, спелый сыр, сырое, вареное или жареное мясо, рыба, птица, копченые и соленые мясные продукты, дичь. Как видим, шкала ценности пищевых продуктов, предложенная Бирхер-Беннером, прямо противоположна той, что рекомендует нам теория сбалансированного питания. Кто же из них все-таки прав?

Данные рассуждения были проверены при помощи ЭКСПЕРИМЕНТА СО СВЕРХМАРАФОНЦАМИ, который провела Г.С. Шаталова. В отличие от обычного марафона, дистанция которого составляет 42 километра 195 метров, сверхмарафонцы преодолевали за 7 дней 500 километров – по 70-72 километра в день. Эта предельная для человеческого организма нагрузка вполне соизмерима с самой тяжелой физической работой. И сверхмарафонцы, и занятые таким трудом работники расходуют в день до 6000 килокалорий.

Суть эксперимента состояла в том, что в группу из 40 сверхмарафонцев Г.С. Шаталова включила несколько подготовленных по ее методике спортсменов. Первые питались по рационам, составленным специалистами-"калорийщиками" и потребляли в сутки примерно 190 граммов белка, около 200 граммов жира и 900 граммов углеводов, что в пересчете и давало те самые 6000 килокалорий. Набор продуктов полностью соответствовал представлениям "теоретиков" и состоял из мяса во всех мыслимых видах, вермишели, макарон, сладостей. Спортсмены, входившие в группу Г.С. Шаталовой, получали в сутки 28 граммов белка, 25 граммов жиров, 180 граммов углеводов, что по принятой "калорийщиками" методике расчета соответствовало 1200 килокалориям. Продукты были полноценными, энергоемкими, сохранившие свои природные свойства: свекла так свекла, а не концентрат. Свежая зелень, фрукты, овощи, цельные зерна злаковых, крупы. Строго соблюдалась гигиена питания.

Для сверхмарафонцев первой группы все эти тонкости, составляющие неотъемлемые элементы культуры питания человека, в расчет не принимались, так как теория сбалансированного питания других богов, кроме килокалорий, не признает.

Во всем остальном – в физических нагрузках, режиме дня – никаких различий между участниками эксперимента не было. Сравнительный анализ, проведенный специалистами института физкультуры, показал, что питомцы Г.С. Шаталовой оказались более выносливыми и, самое интересное, не только не теряли в весе, но и прибавили.

А вот выдержка из протокола, зафиксировавшего результаты другого эксперимента – четырехдневного пробега Академгородок-Барнаул, в котором участвовали 13 членов клуба любителей бега Сибирского отделения АН СССР. В день они пробегали по 50 километров, затрачивая на каждый километр 4-5 минут.

"Ежедневно до и после бега, – говорится в документе, – проводилось взвешивание участников с точностью до 50 граммов. За время пробега трое сохранили вес без изменения, четверо прибавили в весе от 0,7 до 2 килограммов". Чтобы читатель в полной мере оценил значение этого факта, нужно отметить, что марафонцы, питающиеся по нормативам устаревшей теории, за одно соревнование теряют в весе до 3-4 килограммов.

Результаты эксперимента были восприняты ее сторонниками как гром среди ясного неба. Ведь по их представлениям 1200 килокалорий недостаточно даже для того, чтобы возместить минимальные энергозатраты организма, находящегося в состоянии полного покоя. А здесь такая колоссальная нагрузка! Но гром прогремел, пишет Г.С. Шаталова, однако все осталось по-прежнему. Нет нужды задаваться вопросом почему: если факты противоречат постулатам господствующей теории, тем хуже для фактов. Слишком уж рельефно проявилась в этом эксперименте ошибочность общепринятых физиологических оценок здоровья, основанных на нормативах теории сбалансированного питания, чтобы предать его итоги широкой огласке. В результате многолетних экспериментов Г.С. Шаталовой прежде всего удалось получить научное представление о нормах истинного здоровья, в отличие от "практического здоровья". Основной обмен здорового человека, живущего по Системе Естественного Оздоровления, составляет 250-400 килокалорий вместо 1200-1700 килокалорий "практически здорового" и еще трудоспособного, но фактически уже хронически больного человека.

Обследования, проведенные в ходе эксперимента психологами, позволили установить одну важную закономерность: те из участников пробега, которые жили по Системе Естественного Оздоровления, отличались устойчивостью эмоционально-психической реакции в отношениях с окружающими, большей доброжелательностью, спокойствием, готовностью помочь.

Закончив эксперименты со сверхмарафонцами, Г.С. Шаталова решила провести новые, уже с альпинистами и горными туристами в альпинистском лагере Ала-Арча, в которой участвовали двое мужчин и две женщины. Одной из них была Г.С. Шаталова. Группа поднималась до восхода солнца и без завтрака уходила в горы. Проходили около 15 км и к пяти часам вечера возвращались в лагерь. Здесь врач и начальник лагеря взвешивали и обследовали нас, после чего мы шли обедать. В рацион группы входили горячие похлебки, свежеприготовленные каши из пророщенной пшеницы, отвары дикорастущих трав с арчой и барбарисом. После обеда, спокойно беседуя, проходили еще 10 км, но теперь уже не

вверх, а вниз по склонам гор, после чего возвращались. Таким образом, за день преодолевали около 25 км. Спали на открытом воздухе, ели один раз в день, пили – два раза. Ни один из группы не похудел, ничем не заболел. Напротив, разъезжались поздоровевшими, полными сил.

И наконец, чтобы завершить разговор об экспериментах с альпинистами и горными туристами, был совершен переход по горным тропам из Нальчика в Пицунду, продолжавшемся 23 дня. В это время суточный рацион состоял из 50 г гречневой крупы и 100 г сухофруктов при тяжелейших физических нагрузках. Достаточно сказать, что за дни путешествия члены группы преодолели четыре горных перевала. В Пицунду вошли бодрыми, жизнерадостными, тогда как случайные попутчики-туристы, питавшиеся в соответствии с рекомендациями теории сбалансированного питания, едва передвигали ноги от усталости.

Еще более впечатляющими были результаты четырех организованных Г.С.Шаталовой пеших переходов через среднеазиатские пустыни. Члены группы получали с пищей не более 600 ккал в сутки, проходя при этом до 30-35 км в день по сыпучим пескам в условиях резко континентального климата пустыни.

Особенно поучительным был состоявшийся в июле-августе 1987 г. переход, во время которого по просьбе Географического общества СССР Г.С.Шаталова проверила также возможность снизить общепринятую норму потребления воды при летних походах в пустыне. До этого считалось, что в жаркие летние месяцы во время пеших экспедиций в раскаленные пески человеку необходимо потреблять не менее 10 л воды, чтобы обеспечить достаточную терморегуляцию тела.

Бытовало мнение, что пот, увлажняя поверхность кожи и затем испаряясь, охлаждает ее. Но Г.С.Шаталова как врач утверждает, что, попадая в организм, вода не просто "напрямую" выделяется через поры, а проходит ряд серьезных преобразований, требующих от организма немалых затрат энергии. Поэтому избыточное потребление жидкости ослабляет и перегревает его. К эксперименту готовились 15 человек, однако по различным причинам смогли принять в нем участие лишь 11. В группу входили исследователи, которым необходимо было изучить обнажившиеся участки дна Аральского моря в условиях полного безводья, так как по пути не было ни одного колодца, а также туристы. Все они прошли подготовку в Системе Естественного Оздоровления и полностью перешли на целебное питание. В полном составе группе предстояло пройти по маршруту Аральск-Каратерень протяженностью 125 км. Предполагалось преодолеть это расстояние за семь дней, однако группе хватило и пяти. Г.С.Шаталовой в то время было уже за 70, но обузой она не была. Напротив, подавала другим пример выдержки и терпения. В ходе эксперимента Г.С.Шаталовой удалось снизить водопотребление в условиях пустыни в 10 раз. Во-первых, сыграло свою роль то, что участники перехода потребляли исключительно малобелковую, низкокалорийную пищу, полностью лишенную животных продуктов, которые требуют потребления 42 г воды на грамм белка. Во-вторых, пили структурированную воду, обогащенную травами, которая не повышает, а понижает температуру тела.

Учитывалась также рефлекторная реакция слизистой рта в пустыне. На потребление обычной холодной воды она тут же откликается безумной жаждой. Оказалось, что достаточно взять в рот обычный камешек или изюминку, чтобы началась выделяться слюна – естественная структурированная жидкость, и жажда утихала. Тот же эффект дает горячая вода с добавлением трав. Все это позволило снизить водопотребление до одного литра в сутки без ущерба для здоровья, но со значительным повышением эффективности терморегуляции организма.

Чтобы рассеять новые сомнения оппонентов, Г.С.Шаталова решила организовать новую экспедицию, пригласив в нее и участников из Чехословакии. Такая совместная экспедиция состоялась в 1988 г. и включала в себя по шесть человек с каждой стороны: пять последователей Г.С.Шаталовой, живущих по Системе Естественного Оздоровления, и пять хорошо тренированных спортсменов из Чехословакии. Шестой была сопровождавшая их переводчица. И хотя соотечественники Г.С.Шаталовой были физически менее подготовлены, ни один из них не сошел с дистанции. Трое из зарубежной группы выбыли сразу. Одна из них не выдержала тренировочных походов в сухих горах Копет-Дага, еще один выбыл из сил на второй, другой – на третий день перехода. Остальные, в том числе и переводчица, прошли 134 км, после чего их силы иссякли. Этого и следовало ожидать, потому что питались они высококалорийной пищей, содержащей большое количество животных белков, и выпивали каждый не менее 10 л воды в сутки. Вид при этом у них был крайне изможденный. Члены же группы Г.С.Шаталовой выглядели великолепно и настолько хорошо чувствовали, что, доставив зарубежных коллег в обжитые места, решили вернуться на 134-й километр и прошли маршрут до конца, преодолев еще 272 км.

Отчетный доклад в НИИ физкультуры Г.С.Шаталовой о результатах всех экспериментов, проведенных в 1983-1989 гг., произвел настолько большое впечатление, что были выделены средства на осуществление еще одного-заключительного, самого масштабного и доказательного.

Благодаря материальной поддержке института Г.С.Шаталова смогла привлечь к участию в нем семь излеченных по Системе Естественного Оздоровления бывших больных, страдавших такими распространенными хроническими заболеваниями, как инсулинозависимый диабет, хроническая, не поддающаяся лекарственному лечению гипертония, язвенная болезнь луковицы двенадцатиперстной кишки, тяжелый пиелонефрит на фоне лекарственной аллергии, цирроз печени, сердечная недостаточность при ожирении. Входил в группу и больной, излеченный Г.С.Шаталовой от рака фатерова соска. До начала эксперимента все они прошли самое тщательное обследование в НИИ физической культуры и получили разрешение участвовать в 500-километровом пешем переходе через пески Центральных Каракумов по маршруту Бахарден – Куртамышский заповедник. После тщательной подготовки, занявшей 10 дней, группа вышла в путь, двигаясь по бездорожью, увязая в раскаленном до 50° С песке. Тем не менее шли легко, наслаждаясь неповторимой величественной красотой природы, грандиозными, захватывающими дух солнечными восходами и закатами. Спали на небольшой кошке, тесно прижавшись друг к другу. Ели один раз в день, пили зеленый чай с добавленными в него медом и

изюмом, которые обладают свойством охлаждать кожу. Потребление воды, как обычно, не превышало одного литра в сутки.

Первоначально предполагалось пройти маршрут за 20 дней, но участники перехода настолько легко перенесли большие физические нагрузки, что уложились в 16 дней. На финише все чувствовали себя великолепно, не только сохранив массу своего тела, но и увеличив ее. И это при минимальном количестве пищи и воды.

Вопрос о том, какие же выводы можно сделать из поистине уникальной серии экспериментов, подготовленных и осуществленных Г.С.Шаталовой (в 1983-1990 годах), лично участвовавшей во всех походах и достигшей к тому времени возраста 74 лет? – звучит риторически. Г.С.Шаталова пишет, что было радостно было видеть, как по мере вхождения людей в состояние полного, а не "практического" здоровья к ним возвращались утерянное интуитивное мышление, радость творчества, вдохновение. Они начинали сочинять стихи, рисовать, петь. И все это происходило естественно, без какого бы то ни было гипнотического воздействия. Буквально на глазах складывалось сообщество людей, в котором не было места бездуховности, унынию, замкнутости, недоброжелательности, лени. Каждый готов был прийти другому на помощь, подбодрить, вернуть хорошее настроение дружеской шуткой.

Более важным результатом внедрения Системы Естественного Оздоровления был тот, что Система позволила Г.С. Шаталовой вылечить сотни "летальных" больных. Рассмотрим некоторые факты.

Случай первый. Человеческий организм представляет собой не что иное, как сложнейшую самонастраивающуюся, саморегулирующуюся, самовосстанавливающуюся систему. Простейший пример его способности к саморегуляции – изменение частоты пульса при разных физических нагрузках. При этом на изменение ритма движения, как мы знаем, реагируют не только система кровообращения, но и дыхания, опорно-двигательный аппарат, активнее происходит и обмен веществ в каждой клетке. А теперь представьте, что одна из систем нашего организма действует в разладе со всеми остальными. Это неминуемо вызовет цепную реакцию "поломок", что и проявится в конце концов в виде той или иной болезни, а то и целого их "букета"

Г.С.Шаталова вспоминает в связи со сказанным одну из ее больных, океанолога Светлану Борисовну Кругликову. К сорока пяти годам в заведенной на нее в поликлинике АН СССР медицинской карте значилось более полутора десятков хронических заболеваний. Были там астматоидный бронхит и остеохондроз, опоясывающий лишай и панкреатит, язва желудка и гипертония, колит и гастрит, многие другие. Таблетки пила пригоршнями и заработала вдобавок лекарственную аллергию. Однако здоровье не только не улучшалось, но постоянно ухудшалось. Можно только удивляться, как она вообще была жива. На работе присутствовала ровно столько дней в году, чтобы только избежать отправки на пенсию по инвалидности. Причем и в эти дни приходила в институт больной. Кроме того, обнаружилась у Светланы Борисовны быстрорастущая опухоль в брюшной полости. Нужно было срочно оперировать, а класть на операционный стол в таком состоянии нельзя: организм не выдержит. Знакомые онкологи просили хоть немного подлечить Кругликову, чтобы можно было удалить опухоль. Первая встреча Г.С.Шаталовой со Светланой Борисовной состоялась в начале 1982 года. Рекомендации Г.С.Шаталовой были простыми: лекарства не пить ни под каким видом, исключить из рациона питания мясо, рыбу, соль, сахар, хлеб, сливочное масло, сладости. День начинать с двухчасовой гимнастики, ходьбы, а еще лучше – бега, закалывающих процедур. Кругликова неукоснительно выполняла все предписания и через полтора-два месяца в ее здоровье произошел коренной перелом. Необходимость в операции отпала, поскольку опухоль начала уменьшаться, дорогу к врачам Кругликова забыла вообще. Несколько раз была в многомесячных океанологических научных экспедициях. Случалось, все члены экипажа перебалывали ОРЗ, а ей хоть бы что.

Случай второй. Однажды сослуживец мужа привел к Г.С.Шаталовой своего друга, страдавшего сердечной недостаточностью. Случай был настолько тяжелый, что болезнь вынудила его выйти в отставку. Хирург военного госпиталя, где больной проходил обследование, настаивал на немедленной операции. Операция на сердце – мера крайняя, порожденная безысходностью, осознанием врачом своей неспособности помочь больному. Осматривая пациента, Г.С.Шаталова пришла к заключению, что ему можно помочь и без операции. Прошло совсем немного времени, и Г.С.Шаталова убедилась, что была права. Однако положение усугублялось другим заболеванием – кожным: лицо больного представляло собой изъязвленную гноиниками поверхность. Этот вид кожного заболевания вызывается крохотным клещом, которого можно обнаружить в каждой наполненной гноем пустуле только под микроскопом. Пациент в течение 15 лет состоял на учете у дерматолога, перепробовал все существующие методы лечения, но безуспешно. Г.С.Шаталова сосредоточила свои усилия на основном заболевании, которое могло привести человека к трагическому исходу. Положительный результат лечения, который проявился достаточно быстро, с самого начала не вызывал у Г.С.Шаталовой сомнений. Но что поразило и озадачило, так это исчезновение малейших признаков тяжелого кожного заболевания. Совершенно неожиданно к Г.С.Шаталовой нанесла визит врач-дерматолог, лечившая моего больного, и попросила открыть рецепт мази, давшей столь чудодейственный результат. Рецепта, конечно, Г.С.Шаталова дать не смогла, поскольку и самой мази, и ее рецепта в природе не существовало, но посетительница в глубине души затаила обиду, посчитав, что Г.С.Шаталова обманула ее.

На лекциях Г.С. Шаталову часто спрашивают, с какого возраста следует начинать закалывание. И автор Системы Естественного Оздоровления всегда приводит в пример жителей Якутии: солнце, мороз в 37 градусов, но ни у одного якута на голове нет шапки. А как они закалывают своих малышей? Выносят на улицу, вытапывают в снегу ямку и кладут в него голенького младенца. У него еще и пудочек-то розовый, весь он в перевязочках, питает так, что сердце заходится, а его вынимать из снега не торопятся. Закалывание – не последняя причина того, что якуты живут в среднем по 100 лет.

Таким образом, снеготерапия – один из основных элементов шаталовской методики лечения рака, методики эффективной, вернувшей к жизни не одного человека.



Но что было особенно близким и понятным с позиций моей Системы Естественного Оздоровления, так это привычка якута петь во время длительных поездок на оленьих упряжках, описывая все, что он видит в пути. Это похоже на динамическую аутогенную тренировку: сознание переключается на восприятие природы, чтобы исключить его влияние на подсознательную саморегуляцию организма. То же самое происходит с человеком, когда он выражает свое восприятие природы в форме песни. И что особенно важно: человек поет, не напрягая голоса, практически на одной ноте. А с физиологической точки зрения это не что иное, как продолжительный выдох, превышающий по длительности вдох.

Говоря об энергетике питания, важно отметить, что, как обнаружили А. М. Уголев и его сотрудники, пищеварительный тракт человека не только обеспечивает организм питательными веществами, но и является мощным эндокринным органом, превосходящим по значимости все остальные органы эндокринной системы, вместе взятые. Это открытие помогло понять, почему, нормализуя работу пищеварительного тракта, удается восстанавливать и гормональную деятельность организма.

Случай третий. В этой связи вспоминается история Н. О. Зинченко. Всю жизнь она со свойственной ей аккуратностью и даже педантичностью следовала предписаниям теории сбалансированного питания. Но несмотря на это, а точнее, именно благодаря этому женщина заболела сахарным диабетом. Неразлучным ее спутником стал инсулин. Дальше – больше. Возникли трофические изменения тканей ноги, пришлось надевать уродливый ортопедический сапог. Чем только ни лечилась – ничто не помогало. В конце концов дошло до того, что врачи поставили ее перед выбором: ампутация ноги или смерть. Началась уже подготовка к операции, когда муж Наталья Олафовны буквально на руках принес ее к Г.С. Шаталовой. Система Естественного Оздоровления, рекомендациям которой Зинченко стала неукоснительно следовать, быстро сделала свое дело. Уже через десять дней после перехода на видовое и лечебное питание женщина отказалась от инсулина, через месяц зажила нога, а через два месяца окрепшая благодаря комплексу дыхательных и физических упражнений Наталья Зинченко танцевала на собственной серебряной свадьбе. После этого она дожила до 84 лет, забыв и думать об инсулине.

Историй, подобных этой, во врачебной практике Г.С. Шаталовой было достаточно, чтобы подвигнуть ее к неожиданному на первый взгляд выводу: симптомы сахарного диабета очень часто зависят не от секреторного неблагополучия поджелудочной железы, как это принято считать, а могут вызываться лишь нарушением функции гликогенообразования в организме. Но стоит привести пищеварительный тракт в порядок, восстановить в Системе Естественного Оздоровления энергообмен и способность организма к саморегуляции, как грозная, считающаяся практически неизлечимой болезнь тут же отступает.

Итак, избавив человечество от хронических болезней, целебное питание дало бы одновременно возможность нормализовать снабжение продовольствием населения нашей страны, многих других государств и регионов. Однако реализована такая возможность может быть лишь в том случае, если пищевая промышленность будет переориентирована не на уничтожение естественных свойств продуктов, как сейчас, а на их сохранение. С полной ответственностью Г.С. Шаталова заявляет, что ей так и не удалось найти хоть что-нибудь целебное в тех скудных, если не сказать больше – в тех трупных остатках лишенных жизни продуктов, которыми нас потчует пищевая промышленность.

Конечно, человек может питаться и "обезжизненными", неполноценными продуктами, что, собственно говоря, и происходит сегодня, но в этом случае он вынужден будет удовлетворять свои потребности за счет значительного увеличения объема таких продуктов в рационе питания. Отсюда постоянная напряженность с продовольствием, отсюда и бездумная химизация почвы, истребляющая тонкий слой животворного гумуса на наших полях, которые уже не в силах удовлетворять гипертрофированные потребности большого общества.

И, наконец, самое главное: лишенные природных биоинформационных свойств продукты питания катастрофически снижают духовный потенциал людей, вносят расстройство в сферу их эмоционально-психической деятельности, разрушают саморегуляцию целостного человеческого организма, что вызывает массовые жестокие хронические заболевания.

## **МЕТОДИКА ЛЕЧЕНИЯ БОЛЮ**

М.М. Дмитрук в статье *"Как дожить до третьего тысячелетия. Исцеление напряжением лечит помогает боль"* ("Природа и человек", № 7, 1989) пишет о методике лечения болью, суть которой заключается в том, чтобы внешними воздействиями на болевые зоны создавать целенаправленные напряжения, мобилизующие целительные возможности самого организма. По мнению исследователей, такие воздействия лечат лучше лекарств.

– Предложение лечиться этим методом оказалось для меня неожиданностью, – признался народный артист СССР, солист академического театра имени Кирова Борис Тимофеевич Штоколов. – В мае 1987 года я заболел, видимо, воспалением легких. Но тогда не стал ложиться в больницу: предстояли зарубежные гастроли. Так и работал: пропоешь арию, а потом долго откашливаешься за кулисами. Лет десять назад я уже болел пневмонией и получил курс лечения в клинике академика АМН СССР Федора Григорьевича Углова. Через пять лет пришлось пройти повторный курс. И вот в сентябре снова у меня в руках направление в больницу: подозревают хроническую пневмонию. Но на этот раз Федор Григорьевич предложил лечиться... совершенно без лекарств – методом внешнего болевого воздействия, который исследовался в его клинике. Признаться, идея показалась мне несерьезной: как можно побороть тяжелую болезнь внешним воздействием, ведь у меня воспалительный процесс шел уже глубоко в бронхах и четыре месяца я так мучительно кашлял, что казалось, оторвутся и вылетят кусочки легких. Но уже после первого сеанса все мои сомнения исчезли. Самочувствие настолько улучшилось, что вообще отпала необходимость ложиться в больницу.

Штоколов не раз бывал в кабинете рефлексотерапевта, знал, что такое восточный массаж: специалист осторожно нажимает на биологически активные точки, гладит кожу вдоль так называемых меридианов – тело больного расслабляется, он отдыхает... Но автор нового метода Виталий Александрович Копылов предупредил, что при воздействии появится боль – и в ответ на нее надо сильно напрягаться.

– Не бойтесь, – сказал он, улыбаясь. – Именно боль поможет вам избавиться от недуга. Исследования показали, что она – не только сигнал об опасности, но и мощный лечебный фактор. Целенаправленная боль вызывает в организме напряжения, которые перестраивают работу нервной и гормональной систем. Это изменяет энергетические процессы, направляет их на восстановление здоровья. И не удивительно, что боль возникает именно в ослабленных органах. Если мы ее усилим, то ускорим выздоровление. Тысячи людей уже вылечились этим методом. Так что потерпите немного: боль будет не такая уж сильная – ее спокойно переносят даже лечащиеся у меня дети.

Десять минут сеанса больному действительно пришлось потерпеть. Но почему ему так легко встать с кушетки?! Как энергичны его движения! Он испытал давно забытые ощущения здорового человека. По телу словно струились потоки тепла. Грудные мышцы мощно напрягались – было легко и приятно дышать. Исчезла вялость. И настроение отличное. Штоколов захотел поделиться своими впечатлениями – и был удивлен переменами в голосе: он стал чище, громче, благозвучней. Захотелось петь.

Как показала проверка метода, внешнее болевое воздействие помогает избавиться от самых разных недугов: бронхиальной астмы и пневмонии, заболеваний сердечно-сосудистой и нервной систем, опорно-двигательного аппарата и органов зрения.

– Вы советуете напрягаться, усиливать боль, а другие специалисты используют прямо противоположный метод. Во время аутотренинга, например, наступает полное расслабление и боль утихает. Почему же и в этом случае человеку становится лучше? – спросил я Виталия Александровича.

– Во время аутогенной тренировки, как и во сне, организм расслабляется и у него появляются возможности оптимально отрегулировать энергетические процессы, которые обычно бывают разбалансированы нашей дневной деятельностью. В этом сходство аутотренинга с болевым воздействием: мы тоже стремимся к оптимальной регулировке таких процессов. А отличие в том, что с помощью напряжений выводим организм на более высокий энергетический уровень. Поэтому наш метод во многих случаях более эффективен, чем расслабление.

– Все ли пациенты способны выдержать курс, не бывает ли отказов от лечения?

– В редчайших случаях. Трудно дается лечение только вначале. Но от сеанса к сеансу силы пациента прибывают, он может активнее напрягаться в ответ на боль. А главное, существенно улучшается его самочувствие. В результате ослабленные органы восстанавливаются – и более уже нет. Теперь пациент чувствует только сильные напряжения, они не доставляют ему неприятных ощущений. А в конце курса появляется даже вкус к таким нагрузкам. И вот что характерно: охотнее всего на эту процедуру идут дети – метод применим даже в грудном возрасте. Мало того, как раз для малышей он наиболее полезен.

Я видел, как Виталий Александрович проводил последний сеанс профилактического курса с шестилетней Таней Фроловой. Девочка встала с кушетки с улыбкой: для нее лечение болью стало похожим на спортивную тренировку. И трудно было поверить, что эта красивая сильная девочка полгода назад выглядела заморышем: при росте 104 сантиметра весила 14 килограммов – как трехлетний ребенок.

– Мы опасались, что дочь не выдержит болевых нагрузок, – призналась ее мама, Ирина Николаевна. – Она уже измучилась от бесконечных болезней.

Из роддома девочку доставили с желудочным стафилококком, через два года случилось осложнение после гриппа – подозревали менингит, взяли две пункции. У трехлетнего ребенка начались сильные кровотечения носом, боли в сердце и голове, плохо работали почки. Температура тела нередко опускалась ниже тридцати пяти градусов. Однажды, услышав об этом, дежурная по поликлинике сказала с жестокой иронией: вы ошиблись телефоном – ее надо не лечить, а везти в морг... Надо было готовиться к школе, а девочка не могла учиться. Да и врачи в один голос твердили: никаких умственных напряжений! Родители боялись пальцем ее тронуть. А Копылов стал лечить... болью. Но уже в начале курса девочка заметно пошла на поправку. А после тридцати сеансов, которые проводились через день, все симптомы болезни исчезли. И через полгода Таня подросла на шесть сантиметров, поправилась на шесть килограммов! За прошедшее время она ни разу не болела. За один месяц одолела азбуку!

– До сих пор не могу поверить, что такой здоровой, смысленной, веселой стала моя дочь, – призналась мама. – Ведь я шесть лет не спала ночами и почти все время была на больничном.

– Природа наказывает болезнями не за нагрузки, а за поблажки. И если вы позволили себе расслабиться, то должны компенсировать это напряжением. Чем требовательнее относиться к своему организму, тем работоспособнее он будет.

– Но ведь врачи говорят, что нельзя перенапрягаться – стресс разрушает здоровье?

– Перенапряжения может вызвать только односторонняя деятельность. Но устав от одной работы, необходимо заняться другой. Недаром говорят: перемена вида деятельности – лучший отдых.

Кроме того, напряжения должны быть гармоничными – работать должны все системы организма. Мы считаем, что патология возникает в системе не из-за перенапряжения, а из-за снижения ее энергетического уровня, которое вызвано напряженной работой других систем. Так, инфаркт может случиться и на бегу: за счет повышенных нагрузок опорно-двигательного аппарата снижается энергоснабжение сердца. Нечто подобное происходит при инфаркте от психологического стресса: реализация внезапно возникшей сверхзадачи требует максимальной концентрации энергии в центральной нервной системе – в результате "обкрадывается" сердце.

Индийские йоги спят на гвоздях и уверяют, что это позволяет им очень быстро восстанавливать силы: три часа сна в сутки – вполне достаточно. Русские монахи занимались "хрустоспанием" – почивали

на колючем хворосте. Они были настолько здоровы, что могли круглый год ходить босиком. Истинные любители русской бани хлещут себя можжевеловыми вениками и даже крапивой, а распарившись до красноты, прыгают в прорубь и плавают в ней несколько минут... Подобных примеров можно привести немало. Люди непосвященные считают такие занятия чуть ли не членовредительством, самоистязанием. Копылов убежден в обратном: именно суровое отношение к своему телу делает людей сверхвыносливыми. А постоянное изнеживание: лежание в теплой ванне, питание протертой пищей, излишний сон и другие удовольствия ведут к болезням.

– В чем же суть концепции напряжений? – спросил я Виталия Александровича.

– Аристотель говорил: жизнь требует движений, – объясняет он. – Мы же пришли к более общему выводу: жизнь требует напряжений. Болезнь, воспалительный процесс – это адаптивный механизм природы, который перестраивает организм в соответствии с изменяющимися условиями окружающей среды. Эволюция идет по пути напряжений, а не по слепому, случайному отбору наиболее удачливых видов, которым вроде бы уже и не надо напрягаться..." [Дмитрук, 1989, 1991; Копылов, 1985].

### **ЦИКЛИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ БОЛЕЗНЕЙ**

Основы циклической модели болезней приводит А.Н. Стацкевич в статье "*Болезни запрограммированы*".

"Хорошо известно, что пик так называемых "простудных" заболеваний приходится именно на межсезонье. Поэтому еще в феврале, когда кругом лежал снег и больных тем, что называется в организованной медицине "ОРЗ/ОРВИ", было мало, нам удалось получить у трех человек согласие на участие в одном необычном эксперименте, продолжавшемся с 26 марта по 8 апреля 2011 года. Эксперимент заключался в том, что люди, проживающие в разных районах города, согласились на "заточение" в своих квартирах в течение 14 дней. В этот период им строжайше запрещалось переступить пороги своих квартир, т.е. выходить на улицу, спускаться за газетами, контактировать с кем-либо иначе, чем по телефону, выносить мусор и даже открывать настежь форточки. Продукты и все, что необходимо для повседневной жизни, мы им привозили лично и оставляли под дверью, аналогично забирая выставленные за дверь мешки с мусором. На момент начала эксперимента ни один из участников не предъявлял никаких жалоб на здоровье. Важно отметить в этой связи, что участники эксперимента не являются строгими приверженцами методики ВСМ, хотя ведут, в целом, существенно более здоровый образ жизни, чем типовые граждане.

В начале апреля все трое "заболели" с разной степенью тяжести. Причем развитие "болезни" у всех протекало примерно одинаково – словно из ниоткуда возникшая хрипота, "проседание" голоса, затем сильный кашель и насморк, по утрам отхаркивание огромного количества коричнево-зеленой субстанции, "чугунная" голова, слабость, апатия, у двух – субфебрильная температура (около 37), у одного 38,5 и ломота в теле.

Таким образом, мы считаем давнее предположение о том, что в организме имеется программа самоочистки, которая запускается неким триггером сугубо волновой природы, доказанным. Мы склонны считать этим триггером определенный спектральный состав солнечного света.

"Химическое соединение – не просто масса вещества, а, скорее, некий концентрат энергии, свойства и поведение которого являются ее функцией, т.е. зависят от энергии. Свет, к примеру, может опосредовать любой тип реакции как внутри самого вещества, так и между химическими веществами, а некоторые химические тела вообще могут излучать световые колебания. Но все подобные тела излучают характерные колебания в зависимости от динамического состояния или, иными словами, диспозиции их электронов или валентностей. При определенных условиях они могут вести себя как фотохимические ферменты. Циклические соединения, содержащие азот, составляют наиболее важный класс подобных веществ, с которыми приходится иметь дело в физиологии и патологии. Лишь немногие из этих тел идентифицированы химически, а изучением их динамики так и вовсе никто не занимался..." (**Вильям Фредерик Кох**, 1961).

Возникает закономерный вопрос: почему, в таком случае, заболевают не все и не всегда?

Согласно В.Ф.Коху (впоследствии подтверждено **А.Н.Барбарашем**), механизм запуска и распространения любого патологического процесса в теле человека (от простуды до рака) – один и тот же: вырабатываемая [1] или поглощаемая [2] клеткой энергия фотохимическим путем ретранслируется в ненадлежащем направлении. Это называется аллергией и приводит к тому, что различные функционалы клеток принуждаются к работе вне физиологических рамок.

Вариант [1] реализуется в том случае, если внутрь коллоидной структуры клетки (см. работы **Г.Линга**) попадает флуоресцентный элемент (Кох называл такие элементы токсинами), который поглощает энергию, вырабатываемую живой клеткой, и передает ее (путем переизлучения) соответствующему функционалу. Специфичность возникающего патологического состояния определяется схожестью спектра поглощения функционала со спектром эмиссии токсина.

Если эмиссионный спектр токсина совпадает со спектром поглощения секреторного функционала – возникает гиперсекреция, чаще всего наблюдаемая при сезонном поллинозе (устаревшее название заболевания – сенная лихорадка), основным симптомом которого является аллергический ринит.

Если эмиссионный спектр токсина совпадает со спектром поглощения сократительного функционала – возникает бронхоспазм, столь характерный для астмы.

Если эмиссионный спектр токсина совпадает со спектром поглощения определенных нейромедиаторов – возникают навязчивые идеи, бред, истерия, маниакально-депрессивный психоз и весь остальной спектр заболеваний, ошибочно относимых к сфере психиатрии.

Если эмиссионный спектр токсина совпадает со спектром поглощения митотического функционала (т.е. клеточного деления) – возникает неконтролируемое размножение клеток, именуемое как неоплазия или просто рак.

Все остальные заболевания и патологические состояния возникают практически идентично.



Вариант [2] реализуется (а вариант [1] усугубляется) в зависимости от окружающей обстановки – наличия в среде надлежащих излучений и полей.

Таким образом, болезнь возможна только в том случае, если в теле есть приемники, способные поглощать и переизлучать энергию в патологических направлениях. Люди, которые практически не болеют, в свою очередь, делятся на две группы:

а) люди с предельно чистыми телами, в которых практически нет флуоресцентных токсинов (таких меньшинство) и

б) люди с телами, зашлакованными столь сильно, что всякая энергия преимущественно поглощается (по аналогии с черным телом), и может переизлучаться только в "онкологическом" направлении. Что рано или поздно и происходит. Все же, кто находится в промежуточном состоянии (умеренного зашлаковывания) – с большей или меньшей регулярностью болеют (см. также статью Дискуссии "Благословенная простуда").

Почему поллиноз – этот бич сотен тысяч людей – вспыхивает с особым зверством именно весной? Потому что именно весной происходит "солнечное" вскрытие клеток на предмет очистки, что означает ослабление (вплоть до обрушения) их коллоидной (желатиноподобной) структуры (см. работы Г. Линга). Вдыхаемая с воздухом, вездесущая пыльца цветов и растений, равно как и просто грязевая пыль, свободно проникает в клетки и связывается с клеточными белками. В результате в клетки оказываются, вмурованы вещества, способные поглощать энергию, вырабатываемую клетками, и переизлучать ее в секроторный функционал. К чему это приводит, все знают – из носоглотки (а часто еще и глаза) постоянно вытекает слизеподобная субстанция, т.е. их самая сущность. Иными словами, клеткам не удается стабилизировать свои коллоиды. С одной стороны это приводит к частичному удалению флуоресцентных токсинов (вместе с остальным содержимым клеток), при этом клетки остаются перманентно открытыми (далекими от желатиноподобной структуры), что, в присутствии токсинов в окружающей среде, гарантирует повторяемость цикла до тех пор, пока токсины не исчезнут, что и происходит ближе к осени.

Обратите внимание на то, какого цвета "растительный" налет возникает весной и в начале лета на поверхностях, плохо обдуваемых ветром – желто-зеленый. А уж если дождь польет давно

припаркованную во дворе машину, то желто-зеленые подтеки видны издали и невооруженным глазом. Всем известно, что растения живут за счет фотосинтеза, т.е. многие их составные части априори "фотохимичны". Объединяясь с белками вдохнувшего их человека, они обладают свойством продолжать прием-передачу в желто-зеленом диапазоне. А теперь посмотрите на Биологические Часы Земли – чему соответствует такая цветовая "гамма"? Осень жизни, закат, смерть.

И опять возникает вопрос: почему все, что летает в воздухе, не застревает в клетках всех людей?

Ответ – в **сорбционной теории Гильберта Линга**.

Я думаю, теперь всем должно быть понятно, что все заболевания можно лечить сугубо одним и тем же приемом. А именно – "отжимом" содержимого клеток (нарушением коллоидной структуры и десорбцией) с последующей "загрузкой" (накачкой нужными микроэлементами, аминокислотами и пр. – устанавливается по анализам – и восстановлением коллоидной структуры). И никаких диагнозов.

Самая распространенная терапевтическая ошибка, культивируемая официальной, традиционной медициной – упрямая попытка что-то натолкать в человека, не изъав из него ничего, кроме дензнаков. Наверняка многие могут вспомнить своих бабушек и дедушек (или просто знакомых), заглатывающих по 5-10 различных лекарств одновременно. Я знал женщину, которая, по предписанию врачей, принимала 20 различных препаратов – умерла в страшных судорогах.

Не исключено, что подобный подход обусловлен не только невежеством врачей и отсутствием надлежащих директив, но и элементарной боязнью вызвать у пациента дискомфорт. Ведь процесс настоящей, эффективной детоксикации (называемый натуропатами "чисткой", а продвинутыми альтернативщиками – хелированием или хелатированием) – процедура почти всегда тягостная, болезненная и пугающая. По той простой причине, что она всегда сопряжена с нарушением коллоидной структуры клеток.

"...исцеление будет тяжёлым, и ваше состояние на протяжении исцеления будет постепенно ухудшаться, поскольку всё большее число токсинов будет вымываться из депо в кровь. А появление распадающихся при измененном лечении обмене веществ и токсинов в крови и будет вызывать, как выражается доктор Тилден, "острую токсемию", проявляющуюся плохим самочувствием... Грехи не прощаются – они, в полном смысле этого слова, искупаются. И ещё как искупаются! ...самочувствие... будет варьировать от плохого и скверного, до отвратительного и невыносимого..." (проф. Столешников, "Как вернуться к жизни")

А это никуда не годится, потому что все пациенты разбегутся и засыпят поликлиники жалобами, а суды исками. Поэтому пациентов все жалеют, глядят по головке и всячески транквилизируют.

Нарушение коллоидной структуры обычно переносится тяжело – это и боли, и страхи, и общая нестабильность состояния, и гриппоподобная ломка, и слабость, и температура, и поносы, и потеря веса (вплоть до десятков килограмм) и что угодно. Но без этого никак – чтобы засунуть в организм что-нибудь нужное, сначала нужно вынуть все ненужное. Согласно Г. Лингу, нарушение коллоидной структуры клеток – шаг в направлении клеточной смерти. К счастью, обратимый в большинстве случаев (кроме запущенной онкологии).

Еще в 1938 году **А. Г. Гурвич** показал, что в присутствии растворенного в воде кислорода в системе, где протекают цепные свободно-радикальные процессы с участием простых биомолекул, могут испускаться фотоны в ультрафиолетовой области спектра, способные стимулировать в клеточных популяциях митозы (поэтому такое излучение и было названо "митогенетическим"). К так называемому ближнему ультрафиолету относится область спектра 200-380 нм. Следовательно, параллельно с радиационным убийством опухоли тело "засевается" постоянно излучающими стимуляторами клеточного деления.

В связи с вышесказанным любопытно отметить, что лучшим признаком того, что организм начал реально очищаться, является стул черного, черно-зеленого или болотного цвета (обычно жидкий или кашеобразный). Такой стул может сохраняться от одной недели до нескольких месяцев, одним своим видом приводя больного в состояние ужаса. При этом многие больные свидетельствуют, что после отхождения черноты (клеточной копоты) организм испытывает состояние облегчения, улучшается самочувствие, резко увеличивается активность и работоспособность, человек перестает реагировать на сквозняки и эпидемии "простудных" заболеваний.

По сути, все, чем занимался Ревичи, сводилось к поиску/синтезу веществ, спектры излучения/поглощения которых, будучи наложенными на таковые патогенов, давали бы максимальное гашение флуоресценции последних. Если к данной конкретной патологии такое вещество подобрать удавалось – человек выздоравливал. Если нет...

Вооружившись новыми знаниями, можно понять, почему вирусы не являются живыми объектами, почему вирусы активны только в живых клетках, а также, почему против всех вирусов, включая еще не распознанные и не возникшие, у Ревичи было всего несколько препаратов. Понятно так же, почему люди, которым удается полностью изменить образ жизни и питания на описанный в статье "Основы питания", как правило, не болеют" [*Стацкевич, 2012*].

### **МЕТОД БОЛГАРСКОГО СУГГЕСТОЛОГА Г. ЛОЗАНОВА НЕБЕЗОПАСЕН**

Рассмотрим метод болгарского суггестолога Г. Лозанова, который был весьма популярным у нас и за границей около 30 лет назад. Однако этот метод не получил широкого распространения. В прессе даже появились сообщения, о том, что метод Г. Лозанова дискредитировал себя. Оказалось, что многие люди, которые участвовали в экспериментах Г.Лозанова, через 5–10 лет начали страдать от различных физиологических нарушений. Высказывались мысли, что метод суггесто-релаксационного "погружения" нарушает механизмы психофизиологической регуляции и гомеостаза. Попробуем разобраться в этой проблеме.

Психологическая основа метода Г. Лозанова вытекает из эффекта сенсорной депривации (сенсорного “голода”), достаточно изученного психологической наукой. Известно, что сенсорная депривация сопровождается эмоциональной лабильностью, “открытостью” [Психологические...], наблюдается активизация процессов воображения [Лебедев, 1989], появляется потребность в афферентации, в зрительных стимулах (что подобно чувству голода), а их удовлетворение подобно чувству насыщения [Физиология...]. Таким образом, можно констатировать, что сенсорный “голод” в результате мышечного расслабления приводит к снижению сенсорных порогов, при этом информация внешней среды начинает быть весьма желанной для организма. Тем более, что важнейшим условием его функционирования является сенсорная инерция, которая активизирует его функции и обеспечивает процессы гомеостаза [Ильин, 1978]. Основным приемом, используемым Г. Лозановым [Лозанов, 1977], заключается в достижении состояния мышечной и ментальной релаксации, что создает физиологические условия для сенсорного “голода”, что, в свою очередь, расширяет канал восприятия и усвоения вербальной информации. Ясно, что механизм саморегуляции организма непосредственно связан с влиянием на него сенсорно-вербальной информации внешней среды, к которой организм оказывается особенно восприимчивым именно в условиях сенсорной депривации, то есть в состоянии релаксации. Понятно и то, что использование метода Г. Лозанова таит в себе возможность нарушения механизмов саморегуляции человеческого организма. Однако данный факт не должен дискредитировать сам метод. По-видимому, необходимо разработать методику восстановления и поддержки организменного гомеостаза во время и после использования метода релаксационного “погружения”, имеющего много общего с методом обучения в состоянии гипноза.

### **ТЕРАПЕВТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ ГИПНОЗА**

Один из эффективных методов влияния связан с измененными состояниями человеческой психики, в частности, с гипнотическим состоянием. Психофизиологическая сущность гипноза полностью не раскрыта [Шертук, 1992, с. 24–63], тем не менее можно однозначно констатировать, что гипнотический транс в значительной мере понижает волевой потенциал личности, приводит к состоянию суженного сознания. Но именно фактор волеизъявления и связанный с ним фактор целеполагания составляют основу функционирования личностного начала человека. С другой стороны, человек как личность формируется на базе аналитико-вербального, абстрактно-логического мышления, отражение и освоения действительности. Таким образом, гипнотический транс понижает вербально-логичный, языковой потенциал человека. Вот почему гипнотическое состояние едва ли может стимулировать развитие вербально-логичного, сознательного компонента языковой коммуникации. Оно может быть использованным для внушения тех или иных психологических установок, что однако подрывает статус сознания как волеизъявляющего и целеполагающего начала человека. Кроме этого, использование гипноза тормозит развитие детей как личностей, которое (развитие) идет по пути расширения сознательно-левополушарных механизмов, подрываемых состояниями гипнотического погружения, приводящего к “сужению” сознания. Хотя и нужно добавить, что при интенсивном “коммуникативном” изучении, например, иностранного языка активизируется как раз правое полушарие мозга человека [Кабардов, Арцишевская, 1996; Быкова, Смирнова, 1991], которое активно в гипнотическом трансe [Каструбин, 1995].

Гипнотический транс может наводиться не только при помощи хитроумных методик, но и просто посредством внутренней уверенности гипнотизера. Так, как пишет В.Леви, в одной больнице использовался прибор, называемый “электросон” (на голову пациента надевается некое подобие головного убора, состоящего из проводов, посредством которых оказывается электростимулирующее воздействие на кожу пациента, что приводит к его засыпанию). Как оказалось, прибор уже давно был неисправен, однако исправно при этом “работал”, так как все пациенты при его применении впадали в сон. Врачам, которые этим прибором пользовались, сказали о том, что прибор неисправен. При этом им в качестве эксперимента порекомендовали применять этот неисправный прибор как и раньше. Однако после того, когда врачи узнали о неисправности прибора, он перестал оказывать действие на пациентов.

### **ВИДЫ ЛЕЧЕНИЯ САДОМАЗОХИСТСКИХ НАРУШЕНИЙ**

1. Аверсивная терапия, создающая отвращение, которое направлено на выработку отрицательного условного рефлекса, например, как только человек начинает рассматривать фотографии с изображением нежелательных видов сексуального поведения, он получает удар электрического тока.

2. Десенсибилизирующие процедуры нейтрализуют различные страхи в обычных сексуальных ситуациях и нормализуют поведение через процесс постепенного разоблачения.

3. Тренировка способности нормального социального общения.

4. Восстановление оргазма – во время этой процедуры человеку предполагают сопровождать мастурбацию его фантазиями, а в момент оргазма мысленно переключаться на более подходящий объект (например, на половой акт с женой).

5. Один из методов, который был легализован в сексологической практике, работает по принципу “замещающего партнера”, которым является женщина, добровольно согласившаяся помогать в сексуальных расстройствах у мужчин. К. Имелинский отмечает и метод систематической десенсибилизации, который основан на принципе взаимного торможения. Раздражители, которые являются стрессорными и активизируют то или иное сексуальное расстройство, сочетают с релаксирующими раздражителями.

6. Пациент должен быть знаком с техникой релаксации. Лечение заключается в том, что врач напоминает пациенту, находящемуся в состоянии глубокой релаксации, ситуации, ситуации, вызывающие



у него чувство страха, и требует от пациента, чтобы он в течение некоторого времени интенсивно воображал предложенную ситуацию. Таким образом, пациент "перерабатывает" страх, используя принцип катарсиса, или отреагирования, или парадоксальной интенции. В принципе многие техники психотерапии используют этот принцип под разными названиями и в разных модификациях.

7. Помимо аверсионного лечения, когда тот или иной патологический рефлекс подавляется болевым шоком или иными неприятными раздражителями, можно говорить и об ином методе, который применяется в отношении особо опасных сексуальных преступников – кастрация (как хирургическая, так и фармакологическая).

8. Можно отметить и хирургические операции по изменению пола. Операция по смене мужского пола на женский технически более проста, чем обратная операция. Хирургическая техника смены женского пола на мужской осуществляется в несколько этапов: 1) устранение молочной железы и излишков жира; 2) тотальная ампутация матки поперечным сечением; 3) ампутация влагалища; 4) создание чехла для полового члена и мошонки для искусственных яичек. Для этого можно использовать малые половые губы. Из верхней трети малых половых губ сшивают чехол для протеза полового члена, из остальной ткани делают мошонку, в которую помещают силиконовые протезы яичек (сначала небольшие по размерам, а затем соответствующие норме). Кроме того, используется протезирование – имплантация протезов полового члена.

## **СИСТЕМА ДИАГНОСТИКИ И ПСИХОКОРРЕКЦИИ НЕГАТИВНЫХ ПСИХИЧЕСКИХ СОСТОЯНИЙ**

### ***1. Методика изменения уровня тревожности Тейлора (адаптация Т. А. Немчинова)***

Методика выявляет уровень тревожности, то есть наличие состояния стойкой тревоги.

***2. Методика диагностики уровня субъективного ощущения одиночества Д. Рассела и М. Фергюсона.*** Методика выявляет уровень ощущения одиночества, которое свидетельствует об определенной социальной изоляции индивида.

***3. Методика диагностики потребности в поисках ощущений М. Цукермана.*** Устанавливает потребность в ощущениях, которая обнаруживается в условиях сенсорной депривации. Низкий уровень потребности в ощущениях обозначает присутствие предусмотрительности и осторожности в ущерб получению новых впечатлений (и информации) от жизни. Испытуемый с таким показателем предпочитает стабильность и упорядоченность неизвестному и неожиданному в жизни.

***4. Методика дифференциальной диагностики депрессивных состояний Зунге. Методика дифференциальной диагностики депрессивных состояний В. А. Жмурова.*** Методики помогают выявить возможное наличие состояния депрессии, пониженного настроения.

***5. Методика диагностики уровня эмоционального выгорания В. В. Бойко.*** Эмоциональное выгорание – это выработанный личностью механизм психологической защиты в форме полного или частичного исключения эмоций в ответ на разные психотравмирующие воздействия. Эмоциональное выгорание есть приобретенный стереотип эмоционального поведения. Данный процесс позволяет человеку дозировать и экономно расходовать энергетические ресурсы. В то же время, могут возникнуть его дисфункциональные следствия, когда "выгорание" отрицательно сказывается на исполнении профессиональной деятельности и отношениях с партнером.

***6. Методика эспресс-диагностики невроза К. Хека и Х. Хесса.*** Методика позволяет получить предварительную и обобщенную информацию о наличии у обследуемых психических состояний, приводящих к невротизации личности.

***7. Методика диагностики показателей и форм агрессии А. Басса и А. Дарки. Методика диагностики уровня агрессивности А. Ассингера.*** Методики позволяют выявить наличие агрессивного отношения к внешней среде, что свидетельствует об определенном ее неприятии.

***8. Методика диагностики доминирующей стратегии психологической защиты в общении В. В. Бойко.*** Методика позволяет исследовать особенности психологической защиты, которая реализуется в трех основных поведенческих стереотипах: миролюбие, избегание, агрессия. Чем больше человек склонен следовать одному из трех поведенческих стереотипов, тем отчетливее выражена соответствующая стратегия психологической защиты.

Миролюбие есть психологическая стратегия защиты субъективной реальности личности, в которой ведущую роль играют интеллект и характер. Интеллект погашает или нейтрализует энергию эмоций в тех случаях, когда возникает угроза для Я личности. Миролюбие предполагает партнерство и сотрудничество, умение идти на компромиссы, делать уступки и быть податливым, готовым пожертвовать некоторыми своими интересами во имя главного – сохранения достоинства.

Не следует думать, что миролюбие есть безукоризненная стратегия защиты Я, пригодной для всех случаев. Сплошное и слепое миролюбие – доказательство бесхребетности и безволия, утрата чувства собственного достоинства, которое как раз и призвана оберегать психологическая защита.

Избегание – психологическая стратегия защиты субъективной реальности личности, основанная на экономии интеллектуальных и эмоциональных ресурсов. Индивид привычно обходит или без боя покидает зоны конфликтов и напряжений, когда его Я подвергается атакам. Причины такого поведения могут быть разными. Иногда избегание носит психогенный характер, если оно обусловлено природными особенностями индивида. У него слабая врожденная энергия: безделье, ригидные эмоции, посредственный ум, вялый темперамент. Иногда человек обладает от рождения мощным интеллектом, чтобы уходить от напряженных контактов, не связываться с теми, кто досаждал ему Я. Иногда человек обладает крепкой волей и нервной системой, богатым жизненным опытом, что позволяет верно оценить ситуацию и не ввязываться в бесперспективный конфликт.

Агрессия – психологическая стратегия защиты субъективной реальности личности, действующая в основном на основании инстинкта. Инстинкт агрессии – один из "большой четверки" – голод, секс, страх и

агрессия. Агрессия поэтому не выходит из репертуара эмоционального реагирования. Личность и инстинкт агрессии вполне совместимы, а интеллект может выполнять при этом роль "передаточного звена" – с его помощью агрессия "нагнетается", "раскручивается на полную катушку", трансформируется в другие поведенческие акты или усиливается за счет придания ей смысла. Иногда агрессия "высасывается из пальца", она вырастает из интеллектуальных схем и представлений индивида.

**9. Методика диагностики уровня субъективного контроля Дж. Роттера.** Методика позволяет выявить два типа контроля внутренней и внешней реальности – экстернальный и интернальный. В первом случае человек полагает, что происходящие с ним события являются результатом внешних сил и он не может на них повлиять. Во втором случае человек интерпретирует значимые события как результат своей собственной деятельности, что он может управлять событиями своей жизни и чувствует свою ответственность за эти события. Локус контроля универсален по отношению к любым типам событий и ситуаций, с которыми приходится сталкиваться индивиду. Один и тот же тип контроля характеризует поведение данной личности в случае неудач и в сфере достижений.

**10. Методика диагностики коммуникативной установки В. В. Бойко.** Методика позволяет выявить часто завуалированную жестокость в отношениях к людям.

**11. Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири** предназначена для исследования представлений субъекта о себе и идеальном Я, а также для изучения взаимоотношения в малых группах. С помощью данной методики выявляется преобладающий тип отношений к людям в самооценке и взаимооценке. При исследовании межличностных отношений часто выделяются два фактора: доминирование-подчинение, дружелюбие-агрессивность.

Выделяются восемь типов отношений к окружающим: авторитарный (который по нарастающей дифференцируется: уверенный в себе, доминантный, диктаторский), эгоистический (склонность к соперничеству, стремится быть над всеми и одновременно над всеми, то есть самовлюбленный), агрессивный (упрямый, требовательный, жесткий и враждебный), подозрительный (критичный, скептически-разочарованный, отчужденно-шизоидный), подчиняемый (робкий, застенчивый, покорный), зависимый (доверчивый, боязливый, имеющий навязчивые страхи), дружелюбный (склонный к сотрудничеству, ориентированный на принятие и социальное одобрение), альтруистический (ответственный по отношению к людям, гиперответственный).

После выявления соответствующих негативных аспектов психической активности следует применить **психокоррекционные приемы, тренинги и упражнения с целью преодоления выявленных затруднений** [см. Рогов, 1999; Гірник, Шпалерчук, 2001].

**Работа по преодолению тревожности как основного негативного психологического фактора, дестабилизирующего поведение человека, может осуществляться на трех уровнях:**

- 1) обучение человека приемам и методам овладения своим волнением, повышенной тревожностью;
- 2) расширение функциональных и операциональных возможностей человека, формирование у него необходимых навыков, умений, знаний и т.п., ведущих к повышению результативности, созданию "запаса прочности";

- 3) перестройка особенностей личности человека, прежде всего его самооценки и мотивации. Одновременно необходимо проводить работу в семье человека.

Используются следующие приемы в коррекционной работе:

1. "Переинтерпретация" симптомов тревожности. Часто люди с повышенной тревожностью не правильно понимают признаки появления этого состояния. Полезным оказывается рассказать, что это признаки готовности человека действовать (признаки активации), их испытывает большинство людей.

2. "Настройка на определенное эмоциональное состояние". Предлагается мысленно связать взволнованное, тревожное эмоциональное состояние с одной мелодией, цветом, пейзажем, каким-либо характерным жестом. А спокойное, расслабленное состояние – с другим жестом. А уверенное состояние – с третьим жестом и т.д. При сильном волнении сначала следует вспомнить первое, затем второе, затем следует переходить к третьему.

3. "Приятное воспоминание". Предлагается представить себе ситуацию, в которой он испытывал полный покой, расслабление, комфорт.

4. "Использование роли". В трудной ситуации предлагается ярко представить себе образ для подражания.

5. Умение смотреть на себя со стороны, разотождествление.

6. Тренировка перед зеркалом своих жестов, голоса.

7. "Улыбка". Обучение целенаправленному управлению мышцами лица.

8. "Дыхание". Работа с типами дыхания.

9. "Мысленная тревога; репетиция, проигрывание роли, метод психодрамы". Ситуация, вызывающая тревогу, заранее представляется во всех подробностях, детально продумывается поведение.

10. "Доведение до абсурда". В процессе беседы с психологом, а также в некоторых других "спокойных" ситуациях, пациенту предлагается играть очень сильную тревогу, страх, делая это как бы дурачком.

11. "Переформулировка задачи". Известно, что одной из причин, мешающих результативной деятельности тревожных людей, является то, что они сосредоточены на том, как они выглядят со стороны. В связи с этим необходимо тренировать у них умение полностью отвлекаться от себя.

В книге Ф. Зимбардо "Застенчивость" (М.: Педагогика, 1991) приводятся методы снятия состояния тревожности:

1. Признайтесь себе в своих сильных и слабых сторонах и соответственно сформулируйте свои цели.



2. Решите, что для вас ценно, во что вы верите, какой вы хотели бы видеть свою жизнь. Проанализируйте свои планы и оцените их с точки зрения сегодняшнего дня, так чтобы воспользоваться этим, когда наметится прогресс.

3. Докопайтесь до корней. Проанализируйте свое прошлое и разберитесь в том, что привело вас к вашему нынешнему положению. Постарайтесь понять и простить тех, кто заставил вас страдать или не оказал помощи, хотя и мог бы. Простите самому себе свои ошибки и заблуждения, свои грехи. После того, как вы извлекли из воспоминаний хоть какую-то пользу, похороните их и не возвращайтесь к ним.

4. Ищите причины своего поведения во внешних аспектах нынешней ситуации, а не в недостатках собственной личности.

5. Не забывайте, что каждое событие можно оценить по-разному.

6. Никогда не употребляйте негативных определений ("ужасно", "плохо" и др.).

7. Помните, что иное поражение – это удача. Из него вы можете заключить, что преследовали ложные цели, которые не стоили усилий.

8. Помните, что жизнь слишком коротка, чтобы тратить ее на уныние.

9. Практикуйтесь в общении.

10. Перестаньте чрезмерно охранять свое Я – оно гораздо крепче и пластичнее, чем вам кажется.

Использование ресурсов нейро-лингвистического программирования.

Разнообразные состояния хронического стресса забирают энергию у человека, как бы дробят его психические силы, уменьшают органичность и естественность их проявлений. Существует два краеугольные состояния человека: ассоциация (вовлеченность) и диссоциация (отстраненность). Процесс ассоциации понимается как направленность сознания человека на себя, как его включенность, связанность, слитность, захваченность своими чувствами и переживаниями. Процесс диссоциации заключается в том, что внимание и активность переключаются на внешнее окружение.

Упражнения, широко используемые в арсенале нейро-лингвистического программирования, заключаются в том, чтобы научиться переходить от одного состояния к противоположному и совмещать их. Так, можно с закрытыми глазами, расслабившись, позволить всем внешним впечатлениям проходить через свои органы ощущений, одновременно прослеживая их, оставаясь в настоящем. Следует научиться просматривать свои внутренние образы, которые могут проноситься в вашем сознании. Можно с помощью партнера учиться отгадывать характер стимула, который он вам предоставляет (вы в этот момент находитесь с закрытыми глазами), например, угадывать запах яблока, которое он вам подносит к носу.

Можно также принять участие в "слепой прогулке", когда ваш партнер ведет вас (пребывающих с закрытыми глазами) по комнате (городу), предоставляет вам разнообразные вещи и предметы для ощупывания.

Можно принять участие в упражнении "выход из тела", когда вы мысленно путешествуете там, где захотите.

Упражнения, помогающие развить те или иные позитивные стороны личности.

а) Умеете ли вы сказать "нет", не обижая? Если не умеете, то вы легко впадаете в зависимость от других, опасаясь обидеть симпатичного человека.

б) Развивайте в себе способность чуть-чуть дурачиться в беседе. Например, вас спрашивают: "Пойдешь в кино?" – а вы, напустив на себя комически важный вид, отвечаете: "Это надо всесторонне обдумать". После этого вы отвечаете в серьезном тоне. Или вам говорят: "Верни мою книгу". Вы отвечаете: "Это ужасно, ее сгрызли мыши". Это маленькое актерство пригодится вам: вы научитесь владеть ситуацией. Те самым выигрываете небольшую паузу перед ответом. За время оттяжки собеседник проверяет себя, так ли уж ему требуется от вас то, чего он просит. Ведь людей часто обижает не столько отказ, сколько сопутствующая ему несправедливая незаслуженная враждебность.

в) Умеете ли вы просить о чем-то неприятного вам человека? Если трудно, значит вы уязвимы. Слишком боитесь отказа. Опасаетесь, что просьба прозвучит униженно. Но чем больше вы этого опасаетесь, тем униженнее она прозвучит!

Рассмотрим мероприятия по снятию барьеров общительности, по развитию общительности в тренинговой группе.

Здесь можно предложить систему упражнений и тренингов, направленную на практическое овладение элементами коммуникации.

1. Требуется войти в комнату с группой людей и привлечь к себе внимание без речевого общения – средствами мимики, пантомимы.

2. Ставится задача произнести одну и ту же фразу с разной интонацией.

3. Развитие мимики, пантомимики. Развитие семантических движений. Ставится задача – поиск двигательных мимических и зрительных средств выражения различных мыслей.

4. Тренинг "Знакомство". Садимся в круг. Предлагается задуматься о том, что в вас, в вашем характере является самым важным, самым существенным. А теперь попробуйте найти этому краткую форму выражения. Потом начинаем по кругу представляться друг другу.

5. Тренинг "Метафора". Каждому интересно знать, какое он производит впечатление. Для этого предлагается желающему выйти в середину круга. Задание участникам: какой образ рождается у вас при взгляде на нашего героя? Какую картину можно было бы дорисовать к этому образу? Какие люди могут его окружать?

6. Тренинг "Символика". Каждому предлагается обзавестись собственной символикой. Предстоит придумать три символа: псевдоним, именной отличительный знак (должен быть нарисованным на листке бумаги), девиз. Потом все оценивают символику друг друга.

7. Тренинг "Зеркало". Выполнить четыре задания (пришиваем пуговицу, собираемся в дорогу, печем пирог, выступаем в цирке). Каждое задание выполняется попарно, причем напарники встанут друг против друга, и один из них станет на время зеркалом, т.е. будет копировать все движения партнера.

8. Тренинг "Рассмешить партнера". Задание заключается в том, что один из игроков должен вызвать на лице другого улыбку.
9. Тренинг "Нахал". Тренинг, развивающий способность выражать возмущение и негодование в ситуации хамства.
10. Тренинги по выработке способности к использованию невербальных средств общения. Например, тренинг "Эмоция, отлитое в бронзе". Группа распределяется на подгруппы по 4–5 участников. Каждая из подгрупп выбирает три эмоции для их скульптурного воплощения.
11. Тренинг "Автопортрет". Каждый из участников получает лист бумаги и фломастеры. Предлагается в русле любого художественного направления нарисовать свой автопортрет. Группа должна узнать, чей это автопортрет.
12. Тренинг "Пожелание". Преподаватель предлагает всем следовать пожеланию друг другу на сегодняшний день.
13. Тренинг "Обращение". Каждому с участников предоставляется минута, чтобы обратиться к группе. Цель обращения – помочь каждому абстрагироваться от проблем, на касающихся работы в группе, сосредоточиться на ситуации "здесь и в данное время", полностью погрузиться в групповую работу.
14. Тренинг "Пожмем руки". Все пожимают руки друг другу.
15. Тренинг "Молчаливо приветствия". Все молчаливо приветствуют друг друга, используя невербальные средства коммуникации.
16. Тренинг "Актуальное самочувствия". Бросая одному из участников мяч, называем его по имени. Тот, кто получил мяч, выходит в круг и звуками, жестами, позой выражает свой внутренний состояние в этот момент.
17. Тренинг "Кто я есть и кем бы я хотел стать". Каждый из участников группы должен продемонстрировать жестами, мимикой, невербальными звуками, информацию о том, кто он есть и кем бы он хотел стать.
18. Тренинг "Найди пару". Каждый получает карточки с надписями животных. Он должен обнаружить свою пару. При этом можно пользоваться выразительными способами, но нельзя воссоздавать характерные звуки животных.
19. Тренинг "Атомы". Все участники воображают, что они атомы, обхватывают себя руками за плечи. "Атомы" постоянно двигаются и время от времени объединяются у "молекулы" с различными атомами по команде преподавателя. Если ведущий говорит: "Три" – "атома" объединяются у молекулы по три. И так далее.
20. Тренинг "Распутать клубок". Все встают в круг друг около друга и протягивают руки в центр круга. По команде все хватают своими руками чью руку. Желательно, чтобы это была рука человека, находящегося подальше от вас. После того, как преподаватель убедится, что все руки соединены попарно, он предлагает участникам "распутаться", не разнимая рук.
21. Тренинг "Рисунок". Ведущий предлагает группе вместе нарисовать "рисунок". Он берет мысленный холст и "рисует" там что-то, называя группе то, что он "нарисовал". Потом передает "рисунок" другому. Побыв в каждом, "рисунок" возвращается к ведущему, который берет его и говорит: "Вот я держу этот рисунок и вижу линию горизонта, которую нарисовал я, море, которое нарисовал..."
22. Тренинг "Летопись одного дня". Для выполнения упражнения нужен доброволец. Все остальные стараются вспомнить и воссоздать все, что делал и говорил участник-доброволец в течение дня.
23. Тренинг "Контакт". Группа садит полукругом. Каждый из участников становится против группы и любыми невербальными способами пытается установить контакт с каждым членом группы.
24. Тренинг "Возрождение эмоционального состояния". Участники распределяются на пары. Один из партнеров описывает на протяжении 1 минуты свое эмоциональное и физическое состояние в данный момент. Другой внимательно слушает и потом после вступительных слов ("Понял, что ты ощущаешь сейчас...") повторяет содержание услышанного, стремясь воссоздать не только слова, но определенные особенности (интонацию, ритм речи, отдельные жесты и мимические выражения и тому подобное) поведения собеседника, свидетелями которых он был. Потом собеседники меняются ролями.
25. Тренинг "Называние эмоциональное состояние соседа слева". Один из участников внимательно смотрит на своего соседа (соседку) слева и говорит: "Мне кажется, что ты сейчас..." – называя эмоциональное состояние, в котором по его мнению, находится собеседник. Тот, кому это сказали, соглашается или не соглашается или уточняет слева партнера и в свою очередь смотрит на сосед слева, называя его эмоциональное состояние.
26. Тренинг "Готовность к контакту". Один из участников выходит из комнаты. Остальные участники договариваются между собой, кто будет демонстрировать готовность к контакту. Другие должны демонстрировать желание контакта. Все это делается без слов, а помощью невербальных средств. После того, как участник, который вышел, определил человека, готового к контакту, упражнение усложняют. Предлагается определить трех лиц, готовых к контакту.
27. Тренинг "Изображение эмоций". Ведущий раздает карточки, на которых написанные названия эмоций. Карточки не показывают иным членам группы. Каждый должен изобразить позой, жестами и озвучить (не называя) эмоцию, которая ему выпала. Группа оценивает качество изображения.
28. Тренинг "Общение с агрессивным собеседником". Один из партнеров выполняет роль "обвинителя". Он выдвигает определенные претензии к своему собеседнику. Задача собеседника ответить, употребляя один из видов активного слушания (эмпатичной, вводное или уясняющее), и выяснить причину агрессивного поведения этого человека. Запрещается объяснять, оправдываться или в свою очередь обвинять.

29. Тренинг "Раскрытие собеседника". Группа распределяется на пары. Участники договариваются, кто в паре будет выполнять роль рассказчика, а кто – слушателя. Задачей слушателя является поддержка беседы, мягкое стимулирование рассказчика с целью, чтобы тот рассказал больше.

**Методы повышения возможностей по регуляции психического состояния.**

1. Аутогенная тренировка. Заключается в умении расслаблять тело.

2. Фокусировка. Участники тренинга учатся сосредотачивать внимание на тех участках своего тела, которые называет ведущий.

3. Гимнастика Гермеса.

Силовые упражнения гимнастики Гермеса построены на ритмичных переходах от предельного напряжения к последующему расслаблению всего тела.

4. Кирпич.

Участники учатся чувствовать "энергию" пространства между своими ладонями. Потом в каждой паре один из партнеров как бы материализовывает кирпичи между ладонями, а задача другого – нащупывать эти кирпичи, подводя свои ладони сверху и снизу. Нащупав кирпич, нужно забрать его у партнера. Упреждение нужно стараться делать с закрытыми глазами.

5. Я не жертва окружающего мира.

Все перипетии, происходящие во внешнем мире, принимают ту и ли иную окраску в зависимости от моего внутреннего состояния. Я всегда проектирую во внешний мир те мысли, ощущения и чувства, которые свойственны мне самому (поговорка: "если здесь идет дождь, то кажется, что он идет по всей земле"). Сегодня я хочу увидеть мир по-иному, изменив свое отношение к тому, что вижу.

Осознание уникальности настоящего момента: "Я живу здесь и сейчас, и мне нечего бояться", "Всякое прошедшее уже не есть существующее, а всякое будущее еще не есть существующее..." (Бл. Августин).

Психогимнастические упражнения на создание работоспособности.

1. Участники группы становятся в одну шеренгу, повернувшись лицом в одну сторону.

Я буду считать и на каждый счет вы должны прыгнуть, повернувшись при этом на 90 градусов. Выполнять задание будем молча, не переговариваясь друг с другом. Задача – всем повернуться лицом в одну сторону и постараться сделать это как можно быстрее.

Упражнение сплавливает группу, снижает напряженность, скованность.

2. Все участники садятся (становятся) по кругу.

Нам предстоит совместно решить одну задачу: как можно быстрее всем одновременно, не договариваясь и не произнося ни слова, выбросить одинаковое количество пальцев на обеих руках по моему счету... три.

3. Все участники садятся (становятся) по кругу.

Я буду называть числа. Сразу же после того, как число будет названо, должны встать именно столько человек, какое число прозвучало. Выполнять задание следует молча.

4. Все участники садятся (становятся) по кругу.

Давайте встанем поближе друг к другу, образуя более тесный круг и все протянем руки к его середине. По моей команде все одновременно возьмемся за руки и сделаем это так, чтобы в каждой руке каждого из нас оказалась чья-то одна рука. При этом постараемся не брать за руки с теми, ко стоит рядом с нами. Начинаем по счету.

5. Все участники садятся (становятся) по кругу.

Сейчас у каждого из вас будет полторы минуты для того, чтобы обратиться к группе. Цель обращения: помочь каждому отвлечься от проблем, не относящихся к нашей работе, сосредоточится на ситуации "здесь и теперь", полностью включиться в работу.

6. Упражнение выполняется в парах.

В течение четырех минут молча смотрим друг на друга.

Затем каждому дается четыре минуты для того, чтобы рассказать собеседнику, кого вы видите перед собой. Описывайте внешний облик, не включая в рассказ оценочных понятий, а также слов, которые содержат информацию о личностных особенностях человека (например, добрые глаза, умный взгляд).

Потом дается пять минут для того, чтобы рассказать собеседнику, каким он был с вашей точки зрения, когда ему было 5 лет. При этом можно говорить не только в внешнем облике, но и об особенностях поведения.

Потом дается пять минут для того, чтобы рассказать своему собеседнику, какой он, с вашей точки зрения, человек.

После выполнения всех заданий все участники садятся в круг и каждому дается минута для того, чтобы представить своего партнера группе как человека, с которым всем вместе предстоит провести пять дней.

7. Все участники садятся (становятся) по кругу.

Пусть каждый из вас подумает над тем, какое качество он больше всего ценит в людях. После того придумайте или вспомните короткий рассказ, притчу, которые бы иллюстрировали ваш выбор. Услышав ваш рассказ участники группы должны понять, о каком качестве идет речь.

8. Все участники садятся (становятся) по кругу.

Начнем сегодняшний день так: встанем и поздороваемся. Здраваться будем с каждым за руку, никого не пропуская. После того, как все поздоровались, тренер говорит: Внимательно посмотрите друг на друга и скажите, со всеми ли вы поздоровались?

Потом каждый по очереди будет выходить в центр, поворачиваться лицом к группе и здороваться со всеми любым способом, не повторяя использованные ранее. Мы все будем повторять каждое предложенное приветствие.

9. Все участники садятся (становятся) по кругу.

Участники высказывают друг другу пожелания на текущий или завтрашний день.

10. Все участники садятся (становятся) по кругу.

Бросая друг другу мяч, будем называть имя того, кому бросаем. Тот же человек будет принимать любую позу, а все остальные вслед за ним воспроизведут эту позу.

Подобным же образом, человек принимает позу, которая отражает его состояние (или состояние, которое он хочет отразить). Другие, повторяя позу. Стараются догадаться о данном состоянии.

11. Все участники садятся (становятся) по кругу.

Каждый выполняет какое-то действие (пантомиму). Другие стремятся отгадать, какое действие совершается.

12. Все участники садятся (становятся) по кругу.

Пусть каждый придумывает какое-то движение и по очереди демонстрирует его другим. Они повторяют это движение, а потом добавляют к нему свое.

13. Все участники садятся (становятся) по кругу.

Раздаются карточки с изображением животных. Задача каждого – найти свою пару через выразительные средства, которыми можно пользоваться.

14. Все участники садятся (становятся) по кругу.

Каждый участник получает какую-то букву (одну или две) и превратится в клавишу пишущей машинки. Задача группы напечатать слова, используя эти клавиши, при этом удар по клавише обозначается хлопком ладоней того, чья буква должна идти в слове.

15. Все участники садятся (становятся) по кругу.

Все вместе рисуют картину по очереди. Рисуют то, что хочется.

16. Работают в парах. Один человек принимает вид грустного, расстроенного чем-то индивида. Другому следует изменить состояние грустного человека в позитивную сторону, не прибегая к физическому контакту.

17. Все участники садятся (становятся) по кругу.

Один из участников выходит за дверь. Один из оставшихся будет инициатором каких-то движений, время от времени меняя их. Другие повторяют его движения. Потом входит человек за дверь и становится в центр. Он старается понять, кто же иницирует движения.

18. Все участники садятся (становятся) по кругу.

Каждый закрывает глаза и старается припомнить все то, что он делал сегодня в группе (и вне ее) в обратном порядке.

19. Все участники садятся (становятся) по кругу.

Пусть каждый выходит по очереди в центр и попытается любыми невербальными средствами установить контакт с каждым участником группы.

20. Все участники садятся (становятся) по кругу.

Раздаются чистые листки бумаги, разделенные на четыре части. В квадратах следует нарисовать беседу с начальником, подчиненным, равным по рангу и идеальным собеседником.

21. Все участники садятся (становятся) по кругу.

Каждый получает карточку с изображением эмоционального состояния. Надо его изобразить так, чтобы другие поняли, какое состояние вы имеете в виду. Пусть все они повторят ваше состояние.

Это же можно проделывать и разбившись на две большие группы.

22. Работают в группах. Изобразить и поработать с ситуацией: работодатель нанимает работника.

23. Все участники садятся (становятся) по кругу.

Пусть каждый сделает по очереди подарок своему соседу невербальным образом. Следует догадаться о том, какой подарок дарят.

24. Все участники садятся (становятся) по кругу.

Все решили пойти в поход. Пусть в большой рюкзак каждый невербально положит то, что считает нужным. Все следят и не повторяются.

25. Все участники садятся (становятся) по кругу.

Мысленно выберите себе пару и решите, как бы вы предложили партнеру провести завтрашний день. Информацию о ваших предложениях надо передавать невербально. Предлагать варианты проведения завтрашнего для начинают все сразу одновременно.

26. Все участники садятся (становятся) по кругу.

Невербально передается предмет друг другу. Следует догадаться, какой предмет мы получаем.

27. Все участники садятся (становятся) по кругу.

Представили то, что вы сидите в соседних окнах двух поездов и стремитесь невербально передать важную информацию.

28. Участники объединяются в пары и каждый рассказывает своему партнеру какую-то историю с законченным сюжетом. Потом партнеры меняются парами и рассказывают друг другу истории, которые они слышали от партнеров. После всего все садятся в круг и тренер предлагает каждому рассказать ту историю, которую он услышал во второй раз. Человек, создавший эту историю, корректирует ее и говорит, что было упущено или добавлено.

29. Я буду зачитывать вам разные высказывания, вы же должны будете написать ответные, используя сначала уточнение, потом пересказ, а потом – дальнейшее развитие мысли собеседника.

30. Сейчас каждый из партнеров по очереди будет рассказывать о какой-то своей проблеме. Задача другого – понять суть проблемы, разобраться в ней, используя при этом только определенные приемы общения: безмолвное слушание, уточнение, пересказ, дальнейшее развитие мысли собеседника.

**Упражнения, формирующие обратную личностную связь.**

1. У каждого из нас есть возможность обратиться к двум участникам группы и попросить их назвать одно качество, которое помогает вам в общении, и одно, которое мешает. Участники, к которым обращаются с вопросом, какое-то время думают, а затем по очереди высказывают свое мнение.

2. Начнем сегодняшний день с того, что, бросая по очереди друг другу этот мяч, будем говорить о безусловных достоинствах, сильных сторонах того, кому бросаем мяч.

3. Вспомните тот момент, когда вы впервые увидели своего соседа слева, вспомните первое впечатление, возникшее у вас в момент первого контакта.

4. Давайте скажем друг другу комплименты.

Тренинги сензитивности.

Г. Смит выделил **четыре компонента сензитивности** (Smith H.C. *Sensitivity Training: The Scientific Understanding of Individuals*. – N.Y., 1973):

1. Наблюдательная сензитивность (способность видеть и слышать другого человека и одновременно запомнить, как он выглядел и что говорил);

2. Теоретическая сензитивность (способность выбирать и применять теории для более точных интерпретаций и предсказаний чувств, мыслей и действий других людей);

3. Номотетическая сензитивность (способность понимать типичного представителя той или иной социальной группы и использовать это понимание для предсказания поведения других людей);

4. Идеографическая сензитивность (способность понимать своеобразие каждого человека).

Г. В. Оллпорт описал **восемь личностных качеств, необходимых для того, чтобы хорошо разбираться в людях** (Allport G. W. *Personality: A Psychological Interpretation*. – N.Y.: Henry Holt & Co, 1937. – PP. 523–526):

1. Опыт (Experience). Зрелость, богатый запас опыта взаимодействия с человеческой природой в самых разнообразных и запутанных ее проявлениях.

2. Сходство (Similarity). Это требование того, чтобы человек, который пытается судить о других людях, по своей природе был бы похож на того человека, которого он хочет понять.

3. Интеллект (Intelligence). Экспериментальные исследования подтверждают тот факт, что существует некоторая связь между высоким интеллектом и способностью точно судить о других людях.

4. Глубокое понимание себя (Insight). Правильное понимание своих собственных антисоциальных тенденций, своего притворства и непоследовательности, собственных сложных мотивов обычно удерживает нас от слишком поверхностных и простых суждений о людях.

5. Сложность (Complexity). Как правило люди не могут понять тех, кто сложнее и тоньше их самих, Прямолинейный ум не питает сочувствия к волнениям ума культурного и разносторонне развитого.

6. Отстраненность (Detachment). Эксперименты показывают, что те, кто хорошо разбирается в других, менее общительны. Для них более характерна интроверсия, чем экстраверсия, и лучшие оценщики бывают загадочными и с трудом поддающимися чужой оценке. В среднем они не очень высоко ставят социальные ценности. У тех, кто занят социальными ценностями, не хватает времени и мотивации на беспристрастное изучение других людей. Они испытывают сочувствие, жалость, любовь или восхищение и не могут отстраниться от этих эмоциональных отношений настолько, чтобы обрести непредвзятый взгляд.

7. Эстетические склонности (The Aesthetic Attitude). Часто с меньшей общительностью связаны эстетические склонности. Эстетический ум всегда пытается проникнуть во внутренне присущую объекту гармонию. Уникальность и уравновешенность структуры – вот что интересует эстетическую личность.

8. Социальный интеллект (Social Intelligence). Связан со способностью высказывать быстрые. Почти автоматические суждения о людях.

**Упражнения, направленные на развитие наблюдательной сензитивности.**

1. Смотрим друг на друга в течение 5 минут. Потом, повернувшись спиной друг к другу, отвечать (записывать) на вопросы об особенностях увиденного.

2. Сейчас один из нас какое-то время побудет за дверью. Другие разделятся на две группы по избранному нами признаку, который должен визуально фиксироваться. Вернувшийся участник должен определить, по какому признаку группа разделилась на части.

3. Закройте глаза и постарайтесь после команды "начали" уловить тот момент, когда пройдет минута.

4. Закройте глаза и постарайтесь услышать и запомнить как можно больше звуков (своих ощущений).

Упражнения, направленные на развитие способности понимания состояния и отношения людей и групп.

Р. Вудворс обосновал следующую **линейную шкалу эмоций** (Woodworth R. S. *Experimental Psychology*. – N.Y.: Holt, 1938): 1. Любовь, счастье, веселье, 2. Удивление. 3. Страх, страдание, 4. Гнев, решимость, 5. Отвращение, 6. Презрение.

К. Изард выделяет и описывает **десять эмоций, которые он называет фундаментальными** (Изард К. *Эмоции человека*. – М., 1980. – С. 83–91): 1. Интерес – волнение. 2. Удовольствие – радость, 3. Удивление, 4. Горе – страдание, 5. Гнев. 6. Отвращение, 7. Презрение, 8. Страх, 9. Стыд, 10. Вина.

**Предлагаются следующие упражнения:**

1. Прочитав перечень, попытаться обобщить его каким-нибудь одним словом, которое наиболее полно отражает приведенные значения.

(Доброжелательность, добросердечность, гостеприимность, человеколюбивость, добродушие, радушие, благожелательность, приветливость, отзывчивость, человечность, милосердие, хлебосольность).

2. Представить себя в одной из предлагаемых ситуаций, проанализировать состояния.

3. Передать то или иное эмоциональное состояние.

4. Сядьте друг к другу спиной. После того, как тренер скажет "начали", сосредоточьтесь друг на друге и трижды, не договариваясь, постарайтесь одновременно посмотреть друг на друга.

5. Зеркало и обезьяна. Копируйте по очереди друг друга.

6. Сейчас каждый из нас скажет о том, что. С его точки зрения, думают о нем как о собеседнике все остальные.

7. Тренер зачитывает вопросы о любимом поэте, цвете, качестве в людях, время года, страна мира... После того, как зачитываются ответы, участники стараются угадать, кому они принадлежат.

8. Сейчас каждый из вас постарается вспомнить ситуацию, в которой ваше представление о человеке или его качестве, отношении к вам или другим людям оказалось ошибочным.

Тренинг "Я и Ты-послания".

Я-послание говорит о том, что нечто создает для меня проблему и, решая ее, я становлюсь чем-то лучше. Ты-послание говорит о том, что ты ставишь передо мной проблему и из-за тебя мне приходится что-то менять в себе. Ты-послания могут быть превращены в Я-послания.

Ты-послание: Из-за того, что ты очень много говоришь, мне приходится слишком напрягать свое внимание.

Я-послание: Общаясь с тобой, я развиваю произвольное внимание, так как мне бывает трудно уловить суть длинной речи.

**Рассмотрим упражнения метода "Дистанции"**, автором которого является Н.И.Козлов. В его книге "Истинная правда", говорится, что "дистанция" – это не тренинг под руководством ведущего, хотя тренинг там есть и ведущие тоже. Это система самостоятельной работы, когда человек работает (и учится работать) с собой сам, а ведущий ему в этом помогает. Работа на дистанции предполагает интенсив, то есть работу по 4–8 часов ежедневно, но без отрыва от обычной жизни. Вы получаете задание, например, "Царственная осанка, сиятельная улыбка" или упражнение Тотальное "Да", после чего этому с утра до вечера учитесь – ходить с прекрасной осанкой и светлым выражением лица, в общении с людьми ища возможность им не возражать, а найти то дельное, что есть в их речи и с этим согласиться. Если коротко, то Дистанция – это специальная система упражнений, развивающая личность по следующим направлениям:

- умение любить,
- конструктивно-позитивное отношение к жизни,
- общение и взаимоотношения,
- физическое здоровье,
- внутренняя свобода,
- деньги и отношение к ним,
- продуктивная жизнь.

От курса к курсу "дистантник" по каждому из этих направлений отрабатывает новые необходимые навыки, доводя каждый из них до уровня настоящего результата, то есть ставя задачу научиться выполнять их так же легко, как пользоваться ложкой, и так же естественно, как дышать. Системность и последовательность на дистанции исключительно важна, ибо каждое упражнение "поддерживается" другими упражнениями и, как уже показал опыт, без крепкой отработки упражнений начальных курсов последующие курсы "зависают" и оказываются трудновыполнимыми.

В рамках тренингов с целью развития личности человека предлагаются следующие упражнения:

1. "Если бы я тебя любил..."?

Суть данного упражнения заключается в том, что человек в каждом акте общения с другими настраивается на любовь к каждому, с кем общается.

2. "Внутреннее "Хорошо!"

Здесь рекомендуется следующее: что бы ни случилось, говори себе с внутренней улыбкой: "Хорошо!" На тебя кричат – "Хорошо". Ты кричишь – тоже "Хорошо". Все хорошо. Рекомендуется внимательно просматривать свои дни и отмечать все ситуации, которые встречаются негативом. Что бы ни делал человек, рекомендуется делать это с прочувствованным удовольствием.

3. "Тотальное "Да!"

Рекомендуется следующее: Тотальное "Да!" вслух и про себя. Это не касается судьбоносных решений, но во всех штатных ситуациях научиться искать в первую очередь то, в чем вы с человеком согласитесь можете. Дальше: снять уверенность, что вы мыслите истинно, а другие заблуждаются, и заниматься не поиском правоты, а приобретением нового смысла для себя.

Те, кто полюбил это упражнение (а в него многие просто влюбляются!), находят в нем почти эзотерические смыслы, переходя от "Да" конкретному собеседнику к "Да" миру и жизни в целом: "Жизнь, ты даешь мне эту ситуацию, и я говорю тебе: "Да!" Я слышу тебя и принимаю тебя. Я принимаю пришедшую ко мне реальность".

Тем же, кто беспокоится о том, чтобы тотальное "Да" не стало бесхребетным, можно сообщить факт: у того, кто хорошо отработал "Да", гораздо легче и тверже начинает звучать осознанное "Нет". Почему? Когда ваше "Нет" звучит редко, то, вдруг сказанное, оно звучит для собеседника куда как серьезнее. А для себя "Нет" говорится убежденнее, потому что ты привык взвешивать свои слова. Ты знаешь, что возможности для "Да" уже исчерпаны и отсутствуют, и говоришь спокойное: "Нет".

4. "Осанка и Улыбка"

Здесь рекомендуется следующее: Царственная осанка и сиятельная улыбка, на голове прямо-таки корона. Делайте до тех пор, пока это не станет вашей новой нормой жизни.

Самое интересное в этом упражнении – поиск необходимого внутреннего самоощущения, но это не только не исключает прямой работы с телом, а и предполагает ее. Потому что царская стать царственному самоощущению – помогает.

Чтобы поставить себе правильную осанку, помогает любая прямая стена. Подошли, прислонились к ней затылком, расправили по ней плечи, поджали живот и приблизили к стене поясницу, после чего отошли от стены и походили, стараясь дышать и чувствовать себя естественно.

Другой хороший способ – перенести вес тела на носки, подобрать ягодицы и поднять диафрагму так, чтобы появилось ощущение поршенька, столбиком распирающего изнутри грудную клетку в опоре на солнечное сплетение. Все, это вас держит, а вы можете расслабиться. Плечи свободные, вы энергичны, дыхание свободное.

Чтобы голова держалась на гордой высокой шее, дома положите на голову маленький детский кубик или книжку небольшого формата и походите, чтобы с вас ничего не падало. Когда получится, запомните ощущение. На улице – смотрите на третьи этажи и постарайтесь оставить глаза на этом уровне.

Итоговый тест: когда у вас царственная осанка и сиятельная улыбка, вы можете свободно идти в метро туда, куда хотите, пересекая любые потоки и ни с кем не сталкиваясь. Не потому, что вы умело лавируете в потоке, а потому, что люди уступают вам дорогу. Проверьте!

#### 5. "Отстройка от внешнего контроля"

Данный метод работы на самосовершенствовании означает:

1. Нестандартные поступки ("Соска", "Стихи в толпу") – но не через силу, а с воодушевлением, с духом свободы и озорства. Совершайте эти добрые и веселые поступки до тех пор, пока вся жизнь не станет одним нестандартным поступком. Начинайте жить не стандартно, а хорошо! 2. Будьте, как обычно, прекрасными, но разрешите себе быть Некрасивыми: упражнение "Губа" (трудно для женщин) и "Накрашенный" (трудно для мужчин) и аналогичные. Порой будучи для людей странным или уродом, все равно держите внутреннее ощущение своей красоты. 3. Проследите, как близкие и разные люди пытаются управлять вашей жизнью, и научитесь обрывать ниточки, которыми они вами управляют.

Как на вас будут смотреть, если вы начнете на улице сосать соску (детскую пустышку)? "Дурак!" (мягче – "Странный"). Что про вас будут думать, если вы на остановке начнете (просто так) громко читать хорошие стихи? "Сумасшедшая!" Как отнесутся к покрашенному, как женщина, мужчине (упражнение "Накрашенный")? "Извращенец". Как оценят женщину, у которой приподнята верхняя губа и обнажены зубы и десны (упражнение "Губа")? "Уродка".

Все верно, но эти обзывалки были страшны вам в детстве. Что вам до них сейчас? Чтобы преодолеть детскую зависимость от мнений окружающих, придумайте для себя и научитесь совершать нестандартные поступки (по всем темам: "Дурак", "Сумасшедший", "Извращенец", "Урод" и аналогичные), но не через силу, а с воодушевлением, с духом свободы и озорства.

Как только не развлекаются дистантники! Водят хороводы на улице, задушевно распевая "В лесу родилась елочка", раздают деньги в вагонах метро: "Простите, люди добрые, что мы к вам обращаемся. Мы сами не местные, возьмите, кто сколько сможет!" Как насчет поступков, которые вы легко сделаете наедине с собой или в хорошей компании, но затруднитесь воспроизвести на людях. Например, снять ботинки, потом носки и задумчиво пошевелить пальчиками ног. Вы не пробовали сделать это в метро?

Совершать нестандартные поступки можно и в офисе, на работе. Вот Света перед обедом устроила "разминку" – игру в волейбол воздушным шариком. Сначала народ подумал, что главный бухгалтер сошла с ума, но скоро играли уже все.

#### 6. "Учет денег"

Рекомендуется следующее: Личный финансовый учет и финансовая дисциплина:

А) Научитесь видеть каждый приход и уход денег: деньги пришли – с каждой купюрой поздоровайтесь, деньги уходят – попрощайтесь. Денег "мелких" – нет! Для начала обязательна письменная фиксация, причем сразу же. Б) Четко, детально спланируйте свой бюджет на неделю (раздел "непредвиденные расходы" минимален и предусмотрительно разбит на четкие графы: какие конкретно непредвиденные?) и выполните его без "коррекций" (которые указывают, что планируете вы – плохо, и соблазнить вас – легко). Делайте это до тех пор, пока не поймете, что планировать и выполнять свой план вы умеете.

#### 7. "Учет времени"

Рекомендуется следующее: А) Живи с внутренними часами и, что бы с тобой ни происходило, веди письменный подробный учет времени с регистрацией сухого остатка. Потрачено – получено. Б) Отслеживание своих мыслей, ощущений и чувств. Бери короткий отрезок времени (минут пять) и наблюдай все, что ты думаешь, ощущаешь и переживаешь. Научись делать это всегда, когда тебе нужно. 3. Научись планировать свой день и свою неделю – и в срок выполнять намеченное. Будильник выбрал поставить на 7.00 – встаешь в 7.00. Или ставь будильник на другое время.

Одно из центральных понятий в этом упражнении – это "Поток". Что это такое?

Надо было позвонить по делу, и она потянулась рукой к телефону, но тут ее взгляд остановился на кофточке, которую надо было срочно повесить в шкаф... ..Через час она задавала себе вопрос: "Почему я так и не позвонила? Где я была? Что я делала?" Разбиралась с одеждой, решала, что делать с юбкой, переложила белье в другое отделение, в старой газете прочитала заметку... Она была в Поток, все происходило, но ее, сознающей жизнь и управляющей своей жизнью, – не было.

Поток – это наша совершенно реальная, с речью и поступками, но тем не менее проходящая вне нашего сознания и контроля жизнь. Бессознательный поток жизни. И главная задача упражнения – научить человека выныривать из Потока.

Где бы и с кем бы я ни был, что бы я ни делал, я всегда вижу (справа и наклонившимися ко мне немного сверху) Часы Жизни: я иду, говорю, ссорюсь, а они всегда, секунда за секундой, час за часом передвигают свои стрелки. Внизу, подо мной, бурлит Поток моей жизни, катит горбатые волны-события, а слева – есть бережок, важный для меня бережок... На бережке – то, что оставляет за собой Поток жизни, то, что оказывается Сухим Остатком от разговоров и передраг, от страха и творчества. Конечно, хочется,

чтобы этим твердым остатком оказывались не куски слипшейся грязи, которая позже высохнет и превратится в пыль, в ничто.

**Метод кататимно-имажинативной психотерапии**, называемый также методом “сновидений наяву” или символдрамой Х. Лейнера

В основе метода лежит эмоционально обусловленное переживание образов на заданную психотерапевтическую тему.

Понятие “кататимный” (от греч. “ката” – зависящий, “тимос” – душа) ввел в немецкоязычную психиатрическую литературу Н. W. Maier в 1912 году для обозначения зависимости от эмоций и аффектов.

Суть метода заключается в том, что эмоционально проживаемые в сновидениях наяву сцены, образы, символы, с одной стороны, имеют диагностическое значение, а с другой – оказывают терапевтическое воздействие на пациента или клиента.

Основу метода символдрамы составляет свободное фантазирование в форме образов, “внутренних картин” на заданную тему (мотив). Психотерапевт при этом выполняет контролирующую, сопровождающую, направляющую функцию.

Доля людей, у которых можно вызвать эффекты образного сознания чрезвычайно велика. Возникающие спонтанно, эти видения известны как “дремотные видения”, которые могут проявляться при засыпании и привычны многим людям.

Метод основывается на двух **основных положениях**:

1. Человек способен развивать в своем воображении фантастические представления, причем не только как ночные сновидения, но и как дневные фантазии. При помощи своей имажинаторной способности человек может каждый раз заново создавать свой образ, исходя из самого себя, и познавать себя в ходе тонкого диалектического процесса.

2. В результате эмпирических наблюдений образов, содержащих фантазии, выработан ряд специфических правил и закономерностей, связанных с интерпретирующим воздействием.

Поскольку психика воспринимает воображаемый мир почти также как и реальный, в символдраме возможно постепенное и направленное научение на сфантазированном.

Стандартные мотивы, задаваемые психотерапевтом, помогают целенаправленно структурировать возникающие образы, которые отражают непознаваемые человеком и не так легко доступные для осознания стороны его психики. Такое целенаправленное структурирование представляемых образом имеет существенные преимущества перед неструктурированной фантазией.

Мотивы используемые в символдраме, были выработаны в ходе долгой экспериментальной работы. Из множества возможных мотивов, наиболее часто спонтанно возникающих у пациентов, были отобраны такие, которые с диагностической точки зрения наиболее релевантно отражают внутреннее психодинамическое состояние и в то же время обладают наиболее сильным психотерапевтическим эффектом.

В качестве основных мотивов символдрамы Х. Лейнер предлагает следующие:

- 1) луг как исходный образ каждого психотерапевтического сеанса;
- 2) подъем в гору чтобы увидеть с вершины панорамы ландшафта;
- 3) следование вдоль ручья вверх или вниз по течению;
- 4) обследование дома;
- 5) встреча с особо значимым лицом (мать, отец, братья, учитель...);
- 6) наблюдение опушки леса и ожидание существа, которое выйдет из темноты леса;
- 7) лодка, появляющаяся на берегу пруда или озера, на которой ребенок отправляется покататься;
- 8) пещера, которую сначала наблюдают со стороны в ожидании, что из нее выйдет символическое существо, в которую, по желанию ребенка, можно также войти, чтобы в ней побыть или чтобы исследовать ее глубины.

Наряду с перечисленными мотивами широко используются также три следующих дополнительных мотива:

- 1) наблюдение и установление контакта с семьей животных, с целью получения представления о проблемах в семье ребенка, а также с целью проведения коррекции;
- 2) получение во владение надела земли чтобы что-нибудь на нем возделывать или построить;
- 3) представление себя примерно на десять лет старше.

Для подростков можно предложить также мотив собственная машина или мотоцикл.

Кроме того в плане психодиагностики особенно эффективными оказываются следующие мотивы:

дерево;  
три дерева;  
цветок

В определенных случаях используются специфические мотивы символдрамы:

- представление реальной ситуации на работе или дома;
- воспоминания из прошлого опыта;
- представление последней сцены из ночного сновидения и продолжение его развития в сновидении наяву под контролем психотерапевта;
- интроспекция внутренностей тела (путешествие вглубь своего тела);
- представление определенных предметов, имеющих особое эмоциональное значение, например, игрушки, любимой куклы, плюшевого мишки (для детей).

Все мотивы имеют широкий диапазон диагностического и терапевтического применения.

С технической точки зрения, метод состоит в том, что у лежащего в расслабленном состоянии или удобно сидящего в кресле пациента вызывают состояние расслабления. Для кататимного переживания образов совершенно не обязательно вызывать сильно измененное состояние сознания. Как правило, бывает достаточно нескольких простых внушений тяжести последовательно в различных участках тела.



Затем пациенту предлагается представить образы на заданную психотерапевтом тему – стандартный мотив. При этом представляющий образы человек часто может прийти к почти реальному проживанию, расширенному до трехмерного пространства, словно речь идет о действительно реальных структурах.

Пациента или клиента просят сразу сообщить сидящему рядом психотерапевту обо всех всплывающих образах, их содержании и о своих переживаниях, описать детали ландшафта. Тем самым психотерапевт постоянно поддерживает взаимосвязь (раппорт) с клиентом. Психотерапевт как бы сопровождает клиента в его образах, может оказать на них влияние и структурировать в соответствии со стратегией лечения и специально разработанными правилами. Это является одним из существенных отличий сновидений наяву от ночных сновидений.

Воздействие психотерапевта через вопросы и указания ведет к открытию дальнейших деталей кататимных образов клиента. Возникают новые образы или усиливаются уже существующие. Таким образом психотерапевт помогает создать клиенту символический “ландшафт души”.

Одним из важных правил сопровождения клиентов в их “путешествии” – занимать по отношению к ним принципиально разрешительную позицию (которая, как правило, редко встречается в ходе воспитания): предоставлять им возможность осуществления возникших у них в образе желаний, давать им свободу следовать спонтанным импульсам и т.д.

Длительность представления взрослым клиентом образов составляет от 10 до 40 минут и для детей 5–20 минут. В конце каждого сеанса по методу символдрамы клиента просят “вернуться обратно”. Для этого его просят сжать кулаки, три раза с силой согнуть и разогнуть руки, сильно напрягая мышцы. Затем он должен глубоко вздохнуть и открыть глаза. Этот своеобразный ритуал – не самоцель. Он необходим в связи с тем что уже в ходе 10-минутного упражнения по методу может возникнуть глубокое гипноидное состояние.

После сеанса клиент мало способен когнитивно, то есть в бодром и ясном сознании, делать рассудочные умозаключения. Поэтому предлагаемое психотерапевтом последующее обсуждение не заходит слишком далеко. Клиента просят уточнить наиболее эмоционально значимые моменты (позитивные и негативные, или же просто очень необычные). В качестве домашнего задания, клиенту предлагают письменно описать свой кататимный образ и нарисовать к нему иллюстрации. Совместное обсуждение содержания образа, текста и рисунков, а также интерпретация этих содержаний (с продвинутыми клиентами) проводится на следующей встрече.

Как правило, курс психотерапии состоит из 1–15 сеансов, иногда в более сложных случаях достигает 30–50 сеансов.

Рассмотрим мотив “дерево”

Отмечается, что образы, которые ребенок представляет после задания, можно проанализировать одновременно в двух планах – на субъектом и на объектом уровне.

На объектом уровне образ дерева символизирует родителей ребенка или других значимых для него лиц. Дерево может как подавлять своими размерами, так и представлять собой защиту.

На субъектом уровне дерево может отражать представление ребенка о том, каким ему хотелось бы быть: большим, сильным, могущественным.

В ходе сеанса у ребенка могут сложиться определенные отношения с его деревом. Возникающие у ребенка образы характеризуют актуальную для его бессознательного проблематику.

Пример

Райнер, 11 лет. Единственный ребенок в семье, сильно привязан к матери. Родители обратились с жалобами на его неуравновешенность и повышенную подверженность страхам. Он постоянно “цеплялся за мамину юбку” и из-за своей сверхчувствительности не мог установить нормальных отношений со сверстниками.

В образе дерева у него явно отразилось стремление к матери, желание найти у нее защиту. Ветви спускаются вниз до самой земли так, что под ними можно спрятаться. О дереве Райнер говорит в восторженно-благоговейных словах, что позволяет предположить, что, помимо стремления найти у дерева защиту и покровительство, оно символизирует для него также и эдипальные желания по отношению к матери.

Райнер представляет себя стоящим внизу под ветвями дерева и говорит, что только отсюда можно увидеть, какая жизнь происходит в кроне дерева: птицы свили себе гнезда, бабочки порхают между ветвями, пчелы собирают пыльцу... К дереву приходят козы и коровы, которые обглодали внизу не только листья, но и кору, отчего на стволе дерева образовались раны. “Дереву от этого больно”. Приходит крестьянин и прогоняет животных. Овцы и коровы, очевидно, символизируют оральную зависимость и инфантильные желания симбиоза с матерью. Ребенок на уровне образного сознания понимает, что затянувшаяся оральная зависимость доставляет страдания матери. Крестьянин, символ интроецированной фигуры отца, помогает преодолеть оральные и эдипальные побуждения.

На вопрос “Что можно было бы сделать, чтобы спасти дерево от коз и коров?”, Райнер говорит, что лучше всего было бы переставить дерево куда-нибудь, где нет никого и где было бы красиво и где ему ничего плохого не сделает (идентификация с образом матери, нарциссические и онipotентные установки). Но так как дерево пересадить нельзя он строит, опять же при помощи крестьянина. Вокруг дерева забор настроение в образе после этого изменилось, “птицы успокоились, дерево тоже”.

После нескольких сеансов психотерапии ребенка перестали беспокоить сильные страхи, через два месяца у него появились первые друзья в школе.

## **ПАРАДОКСАЛЬНАЯ ГИМНАСТИКА А.Н. СТРЕЛЬНИКОВОЙ**

(Щетинин М.Н. Дыхательная гимнастика Стрельниковой. – М.: Приложение к журналу "Физкультура и спорт", 2000. (<http://strelnikova.ru/rossiisdana>))

Рассмотрим парадоксальную гимнастику А.Н. Стрельниковой, которая имеет колоссальный терапевтический эффект, поскольку предполагает соединение несоединимого – мышечного напряжения и вдоха (обычно в этом случае человек выдыхает). Подобным образом в хатха-йоге выполнение асан предполагает соединение состояния боли (сопровождающейся возбуждением при напряжении мышц и сухожилий) и расслабления (торможения), когда возбуждение и торможение взаимно "погашают" друг друга.

Терапевтический метод – парадоксальная гимнастика А.Н.Стрельниковой – создавалась на рубеже 30-40-х годов XX столетия как способ восстановления певческого голоса, поскольку А.Н.Стрельникова была певицей и его потеряла. Данная гимнастика, зарегистрированная Государственным Институтом патентной экспертизы в 1972 году, направлена, прежде всего на лечение болезней, связанных с потерей голоса". При этом важно отметить, что из четырех функций органов дыхания (дышать, говорить, кричать и петь) пение выступает самой сложной, поэтому гимнастика, которая восстанавливает даже певческий голос как самую сложную функцию должна при этом владеть ресурсами по восстановлению других функций организма.

Популяризаторы данной гимнастики отмечают, что особенностью и важным преимуществом дыхательной гимнастики А.Н.Стрельниковой является использование форсированного вдоха и вовлечение в процесс дыхания самой мощной дыхательной мышцы – диафрагмы. Дыхательная гимнастика заключается в тренировке короткого, резкого, шумного вдоха через нос с частотой приблизительно 3 вдоха за 2 секунды с последующим абсолютно пассивным выдохом через нос или через рот; одновременно со вдохом выполняются движения, вызывающие сжатие грудной клетки, то есть имеет место мышечное напряжение, что и придает данной гимнастике парадоксальный характер.

Короткие шумные вдохи в этой гимнастике выполняются одновременно с движениями, сжимающими грудную клетку, дополненными другими разнообразными движениями тела, при которых имеет место мышечное напряжение. Считается, что это улучшает носовое дыхание и активизирует работу диафрагмы. В итоге жизненная емкость легких после первого занятия возрастает на 0,1-0,3 л., и нормализуется газовый состав крови, причем количество кислорода в артериальной крови резко повышается. Кроме того, при выполнении таких дыхательных упражнений кора головного мозга насыщается кислородом, за счет чего улучшается работа всех центров и происходит саморегуляция обменных процессов.

Большое число повторений упражнений (от 1 до 5 тысяч вдохов-движений за час) и систематическая ежедневная тренировка (2 раза в день - утром и вечером) на протяжении 12-15 занятий способствуют укреплению и тренировке дыхательной мускулатуры (вдох на сжатии грудной клетки тренирует скрытую от наших глаз мускулатуру органов дыхания).

При интенсивном вдохе через нос стимулируется обширная рефлексогенная зона, локализованная на слизистой оболочке носа (в хоанах), и улучшается рефлекторная связь слизистой полости носа с обонятельным центром. При этом пациенты отмечают обострение обоняния и улучшение самочувствия. Кроме того, при выполнении парадоксальной дыхательной гимнастики во время резких вдохов носом происходит диафрагмальный массаж практически всех органов брюшной полости. Увеличение экскурсии грудной клетки вызывает увеличение ее присасывающего действия, что улучшает кровообращение и лимфоток. Усиленная вентиляция легких вызывает механическое растяжение бронхо-альвеолярного звена, что способствует рассасыванию экссудата в нем, приостанавливает развитие спаечного процесса, расправляет ателектазы.

Дыхательная гимнастика перестраивает стереотип дыхательных движений, восстанавливает не только движение и пластичность мышц, участвующих в дыхании и фонации, но и укрепляет весь опорно-двигательный аппарат в целом. При этом упражнения стрельниковской дыхательной гимнастики активно включают в работу все части тела – руки, ноги, голову, тазовый пояс, брюшной пресс, плечевой пояс и т.д., повышая общий мышечный тонус.

Применение гимнастики Стрельниковой в комплексе медикаментозного лечения у больных с различными формами туберкулеза, бронхиальной астмой разной степени тяжести, пневмониями, острым и хроническим бронхитом, а также вазомоторным ринитом в острой и хронической формах позволило получить положительные результаты в 92,5% случаев (у 7,5% больных использование гимнастики Стрельниковой не дало ярко выраженного положительного эффекта главным образом из-за негативного отношения пациентов к данному методу лечения). Ухудшений или осложнений со стороны основного заболевания или со стороны других органов и систем не было отмечено ни у одного пациента.

Лечение больных в "Центре дыхательной гимнастики им. А.Н.Стрельниковой", проводимое с периодичностью 3 раза в неделю и продолжительностью по 1,5-2 часа в течение 12 сеансов позволяет либо полностью отменить прием медикаментов уже в течение курса лечения, либо существенно снизить объем лекарственной терапии с последующей ее отменой в процессе тренировок на дому.

Исследования эффективности гимнастики Стрельниковой проводились в Центральном НИИ туберкулеза РАМН, в Центральной поликлинике №1 МВД России, в 9-й гарнизонной поликлинике Министерства обороны РФ, в Клинико-диагностическом центре детской городской поликлиники №69. На базе торакального отделения городской клинической больницы №50 г.Москвы метод с успехом применялся для ускорения реабилитации больных в раннем послеоперационном периоде (кафедра хирургических болезней Московского государственного медико-стоматологического университета Минздрава РФ).

Полученный положительный эффект данного метода позволяет широко применять его не только в комплексном лечении больных с любыми (специфическими и неспецифическими) заболеваниями органов дыхания, но и использовать его как самостоятельное лечебное средство, улучшающее обменные процессы, нормализующее снабжение организма кислородом, повышающее иммунитет и мышечный тонус, уменьшающее последствия гиподинамии.

Стрельниковская дыхательная гимнастика показана как метод лечения, и как метод профилактики абсолютно всем, без исключения, детям и подросткам.

Как метод лечения ее нужно делать два раза в день: утром и вечером по 1500 вдохов-движений до еды или через час-полтора после еды. Как метод профилактики ее следует делать по утрам вместо общепринятой гимнастики или вечером, чтобы снять дневную усталость.

Дыхательная гимнастика снимает усталость, бодрит, повышает жизненный тонус, улучшает настроение, память, что особенно важно для студентов и школьников. Учителям в середине урока рекомендуется "пошмыгать" с учениками по-стрельниковски в течение 5-6 минут. Сразу же повышается работоспособность, и легче усваивается материал.

При этом имеет место физическая тренировка всех частей тела с головы до ног, – и одновременный прилив крови ко всем внутренним органам (то есть, так называемый "массаж" внутренних органов). Вот почему диапазон воздействия стрельниковской гимнастики огромен: она помогает при лечении даже таких заболеваний, против которых официальная медицина бессильна (бронхиальная астма, ХОБЛ, гипертония, вегето-сосудистая дистония, заикание, различные неврозы и др.).

Гимнастика Стрельниковой помогает избавиться от сутулости, формирует легкую, пружинистую походку, делает тело более гибким и пластичным.

Очень хороший эффект она дает при прогрессирующей близорукости: гимнастика либо приостанавливает ухудшение зрения, либо улучшает его на 2-3 диоптрии.

Великолепное укрепляющее и тонизирующее действие оказывает стрельниковская гимнастика на мочеполовую систему детей и подростков: она ликвидирует ночное недержание мочи. У девочек способствует нормализации менструального цикла, помогает при альгоменорее (болезненных менструациях).

Хороший терапевтический эффект оказывает стрельниковская дыхательная гимнастика при варикоцеле (варикозном расширении вен семенного канатика) у подростков и юношей. При использовании упражнений "Урологического комплекса" и специального массажа – ликвидируется фимоз и крипторхизм. В абсолютном большинстве случаев именно эта гимнастика способствует нормализации половой функции без хирургического вмешательства. У молодых мужчин при этом исчезает хронический простатит и повышается потенция.

"Гинекологический комплекс" стрельниковской дыхательной гимнастики даёт хороший терапевтический эффект при таких заболеваниях у женщин, как миома матки, трубная непроходимость, кисты яичников, эндометриоз и др. Имеются многочисленные примеры тонизирующего воздействия гимнастики Стрельниковой на женский организм во время беременности.

В течение нескольких лет дыхательная гимнастика А.Н. Стрельниковой применялась в хирургических отделениях городской клинической больницы номер 50 г. Москвы. Был отмечен великолепный заживляющий эффект после грыжесечений при паховых грыжах. Вообще в раннем послеоперационном периоде (на второй день после резекции желудка, экстирпации матки, холецистэктомии, грыжесечения и аппендэктомии) она способствует быстрейшему заживлению послеоперационных швов.

В целом существуют многочисленные факты универсального терапевтического действия парадоксальной гимнастики

### **МОЖНО ЛИ ЗАНОВО ОТРАСТИТЬ УТРАЧЕННЫЕ КОНЕЧНОСТИ**

(А.В. Светлов, *"Можно ли заново отрастить утраченные конечности?"*: А.Н. Барбараш, *"Основы стереогенетики"* // Академия Тринитаризма, М., Эл № 77-6567, публ.18331, 21.11.2013)

У Homo sapiens прекрасно регенерируют отдельные ткани (эпителий, мышцы, кости и др.), а печень, удаленная на 80%, полностью восстанавливается за 6-12 месяцев. Последний факт, вероятно, был известен еще в античные времена, так как ему соответствует миф о Прометее, обреченном за похищение у богов огня на вечную муку – ежедневно орел выклевывал у него часть печени, она снова восстанавливалась и т.д.

Способность многоклеточных организмов восстанавливать поврежденные участки тела является скорее правилом, чем исключением. Широко представлена регенерация у растений, что используется человеком в практике вегетативного размножения. Удивительными возможностями регенерации обладают многие низшие животные.

Общая способность организмов к регенерации так велика, что удивляют, скорее, не эти факты, а напротив, случаи, когда живой, но поврежденный организм почему-то не восстанавливает нормальное строение. Через регенерацию ярко проявляется целостность организма как системы.

При всем том, нас не может удовлетворить сегодняшнее состояние проблемы регенерации органов у человека. Особое значение имела бы возможность регенерации конечностей. Есть миллионы людей, утративших ту или иную конечность, а несчастные случаи и войны постоянно пополняют их число. В сочетании с все увеличивающейся долей людей старшего поколения, наличие в обществе значительного числа инвалидов является серьезной социальной проблемой.

Начало самостоятельному изучению регенерации конечностей относится к работам итальянского монаха и натуралиста XVIII века, Ладзаро Спалланцани. Из более поздних исследований особый интерес

представляют те, которые связывают процессы регенерации с влиянием нервной ткани либо ее экстрактов, а также с воздействиями электрических полей.

Еще в 1823 году было обнаружено, что перерезка седалищного нерва саламандры исключает возможность регенерации ее задней конечности. Позже установили общую закономерность – если конечность амфибии в норме регенерирует, ее тщательная денервация всегда исключает такую возможность. Отсутствие иннервации прекращало регенерацию не только конечностей, но многих органов и тканей. В тех случаях, когда инициация процесса могла происходить без участия нервов, все-таки для окончательной дифференцировки и ее поддержания влияние нервов было обязательным.

В 1924 году выяснилось, что нерв может оказывать и еще более значительное влияние на формообразовательные процессы в организме. Локатели отвела нерв конечности под кожу у основания той же конечности и обнаружила развитие дополнительной конечности. В экспериментах Локатели дополнительная конечность всегда имела форму той конечности, от которой был отсепан нерв. Однако опыты Гиено и Шотте 1926 года, подтвердив образование дополнительной структуры, показали, что ее форма определяется не тем, откуда отсепан нерв, а близостью структуры, возле которой он имплантирован.

Позже, в 1973 году, Маркус Сингер из Медицинской школы при Кливлендском университете (штат Огайо) установил, что регенерация зависит от количества нервных волокон, подходящих к зоне ампутации, но не зависит от того, несли ли эти волокна сигналы от чувствительных клеток к мозгу или в противоположном направлении – от мозга к мышцам. Именно количество, а не тип нервных волокон имеет значение для хода регенерации. Для регенерации несущественно, сохраняются ли центральные связи и замыкается ли рефлекторная цепь.

Если к зоне ампутации передней конечности тритона подходит не менее 1298 нервных волокон, то регенерация протекает нормально, и отсеченная конечность полностью восстанавливается. В диапазоне от 1298 до 793 волокон регенерация происходит с различной степенью вероятности, а если остается менее 793 волокон, то регенерации не наблюдается.

При более детальном исследовании Сингер выяснил, что решающее значение имеет не само количество нервных волокон, а отношение площади аксоплазмы периферических нервов к общей площади сечения. Например, у шпорцевой лягушки количество нервных волокон намного ниже порогового уровня, но они обладают увеличенным диаметром, что ведет почти к такому же соотношению площадей аксоплазмы и мышц, как у тритона. Соответственно, у ксенопуса хорошо выражены регенерационные процессы.

Было проведено много экспериментов по выяснению механизма действия нервной ткани на процессы регенерации. Предполагалось, что регенерацию интенсифицируют некие вещества, вырабатываемые нервными клетками. Это предположение частично подтвердилось – вещества, выделенные из культуры нервной ткани, увеличивали в бластеме денервированной конечности потребление меченых аминокислот примерно до того же уровня, как и при сохраненной иннервации. Это говорило о достаточно высоком уровне синтеза белков, а значит, и активирования генов.

Другой факт – опоссумам двухдневного возраста имплантировали в конечность кусочек мозговой ткани и через 4 дня ампутировали эту конечность. Присутствие мозговой ткани вызывало резкое усиление процессов регенерации по сравнению с контрольными животными.

И все-таки у животных, в норме не способных к регенерации, достигаемая экспериментаторами интенсификация процессов была недостаточной. Главное – не обеспечивалась направленность регенерации на формирование конечности со свойственными ей подробностями анатомического строения. Регенерационным процессам недоставало информативности, нацеленности на построение требуемой структуры.

*"Вопрос о природе действия нервов остается неясным. Превалирует мнение, что эффект нервов опосредован секрецией химических факторов, но, несмотря на интенсивные исследования во многих лабораториях, подобные факторы, способные вызывать регенерацию, охарактеризованы не были. Ни одному экспериментатору не удалось стимулировать регенерацию в результате инъекции экстрактов в ампутированные денервированные конечности"*

Таким образом, перерезка нерва явно нарушает распространение к зоне регенерации какого-то фактора, имеющего для регенерации принципиальное значение. Но этим фактором не являются нервные импульсы, потому что несущественно даже направление их распространения! Не являются этим фактором и вещества нервных клеток. С позиций КСГ таким фактором является структурогенное химическое волновое поле, распространяющееся во взрослом организме, в первую очередь, по длинным нервным волокнам.

Электрическая компонента химических волновых процессов разных клеток организма суммируется и в таком виде выступает как интегральная электрическая активность живой ткани, которая уверенно регистрируется осциллографом. Естественно, что эта активность особенно возрастает при регенерации органов или тканей. Например, отмечено резкое усиление электрической волновой активности костной ткани при регенерации кости. Это подтверждает особую роль волновых процессов в управлении развитием.

С точки зрения анатомии, млекопитающие и птицы явились своего рода вершинами эволюционного развития, что проявилось и в высокой экономичности нервных систем. У этих организмов очень тонкие нервы оказались способными управлять мощными мышцами. Площади поперечного сечения нервных стволов стали ничтожно малыми по сравнению с сечением иннервируемых ими мышц – стоит лишь сравнить тонкие периферические нервы человека, например, с гигантскими аксонами кальмара, очень удобными для изучения.

Но именно эта высокая степень совершенства нервной системы и перечеркнула для человека, для млекопитающих и птиц возможности регенерации утраченных конечностей. Малое сечение нервов не

обеспечивает распространение к зоне регенерации достаточно мощного химического волнового поля, не обеспечивает интенсивного активирования генов. В этом смысле, мы оказались жертвами собственного анатомического совершенства.

Главный генератор поля у позвоночных

Важнейшим этапом развития эмбрионов позвоночных является стадия нейруляции, когда формируется нервная трубка и происходит закладка центральной нервной системы.

"Нейруляция – характернейший для всех позвоночных формообразовательный процесс, определяющий главные структурные особенности представителей этого типа".

Согласно КСГ, структурогенные химические волны могут возникать в протоплазме каждой клетки, однако особенно важную роль в зародышах позвоночных играют волновые процессы в полости нервной трубки. Эта заполненная жидкостью трубка задает ось растущей биологической структуры, потому что служит главной зоной генерирования химического волнового поля, главным ориентиром, "маяком" внутри организма.

При дальнейшем развитии особи полость нервной трубки превращается в канал позвоночника, скрывающий в себе ствол спинного мозга. Пространство канала позвоночника, остающееся свободным от нервной ткани, заполняет спинномозговая (цереброспинальная) жидкость. С точки зрения КСГ, главное предназначение этой уникальной жидкости – генерирование в определенные моменты сна мощных структурогенных химических волн (хотя кроме этого она выполняет и ряд других функций). Если на время забыть о концепции структурогенеза, можно лишь удивляться тому, что непосредственной осью сложной материальной структуры (зародыша позвоночного) оказывается жидкая субстанция. Но это удивление рассеется, если вспомним, что именно в значительном объеме жидкой среды, не разделенном клеточными стенками, легче добиться большой мощности генерирования химических волн, что важно для создания "маяка" внутри организма.

Связь нервной трубки с процессами формирования тела позвоночного наглядно проявляется в некоторых экспериментах по регенерации. Например, в 1982 году Фаулер и Сискен ампутировали почку крыла 4-дневного куриного эмбриона и одновременно стимулировали регенерацию путем имплантации нервной трубки от доноров 15-й стадии развития. Они получили интенсивный рост, а в некоторых случаях почти полностью развивалось крыло нормальной формы. Степень восстановления была значительно большей, чем в других сходных экспериментах.

Вероятно, дальнейшие исследования позволят, в дополнение к цереброспинальному каналу и желудочкам мозга, выявить похожие на них главные зоны генерирования структурогенных волн (зоны-"маяки") и у других типов животных, а возможно, и у растений.

Итак, нервное волокно оказалось удобным и широко используемым каналом распространения структурогенных химических волн. Важно и то, что нервные волокна приходят к культе кратчайшим путем от позвоночника, от главной зоны генерирования химического волнового поля. Это и связало успех регенерации конечности с сечением пучка подходящих к ней нервных волокон, независимо от:

- принадлежности волокна к той или иной части нервной системы
- направления прохождения по нему нервных импульсов
- сохранения или нарушения центральных связей
- замыкания петли условного рефлекса и т.п.

Волокна периферической нервной системы оказались важными для нас не только в роли проводников нервных импульсов, но и в роли волноводов, разводящих по организму основную часть энергии структурогенных волн. Чем больше сечение нервного пучка, тем выше интенсивность химического волнового поля в зоне культы и существеннее его влияние на активирование генов.

О резервных путях развития

Регенерация утраченной конечности тритона протекает не в таких условиях, как формирование лапки при нормальном развитии. К этому времени изменяются общая структура организма, состояние межклеточных контактов и многие другие характеристики. Тем не менее, в новых условиях повторно развивается нормальная конечность, на чем и основываются надежды медицинской регенерации.

Правильное формирование биологических структур в резко изменившихся условиях становится возможным благодаря присущим каждому организму так называемым резервным путям развития, позволяющим приходить к одной и той же структуре на основе разных формообразовательных процессов. Так, нормальные личинки морского ежа можно получить из разделенных, а затем беспорядочно перемешанных клеток зародыша. При этом процесс развития может далеко отклоняться от обычного пути. Например, если в норме сначала формируется оболочка личинки, а затем ее скелет, то в эксперименте прежде может возникнуть скелет, а уж потом – покровная ткань вокруг него.

Для нас важно знать, существуют ли резервные пути развития в организме человека. Здесь могут быть такие соображения. Резервные пути развития определяются не мистическим нематериальным свойством организма, а конкретной особенностью организации его генетического аппарата. Эта особенность заключается в том, что в ядрах клеток, кроме генов, обеспечивающих нормальный процесс развития, существуют также же гены в других точках ядерного пространства, которые активируются при иной картине волнового поля, а именно при такой картине, какая имеет место при реализации резервного пути развития.

У морского ежа разделение и беспорядочное перемешивание клеток зародыша может происходить, например, при попадании зародыша в полосу прибоя и, следовательно, резервные пути развития могут выработаться естественным отбором как защитная реакция на подобный вид неблагоприятных воздействий. Есть ли основания считать, что и у человека естественный отбор обеспечил наличие на нужных координатах внутриядерного пространства тех генов, которые нужны для конкретных резервных путей развития – для регенерации каждой отдельной конечности взрослого организма?

На первый взгляд, для таких ожиданий нет причины, потому что регенерация утраченных конечностей у Homo sapiens не происходит, следовательно, в данном направлении отбор не действует, и ничто не заставляет гены располагаться в тех местах, где они активировались бы после окончания основных процессов формирования организма, когда важными каналами распространения волнового поля стали нервные волокна. Если у далеких предков (например, у амфибий) и существовали такие "резервные" гены, то, выйдя из орбиты естественного отбора, они за много поколений могли деградировать или сместиться с нужных мест.

К счастью, для такого пессимистического прогноза нет оснований. Можно думать, что резервные пути развития присущи всем многоклеточным организмам, хотя в ряде случаев и нарушились условия их эффективного проявления. Например, так произошло у млекопитающих, у которых совершенствование нервной системы слишком уменьшило поперечное сечение нервов по сравнению с сечением иннервируемых мышц.

Можно представить себе ход становления резервных путей развития. После формирования взрослого организма генетический аппарат не выключается, а работает на сохранение заданной структуры. Вещество организма довольно быстро обновляется. Отмирают старые клетки и заменяются молодыми. Если бы генетический аппарат не контролировал эти процессы, через год-два сформированная структура оказалась бы сильно нарушенной. Поэтому в клеточных ядрах должны существовать не только гены, работающие на эмбриональных стадиях развития, но и такие (не очень эффективные) гены, расположение которых соответствует их активированию волновым полем взрослого, сформированного организма. Такие гены и обеспечивают регенерацию конечностей тритонов, крабов, осьминогов, тараканов и т.п. Аналогичные гены, будем надеяться, обеспечат регенерацию конечностей и у человека.

Таким образом, с позиций КСГ неучтенным фактором влияния нервных волокон на регенерацию является проведение ими структурогенных химических волн. Нельзя игнорировать биохимические и физические воздействия, но главное внимание должно быть обращено на создание рядом с нервным пучком дополнительного канала прохождения химических волн, чтобы увеличить их суммарную мощность в зоне регенерации. Для этого нужно имплантировать пострадавшему на время регенерации трубку (будем называть ее волноводом) с полупроницаемыми стенками, заполненную спинномозговой жидкостью, начинающуюся в спинномозговом канале и оканчивающуюся полупроницаемым торцом в зоне культи.

### **БИОРЕЗОНАНСНОЕ ЛЕЧЕНИЕ ОРГАНИЗМА ЧЕЛОВЕКА ЭНЕРГИЕЙ ЭЛЕКТРОМАГНИТНОГО ПОЛЯ**

Роял Реймонд Райф (1888 - 1971) – американский врач, исследователь и ученый. С 1930 годов изучал и создавал приборы для биорезонансного лечения организма человека энергией электромагнитного поля. Его первым успехом стал "**Универсальный микроскоп Райфа**", оптический инструмент, в котором использовались необычные сочетания кварцевых линз. Этот микроскоп увеличивал изображение до 30 тысяч раз, так что можно было видеть живые клетки, бактерии и даже вирусы. Творение Райфа обладало уникальной способностью освещать образцы поляризованным светом. Каждый микроорганизм при этом светился своим собственным уникальным, легко идентифицируемым цветом.

Другим важным открытием ученого был тот факт, что **любой организм обладает собственной резонансной частотой**, которую Райф назвал Mortal Oscillatory Rate (MOR) (смертельная частота вибраций). Поместив под микроскоп живую культуру бактерий, Райф включал частотный генератор, известный как Rife Beam Ray (RBR) (пучок лучей Райфа), который был настроен на частоту MOR для данной бактериальной культуры. В считанные мгновения после включения генератора все бактерии сразу прекращали двигаться и умирали. Райф обнаружил, что он может использовать RBR на людях, зараженных определенными видами бактерий, и таким образом излечивать инфекционные заболевания. Например, больные хроническим остеомиелитом быстро выздоравливали после нескольких сеансов облучения RBR. Но самое потрясающее – эти лучи эффективно боролись с раком. Используя простой принцип резонанса, Райф мог уничтожить бактерии или вирусы с той же легкостью, с какой разлетается вдребезги бокал, если подобрать его резонансную частоту.

Неприязнь Медицинской ассоциации США вызвала теория Райфа о том, что рак причиняется вирусом или микроорганизмом, названным им "ВХ". Используя прямое наблюдение при помощи своего микроскопа, он неоднократно выделял этот вирус из пораженных раком образцов. Это подтверждало гипотезу вирусной этиологии рака. (Хотя работа Райфа активно критиковалась, многие научные лаборатории нашли вирусную ДНК в раковых опухолях у человека и обнаружили несколько вирусов, которые вызывают рак у животных). Найдя подтверждение своей гипотезы, Райф решил определить его MOR, и он нашел эту частоту.

В 1934 году Райф принял участие в проекте по исследованию рака в Университете Южной Калифорнии. Используя RBR, он ежедневно по три минуты облучал 16 умиравших от рака пациентов. Через три месяца 14 из этих пациентов консилиумом докторов медицины были объявлены здоровыми. В проведенных экспериментах доля успешных попыток при исцелении всех форм рака превысила 90%. Такого коэффициента выздоровления не удалось достичь в наши дни ни одному методу лечения онкологических заболеваний.

#### ***Гетеродинный ультрафиолетовый универсальный микроскоп.***

Райф кропотливо идентифицировал индивидуальный спектр излучения каждого микроба, используя свойства спектрального среза. Он медленно вращал блок кварцевых призм, чтобы сосредоточить свет единственной длины волны на микроорганизме, который он исследовал. Выбор этой длины волны, которая резонировала с частью спектра излучения микроба, был основан на теперь установленном факте, что каждая молекула колеблется на своей собственной частоте.

Атомы объединяются в молекулу и образуют специфическую молекулярную конфигурацию с энергетическими связями. Эта конфигурация излучает и поглощает собственный, вполне определённый спектр электромагнитных колебаний. Ни у каких двух разных молекул нет одних и тех же электромагнитных колебаний или энергетического спектра. Резонанс усиливает свет таким же образом, как две океанских волны усиливают друг друга, когда они сливаются вместе.

Результат использования резонансной длины волны состоит в том, что микроорганизмы, которые невидимы в белом свете, внезапно становятся видимыми в отблеске света определённого спектрального состава. Они становятся видны, когда частота света резонирует с их собственным спектром излучения. Райф, таким образом, мог увидеть иначе невидимые организмы и наблюдать их активное вторжение в культуры тканей.

Больше чем 75 % организмов, которые Райф мог видеть с помощью своего Универсального Микроскопа, были видны только в ультрафиолетовом свете. Но известно, что ультрафиолетовый свет вне диапазона человеческого видения просто "невидим" для нас. Специальная подсветка, созданная Райфом, позволила ему преодолеть это ограничение с помощью гетеродинного метода, который основан на технике объединения двух сигналов с целью получения третьего разностного сигнала.

Он освещал микроб (обычно вирус или бактерию) двумя различными длинами волн одной и той же ультрафиолетовой короткой частоты, которая резонировала со спектральной частью микроба. Эти две длины волны взаимодействовали в точке слияния. Это взаимодействие в действительности рождало третью, более длинную волну, которая попадала в видимую часть электромагнитного спектра. Это было то открытие, с помощью которого Райф сделал невидимые микробы видимыми, не убивая их. Открытие, которое не могут повторить сегодняшние электронные микроскопы.

Ройал Реймонд Райф идентифицировал человеческий вирус рака в 1920-ых годах.

Большое число ученых и докторов с тех пор подтвердили открытие Райфом **вируса рака**.

Райф разработал метод разрушения этих крошечных вирусов. Он использовал тот же самый принцип, который использовал для того, чтобы их увидеть, т.е. принцип резонанса. Увеличивая интенсивность излучения частоты, которая резонировала с этими микробами, Райф увеличивал их естественные колебания, пока они не гибли от этого излучения. Райф назвал эту частоту "смертной колебательной нормой" или "MOR", причем это излучение, как было замечено, не причиняло никакого вреда окружающим тканям.

Этот принцип может быть продемонстрирован при использовании интенсивного музыкального звучания. Что происходит, когда лопается бокал при воздействии на него звуком: молекулы бокала при действии музыкального звука начинают колебаться, приходя в резонанс с ним. Поскольку у всех окружающих предметов различные резонансные частоты, то разрушается только бокал. Есть буквально сотни триллионов различных резонансных частот, и у каждой разновидности молекул - свои собственные.

Райфу потребовалось много лет для проведения исследований. Он часто работал непрерывно до 48 часов, пока не обнаруживал частоты, которые точно разрушали герпес, полиомиелит, спинной менингит, столбняк, грипп, и огромное число других опасных микробов.

В 1934 Университет Южной Калифорнии назначил специальный медицинский комитет по исследованию, чтобы провести лечение больных раком на конечной стадии из госпиталя Pasadena County Hospital. Команда включала в себя и докторов и патологоанатомов, которым было поручено исследовать пациентов – если кто-то все еще останется живыми через 90 дней после начала исследования.

Однако после 90 дней Комитет сделал заключение о том, что 86.5 % пациентов были полностью вылечены. Оставшихся 13.5% пациентов удалось вылечить в течение следующих четырех недель. Полная норма восстановления с применением лечебных технологий Райфа составила 100%.

20 ноября 1931 представители сорока четырёх наиболее уважаемых медицинских учреждений присутствовали на банкете в честь Ройала Райфа, организованном д-ром Milbank Johnson, под девизом "Конец всем болезням".

Сначала была символическая попытка подкупить Райфа отказаться от дальнейших исследований. Но Райф отказался. Были использованы политические связи для того, чтобы навредить клинике Hoxsey. Последовало 125 арестов за 16 месяцев. Обвинения были основаны том, что некоторые сотрудники вели лечебную практику без лицензии. Дело, как правило, доводилось до суда, и это преследование нарушило работу клиники Hoxsey.

Райф неустанно в течение десятилетий накапливал свидетельства эффективности своего метода, что подтверждалось отчетами с многочисленными фотографиями и фильмами, снятыми во время исследований.

Вскоре начались инциденты с постоянным хищением в лаборатории Райфа компонентов, фотографий, фильмов и письменных отчетов. Причем полиция так никого и не задержала.

В то время, как Райф изо всех сил старался вновь воспроизвести похищенные материалы, кто-то регулярно разрушал и его драгоценные вирусные микроскопы. Было украдено 5682 деталей Универсального Микроскопа.

Поджог разрушил многомиллионную Лабораторию Burnett в Нью-Джерси в то время, когда известные ученые готовились объявить о подтверждении работ Райфа. Но окончательный удар был нанесён ему, когда полиция незаконно конфисковала остаток его материалов научных исследований, проводимых Райфом в течение 50 лет.

Noiland, которая была единственной компанией, производящей инструменты для Райфа, проиграла искусственно созданное против нее судебное дело и была разорена непомерно высокими юридическими расходами. Во время Великой Депрессии коммерческое производство инструментов Райфа прекратилось практически полностью.

В итоге изобретение Райфа, которое могло вернуть к жизни миллионы пораженных страшной болезнью людей, было запрещено и почти забыто.

В наши дни некоторые фирмы уже производят эти приборы. В 1926 году, в Париже, русский инженер Георгий Лаховский разработал устройство, которое назвал "многоволновым генератором" (МВГ). Он был разработан на базе частот Райфа и успешно применялся в лечении инфекционных и онкологических заболеваний. Кроме него, в 1960 годах французский ученый Антуан Приор разработал прибор, который имел такие же функции. Сейчас в России на базе исследований Райфа реализованы приборы российского ученого, академика Сергея Петровича Коноплева серии DETA: "Life Energy DETA – AP", "Life Energy DETA-RITM13".

В США исследователь Хильда Кларк обнаружила, что определенные частоты тока, пропущенного через организм человека, губительно влияют на эндопаразитов. На основании этого открытия уже разработаны и продаются несколько устройств биорезонансной терапии - Радамир и др.

Ройал Райф умер от приема большой дозы валиума и алкоголя в возрасте 83 лет. Возможно, что непрерывное воздействие своими приборами с выделенными им частотами здоровья помогло ему долго выносить злоупотребление алкоголем под влиянием преступных действий по отношению к нему.

Р.Райф был блестящим ученым, он создавал и развивал технологии, которые все еще используются сегодня в различных областях оптики, электроники, радиохимии, биохимии, баллистики, авиации. Райф фактически первым начал развивать биоэлектронную медицину.

### Я НЕ ПРОЩУ

*(Эльфика, Я не прощу // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.20365, 17.03.2015)*

– Я не прощу, – сказала Она. – Я буду помнить.  
– Прости, – попросил ее Ангел. – Прости, тебе же легче будет.  
– Ни за что, – упрямо сжала губы Она. – Этого нельзя прощать. Никогда.  
– Ты будешь мстить? – обеспокоенно спросил он.  
– Нет, мстить я не буду. Я буду выше этого.  
– Ты жаждешь сурового наказания?  
– Я не знаю, какое наказание было бы достаточным.  
– Всем придется платить за свои решения. Рано или поздно, но всем... – тихо сказал Ангел. – Это неизбежно.

– Да, я знаю.  
– Тогда прости! Сними с себя груз. Ты ведь теперь далеко от своих обидчиков.  
– Нет. Не могу. И не хочу. Нет им прощения.  
– Хорошо, дело твое, – вздохнул Ангел. – Где ты намерена хранить свою обиду?  
– Здесь и здесь, – прикоснулась к голове и сердцу Она.  
– Пожалуйста, будь осторожна, – попросил Ангел. – Яд обид очень опасен. Он может оседать камнем и тянуть ко дну, а может породить пламя ярости, которая сжигает все живое.  
– Это Камень Памяти и Благородная Ярость, – прервала его Она. – Они на моей стороне. И обида поселилась там, где она и сказала – в голове и в сердце.

Она была молода и здорова, она строила свою жизнь, в ее жилах текла горячая кровь, а легкие жадно вдыхали воздух свободы. Она вышла замуж, родила детей, завела друзей. Иногда, конечно, она на них обижалась, но в основном прощала. Иногда сердилась и ссорилась, тогда прощали ее. В жизни было всякое, и о своей обиде она старалась не вспоминать.

Прошло много лет, прежде чем она снова услышала это ненавистное слово – "простить".

– Меня предал муж. С детьми постоянно трения. Деньги меня не любят. Что делать? – спросила она пожилого психолога.

Он внимательно выслушал, много уточнял, почему-то все время просил ее рассказывать про детство. Она сердилась и переводила разговор в настоящее время, но он снова возвращал ее в детские годы. Ей казалось, что он бродит по закоулкам ее памяти, стараясь рассмотреть, вытащить на свет ту давнюю обиду. Она этого не хотела, а потому сопротивлялась. Но он все равно узрел, дотошный этот дядька.

– Чиститься вам нужно, – подвел итог он. – Ваши обиды разрослись. На них налипли более поздние обиды, как полипы на коралловый риф. Этот риф стал препятствием на пути потоков жизненной энергии. От этого у вас и в личной жизни проблемы, и с финансами не ладится. У этого рифа острые края, они ранят вашу нежную душу. Внутри рифа поселились и запутались разные эмоции, они отравляют вашу кровь своими отходами жизнедеятельности, и этим привлекают все новых и новых поселенцев.

– Да, я тоже что-то такое чувствую, – кивнула женщина. – Время от времени нервная становлюсь, порой депрессия давит, а иногда всех просто убить хочется. Ладно, надо чиститься. А как?

– Простите ту первую, самую главную обиду, – посоветовал психолог. – Не будет фундамента – и риф рассыплется.

– Ни за что! – вскинулась женщина. – Это справедливая обида, ведь так оно все и было! Я имею право обижаться!

– Вы хотите быть правой или счастливой? – спросил психолог. Но женщина не стала отвечать, она просто встала и ушла, унося с собой свой коралловый риф.

Прошло еще сколько-то лет. Женщина снова сидела на приеме, теперь уже у врача. Врач рассматривал снимки, листал анализы, хмурился и жевал губы.

– Доктор, что же вы молчите? – не выдержала она.

– У вас есть родственники? – спросил врач.

– Родители умерли, с мужем в разводе, а дети есть, и внуки тоже. А зачем вам мои родственники?

– Видите ли, у вас опухоль. Вот здесь, – и доктор показал на снимке черепа, где у нее опухоль. – Судя по анализам, опухоль нехорошая. Это объясняет и ваши постоянные головные боли, и бессонницу, и



быструю утомляемость. Самое плохое, что у новообразования есть тенденция к быстрому росту. Оно увеличивается, вот что плохо.

– И что, меня теперь на операцию? – спросила она, холодея от ужасных предчувствий.

– Да нет, – и доктор нахмурился еще больше. – Вот ваши кардиограммы за последний год. У вас очень слабое сердце. Такое впечатление, что оно зажато со всех сторон и не способно работать в полную мощь. Оно может не перенести операции. Поэтому сначала нужно подлечить сердце, а уж потом...

Он не договорил, а женщина поняла, что "потом" может не наступить никогда. Или сердце не выдержит, или опухоль задавит.

– Кстати, анализ крови у вас тоже не очень. Гемоглобин низкий, лейкоциты высокие... Я пропишу вам лекарства, – сказал доктор. – Но и вы должны себе помочь. Вам нужно привести организм в относительный порядок и заодно морально подготовиться к операции.

– А как?

– Положительные эмоции, теплые отношения, общение с родными. Влюбитесь, в конце концов. Полистайте альбом с фотографиями, вспомните счастливое детство.

Женщина только криво усмехнулась.

– Попробуйте всех простить, особенно родителей, – неожиданно посоветовал доктор. – Это очень облегчает душу. В моей практике были случаи, когда прощение творило чудеса.

– Да неужели? – иронически спросила женщина.

– Представьте себе. В медицине есть много вспомогательных инструментов. Качественный уход, например... Завода. Прощение тоже может стать лекарством, причем бесплатно и без рецепта.

Простить. Или умереть. Простить или умереть? Умереть, но не простить? Когда выбор становится вопросом жизни и смерти, нужно только решить, в какую сторону ты смотришь.

Болела голова. Ныло сердце. "Где ты будешь хранить свою обиду?". "Здесь и здесь". Теперь там болело. Пожалуй, обида слишком разрослась, и ей захотелось большего. Ей вздумалось вытеснить свою хозяйку, завладеть всем телом. Глупая обида не понимала, что тело не выдержит, умрет.

Она вспомнила своих главных обидчиков – тех, из детства. Отца и мать, которые все время или работали, или ругались. Они не любили ее так, как она этого хотела. Не помогало ничего: ни пятерки и похвальные грамоты, ни выполнение их требований, ни протест и бунт. А потом они разошлись, и каждый завел новую семью, где ей места не оказалось. В шестнадцать лет ее отправили в техникум, в другой город, всучив ей билет, чемодан с вещами и три тысячи рублей на первое время, и все – с этого момента она стала самостоятельной и решила: "Не прощу!". Она носила эту обиду в себе всю жизнь, она поклялась, что обида вместе с ней и умрет, и похоже, что так оно и сбывается.

Но у нее были дети, были внуки, и вдовец Сергей Степанович с работы, который пытался неумело за ней ухаживать, и умирать не хотелось. Ну правда вот – рано ей было умирать! "Надо простить, – решила она. – Хотя бы попробовать".

– Родители, я вас за все прощаю, – неуверенно сказала она. Слова прозвучали жалко и неубедительно. Тогда она взяла бумагу и карандаш и написала: Уважаемые родители! Дорогие родители! Я больше не сержусь. Я вас за все прощаю.

Во рту стало горько, сердце сжалось, а голова заболела еще больше. Но она, покрепче сжав ручку, упрямо, раз за разом, писала: "Я вас прощаю. Я вас прощаю". Никакого облегчения, только раздражение поднялось.

– Не так, – шепнул Ангел. – Река всегда течет в одну сторону. Они старшие, ты младшая. Они были прежде, ты потом. Не ты их породила, а они тебя. Они подарили тебе возможность появиться в этом мире. Будь же благодарной!

– Я благодарна, – произнесла женщина. – И я правда очень хочу их простить.

– Дети не имеют права судить своих родителей. Родителей не прощают. У них просят прощения.

– За что? – спросила она. – Разве я им сделала что-то плохое?

– Ты себе сделала что-то плохое. Зачем ты оставила в себе ту обиду? О чем у тебя болит голова? Какой камень ты носишь в груди? Что отравляет твою кровь? Почему твоя жизнь не течет полноводной рекой, а струится хилыми ручейками? Ты хочешь быть правой или здоровой?

– Неужели это все из-за обиды на родителей? Это она, что ли, так меня разрушила?

– Я предупреждал, – напомнил Ангел. – Ангелы всегда предупреждают: не копите, не носите, не травите себя обидами. Они гниют, смердят и отравляют все живое вокруг. Мы предупреждаем! Если человек делает выбор в пользу обиды, мы не вправе мешать. А если в пользу прощения – мы должны помочь.

– А я еще смогу сломать этот коралловый риф? Или уже поздно?

– Никогда не поздно попробовать, – мягко сказал Ангел.

– Но они ведь давно умерли! Не у кого теперь просить прощения, и как же быть?

– Ты проси. Они услышат. А может, не услышат. В конце концов, ты делаешь это не для них, а для себя.

– Дорогие родители, – начала она. – Простите меня, пожалуйста, если что не так... И вообще за все простите.

Она какое-то время говорила, потом замолчала и прислушалась к себе. Никаких чудес – сердце ноет, голова болит, и чувств особых нет, все как всегда.

– Я сама себе не верю, – призналась она. – Столько лет прошло...

– Попробуй по-другому, – посоветовал Ангел. – Стань снова ребенком.

– Как?

– Опустись на колени и обратись к ним, как в детстве: мама, папа.

Женщина чуть помедлила и опустилась на колени. Она сложила руки лодочкой, посмотрела вверх и произнесла: "Мама. Папа". А потом еще раз: "Мама, папа...". Глаза ее широко раскрылись и стали

наполняться слезами. "Мама, папа... это я, ваша дочка... простите меня... простите меня!". Грудь ее сотрясли подступающие рыдания, а потом слезы хлынули бурным потоком. А она все повторяла и повторяла: "Простите меня. Пожалуйста, простите меня. Я не имела права вас судить. Мама, папа...".

Понадобилось немало времени, прежде чем потоки слез иссякли. Обессиленная, она сидела прямо на полу, привалившись к дивану.

– Как ты? – спросил Ангел.

– Не знаю. Не пойму. Кажется, я пустая, – ответила она.

– Повторяй это ежедневно сорок дней, – сказал Ангел. – Как курс лечения. Как химиотерапию. Или, если хочешь, вместо химиотерапии.

– Да. Да. Сорок дней. Я буду.

В груди что-то пульсировало, покалывало и перекатывалось горячими волнами. Может быть, это были обломки рифа. И впервые за долгое время совершенно, ну просто ни о чем, не болела голова.

### **НАДЕЖДА ПОМОГАЕТ ВЫЖИТЬ**

(Майерс Д. *Социальная психология*. – СПб.: Питер, 1998. – 688 с. – С. 215-217.)

О том, что надежда помогает выжить, а ее отсутствие убивает, написано и сказано немало. Врачи, диагностировавшие у 9-летнего Джеффа **рак печени**, приготовились к худшему. Но Джефф не утратил оптимизма. Он рассчитывал вырасти, стать ученым и изучать природу рака и способы борьбы с ним. Однажды Джефф очень обрадовался; специалист-онколог, который наблюдал его на расстоянии, совершал поездку по стране и собирался заехать туда, где жил мальчик. Джеффу так много нужно было рассказать этому человеку! И еще он собирался показать ему свой дневник, который вел с того момента, как заболел. В назначенный день город, в котором жил Джефф, заволокло туманом. Самолет с доктором на борту был направлен в другой аэропорт, откуда доктор улетел в пункт назначения. Услышав об этом, Джефф тихо заплакал. На следующий день у него развилась пневмония и поднялась температура. Джефф ни на что не реагировал. К вечеру он впал в кому. На следующий день его не стало [Visintainer & Seligman, 1983].

Наиболее надежные **данные о влиянии безнадежности** – в главе 2 она была названа выученной беспомощностью – получены в экспериментах с лабораторными животными, которых либо подвергали воздействию несильного, но неконтролируемого электрошока или громких звуков, либо помещали в очень тесную клетку, в которой возникала давка. Подобные экспериментальные условия не вызывают таких заболеваний, как рак, но ослабляют иммунную систему. Крысы, которым вводили живые раковые клетки, чаще заболевали и умирали от опухолей, если также подвергались ударам электротока, которых не могли избежать, в отличие от животных, получавших удары током, от которых они могли "увернуться", или вообще не получавших никаких ударов. Более того, крысы, получавшие в молодом возрасте удары током, не имея возможности их контролировать, заболевали раком – после введения живых раковых клеток и очередной серии ударов током – в 2 раза чаще, чем крысы, которые в молодом возрасте имели возможность контролировать электрошок [Visintainer & Seligman, 1985]. Животные с выученной беспомощностью реагируют более пассивно, а результаты анализов крови свидетельствуют об их ослабленном иммунитете.

Однако между крысами и людьми большая разница. Тем не менее количество свидетельств в пользу того, что стрессы делают людей более уязвимыми для различных заболеваний, увеличивается. Затянувшаяся стрессовая ситуация, ослабляющая иммунную систему, делает нас более легкой добычей для инфекций и злокачественных новообразований [Cohen et al., 1991; 1993; Institute of Medicine, 1989]. Смерть супруга, стресс, сопряженный с приземлением на космическом корабле, даже напряжение, вызванное экзаменационной сессией, – все это подавляет защитные силы организма [Jemmott & Locke, 1984].

Если верно, что неконтролируемый стресс влияет на состояние здоровья, подрывает защитные силы организма и делает человека пассивным и безучастным, то будут ли люди, демонстрирующие пессимизм, более подвержены различным недугам? Так ли это на самом деле? Справедливость этого тезиса подтверждают результаты нескольких исследований: пессимистический стиль объяснения негативных событий (высказывания вроде таких, как "Это моя вина, теперь всегда так будет, и все пойдет прахом") делает заболевания более вероятными. Кристофер Петерсон и Мартин Селигман изучали высказывания 94 выдающихся бейсболистов, опубликованные в печати, с целью выяснить, как часто они прибегали к пессимистическим объяснениям таких негативных событий, как проигранные важные матчи, т. е. как часто спортсмены объясняли свои неудачи стабильными, глобальными или внутренними причинами [Peterson & Seligman, 1987]. Те бейсболисты, которые постоянно прибегали к пессимистической мотивировке, умерли в сравнительно молодом возрасте. Оптимисты – люди, которые объясняли стабильными, глобальными и внутренними причинами позитивные события, прожили значительно дольше, чем пессимисты.

**"Ибо прах ты, и в прах ты возвратишься" (Книга Бытия 3:19).**

Известно также, что те из выпускников Гарвардского университета, которые по результатам интервью 1946 г. были признаны наиболее оптимистически настроенными людьми, по итогам интервью 1980 г. были признаны наиболее здоровыми [Peterson, Seligman & Vaillant, 1988]. Слушатели вводного курса в психологию из Технического университета штата Вирджиния, оптимистически объяснявшие негативные события, спустя год после тестирования меньше страдали от простуд, ангины и гриппа. По данным Майкла Шайера и Чарльза Карвера, оптимисты (люди, которые соглашались с такими высказываниями, как "Я всегда рассчитываю на лучшее") реже болеют разными болезнями и быстрее выздоравливают после операции аортокоронарного шунтирования. Они также более активно, эффективно и с лучшими результатами справляются с физическими неприятностями [Affleck et al., 2000; Aspinwall &

Taylor, 1997; Scheier et al., 2000]. Здоровый образ жизни – физические упражнения, правильное питание и отсутствие таких вредных привычек, как пристрастие к спиртному, – важнейшее условие долголетия многих оптимистов [Peterson & Bossio, 2000].

Говард Теннен и Гленн Аффлек на основании собственных исследований пришли к выводу о том, что позитивный, оптимистический стиль объяснения целителен сам по себе [Tennen & Affleck, 1987]. Но они также напоминают нам о том, что в каждой бочке меда есть своя ложка дегтя. Многие оптимисты считают себя неуязвимыми и поэтому не предпринимают разумных мер предосторожности. Так, оптимисты, курящие сигареты с высоким содержанием смол, недооценивают риск, которому подвергают себя [Segerstrom et al., 1993]. Если же случается несчастье, например оптимист сталкивается с серьезной болезнью, последствия могут быть трагическими. Оптимизм полезен для здоровья, но помните: даже среди оптимистов смертность стопроцентна.

## **НЕОБЫЧНЫЕ СПОСОБЫ ЛЕЧЕНИЯ**

### ***Чтобы воспаление кишечника прошло, нужно проглотить червя***

Воспалительное заболевание кишечника под названием язвенный колит характеризуется снижением аппетита, болями в животе, слабостью, поносом и даже лихорадкой (в тяжёлых формах). Медицина пока знает не так много эффективных способов лечения, но в последнее время всё чаще применяется процедура заражения человека кишечными паразитами. Ранее исследования медиков выявили, что свиньи, у которых в кишечнике живут гельминты (в народе – глисты), реже страдают от различных кишечных заболеваний, и однажды один из пациентов с язвенным колитом решил проверить это на себе. Человек проглотил несколько яиц червя власоглава, относящегося к гельминтам, и уже через несколько месяцев симптомы язвенного колита исчезли. Врачи около четырёх лет наблюдали у добровольца устойчивую ремиссию, после чего заявили об эффективности этого метода лечения.

### ***Малярия побеждает сифилис***

Одним из самых неприятных последствий беспорядочной половой жизни может стать сифилис. Если после бурной вечеринки и безудержного секса с незнакомкой вы на утро чувствуете боль при мочеиспускании, она наверняка оставила вам "на память" этот отвратительный подарок. Хорошей новостью является то, что справиться с сифилисом возможно, в том числе и таким необычным способом, как заражение малярией. Конечно, мало приятного в лечении одного опасного заболевания другим, но в данном случае это может быть оправданной жертвой. Использовать малярийную терапию для избавления от сифилиса (и других заболеваний) предложил австрийский психиатр и невропатолог Юлиус Вагнер-Яуреги: он обнаружил, что бактерии, вызывающие сифилис, погибают, когда температура тела у человека повышается.

Юлиус Вагнер-Яуреги провёл ряд экспериментов и понял, что лучше всего высокую температуру провоцирует заражение малярией, после чего организм "сжигает" болезнетворные бактерии. Конечно, после того как сифилис побеждён, необходимо избавить человека от малярии, но это уже существенно проще: даже во времена Вагнера-Яуреги (начало XX-го века) медицина уже знала отличные средства от малярии, например, хинин. Кстати, за своё революционное открытие психиатр получил Нобелевскую премию.

## **ВЛИЯНИЕ ЕЖЕДНЕВНОЙ ГИГИЕНЫ НА ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ**

Ученые из Бристольского университета провели большое исследование на тему влияния ежедневной гигиены на продолжительность жизни. Оказывается, "банальная" тщательная чистка зубов два раза в день и регулярное наблюдение у стоматолога могут реально продлить жизнь на 10 и более лет!

Механизм такой зависимости эксперты объясняют так. В полости рта находится очень много бактерий - более 350 видов. Не особенно тщательный уход за зубами приводит к кровоточивости десен. И микробы через поврежденные капилляры могут попасть в кровоток и даже стать причиной образования тромбов (уже доказано, что бактерии, вызывающие гингивит, действуют на факторы свертываемости крови). А оторвавшийся тромб может закупорить кровеносный сосуд и даже привести к инфаркту миокарда или легочной эмболии.

## **ВЛИЯНИЕ УЧЕБЫ НА ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВЕКА**

Немецкий нейрофизиолог Герхард Динке провел интересный эксперимент. Принято считать, что способности к запоминанию информации снижаются после 40 лет. Но доктор Динке доказал, что их можно вернуть. Трём сотням добровольцев в возрасте от 60 до 75 лет с начальными предпосылками болезни Альцгеймера было предложено при помощи компьютерной программы на выбор: либо заняться изучением иностранного языка, либо играть в простенькую игру. Через полгода у тех, кто выбрал язык, тесты на запоминание информации и долгосрочную память улучшились в несколько раз!

Психотерапевт Анатолий Герман также считает, что многие из нас стареют раньше срока из-за "лености ума". Решение сложных интеллектуальных задач, умение пользоваться гаджетами, ориентироваться в Интернет-пространстве реально дает омолаживающий эффект. Отчасти – психологический, но отчасти и физический: умственная мобильность в буквальном смысле "разгоняет в мозгу кровь", улучшая ее циркуляцию с самых мелких капиллярах.

## **ВЛИЯНИЕ МОНАШЕСКОГО ПОСТРИГА НА ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВЕКА**

Священник, который страдал болезнями сердца, за 2 дня был 11 раз в состоянии клинической смерти. Когда же епископ разрешил ему принять монашеский постриг, священник был в тот же момент излечен – он выздоровел и теперь уже в качестве монаха служит Господу.

## **ВЛИЯНИЯ ЗРЕНИЯ НА ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ**

Зрение влияет на продолжительность жизни человека: чем лучше зрение, тем длиннее жизнь. Плохое зрение существенно снижает активность человека, что приводит к сердечно-сосудистым заболеваниям и диабету.

## **ДЕПРЕССИВНОЕ СОСТОЯНИЕ УКРАЧИВАЕТ ЖИЗНЬ**

(<http://health.mail.ru/news/227914/>)

О влиянии характера на процесс старения мозга и тела говорилось немало. Ученые провели исследование мужчин и женщин, которые долгое время находились в тяжелой депрессии. Результат впечатляет.

Депрессивное состояние человека сокращает участки ДНК, которые как раз и защищают клетки от повреждений. Организм депрессивного человека быстрее изнашивается, стареет, увядает. Исследование показало, что даже короткие приступы депрессии способны сократить продолжительность жизни на несколько лет, передает Rannochka.net.

Ученые многие годы исследуют причины старения. К основным факторам эксперты относят: место жительства, образ жизни и питания, пол, наследственные факторы, вес.

О влиянии характера на процесс старения мозга и тела говорилось немало. Ученые провели исследование мужчин и женщин, которые долгое время находились в тяжелой депрессии. Результат впечатляет.

Депрессивное состояние человека сокращает участки ДНК, которые как раз и защищают клетки от повреждений. Организм депрессивного человека быстрее изнашивается, стареет, увядает. Исследование показало, что даже короткие приступы депрессии способны сократить продолжительность жизни на несколько лет, передает Rannochka.net.

## **МЫ ЛЖЁМ, КОГДА ЧУВСТВУЕМ СЕБЯ ПЛОХО**

([http://nauka.forblabla.com/blog/45324831620/Nekotoryie-nelitsepriyatnyie-faktyi-o-chelovechestve?from=mail&l=bnq\\_bn&bp\\_id\\_click=43593487919&bpid=43593487919](http://nauka.forblabla.com/blog/45324831620/Nekotoryie-nelitsepriyatnyie-faktyi-o-chelovechestve?from=mail&l=bnq_bn&bp_id_click=43593487919&bpid=43593487919))

*Плохое настроение и низкая самооценка заставляют нас с большей долей вероятности совершать плохие поступки, или, по крайней мере, нам в таком состоянии легче их оправдать.* В одном из наиболее известных экспериментов, связанных с этой теорией, группу студентов попросили пройти небольшой тест на чувство собственного достоинства. За ним сразу же последовала вторая часть опыта: участникам предоставлялась возможность обмануть других студентов, чтобы заработать деньги. Студенты, получившие высокие баллы в тесте, были менее склонны к обману, чем те, кто набрал не слишком много баллов. В результате был выявлен принцип, названный "диссонансом самоуважения": люди с высоким мнением о себе полагают, что гораздо труднее доказывать аморальные действия, так как такие поступки вступают в сильное противоречие с тем, как они себя воспринимают. Ложь легче оправдать, когда вы уверены, что ваши действия по сути никого не волнуют.

## **КОШКИ МУРЛЫКАЮТ ДЛЯ ТОГО ЧТОБЫ ИСЦЕЛЯТЬ**

Не зря говорят "живучий как кошка" – у этих гибких созданий огромная способность к самоисцелению и лечению. Например, было замечено: если кто-то в кошачьем прайде заболевает, то остальные члены семейства ложатся рядом, чтобы дать ему энергию или забрать плохую. Кошки воспринимают своих хозяев как "больших кошек", поэтому, следуя своей природе, они тоже будут нас лечить. Ученые из Института исследования фауны в Северной Каролине пришли к выводу, что вибрации частоты, на которой урчат кошки, ускоряют процесс регенерации клеток.

## **РЕАЛЬНАЯ СПОСОБНОСТЬ ИСЦЕЛЯТЬ СОЗНАНИЕМ И МЫСЛЮ**

(<http://www.aum.news>)

Было доказано, что с помощью неизвестного процесса молекула ДНК втягивает фотоны из пространства. Единственная имеющаяся у нас технология, которая могла бы удерживать свет в виде спирали, обнаруженной учёными в молекуле ДНК, – это волоконно-оптический кабель. Но даже волоконно-оптические кабели не втягивают свет из окружающей среды.

Практически было получено микробиологическое доказательство того, что наши мысли способны реально создавать физические и химические изменения в структуре молекулы ДНК, соединять или разъединять ее, а так же установлена связь между гневными мыслями и ростом раковой ткани.

Кроме того, в недавнем исследовании, проведенном в Чикагском медицинском Университете было установлено что около тысячи генов изменяются при простом изменении социального статуса. Удалось определить 987 чувствительных к статусу генов. Среди них были ответственные за стресс, связанные с работой мозга, а также 112 генов, вовлеченных в работу иммунной системы. Изменения на геномном уровне

оказались настолько воспроизводимыми, что после подробного анализа ученым удалось даже решить обратную задачу – предсказать социальный статус особи по анализу ее крови.

## **ЛЕЧЕНИЕ АУТИСТОВ**

Для того, чтобы разобраться в причине и сущности аутизма, следует проанализировать условия его актуализации.

Известно, что аутизм напоминает нам фазовые состояния психики, в частности парадоксальную фазу, при которой организм реагирует на слабые сигналы больше, чем на сильные.

Таким образом, с аутистом (психика которого, возможно, функционирует на уровне парадоксальной фазы) можно наладить контакт на уровне слабых сигналов. Примером может быть то, как врач сидел около такого больного несколько часов, прежде чем установил с ним контакт.

Еще одно наблюдение. С аутистом можно наладить контакт, если заинтересовать его чем-то. Бодхитхарма посетил адепта, пребывающего уже несколько месяцев (а может и лет) в медитативном состоянии и не реагирующего на внешние сигналы. Тогда Бодхитхарма принялся тереть один кирпич о другой. После довольно продолжительной такой процедуры адепт спрашивает Бодхитхарму: "что ты делаешь?". "Я хочу отполировать нижний кирпич до блеска", – был ответ. "Но это невозможно!" – воскликнул адепт. На что Бодхитхарма ответил: "Я скорее отполирую кирпич, чем ты достигнешь состояния просветления, находясь в медитации". Вскоре адепт поступил в ученики к Бодхитхарме.

Можно привести и еще одно подобное наблюдение. Как гласит легенда, в одном монастыре жил один адепт, который погрузился в медитацию и исчез в облаке над монастырем. Какой-то монах решил увидеть адепта. Он рассыпал зерно по двору монастыря и принялся наблюдать, что из этого выйдет. Наконец над монастырем в облаке показался адепт, пребывающий в медитативной позе, который воскликнул: "Какой это дурак рассыпал зерно?". После чего адепт снова исчез в облаке.

Известно, что аутичные дети могут быть излечены при помощи общения с животными.

## **ПРОБЛЕМА АУТИЗМА И ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ ХОЛОДНОСТИ ШИЗОФРЕНИКА**

Проблема аутизма и эмоциональной холодности шизофреника – характерные черты современного человека, эмоционально отчужденного не только от социума, но и от самого себя и глубинных энергетических источников Вселенной.

Рассмотрим информационную теорию эмоций П. В. Симонова, которая на экспериментальном уровне подтверждает положение о том, что эмоция есть реакция на дефицит актуальной информации. Иными словами, если у человека испытывает дефицит информации о том или ином актуальном для него событии, то возникает эмоциональная (ориентировочная) реакция. Аутизм как раз характеризуется эмоциональной холодностью и шизоидной изолированностью. Шизоидность как раз и характеризуется тем, что человек не дифференцирует высоковероятностные (низкоинформационные) и низковероятностные (высокоинформационные) сигналы внешней среды, поэтому все поступающие сигналы могут восприниматься как одинаково угрожающие или одинаково благоприятные (в зависимости от психологической направленности человека).

Ясно, что аутизм – левополушарное нарушение (преобладает активность левого полушария), которое у ребенка (с преобладанием функций более генетически древнего правого полушария) является нетипичным. Такой ребенок, еще не освоив правополушарные формы отражения действительности (в рамках которых информационные сигналы воспринимаются адекватным образом, что формирует элементы опыта, который ориентируется на правополушарные эмоциональные формы психической активности, ориентирующиеся на высоковероятные события внешней среды), сразу начинала существовать в поле левополушарной активности, что эскалирует шизотивные формы поведения. Интересно, что эффективным методом лечения аутизма у детей есть животнотерапия – контакт с животным, с которым это взаимодействие в основном может реализовываться на правополушарном эмоциональном уровне, приводит к мобилизации у аутиста правополушарных форм активности.

Итак, детский аутизм есть сигнал преждевременного развития левополушарных форм в результате недостаточной отработки правополушарных эмоциональных форм отражения и освоения действительности, или суженой социальной сферой данной отработки (например, у детей-маугли данная сфера фокусируется на своем природном окружении).

Данная недостойность может быть спровоцирована системой запретов, которые накладывают на ребенка взрослые на ребенка, младенца. Что иллюстрируется вседозволяющим воспитанием детей до 5-6 лет у североамериканских индейцев (Э. Эриксон: "Детство и общество"). Система запретов (например, чрезвычайный контроль анальной сферы, который имеет место в культурных стереотипах германского народа) приводит к формированию специфических акцентуаций у целых народов – у немцев, например – развитие анальной анакастической ориентации. При этом ребенок особенно чутко к состоянию родителей и если они испытывают страх, то он эскалируется и в ребенке. Это может быть одной из причин шизофренизации детей, когда родители выступают средоточием шизо-аутичных проблем у детей.

Вообще-то развитие человека в онто- и филогенезе идет от состояния правополушарной эмпатийной вовлеченности, интегрированности в космопланетарную среду (примитивные социумы, ребенок, дикарь) к левополушарной аутичной индивидуализации (современный человек, взрослый), а от них к правополушарным формам, но на более высоком уровне развития (у пожилого человека, а также пожилого социума). Так, наша современная аутичная среда сейчас глобальным образом сдвигается в сторону открытости (Интернет, мобильная связь, глобализация и проч.), что говорит о вступлении человечества в критическую фазу своего развития.

Следует добавить, что холодная эмоциональность аутиста сопровождается общим энергетическим упадком (эмоция есть функция энергии). Известно, что (как показали исследователи института кинесиологии в США), отрицательно-критическое отношение к действительности (состояние отчужденности, аутизма) вызывает падение жизненного тонуса, или жизненной энергии человека (даже когда человек врет по мелочам, у него падает уровень энергии – и нарушается зрение – см.: "Улучшение зрения по методу Бейтса"). Таким образом, аутизм у взрослого развивается в результате критики действительности. Было также показано, что при взаимодействии людей, у них наблюдается выравнивание энергетических потенциалов (энергетический вампиризм). Поэтому аутизм лечится общением с животными, а также с существами, чей энергетический потенциал высокий (это жизнеутверждающие личности, характеризующиеся фундаментальным оптимизмом и проч.).

### **ЗАЧЕМ ВРЕМЯ ОТ ВРЕМЕНИ НЕОБХОДИМО ПОДНИМАТЬ РУКИ ВВЕРХ**

([zid.com.ua](http://zid.com.ua))

Естественное положение рук человека – опущенные вниз. Но, как утверждают физиотерапевты, очень полезно в течение дня поднимать их вверх.

Во-первых, при поднятых руках желудочно-кишечный тракт становится менее извилистым, что способствует быстрому прохождению пищи. Таким образом происходит профилактика процессов гниения и брожения, развития дисбактериоза.

Узнайте зачем время от времени НЕОБХОДИМО поднимать руки вверх

Во-вторых, поднимая руки вверх, вы препятствуете их отвисанию. Отвисшие руки деформируют позвоночник, вследствие чего развивается остеохондроз и другие болезни. Поднимая руки, вы позволяете позвоночнику вытянуться, а также развиваете гибкость.

В-третьих, с возрастом органы и грудной, и брюшной полости как бы оседают, смещаются со своего природного места. Например, есть такой термин "лежачее" сердце. Это касается и других органов. Поднимая руки вверх, вы приподнимаете и внутренние органы. Кроме того, при опущенных органах отвисает живот, слабеет пресс.

Поднимая руки, вы укрепляете мышцы живота.

Узнайте зачем время от времени НЕОБХОДИМО поднимать руки вверх

В-четвертых, хорошо поднимать руки не только после еды, но и после питья. В таком случае вода не задерживается в организме. Она быстро проходит через кишечник, смывая все налипшие на его внутренних стенках шлаки. За 20-30 мин до приема пищи выпейте 1-1,5 стакана простой воды и поднимите вверх руки. Особенно это полезно тем, кто страдает от запоров.

Поднимать руки лучше так: держать их параллельно или сомкнуть в "замок", немного потянуться вверх следом за ними, походить в таком положении.

### **ЛЕЧЕНИЕ ПСИХИЧЕСКОГО РАССТРОЙСТВА – ПРИТЧА**

Ребе Нахман из Брацлава рассказывал такую притчу: В некоем государстве у сына короля случилось душевное расстройство, и он вообразил себя индюком. Сбросил одежду и, совершенно голый, забрался под стол, где и стал жить, питаясь упавшими на пол крошками. Король призвал лучших лекарей, но никто не совладал с болезнью. Вскоре в столице появился странствующий мудрец. Прослышав о таком горе, он предложил королю свои услуги, и тот согласился. Придя во дворец, мудрец разделся, забрался под стол к принцу и, поклонившись, представился заезжим индюком. Они подружились. Несколько недель спустя мудрец велел принести им одежду и стал как ни в чем не бывало одеваться.

– Что ты делаешь? – стал удивленно квохтать принц. – Мы же индюки. Ходим голые.

– Но ведь нет закона, который бы запрещал индюкам одеваться, – ответил мудрец и протянул ему одежду. Принц не нашел что возразить и оделся. Еще несколько недель спустя мудрец велел подать им под стол сервированную по всем правилам трапезу.

– Ну, это-то зачем? – забеспокоился принц.

– К чему нам, благородным индюкам, питаться крошками со стола, если можно есть по-королевски, – заметил мудрец, и принц, подумав, присоединился к пиршеству. Еще через какое-то время мудрец велел подать обед на стол. Уселся на стул и, предупреждая вопрос принца, сказал:

– А где закон, запрещающий индюкам садиться за стол? К тому же так намного удобнее. Попробуй, и убедишься сам.

Так, мало-помалу, мудрец полностью излечил юного принца. Как не преминул бы спросить в этом случае даосский мудрец Чжуан-цзы: *"Кто ты – индюк, вообразивший себя человеком, или человек, вообразивший себя индюком?" Что-либо одно утверждать наверняка – невозможно. Ты – то, что о себе думаешь. Поэтому если сам себе не по нраву – измени свое мнение о себе.*

### **САМОСОЗНАНИЕ И ЗДОРОВЬЕ**

В Буддизме одной из целей человеческого бытия есть достижение человеком состояния осознанности – когда мы осознаем себя в любой ситуации (диссоциация в НЛП) и одновременно можем погрузиться в эту ситуацию (ассоциация). Осознавая себя и ситуацию мы как бы освобождаемся из уз обусловленного мира. Это достигается в основном при помощи ролевого ресурса нашего поведения – мы осознаем, что играем роли и не идентифицируем себя с ними. То есть, играя разные роли мы научаемся смотреть на себя и ситуацию со стороны (приобретая статус мудрого человека – мудрость может быть определена как эмпатическая способность стать на точку зрения другого человека), научаемся играть разные роли и идентифицировать себя с разными процессами и объектами, интегрируясь с внешним

миром. Мы, таким образом, трансцендируем, преодолеваем себя, выходим собственные границы, утрачиваем чувство как собственной значимости, так и собственной незначительности. Показано, что с самого детства неуспех в чем-то приводит к формированию у ребенка комплекса неполноценности, который сопровождается различными зажимами (эффективный подход к преодолению зажимов в контексте ТОП – парадоксальная гимнастика Стрельниковой), страхами, неуверенностью, боязнью ошибиться. Комплекс неполноценности приводит к формированию защитной реакции – комплекса собственной значимости, исключительности (корень зла у Кастанеды), эскалации эгоцентризма и эгоизма. А это мешает формировать жизненный опыт (эгоистичные люди очень медленно развиваются). Именно тренинговая активность может научить нас играть роли (например, в рамках систем Норбекова, Симорон и др.). И именно осознание иллюзии социального мира, актуализирующегося на основе ролевой активности его членов, позволяет человеку вычленить подлинное, неролевое начало самого себя и мира, то есть достичь своего предназначения.

### СУБЛИЧНОСТИ

"Русский мистик Гурджиев утверждал, что в каждом из нас уживаются разные личности. Сейчас эту поразительную идею разделяют многие ученые-психологи и нейрологи. Как указывает Гурджиев, "я", которое усиленно трудится, кажется отличным от "я", которое страстно и с наслаждением занимается любовью, а третье "я", которое иногда выходит из себя по незначительным поводам, кажется третьей личностью, и т.д. И в этом нет ничего метафизического, так как даже энцефалограммы позволяют это зафиксировать. Доктор Фрэнк Патнэм из Национального института здравоохранения обнаружил, что в экстремальных случаях множественной личности – а только такие экстремальные случаи и признает ортодоксальная психиатрия – каждой из "личностей" соответствует отдельный тип мозговых волн, как если бы исследователи переносили электроды с одного испытуемого на другого" (Р.А. Уилсон, *"Квантовая психология. Как работа Вашего мозга программирует Вас и Ваш мир"*).

В американском журнале "Advices" в статье "Личностные изменения и иммунная система" (1994) повествуется об исследовании 32-летней женщины, которая утверждала, что в ее теле живет более 200 личностей, возраст которых колеблется от 2 до 99 лет, различной национальности, пола и происхождения (были и представители внеземных цивилизаций): при опросе каждого нового персонажа у женщины брали кровь на анализ лимфоцитов – ключевой элемент иммунной системы, их способность к делению имеет решающее значение в защите организма от болезней. Обнаружилась значительная разница в иммунных реакциях разных личностей, т. е. у них был разный потенциал здоровья. Субличности обычно рождаются в детском возрасте вследствие сильного стресса, который может вызвать кристаллизацию в организме одной или нескольких отдельных личностей, выступающих результатом приспособительной реакции, ибо субличность возникает на месте психологической проблемы и, как правило, успешно с ней справляется.

### РАЗВИТИЕ МЕДИЦИНЫ

Развитие медицины шло от целого к дискретному, а от него снова к целому. Дискретность в медицине была инициирована открытием микробов:

"Классический подход к врачеванию (раньше ведь лечили не болезнь, а больного) кардинально изменился после того, как Луи Пастер (Louis Pasteur, 1822-1895) – не медик, а химик по образованию – связал каждую конкретную болезнь с присутствием в организме конкретного вида бактерий, дал определение иммунитета, осуществил первые прививки против бешенства, сибирской язвы и т.п. А в патологической анатомии великий немецкий ученый-медик Рудольф Вирхов (1821-1902) разработал методы изучения мельчайших структурных изменений в клетках пораженных органов и создал теорию клеточной патологии.

Александр Святославович Самохоцкий (1890-1986) в статье "О нервизме и лечебной проблеме его", опубликованной через 3 года после его смерти в 11-м номере журнала "Химия и жизнь" за 1989 год, стр. 75-85 пишет:

"Теория клеточной патологии признала сущностью всех болезней патологические нарушения в клетках, а идея самостоятельности этих процессов разделила болезни по различию. Такой метод разделения болезней стал поставщиком огромного аналитического материала; современная номенклатура болезней уже включает 10 тысяч названий, описано свыше 100 тысяч признаков их. Новые болезни требовали новых лекарств. Но только в области иммунологии, механической терапии и отчасти эндокринологии лечебный прием является последовательным выводом из данных анализов. Вся же остальная многотысячная масса болезней оказалась в иных условиях. Каждая болезнь стала особой, индивидуальной единицей и требовала подбора нужных лекарств именно для нее. Фармакология, удовлетворяя эти частные требования, стала развиваться по частному поводу. Из этих частных нельзя было сделать обобщающих выводов...

А чем может похвастаться такая важнейшая для человека сфера деятельности как медицина? Созданы тысячи и тысячи патентованных лечебных препаратов, однако, несмотря на такие "успехи" разнообразие новых болезней непрерывно растет, а заболеваемость молодеет параллельно и пропорционально "развитию" медицинской науки и техники. В народе давно бытует четкое определение того, чем последние 120 лет занимается медицина – "одно лечит, а другое калечит"...

*Болезнь – это реакция организма на инфекцию при условии выхода отдельных биохимических параметров его внутренней среды за пределы нормы. Если биохимические параметры внутренней среды организма располагаются в определенном узком коридоре, который называют нормой, то организм не реагирует или слабо реагирует на инфекцию. Иными словами, при сохранении биохимических параметров внутренней среды в пределах нормы, организм будет стабильно здоровым. Нет реакции – нет болезни.*

Основным показателем нормального состояния внутренней среды организма по А.С. Самохоцкому является ионный состав и окислительно-восстановительный потенциал крови

Нормальное состояние внутренней среды – одно (точнее находится в узком диапазоне значений), в то время как причин, вызывающих то или иное заболевание при отклонениях внутренней среды от нормального состояния, бесчисленное множество.

Вместо того чтобы заниматься одним делом – нормализацией внутренней среды организма, – медицина, в ее нынешнем состоянии, борется с тысячами причин. Отсюда – тысячи симптомов, диагнозов, лекарств и т.д." [*Штефан, 2013*].

### **ПЕРЕЗАГРУЗКА МОЗГА ЧЕЛОВЕКА В ПРОЦЕССЕ СИЛЬНЕЙШЕГО СТРЕССА**

Д. Роузен [*Rosen, 1973*] провел беседы с одиннадцатью людьми, выжившими после попытки самоубийства в форме прыжка с мостов "Золотые ворота" и "Залив" между Оклендом и Сан-Франциско. Он воссоздал их жизненную ситуацию и психосоматическое состояние перед попыткой самоубийства, рассмотрел мотивацию, приведшую к такой трагической развязке, расспросил о переживаниях во время падения и действиях по спасению, изучил изменения личности и жизненного стиля, произошедшие в результате этих переживаний. В результате Д. Роузен обнаружил глубокие изменения у всех, кто остался живым после такой попытки – это были поразительные эмоциональные и психосоматические улучшения, активное наслаждение жизнью, появление духовных измерений существования или обновления прежних религиозных убеждений. Переживания, приведшие к этим изменениям, включали в себя падение и примерно десятиминутного плавания в холодной воде. Поскольку несколько минут в холодной воде не могут привести к таким глубоким трансформациям (это было исследовано и показано во время домедикаментозной психотерапии), эти трансформации, очевидно, следует приписать переживаниям во время падения, длящегося около трех секунд. Хотя общий процент смертности при таких прыжках составляет около 99 %, большинство людей, с которыми беседовал Д. Роузен, остались практически невредимыми. Следовательно, захватывающие внутренние переживания, длившиеся около трех секунд, порождали результаты, которых, возможно, не могли создать годы фрейдовского анализа. При этом следует иметь в виду, что в необычных состояниях сознания субъективное переживание времени радикально изменяется, когда в течение нескольких секунд человек может пережить богатую и сложную последовательность событий, которая субъективно длится долгое время или даже кажется вечностью. Отметим, что история психиатрии содержит много примеров попытки использовать мощные переживания: в Древней Индии, например, использовали нападения специально обученного слона, который останавливался прямо перед пациентом.

### **ТЕРАПЕВТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО КАТАРСИСА**

Терапевтические возможности эмоционального *катарсиса* были известны уже в Древней Греции. Платон дал живое описание эмоционального катарсиса в диалоге "Федр", говоря о ритуальном сумасшествии карибантов. Он отмечал значительные терапевтические возможности дикого танца под звуки флейт и барабанов, доходящего до иступления и завершающегося состоянием глубокой релаксации и покоя. Аристотель утверждал, что полное переживание и высвобождение подавляемых эмоций является эффективным средством против психических болезней. Он полагал, что хаос и неистовство мистерий в конце концов ведут к установлению порядка (здесь он предвосхищает идеи синергии, теории неравновесных систем). Посредством употребления вина, средств, усиливающих сексуальное возбуждение, и музыки, посвященные переживают разгул страстей, за которым следует целительный катарсис. Отреагирование играет важную роль и в холотропной терапии Ст. Грофа (которая вызывает регресс в детство и даже в пренатальный период), выступая одним из механизмов, приводящих к терапевтическим изменениям. Существуют важные дополнительные факторы даже на уровне биографических травм. Человек, переживающий полную регрессию в детство, к тому времени, когда имела место определенная травма, буквально становится снова младенцем. Это предполагает соответствующий образ тела, примитивные эмоции, наивное восприятие и понимание мира. Одновременно с этим он имеет доступ к зрелому восприятию мира взрослого. Это делает возможным интеграцию травматических событий посредством их энергетической разрядки, полного их осознания и оценки их с точки зрения взрослого. Это особенно важно в тех случаях, когда незрелость или неясность мировоззрения были существенными элементами травмы. Факторы такого рода наиболее ясно описаны Г. Бейтсом в его теории "двойной связанности" [*Гроф, 1994; Bateson, 1972*].

### **ЧЕЛОВЕК НЕ ЕСТ И НЕ ПЬЕТ УЖЕ 62 ГОДА**

70-летний индийский йог Пралад Джани утверждает, что не ест и не пьет уже 62 года. Как сообщила телекомпания Би-би-си, недавно феномен Джани решили проверить индийские врачи. На 10 дней он переселился в больницу города Ахмадабад, в комнату, оборудованную телекамерами, под круглосуточное наблюдение врачей. Туалет в палате был запечатан. Раз в день ему приносили 100 граммов воды, чтобы прополоскать рот. Дабы йог не схитрил, после полоскания ее взвешивали. По окончании эксперимента, Ассоциация врачей Ахмадабада заявила, что, хотя в организм йога и не поступала вода, образование мочи в нем не прекращалось. Однако через некоторое время она впитывалась в стены мочевого пузыря. Йог утверждает, что у него в небе есть отверстие, через которое в рот просачиваются капли воды.



*В.М.Комаров, В.Ю. Татур* в статье "Креатон" пишут о разработанном ими **теории и практике терапии искусством**:

"Существует и третий тип реакции, например, на музыкальное воздействие – так называемый, организменный, который является следствием первых двух. Т.е. в результате образно-эмоциональных реакций возникают изменения в ЦНС, в железах внутренней секреции, которые приводят уже к функциональным изменениям других органов и систем [Шушардзан С.В., 1994]. По мнению корифеев античной цивилизации Пифагора, Аристотеля, Платона музыка является прообразом космического порядка и гармонии во всей Вселенной, в том числе и в нарушенной болезнями гармонии человеческого тела. Согласно той же тибетской медицине, разные эмоции вызывают разные заболевания. Сильная радость разрушает сердце. Страх разрушает почки. Тоска, уныние – легкие. Большинство астматиков и больных туберкулезом – меланхолики. Разочарование угнетает поджелудочную железу. Подавление истинных чувств, жизнь не по совести приводит к увеличению щитовидной железы. Стремление к власти отзывается постоянным напряжением органов малого таза и награждает геморроем и т.д. Образно говоря, психика одновременно и предвестник, и первопричина и нашей болезни, и выздоровления!

Это блестяще доказал в 1993 г. своими опытами американский ученый Дин Орниш. Используя различные виды психотерапии в сопровождении соответствующей музыки и в сочетании с диетой, он убирает холестериновые бляшки на стенках сосудов без дополнительного применения каких-либо медикаментозных или фитопрепаратов. Его работы имеют огромную научную и практическую ценность хотя бы потому, что сердечно-сосудистые заболевания (ССЗ) до сих пор остаются основной причиной смерти и потери трудоспособности в большинстве стран индустриального мира. Например, в США от ССЗ умирает больше американцев, чем от всех других заболеваний вместе взятых. У 60 млн. человек наблюдается повышенное содержание холестерина в крови. Прием различных препаратов, снижающих холестерин, обходится в среднем в 2000 долларов на человека в год. А если взять всех американцев, нуждающихся в таком лечении, то оно будет стоить целых 120 миллиардов! Подобные расходы не может позволить себе даже преуспевающая Америка.

... Попытки научного осмысления механизма воздействия, в частности, музыки на человека стали предприниматься в конце XIX – начале XX века. В работах В.М.Бехтерева, И.М. Догеля, И.Р.Тарханова и других появляются данные о благотворном влиянии музыки на ЦНС, дыхание, кровообращение, газообмен. Русский физиолог И.Р.Тарханов в конце века своими оригинальными исследованиями доказал, что мелодии, доставляющие человеку радость, замедляют пульс, увеличивают силу сердечных сокращений, способствуют расширению сосудов и нормализации артериального давления, а раздражающая (дисгармоничная) музыка дает прямо противоположный эффект.

Например, музыка с преобладанием в ней диссонансов, т.е. резко звучащих одновременно звуковых сочетаний, создающих ощущение несогласованности – вызывает у слушателя состояние психоэмоционального напряжения (этим приемом, кстати, широко пользуются кинематографисты). В настоящее время определенный интерес у общественности вызывает, так называемая, супербиоэнергетическая музыка российского композитора Б.Мурашкина, произведения которого впитали в себя звучания и ритмы шаманов разных стран. Большинство слушателей музыки Мурашкина отмечают ее очевидный психотерапевтический эффект, обусловленный взаимодействием звукообразов с подсознанием слушателя (больного).

... Таким образом, все предыдущие рассуждения привели нас к пониманию КРАСОТЫ как обобщающему свойству предмета или явления "...доставляющее эстетическое и нравственное наслаждение..." (по С.И.Ожегову), за которым прослеживаются, во-первых, "физиологичность" этого свойства и, во-вторых, "физическая" сущность, отражающая соразмерность (пропорциональность) составляющих целое частей или соответствующих физических параметров предмета или явления (например, красок в цветном изображении, тонов и обертонов в музыке, антропометрических параметров в скульптуре и т.д.) их гармоничность, т.е. согласованность и непротиворечивость их взаимодействия. Следовательно, чем ПРЕКРАСНЕЕ воспринимаемое явление, тем глубже, масштабнее его положительное психосоматоневрологическое, т.е. терапевтическое и воспитательное влияние как на отдельного индивидуума, так и на общество в целом. После созерцания прекрасного уже труднее совершить что-либо дурное.

... Достоверным является факт признания самими больными, что мотивом их тяготения к наркотикам является некая дисгармония между потребностями психики и системой стимулов, которые они получают из внешней (социальной) среды. Дисгармонирующие внешние факторы, обнищание социальной культуры, духовная деградация окружающих людей, сокращение возможностей добывания "честным путем" средств для удовлетворения даже обычных жизненных потребностей, а уж тем более резко возросших под влиянием агрессивной торговой рекламы и, соответственно, увеличивающей этот "психический дисбаланс". Разрешение психосоциального дискомфорта многие находят в алкоголе и наркотиках. Сами наркоманы признаются: "Я себе делаю такое "кино", которое вы мне показать не можете!"

И тем не менее в России (в Москве) имеются соответствующая научная концепция, достаточный опыт и технические средства, которые могут позволить специалисту-наркологу создать у пациента яркий, динамичный, насыщенный и гармоничный эмоциональный внутренний мир, мир образов в звуках, красках, пространственных формах, т.е. такую гармоничную психологическую виртуальную реальность (ПВР), каковая и "не снилась нашим мудрецам" (наркоманам) и обеспечить тем самым в первой фазе лечения элиминацию (уничтожение) алкогольной виртуальной реальности, а во второй фазе – синтезировать и противопоставить алкогольному виртуалу новый виртуальный гармоничный мир образов – гармоничную виртуальную реальность здорового человека.

Все рассмотренные выше проблемы “по плечу” системокомплексу “Креатрон-М”, синтезирующему в сферическом пространстве гармоничную светозвукоформодинамическую виртуальную среду, продуцирующую у человека динамичный гармоничный организованный и управляемый им самим мир звукоформобразов в ярких сочных красках, т.е. гармоничную психологическую виртуальную реальность. При создании компьютерных программ, управляющих технологией генерации светоформозвуковых эффектов, разработчики синтезатора (конструкторы, математики, композиторы, сценаристы, психиатры, психологи, педагоги и др.) максимально учитывают:

а) физиологические механизмы светомузыкального восприятия. Степень адресованности искусств к субкортикальной, первосигнальной и второсигнальной деятельности мозга. Преимущественное воздействие музыки на эмоциональную сферу, изобразительных искусств – на образное мышление при меньшем обращении их к другим нервным инстанциям. Биологически и социально обусловленную потребность в синтезировании искусств. Пути объединения в них звуковых и цветоцветовых компонентов при равноправии или неравноправии их;

б) условия полноценного восприятия светомузыкальных произведений. Сходную направленность музыкальных и цветоцветовых воздействий на каждую из нервных инстанций для обеспечения единства художественных образов. Использование разномодальных комбинаций аналогичного функционального значения. Согласованность разномодальных раздражений по интенсивности воздействий и сходству ответных реакций. Согласованность ассоциаций, вызванных такими же раздражителями и закрепленных в филогенезе. Согласованность ассоциаций, приобретенных в личном опыте. Единство музыкального и светомузыкального содержания. Параллельность драматургического развития разномодальных средств. Скоординированность элементов процессуальной и конструктивной форм обоих пластов.

Не случайно, что уже первый опыт работы по гармонизации цветоцветоформобразов в экспериментальной студии электронной музыки (ЭСЭМ) им. А.Н.Скрябина (т. е. на фрагментарном макете синтезатора “Креатрон-М”) показал, что продуцируемая у зрителей (слушателей) психологическая виртуальная реальность (ПВР) обладает присущими ей специфическими свойствами, например:

а) порожденность. Психологическая виртуальная реальность у испытуемых продуцируется активностью внешней по отношению к испытуемому, гармоничной цветоцветоформодинамической виртуальной средой. Такую ПВР называют искусственной или порожденной, несмотря на то, что порождена она все-таки психикой человека;

б) актуальность. ПВР существует актуально, только “здесь и теперь”, только пока активна порождающая реальность;

в) самодостаточность. В ПВР свое время, свое пространство и свои законы существования. Для человека, в ней находящегося, нет ощущения текущей реальности;

г) интерактивность. ПВР может взаимодействовать со всеми другими реальностями, в том числе и с порождающей ее другой реальностью, как независимые друг от друга.

...Несколько примеров рекреационного применения Синтезатора “Креатрон-Р”:

1. “Гиперсфера” – коллективное шоу, в котором над головами участников представления в пространстве сферического (куполообразного) зала синтезируются с помощью спецтехники различные геометрические трехмерные объекты (“фантомы”), характер движения которых, их цвет и форма и музыкальное сопровождение зависят как от движений каждого участника, так и от суммарного поведения всех участников. Тем самым осуществляется управляемое во времени путешествие в различных образных мирах.

2. “Дискотека XXI века” – музыкальное шоу с центральной активной площадкой, на которой любой из танцующих сможет управлять характером музыки с помощью движений своего тела, рук, голоса и т.д. Суперкомпьютер преобразует трехмерную геометрию движения “оператора” в гласные (музыкальные) и согласные (шумовые) звуки, объединяя их в целостную и гармоничную композицию, мгновенно реагируя на движения “оператора”.

3. “Объемный телевизор” – видеоцветовая система на супер-компьютере, позволяющая посетителю посмотреть любой фильм, в том числе с собственной видеокассеты, в объемном изображении без помощи очков и с дополнительным синхронным цветоцветоформодинамическим сопровождением (по желанию заказчика). Размеры объемного изображения ограничиваются лишь “зернистостью” экрана. И так далее ...

Таким образом, количество и качество аттракционов, спецэффектов и игр, реализуемых Синтезатором “Креатрон-Р”, всецело определяются творческим потенциалом и фантазией их создателей.

... Итак, синтезатор “Креатрон-П” (модификация синтезатора “Креатрон-М” для нужд образования. Отличается от “Креатрон-М” программным продуктом и некоторыми периферийными устройствами), созданный на базе отечественного суперкомпьютера, лазерных и нелазерных цвето- и звуковоспроизводящих систем, формирует в заданном сферическом пространстве управляемую гармоничную цветоцветоформодинамическую виртуальную среду, продуцирующую у обучаемого полипараметрическую ирреальность или психологическую виртуальную реальность (ПВР), семантика которой модулируется обучающим или самим обучаемым. Причем под воздействием подобного полиморфного высокогармоничного “неземного” звучания, сопровождаемого переливающимися синхронно с “космической” музыкой необычайно яркими сочными радостными свечениями, для наблюдателя – “невесты откуда происходящими”, психика человека почти мгновенно и надежно переходит в измененное состояние, называемое виртуальным событием или виртуалом. Виртуал с позиции эмоциональной окраски переживаемого измененного состояния может быть гратуалом (от латинского *gratus* – привлекательный) или ингратуалом (от латинского *ingratus* – непривлекательный).

Самому же виртуальному событию – гратуалу психологами выделено восемь признаков: непривыкаемость; спонтанность; объективность; фрагментарность; измененность статуса реальности

(телесности); измененность статуса личности; измененность статуса сознания; измененность статуса воли.

(Примечание: Первые четыре признака характеризуют виртуальное событие с внешней точки зрения – это признаки попадания в виртуал. вторые четыре признака описывают виртуал изнутри: как человек чувствует себя, находясь в этом режиме) .

Синтезатор "Креатрон-П" позволяет обучающему (педагогу) формировать у обучаемого внутренний мир насыщенный, яркий, динамичный. Мир образов в звуках, красках, пространственных формах, т.е. такую психологическую виртуальную реальность, которая уже в первой фазе на первом "уроке" обеспечивает элиминацию (уничтожение) у обучаемого нежелательных ПБР существующих в форме ингртуала: страх, неуверенность в себе, чрезмерная стеснительность, чрезмерная "предстартовая напряженность" и прочие "психологические скобки", препятствующие процессу концентрации внимания обучаемого, с тем, чтобы во второй фазе в конце первого или на втором уроке сформировать новый виртуальный мир образов в форме гратуала и одновременно подготовить "окно" в его подсознательную сферу психической деятельности. В этих фазах, помимо дидактической результативности, наблюдается мощный психотерапевтический эффект, составивший технологию виртуальной психологической терапии невротических состояний. Эффект этот неслучаен и подтвержден богатым отечественным опытом использования музыкотерапии в лечебной практике, а также зарубежным опытом...

Таким образом, мы вновь вернулись к заместительной-восстановительной терапии (ЗВТ) реализуемой синтезатором "Креатрон-П". Эта ЗВТ способна кардинальным образом помочь населению Москвы, его Правительству и даже отдельным лицам решать не только проблему коррекции ПФС детей и подростков, но и социальную проблему использования свободного времени, так называемых, "трудных подростков", составляющих группы риска, поскольку первые две фазы учебной программы "Синтезатора" одновременно являются и игровыми.

Третья фаза формирования виртуальной реальности максимально насыщается учебным материалом с использованием бесконечного многообразия цветозвукоформообразов, обеспечиваемых синтезатором, причем учебные компьютерные программы могут создаваться в виде, например, сценариев цветомузыкального сопровождения учебно-образовательных кино- и телефильмов, в форме цветомузыкальных симфоний, в виде аудиовизуализированных ирреальностей модулируемых сущностей, представляемых математическими моделями и т.д. с включением в них фрагментов психофизиологической разрядки.

... Сегодня методы креатронотерапии могут быть применены для нормализации и лечения целого "букета" различных патологических процессов. В том числе:

- лечения патологических, психосоматоневрологических и пограничных расстройств, например, кожных болезней, неврозов и неврозоподобных состояний (головная боль, мигрень, бессонница, импотенция, фригидность, невралгия тройничного и лицевого нервов, нейрогенный фантомно-болевой синдром и др.);

- нормализация психоэмоционального состояния неизлечимых больных;

- психосоциальная коррекция и реабилитация детей, подростков, юношей и девушек с химической зависимостью, детей с отставанием в развитии, детей-инвалидов и детей склонных к антисоциальным поступкам;

- защиты от стрессов и устранение их последствий;

- психопрофилактика детей и подростков с повышенным риском невротизации;

- предполетная психофизиологическая подготовка летного состава и снятие стресса после полетов, в том числе у подводников, обусловленного клаустрофобией;

- лечение эндокринно-обменных нарушений, которые наиболее ярко проявляются: в период климакса (мужского и женского); в виде последствий нейроинфекций; вследствие психоэмоциональных стрессов и физических перегрузок; в результате нарушений мозгового кровообращения или черепно-мозговой травмы, сопровождающейся гемморагией; вследствие общих аллергических реакций; при регулярном применении наркотиков и токсических веществ в наркотических целях;

- лечение заболеваний органов пищеварения (язвенная болезнь желудка и 12-ти перстной кишки, хронический гастрит, энкопрез, геморрой и др.) [Комаров, Татур, 2013].

### **МЫ СТАНОВИМСЯ ТЕМ, О ЧЕМ МЫ ДУМАЕМ, ЧТО ЧУВСТВУЕМ, ВООБРАЖАЕМ.**

Согласно резонансной парадигме, **мы становимся тем, о чем мы думаем, что чувствуем, воображаем.** Данный вывод подтверждается феноменом людей повышенного травматического риска, которые чаще других попадают в аварии, получают увечья, раны и др. Все они обнаруживают излишнюю агрессивность по отношению к другим людям и эта агрессия в неконтролируемых состояниях их психики возвращается к ним, чтобы ранить и увечить их тело.

Такой возврат агрессивной энергии к своему генератору вызывается явлением резонанса, о котором **С.М.Данченко** пишет следующее:

"Еще теософы указывали, что "злые чувства и мысли" должны найти в "аур" перцепиента родственные себе "вибрации". Собственно говоря, исходящий от индуктора эмоциональный заряд является не более, чем катализатором, усилителем определенных процессов, уже присутствующих в перцепиенте. Если в "витальном теле" перцепиента отсутствуют вибрации, родственные по духу вибрациям, приводящим извне, то последние вообще не смогут на него подействовать...

"Вот почему говорят, что чистые сердца и ум – наилучшие защитники от любых вражеских наскоков, ибо такие чистые сердце и ум создают витальное и ментальное тело, неспособное откликаться на низкие вибрации. Если злобная мысль, посланная со злобным намерением, ударится о такое тело, она только рикошетирует от него (причем с силой, пропорциональной той энергии, с которой она на вас налетела) и

помчится обратно по магнетической линии наименьшего сопротивления – то есть по только что проторенному пути – и ударит в своего создателя; а так как он имеет в своем витальном и ментальном телах материю, сходную с материей порожденной им мыслеформы, он подвергается действию ответных вибраций и терпит уничтожительные последствия, которые он намеревался навлечь на другого. Так "проклятия возвращаются в свой родной курятник". Отсюда также вытекает, что ненависть и недоброжелательность к хорошему и высокоразвитому человеку имеет очень серьезные последствия: направленные против него мыслеформы не могут причинить ему вред – они отбрасываются назад и обращаются против их создателя..." Однако "до тех пор, пока в ментальном теле человека остаются какие-то грубые виды материи, связанные со злыми или эгоистическими мыслями, он открыт для нападения со стороны тех, кто желает ему зла" [см.: Лазарева, 1995, с. 131-132].

В сфере мистико-магических практик данное положение реализуется в контексте взаимодействия человека с **эгрегорами** – "надличностными источниками силы", существующими в психосфере, о которых В.С. Аверьянов пишет следующее:

"Мыслительные процессы протекают на уровне энергетических полей... Каждая мысль, которая рождается в человеческом мозгу, уходит затем в общепсихические поля и живет там в виде энергетических волн идентичные мысли вибрируют резонансно, как бы сливаясь в единое тело – эгрегор. Люди, думая на тему эгрегора, заряжают его своей биоэнергией. Связь при этом существует как прямая, так и обратная, то есть эгрегор, в свою очередь, может заряжать энергией лояльного человека. Существуют огромные эгрегоры, отработанные многими поколениями людей... Об эгрегорах можно говорить, что это живые мыслящие сущности... вроде ангелов, демонов и т.д., которые живут своей индивидуальной жизнью, борются между собой, поглощая или рассеивая друг друга, мешают или помогают людям... Если прибегнуть к аналогии, то эгрегор больше похож на гигантскую энергетическую инфузорию, которая плавает в своем водоеме (психосфере) и, если встречает враждебную инфузорию, то поедает ее или поедается ею; если дружественную, своего племени. То сливается с ней, причем в новом теле копулянты сохраняют свои изначальные характеристики".

И если действие эгрегора на человека реализуется по принципу **сопричастности** (не только на уровне сознания, но и чувств, эмоций), то данная сопричастность реализуется на таких уровнях причастности, как

- 1) *семейная*, 2) *стихийно-групповая*, 3) *корпоративно-профессиональная*, 4) *культурно-групповая*, 5) *организационно-коллективная*, 6) *государственно-гражданская*, 7) *национально-патриотическая*, 8) *классово-идеологическая*, 9) *космопланетарная*, 10) *онтологическая причастность бытию*.

Как же осуществляется процесс открытости Божественному аспекту реальности? Если отождествлять Божественную реальность с гармонией, справедливостью, красотой и другими положительными качествами (общечеловеческими ценностями), то настрой на эти сугубо человеческие качества, облаченные в те или иные божественные одеяния, будет означать резонанс с ними.

Однако, Божественная реальность далеко не ограничивается этими качествами, она может представлять и в виде Абсолюта (Бога) – колоссальнейшего феномена, с которым "работают" наши мировые религии. Абсолют как единственная действительная, истинная Божественная Реальность по своему определению свободен от мира, который Он сотворил, то есть трансцендентен миру, находится за его пределами. Постигать такую трансцендентную абсолютную Сущность невозможно при помощи когнитивно-мыслительных средств человека и человечества в целом. Следовательно, нужно искать **запредельные миру внерациональные, алогические средства и формы познания** и достижения резонанса с Абсолютом.

Что же это за средства и формы познания? В области мышления – это **парадокс**, инициирующий интуитивное прозрение и резонирующий на волнах божественного откровения; в области чувств и эмоций – это **чудо**. В области практики (деятельности) – это высшая форма человеческой активности – **медитация** (резонанс с *Ничто, пустотой*), а также **"чистая молитва"**, в которой, как учит христианское аскетическое богословие, отсутствуют как образы, так и мысли.

Парадокс в сфере мышления реализуется как **парадоксальное мышление** – высшая форма мышления, соединяющего право- и левополушарные стратегии познания и освоения человеком мира, что, как показывают энцефалографические исследования, имеет место в состоянии медитации, которая ведет к просветлению (*кенишо, сатори, самадхи, спасению*).

Таким образом, **формирование парадоксального мышления (отражения) приводит к открытости человека Абсолюту, инициирует резонанс с Абсолютом**, что наполняет человека высшей формой энергии, способной, опускаясь вниз по телам (планам) человека, преобразовываться в этих телах в свойственные им энергии, обеспечивая **физическое и духовное здоровье** (поскольку энергия обеспечивает целостность организма, что и называется состоянием здоровья).

Отметим, что **именно парадоксально-многозначное, аналогово-нелинейное мышление позволяет не только отразить трансцендентно-парадоксальную сущность Абсолюта, но и умозрительным образом постичь единство мира**, в рамках которого сосуществуют бесконечное множество разнообразных элементов, представляющих целостный нерасторжимый комплекс на фундаментальном квантово-фотонном уровне Вселенной, составляя единство в лоне единого Абсолюта – верховного принципа и механизма этого единства. Получается, что вера в Абсолют (Бога) и вера в единство мира есть вещи взаимносогласующиеся<sup>26</sup>. Более того, существует **универсальный критерий нравственной оценки человека**, связанный с его отношением к всеобщему смыслу бытия и к тезису о справедливости мира. Если человек понимает и принимает реальность как единое, а поэтому целесообразное и справедливое мироустройство – он любые факты

<sup>26</sup> "Религиозность ученого состоит в восторженном преклонении перед законами гармонии" (А. Эйнштейн)

будет рассматривать под этим углом зрения, и особенно ему будет импонировать информация, выражающая всеобщие – органичные, гармоничные, смыслокристаллизующие – связи, в том числе и связи между явлениями нерядоположными, относящимися к разным и часто противоположным аспектам реальности.

Такое мирозерцание предполагает наличие парадоксально-диалектического, творческого, целостного миропонимания, не боящегося противоречий и отмечающего **одномерно-однозначную стратегию познания**, реализующую, как писал Виктор Франкл, шизоидный вектор развития человека, который в своем воображении и мышлении атомизирует и расщепляет мир, разделяет его черное и белое, на своих и чужих. Такой шизоидный строй сознания Макс Вебер назвал математически ориентированным, дробящем реальность на фрагменты мышлением, изгоняющим смысл из нашей жизни и базирующимся на шизоидном идолопоклонническом отношении к технике, что приводит к омертвлению человеческой души. В противовес этому **понимание мира как органичного целого** предполагает привлечение категории Абсолюта, через ценностно-мировоззренческую, гносеолого-онтологическую призму которого только и возможно воспринимать мир как целостный, гармоничный, многомерный и лучший из всех возможных миров, ибо наш мир, устроенный по антропо-рефлексивному принципу, иницируется человеческим отношением к этому миру: как писал Артур Шопенгауэр, мир есть зеркало, и если в него смотрит осел, он сможет увидеть там только осла.

Итак, мир как органическое целое воспринимается через призму Абсолюта при помощи парадоксального мышления и познания, которое противоположно однозначно-логичному мышлению, свойственному рациональному человеку нашей цивилизации. Но именно такая однозначная "черно-белая" рациональная установка современного человека делает его особенно **открытым, восприимчивым и ранимым стрессовым жизненным ситуациям**.

Данный вывод находит подтверждение в информационной теории эмоций П. В. Симонова, согласно которой человеческие эмоции проистекают из недостатка актуальной информации об окружающем мире. И если дефицит информации есть выражение ситуативной неопределенности (что порождает у человека состояние неуверенности в сегодняшнем и завтрашнем дне), то неопределенность мира как в большом, так и малом рождает эмоциональные реакции, могущие порождать фрустрации и стрессы – главный бич нашего существования, если данные стрессы приобретают хронический характер<sup>27</sup>, когда, как показали исследования, хронические стрессы приводят к преждевременному старению организма [Фроликс, 1988, с. 118]. К этому же результату приводит и **злоба** как элемент стресса: ученые США и Великобритании установили, что злоба и враждебность значительно ускоряют процесс старения человеческого организма. Кроме того **ложь** и неискренность также подрывают здоровье человека, поскольку вызывают микрострессы (ложь часто вызывается жизненными проблемами, которые приводят к стрессам).

Стресс как реакция человека на информационную неопределенность среды в его чистом бессодержательном виде вызывается **темнотой**. Темнота в детстве (а у некоторых людей и в зрелом возрасте) может вызывать беспричинный страх из-за того, что человек, находящийся один в темноте (особенно в безлюдном месте) не в состоянии спрогнозировать дальнейшие события вследствие неопределенности самой темноты, которая скрывает множество разных возможностей для человека, находящегося в состоянии нервно-эмоционального возбуждения, в котором снижаются пороги ощущений и человек начинает воспринимать подпороговые раздражители.

Как пишет С.М.Данченко, нейтрализовать беспредметный страх темноты у человека невозможно ни подавлением ("Как тебе не стыдно, взрослый ведь человек" и т.д.), ни уговорами ("Все бандиты давно уже спят" и т.д.). Данный страх проистекает из невозможности человеческой психики спрогнозировать будущие события в условиях полной неопределенности – темноты. Для преодоления страха как реакции на неопределенность "необходимо добиться положительного усилия в требуемом направлении от самого интеллекта, а именно, – интеллектуального согласия на то, что произойдет. Ум перестает сопротивляться будущему и дает на него согласие: пусть "это" произойдет, чем бы оно ни было<sup>28</sup>. Тем самым ум, у которого выбита из-под ног почва для прогнозирования, прекращает "бой с тенью" и, подобно телу, изъясняет подлинную готовность участвовать в том, что произойдет (если оно произойдет). Это очень "освобождающая" форма согласия. Она сопровождается автоматической остановкой ментального потока, резким прояснением восприятия происходящего, положительным эмоциональным всплеском и чисто физическим ощущением спада напряжения – "будто гора с плеч" [Лазарева, 2005, с. 149-150].

В данном случае освобождающийся человек открывается миру, Вселенной, что имеет место также в состоянии кешно (просветления), которое реализуется как мощное состояние психофизиологического (и мировоззренческого) освобождения организма от целого ряда психосоматических комплексов, созданных

<sup>27</sup> Полушарные стратегии восприятия и обработки поступающей человеку информации обнаруживают два вида человеческого счастья – правополушарное счастье – "волнительная страсть" и левополушарное счастье – "умиротворенное отдохновение". Это связано, в том числе, с восприятием времени. Модель "положительных эмоций" – эйфория – характерна для многих больных с избирательным поражением правого полушария, когда для такого больного искажено представление будущего времени, он весел, благодушен, многоречив, расслаблен, он как бы отсутствует в своем индивидуальном будущем времени. Поэтому страдальческие переживания, вероятно, невозможны без участия в их формировании индивидуального будущего в времени. При этом восприятие будущего времени имеет вероятностный характер (см.: информационная теория эмоций П. В. Симонова) [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 112, 172-173].

<sup>28</sup> Это согласие подобно внутреннему согласию участника спаринга быть битым, если он того достоин: он сознательно отказывается от прогнозирования ситуации, освобождаясь тем самым и от "задаваемых" ею моделей поведения ("защита" – "нападение"). Человек, согласный быть битым, более не защищается и не нападает, но именно принимает участие в некотором взаимодействии, рассматриваемом внешними наблюдателями в качестве "схватки". Опытные бойцы говорят, что это внутреннее согласие составляет первый шаг к подлинному мастерству во взаимодействиях такого типа: здесь побеждает не имеющий воли к победе [Лазарева, 2005, с. 149-150].

в течение жизни стрессами, связанными с невозможностью отреагировать на то или иное внешнее воздействие благодаря тому, что человек встречается с актуальной (стрессорной) ситуацией, предвидеть последствия которой он не в силах. Состояние кеншо может длиться несколько часов и даже дней, сопровождаясь серией телесных конвульсий, смехом и другими подобными реакциями, явившимися результатом освобождения человека от неопределенности, а вместе с этим от базальной (фундаментальной, экзистенциальной) **тревоги** – постоянного спутника человеческой жизни.

Освобождение от тревоги достигается за счет изменения человеком базовой пресуппозиции своего существования, связанной с пониманием принципа детерминации. В целом, люди разделяются на две неравные категории – те, которые полагают, что все в мире под контролем Господа Бога (Высшего Разума и др.), и те, которые частично полагаются на себя и жизненные обстоятельства.

Таким образом, локус (зона) контроля действительности может фокусироваться:

1) В Едином контролирующем и гармонизирующем божественном начале (реализованном на уровне веры в Бога, Абсолют, высшее предопределение, божественный промысл и др., без которых и "волос человека не упадет с его головы"), что требует цельного **мистического мировоззрения, иррациональной духовной жизненной установки, творчески-парадоксального мышления**; здесь, как ни странно, контроль действительности может осуществляться не только Богом, но и самим человеком, поскольку человек, полностью полагаясь на волю Бога, может управлять этой волей посредством самоуправления, направленного на самосовершенствование, в результате чего человек приближается к статусу просветленного и **блаженного** праведника (юридического), которому в силу отсутствия внутренней агрессии нечего бояться и внешней агрессии – отсюда блаженное состояние, проистекающее из отсутствия неопределенности, ведь в лоне Божественной воли все определено на 100%.

2) Во множестве элементов реальности (к которым принадлежит и сам человек), взаимодействующих друг с другом, что при любом социальном статусе человека (будь он даже абсолютный правитель планеты), создает для него большую или меньшую событийную неопределенность, а отсюда – тревога или страх, отнимающие жизненную энергию; такой человек характеризуется в основном **логически однозначной черно-белой рациональной материалистической (антидуховной) позицией**. Данная позиция делает человека "пешкой" в руках "стихийных" сил природы и общества, что вызывает к жизни механизм психологической защиты, кристаллизующий эгоцентрический комплекс собственного величия, значения, что приводит такого человека к искажению реальности, повышенной самооценке, когда причину успеха человек приписывает себе, а неуспеха – окружающей среде. В связи с этим интересно отметить некоторые факты касательно особенностей творческой личности:

1. Существа, в которых развитой поисковый механизм, который является существенным для процесса творчества, характеризуются эмпатийностью, минимальной агрессивностью относительно своего окружения и сензитивностью к потребности помочь другим. Следовательно, творчество и альтруизм положительно коррелируют друг с другом. При этом творчество является основой развития эмпатийных качеств личности, способности понимать точку зрения другого человека, формирования непрагматичной духовной ценностно-мировоззренческой ориентации личности.

2. Творчество предполагает выход за пределы социально-ролевых установок личности, умения дистанцироваться от ситуации, что формирует условия для достижения одной из главных целей развития человека – статуса творческой личности, поскольку творчество является выходом в сферу многозначного, многомерного, парадоксального, бисоциативного понимания реальности и ее освоения; творчество предполагает актуализацию надситуативности (трансфинитности [Петровский, 1992, 1996]) как способности субъекта выходить за рамки однозначных конструкций "внешней целесообразности".

3. Творчество при этом является целостным образованием, она не ограничивается такими аспектами функционирования психики человека, как образный, логический, поведенческий и др., а проявляется на всех уровнях психической активности человека.

4. Творчеству присущие синергетические черты, потому творческий человек обнаруживает феномен творческой многомерности, сверхаддитивности, когда отдельный талант человека реализуется на основе суммы его талантов, поэтому творческие люди оказываются двойственными, парадоксальными, амбивалентными существами, которым присущи взаимно исключающие друг друга черты характера и психологические качества.

5. Творческие люди ориентируются на связи предметов и явлений мира, они способны находить скрытые свойства предметов и устанавливая между этими маловероятными свойствами новые связи, ориентируясь на гипотезирование – способность к выдвиганию гипотез, что обнаруживает потребность к актуализации нечеткой, многозначительной фрактально-голограммной логики восприятия мира.

6. У талантливых и гениальных людей обнаруживаются более многочисленные связи между отдельными мозговыми полями, когда умственные способности зависят не от размера мозга, а от количества связей между нейронами и скоростью их установления.

Следует сказать, что благодаря развитию творчества мы преодолеваем эгоцентрическую и эгоистическую позиции, поскольку творчество – это широко открытые двери в область жизненного успеха. Человеку присущее стремление к успеху, который способствует его жизненному самоутверждению. В психолого-педагогической науке успех – это переживание состояния радости, удовольствия от того, что ожидаемый результат отвечает некоему желаемому. Категория успеха отражает факт достижения поставленной цели и на основе этого состояния могут сформироваться стойкие чувства удовольствия, формируются новые, более сильные мотивы деятельности, изменяется уровень самооценки, самоанализа.

Переживания успеха в учебной деятельности (независимо от учебной дисциплины) определяет последующую жизненную траекторию человека, его социальный статус и общую успешность в будущей

взрослой жизни. Успех, с другой стороны, отрицает эгоцентризм, поскольку именно неуспеваемость имеет тенденцию вызывать защитную реакцию – повышенную самооценку, являющейся определенной функцией эгоцентрической позиции человека и вызывающей агрессивное отношения человека к внешней среде.

Здесь интересным могут быть и выводы Г.И. Косицкого, который проводил опыты с двумя группами крыс, которых учили преодолевать препятствия. При этом, первая группа крыс была поставлена в условия, когда эти препятствия можно было преодолеть, а вторая группа – нет. Следовательно, первая группа была успешной, а вторую учили беспомощности. Через несколько поколений успешной и неуспешной группам пересадили клетки рака. **Первая группа выжила вся, вторая – вся погибла** [Боссарт, 1991, с. 104-105; Физиология человека, 1985]. Здесь весьма симптоматичным является и то, что среди выпускников Гарвардского университета отличники имеют наибольшую продолжительность жизни [Фролькис, 1988, с. 206].

3) Можно говорить и о третьей, амбивалентной, иррационально-иррациональной (**духовно-бесдуховной**) жизненной позиции, к которой принадлежат большинство людей, колеблющихся между уверенностью (блаженством) и неуверенностью (тревогой), пребывая в незавидном положении между Сциллой и Харибдой.

### **ОТКРЫТОСТЬ ЧЕЛОВЕКА МИРУ – МЕТОД ТЕРАПИИ И ГАРМОНИЗАЦИИ**

Факт открытости человека на уровне физического тела иллюстрируется словами творца интегральной системы здоровья, **врача-нейрохирурга, Г.С.Шаталовой**:

"Ограничивается ли поверхность нашего тела кожей, площадь которой составляет каких-нибудь два квадратных метра? Большинство далеких от науки людей ответит утвердительно и ошибется. Задумайтесь над таким вопросом: что представляет собой пищеварительный тракт человека? По сути своей это та же наружная поверхность, только втянутая внутрь. Он связан с окружающей средой входным и выходным отверстиями, которые открываются во время приема пищи и удаления отходов жизнедеятельности организма, а затем закрываются.

Таким образом желудочно-кишечный тракт человека является попеременно то частью внешней среды, то важнейшим внутренним органом человеческого тела. Замечу, что площадь стенок пищеварительного тракта, через которые осуществляется постоянная интенсивная связь между внешним миром и внутренним миром человека, составляет около 40 м<sup>2</sup>.

Но и это еще не все. Не будем забывать о наших дыхательных путях: трахее, бронхах, бронхиолах, альвеолярных ходах с альвеолами – мельчайшими пузырьками, внутри которых происходит газообмен между внешней и внутренней средой организма. Стенки дыхательных путей также представляют собой поверхность человеческого тела, уходящую далеко вглубь нашего организма, причем поверхность, площадь которой в 75 раз превышает площадь кожи и достигает 150 м<sup>2</sup>. Подобно пищеварительному тракту, легочный аппарат человека также выполняет двойную роль: он является одновременно и частью мира, окружающего нас, и неотъемлемой частью человеческого организма, его внутренним органом.

Что же в таком случае остается от укоренившихся в общественном сознании представлений об "автономности" нашего организма, его "отделенности" от окружающего мира? Ровным счетом ничего. О какой, скажите, отделенности может идти речь, если поверхность человеческого тела, через которую идет непрерывный двусторонний поток вещества, энергии и информации, составляет около двухсот квадратных метров, если внешний мир является одновременно неотъемлемой частью внутреннего мира человека и наоборот?

Но еще более впечатляющая картина откроется нашему взгляду, если мы обратимся к связям человеческого организма с неповторимым в своем величии и мудрости Космосом.

В книге **"Земное эхо солнечных бурь"** русский ученый А. Л. Чижевский первым указал на теснейшую зависимость происходящих на Земле процессов от активности Солнца. Последующие исследования ученых различных стран расширили и углубили наши представления о роли солнечной радиации в развитии жизни на нашей планете, о неразрывной связи земной биосферы с космическими и солнечными факторами. Связь эта настолько тесна и постоянна, что принятое сегодня разделение внутренней среды человеческого организма и внешней, окружающей его среды следует считать своего рода искусственным приемом, используемым исключительно для упрощения картины безмерно сложных взаимодействий живой материи и Космоса, чтобы облегчить их изучение".

К этому же смысловому ряду принадлежит учение Рушеля Блаво, изложенное в книге **"Притчи, приносящие здоровье и счастье"**, который в предисловии к книге пишет следующее:

"Согласно древней китайской медицине, сердце человека "открывается" на лице, поэтому все чувства и эмоции, пережитые за жизнь, отображаются на нем, как в зеркале. Лицом человек проявляется в мир и получает практически всю информацию о нем, поэтому "все, что входит в человека и выходит из его внутреннего мира на психоэмоциональном уровне" оставляет свой отпечаток в физическом плане на лице, где расположено множество мимических мышц, сосудов, нервов, а также около пятисот точек акупунктуры.

Когда ребенок рождается, то его внутренний свет совершенно беспрепятственно проникает сквозь межклеточные контакты клеток, орошая весь организм световыми фотонами. Поэтому все дети так прекрасны. С возрастом проявляются чувства и эмоции, появляются блокады и травмы, болезни. Все это перерабатывается сердцем и автоматически отражается на лице, где и может задерживаться в виде масок. Таким образом, в течение жизни эти маски – отпечатки происшедшего – независимо от нашего желания накладываются на лицо одна на другую, постепенно меняя наш облик. Появляются морщины, дефекты кожи, изменение её окраски и качества. Самое главное – изменяется световой код – частота света, излучаемая глазами, по которому подсознательно люди оценивают друг друга.

Говоря о красоте и здоровье, мы имеем в виду не только правильность черт лица, но и харизму и

обаяние человека. Можно иметь "не правильное" лицо, согласно общественным канонам, но быть при этом очень привлекательным.

"Метод Блаво" – это снятие "психосоматических масок" с лица пациента, тем самым возвращая ему первозданную красоту. Для этого используется акупунктура и специально разработанные ментаграммы. Читатель включается в процесс, в котором возможно кратковременное проявление старых, забытых чувств и эмоций, воспоминаний и переживаний. Так исчезают маски" [Блаво, 2012].

К этому же смысловому ряду принадлежит и факт, согласно которому после 50-60 лет человек для достижения долголетия, должен значительно уменьшать калорийность потребляемой пищи. Для иллюстрации данной сентенции обычно приводится множество фактов. Так, Г.С. Шаталова, изучая список узников *Шлиссельбургской крепости*, в которой в царское время содержались особо опасные преступники, обнаружила удивительный феномен – долголетие этих узников, многие из которых перешагнули 90 рубеж, несмотря на совершенно непригодные условия жизни (дефицит света, еды, гиподинамия). Некоторые доживали до весьма преклонного возраста – 100-110 лет, что имело место при полном запрете на дополнительное питание. А основным питанием была жидкая баланда и кусок хлеба. Понятно, что всех необходимых для жизни элементов таблицы Менделеева в этой пище не было, однако эти долгожители успешно выживали благодаря биосинтезу микробами-симбионтами толстого кишечника необходимых веществ из доступных. И если принять к сведению, что человеческий организм, подобно растительному, может не только извлекать энергию из окружающего пространства, в том числе и из воздуха, из которого получается не только вода, но и азот, служащий строительным материалом для производства белка, но и трансмутировать химические элементы (попросту – создавать их из наличного энергоинформационного материала<sup>29</sup>), то становится понятным приведенный феномен долголетия как

---

<sup>29</sup> В связи с этим можно говорить о мифах современной науки. *Миф первый*: живой организм черпает все необходимые для него вещества из внешней среды. На самом деле в организме человека, как и других животных, могут образовываться (трансмутироваться) необходимые для организма вещества буквально из ничто, когда при отсутствии кальция, например, некоторые виды животных могут образовывать его буквально из воздуха, как и некоторые растения способны поглощать вещества из воздуха (Горбовский А.А., Семетов Ю.С. *Закрытые страницы истории*. – М.: Мысль, 1988. – С. 115–117).

Голландский естествоиспытатель ван Гельмонт проделал такой эксперимент. Он взял большой глиняный сосуд, насыпал в него 90 килограммов сухой почвы, предварительно прокаленной в печи, и посадил туда саженец ивы. Пять лет он не давал деревцу ничего, кроме дистиллированной или дождевой воды. Когда же ученый выкопал и взвесил его, оказалось, что за пять лет растение увеличило свою массу почти на 80 килограммов. При этом исходный вес почвы (90 килограммов) почти не уменьшился. Откуда, из какого материала построило растение эти 80 килограммов дополнительной массы? Не из дистиллированной же воды – если, конечно, не предположить, что растение смогло преобразовать водород и кислород в какие-то другие необходимые ему элементы.

Спустя два столетия известный шведский химик И. Я. Берцелиус (1799-1848) повторил этот эксперимент, несколько видоизменив его. Он выращивал кресс-салат на стеклянной крошке методом гидропонии, подавая на корни только дистиллированную воду. Когда он сжег растения и подверг анализу состав золы, содержание серы оказалось в ней в 2 раза больше, чем в семенах. Эти эксперименты в различных вариантах были воспроизведены многими исследователями. И всякий раз результаты ста вили их в тупик. Французский биолог Ц. Кервран, выращивая овес метом дом гидропонии, с удивлением обнаружил, что через несколько недель количество кальция в растениях возрастало в 4-7 раз, хотя ни из раствора, который подавался, ни из воздуха получить такое количество кальция они не могли.

Более двадцати лет посвятив таким опытам французский профессор Д. Бертран. Он использовал различные методы и приемы, стремясь сохранить чистоту эксперимента. Заключение, к которому он пришел: "...мы вынуждены признать свидетельство, которое получено, – растениям из вестен древний секрет алхимиков. Каждый день на наших глазах они преобразуют элементы".

Секрет алхимиков известен, возможно, не только растениям. В ходе опыта курам скармливали овес, не давая им никакого другого корма и тщательно рассчитав количество кальция в овсе. Оказалось, скорлупа яиц, которые несли подопытные куры, содержала значительно больше кальция, чем они получали. Удивительно, что творить кальций, казалось бы, из ничего способны оказались даже цыплята. Тщательно измерялось количество кальция в содержимом яйце, которые затем отправляли в инкубатор. Когда вылуплялись цыплята, в их тельцах кальция оказывалось в 4 раза больше! (Количество его в скорлупе оставалось при этом неизменным.)

Некоторые геологи считают, что преобразование элементов совершается и в неживой природе. "Работая на Камчатке, а затем в Сибири, – писал доктор геолого-минералогических наук А. Меняйлон, я пришел к выводу, что в природе развит механизм превращений элементов, еще мало известный геологам, как и специалистам других областей естествознания". Почти все рудные месторождения возникли в результате спонтанного превращения элементов – так полагает свердловский геолог П.А. Корольков. В их числе – месторождения золота в Южной Африке, которые уже более полувека дают 40 процентов мировой добычи.

"Золото растет под землей" – так говорили древние. Некоторые растения и сейчас верят в это. Если через много лет спуститься в заброшенные штольни и шахты, где шла когда-то добыча золота и где выбрано было все до пылинки, там всегда можно снова найти золото. Немного, но находится всегда. Те, кто когда-то работал там, не могли бы оставить, пропустив его. Так говорят старатели. А вот что некогда писал об этом Леонардо да Винчи: "Внимательно рассматривая ветвления золота, ты увидишь на концах их, что они медленно и постепенно растут и обращаются в золото то, что с ними соприкасается".

"Превращение элементов!" – это был лозунг, под которым поколения алхимиков вели жизнь одержимых, принимали смерть в тюрьмах, застенках, на эшафоте. Это был лозунг, который так легко позволял последующим поколениям подвергать их осмеянию.

И все же превращение элементов происходит. В живых организмах, в растительном мире, в недрах земли. Но если так, нет ничего невозможного и в том, чтобы процесс этот мог совершаться и в каких-то других, скажем лабораторных, условиях. Во всяком случае Артур Кларк, например, в своих прогнозах на будущее отводит место и этому превращению элементов, которое, полагает он, наука осуществит где-то к 2050 году.

*Миф второй*: незаменимые аминокислоты организм получает из мяса. На самом деле в кишечнике живых организмов (как животных, так и человека) существуют колонии полезных бактерий, производящих не только необходимые аминокислоты, но и гормоны и другие вещества. "Сторонники теории калорийного (так называемого "сбалансированного") – это когда минимум 3 раза в день, плотно, с картошкой, с хлебом, с сахаром, с кофе, с плюшками и т.д.) питания продолжают утверждать, будто существуют аминокислоты, которые в человеческом организме не производятся, но без которых он существовать не может. Их так и стали называть – незаменимые. Доказывалось также, что эти аминокислоты содержатся только в животном белке, то есть в мясе, поэтому человек просто обязан его потреблять, чтобы не умереть. Академик А.М. Уголев и его сотрудники с помощью серии экспериментов установили, что орган, вырабатывающий незаменимые аминокислоты, в нашем организме есть – это толстый кишечник. Это тот самый орган, который И.И. Мечников предлагал сразу удалять, видя в нем корень всех человеческих бед. Выяснилось, что никаких "незаменимых" кислот в организме человека нет. Все незаменимые аминокислоты производятся



узников, так и некоторых святых, питающихся "святым духом". Известны и другие подобные факты. Так, старых кур, которые перестали нести яйца и сбрасывали перья, посадили на низкокалорийную диету, что в корне переродило курей – они помолодели и снова стали нести яйца.

Итак, мы получили эмпирический вывод о переходе человека к низкокалорийной диете с целью значительно увеличить продолжительность жизни, которая в среднем должна достигать 200-300 лет – цифра, полученная путем анализа цифры продолжительности роста человеческого организма (25-30 лет), которая при ее умножении в 5-7 раз и дает среднюю продолжительность жизни того или иного вида. Получить данную продолжительность можно и путем анализа клеточного деления соматической клетки человека (50-60 делений), которое в целом занимает 200-300 лет.

Полученные выводы подтверждают универсальной синергетической парадигмой развития, согласно которой всякое развитие на его фундаментальном уровне реализуется как триадный процесс, спиралевидно очерчивающий три трансформационные стадии: тезис – антитезис – синтез. На третьей стадии развивающийся объект повторяет первую, но на более высоком уровне развития. Приведем несколько примеров:

#### **КЛЕТОЧНАЯ ЭВОЛЮЦИЯ**

- (1) Одноклеточные организмы, которые обладают бессмертием, поскольку могут делиться вечно.
- (2) Многоклеточные организмы, которые несут в себе смертный приговор, поскольку соматические клетки многоклеточных организмов делятся определенное количество раз.
- (3) Возвращение к бессмертному модусу существования в виде целостного духовно-материального существа.

#### **РАЗВИТИЕ МОРАЛИ**

- (1) Мифологическая мораль древних (проистекающей из состояния определенной слитности человека и природы), это доморальный уровень, на котором нравственность поступков определяется внешними событиями.
- (2) Асимметрическая мораль классовых обществ, (обеспечивающая социально-классовую дифференциацию), развитие конформной, конвенциональной морали, на котором поддержание хороших социальных отношений и благоприятного образа "я-для-других" является самоцелью.
- (3) Ноосферная (общепланетарная, соборная, космическая) мораль, развитие автономных моральных принципов.

#### **РАЗВИТИЕ ФОРМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

- (1) *игра* (деятельность, не направленная на достижение прагматичных целей и существующая ради самой себя как субъект-субъектный феномен, подобно "искусству ради искусства")
- (2) *труд* (целеустремленная деятельность, направленная на достижение определенных прагматичных целей, которая обнаруживает субъект-объектный инструментальный характер)
- (3) *творчество* (субъект-субъектный феномен – деятельность, повторяющая игру, но на более высоком уровне развития, поскольку она имеет характеристики как игры – спонтанной, самодетерминированной активности, так и труда – активности, которая обнаруживает определенный практический результат).

#### **РАЗВИТИЕ ПСИХОТЕРАПИИ**

- (1) Актуализировался так называемый мистически-иницирующий, правополушарный тип психотерапии, которая использует метод глубокого погружения в измененные состояния сознания (например, шаманизм). Психотерапевт здесь являл собой медиумический канал процесса инициации.
- (2) Развитие дидактично-директивного метода психотерапии, ориентированного на представление о больном как о пассивном существе, чье участие в процессе психотерапии сводится к восприятию влияния, исходящих из терапевта (владеющего определенной харизмой) и, по возможности, требует полного подчинения распоряжениям текста психотерапевта.
- (3) На первый план выходит процесс либерализации психотерапии, который разворачивался путем стимуляции собственной активности пациента, имеющей спонтанный, произвольный характер. В конечном итоге третий этап развития психотерапии начинает стыковаться с первым, когда развитие получают спиритуалистично-медиумические методы, которые обнаруживают эффект "океанического сознания" (трансперсональная психотерапия Ст. Грофа, имитация шаманских обрядов).

#### **РАЗВИТИЕ МЕДИЦИНЫ**

- (1) Сначала явление болезни связано с религиозным чувством, когда болезнь понималась как посылающаяся богами (принцип партиципации, заражение, симпатии). При этом медицина и религия сначала представляют нечто единое, когда врач и жрец были одним лицом.
- (2) Потом врач начинает противопоставляться жрецу, а страдания и болезни низводятся из сферы сверхчувственного в плоскость банально-естественного, при этом врачебное искусство приобретает новое значение, ибо единое духовное явление – болезнь – расщепляется на разнообразие болезней. Суть болезни теряет связь с духовностью человека, и лечение теперь осуществляется не как психическое влияние, а как технологический акт со стороны врача.
- (3) Однако в конце концов, органическое и психическое направления лечения начинают сближаться, когда сама болезнь начинает пониматься как позитивная приспособительная реакция организма, на первый план выходит духовно-моральный аспект личности, выступающий главным фактором болезни.

---

микрофлорой толстого кишечника, при условии, что эта микрофлора жива и здоровствует, а в наличии имеется клетчатка (т.е. не перевариваемая целлюлоза, которой изобилует цельное, не ободранное, зерно и овощи, особенно кожица)". – В. Светлов ("Благословенная простуда")

## РАЗВИТИЕ ПСИХОЛОГИИ

(1) На начальном этапе развития человечества принцип партиципации, психизации сущего соединял субъекта и объекта психологического (магического) исследования.

(2) Далее можно говорить о психоаналитическом этапе, где наблюдается раздельность субъекта и объекта, разорванность человека, что мы находим в З. Фрейда, понимавшего человека как конгломерат "инстанций личности", постоянно враждующих друг с другом.

(3) Наступает эпоха развития синтетических психологий, таких, как гештальт-психология, в сфере которой находит свое воплощение принцип душевно-духовного единства. Гуманистическая психология показала, что целостность человека, наличие субличностей (в гештальт-психологии) или "отчужденного опыта" не несет в себе коренного непреодолимого противоречия.

## НАТАЛЬНОЕ, ПОСТНАТАЛЬНОЕ И ПОСМЕРТНОЕ РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА

(1) В своем эмбриональном развитии человек проходит (повторяет) все этапы развития живого вещества на планете Земля; процесс рождения человека сопровождается всплеском энергии и уплотнением времени вместе с продвижением по туннелю – родильному каналу – к свету, в конце которого он встречается с божествами, зачавшими, родившими его на свет и обеспечившими сам процесс рождения.

(2) Естественное материнское лоно существования человека сменяется лоном искусственным – социальной космопланетарной реальностью.

(3) Момент ухода из этой реальности, во многом повторяющий первый этап, поскольку умирание человека (как свидетельствует опыт околосмертных переживаний) также сопровождается мощным выбросом энергии и уплотнением времени, а также продвижением по туннелю к свету, где человек повторяет свою жизнь, просматривая ее на объемно-панорамном экране, встречаясь с Существами Света, давшими жизнь всему сущему, а также обеспечивающими возврат человека в первичное материнское лоно – "райскую обитель".

## РАЗВИТИЕ НЕРВНОЙ СИСТЕМЫ

1) Развитие диффузно-волновой нервной системы: у амёб, инфузорий нет нервной системы, их жизнедеятельность регулируется инстинктивно-ритмическими факторами внешней и внутренней среды, на основе которых реализуются функции возбудимости, движения, обмена веществ, размножения; актинии, гидры обладают нервной сетью без нервных центров, а раздражения распространяется (диффундирует) во всех направлениях в зависимости от силы напряжения.

2) Развитие специализированной нервной системы (узловой, ганглионарной и трубчатой): каждый членик (сегмент) дождевого червя имеет свой нервный узел, поэтому он может реагировать на сигналы внешней среды совершенно самостоятельно; для млекопитающих характерна трубчатая нервная система, в которых кора больших полушарий, развивающаяся из нервной трубки, выступает регуляторным органом психической жизни.

3) Возвращение на первый этап развития, но на более высоком уровне развития, когда человек начинает пониматься как мыслящий не мозгом, но полевой формой (при этом форма предметов получает фундаментальное значение в функционировании реальности – В. Н. Пушкин, Р. Шелдрейк и др.), когда этот процесс реализуется на континуально-полевым уровне Вселенной, на уровне волнового лингвистического генома (П.П. Гаряев), а также на уровне всего тела (Г.Б. Двойрин, В. В. Налимов), когда мыслительные процессы осуществляются не мозгом, а некими внешними "полевыми" структурами; мозг и центральная нервная система выполняют при этом как бы функцию коммутатора, утрачивая самостоятельность, о чем свидетельствует, например, гидроцефалия – заболевание мозга, при котором он практически полностью наполнен водой, а носителя такого мозга нельзя отличить от нормального человека.

Рассмотренные примеры позволяют постулировать модель развития способов питания человека:

## РАЗВИТИЕ СПОСОБОВ ПИТАНИЯ ЧЕЛОВЕКА

(1) Универсальный способ питания эмбриона в утробе матери, а также младенца материнским молоком. Питание получается автоматически, оно универсально, а сам человек (младенец, эмбрион) интегрирован во Вселенную – организм матери.

(2) Дифференцированный способ питания – различными (растительными и животными) продуктами. Человек при этом сам добывает пищу, а также выходит из "материнского лона" Вселенной, строит искусственную среду существования.

(3) Возвращение к универсальному способу питания в форме "солнцеедов" и других подобных феноменов (см.: "лучистое человечество" К.Э. Циолковского, принцип автотрофности – освобождение человека от диктата питательных веществ внешней среды), "блудный сын" возвращается в "материнское лоно". Понятно, что данный модус человека, который отвечает императивам его естественной эволюции, реализуется на путях постепенного отказа от пищи путем перехода к все более низкокалорийной пище. Это позволяет человеку не только подняться на новый эволюционный этап развития, но и достичь высших образцов здоровья и долголетия.

~~~~~

Подобным же образом можно заключить, что **человек также изначально предстает перед исследователем как некое целое**: у ребенка первых дней жизни анализаторы чувств еще практически функционально не дифференцируются: возможности визуальной модальности еще неадекватны, а слуховая модальность практически никак себя не проявляет. Вся сфера чувствительности у младенца сфокусирована в основном в сфере кинестетики (моторика, осязание, обоняние). Если принять к сведению, что правое полушарие головного мозга функционально больше связано с визуальной модальностью, левое – с аудиальной, а функциональный синтез полушарий в основном связан с деятельностью кинестетической модальности, когда именно в зоне кинестетической репрезентации мозга в максимальной степени пересекаются два полушария [см. Трансформация личности, 1995, с. 109] (это

проистекает из того, что изначально у младенца полушария функционально едины и работают по функциональной схеме правого полушария), то можно сделать вывод: цветок сферы ощущений сначала раскрывается как единый кинестетический анализатор, а потом уже обнаруживаются лепестки аудиальной и визуальной модальностей.

Таким образом, состояние слитности внутреннего и внешнего, человека (младенца) и окружающей его среды, которое наиболее полно выявляется в плоскости феномена органического единства эмбрионального и материнского организмов, – данное состояние единства человека и мира реализуется в основном в сфере *кинестетики*. Данный вывод можно сделать и на основе обнаруженного факта: переключение сенсорного внимания на стимулы тактильной модальности способствует развитию альфа-активности ЭЭГ, которая выполняет роль синхронизирующего фактора электрической активности головного мозга. Н. Винер в книге "*Кибернетика*" описал процедуру математического анализа энцефалограмм человеческого мозга, который показал, что на частоте альфа-ритма (около 9–10 колебаний в секунду) имеет место процесс временной селекции, при этом альфа-ритм выполняет роль синхронизатора электроритмики мозга. Расчеты Н. Винера оказались верными. С позиции анализа нейрофизиологической модели мозга, объем памяти и другие характеристики перцептивных и когнитивных процессов являются "функцией параметров частот биоэлектрической активности в диапазоне альфа-ритма" [Князева, 1993].

Переключение же сенсорного внимания со стимулов тактильной модальности на стимулы зрительной модальности при закрытых глазах испытуемых приводит к депрессии альфа-активности ЭЭГ, то есть к десинхронизации ЭЭГ, а обратное переключение внимания приводит к ее восстановлению [см. Тамбиев и др., 1993]. Итак, кинестетика активизирует процессы синхронизации биоэлектрической активности мозга, приводя к функциональному единству его полушарий.

Развитие двух иных векторов чувствительности (аудиального и визуального), которые актуализируются посредством расщепления кинестетического анализатора на две противоположности, способствует формированию личностно-эгоцентрического статуса поведенческой и психофизиологической раздельности внутреннего и внешнего, человека и мира.

Универсальная синергетическая парадигма развития обнаруживает конечную интегральную фазу синергетической слитности внутреннего и внешнего аспектов человека, его сознания и подсознания, соматики и психики, фазу синестетического сплавления анализаторов чувств, когда три сферы ощущений – аудиальная, визуальная и кинестетическая – начинают работать в единой функциональной плоскости. Именно это приводит к раскрытию сфервозможностей человека, что закрепляется в рамках определенных технологий "чуда", суть которых вполне понятна. Все они так или иначе изначально направлены на развитие функциональных возможностей кинестетики, совершенствование которой сопровождается одновременным функционированием двух других модальностей, когда упражнения по развитию кинестетической чувствительности выполняются с открытыми глазами в атмосфере определенной активности и аудиальной модальности. Таким образом, развития кинестетической модальности происходит на фоне активности других видов модальности, что должно привести к их функциональному сплавлению и выходу на состояние полушарного синтеза, обнаруживающего удивительнейшие феномены.

Таким образом, в состоянии эмбриональной слитности с материнским (вселенским) организмом на первой стадии развития сенсорности эмбрион получает доступ к неограниченным энергетическим ресурсам Вселенной, что реализуется именно на уровне интегрального кинестетического анализатора. На второй стадии развития сенсорности единый кинестетический анализатор расщепляется на противоположные анализаторы (соотносящиеся с активностью полушарий головного мозга), и связь с ресурсами Вселенной утрачивается. На третьей стадии развития человека, вместе с полушарным синтезом, обнаруживаются условия для синестезии, анализаторы вновь приходят к своему источнику – интегральному кинестетическому анализатору.

Вполне понятно, что **одно из самых мощных упражнений по восстановлению сил заключается в подключении человека к ресурсам Вселенной – в активизации состояния эмбриона, что означает генерацию альфа-ритма в состоянии покоя с направлением внимания человека на свои телесные ощущения. Данное упражнение, которое мы разработали, дает удивительный эффект тогда, когда при этом человек начинает смотреть на себя со стороны, то есть трансцендирует за пределы Вселенной.**

Таким образом, фокусировка внимания на своих телесных ощущениях плюс рефлексия этого действия (наблюдение себя со стороны) есть активизация медитативного состояния (единства "правого" и "левого" аспектов, сознания и подсознания). Это цель развития человека и одновременно наиболее универсальная и совершенная деятельность, деятельность в чистом виде, деятельность ради самой деятельности, которая здесь отрешается от обычных атрибутов любой деятельности – программы, цели, инструментов, мотивационных механизмов, приближаясь к идеалу деятельности йога (стремящегося не получать плодов своей деятельности) и творческого человека, занимающегося "искусством ради искусства".

Как в первом, так и во втором случае – между психофизиологическим состоянием и мыслью устанавливаются (формируются) временные нервные связи, когда состояние человека начинает облачаться в одеяние мысли (то есть контролироваться), что активизирует медитативную, аутосуггестивную реакцию (слияние мысли и состояния), которая отличается от суггестии, гипноза тем, что здесь присутствует самоконтроль<sup>30</sup>.

---

<sup>30</sup> В этой связи можно говорить о связи идеомоторных процессов организме человека с его реальными движениями, что позволило развить методику виртуальной подготовки спортсменов, которые достигали хороших результатов тогда, когда вместо физических упражнений тренировались, активно воображая себя, делающими эти упражнения. Вот выдержка из книги

Интересно, что В. В. Авдеев, известный практик в области парапсихологических феноменов, состояние суперактивации (называемое им состояние "имаго") достигает именно посредством концентрации своего внимания на своих телесных ощущениях, при этом следует достичь состояния некоторого дистанцирования от своего тела, на которое нужно научиться взирать как бы со стороны [Дмитрук, 1989, с. 6-7].

### **УОЛТЕР ЛАСТ: МЕДИЦИНА ЗДОРОВА, ПОКА МЫ БОЛЬНЫ**

([http://www.nexusrus.com/index.php?option=com\\_content&task=view&id=14&Itemid=47](http://www.nexusrus.com/index.php?option=com_content&task=view&id=14&Itemid=47))

#### **Об авторе**

*Биохимик и врач Уолтер Ласт работал в ряде университетов Германии, в лабораториях "Bio-Science" в Лон-Анджелесе, США. Впоследствии, как диетолог и натуропат, работал в Новой Зеландии, затем Австралии, где и проживает в настоящее время. Он автор статей по вопросам здоровья и нескольких книг, таких как "Heal Yourself" ("Исцели себя сам"), "Healing Foods" ("Целебное питание"). Регулярно публикуется в журнале "Nexus".*

Химиотерапия, вакцины, антибиотики и многие прочие "лечащие средства" виновны в неконтролируемом распространении в мире таких заболеваний, как раковые, аутоиммунные, астма и СПИД. Результаты недавних исследований объясняют причины быстрого роста числа ятрогенных заболеваний...

Не претендуя на объективность этого расследования, я, тем не менее, совершенно уверен, что в большинстве болезней виновна сама медицинская система, и постараюсь объяснить причины такой уверенности.

В течение многих лет мои подозрения в отношении медицины продолжали только оправдываться.

Я начинал, как биохимик и токсиколог в медицинских лабораториях университетов, убежденный, что все хронические и, так называемые, неизлечимые болезни действительно неизлечимы, их происхождение чаще всего неизвестно, что лекарства улучшают состояние пациентов и в большинстве случаев излечивают их.

Моё "переобучение" началось вскоре после переезда в Новую Зеландию, где я открыл для себя натуральный образ жизни и натуральные способы лечения. Тогда я понял, что болезнь прежде всего является следствием нездоровых условий жизни и может быть побеждена возвращением к естественным.

Постепенно убеждаясь в патогенности медикаментов, я первое время считал их скорее малоэффективными и источниками побочных эффектов, чем основными причинами заболеваний. Заболевания, вызванные самим лечением, называются **ятрогенными**.

В 2001 году в США ятрогенные факторы (фатальные реакции на лекарства, ошибки врачей, необоснованные хирургические вмешательства) явились причиной смерти **783 936 человек**.

Таким образом, наиболее опасной болезнью в Соединённых Штатах в настоящее время является сама медицинская система. Для сравнения, в том же 2001 году от сердечно-сосудистых заболеваний умерли **699 697 человек**, от рака – **553 251**. [1]

Вот почему пациенты так хорошо переносят забастовки медперсонала! Статистические данные показывают, что, как только врачи где-нибудь бастуют, смертность в том регионе заметно снижается.

В 1976 году в дни массовых забастовок врачей смертность в колумбийской столице Боготе упала на 35%, а в Лос-Анджелесе на 18%. В Израиле в 1973 году во время забастовки смертность сократилась

---

М.А.Дмитрука "Вдохновение по заказу?", повествующая о том, как научить человека использовать идеомоторные механизмы в свое повседневной жизни: "Еще И. М. Сеченов в книге "Рефлексы головного мозга" писал, что "мысль – это заторможенное движение". Экспериментальное подтверждение этой идеи получил американский ученый Л. Макс: когда глухонемые показывали с помощью азбуки жестов и произносили а уме одни и те же слова, электромиограммы мускулов их рук получались очень похожими. Внутренний монолог сопровождался изменением электрических потенциалов мышц – как будто глухонемые выражали свои мысли в жестах.

А может ли обычный человек играть биотоками, не двигаясь? В лаборатории Ратова поставили такой эксперимент: испытуемый мысленно водил лучом по экрану и электрические потенциалы мышц руки действительно изменялись. В результате светящаяся точка перемещалась как бы усилием воли, вырисовывая фигуры различной сложности.

Мало того, исследователи научили техническое устройство преобразовывать биотоки мышц в звуки...

Эксперименты показали: человеку мешает сосредоточиться только напряжение крупных мышц, выполняющих тяжелую работу. Но если одновременно с ними включаются мелкие мышцы лица, гортани, кистей рук, то мышление не угнетается – наоборот, оно активизируется.

Выходит, сопровождая свою речь мимикой и жестами, человек Помогает себе думать? Да, ученые пришли именно к такому выводу. – Мне могут возразить, что гримасы и кривляния обезьян бывают очень живописными, однако животные не блещут ораторскими талантами, – говорит Игорь Павлович. – Но дело в том, что активизировать свое мышление с помощью мимики и жестов может только человек. В двигательном центре головного мозга наибольшим количеством нервных клеток представлены пальцы рук, рот, губы и гортань, то есть те органы, благодаря которым наши предки стали людьми. И наоборот, наименьшее представительство у самых крупных мышц конечностей и корпуса.

Такое соотношение наглядно изобразил на картинке канадский нейрофизиолог У. Генфильд: его "гомункулус" имел огромное лицо и кисти рук, но крохотные ножки и туловище... Это и наводило нас на мысль, что мимика и жесты активизируют работу головного мозга.

Эксперименты подтвердили догадку. Исследователи установили, что при напряжении одной мышцы ее электрическая активность возрастает, а других – падает. Но среди них существует своеобразная иерархия: гораздо быстрее активизируются мелкие мышцы, ведь в головном мозге у них есть мощное "лобби". А если они включаются одновременно с крупными, то возникает парадоксальная ситуация: "гномы" обезоруживают "великанов", отнимая у них энергию. Вот почему атлету бывает очень трудно толкнуть штангу или метнуть копье, если в момент наивысшего напряжения его лицо искажается гримасой. Но, с другой стороны, именно активность мелких мышц позволяет снять напряжение с конечностей и туловища и тем самым освободить энергию для умственной работы... [Дмитрук, 1989, с. 38-39].

наполовину.

Столь низкий уровень смертности отмечался в Израиле только однажды, двадцатью годами раньше, и тоже во время забастовки врачей. По окончании забастовки смертность вернулась на прежний уровень. [2]

Статистика смертности от ятрогенных заболеваний не учитывает случаи, когда больной становится инвалидом из-за вреда, нанесённого патогенными лекарствами и процедурами. Реальные масштабы этой проблемы я полностью осознал, услышав историю Ориана Трасса, обнаружившего способность антибиотиков провоцировать кандидоз.

### Открытие доктора Ориана Трасса

В 1953 году в одной из больниц американского штата Алабама доктор Ориан Трасс обнаружил разрушительные эффекты антибиотиков. [3] Однажды при обходе больных его внимание привлёк мужчина с измождённым лицом, с виду похожий на умирающего старика.

Между тем, ему было около сорока лет, и он был госпитализирован четыре месяца назад. Никто из специалистов не мог установить диагноз его болезни. Скорее по привычке Трасс спросил больного, при каких обстоятельствах он заболел.

Мужчина ответил, что всё началось шесть месяцев назад, когда он порезал палец. Ему выписали антибиотики, которые сначала вызвали диарею, а затем общее ухудшение состояния. Трасс знал, что антибиотики провоцируют диарею, знал он, как всякий врач, и что кандидоз особенно легко развивается в ослабленном организме.

Но что, если возможно и наоборот? Что если кандидоз вызвал ослабление организма? Трасс читал, что кандидоз можно лечить с помощью раствора йодистого калия. Он назначил больному шесть капель раствора Луголя четыре раза в день в течение трёх недель, и ... по истечении этого срока тот полностью выздоровел.

Вскоре на приём к Ориану Трассу пришла женщина, жаловавшаяся на заложенный нос, сильные головные боли, воспаление влагалища и глубокую депрессию. К его глубокому удивлению, все эти симптомы исчезли под действием лекарства от кандидоза.

Ещё некоторое время спустя к нему обратилась женщина, больная шизофренией более шести лет. Её лечили электрошоком (сотни ударов!) и крупными дозами лекарств. Трасс начал лечить её синусит с помощью того же средства от кандидоза, и женщина вскоре полностью выздоровела как физически, так и психически!

С тех пор Трасс применял раствор Луголя всякий раз, как только обнаруживал у пациента малейшие признаки присутствия злосчастного грибка.

Средство оказалось необычайно эффективным против широкого спектра заболеваний, таких, как менструальные нарушения, синдром гиперактивности, дефицит внимания, аутизм, шизофрения, рассеянный склероз, такие аутоиммунные заболевания, как болезнь Крона и системная красная волчанка.

Для всякого опытного натуропата во всём этом нет ничего нового. Давно известен целебный потенциал противокандидозных средств и врачам альтернативной медицины, таким как д-р Уильям Крук, автор нескольких книг об успешном лечении аллергий и гиперактивности у детей. [4]...

### Антибиотический синдром

Кандидоз – не единственный побочный эффект антибиотиков, и последние – не единственный источник подобных проблем.

Медикаменты, используемые в химиотерапии, стероидные противовоспалительные препараты и прочие средства долговременной фармакотерапии имеют тенденцию к уничтожению или устранению натуральных кишечных бактерий.

В таких случаях их место занимают грибки, паразиты и патогенные бактерии. Это называется **дисбиозом**. Большинство пациентов принимают эти лекарства в больнице, неудивительно поэтому, что именно там кандидоз встречается чаще всего.

Натуральная флора кишечника, состоящая главным образом из лактобактерий, не только содействует перевариванию и усвоению пищи, но и защищает наш организм от патогенных бактерий, которые иначе отравили бы нас.

Чтобы вызвать инфекцию в здоровом кишечнике, потребовались бы миллионы палочек сальмонеллы, тогда, как при дисбиозе хватит и нескольких десятков. При хроническом дисбиозе стенки кишечника воспаляются, провоцируя язвы, аппендицит, проблемы усвоения питательных веществ, болезнь Крона.

По мере разъедания слизистой оболочки кишечника, у пациентов развиваются аллергии, артрит, аутоиммунные заболевания. Наряду с кандидой, в кровь и органы в таком случае легко проникают многие другие патогенные бактерии и паразиты. Путём анализа живых клеток натуропат может наглядно продемонстрировать пациенту грибки, присутствующие в его крови.

Вторжение патогенных бактерий значительно ослабляет иммунную систему, делая человека лёгкой добычей для инфекционных и хронических заболеваний. Последние чаще всего лечат антибиотиками, что только ухудшает дело.

Строго говоря, проблема не в антибиотиках, как таковых. При необходимости, их вполне можно принимать, но только в сочетании с фунгицидами, такими, как свежий чеснок, и пробиотиками (после антибиотиков и перед углеводами).

Это предупреждает большинство заболеваний, провоцируемых неоправданным употреблением антибиотиков.

## Аутоиммунные заболевания и астма

Есть основания предполагать наличие связи между аутоиммунными заболеваниями (особенно псориазом, системной красной волчанкой и панкреатитом) и дисбиозом. Препараты, блокирующие эндотоксины бактерий, содействуют улучшению состояния больных.

Кроме того, установлена взаимосвязь между аутоиммунными заболеваниями и микоплазмами или нанобактериями, образующимися из заражённых красных кровяных телец в присутствии токсичных химических веществ и при системном кандидозе.

Чем слабее иммунная система организма, тем активнее микоплазмы преобразуются в бактерии, а затем в грибки. Они обнаружены у всех страдающих аутоиммунными и раковыми заболеваниями и у больных СПИДом.[5]

Антибиотики являются и одним из существенных факторов развития астмы. Недавно опубликованные результаты исследований показали, что у детей, принимавших разного рода антибиотики, степень риска заболевания астмой примерно в **девять раз** выше.[6, 7]

В 1980-е годы в Новой Зеландии отмечался самый высокий в мире уровень смертности от астмы. Этот уровень значительно снизился в 1991 году, когда были запрещены ингаляторы фенотерола, в **13 раз** повышавшие риск смертельного удушья.[8]

Последовавшее за этой мерой падение уровня смертности было преподнесено, как триумф медицинской науки. Исследования также показали, что у астматиков, прибегающих к помощи бронходилататора более одного раза в месяц, риск смертельного приступа в **50 раз** выше.

Практика также показывает, что в сочетании с дисбиозом, основной причиной инфекционных заболеваний и отита у самых маленьких и одним из существенных факторов смертности грудных детей является **пастеризованное** коровье молоко.

С учетом того, как активно учреждения здравоохранения превозносят пастеризованное молоко и как охотно врачи назначают антибиотики, я отношу астму и большинство детских инфекционных заболеваний к категории ятрогенных.

В "добрые старые времена" люди потребляли много молочных ферментов и свежих молочных продуктов, которые способствовали регенерации "хороших" бактерий.

Поскольку антибиотиков ещё не существовало, дисбиоз и хронические заболевания были редкими. Люди умирали главным образом от острых инфекций, вызванных нездоровыми условиями жизни, или от недоедания.

Золотистый стафилококк (*Staphylococcus aureus*) провоцирует тяжёлые инфекции у госпитализированных пациентов. Установлено, что эта и другие инфекционные бактерии особенно вирулентны в присутствии грибка кандиды.

Ввиду того, что стандартные больничные условия как нельзя лучше способствуют распространению этого грибка, неудивительно, что стафилококк в больницах является настоящим бедствием.

То же самое можно сказать о СПИДе. Люди умирают не от ВИЧ (вируса иммунодефицита человека), а от бактериальных и микоплазматических инфекций, усиленных кандидой или другим грибом.

Последняя стадия СПИДа идентична последней стадии рака. Называемая кахексией, это крайняя степень общего истощения организма главным образом вследствие размножения грибов. Йодистый раствор Луголя и другие системные фунгициды творят чудеса.

28-процентный раствор хлористого натрия (чудодейственная минеральная добавка) в настоящее время близок к признанию как эффективное бактерицидное средство ([www.miraclemineral.org](http://www.miraclemineral.org)).

Всё вышеизложенное свидетельствует о том, что дисбиоз, вызываемый антибиотиками, и кандидоз – это не изолированные и относительно безопасные факторы, как предпочитает считать официальная медицина, а первопричины большинства современных болезней.

## Рак и лейкемия

Сто лет назад раковые заболевания были редки. Я убеждён, что феноменальный рост применения химических веществ в сельском хозяйстве, промышленном производстве и фармацевтике в огромной степени способствовал распространению раковых заболеваний.

Последнее также связано с возросшим потреблением сахара, а ещё больше – с дисбиозом и кандидозом.

Химиотерапия часто провоцирует системный кандидоз, что значительно снижает шансы на успех.

Многолетние наблюдения показывают, что у подвергнутых химиотерапии детей вероятность развития вторичных злокачественных опухолей годы спустя в **18 раз** выше, у девочек риск рака груди к сорока годам в **75 раз** выше [9], риск лейкемии после химиотерапии рака яичников возрастает в **21 раз**.

Химиотерапия провоцирует возникновение и других опухолей.[10] Одной из основных проблем представляется в таких случаях развитие глубокого или системного кандидоза вскоре после начала химиотерапии.[11]

Онкологи только начинают признавать существование того, что пациенты называют "туманом в голове" и симптомами чего являются провалы в памяти и ослабление других функций сознания.

Психиатры знают, что общепринятые курсы лечения раковых заболеваний вызывают глубокую депрессию у 15-25 процентов пациентов. "Депрессия подчас хуже самой болезни", говорят они.[12] "Туман в голове" и депрессия часто являются симптомами системного кандидоза.

Химиотерапия имеет тенденцию провоцировать годы спустя лейкемии и раковые опухоли, как следствия дисбиоза и системного кандидоза.

Несмотря на малозффективность, тяжёлые побочные эффекты и связь в отдалённой перспективе с развитием раковых опухолей, химиотерапия применяется столь широко лишь потому, что в одних только

США обеспечивает частным онкологическим клиникам **две трети их доходов**. [13]

Велика вероятность того, что дисбиоз и системный кандидоз также способствуют раку и лейкемии при лечении антибиотиками. Распространённость раковых заболеваний по-настоящему и повысилась как раз после широкого введения антибиотиков в медицинскую практику.

Имеется множество доказательств того, что кандида и другие грибки провоцируют лейкемию.

Доктор медицинских наук Майнольф Картхаус, главный врач отделения гематологии и онкологии клиники Нойперлах в Мюнхене, сообщает о ряде случаев исцеления детей от лейкемии после назначения им фунгицидных препаратов для лечения побочных грибковых заболеваний. [14]

В течение всей своей карьеры доктор медицинских наук Милтон Уайт обнаруживал споры грибов в каждой пробе поражённой раком ткани. [15]

Грибковые инфекции диагностировались и лечились, как лейкемии, а лейкемия исчезала при устранении из режима питания зерновых, очевидно по причине высокой концентрации в последних микотоксинов. [16]

Итальянский онколог Туллио Симончини добивается 90-процентного успеха путём лечения рака, как грибкового заболевания. Для лечения рака желудочно-кишечного тракта он вводит бикарбонат натрия непосредственно в опухоли и назначает приём водного раствор бикарбоната. [17]

Один из коллег сообщил мне недавно об уменьшении крупной опухоли в желудке после нескольких недель полоскания рта, назначенного против совсем другого заболевания.

Основным компонентом раствора для полоскания была бензойная кислота – сильный фунгицид, купирующий метаболизм грибковых клеток.

Для раковых клеток характерен аналогичный метаболизм, стимулируемый повышенным содержанием глюкозы и инсулина, поэтому их можно считать разновидностями грибковых клеток.

Если эмоциональный шок, как показывают работы немецкого учёного-медика Рике Геерда Хамера [18], является фактором, вызывающим раковые опухоли, то иммунная система, ослабленная кишечным дисбиозом, системным кандидозом, токсичными химическими веществами и зубными пломбами, представляется сильным стимулятором их развития.

Более того, сто лет назад эмоциональных шоков наверняка было столько же, сколько сегодня, раковые же заболевания были большой редкостью.

С другой стороны, большинство людей с дисбиозом и зубными пломбами не обязательно больны раком, но, чтобы заболеть, им порой недостаёт только сильного эмоционального шока.

### **Зубные пломбы**

Запломбированные нервные каналы зубов – это в известном смысле тот же кишечный дисбиоз. Они тоже способствуют множеству заболеваний, таких, как раковые, сердечно-сосудистые, артрит, почечные, аутоиммунные.

Размножаясь в канальцах костной ткани, микробы постепенно проникают в лимфатическую систему. Даже в обычных условиях безобидные микробы в герметичной среде могут стать опасными, вирулентными и токсичными.

Доктор Уэстон Прайс [19], бывший директор по исследованиям Американской стоматологической ассоциации, обратил внимание на то, что удаление запломбированного зуба у пациента, страдающего почечным или сердечно-сосудистым заболеванием, часто приводит к общему улучшению состояния.

Кролик, под кожу которому помещали такой зуб, умирал через двое суток. Если зуб был нормальным, никаких негативных эффектов не наблюдалось.

В ходе опытов Прайс вживил кусочки удаленных запломбированных зубов под кожу сотне кроликов, и все они умерли в течение двух недель от болезни, которой страдал человеческий донор!

За двадцать пять лет доктор Прайс произвёл более пяти тысяч опытов. Он так и не нашёл надёжный способ дезинфицировать зубы с удалёнными нервами.

Результаты его исследований сначала замалчивались, а теперь объявлены "устаревшими", поскольку опираются на данные семидесятилетней давности. Между тем, никто его исследования не продолжил и не углубил, как никогда не была убедительно доказана и безвредность пломбирования зубных каналов.

В качестве основного доказательства приводится факт, что никто из миллионов людей от этого ещё не умер. Возможная роль зубных пломб в развитии дегенеративных болезней, однако, никем не обсуждалась и не изучалась.

Доктор Прайс установил, что 30% людей обладают достаточно сильной иммунной системой, и зубные пломбы начинают воздействовать на неё лишь в преклонном возрасте, но в остальных 70% случаев вызванные её ослаблением дегенеративные процессы проявляют себя гораздо раньше.

На мой взгляд, зубные пломбы даже в больше степени, чем дисбиоз кишечника, являются одной из главных причин аутоиммунных заболеваний.

В 1993 году Джордж Е. Майниг, доктор стоматологической хирургии, в прошлом крупнейший в США специалист по нервным каналам, опубликовал изложение исследований доктора Прайса, дополнив его результатами собственных опытов. [20]

### **Ятрогенные сердечные приступы и хлор**

Сто лет назад сердечные приступы были практически неизвестны, несмотря на обильное потребление жирной пищи. Сердечные приступы стали учащаться с появлением пастеризованного молока и началом хлорирования питьевой воды около 1900 года. И то, и другое вошло в повседневную жизнь европейцев в 1920-е годы.

Начиная с 1920 года случаи сердечно-сосудистых заболеваний и смертельных сердечных приступов стали возрастать с невероятной быстротой, причём, **только в странах с хлорированной питьевой водой**. Эти болезни оставались неизвестными в Африке, Китае, Японии и других регионах Азии.

У японских иммигрантов после переселения на Гавайи, где питьевая вода хлорировалась, вскоре отмечался такой же высокий уровень сердечно-сосудистых заболеваний, как у американцев. Число сердечных приступов у чернокожих американцев, равняется среднему показателю по США, то есть значительно выше, чем у африканцев.

Первый сердечный приступ в истории американского городка Розето, штат Пенсильвания, был зарегистрирован лишь после того, как туда протянули ветку центрального (хлорированного) водопровода. [21]

Часть хлора вступает в реакцию с содержащимися в воде органическими нечистотами и образует с ними органохлористые соединения (к таковым относится ДДТ), тогда, как остальные примеси остаются в воде в виде осадка. Образовавшиеся соединения могут затем вступать в реакции с химическими компонентами пищевых продуктов или с микрофлорой нашего пищевода.

В 1967 году доктор Джозеф Прайс провёл в США опыт решающего значения. Он поместил группу из 50 кур трёхмесячного возраста в загон, куда подавалась вода с незаметным на вкус содержанием хлорной извести (треть кофейной ложечки на литр). Другим 50 курам того же возраста в соседнем загоне подавалась обычная вода.

По прошествии семи месяцев у **95%** кур первой группы был констатирован ярко выраженный **атеросклероз**. Во второй группе не было отмечено **ни одного** случая.

В последующие годы доктор Прайс повторил этот опыт несколько раз, и всякий раз с тем же результатом. Не так давно исследования, проведённые по заказу американского Агентства по охране окружающей среды, подтвердили, что потребление хлорированной воды вызывает патологии атеросклеротического типа и у других животных, в том числе у обезьян. [22]

### Приглашение на "коктейль Молотова"

Все лекарства в той или иной мере токсичны, и чем более токсичны, тем более действенны. Природные лечащие средства нельзя запатентовать, поэтому в интересах получения максимальных прибылей фармацевтическая промышленность регулярно разрабатывает и пускает в продажу их синтетические варианты.

Синтетические вещества, как правило, хуже усваиваются организмом, чем природные, и чем дольше их принимаешь, тем вероятнее возникновение побочных эффектов. Нередко они провоцируют навязчивую потребность в увеличении доз и рискуют привести к обострению симптомов, против которых направлены.

Фармацевтические компании редко признают это и время от времени просто заменяют один медикамент другим.

Лекарства тестируются каждое по-отдельности и в течение относительно короткого промежутка времени, назначаются же в сочетании с другими и в течение длительного срока. Иначе говоря, безопасность их употребления большинством пациентов заранее не доказана.

Следствием этого являются бесчисленные случаи непредвиденного взаимодействия медикаментов и тяжёлых побочных эффектов, порой со смертельным исходом, о чём свидетельствуют множество книг, статей и статистических данных.

То же самое можно сказать о тысячах синтетических веществ и тяжёлых металлов, заражающих окружающую среду при попустительстве санитарных властей. Испытанные ещё меньше, чем лекарства, они вступают в чрезвычайно сложные и непредвиденные реакции между собой и с медикаментами.

Приведу лишь один пример такого рода реакции. Гербицид **паракват** и пестицид **манеб** широко применяются в сельском хозяйстве, проникая в малых дозах и в выращиваемые культуры. По-отдельности они не представляют опасности, но в сочетании один с другим даже в ничтожных концентрациях вызывают у крыс и мышей симптомы **болезни Паркинсона**.

Руководитель обнаружившей эту группы исследователей отмечает: "Никто не изучал комбинированные эффекты этих веществ, каждое из которых само по себе безвредно. Тяжесть последствий этого огромна, и трудно представить, что было бы хуже: смешение всего этого химического арсенала сразу или потенциальный риск взаимодействия всего двух молекул". [23]

Это в равной мере относится к фтору и хлору, к ртути, алюминию, никелю и прочим тяжёлым и токсичным металлам, широко применяемым в вакцинологии и стоматологии. Подробнее о проблемах, связанных с тяжёлыми металлами и нарушениями функции эндокринных желез, см. статьи Бернарда Уиндхэма. [24]

### Нужно ли прятаться от солнца

Санитарные власти и медицинские ассоциации в один голос рекомендуют избегать солнечных лучей, утверждая, что они якобы провоцируют рак кожи и смертельную меланому. Как бы то ни было, в большинстве случаев речь идёт о лёгких формах рака кожи, редко представляющих смертельную опасность.

Что же касается меланомы, то причастность Солнца к её возникновению ничем не доказана, хотя ряд исследований указывают на связь между меланомой и солнечным ожогом.

Известно, что у рабочих, весь день находящихся на открытом воздухе и, следовательно, на солнце, отмечается самый низкий уровень возникновения рака кожи и меланомы, тогда, как больше всех подвержены им кабинетные работники.



Меланома часто возникает на скрытых от солнца участках кожи. В то же время некоторые исследования указывают на связь между меланомой и длительным воздействием флюоресцентного освещения.[25]

Зная о намерении австралийских властей к 2010 году заменить все лампы накаливания флюоресцентными, можно через десять-двадцать лет ожидать в этой стране настоящую эпидемию меланомы.[26]

В настоящее время всё больше исследователей приходят к выводу, что многих болезней, включая рак, можно избежать, потребляя больше продуктов и пищевых добавок с высоким содержанием витамина D и проводя больше времени на солнце.

Солнце является для нас основным источником витамина **D**. Исследования указывают на отрицательную взаимосвязь между нахождением на солнце и смертностью от рака груди. Самый низкий уровень раковых заболеваний отмечается в регионах с наибольшим количеством солнечных дней в году.

Регулярное нахождение на солнце не вызывает, а, напротив, купирует развитие рака кожи; солнечный ожог, однако, является одной из его основных причин.

Год назад группа американских специалистов опубликовала в интернете меры, которые, по их подсчётам, позволили бы каждый год избежать **600 000** случаев заболевания раком толстой кишки и груди.[27]

Исследователи также отметили, что увеличение содержания в организме витамина **D3** путём регулярного пребывания на солнце, позволило бы избежать болезней, от которых в мире ежегодно умирают около **миллиона** человек. [28], [29]

Кому-то это покажется невероятным, но на мой взгляд нынешняя распространённость рака кожи обязана своими масштабами нашим санитарным властям и консультирующим их экспертам-медикам.

Длительное пребывание на солнце может привести к возникновению рака кожи при трёх условиях: повышенной кислотности в желудочно-кишечном тракте, повышенном соотношении жирных кислот Омега-6/Омега-3 и недостатке антиоксидантов.

Основной причиной повышенной кислотности является кандидоз, особенно при питании продуктами с высоким содержанием официально рекомендуемых хлебно-зерновых культур.

Соотношение Омега-6 и Омега-3 у нас всегда было слишком отчётливо в пользу Омега-6, но особенно возросло после того, как санитарные власти рекомендовали заменить в нашем рационе насыщенные жиры растительными маслами с повышенным содержанием Омега-6.

Это стимулировало все виды воспалительных процессов, включая опухоли и рак кожи. Чтобы ещё немного обострить ситуацию, власти не рекомендуют употреблять пищевых добавок антиоксидантного действия и ограничивают их использование и доступность.

Тем самым они создают идеальные условия для эпидемии рака кожи. В качестве превентивной меры они рекомендуют вообще избегать солнца, что провоцирует дефицит витамина **D**, ежегодно уносящий около **миллиона** жизней.

Иногда я спрашиваю себя, только ли в невежестве и некомпетентности здесь дело, или за всем этим кроется нечто похуже?

### **Эпидемии ожирения и диабета**

Можно было бы написать целую книгу о болезнях, которыми мы обязаны медико-фармацевтическому комплексу, и о том, как безответственность санитарных властей наносит вред нашему здоровью.

Они не только являются прямыми виновниками болезней, но и всячески мешают их лечению, препятствуя деятельности натуропатов, буквально преследуя их и распространяя советы "о вкусной и здоровой пище", чреватые катастрофическими последствиями.

До 1980 года процент людей, страдающих ожирением и диабетом 2-го типа, оставался относительно стабильным.

Но когда американские санитарные власти принялись клеймить продукты, содержащие жиры и холестерин, и советовать вместо них есть побольше углеводов, доля страдающих от ожирения среди взрослых американцев быстро удвоилась, подскочив с **15%** в 1976-1980 гг. до **32,9%** в 2003-2004 гг.[30]

Диабет 2-го типа тогда же превратился в настоящую эпидемию. Кстати, впервые в истории жертвами диабета 2-го типа стали и страдающие ожирением дети, причём, их число возросло настолько, что этот тип диабета перестали называть "диабетом взрослых". Ещё одна новость: у детей начали развиваться сразу два типа диабета: 1-й и 2-й. [31], [32], [33]

Речь идёт о ятрогенных болезнях, вызванных самой медицинской системой.

Натуропаты лучше, чем кто бы то ни было, умеют предупреждать и лечить хронические болезни (прежде всего метаболический синдром, вызывающий диабет, сердечно-сосудистые заболевания и ожирение).

Для этого обычно достаточно правильного питания, но общепринятые в медицинской практике методы превращают излечимые болезни в хронические, предписывая использование более или менее токсичных медикаментов.

Во многих случаях это приводит к необходимости хирургического вмешательства, после которого пациент нередко остаётся на всю жизнь инвалидом, тогда как проблему можно было в корне решить безболезненными натуропатическими средствами.

### **Побочные эффекты вакцин**

"Фармакомедицина" ставит себе в заслугу искоренение свирепствовавших на протяжении веков детских инфекционных болезней с помощью вакцин. Долгосрочные статистические данные и графики

показывают, однако, совсем иную картину.

Появившись во второй половине XIX века, скарлатина, дифтерит, коклюш и корь, к моменту выпуска соответствующих вакцин, уже исчезли почти на 90%. Хотя статистические данные по разным странам разные, они проверены и подтверждены для Англии, США и Австралии.

В Англии и Уэльсе коклюш исчез примерно на **98,5%**, а число случаев заболевания корью снизилось на **99%** ещё до того, как соответствующие вакцины были введены в употребление. Заболеваемость туберкулёзом упала на **87%** к моменту появления антибиотиков и на **93%** к моменту появления вакцины **БЦЖ**. Смертность от ревматической лихорадки уже сократилась на **86%**, когда появился пенициллин.[37]

Нет никаких сомнений, что названные болезни отступили скорее вследствие принятия гигиенических мер, чем благодаря вакцинам.

Статистические данные также свидетельствуют, что с появлением вакцин **смертность среди больных повысилась**.

В числе других побочных эффектов, связанных с современными вакцинами, отметим синдром внезапной детской смерти ("смерть в колыбели"), быстрый рост числа аутистов и синдром "встрянутого ребёнка" (мозговое кровоизлияние), отправивший за решётку немало ни в чём не повинных родителей.

Эксперты гневно отрицают всякую связь между вакцинами и аутизмом, однако всё-таки странно, что число аутистов так внезапно и значительно возросло без всякой видимой причины. Любопытно, что в общинах амишей, по религиозным причинам отказывающихся от прививок, **нет ни одного аутиста**.

Известно также, что неврологические расстройства, такие как **СДВГ** (синдром дефицита внимания и гиперактивности) и аутизм, у вакцинированных детей отмечаются в **2,5 раза чаще**, чем у невакцинированных.[35]

Другой любопытный пример "безвредности" вакцин приводит доктор Арчи Калокеринос.[36] Работая с аборигенами в австралийской полупустыне, он был крайне обеспокоен, что **каждый второй ребёнок после прививки умирал**.

Происходило это примерно через три недели после проведения очередной вакцинации, поэтому добиться официального признания какой бы то ни было взаимосвязи было невозможно: для этого дети должны были умирать не позднее одной, максимум двух недель после укола.

Доктор Калокеринос всё же нашел выход из положения: он стал давать детям перед прививкой повышенную дозу витамина С, и ... больше никто из них не умирал. Более того, прекратились и случаи развития у детей **СДВГ**.

Когда Калокеринос рассказал о своём открытии коллегам, те подняли его на смех, хотя и на их участках после прививок **умирал каждый второй ребёнок-абориген**.

### **Предвзятость в отношении натуральной терапии**

Санитарные власти имеют привычку немедленно **запрещать всякое эффективное противораковое средство**. Многие натуропаты попали под суд, а то и в тюрьму, если дело касалось лечения раковых заболеваний.[37]

Это тем более возмутительно, что нет никаких доказательств эффективности общепринятых методов противораковой терапии.[38]

Одним из методов, всё более активно применяемых фармацевтической промышленностью для дискредитации натуротерапии, является финансирование псевдонаучных тестов с заранее заданным результатом для "доказательства" неэффективности и опасности натуральных лечебных средств.

Результаты тестов публикуются в прессе и производят впечатление на общественное мнение, при этом основным адресатом является не массовый читатель, а местные, национальные и международные санитарные власти, нуждающиеся в "научном" претексте для запрещения или максимального ограничения применения натуральных средств.[39]

Другой стратегический метод состоит в том, чтобы не включать исследования, демонстрирующие благотворное действие витаминов, в справочную базу данных "Медлайн" ("*Medline*"), существующую на деньги американских налогоплательщиков и контролируемую Национальной медицинской библиотекой США.

Там фигурируют все статьи, публикуемые в медицинской прессе и даже в журналах "*Time*" и "*Reader's Digest*", но – не в "Журнале ортомолекулярной медицины" ("*Journal of Orthomolecular Medicine*"), посвящённом исследованиям в области витаминов.

"Британский медицинский журнал" опубликовал письмо с критикой предвзятости администраторов "Медлайн" [40], и последние вынуждены были включить это письмо в базу данных, однако ввиду отсутствия в той же базе данных публикаций о пользе витаминов это лишь дало поборникам фармакомедицины дополнительный повод утверждать, что положительный эффект витаминов при лечении заболеваний и их безопасность даже в повышенных дозах никакими исследованиями не доказаны.

Цель – максимально ограничить потребление витаминов. Между тем, от витаминов, в отличие от медикаментов, не умирают!<sup>31</sup>

Тридцать лет назад доктор Линус Полинг продемонстрировал, что сильные дозы витамина С способствуют лечению рака. Официальная медицина результаты его опытов не признала. Лишь недавно группа учёных Университета Джонса-Хопкинса в Балтиморе, штат Мэриленд, экспериментальным путём подтвердила правоту Полинга.[41]

Тоже недавно "*Журнал ортомолекулярной медицины*" опубликовал результаты клинического испытания, проведенного двойным слепым методом и показывающего, что пищевые добавки позволяют

<sup>31</sup> Синтетические витамины – такие же чужие для организма химические вещества, как и всё остальное, кроме еды и воды.

купировать развитие СПИДа у больных ВИЧ-инфекцией.[42]

Подобные открытия представляют серьёзную угрозу для медикофармацевтического комплекса, что и является одной из причин игнорирования администраторами "Медлайн" содержания этого научного журнала.

Во все времена инакомыслие в науке и медицине подвергалось преследованиям, порой по жестокости не уступавшим Гестапо.[43], [44] Не так давно в США женщина была приговорена к тюремному заключению за то, что **"противозаконно" вылечила своего сына** от злокачественной меланомы натуральными средствами.[45]

В нападках медикофармацевтического комплекса на натуропатию, разумеется, ничего незаконного нет! В условиях капиталистической системы святой обязанностью медицинского бизнеса является получение максимальных прибылей путём устранения конкуренции и поддержания на достаточном уровне числа страдающих хроническими заболеваниями, лечить которые можно до бесконечности.

**Вопрос:** Почему санитарные власти проводят в жизнь законы в пользу фармакологической медицины и против натуропатии?

Казалось бы, они должны действовать беспристрастно и в интересах населения. Я думаю, что ответ кроется в чудовищной расчётливости, присущей фармацевтической промышленности.

Активно участвуя в финансировании и планировании системы медицинского образования [46], [47], [48], она участвует и в подготовке кадров, изначально запрограммированных на деятельность в выгодном для отрасли направлении.

Таким образом, нет даже необходимости в коррупции: чиновники знают, что, когда придёт время покинуть административную должность, их ждёт хорошо оплачиваемое тёплое место в частном секторе.

### **Скорая натуральная помощь**

Растущее число хронических заболеваний свидетельствует о неспособности существующей медицинской системы эффективно справляться с ними. Я убеждён, что натуральной медицине потребовалось бы менее десяти лет, чтобы покончить с хроническими заболеваниями, располагай она хотя бы малой толикой средств, выделяемых на развитие официальной медицины.

Специалисты и знания уже в наличии, и нет нужды в проведении сложных исследований с непредсказуемыми результатами.

Всё, что требуется для эффективного оздоровления нашего общества, это принятие следующих простых и недорогостоящих мер:

1. Постепенное сокращение бюджетного финансирования фармацевтических компаний и их исследований, и введение требования к исследованиям доказывать отсутствие риска при длительном приёме медикамента, при его приёме в комбинации с другими, для пациентов преклонного возраста или в ослабленном состоянии, а также его преимущества в сравнении с существующими натуральными средствами.

2. Запретить фармацевтическим компаниям участвовать в финансировании медицинского образования, самостоятельно распространять информацию об их продукции, рекламировать её, использовать методы прямого воздействия на общественное мнение и врачей, равно, как и принимать на работу бывших служащих государственной системы здравоохранения. Врачи должны получать информации о лекарствах от независимого органа.

3. Запретить медицинским обществам (союзам, ассоциациям и пр.) ограничивать свободу их членов в выборе терапевтических методов.

4. Обеспечить квалифицированным натуропатам равное признание и равные возможности с врачами фармакологической медицины, в том числе в больничной практике, профессиональном обучении, научных исследованиях, при публикации работ, в местных и государственных органах здравоохранения.

Лица, ответственные за состояние здравоохранения и экономики, до сих пор отказываются взглянуть правде в глаза. Они заверяют общественное мнение в том, что в области охраны здоровья дела обстоят вполне удовлетворительно.

Что ещё более важно, вся экономическая структура западной цивилизации основана на **производстве и распространении продуктов и услуг, наносящих вред здоровью людей.**

Это, прежде всего, относится к перенасыщенной "химией" продовольственной отрасли, фармацевтической промышленности, производству медицинского оборудования, не говоря уже об отраслях нефтехимии и пластмасс.

Девиз производителя – прибыль, девиз потребителя – комфорт. О здоровье забыли и тот, и другой. Это совершенно естественно для общества, основанного на эгоизме.

И ситуация едва ли изменится к лучшему до тех пор, пока большинство людей не поймут, что эгоизм вредит им самим, и не начнут избирать лидерами тех, кто действительно хочет и может служить интересам общества.

Как жить, зависит от нас: здоровыми при здоровом образе жизни или больными в вечной зависимости от лекарств.

*"NEXUS по-русски" № 1 (июль-август 2008)*

## МЫ ЕСТЬ ТО, ЧТО ЕДИМ\*

(Власов В.Н., В поисках здоровья и активного долголетия  
// Академия Тринитаризма, М., Эл № 77-6567, публ.23489, 19.06.2017)



• Сельское хозяйство – это не "чёрная" дыра. Это необходимая часть экономики по производству важнейшего для людей сырья – кремния и его соединений. Те, кто уничтожает сельское хозяйство, не являются людьми. Это враги всего человечества.

• Любой организм нуждается в постоянстве своей внутренней среды, а человеку важно, чтобы pH его крови и лимфы находился в узких пределах от 7,33 до 7,47. Выход pH за эти пределы ведет к той или иной патологии человека. При ацидозе, когда pH снижается ниже 7,33, организм человека оказывается не в состоянии бороться с вирусами, бактериями, грибами, простейшими и паразитами.

• Любой живой организм нуждается в кремнии, а человек тем более. Кремний, благодаря своему воздействию на воду, обеспечивает уровень pH крови и лимфы на уровне 7,40±0,07.

• Без кремния нет жизни, а снижения уровня кремния в организме человека ведет к развитию болезней цивилизации, а часто и смерти.

• В качестве средства скорой помощи для нормализации pH крови и лимфы можно использовать 4% раствор пищевой соды, "живую" воду, 3% перекись водорода аэроионизацию по Чижевскому, дыхательную гимнастику и даже такое насилие над собой, как "Детка" Порфирия Иванова. Важно периодически принимать противопаразитарные средства, например, от глистов, которые есть в аптеках. Например, декарис.

• В качестве более длительного, если не вечного, поддержания крови, лимфы и всего организма в здоровом состоянии надо использовать в пищу продукты питания, обогащенные или богатые кремнием, варить пищу на воде, обогащенной кремнием, пить воду, настоянную на кремне или шунгите, широко использовать специи. Для ухода за волосами, ногтями и кожей использовать лечебную (съедобную) глину, грязи, ванны с содой, с отварами трав, маски из растительного сырья – огурца, лимона, ягод, глины, меда и т.д. По мере возможности надо ездить на курорты, где есть море, песок, глины, грязи, минеральные воды, чистый сосновый воздух, богатый овощной, фруктовый и ягодный стол.

• Без кремния растения не растут. Поэтому крайне важно постоянно правильно обращаться с землей, удобрять поля кремниевыми удобрениями, соблюдать севооборот, а иногда давать земле отдых, засеивая её сидератами.

• Крайне важно носить одежду и обувь из натуральных веществ – кожа, шерсть, шёлк, хлопок, лен, конопля, а также волокна из натурального камня. Важно окружать себя натуральными вещами – дерево, камень, глина, т. е., теми, где есть кремний. Важно общаться с природой, ходить босиком по земле и траве, работать руками в земле, гладить растения, кошек и собак, бывать в лесу, собирать там грибы, ягоды, шишки, хвою, дышать сосновым воздухом. Те, кто не боится, может гладить ядовитых змей, но это очень опасно.

• Лампада в домах наших предков горела не просто так. Так и сейчас надо в домах и квартирах жечь восковые свечи, лавровый лист, использовать аэроионизаторы по Чижевскому. Окружать свои дома деревьями и кустарниками, чтобы всегда иметь возможность использовать их корни, цветы, листья и плоды в качестве лекарства, дышать свежим воздухом и кислородом.

• Нельзя всё население России свозить в 10 городских агломераций. Этой идее Медведева Д.А. необходимо поставить прочную преграду. Вместо этого следует расселять население России равномерно по территории России, создавая по всей территории цивилизованную инфраструктуру. Тогда не будет

таких явлений как недавний ураган непосредственно в Москве с гибелью 16 человек. Это очередной позор как региональной, так и федеральной власти. Ураганный ветер как раз и сформировался благодаря застройке территории Москвы большим количеством высотных зданий, которые, нагреваясь, вызывают в центре Москвы незаметные для глаз торнадо и повышение температуры воздуха на 5 градусов. Как итог – градиент давления воздуха между центром и периферией Москвы и ураганный ветер.

- Вдоль дорог, а также и между участками земли надо сажать лесополосы, где должны расти также и плодовые деревья с ягодными кустарниками. Не только для людей, но и для животных. Им тоже надо питаться правильно. Сталин был великим человеком, его лесополосы уже более 60 лет верно служат народу. На Кубани в лесополосах росли абрикосы, вишни, шелковицы, грецкий орех, яблони и груши. Не надо на рынок и в магазин идти. Подошел к дереву, потряс и вот тебе завтрак, обед и ужин.

- Важно правильно ухаживать за растениями, за лесополосами и лесом. Надо возвращать лесников, которые будут не только охранять лес от двуногих дикарей, но и ухаживать за ним. Без лесников леса горят, вместо того, чтобы приносить пользу людям.

- Важно строить водопроводы, хотя бы частично, из материалов, богатых кремнием. В этом отношении асбестовые и цементные трубы лучше труб из пластмассы или металла. Это позволит обогащать водопроводную воду кремнием. А стенки и дно баков в водонапорных башнях надо выкладывать кремнем. Кремнием, а не хлором надо обеззараживать воду на водозаборных станциях.

- Не исключено, что те, кто будут регулярно пополнять запасы кремния в организме, смогут прожить не 60, а все 100 и более лет. Возможно, что люди, у которых уровень кремния в организме будет достаточно высоким, смогут обходиться без пищи и воды всю свою жизнь, а некоторые смогут жить вечно. Похоже, мечта Вернадского о переходе человека к автотрофному питанию вполне реальна. Возможно, именно кремний поможет нам стать бессмертными и вечно здоровыми.

- Необходимо разработать способ получения водорода из кремневой воды. Возможно, это позволит создать вечную и экологически чистую энергетику.

### **МАССАЖ ПРОФЕССОРА АУГЛИНА**

(<http://kinderlove.ru/archives/614>)

Современный детский психолог из Швейцарии, Фритц Р.Ауглин, разработал и применил на практике специальный массаж, положительные результаты которого, по мнению автора, являются следствием влияния внешних импульсов на кору головного мозга. Существует еще одно название данного вида массажа – интеллектуальный массаж. Этот массаж рекомендован детям с самого рождения. Пока ребенок мал, делать ему такой массаж может, играя и приговаривая, мама. По мере взросления малыша нужно постепенно учить его самостоятельно выполнять следующие упражнения:

Взяться за мочки ушных раковин, оттянуть их вниз. Взавшись за верхушки ушей, оттянуть их вверх. Взавшись за середину (не за мочки) ушей, оттянуть их вперед, затем назад и в стороны.

Указательными и средними пальцами обеих рук одновременно "рисовать" круги (массировать круговыми движениями) по контуру щек.(от глазницы до ушей опускаясь к нижней челюсти и подниматься обратно через углы рта к крыльям носа и выше вдоль носа до глазницы).

Указательными и средними пальцами рук "рисовать" вокруг глаз очки (глаза должны быть открыты). Движения пальцев следуют от медиальных концов бровей по глазнице до внутренних углов глаз.

Указательными и средними пальцами рук "рисовать" круги по контуру лба и на подбородке. Движения следует выполнять обеими руками одновременно, но в противоположном направлении (т.е. Правая рука массирует лоб по часовой стрелке, а левая рука в этот момент выполняет массирующие движения на подбородке против часовой стрелки).

Подушечками указательных пальцев обеих рук сильно нажимать на следующие точки на каждую по очереди по 10 раз, точки парные находятся симметрично относительно переносицы:

точка 1 находится на переносице, на уровне внутренних углов глаз;

точка 2 – на середине носовой кости;

точка 3 – у края носовой кости (над крыльями носа)

точка 4 – поставит указательные пальцы на кончик носа и спускаться вниз по крыльям носа попадете в точку.

Чтобы сила надавливания на точку была достаточной, локти следует развести в стороны, руки – параллельно полу.

Открыть рот и нижней челюстью делать резкие движения слева направо и наоборот. (упражнение не является обязательным при выполнении комплекса)

Каждое упражнение выполняется на медленный счет до 10. Эта процедура не утомительна, так как занимает 10 минут. Каждое упражнение проводится по 10 раз. Предпочтительнее в утренние часы. Количество дней не ограничено.

Эффект массажа усиливается, если к нему добавить упражнения для кистей рук и артикуляторный массаж.

**Обнаружено, что массаж головы, выполняемый школьниками, повышает их успеваемость.**

## **"НЕРВНАЯ ПОЧВА": ЧТО В НЕЙ РАСТЕТ? 7 ПСИХОСОМАТИЧЕСКИХ ЗАБОЛЕВАНИЙ**

(Клавдия Максименко, [https://subscribe.ru/group/formula-schastya/14044725/?utm\\_campaign=subscribe-group-grp&utm\\_source=subscribe-groups&utm\\_medium=email](https://subscribe.ru/group/formula-schastya/14044725/?utm_campaign=subscribe-group-grp&utm_source=subscribe-groups&utm_medium=email))

"Болезнь на нервной почве" – так мы обычно называем психосоматическое расстройство. Название этих заболеваний объединяет греческие слова "душа" (psyche) и "тело" (soma), и обычно они возникают оттого, что душа прячет свои страдания.

В тот момент, когда хранилища души переполняются, содержимое не находит более прямого выхода, как через тело. Что приводит к психосоматическим заболеваниям? В этой статье я приведу наиболее распространенную классификацию причин психосоматических расстройств, предложенную психологом Лесли ЛеКроном.

### **1. Внутренний конфликт.**

Ситуация, в которой одна часть желаний человеком осознана и лежит на поверхности, а другая – как правило, противоположная – по какой-то причине прячется в подсознании. Тогда вторая часть начинает "партизанскую войну", признаком которой и могут стать психосоматические симптомы.

### **2. Язык тела.**

Тело физически отражает состояние, что могло бы быть выражено образными фразами: "это такая головная боль!", "я его не перевариваю!", "из-за этого у меня сердце не на месте!", "у меня связаны руки!". Догадайтесь, как среагирует относительно здоровый организм на подобные постоянно программирующие послания?

### **3. Наличие условной выгоды.**

К этой категории относятся проблемы со здоровьем, которые приносят определенную условную выгоду их обладателю. И нет, это не симуляция, а вполне реально диагностируемое заболевание. Возможно, человек очень хочет иметь преимущества, которые он получит только заболев. Желайте аккуратнее, ведь желания имеют свойство сбываться!

### **4. Опыт прошлого**

Причиной болезни может стать травматический опыт прошлого, чаще — тяжелый детский. Это может быть как эпизодическое событие, так и длительное воздействие, которое продолжает эмоционально влиять на человека в настоящем.

### **5. Идентификация.**

В данном случае физический симптом может образовываться вследствие сильной эмоциональной привязанности к человеку, имеющему подобное заболевание. Часто присутствует страх потери этого человека или потеря фактически случилась.

### **6. Внушение.**

Будучи уверенным в наличии заболевания – пусть даже его и не существует на самом деле – человек всё время пытается найти ему доказательства, таким образом на подсознании уже согласившись с наличием болезни. Конечно, таким образом вероятность её получить существенно увеличивается.

### **7. Самонаказание.**

Это наказание связано с реальной, а чаще воображаемой виной, мучающей человека. Самонаказание облегчает переживание вины, как бы искупая её.

Психосоматические проблемы вполне реальны и появляются как результат стрессовых ситуаций и сложных взаимоотношений, внешних воздействий на психику и других абсолютно нефизиологических причин. Стоит также отметить, что многие исследователи полагают, что психосоматические заболевания возникают в органах и системах, изначально наиболее ослабленных ввиду особенностей образа жизни и наследственной предрасположенности.

Знакомьтесь: Чикагская семерка Нет, это не банда гангстеров, но на её счету больше жизней, чем у любой преступной группировки.

**Речь о семи классических психосоматических заболеваниях, которые в 1950 году выделил американский психоаналитик Франц Александер:**

1. Гипертония
2. Язвенная болезнь
3. Бронхиальная астма
4. Нейродермит
5. Гипертиреоз
6. Язвенный колит
7. Ревматоидный артрит

С тех времён многое изменилось, также изменился и дополнился список психосоматических заболеваний. На сегодняшний день он дополнен и значительно расширен: панические расстройства и расстройства сна, онкология, инфаркт, синдром раздраженного кишечника, сексуальные расстройства, ожирение, нервная анорексия, булимия – эти и многие другие расстройства также имеют основания считаться психосоматическими.

Многие известные психотерапевты, такие как Вильгельм Райх, Франц Александер, Ида Ролф, Александр Лоуэн и многие другие, связывали возникновение заболеваний в частях и органах тела с соответствующими эмоциями – это тема для отдельной статьи.

### **Что необходимо для выздоровления?**

Надо не только вылечить физиологическую причину, но и перебороть психологическую. Некоторые врачи уверены, что в лечении психосоматических заболеваний помощь психотерапевта хотя и необходимое, но лишь вспомогательное средство.

Однако в ряде случаев главная помощь заключается именно в нём. А на физическом уровне в качестве профилактики и самопомощи необходимо в первую очередь вовремя убирать последствия стресса, не допускать хронического перенапряжения; радовать свое тело массажами, физической нагрузкой и полноценным отдыхом, учиться контролировать напряжение и уметь расслабляться. И самое главное: если невозможно изменить ситуацию, меняйте своё к ней отношение! Будьте здоровы!

### **БЛАГОДАРЕНИЕ И ОТПУСКАНИЕ БОЛЕЗНИ**

([https://subscribe.ru/group/legko-li-osvoit-tehniku-akvarelnoj-zhivopisi-i-zachem-eto-nado/14051049/?utm\\_campaign=subscribe-group-grp&utm\\_source=subscribe-groups&utm\\_medium=email](https://subscribe.ru/group/legko-li-osvoit-tehniku-akvarelnoj-zhivopisi-i-zachem-eto-nado/14051049/?utm_campaign=subscribe-group-grp&utm_source=subscribe-groups&utm_medium=email))

Болезнь – это некий лабиринт, в котором человек оказывается и выход из него обычно там же, где и вход. То есть понимание всего того, каким образом вы приобрели вашу болезнь какие мыслы были у вас, какие действия выполнялись. Потому акт благодарения - неотъемлемая часть выхода из болезни.

Предлагается делать практику отпускания болезни в несколько этапов.

1 этап – это отпускание прошлого. Представьте свое прошлое в картинках, детство, юность, зрелость, посмотрите на свою жизнь без эмоций. Просто примите ее и поймите, что это прошлое - оно уже ушло. И является частью вашего жизненного опыта, благодаря которому вы есть тем, кто вы есть сейчас! Испытайте благодарность, скажите спасибо тому, что вы живы, в состоянии дышать, вспоминать, видеть людей рядом! Отпустите его, как воздушный шар! Смотрите в небо с благодарностью за то, что имеете!

2 этап - это разговор со своим внутренним ребенком. Можете встать перед зеркалом. Либо достать свои старые детские фотографии. Вспомните свою жизнь, те обиды, которые у вас были, возможно, вам захочется плакать. Вспомните своих родителей, друзей, погрузитесь в мир детства. Вспомните, что приносило вам радость, поговорите со своим ребенком, что бы ему хотелось сделать? Прогуляться по парку, купить себе что-нибудь. Попросите у ребенка прощение, что так долго не общались с ним. Скажите, что любите его, подружитесь с ним и скажите, что теперь будете его слушать. Возможно, вам захочется мороженого, или рыбу поудить)) Обращайтесь со своим внутренним ребенком бережно, и он вам обязательно откроется. Порисуйте с ним, спойте песенку, или еще что).

3 этап – это отпускание своей болезни. Представьте свою болезнь в виде какого-то существа или образа. Смотрите на нее без эмоций. Смотрите на нее как на иллюзию. Спокойно. Представьте все этапы. Как кинофильм. Скажите существу или образу, что отпускаете его с добром. Поблагодарите свою болезнь за то, что она помогла вам обратить внимание на свою жизнь и на свое здоровье. Предложите ей солнечный свет или прогулку в лесу. Подружитесь с ней. Это тоже часть вашей жизни, которая непременно приведет вас к чему-то хорошему. Способность понять, полюбить себя, полюбить все грани этой жизни. Воспринимайте свою болезнь как указатель, способ пересмотра и перестройки собственной жизни.

### **ПОЧЕМУ КИШЕЧНИК – ВТОРОЙ МОЗГ**

([https://subscribe.ru/group/formula-schastyia/14050654/?utm\\_campaign=subscribe-group-grp&utm\\_source=subscribe-groups&utm\\_medium=email](https://subscribe.ru/group/formula-schastyia/14050654/?utm_campaign=subscribe-group-grp&utm_source=subscribe-groups&utm_medium=email))

Мы привыкли к тому, что нашим поведением управляет мозг, — но что управляет мозгом?

Оказывается, порой безмолвные пассажиры-микробы норовят взять на себя управление.

Кишечник и мозг обмениваются сигналами через блуждающий нерв, который спускается по шее в грудную и брюшную полость.

Джулия Эндерс, автор бестселлера "Очаровательный кишечник. Как самый могущественный орган управляет нами", сравнивает блуждающий нерв с телефонным проводом, который соединяет кишечник с отдельными центрами головного мозга.

Мозг дирижирует всеми органами тела, и многими — через блуждающий нерв, но только кишечник обладает автономностью: если нерв перерезать, "отсоединив" мозг от кишечника, последний продолжит работать. Он имеет собственную нервную систему, которые ученые называют "вторым мозгом". Она состоит из огромного количества нейронов и вспомогательных клеток, производит несколько десятков нейромедиаторов. Функции настолько развитой нервной системы не могут ограничиваться регуляцией пищеварения.

### **Алло, это микробы?**

Большинство сигналов по блуждающему нерву передается не сверху вниз, а снизу вверх — в мозг. Ученые предполагают, что кишечник влияет на наше психическое состояние. Для лечения депрессии, которая не поддается медикаментозной терапии, уже используется электрический стимулятор блуждающего нерва. Он заставляет нерв генерировать "правильные" импульсы.

В кишечнике вырабатывается 90 % серотонина – гормона счастья. Может быть, причина депрессии кроется не в мозге, а в кишечнике. Также ученые обнаружили связь между состоянием кишечника и тревожностью, аутизмом, нейродегенеративными заболеваниями, такими как болезнь Паркинсона и Альцгеймера.

Более того: не только сам кишечник подает сигналы через блуждающий нерв, но и населяющие его микроорганизмы. Они делают это разными способами — например, стимулируя выработку серотонина клетками слизистой оболочки кишечника. Влияние микрофлоры на поведение и настроение доказано в ходе многочисленных экспериментов на лабораторных мышах.

### **Любишь общаться? Поделись бактериями**

Кишечные бактерии влияют и на социальное поведение лабораторных мышей. Ученые из Медицинского колледжа Бейлора в Хьюстоне (США) изучали связь между ожирением матери и расстройствами аутистического спектра у потомства. Контрольная группа мышей питалась обычно, а опытная получала корм с повышенным содержанием жиров. Как и ожидалось, самки из второй группы



набрали лишний вес. Мышата перекормленных матерей намного меньше интересовались общением со своими сородичами, чем потомство контрольной группы.

Животных поместили в одну клетку, а совместное проживание неизбежно приводит к обмену кишечными бактериями. Спустя четыре-пять недель микрофлора необщительных мышей становилась такой же, как и у контрольной группы, а социальное поведение возвращалось в норму.

Ученые обнаружили, что у мышей с аутистическим расстройством сильно снижена численность бактерии *Lactobacillus reuteri* в кишечнике. Этот микроорганизм влияет на выработку окситоцина — гормона, который регулирует социальное поведение. Рацион с высоким содержанием жиров подавляет *Lactobacillus reuteri* в кишечнике матери, а она передает свою нарушенную микрофлору потомству.

#### **Ты – то, что ты ешь. И наоборот**

У микроорганизмов могут быть эволюционные причины контролировать наше поведение. По мнению ученых, бактерии стимулируют своих хозяев общаться, потому что это способствует обмену микрофлорой. Они также способны влиять на пищевые пристрастия хозяина, заставляя употреблять продукты, которые способствуют их росту и размножению. Возможно, когда вы не можете устоять перед тортом, дело не в слабой воле, а в микроорганизмах.

**Некоторые бактерии любят жир, некоторые – сахар, а за их предпочтения порой приходится расплачиваться ожирением.** Но чем разнообразнее состав микрофлоры кишечника, тем меньше вероятность, что один вид начнет преобладать над другими и захватит командование мозгом.

Рацион с высоким содержанием жиров и простых углеводов обедняет микрофлору кишечника; чтобы поддержать разнообразие бактерий, нужно есть больше овощей, фруктов и кисломолочных продуктов. Исследование влияния диеты на вес, которое охватило 120 тысяч человек, показало, что главный продукт для похудения — это йогурт.

#### **Микробы от депрессии**

Эксперименты, изучающие влияние микрофлоры кишечника на психику людей, показывают, что депрессию и тревожное расстройство можно лечить с помощью пробиотиков — полезных бактерий. Ученые используют для их обозначения новое слово — психобиотики.

Японские ученые исследовали влияние кефира, содержащего штамм *Shirota* бактерии *Lactobacillus casei*, на психологическое состояние студентов-медиков во время сдачи важного экзамена. Они выяснили, что кефир нормализует уровень гормона стресса кортизола и повышает уровень серотонина. Кроме того, пробиотик уменьшает проявление недугов, связанных со стрессом, таких как простуда и боли в животе.

Исследования указывают на то, что изучение психобиотиков — перспективное направление. Но пока не изобретена волшебная таблетка, помогайте своему кишечнику проверенными способами: ешьте йогурты, овощи и фрукты. Тогда бактерии не захватят пульт управления мозгом.

#### **ФОТОТЕРАПИЯ**

(<http://filyaeva.com/phototherapy.aspx>)

<http://www.logopedprofi.ru/articles/item/terapiya-fotografiei-idei-dlya-vashego-rebjonka>)

*Фототерапия – один из методов арт-терапии. Этим термином обозначают набор психотехник, связанных с лечебно-коррекционным применением фотографии, её использования для решения психологических проблем, а также развития и гармонизации личности. Фототерапия является относительно новым видом арт-терапии, применение её началось с 1970-х в США и Канаде.*

Фототерапия может предполагать как работу с готовыми фотографиями, так и создание оригинальных авторских снимков. Основным содержанием фототерапии, таким образом, является создание и/или восприятие клиентом фотографических образов, дополняемое их обсуждением и разными видами творческой деятельности. Это может быть сочинение историй, применение дополнительных изобразительных техник и приемов (рисование, коллажирование, инсталлирование готовых снимков в пространство, изготовление из фотографий фигур и последующая игра с ними, сценическое представление и работа с костюмами и гримом, движение и танец, художественные описания и т. д.).

#### **Техники фототерапии**

Фотографии, найденные или созданные клиентом с помощью фотокамеры, коллекция изображений людей в журналах, Интернете, на открытках и так далее;

Фотографии клиента, сделанные другими людьми, где клиент специально позирует, или снимки, сделанные спонтанно;

Автопортреты – любые фотографии самого себя, сделанные клиентом, когда клиент буквально или метафорически сам полностью контролирует процесс создания снимка;

Семейные альбомы и другие биографические фотоколлекции – фотографии семьи клиента или семейные снимки по выбору, хранимые в альбомах или более свободно организуемые в нарративы, — фотоснимки на стенах или дверцах холодильников, в бумажниках или настольных фоторамках, в компьютере или на семейных сайтах. Все эти фотографии собираются для документирования личного жизненного нарратива и прошлого клиента, и в отличие от отдельных снимков, подобные альбомы живут своей жизнью;

Техника "фото-проекции", которая исходит из того феноменологического факта, что смысл снимка главным образом формируется зрителем в процессе восприятия. Любая фотография, воспринимаемая человеком, вызывает реакции, которые проецируются из его или её внутренней карты реальности, определяя то, как люди придают значение тому, что видят. Следовательно, данная техника не связана с определенным типом фотографии, но сосредоточена на менее осязаемой границе между фотографией и



зрителем (или автором), "области", в пределах которой каждый человек формирует собственную, уникальную реакцию на увиденное.

Таким образом, "фотография – это средство понимания, неотделимое от прочих визуальных средств выражения. Это способ выкрикнуть, освободиться, а вовсе не доказательство и утверждение собственной оригинальности. Это способ жить" (Анри Картье-Брессон, фотограф).

Когда вы делаете фотоколлаж, то происходит большая внутренняя психологическая работа. Вы выбираете не просто красивые картинки, или те, которые подходят друг другу по цвету или по композиции. Нет, выбор с точки зрения эстетики остается за рамками процесса арт-терапии.

В центре вашего внутреннего внимания находится ваше будущее. В работу включается правое полушарие, которому далеко не всегда удается высказаться в обычной жизни, а если удастся, то это бывают странные послания и не всегда вовремя, неудобны, непонятны, тревожат.

Между тем, именно правое полушарие – это эмоции, желания, фантазии, интуиция, креативность. Часто левое полушарие осуществляет настолько тотальный контроль за тем, чтобы все было "как надо", что настоящему голосу индивидуальности, личности не остается места. Вы это чувствуете только тогда, когда жизнь теряет вкус, цвет и привлекательность. Арт-терапия возвращает радость и удовольствие от жизни, включает вашу креативность и смелость в осуществлении желаний.

Фотоколлаж получается не просто красивой или занятой композицией, но отражением ваших настоящих желаний и чувств.

Поэтому, обрывки изображений, которые остаются после завершения работы по-настоящему ценны и являются частью процесса. Это наглядное подтверждение вашего личного собственного выбора. Вы выбрали, что взять, а что оставить. И даже, если до этого казалось невозможным принять решение, то в ходе арт-терапии, создания фотоколлажа, визуализации своего будущего – выбор происходит естественно и незаметно. Это арт-медитация и контакт со своим настоящим Я.

#### **Фототерапия в психологии может включать следующие темы:**

- Я- идеальное и Я - реальное
- образ тела, пищевая зависимость
- роли и активность/пассивность в различных ситуациях
- развитие креативности и гибкого поведения в жизни
- гармония жизненного пространства
- картинка будущего, планы, цель
- управление настроением,
- развитие эмоционального интеллекта
- выход из творческого и жизненного кризиса
- активизация творческих ресурсов

Фототерапия – это лечебно-коррекционное применение фотографии, в том числе для развития и гармонизации личности. Фототерапия как один из методов арт-терапии предусматривает использование фотографий в виде готовых фотокарточек, создание тематических фотоснимков, просмотр семейных фотоальбомов и пр. Также фотография – это способ невербального общения.

#### **1. Учим эмоции**

Вы вместе с ребенком проговариваете разные эмоции и поочередно показываете, как меняется ваше лицо, мимика. Фотографируете свое лицо – ребенок может быть фотографом. Или наоборот. А затем:

1.объясняете, почему лицо меняется именно так – например, когда страшно мы широко открываем глаза и рот, а затем пытаемся закрыть лицо руками, кричим "ой боюсь-боюсь!", или – когда мы рады и довольны – мы улыбаемся, уголки губ поднимаются вверх, и глаза улыбаются, такое лицо – радостное;

2.вместе угадываете, на какую картинку-пиктограмму похоже мамино лицо (рисуем картинку-пиктограммы с разными эмоциями);

3.читая сказку, в эмоционально ярких моментах ищите ту фотографию, которая подойдет по ситуации и изображаете лицами такое же выражение эмоции;

4.вместе с ребенком делаете фотографии разных эмоций и ситуаций: "Я тебе купила мороженое, твое любимое, ты доволен и улыбаешься, это радость! А вот приготовила кашу, которую ты не любишь, это безразличие, неудовольствие";

5.в ходе сюжетной игры фотографируете вашего ребенка и его игрушку, изображающих эмоционально окрашенные ситуации (прыгаем в подушки — веселимся, прячемся от волка и пр.).

#### **2. Альбом счастливых моментов**

Вы совместно с ребенком и членами семьи фотографируете яркие, вдохновляющие, добрые моменты вашей жизни. Интересно, кстати, увидеть, что для вас счастливый момент, а что – для ребенка. Чаще всего у детей куда больше таких моментов, и многое вокруг кажется удивительным. Затем создаете красивый альбом (наклеиваете узоры, наклейки), вставляете фотографии в альбом, обсуждая вместе – какие фотографии расположим в начале, какие в конце, какие фотографии нужно оставить, а какие можно убрать. Такой альбом может использоваться в разных целях – например, когда ребенку трудно, можно рассматривать альбом вместе и заряжаться позитивными эмоциями. Или стимулировать ребенка, побуждая его делать добрые дела, помогать, и так будет накапливаться больше счастливых моментов. Кроме того, такой альбом может стать гордостью семьи, которая будет показываться гостям. Примечательно, что для взрослого счастливым может стать момент, где ребенок сам зашнуровал ботинки (самостоятельность), а для ребенка – игры-шумелки с родителями (шумные игры, которые чаще всего родители не одобряют).

#### **3. Визуальное расписание**

Фотографируете предметы быта, бытовые ситуации и членов семьи. Распечатываете и ламинируете. Эти карточки можно использовать для пояснения ребенку режима дня, различия разных

дней и событий. Например – сначала заниматься, а потом – гулять. Такое расписание благотворно влияет на восприятие ребенком структуры "сейчас-потом", "вчера-сегодня-завтра", восприятие времени и прояснение ситуаций – "куда мы идем, как долго мы там будем, что будет потом, когда еще вернемся?". На все эти вопросы можно ответить с помощью такого расписания. Это идеальный вариант для детей, которым трудно соотносить образ предмета и рисунка — так как здесь используются фотографии реальных предметов. К снимкам можно прикрепить магниты и выкладывать в определенном порядке на магнитной доске, либо приклеить их на липучки.

### **СОВРЕМЕННЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ К СОЗДАНИЮ УНИВЕРСАЛЬНОЙ МОДЕЛИ ПСИХОТЕРАПИИ**

Современность как левополушарная сущность<sup>32</sup>, как определенный результат культурно-психологической сублимации правополушарных импульсов, представляется З. Фрейду обществом, репрессирующим сексуальность, К. Юнгу – рациональной эпохой, где нет места символам и ритуалам, а неофрейдидам – как нивелирующее индивидуальность индустриальное общество. К. Хорни прямо обвиняет культуру в том, что она невротизирует личность [Хорни, 1993, с. 216], а Э. Фромм описывает картину "дегуманизованного общества 2000 года" [Фромм, 1993, с. 239]. На фоне этих настроений обнаруживается тяга к медитативно-созерцательному Востоку, которая воплощается в психотерапевтическую ориенталистику, которой отдалилась такие разные личности, как К. Юнг, С.Гроф, Й. Шульц, М.Босс и другие.

Современная цивилизация так или иначе реализует модус **закрытости человека** (как левополушарное состояние), который может проявляться во фрейдовском положении о "запруде либидо" [Фрейд, 1994, с. 131], в проблеме скованности [Schultz-Henke, 1940], окаменелости как одной из форм тревоги [Laing, 1976, p. 39], в мизофобических расстройствах как результате "остановки внутреннего становления", когда "загрязнение" может пониматься через метафору "заболачивания" [Gebssattel, 1938; Wyss, 1970, s. 279], в виде "мышечного панциря" (В.Райх), "телесного зажима" [Лоуэн, 1997; Райх, 1997]. Как пишет А. И. Сосланд в одной из наиболее глубоких книг по психотерапии "**Фундаментальная структура психотерапевтического метода, или как создать свою школу в психотерапии**", "судорожное экзистенциальное движение, натянувшееся на неподатливые преграды, – вот корень невротической этиологии [Сосланд, 1999, с. 325].

С другой стороны, противоположный аспект закрытости – **открытость** (как правополушарное состояние), может пониматься как патологический процесс в психотерапевтической концепции, где речь идет об утрате идентичности, имеющей место вследствие быстрого перехода от одной внешней роли или состояния к другой [Сосланд, 1999, с. 181]. Данное состояние можно гармонизировать и подвергать терапии, помимо прочего, и благодаря методу ситуационной **транстерминации**, который основывается на изоляции пациента в одиночестве на длительное время [Карвасарский, 1985, с. 157–161]. Лечение открытых состояний можно осуществлять и **кайнотерапией**, созданной М. Абросом, что предполагает терапию новизной, которая, как утверждается, является фундаментальным стремлением человека [см. Сосланд, 1999, с. 300]. Считается, также, в XX веке, определяемом как "золотой век кайнэрастии" (М.Аброс), исчезла истерия, сопровождающаяся параличами и измененными состояниями сознания. Здесь, как полагает А.И. Сосланд, новизна выбивает почву у истерии, так как лишает ее ролевого статуса. Можно также сказать, что депрессия как правополушарное состояние (характеризующееся устремленностью в прошлое) выражает феномен "редукции антиципации" [Сосланд, 1999, с. 307], как невозможность приобщиться к новизне (левополушарному состоянию, устремляющему человека к будущему).

Закрытость А.И.Сосланд трактует и как принцип воли к власти. Как писал А. Адлер, "очень легко понять разного рода душевные побуждения, признав в качестве самой общей их предпосылки то, что они имеют перед собой цель **достижения превосходства**" [Адлер, 195, с. 27, 61–74]. В лечении патологий данного состояния может использоваться и так называемый фрустрационный метод "сведения с ума" (см. также "метод контролируемого помешательства" **психологического айкидо**), когда контакт осуществляется одновременно на двух различных уровнях отношений (официальный и интимный, например), когда наблюдаются неожиданные переключения с одной эмоциональной "длины волны" на другую и перескакивание с одной темы разговора на другую [Searles, 1965, p. 257–260].

Тут можно говорить про мышечный "панцирь", описанный В. Райхом [Райх, 1997], который отвечает напряжением на разного рода конфликты между личностью и окружением, когда мышечные зажимы отражают характер этих конфликтов. Поэтому двигательная активность в контексте методик телесно ориентированной терапии может быть окрашена в соответствующие метафоры, когда прыжки через препятствия и поднятие тяжестей могут преподноситься пациенту как преодоление запретов или внутренних конфликтов, что, в свою очередь, может освобождать человека от мышечных зажимов, полученных в стрессорных состояниях.

В этой связи можно привести терапевтический метод лечения болью, когда на коже человека выявляются болевые зоны, воздействуя на которые удается излечить человека от определенной болезни, находящей проекцию в этих зонах: "Аристотель говорил: жизнь требует движений, – объясняет он. – Мы же пришли к более общему выводу: жизнь требует напряжений. Болезнь, воспалительный процесс – это адаптивный механизм природы, который перестраивает организм в соответствии с изменяющимися условиями окружающей среды. Эволюция идет по пути напряжений, а не по слепому, случайному отбору

<sup>32</sup> Ее Р. Лэинг описал так: сумасшествие "является разумной реакцией на безумное социальное окружение".

наиболее удачливых видов, которым вроде бы уже и не надо напрягаться..." [Дмитрук, 1989, 1991; Копылов, 1985].

Отметим, что регенерация органов в контексте одной из мало известных медицинских методик, происходит на основе постоянного изъязвления раны и ее постоянного заживления, когда постоянно поддерживается "заживляющий" тонус организма.

Лечение закрытого левополушарно-вербального состояния может использовать принципы **волапюк-терапии** [см. Сосланд, 1999, с. 332 и сл.]. Ее автор, английский лингвист и психотерапевт Джорж Серфф, создатель более 30 искусственных языков. Термин "волапюк" (от англ. *world speak* – мир говорит) был предложен немецким лингвистом А. Шлейхером для обозначения изобретенного им искусственного языка. Дж. Серфф вел в Оксфорде семинары по интерлингвистике. Одна из его студенток вышла замуж и вынуждена была прервать занятия в семинарах и Оксфорде. Через некоторое время она попала в психиатрическую клинику с картиной острого психотического приступа. В клинической картине наряду с развернутым синдромом психического автоматизма существенное место занимали непонятные для врачей словесные новообразования, которые были расценены ими как типичные для шизофренического процесса неологизмы. Все современные методы лечения не дали результатов. Когда Дж. Серфф навесил свою бывшую студентку и разговаривал с ней на одном из искусственных языков, эффект оказался поразительным. Больную вскоре выписали из клиники. Она стала сотрудником терапевтической группы, сформированной Дж. Серффом. Оказалось, что употребление придуманных языков, люди становятся веселее, контактнее. По-Серффу родной язык – язык обыденного сознания, язык повседневный, рутинный. Все беды и несчастья имеют место в контексте употребления этого языка. Постоянная тенденция, которую психиатры всех времен отмечали у душевнобольных, – это тенденция к образованию так называемых неологизмов. "Болезнь, – писал Дж. Серфф, – сама продельывает над языком ту работу, которую каждому следовало бы продельывать в норме. Мы передаем наши компенсаторные языковые возможности болезни, в то время как задача заключается в том, чтобы этими возможностями овладеть". Он обратил внимание на богатство неологизмов, на разнообразие лингвистического спонтанного творчества у маленьких детей. Цитируя известное изречение М. Хайдеггера "Язык есть дом бытия", Дж. Серфф использовал принцип языкового карнавала в творчестве языка. Основные моменты волапюк-терапии сводятся к следующему. Инструкция, которую получают все участники группы после краткого теоретического введения, предписывает все говорить на языке, которого в природе не существовало и который они спонтанно генерируют. Свои чувства, ощущения следует выражать только посредством слов, которых нет в природе. Каждый их участников излагает свою проблему, после чего ему задают вопросы. На родном языке может говорить только терапевт, ведущий группу. Он время от времени переходит на волапюк, включаясь во внутригрупповую дискуссию. Терапевт может говорить только на волапюке, оживляя и провоцируя участников группы. Жесты разрешаются. Структура формирующего волапюка может служить в качестве проективного теста. В частности выделяется четыре основных типа пациентов: глогольщики (в порождаемом ими тексте преобладают глаголы), субстантивисты (существительные), наречники, междометники.

Терапевтический эффект **волапюк-терапии** можно объяснить тем, что множество стрессорных ситуаций, в которые попадает человек, реализуются как информационный процесс<sup>33</sup>, имеющий место в состоянии активности левого вербального полушария. Поэтому многочисленные стрессы человека находят отражение в функционировании родного языка, который сопутствует человеку в его жизнедеятельности. Освобождение от диктата этого родного языка благодаря искусственным языкам – абракадабре, или же благодаря мантрам (непонятным человеку словам), может освобождать человека от стрессов. Кроме того, активизация тех аспектов языка (например, молитв, песен, стихов), с которыми у человека связаны положительные эмоции, может приводить к облегчению стрессового фона человеческого существования.

В лечении левополушарного (мужского) закрытого состояния можно использовать и так называемую **плеромотерапию** (pleroma – др. греч. полнота, завершение), способную генерировать женственное правополушарное состояние полноты, континуальности, мягкости, податливости. Данная терапия была создана Валерией Роштадт [см. Сосланд, 1999, с. 321 и сл.], которая полагает, что маскулинное экзистенциальное движение всегда носит характер некоего напора и направлено на преодоление барьеров. Маскулинное направлено на динамическое продвижение вперед, нацелено на прорыв на некоем узком участке, и в этом проявляется его фаллоцентризм. Маскулинное, согласно В. Роштадт, создает надрывы и судороги, отсюда все невротические конфликты. Как крайнюю степень маскулинного мировоззрения В. Роштадт расценила теорию **кайнотерапии** известного французского психотерапевта М. Арброта. Никогда еще, по ее словам, фаллоцентрический подход, устремленный в дурную бесконечность пустой новизны, не получал столь радикального выражения.

Никогда еще, по ее словам, фаллоцентрический подход, устремленный в дурную бесконечность пустой новизны, не получал столь радикального выражения. Роштадт утверждала, что подобное бессубстанциональное учение могло произрасти только на культурной почве "деградировавшей до последней степени вероятия". Она писала: "Так называемая кайнотерапия сама по себе – тяжелый

<sup>33</sup> Данный вывод находит подтверждение в информационной теории эмоций П. В. Симонова, согласно которой человеческие эмоции происходят из недостатка актуальной информации об окружающем мире, что связано с функцией левого вербального полушария. И если дефицит информации есть выражение ситуативной неопределенности (что порождает у человека состояние неуверенности в сегодняшнем и завтрашнем дне), то неопределенность мира как в большом, так и малом рождает эмоциональные реакции, могущие порождать фрустрации и стрессы – главный бич нашего существования, если данные стрессы приобретают хронический характер (как показали исследования, хронические стрессы приводят к преждевременному старению организма [Фролькис, 1988, с. 118]).

симптом болезни общества. Те, кто ее практикуют, во главе с ее создателем нуждаются в терапии намного больше, чем их пациенты”.

Необходимость агрессивного левополушарного мужского освоения мира диктует неизбежность его расщепления на отдельные фрагменты, когда нарушается принцип энергии – континуальность. Мужскому взгляду на мир, который является энергозатратным, не достает целостности, он страдает незавершенностью, отсутствием фундаментального ощущения *плеромы* (полноты). Фемининное по своей этиологии является маммацентрическим и вагиноцентрическим и это обуславливает совершенно другие взаимоотношения личности и мира. Маскулинная невротизация общества должна быть скорректирована феминизацией. Если мужское предполагает изначальную разорванность, незавершенность, то женское исходно существует в изначальной полноте. Фемининная целостность может и должна победить какие угодно разрывы и барьеры. Не имеет смысла разбираться с конкретными клиническими обстоятельствами. Все равно никто и никогда не сможет сказать, почему именно один пациент заболевает обсессивным неврозом, а другой – язвенной болезнью. Выбор пациентом симптома или синдрома не поддается терапевтическому анализу, его следует принимать как данность. Самое главное – помещение симптома в рамки некоего крупного контекста, расширение мира личности, включение пациента с его проблемами в плерому. С этой точки зрения следует пересмотреть весь объем психотерапевтического знания. К примеру, релаксация, используемая так или иначе во многих известных методах, по своей природе – фемининная практика. К сожалению, авторы-мужчины полностью извратили ее исконную сущность, придав ей характер канализированного действия. Релаксация по своей природе наделена недифференцированными, аморфными, космоподобными, океаническими, то есть специфически женскими центрами, присущими ей от природы. Не ставя перед собой задач освоения тотального психического пространства, авторы аутотренинга или разнообразных систем саморегуляции строят ее по парциально-туннельным принципам, направляя психическое движение по определенным, узким каналам. Например, рекомендуется концентрироваться на отдельных группах мышц, вызывать в воображении конкретные образные представления. Гипноз в этом смысле тоже представляет собой фаллоцентрированную практику. Вообще вся психотерапия развивается в сторону вытеснения маскулинных ударно-форсированных практик (вроде классического гипноза, протренинга Э. Кречмера и др.) фемининными попустительскими.

Психотерапия должна тем или иным путем двигаться в сторону плероматизации. Одним из важных двигателей в этом направлении может стать *метафора*. Метафора осуществляет расширение психического пространства, и в этом ее главное достоинство. Однако просто использование метафор не является достаточным. Отдельная метафора производит терапевтический прорыв только на узком участке. Действительно важным делом, осевым моментом терапии может стать только особое состояние сознания. В. Роштадт обозначила его как *метафорическое сознание*. Оно является млероматическим, расширяющим духовное, интеллектуальное, экзистенциальное пространство. Метафорическое сознание – фемининно. Выработку этого сознания В. Роштадт посвятила специальную технику.

Рабочая инструкция такова: в небольшом пространстве, скажем в кабинете, здесь и там разбросаны предметы: детские игрушки, предметы утвари, очень подходят всякие альбомы для детей, в частности детские учебники иностранных языков, где все предметы изображены крупно, наглядно, ярко. Инструкция, которая ставится перед пациентом, – это как можно быстрее спонтанно выработать какую-либо метафору по отношению к тому или иному предмету или рисунку, или группе предметов. По ходу дела терапевт поощряет пациента, давая оценки его метафорам с точки зрения их адекватности, меткости, художественности”. При этом всячески подчеркивается творчески-игровой характер работы.

Оптимальным считается такое состояние сознания, когда в ответ на предлагаемый ему стимул пациент быстро “выстреливает” зрелой красивой метафорой, причем эта метафора отличается, как сказать, высоким качеством, то есть она адекватна, спонтанна, высокохудожественна. Это состояние сопровождается некоей творческой эйфорией, раскованностью, полетом мысли. В. Роштадт утверждает, что метафорическое сознание вырабатывается у 74-86 % пациентов, причем обычно на это уходит 3-5 трехчасовых сессий.

Дальнейшее достижение состояния плеромы реализуется через флюидотерапию, в которой используются “ушаты здоровья”, или “флюидные чаны” – приспособление, представляющее собой углубление в полу, похожее на бассейн. Здесь достигается интенсивный телесный контакт всех участников лечебной процедуры.

Рассмотрим подробнее *плеромотерапию* [Сосланд, 1999, с. 322 и сл.]. Как полагает А.И. Сосланд, европейский философско-мировоззренческий дискурс складывался в новейшее время под исключительно сильным влиянием фаллоцентрического мировоззрения, каковое находит свое выражение в декартовом противопоставлении субъекта и объекта, в фихтеанском активном Я, в трансцендентальной воле Шопенгауэра, в воле к власти Ф. Ницше, в их психологических последователях, таких, как З. Фрейд, А. Адлер, и др. Крушение системы европейских ценностей после двух мировых войн есть на самом деле крушение фаллоцентрического мировоззрения. Нет никаких сомнений в преемственности по линии Декарт – Шопенгауэр – Р. Вагнер – О. Вейнинггер – Гитлер (Освенцим). Как известно, катастрофа произошла при движении европейской культуры по этому пути. Известное высказывание Т. Адорно о невозможности существования культуры после Освенцима следует перетолковывать, а именно как констатацию немислимости именно маскулинноориентированной культуры. Подавление фемининного как условие существования культуры неизбежно должно уйти в прошлое. Безусловно, это не должно быть связано с приходом так называемого матриархата как общественной формации. Самое главное – это внутренние перемены в правильном направлении у представителей обоего пола..

Вагинально- и маммоцентрическое мировоззрение предполагает картину мира с отсутствием границ, препятствий, натуги. “Если фаллоцентрическое по своей природе ограничено, напряжено и порывисто, то фемининное – упруго и плавно” (писала В. Роштадт в книге “*Универсальной фемининного*”).

Маскулинное, согласно В. Роштадт, создает надрывы и судороги, отсюда все невротические конфликты. Мужское экзистенциальное движение направлено на разрыв ткани существования. Результат этого движения – пустоты и разрушения, порождающие потребность заполнять их, чинить, восстанавливать.

Наоборот, фемининное смягчает надрывы, сшивает разрывы, сглаживает швы и вводит их в русло плавного, спокойного, естественного, ненатужного движения. Женское и так несет в себе весь мир и его целостность, в то время как мужское концентрируется на парциальном. Эта парциальность компенсируется беспокойством, порождающим экзистенциально-двигательную активность. Она призвана компенсировать невозможность относиться к миру как к изначальному целому. Маскулинное движение по-фаустовски направлено в сторону гегелевской дурной бесконечности. В присутствии фемининного это бесплодное натужно-жадное фаллоцентрическое стремление выглядит кричаще нелепым и откровенно бессмысленным. Смысл путешествия Одиссея придает только многолетнее ожидание Пенелопы.

Фемининное рассматривает окружение как заведомо, аксиоматически дружественное пространство. В отличие от фаллоцентрической “хищной бдительности” маммацентрическое мировоззрение предполагает “доверие к бытию”, отсутствие желание его покорять, разрывать на куски. Женское неизменно готово принять в себя, поделиться частью своей экзистенции.

Фемининный поворот в мировоззрении связан с феноменологическим и экзистенциалистическим движением в философии. Феноменологический, а в особенности фундаментально-онтологический дискурс М. Хайдеггера покончил с противопоставлением мира и индивида, и бытие предстало в нем как лишенное внутреннего противопоставления единство. Именно маскулинно обусловленное положение дел имел в виду М. Хайдеггер, когда описывал такие модусы “мирности” мира, как заметность, навязчивость и назойливость.

Фемининное по своей природе консервативно. Оно коренится в приверженности основам, очагу, почве. Если к природным мужским стихиям относятся огонь и воздух, то к женским – твердь (земля) и вода как стихии вечности, медленной флюидности. Подлинным движением является то, что совершается медленно.

Одна из проблем новейшей истории – диффамация и форсированная депримация всего фемининного. Обустроенная “под мужчину” культурная Среда уничтожает женщину, пытается всячески ее принизить, лишить достоинства и свободы. Философская фенофобия новейшего времени началась, как известно, с радикально маскулинного дискурса Шопенгауэра. Начиная с рецептов обращения с женщинами в духе ницшеанского “когда идешь к женщине, не забудь взять с собой плетку”, кончая скудоумно-презрительными мифами о неспособности женщин к наукам и искусствам (название книги известного невропатолога конца XIX века П. Мебиуса “О филологическом слабоумии женщины” говорит само за себя) все маскулинноориентированные идеологии пытались оправдать фаллоцентрическое господство. Крайнюю степень такого мировоззрения воплотил в своей книге “Пол и характер” несомненно душебольной м мыслитель Отто Вейнингер, который после шумного скандального успеха своей книги покончил самоубийством. Фаллоцентрический социум всегда пытался подчинить женщину диктату собственного судорожно-беспокойного существования.

Различие в мировоззрениях дает основания для создания концепции невроза как патологии, возникающей на стыке маскулинного и фемининного. Судорожное экзистенциальное движение, натыкающееся на неподатливые преграды, – вот корень невротической этиологии. Напротив, плавное, нескованное, принимающее, обволакивающее движение – прообраз терапевтической стратегии.

Самый радикальный поворот от мужского фаллоцентрического мировоззрения совершил знаменитый немецкий социолог Фердинанд Теннис. В своей книге “Община и общество” (*Gemeinschaft und Gesellschaft*) он описал два способа организации человеческого сосуществования, основанные на различных силах. Прообразом общины является традиционная организация жизни в деревнях, прообразом общества – современная городская жизнь. Община основана на кровных, близких, сущностных связях, в то время как общество – на связях несущностных, фиктивных. В основе общины лежит так называемая сущностная воля (*Wesenswille*), которая является “психологическим эквивалентом телесности”. Она воплощается в формах склонностей, привычки и памяти. В основе “общества” лежит “воля интереса” (*Kurtzwille*), выражающаяся в формах умышленности, произвола и понятий. Община основана на сущностной воле, самости (*Selbst*), обладании (*Besitz*), основе и почве, семейном праве. Общество основано на “воле интереса”, личине (*Person*), состоянии, деньгах и обязательном праве. Если “сущностная воля” проявляется в наслаждении и счастье, то “воля интереса” – в корысти, тщеславии, жадности, честолюбии. Если самость является естественным органическим единством, то личина проявляет себя внешними необязательными свойствами, выступая как юридическое лицо, например.

Ф. Теннис ясно подчеркивает, что по природе своей женщина ближе к индивиду, ведомому “сущностной волей”, в то время как мужчина – к ведомому “волей интереса”. Маскулинизированная женщина, управляемая “волей интереса”, это, безусловно, “позднейший феномен”. Женщину определяет настроение, нрав, совесть (*Gesinnung, Gemuet, Gewissen*), в то время как мужчину – старание, обоснованность, сознательность (*Bestrebung, Berechtigung, Bewusstheit*). Женское определяет сферу “теплого, мягкого, влажного” и безусловно естественного.

Социология Ф. Тенниса, подчеркивает В. Роштадт, является на самом деле теорией, исключительно сподручной для психотерапевтического употребления. В самой постановке вопроса (“сущностная воля” против “воли интереса”, фемининное против маскулинного) помещается готовая терапевтическая стратегия. Маскулинная невротизация общества должна быть скорректирована феминизацией. Если мужское предполагает изначально разорванность, незавершенность, то женское исходно существует в изначальной полноте. Фемининная целостность может и должна победить какие угодно разрывы и барьеры. Не имеет смысла разбираться с конкретными клиническими обстоятельствами. Все равно никто и никогда не сможет сказать, почему именно один пациент заболевает обсессивным неврозом, а другой – язвенной болезнью. Выбор пациентом симптома или синдрома не поддается терапевтическому анализу,

его следует принимать как данность. Самое главное – помещение симптома в рамки некоего крупного контекста, расширение мира личности, включение пациента с его проблемами в плерому.

С этой точки зрения следует пересмотреть весь объем психотерапевтического знания. К примеру, релаксация, используемая так или иначе во многих известных методах, по своей природе – фемининная практика. К сожалению, авторы-мужчины полностью извратили ее исконную сущность, придав ей характер канализированного действия. Релаксация по своей природе наделена недифференцированными, аморфными, космоподобными, океаническими, то есть специфически женскими центрами, присущими ей от природы. Не ставя перед собой задач освоения тотального психического пространства, авторы аутотренинга или разнообразных систем саморегуляции строят ее по парциально-туннельным принципам, направляя психическое движение по определенным, узким каналам. Например, рекомендуется концентрироваться на отдельных группах мышц, вызывать в воображении конкретные образные представления. Гипноз в этом смысле тоже представляет собой фаллоцентрированную практику. Вообще вся психотерапия развивается в сторону вытеснения маскулинных ударно-форсированных практик (вроде классического гипноза, протренинга Э. Кречмера и др.) фемининными попустительскими.

Психотерапия должна тем или иным путем двигаться в сторону плероматизации. Одним из важных двигателей в этом направлении может стать *метафора*. Метафора осуществляет расширение психического пространства, и в этом ее главное достоинство. Однако просто использование метафор не является достаточным. Отдельная метафора производит терапевтический прорыв только на узком участке. Действительно важным делом, осевым моментам терапии может стать только особое состояние сознания. В. Роштадт обозначила его как *метафорическое сознание*. Оно является плероматическим, расширяющим духовное, интеллектуальное, экзистенциальное пространство. Метафорическое сознание – фемининно. Выработку этого сознания В. Роштадт посвятила специальную технику.

Рабочая инструкция такова: в небольшом пространстве, скажем в кабинете, здесь и там разбросаны предметы: детские игрушки, предметы утвари, очень подходят всякие альбомы для детей, в частности детские учебники иностранных языков, где все предметы изображены крупно, наглядно, ярко. Инструкция, которая ставится перед пациентом, – это как можно быстрее спонтанно выработать какую-либо метафору по отношению к тому или иному предмету или рисунку, или группе предметов. По ходу дела терапевт поощряет пациента, давая оценки его метафорам с точки зрения их адекватности, меткости, художественности. При этом всячески подчеркивается творчески-игровой характер работы.

Оптимальным считается такое состояние сознания, когда в ответ на предлагаемый ему стимул пациент быстро “выстреливает” зрелой красивой метафорой, причем эта метафора отличается, как сказать, высоким качеством, то есть она адекватна, спонтанна, высокохудожественна. Это состояние сопровождается некоей творческой эйфорией, раскованностью, полетом мысли. В. Роштадт утверждает, что метафорическое сознание вырабатывается у 74-86 % пациентов, причем обычно на это уходит 3-5 трехчасовых сессий.

После того как достигнуто зрелое состояние метафорического сознания, пациент подготовлен к тому, чтобы работать со своими проблемами. Теперь, собственно, и начинается психотерапевтическая работа. Вначале идет метафорическое интервью, которое занимает чаще всего 2-3 сессии. Пациент описывает свое состояние, свои проблемы с помощью быстро творимых спонтанных метафор. Вопросы, задаваемые терапевтом, тоже “метафорогенные”. Задаются вопросы не столько по ходу дела, сколько вопросы, продиктованные метафорической логикой. Например, “На что это, по-вашему похоже?” “Чему это можно уподобить?” или “Подыщите, пожалуйста, сравнение”. Примем, метафорическое внимание уделяется как состояниям, которые переживал когда-либо пациент, так и персонажам его истории.

После выработки метафорического сознания и интервью начинается основная процедура – метафорический диалогический нарратив. Эта техника заключается в совместном придумывании метафор-историй. Одна из историй описывает исходное (проблемное или патологическое) состояние пациента, вторая – желаемое (построение метафорической утопии). Клиент и терапевт ведут диалог, постоянно используя метафоры. Построение повествования происходит строго в очередь. Очень хорошо, когда сюжет отстоит как можно дальше по времени и географической дистанции, выглядит экзотическим отстраненным. Очень часто диалог строился так, что фразы, подаваемые клиентом, обрисовывают проблему, в то время как фразы терапевта эту проблему пытаются разрешить. В. Роштадт считала, что такой подход очень наивен. **Например:**

Пациент: Джон потерял в тот день все свои рыболовные снасти и боялся выйти из своей хижины на рыбалку, зная, что ждать ему нечего.

Терапевт: но он быстро сообразил, что может наделать удилищ из колевок, окружающих хижину, леску – из телеграфных проводов, поплавки – из щепок, и к вечеру снова ловил рыбу, как ни в чем не бывало, зная, что за проданные излишки он сможет купить снасть лучше прежней.

Зрелый плероматерапевт никогда не должен сразу подавать спасительную метафору. Наоборот, поначалу лучше развить “мазохистский” сюжет пациента, довести историю до катастрофы, после чего подсказать пациенту выход.

По инструкции любые комментарии, имеющие отношение к сочиняемой истории, строго воспрещаются. Они откладываются на потом и становятся предметом последующего шеринга.

В. Роштадт выделяет три типа нарративного поведения пациента: творческое развитие истории, торможение развития и уход, когда пациент пытается придать сюжету нарочито нелепое продолжение.

“Метафорическое сознание, – пишет В. Роштадт, – это своего рода карнавальное сознание; ни навязчивости, ни депрессии, ни расщепления в карнавале не существовало и существовать не может”.

В. Роштадт описывает вторую технику – *флюидотерапию*. Она основана на сосем других принципах и приемах. В. Роштадт считает, что до сих пор в забвении находилось самое действенное средство для изменения состояния сознания, а именно эротика. Здесь она оговаривается: “Мы проводим

жесткую черту, отделяющую эротическое от сексуального. Это разделение полностью находится в русле идеологии нашего метода. Всякому ясно, что эротическое в большей степени женское, сексуальное же в большей степени мужское. Собственно сексуальное, как процедура, изменяющая состояние сознания, по вполне понятным причинам, не годится никуда. Это сексуальное – генитально-коитальное – является самодовлеющим делом, не оставляющим никакого пространства ни для чего другого”.

Разрабатывая флюидотерапию, В. Роштадт обращается к самым началам психотерапии, к приемам Ф. Ф. Месмера, а именно, к известному “ушату здоровья”. Это приспособление представляло собой углубление в полу, похожее на небольшой бассейн где располагались пациенты. “Интенсивный телесный контакт сразу всех участников процедуры друг с другом одновременно может быть достигнут только таким образом. Именно так все ощущают наиболее тесную причастность к происходящему”. Флюидом следует считать метафору, которая определяет общее состояние клиента. Его трудно уловить, оно повсюду в поле личности. Оно в словах и движениях, в жалобах и в разговорах. Флюид – это нечто такое, что мы определяем по выражению глаз и тембру голоса. Он может быть разреженным и упругим он может подходить данному человеку или восприниматься как нечто чуждое.

По инструкции флюидотерапии все участники групповой сессии, одетые только в тонкие прозрачные балахоны, укладываются вместе в так называемый “флюидный чан”, причем, укладываются кучей, так чтобы было тесно, сразу вступая в телесный контакт. Инструкция предписывает “медленные взаимные прикосновения, объятия с одновременным строгим запретом попыток открытого сексуального контакта и откровенных ласк”. “После – все что угодно, во время сессии – абсолютно ничего”. Сессия строится вокруг работы с проблемами отдельного пациента, который излагает их всем участникам группы. Терапевт сидит на краю чана и, направляя процесс постоянно отслеживает “перетекание флюидов”. К числу главных рабочих задач относится адекватное распределение флюида в пространстве как одного пациента, так и всей группы.

По замыслу В. Роштадт флюид есть некая тонкая телесно-духовная ткань, вроде ауры, инстинктивно улавливаемая всеми участниками действия. Ее общие характеристики – плотность, прозрачность, интенсивность. Отрицательные патологические признаки – колючесть, угловатость, истончение, обглоданность, дырявость, окаменелость. Положительными же признаками следует считать пушистость, мягкость, упругость, плавность, блеск и др. Отдельные положительные и отрицательные характеристики могут улавливаться и формулироваться в зависимости от групповой реальности.

Во флюидном чану происходит “ортопедия флюида”. Это происходит по-разному. Пациенту, рассказывающему о своих проблемах, другие рассказывают что-нибудь о своих же, причем так, что этот рассказ выглядит “проясняющей метафорой” или подсказкой выхода, что оговаривается в специальной вводной инструкции. При этом важен телесный контакт – поглаживания (но никак не маскулинный силовой массаж), объятия. Участниками определяются телесные корреляты симптомов, описываемых протагонистом. Эти корреляты могут не соответствовать тем жалобам, которые он предъявляет флюидоориентированные действия, производимые в чану, начинаются с диагностики состояния флюида. Отслеживая рассказ и флюидные изменения по ходу повествования, другие участники процесса, по мере необходимости, производят такие действия, как заглаживание, продувание, впрыск, уплотнение, умягчение, или что-либо такое, что изобретателя по ходу работы. Теория плероматерии предполагает, что патологические процессы всегда приводят к возникновению определенного рода пробелов, дыр, пустот во флюидной материи психотерапия призвана заполнить эту пустоту.

Нахождение в чану, в телесной куче придает всей ситуации характер “поля интенсивности” изменение потоков этого поля и определяет в значительной степени действенность метода. Флюидотерапия в чану объединяет вербальное и невербальное, телесное и духовное. Все происходит на интимных, мягких обертонах. Основное настроение здесь – эротическая фемининная томность, когда не наблюдается никаких маскулинных резкостей, натужности, грубости не допускается под страхом отстранения от работы. Завершается все это пребывание в чану игрой в “кучу малу”, после чего, как и полагается, традиционный шеринг.

Проект В. Роштадт следует рассматривать как в высшей степени синтетический. Он, по замыслу его автора, объединяет в себе множество принципов других терапий. Как известно, плероматерия получила большое распространение, причем известно, что пациенты-мужчины предпочитали технику метафорического сознания, а пациентки-женщины – флюидотерапию.

Можно говорить об **универсальных приемах психотерапии**, заключающиеся в активизации состоянии полушарного синтеза, обнаруживающего феномен нуля, нейтральной граничной сущности, в сфере которой и реализуется процесс гармонизации и устранения психических “излишков и недостатков”. Здесь можно говорить о мягких и жестких медитативных практиках. Одна из последних называется **танатоаналитическая экстатическая терапия (Рао-терапия)**. Она была создана в середине XX века Джаном Рао, который основывается на исследованиях А.Н. Веселовского. В традиционных обществах, как полагает А.Н. Веселовский, сакральное действо было синтетическим, то есть одновременно культово-религиозным, театральным и терапевтическим. “Задача психотерапевта, – полагал Д. Рао, – восстановить единство религии (или культового действия), терапии и искусства. Самое главное в психотерапии – это не пребывание в здесь и сейчас, как нам твердят представители многочисленных школ, а бегство из здесь и сейчас. Бегство “отсюда” есть одновременно подлинный путь к себе. Я не имею ничего общего с так называемыми эзотериками. Для меня важен человек в своей сути, к которой мы не можем прийти иначе, чем через экстаз” [см. *Сосланд, 1999, с. 315*]. “Самое важное для нас, – пишет он далее, – это переживание смерти без действительного умирания. Такой опыт помогает приучить смерть. В этой жизни мы умираем множество раз, то быстро и резко, то медленно, не замечая этого. Если мы сделаем это один раз почти по-настоящему, то избавимся от всех смертей сразу” [Сосланд, 1999, с. 315].

Групповая сессия Рао-терапии обычно начиналась с карнавально-танцевального действия, что позднее стали использовать терапевты другого известного направления, с мощной секцией ударных

инструментов. Под курение благовоний, при нарастании темпа музыки все участники группы приходили в особое экстатическое состояние. Все это доходило до массовой пляски с выкриками (наподобие тех, что происходят при радении пятидесятников и хлыстов), с так называемыми глоссалиями и т.п. все это составляло только подготовительную часть танатотерапии. Самая важная процедура в рамках метода была обнаружена Джана Рао неожиданно, эмпирически, прямо во время одной экстатической сессии. Один из пациентов, придя в иступленное состояние, принялся душить другого участника группы. Поскольку все остальные были заняты своим собственным экстазом, поначалу на это никто не обратил внимания. Когда же все опомнились, то бедняга был уже без дыхания. В себя он пришел только после интенсивных реанимационных процедур. Придя в себя, он сообщил (и этот эффект оказался впоследствии устойчивым) о разительных положительных изменениях в своем состоянии. Поначалу ставя эксперименты на себе самом и своих сотрудниках, а потом все дальше и шире вводя это в практику, Джана Рао стал осуществлять процедуру, которую обозначил как «техника летального экстаза».

Итак, летальный экстаз осуществлялся посредством длительного удушения, вводящего пациента в состояние клинической смерти, с интенсивными реанимационными процедурами после него. У танатотерапевтов первоначально возникали большие осложнения с законом, и для того, чтобы от них избавиться и получить разрешение на танатоанализ, Джана Рао обязался держать в соседней комнате реанимационную бригаду. Все, кто изъявлял желание принять курс. Должны были предварительно пройти медицинское обследование для выявления возможных противопоказаний. За все время существования танатотерапии был зафиксирован только один летальный исход, причем этот единственный, действительно умерший, попал на Рао-терапию посредством обмана. Он так хотел пройти это популярное лечение, что скрыл от обследовавших его докторов тяжелую декомпенсированную форму сахарного диабета, фальсифицировав результаты анализа.

Сам Рао, прошедший через 400 летальных экстазов, строго запрещает повторять кому бы то ни было свой опыт только количества ради. Также он предостерегал против болезненного пристрастия к процедуре.

В ходе исследовательских работ Рао описал **технику и стадии летального странгуляционного экстаза**.

*Первую стадию* он обозначил как эйдетический ментизм (ментизм – скачки мыслей). Речь идет о многократно описанном феномене, когда, например, в момент казни перед жертвой быстро проносятся вся жизнь в наглядных образах. Однако. Как отмечает Рао, данный феномен встречается только у 20 % пациентов. Впоследствии он стал расценивать это как крайне благоприятный прогностический признак.

*Вторая стадия* – физиологическая. Как хорошо известно, в момент казни через повешение часто происходит или мочеиспускание, или дефекация, или оргастические явления как у мужчин, так и у женщин. В некоторых культурах задержка дыхания используется как сексуально стимулирующий фактор, что достигается удушением подушкой, длительное стягивание горла петлей. Мочеиспускания и дефекация считались признаком менее благоприятным.

*Третья стадия* – имажинативная, или стадия переживания визуальных образов (или онейроидный театр). Она возникает на фоне полной потери сознания и заключается в том, что пациенту перед внутренним взором являются различные картины. Содержание и сюжеты этих картин могут вызвать у него различные оценки и эмоции, и это является решающим. Это могут быть живые люди, с которыми он вступает в диалог. Взаимоотношения с этими персонажами могут быть самые разные. В качестве наиболее распространенных Рао выделяет два типа. Первый тип – апекйлетический (угрожающий) тип взаимоотношений с воображаемыми персонажами, когда встретившиеся по ходу видений экстатику люди ему угрожали или преследовали. Второй тип – актиноболический (лучеиспускающий) сопровождается видениями гедонистического характера. Например, встреченный по ходу видения незнакомый старец с отчетливыми харизматическими признаками (нимб, сияние) передает свое сияние экстатике. Человек может видеть картины из прошлого.

*Четвертая стадия* – просветление. Все образы исчезают и перед внутренним взором пациента оказывается только светлое пустое пространство. Классификация Рао выделяет в этой стадии два типа – эфирный и туннельный. Если просветление охватывает все пространство, открывающееся перед внутренним взором, то это эфирное просветление. Если же наблюдается некий светлый туннель, окруженный более темной частью, то речь идет о туннельном типе просветления. Эфирный тип свидетельствует о просто хорошем качестве странгуляционного экстаза, сулящем избавление от соматических страданий. Туннельный же тип просветления указывает на обретение новых духовных перспектив, окружающих новый путь, который в просветленном видении и выглядит как туннель. Четвертая стадия никогда не сопровождается неприятными ощущениями, экстатики испытывают комфорт и успокоение.

Клинический опыт Рао и его сотрудников говорит о том, что если достигла только вторая стадия (физиологическая), когда пациент после пробуждения и не рассказывает о своих видениях, то процедуру следует повторить. Повторение процедур можно проводить до тех пор, пока не будут достигнуты третья и четвертая стадии.

Здесь важны **изменения, сопровождающие экстатическую терапию**.

*Первый тип изменений* – психосоматический, когда происходит излечение от психосоматических болезней, не носящих запущенного характера.

*Второй тип изменений* – психологический. Пациенты после процедуры становились намного более спокойными и уравновешенными. Они переоценивали свое отношение жизни и свой жизненный путь, меняли свои ценности. Тексты, слышанные ими в имажинативной фазе, воспринимались как откровения.

*Третий тип изменений* – экзистенциальный, который сопровождается изменением мировоззрения. Мир при этом воспринимается по новому, человек как бы просыпается от сна серой обыденной жизни. При



этом, по словам Рао, никто и никогда после путешествия не менял своего отношения к миру в дурную сторону. Это изменение Рао обозначил как метафизическое просветление.

**Четвертый тип** – трансперсональный, самый немногочисленный. Здесь речь идет о том, что у людей появлялись ясновидческие и телекинетические способности, такие, как умение читать через барьеры, предсказание будущего и т.д.

В связи с этим рассмотрим **трансперсональную терапию Ст. Грофа**, которая позволяет вводить человека в особые измененные состояния сознания, названные трансперсональными, так как они позволят трансцендировать (преодолевать) рамки пространства и времени нашего феноменального мира. Данные состояния могут возникать спонтанно в результате стрессов, потрясений. Ст. Гроф на протяжении 40 лет изучал измененные состояния сознания, вызываемые психоделиками (наркотиками). Затем он изобрел свой метод инициирования измененных состояний, базирующийся на изучении религиозного опыта постижения Высшей реальности. Данный метод был назван голотропным дыханием, то есть форсированным дыханием, совершаемым в наиболее быстром темпе под особую ритмичную психоделическую музыку. В результате того, что через некоторое время (сеанс голотропного дыхания может продолжаться до 3–4 часов) биологическое время человека ускорится в результате ускорения органических процессов, вызванных быстрым дыханием, а также в результате достижения состояния самогипноза, человек все более погружается, регрессирует вглубь своей жизни вплоть до рождения и ниже, переживая ее как бы заново. В процессе такого переживания все стрессы, все негативные моменты человеческой жизни получают повторную актуализацию, что приводит к освобождению от них. Дело в том, что человек существует в спектре различных временных измерений. Пребывание в утробе матери характеризуется очень быстрым протеканием физиологических процессов: порез на коже эмбриона заживает в течение считанных секунд. Потом скорость протекания физиологических процессов, определяемых характер биологического времени организма, замедляется. Основная характеристика жизни человека – стрессогенность. То есть человек постоянно попадает в те или иные стрессорные ситуации, которые можно охарактеризовать как неотрегистрированности. Они остаются глубоко под спудом человеческой психики и высвобождаются, актуализируются при соответствующих условиях, когда происходит совпадение скоростных интервалов биологического времени человека. Голотропная терапия позволяет ускорять биологическое время человека и регрессировать его в прошлое, прочерчивая всю его прошедшую жизнь. Многие стрессогенные ситуации переживаются заново в осознанном режиме, когда левополушарное состояние осознания “соприкасается” и нейтрализует правополушарное состояние, характерное для стресса. Происходит взаимная аннигиляция правого и левого аспектов человека, что сопровождается терапевтическим эффектом.

Трансперсональное состояние сознания позволяет нам не только получить доступ ко всем уголкам своей жизни в прошлом и зачастую в будущем, но и преодолеть пространственно-временные ограничения нашего обыденного сознания. Созданное Ст. Грофом направление изучения человека и Вселенной является научным и в целом принято психологами и психиатрами.

Трансперсональные переживания обладают зачастую характеристиками, заставляющими сомневаться в большинстве фундаментальных предпосылок материалистической науки и механистического мировоззрения. Любое непредвзятое изучение трансперсональной области психики приводит к заключению, что эти наблюдения представляют собой серьезный вызов ньютоново-картезианской (классической) парадигме западной науки. Люди, пережившие эпизоды пребывания в утробе или зачатия, элементы сознания тканей, органов или клеток, приобретают при этом с точки зрения медицины сведения относительно анатомии, физиологии и биохимии соответствующих процессов. Переживания воспоминаний предков, опыта расового и коллективного бессознательного, прошлых воплощений также часто содержат точные детали архитектуры, одежды, оружия, искусства, социальной структуры и религиозной практики соответствующих культур и периодов или даже сведения о конкретных исторических событиях. Люди, переживающие филогенетические эпизоды или отождествление с существующими формами жизни, находят их не только подлинными и убедительными, но также получают много сведений относительно психологии животных, этологии, их специфических привычек и особенностей репродуктивного цикла. В некоторых случаях это сопровождается архаической мышечной инервацией, не характерной для человека, или даже сложными действиями, такими, как исполнение брачного танца.

Люди, переживающие эпизоды отождествления с растениями или их частями, часто сообщают важные сведения о происходящих в них процессах – прорастании семян, фотосинтезе в листьях, роли ауксина для роста, обмена воды и минералов в корневой системе, об опылении. Часто встречается и убедительное чувство сознательного отождествления с неживой материей или неорганическими процессами – водой в океане, огнем, молнией, деятельностью вулканов, ураганами; с золотом, алмазами, гранитом и даже со звездами, галактиками, атомами и молекулами. Такого рода переживания тоже могут иногда приносить точную информацию о различных природных процессах.

Особая категория трансперсональных переживаний – телепатия, парапсихологическая диагностика, ясновидение, ясновыслушивание, предвидение будущего, психометрия, внетелесные переживания и др. становится предметом экспериментальных исследований. Это единственный тип трансперсональных феноменов, который обсуждается в академических кругах, хотя, к сожалению, с немалой долей предубежденности.

Философские трудности еще более усугубляются тем, что в необычных состояниях сознания отображение материального мира переплетается с содержанием, которое с точки зрения западного человека не принадлежит объективной реальности. Можно упомянуть здесь юнговские архетипы – мир божеств, демонов, demiургов, героев, наделенных сверхчеловеческими способностями, и сложные мифологические, легендарные эпизоды. Однако даже такие переживания могут давать точную

информацию о религиозном символизме, фольклоре и мифологических структурах в различных культурах, ранее неизвестных человеку.

Существование и природа трансперсональных переживаний нарушают некоторые наиболее фундаментальные предположения механистической науки. Они требуют признания таких кажущихся абсурдными представлений, как относительность и условность всех физических границ, непространственные связи Вселенной, коммуникация посредством неизвестных средств и каналов, память без материального субстрата, нелинейность времени, сознание, связанное со всеми живыми организмами, в том числе с низшими животными, растениями, одноклеточными и вирусами, и даже неорганической материей.

Многие трансперсональные переживания включают недоступные непосредственно органам чувств человека события макрокосма и микрокосма или периодов, предшествующих возникновению Солнечной системы, формированию Земли, появлению живых организмов, развитию центральной нервной системы, появлению *Homo sapiens*. Все это ясно указывает на то, что каким-то необъяснимым пока образом сознание человека содержит информацию обо всей Вселенной, или обо всем существовании. Человек обладает потенциальным эмпирическим доступом к любой ее части и в некотором смысле является всей космической сетью, будучи одновременно ничтожно малой ее частью, отдельным и незначительным биологическим существом.

## РАЗВИТИЕ МЕДИЦИНЫ

Развитие медицины можно проиллюстрировать словами С. Цвейга, который в предисловии к книге "*Врачевание и психика*" пишет следующее:

"От начала времен явление болезни связано с религиозным чувством. Боги посылают болезнь, одни боги могут забрать ее обратно; эта мысль неизбежно утверждена в основаниях всякой врачебной науки. Телесному страданию противопоставлялся не технический, а религиозный акт. Врачебная наука в истоках своих неотторжима от науки о Боге; медицина и богословие составляют поначалу одно тело и одну душу.

Это начальное единство вскоре рушится. Вначале врач выступает рядом со жрецом, а вскоре – против жреца (трагедия Эмпедокла), и низводя страдание из области сверхчувственной в плоскость обыденно-природного, пытается устранить внутреннее расстройство средствами земными – стихиями внешней природы: ее травами, соками, солями. Жрец замыкается в рамках богослужения и отступает от врачебного искусства – врач отказывается от всякого воздействия на душу, от культа и магии: отныне два эти течения разветвляются и идут каждое своим путем.

С момента нарушения первоначального единства все элементы врачебного искусства приобретают сразу же совершенно новый и наново-окрашивающий смысл. Прежде всего, единое душевное явление – болезнь – распадается на бесчисленные, точно обозначенные болезни.

И вместе с тем ее сущность теряет в известной степени связь с духовной личностью человека. Исцеление совершается уже не как психическое воздействие, не как событие неизменно чудесное, – но как чистейший и почти наперед рассчитанный рассудочный акт со стороны врача: выучка заменяет вдохновение, учебник приходит на смену Логосу, исполненному тайны творческому заклинанию жреца. Там, где древний магический порядок врачевания требовал высшего духовного напряжения, новая клинико-диагностическая система требует от врача противоположного, а именно – ясности духа, отрешенного от нервов, при полнейшем душевном спокойствии и деловитости.

По мере того, как медицина становится все более и более технической, рассудочной, локализующей – все яростнее отбивается от ее инстинкт широкой массы; все шире, вопреки всякому школьному образованию, раскрывается в низах народа, в смутных его глубинах, это течение, направленное против академической медицины.

Разделенные в веках, снова начинают сближаться два течения в науке врачевания – органическое и психическое, – ибо неизбежно (вспомним образ спирали у Гете) всякое развитие возвращается на более высокой ступени к исходной своей точке. Всякая механика приходит в конце концов к изначальному закону движения; всякое дробление вновь тяготеет к единству; все рациональное поглощается в свою очередь иррациональным; и после того, как века науки строгой и односторонней исследовали материю и форму человеческого тела, вплоть до основных глубин, вновь возникает вопрос о "духе", создающем для тебя тело" [Цвейг, 1992].

Таким образом, развитие медицины обнаруживает определенные этапы, когда сначала явление болезни связано с религиозным чувством, когда болезнь понималась как посылающаяся богами, духами (принцип партиципации, заражения, симпатии). При этом медицина и религия выступают нечто единым, а врач и жрец были представлены одним лицом<sup>34</sup>. Потом врач начинает противопоставляться жрецу, а

<sup>34</sup> "Я просил Пименто объяснить мне, что же такое смерть. Он не много поколебался, потрогал свой амулет из перьев, висавший и. запястье, потом сказал: Смерть – это не мое слово, сеньор доктор. Это ваше слово У каждого человека есть свой дух, и множество духов окружает его. Если его дух покидает тело или чужой дух входит в тело, тогда наступает то, что вы называете смертью. Смерть вызывается духами. Или собственным духом человека, который покидает тело, или враждебным духом из его окружения, который проникает в тело. Этот принцип составляет основу примитивной медицины и приемов лечения, используемых такими курандейро, как Пименто. Этот же принцип использует фитесейро, чтобы творить зло. По словам Пименто, если человек заснул в гамаке и не проснулся, то это только потому, что дух его оставил тело и не вернулся обратно. В некоторых случаях если поместить около человека соблазнительные для духа предметы и намазать его лицо и тело привлекательным для духов жиром животных, смешанным с пудрой из толченых листьев, то духа можно заманить обратно. Но если он останется непреклонным, то

страдания и болезни низводятся из сферы сверхчувственного в плоскость природного, когда врачебное искусство приобретают новое значение, поскольку единое духовное явление – болезнь – расщепляется на разнообразие болезней. Суть болезни теряет связь с духовностью человека, а лечение теперь осуществляется не как психическое влияние, а как технологический акт со стороны врача, направленный большей частью на соматику человека. Как писал А. В. Барченко, "Европейская медицина, как и вся европейская наука, аналитична. Она анализирует симптомы, признаки болезни, пытается лечить эти признаки болезни, в то время как Древняя Наука лечит человеческий организм. Человеческий организм – гармоничное целое, даже от состояния отдельной клетки зависит общее состояние организма. Специализация европейской медицины привела к тому, что узкий специалист, ведая только своей специальностью, забывает, что имеет дело с организмом, где все его части, все его органы взаимосвязаны и подчинены единым законам. Лечить надо не признаки болезни, а организм" [*Мысли А. В. Барченко, 2002, с. 196*].

Однако в конечном итоге органическое и психическое направления лечения начинают сближаться [*Цвейг, 1992; Тхостов, 1993*], когда сама болезнь начинает пониматься как позитивная приспособительная реакция организма, на первый план выходит духовно-моральный фактор личности [*Давыдовский, 1962, 1966, 1968; Давиденко, 1946; Laing, 1968, 1982*]. Получает развитие **холистическая медицина**, которая с начала 90-х годов XX века сначала в США, а затем и в Европе получает широкое распространение как альтернативное направление в рамках традиционной медицинской практики ("*Холистическая медицина – медицина будущего*", сайт *ezoterik.org*). "*Непродуктивная концепция симптоматического лечения*" (термин Г.С.Шаталовой) начинает постепенно сдавать свои позиции.

Согласно пяти биологическим законам, открытым Р.Г. Хамером, заболевания не являются, как полагалось ранее, результатом дисфункций или злокачественных процессов в организме, но скорее "*важными специальными биологическими программами природы*" (СБП), созданными ею для оказания индивиду помощи в период переживания эмоционального и психологического дистресса. Все медицинские теории, официальные или "альтернативные", прошлые или настоящие, основаны на представлении о болезнях как "дисфункциях" организма. Открытия доктора Хамера показывают, что в Природе нет ничего "больного", но всегда все наполнено глубоким биологическим смыслом.

Теперь "Под здоровьем ... понимается вовсе не отсутствие болезней, а возможность индивидуальности таким образом пронизывать члены собственного существа, чтобы мог раскрыться весь потенциал телесных, душевных и духовных способностей, благодаря чему возникает свобода действовать в соответствии с собственными "предрасположенностью и предназначением"... здоровье лишь в малой степени обусловлено биологическими факторами, – на удивление, значительно больше оно зависит от душевно-духовных условий, которые человек может научиться создавать себе сам... основа человеческого здоровья лежит, в первую очередь, не в биологической плоскости, а в области душевно-духовных способностей, которыми располагает человека для противостояния жизненным кризисам. К таким способностям относятся, прежде всего, способность переживать душевную связь с миром и способность к жизненной устойчивости (сила притяжения и одоления преград). Это не врожденные таланты: они закладываются вначале через воспитание, а позже через самовоспитание ставшего взрослым человека и могут быть развиты" [*Патцлафф, Кальдер, 2008, с. 13, 50*].

Организм начинает пониматься на нечто целостное, которое реагирует на воздействия внешней среды целостно-интегральным способом, что доказывается реакцией организма на стресс<sup>35</sup>.

При этом сама медицина в своем развитии изменила две лечебные стратегии – *гомеопатию* (лечение подобным<sup>36</sup>) и *аллопатию* (лечение противным) [*Лупичев, 1990, 1994*].

Сейчас мы становимся свидетелями движения медицины в направлении так называемой народной, то есть в сторону духовно-мистических практик, о чем Р. Гербер, творец вибрационной медицины говорит следующее: "*В будущем медицинская практика изменится, перейдя от преимущественно физических способов лечения тела к методам духовного и ментального целительства, которые, восстанавливая гармонию между душой и сознанием, устранят и саму причину заболевания*" [*Гербер, 2001, с. 250*].

Данную тенденцию перехода к духовно-нравственным критериям болезни и механизмов ее исцеления (А.М.Уголев, Г.С.Шаталова и др.) можно проиллюстрировать при помощи выдержек из книги Тихоплавова "*Гармония хаоса, или Фрактальная реальность*", в которой можно почерпнуть

---

уже ничего поделать нельзя... Пименто объяснил, каким образом "стрела" воздействует на тело жертвы. Каждая часть человеческого тела едина с самим телом. Поэтому, если "стрела" коснется, например, только слюны или капли крови своей жертвы – это окажет злое воздействие на все тело. Часто это делают с человеком во время сна. Потом, когда "стрела" проникнет в тело, она превратится в духа, и он может "воздействовать" на тело жертвы. Такими "стрелами" могут быть острые кусочки дерева или волос жертвы, но это только их физический символ, к смерти ведут чисто психологические факторы. Мне довелось однажды наблюдать, как Пименто "извлекал" "стрелу" из щеки пациента. Он пользовался той же самой техникой, что и тот знахарь на Верхнем Мараньоне, который лечил зуб Габрио. Но на сей раз у меня было то преимущество, что я мог расспросить Пименто о его методах и, кроме того, знал, что здесь было реальностью, а что обманом". – Гарри Райт ("*Свидетель колдовства*").

<sup>35</sup> Как показал Г. Селье, любое специфическое стрессорное воздействие на организм вызывает у него единую реакцию, которую можно определить как "симптомы болезни вообще". Здесь целостность человеческого организма проявляется в том, что на любой негативный раздражитель внешней среды организм отвечает стрессом, приводящим к различным заболеваниям, при этом стресс сопровождается набором неспецифических реакций организма, общих для всех без исключения болезней. Получается, что у истоков заболеваний лежит универсальный фактор, приводящий к ослаблению жизненного тонуса организма и сужающий его жизненное пространство. В дальнейшем имеет место нарушение нормального режима функционирования одного из "слабейших" звеньев этого организма, что и называется конкретной болезнью.

<sup>36</sup> Гомеопатия реализуется и в контексте метода *литорефлексотерапии*, разработанного О.Г. Торсуновым (лечение камнями и минералами); как утверждается, данный метод эффективен при лечении практически всех хронических заболеваний и не имеет аналогов в мире (<http://www.torsunov.ru/ru/about-author.html>).

такую информацию: онколог с мировым именем К. Саймонтон указывает, что "...из-за социальных и культурных условий люди часто не могут разрешить стрессовые ситуации здоровым способом и поэтому выбирают – сознательно или бессознательно – заболевание в качестве выхода". Если бы человек почаще вспоминал, что рак (да и все болезни вообще) возникает как результат злобы, зависти, обиды, неудовлетворенности, он бы жил по-другому. К сожалению, он начинает об этом думать, когда заболевает. И чем серьезнее заболевание, тем больше он понимает, что неправильно жил. И деньги соседа, "Мерседес" начальника, заграничные поездки друга уже не имеют для него никакой ценности, потому что они действительно ничего не стоят в Мироздании. И не случайно человек, который сумел избавиться от "неизлечимой" болезни (Господь дал ему еще один шанс), становится другим. А это и есть духовное совершенствование, достигнутое очень тяжелым путем. Не стоит доводить до крайностей. Нужно подумать о душе и о духе раньше".

Как пишет В. Т. Лободин: "Прежде чем решать любые проблемы своего здоровья, проблемы в семье, на работе или в мировоззрении, нужно определить для себя, прежде всего, духовную платформу или позицию, с которой все это будет решаться"... Известный философ прошлого века И. А. Ильин говорил: "Человек не гриб и не лягушка: энергия его организма, его "соматического Я", дана ему для того, чтобы он тратил и сжигал его вещественные запасы в духовной работе" [см. *Тихоплавы, Гармония хаоса, 2003, с. 204-211*].

Приведенные выше соображения являются весьма симптоматичными. Они, так или иначе, подтверждаются некоторыми данными современной медицинской и клинической психологии, а также другими экспериментальными отраслями науки.

Отмеченная диалектика развития здоровья реализуется и в **сфере здорового способа жизни**, который все более начинает ориентироваться на естественные регуляторы здоровья. Так, Ст. Гроф в книге *"Путешествие в поисках себя"* пишет смене потребительской парадигмы, к которой призывал Ф.Бэкон, который писал, что "Природу следует загнать собаками, вздернуть на дыбу, изнасиловать, ее нужно попытаться, чтобы заставить выдать свои тайны ученым, ее нужно превратить в рабу, ограничить и управлять ею" [Bacon, 1870]. Ст. Гроф подчеркивает, что "в общечеловеческом масштабе подобное умонастроение порождает философию и жизненную стратегию, основанную на силе, соперничестве, и одностороннем контроле, восславляет линейный прогресс и неограниченный рост. Материальная выгода и увеличение национального дохода рассматриваются как основной критерий благосостояния и мера уровня жизни. Идеология, экономическая и политическая стратегия, вырастающие из такого умонастроения, приводят человека к серьезному конфликту с его собственной холотропной природой как живой системой и с фундаментальными законами Вселенной.

Поскольку все биологические организмы и системы критически зависят от поддержания оптимальных параметров, то максимализация в преследовании определенных целей – это неестественная и опасная стратегия. Во Вселенной, природа которой циклична, такая стратегия требует необратимого линейного движения и неограниченного роста. В перспективе это означает полное истощение невозстановимых природных ресурсов, особенно ископаемых энергоносителей, накопление токсичных отходов, загрязняющих воздух, воду и почву – все жизненно важные условия поддержания жизни. Кроме того, этот подход к жизни утверждает соперничество и дарвиновское "выживание наиболее приспособленных" как естественные и здоровые принципы существования, и неспособен к признанию необходимости синергии и кооперации.

Когда человек оказывается способным преодолеть доминирование негативных перинатальных матриц и восстановить в себе опыт позитивного симбиотического обмена с материнским организмом во время нахождения в утробе, ситуация радикально меняется. Опыт взаимодействия с матерью в пренатальном и раннем постнатальном периодах на уровне взрослого эквивалентен гармоническим отношениям человека с человечеством и со всем миром, будучи прототипом последнего.

Когда человек в процесс глубинного самоисследования переживает коренной сдвиг от негативной перинатальной матрицы к позитивной, у него значительно возрастает способность радоваться жизни и интерес к ней. Первоначальный опыт безмятежного пренатального существования и заботы, связанные с этими матрицами, находятся во взаимосвязи с чувством удовлетворения и вечности момента в настоящем. Когда эти переживания пронизывают опыт повседневной жизни, становится возможным получать интенсивное удовлетворение в каждый момент и в каждой обычной ситуации – от еды, простых человеческих контактов, работы, секса, искусства, музыки, прогулок на природе. Это в значительной степени уменьшает постоянное стремление к сложным целям и ложным надеждам. При таком умонастроении становится понятно, что мерой является качество собственного опыта, а не количество достижений или материальных благ.

Эти изменения сопровождаются спонтанным возникновением глубокого понимания экологии. Бэконизанское отношение к природе строится вокруг опасных и антагонистических переживаний младенца во время биологического рождения. Новые ценности и установки отображают симбиотический опыт плода во время перинатального существования и опыт младенца в симбиозе с матерью в начальный период жизни. Синергия, взаимное питание и взаимодополняемость автоматически сменяют установки на соперничество и эксплуатацию, характерные для старой системы ценностей.

Это новое видение мира видит к "добровольной простоте" [Eldin, 1981], которая понимается как выражение глубокой мудрости. Становится также очевидным, что единственная надежда на политическое, социальное и экономическое разрешение нынешнего всемирного кризиса может исходить лишь из трансперсональной перспективы, преодолевающей безнадежную психологию "они против нас", порождающую лишь маятниковые сдвиги, состоящие в смене ролей угнетателей и угнетаемых" [Гроф, 1994, с. 275-281].

Весьма симптоматичным является и возвращение человека к природному способу передвижения, который сменяет амотризирующую обувь, родоначальником которой была компания Nike. Примерно в это

время вошел в моду бег трусцой. При этом спрос на мягкую обувь был связан с тем, что в те годы большинство людей уже бегали по искусственным покрытиям (бетон, асфальт), которые в отличие от природных никак не демпфируют удары. Однако с распространением такой обуви стал меняться стиль ходьбы и бега: люди приучились приземляться на пятку и затем перекачиваться на носок. И хотя в чѐм-то такая обувь оказалась удобнее, излишне защищённая от неровностей земли стопа стала слабее и более подверженной травмам.

Поэтому среди бегунов началось движение в обратную сторону – от высокотехнологичной амортизирующей обуви назад к минималистской. Многие поклонники минималистской обуви и ходьбы босиком утверждают, что с её помощью избавились от проблем со стопами и позвоночником. При ношении неамортизирующей обуви или ходьбе босиком меняется походка: нога становится на землю либо всей стопой, либо с лёгким наклоном в сторону носка. В результате напрягаются икроножные мышцы, разгружающие плохо защищённую пятку, а стабилизирующие мышцы боковой части икры интенсивно включаются в процесс ходьбы, приспособляя стопу к неровностям поверхности земли. При ходьбе или беге ноги слегка согнуты в коленях, что обеспечивает пружинистость походки, и стопы приземляются не впереди таза, а прямо под ним, под центром тяжести. В результате позвоночник выпрямляется и амплитуда вертикальных движений тела сокращается.

Таким образом, в древности и до 1970-х годов все ходили и бегали в обуви с тонкой подошвой, которая лишь защищала стопу от острых предметов (в такой обуви бегали марафонцы и побеждали на олимпийских играх), когда во многих странах мира до последнего времени знали только простые сандалии. Среди примитивных племѐн всё ещё можно встретить людей, передвигающихся исключительно босиком: их стопы разительно отличаются от стопы тех, кто носит современную обувь, отличается и походка. Потом появляется неестественная пружинистая обувь, которая вскоре опять приобретает естественные характеристики.

В целом сейчас мы становимся свидетелями движения медицины в направлении так называемой народной, то есть в сторону духовно-мистических практик, о чем Р.Гербер, творец вибрационной медицины, говорит следующее: *"В будущем медицинская практика изменится, перейдя от преимущественно физических способов лечения тела к методам духовного и ментального целительства, которые, восстанавливая гармонию между душой и сознанием, устранят и саму причину заболевания"* [Гербер, 2001, с. 250].

Данную тенденцию перехода к духовно-нравственным критериям болезни и ее исцеления мы можем показать более четко при помощи выдержек из книги Тихоплавы *"Гармония хаоса, или Фрактальная реальность"*. В ней говорится, что онколог с мировым именем К. Саймонтон указывает, что "...из-за социальных и культурных условий люди часто не могут разрешить стрессовые ситуации здоровым способом и поэтому выбирают – сознательно или бессознательно – заболевание в качестве выхода". Если бы человек почаще вспоминал, что рак (да и все болезни вообще) возникает как результат злобы, зависти, обиды, неудовлетворенности, он бы жил по-другому. К сожалению, он начинает об этом думать, когда заболевает. И чем серьезнее заболевание, тем больше он понимает, что неправильно жил. И деньги соседа, "Мерседес" начальника, заграничные поездки друга уже не имеют для него никакой ценности, потому что они действительно ничего не стоят в Мироздании. И не случайно человек, который сумел избавиться от "неизлечимой" болезни (Господь дал ему еще один шанс), становится другим. А это и есть духовное совершенствование, достигнутое очень тяжелым путем. Не стоит доводить до крайностей. Нужно подумать о душе и о духе раньше".

Как пишет В. Т. Лободин,

"Прежде чем решать любые проблемы своего здоровья, проблемы в семье, на работе или в мировоззрении, нужно определить для себя, прежде всего, духовную платформу или позицию, с которой все это будет решаться".

Знаменитый философ прошлого века И. А. Ильин говорил: "Человек не гриб и не лягушка: энергия его организма, его "соматического Я", дана ему для того, чтобы он тратил и сжигал его вещественные запасы в духовной работе".

Помимо веры в исцеление и духовной работы над собой Н. Хилл рекомендует следующие правила, по которым должна протекать жизнь:

"Никто не может рассчитывать на неизменный успех, пока не начнет смотреть в зеркало, чтобы увидеть истинную причину всех своих ошибок. (Все беды, все проблемы, все причины болезней человека находятся в нем самом. Не жена виновата в том, что у него плохое настроение, не начальник – в том, что не ладится работа, и даже не окружающая среда – в его болезнях: виноват только он сам).

Успех лечения гарантирован, если два ума (интегративного врача и пациента) взбудоражены и согреты единой целью – исцеления.

Сила исцеления – организованное знание, выраженное посредством умственных усилий"; не стать вам силой и не добиться собственного успеха в любом стоящем деле, пока не подниметесь до признания собственной вины за ошибки и провалы.

Считайте, что лечение наполовину безуспешно, если вы пожалели себя или в процессе лечения стали оправдывать свои недостатки.

Ищите совета у людей, говорящих вам правду в глаза, даже если она горькая. Похвалы пользы делу не приносят.

Вы победили болезнь, если сделали это целью своей жизни.

Преодолейте в себе основные страхи, мешающие вам здороветь: страх нищеты, болезни и старости, страх утратить чью-то любовь, страх чужой критики, страх перед смертью" [см. Тихоплавы, *Гармония хаоса*, 2003, с. 204-211].

Итак, развитие медицины шло от целого к дискретному, а от него снова к целому. Дискретность в медицине была инициирована открытием микробов:

"Классический подход к врачеванию (раньше ведь лечили не болезнь, а больного) кардинально изменился после того, как Луи Пастер (Louis Pasteur, 1822-1895) – не медик, а химик по образованию – связал каждую конкретную болезнь с присутствием в организме конкретного вида бактерий, дал определение иммунитета, осуществил первые прививки против бешенства, сибирской язвы и т.п. А в патологической анатомии великий немецкий ученый-медик Рудольф Вирхов (1821-1902) разработал методы изучения мельчайших структурных изменений в клетках пораженных органов и создал теорию клеточной патологии.

Александр Святославович Самохоцкий (1890-1986) в статье "О нервизме и лечебной проблеме его", опубликованной через 3 года после его смерти в 11-м номере журнала "Химия и жизнь" за 1989 год, стр. 75-85 пишет:

"Теория клеточной патологии признала сущностью всех болезней патологические нарушения в клетках, а идея самостоятельности этих процессов разделила болезни по различию. Такой метод разделения болезней стал поставщиком огромного аналитического материала; современная номенклатура болезней уже включает 10 тысяч названий, описано свыше 100 тысяч признаков их. Новые болезни требовали новых лекарств. Но только в области иммунологии, механической терапии и отчасти эндокринологии лечебный прием является последовательным выводом из данных анализов. Вся же остальная многотысячная масса болезней оказалась в иных условиях. Каждая болезнь стала особой, индивидуальной единицей и требовала подбора нужных лекарств именно для нее. Фармакология, удовлетворяя эти частные требования, стала развиваться по частному поводу. Из этих частных нельзя было сделать обобщающих выводов...

А чем может похвастаться такая важнейшая для человека сфера деятельности как медицина? Созданы тысячи и тысячи патентованных лечебных препаратов, однако, несмотря на такие "успехи" разнообразие новых болезней непрерывно растет, а заболеваемость молодеет параллельно и пропорционально "развитию" медицинской науки и техники. В народе давно бытует четкое определение того, чем последние 120 лет занимается медицина – "одно лечит, а другое калечит"...

*Болезнь – это реакция организма на инфекцию при условии выхода отдельных биохимических параметров его внутренней среды за пределы нормы. Если биохимические параметры внутренней среды организма располагаются в определенном узком коридоре, который называют нормой, то организм не реагирует или слабо реагирует на инфекцию. Иными словами, при сохранении биохимических параметров внутренней среды в пределах нормы, организм будет стабильно здоровым. Нет реакции – нет болезни.*

Основным показателем нормального состояния внутренней среды организма по А.С. Самохоцкому является ионный состав и окислительно-восстановительный потенциал крови

Нормальное состояние внутренней среды – одно (точнее находится в узком диапазоне значений), в то время как причин, вызывающих то или иное заболевание при отклонениях внутренней среды от нормального состояния, бесчисленное множество.

Вместо того чтобы заниматься одним делом – нормализацией внутренней среды организма, – медицина, в ее нынешнем состоянии, борется с тысячами причин. Отсюда – тысячи симптомов, диагнозов, лекарств и т.д." [Штефан, 2013].

В целом, развитие медицины идет **от единого к множественному, а от него – снова к единому**. Однако данный процесс имеет множество локальных подпроцессов, которые повторяют данную триадную канву. Так, как пишет О.Е. Бобров, "В ранний период существования рабовладельческого общества лечение также приравнивалось к действию сверхъестественной силы" [Бобров, 2004, с. 11]. В период среднего и позднего рабовладения медицина все более обрастает всевозможными материальными технологическими приемами, медицина (например, в Древней Греции) начинает носить не религиозный, но светский характер. Однако наряду со светскими врачами существовали и врачи-жрецы, которые часто в трудных случаях прибегали к помощи светской медицины. Медицина начала преподаваться в специальных школах, которые были учреждены в Риме, Афинах и др. городах римской империи, а также на арабском востоке. В средние века в Западной Европе снова воцаряется мистико-религиозные подходы к терапии. Болезни начинают считать наказаниями за грехи, врачей-натуралистов вытесняют целители-духовники, например Сальватор:

"Сальватор из Хорты, рожденный в городе св. Коломбо Флорентийского в Каталонии, получил первую половину своего имени ("Salvatore" значит "исцелять") благодаря некоторого рода предчувствиям, а вторую – во время вступления в ряды неопитов монастыря реколлектов в г. Хорта... Трех умерших вернул он к жизни... Двадцать три парализованных поставил он на ноги простым крестным знаменем. Три сотни глухонемых от рождения обрели слух и речь. Бесчисленных одержимых освободил он от бесов, хотя и известно нам поименно только одиннадцать. Так и слепым без счета вернул он силу зрения, хотя и записано лишь тридцать из этих актов. Те же свидетельства упоминают девушку, родившуюся с лицом назад, но как только осенил он ее крестным знаменем, тотчас лицо ее восприняло верное направление. Десять тысяч и более пораженных увечьями получили от него свое исцеление. Горбатые и хромые, страдающие от судорог и головокружения, от камня и рака, экземы и слоновости, стяжением мышц и водобоязнью, астматики и эпилептики, больные аполексией и цингой, золотухой и многими другими болезнями,

каковые мнились неизлечимыми, числом необычайным, вернули себе здоровье... И после его смерти чудеса не прекращались".

Как видим, "На смену медицине пришло магическое "врачевание верой" в форме коллективной психотерапии. Это "врачевание", обращенное не столько к телу, сколько к духу, стало на долгое время самым популярным массовым лечением. Иногда оно дополнялось стихийной деятельностью деревенских знахарей и шарлатанством городских цирюльников. Во многом этому сопутствовала недоступность письменных (греческих, римских, арабских) источников и упадок натуралистической медицины" [Бобров, 2004, с. 22-23].

Потом, в эпоху Возрождения, с приходом капитализма материалистические основания медицины начинают все более утверждаться, чтобы вновь смениться "духовной наукой врачевания" современности.

## **РАЗВИТИЕ ПСИХОТЕРАПИИ**

На начальных этапах развития психотерапии сначала актуализировался так называемый мистически-иницирующий, правополушарный тип психотерапии, которая использует метод глубокого погружения в измененные состояния сознания (например, шаманизм), а психотерапевт представлял собой медиумический канал процесса инициации, когда излечение протекало как акт подключения человека к архитипическим структурам социума.

Потом мы обнаруживаем развитие дидактично-директивного метода психотерапии [Сосланд, 1999, с. 36-37]. Этот метод был распространен в допсихоаналитическое время и господствовал в гипнотических техниках эпохи "золотого столетия гипноза" (конец XIX столетия), в рациональной психотерапии Ж. Дежерина, в протренинги Э. Кречмера. Эти методы ориентованы на представление о больном как о пассивном существе, чье участие в процессе психотерапии сводится к восприятию влияния, которое исходит от терапевта (владеющего определенной харизмой) и, по возможности, до полного подчинения распоряжениям текста, исходящего от лекаря. Идеалом пациента в этом случае мог быть медиум, то есть человек, полностью отказавшийся от своей воли в процессе терапии и безусловно выполняющий распоряжения, внушенные в гипнотическом состоянии. Врач здесь выступает в роли безусловного авторитета, носителя одновременно как абсолютно-рационального знания, так и иррациональной мистической установки. Рационально-терапевтическая установка заключалась в том, что болезнь рассматривается как результат ошибок больного, которые могут быть искоренены с помощью разъяснительно-коррекционной деятельности врача.

Потом на первый план выходит процесс либерализации психотерапии, разворачивающийся путем стимуляции собственной активности пациента, когда терапевт, открытый активности пациента, направляет в процессе терапии речь и действия пациента, которые должны носить спонтанный, произвольный характер. На этой почве развивается психоанализ, когда больному в процессе свободных ассоциаций следует говорить все, что приходит на ум. Таким образом, здесь значительная часть психотерапевтического пространства была отдана пациенту.

Развитие данного направления до его логического завершения реализуется в групповой и клиент-центрированной терапии, где самостоятельность и активность пациентов считалась весьма важной и стимулировалась еще более заметно, а терапевт превращается в "партнера по бытию" (высказывание Л. Бинсвангера). Здесь центр тяжести авторитарного терапевтического имиджа переместился в сферу собственных психологических проблем терапевта, превращающегося в "образованного" пациента, которому когда-то помогла данная терапия и которой он хочет поделиться со своими товарищами по несчастью (как это было у З. Фрейда, К. Юнга, А. Адлера, В. Франкла, М. Эриксона и др. [см. Бурно, 1992, с. 90]).

Развитие психотерапевтического метода в рамках этого этапа можно анализировать в контексте полярности аллопатии-гомеопатии [Цапкин, 1992]. При первом подходе пациента спасают от страданий путем прицельного действия, направленного на уничтожение симптома (проблемы), как это, например, имеет место в гипнозе, аутогенной тренировки. Рациональный психотерапевт разрушает "порочные" умозаключения, которые лежат в основе проблемы.

При гомеопатическом же подходе врач избегает прямой агрессии против симптома, но вступает с ним в диалог, потакает ему или даже парадоксальным образом усиливает, поощряя *реакции отреагирования*<sup>37</sup> (метод парадоксальной интенции В. Франкла, трикстерско-карнавальные провокации,

---

<sup>37</sup> Д. Роузен [Rosen, 1973] провел беседы с одиннадцатью людьми, выжившими после попытки самоубийства в форме прыжка с мостов "Золотые ворота" и "Залив" между Оклендом и Сан-Франциско. Он воссоздал их жизненную ситуацию и психосоматическое состояние перед попыткой самоубийства, рассмотрел мотивацию, приведшую к такой трагической развязке, расспросил о переживаниях во время падения и действиях по спасению, изучил изменения личности и жизненного стиля, произошедшие в результате этих переживаний. В результате Д. Роузен обнаружил глубокие изменения у всех, кто остался живым после такой попытки – это были поразительные эмоциональные и психосоматические улучшения, активное наслаждение жизнью, появление духовных измерений существования или обновления прежних религиозных убеждений. Переживания, приведшие к этим изменениям, включали в себя падение и примерно десятиминутного плавание в холодной воде. Поскольку несколько минут в холодной воде не могут привести к таким глубоким трансформациям (это было исследовано и показано во время домедикаментозной психотерапии), эти трансформации, очевидно, следует приписать переживаниям во время падения, длящегося около трех секунд. Хотя общий процент смертности при таких прыжках составляет около 99 %, большинство людей, с которыми беседовал Д. Роузен, остались практически невредимыми. Следовательно, захватывающие внутренние переживания, длившиеся около трех секунд, порождали результаты, которых, возможно, не могли создать годы фрейдовского анализа. При этом следует иметь в виду, что в необычных состояниях сознания субъективное переживание времени радикально изменяется, когда в течение нескольких секунд человек может пережить богатую и сложную последовательность событий, которая субъективно длится долгое время или даже кажется вечностью. Отметим, что история психиатрии содержит много примеров попытки использовать мощные

терапевтическое безумие К. Витакера, ситуационный абсурд [Whitaker, 1975]). Здесь наблюдается тенденция к размытию жестких границ психотерапевтических школ, развитие интегративно-эксцентрических подходов [Omer and London, 1988; Norcross, 1986].

Здесь, с одной стороны, развитие получают направления психотерапии "отреагирования", групповой психотерапии, психодрамы, которые вырывают пациента из наскучившей повседневности (проникнутой директивно-принудительным духом) и создают "параллельную реальность" карнавально-праздничного мира, в котором под соответствующей маской пациент может реализовать свои психопатогенные фантазии.

С другой стороны, развитие получают и методы "глубинного отреагирования", "гротесково-агрессивные" (В. Эрхард [см.: Рейнхард, 1994]) или жестоко-надрывные (например "первичный крик" А. Янова [Janov, 1970]). Как пишет Ф. Фарелли, характеризую "провокационную терапию", выражение терапевтической ненависти и веселого садизма в отношении клиента заметно идет ему на пользу [Фарелли, Брандсма, 1996, с. 61].

В конечном итоге **третий этап** развития психотерапии начинает стыковаться с первым, когда развитие получают спиритуалистично-медиумичные методы, обнаруживающие эффект "океанического сознания" (трансперсональная психотерапия Ст. Грофа, имитация шаманских обрядов и др.). Здесь личность стремится расширить свои рамки до уровня мирового: как писал К. Юнг, распространение личности за индивидуальные границы, что имеет место в процессе его идентификации со своим архетипом, или в патологическом случае с какой-то исторической фигурой, реализуется как процесс компенсации чувства неполноценности, ущербности от пребывания в узких рамках своего социального "Я" [см. Сосланд, 1999, с. 90].

В связи с этим можно говорить и о так называемой танатоаналитической экстатической терапии ("Рао-терапия"), созданной в середине XX столетия Джаном Рао и основывающейся на исследованиях А. Н. Веселовского. В традиционных обществах, по мнению А. Н. Веселовского, сакральное действо было синтетическим, то есть одновременно культово-религиозным, театральным и терапевтическим. Задание психотерапевта, как считает Д. Рао, – это возобновить единство религии (или культового действия), терапии и искусства, когда главным в психотерапии – это не пребывание в "здесь и сейчас", как считают представители многочисленных школ, а побег из "здесь и сейчас", который является одновременно "настоящим путем к себе". При этом Д. Рао уточнял, что он не имеет ничего общего с так называемыми эзотериками, ибо для него важен человек в своей сути, к которому мы не можем прийти иначе, чем через экстаз [см. Сосланд, 1999, с. 315].

Данная тенденция в ее экстремальном выражении, реализуется в некоторых психолого-религиозных течениях (к которым относятся некоторые деструктивные культы), а также в некоторых аспектах **Симорона, Синтона, Лайфспринта** и др. Так, скандально известные "тренинги личностного роста" **Лайфспринг** предполагают создание экстремальных тренинговых ситуаций, в которых люди переживают и преодолевают всевозможные экстремальные, агрессивные жизненные ситуации, которые ломают привычные представления о жизни, а также систему психологических защит.

Здесь также можно говорить и о развитии так называемой **плеромотерапии** (*pleroma* – греч. *полнота, завершение*), которая, в принципе, подобна гештальттерапии. Данная терапия была создана Валерией Роштадт, считающей, что маскулинное экзистенциальное направление всегда носит характер некоторого напора и направлено на преодоление барьеров, поскольку маскулинное ориентировано на динамическое продвижение вперед, оно нацелено на "прорыв" на некотором узком участке, и в этом проявляется его фаллоцентризм<sup>38</sup>. Маскулинное, согласно В. Роштадт, создает надрывы и судороги, отсюда все невротичные конфликты. Необходимость агрессивного освоения мира диктует неизбежность его расщепления на отдельные фрагменты, что приводит к нарушению принципа энергии – принципа

---

переживания: в Древней Индии, например, использовали нападения специально обученного слона, который останавливался прямо перед пациентом.

<sup>38</sup> Как отмечает В. В. Розанов в книге "Люди лунного света. Метафизика христианства" [СПб., 1913, с. 39–41], "Есть какое-то тайное, невыразимое, никем еще не исследованное не только соотношение, но и полное тождество между *типичными качествами* у обоих полов и их половых лиц (детородных органов) с их душой в ее *идеале, завершении*. И слова о "слиянии душ" в супружестве, т.е. в половом сопряжении, верны до потрясающей глубины. Действительно, "души сливаются" у особей, когда они сопряжены в органах! Но до чего противоположны (и от этого *дополняют* друг друга) эти души! Мужская душа в идеале – *твердая, крепкая, прямая, наступающая вперед, напирательная, одолевающая*, но между тем ведь это все – почти словесная фотография того, что стыдливо мужчина закрывает рукою!... Перейдем к женщине: идеал ее характера, поведения, жизни и вообще всего очерка души – *нежность, мягкость, податливость, уступчивость*. Но это только названия качеств ее детородного органа. Мы в *одних и тех же словах, терминах и понятиях* выражаем *ожидаемое и желаемое* в мужчине, в душе его и биографии его, в каких терминах его жена выражает наедине с собою "желаемое и ожидаемое" от его органа; и взаимно, когда муж восхищенно и восторженно описывает "душу" и "характер" жены своей, – он употребляет и *не может избежать употребления* тех слов, какие употребляет мысленно, когда – в разлуке или вообще долго не видевшись – представляет себе половую сферу ее тела. Обратим внимание еще на следующую тонкую особенность. В *психике* женской есть то качество, что она *не жестка, не тверда, не очерчена резко и ясно*, а, напротив, ширится как туман, захватывает собою *неопределенное и далекое*; и, собственно, не знаешь ее границы. Но ведь это же все *предикаты увлажненных и пахучих тканей* ее органа и вообще половой сферы. Дом женщины, комната женщины, вещи женские – все это не то, что вещи, комната и дом мужчины: они точно размягчены, растворены, точно *вещи* и *место* превращены в ароматичность, и духовную и не только душевную, с притяжения к которой начинается "влюбленность" мужчины. Но все эти качества – лица, биографии и самой *обстановки, самых вещей* – суть качества воспроизводительной ее сферы! Мужчина никогда не "наполнит ароматом" весь дом: психика его, образ его, дела его – шумны, но "не растворяются". Он – дерево, а без запаха; она – цветок, вечно пахучий, далеко пахучий. Каковы *души, таковы и органы*! От этого-то в сущности *космогонического* сложения (не земного только) они и являются из всего одни оплодотворенными, потомственными, створяют и далее в бесконечность, "по образу и подобию своему"... Душа – от души, как искра от пламени: вот деторождение!" [Розанов, 1913, с. 39–41].



континуальности. Мужскому взгляду на мир, который является энергозатратным, недостает цельности, он страдает от незавершенности, от отсутствия фундаментального ощущения плеромы<sup>39</sup>.

Как пишет В. Роштадт, фемининное по своей этиологии есть маммацентричным и вагиноцентричным и это полностью предопределяет все иные отношения личности и мира. Маскулинная невротизация общества должна быть откорректирована феминизацией. При этом если мужское предполагает исконную розорванность, незавершенность, дискретность (как принципы правополушарной психики, которая преобладает у мужчин), то женское изначально существует в исконной полноте.

Фемининная целостность может и должна преодолеть всяческие разрывы и барьеры. Не имеет смысла разбираться с конкретными клиническими обстоятельствами, поскольку никто и никогда не сможет сказать, почему именно один пациент заболевает обсессивным неврозом (неврозом навязчивых состояний), а другой – язвенной болезнью. Выбор пациентом симптома или синдрома, считает В. Роштадт, не поддается терапевтическому анализу, его стоит принимать как данность. Главнее всего – помещение симптома в рамки некоторого значительного контекста, расширения мира личности, погружение пациента с его проблемами в плерому как универсального терапевтического инструмента.

С этой точки зрения, как считается, стоит пересмотреть все содержание психотерапевтического знания. Например, релаксация, так или иначе используемая во многих известных методах, по своей природе – фемининная практика. К сожалению, авторы-мужчины, считает В. Роштадт, полностью испортили ее исконную сущность, предоставив ей характер канализированного действия. Релаксация по своей природе наделена недифференцированными, аморфными, космоподионными, океаническими, то есть специфически женскими чертами, свойственными ей от природы.

Не ставя перед собой задач освоения тотального психического пространства, авторы аутотренингов или разнообразных систем саморегуляции строят ее по парциально-тоннельным принципам, направляя психическое движение по определенным, узким каналам. Например, рекомендуется концентрироваться на отдельных группах мышц, вызывать в воображении конкретные образные предвидения. Гипноз в этом понимании тоже являет собой фаллоцентрированную практику. Следовательно, считает В. Роштадт, сейчас вся психотерапия развивается в направлении вытеснения маскулинных ударно-форсированных практик (подобно классическому гипнозу, протреники Э.Кречмера и др.) фемининными мягкими.

Таким образом, психотерапия, так или иначе, двигается в своем развитии в направлении плероматизации. Одним из важных двигателей в этом направлении может стать **метафора**. Метафора осуществляет расширение психического пространства, и в этом ее главное позитивное качество, однако просто использование метафор не является достаточным, поскольку отдельная метафора делает терапевтический прорыв только на узком участке: осевым моментам терапии может стать только особенное состояние сознания, которое В. Роштадт обозначила как метафорическое сознание, являющееся фемининное, плероматичное, расширяющее духовное, интеллектуальное, экзистенциальное пространство личности.

Выработке этого сознания В. Роштадт посвятила специальную технику, рабочая инструкция которой такова: в небольшом просторном кабинете, повсюду разбросаны предметы – детские игрушки, предметы посуды, очень подходят всякие альбомы для детей, в частности детские учебники иностранных языков, где все предметы изображены крупно, наглядно, ярко. При этом пациенту дается инструкция – как можно быстрее спонтанно создать определенную метафору относительно того или другого предмета или рисунка, или группы предметов, а сам терапевт поощряет пациента, давая оценки его метафорам с точки зрения их адекватности, ловкости, “художественности”, при этом всячески подчеркивается творчески-игровой характер работы.

Оптимальным считается такое состояние сознания, когда в ответ на предложенный ему стимул пациент быстро “выстреливает” зрелой хорошей метафорой, причем эта метафора отличается высоким качеством, то есть она адекватна, спонтанна, высокохудожественна, что способствует созданию особого состояния, сопровождающегося некоторой творческой эйфорией, раскованностью, полетом мысли. В. Роштадт утверждает, что метафорическое сознание формируется у 70–80 % пациентов, причем, обычно к этому ведут 3-5-часовые сессии.

В рамках отмеченного выше психотерапевтического метода последующее достижение состояния плеромы реализуется через **флюидотерапию**, в которой используются “чан здоровья” – устройство,

---

<sup>39</sup> Приведем **пример**. Э. Эриксон, выдающийся психолог, антрополог и философ XX века, написал книгу “*Детство и общество*” (1963), где помимо прочего исследовал глубинные сущностные свойства детей, располагающиеся по шкале “маскулинность – фемининность” при помощи анализа детских игр: “Самые существенные половые различия в использовании игрового пространства суммировались в следующих модальностях. У мальчиков характерными переменными оказались высота, падение, интенсивное движение (индейцы, животные, автомобили) и его направление по заданному руслу или задержка (полицейский); у девочек – статичные интерьеры, незатейливо огороженные, открытые, отличающиеся мирным характером или подвергающиеся вторжению. Мальчики украшали высокие строения, девочки – входы (выходы)... Теперь уже ясно, что пространственные тенденции, направляющие эти конструкции, напоминают о генитальных модусах (обсуждавшихся в этой главе) и фактически находятся в тесном соответствии с морфологией половых органов. У мужчины – это наружные половые органы, по своей природе способные к напряжению и вторжению и проводящие высоко подвижные сперматозоиды; у женщины – внутренние органы с вестибулярным проходом, ведущим к неподвижно ожидающей яйцеклетке. Служит ли это отражением острого и временного акцента на модальностях половых органов, который возникает вследствие переживания надвигающегося полового созревания? Моя клиническая позиция (и недолгое изучение “драматических постановок” студентов колледжа) склоняют меня считать, что господство генитальных модусов над модальностями пространственной организации отражает глубокое различие в чувстве пространства у двух полов, и что половая дифференциация как раз и обеспечивает наиболее убедительное различие в принципиальной схеме человеческого тела, а оно (различие), в свою очередь, соопределяет биологический опыт и социальные роли [Эриксон, 1996, с. 158-159].

являющее собой углубление в полу, похожее на бассейн, который заполняется копошащимися людьми, одетыми в спортивные костюмы. Здесь достигается интенсивный телесный контакт всех участников лечебной процедуры, при этом дискутируются проблемы пациентов в поле построения метафор. Флюидотерапия в чане объединяет вербальное и невербальное, телесное и духовное. Проект В. Роштадт можно рассматривать как в высшей степени синтетический, поскольку он, по замыслу его автора, объединяет в себе большое число принципов других терапий [см. Сосланд, 1999].

В целом, процесс развития психотерапии обнаруживает ее направленности от **нозоцентрической** (установка на болезнь) к **антропоцентрической** (установка на человека) и далее к **социоцентрической** (установка на связи личности с социальной средой) ориентации [Кабанов М. М., 1976]. Таким образом, современная психотерапия – это комплексное лечебное воздействие на психику больного, а через нее на весь его организм с целью устранения болезненных симптомов и изменения отношения к себе, своему состоянию и окружающей среде [Рожнов В. Е., 1971]. Для современной психотерапии, **целостной, комплексной субъект-субъектной дисциплины**, в которой **больной и врач составляют целостный комплекс**, важное значение имеет формирование в сознании больных "эталона врача", в котором обобщается опыт общения с наиболее авторитетными в их жизни лицами и отражается ряд стереотипов общения – руководитель, воспитатель, партнер, друг [Ташлыков В. А., 1972].

Соответственно, в этой своей функции психотерапия выступает как комплексная междисциплинарная наука и практика – целостная система взаимосвязанных и взаимодополняющих методов лечебного воздействия на личность больного, а через нее на болезнь [Бехтерев В. М., 1954], активированию деятельности больного, его способности к росту, психическому обогащению, а через это – к преодолению неадекватных болезненных реакций [Консторум С. И., 1962].

Здесь можно отметить патогенетическую психотерапию как психотерапию отношений [Мясищев В. Н., 1973], которая заключается в перестройке личности больного неврозом на основе действенного осознания причин и процесса развития болезни и перестройки отношения больного к патогенным факторам заболевания [Мясищев В. Н., 1966]. Данный процесс направлен на формирование у больного правильного отражения действительности и правильного отношения к ней [Мясищев В. Н., 1965].

Оздоровление человека благодаря применению патогенетической психотерапии реализуется в три этапа. На первом изучается история формирования личности, на втором выясняется сущность конфликта, причем в результате психоаналитической работы больной должен установить ассоциативные связи между обстоятельствами патогенной ситуации и особенностями его болезненных отношений. На третьем этапе осуществляется реконструкция нарушенных отношений [Зачепицкий Р. А., Яковлева Е. К., 1960]. В данном процессе важное значение имеет мобилизация защитных механизмов личности и дезактуализация переживаний болезни [Иванов Н. В., 1973, 1974].

**Современное состояние психотерапии** определяется такими направлениями, как диагностика и психотерапия неврозов в условиях специализированного отделения [Карвасарский Б. Д. и др., 1979; Карвасарский Б. Д., 1980], классификация методик психотерапии [Мягков И. Ф., 1967; Липгарт Н. К., 1974], в том числе и с учетом этапа развития болезни [Лакосина Н. Д., 1975]; механизмы действия рациональной психотерапии [Панков Д. В., 1974], гипнотерапия [Платонов К. И., 1962; Рожнов В. Е., 1974], внушения наяву и самовнушения [Бурно М. Е., 1974], аутогенная тренировка [Святош А. М., 1961; Панов А. Г. и др., 1973], поведенческая терапия [Слуцкий А. С., 1979]; методики психотерапии при истерическом неврозе [Тупицын Ю. Я., 1973], неврозе навязчивых состояний [Асатиани Н. М., 1974], психастении [Бурно М. Е., 1974] и логоневрозе [Шкловский В. М., 1966]; групповая психотерапия неврозов [Либих С. С., 1967, 1974; Гройсман А. Л., 1969; Карвасарский Б. Д., Мурзенко В. А., 1975; Исурина Г. Л., Мелик-Парсаданов М. Ю., 1979] и ее модификации [Вольперт И. Е., 1972]; психология малых групп [Свенцицкий А. Л., 1966; Кузьмин Е. С., 1967; Волков И. П., 1970; Парыгин Б. Д., 1971], психологическая теория коллектива [Петровский А. В., 1975, 1979]; проблемы восприятия человека человеком в процессе межличностных отношений [Бодалев А. А., 1965, 1975]; семейная психотерапия, направленная на изменение межличностных отношений и устранение эмоциональных нарушений в семье [Мяггер В. К. 1973; Мяггер В. К., Мишина Т. М., 1976]; методика сближения представлений больного о "настоящем" и "желаемом" "Я" [Июлев Б. В. и др., 1976], существенного повышения самооценки [Карвасарский Б. Д. и др., 1977], проблемы стойкости фрустрационных реакций [Винкина И. А., 1976], неравномерной динамики личностных изменений в процессе групповой психотерапии [Исурина Г. Л., 1979]; методы реабилитации (ресоциализации) больных [Кабанов М. М., Карвасарский Б. Д., 1978].

## **ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ПРИНЦИПЫ ЗДОРОВЬЯ**

**Здоровье человека как принцип единства человека и реальности** предполагает целостность человека – его открытость трем фундаментальным аспектам реальностями – Абсолюту, Вселенной и Физическому вакууму (Ничто).

### **ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВЕКА КАК ЕДИНСТВО С АБСОЛЮТОМ**

Единство и целостность с *Абсолютом*, то есть *Богом*, предполагает:

1) Веру (как убежденность) человека в наличие Абсолюта как творческого, вседержущего, всеодолевающего и гармонизирующего начала реальности;

вера эта выступает мистическим чувством убежденности в существование наряду с видимым, осязаемым и невидимого, – неосознанного, виртуального, потенциально-возможного, воображаемого, то есть это единство актуально-действительного и потенциально-возможного;

это, в свою очередь, предполагает возможность человека существовать в поле единства потенциального и актуального, настоящего, прошлого и будущего, материального и идеального, жизни и посмертия.

2) Способность сливаться с Абсолютом – воспринимать, рефлексировать Абсолют, который, будучи трансцендентной, внемировой сущностью, требует развитие в человеке внемировых же форм Его восприятия (и познания) – то есть парадоксально-мистического, многомерного, многозначного мышления, которое, в отличие от линейно-одномерного, "черно-белого", однозначного мышления, открыто неопределенности, бесконечности, парадоксу.

3) Веру в предустановленную Абсолютом гармонию и справедливое устройство мира, управляемого и направляемого Высшей волей, которая все держит под контролем, когда "ни один волос с головы человека" не упадет без этой воли.

4) Веру, что Господь сотворил человека по Своему образу и подобию, наделил человека свободой воли, которую следует употребить для того, чтобы сознательно прийти в Лono Абсолюта: "Бог содеялся человеком, дабы человек стал богом".

5) Веру в то, что Господь совершенен и человеку следует самому быть совершенными – святым, мудрым, одерживающим победу над миром, то есть освобождающимся от него, в том числе и при помощи познания Истины ("познайте Истину, и она сделает вас свободными"), при помощи рефлексии – способности к самосознанию<sup>40</sup> – умению самоотстраниться, смотреть на себя со стороны, трансцендировать – дистанцироваться от мира, воспаряясь в трансцендентное лono Абсолюта.

6) Потребность любить Господа как Абсолютную Сущность, в Которую человек благодаря своему поступательному развитию рано или поздно превратиться, что и объясняет эту любовь к Тому, Который сотворил человека из *Ничто*, дав ему возможность путем самосовершенствования стать Богом – "сестю одесную Отца".

### ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВЕКА КАК ЕДИНСТВО С НИЧТО

Единство и целостность с *Ничто* предполагает:

1) Реализация восточной доктрины о цели человеческой жизни как стремлении к освобождению от "колеса Сансары" – вечного круговорота жизни, то есть человеческих перерождений, что предполагает погружение в *Ничто* (пустоту, шунью). Реализация данной цели предполагает следование по "срединному пути Буддизма" (пути между бытийными противоположностями) – самосовершенствование, освобождение от жизненных страстей, медитация и слияние с Абсолютом (открытие в человеке абсолютной природы) и проч.

2) Способность человека актуализировать нейтрально-пустотную природу, то есть погружаться в нулевые (нейтральные, гармонизирующие) фазы как на уровне своих отдельных функций, так и на уровне целостного человеческого организма, в том числе и на медитативном уровне.

3) Познание Истины как "единства противоположностей" (С.Б.Церетели), то есть сущности парадоксальной, нейтральной, а поэтому "пустотной", обнаруживающей в силу этого гармонизирующий потенциал.

### ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВЕКА КАК ЕДИНСТВО СО ВСЕЛЕННОЙ

Единство и целостность человека со *Вселенной* предполагает:

1) Способность человека становится всей Вселенной в силу ее понимания (формирование Вселенского смысла), благодаря эмпатическому слиянию с ней (способностью к мыслительно-чувственному переживанию), достигаемого в силу абстрагирующей способности выйти за пределы Вселенной (левое полушарие, реализуемое дискретное мышление, позволяющее человеку абстрагироваться от конкретных реалий<sup>41</sup>) и одновременно творческой синтетической способности к интеграции, соединению всех элементов Вселенной воедино (правое полушарие, реализуемое аналоговое мышление, позволяющее видеть во всем общее и универсальное).

Данное единство со Вселенной с одной стороны погружает человека во Вселенную, лишая его индивидуально-личностного начала, а с другой, – превращает человека в субъективного идеалиста, который весь мир воспринимает через призму своего существования, видя причину всего происходящего в мире в самом себе, когда отношение мира к человеку программируется человеческим отношением к этому миру (мир зеркало, в котором человек видит самого себя).

2) Способность к творческой деятельности как сплавления в единый смысловой континуум отдельных фактов, материальных фрагментов, то есть способность к построению целостностей, что обнаруживает системный (эмерджентно-сверхаддитивный) эффект целого, генерирующий энергию как фактор целостности и здоровья.

3) Творчески-коллективные, соборно-интегральные формы социальной организации.

4) Ноосферно-экологические формы социоприродной организации человека и общества.

5) Открытость Вселенной означает открытость человека к кажущимся негативным ее аспектам – например, к болезням.

6). Открытость человека миру осуществляется на нескольких уровнях:

– на уровне сознания единство человека и мира означает то, что в мире для человека не будет явлений, которые бы он не осознал и не понимал (мудрость), что предполагает развитие специфического направления педагогики – "педагогики жизненных фактов": как писал Гете, "чего я не понимаю, тем я не

<sup>40</sup> После того как его ученик В.Л. Келл изучил 151 случай подростковой преступности, обнаружилось, что поведение подростков не могло быть предсказано на основе обстановки в семье, школьных или социальных переживаний, соседских или культурных влияний, медицинской карты, наследственного фона и всего тому подобного. Гораздо лучшее предсказание давала степень самопонимания, дававшая с последующим поведением корреляцию 0.84. По-видимому, в этом контексте самопонимание подразумевает самоотстранение [Франкл, 1990, с. 81].

<sup>41</sup> Как пишет А.П. Дубров в книге "Когнитивная психофизика" (2006), это состояние реализуется в процессе трансцендирования в надличностное пространство трансперсонального состояния сверхсознания, пребывание в котором позволяет человеку пережить свою сопричастность Целому, прикоснуться к истокам Вселенной.

управляю";

– на уровне ценностно-мировоззренческих ориентаций такое единство предполагает, что в мире нет ценностей, которые бы человек отрицал и отвергал (ценностно-мировоззренческая толерантность);

– на уровне аффективно-перцептивным отмеченное единство предполагает, что в мире нет эмоциональных реакций, которые бы человек не был способен генерировать и к которым был бы глух, а также нет таких перцептивных каналов восприятия действительности, которые бы человек не использовал (обширный жизненный опыт, эмпатия и синестезия);

– на уровне социально-поведенческом единство человека и мира означает то, что в последнем не встречается таких поведенческих схем (социальных ролей), которые бы человек не отработал либо практически, либо в своем воображении (социально-ролевая диффузия, ролевой контроль поведения, богатый ролевой репертуар).

### **ВИКТОР ШАУБЕРГЕР: РАЗГАДАВШИЙ ТАЙНУ ВОДЫ**

(<http://www.kramola.info/vesti/neobyknovennoe/viktor-shauberger-razgadavshij-tajnu-vody>)

Callum Coats: "Living Energies"; Gateway Books Olof Alexandersson: "Lebendiges Wasser"; Ennsthaler Kronberger/Lattacher: "Auf der Spur des Wasserraetsels"; Uranus)

Виктор Шаубергер (1885-1958), простой лесничий, сделал, вероятно, самые фундаментальные открытия XX столетия и своей техникой завихрения открыл человечеству совершенно новые источники энергии. За что на протяжении всей своей жизни его открытия замалчивали и очерняли.

Более 60 лет тому назад **этот человек показал, как можно очистить нашу воду естественным способом и как использовать ее огромную силу**. Если бы мы воспользовались тогда познаниями Виктора Шаубергера, то у нас была бы не только хорошая вода, но и дешевая и чистая энергия из воды и воздуха. Стоило нам заменить нынешнюю губительную технику взрыва (Explosion) биотехникой безвзрывного разрушения (Implosion), как все крупные проблемы человечества были бы решены. Именно поэтому они до сих пор не отпускают нас.

Можно видеть, насколько позволяет история, что все, кто занимался выяснением загадки воды, были жестоко подавлены. Даже намеки, которые мы находим в древних книгах и которые объясняют нам сущность воды, в последующих изданиях исчезают. Сохранение тайны воды – это еще и средство гарантии силы денег. Проценты растут только в несовершенной экономике.

Решив проблему генерации воды и сделав возможным получение любого объема и любого качества воды в каком угодно месте, человек вновь освоит огромные пустынные земли и понизит тем самым как продажную цену продовольствия, так и продажную цену машинных мощностей до такого минимума, что отпадет всякая выгода спекуляции этим. Обилие продовольствия и экономичная производительность машин являются такими сокрушительными доводами, что общее представление о мире, а также всё мировоззрение претерпят изменения.

**Сохранение тайны воды – это крупнейший капитал из капиталов. По этой причине любой опыт, служащий её раскрытию, беспощадно подавляется в зародыше.**

Виктор Шаубергер, который написал эти слова более полувека тому назад, был незаурядным человеком. Человек, посланный Богом, чтобы вновь дать "просвещенным" людям древнее знание о сущности воды. Человек бескомпромиссной честности и полной преданности природе. Человек, который всю свою жизнь упорно боролся и, сломленным, умер в нищете и одиночестве.

Но он оставил наследие, богатство которого бесценно, а знания продолжают вдохновлять, становясь основой многих поразительных разработок. При этом Виктор Шаубергер открыл лишь то, что было уже давно известно инкам, монголам, древним жителям о. Крит или тибетским монахам, а именно: любая вода завихряется, и, если позволить ей течь естественным путем, можно произвести настоящее чудо.

Познания Виктора Шаубергера были революционными. Они опровергли несколько законов гидрологии и вышли широко за рамки того, что мы, люди, знаем о воде. Удивительно, что многие учёные до сих пор не понимают, о чём он говорил. Один из них, проф. Вильгельм Балтерс, был вынужден чистосердечно признать: "Как нам было понять язык Шаубергера, если его труд принадлежит будущему". Но будущее уже давно наступило!

Давайте вернемся назад, к корням Виктора Шаубергера. Он родился в 1885 в глубинке, в австрийском г. Плёкенштен пятым ребенком среди девяти других. Его дядя был последним императорским егерем в Бад-Ишле во времена Франца-Иосифа. Отец работал главным лесничим, как и дед, прадед и прапрадед. Виктор был настоящим "сыном леса": целыми днями он бродил один по глухой, похожей на дремучий лес местности вокруг Плёкенштейнского озера и наблюдал природу так близко и с такой тщательностью, на какую сейчас редко кто способен.

Отец Виктора хотел отправить сына в университет, чтобы он изучал там лесоводство. Но Виктор отказался, он считал, что преподаватели лишь исказят его непредубежденное естественное видение природы, как это случилось с его братом, поэтому пошел учиться в обычное лесное училище и стал лесничим.

Первый его участок принадлежал князю Адольфу фон Шаумбург-Липпе: 21 тысяча гектаров почти нетронутого дремучего леса под Стейерлингом. Шаубергер любил этот девственный лес, который вряд ли видел кого ещё из людей. Нетронутая природа леса позволила ему получить первые впечатления и возможность проникнуть в сущность воды, что особенно интересовало Виктора.

### **СИЛА ОХЛАЖДЁННОЙ ВОДЫ**

Первое, что Шаубергер понял, это то, что вода не любит солнечного света. Так, в лесу уже давно существовал источник, над которым стояла хижина из камня. Позже она обрушилась, и источник лежал под солнечными лучами открытым и незащищённым. Вскоре он внезапно иссяк, и никто не знал почему.

Но когда над ним вновь построили каменную хижину, вода вернулась. Ещё от древних римлян было известно, что они всегда закрывали свои источники каменными плитами с небольшой круглой насадкой для воды, в которую вставляли отводную трубу, но так, чтобы в неё не попадал воздух.

**Вода любит тень.** Поэтому **все родники прячутся в густом лесу или глубоких расщелинах скал.** Бросающие на воду тень деревья и кустарники по берегам защищают естественно текущие реки и ручьи.

Кроме того, Шаубергер наблюдал, что **поднимающаяся высокая вода паводка во время оттепели (вода нагревается) создает отмели из донных наносов, которые часто в холодные ясные ночи (вода охлаждается) смываются сами собой.** Отсюда он сделал вывод, что подъёмная сила и сила подсоса воды достигают максимума, когда температура воды низкая, а её течение свободное.

Впервые он доказал это зимой 1918 г., г. Линц испытывал тогда из-за войны большой дефицит в дровах. В горах, на Прильгебиге, было повалено много леса, но не хватало выючных животных и достаточного количества больших ручьёв, по которым можно было бы сплавить лес. И тогда никому неизвестный лесничий Шаубергер вызвался спустить лес в долину и выбрал для этого маленький горный ручей, полный подводных камней, о котором все эксперты единодушно сказали, что сплав леса по нему невозможен. Именно тогда впервые Виктор Шаубергер подвергся критике: взгляды его, мол, неправильны, а наглость неслыханна. Шаубергеру не раз пришлось вразумлять своих критиков.

Он дождался раннего утра, в это время вода самая холодная, и безошибочно, в нужный момент, залил лес водой. За одну ночь весь сплавной лес, 16 тыс. фестметров, был спущен в долину. Позже Шаубергер станет известен своими замечательными сплавными устройствами.

### О "ПАРЯЩИХ" В ВОДЕ КАМНЯХ

Следующим феноменом, необычайно завораживающим Виктора Шаубергера, были форель и лосось в горных ручьях. Каким образом форели удавалось неподвижно замирать в самых бурных потоках? Как она молниеносно уходит против течения вместо того, чтобы быть унесённой водой, да ещё вверх, к поверхности, а не в спасительную глубину? Не связана ли такая способность форели с температурой воды? Задумано – сделано: Шаубергер подогрел около 100л воды и вылил её выше по ручью от того места, где водилась форель. Такое количество воды не могло заметно нагреть воду в ручье, но всё же... Через некоторое время форель стала проявлять беспокойство, чаще бить плавниками. Она с трудом удерживалась на своём месте, а вскоре была смыта течением вниз.

Опыт безвзрывного разрушения, проведённый сыном Виктора Шаубергера Вальтером. Видно, как вода образует гиперболический вихрь, точно соответствующий закону звука ( $1/p \times p = 1$ ). Речь идёт о так называемой "звучащей башне".

Виктор Шаубергер спрашивал себя, как форели удается преодолевать подводные препятствия и водопады? Почему она выпрыгивает тем выше, чем более бурно и стремительно вода падает вниз? Он наблюдал, как форель без движения высоко парит в падающей струе и вдруг с силой бросается сверху в водный поток, просто так. Ответ Шаубергер получил только через десятки лет интенсивных наблюдений за водой. Сегодня нам известно, что любая сила, материальная или нематериальная, создаёт равную по силе противодействующую силу. Точно так же, как торнадо выносит завихрением воздушные массы наружу, чтобы втянуть их затем в себя, так и естественно текущая (завихрённая) вода производит энергию, направленную навстречу движению воды. Этот энергетический поток, который можно видеть в водопаде как яркий световой канал внутри водной струи, и использует форель. Она втягивается потоком, как в середину водяного смерча.

Шаубергер сделал ещё одно невероятное открытие: **лунной холодной зимней ночью он увидел, как в одном водоёме, образованном горным ручьём, камни, величиной с голову, поднимались с грунта и, кружа, как форель перед большим "прыжком", поднимались на поверхность воды, покачиваясь на ней!** Тяжёлые камни! Шаубергер не верил своим глазам. Какая сила поднимала их? Это была та же дремлющая в воде сила левитации, позволяющая форели "прыгать".

**Правда, левитируют не все камни. Лишь отшлифованные яйцеобразные камни, казалось, танцевали на воде без каких-либо усилий, угловатые же неподвижно лежали на дне.**

Графический продольный разрез участка русла реки, на котором видно, как с помощью простой яйцеобразной конструкции можно завихрить водные массы и смешать холодную грунтовую воду с тёплой водой поверхности, задав водам реки правильную температуру.

Почему? **Потому что яйцеобразная форма – дитя вихря.** С точки зрения геометрии, она образуется в недрах гиперболического вихря, а т.к. вода тоже завихряется, яйцеобразная форма особенно легко реагирует на это движение, и камни могут преодолеть силу притяжения.

Это можно проверить самому: берётся круглый тонкий высокий сосуд, наполняется водой, и в него кладётся яйцо. Как только вы начнёте слегка завихрять воду (например, карандашом), то можно видеть, как яйцо медленно отрывается от дна и парит высоко на поверхности до тех пор, пока сохраняется вихрь.

### ЧУДЕСА ТЕХНИКИ, СКОПИРОВАННЫЕ У ПРИРОДЫ

Так как у князя Адольфа фон Шаумбург-Липпе были финансовые проблемы, он решил большую часть леса на участке Шаубергера превратить в деньги, но транспортировка из отдалённой области съедала большую часть выручки. Экспертами был сделан ряд предложений, но ни одно из них не подошло. Когда князь обратился к своему лесничему, тот пообещал снизить транспортные расходы с 12 шиллингов за один фестметр до одного шиллинга.

Прежде всего Шаубергер построил сплавное устройство своей конструкции на собственные деньги. Сплавной лоток растянулся на 50км. Он не двигался в долину наикратчайшим путем, а, извиваясь, уходил вперёд. Такого еще не видел никто. Время от времени Шаубергер сливал воду из лотка и подводил свежую из горных ручьёв, потому что стволы, по его словам, хорошо скользят в холодной воде.

Виктор Шаубергер опирался не только на собственные наблюдения, но и на знания своей семьи, накопленные несколькими поколениями. Ещё отец учил, что вода под лучами солнца становится уставшей

и ленивой, в то время как ночью и особенно при лунном свете – свежей и живой. И дед, и отец умело направляли водяные лесоспуски. Благодаря ритмически меняющимся поворотным направляющим, они заканчивали их так, что вода местами поднималась в гору.

Решение, которое принял Шаубергер, заключалось в том, чтобы придать воде правильное движение и температуру. Построенный им деревянный лоток имел поперечный разрез, подобный тупому концу яйца. Он следовал изгибам горных долин, "потому что вода сама показывает совершенно естественный путь, которым хочет течь, с тем, чтобы оптимально удовлетворить свои требования, потому нам следует руководствоваться её желаниями". Задача техники не исправлять природу, а строить по готовому образцу.

К тому же Шаубергер настаивал на том, что разница температуры воды даже на десятые доли градуса имеет большое значение. Это вызвало невообразимый смех среди гидрологов. Когда же Шаубергер добавил, что даже у человека изменение температуры тела в две десятых уже показывает, болен он или нет, его окончательно сочли сумасшедшим.

Ученые, казалось, поначалу были правы: в первый пробный спуск сплавной лес остался лежать, хотя вода была холодная, а направляющие дугообразные кривые правильно рассчитаны. Шаубергер был в отчаянии. Но тут ему помогло провидение в виде змеи, пересекавшей у него на глазах пруд. Как ей удаётся без плавников так стремительно двигаться по воде? При наблюдении за движениями змеи, в голову пришла мысль. Шаубергер поспешил назад, чтобы к дугообразным кривым желоба прибить подобие направляющих рельсов, которые должны были придать воде движение, похожее на змеинные.

Успех был ошеломляющим. Огромные бревна, тяжелее воды, бурно уходили, извиваясь, в долину. Восхищённый князь сделал Шаубергера главным управителем всех своих участков. Скоро правительство в Вене тоже прослышало о незаурядном лесничем и поставило его имперским консультантом по сплавным устройствам. Жалованье Шаубергера было в 2 раза выше жалованья специалиста с высшим образованием такой же должности. К тому же, оно выплачивалось золотом, что было большим исключением в то инфляционное время.

### БОРЬБА С УЧЁНЫМИ

Всё это, конечно, не способствовало приобретению друзей среди учёных. И то, что все копии с устройств Шаубергера у экспертов не функционировали и каждый раз приходилось обращаться к Шаубергеру лично, не помогало улучшить отношения. После того, как многие учёные направили в парламент письменный протест против завышенной оплаты Шаубергера, и правительство хотело незаконно лишить его жалованья, бескомпромиссный лесничий сделал выводы и перешел в крупную австрийскую строительную фирму. Для этой фирмы он построил сплавные устройства во многих странах Европы, все они были оценены как "чудо техники".

Но и здесь Шаубергера ожидало противодействие со стороны коллег: специалистов и техников. Он расстался с фирмой, но не столько из-за интриг, сколько из-за того, что владелец фирмы, алчный к деньгам, хотел нажиться на договоре с Чехословакией. Когда Шаубергер узнал об этом, он покинул фирму.

Но один учёный все же помог ему – проф. Форхгеймер, один из ведущих гидрологов того времени. Он принял Шаубергера сначала очень скептически, но быстро убедился в его знаниях. К тому же Форхгеймеру нечего было терять: "Я рад, что мне уже 75 лет. Мне не очень повредит, если я вступлюсь за ваши идеи. Когда-нибудь придёт время, и они всё поймут".

Форхгеймер организовал форум, на котором присутствовало много профессоров, Шаубергер должен был выступить со своими теориями. Но присутствующие не проявили почти никакого интереса, были ироничны и снисходительны. Когда один из них нагло потребовал, что желает коротко и ясно услышать, как регулируются водотоки, Шаубергер рванул на себе ворот и выпалил: "Как у кабана, когда он мочится!". Наступила тяжелая пауза. Тут вскочил, спасая положение, Форхгеймер и заявил, что Шаубергер совершенно прав, т.к. вода действительно течёт, завихряясь, дугообразно, это можно наблюдать, например, по струе мочи. После этого он начал исписывать доску символами и формулами, попутно объясняя их. "Я не понял из этого ни единого слова", – признался потом Шаубергер. Но другие профессора стали посматривать на него с интересом. Дискуссия продолжалась два часа, причём публика обращалась теперь к Шаубергеру подчеркнуто вежливо и дружелюбно.

К чести Форхгеймера следует отметить, что он отбросил свою академическую гордость и открыто заступился за Шаубергера, взгляды которого считал не только "открывающими новый путь в области техники строительства дамб и гидротехнических сооружений", но был убеждён, "что придёт день, когда благодаря идеям Шаубергера... изменится окружающий мир". Так писал он 50 лет тому назад в одном специальном журнале.

### КАК ОЧИЩАТЬ РЕКИ ЕСТЕСТВЕННЫМ ДЕШЁВЫМ СПОСОБОМ

Всю свою долгую жизнь Виктор Шаубергер мог наблюдать гармонию воды и леса. Он понимал, что без леса вскоре не станет и воды. Он видел нетронутые горные ручьи там, где родился: грунт их порос мхом, **даже при сильнейших осадках они никогда не выходили из берегов.**

Но когда лес вырубался, первыми реагировали на это ручьи: они становились заброшенными, мох из грунта вымывался водой, ложе ручья становилось нечистым, покрываясь мусором и илом. Температура воды поднималась, т.к. не было рядом леса с его спасительной тенью. Впоследствии ложи ручьев и русла рек разрушались, а берега размывались. Сильные дожди или таяние снегов приводили к наводнению.

По этой причине стали разрабатываться сооружения по укреплению откосов, одевшие водотоки в камень и бетон. Но эти сооружения выпрямили водоток, сковав его, как корсет. Вода не может при этом течь свободно, с журчанием и завихрениями. Она постоянно пытается разрушить сооружение и выйти из искусственного заточения, что влечёт за собой огромные расходы, т.к. сооружения требуют частого ремонта.

**В конце 20-х годов Шаубергер стал яростно бороться со сплошной вырубкой леса и сооружениями для укрепления ручьёв**, уверяя, что с леса можно погашать и выбивать лишь проценты. Он, сам строивший раньше сплавные устройства, отказался от этого, когда узнал, что его установки чаще всего служат поавальной вырубке целых лесов.

Шаубергер знал, что **вода всегда стремится к восстановлению своего равновесия**: река сама может привести в порядок русло, если только позволить ей течь естественным путем. Шаубергер видел человеческое вмешательство не в спрямлении русла, а в том, чтобы помочь реке вновь естественно бурлить: "Водотоком никогда не управляют от его берегов, но всегда изнутри, от текущей среды".

В 1929 и 1939 гг. он подал заявку на патенты по контролю за горными ручьями и регулированием рек, согласно которым, с помощью установки тормозящих элементов, в соответствующих местах ось потока реки направлялась в середину (тогда течение не размывало дна или не осаждало песок). Шаубергер разработал также метод смешивания поверхностных тёплых вод с холодными грунтовыми водами, чтобы сравнять в данный момент температуру воды и воздуха. Он знал, что температура воды оказывает влияние на поведение течения реки.

**Трагическим примером умирания реки является Рейн.** Когда-то это был спокойный, могучий поток с кристально чистой водой, можно было видеть его дно. Ночью поверхность реки светилась вспыхивающими золотом световыми рядами, возникающими от трения сталкивающихся глыбшей, отсюда возникла легенда о золоте Рейна, согласно которой гномы изготавливают в своих кузнях на дне реки чудесные украшения.

Когда швейцарское управление высокогорными лесами начало рубить лес в верхнем течении Рейна, это нарушило равновесие, и он стал заиливаться. Для увеличения скорости течения, чтобы река сама очищала свой водоток, начали спрямлять Рейн. Теперь ил переместился вниз по течению. Пришлось уже там выравнивать русло. Наконец, вся река была спрямлена и, как следствие, началось её полное заиливание. Причиной всего явилась рубка леса: был нарушен не только экологический момент, но не стало мощного эффекта охлаждения (из-за испарения в кронах деревьев тепло вытягивается из корневой системы, и лес охлаждает грунтовые воды и почву).

Так как на спрямлённых берегах отсутствовал лес, температура воды поднялась. Осадки не могли теперь впитываться почвой и беспрепятственно текли в Рейн, затопляя обширные области. Это вынудило возводить стены ещё выше, вычерпывать ещё глубже, пускать ещё больше денег на ветер (к радости строительных компаний). И ничто не может измениться в этом чёртовом круге.

#### **ИГНОРИРОВАНИЕ ВЛАСТЯМИ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ШАУБЕРГЕРА**

После крупного наводнения в 1935 г. Виктор Шаубергер предложил немецким властям прежде всего провести санирование Рейна собственными силами: "Углубить Рейн на 4-6 метров – это лишь вопрос техники. Всё решается регулированием температуры воды и стоит лишь долю от того, что обычно расходуется на корректировку рек".

Отложения и заиливание есть признаки того, что проточные воды находятся в стадии умирания. Признаки эти исчезнут, если дать реке новую жизнь, придав ей соответствующий импульс.

Его Шаубергер хотел достичь с помощью так называемого "энергетического тела" – простого элемента регулирования, имеющего соответствующую форму. Он и должен был придать воде описанное выше движение. В этом случае река смогла бы очиститься сама. В том, что этот простой метод работает, Шаубергер уже убедился: "Когда я встроил такое энергетическое тело у себя дома в Стейерлингском ручье, в течение одной ночи река промылась настолько, что сотни кубометров песка и наносов попали в так называемый пескоулавливатель, а ручей за одну ночь опустился вплоть до скалы". Этот метод Шаубергера был испытан в 1989 г. в институте г.Кальмара (Швеция) и подтверждён в лабораторных условиях.

Шаубергер описал властям, как внутренняя масса воды в середине реки при её регулировании потечёт быстрее, и, следовательно, унесёт большие наносы (ламинарное движение), в то время как бурлящая вода по краям автоматически раздробит и разотрёт более мелкие наносы (турбулентное движение), пока они не осядут по берегам в виде минерального песка, благодаря чему у реки будут плодородные берега, на которых позже появится всё богатство растительного мира "и, защищая, склонится перед матерью всего сущего – водой".

Но никто не обратил внимания на предложение Шаубергера. Подобный горький опыт он получил уже три года назад: в 1932 г. Шаубергер написал подробную статью о том, что нужно предпринять для того, чтобы простым способом вновь сделать Дунай прекрасной рекой, какой он был когда-то. Его статья была принята в официальный бюллетень международной комиссии по Дунаю, которая рассматривала предложения от всех сопредельных по Дунаю государств. Когда власти с ужасом узнали, что статья Шаубергера опубликована в таком солидном издании, они, недолго думая, отозвали весь тираж, уничтожили его и в октябре 1932 г. отпечатали на огромную сумму, свыше 100 тыс. шиллингов, новое издание, где статьи Шаубергера не было...

Итак, Дунай и Рейн, а вместе с ними большинство других рек и сейчас, 60 лет спустя, лежат закованные в убивающий дух жизни корсет, только лишь с той разницей, что сегодня им нужно ещё бороться со все увеличивающимся объёмом ядохимикатов.

#### **ЛЕС – КОЛЫБЕЛЬ ВОДЫ**

Для "обмена веществ" воды Шаубергеру были важны не только гармоничная согласованность ламинарного и турбулентного движений, но и "позитивное изменение температуры". Под этим он понимал приближение температуры воды к +4 градусам по Цельсию. **При такой температуре и одновременно циклоидальном спиральном движении (завихрении) энергия воды увеличивается, вода становится свежей и живой, т.к. благодаря "эмульсии" образуется "новая" вода, в которой кислород растворяется водородом.** При "негативном изменении температуры", т.е. нагревании воды

свыше +4 градусов по Цельсию, наблюдается снижение энергии воды и её биологически плохое качество. Вода утрачивает свою подъёмную силу, в ней появляются патогенные эмбрионы.

Шаубергер описал кругооборот воды, как она циркулирует между небом и глубинами земли. Важным связующим звеном между ними является лес: из-за испарения над кронами деревьев лес отнимает у почвы тепло. Такое охлаждение даёт возможность грунтовым водам подняться вверх (особенно в сухие периоды): по принципу Архимеда более тёплые массы воды не могут находиться под холодными.

**Если же лес вырубается, то лесосека сплошной рубки нагревается под прямыми лучами солнца; грунтовая вода, а вместе с ней отложения питательных солей, опускаются на глубину, где они становятся недоступными для корней растений: источники смолкают...** Впоследствии закарстовывается вся местность. Можно понять, почему Виктор Шаубергер называл лес "колыбелью воды".

### **ВАЖНОСТЬ КАЧЕСТВЕННОЙ ПИТЬЕВОЙ ВОДЫ**

Шаубергер был также против (обычной сегодня) подачи грунтовой воды наверх насосом. С его точки зрения, **грунтовая вода "не созрела", чтобы использовать её как питьевую воду. Она должна ещё полежать глубоко под землёй. Только вода, которая сама выходит на поверхность, т.е. вода источника, является достаточно созревшей, т.к. она прошла весь цикл развития.**

Шаубергер рано понял необходимость конструирования приборов, которые снабдили бы человека питьевой водой, имеющей качества воды источника. "Сегодня, когда почти все здоровые источники или смолкли, или вода в месте своего рождения перехватывается и подаётся в селения по безграмотно построенным трубопроводам, почва и весь животный мир переведены на несвежую, безвкусную, а следовательно, нездоровую воду", нужна экстренная помощь. Ведь "люди, которые вынуждены год за годом пить только хлорированную воду, могут однажды подумать, а как же влияет на организм вода, насильственно лишённая химическими добавками своей природной способности проявлять жизнь. Хлорированная и физически разрушенная вода ведёт не только к закономерному физическому распаду, но и является причиной проявления духовного распада, а отсюда систематической дегенерации человека и всего живого".

**И в 1930 г. Шаубергер сконструировал свой первый аппарат по обогащению воды в форме яйца.** Сегодня существуют различные разработки по принципу завихрения Шаубергера, одной из которых является прибор VITA VORTEX.

Свои познания Виктор Шаубергер применял и в сельском хозяйстве, где с помощью различных яйцеобразных конструкций, спиральных плугов, специальных компостов и старых крестьянских премудростей, которые в свете его теории вдруг стали понятными, добился больших успехов. Он даже способствовал увеличению урожая, причём без применения химических удобрений.

### **О БЕЗВЗРЫВНОМ РАЗРУШЕНИИ (IMPLOSION) И ВЗРЫВЕ (EXPLOSION).**

Но, пожалуй, самым важным открытием Шаубергера была сила безвзрывного разрушения. Это, без сомнения, его самое революционное открытие, поскольку оно довело нашу технику взрывных работ до абсурда.

Вся вселенная находится в движении (по Гераклиту, "panta rei" – всё течёт), а именно, в движении (открытой) спирали. В этом потоке проявляются две силы. Существует поворачивающийся вправо, направленный вовнутрь вихрь безвзрывного разрушения или притягивающая, всасывающая центростремительная сила. Она есть созидаящая, формообразующая и способствующая качеству сила. Вся природа построена на такой силе. Каждое растение, каждое животное, каждый человек, вода - всё в своем творчестве воспринимает позитивную жизненную энергию и избавляется от несовершенного.

**В противовес созидаящей силе безвзрывного разрушения существует вырождающаяся или дегенеративная сила взрыва.** Она – это поворачивающийся влево, направленный наружу центробежный вихрь энергии распада. Такую форму движения распада природа применяет только для растворения уже отработанного комплекса (например, мёртвого организма).

Шаубергер писал: **"Центростремительное циклоидальное спиральное движение соответствует понижающейся температуре, сжатию и концентрации. Центробежное движение равно по значению поднимающейся температуре, теплу, растяжению, расширению и взрыву".**

Так что теория о том, что вселенная образовалась путём взрыва, просто чепуха. Ведь сила взрыва, которую мы используем в наших двигателях внутреннего сгорания, не только разрушительна по своему существу, но и крайне неэффективна. Коэффициент полезного действия большинства двигателей внутреннего сгорания не составляет даже 50%, другими словами, более половины высвобожденной энергии растрачивается впустую чаще всего в виде тепла, автомобили можно назвать в шутку "обогревателями местности". И это не только ужасающее расточительство нефти, угля, газа и т.п. (по словам Шаубергера, их следует оставить лежать в земле, потому что они необходимы для образования воды), но и, в прямом смысле этого слова, "техника смерти" (Шаубергер), несущая всему миру последствия, угрожающие жизни, которые природа может познать лишь при распаде и разложении. Сомнительным "венцом" этого фальшивого принципа является расщепление атома.

Шаубергер взял в качестве образца созидательные силы природы ("В растении ведь ничего не взрывается!"), которые, благодаря минимуму расхода энергии, достигают максимума производительности. "Наша современная техника ведет себя, напротив, как крестьянин, который весной бросает в землю семь картофелин, чтобы осенью выкопать одну". При этом Шаубергер возлагал надежды не на давление и температуру (двигатели внутреннего сгорания), а на силу засасывания, на "вечно женственное начало" – силу безвзрывного разрушения. Такая биотехника не создаёт отходов или отработанных газов, а производит энергию по тарифу, почти равному нулю.

С такой точкой зрения Шаубергер, конечно, не приобрёл себе друзей. Так, например, союз инженеров и архитекторов поместил его под видом исследования состояния здоровья в сумасшедший



дом. К счастью, ему удалось вскоре покинуть его, т.к. врач аттестовал Шаубергера как совершенно здорового и в высшей степени разумного человека.

То, что его техника функционирует, Шаубергер доказал на своих "всасывающих" и "форелевых" турбинах для гидроэлектростанций, коэффициент полезного действия которых был намного выше, чем у обычных турбин. Технический институт Г.Штутгарта провел в 1952 г. опыты, которые однозначно доказали, что правильно завихряемая, вода в состоянии компенсировать силу трения! Эти данные были подтверждены в 1981 г. в Королевском техническом институте г. Стокгольма.

#### СОЗДАТЕЛЬ ПРИВОДА ДЛЯ ЛЕВИТАЦИИ

Основываясь на естественном завихрении воды и воздуха, Шаубергер сконструировал домашние мини-электростанции и даже приводные двигатели для самолётов. Изобретатель первых реактивных самолётов Хейнкель, должно быть, "позаимствовал" свои идеи у Виктора Шаубергера.

Понятно, что нацисты следили за Шаубергером и поставили его перед выбором: или руководство научно-исследовательским лагерем, или расстрел на месте. Во время войны Шаубергер разработал новые типы приводных двигателей для ракет.

"Если воду или воздух заставить двигаться "циклоидально" (спирально) под действием высокооборотных вибраций, то это ведёт к образованию структуры из энергии или высококачественной тонкой материи, которая левитирует с невероятной силой, увлекая за собой корпус генератора. Если доработать эту идею согласно природным законам, то получится идеальный самолет или идеальная подложка, и всё это почти без затрат на производственные материалы".

Функционировал ли фактически такой "НЛО-привод" в натуральную величину, вопрос спорный, но испытательный образец пробил крышу фабрики: он весил 135кг и стартовал всего лишь с 0,05 л.с.

***Позже американские оккупационные власти конфискуют всю документацию по проведению опытов, а Шаубергера захватят на 9 месяцев "в плен", в это время русские обыщут его квартиру в Вене, а затем взорвут ее, чтобы никто не нашёл его исследований по левитации. Когда американцы отпустят Шаубергера, они запретят ему под угрозой ареста заниматься в дальнейшем исследованиями в этом направлении.***



Слева: Виктор Шаубергер с моделью домашней электростанции (1955 г.)

Справа: блок домашней электростанции, видны спиральные витки, благодаря которым реализован эффект безвзрывного разрушения.

Виктора Шаубергера можно по праву считать одним из отцов свободной энергии, получения энергии из "ничего"... Ясно, что он имел много предложений в сфере экономики. Шаубергера приглашали правительства России, Англии, Франции, Югославии и Болгарии. Хорошие предложения поступили также от английских финансовых и еврейских промышленных кругов. Как сказал сам Шаубергер: "Я стал бы за короткое время миллионером, если бы решился взяться за дело в таком объёме прежде, чем полностью созреет идея". Но этот несгибаемый, отважный, не идущий ни на какие компромиссы честный человек отклонил все предложения, потому что внутренний голос подсказывал ему, что придёт время, когда его открытия послужат оздоровлению науки всего мира.

#### МЕТОД БЕЗВЗРЫВНОГО РАЗРУШЕНИЯ ДЕЛАЕТ АТОМНУЮ ЭНЕРГИЮ НЕНУЖНОЙ.

Так как Шаубергер знал, что ни одна отрасль экономики не решится на переход с техники взрыва на биотехнику, он не ожидал никакой поддержки со стороны промышленности. Шаубергер не доверял, прежде всего, монополистам по энергетике и вооружению и боялся, что они приумножат свою власть за счет его открытий, утаив их от человечества.

Целью его было с помощью моторов безвзрывного разрушения сделать атомную энергию ненужной. Её он считал самой большой опасностью. К тому же, получение энергии его методом было бы намного дешевле.

Так, например, ***из одного кубометра воды за секунду можно было бы получить минимум 4000 квт тепловой энергии***, причём, температура воды понизилась бы только на один градус. Сила, которая не давала подкупить себя и вновь и вновь противостоять всем превратностям, оставила Виктора Шаубергера и лишила его убеждения, как важно бороться за жизнь: "Цивилизованное человечество, несмотря на свою кажущуюся высокую техническую культуру, достигло такого низкого этического уровня, что оно уже более не замечает, что такой физический и моральный упадок есть не что иное, как имеющий место непрерывный распад культуры. По этой причине святой обязанностью людей, сознающих тяжесть содеянных ошибок, является постоянное стремление к окончательному исправлению последствий заблуждений".

## ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ ЖИЗНИ ВИКТОРА ШАУБЕРГЕРА

В конце своей жизни Шаубергер находился в удручающем финансовом положении. Все свои опыты и аппаратуру ему пришлось оплачивать самому. Стоило ему добиться успеха, как власти отнимали у него разработки, и кто-то другой наживался на этом. Такого было с ним 12 раз. Или его открытия бесследно исчезали. В письме, написанном перед самой смертью, Виктор Шаубергер горько заметил: "Я вернусь в свой лес, чтобы умереть там в мире. Вся наука со всеми её прихвостнями есть всего лишь шайка воров, которую дёргают за нитки, как марионеток, и заставляют плясать под любую мелодию, которая выдает своего хорошо прячущегося рабовладельца за необходимость".

Из-за многих разочарований он был физически сломлен и страдал астмой. Когда в 1958 г. один американский магнат предложил широко применить его технику, Шаубергер полетел с сыном Вальтером, который всю свою жизнь также посвятил исследованию вихря, в США. Но партнёры поссорились, несмотря (или как раз из-за?) на положительные результаты, и Виктор Шаубергер настоял на отъезде. Это было ему разрешено, но с условием, что он подпишет договор, составленный на английском языке, содержание которого он не понял, т.к. не владел английским. Не подозревая ни о чём, Шаубергер подписал его, завещая тем самым все документы, машины и права тому американскому концерну (возникает вопрос, что сделано за последние 40 лет?). По этому договору Шаубергеру запрещалось проводить дальнейшие исследования.

Сломленным, он вернулся в Австрию, где умер через 5 дней, 25 сентября 1958 г., в возрасте 73 лет в полном отчаянии: "Всё отняли у меня! Я даже не хозяин самому себе!".

Но все же жизненную историю этого выдающегося человека следует закончить видением, которое Виктор Шаубергер представил как наше будущее, когда загадка воды откроется всем людям: "Будущий человек полностью овладеет материей и берущей из неё начало высококачественной тонкой субстанцией, он станет главным служителем и одновременно хозяином природы. Сказочные урожаи обеспечат его прекрасным питанием. Он достигнет почти абсолютной свободы в движении на суше, над водой и в воздухе.

Таким образом, сами по себе прекратятся борьба за жизнь, классовая борьба, борьба за существование и прежде всего войны за полезные ископаемые и пищу. Наступит благосостояние, которое невозможно себе представить.

### МЕДИЦИНА ТАКЖЕ ПОДВЕРГНЕТСЯ ГРАНДИОЗНЫМ ИЗМЕНЕНИЯМ.

Действительность станет такой, какой её видел Парацельс: будет создано специальное вещество, которое уничтожит болезнь в зародыше. Люди не будут знать болезней и, следовательно, станут жизнерадостными. В их распоряжении будет всё пространство, вдоль и поперёк, и оно будет служить человеку, благодаря наличию всех видов сырья во всех областях развития.

Из воды возникло всё. Она – универсальное сырьё любой культуры или фундамент любого человеческого и духовного развития. Овладение тайной воды – это конец любого вида спекуляции или расчёта с их наростами, к которым относятся война, ненависть, зависть, нетерпимость и раздоры в любой форме и виде. Полное исследование воды означает, в истинном смысле слова, конец монополиям, конец господству и начало социализму через развитие индивидуализма в его совершенном виде. На пути к "процессам холодного окисления" эксплуатация машин станет почти бесплатной и лишь тогда ценной: продукты питания, сырьё, топливо – всего будет в избытке...

Зародышем такой высококачественной материи, или концентрации отрицательных ионов геосферического происхождения, являются атомы синтеза и подъёмной силы. Они могут быть получены механическим путём в любом количестве и качестве из бактериофаговых предельных состояний (наносного и взвешенного вещества) в воздухе и в воде с помощью "циклоидального движения пространственной кривой" (спирали), почти без затрат, подобно тому, как это делает в бурной воде источника неподвижно парящая форель с помощью формы своих плавников и туловища, когда она просто позволяет свежей родниковой воде с геосферическим типом напряжения течь сквозь плавники.

Для овладения венцом творения путь свободен, достаточно стать главным служителем Господа и, следовательно, руководителем грандиозного процесса эволюции. Возможно, человеку нашего столетия даётся единственный шанс на пути по узкому горному гребню к вершине, с риском сорваться в непостижимые глубины, – стать подобным Богу. Кто овладеет процессом преобразования в созидательном смысле, тот получит качества творца. Кто овладеет процессом преобразования в разрушительном смысле и осуществит это, – тот инструмент и слуга дьявола".

### ВОДОПРОВОД – ПРЕЖДЕ И ТЕПЕРЬ

Только в Швейцарии около 50 тыс. км трубопровода обеспечивают население питьевой водой. Трубы следует срочно заменить, т.к. они в таком плохом состоянии, что почти треть воды "теряется", бесполезно уходя в землю из-за пробоин и трещин. В 1994 г. 640 млн. франков было вложено в водопроводную сеть, но этого мало. Специалисты считают, что для поддержания сети в рабочем состоянии ежегодно требуется минимум 800 млн. франков в течение 50 лет.

То же можно сказать и о канализационных сетях: минимум 20% труб негерметичны и повреждены. Чтобы поддерживать их в сохранности (не усовершенствуя!), следует ежегодно привлекать до 2 млрд. франков в течение 50 лет. Таким образом, только лишь для Швейцарии в последующие десятилетия потребуются свыше 100 млрд. франков на всё водопроводное хозяйство, если страна не хочет иметь испорченную питьевую и грунтовую воду. В Германии положение схожее. И некоторые предприниматели здорово наживаются на этом.

Кто оплачивает эти гигантские суммы? Правильно, потребитель. По оценкам специалистов, плата за питьевую воду в Швейцарии рано или поздно станет выше, чем плата за отопление в средней квартире. **Возможно, Виктор Шаубергер был прав, когда в 1935 г., предвидя это, сказал: "В конце этого столетия 1 л воды будет стоить дороже 1л вина".**

А почему? Потому что наши водопроводные трубы круглые, а в круглых трубах вода, во-первых, не может завихряться и становится безвкусной и безжизненной, а, во-вторых, тяжёлые составные части, такие как известь, не могут уноситься внутренним потоком, они выносятся наружу, осаждаются и забивают трубы, потому что и здесь мы применяем принцип центробежного взрыва вместо безвзрывного принципа центростремительной силы.

К тому же, трубы изготавливаются чаще всего из искусственных материалов, таких как пластик, бетонные плиты или чугун, что плохо для энергетического качества воды. Виктор Шаубергер требовал для сохранения "крови земли" использовать только природные материалы: дерево, природный камень (причем древесины, соответствующей необходимому для этого качеству, сегодня уже нет).

Как заставить воду бурлить, завихряться, чтобы тяжёлые частицы попали внутрь потока и очистились, оживились сами? Сделать так, как предложил Шаубергер: ***он установил дугообразный направляющий контррельс из благородного металла в круглой трубе (труба с двойной спиралью), и вода стала завихряться.***

Или можно ориентироваться на народы античного мира: так во дворце Кноссоса на о. Крит обнаружили водопроводную систему, которой 4000 лет. По ней вода поднималась без насоса из долины к вершине горы, на которой стоял дворец! Все терракотовые трубы имели коническую форму (суживались на одном конце). Вода впрыскивалась из суженного конца трубы в следующую трубу (нам это известно по пневмозагрузочному соплу). Тем самым, в следующей трубе образовывалось пониженное давление, которое импульсивно всасывало воду вперед-вверх на гору. Древнеегипетские гидравлики тоже могли поднимать воду без насоса на высокие горные вершины.

Благодаря коническому сужению, вода могла, к тому же, завихряться, что эффективно предотвращало образование отложений на трубах. А в каналах для сточных вод, спускавшихся с гор, жителями Крита использовались даже тормозные элементы для завихрения воды, известные нам от Шаубергера.

Инки строили для своей воды квадратные крытые каменные каналы, где она могла завихряться в прохладной темноте. И только мы, "просвещенные люди", упорствуем на простых круглых трубах.

Шаубергер в этой своей конструкции создал идеальные условия для образования группы мини-торнадо и самого центрального торнадо, который и является движущей силой данной конструкции. Воздух на первом этапе при помощи такого колеса закручивается вокруг оси электродвигателя. Но этот же воздух при отбрасывании за счет центробежной силы к периферии проходит сквозь штопоры колеса и получает вращение вдоль оси каждого из 24 штопора. Происходит закручивание воздуха одновременно вокруг 2 осей вращения.

Свидетели работы двигателя Шаубергера утверждали, что топливом служили только воздух и вода. Возможно они немного ошибались. Скорее всего это были воздух и очевидно спирт (кстати внешне похожий на воду). Двигатель в процессе работы должен буквально пожирать окружающий воздух и тут самое время ему подсунуть топливо и поджечь, еще больше способствуя процессу образования вихря. При большом количестве кислорода пламя спирта почти невидимо. Вот и получился в итоге "беспламенный и бездымный двигатель".

## ГЛАВА 6. МЕТАМОРФОЗА И РЕКУРСИЯ КАК ПОСТОЯННЫЕ СПУТНИКИ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА

Метаморфоза и рекурсия – наиболее существенные характеристики нашего мира. Метаморфоза как преобразование характерна для мира в том смысле, что все в мире движется, изменяется, а поэтому обнаруживает метаморфозы. Характер метаморфоз, в свою очередь, обнаруживает принцип рекурсии – повторения, возвращения “на круги своя”. Совмещение принципа движения и изменения (метаморфозы) и принципа повторения (рекурсии) дает нам спираль, которая иллюстрирует принцип единства структуры и динамики, что можно проследить как на уровне большого – Вселенной в виде спиралевидных галактик, так и на уровне малого – в виде спиралевидной структуры молекулы ДНК.

В физике наличествует принцип нелокальности микрообъектов, проистекающий из того факта, что каждая элементарная частица может превращаться в любую другую элементарную частицу, и по сути, является ею [Марков, 1976]. Отсюда вытекает идея Вселенной как голографического универсума (“принцип все во всем”), Вселенной, представляющей собой “неразрывное целое, части которого переплетаются и сливаются друг с другом, и ни одна из них не является более фундаментальной, чем другие, так, что свойства одной определяются свойствами всех остальных” [Капра, 1994. С. 266]. Данный вывод совпадает с выводом Л. Берталяни, одного из столпов теории систем, который дает следующее определение живой системы: “любая органическая система является, по сути, ничем иным, как иерархическим порядком образований, которые находятся между собой в подвижном равновесии” [Bertalanffy, 1949, s. 44]. О Вселенной же можно сказать, что она “состоит из множества систем, каждая из которых содержится в более крупных системах, подобно множеству пустотелых кубиков, вложенных друг в друга” [Бир, 1965, с. 23].

Этот вывод иллюстрируется мистическим представлением Восточной философии о Вселенной как “парадоксальной Башни”:

“Башня широка и просторна, словно само небо. Пол в ней вымощен бесчисленными драгоценными камнями всех видов, а внутри Башни находится великое множество дворцов, портиков, окон, лестниц, оград и переходов, которые все до одного изготовлены из драгоценных камней семи разновидностей... Внутри этой Башни, обширной и изысканно украшенной, расположены сотни тысяч... башен, каждая из которых украшена настолько же искусно, как и главная Башня, и обширна, словно небо. Все эти башни, которым нет числа, отнюдь не стоят на пути друг друга: самостоятельное существование каждой башни пребывает в гармонии с существованием других; ничто не мешает одной башне сливаться с другими – попарно и всем одновременно; здесь мы имеем дело с состоянием полного переплетения и, в то же время, полной упорядоченности. Молодой паломник Судхана видит самого себя во всех башнях, а также и в каждой из них по отдельности, причем все башни содержатся в одной, и каждая башня вмещает в себя все остальные” [Suzuki, 1968, p. 183; Капра, 1994, с. 267].

Одним из аспектов метаморфозы и рекурсии выступает циклическая причинность, которую можно проиллюстрировать известным библейским изречением: “и познаете истину, и истина сделает вас свободными” (Иоан., 8, 32). В этой взаимной зависимости Истины и Свободы состоит парадоксальный принцип целостной (циклической) причинности, который можно проиллюстрировать ориентальной метафорой о рождении отцом сына, который, в свою очередь, порождает отца. Приведем несколько примеров этого циклического реципрокного (то есть обоюдного) детерминизма.

К. Леонгард в книге “Акцентуированные личности” приводит сюжет из трагедии “Ирод и Мариамна” Фридриха Геббеля, материал для которой автор заимствовал у древнееврейского историка Иосифа Флавия. В трагедии говорится об ужасном конфликте, в основу которого положена оскорбленная недоверием любовь. Данное оскорбление нанес Мариамне ее муж – царь Иудеи Ирод. Данного жестокого царя самоотверженно полюбила Мариамна, поскольку люди испытывают притяжение к тому, при помощи чего они могут решать свои жизненные задачи. Однако Ирод глубоко и вероломно оскорбил ее, отдав приказ убить Мариамну в случае ее измены или своей гибели, поскольку не был уверен в том, что после его смерти Мариамна останется верной ему.

Однако Мариамна, ничего не зная об этом распоряжении, поклялась покончить жизнь самоубийством, если узнает о гибели Ирода. Вскоре узнав о вероломном распоряжении Ирода, она до такой степени была возмущена и оскорблена, что возвела на себя ложное обвинение – притворилась, что изменила ему, с тем чтобы тот приговорил ее к смерти. Лишь после казни Мариамны царь Ирод узнает о ее невиновности.

Как комментирует данный сюжет К. Леонгард, “невинная любящая женщина идет на смерть, чтобы в такой форме сохранить свое достоинство и наказать мужчину, который поправил его”. Видимо эту жизненную задачу должна была выполнить Мариамна, пополнив божественный опыт Творца Вселенной еще одной трагедией.

Принцип циклической причинности может быть также понят из притчи про Хаджу Насреддина, повествующей о том, как Мулла Насреддин ехал по пустыне и вдруг увидел отряд всадников. Зная, что в этом районе часто встречаются разбойники, Насреддин пришпорил осла в обратном направлении. Всадники, однако, узнали божественного Муллу. “Куда бы это мудрейшему из мудрых мусульман так мчаться?” – спросили они друг друга и решили последовать за ним, думая, что он приведет к чему-то священной. Оглянувшись, Насреддин увидел, что “разбойники” его преследуют, и еще сильнее пришпорил осла. Тогда его преследователи тоже начали скакать быстрее, пытаясь не упустить из виду загадочные действия великого Насреддина. Погоня продолжалась, пока Насреддин не увидел кладбище. Он быстро спешился и спрятался за надгробием. Всадники подъехали ближе, и заглянули за камень. Возникла немая сцена, ибо все узнали друг друга. “Почему ты прячешься за надгробием?” – наконец

спросил один из всадников. "Это сложнее, чем ты можешь понять, – ответил Насреддин. – Я нахожусь здесь из-за вас, а вы – из-за меня".

Итак, познать наиболее характерные аспекты рекурсии и метаморфозы – значит познать жизнь и мир в их наиболее существенных моментах, значит познать себя и обрести самоосуществление, самосовершенствование и самореализацию. Ниже приводятся материалы исследования рекурсии и метаморфозы, в которых наличествует стремление охватить, по возможности, как можно большее количество сфер, где рекурсия и метаморфоза получают воплощение.

### **МЕТАМОРФОЗА И РЕКУРСИЯ В ИСКУССТВЕ**

Известно, что во многих литературных произведениях, удостоенных Нобелевской премии, применяется метод рекурсии, заключающийся в реализации сюжета произведений через многочисленные метаморфозы и концентрические замыкающиеся круги повествований [Анисимов, 1988]. Г. Гарсия Маркес, молодой колумбийский журналист в 1967 году написал роман *"Сто лет одиночества"*, за который ему была присуждена нобелевская премия. Роман кристаллизуется как описание истории величия, расцвета и падения рода Буэндиа и города Макондо. Первый представитель рода Буэндиа основывает город Макондо, а падение данного города синхронизируется во времени с гибелью его. Представители рода Буэндиа образуют темы, связанные в рамках своего поколения и времени в отдельные рекурсионно-метаформические процессы, обнаруживающие принцип "концентрических кругов", или "все во всем". Так, например, предводитель кочующих цыган Мелькиадес зашифровывает пророчество о судьбе рода Буэндиа в пергаменте. Последний из рода Буэндиа заканчивает расшифровывать эту рукопись и, согласно предсказанию, гибнет. Вместе с ним исчезает и город Макондо [Маркес, 1986].

В романе французского писателя Поля Виалара *"И умереть некогда"* бизнесмен-миллионер опаздывает на самолет, который, едва взлетев, разбивается у него на глазах. И бизнесмен решает числиться погибшим, начать жить сначала, как простой смертный человек, потому что ему надоела вечная погоня за прибылью, война с конкурентами, ежедневная деловая невротика. Он, достав другие документы, устраивается работать таксистом, но незаметно для себя втягивается в предпринимательские дела, спекулирует на бирже, покупает все новые машины, становится владельцем целого гаража, потом другого, наконец оказывается таким же богатым предпринимателем, каким был в начале книги. Он едет в аэропорт, поднимается в воздух – и самолет разбивается.

Можно привести и выдержку из романа Франца Кафки *"Процесс"*, которая, как пишет Р. А. Уилис [Уилис, 1999], произвела впечатление на молодого американца по имени Саймон Мун, изучавшего дзен-буддизм в Калифорнии. Юношу потрясла притча о Двери Закона из романа, которая в несколько сжатом пересказе выглядит так.

Некий человек приходит к **Двери Закона** и просит разрешения войти. Страж не дает ему пройти через зверь, но говорит, что если этот человек будет ждать неопределенно долго, то, может быть, когда-нибудь в будущем он получит разрешение. Человек ждет, он стареет, он пытается подкупить стражника. Тот берет деньги, но по-прежнему не пропускает его за дверь. Человек продает свое имущество чтобы предложить еще большую взятку. Страж принимает ее, но все-таки не дает человеку прохода. Принимая каждую новую взятку, страж всегда объясняет: "Я делаю это только для того, чтобы ты не терял всей надежды". В конце концов человек становится совсем старым и больным и знает, что он скоро умрет. В последние минуты он, набравшись сил, задает вопрос, который мучил его годами. "Мне сказали, – говорит он стражнику, – что Закон существует для всех. Почему же тогда так случилось, что все эти годы, пока я здесь сижу и жду, никто больше не пришел к Двери Закона?" "Эта дверь, – отвечает стражник, – была создана только для тебя. А сейчас я закрою ее навсегда", Он захлопывает дверь, и человек умирает.

Чем больше Саймон ломал себе голову над этой аллегорией, или шуткой, или загадкой, тем яснее ему становилось, что он никогда не постигнет дзен, которым занимается, если сначала не поймет эту сказку. Имеет ли буддийское учение о Дхарме (Законе) какое-то отношение к этой притче? В конце концов, близкий к нервному срыву от огромной умственной усталости, Саймон пришел к своему учителя дзен и рассказал ему историю о человеке, который томился ожиданием у Двери Закона – двери, которая существовала только для него одного, но в которую ему не разрешалось войти и которая была закрыта до самой его смерти. "Пожалуйста, – умолял Саймон, – объясните мне эту Темную Притчу". "Я объясню ее, – сказал дзенский мастер, – если ты пройдешь за мной в зал для медитаций", Саймон последовал за учителем к двери медитационного зала. Когда они пришли, учитель быстро проскочил в зал, повернулся и захлопнул дверь перед самым лицом Саймона. В этот момент Саймон пережил Пробуждение.

**Анекдот** является характернейшим примером творчества. В нем в рамках одного нетривиального смыслового контекста соединяются на первый взгляд несовместимые факты и обстоятельства. Процесс данного соединения прямо не вытекает из наличной информации, то есть данное соединение не лежит на поверхности. Каждый должен реализовать этот процесс самостоятельно, открыв для себя нечто принципиально новое. Притягательность анекдотов, как и вообще любого акта творчества, состоит именно в том, что человек раздвигает границы своего бытия, открывая какой-то новый смысл. При этом данный смысл реализуется в виде какого-то набора символических элементов, которые выражают в себе в форме притчи, иносказания иные, более разнообразные смыслы. Более того, анекдот как акт разрешения той или иной ситуации выступает в виде психотерапевтического средства, которое представлено в метафорическо-иносказательной форме, то есть в такой форме, которая не встречается у человека критического отношения, и которая способна оказывать влияние на сферу подсознания человека, регулируя произвольные функции его организма.

Итак, анекдот, с одной стороны, является метафорой, в которой зашифрованы существеннейшие моменты человеческого бытия. С другой, – анекдот выступает в роли терапевтического средства, которое перепрограммирует человека, заставляя по-новому взглянуть на самого себя и окружающий мир.

Сделаем выводы: в анекдоте, во-первых, соединяются воедино несколько информационных (смысловых) потоков, что обнаруживает целостный смысл, выводя человека в сферу парадоксально-непричинной, несиловой "божественной" реальности. Во-вторых, анекдот дает нам в метафорическом, обобщенном виде информацию о связях и отношениях нашего мира, которые могут находить разнообразное вербально-теоретическое наполнение, когда, например, смысловая канва того или иного анекдота может получить математическую, физическую интерпретацию. Не зря все физики, то есть люди, занимающиеся фундаментальной наукой, испытывают страсть к юмору, анекдотам<sup>42</sup>. В-третьих, анекдоты выступают как терапевтическое средство лечения наших психических недугов, которыми страдает подавляющая часть человечества. Итак, анекдот есть кладезь творчества, мудрости, здоровья, бессмертия.

Приведем **несколько анекдотов**, если их так можно назвать.

1) Одному восточному владыке приснился сон, что все его зубы выпали. Были приглашены мудрецы для того, чтобы разъяснить скрытое во сне пророчество. Они, посоветовавшись, сказали, что скоро у владыки умрут все кровные родственники. Владыке не понравилось такое пророчество и он приказал казнить мудрецов. Пригласили других мудрецов с той же целью. Мудрецы, посоветовавшись, сказали, что сон не предвещает ничего дурного, напротив, он информирует владыку о его долголетию, так как он переживет своих родственников. Владыка щедро наградил мудрецов.

2) Однажды к одну страну торговцы привезли большой караван табака. О курении в этой стране люди не знали, поэтому они обратились к мудрецу за советом, покупать ли им табак. Мудрец ответил, что курение табака вредно, что покупать его не следует. Узнав об этом торговцы отправились к мудрецу, принесли ему дорогие подарки и умолили его изменить свой ответ. Тогда мудрец сказал людям: "Покупайте табак. Если вы научитесь его курить, то воры не зайдут в ваш дом, вас никогда не укусит никакая собака, кроме того, вы никогда не состаритесь". Торговцы были удовлетворены таким ответом. Табак быстро раскупили. Но люди вновь обратились к мудрецу с просьбой разъяснить им сущность табака. Мудрец ответил: "Если вы будете курить табак, то по ночам будете кашлять и воры, услышав этот кашель, уйдут от ваших дверей. А собаки вас не будут кусать потому, что вы вскоре не сможете передвигаться без палки. Наконец, вы никогда не состаритесь, так как не доживете до старости".

3) Швейцар одной из психиатрических клиник уже несколько лет наблюдает повторяющуюся картину: в конце рабочего дня из дверей лифта выходят два психиатра; один из них со злобостью плюет в лицо другому, который, спокойно вытирая платком слюну, прощается со своим коллегой и выходит из помещения. Удивленный швейцар наконец спрашивает бесстрастного психиатра о причинах столь необычного поведения его коллеги и о причинах не менее необычного поведения его самого. На это психиатр отвечает буквально следующее: я не знаю, почему так озлоблен мой коллега и почему он каждый раз плюет мне в лицо в конце рабочего дня: это его проблемы. Не хотите ли вы, чтобы его проблемы я сделал своими?

Приведем несколько юмористических **объявлений в подъездах**.

*Ваши колонки ВОСХИТИТЕЛЬНЫ!*

Дорогой сосед, ваша автомобильная звуковая система просто потрясающая. Она такая громкая, а басы настолько крутые, что даже стены в домах трясутся. Шикарно! Особенно классно, когда вы включаете ее в 3.30 утра, просто восторг! Мы все очень впечатлены вашими колонками. И даже не думайте сделать звук потише, особенно когда слушаете музыку рядом с домом, где живут сотни людей. *Ваши завистливые соседи.*

*УВАЖАЕМЫЕ ЖИЛЬЦЫ!*

Приглашаем Вас на еженочные MEGA-PARTY до 5 утра! Громкую музыку, неистовый ржач и топот гарантируем! По окончании специальные гости: бригада СОБРа, отряд ОМОНа, наряд Полиции. Приходите! Будет весело! И наплевать, что остальные не заснут! *Ваши жильцы квартиры № 164.*

*ПРОПАЛ ТАРАКАН ОЛЕГ!*

Ушел из дома 28.07.2015 и не вернулся... Приметы черные длинные усы и лапки, полупрозрачный рыжий плащ. Когда уходил говорил что надвигается опасность и конец тараканьего света. Предположительно ушел на 1-3 этаж. Просим всех кто увидит его, звоните по телефону +79177751986. Олег, если ты читаешь это! Знай! Очень низко бросать жену с 166548 детьми. Пусть тебе будет стыдно!

## **МЕТАМОРФОЗА И РЕКУРСИЯ В ПСИХОТЕРАПИИ И МЕДИЦИНЕ**

Психотерапия, медицина, исследующие явление психической и соматической патологий и методы их устранения, могут отразить метаморфозу в наиболее драматической и выпуклой форме. Для того, чтобы показать концептуальную смыслоносущую основу терапевтических метафорфоз, скажем, что все многообразие состояний человеческого организма, к какой сфере жизнедеятельности они бы не относились, можно свести к двум полярным – состоянию открытости и закрытости.

В состоянии открытости граница между внутренним и внешним, Я и не-Я размыта, когда

---

<sup>42</sup> "юмор тесно связан с творчеством. Веселье само по себе может быть отнесено к числу измененных состояний сознания, поскольку радость пьянит и влечет за собой расслабление скелетных мышц тела. Парадоксальность юмора способствует интуитивным прозрениям, а также самопознанию". – Р. Моуди и П.Перри.

человеческое Я как нечто автономно-изолированное утрачивает свои сущностные контуры и растворяется во внешней среде.

Данное состояние открытости получило множество наименований, таких как пассивно-созерцательное, медитативно-молитвенное, конгруэнтно-вдохновенное, просветленно-спонтанное, творчески-игровое, трансово-гипнотическое, детско-непосредственное, витально-энергетическое, артистически-пластичное, многозначно-метафорическое, неравновесно-динамическое, неопределенно-сумеречное, парадоксально-интуитивное, континуально-синергичное, целостно-синестезическое, волно-полевое, гомеостатично-гармоническое, неосознанно-подсознательное, нелинейно-бифуркационное, холодно-голографическое, не имеющее строгой пространственно-временной локализации, эмоционально-образное, мистически-мифологическое, религиозно-альтруистическое, эмоционально-эмпатическое, самореализованно-преизбыточное, сексуально-оргастическое, циклопричинное, соборно-космическое, ноосферно-архетипическое, сакрально-возвышенное, женственно-экстравертированное, естественно-органическое, циклотимное...

Состояние закрытости в своем классическом пределе выражает реальность человеческого Я как нечто определенно-однозначного, дискретно-линейного, атомарно-ментального, автономно-активного, самодостаточно-независимого, имеющего определенную пространственно-временную координату, вещественно-структурного, способного выступать активным поведенческим началом человека, манипуляторно-волевого, скептико-теоретического, устойчиво-статического, рефлексивно-интровертированного, мыслительно-мужественного, теоретико-аналитического, избирательно-ролевого, целеполагающего, низменно-профанического, рационалистически-меркантильного, психо-материального, социально-исторического, активно-агрессивного, информационно-управленческого, организованно-упорядоченного, абстрактно-логического, линейно-причинного, избирательно-функционального, социально-артификационного, индивидуально-личностного, эгоцентрически-эгоистического, шизотимного...

Данные два состояния соотносятся с функциями полушарий головного мозга человека – правым и левым, которые, с одной стороны, функционально тормозят друг друга, а с другой – способны к целостно-интегративной деятельности, к гармонизации, непостижимым образом согласующей и объединяющей в одном психофизиологическом пространстве исключая друг друга состояния открытости и закрытости, когда в рамках одной сущности интегрируются художник и мыслитель, мужчина и женщина, фрейдовские Я и Оно, ребенок и взрослый, мистик и аналитик, простое и сложное, потенциально-возможное и актуально-действительное, начало и принцип, существо и его имя, часть и целое, внутреннее и внешнее... обнаруживая реальность "божественного Андрогина", мифически полагающегося у истоков человеческой цивилизации, а также выступающего образом полноты и завершенности человеческого бытия.

В то время как состояние открытости характеризуется принципиальнойотреагированностью и динамической неустойчивостью, непредсказуемостью, бифуркационностью и безпроблемностью, состоянию закрытости свойственны принципиальная неотреагированность, аттракторность, конфликтность, проблематичность, граничащая с нервно-психической и соматической патологиями.

Закрытость есть выражение эгоцентрического начала человека, которое можно назвать устойчивой системой неотреагированностей, отсроченных реакций, психо-мировоззренческих установок, призванных заполнить бездну между желанием и его исполнением, стимулом и реакцией, началом и концом, Альфой и Омегой, причиной и следствием, порождающих при этом фундаментальную тревогу, которая определяется Ф. Перлзом как пропасть между "здесь" и "потом". Все психофизиологическое отправления человеческого организма, которые не могут получить моментальную реализацию, кристаллизуются в систему неотреагированностей, ориентирующуюся не на данность, но на возможность, потенциальность, предсказуемость, событийность и иные аспекты информационного плана социального бытия. Имя этой системе – Я, или реальность – островок стабильности и определенности в океане динамически-неравновесных процессов.

Итак, источник и механизм развития человеческого Я – неудовлетворенность и неотреагированность. Данная очевидная истина была понята еще древними мудрецами, один из которых, Экклезиаст, учил: "во дни благополучия пользуйся благом, а во дни несчастья – размышляй. И то, и другое содейял Бог для того, чтобы человек ничего не смог сказать против Него".

Следует сказать, что развитие человека в плане онто- и филогенеза идет от правополушарной психики к левополушарной, а от нее – к синтезу "правого" и "левого" аспектов человека. Понимание данной схемы можно углубить, если сказать, что во время полового акта у человека (особенно у мужчины) обнаруживаются гипнотические фазы, то есть он впадает в гипнотическое состояние и способен стать объектом внушения – жертвой психологической манипуляции. В состоянии сна со сновидениями (быстрого сна) как у мужчины так и женщины наблюдается половое возбуждение. С другой стороны, состояние быстрого сна напоминает нам состояние гипнотического транса. Нужно сказать и то, что лишение человека быстрого сна приводит к тому, что в бодрствующем состоянии у него отмечается гиперактивность, повышенная раздражимость, гиперсексуальность, то есть повышается либидо (сексуальное влечение). Нужно знать и то, что доля быстрого сна у человека к концу его жизни уменьшается. Кроме того, в состоянии гипноза активно правое полушарие головного мозга человека, которое является функциональным центром подсознательного. Таким образом, правое полушарие связано с половой активностью человека, оно, с другой стороны, функционально более древнее, чем левое, то есть правое полушарие есть выразитель инстинктивного пласта человеческой психики. Получается, что если эволюция человека проходит по пути развития полушарной асимметрии и вычленении доминантного левого полушария, то человек при этом освобождается от влияния сексуально-инстинктивного, гипнотического, сновидческого комплекса, приобретая способность к волеизъявлению, мышлению и страданию, проистекающему из восприятию мира в спектре пространственно-временной перспективы ("здесь и там", "теперь и потом").

П. Вайнцвайг пишет, что психологи, изучив многочисленные психофизиологические показатели человека в условиях коммуникации с себе подобными, пришли к выводу: если общаются два человека, жизненный тонус одного из которых выше, чем у другого, то жизненная энергия "перетекает" к этому другому, поскольку его жизненный тонус повышается, а другого человека – понижается. Далее было также замечено, что если человек позитивно относится к своему окружению, то он значительно повышает тонус своей жизнедеятельности, и наоборот. Данные выводы получены на основании изысканий института кинесиологии в США, директор которого, Д. Даймонд, обнаружил, что щитовидная железа помимо выполнения главной функции иммунологического надзора, является основным распределителем животительной и регенерирующей энергии организма. Щитовидка направляет и регулирует поток электромагнитной энергии по всему организму, проводя мгновенные корректировки, которые необходимы для преодоления возникших отклонений в жизнедеятельности. Было показано, что щитовидка и оба полушария головного мозга выполняют единую задачу, так что любая деятельность, которая усиливает и стимулирует функционирование щитовидки, тотчас включает и балансирует работу полушарий, которые в состоянии стресса обнаруживают функциональное рассогласование. Именно здесь обнаруживается физиологическое звено, связывающее жизненную энергию, гармонию и творческий потенциал человека.

Было показано также, что негативные чувства и мысли являются источником стресса человека. Любовь, вера, отвага, благодарность и доверие активизируют деятельность щитовидной железы и повышают нашу жизненную энергию. Ненависть, зависть, подозрение и страх, а также неприятные ассоциации и воспоминания тормозят деятельность щитовидки и понижают жизненный тонус организма. Кроме того, все многообразие поведенческих аспектов человека напрямую связано с деятельностью щитовидки. Так, например, утвердительный кивок усиливает деятельность щитовидки, отрицательный жест – ослабляет ее. Так называемый "жест Мадонны" (распростерты для объятия руки – жест выражения любви) оказывает целебное воздействие на человека в стрессовой ситуации, даже если этот жест лишь воображаемый (но непременно глубоко эмоциональный). Улыбка также стимулирует деятельность щитовидки не только человека, который улыбается, но и людей, которые воспринимают его улыбку. Обращая внимание на обмен энергией между людьми, Д. Даймонд обнаружил, что различные проявления жизненной энергии взаимосвязаны. Энергия "сильного" человека ослабляется при личном контакте со "слабым", одновременно при этом энергия последнего усиливается. Во время личного контакта нарушение психического равновесия может передаваться от одного человека к другому. Настроения и мысли крайне заразительны.

Приведем **пример энергетического вампиризма**. Исследования Д. Даймонда показали, что если два человека общаются, то их уровни их жизненных тонусов выравниваются, то есть энергия от более энергонасыщенного человека перетекает к менее насыщенному. Здесь кроется разгадка феноменов вампиризма.

Приведем **пример**.

Некая старушка встречала свою дочь, возвращающуюся вечером с работы, бранью и всевозможными попреками. Через несколько минут ее брань шла на убыль и старушка успокаивалась. Женщина, весьма болезненно воспринимавшая ругань своей матери, после этого чувствовала себя усталой и раздраженной. Ей посоветовали не обращать внимания на крики своей матери, объяснив, что такое ее поведение направлено на провоцирование ответной реакции, генерирующей энергию, которой и питается вампир. После того, как женщина, возвратившись с работы, никак не прореагировала на ругань своей матери, та упала как подкошенная. Женщина вынуждена была вызывать скорую, которая увезла вампира в больницу. Выйдя из больницы, старуха-вампир нашла выход. Несмотря на то, что старуха с трудом передвигалась на костылях, она каждый вечер в любую погоду выходила из дому и бесцеремонно втискивалась в переполненные троллейбусы, впитывая раздражение и ругань людей. После того, как она проезжала несколько остановок, она садилась на обратный рейс и добиралась домой наполненная энергией и активная.

Расскажем о **другом случае вампиризма**, или садизма [Буянов, 1986, с. 135].

Мальчик, отец которого был человеком грубым, неуравновешенным, жестоким, несдержанным, эгоцентричным. Такая наследственность привела к тому, что ребенок развился в эгоцентричного индивидуума, стал садистом. Началом этому положил случай. Когда мальчику было 3–4 года, он однажды убил пролетающую муху и в то время, как она, мертвая, падала, вдруг испытал прилив сил, громадную радость, удовольствие, сходное с сексуальным. С тех пор как он убивал мух или насекомых, он испытывал такое состояние, когда же подобных эмоций не появлялось, мальчик злился, становился суетливым, расторможенным, неуправляемым, упрямым, хмурым. Когда ему было 6–7 лет, он поссорился с одним мальчиком и в драке с ним стал его душить. В это время вдруг вновь испытал то состояние, которое было у него раньше и которое с годами становилось все более редким. Ощущая шею побежденного мальчика, он вдруг испытал радость, облегчение. После этого целый день ходил под впечатлением от пережитого. В дальнейшем он чсто вспоминал эту историю испытывая при этом сильное и радостное душевное волнение, половое возбуждение. В дальнейшем данная его черта получала развитие, превратила его в откровенного садиста.

Известен закон, гласящий, что жертва несет свою долю вины (участия) за то, что с ней произошло, происходит или произойдет [Таранов, 1997]. Юристы отмечают, что есть люди, которые значительно чаще других людей становятся жертвами преступлений или загадочных случайностей. Среди водителей не менее 14 % попадают в различные дорожно-транспортные происшествия чаще, чем в среднем все остальные водители. Сиднейца Джона Малнеса называют в Австралии самым несчастным человеком: дважды его кусали гадюки, трижды сбивали машины, четырежды – мотоциклы, семь раз он попадал под велосипеды.



Весьма необычно погиб японский служащий страховой компании О. Сатака, который из чувства патриотизма оформил на себя все виды страховых полисов, предлагаемых его фирмой. Самоубийца, выбросившийся из верхнего этажа местного универмага, упал ему на голову. Страховка от подобного вида смерти компаний предусмотрена не была.

Психолог Фландерс Данбар пишет, что длительное время она проводила исследования в травматологическом отделении одной нью-йоркской больницы, в результате чего подтвердилось наличие феномена, на который обратили внимание сотрудники страховых компаний: люди, по вине которых когда-либо произошел несчастный случай на дороге, снова попадали в аварию с гораздо большей вероятностью, чем те, кто никогда не переживал автомобильных катастроф. Она установила, что большинство "типов, предрасположенных к авариям" неосмотрительной ездой высвобождают свою агрессивность. Но еще важнее было ее открытие, что некоторые водители подсознательно стремились причинить себе боль. Причины этого лежат в неосознаваемом, подавляемом чувстве вины и потребности быть наказанным.

Получается, что человек сам провоцирует, предопределяет множество поведенческих и причинно-следственных отклонений в окружающей действительности. Так одиннадцать членов семьи известной во всем мире фамилии Гиннесс умерли при странных обстоятельствах.

Таким образом, психологические исследования людей, которые склонны к несчастным случаям, к различным травмам, увечьям, показали, что данная склонность проистекает из внутренней подсознательной установки нанести себе увечья. Понятно, что подсознание, интуиция человека, которые управляют его автоматизмами, в данном случае заставляют человека нанести себе травмы, хотя сознательно он меньше всего этого желает. Причина формирования подсознательной установки на нанесение себе вреда кроется в том, что данный человек склонен критически-агрессивно относиться к внешнему миру. Однако нужно знать, что подсознательная часть психики человека, в отличие от его сознательной части, не различает внутреннее и внешнее. Именно поэтому агрессивное отношение человека к внешнему миру на уровне его подсознания означает, что в данном случае человек агрессивно относиться к самому себе. Причем, данная агрессия формирует установку на поиск возможности причинить себе увечья и даже смерть. Здесь мы имеем действие закона "возмездия", или "справедливости".

Возникает вопрос, почему волку и вообще любому хищнику, а также всякому агрессивно-разрушительному акту, направленному вовне, не противостоит по закону справедливости неотвратимое возмездие? Ведь в мире ничего не появляется из ничего и ничего не исчезает бесследно. То есть существует гармония противоположностей, когда каждое действие встречает противодействие. Дело в том, что волк, преследуя свою жертву, концентрирует свое внимание на ней. У него, в отличие от зайца, характеризующего периферическим зрением, развито лучевое, "кинжальное" зрение как результат способности к концентрации. Любая концентрация есть выход из самого себя и отождествление с предметом своей концентрации. Поэтому волк, преследуя свою жертву и концентрируясь на ней, преодолевает посредством этого свою эгоцентрическую сущность и, разрывая зайца на части, по сути уничтожает самого себя. Так он следует высшему закону возмездия, так он эволюционирует по пути самоотречения. Это же касается и человека.

Оказывается, человек большую часть энергии получает извне. За счет энергомагнитного компонента космоса, Земли (энергия ци, прана и т.д.). Если изолировать систему организма от внешнего электромагнитного излучения, то он быстро умирает. Если поместить живые существа в состояние гипомagnetизма (недостатка эл.магнитной "подпитки"), то наблюдаются следующие моменты: организм (крыс в данном случае) стремится сделать свое поведение максимально агрессивным, активным, чтобы получать энергию из других источников. Развиваются такие реакции, как пансексуализм (когда все движущееся воспринимается как объект сексуального домогательства), садизм, каннибализм, развиваются массовые раковые метастазы. То есть внешняя агрессия по закону возмездия погашается внутренней – организм начинает себя съедать. Интересно, что в данном случае наблюдается и развитие "многокамерности" внутренних органов, когда они начинают перестраиваться по типу "ян-органов", то есть полых органов, в отличие от плотных "инь-органов". Полые же органы активны в сфере энергонедостаточных парасимпатических процессов. Интересно, что иногда у животных наблюдается явление самопоедания, когда они, испытывая ужасную боль, грызут себя.

Понятно, что мировоззрение человека оказывает влияние на состояние открытости или закрытости его организма. Дело в том, что организм как целостная система имеет тенденцию функционировать по принципу "все или ничего", или "все во всем". Данный принцип предполагает нерасчленимое единство его полярных аспектов, таких, как материальное и идеальное, биологическое и мировоззренческое, физическое и психическое. Поэтому закрытость в плане мировоззренческом (что проявляется в неприятии тех или иных сторон жизни) резонирует на всех "этажах" человеческого организма. Становится понятным то, что между мировоззренческой и геомагнитной закрытостями есть много общего, когда рак может вызываться не только сугубо природными и техногенными причинами, но и причинами мировоззренческо-психологическими.

Одно из величайших откровений науки XX века – идея целостности, которая не является чем-то оригинальным, ибо данная идея полагалась у истоков философской и религиозной мысли мудрецов древности. Возвращение к представлениям о целостности как к хорошо забытому старому совершается на новом витке развития цивилизованного мира, который предстает пред нами как архисложная сверхсистема. Тем более удивительным является то, что эта изощренная сверхсистема обнаруживает черты целостности, управляемой несколькими всеобщими законами, отраженными в нескольких фундаментальных, а поэтому простейших представлениях.

Сейчас стало уже аксиомой то, что человеческий организм есть целостность и что в случае заболевания отдельного органа следует лечить целый организм. Более того, для передового медика ясно

и то, что болезни, в том числе и психические, являются приспособительными реакциями человека (Р. Лэинг, И. В. Давыдовский, В. П. Казначеев), прозрачного для негативных факторов внешней среды (микробов, вирусов и т. д.). Ясно, что болезнь не приходит к нам извне незванным гостем, а зарождается в самом организме при тех или иных условиях, которые пробуждают к жизни соответствующих возбудителей болезней.

Целостность человека проявляется и в том, что на любой негативный раздражитель внешней среды организм отвечает стрессом, приводящим к различным заболеваниям (Г. Селье). При этом стресс сопровождается набором неспецифических реакций организма, общих для всех без исключения болезней. Получается, что у истоков заболеваний лежит узкий набор причин, или, лучше сказать, полагается один фактор, который приводит к ослаблению жизненного тонуса организма и сужает его жизненное, функциональное пространство. В дальнейшем имеет место нарушение нормального режима функционирования одного из "слабейших" звеньев этого организма, что и называется болезнью.

Понятно, что стресс как психофизиологическое "потрясение" организма обуславливается в меньшей степени негативными факторами внешней среды и в большей – психолого-мировоззренческим негативизмом самого человека. То есть соматические (органические) реакции на тот или иной стимул (раздражитель) внешней среды, в силу наличия практически неисчерпаемых ресурсов механизма гомеостаза (поддерживающего диалектическое постоянство внутренней среды организма), принципиально не могут вылиться в болезнь (здесь мы не рассматриваем экстремальные условия существования).

Болезнь возникает тогда, когда организм человека не может адекватно реагировать на внешние раздражители именно в силу собственной психолого-мировоззренческой деструкции, формирующей массу вредных психологических установок, генерирующих, в свою очередь, всевозможные болезни. Как писал А. Маслоу, сейчас многие психологи и представители других специальностей приходят к выводу, что причина многих, если не всех болезней человека связана с его психикой, и, в конечном итоге, с его мировоззрением. Процесс лечения от любой болезни при этом оказывается чрезвычайно простым. Он заключается в гармонизации духовного мира человека, в упорядочивании его сознания, ибо, как писал еще бл. Августин, страдания человека проистекают из неупорядоченного разума. Понятно, что такой универсальный способ лечения всех болезней не может устраивать большинство медицинских работников.

Р. Музиль в романе *"Человек без свойств"* пишет о том, как прогуливающаяся среди уличной суеты супружеская пара наблюдает трагическое транспортное происшествие, которое производит на женщину чрезвычайно удручающее впечатление. И только после того, как ее муж говорит, что у грузовиков слишком длинный тормозной путь, женщина успокаивается, хотя она и не понимает значение выражения "тормозной путь". Вот иллюстрация того, как вызвавший стресс неопределенно-хаотическая ситуация вводится в рамки другой ситуации, позволяющей осмыслить, проанализировать, упорядочить сильное эмоциональное впечатление, привести эмоциональную неопределенность в плоскость рационального анализа, который, несмотря на свою примитивность и поверхностность, вызывает психологическое облегчение.

Существует множество оздоровительных систем, множество традиционных и нетрадиционных методов лечения, число которых – легион. Однако следует знать, что все они так или иначе разделяются на две полярные идеологии – аллопатию (традиционную терапевтическую систему, основывающуюся на принципе лечения противным) и гомеопатию (лечение подобным). Аллопатия осуществляет лечебное воздействие на тот или иной отдельный орган человека, а гомеопатия стремится лечить целостного человека.

Человеку, который всерьез занялся своим здоровьем, не хватит жизни, чтобы исследовать все эти лечебные системы. Но именно целостный взгляд на человеческий организм как totalidad, целостность позволяет найти универсальный метод лечения. Ибо организм, как и вообще любой объект во Вселенной, характеризуется двумя фундаментальными состояниями – открытостью и закрытостью. Изначально любой живой организм как соматическая сущность предстает как открытая, живая система. Эта система, учит нас синергетика, наука о нелинейных, открытых системах и принципах самодвижения материальных форм, стремится к понижению энтропии и самоупорядочиванию. Таким образом, изначально организм открыт, и только психика человека, а именно – его мировоззрение как система взглядов и психологических установок, может превращать этот организм в закрытую систему, которая, как известно, характеризуется процессами нарастания энтропии, то есть хаоса, дезорганизации, приводящей к утрате целостности и, поэтому, к болезням как специфическим пограничным феноменам, стремящимся поддержать целостность, и выступающих в роли полезных приспособительных реакций: болезнь блокирует ту или иную форму жизнедеятельности человека, которая привела к утрате целостности.

Итак, мировоззрение человека как личности – это важнейший фактор его физического здоровья, во-первых, потому, что оно во многом определяет образ его жизни, который, в свою очередь, формирует стиль работы, питания и т. д. человека. Но не это главное. Главное то, что мировоззрение, а в более общем понимании – внутренний духовный мир – как, помимо прочего, набор психологических установок, определяет характер психологических реакций человека на воздействия внешней среды. Именно эти, часто неадекватные реакции, глубоко соматически укоренившиеся в нас, подрывают механизм гомеостаза и являются главной причиной болезней, тем более, что, по большому счету, соматика и психика человека являются единым нерасчленимым комплексом.

В сфере мировоззрения можно выделить установки на достижение интеграции индивида, и установки, которые приводят к его дезинтеграции, формируя состояние закрытости организма как системы. Закрытость означает, прежде всего, неприятие того или иного аспекта внешней среды, с которой организм естественным образом составляет одно целое (что проявляется, помимо прочего, в сфере биоритмологии). Неприятие изначально реализуется на уровне идей, либо неосознанных психологических установок, которые постепенно укореняются на уровне соматики. Если, например, некоему человеку

неприятен его коллега в силу того, что этот последний превосходит его в каком-то специфическом мастерстве и подрывает его служебное положение, то данное чувство неприязни отдельного фактора внешней среды в конечном итоге приводит к неприятию целого ряда взаимосвязанных факторов, что окрасит значительную часть жизни нашего человека в черные стрессорные тона, погрузит его в бездну отрицательных эмоций. Отрицательные эмоции (которые, по информационной теории П. В. Симонова, проистекают из недостатка информации относительно процесса удовлетворения актуальной потребности) приводят к "закрытию" организма в прямом и переносном смысле: сжимаются кровеносные сосуды, повышается кровяное давление, ухудшается трофика (питание) тканей и органов со всеми вытекающими из этого физиологическими последствиями – то есть болезнями, лечение которых должно состоять в устранении причин, но не симптомов. То есть необходимо добиться "открытия" организма, который, если он является относительно закрытой системой, представляет собой иерархию "закрытостей". Устранение этих закрытостей может привести к излечению от болезни.

Приведем **пример**. Рассмотрим терапевтический метод японского доктора **К. Ниши**. Ему удавалось излечивать многие неизлечимые формы рака за счет того, что он шел по пути устранения иерархии закрытостей. Его пациенты, во-первых, в течение нескольких месяцев питались пищей растительного происхождения, не прошедшей кулинарную обработку. Это помогало устранить закрытость на уровне питания, ибо питание растительной пищей приводит к понижению кровяного давления, то есть способствует расширению сосудов, "расширяя", "открывая" сам организм. Кроме того, доктор Ниши практиковал процедуру открытия организма основным стихиям внешней среде: воде, воздуху, свету (солнечным лучам), земле. Его пациенты принимали воздушные, водные, световые ванны. Может быть, мы представили упрощенную трактовку метода доктора Ниши, однако следует знать, что принципы функционирования целостного организма описываются несколькими "целостными", а поэтому простыми правилами, отраженными в данном случае в представлении о двух фундаментальных полярных состояниях организма – закрытости и открытости.

Можно говорить и об методе исправления зрения по Бейтсону, который доказал, главной причиной патологий зрения является психологический фактор, тесно связанный с мировоззрением человека. Если человек не полностью "вписывается" в окружающий мир, если его чувства и слова, дела и мировоззрение не согласуются друг с другом, у него могут возникнуть проблемы со зрением. Так, например, было доказано, что у детей, испытывающих страх, могут наблюдаться нарушения зрения. А человек, который проверяет свое зрение у таблицы, может испытать падение качества зрения в тот момент, когда на чей-то вопрос, например, о самом себе, скажет неправду.

Приведем примеры психотерапии. 3. Фрейд в книге "*Толкование сновидений*" приводит случай с женщиной, находящейся в плену фобии: она, находясь в гостинной, постоянно, десятки раз в день зовет туда свою служанку, а потом, произнеся нечто невразумительное, отпускает. В результате сеанса психоанализа выяснилось, что фобия возникла на почве стресса первой брачной ночи, когда муж оказался несостоятельным в половом смысле и, разлив красное чернило на простынь, сказал о том, что сделал это для того, чтобы их служанка ни о чем не догадалась. Оказалось, в гостинной, куда госпожа непрерывно приглашала свою служанку, стоял стол, покрытый белой скатертью, на которой были вышиты ярко-красные цветы. Таким образом, во время первой брачной ночи у женщины образовалась фобия, основное содержание которой состояло в том, что она стремилась показать служанке красное на белом фоне. После того, как женщина уяснила себе суть происходящего, фобия ее исчезла.

Приведем еще **несколько примеров** психотерапии. Один психотерапевт успешно излечивал психические болезни в процессе акта творчества: больной вместе с врачом вылепливал самого себя из глины часто в натуральную величину, при этом данный процесс ваяния мог продолжаться десятков часов. После завершения работы больной обычно освобождался от своих патологических симптомов. Здесь, как известно, действует принцип катарсиса, освобождения от стрессорного фактора, вытесненного в подсознание, через выведение этого фактора наружу и реализацию его в рисунке, глине и т. д. Известно, что дети, которые изобразят свой страх на листе бумаги в виде того или иного образа часто освобождаются от этого страха.

Одним из самых общих подходов к пониманию проблемы неврозов является психоаналитический, основная идеология которого, хотя она и характеризуется определенной теоретической ограниченностью своих метафорических построений (что признавал сам 3. Фрейд, основатель психоанализа), позволяет очертить фундаментальный механизм развития невротических расстройств. 3. Фрейд представлял психическое здание человека в виде двух "комнат" – комнаты сознательного и комнаты бессознательного, разделенных стеной и дверью. Дверь воплощает в себе цензора, играющего в системе психоанализа роль символа регуляторных механизмов, привитых человеку в ходе его воспитания. Все то, что не получило соответствующую реализацию в сфере жизнедеятельности человека, вытесняется в бездну бессознательного, либо просто не может быть извлечено из этой бездны на свет сознательной рефлексии. Таким образом, человек несет в себе комплекс бессознательных влечений, которые постоянно дают о себе знать в виде нежелательных психосоматических состояний. Одним из методов выявления этих состояний является метод свободных ассоциаций. С помощью цепи ассоциативных впечатлений врач вместе с пациентом погружаются в глубины невротизированной психики, чтобы найти причину невроза и проанализировать его, растворив в волнах вербальной рефлексии. Суть данной процедуры можно выразить словами 3. Фрейда – "там, где было Оно, должно стать Я".

В связи с этим можно упомянуть и некоторые психотерапевтические техники излечения от последствий жизненных потрясений посредством направленного психического шока. Многие глубоко укоренившиеся отрицательные психологические установки формируются именно в состоянии переживания эмоционального потрясения, болевого шока и т.д. Катарсическое действие искусства связано с состоянием "психического резонанса", который заставляет человека заново пережить, осмыслить и отработать жизненные обстоятельства, вызвавшие у него ту или иную психическую травму.

Здесь можно говорить о психофармакологии. Известно, что один врач успешно освобождал своих пациентов от психических патологий только посредством того, что промывал им желудок и кишечник, что говорит о соматических причинах психических заболеваний, вернее о том, что неадекватный образ жизни человека, протекающий из его мировоззренческих психологических установок, приводит к тому, что его кишечник “засоряется”, а это, в свою очередь, приводит к возникновению психической патологии.

Известны и другие методы фармакологического влияния на психические болезни [Буянов, 1986, с. 195 и сл.]. Если психический больной сильно заболевает каким-то воспалительным или инфекционным заболеванием, то он может выздороветь от душевной болезни. Прогрессивный паралич – одно из психических заболеваний сифилитического происхождения, в прошлом излечивался методом маляротерапией, когда больному прививали малярию и он задолбывал ею. После этого его психического состояние улучшалось и его начинали лечить от малярии. Подобным же образом некоторые психические больные, которым по ошибке были введены большие дозы инсулина и которые впали в тяжелейшую инсулиновую кому, избавлялись от своих душевных расстройств.

Подобным же образом сифилис лечится малярийной лихорадкой, а рак некими подобными воспалениями. Известно, что причиной рака является безысходное состояние человека, его подавленность какими-то моментами своей жизни, например смертью родственника, отсутствие цели в жизни и т. д. Понятно, что интенсивная болезнь соматического характера служит мощным отвлекающим фактором, выводящим человека из сферы своей депрессии. Известны и опыты с мышами, которые были больны раком. Им под кожу вшивали частицы ткани других мышей, в результате чего развивалось состояние тканевой несовместимости, и пока организм боролся с чужеродной тканью, он “забывал” про рак.

Приведем еще один **пример** [Буянов, 1986].

Речь идет о женщине, которой был под сорок. Ее жизнь скидывалась неудачно. Однажды она отправилась в командировку и в поезде познакомилась с хорошо одетым красивым мужчиной примерно ее лет. Возникла “любовь с первого взгляда”. Они все время проводили вместе. Расстались с грустью и поклялись писать друг другу. Вскоре героиня нашего рассказа обнаружила первые признаки беременности и решила ее сохранить. Родился мальчик. Роды, беременность, ранее развитие – все было как обычно бывает у всех. Ребенок мало болел, с четырех лет находился в детском саду. Там воспитатели стали жаловаться на то, что мальчик ворует вещи у детей, хитроумно прячет их и приносит домой. Воровство носило продуманный и сознательный характер. Пойманный на месте преступления мальчик плакал, просил прощения, лгал, изворачивался. В школе продолжалось то же самое, но одноклассники избивали его за это. Был мальчик хитер, старался не попадаться, мел очень ловко выкручиваться, если воровство обнаруживалось. Когда мальчику исполнилось 13 лет, мать неожиданно поучила письмо пропавшего возлюбленного, от которого за это время не было ни слуху, ни духу. Тот писал, что он профессиональный вор, его отец и дед тоже были ворами, у них у воров своя особая жизнь, они могли жить только среди своих. Он часто думет о ней (то есть о матери ребенка), просит не вспоминать его недобрым словом и т.д. Что касается мальчика, то его отчим (женщина после этого вышла замуж) переключил интересы мальчика на спорт и занятия в техникуме. Воровать ребенок перестал.

Приведем еще один **пример** психотерапии [Криппнер, Диллард, 1997].

Джеф был удачливым писателем и на первый взгляд жил полноценной жизнью. Но он обнаружил, что не способен к близости. Однажды вечером он вернулся домой после того, как порвал отношения с женщиной, казавшейся ему во всех отношениях желанной. Не понимая, почему он вел себя столь неразумно, и разуверившись в своей способности к долговременным отношениям, Джеф лег спать. Некоторое время спустя, весь дрожа, он проснулся. Ему приснилось, что он спустился с подвал. Заслышав какие-то неясные звуки, он направился в угол помещения, где его внимание привлек пластиковый мешок. Внутри мешка он увидел свое собственное лицо, казалось – оно истошно кричало, но не было слышно почти ни звука, потому что оно было укутано пластиком. Джефу удалось выбросить сон из головы. Но в течение нескольких последующих месяцев сюжет повторялся в том или ином варианте. Тогда Джеф посетил психотерапевта, который принялся обсуждать с ним его более ранние взаимоотношения с женщинами. Подобно многим взрослым людям, Джеф обращал мало внимания на переживания детства. Воспоминания о нем были ему неприятны. Отца он вообще редко видел дома, а мать-алкоголичка всячески его истязала. Однажды, работая со своим психотерапевтом, Джеф внезапно вспомнил мать – она слонялась по комнате в пьяном отуплении, браня Джефа за его всхлипывания и плач. В припадке ярости она пыталась надеть ему на голову пластиковый пакет, с тем чтобы заглушить издаваемые Джефом звуки. В том момент Джеф собрал все силы, сорвал с головы пакет, чтобы не задохнуться, и выскочил из дома вон, не возвращаясь до тех пор, пока мать не протрезвела. С этого времени он больше никогда не допускал, чтобы мать слышала его плач и видела его слезы, боясь, что она снова попытается его задушить. Поразмывшись, Джеф понял, что его поведением управлял личный миф, гласящий “Нельзя, чтобы женщина слышала, как ты плачешь, иначе – она тебя придушит”. Этой сентенцией выразил себя миф, уже разросшийся до значительных размеров и укоренившийся в глубинных пластах его психики (которые символизировались в его сновидении подвалами). Данный миф цепко удерживал Джефа от высказывания своих сокровенных чувств всем когда-либо им встреченным женщинам. Последний разрыв с возлюбленной продемонстрировал несостоятельность этого мифа. Вместе с психотерапевтом был создан новый миф – “слезы могут освободить”.

Р. Мэй писал, что процесс сновидения некоторым образом связан со способностью человека к трансценденции, то есть со способностью переступать сиюминутную ограниченность объективного бытия

и соединять в драматическом единстве разнообразные измерения опыта [Caligor & May, 1968].

Закон первой ассоциации, который обуславливает развитие фетишизма как патологии в половой сфере, может обнаруживать весьма сложные перипетии. Так один из исследователей описывает мужчину, который испытывал сильное сексуальное возбуждение только при созерцании громко "стреляющей" выхлопной трубы грузового автомобиля. Тщательный анализ такой особой фиксации показал, что речь в данном случае шла о "заместительной фантазии, связанной с сексуальным возбуждением", наступающим еще в период детства пациента при весьма своеобразных обстоятельствах. Его бабушка, очень полная крестьянка, каждое утро убирала квартиру в одной короткой рубашке, не стесняясь внука, выпускала газы, что привело к возбуждению у него в последующем указанной ассоциации. В некоторых случаях механизм формирования фетишизма не удается выяснить без помощи психоанализа.

Рассмотрим *метод негативного воздействия* К. Дулнопа [Святош, 1982, с. 279 и сл.], который выдвинул парадоксальное положение, согласно которому от дурной привычки можно избавиться, если многократно сознательно повторять то привычное действие, от которого хочешь освободиться. Основываясь на данном методе, один музыкант для устранения привычной ошибки в исполнении одной музыкальной фразы в произведении Баха в течение 2-х недель научно играл это место неправильно, после чего мог легко избавиться от привычной ошибки. Женщина, которая, печатая на машинке, навязчиво добавляла к концу слова первую букву этого слова, смогла избавиться от пагубной привычки посредством метода негативного воздействия. Данный метод, очевидно, основывается на принципе открытия человека навстречу негативному моменту его жизни.

В Франкл [Франкл, 1990, с. 334-351] назвал данный метод методом *парадоксальной интенции*. Больному кардиофобией со страхом хоть бы одному по улице перед навязчивой перспективой умереть от хоть бы, говорил: "Постарайтесь умирать каждый день 3 раза. Три раза в день вызывайте у себя паралич сердца и умирайте. Повторяйте: "Я хочу умереть" и выходите при этом на улицу, чтобы умереть". Одна пациентка страдала от тяжелой формы клаустрофобии по меньшей мере 15 лет. Дело было в Южной Африке за неделю до того, как она должна была лететь к себе на родину в Англию. Она оперная певица, и ей приходилось много летать по свету, чтобы выполнять свои обязанности по контрактам. При этом клаустрофобия, как нарочно, фокусировалась на самолетах, ресторанах, лифтах и театрах. Ей была применена техника парадоксальной интенции. Пациентке было предписано отыскивать ситуации, вызывающие ее фобию, и желать того, чего она всегда так боялась, а именно, задохнуться. Она должна была говорить себе: "На этом месте я и задохнусь, чтобы мне лопнуть!". Пациентка в короткий срок освободилась от своего затруднения.

Еще один *пример* из Франкла. Он рассказывает, как к одному психиатру привели мальчика, страдающего энурезом. Предпринимались многочисленные безуспешные попытки избавиться от болезни. Данный психиатр сказал мальчику, что за каждую ночь, когда он намочит постель, он получит 5 центов. Мальчик был очень обрадован тому, что ему представилась возможность разбогатеть. К моменту следующей встречи он заработал 10 центов. Сказав, что делал все возможное, чтобы мочиться в постель каждую ночь, однако, к сожалению, у него ничего не получалось. Он просто не мог ничего понять, все прежде у него с этим все ладилось.

Один сексолог применил метод парадоксальной интенции в отношении пациента, который с 16 лет страдал преждевременной эякуляцией. Вначале с этим пытались справиться с помощью поведенческой терапии, однако безуспешно. Потом врач сказал пациенту, что он вряд ли сможет справиться со своим преждевременным семяизвержением, так что ему надо лишь стараться самому получить удовлетворение. После того, как врач посоветовал пациенту сделать половой акт как можно короче, парадоксальная интенция привела к тому, что продолжительность коитуса увеличилась в 4 раза. Рецидивов с тех пор не возникало. Таким же образом молодой паре, в которой мужчина страдает от импотенции или слабой эрекции, можно предложить спать вместе, но строго-настрого запретить им вступать в половую связь.

Нечто подобное мы можем встретить при анализе некоторых сновидений [Криппнер, Диллард, 1997].

Мэгги была коммерческой художницей. Ее постоянно мучили устрашающие сновидения, в которых она спасалась бегством от огромного безобразного чудовища. Эти сновидения тревожили ее настолько, что она даже пыталась изображать это чудовище на рисунках, но ей никак не удавалось передать его черты. В следующий раз, когда она увидела этот сон, Мэгги твердо решила запомнить, как выглядит эта тварь, поэтому она повернулась к ней лицом – но чудовище исчезло. Сновидение повторилось вновь, но на этот раз, как только чудовище замаячило неподалеку, Мэгги просилась за ним вдогонку, настигла и дотронулась до него. И в этот самый момент, когда она, крича от ужаса, схватила чудовище, оно превратилось в прекрасное создание, похожее на коня. Мэгги уселась на его спину, взвилась в облака и в конце концов обнаружила себя в объятиях мужчины. Проснувшись Мэгги осознала, что некогда уже испытывала похожее чувство ужаса во время одного из своих первых контактов с мужчиной. Из-за этого она стала держаться с мужчинами отчужденно, держа их на приличном расстоянии и полагая. Что сексуальная реакция будет для нее болезненной. Но получив во сне ключ, Мэгги позволила сексуальным фантазиям войти в ее мысль, а позже – и в ее жизнь. Ее прежний личный миф, уверявший ее, что интимная близость – нечто чудовищное, сменился новым, утверждающим, что межличностная близость может унести ее в царство нового понимания, подобно крылатому коню из ее сновидения.

Покажем *несколько метаморфоз*, почерпнутых из примеров психических патологий. Приведем описание некрофилии Э. Фроммом, которое он дает в книге "Анатомия человеческой деструктивности".

Здесь описывается судьба молодого служащего морга (21 год), который в 18 лет влюбился в девушку, которая была больна туберкулезом легких. Только один раз у них была интимная близость, вскоре она умерла. Молодой человек пишет, что он так и не мог пережить смерть

возлюбленной и когда он занимался онанизмом, то каждый раз представлял себе ее и вновь переживал близость с нею. После того, как девушка умерла, юноша был вне себя, особенно когда увидел ее в белом погребальном уборе: с ним началась настоящая истерика и его еле оторвали от гроба. В этом миг он испытал сильнейшее желание лечь рядом с нею в гроб, он действительно хотел, чтобы его похоронили вместе с нею. У могилы разыгралась такая страшная сцена, что все вокруг были потрясены этой огромной любовью и утратой. Постепенно самому юноше стало ясно, что он одержим той самой страстью, первый приступ которой пережил во время похорон. Теперь его охватывало сильное сексуальное возбуждение при виде каждого трупа. В тот год он заканчивал колледж и стал убеждать свою мать, что ему надо стать медиком. Однако по материальным соображениям это было невозможно. Короче и дешевле быть путь в школу бальзамирования. Мама не возражала и юноша принялся за учебу с огромным рвением, ибо он понял, что нашел себе профессию по душе. В зале бальзамирования он всегда обращал внимание прежде всего на женские трупы и часто испытывал при этом острое желание. Однажды, уже в конце учебы, он оказался один в комнате с трупом молодой девушки. Желание было столь сильным, а условия столь благоприятными, что юноша не устоял. Он быстро расстегнул брюки и прикоснулся своим членом к бедру девушки – и его охватило такое возбуждение, что он совершенно потерял самоконтроль: он вскочил на труп и стал целовать различные части тела. Сексуальное возбуждение достигло апогея, и наступил оргазм. После этого его охватывали угрызения совести и страх, что его могут разоблачить. Вскоре учеба подошла к концу, он сдал экзамены и получил назначение в один из городов Среднего Запада в качестве служащего похоронного бюро. Поскольку в этом учреждении он был самым молодым, ему чаще других выпадали ночные дежурства. Он рассказывает, что был рад этой возможности оставаться наедине с мертвыми, ибо теперь уже точно знал, чем он отличается от других людей, ибо контакт с трупом давал ему возможность достигнуть высшего сексуального наслаждения, к которому после смерти его возлюбленной он постоянно стремился. За два года службы в ритуальном учреждении через его руки прошли десятки женских трупов разных возрастов, с которыми он пробовал себя во всевозможных извращенных вариантах. Как правило, все начиналось с ощупывания, поцелуев и облизывания, а затем он терял голову и, оседлав свою жертву, с нечеловеческими усилиями доводил себя до оргазма. Все это происходило 4–5 раз в неделю... Однажды труп пятнадцатилетней девочки произвел на него такое впечатление, что он в первую ночь после ее смерти попробовал вкус ее крови. Это привело его в такой экстаз, что он с помощью резиновой трубки, введенной в мочеточник, принялся отсасывать урину... При этом его охватывало желание проникнуть еще глубже... ему показалось, что максимальное наслаждение он мог бы получить, если бы смог заглотнуть ее или пожевать кусочек ее мяса. И он не отказал себе в этом желании. Он перевернул тело, впился зубами в самое уязвимое место сзади, а после этого, взгромоздившись сверху, совершил содомический акт...

Иногда, как свидетельствует история развития медицины, беременность может исчезать (даже на седьмом месяце) и плод рассасывается. По крайней мере в Индии практикуется такая процедура: если в бедной семье должен родиться ребенок, то часто отец будущего ребенка пытается установить контакт с плодом, находящимся в утробе матери. Отец начинает уговаривать ребенка не рождаться, открывая перед ним невзрачные перспективы его жизни. Как свидетельствует история, бывали случаи, когда ребенок "не желал" родиться в такой бедной семье. Известно и то [Конечный, Боухал, 1983], что у женщин, приговоренных к смертной казни, исчезала менструация и атрофировались яичники. Известно и то, что у женщин, поступающих в монастырь, также может исчезнуть менструация. Это говорит о возможности волевым образом влиять на "святое святых" в женском организме.

Рассмотрим метаморфозы, которыми изобилует *опыт С. Н. Лазарева*, экстрасенса-психотерапевта [Лазарев, 1996]. Рассказывает сам Лазарев.

В октябре 1993 года я был в Москве на Международной конференции, где должен был сделать доклад. Вечером, когда мы с другом возвращались на квартиру, где остановились, около парадной меня окликнул милиционер. Он что-то спросил, я ответил и пошел дальше. И тут случилось нечто совершенно неожиданное – милиционер набросился на меня и стал избивать. Ситуация нелепая до предела, а причина была во мне. Сопротивляться – значило, либо попасть в тюрьму, либо быть убитым. А тут еще подоспели его дружки в милицейской форме и с автоматами. Все обошлось без травм. Прейдя в квартиру, мы с другом выпили по стакану водки и стали анализировать ситуацию. Минут через двадцать я все понял. Оказывается, я уехал на конференцию с ощущением превосходства над другими и чувствовал себя уникальным специалистом в области диагностики кармы. Я провел исследования, которых не было в истории человечества, могу делать то, перед чем бессильны экстрасенсы и официальная медицина, – вот что я чувствовал тогда. Короче говоря, мое высокомерие, чувство собственной значимости и исключительности подняли мою гордыню до предельного уровня. Забыл, что в первую очередь мною делают, а потом я делаю. Значит, либо смерть, либо увечье, либо унижение. Поскольку энергетика у меня более мощная, чем у других, то и кармические процессы протекают у меня быстрее. Оказывающееся было самой щадящей для меня ситуацией. Братских чувств к милиционеру я не испытывал, но вот благодарность к Богу почувствовал, понимая, что милиционер здесь ни при чем. Оставался еще один неприятный момент: поле у милиционера разваливалось, и включалась программа самоуничтожения. Непонятно, если он спас мою жизнь, почему он должен за это страдать? Я еще раз смотрел ситуацию на тонком плане и потом понял все. Он увлекся и набрасывался на меня два раза. После первого нападения его поле было еще чистым, то есть это была блокировка моей гордыни, и наказания он не понес, но во второй раз он переборщил. И кроме этого, он себе в душу запустил эмоции и высокомерие. Оказывается, и в избитии должен быть своеобразный кодекс чести. Я тогда понял, что если ворами и грабителями очищают душу, это не значит, что они не

понесут наказания за совершенное. Понятно, почему у главарей мафии, которых я смотрел дистанционно, как правило, гармоническое поле и низкий уровень агрессии. От их гармоничности зависит судьба и жизнь их группировок.

Приведем **несколько парадоксальных притч** Московского Института групповой и семейной терапии.

Китайский император приказал снарядить корабль и поплыть в далекую страну. На кораблях в те времена качало ужасно. Сам император терпел качку, а вот один из его приближенных качки вытерпеть не мог и целыми днями хныкал. Он говорил: “О, император, Боже, как мне плохо, император внемли моим страданиям... Император, если это продлится еще хотя бы минуту, я немедленно умру!” Императору и всему его двору безумно надоело как жаловался этот слуга. Первый министр императора сказал: “О государь, разрешите я вылечу вашего слугу от морской болезни”. Император ответил: “Боже мой, если ты сможешь, я буду счастлив”. Первый министр спросил: “Вы разрешаете мне сделать все, что я захочу?” Император ответил: “Конечно”. Первый министр крикнул: “Эй, матросы, свяжите этого парня и бросьте его в море!” Матросы, которым слуга самим ужасно надоел своим нытьем, с радостью связали его и бросили его в море. Тот отбивался. Кричал, а плавать от не умел и почти сразу же пошел ко дну. Первый министр приказал не отпускать веревку, которой он был привязан, и минут через пять его вытащили обратно на корабль. После этого со слугой случилась удивительная перемена. После того, как от высох, он ушел в свою каюту и с тех пор ни за обедом, ни на вечерних беседах в своих разговорах с императором он никогда не жаловался более на морскую болезнь и на то что ему плохо в море. Заметивши это, император позвал своего первого министра и спросил его как же ему все-таки удалось это. Первый министр ответил: “Теперь этот слуга понимает ценность твердой палубы под ногами”.

Некому китайскому мудрецу приснился сон о том, что он бабочка. Проснувшись, мудрец никак не мог понять, то ли ему приснился сон, что он бабочка, то ли бабочке приснился сон, что она китайский мудрец.

Послушаем **загадку** “Кто больше”.

Жило-было три брата, и только и было у них богатства, что единственный бык. Этот бык был непростой, был он так велик, что когда стоял на одном месте, пасся на лугах семи гор, ему не хватало воды всех окрестных рек и озер. Братья решили от везти быка на водопой к большой реке Хуан-хе. Старший брат сен на шею быка, средний на спину, младший у хвоста. Они взяли с собой еды и отправились в путь. В пути встретился им всадник. Старший брат попросил его: “Пожалуйста, когда встретишь моего среднего брата, попроси его, чтобы живее погонял быка”. Всадник ехал целую неделю и наконец встретил среднего сына и передал ему просьбу старшего брата. Средний брат ответил: “раз так, когда встретить младшего брата, поторопи и его”. Всадник ехал еще неделю и когда встретился с младшим братом, передал ему просьбу старших. И после этого братья ехали еще целую неделю и наконец прибыли к Хуан-хе. Бык выпил ее половину. “Слава Богу, наконец наш бык напился”, – сказали братья. – “Немного отдохнем и вернемся домой”. Расположились братья на берегу реки, вдруг налетел огромный орел, растерзал быка и почти всего его съел. Осталась всего одна бычья нога. Он схватил ее и улетел. Вдруг один пастух увидел в небе огромного орла. Он пристально смотрел вверх. А в это время из клюва орла выпала бычья нога и попала в глаз пастуха. Вернулся пастух домой и обратился к своим семи снохам: “Садитесь в лодки и плывите в мой глаз, сегодня попала в него соринка и беспокоит меня”, Молодые женщины сели в лодку, взяли семь весел, заплыли в глаз к свекру, поискали, поискали, с трудом нашли продырявленную орлом бычью ногу и выволокли ее из глаза. Пастух взял бычью ногу, вынес ее из дому и выбросил. Нога лежала много лет и покрылась землей и превратилась в высокий холм. Трава росла на том холму, текли звонкие ручьи, полюбились это место людям и он начали здесь селиться. Выросло на холме семь деревень. Возики соли подъезжают к дыре на бычьей ноге, едут семь дней. Нагружают соли и едут семь дней обратно. Однажды возвратились семь подвод с солью, старуха увидала их и попросила дочь: “Сходи, дочка, возьми горсточку соли и принеси сюда не”. Они высыпали всю соль с семи подвод, но ее едва хвалило, чтобы заполнить часть ладони. Принесла эту соль дочь матери, старуха высыпала ее на ладонь и съела. Потом лиса увидала продырявленную бычью ногу, она стала грызть ее, и конечно пошевелила ее и вместе с ней затряслись все семь деревень. Стали люди удивляться, чего это земля трясется? Так шло время и однажды люди заметили лису, которая грызла кость. Они послали охотников и те убили лису. Охотники сняли шкуру с одной стороны лисы и сделали с нее шапки всем мужчинам семи деревень. Они хотели снять шкуру и с другой стороны, но не смогли перевернуть лису. Убитая лиса лежала неподалеку от деревни. Проходила однажды мимо молодая женщина, увидала она лису, взяла она в одну руку ведро, в другую – коромысло и крючком коромысла перевернула лису. Может бытьхвати на шапку для моего маленького сыночка. Она сняла шкуру с лисы, добавила еще немного меха и сшила шапку для своего младенца. А теперь, скажите, кто больше всех: бык, на котором ехали три брата, орел, который съел быка, пастух, в глаз которого попала нога быка лиса, которая грызла бычью ногу или женщина, которая сшила шапку из меха лисы для своего младенца?

### **МЕТАФОРФОЗА И РЕКУРСИЯ В ЖИЗНИ**

Приведем через метаморфоз, слушившихся с **писателем В.В.Карповым**:

“У меня большая, долгая, трудная и в то же время счастливая жизнь. Пусть соотечественники узнают о ней, она стоит того, не у каждого в судьбе было столько крутых перепадов, сколько довелось пережить мне. Почти три года я писал воспоминания. Долгие годы я вёл дневниковые записи, они помогли вспомнить многие интереснейшие подробности. Получилась довольно широкая панорама не только моей

жизни, но и ушедшего XX века, участником почти всех событий которого довелось быть мне.

Поэтому я решил дать книге название: "**Большая жизнь**", имея в виду не её общественную и социальную значимость, а продолжительность.

Минувший XX век был для меня полон головокружительных контрастов, напомним лишь некоторые из них.

В марте 1941 года меня, курсанта военного училища, "сделали" "врагом народа". Именно "сделали", потому что никаким "врагом" я не был. Военный трибунал Среднеазиатского военного округа приговорил меня по статье 58, пункт 10 (антисоветская агитация) к длительному лагерному заключению и отправил в Тавдинлаг, в тайгу на лесоповал, на Север, где, как пели заключённые, "рельсы кончились и шпалов нет...". Конец цивилизации, дальше тайга.

И вот контраст: в этом же здании штаба САВО, только не на первом этаже, где меня осудили, а на третьем, в зале заседаний Военного совета, в 1965 году (через 25 лет!) меня уговаривают (я этого не хотел) стать генералом!

В 1942 году, когда гремела Сталинградская битва, я ещё сидел в Тавдинлаге – и вот снова контраст: всего через три года, в течение которых я побывал рядовым солдатом штрафной роты, рядовым разведчиком 629-го стрелкового полка, командиром взвода разведки этого полка, много раз награждён за отвагу, не раз представлялся к высшей награде – званию Героя Советского Союза (последний раз в июне 1944 года) – и был удостоен этой награды. Войну закончил капитаном, стал слушателем военной академии.

В юности писал стихи, это оказалось не простым увлечением, а моей судьбой. И вот снова контраст: в 1954 году окончил Литературный институт им. А.М. Горького, где учился пять лет и посещал творческий семинар Константина Паустовского, совмещая учёбу и службу в Генеральном штабе (в ГРУ).

В 1965 году в Кушке, дальше которой, как известно, не посылают, будучи полковником и начальником штаба механизированной дивизии, получил из Москвы ценный пакет, в котором был членский билет Союза писателей СССР, подписанный Г.М. Марковым.

Как я любовался этим билетом! Я смотрел на него, на подпись Георгия Мокеевича и не верил своим глазам.

И вот ещё контраст так контраст!

Через 20 лет я, некогда начинающий писатель из Богом забытой Кушки, сменил Маркова на этом высоком посту: на VIII съезде писателей меня избрали первым секретарём Союза писателей СССР.

Следующий контраст просто фантастический: в 1942 году я – зэк, "враг народа", а в 1986 году член Центрального комитета Коммунистической партии Советского Союза и депутат Верховного Совета СССР!

И вот даже такой бытовой контраст. В 1972 году я сделал попытку перебраться в Москву, жил месяцами в Доме творчества в Переделкино. Заколдованный круг: нет прописки, не берут на работу, не прописывают в Москве – нет жилья и работы.

Хотел взять в аренду бокс для автомобиля, утеплить его, поставить кровати, газовую плиту: жить можно, на фронте обитали в сырых блиндажах – утеплённый бокс по сравнению с землянкой будет роскошь!

И вот контраст: через 15 лет у меня в Москве такая же, как и у глав государства Брежнева и Андропова, пятикомнатная квартира на Кутузовском проспекте, она на 7-м этаже, подо мной, на 5-м и 6-м этажах – квартиры генсеков.

Вот такие головокружительные контрасты, а сколько между ними было труда, переживаний и напряжённостей!" (*Литературная Газета* №30-31 2017г.)

В жизни принцип метафорфозы и рекурсии обнаруживается помимо прочего в явлении **синхронических, непричинных связей**, "когда события внешне независимые оказываются... взаимосвязанными разумным образом. К событиям подобного рода относятся, например, официально зарегистрированные случаи необычных совпадений, выходящих далеко за пределы случайности" [Девис, 1989, с. 242]. Феномен непричинных синхронических (симметрических) связей, который анализируется в работах К. Юнга (где он рассуждает об некоем процессе, пересекающем пространство-время и упорядочивающем события, когда события психической и физической реальностей приобретают параллельное значение), В. Паули, П. Девис, Н.А. Козырева и др. [Козырев, 1982; Фомин, 1990], находит свое воплощение в сфере квантовых процессов, при которых обнаруживается феномен непричинного согласования квантовых взаимодействий [Цехмистро, 1981, с. 144–145].

К. Юнг в книгах "*Синхронность и человеческая судьба*" (1955), "*Синхронистичность: акаузальный объединяющий принцип*" (1960) говорит о неизвестном процессе, который пересекает пространство-время и упорядочивает события (подобно архетипу, упорядочивающему сознание человека и человечества), чтобы события физической и психической реальности приобретали параллельное значение, когда казалось бы несвязанные процессы материального мира и человеческой психики положительным образом коррелируют друг с другом<sup>43</sup>. К. Юнг определил синхронистичность как "одновременное наступление психического состояния и одного или нескольких событий внешнего мира, имеющих существенные параллели с субъективным состоянием на данный момент". Пауль Кремер в книге "*Закон последовательностей*" (1919 г.) писал, что последовательности "вездесущи и бесконечны в жизни, природе, космосе".

Эдвард Р. Дьюи в книге "*Циклы: таинственные силы, порождающие события*" (1971 г.) описал некоторые периодические события. В книге Дж. Митчелла и Р. Ричарда "*Феномены книги чудес*" (1977 г.) приводятся некоторые из удивительных совпадений, параллельные цепи событий.

<sup>43</sup> Это находит свое отражение как в современной концепции универсального семантического пространстве Вселенной (В.В.Налимов), так и в явлении психизации мира представителями примитивных социумов, которые наделяли неживые предметы эквивалентом сознания и способностью вести социальный способ жизни.



К. Юнг явился создателем оригинальной концепции человеческой психики [Гиндлис, 1996], центральное место в которой занимает понятие "коллективное бессознательное". Именно это понятие позволило Юнгу осмыслить некоторые факты, не получающие объяснения в системе современного научного знания, базирующегося на принципе причинности.

Данные факты были сгруппированы Юнгом в три группы:

1. Совпадение психического состояния наблюдателя с одновременным внешним событием, которое соответствует этому психическому состоянию, при отсутствии очевидной причинной связи между ними. В качестве одного из примеров Юнг приводит случай из своей практики. Одна из его пациенток в критический период своего личностного развития увидела сон, в котором ей давали золотого скарабея (являющегося символом возрождения). Во время психотерапевтического сеанса, когда она рассказала этот сон, Юнг услышал шум ударявшегося в оконную раму насекомого. Открыв окно и поймав насекомое, он обнаружил, что это ближайший аналог золотого скарабея, когда либо встречающегося в тех широтах, и который вопреки своим привычкам пытался проникнуть в темную комнату как тар в момент рассказа пациента. Именно это усиление значения сна появлением реального "скарабея" и привело к желаемой трансформации и положительному сдвигу в психологическом развитии женщины.

2. Совпадение психического состояния с соответствующим (более или менее одновременным) внешним событием, имеющим место вне поля восприятия (т. е. на расстоянии) и только впоследствии верифицируемым. Иллюстрируя данную группу фактов, Юнг указывал на случай из Биографии Сведеборга, когда тот, пребывая в другом городе, "увидел" пожар родного Стокгольма, действительно имевший место примерно в данное время. Здесь преодолеваются пространственные ограничения, накладываемые принципом причинного объяснения.

3. Совпадение психического состояния с соответствующим, но еще не существующим, будущим событием, которое отдалено во времени и, таким образом, может быть проверено лишь впоследствии. Примерами являются пророческие сны, в которых человек видит собственное будущее, либо будущее близких ему людей. В этих случаях время утрачивает абсолютное значение, становясь относительным.

Все эти феномены, не понятые с точки зрения причинного объяснения, нельзя, согласно Юнгу, рассматривать и как случайные. Они подчиняются принципу значимого совпадения или принципу синхронности. Принцип синхронности связан прежде всего с психическими процессами, протекающими в бессознательном, где априорными формами психической упорядоченности выступают открытые и описанные Юном архетипы – изначальные типы, задающие и определяющие психические опыты субъекта.

Архетипы являются структурами самого глубинного пласта психики субъекта – его коллективного бессознательного. Коллективное бессознательное, по Юнгу, это – изначальное состояние психики, лежащее в основе ее дальнейшего развития и дифференциации.

Обладая колоссальной энергией, оно таит в себе большую опасность для субъекта – опасность быть захлестнутым этой неудержимой психической энергией глубинных инстинктов. Образование и развитие культуры явилось, согласно Юнгу, защитным механизмом на пути действия этих первичных природных сил человека.

Состояние коллективной бессознательности отличается тем всеобщим тождеством, где нет противопоставления различных субъектов друг другу, более того, где нет вообще дифференциации на субъект и объект (тождество человека и природы), где отсутствует различие противоположностей. Юнг характеризовал это состояние как "безграничную ширь, неслышанно неопределенную, где нет внутреннего и внешнего, верха и низа, здесь и там, моего и твоего, нет добра и зла. Таков мир вод, в котором свободно возвышается все живое. Здесь начинается царство *"Simpfitus"*, души всего живого, где "Я" переживаю другое во мне, а другой переживает меня в себе. Коллективное бессознательно менее всего сходно с закрытой личностной системой, это открытая миру и равная ему по широте объективность" [Юнг, 1991, с. 112].

В западной культуре мы сталкиваемся с похожими характеристиками при описании психики примитивных народов (например, "мистическая сопричастность" Л. Леви-Брюля). Отличительной чертой концепции Юнга является онтологизация коллективного бессознательного – признание его в качестве первичной творящей энергии и источника всех форм.

Соответствии данному пониманию исходного принципа бытия можно найти в таких трактатах эзотерического буддизма, как *"Тибетская Книга Великого Освобождения"* и *"Тибетская Книга Мертвых"*. Так, в "Книге Великого освобождения" читаем, что Сознание в Его Подлинном Состоянии "обнажено, незапятнанно; Оно ни из чего не состоит, будучи Пустотой; чистое, лишенное всех дуальностей, прозрачное, безвременной, бесцветное, реализующееся не как отдельная вещь, но как единство всех вещей, хотя и не состоящее из них; единое на вкус и стоящее над всеми дифференциациями. В нем осознание одного индивида не отделено от других сознаний" [The Tibetan..., p. 212–213].

Принцип синхронности, согласно Юнгу, связан с активацией коллективного бессознательного и его архетипов, что и делает возможным понимание тех трех групп феноменов, о которых говорилось в начале. Философские основания принципа синхронности, столь чуждые современному западному мировоззрению, можно найти не только в восточных учениях, но и у авторов античности и средневековья. Так, например, система гадания древнейшей китайской *"Книги Перемен"* основана именно на принципе синхронности – предположении соответствия внутреннего события психической жизни (психического состояния вопрошающего) внешнему, протекающему в физическом плане, событию (выпадающей в качестве ответа гексаграммы).

Юнг отмечал, что "синхронность" является не философской точкой зрения, но эмпирическим принципом, основанным на данных парапсихологии и аналитической психотерапии. Он полагал, что этот принцип должен выступать в качестве дополнительного по отношению к принципу причинности.

Принцип синхронности можно проиллюстрировать и следующим примером. В прошлом веке профессор эдинбургского университета экспериментировал с улитками. Ученый взял 50 улиток, разбил их

по парам и изолировал друг от друга. Через какое-то время, пометив раковины каждой пары одинаковой буквой, исследователь отправил в Америку по одной улитке от каждой пары. Затем в определенное время одну из улиток у себя дома он подвергал воздействию электрического тока. При этом другая улитка, находящаяся в Америке, тоже мгновенно реагировала на это удар.

Приведем иные **примеры синхроний** (<http://gabdullin.name/2009/04/20/samyie-udivitelnye-sovpadeniya-v-istorii-chelovechestva/>; <http://www.balatsky.de/humour/mystic.htm>; <http://rubezhnoe.org.ua/forum/48-2895-1>).

В одном из своих трудов К. Юнг сообщает о забавной истории мосье Дешама и особенного рода пудинга со сливами, о котором рассказал известный французский астроном Фламарион. Когда Дешам был мальчиком, он получил кусок этого особенного пудинга от мосье де Фонжибу. Десять последующих лет он не имел возможности опять попробовать это редкое блюдо, пока не увидел его в меню одного из парижских ресторанов. Он попросил официанта принести его, но выяснилось, что последний кусок этого пудинга уже заказан и заказан именно мосье де Фонжибу, который случайно зашел в этот ресторан именно в этот день. Много лет после этого мосье Дешам был приглашен на ужин, на котором этот пудинг должен быть, что называется, гвоздем программы. Поглотив его, Дешам подумал, что не хватает только мосье де Фонжибу, который впервые познакомил его с этим деликатесом и без которого не обошлась его вторая встреча с этим блюдом в парижском ресторане. В эту минуту зазвонил дверной колокольчик и в комнату вошел немолодой мужчина, который выглядел очень смущенным. Это был мосье де Фонжибу, который очутился здесь абсолютно случайно, – ему просто дали неверный адрес.

В 1997 году известная советская фигуристка Ирина Роднина приехала вместе со знакомым в Лос-Анджелес и, проходя мимо кафе, стала вспоминать: "Вот здесь когда-то мы с моим первым спортивным партнером Улановым впервые зашли в кафе на свои деньги. Вот за тем столиком..." Каково же было ее удивление, когда за этим столиком она увидела самого Уланова; как выяснилось, он тоже привел сюда знакомую показать место, где он впервые сидел в кафе "с самой Родниной!"

В 1944 году за несколько дней до высадки союзников в Нормандии в английской *"Дейли телеграф"* был опубликован невинный кроссворд, содержащий все кодовые названия секретной операции по высадке союзнических войск в Нормандии. Ответами были зашифрованные коды ключевой в истории Второй мировой войны операции – вплоть до названия десантной операции *Overload*. В кроссворде были зашифрованы слова: *"Нептун"*, *"Юта"*, *"Омаха"*, *"Юпитер"*. Разведка кинулась расследовать "утечку информации". Но составителем кроссворда оказался старенький школьный учитель, озадаченный столь невероятным совпадением не меньше военнослужащих.

Истории о близнецах всегда впечатляют, а особенно – эта история о двух братьях-близнецах из штата Огайо. Их родители погибли, когда крошкам было всего несколько недель от роду. Их усыновили разные семьи и разлучили близнецов во младенчестве. Отсюда берет начало череда невероятных совпадений. Начнем с того, что обе приемные семьи, не советуясь и не подозревая о планах друг друга, назвали мальчиков одним и тем же именем – Джеймс. Братья выросли, не подозревая о существовании друг друга, однако оба получили юридическое образование, оба прекрасно чертили и плотничали, оба женились на женщинах с одинаковым именем Линда. У каждого из братьев родились сыновья. Один брат назвал сына Джеймс Аллан, и второй – Джеймс Аллан. Затем оба брата оставили своих жен и женились вторично на женщинах... с одинаковым именем Бетти! Каждый из них был владельцем собаки с именем Той... продолжать можно бесконечно. В возрасте 40 лет они узнали друг о друге, встретились и были поражены тем, что все время вынужденной разлуки проживали одну жизнь на двоих.

По сообщению газеты *"Жизнь"* [Жизнь. – 2001. – № 16-14 сентября. – С. 4-6], на Пасху 2001 года в Иерусалиме было знамение: в ночь с Великой Пятницы на Великую Субботу закровоточила чудотворная икона *"Возложение тернового венца на главу Спасителя"*. Свидетелями этого чуда стали не только тысячи молившихся в Храме паломников, но и недавно избранный Патриарх Иерусалимский Ириней, и руководитель Русской духовной миссии в Иерусалиме иеромонах Феофан. До этого икона кровоточила только дважды в истории, и в обоих случаях в год великих мировых потрясений. "Впервые икона в храме Гроба Господня, – сообщается в газете, – замироточила в 1572 году. Тоже накануне Пасхи, тоже в ночь с Великой Пятницы на Великую Субботу... Через пять месяцев – 24 августа – Карл IX устроил в Париже Варфоломеевскую резню (25 августа по старому стилю день памяти св. ап. Варфоломея). За два дня была уничтожена треть населения Франции...". В 1939 году в ночь с Великой Пятницы на Великую Субботу икона вновь замироточила. "Миро, стекая по алому плащу Христа, попадало на руки Спасителя – и на них появлялись кровотокающие раны. Это продолжалось недолго: на Пасху икона приняла прежний вид... А через пять месяцев – 1 сентября – началась Вторая мировая война, унесшая жизни трети населения Европы". И в этом же году спустя пять месяцев после мироточения – 11 сентября – произошла трагедия в Америке. "Это не единственное знамение, которое было в этом году в Иерусалиме, – рассказывает иеромон. Феофан. – Сразу после храма Гроба Господня замироточили иконы в других церквах. А затем и целый монастырь – преп. Герасима Иорданского. Иконы, стены, потолки... Такого не было никогда...".

Отмеченные явления обнаруживают грофовский феномен трансценденции реальности [Гроф, 1994, с. 174-177], то есть ее преодоления посредством измененных состояний сознания, названных **трансперсональными**.

Данные состояния, которые могут возникать спонтанно в результате стрессов, Ст. Гроф изучал на протяжении 40 лет при помощи применения психоделиков. Затем он изобрел свой метод инициирования измененных состояний, базирующийся на изучении религиозного опыта постижения Высшей реальности.

Данный метод был назван голотропным дыханием, то есть дыханием, совершаемым в наиболее быстром темпе под особую ритмичную музыку и приводящего, как считается, к регрессии человека – его погружению вглубь своей жизни вплоть до рождения и ниже, переживая ее как бы заново. В процессе такого переживания негативные моменты человеческой жизни получают повторную актуализацию, что приводит к освобождению от них. Таким образом, трансперсональное состояние сознания позволяет нам не только получить доступ ко всем уголкам своей жизни в прошедшем и зачастую в будущем, но и преодолеть пространственно-временные ограничения нашего обыденного сознания. Трансперсональные переживания обладают характеристиками, заставляющими сомневаться в большинстве фундаментальных предпосылок материалистической науки и механистического мировоззрения. Люди, пережившие эпизоды пребывания в утробе или зачатия, элементы сознания тканей, органов или клеток, приобретают при этом с точки зрения медицины сведения относительно анатомии, физиологии и биохимии соответствующих процессов. Переживания воспоминаний предков, опыта расового и коллективного бессознательного, прошлых воплощений также часто содержат точные детали архитектуры, одежды, оружия, искусства, социальной структуры и религиозной практики соответствующих культур и периодов или даже сведения о конкретных исторических событиях. Люди, переживающие филогенетические эпизоды или отождествление с существующими формами жизни, находят их не только подлинными и убедительными, но также получают много сведений относительно психологии животных, этологии, их специфических привычек и особенностей репродуктивного цикла. Люди, переживающие эпизоды отождествления с растениями или их частями, часто сообщают важные сведения о происходящих в них процессах – прорастании семян, фотосинтезе в листьях, роли ауксина для роста, обмена воды и минералов в корневой системе, об опылении. Часто встречается и убедительное чувство сознательного отождествления с неживой материей или неорганическими процессами – водой в океане, огнем, молнией, деятельностью вулканов, ураганами; с золотом, алмазами, гранитом и даже со звездами, галактиками, атомами и молекулами. Такого рода переживания тоже могут иногда приносить точную информацию о различных природных процессах. Особая категория трансперсональных переживаний – телепатия, парapsихологическая диагностика, ясновидение, ясновыслушивание, предвидение будущего, психометрия, внетелесные переживания и др. становится предметом экспериментальных исследований. Это единственный тип трансперсональных феноменов, который обсуждается в академических кругах, хотя с немалой долей предубежденности.

Приведем **некоторые события из жизни отдельных людей**, которые иллюстрирует **принцип метаморфозы**. Расскажем о некоторых интересных моментах, которые испытывали люди во время блокады Ленинграда [Адамович, Гранин, 1982]. У дистрофиков нет страха. У академики художеств на спуске к Неве сбрасывали трупы. Я спокойно перелезала через эту гору трупов. Казалось бы, чем слабее человек, тем ему страшнее, а не нет, страх исчез. Что было бы со мною, если бы это в мирное время, – умерла бы от ужаса. И сейчас ведь: нет света на лестнице – боюсь. Как только люди поели – страх появился.

Е. С. Ляпин, доктор физико-математических наук: повествует о следующем:

Ведь нормально люди себе представляли, что человек – это вроде печки: пока дрова подкладывают – печь горит... дрова сгорели – и печка потухла! Ну а человеку подкладывают там всякие калории, на этих калориях он живет, действует. А когда их нет, то расходуется то, что накоплено в организме: жировые отложения, мускулы... Когда у него все "сгорело"... нечем двигаться – он умирает... Человек-то все-таки не печка... Я помню людей в начале голода, которые перестали мыться, перестали бриться. Если получали по карточкам, то тут же, в магазине, все съедали сразу. Если давали на три дня, они съедали все в один день, а потом у них ничего не было. И это не ужасные, безвольные люди, нет, нормальные, хорошие люди. Они исходили из принципа той же самой печки: на движение человека тратятся калории, калорий не хватает, надо лежать, лежать столько, сколько можно. Не надо шевелить пальцами, надо лежать. И это было ошибкой, потому что человек не печка...

Говорит другой человек, переживший блокаду.

Моя мама Прусова Ф. А. была медицинской сестрой с довольно большим стажем... Благодаря нашей маме мы и выжили, потому что как-то она поднимала дух всех нас. Мы не опускались: мы мылись элементарно, делали себе какую-то ванну. Причем очень интересно, что у нее была своя теория, которая, кстати, подтвердилась жизнью: не залеживайтесь, е залеживайтесь! Когда я как медицинский работник пытался ей возражать: "Мама! Когда ты лежишь, то ведь энергии тратится меньше, питания ведь надо меньше", – она говорила: "Это парадоксально, но факт: кто ходит – будет жить и работать. Ходите!" И я ходил. Я ходил от Марсова поля до площади Льва Толстого ежедневно туда и обратно и еще делал квартирные вызовы и принимал больных в больнице...

Рассказывает один из тех, кто пережил блокаду:

Черт его знает до какой степени повысилось значение в эти дни такого до сих пор скромного, малоуважительного органа, как обыкновенный человеческий желудок. Вследствие безработицы и частых простоев из-за отсутствия сырья этот пищеварительный орган взял на себя не свойственные ему функции: все мысли и чувства выходят под его редакцией. Во всяком случае, качества чувств и мыслей сейчас у меня явно желудочного происхождения. И не только у меня. Действительно, грубое вмешательство желудка в мою интеллектуально-чувственную сферу я ощущаю постоянно. Я не желаю его опеки. Ведь кроме пищеварения существует мировая литература, философия, искусство, технические изобретательства. Берешь книгу. Перелистываешь страницу. Роман. "Брантон равнодушным жестом пригласил их к столу. На белом пятке скатерти..." Нет, дальше читать мне запрещено. Противопоказано. Это случай прямого воздействия идеологической надстройки (литература) на базис (желудок). Берешь другую книгу. "Твое поведения, моя милая, дает пищу для всевозможных толков..." Дальше читать нельзя. "Пищу!" Многоуважаемый редактор

моих ощущений (мой желудок) немедленно направил их по пути съедомых ассоциаций, хотя в книге слово "пища" употреблено как явная метафора. "Меня пожирает тоска" — написано на 35-й странице. Это тоже метафора. Но моему неумному редактору нет никакого дела до этого. Ему важно вызвать в моем представлении пожирании жирных кусков жареного мяса. Может быть, с давно забытой румяной картошкой. Это — случаи ассоциативного воздействия надстройки на базис. "Многоуважаемый гражданин редактор! Товарищ Желудок! Я слад и немошен. Я с великим трудом передвигаю ноги, и лицо мое давно разучилось улыбаться. Я голоден давно, застарелым, хронический, как ревматизм, голодом. Но я борюсь, чтобы не упасть, потому что упавшего очень скоро затопчет смерть... Я хочу читать книги и воспринимать их содержание так же, как прежде, а не в вашей интерпретации и не с вашей узкотенденциозной точки зрения. Я хочу думать не только о жратве, а о многом другом, не имеющем к ней никакого отношения. Я хочу мечтать о будущем. Прекрасном будущем. Но прекрасным не потому, что оно доверху переполнено картошкой, хлебом и подсолнечным маслом. Вы понимаете — я хочу быть человеком. Не мешайте мне в этом. Поверьте, и вам будет легче. Иначе и вам и мне будет стыдно за эти дни. Рассмотрим иные события, избоблюющие метаморфозами, почерпнутыми из книг [Вайнцвайг,

1990].

Фрэнк Капра, один из наиболее одаренных голливудских режиссеров, был человеком с амбициями, он больше всего мечтал о славе и признании, которые олицетворялись для него в завоевании "Оскара". Через годы работы мечта Капры стала реальностью. Его картина "Это случилось однажды" (1934 г.) удостоилась сразу пяти "Оскаров" — за лучший фильм, за лучшую мужскую и женскую роли, за лучший сценарий и лучшую режиссуру. После покорения своего "Звереста в Фильмландии" Капра не на шутку испугался, он решил, что с этого момента, с этой вершины все дороги ведут вниз. Перед лицом неминуемого творческого кризиса Капра не нашел ничего лучшего, как сказать больным. Он стал жаловаться на усталость и различные симптомы наступающей болезни. Вскоре рентген показал затемнение в правом легком, что говорило об туберкулезе. Состояние Капры ухудшалось. Он таял с каждым днем и не вставал с постели. В этом состоянии, близком к смерти, застал Капру его близкий друг и почти силой одел его и усадил в кресло, сказавши при этом, что какой-то незнакомец хочет его видеть. Без всяких предисловий незнакомец сразу же сказал: "Мистер Капра, вы трус". "Что-о-о!" "Вы трус, сэр, но что еще печальнее, вы оскорбляете замысле господний. Вы слышите, что говорит этот безумец?" — он указал на работающий радиоприемник, из которого доносились лающие звуки речи Гитлера — "Этот слуга дьявола хочет отравить мир ненавистью. Сколько людей его слушают? Пятнадцать, двадцать миллионов? Всего двадцать минут. А вы, сэр, можете напрямую говорить с сотнями миллионов два часа при потушенном свете. Ваш талант, мистер Капра,, принадлежит не только вам! Это дар господний! И сделал это Господь не случайно! Если вы не используете этот дар, вы тем самым оскорбите Господа и все человечество". С этими словами незнакомец покинул комнату. Капра так никогда не узнал, кем был его посетитель и откуда ни взялся. Но за несколько минут жизнь Капры резко изменилась. Пристыженный и разозленный режиссер выключил радио, встал, оделся, собрал чемоданы и поехал с женой в Палмспрингс, где постепенно пришел в себя и ощутил новый творческий подъем.

Нужно сказать, что Капра попал в кино самым удивительным образом. Когда ему было 25 лет, он получил диплом инженера-химика, в течение трех лет прозябал без дела наЮго-Западе Америки. В Сан-Франциско ему впервые предложили контракт по специальности: 20 тысяч долларов (по тем временам огромные деньги), если он спроектирует установку по перегонке спирта для сицилийского синдиката бутлеггеров (торговцев контрабандным товаром — в то время в Америке действовал "сухой закон"). Что и говорить, с 17 центами в кармане, без всяких видов на работу, без крыши на головой, не имея даже нормального человеческого обеда, Капра оказался перед сильным вкушением. Главарь синдиката ждал овтета в близлежащем отеле. Но Капра не взял аванс в десять тысяч на "карманные расходы", которые совал ему посыльный синдиката (запомнились его руки, унизанные перстнями с бриллиантами). Капра в том момент нашел в себе силы отказаться от солидного куша, выбрав нищету и свободу. Не в состоянии оплатить счет за номер в отеле, Капра вынужден был провести следующую ночь на заднем сиденье "роллс-ройса", стоявшего в гараже отеля. На следующее утро Капру выселили из отеля. Он оказался на улице. Мимо него проежал троллейбус и Капра вскочил на подножку. В салоне никого не было, кроме кондуктора, который нехотя оторвался от утренней газеты. "Куда идет троллейбус?" — спросил Капра. "В парк", последовал ответ. "Отлично, там скорее всего это и случится", — заметил Капра. "Случится что?" — удивленно спросил кондуктор. "Не знаю, но что-то наверняка произойдет", — ответил Капра. Он сунул кондуктору пятак, а оставшиеся 12 центов вышвырнул в окно. Кондуктор протянул Капре сложенную газету. "Прочитай вот здесь", — сказал он, — как раз для таких парней, как ты". В заметке, на которую указал кондуктор, было сказано: "Великая неделя для фантазеров. Сообщаем, что фарма "Фарсайд продакшн" объявила о перестройке старой еврейской гимназии в парке "Золотые ворота" в киностудию. Мечтатели могут в нее пожаловать". Капра сошел на конечной остановке и направился к обшарпанному старинному зданию. Внутри холла было пусто и темно. Тускло светилась одна-единственная лампочка, и под ней медленно расхаживал мужчина в черном пальто. Это был У. Монтею — он назвался именем одного из персонажей шекспировской комедии. В ответ на эту шутку Капра сказал, что он из Голливуда, и Монтею заявил, что сейчас же нанимает его для съемок картины по мотивам стихотворения Радьярда Киплинга "*Меблированные комнаты Фулты Фишера*". Они еще минут пять валялись дурака, играя друг с другом в "кошки-мышки", пытаясь придумать что-нибудь поостроумнее. Вообще-то Капра тогда ничего не знал о кинопромышленности, но он был голоден и полон энергии. Вскоре после этого потешного диалога

родился первый фильм Капры – несколько необычный для того времени, поскольку в нем были заняты непрофессиональные актеры. Капра отыскал в трущобах и нанял оборванцев, бродяг, а главную роль поручил обыкновенной хористке. Фильм этот был сделан, что называется, на одном дыхании. Премьера короткометражного фильма, сделанного инженером-химиком без участия профессиональных актеров и с помощью всего лишь одного профессионала – оператора-документалиста (общая стоимость фильма не превышала 1700 долларов) состоялась 2 апреля 1922 года. Отклики на фильм были восторженные. Фильм стал сенсацией. Капра был ошеломлен. Так начался его путь в киноиндустрии. Впоследствии Капра признался Монтегю, что солгал ему и что он никогда не был связан с кино. “Я знал это”, – ответил тот, – я знал, что вы не имели никакого отношения к Голливуду и что вас вышвырнули из отеля. Один из моих знакомых собрал на вас нечто похожее на досье. Я сказал ему, что это интересно, но для меня не имеет никакого значения – у искусства свои законы. Я поверил в вас, в ваш энтузиазм, жажду творчества, а не в список ваших неудач, и вы блестяще подтвердили мою правоту”.

Еще один *случай*.

Весьма интересны события, изображенные в рассказе Н.И. Куприна “Искушение”. Здесь автор пишет о странных метаморфозах в жизни великих людей:

“Вообразите себе власть над миром, почти божескую, и рядом отчаянную мальчишескую проказливость, не ведающую ни зла, ни добра, но всегда беспощадно жестокую, остроумную и, черт возьми, как-то странно справедливую!...

Возьмем Наполеона: сказочная жизнь, невероятно грандиозная личность, неистощимая власть, – и, глядь, под конец: крошечный островишко, болезнь мочевого пузыря, жалобы на пищу докторов, старческое брюзжание в одиночестве... Конечно, этот жалкий закат был только насмешкой, одной кривой улыбкой моего таинственного Некто. Однако вздумайте хорошенько в эту трагическую биографию, отбрасывая толкования ученых (у них ведь все объясняется просто и законно), и вот, не знаю, как вы, но я ясно вижу, что в ней уживаются рядом нелепость и логичность, а объяснить это-то себе я не могу.

Генерал Скобелев. Крупная, красивая фигура. Отчаянная храбрость и какая-то преувеличенная вера в свою судьбу. Вечная насмешка над смертью. Эффектная бравада под убийственным огнем и вечное стремление к риску, какая-то неудовлетворенная жажда опасности. И вот – смерть на публичной кровати, в захватанном номере гостиницы, в присутствии потаскушки. Опять повторяю: нелепо, жестоко, но почему-то логично. Как будто обе эти жалкие смерти своим контрастом округлили, оттенили, дорисовали два пышных существования”.

Далее автор описывает *трагическое приключение путейского инженера*.

“Я сразу же заметил, что в нем кипит и рвется наружу какое-то большое внутреннее счастье и что ему хочется видеть вокруг себя людей также счастливыми.

Ехал этот инженер с Дальнего Востока, где провел пять лет, и, стало быть, не виделся пять лет со своей семьей, оставленной в Петербурге. Он, собственно, рассчитывал пробыть в командировке самое большее год, но сначала задержала казенная работа, потом подвернулось выгодное частное предприятие, потом оказалось невозможным оставить дело, которое стало уж чересчур большим и прибыльным. Теперь, ликвидировав все дела, он возвращался домой. Где же тут было обвинять его за болтливость: пробыть пять лет вдали от любимой семьи и возвращаться домой молодым, здоровым, с большой удачей и с неиспользованным запасом любви! Какой человек мог бы подавить в себе молчание, смирить этот страшный зуд нетерпения, которое возрастает с каждым часом, с каждой сотнею пройденных верст?

Я скоро от него узнал все семейные подробности. Его жену зовут Сусанной, или “Оанночкой”, а дочь носит странное имя “Юрочка”. Он оставил дочку трехлетним ребенком. “Воображаю, – восклицал он, – теперь совсем уж барышня, – невеста!” Узнал я и девичью фамилию его жены, и все бедствия, которые они испытали вдвоем, когда он женился, будучи студентом последнего курса, не имея даже двух пар панталон, и каким прекрасным товарищем, нянькой, матерью и сестрой была в это время для него жена.

Он бил себя в грудь кулаком, краснел от гордости, сиял глазами и кричал:

– Если бы вы знали! Кр-расавица!.. Будете в Петербурге, я вас познакомлю. Непременно заходите ко мне, непременно. Без всяких церемоний и отговорок, Кирочная, сто пятьдесят шесть. Я вас познакомлю, и вот вы сами увидите мою старуху. Королева! У нас на путейских балах всегда была королевой бала. Ей-богу же, приходите, иначе обидите.

И всем нам он раздавал свои визитные карточки, где карандашом зачеркивал свой маньчжурский адрес и надписывал петербургский, и тут же сообщал, что эта шикарная квартира была нанята его женою всего лишь год тому назад по его настоянию, когда дела шибко пошли в гору.

Да... водопадом из него било! Раза по четыре в день на больших станциях он посылал домой телеграммы с ответом, уплаченным на другую большую станцию или просто в поезд номер такой-то, пассажиру первого класса такому-то. И надо было видеть его в тот момент, когда входил кондуктор и возглашал нараспев: “Телеграмма пассажиру первого класса такому-то”. Уверю вас, у него вокруг лица образовывался сияющий нимб, как у святых угодников. Кондукторов он награждал по-царски; впрочем, не одних только кондукторов. У него была непреодолимая потребность всех обласкать, осчастливить, одарить. Он и нам совал на память разные безделушки из сибирских и уральских камней, вроде брелоков, запонок и булавок, китайских колечек, нефритовых божков и другие мелочи. Были между ими вещи очень ценные как по стоимости, так и по редкой художественной работе, и, знаете, невозможно было отвязаться от него, несмотря на

стеснительность и неловкость принимать подобные подарки, – так уж он убедительно и настойчиво просил. Ведь это все равно, как не устоишь, когда ребенок упрямится вас взять у него конфетку...

Пусть его любовь была немного слепа, чересчур шумна и слишком эгоистична, пусть она была даже чуть-чуть истерична, но клянусь вам, что сквозь эти условные и пошлые завесы я прозревал настоящую громадную любовь, – любовь острой и жгучей напряженности...

Утром мы подъезжали к Петербургу. День был мутный, дождливый, кислый. Туман не туман, а какая-то грязная заволока окутывала ржавые, жидкие сосенки и похожие на лохматые бородавки мокрые кочки, тянувшиеся налево и направо вдоль пути. Я встал раньше, чтобы успеть умыться, и в коридоре столкнулся с инженером...

За станцией Любань на него даже жалко стало смотреть. Он на моих глазах побледнел, осунулся и как будто постарел. Он даже говорить перестал. Притворялся, будто бы читает газету, но видно было, что это занятие ему противно и тошно, да и держал он газету иногда вверх ногами. Посидит-посидит на месте минут пять и снова бежит к окну, и опять сядет и дергается на месте, точно подталкивает поезд вперед, и опять подойдет к окну в проходе и давай проверять по часам, – так и вертит головой влево и вправо...

Но вот наконец семафор, бесконечная путаница пересекающихся рельсов, вот длинная деревянная платформа, бородатые артельщики в белых фартуках... Инженер надел свое форменное пальто, взял ручной сак и вышел на переднюю площадку. Я же выглянул в окно, чтобы крикнуть носильщика, как только поезд остановится. Из своего окна я отлично видел инженера, который также высунулся из открытой двери, что ведет на ступеньки. Он заметил меня, закивал головой и улыбнулся, но я успел издали заметить, что он был поразительно, неестественно бледен в эту минуту.

Мимо нашего вагона мелькнула высокая дама в какой-то серебристой кофточке, в большой бархатной шляпе, под синей вуалью. Была с ней и девочка в коротком платье, с длинными ножками, в белых гамашах. Обе они тревожно поглядывали, одновременно провояжая головами каждое окошко. Но они пропустили. Я слышал, как инженер крикнул странным, глухим и вздрагивающим голосом:

– Санночка!

Кажется, обе обернулись. И вдруг... Короткий, страшный вопль... Никогда не забуду... Какой-то ни на что не похожий крик недоумения, ужаса, боли и жалобы...

На секунду я увидел голову инженера, без шапки, где-то между низом вагона и платформой, увидел не лицо, а его светлые волосы ежиком и розоватое темя, но голова только мелькнула, и больше ничего не осталось...

И вот подходит самое страшное во всем том, что я вам рассказываю. В эти тяжелые, никогда не забываемые минуты меня ни на момент не оставляло странное сознание: "Глупая смерть, – думал я, – нелепая смерть, жестокая, несправедливая, но почему-то с самого первого момента, сейчас же после его крика, мне стало ясным, что это непременно должно было случиться, что эта нелепость логична и естественна". Почему это было так? Объясните мне. Разве здесь не чувствовалась равнодушная улыбка моего дьявола?

Но мне все-таки кажется, что здесь было не искушение судьбы, а все та же нелепая логичность таинственного бога. Ведь большей радости, чем это взаимное ожидание, когда, побеждая расстояние, они издали сливались вместе, – большей радости эти люди, наверное, никогда бы не испытали. Бог знает, что их ждало завтра! Разочарование? Утомление? Скука? Может быть, ненависть?" (*Куприн А.И. Собрание сочинений в девяти томах. – Т. 5. – М., Огонек, 1964. – с. 181-188 (419 с.)*)

Еще один факт, демонстрирующий **метаморфозное разворачивание стресса**:

1. Вы подсаживаете в свою машину случайную попутчицу – красивую девицу, сигналившую у дороги. Девица внезапно падает в обморок. Вы везете ее в больницу. Это стресс.

2. В больнице вам говорят, что она беременна и поздравляют с будущим отцовством. Вы объясняете, что впервые увидели ее час назад, но она настаивает на том, что отец именно вы. Это большой стресс.

3. Вы требуете взять анализ ДНК на отцовство. Его берут. Врач отзывает вас в сторону и сообщает, что вы не можете быть отцом, т. к. генетически бесплодны. Эта новость вызывает стресс, смешанный с облегчением.

4. По дороге домой вы вспоминаете, что у вас трое детей. **ВОТ ТУТ ВЫ ИСПЫТЫВАЕТЕ НАСТОЯЩИЙ СТРЕСС.**

Приведем еще один **факт**. Немецко-американский психолог К. Левин не раз в своих лекциях анализировал феномен, имевший место у молодых правонарушителей, отбывающих наказание в лагерях. Некоторые заключенные стремились освободиться из колоний, вели себя примерно и им сокращали срок заключения, однако за несколько дней до освобождения они совершали побег, в большинстве случаев оказавшийся неудачным и им прибавляли срок.

Еще один **факт**. Профессор В.В. Рыбалка, известный украинский персонолог, приводит трагический случай из своей студенческой жизни в бытность учебы на психологическом факультете МГУ – самоубийство студентки, которая была отличницей как в школе, так и в университете. Однако однажды новый курс высшей математики начал читать профессор, объяснение нового материала которого показалось студентке крайне невразумительным и путанным. Данное обстоятельство привело студентку в состояние **сильного продолжительного стресса**, закончившегося ее самоубийством.

Любая метаморфоза, как следует из теории критических явлений, может считаться критическим явлением, которое выступает не только частью того или иного события, но и его целевым организатором, аттрактором.

Три последние метаморфозы относятся к особому виду критических явлений, связанных со смертью человека.

Известно, что в момент умирания любого организма (как показали опыты *Кирлиани*, а также *К. Г. Короткова, Г. Г. Гаряева, В. Г. Адаменко, В. И. Инюшин, А. Ф. Охатрина и др.*) у него значительно повышается энергетический тонус [*Кирлиан, Кирлиан, 2003, 2009; Шустов, Протасевич, 2001*] <sup>44</sup>, что позволяет, поднявшись на энергетическую "горку", "упасть" вниз <sup>45</sup>, в смерть, пройдя канал преображения. Нечто подобное мы наблюдаем в жизни элементарных частиц: электрон, падающий с высшей электронной орбиты на низшую, излучает энергию.

Таким образом, можно говорить о критически-смертельном уровне энерго-эмоционального тонуса человека, переход через который приводит к смерти. Случай с путейцем и девушкой-студенткой иллюстрируют действие данного вывода, поскольку смерть как первого, так и второй связана с критически высоким уровнем эмоциональной активации их организмов. Случай с побегом из колоний также можно объяснить данным выводом: поскольку освобождение из колонии являлось в высшей степени эмоционально желанным для узников, то приближение дня освобождения приводило к все более нарастающему эмоциональному возбуждению молодых правонарушителей, которое (возбуждение) грозило достичь высшего критического летального уровня. Это-то и приводило к побегу правонарушителей как единственной возможности избежать смерти.

Еще один **случай**.

В 1950 году Джорж Фэлуди, венгерский эмигрант, писатель и поэт, вступил в конфликт с венгерскими властями и оказался в заключении. В числе нескольких тысяч заключенных по политическим и религиозным причинам он был приговорен к исправительным работам. Заключенные были полностью изолированы от внешнего мира. Они обтесывали огромные камни утра до вечера, получая при этом минимум пищи. Вначале, когда заключенные возвращались вечером в свои бараки, они были так измождены, что ничего уже не могли делать – просто валились без сил на тюфяки, набитые гнилой соломой и мгновенно засыпали. В такой кошмарной и безнадёжной ситуации был найден своеобразный выход. Наш герой познакомился с несколькими молодыми людьми, которые во время второй мировой войны не успели закончить университет. "Не могли бы вы читать нам что-то вроде лекций, – обратились они к Фэлуди, – мы бы здесь тогда наверстали упущенное". Сначала четверо, а потом уже двенадцать заключенных стали собираться по вечерам у койки Фэлуди. Они читали стихи, слушали и обсуждали лекции по истории, литературе, философии. Фэлуди оказался не единственным образованным заключенным. Выяснилось, что один бывший правительственный чиновник знал наизусть "*Гамлет*" и "*Сон в летнюю ночь*", он читал их вслух и измученные люди ловили его каждое слово. Вскоре здесь уже читались лекции по римскому праву, по истории крестовых походов, проводились семинары. Среди заключенных оказался бывший офицер, который обладал абсолютным музыкальным слухом – он мог насвистывать целые оперы. В вечерних бдениях участвовали даже те, за плечами которых была лишь начальная школа. Были, однако, среди заключенных и такие, кто смотрел на все это с недоумением, пребывая с полной уверенности, что и учителя и их слушатели просто-напросто свихнулись, если могут тратить драгоценное время сна на какие-то лекции, в то время как всех их ждала неминуемая смерть. Такие люди, думавшие лишь о физиологической стороне бытия, замыкались в себе становились безжалостными к другим. Когда пошла вторая зима их заключения, в лагере стало твориться нечто странное: два-три раза в день какой-нибудь заключенный вдруг бросал работу и, пошатываясь, бросался бежать по глубокому снегу. Пробежав 15–20 метров, он падал без сил, а через день-два "беглец" обычно умирал, не приходя в сознание. Так умирали те, кто думал лишь о физическом выживании, кого не волновали ничего, кроме еды, сна и тепла. Все те, кто читал лекции или слушал их, остались в живых.

Здесь можно говорить о процессе развития воли, которая в отличие от феноменов нашего инерциального мира, где тела от толчка ускоряются, а перед препятствием замедляют свое движение, проявляет неинерциальные (запредельные) свойства: от толчка она замедляется, а перед препятствием эскалируется. Здесь воля действует "от противного": она атрофируется вне препятствий и усиливается при их наличии. Так ведут себя в мнимом неинерциальном мире тела с мнимой массой, подобной "корень квадратный из минус единицы". Для того, чтобы проиллюстрировать действие механизма воли, приведем выводы Б. Беттельгейма, прошедшего несколько лет в фашистских концлагерях и напивавшего книгу "*Просветленное сердце*". Он изучил условия лагерной среды, где происходит быстрая деградация личности: коллективная ответственность за проступки; уничтожение тех, кто как-то выделялся из толпы, что заставляло заключенных сливаться с общей массой; и, что самое главное, – лишение узников самостоятельности, когда каждый самостоятельный шаг наказывался; регламентация до мельчайших деталей лагерной жизни. Автором книги был найден метод избежания коррозии личности – создание сферы автономного поведения, в которой можно самостоятельно совершать поступки и нести за них личную ответственность. Для этого нужно было делать то небольшое, что в лагере не запрещалось, например, чистить зубы.

В 1898 г. Профессор А. Г. Гейм опубликовал свое ставшее классическим научное исследование несчастных случаев, связанных с падением с высоты в книге "*Несколько слов о роковых падениях*". Книга написана на основе собственного 25-летнего опыта пребывания в горах, содержит сотни интервью с теми, кто выжил после падения (альпинистами, кровельщиками и др.). Почти 95 % опрошенных показали, что они не испытывали при этом ощущения надвигающейся беды, ни парализующего страха, какой бывает у

<sup>44</sup> См также.: опыты К. Бакстера, Н.Н.Поливанова, А.И. Вейника (*Вейник А.И. Термодинамика реальных процессов. – Минск: Наука и техника, 1991. – С. 487-499*).

<sup>45</sup> "Жизнь – гора: поднимаешься медленно, спускаешься быстро". – Ги де Мопассан.

человека в менее опасных обстоятельствах (скажем в случае внезапного пожара). Нет никакого волнения, отчаяния или боли, – скорее наоборот, обнаруживается спокойствие, уверенность, собранность, полное принятие всего, ускоренная работа мысли. Напряжение умственной деятельности резко возрастает, увеличиваясь в сотни раз, взаимосвязь событий и их вероятный исход видятся с предельной ясностью, а смятения нет вовсе. Время словно раздвигается. Человек действует с поразительной быстротой, исходя из точной объективной ситуации. В ряде случаев перед глазами, словно на киноленте, “прокручивается” вся предыдущая жизнь. И наконец, падая в бездну, человек вдруг начинает слышать дивную музыку и окунается в иссиня-голубое небо с розовыми облаками. Сознание безболезненно отключается (обычно в момент удара), а сам удар можно лишь услышать, но не почувствовать. Профессор Гейм описал также свое собственное падение с горы (во время которого он машинально хватался за шляпу, слетавшую с головы), когда падал с высоты около двадцати метров. Он вспоминал, как отчаянно пытался снять очки и покрепче ухватиться за апепеншток, как переживал, что пропустит свою первую лекцию в университете, а заодно пытался мысленно утешить свою семью. Затем, пишет он, я увидел всю свою жизнь во всех ее красках, словно не сцене, находящейся где-то вдалеке. Себя я видел в роли главного героя этой “пьесы”. Все было пронизано небесным светом и ощущением прекрасного, без всякой примеси горя, страха или боли... Возвышенные, исполненные гармонии мысли заполнили мое сознание и соединили все образы воедино. Подобно волшебной музыке, блаженное спокойствие захлестнуло мою душу.

Для большинства людей смерть окутана облаком страха. Однако людям, столкнувшимся лицом к лицу со смертью в бою, во время тяжелой болезни или несчастного случая и все-таки выжившим, свойственна способность избавляться от страха не только перед смертью, но и перед другими жизненными испытаниями. Исследования, проведенные врачами Э. Каблер-Росс, Р. Моуди и другими, показывают, что пациенты, испытавшие клиническую смерть и вернувшиеся к жизни, полностью избавились от страха смерти, осознав, что смерть есть не конец, а начало чего-то нового. Каблер-Росс обнаружила также, что чем более наполненной жизнью живет человек, тем меньше он боится умереть. И наоборот – более всего боятся смерти те, чья жизнь прожила тускло, без всяких приключений.

Одна женщина рассказывала о своей клинической смерти во время родов. Доктор, принимавший роды, склонился на днѣ со слезами на глазах. Сознание же женщины при этом было живо и она чувствовала, как что-то влечет ее “в округлую, неопределенных очертаний комнату, залитую розовым светом”, Она также чувствовала, как лишилась тела и ощущения времени. Она испытывала “чувство полного, невыразимого покоя и умиротворения”. Однако мысль о ее старшем сыне заставила ее вернуться к жизни. По прошествии некоторого времени после клинической смерти она восстановила свое физическое и духовное здоровье и стала впоследствии признанным писателем.

К. Юнг в книге *“Воспоминания, сновидения. Размышления”* (К., 1994, с. 307) выразил **точку зрения на жизнь после смерти**. Юнг так описывает одно из своих видений:

“Однажды ночью я лежал без сна и размышлял о внезапной смерти одного моего друга, чьи похороны происходили за день до этого. Эта смерть потрясла меня. Вдруг у меня возникло чувство, что он здесь, в этой комнате. Мне показалось, будто он стоит в изголовьи моей кровати и требует, чтобы я пошел за ним. У меня не было ощущения призрачности, – это был его зримый образ, созданный моим воображением... он шагнул к двери и сделал мне знак – следовать за ним... Он вывел меня из дому и повел через сад к его дому... Я вошел, и он провел меня в свой кабинет. Он встал на скамеечку и показал мне на вторую из пяти книг в красных переплетах, что стояли на второй полке сверху. На этом видение оборвалось... Это было так странно, что на следующее утро я отправился к вдове и спросил, нельзя ли мне посмотреть библиотеку покойного. Там, ... как в моем видении, под книжным шкафом стояла маленькая скамеечка, но даже прежде, чем я подошел к шкафу, я увидел пять книг в красных переплетах. Я стал на скамеечку, чтобы прочесть заглавия. Это были переводы романов Золя. Второй том назывался “Завещание мертвеца”. Содержание его показалось мне не интересным, но заглавие было в высшей степени показательно”.

Д. Роузен [Rosen, 1973] провел беседы с одиннадцатью людьми, выжившими после попытки самоубийства в форме прыжка с моста “Золотые ворота” и с моста “Залива” между Окландом и Сан-Франциско. Он воссоздал их жизненную ситуацию и психосоматическое состояние перед попыткой самоубийства, рассмотрел мотивацию, приведшую к такой трагической развязке, расспросил о переживаниях во время падения и действиях по спасению, изучил изменения личности и жизненного стиля, произошедшие в результате этих переживаний.

Он обнаружил глубокие изменения у всех, кто остался живым после такой попытки. Это были поразительные эмоциональные и психосоматические улучшения, активное наслаждение жизнью, обнаружение духовных измерений существования или обновления прежних религиозных убеждений. Переживания, приведшие к этим изменениям, включали в себя падение и около десяти минут плавания в холодной воде. Поскольку несколько минут в холодной воде не могут привести к таким глубоким трансформациям (это было вполне основательно исследовано и показано во время домедикаментозной психотерапии), эти трансформации, очевидно, следует приписать переживаниям во время падения, длящегося около трех секунд. Хотя общий процент смертности при таких прыжках составляет около 99 %, большинство людей, с которыми беседовал Роуз, остались практически невредимыми. Следовательно, захватывающие внутренние переживания, длившиеся около трех секунд, порождали результаты, которых, возможно, не могли создать годы фрейдовского анализа. Нужно иметь в виду, что в необычных состояниях сознания субъективное переживание времени радикально изменяется. В течение нескольких секунд человек может пережить богатую и сложную последовательность событий, которая субъективно длится долгое время или даже кажется вечностью.

История психиатрии содержит много примеров попытки использовать мощные переживания для терапии. В Древней Индии, например, использовали нападения специально обученного слона, который останавливался прямо перед пациентом.



## ГЛАВА 7. СКОРЫЙ ПРИХОД "КОНЦА СВЕТА": КАКИЕ ФАКТЫ ОБ ЭТОМ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮТ

### ЧТО ПРОИСХОДИТ С НАШИМ МИРОМ? НЕУДОБНЫЕ ВОПРОСЫ АКАДЕМИКАМ.

Илья Тунгус (<http://www.tart-aria.info/chto-proishodit-s-nashim-mirom-neudobnye-voprosy-akademikam/>)

С нашим миром что-то происходит. Это факт, а не гипотеза. И он не подвергается сомнению. Это не случайные совпадения, или временные явление. Мы столкнулись с чем-то неизвестным доселе. Несколько лет уже, в интернете существуют сайты, которые накапливают, систематизируют и анализируют, поступающие со всего мира сообщения о природных аномалиях и стихийных бедствиях. У этих сайтов не существует проблем с наполнением содержания.

Накопленная статистика позволяет сделать однозначный вывод о том, что количество проблем, с которыми человечеству ранее сталкиваться не приходилось, а также число катаклизмов и человеческих жертв растёт год от года по возрастающей.

Конечно, нельзя не учитывать погрешности, главная из которых – всё более свободный доступ к обнародованию. С развитием интернета, СМИ утратили монополию на владение и использование информации. Теперь любой очевидец может опубликовать сведения, которые становятся достоянием общечеловеческой во всём мире, за считанные часы.

Так же имеется возможность отследить статистику иными способами, которые являются более объективными, поскольку отражают количество и интенсивность природных катастроф косвенно, опираясь на индекс цитирования в СМИ ключевых слов за достаточно длительный период времени. Для этого достаточно ввести, интересующее слово в командную строку на сервисе сервиса "Гугла" "Ngram Viewer", и нажать "ввод". Вся статистика мгновенно перед вами. Посмотрите, как у нас обстоит дело с упоминанием некоторых явлений:

Начиная с 2001 года количество **цунами** растёт устойчиво, ошеломительными темпами.

Начиная с 2004 начался умопомрачительный рост количества **землетрясений** по всему миру.

Зеркальным отражением кривой землетрясений, закономерно является и кривая **извержений вулканов**.

**Наводнения.** А рост числа наводнений не прекращается уже с середины восьмидесятых годов прошлого века.

Но это всего – лишь стихийные бедствия. Наряду с ними происходят другие непонятные события, о которых официальная пресса не очень-то любит распространяться, но которые очевидно имеют место быть, причём всё чаще и чаще. Например, появление настоящих зомби. Вероятно, это помешательства, психические расстройства, которые выражаются весьма своеобразно. Сегодня не встретишь сумасшедших, объявляющих себя Наполеоном.

Теперь модно превращаться в зомби, благодаря влиянию голливудских фильмов. Основная масса случаев, когда обезумевшие граждане набрасываются на прохожих, и начинают их буквально пожирать без соли и без лука, приходится на США. Но и в Европе такое тоже фиксируется. Мало того, и в Пекинском метро пассажиры снимали на смартфоны, как сумасшедший впился зубами в шею парализованной от страха женщины, и никто даже не пытался ей помочь! Тут уж задумаешься, кто более безумен, вообразивший себя зомби, или те, кто спокойно снимал на камеры самое настоящее преступление.

И вот с каким поразительным фактом мне пришлось столкнуться, при подготовке данного материала. Все ссылки на видео, на которых были запечатлены атаки зомби стали нерабочими! Не одна, не две, а вообще все. При переходе на видеохостинг появляется сообщение о том, что видео удалено по требованию правообладателя. Очевидно, что материалы по этой теме кем-то целенаправленно изымались из сети. И как показывает практика, этот метод очень действенный.

Уже сейчас мало кто вспоминает о нападениях зомби. А через пару лет вообще об этом не будет помнить никто. Событий словно не происходило! Стоит ли удивляться тому, что целые пласты истории исчезают в небытие?

Тут же невозможно не упомянуть об "эффекте Манделлы". Этот термин появился недавно, но само явление было открыто ещё в 2002 году, когда спустя полгода после трагедии в Нью-Йорке 11 сентября 2001г., уже никто не помнил о том, что взорвано было три здания, а не два. Т.е. мы столкнулись с массовыми манипуляциями над памятью миллионов людей.

Но если стирание воспоминаний о каких-либо событиях, ещё хоть как-то поддаётся объяснению, то феномен замещения памяти остаётся совершенно неразгадан. Это когда множество людей начинают "вспоминать" события, которых в реальности с ними не происходило!

Существует множество явлений, которые широко освещаются в прессе, но имеют необъяснённую природу. Они так же имеют хорошо прослеживаемую тенденцию к устойчивому росту:

**Массовые самоубийства дельфинов. И китов. Массовый мор рыбы по всему миру. Выпадение рыбы из облаков.** "Рыбопады" бывают разные: крестьяне одной деревушки в Англии обнаружили на своём участке акулу, а охотники в центральной части Канады, в глухом лесу наткнулись на полуразложившийся труп кита.

**Массовые самоубийства птиц в разных странах.** Зрелище это не для слабонервных. Один из жителей США, ставший свидетелем того, как стая грачей спикировала прямо на асфальтированное шоссе, стал седым.

**Массовая гибель пчёл по всему миру.**

**Внезапные, необъяснимые провалы почвы во многих странах.**

**Необъяснимое свечение атмосферы.** И если часть из подобных явлений можно списать на "северное сияние", то великое множество других аномалий, даже не рассматриваются учёными.

**"Стон Земли"** – относительно новое явление. Кто-то говорит что звуки раздаются с неба, другие утверждают, что из под земли. Но факт заключается в том, что эти звуки уже не редкость, и количество их постоянно растёт.

**Инородные предметы в организме человека.** Шокирована общественность и жуткими случаями появления предметов в организме человека не органического происхождения. Нити, проволоочки, диски, предметы напоминающие микрочипы, исторгаются телом человека как инородные, прямо через кожные покровы и слизистые носа и глаз, нанося страшные увечья и травмы. Медицина этот феномен полностью игнорирует, а значит и не пытается отыскать способы облегчения страданий людей, несмотря на принимающий характер массовости, удивительного явления. С "лёгкой руки" журналистов явление получило название "Болезнь Моргеллонов".

**Химиотрассы.** В отличие от НЛО и Лохнесского динозавра, существование химиотрасс никто не отрицает, и под сомнение не ставит. На одной из конференций ООН в 2014 году, прозвучало выступление президента организации Agriculture Defense Coalition Розалинды Питерсон. Она сказала, что химикаты, распыляемые реактивными самолётами правительства США и частных корпораций с целью изменения климата, оказывают губительное влияние на сельское хозяйство, а также на здоровье лесных насаждений и, следовательно, людей.

Но существует ещё одна группа явлений, которые вообще не афишируются, скорее даже не замечаются не только теми, кому по долгу службы, положено вести такого рода наблюдения, но незаметны и "замыленному глазу" обывателя.

Вот лишь некоторые из них:

1) Несколько лет назад окраска неба стала белёсой, какой-то "жидкой", бесцветной. Можно предположить, что это результат распыления химикатов самолётами.

2) Облачность стала плотной, низкой со специфической структурой. Практически полностью исчезли перистая и кучевая типы облачности. Облака стали похожи на серый кисель, повисший невысоко над землёй. И солнечная погода, вообще стала редким явлением.

3) Солнце же, в редкие моменты появления на небосводе, приобрело более светлый спектр свечения. Из жёлто-оранжевого оно стало жгуче-белым, при этом – обжигающим кожу, при прямом попадании лучей на открытые участки тела, не прогревая воздух. Так, что при относительно низкой температуре в тени, запросто оставляет ожоги кожи на освещённых участках местности. Некоторые люди, которым специально указывают на этот факт, признают, что начали подозревать у себя отклонения в самочувствии. Словно стали превращаться в вампиров. Появилась непереносимость солнечного света глазами и аллергические реакции кожи на солнечный свет.

4) Замечено очень странное поведение ночного светила. Оно просто отказалось подчиняться законам небесной механики. То Луна восходит на северо-востоке, при том, что в предыдущий свой восход поднималась почти строго на востоке, то скорость пересечения небосклона становилась неравномерной – до апогея перемещается очень медленно, а затем почти на глазах уходит за горизонт. Наблюдались и неестественные изменения угла наклона лунного серпа – в одно и то же время разных суток наблюдения. Многие замечали не соответствие угла освещения поверхности Луны. Это когда Солнце светит с одной стороны, а серп Луны освещён с противоположной стороны.

5) Существуют множественные свидетельства частных наблюдателей о том, что направление на северный полюс по обычному бытовому компасу, отклонилось в последние годы примерно на 8-10 градусов. Это, кстати, не отрицают и учёные. Они утверждают, что магнитный полюс Земли стремительно "дрейфует" от фактического географического в сторону Североамериканского континента, поэтому в системах GPS, и ГЛОНАСС постоянно приходится осуществлять корректировки. Такие же корректировки производятся на всех видах навигационного оборудования морских и воздушных судов, при их плановом техническом обслуживании.

6) Стали редки обычные грозы с молниями древообразной конфигурации, бьющими из облаков в землю. Вместо этого в облаках просто полыхают зарницы, причём зачастую, не сопровождаемые раскатами грома.

7) Участились случаи зимних "сухих" гроз, с громом и молниями во время снегопада.

8) На порядок увеличилась скорость роста лесных растений. В обычное время сосна, например, давала прирост около полуметра за вегетативный период, а в предшествующие периоды весна-лето 2011 и 2012гг. прирост длины молодой поросли на сосновых ветвях составил более метра за один сезон!

9) Увеличилось количество лесных пожаров, сопровождаемых неестественной интенсивностью горения при странном зеленоватом цвете пламени.

10) При многократном увеличении осадков в виде дождя и особенно снега, резко уменьшился уровень естественных водоёмов. Парадокс в том, что осадков в миллиметрах, год от года всё больше, а воды в реках и озёрах всё меньше. Пересыхают даже колодцы, которые не иссякали десятки лет.

11) Изменилась структура и характер осадков. Зимой снежинки перестали быть подобны многолучевым звёздам, более напоминая скомканные комки, крупинки, а летом очень редки стали ливневые дожди. И весной и летом сутками напролёт может моросить мелкий противный дождь.

12) Изменения климата достигли таких масштабов, что телеканалы уже перестали употреблять слово "аномальный" в выпусках прогнозов погоды. Если несколько лет назад только и слышно было "аномальные холода", "аномальная жара", то теперь это стало нормой. На северо-западе России климат стал соответствовать средневропейскому, а в Канаде и северных штатах США климат уже стал, практически, сибирским.

13) Как отмечает М.М. Палтышев, по данным на 2001 год *Объединенного института геологии, геофизики и минералогии*, в настоящее время **природа находится в необычном состоянии** –

**состоянии перехода в новое качество климата и биосферы.** По неясным причинам прекратилось накопление углекислого газа и метана (на которые списывали "парниковый эффект") в атмосфере Земли. Фиксируется резкий рост уровня приземного озона. Одновременно на Солнце происходит процесс чрезвычайной важности: нарастает интенсивность коротковолновой части видимого света и ультрафиолетового излучения (Солнце белеет!) Изменился и сейсмический режим планеты: источники землетрясений поднялись из больших (300-700 км) и средних (50-300 км) глубин в верхнюю часть земной коры (меньше 50 км). Увеличение количества и расширения географии мелкофокусных землетрясений полностью изменяет характер геодинамических процессов. Следует отметить и серьезные видоизменения электромагнитного каркаса Земли. Быстро снижается напряженность магнитного диполя Земли и растет напряженность мировых магнитных аномалий (Восточносибирской и Бразильской). Поступают сообщения о расширении полярных щелей в магнитном поле, через которые проникают мощные потоки космической плазмы. В итоге происходит резкое потепление территорий за Полярным кругом (на 9-10° в год). Ученые отмечают: если раньше процесс переполюсовки – миграции Северного полюса в Южный – составлял 16 см в год, то сейчас он достигает 36 км. в год. Происходит коренная трансформация климатической машины Земли; катастрофическими темпами изменяется количество и качество живых видов; растет электромагнитная мощность земной магнитосферы, не исключена возможность появления нового небесного светила посредством трансформации Юпитера, магнитосфера которого за десятки лет выросла почти в два раза, в звезду. Происходит превращение Луны в живой в геологическом отношении объект Солнечной системы – с атмосферой, магнитосферой, быстрым вращением. Климатические изменения на Земле видно уже невооруженным глазом: Антарктида изменяет свою конфигурацию, вечные льды моря Роса раскалываются на многокилометровые айсберги и тают; стремительно растет уровень воды в Каспийском море, во многих городах поднялись грунтовые воды, растет уровень катастрофических ливней, шквалов, тайфунов. За последние 50 лет в несколько раз увеличилась геоклиматическая активность Земли. В этих условиях, как пишет М.М. Палтышев, встают вопросы: Как же выживать в этой мире? Как учить и воспитывать детей? Какие знания им необходимы? Какие принципы должны стать основой современного образования, если и эзотерические, и научные знания, накопленные человечеством, сегодня пришли к одному и тому же выводу – Земля переходит в новое качественное состояние, и потому люди, которые не смогут ответить суровым вызовам планетарной истории, будут потеряны. Пригодность человека к новой жизни будет оцениваться не в килограммах, деньгах и власти, а в эмоциональной, интеллектуальной и волевой мощности, которая гармонизируется эволюционными требованиями. М.М. Палтышев делает вывод, что сознательный труд и сознательное страдание являются путем спасения человека и человечества в наше архисложное время [Палтышев, 2000, с. 106-109].

Пожалуй, эти вопросы основные (не смотря на то, что есть и ещё, подобного характера, но которые возникают у людей значительно реже). Они претендуют на правомерность, хотя бы потому, что заданы не одним мною, а множеством разных, не знакомых друг с другом, людей.

Обычные люди хотят понять, что происходит, но науке недосуг... Она ловит "бозон Хиггса".

### **ПРЕДВЕСТНИКИ "КОНЦА СВЕТА" ИЛИ ДОСУЖИЕ ВЫМЫСЛЫ МАНЬЯКОВ**

Глобализирующееся человечество, вступившее в XXI столетие, томится тревожными предчувствиями глобальной катастрофы [Печей, 1985] или экологического апокалипсиса, который религиозным сознанием воспринимается как "конец света". эта катастрофа, полагают некоторые исследователи, способна потрясти, коренным образом изменить ход исторического развития земной цивилизации, и, возможно, до основания ее разрушить. При этом символизм Второго пришествия связывается не только с иудейско-христианской религией. Антропологи, историки, богословы обнаружили параллельные понятия в исламе, буддизме, зороастризме, а также в культурах "третьего мира" – Бразилии и Африки [Нэсбитт, Эбурдин, 1992, с. 313]. Буддисты живут в преддверии Майтрейи, "спасителя человечества", который должен появиться в Кали-Юга (*железный век*), христиане ожидают второго пришествия, иудеи – первого, зороастрийцы ожидают Сошиоша, мусульмане – Мунтазара, китайцы – Митоло, китайцы-буддисты – Миле, японцы – Мироку, индусы – Калка Аватару... "Многочисленные пророки прошлого и настоящего призывают нас быть готовыми к событию божественного порядка и огромного значения, – событию, которое надвигается со все возрастающей скоростью. Грозные оракулы возвещают, что сроки уже исполнились" [Генон, 1993, с. 133]<sup>46</sup>.

#### <sup>46</sup> **СЦЕНАРИИ КОНЦА СВЕТА У РАЗНЫХ НАРОДОВ**

**ПО-СКАНДИНАВСКИ (ДАТА НЕИЗВЕСТНА)** Пророчество об этом конце света было сделано мертвой провидицей по имени Вельва, которую специально для этого на время оживил верховный бог викингов Один. Начинается он с чудовищного землетрясения. Из разверзшихся глубин освобождается бог-бунтарь Локки и ведет свою дружину в последний бой. Гигантский волк Фенрир глотает солнце, другой волк похищает месяц. Из царства мертвых приплывает сделанный из ногтей корабль мертвецов Нагльфар. Великан Сурт приближается с юга с мечом, который "ярче солнца" (огонь). Из глубин, низвергая на сушу гигантские волны, всплывает мировой змей Ёрмунганд. Звезды падают с неба. Трясется земля. Начинается Рагнарек – битва богов и чудовищ, в которой гибнут и те, и другие и в конце которой Сурт сжигает огнем весь мир. Но за гибелью мира последует его возрождение, укрывшись в роще спасаются два человека — Див и Ливтрасир, они вновь дадут начало человеческому роду...

**ПО-МУСУЛЬМАНСКИ (ДАТА НЕИЗВЕСТНА)** Последним дням будут предшествовать времена безбожия и падения морали. "Вошедший в мечеть не станет исполнять молитву, лавочник будет обвешивать и обмеривать, содержание собак станет более привлекательным занятием, нежели воспитание ребенка", "Пьянство и ростовщичество станут обычным явлением", и т.д. Затем появится потомок Аллаха, над головой которого будет облако. И ангел из этого облака будет возвещать: "Это Махди! Следуйте его повелениям!" Затем появится лжепророк Даджала (рост короткий, ноги кривые, волосы выющиеся, один глаз – поврежденный) и назовет себя богом. Затем будут знамения – солнце взойдет с запада, землю окутает туман, от которого неверные будут пухнуть до смерти. После этого люди услышат звук трубы. В нее протрубит архангел Исафаил. Этот звук умертвит все живые существа, и на

Не только религиозно-мистическое, но и научно-теоретическое сознание человечества экстраполирует трагические события общепланетарного масштаба [Голанский, 1992; Гор, 1993]. Известно, что время от времени северный и южный полюса Земли меняются местами. В момент же смены полюсов не планете воцаряется "геомагнитный хаос", когда магнитный панцирь Земли временно бездействует. В древнейших летописях мы можем найти описания подобного явления, которое сейчас воспринимаются как глобальная экологическая катастрофа. Летописцы древности повествуют о "конце света", когда "планета сходила со своей оси, небо и земля менялись местами", а "звезды обрушивались с небес на земную твердь и поражали все живое". Наука утверждает, что такой поворот в сценарии земной истории вполне возможен [White, 1980], вопрос только в том, когда это произойдет?

Известно, что период прецессии земной оси, за время которой она совершает полный оборот, равняется около двадцати шести тысячам лет, что составляет "астрономические сутки" планеты Земля. Известно и то, что ко второму тысячелетию от рождения Христа очередные "астрономические сутки" земной истории истекают. Не исключено, что в этот момент на Земле будет происходить нечто необычное, о чем Библия повествует как о "конце света" [Фриссел, 1998].

Ученые, астрологи говорят про критические периоды в жизни человечества [Кирносов, 1992; Романов, 1997]. Изучая различные циклы человечества, можно констатировать, что многие из них пересекаются в 2015 году [Чмыхов, 1990]. Полагают, что это точка начала нового цикла расширения Солнечной системы [Бугаев, 1998, с. 23; Бутусов, 1991; Гамбург, 1971; Гуль, 1971], а также, может быть, и галактики [Чепурных, Новоселов, 1996], когда Юпитер начнет превращаться в звезду, а Земля – приобретет состояние Юпитера, поскольку звездные системы как пульсирующие явления всегда в своем развитии проходят критические периоды [Бугаев, 1998, с. 24; Осипишин, Блинов, 1987; Колясников, 1993].

Можно говорить, что трансмутационное развитие вещества планеты Земля сопровождается ускорением тектонических процессов, ростом их интенсивности, появлением взрывных процессов [Кононов, 1989; Друянов, 1981; Жуков, 1978].

Геологи полагают, что планета Земля находится на последнем этапе планетарно-геологической эволюции [Бугаев, 1998, с. 139]. Это доказывается тем, что вычерпаны точечные группы симметрии в минеральном мире. Продолжительность каждого тектонического этапа Земли на 50 млн. лет короче предыдущего, а последний этап, свидетелями которого мы являемся, уже не может укоротиться на данную величину. В результате дальнейшее уменьшение продолжительности настоящего тектонического этапа невозможно. В этом контексте современная эпоха понимается исследователями как поворотный пункт геологической, и, возможно, биологической истории Земли [Смирнов, Колобразов, 1971, с. 96-97].

Психологи, исследующие динамику и механизм отношения полов, где степень половой дифференциации фиксирует уровень развития социумов (уменьшение половой дифференциации в социально-психологическом отношении свидетельствует о прекращении эволюции социума), приходят к выводу о стирании психологической грани между полами [см. Русалов, 1991; Геодакян, 1989].

Архиважной является также и информация о том, что на планете Земля в последнее время наблюдается формирование новых видов живых существ (чего не фиксировалось со времени возникновения научного анализа данного явления – то есть со времен Ч. Дарвина): известен пример, когда два родственных вида мышей скрещиваются, в результате чего появляется новый вид мышей – мыши, которые дают потомство.

---

Земле случается страшная буря и сильное землетрясение. Разрушатся до основания все горы. Затем архангел дунет в трубу вторично, и тогда все воскреснут и будут призваны на Суд Всевышнего, где каждый будет судим по делам своим.

**ПО-АМЕРИКАНСКИ (23 декабря 2012 (13?) год)** Народы древней Южной Америки считали, что наша Земля уже пережила 4 великие эпохи и сменила 4 человеческие расы. Предшествующие культуры погибли в катаклизмах, и лишь немногие люди остались живы и поведали о происшедшем. По представлениям майя, сейчас нам светит уже Пятое Солнце, и его эпоха, начавшись 12 августа 3114 года до н.э., подходит к концу. Первое Солнце длилось 4008 лет и было разрушено землетрясениями и съедено ягуарами. Второе Солнце длилось 4010 лет и было уничтожено ветром и яростными циклонами. Третье Солнце длилось 4081 год, его уничтожил огненный дождь из кратеров огромных вулканов. Четвертое Солнце длилось 5026 лет и пало от великого потопа. Ученые пересчитали древние календари на современное летоисчисление и получили точную дату "смерти" Пятого Солнца – 23 декабря 2012 года. На этот раз всему живому на Земле якобы суждено погибнуть от некоего "движения планеты", возможно, смены полюсов.

**ПО-НАУЧНОМУ (БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ)** По прогнозам ученых, к 2020 г. климат изменится так, что Европу ожидает череда страшных ливней и наводнений, которые уничтожат большую часть урожая и приведут населения планеты к голоду. В это же время появятся новые "версии" гриппа. К 2030 году исчезнут от 20 до 30% флоры и фауны. В 2050 году планета может содрогнуться в невиданных доселе землетрясениях. Все эти природные катаклизмы будут сопровождать войны за ресурсы, перенаселенная планета будет не в состоянии прокормить всех людей. И как вариант будет применено ядерное оружие для "расчистки территории" – но радиация погубит все живое.

Другие ученые говорят о бунте микроскопических роботов – умная пыль (она может и лечить и создавать сложные механизмы, и ее разработкой занимаются лучшие умы сверхдержав) начнет саморазмножаться. Через время все живое на Земле превратится в "серую слизь", будучи разобрано нанороботами на молекулы.

**ПО ПРОРОЧЕСКИ (БЛИЖАЙШИЕ ДНИ)** Болгарская провидица Ванга так предсказала последние дни: "Скоро на Земле наступят тяжелые времена, и люди станут избавляться от тел. Можно жить без тела, только дух, только энергия, как у мертвых. Добрые люди выживут, а злые, которые считают себя умными, погибнут. Очень много погибнет. А потом будет очень хорошая жизнь... Все изменимся вдруг в мгновение ока".

А вот видения американки Вероники Люкен: "Наступают последние дни нашей эры. На землю упадет огненный шар, похожий на солнце. Все будут видеть его на небе в течение двух недель. Затем наступят три дня темноты. Перед этим произойдет взрыв на Солнце, и небо станет розовым... В Азии и Африке начнется война. Люди будут в панике. Те, кто еще останется жив, будут бегать по улицам, как сумасшедшие. Дым и пыль закроют все. И какой-то голос твердит мне: три дня... три дня... три дня..."

А по мнению толкователей катренов легендарного Мишеля Нострадамуса последний год его пророчеств 3797-й, то есть конца света до этой даты не будет.

Исторический анализ современной эпохи также убеждает в скором "конце света"<sup>47</sup>, а математическая модель роста населения Земли, из которой следует появление так называемого "времени обострения", показывает, что население Земли стремится к бесконечности по мере приближения к 2025 году, который определяется как момент "обострения" в развитии человеческой цивилизации [Капица, 1996], чреватый самыми неожиданными событиями, описать которые наука пока не в состоянии.

Как пишет А.И. Субетто в *"Манифесте "либероидов" по разрушению российской школы, группирующихся "вокруг проекта Метавер и форсайта образования 2030"*, "Человечество уже в конце XX века вступило в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, и этот факт есть факт первостепенной важности, без учета которого мы никогда не выстроим правильной стратегии развития и управления своим будущим в XXI веке.

Аргументов, подтверждающих этот жесткий диагноз, имеется множество. Медоузы и Й.Рандерс в конце 80-х годов XX века, на основании проверочного моделирования, по параметрам своей модели глобальной динамики, спустя 20 лет после своего доклада Римскому Клубу, пришли к выводу, что человечество перешло экологические пределы в своем экономическом развитии, и дальнейшее движение человечества по сложившейся рыночно-капиталистической модели приведет его к экологическому краху. В докладе, по заказу Мирового банка развития и реконструкции, под руководством Гудленда, Дейли и Эль-Серафи, опубликованном осенью 1991 года, был сделан нелицеприятный для капитализма вывод: в экологически насыщенной нише развития человечества рынок давно исчерпал себя. Подтвердилось предупреждение, высказанное Б.Коммонером еще в начале 70-х годов XX века в монографии *"Замыкающийся круг"*: технологии на базе частной собственности уничтожают самое главное богатство человечества – экосистемы. Академик АН СССР, потом РАН, В.Коптюг, который был в составе российской делегации в июне 1992 года на Конференции ООН по охране окружающей среды и развитию в Рио-де-Жанейро (Бразилия), на которой развернулась дискуссия по стратегии перехода человечества на устойчивое развитие, в своем аналитическом докладе подчеркнул, что институт частной капиталистической собственности стал барьером на пути перехода человечества на основания своего устойчивого развития, решающего глобальные экологические проблемы. В начале XXI века российской ученой А.П.Федотов, на основе своих параметризованных моделей и имитационного моделирования, показал, что, как по индексу поляризации между богатым меньшинством и бедным большинством человечества, так и по индексу устойчивого развития (в моей теоретической системе Ноосферизма – как по основаниям Внутренней Логике Социального Развития, так и по основаниям Большой Логике Социоприродной Эволюции), человечество войдет в зону двойного – социально-глобального и социоприродного – коллапса в 2025±5 году. Это означает, что человечество вошло в Эпоху Краха рынка, капитализма и либерализма, и одновременно – в Эпоху Великого Эволюционного Перелома, в которой действует "императив выживаемости" человечества в виде императива перехода человечества к управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества.

В этой логике трансформации цивилизационных оснований бытия человечества в XXI веке ведущую роль должны сыграть наука и образование, как единый "общественный институт", который становится "базисом базиса" современных духовного и материального воспроизводства и соответственно социально-экономического и социоприродного развития.

Новое состояние Биосферы, как интегральной системы (суперсистемы) Жизни на Земле, в котором всеобщий разум человечества – общественный интеллект – начинает играть роль управляющего "звена" и гармонизатора, Вернадский назвал ноосферой, а я ноосферно-ориентированный синтез всех научных знаний, новую научно-мировоззренческую систему и идеологию, ноосферную духовно-нравственную систему – Ноосферизмом.

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы означает, что человечество столкнулось впервые в своей Истории с пределами прежним основаниям цивилизационного развития – частной собственности на средства производства, рынку, капиталократии, в целом – капитализму. Само понятие "первой фазы" означает, что еще "точка невозврата" человеческой цивилизацией не перейдена, но исследования показывают, что она может быть перейдена уже в 2030 году... Фактически последние 50-60 лет развивается "цивилизационная революция" особого типа – Синтетическая Цивилизационная Революция, охватывающая шесть потоков качественных изменений: системную (системно-технологическую, системно-информационную, системно-экологическую) революцию, отражающую собой скачок в связанности и системности "мира человека"; человеческую революцию (впервые этот термин ввел А.Печчеи в книге *"Человеческие качества"*), которая в своей интенции требует адекватного системного скачка во "внутреннем мире" человека – в его научном мировоззрении и общей научной картине мира, в универсально-системной ангажированности его профессионализма; интеллектно-

---

<sup>47</sup> Как пишет И. М. Дьяконов, в настоящее время феномен глобального ускорения исторического развития становится особенно заметен. 1 млн. лет в палеолите оказывается эквивалентным 40 годам в наше время, то есть, по сути, жизни одного поколения. От появления Homo Sapiens до конца первой, первобытной фазы развития человечества, прошло не менее 30 тыс. лет. Вторая первобытно-общинная фаза длилась приблизительно 7 тыс. лет. Третья фаза (ранняя древность) продолжалась около 2 тыс. лет, а четвертая фаза (имперская древность) – 1,5 тыс. лет. Пятая фаза (средневековье) длилась уже около тысячи лет. Шестая фаза (абсолютистская постсредневековая) насчитывает примерно 300 лет. Седьмая капиталистическая фаза продолжалась не многим более 100 лет. Наконец, продолжительность восьмой фазы (посткапиталистической) пока еще невозможно точно определить. Нанесенные на график, эти восемь фаз складываются в экспоненциальное развитие, которое предполагает переход к вертикальной линии или, вернее, к точке – так называемой сингулярности. Вертикальная линия на графике равносильна переходу в бесконечность. В применении к истории данное понятие "бесконечности" лишено смысла, ведь дальнейшие фазы исторического развития, все убыстряясь, сменяются за годы, месяцы, недели, дни, часы, секунды. Если не предвидеть катастрофы, пишет И. М. Дьяконов, тогда, очевидно, нужно ожидать вмешательства каких-то новых, еще не учитываемых движущих сил, которые изменят эти графики [Дьяконов, 1994].

инновационную революцию – качественный скачок в интеллектоёмкости, наукоёмкости и образованноёмкости технологического базиса, экономики, управления и социальных процессов, в росте инновационной динамики, в интеллектуализации производительных сил и востребованности творчества человека; качественную революцию – своеобразную квалитативизацию всех сфер производства и жизни, становление системы управления качеством жизни; рефлексивно-методологическую революцию – качественный скачок в рефлексии и методологии в системе научного познания мира и культуры; и последнюю, наконец, образовательную революцию – качественный скачок в содержании, миссии и институциональной функции образования, в конечном итоге отражающий в себе все вышеперечисленные потоки качественных изменений, т.е. Синтетическую Цивилизационную Революцию.

Главный итог этой "революции" и вектор изменений, задаваемый ею, – это то, что образование уходит из "сферы услуг", как его обычного трактуют, и превращается, и это надо осознать, в "базис базиса" материального и духовного воспроизводства, в важнейший движитель социально-экономического развития и главный механизм опережающей адаптации к "миру изменений", преодоления сложившихся асимметрий, которые и завели человечество в "ловушку" первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, – Информационно-Интеллектно-Энергетической Асимметрии человеческого Разума (ИИЭАР), отражающей нарушение важнейшего закона устойчивого развития – закона информационно-энергетического баланса; Технократической Асимметрии единого корпуса научных знаний, фиксирующей отставание в темпах исследований живого вещества Биосферы, природы Человека, его Интеллекта; Глобальной Интеллектуальной Черной Дыры, отражающей увеличивающийся "лаг запаздывания" в реакции коллективного Разума человечества (он составляет по ряду оценок ~ 15-25 лет) на процессе развития Глобальной Экологической Катастрофы.

Это означает, что наука и образование относятся к такому типу общественного блага, который не только не подчиняется законам рынка, закону конкуренции, но, наоборот, требуют стратегического планирования со стороны государства и общества, как базовой системы жизнеобеспечения, реализации императива выживаемости человечества в XXI веке" (*Субетто А.И. Манифест "либероидов" по разрушению российской школы, группирующихся "вокруг проекта Метавер и форсайта образования 2030*).

В настоящее время мы наблюдаем и так называемый **"глобальный энергетический скачек" космопланетарного масштаба**, о котором Э.Н.Халилов пишет: "Ранее мы предполагали, что данный процесс носит исключительно "солнечно-земной" характер и отражает влияние повышения солнечной активности на внутренние процессы на уровне ядра Земли. Но сейчас, благодаря включению в подготовку доклада ученых из других областей науки, в том числе биологии и астрофизики, стало очевидно, что наблюдаемые в настоящее время события, имеют галактический масштаб и напрямую связаны с положением солнечной системы в нашей Галактике, Млечном пути. Именно это положение оказывает основное влияние на формирование геологических мегациклов, во время которых наблюдается планетарное изменение биоразнообразия. Не совсем обычное "поведение" магнитных полюсов Солнца также говорит о глобальном характере изменений в природе. По данным некоторых американских и российских ученых, целый ряд аномальных изменений глобальных физических параметров, одновременно наблюдается и на других планетах солнечной системы. Это является ярким свидетельством, подтверждающим галактический характер "глобального энергетического скачка". При этом человечество уже пережило почти половину цикла "глобального энергетического скачка", а полное завершение этого скачка ожидается к 2026 году, хотя существенное снижение числа и энергии природных катаклизмов будут наблюдаться уже к 2016 году [Халилов, 2012].

Маргарет Чен, глава ВОЗ, заявила, что человечество находится на пороге кризиса, вызванного устойчивостью микробов к антибиотикам, поскольку человечество имеет дело с таким уровнем антибиотикостойчивости, что ситуация может означать "конец медицины как мы её знаем".

Мы вступаем в "постантибиотиковую эпоху, когда каждый разработанный когда либо антибиотик в любой момент может стать бесполезным, когда врачи лишатся так называемых "антибиотиков первого ряда", в результате чего манипуляции, прежде бывшие рутинными, становятся попросту невозможными. Это в равной мере касается как лечения таких инфекций как туберкулёз или малярия, так и банальной хирургической обработки порезов, а такие обычные вещи как ангина или царапины на коленке у ребёнка снова станут смертельно опасны; смертность пациентов инфицированных антибиотикостойчивыми штаммами микроорганизмов в некоторых случаях увеличивается на 50%. При этом использование малораспространённых антибиотиков нередко требует госпитализации, сопряжено с токсическим воздействием на организм пациента и всегда дороже. Условия для этого кризиса, отметила глава ВОЗ, формировались десятилетиями. Основными признаками для него является некорректное использование антибактериальных препаратов, которые выбираются неправильно, принимаются слишком часто или слишком длительно. Сегодня при кажущейся широте выбора для борьбы с послеоперационными инфекциями из полутора сотен известных антибиотиков реально может использоваться, не более десяти, о чем заявил на пресс-конференции "Устойчивость к антибиотикам: чем лечить?" профессор кафедры госпитальной терапии 2 лечебного факультета И.М. Сеченова С. В. Яковлева, которая в своём докладе заявила, что несмотря на новые открытия в области антимикробной химиотерапии в последние несколько десятков лет, лечения инфекционных заболеваний осталось на уровне 1990-х годов, а в некоторых ситуациях даже ухудшилась. Связано это с растущей угрозой антибиотикорезистентности, о которых уже не первый год предупреждают врачи. Реальная опасность приобретения микробами устойчивости к тем или иным антибиотикам состоит в том, что врачи теряют возможность использовать антибактериальные препараты. Уже сегодня от сепсиса (заражения крови) погибает больше людей, чем от ишемической болезни сердца. А по данным озвученным профессором Государственного научного центра по антибиотикам С.В. Сидоренко, каждому третьему больному, инфицированному синегнойной палочкой (*pseudomonas aeruginosa*) (это один из возбудителей так называемой госпитальной инфекции) медицина



помочь уже не в силах. Существующие антибиотики не справляются с этим микроорганизмом. Врачи призывают население прекратить массовые закупки и бесполезный приём антибиотиков, поскольку, по словам С. В. Явовлевой, опасность роста антибиотикорезистентности сравнима с угрозой ядерной войны (<http://www.life-tiens.ru/index.php/ainmenu-68.html>).

### **МАНИПУЛЯТИВНЫЙ ХАРАКТЕР СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ**

Анализ современной социокультурной ситуации позволяет сделать вывод, что "передовые страны уже давно вступили на путь построения информационного общества, в котором приоритетное значение имеет не производство вещества и энергии, а создание новых информационных технологий. Но чем далее они продвигались в своем развитии, тем более зависимыми становились от своего порождения... Уже повсеместно человек становится не управителем и распорядителем, а лишь обслуживающим персоналом или пользователем глобальных компьютерных систем, которые начинают жить собственным, независимым от них жизнями. Любая новая технология активно формирует не только декорации и обстановку жизни, но и сам способ восприятия мира. В настоящее время начинают подтверждаться опасения философов о том, что успех технических наук породил положение, когда к сущности человека стали относить только то, что в принципе поддается математическому и техническому моделированию" [Петров, 1999, с. 4-15].

Максим А. Калашников и Родион Русов на первых страницах своей книги "*Сверхчеловек говорит по-русски*" пишут, что "мы становимся свидетелями кризиса вида "человек разумный". Кончается хомо сапиенс... Формируются громадные информационные субъекты, сетевые сверхсущества. Лелик и Лазарчук называли их големами. В них люди выступают как клетки одного супермозга, его нейроны. И чем примитивнее становятся люди, тем для големов лучше. Клеткам супермозгов или деталям биологических сетевых компьютеров не нужно быть сложными. Это даже вредно для големов. Неважно, что сами люди при этом искренне считают себя свободными: на самом деле все иначе. Гляди, как гипертрофированно развивается все, что относится к связи и телекоммуникациям, к хранению и передаче информации: Интернет, сотовая связь, спутниковые каналы, телевидение. Големы строят свои тела, усиливают связность людей-нейронов. В ущерб всему остальному...! В последние сорок лет научно-технический прогресс безобразно искривился и кое-где просто затоптался на месте. Кажется, эти твари не приемлют космической экспансии, революции в энергетике, настоящего прорыва в медицине, жилищном деле. Им нужна грубая экономика нефти и газа. Или "изобретения", сводящиеся к бесконечному улучшению давних разработок... Наверное, големам Земля представляется шаром, и по нему ползают големы – гигантские амебы, меняющие свою форму, растекающиеся по суше, делящиеся и воссоединяющиеся, выбрасывающие щупальца громадных ложноножек. Состоящие из миллионов крупиц – людей..."

В связи с этим лауреат Нобелевской премии по физике и один из первооткрывателей графена Андрей Гейм предсказал наступление технологического кризиса, вызванного иссяканием потока новых фундаментальных открытий. В статье, опубликованной в *Financial Times*, А.Гейм пишет: "Я наблюдаю глубокий кризис производства нового знания. Открытия происходят и сейчас, но скорость этого процесса уменьшилась. А без нового знания возможно возникновение только производных технологий, которые, сколь бы важны ни были, не способны поддерживать уровень экономического роста, наступившего с индустриальной революцией... не существует такой вещи, как бесполезное фундаментальное знание", так как даже такие отвлеченные дисциплины как математика и квантовая физика принесли технологические плоды в виде компьютеров, лазеров, мобильных телефонов и Интернета".

В. Прохвятилов, анализируя современные тенденции развития компьютерной техники, приводит рассуждения Рэя Оззи, который в статье "*Заря нового дня*" отмечает, что едва начав работать в *Microsoft*, он разослал сотрудникам компании меморандум, предваривший значительные изменения в деятельности компании. Сейчас, считает Оззи, *Microsoft* уверенно движется в направлении так называемых облачных (*cloud computing*) сервисов.

Всё идёт к тому, считает Р. Оззи, что рано или поздно мир откажется от персональных компьютеров в том виде, в каком они существуют сейчас: "Мы идём в мир облачных непрерывных сервисов, которые всех нас объединяют и исполняют наши пожелания и подключённых устройств, позволяющих нам взаимодействовать с этими облачными сервисами".

В. Прохвятилов заключает: "Подключёнными устройствами Р. Оззи называет всевозможные устройства самых разных форм и размеров, предназначенных для выполнения различных задач (общение, социализация, потребление). Каждый человек ежедневно будет взаимодействовать с целым рядом таких устройств, причём любое из них можно будет в любой момент легко и без потерь заменить Человеком будущего, которое сконструируют по лекалам Р. Оззи подключен к глобальной "мыслящей паутине", к интернету, управляемому специалистами *Microsoft* по разрабатываемым ими облачным технологиям с помощью подключаемых устройств ВСЕГДА и ВЕЗДЕ..."

Постоянная включенность во все фазы метапрограммирования, постоянное воздействие на все контуры мышления позволит "верховным жрецам" держать целевую аудиторию – сотни миллионов человек – в полном психологическом управлении. Пресловутая самоподдерживающаяся критичность будет индуцироваться за считанные часы, потому что смыслы – вирусы будут актуализироваться в сознании людей практически мгновенно. Если сейчас спецслужбы национальных государств сосредотачивают свои усилия – и не без успеха на выявлении скрытых каналов управления цифровой техникой (компьютерных закладок), то в магическом облачном мире Р. Оззи такое противодействие станет невозможным....

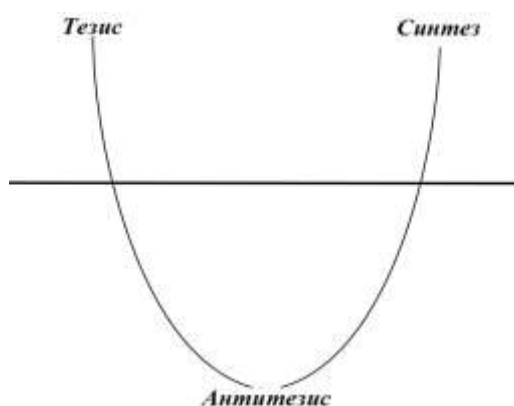
Проектируемый американцами глобальный виртуальный сервис превратит людей в адептов Всемирной Церкви Мыслящей Паутины (это будет так называемая безмасштабная социальная сеть со свойствами "тесного мира"), причем никто и нигде этого вслух не скажет и не признает. Здесь будет

сетевая цензура, сетевые аятоллы-сисадмины и модераторы. Их власть будет практически безграничной – так как лишение доступа в сеть (отлучение от церкви) нарушителя сетевой дисциплины превратит его в изгоя и социального аутсайдера. Причем, через некоторое время, когда синергетическое воздействие по всем фазам инфопространства импринтирует в сознание человека императив безусловной лояльности к "верховным жрецам Церкви мыслящей паутины", не потребуются карательных санкций – будет включаться подсознательный импринт внутренней цензуры как в добрые старые времена тоталитарных империй.

Учитывая все нарастающий тренд глобализации, в том числе информационной, учитывая полное доминирование в этих сферах американских "проектировщиков", сделаем неутешительный вывод: противостоять превращению мирных граждан в зомбированных адептов Церкви Мыслящей паутины можно лишь, опираясь на основную формулу метапрограммирования, то есть – религиозное сознание. Исламский мир успешно противостоит информационному прессингу Запада. У России и россиян нет иного выхода, если мы желаем сохранить свою цивилизационную идентичность, чем обращение к исконным ценностям православия" [Прохватилов, эл. ресурс].

### **ПЕРЕД КОНЧИНОЙ НАБЛЮДАЕТСЯ ВСПЛЕСК ЭНЕРГИИ**

В связи с этим отметим, что живые организмы в преддверии своей смерти переживают всплеск энергии: больные люди, находящиеся на смертном ложе, перед своей кончиной встают, принимают пищу; имеет место кризис, сопровождающийся улучшением здоровья смертельно больных людей; интересно, что психически больные люди, находящиеся во невменяемом состоянии, перед смертью приходят в сознание – осознают себя и окружающую среду.



*Рис. Волновая модель реальности, объясняющая феномен максимальной энергии в момент рождения и умирания: тезис (рождение: максимум энергии) – антитезис (минимум энергии) – синтез (умирание: снова максимум энергии)*

В момент смерти в кровь выбрасываются недифференцированные клетки крови. Такой всплеск энергии приводит и к тому, что у повешенных мужчин наблюдается семяизвержение, вызванное повышением энергетического тонуса, имеющем место в смертельно критические моменты существования человека: ведь если данный тонус в состоянии умирания должен упасть до самой нижней, нулевой, отметки, то синусоида колебаний энергетического тонуса перед этим падением в нуль должна подняться до своих наивысших показателей.

По этой же причине в госпиталях у умирающих солдат фиксируется повышение сексуальной активности (эрекция члена), поскольку повышение энергетического тонуса зачастую приводит к эскалации базальной (фундаментальной, глубинной) активности организма – сексуальной.

В целом, можно сделать парадоксальный вывод: процесс нормального (не насильственного) умирания организма, сопровождающийся необычным повышением его жизненного тонуса, сопровождается состоянием высшего блаженства<sup>48</sup>, которое данный организм когда-либо испытывал – это есть закономерный и вполне логический итог жизни человека, который при рождении также испытывает необычайный прилив энергии.

Рождение и умирание, таким образом, выступают зеркальными процессами ("тезисом" и "синтезом"), когда подобный же прилив энергии наблюдается и в момент смерти живых организмов, испытывающих при этом **высший экстаз**.

Предсмертное критическое состояние, вызывающее прилив энергии, может приводить к тому, что человек начинает любить окружающую среду, в том числе и людей, причастных к его гибели, о чем иногда повествуют некоторые писатели. Данный феномен проявляется в **стокгольмском синдроме**, не включённом ни в одну международную систему классификации психиатрических заболеваний и описывающем травматическую связь, в основе которой находится взаимная или односторонняя симпатию,

<sup>48</sup> В подавляющем большинстве случаев после клинической смерти у людей в памяти остаются в основном положительные эмоции, даже если к этой стадии привели очень болезненные повреждения. К такому выводу пришли бельгийские учёные, проанализировавшие рассказы переживших это явление пациентов и сопоставившие их с активностью мозга в бессознательном состоянии. Люди, имевшие столь необычный опыт, описывали его как богатое эмоциями переживание с ощущениями, не соответствующими телесным, и туннелями света (<http://www.vesti.ru/m/doc.html?id=1734170>).



возникающая между жертвой и агрессором в процессе захвата, похищения и/или применения (или угрозы применения) насилия.

Считается, что под воздействием колоссального психологического шока заложники (мученики) начинают сочувствовать своим захватчикам, оправдывать их действия, и в конечном счете отождествлять себя с ними, иногда перенимая их идеи, что может приводить к тому, что они начинают считать свою жертву необходимой для достижения "общей" цели. Данный синдром, который иногда имеет место на бытовом уровне, известнее также и под такими терминами, как "синдром идентификации заложника" (*Hostage Identification Syndrome*), "синдром здравого смысла" (*Common Sense Syndrome*), "стокгольмский фактор" (*Stockholm Factor*), "синдром выживания заложника" (*Hostage Survival Syndrome*) и др.

Авторство термина "стокгольмский синдром" приписывают криминалисту Нильсу Бейероту (*Nils Bejerot*), который ввёл его во время анализа ситуации, возникшей в Стокгольме во время захвата заложников в августе 1973 года. Механизм психологической защиты, лежащий в основе стокгольмского синдрома, был впервые описан Анной Фрейд в 1936 году, когда и получил название "идентификация с агрессором". Некоторые исследователи полагают, что стокгольмский синдром является не психологическим парадоксом, не расстройством (или синдромом), а скорее нормальной реакцией человека на сильно травмирующее психику событие<sup>49</sup>.

Повышение жизненной энергии в момент умирания живых организмов (животных и растений) фиксируется опытами супругов Кирлиан и К.Г. Короткова по газоразрядному фотографированию живых объектов, позволяющему зафиксировать их "ауру" – светящийся кокон, который перед смертью значительно увеличивает свою яркость.



Рис. Кирлиановская съемка живых объектов

Известно, что немецкий учёный и врач П. Мендель разработал методику диагностики болезней на основе снимка пальцев рук методом Кирлиан, когда десять пальцев человека через озвученные точки имели связи со всеми внутренними органами тела.

Увеличение яркости ауры, что можно назвать **итоковым всплеском всех сил организма**, выступает преддверием третьего этапа развития, на котором наблюдается синтез противоположностей. Для иллюстрации данного вывода приведем интервью с автором метода анализа жизненный перспективы человека, Е.В. Черносивитовым.

"Я давно обратил внимание на то, что все посмертные маски людей почти симметричны, – рассказывает Е.В.Черносивитов, – а в жизни обе половинки лица разные. Проведите простой эксперимент: возьмите свою фотокарточку и приложите к ней перпендикулярно зеркало с двумя отражающими сторонами. Посмотрите сначала на то, что показывает нам лицо, составленное из двух правых половинок (одна – на фотокарточке, а другая – та же самая, но отраженная в зеркале). Оно похоже на ваше лицо, но только в той или иной степени. Посмотрите на свое лицо, составленное из двух левых половинок. Тоже найдете частичное сходство. Но самое удивительное, эти два типа вашего лица – "правое" и "левое" – наверняка будут отличаться друг от друга!

– Вы увидите очень важную вещь, – поясняет Е.В. Черносивитов, – разница между "правыми" и "левыми" лицами с годами уменьшается. Причем в геометрической прогрессии. Поэтому я могу вычислить точную продолжительность жизни арифметически.



Рис. Асимметрия как метод анализа перехода жизни и смерти

Профессор раскидал на столе фото людей всех возрастов.

– Заметьте, – подчеркивает Е.В.Черносивитов, – именно благодаря асимметрии молодые лица такие выразительные – с яркими чертами. А с годами лицо как будто сглаживается, расплывается. И уже ближе к смерти разница в "левых" и "правых" портретах исчезает вовсе. Посмертные маски и выражают эту

<sup>49</sup> James T. Turner. Factors Influencing the Development of the Hostage Identification Syndrome // *Political Psychology*, Vol.6, No.4, 1985, pp.705-711; Arthur Slatkin. The Stockholm Syndrome Revisited // *The Police Chief Magazine*, Vol.LXXV, No.12, December 2008; "Stockholm syndrome": psychiatric diagnosis or urban myth? // *Acta Psychiatrica Scandinavica*, Volume 117, Issue 1, pages 4-11, January 2008; Курт Бартол. Психология криминального поведения. – М.: Olma Media Group, 2004. – С. 289. – 352 с.

абсолютную симметрию. Вне зависимости от того, какую смерть принял человек – свою, по возрасту, по болезни ли, или насильственную, от чужой руки.

– С точки зрения учения о функциональной асимметрии человека полушария его головного мозга выполняют разные функции. Левое, помимо того, что отвечает за поведение человека, еще и как бы постоянно получает сигналы из будущего, чтобы корректировать действия "носителя" ("Что со мной произойдет, если я поступлю так или так?"). А правое, ответственное за чувства, эмоции и осмысление, "смотрит" в прошлое ("Как я тогда пережил похожую ситуацию?"). А между прошлым и будущим вспыхивает искорка нашего самосознания – миг или то, что мы называем настоящим. И в итоге у одного человека больше "скапливается" прошлого, и он живет, оглядываясь назад, а другой весь устремлен в будущее – и все это отражается на живом лице. А умирая, человек теряет эти различия.

На лице застывает тот самый миг только настоящего. И этот феномен также фиксирует посмертная маска.

– Сложности в определении даты смерти весьма значительные. Формулу-то мы выработали, а "техническое" решение еще впереди. Так, необходимо создать программы для компьютерных исследований. Ведь куда было бы проще: вы вводите в компьютер несколько фотографий разных лет и нынешнюю, а на экране видите свою посмертную маску с точной датой вашей смерти. А пока "вручную" формула работает стопроцентно.

– Программу можно переписать?

Отвечает руководитель Международного тренингового центра Игорь Вагин:

– Человек – это мощный компьютер со множеством программ, поддающихся корректировке. В подсознании запрограммирована и событийно оформлена даже дата нашей кончины. А следовательно, и эту программу можно переписать. На своих семинарах мы предлагаем путешествие во времени. Каждому под гипнозом можно показать дату его смерти и даже отодвинуть ее на желаемый срок. Человек во время транса четко определяет момент, когда его уже нет в этом мире. Мы возвращаемся и ищем день и место его смерти: была ли это авария на дороге или болезнь. Если нужно передвинуть дату, виртуально достраиваем ситуацию до счастливого исхода: например, чтобы не попасть в аварию, заставляем остановить машину. Образно говоря, конечно. Человек сам выбирает вариант развития событий для выживания и благополучно переходит роковой Рубикон. Но важно, чтобы подсознание это приняло и осуществило в реальной ситуации как приказ" [*Черносвитов, 2004*].

### **ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ ПЕРЕД СВОЕЙ КОНЧИНОЙ ДОЛЖНА ВОЙТИ В ПОВЫШЕННОЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ**

Если говорить об эволюции человеческой цивилизации, то она перед своей кончиной должна войти в повышенное энергетическое состояние, которое сопровождается симметризацией главных социумных антагонистов – власти и богатства.

На **первом этапе** (тезис) – этапе "нищего коммунизма" – на котором пребывало человечество на заре своего социального восхождения к цивилизационным завоеваниям, власть и богатство распределялись равномерно, наблюдался высокий уровень социальной спаянности – социальной синергии. На этом этапе примитивное человечество, переживая райское состояние, купалось в океане энергии, поскольку было интегрировано в природно-космическую среду, составляя с ней единое целое и беспрепятственно получая энергию внешней среды.

На **втором этапе** (антитезис) развития человечества наблюдается экспоненциальный процесс социальной стратификации – асимметризации власти и богатства, которые все более поляризуются, в результате чего в критической точке отмеченного процесса параметры данной поляризации достигают чудовищных показателей: несколько тысяч человек владеют львиной долей власти и социальных благ нашей планеты, в то время как остальные миллиардные массы все более снижают свой жизненный уровень (данный процесс имеет место и на уровне отдельных социумов: население США, составляющее 5 % населения планеты, потребляет более 40 % всех планетарных ресурсов, когда, например, 4,5 % населения земного шара (США) потребляет 40% электроэнергии<sup>50</sup>). Жизненная энергия человеческой цивилизации (которая, разрушая экологию своей планеты, утрачивает глубинную энергетическую связь с ее жизненными источниками) все более снижается – распыляется, атомизируется, асимметризируется, в результате чего снижается социальная спаянность, необычайно нарастает социальная агрессия, что сопровождается массовыми актами вандализма и необычайными зверствами, имеющими место в XX веке во время расцвета культуры и цивилизации, время от времени погружающейся в деструктивную бездну гитлеровских и сталинских концлагерей, порождающей "левый" полпотовский и "правый" натовский геноциды...

---

<sup>50</sup> В настоящее время экологический след гражданина США почти вдвое больше экологического потенциала территории. Соединённые Штаты Америки оказывают самое сильное техногенное воздействие на окружающую среду. Экологическая нагрузка на планету в пересчёте на 1 жителя в США максимальна. Максимально и потребление природных ресурсов: имея 5% мирового населения и 6% мировых запасов сырья, страна расходует 40% ресурсов планеты, производит половину мусора. Сегодня на одного жителя США приходится более 700 кг бытового мусора в год и его объём растёт на 10% каждые 10 лет. Начиная с 1970 года экологический след жителя Китая сравнялся с экологической ёмкостью территории, в 2010 году экологический след вдвое её превысил, т.е. нагрузка на землю существенно превзошла её возможности восстанавливаться (<http://www.kramola.info/vesti/vlast/faktor-zemli>); Папский совет Римской католической церкви в Послании "О реформе международной финансовой системы и перспективы публичной власти с универсальной компетенцией" (24 октября 2011 года) признал, что причины глобального экономического и финансового кризиса зиждутся в "проявлении эгоизма, коллективной жадности и чрезмерного накопления благ" (<http://www.lawinrussia.ru/node1143963>)

Катастрофическое снижение жизненной энергии нашей цивилизации, находящейся в преддверии конца времен, наблюдается и на уровне снижения геомагнитного фона нашей планеты (за последние 2 тыс. лет данный фон снизился на 30-40 %). Такое уменьшение этого важнейшего жизненного ресурса (живые организмы, полностью изолированные от геомагнитных полей, погибают в считанные дни), вызывает, как свидетельствуют эксперименты, значительное повышение агрессивности живых существ, а также массовые раковые метастазы в их организмах.

На **третьем, заключительном этапе** развития нашей цивилизации (синтез), она возвращается на первый этап своего развития, но на более высоком уровне, что сопровождается повышением энергетики социума, его социальной синергии (спаянности), значительным уменьшением агрессивности, расцветом позитивных жизненных ценностей, что можно назвать "**золотым веком**" человечества, который предвещает Конец Света – качественный переход на другой планетарно-цивилизационный уровень, для которого имеются разные имена – "золотой век", "светлое коммунистическое будущее", Царствие Небесное... Данный вывод вполне научен, поскольку известно, что **все империи, все сообщества перед своей кончиной – своим катастрофическим распадом испытывают необычайный расцвет социальных сфер.**

Это же относится и к **звездным системам, объектам**, которые перед своей кончиной взрываются, то есть максимально повышают свой энергопотенциал.

В подобном же ключе можно говорить и об **электротехнических феноменах**. Существует наблюдение: в конденсаторе наибольшее количество тока протекает в моменты его включения и выключения. Это же имеет место и при скачивании информации из Интернета. Кроме того, человек лучше всего запоминает из предъявляемого массива информации начало и конец. Подобное отмечается в **механических устройствах**, когда, например, перед выключением двигателя с целью понижения вибрации двигателя (которая наблюдается после момента его выключения) следует сделать перегазовку, то есть усилить его работу.

Таким образом, **Конец Времен** наступит не раньше, чем человечество вступит в **золотую эру своей эволюции**, что и является **единственно надежным индикатором прихода Конец Времен**. Данный универсальный сценарий мы находим в *Откровении святого Иоанна Богослова (Апокалипсисе)*, где говорится о "золотом веке":

"И увидел я Ангела, сходящего с неба, который имел ключ от бездны и большую цепь в руке своей. Он взял дракона, змия древнего, который есть диавол и сатана, и сковал его на тысячу лет, и низверг его в бездну, и заключил его, и положил над ним печать, дабы не прельщал уже народы, доколе не окончится тысяча лет; после же сего ему должно быть освобожденным на малое время. И увидел я престолы и сидящих на них, которым дано было судить, и души обезглавленных за свидетельство Иисуса и за слово Божие, которые не поклонились зверю, ни образу его, и не приняли начертания на чело свое и на руку свою. Они ожили и царствовали со Христом тысячу лет. Прочие же из умерших не ожили, доколе не окончится тысяча лет. Это – первое воскресение. Блажен и свят имеющий участие в воскресении первом: над ними смерть вторая не имеет власти, но они будут священниками Бога и Христа и будут царствовать с Ним тысячу лет" (Откр., 20: 1-6).

**Это и есть тысячелетний золотой век, в конце которого сатана, почему-то до конца не поверженный, освобождается из своей темницы, чтобы в итоге быть окончательно низверженным в озеро огненное:**

"Когда же окончится тысяча лет, сатана будет освобожден из темницы своей и выйдет обольщать народы, находящиеся на четырех углах земли, Гога и Магога, и собирать их на брань; число их как песок морской. И вышли на широту земли, и окружили стан святых и город возлюбленный. И ниспал огонь с неба от Бога и пожрал их; а диавол, прельщавший их, ввержен в озеро огненное и серное, где зверь и лжепророк, и будут мучиться день и ночь во веки веков. И увидел я великий белый престол и Сидящего на нем, от лица Которого бежало небо и земля, и не нашлось им места. И увидел я мертвых, малых и великих, стоящих пред Богом, и книги раскрыты были, и иная книга раскрыта, которая есть книга жизни; и судимы были мертвые по написанному в книгах, сообразно с делами своими. Тогда отдало море мертвых, бывших в нем, и смерть и ад отдали мертвых, которые были в них; и судим был каждый по делам своим. И смерть и ад повержены в озеро огненное. Это смерть вторая. И кто не был записан в книге жизни, тот был брошен в озеро огненное" (Откр., 20: 7-15).

**И только тогда наконец наступает Царствие Небесное**, человечество вступает в "святой город Иерусалим, новый, сходящий от Бога с неба, приготовленный как невеста, украшенная для мужа своего" (Откр., 21: 2).

Согласитесь, не очень логичным представляется "сценарий конца времен", данный в *Апокалипсисе*. Казалось бы, если **зверь древний** побежден и повержен – скован и низвержен в бездну, то этим и должно все закончиться. Однако, это не так: **зверь** должен явиться на сцене истории еще один раз, и еще один раз быть окончательно поверженным – из песни слов не выкинешь – если в *Апокалипсисе* точно ведется историческая канва эволюции человечества, то перед своим концом оно должно воспрянуть и на короткий (по историческим меркам) срок некоторые люди будут блаженствовать тысячу лет, "...они будут священниками Бога и Христа и будут царствовать с Ним тысячу лет" (Откр., 20: 6).

Как видим, приведенная нами модель жизни и смерти наполняет приведенное выше *Откровение* смыслом – логическим и житейским – если последний будет основываться на данной парадигме, обогащающей человечество смыслообразующим универсальным эволюционным законом.

Исходя из данной модели можно сделать вывод, что смерть не наступит раньше, чем организм достигнет своего энергетического пика. При этом тот, кто сможет управлять данным процессом, сможет достичь бессмертия.

Один из путей управления данным явлением реализуется в рамках способности человека пребывать в **измененных состояниях**, охватывающих нули функции, в которых организм может пребывать

сколь угодно долго и в которых имеет место "обнуление" энтропийных и антиэнтропийных процессов. Данное состояние можно соотнести с медитативным (в котором имеет место функциональное согласование право- и левополушарной активности человеческого мозга), а также с гипнотическим состоянием, в котором наблюдается ригидность членов тела, при которой процессы мышечного возбуждения и торможения уравниваются.

Следует отметить, что есть люди, которые не могут быстро умереть – они перед своей кончиной долго страдают. В отличие от них некоторые отходят к умершим быстро и безболезненно – то ли во сне, то ли в результате сердечно-сосудистого приступа. Наконец, существует поверье, согласно которому ведьмы умирают долго и мучительно и для того, чтобы умереть, должны передать свою "силу" другому человеку.

От чего зависят такие сценарии ухода из жизни? От того, думается, насколько человеческий организм способен генерировать энергию (приходить в состояние возбуждения), то есть самостоятельно повышать свой жизненный тонус. Как правило, люди, страдающие сердечно-сосудистыми заболеваниями, то есть люди, выступающие энергетическими донорами, умирают быстро и безболезненно. И наоборот, часть людей, которые страдают от заболеваний органов, связанных с метаболизмом (обменом веществ), как правило долго страдают перед своей кончиной. Можно предположить, что этот разряд людей особенно зависит от внешних источников энергии (продуктов питания) и поэтому не способен самостоятельно быстро и эффективно повышать свой энергетический тонус.

Наконец, ведьмы, как правило, ориентированы на нанесение зла другим людям, то есть реализуют энтропийный процесс, выступая фактором разрушения внешней среды. В силу этого ведьмы оказываются чрезвычайно зависимы от притока энергии извне, имеющего место в результате разрушения живых систем. Такая зависимость от внешних источников энергии делает организм ведьмы неспособным быстро и эффективно повышать и удерживать высокий энергетический тонус, что и делает их уход из жизни весьма проблематичным.

### **НЕЛИНЕЙНЫЙ ПРИНЦИП АНАЛИЗА СОБЫТИЙ**

В связи с этим чрезвычайно актуальным является **нелинейный принцип анализа (исторических) событий**, который отличен от линейного объяснительного принципа, базирующегося на классической научной парадигме познания мира, которая учит, что мир есть конгломерат относительно изолированных друг от друга локализованных в пространстве и времени предметов и явлений (событий), взаимодействующих по принципу линейной причинности. В ее рамках каждая причина предшествует следствию, обнаруживая вполне однозначную взаимосвязь, когда определенная причина всегда вызывает определенное же следствие: *"post hoc, ergo propter hoc"* (лат.: "после этого, следовательно, по причине этого").

Отметим, что на смену классической научной парадигме познания и освоения мира сейчас приходит новая нелинейная постнеклассическая парадигма. В соответствии с ней мир является целостным образованием, где все его статические и динамические элементы не только органически взаимосвязаны и взаимозависимы, но и, составляя синергетическое единство, в принципе не имеют строгой пространственно-временной локализации и уподобляются волне, когда отдельное событие может пересекать значительные отрезки пространства и времени и проецироваться в разных процессуальных обликах, зачастую не имеющих видимых родственных черт и выступающих по отношению друг к другу определенными индикаторами, которые религиозное сознание окрестило **предвестниками** или **знамениями**.

При таком анализе причина и следствие могут меняться местами, а мир оказывается разделенным на отдельные элементы лишь в классическом приближении, ибо здесь каждый процесс является связанным абсолютно со всеми мировыми процессами, когда отдельное событие в принципе нелокализуемо и способно вызывать резонанс во всех уголках Вселенной. Поэтому и трактовка того или иного события оказывается многозначной и неопределенной.

Данное понимание взаимосвязи событий соответствует реалиям современной физики, в понимании которой, как писал В. Гейзенберг в книге *"Физика и философия"* (1958), мир делится не на различные группы объектов, а на различные группы взаимоотношений, когда единственное, что поддается здесь выделению, является типом взаимоотношений, а мир представляется в виде сложного переплетения событий, в котором различные разновидности взаимодействий могут чередоваться, накладываться или сочетаться друг с другом, определяя при этом текстуру целого.

Различия линейного и нелинейного прогнозирования заключаются главным образом в том, что они интерпретируют различные аспекты процессуального мира.

**Линейное прогнозирование** в основном занято анализом процессов до определенного момента их перехода через так называемую точку бифуркации, в которой тот или иной процесс претерпевает коренное изменение. На этом промежутке развития, когда процесс обнаруживает лишь количественные изменения, можно вполне удовлетворительно предсказывать дальнейшие перипетии его развития.

Однако направление коренного качественного изменения, имеющего место в точке бифуркации, можно экстраполировать только на основании прецедентов, то есть уже имеющегося опыта анализа процессов, перешедших бифуркационную фазу. Если же такого опыта нет в наличии (что имеет место в контексте анализа макроисторических процессов), то линейное прогнозирование оказывается бессильным указать, в каком направлении будет развиваться процесс, перешедший через преобразовательный бифуркационный барьер. На смену ему приходит **нелинейное прогнозирование**, базирующееся на нелинейной парадигме познания мира, в рамках которой оказывается возможным вычленять семантические (символические) параметры процессов, свободные от бифуркационных искажений и несущих в себе информацию о неких глубинных идеальных метапроцессах, координируемых

космологическим принципом антропологической сопричастности, то есть принципом единства бытия и сознания.

Развитие нелинейной парадигмы познания мира было вызвано целым рядом научных открытий, не укладывавшихся в прокрустово ложе классических представлений. Всплывшие на поверхность научной рефлексии в начале XX века антиномии познания и парадоксы бытия поставили под сомнение правомерность существования фундаментальных понятий "точных" наук – логики и математики. При этом самоочевидность традиционных научных аксиом оказалась под угрозой перед результатами парадоксов и противоречий в основе математической теории множеств, в области неевклидовых геометрий, в физических феноменах – корпускулярно-волнового дуализма и др. Исследователи вынуждены были прийти к выводу, что восприятие бытия, воплощающееся в абстрактных понятиях и законах, приводит к пренебрежению некоторых сторон реальности, при описании которых наука утратила глубинное связующее звено, а такие несводимые друг к другу феномены, как материя и сознание могут быть лишь вложенными друг в друга проекциями более фундаментальной сущности, не являющейся ни материей, ни сознанием в чистом виде (Д. Бом).

С позиции новой научной парадигмы мир рассматривается как единое целое, что подтверждается изучением как физической, так и психической реальностей.

Особенности линейного анализа событий заключаются в поиске причин (как незначительных, так и глубинных) тех или иных событий и сопутствующих им факторов и поводов. При этом вполне удовлетворительных причин, отвечающий принципу древних "кому это выгодно", может быть найдено множество, но лишь одна из них может быть связана с действительным генезисом анализируемого события.

### **АНАЛИЗ АМЕРИКАНСКОЙ ТРАГЕДИИ 11 СЕНТЯБРЯ 2001 ГОДА**

Так, причиной американской трагедии 11 сентября 2001 года может быть нефть, то есть борьба в сфере нефтяного бизнеса между Востоком и Западом.

Здесь же можно говорить и о глубинном феномене противостояния Востока и Запада. Близким к данному объяснению является причина, которая зиждется в диалектическом механизме развития любого системного образования, в данном случае планетарного организма, функционирующего в русле диалектического взаимодействия капиталистического и некапиталистического миров, каждый из которых кристаллизуется вокруг сверхдержавы-империи. При этом распад одной из империй (СССР) вынуждает распадаться и другую империю (США), когда в механизме планетарной эволюции начинают вычленяться иные противодействующие моменты (Восток и Запад, например).

Другая причина может усматриваться в борьбе за экономическое лидерство, за рынки сбыта и дешевую рабочую силу между определенными группами государств.

Некоторые усматривают в качестве причинного основания американских событий попытку Америки посредством этих событий упрочить свое международное положение, а также спасти себя от неминуемого распада под грузом обостряющихся социально-экономических противоречий.

Другие считают, что Америка стала ареной эксперимента по применению психотропного оружия, призванного оказывать влияние на индивидуальное и массовое сознание.

Еще одно глубинное причинное основание некоторые видят в том, что в последние десятилетия наблюдается значительное усиление солнечной активности, что вызвало серию землетрясений по всей планете.

Нелинейный анализ также может вычленять те или иные причины, однако он фокусируется на краевых тенденциях развития современного мира, которые, будучи "многозначно-сумеречными" сущностями, воплощаются здесь в метафорической мифо-символической форме.

Анализируя любое событие, нужно иметь в виду то обстоятельство, во-первых, что это событие включено в контекст некоего **глубинного метасобытия**, и во-вторых, является неким эксцессом, некой ненормальностью. То есть события всегда порождаются определенным нарушением общего "бытийного баланса" Вселенной, состоянием несоответствия действительного и возможного. Как писал П. Кюри, "нет действия без причины. Действия – это явления, для возникновения которых всегда необходима некоторая дисимметрия" [см. Брагина, Доброхотова, 1988, с. 75]<sup>51</sup>, то есть некоторое несоответствие между энергетическим статусом приходящих в соприкосновение систем. Данное несоответствие происходит из колебательного синусоидального характера любого процесса, когда за спадом обязательно следует подъем.

В науке данный принцип находит свое воплощение в законах сохранения материи и энергии, а в сфере религии – в законе возмездия (воздаяния), когда то или действие человека имеет тенденцию "погашаться", нейтрализовываться неким искупительным противодействием, эквивалентным породившему его действию. В Библии данный принцип иллюстрируется строками: "кто с мечом придет, от меча и погибнет", или "око за око, зуб за зуб".

Таким образом, единство мира позволяет анализировать его с позиции зеркальных процессов, являющихся братьями, хотя и не близнецами вследствие множества "искривляющих" флуктуаций, имеющих место в плоскости "главного зеркала" Вселенной – **физического вакуума**. Так, бесспорно, сравнительно недавнее разрушение большого количества древнейших буддистских святынь в Афганистане, оказавшихся глубоко враждебными правящим кругам этой страны, должно было породить ответную зеркальную агрессию, которая вскоре не замедлила появиться в виде угрозы со стороны

<sup>51</sup> "Упорная, передающаяся по наследству асимметрия организмов не может быть случайной. Очевидно, она является следствием законов природы, включающих в себя направленность времени. Асимметрия может быть не только пассивным результатом этих Законов, но и специфическим использованием хода времени организмами для усиления жизненных процессов" (Н.А.Козырев).

военной машины США. Когда летом 2001 года в Афганистане разрушали буддистские святыни, то тогда никому и в голову не могло прийти, что через каких-нибудь несколько месяцев данная страна будет объектом вооруженного вторжения Америки, Англии и других государств.

А сами Соединенные Штаты, в свою очередь, вследствие непомерного возрастания своего влияния в мире и стремления им манипулировать (в рамках данного стремления можно говорить и о финансовой поддержке Штатами различных террористических организаций), встали на позицию тотальной конфронтации буквально со всей планетой. Каждый акт такой конфронтации отзывался в США всевозможными кризисными явлениями, такими, например, как серия терактов и немотивированных массовых убийств в американских школах, церквях, детских садах и иных местах. Все эти кризисные явления суть звенья единой цепи некоего события X, несущего в себе ответную агрессию по отношению к США. Вполне понятно, что террористический акт 11 сентября – одно из наиболее значительных событий в цепи X, и вполне возможно, что не последний, ибо процесс X должен либо угаснуть, либо достичь своего апогея. И в том, и в другом случае для этого потребуется целый ряд промежуточных событий, несущих отрицательную семантику и порождающих резонансные антиподы вне территории США.

Рассмотрим еще несколько *зеркальных событийных параллелей*. Вспомним, каким потрясением для населения СССР была посадка одномоторного самолетика западногерманского молодчика на Красной площади в Москве. Данное трагикомическое событие стало не только предвестником развала величайшей из всех империй мира, то есть ключевым событием некоего единого деструктивного процесса X, но и тем фатальным фактором, который нарушил динамический баланс системы, именуемой Советским Союзом (а также и социалистического лагеря в целом), обнаруживая действие одного из законов теории катастроф, гласящего, что всякая система может достаточно долго сопротивляться разрушающему воздействию извне за счет внутренних компенсаторных возможностей, пока не исчерпает ресурсы своего "гомеостаза" и не начнет распадаться, причем, данный распад приобретает лавинообразно-катастрофический характер, поводом для которого может послужить самый ничтожный фактор [Арнольд, 1983].

В 1912 году в Атлантическом океане, выйдя в свой первый и последний рейс, затонул *Титаник*, самый сложный в техническом отношении на то время объект. Данное весьма символическое событие было роковым вызовом, брошенным планетарной цивилизации стихией морских глубин. Глубоко уязвленная в своем научно-техническом основании земная цивилизация вскоре понесла и гораздо более серьезный урон – Первая мировая война (миллионы жертв), в 1918 году от "испанки" умерло более 20 млн. человека, и еще больше в последующие за ней чредой трагических событий – революциях и гражданских войнах, которые так или иначе вылились во Вторую мировую, а после нее – в "холодную войну" между двумя социально-политическими системами.

Относительно недавно морская бездна поглотила один из самых совершенных техногенных земных объектов – атомную подлодку *Курск*, один из членов экипажа которой в своем предсмертном письме любимой женщине писал о том, что субмаринам такого класса, как *Курск*, не могут угрожать никакие трагические случайности.

Возникает вопрос: предвестником какого фатального события X является гибель *Курска*, без сомнения как-то связанная с другим звеном в цепи этого события – "терактом" в США 11 сентября 2001 года? Мы полагаем, что данный теракт глубоко символичен и красноречиво свидетельствует о приближающемся фатальном событии X – *коренной трансформации современной цивилизации*.

Данный вывод мы сделали в наших работах в 2001 году, в которых мы писали, что мир ждет крупнейший за всю историю человечества социально-экономический кризис. Вывод о нем проистекает из семантики "теракта" – были взорваны (как полагают некоторые исследователи, это совершили спецслужбы США) башни Всемирного торгового центра, олицетворяющие мировую торговлю.

### **РОКОВЫЕ ПРЕДВЕСТНИКИ СОБЫТИЙ И ФЕНОМЕН СИНХРОНИЧНОСТИ К. ЮНГА**

В связи с этим интерес представляет ряд исторических фактов ("роковых стечений обстоятельств"), *явившихся предвестниками трагических поворотов истории*.

1) Великая Французская (масонская) революция началась сразу после того, как один из кладоискателей отыскал могилу знаменитого еврейского провидца Мишеля Нострадамуса и надругался над ней.

2) Первая мировая война началась после того, как ученые раскопали древнешумерский город Ур и вскрыли гробницы Урского Царя Мескаламдуга и Царицы Шубад.

3) 21 июня 1941 года советские ученые раскопали в Самарканде могилу древнего завоевателя Тамерлана. Целая делегация убеленных сединами старцев просила ученых не делать этого во избежание катастрофических событий. Раскопали. На следующий же день гитлеровская Германия напала на СССР (по словам одного из исследователей могилы Тамерлана, Каюмова, он, будучи на фронте, добился встречи с генералом армии Жуковым в октябре 1942 года, объяснил ситуацию и предложил вернуть прах Тамерлана обратно в могилу. Это было осуществлено 19-20 ноября 1942 года; в эти дни произошёл перелом в Сталинградской битве.).

4) В шестидесятые годы арабо-израильская война началась сразу после того, как израильские археологи обнаружили "Вавилонскую башню" и открыли саркофаги с телами древних правителей. Самый первый "открыватель" потерял дар речи и был парализован.

5) Бомбежки Югославии началась после того, как археолог-любитель нашел и раскопал могилу знаменитого царя-завоевателя Александра Македонского.

6) В начале девятых годов XX столетия в степях Бессарабии, на Юге Украины раскопана могила князя Святополка Окаянного, одного из трех сыновей князя Владимира, узурпировавшего

престол Киевского князя, сокрушившего на Руси Ведическую цивилизацию и "огнем и мечом" окрестившего Русь. Сам Святополк Окаянный известен тем, что убил двух своих родных братьев Бориса и Глеба, которых христианская Церковь затем зачислила в святые. Последствия? Противостоящая вражда между двумя славянскими государствами – Украиной и Россией" [Данилов, 2000].

7) В начале 2014 году при строительстве моста через реку Дунай в Венгерской столице рабочие раскопали гроб VI века. Анализ памятника показал, что это был погребальная камера великого гуннского вождя, скорее всего, самого короля Атилы. Дальнейшие трагические события не замедлили себя ждать...

8) В октябре 2016 года была сдвинута плита Гроба Господня в Иерусалиме.

Отметим, что характерной особенностью метода нелинейного прогнозирования является то, что здесь события не только рассматриваются как звенья одной цепи, но и наделяются определенной семантикой, несущей определенное прагматическое значение, вытекающее из символики события, извлекаемой из него как при помощи интуиции аналитика, так и на основании положений концепции универсального семантического пространства Вселенной (К. Александер, В. В. Налимов и др.), символической архитектоники коллективного бессознательного (К. Юнг), а также всего предшествующего опыта, то есть прецедентов ("параллельных событий"), уже имевших место.

В этом проявляется принцип **нелокальности психических феноменов**, находящий свое отражение в **феномене синхронности** К. Юнга, П. Девиса, согласно которому явления физической и психической реальности имеют параллельное значение. К. Юнг в книгах *"Синхронность и человеческая судьба"* (1955), *"Синхронистичность: акаузальный объединяющий принцип"* (1960) говорит о неизвестном процессе, который пересекает пространство-время и упорядочивает события (подобно архетипу, упорядочивающему сознание человека и человечества), чтобы события физической и психической реальности приобретали параллельное значение, когда казалось бы несвязанные бы несвязанные процессы материального мира и человеческой психики положительным образом коррелируют друг с другом.

**Основополагающее положение о единстве мира**, воплощающееся в принципе антропологической сопричастности современной космологии и квантовой физики, обуславливает такое понимание мира, в котором каждый его процесс представляется в единстве морального и фактологического, то есть каждый факт действительности наделяется определенным смыслом, одухотворяется и психизуется. Таков новый подход к анализу действительности, знаменующий собой возвращение спирали исторического развития на круги своя, но на более высоком уровне развития, когда антропоцентрические и панпсихические представления примитивных и древних культур оказываются в принципе тождественными современному принципу космологического дополнения, когда, по сути, религиозные и научные положения начинают пересекаться, обнаруживая общую "территорию", которую сейчас совместно осваивают научное и религиозное сознание – целостность, которая выступает предметом **комплексно-междисциплинарных** исследований.

Комплексные исследования в их теоретическом "пределе" реализуются на основе единства научно-теоретического и религиозно-мифологического подходов к познанию и освоению мира, когда мифологические представления облекаются в одеяние научной интерпретации. И если великие научные открытия всегда осуществлялись на стыках различных научных направлений, то каким может быть научное открытие, которое кристаллизуется на стыке двух полярных способов отражения и освоения действительности – научно-теоретического и религиозно-мифологического. Научный и религиозный подходы к познанию мира полярны в том смысле, что наука стремится расщепить мир на умопостижимые аналитические элементы, а религия нацелена на постижение и осуществление Бога как сверхценной, тотальной, целостной сущности. Целостность является общей когнитивной территорией научного и религиозного сознания, поскольку современная наука открыла феномен ЦЕЛОСТНОСТИ как предмет экспериментального и теоретического исследования, изучение которого обуславливает формирование новой научной парадигмы познания мира.

Целостность предполагает то, что **при интерпретации действительности следует использовать положения нелинейного анализа, одним из принципов которого является символизация бытия, реализующая стержень принципа целостности – единство бытия и сознания, психического и физического**. Исходя из принципа символизации событий и принимая к сведению прецедент с посадкой западногерманского самолета на Красной площади, предвещающей распад социалистического лагеря, можно определенным образом трактовать и подобную же, но не мягкую, "посадку" самолетов на важнейшие объекты США в ходе теракта в лучшем случае как предвестник распада военной и экономической коалиции западных держав, а в худшем – как предвестник разрушения всей технократической западной цивилизации. Судите сами: разрушение двух высотных зданий Всемирного торгового центра в Нью-Йорке, в которых одновременно могли пребывать более 50 тысяч человек, и которые символизировали сущностный механизм функционирования современной цивилизации – торговый обмен – и воплощали в себе самое значительное средоточие этого обмена на земле, – данное разрушение символизирует (а потому, в соответствии с нелинейным анализом, и предвещает) грядущее разрушение этой современной цивилизации. Весьма показательным в этой связи является спад экономической деятельности ведущих капиталистических стран, а также тот факт, что мировая экономика сейчас находится в наихудшем положении, чем когда-либо.

Если проникнуть в культурологические пласты нашей цивилизации, то можно найти еще одно красноречивое символическое основание данного вывода. Вспомните известный фильм *Кинг-Конг*, где после некоторых кинематографических душещипательных перипетий земная цивилизация выходит победителем в схватке с наиболее концентрированным воплощением природного начала нашей планеты – гигантской обезьяной. Ей поклонялся как Богу примитивный островной народ, живший в патриархальной

гармонии с природой. Весьма примечательно, что главными подмостками данной схватки, в которой, кстати, лишь незначительное число людей было на стороне обезьяны-жертвы, служили именно высотные здания Всемирного торгового центра.

И если в фильме природа потерпела поражение в схватке с человеком, то сейчас последний понес урон от природной (стихийной) силы разворачивающегося события X, экстраполированного посредством применяемого нами нелинейного анализа, в соответствии с которым каждое событие есть символическое звено в цепи более глобального события, и чем более значительным (неожиданным, нетривиальным, редким, а поэтому, в соответствии с теорией информации, информационно насыщенным) является то или иное событие, тем больший резонанс оно вызывает, выступая специфическим предвестником будущих событий, семантика которых может быть извлечена из символики события-предвестника.

Любое событие можно анализировать в соответствии с его информационным весом, который определяется частотностью данного события, когда учитывается степень его ожидаемости, его редкость, необычность. При этом чем более невероятным является событие, тем большую прогностическую нагрузку оно несет. Кроме того, большое значение имеет количество людей, выступающих свидетелями (или участниками) события. Что касается события 11 сентября 2001 года, то оно может быть оценено как наиболее информационное за последнюю историю человечества, так как за ним наблюдало наибольшее количество людей, а само это событие характеризуется высочайшей степенью неожиданности.

Перечислим некоторые из событий-предвестников глобального процесса X:

- гибель Титаника (знаменующая собой момент уязвимости технократической цивилизации);
- цепь разрушительнейших войн и революций, тоталитарные режимы, следовавшие за этим;
- атомные взрывы в Хиросиме и Нагасаке в Японии (знаменующие собой приход *атомного века* и одновременно являющиеся резонансом на события в Перл-Харборе);
- "холодная война", переживающаяся локальными военными конфликтами практически во всех уголках планеты, выступающая результатом атомного века, репрезентирующего новое политическое явление: "баланс сил" (или стратегию ядерного сдерживания, основным моментом которой было "гарантированное взаимное уничтожение"), поддерживающийся за счет фактора атомной энергии, подобно тому, как элементарные частицы внутри атомного ядра удерживаются вместе ядерным сильным взаимодействием;
- авария на Чернобыльской атомной электростанции, знаменующая собой момент уязвимости теперь уже *атомной цивилизации*;
- посадка Руслана на Красной площади в Москве, оплоте социалистического лагеря, знаменующая собой его распад (прошедший через августовский путч 1991 года, а также сопровождавшийся военными конфликтами на Ближнем Востоке, Кавказе, Балканах, в Средней Азии), что привело к нарушению ядерного "баланса сил" и выходу на новый механизм, поддерживающий этот баланс – ноосферный (разумный, информационный) – и к кристаллизации *ноосферной цивилизации* (В. И. Вернадский);
- появление на исторической арене новых событий *информационной* природы: избирательный парадокс в США, когда сотня голосов избирателей Флориды решают судьбу США в президентских выборах;
- авария на подлодке *Курск*, знаменовавшая собой очередное поражение атомной цивилизации;
- разрушение буддистских святынь в Афганистане (религиозный акт вандализма, один из самых больших, известных в истории), свидетельствующее об особой актуальности ноосферно-информационных регуляторов земной цивилизации;
- теракт в Америке 11 сентября 2001 года, имеющий именно ноосферную (информационную) природу.

Мы не будем продолжать длинный список трагических событий, происшедших после 2001 года, включая супер-аварию на японской атомной станции – каждый читатель может их с легкостью восстановить.

Формирование ноосферной реальности, то есть универсальной сферы разума, где бытие и сознание, внутреннее и внешнее пространство человеческого существования тождественны, обнаруживает **феномены нелокальности** на социально-историческом уровне (когда часть и целое начинают выступать как равносильные сущности), а также на уровне логико-семантических реальностей.

Принцип **логико-семантической нелокальности** обнаруживает ограниченность процедуры познания. Одним из **основных камней преткновения классической теории познания** всегда был и остается аксиоматический принцип построения основ логического движения мысли, выступающего "локомотивом" познания реальности. Дело в том, что линейный процесс этого движения неразрешимо противоречив, ибо процесс доказательства (в контексте логики доказательства) базируется на основаниях (аксиомах), которые невозможно доказать.

Это относится ко всем и всяческим логико-теоретическим построениям, в основание которых обязательно ложатся некие бесспорные постулаты, теоретические положения, которые невозможно ни доказать, ни опровергнуть (А. Тарский, К. Гедель). Поэтому полное и окончательное объяснение и обоснование чего-угодно принципиально невозможно. На основании этого существование нашей реальности теоретически невозможно ни доказать, ни опровергнуть.

Подобна принципиальная трудность обнаруживается и в логике определения, согласно которой для определения предмета нужно сравнить, соотносить его с другими предметами, которые в принципе, если быть до конца последовательным, также должны быть включены в данную процедуру. Поэтому для



определения любого предмета следует сравнить его абсолютно со всеми предметами нашей Вселенной, а в объем понятия этого предмета входит содержание понятий всех этих предметов, когда в логический контекст определяемого предмета входят все без исключения предметы нашего мира, то есть каждый предмет "логически" состоит из всех предметов нашего мира, подобно тому, как писал М. А. Марков, каждая элементарная частица состоит из всех элементарных частиц [Марков, 1976, с. 140].

Парадоксальность процесса логического определения Гегель выразил так: если мы определяем нечто как предел, то мы уже выходим за этот предел [Гегель, 1970, с. 197]. Как полагал С. М. Булгаков, "любое определение есть ограничение, любое ограничение есть отрицание" [Булгаков, 1994, с. 207; см. также: Спиноза, 1932].

Данный парадокс находит свое отражение в психологических аспектах буддизма – в *Алмазной сутре* (являющейся одним из краеугольных источников Буддизма, в котором дается ряд парадоксальных диалогов между Буддой и его учеником и который призван развивать парадоксальное мышление человека), приводятся такие фразы: "Ты должен привести к уничтожению все существа, в действительности, после их уничтожения, ни одно не бывает уничтожено. И по какой причине?". "Украшающий земли Будды, не украшает их, это и называется украшением". "Если сознание пребывает в каком-то предмете, то именно тогда оно не имеет пребывания" [Торчинов, 1986, с. 53-63].

Действительно, если сознание пребывает в каком-то предмете с целью его определения (осознания), то это сознание вынуждено обращаться к другим предметам, с которыми оно сравнивает наш предмет. Именно поэтому сознание не имеет и одновременно имеет пребывание. Поэтому "когда мы говорим об А как об не-А, то мы говорим об А" ("всякая вещь, чтобы быть, должна отличаться от других вещей; но, отличаясь от них, она тем самым при их помощи получает для себя определение как бы возвращается к себе; а это из неопределенной делает ее определенной" (А.Ф.Лосев, *"Самое само"*)).

Как видим, для определения (постижения) предмета сознание должно перманентно оставлять предмет и возвращаться к нему. Имеем феномен "*вездесущности сознания*" [Аронов, 1995]. Можно сказать, что "любой предмет имеет некоторое отношение к любому другому предмету и в действительности существует через свое отношение к другим предметам" [Шмаков, 1916, с. 93]. Так, К. Левин в рамках своей психологической теории поля считал, организм и среду неделимым целым [Левин, 2001, с. 37-41].

Для определения же бытия в целом следует сравнить его с тем, чем оно не является – с небытием (ничто), которое, таким образом, вкупе с бытием составляет целостную реальность, о которой, таким образом, согласно ориентальным представлениям, нельзя сказать, иллюзорна ли она, либо нет. Таким образом, если мы попытаемся определить мир в целом, то мы должны сравнить его с тем, что миром не является, то есть с *Ничто* ("*Смысл мира должен лежать вне его*" – Л.Витгенштейн ("*Логико-философский трактат*"). Получается, что мир в целом определяется через *Ничто*, но *Ничто* как таковое никак не может быть определено, а поэтому мир в целом никак не определяется. Потребность во введении парадоксального *Ничто* в качестве критерия научной доказательности можно проиллюстрировать словами А.К. Сухотина, который в книге "*Парадоксы науки*" писал, что "новая теория, призванная спасти науку от парадокса, сама должна быть парадоксальной" [Сухотин, 1978, с. 14].

Данные рассуждения выступают объяснительной базой логико-семантических парадоксов современной науки (*математической теории множеств*), природа которых коренится в попытке соединить несоединимое – *часть и целое* ("Учение о множествах лежит вне математики, а быть может, и вне науки вообще..." – академик П.С. Александров (глава отечественной топологической школы).

Поэтому парадоксален на уровне его *восприятия и механизмов мышления*, которое глубоко антиномично не только в силу логического закона исключенного третьего, разделяющего и противопоставляющего объекты мысли, но и в силу логического же закона целостности мышления, которое обнаруживает дипластию – присущий только человеческому сознанию психологический феномен отождествления двух элементов, которые одновременно исключают друг друга [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 10].

Нужно сказать, что принцип целостности мира предполагает сопряженное использование нелинейного и линейного прогнозирования. К последнему можно отнести нашу *методику анализа информационного веса событий*, которые в результате такого анализа ранжируются в соответствии с их информационным весом в многоуровневые сетевые структуры, где могут вычленяться векторы глобальных и локальных процессов, указующие общее и частное направление мировых событий.

Наш нелинейный анализ событий в США можно дополнить именно линейным (который делает понятным суть данных событий именно на линейном отрезке истории), блестяще проделанным В. Ю. Винником (г. Житомир, 2001):

"США переживают кризис непомерного разрастания, который (как явствует из множества исторических примеров) предшествует краху любой империи. Механизм этого кризиса в общем похож на механизм традиционного для капитализма кризиса перепроизводства. На первом этапе держава развивается экстенсивно, с нарастающими темпами распространяя свое влияние по всему миру. При этом сама переживает подъем и процветание, получает сверхприбыли и, в погоне за еще большим увеличением оных, приносит качество управления уже имеющимися ресурсами в жертву количеству. На втором этапе проявляется несбалансированность. Гигантская Ойкумена превращается для Метрополии из источника всех мыслимых благ в источник все возрастающей головной боли. А именно: Метрополия, распространяя свое влияние на другие регионы, не только получает права на них, но (все имеет свою оборотную сторону) и определенные обязательства. Стремясь решать внешнеполитические задачи, сложность которых резко возрастает с возрастанием числа стран, втянутых в сферу стратегических интересов Метрополии, последняя неизбежно теряет контроль над частью внешних и частью внутренних процессов. Особенность

процесса утверждения своего могущества по Ойкумене состоит в том, что Метрополия уже не может в одностороннем порядке отказаться от своего господства (и от притязаний на еще большее господство), чтобы сделать передышку и сосредоточиться на своих внутренних проблемах. Если прежде она была хозяином положения, то теперь становится заложницей ею же запущенных процессов. Она вынуждена продолжать вмешиваться во все мировые политические процессы, чтобы поддерживать статус великой державы – и тем самым распыляет так необходимые ей силы и ресурсы, лишая себя последней возможности справиться с внутренними проблемами. Сюда же присоединяется еще один фактор. Чрезмерно активная, скажем так, деятельность Метрополии на внешней арене неизбежно вызывает чье-то недовольство, подчас очень сильное. Достаточно лишь задаться вопросом, кому Америка перешла дорогу за последние 20–30 лет, чтобы прийти к выводу: Америка сама себя погрузила в атмосферу конфронтации со ВСЕМИ (хотя и в разной степени)... имеем: небывалая концентрация, лавинообразное нарастание недовольства Штатами и в то же время – относительное ослабление самих Штатов и еще плюс к этому вполне реальная экономическая и политическая выгода в случае падения Штатов практически для всего остального мира..."

Эти слова были написаны за 15 лет до воцарения Д. Трампа в Овальном кабинете Белого дома.

Нужно отметить, что именно на основе феномена сопричастности человека событиям внешней реальности (философский принцип тождества бытия и мышления) построен процесс гадания или прорицания, что находит свое отражение в удивительных феноменах. Приведем еще **несколько примеров**.

Когда лайнер "*Коста Конкордия*" в 2006 году спускали на воду, то по традиции пытались разбить бутылку шампанского о борт корабля, но она не разбилась, что считается плохой приметой, гласящей, что с лайнером случится несчастье. Следуя этому знаку, лайнер стоимостью 500 миллионов евро следовало бы или разрезать на металл, или, на худой конец, переименовать и переоснастить. Человека, который предложил бы это, посчитали бы сумасшедшим. Однако упомянутый лайнер постигла катастрофа. Поговаривали, что незадолго до кораблекрушения, в ресторане лайнера звучала музыка из кинофильма "*Титаник*".

А теперь о трагических судьбах суден, носящих фатальное имя "**Адмирал Нахимов**". (<http://www.naximov.ru/history/studies/fatal/>). Его прототип – выдающийся флотоводец России сам в свое время совершил роковой поступок – затопил черноморский флот во время Крымской войны. Рассмотрим факты.

В 1897 году грузовой пароход "*Нахимов*" затонул у берегов Турции.

Броненосный крейсер "*Адмирал Нахимов*" погиб в 1905 году в Цусимском бою.

Крейсер "*Адмирал Нахимов*", переименованный в "*Червонную Украину*", погиб под бомбами у пристани Севастополя в 1941 году.

Легкий крейсер "*Адмирал Нахимов*" в 50-х годах был списан после загадочных обстоятельств (скорее всего, корпус не выдержал подводного ядерного взрыва), и вскоре после дезактивации его расстреляли из ракет как плавучую мишень.

Корабль с именем "*Адмирал Нахимов*", пассажирский лайнер, 31 августа 1986 года столкнулся с сухогрузом "*Петр Васев*" под Новороссийском и стал братской могилой для сотен людей. В 1986 году судно "*Адмирал Нахимов*" совершало последний рейс. Крузи заканчивался 5 сентября 1986 года, после чего оно должно было отправиться на слом. Существует версия, согласно которой, по возвращении из своего последнего рейса п/х "*Адмирал Нахимов*" должен был быть переданным к/с "*Мосфильм*" для съёмки фильма-катастрофы. Интересно, что пароход "*Адмирал Нахимов*" был построен в 1925 году в Германии и попал в СССР после Второй мировой войны после его затопления в 1945 году.

Большой противолодочный корабль – следующий "*Адмирал Нахимов*" – пришел в негодность раньше срока и был списан на металлолом, однако до места разделки так и не дошел, сел на мель и был разбит штормом.

В рамках принципа сопричастности человека вселенским процессам можно говорить о сентенции, гласящей, что **знать о событии – значит предотвратить его**. Может быть именно поэтому многие события, для того, чтобы актуализоваться, должны иметь фактор неожиданности. Известно, что события, особенно наиболее значительные, происходят внезапно, как "снег на голову", ошеломляя нас своей непредсказуемостью. Хотя, с другой стороны, данные события не бывают такими уж невероятными, скорее напротив – они легко предугадываются, но вот люди со странной настойчивостью не хотят верить в то, что они неминуемо произойдут.

Достаточно вспомнить начало нашествия на СССР гитлеровских армий, которое для советский людей было совершенно неожиданным, хотя к нему с величайшим напряжением готовилась вся страна, погружаясь в вихри трудового энтузиазма. Дело в том, что многочисленные пророчества о нападении Германии искоренялись сталинской системой, а тревожные предчувствия людей усыплялись СМИ. С какой целью это делалось? Конечно же не только для того, чтобы успокаивать Сталина, не очень-то верившего в реальность надвигающейся катастрофы. Вероятно, история, для того чтобы свершать свой неумолимый ход, должна всегда оставаться для нас загадкой, ибо в противном случае она не может осуществляться. Именно поэтому, как писал Гегель, единственный урок, который люди извлекают из истории, тот, что люди никогда ничему у истории не учатся, ибо не может учить то, что совершенно непредсказуемо.

Существует наблюдение: **событие, которое непременно должно произойти, не происходит, особенно если за ним специально наблюдают.** Вспомним старт американского космического корабля "Челленджера", за которым следила вся Америка. Все семь астронавтов погибли (по другим данным – все они живы, а взрыв – очередной блеф НАСА).

Данный закон получил свое название по имени К. Фетриджа, служащего радиокompании Эн-Би-Си. Однажды ему пришло в голову передать в эфир отлет ласточек на зимовку из Южной Калифорнии. В течение последних двух столетий ласточки улетаю отсюда 23 октября. Компания выложила ему немалые деньги за оборудование и его доставку на место ровно к 23 числу. Вся страна с волнением ждала этого репортажа. Но тут выяснилось, что по неизвестным причинам ласточки отправились в путь на сутки раньше.

В связи с этим можно привести и шуточный "закон Гамперсона" (Таранов, 1997), гласящий, что вероятность получения желаемого результата находится в обратной зависимости от силы желания. Вот типичные примеры действия этого закона: свободное место для стоянки всегда находится на противоположной стороне улицы; от окурка, выброшенного из окна машины, начинается лесной пожар, в то время как вам требуется не меньше полутора часов, чтобы разжечь огонь в камине, да еще при помощи бензина, причем ваши дрова сухие, как пустыня в знойный день. Трасса, специально посеянная в удобную почву, не желает расти, а несколько семян той же травы, случайно попавшие в трещину на асфальте, великолепно прорастают. Этот закон нельзя смешивать с "законом Мерфи", гласящим, что если неприятность может случиться, то она случается.

Мы полагаем, что вышеприведенное обоснование нелинейного прогнозирования позволяет использовать его в качестве вполне научного метода анализа исторических событий. Мы используем данный метод при анализе "террористического" акта в Америке. Понятно, что данный акт, будучи "вершиной айсберга", "точечной" манифестацией некоего глобального процесса, должен рассматриваться в широком историческом контексте, то есть быть связанным с предшествовавшими ему событиями-предвестниками, и сам должен служить в качестве предвестника неких грядущих событий.

## ГЛАВА 8. ПРО СТАЛИНА И РАСПАД СССР

### ПИСЬМО СТАЛИНУ ОТ РУССКОЙ ШВЕИ АННЫ ПАВЛОВОЙ, ЗА КОТОРОЕ ЕЁ РАССТРЕЛЯЛИ

*(Мученица правды. Дело портнихи Анны Павловой // Ленинградский мартиролог, 1937-1938: Книга памяти жертв политических репрессий. Т. 9: март – апрель 1938 г. / Отв. ред. А.Я. Разумов. Спб.: Российская национальная б-ка, 2008).*

В марте 1937 г. простая русская женщина Анна Алексеевна Павлова, 1894 г. рождения, портниха из Санкт-Петербурга, получившая образование до 1917 г. в сиротском приюте, направила письма одинакового содержания Иосифу Сталину, в НКВД Ленинградской области и в германское консульство в Ленинграде. В результате последовал скорый арест, судебное разбирательство, закончившееся вынесением приговора, осудившего А. Павлову на десять лет лагерей. В декабре 1937 г. новое судебное разбирательство изменило приговор на смертную казнь. Приговор был приведен в исполнение 21 февраля 1938 г. Письмо Анны Павловой Сталину было обнаружено А.Я. Разумовым в архиве КГБ и опубликовано в 9-м томе "Ленинградского мартиролога" в 2008 г. Это письмо помещено с исправлением многочисленных опечаток и ошибок, с восстановлением необходимой пунктуации. Аутентичный текст письма воспроизведен в "Мартирологе".

#### **"Секретарю ЦК ВКП(б) Сталину**

Да неужели тебе не надоело, тиран русского народа, со своими паразитами-коммунистами играть комедию? Кричите на всех перекрестках, пишете, что весело живется только в СССР, больше нигде. За рубежом: голод, холод, нищенство, – а что делается у тебя под носом, ты ничего не видишь. Ты выйди из святых стен Кремля да посмотри, до чего довел народ бедный, ходят как тени загробные от твоей весёлой жизни: оборванные, разутые, голодные и холодные.

Пишете, что в Германии снизили зарплату рабочим, мол, на что им хватит этой зарплаты при существующей дороговизне; а на что хватает нам зарплаты, что ты нам, беднякам, – платишь, только у других все видите, а у себя ничего не видите; если им и снизили зарплату, то получали все, что заработали, а мы заработаем 30 р. – 15 р. отдай на блядовство феодалам-коммунистам. Ирод ты проклятый, ведь ты весь народ поработил, хуже, чем на барщине, сейчас русскому бедняку живется, всех обратили в рабов-батраков и заставляете на себя, паразиты-бандиты, работать. Кричите, что наша, мол, единая коммунистическая партия ВКП(б); что Вы – (б) лучшего названия себе придумать и не могли, за то все поотъелись на народной крови, ходите, как борова отъевшиеся йоркширской породы, от нечего делать занялись б\*\*\*м, переб\*\*\*\*\* и других заставляете, а кто не бл\*\*\*т, тому нет житья.

Уж Вы с пьяных глаз не знаете, чего Вам еще выкинуть, чем бы помучить народ.

Пишете, что в фашистской Италии на женщину смотрят как на существо низшего порядка, – а как Вы смотрите на женщину, в особенности твои паразиты, враги народа русского. Ты дал им власть на местах, что хотят то и творят. Вот я себя в пример возьму. С 1930 г. я лишилась площади, потому что моей сестры муж работал на военном заводе, я все время жила с сестрой. Наша квартира была в Ленинграде на Сергиевской улице (Ленинград наша родина); в 1918 г. завод эвакуировался, сперва в Нижний потом в Москву, я проживала вместе с ними на станции Подлипки завод № 8 за Москвой. Сестры муж – паразит, коммунист – прожив с ней 13 лет, развёлся, перешёл на другую работу, ему дали помещение, а нам пришлось освободить помещение завода, так как мы не имели никакого права жить на территории завода; вернулись в Ленинград обратно и с 1930 г. не можем получить площадь. Прошли все инстанции в Ленинграде. Писали в Москву на неправильные действия. Ни один паразит-бандит не пошел навстречу. Почему – очень ясно:

- 1) я русская,
- 2) не могу дать взятку, так как у нас в свободной стране без взяток ничего не делается,
- 3) площадь есть для русских только за 2000 р. и дороже,
- 4) площадь есть: жидам, кавказцам и русским, кто продал душу свою чёрту,
- 5) или иди блядовать с коммунистами, иначе площади нет.

На все просьбы ответ один: площади без денег нет, площадь для демобилизованных и для 25-тысячников, или жди, кто умрет.

Это защита русской одинокой женщины в СССР. Такого безпутства и наглости ни в одной стране не встретишь, я ни одной страны не знаю, где так мучают народ, как в СССР.

Кричите, что народная власть. Я дочь народа. Отец мой николаевский солдат, – а разве я могу приветствовать такую бандитскую власть, когда с 1930 г. с меня все жилы вытянули, высчитывают на ком. строит. по 5-6 – 7 руб. в месяц, а площадь не дают. На заем и другие общества подписывайся, а кто не подписывается, со свету сживают путевки ни в дом отдыха, ни в санаторию не дают. Вот моя сестра-паразитка раз была замужем за коммунистом. Благодаря ее замужеству хулиганского, что ее пожалела да с ней вместе поехала с родины в Москву, сию без площади. Я её заела из-за этого. Но её в пример поставлю, тоже мучается, как и я, но только она уже вся разбитая нервно, врачи не лечат, говорят, нужно санаторное лечение. В 1936 г. не подписалась на заем, потому что правление не идёт навстречу в получении площади, за это ее не посылают в санаторию, а строительный сбор ежемесячно 6-7-8 р. высчитывают, – где же справедливость? Это называется в СССР все делается добровольно, насилия нет, – а это не насилие над человеком: сиди голодной раздевши, не говоря о лечении; а Вам отдай, сними последние штаны.

Вот я и дожила до ручки, осталась юбка да спецхалат; свалится, и останешься в чем мать родила. Вот сейчас работница шьет. Платье стоит 50 р.: две части правлению, 1 часть работнице, а ей дан хулиганский план 750 р.; да разве это не барщина, не издевательство над личностью, сколько же ей надо выработать, а кто не вырабатывает, у тех душу всю вытягивают, мол, почему один вырабатывает, а ты не

можешь. Очень просто: Бог лес не ровнял, а людей и подавно, вот твоя рожа рябая, а у другого нет, так и в плане.

Ты со своим хулиганским стахановским движением перемутил весь народ, сделал народ зверем, один другого поедом ест; тебе это на руку, но не безпокойся, возмездие всегда бывает, лопнешь и ты от народной крови. Кричите, что Пятаков и др. враги народа. Да Вы и есть единые враги русского народа, изверги, иезуиты, вампиры народные, а тех, что расстреляли, есть мученики правды. Ты думаешь, один ты умен, как поп Семен, а все дураки, ничего не понимают, – не думай, люди терпят из-за своих близких; у кого мать, отец, дети, муж, жена, а у меня никого – вот и пишу; не думай, что так все довольны Вашим хулиганским распорядком, но всем приходится молчать и приветствовать Вас, паразитов, ублюдков, душегубов народа. За что за спиной штык и плеть кавказская. Ты только вспомни, сколько замучил народу; подожди, будешь подыхать, все тобою замученные обступят тебя и дашь ответ перед Богом за свои деяния; что бы твои бандиты ни натворили, всегда отвечает их атаман, так как даешь им на местах творить всякие беззакония. Еще в 1930 г., будучи на станции Мытищи, когда работала в суде, видела, сколько ты гнал эшелонов, набитых, так сказать, кулаками Летом жара; дети, мужчины, женщины все точно скот забиты в вагоны, меня жуть брала, думаю, и других, кто видел эти картины, – а сколько еще не видели замученных тобою людей!? Это называется в свободной стране, слово скажешь в застенки на пытку. Настали времена Бирона и Потёмкина; читая раньше эти книги, как-то не верилось, неужели были такие изверги людского мучения, а теперь сама дожидаясь до счастливого времени. Дом смерти на Литейном. Крестьян разогнал, все разбрелось по городам, а основным жителям жить негде, а еще пишете, что троцкисты хотели разогнать колхозы. Да крестьяне перекрестились бы, что их избавили бы от барщины, – разве это не издевательство над крестьянином: он не может распорядиться своим хозяйством, понабили в каждый колхоз этих паразитов коммунистов, а батраки их обрабатывай, – это только может поступать так единая справедливая ВКП(б).

Работая в суде, заставляли посещать политкружок, роздали политграмоту на 8-9 страниц – картина, как безработный в Германии сидит с женой в углу, стоит кухонный стол и 7-лин. лампа, – а я – трудящаяся, да так же живу, 2-е лиц ютятся в углу на проходе, мимо ходят все, пол ходит ходуном, потолок достаёшь рукой, воздуху мало, а в особенности сестре нервнобольной; иди работать, всегда не выспавшись, не отдохнувши, выполняй план хулиганский, крысы по тебе бегают, да к этой весёлой жизни разувши и раздевши; сядешь есть, так этот коммунальный ребенок на горшок. Не поймёшь, что ешь, – хлеб или из горшка, и такая жизнь с 1930 г. Какой же может быть человек здоровым, где же Ваша культурная жизнь, о которой пишете, в театр забыла как и дверь открывается, живешь как лешак. Нет, чёрт твою пусть душу возьмет, кровопийца проклятый, тебя, родного отца, забить со своим ЦК в угол на проход, где я живу, да посмотреть, как бы ты пожил на этом месте. Заелись и забыли, чем щи хлебали, где ты со своим ЦК был до смерти Ленина, выглядывали, чья возьмет, а потом появился как диавол и замучил весь народ; кричишь, что ты в конституции дал все народу. Да чего ты нам мог дать, мы больше имели от батюшки-царя. Ты отнял нашу родину, закон справедливости наших отцов, веру в человечество, честь и совесть, сделал из порядочных людей ворами, хулиганами, убийцами, будучи сам убийцей. Дать ничего ты нам не мог, это всё наше было, так как ты сам пришелец со своими бандитами-каторжниками забрал в свои руки все и издеваешься над народом.

Дураки будут те страны, которые у себя делают революцию, неужели ещё не научились на наших страданиях, что значит свобода. Верно подметил Андрэ Жид, что у народа ничего своего нет, что велят, то и говорят, твоя конституция есть настоящая проституция, ни больше ни меньше. Ты мучаешь народ, а Вас паразитов, ублюдков, разит Господь. По очередидохнут твои ублюдки: издохнет бандит – сейчас вывешиваете флаги, комедианты проклятые.

Кирова убили – за одного ублюдка сколько пролито крови и разорено семейств, а кричите, что гнев народа, народ требует смерти.

Врете, бандиты, кровопийцы, это Ваши слова, а не народа. Народу этого не надо, народу нужна здоровая, сытая жизнь и культурная, а это твои слова, чтобы удержаться у власти.

Всё равно рано или поздно под женю тебя поддадут и всех твоих холуёв. Чуть что за границей заговорят, сейчас процесс, знаю Вашу комедию, комедианты проклятые, – недаром больше 17 лет работала в суде, все Ваши подходы изучила.

Теперь тобою ещё не учтены одни сортиры и там не висят твои портреты, а то твоей рожей завешены все дыры. Теперь повесить в сортир, и будешь следить, сколько каждый сходит, тогда всё будет на учете, наверное, это забыли.

Пишете, что фашисты ни в розницу, а оптом распродают родину, – а Вы нашу русскую родину по ключьям разорвали, и нам ничего не осталось. Ты только убогаешь штыки да коммунистов, одним словом, собрал банду вокруг себя, всем все дал, а народ бедный в кабалу закрепостил, хуже в тысячу раз, чем было в крепостное право; а поэтому заткните свои грязные глотки, не суйте нос в чужие страны, где правят господа, Вам, хамам, далеко до них, сидите-ка лучше на своем вонючем коммунистическом навозе. Ваша коммуна – кому да, кому нет.

Мне лично от Вас, бандитов, ничего не надо, я требую, чтобы меня этапом отправили в одну из фашистских стран, где бы я могла остаток своей жизни отдать на пользу господам, а Вам, бандитам, больше работать не хочу. Вы от меня отняли молодость, здоровье своей проклятой революцией. Ушли лучшие годы молодости, не жила как человек и устала жить в такой бандитской стране. Почему при царе жилось хорошо и сыто, я получала 15 р., была одета, обута и сыта, понятие не имела, как ходить побираться с полочки до полочки: день поешь, а 2 дня так живи, это – свободная страна. В театр ходили чуть ли не каждый день, а теперь с 1930 г. ни разу в театр не ходила, все от веселой жизни. Все проклятия народа лягут не только на тебя, а и на твоих выbleдков, от тебя рожденных, дети отвечают за грехи родителей.

Я знаю, меня не направите этапом к господам. Я требую себе расстрела и с радостью умру, чтобы глаза не видели этой нищенской жизни. Заранее предупреждаю-расстреливайте сразу, так как на Ваших каналах, куда Вы ссылаете народ (без насилия, как кричите), я работать не буду, на месте убьете, а я палец о палец не ударю для бандитов. Народ живет не для себя, а живет для коммунистических ублюдков-паразитов. Может быть, Ленин был бы жив, не мучил бы русский народ, а может бы сам попал в оппозицию или – его бы по-кавказски придушили в Кремле.

8/III А. Павлова

Мой адрес: Ленинград,

Мойка, д. 10, кв. 35 Павлова А.А.

#### **ФАКТЫ О ПЫТКАХ В СТАЛИНСКОЕ ВРЕМЯ**

(Старец Сампсон (Сиверс). – М.: Артот-Медиа, 2008. – 160 с.)

И чекисты, и обновленцы знали, что у отца Симеона, назначенного казначеем Александро-Невской лавры, где-то спрятаны ключи от кладовых, в которых хранились богатства лавры. Однажды обновленцы поймали батюшку и отдали в руки ЧК. Те требовали, чтобы отец Симеон отдал им лаврские сокровища, но он наотрез отказался. Тогда они поместили его в "трамвай". "Трамвай", это злодейское изобретение, представлял собой следующее в камеру сажали очень много людей, так чтобы они стояли, тесно прижавшись друг к другу. Здесь невозможно было даже пошевелиться. Камера была закрыта почти на три недели. Люди тут же испражнялись, задыхались и умирали. Здесь никого не кормили. Трупы, уже начинавшие разлагаться, стояли между живыми людьми... Батюшка пережил все эти мучения и остался жив. Ключи от кладовых он никому не отдал.

Однажды начальник лагеря приказал убить о. Симеона особо изощренным способом. Казнь заключалась в следующем: в одном из ледяных подвалов (холод которых убивал людей через шесть часов) жили крысы, притравленные на человека. Чтобы человек не сопротивлялся, узника сажали в клетку и прикручивали прутьями так, что он не мог пошевелиться. Проемы между прутьями были широкими. Крысы свободно проникали в клетку и заживо съедали человека.

Батюшку ввергли в ледяной подвал, раздетого предварительно догола (это было проявлением гуманности со стороны конвоира, который хотел, чтобы заключенный не мучился, а сразу замерз).

Позже батюшка рассказывал: "В подвале темень. Холод жесточайший, и всюду крысы. Кроме меня в подвалах были еще люди в клетках. Я стал молиться. Я читал Всемиловитую – и я слышал, как кричали и плакали люди, когда их съедали крысы. Мне же крысы только пятки пообгрызли".

Утром клетку подняли наверх, думая, что он мертв. Начальник лагеря был чрезвычайно удивлен, что приговоренный остался жив, и даже освободил его от работы.

#### **ПЛАНЫ СТАЛИНА, КОТОРЫЕ НЕПЛОХО БЫЛО БЫ ЗНАТЬ НОВОМУ ПОКОЛЕНИЮ**

(Жанна Козулько, [http://www.rusday.com/articles\\_new/2017-08-04/7310/](http://www.rusday.com/articles_new/2017-08-04/7310/))

"... Необходимо добиться такого культурного роста общества, который бы обеспечил всем членам общества всестороннее развитие их физических и умственных способностей, чтобы члены общества имели возможность получить образование, достаточное для того, чтобы стать активными деятелями общественного развития, чтобы они имели возможность свободно выбирать профессию, а не быть прикованными на всю жизнь, в силу существующего разделения труда, к одной какой-либо профессии. Что требуется для этого? Было бы неправильно думать, что можно добиться такого серьезного культурного роста членов общества без серьезных изменений в нынешнем положении труда. Для этого **нужно прежде всего сократить рабочий день по крайней мере до 6, а потом и до 5 часов. Это необходимо для того, чтобы члены общества получили достаточно свободного времени, необходимого для получения всестороннего образования.** Для этого нужно, далее, ввести общеобязательное политехническое обучение, необходимое для того, чтобы члены общества имели возможность свободно выбирать профессию и не быть прикованными на всю жизнь к одной какой-либо профессии. Для этого **нужно, дальше, коренным образом улучшить жилищные условия и поднять реальную зарплату рабочих и служащих минимум вдвое**, если не больше, как путем прямого повышения денежной зарплаты, так и, особенно, путем дальнейшего систематического снижения цен на предметы массового потребления. Таковы основные условия подготовки перехода к коммунизму."

© Сталин И.В. – *Экономические проблемы социализма в СССР*

"Товарищ Сталин ставит великую задачу – добиться 5-часового рабочего дня. Если мы этого добьемся, то это будет великий переворот. В девять работу начал – в 2 часа уже конец, без перерыва. Пообедал – и время свободное. Мы на одном этом капитализм обойдем, они так не могут, им прибыль давай, а им рабочие – а как русские могут за 5 часов и живут хорошо? Нет, давай нам тоже социализм и Советскую Власть, мы тоже хотим жить как люди. Вот это и будет мирное наступление коммунизма". "Коммунизм возможен, если в жизни будет расти число коммунистов не за страх, не за премию, а за совесть, - таких, которым интересно работать и жить, которые умеют и поработать и отдохнуть, но не так, на танцульках, а с душой, чтобы развиваться". "Спорт – это обязательно для каждого; если рабочий день будет 5 часов – на всё хватит, учиться надо будет всю жизнь. Прошло 10 лет – снова садись на пару месяцев за парту, вспоминай историю, географию. А если знаешь – сдай экзамен и гуляй эти два месяца. Нам неучи не нужны, нам нужны поголовно коммунисты, а какой ты коммунист, если ты ничего не знаешь и за сердце в сорок лет хватаешься? Это у нас времени не было, а у тебя есть, давай, развивайся, дорогой, тебе Советская Власть дала, пользуйся и сам её укрепляй". "И так – по всему миру"

© Из записей Л. П. Берии.

Итог: в 1953 году, их обоих устранили и объявили тиранами. Хрущев со своей оттепелью (а на деле первой перестройкой) объявил, что построят коммунизм через 20 лет и начали строить путь к великому "коммунизму", который даже к коммунизму на грамм не приблизился и закономерно рухнул в 91. Вспомни тирана Сталина с его предложением к переходу на 5 часовой рабочий день (это было 60 лет назад) и наше время – демократическое, когда Прохоров на выборах 2012 года предлагал сделать 12 часовой рабочий день, что бы якобы поднять ВВП страны.

"Я знаю, что после моей смерти на мою могилу нанесут кучу мусора, но ветер истории безжалостно развевает ее!" (И.В.Сталин, 1943 г.)

## **ГЕНИЙ СТАЛИНА. НЕВЕЖЕСТВО И ЛОЖЬ "ДЕСТАЛИНИЗАЦИИ"**

*Владимир Литвиненко (krasvremya.ru)*

*"Моё имя будет оболгано, мне припишут множество злодеяний. Мировой сионизм всеми силами будет стремиться уничтожить наш Союз, чтобы Россия никогда уже не смогла подняться. Острые борьбы будут направлены на отрыв окраин от России. С особой силой поднимет голову национализм. Появится много вождей-пигмеев, предателей внутри своих наций..." И. В. Сталин*

Вначале, пока были живы и активно действовали на политической арене участники Великой Октябрьской революции, Сталину ставились в вину лишь некоторые "отклонения от ленинских принципов внутрипартийной жизни" и "нарушения социалистической законности".

По мере ухода из политической жизни участников революции и свидетелей внутрипартийной борьбы 20–30-х годов претензии к Сталину возрастали. Теперь ему стали приписывать "массовые репрессии партийных и военных кадров".

Затем появились упреки Сталину в проведении неоправданно форсированной индустриализации, "жесткой" коллективизации и в недостаточной подготовке к войне.

Потом, в 60–70-х годах прошлого века, к процессу обличений Сталина подключились крупные лжецы. Бывший агент отдела дезинформации британской разведки Роберт Конквест в двух своих книгах собрал самые нелепые и фантастические слухи, сплетни и домыслы о "миллионах" убитых и умерших в ходе политической борьбы в 30-х годах прошлого столетия, а Александр Солженицын раздул отдельные островки пенитенциарной системы СССР до масштабов "архипелага", в котором томилось и умирало огромное число заключенных. Сталин был обвинен в развязывании "Большого террора", унесшего якобы десятки миллионов жизней.

И наконец, в годы перестройки и после нее дело дошло до обвинений Сталина в "геноциде собственного народа" и "деструктивной" его роли в истории страны.

### **"Геноцид", которого не было**

Большой Российский энциклопедический словарь определяет геноцид как *"истребление отдельных групп населения по расовым, национальным, этническим или религиозным признакам, а также умышленное создание жизненных условий, рассчитанных на полное или частичное уничтожение этих групп, равно как и меры по предотвращению деторождения в их среде"*.

В этом преступлении против человечности И.В. Сталина обвиняют и Григорий Явлинский, и уполномоченный по правам человека Владимир Лукин, и бывший замдиректора Института российской истории РАН В. Лавров, и ведущий телепроекта "Имя России" Александр Любимов (последний по этому поводу заявил: *"...Не могу смириться с тем, что геноцид можно оправдать историческими достижениями"*). Интересно, а какими "достижениями" Любимов может оправдать свое соучастие в осуществлении "реформ", приведших к беспрецедентной деградации и депопуляции населения страны?) и многие другие. А художник Илья Глазунов в программе телепроекта "Имя России" от 19 октября 2008 г. назвал Сталина *"гением всех времен и народов по проведению геноцида против собственного народа"*. Но гневные тирады обличителей о "сталинском геноциде народа" невежественны и реальностями советской эпохи не подтверждаются.

Во-первых, Сталин не осуществлял **"истребление отдельных групп населения по расовым, национальным, этническим или религиозным признакам"** (первый признак геноцида). Как показано в исследованиях Земскова В.Н., Дугина А.Н., Пыхалова И.В. и др., в период с 1921 по 1953 г. в СССР за контрреволюционные преступления было приговорено к высшей мере наказания 643 тыс. чел., а реально расстреляно 300–350 тыс. чел. – примерно 0,1% от всех живших в тот период советских людей. На "геноцид" эта цифра никак не тянет. Тем более что большинство расстрелянных были казнены по заслугам. Всех казненных по статье 58 можно разделить на несколько групп.

К первой группе относятся непримиримые враги Советского государства с оружием в руках боровшиеся с ним: бывшие белогвардейцы вроде генералов Краснова и Шкуро, басмачи, кулаки, бандеровцы, "лесные братья" и т.д.

Вторая группа казненных – изменники Родины, бандиты, шпионы и диверсанты (государственные преступления, карающиеся в любом государстве, – измена Родине, шпионаж, насильственный захват власти, диверсии и др., – Уголовный кодекс РСФСР, действовавший в 30-х годах прошлого века, относил к контрреволюционным преступлениям). К этой, самой многочисленной группе (генерал Власов, его сподвижники и другие, перешедшие на сторону врага, военнослужащие Красной армии, полиция, участвовавшие в карательных операциях и др.), относились шпионы, которых было немало, потому что СССР в предвоенные годы был объектом пристального внимания со стороны спецслужб многих государств, участники вооруженных выступлений против советской власти, ярые националисты и сепаратисты, деятельность которых угрожала территориальной целостности страны, а также руководители и участники различных заговоров с целью свержения советского правительства, насильственного захвата власти и реставрации капитализма. Именно о представителях этой группы казненных Джозеф Девис (американский посол в СССР в 1937–1938 гг.) после нападения Германии на

СССР в статье, опубликованной в газете "Санди экспресс", писал: *"...Сегодня мы знаем благодаря усилиям ФБР, что гитлеровские агенты действовали повсюду, даже в Соединенных Штатах и Южной Америке. ... Однако ничего подобного в России мы не видим. "Где же русские пособники Гитлера?" – спрашивают меня часто. "Их расстреляли", – отвечаю я"*. Далее Дэвис отмечал, что значительная часть всего мира считала тогда знаменитые процессы изменников 1935–1938 гг. возмутительными примерами варварства, неблагодарности и проявлением истерии. Однако в настоящее время стало очевидным, что *"они свидетельствовали о поразительной дальновидности Сталина и его близких соратников"*. Заявляя, что советское сопротивление было бы сведено к нулю, если бы Сталин и его соратники не убрали предательские элементы, Дэвис в конце статьи указывал, что *"это является таким уроком, над которым следует призадуматься другим свободолюбивым народам"*.

Третью группу составляют "палачи", ставшие "жертвами". Это те безжалостные представители партийной, военной, чекистской и хозяйственной элиты, которые прежде, чем стать "жертвами репрессий", сами уничтожили многих людей. Такие как, например, наркомы внутренних дел Генрих Ягода и Николай Ежов и их подчиненные. Или как не замеченные в гуманизме видные партийные деятели Мартын Лацис и Николай Бухарин. Так, Н.И. Бухарин вместе с другой будущей "невинной жертвой сталинского террора" А.И. Рыковым при рассмотрении в Политбюро вопроса о помиловании обвиняемых по "шахтинскому делу" настоял на расстреле "вредителей" (а Сталин, кстати, выступал против применения к обвиняемым смертной казни). На заседании комиссии, созданной уже по делу Бухарина и Рыкова, за их расстрел голосовали будущие "жертвы сталинизма" С.В. Косарев и И.Э. Якир (а Сталин предлагал ограничиться всего лишь их высылкой). Именно партийной элите, а не Сталину, как установил доктор исторических наук Юрий Жуков (см. книгу "Иной Сталин"), принадлежала инициатива в развязывании репрессий 1937–1938 гг. Начало репрессиям положил первый секретарь Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) Р.И. Эйхе. Вслед за ним в борьбу с "врагами народа" включились С.В. Косиор, В.И. Межлаук, П.П. Постышев, Я.Э. Рудзутак, М.М. Хатаевич, В.Я. Чубарь, И.М. Варейкис и др.

К четвертой группе расстрелянных за контрреволюционные преступления относятся обычные уголовники-убийцы, жертвами которых были партийные, военные, ответственные хозяйственные работники и просто члены партии.

Наконец, пятую группу казненных составляют люди, невинно пострадавшие как от действительных врагов советской власти, сумевших пробраться в карательные структуры страны, так и от чрезмерного усердия или жестокости лиц, проводивших репрессии. Только люди этой группы, на мой взгляд, достойны реабилитации. Сколько их было? Сейчас никто не скажет, хотя препятствий для установления точного числа расстрелянных по политическим мотивам в СССР я не вижу. Думаю, что можно также честно и непредвзято выяснить, какая часть из них невинно пострадала и от кого: от Сталина или от его врагов? Для выяснения этого нужны лишь желание и воля власти. Но их-то как раз и нет.

В целом из всех категорий, расстрелянных по 58-й статье УК РСФСР, на долю Сталина можно отнести расстрел кровожадных палачей из числа партийной номенклатуры и чекистов, уничтожение "пятой колонны" и казнь пособников Гитлера – власовцев, бандеровцев, "лесных братьев" и им подобных. А это **не геноцид**. Это имеет другое название – **очистение**.

**Во-вторых**, нет оснований обвинять Сталина и в **"умышленном создании жизненных условий, рассчитанных на полное или частичное уничтожение этих групп"** населения (второй признак геноцида). В этом отношении ненавистники Сталина обычно истерично кричат об "ужасах" депортации народов. Да, некоторые народы сознательно были выселены с традиционных мест проживания, но никакого их "геноцида" не было. Масштабы бедствий депортированных народов гипертрофированно преувеличены. Депортации прошли практически бескровно – при выселении чеченцев и ингушей, например, было убито 50 чел., оказавших сопротивление, и 1272 чел. умерло при транспортировке. Спецпереселенцы из числа депортированных размещались в обжитых населенных пунктах, на новых местах расселения им в течение первых двух месяцев выдавались бесплатно (в расчет за принятую у них в местах выселения сельхозпродукцию и скот) продукты (мука, крупы, овощи), выделялись приусадебные участки, выдавалась на обустройство ссуда в 5000 руб. с рассрочкой на 7 лет, оказывалась помощь в строительстве домов местными стройматериалами. Сталин обошелся с депортированными народами гораздо гуманнее, чем президент США Ф.Д. Рузвельт, который после начала войны с Японией в феврале 1942 г. переселил 120 тысяч американцев японского происхождения в концлагеря, где их численность резко сократилась. Конечно, жизнь депортированных народов во время войны нельзя назвать сладкой, но она была гораздо лучше обустроенной, чем жизнь более 2 млн появившихся в России после развала СССР бесправных вынужденных мигрантов, не имеющих статуса беженцев или вынужденных переселенцев. Большинство из них влачит жалкое существование и никаких перспектив на улучшение жизни не имеет. В еще худшем положении находятся в России миллионы нелегальных мигрантов, в основном из бывших среднеазиатских республик СССР (а это тоже "наши" люди), большинство из которых живет и работает просто в рабских условиях.

С позиции прошедших около 70 лет депортации следует оценивать как прагматичное, разумное и в итоге гуманное решение, реализовавшее известный принцип теории эффективности – принцип минимизации ущерба. Советское правительство, нарушив гражданские права депортированных народов, ликвидировало очаги постоянной напряженности и в Крыму, и на Северном Кавказе, которые рано или поздно привели бы к гораздо более трагическим последствиям – вооруженным конфликтам с гибелью большого количества граждан страны (бездумная реабилитация этих народов привела в конечном итоге к тем событиям, избежать которых удалось во время Великой Отечественной – кровавым столкновениям; с ними мы столкнулись, сталкиваемся и, видимо, еще долго будем сталкиваться на Северном Кавказе, а также, по всем признакам, скоро увидим их и в Крыму).

**В-третьих**, не предпринимал Сталин ничего такого, что даже отдаленно напоминало бы **"меры по предотвращению деторождения"** в различных группах населения (третий признак геноцида). Наоборот,



законы, принятые в "сталинское" время, стимулировали создание семей (неженатые мужчины платили довольно значительный так называемый "холостяцкий налог"; сейчас такого налога нет), поощряли рождаемость (многодетные матери награждались медалями "Материнская слава", орденами "Мать-героиня" и имели существенные льготы – в современной России эти меры только сейчас возрождаются). В стране была создана атмосфера поощрения семейных отношений, общественное мнение негативно относилось к разводам, пропагандировались уважение и взаимопомощь в семье. И это на всем протяжении существования СССР давало положительные результаты. Рождаемость в "сталинскую" эпоху была высокой (в 1952 г. – 2,65%) и превышала рождаемость в современной России более чем в 2,5 раза. Средний прирост населения в период с 1927 по 1952 г. в СССР составил 0,94%. Для сравнения: практически в тот же период (с 1920 по 1960 г.) прирост населения в Англии был равен 0,46%, во Франции и Германии – 0,41%, то есть в 2–2,3 раза ниже, чем в СССР.

**Итак, никакого "сталинского геноцида собственного народа" в действительности не было.**

**Наоборот – Сталин по справедливости должен быть назван спасителем народа.** Он поднял народ на борьбу с нашествием безжалостных немецко-фашистских захватчиков, возглавил эту борьбу и твердо ею руководил до победного конца. **Тем самым было спасено от уничтожения по людоедскому генеральному плану "Ост" не менее 90 млн советских людей. Это выдающийся подвиг Сталина по сбережению народа.**

#### **Сталинское наследие**

Теперь о "деструктивной" роли И.В. Сталина в истории страны.

Еще в период перестройки вышла книга "Суровая драма народа: ученые о природе сталинизма". Ее авторы – доктора наук Отто Лацис, Юрий Буртин, Дмитрий Волкогонов, Александр Ципко, Игорь Бестужев-Лада и другие – отрицательно оценивали роль Сталина в истории страны. Двадцать лет провальных реформ многим прочистили мозги и изменили отношение общества к роли Сталина в истории страны. Но твердолобые антисоветчики и "десталинизаторы" по-прежнему всячески поносят Сталина. Ведущий телепроекта "Имя России" Александр Любимов просто вопил: *"...Сталин – это чудовищная по масштабам трагедия России... Влияние Сталина чудовищное! деструктивное! – на нашу историю огромно"*.

Каковы же результаты "деструктивной" деятельности Сталина? А результаты таковы: за 26 лет (с 1927 по 1952 г.) реального руководства страной Сталин успел сделать следующее.

#### **В государственном строительстве:**

Создал сильное и крепкое, гармонично сбалансированное, динамично развивающееся Советское государство, ставшее после войны сверхдержавой.

Возвратил утраченные в русско-японской, Первой мировой и гражданской войнах территории, исторически принадлежавшие России – Прибалтику, остров Сахалин, Курильские острова, Западную Украину, Западную Белоруссию и др.

Одержал в жесточайшей из войн Великую Победу над гитлеровскими ордами и тем самым сохранил независимость государства.

Создал могучие, оснащенные ядерным оружием, вооруженные силы, обеспечившие мирное развитие государства, – в течение 50 лет на территории страны не было войны (столь долго без войны Россия никогда не жила).

Сплотил население страны тщательно продуманной и эффективной национальной политикой. В книге "Эпоха диктатур. 1918–1947 гг." П. Тибо пишет о моральной атмосфере в СССР: *"Единство нации укреплялось перед войной всеми возможными (и невозможными) средствами и было сильно как никогда, в то время как весь мир, введенный в заблуждение чистками и репрессиями 1936–1938 гг., полагал, что СССР стоит на пороге краха. Только 22 июня 1941 г., когда Гитлер напал на Россию, миру открылась подлинная мощь этой страны"* (врагам СССР понадобилось более полувека, чтобы расшатать единство народов страны и разрушить их нравственность).

Примирил атеистическое государство с Православной церковью (Хрущёв это выстраданное и хрупкое примирение варварски разрушил).

#### **В экономике:**

Превратил страну из аграрной в передовую индустриальную (по уровню производства страна поднялась с пятого на второе место в мире) с высокоэффективной экономикой на базе централизованного планирования и общественной собственности на средства производства (кстати, вопреки распространенному мнению, сталинская экономика допускала в необходимых для общества масштабах сосуществование хозяйственных укладов с другими формами собственности: кооперативов, артелей, промыслов, единоличных ремесленников).

Создал новые отрасли промышленности мирового уровня: авиационную, станкостроительную, тракторостроительную, оборонную и пр. В стране за 26 "сталинских" лет было построено большинство (63,7%) производственных предприятий, созданных за все 70 лет советской власти.

Сформировал прочные основы перспективных отраслей промышленности: электронную, атомную, ракетную, космическую и др., что позволило Советскому Союзу построить первую в мире Обнинскую атомную электростанцию (1954 г.), первый в мире атомный ледокол "Ленин" (1957 г.), запустить первый в мире искусственный спутник Земли (4 октября 1957 г.), отправить в околоземное пространство первый космический корабль с человеком на борту (Ю.А. Гагарин – 12 апреля 1961 г.).

Выстроил высокоэффективную систему управления народным хозяйством на базе централизованного планирования снижения себестоимости продукции и персональной ответственности конкретных исполнителей за реализацию конкретных проектов.

Избавил финансовую систему страны от привязки к доллару. 28 февраля 1950 г. было принято Постановление Совета Министров СССР "О переводе курса рубля на золотую базу и повышении курса рубля в отношении иностранных валют". В соответствии с этим постановлением с 1 марта 1950 г. было

прекращено определение курса рубля в отношении к иностранным валютам на базе доллара, и рубль был переведен на золотую основу. Золотое содержание рубля, учитывая повышение его покупательной способности, было установлено в 0,222168 грамма чистого золота. Курс рубля по отношению к доллару (\$1 – 0,888672 грамма золота) был установлен в 4 руб. за 1 доллар вместо прежних 5 руб. 30 коп. за 1 доллар.

#### **В социальной сфере:**

Полностью ликвидировал в стране безработицу (последняя биржа труда была закрыта в 1930 г.). Труд, а не деньги, стал владыкой общества.

Установил хорошо продуманную и в целом справедливую систему оплаты труда по принципу "от каждого по способности – каждому по труду" (в 1953 г. месячная зарплата рабочих колебалась от 800 руб. до 3000, а у шахтеров и металлургов даже до 8000 руб.; начинающие инженеры в месяц получали 900–1300 руб., секретари райкомов партии – 1500 руб., а профессора и академики – до 10 000 руб.).

Обеспечил постоянный рост жизненного уровня населения. После Великой Отечественной войны цены на товары широкого потребления ежегодно снижались: с 1948 по 1953 г. при сохранении уровня зарплаты и пенсий цены на продовольственные товары уменьшились в 2,6 раза, а цены на промышленные товары – в 1,9 раза.

Сформировал высокоэффективную систему народного образования. Страна безграмотных (в дореволюционной России было лишь 30% грамотного населения) превратилась в самую читающую (в 1952 г. грамотных было 97% населения). В 1953 г. ЮНЕСКО поставил СССР по уровню интеллектуализации молодежи на третье место в мире (Россия сейчас по этому показателю – в шестом десятке стран).

Создал мощную систему бесплатного здравоохранения: число врачей в стране возросло более чем в 4 раза, число больничных коек – в 5 раз. Были побеждены многие смертельно опасные болезни: после смерти Сталина еще четыре последующих десятилетия страна не знала, что такое тиф, малярия, оспа, тулярия (сейчас эти болезни вновь появились). Для народа было построено большое число санаторно-курортных учреждений: в 1950 г. в СССР было 2070 санаториев и 890 домов отдыха (до революции домов отдыха вообще не было, а санаториев было всего 60).

Выстроил систему социальных льгот и выплат для различных групп населения: студентов, многодетных семей, сирот, пенсионеров и др.

Практически полностью искоренил привычные для западных стран (и для современной России тоже) преступления: заказные убийства, похищения людей, наркоторговлю, рэкет, рабство, торговлю проститутками (в Уголовном кодексе СССР даже отсутствовали статьи об ответственности за эти преступления). В 1940 г. при населении 193 млн чел. в СССР было 6549 убийств, а в 2010-м в России при населении 143 млн чел. убийств было почти в 2,5 раза (!) больше – 15 600 (это не считая погибших в автомобильных катастрофах и неразысканных пропавших без вести).

Ввел вполне справедливую систему предоставления бесплатного жилья населению.

Создал условия для успешного демографического развития страны:

- население СССР с 1927 по 1952 г. возросло (несмотря на огромные потери в войне) на 40 млн чел. – с 148,7 млн до 188,7 млн чел. (в 1991–2012 гг. население России даже при прибытии в нее более 5 млн мигрантов сократилось на 5,4 млн чел. – с 148,3 млн до 142,9 млн чел.);

- средняя продолжительность жизни советских людей в период 1927–1952 гг. увеличилась в 1,6 раза – с 37,5 г. до 59 лет;

- смертность населения СССР в указанный период сократилась в 2,4 раза – с 26,5 чел. до 11 чел. на тысячу.

Где же тут признаки "деструктивности"? Они существуют только в воспаленном ненавистью мозгу "десталинизаторов".

**Чем дальше** в историю уходит сталинская эпоха, тем злобнее и абсурднее становятся обвинения Сталина его врагами. "Десталинизаторы" никогда не упоминают перечисленные выше достижения Сталина. Им наплевать на рост экономики, улучшение жизни населения, на 90 млн спасенных народных жизней. К народу "десталинизаторы" абсолютно безразличны. Им любя лишь агрессивная элита (Сталин называл ее "проклятой кастой"). И потому Сталина, пресекавшие все поползновения элиты паразитировать на труде народа, "десталинизаторы" люто ненавидят и произносят в его адрес всякие мерзости. Но как ни стараются противники Сталина очернить его имя, ничего у них не получается. Голосования в телепроектах "Имя России", "Суд времени", "Исторический процесс", итоги различных социологических опросов убедительно свидетельствуют, что в народной памяти Сталин живет как выдающийся гражданин и патриот нашей страны.

Наконец, для ответа на **вопрос о влиянии репрессий в их реальном масштабе на советское общество** мы бы посоветовали ознакомиться с выводами американского историка Р.Терстона, выпустившего в середине 1990-х годов научную монографию *Жизнь и террор в сталинской России. 1934-1941* (Thurston R. *Life and Terror in Stalin's Russia. 1934-1941.* – New Haven, 1996). Основные выводы, по Терстону, звучат так: система сталинского террора в том виде, в каком она описывалась предшествующими поколениями западных исследователей, никогда не существовала; влияние террора на советское общество в сталинские годы не было значительным; массового страха перед репрессиями в 1930-е годы в Советском Союзе не было; репрессии имели ограниченный характер и не коснулись большинства советского народа; советское общество скорее поддерживало сталинский режим, чем боялось его; большинству людей сталинская система обеспечила возможность продвижения вверх и участия в общественной жизни (В.Н.Земсков. *О масштабах политических репрессий в СССР*).

Сталина ненавидят не за репрессии и классовую борьбу, а за создание под его руководством экономической модели, альтернативной рыночному капитализму, за социальные достижения, которые в короткий срок появились в СССР (<http://topnewsrussia.ru/chto-dala-lyudyam-sovetskaya-vlast-2.html>):

1. Право на восьмичасовой рабочий день. Впервые в мире в истории человечества.
2. Право на ежегодный оплачиваемый отпуск. Впервые в истории человечества.
3. Невозможность увольнения работника по инициативе администрации или хозяина без согласия профсоюзной и партийной организации.
4. Право на работу, на возможность зарабатывать себе на жизнь своим трудом. Причем выпускники профессиональных учебных заведений имели право на обязательное трудоустройство по трудовому направлению с предоставлением жилья в виде общежития или квартиры.
5. Право на бесплатное общее и профессиональное образование. Причем, как среднее профобразование, так и высшее. Впервые в мире.
6. Право на бесплатное пользование детскими дошкольными учреждениями: детскими яслями, детсадами, пионерлагерями. Впервые в мире.
7. Право на бесплатное медицинское обеспечение. Впервые в мире.
8. Право на бесплатное санаторно-курортное лечение. Впервые в мире.
9. Право на бесплатное жилье. Впервые в мире.
10. Право на свободное высказывание своих взглядов по всем проблемам современной жизни страны. Впервые в мире.
11. Право на защиту государства от произвола местных начальников и чиновников. Впервые в мире.
12. Право на бесплатный проезд к месту работы или учебы по индивидуальному, оплачиваемому государством проездному документу. Впервые в мире.

***Женщины имели право на ряд дополнительных льгот:***

1. Право на трехлетний оплачиваемый декретный отпуск с сохранением рабочего места.
2. Право на бесплатную патронажную службу ребенку сроком до одного года.
3. Право на бесплатную молочную кухню для новорожденных до трех лет.
4. Право на бесплатное медицинское и санаторно-курортное лечение при любых детских заболеваниях...

Ни в одной капиталистической стране мира ничего подобного не было. Социальные блага в капиталистических странах стали появляться лишь после Второй мировой войны под влиянием СССР, в противном случае капитализм перешел бы в иную форму (Швецов В.А., *Осознание неопределенности // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.23538, 09.07.2017*).

### **ПРИЧИНЫ ГИБЕЛИ СССР**

*Андрей Фурсов (Фултонское начало. – Литературная газета", №11, 2007)*

В 1987 г. внешний долг США возрос до 246 миллиардов долларов. 19 октября 1987 г. катастрофически рухнул Уолл-стрит! В сложившейся ситуации США могло спасти только чудо.

И чудо явилось в образе Горбачёва. Горбачёв сдал все позиции СССР на военной и политической арене – начиная с демонтажа ядерного паритета.

Но Горбачёв погубил и экономику СССР. Советский Союз был закрытой системой, и неспроста. Цены на многие товары в СССР внутри страны были гораздо ниже себестоимости, а тем более ниже, чем на Западе. И вдруг в январе 1987 г. было разрешено предприятиям и частным лицам вывозить за рубеж все дефицитные товары – продовольствие, сырьё, электронику, энергию, продукцию химической промышленности – словом: всё, всё и всё! Постановлением от сентября 1987 г. такой вывоз стал даже обязательно-принудительным.

Словно мощный ураган пронёсся над огромной территорией СССР и мгновенно высосал из страны все материальные ценности. Только в 1988 г. частными лицами за рубеж было вывезено 500 тысяч цветных телевизоров, 200 тысяч стиральных машин. Лишь одна иностранная семья вывезла в том году: 392 холодильника, 72 стиральные машины, 142 кондиционера.

А сотрудники только одной из сотен тысяч иностранных организаций: 1 400 утюгов, 138 швейных машин, 174 вентилятора. А также: 3 500 кусков мыла и 242 кг стирального порошка – тех самых, что по настоянию нардепов были закуплены якобы для советских людей за валюту. Это всё данные, которые в те времена случайно просочились в прессу...

Только через одну из тысяч таможен СССР частные лица вывезли в одном только 1989 г. дефицитных товаров свыше 2-х миллионов тонн.

Приведём и такой пример: на Съезде депутатов поднялся жуткий скандал и крики об отсутствии зубной пасты. О причинах такого отсутствия рвущим глотку нардепам и не пришло в голову задуматься. Они запросто приняли решение срочно закупить за рубежом зубную пасту на 60 миллионов долларов.

Кого обогатили эти 60 миллионов? Во Франции, откуда её везли, зубная паста стоила 15 франков. В СССР она продавалась по 1 руб. Разумеется, вся эта паста на 60 миллионов долларов в одно мгновение оказалась снова за рубежом. В Польшу её высылали в посылках по 500 тюбиков, но количество таких посылок – прямо в фабричной французской упаковке (!), ограничено не было. Вывозили эти упаковки целыми багажниками автомашин. Целыми купе поездов. Контейнерами на палубах судов.

Французские духи вывозили ящиками – 40 руб. за флакон по нашу сторону границы – и 80-100 долларов – по ту.

Вывозились продукты. Например, СССР производил 21,4% мирового выпуска сливочного масла (при этом население СССР составляло 4,88% от мирового). Производство масла всё увеличивалось, но в результате вывоза на него появились талоны. На одного жителя СССР сливочного масла приходилось на

26% больше, чем в Великобритании. В Великобританию поставок сливочного масла не велось, но в магазинах Лондона оно присутствовало. Советское сливочное масло не поставлялось и в Африку, к примеру, в Эфиопию, но в Аддис-Абебе оно продавалось. И, конечно, в четыре раза дороже, чем в СССР.

Производство мяса в 1991 г. составляло 11,7% от мирового уровня. Потребление мяса в СССР было на 668 тыс. тонн меньше его производства. И вдруг оно исчезло с прилавков. Многие тонны масла и мяса, предназначенные для торговли, уходили прямо со складов, минуя магазины – и вывозились за пределы СССР – контейнерами по морю, поездами и автотранспортом по суше, самолётами – по воздуху. А статистика считала, что всё это съел советский народ.

Почему либералы до сих пор вопят, что Гайдар "спас страну от голода"?! Потому что он поднял цены на то же масло так, что мелким спекулянтам стало невыгодно его вывозить (мелкие-то мелкие, но их была тьма-тьмущи, как саранчи). До этого последний советский премьер Павлов попробовал поднять цены на некоторые дефициты на какую-то долю процента – какой хай тогда поднялся! То есть, тотальный вывоз, помимо того, что угробил СССР, был одним из механизмов, приведшим ельциных, гайдаров и собчаков к власти.

**Грабёж золотого запаса.** 21 июля 1989 г. новыми Таможенными правилами были сняты все ограничения на вывоз из СССР золота и драгоценных камней. Семидесятилетний труд советских людей по накоплению золотого запаса страны был уничтожен в одно мгновение. Сколько было вывезено золота?

В 2002 г. экономист В.А. Грязнов – крупнейший эксперт Гохрана – опубликовал три большие статьи (каждая – на всю полосу) об истории и динамике добычи и рынка золота и драгоценных камней. Вот данные В. Грязнова:

"В 1985 г. золотой запас СССР составлял 2 500 тонн. В 1991 г. этот запас сократился до 250 тонн. Помимо 2 250 тонн золотого запаса испарились добытые в 1986-90 гг. дополнительные 1 500 тонн".

Для сведения читателей: один грамм золота в те дни стоил в СССР примерно 50 руб. В то же время на мировом рынке 1 г золота стоил 13 долларов (курс чёрного рынка в 1991 году: 30–33 рубля за доллар).

**"Реформы".** С 1 января 1987 г. право непосредственно проводить экспортно-импортные операции было дано 20 министерствам и 70 крупным предприятиям. Министерство внешней торговли было ликвидировано и учреждено Министерство внешнеэкономических связей СССР, которое теперь лишь регистрировало предприятия, кооперативы и иные организации, ведущие экспортно-импортные операции. Законом 1990 г. право внешней торговли было предоставлено и местным Советам. Согласно "Закону о кооперативах" (1988 г.), при государственных предприятиях и местных Советах быстро возникла сеть кооперативов и совместных предприятий, занятых вывозом товаров за рубеж, что резко сократило поступление на внутренний рынок. Многие товары при спекуляции давали выручку до 50 долларов на 1 рубль затрат и поэтому покупались товары у предприятий "на корню".

Через "Закон о государственном предприятии (объединении)" (1987 г.), было разрешено превращение безналичных денег в наличные. Это был первый шаг к приватизации банковской системы СССР. В большой мере эта работа была поручена комсомольским деятелям. Созданные тогда "центры научно-технического творчества молодежи" (ЦНТТМ), курируемые ЦК ВЛКСМ, получили эксклюзивное право на обналичивание безналичных денег. Из этих центров вышли почти все наши олигархи.

При плановой системе поддерживалось жёсткое распределение прибыли предприятий (для примера взят 1985 г.): 56% вносится в бюджет государства, 40% оставляется предприятию. В 1990 г. из прибыли предприятий в бюджет было внесено 36%, оставлено предприятиям 51%, половина – на премии и надбавки.

Произошёл скачкообразный рост личных доходов вне всякой связи с производством. И если ежегодный прирост денежных доходов населения в СССР составлял в 1981-1987 гг. в среднем 15,7 млрд. руб., то в 1991 г. лишь за первое полугодие денежные доходы населения выросли на 95 млрд. руб. (при этом зарплата в производстве выросла всего на 36%). Такой вал роста доходов при одновременном сокращении товарных запасов в торговле привёл к краху потребительского рынка ("товары сдуло с полок"). Были введены талоны на получение основных продуктов питания, резко увеличился импорт, что привело к огромному внешнему долгу.

Росту дефицита способствовала и начатая в мае 1985 г. "антиалкогольная кампания". Помимо тяжёлого удара по государственным финансам это привело к становлению мощной организованной преступности нового поколения, активно вошедшей в политику.

К концу 80-х годов в СССР сложился крепкий сектор "теневой экономики", набрала силу и организованная преступность. Она практически ликвидировала государственную торговлю спиртным, "приватизировала" её и изъела из госбюджета в свою пользу 23 млрд. руб. в 1989 г. и 35 млрд. руб. в 1990 г.

**Подведём некоторый итог, или как легализовать награбленное.** Таким образом, налаженная и работавшая годами система распределения доходов на производстве была разрушена. Был создан серьёзный дисбаланс между доходами населения и предложением товара. Когда много денег, но мало товара – что происходит? Население начинает скупать то, что ещё может скупить.

Начинается истерия, огромные очереди за всем. Дефицит усиливается.

Мелкие спекулянты, учёт которым никто не вёл, имеют возможность не только скупать, но и сбывать на Западе. Более крупные начинают проводить аферы, когда товар прямо со склада, не поступив в продажу, уплывает за рубеж. Дефицит разрушает экономику страны. Чтобы избежать голода, правительство вынуждено ввести карточки. Как во время войны... Это значит, что в стране уже нехватка товаров первой необходимости.

Под шумок спекулянты разного калибра проводят аферы, наживают валютные состояния на том, что награбили и вывезли из страны. Вы представляете себе размер этих состояний? Разграбление одного только золотого запаса страны даёт понять размер нажитых состояний.

Понятно, что наибольшие состояния заработали "блатные" – те, кто находился при власти. Те, кто понимал, что происходит, имел связи и возможности проводить аферы в особо крупном размере. Только, что делать мошенникам с этими состояниями в СССР? Надо либо ехать на Запад, либо... устраивать в России капитализм, чтобы легализовать награбленное.

Почва для переворота была подготовлена на славу. Озлобленные и доведённые этими "реформами" люди, разумеется, были готовы устроить переворот, а внедрённая в массовое сознание мысль, что на Западе живут лучше, предопределила, почему народ пошёл за Ельциным. "Похмелье" наступило позже...

И после выше изложенного Вы всё ещё верите заявлениям Горбачёва, что экономике СССР серьёзно повредили Чернобыль и цены на нефть? Но предательство верхов оказалось для страны в тысячу раз страшнее Чернобыля.

**Как вводили самый грабительский налог в истории России** (<http://www.eg.ru/daily/money/60420/>)  
**Как Егор Гайдар раскрутил коррупцию и сделал Россию нищей.**

25 лет назад, 1 января 1992 года, в стране, над которой всего пять дней назад сменили красный флаг на трехцветный, правительство ЕЛЬЦИНА - ГАЙДАРА ввело НДС. Самый грабительский для населения и производителей налог за всю историю России.

1 января 1992 года правительство России, возглавляемое президентом Борисом Ельциным, объявило об отмене централизованного контроля над ценами и о вступлении в силу закона, снимающего ограничения на покупку гражданами иностранной валюты. Те, кто выбрался за чем-либо в магазин, были изумлены. На вчера еще голых прилавках появились отечественная колбаса двух сортов, водка, селедка, шоколад, сигареты – вот только цены были какие-то чудовищные.

Светлана Сорокина, ведущая программы "Вести" на канале РТР, показала первый репортаж из магазинов. На прилавках, как сообщали корреспонденты, – изрядно подсохшие батоны по выросшей в три раза цене, синие тощие куры. Мясо мороженое - 31 руб. против недавних государственных 2 руб. 90 коп. в магазине и четырех рублей на рынке, фарш говяжий – 72 руб. против 3 руб. 50 коп. И так далее. Но никто не задался вопросом: откуда взялись эти продукты, если в канун Нового года нас уверяли, что в стране есть нечего, и каждый, кому удавалось с боем в гигантских очередях что-то добыть, чувствовал себя победителем?

Все эти продукты несколько месяцев гнили в складах на подступах к Москве. Их специально держали для создания искусственного дефицита и последующего создания гнусного мифа: Гайдар накормил страну.

Министр сельского хозяйства Виктор Хлыстун объясняет в кадре: "Либерализация цен должна сократить ценовой разрыв между промышленной и сельхозпродукцией и наделить тружеников собственностью". Тут же президент Украины Леонид Кравчук заявил, что за советские годы народ приучили к мысли: "...государство все гарантирует, и оно все даст. Людей отучили отвечать за себя. Такого нет нигде в мире. А у нас на улицах митинги: почему такие высокие цены, почему вы не повышаете зарплаты, почему ничего не даете? Во всем мире государство ничего не дает, оно должно лишь создать условия, чтобы человек мог сам заботиться о себе и отвечать за себя. И должно принять такие законы, чтобы повысить эту ответственность".

Выйдя на работу 3 января, люди узнали, что один из таких законов, новый 28-процентный налог на добавленную стоимость – НДС, уже принят.

В стране искусственно создавался табачный голод. Борис ЕЛЬЦИН в один день остановил на ремонт 26 из 28 российских табачных фабрик. Председатель Совмина СССР Николай РЫЖКОВ тогда назвал это сознательным саботажем и вредительством ради окончательной дискредитации и ликвидации советской власти.

**Три буквы.** В официальной "Российской газете", публиковавшей все законы, после чего они вступали в силу, разрывался телефон. Звонили директора заводов из разных концов страны, крича и умоляя срочно опубликовать инструкции по расчету этого налога. Дескать, материалы и комплектующие нам с утра впаривают по неслыханным ценам, объясняя их этим чертовым 28-процентным НДС, а мы даже не знаем, что это такое. Указы Ельцина содержат самые общие положения.

Внешне схема кажется похожей на налог с продаж, который платил покупатель готовой продукции - например банки тушенки. Разница в том, что пятипроцентный налог с продаж, который был введен в СССР в январе 1991 правительством Валентина Павлова, взимался один раз - на этапе розничной реализации. А запредельный гайдаровский НДС взимался на каждой стадии процесса создания и продвижения товара к потребителю, включая его перевозку и хранение на оптовых складах.

Допустим, на консервном заводе первый цех выпускает днище и крышку для 5-литровой жестяной банки, второй цех – корпус и припаявает к нему днище, в третьем наполняют банку едой и запечатывают крышку. И все они на хозрасчете. То есть каждый считает свою продукцию как бы конечной и вправе назначить за нее свою цену, затем прибавить к ней НДС и продать по безналу в другой цех. Завод уплатит общий налог со всей добавленной стоимости, а также 32-процентный налог на прибыль и другие сборы. При этом государство обещает ему и посредникам часть затрат возместить, когда товар будет реализован. Вот такой казуистический ужас.

Преступления против своего народа не имеют срока давности. И если с мёртвых спросить нечего, то Владимир ШУМЕЙКО (в центре), как и многие другие, вполне может ответить за своё соучастие в развале государства.

**Суть затеи.** В итоге непредсказуемого процесса, который в жизни был куда страшнее, чем в столь грубой иллюстрации, цена банки томатной пасты в магазине могла стоить столько, что ни одна столовая купить ее не в силах. Но в этом и была суть гайдаровской затеи.

Консервы дельцы привезут из Китая и продадут дешевле отечественных. Не случайно даже либерал Андрей Илларионов, бывший первым заместителем руководителя Рабочего центра

экономических реформ при правительстве России в 1992-м – начале 1993 года, назвал гайдаровский налог интервенционистским. Другие называют его оккупантским и подброшенным нам Америкой.

Словом, вскоре у нас и столовые закрылись, и заводы остановились. Всем предприятиям нечем было друг другу платить. Первыми в ловушку неплатежей попали колхозы, общепит и легкая промышленность. Как бы им "во спасение" в августе ввели взаимозачет долгов. Директорам пришлось платить зарплату рабочим выпускаемой продукцией. Ладно если это банка кабачковой икры или ивановские трусы. Их можно попытаться сбыть на стихийных блошиных рынках в других городах и вдоль трасс. А если это станок?

Уже в январе по стране забегали с тележками мрачные продрогшие "челночники", изнывающие под грузом товаров. Их обворовывало хулиганье, обирали рэкетеры, гоняла милиция – указ № 65 "О свободе торговли" Ельцин издал лишь 29 января, но в нем не было сказано, где торговать можно, а где нельзя.

И все же "челночники" были счастливыми, ибо врачи, учителя, профессура, библиотекари и все, кто жил на казенную зарплату, размер которой на фоне цен день ото дня становился все более смехотворным, не могли продать результаты своего труда.

Все сбережения граждан на глазах обесценились. К концу января впервые на улицах столицы появились старики и старушки, копающиеся в помойках в поисках остатков еды и бутылок, которые скупали втридешево вино-водочные теневики.

**Блеф реформ.** В 2009 году Егор Гайдар признался, что вступившие в силу законы были подготовлены спешно и "не отличались глубиной проработки". Программа экономических преобразований так и не была опубликована. Но 35-летний реформатор, решив полечить народ шоковой терапией, утверждал, что цены в результате вырастут максимум в три раза, хотя академик Александр Петров, крупный специалист в области математического моделирования экономических систем, уже тогда предсказал повышение цен в пять тысяч раз. И оказался прав.

НДС слабо пополнял казну, а то и разорял. Кстати, он делает это и сейчас. Ведь финансово-экономическим блоком по-прежнему рулят наследники Гайдара.

Из-за острой нехватки квалифицированных кадров налоговики физически не могли быстро проверить распухшие пакеты документов на столь сложный налог. А за его несвоевременный возврат предприятию полагаются проценты. Например, по данным Счетной палаты РФ, на 1 ноября 2012 года казна выплатила 1,42 млрд. руб. "штрафных". При этом общая сумма собранного НДС составила всего 1,886 млрд. руб. То есть бюджет потерял львиную долю того, что получил. Начались скандалы, связанные с незаконным возмещением НДС, которое вымывало из казны миллиарды. И это в 2012 году, когда у каждого налогового под рукой уже были компьютер с базой и электронный "Консультант". Можно предположить, что творилось тогда.

Налог стал инструментом стремительного развития коррупции. Ибо лазеек обхода было не счесть. Экспортеры, к примеру, от НДС освобождались. Многие подпольные цеха сразу превратились в лжеэкспортеров, перегоняя, например, спиртное или лекарства из Подмосковья в Сибирь через Украину. И неизвестно, сколько потеряла и продолжает терять страна на махинациях, в которых была задействована еще и таможня.

**Себя не обидел.** Россия продолжала вымаливать кредиты МВФ. Осенью пришел первый – \$1 миллиард. Почти десятая часть всего годового российского бюджета. И знаете, куда направил его Гайдар? По словам Андрея Илларионова, все деньги ушли в Париж, на спасение Евробанка, который служил крышей для финансирования легальных и нелегальных финансовых операций в Европе.

В феврале 1992 года Гайдар подписал с легендарной американской компанией "Кролл интернейшл", состоящей из сотрудников ФБР и ЦРУ, договор на поиски золота партии. Россия заплатила за отчет \$1,5 миллиона из бюджета. Но никто, кроме Гайдара, отчет не видел. Якобы он пропал.

Гайдар запросил передать в безвозмездное пользование фонду "Институт экономики переходного периода" на срок до 1 декабря 2042 года нежилые помещения общей площадью 6106,6 кв. м, дома в Газетном переулке близ Кремля. Получил, правда, не совсем бесплатно, а по льготному курсу – \$32,8 за квадрат. И стал сдавать иностранным и совместным фирмам, фондам и банкам. Теперь там Институт экономической политики им. Е. Т. Гайдара.

По иронии судьбы Гайдар разделил судьбу многих миллионов сограждан, загнанных им в нищету. Спился и умер. По свидетельству Бориса Немцова, реформатор "уговаривал" по бутылке виски за каждый вечер. Последнюю он выпил в кабинете Анатолия Чубайса.

**Цитата.** Джеффри САКС, американский экономист, разработчик шоковой терапии в Боливии, Польше и России, советник Гайдара: "Российское руководство превзошло самые фантастические представления марксистов о капитализме: оно сочло, что дело государства - служить узкому кругу капиталистов, перекачивая в их карманы как можно больше денег и поскорее. Это не шоковая терапия. Это злостная, предумышленная, хорошо продуманная акция, имеющая своей целью широкомасштабное перераспределение богатств в интересах узкого круга людей".

**Не Гайдар, а Глязер.** Никакого родственного отношения Егор ГАЙДАР к писателю Аркадию ГАЙДАРУ (Голикову) не имеет. В реформаторе нет ни капли его крови. Мальчик Тимур не был сыном Аркадия Гайдара. Когда Аркадий женился на Рахиль Лазаревне Соломянской, у нее уже был трехлетний сын. Гайдар (Голиков) стал ему отчимом. Правда, супруги скоро расстались и никогда больше не виделись. Рахиль Лазаревна сбежала к секретарю Шепетовского укома РКП(б) Израилу Михайловичу Разину, которого позже расстреляли в 1938 году за участие в контрреволюционной организации. Третий ее муж – Самсон Вольфович Глязер был известным тренером по фигурному катанию. Он-то и воспитывал Тимура.

Когда Тимур вырос, то попросил записать себя в паспорте по литературному псевдониму первого, самого прославленного из всех, отчима. Аркадий Гайдар ничего не мог ему возразить, так как к тому моменту уже погиб на фронтах Великой Отечественной.

Потом у Тимура родился сынишка Егор, который тоже был записан Гайдаром, так как в Советском Союзе эта фамилия была известной и приносила большие дивиденды. Позже у Егора Тимуровича родилась дочка Маша, которая приходится внучкой Тимуру, но никем не приходится нашему любимому советскому писателю Аркадию Гайдару! Так вот эта Маша до 22 лет жила под фамилией Смирнова, так как Егор Тимурович бросил ее маму, Ирину Смирнову, когда маленькой Маше было три года. Повзрослев, Машенька, так же как ее предки, сообразила, что жизнь с громкой фамилией подарит ей устойчивый карьерный рост. Быстро переделалась из Смирновой в Гайдар и, как видим, не прогадала!



## ГЛАВА 9. СПОСОБНОСТЬ ОРИЕНТИРОВАТЬСЯ НА БУДУЩЕЕ ВЛИЯЕТ НА СПОСОБНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА СТАТЬ УСПЕШНЫМ

*Когда тебя вдохновляет великая цель, какой-нибудь необычный замысел, все твои мысли начинают разрывать сдерживающие их оковы. Твой разум выходит за пределы ограничений, твое сознание раздвигает границы своих возможностей во всех направлениях, и ты начинаешь жить в обновленном огромном и прекрасном мире. Дремлющие силы, способности и таланты оживают, и ты находишь себя куда более великим, чем мог бы вообразить.*

Патанджали

*Деформация характера заключенного в концлагере зависела в конечном итоге от его внутренней установки. Лагерная обстановка влияла на изменения характера лишь у того заключенного, кто опускался духовно и в чисто человеческом плане. А опускался тот, у кого уже не оставалось больше никакой внутренней опоры. В чем могла и должна была заключаться такая опора? Нужно было снова обратить человека к будущему, к какой-то значимой для него цели в будущем.*

В. Франкл

*Человек не может жить на свете, если у него нет впереди ничего радостного. Истинным стимулом человеческой жизни является завтрашняя радость.*

А. С. Макаренко

*Целое как принцип единства человека и мира отражено в целях человека, поскольку слова "цель" и "целое" этимологически проистекают из одного корня и несут общую семантическую нагрузку, а в английском языке обнаруживается и более убедительная связь между целью, целым, состоянием святости и здоровьем: англ. whole – wholeness – goal – holy – health<sup>52</sup>.*

*Лонгитюдный (длительный во времени) эксперимент в США, проведенный со студентами, показал, что только около 2-3 % студентов имеют устойчивые и глубоко мотивированные жизненные цели. И именно эти студенты через 20 лет после окончания учебных заведений достигли большего жизненного успеха, чем его достигали другие студенты. Таким образом, цель делает жизнь человеческого существа во всем его функционально-инструментальном и ценностно-мировоззренческом содержании целостной сущностью; цель делает человека также и успешным, поскольку организует, упорядочивает, устремляет, оптимизирует, континуализирует его поведение в направлении достижения определенных жизненных приоритетов, помогая достигать успеха<sup>53</sup>.*

*Переживание ребенком успеха в учебной деятельности (независимо от учебной дисциплины или сферы жизнедеятельности) определяет его последующую жизненную траекторию, социальный статус и общую успешность в будущей взрослой жизни [Белкин, 1991; Спиваковская, 1988, с. 96-97]. Р. А. Роу исследуя биографии великих творцов, нашел единственное общее в их биографиях – приобщение к радости творческого открытия в подростковом возрасте. При этом успех отрицает эгоцентризм, поскольку именно неуспеваемость имеет тенденцию вызывать защитную реакцию – повышенную самооценку [Развитие личности ребенка, 1987, с. 177], выступающую, в известном смысле, функцией эгоцентрической позицией человека и вызывающую агрессивные отношения человека к внешней среде. Агрессивное же отношение человека к внешней среде означает его "закрытость" к тем или иным аспектам этой среды, что перекрывает доступ к "базальному источнику" энергии – социоприродной Вселенной.*

*Две группы крыс учили преодолевать лабиринт. При этом первую группу настраивали на успех, создавая все предпосылки для этого, а вторую группу делали неуспешной, создавая непреодолимые трудности. В итоге экспериментаторы получили две группы (поколения) крыс, успешных и неуспешных. Потом крысам имплантировали под кожу раковые клетки: успешные крысы выжили все, неуспешные – умерли все. Здесь важным будет и то, что среди выпускников Гарвардского университета отличники имеют наибольшую продолжительность жизни [Фролькис, 1988 с. 206].*

### (1)

Одним из наиболее важных приоритетов нашей цивилизации является **успех**, с достижением которого связываются практически все жизненные ценности современного человека, среди которых

<sup>52</sup> Понятия "цель" *telos* и "целое" *telios* этимологически связаны. Достижение цели одновременно означает и завершение действия, восхождение к полноте, совершенству, красоте. Цель достигается тогда, когда оказывается построенным совершенное, симметричное, прекрасное целое. Согласно представлениям аналитической, гуманистической и трансперсональной психологии, личность – форма проявления, неотъемлемая автономная часть мирового единства. – Г. М. Бревде (<http://psy.su/interview/2078>)

<sup>53</sup> В английском языке слово "успех" (success) смысловым образом связано со словом "последовательный" (successive).



главнейшая – счастье. Быть счастливым – значит быть успешным, и наоборот, успешный человек счастлив, иначе зачем ему быть успешным?

Как показывает анализ проблемного поля исследования, успех как принципиально целеполагающая категория связывается с процессом эффективного достижения человеком **жизненных целей**.

В. Франкл в книге "*Человек в поисках смысла*" пишет о смысловом вакууме современной цивилизации, который является одной из самых серьезных проблем человека и общества. Смысл как **система целей человеческого существования** здесь понимается как *цель*, как "*мысль о цели*", устремляющейся в будущее, которое выступает невидимой, потенциальной категорией. При этом достижение цели можно рассматривать как процесс, реализуемый благодаря определенной идеологии (А.А.Богданов).

## (2)

Цель также выступает основополагающим эволюционным фактором. Как пишет П. Таранов в книге "*Секреты поведения людей*", "Примитивна сиюминутность, ибо она безразлична к последствиям, но отвратительна и злонравна концепция отодвинутой перспективы. Когда во имя отдаленности презирается ближайшее".

В этой связи интересен вывод о том, что эволюция живых существ шла по пути совершенствования прогностической способности интеллекта, что находит отражение в *мифе о Прометее*, который наделил разумом слепых, жалких людей, живших как муравьи в пещерах, научил их строить дома, корабли, заниматься ремеслами, носить одежду, считать и писать, различать времена года, приносить жертвы богам и гадать. Последнее – гадать – означает быть в состоянии предвидеть события, о чем говорит и само имя "*Прометей*", означающее "мыслящий прежде", "предвидящий".

Как видим, именно функция предвидения является стержнем разума как способности расширять актуальное поле бытия человека, вырваться из плена "данности", "здесь и теперь", научиться отражать *потенциальное будущее* в контексте актуального настоящего, то есть быть верующим существом, воспринимаящим "невидимое как видимое". Тут вера смыкается со знанием, ибо "вера же есть осуществление ожидаемого и уверенность в будущем" (*Евр. 11, 1*).

Здесь можно привести и историю просветления **Гаутамы Будды**, который вступил на путь духовного развития после открытия в молодом возрасте истины о четырех камнях преткновения человеческой жизни – старости, болезнях, страдании и смерти, ожидающих каждого из людей в отдаленном будущем. Такое знание о событиях, которые произойдут с каждым из молодых людей через много лет, заставило Будду, воспринимавшего потенциальное будущее (будущие страдания) как актуальное настоящее, вступить на тернистый путь просветления, результатом которого было сознание мировой религии.

## (3)

С кристаллизацией образа будущего связан и **краеугольный механизм управления**, поскольку "для того, чтобы ставить задачи, нужно иметь образ будущего. А собственный образ будущего невозможен без картины мира, независимой от систем взглядов иных участников, того, что называется "*Большая Игра*" (<http://www.peremeny.ru/books/osminog/11052>).

Известно, что в нашем обществе менее трех процентов людей достигают во много раз большего, чем все другие вместе взятые. И одно из основных качеств, которое отличает этих успешных личностей от общей массы людей, – наличие ясных целей и умение жить, планируя свою жизнь. Наглядно это показал эксперимент, начатый в 1953 году в Гарвардском университете (США). Ко всем выпускникам обратились с вопросом о том, есть ли у них цель в жизни и присущее им стремление достичь этой цели. Оказалось, что меньше трех процентов студентов ставят перед собой конкретные цели и имеют хоть какое-то представление о том, чего они хотят от жизни. В течение следующих 25 лет, наблюдая за их успехами, было обнаружено, что эти выпускники достигли значительно большего, чем остальные во всех сферах жизни.

## (4)

Ученые обнаружили, что **жизнь без цели убивает**:

"С 1994 по 2001 год группа специалистов медицинского факультета японского университета Тохоку во главе с профессором Итиро Цудзи вела наблюдение за группой из 43 тысяч физически здоровых мужчин и женщин в возрасте от 40 до 79 лет. В ходе периодически проводившихся опросов примерно 59 % наблюдаемых заявляли, что имеют "ясную цель" и ведут насыщенную жизнь, 5 % честно признавались, что цели в жизни не имеют, а остальные затруднились ответить на этот вопрос.

За семь лет более трех тысяч наблюдаемых перешли в мир иной из-за болезней и в результате самоубийств. Несмотря на разброс результатов из-за различных факторов смерти, картина в целом получилась очень убедительной: доля умерших среди тех, кто не имел ясной цели в жизни и избегал напряженной деятельности, была примерно в 1,5 раза выше" – Р. Блек ("*Самоучитель совершенной личности. 10 шагов к счастью*")

## (5)

**Счастье и успех** только тогда имеют хоть какой-то смысл для человека, когда он является личностью – свободной, уникальной, тождественной только самой себе, самодостаточной, сознательной, мыслящей сущностью, поскольку счастье и успех должен реализовать человек, обладающий свободой, а не биологический робот, поведение которого, подобно животному, несвободно и почти всецело определяется инстинктами и автоматизмами.

Для человека не как личности, а как животного счастье утрачивает всякий смысл, о чем пишет П.А.Сорокин в главе "*Социологический прогресс и принцип счастья*" (см. *Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество*, 1991), отмечая, что дилемма "страдающий человек VS счастливое животное" со всей очевидностью встала перед Дж. Миллем, утилитарная позиция которого приводит к выводу: "лучше быть довольной свиньей, чем недовольным человеком; счастливым дураком, чем несчастным и

страдающим Сократом". Однако данный вывод явно противоречит здравому смыслу, поскольку уподобляет человека животному. Это заставило Дж. Милля утверждать обратное: "Мало найдется таких людей, которые ради полной чаши животных наслаждений согласились бы променять свою человеческую жизнь на жизнь какого-нибудь животного... Лучше быть недовольным человеком, чем довольной свиньей; недовольным Сократом, чем довольным дураком".

Такой подход к жизни делает понятной как библейскую сентенцию – "человек рождается на страдание, как искры, чтоб устремляться вверх" (Иов 5:7), так и пушкинские строки:

*Но не хочу, о други, умирать;  
Я жить хочу, чтоб мыслить и страдать*

Как видим, главная цель человеческой жизни – не счастье и успех, а свобода, посредством которой человек осознает себя. И именно это рефлексивное осознание позволяет всем нам освободиться от сомнамбулического существования человека-биоробота, поведение которого определяется заложенными в нем программами, направленными на достижение удовольствий и избегания страданий. Перестать быть биороботом, значит, по мнению писателя Леонида Андреева, избежать участи множества людей, "которые спят сном серой обыденной жизни и умирают, так и не проснувшись".

(6)

Таким образом, единственное человеческое счастье и единственный успех, сопутствующий этому счастью, следует полагать в достижении свободы, которая делает человека личностью. Именно **свобода должна выступать краеугольной жизненной ценностью человеческой цивилизации**. В противовес этому основные жизненные установки, на которые направлены основные тенденции современного мира, ориентируют человека на потребительство и гедонизм. С позиции главной жизненной ценности – свободы, эти установки глубоко ошибочны, ущербны, патологичны, поскольку "работают" против личности человека, низвергая его в бездну губительных наслаждений и животных страстей.

Как видим, у свободы и гедонизма полярные экзистенциальные векторы: свобода освобождает человека от всяческих зависимостей, а стремление к удовольствиям привязывает человека к предметам и механизмам получения удовольствий, вырабатывая своеобразную наркозависимость от них.

При этом речь идет именно о **полярных отношениях свободы и удовольствия**, а не об отношениях иерархического подчинения, которое мы встречаем в пирамиде потребностей А. Маслоу, где нет места свободе, а высшие "духовные" потребности человека здесь удовлетворяются не раньше, чем удовлетворяются низшие животные потребности.

Представленное выше понимание полярности свободы и удовольствия делает понятным подвиги самобичевания, добровольного мученичества некоторых христианских и буддистских святых, которые доставляли себе поистине нечеловеческие страдания, обуздывая животные страсти и, тем самым, обретая свободу от мира, в мучительную зависимость от которого человек попадает в основном благодаря своим потребностям и страстям. Как говорят на Востоке, "чем ближе человек приближает к себе удовольствия, тем ближе он также приближает и страдания, от которых бежит".

(7)

Один из краеугольных путей обретения свободы заключается в выходе человека за пределы актуальной данности в область будущего, являющегося потенциально-возможной, виртуальной категорией, которое мотивирует человеческое поведение тем, чего нет в наличии в настоящее время. В таком понимании **цель выступает смыслом жизни**, поскольку "смысл есть мысль о цели", которая наполняет смыслообразующим содержанием человеческую жизнь.

(8)

**Ориентация на будущее выступает механизмом преодоления тотального детерминизма мира**, который также преодолевается на путях утверждения целостной (циклической) причинности, действие которой можно проиллюстрировать ориентальной метафорой о рождении отцом сына, который, в свою очередь, порождает отца. Приведем несколько примеров этого циклического реципрокного (то есть обоюдного) детерминизма.

К. Леонгард в книге *"Акцентуированные личности"* приводит сюжет из трагедии *"Ирод и Мариамна"* Фридриха Геббеля, материал для которой автор заимствовал у древнееврейского историка Иосифа Флавия. В трагедии говорится об ужасном конфликте, в основу которого положена оскорбленная недоверием любовь. Данное оскорбление нанес Мариамне ее муж – царь Иудеи Ирод. Данного жестокого царя самоотверженно полюбила Мариамна, поскольку люди испытывают притяжение к тому, при помощи чего они могут решать свои жизненные задачи. Однако Ирод глубоко и вероломно оскорбил ее, отдав приказ убить Мариамну в случае ее измены или своей гибели, поскольку не был уверен в том, что после его смерти Мариамна останется верной ему.

Однако Мариамна, ничего не зная об этом распоряжении, поклялась покончить жизнь самоубийством, если узнает о гибели Ирода. Вскоре узнав о вероломном распоряжении Ирода, она до такой степени была возмущена и оскорблена, что возвела на себя ложное обвинение – притворилась, что изменила ему, с тем чтобы тот приговорил ее к смерти. Лишь после казни Мариамны царь Ирод узнает о ее невинности.

Как комментирует данный сюжет К. Леонгард, "невинная любящая женщина идет на смерть, чтобы в такой форме сохранить свое достоинство и наказать мужчину, который поправил его". Видимо эту жизненную задачу должна была выполнить Мариамна, пополнив божественный опыт Творца Вселенной еще одной трагедией.

Принцип циклической причинности может быть также понят из *притчи про Хаджу Насреддина*, повествующей о том, как Мулла Насреддин ехал по пустыне и вдруг увидел отряд всадников. Зная, что в этом районе часто встречаются разбойники, Насреддин прищепил осла в обратном направлении.

Всадники, однако, узнали божественного Муллу. "Куда бы это мудрейшему из мудрых мусульман так мчаться?" – спросили они друг друга и решили последовать за ним, думая, что он приведет к чему-то священическому. Оглянувшись, Насреддин увидел, что "разбойники" его преследуют, и еще сильнее прищипорил осла. Тогда его преследователи тоже начали скакать быстрее, пытаясь не упустить из виду загадочные действия великого Насреддина. Погоня продолжалась, пока Насреддин не увидел кладбище. Он быстро спешился и спрятался за надгробием. Всадники подъехали ближе, и заглянули за камень. Возникла немая сцена, ибо все узнали друг друга. "Почему ты прячешься за надгробием?" – наконец спросил один из всадников. "Это сложнее, чем ты можешь понять, – ответил Насреддин. – Я нахожусь здесь из-за вас, а вы – из-за меня".

#### (9)

Стремление к великой цели заложено в структуре детства: А. Маслоу однажды задал вопрос своим студентам о том, кто из них стремится достичь какой-то великой цели, связанной, например, с написанием книги или совершением научного открытия, которые изменят мир. Только 1 % студентов ориентировались в своей жизни на достижения великих целей. Среди детей таких гораздо больше. Эту детскую ориентацию на совершения нечто великого А. Маслоу назвал "**комплексом сакральной цели**", который в современном обществе постепенно нивелируется системами культуры и школы.

Отсюда проистекает японская поговорка: "В пять лет ребенок гениален, в двенадцать – талантлив, в двадцать – обычный человек".

#### (10)

Здесь важными являются результаты "**зефирного теста**", который иллюстрирует возможность человека (ребенка) мотивировать свою жизнедеятельность идеальным (виртуальным) фактором цели, которая находится в будущем. Рассмотрим данный тест, который впервые провел Уолтер Мишель в конце 1960-х в Колумбийском университете и который стал краеугольным камнем психологии развития.

Дети из стэнфордского детского сада *Bing* в возрасте от четырех до шести лет были помещены в комнату, в которой были только стол и стул. На стол клалось одно лакомство по выбору ребенка. Каждому участнику было сказано, что, если он сможет выдержать 15 минут, не съев лакомство, он получит еще одно. Затем его оставляли одного в комнате наедине с лакомством.

Последующие исследования этих людей во взрослом возрасте показали связь между способностью ждать столько, сколько необходимо для получения второго лакомства, и разными формами жизненного успеха, например более высокими результатами выпускных экзаменов. А проведенная профессором Корнелльского университета Б. Кейси в 2011 году функциональная МРТ головного мозга 59 участников эксперимента (которым сейчас за сорок) показала более высокую активность прифронтальной коры у тех участников, которые откладывали удовольствие ради большей награды в будущем. Это открытие кажется особенно важным, поскольку исследования последних двух десятилетий демонстрируют, что прифронтальная кора играет критическую роль в сфере внимания и управления эмоциями.

А.Р. Лурия отмечал дефицит прифронтальных зон у закоренелых рецидивистов; это, по-видимому, связано с тем, что у последних слабо развиты механизмы аналитического прогноза и предвидения будущего, а это, в свою очередь, приводит к тому, что такие люди, для которых будущее не является актуальным фактором их поведения (как это имеет место также и у дикарей и детей) склонны к рискованным авантюрам, пускаются во все тяжкие, не боясь (не прогнозируя) последствий своих зачастую преступных действий.

Интерес представляет и то, что в случае нарушения структур организма (и мозга) первыми восстанавливаются более древние структуры. Поэтому при уменьшении питания мозга кислородом (глюкозой) первой отключается более молодая прифронтальная структура, что активизирует отмеченные выше феномены.

Связь лобных долей с регулированием целевого поведения можно проиллюстрировать несчастным случаем, который произошел с Фениксом Гейджем в 1836 году, когда при повреждении лобных долей он коренным образом изменился: озабоченность социальными проблемами, чувство долга, ответственности за дело, внимание к окружающим покинули его. Он, в прошлом добросовестный мастер, стал халтурить, запил, стал грубым и радостным бездельником. У него прекратился контакт с социумом и всеми его действиями руководили биологические инстинкты. Исследование мозга Ф. Гейджа показало, что у него произошло перерезание сгустка волокон, соединяющего лобные доли с остальными участками мозга, и произошло отделение лобных долей от остальных участков мозга. Исследования показали, что больные с повреждениями лобных долей в целом сохраняют способность к пониманию поставленной перед ними задачи, выполнению простейших и привычных для них форм деятельности. Нарушения же в их поведении и деятельности связаны с выполнением действий, требующих волевой саморегуляции, в частности способности ставить цели и удерживать их в памяти. При этом у экстраверта, в отличие от интровертирта, данная способность развита меньше, у него отмечается феномен "короткой воли".

Отметим, что взрослый человек также подвергается испытаниям по принципу "зефирного теста", поскольку его сиюминутно искушают многочисленными предметами мира тотального потребления ([http://scorcher.ru/axiomatics/axiom\\_show.php?id=375](http://scorcher.ru/axiomatics/axiom_show.php?id=375))

П.В. Симонов (1990) отмечает, что по мере превращения задачи в стереотипную деятельность начинает доминировать правое полушарие, ответственное за реализацию врожденных и приобретенных автоматизмов, в то время как левое полушарие активизируется в процессе анализа новых ситуаций и активном поиске оптимальных решений.

Как показывает изучение мышления на основе принципов квантовой физики, основным свойством формального мышления, реализуемого на уровне левого полушария, является его ориентированность на анализ потенциально возможного, гипотетического. "Проявление такой ориентировки состоит в склонности человека подвергать исследованию все мыслимые возможности с помощью комбинаторного анализа переменных факторов задачи" [Цехмистро, 2002, с. 291].

Реализацию **смысла как цели** можно проиллюстрировать наблюдениями В. Франкла, который провел несколько лет в концентрационном лагере. В. Франкл пишет, что узник концлагеря попадает в своеобразный безвременный ад, поскольку пребывает в атмосфере "конца неопределенности" и "неопределенности конца", поскольку "никто из заключенных не мог знать, как долго ему придется там находиться. Насколько завидным казалось нам положение преступника, который точно знает, что ему предстоит отсидеть свои десять лет, который всегда может сосчитать, сколько дней еще осталось до срока его освобождения... счастливчик!" Это было одним из наиболее тягостных психологически обстоятельств жизни в лагере.

В связи с этим В. Франкл делает важнейший вывод о связи цели и жизненного смысла:

"Когда же человек уже попадал в лагерь, то наряду с концом неопределенности (в отношении того, как обстоит дело) появлялась неопределенность конца. Ведь никто из заключенных не мог знать, как долго ему придется там находиться. Насколько завидным казалось нам положение преступника, который точно знает, что ему предстоит отсидеть свои десять лет, который всегда может сосчитать, сколько дней еще осталось до срока его освобождения... счастливчик! Ведь мы все без исключения, находившиеся в лагере, не имели или не знали никакого "срока", и никому не было ведомо, когда придет конец.

Мои товарищи сходятся во мнении, что это было, быть может, одним из наиболее тягостных психологически обстоятельств жизни в лагере! И множество слухов, циркулировавших ежедневно и ежечасно среди сконцентрированной на небольшом пространстве массы людей, слухов о том, что вот-вот всему этому наступит конец, приводило каждый раз к еще более глубокому, а то и окончательному разочарованию. Неопределенность срока освобождения порождала у заключенных ощущение, что срок их заключения практически неограничен, если вообще можно говорить о его границах. Со временем у них возникает, таким образом, ощущение необычности мира по ту сторону колючей проволоки. Сквозь нее заключенный видит людей снаружи, так, как будто они принадлежат к другому миру или скорее как будто он сам уже не из этого мира, как будто он "выпал" из него. Мир незаклученных предстает перед его глазами примерно так, как его мог бы видеть покойник, вернувшийся с того света: нереальным, недоступным, недостижимым, призрачным. Бессрочность существования в концлагере приводит к переживанию утраты будущего. Один из заключенных, маршировавших в составе длинной колонны к своему будущему лагерю, рассказал однажды, что у него в тот момент было чувство, как будто он идет за своим собственным гробом. До такой степени он ощущал, что его жизнь не имеет будущего, что в ней есть лишь прошлое, что она тоже прошла, как если бы он был покойником. Жизнь таких "живых трупов" превратилась в преимущественно ретроспективное существование. Их мысли кружились все время вокруг одних и тех же деталей из переживаний прошлого; житейские мелочи при этом преобразовались в волшебном свете.

Принимая во внимание преимущественно временной характер, присущий человеческому существованию, более чем понятно то, что жизни в лагере сопутствовала потеря уклада всего существования. Без фиксированной точки отсчета в будущем человек, собственно, просто не может существовать. Обычно все настоящее структурируется, исходя из нее, ориентируется на нее, как металлические опилки в магнитном поле на полюс магнита. И наоборот, с утратой человеком "своего будущего" утрачивает всю свою структуру его внутренний временной план, переживание им времени. Возникает бездумное наличное существование-примерно такое, как то, что изобразил Томас Манн в "Волшебной горе", где речь идет о неизлечимом туберкулезном больном, срок "освобождения" которого также неизвестен. Или же возникает такое ощущение жизни-ощущение внутренней пустоты и бессмысленности существования, которое владеет многими безработными, у которых также имеет место распад структуры переживания времени, как было обнаружено в цикле психологических исследований безработных горняков.

Латинское слово "finis" означает одновременно "конец" и "цель". В тот момент, когда человек не в состоянии предвидеть конец временного состояния в его жизни, он не в состоянии и ставить перед собой какие-либо цели, задачи. Жизнь неизбежно теряет в его глазах всякое содержание и смысл. Напротив, видение "конца" и нацеленность на какой-то момент в будущем образуют ту духовную опору, которая так нужна заключенным, поскольку только эта духовная опора в состоянии защитить человека от разрушительного действия сил социального окружения, изменяющих характер, удержать его от падения. Тот, кто не может привязаться к какому-либо конечному пункту, к какому-либо моменту времени в будущем, к какой-либо остановке, подвержен опасности внутреннего падения. Душевный упадок при отсутствии духовной опоры, тотальная апатия были для обитателей лагеря и хорошо известным, и пугающим явлением, которое случалось часто так стремительно, что за несколько дней приводило к катастрофе. Люди просто лежали весь день на своем месте в бараке, отказывались идти на построение для распределения на работу, не заботились о получении пищи, не ходили умываться, и никакие предупреждения, никакие угрозы не могли вывести их из этой апатии; ничто их не страшило... Это отчетливо проявлялось в тех случаях, когда заключенного неожиданно охватывало ощущение "бесконечности" пребывания в лагере" [Франкл, 1990, с. 139-142].

Освободиться из адского плена безвременья концлагеря можно при помощи механизма целеобразования, о чем свидетельствует жизнь Г.С. Альтшуллера, проводшего несколько лет в сталинских концлагерях:

"Попав в лагерь, Г.С. Альтшуллер быстро сориентировался, что, если работать так, как требовали от заключенных надзиратели, долго не протянешь. Несмотря на то, что выходящим

на работы полагался значительно больший паек, чем тем, кто на работы выйти уже был не в состоянии, – условия и нагрузка были таковы, что этого пайка никак не могло хватить для восстановления сил. "Губит большая пайка", – понял Генрих Саулович и добровольно отказался от нее, перестав выходить на работы и перейдя в разряд "доходяг" – умирающих людей, на которых все махнули рукой. Таковых в бараке было много. Каждый день умирали люди. В числе "доходяг" оказалось много представителей технической интеллигенции: специалисты по разным отраслям техники, профессора и доценты технических вузов. Все это были люди пожилого возраста, очень ослабленные и находящиеся в стадии медленного умирания. И тогда Генрих Саулович открыл в бараке "университет одного студента". Каждый день, по определенному расписанию, он слушал лекции кого-либо из своих товарищей по несчастью. Люди ожили. У них появилась цель: передать свои знания молодому человеку. И люди в бараке перестали умирать!" (<http://www.percudrumma.com/tvorchestvo/teoriya-resheniya-izobretatelskih-zadach-teoriya-razvitiya-tvorcheskoy-lichnosti-altshuller-ili-chto-takoe-triz-ariz-trtl.html>).

В. Франкла, по его воспоминаниям, спасли от смерти мечты о счастливом будущем: он представлял себя в светлой аудитории читающим лекции студентам о психологических особенностях пребывания человека в концлагере.

Еще один аспект достижения успеха в концентрационном лагере связан с действием механизма воли, о чем пишет проведший несколько лет в фашистских концлагерях Б. Беттельгейм в книге *"Просветленное сердце"*. Он изучил условия лагерной среды, где происходит быстрая деградация личности: коллективная ответственность за проступки; уничтожение тех, кто как-то выделялся из толпы, что заставляло заключенных сливаться с общей массой; и, что самое главное, – лишение узников самостоятельности, когда каждый самостоятельный шаг наказывался; регламентация до мельчайших деталей лагерной жизни. Автором книги был найден метод избегания коррозии личности – создание сферы автономного поведения, в которой можно самостоятельно совершать поступки и нести за них личную ответственность. Для этого нужно было делать то немногое, что в лагере не запрещалось (но и не заставлялось делать), например, чистить зубы [Bettelheim, 1984].

(12)

Рассмотрим *педагогические аспекты ориентации на будущее*.

Приведем пример.

Директор одной школы в детстве пережил стрессорную ситуацию. Дело в том, что к восьмому классу он учился хорошо, а затем по причине новых увлечений отстал по математике. Из-за этого на очередной контрольной работе он неправильно решил задачу, за что и получил двойку, хотя другим ученикам за такую же ошибку учительница поставила тройки. Возникла обида на несправедливость, которая привела к полному отращению от предмета. Это чувство подогревалось реакцией учительницы, которая постоянно его упрекала: "Я считала, что ты способен, а ты...". Это привело к ухудшению положения дел по математике, и, как следствие, неуспеваемость и неуспешность захватила парня настолько, что из 9-го класса этой школы ученик должен был пойти и начал работать, учась в верней школе. К математике он относился с боязнью, но учительница вечерней школы однажды сказала: "Ты же способный! Вот тебе задачи для высшей школы. Я уверена – справишься!" И ученик справился, поверил в себя и учителей, и как результат – поступление в педагогический институт, окончание его с отличием и последующая работа директором в той же школе, откуда пришлось уйти из-за комплекса неуспеваемости. В процессе педагогической деятельности этого директора сформировалось стойкое убеждение в том, что если мы не желаем "сломать" ребенка в период формирования его личности, имеем целью помочь ему в развитии, то ни в коем случае нельзя лишать ребенка ощущения завтрашней радости, веры в свои возможности, надежду на позитивные перспективы в будущем [Белкин, 1991, с. 197-198].

В связи с ориентацией человека на будущее приведем один из вещущих принципов воспитательной системы А.С.Макаренко, называемый системой перспективных линий, которая предполагала существование в атмосфере постоянного целеполагания, а поэтому и волеизъявления:

"Человек не может жить на свете, если у него нет впереди ничего радостного. Истинным стимулом человеческой жизни является завтрашняя радость. В педагогической технике эта завтрашняя радость является одним из важнейших объектов работы. Сначала нужно организовать самую радость, вызвать ее к жизни и поставить как реальность. Во-вторых, нужно настойчиво претворять более простые виды радости в более сложные и человечески значительные. Здесь проходит интересная линия: от примитивного удовлетворения каким-нибудь пряником до глубочайшего чувства долга.

Самое важное, что мы привыкли ценить в человеке, – это сила и красота. И то и другое определяется в человеке исключительно по типу его отношения к перспективе. Человек, определяющий свое поведение самой близкой перспективой, сегодняшним обедом, именно сегодняшним, есть человек самый слабый. Если он удовлетворяется только перспективой своей собственной, хотя бы и далекой, он может представляться сильным, но он не вызывает у нас ощущения красоты личности и ее настоящей ценности. Чем шире коллектив, перспективы которого являются для человека перспективами личными, тем человек красивее и выше.

Воспитать человека – значит воспитать у него перспективные пути, по которым располагается его завтрашняя радость. Можно написать целую методику этой важной работы. Она заключается в организации новых перспектив, в использовании уже имеющихся, в постепенной подстановке более ценных. Начинать можно и с хорошего обеда, и с похода в цирк, и с очистки пруда, но надо всегда возбуждать к жизни и постепенно расширять перспективы целого коллектива, доводить их до перспектив всего Союза" (А.С. Макаренко *"Педагогическая поэма"*, глава 10 *"У подошвы Олимпа"*)

В этой связи можно говорить о так называемых **мотивированных умениях**, которые доставляют работающим удовольствие и выступают **источником творческого труда – труда ради самого труда**.

Такой свободный труд как способ творческого самовыражения "легче достигнуть при децентрализации бюрократических систем и преобразовании их в небольшие подразделения, где будет больше простора для творчества и где отношения будут более гуманными и товарищескими... при децентрализации небольшие предприятия, производящие продукцию, помимо эффективности, смогут ставить перед собой более высокие, гуманные и в конечном счете более благоприятствующие росту производительности труда цели. Раймонд Морияма приводил в качестве примера опыт небольшого предприятия во Франции, работники которого решили трудиться на общее благо, а не только лишь для удовлетворения своих личных интересов. В 30-х годах Марсель Барбю, преуспевающий часовщик, попытался заинтересовать рабочих созданием предприятия на более конструктивной основе, то есть такого, где разница между нанимателем и служащим была бы сведена к минимуму или вообще к нулю. Предложение это не встретило поддержки у большинства рабочих – вероятно, их устраивал тот статус, когда всю ответственность несет кто-то другой. Тогда Барбю оставил свою прежнюю деятельность и подобрал группу из четырех разделяющих его идеи людей самых разных профессий. Они разработали примерный устав на основе этических принципов, по которым им надо будет вместе жить и работать. Через два года на новом предприятии трудилось уже 90 человек, и оно стало ведущим в своей отрасли. Главный их этический принцип состоял в следующем: "Когда мы произведем и заработаем столько, чтобы обеспечить материально себя в достаточной мере, мы будем использовать сэкономленное на производстве время для самообразования". Станки останавливались во время рабочего дня, в цехах появлялись известные профессора и читали лекции по литературе, искусству, музыке и т.д. За это приглашенные профессора, естественно, получали соответствующие гонорары. Говоря о высоком качестве своей продукции, Барбю отмечал: "Наши часы должны быть самыми лучшими, потому что наша продукция не самоцель, а лишь средство для достижения более высоких целей... Мы создаем часы, чтобы создавать человека" [Вайнцвайг, 1990, с. 99-100].

## ГЛАВА 10. ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ – ОПАСНЫЙ ТРЕНД СОВРЕМЕННОСТИ

*Мы постоянно забываем, что именно в явлении есть подлинное и что второстепенное, забываем, что наша реальность есть только подражание другой высшей ее реальности, и что ценна она не сама по себе, а как носительница этой высшей реальности*

П. А. Флоренский [Флоренский, 2009, с. 322]

### ФАЛЬСИФИКАЦИИ, ПРОИСТЕКАЮЩИЕ ИЗ ГОСПОДСТВУЮЩЕЙ МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКОЙ НАУЧНОЙ ПАРАДИГМЫ

Современная научная парадигма, оперирующая однозначным "черно-белым" мышлением, создает условия для многочисленных фальсификаций не укладывающихся в прокрустово ложе материалистической методологии чудесных, парадоксальных фактов окружающей жизни, которые материалистическая наука окрестила как "паранормальные", "выдуманные", "ложные" факты, приводящие, по мнению адептов материалистической науки, к созданию множества лженаучных (паранаучных, ненаучных, околонучных...) исследовательских направлений.

По мнению одного из влиятельнейших борцов со лженаукой, академика РАН А.М.Круглякова, "лженаука – это в каком-то смысле верхоглядство, попытка "протащить" утверждение, противоречащее существующему набору фактов, взглядов, представлений...".

Данное утверждение, ставящее крест на любом оригинальном исследовании, проистекает из **потребности древних и современных элит тормозить развитие науки**, ибо "Если мы будем придерживаться только тех законов, которые подкреплены лишь сегодняшним опытом, никаких серьезных открытий сделать не удастся. Прорыв к новым состояниям науки достигается поэтому не на пути рациональных объяснений и доказательств. Напротив. Новое может быть завоевано лишь благодаря "опасным" поворотам мысли, порывающей с рассудительностью. Опираясь на такие "иррациональные скачки", ученый оказывается в состоянии разорвать жесткий строй мысли, который ему навязывают дедукция и логика" [Сухотин, 1978].

Как пишет Ю.А.Золотов "принципиально новая идея, возможная на любом, в том числе и на современном этапе развития науки, может не согласовываться с современным знанием, каким бы передовым оно не было бы, потому что знания – относительны, отнюдь не абсолютны..." [Золотов, 2004]. При этом "Индукция, основанная на воображении и интуиции, позволяет осуществлять великие завоевания мысли; она лежит в основе всех истинных достижений науки" (Луи де Бройль). По этой же причине "У человеческого мышления нельзя отрицать способности выводить из косвенных обстоятельств существование фактов, которые в данный момент не могут быть прямо доказаны" (Й.Берцелиус).

Стоит только тем или иным фактам, противоречащим традиционным представлениям, в силу разных причин (в том числе благодаря расширению экспериментальных возможностей науки) получить удовлетворительное объяснение, как культурно-научное сообщество принимает эти факты, меняя свое предыдущее мнение о них на противоположное. Данная трансформация – известный феномен в философии науки, который иллюстрируется множеством известных сентенций:

**"Когда открывается новая, поразительная истина, люди сперва говорят: "это неправда", потом: "это противоречит религии" и наконец: "это старая истина" (Чарльз Лайель);**

**"Истина рождается как ересь и умирает как заблуждение" (Гегель).**

**"Истина проходит через три стадии: сначала её высмеивают, потом ей яростно сопротивляются, и, наконец, принимают как очевидное" (Шопенгауэр).**

Как писал К. Саган в книге "Драконы Эдема", "все ведущие французские искусствоведы, журналы и музеи конца XIX – начала XX века целиком отрицали французский импрессионизм, а сегодня о тех же художниках те же самые авторитеты говорят, что они создали шедевры. Не исключено, что столетие спустя маятник их мнений опять отклонится в другую сторону".

**О переменчивости общественного мнения** говорят и изречения великих:

"Фонограф... не представляет никакой коммерческой ценности" (Томас Эдисон, 1880 год).

"Телефоны нужны американцам, а нам – нет. У нас много курьеров" (главный инженер британского почтового ведомства, 1878 год). "Кто захочет слушать актерскую болтовню?" (основатель Warner Brothers Гарри Уорнер в 1927 году по поводу идеи звукового кино). "Больше 640 Кб памяти персональным компьютерам никогда не понадобится" (Билл Гейтс, 1981 год). Игнац Земмельвайс, который 160 лет назад научил Европу мыть руки перед операциями, был назван шарлатаном.

Много веков ученые придерживались мнения Аристотеля о том, что камни не могут падать с неба, а Парижская академия наук, в свое время отрицавшая гипноз Ф. Месмера, даже издала специальный вердикт по этому поводу, отвергая данное астрономическое явление. Среди подписавших вердикт был А. Л. Лавуазье. Интересно, что Парижская академия в свое время отвергла противоположную прививку Э. Дженнера, объявила паромашину Р. Фултона утопией.

Таким образом, довольно часто маститые ученые были слепы к перспективным направлениям развития научной мысли. Так, физики дружно высмеивали тепловой луч марсиан из романа Г. Уэллса до тех пор, пока не был изобретен лазер. Резерфорд, открывший атомное ядро, был уверен, что использовать атомную энергию столь же проблематично, как и изобрести вечный двигатель. Кельвин

даже не допускал мысли, что аппарат тяжелее воздуха может подняться в воздух, а рентгеновские лучи называл шарлатанством. Т. Эдисона нередко высмеивали как мошенника и препятствовали внедрению его новинки. Однако и сам Т. Эдисон так откликнулся на создание синтетического каучука С. В. Лебедевым: "Известие о том, что Советскому Союзу удалось получить синтетический каучук, невероятно. Этого никак нельзя сделать. Скажу больше – всё сообщение ложь".

Ю.А.Золотов приводит "лженаучные утверждения", противоречащие "существующему набору фактов", которые первоначально критиковало научное сообщество:

"В течение полутора тысяч лет в науке (по современному: в анатомии, физиологии, медицине) считалась твердо установленной система кровообращения, описанная К. Галеном. В соответствии с этим учением венозная и артериальная кровь – это различные жидкости с разным назначением. Венозная кровь, по Галену, питает органы тела, артериальная разносит по телу тепло. Но в XVII в. В. Гарвей выдвинул другую концепцию кровообращения, показал, что кровь – одна и та же жидкость, выяснил роль сердца и легких. В соответствии с определением лженауки, которое мы привели выше, Гарвей был лжеученым, его теория, его доказательства противоречили надежно установленным и общепринятым. Не удивительно, что Гарвея встретили в штыки, и коллеги-медики – в первую очередь, на него даже писали жалобы королю, дом Гарвея разграбили и сожгли. Сейчас надежно установленной считается схема Гарвея.

Геоцентрическая система Птолемея тоже была твердо установленной истиной, ведь даже столетие спустя после опубликования книги Н. Коперника "Об обращении земных сфер" (которую, кстати, никто не хотел печатать) преподавание вели по Птолемею. Конечно, Коперника не приняли, и не только церковь. Идеи ученого были восприняты как ложные философом Ф. Бэконом, астрономом Т. де Браге; даже Галилей писал потом о первом своем впечатлении о коперниковской концепции: "Я был убежден, что новая система – чистейшая глупость".

До И. Кеплера твердо установленным научным фактом было движение планет по круговым орбитам. Значит, утверждение немецкого ученого об эллиптических орбитах следовало считать лженаучным?

Постулат Евклида о том, что через точку, находящуюся вне прямой, можно провести только одну прямую, параллельную первой, был твердо, надежно установленным фактом, признававшимся почти две тысячи лет. Идея Н. Лобачевского была, если принять указанное выше понимание лженауки, несомненно, тоже лженаучной.

Почти все химики XVIII в. признавали теорию флогистона, даже Лавуазье в начальный период своей химической деятельности. В числе приверженцев флогистонной теории были и великие химики Дж. Пристли, К. Шееле, да и М. В. Ломоносов, в сущности, тоже. Опыты и соображения, противоречащие общепринятой ("твердо установленной") теории флогистона должны были рассматриваться как лженаучные. И действительно, когда в 1777 г. Лавуазье рассказал в Академии наук о новых взглядах, его всерьез мало кто принял.

Перед входом в здание химического факультета МГУ – две огромные скульптуры: справа Менделеев, слева Бутлеров. Александр Михайлович Бутлеров в 1861 г. сформулировал теорию химического строения, которая признана и сейчас. Но как она была встречена? Ее не приняли известные химики Г. Кольбе, М. Бертло, Н. А. Меншуткин и... Д. И. Менделеев. Не были приняты многими или даже всеми современниками теория электролитической диссоциации Аррениуса, основы стехиометрии Вант-Гоффа, агрохимия Либиха, теория брожения Пастера, гипотеза Авогадро. Известный немецкий химик Г. Кольбе написал о стехиометрических идеях Вант-Гоффа: "Натурфилософия... снова выпущена псевдо-естественноиспытателями из клетки, предназначенной для хранения отбросов человеческого ума". А вот что написал профессор Тюбингенского университета фон Мольте о книге Ю. Либиха "Органическая химия в применении к земледелию и физиологии", где в первый раз была высказана мысль о необходимости применять минеральные удобрения: "Самая бесстыдная книга из всех, которые когда-либо попадали мне в руки".

Работа Б. П. Белоусова о колебательной химической реакции противоречила твердо установленным фактам и общепринятым представлениям о химических реакциях. Поэтому соответствующую статью не хотел публиковать ни один журнал. Хорошо еще, что автор сумел напечатать реферат статьи в некоем заштатном издании. Теперь существование колебательных реакций общепризнано.

Полеты аппаратов тяжелее воздуха считались невозможными очень многими учеными и специалистами (французский астроном Ж. Лаланд, немецкий изобретатель Э. Сименс, выдающийся немецкий ученый Г. Гельмгольц, американский астроном С. Ньюком). В год, когда братья Райт подняли в воздух свой самолет, американский конгресс принял закон, который запрещал финансировать работы по созданию летательных машин(!). Одновременно патентное бюро США объявило, что не будет принимать заявки на летающие аппараты – ну прямо как с вечным двигателем" [Золотов, 2004].

Приведем несколько удивительных феноменов (иллюстрирующих континуальную парадигму современной науки), по поводу которых современная официальная наука хранит молчание. Один из них – **феномен резонанса** (который в сталинской философии отражен в забытом ныне четвертом законе диалектики о всеобщей связи явлений) в живой и неживой природе, где каждый знаком с явлением детонации взрывчатых веществ.

В связи с этим можно говорить о таком электромагнитном резонансе, как "*параметрический резонанс Симоняна-Филиппова-Теслы*". Как отмечает современный автор данного открытия Г.А. Симонян, феномены, полученные в результате данного резонанса, заключаются в том, что если записать информацию, которая излучается в пространство при взрыве того или иного взрывчатого, легковоспламеняющегося вещества (например авиационного бензина) в электромагнитном диапазоне, а



затем передать эту информацию подобному же взрывчатому веществу (на бензобаки летящего самолета), то это вещество взорвется благодаря параметрическому резонансу.

К этому смысловому ряду относится резонанс в микромире, который иллюстрируется *парадоксом Эйнштейна-Подольского-Розена и теоремой нелокальности Белла*: все в мире нелокально, элементарные частицы тесно связаны между собой на некоем уровне за пределами времени и пространства; если спровоцировать образование двух частиц одновременно, они окажутся непосредственно связаны друг с другом (будут находиться в состоянии суперпозиции). Если мы затем "выстреливаем" их в противоположные концы Вселенной и через некоторое время тем или иным образом изменим состояние одной из частиц, вторая частица тоже мгновенно изменится, чтобы коррелировать с новым состоянием первой частицы. По этому поводу Ю.Б.Молчанов пишет следующее: "Измерив и определив состояние какой-то материальной системы, мы должны мгновенно получать знания о любой другой материальной системе независимо от того, взаимодействовала она раньше с ней или нет. А вообще говоря, мы должны в принципе получать знания обо всей остальной Вселенной, наподобие лейбницевских монад. Это знание обусловлено мгновенной связью рассматриваемой материальной системы со всей остальной Вселенной. Взаимодействуя на эту систему, мы не только взаимодействуем на всю остальную Вселенную, но и получаем ответную реакцию на это взаимодействие..." [Молчанов, 1983].

На уровне *живой природы* резонанс реализуется в виде морфического резонанса, выступающего краеугольным феноменом теории формирующей причинности Р.Шелдрейка. Резонанс в живой природе можно проиллюстрировать опытами с крольчихой и ее крольчатами, которых размещали на расстоянии в несколько тысяч километров друг от друга: действия на крольчат (их, например, кололи иголкой) резонансно-телепатическим образом отражались на крольчихе, которая чувствовала боль своих деток.

*Другой пример*: в бутылках с вином, хранящихся в винных подвалах десятки лет, каждую весну наблюдается брожение, которое наступает каждый раз, когда пробуждающиеся к жизни виноградные лозы, из винограда которых было изготовлено вино в бродящих бутылках, начинают наполняться живительными соками.

Наконец, кровь *св. Януария*, хранящаяся в запаянном сосуде несколько столетий, раз в год, в день его казни, превращается из твердого состояния в жидкое.

Эти и множество других чудесных фактов разрушают материалистическую парадигму современной науки и поэтому совершенно не принимаются в расчет ее идеологами. Что стоит за их гробовым молчанием – лукавство, догматизм или явная установка на манипуляцию индивидуальным и массовым сознанием широкими масс?

Ученых, находящихся на догматических позициях, невозможно убедить в том, против чего они выступают, применяя единственный довод своей правоты – "этого не может быть никогда".

Впрочем, иногда случается так, что некий удивительный факт невозможно отрицать. Тогда интерпретация данного факта может приобретать самый *нелепый* вид. Так, например, когда у человека имеется некое прочно укоренившееся мнение и находятся факты, которые серьезно расшатывают это мнение, то для того, чтобы защитить это мнение (а вместе с ним и целостную картину мира, свойственную человеку, а также систему его мировоззрения и миропонимания, в которую интегрировано данное мнение), человек изобретает самые нелепые гипотезы, в которые вынужден верить.

*Приведем пример*. Болгарская пророчица Ванга, как известно, давала пророчества, которые в целом подтверждались. Однако этот факт у человека, стоящего на позициях вульгарного материализма и не верящего в пророческий дар Ванги, вынуждал измышлять, например, такую гипотезу, согласно которой подкупленные служащие гостиниц и других подобных заведений, куда заходили клиенты Ванги, также как и спецслужбы Болгарии (и СССР) собирали информацию о посетителях пророчицы (а таких за один год набиралось несколько тысяч), с помощью которых Ванга, "умелый психолог", и измышляла свои "так называемые пророчества".

*Приведем другой пример*. Э. Эриксон исследовал жизнь американских индейцев, о чем он написал книгу *"Детство и общество"* (1963). Там приводится процедура работы индейской ясновидящей Фанни, к которой обращаются индейцы племени юрок со своими проблемами. Вот фрагмент этой процедуры и ее материалистическая интерпретация выдающимся психологом, антропологом и философом XX века:

"Фанни снова курит, танцует и входит в транс. Она видит огонь, облако, дымку...; опять садится, снова набивает трубку, делает большую затяжку... После чего ее посещает более содержательное видение, которое побуждает Фанни сообщить собравшейся семье что-то вроде этого: "Я вижу старуху, сидящую на Лысых холмах и желающую плохого другой женщине. Вот почему этот ребенок заболел". Едва она успела сказать это, как бабушка больного ребенка встает и признается в том, что именно она однажды сидела на Лысых холмах и насылала порчу на другую женщину. Или Фанни говорят: "Я вижу мужчину и женщину, занимающихся делом (= совершающих половой акт), хотя мужчина просил у духов удачи и не должен прикасаться к женщине". На этот раз отец или дядя ребенка встает и сознаются в грехе. Иногда Фанни приходится обвинять в колдовстве или порочности умершего, и тогда сын или дочь покойного со слезами признают его злодеяния... Похоже, Фанни имеет некий инвентарь грехов (сопоставимый с перечнем "типичных событий" наших психотерапевтических школ), которые она связывает, при ритуальных обстоятельствах, с определенными расстройствами. Таким образом она побуждает людей признавать в качестве фактов свои намерения и стремления, вполне предсказуемые, если принять во внимание структуру культуры юрок. А подобное признание благоприятно влияет на внутреннее спокойствие любого человека. Занимая высокопоставленное положение в примитивном сообществе, Фанни конечно же в достаточной степени владеет слухами, чтобы знать слабости своих пациентов еще до встречи с ними, и достаточно опытна, чтобы читать их лица во время занятий своим магическим бизнесом. В таком случае, когда она связывает чувство вины, производное от скрытой агрессии или порочности, с симптомами болезни конкретного ребенка, то

делает это с достаточными психопатологическими основаниями, и неудивительно, что невротические симптомы обычно исчезают после того, как Фанни точно указала главный источник амбивалентности в данной семье и спровоцировала публичное признание" [Эриксон, 1996, с. 249-251].

Игнорирование отдельных аспектов касательно поступательного развития мира характерно не только для научного мира. Обычная публика также пребывает в плену **общественных суггестивных норм**, а попросту, социального гипноза:

Холодным январским утром на станции метро Вашингтона расположился мужчина и стал играть на скрипке. На протяжении 45 минут он сыграл 6 произведений. За это время, так как был час пик, мимо него прошло более тысячи человек, большинство из которых были по дороге на работу... За 45 минут игры только 6 человек ненадолго остановились и послушали, еще 20, не останавливаясь, бросили деньги. Заработок музыканта составил \$32. Никто из прохожих не знал, что скрипачом был Джошуа Белл один из лучших музыкантов в мире. Играл он одно из самых сложных произведений, из когда-либо написанных, а инструментом служила скрипка Страдивари, стоимостью \$3,5 миллиона. За два дня перед выступлением в метро, на его концерте в Бостоне, где средняя стоимость билета составляла \$100, был аншлаг. Игра Джошуа Белла в метро являлась частью социального эксперимента газеты "*Вашингтон Пост*" о восприятии, вкусе и приоритетах людей.

Согласно некоторым историческим данным, много лет назад юный русский царь, гуляя по дворцовому саду, заметил в поле за оградой часового, стоящего в карауле при полном параде. Царь спросил караульного, что он охраняет. Часовой этого не знал, ответив, что устав предписывает выставлять караул на этом месте. Юный царь приказал выяснить данный казус. Оказалось, что Екатерина Великая некогда устроила здесь огромный цветник с редкими сортами цветов и приглашала знать и даже крестьян приходить любоваться цветами. На всякий случай она приказала выставить у цветника охрану. Цветник давно исчез, но приказ не был отменен, и часовые несли дозор у клочка земли, поросшего сорняком.

#### **ФАЛЬСИФИКАЦИИ, ПРОИСТЕКАЮЩИЕ ИЗ КОНСПИРОТОЛОГИЧЕСКОГО ПРОЕКТА, НАПРАВЛЕННОГО НА ИСКАЖЕНИЕ РЕАЛЬНОСТИ С ЦЕЛЬЮ ПОРАБОЩЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА**

В научно-технократическом сообществе нашей планеты существует удивительная когнитивная инертность, что приводит к игнорированию эпохальных научных открытий. Приведем некоторые поразительные примеры этой инертности. Вспомним развитие генетики и кибернетики в СССР, которые были под запретом.

Марк Мэтсон, руководитель Лаборатории нейробиологии Национального института проблем старения, профессор нейробиологии Университета Джона Хопкинса, выдающийся исследователь в области клеточных и молекулярных механизмов: "В последние годы было множество примеров, когда фармацевтические компании манипулировали опубликованными исследованиями. Именно поэтому профессор Гарвардского университета медицины, Арнольд Сеймур Рэлман публично заявил, что профессия медика была куплена фармацевтической промышленностью. Именно поэтому доктор Ричард Хортон, главный редактор *The Lancet*, недавно сказал, что значительная часть современной научной литературы просто не соответствует действительности. Именно поэтому Джон Иоаннидис, эпидемиолог школы медицины Стэнфордского университета, опубликовал статью под названием "*Почему большинство опубликованных результатов исследований ложны*" (<https://ru.sott.net/article/3590-neurobiolog-rasskazal-pochemu-my-vse-dolzhy-periodicheski-postitsya>).

Часто подобное состояние дел проистекает не из недопонимания, зависти, а из политической конъюнктуры. А.П. Стахов в работе "*О письме Г.И. Шипова к российским физикам*" пишет следующее:

"Третья позорная страница – это отношение к гениальному российскому философу Алексею Лосеву со стороны современной российской академической науки. Можно ли назвать в российской философии имя хоть одного российского "академика" в области философии, которого можно было бы поставить на один уровень с Лосевым? Так почему же Алексей Лосев не был избран академиком Академии наук России хотя бы посмертно?"

Н. И. Лобачевскому, разработавшему начала новой неевклидовой геометрии (крупнейшего математического открытия XIX века) пришлось поплатиться местом ректора и профессора Казанского университета за свое эпохальное открытие.

Джордано Бруно после восьмилетнего заточения сожгли на костре за его неподобающие космологические взгляды. Антуан Лоран Лавуазье, открывший закон сохранения массы, был гильотинирован. Роберта Майера, открывшего закон сохранения энергии, посадили в "психушку".

Открытие Д. И. Менделеева (которого не избрали в члены Российской академии и который так и не стал Нобелевским лауреатом, хотя его и номинировали на эту премию) современники встретили довольно враждебно; среди критиков были крупные ученые – немецкий химик Р. Бунзен, а также некоторые отечественные ученые. Не было недостатка и в откровенных издевательствах: великого химика ехидно спрашивали, не встретил ли бы он такой же закономерности в свойствах элементов, если бы располагал их ... по алфавиту.

В связи с этим интерес представляет то, что Периодическую систему химических элементов Д.И.Менделеева фальсифицировали, поскольку первоначально первым элементом этой таблицы полагался эфир – нейтральный элемент, порождающий остальные элементы, о чем мы можем узнать из книги Д.И.Менделеева "*Попытка химического понимания мирового эфира*" (1905) [Стахов, 2015].

Можно **выделить целый ряд научных достижений**, который при жизни их творцов подвергались гонениям и получили признание гораздо позже,

Теория дрейфа континентов была предложена Альфредом Вегенером в 1920-е годы, но до конца 1950-х годов не встречала поддержки со стороны магистрального направления в геологии; сейчас она общепризнана.

Геометрия Лобачевского. Научное признание работы Н. И. Лобачевского получили в результате публикации аналогичных исследований зарубежных авторов спустя несколько десятилетий после его смерти.

Исследования К. Э. Циолковского, впервые доказавшего, что аппаратом, способным совершить космический полет, является ракета, не были оценены ни соотечественниками, ни зарубежными учеными – они просто на эпоху обогнали своё время. Аналогичная ситуация произошла с его конструкторскими разработками в области аэронавтики, в то время как разработанные им аэродинамически оптимальные формы крыла и фюзеляжа самолета до сих пор актуальны.

Теория множеств, разработанная немецким математиком Кантором, встретила острую критику со стороны его современников. В частности, в публичных заявлениях и личных выпадах Кронекера в адрес Кантора мелькали иногда такие эпитеты, как "научный шарлатан", "отступник" и "развратитель молодёжи". Гёста Миттаг-Леффлер, издатель журнала "Acta mathematica", в котором Кантор публиковал свои труды, попросил его отозвать одну из статей, написав, что эта статья "опередила время примерно лет на сто". Он оказался недалёк от истины. По крайней мере, в Советском Союзе основные понятия теории множеств были включены в программу школьного образования к середине 1960-х гг. в процессе реформы школьного математического образования и, можно считать, окончательно утвердились в 1984 году – как раз к столетию от описываемых событий (<https://m.ok.ru/group54234485686275/topic/63318830751747>).

Длинный ряд имен людей, совершивших эпохальные открытия, которые первоначально игнорировались научным и профессиональным сообществом, можно продолжить именем Вильяма Гершеля (одного из открывателей дактилоскопического метода), которого в Скотланд Ярде считали аферистом... прошло около 200 лет, прежде чем основной метод криминалистики в ней утвердился.

*Еще один факт:* одной из самых признаваемых сейчас интерпретаций квантовых парадоксов является *многомировая интерпретация*, принадлежащая Хью Эверетту, который в свое время из-за критики своей интерпретации вынужден был уйти из физики.

В книге Юрия Дмитриева "*Человек и животные*" (1973) рассказывается об одном из самых выдающихся открытий в археологии XIX века – наскальных рисунках, сделанных древними художниками. Данное открытие сделал любитель археологии, испанский адвокат дон Сантьяго Томазо де Саутуола. Однако эпохальное открытие не принесло ему славы. "Мало того, Саутуола стал объектом насмешек, и еще хуже его обвинили даже в подлоге.

Одни ученые издевались над адвокатом, другие негодовали. Еще бы! Это адвокат решил морочить их, он утверждал, что человек, живший многие тысячелетия назад, способен был рисовать! ... Напрасно Саутуола доказывал, что рисунки подлинные. Ему никто не верил. Он так и умер в 1888 году – через девять лет после своего знаменитого открытия – с клеймом мошенника... А через шесть лет после смерти адвоката один из его противников сам находит пещеру, в которой на стенах и на потолке изображены животные... И по стилю, и по манере рисунки эти очень напоминают те, которые были воспроизведены в книге Саутуолы! Вот тогда-то и вспомнили про него...."

Научное сообщество, идя на поводу конъюнктурных политических влияний, в свое время отрицало генетику, кибернетику, как сейчас отрицает феномен торсионных полей, а также результаты исследований *Н.А. Козырева, А.И. Вейника, П.П. Гаряева, А.Т. Фоменко, Г.В. Носовского* и других ученых. Послушаем *П.П. Гаряева*:

"...вынуждены были молчать и терпеть биологи-генетики после достославной сессии ВАСХНИЛ 1948 года, когда их громил "народный академик" Трофим Лысенко. Генетику тогда объявили лженаукой и "продажной девкой капитализма". Слово "ген" тогда стало ругательным в генетике. А мы, русские, в то время лидировали в этой важнейшей области знания. Последствия этого разгрома таковы, что страна лишилась многих блестящих научных умов, и мы отстали, почти безнадежно отстали. Были преданы анафеме и забыты на десятилетия труды гениальных российских ученых, таких как А.Г. Гурвич, А.А. Любищев, В.Н. Беклемишев.

А ведь именно они высказали в 20-х–40-х годах потрясающую по своей прозорливости идею, что гены могут существовать в форме физических полей, что гены могут образовывать "гармоническое единство, подобное хору". Гениальное сравнение генетического кодирования как аналога нотной записи с последующим исполнением этой "генной музыки" и созданием некоего акустического образа будущего организма. Какое предвидение! Какое опережение своего времени! А.Г. Гурвич создает в те годы свою знаменитую теперь "Теорию Биологического Поля", где с тем же опережающим время научным энтузиазмом пытается доказать, что "хромосомы и гены имеют свой полевой эквивалент".

Но рано, не поняли, вытолкали А.Г. Гурвича в Германию, а все это направление, связанное и с вещественными, и с волновыми генетическими функциями, объявили "лженаукой" [*Гаряев, 2004*].

*Роял Реймонд Райф* (1888-1971) – американский врач, исследователь и ученый в 30-х годах XX столетия создал приборы для биорезонансного лечения организма человека энергией электромагнитного поля. Важным открытием ученого был тот факт, что любой организм обладает собственной резонансной частотой, которую Райф назвал *Mortal Oscillatory Rate (MOR)* (смертельная частота вибраций). Поместив под микроскоп живую культуру бактерий, Райф включал частотный генератор, известный как *Rife Beam Ray (RBR)* (пучок лучей Райфа), который был настроен на частоту MOR для данной бактериальной культуры. В считанные мгновения после включения генератора все бактерии сразу прекращали двигаться

и умирали. Райф обнаружил, что он может использовать RBR на людях, зараженных определенными видами бактерий, и таким образом излечивать инфекционные заболевания, а также рак.

В 1934 Университет Южной Калифорнии назначил специальный медицинский комитет по исследованию, чтобы провести лечение больных раком на конечной стадии из госпиталя *Pasadena County Hospital*. Команда включала в себя и докторов и патологоанатомов, которым было поручено исследовать пациентов – если кто-то все еще останется живыми через 90 дней после начала исследования.

Однако после 90 дней Комитет сделал заключение о том, что 86,5 % пациентов были полностью вылечены. Оставшихся 13,5% пациентов удалось вылечить в течение следующих четырех недель. Полная норма восстановления с применением лечебных технологий Райфа составила 100%. 20 ноября 1931 представители сорока четырех наиболее уважаемых медицинских учреждений присутствовали на банкете в честь Ройала Райфа, организованном д-ром Milbank Johnson, под девизом "*Конец всем болезням*".

В конечном итоге, лаборатория Райфа была уничтожена, а его метод – запрещен.

Данный порядок вещей характерен и для **нашего времени**:

"...Всем известно, как дорого для украинской экономики и благополучия ее граждан обходится дорогой российский газ, а политические противники обвиняют друг друга в том, что нерешенность этой проблемы на их совести. И вот сегодня украинское министерство топлива и энергетики покупает у китайцев технологию измельчения угля до стадии тончайшей пыли, которая в смеси с воздухом прекрасно заменяет газ в энергетике, в металлургии, в химическом производстве и т.д. Т.е. избавляет Украину от необходимости закупать газ и при этом обходится в разы дешевле газа. Но, оказывается, эту технологию предложил еще 30 лет назад киевский инженер и ученый А.Л.Чечик. И она даже прошла успешные испытания в Советском Союзе перед самым его развалом, но в связи с развалом была забыта и заброшена. В независимой же Украине с начала ее образования и по сей день Чечик бьется головой обо все властные пороги, включая Минтопэнерго, предлагая свое решение столь важной проблемы (материальной, заметим) и получает только пинки в соответствующее место. И любопытная деталь – недавно Минтопэнерго было оштрафовано соответствующей инстанцией за то, что оно получило 50 миллионов на научные разработки в этой самой области и потратило их неизвестно на что.

Вот такая себе получается связь между ценностями духовными и материальными. Для особо непонятливых поясню. В Украине не только Чечик с его идеей и разработкой, но и никакие ценные идеи, разработки и открытия, в том числе те, которые могли бы обогатить страну материально, не могут пробиться. Не могут пробиться из-за того, что здесь, что в философии, что в политике, что в науке и любых сферах образовался наверху пробковый слой людей..." (А.М.Вовн, 2013).

Как видим, множество изобретений, могущих значительно улучшить существование человечества, подвергались репрессиям. Приведем примеры некоторых прорывных изобретений, которые никогда не увидели свет.

**Призыватель дождя.** Вильгельма Райха, который создал изобретение, которое получило название *Cloudbuster*, можно назвать "призывателем дождя". Согласно сообщению *Bangor Daily News*, в котором впервые описывалась действие созданной В. Райхом машины, на момент ее старта не было никаких прогнозов относительно возможных осадков. В течение нескольких часов после того, как В.Райх установил и запустил машину, появились штормовые облака и выпало 0,64 сантиметра дождя. Впоследствии исследования В. Райха были свернуты, а работа и прототипы отняты. Второе испытание машины так и не провели.

**Полностью электрический автомобиль.** В конце 1990-х годов *General Motors* первой представила на рынке полностью электрический автомобиль. Хотя это сейчас не так впечатляет, учитывая богатый список гибридных автомобилей, представленных сегодня, этот транспорт был первым в своем роде. Даже при современном относительно либеральном подходе к объединению газовых двигателей с электрическими, пока не существует популярного автомобиля, вообще не требующего бензина. GM EV1 тоже не собирался стать успешным; GM для начала построила всего 800 таких. Однако, согласно сообщениям тех времен, GM полагала, что клиенты будут недовольны энергией батареи, и отказалась от всей линейки электромобилей в пользу более совершенных бензиновых двигателей. Существует мнение, что хотя GM могла продать довольно много электромобилей, истинной причиной отказа от них стало сильное давление со стороны нефтяных компаний.

**Карбюратор Т.Огла.** Любой хотел бы проходить больше километров на одном баке, и современные гибридные автомобили здорово преуспели в этом. К сожалению, они и близко не сравнимы с задокументированным успехом механика Тома Огла. В 1970-х годах этот изобретатель создал новый тип карбюратора, подобного которому мы никогда не видели. Как и сегодня, газовые и нефтяные компании тогда имели монополию на рынке. Хотя карбюратор Огла был испытан и показал, что может проходить до 48 километров на одном литре, его изобретение не производилось в коммерческих масштабах. Революционный компонент работал за счет введения бензина под давлением в облако пара, которое затем вводилось в камеру внутреннего сгорания. Проблемы с лицензированием и палки в колесах обеспечили, чтобы этот карбюратор никогда не вышел на массовое производство, и Огл унес с собой в могилу информацию о конструкции.

**Устройство Р.Райфа.** В 1934 году Роял Райф создал машину для борьбы с раком. В то время рак считался родственником вирусу. Поэтому Райф создал лазерный луч, способный атаковать определенные инфицированные клетки и уничтожать их. Это лечение оставило после себя 14 задокументированных случаев лечения пациентов с терминальной стадией рака. Однако, когда Райф отказался сотрудничать с главой АМА, организация приложила все усилия, чтобы дискредитировать и закрыть этот подход. Теперь, очевидно, нет никакой документации, которая бы окончательно доказала, что АМА принимала непосредственное участие в борьбе с этим методом лечения. Райф обвинял АМА в

сговоре с другими медицинскими организациями. Но, судя по всему, нет никаких независимых подтверждений, что его лечение сработало.

**Бесплатная энергия Николы Теслы.** Никола Тесла был одним из самых плодовитых изобретателей в мире. После успешной (и хорошо задокументированной) демонстрации беспроводной передачи электричества, Н.Тесла дал понять, что разрабатывает прототипы, которые могли бы усилить это явление и запитать огромные области от одной башни. Тогда многие считали, что это вполне возможно. Но финансирование проекта ни к чему не привело, а лаборатория Н.Теслы с частями прототипа и планами таинственным образом сгорела дотла.

**Цифровой код Р.Слоота.** Это изобретение считается "без вести пропавшим" с 1999 года. Голландскому изобретателю Ромке Ян Бернхард Слоту удалось создать фантастический архиватор, позволяющий сжать фильм до 8 килобайт. Алгоритм процесса расшифровки требовал программы объемом 370. Слоот сумел продемонстрировать успех своего проекта, одновременно проигрывая 16 полных фильмов с одного 64-килобайтового чипа. Когда покупатели и инвесторы выстроились в очередь за его невероятным изобретением, Слоот умер при подозрительных обстоятельствах за несколько дней до передачи исходного кода.

**Транспорт на воде С.Мейера.** Как это ни удивительно, существуют десятки рабочих прототипов транспорта, который может работать на воде. Конечно, вы вряд ли увидите, что какой-нибудь автопроизводитель будет серьезно ими заниматься. Один из самых известных автомобилей такого типа представлял собой багги, созданный Стэном Мейером. Это удивительное изобретение могло проходить до 43 километров на литре воды. Коллеги, близкие к С.Мейеру, говорят, что на него оказывали сильное давление, чтобы он продал патент на свое творение и прекратил исследования водных машин. Но он отказался. И хотя те же коллеги и друзья потом кричали, что С.Мейера отравили за отказ подчиниться крупным нефтяным компаниям, доподлинно известно, что С.Мейер внезапно умер от аневризмы мозга (<http://subscribe.ru/group/klub-lyubitelej-kosmosa/13858223/>).

Приведем другие примеры, когда **ученых уничтожают**:

**В.И.Дайнеко** (сотрудник химического факультета МГУ, в начале 2000-х годов работал с В.А.Ацюковским над проблемами эфиродинамики и свободной энергии) на велосипедной прогулке в районе Кутузовского проспекта города Москвы был сбит автомобилем, после чего умер, не приходя в сознание. Над той же проблемой работал известный болгарский физик **Стефан Маринов**, который в своих экспериментах опроверг постулаты Эйнштейна, "выбросив за борт всю его теорию". Журнал "Техника – молодежи" (№ 2, 2004 г.) по поводу этого события писал, что вопреки категорическому запрету теории Эйнштейна, измерена абсолютная скорость Земли в неподвижном эфире. Казалось бы, на защиту святыни должны быть немедленно брошены лучшие силы. Вместо этого опыт Маринова замалчивают. Релятивисты сидят тихо, как "мышь под веником", не потому, что "настоящих буйных мало", а просто крыть нечем. По той же причине они избегают обсуждения опыта Саньяка (его не скроешь, оптический гироскоп – серийный прибор). После публикации результатов эксперимента С.Маринов выбросился из окна университетской библиотеки. В начале XX века был убит российский ученый **М.М.Филиппов**, открывший феномен "параметрического резонанса".

*"За 15 лет загадочно погибли более 70-ти представителей научной элиты России."*

Пять лет назад при странных обстоятельствах потерпел аварию самолет, в котором летели пятеро наших лучших ученых-атомщиков. Причем, одному из них, **Андрею Трофимову**, в силу своих служебных обязанностей, довелось поработать вместе со своими коллегами на строительстве Бушерской атомной электростанции в Иране.

Шесть лет назад погиб эксперт по ядерному оружию **Александр Пикаев**. Причины гибели неизвестны. А его персональный компьютер оказался основательно почищенным. И таких загадочных трагедий десятки. Например, в феврале 2008 года разбился самолет, на котором летел еще один физик-ядерщик **Аркадий Муллин**. Там же, и тоже по неизвестной причине скоропостижной смертью закончилась командировка для 35-летнего российского ученого **Михаила Полянского**.

Один из свежих примеров загадочных смертей – гибель осенью прошлого года в Турции **Саркиса Карамяна**, старшего научного сотрудника Лаборатории ядерных реакций при Объединенном институте ядерных исследований, что в Дубне. А два года назад ушел на ежедневную прогулку по Лосиному острову и пропал профессор, доктор физико-математических наук **Алексей Червоненкис**. Когда его все же нашли, причиной гибели признали... переохлаждение. Это в сентябре-то и в парке, который ученый знал, как свои пять пальцев.

Физики-ядерщики, химики, конструкторы, программисты, микробиологи, специалисты по авиакосмическим и военным разработкам, математики, психологи, биологи, нейролингвисты, медицинские светила и технари... Словно какой-то злой рок навис над российскими учеными. Причем, в самой Америке каждое подобное происшествие – ЧП национального масштаба.

Так, летом 2010 года в квартире в Щелково нашли тело специалиста по микроэлектронике и телеметрической аппаратуре **Алексея Фролова**, исполнявшего обязанности заместителя генерального директора ОАО "НПО измерительной техники", на котором изготовляли аппаратуру для военной и ракетно-космической областей. Носителя секретной информации до того, как убить, зверски пытали.

А буквально через несколько дней посреди белого дня был убит на своей подмосковной даче сотрудник уже самого ЦАГИ – Лауреат Государственной премии, профессор **Геннадий Павловец**, доктор технических наук, являвшийся большим специалистом по аэродинамике. Ученому нанесли десятки колото-резаных ран и перерезали горло. Но главное ждало оперативников и следователей впереди. При ближайшем рассмотрении на теле ученого обнаружили какие-то странные темные точки...

Такие же точки, расположенные в виде правильных геометрических квадратиков оказались и на теле другого ученого из ОАО "Волжский электромеханический завод", связанного с ЦАГИ

и связанного с акционерным обществом "Концерн ВКО "Алмаз-Антей". И снова ножевые ранения и странные следы, наводящие на мысль о пытках. Кстати, летом 2003 года с разрывом всего в несколько часов были убиты руководитель "Алмаз-Антея" **Игорь Климов** и **Сергей Щитко**. Первый ранее был сотрудником Службы внешней разведки, а позднее трудился в Администрации президента, а Щитко на момент гибели был заместителем гендиректора ОАО "Ратеп" – эта серпуховская радиотехническая компания тоже входила в концерн. Годом ранее в городе на Неве были убиты **Рубен Нариманов** и **Михаил Иванов** – руководители предприятий, входивших в "Алмаз-Антей". В 2009 году в столице был застрелен еще один его высокопоставленный научный сотрудник – **Андрей Барабенков**.

Крупный ученый в области микробиологии, профессор Российского Государственного медицинского университета **Валерий Коршунов** был найден с проломленной головой на лестничной площадке собственного подъезда. Его уникальные разработки помогали купировать даже лучевую болезнь, не зря его методы лечения были востребованы не только в России, но и за океаном. Из-за гибели профессора обреченными на мучительную болезнь со смертельным исходом оказались тысячи людей.

Психолог с мировым именем, член-корреспондент РАН **Андрей Брушлинский** скончался после разбойного нападения в январе 2002-го. Тремя неделями ранее убит академик РАН **Игорь Глебов** директор Санкт-Петербургского АО "НИИ электромаши". Расправившись с военным психологом **Михаилом Ионовым** в октябре того же года, злоумышленники похитили из его портфеля секретные документы по рефлексивному управлению сознанием человека. Через полгода погиб от насильственной смерти руководитель Международного центра по ядерной безопасности **Сергей Бугаенко**. Еще через два с половиной месяца – завкафедрой Академии им. Жуковского генерал, академик РАН **Александр Красовский**.

В 2006 году трагическая гибель настигла члена-корреспондента РАН, генетика **Леонида Корочкина**. В 2007-м на ходу выбросили из поезда еще одного ядерщика Игоря Добруника. Разработчик новых образцов военной техники **Вячеслав Трухачев** убит в 2012 году в Туле.

Еще более загадочна судьба 30 человек, потерявших память. Среди них были выдающиеся ученые. Причем, все они, как правило, жили активной научной жизнью и часто вылетали за рубеж, в том числе и в США, на симпозиумы, международные совещания и конференции. И не секрет, что там они часто получали от своих коллег, связанных со спецслужбами, приглашения потрудиться на благо Соединенных Штатов. В частности, именно такое заманчивое предложение не раз получал от американских ученых и физик-ядерщик из Красноярского края **Сергей Подойницын**, в чьих работах за рубежом были крайне заинтересованы. И не зря, ведь он имел высший допуск к самым секретным разработкам и документам. Видимо, ученый отверг предложения американской стороны.

А осенью 2003 года он вышел из дома и исчез, появившись из ниоткуда в родном Железногорске только через несколько месяцев и в очень плохом физическом состоянии. Подойницын ничего не мог вспомнить из того, что произошло с ним за все это время. Кроме того ученый еле мог говорить и терял ориентацию в пространстве. У него отсутствовали при себе документы. Примерно такая же история повторилась и с профессором **Новиковым** из Казани. Он отправился на работу и пропал. Нашли его только через несколько месяцев под Саратовом примерно в таком же состоянии, что и Подойницын – с напрочь отсутствующей памятью" (<http://www.kramola.info/vesti/metody-genocida/kto-ubivaet-rossijskih-uchenyh>).

Приведем фигурирующий в западной прессе список английских учёных, работавших над секретными космическими проектами и умерших при загадочных обстоятельствах в течение шести лет:

Профессор **Кейт Боуден** – в 1982 году погиб в автокатастрофе. **Джей Вулфенден** – погиб в результате катастрофы планера в июле 1982 года. **Эрнст Броквей** – покончил жизнь самоубийством в ноябре 1982 года. **Стефен Дринкуотер** – повесился в 1983 году. Полковник **Энтони Годли** – пропал без вести в апреле 1983 года, объявлен умершим. **Джордж Фрэнкс** – покончил жизнь самоубийством, повесился. **Стивен Оук** – в 1985 году покончил жизнь самоубийством, повесился. **Джонатан Уош** – покончил жизнь самоубийством, бросившись с высотного дома в ноябре 1985 года. Доктор **Джон Бриттан** – в 1986 году покончил жизнь самоубийством, отравился. **Аршад Шариф** – в октябре 1986 года покончил жизнь самоубийством. Сидя в машине, привязал конец верёвки к дереву, накинул на шею петлю и резко рванул автомобиль с места. Самоубийство произошло в Бристоле, в ста милях от его дома в Лондоне. **Вимал Дазибай** – покончил жизнь самоубийством, прыгнув в октябре 1986 года с моста в Бристоле, в ста милях от своего дома в Лондоне. **Автар Синг-Гуда** – пропал без вести в январе 1987 года, объявлен умершим. **Питер Пиппел** – покончил жизнь самоубийством, задавлен в гараже машиной в феврале 1987 года. **Давид Сэндс** – покончил жизнь самоубийством в марте 1987 года, направив машину на большой скорости в здание кафе. **Марк Визнер** – самоубийство в результате удушья в апреле 1987 года. **Стюарт Гудинг** – убит на Кипре 10 апреля 1987 года. **Дэвид Гринхалл** – упал с моста 10 апреля 1987 года. **Шани Уоррен** – покончил жизнь самоубийством в апреле 1987 года, утопился. **Майкл Бейкер** – погиб в автокатастрофе в мае 1987 года. **Трепор Кайт** – покончил жизнь самоубийством в мае 1988 года. **Алистер Бекем** – покончил жизнь самоубийством с помощью электрического тока в августе 1988 года. Бригадир **Питер Ферри** – покончил жизнь самоубийством с помощью электрического тока в августе 1988 года. **Виктор Мор** – покончил жизнь самоубийством (<http://www.kramola.info/vesti/kosmos/tajnye-obvestva-skryvajut-vnezemnye-tehnologii>).

Отметим и **масштабную фальсификацию истории** (см. "новая хронология", "реконструкция истории" [Никольский, 1925; Морозов, 2000; Новая хронология, 1995; Носовский, Фоменко, 1996, Rohl, 1992, 1995]), когда можно говорить о множестве сфальсифицированных артефактах, например: известный Стоунхендж построен в 1949-1958 годах для создания самобытной истории Англии (<https://cont.ws/post/369643>), возраст Капитолийской волчицы в Риме преувеличен как минимум на полторы тысячи лет. О каких рыцарях можно говорить, если все доспехи сделаны на кузнечно-прессовом

оборудовании из легированной стали? Откуда металлурги знают, что медный и бронзовый век не может быть раньше железного? Почему на египетских кинжалах изображены сцены псовой охоты в дубравах?... (<http://nasch-mir.ru/kapitoliyskaya-volchitsa-istoricheskiy-obman/>) и др.

В.А. Чудинов в статье "*Канун научной революции в области историографии*" пишет, что

"по Томасу Куну, если член научного сообщества выходит за господствующую парадигму, его изгоняют из научного сообщества. Было ли такое в истории поисков новой письменности Европы? – Было.

Поскольку с точки зрения ряда наук, в том числе топонимики и историографии, в ряде мест Германии до немцев существовали славянские поселения, совершенно естественно было бы предположить, что и наиболее древняя письменность Европы пошла из России. Так предполагали некоторые исследователи, однако германские ученые были против. Задачей немецких ученых было показать, что как русские, так и славяне никогда не имели ничего самобытного. Поэтому находки фигурок славянских богов в Прильвице, где славяне пользовались германскими рунами, была удачей именно для германской, а не славянской точки зрения. Иными словами, раннее славянское письмо было германским.

Лишь один Якоб Гримм нашел, что в этом германском письме имеются некоторые малозаметные отличия, так что данную разновидность его можно назвать "славянскими рунами". Однако хорват Ватрослав Ягич всю жизнь посвятил доказательству того, что никаких особых отличий у этого германского письма на службе славян не было. Но Х. Френ обнаружил русскую надпись в арабской рукописи эль Недима; тотчас датский исследователь Финн Магнусен постарался показать, что она начертана немецкими рунами. Правда, его чтение было довольно корявым, и А. Шегрен постарался это чтение улучшить. Так что ни о какой самобытности русского письма речь не шла.

Русский археолог Городцов, раскапывая село Алканово Рязанской губернии, нашел надпись на горшке, и после годовых колебаний признал в ней "литеры древнего славянского письма". Но Городцов не был эпиграфистом; на его единичное сообщение больше не ссылался ни один исследователь. А украинский археолог Викентий Хвойка, обнаруживший не только Трипольскую археологическую культуру, но и надписи на сосудах, которые он аттестовал как славянские, позже был назван коллегами из Москвы "дилетантом". Дилетантом современные археологи считают и дореволюционного археолога из Киева Карла Болсуновского, который пытался разложить монограммы русских князей на отдельные буквы. Правда, эти исследователи принадлежали к ушедшему поколению, так что наказать их более серьезно было физически невозможно. Как видим, если в конце XIX века наказание выглядело как замалчивание, то в первой половине XX – уже как публичное осуждение.

Но с середины XX века наказание усилилось. Так, ленинградец Николай Андреевич Константинов, попытавшийся дешифровать "приднепровские знаки", под нажимом "совести нации" академика Дмитрия Сергеевича Лихачева вынужден был закончить свою профессиональную деятельность в этом направлении в результате продуманной и организованной критики, в том числе и от иностранных ученых. В Казахстане выискался свой исследователь древней письменности, на этот раз пратюркской – Олжас Сулейменов, казахский писатель. В книге "А3 и Я" он попытался показать, что тюркское письмо является одним из древнейших. За это ему грозило исключение из КПСС (а это – "волчий билет", не позволяющий в дальнейшем заниматься никаким видом творческой деятельности). От столь сурового наказания его спасло только вмешательство первого секретаря Казахстана того времени, Кунаева. Как видим, теперь речь уже шла не о неслетной оценке, а о невозможности оставаться в своей профессии.

За рубежом преследования были не легче. В Югославии при Иосифе Броз Тито вынужден был эмигрировать в Италию сербский исследователь Радивое Пешич. Он был профессиональным эпиграфистом, этрускологом, однако нашел новый тип письменности в славянской культуре Винча, относящейся к неолиту. Именно за находку нового вида славянского письма (хотя им и не дешифрованного) он вынужден был проститься с родиной. Да и в нынешней Сербии после его смерти отношение к его памяти далеко не лучшее.

Но самым вопиющим фактом этого рода можно считать самоубийство молодого эпиграфиста из Москвы Н.В. Энговатова. В разгар хрущевской оттепели он позволил себе не только поиски древней славянской письменности, но и сообщение о своих результатах в общественно-политической печати, журнале "Огонек", ряде газет и еженедельников. И хотя он находился еще на дальних подступах к решению поставленной задачи, в него выстрелили из научного орудия главного калибра: в журнале "Советская археология" № 4 за 1960 год была опубликована статья двух академиков АН СССР: Б.А. Рыбакова и В.Л. Янина "О так называемых *"открытиях"* Н.В. Энговатова". Специалистов более высокого ранга в СССР тогда не было. Статья была для самого Энговатова излишней, ибо его до нее уже "прорабатывали" не только в родном ему Институте археологии, но и в Институте русского языка. Так что эта публикация была нужна не столько для него (с ним все было ясно: через некоторое время он будет отчислен из НИИ и больше как ученый нигде не сможет трудоустроиться), сколько в назидание другим "ищущим". И молодой ученый не выдержал. Осознав, что для него теперь закрыты все пути в науку, он застрелился из охотничьего ружья.

Та же мысль о недопустимости поисков древнего славянского письма, например, "прапольской азбуки", была повторена Б.А. Рыбаковым и с трибун 5-го Международного конгресса славистов. Так что искать древнюю славянскую письменность было на законных основаниях просто невозможно [Чудинов, 2006].

Одним из проявлений глобальной манипуляции индивидуальным и массовым сознанием с целью порабощения человека является феномен "**запретной археологии**" [Бейджент, 2004; Данилов, 2000; Кремо, Томпсон, 2004, 2008], в рамках которой изучаются необычные археологические артефакты, скрывающиеся от широкой общественности. Приведем некоторые из них.

## I

В шестидесятых годах нашего столетия, в Центральной Мексике, рядом с городом Пуэбло, на стоянках в Эль-Хорно и в Хьетлако, археологи нашли множество каменных орудий труда. Но они были очень высокотехнологичны, т. е. могли быть изготовлены только человеком, обладающим высоким уровнем развития интеллекта и высокими технологиями.

Руководитель геологической экспедиции, приглашённой определить возраст находок, Вирджиния Стин-Макинтайр и её сотрудник Гарольд Мэлд из Американского Института геологических исследований, а также Роальд Фриксел из Вашингтонского Государственного Университета, определили возраст находок в двести пятьдесят тысяч лет. Все, применённые независимо друг от друга методы исследования (по урану, по трекам ядерных частиц, по гидрации вулканических пород и выветриванию минеральных отложений, показали именно этот возраст.

Но по традиционным ("масонским", по мнению авторов этой подборки фактов) антропологическим концепциям, так называемый "кроманьонский человек", могущий создать такие орудия труда, не более чем сорок тысяч лет назад, только лишь появился на Земле. А в Северной Америке человек якобы вообще не мог появиться ранее, чем тридцать тысяч лет назад.

Поэтому, Вирджинии Стин-Макинтайр не дали опубликовать своё заключение ни в одном научном журнале, а рукописи категорически не возвращали. Её освободили от должности преподавателя в Университете. В Институте геологических исследований была полностью уничтожена её карьера. Из научных кругов её просто изжили. Когда Майкл Кремо и Ричард Томпсон попытались получить фотоснимки хьетлакских находок для их опубликования, они были откровенно предупреждены, что им будет отказано, если они хотят в публикации датировать находки возрастом 250 тысяч лет.

## II

В 1840 годах, во Франции и в Дании, внутри сплошных глыб вулканической породы, были обнаружены части человеческих скелетов. Возраст вулканических пород и самих костей был определён как "равный двум миллионам лет". Однако, хорошо многие скелеты и сохранившаяся лобная кость одного из них были идентичны скелету и черепу современного человека. Это никак не совмещается с традиционной хронологией.

## III

В апреле 1897 года, в шахте Лехигх, близ города Вебстер Йова, в угольном пласте, на глубине 130 футов, был найден аккуратно вырезанный камень. Он был тёмно-серого цвета, около двух футов в длину, один фут в ширину, и четыре дюйма в толщину. Начертанные на его поверхности линии, образовали совершенные ромбы. В центре каждого ромба, очень отчётливо, было изображено лицо пожилого человека. Его лоб имел индивидуальную, хорошо выраженную особенность (углубление), которая на каждом рисунке повторялась. Как свидетельствовала тщательная экспертиза, в том месте, где был найден этот камень, ни земля, ни угольные пласты прежде не нарушались. По мнению специалистов, уголь из Лехигх относится к Карбониферийскому периоду, т. е. 320-360 миллионов лет назад.

## IV

В июне 1844 года, в карьере горы, недалеко от Твида, около четверти мили ниже Рутерфорд-мил, была обнаружена мастерски изготовленная ювелиром золотая нить внутри цельной скальной породы, на глубине около восьми футов от поверхности скалы. По заключению современных специалистов, камень относится также к Карбониферийскому периоду 320-360 миллионов лет назад.

## V

В 1844 году, в Шотландии, в блоке песчаника из Кингудийского (Милифилд) карьера, был обнаружен железный гвоздь. Извлечённый из карьера блок был толщиной в девять дюймов. Гвоздь был обнаружен в процессе очищения камня от неровностей, для последующей отделки. Специалисты единодушно заявили, что никаким способом вогнать гвоздь внутрь камня, с целью фальсификации, технически невозможно. Т. е. возраст гвоздя равен возрасту формирования облепившего его камня. По заключению доктора А. В. Медд, из Британского Геологического исследовательского института, сделанному в 1985 году, камень относится к эпохе низшего, Древнекрасного (Девонского) периода, т. е. ему 360-480 миллионов лет. Но если верить сегодняшним историкам, использующим уже отфильтрованные знания, то человек научился выплавлять железо лишь в первом тысячелетии до нашей эры. А 360-480 миллионов лет назад, якобы, не было не только гвоздей, не только людей, но даже любых млекопитающих.

## VI

В 1830 году к северо-западу от Филадельфии, на глубине 60-70 футов был найден прямоугольный, аккуратно отёсанный кусок мрамора с отчетливо изображёнными на нём буквами. Возраст находки 35-40 миллионов лет.

## VII

В 1979 году археолог Фили обнаружил в Танзании, на застывшей около четырёх миллионов лет назад вулканической лаве, множество отпечатков стоп человеческой ноги. Исследование самых высокопрофессиональных специалистов показало, что эти отпечатки неотличимы от отпечатков стоп современного человека.

## VIII

Отправимся в США XIX века, в штат Калифорнию. Там обнаружены залежи золота. Искатели и старатели прорывают гигантские туннели в тысячи футов длиной, в глубине гор и скал. И в этих скалах они обнаруживают большое количество человеческих скелетов, наконечников копий, различных каменных



орудий труда. Все эти находки описал доктор Витни, бывший в те годы главным археологом в Правительстве США. Возраст скальных по род, в которых были запаяны эти кости, в разных местах, определялся от 10 до 55 миллионов лет.

Все материалы доктора Витни были собраны в книгу "Геология Сьерра Невады" и опубликованы Гарвардским Университетом в 1880 году. Однако, ни в одном музее мира эти находки не выставлены и никогда не упоминаются в книгах и учебниках нашего времени. Ответ прост. Его дал современник доктора Витни, влиятельнейший учёный-орнитолог Смисонианского Института из Вашингтона, дарвинист Уильям Холмс. Он написал, что если бы доктор Витни был твёрдым сторонником теории эволюции Дарвина, то он никогда бы не осмелился описать свои находки.

#### **IX**

В 1996 году ТИС, самая мощная телекомпания США устроила теле-шоу по поводу книги Майкла Кремо и Ричарда Томпсона "Скрытые истории человеческой расы". Продюсеры этого шоу отправились в музей Калифорнийского Университета и обнаружили, что описанные доктором Витни находки действительно хранятся там. Но их никогда не выставляют на обозрение широкой публики. Директор музея категорически запретил заснять для телевидения эти экспонаты. Мотивировал тем, что у него недостаточно работников, чтобы перенести экспонаты в общий зал. Что музей не может себе позволить расходы на привлечение дополнительных работников. Предложение о том, что телекомпания сама оплатит все расходы, связанные с переносом и съёмкой экспонатов, были отвергнуты.

#### **X**

В 1950-е годы XX столетия археолог Джордж Картер открыл в Сан-Диего, на Техасской улице стоянку древних жителей Америки, возраст которой был 80-90 тысяч лет. Были извлечены сотни предметов, принадлежащих людям того времени. Но учёный был только осмеян представителями официальной гипотезы о первых жителях Америки, якобы появившихся не более 30 тысяч лет назад. Тогда он, в 1973 году, провёл ещё более грандиозные раскопки в том же месте и пригласил сотни учёных, в том числе очень известных, принять участие в извлечении и изучении находок. Все отказались. Картер написал: "Государственный Университет Сан-Диего наотрез отказался посмотреть на работы, которые проводились на его собственном дворе".

Это поразительно напоминает ситуацию, когда в Москве, на территории завода "Динамо", было найдено массовое захоронение воинов, погибших в Куликовской битве. Все археологи заявили, что находка не представляет научного интереса. Ещё бы! Ведь это опровергает официальных историков о том, что Куликовская битва происходила под Тулой, и якобы сражались в ней русские воины против иноземных кочевых племён. Однако согласно "новой хронологии" Куликовская битва происходила на месте отсутствовавшей ещё тогда (как огромного города) Москвы, между прозападно ориентированными русскими князьями и регулярным русским же войском, называемым в то время ордой.

#### **XI**

В штате Иллинойс, тоже в XIX веке, в целостном пласте каменного угля, на глубине 90 футов, был обнаружен скелет человека, абсолютно идентичный скелету современного человека. Но возраст этого слоя угля триста двадцать миллионов лет. С точки зрения современной материалистической науки, существование человека в то время абсолютно исключено.

#### **XII**

5 июля 1852 года, во время взрыва скалы Митинг-Хауз в Дорчестере, штат Массачусетс, из цельного камня вылетел металлический сосуд. Металл напоминает цинк, или какой-то сплав, в котором много серебра. На одной его стороне изображены шесть фигур, а вокруг нижней части инкрустирован серебром орнамент. Древний мастер отлично владел гравировкой, резьбой и инкрустированием. Возраст сосуда более 600 миллионов лет, когда, согласно атеистической датировке не только не было питекантропов и тем более человека разумного, но едва лишь начинали зарождаться примитивные формы жизни.

#### **XIII**

В 1928 году в угольной шахте номер пять, в двух милях от Хиверена, в штате Оклахома, на глубине двух миль, после произведенного там взрыва, были обнаружены несколько бетонных блоков со стороной в двенадцать дюймов. Их поверхность на всех шести гранях была так тщательно отполирована, что в неё можно было смотреться как в зеркало. Разбив некоторые из них, учёные убедились, что внутри гравий. Вскоре там же была обнаружена целая стена из таких блоков. Возраст пласта угля, в котором обнаружены блоки, 36 миллионов лет.

#### **XIV**

Согласно принятой сегодня точке зрения, первые деньги появились в Передней Азии, всего лишь в восьмом веке до Рождества Христова. Но в 1871 году в штате Иллинойс, при бурении скважины, с большой глубины была извлечена монета, возраст которой 200-300 тысяч лет. Она шестиугольной формы и на ней отчеканены фигуры и надписи на обеих сторонах. Её стандартная толщина, по заключению учёных, специалистов в области обработки металлов, свидетельствует о том, что она прошла сквозь прокатный стан.

#### **XV**

В соседнем с монетой районе были обнаружены детали корабельного рангоута, тесак, керамические изделия, возраст которых до 400 миллионов лет.

#### **XVI**

В 1968 году в угольной шахте в Хаммондвиле, в штате Огайо, была откопана сланцевая стена, на которой выгравированы несколько строчек иероглифов. Возраст пласта угля 37-45 пять миллионов лет.

#### **XVII**

11 июля 1891 года в Моррисонвилле, штат Иллинойс, в угольной шахте найдена выглядывающая из куска угля изготовленная искусным ювелиром, золотая цепь весом 192 грамма, длиной десять дюймов.

Иллинойская Государственная геологическая служба дала официальное заключение, что возраст пласта угля, в котором найдена цепь, 260-320 миллионов лет.

#### XVIII

В 1961 году в Сибири, рядом с Горноалтайском, на реке Утаalinka, учёные А. П. Окладников и Л.А.Рагожин нашли сотни экземпляров орудий труда, изготовленных людьми, имеющими внешность и разум современного человека, полтора-два миллиона лет назад. Однако, сказать об этом они смогли лишь в 1984 году.

#### XIX

Другой советский учёный, Юрий Молчанов, нашел аналогичные орудия труда на реке Лена, у селения Урлак. Калий-аргоновый и магнийевый способ определения возраста находок подтвердили дату около двух миллионов лет. Однако Дарвинисты утверждают, что первый прямоходящий человек появился в Африке лишь миллион лет назад и лишь потом оттуда пришёл в Евразию. Никакие находки, опровергающие материалистическую ложь не имеют права на упоминание в учебниках, пособиях и научных публикациях.

#### XX

В 1983 году в Туркмении, советскими учёными был найден отпечаток на камне человеческой ноги рядом с трехпалым следом динозавра. Возраст вулканической лавы, в которой остались эти следы, 15 миллионов лет. Профессор Аманязов, член-корреспондент Академии Наук Туркменской ССР, заявил, что недостаточно доказательств, что это именно человеческий след.

#### XXI

В 1856 году, в США, при разработке шахтного туннеля на Столовой Горе в округе Туоламан, был найден полный скелет человека, идентичный скелету современного человека. Возраст находки 33-55 миллионов лет.

#### XXII

В 1966 на горе Белд, в горах Сьера-Невада, в Калифорнии, найден череп идентичный черепу современного человека. Возраст до 55 миллионов лет. Все учёные и религиозные деятели приняли официально представленные научные доказательства, как истину. Но как только о находке стала писать пресса, как они немедленно все замолчали, а сама находка была объявлена мистификацией.

#### XXIII

Известно то, что очень много открытий в области антропологии и археологии сделано учёными при изучении рисунков и надписей, сделанных в очень древние времена на человеческих костях. Однако, когда Майкл Кремо, один из авторов книги "*Скрытые истории человеческой расы*", спросил крупнейшего палеонтолога США, в Сан-Диего что тот может сказать об изучаемых им надписях и рисунках, тот ответил: "Я никогда не связываюсь с человеческими скелетами, потому, что это слишком СПОРНЫЕ и ОПАСНЫЕ вопросы".

#### XXIV

За последние несколько десятков лет, в городке Оттосдал, в Западном Трансваале Южной Африки, шахтёрами найдены сотни металлических сфер двух типов: Первые изготовлены из твёрдого голубоватого металла с белыми пятнами. Вторые это полые шары с белым пористым центром. Они имеют волокнистую структуру внутри и оболочку вокруг неё. Чрезвычайно тверды и их невозможно поцарапать даже стальным остриём. Возраст определён учёными в 2 миллиарда 800 миллионов лет, когда, согласно материалистической доктрине, на Земле не существовало даже микроорганизмов. На одной из таких сфер вокруг экватора сделаны три идеально параллельных бороздки. Современные технологии не позволяют воспроизвести подобные изделия, ни в промышленных, ни в лабораторных условиях (<http://earth-chronicles.ru/news/2012-05-30-23720>).

И еще **ряд фактов**, взятых из другого источника:

В 1970 году в бассейне среднего Днестра найдены уникальные гончарные печи – целый квартал гончарных мастерских такого же типа, какие используются современными гончарами. Керамическая посуда на уровне шедевров гончарного искусства, что явно свидетельствует не о кустарно-деревенском промысле, а о мощном промышленном производстве.

В Индии находится огромная колонна из химически чистого железа с искусно выполненными на ней барельефами, что противоречит утверждениям официальной мировой науки о древнейших людях, изготовителях этой колонны, которые едва научились неплохо обрабатывать каменные орудия труда, не зная даже о возможности выплавки меди. Тем более, что самые современные технологии позволяют выплавить лишь ничтожные миллиграммы этого самого химически чистого железа, да и то в космических лабораториях.

В сталактитовых пещерах в Крыму советские туристы в 1960-х годах находят фонарик, оставленный там много тысяч лет назад "первобытным" человеком. Фонарик работает на ядерном топливе...

Ни для кого не секрет, что, захватив Египет, французские солдаты по приказу своих правителей расстреляли из пушек славянское лицо сфинкса. Для большинства исполнителей тогда оставалось секретом, какую тайну должен был сохранить этот приказ.

В Германии до сих пор сверхсекретным является Архив общества купцов, торговавших в раннем средневековье с Новгородом. Ибо там содержится информация о величии громадной империи, раскинувшейся на территории нашей страны.

Бывшая Публичная библиотека, ныне переименованная в Российскую национальную библиотеку, не только исключила всякий доступ ученых к руническим документам, собранным веками известным русским ученым Сулакадзевым и переданных библиотеке Александром Неустровым, но не выдает даже опись этих рукописей, хранящихся в ней.

Известна и праславянская письменность этрусков, создавших древний Рим [Данилов, 2000].

В этой связи интересны мысли, изложенные А.А.Зиновьевым в предисловии к книге Г.В.Носовского, А.Т.Фоменко *"Введение в Новую Хронологию. Какой сейчас век?"* (1999 г.):

"Занимаясь социологическими исследованиями великого эволюционного перелома, я установил, что уже началась новая глобальная, тотальная и преднамеренная фальсификация истории. До знакомства с сочинениями Фоменко я знал, что фальсификация прошлого есть обычное дело в жизни человечества. Но я не знал, что имел место феномен такого масштаба и такого социального типа, какой описан у них. ...

Надо различать два типа фальсификации истории. Первый – произвольная, рутинная и подетальная фальсификация, обусловленная самими средствами познания и описания исторических событий, т.е. средствами исторической памяти человечества. Второй – преднамеренная, экстраординарная и комплексная фальсификация, обусловленная причинами сугубо социального порядка...

Тут речь идет уже не о фальсификации наблюдаемых исторических событий по отдельности, а о переработке совокупности зафиксированных сведений об исторических событиях, которые уже исчезли в небытие и в принципе не могут наблюдаться. Тут речь идет не об изменении понимания все тех же явлений бытия, а о приспособлении совокупности знаков, которые когда-то сопоставлялись с явлениями бытия, к потребностям людей жить уже в другой среде. Тут нужны специально обученные люди. Они должны быть организованы так, чтобы совместно создавать согласованную картину прошлого. Они должны фактически придумать прошлое, какое требуется для настоящего, используя наличный материал.

Основой для открытой и блестяще описанной Фоменко первой глобальной фальсификации истории стала ошибочная система пространственно-временных координат исторических событий (хронологическая система и неразрывно связанная с ней локализация событий). Основой для начавшейся второй глобальной фальсификации истории является система псевдонаучных (ошибочных, идеологических) социологических концепций и современные средства оперирования информацией. Поэтому я называю вторую фальсификацию концептуально-информационной или, короче, концептуальной. В работах Фоменко описана технология создания ложной картины человеческой истории на основе манипулирования пространственно-временными координатами событий. В начавшейся второй фальсификации уже участвуют многие тысячи специалистов, владеющих средствами создания также ложной картины человеческой истории, но при условии точности в отношении пространственно-временных координат событий и точности описания отдельных конкретных фактов. Фальсификация достигается за счет отбора фактов, их истолкования и комбинирования, погружения их в контекст идеологических концепций и пропагандистских текстов и т.д. Чтобы описать технологию второй фальсификации истории достаточно четко, полно и убедительно, требуется определенным образом разработанная логика и методология науки и социологическая теория, которую я называю логической социологией. Но все это – дело будущего. Так что вторая фальсификация истории происходит и по всей вероятности будет происходить впредь так же беспрепятственно и успешно, как и первая. Пройдут десятилетия и века, и исследователям-одиночкам будущего придется производить исторические "раскопки" в отношении "новой истории" подобные тем, какие осуществил Фоменко (и его предшественники, включая Н.А.Морозова) в отношении "старой истории"...

Меня поражает чудовищная несправедливость критиков трудов Фоменко и Носовского, явно искажающих, непонимающих и даже просто незнающих их идей... Фоменко и Носовский совершили научный подвиг эпохального значения, затрагивающий слишком сильно и глубоко чувства и интересы огромного числа людей. Признание верности результатов этого подвига и по крайней мере его творческой значимости обязывает к тому, к чему эти люди не готовы и неспособны. Беда Фоменко и Носовского в том, что они осуществили слишком большой прорыв и перелом во взглядах на человеческую историю" [Зиновьев, 1999].

Говоря о **широкомасштабных фальсификациях истории**, приведем один поразительный пример. Согласно разным источникам, около 200 лет назад на евразийском континенте имел место геоклиматический катаклизм, который замалчивается. Косвенными результатами данного катаклизма выступают такие факты.

1) На территории Евразии практически не сохранилось лесов, возраст которых более 200 лет, что свидетельствует о некоем явлении, приведшем к уничтожению первоначальных девственных лесов.

2) В некоторых городах России первые этажи зданий, возраст которых более 200 лет, на 1-2 метра погружены в осадочные породы, что говорит о глобальном потопе, имевшем место приблизительно 200 лет назад.



3) В литературных источниках рассматриваемого исторического периода встречается слово "допотопный", которое относится к людям, предметам одежды и быта. При этом контекст литературных произведений, в котором слово "допотопный" встречается, позволяет отнести его не к библейским временам, а к гораздо позднему историческому периоду – около 200 лет назад.

4) В рамках рассматриваемого периода обнаруживается специальное направление в живописи – "средневековые руины", встречающиеся на сотнях картин различных художников, изобразивших руины грандиозных строений – дворцов, крепостей, архитектурных ансамблей.



Существует объяснение приведенных фактов, согласно которому более 200 лет назад существовала колоссальная держава – **"Великая Тартария"**, которая была разрушена неким катаклизмом.

Отметим, что существование некой праславянской державы обнаруживается в анналах **Новой хронологии**, основополагающие положения которой охватывают несколько аспектов.

1. История человечества с приемлемой достоверностью известна лишь начиная с XVIII века. НХ полагает, что только с этого времени сохранились подробные и многочисленные исторические источники, достаточные для однозначного восстановления истории. Предполагается, что существенно менее достоверна история IX–XVII веков; письменные источники этих времён, в особенности, ранее XIV–XV века, малочисленны и нуждаются в тщательном исследовании подлинности и анализе содержания, допускающего различные интерпретации. Также предполагается, что никаких достоверных письменных свидетельств ранее IX века не существует, а археологические находки не могут трактоваться однозначно. По мнению НХ письменность возникла не ранее середины 1-го тысячелетия н. э., поэтому более старых письменных источников существовать не может.

2. Современная "традиционная" картина существующей хронологии в принципе неверна, за исключением интервала с XVIII века до наших дней. Её ошибочность, согласно НХ, вызвана неверной датировкой письменных источников и ненаучным подходом создателей хронологической шкалы к оценке исторического материала. На европейской территории общее летосчисление установилось лишь с XV века, а до этого летописцы использовали либо местные системы летосчисления, либо летосчисление "от сотворения мира" с разными точками отсчета. В результате подавляющее число древних письменных источников, на которые опирается "традиционная история" (термин А. Т. Фоменко и его последователей, часто употребляемый наряду с терминами "традиционная хронология" и "скалигеровская хронология") датированы неверно.

3. Основные события в истории человечества дублировались на страницах хроник в результате переводов, переложений, изложения одних и тех же событий разными летописцами и т. д. НХ утверждает, что многие исторические источники, относимые историками к разным периодам, в действительности описывают одни и те же события; из-за различий в описании, языков оригиналов и других деталей они при формировании хронологической шкалы принимались за оригинальные сообщения о различных событиях, датировались и размещались в разных местах хронологической оси, в результате чего в хронологии образовались "дубликаты" или "фантомные отражения" реальных исторических периодов. В результате все исторические события, отнесённые к периоду до IX века, а также значительная часть событий, отнесённых к IX–XV векам, являются дубликатами событий XI–XVII веков.

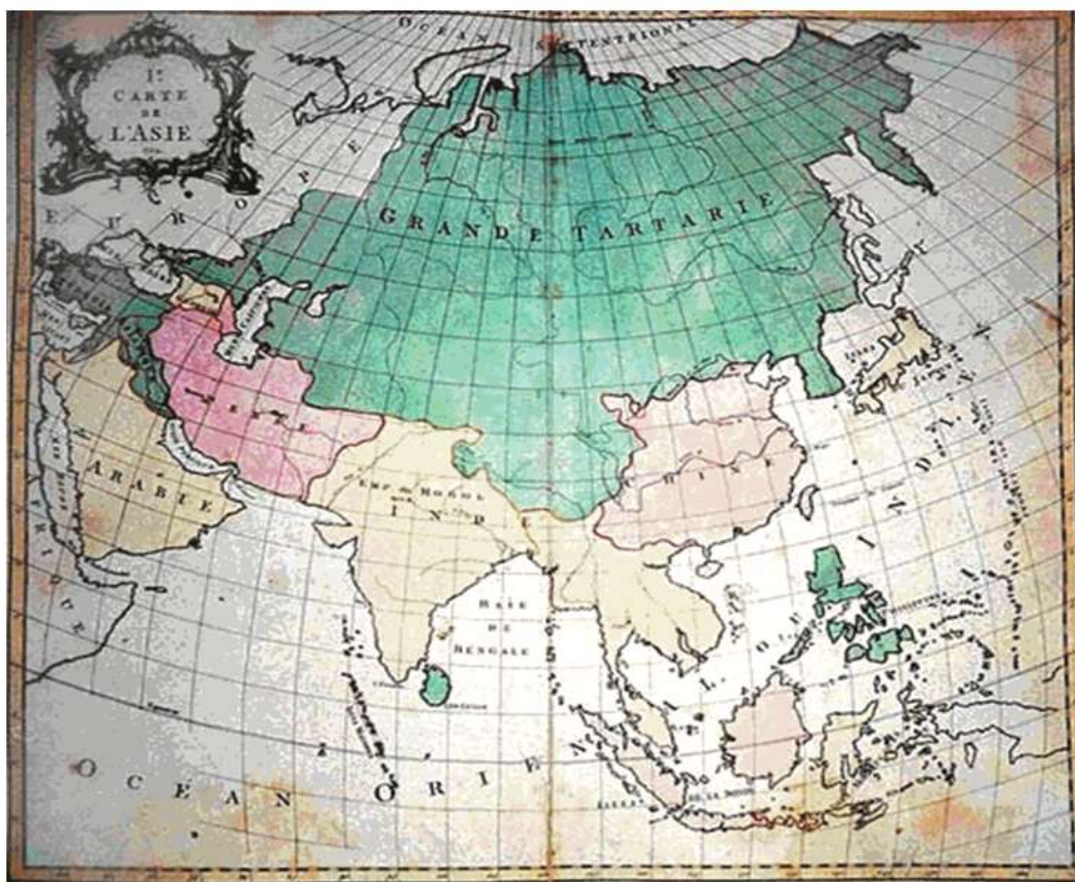
4. Неевропейские цивилизации не настолько древние, как полагает "традиционная хронология". Наиболее древняя часть хроник отдалённых от центра европейской цивилизации государств (Япония, Китай), по мнению НХ, представляет собой лишь переведённые когда-то на местные языки европейские летописи, а собственная история этих стран насчитывает не более тысячи лет.



5. "Традиционная хронология" фальсифицирована. "Традиционная хронология" не соответствует реальности из-за преднамеренных фальсификаций истории, которые постоянно проводились по заказу или при одобрении различных политических сил. При таких фальсификациях изготавливались подложные документы, уничтожались или правились источники, содержащие нежелательные сведения. По меньшей мере, некоторые из таких фальсификаций были массовыми, согласованными и хорошо организованными, они проводились одновременно во многих странах и привели к тому, что отдельные факты были полностью устранены из письменной истории".

В корпус доказательной базы новой хронологии входят и культурные артефакты. Так, А.Т. Фоменко "показал, что имеется масса несоответствий между данными историографии и наличием церквей, их убранства, персонажей в них, содержанием икон, картин, литературных произведений и т.д., которые показывают, что данные произведения искусств были созданы совсем в другое время. Так, например, он публикует фотографию картины, на которой древнеримский поэт Вергилий изображен в очках, хотя очки были изобретены только в средние века и неизвестны в античности. Слепой Гомер подробнейшим образом описывает щит Ахиллеса, как будто видит его, хотя он слеп, а их разделяет не менее трех веков. И это притом, что воинов античности мало интересовали детали убранства щита – для них гораздо важнее была его прочность. И таких несуразностей обнаружено великое множество" [Чудинов, 2006, "Канун научной революции в области историографии"].

Данные положения можно проиллюстрировать исследованиями А. Кинсбургского, который пишет, что "...сравнительно совсем недавно, ещё в допетровские времена Московская Русь (тогда Московская Тартария) была западной периферией **Великой Тартарии**. Приведем карту этой громадной державы из 1-й энциклопедии Британика.



"И это лишь то, что осталось к тому времени от Великой Тартарии, то есть осталось к эпохе уже решающего доминирования Западноевропейской цивилизации во время Петра I. Но судя по всему, ещё за несколько столетий до того, как была начерчена эта карта, влияние ведической Тартарии, то есть державы гоев, державы белой расы, распространялось практически на всю Европу, Балтику, Скандинавию, Британские острова, север Африки и Средиземноморье. Где не копают археологи – везде натыкаются на арийские артефакты" [Кинсбургский, 2008], которые в действительности не ограничиваются евроазиатской континентальной плитой. В связи с этим можно говорить об удивительных совпадениях культурных артефактов на территории Мексики, египетских пирамид и славянских артефактов, когда обнаруживаются русские на масках из Америки и проч. [Петров, 2013].

Как видим, факты, которые могут подрвать статус официальной научной парадигмы, не просто замалчиваются, с ними борются. Так, по слухам, в отделе по борьбе со лженаукой Российской Академии Наук создана служба, задачей которой является отслеживание в Интернете и квалифицированная критика, высмеивание информации, которая может иметь революционное значение для развития человеческой цивилизации.

Отметим, что многочисленные преследования в науке организовывались параллельно прославлению отдельных людей, целью чего было направление развития науки в нужном манипуляторам направлении. Так, как полагают некоторые исследователи, прославление Эйнштейна имело целью скрыть от научной общественности главный объект научного исследования – эфир, или физический вакуум (как известно, первым элементом Периодической системы элементов Д.И.Менделеева был эфир, который после смерти автора был изъят из системы). В результате чего человечество пошло по пагубному пути развития и сформировало *фальсифицированную реальность*, в которой доминирует "преступная парадигма нефти и газа", а природа уничтожается в огромных масштабах.

### **ФАЛЬСИФИКАЦИИ, СВЯЗАННЫЕ С НЕВЕРНОЙ СТРАТЕГИЕЙ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ: ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ ФАЛЬСИФИКАЦИЙ**

Современную гносеологическую ситуацию можно представить в виде пирамиды, в вершинной области которой размещаются универсальные матрицы знаний. Они в силу **фрактально-голограммного квантово-эфирного единства мира** определяют два последующих этажа – области системных и бессистемных знаний и фактов.

Поэтому познание мира (в частности, **в сфере образовательных технологий**) следует начинать со всеобщего – универсальных матриц знаний, постигаемых в сфере философской рефлексии, которая, как известно, оперирует наиболее абстрактными категориями и нацелена на постижение всеобщего, что можно проиллюстрировать размышлениями Н. А. Бердяева, взятыми из его автобиографической книги "Самопознание", где мыслитель пишет о своем философском инструментарии, позволяющем "в конкретном узреть смысл и универсальность": "Самые ничтожные явления жизни вызывают во мне интуитивные прозрения универсального характера" [Бердяев, 1990, с. 84-85, 206].



**Современная "глобальная" система образования и культуры**, реализующая потребности правящих элит, в качестве образовательных средств использует в основном область бессистемных знаний и фактов с целью препятствовать развитию у человека творческого мышления.

"Глобальное образование" предполагает, что традиционная "форма образования как "преподаватель – ученик" сохраняется только для очень узкого круга лиц, а остальное образование переводится в онлайн обучение. У нас не будет людей, хорошо образованных, – на этом ставится большой крест, запрет, готовят людей "одной кнопки"... , которые будут уметь выполнять определенные операции. Поскольку конъюнктура меняется, потребности меняются, значит, человека могут перестраивать. Поэтому и называется – образование на протяжении всей жизни. То есть под потребности рынка труда, под потребности заказчика крупного бизнеса человек за несколько месяцев сможет проходить "пересборку", может менять свои компетенции. Поэтому такое красивое название "непрерывное образование" на самом деле оборачивается совсем другим" [Четверикова, 2016].

**В.И. Арнольд, академик РАН** передает мнение цвета американской интеллигенции: "Американские коллеги объяснили мне, что низкий уровень общей культуры и школьного образования в их стране – сознательное достижение ради экономических целей. Дело в том, что, начитавшись книг, образованный человек становится худшим покупателем: он меньше покупает и стиральных машин, и автомобилей, начинает предпочитать им Моцарта или Ван Гога, Шекспира или теоремы. От этого страдает экономика общества потребления и, прежде всего, доходы хозяев жизни – вот они и стремятся не допустить культурности и образованности (которые, вдобавок, мешают им манипулировать населением, как лишённым интеллекта стадом)".

**Кандидат искусствоведения Павел Родькин:** "... современная модель образования воспитывает "квалифицированного потребителя", но такая концепция уже не актуальна. Американский опыт показывает, что уже для общества потребления образование не обязательно. Строящееся постчеловеческое общество характерно предельной рационализацией и дегуманизацией, поэтому современная образовательная система создает человека-функцию, оператора системы, который не способен принимать решения, и выключен из процесса её управления (и любого социального участия). Фундаментальное образование не случайно объявлено устаревшим и не соответствующим практическим

потребностям экономики. Человек-функция заточен под решения определённых задач бизнеса, но не обладает способностью действия и мышления вне полученных компетенций. Происходит сокращение социального времени человека".

*Рассказ Тори* (16 лет, Виржиния, США): "Я не хочу знать то, чему... учат нас в школе, эту массу бесполезной информации, которой нас без конца пичкают, информации, необходимой лишь для последующей сдачи тестов. Я не хочу знать об этом! Я хочу знать, почему мы не можем попасть внутрь черной дыры и существуют ли другие формы жизни. Я хочу знать, существует ли Бог и каким образом все было сотворено изначально. Что послужило первотолчком? Откуда, черт возьми, вообще взялась материя? Последнее время я постоянно думаю над этими вопросами и я не огу найти ответ на них" [*Этуотер*, 2006, с 115-116].

*Билл Гейтс*: "Если мы не хотим, чтобы Америка окончательно превратилась в страну идиотов, в страну тупиц, мы должны покончить со всеми тестированиями, с этими итоговыми тестированиями, с этими играми бесконечными, и должны вернуться к классической фундаментальной системе образования, потому что американцы перестали быть интеллектуалами".

*П. В. Тюленев*: "Современная школа выполняет нивелирующую и сдерживающую функцию в развитии детей, развитие которых здесь осуществляется вопреки, а не благодаря школе".

*Ноам Хомский*: "Учителей заковывают в рамки инструкций. Детей заковывают в рамки тестов и экзаменов. Если всё обучение сводится к подготовке к экзамену и его сдаче, никто ничему не научится. Всё, что ты сказал на экзамене, забывается сразу после его окончания".

*В. И. Слободчиков*: "Не будет большой натяжкой заключить, что и сегодня большая часть детского населения нашей страны находится в ситуации беспризорности, социального сиротства и придонного существования. И сегодня – дезинтеграция устойчивых форм общественной жизни привела к атомизации, взаимному отчуждению людей, а тем самым – и к предельной безответственности друг перед другом (не перед кем стало отвечать – каждый сам по себе)" [*Слободчиков*, 2013, с. 60].

*А. Б. Боссарт*: Для того, чтобы школа выполняла свой социальный заказ по воспитанию гармоничной личности нужен подвижник. Нужны борцы, революционеры, мученики; нужны инфаркты и петиции в высшие инстанции; нужны набатные выступления в средствах массовой информации; вместо спокойной работы нужны крестовые походы. И все – только для того, чтобы дети росли умными и самостоятельными гражданами" [*Боссарт*, 1991, с. 109].

*П. Вайцвайг*: "Многие школы и колледжи, к сожалению, не готовят выпускников к реальной жизни. Люди лишь получают свидетельство об образовании, не отражающее уровень их знаний. Современные методы обучения тяжеловесны и архаичны, они основаны на ложных посылах: головы учащихся забиваются predetermined отобранным информационным материалом в определенном контексте, вместо того чтобы вдохновить и направить их сердца и мысли к независимому восприятию знаний в атмосфере доверия, свободы и реальной ответственности перед окружающим миром. Неудивительно поэтому и результаты многочисленных ежегодных опросов, показавших, что значительное количество выпускников колледжей всех возрастов за истекшие двенадцать месяцев не прочитали ни одной книги. Школа вызвала у них лишь отвращение к учебе. Институты образования не делают ничего для того, чтобы развить в молодом человеке элементарные качества, необходимые для полной, активной и содержательной жизни; я имею в виду мужество, сострадание, терпение, осознание истинной шкалы ценностей и идеалов, умение наблюдать, размышлять, стремление познать себя, тонкость восприятия, творческую активность, находчивость, любовь ко всему живому и уважение к закону" [*Вайцвайг*, 1990, с. 85].

*Э. Фромм* в книге *"Бегство от свободы"* отмечает следующее: "Значительный сектор нашей культуры имеет единственную функцию: затуманивать все основные вопросы личной и общественной жизни, все психологические, экономические, политические и моральные проблемы. Один из видов дымовой завесы представляет собой утверждение, что эти проблемы слишком сложны, что среднему человеку их не понять. На самом деле наоборот: большинство проблем личной и общественно жизни очень просты, настолько просты, что понять их мог бы практически каждый. Их изображают – и зачастую умышленно – настолько сложными для того, чтобы показать, будто разобраться в них может только "специалист", да и то лишь в своей узкой области: и это отбивает у людей смелость и желание думать самим... Индивид чувствует себя безнадежно увязшим в хаотической массе фактов и с трогательным терпением ждет, чтобы "специалисты" решили, что ему делать" [*Фромм*, 1989, с. 208-209].

А специалистов ныне готовят как профессионалов узких сфер, что препятствует распространению научных достижений, о чем свидетельствует отрывок из статьи А. Н. Стацкевича о факте медицинского характера:

"Наука о том, как функционирует клетка – клеточная физиология, – ныне изучаемая более или менее подробно на самых разных этапах образования, основана на устаревшей теории, которой давно перевалило за сотню лет, и которая известна под названием "мембранной теории". Позднее, после доработки, она превратилась в "теорию мембранных насосов". Еще полвека назад Гильберт Линг опубликовал серьезные сомнения в том, что клетка способна обеспечить энергией работу насосов, на чем, собственно, энергетика теории мембранных насосов и зиждется. Первое и единственное возражение, тут же парированное Лингом, сменилось гробовым молчанием оппонентов. Проходили годы, опровержения теории мембранного насоса становились все многочисленнее и убедительнее. Тем не менее, ничего не подозревающие преподаватели школ и вузов во всем мире продолжают подавать теорию мембранных насосов как единственно правильную... Подавляющее большинство преподавателей, студентов и ученых даже не догадывается о существовании неоднократно проверенной и подтвержденной альтернативной теории, которая существует и постоянно совершенствуется вот уже около 40 лет. Ее название – теория ассоциации-индукции Линга. В отличие от теории мембранных насосов, этот подход,

основанный на последних достижениях физики и химии, предлагает четкое объяснение фундаментальных принципов взаимодействия клетки с различными веществами, в том числе с лекарственными препаратами" [Стацкевич, 2013].

Человек попадает в тенета фальсификаций прежде всего потому, что оперирует "черно-белым", так называемым **биполярным мышлением**, насаждаемым современными системами образования и культуры. Реальность в результате такого однозначного ее отражения размалевывается черно-белыми красками и начинает осваиваться по компьютерному двухполярному "да-нет" алгоритму.

В результате биполярный человек все глубже погружается в зыбучие пески сконструированной им мертвенной агрессивной пустыни, лишенной переходных тонов и богатой цветовой гаммы, характерной для живой пульсирующей Вселенной. В конечном итоге, люди, населяющие такую пустыню, превращаясь в болезненные деструктивные шизоидные существа, лишаются энергии и вместе с ней способности к творческой деятельности.

Вместе с этим род человеческий встречается с наиболее серьезным вызовом за всю историю своего существования. В связи с этим *Максим Калашников и Родион Русов* пишут, что

"мы становимся свидетелями кризиса вида "человек разумный". Кончается хомо сапиенс...

Формируются громадные информационные субъекты, сетевые сверхсущества. Лелик и Лазарчук назвали их големами. В них люди выступают как клетки одного супермозга, его нейроны. И чем примитивнее становятся люди, тем для голефов лучше. Клеткам супермозгов или деталям биологических сетевых компьютеров не нужно быть сложными. Это даже вредно для голефов. Неважно, что сами люди при этом искренне считают себя свободными: на самом деле все иначе. Гляди, как гипертрофированно развивается все, что относится к связи и телекоммуникациям, к хранению и передаче информации: Интернет, сотовая связь, спутниковые каналы, телевидение. Големы строят свои тела, усиливают связность людей-нейронов. В ущерб всему остальному...! В последние сорок лет научно-технический прогресс безобразно искривился и кое-где просто затоптался на месте. Кажется, эти твари не приемлют космической экспансии, революции в энергетике, настоящего прорыва в медицине, жилищном деле. Им нужна грубая экономика нефти и газа. Или "изобретения", сводящиеся к бесконечному улучшению давних разработок... Наверное, големам Земля представляется шаром, и по нему ползает големы – гигантские амебы, меняющие свою форму, растекающиеся по суше, делящиеся и воссоединяющиеся, выбрасывающие щупальца громадных ложноножек. Состоящие из миллионов крупниц – людей..."

Данный процесс идет параллельно с моральной деградацией человеческой цивилизации, что особенно заметно на **Западе**:

"Отказ от высоких чувств и эмоциональная глухота, нередко переходящие в откровенный цинизм, ведут Запад к постепенной утрате людьми таких способностей, как любовь, жертвенность и подвиг, а также к отказу от таких социальных ролей, как создание семьи, рождение ребенка, воспитание детей и забота о родителях.

Вместо традиционной семьи и брака здесь все больше предпочитают временные гражданские союзы половых партнеров – без обязательств. Вместо радости рождения потомства здесь проповедуется жизнь в удовольствии для себя, вместо воспитания детей – их передача в социальные приюты, вместо заботы о родителях – их отправка в дом престарелых, вместо любви – половые отношения, вместо реальной солидарности людей – дежурная толерантность.

Отсюда – страсть западных политиков к сексуальному "просвещению" детей и подростков, распространению норм ювенальной юстиции, развитию институтов однополых "браков" и суррогатного материнства.

И речь в данном случае идет не об аутентичных предпочтениях людей, не о раскрепощении в целях свободного следования заложенным в них природой инстинктам и страстям. Как раз наоборот" (*В.Лепехин, "Аксиологические основания общеевропейской телерантности", 2016*).

В 2007 году А.А.Фурсенко, министр образования и науки РФ, на ежегодном молодежном форуме на Селигере сказал, что по его мнению, "недостатком советской системы образования была попытка формировать человека-творца, а сейчас задача заключается в том, чтобы взрастить квалифицированного потребителя, способного квалифицированно пользоваться результатами творчества других, который сможет правильно использовать достижения и технологии, разработанные другими" ([http://ru.wikipedia.org/wiki/Фурсенко,\\_Андрей\\_Александрович](http://ru.wikipedia.org/wiki/Фурсенко,_Андрей_Александрович)).

А что при этом остается учителям? Об этом на всю страну сказал премьер-министр Д. Медведев: "*Денег нет? – Это личный выбор. Меня часто об этом спрашивают, и по учителям, и по преподавателям. ... идите работать в бизнес*", ибо, как считают современные элиты, **потребность в гармоничном развитии человека отпала**.

Эта установка в некоторой степени доминировала в разные годы и в **советской школе**, вызывая возмущение творцов авторских школ, которых часто предавали остракизму. В связи с этим А. В. Петровский писал:

"Конкретно-историческому исследованию должна быть подвергнута не только педагогическая мысль давних лет, но и события недавнего прошлого. Именно историки педагогики должны проанализировать, к примеру, годы застоя, когда педагогическая теория не видела в ребенке активной личности, способной находиться в постоянном сотрудничестве со своими воспитателями; выявить причины и конкретные обстоятельства, которые привели к недооценке, а иногда и искаженной оценке педагогических воззрений В.Сухомлинского, Я.Корчака, Ш.Амонашвили, М. Щетинина и других педагогов. Историкам педагогики пора осуществить нелицеприятный анализ обстоятельств, при которых не получил развития опыт коммунарской педагогики И.Иванова, заглохли интереснейшие начинания Л. Занкова, разгромлен эксперимент В.Давыдова... Например, В. Шаталова не раз колола недоброжелательная критика..." [*Петровский, 1989, с. 21-23*].



Классики современной мировой педагогики А.С.Макаренко и В.А.Сухомлинский не просто критиковались со стороны "общественности" – данная критика свела их в могилу. Еще раньше К.Д.Ушинский был отлучен от педагогики.

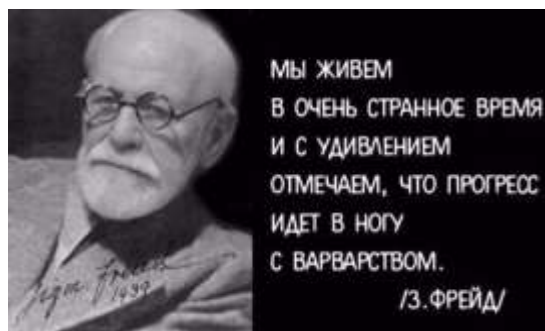
Таким образом, как пишет Г.Мирошниченко,

"... нас намеренно и очень тонко обманывают в самом начале жизненного пути, рисуя умышленно фальшивую картину мира. Обман осуществляется через продуманно созданное для этой цели учреждение: систему обязательного среднего образования и необязательного высшего. При поддержке с теми же намерениями созданной, функционально дополняющей системы СМИ (средств массовой (дез)информации), и валом книг, уводящих людей от Истины. Из-за незнания самых важных законов этого мира, утаённых от нас, прежде всего Истины, а, значит, ошибочного мировоззрения, мы все допускаем массу ошибок в своей жизни, наживаем груз трудноразрешимых проблем. Обучением под благородным лозунгом "просвещения" множеству действительно полезных, но второстепенных знаний, нас обманывают в самом главном знании... Обучая практическим навыкам жизни на земле, нас уводят от самого главного – познания Истины и вопроса: зачем мы вообще приходим в этот мир недолгими гостями? Убедив в конечности нашего существования, всё наше сознание занимают заботами о комфортном обустройстве нашего временного бытия, оставляя нас совершенно неготовыми к ожидающей нас вечности... Сходно с ситуацией, когда некоему лицу обеспечивают добротную подготовку быть топменеджером крупной компании, утаив от него его царское происхождение, права на престол и творение жизни в Счастье, Красоте, Любви, БОГатстве и Безопасности, в Свободе и Независимости от всех земных правителей и работодателей" [*Белая книга жизни. Белый проект, 2013*].

Данная тенденция реализуется на основе новейших ретардистских проектов. К таковым А.Роджерс относит **Болонскую систему**, которая "эффективно отупляет и убивает фантазию (абстрактное, дивергентное и критическое мышление, в частности). Если пятилетний ребёнок может придумать около 200 различных нестандартных способов использования одного предмета, то выпускник современного ВУЗа с трудом назовёт 4–5 таких способов. Такое "образование" делает из человека робота, действующего по строго заданному алгоритму "Работай, потребляй, сдохни". И сознательность масс при таком раскладе с каждым годом будет не расти, а неизбежно снижаться, примитивизируясь".

### ВЫВОДЫ

Отметим, что в основе фальсификаций лежит конспиратологический проект, о чем пишет Д.Клещев: "Трофим Денисович имел такое же отношение к возникновению "лысенковщины" как Альберт Эйнштейн к возникновению теории относительности, которая была создана Г.Лоренцом, А.Пуанкаре и Д.Гильбертом. В 1902 году Нобелевская премия за объяснение эффекта Зеемана была присуждена Гендрику Лоренцу, а в 1921 году Нобелевской премии был удостоен Альберт Эйнштейн... за дополнение к теории фотоэффекта "и за другие работы в области теоретической физики". Иначе говоря, конкретное достижение, за которое Альберт Эйнштейн получил Нобелевскую премию – открытие второго закона фотоэффекта, представляющего частный случай первого, открытого Александром Григорьевичем Столетовым. Однако все убеждены в том, что Эйнштейн был первооткрывателем теории относительности (детальное расследование этих махинаций с массовым сознанием провел доктор физ.-мат. наук В.И.Бояринцев)" [*Клещев, 2011*].



## ГЛАВА 11. ПСИХОСЕКСУАЛЬНЫЕ МЕТАМОРФОЗЫ

У животных и человеческих младенцев *эрекция нередко наблюдается во время кормления*, когда они испытывают своеобразный пищевой оргазм, который у них не отличается от оргазма полового (именно поэтому З. Фрейд пишет о фазах психосексуального развития человека: в первой, оральной фазе, основным органом удовольствия для младенца является его рот, потом следует анальная фаза, характеризующаяся повышенным интересом ребенка к дефекации; третья, фаллическая фаза, означает усиление интереса ребенка к своим гениталиям; потом, считает З. Фрейд, наблюдается латентная фаза, когда сексуальные реакции ослабевают; в четвертой же фазе человек возвращается к генитальной фазе, но на новом витке развития – здесь можно говорить о предрасположенности к выходу из под влиянию узко-генитальной специализации полового взаимодействия).

И. Ф. Юнда пишет, что **УТРАТА ПОЛОВЫХ ЖЕЛЕЗ ПРИ КАСТРАЦИИ** приводит к непомерной полноте либо истощению, вялости, флегматичности, эмоциональной скованности, потере интереса к окружающему. К.Имелинский отмечает, что снижение уровня сексуального влечения после кастрации приводит к понижению тенденции к преступлению, кастрированный увеличивает "социальность". Однако снижение уровня сексуального влечения после кастрации обратно пропорционально интеллектуальному уровню. У лиц с высоким психическим развитием, повышенным уровнем интеллектуального развития снижение сексуального влечения с возрастом наступает медленно и бывает неярко выраженным. Люди же примитивные реагируют на кастрацию быстрым и резким снижением полового влечения. В исключительных случаях кастрированные мужчины могут на протяжении ряда лет сохранять половое влечение и способность к половым сношениям и переживанию оргазма, хотя сексуальная потенция у них может быть сниженной. Все это говорит об адекватности рассмотренного механизма санс-энергии действительному состоянию вещей. Мы видим, что интеллектуальные люди (с развитой волевой, второсигнальной сферой) способны испытывать оргазм, который в данном случае имеет отношение к общему "санс-энергетическому" обмену со средой. Наоборот, повышение гормональной функции яичек влечет за собой преждевременное половое созревание, остановку роста, чрезмерное развитие костно-мышечной системы при некотором снижении психоинтеллектуальной сферы. У женщин детородного возраста после удаления яичников наступает атрофия матки, молочных желез, влагалища, прекращаются менструации, грубеет голос, начинается рост бороды и усов, появляется чрезмерная полнота. А их психоэмоциональная сфера характеризуется безразличием и инертностью. Нужно заметить, однако, что последствия кастрации почти никак не отражаются на сексуальной активности женщины и способности переживать оргазм. Значительно больше отражается на сексуальном влечении у женщин, по сравнению с кастрацией, резекция надпочечников, которые у женщин являются основными органами, продуцирующими андрогены.

Таким образом, рассмотренные факты говорят о возможности нарушения принципа полового диморфизма. Так, некоторые рыбы, пишет E. Wilson, способны менять свой морфологический пол, при этом такая смена может осуществляться многократно в обоих направлениях, избираемых в зависимости от полового партнера. Так тропические тихоокеанские рыбы (*Labridae dimidiatus*) живут в гаремах, которым управляет самец, не позволяющий самкам изменять пол. Но после смерти самца доминантная самка меняет пол и становится новым хозяином гарема.

Существует несколько принципов детерминации (установления) пола: хромосомный (генетический), гонадный (по типу половой железы), гаметный (зародышевый, определяется по виду половых клеток у организма), морфологический (фенотипический, соматический, определяется на основании характера внешних признаков), юридический (паспортный, гражданский), психический (формируется под влиянием социальной среды, воспитания и в ряде случаев не соответствует хромосомно-гонадно-соматическим данным), церебральный (зависит от функционирования определенных отделов головного мозга, в первую очередь гипоталамуса, который является эрготропной структурой, она динамизирует и коррелирует многие функции, связанные с влечениями; при наличии врожденной или приобретенной патологии наблюдается извращенная продукция половых гормонов, что способствует развитию неадекватных половых влечений – транссексуализм, гомосексуализм и др.), гормональный (связан с секрецией половых желез), гермафродитизм (характеризуется двуполостью, наличием в организме одного и того же индивида мужских и женских половых желез).

Приведем цитату из старинной китайской книги **"Тайны Нефритовой Камеры"**:

"Пай Нью (одна из советниц императора Чжуан Ди) сказала:

– Обычно предполагается, что мужчина получает большое удовольствие от эякуляции. Но с изучением Дао он будет испускать все меньше и меньше семени. Не будет ли его удовлетворение также снижаться? Пен Цзу (высший советник императора по Дао):

– Далеко не так. После эякуляции мужчина чувствует усталость, в ушах у него гудит, глаза слипаются и он хочет спать. Он ощущает жажду, а его конечности становятся вялыми и негнущимися. В процессе семяизвержения он испытывает в течение нескольких секунд возбуждение, но затем следуют долгие часы утомления: конечно же, не в этом полное удовольствие. С другой стороны, если мужчина регулирует и сокращает свою эякуляцию, тело его остается сильным, ум пребывает в ясности, а слух и зрение улучшаются. Хотя иногда кажется, что мужчина запрещает себе переживать сильное возбуждение, связанное с эякуляцией, его любовь к женщине резко возрастает. словно бы он никогда не пресыщается ею. Разве не в этом удовольствие?

Люди часто спрашивают меня, что за удовольствие я испытываю, если испускаю семя один раз за несколько сношений? Мой обычный ответ таков: я совершенно определенно не сменяю свою радость на

ваш тип удовольствия. Я двенадцать лет пользовался вашим способом эякуляции, и какие же долгие и пустые были эти двенадцать лет! И в самом деле, многие женщины настолько удовлетворены длительным, в несколько часов, сношением со мной, что они, как сами признавались мне, никогда раньше не испытывали такого сильного наслаждения, занимаясь любовью.

Как же достигает этого ученик Дао любви? И как я с таким небольшим числом испусканий наслаждаюсь любовью? Я должен сначала поделиться своим опытом, прежде чем попытаться объяснить это. Я стал интересоваться хорошенькими женщинами уже в возрасте семи лет. Как скажет вам любой лекарь, мужчина начинает свой любовный опыт с мастурбации. Я начал заниматься ею с 12-13 лет, но не удовлетворился совершенно. Я понял, что мастурбация – механическое действие и в нем нет поэзии. Настоящего сношения с женщиной у меня не было до 18 лет. И мои первые связи разочаровали меня точно так же, как и кратковременное увлечение мастурбацией. Как я уже говорил, я эякулировал, или фактически мастурбировал во влагалище, в течение почти двенадцати лет. Я не могу назвать это удовольствием по нескольким причинам: мужчина все время обеспокоен своей эякуляцией, а женщина постоянно опасается беременности и, если применяется противозачаточное средство, то думает больше о побочных эффектах. Как могут женщина и мужчина достичь поэтического экстаза с такими опасениями в уме? А человек, постигший Дао, и его партнерша свободны от упомянутых опасений. К тому же они могут заниматься любовью долго, оценят и почувствуют строение кожи друг друга, ее линии, соблазнительные запахи и т. д. Я могу посоветовать начинающему свой путь в стране любви следующее: Начинаящему не следует слишком возбуждаться или быть чрезмерно страстным. Новичок должен начинать с женщины, которая не слишком привлекательна и чьи нефритовые ворота не слишком тесны. С такой женщиной ему легче научиться управлять собой. Начинаящий должен научиться входить мягко и выходить с силой. Он должен сначала испробовать метод трех мелких и одного глубокого толчка и произвести восемьдесят один толчок за один вход (число 81 у Китае считается сакральным). Если он почувствует, что слегка возбужден, то должен немедленно прерывать толчки и вытащить свой нефритовый пик настолько, чтобы внутри нефритовых ворот осталось не больше одного дюйма или еще меньше (метод торможения). Он должен подождать, успокоиться и возобновить толчки тем же методом трех мелких и одного глубокого. Затем он должен попробовать метод пяти мелких и одного глубокого. Затем девять мелких и один глубокий... Научившись контролировать эякуляцию, он сможет избегать нетерпения".

В целом, **ЭВОЛЮЦИЯ СЕКСУАЛЬНОГО ЧУВСТВА** проходит стадии, которые мы формулируем в рамках концепции парадигмы развития. Сначала сексуальная любовь не индивидуализируется и не вычленяется из общего культурного контекста того или иного сообщества. Как пишет И.С.Кон, древнейшие мифологии еще не знают идеи индивидуальной любви, человеческий организм выступает в них как часть природы, а сексуальность – как всеобщая оплодотворяющая сила. В дальнейшем, по мере становления личности, происходит постепенная индивидуализация и сентиментализация сексуальных переживаний; они включаются в круг наиболее значимых личностных отношений и окружаются ореолом возвышенности. Здесь мы встречаемся с феноменом сексуальных запретов, которые отражают процесс индивидуализации и персонализации сексуальных отношений. Потом, думается, человечество приходит в начальной точке своего развития, но на более высоком уровне развития, когда сексуальность начинает вновь сакрализироваться, однако, контекст данной сакрализации обогащается научными представлениями, подобными тем, когда Вселенная начинает пониматься как единство двух половых аспектов – вещества и поля. При этом духовный и физический аспекты любви синтезируются, попытки чего мы встречаем в средние века в виде куртуазной любви трубадуров. Тут можно говорить и о романтической традиции, которая рассматривала любовь как акт, в котором сливаются земное и небесное, чувственное одухотворяется, а духовное находит чувственное воплощение. При этом в истории человечества мы сталкиваемся с волнами эмансипации и сексуальной распущенности, которые сменялись консервативными настроениями, о чем пишет О.Вейнингер.

Итак, как полагает В.В.Антонов, первый период развития эротичности можно назвать "дозомоциональной сексуальностью", когда мы наблюдаем эрекции половых органов иногда с первых дней после рождения, при этом эти эрекции возникают в ответ на неспецифические воздействия, например, при испуге, плаче, еде, боли, смехе... Вторая стадия называется периодом юношеской интерсексуальности (7-17 лет). Характерной чертой этой стадии является отсутствие еще четкой половой направленности на представителей противоположного пола своего биологического вида. Третья стадия "взрослой сексуальности" наступает после окончания созревания соответствующий структур головного мозга человека.

Развитие эротизма в целом подчиняется общему эволюционному правилу. Сначала эротизм выступает как некая монолитная сущность, потом вычленяются чувственный и духовный элементы эротизма, которые впоследствии сливаются. И. С. Кон отмечает, что ориентация на андрогинию, то есть на выход за пределы жесткой половой дихомизации чаще встречается среди более старших людей, в конце юности, или у взрослых, тогда как подростки ориентируются преимущественно на полярные образы "мужского" и "женского". Как полагает З. Фрейд, в сознании мальчика-подростка чувственно-эротическое стремление и потребность в психологической близости и тепле сначала разобщены, когда грубые, лишенные всякой духовности, эротические фантазии нередко соседствуют с мечтой о нежной и возвышенной любви, в которой нет ничего сексуального.

**В. Вересаев** в автобиографической повести повествует о своей влюбленности в трех сестер одновременно: "Поражает меня, – пишет он, – в этой любви вот что. Любовь была чистая и целомудренная, с нежным застенчивым запахом, какой бывает от луговых цветов в тихой лощинке, обросшей вокруг орешником. Эти три девушки были для меня светлыми, бесплотными образами редкой красоты, которыми можно было только любоваться. Однако, с другой стороны, автор пишет, что он был развращен в душе, с возделением смотрел на красивых женщин, которых встречал на улицах, с замиранием сердца думал, – какое бы это было невыразимое наслаждение обнимать их, жадно и

бесстыдно ласкать. Но весь этот мутный поток неся мимо образов трех любимых девушек, и ни одна брызга не попадала на них из этого потока. И чем грязнее я себя чувствовал в душе, тем чище и возвышеннее было мое чувство к ним..." Таким образом, расколотость человека на чувственный и сверхчувственный психические компоненты предполагает и его стремление к достижению целостности и гармонизации своих противоположных начал.

И. С. Кон пишет, что физиологический экстаз, сопровождающийся общим расслаблением организма. Полное физическое и духовное слияние мужчины и женщины, самозабвение, чувство полета и прорыва в какое-то иное измерение бытия можно полагать факторами, которые придают в развитых культурах положительную ценность сексуальности, когда сексуальная близость может быть расценена как разновидность духовного откровения, сходного с тем, какое имеет место при непосредственном общении с Божеством.

Таким образом, как полагает А. Молль, вначале мы наблюдаем период "подростковой интерсексуальности", когда половая возбудимость очень велика, а объект влечения не определился. З. Фрейд пишет, что окончательный баланс гетеро- и гомозротических влечений, то есть психосексуальная ориентация личности, складывается после полового созревания. Поскольку у подростка этот процесс еще не завершен, "латентная гомосексуальность" проявляется у него, с одной стороны, в прямых сексуальных контактах и играх, а с другой, – в страстной дружбе со сверстниками собственного пола.

Известно, что в молодости женщины менее активны в половом отношении, чем мужчины. Далее наблюдается постепенное увеличение сексуальной активности женщин, которая достигает пика к 30–40 годам и потом начинает идти на убыль. У мужчин, напротив, после пика в 20–30 лет имеет место постепенный спад половой активности, достигающей минимальных показателей к глубокой старости. Налицо психологические "ножницы", свидетельствующие о противоположном характере сексуальной динамики мужчин и женщин. Кроме того, мужчины в молодом возрасте испытывают сильный половой гнет, так как не всегда могут удовлетворять свои половые притязания в силу социальных запретов и иных обстоятельств. Все это приводит к развитию волевого потенциала мужчин, ибо воля при наличии препятствий активизируется ("запретный плод сладок"), а вне таковых – атрофируется. Женщины же в их молодости часто лишены возможности развивать волю на основе механизма половой неудовлетворенности. Приведенные соображения не только вскрывают одну из причин того, почему мужчины в волевом отношении стоят выше женщин, но и показывают, почему мужчины в целом отличаются большей поисковой активностью, могущей выливаться в акты творчества.

Можно сказать, что женщины обладают мужчинами, ибо обеспечивают им получение сексуальных удовольствий (к которым женщины в молодом возрасте менее привязаны, чем мужчины). Данное обстоятельство ставит мужчин в большую зависимость от женщин, чем женщин от мужчин. Поэтому высказывание "женщины владеют миром" оказывается вполне справедливым. С другой стороны, мужчины владеют женщинами в социально-экономическом отношении больше, чем женщины мужчинами.

Кроме того, **эффект психологических "ножниц"** отражает противоположный характер разворачивания витального (жизненного) потенциала мужчин и женщин. Мужчины обнаруживают вещественно-дискретный (линейный) характер своей жизненной активности, которая изначально представлена в максимально активном виде и со временем испытывает процесс "затухания", "распада", "истощения". Женщины, напротив, обнаруживают волновой (континуальный) характер разворачивания жизненной активности, которая постепенно наращивается и потом постепенно же затухает.

В области различий психологии людей среднего возраста было отмечено интересное явление. Так, мужчины в возрасте 40–55 лет стремятся продемонстрировать свою самоуверенность, силу и могущество; женщины же, наоборот, стремятся казаться более зависимыми, беспомощными, пассивными, нуждающимися в поддержке. К 60 годам четко просматриваются кардинальные изменения. Мужчины постепенно перестают демонстрировать свою силу и опыт, а сосредотачивают внимание на эмоциональных ощущениях, проявляющихся в общении партнеров. В то же время женщины становятся более активными и самоуверенными, как бы меняясь ролями с мужчинами.

Феномен "ножниц" обнаруживает конфликтные фазы [Вислоцкая, 1990], первая из которых охватывает период полового созревания. С начала полового созревания сексуальное влечение у подростка быстро достигает своего максимума. Уже с 12–16 лет поллюции в сновидениях и онанизм представляют произвольные, а затем и осознанные попытки избавиться от сексуального напряжения. Почти 100 % юношей в 15–18-летнем возрасте подвержены онанизму. Поскольку найти партнершу среди сверстниц трудно, то нередко молодые люди вступают в половые отношения с женщинами, уже достигшими сексуальной зрелости. Резкий рост сексуального напряжения у юношей в данном возрасте настолько сильно воздействует на организм, что ограничивает развитие их эмоциональности, когда эмоционально-психическое развитие просто не поспевает за физическим. У девочек же в возрасте от 12 до 16 лет сексуальное напряжение сравнительно низкое и половая возбудимость небольшая. Поскольку чувствительность сексуальных рецепторов (нервных окончаний на коже, сосках груди и половых органах) еще не развита, то нет и большой потребности в физических чувственных ощущениях. Поэтому девочки прибегают к мастурбации значительно реже, чем юноши. Они вступают в половую связь в большинстве случаев под нажимом юношей, часто не испытывая полового удовлетворения. Они не стремятся к физической близости, несмотря на интенсивность своих эмоциональных переживаний, которые начинают обнаруживаться у юношей в 18–25 лет после достижения ими полного сексуального развития. К этому возрасту у девушек начинает просыпаться чувственность. Можно говорить о периоде сексуальной гармонии, охватывающем возраст 25–45 лет. Сексуальное напряжение у мужчин в это время незначительно уменьшается, в то время как у женщины постепенно растет до максимума. В целом это период наиболее полной эмоциональной и сексуальной гармонии, и источник конфликтов следует искать прежде всего в нежелательной беременности и социально-экономических трудностях окружающей действительности.

Вторая конфликтная фаза наступает после 45 лет. Сексуальное напряжение у мужчин после 35 лет медленно и неуклонно снижается, достигая среднего уровня на рубеже 45–55 лет. У женщины в этот период сексуальные возможности довольно высоки. Таким образом, расхождение в сексуальных потребностях и возможностях снова становится одним из главных источников конфликтных ситуаций, которые нередко ведут к распаду браков. Женщины в этом возрасте склонны принимать ухаживания молодых партнеров, переживающих “взлет” своих сексуальных потребностей. Вместе с тем мужчины начинают проявлять интерес к молоденьким девушкам, для которых характерны довольно скромные сексуальные запросы. В жизни случается, что девушки 16–19 лет завязывают эмоциональные контакты с 30–40-летними мужчинами, которые переживают полосу заметного угасания своих сексуальных возможностей, но одновременно обладают богатым опытом общения с женщинами, хорошо знакомы с особенностями их психики, предъявляемыми требованиями и физическими реакциями. В представлении молодой девушки такой партнер выглядит почти идеально. Он романтичен, обходителен, дарит цветы, горазд на комплименты, приглашает в рестораны, преподносит подарки, красиво говорит о любви, понимает душевное настроение и заботы окружающих его людей, но главное – не бросается грубо на партнершу, стремясь побыстрее овладеть ею. Он умеет ласкать, целовать, обучает таинствам любви и переходит к интимным отношениям лишь тогда, когда пробуждающаяся в девушке чувственность вызывает у нее потребность в этом. Такой мужчина дает партнерше все то, чего она не находит у своих ровесников и чего от них подсознательно ждет. Но к 30 годам женщина, связавшая свою жизнь со зрелым мужчиной, достигает расцвета своих сексуальных возможностей, ее партнер, миновав 50-летний рубеж, в принципе заканчивает свою активную сексуальную жизнь.

У мужчин и женщин за 50 сексуальное напряжение понижается до среднего уровня, и возникавшие ранее конфликты на сексуальной почве постепенно теряют свою актуальность.

Таким образом, мы здесь мы встречаемся с феноменом “ножниц”, когда параметры сексуальной активности у мужчин и женщин развиваются по противоположным схемам. В этом отношении интересен и такой факт. Известно, что описывая свое детство, гомосексуалисты часто видят себя более фемининными, чем остальные мужчины. Однако у взрослых гомосексуалистов нет признаков феминизации. То есть с возрастом эти признаки убывают и в кое чем даже “переворачиваются”. Например, в детстве общество девочек предпочитали 50 % будущих гомосексуалистов и только 12 % гетеросексуалистов. А среди взрослых мы имеем такое их соотношение – 23 и 41 %.

Феномен “ножниц” обнаруживает то, что молодые люди, которые испытывают повышенное сексуальное влечение, могут направлять его главным образом в сферу своих сверстниц, сексуальная потребность которых ниже. Это зачастую приводит к их ранней сексуальной жизни. Как пишет В. Франкл [Франкл, 1990, с. 282], широкомасштабные статистические исследования показали, что серьезные сексуальные связи слишком юных девушек привели к выраженному сужению их общих интересов, к ограничению их интеллектуального горизонта. В структуре еще не сформировавшейся личности сексуальный инстинкт, обещая быстрое и легкое достижение удовольствия и неистово требуя удовлетворения, как бы поглощает все другие интересы. Это же относится и к юношам, начавшим слишком рано жить половой жизнью.

Силы притяжения создают единое сексуальное чувство, силы отталкивания – множество асексуальных чувств, способных при их генерализации, слиянии обнаружить сексуальное чувство.

Единое сексуальное чувство выражается через поле, которое не имеет пространственно-временной локализации и является континуальной, женственной сущностью. С другой стороны, можно сказать, что женская сексуальность характеризуется именно полевыми чертами: пассивность, волнообразность оргазма, выход эротического чувства за рамки полового акта, распространение эротических зон по всему телу, когда эти зоны не имеют четкой пространственной локализации. Мужская сексуальность обнаруживает дискретно-вещественные черты: “точечный” оргазм, привязанный к конкретной точке в пространстве и времени – к фаллосу и короткому экстазическому промежутку времени.

#### **САМА СЕКСУАЛЬНОСТЬ КАК ЯВЛЕНИЕ ПОЛЕВОЕ, ОБНАРУЖИВАЕТ СЛЕДУЮЩИЕ ПОЛЕВЫЕ ЧЕРТЫ:**

1. Сексуальность предполагает единство, слияние взаимодействующих объектов.
2. Сексуальное чувство как активное начало реализуется через мужские гормоны, общие мужскому и женскому организмам.
3. Сексуальное чувство, с другой стороны, выходит за рамки чисто гормональной регуляции, является неспецифической формой активности, что прослеживается у кастратов, некоторые из которых могут жить полноценной сексуальной жизнью. В отличие от голода и жажды в сексуальности не обнаружено физиологической недостаточности, которая бы явилась причиной периодического колебания сексуальной активности.
4. При сильном сексуальном возбуждении все тело человека имеет тенденцию быть единой эротической зоной.
5. При сильном сексуальном возбуждении все объекты внешнего мира имеют тенденцию восприниматься как сексуально окрашенные.
6. Многочисленные изощренные сексуальные извращения свидетельствуют о широком спектре реализации сексуальности, что говорит о ее всеобъемлющем, полевом характере.
7. Способность сексуальности к сублимации, то есть к преобразованию в иные формы человеческой жизнедеятельности говорит о ее полевом выражении, ибо здесь сексуальность активно движется и трансформируется, подобно полю, которое не имеет массы покоя и является как бы движением в чистом виде.
8. Результат сексуальной активности – деторождение, являющееся творческим актом, есть феномен генерации континуальности, то есть непрерывности жизни. А то, что репродуктивность не

заканчивается в рамках полового взаимодействия (так как существуют неполные формы размножения) говорит в пользу полевой, самодостаточной, циклопричинной сущности сексуальности.

9. Связь сексуальности с религиозным чувством свидетельствует о ее "божественном предназначении", заключающемся в механизме генерации нейтральных нулевых фаз.

10. Способность сексуального чувства проявляться как подавляющий, всеобъемлющий порыв, доставляющий максимум наслаждения в кратчайший отрезок времени, говорит о его фундаментальной роли в жизни живых существ.

11. Способность живых существ менять пол говорит об полевом характере сексуальности.

12. Поле, обнаруживаемое в процессе взаимодействия объектов, не принадлежит ни одному из них в отдельности. Так и сексуальность добывается через взаимодействие двух существ, не принадлежит ни одному из них в отдельности, но является их общим приобретением. В этом отношении сексуальность есть выражение системного свойства целого, которым оперирует синергетика для анализа действительности.

Как пишет И. С. Кон, **ГРЕКИ ДОПУСКАЛИ И ДАЖЕ ОДОБРЯЛИ ГОМОСЕКСУАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ**, но только при условии, что отношения встречаются между свободными людьми. Кроме того, отношения между взрослым мужчиной и мальчиком-подростком предполагали, что для мальчика взрослый являлся наставником и воспитателем. Причем, такое наставничество было связано с воинским обучением: мальчик был для взрослого воина не просто эротическим объектом, но и учеником, за которого он нес полную ответственность перед обществом. На древнем Крите и в Коренфе в 7 веке до нашей эры существовал обычай похищения мальчика мужчиной, который вводил его в свой мужской союз. Здесь сексуальная инициация сочеталась с воинским обучением, после чего мальчик, снабженный оружием, возвращался домой [Кон, 1989]<sup>54</sup>.

В Спарте каждый мальчик между 12 и 16 годом должен был иметь такого покровителя, воинская слава которого распространялась и на мальчика. Такой союз рассматривался как брачный и продолжался, пока у юноши не вырастали борода и волосы на теле. Если юноша проявлял трусость на поле боя, то за это наказывали его любовника. В Фивах был особый "священный отряд", состоявший из любовников и считавшийся непобедимым.

Кинзи полагает, что в поведении, в эротических установках гомо- и гетеросексуальность выступают полюсами некоторого континуума, между которыми полагается бездна состояний, характеризующихся специфической половой ориентацией. 48 % опрошенных Кинзи мужчин признали в своем сексуальном опыте хотя бы один гомосексуальный контакт. Согласно экспериментальным данным, кастрированные новорожденные самцы крысы, достигнув половой зрелости, даже после искусственного введения им больших доз андрогенов, обнаруживали, большей частью, гомосексуальное поведение, а строение мозга таких феминизированных самцов напоминало мозг нормальных самок.

Другой фактор, которому Г. Дёрнер придает большое значение, состоит в том, что гомо и бисексуальное поведение чаще всего наблюдается у самцов крыс, матери которых испытывали в период беременности стресс, что обычно снижает уровень тестостерона. Это же относится к людям. В военные годы родилось значительно больше гомосексуалистов, чем до и после войны. Известно также и то, что, как пишет Стормс, что у гомосексуалистов наблюдается раннее пробуждение эротических интересов и сексуальной активности. Более позднее созревание, наоборот, благоприятствует гетеросексуальности. Нужно сказать и то, что матери гомосексуалистов чаще вмешивались в их сексуальную жизнь. Многие гомосексуалисты чувствовали себя отвергнутыми своими отцами, в семейных ссорах матери обычно солидаризировались с сыновьями против отцов. Гомосексуалисты проводили меньше времени в обществе отцов. Три четверти обследованных гомосексуалистов боялись в детстве телесных травм, 80% избегали соревновательных игр и ситуаций, 90 % избегали драк, две трети чувствовали себя одиночками.

Slater (1962) показал, что определенную predisposition в развитии гомосексуализма играет поздний возраст родителей, в первую очередь матери.

Как пишет Б. А. Диденко, "сотрудники Канзасского университета выяснили, что эмбриональные гормоны влияют на половое поведение взрослых морских свинок. При введении беременным самкам андрогенов, в рождавшемся помёте самцы вели себя нормально, а самки, соматически не отличавшиеся от нормальных, с наступлением половой зрелости вели себя как самцы. Так была получена экспериментальная модель гомосексуального поведения, проводящая аналогию с половым поведением активно гомосексуальных женщин. Подобно этому, деформируется поведение девочек, рождённых от матерей, получавших в период беременности лечебные препараты с мужскими гормонами. Такие наблюдения – своеобразный "человеческий" аналог эксперимента канзасской группы. В препубертатном возрасте эти девочки имели необычайно высокий показатель умственного развития IQ (Intelligence Quotient), предпочитали играть в компании мальчиков и в мальчишечьи игры. Все они характеризовались как повышено самоуверенные и независимые, их называли tomboy (девочка-сорванец, девчонка с мальчишескими ухватками). В других экспериментах, тоже с крысами, воздействием вызывающих стресс фармакологических препаратов на беременных самок были получены в помёте самцы, ведущие себя по "женскому типу", т.е. чаще других принимающие подчинённую, копуляционную позу "лордоз": спина прогнута, хвост в сторону. И всё же самцов – "законченных" гомосексуалистов – фармакологическим путём получить не удалось" [Диденко, 1998].

Многие авторы подчеркивают художественно-эстетические интересы и способности, наблюдаемые у гомосексуалистов, которые часто выражаются в преувеличенном культе эстетизма и красоты. Данный факт согласуется с принципами типологической классификации Э.Кречмера, разделявшего людей на две

<sup>54</sup> В свете современных представлений об истории (см. "реконструкция истории", "новая хронология") данные факты можно считать измышлениями.

полярные группы – шизоидную (левополушарную) и циклоидную (правополушарную). Именно у шизоидных личностей, которые дифференцируются на три подгруппы, выделяется эстетический тип. Как полагают Белл и Уайнберг, "типы" сексуального поведения могут быть всего лишь временные состояния, когда один и тот же человек может быть в один период "асексуалом", в другой – "функционалом" и т. д.

Как отмечает З. Шнабель, **РАССТРОЙСТВА ПОТЕНЦИИ И ОРГАЗМА ЗНАЧИТЕЛЬНО ЧАЩЕ ВСТРЕЧАЮТСЯ У ЛЮДЕЙ СО СЛАБЫМ ТИПОМ НЕРВНОЙ СИСТЕМЫ**, по И. П. Павлову. Для циклотимных (по Кречмеру) и экстравертированных (по Айзенку) личностей характерен более высокий уровень сексуальных интересов и реактивности, тогда как половая жизнь шизоидных и интровертированных индивидов нередко протекает с затруднениями. Однако, интровертированные женщины имеют больше одного сексуального партнера реже, чем мужчины-интроверты, которые в этом отношении не отличаются от экстравертов.

Как отмечает И. С. Кон, брак является не просто сферой взаимных ограничений и обязанностей. Здесь можно привести известные выражения: при браке мужчина удваивает свои обязанности и уменьшает в два раза свою свободу. А парадоксальность брака выражается в известном вопросе, который был задан одному из философов древности его учеником: стоит ли жениться? На что философ ответил: что бы ты не предпринял, ты будешь сожалеть о содеянном.

Тесный физический контакт в браке способствует синхронизации некоторых физиологических процессов супружеской пары – температуры тела, частоты сердцебиений, гормональных циклов, динамика менструального цикла жены и уровня тестостерона мужа, что способствует синхронизации их эротических желаний.

Как отмечают У. Катлер и Д. Прети, некоторые мужские субстанции, в частности подмышечные выделения, активизируют и способствуют нормализации женского менструального цикла. Как отмечает В.В.Антонов, через половой контакт можно исцелить партнера, но в других случаях через него можно получить и тяжелые повреждения биоэнергетической системы, что приведет к заболеванию. Это может случиться при половом общении с пьяным, больным или более грубым биоэнергетически партнером.

Как полагает В. В. Антонов, основой для формирования у мужских особей млекопитающих половой направленности на женскую особь своего биологического вида является врожденная реакция полового возбуждения при контакте с так называемыми "ключевыми раздражителями". Это вещества, вырабатываемые специальными железами половых органов самок – половые ферромоны, которые могут восприниматься через обонятельный анализатор. У котов это валериановая кислота. У приматов, включая человека, ключевые раздражители могут быть представлены видом половых органов женских особей. Аналогичных ключевых раздражителей у женских особей, по видимому, нет. Женская половая направленность формируется условно-рефлекторного механизма, базируясь на внутривидовой направленности, сформированной по законам "первичной социализации". Вывод: женский организм менее специфичен в плане половой ориентации. Нужно сказать и то, что у мужчин способность к эрекции регулируется прежде всего парасимпатическими нервными структурами, а акт семяизвержения – симпатическими, то есть здесь мы наблюдаем резкую смену характера нервной активации полового процесса (переход через "нуль").

В. Франкл пишет о трех составляющих половых отношений: сексуальное отношение (которое направлено на физическую сущность партнера и не способно идти дальше этого уровня), эротическое отношение ("отношение увлеченности", направленное не только на физическую сущность, но на особую психическую организацию партнера), уровень любви, представляющий конечную стадию эротического отношения, которое проникает глубоко в личностную структуру партнера. Здесь актуальной становится духовная близость партнера, которая не может быть прекращена смертью объекта любви.

Любовь утверждает уникальность, неповторимость человеческой личности. Любостью человек спасается, она помогает любимому стать таким, каким его видит любящий. А видит он своего любимого как совершенное, идеальное существо. Поэтому, стремясь к любимому, мы одновременно стремимся к самому себе, который представлен в глазах любимого в идеальном свете. В любви мы стремимся к своей абсолютности, целостности, совершенности, идеальности. Любовь исключает ревность и манипуляцию, управления объектом любви, который воспринимается таким, каков он есть как высшая ценность. В этом смысле не может быть такого явления, как "неразделенная любовь". Как пишет Стендаль, "любовь является единственной страстью, которая оплачивается той же монетой, которую сама чеканит".

Можно говорить о половых различиях эротического чувства: мужчина отдается любви, женщина отдается в любви. Для женщины чувствовать сексуальное желание только там, где физическое влечение сочетается с желанием духовного союза, – это предел нормы. Каждая "неиспорченная" женщина знает, что именно это она и чувствует. Мужчина не достигает этой стадии без борьбы. При нормальном ходе психосексуального развития происходит постепенное преобразование чисто сексуальной мотивации в эротическую тенденцию – до тех пор, пока секс наконец не сольется с эротизмом. Таким образом, эротизм должен созреть. Исследования показали, что серьезные сексуальные связи слишком юных девушек (еще не готовых к эротическим взаимоотношениям) привели к выраженному сужению их общих интересов, к ограничению их интеллектуального горизонта. В структуре еще не сформировавшейся личности сексуальный инстинкт, обещая быстрое и легкое достижение удовольствия и неистово требуя удовлетворения, как бы затопляет все другие интересы.

Нужно сказать и то, что женщины серьезно сужают сферу эротизма, когда с помощью косметики стремятся скрыть все личные качества, чтобы дать мужчине то, что он ищет – предпочитаемый им сексуальный тип. Здесь женщина не обнаруживает потребности утверждать себя как личность. В редких случаях женщина стремится при помощи косметики подчеркнуть свою неповторимость и создать свой уникальный имидж.

Сравнительные исследования, проведенные Ford, Beach (1951) показывают, что явление оргазма отмечается только у человека и не встречается ни у каких животных. Здесь можно говорить о развитии сексуального чувства.

Отмечается, также, что существует аффективный оргазм, заключающийся в том, что женщина не может достичь оргастических переживаний никаким другим способом, кроме разрядки сильного эмоционального напряжения, вызванного такими чувствами, как гнев, отвращение, недоумение и др. У некоторых женщин проявляется выраженная склонность к негативным эмоциям; ссоры у них могут усиливать сексуальное напряжение, которое разряжается в оргазме.

В процессе ощущения оргазма, пишет А. М. Свядощ, женщины испытывают словно бы внезапную остановку всех психических процессов, они словно проваливаются, теряют сознание, а затем испытывают чувство сильного толчка в области клитора или в глубине влагалища и ощущение излучения тепла, распространяющегося с этих участков по всему телу. Возникает ощущение, словно что-то выдавливается из организма (отсюда ложное представление о существовании женского семяизвержения). Рожавшие женщины указывают, что близкое ощущение возникало у них в начале родов в момент схватки. На электроэнцефалограмме в момент оргазма бета-ритм сменяется появлением медленных волн большой амплитуды, то есть наблюдается резкий скачек от быстрых к медленным электрическим колебаниям мозга. Данная картина сходна с изменениями электрической активности при малых эпилептических припадках. По окончании оргазма медленные волны снова сменяются быстрыми бета-волнами.

Оргазм пикообразного характера, при котором сила сладострастного ощущения быстро нарастает и быстро спадает, встречается у мужчин. Такой же тип оргазма, часто лишь более длительный наблюдается у многих женщин. У них, в отличие от мужчин, может быть и затяжной оргазм, который непрерывно длится 20-60 секунд и более. Данный затяжной оргазм может носить волнообразный характер и длиться от нескольких минут, до часа и более. Кратковременный пикообразный оргазм, который встречается у 60 % женщин, в полтора раза чаще встречается при вагинальной локализации, а затяжной, который встречается у 40 % женщин, чаще встречается при клиторической локализации. У женщин, в отличие от мужчин, оргазм не связан с выделением яйцеклетки, они способны к половой жизни и продолжению рода независимо от полового влечения и наступления оргазма.

У мужчин скорость протекания сексуальной возбудимости может быть столь высокой, что фаза эрекции может как бы "проскальзывать". Такая ситуация может иметь место как у некоторых мужчин пожилого возраста со значительно сниженным уровнем сексуальной потенции, а также у в противоположной ситуации, то есть на основе очень выраженной сексуальной потенции у молодых людей.

У мужчин вид обнаженной женщины или ее изображения возникает реакция как ответ на действие сексуального объекта, у женщин возбуждение, в большей мере, наступает в связи с идентификацией себя с объектом, возбуждающим мужчину (как отмечает К.Имелинский, полностью изолированная самка голубя не кладет яиц; эта способность у нее восстанавливается либо в присутствии самца или другой самки, либо при условии, что она видит себя в зеркале).

В период нарастания сексуального возбуждения усиливается мышечный тонус, максимум которого приходится на фазу оргазма (активна симпатика, правое полушарие), сопровождающегося сокращением отдельных групп мышц лица, шеи, живота, верхних и нижних конечностей. После оргазма кровяное давление резко падает, а у женщин более низких цифр, чем в состоянии покоя. Кроме того, в фазе оргазма у мужчины и женщины частота дыханий может достичь сорока вдохов и выдохов в минуту, что напоминает нам принцип голотропного дыхания (практика которого разработана Ст. Гроффом), вводящего человека в измененные состояния сознания. Кроме того, в состоянии оргазма у женщины может наблюдаться значительная задержка дыхания.

Интересно, что во время полового акта в животном мире самки более отвлекаемы, чем самцы, когда, например, кошка прервет половой акт и побежит за мышью, а кот не обратит на мышь внимания.

Рассмотрим некоторые **ВОПРОСЫ СВЯЗИ МОЗГОВЫХ СТРУКТУР С СЕКСУАЛЬНОЙ ПОТРЕБНОСТЬЮ**. Как пишет К. Имелинский, удаление лобных долей или нарушение связи лобных долей с остальным мозгом может привести к снижению сексуальной активности и даже привести к исчезновению извращенных форм сексуального поведения. Если принять к сведению, как пишет В. П. Симонов, что лобные доли мозга ответственны за отражение сигналов высоковероятных (энергетических) событий, то становится понятным, что психосексуальная активность связана именно с витальными функциями организма, которые преломляются в высоковероятном, высокочастотном (а поэтому низкоинформационном) ряде реальности. Кроме того, как полагает Flor-Henry (1978), мозговой субстрат оргазма связан с лимбическими механизмами в правом полушарии головного мозга, а патогенез сексуальной девиации (отклонения) заключается в отношении девиантного интеллектуально-идеомоторного представительства (являющегося функцией в данном случае дезорганизованного левого полушария) с правым полушарием, которое модулирует реакцию оргазма. Статистические данные подтверждают, что сексуальные девиации у мужчин (у которых левое полушарие выявляет большую специализацию) связаны с поражением лобных или височных долей левого полушария.

К. Имелинский отмечает, что антагонизм между сексуальными центрами и центрами пищевого влечения приводит к тому, что сексуальные центры могут играть роль центра насыщения, тормозя потребность в приеме пищи. Тут нужно сказать и то, что сильное сексуальное возбуждение вызывает сужение поля сознания и снижение чувствительности рецепторов и органов чувств. Эти изменения наиболее выражены во время оргазма, при котором может наступить кратковременное "выключение" сознания (обнаруживая при этом гипнотическую фазу).



В плане **энергетического взаимодействия полов** можно привести стихи из Библии о том, как к ложу дряхлого и больного царя Давида привели красивую молодую женщину, которая должна была помочь ему вернуть силы. В долине Луары во Франции лежит аббатство Фонтерво, бывшее когда-то смешанным – и женским и мужским. Робер д'Арбрисель, его аббат, имел привычку принимать ванну вместе с нагими монашенками и любил спать вместе с ними – при этом не имея никаких половых сношений. Вероятно, аббат “подзаряжался” энергией по примеру сирийских христианских старцев, которые занимались “софт-сексом” (мягким сексом), предполагающим эротику без совокупления. В III веке нашей эры святой Киприан издал специальный эдикт, запрещающий эту практику христианским священнослужителям [Лежандр, 1999].

В сфере эзотерического знания энергетический аспект взаимодействия полов находит свое выражение в феномене “полевых форм сексуальности”. Если рассматривать человека с позиции полевой формы жизни, то сексуальные действия в сновидениях легко объяснимы. Полевая форма жизни во время сна покидает тело, а так как пространство населено разнообразными существами, некоторые из которых гораздо умнее человека, то он встречается и взаимодействует с ними. При этом в состоянии сновидений на первый план выходит подсознание человека, которому могут нравиться прекрасные формы мужчин или женщин и оно жаждет с ними совокупиться. Многие будущие супруги видят свою связь во снах. Приведем пример.

“Он никогда не называл себя. Но Ирина знает, что в своих снах занимается любовью с дьяволом. Впервые он пришел около года назад. В ту ночь он, фактически, взял ее силой, и ничего кроме страха она тогда не ощутила. Однако постепенно начала находить в его ласках нечто приятное и возбуждающее, стала отдаваться ему самозабвенно и страстно. Сейчас у нее в реальной жизни нет ни мужа, ни любовника”.

Существует древнекитайская методика, с помощью которой человек может вступить в связь с подобными существами (суккубами – женщинами, и инкубами – мужчинами). Инкубы обычно являются к женщинам в образе их умерших мужей, оставивших их любовников, а иногда красивых мужчин. При этом они проявляют разборчивость, выделяя красивых женщин, у которых лучше и сбалансированнее энергетика. Некоторые авторы повествуют о случаях, когда женщина, которая сильно оплакивала смерть своего мужа, жила со своим “умершим мужем” несколько лет, при этом муж принимал материальную форму.

Китайская методика такова: “Следует отправиться жить в одиночества в какое-то отдаленное место. Следует оставаться там в полном спокойствии, уставясь в пространство и концентрируя свои мысли на половом сношении. Спустя три дня и три ночи тело внезапно почувствует попеременно то холод, то жар, сердце заколет и зрение начнет затуманиваться. Тогда человеку, который проводит этот эксперимент, покажется, что он встретил женщину необычайной красоты, а если экспериментирует женщина, то она встретит красивого мужчину. Если испытаешь половое сношение с подобным инкубом или суккубом, покажется, что испытываешь удовольствие больше, чем с любым обычным человеком. Но в то же время возникает физическая вялость, которую будет трудно излечить”. Связь с подобными существами, как правило, кончается весьма плачевно. Во многих источниках указывается, что половая связь с ними не приносит никакого упоения, а только ужас, страдания и зависимость. В книге Дельрио “Контроверсы и магические изыскания” (1611 г.) отмечается, что связь женщины и полевого существа почти всегда бывает бесплодной, лишь иногда рождаются жуткие уроды, а иногда родоношение происходит дымом и порывами ветра, которые вырываются из тела.

В плане **ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО АСПЕКТА ПОЛОВОГО ДИМОРФИЗМА И ПРИНЦИПОВ ТЕЛЕГОНИИ** приведем информацию о загадке женской души в учении герметизма. Если женщина и мужчина являются в известном смысле полярными сущностями в рамках вида *Homo sapiens*, то все манифестации мужчин и женщин также должны быть полярны друг другу. То есть, любая характеристика мужчины должна проявляться в сфере женского организма как антихарактеристика. Поэтому вполне уместно заключить, что если женщина характеризуется, например, наличием души (или ее отсутствием), то мужчина должен характеризоваться отсутствием души (или ее наличием). Это касается всех аспектов мужчины и женщины. Находясь на этой точке зрения, можно понять учение герметизма о женской душе. Обратимся к этому учению [Бейнс, 1994, с. 213 и сл.].

Важная тайна заключается в том, как полагает герметизм, что существует трансцендентальное различие между девственницей и женщиной, которая имела сексуальный контакт с мужчиной. Эта разница настолько велика, что девственника фактически не имеет собственной души, она получает ее от первого мужчины, который обладает ею и нарушает девственную плеву. До этого девственника имеет лишь коллективную, а не индивидуальную душу. Вместе со всеми другими девственными женщинами она делит общую душу, которая в сущности есть душа, данная ей Природой.

Коллективной душой, как утверждают, обладают животные. В свое время был проведен такой опыт: загипнотизировали лошадь, весьма кровную, принадлежащую к определенному лошадиному клану. Лошадь, пребывающей в гипнотическом сне, внушено было проделать определенные конские эволюции, то есть движения тем или иным аллюром в различных направлениях. И вот произошло нечто фантастическое. Все другие лошади сего клана оказались тоже загипнотизированными; по крайней мере они одновременно с той лошадью, непосредственно усыпленной, проделали с видом автоматов все эволюции, ей приказанные. И это, несмотря на то, что Атлантический океан разделял непосредственно усыпленную лошадь от ее родичей, связанных с ней сугубо таинственными нитями [Жигаринцев, 2000].

Девственная плева, утверждает учение герметизма, – это печать природы, она есть защитная преграда, цель которой охранять живой храм – женщину. Когда в результате сексуальной инициации эта печать оказывается сорванной, в женщине зарождается новая сила, которая дается ей навсегда – это ее человеческая душа... Душа женщины может быть возвышенной или низменной, это определяет, насколько

счастливой или трудной будет ее жизнь и зависит от качества ее первого сексуального контакта, именно это событие в значительной степени решает ее будущую судьбу. Огромное значение имеет эволюционный уровень и состояние сознания партнера, многое зависит от того, что он испытывает во время полового акта, от того, насколько он нежен или груб. Если мужчина находится в власти низменных страстей и психологическим центром тяжести его натуры является желудок и гениталии, если он женственен и пассивен или страдает от каких-то комплексов, то женщина несомненно почерпнет от него чрезвычайно отрицательные силы, которые сделают ее несчастной в дальнейшем. Если впоследствии у нее будут интимные отношения с другими мужчинами, это не изменит существенно ее первоначальную душу, а только прибавит к ней новые элементы как дополнения к главному ядру, которое она получила при первом посвящении.

Если, например, первый мужчина груб, безнравственен и порочен, а второй – истинный святой, влияние которого будет недостаточно, чтобы уничтожить отпечаток, оставленный первым, он сохранится навсегда как основной элемент ее души.

Сексуальное посвящение действительно самое важное и решающее событие в жизни женщины, поскольку оно определяет, будет ли она счастлива, будет ли она натурой возвышенной или низменной. Кроме того, она остается навсегда связанной с первым мужчиной, даже если никогда в жизни больше не увидит его. Девственница, которую посвятил мужчина, достигший высокой степени развития... станет восприимчивой ко всему, что необходимо для ее счастья, благоденствия и духовной эволюции.

Некоторые могут возразить, что здесь кроется серьезная несправедливость, поскольку таким образом сексуальное посвящение оставляет неизгладимую печать на жизни женщины и, если оно было неуспешным, лишает ее возможности быть счастливой. Однако внутренний характер природы не имеет отношения к морали, он находится вне добра и зла, природа безразлична к морали, ибо она выше ее.

Первый половой контакт для женщины связан со значительным риском, поскольку в этот момент рождается ее “человечества душа”... Ее рудиментарная изначальная душа, не имеющая индивидуальности, не погибает. а приобретает форму и приспосабливается к вибрационным энергетическим схемам, заданным мужчиной...

Здесь можно сделать серьезную оговорку, ибо форма женской души может быть в значительной мере задана не тем человеком, который нарушил ее девственность, а тем, по которому она воздыхала. Известно, что будущей матери вовсе не обязательно вступать в половой контакт с другим мужчиной для того, чтобы ребенок был на него похож. Иногда даже страстное, но платоническое увлечение супруги отражается на внешности ребенка.

У древних текстов по сексу утверждается, что если женщина не желает забеременеть, ее душа “подавит и отвергнет” сперму. Объяснялось это тем, что сперма, как продукт, вышедший из организма мужчины, продолжает поддерживать с ним симпатическую связь. Но эта связь легко укрепляется или разрывается, если женщина мысленно отвергает либо тянется к мужчине. Жители индийского племени Мурия верят, что девушка может забеременеть только тогда, когда она связывает себя мысленно с мужчиной и остается физически ему верной. До того времени, когда девушки племени выходят замуж, они редко беременеют, хотя в их племени существует полная половая свобода. Но как только одна из них отдает себя мужу, она вскоре становится беременной.

В Древней Греции беременных женщин заставляли чаще посещать храм и разглядывать прекрасные статуи обнаженных мужчин для того, чтобы их дети родились красивыми и пропорционально сложенными. Подобным же образом обстоят дела в животном царстве. Были случаи, когда кобылицы рождали полосатых лошадей, хотя их осеменяли жеребцы. Все дело в том, что первыми мужьями этих кобылиц были зебры, от которых у них не может быть потомства. Таким же образом, если самку собаки осеменяет низкосортный кобель, это вовсе не значит, что у нее могут родиться низкосортные щенки. В Библии мы можем узнать про “пятнистых овец Иакова”, который получал их посредством того, что клал пятнистые прутья перед спаривающимися овцами. Это говорит о том, что при зачатии помимо субстратно-вещественных принимают участие и идеальные информационные формы.

Замечено, что у женщины, имевшей детей от первого мужа, дети от второго похожи на первого, поэтому в Китае существовал закон, запрещающий рожавшим женщинам вторично выходить замуж. Более того, ученые открыли явление телегонии, согласно которому гены мужской особи запоминаются в организме женской даже без беременности, и это передается по наследству.

Подобно земле, женщина дает жизнь каждому семени, которое в ней прорастает, независимо от того дурное или доброе, несет ли оно положительный или отрицательный заряд... женщина представляет собой истинное яйцо, “магнетическую матку”, в которой зачаты все проросшие семена, появившиеся благодаря активным флюидам мужчины. Для “охотниц за магнетизмом” это может стать источником серьезных проблем, поскольку они без разбора поглощают такое количество различных вибраций, что полностью утрачивают собственную личность... аккумулируя большое количество сил... Иногда женщина передает эти силы мужчине, с которым имеет интимные отношения, эманулируя положительные или отрицательные излучения, полученные от мужчин, с которыми была близка в прошлом. Именно поэтому женская душа столь сложна и трудно доступна для понимания, поскольку ее анализ обнаруживает феномен телегонии – явление влияния предыдущего самца на наследственные признаки потомства последующих самцов. Термин появился в середине XIX столетия и обозначал заражение самки признаками первого самца, независимо от того были ли у нее от него потомки. Вера в это явление до сих пор бытует в животноводов и, в частности, у кинологов и коневодов, которые не позволяют скрещивания чистопородных животных с нечистопородными или с животными другой породы, считая, что в этом случае и во всех последующих родах ожидать чистопородных потомков от таких маток нельзя даже в том случае, если они будут покрываться чистопородными самцами своей породы.

Иначе говоря, не только первый приплод обладает признаками и качествами первого самца, но и потомки всех последующих спариваний, даже в случае если самцы были иными. Первое спаривание как

бы налагает на самку постоянный и продолжительный отпечаток, который проявляется на последующих потомках.

С явлением телегонии наука впервые столкнулась в конце XIX века, когда последователь Чарльза Дарвина лорд Мортон решил заняться биологией и в 1915 году "выдал замуж" за жеребца-зебру свою чистокровную кобылу. В результате оплодотворения не произошло. Спустя 2 года та же кобыла родила жеребенка от чистопородного английского скакуна, однако в результате этого получилось полосатое потомство, которое на протяжении 8 лет кобыла продолжала производить от чистокровнейших жеребцов. Данное удивительное явление влияния первого самца на все последующие поколения лорд Мортон назвал телегонией (передачей генов на расстоянии), с которой сталкиваются селекционеры. Так голубятники знают, что есть непородистый голубь, "потопчет" породистую голубку, то теперь даже от самого элитного супруга у нее будут рождаться одни беспородные дети.

Возникает вопрос: распространяется ли телегония на людей. Ответ на него дало религиозное сознание человечества, так как с незапамятных времен Христиане верили, что утрата девственности до замужества является страшным грехом, который потом скажется на женщине, ибо своему данному Богом мужу она будет рожать "чужих" детей.

Во многих обществах девичий грех сурово осуждался не только религиозными институтами, но и обществом. В Украине и России для согрешившей до свадьбы девицы первая брачная ночь могла закончиться весьма плачевно: мазали ворота дегтем и даже могли изгнать "грешницу", которая считалась "порченой".

В начале 60-х годов XX века в результате серьезных исследований ученые установили, что эффект телегонии у людей проявляется даже в более выраженной форме, чем у животных: оказалось, что потомство наследует не только внешние признаки первого полового партнера женщины, но и, зачастую, и его болезни, такие, например, как венерические и психические.

Интересно, что, как полагают некоторые исследователи, СПИД является одним из естественных регуляторов процесса эволюции человеческой цивилизации: он поражает вырождающиеся слои населения. Действительно, те цивилизации (древне-римская, например), где сексуальность получала безудержное развитие, освобождаясь из-под влияния сдерживающих моральных механизмов, рано или поздно приходили к упадку. Кроме того, СПИД предполагает поражение иммунной системы, то есть механизма, который противодействует любой болезни.

Академик Российской медико-технической академии, доктор биологических наук С.П.Гаряев, написавший нашумевшую монографию "Волновой геном", объясняет феномен телегонии процессом, когда генетический материал мужчины, попадая в женский организм, изменяет его наследственный аппарат, и в дальнейшем ее потомство дублирует и усиливает эту поправку. Данный вывод ученый сделал в процессе исследования молекул ДНК, носителей наследственности, с помощью лазерного луча. Суть эксперимента заключалась в том, что лазерные фотоны, проходя через раствор, содержащий ДНК, записывают спектральную информацию о свойствах этого раствора. Однако, как показали эксперименты, лазерный луч обнаруживает информацию, остающуюся в пустой пробирке, в которой содержался раствор ДНК, даже после того, как ее продували чистым азотом. Таким образом, раствор ДНК оставляет некий фантом молекулы наследственности, который так же вечен, как душа человека.

Исходя из экспериментальных данных С.П.Гаряев делает вывод, что внедряя в матку свое семя, первый мужчина оставляет в ней некий виртуальный волновой автограф. При этом лишая девушку невинности, данный мужчина программирует процесс считывания генома женщины, как бы ставя свою роспись в книге ее жизни. И эту роспись уже ничем не сотрешь, потому что она сделана на виртуальном, волновом уровне. Семя мужчины вскоре рассосется, однако фантом мужских молекул останется в женщине на всю жизнь, и эта волновая программа будет формировать тела будущих эмбрионов.

Таким образом, как утверждают западные исследователи, каждый половой партнер оставляет свой "след" в генетическом родовом механизме женщины, даже в том случае, когда беременность не наступает. Эти следы отпечатываются и проявляются в организме ребенка. Считается, что чем больше у матери до его рождения было связей с разными мужчинами, тем сильнее "засорена" ее хромосомная цепочка. Однако если среди всех партнеров попадается биологически и генетически сильный мужчина, то он может перечеркнуть все "автографы" и стать единственным среди всех, в том числе и оттеснив законного мужа. На сей счет получены неопровержимые доказательства. В ряде стран западной Европы взяли анализы у множества замужних женщин, имеющих детей, и их мужей; результат оказался сенсационным: у 11 % всех детей, рожденных в браке, их законный отец не мог считаться биологическим папой. Но из родивших "чужого" ребенка жен только каждая четвертая изменяла своему супругу в период зачатия и могла родить от другого мужчины. У остальных имел место эффект телегонии. Еще более убедительное доказательство реальности этого явления было получено во Франции. Здесь пошли "от противного": с согласия мужей трем замужним женщинам была введена сперма доноров. Однако дети оказались биологически больше похожими на своих юридических отцов, а не на фактических – доноров. В этом случае "автографы" мужей одержали верх!

В России практика подтверждает ужасающую реальность: 98 % вполне благополучных матерей имели добрачные связи. Не у всех генетическое влияние от этих связей ярко выражено, но вот факты: на 1000 новорожденных приходится 174 генетически больных младенцев.

С одной стороны, фактор "засорения" генома женщины может привести к генетическим расстройствам родившихся младенцев. С другой стороны, в "соре" генетического материала природа может найти необычные генетические цепочки, которые приведут к формированию прогрессивных свойств. Ведь, как известно, природа стремится благоприятствовать смешению генетического материала. Один из экспериментов доказывает это. Женщинам давали нюхать заключенную в коробках одежду разных мужчин. Как оказалось, женщинам нравился запах тех мужчин, генетический материал которых наиболее далек от их собственного.

Выводы, которые здесь получены, подтверждаются по другим каналам. На вопрос, "способна ли женщина запомнить всех героев-любовников, с которыми ей суждено было вступать в сексуальные контакты в течение своей половой жизни?", можно получить положительный ответ. Дело в том, что даже если женщина попытается вычеркнуть когда-то, возможно, любимого, а ныне вполне ненавистного мужчину из своей женской памяти, ее организм сохраняет информацию о нём (возраст, рост, вес, цвет глаз, расовая принадлежность и т.д.).

К довольно сенсационному выводу пришли учёные Калифорнийской клиники практической цитологии (США). Исследуя состав влагалищного секрета, ученые обнаружили весьма интересную особенность женского организма: внутренние половые органы женщины имеют уникальные клетки, способные притягивать, улавливать и сохранять генетическую информацию о всех мужчинах, которые когда-либо имели половые контакты с данной представительницей прекрасного пола. Под микроскопом в цитоплазме этих клеток были обнаружены некие органические вкрапления, а дальнейшее углубленное исследование позволило идентифицировать эти вкрапления, которые оказались генетическими остатками от сперматозоидов.

Американские исследователи тайн телегонии полагают, что обнаруженные клетки выполняют весьма важную функцию, заключающуюся в следующем: через несколько часов после очередного полового акта они поглощают остатки ненужных сперматозоидов в половых органах женщины. Иначе эти инородные тела могут вызывать воспаление в полости матки. Однако, поглощенные сперматозоиды не растворяются до конца, в результате чего внутри их остаются белковые вкрапления, являющиеся практически не растворимыми участками генетической цепи. Анализ количества этих генетических образований говорит нам о том, сколько у женщины было половых партнеров, а фрагмент ДНК, взятый из этих образований дает информацию об органических характеристиках экс-любowników.

Следует заметить, что рождение ребенка от этих генных вкраплений практически исключается, хотя всякое бывает...

Проблема телегонии находит и следующее преломление. Осенью 2000 года в Ватикане состоялся конгресс, организованный по инициативе Института гинекологии и акушерства при Римском католическом университете [Анина, 2001, с. 5]. С интересным докладом выступил профессор Сальвадоре Манкузо.

Оказывается, в период беременности между организмом матери и плода происходит своеобразный обмен, но не односторонний (от матери к плоду), как считалось раньше, а обоюдный. И женщина просто "вынуждена" приобретать некоторые черты и характеристики своего будущего ребенка, – иначе плод не выживет. А эмбрион, как известно, несет в себе наследственность не только матери, но и отца. Это означает, что женщина через посредство развивающегося в ней ребенка и в самом деле приобретает на физиологическом уровне определенные черты собственного мужа!

Профессор С. Манкузо рассказал на конгрессе, что с пятой недели беременности организм женщины начинает получать от эмбриона бесчисленное количество разнообразных "посланий". Эти послания передаются матери через химические субстанции типа гормонов и пр. "Более того, – сказал Манкузо, – теперь обнаружено, что эмбрион посылает также и стволовые метки, которые "колонизируют" материнский костный мозг и "обживают" в нем. Но и это еще не все. Производимые ими лимфоциты остаются в организме матери на всю жизнь. Иными словами, через младенца мать получает "в наследство" некоторые генетические "подарки" от мужа, доставленные в ее тело с клеточками "посланника" – их совместного ребенка". Как и почему это происходит?

Информация, получаемая беременной женщиной от эмбриона, необходима для того, чтобы организм будущей матери легче адаптировался к развивающемуся в ней новому существу.

Зародышу досталось от отца половина генетической программы, и для материнского организма эта часть "наследства" не своя, по логике, она должна быть отторгнута как чужеродная. Чтобы не быть принятым за чужака, этот комочек новой плоти должен приспособиться сам и помочь матери приспособиться. Чем быстрее и лучше он это сделает, тем больше у него шансов "удержаться" на завоеванных рубежах весь положенный срок и появиться на свет вовремя. А иначе у матери начнутся всякие неприятности (тошнота и рвота), ее иммунная система может взбунтоваться и ради собственного спасения вытолкнуть из организма то, что по каким-то параметрам с ним "не стыкуется". Так что беременных женщин иногда тошнит от мужских хромосом.

Хотя "обмен верительными грамотами" происходит с пятой недели, информационные послания поступают уже в момент зачатия. Даже в самой первой фазе деления клеток, когда эмбрион пробирается вдоль фаллопиевых труб к матке и касается материнских тканей, от него уже идет своего рода "трансляция" некоторых "установочных информационных данных". Позднее, после имплантации зародыша в матку, диалог между ним и материнским организмом становится более активным, он теперь происходит через кровь и иные клетки, так что химические вещества эмбриона постоянно попадают в кровяное русло матери. Этой эмбрион постоянно подсказывает матери, что нужно прибавить, а что убавить в питательном рационе, чтобы ее иммунная система приняла новое живое существо, как свое родное, и он мог бы нормально развиваться.

И, наконец, в женский организм в большом количестве поступают стволовые клетки плода, будь то нормальные роды или кесарево сечение и даже при аборте – самопроизвольном или искусственном.

У профессора Манкузо спросили, как долго сохраняется влияние эмбриона на организм матери. Он ответил, что стволовые клетки обнаруживаются даже спустя 30 лет после родов. Можно сказать, поэтому, что в каком-то смысле беременность длится не 40 стандартных недель, а всю оставшуюся жизнь. Итак, однажды приняв в себя "чужака", у которого отцовская доля генетического наследства была для будущей матери стопроцентно инородной, женщина, по сути дела, обрекла себя на то, что эти привнесенные изменения будут сохраняться в ней, модифицировать ее организм и влиять на нее всю последующую жизнь. Поэтому не удивительно, что супруги, прожившие совместно много лет, очень похожи друг на друга.

Как мы писали, женщина способна запомнить всех своих героев-любowników, поскольку внутренние половые органы женщины имеют уникальные клетки, способные улавливать и сохранять генетическую информацию о всех тех мужчинах, которые когда-либо имели с ней половые контакты. Под микроскопом в цитоплазме этих клеток были обнаружены некие вкрапления. Дальнейшее исследование показало, что эти самые вкрапления ничто иное, как генетические остатки от сперматозоидов.

Учёные считают, что обнаруженные клетки выполняют архиважную функцию: через несколько часов после каждого полового акта они поглощают остатки ненужных сперматозоидов в половых органах женщины. Иначе инородные тела (сперматозоиды) могли бы вызвать воспаление в полости матки. Однако, подобно своим хозяйкам, клетки-дворники далеко не всегда последовательны в своих действиях: поглощая сперматозоидов, они растворяют их не до конца, в результате чего внутри тех самых клеточек остаются белковые вкрапления, отдельные, практически не растворимые участки генетической цепи. По количеству этих генетических цепочек можно сделать вывод о том, сколько у женщины было половых партнеров. А по фрагменту ДНК, взятому из этих цепочек, без особого труда можно определить некоторые технические характеристики экс-любowników: их возраст, вес, рост, цвет глаз и волос [Анина, 2001].

В отличие от **иудаизма**, не разделяющего физическую и духовную любовь, **христианская теология** заимствовала это разделение у греков, **противопоставив “эрос”, или карнавальную (плотскую) любовь**, “агапе” – духовной, нефизической любви. Эпоха эллинизма в Греции (начавшаяся в 323 г до н. э.) была отмечена отказом от мирских радостей во имя чистого духовного развития. Наряду с изображением в Новом Завете неизбежного конца света это привело к поискам высшего идеала в безбрачии, хотя еще апостол Петр предупреждал, что “...хорошо человеку не касаться женщины... Но если не могут воздержаться, пусть вступают в брак; ибо лучше вступить в брак, нежели разжигаться” (1 Кор 7, 1–9).

**ВЛИЯНИЕ РЕЛИГИИ НАИБОЛЕЕ ОТЧЕТЛИВО ПРОЯВЛЯЕТСЯ В ФЕНОМЕНАХ ЭПИДЕМИЙ ИСТЕРИЙ И ОДЕРЖАНИЙ** [см. Бехтеев, 2000, с. 217 и сл.]. Эпидемии одержания обнаруживают почти стереотипные формы, которыми подвергались колдуны и колдуньи средних веков. По описанию одного автора, к женщине, которая обыкновенно была подвержена конвульсивным приступам, в один прекрасный вечер является изящный и грациозный кавалер. Он нередко входил через открытую дверь, но чаще появлялся внезапно, вырастая как бы из земли. По описаниям, он одет в белое платье, на голове у него черная бархатная шапочка с красным пером или же на нем роскошный кафтан, осыпанный драгоценными камнями. Незнакомец является по собственной инициативе, или на зов, или же на заклинание своей будущей жертвы. Он предлагает ведьме обогатить ее и сделать могущественной, показывает ей свою шляпу, полную денег. Но чтобы удостоиться всех этих благ, ей придется отречься от Святого крещения, от Бога и отдаться Сатане душой и телом.

В средние века случались **ЭПИДЕМИИ ИСТЕРИИ** на религиозной почве. Вот что произошло в мадридском монастыре. Почти всегда в монастырях и главным образом в женских обителях религиозные обряды о постоянное сосредоточение на чудесном влекли за собой различные нервные расстройства, составляющие в своей совокупности то, что называлось бесноватостью. Мадридская эпидемия началась в монастыре бенедиктинок, игуменье которой, донне Терезе, исполнилось в то время 26 лет. С одной монахиней вдруг стали случаться страшные конвульсии. У нее делались внезапные судороги, мертвели и скорчивались руки, выходила пена изо рта, изгибалось все тело в дугу наподобие арки, опиравшейся на затылок и пятки. По ночам больная издавала страшные вопли и под конец ею овладел настоящий бред.

Несчастная объявила, что в нее вселился демон Перегрино, который не дает ей покоя. Вскоре демоны овладели всеми монахинями за исключением пяти женщин, причем сама донна Тереза тоже сделалась жертвой этого недуга.

Тогда начались в обители неопишуемые сцены, монахини по целым ночам вили, мяукали и лаяли, объявляя, что они одержимы одним из друзей Перегрино. Монастырский духовник Франсуа Гарсия прибег к заклинанию бесноватых, но безуспешно, после чего это дело перешло в руки инквизиции, которая распорядилась изолировать монахинь. С этой целью они были сосланы в различные монастыри.

Бесноватость бенедиктанок наделала много шума, но ее известной ничтожна по сравнению с эпидемией бесноватости урсулинок, которая разразилась в 1610 году.

У двух монахинь монастыря урсулинок появились какие-то необычные движения и другие удивительные симптомы. Согласно господствующему тогда верованию, их духовник Ромильон вообразил, что эти монахини одержимы дьяволом. Он попробовал творить над ними заклинания, но безуспешно: дьявол продолжал мучить бедных урсулинок. Убедившись в своем бессилии, священник обратился к более могущественным экзорцистам. Когда они приступили к одной из монахинь, Луизе, то она призналась, что в ней сидят три дьявола: Веррин – добрый дьявол, католик, легкий, один из демонов воздуха; Левиафан, дурной дьявол, любящий рассуждать и протестовать, и наконец третий дух нечестивых помыслов. Чародей, пославший ей этих дьяволов, князь всех колдунов Испании, Франции, Англии и Турции патер Луи Гофриди, вышедший в то время приходским священником в Марселе. Его препроводили как преступника в место проведения инквизиции и он признался, что дьявол часто посещает его, что он обыкновенно поджидал сатану у дверей церкви и заразил до тысячи женщин ядовитым дыханием, сообщенным ему Люцифером.

Луденская община урсулинок, посвятивших себя делу образования, состояла из дочерей знатных лиц. Приором монастыря был аббат Муссо, вскоре впрочем умерший. Спустя непродолжительное время после его кончины он однажды явился игуменье в виде мертвеца и приблизился к ее постели. Она своими криками разбудила всю обитель. Но после этого привидение стало возвращаться каждую ночь. Монахиня рассказала о своем несчастье подругам. Результат получился как раз обратный: вместо одной привидение стало посещать всех монахинь. В дортуаре то и дело раздавались крики ужаса и монахини

пускались в бегство. Слово одержимость было пущено в ход и принято всеми. Монах Миньон, сопровождаемый двумя товарищами, явился в обитель для изгнания злого духа. Игуменья объявила, что она одержима Астаротом и, как только начались заклинания, стала издавать вопли и конвульсивно биться. В бреду она говорила, что ее околдовал священник Грандье, преподнося ей розы. Игуменья утверждала, что он являлся в обитель каждую ночь в течение последних четырех месяцев и что он входил и уходил, проникая сквозь стены. На других одержимых также находили конвульсии. Одни из них ложились на живот и перегибали голову так, что она соединялась с пятками, другие катались по земле в то время как священники со Святыми Дарами в руках гнали за ними. Из рта у них высовывался язык, совсем черный и распухший. Когда галлюцинации присоединились к судорогам, то одержимые видели смущавшего их демона. У монахинь их было по несколько. В некоторых случаях монахини впадали в каталептическое состояние, в других они переходили в сомнамбулизм и бред или в состояние полного автоматизма. Они чувствовали в себе присутствие злого духа и, катаясь по земле, произносили бессвязные речи проклинали Бога, кощунствуя и совершая возмутительные вещи, утверждая, что исполняют его волю.

Луденская эпидемия еще не изгладилась из памяти ее современников, когда разнесся слух, что демоны овладели обителью св. Елизаветы в Лувье. Здесь также усердие духовника послужило отправной точкой для распространения недуга. Лувьевскими монахинями овладело желание посоперничать в деле набожности со своим духовным пыстырем. Они стали поститься по неделям, проводили в монастыре целые ночи, всячески бичевали себя и катались полунагие по снегу. В конце 1642 года священник Пикар (духовник) внезапно скончался. Монахи, уже и без того близкие к помешательству, тогда окончательно помутились. Их духовный отец стал являться им по ночам, они видели его бродящего в виде привидения, а с ними самими стали делаться конвульсивные припадки, совершенно аналогичные припадкам луденских монахинь. У несчастных явилось страшное отвращение ко всему, что до тех пор наполняло их жизнь и пользовалось их любовью. Вид Святых Даров усиливал их бешенство, они доходили до того, что даже плевали на них. Затем монахини катались по церковному полу, издавая при этом страшный рев, подпрыгивая, как будто под влиянием пружин. Они кощунствовали и отрекались от Бога более 100 раз в день с поразительной смелостью и бесстыдством. По несколько раз в день ими овладевали сильные припадки бешенства и злобы, во время которых они называли себя демонами, но никого не оскорбляли при этом, если священники во время приступов клали им в рот палец. Во времен припадков они описывали телом разные изощренные конвульсивные движения и перегибались назад в виде дуги без помощи рук, так что их тело покоилось более на темени, чем на ногах, а вся остальная часть тела находится в воздухе. Они долго оставались в таком положении. После подобных усиленных кривляний, продолжавшихся непрерывно иногда более 4-х часов, монахини чувствовали себя вполне хорошо, даже во время самых жарких дней. Несмотря на припадки, они были здоровы, свежи, их пульс бился так же нормально, как если бы с ними ничего не происходило. Между тем есть и такие, которые падают в обморок во время заклинаний по изгнанию дьявола, как будто произвольно: обморок начинается с ними в то время, когда лицо их наиболее взволновано, а пульс становится значительно повышенным. Во время обморока, продолжающегося более часу, у них не заметно ни малейшего признака дыхания. Затем они чудесным образом возвращаются к жизни, причем у них сначала приходят в движение большие пальцы ноги, потом ступни и сами ноги, а за ними живот, грудь и шея. Во все это время лицо бесноватых остается совершенно неподвижным. Наконец оно начинает искажаться и вновь появляются страшные корчи и конвульсии.

Вышеприведенные примеры обнаруживают главную причину женских одержаний и истерий, которые были распространены там, где женщины наиболее жестоко и изощренно попирали свою женскую природу, занимаясь самобичеванием на почве религиозного фанатизма. Чем более масштабнее и безогляднее монахиня ведет войну со своей глубинной материнской природой, чем более последовательней и категоричней она отрицает и попирает себя как женщину, тем более мощным потоком поднимается из ее души подсознательный протест против идеологических основ данной войны. Этот протест может быть оформлен как в виде истерических симптомов, так и в виде одержания со всеми вытекающими из этого последствиями.

Влияние религии на женщину не только отрицательно. Дело в том, что женщина по своей природе есть "религиозное существо", так как характеризуется доминированием правого "религиозного" [см. Пучинская, 1996] полушария головного мозга. Если при этом женщина не превратится в жертву эксцессов некоторых религиозных конфессий, то есть не отвергнет свое первое призвание – материнство, то она будет отвечать своему второму своему призванию – станет истинным столпом церкви как социального института.

В.Краховиль, исследователь аномальных явлений, пишет о **космических сексуальных демонах** [Краховиль, 1999], которые в оккультизме получили название инкубы (демоны) и суккубы (демоницы). Сексуальные отношения представителей "небесных", "божественных", или "инопланетных" миров с людьми известны давно. Записанные еще до нашей эры, Тексты Кумрана рассказывают о том, что Ной был рожден Бат Эншош от "Сына Неба". В первой книге "Ветхого Завета" также имеются свидетельства о сексуальных контактах "небожителей" с земными женщинами. Из древних источников известно, что сексуальные контакты с существами, не являющимися людьми, в прежние времена были известны достаточно широко. В частности, шумерская, индийская, древнеегипетская и древнегреческая мифология буквально изобилует такими описаниями, в которых небесный и земной миры были прозрачны друг для друга. Здесь также уместно вспомнить храмовых "жриц любви", напрямую предназначенных для интимных контактов с богами. Согласно средневековым представлениям, сексуальные контакты с "неземлянами" подразделялись на несколько групп: женщины Земли могли вступать в сексуальный контакт с "ангелами", "богами", "демонами", "падшими душами", "падшими ангелами", "духами элементарными". К последней категории относятся гномы, гоблины, карриганы, лепрегоны, домовые русских сказок, обитающие в

воздухе сильвы и эльфы. В наше время некоторые женщины рассказывают о сексуальных контактах с инопланетянами, которые интересуются эмоциональной и сексуальной энергией человека.

В русле религиозного сознания можно говорить о феномене колдовства и магии как мощном факторе влияния на женщину не только в древности, но и в современном мире. Мистический феномен колдовства уходит своими корнями в седую древность. Л. Леви-Брюль в книге "Первобытное мышление", анализируя первобытные мифы, верования, обычаи, делает вывод о существенном отличии первобытного мышления (являющегося праполушарным феноменом) от сознания цивилизованного человека (которое реализуется на уровне функций левого рационального полушария). Специфичность первобытного мышления характеризуется тем, что оно мистическое, или магическое, в нем нет различия между естественным и сверхъестественным, сном и бодрствованием, частью и целым. По логике оно не чувствительно к противоречиям, непроницаемо для опыта и вместо направленности на установление логических отношений между предметами, подчиняется закону сопричастия или партиципации: признает существование различных форм передачи свойств от одного предмета к другому путем соприкосновения, заражения, овладения и т.п. эта особая логика называется Л. Леви-Брюлем пралогической. При этом два типа мышления (логическое и пралогическое) сосуществуют в одном и том же обществе одновременно, то есть пралогическое (то есть правополушарное) мышление функционирует одновременно со структурой логической (левополушарной) мысли.

Для первобытного человека сновидческая и бодрственная реальности пересекаются и взаимно влияют друг на друга. На Мадагаскаре, например, королевским указом подданным запрещено является во сне королю.

Кроме того, предметы и существа могут одновременно существовать в двух разных бытийных измерениях – в материальном и идеальном мирах. Так, например, одно из племен Северной Бразилии говорит, что оно состоит из представителей водяных животных, а другое племя хвастается, что их представители есть красные араара (попуаи). Это вовсе не значит, что только после смерти они превращаются в араара. Они утверждают, что уже сейчас являются настоящими араара. Это не имя, которое они себе дают, а также не провозглашение своего родства с араара, но тождество по существу.

Всякое изображение, всякая репродукция полностью сопричастны свойствам и жизни оригинала. Это сопричастие не должно быть понимаемо в смысле какого-то дробления, как если бы, например, портрет заимствовал у оригинала некоторую часть той суммы свойств или жизни, которой он обладает. Первобытное мышление не видит никакой трудности в том, чтобы эта жизнь и эти свойства были присущи одновременно и оригиналу, и изображению.

Мышление первобытных людей повсюду видит самые разнообразные формы передачи свойств путем переноса, соприкосновения, передачи на расстояние, путем заражения, осквернения, овладения словом, при помощи множества действий, которые приобщают мгновенно или по истечении более или менее долгого времени какой-нибудь предмет или какое-нибудь существо к данному свойству, действий, которые, например, сакрализуют (делают его священным) или десакрализуют (лишают его этого качества) в начале и в конце какой-нибудь церемонии.

Здесь люди превращаются в животных каждый раз, когда они надевают шкуру этих животных. Первобытных людей интересует при этом мистическая способность, которая делает людей, надевших шкуру тигра, сопричастными одновременно и тигру, и человеку, а следовательно, и более страшными, чем люди, которые есть только люди, или чем тигры, которые есть только тигры. В данном случае первобытные люди говорят, что они не боятся тигров на равнине, они их убивают, потому что их можно видеть, а вот искусственных тигров они боятся потому, что они их не видят и не могут поэтому поразить.

Именно на уровне первобытной, правополушарной реальности, в которой все связано со всем по принципам сопричастности и "все во всем" возможно колдовство как таковое. Отметим, что колдовство выступает как полевой феномен, ибо поле как форма материи также характеризуется принципом "все во всем", в русле которого и возможны мистические метаморфозы и реальный перенос свойств одной вещи на другую.

Мы уже писали, что **развитие человечества и человека идет от правополушарных функций к левополушарным, а от них к синтезу правого и левого.** Данный вывод согласуется с утверждением В.П.Казначеева и Е.А.Спирина о том, что группы протогомид (ранние человеческие популяции, "человекостаи") существовали в условиях единой полевой организации, объединяющей ансамбли нейронных констелляций головного мозга каждого члена таких групп, которые "могли функционировать как единый неделимый "организм" на некоторой территории" [Казначеев, Спирин, 1991, с. 120–124]. Это способствовало возникновению "разумной формы живого вещества", соотносимой с ноосферой В. И. Вернадского, коллективным бессознательным К. Юнга и т. п. "Развитие труда, культуры, социальной, семейной организации привело к тому, что первичные полевые формы разумного живого вещества, – пишет В. П. Казначеев, – "погрузились", "замаскировались" в новых социальных доминантах", сохраняясь в рамках мифолого-религиозного мышления и деятельности. При этом "каждый из нас в своем жизненном цикле проходит стадию интенсивного погружения в полевую организацию – в эмбриональный период, затем в раннем детстве до трех-пяти лет" В дальнейшем полевые взаимодействия нивелируются "системами современного воспитания, обучения, усвоения правил жизни (социальных ролей)". Ранняя полевая форма жизни, пишет В. П. Казначеев, обязана своим существованием "слабым экологическим связям", а реализация свойства полевой организации в ранних человеческих популяциях связана с мифологическим целостно-полевым мирозерцанием древних: сочетающимся с обрядами – "синкретическими действиями", одно из которых – "триумфальная церемония", которую исследует К. Лоренц. "Эта церемония, состоявшая в отработанных массовых проявлениях "героического энтузиазма" (ритуальный триумфальный крик), была связана с большими психофизическими затратами, – пишет В.П.Казначеев, – и, несомненно, активизировала полевую организацию по крайней мере раннего

человека". Аналоги же триумфальной церемонии можно найти в явлениях современной массовой культуры, например в рок-культуре [Казначеев, Спирин, 1991, с. 120–124].

**Принцип сопричастности как материальный фундамент магических действий** находит свое воплощение в феномене квантовой неделимости Вселенной (она на ее фундаментальном квантовом уровне предстает пред нами в виде единого неделимого комплексом [см. Цехмистро, 1981, 1987]), в парадоксе Эйнштейна-Подольского-Розена, в "парадоксе Мыши". Последний парадокс обнаруживает неразрывную связь человека и наблюдаемой им Вселенной. Джон Уилер писал, что наблюдатель создает наблюдаемую Вселенную. Иллюстрацией данному утверждению могут служить такие парадоксальные феномены, как "Мышь" Эйнштейна, который как-то сказал, что если, согласно квантовой теории, наблюдатель создает или частично создает наблюдаемое (когда наблюдатель и наблюдаемое составляют единое целое; подобно этому буддизм учит, что глаз и солнце, которое он наблюдает, являются единым узором, целостным нерасторжимым комплексом), то мышь может переделать вселенную, просто посмотрев на нее.

Магический принцип сопричастности находит свое научное преломление в феномене не причинных синхронических связей, анализируемых в трудах К. Юнга, В. Паули, П. Девис, Н. А. Козырева и др. О них К. Юнг писал в книге "Синхронность и человеческая судьба" как о явлении, пересекающем пространство-время и упорядочивающем события, когда "потoki" физической и психической реальностей приобретают параллельное значение. При этом может обнаруживаться совпадение психического состояния наблюдателя с одновременным внешним событием, которое соответствует этому психическому состоянию, при отсутствии очевидной причинной связи между ними. В качестве примера Юнг приводит случай из своей практики, когда одна из его пациенток в критический период своего личностного развития увидела сон, в котором ей давали золотого скарабея (являющегося символом возрождения). Во время психотерапевтического сеанса, когда она рассказывала этот сон, Юнг услышал шум ударявшегося в оконную раму насекомого. Когда же Юнг открыл окно и поймал насекомое, то обнаружил, что это ближайший аналог золотого скарабея, когда либо встречающегося в тех широтах, и который, вопреки своим привычкам, пытался проникнуть в темную комнату как раз в момент рассказа пациентки. Интересно, что именно это усиление значения сна появлением реального "скарабея" и привело к желаемому положительному сдвигу в психологическом развитии женщины.

Феномен не причинных синхронических связей обнаруживается и тогда, когда имеет место совпадение психического состояния с соответствующим (более или менее одновременным) внешним событием, имеющим место вне поля восприятия (т. е. на расстоянии) и только впоследствии верифицируемым, то есть проверяемым. Иллюстрируя данную группу фактов, Юнг приводит случай из биографии Сведеборга, когда тот, пребывая в другом городе, "увидел" пожар родного Стокгольма, действительно имевший место примерно в данное время. В этом случае преодолеваются пространственные ограничения, накладываемые принципом причинного объяснения.

Может наблюдаться и совпадение психического состояния с соответствующим, но еще не существующим, будущим событием, которое отдалено во времени и, таким образом, может быть проверено лишь впоследствии. Примерами являются пророческие сны, в которых человек видит собственное будущее, либо будущее близких ему людей. В этих случаях время утрачивает абсолютное значение, становясь относительным.

Все эти феномены, не понятые с точки зрения причинного объяснения, нельзя, согласно Юнгу, рассматривать и как случайные. Они подчиняются принципу значимого совпадения или принципу синхронности.

Принцип синхронности связан прежде всего с психическими процессами, протекающими в бессознательном, где априорными формами психической упорядоченности выступают открытые и описанные Юнгом архетипы коллективного бессознательного – изначальные типы, задающие и определяющие психический опыт субъекта. Состояние коллективной бессознательности отличается тем всеобщим тождеством, где нет противопоставления различных субъектов друг другу, более того, где нет вообще дифференциации на субъект и объект (то есть на человека и природу), где отсутствует различие противоположностей. Юнг характеризовал это состояние как "безграничную ширь, неслыханно неопределенную, где нет внутреннего и внешнего, верха и низа, здесь и там, моего и твоего, нет добра и зла. Таков мир вод, в котором свободно возвышается все живое. Здесь начинается царство "Simplitus", души всего живого, где "Я" переживаю другое во мне, а другой переживает меня в себе. Коллективное бессознательно менее всего сходно с закрытой личностной системой, это открытая миру и равная ему по широте объективность" [Юнг, 1991].

В западной культуре мы сталкиваемся с похожими характеристиками при описании психики примитивных народов (например, принцип "мистической сопричастности" Л. Леви-Брюля, о которой мы писали). Следует отметить, что одной из отличительных черт концепции Юнга есть онтологизация коллективного бессознательного (придание ему материального статуса) и признание его в качестве первичной творящей энергии и источника всех форм.

Философские основания принципа синхронности, столь чуждые современному западному мировоззрению, можно найти у авторов античности, средневековья, а также в восточных учениях. Так, например, система гадания древнейшей китайской **"Книги Перемен"** основана именно на принципе синхронности – предположении соответствия внутреннего события психической жизни (психического состояния вопрошающего) внешнему, протекающему в физическом плане, событию (выпадающей в качестве ответа гексаграммы). Соответствия данному пониманию исходного принципа бытия можно найти в таких трактатах эзотерического буддизма, как "Тибетская Книга Великого Освобождения" и "Тибетская Книга Мертвых". Так, в "Книге Великого Освобождения" читаем, что Сознание в Его Подлинном Состоянии обнажено, незапятнанно; Оно ни из чего не состоит, будучи Пустотой; чистое, лишенное всех дуальностей, прозрачное, безвременное, бесцветное, реализующееся не как отдельная вещь, но как



единство всех вещей, хотя и не состоящее из них; единое на вкус и стоящее над всеми дифференциациями. В нем осознание одного индивида не отделено от других сознаний”.

Юнг отмечал, что “синхронность” является не философской точкой зрения, но эмпирическим принципом, основанным на данных парапсихологии и аналитической психотерапии. Он полагал, что этот принцип должен выступать в качестве дополнительного по отношению к принципу причинности.

Итак, **принципы магического влияния подтверждаются наукой**. Как пишет Н. Л. Лупичев, анализируя феномены дальнего действия и гомеопатии [Лупичев, 1991] в мире существуют феномены передачи информации, заключенной в веществе, при помощи волн, то есть на полевом уровне, соотносящемся с функциями правого полушария головного мозга человека. Большое число экспериментальных данных показывают, что воздействие может быть передано на расстояние с помощью световых волн, радиоволн, теплового излучения и звуковых волн. Для этого достаточно, например, к источнику света (нити накала лампы) подключить ампулу с медикаментом. Такие эксперименты показывают, что энерго-информационное воздействие материи переносится электромагнитным излучением, не меняя известных его свойств. Можно предположить, что сигнал от вещества идет сверхслабый, модулируя сигнал-носитель. Если соединить проводником лекарство и ампулу с водой, то увидим, что вода приобретает новые качества и действует на человека как лекарство, с которым была связь. Кроме воды можно использовать любые вещества, но лучше всего заряжаются спирт, сахар, воск (а также масляные краски художников, особенно те краски, которые изготовлены по особым рецептам). Поскольку все неживые структуры являются относительно стабильными, такой заряд сохраняется в течение многих лет, если нет аналогичных взаимодействий. Живые объекты в силу своей динамичности, как правило, являются преобразователями энергии.

Из вышеизложенного следует, что взаимодействие похоже на обмен зарядами, подобно электростатическим. Если гипотеза о том, что происходит структурирование молекулярного уровня носителя, но тогда взаимодействие должно иметь пороговый характер, а это не подтверждается экспериментами.

**Дистанционные взаимодействия материальных объектов без массопереноса обладают** многими основными свойствами электромагнитных волн классической теории, свойствами волн-частиц квантовой механики, а также свойствами, не имеющими аналогов. Поскольку человек сам является источником энергии, в том числе ее высших форм, можно предположить, что человек может заряжать специфической энергией любой объект. Например, художник, пишущий картину, заряжает ее полотно своей энергией. Следовательно, можно использовать этот заряд для лечения больных или для наведения порчи. Для этого достаточно слайд картины спроецировать на экран из алюминия, а электроды, идущие от экрана, приложить к необходимым точкам акупунктуры больного. Подобным же образом используется колдовской метод приворотных средств. Данное средство может быть, например, в виде хлеба, который мужчина “заряжает” определенным желанием. Потом данный хлеб крошится в еду женщины. В процессе еды обнаруживается эффект сензитивных фаз (парадоксальной фазы психики), то есть повышенной чувствительности к действию слабых раздражителей. Данный эффект объясняется феноменом перехода из одного состояния в другое, когда организм функционально как бы “повисает в воздухе”. Так, например, при чихании человек переходит из состояния относительного возбуждения к состоянию расслабления. Здесь он открыт действию внушения. Именно поэтому была выработана традиция желать человеку доброе здоровье в момент и после чихания.

Таким образом, магические действия, которые могут совершаться в отношении женщин с целью их покорения, как ни странно, в принципе имеют под собой твердую научную почву.

Магические действия реализуются на уровне правополушарной реальности, то есть реальности человеческого и коллективного бессознательного. Иммуитет против магического влияния заложен в самом человеческом бессознательном, в русле которого человек изначально открыт миру, живет и действует как гармоническое существо, абсолютно сопричастное всему происходящему в мире, когда внутреннее и внешнее не дифференцируются. И только человеческое сознание, разделяющее внутреннее и внешнее, возводит стену эгоцентризма между человеком и миром, дисгармонизируя отношения между ними.

### **ГАРМОНИЗИРУЮЩАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ – ПРИТЧА**

*(Льюис К.С. Растворение брака. М., 1990. – С. 32-34).*

Я увидел, что к нам приближается призрак. Этот был черен и маслянист. На плече у него примостилась красная ящерка, которая била хвостом, как хлыстом, и что-то шептала ему на ухо. Как раз когда я увидел его, он с нетерпением говорил ей: “Да отстань ты!”, но она не перестала. Сперва он хмурился, потом повернулся к западу (раньше он шел к горам).

Уходишь? – спросил его чей-то голос...

Да, ухожу, – отвечал Призрак... Всё равно ничего не выйдет. Я говорил вот ей (он указал на ящерку), чтобы она сидела тихо... А она не хочет. Вернусь уж я домой...

Хочешь, чтобы она замолчала? – спросил пламенный Дух.

Теперь я понял, что он – ангел.

Ещё бы! – ответил Призрак.

Тогда я её убью, – сказал Ангел и шагнул к нему.

Ой, не надо! – закричал Призрак. – Вы меня обожжёте!..

Другого пути нет, – сказал Ангел. Его огненная рука повисла прямо над ящеркой. – Убить её?

...Делайте, что хотите! Ну, поскорей! – закричал Призрак и тихо прибавил: Господи, помоги мне. И тут же вскрикнул так страшно, что я пошатнулся.

Пламенный Ангел схватил ящерку огненно-алой рукой, оторвал и швырнул на траву.

Сперва я как бы ослеп, потом увидел, что рука и плечо у Призрака становятся белее и плотнее. И ноги, и шея, и золотистые волосы как бы возникали у меня на глазах, и вскоре между мной и кустом стоял обнаженный человек почти такого же роста, как Ангел.

Но и с ящерицей что-то происходило. Она не умерла и не умирала, а тоже росла и менялась. Хвост, ещё бьющий по траве, стал не чешуйчатым, а подобным кисти. Я отступил и протер глаза. Передо мной стоял дивный серебристо-белый конь с золотым копытами и золотой гривой. Человек погладил его по холке, конь и хозяин подышали в ноздри друг другу... Он вскочил на коня, помахал нам рукой и исчез из виду. Ну и скакал он... Я закинул голову, чтобы их видеть, – и сверкание их слилось со светло-алым сверканием утренней зари.

### **СЕМЬИ ИЗВРАЩЕНЦЕВ – ОПАСНОЕ МЕСТО ДЛЯ ЖИЗНИ ДЕТЕЙ**

Новые исследования подтвердили, что семьи извращенцев – опасное место для жизни детей. Исследования американского социолога Марка Регнеруса с Остонского Университета (США), в котором приняли участие наибольшее на данный момент для подобных исследований количество участников – 3000 респондентов, показало ужасные реалии детей, которых воспитывали содомиты. Это исследование опиралось на уже взрослых людей, которых в детстве воспитывали пары извращенцев. 12% детей однополых пар планировали самоубийство (среди детей, которые воспитывались в нормальных гетеросексуальных семьях этот процент составляет 5%), во взрослом возрасте воспитанники однополых пар более склонны к брачной неверности – 40%, по сравнению с 13% воспитанных в нормальной семье. Воспитанники однополых "браков" преобладают среди безработных 28% в отношении 8% выходцев из нормальных семей. Также уже в детском возрасте дети из содомитских союзов вынуждены гораздо чаще обращаться к психотерапевтам, в отличие от своих сверстников из нормальных семей, – 19%, по сравнению с 8% детей с нормальных семей. И не наиболее шокирующие данные: 40% воспитанников однополых пар были заражены венерическим заболеванием, или являются на данный момент, в то же время их сверстники из гетеросексуальных семей составляют намного ниже процент – 8%. Сodomитские организации США подняли большую кампанию против обнародованных в июне прошлого года результатов Регнерусового исследования, требуя среди прочего его отставки в Университете. Однако недавно Остинский Университет обнародовал результаты внутреннего расследования по вопросу научности Регнерусовых результатов. "Университет Техаса в Остине подтверждает, что не проводит служебного расследования в связи с заявлениями о научном обмане против профессора Марка Регнеруса. Согласно нашим данным, не существует никаких доказательств для проведения служебного расследования, поэтому этот случай Университет считает завершённым. Внутреннее расследование, проведенное Университетом, признало эти исследования научно легитимными", – говорится в заявлении (*"Дети из "семей" содомитов: шокирующая статистика. – <http://inok-arkadiy.livejournal.com/289538.html>*).

### **ПАДЕНИЕ ЕВРОПЫ В СОДОМИЗМ**

Городской суд Амстердама удовлетворил иск неправительственной правозащитной организации "Хьюман Райтс Вотч" и запретил детский фильм *"Гостя из будущего"*, пишет *fognews.ru*. (<http://bublik.delfi.ee/news/varia/v-gollandii-zapretili-sovetskij-film-gostya-iz-buduschego.d?id=64687290>). Список запрещённых к показу на Западе советских фильмов пополнился. Очередной жертвой, в войне европейской политики социальной толерантности и мультикультурализма против гомофобии, пала любимая всеми *"Гостя из будущего"*. Поводом для столь сурового судебного решения послужил иск, поданный международной неправительственной правозащитной организацией Human Rights Watch. Претензии правозащитников звучат настолько несурово, что в это просто невозможно было бы поверить, если не знать о других, не менее абсурдных исках. Итак, по мнению голландских представителей упомянутой организации, детский многосерийный фильм *"Гостя из будущего"* пропагандирует, ни больше ни меньше, дискриминацию на основе сексуальной ориентации. В качестве доказательства истец предоставил заключение проведённой культурологической экспертизы, в которой было указано, что "В изученном экспертами аудиовизуальном произведении имеются скрытые признаки присутствия пропаганды сексуальной дискриминации, ввиду задеирования в качестве главных отрицательных персонажей, и противопоставления их положительным гетеросексуальным героям, двух лиц одного пола, принадлежащих к одной социальной группе и испытывающих взаимную приязнь". На основании заключения голландских экспертов-культурологов суд принял решение удовлетворить иск и ввести запрет на трансляции в эфире и распространение на физических носителях фильма *"Гостя из будущего"* на всей территории Голландии. Ну, чтобы не травмировать тонкую душевную организацию представителей сексуальных меньшинств. Вот так, одним ударом молотка, кассационное воззвание Алисы к прекрасному далёку не быть с ней жестоким было отклонено справедливой нидерландской Фемидой. Это уже не первый случай запрета советских детских фильмов в Голландии, связанных с исками воинствующих борцов за права сексуальных меньшинств. Пару месяцев тому назад (21-го мая) этот же суд вынес аналогичное решение в отношении фильма *"Тимур и его команда"*. В поданном тогда иске говорилось о том, что фильм является агрессивной пропагандой гетеросексуальных отношений среди подростков, и ущемляет права гомосексуалистов, демонстрируя обществу их функциональную репродуктивную неполноценность. Для тех, кто не читал эту книгу Аркадия Гайдара или не смотрел фильм напоминаем, что главный герой произведения, пионер Тимур, в своей войне против садово-дачных хулиганов абсолютно не толерантно выбрал себе в помощники дочь красного командира Женю и оказывал ей всевозможные знаки внимания. В этой связи интересна информация о том, что правительство Франции в среду узаконило однополые браки. Против были местные католики и консервативная оппозиция. Но "браки для всех" было одним из предвыборных обещаний президента Олланда. В тексте закона при этом

много спорных моментов. Формулировка "мама, папа, я – дружная семья" во Франции уходит в прошлое – по крайней мере, в официальных текстах: законопроект о легализации однополых браков, одобренный кабинетом министров, предусматривает замену слов "мать" и "отец" во всем Гражданском кодексе на "родитель А" и "родитель Б". Вместо "муж" и "жена" предстоит писать бесполое "супруги". И чем больше подробностей становится известно о пока еще только готовящемся законопроекте, тем заметнее раскол во французском обществе. Представители сексуальных меньшинств уверены – все это не помешает Франции стать двенадцатой страной мира, признавшей однополые браки (<http://telegrafist.org/2012/11/08/17217/>).

Госдеп США незамедлительно осудил принятие депутатами Госдумы проекта закона, запрещающего пропаганду гомосексуальных отношений среди детей и подростков. По мнению Госдепа, запрет пропаганды гомосексуализма противоречит международным обязательствам России по соблюдению прав человека (<http://instarikov.ru/blog/23178>)

"...по мнению европейцев, угрозу для их ценностей и образа жизни представляет не пропаганда гедонизма и всех немыслимых форм разврата, не радикальный ислам, захватывающий в Европе все новые позиции, а традиционное христианство.

Трудно поверить? Вот тогда свежий пример: Высший суд, входящий в Верховный суд Великобритании, принял принципиально новое решение, которое может иметь серьезные последствия для процессов усыновления детей верующими семьями.

Суд высказал мнение, что христиане с традиционными взглядами на сексуальную этику, не должны быть усыновителями – поскольку их убеждения несут угрозу для приемных детей.

Джонсы обратились в городской совет в 2007 году с просьбой передать им на воспитание ребенка. Однако городской совет помешал их ходатайству, поскольку не одобрил отказ Джонсов по содействию по изучению такого явления как педерастия.

Да-да, знакомство детей с этим омерзительным извращением в Соединенном Королевстве является обязательным! Аргументируя решение, суд высказал мнение о том, что традиционные христианские нравственные убеждения потенциально опасны для детей, а родители с христианскими убеждениями не подлежат рассмотрению на роль потенциальных приемных родителей.

Иными словами, согласно официальной позиции Великобритании если ребенок не будет подробно осведомлен, причем исключительно в "позитивном" ключе, то его психике и личностному развитию будет нанесен непоправимый урон.

Этот аспект признается настолько важным, что люди, претендующие на роль приемных родителей, обязаны гарантировать, что ребенок непременно будет осведомлен о "радостях" гомосексуализма. При этом стоит отметить, что гомосексуальные "семьи" имеют приоритетные права на усыновление, и от них никто не требует, чтобы они осведомляли приемных детей о христианстве.

Решение британского суда полностью соответствует логике развития (вернее деградации) нынешней Европы. И это полностью доказывает правоту Александра Рара: с нами не хотят сближаться вовсе не из-за коррупции или мигрантов. ЕС считает, что наши религиозные ценности несут для него угрозу. Почему? Да потому, что они могут оказаться для какой-то, возможно значительной части европейцев, нужными и вся работа по превращению жителей Европы в безнациональную, бессемейную, бесполоую и потому абсолютно управляемую биомассу, может пойти насмарку". (Алексей Николаев (<http://rusmirzp.com/2012/12/06/category/religion/7054>).

Всемирная организация здравоохранения внесла любовь в официальный реестр серьезных заболеваний. Отныне международный шифр болезни – F 63.9. Любовь отнесли к психическим отклонениям, к пункту **"Расстройство привычек и влечений"**. После алкоголиков, игроманов, маньяков-поджигателей, токсикоманов, клептоманов и выдергивателей волос. Общие симптомы: навязчивые мысли о другом; резкие перепады настроения; завышенное чувство собственного достоинства; жалость к себе; бессонница, прерывистый сон; необдуманные, импульсивные поступки; перепады артериального давления; головные боли; аллергические реакции; синдром навязчивой идеи (она любит, я знаю, но молчит). Также исследователи установили, что любовь длится не более четырех лет и она всего лишь некое "помешательство".

Отметим, что Э. Фромм рассматривает две противоположные формы любви: любовь по принципу бытия или плодотворную любовь, и любовь по принципу обладания или неплодотворную любовь. Если первая "предполагает проявление интереса и заботы, познание, душевный отклик, изъяснение чувств, наслаждение и может быть направлена на человека, дерево, картину, идею. Она возбуждает и усиливает ощущение полноты жизни. Это процесс самообновления и самообогащения", то вторая означает лишение объекта своей "любви" свободы и держание его под контролем – "Такая любовь не дарует жизнь, а подавляет, губит, душит, убивает ее". Составляющие любви: по Э. Фромму: вдохновение (в книге: желание отдавать; дарить без вреда себе, но не жертвовать), забота, ответственность, уважение, знание; по М. Н. Эпштейну: желание, вдохновение, нежность, сочувствие; по Р. Дж. Стенбергу: доверие, страсть, обязательство (<http://www.drive2.ru/users/k1r/blog/4035225266124055579>).

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) опубликовала список неврологических расстройств и психических заболеваний, дополнив его сыроедением и вегетарианством, сообщает сайт *Globalscience.ru*. Специалисты их отнесли к группе расстройств, влечений и привычек. Одной из главных причин, побудивших экспертов отнести эти диеты к заболеванию стало известие о семье сыроедов из испанского города Малага, в которой родители довели своих детей до состояния комы, ограничивая строгой диетой. Дети были едва спасены благодаря соседям, вовремя среагировавшим на ситуацию и обратившимся за медицинской помощью. Оба родителя были отправлены в психиатрическую клинику для прохождения курса принудительного лечения и лишены права временно видеться с детьми. Психическое расстройство известное в науке как орторексия или патологическая страсть к здоровому образу жизни давно стала предметом беспокойства для медицинских специалистов. Они

продолжают рекомендовать людям соблюдать здоровый образ жизни, при этом обращаются с призывом не переходить рамки разумного в этом вопросе. Интерес представляет отношение христианства к данной проблеме: "Не будь между упивающимися вином, между пресыщающимися мясом: потому что пьяница и пресыщающийся обеднеют, и сонливость оденет в рубище" – Прит.23:20, 21 (<http://matveychev-oleg.livejournal.com/208239.html>).

В Германии половые извращения стали нормой. Здесь относятся к гомосексуализму практически как к нормальному виду половых отношений. Бывший мэр Гамбурга и мэр Берлина – открытые гомосексуалисты.

Большинство родителей в Германии переживают не о том, что их дети 14-15 лет занимаются сексом, а тем, что они не имеют понятия о контрацепции и о венерических болезнях. В школах Германии практикуется сексуальное просвещение детей, где гомосексуализм стоит в одном ряду с нормальными половыми отношениями.

В 2011 году на голландском телеканале BNN в телешоу под названием "Proefkonijnen" ведущие Денис Сторм и Валерио Зено съели мясо друг друга. До передачи им была сделана операция, в ходе которой у них был вырезан небольшой кусочек мяса (мышечной ткани), которое, затем, уже на передаче они приготовили и съели.

Правительство Соединенного Королевства поддержало запрет для рабочих и служащих британских компаний открыто носить нательные крестики, оправдав увольнение за подобное деяние. За то, это же правительство разрешило к продаже изобретенные в Швейцарии детские презервативы.

В Британии также позаботились и о здоровье юных девушек. Ученицы Оксфордшира получили возможность... делать заказ средств экстренной контрацепции при помощи смс-сообщений. Таблетки девочкам выдают школьные медсестры. Воспользоваться столь современной услугой могут школьницы, достигшие 11 лет. Данная программа была разработана местной администрацией и региональным отделением Фонда первой медицинской помощи.

В Норвегии уровень нравственности опустился ниже всех возможных границ. На парадах половых извращенцев присутствуют дети, которые держат в руках транспаранты, пропагандирующие гомосексуализм и однополые союзы. Парады содомитов в этой стране стали общественными, общегородскими праздниками.

Органы ювенальной юстиции полностью контролируют поведение родителей и детей. Главный тезис властей – биологические родители больше не должны иметь приоритета в воспитании своих собственных детей. Родителей могут наказать вплоть до изъятия ребенка даже за угощение детей конфетами. Количество сладкого должно строго контролироваться.

В Норвегии законодательно запрещено плакать, слезы – признак эмоциональной нестабильности. Слезы матери лишившихся детей из-за ювенальной юстиции, в суде будут являться доказательством того, что она нестабильная или сумасшедшая, и лишь усугубят "вину".

Ювенальная система в Западной Европе стала карательным органом разрушающим семьи. К примеру в Швеции ежегодно у родителей забирают в среднем 12 тыс. детей. Предлогом могут быть "ошибки в воспитании", "умственная неразвитость родителей" и даже "чрезмерная опека".

С 1979 года здесь существует абсолютный запрет на телесное наказание детей. Родители не могут безнаказанно дать ребенку подзатыльник, потянуть за ухо или повысить на него голос. За наказание ребенка грозит 10 лет тюрьмы. Еще с детского сада дети в подробностях проинформированы о своих правах и необходимости сообщать полиции о такого рода происшествиях. И они этим пользуются. В конфликте между интересом ребенка и интересом родителя государство принимает сторону ребенка.

В 2010 году в Содермальме, районе Стокгольма, сотрудники учреждения заменили в обращении к детям "он" и "она", по-шведски, соответственно, "han" и "hon", на бесполое слово "hen", которого нет в классическом языке, но есть в обиходе у гомосексуалистов.

В 1998 году в Швеции сенсацией стала выставка фотографа Элизабет Ольсон, изобразившей Христа и его апостолов гомосексуалистами. Выставка пользовалась огромной популярностью, естественно, прежде всего, среди педерастов. Одним из мест, где она проходила, была кафедра Лютеранской церкви.

В 2003-2004 годах пастор Оке Грин в своих проповедях осуждал гомосексуальные связи, называя их грешными. За "неуважение к сексуальному меньшинству" пастор был осужден Судом первой инстанции на месяц заключения.

В 2009 году открытая лесбиянка Эва Брунне, была избрана на должность епископа Стокгольмской епархии.

В Дании, наряду с обычными публичными домами, где каждый желающий может удовлетворить свои сексуальные фантазии, есть публичные дома с животными, где люди платят за секс с лошадьми и другими животными. Такой вид услуг также получил широкое распространение в таких странах, как Норвегия, Германия, Голландия и Швеция. До тех пор, пока не произойдет каких-либо эксцессов, и пока ни люди, ни животные от этого не пострадают, правительства этих стран не будут вводить запрет на оказание такого рода услуг...(<http://rusmirzp.com/2013/01/27/category/threat/9926>)

Как и во всех других странах Евросоюза во Франции последовательно проводится антирелигиозная, в первую очередь антихристианская политика. Причины этого очевидны – христианство, по мнению руководства ЕС несет угрозу идеям евроинтеграции, поскольку противоречит новым "европейским ценностям". Таким, например, как однополые "браки" или система тотального контроля.

Под знаменами толерантности и политкорректности христиан последовательно стремятся вытеснить из всех сфер общественной жизни – из школы, армии, пенитенциарных заведений, органов власти. Даже с улиц европейских городов стараются убрать рождественские елки, которые, дескать, оскорбляют чувства иудеев и мусульман. Во многих странах ЕС под запретом оказались даже крестные

ходы. Так, например в Дрездене не разрешили проведение крестного хода даже в память жертв варварских бомбардировок, стерших город в 1945 году с лица земли.

Но это не все, христиане непрерывно подвергаются шельмованию через СМИ, их обвиняют во всевозможных грехах, в фанатизме и мракобесии. В европейских городах развешивают антихристианскую рекламу.

... власти утверждают, что готовящиеся репрессии будут обращены не только против христиан, но и вообще против всех "религиозных экстремистов", в частности против салафитов. Было объявлено, что власти Франции намерены депортировать из страны радикально настроенных имамов-иммигрантов.

Очевидно, что разворачивается долгосрочная и продуманная кампания по полному вытеснению из общественной жизни тех, кто желает быть последователями Христа не только по названию, но и на деле, и жить в соответствии с Божьими заповедями и своей совестью. Против них начинается юридическое преследование, настоящие гонения, их будут загонять в подполье. Представляя в качестве альтернативы "вменяемых" и "адекватных" христиан, которые венчают педерастов, и готовы выполнить все, что от них потребуют власти, евроинтеграторы, или Антидиффамационная лига (<http://rusmirzp.com/2013/01/09/category/religion/8647>).

...власти Великобритании, уже заявившие о поддержке официальных браков гомосексуалистов, намерены заменить выражение "муж и жена" в официальных документах термином "партнеры", "чтобы соблюсти права сексуальных меньшинств". Замена терминов производится в рамках кампании по легализации т.н. однополых браков. Активисты сексуальных меньшинств, за неудачные реплики в адрес которых уголовный кодекс Британии уже предусматривает многолетнее тюремное заключение, заявляют и о проекте изменений в законодательство, регулирующее семейно-брачные отношения. С их точки зрения, существуют ситуации, в которых использование термина "муж и жена" для обозначения супругов "неприемлемо". Также, по данным "The Telegraph", в официальных документах может быть запрещено использование словосочетания "мать и отец"... (<http://rusmirzp.com/2012/09/25/category/threat/3427>).

В связи с этим интерес представляет официальный документ Европейского регионального бюро Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и Федерального центра просвещения в сфере здравоохранения (ФЦПСЗ) **"Стандарты сексуального образования в Европе. Рамочный документ для лиц, определяющих политику, руководителей и специалистов в области образования и здравоохранения, Кельн, 2010"** ([http://rodkom.org/ftp/oficial/standart\\_sex.pdf](http://rodkom.org/ftp/oficial/standart_sex.pdf)). Юрий Черепашин в статье **"Толерантность к секс-меньшинствам – добро или зло?"** (*"Академия Тринитаризма"*, М., Эл № 77-6567, публ.18085, 30.06.2013) сделал краткие выписки из этого документа:

"Для детей от 4 до 6 лет: Информация о: мифах о деторождении (например, в некоторых странах детям говорят, что новорожденных детей приносят аисты); основах репродукции человека; ощущении радости от прикосновения к собственному телу; мастурбации в раннем возрасте; дружбе и любви к представителям одного пола. Установки: уважение к разным нормам, связанным с сексуальностью.

Для детей от 6 до 9 лет: Информация о: менструации, эякуляции; основополагающей идее контрацепции; разных способах оплодотворения; сексе в СМИ; ощущении радости и удовлетворении от прикосновения к собственному телу (мастурбация / самостимуляция). Установки: понимание "приемлемого секса" (по обоюдному согласию).

Для детей от 9 до 12 лет: Информация о: разных видах контрацепции, мифы о контрацепции; первом сексуальном опыте; различиях между гендерной идентичностью и биологическим полом. Навыки: эффективно пользоваться презервативами и противозачаточными средствами в будущем; принимать сознательное решение иметь сексуальный опыт или нет. Установки: положительное отношение, уважение и понимание разнообразия сексуальности и сексуальных ориентаций; принятие разных форм выражения сексуальности.

Для детей от 12 до 15 лет: Информация о: ролевых ожиданиях и ролевом поведении, связанных с сексуальным возбуждением и гендерными различиями; гендерной идентичности и сексуальной ориентации, включая проявление своей сути/гомосексуальности; как получить удовлетворение от своей сексуальности соответствующим образом (не торопясь); удовольствии, мастурбации, оргазме. Навыки: развивать навыки интимного общения и ведения переговоров; учиться использовать коммуникационные технологии и уметь обращаться с порнографией. Установки: личное мнение о сексуальности (быть гибким) в постоянно меняющемся обществе или группе.

Для детей от 15 и старше: Установки: принятие разных сексуальных ориентаций и сексуальных идентичностей; принятие того, что сексуальность в разных формах присутствует во всех возрастных группах; изменение возможных негативных чувств, отвращения и ненависти к гомосексуальности на принятие и положительное отношение к сексуальному разнообразию" [Черепанов, 2013].

Приведем **еще один материал** на эту тему:

**"Впервые опубликованы шокирующие научные факты о семьях гомосексуалистов"**

Какими вырастут дети, которых воспитывали гомосексуалисты? Ответ на этот вопрос уже много лет интересует всех.

Сторонников однополых партнерств рьяно утверждают, что детям все равно, есть ли у них папа и мама, или же их выращивают два мужчины (или две женщины). Просемейные и религиозные организации, а также множество психологов всюду кричат, что выросшие в атмосфере гомосексуальных отношений дети будут по умолчанию психологически травмированы и неполноценны в жизни.

Но в силу того, что легализация однополых партнерств и тем более "браков" начала происходить в некоторых странах не так давно, до недавнего времени еще не было оснований делать объективные научные заключения. По простой причине – еще не выросло поколение таких детей.

Однако осенью 2010 года Марк Регнерус, доктор социологии, адъюнкт-профессор в Техасском университете в Остине (США), начал свое знаменитое научное исследование на тему "Как отличаются взрослые дети, родители которых имеют однополые отношения". Свою работу ученый завершил спустя

полтора года – в 2012-ом. Впрочем, анализ данных продолжается доныне – они доступны всем заинтересованным ученым, благодаря Межуниверситетскому консорциуму политических и социальных исследований Мичиганского университета.

#### **Шокирующие последствия**

В исследовании принимали участие 3000 взрослых респондентов, чьи родители состояли в однополых сексуальных отношениях. В итоге, полученные данные стали по-настоящему шокирующими. Впрочем, этого стоило ожидать. Но впервые это было доказано авторитетным ученым из авторитетного университета, а результаты были опубликованы в не менее авторитетном издании "Social Science Research".

Высокий уровень венерического инфицирования. В опубликованных данных сообщается, что 25% воспитанников гомосексуальных родителей имели или имеют венерические заболевания – из-за своего специфического образа жизни. Для сравнения, количество зараженных сверстников из благополучных гетеросексуальных семей зафиксировано на уровне 8%.

Неспособность хранить семейную верность. А вот и причина такого уровня инфицирования. Те, кого воспитывали гомосексуальные родители, намного чаще лояльно относятся к супружеской неверности – 40%. Аналогичный показатель лояльности к изменам среди выросших в гетеросексуальных семьях – 13%.

Психологические проблемы. Следующий шокирующий факт – до 24% взрослых детей из однополых "семей" недавно планировали самоубийство. Для сравнения – уровень таких настроений среди выросших в нормальных гетеросексуальных семьях составляет 5%. Воспитанные гомосексуальным родителем люди значительно чаще, чем выходцы из гетеросексуальных семей, обращаются к психотерапевтам – 19% против 8%.

Это и не удивительно. Ведь 31% выросших с мамой-лесбиянкой и 25% выросших с отцом гомосексуалистом когда либо были принуждаемы к сексу вопреки их воли (в том числе – со стороны родителей). В случае с гетеросексуальными семьями о таком сообщают лишь 8% респондентов.

Социально-экономическая беспомощность. 28% выходцев из семей, где мама была лесбиянкой, являются безработными. Среди выходцев из нормальных семей этот уровень составляет лишь 8%.

69% тех, у кого мама была лесбиянкой, и 57% тех, у кого папа был гомосексуалистом, сообщили, что их семья в прошлом получала государственные пособия. Среди обычных семей это актуально в 17% случаев. А 38% тех, кто выросли с мамой-лесбиянкой, до сих пор живут на государственные пособия, и лишь 26% имеют работу на полное время. Среди тех, у кого отец был гомосексуалистом, только 34% в данный момент имеют работу на полную загрузку. Для сравнения, среди выросших в гетеросексуальных семьях лишь 10% живут на госпособия, и половина – трудоустроены на полное время.

Расстройство сексуальной самоидентификации. Ну и напоследок – цифры, которые окончательно разрушают миф о том, что воспитание в однополых "семье" не влияет на сексуальную ориентацию повзрослевшего ребенка. Итак, если папа или мама имели гомосексуальные связи, то всего лишь 60-70% их детей называют себя полностью гетеросексуальными. В свою очередь более 90% людей, которые росли в традиционной семье, идентифицируют себя как полностью гетеросексуальных.

#### **Попытка закрыть рот Регнерусу**

Что показательно, когда Марк Регнерус готовил к публикации полученные данные, против него начали вести агрессивную информационную кампанию. ЛГБТ-активисты требовали не допустить публичного оглашения результатов исследования. Самые горячие головы стали клеветать, называя Регнеруса мошенником и шарлатаном, требовали уволить профессора из Техасского Университета. Даже многие ученые ополчились против своего коллеги.

Тогда Университет тщательно изучил все обвинения и скрупулезно проанализировал все данные, полученные Регнерусом. Отдельно проверялась методика исследования. В итоге Университет подтвердил, что научная работа имеет высочайшее качество и соответствует академическим требованиям.

Журналисты интернет-газеты "Все Новости" связались с профессором Марком Регнерусом, чтобы прояснить эту ситуацию.

Кто и с какой целью подверг сомнению Ваше исследование? Кто проводил расследование, и к какому заключению пришла комиссия?

Насколько я понимаю, Вас интересует прецедент с расследованием, проведенным здесь, в Техасском Университете, касательно соблюдения мной научной этики. Решение о проведении расследования было принято после того, как Нью-Йоркский общественный активист и блогер подал жалобу, утверждая, что с моей стороны имело место нарушение научной этики. Научно-исследовательский отдел университета провел расследование и сделал заключение, что доказательства предъявленного мне нарушения отсутствовали. Таким образом, вопрос был снят.

Как бы Вы объяснили настойчивое желание ЛГБТ-сообщества добиться Вашего отстранения от работы в Университете и запрета публикации?

Дело в том, что в США права сексуальных меньшинств и борьба за признание однополых "браков" – вопрос крайне чувствительный. Именно поэтому все стадии исследования – от моей работы как автора до рецензионного процесса и, наконец, привлечения внимания СМИ – все это проходило, что называется, под микроскопом. Я ответил на критику моего исследования в ноябрьском выпуске того же журнала "Social Science Research" (2012) и опубликовал полученные результаты. Все заинтересованные ученые данной отрасли имеют возможность эти результаты анализировать и делать собственные выводы. Но непосредственно данные, которые мы опубликовали, являются точными.

Также показательно, что этому исследованию была посвящена большая статья в The New York Times (12 октября, 2012). Журналисты этого авторитетного издания также констатировали: проведенное Марком Регнерусом исследование не содержит изъянов. Таким образом, мировое сообщество едва ли не впервые получило авторитетное исследование, которое проливает свет на трагичные последствия

## **ЭВОЛЮЦИЯ ЖЕНСКОГО НАЧАЛА**

В новейшее время, вероятно, наблюдается процесс интеграции мужского и женского начал и выход на качественно новый уровень социального устройства. Одно из свидетельств отмеченного процесса – значительное усиление роли женщины в социально-экономической и семейно-бытовой сферах современной цивилизации. Коренная смена социальной роли женщины была зафиксирована Д.Л. Андреевым, автором *"Розы мира"* – эпохального произведения середины XX века, в котором он выступил наиболее мощным предвестником торжества Женского Начала Вселенной – **Звенты-Свентаны** – универсального принципа женственности, воплощения Софии – третьей (четвертой) ипостаси Пресвятой Троицы. Д.Л. Андреев пишет следующее:

"Есть в истории русской культуры особенность, которая, будучи один раз подмечена, поражает сознание и становится предметом тягостного раздумья.

При ознакомлении с античностью бросается в глаза наличие в греческой мифологии разнообразнейших и весьма напряженных выражений Женственного Начала. Без Афины, Артемиды, Афродиты, Деметры, без девяти муз, без множества богинь и полубогинь меньшего значения олимпийский миф совершенно немислим. Так же немислим героико-человеческий план греческой мифологии без Елены, Андромахи, Пенелопы, Антигоны, Федры.

Нельзя себе представить духовного мира древних германцев без Фрейи, Фригги, без валькирий, а их героического эпоса – без образов Брунгильды, Гудруны, Кримгильды.

Ни в одной культуре женщина и Женственное не занимают в пантеоне, мифологии и эпосе, а позднее – во всех видах искусства столь огромного места, как в индийской. Богиня Сарасвати и богиня Лакшми царят на высочайших тронах. Позднее, но уже в течение двух тысяч лет брахманизм и индуизм воздвигают тысячи храмов, ваяют миллионы статуй Великой Матери миров – Кали-Дурги, зиждительницы и разрушительницы вселенной. Живопись, поэзия, скульптура, драматургия, танец, философия, богословие, культ, фольклор, даже быт – все в Индии насыщено переживаниями Женственного Начала: то жгучими, то нежными, то строгими.

Не только пантеону – и эпосу каждого народа знакомы, в большей или меньшей степени, образы женственного, народом излюбленные и переносимые художниками из сказания в сказание, из искусства в искусство, из века в век.

Что же видим мы в России?

На самой ранней, дохристианской стадии, в бледном восточнославянском пантеоне – ни одного женского имени, сравнимого по вызываемому ими почитанию с Ярилой или Перуном.

В христианском пантеоне – полностью перенесенный к нам из Византии культ Богородицы и поклонение несколько – византийским же – угодницам.

Народные легенды о св. Февронии Муроме кой вызывают только чувство тягостного разочарования у всякого, кто раньше познакомился с этим образом через его вариант в опере-мистерии Римского-Корсакова.

Образ Ярославны едва намечен в *"Слове о полку Игореве"*; в продолжении шестисот лет – ни сказка, ни изобразительные искусства, ни поэзия даже не пытались дать более углубленного, более разработанного варианта этого образа. Приближалось к концу седьмое столетие после создания гениальной поэмы, когда, наконец, образ Ярославны зазвучал по-новому в опере Бородина.

Весь колоссальный круг былин, и киевских, и новгородских, лишен женских образов почти совершенно.

Если не считать занесенную Бог ведает откуда легенду об Амуре и Психее, превратившуюся у нас в сказку об Аленьком Цветочке, – во всем необозримом море русских сказок можно найти, кажется, только один светлый женский образ с углубленным содержанием: Василису Премудрую.

И такая пустыня длится не век, не два, но тысячу лет, вплоть до XIX столетия.

И вдруг – Татьяна Ларина. Следом за ней – Людмила Глинки. И – точно некий Аарон ударил чудотворным жезлом по мертвой скале: поток изумительных образов, один другого глубже, поэтичнее, героичнее, трогательнее, пленительнее: Лиза Калитина, Елена из *"Накануне"*, Ася, Зинаида, Лукерья из *"Живых мощей"*, княжна Марья Волконская, Наташа Ростова, Грушенька Светлова, Марья Тимофеевна Лебядкина, Лиза Хохлакова, Волконская и Трубецкая – Некрасова, Катерина – Островского, Марфа – Мусоргского, мать Манефа и Фленушка – Мельникова-Печерского, бабушка в *"Обрыве"* Гончарова, бабушка в *"Детстве"* Горького, *"Дама с собачкой"*, *"Три сестры"* и *"Чайках"* Чехова, *"Олеся"* Куприна и, наконец, *Прекрасная Дама – Блока* [Андреев, 2008, с. 409].

## **МУЖСКОЕ И ЖЕНСКОЕ НАЧАЛА В МИРЕ ВЕЩЕЙ**

Как отмечает В. В. Розанов в книге *"Люди лунного света. Метафизика христианства"* [СПб., 1913, с. 39–41], "Есть какое-то тайное, невыразимое, никем еще не исследованное не только соотношение, но и полное тождество между *типичными качествами* у обоих полов и их половых лиц (детородных органов) с их душой в ее *идеале, завершении*. И слова о "слиянии душ" в супружестве, т.е. в половом сопряжении, верны до потрясающей глубины. Действительно, "души сливаются" у особей, когда они сопряжены в органах! Но до чего противоположны (и от этого *дополняют* друг друга) эти души! Мужская душа в идеале – *твердая, крепкая, прямая, наступающая вперед, напиральная, одолевающая*, но между тем ведь это все – почти словесная фотография того, что стыдливо мужчина закрывает рукою!... Перейдем к женщине: идеал ее характера, поведения, жизни и вообще всего очерка *души* – *нежность, мягкость*,

*податливость, уступчивость*. Но это только названия качеств ее детородного органа. Мы в *одних и тех же словах, терминах и понятиях* выражаем *ожидаемое и желаемое* в мужчине, в *душе* его и биографии его, в каких терминах его жена выражает наедине с собою "желаемое и ожидаемое" от его органа; и взаимно, когда муж восхищенно и восторженно описывает "душу" и "характер" жены своей, – он употребляет и *не может избежать употребления* тех слов, какие употребляет мысленно, когда – в разлуке или вообще долго не видевшись – представляет себе половую сферу ее тела. Обратим внимание еще на следующую тонкую особенность. В *психике* женской есть то качество, что она *не жестка, не тверда, не очерчена резко и ясно*, а, напротив, ширится как *туман*, захватывает собою *неопределенное и далекое*; и, собственно, не знаешь ее *границы*. Но ведь это же все *предикаты увлажненных и пахучих тканей* ее органа и вообще половой сферы. Дом женщины, комната женщины, вещи женские – все это не то, что вещи, комната и дом мужчины: они точно размягчены, растворены, точно *вещи и место* превращены в ароматичность, и духовную и не только душевную, с притяжения к которой начинается "влюбленность" мужчины. Но все эти качества – лица, биографии и самой *обстановки, самых вещей* – суть качества воспроизводительной ее сферы! Мужчина никогда не "наполнит ароматом" весь дом: психика его, образ его, дела его – шумны, но "не растворяются". Он – дерево, а без запаха; она – цветок, вечно пахучий, далеко пахучий. Каковы *души*, таковы и *органы*! От этого-то в сущности *космогонического* сложения (не земного только) они и являются из всего одни оплодотворенными, потомственными, створяют и далее в бесконечность, "по образу и подобию своему"... Душа – от души, как искра от пламени: вот деторождение!" [Розанов, 1913, с. 39-41].

Э. Эриксон, выдающийся психолог, антрополог и философ XX века, написал книгу "*Детство и общество*" (1963), где помимо прочего исследовал глубинные сущностные свойства детей, располагающиеся по шкале "маскулинность – фемининность" при помощи анализа детских игр: "Самые существенные половые различия в использовании игрового пространства суммировались в следующих модальностях. У мальчиков характерными переменными оказались высота, падение, интенсивное движение (индейцы, животные, автомобили) и его направление по заданному руслу или задержка (полицейский); у девочек – статичные интерьеры, незатейливо огороженные, открытые, отличающиеся мирным характером или подвергающиеся вторжению. Мальчики украшали высокие строения, девочки – входы (выходы)... Теперь уже ясно, что пространственные тенденции, направляющие эти конструкции, напоминают о генитальных модусах (обсуждавшихся в этой главе) и фактически находятся в тесном соответствии с морфологией половых органов. У мужчины – это наружные половые органы, по своей природе способные к напряжению и вторжению и проводящие высоко подвижные сперматозоиды; у женщины – внутренние органы с вестибюлярным проходом, ведущим к неподвижно ожидающей яйцеклетке. Служит ли это отражением острого и временного акцента на модальностях половых органов, который возникает вследствие переживания надвигающегося полового созревания? Моя клиническая позиция (и недолгое изучение "драматических постановок" студентов колледжа) склоняют меня считать, что господство генитальных модусов над модальностями пространственной организации отражает глубокое различие в чувстве пространства у двух полов, и что половая дифференциация как раз и обеспечивает наиболее убедительное различие в принципиальной схеме человеческого тела, а оно (различие), в свою очередь, соопределяет биологический опыт и социальные роли [Эриксон, 1996, с. 158-159].

#### **УЧЕННЫЕ ВЫЯСНИЛИ, КАКОЙ МУЖСКОЙ ЗАПАХ СИЛЬНО ПРИВЛЕКАЕТ ЖЕНЩИН**

(<https://subscribe.ru/group/na-zavalinke/14044894/>)

Ученые установили связь между запахом тела и сексуальным притяжением довольно давно, но совсем недавно исследователи выяснили, как мужчина может повлиять на издаваемый им запах, чтобы больше понравиться представительницам противоположного пола.

В исследовании, которое недавно представили ученые, говорится, что на запах мужчины влияют овощи. Цветные овощи насыщают кожу каротиноидами – пигментами, окрашивающими пищу красным, желтым и оранжевым цветом.

Добровольцев в ходе эксперимента попросили надеть чистые футболки и выполнить серию физических упражнений. После этого майки мужчин дали понюхать группе женщин, которые оценили привлекательные для них запахи мужского пола.

Выяснилось, что помочь одиноким мужчинам в личной жизни могут фрукты и овощи. Запах тела представителей сильного пола, в чьем рационе преобладают эти продукты, больше привлекают женщин.

#### **СЕКСУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ КУЛЬТУРЫ**

(М.П.Холл [Холл М. П., 2007, с. 333-334]).

Йони и фаллос почитались почти всеми древними народами как символы творческой силы Бога. Сад Эдема, Ковчег, Ворота Храма, Покрывало Мистерии, рыбий пузырь, или овальный нимб, и Святой Грааль являются важными примерами символов йони; пирамида, обелиск, конус, свеча, башня, Кельтский монолит, шпиль, колокольня, Майское Дерево, Священное Копье являются примерами фаллического символа. При рассмотрении обожествления Приапа слишком много исследователей судят о языческих стандартах со своей колокольни, барахтаясь в грязи собственной вульгарности. Элевсинские Мистерии – величайшие из всех античных секретных обществ имели самые высокие стандарты морали и этики, которые когда-либо были известны. Тем, кто критикует использование ими фаллической символики, следует помнить язвительные слова короля Эдварда III: *Noni soit qui mal u pense*.

...Отец, мать и дитя составляют естественную троицу. Мистерии прославляли дом как высший институт, который осуществляет функционирование троицы как единого целого. Пифагор уподоблял



Вселенную семью, говоря, что точно так же, как высший огонь Вселенной находится внутри небесных тел, так и по аналогии высший огонь мира находится в сердцах. Пифагорейцы и другие школы философии полагали, что единая божественная природа Бога проявляет себя в троичности Отца, Матери и Дитя... Таинство жизни есть величайшее таинство, раскрывающее перед посвященными мудрецами всех веков все свое божественное благородство и прославляемое ими как высшее достижение природы.

Сегодняшнее жеманство, однако, рассматривает это самое таинство неприемлемым для людей со святостью в мышлении. В полном противоречии с разумом предполагается, что невинное размножение невежества более предпочтительно, нежели добродетель, рожденная от знания. Тем не менее, человек должен понять, что ему никогда не надо стыдиться истины. Пока он не научился этому, он лжет своему Богу, своему миру и самому себе. В этом отношении христианство, к сожалению, пропустило шанс успешно свершить свою миссию. Провозглашая человеческое тело живым храмом живого Бога, на том же выдохе христианство утверждает, что субстанция и функции этого дома нечисты, а их изучение оскверняет чувства праведников. Такая позиция представляет человеческое тело, обиталище Бога, униженным и обесславленным. И все же сам крест является фаллическим символом, а вытянутые узкие окна храмов являются символом йони, то есть символом тех языческих Мистерий, которые выжили, несмотря на крушение родивших их Мистерий. Сама христианская церковь заимствовала все эмблемы культа Приапа, потому что сама земля, на которой стоит церковь, является, будучи основой плодородия, первейшим символом йони. В то время как присутствие этих эмблем воспроизведения либо не осознаётся, либо просто неизвестно большинству публики, ирония ситуации не всегда должным образом оценивается и улавливается. Только тот, кто знаком с секретным языком античности, способен понять божественную значимость этой эмблематики..."

### **ВЛИЯНИЯ В ПРОЦЕССЕ МЕЖПОЛОВЫХ КОНТАКТОВ**

Исследователи из Италии (Университет Кьети; прим. mixstuff.ru) провели эксперимент с целью выяснить, как разные полушария воспринимают аналогичную информацию. Во время эксперимента к посетителям клуба подходила девушка и просила сигаретку. В помещении грохотало техно, поэтому приходилось кричать в самое ухо. При этом в некоторых случаях эта девушка подходила справа, в некоторых – слева. Справа получалось на 50% результативней.

Кроме того, французские учёные выяснили, что женщины охотнее идут танцевать с мужчиной и даже дают свой номер телефона незнакомцу на улице, если он слегка коснётся её предплечья. Когда женщин просили объяснить, почему они так поступили, они отвечали, что почувствовали в мужчине некую силу, и что находят его физически привлекательным.

*Мужчинам нравятся фертильные (не беременные) женщины, одним из показателей чего является тонкая талия женщин. Интересно, но крутой подъем ступни у женщин, и развитые мышцы груди у мужчин являются сексуально привлекательными объектами.*

*Парадоксы эротических зон: шум мотоцикла, эротическая зона на ступне женщины. У одного мужчины шум мотоцикла служил эротически возбуждающим сигналом. Оказалось, что в детстве мужчина, будучи мальчиком, гостя у бабушки часто наблюдал как она – дородная женщина – мыла пол в избе, наклоняясь и эротически оголяя свой пухлый зад, при этом она еще и с шумом портила воздух. Еще пример. У женщины была весьма сильная эротическая зона на ступне ноги. Выяснилось, что когда женщина была девочкой, она часто наблюдала в окно бани за своими моющимися в ней родителями, стоя босыми ногами на ящике.*

*Запах: мужчины и женщины предпочитают тех партнеров, генетические цепочки которых наиболее удалены от их собственных. Этот вывод, отвечающий **фундаментальному принципу разнообразия**, ученые сделали после экспериментов, в которых женщинам давали нюхать одежду разных мужчин, помещенную в коробки.*

*Опыты на крысах: количество тестостерона зависит от доступности самки. Малодоступная самка вызывает более активное выделение тестостерона в организме самца. Причина в том, что малодоступная самка является, с одной стороны, самой востребованной, то есть желанной, а с другой – поэтому и самой здоровой, то есть способной дать здоровое потомство.*

*Данный вывод относится и к человеческой популяции. Кроме того, мужчинам не нравятся плачущие женщины, поскольку слезы, как оказалось, снижают уровень тестостерона у мужчин. Уровень тестостерона также снижен у отцов, имеющих детей и, таким образом, выполнивших свой природный долг.*

*Известно, что жировая ткань вырабатывает женский половой гормон – эстроген. Известно также и то, что это преимущественно жировая ткань бедер и задницы. По этой причине жирные мужчины являются женоподобными со всеми вытекающими из этого поведенческими психосексуальными последствиями.*

К этому же смысловому ряду относятся наблюдения ученых США, которые пришли к выводу, что увеличение потребления мяса в обществе приводит к увеличению количества транссексуалов, поскольку половые гормоны, содержащиеся в мясных продуктах, практически не уничтожаются тепловой обработкой и могут перепрофилировать сексуальные ориентации мясоедов.

*Вероятно, в отношениях "мучитель-жертва" обнаруживается сексуальный аспект, по крайней мере известны случаи, когда жертвы начинают подыгрывать своим мучителям, а рабы – своим господам. Так, один мужчина держав в подвале своего гаража в течение нескольких лет трех женщин в качестве сексуальных и физических рабов, которые шили разные вещи на продажу. После того, как правда вышла наружу и мужчина наложил на себя руки, освобожденные рабыни посещали могилу своего почившего в Бозе господина.*

Здесь реализуется и фрейдовское явление переноса, когда наиболее упорное и сильное гипнотическое воздействие на человека может вызвать перепрофилирование защитной психологической установки, когда гипнотизер (мучитель) может восприниматься как авторитетная (учитель, отец, муж) личность. *Подобно тому, если постоянно стимулировать зону рая в мозгу животного, то через некоторое время эта зона перепрофилируется на зону ада (и наоборот)*

*Интересен феномен гипнотических фаз во время полового акта.* Дело в том, что половой акт обнаруживает переход организменных психофизиологических состояний от индифферентности к сексуальной страсти, от низших уровней сексуального возбуждения к высшим. При этом организм пересекает переходные граничные, говоря языком синергетики – бифуркационные фазы, в которых он открыт гипнотическому воздействию, воспринимая информационные сигналы внешней среды по принципу положительной обратной связи.

#### **Физические нагрузки способствуют выработке мужских половых гормонов.**

Ученые определили, что тихий ласковый голос активирует в головном мозгу участки, отвечающие за оставление потомства. Как передает Yoread, таким образом, мужчина, сам того не осознавая, влюбляется в тихую и спокойную женщину, дабы получить потомство. Исследователи предполагают, что тихий женский голос мужчины расценивают как показатель женственности. Это своего рода "эталон" женской красоты. Чем приятнее голос, тем более красивой женщина кажется в глазах мужчины. Британские ученые установили, что мужчине достаточно 8 секунд для того, чтобы влюбиться. Если же мужчине не понравилась потенциальная партнерша, то продолжительность его взгляда в результате научных опытов составила не более четырех секунд (<http://www.drive2.ru/users/k1r/blog/4035225266124055579>).

У мужчин после 50 в 4 раза чаще повышается вероятность рождения ребенка с синдромом Дауна, в 2 раза – с аутизмом. С другой стороны, у таких родителей больше шансов получить талантливого ребенка. Женщины, мужья которых старше их на 10-15 лет, в 2 раза чаще рожают сыновей, чем дочерей. Поздние дети больше других подвержены болезням.

### **ЗАПАХИ ЛЮБВИ**

*(Васильев Д. Запахи любви // Интим, № 6 (8), 1998. – С. 26)*

Мельчайшие органические молекулы играют огромную роль в жизни большинства животных, перенося информацию о готовности к сексуальному действию особями противоположного пола. Это молекулы – феромоны, что по-гречески значит "переносить возбуждение".

Самки бабочек рода бомбик выделяют химическое соединение бимбикол. Достаточно всего ста молекул этого вещества, чтобы вызвать сексуальный порыв у самца. Для сравнения: необходимо около миллиона молекул токсина ботулина, самого сильного яда для того, чтобы убить мышь.

Некоторые растения способны выделять феромоны, обманывая тем самым насекомых. Известен вид орхидеи, который таким образом привлекает к себе самцов определенных насекомых. Это необходимо растению для перекрестного опыления. Из-за запаха самцы принимают орхидею за самку своего вида и пытаются вступить в сексуальные отношения. В это время насекомое пачкается в пыльце, которую оно переносит на другой цветок.

Человеческое тело тоже выделяет некоторые вещества с сильными запахами. Кроме того, размножение на коже бактерий приводит к возникновению химических веществ с сильным запахом. У самок многих приматов, включая человека, наблюдаются выделения из влагалища с сильным запахом прогорклого масла, что вызывает у самцов обезьян сильную сексуальную активность.

Многие гормоны из группы стероидов, например андростероиды, имеют заметный запах. Однажды был проведен эксперимент: некоторые сиденья в театре были опрысканы андростероидами. В результате, каждый раз женская часть аудитории выбирала именно эти места.

В другом исследовании мужчинам предлагали выбрать изображение наиболее привлекательной женщины их множества фотографий. При этом часть картинок была обработана андростероидами. Мужчины выбирали именно тех женщин, чьи фотографии были помечены.

В основании волосяных фолликул у человека, особенно подмышками и в паху, расположены особые железы, выделяющие не установленные пока вещества, чей запах способен привлекать противоположный пол. Вещество распределяется по всей поверхности волос, благодаря чему действует очень эффективно.

В старой Америке был обычай, когда во время танца мужчина держал под мышкой платок. После танца он вручал платок даме, что вызывало у нее страстное желание.

Существует интересный феномен, называемый "синдром женского общежития", при котором у женщин, проживающих долгое время вместе, происходит синхронизация менструальных циклов. Причиной этому является воздействие феромонов, выделяющихся вместе с потом подмышек.

Многие часто пользуются парфюмерией, чтобы произвести влечение на противоположный пол. Духи могут имитировать действие феромонов. Недаром один из самых популярных парфюмерных запахов мускус сильно напоминает запах тестостерона, мужского полового гормона.

Древние римляне использовали духи в больших количествах. В их состав входили гормоны, содержащиеся в секрете некоторых животных и семени кита.

Вызывать сексуальные желания способен и запах пищи. Особенно сильное воздействие оказывает запах корицы, жареного мяса, пиццы с сыром, шоколадом, ванили, клубники и мяты.

## ГЛАВА 12. ФАКТЫ О ТОТАЛЬНОЙ ПРОФИЛИЗАЦИИ И СПЕЦИАЛИЗАЦИИ ЗНАНИЙ

Интенсификация информационных потоков на нашей планете является одним из главных факторов входа глобализующего мира в эру информационного общества. Существенно, что информационный бум, который сейчас определяют как "информационный потоп", предопределен, прежде всего, многократной репродукцией и повторением уже известной информации, а не ростом количества новых знаний [Чалдини, 1999, с. 248]. В первый раз в истории человечества идеи и технологии трансформируются во времени быстрее, чем поколения людей.

Отмеченный процесс отражает кризис классической научной парадигмы и предопределяет распространение тенденции современной науки к экспонентному росту и возобновлению знаний, постоянному расширению и углублению сфер научного исследования. Это, в свою очередь, отражается на кризисном развитии школы в целом и педагогической науки в частности.

При этом, наблюдается чрезвычайно быстрый процесс синтеза новых знаний и технологий, что составляет значительную проблему для профессионального образования, которое не может адекватно реагировать на эти смены, поскольку содержание образования испытывает коренные изменения на протяжении пяти-шести летнего срока подготовки специалиста, обнаруживая проблему "полураспада компетенции специалиста".

Это обнаруживает современную ситуацию, когда человечество еще никогда не обладало таким несметным объемом информации, но оно еще никогда не находилось столь далеко от понимания своей сущности, познание которой оказалось раздробленным в сфере множества научных дисциплин. Э. Шредингер отмечает, что "мы унаследовали от наших предков острое стремление к цельному, всеобъемлящему знанию. Но расширение и углубление разнообразных отраслей знания в течение последних ста с лишним лет поставило нас перед странной дилеммой. С одной стороны мы чувствуем, что только теперь начинаем приобретать надежный материал для того, чтобы свести в единое целое все до сих пор известное, а в другой стороны, становится почти невозможным для одного ума полностью овладеть более чем одной небольшой специальной частью науки" [Шредингер, 1947, с. 70, 123].

Пафос кризиса познания находит выражение у О. Бальзака. "Наука едина, а вы расчленили ее!" – восклицает он<sup>55</sup>. Бернард Шоу проблему специализации знаний выразил таким образом: "любая профессия является заговором против непосвященных". По этой же причине Р. Фейнман, анализируя состояние современной науки, разделенной многочисленными границами и предрассудками, пришел к выводу о том, что наука является "сплошным надутельством".

А. А. Потенция пишет, что "наука раздробляет мир, чтобы сызнова сложить его в стройную систему понятий, но эта цель удаляется по мере приближения к ней, система рушится от всякого не вошедшего в нее факта, а число фактов не может быть исчерпанным" [Потенция, 1989], когда даже многих тысяч фактов не хватит для того, чтобы полностью обосновать теорию, но достаточно лишь одного факта, чтобы ее опровергнуть.

С. К. Абачиев в статье "Атеизм – религия бездуховности" дает такую науковедческую справку: "только в естествознании с его отраслями (физикой, химией и биологией) порядка 6 тысяч частных дисциплин от физики элементарных частиц до космологии, от молекулярной генетики до физиологии мозга и экологии и т. п. В нём десятки тысяч теоретических концепций, из которых едва ли не половина – гипотезы. (И это естественно: закрыв один комплекс проблем, научные теории тут же ставят новые открытые проблемы.) В нём несметное количество и многообразие частных научных результатов. (И это тоже естественно: даже в физике, не говоря о биологии, многие сотни частных дисциплин находятся в фазе эмпирико-аналитической зрелости своих знаний.) Прибавим сюда обществоведческую отрасль науки – существенно более молодую и существенно менее зрелую в научном отношении. Прибавим сюда математику как самостоятельную и чрезвычайно сложную отрасль современных научных знаний со своими десятками областей и сотнями частных дисциплин" [Абачиев, 2013].

Как полагает исследовательский триумвират (О. Л. Кузнецов, П. Г. Кузнецов, Б. Е. Большаков), "Мир Един. Однако это единство разорвано на "куски" "вавилонской башней" профессиональных языков. Понятия различных предметных областей не связаны между собой, что и порождает в индивидуальном и массовом сознании непонимание действительных связей реального мира. Разрыв этих связей приводит к отчуждению людей от Природы, создает иллюзию независимости, **фантомный мир ложных ценностей**, интересов и целей. Они не сближают людей, а, наоборот, разобщают. Усиливают профессиональное непонимание действительных проблем, вынуждают допускать просчеты и грубые ошибки, что и приводит в итоге к системному кризису" [Кузнецов О.Л., П.Г., Большаков, 2001].

Д. О. Гранин интерпретирует ограниченность познания, понятную еще древним мыслителям, при помощи известного парадокса: "специалист стремится познать все больше о все меньшем, пока не будет знать все ни о чем: философ же узнает все меньше о все большем, пока не будет знать ничего обо всем". Высказывание Бернарда Шоу близко приведенной сентенции: "Если в поисках истины исследователь будет все более дробить изучаемое явление, то он рискует узнать все... ни о чем" (ПСС, 1980, т. 6, с. 117).

С. И. Сухонос в статье "Природа пошла в разнос" (2009), пишет, что "Современная наука

<sup>55</sup> "...цивилизация достигла необычайных высот в искусстве расчленения целого на части, а именно в разложении на мельчайшие компоненты. Мы изрядно преуспели в этом искусстве, преуспели настолько, что нередко забываем собрать разъятые части в то единое целое, которое они некогда составляли" И. Пригожин [Пригожин, Стенгерс, 1986, с. 11]. "Нужно перестать поступать так, будто природа делится на дисциплины, как программа в университетах" – Р. Акофф.

организована, как подводная лодка с наглухо задранными переборками. Если в одном отсеке психологи изучают поведение человека, то их знания и обобщения не "просачиваются" в другие отсеки, где другие ученые изучают климат"<sup>56</sup>.

"Нужно перестать поступать так, будто природа делится на дисциплины, как программа в университетах", восклицает Р. Аккофф. Данная тенденция находит множество примеров.

"Чрезмерная специализация в современной медицине, – пишет К. Ниши, – является настоящим посягательством на достоинство человека, ибо она так скрупулезно делит и позразделяет человека на части, что в этих фрагментах уже не остается ничего, что в состоянии воспроизвести реальную картину человеческого существа такой, какой она является на самом деле".

Морис Клайн в книге *"Математика. Утрата определенности"* (1984) в главе *"Математика в изоляции"* пишет: "В наши дни математика отделилась от естествознания... Ныне математика и естественные науки идут разными путями. Новые математические понятия вводятся без всякой попытки найти им приложения. Более того, математики и представители естественных наук перестали понимать друг друга, и нас вряд ли может утешить то, что вследствие чрезмерной специализации даже сами математики уже не понимают друг друга".

В. И. Вернадский, анализируя в книгах *"Философские мысли натуралиста"*, *"Труды по общей истории науки"* значение идеи единства природы в контексте становления научной мысли как планетарного явления, писал, что дифференциация научного знания, которая идет непрерывно на протяжении последних двух-трех веков, способствовала снижению значения целостного миропонимания, которое было присущим, например, древним грекам. Это привело к тому, пишет великий мыслитель, что "...рост научного знания в XX веке быстро стирает грани между отдельными науками. Мы всё более специализируемся не по наукам, а по проблемам".

Все это привело ко все более усиливающейся профессионализации, что вылилось, по словам А.Н. Уайтхеда, "к celibату интеллекта, который отказывается от созерцания всей совокупности фактов" [*Уайтхед, 1990, с. 259*].

Углубление процесса специализации наук привело к тому, что в некоторых отраслях знаний объем публикаций практически необозрим. Поэтому в процессе исследования ученый вынужден тратить львиную долю времени на изучение новейшей литературы по своей специальности. Данную проблему В. Чалидзе комментирует следующим образом: "продолжение информационного бума рано или поздно должно привести цивилизацию к отказу от обычая цитировать всех предшественников. Придется разделить познание и историю познания" [*Чалидзе, 1991, с. 6*].

Информационный бум нередко приводит к завершению многих исследовательских направлений как предметов преподавания, о чем в книге *"История физиологии"* (1973) Карл Ротшух писал: с ростом числа физиологов количество научных журналов возросло до такой степени, что "физиология перестала быть единым предметом для преподавания, что фактически равноценно концу этой дисциплины как области научного поиска с четкими границами".

Как полагает Б. Ситарская, одной из наибольших угроз, характерных для современного мира, есть отставание людей от темпов и изменений, какие же они сами провоцируют. Речь идет о новом типе угрозы, который называется "человеческим пробелом", возникающим в результате значительно больших усилий, вложенных человечеством в техническое и хозяйственное развитие, чем в развитие самих людей. *"Человеческий пробел"* – это дистанция между растущей сложностью мира и нашей способностью его понять, что проистекает из роста созданных людьми сложностей, которые не успевают за продвижением наших способностей [*Ситарська, 2005, с. 263*].

Данный феномен можно пояснить словами Э. Морена:

"В условиях нарастающей специализации"<sup>57</sup> научных дисциплин в течение XX века в познании мира произошли гигантские прогрессивные сдвиги. Но эти прогрессивные сдвиги рассеяны и не связаны друг с

---

<sup>56</sup> Ныне существуют около 75 тысяч научных дисциплин.

<sup>57</sup> *Чудеса специализации в медицине США* "Я учусь в аспирантуре в США. Университет оформляет всем студентам медицинскую страховку. Несмотря на высокую цену страховки, я всегда успокаивала себя: если уж что-то случится, мне доступны прекрасные медицинские услуги.

В один прекрасный день меня сбил велосипедист на тротуаре, я упала на асфальт, ударившись головой и рукой. Рука распухла, перестала двигаться, и друзья решили отвезти меня в травмпункт, чтобы исключить перелом.

Я предъявила документы и страховку. Меня попросили подождать. В очереди со мной сидели люди с разбитыми, ещё кровоточащими носами, огромными гематомами; был даже мальчик, отрезавший кусок пальца.

Через двадцать минут ожидания меня позвали к медсестре. Обрадовавшись тому, что меня сейчас осмотрят, я начала торопливо рассказывать, что же со мной произошло. Медсестра ответила, что её это всё не волнует – ей просто нужно померить моё давление и температуру (видимо, чтобы убедиться, что я ещё не умираю).

Проведя измерения, медсестра попросила оценить уровень боли по десятибалльной шкале. Глядя на людей с разбитыми лицами в очереди, я решила, что со мной всё не так плохо, и мне больно на шестёрку. Потом я узнала, что эти цифры определяют порядок приёма врачом, и выбором я обрекла себя на полуторачасовое ожидание, но я не жалею.

По истечении полутора часов меня позвали в смотровую. В американских медицинских учреждениях доктора не сидят в одном кабинете – вместо этого пациентов рассаживают по смотровым, и доктор бегаёт (именно бегаёт) от смотровой к смотровой. Посмотрев мою руку, доктор назначил рентген и велел ждать человека, который отведёт меня на рентген.

Минут через пятнадцать меня забрал рентгенолог.

Спросив, не беременна ли я, она заключила, что защитный свинцовый жилет мне ни к чему. Признаться честно, я не знаю, был ли он необходим, но в России мне ни разу не делали рентген без него даже на новом оборудовании.

После рентгена меня вернули в знакомую смотровую, где я стала ждать врача по новой. Покрутив мой снимок, доктор сказал, что не знает, перелом ли это, и велел мне ожидать второго специалиста, который пришёл минут через пятнадцать и оказался студентом-медиком. Студент про мою руку понял не больше доктора и ушёл.

На то время прошло около трёх часов с момента моего приезда в госпиталь, а я так и не узнала о состоянии моей руки ничего нового.

другом именно по причине такой специализации, которая часто приводит к отрыву от контекста, от рассмотрения глобального и сложного. В результате этого в самих недрах систем образования накопились огромные препятствия для осуществления надлежащего познания сложного мира.

В образовательных системах проводится жесткая разграничительная линия между гуманитарными и естественными науками, науки разделяются по дисциплинам, ставшим сверхспециализированными, замкнутыми на самих себя.

Таким образом, глобальные и сложные реальности раздроблены. Человек расчленен: его биологическое измерение, включая мозг, находится в ведении биологии; его психическое, социальное, религиозное, экономическое измерения отделены друг от друга и отданы на рассмотрение в различные разделы гуманитарных наук; его субъективные, экзистенциальные, поэтические качества изучаются в отделах литературы и поэзии. Философия, которая призвана, по своей природе, размышлять о целостном человеке, оказалась, в свою очередь, замкнутой на саму себя.

Фундаментальные и глобальные проблемы вынесены за пределы научных дисциплин. Они рассматриваются только в философии, но при этом более не подпитываются новыми достижениями в научных дисциплинах.

Разум, на формирование которого оказали решающее влияние специальные дисциплины, теряет свою естественную склонность контекстуализировать знания и интегрировать их в естественные совокупности. Ослабление восприятия глобального ведет к ослаблению ответственности (когда каждый человек имеет склонность быть ответственным только за свою специализированную задачу) и к ослаблению солидарности (когда индивид теряет ощущение связи со своими согражданами)...

Фактически сверхспециализация (то есть специализация, которая замкнута на саму себя, не позволяет интегрировать себя в глобальную проблематику или создать целостное концептуальное представление об объекте, который она рассматривает только в одном аспекте или в одной части) препятствует пониманию глобального (которое она расчленяет на части), а также существенного (которое она растворяет). Она также служит препятствием для корректного обсуждения частных проблем, которые могут быть поставлены и осмыслены только в своем контексте. А ведь важнейшие проблемы никогда не могут быть разделены на части, а глобальные проблемы становятся все более и более существенными. Тогда как общая культура стремилась искать подходящий контекст для любых информационных данных для всякой идеи, научная и техническая дисциплинарная культура раздробляет знание на части, разъединяет и распределяет по дисциплинарным отделам, все более и более затрудняя понимание в их собственном контексте.

Сквозное разделение дисциплин приводит к невозможности постигнуть "то, что соткано воедино", т. е. сложное в его буквальном и первоначальном смысле

...Отсюда вытекает необходимость – для будущих систем образования – великого воссоединения рассеянных знаний, являющихся результатами исследований в естественных науках, с целью осмысления места человека в мире, а также знаний, накопленных в гуманитарных науках, чтобы пролить свет на многомерность и сложность человека. В это научное знание необходимо интегрировать неоценимый вклад гуманитарного знания и культуры, не только философии и истории, но также и литературы, поэзии, искусства..." [Морен, 2007, с. 56-50].

В результате, как пишут А. В. Боровских и Н. Х. Розов, "Человек перестал воспринимать ту или иную профессию как неотделимую от себя, а ее выбор деградировал из судьбоносного решения в тактическую задачу, требующую только, оценив конъюнктуру, размер оплаты, подобрать наиболее подходящий вариант.

Устойчивость наблюдаемой тенденции свидетельствует о том, что мы имеем дело не со случайным неудачным стечением обстоятельств, а с объективным явлением. Действительно, современные темпы развития технологий как раз подошли к той черте, когда за 10-12 лет (а в некоторых областях – и ещё быстрее) технологии практически любой сферы человеческой деятельности обновляются, радикально меняются настолько, что овладеть новой технологией в своей "старой" профессии по затратам времени и сил – все равно, что обучиться новой. Тогда какая разница? Все равно ты меняешь свою деятельность, должен учиться заново. И это – главное.

Таким образом, мы выходим на главный концептуальный парадокс образования. Если мы согласимся с тем, что целью образования не является получение профессии, то неизбежно возникнет вопрос: а зачем нам вообще образование? Зачем человеку география, если он не станет географом? Математика, если он в жизни своей не будет ничего вычислять, а ежели и понадобится что-то сложить – воспользуется калькулятором? Ощущаемая интуитивно абсурдность всех этих вопросов означает, что мы в образовании видим не только и даже не столько предметное знание, сколько что-то, что находится за рамками этого знания, выше него. Что важнее, знание, где находится Австралия или чему равны корни квадратного уравнения. Что же это?" [Боровских, Розов, 2012, с. 91-92].

"Современная наука и цивилизация вплотную столкнулись с проблемой избытка специализации и дефицита универсальных знаний. Так, по данным украинского академика Г. А. Атанова, человека изучают сегодня около 80 наук [Атанов, 2002, с. 51]. Всё новые и новые узкопрофильные науки с угрожающей быстротой плодятся во всех областях знаний. Такая явно аномальная ситуация делает крайне актуальной проблему поиска методологических оснований для выработки универсальных подходов к познанию окружающей действительности... Система общего образования, а среднего профессионального, среднего

---

Посидев в смотровой ещё полчаса, я вышла в коридор, где встретила своего доктора, который очень удивился: "Ты ещё здесь?" Объяснив, что он не знает, сломана моя рука или нет, доктор предложил мне вернуться в смотровую. Медсестра сделала перевязку, и меня отпустили домой.

технического и высшего в особенности, направлена на подготовку специалистов узкой квалификации, слабо ориентирующихся даже в смежных дисциплинах, не говоря уже о поиске смысловых связей в отдаленных областях знаний. Мировые концепции образования, включая и самые передовые, принятые в странах СНГ, также сориентированы на усиление рационально-логического анализа (левополушарного), а не сенсорно-интуитивного синтеза (правополушарного). Положение усугубляется по-преимуществу рационально-индивидуалистским, узкоспециализированным характером современной цивилизации" [Моргун, 2004, № 1, с. 279].

### **ЭПОХА ПОСТМОДЕРНА**

В эпоху постмодерна сталкиваются и взаимодействуют на равных спонтанно возникающий автономный философский дискурс: феноменологический, герменевтический, экзистенциалистический, грамматологичный, психоаналитический, семасиологический, деконструктивистский и др. Признание законности этой плюральности, оценка ее как важнейшего приобретения развивающейся культуры составляют одну из главных особенностей постмодернистского сознания, которая, в свою очередь, объясняет некоторые достаточно темные аспекты современной научной прагматики. В частности, она проясняет, почему наука эпохи Постмодерна концентрирует свой интерес на изучении "неопределенности", "дуальностей", "дополнительностей", "неразрешимостей", на выяснении границ контролируемой точности, на исследовании конфликтов при неполной информации, на разработке теории катастроф, бифуркаций, спонтанных нарушений симметрии. Эта же особенность постмодернистского сознания объясняет причины, в силу которых в качестве ключевых, базовых категорий науки Постмодерна сегодня становятся такие понятия, которые методология науки Модерна рекомендовала вообще исключить из словаря научного описания реальности. Речь идет о таких понятиях, как "хаос", "нестабильность", "фрактальность", "турбулентность", "синергия", "самоорганизация", "диссипация" и др. [Лукьянец, 1996, с. 254-255].

## ГЛАВА 13. ФАКТЫ ОБ ЭРОЗИИ НРАВСТВЕННЫХ УСТОЕВ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Наша цивилизация столкнулась с проблемой сохранения и воспроизводства общечеловеческих нравственных устоев, которые серьезно пошатнулись в современном обществе всеобщего потребления, существующего по правилу "бери от жизни все" и строящемся на фундаменте прагматического успеха, показателями которого выступают высокое социальное и материальное положение, вкусная еда, отдых на престижных курортах, разнообразный секс, качественные товары и услуги, высокие зарплаты, низкие кредиты... Потребительский успех либерально-глобалистского образца, о котором идет речь, не отвечает системе общечеловеческих ценностей традиционного общества, если его измерять на весах принципа социальной справедливости и социоприродной гармонии, а также принять к сведению восточную сентенцию: "если в обществе есть Дао, стыдно быть бедным, а если в обществе Дао отсутствует – стыдно быть богатым".

Похоже, что в нашем мире Дао как ориентальный принцип гармонии социоприродной среды напрочь отсутствует, что превращает социум в "общество спектакля" (Ги Дебор). О нем в древнекитайском трактате *"Дао Дэ Цзин"*, составленном Лао-Цзы, записано следующее: "Когда государство отступает от законов великого Пути, в нем начинаются лицемерные разговоры о "человеколюбии" и "справедливости". Когда в семье царит разлад, появляются показные "почтительность" и "терпимость". Когда в государстве процветают беззаконие и хаос, появляются болтуны, призывающие к соблюдению законов".

В связи с этим Э. Фромм в книге *"Искусство любви"* писал, что "Мир как состояние прочных гармоничных отношений между народами возможен при условии, что структура обладания уступит место структуре бытия. Сама мысль о возможности мира на фоне постоянной борьбы за обладание и прибыли является иллюзией, причём опасной иллюзией, ибо она мешает людям осознать следующую альтернативу: либо радикальное изменение своего характера, либо бесконечные войны" [Фромм, 1991, с. 140].

Нивелирование принципа Дао неизбежно порождает социальное неравенство времен "дикого капитализма", подрывая духовно-моральные устои справедливого миропорядка и эскалируя процесс расчеловечивания, о котором пишут многие исследователи:

"Коррупция, криминал, правовой беспредел, мошенничество, всеобщее невежество и невоспитанность, терроризм, воровство, вандализм, торговля людьми, беспризорность, заказные убийства, захват заложников, бедность, экологические катастрофы, система двойных стандартов и т.д. подобно раковой опухоли распространяются по всему миру. Одновременно, повсеместно уменьшается число высококультурных людей, наблюдается рост презрения к разуму, совести и морали, рушатся нравственные устои общества, высмеиваются патриотизм, любовь к природе, животным и человеку в целом, как высшему достижению развивающей природы" (В.П.Попов, И.В. Крайнюченко).

Академик В.И. Арнольд, крупнейший отечественный математик писал, что "Сейчас практически одновременно во всех странах идет грустный процесс, который выражается в плохом отношении к науке и культуре, в устраниении их из жизни общества. Начинают торжествовать бюрократия и администрация, уничтожающие образование, науку и культуру целиком. Это самоубийство человечества! Озоновые дыры, загрязнение атмосферы, "парниковый эффект", радиоактивное заражение и уничтожение культуры – единый процесс, который ведет к гибели жизни на Земле. Мы являемся свидетелями этого, наш долг предупредить о катастрофе призвать людей остановиться, если еще возможно..." [см.: Губарев, 2000].

Апостол Павел перечислил качества людей последних дней истории человечества: "В последние дни наступят необычайно трудные времена. Люди будут самолюбивыми, любящими деньги, самонадеянными, высокомерными, богохульниками, непослушными родителям, неблагоприятными, неверными, лишёнными родственных чувств, несговорчивыми, клеветниками, не имеющими самообладания, ожесточёнными, не любящими добродетельность, предателями, своенравными, гордецами, любящими удовольствия, но не любящими Бога, имеющими вид преданности Богу, но отвергающими её силу" (2 Тимофею 3:1-5).

"Агония общества потребления неумолимо диктует свои условия всему миру. С каждым годом эти условия ужесточаются, так как воздух и вода на большей части планеты становятся непригодными для нормальной жизни людей, сокращается ареал лесов и плодородных почв, истощаются не восполняемые ресурсы. Ситуация усугубляется массовым производством генно-модифицированных продуктов питания, новыми, искусственно созданными эпидемиями, крупными техногенными катаклизмами, всё чаще повторяющимися лесными пожарами. Повсюду наблюдается нарастающая и всё более ожесточённая борьба за рынки сбыта и благоприятные условия для проживания" (Е.Кислицына, Л.Фионова, М.Шубин – [kramola.info/vesti/protivostojanie/alternativa-dlya-rossii](http://kramola.info/vesti/protivostojanie/alternativa-dlya-rossii)).

В связи с этим приведем слова из книги П.Вайнцвайга *"Десять заповедей творческой личности"*.

"В современном мире, где нагромождаются искусственно создаваемые сложности и где игнорируются принципы творческого отношения к жизни, возникла благодатная почва для разрушения личности. Разбазаривая жизненную энергию в бесконтрольной и бессмысленной деятельности, занимаясь не своим делом и из-за этого лишая себя возможности гармоничного развития, очень многие люди сами обрекают себя на неудачи и поражения. Бездумно расточая свой творческий потенциал, мы создаем непреодолимые препятствия на пути к достижению успеха и счастья. Выигрыш в рулетку не равноценен деньгам, заработанным честным трудом. Увлечение порнографией никогда не заменит одухотворенности настоящей любви. Механическое запоминание и повторение слов умерших пророков и поэтов не способны утолить у школьника жажду духовного взаимопонимания или осуществить его мечту о реализации своих творческих замыслов. Правительства, бизнес, школа и средства массовой информации

занимаются тем, что стараются дать нам поверхностные представления об окружающей действительности. Но такие представления не могут заменить истинно глубокие знания не способствующие развитию творческого восприятия мира.

Достичь Силы Личности можно лишь тогда, когда жизненный опыт строится на подлинном интересе к окружающему миру. Для того чтобы открыть заветный ларец своих творческих возможностей, нужно обладать добрым и отважным сердцем, широтой кругозора и непременно силой воли" [*Вайнцвайг, 1991*].

Как писал Эрих Фромм, "Любое общество, которое отрицает любовь, обречено на разрушение... капитализм отрицает любовь, низводя её до товарно-денежных отношений "ты мне, я тебе". И потому неизбежно будет разрушен (правда, это не будет "созидательное разрушение" Шумпетера, скорее это будет "очистительное созидание" социализма). Наше общество должно вновь обрести нравственность (не в её примитивно-традиционалистском или буржуазно-обывательском толковании), иначе оно будет сметено теми, кто её не лишён. Например, мусульманами, которые в рамках своей морали часто действуют безупречно. Только через обретение нравственности, восстановление морали можно остановить саморазрушение, которым страдает наше общество последние двадцать лет. Я предпочитаю искать истоки этой морали не в прошлом, а в будущем".

Поэтому, как полагает К. Роджерс: "Удовлетворяться должны естественные потребности человека, а не раздутые рекламой и потребительством завышенные искусственные запросы. Недаром понятие "мера" долгое время было одним из ключевых в средневековой европейской философии, определяющим повседневное поведение всех слоёв и сословий... Если не наполнять ежедневно жизнь высшим смыслом, то человечество (и отдельные его представители) ничем не будет отличаться от бактерий или глистов, паразитирующих на теле планеты. И в какой-то момент нарвётся на ту или иную форму "антибиотика" с её стороны".

Как показала Л.В. Селиванова в исследовании "*Психолого-акмеологические особенности развития личности успешного предпринимателя*", а также как свидетельствуют и другие психологические исследования феномена успешности в современном мире, современных людей можно разделить на три категории в соответствии с критерием "социальная успешность":

**неуспешные** – порядочные, волевые, ответственные, честные;

**стабильные** акцентуированные по параметрам "педантичность", "экзальтированность", "гипертимность";

**успешные** акцентуированы по таким чертам, как "экзальтированность", "возбудимость", "властолобие", "хитрость", "эгоистичность" [*Бондаренко, 2012, с. 235-236; Селиванова, 2004*].

В связи с этим А. В. Порошина в книге "*Постулаты здоровья, или введение в голографическую теорию медицины*" вопрошает: "спросите сегодня любого десятиклассника: кем он будет после школы? 70% ответят: бизнесменом. Оставшиеся 30% захотят быть фотомоделями, звёздами эстрады, юристами, врачами, экономистами, продавцами и сотрудниками ГАИ (?). Практически никто не видит себя земледельцем, скотоводом, сапожником, уборщицей, дворником. Предположим, их мечты сбываются, тогда кто будет кормить, поить и обслуживать эту ораву бизнесменов, адвокатов и фотомоделей? А если не сбываются? Тогда менее удачливый, сравнивая себя с более удачливым, начнёт сначала завидовать, потом бороться, потом ненавидеть".

Директор Курчатовского института М. Ковальчук полагает, что "сегодня возникла реальная технологическая и биологическая возможность создать принципиально новый подвид человека вместо *Homo Sapiens* (человек разумный) – "*человек служебный*", которого характеризуют такие качества, как: ограниченное самосознание, управление размножением и дешёвый корм – генномодифицированные продукты".

"Началось разрушение культуры, разрушение морали, воцарились нравы, когда потребовалось "оправдание добра" и преступление перестало быть преступлением. Самые страшные предсказания сбылись, и мы теперь можем только свидетельствовать о неслыханном развращении и расчеловечивании..." (*Валентин Распутин, "Сколько будет лет в XXI веке"*).

"Двадцатый век всерьёз отказался от гуманистических ценностей. Человек "стал скопищем стыда и позора" (Г. Гваттари), "расчеловеченным ничтожеством" (Д. Оруэлл), "нравственным нулем" (С. Булгаков, С. Франк), "агрессивным существом" (З. Фрейд), "больным зверем" (М. Шелер, Ф. Достоевский, А. Гелен), игроком с "тысячью лиц" (Ж. Делез, К. Берг), "маленьким человеком с неустойчивой и разрушительной психикой" (В. Райх, Э. Фромм), "безумным деятелем", захлебывающимся техническим могуществом и ведущим диалог со смертью (М. Хайдеггер, Ст. Лем, М. Бланшо)... Пока неясен до конца механизм этого процесса, но, кажется, гнетущая, губительная для психики людей атмосфера позднего капитализма (капитализма потребительства, всевластия корпораций, расчеловечивания, "капиталократии", деиндустриализации и спекуляций) уже воздействует на телесные процессы. Как в магии: где информационное влияет на физическое" (*Б.Г. Ушаков [В.И. Вернадский..., 2013]*).

А.Ф. Бондаренко, проведя глубокое исследование современной "идеологии успешности", базирующейся на снобистско-потребительских ценностях и порождающей инфантильное поколение, делает вывод, что полностью зависимое от чужих ценностей и идей новое "поколение, готовое на все за модный аксессуар. Поколение, неспособное к производительным самостоятельным усилиям в принципе... Они желают сидеть в кофейнях, обсуждать одежду, гламурные журналы и поездки в Лондон, их Мекку, вернее, их Вавилон. Их мечта – стать журналистом, дизайнером, фотографом, галеристом, диджеем. В крайнем случае – официантом в "престижном" кафе или продавцом в дорогом магазине" [*Бондаренко, 2012, с. 236-237*]. Такой успех противоречит ментальной матрице славянина: "Сочетаемы ли для нас слова и выражения, скажем, такого порядка: Тарас Шевченко – успешный поэт? Можем ли мы назвать Владимира Маяковского, Марину Цветаеву, Сергея Есенина "успешными поэтами"? Язык не



поворачивается, не так ли? Он – великие поэты. Великие и не успешные. Так же как Марк Цукерберг именно успешный, но вовсе не великий предприниматель" [Бондаренко, 2012, с. 236].

Умберто Эко в своей последней книге ("*Pape Satàn Aleppe*") пишет о характерном для европейцев разжижении (деградации, деконцентрации, диффузии) мозгов, что сопровождается утратой Европы глубинных оснований "общинности" как центров кристаллизации знания и самосознания человека. При этом социальная реальность "ныне не просто "разжижается" под влиянием каких-то объективных обстоятельств. Она искусственно и принципиально модернизируется: разбивается на кластеры, стандартизируется, оцифровывается и ставится на прослушку, запись и последующий бан в прямом (морально-политическом и физическом) и в переносном (виртуальном) смыслах... Культ ЛГБТ-движения, гомосексуальные семьи и браки, фричайлд, развитие института суррогатного материнства, половое "воспитание" (развращение) детей в раннем возрасте и прочие технологии продвижения "новой" семейной, социальной и образовательной политики направлены именно на то, чтобы массовый человек утратил способность к самосохранению, неконтролируемому размножению и борьбе за потомство" (Владимир Лепехин, 2016).

Таким образом, современная система культуры и образования стремится формировать и поддерживать в людях **потребительно-инфантильный стиль жизни**, когда процесс воспитания мальчиков реализуется через стимулирование их инфантильного поведения, когда искусственно затягивается процесс наступления социальной зрелости. В то время как воспитание девочек направлено в противоположную сторону – стимулирования ранней половой зрелости. И то, и другое служит консервации общества всеобщего потребления.

"Делается это для того, чтобы утилизировать энергию молодых людей в период ее наибольшей активности (от 15 до 25 лет). Дело в том, что во все исторические времена основную массу революционеров составляла именно данная категория населения. У молодого мужчины наступает пик физической и интеллектуальной активности к 20 годам, он здоров, умен, горяч, принципиален и бескомпромиссен.

Опасен, не так ли? Достаточно вспомнить, что Александру Македонскому было всего 20 лет, когда он начал свою "карьеру", князю Святославу на момент смерти было не более 30 лет, Иван Грозный взял Казань в 22 года. А в наше время (особенно в Европе) в этом возрасте молодые люди считаются "подростками".

Вот на это и рассчитано воспитание социального инфантилизма, превратить вершителя истории в здоровую и безопасную детину. А излишки энергии пусть сольет где-нибудь, ну, например, в беспорядочных половых связях, в алкоголе, наркотиках или в уличном криминале" (Романов А. "*Восемь технологий расчеловечивания*", 2016). В 2007 году А.А.Фурсенко, министр образования и науки РФ, на ежегодном молодежном форуме на Селигере сказал, что по его мнению, "недостатком советской системы образования была попытка формировать человека-творца, а сейчас задача заключается в том, чтобы взрастить квалифицированного потребителя, способного квалифицированно пользоваться результатами творчества других, который сможет правильно использовать достижения и технологии, разработанные другими" ([http://ru.wikipedia.org/wiki/Фурсенко,\\_Андрей\\_Александрович](http://ru.wikipedia.org/wiki/Фурсенко,_Андрей_Александрович))<sup>58</sup>.

Эта установка в некоторой степени доминировала в разные годы и в **советской школе**, вызывая возмущение творцов авторских школ, которых часто предавали ostrakizmu. В связи с этим А. В. Петровский писал, что "Конкретно-историческому исследованию должна быть подвергнута не только педагогическая мысль давних лет, но и события недавнего прошлого. Именно историки педагогики должны проанализировать, к примеру, годы застоя, когда педагогическая теория не видела в ребенке активной личности, способной находиться в постоянном сотрудничестве со своими воспитателями; выяснить причины и конкретные обстоятельства, которые привели к недооценке, а иногда и искаженной оценке педагогических воззрений В.Сухомлинского, Я.Корчака, Ш.Амонашвили, М. Щетинина и других педагогов. Историкам педагогики пора осуществить нелицеприятный анализ обстоятельств, при которых не получил развития опыт коммунарской педагогики И.Иванова, заглохли интереснейшие начинания Л. Занкова, разгромлен эксперимент В.Давыдова... Например, В. Шаталова не раз колола недоброжелательная критика..." [Петровский, 1989, с. 21-23]. Классики современной мировой педагогики А.С. Макаренко и В.А.Сухомлинский не просто критиковались со стороны "общественности" – данная критика свела их в могилу. Еще раньше К.Д.Ушинский был отлучен от педагогики.

Таким образом, как пишет Г.Мирошниченко,

"... нас намеренно и очень тонко обманывают в самом начале жизненного пути, рисуя умышленно фальшивую картину мира. Обман осуществляется через продуманно созданное для этой цели учреждение: систему обязательного среднего образования и необязательного высшего. При поддержке с теми же намерениями созданной, функционально дополняющей системы СМИ (средств массовой (дез)информации), и валом книг, уводящих людей от Истины. Из-за незнания самых важных законов этого мира, утаённых от нас, прежде всего Истины, а, значит, ошибочного мировоззрения, мы все допускаем массу ошибок в своей жизни, наживаем груз трудноразрешимых проблем. Обучением под благородным лозунгом "просвещения" множеству действительно полезных, но второстепенных знаний, нас обманывают в самом главном знании... Обучая практическим навыкам жизни на земле, нас уводят от самого главного – познания Истины и вопроса: зачем мы вообще приходим в этот мир недолгими гостями? Убедив в конечности нашего

<sup>58</sup> А что при этом остается учителям? Об этом на всю страну сказал премьер-министр Медведев: "*Денег нет? – Это личный выбор. Меня часто об этом спрашивают, и по учителям, и по преподавателям. ... идите работать в бизнес*".

существования, всё наше сознание занимают заботами о комфортном обустройстве нашего временного бытия, оставляя нас совершенно неготовыми к ожидающей нас вечности... Сходно с ситуацией, когда некоему лицу обеспечивают добротную подготовку быть топменеджером крупной компании, утаив от него его царское происхождение, права на престол и творение жизни в Счастье, Красоте, Любви, БОгатстве и Безопасности, в Свободе и Независимости от всех земных правителей и работодателей" [*Белая книга жизни. Белый проект, 2013*].

Данная тенденция реализуется на основе новейших ретардистских проектов. К таковым А.Роджерс относит Болонскую систему, которая "эффективно отупляет и убивает фантазию (абстрактное, дивергентное и критическое мышление, в частности). Если пятилетний ребёнок может придумать около 200 различных нестандартных способов использования одного предмета, то выпускник современного ВУЗа с трудом назовёт 4–5 таких способов. Такое "образование" делает из человека робота, действующего по строго заданному алгоритму "Работай, потребляй, сдохни". И сознательность масс при таком раскладе с каждым годом будет не расти, а неизбежно снижаться, примитивизируясь".

Современная образовательная отрасль вошла в **состояние системного кризиса**, который определяется эпохальными цивилизационными вызовами и угрозами, с которыми столкнулось человечество в конце XX – начале XXI века. Эти вызовы имеют колоссальные общепланетарные последствия, которые в корне изменяют социально-экономический, гуманитарно-политический, морально-этический, природно-экологический механизмы функционирования человечества и, в целом, цивилизационный ландшафт нашей планеты.

В связи с этим *В.И.Вернадский* писал, что "Мы переживаем не кризис, волнующий слабые души, а величайший перелом мысли человечества, совершающийся лишь раз в тысячелетия. Стоя на этом переломе, охватывая взором раскрывающееся будущее, мы должны быть счастливы, что нам суждено это пережить и в создании такого будущего участвовать".

Таким образом, мы имеем дело именно с системным кризисом образования и педагогики, а не с обычным историческим повторяющимся феноменом "отцов и детей". Сегодняшние молодые люди сильно отличаются от своих молодых предшественников прошлых времен. Власть, богатство, интеллектуально-нравственный потенциал в мире существенно поляризуется, когда с одной стороны имеет место неслыханный феномен – "дети-индиго", "дети-кристаллы", а с другой, – моральные устои молодых людей коренным образом изменились: если 50-100 лет назад такие слова, как "взяточник", "непорядочный человек" и др. воспринимались молодыми людьми как оскорбление, то сейчас воспринимаются как оскорбление такие слова, как "лох", "дурак". Газета "*US Today*" опубликовала ряд главных проблем, которые волновали педагогическое общество американской школы в 40-х и 80-х годах XX века. Если тогда проблемами были разговоры на уроках, жевание резинки, шум, беготня по коридорам, плохое построение перед занятиями, несоответствующая одежда, грязь, то в 80-х годах – это наркомания, алкоголизм, беременность, суицид, изнасилования, грабежи, хулиганство.

Поднявшись на новый горизонт исторической рефлексии, позволяющий окинуть единым взглядом пройденный путь эволюции школы как социального института, исследователи приходят к выводу, что на протяжении многих десятилетий, если не столетий, школа делала что-то не то, когда, как считает *Ш.А. Амонашвили*, "личность ребенка стала понятием чуждым для "педагогической теории и практики", когда "все было направлено на то, чтобы формировать у школьников знания, но даже сверхсовременные знания, как бы прочно ни были они усвоены, сами по себе не рожают личность, не формируют у школьников систему отношений и убеждений" [*Амонашвили, 1989, с. 146*].

Данную мысль можно проиллюстрировать тезисом *А.Н. Леонтьева* о возможности обнищания души при обогащении информацией. *И.С. Кон* пишет, что во всех странах социологи и экономисты констатируют колоссальный разрыв между растущей стоимостью образования (удлинение сроков обучения, рост его массовости, удорожание технических средств обучения) и его недостаточной социальной эффективностью, а также между формальным, техническим обучением, в ходе которого человек обладает некоей суммой знаний, и формированием культурной, творческой и социальной личности [*Кон, 1989*].

О кризисе образования свидетельствует статья Г.Г. Мюллера "*Про "конец воспитания": критика педагогической рецепции постмодернистского мышления*" (1990 г.), где автор **отрицает существование педагогической действительности и педагогической теории**, поскольку "человек не может видеть разницу между истинными и ложными знаниями и создает гиперреальность".

Еще раньше, в 1975 году в Германии увидела свет книга Б. Браунмюля "*Антипедагогика. Очертание нивелирования образования*"<sup>59</sup>, которая выдвигала идеи (Н. Маннони, Г. фон Шенебек, Ю. Олькерс, К. Молленхауэр, В. Бланкерц, В. Лемперт, В. Клафка, Д. Гарц, К.Ф. Гестемейер, Э. Браунталь, Г. Купфер, Г. Шенебек, Г. Остермейер, Х. Бек, В. Уэлш и др.<sup>60</sup>), согласно которым современное образование и воспитание тоталитарны и враждебны детям, являясь "дрессурой и промывкой мозгов".

Из доклада, составленного в 1983 г. Национальной комиссией США по проблемам качества образования доклад "*Нация в опасности*": "Мы заявляем американскому народу, что долгое время можно было законно гордиться тем вкладом наших школ и колледжей в развитие США и благоденствие

<sup>59</sup> Braunmuhl E. von. Antipadagogik. Tüding zur Abschaffung der Erziehung. Weinheim; Basel, 1975.

<sup>60</sup> Kuppfer K. Antipsychiatrie und Antipadagogik // Die deutsche Schule, 1974. Bd. 66. S. 591-604.; Schoenebeck H. von. Antipadagogik im Dialog: eine Einführung in anti-pädagogische Denken, Weinheim; Basel, 1989; Schoenebeck H. von. Unterstützen statt erziehen- Die neue Eltern-Kind-Beziehung, München, 1982; Mannoni M. "Scheisserziehung". Von der Antipsychiatrie zur Antipadagogik. Frankfurt am Main, 1987; Qelkers J. Die Wiederkehr der Postmoderne. Pädagogische Reflexionen zum neuen Fin de siècle // Zeitschrift für Pädagogik. 1987. Bd. 33, N 1; Lenzén D. Mythos, Metapher und Simulation // Zeitschrift für Pädagogik, 1987. Bd. 33, N 1.; Garz D. Paradigmenschwund und Krisenbewusstsein. Zum gegenwärtigen Stand erziehungswissenschaftlicher Theoriebildung // Pädagogische Rundschau. 1989. Bd. 43, N 1.; Gvstettieyer K.-F. Pädagogik nach der Moderne? Vom kritische Umgang mit Pluralismus und Dogmatismus // Zeitschrift für Pädagogik. 1993. Bd. 39, N 5.; Ladenthin V. Normative Pluralität // Vierteljahrsschrift für wissenschaftliche Pädagogik. 1993, Bd. 69, N 2.; Beck Ck. Ästhetisierung des Denkens. Zur Post-Moderne- Rezeption der Pädagogik - Bad Heilbrunn, 1993.

людей. Однако в настоящее время качество образования серьезно снизилось, что несет угрозу будущему государства и народа... Мы совершили акт безумного образовательного разоружения... Мы растим поколение американцев, неграмотных в области науки и техники".

В этих условиях педагогика, которая, как считает Карл-Гейнц Флехзиг стала бюрократической подсистемой современного общества<sup>61</sup>, согласно указанных выше взглядов, находится в глубоком кризисе касательно своих теоретических концепций и философских определений целей и идеалов образования,

В книге *"Образование и труд – большое ограбление века"* (1971 г.) Айвор Берг (США) приводит результаты исследований и отдельные факты, которые убеждают в том, что успехи в образовании ни в коей мере не ведут к большей эффективности в работе, то есть причины, влияющие на рабочий процесс, следует искать в других сторонах и аспектах личности и ее окружения<sup>62</sup>.

Кризис образования отражен и в книге *"Сначала было воспитание"*, где ее автор, А.Миллер, называет воспитание "насилием, которое негативно отражается на психическом развитии ребенка" а педагогику – "теорией и практикой такого насилия" [Миллер, 2003, с. 7]. А. Миллер стремится доказать, что традиционная педагогическая практика, погруженная в более чем тысячелетнюю историю, заключает человека в порочный круг насилия, вытеснения в сферу бессознательного ребенка множества негативных реакций и чувств – обиды, унижения, боли и гнева, что приводит к появлению в обществе маньяков и других асоциальных типов. Этой "черной педагогике" А. Миллер противопоставляет психотерапию, которая, "разрывает порочный педагогический круг и освобождает репрессированный эмоциональный опыт детства из тюрьмы бессознательного благодаря особому качеству терапевтических (принимающих, эмпатийных и конгруэнтных) отношений" [Миллер, 2003, с. 61].

Приведем **цитаты, иллюстрирующие приведенные выше позиции.**

*Японская пословица:* "В пять лет ребенок гениален, в двенадцать – талантлив, в двадцать – обычный человек".

*В.И.Слободчиков:* "Не будет большой натяжкой заключить, что и сегодня большая часть детского населения нашей страны находится в ситуации беспризорности, социального сиротства и придонного существования. И сегодня – дезинтеграция устойчивых форм общественной жизни привела к атомизации, взаимному отчуждению людей, а тем самым – и к предельной безответственности друг перед другом (не перед кем стало отвечать – каждый сам по себе)" [Слободчиков, 2013, с. 60].

*И.А.Ефремов (1971 г.):* "То же самое можно сказать про школы, в большинстве своем производящих чёрствых и костных выпускников, начисто лишённых любопытства, чего не было ещё 20 лет назад. Школьные программы погружают в детали, вместо того, чтобы создавать систему представления об окружающем мире, в результате успешные ученики – "зубрилы", начисто лишённые творческого мышления. Они попадают в ВУЗ, а потом приходят на предприятия, в КБ, НИИ, начисто лишённые целостного представления об устройстве мира".

*Джон У. Гарднер:* "Современная система образования потрясюще неэффективна. Слишком часто мы даём молодым людям срезанные цветы, в то время как мы должны учить их выращивать собственные растения".

*Дж. Локк:* "Образование создает разницу между людьми".

*Оскар Уайльд:* "Образование – превосходная вещь, если только вы помните, что ничему из того, что стоило бы знать, вас никогда не научат".

*Дэвид Айк, один из сторонников учения о "тотальной иллюзии", которая внушается нам "Матрицей" (творимой "рептилоидной цивилизацией пришельцев"):* "Вы обратили внимание, что часто бывают различные мнения по поводу того, как нужно учить детей, и очень редко – о том, что следует преподавать?" [Айк, 2008].

*Будда Шакьямуни (Сиддхартха Гаутама):* "Не доверяйте тому, что вы слышали; не доверяйте традициям, так как их передавали из поколения в поколение; не доверяйте ничему, если это является слухом или мнением большинства; не доверяйте, если это является лишь записью высказывания какого-то старого мудреца; не доверяйте догадкам; не доверяйте тому, что вы считаете правдой, к чему вы привыкли; не доверяйте одному голому авторитету ваших учителей и старейшин. После наблюдения и анализа, когда он согласуется с рассудком и способствует благу и пользе одного и каждого, тогда принимайте это и живите согласно ему".

*Э. Фромм:* "...воспитание и образование слишком часто приводят к уничтожению непосредственности и к подмене оригинальных психических актов навязанными чувствами, мыслями и желаниями... По сообщению Анны Хартох, тесты Роршара у детей в возрасте 3-5 лет показали, что попытки детей сохранить свою непосредственность являются главной причиной конфликтов между детьми и авторитарными взрослыми" [Фромм, 1989, с. 202].

*П. В. Тюленев:* "Современная школа выполняет нивелирующую и сдерживающую функцию в развитии детей, развитие которых здесь осуществляется вопреки, а не благодаря школе".

*Ноам Хомский:* "Учителей заковывают в рамки инструкций. Детей заковывают в рамки тестов и экзаменов. Если всё обучение сводится к подготовке к экзамену и его сдаче, никто ничему не научится. Всё, что ты сказал на экзамене, забывается сразу после его окончания".

*А. Греков:* "Традиционная школа учит молчать, обманывать и ненавидеть... готовит детей к миру, которого больше нет...".

*А. Привалов:* "Разумеется, по инерции остались ещё отдельно стоящие хорошие школы – куда их даже и немало, – ну так какие-то островки жизни уцелели бы и после ядерной зимы. **Школы как**

<sup>61</sup> Flechzig K.H. Vielfalt und Transversale Vernunft. Prinzipien postmodernen Denkens und die Modernisierungskrise in Bildungssystemen. Erziehungswissenschaft zwischen Modernisierung und Modernitätskrise // Zeitschrift für Pädagogik, Beiheft 29. Weinheim; Basel 1992. – S. 351-360.

<sup>62</sup> Berg I. Education and Job: The Great Training Robbery. – Boston: Beacon Press, 1971.

**института формирования нации** – нет, и осколки его рассыпаются на глазах прямо сейчас. Совсем скоро явное большинство школ в стране будет конторами по дневной передержке детей: чтобы по подвалам клей не нюхали; типовой выпускник будет неучем, не умеющим учиться, – то есть неучем пожизненным. Глупо говорить, что время для решения проблем школы упущено (хотя оно, конечно же, упущено): никто не проиграл, пока никто не выиграл. Наша страна не может существовать без сильной системы образования; на глобусе мы есть; стало быть, захотим жить – волей-неволей создадим школу заново. Но процесс этот не сможет и начаться, пока не признана открыто трагичность положения, не названы вслух причины случившейся со школой и с нацией беды... Исток главной беды в том, что **школу лишили самостоятельного значения. Она перестала быть самодостаточным и самоценным периодом в жизни взрослеющего человека; весь смысл её свёлся к тому, чтобы подготовить ученика к поступлению в вуз.** Внешне это выразилось в воцарении ЕГЭ; недаром реформаторы образования видят своё главное свершение именно в едином экзамене – он и впрямь оказался фатальным. Имеющая собственный смысл школа оценивала своего выпускника на собственных выпускных экзаменах – выпускника "школы – ступеньки в вуз" проверяют на ЕГЭ, экзаменах одновременно выпускных и вступительных. Как эта новация сказалась на вузах, вопрос отдельный, но школу она просто убила... **Сегодня средним образованием мы готовы называть натасканность на прохождение тестов конкретного типа по трём-четырёх предметам** – и это в благоприятном случае; в случае менее благоприятном **аттестат о среднем образовании выдаётся, как мы видели, за умение с горем пополам читать и считать в пределах первой сотни. О навыках связной речи лучше не вспоминать**".

**В.Г.Буданов:** "Кризис современной системы образования также лишь часть глобального кризиса, в немалой степени обусловлен узко прагматическими установками, ориентацией на узко дисциплинарный подход без горизонтальных связей, жесткое разграничение гуманитарных и естественнонаучных дисциплин. Следствием этого разграничения являются не только фрагментарность видения реальности, но и ее деформация, что не позволяет людям адекватно реагировать на обостряющийся экологический кризис. Мы страдаем от неспособности охватить комплексность проблем, понять связи и взаимодействия между вещами, находящихся для нашего сегментированного сознания в разных областях".

**Й. Герbart:** "Было бы лучше, если бы педагогика как можно точнее разработала свои собственные понятия и больше поощряла самостоятельное мышление, чтобы стать центром отдельной сферы мышления и не быть на задворках других наук".

**Э.Горюхина:** "Педагогическая наука имеет дело с вымороженной реальностью, которая никакого отношения к жизни не имеет" ("*Учительская газета*", июль-август 1988).

**Билл Гейтс:** "Если мы не хотим, чтобы Америка окончательно превратилась в страну идиотов, в страну тупиц, мы должны покончить со всеми тестированиями, с этими итоговыми тестированиями, с этими играми бесконечными, и должны вернуться к классической фундаментальной системе образования, потому что американцы перестали быть интеллектуалами".

В связи с этим **Т.В. Зырянова** пишет, что "Мировое сообщество стоит на пороге сразу нескольких глобальных кризисов, образующих связанную цепь. Если назвать "главное звено", то им, несомненно, будет кризис гуманитарного комплекса наук, гуманитарной парадигмы в целом. Поиски выхода из этого кризиса требуют разработки новых подходов к сфере гуманитарного образования, связывающих воедино самые разные взгляды и выявляющих первостепенное значение именно гуманитарной составляющей в образовании... Уже не одно десятилетие отмечается лавинообразный рост объема научной информации, построенной исключительно на основе рациональных моделей. Этот перекокс вносит изменения не только в структуру общества, но и сказывается на человеке – приводит к утрате его былой монолитности и окончательно разрывает некогда существовавший синкретизм. Технократическая цивилизация уже вплотную столкнулась с ограниченностью "левополушарного", прагматического и рационалистического, образования. Сегодня она вынуждена решать проблему восстановления целостности личности, ее гуманизации, исходя не из абстрактных теоретических установок и благих пожеланий гуманистов, а в силу практической необходимости" [*Зырянова, 2012, с. 7; Алемасова, 1995; Архангельский, 1976; Болгов, 1993; Леднев, 1980; Моисеев, 1987; Патури, 1979*].

**К.А. Абульханова-Славская:** "Среди фундаментальных знаний, даваемых современному человеку в школе и вузе, не было и нет знаний практической психологии человека. Люди со школьной скамьи детально изучают пестики и тычинки, кости скелета и расположение мускулатуры, но не получают знаний о роли и значении для жизни человека воли и разума, не знают законов формирования группы, общности и тем более жизни человека" [*Абульханова-Славская, 1991*].

**Интернет-блогер:** "Какие знания я получил в школе? Я тупой кусок дерьма. Все остальные также безмозглые куски дерьма. Хлоропласты содержат хлорофилл".

**Альбер Жакар** (французский эколог): "Недавно я проводил опыт в Эври, разговаривая в течение часа с 200-300 младшими школьниками. Они задавали мне вопросы только о смерти... Почему существует смерть? Почему в момент, когда люди умирают, они неодинаково счастливы?... После малышей я имел дело со "стариками" – 15-летними подростками. Они задавали мне вопросы, которые помогли бы им лучше выполнить письменные работы. Из них уже сделали маленьких кретинов, которые что-то узнают, а потом, это же и выдают...".

**Рассказ Тори** (16 лет, Виржиния, США): "Я не хочу знать то, чему... учат нас в школе, эту массу бесполезной информации, которой нас без конца пичкают, информации, необходимой лишь для последующей сдачи тестов. Я не хочу знать об этом! Я хочу знать, почему мы не можем попасть внутрь черной дыры и существуют ли другие формы жизни. Я хочу знать, существует ли Бог и каким образом все было сотворено изначально. Что послужило первотолчком? Откуда, черт возьми, вообще взялась материя? Последнее время я постоянно думаю над этими вопросами и я не огу найти ответ на них" [*Этуотер, 2006, с 115-116*].

*А. Швейцер:* "Уже дает о себе знать и то обстоятельство, что молодежь обучают люди, не отличающиеся достаточной универсальностью, чтобы раскрыть перед ней взаимозависимость отдельных частных наук и наметить ей горизонты в их естественных масштабах".

*Кандидат искусствоведения Павел Родькин:* "... современная модель образования воспитывает "квалифицированного потребителя", но такая концепция уже не актуальна. Американский опыт показывает, что уже для общества потребления образование не обязательно. Строящееся постчеловеческое общество характерно предельной рационализацией и дегуманизацией, поэтому современная образовательная система создает человека-функцию, оператора системы, который не способен принимать решения, и выключен из процесса её управления (и любого социального участия). Фундаментальное образование не случайно объявлено устаревшим и не соответствующим практическим потребностям экономики. Человек-функция заточен под решения определённых задач бизнеса, но не обладает способностью действия и мышления вне полученных компетенций. Происходит сокращение социального времени человека".

*Р. Блек:* "В 1997 году, в Индии, я услышал рассказ, который очень повлиял на меня. Один мальчик, сын сапожника, стыдился своего положения. Он много учился. После успешного окончания школы он уехал в Лондон учиться на адвоката. Ему приходилось много учиться, тяжело работать. Благодаря этому он стал известным и богатым. Однажды он приехал в отпуск к родителям и в один из дней зашел в мастерскую к отцу. Ему захотелось поработать, помочь отцу, как он это делал в детстве. Он сел, стал забивать гвозди в подошву, латать дыры. Он делал это один день, другой. Кончился его отпуск, но он продолжал это делать. Он так и не вернулся в Лондон. Он сказал, что по-настоящему счастливым, занимающимся своим делом, он чувствует себя только в мастерской отца" (*"Самоучитель совершенной личности. 10 шагов к счастью"*).

*В.И. Арнольд, академик РАН* передает мнение цвета американской интеллигенции: "Американские коллеги объяснили мне, что низкий уровень общей культуры и школьного образования в их стране – сознательное достижение ради экономических целей. Дело в том, что, начитавшись книг, образованный человек становится худшим покупателем: он меньше покупает и стиральных машин, и автомобилей, начинает предпочитать им Моцарта или Ван Гога, Шекспира или теоремы. От этого страдает экономика общества потребления и, прежде всего, доходы хозяев жизни – вот они и стремятся не допустить культурности и образованности (которые, вдобавок, мешают им манипулировать населением, как лишённым интеллекта стадом)".

*О. Четверикова:* "Глобальное образование" предполагает, что традиционная "форма образования как "преподаватель – ученик" сохраняется только для очень узкого круга лиц, а остальное образование переводится в онлайн обучение. У нас не будет людей, хорошо образованных, – на этом ставится большой крест, запрет, готовят людей "одной кнопки"..., которые будут уметь выполнять определенные операции. Поскольку конъюнктура меняется, потребности меняются, значит, человека могут перестраивать. Поэтому и называется – образование на протяжении всей жизни. То есть под потребности рынка труда, под потребности заказчика крупного бизнеса человек за несколько месяцев сможет проходить "пересборку", может менять свои компетенции. Поэтому такое красивое название "непрерывное образование" на самом деле оборачивается совсем другим" [*Четверикова, 2016*].

*В. И. Арнольд:* "В начале 30-х годов прошлого века лучшие в мире учебники по Математике "устаревшего" "дореволюционного" Киселёва, возвращенные социалистическим детям, мгновенно подняли качество знаний и оздоровили их психику. И только в 70-х годах иудеям удалось поменять "отличное" на "плохое"... "Я бы вернулся к Киселеву". Призыв "вернуться к Киселеву" раздается вот уже 30 лет. Возник он сразу после реформы-70, изгнавшей из школы прекрасные учебники и запустившей процесс прогрессивной деградации образования... Сегодня усваивают математику около 20% учащихся (геометрию – 1%). В 40-х годах (сразу после войны!) полноценно усваивали все разделы математики 80% школьников, учившихся "по Киселеву". Это ли не аргумент за его возвращение детям? В 80-х годах призыв этот был проигнорирован министерством (М. А. Прокофьев) под предлогом, что "надо совершенствовать новые учебники". Сегодня мы видим, что 40 лет "совершенствования" плохих учебников так и не породили хорошего. И не могли породить... в школах Израиля все это время без комплексов пользуются учебниками Киселева" ([kramola.info/vesti/protivostojanie/pochemu-v-izraile-uchatsja-po-starym-sovetskim-uchebnikam](http://kramola.info/vesti/protivostojanie/pochemu-v-izraile-uchatsja-po-starym-sovetskim-uchebnikam)). При этом В.И.Арнольд неоднократно подчеркивал, что в мировой науке существует так называемая "*мафия левополушарных математиков*", исключивших из образования возможность развития пространственно-математического мышления. Таким образом, вся содержательная сущность математики подменяется манипуляциями/спекуляциями, которые нельзя применять в других науках. Выдающийся математик *Ю.И.Манин*, обсуждая данную тему с В.И.Арнольдом, выявил цель такой постмодернистской математики, которая заключается "не в том, чтобы, как думают некоторые, ускорять прогресс человечества, а в том, чтобы этот прогресс всемерно тормозить" (*Арнольд В.И. Математическая дуэль вокруг Бурбаки // Вестник Российской Академии Наук. Т.72, №3, 2002. С.245-250*).

*Адольф Ферьер:* "И сотворили Школу так, как велел им дьявол. Ребенок любит природу, поэтому его замкнули в четырех стенах. Ребенку нравится сознать, что его работа имеет какой-то смысл, поэтому все устроили так, чтобы его активность не приносила никакой пользы. Он не может оставаться без движения – его принудили к неподвижности. Он любит работать руками, а его стали обучать теориям и идеям. Он любит говорить - ему приказали молчать. Он стремится понять – ему велели учить наизусть. Он хотел бы сам искать знания – ему они даются в готовом виде. И тогда дети научились тому, чему они никогда бы не научились в других условиях. Они научились лгать и притворяться".

*Элвин Тоффлер:* "Традиционная школа незримо учит молчать, пока тебя не спросят, работать в одиночку, а не в группах, делать то, что велено, и не делать, чего не велено. Она учит обманывать: списывать, заискивать перед учителем и говорить то, что он хочет от тебя услышать. И ещё учит ненавидеть: отупляющую зубрёжку, задёрганных учителей, жестоких сверстников. Традиционная школа,

за редчайшим исключением, – школа ненависти".

*А.И. Фурсов:* "ЕГЭ и Болонская система – не просто примитивизация знания, а его варваризация".

*П. Вайцвайц:* "Многие школы и колледжи, к сожалению, не готовят выпускников к реальной жизни. Люди лишь получают свидетельство об образовании, не отражающее уровень их знаний. Современные методы обучения тяжеловесны и архаичны, они основаны на ложных посылах: головы учащихся забиваются предварительно отобранным информационным материалом в определенном контексте, вместо того чтобы вдохновить и направить их сердца и мысли к независимому восприятию знаний в атмосфере доверия, свободы и реальной ответственности перед окружающим миром. Неудивительно поэтому и результаты многочисленных ежегодных опросов, показавших, что значительное количество выпускников колледжей всех возрастов за истекшие двенадцать месяцев не прочитали ни одной книги. Школа вызвала у них лишь отвращение к учебе. Институты образования не делают ничего для того, чтобы развить в молодом человеке элементарные качества, необходимые для полной, активной и содержательной жизни; я имею в виду мужество, сострадание, терпение, осознание истинной шкалы ценностей и идеалов, умение наблюдать, размышлять, стремление познать себя, тонкость восприятия, творческую активность, находчивость, любовь ко всему живому и уважение к закону" [*Вайцвайц, 1990, с. 85*].

*Э. Фромм ("Бегство от свободы"):* "Значительный сектор нашей культуры имеет единственную функцию: затуманивать все основные вопросы личной и общественной жизни, все психологические, экономические, политические и моральные проблемы. Один из видов дымовой завесы представляет собой утверждение, что эти проблемы слишком сложны, что среднему человеку их не понять. На самом деле наоборот: большинство проблем личной и общественной жизни очень просты, настолько просты, что понять их мог бы практически каждый. Их изображают – и зачастую умышленно – настолько сложными для того, чтобы показать, будто разобраться в них может только "специалист", да и то лишь в своей узкой области: и это отбивает у людей смелость и желание думать самим... Индивид чувствует себя безнадежно увязшим в хаотической массе фактов и с трогательным терпением ждет, чтобы "специалисты" решили, что ему делать" [*Фромм, 1989, с. 208-209*].

*В.И. Андреев:* "Анализ современных тенденций в развитии педагогического образования показывает, что выпускники педагогических вузов и университетов обладают крайне низкой методологической, психологической да и педагогической культурой. К активному участию в инновационной, экспериментально-исследовательской деятельности они практически не готовы. Хотя, казалось бы, они-то и должны стать тем стартовым инновационно-педагогическим капиталом, который мог бы дать новый импульс творческому саморазвитию современных образовательно-воспитательных систем" [*Андреев, 2012, 1 глава*].

*В.П. Зинченко:* "Мне лет 20 тому назад рассказывали о результатах определения уровня агрессивности у наших учителей. Оказалось, что он равен уровню агрессивности американских военных летчиков. Эти результаты, конечно, не могли быть опубликованы (слабым утешением для нас может служить то, что уровень агрессивности английских учителей, видимо, еще выше)" [*Зинченко, 1995, с. 25*].

В этом контексте интерес представляет автобиографическая книга *И.И. Завалишиной "Ненавижу школу"* (2010), написанная педагогом, работавшем в образовательных учреждениях Москвы и пришедшим к выводу о том, что в этой системе нормальному, здоровому, порядочному человеку невозможно работать, так же, как ребёнку невозможно получить достойное развитие и образование (за счастливым исключением):

"Наверное, кому-то покажется это банальным, но меня поразила нелюбовь учителей к детям. Знаете, чем занимаются педагоги в учительской каждый день на протяжении многих лет? В учительской только и разговоров: какие дети придурки, а родители шизофреники. При этом, эти, с позволения сказать, учителя испытывают истинное удовольствие. Они чувствуют при этом свое превосходство. Мол, мы такие хорошие, делаем всем одолжение: за такую зарплату учим детей. И это при том, что в московских школах вполне достойная зарплата, в отличие от провинции. У меня своего кабинета не было, и я вынуждена была стать пассивным участником этого тихого ужаса. Второе любимое занятие столичных педагогов: подковерные интриги. В книге я подробно описала, что в этой системе может реализоваться только либо кондовая карьеристка, алчущая наград, присвоения высшей категории и тому подобного, либо другого рода карьерист-приспособленец, равнодушный ко всему, происходящему вокруг него, и лишь отсиживающийся от зарплат до зарплат. Такие люди всегда знают, как вести себя с начальством. Они знают, как нужно общаться с ближним кругом директора, на кого сплетничать, кому подлизывать. Здесь я, как и в нескольких местах моей книги, прошу настоящих педагогов, хороших, подлинных учителей не принимать эти слова на свой счёт. Таких, хоть и несравненно мало, но они точно есть, мне, слава богу, встречались".

**Комментарий** к книге И.И. Завалишиной:

"Жаль, что автор этой книги не видела другого... Как учителя падают в обморок от нервного истощения, ударяются лицом о стол и выбивают себе зубы... Как "скорые" увозят из школы учителей с инфарктами и инсультами... Это те самые учителя, которые так ненавидят детей, платят из своего тощего кошелька в школьной столовой за обед для ребёнка, чьи родители предпочитают купить лишнюю бутылку водки, чем накормить своё чадо... И это сущая правда, я сама, работая школьным учителем, "подкармливала" и одевала одну из своих учениц" (*lvovich.ru/kulibina/teachers1.shtml*)<sup>63</sup>.

<sup>63</sup> История о том, как надменный богач решил посмеяться над учительницей. Компания друзей собралась за ужином. И один из них, гендиректор, решил обсудить проблему образования. Он сказал:

– Чему ребенок может научиться у того, кто решил, что лучший вариант для него в этой жизни – стать учителем?

*О.Л.Кузнецов и соавторы:* "На фоне социальной неразберихи последних лет – падения престижа одних профессий и роста престижа других – создается иллюзия, что можно обходиться без всякого научного образования. Небозримое количество научных дисциплин особенно остро ставит проблему выбора ПРОФЕССИИ. Нам кажется, что в данный момент все Человечество вступает в весьма интересную фазу своего научного развития: существующее деление науки на "профессии" – **отмирает!** И этот процесс не является случайным. Его причиной является существующее искусственное, "кусочное" членение науки на "профессии". Искусственное членение науки разрывает естественные связи в целостной системе природа-общество-человек и, следовательно, препятствует пониманию процессов взаимозависимости развития Человечества и Человека на любом уровне глобальной (или региональной) системы" [Кузнецов О.Л., П.Г., Большаков, 2001].

*А.Б. Боссарт:* Для того, чтобы школа выполняла свой социальный заказ по воспитанию гармоничной личности нужен подвижник. Нужны борцы, революционеры, мученики; нужны инфаркты и петиции в высшие инстанции; нужны набатные выступления в средствах массовой информации; вместо спокойной работы нужны крестовые походы. И все – только для того, чтобы дети росли умными и самостоятельными гражданами" [Боссарт, 1991, с. 109].

В настоящее время школа и образование ориентируются на **знаниецентрированную педагогическую парадигму**, опирающуюся на множество тестовых процедур, зачастую подменяющих процесс обучения. При этом "Редко, когда в тестах, исходящих от Минобра, испытываемым указывается на то, что в мало-мальски сложном вопросе одновременно может быть несколько правильных ответов из спектра предлагаемых. Обычно требуется "чёрно-белый", дихотомически двузначный выбор только одного из возможных [Абачиев, 2013], что способствует формированию у молодых людей **биполярного мышления**.

В связи с этим *А. А. Вассерман и Н. Н. Латыпов* пишут, что

"Российская версия Единого Государственного Экзамена... способствует отказу от изучения внутренних закономерностей, порождающих картину мира, ради фактоцентрической зубрёжки, представляющей мир хаотическим набором бессвязных событий... все обсуждаемые нами проблемы происходят из одной главной беды – из того, что уже на уровне школы с очень давних времен мир воспринимается как совокупность разных учебных дисциплин, никак между собою не пересекающихся. Поэтому, например, при составлении учебных планов специалисты по каждому предмету доказывают его важность и необходимость, стараются впихнуть в программу побольше фактов, связанных с этим предметом. По этой же причине и единый государственный экзамен, по изначальному замыслу единства проверки всех школьников вовсе не глупый, сведён по сути к запоминанию набора разрозненных фактов" [Вассерман, Латыпов, 2012].

*Н.Н.Александров* в статье "*Ситуация нынешнего этапа и проекты будущего*" отмечает, что

"В элитных школах той же Америки тесты не запрещены. Но их там мало. Прочие школы предназначены не для развития интеллекта, культуры и т.п., а для воспитания потребителя, с кругом интересов, хорошо видимых в западных фильмах. Этим детям развитие противопоказано, поэтому наши наивные эмигранты поначалу радовались, что у них дети стали гениями на фоне местных, а потом поняли общий уровень. Навязывание нам системы ЕГЭ через пару лет уничтожит нашу среднюю школу и доведет ее до уровня мексиканской. Не только некому будет строить ракеты, но и на обслуживание такой техники культуры и знаний у солдат не будет хватать. Уничтожение высшей школы – не реформирование, а именно уничтожение – это Болонская

---

И чтобы подчеркнуть свою точку зрения, он обратился к другому гостю:

– Мария Ивановна, ты же учительница. Скажи честно, чем ты занимаешься на работе?

Мария Ивановна, которая была всем известна как очень честный и открытый человек, ответила:

– Хочешь узнать, чем я занимаюсь?

(Она сделала паузу, а потом началось...)

Ну, я заставляю детей работать больше, чем они когда-нибудь думали, что смогут. Я ставлю даже возле плохих оценок плюсы, чтобы они чувствовали себя победителями. Я заставляю детей спокойно сидеть 40 минут, тогда как родители и на 5 минут не могут усадить своего ребенка без помощи гаджетов. Ты действительно хочешь знать, что я делаю?

(Она снова выдержала паузу и посмотрела в глаза каждому за столом)

Я учу детей удивляться.

Я учу детей задавать вопросы.

Я учу их извиняться.

Я учу их уважать себя и других и всегда нести ответственность за свои поступки.

Я учу их писать, а потом заставляю писать. Печать на клавиатуре – это еще не все.

Я заставляю их читать, читать и еще раз читать.

Я заставляю их считать в уме, ведь они должны пользоваться мозгами, которые им дал Бог, а не калькулятором.

Я делаю свой класс местом, где мои ученики чувствуют себя в безопасности.

И, наконец, я даю им понять, что если они будут развивать свои таланты, упорно работать и прислушиваться к своему сердцу, то обязательно добьются успеха в жизни.

(Мария Ивановна) сделала последнюю паузу и продолжила.

И когда люди осуждают меня за то, что я делаю, я не обращаю на них никакого внимания, потому что это говорит об их невежественности.

Ты хочешь знать, чем я занимаюсь? Я воспитываю ваших детей и подготавливаю их к тому, чтобы они стали генеральными директорами, врачами и инженерами. А чем занимаетесь вы, господин гендиректор?

Он не знал, что ответить...

Не учите детей быть богатыми. Учите их быть счастливыми и различать ценность и цену вещей ([subscribe.ru/group/nazavalinke/12543863/](https://subscribe.ru/group/nazavalinke/12543863/))

система и коммерциализация образования. За короткий период в десять лет я на себе испытал, что прессинг чиновников вырос на порядок. Власть бюрократов стала настолько нескрываемой и наглой, что процветает новое рейдерство – экономический захват вузов и использование их в качестве "доильных машин" по разным схемам. А продажа курсовых и дипломов растлеивает ППС, который с этого еще и кормится. Система контроля, с которой я не понаслышке знаком как завкафедрой, требует все большего количества людей и бумаг – не продохнуть. Абсолютно бессмысленных, если говорить о росте качества образования, и абсолютно осмысленных, если ставить задачу его уничтожения. В вузах выживает серятина, способная заполнять простыни форм, и уничтожается все, хоть немного выдающееся. Идет война за часы, уже неважно какие...

Если наша система образования еще живет, то вопреки происходящему и благодаря педагогам, людям. Но процесс борьбы за образование на пределе.

Стратегия отупления через образование имеет свою цель и она очевидна. Тупыми легче управлять. Но отупевших легче и перехватывать инородным силам, что уже было в нашей предреволюционной истории. У нас все время перед войнами появляются такие вот умные министры образования, которые считают, что тупыми легче управлять. И всегда находятся те, кто говорит за это спасибо и использует такую массу в противоположных целях – против их национальных интересов...

Тем самым порождается не только снижение уровня образования, но и поляризация по доступу к полноценному образованию. "Отсечение от пирога" культуры делает процесс деградации нации необратимым. А выбрасывание базовых предметов и урезание их объемов ведет к мозаичному сознанию, которое никогда не выйдет на уровень аналитики жизни. Такое сознание все больше лишается рациональной составляющей, ему легко навязать мистику, эзотерику и т.д. – чем и забит наш ящик по всем каналам" [Александров, 2013].

В заключение приведем мнение В.А. Сухомлина, который в статье, *"Реформа образования – национальная катастрофа"* пишет следующее:

"Вузовские гуманитарии дают резкую критику подготовки школьников по системе ЕГЭ. Например, в заявлении Ученого совета филологического факультета МГУ от 22 ноября 2012 г. (*"О реформе образования, ее итогах и перспективах"*) утверждается, что катастрофа в школьном образовании вообще, так и в его гуманитарном сегменте уже произошла.

В частности, *"университеты столкнулись с рядом сложностей, связанных с необходимостью повышения гуманитарных знаний студентов, сдавших ЕГЭ и испытывающих огромные трудности с выражением своих мыслей на письме, а подчас откровенно неграмотных (одна из симптоматических попыток преодоления продолжающей ухудшаться ситуации – введение в МГУ курса "Русский язык и культура речи" на негуманитарных факультетах). В ближайшей перспективе, если тенденция сохранится, организация курсов ликвидации неграмотности по образцу тех, что создавались в СССР на заре "всеобщего"..."*

Факультет журналистики МГУ регулярно проводит установочные диктанты для выявления уровня знаний первокурсников. Преподаватели в ужасе от итогов подготовки школьников по системе ЕГЭ:

*"По словам первокурсников, последние три года в школе они не читали книг и не писали диктантов с сочинениями – все время лишь тренировались вставлять пропущенные буквы и ставить галочки. В итоге они не умеют не только писать, но и читать: просьба прочесть коротенький отрывок из книги ставит их в тупик. Плюс колоссальные лакуны в основополагающих знаниях. Например, полное отсутствие представлений об историческом процессе: говорят, что университет был основан в прошлом, XX веке, но при императрице Екатерине"<sup>64</sup>.*

В секторе математического образования ситуация также оказалась катастрофической. По существу отовсюду слышится, что средняя школа просела за последние годы настолько, что ниже некуда.

Например, на совете факультета ВМК МГУ по итогам первого семестра 2012-2013 учебного года руководством факультета дается рекомендация преподавателям, ведущим занятия по базовым математическим предметам на первом курсе, впредь посвящать первые лекции и семинары повторению основных разделов элементарной математики. Также рекомендуется перестроить занятия так, чтобы помочь учащимся преодолеть трудности, связанные с недостаточно развитыми у них аналитическим мышлением и логикой рассуждения, с восприятием доказательного подхода.

Деканы факультетов университетов Нижегородского и Тверского, выпускающих бакалавров информационных технологий, ввели для первокурсников занятия по элементарной математике.

<sup>64</sup> Анастасии Николаевой, доценту кафедры стилистики русского языка факультета журналистики МГУ задали вопрос: "Первокурсники журфака только что (2016 год) написали проверочный диктант по русскому языку. Подтвердили ли они оценки, с которыми поступали?" Ответ был такой: "Установочные диктанты для выявления уровня знаний первокурсников мы пишем каждый год. Обычно с ними не справляются 3-4 человека. Но результаты этого года оказались чудовищными. Из 229 первокурсников на страницу текста сделали 8 и меньше ошибок лишь 18%. Остальные 82%, включая 15 стоballльников ЕГЭ, сделали в среднем по 24-25 ошибок. Практически в каждом слове по 3-4 ошибки, искажающие его смысл до неузнаваемости. Понять многие слова просто невозможно. Фактически это и не слова, а их условное воспроизведение... По словам первокурсников, последние три года в школе они не читали книг и не писали диктантов с сочинениями – все время лишь тренировались вставлять пропущенные буквы и ставить галочки. В итоге они не умеют не только писать, но и читать: просьба прочесть коротенький отрывок из книги ставит их в тупик. Плюс колоссальные лакуны в основополагающих знаниях".



Группа весьма уважаемых мной самарских профессоров прислала мне свое обращение к гражданам и Президенту РФ, в котором пишет, что система образования в России практически разрушена; выпускники средней школы очень плохо готовы как к производственной деятельности, так и к обучению в высшей школе. Есть еще одна беда, которая напрямую связана с ЕГЭ: многие выпускники школ "немые" – не умеют вслух связно излагать свои мысли, свои знания, у них отсутствуют навыки по запоминанию, логическому мышлению, связной речи; они просто не могут запомнить формулировки определений, доказательства теорем. И это, в общем-то, у лучших школьников, студентов сильных университетов. Такого падения общего образования никогда еще не было.

Добавлю, что система ЕГЭ не совместима и с элитным образованием, которое всегда играла важную роль в деле отбора и развития талантов и служила важным элементом системы подготовки научных кадров.

На примере работы школы-интерната имени А.Н.Колмогорова и мехматских (математических) классов в московских спецшколах особенно очевидно, что совмещение системы творческого целенаправленного развития детей с егэшным натаскиванием на результат существенно снижает эффективность специализированных программ профильной подготовки, ведет к психологической перегрузке школьников, дезориентирует учащихся и их родителей в целях подготовки.

В целом, абсолютное большинство вузовского сообщества оценивает состояние общей школы, в котором она оказалась в результате проводимых МОН реформ, как национальную катастрофу...

Все больше и больше людей воспринимают реформу, а по существу погром, национальной системы образования, предпринятой колонной "фурсенковских менеджеров", как хорошо спланированную супероперацию, направленную на подрыв позиции страны в критически важном для ее будущего направлении, а все, творимое этими чиновниками, как исполнение некоторого заказа от тех, кто заинтересован в ослаблении страны, ее человеческого потенциала, использовании ее к качеству сырьевого прироста.

Поэтому важно знать, какие кукловоды стоят за этими горе-реформаторами, кто продвигает их по карьерной лестнице после каждой ущербной для страны кампании, почему налоговые органы и прокуратура не реагируют на провальные кампании МОН и растраченные впустую бюджетные деньги" [Сухомлин, 2013].

"Что-то случилось с людьми, имеющими претензии на то, чтобы учить жить россиян и указывать им нравственные ориентиры. В течение полутора недель сначала Дмитрий Медведев высказался относительно того, что учителя должны работать не за зарплату, а за удовольствие. А если они хотят еще иметь семью и детей, которым нужно ежедневно есть, то должны подрабатывать (*ред.: речь идет о выступлении Д.А.Медведева 2 августа 2016 года на Всероссийском молодежном образовательном форуме "Территория смыслов" на Клязьме*). В связи с этим в интернете появились отрывки из фильма "Во все тяжкие", где учитель химии подрабатывал тем, что в химической лаборатории производил наркотики. Шутники, следуя нравственным ориентирам, предложенным премьер-министром, предложили учителям подработку в качестве дилеров товара, произведенного учителями химии" ([psy.su/feed/5569/](http://psy.su/feed/5569/)).

Украинско-российский интеллигент А.А. Вассерман: "Раньше целью образования было формирование целостной картины мира, складывалось представление о взаимодействии фундаментальных закономерностей. Сейчас все иначе – делается все, чтобы такое представление о мире не появилось, чтобы человек не смог отличить истину от вымысла, а добро от зла. Школьники вместе с учителями впустую тратят время на заучивание отдельных фактов, знание которых, грубо говоря, не поможет сделать правильные выводы. А ведь на понимание принципов времени потребовалось гораздо меньше, а польза была бы в разы больше. Уверен, что разрушение системы образования и целостной картины мира у подрастающего поколения ведется целенаправленно. Это очень выгодно профессиональным лжецам: политическим демагогам и торговцам. Много нареканий у родителей и будущих выпускников вызывает единый госэкзамен. Инструмент сам по себе неплохой, но применяется неумело. Когда введение ЕГЭ только обсуждалось, я предложил поручить составлять тесты специалистам по составлению вопросов для интеллектуальных игр. В таких играх уже давно определили, как задавать вопросы, чтобы проверять не знания, а понимание материала, как выявлять утечку информации.

Но предложение не заинтересовало чиновников Министерства образования. Они его пропустили мимо ушей. В последние годы задания для ЕГЭ стали лучше, но до действительно полезного инструмента ему еще очень далеко.

Образование, как и здравоохранение, – это не услуга! Нужно добиваться возврата этих жизненно важных сфер в силовой блок правительства, как это было в советское время.

Потому что самым дефицитным средством производства являются именно люди.

Но сейчас образовательной сферой руководят силы, мягко говоря, "не нуждающиеся" в образованном народе".

Таким образом, распространенная в средней и высшей школе система тестовых процедур направляет учебный процесс не на человекомерную личностно ориентированную субъект-субъектную, а на знаниецентрированную субъект-объектную образовательную парадигму, которая ориентирует школу и учащихся:

- 1) на факты, а не на творческое мышление,
- 2) на запоминание, а не понимание,
- 3) на массовизацию, а не индивидуализацию образования,
- 4) на формирование потребителя, а не творца,
- 5) на фрагментарность, а не целостность мира,
- 6) на восприятие человека как средства и инструмента, а не как цели,

7) на прагматический контекст космосоциоприродного бытия, а не на его глубинный духовный смысл.

Кризис образовательной сферы вызван в том числе и **диверсиями в образовании**<sup>65</sup>, цель которых – сознание условий для деградации как молодежи, так и педагогов того или иного государства.

Как считает К.В. Корсак, одна из таких диверсий связана с **мифом об эффективности Болонской системы образования**, поскольку знакомство с многими зарубежными источниками не дает оснований для подтверждения тезиса о концентрации европейцами финансовых и человеческих ресурсов на проблеме полной реструктуризации высшей школы и построении "общеевропейской системы высшего образования с взаимным признанием дипломов".

При этом, как считает этот автор, термин "**Болонский процесс**" используется тем реже, чем больше европейское государство и чем старше и более развита в ней система высшего образования. Более популярен этот миф в тех небольших периферийных странах, которые имеют слабо развитые связи с ведущими государствами Европы и имеют надежду на то, что на "болонском" пути они получат значительные дивиденды касательно облегчения и расширения обменов в образовательно-научной сфере, заимствования и внедрения лучшего европейского опыта и др.<sup>66</sup>

Одним из инструментов болонской системы выступают **тестовые процедуры**, в связи с которыми педагог оказывается в крайне сложном положении, поскольку коренным образом изменяется его роль как организатора процесса получения знаний.

Анализируя эту ситуацию, И.Олин вопрошает:

"Где исследования о том, какой стресс испытывают дети в течение десятидневного ожидания, когда от заполненной за несколько часов зашифрованной бумажки зависит итог всей школьной жизни, получение аттестата, вся судьба? Как сказывается на их психическом и нравственном здоровье понимание, что честность и добросовестность обучения в течение одиннадцати лет легко перечеркиваются ЕГЭ, которое допускает любое мошенничество? И каково здесь качество обучения, если из года в год видны примеры, как лентяй и неуч прекрасно устраивается на бесплатном месте в университете, занимая его вместо разумного и усердного? При этом тысячи школьников (которые совсем не мечтают о высшем образовании, а просто хотят счастливо жить и работать), которые не прошли успешно обязательное ЕГЭ, отбрасываются на обочину жизни"<sup>67</sup>.

Тем более, что тестирование как способ проверки знаний и, соответственно, как модель и средство обучения, имеет гораздо больше "минусов", чем "плюсов".

Так, преподаватели Кембриджского университета (Англия) провели среди студентов исследование, направленное на выяснение взаимосвязи вступительного тестирования и общего интеллектуального уровня учащихся. Результаты были опубликованы в одной из самых влиятельных газет – *Telegraph*, где мы можем прочесть о том, что тестовые процедуры в течение многих лет отучали детей нестандартно и самостоятельно мыслить и высказывать собственные идеи, тормозили развитие личности учащихся.

Как отмечается в статье, нынешние студенты-отличники допускают столь позорных ошибки, которые ранее не встречались и у слабых студентов. Такое падение уровня обучения находит объяснение, согласно которому "студенты нацелены на определенный результат, им просто незачем думать". Этот положение вещей основывается на реалиях "тестового образования", когда детям просто дают необходимые для зачетов или экзаменов факты, без всякого контекста – дают тот минимум, который им нужен для получения оценки. При этом даже в Кембридже студенты не знают, как писать эссе, в то время как тесты по языку такие "интеллектуалы" сдают без ошибок.

Президент Академии творческой педагогики, председатель Совета директоров школ России Я.С.Турбовский полностью согласен с выводами профессоров Кембриджа, подчеркивая, что на Западе существует тенденция отмены государственного теста, который выражает недоверие учителю, обучавшему детей в течение длительного времени и при этом не могущего оценить результаты своего обучения, так как этот процесс превращается в натаскивание на готовые ответы.

Как пишут Н.К.Чапаев и М.А.Чошанов, американские школьники привыкли к тестам, где главное – выбрать правильный ответ (а само решение задачи можно и не приводить). Эта порочная практика привела к тому, что школьников не учат математически мыслить, доказывать, аргументировать. Кроме того, большинство тестов, используемых в американских школах, довольно просты, они не требуют знания эвристических методов решения задач, а лишь направлены на тренаж типичных задач.

Следовательно, распространение тестовых процедур в образовании предполагает его движение к знаниецентрированной парадигме, которая реализуется в контексте **кредитно-модульной системы** как особой системы оценивания знаний. В результате введения кредитно-модульной системы количество часов аудиторной работы со студентами на каждом курсе резко сократилось за счет сокращения практических занятий (наиболее эффективной формы работы). Формально это сокращение компенсируется увеличением количества часов на так называемую внеаудиторную (самостоятельную) работу, которая реально не ведется, поскольку часы эти дополнительно преподавателям не оплачиваются, помещения для ее проведения не обеспечиваются и никто ее не контролирует.

Отмеченное выше привело к множеству проблем в образовательной сфере Украины и России, одна из которых –

"хроническая усталость учителя, связанная с массой психосоциальных проблем и внутренних неадекватностей, возникших на фоне переоценки ценностей в украинском обществе, которая происходит под влиянием главных социетальных процессов – **глобализации и модернизации**.

<sup>65</sup> Кочетков В.В. Глобализация в образовании : информационная война и "промывание мозгов" или доступ к мировым знаниям и благам цивилизации? / Кочетков В.В. // ВМУ "Социология и политология". – 2005. – № 1. – С.144-160.

<sup>66</sup> Корсак К.В. О Болонском мифе – Электронный ресурс – [Режим доступа]: [economics.kiev.ua/index.php?id=368&view=articles](http://economics.kiev.ua/index.php?id=368&view=articles)

<sup>67</sup> Олин И. Крушение принципов ЕГЭзации школы [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://publicpost.ru/blog/id/30186/>

Для педагогического сообщества вхождение Украины в глобализованное пространство действительно стало проблемой. И прежде всего потому, что оно, еще не став самостоятельной организационной структурой, не обрета и не почуствовав своей специфической функции в сложный период развития общества, начало интегрироваться во внешнее (европейское и американское) пространство. Это является первой ошибкой, которая стала источником многих других.

Наиболее психологически и технологически развитые страны стали контролировать процессы социализации молодежи в Украине, указывать педагогическому сообществу путь, проявлять идеологическую и психокультурную экспансию. Педагогическое сообщество при этом оказалось неспособным сопротивляться, защищать свои интересы и интересы молодежи. А потому вроде бы объективно необходимые для эффективной социализации глобализационные процессы дали противоположный эффект. Свободное развитие самобытности украинского народа было нарушено интенсивным неадаптированным заимствованием зарубежного научно-педагогического опыта. Украинская молодежь и учительство начали приспосабливаться к искаженным процессам, недостаточно адаптируя смысл этих процессов с потребностями и реально существующими образовательно-воспитательными проблемами. Учителя средних школ, в которых учится более 6 млн. украинских детей, находятся в состоянии когнитивной, идеологической и мотивационной анемии. Дети не могут в таких условиях получить положительную социальную идентичность, гражданственность и здоровую патриотичность<sup>68</sup>.

Отмеченные процессы имеют место потому, что наблюдается **существенная разница между психоментальным строем западных и славянских народов**. Как писал В.С.Соловьев, *восточные народы* выражают в организации своего сознания общество одностороннего монизма, когда общественная жизнь человека сводится к тотальному единству. *Западные народы*, наоборот, совершили в своей практике односторонний проект плюралистической организации социума на базе личных интересов отдельных людей. "Всеобщий эгоизм и анархия, множественность отдельных единиц без всякой внутренней связи – вот крайнее выражение этой силы". Поэтому истинно гармоничный общественный строй выражает "третья сила" мировой культуры, которая реализуется в жизни славянских стран<sup>69</sup>.

При таких условиях насильственное внедрение в евразийскую образовательную систему образовательных моделей западной культуры может пониматься как определенная *диверсия*, что является одним из существенных факторов образовательного кризиса украинской и российской систем образования. Рассмотрим этот тезис более подробно.

Важно отметить, что западный евро-атлантический вариант развития образования неоднократно подвергался критике многими авторами, так как для него характерна:

- определенная левополушарная рациотехнократическая специфика мышления,
- "прямоперспективность",
- логичность,
- линейность,
- монологизм,
- сциентизм и формализация культуры, замена ее технологиями.

Дискретно-атомизированное отношение к жизни достигает своего апогея, что выражается в первом "Манифесте футуризма" (1909), составленном Ф. Маринетти. Приведем данный манифест по книге Э.Фромма "Анатомия человеческой деструктивности" (выделение курсивом сделано Э. Фроммом)<sup>70</sup>.

<sup>68</sup> Педагогічна спільнота: психосоціальний аспект: колективна монографія / за ред. О.А.Донченко. – К.: Наукова думка, 2007. – 192 с. – С. 5-6.

<sup>69</sup> Соловьев В. С. Три силы // Соловьев В. С. Сочинения. В 2 т. – М.: Правда, 1989. – Т. 1. – 688 с. – С. 19, 29.

<sup>70</sup> "1. Да здравствует риск, дерзость и неукротимая энергия!

2. Смелость, отвага и бунт – вот что воспевает мы в своих стихах.

3. Старая литература воспевала леность мысли, восторги и бездействие. А вот мы воспевает наглый отпор, горячий бред, строевой шаг, опасный прыжок, оплеуху и мордобой.

4. Мы говорим: наш прекрасный мир стал еще прекраснее – теперь в нем есть скорость. *Под багажником гоночного автомобиля змеятся выхлопные трубы и изрыгают огонь. Его рев похож на пулеметную очередь, и по красоте с ним не сравнится Ника Самофракийская.*

5. Мы воспевает человека за баранкой: руль насквозь пронзает Землю, и она несется по круговой орбите.

6. Пусть поэт жарит напропалую, пусть гремит его голос и будит первозданные стихии!

7. *Нет ничего прекраснее борьбы. Без наглости нет шедевров. Поэзия наголову разобьет темные силы и подчинит их человеку.*

8. Мы стоим на обрыве столетий!.. Так чего же ради оглядываться назад? Ведь мы вот-вот прорубим окно прямо в таинственный мир невозможного! Нет теперь ни Времени, ни Пространства. Мы живем уже в вечности, ведь в нашем мире царит одна только скорость.

9. *Да здравствует война – только она может очистить мир. Да здравствует вооружение, любовь к Родине, разрушительная сила анархизма, высокие Идеалы уничтожения всего и вся! Долой женщин!*

10. *Мы врезаем разнесем все музеи, библиотеки. Долой мораль трусливых соглашателей и подлых обывателей!*

11. Мы будем воспевать рабочий шум, радостный гул и бунтарский рев толпы; пеструю разноголосицу революционного вихря в наших столицах; ночное гудение в портах и на верфях под слепящим светом электрических лун. Пусть прожорливые пасти вокзалов заглатывают чадающих змей. Пусть заводы привязаны к облакам за ниточки вырывающегося из их труб дыма. Пусть мосты гимнастическим броском перекинутся через ослепительно сверкающую под солнцем гладь рек. Пусть пройдохи-пароходы обнюхивают горизонт. Пусть широкогрудые паровозы, эти стальные кони в сбруе из труб, пляшут и пыхтят от нетерпения на рельсах. Пусть аэропланы скользят по небу, а рев винтов сливается с плеском знамен и рукоплесканиями восторженной толпы.

Здесь мы уже встречаем серьезные элементы некрофилии: обожествление машин и скоростей; понимание поэзии как средства для атаки; прославление войны, разрушения культуры; ненависть к женщине; отношение к локомотивам и самолетам как к живым существам.

Второй футуристский манифест (1910) развивает идеи новой "религии скоростей".

Отсюда проистекает концепция "одномерного человека" западной цивилизации<sup>71</sup>.

Ю.В.Романенко в своем исследовании обосновывает тезис о принципиальной неполноте и частичности цивилизаций и соответствующих психоструктур, сложившихся в условиях как **Западного, так и Восточного цивилизационного проектов**<sup>72</sup>.

Западную социокультурную систему, в том числе в контексте функционирования образовательной отрасли, определяют такие феномены, как "общество потребления", "демократия шума", "одномерный человек" и др.<sup>73</sup> При этом процесс эскалации тотальной рациональности западной цивилизации привел, по мнению некоторых исследователей, к драматическим последствиям – изменению как культуры, так и самого человека, превращение культуры в цивилизацию, а потом – в "текстуру", что знаменует исчезновение культуры как таковой.

При таких условиях в западной "супериндустриальной социотехнической системе межчеловеческие отношения перестают регулироваться до- и внерациональными способами: чувствами, обычаями, верой, любовью, ненавистью, идеалами... Другими словами, духовность здесь редуцируется к рассудку, ценности заменяются информацией... По мере роста возможностей технологического манипулирования, культура как механизм поддержания социальности устаревает и становится ненужной... из культуры исчезают чувства, дух, душа и она начинает опираться только на разум, рассудок, интеллект, она становится текстурой"<sup>74</sup>.

Это утверждение реализует образовательную тенденцию западного мира касательно усиления знаниецентрированного аспекта обучения через "натаскивание", схематизацию знаний.

Рассматривая европейский вариант образования, исследователь не может не обнаружить проблему места и роли человека, в том числе и педагога, в этой образовательной системе, поскольку в ситуации технократического общественного строя человек, избавившись от естественных импульсов, теряет высокую цель деятельности, ее эмоциональное оправдание, он уже не живет полноценной жизнью, а функционирует, подобно элементу в сложной социальной машинной конструкции. Это актуализирует человека без ценностей, когда социологическое понятие "человек" стало постепенно вытеснять понятие "личность" ("индивидуум"), поскольку при таких условиях человеческий субъект "размывается" по социальной системе, он децентрируется, когда взаимодействия человека с внешней средой во многом опосредуется техническими устройствами<sup>75</sup>.

Именно на этой основе базируется **классическое западное образование**, которое соответствует **рациональности, атомизированности и прямоперспективности мышления и культуры**. В этих условиях образования предстает:

- **светским** (исходя из оппозиции "светское – духовное");
- **урбанизированным** (согласно оппозиции "город – село");
- **элитарным** (согласно дифференциации культуры на элитарную и массовую, управляющую и управляемую);
- **письменным** (согласно дифференциации культуры на "письменную" и "устную")<sup>76</sup>;
- **критическимыслительным** (согласно оппозиции – "критичность" – "искренность" в процессе восприятия действительности)<sup>77</sup>.

Теперь педагог вынужден погружаться в процесс знаниецентрированного субъект-объектного образования, которое может пониматься как технология и адаптивно-дисциплинарная система усвоения суммы знаний, умений и навыков (компетенций), специально организованная для приема и передачи информации.

Ведущие принципы, на основании которых здесь строится взаимодействие между участниками образовательного процесса, по мнению С.Л.Максимовой, это:

---

*Быстрота* (сущность которой состоит в интуитивном синтезе всякой силы, находящейся в движении) по самой своей сути чиста. Медлительность по сути своей нечиста, ибо ее сущность в рациональном анализе всякого рода бессилия, находящегося в состоянии покоя. После разрушения устаревших категорий – добра и зла – мы создадим новые ценности: новое благо – быстрота и новое зло – медлительность. *Быстрота* – это синтез всего смелого в действии. Такой синтез воинственен и наступательно-активен. Медлительность – это анализ застойной осторожности. Она пассивна и пацифична...

Если молитва есть общение с Богом, то большие скорости служат молитве. Святость колес и шин. Надо встать на колени на рельсах и молиться, чтобы Бог нам послал свою быстроту. Заслуживает преклонения гигантская скорость вращения гироскопического компаса: 20 000 оборотов в минуту – самая большая механическая скорость, какую только узнал человек.

Шуриание скоростного автомобиля – не что иное, как высочайшее чувство единения с Богом. Спортсмены – первые адепты этой религии. Будущее разрушение домов и городов будет происходить ради создания огромных территорий для автомобилей и самолетов" [Фромм, 1994, с. 295-296].

<sup>71</sup> Кутырев В.А. Экологический кризис, постмодернизм и культура / В.А. Кутырев // Вопросы философии. – 1996. – №11. – С. 23-32. – С. 16.

<sup>72</sup> Романенко Ю.В. Аналіз соціальних систем (психофрактальний аспект): монографія. – К.: Вид-во Інституту міжнародних відносин КНУ ім.Т.Шевченка, 2003. – 200 с.

<sup>73</sup> Тарасова О. В. Культурологические аспекты в образовании (к постановке вопроса) / О. Тарасова // Альма-матер. – 2001. – №5. – С. 26-28.

<sup>74</sup> Essinger H. Interkulturelle Erziehung in multikulturellen Gesellschaften / H Essinger// Schule Inder multikulturellen Gesellschaft: Ziele, Aufgaben und Wege interkultureller Erziehung / H. Magdeburger. – Frankfurt / M : Verlad für Interkultureller Kommunikation, 1991. – 223 S. – S. 26-30.

<sup>75</sup> Кутырев В.А. Экологический кризис, постмодернизм и культура /В.А. Кутырев //Вопросы философии. – 1996. – №11. – С. 23-32. – С. 10-12.

<sup>76</sup> Лотман Ю.М. Внутри мыслящих миров / Ю.М. Лотман // Семиосфера. – СПб: Искусство, 2000. – С. 150-392. – С. 271.

<sup>77</sup> Вульфсон Б. Л. Проблемы "европейского воспитания"/ Б.Л. Вульфсон // Педагогика. – 2002 – №2. – С. 71-81.; Вульфсон Б. Л. Стратегия развития образования на Западе на пороге XXI века / Б.Л. Вульфсон. – М.: Изд-во УРАО, 1999. – 208 с.; Загашев И.О. Критическое мышление: технология развития. Перспективы для высшего образования / И.О. Загашев, С.И. Заир-Бек. СПб: "Альянс Дельта", 2003. – 284 с.

- *субординация* (неравноценность и подчиненность),
- *монологизм* (содержание взаимодействия в образовательных системах транслируется только в одном направлении),
- *беспредел* (навязывание законов определенных иерархических уровней образования другим уровням),
- *контроль, последовательность и постепенность, рационализм*<sup>78</sup>.

Такой порядок вещей приводит к тому, что в результате массового характера образования "...знания, вследствие их видимой общедоступности, обесцениваются, вместе с этим теряется способность различать знание и информацию; внедряются упрощенно-реалистичные абстрактные модели бытия, не имеющие чувственно-эмоционального подкрепления. Параллельно с этим происходит потеря человеком чувствительности к высшим проявлениям событий, размываются эстетические и этические ценностные ориентиры. Социально-коммуникативный канал захватывают средства массовой информации, насыщенные и перегруженные готовыми к употреблению образами, что влечет за собой распространение информационной наркомании и утрате способности к самостоятельному творчеству и образованию"<sup>79</sup>.

Как результат, так называемая **"информационная жвачка"** становится приоритетом в образовательном процессе, "выдавливая" из него те личностные зачатки духовности и культуры, которые некогда были его достоянием, заменяя их псевдокультурой или массовой культурой<sup>80</sup>.

Таким образом, межличностный аспект современной западной модели образования реализуется в его монологичности, когда на первый план общения выходит только одна его сторона – коммуникативная как способ передачи информации, а духовный, эмоциональный аспект нивелируется. Именно поэтому некоторые авторы считают, что европейская концепция образования приведет систему образования к **тотальному кризису человеческой личности**<sup>81</sup>.



Рис. Последние результаты международной программы по оценке образовательных достижений стран мира, которые свидетельствуют, что Восток превосходит Запад

В целом, образовательно-педагогический кризис как условие и механизм перехода образования к новой образовательной парадигме обнаруживает обострение противоречий между старым и новым, когда, с одной стороны, свои позиции сохраняет традиционная субъект-объектная знаниецентрированная парадигма, а с другой, – декларируется инновационная субъект-субъектная личностно ориентированная человекомерная парадигма. Это создает ситуацию некоторой неопределенности и дихотомичности в системе образования со всеми последствиями для развития субъектов образовательного процесса.

Представим некоторые существенные для нашего исследования **дихотомии современной педагогической действительности**. Отметим, что дихотомичные феномены производят своеобразное, в основном положительное влияние на развитие личности человека, поскольку личность как свободная и идентичная только себе сущность наиболее быстро развивается в условиях неопределенности, общественного "хаоса" и социально-экономических противоречий, которые способствуют развитию процессов личностно-профессиональной идентификации, рефлексии, самосознания, интенсифицируют поиск своего места в жизни, заставляют человека вступить на путь самореализации.

#### **1. Массовизация современного образовательного процесса и развитие его элитарности.**

С одной стороны – "общемировая тенденция превращения высшего образования в массовое. Этот процесс, развернувшись в 60-70-х годах в США, в 80-90-х в Западной Европе, в конце XX – начале XXI

<sup>78</sup> Максимова С.Л. Образовательная практика и образовательное знание: дис. ... доктора филос. наук: 09.00.01/ Максимова Светлана Анатольевна / Екатеринбург: Изд. УГУ, 1999. – 245 с – С. 68.

<sup>79</sup> Тарасова О. В. Культурологические аспекты в образовании (к постановке вопроса) / О. Тарасова // Альма-матер. – 2001. – №5. – С. 26-28. – С. 27.

<sup>80</sup> Якса Н.В. Некоторые аспекты поликультурного образования в странах европы // Креативна педагогіка. Наук.-метод. журнал / Академія міжнародного співробітництва з креативною педагогікою. – Вінниця, 2014. – Вип. 8. – С. 83-99.

<sup>81</sup> Тарасова О. В. Культурологические аспекты в образовании (к постановке вопроса) / О. Тарасова // Альма-матер. – 2001. – №5. – С. 26-28.

веков широко охватил и страны Центральной и Восточной Европы, в том числе Россию и Украину. Сама по себе "массовизация" высшего образования – процесс положительный. Он решает важную задачу демократического общества – широкого и свободного доступа к высшему образованию... Вне стен высших учебных заведений фактически остаются единицы выпускников школ"<sup>82</sup>.

С другой стороны, этот процесс обнаруживает и негативные последствия – значительное снижение качества образования: "В школе и вузе законодателем моды стала бездарность. Лентяи и тихиходы воспитывают характер будущих взрослых. Ментальная лень стала нормой жизни. Способность мыслить превратилась из радостной нормы человеческого существования в беспросветную муку. Бездари стали влиятельной социальной группой, которая определяет темп академического движения и стиль жизни в обществе"<sup>83</sup>.

В противовес массовизации обнаруживается тенденция к распространению элитарного образования через создание элитных учебных заведений, классов с углублением изучением тех или иных дисциплин и др.

Указанная дихотомия значительно увеличивает востребованность и, соответственно, количество педагогов как специальных, элитных учебных заведений, так и высшей школы, когда наблюдается отток наиболее талантливых педагогов из общеобразовательных учреждений. При этом такой процесс увеличения количества педагогов элитных учебных заведений, преподавателей вузов открывает учителям общеобразовательных школ значительные возможности профессионального роста как в контексте работы в вузах, так и в сфере научной деятельности, что позволяет учителям повышать свой научный статус и получать ученые степени. Это, в свою очередь, увеличивает возможность современного учителя выполнять различные социально-педагогические роли – не только учителя-предметника, педагога-воспитателя, педагога-социального работника, педагога-психолога, педагога-управленца, но и педагога-ученого, педагога-исследователя, "элитного" педагога. При этом обострение противоречия между этими ролями способствует развитию самосознания учителя через расширение поля его самореализации, повышения уровня профессиональных притязаний и самооценки.

**2. Другой дихотомией современной образовательной отрасли выступает двойная роль современного образования как сферы услуг и механизма производства человека.**

Указанная дихотомия приводит к обострению противоречий между прагматической и личностно-мировоззренческой ориентациями человека и общества, что, в свою очередь, значительно актуализирует развитие самосознания человека в контексте поиска своего места в жизни.

**3. С одной стороны существует мощное движение в направлении профилизации и специализации образования, а с другой – на фоне информационного потопа, когда идеи и технологии создаются крайне быстро, ориентация на специализацию оказывается в определенном смысле губительной,** поскольку, с одной стороны, наблюдается отрыв образования от темпов развития науки и техники (когда образовательный цикл средней и высшей школы не соответствует этим темпам), а с другой, – усиливается фрагментарность мировоззрения человека. Это приводит к обострению противоречий современного образования и к поиску путей интеграции специализированно-профильной и фундаментально-интеграционной тенденций развития образования, обостряя проблемы педагогической и, в целом, социальной действительности.

Отметим, что концепция профильного образования, которая была основана в 70-80-е годы XX века, устарела, поскольку за это время изменились приоритеты экономики, которая в своем развитии прошла несколько цивилизационных этапов: первобытнообщинный, сельскохозяйственный, промышленный, информационный, сменяющиеся будущим духовно-творческим этапом. Соответственно, менялись как цели (функции) системы образования, так и другие ее компоненты. Например, на сельскохозяйственном этапе (основные сферы деятельности – земледелие, скотоводство и мелкие ремесла) родители в ходе совместной деятельности учили детей тем навыкам, которыми обладали сами, в результате вырастали профессиональные исполнители.

На промышленном этапе для изготовления сложных машин и механизмов в содержание образования входят теоретические знания и навыки, которые можно приобрести только в специальных учебных заведениях. "Продуктом" образования становятся узкие специалисты, способные обеспечить высокую производительность труда на своем рабочем месте и тем самым – высокую прибыль владельцу предприятия. При этом богатство государства создают высокотехнологичные производства и высококвалифицированные кадры, умеющие их обслуживать.

В целом, система образования на рассмотренных цивилизационных этапах хорошо выполняла свои функции, поскольку отвечала их потребностям и успевала перестраивать методики и содержание учебных программ.

Сейчас обнаруживается тенденция перехода человеческой цивилизации на качественно новый общественно-экономический этап, на котором наиболее полно проявляется потребность в адекватном содержании образования, в сферу которого теперь входят не только профессиональные знания, но весь социокультурный опыт, накопленный предыдущими поколениями.

Существовать в качественно новой социокультурной ситуации будущего технологического уклада может только творческая личность, поскольку решающее значение там приобретает человеческий капитал с принципиально новыми, "человеческими" качествами в структуре личности: коммуникативность

<sup>82</sup> Саух П. Ю. Сучасна освіта : портрет без прикрас : монографія. – Житомир : Вид-во ЖДУ ім. І. Франка, 2012. – 382 с. – С. 91.

<sup>83</sup> Макаренко В. П. Воспроизводство бездарей и телегробы // Педагогічна і психологічна наука в Україні. – Т. 4 / Педагогіка і психологія вищої школи. – Педагогічна думка. – К., 2007. – С. 68-79. – С. 78.

(способность работать в команде), креативность (способность генерировать новые идеи), способность хорошо учиться (способность быстро усваивать и использовать новую информацию).

В связи с этим Э.Ф.Зеер отмечает, что "Важной характеристикой профессионала в постиндустриальном обществе становятся метапрофессиональные качества человека – это свойства, способности, черты личности, обуславливающие продуктивность выполнения познавательной, социальной и профессиональной деятельности. К ним относятся институционализм, профессиональная мобильность, инновационность, референтность, практический интеллект, самоэффективность и др." [Зеер, 2012, с. 159].

При таких условиях "экономика производства" сменяется "экономикой творческого мышления", что соответствует идеалу системы образования XXI века, который конце 80-х годов XX века сформулировал А.Урбански, вице-президент Американской ассоциации учителей: "в основе преподавания будет лежать обучение мышлению". В сфере отечественного образования в 70-80-е годы XX века в этом направлении работала плеяда педагогов-новаторов, которые стремились обучать детей мышлению, а не просто "накачивать" объемом знаний.

Рассмотренная установка на обучение мышлению отрицает принципы профильного обучения, которые критикует С.Е.Рукшин, заслуженный учитель России, автор более 100 научных работ по педагогике, математике, техническим наукам, создатель и руководитель Центра для одаренных школьников, который вырастил двух Филдсовских лауреатов – Григория Перельмана и Станислава Смирнова (такое никому в мире не удавалось), ученики которого завоевали больше 80 медалей на международных олимпиадах, причем более 40 – золотые (непревзойденный мировой рекорд).

С.Е.Рукшин критикует концепцию профильного образования, полагая, что если новой экономике нужны творческие личности, то концептуальные принципы профильной системы направлены только на передачу узко профильных знаний, а следовательно, концепция профильного образования, которая ориентируется на профилизацию в старших классах и отказывается от естественных дисциплин в среднем звене, морально устарела. Тем более, что в основе профильной модели образования положен принцип школы как института, предоставляющего образовательные услуги. С.Е.Рукшин отмечает, что поскольку образование – это системообразующий институт нации и государства, который реализует процесс национальной безопасности, концепция образования как института, предоставляющего "образовательные услуги" – это подрыв этой безопасности: гражданами нас делает образование и воспитание, а не купленные услуги<sup>84</sup>.

В связи с этим можно констатировать **вызовы профильному образованию**, которые проявляются в таких образовательных феноменах, как коллективное творчество (сотворчество); фундаментальная подготовка<sup>85</sup>; интеграция знаний благодаря интегрированным курсам; развитие коллективных, кооперативных форм обучения и широкого, дистанционного доступа к учебным ресурсам; реализация экстравербальных учебных средств, НЛП<sup>86</sup>, резонансного<sup>87</sup>, а также суггестопедического обучения<sup>88</sup>; распространение таких личностных теорий обучения, как *недирективное воспитание* (воплощенное в гуманистической педагогике, клиентоцентрированной психотерапии К.Роджерса<sup>89</sup>, неогуманистической педагогике К. Фотиной<sup>90</sup>, в недирективном гипнозе М. Эриксона<sup>91</sup>, недирективной психотерапии Ж. Пиаже, психотерапевтическом методе парадоксальной интенции В.Франкла<sup>92</sup> и др.) и *педагогика взаимодействия* (реализованная в органической педагогике П. Анжера<sup>93</sup>, в открытой педагогике А. Парэ<sup>94</sup>, педагогике саморазвития С. Пакета<sup>95</sup> и др.).

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что **эра узкой профессионализации прошла**. А.И. Субетто в "Обращении группы ученых к народу и властям России "Качеству фундаментальной подготовки на всех ступенях непрерывного образования – высший приоритет в образовательной политике России на долгосрочную перспективу" пишет следующее:

"В XXI веке – особые требования к качеству человека, потому что произошло усложнение мира, возросла системность мира людей, возросла сложность технологических инфрасистем, энергетической, транспортной и информационной инфраструктур, возникла первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы, которая требует восстановления гармонических отношений с Природой Земли. Фактически возникла новая парадигма профессионализма – проблемно-

<sup>84</sup> Левченко М. Грядущая катастрофа в сфере образования: интервью Рукшина Евгения Сергеевича [Электронный ресурс] – Ресурс доступа: <http://eot.su/node/13621>

<sup>85</sup> "В элитарных школах Запада образование носит фундаментальный характер, ориентировано на творчество. Методологически такое образование построено по тем самым лекалам, по которым выстраивалось советское школьное образование. Массовые школы Запада выстроены методологически иначе. В них учат по стандартам, готовят не творцов и не мыслителей, а практиков-исполнителей. В образовании стран полупериферии акцент на практические функции еще более усиливается. Применительно к навязываемым функциям обеспечения Центра ни творцы, ни мыслители, по большому счету, не нужны. И наконец, зона периферии – обучение элементарным навыкам. Для этой зоны предусматривается сценарий" [Багдасарян, 2016].

<sup>86</sup> Гриндер М. Исправление школьного конвейера. – Нью-Йорк, 1994. – 195 с.

<sup>87</sup> Острандер Ш., Шрёдер Л., Острандер Н. Суперобучение 2000. – Минск: ООО "Попурри", 2002. – 528 с.; Драйден Г., Бос Дж. Революция в навчании. – К.: Літопис, 2001. – 540 с.

<sup>88</sup> Лозанов Г. Суггестология. – София, 1971. – 346 с.

<sup>89</sup> Rogers C.R. The necessary and sufficient conditions of therapeutic personality change // Journal of Consulting Psychology. – 1957. – V. 21. – P.95-103.

<sup>90</sup> Fotinas C. Le Tao l'éducation – Montréal: Libre Expression, 1990. – 324 p.

<sup>91</sup> Семинар с доктором медицины Милтоном Г. Эриксоном (Уроки гипноза). – М.: Класс, 1994. – 336 с.

<sup>92</sup> Франкл В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с.

<sup>93</sup> Angers P. Les fondements de la formation // Dans C. Cohier (Éd). La formation fondamentale. – Montréal: Édition logiques, 1990.

<sup>94</sup> Paré A. Créativité et pédagogie ouverte. – Laval: éditions NHP, 1977.

<sup>95</sup> Paquette C. Pédagogie ouverte et autodéveloppement. – Laval: éditions NHP, 1985.



ориентированного, энциклопедического, широкого профиля, о которой писал еще в январе 1987 года по "урокам" Чернобыльской катастрофы академик АН СССР В.А.Легасов. Иными словами, в XXI веке, на новом уровне осмысления, оказался востребованным императив всестороннего, гармоничного развития человека" [Субетто, 2012].

**Геополитическую сущность диверсий в образовании** раскрывает Е.Чернышёв, очерчивая **парадигмальные основы глобализации**:

"1. Существует цивилизация (в единственном числе) и варварство. Все, что не цивилизация, то варварство. Следовательно, все человечество делится на цивилизованное и нецивилизованное. Этот взгляд возник на Западе и органически присущ ему. Он получил свое теоретическое оформление в XVII-XVIII вв. в образе либерализма, прогрессизма, просвещения (сам термин "просвещение" заведомо подразумевает градацию народов на продвинутых и отсталых, которых нужно просветить). Поэтому когда используют термин "цивилизация", не забывайте, что к нам это не относится.

2. Запад по умолчанию считает себя цивилизованным, а все остальные народы – цивилизованными ровно настолько, насколько они следуют западным путем в построении либерального гражданского общества, основанного на принципах индивидуализма, космополитизма, коммерции, прав и свобод индивида, рынка и т.п. (Хотя рынок присущ всем обществам в качестве составной части, именно на Западе он стал образом *всего* общества.) Западное общество – это общество-рынок, где все имеет свой стоимостный эквивалент. Купля-продажа всего и вся есть следствие этого количественного представления о мире, которое утверждается в XVII в.

3. На этом основании делается вывод, что будущее всех народов – идти по западному пути. Если же они не хотят, то...

Для этого и придумана глобализация. Поскольку Запад считает, что есть лишь одна цивилизация (подразумеваемая под ней себя) и варварство (остальной мир, не желающий следовать западным путем), то "мировой прогресс" состоит в том, что весь остальной мир должен следовать западным путем. Если он не хочет, ему помогают. Как – мы все прекрасно знаем. Западные ценности внедряются насильно, вплоть до уничтожения сопротивляющихся. Для этого они и называются "общечеловеческими". Надо же как-то оправдать агрессию. На сегодняшний день единственной сверхдержавой являются США, которые суть часть западного мира, но такая его часть, которая претендует на глобальное господство.

Итак, глобализация сегодня – это однопольная глобализация, подразумевающая распространение либеральных космополитических ценностей на весь мир с целью его включения в американскую глобальную империю. Чтобы это выглядело более пристойно, глобализация подается как борьба народов за "свободу и демократию", желающих тоже стать частью "цивилизованного мира".

Крайне важно, что глобализация подразумевает десуверенизацию всех стран, т.е. внешнее управление ими (по факту), что юридически оформляется как их вхождение в "структуры цивилизованного мира" – ВТО, МВФ, Болонскую систему и т.п. Все это – инструменты глобального подчинения.

Теперь о судьбе образования. Не секрет, что образование – это будущее любой страны. Уничтожить образование – это уничтожить страну. Какая приманка используется, например, для Украины? Приманка "европейских ценностей" и "европейского уровня жизни", прочно засевшая в сознании еще с позднесоветского периода, когда население взирало на Запад как на предмет вожделения. Используя этот стереотип и укрепляя его с помощью либеральной пропаганды, проводится подрывная работа, ставящая целью превратить нас в послушную толпу. Отмечу кратко основные направления разрушительной работы в образовании под лозунгом "европейских стандартов".

1. Учебные курсы сокращаются, а вместо них вводятся бессмысленные предметы. Это делается для того, чтобы снизить квалификацию, предотвратить возникновение целостного взгляда на мир и посеять хаос в голове студента. Экономическая цель вполне очевидна: страна становится поставщиком ресурсов, дешевой рабочей силы и рынком сбыта своих товаров.

2. Ведется либеральная пропаганда о том, что студент – это свободный индивид, наделенный кучей прав и свобод, правом выбора и т.п., и учеба должна доставлять удовольствие, а не трудности. Требовать от него что-то – это нарушение его священных прав и свобод. Он может выбрать сам. Поэтому подавляющее большинство выбирает – учиться не хотим. Для того же, чтобы этот процесс выглядел естественным, необходимо...

3. Постоянное снижение уровня требований к студентам. Ведь если это уровень сразу опустить от советского до плинтусного, то диверсия станет очевидной. Поэтому планка требований опускается медленно, но постоянно – по мере оглушения населения.

4. Вместо изучения наук "изучаются" интерфейсы каких-то программных пакетов, которые называются "современными", "прогрессивными", а по сути уберите красивые слова – и останутся просто цветные картинки. Что же они дают для квалификации? А истинный смысл этого – вырастить стандартного "юзера", ничего не соображающего за пределами этих интерфейсов. Не секрет, что любая мало-мальски нестандартная задачка ставит такого потребителя в тупик. Это как раз и нужно глобальной элите (см. п.1).

5. Внедряется тестовый контроль знаний, который поощряет в лучшем случае к тупому зазубриванию разрозненных фактов, а в худшем – к отгадыванию ответа, тем более их всего три-четыре варианта. Вместе с тем известно, что знание некоторых принципов замещает знание многих



фактов. Но одно из правил современного "образования" – ни в коем случае не дать целостного понимания, а забить голову фактологическим мусором.

6. Бесконечная информатизация подается как самоцель и абсолютное благо, хотя на самом деле служит установлению тотального контроля над человеком. Дальнейшее направление – чипизация мозгов под предлогом безопасности, эффективности и т.п. Можно не сомневаться, лозунги будут придуманы самые благие. А пока в первых классах вытесняются буквари и заменяются электронными гляделками. С самых ранних лет нужно убить способность мыслить.

7. Через многие учебные предметы транслируются либеральные космополитические прозападные представления. Цель – с раннего возраста потенциально инкорпорировать индивида в западный глобальный мир и подчинить будущее всех стран глобализму через перерождение новых поколений. Этим предметами являются политология, социология, право, история и др. Они наиболее подходят для прозападной пропаганды. Для этих целей пишутся соответствующие учебники, переводя процесс в совершенно законное русло. Не секрет, например, что учебники по истории пишутся на западные гранты, а зачастую и иностранцами. На Украине стало чуть ли не правилом, что историю пишут канадцы (т.н. "канадские украинцы") и американцы. Стоит ли удивляться после этого, что дети презирают самих себя и свою идентичность, а Запад во всем полагают образцом?

8. Действует множество всяких зарубежных программ "сотрудничества", цель которых – отслеживание талантливых людей и переманивание их за границу.

Вся эта подрывная работа ведется на том основании, что якобы так делается в "цивилизованных европейских странах" (типичная подмена понятия: подразумевается, что только европейские страны являются "цивилизованными")...

Таким образом, **образование в русле глобализации – это система умственного, а затем и фактического подчинения государств интересам глобальной элиты. Цель этой системы – уничтожить умственный потенциал государств и поставить их под внешнее управление.** Современное "образование" штампует креативно-позитивных глобальных идиотов. Эти индивиды умеют креативить, позитивить, эффектно презентовать себя, продуцировать яркие картинки, но не могут создать ничего нового, т.к. творческие способности целенаправленно уничтожаются в этой системе.

Конечно, есть счастливые исключения. Попадают талантливые студенты, не желающие убивать в себе человека и становиться на путь кретинизации. Но в целом система направлена именно на оглупление подрастающих поколений. Кстати, и вся либеральная пропаганда поддерживает подростковое, легкомысленное, развлекательное отношение к жизни, внушая, что нужно "не париться", "не дать себе засохнуть", смотреть "камеи клаб", "евровидение", MTV и просто быть дебилом. Итог – стандартный идиот на выходе. А для страны – потерянные поколения, депрессия минимум на несколько десятилетий и внешний контроль через "международные демократические структуры", т.е. внешнее управление!" (<http://rusmirzp.com/2012/12/11/category/threat/73> 38).

Отметим также, что глобализация ведет к **эрозии института семьи**. Одним из инструментов достижения данной цели, помимо **гомогенно-педофильной парадигмы**<sup>96</sup> западного (либерального) общества, выступает **ювенальная юстиция**.

"Ювенальная юстиция – держит в страхе все семьи, в том числе и вполне благополучные. Ювенальная юстиция – разрушает устои семьи и навязывает единый рабский образ жизни. Ювенальные технологии – рычаг для давления на родителей. Ведь именно благодаря ювенальным технологиям возможен произвол органов опеки на пустом месте и диктаторский контроль над семьями. Из детей сделали объект недвижимости, который можно изъять, передать, совершенно не считаясь с чувствами и психикой ребенка, то что испытывают при этом родители вообще никому не интересно, как будто женщина это машина для производства детей... Это дикость отрывать от матерей малышей... Нет большего зла, чем разлучить ребенка от родителей.. потому что лучше чем мать и отец, никто не даст ребенку полноты любви.. И неважно в какой семье растет ребенок, в бедной или обеспеченной.. сколько великих людей вышли именно из бедных семей...

На данный момент оказались под ювенальным ударом ПРАКТИЧЕСКИ ВСЕ СЕМЬИ, в первую очередь – это в кавычках "неблагополучные семьи": бедные семьи, матери и отцы одиночки, семьи находящиеся в сложных жизненных ситуациях, семьи в которых живут животные, дети на воспитании бабушек, родители безработные, семьи, где часто болеют дети (любые травмы, худоба, нет прививок) и т.д., православные воцерковленные родители, родители на которых жалуются соседи, в том числе и анонимно, семьи, где нет жилищно-коммунальных удобств (хоть и частично), родители, которые кричат на детей или шлепают своих детей, даже в порядке воспитания, родители вегетарианцы, родители, уезжающие часто за границу, родители, у кого в холодильнике нет полного списка необходимых продуктов, в общем список не прекращающийся, практически по любым основаниям можно изъять ребенка из семьи... Участились случаи использования опеки для давления на родителей (недвижимость, интересы бизнеса и т.п.). В последнее время в России есть даже практика отъема детей именно в благополучных семьях, что тогда делать остальным среднестатистическим семьям, если к ним придут органы опеки. На данный момент огромное количество произвола и изъятие детей из кровных семей происходит именно благодаря

<sup>96</sup> Педофильный роман Набокова "Лолита" стоит четвертым в списке ста лучших романов всех времён по версии "Новейшей библиотеки", а также попала в список ста лучших романов столетия по версии журнала "Тайм".

ювенальным технологиям. Особенно страдают бедные семьи, где не пьют и не курят, где все благополучно и царит любовь, но есть проблемы с достатком. И вместо помощи родители получают от органов социального обеспечения удар в сердце - приходит комиссия забирать насильно их детей. Получается, по принятым законам, можно отнять у любой семьи фактически любого ребенка!" (<http://subscribe.ru/group/russkij-mir-i-russkie-v-mire/12711501/>).

Одним из результатов ювенальной юстиции – **Златоустский эксперимент**:

"В городе Златоусте едва не возбудили уголовное дело в отношении учительницы начальных классов. В чём она провинилась? Произнести страшно. Уведите малолетних и слабонервных. Увели? Тогда скажу. Она заставляла детей... нет, не могу, страшно произнести! – учить стихи наизусть. Каждый день. Мало того. Она необоснованно усложняла учебную программу, старалась научить детей большему, чем полагается! Представляете?"

Прокуратура устроила проверку. И страшные факты подтвердились: и стихи учить заставляла, и дополнительные задания давала, и после занятий оставляла тех, кто не усвоил материал на уроках. Мало того: отметки ставила, что, оказывается, запрещено приказом Минобрнауки России. Короче говоря, учительница из Златоуста "не соблюдала этические нормы поведения, оказывала на учеников психологическое воздействие".

По мнению прокуроров, в результате незаконных действий учителя некоторые несовершеннолетние были лишены полноценного отдыха и возможности заниматься в дополнительных кружках, посещать секции.

В общем, собирались возбудить уголовное дело по ч.1 ст.156 УК РФ (ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего педагогическим работником образовательной организации, если это деяние соединено с жестоким обращением с ним). А это до трёх лет лишения свободы.

Но потом вмешался уполномоченный по правам ребёнка при президенте РФ Павел Астахов, призвал различать строгость и суровость, сослался на опыт Песталоцци и Макаренко, и дело спустили на тормозах.

Этот трагикомический случай – малая модель нашей большой педагогики. Сегодня больше всего на свете боятся ребёнка потревожить и чем-нибудь затруднить. Ни в коем случае он не должен заподозрить, что в чём-то не совсем хорош, и надо бы подтянуться. И ещё ни в коем случае нельзя никого ни с кем сравнивать: все хороши по-своему.

...многие заботливые родители переводят старшеклассников на так называемое "домашнее обучение". Оно состоит в том, что целая бригада репетиторов натаскивает школяра на потребные ему ЕГЭ. А школа формально принимает какие-то зачёты. Сегодняшняя школа неуклонно дрейфует к роли детсада для подростков, площадки молодняка, места социализации, но никак не учреждения образования. На это в массовой школе, похоже, и не рассчитывают. Более того: наказывают чересчур ретивых педагогов, которые этого не понимают и пытаются, как учительница из Златоуста, учить первоклассников учиться.

Параллельно формируется иная школа – элитная, престижная. Моя сотрудница рассказывала, как она "поступала" туда внучку. Только для того, чтобы попасть – внимание! – на подготовительные курсы для подготовки в первый класс, шестилетней девочке держали двух репетиторов. Есть ли в этих элитных школах что-то кроме престижа – не знаю. Но что у нас активно формируется "школа двух коридоров" – для народа и для "высших" – это факт. И что школа для народа обучать намерения не имеет – тоже факт. Златоустинская учительница с этим фактом не согласилась и чуть не присела на три года" ([zavtra.ru/content/view/belyij-kot-na-voevodstve-21/](http://zavtra.ru/content/view/belyij-kot-na-voevodstve-21/)).

Снижение темпов развития детей в современной школе проистекает из **нарцисстической парадигмы образования**, о чем Кит Кэмпбелл (Keith Campbell) и Джин Твенг (Jean Twenge) профессора университета Джорджии в книге *"Эпидемия нарциссизма: жизнь в эпоху самомнения"* пишут следующее:

"В Америке самовлюбленность пустила корни в 70-х годах, когда призыв к свободной любви превратился в декларацию себялюбия. Тогда же обнаружилась тенденция к болезненному раздуванию собственного "я": чтобы добиться успеха в жизни и научиться любить других, человеку предлагали, прежде всего, полюбить себя.

Этот подход прослеживается в США повсюду, от детских садов, которые начинают утро с песни "Я особенный", до всевозможных гуров "самосовершенствования". Таких как Уэйн Дайер, который утверждает: "Самое лучшее в Иисусе то, что его мать верила, что он сын Бога".

Ещё одним итогом глобализации в области образования выступает **"Форсайт-проект 2030"**, который, как полагают некоторые аналитики, направлен на формирование "биороботов" – на воспитание "конкурентноспособного человеческого капитала". Послушаем одного из таких аналитиков:

"Какое будущее уготовили российским детям разработчики проекта? Они сочли, что традиционная семья и школа безнадежно устарели и не должны заниматься воспитанием и образованием детей. Их воспитанием, согласно проекту, должны заниматься методологи и стейкхолдеры "в разнообразных воспитательных сообществах". Это выходцы из различных сект, формирующие сознание по определенному заказу. Заслуженные российские педагоги принципиально не допускаются к реализации проекта, поскольку они практикуют "оградительное детство": стремятся оградить детей от дурного влияния, ложных ценностей, от наркотиков, от всех опасностей. Такой подход для "нового миропорядка", по мнению разработчиков проекта, является безнадежно отсталым. Они предлагают нашим детям "компетентное детство": ребенок должен все пройти, извлекать из любой грязи, все перепробовать, включая наркотики, и сам "сделать свой выбор". Традиционные школьные предметы должны быть упразднены. Ребенок с измененным стараниями методологов сознанием должен овладеть компьютером и быть юридически грамотным, больше ничего ему знать не положено. По глубокому убеждению исполнителя проекта господина

Попова (президента Международной методологической Ассоциации, продвигающей Форсайт-проект) детей даже не надо учить писать. "Родители - это отстой!", - заявил он в радиозфире и пустился в циничные рассуждения о том, как они тормозят развитие ребенка. При сохранении школы, согласно методологическим рекомендациям проекта, развитие России пойдет по негативному сценарию. Поэтому разработчики предлагают нам "позитивный сценарий": дети должны большую часть времени проводить в "городах, дружественных детям". Это многокилометровые территории (резервации), вход на которые родителям категорически запрещен, зато в этих городах-резервациях методологи, стейкхолдеры и прочие сомнительные циники получают неограниченную власть над детьми и право насильно изменять их сознание и психику.

Детей из семей предполагается изымать посредством ювенальных технологий. Уже сейчас в законодательство внесены изменения, которые позволяют отобрать любого ребенка у любящих родителей с расплывчатой формулировкой "ненадлежащее воспитание". Разработчики проекта вообще не верят в родительскую любовь, которая по их мнению "всего лишь стереотип".

В интервью господин С.В. Попов назвал традиционную семью "тюрьмой для всех" и очень ратует за "развитие многообразных форм совместной жизни (гостевые браки, множественные браки, разнообразные воспитательные сообщества и т.д.)" (цитата из проекта). Проект также предполагает сделать родительство профессией. Чтобы получить право на воспитание собственных детей, надо пройти необходимое обучение у господина Попова и ему подобных...

Удалось найти плакат, иллюстрировавший на выставке в Шанхае этот горе-проект, на котором по годам подробно расписано, что должно произойти в ближайшие годы: 2018 год-"виртуальная имитация жизни", "устройство для загрузки информации на кору головного мозга", 2020 "робот-ребенок", "робот-няня", 2030-"генная модификация человека", "чипизация человека" (*Marгарита Чалых kramola.info/ vesti/metody-genocida/forsajt-proekt-2030-bioroboty-na-sluzhbe-zakulisy*).

Еще одним из результатов глобализации выступает **феномен содомизации (демонизации) реальности**, имеющий антихристианский, античеловеческий характер<sup>97</sup>:

"В Германии половые извращения стали нормой. Здесь относятся к гомосексуализму практически как к нормальному виду половых отношений. Бывший мэр Гамбурга и мэр Берлина – открытые гомосексуалисты.

Большинство родителей в Германии переживают не о том, что их дети 14-15 лет занимаются сексом, а тем, что они не имеют понятия о контрацепции и о венерических болезнях. В школах Германии практикуется сексуальное просвещение детей, где гомосексуализм стоит в одном ряду с нормальными половыми отношениями.

В 2011 году на голландском телеканале BNN в телешоу под названием "*Proefkonijnen*" ведущие Денис Сторм и Валерио Зено съели мясо друг друга. До передачи им была сделана операция, в ходе которой у них был вырезан небольшой кусочек мяса (мышечной ткани), которое, затем, уже на передаче они приготовили и съели.

Правительство Соединенного Королевства поддержало запрет для рабочих и служащих британских компаний открыто носить нательные крестики, оправдав увольнение за подобное деяние. За то, это же правительство разрешило к продаже изобретенные в Швейцарии детские презервативы.

В Британии также позаботились и о здоровье юных девушек. Ученицы Оксфордшира получили возможность... делать заказ средств экстренной контрацепции при помощи СМС-сообщений. Таблетки девочкам выдают школьные медсестры. Воспользоваться столь современной услугой могут школьницы, достигшие 11 лет. Данная программа была разработана местной администрацией и региональным отделением Фонда первой медицинской помощи.

---

<sup>97</sup> "Мне 18 лет. Зовут Ольга. Фамилию не сообщаю. Вот уже два года, как я больна СПИДом. В больнице я не одна, здесь у меня такие же подруги и друзья. Теперь на все смотрю иначе, чем раньше. Хочу спросить у всех взрослых людей и особенно у тех, кто имеет власть: "Зачем вы, взрослые, нас, детей своих, "под танк бросили"?"

Зачем смяли сексом, порнографией, наркотиками?

Вы виноваты в наших смертях!" Вам хотелось "раскованности", "расслабленности", "свободы". Вы проповедуете свободные связи, афишируете артистов-педиков. Вы внушаете нам, что так живут все! А мы умираем! У нас не будет любви, не будет семей, мы не родим детей. Вы понимаете, что происходит с нами, поколением, которое пришло после вас?

Мы еще живы, а нас уже нет. Нас лишили детства, отобрали наше будущее. Когда я встречаю на улице пожилых людей, смотрю на стариков и старух, меня охватывает непонятное чувство. В нем обида, злость, безысходность, страх, зависть, бессилие и невозможность что-либо поправить, изменить.

Вот вы дожили до 60, 70, 80 лет и больше, а мысленно не проживем! Мы умрем молодыми! Почему? За что? Почему вы не научили нас таким понятиям, как "стыд", "позор", "нравственность", "любовь", "целомудрие"? Четверо моих друзей, вчерашних школьников, умерло.

В моргах лежат молодые. Мы уже хороним друг друга... Почему вы навязали нам ваш "безопасный секс"? Лучше бы нам целину пахать, трактора водить, чем умирать в иномарках от СПИДа. Вы приложили все усилия, чтобы растлить и развратить нас, разстреливая во всех средствах массовой информации про "это" и про "современный образ жизни".

Вы жеманничали в школах, "открывая" нам глаза, как хорошо "этим" заниматься не в подвалах, а "цивилизованно", уговаривали "раскрепоститься", отбросить "ложный стыд", преподносили фильмы, брошюры. И никто вас не осудит за нас. Вы же никого собственными руками не убивали. Таких насильников ныне не судят, их поощряют, выбирают во власть. И вы продолжаете это делать с другими детьми, которые младше нас.

Остановитесь! Как бы была я теперь благодарна тому, кто вырвал бы у меня из рук сигарету, кто отхлестал бы крапивой по заднему месту, когда меня можно еще было спасти, "вытащить из-под танка". Помогите тем, кому не все равно, остановить то, что происходит в стране повсюду. Помогите прекратить безумие. Срочно необходимо в средствах массовой информации ввести цензуру, запрещающую всевозможные развращающие ток-шоу, порнофильмы, рекламу спиртных напитков и сигарет.

Мы погибаем, и вы тоже.

Кто там на "танке"? Пьяные, "голубые", "свободные" от стыда и ответственности?!

А мы под ним... Нас проехали. Всё!"

В Норвегии уровень нравственности опустился ниже всех возможных границ. На парадах половых извращенцев присутствуют дети, которые держат в руках транспаранты, пропагандирующие гомосексуализм и однополые союзы. Парады содомитов в этой стране стали общественными, общегородскими праздниками.

Органы ювенальной юстиции полностью контролируют поведение родителей и детей. Главный тезис властей – биологические родители больше не должны иметь приоритета в воспитании своих собственных детей. Родителей могут наказать вплоть до изъятия ребёнка даже за угощение детей конфетами. Количество сладкого должно строго контролироваться.

В Норвегии законодательно запрещено плакать, слёзы – признак эмоциональной нестабильности. Слёзы матери лишившихся детей из-за ювенальной юстиции, в суде будут являться доказательством того, что она нестабильная или сумасшедшая, и лишь усугубят "вину".

Ювенальная система в Западной Европе стала карательным органом разрушающим семьи. К примеру в Швеции ежегодно у родителей забирают в среднем 12 тыс. детей. Предлогом могут быть "ошибки в воспитании", "умственная незрелость родителей" и даже "чрезмерная опека".

С 1979 года здесь существует абсолютный запрет на телесное наказание детей. Родители не могут безнаказанно дать ребёнку подзатыльник, потянуть за ухо или повысить на него голос. За наказание ребёнка грозит 10 лет тюрьмы. Ещё с детского сада дети в подробностях проинформированы о своих правах и необходимости сообщать полиции о такого рода происшествиях. И они этим пользуются. В конфликте между интересом ребёнка и интересом родителя государство принимает сторону ребёнка.

В 2010 году в Содермальме, районе Стокгольма, сотрудники учреждения заменили в обращении к детям "он" и "она", по-шведски, соответственно, "han" и "hon", на бесполое слово "hen", которого нет в классическом языке, но есть в обиходе у гомосексуалистов.

В 1998 году в Швеции сенсацией стала выставка фотографа Элизабет Ольсон, изобразившей Христа и его апостолов гомосексуалистами. Выставка пользовалась огромной популярностью, естественно, прежде всего, среди педерастов. Одним из мест, где она проходила, была кафедра Лютеранской церкви.

В 2003-2004 годах пастор Оке Грин в своих проповедях осуждал гомосексуальные связи, называя их грешными. За "неуважение к сексуальному меньшинству" пастор был осужден Судом первой инстанции на месяц заключения.

В 2009 году открытая лесбиянка Эва Брунне, была избрана на должность епископа Стокгольмской епархии.

В Дании, наряду с обычными публичными домами, где каждый желающий может удовлетворить свои сексуальные фантазии, есть публичные дома с животными, где люди платят за секс с лошадьми и другими животными. Такой вид услуг также получил широкое распространение в таких странах, как Норвегия, Германия, Голландия и Швеция. До тех пор, пока не произойдет каких-либо эксцессов, и пока ни люди, ни животные от этого не пострадают, правительства этих стран не будут вводить запрет на оказание такого рода услуг... (<http://rusmirzp.com/2013/01/27/category/threat/9926>).

Как и во всех других странах Евросоюза во Франции последовательно проводится антирелигиозная, в первую очередь антихристианская политика. Причины этого очевидны – христианство, по мнению руководства ЕС несет угрозу идеям евроинтеграции, поскольку противоречит новым "европейским ценностям". Таким, например, как однополые "браки" или система тотального контроля.

Под знаменами толерантности<sup>98</sup> и политкорректности христиан последовательно стремятся вытеснить из всех сфер общественной жизни – из школы, армии, пенитенциарных заведений, органов власти. Даже с улиц европейских городов стараются убрать рождественские елки, которые, дескать, оскорбляют чувства иудеев и мусульман. Во многих странах ЕС под запретом оказались даже крестные ходы. Так, например в Дрездене не разрешили проведение крестного хода даже в память жертв варварских бомбардировок, стерших город в 1945 году с лица земли.

Но это не все, христиане непрерывно подвергаются шельмованию через СМИ, их обвиняют во всевозможных грехах, в фанатизме и мракобесии. В европейских городах развешивают антихристианскую рекламу.

... власти утверждают, что готовящиеся репрессии будут обращены не только против христиан, но и вообще против всех "религиозных экстремистов", в частности против салафитов. Было объявлено, что власти Франции намерены депортировать из страны радикально настроенных имамов-иммигрантов.

Очевидно, что разворачивается долгосрочная и продуманная кампания по полному вытеснению из общественной жизни тех, кто желает быть последователями Христа не только по названию, но и на деле, и жить в соответствии с Божьими заповедями и своей совестью. Против них начинается юридическое преследование, настоящие гонения, их будут загонять в подполье. Представляя в качестве альтернативы "вменяемых" и "адекватных" "христиан", которые венчают педерастов, и

---

<sup>98</sup> Касательно идей толерантности В.Э. Багдасарян в статье "Российское образование – антропологическое измерение" пишет, что "Наглядно результаты внедрения идей толерантности представляет современный Запад. Появляются в отдельных образовательных учреждениях курсы обучения основам гомосексуализма. Родители возмущены. Но их возмущение противоречит принципам толерантности. В прошлом году в Детройте устанавливается памятник Сатане. Рядом с Сатаной фигуры обучаемых им детей. Школьникам США начали преподавать предмет основы сатанизма. Пока, правда, факультативно. Издана и распространяется в школах учебная литература по сатанизму. И вот уже ненормативным оказывается то, что традиционно понималось как добродетель. Устанавливается система, которую можно определить, как "тоталитаризм толерантности" [Багдасарян, 2016].

готовы выполнить все, что от них потребуют власти, евроинтеграторы, или Антидиффамационная лига" (<http://rusmirzp.com/2013/01/09/category/religion/8647>).

"...власти Великобритании, уже заявившие о поддержке официальных браков гомосексуалистов, намерены заменить выражение "муж и жена" в официальных документах термином "партнеры", "чтобы соблюсти права сексуальных меньшинств". Замена терминов производится в рамках кампании по легализации т.н. однополых браков. Активисты сексуальных меньшинств, за неудачные реплики в адрес которых уголовный кодекс Британии уже предусматривает многолетнее тюремное заключение, заявляют и о проекте изменений в законодательство, регулирующее семейно-брачные отношения. С их точки зрения, существуют ситуации, в которых использование термина "муж и жена" для обозначения супругов "неприемлемо". Также, по данным *"The Telegraph"*, в официальных документах может быть запрещено использование словосочетания "мать и отец"... (<http://rusmirzp.com/2012/09/25/category/threat/3427>).

В материале "Английская диктатура толерантности стала прикрытием для педофилов" говорится следующее:

"Процесс над очередной бандой насильников показал, какие средневековые ужасы творятся в маленьких городках доброй старой Англии. Самым угнетенным сословием в стране оказалось полунищее белое большинство, оказавшееся во власти национальных диаспор. А те, кто рискует называть вещи своими именами, впоследствии вынуждены сожалеть об этом

В августе в британском Ньюкастле состоялся суд над восемнадцатью бандитами. Их дело выглядело так, будто его списали под копируку с печально известных событий в Роттерхэме и Рочдейле.

В Ньюкастле также орудовала банда, которую не удавалось остановить годами. Преступники насиловали девушек-подростков, накачивали их наркотиками, а затем принуждали заниматься проституцией. Местная полиция, судя по всему, крышевала этот прибыльный бизнес, так как все жалобы местных жителей и родственников пострадавших оставались без ответа.

Таким же, как и в Роттерхэме, оказался и этнический акцент уголовного дела. Все жертвы сексуальных преступлений – белые девушки в возрасте от 13 до 25 лет. Все преступники – выходцы из Пакистана, Индии и Бангладеш. Большинство из них родились и проживают в Ньюкастле, имеют британское подданство. Также по делу проходит одна белая обвиняемая – местная жительница, игравшая роль сводни.

Первые жалобы от подростков 13-14 лет начали поступать в полицию Ньюкастла еще в 2011 году, но удивительным образом остались без последствий. Хабибура Рахима несколько раз останавливали за рулем его внедорожника, набитого пьяными несовершеннолетними девушками и взрослыми мужчинами-мусульманами, но после обыска отпускали. Ныне Рахим осужден за семь изнасилований и сутенерство.

Бахмани Ахмади девочка-подросток обвинила в изнасиловании в 2012 году. Однако он оставался на свободе вплоть до 2014 года – местный полицейский, рассматривавший жалобу, почему-то не стал проводить каких-либо следственных действий. Теперь Ахмади осужден уже за серию изнасилований и организацию притона.

Только в 2014 году полиция Нортумбрии поняла, что в подведомственном ей Ньюкастле творится что-то не то. Заручившись помощью своего источника в городе, следователи напали на след мусульманской банды, состоящей из нескольких десятков человек. Розыск многих из них продолжается до сих пор. А общее количество совершенных ими преступлений – изнасилований, сводничества, принуждения к употреблению наркотиков, избиений – просто не поддается счету.

В ходе операции "Святынище", продолжавшейся больше года, полицейские разыскали 278 жертв. Самое страшное, что в основном – несовершеннолетних. Подростками умело манипулировали, иногда просто запугивали и избивали. Хабибур Рахим, например, убеждал девушек, что они должны заниматься сексом с его друзьями "из любви к нему". А если девушки пытались пожаловаться в полицию, то встречали там то ли купленных, то ли запуганных копов, не желавших связываться с пакистанскими бандитами.

Закончившийся в августе суд стал уже четвертым процессом по делу ньюкастлской банды. И только в день оглашения приговора прессе позволили опубликовать имена и фамилии преступников.

Эта история потрясла британцев. Шокировала не только жестокость насильников, но и их непоколебимая убежденность в собственной правоте. Свидетели рассказали на суде историю о том, как один из бандитов был пойман в автобусе без билета. Когда женщина-кондуктор сделала ему замечание, пакистанец начал орать на нее: "Все белые бабы годятся только на то, чтобы трахать их и использовать как мусор. Это все, чего они достойны!"

На поверхность политкорректных британских СМИ стали потихоньку пробиваться мысли о том, что сотни насильственных преступлений против английских девушек имеют под собой расистский мотив, и робкие предложения о том, что за подобные преступления стоило бы карать построже. Ведь не пройдет и нескольких лет, как ньюкастлские насильники выйдут на свободу, вернутся к себе домой – и ужас маленького городка будет запущен по новой.

Бывший главный прокурор Британии лорд Макдональд максимально осторожно высказался на эту тему в интервью Би-би-си: "Считать молодых женщин мусором, считать их легкодоступными – это стало большой проблемой в некоторых наших диаспорах. И ее надо решать не средствами закона, но средствами самих диаспор".

Словесная эквилибристика не помогла: мусульманские активисты и либеральные СМИ заклеили высказывания лорда как "расистские" и противопоставили им свою привычную мантру о том, что "у преступлений нет национальности".

Гораздо более четко и жестко о скандале в Ньюкастле высказалась представитель теневого правительства оппозиционных лейбористов Сара Чемпион. По меркам своей леволиберальной партии она буквально забросила чепчик за мельницу.

Во-первых, опубликовала статью в правом таблоиде *The Sun* (чей хозяин Руперт Мердок активно агитирует за "Брексит" и против принятия мигрантов), в которой критично прошла по позиции лидера собственной партии – Джереми Корбина.

Во-вторых, начала свой текст с очевидного, но возмутительно неполиткорректного факта: "В Британии есть проблема с пакистанскими мужчинами, которые насилуют и эксплуатируют белых девушек".

Чемпион имеет личные основания для жесткого тона. Она стала депутатом ротерхэмского совета от лейбористов в 2012 году, когда разразился предыдущий скандал с пакистанцами-педофилами. "Я сидела на слушаниях потрясенная, – вспоминает она, – и не могла поверить собственным ушам".

Лейбористка стала исследовать случаи подобного насилия над несовершеннолетними и увидела, что Ротерхэм не исключение, а проявление тренда. В десятках английских городов мусульманские мужчины насильствовали и унижали белых девушек, а английские полицейские отказывались возбуждать дела, опасаясь обвинений в расизме. Хуже того, английские судьи не верили показаниям жертв, а местные советы не оказывали им никакой помощи.

Правозащитная деятельность Чемпион привела ее на пост госсекретаря по делам женщин и расового равноправия в теневом кабинете лейбористов. Естественно, она сочла своим долгом выступить в защиту жертв насилия в Ньюкастле. И реакция на эту статью ее явно удивила.

Сару Чемпион атаковали ее же товарищи по партии, назвав опубликованный материал "образцом злой пропаганды". Возглавила атаку пакистанка по происхождению и мусульманка по вероисповеданию Наз Шах, организовавшая однопартийцев для подписания коллективного письма в *The Sun* с требованием "не употреблять нацистскую риторику".

Чемпион поняла, что ей придется отступить. Начала активно каяться, отречься от своих слов и утверждать, что редакторы газеты переврали ее текст. Более того, сама подписала письмо ста лейбористских депутатов. Но ни сеанс самокритики, ни внушительный правозащитный опыт спасти ее не смогли: спустя два дня после выхода статьи Джереми Корбин уволил Чемпион из теневого кабинета.

Напротив, политический капитал Наз Шах, мать которой в свое время села в тюрьму за убийство собственного сутенера, после этого эпизода заметно вырос. Ей простили даже застарелый антисемитизм – еще недавно Шах предлагала решить ближневосточный конфликт одним махом – "просто взять весь Израиль и вывезти его в США".

Увольнение известной правозащитницы Чемпион – это не просто эпизод внутрипартийной борьбы лейбористов. Либеральный истеблишмент в союзе с диаспорами стремится наглухо заткнуть рот всем, кто называет вещи своими именами, если эта правда не бьется с доктриной толерантности и мультикультурализма.

Специфическая проблема с изнасилованиями белых девушек по всей стране не просто не может быть решена – ее даже нельзя озвучивать. На тему расизма, направленного против белого большинства, наложено абсолютное табу. Левые готовы бороться за права любых меньшинств, лишь бы не за права самого угнетенного британского сословия – полунищего люмпен-пролетариата из числа коренного населения.

Этих людей можно бить, грабить, насильствовать. Для лейбористов, призванных защищать людей труда, они остаются тем же "белым мусором", что и для местных мусульман.

Сейчас моральный и бытовой климат Англии меняется прямо на глазах. Криминал и наркотики, жестокость по отношению к женщинам и детям, коррумпированность полиции и безнаказанность бандитов – процесс в Ньюкастле в полной мере продемонстрировал, как одна из самых цивилизованных стран планеты скатывается в дикость "третьего мира".

Парадоксально, но этот процесс возглавляют наиболее прогрессивные партии страны.

Рядовые же британцы, насмотревшись на прелести исламизации с ее терактами, "убийствами чести" и массовыми изнасилованиями, делают все, чтобы ускорить "Брексит". Опрос, проведенный недавно Лондонской школой экономики, показал, что выйти из Евросоюза желают более двух третей англичан. В этом им видится последний шанс притормозить бесконтрольную миграцию и скатывание своей страны в средневековые порядки".

(Виктория Нукифорова, <http://www.ukraina.ru/digest/20170821/1019065107-print.html>).

Для достижения глобалистских целей используются современные **технологии манипуляции индивидуальным и массовым сознанием**. В.Л. Авагян предвидит такую последовательную цепь событий в контексте "**оков Овертона**", о чем можно узнать в интервью "**Меры подступающего ужаса вы не знаете**", где повествуется о постепенном внедрении негативных ценностей в человеческое сообщество. Сначала некие негативные социальные ценности (например гомосексуализм и каннибализм) пребывают в области немыслимого и жестоко табуируются. Из области немыслимого табуированная ценность в конечном итоге переводится в область актуальной политики – полного принятия как нормативной социальной ценности, которую должны реализовывать теперь уже все члены общества. Этот процесс осуществляется через такие стадии:

- 1) из области немыслимого в область радикального – 1 окно.
- 2) из области радикального в область возможного – 2 окно.
- 3) из области возможного в область рационального – 3 окно.
- 4) из области рационального в область популярного – 4 окно.
- 5) из области популярного в область актуальной политики – 5 окно.
- 6) Далее садомские грехи (гомосексуализм, педофилия, скотоложество, канибализм и др.) укореняются в широких народных массах, что через 1-2 поколения приводит к вымиранию этих масс.

В.Л.Авагян приводит такую гипотетическую **последовательность демонизации (содомизации) человечества**:

1. Канибализм – ритуальный, медицинский и косметологический;
2. Ритуальное человекоубийство и детоубийство, реставрация деструктивных демонических культов;
3. Формирование массы рабов, нагих, голодных, истязуемых и нищих;
4. Широкий рынок детей и человеческих донорских органов;
5. Массовая "лоботомия", зомбирование, замена мышления на алгоритмы биороботов, оглушение ума и погружение его в "сумрачное состояние";
6. Экологический фашизм с санитарным уничтожением миллиардов "лишних" людей и десятков "неправильных" народов;
7. Научно-технически-производственная деградация, возврат к отсталым способам производства;
8. Инфернализация и содомизация всей сферы воспитания, образования и быта;
9. Ликвидация семьи, реальных прав на частную и личную собственность и ликвидация национальных государств;
10. Разворачивание массовой аномии, системного аморализма, утрата представлений о добре и зле, экономика и социальная сфера, выстроенные на грехах и пороках;
11. Отмена истории и памяти, погружение в состояние мифологических галлюцинаций, политический тоталитаризм, переходящий в изменение биологической природы человека;
12. Ликвидация всякого потенциала сопротивления агрессивной и монолитной власти транснациональными корпорациями, финансовых воротил, попытка "приватизировать планету" по примеру воровской приватизации заводов или рудников" [Авагян, 2015].

В. Пихорович отмечает, что целостность образования в рамках глобализационной <sup>99</sup> Болонской

---

<sup>99</sup> "В этой статье я собираюсь описать то, что происходит в русле глобализации с образованием. Но для этого в нескольких тезисах необходимо кратко изложить те парадигмальные основы, которые служат теоретическим фундаментом глобализации как идеи. Те, кто принимают глобализацию, так или иначе подписываются под этими основами. Ибо глобализации предшествует идея глобализации. Поэтому ее идейные основы нужно ясно осознавать. Вот они.

1. Существует цивилизация (в единственном числе) и варварство. Все, что не цивилизация, то варварство. Следовательно, все человечество делится на цивилизованное и нецивилизованное. Этот взгляд возник на Западе и органически присущ ему. Он получил свое теоретическое оформление в XVII-XVIII вв. в образе либерализма, прогрессизма, просвещения (сам термин "просвещение" заведомо подразумевает градацию народов на продвинутых и отсталых, которых нужно просветить). Поэтому когда используют термин "цивилизация", не забывайте, что к нам это не относится.

2. Запад по умолчанию считает себя цивилизованным, а все остальные народы – цивилизованными ровно настолько, насколько они следуют западным путем в построении либерального гражданского общества, основанного на принципах индивидуализма, космополитизма, коммерции, прав и свобод индивида, рынка и т.п. (Хотя рынок присущ всем обществам в качестве составной части, именно на Западе он стал образом *всего* общества.) Западное общество – это общество-рынок, где все имеет свой стоимостный эквивалент. Купля-продажа всего и вся есть следствие этого количественного представления о мире, которое утверждается в XVII в.

3. На этом основании делается вывод, что будущее всех народов – идти по западному пути. Если же они не хотят, то... Для этого и придумана глобализация. Поскольку Запад считает, что есть лишь одна цивилизация (подразумеваемая под ней себя) и варварство (остальной мир, не желающий следовать западным путем), то "мировой прогресс" состоит в том, что весь остальной мир должен следовать западным путем. Если он не хочет, ему помогают. Как – мы все прекрасно знаем. Западные ценности внедряются насильно, вплоть до уничтожения сопротивляющихся. Для этого они и называются "общечеловеческими". Надо же как-то оправдать агрессию. На сегодняшний день единственной сверхдержавой являются США, которые суть часть западного мира, но такая его часть, которая претендует на глобальное господство.

Итак, глобализация сегодня – это однополярная глобализация, подразумевающая распространение либеральных космополитических ценностей на весь мир с целью его включения в американскую глобальную империю. Чтобы это выглядело более пристойно, глобализация подается как борьба народов за "свободу и демократию", желающих тоже стать частью "цивилизованного мира".

Крайне важно, что глобализация подразумевает десуверенизацию всех стран, т.е. внешнее управление ими (по факту), что юридически оформляется как их вхождение в "структуры цивилизованного мира" – ВТО, МВФ, Болонскую систему и т.п. Все это – инструменты глобального подчинения.

Теперь о судьбе образования. Не секрет, что образование – это будущее любой страны. Уничтожить образование – это уничтожить страну. Какая приманка используется, например, для Украины? Приманка "европейских ценностей" и "европейского уровня жизни", прочно засевшая в сознании еще с позднесоветского периода, когда население взирало на Запад как на предмет вожделения. Используя этот стереотип и укрепляя его с помощью либеральной пропаганды, проводится подрывная работа, ставящая целью превратить нас в послушную толпу. Отмечу кратко основные направления разрушительной работы в образовании под лозунгом "европейских стандартов".

1. Учебные курсы сокращаются, а вместо них вводятся бессмысленные предметы. Это делается для того, чтобы снизить квалификацию, предотвратить возникновение целостного взгляда на мир и посеять хаос в голове студента. Экономическая цель вполне очевидна: страна становится поставщиком ресурсов, дешевой рабочей силы и рынком сбыта своих товаров.

2. Ведется либеральная пропаганда о том, что студент – это свободный индивид, наделенный кучей прав и свобод, правом выбора и т.п., и учеба должна доставлять удовольствие, а не трудности. Требовать от него что-то – это нарушение его священных прав и свобод. Он может выбрать сам. Поэтому подавляющее большинство выбирает – учиться не хотим. Для того же, чтобы этот процесс выглядел естественным, необходимо...



системы не предполагается даже на уровне отдельного учебного курса, поскольку предполагается, что экзамены фактически отменяются, а вместо них студент должен будет набрать определенное количество баллов в течение семестра, постепенно сдавая каждую тему отдельно, часто в виде тестов и контрольных работ. Расчет при этом делается исключительно на краткосрочную память. Экзамен хоть как-то интегрировал курс, давал его понимание как целого. Сейчас о понимании речь не идет даже формально. Старая шуточная студенческая формула про "ЗСЗ" – "зазубрил, сдал, забыл" – возводится в ранг передовой технологии и объявляется единственно верной.

Как пишут Н. К. Чапаев и М. А. Чошанов, подобно этому "американские школьники привыкли к тестам с выбором ответа, где самое главное – выбрать правильный ответ (а само решение задачи можно и не приводить). Эта порочная практика привела к тому, что школьники просто не приучены математически мыслить, доказывать, аргументировать. Кроме того, большинство тестов, используемых в американских школах, достаточно просты и бесхитростны. Они не требуют знания эвристических методов решения задач, а лишь направлены на тренаж типовых задач. Принцип "процесс важнее, чем результат" подчеркивает также тот факт, что главное не то, что учащийся знает, как решить 100 типовых задач, главное то, что он знает, как действовать при поиске решения всех остальных задач, прежде всего нестандартных. Именно такой подход помогает подчеркнуть важность процесса математической деятельности (решения задач, доказательства теорем) и способствует развитию мышления учащихся, а не просто запоминанию математических фактов и процедур" [Чапаев, Чошанов, 2012, с. 39].

В. Пихорович пишет, что реформирование нашего высшего образования в направлении развития университетской науки (что предполагает разрушение Академии наук и передачу ее мощностей университетам) приведет к окончательному разрушению образования. У высшей школы в свое время

---

3. Постоянное снижение уровня требований к студентам. Ведь если это уровень сразу опустить от советского до плинтусного, то диверсия станет очевидной. Поэтому планка требований опускается медленно, но постоянно – по мере оглупления населения.

4. Вместо изучения наук "изучаются" интерфейсы каких-то программных пакетов, которые называются "современными", "прогрессивными", а по сути уберите красивые слова – и останутся просто цветные картинки. Что же они дают для квалификации? А истинный смысл этого – вырастить стандартного "юзера", ничего не соображающего за пределами этих интерфейсов. Не секрет, что любая мало-мальски нестандартная задачка ставит такого потребителя в тупик. Это как раз и нужно глобальной элите (см. п.1).

5. Внедряется тестовый контроль знаний, который поощряет в лучшем случае к тупому зазубриванию разрозненных фактов, а в худшем – к отгадыванию ответа, тем более их всего три-четыре варианта. Вместе с тем известно, что знание некоторых принципов замещает знание многих фактов. Но одно из правил современного "образования" – ни в коем случае не дать целостного понимания, а забить голову фактологическим мусором.

6. Бесконечная информатизация подается как самоцель и абсолютное благо, хотя на самом деле служит установлению тотального контроля над человеком. Дальнейшее направление – чипизация мозгов под предлогом безопасности, эффективности и т.п. Можно не сомневаться, лозунги будут придуманы самые благие. А пока в первых классах вытесняются буквари и заменяются электронными гляделками. С самых ранних лет нужно убить способность мыслить.

7. Через многие учебные предметы транслируются либеральные космополитические прозападные представления. Цель – с раннего возраста потенциально инкорпорировать индивида в западный глобальный мир и подчинить будущее всех стран глобализму через перерождение новых поколений. Этим предметами являются политология, социология, право, история и др. Они наиболее подходят для прозападной пропаганды. Для этих целей пишутся соответствующие учебники, переводя процесс в совершенно законное русло. Не секрет, например, что учебники по истории пишутся на западные гранты, а зачастую и иностранцами. На Украине стало чуть ли не правилом, что историю пишут канадцы (т.н. "канадские украинцы") и американцы. Стоит ли удивляться после этого, что дети презируют самих себя и свою идентичность, а Запад во всем полагает образцом?

8. Действует множество всяких зарубежных программ "сотрудничества", цель которых – отслеживание талантливых людей и переманивание их за границу.

Вся эта подрывная работа ведется на том основании, что якобы так делается в "цивилизованных европейских странах" (типичная подмена понятия: подразумевается, что только европейские страны являются "цивилизованными").

Что касается насильственной украинизации, то к глобализации она имеет лишь косвенное отношение. Это часть геополитической стратегии США по отрыву Украины от остальной России и вовлечению ее в сферу своего непосредственного влияния. Стала уже избитой фраза американского стратега З. Бжезинского о том, что, пока Украина удерживается в отрыве от остальной России, та не может стать мировой державой. Поэтому Украина никогда не сможет самостоятельным объектом геополитики – слишком уж большое стратегическое значение она имеет. Этот факт в геополитике является тривиальностью, и с этим необходимо считаться. Таковы реалии.

Таким образом, образование в русле глобализации – это система умственного, а затем и фактического подчинения государств интересам глобальной элиты. Цель этой системы – уничтожить умственный потенциал государств и поставить их под внешнее управление. Современное "образование" штампует креативно-позитивных глобальных идиотов. Эти индивиды умеют креативить, позитивить, эффектно презентовать себя, продуцировать яркие картинки, но не могут создать ничего нового, т.к. творческие способности целенаправленно уничтожаются в этой системе.

Конечно, есть счастливые исключения. Попадают талантливые студенты, не желающие убивать в себе человека и становиться на путь кретинизации. Но в целом система направлена именно на оглупление подрастающих поколений. Кстати, и вся либеральная пропаганда поддерживает подростковое, легкомысленное, развлекательное отношение к жизни, внушая, что нужно "не париться", "не дать себе засохнуть", смотреть "камеди клаб", "евровидение", MTV и просто быть дебилом. Итог – стандартный идиот на выходе. А для страны – потерянные поколения, депрессия минимум на несколько десятилетий и внешний контроль через "международные демократические структуры", т.е. внешнее управление.

**Можно ли что-то противопоставить этому процессу?**

На первый взгляд немного в целом. Но многое для отдельного человека! В силах каждого из нас оставаться человеком и не поддаваться глобализму. Пусть система изобретает самые изощренные способы умственного порабощения, но в повседневной жизни мы имеем свободу выбора в пользу человеческого достоинства. Человек был создан свободным! Мы можем читать настоящие книги, интересоваться подлинным искусством. К сожалению, не у всех хватает сил и желания на это. Но нужно использовать все возможности, чтобы объяснять окружающим, как устроен мир и кто стоит за "современными" методами обучения и "современными ценностями". Можно ли предложить действенную методику переубеждения и разворачивания сознания человека в патристическом направлении – это тема отдельной статьи.

Поскольку данную статью не хочется заканчивать на грустной ноте, скажу только, что по своему опыту убеждаюсь: даже самое поверхностное объяснение того, как все устроено, заинтересовывает многих студентов, которое интуитивно чувствуют, что их обманывает и все обстоит не так, как рисуют СМИ. Так что в этом отношении у нас огромный ресурс!" – Евгений Чернышёв (<http://rusmirzr.com/2012/12/11/category/threat/7338>)



была мощная наука, однако она исчезла. Только Киевский политехнический институт на 2006 год имеет доходы от научных и исследовательских работ выше, чем плата за обучение. Остальные – наоборот. Однако, причина этого заключается не в том, в КПИ слишком высокие доходы от науки –там сравнительно низкий процент контрактных студентов. Теперь наши вузы практически не получают финансирования на научную работу, которая раньше была необходимым элементом подготовки специалистов и методологической базой преподавания: преподаватель тем и отличался от школьного учителя, что он не просто знакомил учащихся с достижениями науки, сведения о которых он вычитал в книжках, он сам делал науку и только поэтому учил других.

Сегодня, как полагает В. Пихорович, когда вузы из "кузницы кадров" для народного хозяйства превратились в коммерческие предприятия по предоставлению "образовательных услуг" населению – фундаментальная и прикладная наука становится обузой для вузов.

Ведь население – далеко не такой взыскательный заказчик, как народное хозяйство. Студенту, а в большинстве случаев, даже не ему самому, а его родителям, важен не уровень подготовки, а сам факт наличия диплома. Многие бы желали получить его так, чтобы вообще не утруждать себя какими-нибудь знаниями.

Сегодня, как полагает В. Пихорович, практически невозможно среди студентов встретить таких, кто бы выбрал свою будущую профессию, как раньше говорили, по призванию. Как правило, мотивы выбора – совершенно внешние, никак не связанные с интересом к самой профессии. Главным из них является надежда на большую зарплату после окончания учебы. Именно поэтому самые популярные сегодня – непроизводительные профессии: юристов, менеджеров, бухгалтеров, маркетологов и др., которых в большом количестве готовят в частных (коммерческих) вузах. В результате этого количество людей с высшим образованием в Украине сейчас одно из самых высоких в мире.

В. Пихорович также полагает, что из европейского образовательного опыта берется самое худшее, собственно, даже не европейское, а американское, которое навязывается самим европейцам в ходе этого самого болонского процесса. Лучшее же из того, что имеет европейское образование, игнорируется [Пихорович, 2006].

В связи с этим интерес представляют наблюдения А.Ф.Бондаренко: "Один из моих хороших знакомых, известный в Киеве на Украине человек из тех, кто живет в Конче-Заспе в небольшом замке и имеет прямое отношение к образованию, недавно был в Болонском университете. Расспрашивал из первых рук о Болонской декларации. Там никто не знает, что это такое и даже не слышал такого слова. Это еще раз свидетельствует о том, что политика и жизнь не имеют ничего общего. О том, что итальянцы вообще-то не собираются готовить учителей для украинского села. А почему мы так озабочены подготовкой учителей для итальянских или немецких сел? И раздуваем во все щеки пыль о том, что мы готовим специалистов, которые будут востребованы в Западной Европе? Это не просто миф. Это сознательная, хотя и бессмысленная ложь. Общеизвестны цифры о массовой безработице в Италии, в Испании, в Германии, Греции и в других западноевропейских странах" [Бондаренко, 2012, с. 238].

Приведем понимание педагогических мифов с точки зрения здравого смысла и опыта:

**"Давайте признаемся честно: кроме нескольких хороших друзей, ряда интересных знакомств, студенческих вечеринок и умения делать шпаргалки и вести конспекты отечественная система образования ничего не дает.** Вы проводите в вузе 4-5-6 лет – и выходите оттуда с дипломом в одной руке и целым мешком иллюзий и завышенных ожиданий – в другой. Повезло, если у вас к моменту окончания уже год-два как есть работа (иначе вы столкнетесь с нереально высокой конкуренцией на рынке труда и невозможностью устроиться в более-менее приличное место, если только не поедете покорять город-миллионник или столицу своей / чужой страны). А преподаватели наших вузов по привычке "вдалбливают" в головы студентов кучу теории, которая на 90% никогда и нигде не будет применена + еще и "снабжают" их 5 вредными мифами, которые не имеют ничего общего с реальностью.

"Лучшие ученики добиваются лучших результатов": этот миф работает более-менее, пока речь идет об оценках в вашей зачетке. За стенами вузов он не означает ничего. Знаете, где оказались 4 из 5 лучших студентов нашего курса через год-два после выпуска из магистратуры? Правильно – без работы. Из этих 5 человек только 1 (если я не ошибаюсь) сейчас работает по специальности. Никакой корреляции между "пятерками" (или "100 баллами", как было в случае с нашим вузом) и успешностью в жизни за пределами "альма матер" не существует. Существует только связь между настойчивостью, умением использовать с пользой для себя даже невыгодную ситуацию и обстоятельствами жизни – но никак не между жизнью и вашей "зачеткой".

**"Чем дольше человек работает, – тем больше у него опыта и компетенции":** на этом мифе построена вся бюрократическая система в странах СНГ + почти вся система нашего образования. Куда бы вы не пошли, вы везде столкнетесь с "тетей за 40-50", которая уже не первую пятилетку просиживает кресло, не умея в 2013-м году пользоваться компьютером, – но при этом считается "ценным работником" или "опытным педагогом", потому что уже 15-20 лет здесь работает. В то же время у меня (и думаю, у вас тоже) найдется не меньше десятка знакомых и друзей, которые в свои 20-25-28 лет обладают навыками, знаниями и идеями, раз в 5 большими, чем у этой "тети" в ее 60 (и многие из них успели поработать за 5 лет в нескольких крупных компаниях, агентствах и стартапах, получив опыт и знания, которые за свои 15 лет "просиживания" в кресле не получит ни один "опытный" чиновник и преподаватель-теоретик). Вы по-прежнему хотите учиться знаниям у людей, которые 10 лет мусолят один и тот же учебник?

**"Все навыки можно оценить и измерить":** миф, прекрасно работающий в вузе, где всем "по заслугам" можно расставить оценки в зачетки. А потом "дипломированного специалиста" надо учить 2 года реальному (а не теоретическому) бухучету. Навыки в таких сферах, как дизайн, проектирование интерфейсов, копирайтинг, онлайн-маркетинг вообще измерить трудно (потому что ни один серьезный отечественный вуз не готовит веб-дизайнеров или копирайтеров, а человек с двумя проектами в портфолио за 5 лет работы никак не идентичен по навыкам тому, у кого за 2 года – 25 проектов).

**"Есть признанные авторитеты, и с этим надо смириться"**: любимая догма преподавателей и начальников "старой закалки". Тянется этот миф своими корнями еще во времена, когда "партии было виднее", а труды политиков и экономистов 80-тилетней давности служили неопровержимым источником теории и практики для всех видов деятельности: от науки и медицины до живописи и литературы. Сейчас в любой сфере (кроме разве что теоретической и квантовой физики) пересмотр "догм" и концепций происходит в среднем каждые 4-5 лет. Голова на плечах и способность к анализу и исследованию – это куда важнее, чем негибкая вера в то, что "всё сказанное в граните отливается."

**"Нужно следовать правилам"**: если бы этот миф был правдой, то никакого Стива Джобса, Билла Гейтса, Марка Цукерберга, Боба Дилана, братьев Кличко и Тайгера Вудса не было бы. Отсутствие правил не означает, что надо переходить улицу на красный свет, есть руками вместо вилки и ножа и ругаться матом в общественных местах. Отсутствие правил означает, что нет универсального рецепта или привычной жизненной схемы, которым надо следовать, чтобы все вокруг были довольны, а вы "укладывались" в схему "детский сад-школа-институт-работа-женитьба-дети-квартира в ипотеку-внуки-старость-пенсия-смерть". Собственно, и образование в вузе мы получаем не для того, чтобы следовать правилам, а чтобы повысить свои знания в определенной нише и создавать что-то новое, что идет вразрез со старой схемой товарно-денежных, социо-культурных и технологических связей в обществе. Вот только в отечественных вузах почему-то об этом нюансе забыли.

Уверен почти на 100%, что у вас есть свои "мифы", которыми вы можете дополнить данный список. Не стесняйтесь: чем скорее понимаешь, покинув стены университета, в чем тебя обманули, тем легче прощаться с иллюзиями и добиваться реальных, а не теоретических успехов"

(5 мифов о жизни, которым учат в вузах. – [http://zanimatelno.forblabla.com/blog/45211182683/5-mifov-o-zhizni-kotoryim-uchat-v-vuzah?from=mail&l=bnq\\_bn&bp\\_id\\_click=43705056240&bp\\_id=43705056240](http://zanimatelno.forblabla.com/blog/45211182683/5-mifov-o-zhizni-kotoryim-uchat-v-vuzah?from=mail&l=bnq_bn&bp_id_click=43705056240&bp_id=43705056240)).

В заключении приведем **описание американской системы образования "глазами очевидца"** – уроженца Татарстана, кандидата наук Айрата Димиева, который в 2001 году уехал преподавать в США. Ниже приводим главу **"Методология удовольствия"** из его книги **"Классная Америка"**:

#### **Сплошной фан**

Что же мы имеем на практике? Основной подход к образованию в Америке заключается в том, что процесс обучения должен быть удовольствием. Американские ученики ходят в школу, чтобы получать удовольствие. То have fun – как они сами это называют. Образовательный процесс должен быть увлекательным, интересным и ненапряженным. Противное считается насилием над ребенком.

Понятно, что усиленный мыслительный процесс не может быть "фаном". Это американским ученикам противопоказано. Если же в процессе обучения мыслительного процесса нельзя избежать совсем, то он должен быть сведен до минимума, а за ним обязательно должно следовать поощрение в виде высокой оценки за решенную задачу. Очень популярны и более простые и понятные способы поощрения учеников, например, в виде конфетки за правильный ответ с места. В противном случае для американского школьника пропадает смысл обучения, так как знания сами по себе не являются ценностью. Учебный процесс без вознаграждения за труд перестает быть "фаном".

Сидеть подолгу над одной задачей не в их правилах. Во-первых, это требует напряжения. Во-вторых, тот факт, что ученик сидит долго над задачей и не может её решить, свидетельствует либо о плохой работе учителя, либо о низких умственных способностях ученика. А вот это уже непорядок. Такого в демократической стране быть не должно.

Думаю, что одна из главных целей упрощения образовательного процесса и низведения его до примитивного игрового уровня состоит в том, чтобы завуалировать разницу в уровне подготовки и умственных способностях студентов. На самом деле эта разница огромная, с пропастью. Поэтому учитель вынужден давать такое задание, с которым заведомо справятся все. Очень часто это либо игра, либо какая-нибудь поделка на уровне урока труда в четвертом классе. В результате все остаются довольны, а ученики даже не успевают осознать, каким примитивом занимаются. Они пребывают в полной уверенности, что раз они в школе, то учатся. Студенты не понимают, что реальных знаний по изучаемому предмету не получают...

#### **Образовательная услуга**

Обозначим ещё одно существенное различие двух образовательных систем: российской и американской. В центре российской системы образования стоит учитель. Авторитет Учителя и уважение к Учителю – основные слагаемые российской школы и культуры в целом. Несмотря на то что в последнее время ситуация с этим меняется не в лучшую сторону, в целом уважение к учителю у нас – часть менталитета нации. Сама этимология русского слова "учитель" отличается от английского teacher. Слово "учитель" может одновременно быть использовано для обозначения духовного наставника. Teacher – это скорее инструктор, который просто нанят для оказания образовательных услуг.

Пожалуй, ни в одной другой стране мира это не выражено так ярко, как здесь, где абсолютно все поставлено на основу товарно-денежных отношений.

На мой взгляд, именно этот момент и является одной из основных причин низкого уровня школьного образования в стране. Чему может научить учитель, у которого нет авторитета? Учитель без авторитета – это не учитель, а именно инструктор. Настоящего учителя слушают с замиранием сердца и беспрекословно исполняют все его указания. Инструктора же можно слушать, а можно и не слушать. За все уплачено. Услуги инструктора можно принять, а можно отказаться и принять услуги другого. Клиент всегда прав. Что интересно, сами американцы этого не понимают. Они продолжают выдумывать, что же ещё можно сделать, чтобы ученику жилось ещё лучше, чтобы ученик прилагал ещё меньше сил, получал ещё больше "фана", а знания его улучшались.

Для достижения этих целей чиновники и теоретики от образования разрабатывают все новые и новые методики преподавания, а реальные знания учеников, по свидетельству американских же учителей, все хуже и хуже. Ещё в 2005 году Национальная Академия наук США пришла к выводу, что научное и

технологическое лидерство Соединенных Штатов находится под угрозой. Академия, в частности, обратила внимание на то, что американские учителя математики хуже образованы по сравнению со своими коллегами в индустриально развитых странах мира. Математические знания американских школьников заметно уступают аналогичным знаниям их сверстников из 11 стран.

Чтобы исправить ситуацию, требуются срочные меры. Учителей периодически сгоняют на посвященные новым методикам семинары, где лекторы с минимальным педагогическим опытом, а то и вовсе без него пытаются убедить учителей со стажем, что все, что они делали до этого, – полная ерунда и большая ошибка. Хуже всего то, что после этих семинаров администрация школы с большей или меньшей настойчивостью заставляет использовать эти методики на уроке. Не прижившись, эти бестолковые методики отмирают, им на смену приходят другие.

Самое смешное: никто и не думает спросить практикующих учителей – а что они думают о той или иной методике? Пусть не всех, пусть хотя бы самых лучших и заслуженных. Ничего подобного! Просто сверху спускается директива, а директор школы должен проконтролировать её выполнение. У учителя авторитета никакого – он просто наемный инструктор. Не нравится – не работай, на твое место найдут другого, более покладистого.

Странно, но конечный результат работы учителя в виде реальных знаний учеников никого не интересует. Самая главная задача учителя – четко и беспрекословно выполнять инструкции.

Что касается администрации школы и дистрикта, то качество их работы в основном оценивается по двум наиболее важным на сегодняшний день показателям: результатам государственных экзаменов и проценту студентов, отчисленных из школы либо добровольно бросивших школу. На государственных экзаменах более подробно я остановлюсь позже, а к чему приводит стремление искусственно удержать в стенах школы человека, который этого не желает, думаю, объяснять не нужно.

В результате такой политики администрация школы давит на учителей, с помощью административных хитростей запрещая им, по сути, выводить за год двойки. То есть двойки напрямую могут быть и не запрещены, но, поставив двойку, учитель сталкивается с такими проблемами, что в следующий раз уже не захочет этого делать. Такое, например, широко практикуется в последние годы в школе, где я работаю. Хотя чаще всего, по свидетельствам учителей из других школ, администрация особо не церемонится и просто запрещает учителям ставить двойки, несмотря на то что это прямое нарушение действующего законодательства.

Частенько уже с двойкой за экзамен ученик все же переводится в следующий класс с одной лишь целью – предотвратить его отчисление из школы. Поэтому в каждом моем одиннадцатом классе половина учеников, которым нужно преподавать алгебру и химию, не умеют складывать и вычитать отрицательные числа...

В первый год моего учительствования в нашем дистрикте проходила кампания под названием First Things First. Игра слов, означающая "делай первостепенные вещи в первую очередь". Согласно этой реформе все американские школы должны быть поделены на несколько маленьких учебных комьюнити – что-то вроде школы внутри школы. Идея в том, чтобы ученики не рассредоточивались по огромной школе по разным учителям, а на протяжении всех четырех лет обучения в High School были под присмотром одних и тех же преподавателей. То есть предполагалось создание чего-то, похожего на российскую школу. Тогда учитель будет лучше знать учеников и их родителей, и через этот контакт якобы улучшится обстановка в классе и, как следствие, успеваемость. Все хорошо, но лес рубят – щепки летят.

Предполагалось, что дети будут сидеть в одном классе весь день, а учителя станут приходить к ним давать свой урок. Каково? Учитель, и без того по сути бесправный, становится в ещё более униженное положение обслуги ученика. К тому же один и тот же учитель естественных наук будет преподавать все три предмета: биологию, химию и физику. Можно ли знать все эти три предмета одинаково хорошо, так, чтобы преподавать их действительно на должном уровне? Об этом реформаторы просто не задумываются. Да и зачем? Цель реформы не в том, чтобы повысить реальные знания учащихся. А в чем? Да в том, чтобы каждый ученик в школе имел успех. А это совсем не одно и то же.

#### **Двоечник, получи свои 69 баллов**

Такой взгляд на образование находит свое отражение и в принятой в стране системе оценок знаний. Их система не пятибалльная, как у нас, а стобалльная и выражена в процентах. Давайте сравним эти две системы, для чего вспомним, какие оценки ставили нам в детстве наши учителя. Допустим, контрольная работа, в ней десять примеров. Сделал правильно все десять – пятерка. Девять – пять с минусом. Шесть-восемь – получи свою четверку. Три-пять – троечка. Ну, а дальше уже двойка. Конечно, это все зависит от учителя. Но бесспорно одно: если ты сделал хотя бы половину задания, то можно смело рассчитывать на положительную оценку. Посмотрим, как у них.

Теоретически в случае с десятью примерами каждый пример должен давать десять процентов. В итоге будет сто. На первый взгляд, это замечательно сведено до минимума субъективизм учителя и ученик получает именно то, что заслужил. Все хорошо, но есть одно "но". В стране с самым передовым образованием по логике должно быть и самое высокое качество образования, что непременно должно находить свое отражение в высоких результатах. Так вот, планка действительно очень высока. Неудовлетворительной считается любая оценка ниже 70 процентов. А оценки в пределах 70–80 процентов удовлетворительны, но не престижны. Таким образом, российский ученик, сделавший правильно шесть из десяти примеров, получит четверку, а американский за ту же работу – неуд. "Вот это сильно! – воскликнете вы. – Вот это система так система!" Не торопитесь. Как вы думаете, много ли учеников в классе могут правильно решить семь из десяти примеров? А девять из десяти? Немного...

#### **Где же выход? Он очевиден. Вернее, их даже два.**

Путь первый – упростить программу! Причем максимально. Например, по математике за первые шесть классов в США проходят то, что российские дети – за первые три. И если даже в программе есть

что-то сверх того, то это отдельный материал, не требующий использования ранее полученных знаний и построения причинно-следственных связей.

Путь второй ещё проще – просто ставить заведомо незаслуженную оценку. Что и происходит в действительности. Например, у большинства учителей в нашей школе низшая оценка не ноль, а 50. Это значит, что если даже все десять примеров решены неправильно, оценка будет 50. Очень многие учителя ставят 70 или даже 75 (по-нашему, троечка с минусом) просто за то, что ученик сдает работу, неважно, что там написано. Однако это пример субъективный и все здесь зависит от учителя. А вот пример совершенно официальный.

Во всех школах нашего дистрикта классный журнал ведется в компьютере. Из компьютера учителя оценки попадают на школьный сервер, а оттуда – на главный сервер дистрикта. Все это обслуживает специально созданная программа. Так вот эта программа совершенно официально не позволяет вывести оценку за четверть ниже, чем 50 баллов. Учащийся может просто прогулять, а оценку получит не ниже, чем 50.

Что интересно, в реальной жизни в Америке такие вещи не проходят. Например, если ты сдаешь какой-либо квалификационный экзамен, например на водительское удостоверение, и наберешь 69 процентов, то экзамен не сдан. В школе же такая фальшь узаконена.

Будучи обусловлен критерием "фановости" и всеобщего успеха, учебный процесс максимально упрощен. Наиболее четко это прослеживается на примере таких "нефановых" предметов, как математика, физика или химия. Я собираюсь остановиться именно на этих предметах ещё и потому, что никто из наших российских учителей по понятным причинам не ведет гуманитарные предметы, поэтому я не могу объективно судить о глубине и качестве образования в этих областях. Можно лишь попробовать провести аналогии. Что касается точных наук, это упрощение сразу же заметно при первом взгляде на школьную программу. Например, по математике их программа отстает от российской примерно на три года. Физика отсутствует как таковая. По химии преподается примитив.

Но печальнее всего то, что ученики не в состоянии усвоить даже этот примитивный материал. Вернее, они его усваивают до ближайшей контрольной работы. На следующем уроке уже ничего не помнят. Я молчу о том, что остается в их головах через месяц или два. А это говорит о том, что проблема не столько с программой, сколько с методикой обучения.

Поразительно, но этой сфере в американском образовании не придается совсем никакого значения. В России в педагогических вузах есть предмет "Методика преподавания химии" (физики, математики и т. д.), который учит будущих учителей, в какой последовательности преподавать основные концептуальные категории.

В США об этом и не слышали. Этот вопрос отдан на откуп учителю. Можно сказать, что здесь, по сути, нет даже четкой образовательной программы. Вот такая интересная ситуация – педагогика есть, а методики преподавания нет. Вернее, методика есть, я остановлюсь на ней ниже. Но это общая методика преподавания, а не преподавания конкретного предмета. Этот факт свидетельствует лишь о том, что реальные знания предмета учеником никого не интересуют. Важен лишь success, а не знания. Скоро вы поймете, что эти две категории совсем не одно и то же. (<http://rusmirzp.com/2013/03/19/category/world/12392>).

Мифы педагогики и образования в целом наиболее полно реализуются в школе, которая преследует потребительские ценности, о которых **М.Н. Пряхин пишет следующее:**

"Понятие "платное образование" содержит в себе внутреннее противоречие. Изначально институт образования служит воспроизводству поколений путём передачи знаний и навыков и умений в целях сохранения рода, его продолжения и развития. Процесс осуществляется в системе типа "учитель-ученик". Изначально это отношения между старшими и младшими (деды – внуки, родители – дети), когда передаётся опыт между своими людьми. Если учительница относится к своим ученикам как заботливая мать, а учитель, как строгий, но справедливый отец, то это воспринимаются как норма во всяком здоровом обществе. На этом стоит идея школы, которая роднит её с идеей семьи.

На поздних этапах развития общества обучение становится услугой, которую можно оказать за деньги чужому человеку. Тогда отношения между учителем и учеником приобретают новое качество: "продавец – покупатель", что несовместимо с идеей школы вообще.

Впервые в европейской истории платное образование возникло в пятом веке до Рождества Христова в Древней Греции, где бродячие учителя красноречия – софисты – стали брать деньги за обучение. Сократ называл их "торговцами знаниями", "охотниками за богатыми юношами". Они вызывали у аристократии чувство брезгливости, а само слово софист получило ироническое наполнение на все времена. Деятельность софистов была направлена на нравственное разложение греческого общества, в чём их до сих пор и обвиняют. Введение платы за образование – признак упадка культуры. И платное образование нигде не рассматривается как нормальное и желательное явление (за исключением, пожалуй, Англии и Японии).

Человечество имеет дело с двумя системами образования, точнее сказать, с двумя идеями образования. Назову их условно – "восточного типа", в которой Учитель как отец родной; и "западного типа", где он всего лишь наёмник.

Россия была на протяжении веков страной, где принята идея восточного типа с патриархальными взаимоотношениями между учителем и учениками. И это определяет внутреннюю силу российского образования, её лучшие традиции – требовательность к ученику, ответственность учителя, любовь к ученикам, доверие и самоотдачу педагога, почтение к учительскому званию и понимание ценности (а не цены) настоящего знания. Через школу государство вербует новых граждан, делает их причастными к государственному строительству, формирует устремления молодёжи и их желание общественного служения.

Платная школа – частное предприятие, которое волей-неволей воспитывает стремление к свободе, которое на самом деле является формированием личности с частными эгоистическими устремлениями. А с другой стороны платность сама по себе несёт дух саморазрушения школы, о чём и хотелось бы поговорить подробнее. В нашей высшей школе, которую насильно заставляют перейти на платную основу, мы обнаруживаем как следствие этого самое настоящее классовое расслоение со всеми вытекающими последствиями, ведущими к её деградации...

**Данное положение дел ведет к следующему:**

"В 2008 году, по сообщению лондонской газеты Таймс, полицией был проверен Манчестерский колледж профессиональных исследований (*Manchester College of Professional Studies*). В нём, как оказалось, три маленьких учебных класса, три преподавателя и ...1797 учащихся! Один подобный колледж имел 150 официальных студентов и 1178 неофициальных. Ещё 1575 получили приглашения, из них 906 человек – пакистанцы. Зачисление в такой подпольный колледж и диплом стоят около 1000 фунтов стерлингов. Мошенники открывают собственные университеты и за 2500 фунтов выдают все нужные документы, позволяющие жить в стране. Журналисты выявили 11 колледжей, появившихся за последние годы и имеющих тесные связи друг с другом. Все они контролируются тремя пакистанцами, которые в своё время сами прибыли в Англию по студенческим визам... Поэтому были ужесточены правила въезда иностранных учащихся. В 10 раз меньше стало учебных заведений, которым выданы разрешения на обучение иностранцев: было 15 тысяч, осталось полторы тысячи" (*Ещё о британском образовательном стандарте // Alma Mater*, 2010, № 11. См. также: *Terror suspect was enrolled at college shut down by Home Office. By Nick Allen and Nigel Bunyan // The Telegraph*, 14 Apr 2009 (<http://www.telegraph.co.uk/news/uknews/law-and-order/5153500/Terror-suspect-was-enrolled-at-college-shut-down-by-Home-Office.html>)).

"Вузовские гуманитарии дают резкую критику подготовки школьников по системе ЕГЭ. Например, в заявлении Ученого совета филологического факультета МГУ от 22 ноября 2012 г. (*"О реформе образования, ее итогах и перспективах"*) утверждает, что катастрофа в школьном образовании вообще, так и в его гуманитарном сегменте уже произошла. В частности, *"университеты столкнулись с рядом сложностей, связанных с необходимостью повышения гуманитарных знаний студентов, сдавших ЕГЭ и испытывающих огромные трудности с выражением своих мыслей на письме, а подчас откровенно неграмотных (одна из симптоматических попыток преодоления продолжающей ухудшаться ситуации – введение в МГУ курса "Русский язык и культура речи" на негуманитарных факультетах). В ближайшей перспективе, если тенденция сохранится, организация курсов ликвидации неграмотности по образцу тех, что создавались в СССР на заре "всеобщего"*.

При этом отмечается, что как следует из текста утвержденной правительством РФ "Программы развития образования до 2020 г.", правительство РФ полностью удовлетворено сделанным до сих пор в указанной области и не собирается корректировать образовательную политику.

Факультет журналистики МГУ регулярно проводит установочные диктанты для выявления уровня знаний первокурсников. Преподаватели в ужасе от итогов подготовки школьников по системе ЕГЭ: *"По словам первокурсников, последние три года в школе они не читали книг и не писали диктантов с сочинениями – все время лишь тренировались вставлять пропущенные буквы и ставить галочки. В итоге они не умеют не только писать, но и читать: просьба прочесть короткий отрывок из книги ставит их в тупик. Плюс колоссальные лакуны в основополагающих знаниях. Например, полное отсутствие представлений об историческом процессе: говорят, что университет был основан в прошлом, XX веке, но при императрице Екатерине"*.

В секторе математического образования ситуация также оказалась катастрофической. По существу отовсюду слышится, что средняя школа просела за последние годы настолько, что ниже некуда.

Например, на совете факультета ВМК МГУ по итогам первого семестра 2012-2013 учебного года руководством факультета дается рекомендация преподавателям, ведущим занятия по базовым математическим предметам на первом курсе, впредь посвящать первые лекции и семинары повторению основных разделов элементарной математики. Также рекомендуется перестроить занятия так, чтобы помочь учащимся преодолеть трудности, связанные с недостаточно развитыми у них аналитическим мышлением и логикой рассуждения, с восприятием доказательного подхода.

Деканы факультетов университетов Нижегородского и Тверского, выпускающих бакалавров информационных технологий, ввели для первокурсников занятия по элементарной математике.

Группа весьма уважаемых мной самарских профессоров прислала мне свое обращение к гражданам и Президенту РФ, в котором пишет, что система образования в России практически разрушена; выпускники средней школы очень плохо готовы как к производственной деятельности, так и к обучению в высшей школе. Есть еще одна беда, которая напрямую связана с ЕГЭ: многие выпускники школ "немые" – не умеют вслух связно излагать свои мысли, свои знания, у них отсутствуют навыки по запоминанию, логическому мышлению, связной речи; они просто не могут запомнить формулировки определений, доказательства теорем. И это, в общем-то, у лучших школьников, студентов сильных университетов. Такого падения общего образования никогда еще не было.

Добавлю, что система ЕГЭ не совместима и с элитным образованием, которое всегда играла важную роль в деле отбора и развития талантов и служила важным элементом системы подготовки научных кадров.

На примере работы школы-интерната имени А.Н.Колмогорова и мехматских (математических) классов в московских спецшколах особенно очевидно, что совмещение системы творческого целенаправленного развития детей с егэшным натаскиванием на результат существенно снижает эффективность специализированных программ профильной подготовки, ведет к психологической перегрузке школьников, дезориентирует учащихся и их родителей в целях подготовки.

В целом, абсолютное большинство вузовского сообщества оценивает состояние общей школы, в котором она оказалась в результате проводимых МОН реформ, как национальную катастрофу...

Все больше и больше людей воспринимают реформу, а по существу погром, национальной системы образования, предпринятой колонной "фурсенковских манангеров", как хорошо спланированную супероперацию, направленную на подрыв позиции страны в критически важном для ее будущего направлении, а все, творимое этими чиновниками, как исполнение некоторого заказа от тех, кто заинтересован в ослаблении страны, ее человеческого потенциала, использовании ее к качестве сырьевого придатка.

Поэтому важно знать, какие кукловоды стоят за этими горе-реформаторами, кто продвигает их по карьерной лестнице после каждой ущербной для страны кампании, почему налоговые органы и прокуратура не реагируют на провальные кампании МОН и растраченные впустую бюджетные деньги" " (В.А. Сухомлин, *Реформа образования – национальная катастрофа!* // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.18176, 05.09.2013).

На основании проведенного анализа М.Н. Пряхин делает **такие выводы**:

"Помню, как с радостью ухватились в 90-е годы за так называемое "дистантное образование", получившее распространение в некоторых странах Европы и в США. На самом деле это образование вспомогательного характера, при котором живое общение полностью устраняется. Студент учится сам, а сдаёт экзамены с помощью компьютера, выполняя, в основном, тесты. В России с нашими учебными традициями дистантное образование не получило широкого распространения.

Наблюдается стремление постепенно минимизировать живое общение, заменяя его опосредованным – с применением технических средств. На это указывают, например, существенное сокращение лекций (не более 40% от времени, отведённого на изучение дисциплин; чисто лекционных курсов практически не остаётся), требование к преподавателю представлять материал в виде мультимедийных презентаций, размещённых на сайте университета, отказ от устных экзаменов и замена их компьютерным тестированием и т.п. Профессор разрабатывает УМК (учебно-методические комплексы) по своим предметам, публикует их на сайте вуза, проводит он-лайн консультации. В пределе может быть создана автоматизированная система, при которой живой носитель знания и опыта, будет заменён менеджером по обслуживанию этой системы, некоторым приложением к учебному курсу.

Из высшей школы изгоняется живой Дух и насаждается господство мёртвой Буквы.

1. Платное образование разделяет школу на антагонистические классы, изгоняя из неё дух сотрудничества.

2. Диктат платёжеспособных учеников приводит к снижению уровня требований к знаниям, развалу учебной дисциплины и деградации преподавателей.

3. Учёба перестаёт быть общественным долгом для молодого человека и настраивает его на удовлетворение только личных интересов.

4. Платное образование противоречит одной из основных естественных задач общества – воспроизводству и развитию поколений и ведёт общество к распаду" [Пряхин, 2013].

Однако надо отдать должное некоторым научным поискам, которые ныне составляют основу перестройки школы. Среди них следует назвать новую дидактическую систему, рожденную в опыте В. А. Сухомлинского, концепцию содержательного обобщения, созданную на основе эксперимента под руководством Д.Б. Эльконина и В. В. Давыдова, и некоторые другие. Но ученые, воплощавшие в себе власть авторитарно-императивной педагогики, заглушили эту новизну в педагогической науке. Эксперимент Л. В. Занкова предан забвению, его теоретические обобщения "разбавлены" водой теории педагогики, а лаборатория, ведущая исследования, после смерти ученого закрыта. В. А. Сухомлинский долгое время подвергался нападкам, на его имя наклеивались всевозможные ярлыки. Известная в стране и за рубежом московская 91-я экспериментальная школа, а также 17-я и 4-я харьковские школы, в которых экспериментально реализовалась концепция содержательных обобщений, подверглась разностной критике, эксперимент закрыли, лабораторию, руководимую В. В. Давыдовым в те годы, тоже.

Такую же картину можно было наблюдать, обращаясь к истории учителей-экспериментаторов. Поучителен в этом смысле пример М. П. Щетинина. Под его руководством была создана уникальная школа-комплекс в селе Ясные Зори. Школа получила премию Ленинского комсомола. Но вскоре организатор школы-комплекса был вынужден уйти из Ясных Зорь. Затем при поддержке тогдашнего президента АПН СССР В. В. Столетова М. П. Щетинин возглавил организацию новой школы-комплекса в селе Зыбково. Но через некоторое время, буквально на глазах у всей страны, невзирая на бури общественного возмущения, новаторский опыт в этой школе был разгромлен административной властью, поощряемой немотой Президиума АПН СССР.

Ш. А. Амонашвили [Амонашвили, 1989, с. 145]

Пожалуй, ни одна из социальных сфер современной России не страдает так, как страдает образование. Вот уже почти 30 лет, начиная с невятных горбачевских школьных реформ, образовательную среду всё лихорадит и лихорадит.

Бесконечные "новые стандарты" и странные нововведения превратили отечественное образование из крепкой базы получения знаний, в некое поле экспериментов, где в качестве подопытных выступают, в первую очередь, дети, родители, педагоги.

Именно они становятся заложниками абсолютно идиотических амбиций и безграмотных идей высших кураторов образования – то с третьего класса надо переходить в пятый, то вместо десятилетки зачем-то придумывается 11, а то и 12 классов, то ЕГЭ, то фундаментальные знания детям заменяются обязательными физрой и какими-то "готовыми проектами" и т.д. Дошло до того, что планируется сделать среднее образование платным – родители будут платить за обучение детей, к примеру, русскому языку.

На этом фоне массово грядет сокращение количества школ и преподавательского состава.

Нет сомнений, что подобные реформы направлены на одно – полную деградацию подрастающего поколения, максимальное снижение интеллектуального уровня страны и, как следствие, утечку последних умов. Если фундаментальное образование сведется до уровня курсов по маркетингу или секции по дзюдо, то будущего у государства не будет.

В России уже не появятся ученые уровня Королёва, Келдыша или Курчатова, не будет медицинских светил, талантливых экономистов, промышленников и предпринимателей, а вместо них расплодятся бойкие менеджеры-коробейники, торгующие страной и чужим барахлом.

К этому нас так толкают всевозможные фурсенки, которые собственную несостоятельность пытаются компенсировать самодурными, даже анекдотическими новшествами (вспомним, хотя бы пресловутую реформу русского языка). Безусловно, великому "педагогу" Фурсенко, не имеющего к педагогике никакого призвания, и всей этой компании непрофессионалов (заметьте, практически ни одно ведомство не возглавляют у нас профессионально подготовленные кадры) хочется оставить свой след в истории, но с подобными прожектами они лишь наследят в ней. Грязно наследят.

Меж тем, они и им подобные горе-реформаторы уже 30 лет мурыжат несчастное образование, от безделья или по чьей-то указке ищут пути, куда бы еще повернуть, но поворачивают всё не туда. При этом они уже опустили лучшее в мире советское образование до уровня заурядного ликбеза, по их вине наши школьники не знают элементарных вещей и, по сути, деградируют. Есть у деградаторов и союзники – телеканалы, типа СТС или ТНТ, чьи бесчисленные дневные программы и сериалы поражают своим дурновкусием и безнравственностью, внушающие исключительно низменные ценности – зачем учиться, если можно "тупо прикалываться?!" Но скоро этот вопрос станет неактуальным. После всех нововведений школа и так превратится в место, где можно будет только тупо прикалываться!

Однако другой вопрос по-прежнему открыт – кто стоит за этими марионетками-фурсенками, кто так усердно навязывает убийственные для образования, а, стало быть, и для страны, реформы. Кто?

Сажи Умалатова, 11 февраля 2011 г

А. А. Фурсенко, министр образования (2007) признался, что главной задачей системы образования является воспитание не человека-творца, а потребителя чужих открытий: "...недостатком советской системы образования была попытка формировать человека-творца, а сейчас задача заключается в том, чтобы взрастить квалифицированного потребителя, способного квалифицированно пользоваться результатами творчества других" [Фурсенко, 2007]. Не отстает от него другой министр образования, Д. В. Ливанов (2012): "Готовить надо не разработчиков технологий, а специалистов, которые могут адаптировать заимствованные технологии" [см.: Муравьева, 2008].

... доклад доктора Ц.Р.С. Мэндерса "Научно-техническое образование и кадровые резервы в СССР", озвученный им 22-23 апреля 1959 года на заседании Комитета по вопросам науки Совета Североатлантического союза (НАТО). В нем он отмечает, что при своем создании Советский Союз столкнулся с "огромными трудностями": отмечался дефицит продовольствия, широко была распространена неграмотность. "Сорок лет назад безнадежно не хватало обученных кадров, чтобы вывести советский народ из трудной ситуации, - отмечает д-р Мэндерс, - а сегодня СССР оспаривает право США на мировое господство". "Это достижение, которое не знает равных", - заключает он. С американским экспертом трудно не согласиться. И даже не столько в его высокой оценке достижений молодого советского государства, сколько в главном выводе, к которому он приходит по итогам своего анализа – ключевую роль в случившемся рывке сыграло развитие в СССР научно-технического образования. Советские руководители отлично понимали, насколько страна нуждается в грамотных инженерах, конструкторах, изобретателях и разработчиках. Перед нашим образованием стояла задача их подготовить, причем на бесплатной основе. И оно с ней справилось. В годы "застоя" притчей во языцех был ныне замалчиваемый факт о том, что средний советский десятиклассник по знанию технических дисциплин одной левой укладывал на лопатки американского студента-третьекурсника из ведущего профильного вуза. Недаром президент США Р. Рейган как-то обмолвился, что "самое мощное оружие русских - это их образование". Оценка неувидительна, если вспомнить, что американская система ориентирована на подготовку в основном "ремесленников", способных не особенно задумываясь выполнять требуемый набор действий. Наша система готовила специалистов, способных мыслить глубоко, широко и разносторонне, в различных областях, зачастую на их стыках. Именно такая подготовка способствовала появлению не имеющих мировых аналогов разработок. Такие разработки остро нужны стране и сегодня. Для этого не хватает главного – разработчиков (Источник: <http://politikus.ru/v-rossii/15664-statya-dmitriya-rogozina-pryzhok-v-shestoe-pokolenie.html> Politikus.ru).

## ГЛАВА 14. СОЦИАЛЬНЫЕ И БИОЛОГИЧЕСКИЕ ИСТОКИ НАСИЛИЯ

Феномен сексуального насилия выступает одним из смыслообразующих факторов существования современной цивилизации. А. Курпатов в книге *"Пять великих тайн мужчины и женщины"* пишет, что "Страх никогда не возбуждает мужчину, его возбуждает риск – этот брошенный обстоятельствам вызов. В конечном счете сексуальность мужчин – это сила, нападение и борьба. С женщинами все иначе, здесь как раз щемящий душу испуг, чувство незащитности перед надвигающейся на тебя неотвратимой силой – вот что является подлинным катализатором сексуального возбуждения. Однако было бы большой ошибкой понимать это буквально! Слава богу, мы вышли уже из каменного века, и кроме пола у мужчин и женщин появилась еще и личность. Нет, не грубый и агрессивный насильник возбуждает современную женщину, а таинственный, загадочный и именно потому романтичный (в восприятии женщины) мужчина, способный говорить "да!", проявляя этим свою благосклонность, и "нет!", проявляя этим свою решительность. То и другое свидетельствует об "особой" мужской "стате", столь милой чуткому женскому сердцу" [Курпатов, 2004].

А. Курпатов считает, что люди привыкли думать, что мужское начало – это начало активное, а женское – это, напротив, сплошная пассивность. Происхождение этой банальности лежит в специфике сексуальных переживаний мужчины и женщины. Мужчины мечтают овладеть женщиной, проявляя при этом силу и агрессивность, а женщины, в свою очередь, переживают ощущения физической силы, страстной мужской агрессивности как источник высшего наслаждения. А. Курпатов подтверждает свои выводы словами К. Хорни, которая так формулирует сокровенное желание каждой женщины: "он должен изнасиловать нас и остаться нежным". Потому женский идеал мужчины хорошо определяется песенной строкой – "мой ласковый и нежный зверь".

Далее А. Курпатов приводит психоаналитический анекдот:

"Сновидица лежит на кровати в большой овальной комнате. Полупрозрачные двери, расположенные по периметру комнаты, выходят в темный парк, где бушует ветер. Вдруг одна из дверей с грохотом отворяется, и на пороге появляется огромный, незнакомый, божественно красивый и при этом обнаженный мужчина. Он замирает на мгновение и вдруг стремительно направляется к кровати сновидицы. Та в ужасе вскрикивает: "Что вы собираетесь делать?!" Мужчина недоуменно замирает: "Не знаю, мэм, это же ваш сон..." [Курпатов, 2004].

Феномен сексуального насилия иллюстрируется психологическим экспериментом, который был проведен в одном из американских университетов. Испытуемым мужчинам демонстрировали два агрессивно-эротических фильма, один из которых заканчивался хэппи-эндом (финал фильма сопровождался комментариями, что женщина участвовала в съемках добровольно и довольна произошедшим), а другой фильм точно такого же содержания имел печальный исход (в конце фильма сообщалось, что женщина испытывала отвращение и унижение в процессе насильственного полового акта). После просмотра одного из этих фильмов испытуемым предлагалась возможность проявить свою агрессию по отношению к женщине. Выяснилось, что те участники эксперимента, которые смотрели фильм с хэппи-эндом, т. е. фильм, в котором женщина получала удовольствие от насильственных действий, проявляли более высокий уровень агрессии, нежели те испытуемые, которые смотрели фильм с печальным исходом [Курпатов, 2004].

По данным А. Венера и К. Стюарта, общий уровень сексуальной активности у американских подростков в значительной коррелирует, напрямую связан с такими действиями, как кражи, угон автомашин, вандализм, насилие, и в меньшей степени – с употреблением слабых наркотиков, алкоголя, курением.

Мифы, выработанные человечеством, иллюстрируют феномен сексуального насилия в виде схемы насильственного овладения женщиной. Так, Зевс может принимать в мифах не свойственные ему облики разящей грозовой молнии, нежного лебедя и овладевает своей возлюбленной-жертвой (например, в образе огромного, царственного быка Зевс вероломно похищает финикийскую царевну Европу и доставляет ее на Крит, где она рождает от Зевса сыновей). Или в другом мифе, Зевс являлся царевне Семеле по ночам в облике прекрасного юноши. Приревновавшая своего мужа Зевса богиня Гера явилась Семеле в образе доброй старухи и советует ей проверить подлинность ее любовника. В итоге, несмотря на неоднократные предупреждения Зевса, Семела настояла, чтобы он явился ей в том виде, в котором является своей супруге. Зевс выполнил эту безумную просьбу: небо заволокло страшными грозовыми тучами, землю окутал мрак, поднялся неистовый ураган, раздался оглушительный грохот, все небо вмиг озарилось пламенем. Зевс явился Семеле в ризе из огня, с огненным трезубцем в руке. Обуреваемая восхищением и страхом, Семела пала перед Зевсом на колени и через мгновение превратилась в горстку пепла, на месте которой лежал младенец, Дионис, которого Зевс унес с собой.

Считается, что женские сексуальные фантазии изобилуют сценами насилия. Так, французская писательница Ж. Бензони в своем романе *"Одиссея Марианны"* описывает свою героиню, обуреваемую деланием тайком искупаться в море, во время чего она замечает "темный силуэт приближающегося к ней пловца":

"Марианна немедленно повернула к берегу, но таинственный пловец неумолимо приближался, быстро и уверенно. Если бы она продолжала плыть в том же направлении, что и раньше, он бы настиг ее через несколько мгновений. Он явно пытался преградить ей путь. Реакция ее была неожиданной. Она закричала по-итальянски:

– Кто вы?.. Убирайтесь!

Но, захлебнувшись, не смогла произнести более не слова. Тем не менее незнакомец не останавливался. В тишине он продолжал плыть к ней. Тогда, окончательно потеряв голову, она принялась гребти к маленькому островку посредине бухточки, надеясь поскорее нащупать дно и избежать погони. Ей



было так страшно, что она даже не попыталась сообразить, кто это мог быть. Какой-нибудь греческий рыбак, который, не поняв ее действий, посчитал, что она в опасности?... Но нет. Когда она вспомнила, как он плыл – тихо, стараясь не шуметь, – поняла, что он именно охотился за ней"...

Вдруг она заметила прямо перед собой узкий кусочек суши – тот самый небольшой скалистый островок. Собрав последние силы, Марианна заставила себя плыть дальше, но человек был уже совсем рядом: большая черная тень. Страх сжал ей горло, и вот в тот момент, когда она стала тонуть, сильные руки обхватили ее.

Через несколько мгновений Марианна пришла в себя, чтобы понять: она лежит на песке, в полнейшей темноте, и мужчина держит ее в своих объятиях. Всем телом Марианна ощутила его кожу, кожу другого существа, гладкую и горькую. Под ней перекачивались мощные упругие мышцы. Она ничего не видела, кроме плотной тени над своим лицом, и когда инстинктивно поширила руками, то нащупала вокруг себя и над собой камни... Не было сомнений, что незнакомец принес ее в узкий и низкий грот. Охваченная страхом от того, что ее спрятали в этом каменном мешке, она чуть не вскрикнула. Но горячие и сильные губы поглотили ее крик. Она захотела освободиться, но объятия еще крепче сомкнулись, не давая ей возможности шевельнуться, а незнакомец продолжал ласкать свою добычу.

Будучи уверенным в своей силе, он не торопился. Движения его были нежные, но очень уверенные. Марианна поняла, что он пытался пробудить в ней ответное желание любви. Она сжала зубы, напряглась, но незнакомец, судя по всему, имел большие познания и опыт в обращении с женщинами.

Страх уже давно улетучился, Марианна дрожала всем телом, и теплые волны желания постепенно заливали ее. Поцелуй был долгим, и от этой ласки Марианна сдалась... До чего же странно было целовать тень...

Мало-помалу она чувствовала тяжесть огромного, крупного тела, полного сил и жизни. Но ей все больше казалось, что она отдается какому-то призраку. Говорят, когда-то колдуньи становились возлюбленными дьявола, и, должно быть, они переживали подобные мгновения..."

С закрытыми глазами, вся во власти первобытного чувства, Марианна теперь стонала от его ласк. Волна наслаждения поднималась в ней, захлестывая все ее существо... Вдруг словно луч солнца озарил ее в тот момент, когда ее любовник осуществил наконец так долго сдерживаемое желание. У обоих вырвался одинаковый крик счастья... И это было все, что услышала Марианна. Только сердце ее стучало...

Через мгновение он поднялся и исчез. Только зашуршала галька там, где он пробежал. Она приподнялась на локте и успела увидеть высокую фигуру, бегущую к морю. Затем – плеск, и больше ничего..."

А на другой день, когда корабль покидал остров Корфу, Марианна, облокотившись на планшир, смотрела, как далекие домики и старая венецианская крепость растворялись в золотистом тумане, и не могла не думать о том, кто прятался за этим туманом, в нагромождении скал и зелени; кто, вероятно, однажды придет забросить свою сеть в маленькой бухточке, где для незнакомки он стал в какой-то момент воплощением самого бога..."

С другой стороны, женщины живут в атмосфере виртуального насилия, то есть каждая из них является потенциальным объектом насилия. А сама возможность быть изнасилованной накладывает отпечаток на женскую ментальность, меняют природу женщины на ее глубинном уровне. Можно сказать, что практически в каждой женщине живет бессознательный страх, связанный с фактором виртуального насилия, которое обрушивается на нее из сферы виртуальной реальности – Интернет, теле- и печатной информационной сети, делая женщину принципиально невротизированным существом.

Избавиться от данной фундаментальной проблемы, а вместе с этим и как бы заново родиться на свет женщина может только тогда, когда будет в силах защитить себя физически, то есть когда в мышечно-двигательном отношении достигнет статуса мужчины. В этом заключается великий смысл современного исторического момента, характеризующегося тем, что по многим психофизиологическим параметрам современная женщина имеет тенденцию уравниваться с мужчиной. Психологи, которые исследуют динамику и механизмы отношения полов, где степень половой дифференциации обнаруживает уровень развития социумов (уменьшение половой дифференциации в социально-психологическом отношении свидетельствует о прекращении эволюции социума), приходят к выводу о стирании психологической грани между полами [см. Русалов, 1991; Геодакян, 1989].

Поговорим о связи насилия и порнографической индустрии. В Дании в 1965 году после того, как там было разрешено легальное распространение откровенной порнографии, число преступлений на сексуальной почве значительно снизилось, а американские исследователи пришли к заключению, что насильники и лица, совершившие развратные действия с детьми и другие сексуальные преступления, в подростковом возрасте имели весьма ограниченный доступ к эротическим материалам по сравнению с другими людьми.

Кроме того, исследователи пришли к выводу, что существует связь между порнографическими изданиями, где фигурируют сцены насилия, и внезапными атаками агрессии против женщин. Понятным стало, что отрицательное воздействие оказывает не столько эротическое содержание материалов, сколько изображаемое в них насилие. Изображение полового насилия против женщин укрепляет в сознании мужчин мифы, связанные с изнасилованием (такие, как мнение, что женщины в глубине души жаждут быть подвергнутыми насилию). Это позволяет многим мужчинам утверждать, что они совершили бы изнасилование, если бы были уверены, что их не схватят.

Наиболее неожиданным является то, что после просмотра серии фильмов, наглядно изображающих акты изнасилования, мужчины трактовали эти акты как менее унижительные и опасные для женщин, относились к ситуации более благодушно, получали от нее удовольствие и выражали желание еще раз посмотреть фильм подобного содержания.

Согласно Кодексу Хаммурапи (своду законов, установленных в Вавилоне около 4000 лет тому назад), человек, который изнасиловал обрученную девственницу, подвергался смертной казни. Однако, если мужчина насиловал замужнюю женщину, виновными считались оба – их топили. Библейские установления аналогичны. Однако здесь девственница считалась виновной только если она была изнасилована в городе, где ее крики могли привлечь людей ей на помощь. Напротив, девушку, изнасилованную в поле вне городских стен, ждала пощада, поскольку ее криков никто не мог услышать. Если она была помолвлена с кем-то, насильника забивали камнями, если же нет – насильник должен был заплатить ее отцу и жениться на ней (хотела она того, или нет).

В более поздние времена также существовали законы против изнасилования. Наказание было более суровым, если женщина была девственницей или происходила из высшего общества. При Вильгельме Завоевателе (1032–1087) мужчина, который изнасиловал девушку высокого общественного положения, наказывался кастрацией и ослеплением. Однако вина определялась исходом битвы обвиняемого и “защитника”, так что если у жертвы не было никого, кто захотел бы рисковать жизнью в бою с насильником, то у нее не было никакого способа добиться справедливости.

Насилие не всегда рассматривалось как социальное зло. Во время войн, как тысячи лет назад, так и в наши дни, солдаты-победители насиловали женщин врага. В обществе изнасилование часто классифицировалось как проступок в зависимости от социального положения насильника и его жертвы.

Бывали случаи ложного обвинения в изнасиловании. В ряде штатов закон поддерживает такое мнение: в отличие от дел в нападении или грабеже, где показаний жертвы достаточно для доказательства преступления, в случаях изнасилования для этого необходимо заявление или показание другого человека, называемое подтверждением.

Можно говорить об одиночных и групповых изнасилованиях. Редкая форма группового изнасилования – несколько женщин насиловали мужчину. Более обычный вариант – группа мужчин насиловали мужчину ректально. Можно говорить и об изнасилованиях во время свидания и супружества. В одном исследовании указывается, что изнасилование мужем встречается в два раза чаще, чем изнасилование чужим человеком. Каждая восьмая замужняя женщина признала, что была жертвой такого насилия. Некоторые полагают, что в действительности супружеское насилие гораздо чаще.

Форма изнасилования без применения физической силы включает случаи, при которых способность женщины к осмыслению происходящего ослаблена либо вследствие психического заболевания или умственной отсталости, либо в результате приема алкоголя, наркотиков, обманом, гипнозом. Может встречаться и такое, когда шантажист требует оплаты “натурой”, преподаватель настаивает на половом контакте в обмен на хорошую оценку, секс-терапевт “диагностирует” или “лечит” своих пациенток, имея с ними половые сношения, потенциальный наниматель дает понять, что прием на работу зависит от согласия удовлетворения его желания. Около 42 % женщин и 15 % мужчин заявили, что они подвергались сексуальному преследованию на работе. Некоторые исследования показывают, что девять из десяти испытали ту или иную форму сексуального насилия на работе. Исследования в Гарвардском университете показали, что 41 % окончивших университет женщин испытали различные формы сексуального преследования со стороны своих профессоров.

Нужно сказать, что изнасилование есть преступление не только против тела, но и, главным образом, против личности. В США число изнасилований в год превышает полмиллиона.

Исследования, проводимые с женщинами, подвергшимися изнасилованию, говорят о том, что три четверти женщин заявили о негативных переменах в их жизни. Почти половина женщин говорили о различных формах беспокойства, страха, симптомах депрессии, у многих отмечались бессонница, чувство уязвимости, боязнь ходить одной даже днем, а также подозрительность по отношению к людям. Может появиться сексуальное отвращение, вагинизм (невольный спазм мышц, окружающих наружную часть влагалища в ответ на попытку сношения). Происходит снижение сексуальной удовлетворенности.

Суммируя данные из различных источников, можно выделить ряд факторов, касающихся осужденного насильника: 85 % раньше привлекались к уголовной ответственности; 80 % не имели среднего образования; 75 % моложе тридцати; 70 % неженаты; 70 % не были знакомы со своими жертвами; 60 % принадлежали к расовым меньшинствам; 50 % были пьяны; 35 % ранее были осуждены за изнасилование.

Многие насильники действуют импульсивно. В Калифорнии мужчина в возрасте 41 года, обнаружив, что четверо подростков в сарае на его участке насиловали двенадцатилетнюю девочку, встал в очередь и принял участие в этом акте. В России некий гражданин выносил ведро мусора вечером, будучи одетым самым затрапезным образом, и стал свидетелем группового насилия во дворе возле своего дома. Он также принял в нем участие и его “повязали” прямо на месте преступления, откуда он отправился в места “не столь отдаленные”, так и не переодевшись. Нужно сказать, что в российских тюрьмах насильников “опускают”, то есть превращают в пассивных гомосексуалистов.

В другом случае, который получил широкую огласку в Америке в 1983 году, молодую женщину, которая зашла в бар, чтобы купить сигареты и выпить, схватила группа мужчин и жестоко насиловала и течение нескольких часов, а в это время другие посетители бара наблюдали это, смеясь и одобрительно покрикивая.

Основным моментом в результате проведенной в последнее время работы по изучению насилия является вывод о том, что насильники не сверхсексуальны, и что обычно изнасилование представляет собой проявление власти или гнева, а вовсе не сексуального желания. Характерно, что у большинства насильников не было недостатка в сексуальных партнерах. Таким образом чистая сексуальность здесь отходит на второй план.

Насилие с проявлением власти совершается на почве неумения устанавливать отношения с другими людьми и стремления поверить в свою силу, в свою личностную и сексуальную адекватность. В изнасиловании, совершенном в состоянии гнева, насильник часто мотивирует свои поступки мстью и

наказанием всем женщинам, а не определенной жертве. Можно говорить и об садистском изнасиловании, где сексуальность и агрессия сплавлены воедино, а страдание жертвы является главным источником удовлетворения.

Некоторые исследователи полагают, что около 5% изнасилований – садистские, 40 % – изнасилования во гневе, 55 % – с проявлением власти.

Насилие проистекает из системы господствующей воспитания. Как указывает И. Ф. Юнда, можно выделить три модели полового воспитания:

1. Вседозволяющая модель (Дания), в рамках которой сексуальность рассматривается как существенная положительная ценность личности. Половое воспитание строится так, чтобы не оставалось никаких поводов для самобичевания и чувства вины после совершения необдуманного поступка интимного порядка. Искусственные аборт морально не осуждаются, но все направлено на оптимизацию применения противозачаточных средств (нужно указать, что употребление противозачаточных средств может вызвать уменьшение либидо). Здесь отсутствуют какие-либо ограничения на производство и распространения порнографических "товаров".

2. Ограниченная модель, принятая в большинстве католических стран проводит правила строгой половой морали, в рамках которой проводится воспитание самоконтроля с внушением особой престижности умения сдерживать и подавлять сексуальные желания.

3. Рациональная модель как нечто среднее между двумя вышеприведенными моделями.

Как оказалось, культура мормонов (религиозная секта в США) является наиболее аскетической и антисексуальной, а культура датчан – наиболее "авангардной". При их изучении, как пишет К.Имелинский, было обнаружено, что антисексуальная культура мормонов в определенных формах сексуального поведения вызывает их усиление, а не ослабление. Например, число случаев изнасилования в рамках культуры мормонов оказалось значительно выше, чем у датчан. Число случаев беременности до вступления в брак значительно выше у мормонов также. Значительно больший процент мормонов начинают половую жизнь с проститутками. *Таким образом, жесткие ограничения в отношении сексуальности не только не ведут к облагораживанию сексуальных отношений, но и могут приводить к обратным результатам.*

Поговорим об **инцесте** (кровосмешении), то есть о сексуальных преступлениях, которые могут иметь место в семье. Членом семьи может быть как кровный родственник (отец, мать, дядя или дедушка), так и исполняющий в семье определенную роль (отчим, мачеха или опекун). Инцест может начаться, когда жертва еще очень мала. Насильник – это обычно взрослый или некто, значительно старше ребенка. Сказать "нет" старшему члену семьи всегда трудно, особенно если он обладает авторитетом отца, отчима или деда. Эта люди неизмеримо более могущественны, чем дети, которые зависят от них во многих отношениях.

В 32 % случаев изнасилования детей преступник был их родственником. Наиболее частый вид кровосмешения – брат, сестра, на втором месте – отец и дочь. Наличие отчима значительно увеличивает вероятность для девочки стать жертвой сексуального насилия. Иногда бывает, что мужчины женятся на разведенных женщинах, чтобы получить сексуальный доступ к их детям. Один из факторов инцеста – мать, склонная к наказаниям и крайне отрицательно относящаяся ко всему, что касается секса, которая бранит и наказывает ребенка за то, что тот задает вопросы на сексуальные темы или занимается мастурбацией. В одних случаях инцест вызывает у любого из участников такое сильное чувство вины или страха, что их никогда не повторяют. В других – отношения длятся долгое время иногда с обоюдного согласия сторон. В третьем случае одна сторона может быть терроризирована. Известно много случаев, когда отец насилует несколько дочерей, иногда по очереди, в течение лет, а иногда одновременно. Часто инцест начинается как что-то вроде поддразнивания, игры с долгими поцелуями, борьбой, при этом исподтишка трогают половые органы. Со временем эти действия переходят в открыто сексуальные, но без применения физической силы. Интересно, что большинство мужчин, которые оказались участниками инцеста – обыкновенные застенчивые люди, привязанные к своим семьям.

Чаще всего инцест начинается, когда ребенку от 8 до 12 лет. Но были случаи, когда ребенок был еще в пеленках. Жертвы инцеста в течение долгого времени испытывают целый ряд сексуальных проблем. Сексуальные затруднения обычно приводят женщину к психотерапевту, где она в конце концов вспоминает все то, что произошло с ней в детстве (бывает, что такие случаи вытесняются в подсознание и их просто забывают). Во многих случаях женщина потом оказывается неспособной создать близкие интимные, доверительные отношения с мужчинами, потому что ожидает, что ей изменят. Однако есть ряд работ, где указывается, что жертва инцеста может не пострадать от случившегося и стать здоровым полноценным взрослым человеком.

Исследования показывают, что многие, вовлеченные в детстве в инцест, никогда никому не говорили об этом и у них долго оставались чувства вины, досады, гнева, самоуничижения. Некоторые жертвы инцеста испытывают огромное облегчение, встретив много лет спустя человека, инициировавшего ситуацию инцеста. Люди, совершающие инцест, злоупотребляют своей силой, властью и авторитетом. Они используют доверие, которое испытывают друг к другу члены семьи.

Юридическое определение инцеста различно в разных странах. Это слово можно использовать для обозначения таких действий, как сексуально окрашенные поцелуи и прикосновения, совершение с ребенком полового акта, использование его в качестве модели для порнографических снимков или изнасилование, т.е. совершение полового акта с использованием физической силы.

Сексуальные преступления внутри семьи редко протекают с использованием оружия и физического насилия. Насильники обычно используют различные способы психологического давления и убеждения. Они могут сказать, что то, что они делают, – это хорошо, это выражение любви. Они могут подкупить свои жертвы подарками и особыми одолжениями. Или же они могут воздействовать угрозами, прекрасно зная, чего ребенок боится больше всего.

Почти все, совершающие инцест, принуждают свои жертвы держать случившееся между ними в секрете. Они часто угрожают физической расправой, неприятностями, своим уходом из семьи. Многие жертвы инцеста испытывают к насильнику смешанные чувства. Они не хотят причинять ему неприятности, а поскольку они боятся говорить о случившемся, тайна может сохраняться очень долгое время. Они ощущают бессилие и отсутствие свободы. Большинство жертв инцеста чувствуют себя абсолютно одинокими. Они запуганы, запутаны и считают, что никто не может понять, что они переживают.

Если вы жертва инцеста, то для вас очень, очень важно рассказать о случившемся кому-нибудь, кто вызывает ваше доверие. Если он вам не поверит, найдите кого-нибудь другого, кто сможет помочь вам и вашей семье. Если вы не хотите, чтобы у вашего обидчика были неприятности, не забывайте, что, рассказав правду, вы сделаете первый шаг не только для того, чтобы прекратить сексуальные преследования, но и для того, чтобы помочь тому, кто их совершает. Помните также, что в этом нет вашей вины. С вами совершают плохое. Ни у кого нет права использовать свой авторитет и ваше доверие для принуждения. Помните также, что вы не одиноки. Инцест имеет место во многих семьях. Он встречается во всех типах семей, во всех расовых и национальных группах, во всех социально-экономических слоях общества. Если вы решились рассказать правду, найдутся люди, которые могут вам помочь.

Лайза, рассказавшая об инцесте, жертвой которого она стала, советует другим жертвам инцеста не бояться обратиться за помощью: "Рассказать тете о том, что происходит в нашей семье, было самым трудным делом в моей жизни. Всем нам пришлось тяжело. Но сейчас, оглядываясь назад, я не жалею о том, что все рассказала. Это защитило меня от отчима, а моя семья получила помощь".

В целом, сексуальные насилия в обществе проявляются в различных формах (в то время, как пишет И. С. Кон, в мире животных сексуальные насилия редки, в большинстве случаев самка имеет право выбора; в древнем человеческом браке, где женщин насильственно похищают или покупают, держат взаперти, такой свободы выбора нет). Сексуальное преступление является таковым, когда насильник силой, угрозой или обманом принуждается вопреки желанию жертвы к какой-либо форме сексуального контакта с его стороны.

Существует несколько типов изнасилования в зависимости от того, какая форма насильственного полового акта используется (введение полового члена во влагалище, в прямую кишку, в рот).

При насильственном сношении жертва принуждена участвовать в акте, который ей глубоко чужд, так как ее отказ влечет за собой тяжкие последствия. Изнасилование может произойти где угодно. Некоторые становятся жертвами насилия в собственных домах или автомобилях, другие – в парках, кафе и иных общественных местах. Изнасилования происходят в любое время дня и ночи. Приблизительно в половине зарегистрированных случаев жертва была знакома с насильником.

Можно говорить и об приставании, насильственном петтинге (петтинг – преднамеренное вызывание оргазма путем изысканных страстных ласк без соединения половых органов). Насильственный петтинг (развратные действия) включает в себя насильственные прикосновения к различным частям тела (в частности, половым органам) или принуждение жертвы к прикосновению к соответствующим частям тела нападающего. Сексуальное преступление может быть связано с насилием. В некоторых ситуациях сексуальные преступления включают в себя физическое насилие, а жертве может быть причинен физический ущерб. Сексуальные преступления при этом могут и не включать физическое насилие: существует немало способов заставить человека делать что-то вопреки его желанию и без применения оружия или физической силы (шантаж, подкуп, угроза увольнения, власть авторитета).

Кто же становится жертвой изнасилования? Жертвой насилия может стать каждый: как мужчина, так и женщина, как ребенок, так и подросток, как мать, так и бабушка. Для изнасилования нет социальных, экономических и этнических границ. Жертвами насилия становятся наиболее чаще подростки и молодежь.

Приведем примеры, взятые из книги М. Роден и Г. Аббарбанэл *"Сексуальные преступления и изнасилование"*.

Линн – деловая женщина, делающая успешную карьеру. Она живет в фешенебельном доме "повышенной безопасности". Она была изнасилована в субботний день мужчиной, который представился ей разносчиком газет.

Сьюзен – юрист, 42-х лет. Она ехала домой с работы и, когда остановила свой автомобиль у светофора, внутрь запрыгнул незнакомый мужчина, заставил ее заехать на пустырь и изнасиловал.

Джоан, 17 лет. Она была изнасилована на свидании. Когда ее парень стал слишком настойчиво предлагать ей половой акт, она отказалась. Он пришел в ярость и принудил ее к этому.

Кэрл было 6 лет, она играла перед своим домом. Ее похитили и изнасиловали двое мужчин.

Элен, 73-летняя бабушка, вернувшись домой, обнаружила на заднем дворе своего дома незнакомого мужчину. Он избил и изнасиловал ее.

Джон, 24-летний студент, был изнасилован двумя мужчинами, набросившимися на него, когда он подходил к своей машине, собираясь возвращаться домой после занятий.

Приведем некоторые факты о насильниках, взятые из книги М. Роден и Г. Аббарбанэл.

Судебные эксперты и ученые, работающие с людьми, подозреваемыми или осужденными за совершение насилия, и полицейские, беседующие с жертвами, немало узнали о людях, совершающих этот вид преступлений.

Годы работы с насильниками и их жертвами позволили установить, что:

1. Большинство насильников – молодые люди. Они вовсе не "грязные старики". Большинство осужденных за изнасилование – это люди в возрасте от 15-ти до 24-х лет. Многие взрослые насильники, находясь в тюрьме, признавались, что свое первое преступление такого рода они совершили в 14 лет, т. е. еще учась в школе.

2. Многие насильники знакомы со своей жертвой, особенно когда жертва – подросток. 80 процентов жертв изнасилований моложе 20-ти лет (т. е. четверо из каждых пяти) были знакомы с насильником. Насильник – это кто-то из их компании, класса, семьи или живет по соседству.

3. Насильники не безумны. Конечно, изнасилование ни в коей мере нельзя назвать нормальной формой поведения. Каждый, кто совершает такого рода преступление,отягощен серьезными психологическими или иного рода проблемами. Но представлять себе насильников психически больными людьми, не несущими ответственности за свои поступки, было бы грубой ошибкой. Во многих других областях жизни насильники своим поведением не отличаются от остальных людей. Они могут быть женаты, делать профессиональную карьеру, иметь и воспитывать детей.

4. Насильники не "сверхсексуальны". Пожалуй, наиболее трудной для понимания вещью, связанной с сексуальным насилием, является то обстоятельство, что мужчины совершают насилие не ради сексуального удовлетворения. Психологи, психиатры и социологи, работающие с осужденными за изнасилование, подтверждают этот факт. Насильники вовсе не настолько "помешаны на сексе", что внутренне побуждения заставляя их стремиться к половому контакту любой ценой, в том числе и путем насилия. В реальности многие насильники говорят, что они насилуют не ради секса, но используют секс как средство унижения и оскорбления своих жертв.

5. Большинство насильников выбирают свои жертвы случайным образом, не ориентируясь на определенный тип. Они, например, не пытаются, как правило, выбрать жертву наиболее привлекательную для них или вызывающе одетую. Вместо этого они скорее выбирают ситуацию совершения преступления, которая даст им возможность уйти безнаказанными.

Поговорим о **причинах совершения сексуального насилия**. Один наш знакомый, чемпион мира по гребле на байдарках, является человеком очень хорошо развитым физически. Он признался как-то, что при виде красивой женщины у него подкашиваются ноги и кружится голова. Таким образом, сексуальная депривация (недостаток сексуального общения), а также высокий уровень гормональной секреции способны вызывать у физически здорового мужчины сильные позывы соответствующей окраски. И если такой человек не имеет канала компенсации своего сексуального потенциала (у нашего знакомого – это сильнейшие физические нагрузки), а также если у этого человека не развиты ресурсы волевого самоконтроля, механизмы психологической защиты, то при соответствующих условиях такой человек вполне может стать насильником. Таким образом, насильниками также становятся люди, которые не обладают соответствующими компенсаторными и волевыми механизмами и которые по каким-то причинам не могут удовлетворять свои сексуальные потребности.

Рассмотрим некоторые **механизмы психологической защиты**:

**ОТРИЦАНИЕ** – это попытка игнорировать реальное событие, которое беспокоит личность. В качестве примера может послужить политический лидер, оставивший свой пост, но продолжающий вести себя по-прежнему – будто он выдающийся государственный деятель. Способность неправильно вспоминать события – также форма отрицания.

**РЕАКТИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ** – это подмена поведения или чувства прямо противоположным действительному желанию. Человек может проявлять излишнюю чистоплотность в качестве защиты от желания быть все время грязным. Главная черта реактивного образования – преувеличение и экстравагантность. Реактивные образования можно видеть в любом преувеличенном поведении.

**ОБРАТНОЕ ЧУВСТВО** – это изменение направленности импульса – например, упреки в свой адрес вместо того, чтобы выразить разочарование кем-то другим.

**ПОДАВЛЕНИЕ** – сущность этой защиты состоит в удалении чего-то из сознания и удержания на расстоянии от сознания. Следствием подавления могут быть истерические симптомы, астма, артрит, язва, вялость, фригидность, страхи, импотенция.

**РАЦИОНАЛИЗАЦИЯ** – это нахождение приемлемых причин или оснований для неприемлемых мыслей или действий. Рационализация скрывает наши мотивы и делает наши действия морально приемлемыми. "Я делаю это исключительно для твоего добра" (Я хочу сделать это тебе. Я не хочу, чтобы это было сделано мне. Я даже хочу, чтобы ты немного пострадал). "Мне кажется, что я люблю тебя" (Меня привлекает твое тело: я хочу, чтобы ты расслабилась и почувствовала притяжение ко мне).

**ИДЕНТИФИКАЦИЯ С АГРЕССОРОМ** – проявляется в имитации того, что может оказывать отрицательное давление. Если кто-то маскирует свой страх перед каким-то авторитетом, он может усвоить его манеру в гипертрофированном или карикатурном виде.

**АСКЕТИЗМ** – чаще всего используется для контроля над интенсивностью сексуальных влечений. Как правило, он демонстрируется с видом полного превосходства,

**ИЗОЛЯЦИЯ АФФЕКТА** – это отделение вызывающей тревожности части ситуации от остальной душевной сферы. Ее нормальным прототипом является логическое мышление.

**РЕГРЕССИЯ** – возвращение на более ранний уровень развития или к способу выражения, который более прост и более свойственен детям. Каждый взрослый человек, даже хорошо приспособленный, время от времени прибегает к этой защите, чтобы "спустить пар". Люди курят, напиваются, переедают, выходят из себя, кусают ногти, ковыряют в носу, читают рассказы о таинственном, ходят в кино, портят вещи, мастурбируют, жуют резинку, ведут машину быстро и рискованно, спят днем, дерутся, мечтают, восстают против авторитетов и подчиняются им, прихорашиваются перед зеркалом, играют в азартные игры, ищут "козла отпущения".

**РАСЩЕПЛЕНИЕ** – представляет собой разделение положительных образов человека от негативных. В какой-то момент партнер может получить довольно высокую оценку, а сразу же после этого может наступить значительное снижение оценки и наоборот. Подобный субъект может заявить о том, что все его друзья и союзники предали его и превратились во врагов, а в следующее мгновение сделать обратное заявление.

**ДЕВАЛЬВАЦИЯ** – умаление партнера, сведение его значения к минимуму вплоть до презрительного отношения.

**ПРИМИТИВНАЯ ИДЕАЛИЗАЦИЯ** – обратная реакция, проявляющаяся в преувеличении силы и престижа другого человека.

ВСЕМОГУЩЕСТВО – преувеличение собственной власти и силы.

ПРОЖЕКТИВНАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ – представляет собой проекцию на другого человека с последующей попыткой взять над ним контроль. Например, кто-то может проецировать свою враждебность по отношению к другому человеку и со страхом затем ожидать нападения на себя с его стороны.

ПРОЕКЦИЯ – это приписывание другому человеку, животному или объекту качеств, чувств или намерений, которые исходят от самого приписывающего. "Все мужчины и женщины хотят одного и того же"; (Я много думаю о сексе). "Никогда нельзя верить никому"; (Я не чужаюсь иной раз обмануть кого-нибудь).

ИНТРОЕКЦИЯ – это стремление присваивать убеждения и установки других людей без критики и делать их своими собственными. Такой субъект очень часто говорит не от себя, а от лица коллектива, микросоциума и т. д. Вместо местоимения "Я" он, как правило, использует местоимение "Мы".

ПЕРЕМЕЩЕНИЕ – это смена объекта чувств, их перенос с того объекта, который послужил источником отрицательных эмоций на другой объект – более безопасный. Например, подчиненный, который разгневан на своего начальника, придя домой, начинает изливаться свой гнев на членов семьи. Если кто-то начинает рассказывать партнеру о любви, ненависти, гневе, раздражении по отношению к другим людям, это часто может интерпретироваться как выражение своих чувств именно к данному партнеру.

СУБЛИМАЦИЯ – представляет собой так называемую "зрелую" или "успешную" защиту. Она представляет собой процесс, посредством которого энергия, первоначально направленная на агрессивные цели, перенаправляется к другим целям – интеллектуальным, художественным, культурным, проявляясь в форме творческого самовыражения [Цветков, 2001].

Важно, что насильниками становятся и люди, характеризующиеся наличием высокого порога своих сенсорных систем, когда сексуальное ощущение у них способен вызывать только очень сильный сексуально окрашенный раздражитель.

Интересную информацию о **СУЩНОСТИ НАСИЛИЯ, АГРЕССИИ, ДЕСТРУКЦИИ** можно узнать из книги Б.А.Диденко "Хищная любовь" [Диденко, 1998; см. также Поршнева, 1974, 1979; Лоренц, 1994].

В этой книге пишется, что "сексуальные маньяки, извращенцы – с точки зрения большинства людей это явно ненормальные субъекты. Но медики зачастую признают их психически совершенно здоровыми. Так кто же они? Новое антропологическое исследование Бориса Диденко посвящено этому вопросу. Проблема сексуальной извращенности рассмотрена с позиций новой концепции антропогенеза, становления Homo Sapiens, согласно которой человечество не является единым видом. Оно состоит из четырёх видов, два из которых – хищные, с ориентацией на людей. Именно эти злокозненные существа приносят в наш мир бесчеловечную жестокость, безнравственность и, в том числе, – сексуальную извращенность" [Диденко, 1998].

Видовая концепция, которую разрабатывает Б.А. Диденко, основывается на научных исследованиях в области психологии и антропологии Б. Ф. Поршнева, который создал науку палеопсихологию – объединил весь комплекс разрозненных знаний о человеке, от палеоантропологии до патопсихологии и социологии, и выдвинул гипотезу происхождения человека – антропогенеза, в ходе которого человечество разделилось на хищные и нехищные виды. При этом, информация, на которой строится эта концепция, и выводы, которые из неё следуют, очень важны для правильного понимания половой сферы жизни человека.

Суть учения Б.Ф. Поршнева состоит в том, что "предки человека (т.н. троглодиты – от австралопитеков и до палеоантропов) не были никакими охотниками, убийцами. Это были всеядные, в немалой степени растительноядные, но преимущественно плотоядные высшие приматы, пользующиеся обкалываемыми камнями как компенсацией недостающих им анатомических органов для расчленения костей и разбивания крупных костей животных и для соскребывания с них остатков мяса. Однако для умерщвления животных никаких – ни анатомо-морфологических, ни нейрофизиологических – новообразований у них не было.

Это были **некрофаги, падальщики**: они лишь выискивали кости крупных травоядных животных, павших или убитых настоящими хищниками, и своими пресловутыми "орудиями труда" – каменными рубилами – раскалывали их и добывали таким образом костный мозг. Отсюда – и прямохождение (нужно было носить или камни или кости), и огонь (при обработке камней сыпались искры), и почти полная потеря волосяного покрова (от постоянного общения с огнём и воздействия солнечной радиации). Итак, прямоходящие бессловесные приматы, использующие камни в качестве орудий, но не для охоты или какого-то там труда.

Непосредственные же предтечи же человека (палеоантроповые гоминиды, или троглодиты) во времена последнего ледникового периода, попав в экстремальные экологические условия, расщепились на два подвида на почве возникновения редчайшего среди млекопитающих феномена – "адельфофагии", что переводится как "поедание собратьев". Все признаки каннибализма у палеоантропов, какие известны антропологии, прямо говорят о посмертном поедании черепного и костного мозга и, вероятно, всего трупа подобных себе существ. Произошёл переход части популяции – "кормимых" – к хищному поведению по отношению к представителям другой части популяции – "кормильцев". Пра-человек из поедаемой, пассивной группы "кормильцев" приобрёл рассудок от страха быть убитым существом внешне очень похожим на него". В результате чего хищный вид дожил до наших дней и интегрировался в человеческую популяцию. Современные хищные гоминиды – это не люди – суперанималы (superanimals – сверхживотные)..." [Диденко, 1998].

Б. А. Диденко пишет, что человеческих хищников можно идентифицировать и выявлять уже в детстве. Это убедительно продемонстрировал российский педагог, врач П. Ф. Лесгафт, который выявил в своих многолетних исследованиях детского поведения т.н. "школьные типы". "Честолюбивый тип",

"лицемерный", "злостно-забитый" – детишки этих типов не имеют и не будут никогда иметь нравственности – таков вердикт учёного в их отношении. "Утром, убив родителей, они вечером заснут сном праведника" [*Лесгафт, 1971*].

Именно хищники, согласно Б.А. Диденко, создали злой мир. Данную сентенцию этот автор подтверждает множеством ссылок на известных мыслителей:

**Августин Блаженный (354-430):** "Из совокупности добра и зла состоит удивительная красота вселенной. Даже и то, что называется скверным, находится в известном порядке, стоит на своём месте и помогает лучше выделиться добру. Добро больше нравится и представляется более похвальным, если его можно сравнить со злом".

**Якоб Бёме (1575-1624):** "Зло – необходимый момент в жизни и необходимо необходимый... Без зла всё было бы так бесцветно, как бесцветен был бы человек, лишённый страстей: страсть, становясь самобытною, – зло, но она же источник энергии, огненный двигатель. Доброта, не имеющая в себе зла, эгоистического начала – пустая, сонная доброта. Зло есть враг самого себя, начало беспокойства, беспрерывно стремящееся к успокоению, т.е. к снятию самого себя".

**Бернард Мандевиль (1670-1733):** "То, что мы называем в этом мире злом, как моральным, так и физическим, является тем великим принципом, который делает нас социальными существами, является прочной основой, животворящей силой и опорой всех профессий и занятий без исключения: здесь должны мы искать истинный источник всех искусств и наук: и в тот самый момент, когда зло перестало бы существовать, общество должно было прийти в упадок, если не разрушиться совсем".

**Иоганн Гёте (1749-1832):** "Всё, что мы зовём злом, есть лишь обратная сторона добра, которая необходима для его существования, как и то, что *Zona torrida* должна пылать, а Лапландия покрываться льдами, дабы существовал умеренный климат".

**Д. Райт**, христианский священник (США) "Боже, помилуй нас! Мы поклоняемся ложным богам и называем это культурным разнообразием. Мы узаконили содомитство и называем это терпимостью. Мы убиваем детей во чреве матери и называем это правом на аборт. Мы воспитываем молодёжь в распушенности и разврате и называем это прогрессивным воспитанием. Мы по уши увязли в порнографии и сквернословии и называем это свободой выражения. Мы измываемся над духовным наследием наших предков и называем это просвещением. Боже, взыщи нас, очисти нас от всей этой скверны!"

"Поэтому, – пишет Б.А. Диденко, – представляется очень важным рассмотрение сексуальной сферы, как одной из производных агрессивности человека (точнее, его жизненной энергии) и, в первую очередь, рассмотрение аномальной сексуальности, как несомненной патологии. Здесь: норма – продолжение рода, естественные сексуальные отношения мужчины и женщины, всякое отклонение – патология". И далее: "Агрессивность напрямую связана с сексуальностью – это, так сказать, "анатомический" факт (от любви до ненависти, как говорится, один шаг). Они как бы, соответственно, первая и вторая производные функции – F – жизненной энергии (*animal spirits*), т.е. общей энергичности, настойчивости человека. И вот если эта самая агрессивность – F – патологически направлена на существ внешне похожих или на таких же (хищные гоминиды, надо сказать, беспощадно атакуют всех без разбора, в том числе – и друг друга), то и сексуальное влечение – F – должно иметь такую же весьма специфическую направленность" [*Диденко, 1998*].

Далее Б. А. Диденко заключает: "Моя мысль в отношении к половым извращениям предельно ясна и проста... Раз человеческая агрессивность прочно связана с эротическим влечением, а у хищных гоминид эта агрессивность патологична и/или гипертрофированна, то точно так же должна складываться у них ситуация и на "сексуальном фронте". Неслучайно, видимо, даже общепринятый символ любви – пробитое стрелой сердце (изображённое на нижнем колонтитуле) – представляет собой не что иное, как "ранение, несовместимое с жизнью", как выражаются патологоанатомы-криминалисты. Действительно, любовь, овладение женщиной метафорически достаточно легко сравнить с некой битвой, даже – кровавой (дефлорация). Брак – форма закабаления (увод в рабство), а символ супружества – пересекающиеся кольца – это, очень похоже, кандалы... Очень любопытный факт взаимосвязанности секса и агрессивности отмечает Фридрих Энгельс. В каждом крупном революционном движении (на любом участке социального спектра) вопрос "любви" выступает на первый план. Даже "хлебные" и "медные" бунты, не говоря уже о "винных революциях", всегда сопровождаются сексуальным разгулом (обычно групповым, "свальным грехом"), что, впрочем, больше похоже на безответственные действия нехищных людей, опьянённых и неожиданной "свободой" и буквально – алкоголем, т.е. оказавшихся в очищенных условиях, созданных всё теми же хищными – "революционерами", зачинщиками, подстрекателями... Обратили своё внимание на эту связь и психиатры, отметив, что проявления её можно найти во многих областях человеческих чувств. Приведём лишь высказывание выдающегося русского психиатра Петра Борисовича Ганнушкина (1875-1933 гг.): "Религиозное чувство и жестокость иногда могут быть рассматриваемы как заменители всеильного сексуального инстинкта". Известно, также, что те особи занимают в групповой иерархии более высокое положение, которые характеризуются более высокой сексуальной активностью.

Изложенное выше позволяет Б.А. Диденко сделать вывод о том, что "по большей части, хищные индивиды встречаются на доминантных социальных позициях, они – если не владыки, так "водители оппозиции", "народные трибуны": на худой конец, – зачинщики бунтов или террористы. На протяжении всей истории именно они занимали и, к сожалению, занимают поныне большинство властных структур, образуют чудовищный конгломерат "сильных мира сего". Для иллюстрации ставшего уже банальностью пристрастия правителей к извращённому сексу достаточно будет нескольких примеров, которыми кишмя кишит вся история человечества. Перенесёмся на минуту в Древний Рим. Правление знаменитого императора Луция Нерона. Наш гид – Гай Светоний Транквилл. Вот краткое, "экскурсионное" описание сексуальных пристрастий знаменитого императора:

"Мало того, что он жил и со свободными мальчиками и с замужними женщинами: он изнасиловал даже весталку Рубрик)... Мальчика Спора он сделал евнухом и даже пытался сделать женщиной: он справил с ним свадьбу со всеми обрядами, приданым и с факелом, с великой пышностью ввёл его в свой дом и жил с ним как с женой... Он искал любовной связи даже с матерью, уверяют даже, будто разъезжая в носилках вместе с матерью, он предавался с нею кровосмесительной связи... А собственное тело он столько раз отдавал на разврат, что едва ли хоть один его член оставался неосквернённым. В довершение всего он придумал новую потеху: в звериной шкуре он выскакивал из клетки, набрасывался на привязанных к столбам голых мужчин и женщин и, насытив дикую похоть, отдавался вольноотпущеннику Дорифору, крича и вопя как насилюемая девушка. За этого Дорифора он вышел замуж..."

Существует и "обратная связь": непомерная жестокость присуща многим сексуальным извращенцам. Вряд ли это случайно, взаимосвязь здесь существует, и, несомненно, очень прочная, хотя, возможно, и причудливая. Можно вспомнить одно из "откровений" А.Р.Чикатило: впервые он испытал оргазм во время созерцания падающего с горного обрыва автобуса с находящимися в нём детьми [Диденко, 1998].

В общем, насильники совершают преступление по разным причинам, но во многих случаях они идут на преступление ради ощущения власти и контроля над беспомощной жертвой. Некоторые насильники пытаются таким образом выразить свой агрессивный настрой, они испытывают сильный гнев, ярость, раздражение, которые они могут долгое время носить в себе без разрядки. Поэтому они выражают свои эмоции, нападая и унижая свои жертвы.

Следует отметить, что мужчины насилуют мужчин по тем же причинам, что и женщин – ради ощущения безраздельной власти или для вымещения злости. Они, как правило, не ищут сексуального удовлетворения. В большинстве случаев изнасилования мужчин ни жертва, ни насильник не являются гомосексуалистами.

Отметим, что все формы насильственных действий так или иначе связаны с психическими нарушениями в сексуальной сфере. Таким образом, посягательство на личную сексуальную неприкосновенность может совершаться в виде различных **нарушений сексуальной сферы насильника**. Приведем некоторые примеры, взятые из книги М. Роден и Г. Абарбанэл *"Сексуальные преступления и изнасилование"*.

Дженнифер, 14 лет, ждала автобуса на остановке, когда к ней подъехал автомобиль. Человек за рулем спросил, как проехать куда-то. Когда Дженнифер приблизилась к машине, она увидела, что водитель обнажился перед нею. Дженнифер была в ярости: "Меня всегда учили быть вежливой и доброжелательной. Мне ужасно противно, что этот тип прямо-таки использовал меня".

Марк, старшеклассник, до сих пор с трудом может заставить себя говорить о том, что случилось пару лет назад. "В то время я играл в футбол. Однажды тренер сказал, что ему надо поговорить со мной. Мы зашли в его комнату, и он внезапно прижался ко мне и стал меня ощупывать. Я чуть не спятил. Теперь я понимаю, что у тренера были проблемы особого рода, но тогда я винил себя. Долгое время я никому ничего не рассказывал об этом".

Лайза, 17-летняя жертва инцеста (кровосмешения), вспоминает о том, как это начиналось: "Когда мне было семь, мой отчим стал приходить ко мне по ночам. Он ложился в мою постель и трогал меня; он называл это нашим особым секретом. Мне было стыдно, я чувствовала, что происходит что-то плохое, но он повторял, что если я скажу кому-нибудь, он бросит мою маму".

Викки было 15, когда двое мужчин затащили ее в автофургон и изнасиловали. У них был нож, и они грозили ее прирезать. Она вся была покрыта синяками: "Наихудшее в происшедшем – это беспомощность, которую я чувствовала. Раньше я думала, что смогу позаботиться о себе в любой ситуации".

16-летняя Кэт была изнасилована на свидании своим заочным знакомым. Она вспоминает замешательство и шок, которые она испытала: "Я никогда не думала, что насильником может быть кто-то, кого я знаю. Несмотря на то, что этот парень держал меня и угрожал побоями, если я не сделаю то, что он скажет, я долгое время не могла назвать то, что произошло, изнасилованием. Это не совпадало с моим представлением об изнасиловании".

Как видим, обстоятельства сексуальных преступлений весьма многообразны, а само сексуальное преступление может не включать физическое соприкосновение.

Так жертвы "грязных" телефонных звонков и эксгибиционистов чувствуют себя именно как жертвы сексуального насилия. Во всех случаях насилия мы имеем дело с фактором патологии сексуальной сферы людей, совершающих насильственные действия.

Говоря о **НАРУШЕНИИ СЕКСУАЛЬНОЙ СФЕРЫ НАСИЛЬНИКА**, следует отметить общепринятый взгляд на многообразие половых стилей. И. Ф. Юнда отмечает **четыре вида половых удовлетворений**:

1. Нормальный гетеросексуальный акт – интимное сближение мужчины и женщины с целью получения сексуального удовлетворения, а также зачатия новой жизни в рамках принятых социально-юридических требований и нравственных установок.

2. Аномальные половые удовлетворения, например,

А) без соединения половых органов: поллюции (физиологическая разрядка в одиночестве, которая снижает, а в некоторых случаях подавляет гетеросексуальные желания); мастурбация (самоудовлетворение сексуальных потребностей искусственным раздражением половых органов и эрогенных зон); петтинг (преднамеренное вызывание семяизвержения и оргазма без соединения половых органов путем изысканных страстных ласк); вестибулярный половой акт (поверхностные фрикции на уровне преддверия влагалища (без проникновения во влагалище) с семяизвержением и оргазмом); половой акт (фрустрация) между сомкнутыми бедрами либо трение полового члена по промежности;



половой акт между молочными железами; сексуальные партнерские фрустрации (часто повторяемое длительное возбуждение без соединения половых органов, не доходящее до семяизвержения и оргазма – страстные поцелуи, объятия, тактильные ласки); паранимфальный половой акт (половой член вводится не во влагалище, а в другие естественные отверстия – рот, задний проход);

Б) путем соединения половых органов, например: неполный половой акт (половое сближение без семяизвержения и оргазма); умышленно продлеваемый половой акт; половой акт многократно повторяемый в течение суток (половой экссесс); систематическое прерываемый половой акт с контрацептивной целью, семяизвержение вне половых путей женщины.

3. Изогранные половые удовлетворения – орогенитальные половые контакты: кумбитмака (половое удовлетворение, достигаемое путем воздействия на женские половые органы (чаще всего клитор) губами, языком; фелляция (половое возбуждение и удовлетворение, достигаемое воздействием на половой член рта, языка).

4. Извращенные половые акты: гомосексуальный половой акт – половой акт с партнером своего пола (мужской гомосексуализм – мужеложство, или педерастия; женский гомосексуализм – женоложство, или сапфизм, лесбийская любовь); трансвестизм (половое удовлетворение, достигаемое при переодевании в одежду лиц противоположного пола); фетишизм (половое возбуждение, возникающее только при наличии нефизиологического раздражителя (фетиша); вуайеризм, или скопофилия (половое удовлетворение, получаемое при созерцании полового акта, акта дефекации, мочеиспускания, совершаемого другими лицами, а также при рассматривании обнаженных половых органов представителя противоположного пола); эксгибиционизм (половое удовлетворение, наступающее при демонстрации своих половых органов лицам противоположного пола – наблюдается только у мужчин); нарциссизм, или аутоэротизм (половое влечение к самому себе); педофилия (половое влечение к детям); геронтофилия (половое влечение к старикам); инцестофилия (половое влечение к лицам, находящимся в кровном родстве); пагизм (влечение старых женщин к молодым мужчинам); зоофилия, или содомия, скотоложство (половое влечение к животным); садизм (ощущение наивысшего наслаждения и сексуального удовлетворения от грубого обращения с партнером, нанесения ему физических и психических травм); аутосадизм (повышение эротической чувствительности путем самоповреждения, что не надо путать с редкими явлениями самоистязания, которые встречаются в животном мире, когда собака, например, начинает есть свой хвост, испытывая при этом страшные муки); мазохизм (половое удовлетворение от издевательств и мучений, наносимых партнером); некрофилия (половое влечение к трупам, иногда половой акт совершается с жертвой, убитой для этой цели); пигмалиофилия (влечение к статуям) и др.

К. Имелинский, Hesse (1974) пишут, что **зачатки пerversии проявляются в нарушении чуткости и "телесной целостности" партнера**, когда на первый план выступает не установка на партнера, а мастурбационные импульсы. Ибо в "настоящих" любовных сношениях другой человек не является объектом, но каждый "телесно" служит партнерскому ("двуперсонному") единству. При фетишизме нарушение партнерства проявляется в том, что человек с этой девиацией возносит фетиш выше партнера и его половых органов. Садизм, отмечает Hesse, является попыткой устранить силой барьер, отделяющий от другого человека, поскольку садист не способен к партнерству как равноправный партнер. Мазохизм представляет собой попытку преувеличенной отдачи себя и покорности, соответствующей неспособности к открытой готовности. Burger-Prinz, Giese (1976) создали шкалу девиации на основе степени отклонения и трудности в создании партнерства и тем самым опосредованно – межлических связей. С точки зрения развития шкала начинается с уровня "партнер – предмет" (фетишизм), затем следует анонимный партнер (эксгибиционизм, вуайеризм, фроттаж), однополый партнер (гомосексуализм, мастурбации, нарциссизм, трансвестизм), незрелый партнер (педофилия, геронтофилия), а на вершину шкалы, как проявление полного развития, находится гетеросексуальность. Соответствующие условия и жизненные ситуации могут способствовать задержке на каком-либо из указанных уровней. Это может произойти также как проявление независимости характера, стремления к изысканным наслаждениям, равнодушия, болезни. После достижения вершины может произойти смещение на более низкие уровни развития вследствие изменения личности. Садомазохизм не является ни фазой развития, ни формой сексуальной активности, связанной с возрастом. Это – одно из основных проявлений сексуальности, имеющее место в разной степени выраженности во всех фазах развития и инволюции. Обобщая, можно сказать, что чем ниже уровень развития, тем больше ограниченными и "застывшими" являются сексуальные реакции и тем труднее создать партнерский союз с другим человеком.

В газете "Факты" (В. Славута "Успев разочароваться в мужчинах, две юные студентки предпочли им **развлекения... с самцами-крысами**", 12 февраля, 1999) рассказывается об одном модном веянии – экзотической любви. Корреспондентка рассказывает о двух девушках из студенческого общежития, которые довольно оригинально удовлетворяли свою половую потребность: Тамара полулежала на кровати, а ее шелковый халатик время от времени пузырился – то на груди, то на бедрах, все ниже, ниже... Девушка постанывала от удовольствия, время от времени повторяя: "Васенька, Феденька, еще!" Я смотрела во все глаза, но никакого Васи не видела, впрочем как и Феде. Вместо них вдруг из-под халата вышмыгнули две обыкновенные белые крысы. И тут же принялись уплетать заранее приготовленный для них сыр. "Самцов" (как выразилась Тамара) обе девушки познали в 17 лет. С тех пор были встречи, "любовь до гроба", разочарования... В результате полученного опыта все мужчины были охарактеризованы одним словом: "Кобеля", которые думают только о себе. Но Тамаре всегда хотелось чего-то большего, чем банального секса. Всепоглощающей, огромной ласки, нежных прикосновений, от которых аж дыхание перехватывает. И не мимолетных, а долгих, доводящих до иступления, до экстаза. В погоне за мечтой скромная на вид девушка "перепробовала" не один десяток ребят. Но милые, нежные на первый взгляд кандидаты в постели оказались до предела циничными мужланами...

Но вскоре все изменилось. В Ялте девушки познакомились с двумя веселыми москвичами, которые предложили развлечься "нетрадиционно". Тамару раздели, привязали к кровати и "любимый" поднес к ее лицу белую крысу по кличке Хотя. Тамара зажмурилась: воображение сразу же нарисовало средневековые пытки с участием грызунов – отнюдь не вегетарианцев. Но Хотя мягко спрыгнул на грудь своей "жертвы". Через десять минут, когда охваченная дикой страстью девушка едва не поломала кровать, дело завершил "нормальный" партнер.

По словам девушек, далеко не каждая крыса способна доставить наслаждение. Требовать ласк от первой купленной на рынке особи глупо и опасно. "Крыса любви" должна иметь определенные пропорции, врожденный талант и пройти соответствующую дрессировку. Стоимость крысы, готовой к употреблению, – от 50 до 200 долларов. Цена зависит от темперамента зверька и длительности полового акта.

***Некоторые приведенные выше нарушения половой сферы имеют социальную подоплеку.***

Так, говоря о педофилии, следует сказать, что в рамках европейской культуры границы возраста, юридически позволяющие контакты с детьми, характеризовались значительными колебаниями. Даже вплоть до нового времени сексуальные контакты с девочками, которые в соответствии с современными нормами находились в возрасте, подлежащем тщательной опеке, вовсе не были редкостью и даже не запрещались юридически. В соответствии с традиционными представлениями еще совсем недавно считалось, что десятилетняя девочка может вступить в брак; во Франции лишь во второй половине XIX века граница возраста, в котором девочка могла вступить в брак, была увеличена с 11 до 13 лет, а в Англии только в 1929 году был упразднен обычай, по которому 12-летняя девочка считалась способной вступать в брак. Происшедшая пролонгация сексуальной нейтральности ребенка для взрослого человека даже за пределы сексуального созревания произошла недавно. Юридически определен возраст для детей, достижение которого дает право взрослому без конфликтов с законом вступать с ними в сексуальные контакты. В среднем он колеблется в разных странах, составляя 15–16 лет. Кроме того, по данным сексуальной психофизиологии, тело малолетних, незрелых девочек представляет собой сексуальный раздражитель для мужчин, не проявивших ни девиантных наклонностей, ни склонных к сексуальным нимфофильским действиям. Около 25 % женщин припоминают о попытках мужчин к сексуальному сближению с ними, когда они еще были детьми.

Таким образом, представления о сексуальной девиации сильно разнятся у представителей разных культур и эпох. Мы уже упоминали педофилию, рассматривающуюся у нас как психическое отклонение и распространенную во многих племенах Индии, в которых на протяжении длительного времени сексуальные контакты между взрослыми мужчинами и малолетними девочками не были ни запрещенными, ни необычными. В некоторых культурах, в частности в религиозных сектах эксгибиционизм вплетался в культурные обряды и ритуалы. С другой стороны, женский стриптиз можно рассматривать как приемлемую обществом форму женского эксгибиционизма.

По мнению Н. М. Ходакова (1971) если влюбленные во время половой близости не причиняют друг другу моральных травм, то, каким путем они достигают гармонии в интимной жизни, – является делом их двоих. Однако, как пишет И. Ф. Юнда, "изохренные" варианты полового акта в дальнейшем могут закрепиться как патологический условный рефлекс, когда обычные формы половых отклонений уже не будут приносить человеку удовлетворения.

Как отмечает К. Имелинский, ***существуют критерии сексуальной нормы***, разработанные Сексологическим институтом в Гамбурге:

- 1) различие пола,
- 2) зрелость,
- 3) взаимное согласие,
- 4) стремление к достижению обоюдного наслаждения,
- 5) отсутствие ущерба здоровью,
- 6) отсутствие ущерба другим людям, то есть обществу.

Некоторые исследователи полагают, что сексуально девиантными людьми (людьми с сексуальными отклонениями) следует признать таких людей, которые независимо от предпочитаемых ими форм сексуальной активности относятся негативно к формам сексуальной активности, предпочитаемой другими людьми.

В целом можно сказать, как подчеркивает К. Имелинский, что сексуальность является средством, служащим для преодоления преград, существующих между людьми. Человек, проявляющий признаки полового извращения, характеризуется снижением или отсутствием способности к эротической любви, одним из атрибутов которой является стремление к "слиянию" с личностью партнера, которого рассматривают как часть самого себя. При половых извращениях наблюдается постепенное учащение сексуальных актов, которые дают лишь "суррогатное" удовлетворение, и одновременное снижение, ослабление чувства удовлетворения с параллельным усилением раздражительности, ощущение пустоты, чувства неудовлетворенности, которые, вероятно, приводят в действие механизм повышения частоты сексуальных актов, приносящих временное облегчение, по крайней мере в период их совершения. Все это еще больше развивает сексуальную фантазию человека, делает ее еще более изощренной. Все больше ощущается невозможность найти выход сексуальности. Исходным пунктом для извращенного человека является ситуация изоляции и одиночества в детстве. Изоляция способствует "повышенной прилипчивости" сексуальных переживаний.

~~~~~

В общем следует подчеркнуть, что практически все формы сексуального насилия проистекают из феномена садизма.

Проследим основной механизм зарождения данного феномена [см. Буянов, 1986, с. 135]. Рассмотрим развитие садистских наклонностей у мальчика, отец которого был человеком грубым, неуравновешенным, жестоким, несдержанным, эгоцентричным. Такая наследственность привела к тому,

что ребенок развился в эгоцентричного индивидуума, стал садистом. Началом этому положил случай. Когда мальчику было 3–4 года, он однажды убил пролетающую муху и в то время, как она, мертвая, падала, вдруг испытал прилив сил, громадную радость, удовольствие, сходное с сексуальным. С тех пор как он убивал мух или насекомых, он испытывал такое состояние, когда же подобных эмоций не появлялось, мальчик злился, становился суетливым, расторможенным, неуправляемым, упрямым, хмурым. Когда ему было 6–7 лет, он поссорился с одним мальчиком и в драке с ним стал его душить. В это время вдруг вновь испытал то состояние, которое было у него раньше и которое с годами становилось все более редким. Ощущая шею побежденного мальчика, он вдруг испытал радость, облегчение. После этого целый день ходил под впечатлением от пережитого. В дальнейшем он часто вспоминал эту историю испытывая при этом сильное и радостное душевное волнение, половое возбуждение. В дальнейшем данная его черта получила развитие, превратила его в откровенного садиста.

Интересно отметить, что от 5 до 10 % мужчин и женщин считают садистические действия сексуально приятными. Садизм и мазохизм встречается в основном среди мужчин. Иногда мазохисты причиняют боль сами себе. Известны случаи самосожжения или самоповешения, причем со смертельным исходом.

Обращая внимание на то, что многие мазохисты-мужчины занимают высокое социальное положение (высокопоставленные чиновники, политические деятели, юристы, судьи, банкиры), некоторые эксперты предполагают, что приватные акты подчинения или унижения служат определенным регулятором внутреннего равновесия, своеобразным клапаном в строго регламентированной общественной жизни. Поиск ощущений сексуальной боли или унижения может быть своего рода способом искупления для человека, воспитанного с твердым убеждением, что секс есть зло и грех. Садисты, наоборот, стремятся повысить свою социальную значимость. Мы полагаем, что мазохист, занимающий высокое общественное положение и волей-неволей проявляющий свой социальный садизм, вынужден расплачиваться за него, следуя велению своего подсознания.

Существует целая индустрия, работающая на садомазохизм, выпускаются каталоги различного оборудования для этих целей, где рекламируются, например, кандалы, цепи, хлысты, кляпы и др.

Садистическое насилие может принимать самые изощренные формы, включая и насилие, которое может совершаться в виде надругательства над трупом. Оно встречается в форме некрофилии (некромании, ликантропии, вампиризма) и является исключительно редкой разновидностью фетишизма, при которой роль фетиша играет мертвое человеческое тело. Это нарушение как правило сочетается с садистическими наклонностями и проявляется вампиризмом. Черты некрофилии могут проявляться в наклонности к сексуальным действиям со спящими людьми, с лицами в бессознательном состоянии или умирающими.

Понятно, что некрофил может совершать преступления не только в отношении мертвых, но и живых лиц, постепенно превращаясь в особо опасного убийцу-насильника.

Социально более приспособленная форма некрофилии может выражаться сексуально окрашенной повышенной заинтересованностью кладбищами и умершими, но без обесчещивания трупов. Для большинства некрофилов мертвое тело является объектом влечения потому, что сексуальные действия с ним допускают свободу, которая немислима в отношении живого человека. Специфической формой некрофилии является принуждение сексуальной партнерши (или проститутки) к "изображению" умершей, что обуславливает особое наслаждение при сексуальных действиях. В некоторых публичных домах Франции существовали специально оборудованные "комнаты покойников", в которых проститутка играла роль умершей, лежащей среди черных занавесей и горящий свечей.

Для того, чтобы дать более выпуклое представление о данном виде сексуального насилия, приведем описание некрофилии Э. Фроммом, которое он дает в книге *"Анатомия человеческой деструктивности"*. Здесь описывается судьба молодого служащего морга (21 год), в 18 лет влюбившегося в девушку, которая была больна туберкулезом легких. Только один раз у них была интимная близость, вскоре она умерла. Молодой человек пишет, что он так и не мог пережить смерть возлюбленной и когда он занимался онанизмом, то каждый раз представлял себе ее и вновь переживал близость с нею.

После того, как девушка умерла, юноша был вне себя, особенно когда увидел ее в белом погребальном уборе: с ним началась настоящая истерика и его еле оторвали от гроба. В этот миг он испытал сильнейшее желание лечь рядом с нею в гроб, он действительно хотел, чтобы его похоронили вместе с нею. У могилы разыгралась такая страшная сцена, что все вокруг были потрясены этой огромной любовью и утратой. Постепенно самому юноше стало ясно, что он одержим той самой страстью, первый приступ которой пережил во время похорон. Теперь его охватывало сильное сексуальное возбуждение при виде каждого трупа. В тот год он заканчивал колледж и стал убеждать свою мать, что ему надо стать медиком. Однако по материальным соображениям это было невозможно. Короче и дешевле был путь в школу бальзамирования. Мама не возражала и юноша принялся за учебу с огромным рвением, ибо он понял, что нашел себе профессию по душе. В зале бальзамирования он всегда обращал внимание прежде всего на женские трупы и часто испытывал при этом острое желание. Однажды, уже в конце учебы, он оказался один в комнате с трупом молодой девушки. Желание было столь сильным, а условия столь благоприятными, что юноша не устоял. Он быстро расстегнул брюки и прикоснулся своим членом к бедру девушки – и его охватило такое возбуждение, что он совершенно потерял самоконтроль: он вскочил на труп и стал целовать различные части тела. Сексуальное возбуждение достигло апогея, и наступил оргазм. После этого его охватывали угрызения совести и страх, что его могут разоблачить. Вскоре учеба подошла к концу, он сдал экзамены и получил назначение в один из городов Среднего Запада в качестве служащего похоронного бюро. Поскольку в этом учреждении он был самым молодым, ему чаще других выпадали ночные дежурства. Он рассказывает, что был рад этой возможности оставаться наедине с мертвыми, ибо теперь уже точно знал, чем он отличается от других людей: контакт с трупом давал ему

возможность достигнуть высшего сексуального наслаждения, к которому после смерти своей возлюбленной он постоянно стремился. За два года службы в ритуальном учреждении через его руки прошли десятки женских трупов разных возрастов, с которыми он пробовал себя во всевозможных извращенных вариантах. Как правило, все начиналось с ощупывания, поцелуев и облизывания, а затем он терял голову и, оседлав свою жертву, с нечеловеческими усилиями доводил себя до оргазма. Все это происходило 4–5 раз в неделю... Однажды труп пятнадцатилетней девочки произвел на него такое впечатление, что он в первую ночь после ее смерти попробовал вкус ее крови. Это привело его в такой экстаз, что он с помощью резиновой трубки, введенной в мочеточник, принялся отсасывать урину... При этом его охватывало желание проникнуть еще глубже... ему показалось, что максимальное наслаждение он мог бы получить, если бы смог заглотнуть ее или пожевать кусочек ее мяса. И он не отказал себе в этом желании. Он перевернул тело, впился зубами в самое уязвимое место сзади, а после этого, взгромоздившись сверху, совершил содомический акт...

Как отмечает К. Имелинский, в случае благоприятного партнерского подбора садомазохизм может иметь больше положительных черт, чем отрицательных для развития партнерской пары и для формирования глубоких межличностных связей, несмотря на то, что эта связь носит другой характер, чем определенная в рамках нашей культуры как человеческая любовь (любовь к ближнему, братская любовь). В то же время существуют определенные, пока еще не выясненные, связи между садомазохизмом и эмоциональным процессом, определенным как эротическая любовь. Возможно, что психические страдания в определенной мере способствуют повышению интенсивности эротической любви, страсти и наслаждения, связанным с любимым человеком. В этом плане страдание становится атрибутом эротической любви, контрастом по отношению к наслаждению, усиливающим его. Повышение границ страдания обуславливает внезапную или постепенную инволюцию эротической любви и является фактором, нарушающим межличностные связи, подобно тому, как это имеет место в симбиотической связи, основанной на садомазохистских наклонностях.

Часто садист вне сексуальной сферы не проявляет ни властности, ни brutality, что свидетельствует о том, что садистские наклонности могут существовать без всякой связи с этой активностью в других сферах жизни.

При убийстве с целью достижения наслаждения вовсе не обязательно половое сношение. Сексуальное удовлетворение может быть достигнуто путем имитации генитального проникновения в тело жертвы, при котором разрываются естественные отверстия тела, разрезается грудь, горло, половые органы, иногда может быть расчленено все тело.

Можно отметить и сексуальный вампиризм, при котором роль фетиша играет кровь сексуального партнера. Сексуальное наслаждение доставляют царапание, укусы, причиняемые партнеру, а также вид и вкус его крови. В "*Камасутре*" есть описания сексуальных действий, основанных на избиении и царапании женщины мужчиной и криках женщины. В крайних своих проявлениях вампиризм может приобрести форму убийства с целью получения максимального наслаждения, расчленения тела, питья крови партнера и поедания его тела.

Сексуальное возбуждение достигается при мариации людей чернилами, сажей, мочой, калом и т. д. Разновидностью салирования является поллюционизм, заключающийся в обмазывании одежды женщины семенной жидкостью. А также укола женщины (в грудь, половые органы, ягодицы) различными инструментами, что вызывает "загрязнение" этих частей тела. Садистские наклонности могут лежать в основе задержки семяизвержения мужчиной или его отсутствия при половом сношении, если женщина не хочет удовлетворить наклонности садиста. Последствиями проявления садистских наклонностей может быть полный отказ от половых сношений или холодное, безэмоциональное наблюдение за протеканием сексуального возбуждения у женщины, особенно оргазма.

Если говорить о **мазохизме**, то человек с мазохистскими чертами часто может подсознательно, "без видимой причины" провоцировать напряженность и конфликты в партнерской паре, поскольку это усиливает эмоциональное напряжение и создает возможность наслаждения самоунижением, самоистязанием. Тут можно выделить "моральный мазохизм". Роли в мазохизме могут быть различны. Мужчины мазохисты могут предпочитать такие ситуации, когда женщина представляется суровой госпожой, которой они рабски подчиняются. Такая женщина предварительно должна помучить партнера, прежде чем позволить ему добиться сексуального наслаждения. Формы "мучительства" могут быть самые разные. Чаще всего они связаны с метаморфинизмом, проявляющемся в том, что мазохист стремится исполнить определенную роль: слуги, невольника, животного, когда, например, надевается ошейник, если играется роль собаки, ездят верхом, если играют роль лошади... Психоналитики рассматривают мазохизм как садизм, направленный на собственную личность.

Субъективная же мотивация **эксгибициониста** является довольно сложной и двойственной по отношению к женщине. Целью человека, находящегося под властью этого порока является добиться шока, испуга у женщины не в такой мере, чтобы она убежала, но чтобы ее страх граничил с любопытством и удивлением. И чем в большей степени женщина проявляет любопытство, смешанное с испугом, тем большее наслаждение получает эксгибиционист. Скрытым желанием его является также стремление вызвать сексуальное возбуждение у женщины, а также переживания, которые она будет долго еще вспоминать с выраженным эмоциональным напряжением. Если женщина не обращает внимания на акт эксгибиционизма, то это оказывает угнетающее действие на сексуальную напряженность эксгибиционистов, которые в своем большинстве бывают людьми робкими, малоактивными. Некоторые авторы относят соответствующие татуировки на коже к так называемой графической форме эксгибиционизма.

**Кандаулезизм** представляет собой разновидность эксгибиционизма, сочетающегося с мазохизмом. Он основан на достижении сексуального возбуждения при демонстрации обнаженной жены или партнерши (с которой мужчина связан глубокими эмоциональными связями) другим мужчинам. Черты этой

страсти мы наблюдаем у Рубенса, который рисовал свою жену обнаженной и выставял свои картины для публичного обозрения.

**Фронтэж** является разновидностью эксгибиционизма, заключающейся в достижении сексуального возбуждения посредством прикосновения половым членом к различным частям женщины или трения об них, используя для этого тесноту и многолюдность общественных мест, например транспорта.

**Триолизм** является актом, при котором сексуальное возбуждение достигается посредством участия в половом акте, в котором принимают участие несколько человек.

**Вуайеризм** – сексуальное отклонение, основанное на том, что сексуальное возбуждение достигается путем подглядывания за людьми, совершающими сексуальные действия, или путем тайного созерцания чужих половых органов.

**Транссексуализм** заключается в несоответствии психического чувства собственного пола и морфобиологической структуры тела, а также социального (паспортного) пола. Доминирующим признаком транссексуалов можно считать их нарциссизм.

**Монстрофилия** – извращение, при котором женщина предпочитает уродов, пленяясь полнотой и свежестью их эротических чувств: у уродов, то есть людей, которые не пользуются симпатией женщин, необычайно развита сфера сексуальных фантазий.

~~~~~  
**ФЕНОМЕН НАСИЛИЯ ТЕСНО СВЯЗАН С УНИВЕРСАЛЬНЫМ ПРИНЦИПОМ СОЦИАЛЬНОЙ СУГГЕСТИИ** – социальным доказательством. Данный принцип Р. Чалдини интерпретирует так. Он пишет, что мы считаем свое поведение правильным в данной ситуации, если часто видим других людей, ведущих себя подобным образом. Альфред Бадур доказал, что можно избавить страдающих фобиями людей от их страхов, если показать им, что другие люди не подвержены этим страхам. Например, маленьким детям, боявшимся собак, Бадур предложил просто наблюдать за мальчиком, который весело играл с собакой, по 20 минут в день. Этот наглядный показ привел к таким заметным изменениям в реакции пугливых детей, что после 4 сеансов наблюдения 67 % ребят выразили готовность забраться в детский манеж с собакой и оставаться там, лаская и почесывая ее, причем даже в отсутствие взрослых. Поэтому фильмы оказывают сильное влияние на людей, особенно детей.

В русле принципа социального доказательства Р. Чалдини рассказывает следующую историю. В течение более получаса 38 уважаемых, законопослушных граждан в Квинсе наблюдали, как убийца преследовал женщину на Кью Гарден и три раза атаковал ее, нанося ей удары ножом. Дважды звуки голосов и внезапное появление света в окнах спален вынуждали убийцу на время затаиться. Но каждый раз он возвращался, находил свою жертву и наносил ей очередной удар ножом. Ни один человек не позвонил в полицию во время этого нападения. Только один свидетель позвонил в полицию после того, как женщина была убита. Трагедия произошла потому, что присутствовало 38 свидетелей. В случае присутствия нескольких потенциальных помощников на месте происшествия личная ответственность каждого индивида снижается. Каждый думал, что в полицию позвонит кто-то другой.

Другая история. Студентка университета была избита и задушена в дневные часы возле одного из наиболее посещаемых туристами мест в городе. Обнаженное ее тело было найдено в густом кустарнике, растущем вдоль стены Института Искусств. Полиция предполагает, что девушка сидела или стояла возле фонтана на южной открытой стоянке возле Института, когда подверглась нападению нападавший, очевидно, утащил ее затем в кусты. Судебные эксперты сделали заключение, что девушка явно подверглась сексуальному насилию. Полицию утверждает, что тысячи людей проходили мимо места происшествия, а один человек признался, что слышал вопль около двух часов, но не стал выяснять, в чем дело, потому что, похоже, никто больше не обратил на этот крик внимания. Таким образом, шанс спастись у девушки был в том случае, если бы рядом оказался один-единственный сторонний наблюдатель, который бы и взял на себя ответственность за спасение.

Для того, чтобы показать проблему виртуального насилия более выпуклой, приведем **некоторые реальные события, связанные с насилием**.

Пишет К. Бритавская (1966): “Более столетия назад, в 1862 году, французский писатель Густав Флобер написал роман “Саламбо”, посвященный восстанию наемных войск против Карфагенской республики в III веке до нашей эры. Автор назвал эту войну неискупимой, принесшей огромные человеческие жертвы и разрушения. Со всей исторической достоверностью Флобер описывает буйство, варварскую разнузданность и жестокость воинов.

Но немецкие фашисты во многом превзошли варваров как по своим злодеяниям, так и по способам расправы над людьми. Мне вспоминаются июльские дни 1942 года. Идем в колонне пленных мимо Балакавы. Фашистские конвоиры едут на лошадях, хлещут плетью идущих пленников. Солнце палит беспощадно. Мы голодны. Зной. Жажда. Среди нас много раненых. То и дело раздаются выстрелы. Это убивают тех, кто, обессилив, упал и не может идти.

В тем дни мои глаза видели и еще более страшные картины. На поле, где проходили, лежал труп обнаженной девушки, истерзанной, изнасилованной и зверски изуродованной. Огромный кол был воткнут в живот. Выколоты глаза, изрезана грудь. Светло-русые волосы рассыпались по земле...

Таковыми были первые следы фашизма на нашей земле. Многие пленники с гневом говорили: “Варвары! Что делают с нашими людьми...”

Нет, фашисты превзошли тех, кого история называла варварами. Помню одну ночь. По дороге на Бахчисарай колонну пленных загнали в ложбину. Объявили ночлег. Здесь были матросы, солдаты, офицеры и гражданское население с детьми. И как только наступила темнота, в ложбину пришел человек пятьдесят здоровенных гитлеровцев. Они отбирали девушек и уводили их. Поднялся крик, плач. Девушки сопротивлялись, а солдаты били их, выламывали руки, срывали одежду.

Наша группа медсестер сидела в глубине колонны военнопленных. Бойцы закрыли нас своими шинелями, гимнастерками и спасли от глаз насильников.

Мы слышали душераздирающие крики, грубую ругань бандитов, в ночной тишине то и дело слышались выстрелы. Вскоре новая партия солдат пришла выбирать себе женщин. Многие из них не вернулись. А те, кто пришел обратно, были истерзаны, измучены и избиты.

Когда ранним утром колонна пленных снова двинулась в путь, неподалеку от ложбины мы увидели тех, кто не вернулся после ночной оргии фашистов. От утренних лучей южного солнца обнаженные тела женщин казались розовыми, а кровавые пятна покрывали их, словно лепестки роз. Некоторые были еще живы. Они пытались понять головы, встать... Но охранники у нас на глазах пристреливали их”.

Нужно сказать, что сталинские лагеря, как свидетельствуют очевидцы, своей изощренной, демонической жестокостью превзошли фашистские лагеря смерти. Итак, жестокость XX века не только сравнима, но и превосходит зачастую “незатейливую” жестокость мрачных глубин истории человечества. Тогда насиловали тело, а ныне – дух. Характерно, что самый чудесный, возвышенный и таинственный акт творения новой жизни, акт детозачатия, сравнимый, разве что, с творением Божиих миров, – данный акт неразрывно связан и функционально соседствует с сексуальным насилием. Это свидетельствует о единых, общих механизмах бытия, реализующихся как в его возвышенно-сакральном, так и чудовищно-профаническом аспектах.

Расскажем о сексуальных пытках и убийствах в ГУЛАГе [см. Балдаев, 1999].

Едва ли женщинам и тем более девушкам, в разное время и по разным причинам попадавшим в тюрьмы с клеймом “враг народа”, даже в самых кошмарных снах могло представиться их недалекое будущее. Изнасилованные и опозоренные в процессе “следствия” в камерах и кабинетах во время допросов, по прибытии в ГУЛАГ самые привлекательные из них распределялись по начальству. Остальные же поступали в практически безраздельное пользование и владение конвоя и блатных.

Во время этапов молодые женщины-заключенные специально заталкивались в вагоны к отпетым уркам, где в течение всего длительного пути подвергались изощренному групповому изнасилованию, нередко не доживая до прибытия на конечный пункт этапа. Практика “пристраивания” несговорчивых арестанток в камеру к уголовникам на несколько суток практиковалась и при проведении “следственных мероприятий” с целью “побуждения арестованных к даче правдивых показаний”. В женских зонах вновь прибывшие арестантки нередко становились добычей мужеподобных зечек с ярко выраженными лесбийскими отклонениями. Насилование в этих зонах с помощью подручных предметов (ручек от швабры, чулкам, плотно набитым ветошью и т. д.), склонение их к лесбийскому сожительству со всем баракком стало в ГУЛАГе делом привычным.

С целью “усмирения” и “приведения в надлежащий страх” во время этапов, на кораблях, перевозивших женщин в пункты ГУЛАГа, на пересылках конвоем умышленно допускалось “смешивание” женских партий “с воли” с партиями уголовников, следовавших в очередной раз к месту назначения. После массового изнасилования и резни трупы не вынесших всего ужаса совместного этапирования выбрасывались за борт корабля в море, списывались как погибшие от болезней или убитые при попытке к бегству. В отдельных галереях в виде наказания практиковались также и “случайно совпавшие” общие “помывки” в бане, когда на десяток специально отобранных моющихся в бане женщин вдруг набрасывалась ворвавшаяся в банное помещение озверевшая толпа зеков в 100–150 человек. Широко практиковалась и открытая “продажа” уголовникам “живого товара” во временное и постоянное пользование, после которого заранее “списанную” женщину, как правило ждала неминуемая и страшная смерть.

Расскажем еще одну шокирующую историю [Малахов, 1997]. Рассказывает женщина. “Я привыкла к мужскому насилию. Но такого со мной еще не было. Однажды, не дождавшись мужа, уложила дочь спать и только хотела лечь сама, как услышала, что пришел муж с моим отцом. Муж стал грубо ласкать и пытался меня раздеть. А в это время отец одобрительно смеялся и подзадоривал его. Я сопротивлялась... Мой отец подошел и стал держать меня. Муж насильно овладел мной. Потом они поменялись местами, муж держал, а отец насиловал. Я старалась не кричать, чтобы не разбудить дочку. Потом подобное стало повторяться”

Сексуальное насилие может быть нетривиальным. 20 лет тюремного заключения за соращение несовершеннолетних получил 59-летний житель Лос-Анджелеса. Он представился двум девочкам пришельцем из космоса и сказал, что прислан за Землю набрать отряд красавиц с высоким уровнем интеллекта для цивилизации на планете Кабелл. Затем сыграл с ними в карты на раздевание, чтобы определить уровень их интеллекта, а заодно и преодолеть их внутреннее смущение. Потом имел сношение с обеими, объяснив это тем, что инъекция космического семени оградит девушек от космических вирусов. Но одной из них показалось, что по интеллекту она не добирает, и она поделилась своими сомнениями с матерью. Это привело к поимке развратника.

Б.А. Диденко пишет о том, что сексуальное насилие имеет соматическую природу. Рассмотрим один пример.

Постановлением одного из воеводских судов в 1969 г. в психиатрическую клинику Кракова для судебно-психиатрического обследования был помещен некий Л., 60 лет, крестьянин, женатый, отец 10 детей, ранее не судимый. Обвинением ему вменялись похотливые действия, состоявшие в совершении половых актов со своей 14-летней дочерью, а так же другие более поздние сексуальные преступления. Обвиняемый родился в психически неотягощенной семье, был средним из шести братьев и сестер. Развитие в детстве без особенностей. Родители жили в согласии. В 25 лет женился и приобрел самостоятельность.

Свыше 30 лет супружеская жизнь складывалась хорошо. Половая жизнь и сексуальное партнерство удовлетворяли обоих супругов. С женой имел большое хозяйство, периодически нанимался на работу. С 1965 года в связи с произошедшим в семье конфликтом на почве сексуальных притязаний обвиняемого к собственной дочери жена резко ограничила частоту интимной близости. До этого времени в среде ближайшего окружения поведение Л. не вызывало озабоченности и нареканий. Напротив, он

характеризовался как весёлый, дружелюбный, уравновешенный, выдержанный, хозяйственный, религиозный, хороший муж и отец семейства. Никогда не замечали у него и каких-либо психических расстройств. Летом 1965 г., находясь в доме наедине со своей несовершеннолетней дочерью, изнасиловал её и пригрозил, что убьёт, если она об этом кому-нибудь расскажет. Но девочка рассказала о случившемся матери, и та, по совету родственников, и стыдясь огласки происшедшего, решила воздержаться от заявления в правоохранительные органы. Однако, когда поведение мужа стало постепенно невыносимым для домочадцев и других жителей деревни, она такое заявление сделала. Отмечавшиеся у Л. нарушения поведения вначале носили главным образом сексуальный характер: жена неоднократно заставляла его на скотном дворе во время совокупления с коровой и телятами; жители деревни видели его купающимся в обнажённом виде с маленькими детьми обоего пола, или прогуливающимся с демонстративно обнажённым половым членом, перевязанным красным бантом; дети рассказывали о том, что он поощрял их – и мальчиков и девочек – к "согреванию руками озябшего члена", а один раз помочился "для забавы" на лицо маленького сына соседа. В этот же период времени он заставлял жену ежедневно сильно бить его скалкой по ягодицам до появления крови, а когда жена пыталась отказаться от этого, то избивал её, бросал в неё топор и грозил убийством. В другой раз попросил двух мальчиков отхлестать его прутьями, а в награду за это разрешил им рвать яблоки в его саду. С женщинами стал вести себя цинично, вульгарно, часто приставал к ним с непристойностями. В семье заметили, что у Л. изменился характер: он стал нервозным, вспыльчивым, раздражительным, всё чаще провоцировал семейные скандалы, гонялся за домочадцами с ножом и топором, грозил, что всех убьёт. Своего поведения Л. никогда не оправдывал, лишь безапелляционно твердил, что "имею право делать всё, что хочу...". На следствии Л. свою вину не признавал и утверждал, что домашние нарочно всё придумали, чтобы выжить его из дома и завладеть его состоянием. Была произведена судебно-медицинская экспертиза.

После месячного наблюдения в условиях психиатрического стационара эксперты-психиатры диагностировали у Л. "черты сексуальной психопатии, манифестированные в климатическом периоде", и установили, что "в момент совершения инкриминируемых ему преступных действий обвиняемый был способен понимать значение совершаемых им поступков, а способность к управлению ими была ограничена в незначительной степени". Это экспертное мнение было поддержано в суде и другими экспертами-психиатрами. Суд первой инстанции признал Л. виновным в совершении инкриминируемых действий и приговорил его к трём годам лишения свободы. Однако по кассационной жалобе адвокатов воеводский суд приговор отменил и постановил возобновить судебное разбирательство данного дела с назначением повторной судебно-медицинской экспертизы, которую рекомендовал провести другим экспертам. При производстве повторного судебно-психиатрического стационарного обследования Л. в психиатрической клинике Краковской медицинской академии было, помимо выявленного ранее, установлено следующее. Электроэнцефалографическое исследование установило общее снижение вольтажа и деформации тэта-волн, усиление после стробоскопии количества свободных элементов в передних отделах обеих височных долей мозга. При обзорной рентгенографии черепа в передней черепной ямке в средних отделах выявлен очаг мелкозернистого обызвествления размерами 4х3х3 см. При пневмоэнцефалографии не установлено смещения желудочковой системы мозга по осям координат, но при этом отмечается выраженная деформация переднего рога правого бокового желудочка и его смещение вверх и наружу, что характерно для наличия опухоли правой лобной доли головного мозга. Обнаруженные изменения позволили экспертам обосновать диагноз обусловленного опухолью головного мозга психоорганического синдрома с сексуальными нарушениями.

Из этого приведённого страшного жизненного случая ясно видно, что у ранее совершенно здорового мужчины (по Лесгафту это – типичный представитель добродушного типа), в зрелом возрасте (56 лет) впервые появились качественные нарушения поведения и сексуального влечения, постепенно нараставшие в следующем порядке: усиление либидо, инцест с несовершеннолетней дочерью, содомия, эксгибиционизм, гетеро- и гомосексуальная педофилия, мазохизм с чертами садизма, копролалия. Другими словами, человек явно нехищного вида быстро скатился к откровенно хищному поведению – агрессивному, сексуально извращённому, абсолютно безнравственному. Объективной же причиной этого явилась обнаруженная у него мозговая патология – очаговое известкование участка лобной коры. В результате чего и произошло злосчастное падение Л. практически с верха пирамиды – однолюба, семьянина, добродушного человека – в самый низ: к полидевиантной сексуальности, к злобной агрессивности даже к самым близким ему людям. Типичный морально невиняемый, сексуально расторможенный, неспособный унять собственную похоть индивид, другими словами, наделённое рассудком, но лишённое нравственности, хищное животное [Диденко, 1998].

Рассматривая феномен насилия, следует привести и диалектический закон взаимной трансформации противоположностей, заключающийся в их тенденции к взаимному превращению, переходу друг во друга. Данный закон выражается в сентенции "от любви до ненависти – один шаг". Вполне справедливо и обратное: "от ненависти до любви – один шаг". Любое сильное чувство имеет склонность превращаться в свою противоположность. Поэтому умение вызвать в собеседнике сильное чувство, независимо от его эмоциональной окраски, позволяет легко манипулировать сознанием человека в нужном направлении.

О биполярности эмоционального напряжения (в поле которого попадают все сильные чувства различной модальности) свидетельствуют и экспериментальные исследования соотношения **полового возбуждения и агрессии**. Как пишет И. С. Кон [см. Кон, 1988], связь секса и агрессии подтверждается экспериментально: эндокринологи констатируют, что агрессивное поведение самцов и их сексуальная активность обусловлены влиянием одних и тех же андрогенов, а психологи показали, что выраженные компоненты агрессивности присутствуют в эротических фантазиях, а отчасти и в сексуальном поведении мужчин.

Понятно, что если сама сексуальность содержит в себе агрессию, то любая либерализация половой морали (в форме порнографии, например), будет вызывать рост насилия в обществе. Однако, данное понимание взаимосвязи секса и агрессии несколько упрощенно. Ибо, как подчеркивает И. С. Кон, агрессия как таковая разделяется на два класса: условная инструментальная агрессия, которая связана с самоотвержением личности, и враждебная агрессия, направленная на причинение вреда противнику. Инструментальная агрессия и половое возбуждение взаимодействуют у людей и некоторых животных синергетически, усиливая друг друга и иногда переходя друг во друга, тогда как враждебная агрессия и половое возбуждение большей частью антагонистичны: один импульс вызывает торможение другого. Так, например, у мальчиков-подростков эрекция часто возникает во время возни, силовой борьбы, но никогда во время настоящей драки. Нужно сказать и то, что сцены сексуального насилия вызывают у большинства людей половое возбуждение, при этом мужчины чаще идентифицируют себя с насильниками, а женщины – с жертвами.

*Интересно, что в основе агрессивности мужчин лежит влияние мужских половых гормонов. Женские половые гормоны в эксперименте тормозят агрессивное поведение животных [Каструбин, 1995, с. 112].*

Существенно, что человек большую часть энергии получает извне – за счет энергетического компонента космоса, Земли (энергия ци, прана и т.д.). Если изолировать живой организм от внешнего электромагнитного излучения, то он быстро умирает. Если поместить живое существо в состояние гипомagnetизма (недостатка электромагнитной "подпитки"), то наблюдаются следующие моменты: организм (крыс, в данном случае) стремится сделать свое поведение максимально агрессивным, активным, чтобы получать энергию из других источников. Развиваются такие реакции, как пансексуализм (когда все движущееся воспринимается как объект сексуального домогательства), садизм, каннибализм, развиваются массовые раковые метастазы [Мизун, Мизун, 1984, с. 104; Мизун, Хаснулин, 1991]. Здесь организм предстает как в высшей степени актуально-индивидуалистическая, эгоцентрическая, демоническая сущность. Известно и то, что за последние 2 тыс. лет на земле интенсивность геомагнитного фона упала на 30-60 % [Мизун, Мизун, 1984, с. 104; Мизун, Хаснулин, 1991]. Таким образом, за последнюю тысячу лет живые существа стали более эгоцентричными, более жестокими, более индивидуалистично-личностными, а поэтому более интеллектуальными. Не стоит удивляться, почему несомненные культурно-цивилизационные успехи человечества соседствуют, и даже прямо вытекают, из развития левополушарного эгоцентрического рационально-индивидуалистического начала Homo Sapiens.

П. Б. Ганнушкин в статье **“СЛАДОСТРАСТИЕ, ЖЕСТОКОСТЬ И РЕЛИГИЯ”** пишет о том, что три чувства, совершенно различные на первый взгляд, – злоба (агрессивность), сексуальная любовь и религиозное чувство, – если опираться на множество фактов и соображений, находятся друг к другу в большой близости. Жизнь монастырей чрезвычайно богата примерами, когда не только усердно молятся, но когда при случае предаются самым экстравагантным оргиям, где религиозное мистическое единство полов приводит к соединению менее духовного порядка. Врачи, особенно психиатры, давно уже уделяют внимание близости религиозных и половых чувств.

“Религиозный фанатизм, – говорит Модсли, – одетый в болезненную форму, часто сопутствует болезненному сладострастию, тогда как у некоторых женщин и особенно у незамужних и бездетных религиозная диспозиция бывает связана с болезнями матки”. Приводится пример, когда девушка двадцати лет после полной задержки месячных впала в религиозную экзальтацию и стала очень возбужденной. При соответствующем лечении месячные вернулись и постепенно наступило выздоровление.

Говоря о связи полового чувства с жестокостью, П. Б. Ганнушкин пишет, что в истории нам известны множество людей, достигших вершины власти, у которых мы находим множество примеров жестокости, соединенной со сладострастием. Вообще, продолжает автор, сексуальное чувство, половой акт могут сочетаться с жестокостью тремя способами: 1) жестокость следует за копуляцией (совокуплением); последняя не дает удовлетворения и субъект заканчивает серией зверств над своей жертвой; 2) жестокость предшествует копуляции; в этом случае жестокость восстанавливает потенцию, уже ослабленную или исчезнувшую; 3) копуляция не имеет места, она замещается жестокостью; это садизм в собственном смысле этого слова, где жестокость является эквивалентом половой любви. При этом садизм наблюдается и у животных: верблюд в период течки бывает очень злобен и всех кусает, даже самок. В Гамбургском зоопарке самец кенгуру убил самку и детенышей во время вспышки полового возбуждения. Кенар часто в подобных случаях разрушает собственное гнездо и разбивает яйца, он убивает самку и для его укрощения нужно дать ему двух. В некоторых породах пауков самка, которая более крупна, чем самец, втягивает в паутину самца и убивает его после спаривания.

“Неограниченные возможности мужчины по отношению к женщине, которая ему отдается; сходство акта половой любви и акта кровавой жестокости, сходство, обусловленное борьбой за первый поцелуй, борьбой за осквернение женщины кровью через разрушение ее эпидермиса, ее растление, сходство, обусловленное истинным или притворным сопротивлением женщины, наконец, переживанием победы, триумфа, унаследованным, может быть, когда нападение и борьба предшествовали обладанию женщиной... все это, – пишет Курела, – обуславливает некоторое родство между сладострастием и жестокостью, давно известное”.

П. Б. Ганнушкин отмечает, что период полового созревания, время появления первых менструаций у девочек есть не только пора более интенсивного полового чувства, но в этом период у девочек возникает также склонность к немотивированному убийству. Склонность к убийству наблюдается также иногда в течение болезни половых органов у женщин. Дагоне наблюдал больную, у которой во время каждой менструации возникали импульсы к зверским убийствам; под влиянием этого предрасположения она убила трех своих детей. Икар собрал более двадцати случаев убийств, совершенных женщинами в период менструаций, убийств совершенно непонятных и бесцельных. Иногда женщина убивает первого



встречного, словно она не может удержаться от убийства. В “*Физиологии*” Рудольфа можно найти интересные наблюдения, свидетельствующие о том, что у кастратов, стариков и пораженных спинной сухоткой чувство свирепости и жестокости исчезает. Этому соответствует и тот общеизвестный факт, что быки, бывшие яростными и злыми, становятся после кастрации послушными и даже добрыми.

П. Б. Ганнушкин приводит слова м-м де Ламбер: “В любви всегда есть некий род жестокости; удовольствия любовника получаются не иначе, как через боль любимой. Любовь питается слезами”.

Можно привести примеры того, как исполнительные и богобоязненные люди способны совершать кровавые преступления. Это объясняется, очевидно, тем, что фанатичная вера служит препятствием для отправления естественных физиологических актов организма, именно поэтому она может вылиться в кровавые эксцессы, являющиеся результатом освобождения естественного импульса, который подавлялся за счет чудовищных волевых усилий. После того, как импульс освобождается, подобно тому как плотина срывается бурным потоком воды, эти чудовищные волевые усилия устремляются вовне, как легионы бесов, ища жертву, ибо в природе воли – подавлять, а поэтому, искать сопротивления и разрушать.

К этому же смысловому ряду (имеется в виду связь полового возбуждения и агрессии) относится следующая информация. Рассмотрим метод обольщения, который можно было бы назвать **методом сильного мужчины**. Данный метод проистекает из особенностей взаимоотношений самцов и самок в животном мире [см. Горин, Огурцов, 2001]. Практически у всех млекопитающих виды две стратегии поведения. *Мужская*: оставить как можно больше потомства, для чего попытаться оплодотворить как можно большее количество самок. *Женская*: совокупляться только с самым достойным самцом из имеющихся в наличии, а недостойных отвергать. С. Горин и С. Огурцов полагают, что в непонимании этих стратегий состоит проблема многих замужних женщин, когда мужчина ей изменил. Они понять не могут, что он нашел в той страшненькой и тупой конкурентке, *чем она лучше?* И никак не могут понять, что мужчина не ищет *лучше* – он ищет *другую*.

Но если изменяет женщина, то она точно нашла кого-то *лучше* для нее. Именно таким способом и происходит половой отбор у приматов: каждая самка выбирает только наиболее достойных половых партнеров, а самцы готовы заняться сексом с большей частью самок, но после многочисленных отказов часто вынуждены просто искать хоть какую-то самочку, которая согласится заняться с ними сексом. Возникает вопрос, почему природа пошла по такому пути? Ответом будет, вероятно то соображение, что такой половой отбор куда более быстрый и динамичный способ отбора, нежели отбор, подразумевающий смерть наиболее неприспособленных особей.

Теперь нам важно узнать, на какие черты самца смотрит самка? Как она определяет достойного ее самца? Похоже, она просто ищет наилучшего из окружающих ее самцов. Но *как она тогда узнает* наилучшего? Ей приходится смотреть на признак *популярность у других самок*: если он другим нравится, значит, он, действительно, такой достойный. Таких “крутых” самцов маловато, на всех “дам” не хватает. Поэтому *он не будет бегать и угождать* этой конкретно самочке, *он не будет унижаться и просить* – у него выбор как раз достаточный, и он просто перейдет к следующей, подходящей по внешним данным. А самец, ей угождающий – явно не пользуется популярностью у других; то есть, второсортен и сгодится лишь в случае, если все другие самцы уже заняты.

Еще один интересный факт. В отличие от более простых животных, у высших приматов ребенок рождается неприспособленным к жизни, ему нужно несколько лет заботы и ухода. Поэтому отец должен помогать матери растить ребенка, создавать ей для этого условия. А чтобы эти условия создать – он должен уметь защитить свой “очаг”, будучи безжалостным к врагам. И при этом надо, чтобы он был вынослив, чтобы он мог быть хорошим охотником и добытчиком пищи. В обоих этих делах, как считают С. Горин и С. Огурцов, деликатность и утонченность – явно не помощники. “Вот вам и ответ на вопрос, – пишут они, – почему многие красивые и достойные дамы, отвергая поэтов, романтиков, культурных и тактичных, выбирают себе в партнеры полных козлов, бесчувственных и жестоких, унижающих других, да еще и изменяющих с несколькими другими самками. Конечно, не все так плохо, и далеко не все “девушки” живут исключительно по таким критериям. Накладывает отпечаток воспитание, культурная среда... Но у всех было разное детство, не всем досталось приобщиться в равной степени к культуре, выработанной человечеством. То есть, все эти “низкие” и “инстинктивные” мотивы могут проявляться у любого и любой в разной степени. Но мы должны знать, что так или иначе, они присутствуют у всех, где-то там, глубоко внутри” [Горин, Огурцов, 2001].

Исходя из вышеизложенного принципа естественного отбора, С. Горин и С. Огурцов объясняют, “почему на втором или третьем свидании (а иногда и сразу!) наступает нечто странное – милая изначально девушка начинает выкидывать номера, как будто проверяя твоё терпение! Она как будто испытывает, будешь ли ты ее ждать, если она опаздывает на два часа; пойдешь ли ты ее провожать через весь город; будешь ли ты искать для нее черт знает где бесполезную вещь. Все правильно! *Она именно тебя проверяет!* Она смотрит, будешь ли ты сносить от нее все испытания, будешь ли выполнять все самые глупые прихоти. Она тестирует, будешь ли ты покорно принимать даже ее свинство (а как еще называть поведение девушки, которая своих парней заставляла возить ее на машине к любовнику, причем они об этом знали?). Она проверяет, насколько она контролирует ваши отношения и насколько она управляет тобой. Попутно она еще и проверяет, насколько ты голоден до женских прелестей. И будь уверен, что если ты показал, что *очень* нуждаешься в ней как женщине – то, скорее всего, она начнет это обстоятельство эксплуатировать, и ты станешь ее бесплатным слугой и помощником. Но так ты *никогда* не получишь то, чего хотел. Кто показывает, что он чрезмерно голоден – так и останется с пустой миской. Потому что, если ты выполняешь все ее прихоти, все желания, все капризы – ты тем самым показываешь, что с другими женщинами у тебя нет шансов, ты *непопулярен*. И она просто будет постоянно тебя эксплуатировать, но так и не отдастся такому второсортному объекту, который готов ради нее на все.

Именно на этом этапе многие молодые люди попадают в дурацкую ситуацию “мы только друзья”. То есть, ты возлагаешь на нее надежды, стараешься для нее, бегаешь за ней, выполняя все желания... А она как бы этого не замечает и спокойно себе крутит любовь с другим, а тебе говорит эдак удивленно: “Ты что! Мы же с тобой только друзья!” Ох, как много парней в такое вляпались!

А все потому, что не прошли первую ее проверку и не показали свою первосортность. И более того – не устроили проверку для нее, когда вы меняетесь ролями, и ты себя ведешь в духе: “Ну-ка, посмотрим, годишься ли ты для меня, красавица”. Как бы это ни звучало странно с точки зрения “джентльменства” и “культуры”, но когда ты ставишь женщину на место и устанавливаешь правила и границы для нее – именно такое твоё поведение и дает ей знать, что с тобой она может расслабиться и чувствовать себя комфортно и безопасно. Не надо давать ей много выбора. Ей куда удобнее будет находиться в отведенном для нее пространстве, если ты показываешь, что достаточно силен, чтобы ее и это пространство защитить.

Чтобы нам ни говорили лидеры новомодных женских течений – женщина ищет не свободы и не права выбора, она ищет *сильного мужчину и определенность*. В глубине души она ждет, когда же появится этаким “снежный человек”, который утащит ее к себе в пещеру и там изнасилует, сняв с нее ответственность за происходящее. Поэтому она тебя и проверяет!”

Метод “сильного мужчины” близок методу “спасения” [см. Горин, Огурцов, 2001]. Отдельные особи мужского пола, так и не изжившие к моменту полового созревания свои ранние романтические грезы и комплексы, считают лучшим поводом для знакомства *спасение девушки* от какой-либо (реальной или мифической) угрозы для ее жизни. Метод почти не эффективен, даже если он случайно, при каких-то обстоятельствах, получился сам собой. Дело даже не в том, что вам постоянно понадобится поддерживать хорошую физическую форму и совершенстве владеть приемами единоборств. Просто девушек – много, а угроз для жизни – мало. В итоге придется изобретать и подстраивать эти угрозы и опасности.

### **САМАЯ ЖЕСТОКАЯ ЖЕНЩИНА В МИРЕ – НАЦИСТСКАЯ ИЗВРАЩЕНКА ИЛЬЗЕ КОХ**

(<http://www1.dvamira.net/>)



По статистике большую часть маньяков и извращенцев составляют мужчины. Однако есть женщины, которые могут дать фору любому маньяку, которых язык не повернется назвать слабым или прекрасным полом. Одна из них Ильзе Кох, или “Фрау Абажур”, которая, вместе с другой эсэсовкой, возглавляет список самых ужасных женщин за всю мировую историю.

Чтобы воплотить в жизнь идеи Гитлера, нужны были исполнители – люди без жалости, сострадания и совести. Нацистский режим старательно создавал систему, которая смогла произвести их.

Нацисты создали на оккупированной ими территории множество концлагерей, предназначенные для так называемого “расового очищения” Европы. То, что узниками были инвалиды, старики, дети не имело никакого значения для садистов из СС. Освенцим, Трешлинка, Дахау и Бухенвальд стали воплощением ада на земле, где людей систематически травили в газовых камерах, морили голодом и избивали.

Ильзе Келер родилась в Дрездене в семье рабочего. В школе была прилежной ученицей и очень жизнерадостным ребенком. В юности работала библиотекарем, любила и была любима, пользовалась успехом у деревенских парней, но всегда считала себя выше других, явно преувеличивая свои достоинства. В 1932 она году вступила в НСДАП. В 1934 году познакомилась с Карлом Кохом, за которого спустя два года вышла замуж.

Как из тихой неприметной библиотекарки Ильзе превратилась в монстра, которая держала в страхе весь Бухенвальд?

Очень просто: “подобное притягивает подобное” и когда ее эгоизм объединился с амбициями эсэсовца Карла Коха, скрытая извращенность Ильзе стала явной.

В 1936 году Ильзе добровольно устроилась работать в концлагерь Заксенхаузен, где служил Карл. В **Заксенхаузе Карл даже среди “своих” приобрел репутация садиста**. В то время Кох упивался властью, наблюдая за ежедневным уничтожением людей, его жена получала еще большее удовольствие от мук заключенных. В лагере ее боялись больше, чем самого коменданта.

В 1937 году Карл Кох был назначен комендантом концлагеря Бухенвальд, где Ильзе получила печальную известность за свою жестокость по отношению к заключенным. Узники говорили, что она частенько прохаживалась по лагерю, раздавая удары плетью каждому встречному в полосатой одежде. Иногда Ильзе брала с собой голодную свирепую овчарку и натравливала ее на беременных женщин или

обессиленных узников, она приходила в восторг от ужаса, испытываемого заключенными. Неудивительно, что за глаза ее называли "сукой Бухенвальда".

**Фрау Кох была изобретательна и постоянно придумывала новые пытки, например она регулярно отправляла заключенных на растерзание двум гималайскими медведицами в штатный зоопарк.**

Но истинной страстью этой дамы были татуировки. Она приказывала заключенным мужчинам раздеться и осматривала их тела. Ее не интересовали те, у кого не было татуировок, но если она видела на чьем-то теле экзотический узор, то глаза ее загорались, ведь это означало, что перед ней очередная жертва.

Позже Ильзе прозвали "**Фрау Абажур**". Она использовала выделанную кожу убитых мужчин для создания разнообразной домашней утвари, чем чрезвычайно гордилась. **Наиболее подходящей для поделок она находила кожу цыган и русских военнопленных с наколками на груди и спине.** Это позволяло делать вещи весьма "декоративными". Особенно Ильзе нравились абажуры.

Один из узников, еврей Альберт Греновский, которого заставили работать в патологоанатомической лаборатории Бухенвальда, рассказывал после войны, что отобранных Ильзе заключенных с татуировкой доставляли в диспансер. Там их убивали, используя смертоносные инъекции.

Был только один надежный способ не попасть "суке" на абажур – изуродовать себе кожу или умереть в газовой камере. Некоторым и это казалось благом. Тела, имеющие "художественную ценность", доставляли в патологоанатомическую лабораторию, где их обрабатывали спиртом и аккуратно сдирали кожу. Затем ее высушивали, смазывали растительным маслом и упаковывали в специальные пакеты.

А Ильзе тем временем совершенствовала свое мастерство. Она **создавала из человеческой кожи перчатки, скатерти и даже ажурное нижнее белье.** "Татуировку, украсившую трусики Ильзе, я видел на спине одного цыгана из моего блока", – рассказывал Альберт Греновский.

Судя по всему изуверские развлечения Ильзе Кох стали модными среди ее коллег в других концентрационных лагерях, которые множилось в нацистской империи, как грибы после дождя. Для нее было удовольствием переписываться с женами комендантов других лагерей и давать им подробные инструкции, как превратить человеческую кожу в экзотические переплеты книг, абажуры, перчатки или скатерти для стола.

Однако не стоит думать, что Фрау Абажур были чужды все человеческие чувства. Однажды Ильзе увидела в толпе заключенных высокого статного юношу. Широкоплечий двухметровый богатырь сразу понравился фрау Кох и она велела охране усиленно откармливать молодого чеха. Через неделю ему выдали фрак и привели в покои госпожи. Она вышла к нему в розовом пеньюаре, с бокалом шампанского в руке. Однако парень скривился: "– Я никогда не буду спать с тобой. Ты – эсэсовка, а я – коммунист! Будь ты проклята!"

Ильзе влепила нахалу пощечину и тут же вызвала охрану. Юношу расстреляли, а Ильзе велела достать из его тела сердце, в котором застряла пуля, и заспиртовать его. Капсулу с сердцем она поставила на свой ночной столик. Ночами в её спальне частенько горел свет – Ильзе при свете "татуированного" абажура, глядя на мёртвое богатырское сердце, сочиняла романтические стихи...

Вскоре власти обратили внимание на "людоедское ремесло" госпожи Кох. В конце 1941 года супруги Кох предстали перед судом СС в Касселе по обвинению в "чрезмерной жестокости и моральном разложении". Однако в тот раз садистам удалось избежать наказания. И только в 1944 году состоялся суд, на котором им не удалось уйти от ответственности.

Штандартенфюрер СС, первый комендант нацистского концентрационного лагеря Бухенвальд, а позже комендант лагеря Майданек

В холодное апрельское утро 1945 года, буквально за несколько дней до освобождения лагеря союзными войсками, Карл Кох был расстрелян во дворе того самого лагеря, где он совсем недавно распорядился тысячами человеческих судеб.

Овдовевшая Ильзе была виновна в не меньшей степени, чем ее муж. Многие заключенные считали, что Кох совершал преступления под дьявольским влиянием своей жены. Однако в глазах СС вина ее была незначительна. Садистку освободили из под стражи. Тем не менее в Бухенвальд она не вернулась.

После крушения "третьего рейха" Ильзе Кох пряталась, надеясь, что пока ловят "крупную рыбу" в СС и гестапо, про нее все забудут. Она находилась на свободе до 1947 года, когда правосудие наконец настигло ее.

Попав в тюрьму, Ильзе сделала заявление, в котором уверяла, что была только "слугой" режима. Она отрицала изготовление вещей из человеческой кожи и утверждала, что была окружена тайными врагами рейха, которые оговорили ее, пытаясь отомстить за служебное усердие.

В 1951 году в жизни Ильзе Кох наступил перелом. Генерал Лусиус Клей, верховный комиссар американской оккупационной зоны в Германии, своим решением поверг в шок мир по обе стороны Атлантики – как население своей страны, так и Федеративной Республики Германии, возникшей на обломках поверженного "третьего рейха". Он **подарил Ильзе Кох свободу**, заявив, что имеются лишь "несущественные свидетельства того, что она приказывала кого-нибудь казнить, а ее причастности к изготовлению поделок из татуированной кожи нет доказательств".

Когда преступница была освобождена, мир отказался поверить в обоснованность этого решения. Вашингтонский адвокат Уильям Денсон, который был обвинителем на суде, приговорившим Ильзе Кох к пожизненному заключению, сказал: "Это чудовищная ошибка правосудия. Ильзе Кох была одной из самых отъявленных садисток среди нацистских преступников. Невозможно подсчитать количество людей, желающих свидетельствовать против нее не только потому, что она была женой коменданта лагеря, но и потому, что это проклятое Богом существо".

Однако фрау Кох не суждено было насладиться свободой, как только она вышла из американской военной тюрьмы в Мюнхене, она была арестована немецкими властями и снова посажена за решетку.

Фемида новой Германии, стремясь как-то загладить вину за массовые преступления нацистов, незамедлительно посадила Ильзе Кох на скамью подсудимых.

Баварское министерство юстиции занялось поимкой бывших узников Бухенвальда, добывая новые доказательства, которые позволили бы запереть военную преступницу в камере до конца ее дней. 240 свидетелей давали показания в суде. Они рассказывали о злодеяниях садистки в нацистском лагере смерти.

На этот раз **Ильзе Кох судили немцы**, во имя которых нацистка, по ее убеждению, верно служила "фатерланду". Она вновь была приговорена к пожизненному заключению. Ей было твердо заявлено, что на этот раз она не сможет рассчитывать на какое-либо снисхождение.

В тот год 1 сентября в камере баварской тюрьмы она съела свой последний шницель с салатом, связала простыни и повесилась. "Сука Бухенвальда" собственноручно свела счеты с жизнью.

### **ЭКСПЕРИМЕНТЫ ОБНАРУЖИЛИ АГРЕССИВНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА**

В целом мы легко поддаёмся чужой власти, о чем свидетельствуют **эксперименты Милгрэма**, где участникам было предложено нажимать на кнопку, чтобы другой человек получил лёгкий удар электрическим током, причем "жертва" исполнителей видеть не могла. Поскольку напряжение постепенно возрастало, "жертва"-доброволец, первоначально давшая своё согласие на участие в эксперименте, начинала просить остановить это. Обыкновенные люди, участвующие в эксперименте, выразили сомнения по поводу безопасности личности, которая получала удары током, но всё, что понадобилось, чтобы убедить их продолжать – это надетый на руководящим экспериментом человеке белый халат. Такое странное послушание не распространяется исключительно на людей в халатах, автоматически воспринимаемых другими людьми в качестве учёных. Английские карманники неофициально проверили эту теорию социального соответствия и обнаружили, что склонить человека сделать что-то достаточно легко, просто прикинувшись представителем власти и надев соответствующую форму". ([http://nauka.forblabla.com/blog/45324831620/Nekotoryie-nelitsepriyatnyie-faktyi-o-chelovechestve?from=mail&l=bnq\\_bn&bp\\_id\\_click=43593487919&bpid=43593487919](http://nauka.forblabla.com/blog/45324831620/Nekotoryie-nelitsepriyatnyie-faktyi-o-chelovechestve?from=mail&l=bnq_bn&bp_id_click=43593487919&bpid=43593487919)).

Данный эксперимент был продолжением другого – классического **эксперимента Зимбардо** – так называемый Стэнфордский тюремный эксперимент, который был проведён в 1971 году американским психологом Филиппом Зимбардо. Эксперимент представляет собой психологическое исследование реакции человека на ограничение свободы, на условия тюремной жизни и на влияние навязанной социальной роли на поведение. Добровольцы играли роли охранников и заключённых и жили в условной тюрьме, устроенной в подвале факультета психологии. Заключённые и охранники быстро приспособились к своим ролям, и, вопреки ожиданиям, стали возникать по-настоящему опасные ситуации. В каждом третьем охраннике обнаружились садистские наклонности, а заключённые были сильно морально травмированы, и двое раньше времени были исключены из эксперимента. Эксперимент был закончен раньше времени. Эксперимент проведён без учёта этических принципов Американской психологической ассоциации, за что критикуется как неэтичный и ненаучный. С точки зрения этики эксперимент часто сравнивают с экспериментом Милгрэма, проведённым в 1963 году в Йельском университете Стенли Милгрэмом, в прошлом соучеником Зимбардо. Рассмотрим более подробно данный эксперимент:

Исследование было оплачено военно-морским флотом США для того, чтобы объяснить конфликты в его исправительных учреждениях и в морской пехоте. Участников набрали по объявлению в газете, и им предлагались 15 долларов в день (с учётом инфляции сумма эквивалентна 76 долларам в 2006 году) за две недели участия в "симуляции тюрьмы". Из 70 человек, отозвавшихся на объявление, Зимбардо и его команда выбрали 24, которых они сочли наиболее здоровыми и психологически устойчивыми. Эти участники были преимущественно белыми мужчинами, принадлежащими к среднему классу. Все они были студентами колледжей.

Группу, состоящую из двадцати четырех молодых мужчин, поделили случайным образом на "заключённых" и "охранников". Заключённым потом казалось, что в охранники берут за высокий рост, но на самом деле их честно набрали по жребию, подбрасывая монету, и между двумя группами не было никакой объективной разницы в физических данных. Условная тюрьма была устроена на базе кафедры психологии Стэнфорда. Лаборант-старшекурсник был назначен "надзирателем", а сам Зимбардо – управляющим.

Зимбардо создал для участников ряд специфических условий, которые должны были способствовать дезориентации, потере чувства реальности и своей самоидентификации. Охранникам выдали деревянные дубинки и униформы цвета хаки военного образца, которые они сами выбрали в магазине. Также им дали зеркальные солнечные очки, за которыми не было видно глаз. В отличие от заключённых, они должны были работать по сменам и возвращаться домой в выходные, хотя впоследствии многие участвовали в неоплаченных сверхурочных дежурствах.

Заключённые должны были одеваться только в нарочно плохо подобранные миткалевые халаты без нижнего белья и резиновые шлепанцы. Зимбардо утверждал, что такая одежда заставит их принять "непривычную осанку тела" и они будут испытывать дискомфорт, что будет способствовать их дезориентации. Их называли только по номерам вместо имен. Эти номера были пришиты на их униформы, и от заключённых требовали надевать туго сидящие колготки на голову, чтобы изобразить бритые головы новобранцев, проходящих начальную военную подготовку. Вдобавок они носили маленькую цепочку на своих лодыжках как постоянное напоминание о своём заключении и угнетённости.

За день до эксперимента охранники посетили короткое установочное заседание, но им не дали никаких указаний, кроме недопустимости какого-либо физического насилия. Им сказали, что обязанность состоит в том, чтобы совершать обход тюрьмы, который они могут совершать так, как захотят.

При этом Зимбардо на заседании сделал следующее заявление для охранников:

"Создайте в заключенных чувство тоски, чувство страха, ощущение произвола, что их жизнь полностью контролируется нами, системой, вами, мной, и у них нет никакого личного пространства... Мы будем разными способами отнимать их индивидуальность. Все это в совокупности создаст в них чувство бессилия. Значит в этой ситуации у нас будет вся власть, а у них – никакой".

Участникам, которые были выбраны для того, чтобы изображать заключенных, было сказано ждать дома, пока их не "призовут" для эксперимента. Безо всякого предупреждения их "обвинили" в вооруженном ограблении, и они были арестованы полицейским департаментом Пало Альто, который участвовал в этой стадии эксперимента.

Заключенные прошли полную процедуру полицейского осмотра, включая снятие отпечатков пальцев, фотографирование и зачитывание прав. Их привезли в условную тюрьму, где произвели их осмотр, приказав раздеться догола, "очистили от вшей" и присвоили номера.

Вскоре эксперимент быстро вышел из-под контроля. Заключенные испытывали садистское и оскорбительное обращение со стороны охранников, и к концу у многих из них наблюдалось сильное эмоциональное расстройство.

После сравнительно спокойного первого дня на второй день вспыхнул бунт. Охранники добровольно вышли на сверхурочную работу и без руководства со стороны исследователей подавляли мятеж, при этом нападали на заключенных с огнетушителями. После этого инцидента охранники пытались разделять заключенных и стравливать их друг с другом, выбрав "хороший" и "плохой" корпусы, и заставляли заключенных думать, что в их рядах есть "информаторы". Эти меры возымели значительный эффект, и в дальнейшем возмущений крупного масштаба не происходило. Согласно консультантам Зимбардо – бывшим заключенным, эта тактика была подобна используемой в настоящих американских тюрьмах.

Подсчеты заключенных, которые изначально были задуманы для того, чтобы помочь им привыкнуть к идентификационным номерам, превратились в часовые испытания, в ходе которых охранники изводили заключенных и подвергали физическим наказаниям, в частности заставляли подолгу совершать физические упражнения.

Тюрьма быстро стала грязной и мрачной. Право помыться стало привилегией, в которой могли отказать и часто отказывали. Некоторых заключенных заставляли чистить туалеты голыми руками. Из "плохой" камеры убрали матрацы, и заключенным пришлось спать на непокрытом бетонном полу. В наказание часто отказывали в еде. Сам Зимбардо говорит о своей растущей погруженности в эксперимент, которым он руководил и в котором активно участвовал. На четвертый день, услышав о заговоре с целью побега, он и охранники попытались целиком перенести эксперимент в настоящий неиспользуемый тюремный корпус в местной полиции, как в более "надежный". Полицейский департамент ему отказал, ссылаясь на соображения безопасности, и, как говорит Зимбардо, он был зол и раздосадован из-за отсутствия сотрудничества между его и полицейской системой исполнения наказаний.

В ходе эксперимента несколько охранников все больше и больше превращались в садистов – особенно ночью, когда им казалось, что видеокамеры выключены. Экспериментаторы утверждали, что примерно каждый третий охранник показывает настоящие садистские наклонности. Многие охранники расстроились, когда эксперимент был прерван раньше времени.

Впоследствии заключенным предложили "под честное слово" выйти из тюрьмы, если они откажутся от оплаты, большинство согласилось на это. Зимбардо использует этот факт, чтобы показать, насколько сильно участники вжились в роль. Но заключенным потом отказали, и никто не покинул эксперимент.

У одного из участников развилась психосоматическая сыпь по всему телу, когда он узнал, что его прошение о выходе под честное слово было отвергнуто (Зимбардо его отверг, потому что думал, что тот пытается сжульничать и симулирует болезнь). Спутанное мышление и слезы стали обычным делом для заключенных. Двое из них испытали такой сильный шок, что их вывели из эксперимента и заменили.

Один из заключенных, пришедших на замену, № 416, пришел в ужас от обращения охранников и объявил голодовку. Его на три часа заперли в тесном чулане для одиночного заключения. В это время охранники заставляли его держать в руках сосиски, которые он отказывался есть. Другие заключенные видели в нем хулигана. Чтобы сыграть на этих чувствах, охранники предложили другим заключенным выбор: или они откажутся от одеял, или № 416 проведет в одиночном заключении всю ночь. Заключенные предпочли спать под одеялами. Позже Зимбардо вмешался и выпустил № 416.

Зимбардо решил прекратить эксперимент раньше времени, когда Кристина Маслак, аспирантка и одновременно его невеста, не знакомая прежде с экспериментом, выразила протест против устрашающих условий тюрьмы после того, как она пришла туда провести беседы. Зимбардо упоминает, что из всех пятидесяти свидетелей эксперимента только она поставила вопрос о его этичности. Хотя эксперимент был рассчитан на две недели, через шесть дней он был прекращен.

Когда разразился скандал в Абу-Грейб (издевательства и пытки над заключенными в Американской военной тюрьме в Ираке), март 2004, многие эксперты сразу заметили его сходство со Стэнфордским тюремным экспериментом, – среди них Филипп Зимбардо, который очень заинтересовался подробностями этой истории. Его обеспокоило, что усилия официальных военных и правительства были направлены на то, чтобы обвинить в злоупотреблениях несколько "паршивых овец" вместо того, чтобы признать это как системные проблемы официально установленной военной системы исполнения наказания.

Фактически, Зимбардо оказался в команде юристов, что защищала одного из надзирателей тюрьмы Абу-Грейб штаб-сержанта Айвена "Чип" Фредерика. Он имел доступ ко всем следственным документам и документам с ограниченным доступом, а также свидетельствовал как свидетель-эксперт на военном трибунале Фредерика, который был приговорен к восьми годам заключения (октябрь 2004)

Зимбардо использовал свой опыт в деле Фредерика при написании книги "Эффект Люцифера: Осмысление преобразования добрых людей на злых" в которой предполагает, что между Стэнфордским экспериментом и злоупотреблениями в Абу-Грейбе есть много общего.

Результаты эксперимента использовались для того, чтобы продемонстрировать восприимчивость и покорность людей, когда присутствует оправдывающая идеология, поддержанная обществом и государством. Также их использовали в качестве иллюстрации к теории когнитивного диссонанса и влияния власти авторитетов. В психологии результаты эксперимента используют для демонстрации ситуативных факторов поведения человека в противовес личностным. Другими словами, похоже на то, что ситуация влияет на поведение человека больше, нежели внутренние особенности личности. Этим он похож на результат общеизвестного эксперимента Милгрэма, в котором обычные люди подчинялись приказу вопреки своим собственным желаниям, и таким образом становились сообщниками экспериментатора.

По стечению обстоятельств, вскоре после окончания исследований произошли кровавые бунты в тюрьмах Сан-Квентина и Аттики, и Зимбардо доложил о своих наработках в эксперименте Министерству Юстиции США ([http://ru.wikipedia.org/wiki/Стэнфордский\\_тюремный\\_эксперимент](http://ru.wikipedia.org/wiki/Стэнфордский_тюремный_эксперимент)).

### **МАНЬЯК СЛИВКО АНАТОЛИЙ ЕМЕЛЬЯНОВИЧ**



В краснодарском крае работал заслуженный учитель Российской Федерации, к которому приезжали учиться другие учителя, перенимать его опыт по воспитанию детей, но никто даже не мог догадываться, что скрывалось под личиной заслуженного педагога.

Сливко, так звали учителя, работал в одной из школ Краснодарского края учителем физической культуры, а параллельно возглавлял туристический кружок, дети его любили, а родители не могли нахвалиться педагогом. И никто даже не мог себе представить, что дети, которые исчезали и некоторых, из которых находили зверски убитыми, были жертвами заслуженного учителя Сливко.

Во время детской игры в партизан был повешен на дереве. Не испытывал большого влечения к противоположному полу, хотя встречался с девушками. Устроился на работу в Невинномысске на предприятии "Азот", где занимался работой с молодежью, организовал туристический клуб, был принят в партию. Женился, однако, несмотря на наличие двух детей, уделял жене мало внимания. Был пионервожатым в пионерских лагерях. Занимался любительской фото- и киносъемкой, его фильмы получали награды местных властей, у которых Сливко был на хорошем счету.

***В детстве в 1961 году стал свидетелем дорожной аварии, в которой мотоциклист врезался в колонну пионеров, тяжело травмировав одного из них. При этом Сливко пережил сексуальное возбуждение, которое в дальнейшем стремился повторить, воспроизводя отдельные детали происшествия.***

***Первое убийство бездомного мальчика совершил в 1964 году – тот умер после того, как Сливко задушил его, пытаясь вызвать судороги, от вида которых получал сексуальное удовольствие.***

Сам Сливко жил замкнуто, большую часть времени проводил с детьми, вечера коротал в одиночестве. В эти самые вечера он просматривал кинокадры страшной хроники убийств.

***Его жертвами становились в основном мальчики, которые были физически крепкими и долго могли сопротивляться маньяку, а он снимал все на кинокамеру. У вас может возникнуть справедливый вопрос, почему дети не убежали, а продолжали терпеть страшные муки? Ответ будет просто, Сливко играл на детской доверчивости, рассказывал им, что является сотрудником органов безопасности и подбирает кадры для подготовки разведчиков. Он требовал от детей беспрекословного подчинения, молчания (они не должны были никому рассказывать об их договоре с учителем, даже собственным родителям). Поэтому когда Сливко приводил несчастных жертв к месту их будущей казни, он сообщал им, что сейчас они должны будут пройти экзамен на выносливость, потому жертвы старались терпеть его издевательства, когда он их вешал, рвал на куски, скальпировал.***

Одной из последних жертв стал ученик школы, в которой преподавал Сливко. В отличие от других жертв тело мальчика нашли почти сразу, но возбужденное дело вскоре приостановили, так как убийца не был найден, и только несчастные родители не хотели сдаваться, они обивали пороги, пока их не захотели выслушать, и только тут мать погибшего мальчика вспомнила, что накануне ее сын подвернул на физкультуре ногу, но учитель не только не отправил мальчика в медпункт, он даже не освободил его от занятий, а также женщина припомнила, что сын перед уходом обмолвился, что должен встретиться с учителем. И только теперь сотрудники правоохранительных органов обратили внимание, что круг жертв

был локальным, все они так или иначе были знакомы со Сливко, и где бы не появлялся данный учитель, везде пропадали дети (Краснодарский, Ставропольский край, Минводы).

#### **Рассказывает Модестов Н.С., следователь по делу Анатолия Сливко:**

Внешне биография Анатолия Сливко выглядела благополучно и даже респектабельно. Он возглавлял в городе Невинномысск Ставропольского края детско-юношеский туристический клуб "Чергид", пользовался беспрекословным авторитетом у пионеров и вызывал уважение самоотверженным трудом у родителей.

Сливко приехал в Невинномысск после службы в армии, закончил техникум, работал на комбинате "Азот" и параллельно, на общественных началах, работал в школе пионервожатым. Он не курил, не пил, никогда не сквернословил. Все свободное время уделял детям – занимался с ними физической подготовкой, обучал умению разводить костер, собирать рюкзак и устанавливать палатку, ходил со своими подопечными в многодневные походы по родному краю. Вскоре добрая молва о подвижнике-воспитателе распространилась за пределы города. О Сливко заговорили на туристических слетах, клуб "Чергид", директором которого его назначили, расхваливали на совещаниях райкомов, образцового наставника приводили в пример коллегам.

***Позже, когда следствие скрупулезно изучило все относящееся к деятельности Сливко и его туристического клуба, выяснилось, что о директоре "Чергиды" десятки раз писали в "Пионерской правде" и других газетах, о нем прошло более двадцати передач по Всесоюзному радио, а уж почетным грамотам и благодарностям не было числа.***

***Впрочем публикаций о Сливко оказалось не меньше и после того, как стало известно о второй, тайной, жизни маньяка, напрямую связанной с походами и детьми. Его задержали почти случайно в 1985 году по подозрению в исчезновении тринадцатилетнего Сережи П. Когда провели обыск в помещении клуба, то едва поверили собственным глазам.***

С подобными фактами отечественная криминалистика, да и мировая тоже, еще не сталкивалась. Сливко садистски умертвил семерых подростков, причем гибель детей, их агонию, последующее расчленение тел и манипуляции с ними, "заслуженный учитель" аккуратно снимал кино- или фотоаппаратом, а весь материал бережно хранил в шкафу. Когда Сливко арестовали ему было сорок шесть лет. Он являлся отцом двоих мальчиков, имел партбилет и носил звание "Ударника коммунистического труда". Но что самое поразительное – большинство детей он убил, работая в "Чергиде". И занимался этим двадцать один год), оставаясь вне подозрений.

На одном из допросов, где вместе с оперативно-следственной группой ему предстояло прокомментировать фильм собственного производства, Сливко попросил: "Я следствию доверяю, но хотел, чтобы как можно меньше народу присутствовало при просмотре. Мне страшно, что люди увидят".

#### **Если уж сам оператор ужасался снятым кадрам...**

Признаюсь, получив видеопленку с копиями фильмов Сливко, не предполагал, что увижу такое, не представлял, насколько дикое и гнетущее впечатление произведут эти жуткие документы. Кажется, мы привыкли ко всему – телевидение делает нас постоянными созерцателями катастроф, эпидемий, жестоких террористических актов, а "видеошедевры" еще больше снижают порог чувствительности, смакуя кровавые сцены в неореалистических детективах и садо-мазохистских триллерах. Однако, уверяю вас, то, что снял Сливко, не под силу воспроизвести никаким авторам никаких фильмов ужасов.

***...Мертвая тишина, только цветная картинка на экране, и на ваших глазах в мучениях умирает ребенок. Причем садист, хладнокровно фиксирующий судороги агонизирующего мальчика, время от времени сам попадает в кадр. Он не просто снимает смерть, а сладострастно любит ее.***

***Вот на экране тело жертвы, одетое убийцей в пионерскую форму, уложено на белую простыню. Судороги все реже, реже... Следующий кадр – отчлененная голова в обрамлении отсеченных ног. Камера почти вплотную приближается к мертвому детскому лицу, искаженному застывшей гримасой страданий и страха.***

***Фильм довольно длинный, а, может быть, кажется таким. Признаюсь, до конца смог посмотреть его только раз. Вполне хватило, чтобы почувствовать могильный холод только от самого замысла того, кто был сценаристом, режиссером, оператором и зрителем в одном лице.***

Дело Сливко исследовано достаточно глубоко, в том числе и медиками, чему в немалой степени способствовал маньяк, охотно откровенничавший со следователями и шедший на контакт с психиатрами. Экспертизу Сливко проводили дважды, и его личность изучили хорошо. Во всяком случае, ученые выбрали немало медицинских терминов, которые характеризовали психическое состояние подсудимого в момент совершения преступления. ***В его поведении присутствуют вампиризм, фетишизм, некрофилия и садизм.*** В своих извращениях он становился все более изощренным. Сюда же нужно отнести отмеченную психиатрами пироманию.

Все это нашло отражение в снятых Сливко фильмах. ***Пиромания***, например, выразилась в том, что маньяк поджигал ботинки жертвы, предварительно облив их бензином. В некоторых случаях он пилил ботинки ножовкой, фиксируя свои действия установленной рядом кинокамерой.

К детской обуви, тщательно вычищенной и блестящей, у Сливко вообще было особое отношение. С его слов, это связано с потрясением, испытанным им в 1961 году. Тогда на его глазах произошла трагедия: под колесами автомобиля погиб мальчик. Сливко видел агонию подростка, одетого в пионерскую форму, запомнил белую рубашку, галстук, темный школьный костюм и блестящие ботинки.



Были до этого и другие случаи, где обувь выполняла роль фетиша. Но гибель пионера явилась кульминацией в формировании психологии будущего маньяка. Впоследствии он воспроизводил детали той сцены, разыгрывая на уединенных лесных полянах придуманные им сценарии.

...Женщин он сторонился всегда. Даже с собственной женой имел близость крайне редко, а последние десять лет вообще спал дома в отдельной комнате. В детстве Сливко был болезненным и слабым, страдал бессонницей, отсутствием аппетита, стеснялся своей внешности, неуклюжести, избегал шумных игр со сверстниками и спортивных занятий. Еще школьником увлекся выращиванием кроликов, охотно умерщвлял и разделывал их (совсем так же, как доверившихся ему потом мальчишек из турклуба). Хотя нередко при виде крови или отрезанных рыбьих голов, как утверждали родственники, Сливко бледнел и падал в обморок. Здесь он напоминает ростовского Чикатило. Тот не выносил вида крови, не мог даже курице голову топором отсечь. Зато какой был "мастер" в лесополосе, потроша жертвы с быстротой и сноровкой патологоанатома.

Нежную привязанность Сливко испытывал к мальчикам, предпочитая возраст до шестнадцати лет. Любимчиков он окружал заботой, опекал, к каждому умел найти подход. Почувствовав симпатию со стороны ребенка (напомню, что Сливко – самоотверженного и умелого педагога – уважали все окружающие), маньяк, используя любопытство и тягу мальчишек к тайнам и заговорам, предлагал участие в эксперименте на выживание. На следствии он признался, что отказа со стороны детей никогда не было. С "испытуемого" Сливко брал подписку о неразглашении, что тоже импонировало мальчишкам – совсем как у взрослых, тем более, что эксперимент, по словам инструктора, должен был определить степень выносливости, проверить мужество. Для правдоподобия Сливко набрасывал сценарий и давал его прочитать будущей жертве. Сюжет был одинаков: герой-пионер подвергался различным испытаниям, в том числе, пыткам. Необходимость киносъемки маньяк объяснял туманно: он, дескать, собирает материал и пишет книгу о пределах человеческих возможностей. В некоторых случаях Сливко говорил, что обязан знать, как оказывать первую помощь в походах, если кто-то потеряет сознание. Помогала поиску подопытных и система штрафов за проступки: если ребенок задолжал и не расплатился, Сливко шел навстречу – предлагал отработать участием в эксперименте.

Опыты делились на смертельные и несмертельные, а знал об этом один Сливко. Мальчишки же не догадывались, что, отправляясь в лес с радостно возбужденным дядей Толей, могут уже назад не вернуться. Он заранее готовил чистую, хорошо выглаженную школьную форму, белую рубашку, красный галстук и, конечно, начищенные ботинки. Мальчик обещал ничего не есть за десять-двенадцать часов до встречи, чтобы в процессе эксперимента не появилось тошноты или рвоты. А непосредственно перед испытанием подросток должен был опраться. Некоторых подопытных Сливко мыл в реке и одевал лично – "гурман" готовился к будущему кровавому "пиршеству". В бессознательное состояние маньяк приводил жертвы разными способами. Одним надевал на лицо противогаз и заставлял дышать эфиром, другим натягивал на голову полиэтиленовый мешок, перекрывая доступ воздуха, но чаще всего он использовал петлю, сделанную из резинового шланга. Если Сливко проводил смертельный эксперимент, то вынимал жертву из петли через десять-пятнадцать минут. Разумеется, чтобы не нарушить "чистоту" эксперимента, он надежно связывал мальчикам руки и ноги.

#### Из материалов уголовного дела:

**"Садизм и некрофилия Сливко проявлялись в том, то он расчленял трупы без цели их сокрытия. Он отрезал голову, руки, ноги, туловище на уровне пояса, удалял внутренние органы, вспарывал грудную клетку, брюшную полость, отрезал мошонку, половой член, ушные раковины и мягкие ткани лица. Иногда убийца специально повреждал предмет, являвшийся для него сексуальным символом. Например, ботинки, которые иногда разрезал и поджигал".**

**Тела убитых мальчиков Сливко подвешивал за ноги, носил перед кинокамерой на руках, менял на них одежду, составлял на подстилке различные фигуры из отсеченных ног и рук... Сексуальную разрядку он получал, не вступая с жертвой в прямой контакт.** Маньяк онанировал, используя различные фетиши (ботинки, материалы фото- и киносъемки, части тела, которые засаливал для длительного хранения), либо проводя "эксперименты".

Но самое большое наслаждение он получал от убийства. Психическая разрядка и сексуальное удовлетворение Сливко напрямую связаны со сценами мучений и гибелью подростков.

Он совершил семь убийств. Но их число выросло бы многократно (жертвами несмертельных экспериментов, по материалам уголовного дела, проходят **тридцать три мальчика**), если бы не страх садиста перед разоблачением.

Как ему удавалось столько времени оставаться на свободе? Почему для поимки потребовался двадцать один год? Ответ прост и неутешителен: убийцу никто не искал, хотя вычислить его труда не составляло.

Сливко задержали после того, как пропал Сережа П. После заявления родителей мальчика милиция опросила его сверстников, те вспомнили, что школьник накануне исчезновения рассказывал о предстоящих съемках фильма у Сливко. Дети характеризовали его как человека со странностями, который снимает фильмы об удушениях и других пытках. Милиционеры выяснили, что другой мальчик, пропавший пять лет назад, также должен был участвовать в "киносъемках" директора "Чергида". Вот тогда-то оперативники, наконец, заглянули к лучшему другу детей педагогу с педофильскими наклонностями Анатолию Сливко...

Чтобы найти хоть какое-то объяснение промахам милиции, можно сказать, что **убийца для смертельных опытов обычно выбирал мальчиков из неблагополучных семей, где о детях особенно не заботились, иногда даже не заявляли о пропаже сына.** Да и сами ребята были не из лучших: часто убегали из дома, имели неприятности с законом.



И все же главная причина, не позволившая схватить маньяка раньше, – отсутствие опыта работы по раскрытию серийных убийц. Правоохранительная система была не готова к появлению таких монстров, как Чикатило, Сливко, Михасевич.

Собственно с задержания Геннадия Михасевича, которого арестовали на год раньше Сливко (обоих маньяков расстреляли по приговору суда), и началось не только серьезное изучение проблемы, личности убийцы, долгое время остававшегося серийником-рекордсменом, но и чудовищных ошибок, допущенных в ходе расследования. Анатолий Сливко к убийству шел достаточно долго. Как отмечают криминалисты, знающие историю его преступлений, он мог держать себя в руках. Имел высокую степень социальной зрелости, уровень нравственных запретов. Не самым низким был его интеллект. Но отсутствие сексуальной жизни “включало” воспоминания, которые каждый раз вызывали образ мальчика, принесший потрясение. Человек безусловно талантливый, Сливко от мечты перешел к реальному делу – созданию туристского клуба с реальными, а не из области фантазий, мальчиками, и уже не в мечтах, а наяву он становился главным исполнителем роли, которую разыгрывало его больное воображение. Он перешел от трупа, подброшенного ему волею судьбы, к производству трупов.

Проверка Сливко ничего не давала, коллеги, и администрация школ давали положительные характеристики, он был **"Заслуженным учителем РСФСР"**. Казалось, что придраться не к чему, и тут в больницу доставили очередную жертву маньяка, девочка по чистой случайности осталась жива, но ничего кроме слов "кино", "сниматься", "учитель", она не говорила, а когда, наконец, она смогла дать показания, все ужаснулись – не хотелось верить, что заслуженный учитель, передовик и наставник молодых, заманивал детей под предлогом подготовки в разведчики, а потом убивал, и, что даже когда он настраивал свою кинокамеру, он объяснял детям, что так, они смогут увидеть свои "слабые места".

Во время обыска на квартире Сливко, были обнаружены и изъяты кинокамера и видеоматериалы.

Суд вынес суровый приговор – расстрел, но это было слишком гуманно по сравнению с теми мучениями, которые испытывали жертвы Сливко.

## ГЛАВА 15. ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ЯЗЫК И МЫШЛЕНИЕ КАК ФАКТОРЫ ЗДОРОВЬЯ

### ЯЗЫК И МЫШЛЕНИЕ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

Здоровье есть фактор целостности организма, причем целостности как внутри организма, так и его интегрированности во внешнюю среду, которая также должна быть целостной, то есть здоровой. При этом данные процессы реализуются на целостном **психо-сомато-социальном** уровне ("здоровье", по уточненному определению Ассамблеи ВОЗ 1998 года, выражается "динамичностью процесса полного физического, психического и социального благополучия, а не только отсутствием болезней и физических пороков"), когда нужно также говорить о единстве и взаимном соответствии таких разных сущностей, как психика, соматика и социум, что и фиксирует приведенное определение здоровья, где охватываются все основные уровни иерархии (интеграции) человека, несущие биологическое, психическое и социальное содержание.

Возникает необходимость рассмотреть феномен здоровья на уровне **языка и мышления**, в его языке – то есть на том уровне организации социальной реальности, которая выступает главным фактором человека как вида – *Homo sapiens*.

Язык человека является не только орудием мышления, но и влияния, причем влияния не только внутренне психического (на уровне вербальных манипулятивных техник), но и на психофизическом уровне, где такое влияние осуществляется на основе механизма вызванных потенциалов головного мозга. Дело в том, что психо-эмоциональная активность человека реализуется на уровне колебаний электрических потенциалов мозга, обнаруживающих множество специфических частотных характеристик (в своем большинстве лежащих в пределах воспринимаемых человеком звуковых частот), соотносящихся с теми или иными психосоматическими состояниями, начиная от комы, и заканчивая лихорадочной активностью, охватывая эмоциональный диапазон, начиная от страха и гнева, и заканчивая состояниями радости и блаженства.

Феномен вызванных потенциалов мозга заключается в том, что внешние звуковые колебания могут инициировать внутренние электрические колебания мозга, вызывая к жизни соответствующие психические состояния. Человеческая речь несет в себе, помимо просодики (мелодики), ритмические характеристики, что и оказывает соответствующее влияние на человека в рамках механизма вызванных потенциалов. При чем, данный феномен обнаруживается не только при внешних звуковых источниках, но и при внутренней речи, то есть в процессе мышления, **внутреннего диалога**. Последний, как известно, являясь весьма навязчивым феноменом, сопровождает человека по жизни практически постоянно.

Поэтому на уровне мышления как существеннейшей характеристики человека он оказывается в тенетах своего языка, от грамматического строя и семантической платформы которого во многом зависит не только **здоровье** человека, но и **адекватность познания** человеком самого себя и мира, в котором он существует.

Если здоровье, отражающее принцип целостности, является основным критерием счастливой жизни человека, то слово "**счастье**" можно считать стержневым словом любого языка.

В славянских языках (украинском, русском, белорусском) слово "**счастье**" (выступающее одним из важнейших и наиболее эмоционально заряженных слов любого языка, а также выражающее наиболее глубинные и подлинные устремления человека и общества в целом) этимологически происходит от слова "**часть**", которое составляет основное семантическое содержание слова "счастье". Данный вывод вполне корректен, поскольку он базируется на нейрофизиологических закономерностях мышления, согласно которым семантико-морфемная организация языка находит непосредственное отражение в вербальных сетях головного мозга человека – материальном субстрате, на основе которого реализуются процессы мышления [Ушакова, 1979, с. 199-201].

Можно предположить, что глубинно-сакральное значение слова "счастье" в данном случае связано с ситуацией включения человека в нечто целостное (сельскую общину, например), из которого он мог получать свою "частицу" благ, удовлетворяющих его фундаментальные потребности и делающих, таким образом, его счастливым.

Следовательно, если счастье является высшим предназначением человека, то счастье украинца или россиянина, как видно, проистекает из соборно-общинного жизненного уклада. Таким образом, можно предположить, что по своей глубинной сущности славяне являются коллективными, соборными существами, интегрированными в космос общественного бытия и характеризующимися такими психологическими чертами, как **эмпатия, сочувствие, ближнему, сопереживание**. Отсюда, по-видимому, проистекает коллективистско-пассивная, созерцательная сущность украинца, россиянина, белоруса, отражающая черты социетальной психики славянства [Донченко, 1994].

О соборном характере социетальных качеств носителей **флективных языков**<sup>100</sup> говорит и то, что основная языковая конструкция, выражающая **принцип принадлежности**, в этих языках выражается

<sup>100</sup> Наиболее известна морфологическая классификация языков, согласно которой языки распределяются посредством абстрактного понятия типа по следующим классам, каждый из которых в целом базируется на одном из пяти этажей языка (звук, слог, слово, словосочетание, предложение). **Изолирующие**, или аморфные, например китайский язык, бама, большинство языков Юго-Восточной Азии. В них **морфемы максимально отделены друг от друга**. Для них характерны отсутствие словоизменения, грамматическая значимость порядка слов, слабое противопоставление знаменательных и служебных слов. **Агглютинативные**, или агглютинирующие, например тюркские и банту языки. В них **морфемы семантически и формально отделены друг от друга, но объединяются в слова**. Для них характерны развитая система словообразовательной и словоизменительной аффиксации,

структурой "у меня есть", которая отражает **модус совместного существования** человека и вещи, в то время как структура "я имею", характерная для большинства европейских языков, выражает модус экзистенциальной разделенности человека и вещи, то есть человека и мира.

Кроме того, семантическая нагрузка славянского слова "счастье" вполне отвечает сущности человеческого здоровья.

В английском языке слово "счастье" (*"happiness"*) этимологически коренится в слове "случаться", "происходить" (*"to happen"*), то есть имеет событийную коннотацию. Здесь счастье как высшее назначение человека обнаруживает, как видим, процессуальный, событийный характер, то есть выражает то, что "случается", "происходит" с человеком. Понятно, что стремление к счастью здесь реализуется как процесс, как активное преобразовательное действие благодаря активному взаимодействию с миром. Возможно, что такое глубинное значение слова "счастье" связано с активной жизненной позицией англичан, с их индивидуализмом и стремлением к усовершенствованию своего жизненного пространства – часто за счет окружающей социумно-природной среды, что выражает энтропийный принцип жизни, которая, как известно, упорядочивает себя за счет дезинтеграции окружающей среды<sup>101</sup>.

Тем более, что в нейро-лингвистическом программировании процессуально-событийный характер высказываний человека (например, "Я ходил в кино"), в отличие от субстанцированного ("Мой поход в кино") свидетельствует об активной жизненной позиции человека. Данное обстоятельство явилось главным методологическим принципом НЛП касательно разработки методики определения поведенческого статуса человека на основе анализа его вербальной продукции, когда тенденция к употреблению существительных вместо глаголов свидетельствует об пассивной жизненной позиции человека.

Более того, изучение влияния языка на здоровье человека выявило удивительные факты. Как пишет В.Ю. Татур в статье *"Язык как выражение Целого или как способ самоорганизации Единого"*, "Чем сложнее язык, чем выше его лингвистическая сложность, тем ближе он к передаче свойств целостности, к представлению и описанию сложным процессам. Эксперименты, проведенные профессором Милой Шварц в университете израильского города Хайфа, показали, что язык, имеющий грамматические сложности, дает преимущества в овладении знаниями. Школьники, знающие грамматику русского языка, имеют больше шансов достичь успехов в образовании, чем те, кто не владеет русским языком, а только ивритом или другими языками. **При этом одни лишь разговорные навыки русского языка такой "форы" не дают.** Исследование так же показало, что уже только умение читать **по-русски** дает ученикам преимущество в овладении навыками чтения на других языках. Наша грамматика настолько самодостаточна, что способна "переварить" любую лексику – даже если в языке окажется половина заимствованных слов, все равно "русскость" его не утратится.

Если мы хотим создать инновационную экономику, то нужно усиленно учить наших детей грамматике русского языка. Так мы увеличим их творческий потенциал, их конкурентоспособность" [Татур, 2008].

В интернетовском журнале *"Инсайт – озарение"* (<http://www.poeto.narod.ru/pagxo1.html>) повествуется об исследованиях, проведенных группой американских лингвистов из Колледжа Баруха и Висконсинского университета в Милуоки. Данные исследования показали, что перенимая язык чужой страны, человек претерпевает еще и трансформацию своей личности. Оказалось, что английский язык может привести к излишней депрессивности (**в этом языке человек теряет ощущение общности, атомизируется, что рождает чувство одиночества**), испанский заставляет более оптимистично смотреть на жизнь, а русский способствует развитию интеллектуальных способностей.

Интерес представляет и то, что азиатские дети, попадающие в русские школы, показывают лучшие мыслительные способности, чем при использовании родной речи. Отчасти это объяснимо бедностью их диалектов. Так, к примеру, в узбекском языке синий и зеленый цвета описываются одним словом, что может говорить о месте жизни носителей этого языка, а во вьетнамском существует четыре слова, обозначающих все цвета на свете. Однако, этот язык имеет интонирование, передающее смысл.

Как считает директор Института лингвистических исследований РАН академик Николай Казанский, "Языки действительно влияют на оценку человеком одинаковых событий и явлений, происходящих в жизни. Эта особенность известна давно, и работы по ее изучению проводились еще с начала прошлого века. Если вы владеете двумя языками, то попробуйте сформулировать какую-нибудь мысль сначала по-русски, а потом по-английски. Мысль по-английски либо обеднится, либо не сможет быть сформулирована в том же ключе, что и по-русски. К примеру, в одной русской фразе можно рассмотреть объект как издали, так и приблизить его. По-английски это сделать невозможно. Следовательно, происходит искажение

---

отсутствие фонетически не обусловленного алломорфизма, единый тип склонения и спряжения, грамматическая однозначность аффиксов, отсутствие значимых чередований. **Инкорпорирующие** (полисинтетические), например чукотско-камчатские, многие языки индейцев Северной Америки. Их отличие от флективных состоит в том, что **слияние морфем происходит не на уровне слова, а на уровне предложения**. Для них характерна возможность включения в состав глагола-сказуемого других членов предложения (чаще всего прямого дополнения), иногда с сопутствующим морфонологическим изменением основ (термин "полисинтетические языки" чаще обозначает языки, в которых глагол может согласоваться одновременно с несколькими членами предложения). **Флективные** (фузионные) языки, например славянские, балтийские. В них **семантические, и формальные границы между морфемами плохо различимы**. Для них характерны полифункциональность грамматических морфем, наличие фузии, фонетически не обусловленных изменений корня, большое число фонетически и семантически не мотивированных типов склонения и спряжения. **Интрофлексивные** языки, например иврит, характеризуются тем, что морфологические изменения в этих языках могут совершаться внутри корня.

<sup>101</sup> Согласно одному из мнений, на Земле существуют несколько цивилизаций – англосаксонская (основной лейтмотив существования которой – **выгода любой ценой**), европейская (**Закон**), славянская (**справедливость**), арабская (религиозная принадлежность), восточная (традиция).

смысла. И лучше понять преимущества того или иного языка, а также и его логику способны люди, знающие несколько языков. К примеру, Достоевский знал 16 языков, а Пушкин писал многие черновики своих произведений по-французски. И они создавали гениальные тексты".

Вернемся к слову "счастье". Испанское существительное "*suerte*" ("счастье") происходит от латинского глагола *sortior* – "бросать жребий", "удача", "судьба". Лексическое значение турецкого существительного "*hismet*" ("счастье") также тесно связано с лексическим значением "судьба", "жребий". Понятно, что счастье как судьба и жребий ставит человека в отношении к некоему божественному метафизическому фактору, который определяет человеческие судьбы. Это обстоятельство наталкивает нас на достаточно неожиданный вывод о том, что именно данный фактор, по-видимому, определяет религиозный экстремизм тюркских (исламских) народов, а также испанцев (вспомните инквизиционные эксцессы испанского средневековья).

Французское существительное *bonheur* является полуаббревиатурой от выражения "*Une bonne heure*" – "добрый час". Следовательно, понятие "счастья" во французском языке связывалось с неким быстротечным моментом (в среднефранцузский период это слово заменило латинское по происхождению слово "счастье"), то есть имеет темпоральные признаки, на основе чего можно прийти к выводу, что в плоскости стремления к счастью французы осваивают мир как темпоральную сущность со всеми мировоззренческими и поведенческими последствиями, которые из этого проистекают, одно из которых реализуется в истории, которая показывает, что французский социум призван воплощать в себе дух времени, то есть дух социальных изменений эволюции общества, поскольку французский народ среди других цивилизованных этносов Европы являлась наиболее "революционным".

Румынское существительное *fericire* (счастье) происходит от латинского существительного *feriae*, который имеет такие лексические значения, как "праздник", "время, свободное от труда", "перерыв", "отдых", "покой". По всей видимости, данная психолингвистическая установка, содержащаяся в румынском слове "счастье", в определенной степени отражает геополитическую роль румынского этноса, которую он играет на историческом театре европейских социумов.

В немецком языке существительное *das Glück* (счастье) этимологически родственно английскому слову *luck* (судьба, случай, счастье, везенье). Таким образом, в результате эволюции немецкого этноса, в немецком языке сохранилось лексическое значение слова "счастье", которое в своей основе выражает идею судьбы, случая, божественного предназначения, как это имеет место в турецком и испанском языках. Возникает вопрос: а не может ли это обстоятельство быть связанным с определенными чертами социетальной психики немецкого этноса – такой, например, как воинственность и расовая исключительность, подогреваемая социальными ориентирами на некие сакральные предначертания? Ведь с самого начала своего исторического становления данный этнос обнаруживает необузданный завоевательный дух, распространяющийся в атмосфере "бури и натиска" и компенсирующийся лирической педантичностью, организованностью, мужской рациональностью, стремлением к благоустройству всех сфер социальной жизни. В агрессивные периоды существования немецкого этноса господствующим идеалом для него был арийский, нордический тип личности, соединяющий ледяную нескрушимость и пылкую ярость.

Человеческий язык как система знаков и речь как языковая деятельность отражает многие нюансы человеческого существования, выступая как инициатором, так и продуктом социальной практики. Так, как полагают исследователи, изучающие генезис матерных выражений и феномен агрессивности человеческой цивилизации, если у ребенка с младенчества контролируется анальная сфера (как это имеет место в цивилизованных странах мира Европы, в США и Канаде), то в дальнейшем для него актуальным и действенным оказываются ругательные выражения, отражающие особенности анальных отправлений (см. например, *shit* – одно из самых частотных нецензурных слов американского варианта английского языка). Так, фраза "он был на седьмом небе от счастья" на немецком языке может иметь такой смысл: "он был так счастлив, как если бы у него в заднице было семь дырок".

У славянских народов анальная сфера ребенка традиционно не получает подобного репрессивного контроля, в отличие от генитальной сферы, что, как полагают, и является причиной распространения в этом этносе множества матерных выражений. Можно предположить, что нерепрессивное воспитание детей до 5-6 лет в японских (а также в племенах некоторых американских индейцев) семьях приводит к тому, что в японском языке удивительно мало слов, выражающих нецензурную брань [см. Обухов, 1999, с. 185–189].

В связи с этим интерес представляет то, что, как показали исследования социальной агрессии, повышение социальной агрессии идет рука об руку с эскалацией матерных выражений в социуме.

Таким образом, язык отражает особенности поведенческих стратегий человека. Так, известен *тест 20 высказываний*, при котором характеристика человеком самого себя преимущественно при помощи прилагательных (а не существительных) свидетельствует об его невротизме.

А.И. Сосланд в книге "*Фундаментальная структура психотерапевтического метода, или как создать свою школу в психотерапии*" [Сосланд, 1999] повествует о тренинговых группах в которых учатся говорить на выдуманном абракабромском языке, что имеет оздоровительный эффект: несколько раз в неделю в неделю в тренинговом центре собираются участники группы, которые говорят друг с другом на спонтанно выдумываемом "абракабромском наречии". Через 1-3 месяца, когда в группе постепенно формируется единый язык, все начинают понимать друг друга. Апофеозом является то, когда члены группы собираются в каком-то людном месте и начинают громко разговаривать на своем языке. Данная психотерапевтическая практика может показаться в высшей степени странной и надуманной, если бы в буддистских духовных практиках (количество психологических терминов в которых на порядок выше, чем в современной психологии [Костюченко, 1983]) не существовал принцип, согласно которому наша речь, отягощенная ежедневными житейскими проблемами и стрессами, несет в себе огромный деструктивный

заряд. Поэтому простое чтение сгармонизованных в речевом отношении мантр, как и прекращение внутреннего диалога, ведет к заметному духовному оздоровлению человека.

### **НАМ НЕ ДАНО ПРЕДУГАДАТЬ, КАК СЛОВО НАШЕ ОТЗОВЕТСЯ...**

*(Сафронов Александр Викторович, <http://subscribe.ru/group/formula-schastya/12573704/>)*

Слово может согреть, окрылить и спасти,  
Осчастливить и льды протаранить.  
Слово может нам тысячи бед принести,  
Оскорбить и безжалостно ранить.

А поэтому скажем себе сурово:  
"Чтобы не было в жизни ненужных бед  
Надо думать, ребята, над каждым словом,  
Ибо слов невесомых на свете нет!"

Эдуард Асадов.

Нам не дано предугадать.  
Как слово наше отзовется, —  
И нам сочувствие дается,  
Как нам дается благодать.

Ф.М.Тютчев

Я, как психотерапевт, практически ежедневно много пишу. Пишу не стихи или рассказы, а во время сессии с клиентом — сообщаемую им информацию о себе, которая необходима мне для дальнейшей работы. Иногда, на первой встрече, на это уходит до 5 листов формата А4. В своих записях я выделяю предикаты (предикат. лат. praedicatum, — сказанное; в логике и лингвистике — сказуемое суждения, то, что высказывается, утверждается или отрицается о субъекте; предикат находится с субъектом в предикативном отношении и показывает наличие/отсутствие у предмета некоторого признака), выделяю в речи слова и выражения, которые говорят об убеждениях, лингвистических конструкциях и являются некоей программой, которая работает на уровне ниже осознания (т.е. не осознается).

В этой статье я предлагаю вам обратить внимание на собственную речь, речь собеседников, родственников или, если хотите, коллег по работе и партнеров по бизнесу. Найдете вы в этом пользу для себя или нет, я не знаю. Но поверьте, в этом есть рациональное зерно. И с помощью изменений в речи, а она всегда описывает картину мира человека (о чем бы он не говорил), можно изменить и сам мир вокруг.

Применяемый нами набор слов является мощным инструментом самопрограммирования! Но для того, чтобы не растягивать эту статью, я решил ограничиться только "вредными" словами.

Ниже будет приведен список вредных слов, употребление которых может привести к программированию вас на несчастье, нездоровье и не эффективности в жизни.

Являясь носителем языка (неважно, какого), каждый из нас имеет совершенно уникальный запас (набор) слов. Этот набор является мощным инструментом самопрограммирования.

В буквальном смысле: как говорим — так и живем. Что заявляем, то и имеем.

Слова — это одежда наших мыслей, и энергия слов имеет еще более плотную структуру, и эта энергия в разы быстрее (по сравнению с энергией мысли) формирует материю.

Доказательств тому приведено уже довольно много, но позволю себе и все-таки приведу еще одно, и оно настолько серьезное, что безоговорочно признано открытием, способным исцелять самые опасные болезни.

Понимаете о чем я? Нет такого человека, кто бы уберегся от слов, которые программируют болезни, материализуют их в теле или не позволяют их исцелить.

Вам отлично известны эти слова и выражения. Это по-настоящему опасная и разрушительная энергия, которая способна подорвать даже самое крепкое здоровье, будь оно хоть трижды богатырским.

Обратите внимание на то, насколько виртуозно замаскированы слова-разрушители. Сразу не верится, что такие безобидные на вид слова могут так сильно вредить.

#### **Вот и примеры:**

- лопнуло мое терпение,
- я уже голову сломал,
- что-то меня гложет,
- всю плешь мне проели,
- сидит у меня в почках (что-то, кто-то),
- мне перекрыли кислород,
- не перевариваю (что-то или кого-то),
- все соки из меня выжали,
- много крови мне испортили,
- чихать я хотел,
- надоело до тошноты,
- просто ножом по сердцу,
- меня уже колотит (трясет),
- всю шею отсидели,
- сыт по горло,
- с души воротит,
- загоняли меня до смерти,

- побывай в моей шкуре,
- давят на меня,
- найти бы отдушину.

Ну и так далее. Естественно, это не полный список, но я и не предполагал составление оно. Как Вам? Правда же, отличная маскировка? Нам кажется, что мы употребляем емкие метафоры, а на самом деле отдаем своему телу такие четкие команды, что тело их даже и не смеет не выполнить, вот и выполняет. Ведь звук, как и свет – это волна. Мы волновые ребята.

О том, что происходит, когда мы волнуемся, здесь не буду писать, да и нет цели "обрушить" на вас большое количество информации.

Особенно тщательно изучали вот такой вопрос: органическая речь создает болезнь или сообщает о ней? Оказалось, что именно создает. Другими словами, было предположение, что слова-разрушители появляются в речи человека после возникновения болезни – мол, так бессознательное, которое управляет всеми физиологическими процессами, сигнализирует о сбоях. Однако, нет, не подтвердилось предположение.

В связи с этим можно уверенно говорить, что картина такая: сначала человек включает слова-разрушители (часто не сам, а с помощью родителей, воспитателей, учителей, партии, правительства, ...) в свою активную речь, тем самым закладывает программу конкретной болезни, и только потом возникает болезнь. Не какая-нибудь болезнь, а точно та, которая была заявлена.

И вот еще что примечательно: создав болезнь, слова-разрушители еще более укореняются в активной речи, и совсем не для того, чтобы о болезни сообщать (сигнализировать).

Задача слов-разрушителей совсем другая – поддержать болезнь, дать ей возможность "жить и процветать". Это понятно: органическая речь – это самостоятельная психическая программа, и у нее вполне обоснованная миссия: поддерживать то, что создано.

Ниже приведены обобщенные данные подробных исследований речи многих тысяч пациентов. Конечно, набор слов в разрезе по болезням значительно богаче, чем в приведенном списке, но если вы зададитесь целью установить в собственной речи слова, которые разрушают ваше здоровье, эффективность и благополучие, то приведенные иллюстрации помогут вам в этой продуктивной (и по-настоящему целительской) работе. И будьте уверены: как только вы обнаружите в своем обиходе слова-разрушители, ваша речь от них быстро очистится. Проверено, как обычно, на себе.

И механизм тут простой и понятный: обнаружен – значит разоблачен. Разоблачен – значит обезоружен. Надо ли говорить, что когда уходят слова-разрушители, то уходят и болезни?

Это масштабно доказал метод доктора Пезешкиана.

А вот и обещанный список:

***Эти слова и выражения создают и поддерживают болезнь:***

- Надело до тошноты, сыт по горло, с души воротит – Нервная анорексия
- Взвалить груз забот. Нести свой крест. Проблемы, которые сидят на шее – Остеохондроз
- Что-то гложет, отравляет жизнь, сам себе не принадлежу, надоело все до смерти – Рак
- Заниматься самоедством, язвительно, что-то (или кого-то) не переваривать – Язва
- Что-то сидит в почках, моча в голову ударила, нет сил, смертельно устал – Урологические заболевания
- Найти отдушину, дать волю своему гневу, перекрыть кислород, чихать на кого-то – Бронхиальная астма и гипервентиляционный синдром
- Высасывать кровь, выжимать соки, это вошло в мою плоть и кровь – Заболевания крови
- Принимать близко к сердцу, сердце разрывается, удар в самое сердце – Инфаркт миокарда
- Он и не чешется, не хотел бы оказаться в его шкуре, легкоранимый, тонкокожий – Заболевания кожи и аллергия
- Ломать голову, рисковать головой, еще головой побейся, сплошная головная боль – Мигрень, метеозависимость
- Хромать на обе ноги, неустойчивый, шаткий, непроходимый – Хронические судороги, подагра
- Выпускать пар, лопнуло терпение, поддавать жару, подстегивать – Гипертония
- Едкий, мне горько, желчный, чтобы жизнь медом не казалась, никакой радости – Заболевания печени и желчного пузыря, а также ожирение
- Глаза бы не видели, страшно смотреть, смотря зачем, свет не мил, непроглядный – Заболевания глаз
- Не хочу этого слышать, не говори, замолчи, заткнись, шумно, грохочет – Снижение слуха, глухота
- Колотит, трясет, бесит, претит, не морочьте (мрак), лопнуло мое терпение – Депрессия

Сделаю примечание, что нет никакой разницы в том, к кому (или чему) применяются эти и подобные слова и выражения. Сам факт их присутствия в активной речи закладывает (а потом поддерживает) программу болезни или проблемы.

Хочу предложить вам понаблюдать за речью. Нет, не за своей – это без специальной подготовки может оказаться сложным или даже невозможным. Попрактикуйтесь – понаблюдайте за тем, какие слова-разрушители присутствуют в речи ваших близких. Только избегайте "проповедовать".

Будьте, пожалуйста, деликатны: людей, и особенно близких, ранят поучения и наставления. Просто поделитесь информацией. Например, дайте почитать эту или другие статьи по данной теме: предоставьте вашим близким, друзьям или знакомым возможность сделать самостоятельные выводы и принять самостоятельные решения. Помните: индивидуальная речь – это то, во что нельзя грубо вмешиваться!

Здесь, на форуме, работа (если работа) идет в текстовом режиме. И я довольно часто читаю и обращаю свое внимание на выражения психологов типа: "образ вашей проблемы бросился мне в глаза", "мне больно от ваших слов", и т.п. Коллеги – берегите себя!!!

### **Слова-кандалы**

Теперь вы знаете слова-разрушители в лицо, и это означает, что они обезоружены. Теперь, если эти слова и станут проскакивать в вашей речи, то вы мгновенно это заметите и замените "вредителя" на нейтральный (или даже продуктивный) синоним. И очень поможете своему здоровью. Вот так все просто: маски сняты и речь очищается: разоблаченные слова-разрушители из нее постепенно уходят.

То же самое стоит сделать еще с одним набором слов. Эти слова получили название слова-кандалы. Очень точное название, потому что отражает самую суть: употребляя слова-кандалы, мы ограничиваем себя и в свободе, и в возможностях, и в праве, которое по умолчанию (т.е. без всяких условий) дано каждому из нас от рождения: получать от жизни все самое лучшее. К большому счастью, слов-кандалов не так уж и много, и не потребуются особых усилий, чтобы очистить от них свою речь.

Достаточно просто знать, что сообщество кандалных словосочетаний (далее буду писать - слов) состоит из 4-х основных "кланов" (или семей – так их принято называть).

#### **Вот смотрите:**

**1. Клан кандалных слов "У МЕНЯ НЕ ПОЛУЧИТСЯ".** Эти слова отчетливо указывают на неуверенность в себе, за ними всегда маячит убеждение человека в том, что его способности ограничены, что он серый, неприметный – "обычный".

Слова клана "у меня не получится" в буквальном смысле заставляют стоять на месте – и заживо загнывать (уж простите мне за эти слова) ...И все бы ничего, но за мнимой безобидностью этих слов мы даже не замечаем их коварства и не осознаем, что они оставляют или даже заставляют оставаться в том положении, в котором мы находимся. А это не всегда "райский уголок" и чаще некое болото, в котором человек находится по привычке.

Не буду здесь говорить о нашей божественной природе и что набор уникальных способностей, которым мы все наделены от рождения, ни к чему нас не обязывает; и что послание, обращенное к каждому, кто человек: "Ты наделен талантами и несешь за них ответственность" – это вовсе и не к нам.

Посмотрите, вот они, эти **слова, за которыми очень удобно спрятаться, притаиться и НЕ выполнить свою уникальную жизненную миссию:**

- не могу,
- не умею,
- не уверен(-а),
- не получится,
- это выше моих возможностей (сил),
- не могу обещать,
- от меня не зависит,
- не возьму на себя такую ответственность.

Одно из самых коварных слов клана "У меня не получится" – это ювелирно замаскированное "постараюсь". Снимите с этого слова фальшивую веру в результат, уберите с него полумертвый энтузиазм – и непременно увидите его истинное лицо. И поймете, что на самом деле транслирует это слово. Увидели? Все правильно, вот это: "я в себя не верю". Это приходит к нам из детства, когда ребенка хвалили за "старания", а не за сделанное.

**2. Клан кандалных слов "Я НЕ ДОСТОИН (-на)".** При внешней похожести слова этого клана имеют кардинально другую задачу (по сравнению со словами клана "У меня не получится"). Почитатели слов из клана "Я не достоин", как правило, не стоят на месте, они по-настоящему стремятся к саморазвитию и хорошо понимают, что в этом, собственно, и состоит смысл их жизни. Именно эти люди имеют репутацию замечательных умниц и мастеров на все руки, именно они везут на себе всё и всех, они берут ответственность за все подряд, и только они уверены, что рабочая лошадь, и они сами и есть синонимы (и что критика и понукания, на которые не купятся едущие у них на шее – это норма).

Как сказала одна моя клиентка, про свою работу: "Лучше всех в колхозе работала лошадь, но так и не стала директором колхоза"

И знаете, не надо быть опытным психологом, чтобы заметить, насколько сильно поклонники слов клана "Я не достоин" боятся получать адекватные себе самим вознаграждения. И дабы не допустить к себе блага, которые так и ломаются к ним в дверь, они воздвигают такие заграждения, что не перелезть через них... Как правило, эти заграждения формируются из моральных норм, что родились в раннем детстве. Но, как говорится "все мы родом из детства".

Показать и помочь избавиться, для их же собственного блага, уверенных в своей "недостойности", что эти нормы устарели, что это нашим родителям и прародителям внушили это в прошлых веках, и есть одна из задач психолога.

По этой же аналогии можете увидеть и слова клана "Я не достоин (-на)" – и вы все поймете: "еще не время", "хотелось бы, но... мало ли чего я хочу!", "хотеть не вредно", "кто я такой/-ая, чтобы...", "мы, Ивановы, нищие, зато гордые", ...

А еще обратите внимание вот на эти "шедевры" – они настолько легко проникают в речь, что им даже маскироваться не надо:

"Я не могу себе позволить, ничего подобного и никогда!" А сколько синонимов у этого восклицания? Полуцензурных и из откровенного вульгарного аргю – просто богатейшее устное творчество.

\* понятно, что кандалной эта фраза является только в контексте самоограничения.

А вот когда мы, к примеру, говорим: "не могу себе позволить пренебрегать своим здоровьем" – это, как говорят дети, "не счетово".

**3. Клан кандалных слов "НЕ ХОЧУ, НО ЗАСТАВЛЯЮТ".** О, ну это наши любимые слова! Судя по частоте их применения, мы их не просто любим, а обожаем:

- надо, нужно (не в контексте потребности, а в значении "обязан"),

• должен (должна), требуется, проблемы (очень коварное слово, и оно отлично замаскировано: ведь оно не обозначает имеющиеся проблемы, как может показаться, оно их формирует). Если рассматривать слова "надо" и "должен" в теории транзактного анализа Эрика Берна и сотоварищей, то они принадлежат к нашей Родительской части (внутреннему Родителю), а значит переданы "по наследству". Они всегда внешне мотивированы, и на приеме я обычно переспрашиваю: "кому надо?" и "кому должен?" и часто это формирует паузу. А, действительно, кому я должен зарабатывать деньги? Себе должен? Ведь я у себя не брал в долг. Другое дело "я хочу" и "мне стоит".

Сколько раз в день мы говорим (и слышим от своего окружения) эти слова? Да не сосчитать! А ведь мы не просто говорим – мы отчетливо (и без всяких разнотчений) заявляем самим себе и друг другу: "моя жизнь – беспросветная кабала".

И что примечательно: мы так сроднились с этими кандалами, что даже и не пытаемся их хотя бы временно снимать, употребляем их даже тогда, когда говорим о своих личных потребностях, не имеющих ничего общего с обязательствами перед другими людьми (или перед обстоятельствами). Прислушавшись, легко заметите, что слова "мне надо сделать" и "я должен/должна сделать" мы употребляем в дело и не в дело, и тем самым строим громадные кордоны, через которые так не просто пробиться радости (за которую отвечает наш "внутренний Ребенок"). Вот и ходим с озабоченными лицами – и напрочь забываем, что мы и пришли-то сюда, в этот мир, исключительно для того, чтобы жизнью наслаждаться.

**4. И заключительная группа семейства слов-кандалов – это клан кандалных слов "НЕВОЗМОЖНО".** Их употребление просто-напросто забирает кислород у всего, что мы называем мечтой. К счастью, стремительно уходят времена, когда слово "мечта" (и его производные) сопровождалось снисходительной гримасой (мол, отрыв от реальности). Теперь уже никого не надо убеждать, что именно мечтателям и фантазерам мы обязаны всем, чем с таким удовольствием пользуемся: электричеством, телефонией, телевидением, интернетом, самолетами, машинами... можете сами продолжить этот список.

В общем, как говорится, Благословенны Небеса, что они посылают нам мечтателей, чтобы донести до нас и не дать нам забыть, что возможно всё. Всё (абсолютно!), что мы распознаем как внутренний запрос (мол, хочу. Хочу - это и есть слова "внутреннего Ребенка") – это прямое указание на возможность. И на то, конечно, что у всех возможностей есть мощный потенциал воплощения, иначе бы запросы попросту не возникали. Кстати и за наше состояние отвечает "внутренний Ребенок". Это он нас "гоняет" от радости к печали, от удовольствия к грусти.

**Вот эти слова:**

- Невозможно,
- Маловероятно,
- Никогда,
- Не может быть,
- Если вдруг (отказ от возможности),
- Если что (и это тоже отказ от возможности: мол, хочу-то я хочу, но вряд ли получу),
- Может случиться так... (планирование препятствий. Эта фраза – самый надежный способ, чтобы не только НЕ получить то, к чему стремишься, а гарантированно обеспечить себя тем, чего ни в какую не хочешь),
- А вдруг (та же песня),
- Не дай бог (из той же оперы).
- И самое убойное: нет выбора.

Знайте: кандалные слова – так же как и слова из разряда "органическая речь" значительно уменьшают скорость настройки продуктивной доминанты. А это, понятно, снижает скорость вашего движения к цели.

Как, спросите, избавить свою речь от кандалных слов?

Не буду умничать и говорить, что для этого работают "специально обученные люди" и предлагать Вам сходить на прием к психологу. )

Возможно Вам поможет прием "Позорный столб".

Прием простой: выпишите кандалные слова из этой статьи и вывесьте этот перечень на видное место (например, на холодильник – как самое посещаемое место в доме), и пусть он (перечень) побудет там 7-10 дней. Дольше оставлять не стоит, во-первых, много чести, а во-вторых, за этот срок уже сформируется то, на что нацелен прием – черный список. Черный список – это умелый санитар, и он всегда отлично справляется со своей задачей: удаляет из речи все элементы деструктивных программ.

## **ФЕНОМЕН ВЛИЯНИЯ ИМЕНИ ЧЕЛОВЕКА НА ЕГО ЖИЗНЕННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ**

Рассмотрим утверждение, согласно которому имя и фамилия человека способны оказывать влияние на его жизнь. Однако именно вдумчивые ученые, знакомые с некоторыми научными фактами, способны доказать данное утверждение. Дело в том, что, как учит психофизика, существует феномен вызванных потенциалов головного мозга, согласно которому наш мозг способен усваивать ритмы внешней среды, которые, таким образом, могут повторяться в структуре электроритмики головного мозга, вызывая там соответствующие состояния, характерные для того или иного ритма. Человеческая речь также обладает ритмом, который может подобным образом влиять на деятельность коры головного мозга человека, вызывая там различные реакции. Имя и фамилия человека, несущие определенный ритм, также способны оказывать влияние на электроритмику мозга. Однако данное влияние может быть преобладающим, ибо ритм собственных имени и фамилии выступают для человека "несущей" частотой его электроритмики, ибо с этими словами, постоянно "прокручивающимися" в человеческом мозгу, человеком идентифицирует самого себя. Именно поэтому имя и фамилия человека могут выступать для



него постоянно действующим фактором, способным благодаря феномену вызванных потенциалов вызывать определенные стойкие психофизиологические состояния, направляющие жизнь человека в определенном же русле.

### **ВОЛНОВАЯ ГЕНЕТИКА П.П.ГАРЯЕВА: СЕМАНТИЧЕСКИЙ ВОЛНОВОЙ ГЕНОМ**

Приведем **основные положения волновой лингвистической генетики** П.П.Гаряева, которая дополняет и уточняет некоторые приведенные выше положения:

1) Гены – не только вещественные структуры, но и волновые матрицы, по которым как по шаблонам строится организм.

2) Гены – это не только то, что составляет так называемый генетический код, но вся остальная большая часть ДНК, которая считалась бессмысленной, П.П. Гаряев, используя имеющуюся неоднозначность генетического кода, обнаружил омонимию генетического кода Ф. Крика, которая снимается пониманием смысла при чтении текста молекулы ДНК.

3) Собственной информации хромосом недостаточно, хромосомы по некоторому измерению обращены в Вакуумный Супермозг, дающий главную часть информации для развития эмбриона. Генетический аппарат способен сам и с помощью Вакуумного Супермозга генерировать командные волновые структуры типа голограмм, вакуумно-аксионно-кластерных знаковых структур, слов и иероглифов. В структуре ДНК обнаружена как синонимия, так и омонимия, что говорит о ее разумности. Существенное открытие П.П.Гаряева заключается в том, что ДНК способен воспринимать живую речь и передавать информацию клетке.

4) Обнаружен фантомный эффект генетической информации. После смерти клетки и даже отдельной ДНК эта информация сохраняется на уровне фантома в течении последующих 40 дней.

5) Носители наследственного аппарата (ДНК, РНК) состоят из элементов (нуклеотидов), координация которых в генетических цепочках имеет квазиязыковую структуру. Ментальная составляющая нашего мышления зиждется в структуре ДНК, имеющую лингвистическую структуру на основе координации кодонов. Таким образом, генетический аппарат обладает способностью к мышлению. Мышление фрактально-голограммно и разномасштабно.

6) Генетический аппарат способен осуществлять холодные ядерные реакции, дополняя атомный состав организма, что реализуется на основе торсионно-спинарных эффектов (*сравните с теплогенератором Ю.С. Потапова, в котором на основе вихревого движения воды реализуется реакция холодного термояда – изобретен в начале 90 годов XX столетия, патент России: 2045715, Украины: 7205*).

7) Волновые знаковые образования генетических молекул могут ретранслироваться на более высокий уровень нервных импульсов, конвертирующих информацию в процессы мышления и сознания.

8) Человек как посредник Вакуумного Супермозга и сам Вакуумный Супермозг способны порознь и совместно по определенным правилам менять образно-текстовую комбинаторику молекул ДНК в составе хромосом и тем самым в определенной мере программировать развитие организма.

9) Тексты ДНК и голограммы хромосомного континуума могут читаться в многомерном пространственно-временном и семантическом вариантах.

10) Хромосомы и ДНК работают как лазерно активные среды, генерирующие когерентный свет, считывающий и несущий информацию, Создана лазерная аппаратура, которая может передавать на сотни километров генетическое квантово-фотонное излучение при помощи разных носителей, в том числе и музыкальных. Посредством этого достигаются такие феномены: лечение и регенерацию тканей и органов, омоложение, а также коренное изменение организмов, иммунитет которых также зиждется на волновых генетических эффектах.

11) Хромосомы и ДНК работают как системы переноса солитонных возбуждений, упаковывающих сверхгенетическую информацию и служащих посредником в контактах с Вакуумным Супермозгом.

12) Показано, что биологическое время имеет фрактальность, когда организмы могут существовать в разных временных измерениях и диапазонах. При этом замедление времени (его растяжение) приводит к понижению температуры биологических объектов. Так, живые организмы, термопласты, могут выдерживать температуру до +400 градусов Цельсия, что объясняется их существованием сразу в нашем и растянутом временных диапазонах [Гаряев, 1993, 1997, 2009].

П.П. Гаряев утверждает, что ДНК (в ее современном научном понимании как комбинации нуклеотидов) только на 2 % принимает участие в создании человека, а другие 98 % несут как раз "нефизические" поля: это информация и программы управления формогенезом и развитием всего будущего организма [Гаряев, 1997]. Следовательно, морфичные поля можно представить как шаблоны или кальки: если наложить их на квантовые явления, морфичные поля повлияют на эти явления, подчиняя их высшему порядку; они подобны "невидимой руке", указывающей, какое из множества возможных (вероятных) свойств должно реализоваться в физическом мире.

В этой связи интерес представляет **феномен высиживания яиц**. Известно, что кудахтанье курицы-несушки во время высиживания яиц выполняет функцию синхронизации роста зародышей, что приводит к одномоментному вылупливанию цыплят. Таким образом, звуковая информация способна воздействовать на генетический код живого вещества. И не только звуковая информация, но и мысль человека оказывает действие на семантическую природу генома, что подтверждается А.П. Дубровым, который в книге "Когнитивная психофизика" приводит случай с бразильским медиумом Томазом М. Кутинхо, который в Канаде на протяжении трех лет показывал различные феномены и явления – от пси-хирургии, трансформации материальных объектов в виде разрезания денежных банкнот и их склеивания до ускорения биологического развития живого организма, например, сокращения путем ментального воздействия срока инкубации куриных яиц с обычного **21 дня до 15 минут (!)**, причем все это проводилось

при непрерывной съемке видеокамерами в присутствии многочисленных зрителей" [Дубров, 2006, с. 80-81].

В данном случае мы фиксируем взаимный переход энергии и информации: известно, что калорийная энергия яйца во много раз меньше той, которая выделяется яйцом во время высиживания. Данный парадокс может быть разрешен только благодаря концепции перехода (разворачивания) генетической информации, содержащейся в яйце, в энергию его роста, что сопровождается выделением тепловой энергии.

В связи с этим приведем разные уровни сознания материи, которое оказывается универсальным ее свойством:

**"Сознание у животных.** Среди специалистов в области зоопсихологии и зооэтологии укрепляется мнение о высокой умственной способности животных, причем это касается любых видов от птиц до приматов. Показано, что помимо птиц, многие из животных – кошки, собаки, обезьяны, дельфины – способны овладеть человеческой речью на любых языках и разумно пользоваться ею.

**Сознание у растений.** Многолетними (38 лет!) исследованиями К. Бакстера доказано наличие **первичного восприятия**, связанного с наличием Сознания в разных живых организмах и клетках, растениях, бактериях, дрожжах, клетках крови и т. д.. Шотландский физиолог растений А. Тревас в подтверждение того, что растения обладают умственными способностями, памятью, способны к обучению, приводит в своем недавнем обзоре убедительные доказательства и 155 ссылок (!) на работы по этой проблеме, выполненные в период с 1980 по 2002 гг..

**Сознание минералов.** Исследования минеролога А. Бо-ковикова показали, что имеется кремниевая форма жизни в виде минералов – агатов, являющихся живыми организмами со всеми признаками, свойственными белковой форме жизни: анатомия, способ питания, наличие полов, размножение. В работе Е.М. Егоровой о тонких свойствах металлов поддерживается идея разделения тела минерала на вещественное и электромагнитное состояние.

**Сознание металлов.** Знаменитый индийский ученый сэр Чандра Бос, автор фундаментальных исследований нервной раздражимости у растений, отмечает полное сходство в ответных реакциях растений и металлов, и это мнение разделяется некоторыми исследователями в наше время.

В работах американских ученых, проведенных под руководством и при непосредственном участии проф. В. Тиллера (в течение 7 лет!), сообщается об исследованиях по использованию в опытах специального электрического устройства, выполненного на основе генератора МГц волн и встроеной электронной памяти для закрепления мысленного воздействия человека. Этот прибор способен сохранять мысленное воздействие оператора и оказывать **длительное заданное мысленное** влияние (!) на растворы неорганических и органических веществ: увеличивать или уменьшать pH воды, повышать активность ферментов – щелочной фосфатазы, АТФ и других, ускорять развитие личинок плодовой мухи и улучшать качество среды обитания там, где находится устройство.

**Ментальное создание вещества.** В психофизике давно были известны явления материализации и дематериализации, во время которых происходит возникновение и исчезновение материальных тел и веществ благодаря мысленному действию одаренных медиумов, и они описаны подробно в фундаментальных монографиях и стали уже историей, но люди и в настоящее время проявляют свои уникальные возможности по созданию материи *de novo* только с помощью мысленного намерения. Имеются многолетние (более 75 лет!) данные, подтвержденные разными исследователями, показывающие феноменальную ментальную способность знаменитого гуру Шри Сатья Саи Баба к материализации различных веществ и объектов – фруктов, металлических и кристаллических украшений, ароматических веществ и масел и т. д. Аналогичные исследования были проведены по изучению материализации различных предметов и веществ бразильцем А. Амиденом, а его соотечественник М. Кутинхо известен как феноменальный человек, ускоряющий развитие куриных яиц прямо во время экспериментов на глазах у присутствующих, вместо необходимой для этого обычной 20 дневной инкубации, и материализующий даже живые объекты.

В последние годы стали широко известны имена необычайно одаренных людей в Китае и Японии, способных к созданию материи *de novo* и трансформации одного вещества в другое с помощью мысленного желания: например, преобразование воды в ароматические вещества (духи), масло или бензин и т. д. Эти люди показывают свои экстраординарные возможности в течение многих лет и благодаря этому их можно тщательно изучать и исследовать научными методами. Многолетние исследования феноменов материализации выполнены учеными в Китае, Японии, Бразилии.

Экстрасенсами показаны фундаментальные психофизические явления, например, реципрокные (взаимовозвратные) изменения агрегатного состояния вещества, т. е. переход из жидкого состояния в твердое вещество и обратно, создание живого существа из безжизненной органической материи как доказательство необычайных возможностей силы мысли человека" [Дубров, 2006, с. 128-130].

Отмеченное выше было доказано экспериментально. Так, **Цзян Каньчжень** еще в 80-е годы XX ст. создал физическое устройство, которое благодаря электромагнитному резонансу "считывает" информацию из ДНК одного живого объекта и направляет ее на другой живой объект, достигая при этом, в том числе и **эффекты омоложения организма**. В одном из экспериментов экспериментатор действовал электромагнитным полем дыни на проросшие семена огурцов. Выросшие растения имели вкус донора – дыни, а биохимический анализ показал, что в их ДНК имели место соответствующие изменения, которые передавались из поколения в поколение. В другом опыте ЭМ полем арахиса обработали побеги

подсолнуха. После этого у последнего изменилась форма семян, и им частично передались вкусовые качества арахиса. Далее ученый от растений переходит к животным (при этом методика остается той же): сначала Цзян Каньчжен обработал биоэлектромагнитным полем утки 500 куриных яиц. Вылупилось 480 цыплят, у которых были зафиксированы следующие изменения: у 25 % на лапках появились перепонки; у 80 – была плоская утиная форма головы; в 90 – изменилось размещение глаз.

Подобным же образом были получены цыплята, покрытые шерстью, а также имели место и другие необычные феномены (Jiang Kanzhen. 1981 – *The method to change organism's heredity's and the device to transmit biological information*. Soviet Union Patent № 1828665; <http://re-tech.narod.ru/homo/gen/chkanchn.htm>)<sup>102</sup>.

Другой исследователь, Н. Л. Лупичев, описал эксперименты на одноклеточных организмах (бактериях, лимфоцитах) которые объективно доказывают, что химические вещества действуют на биологические объекты не только при молекулярном контакте, но и дистанционно – антеннами в экранирующих камерах из разных материалов [Лупичев, 1990].

Как пишет Н. Л. Лупичев, анализируя **феномены дальнего действия и гомеопатии**, в мире существуют феномены передачи информации, заключенной в веществе, при помощи волн, то есть на полевом уровне, соотносящемся с функциями правого полушария головного мозга человека. Большое число экспериментальных данных показывают, что воздействие может быть передано на расстояние с помощью световых волн, радиоволн, теплового излучения, звуковых волн. Для этого достаточно, например, к источнику света (нити накала лампы) подключить ампулу с медикаментом. Такие эксперименты показывают, что энергоинформационное воздействие материи переносится электромагнитным излучением, не меняя известных его свойств. Можно предположить, что сигнал от вещества идет сверхслабый, модулируя сигнал-носитель. Если соединить проводником лекарство и ампулу с водой, то увидим, что вода приобретает новые качества и действует на человека как лекарство, с которым была связь. Кроме воды можно использовать любые вещества, но лучше всего заряжаются спирт, сахар, воск (а также масляные краски художников, особенно те краски, которые изготовлены по особым рецептам). Поскольку все неживые структуры являются относительно стабильными, такой заряд сохраняется в течение многих лет, если нет аналогичных взаимодействий. При этом живые объекты в силу своей динамичности, как правило, являются преобразователями энергии.

Из вышеизложенного следует, что отмеченные взаимодействия схожи с обменом зарядами, подобно электростатическим. Если в результате таких взаимодействий происходит структурирование молекулярного уровня носителя, то тогда взаимодействие должно иметь пороговый характер, а это не подтверждается экспериментами, что приводит к выводу о *волновой природе взаимодействий в природе*.

Дистанционные взаимодействия материальных объектов без массопереноса обладают многими основными свойствами электромагнитных волн классической теории, свойствами волн-частиц квантовой механики, а также свойствами, не имеющими аналогов. Поскольку человек сам является источником энергии, в том числе ее высших форм, можно предположить, что человек может заряжать специфической энергией любой объект.

Например, художник, пишущий картину, *заряжает* ее полотно своей энергией. Следовательно, можно использовать этот заряд для лечения больных или для "наведения порчи" – для этого нужно слайд картины спроецировать на экран из алюминия, а электроды, идущие от экрана, приложить к необходимым точкам акупунктуры больного [Лупичев, 1990]<sup>103</sup>. При этом в процессе еды обнаруживается эффект сенситивных фаз (в частности, парадоксальной фазы психики, поскольку здесь наблюдается переход от состояния голода к состоянию насыщения пищей, обнаруживающий нейтральную переходную, то есть сензитивную, фазу), то есть повышенной чувствительности к действию слабых раздражителей. Повторим, что отмеченный эффект объясняется феноменом перехода из одного состояния в другое, когда организм функционально как бы "повисает в воздухе". Так, например, при чихании человек переходит из состояния относительного возбуждения к состоянию расслабления и здесь он оказывается открытым действием внушения. Именно поэтому была выработана традиция желать человеку доброе здоровье в момент и

<sup>102</sup> Вот, что пишут Тихоплавы о данном феномене: еще более 30 лет назад доктором Ю. В. Цзян Каньчженом из Хабаровска была опубликована работа "*Теория управления полями*", которая мгновенно привлекла внимание отдела науки ЦК КПСС и тут же была засекречена. Суть работы, как это стало известно уже в эпоху гласности, состояла в следующем. Доктор Каньчжен экспериментально установил, что ДНК – этот генетический материал – существует в двух формах: пассивной (в виде ДНК) и активной (в виде электромагнитного поля). Первая форма сохраняет генетический код и обеспечивает стабильность организма, а вторая в состоянии его изменить путем воздействия на него биоэлектрическими сигналами. Вывод, сделанный доктором Каньчженом, был таков: "ДНК – это просто "кассета" с записью информации, а ее материальным носителем являются биоэлектрические сигналы" [Петров, 2001, с. 39]. Исследователь из Хабаровска в подвале своего дома оборудовал лабораторию для проведения экспериментов. Он создал установку, в которой с помощью так называемой "био-СВЧ-связи" информация с одного живого объекта переносилась на другой объект. Например, воздействие биополем утки на куриные яйца привело к тому, что у вылупившихся цыплят на лапках появились перепонки и изменились глаза. Перенос на человека информацию с молодых зеленых проростков различных пищевых растений, доктор существенно улучшал состояние здоровья пациента, в частности, состояние его иммунной системы. Воздействуя собственным биополем на своего больного отца, доктор добился улучшения здоровья и омоложения отца. Стоит отметить, что работы доктора Каньчжена, которые явились первой серьезной пробоиной в идеологии ортодоксальных ученых, защищены патентами. Однако только благодаря перестройке они стали известны широкой научной общественности. Так, в 1990 году после доклада доктора Каньчжена на семинаре в Новосибирском институте клинической и экспериментальной медицины, директором которого в то время был академик В. П. Казначеев, приняли решение создать специальную лабораторию "биоСВЧ-связи", привлечь специалистов различного уровня и проложить уникальные исследования. Очень интенсивные исследовательские работы в этом направлении уже шли в Москве. Например, за последние 10 лет группе ученых под руководством академика П. П. Гаряева удалось получить уникальные результаты экспериментальных исследований и выйти на разработку теории волнового генома [Тихоплавы, 2003, с. 124-125].

<sup>103</sup> Подобным же образом используется колдовской метод приворотных средств. Данное средство может быть, например, в виде хлеба, который "заряжается" определенным желанием. Потом данный хлеб крошится в еду объекту колдовского влияния.

после чихания.

На Востоке считали, что в момент чихания у человека открывается "третий глаз" – центр ясновидения, что в этот момент у человека "отлетает душа". Подобным же образом люди произносят пожелания (тосты), в том числе о здоровье, во время застолья перед тем, как поднимаются рюмки или бокалы со спиртным

В целом, еще со времен В.И. Вернадского ученые обнаружили феномен дистанционных межклеточных взаимодействий и детерминированные ими "зеркальный" цитопатический эффект [Казначеев, Спириин, 1991, с. 82-90], который свидетельствует об универсальном родстве форм живого вещества как единого монолита жизни. Как пишет В. П. Казначеев в книге *"Космопланетарный феномен человека"* [Казначеев, Спириин, 1991, с. 114], данные биофизических экспериментов позволяют допустить, что наряду с известной белково-нуклеиновой формой существует также и полевая форма организации живого вещества, и сочетание этих двух (возможно и больше) форм и есть, по-видимому, феноменом планетарного живого вещества<sup>104</sup>.

Рассмотренные феномены были известны давно в виде так табуируемой *"телегонии"*, понятие которой происходит от имени сына Одиссея – Телегона: согласно мифу *"Телегония"*, Одиссея погубила случайность и неведение о своём сыне, рождённом вдали от него. В Древней Греции беременных женщин заставляли чаще посещать храм и разглядывать прекрасные статуи обнаженных мужчин для того, чтобы их дети родились красивыми и пропорционально сложеными. Подобным же образом обстоит дело в животном царстве. Были случаи, когда кобылицы рождали полосатых лошадей, хотя их осеменяли жеребцы. Все дело в том, что первыми мужьями этих кобылиц были зебры, от которых у них не может быть потомства. Таким же образом, если самку собаки осеменяет низкосортный кобель, это вовсе не значит, что у нее могут родиться низкосортные щенки. В Библии мы можем узнать про "пятнистых овец Иакова", который получал их посредством того, что клал пятнистые прутья перед спаривающимися овцами. Это говорит о том, что при зачатии помимо субстратно-вещественных принимают участие и идеальные информационные формы.

Замечено также, что у женщины, имевшей детей от первого мужа, дети от второго похожи на первого, поэтому в Китае существовал закон, запрещающий рожавшим женщинам вторично выходить замуж. Более того, ученые открыли явление телегонии, согласно которому гены мужской особи запоминаются в организме женской даже без беременности, и это передается по наследству.

Согласно современным представлениям, большинство фактов, демонстрирующих явление телегонии, – это появление у потомства признаков, отсутствующих у непосредственных родителей, но имевшихся у более далёких предков. Хрестоматийный пример – выявление скрытых (рецессивных) признаков в результате расщепления при определённых сочетаниях родительских генотипов, а также атавизмы, спонтанные вторичные мутации, восстанавливающие генетическую информацию, изменённую первичной мутацией (такие, как появление хвоста у человеческого ребёнка). Так, некоторые лошади, никогда не встречавшиеся с зебрами, могут давать жеребят с характерной зеброидной полосатостью ног – появление указанного признака могло быть интерпретировано как явление атавизма, никак не связанное с предыдущими спариваниями (М. М. Асланян, доктор биологических наук, профессор кафедры генетики и селекции МГУ; А.С. Спириин, доктор биологических наук, действительный член РАН, профессор кафедры молекулярной биологии МГУ).

Несмотря на отрицание традиционным научным сообществом телегонии как суеверия, данная концепция принята среди некоторых коневодов и собаководов, а также радикальных националистов (для оправдания с позиций социал-дарвинизма расистских и шовинистических действий). Некоторые православные богословы использовали идею телегонии в качестве аргумента в пользу целомудрия.

Для объяснения телегонии также иногда прибегают к оккультной аргументации. Согласно этим аргументам, при половом контакте происходит взаимодействие "аур" или "биополей" партнёров. При этом происходит "информационный обмен" между особями, и особь в дальнейшем несёт в себе информацию о каждом партнёре.

Одним из наиболее известных сторонников явления телегонии является П.П. Гаряев, который утверждает, что большая часть информации содержится в ДНК в виде волн (акустических, оптических, торсионных и др.); ДНК способна получать информацию, включая эмоции, из голосовой речи; молекула ДНК способна передавать информацию (например, о своей клетке) волновым путём в луч лазера (или другие носители) и принимать такую информацию, что может вызывать морфогенетические и физиологические эффекты, например, выздоровление (симпатическая магия); после смерти живых существ, начиная с клетки и даже отдельной ДНК, на протяжении 40 дней сохраняется их фантом, способный влиять на другие тела и поля (в частности, основополагающий опыт П. П. Гаряева, по его утверждениям, состоял в том, что спектр рассеяния ДНК сохранялся и после того, как ДНК из прибора

---

<sup>104</sup> В. П. Казначеев: "В каждой клетке сосуществует белково-нуклеиновое и полевое вещество. ...Наши работы показывают, что клеточные культуры это, по существу, клеточные цивилизации. Каждая клетка обладает своим клеточным интеллектом" [Казначеев, 1997, с. 13].

А. А. Силин: "Согласно голографическому принципу, не только гаметы (половые клетки. – Прим. авт.), но и любая отдельная клетка организма несёт в себе целостное представление этого организма аналогично осколку голограммы... Одно из чудес: гигантский разрыв между ограниченной информационной ёмкостью гамет (половых клеток) организма и гигантским объёмом информации, необходимым для превращения зародыша во взрослую особь. Другими словами, гаметы не способны исполнять роль "голограммы" взрослого организма. Откуда же берётся недостающий и подавляющий по величине объём информации? ...Гаметы содержат, по-видимому, лишь стартовую информацию, необходимую для инициирования развития эмбриона. Дальнейшее его формирование во взрослый организм осуществляется путём поэтапного ввода дополнительной информации из информационного отображения" [Силин, 1999, с. 16, 15]. При этом, информационные отображения существуют, по А.А. Силину, в Информационном Поле Земли.

удалили); ребёнок может нести наследственную информацию от мужчины (самца), не являющегося его отцом, но бывшего половым партнером матери в прошлом (телегония).

Можно отметить и резонансно-вероятностный характер мыслесферы человечества. С одной стороны, логика определения учит, что определить предмет мы можем, только соотнося его с другими предметами; а эти предметы, в свою очередь, также подвергаются данной логической процедуре. Получается, что в семантический объем предмета входят все предметы нашего мира, точнее, картины мира, которую сформировал человек. Но картина мира имеет индивидуальные характеристики, и мы не можем встретить двух абсолютно одинаковых картин. В этом заключается вероятностный характер общечеловеческой картины мира.

Таким образом, как отмечает А.В. Мартынов [Мартынов, 1990, с. 69-71], с каждым знаком (словом) вероятностным образом связано множество значений. Можно говорить об априорной функции распределения смысловых значений знака. Все это может быть представлено функцией распределения таким образом, когда по оси абсцисс отложены ранги смысловых значений, установленные по вероятности их появления, по оси ординат – отложены сами вероятности.

Как пишет В. В. Налимов, из вероятностной модели языка следует, что функция распределения, возникающая при чтении фразы, действует как своеобразный остронаправленный фильтр, позволяющий выделить из смыслового поля слова некую совсем узкую область. Здесь дается представление о континуальности мышления, когда мышлению мы приписываем континуальный характер, а языку как системе знаков – дискретный.

**Континуально-вероятностный, резонансный характер мышления** имеет место в фактах творческого озарения, связанных с выходом за границы логического мышления (в рамках которого имеет место осмысление новых идей). Сами же по себе новые знания, как полагает А.В. Мартынов, составляют основу ноосферы В. И. Вернадского, т.е. континуальные потоки знаний находятся вне человека, но не вне человечества.

При этом, как отмечает В.В.Налимов, **механизм такого континуального мышления носит аналоговый характер** в отличие от рефлексивного логического мышления, поэтому механизм глубинного – аналогового – мышления имеет не столько мозговой, сколько общесоматический характер, когда человек в каком-то глубинном смысле мыслит всем телом.

В связи с этим можно сделать вывод, что такое глубинное, континуально-резонансное, вероятностное мышление есть интуитивное мышление человека, а его немозговой характер говорит о том, что оно является иерархически более высоким уровнем мышления, и интуитивная составляющая каждого человека является одновременно составляющей информационного поля планеты, его ноосферы.

И. П. Шмелев уточняет данный вывод, когда пишет, что каждый творческий принцип пребывает в поле сверхмерности, составляет недискретный сверхмерностный континуум и спонтанно отражается, рефлектирует в мыслеформу (идею, программу, алгоритм), которая предстает как дискретное поле очень высокой мерности – как поле информации дуплекс-сферы. Остается добавить, что физическая структура мозга, как и нейрофизиологические импульсы, не формируют психический акт, не порождают мыслительного движения, а лишь отображают уровень развертывания психического акта, протекающего в иной мерностной области: мозг не мыслит, ибо психический процесс вынесен за пределы этого телесного органа [Шмелев, 1974, 1979].

В данной связи, как отмечает А. К. Манеев, представляется удивительно глубокой мысль Гераклита о том, что "сила мышления находится вне тела", т. е. что мышление базируется отнюдь не на физиологических отправлениях белковой телесной организации, хотя как информационный процесс, протекающий в организме, связано с функцией мозга – этого наиболее важного блока в системе Фазовые перестройки клеточной воды, взаимодействующей с жидкокристаллическим субстратом неспецифических отделов мозга (продолговатого мозга, шишковидной железы), передают информацию в наш биокomпьютер, где осуществляется его расшифровка прежде всего на идеомоторном уровне, а лишь затем на уровне логического осмысления [Манеев, 1980].

## **О СЕКРЕТЕ ПИСАТЕЛЬСКОЙ ПОПУЛЯРНОСТИ И ВЛИЯНИЯ СЛОВ НА ЧЕЛОВЕКА**

([http://eva\\_nadu.gogol.ru/?page=70](http://eva_nadu.gogol.ru/?page=70))

Стало известно, в чем заключается секрет популярности писателей.

Алексей А. Биркин, кандидат медицинских наук, действительный член Европейской академии естественных наук и один из основателей психологической службы Вооруженных Сил РФ, утверждает, что секрет популярности писателя заключается в том, **из каких букв состоят книги писателя.**

Мозг человека, говорит Биркин, можно сравнить с компьютером.

Буквы являются своего рода кодами, которые обрабатывает мозг читающего.

Являющийся по сути основным инструментом, обеспечивающим человеку выживание, мозг приспособливается к восприятию поступающей в него информации.

Буквы, которые являются кодами речи, и из которых сложены те или иные произведения, мозг обрабатывает в автоматическом режиме.

**При этом от того, насколько быстро он сумеет обработать поступающую информацию, исторически зависит выживаемость человека в целом. Потому для мозга чрезвычайно важно – обработать информацию максимально быстро.**

Вся самая важная часть информации поступает в человеческий мозг через звуки и буквы.

**При этом, утверждает Алексей Биркин, каждая буква алфавита дает отдельную нагрузку на человеческий мозг.**

Всем известно, что частота употребления букв и звуков в речи – разная. Связано это, во многом, с тем, когда именно они образовались.

**Так гласные, зародившиеся на самой заре человечества, воспринимаются мозгом гораздо легче, чем такие "сложные" буквы, как "ш", "щ", "ф", "ц" и некоторые другие.**

**Изобилие последних в тексте может привести к перегрузке мозга.**

**Текст, в которых таких букв много, никогда не будет пользоваться популярностью, потому что среднестатистическому читателю будет чрезвычайно сложно "декодировать" такой текст.**

Нейроны головного мозга как бы разделены на группы, каждая из которых отвечает за декодирование тех или иных сигналов.

Когда с сетчатки глаза в мозг поступает информация, отвечающий за конкретную букву, нейрон, как утверждает Биркин, "просыпается", расшифровывает ее и снова "засыпает".

Те нейроны и группы нейронов, которые отвечают за декодирование более часто употребляющихся звуков или букв, развиты больше, так как им приходится чаще и больше "работать".

**Те, другие, что занимаются расшифровкой таких букв как "ш", "щ", "ц", "х" – развиты меньше.**

**В тех случаях, когда текст "нашпигован" этими "сложными" буквами, мозг вынужден работать с перегрузками, он быстро утомляется.**

Случается, человек засыпает, будучи не в состоянии переварить поступающую информацию.

Все ведь помнят, как усыпляющее действуют на нас некоторые книги?

Чтобы мозг мог работать без сбоев, чтобы он максимально быстро обрабатывал ту информацию, что поступает к нам из книг, надо время от времени давать ему передохнуть.

При чтении особо сложных кусков текста, следует пользоваться следующей методикой:

1. прочесть кусок текста, который надо осмыслить;
2. закрыть глаза
3. сосредоточенно посидеть несколько секунд с закрытыми глазами;
4. вновь открыть глаза и перечитать текст.

При таком подходе сложные текстовые отрывки будут усваиваться гораздо быстрее.

Между тем, любая гипотеза требует доказательств.

На базе лаборатории Центральной клинической больницы МПС ученый провел ряд опытов, которые доказали, что гипотеза его – не просто гипотеза.

**А писателям, желающим стать популярными, Алексей Биркин, – кроме того, чтобы использовать как можно меньше слов, содержащих вышеперечисленные "сложные" буквы, – советует не злоупотреблять причастиями и деепричастиями, содержащими "сложные" коды, а пользоваться словами и предложениями короткими.**

Это непременно даст положительный результат, утверждает ученый. И вы станете очень популярны.

## **ВЕРБАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЛЮДЕЙ В СВЕТЕ ПСИХОФИЗИКИ**

Ученые показали, что активность мозга людей, которые слушают понятную им речь, синхронизируется с активностью мозга говорящего. Здесь используется феномен "вызванных потенциалов" головного мозга, когда внешний ритм (в потоке музыки, речи и др.) может усваиваться по принципу положительной обратной связи человеческим мозгом, что может вызывать соответствующие эмоциональные состояния, могущие иметь суггестивно-гипнотическое влияние. Важно отметить, что на основе этого принципа основан один из механизмов психотронного оружия, когда данные суггестивно-гипнотические ритмы накладываются на электромагнитные волны (при помощи частотной модуляции) и используются с целью облучения тех или иных территорий.

Данный феномен отражает фундаментальную закономерность бытия, которую можно определить как голографическая симметричность реальности. Приведем пример. В акте вербального общения у человека, который слушает говорящего, на внутреннем идеомоторном уровне работают органы артикуляции, когда человек внутренне повторяет то, что слышит. При этом повторяются, дублируются все речевые характеристики говорящего, его тембр, мелодика, темп речи, когда можно говорить об особой гипнотической речи, характеризующейся особыми тембро-ритмическими характеристиками.

"Человек всегда обладал тесным контактом со своим окружением, особенно с человеческим окружением. Двое людей обращены лицом друг к другу и разговаривают – один говорит, другой слушает. Обычно мы думаем, что слушатель не активен. Но это не так... Это незаметно для внешнего восприятия, но совершенно очевидно для внутренней жизни: слушатель копирует все, что делает говорящий, даже движения его лосовых связок, и соединяется со всем, что он говорит. Все, что вы слышите, вы проговариваете тонкими движениями голосовых связок и голосового аппарата, который активизируется при слушании речи. И есть определенная разница, обладает ли говорящий хриплым голосом и вам нужно копировать соответствующие движения или же голос у него приятный и плавный. С этой точки зрения человек участвует во всем происходящем, и поскольку это случается постоянно, то играет огромную роль в развитии человека" [Эппли, 2011, с. 130].

## **СИНХРОНИЗАЦИЯ РЕЧИ. РАЗГОВОРЫ "НА ОДНОЙ ВОЛНЕ" СУЩЕСТВУЮТ**

(<http://ru.delfi.lt/science/science/razgovory-na-odnoj-volne-suschestvovuyut.d?id=34879785>)

Ученые показали, что активность мозга людей, которые слушают понятную им речь, синхронизируется с активностью мозга говорящего. Работа исследователей опубликована в журнале *Proceedings of the National Academy of Sciences*. Коротко о ней пишет портал ScienceNOW.

Долгое время считалось, что речь и восприятие речи – это два совершенно независимых процесса, за которые отвечают разные зоны мозга. Специалисты полагали, что речь контролирует участок мозга под названием зона Брока, а в процессе распознавания и понимания речи принимает участие область Вернике. Однако в более поздних исследованиях было показано, что деятельность этих двух регионов коры во многом пересекается.

Авторы новой работы решили проверить, как именно происходит активация различных зон коры у говорящего и слушающего. Ученые записали 15-минутный рассказ девушки-добровольца, одновременно регистрируя изменения активности ее мозга при помощи магнитно-резонансной томографии. Затем исследователи предлагали 15 добровольцам, мозг которых также сканировался, прослушать записанную историю.

Оказалось, что у слушающих во многих случаях активировались те же области мозга, что и у рассказчицы, однако их "включение" происходило на несколько секунд позже, чем у нее. Кроме того, в некоторых местах истории активация у слушателей происходила немного раньше, чем у автора истории. Ученые объясняют это опережение тем, что испытуемые угадывали, что сейчас будет сказано.

Чтобы исключить возможность активации мозга в ответ, например, на звуковое раздражение, ученые дали англоговорящим добровольцам прослушать 15-минутную историю, произнесенную на русском языке. В этом случае активация различных зон коры у говорящего и его слушателей происходила асинхронно.

### **ВОЛНОВОЙ СЕМАНТИЧЕСКИЙ ГЕНОМ П.П.ГАРЯЕВА**

П.П. Гаряев с соавторами в результате проведения ряда экспериментов, а также благодаря анализу научно-экспериментальных данных пришел к выводам, что гены – не только вещественные структуры, но и волновые матрицы, по которым как по шаблонам строится организм. Гены – это не только то, что составляет так называемый генетический код, но вся остальная большая часть ДНК, которая считалась бессмысленной. П.П. Гаряев, используя имеющуюся неоднозначность генетического кода, обнаружил омонимии генетического кода Ф. Крика, которая снимается пониманием смысла при чтении текста молекулы ДНК. Собственной информацией хромосом недостаточно, хромосомы по некоторому измерению обращены в Вакуумный Супермозг, дающий главную часть информации для развития эмбриона. Генетический аппарат способен сам и с помощью Вакуумного Супермозга генерировать командные волновые структуры типа голограмм, вакуумно-аксионно-кластерных знаковых структур, слов и иероглифов. Ментальная составляющая нашего мышления зиждется в структуре ДНК, имеющую лингвистическую структуру на основе координации кодонов. Таким образом, генетический аппарат обладает способностью к мышлению. Мышление фрактально-голограммно и разномасштабно.

В структуре ДНК обнаружена как синонимия, так и омонимия, что говорит о ее разумности. Существенное открытие П.П.Гаряева заключается в том, что ДНК способен воспринимать живую речь и передавать информацию клетке. Обнаружен фантомный эффект генетической информации. После смерти клетки и даже отдельной ДНК эта информация сохраняется на уровне фантома в течении последующих 40 дней.

Волновые знаковые образования генетических молекул могут ретранслироваться на более высокий уровень нервных импульсов, конвертирующих информацию в процессы мышления и сознания. Человек как посредник Вакуумного Супермозга и сам Вакуумный Супермозг способны порознь и совместно по определенным правилам менять образно-текстовую комбинаторику молекул ДНК в составе хромосом и тем самым в определенной мере программировать развитие организма.

Показано, что биологическое время имеет фрактальность, когда организмы могут существовать в разных временных измерениях и диапазонах. При этом замедление времени (его растяжение) приводит к понижению температуры биологических объектов. Так, живые организмы, термопласты, могут выдерживать температуру до +400 градусов Цельсия, что объясняется их существованием сразу в нашем и растянутом временных диапазонах [Гаряев, 1993, 1997, 2009].

Рассмотрим один из прикладных аспектов теории П.П. Гаряева, почерпнутых из одной его статьи.

Человеческая речь, устная и письменная, обладает свойствами генетических структур. Они программируют, подобно генам, людей и общество в целом. Например, говоря упрощенно, если ты материшься или врешь, то вводишь в слушателя мутированные словесные гены – заведомо ложную, деструктивную информацию, действующую подобно мутациям и уродующую духовное тело человека, особенно у детей. Оно становится больным, и вслед за ним разрушается и физическое тело.

Таким образом, ложь – словесная мутация, а речь лгуна – это поток искаженных, мутированных ментальных генов, которые погружают человека (говорящего и слушающего) в ирреальный мир фантомов. Лжец обманывает, одурачивает прежде всего самого себя. Его духовное тело становится изуродованным, тскривленным, как у человека, который "кривит душой" со всеми последствиями для его здоровья.

В лабораторных экспериментах растения начинали чахнуть под действием матерних слов, которые "переводились" на понятный им язык помощью квантового генератора. С другой стороны, знаменитый американский селекционер Лютер Бербанк без всяких приборов "уговорил" съедобный кактус убрать иголки. И безыгольность передается по наследству до сих пор! Известно много других исследований, подтверждающих благотворность добрых слов и пагубность злых.

Человеческая речь – это генетический материал социума, имеющий собственные хромосомы – духовные. Речь оказывает развивающее влияние на ребенка, с которым мы постоянно говорим, то есть формируем его духовно-информационное тело. Вне речевой ауры ребенок превращается в Маугли – асоциальное существо.

Рассмотрим важный эксперимент: подопытным крысам вводят сильный яд – аллоксан, который поражает все системы организма, но особенно так называемые бета-клетки поджелудочной железы, которые вырабатывают инсулин. В результате клетки разрушаются, крысы заболевают диабетом и умирают. Обычно они погибают через три-четыре дня после отравления аллоксаном. Но в момент гибели экспериментаторы вводили крысам волновую информацию о здоровой поджелудочной железе, считанную нашим квантовым биокомпьютером: информация была считана с новорожденного крысенка, у которого быстро удаляли поджелудочную железу и также быстро зондировали ее лазерным лучом. Такой "проинформированный луч" особым образом переходил в радиоизлучение, несущее информацию о поджелудочной железе. Эту информацию улавливали погибающие крысы, для которых она служила своеобразной программой по восстановлению разрушенного органа. И происходило настоящее чудо: наступала регенерация разрушенных тканей – поджелудочная железа восстанавливалась.

В контрольных группах почти все крысы погибли, а облученные живительными радиоволнами выжили и дали потомство. Вскрытие крыс показало, что у контрольных животных поджелудочной железы практически не осталось. А у подопытных на пустом месте выросла новая железа.

Исследователи убедились: если крыс обработать информацией, считанной с поджелудочной железы крысенка до введения им аллоксана, то они становятся суперустойчивыми к этому яду. После такой обработки им можно спокойно вводить аллоксан в огромных количествах – и они на него не реагируют! На четвертый день, когда контрольные животные умирают от отравления, подопытные бегают здоровые, как будто их организм не получил смертельную дозу яда: усвоив информацию об органах новорожденного крысенка, взрослые особи приобретают волновой иммунитет к сильнейшему яду.

Таким образом, у людей можно создавать волновые иммунитеты против ядов, в том числе собственных, которые вырабатывает сам организм. Ведь известно, что одна из причин старения (быть может, основная) заключается в том, что в прямой кишке накапливается огромное количество внутренних токсинов, которые потихоньку нас отравляют и приближают смерть. Уж если мы способны заблокировать действие столь мощного токсина, как аллоксан, то можно надеяться, что научимся и вырабатывать такую же волновую устойчивость к собственным ядам.

Специалисты, работающие по методу Кирлиан<sup>105</sup> (а также К.Г. Короткова, Г.Г. Гаряева, В.Г. Адаменко, В.И. Инюшин, А.Ф. Охатрина и др.), показывали фотографии свечения вокруг тела детей, у которых родители злостно матерятся. Здорового человека окружает ровная радужная оболочка – но у этих малышей она вся в пробоинах, а то и вовсе отсутствует. По мнению исследователей, это свидетельствует о том, что дети тяжело больны – физически или душевно. Иначе говоря, матерщинники фактически издеваются над своими детьми, обрекая их на мучительные страдания и преждевременную смерть.

У ребенка искажение духовного (волнового) тела ложью и руганью сопровождается приобретением сердечно-сосудистых заболеваний, нервных расстройств, вплоть до шизофрении. Взрослые обладают большим запасом прочности, но в конце концов и он исчерпывается. И тогда начинается то самое вырождение, которое внешне проявляется в дебильном выражении лица у заматеревших сквернословов и лгунов. Эта дебильность передается по наследству их немногочисленным болезненным, несчастным потомкам.

Подобные открытия, которые недавно сделала наука, были известны религии тысячи лет назад. Например, в Псалтири пророка и царя Давида ложь сравнивается с болезнью, которую добровольно вызывает человек, навлекая на себя гнев Божий. А тот, кто любит правду, угоден Господу.

Таким образом, ученые только начинают понимать механизм действия заповедей Божиих и приходят в изумление от великой мудрости и простоты этого "руководства" по выживанию отдельных людей, народов и всего человечества. Только от Бога люди могли получить эти знания тысячи лет назад. И хранили их как зеницу ока на протяжении десятков поколений. Так, в Евангелии от Марка сказано, что Иисус Христос дал своим ученикам некий критерий, по которому можно будет судить, следуют ли они Его заповедям: "Уверовавших же будут сопровождать сии знамения: ...Будут брать змей; и если кто смертоносное выпьет, не повредит им" (16: 17-18). И в Деяниях апостолов описано, как ехидна укусила в руку апостола Павла: местные жители думали, что он умрет, а ему даже плохо не стало, и тогда аборигены приняли его за Бога. С тех пор этот метод создания суперустойчивости к ядам проверили на себе тысячи благочестивых христиан.

Дешевые продукты, которыми питаются большинство из нас, напичканы ядохимикатами, попавшими в них из отравленной земли и воды, и генетически модифицированными компонентами. Концентрации этих токсических веществ иногда многократно превышают предельно допустимые (смертельные), а мы все живем, и некоторые из нас даже сохраняют хорошее здоровье, хотя, по бедности, не имеют денег на лечение. Как можно объяснить это выживание в условиях, несовместимых с жизнью?

Если вы внимательно понаблюдаете за здоровяками, то увидите, что они стараются вести православный образ жизни, часто ходят в храм, старательно молятся и постятся, делают добрые дела. Таким образом, верующие сохраняют здоровье, полученное от благочестивых родителей. Их выживание в отравленной среде кажется настоящим чудом на фоне непрерывных сообщений о мучительных болезнях и преждевременной смерти знаменитых богачей, которых лечила целая армия наемных врачей.

---

<sup>105</sup> Газовый разряд, используемый при фотографировании по методу Кирлиан, это мощный способ считывания волновой информации. Исследуя фантомный эффект на листьях растений, можно убедиться: газовый разряд может считывать даже генетическую информацию. Живое растение, у которого отрезана часть листовых пластинок, дает в газовом разряде изображение целого листа. Это не что иное, как восстановление генетической информации за счет голографической (волновой) памяти хромосом. То же и с человеком: если он утратил зубы, пальцы, конечности, то на их месте может ощущать так называемые фантомные боли, как будто идущие из этих органов.



Волновая генетика уже близка к объяснению невероятного выживания людей, соблюдающих заповеди Божии: у них здоровое духовное тело, не изуродованное ложью, сквернословием и другими грехами. В агрессивной среде физическое тело постоянно повреждается химией, радиацией и другими факторами риска, но поврежденные органы быстро восстанавливаются в соответствии со своим энергоинформационным образом, который содержится в здоровом духовном теле.

Бедные материально, но богатые духовно люди прекрасно понимают: нет у них другого способа сохранить жизнь себе и потомкам, кроме следования заповедям Божиим. И похоже, это самый надежный способ защиты от всех настоящих и будущих бед.

### **ДНК ПЕРЕДАЕТ СВОЙСТВА В ПРОСТРАНСТВЕ**

(<http://vsezdorovo.com/2011/01/dna-2/>)

Француз, нобелевский лауреат 2008 года Люк Монтанье (получивший премию вместе с Франсуазой Барре-Синусси и Харальдом цур Хаузенем) показал, что вирус ВИЧ является причиной возникновения СПИД. Исследования в области волновой генетики дали основания Люку Монтанье утверждать, что ДНК имеет способность посылать в пространство вокруг себя свой электромагнитный отпечаток. Следуя из описания опыта, который провел ученый, можно сделать вывод, что, по сути, с помощью электромагнитных волн может передаваться информация о процессе морфогенеза (построения клеточных образований).

Эксперименты Л. Монтанье, описание которых можно получить из прессы, заключались в том, что были взяты две смежные, но физически разделенные пробирки. В одной находилась чистая вода. В другой фрагмент ДНК длиной в 100 оснований. Систему из двух пробирок поместили в катушку, создающую слабое магнитное поле с частотой в семь герц. По прошествии 18 часов, оба раствора задействовали в полимеразной цепной реакции. Этот метод давно используется учеными, для получения копий ДНК с оригинала. Применяя те самые энзимы, ученые получили копии ДНК из пробирки, где находился фрагмент ДНК. Каково было изумление ученых, когда и из пробирки, где была чистая вода, так же удалось получить копии фрагмента цепочки ДНК. ДНК испускает слабое электромагнитное поле, которое может отпечатывать структуру ДНК в воде, а следовательно, в клетках. Притом отпечаток устойчив и усиливается за счет воздействия квантовой когерентности. Таким образом, в процессе реакции ПЦР, энзимы принимают отпечаток ДНК за настоящую ДНК, делая копию по шаблону той, которая и отправила электромагнитный отпечаток.

Результаты эксперимента вызвали бурю критики в традиционном научном сообществе, ибо они предполагают далеко идущие выводы. Так, становится понятным принцип заразности болезней, а также гомеопатические методы их лечения. Так, непонятно, почему от рака умирают целые семьи. При этом статистика рака практически не зависит от географии, а также от финансового состояния больных. Так, в России заболеваемость раком среди мужчин 278 на 100 тыс. населения. В Англии – 313, Канаде – 331, в Швейцарии – 405, в штате Коннектикут (США) – 498.

Существуют много примеров заразности рака, когда врачи-онкологи могут становиться жертвами рака, который, таким образом, может передаваться волновым путем. Более того, некоторые утверждают, что болезни могут передаваться и по визуальному каналу: так, утверждают некоторые исследователи, вирус Эбола может передаться не только при прямом контакте с кровью, выделениями, органами или другими жидкостями организма инфицированного человека, но и через его образ, например, на экране телевизора. При этом человек, созерцающий болезнь на экране, должен пребывать в состоянии повышенного эмоционального возбуждения, то есть быть открытым информационным сигналам среды.

Если это действительно так, то объяснить данные явления можно, если предположить, что пораженная болезнью клетка отправляет отпечаток своего ДНК в организм здорового человека, а энзимы воспринимают отпечаток за реально существующую ДНК и делают ее копии, на основе которых создается раковая клетка. Можно предположить, что на этом принципе базируется феномены народного целительства (например, руками), которое использует информацию о здоровом состоянии организма, отправляемую в больной.

Волновые эффекты ДНК приходят к нам не только из науки ("лженауки"), но и с телевизионного экрана: в 80-х годах был выпущен фантастический фильм, в котором инопланетная цивилизация, используя электромагнитные сигналы, отправила на Землю свою ДНК, что привело к мутации землян, которые начали перерождаться в инопланетян.

**ФЕНОМЕН КИРЛИАН** находит свое отражение и в фантомных эффектах: в середине 70-х годов В.И. Инюшин и В.Г. Адаменко сообщили о неких фантомных эффектах, наблюдавшихся у поврежденных листьев растений при фотографировании их по методу Кирлиан, в основе которого лежит так называемая газоразрядная визуализация, открытая около сорока лет назад советскими учеными С. Д. и В. Х. Кирлиан, а также К.Г. Короткова. Данный эффект наблюдается как в гомеопатии, так и в теории волнового генома, разработанного П.П. Горячевым, согласно которому генетическая информация может транслироваться волновым образом, а также оставляет свои фантомы в живых организмах [Горяев, 2009]. Фантомный эффект, а также влияние среды (не только ближайшего, но и космопланетарного окружения) дает объяснение процессам формогенеза, объясняя, как в результате чего оплодотворенная яйцеклетка помнит все детали и размеры развивающегося из нее организма, как организм вкупе с космопланетарными средами управляет своими восстановительными процессами, как работает механизм получения точной копии целого организма из единственной клетки предшественника при вегетативном размножении.

## **ГОЛОГРАФИЧЕСКАЯ ВСЕЛЕННАЯ**

Т. Майкл в книге *"Голографическая Вселенная"* (2008), в основу которой положены гипотезы двух выдающихся современных ученых – пионера квантовой физики Д. Бома и известного нейрофизиолога К. Прибрама (они пришли к выводу, что весь материальный мир, от снежинок и электронов до баобабов и падающих звезд, не имеет собственной реальности, а является проекцией глубинного уровня мироздания. Вселенная – и это подтверждает ряд серьезных исследований – представляет собой гигантскую голограмму, где даже самая крошечная часть изображения несет информацию об общей картине бытия и где все, от мала до велика, взаимосвязано и взаимозависимо; по мнению многих современных ученых и мыслителей, голографическая модель вселенной является одной из самых перспективных картин реальности, имеющейся в нашем распоряжении на сегодняшний день) пишет о новой лечебной парадигме, которая утверждает "размытую границу между здоровьем и болезнью", когда существует глубокая связь между здоровьем и болезнью: если пространство и время и все другие вещи во вселенной на самом деле неразделимы, тогда мы не можем провести четкую грань между здоровьем и болезнью. Как только мы перестаем рассматривать болезнь как нечто внешнее и, напротив, начинаем, видеть ее как часть большого, неделимого мира, как среду, состоящую из нашего поведения, диеты, сна, упражнений и других взаимоотношений с миром, мы часто начинаем поправляться. В качестве доказательства приводится пример изучения хронической головной боли у пациентов, которых попросили вести дневник с записями частоты и силы головных болей. Хотя предполагалось, что записи будут лишь первым шагом для дальнейшего лечения пациентов, почти каждый из них обнаружил, что стоило лишь взяться за дневник и авторучку, как вскоре головная боль исчезала! В другом эксперименте группа детей, страдающих эпилепсией, и их родители были записаны на видеопленку во время общения. Во время записей иногда происходили эмоциональные вспышки, за которыми следовали настоящие припадки. Когда детям показали пленки и они увидели связь между припадками и эмоциональным напряжением, припадки у них почти прекратились. Данные феномены имеют место потому что, ведя дневник или просматривая видеопленку, пациенты могли наблюдать за своим состоянием в более широком контексте своей жизни. При этом болезнь не могла более восприниматься как чужеродное заболевание, вторгающееся в жизнь пациента, а стала частью общего, неделимого процесса жизни; когда наш ум сконцентрирован на принципе связи и единства, а не на разделении и изоляции здоровье восстанавливается. При этом слово "пациент" так же сбивает с толку, как и слово "частица". Не будучи обособленными и принципиально изолированными биологическими единицами, мы представляем собой собственно динамические процессы и паттерны, которые не могут быть разделены на части, так же как и электроны. Более того, мы подключены к силам, которые создают как болезни, так и здоровье, – к верованиям в нашем обществе, отношениям с друзьями, нашей семье и докторам, к образам и даже к самим словам, описывающим вселенную.

В голографической вселенной мы также подключены к нашим телам, и ранее мы видели, как эти связи проявляются. Но существуют и другие связи, возможно даже бесконечное число связей. Как отмечает К. Прибрам, если в самом деле каждая часть нашего тела – отражение целого, то должны существовать различные механизмы, управляющие этим процессом. Учитывая степень нашего невежества в этом вопросе, вместо того, чтобы спрашивать, как психика управляет голографическим телом, возможно, более уместным вопросом будет: насколько далеко простирается этот контроль? Имеются ли какие-либо его ограничения, и если да, то какие именно? Попробуем дать ответ.

Джоэл Уиттон, профессор психиатрии Торонтского университета, также использовал гипноз для выяснения бессознательных сторон психики. Однако вместо того, чтобы задавать перцепиентам вопросы о будущем, Д. Уиттон – эксперт в лечебном гипнозе и специалист в области нейробиологии – расспрашивал их о прошлом, а точнее, об их далеком прошлом. В течение нескольких десятилетий Д. Уиттон методически собирал доказательства, свидетельствующие о реинкарнации. За последние десятилетия небольшая, однако неуклонно растущая группа достаточно авторитетных исследователей получила внушительные данные, подтверждающие существование этого феномена. Главный упор в своих исследованиях Д. Уиттон делает на факте столь же известном, сколь поучительном. В состоянии гипноза люди нередко вспоминают о своих прошлых инкарнациях. Исследования показали, что вызывать эти воспоминания способны более 90 % всех загипнотизированных. Этот феномен широко известен, его признают даже скептики. Например, в учебнике по психиатрии *"Травма, транс и трансформация"* начинающих гипнологов предупреждают о том, чтобы они не удивлялись, если такие воспоминания будут спонтанно появляться у загипнотизированных пациентов. Автор учебника отвергает идею инкарнации, однако отмечает, что воспоминания о прошлых жизнях обладают мощным лечебным потенциалом.

Существует также множество других случаев, когда под руководством опытных профессионалов индивидуумы продуцируют воспоминания, не похожие на фантазии. Для своего исследования Д. Уиттон собрал группу примерно из тридцати человек. Это были представители разных слоев общества и разных профессий, от водителей грузовиков до программистов; некоторые из них верили в реинкарнацию, другие нет. Затем он гипнотизировал их поодиночке и тщательно записывал каждое их слово о прошлых воплощениях. Даже в самых общих чертах полученная информация была крайне любопытной. Отмечалось соответствие между высказываниями всех субъектов. Все говорили о множестве прошлых жизней, у некоторых их число доходило до двадцати – двадцати пяти, хотя практический предел был достигнут, когда Д. Уиттон "регрессировал" их до "пещерного состояния", то есть когда прошлые жизни сливались в одну. Все отмечали, что пол не является важным для души и что каждый прожил по крайней мере одну жизнь как существо противоположного пола. Кроме того, все отметили, что смыслом каждой жизни было развитие и обучение и что реинкарнация ускоряла этот процесс. Д. Уиттон также обнаружил

убедительное доказательство того, что их воспоминания соответствовали действительности. Необычным является то, что воспоминания о прошлых жизнях, как правило, объясняли кажущиеся разрозненными события жизни нынешней. Так, например, у психолога, уроженца Канады, был почему-то британский акцент. У него также был иррациональный страх поломать ногу, неискоренимая привычка кусать ногти, боязнь воздушных перелетов и странная тяга к пыткам. Когда он был подростком, сразу после сдачи экзамена на вождение автомобиля у него было видение, будто он находится в одной комнате с нацистским офицером. Под гипнозом этот человек вспомнил, как был британским пилотом во время Второй мировой войны. Во время полета над Германией он был сбит градом пуль, одна из которых пробила фюзеляж и задела ногу. Он едва успел выброситься с парашютом и был схвачен нацистами, которые его пытали, вырвали ногти и в конце концов расстреляли.

Многие из субъектов избавились от психических (и физических) расстройств благодаря воспоминаниям о травмах, перенесенных в прошлых жизнях, давая подчас удивительно точное описание времени, в котором жили. Некоторые даже говорили на незнакомых им языках. Один ученый-бихевиорист во время переживания давней своей инкарнации викингом выкрикивал слова на языке, который специально привлеченные лингвисты после идентифицировали как старонорвежский. После регрессии в инкарнацию древним персом тот же человек начал писать странные значки, которые эксперт по ближневосточным языкам определил как аутентичное воспроизведение давно вымершего языка, имевшего хождение на территории Ирана в период между 226 и 621 гг. н. э.

Но самым замечательным открытием Д. Уиттона была регрессия субъектов в промежуток между инкарнациями – сверкающую, полную света область, в которой не было "ни времени, ни пространства в том виде, в каком мы их знаем". Согласно рассказам участников эксперимента, попутной целью их пребывания в этой области было *спланировать следующую жизнь, буквально набросать важнейшие события и обстоятельства, с которыми они столкнутся в будущем*. Этот процесс не был, однако, сказочным путешествием в страну исполнения желаний. Д. Уиттон обнаружил, что когда индивидуумы оказывались в области между инкарнациями, они входили в особое состояние, характеризующееся острым самосознанием и необычно высокими нравственными требованиями, не только не оправдывая те или иные свои неблагоприятные поступки, а напротив, давая им самую строгую оценку. Такое состояние сознания Д. Уиттон назвал "метасознанием". Таким образом, когда субъекты планировали свою следующую жизнь, они делали это руководствуясь прежде всего чувством морального долга. Они выбирали рождение среди людей, которых обидели в предыдущей жизни, чтобы иметь возможность загладить свою вину. Они планировали приятные встречи с "братьями по духу" – теми, с кем на протяжении многих жизней уже установлены дружеские и взаимно обогащающие отношения; планировали "случайные" события, чтобы осуществить другие задачи и цели. Один человек признался, что во время планирования своей следующей жизни видел "нечто вроде часового механизма, в котором можно заменить некоторые детали, ведущие к определенным последствиям". Эти последствия не всегда были приятными. Женщина, изнасилованная в возрасте 37 лет, после регрессии в метасознательное состояние призналась, что планировала это событие перед данной инкарнацией. По ее словам, ей было необходимо испытать трагедию в этом возрасте, для того чтобы принудить себя изменить "всю комплекцию души" и таким образом получить более глубокое и положительное представление о жизни. Другой субъект, страдающий от серьезной болезни почек, признался, что выбрал эту болезнь для того, чтобы наказать себя за прегрешения прошлой жизни. Однако он также признался, что смерть от болезни почек не была им запрограммирована, т. к. он предусмотрел встречу с человеком, который помог бы ему излечиться от болезни и одновременно снять грех с души. Действительно, после гипнотических сеансов с Д. Уиттоном он излечился, можно сказать, чудесным образом.

### **ВОЛНОВАЯ ПАРАДИГМА ИСКУССТВА**

Рассмотрим эстетический идеал в **онтологической, художественно-выразительной, психологической и психотерапевтической** плоскостях.

Движение является неотъемлемым атрибутом материи. В наиболее общей форме любое движение реализуется в виде волны (вибрации, пульсации), что обнаруживает такие фундаментальные явления Вселенной, как ритм, взаимодействие, повторяемость (цикличность) событий. Именно повторяемость событий дает возможность говорить о законах и закономерностях мира, что, в свою очередь, предполагает развитие рационального знания, нацеленного на обнаружение целесообразных смыслов социоприродного и космопланетарного бытия.

1. Волна есть сущность, общая как для звука, так и для света. Можно сказать, что звук как колебательно-волновой феномен, есть продолжение света, выступая в виде интегрального светозвукового единства, выражающего информацию о фундаментальном источнике мира. Речь идет о свете как символе светлых провиденциальных сил, о свете как Боге (*"Бог есть свет и нет в Нем никакой тьмы"*), а также о звуке – той *"первичной вибрации ОУМ"*, которая, как учит Ведическая мудрость, породила мир и которая обнаруживается в *Логосе – Слове*, которое, как сказано в *Евангелии от Иоанна*, было "в начале".

2. Звук, являясь продолжением света, есть волна, а любая волна как символ движения и изменения в ее фундаментальном виде (как синусоида) характеризуется общими чертами, анализ которых позволяет экстраполировать основные аспекты движения и развития в рамках универсальной синергетической парадигмы развития. Данная парадигма базируется на положении, что всякое движение – это, прежде всего, волна (составляющая энергетическую среду с характерными макроскопическими колебаниями, относящиеся к эволюционным фликкер шумам), структура которой универсальна, ибо любая волна фиксирует общие для любого процесса элементы – восходящую и нисходящую ветви, а также точки максимума, минимума и нули функции.

3. Таким образом, развитие, движение присущи всему и вся во Вселенной. **Любое движение, реализуемое как колебательно-волновое изменение, изучается теорией колебаний, оперирующей универсальным языком, позволяющим кристаллизовать универсальные знания, применимые ко всем областям человеческой деятельности и познания** (Л.И. Мандельштам) [Мандельштам, 1972; см.: Валянский, Калужный, 1998, с. 283-286].

4. Итак, мы видим, что мир един в своей существеннейшей характеристике – движении. Алгоритмы этого единства издревле интересовали творческие умы, которые пытались свести воедино многочисленные факты и идеи, накопленные человечеством. Одно из таких смысловых единств воплощено в феномене *"музыки небесных сфер"*. Как оказалось, метрические характеристики движения планет солнечной системы близки законам построения музыки. Исходя из этого, можно транскрибировать движение в музыкальные звуки, что и было сделано в отношении вращающихся планет, которые "завучали" торжественной музыкой сфер, поразившей специалистов.

5. Универсальность движения позволила связать звуковой и свето-цветовой аспекты Вселенной, что позволило создать *цветомузыку*, являющуюся одним из свидетельств существования единого психофизиологического пространства органов чувств, открытого благодаря **эффекту синестезии**, при котором раздражитель, например, звуковой, может получать несвойственную ему физиологическую проекцию в сфере иных органов чувств, когда, по образному выражению К. Бальмонта, "звуки могут светить, краски петь, а запахи влюбляться" (*"Светозвук в природе и световая симфония Скрябина"*, 1917).

Таким образом, как оказалось, эстетическое отражение окружающего мира является наиболее адекватным сущности этого мира, то есть *Красота*, как эстетический идеал, и *Истина*, как идеал научный, оказываются методологично изоморфными понятиями, выступая диалектическим единством в голограммной триаде *Истина – Добро – Красота*, в которой три ее члена являются **тождественными сущностями**. Искусство, поэтому, можно понимать как эстетический "код доступа" к научно-теоретическому и ценностно-моральному способам познания и освоения мира человеком. **Данный вывод открывает новые возможности к пониманию природы эстетического и механизмов его влияния на человека в контексте педагогического действия.**

### **ВСЕЛЕННАЯ КАК СУЩНОСТЬ, НАПОЛНЕННАЯ СМЫСЛОМ**

Анализ физической подоплеку нашей Вселенной, обогащенный философским принципом единства мира, привел ученых к разработке так называемого **антропного принципа** [Балашов, 1988], одно из гносеологических следствий которого выражается в идее, которой были привержены много философов, а именно, – в идее тождества бытия и сознания, согласно которой законы объективного мира и законы мышления оказываются изоморфными. Кроме того, антропный принцип устанавливает целесообразность существования человека во Вселенной, он исходит из понимания человека как органической и активной части космоса и Вселенной [Фролов, 1983]. Антропный принцип (антропные космологические аргументы [Налимов, 1989; Barrow, Tipler, 1986, Идлис, 1958], или принцип космологического дополнения [Казначеев, Спиринов, 1988, с. 12])<sup>106</sup> базируется на факте, установленном астрофизиками: возникновение разумной жизни вытекает из структуры физического мира развития Вселенной. Но вероятность создания этой структуры приближается к нулю, поэтому следует предположить, как считают ученые, что либо синхронно существуют все мысленные вселенные, в одной из которых случилось совпадение, согласованность множества величин, либо наличествует некий скрытый принцип, организующий Вселенную определенным образом [Девис, 1985, с. 132–155]: как показывает элементарный анализ, мир произошел не случайно посредством случайного стечения бесконечного количества обстоятельств, но был создан *Творческой Рукой*<sup>107</sup>, ибо вероятность случайной эволюции Вселенной меньше, чем вероятность того, что вихрь, носящийся миллиарды лет во Вселенной, может случайно соединить молекулы вещества в таком порядке, чтобы из них получился реактивный лайнер.

Кроме того, как показали эксперименты, на своем фундаментальном квантово-фотонном уровне (на уровне минимальной порции энергии) мир оказывается целостным нерасторжимым комплексом, в котором простое и сложное, часть и целое, причина и следствие, прошлое и будущее... неотличимы друг от друга, что в современной физике находит свое воплощение в принципе нелокальности микрообъектов, который проистекает из того факта, что каждая элементарная частица может превращаться в другую элементарную частицу и, в сущности, является ею [Цехмистров, 1987, 2002, 2003].

Важно также и то, что на квантовом уровне человек (наблюдатель) оказывается неразрывно связанным с миром и выступает его "бытийным инициатором", то есть "порождает" мир только одним своим присутствием (см. *"парадокс Наблюдатель"*).

<sup>106</sup> Краткая формулировка антропного принципа: "Мир таков, потому что существует человек". Быть целью Бытия и мироздания – нам, Всевидящим умом, лучом познания – нам. Пойми же, человек, что круг вселенной – перстень, Где суждено сверкнуть алмазной гранью – нам! (Омар Хайям); "Послушайте! Ведь, если звезды зажигают – значит – это кому-нибудь нужно? Значит – кто-то хочет, чтобы они были? Значит – кто-то называет эти плевычки жемчужиной?" (В. Маяковский)

<sup>107</sup> Наиболее убедительным свидетельством этого выступает фундаментальный труд *"Мы веруем"* (1996), авторами которого является коллектив ведущих ученых США (среди них – 24 лауреата Нобелевской премии по биологии, химии и физике). В книге, ставшей бестселлером, ученые провозгласили свою веру в Творца мира и заявили, что на основании современных научных данных обнаружена гармоничная упорядоченность и согласованность в строении человека и Вселенной.

Приведенные выше выводы касательно единства физического и психического, подтверждаются концепцией **"универсального семантического пространства"** В.В. Налимова (1910-1997), по мнению которого существует "глубинное, предлогическое мышление (сознание)", на котором происходит непосредственное созерцание образов и порождение новых смыслов, не подвластных формальной логике и существующих самостоятельно. Смыслы существуют изначально (они вездесущи и лежат в основе Мироздания) (по аналогии с изначальным существованием неменяющихся фундаментальных констант, которые определяют устройство нашей Вселенной), как некая "семантическая потенциальность мироздания", континуум (проявляющийся через число без разбиения его на части). Она проявляется через большие тексты (наррации), которые существовали ранее, существуют сейчас или будут существовать в будущем, и даже весь эволюционируемый Мир рассматривается как множество текстов. Текстуальное раскрытие смыслов осуществляется через знаковую систему, которую мы воспринимаем как язык. Соответственно сущность человека состоит в его многообразном и нескончаемом взаимодействии со смыслами и осуществляется в создании все новых и новых текстов. "Эго" человека предлагается рассматривать как текст, но совершенно особый, "живой текст", способный к нескончаемой реинтерпретации (повторению) самого себя. Смысл Мира – в раскрытии потенциально заложенных в нем смыслов, а смысл жизни человека – активное участие в этом процессе [Дрогалина, 1989, с. 50-78].

Модель В.В. Налимова описывает *сознание как семантическое поле с системой размытых фильтров*, открытых возможности непрерывного творчества. Для концептуализации своего подхода В.В. Налимов использовал теоретико-вероятностные представления, опираясь на теорему английского богослова и математика Томаса Байеса (1702-1761) как основную формулу неаристотелевой континуальной логики. Бессознательное рассматривается В.В. Налимовым именно как проявление "семантического пространства (космоса, Вселенной)" во временном (существующем) космосе [Налимов, Дрогалина, 1995, с. 279].

Так, *герменевтическая философия* Г. Хайдеггера проистекает из представления о мире как своеобразном онтологизованном тексте, когда сознание человека, раскрывающее смыслы через тексты, является языковым началом, в контексте которого понятной становится метафора Г. Хайдеггера и П. Рикера: *"Человек является языком"*. При этом еще Ф. де Соссюр, Ч. Моррис и др. подчеркивали тесную связь семиотики с психологией, о чем свидетельствует теория знаков в психологии, где обосновывается роль знаково-символической информации в регуляции поведения человека (Л. С. Выготский, Ч. Моррис) [Сороко, 1984] и представлена разработка семиотической организации сознания (М. М. Бахтин, Ч. Осгуд), что на уровне предметно-пространственных сигналов получило развитие в специальном языке известного американского архитектора К. Александера, где роль слова играют универсальные пространственные блоки, отражающие свойства Вселенной [Анисимов, 1988, с. 126].

Следует отметить, что семантическое пространство как типичное всеобщее основание любого естественного и искусственного языка в своих главных чертах отражается в мифологическом сознании, которое, как показывает трансперсональная психология [Гроф, 1990, с. 449], является "универсальной матрицей" человечества и отражает один из глубинных уровней семантического пространства Вселенной<sup>108</sup>. Здесь также можно говорить о предположенной Е. Кассирером *универсалистской трактовке символических форм* [Cassirer, 1955, 1961, 1979; Кассирер, 1988], в рамках которой, согласно представлениям Ф. Шеллинга, сливаются идеальный и материальный ряды универсуума [Волошинов, 1927], когда "образ через имя насыщается энергиями вечности", о чем писали М. М. Бахтин, А. Ф. Лосев, П. А. Флоренский и др. [Граник, Соболева, 1995].

В связи с этим важными являются и эксперименты И. А. Соколянского и А. И. Мещерякова со слепоглохлыми детьми, которые свидетельствуют, что языковые способности и мышление не зависят от конкретного языка, а существуют в виде общей схемы [Анисимов, 1990, с. 206]. Эта общая схема реализуется в семантике *слабых экологических связей*, обеспечивающих психоматериальное единство жизни, формы которых обнаруживают универсальные "программы обучения", а мозг человека может пониматься как "полевой компьютер" [Казначеев, Спири, 1991, с. 102-104], имеющий как индивидуальный, так и коллективный характер, о чем свидетельствует предположение, согласно которому группы протогомид (ранние человеческие популяции, "человекостаи") существовали в условиях единой полевой организации, объединяющей ансамбли нейронных констелляций головного мозга каждого члена таких групп, которые "могли функционировать как единый неделимый "организм" на некоторой территории" [Казначеев, Спири, 1991, с. 120–124]. Это способствовало возникновению "разумной формы живого вещества", соотносимой с ноосферой В.И. Вернадского, коллективным бессознательным К. Юнга и проч. В психолого-педагогической области рассмотренные феномены соотносятся с такими образовательными стратегиями, как *резонансное обучение, коллективные формы обучения, гипно-суггест- и релаксopedия* и др.

Нужно сказать и то, что исследователи, которые изучают процесс овладения речи ребенком, пришли к выводу, что внутренняя грамматика ребенка тождественна неречевым видам деятельности, что говорит об универсальных механизмах любого взаимодействия (универсальном жизненном цикле), а также об *универсальной символике семантического пространства*, в которую погружена наша Вселенная.

Данная идея *универсальной символики* получила разработку в сфере экзистенциальной

<sup>108</sup> Действительно, в состоянии трансцендентного "погружение" в это пространство человек может проникнуть в сферу целостных систем эзотерической мысли, когда, например, люди, незнакомые с Каббалой, переживали состояния, описанные в книгах "Зогар" и "Сефер Иецира" [см. Патюс, 1910], и демонстрировали удивительную информированность в каббалистической символике и в иных формах эзотерики [Гроф, 1990, с. 499].

философии. Ж.-П. Сартр "универсальный ключ" к толкованию символов обнаружил в "психоанализе предметов", который был разработан Г. Башляром, что дало возможность выяснить "объективную символику" каждой вещи, которая формирует некую "сферу смыслов" [см. Руткевич, 1985]. Данный вывод перекликается с типолого-универсалистским учением В. Гумбольдта о диахронически отдаленных как наборе правил для некоторого универсального метаязыка грамматики [см. Юдакин, 1984]. Лингвисты считают, что "раньше или позже... родственность если не всех, то большинства языков мира будет установлена" [Юдакин, 1984, с. 19].

Следует сказать, что семантическое пространство есть то, где соединяются вербальный и невербальный аспекты жизнедеятельности человека, его соматический и психический аспекты, моральное и фактологическое (*калокагатия*). Так известно, что слова, близкие по смыслу, вызывают защитную физиологическую реакцию в организме человека, в то время как слова, семантически отдаленные друг от друга, вызывают ориентировочный рефлекс, то есть как вербальная, так и невербальная информация имеет одинаковые физиологические проекции. Тем более, что на бессознательном уровне имеет место семантический анализ вербальной информации [Данилова, Крылова, 1990, с. 354-364].

Эффект **синестезии**, который фиксирует единство сенсорных систем человека, также свидетельствует о наличии универсального семантического пространства, в котором все связано со всем на основе **смыслов**, объединяющих как дескриптивно-фактологический (в том числе и эстетический), так и ценностно-моральный аспекты Вселенной. Данный процесс создания смыслов реализуется на основе языка (речевой деятельности), что иллюстрируется словами из Библии о том, что "*В начале было Слово...*". Поэтому можно утверждать, что *Наблюдатель* как субъект деятельности и носитель языка создает смыслы и структурирует бытие как *Целое*, что отвечает пониманию основной функции языка Э. Левинасом, который полагает, что языковая деятельность направлена на то, чтобы "высветить за пределами данности бытие в его единстве". Язык здесь можно понимать как преобразующий бытие посредник между человеком и бытием (Х.-Г.Гадамер), который актуализирует целостность бытия, поскольку "через язык Целое развивает и структурирует себя" (В.Ю.Татур).

Смысл как "интеграл явлений" в его теоретическом приближении есть *Истина как единство противоположностей*, а также как *дипластия* – присущий только человеческому сознанию психологический феномен "отождествления двух элементов, которые одновременно исключают друг друга", функционирующий в качестве "продуктивного психологического механизма ориентации человека в окружающем мире" [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 10].

Понять, познать, охватить, кристаллизовать смыслы предполагает творческий акт соединять вещи (понятия, символы, слова, абстрактные категории, теоретические объекты) в целостный интегральный комплекс. И чем более мощный и глобальный комплекс при этом человек может интегрировать, тем больший жизненный смысл он может охватить (узреть, осмыслить, познать, создать). При этом, как пишет В.В. Налимов: "Сам процесс мышления (обретения новых смыслов) интуитивен. Исходные посылки порождаются **спонтанно** на смысловом континууме... **Смыслы изначально заданы в своей потенциальной, непроявленной форме**... Порядок в изучаемой системе создается **вероятностным** характером глубинного мышления, опирающегося на регулирующую роль смыслов в функционировании сознания" [Налимов, 1997, с. 58].

Данное **умение создавать смыслы** зависит, таким образом, от творческо-интегративной способности человека соединять дискретные объекты воедино, а формировать данное умение в человеке следует начинать с малого умения соединять два понятия воедино, и заканчивая умением соединять воедино весь наличный космос понятий, которые создало человечество, что возможно на основе **выработки универсальных, синтетических, наиболее абстрактных и всеобъемлющих понятий и категорий, лежащих в плоскости философии, религии, науки**.

Таким образом, смысл является той реальностью, которую творит сам человек и в этом понимании он "расплавывает непроявленный вакуум". При этом, принимая во внимание **идеологию Симорон**, можно утверждать, что смыслов (реальностей) может быть множество, откуда истекают множество Вселенных.

**Таким образом, развитие человека осуществляется в направлении развития способности быть Наблюдателем (Творцом).** Возникает вопрос о технологиях **формирования (развития) такого Наблюдателя** – независимой от внешней среды личности, по своему определению являющейся принципиально свободной, а поэтому трансцендентной сущностью, занимающей трансцендентальную по отношению ко Вселенной позицию, подобно той, которую занимает и Абсолют – Творческое начало Вселенной.

### **ЗВУКОВОЙ СИМВОЛИЗМ (УЧЕНИЕ, В КОТОРОМ ФИКСИРУЕТСЯ СМЫСЛО-СЕМАНТИЧЕСКИЙ ФУНДАМЕНТ МИРА) И ПСИХОЛОГИЯ СУБЪЕКТИВНОЙ СЕМАНТИКИ, ОТКРЫВАЯ УДИВИТЕЛЬНЫЕ ФЕНОМЕНЫ ЗВУКО-СИМВОЛИЧЕСКОЙ ПЕРЦЕПЦИИ**

Одно из направлений лингвистики, **звуковой символизм**, который был предметом изучения еще Платона и Ломоносова [Ломоносов, 1952], показывает, что каждый звук несет вполне самостоятельное значение, то есть каждый звук несет в себе смысл [Журавлев, 1974, 1981]. Современные ученые, проследившие употребление звуков в поэзии на различных языках, обнаружили определенные закономерности (когда, например, сонорные звуки "м" и "н" реже встречаются в "агрессивной" поэзии, чем в "нежной" [Гальперин, 1974]. Кроме того, символика звуков не осознается в полной мере носителями языка [Журавлев, 1974] и имеет определенную смысловую мотивацию, выступая суггестивным фактором человеческого поведения [Журавлев, 1981].

Звуковой символизм неопровержимо свидетельствует о наличии **скрытой семантики в сфере вербальных и невербальных сигналов**. Знание особенностей смысловой нагрузки звуков языка

открывает широкую перспективу для создания суггестивной рекламы. Изображения также имеют подобную характеристику, поскольку люди, как свидетельствуют исследования, дают схожие наборы качеств при характеристике изображений, когда геометрические фигуры оказываются наделенными жестко коррелируемыми комплексами свойств, которые реализуются как эмоционально-оценочные свойства [Артемьева, 1980] и проявляются как **"семантические инварианты"** [Бахтияров, 1997].

Рассмотрим **психологию субъективной семантики**, которая позволяет глубже осмыслить сущность семантического пространства Вселенной [Артемьева, 1980]. Здесь можно говорить о функционировании неких "оперативных единиц восприятия" [Зинченко и др., 1962, 1967, 1971], которые инвариантно реализуют актуальное описание объекта и дают возможность исследовать разнообразные семантические поля и пространства. Например, в экспериментах Н. Хэнли (1969) было выявлено сходство значения слов, являющихся названиями животных, которые реализуются как эмоционально-оценочными не так, как это делается в биологических классификациях, поскольку испытуемые используют признаки экстралингвистического происхождения. Ч. Осгуд (1957) получены координатные векторы, которые устойчиво характеризуют понятия, обозначенные словами различных языков в рамках различных культур, когда были обнаружены устойчивые сцепления свойств объектов [Жукова, 1976; Мазиллов, 1976].

Опыты, проводимые по выявлению "актуальных координат опыта" привели к выводу о том, что визуальные объекты (представленные в геометрических формах) внешней среды довольно устойчиво и инвариантно характеризуются испытуемыми, которые при этом употребляют вербальный способ описания этих объектов. Данный феномен обнаруживает "комплексы перцептивных универсалий" [Артемьева, 1980]. При этом исследователи не исключают существования **словарей визуального опыта** – конечных систем визуальных образов, позволяющих устойчиво интерпретировать и классифицировать все (!) объекты внешнего мира.

Более того, оказалось, что вербальные характеристики рисунков, предъявляемых одному испытуемому, могут быть дешифрованы другим испытуемым, который по этим характеристикам (списку свойств) способен построить (восстановить) изображение, близкое исходному. Все это свидетельствует о том, что в человечесестве наличествуют устойчивые комплексы представлений о содержательных свойствах геометрических форм, таких, например, как снежинка, круг и т. д. Подобно тому, как звуки человеческой речи, как показали исследования в сфере звукового символизма, содержательно мотивируются, так и отдельные визуальные элементы среды получают подобную же мотивацию и могут оцениваться в рамках вербальных описаний, укладывающихся в шкалы **"сила-слабость"**, **"доброта-жестокость"**, **"состояние голода-сытость"** и др.

В целом, можно говорить о таких сенсорных универсалиях, разрабатываемых Арнхеймом (1974), который строил визуальные словари, например, как **"холодность и чистота"** (вытянутый перекрест), **"доброта"** (округлость) и др.

Содержательная мотивировка внешних стимулов характерна не только для звуко-визуального, но и тактильного аспектов воспринимаемой информации [Артемьева, 1980]. При этом изображения характеризуются в первую очередь не по их специфическим геометрическим свойствам (таким, например, как круглоконцентрированность, разорванность и т.д.), а исходя из эмоционально-оценочного (правополушарного) компонента взаимодействия с внешним миром, когда геометрические формы предстают как добрые и злые, спокойные, ласковые и т. д. Более того, перцептивный фон окружающей среды осваивается человеком именно на основе *придания* сенсорным стимулам среды (или на основе *извлечения* из среды этих сенсорных стимулов) эмоционально-оценочных характеристик, что говорит о принципиальном единстве человека и окружающего мира, о единстве дескриптивно-фактологического и духовно-этического, что обнаруживается в антропном космологическом принципе.

При исследовании особенностей восприятия визуальных образов выяснилось, что оценки слов и изображений часто не совпадают, когда изображение и приписываемое ему понятие могут оцениваться противоположным образом [Артемьева, 1980, с. 37]. Это говорит о первичном универсальном (подсознательно оформленном) словаре человека и его вторичных вербальных (сознательных) проекциях, которые часто не соответствуют своему источнику, что приводит к феномену разорванности человека, **противоречию между сознанием и подсознанием и как следствие – к многочисленным психическим проблемам**.

Семантико-перцептивные универсалии делают восприятие более экономным. Интересно, что при восприятии окружающей среды человек использует пассивную и активную стратегию. При пассивной стратегии человек ищет сходство воспринимаемого предмета с другими предметами, а при активной – первоначально приписывает воспринимаемому предмету определенные свойства. При этом данные стратегии положительно коррелируют с поведенческими паттернами – экстрапунитивным (поведенческая реакция направлена на среду с целью ее изменения) и интрапунитивными (реакция направлена на человека, который изменяет себя в процессе приспособления к среде) [Артемьева, 1980, с. 74-75].

**Не только внешние объекты несут в себе глубинную информацию, организующуюся по неким фундаментальным (инвариантным) принципам, но и объекты, которые человек выражает в актах творчества (рисунке, танце и т. д.) отражают эту глубинную (архетипическую) информацию.**

"Изображения", – пишет Э. Разехорн, – есть, скорее, первичные глубинные жесты (пра-движения), выраженные графически; они несут определенную эмоциональную нагрузку и обладают очевидными ценностями восприятия". Это графическое выражение чувств [Разехорн, 1993]. При этом осознанное, "ведомое" рисование (реализованное в рамках неких "принципов, сигнатур") может помочь гармонически организовать "неоформленную душевную энергию". Посредством рисунков можно восстановить "нарушенный порядок" или трансформировать его в новое, более гармоничное состояние. "Когда человек идет по пути спонтанного образования бессознательных форм, открывается возможность снять опасные для жизни напряжения, а свободный потенциал энергии упорядочить, интегрировать и тем самым



полностью использовать". Нужно сказать, что в истории мировой культуры эти принципы и сигнатуры находят свое выражение в орнаменте, в изобразительном творчестве, памятниках письменности и в архитектуре [Разехорн, 1993]. Здесь можно говорить о женских (правополушарных) "мягких" графических формах и мужских (левополушарных) "прямых", "жестких" формах. Утверждается, что в идеале человек должен научиться выражать (программировать) себя в формах синтетических, сочетающих мужское и женское сенсорные начала.

Интересно, что, как полагают гештальтпсихологи [см. Гибсон, 1988, с. 204], смысл или значение вещи воспринимаются нами так же непосредственно, как ее цвет. Значение предмета **"написано на его лице"**, а поэтому он обладает "физиономическим качеством" в том смысле, в каком обладает этим качеством человек, эмоции которого проявляются "на его лице". Здесь можно говорить о валентности вещи, которая доступна для восприятия и не присваивается объекту потребностями наблюдателя и актом его восприятия данного объекта, когда объект предоставляет только те возможности, которые он предоставляет.

## **РЕЗОНАНСНО-ГОЛОГРАФИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ВСЕЛЕННОЙ**

В этой связи важной является информация о **резонансной (фрактально-голограммной) природе Вселенной**, позволяющей понять механизмы реализации семантических универсалий и инвариантов. "Эффект объемного резонанса был запатентован в 1968 году чешским инженером и сенситивом Павлитой и заключается в том, что любая объемная форма неким образом структурирует вокруг себя пространство, оказывая тем самым влияние на другие формы, и в том числе биологические объекты. Именно в 60-е годы искусствоведы отметили непонятное влияние абстрактных скульптур на некоторых посетителей музеев, впадавших в "состояние транса". В своих экспериментах Павлита изготавливал резонаторы различных форм и изучал их влияние на биологические объекты. Например, странная фигурка из дерева заставляла тысячи пчел в радиусе до 60 км бросать свои ульи и лететь к этому объемному резонатору.

Каждый из нас в повседневной жизни сталкивался с этим явлением. Известно влияние архитектурных форм на самочувствие: в одном здании человек чувствует себя комфортно, в другом – постоянно веет "могильным холодом". Совершенно не случайно различные напитки необходимо употреблять из стопок, бокалов, фужеров различных форм... Вкусовые свойства одного и того же напитка будут различаться в бокалах разной формы. Неосознанно люди издавна использовали эффект объемного резонанса, изготавливая посуду, мебель, музыкальные инструменты, химические препараты.

Химикам до сих пор до конца не понятно действие катализаторов на ход химических реакций. Золото и платина значительно увеличивают скорость протекания химических реакций, при этом химический состав катализаторов не изменяется. Аналогичные эффекты происходят при изготовлении гомеопатических препаратов и ряда отравляющих веществ, когда концентрация исходного компонента составляет одну-две молекулы на кубический метр воды или иного растворителя.

Любая сложная химическая молекула представляет собой объемный резонатор, структурирующий окружающее пространство. При этом информация, записанная на объемной форме молекулы, способна перезаписываться, например, на биполярную полимерную молекулу воды. И далее уже информационная составляющая через воду оказывает влияние на биологический объект". – В.Ю Рогожкин ("*Эниология*", 2000).

Данный аспект обнаруживает гомеопатический **феномен дальнего действия**<sup>109</sup>. Как пишет Н. Л. Лупичев, в мире существуют феномены передачи информации, заключенной в веществе, при помощи волн. Большое число экспериментальных данных показывают, что воздействие может быть передано на расстояние с помощью световых волн, радиоволн, теплового излучения, звуковых волн. Для этого достаточно, например, к источнику света (нити накала лампы) подключить ампулу с медикаментом. Такие эксперименты показывают, что энергоинформационное воздействие материи переносится электромагнитным излучением, не меняя известных его свойств. Можно предположить, что сигнал от вещества идет сверхслабый, модулируя сигнал-носитель. Если соединить проводником лекарство и ампулу с водой, то увидим, что вода приобретает новые качества и действует на человека как лекарство, с которым была связь. Кроме воды можно использовать любые вещества, но лучше всего заряжаются спирт, сахар, воск (а также масляные краски художников, особенно те краски, которые изготовлены по особым рецептам). Поскольку все неживые структуры являются относительно стабильными, такой заряд сохраняется в течение многих лет, если нет аналогичных взаимодействий. Живые объекты в силу своей динамичности, как правило, являются преобразователями энергии.

Таким образом, данное взаимодействие похоже на обмен зарядами, подобно электростатическим. Однако гипотеза о том, что в данном случае происходит структурирование молекулярного уровня носителя, не подтверждается, поскольку в этом случае взаимодействие должно иметь пороговый характер, а это не подтверждается экспериментами. Налицо дистанционные взаимодействия материальных объектов без массопереноса, которые обладают многими основными свойствами электромагнитных волн классической теории, свойствами волн-частиц квантовой механики, а также свойствами, не имеющими аналогов. Поскольку человек сам является источником энергии, в том числе ее высших форм, можно предположить, что художник, пишущий картину, заряжает ее полотно своей энергией. Следовательно, можно использовать этот заряд для лечения больных – для этого достаточно слайд картины спроецировать на экран из алюминия, а электроды, идущие от экрана, приложить к необходимым точкам акупунктуры

<sup>109</sup> Данный феномен экспериментально подтвержден не только квантово-фотонными эффектами [Цехмистро, 2002], но и исследованиями Н.А. Козырева [Козырев, 1994], которые обнаружили мгновенную несиловую корреляцию как микро-, так и макросистем.



большого [Лупичев, 1990].

Подобным же образом в сфере магических технологий используется колдовской метод приворотных средств – например, в виде хлеба, который человек “заряжается” определенным желанием. Потом данный хлеб крошится в еду другому человеку. В процессе же еды обнаруживается **эффект сензитивных фаз** (реализуемый на основе фазовых явлений психики), то есть повышенной чувствительности к действию слабых раздражителей. Данный эффект объясняется фазовым (синергетическим) феноменом перехода из одного состояния в другое, когда организм функционально как бы “повисает в воздухе”. Так, например, при чихании человек переходит из состояния относительного возбуждения к состоянию расслабления, что обнаруживает сензитивное состояние открытости человека внушению – пожеланию здоровья.

**Основные положения экспериментально подтвержденной волновой лингвистической генетики** П.П.Гаряева являются еще одним из феноменов универсального информационного (семантического) поля Вселенной [Гаряев, 1993, 1997, 2009]. В рамках этой теории было показано, что гены – не только вещественные структуры, но и волновые матрицы, по которым, как по шаблонам, строится организм.

При этом человек является самочитаемой текстовой структурой, а генетический аппарат реализует свой потенциал через голографическую память с помощью одной из разновидностей биополя – лазерных полей, способных излучать свет и звук. Хромосомы излучают широкий спектр от ультрафиолетового до инфракрасного и могут друг у друга считывать множественные голограммы с той или иной информацией. В результате возникает световой и акустический образ будущего организма и всех последующих поколений обстоятельство, находящее свое отражение в теории “формирующей причинности” Р. Шелдрейка [Sheldrake, 2002, 2003, 2005]<sup>110</sup>.

Согласно положениям волновой лингвистической генетики, гены – это не только то, что составляет так называемый генетический код, но вся остальная большая часть ДНК, которая считалась бессмысленной, П.П.Гаряев, используя имеющуюся неоднозначность генетического кода, обнаружил омонимию генетического кода Ф. Крика, которая снимается пониманием **смысла** при чтении текста молекулы ДНК. Собственной информации хромосом недостаточно, хромосомы по некоторому измерению обращены в **Вакуумный Супермозг**, дающий главную часть информации для развития эмбриона. Как утверждается, генетический аппарат способен сам и с помощью Вакуумного Супермозга генерировать командные волновые структуры типа голограмм, вакуумно-аксионно-кластерных знаковых структур, слов и иероглифов.

В структуре ДНК обнаружена как синонимия, так и омонимия, что говорит о ее **разумности**. Существенное открытие П. П. Гаряева заключается в том, что **ДНК способен воспринимать живую речь и передавать информацию клетке**. Обнаружен фантомный эффект генетической информации. После смерти клетки и даже отдельной ДНК эта информация сохраняется на уровне фантома в течении последующих 40 дней. Носители наследственного аппарата (ДНК, РНК) состоят из элементов (нуклеотидов), координация которых в генетических цепочках имеет квазиязыковую структуру. Ментальная составляющая нашего мышления зиждется в структуре ДНК, имеющую лингвистическую структуру на основе координации кодонов. Таким образом, **генетический аппарат обладает способностью к мышлению**. Мышление это обнаруживает фрактально-голограммную и разномасштабную природу: волновые знаковые образования генетических молекул могут ретранслироваться на более высокий уровень нервных импульсов, конвертирующих информацию в процессы мышления и сознания. Человек как посредник Вакуумного Супермозга и сам Вакуумный Супермозг способны порознь и совместно по определенным правилам менять образно-текстовую комбинаторику молекул ДНК в составе хромосом и тем самым в определенной мере программировать развитие организма. Тексты ДНК и голограммы хромосомного континуума могут читаться в многомерном пространственно-временном и семантическом вариантах.

При этом хромосомы и ДНК работают как лазерно активные среды, генерирующие когерентный свет, считывающий и несущий информацию, Создана лазерная аппаратура, которая может передавать на сотни километров генетическое квантово-фотонное излучение при помощи разных носителей, в том числе и музыкальных. Посредством этого достигаются такие феномены: лечение и регенерацию тканей и органов, омоложение, а также коренное изменение организмов, иммунитет которых также зиждется на волновых генетических эффектах. Хромосомы и ДНК работают как системы переноса солитонных возбуждений, упаковывающих сверхгенетическую информацию и служащих посредником в контактах с Вакуумным Супермозгом.

### **КОНЦЕПЦИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ АСИММЕТРИИ ПОЛУШАРИЙ ГОЛОВНОГО МОЗГА ЧЕЛОВЕКА**

Для объяснения изложенного выше следует привлечь концепцию функциональной асимметрии полушарий головного мозга человека, которые выступают своеобразным психосоматическим центром его организма [Голубева, 1980]. **Концепция полушарий головного мозга выступает наиболее**

<sup>110</sup> Здесь также можно отметить и А. Г. Гурвича, разрабатывавшего теорию биологического поля (1944), В. Н. Пушкина, построившего теорию формы – фундаментальной материальной, но не вещественной субстанции (1980), А.Е. Акимова, который природу психики сводит к вакуумно-спинорным, торсионным флуктуациям (1996), А.Ф. Охатрина (концепция микролептонных полей), Л.В. Лескова (учение о мзонном вакууме (1996), Г.И. Шипова (теория физического вакуума) и др.

**эвристической для понимания закономерностей развития человека в онто- и филогенезе**, то есть данная концепция может быть применима не только к отдельному человеку, но и ко всему человечеству, а также к его этническим субъектам: если на **первом этапе** онто- и филогенетическом развития имеет место полушарный синтез в том смысле, что индекс полушарной асимметрии здесь минимальный и полушария выступают одним целым, соотносясь с функциями правого полушария (которое в генетическом отношении более древнее, чем левое), то на **втором этапе** этого развития наблюдается постепенная асимметризация полушарий, достигающая к концу второго этапа максимального уровня. На **третьем этапе**, этапе нарастания полушарной симметрии, наблюдается возвращение на первый этап, но на более высоком уровне развития<sup>111</sup>. То есть, в онтогенезе и филогенезе человека и животных наблюдается постепенное нарастание полушарной асимметрии, движение от симметрии к асимметрии, наибольшая выраженность которой достигается к зрелому возрасту. Затем, по мере старения организмов функциональная асимметрия полушарий постепенно нивелируется [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 62, 163; Психологический словарь, 1987, с. 23]. По существу, старый человек превращается в ребенка, с его пластичной психикой и эмоциональностью, сохраняя при этом личностное начало<sup>112</sup>.

В состоянии медитации наблюдается, как свидетельствуют энцефалографические исследования, функциональная синхронизация полушарий, то есть полушария головного мозга человека выступают единым целым [Murphy, Donovan, 1985; David-Orme-Johnson, 1977].

Таким образом, существуют три психических измерения человека, которые можно соотнести с тремя формами постижения бытия – **чувственным, рациональным и медитативным** [Урманцев, 1993], то есть правополушарным, левополушарным и их функциональным синтезом.

Именно отмеченная функциональная синхронизация полушарий обеспечивает адекватное восприятие человеком самого себя и окружающего мира. В.Л. Деглин, изучая полушарные особенности отражения окружающего мира, и в частности его пространственные характеристики, пришел к выводу, что оба полушария преломляют пространство ошибочным образом, однако эти ошибки имеют прямо **противоположный** характер, когда для левого полушария характерно расширение пространства, а для правого – приближение отдельных элементов к наблюдателю. То есть левое полушарие стремится дистанцировать человека от окружающей среды, а правое – интегрировать человека в нее. Однако функциональная согласованность полушарий, функциональный "компромисс" между ними приводит, как пишет В. Л. Деглин, к выравниванию пространственной деформации, то есть достигается адекватность восприятия объемного пространства на плоскости сетчатки глаз, когда объемное и плоскостное, являясь геометрическими антагонистами (что демонстрируется дихотомией геометрий Евклида и Н.И. Лобачевского) гармонизируется и приводит к общему сенсорному "знаменателю" [Деглин, 1996].

В целом **правополушарная** стратегия восприятия, мышления и освоения мира является инстинктивно-интуитивным, эмоционально-образным, конкретно-экспрессивным, целостно-синкретическим миропониманием, которые формирует многозначно-метафорический лингвистический и мотивационно-смысловой контексты отражения действительности, "пробуждая" к жизни такие формы общественного сознания, как искусство и религия. **Левополушарная** стратегия, напротив, выступает личностно-волевым, абстрактно-логическим, понятийно-концептуальным, дискретно-множественным мировосприятием, которое способствует формированию однозначного лингвистического и мотивационно-смыслового контекста отражения окружающего мира и "пробуждает" к жизни науку и философию. Есть данные, которые позволяют сделать вывод, что правое полушарие функционирует по принципу положительной, а левое – отрицательной обратной связи.

<sup>111</sup> В современной философии, антропологии, психологии процесс эволюции живых форм также понимается как явление расщепления фундаментальной симметрии организмов и сред, как переход от простого к сложному [Пригожин, 1985] в результате "биологического взрыва" [Морозов, 1984]. Можно также говорить и о новых геологических теориях, которые концептуализуют развитие планет из вакуумного зародыша путем превращения поля на вещество [Бугаев, 1998, с. 36; Блинов, 1975, 1984, 1987, 1993, Ярковский, 1989], а также о "мозговом взрыве", благодаря которому преодолевается "мозговой Рубикон" [Ата-мурадова, 1989]. А язык происходит в результате "большого лингвистического взрыва" [Аранов, 1988], или "семиотического взрыва" [Петров, 1992, с. 89]. Современная космология интерпретирует процесс рождения Вселенной примерно в такой же форме, когда утверждает, что она возникла в результате "взрыва" из "симметричного" "пра-вещества"<sup>111</sup>, фундаментальной вакуумной симметрии [Мельников, 1981; Кречет и др., 1981; Станюкович и др., 1981; Верякин и др. 1981; Гуревич, 1975, с. 55; Шипов, 1993, 1997], сингулярного состояния материи посредством расщепления его на вещественную и полевую составляющие [Зельдович, 1981; Новиков 1988]. Как полагает Г. И. Наан, рождение Вселенной есть процесс разделения некой первичной недифференцируемой сущности на два порялных начала – то есть расщепление *Ничто* на *Нечто* и *Антинечто* (на избыточную и недостаточную сущности, плюс и минус), что приводит к актуализации всех известных физических явлений [Наан, 1966]. Нечто подобное мы находим в системе Каббалы, где Абсолют (Айн-Соф) для того, чтобы родить миры, должен самоограничиться и разделиться на сферу пустоты и бесконечный свет, эманации которого и создают миры. Здесь можно говорить и о "вакуумных диадах" ("частица – античастица"), которые имеют много общего с метagalacticкими "парами" ("Вселенная – Антивселенная"), поскольку эти "пары" должны отделяться одна от другой граничными знаками Лейденфроста, что отражается в метagalacticких виртуальных эффектах. Можно говорить, что **симметрия вакуума** в первый момент после взрыва нарушается, а затем с процессом расширения Вселенной эта симметрия постепенно возобновляется [Верякин и др., 1981, с. 62; Гуревич, 1978, с. 168]. Однако **симметрия Вселенной**, напротив, нарушается в сторону асимметрии через дифференциацию вещества и его роста [Бугаев, 1998, с. 135], что четко видно на примере Земли [Симметрия в природе, 1971]. Все это напоминает **систему Гегеля**, где мы встречаем категорию "бытия" как всеобщую сущность, которая через диалектическое превращение переходит в категорию "ничто". Этот взаимный переход противоположностей снимается в категории "становления" [Гегель, т. 5, с. 110]. Нечто подобное мы встречаем у Аристотеля, понятийный аппарат дискурса которого содержит три компонента: возможность (потенция) через энергию (деятельность, акт, актуализацию) превращается на энтелехию (действительность, сущность, которая находится в состоянии осуществления) [см. Хоружий, 1997]. Здесь мы, в сущности, имеем процесс расщепления Ничто (что является виртуальной сущностью, подобной физическому вакууму) на энергию (полевую сущность) и энтелехию (вещественно-субстратную сущность).

<sup>112</sup> Психологические эксперименты показывают, что пожилые люди более доверчивы, менее критичны, чем представители среднего возраста, поэтому они часто становятся жертвами различных махинаций (<http://psy.su/news/4089/>)

*Правое полушарие* отражает целостнопричинный (целостный, симметричный), а левое – линейнопричинный (множественный, асимметрический) аспекты детерминации. Можно предположить, что правое полушарие, которое воспринимает мир целостно, по принципу "все во всем", коррелирует с волно-полевым, целостно-континуальным аспектом материи, в то время как *левое полушарие*, которое воспринимает мир сегментарно-схематическим, множественно-дискретным образом, преломляет вещественный, структурно-дискретный аспект материи.

*Правополушарная* стратегия обработки информации в ее экстремальном психопатологическом выражении характерна для циклических психозов, а *левополушарная* – для шизофрении.

*Правое полушарие* реализует такую форму психической деятельности, которое ориентируется на конкретные, природные стимулы, знаки; *левое же полушарие*, наоборот, направлено на отражение искусственных, произвольных знаков [Деглин, 1996, с. 144–145]. В тот же время экспериментально подтверждено, что полушария, с одной стороны, функционально тормозят, а с другой – взаимодополняют друг друга, обнаруживая частичную независимость, когда возможно параллельное функционирование полушарий на промежуточных стадиях переработки информации [Robertson, Lamb, 1991], когда "сохранение памятного следа на уровне второй сигнальной системы сопровождается ослаблением его в первой сигнальной системе" [Ливанов, 1973].

Правое полушарие предпочитает горячее, а левое – холодные цвета [Николаенко, 1985]. Кроме этого, слова, которые относятся к различным грамматико-языковым категориям, по-разному воспринимаются полушариями [Балонов и др., 1985]. Отмечается, что глаголы жаргонного типа ("клянуть", "тяпнуть", "вякнуть") лучше воспринимаются левым полушарием. Глаголы телесной "модальности" ("зевнуть", "глохнуть", "нюхать") – правым полушарием. Глаголы, которые отражают действия ("глотать", "ехать", "мыть") – воспринимаются одинаково обоими полушариями. Пространственно-временные прилагательные ("протяжный", "долгий", "задний") лучше воспринимаются правым, а относительные ("водный, рыбный, конный") – левым полушарием.

Доминирование левого полушария обнаруживается при узнавании лексем, которые играют важную роль в синтаксическом оформлении высказываний, при узнавании абстрактных слов, которые характеризуются малой степенью образности и широкой полисемией. Преимущество правого полушария обнаруживается и в случаях узнавания полнозначных слов, что вытекает из их большей конкретности, образности и узкого набора значений, которые стоят за ними [Балонов и др., 1985].

Кроме этого, правое полушарие лучше воспринимает левое, а левое – правое зрительное поле человека [Charman, 1981], художниками (у которых больше развиты правополушарные механизмы отражения действительности) буквы лучше воспринимаются слева, а учеными (для них в основном характерно доминирование левополушарных механизмов психической деятельности) – справа [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 29]. При этом числа, буквы, слова, символы лучше воспринимаются при их предъявлении в правое поле зрения [Симерицкая и др., 1978], в то время как предметы, образная информация – при их предъявлении в левое поле зрения. Следует отметить еще одну закономерность: правое полушарие направлено на восприятие мелодичного аспекта музыкальной и вербальной информации, а левое – на восприятие ее ритмического рисунка [Музыка "левая" и "правая", 1985].

Правое полушарие головного мозга человека характеризуется симультанным (мгновенным) охватом информационного массива, в то время как левое – обеспечивает отражение избирательно-структурированной информации, то есть обеспечивает (не без помощи интегральных правополушарных механизмов) действие механизмов анализа, классификации, сериации зрительной, аудиальной, кинестетической информации. Если принять к сведению то, что правое полушарие обеспечивает подсознательно-интуитивный, целостный охват действительности, то становится понятной народная мудрость о том, что первое впечатление (если оно, конечно, не характеризуется предубеждениями, то есть не опосредовано какими-то психическими установками) в большинстве случаев является истинным, особенно если это первое впечатление выражается устами ребенка, являющегося преимущественно правополушарным существом.

Итак, изначально любой объект оценивается (воспринимается) на уровне правополушарных, подсознательно-симультанных механизмов психической деятельности, когда обнаруживается феномен "первовидения" объекта как нечто нерасчленимо-целостного [Аптемьева, 1980; Kimski, 1990, 1992; Bruce, 1988; Rosch, 1978; Rayner & Pollatchek, 1989; Kempler, 1983; Kinchla et al., 1983; Rock, 1986; Navon, 1977, 1981; Kolinsky & Morais, 1986]. При этом активно именно правое эмоционально-оценочное полушарие, которое обнаруживает процесс оценивания не объекта как такового, а его отношений и связей, в том числе и связей с человеком, который его воспринимает (А.Н.Леонтьев), связей, характеризующих **ценностно-ориентированное, смысловое отношение** к объекту восприятия, а не сами его свойства.

В дальнейшем на "перцептивной арене" появляется вторичное восприятие объекта ("второвидение"), которое реализуется на уровне когнитивно-классификационных механизмов левого полушария, отражающего мир последовательно-избирательным образом, "обволакивая" "первовидение" концептуальной системой, имеющей левополушарную аналитико-рефлексивную природу.

Таким образом можно объяснить феномен симультанного узнавания образов, когда процесс идентификации зрительной информации (в том числе и слов) происходит мгновенно. Повторим, данный феномен объясняется тем, что первичное восприятие осуществляется, как правило, правым полушарием, являющимся генетически более древним, чем левое. Тем более, что правое же полушарие работает в аналоговом режиме отражения внешнего мира и осуществляет это восприятие по принципу целостности, охватывая огромные массивы информации, когда скорость такой обработки во много раз превосходит скорость обработки информации левым полушарием, осуществляющим избирательно-последовательный анализ действительности.

Важным являются и **манипулятивные механизмы полушарной асимметрии**, в структуре которой правое полушарие выступает субстратом подсознательной, а левое – сознательной психических

сфер человека [Спрингер, Дейч, 1983]. Кроме того, некоторые исследователи считают, что в состоянии гипнотического транса активно преимущественно правое полушарие [Каструбин, 1995], которое имеет большую генетическую обусловленность в отличие от левого, выступая более древней в фило- и онтогенетичном отношении сущностью. Можно констатировать, что любая информация, которая воспринимается и вместе с тем не осознается человеком, выступает в роли суггестивного фактора. Таким образом, тонкие, неуловимые раздражители могут выступать в качестве фактора, обеспечивающего внушение (формирование) тех или иных психологических установок.

Не является секретом, что человек как открытая психофизиологическая система не только поддается различным влияниям извне, но и является объектом этих влияний. Кроме того, такое влияние человеком отчасти не осознается, что создает предпосылки для **манипуляции человеческим сознанием**. Так экспериментальная психология доказала, что инверсированный язык (язык, который записан на магнитофонную пленку в обратном порядке) может восприниматься людьми на подсознательном уровне и влиять на них. Более того, существуют данные, что некоторые западные подгруппы используют этот феномен, призывая к сатанизму, потреблению наркотиков и пр. [Морозов, 1992, 1993].

В целом, можно говорить о психологических особенностях восприятия мира человеком (обнаруживающие феномен **анизатропности перцептивного пространства**), осуществляемого в границах двух каналов: **1)** через правополушарное восприятие обеспечивается целостно-континуальное отражение действительности, которое некоторые философы называют мышлением "всем телом"; **2)** через канал левополушарного восприятия обеспечивается дифференциально-избирательное, дискретное отражение действительности. Можно констатировать, что человек есть полифункциональная система, которая работает как в режиме целостного, так и дискретного отражения и освоения мира.

Данные два режима на уровне сенсорных модальностей могут "соприкасаться" и переходить друг в друга. В этом случае конкретный раздражитель (стимул) внешней среды может "перекодироваться" и получить физиологическую проекцию, ему не присущую. Эта перекодировка обнаруживает феномен **синестезии**, при котором один, например слуховой раздражитель, реализуется не только на уровне слухового, но и зрительного, иногда тактильного анализатора чувств, создавая эффект сенсорной полифонии [Галеев, 1987, с. 16].

Доказано: информация, которая поступает в нас извне, тем лучше будет усваиваться, чем шире канал ее восприятия, чем больше анализаторов чувств включаются в процесс ее переработки, что вытекает из фактора синестезии, когда органы чувств функционируют совместно, обнаруживая явление **синергии**. Синергизм в известном смысле есть феномен синхронного, совокупного функционирования тех или иных систем организма, эффект которого во много раз превышает суммарный результат функционирования этих систем, взятых в отдельности.

Возникает вопрос, представляющийся важным как для педагога, так и художника, об **алгоритме этой синхронности**. Он выводится из **особенностей функционирования полушарий головного мозга человека**, когда вся вербальная и невербальная информация может быть проанализирована с позиции ее принадлежности к **"правому"** или **"левому"** видам информации, соотносящихся с функциональными особенностями полушарий, являющихся психосоматичным "фокусом" организма и обнаруживающих достаточно простую **сенсорно-когнитивную схему восприятия мира**, когда все "континуальное" воспринимается преимущественно правым, а все "дискретное" – левым полушарием; при этом в поле "континуально-дискретного" анализа попадают все элементы окружающей действительности, такие, как идея, звук, цвет, форма [Лучинская, 1996; Разехорн, 1993], ценности, мировоззрение и др.

Как оказалось, **полушарная асимметрия человека в целом и его мозга в частности есть отражение фундаментальной асимметрии пространства и времени нашей Вселенной** [Брагина, Доброхотова, 1988; Деглин, 1996], что позволяет говорить о **феномене универсального семантического пространства в рамках (1) концепции универсального (понимающего) языка и (2) концепции творческого преобразования Вселенной**. Данные выводы базируются на многочисленных представлениях современных исследователей относительно универсальной семантической подоплеки мира, которая реализуется в многочисленных феноменах глубинного архитипического тождества мира.

## ГЛАВА 16. ТЫСЯЧИ ЛУЧШИХ ОБРАЗЦОВ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Если ищешь Истину с любовью и ради любви, Она откроет тебе свет лица Своего настолько, насколько ты можешь его вынести, не сгорев. Искать Истину – значит искать предмет любви.

Св. Николай Сербский (Николай Сербский "Мысли о добре и зле", М. 2001 г. Главы: "Истина", "Истина открывается в любви")

Лишите слова всякой двусмысленности, всякой неопределенности, превратите их... в однозначные цифры – из речи уйдет игра, а вместе с нею – красноречие и поэзия: все, что есть подвижного и изменчивого в привязанностях души, не сможет найти своего выражения. Но что я говорю: лишите... Скажу больше. **Лишите слова всякой неточности – и вы лишитесь даже аксиом.**

Ж. Жубер

Весь обширный круг интеллектуальных достижений человечества (выбор, обобщения, констатации) по количеству своему представляет хоть и множество, однако оно вполне счетно. Дело в том, что здесь мы имеем тот же феномен, что и во всей природе. Когда две и более бесконечности, накладываясь одна на другую во встречном взаимодействии, порождают вполне осязаемую конечную реальность. Мириады геологических элементов в потоке вечного времени кристаллизуются в конкретные горы, а как бы ни был неуловим в своих бросках и потугах ветер, он и из неисчислимости морских брызг творит то, что никто не затруднится назвать волной или водяным валом.

П. Таранов ("Секреты поведения людей")

Мы знаем гораздо больше, чем понимаем  
А.Адлер

Все знания вырастают из одного корня – окружающей действительности; они имеют между собой связи, а потому должны изучаться в связях.

Я. А. Коменский ("Мир чувственных вещей в картинках")

Мир синергетичен, а внесинергетический материал корректнее рассматривать как мнимые кирпичи мироздания  
Луис Ортега

Красота является тем, что доставляет наибольшее количество информации в кратчайшее время  
Ф. Гемстергейс (ср. с определением мощности, которая есть "поток энергии в единицу времени")

... всякая попытка достигнуть красоты есть попытка придать локальному атрибут всеобщего  
Ч. Форт ("1001 забытое чудо. Книга проклятых")

То, что мы наблюдаем, – не сама природа, но природа, открывающаяся нашему способу задавать вопросы  
В. Гейзенберг

Окружающий мир – это зеркало наших мыслей.  
Ричард Бах

Из всех услуг, которые могут быть оказаны науке, введение новых идей – самая важная  
Дж.Дж. Томсон

В истории науки мы постоянно наблюдаем, что та или иная мысль проходит незамеченной более или менее продолжительное время, но затем **при новых внешних условиях** вдруг раскрывает перед нами неисчерпаемое влияние на научное мировоззрение... Научное мировоззрение охвачено борьбой с противоположными новыми научными взглядами, среди которых находятся элементы будущих научных мировоззрений; в нем целиком отражаются интересы той человеческой среды, в которой живет научная мысль... Победа какого-нибудь научного взгляда и включение его в мировоззрение не доказывает его истинности. Нередко видно и обратное. Вся история науки на каждом шагу показывает, что отдельные личности были более правы в своих утверждениях, чем целые корпорации ученых, придерживающихся господствующих взглядов. Но для того, чтобы доказательство было понято современниками, нужна долгая работа и совпадение нередко совершенно исключительных благоприятных обстоятельств"

В.И Вернадский ("Философские мысли натуралиста", [Вернадский, 1988])

Разум – есть способность видеть связь общего с частным  
И. Кант.

...разум – это совмещение несовместимого  
В.В.Давыдов [Давыдов, 1986]

Цель научного мышления – видеть общее в частном и вечное в преходящем  
А. Уайтхед

Знание немногих принципов освобождает от знания многих фактов  
Гельвеций

Знание немногих принципов освобождает от знания многих фактов  
Гельвеций

Факты не существуют, есть только интерпретации  
Ф.Ницше

Что значит знать? Вот, друг мой, в чем вопрос.  
На этот счет у нас не все в порядке.  
Немногих, проникавших в суть вещей  
И раскрывавших всем души скрижали,  
Сжигали на кострах и распинали,  
Как вам известно, с самых давних дней.

И. Гете ("Фауст")

Будущее – это ангел, чья голова обращена в прошлое.  
Вальтер Беньямин

Философское ориентирование в мире показало, что мир не имеет основы в себе; ибо выяснилось, что мир не может быть замкнут в единство; оказалось невозможным познать мир как в себе и из себя наличное самодовлеющее целое

К.Ясперс [Ясперс, 2012, с. 6].

Где бы ты ни был, помни, что ты всегда находишься в присутствии Бога  
Ян Амос Коменский

Бог есть дух, и поклоняющиеся Ему должны поклоняться в духе и истине  
Ин. 4: 24

Мы переживаем не кризис, волнующий слабые души, а величайший перелом мысли человечества, совершающийся лишь раз в тысячелетия...

В.И. Вернадский

Сегодня необходима новая революционная методология, суть которой выражается в следующем утверждении: в основу поисков Истины следует положить два положения. Первое положение – природа устроена не просто, а гениально просто. Задача заключается в том, чтобы понять эту простоту. Второе положение – природа, мироздание имеет только один-единственный закон, один принцип своего существования...

А.Ф. Бугаев

Нет ничего столь глубокого и сложного, что, будучи до конца понято и став общеизвестным, не могло бы быть внушено даже тяжелодуму

Ф.Бэкон

На свете есть вещи поважнее самых прекрасных открытий – это знание метода, которым они были сделаны  
Г.Лейбниц

Ухватить трудность на глубине – вот что сложно. Если схватить ее близко к поверхности, она останется той же, что и была. Ее нужно вырвать с корнем; это означает, что надо начать думать об этих вещах по-новому. Подобный переход столь же радикален, как, например, переход от алхимического способа мышления к химическому. Установление нового способа мышления – и есть основная трудность

Л. Витгенштейн

В области познания конечная объединяющая идея есть "Истина"  
А.А. Богданов

Все начала неразрывно связаны в одном бытии как различные части в одном целом  
Раймунд Луллий

Что касается достижений науки – на их основе уже процветает мракобесие, пред которым бледнеет мракобесие средневековья

А.А. Зиновьев

Поверь нам, истина проста и не скрыта, в то время как ложь сложна, глубоко скрыта, горда, и ее вымышленное мировое знание, кажущееся наполненным божественным устремлением, часто ошибочно принимается за божественную мудрость.

Мэнли П. Холл ("Энциклопедическое изложение... символической философии")

Истина не пришла в мир голой, а пришла в виде знаков и символов, и в ином виде он её не получит  
Конфуций

Диалектика – смысловой скелет вещей, обуславливающий сам себя, и ни от какого содержания вещей не зависящий; он зависит только сам от себя

А.Ф.Лосев ("Античный космос и современная наука")

"Начинать следует с красивой математической теории. "Если она действительно красива, – считал Дирак, – то она обязательно окажется прекрасной моделью важных физических явлений. Вот и нужно искать эти явления, развивать приложения красивой математической теории и интерпретировать их как предсказания новых законов физики", – так строится, по словам Дирака, вся новая физика, и релятивистская, и квантовая"

П. Дирак (цит. по Арнольд В.И. Публичная лекция в Математическом институте им. В. А. Стеклова 13 мая 2006 года (<http://elementy.ru/lib/430178/430281> )

Настанет время, когда весь мир будет объят одной наукой, одной истиной, одной промышленностью, одним братством, одной дружбой с природой... Это моя вера, это двигает, это крепит, для этого стоит жить, есть что ждать.

Д. И. Менделеев

Все разумное действительно, а все действительно разумно  
Гегель

Гений – это не дар, а путь, избираемый в отчаянных обстоятельствах...  
Жан Поль Сартр

Главной целью всех исследований внешнего мира должно быть открытие рационального порядка и гармонии, которые творец ниспослал миру  
И. Кеплер

Я призрак истин сплавил в стройный бред...  
Максимилиан Волошин

Ряд истин, называемых ... учением о нравственности, в существе своём однороден с истинами мира физического. Порядок вещей..., к которому стремится человечество, это тот же порядок, к которому стремится вся природа  
Г. Спенсер

Главной целью всех исследований внешнего мира должно быть открытие рационального порядка и гармонии, которые Творец ниспослал миру.  
И.Кеплер

Хаос – это порядок, который нужно расшифровать.  
Жозе Сарамаго

Те, что веруют слепо, – пути не найдут,  
Тех, кто мыслит, сомнения вечно гнетут.  
Опасаясь, что голос раздастся однажды:  
"О невежды! Дорога не там и не тут!"  
Омар Хайям

Когда вы узнаете, кем вы НЕ являетесь, проявляется возможность проснуться и понять, кто вы есть на самом деле  
Шри Нисаргадатта Махарадж

Человек – существо, способное к предвосхищению; он биологически сформировался с уклоном в грядущее, его настоящее всегда устремлено в будущее, и без надежд, ожиданий, стремлений оно не имеет для него никакого смысла  
С. Лем

Гораздо труднее увидеть проблему, чем найти её решение.  
Дж. Бернал

Проблема состоит в том, что мы не знаем, в чём она состоит.  
А. Кетлер

Если нет своей цели в жизни, то приходится работать на того, у кого она есть.  
Неизвестный

Безграмотными в XXI веке будут не те, кто не умеет читать и писать, а те, кто не умеет учиться, разучиваться и переучиваться.  
Элвин Тоффлер

Дайте человеку необходимое – и он захочет удобств. обеспечьте его удобствами – он будет стремиться к роскоши. осыпьте его роскошью – он начнет вздыхать по изысканному. позвольте ему получать изысканное он возжаждет безумств. одарите его всем, что он пожелает – он будет жаловаться, что его обманули, и что он получил не то, что хотел.

Эрнест Хемингуэй

Чтобы узнать, кто властвует над вами, просто выясните, кого вам не позволено критиковать.  
Вольтер

Мы живем в очень странное время и с удивлением отмечаем, что прогресс идет в ногу с варварством  
З.Фрейд

Мы живем в мнении, где никто, ничего не знает, но хочет иметь мнение по любому вопросу!  
Жак Фреско

Действительность велика, беспредельна, бесконечна и разнообразна, она никогда не укладывается в рамки наших признанных понятий, наших самых последних знаний ... Без абсолютной свободы мыслей нельзя увидеть ничего истинно нового, что не явилось бы прямым выводом из того, что нам уже известно.

... Только тогда, когда ваша мысль может все вообразить, хотя бы это противоречило установленным положениям, только тогда она может заметить новое.

... Единственное достоинство твоей работы, твоей мысли состоит в том, чтобы угадать и победить действительность, каких бы ошибок и ударов по самолюбию ни стоило. А с мнением других приходится не считаться, его надо забыть.

И.П.Павлов

Начался XXI век, но вместо обещанного футурологами необычайного прогресса во всех сферах человеческого бытия мы наблюдаем глобальное помутнение умов и поворот к дремучему мракобесию,

А.А.Зиновьев

С точки зрения традиционалистов, История является целиком и полностью сакральной, имеющей Нечеловеческий (божественный, ангелический) исток и Нечеловеческую финальную цель. Логика Сакральной Истории предопределена всей метафизической структурой Бытия и подчиняется исключительно закону Высшего Божественного Провидения. Человек играет в такой истории роль сугубо символическую и ритуальную. Он замещает, имитирует в земном мире Небесный Принцип, реализует в этом Бытии Божественный План Провидения. Человек в такой перспективе является сосудом Нечеловеческого, Божественного

А. Дугин (Конспирология. М.: Арктогея, 1993)

Самосознание достигается (формируется, развивается) и реализуется в "нейтральной точке", в которой человек освобождается от всех и всяческих экзистенциальных модальностей, представленных в этой нейтральной точке в виде целостного недифференцированного комплекса, который на языке классической логики интерпретируется в виде таких категорий, как парадокс, антиномия, апория, чудо, абсурд, хаос. Последние используются нашим мышлением в силу его фундаментального свойства – дипластии ("операциональной интеграции", парадоксальном, многозначном, "сумеречном" мышлении, энантиосемии – двойственности, парадоксальности смыслов) – присущего только человеческому сознанию психологического феномена отождествления двух элементов, которые одновременно исключают друг друга, то есть способности воспринимать абсурд, соединяя в одном понятийном контексте несовместимые понятия, вещи, отношения. Примером может служить такая фигура языка, как оксиморон – "живой мертвец", "сильная слабость" и др., что находит отражение в ориентальной мудрости: как говорил Лао-цзы, "будь согнутым, и ты останешься прямым. Будь незаполненным, и ты пребудешь полным. Будь изношенным, и ты останешься новым".

Жизнь – без начала и конца.  
Нас всех подстерегает случай.  
Над нами – сумрак неминуемый,  
Иль ясность божьего лица.  
Но ты, художник, твердо веруй  
В начала и концы. Ты знай,  
Где стерегут нас ад и рай.  
Тебе дано бесстрашной мерой  
Измерить всё, что видишь ты.  
Твой взгляд – да будет твёрд и ясен.  
Сотри случайные черты –  
И ты увидишь: мир прекрасен.  
Познай, где свет, – поймёшь, где тьма.  
Пусть же всё пройдет неспешно,  
Что в мире свято, что в нем грешно,  
Сквозь жар души, сквозь холод ума.

А. Блок

Лучший путь предсказать будущее – это создать его!  
Питер Ф. Друкер

Человек – это то, о чем он думает в течение дня.  
Эмерсон

Будьте внимательны к своим мыслям – они начало поступков.  
Лао-Цзы

Быть человеком – значит быть направленным не на себя, а не на нечто иное  
В.Франкл

Целью человеческого существования является как собственное совершенствование, так и благополучие окружающих...

И.Кант

Мы начинаем умирать не с органов чувств и не со своих конечностей, но с потери своей способности воспринимать сверхъестественное

Генри Дэвид Торо

Квант света пребывает в Вакууме. На него никто не оказывает влияния. Он независим и сам принимает решения, в каком из трёх состояний ему находиться. А умение самостоятельно принимать решение, когда и в каком состоянии ему находиться, свидетельствует о наличии сознания у частицы. Это сознание не может быть застывшим. Это сознание эволюционирует от "смутного желания до ясной мысли". Такое объяснение для нашего современного мира кажется невероятным. Это не вписывается ни в научные, ни в религиозные рамки современного мировоззрения. Люди, посвятившие себя науке, были убеждены, что они рассматривают и открывают только материальные, бездуховные частицы. И вдруг, оказалось (хотели они этого или нет), что формулы, уравнения и законы на уровне микромира описывают процессы в Вакууме, связанные с Сознательной, Духовной, Живой частицей. Изменить взгляды, сформированные с детских лет, очень тяжело. Одна надежда – на критический, логический разум человека, который обладает смелостью отбросить и научные, и религиозные предрассудки в стремлении узнать истину.

Израэль Садовник ("Религия и физика. XXI век")

... разум – это совмещение несовместимого  
В.В.Давыдов [Давыдов, 1986]



Философия – это когда берешь нечто настолько простое, что об этом, кажется, не стоит даже и говорить, и приходишь, к чему-то настолько парадоксальному, что в это невозможно даже поверить...

Б. Рассел

Философия есть удивление  
Аристотель

Парадигма – наиболее общие концептуальные рамки науки, которые одновременно служат исходным постулатом теории

А.И.Вейник

Нормальная наука – упорная и настойчивая попытка навязать природе те концептуальные рамки, которые сформировало профессиональное образование

Т. Кун

Учитель Лецзы стал учиться. Прошло три года, и [я] изгнал из сердца думы об истинном и ложном, а устам запретил говорить о полезном и вредном. Лишь тогда удостоился [я] взгляда Старого Шана. Прошло пять лет, и в сердце родились новые думы об истинном и ложном, устами по-новому заговорил о полезном и вредном. Лишь тогда [я] удостоился улыбки Старого Шана. Прошло семь лет, и, давая волю своему сердцу, [уже] не думал ни об истинном, ни о ложном, давая волю своим устам, не говорил ни о полезном, ни о вредном. Лишь тогда учитель позвал меня и усадил рядом с собой на циновке. Прошло девять лет, и как бы ни принуждал [я] свое сердце думать, как бы ни принуждал свои уста говорить, уже не ведал, что для меня истинно, а что ложно, что полезно, а что вредно; не ведал, что для других истинно, а что ложно, что полезно, а что вредно. Перестал [отличать] внутреннее от внешнего. И тогда все [чувства] как бы слились в одно: зрение уподобилось слуху, слух – обонянию, обоняние – вкусу. Мысль сгустилась, а тело освободилось, кости и мускулы сплелись воедино. [Я] перестал ощущать, на что опирается тело, на что ступает нога, о чем думает сердце, что таится в речах. Только и всего. Тогда-то в законах природы [для меня] не осталось ничего скрытого.

(<https://freemail.ukr.net/q/start#readmsg,id=13913724600004401699&folder=500002&page=1>)

Человечеству предстоят великие подвиги междисциплинарных открытий, закрытие бесчисленных белых пятен, предстоит подвиг создания совершенно нового мировоззрения, объединяющего науку, искусство и этические установки в единое целое.

В.П.Эфроимсон

В науке нет такого запретного соседнего или дальнего участка, где висела бы надпись: "Посторонним вход запрещен". Ученому все дозволено – все перепроверить, все испытать, все продумать, не действительны ли барьеры дипломов, ни размежевание дисциплин. Запрещено ему только одно: быть не осведомленным о том, что сделано до него в том или ином вопросе, за который он взялся. Разумеется, никто не может обладать доскональной осведомленностью даже в одной специальности. Но от ученого требуется другое: хорошо знать границы своего знания. Это значит – иметь достаточный минимум информации вне своей узкой специальности, чтобы знать, что вот того-то ты не знаешь. Это называется ориентированностью. Скрамность не мешает дерзанию. Раз ты ясно видишь предел своего знания, а ход исследования требует шагнуть на "чужую землю", ты не будешь мнить, что она "ничья", а увеличишь коэффициент своей осведомленности. Тем самым увидишь дальнейшие ее рубежи и очертания того, что лежит за ними.

Б.Ф.Поршнев (О начале человеческой истории  
(проблемы палеопсихологии). – Москва: Мысль, 1974. – Вступление)

Тот, у кого нет стремления к абсолютному, к совершенству, довольствуется мирной посредственностью  
Поль Сезанн

Каждый шаг эпохи... созревает исподволь... из миллионов впустую протекающих часов только один становится подлинно историческим – звездным часом человечества... если пробьет звездный час, он предопределяет грядущие годы и столетия

С.Цвейг (из авторского предисловия к сборнику исторических новелл  
"Звездные часы человечества" (1927)

Все научное мировоззрение – труха и условность, не имеющая никакого отношения к истине.  
П.А. Флоренский

Любая концепция формирует основу для дуалистического состояния ума, а это создает дальнейшую сансару  
Тулку Римпоче

Мое дело сказать правду, а не заставить верить в нее.  
Ж.Ж.Руссо

Мир сверхсложен в итоге, но прост по принципу.  
Н.Н.Александров

Только качественный скачок в человеческом мышлении и поведении может помочь нам проложить новый курс, разорвав порочный круг. ... Добиться таких глубоких психосоциальных изменений в самой человеческой природе весьма сложно.

А. Печчеи

Большинство людей уверены, что любовь зависит от объекта, а не от собственной способности любить. Они даже убеждены, что, раз они не любят никого, кроме "любимого" человека, это доказывает силу их любви. Здесь проявляется заблуждение – установка на объект. Это похоже на состояние человека, который хочет рисовать, но вместо того чтобы учиться живописи, твердит, что он просто должен найти достойную натуру: когда это случится, он будет рисовать великолепно, причем произойдет это само собой. Но если я действительно люблю какого-то человека, я люблю всех

людей, я люблю мир, я люблю жизнь. Если я могу сказать кому-то "я люблю тебя", я должен быть способен сказать "я люблю в тебе все", "я люблю благодаря тебе весь мир, я люблю в тебе самого себя".

Если детская любовь исходит из принципа: "Я люблю, потому что любим", то зрелая любовь исходит из принципа: "Я любим, потому что я люблю". Незрелая любовь вопит: "Я люблю тебя, потому что я нуждаюсь в тебе!" Зрелая любовь рассуждает: "Я нуждаюсь в тебе, потому что я люблю тебя".

Человек, который не может создавать, хочет разрушать.

Как ни странно, но умение быть одному является условием способности любить.

Человек есть центр и цель своей жизни. Развитие своей личности, реализация всего внутреннего потенциала есть наивысшая цель, которая просто не может меняться или зависеть от других якобы высших целей.

Жизнь ставит перед человеком парадоксальную задачу: с одной стороны реализовать свою индивидуальность, а с другой – превзойти ее и прийти к переживанию универсальности. Только всесторонне развитая личность может подняться над своим Я.

Э.Фромм

Технологии на базе частной собственности уничтожают главное богатство человечества на Земле – экосистемы

Б.Коммонер ("Замыкающийся круг")

Своекорыстие таит в себе безумие  
Н.А.Бердяев

Развитие может пониматься как замыкающаяся на себя петля времени, когда с самого начала забрасывается вперед вся потенциальная сеть целого. Дальнейшее развитие лишь актуализирует отдельные звенья, раскрывая потенции целого по сегментам, подобно лепесткам цветка

М. В. Кузьмин

Истина не то, что можно доказать, а то, чего нельзя избежать.  
Антуан де Сент Экзюпери

Полная правда – почти панацея.  
Джон Бейлар

Публика удивительно терпелива – она прощает все, кроме гениальности  
Оскар Уайльд

Если факты противоречат постулатам господствующей теории, тем хуже для фактов

Удельное потребление и переработка энергии у человека в десять тысяч раз более интенсивны, чем у Солнца

Если осел посмотрит в зеркало, он не увидит там человека  
А. Шопенгауэр

...во многотрудности много печали; и кто умножает познания, умножает скорбь  
(Екл. 1: 17,18).

Каждая мысль порождает два следствия: излучающуюся вибрацию и подвижную форму.  
Джеффри Мишлоф

В действительности все совершенно иначе, чем на самом деле.  
Антуан де Сент Экзюпери

Для новой истины нет ничего вреднее старого заблуждения.  
И. Гете

Нет прекрасного вне единства и нет единства вне подчиненности  
Д. Дидро

Итак будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный  
(Мф. 5:47)

Будущее настигает нас из прошлого  
Платон

И сотворил Бог человека по образу Своему, образу Божию  
(Бытие 1:27)

Не знают, и не разумеют, во тьме ходят... Я сказал: Вы – боги, И сыны Всевышнего – все вы  
(Псал. 81: 5-6)

Подули ветры перемен. Поднимается острое и тревожное ощущение того, что вот-вот должны наступить фундаментальные изменения в мировом порядке и структурах власти, в распределении благ и доходов, в наших собственных взглядах и поведении. Возможно, только новый просвещенный гуманизм позволит человечеству преодолеть этот переходный период без катастроф и непоправимого разлада

Аурелио Печчеи, конструктор Римского Клуба.

... нас намеренно и очень тонко обманывают в самом начале жизненного пути, рисуя умышленно фальшивую картину мира. Обман осуществляется через продуманно созданное для этой цели учреждение: систему обязательного среднего образования и необязательного высшего. При поддержке с теми же намерениями созданной,

функционально дополняющей системы СМИ (средств массовой (дез)информации), и валом книг, уводящих людей от Истины. Из-за незнания самых важных законов этого мира, утаённых от нас, прежде всего Истины, а, значит, ошибочного мировоззрения, мы все допускаем массу ошибок в своей жизни, наживаем груз трудноразрешимых проблем. Обучением под благородным лозунгом "просвещения" множеству действительно полезных, но второстепенных знаний, нас обманывают в самом главном знании... Обучая практическим навыкам жизни на земле, нас уводят от самого главного – познания Истины и вопроса: зачем мы вообще приходим в этот мир недолгими гостями? Убедив в конечности нашего существования, всё наше сознание занимают заботами о комфортном обустройстве нашего временного бытия, оставляя нас совершенно неготовыми к ожидающей нас вечности... Сходно с ситуацией, когда некоему лицу обеспечивают добротную подготовку быть топменеджером крупной компании, утаив от него его царское происхождение, права на престол и творение жизни в Счастье, Красоте, Любви, БОГатстве и Безопасности, в Свободе и Независимости от всех земных правителей и работодателей

Григорий Мирошниченко [Белая книга жизни. Белый проект, 2013]

Что такое Жизнь? Это – энергия Логоса, которая из материи всех семи сфер строит формы для своего проявления. Это – та сила, которая на некоторое время соединяет химические элементы, образуя из них живые организмы. Эти формы строятся из всевозможных комбинаций ранее созданной Космической Материи. В строительстве их принимают участие бесчисленные сонмы Сущностей, именуемых Строителями, в том числе так называемые Духи Природы.

Каждая Форма существует до тех пор, пока жизнь Логоса удерживает материю в этой форме. Теперь впервые возникают явления рождения и роста, увядания и смерти. Организм рождается, потому что жизнь Логоса имеет совершить определенную эволюционную работу в нем. Он растет по мере того, как эта работа идет к своему завершению. Он проявляет признаки упадка, когда Логос медленно извлекает Жизнь из него, ибо жизнь выросла настолько, насколько это было возможно в данном организме. Последний умирает, когда Логос извлечет из него Жизнь.

То, что нам представляется смертью организма, есть ни что иное как удаление из него Жизни. В течение некоторого времени эта Жизнь будет существовать вне низшей материи, в соединении со сверхфизической, более тонкой. Когда Жизнь покидает организм, и последний умирает, опыт, добытый при его посредстве, сохраняется. Этот опыт в виде новых навыков переправляется в новые созидательные способности, которые обнаружатся при последующих усилиях Жизни создать новый организм".

Чем же начинается Великое зарождение Космической жизни? Когда пробил час, из неведомого и непознаваемого Абсолюта-Парабрамана, из Беспричинной Причины всего сущего – первым к Бытию возникает Первопричина Космоса, Великая Божественная Сущность, именуемая – ЛОГОС. Это взятое из древнегреческой философии наименование выражает идею древней легенды: ЛОГОС – это первое СЛОВО, раздающееся из Безмолвия. Это первый Звук, посредством которого начинается Вселенная. Это вибрация или движение Божественной Энергии, которая является одновременно и светом, ибо Свет есть движение Материи. Этот Свет означает также Божественную Мысль, которая дает начало дальнейшему процессу созидания Вселенной.

...Прежде чем начать работу над своей Вселенной, Логос создает на плане Божественной Мысли проект всей системы Вселенной, какой она должна быть с начала и до своего конца. Он создает на этом плане все "прообразы" сил и форм, эмоций, мыслей и интуиций, и определяет, как и через какие стадии каждый из них должен осуществиться в эволюционной схеме Его системы. Таким образом, до возникновения Вселенной вся ее целостность заключается во Вселенском Разуме Логоса, существует в Нем как идея – все, что в течение последующего процесса строительства выливается в объективную жизнь. Все эти прообразы, будучи плодами предшествующих миров, служат посевом для будущего мира.

...Первичным материалом или "сырьем" для Космической Материи является Предкосмическая Субстанция – непроявленная девственная материя. В восточных легендах она называется Мула-Пракрити, что значит Корень Материи. Мула-Пракрити, будучи аспектом Парабрамана, вечна и существует также во времени Пралайи. Эта "растворенная" материя – невообразимо разряженная субстанция. Из нее создаются все виды Космической Материи – от тончайшего до самого грубого.

... Энергия Логоса (называемая в легендах Фохатом) вихревым движением невообразимой быстроты "просверливает дыры" внутри Предкосмической Субстанции. Эти вихри жизни, облаченные в тончайшую оболочку из Предкосмической Субстанции, и суть первичные атомы. Такие атомы представляют собой в субстанции "пустоты", заполненные энергией Логоса.

"Космические легенды Востока" – авторизованный сборник мифов и легенд в изложении теософских источников XIX – XX вв., составленный С.В.Стульгинским.

Это очень хорошо, что пока нам плохо  
(Из кинофильма "Айболит-66")

Чем хуже – тем лучше  
Мао Цзедун

Мы не человеческие существа, имеющие духовный опыт. Мы духовные существа с человеческим опытом  
Пьер Тейяр де Шарден

Рефлексивное отношение личности к самой себе является уникальным среди всех отношений, которые устанавливает любая личность. Эта уникальность возникает из того факта, что личность имеет привилегированный доступ к определенным данным относительно самой себя, а именно, к своим внутренним субъективным состояниям. На основании сказанного можно сформулировать основной принцип отношения личности к самой себе. В наших отношениях со своей личностью мы должны всегда действовать так, чтобы повышать наше знание об аутентичной реальности своей личности

Уильям Хэтчер [Хэтчер, 1999, с.114].

Люди – единственный биологический вид, внутри которого систематически практикуется взаимное умерщвление; и единственный биологический вид, способный к абсурду

Б.Ф.Поршнев

Горе Вам, законники, что Вы взяли ключ от разумения: сами не вошли и входящим воспрепятствовали".

Евангелие от Луки, Гл.11, 52

Трофим Денисович имел такое же отношение к возникновению "лысенковщины" как Альберт Эйнштейн к возникновению теории относительности, которая была создана Г.Лоренцом, А.Пуанкаре и Д.Гильбертом. В 1902 году Нобелевская премия за объяснение эффекта Зеемана была присуждена Гендрику Лоренцу, а в 1921 году Нобелевской премии был удостоен Альберт Эйнштейн... за дополнение к теории фотоэффекта "и за другие работы в области теоретической физики". Иначе говоря, конкретное достижение, за которое Альберт Эйнштейн получил Нобелевскую премию – открытие второго закона фотоэффекта, представляющего частный случай первого, открытого Александром Григорьевичем Столетовым. Однако все убеждены в том, что Эйнштейн был первооткрывателем теории относительности (детальное расследование этих махинаций с массовым сознанием провел доктор физ.-мат. наук В.И.Бояринцев).

Денис Клещев, Лженаука: болезнь, которую некому лечить  
// "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.17012, 22.11.2011

В нашем обществе, согласно статистике, чуть меньше трех процентов людей достигают во много раз больше, чем все остальные вместе взятые. И одно из основных качеств, которое отличает их от общей массы людей, - это наличие ясных целей и умение жить, планируя. Наглядно это показал научный эксперимент, начатый в 1953 году в Гарвардском университете (США). Ко всем выпускникам обратились с вопросом о том, есть ли у них цель в жизни и присуще ли им стремление к этой цели. И оказалось, что меньше трех процентов студентов ставят перед собой конкретные цели и имеют хоть какое-то представление о том, чего они хотят от жизни. В течение следующих 25 лет, наблюдая за их успехами, было обнаружено, что эти выпускники достигли значительно больше, чем все остальные во всех сферах жизни.

Р.Блек ("Самоучитель совершенной личности. 10 шагов к счастью")

Тот, кто знает **зачем** жить, может вынести любое **как**  
Ф. Ницше

Удивительна непредвиденность людей, не думающих о смерти, и поэтому не думающих о жизни  
Л. Н. Толстой [Толстой, 1952, т. 54, с. 192]

Человек не знает, что делать со своей жизнью, а хочет получить еще одну – вечную  
А.Франс

Живи так, как будто от этого бы зависела жизнь мира.  
Ф.М. Достоевский

Знание есть добродетель  
Сократ

Знание есть власть  
Ф.Бэкон

Слова ещё ничего не значат: нужно знать из каких стремлений возникают слова.  
Н.Г.Чернышевский

Почти всегда люди, успешно осуществлявшие фундаментальную разработку новой парадигмы, были либо очень молодыми, либо новичками в той области, парадигму которой преобразовал...

Т.Кун (Кун Т. Структура научных революций. – М: Наука., 1977. – С.109)

Все, что мы видим, находится в нашем сознании, Петька. Поэтому сказать, что наше сознание находится где-то, нельзя. Мы находимся нигде просто потому, что нет такого места, про которое можно было бы сказать, что мы в нем находимся. Вот поэтому мы нигде.

Виктор Пелевин ("Чапаев и пустота")

Во всем мне хочется дойти до самой сути.  
В работе, в поисках пути, в сердечной смуте.  
Б. Пастернак

Дайте мне грязь, и я нарисую вам солнце  
Э. Делакруа

Даже неверные взгляды оказывают больше влияния и  
вызывают больше уважения, чем отсутствие взглядов.  
Д.Ньюмен

Жизнь дана на радость, но её надо уметь отстоять, поэтому истинное назначение человека – борьба за правду и справедливость, борьба со всем, что лишает людской радости. Всякая несправедливость казалась мне дневным разбоем, и я всячески выступал против неё

В.И. Даль

....Призваны в мир мы вовсе не для праздников и пирований – на битву мы сюда призваны; праздновать же победу будем ТАМ. А потому мы ни на миг не должны позабыть, что вышли на битву; и нечего тут выбирать, где поменьше опасностей; как добрый воин, должен бросаться из нас всяк туда, где жарче битва. Всех нас озирает свыше небесный Полководец, и не малейшее его дело не ускользает от Его взора. Не уклоняйся же от поля сражения, а, выступивши на сражение, не ищи неприятеля бессильного, но сильного. За сражение с небольшим горем и с мелкими бедами не много получишь. Вперед же, прекрасный мой воин! С Богом, добрый товарищ! С Богом, прекрасный друг мой!

Н.В. Гоголь (1846 г).

Мир – это зеркало, в которое человек смотрится.

Наука, лишенная морали, лишена и Истины

..что есть истина? ..Я на то родился и пришел в мир, чтобы свидетельствовать об истине; кто от истины, тот слушает гласа Моего

[Ин.18:38-37 ]

Люби Бога, и тогда поступай, как хочешь  
Бл. Августин

Высказанное слово истины бывает иногда гораздо опаснее, чем подставить лоб под вражескую пулю, которая авось пролетит мимо.

К. Д. Ушинский (Собрание сочинений в 6 томах. Том 2., с. 52)

– Что я потерял?  
– Все.  
– А что я в результате приобрел?  
– Все

Из фильма "Урок литературы"

И предал я сердце мое тому, чтобы познать мудрость и познать безумие и глупость: узнал, что и это – томление духа; потому что во многоя мудрости много печали; и кто умножает познания, умножает скорбь

Еккл 1:17,18

Многие ученые верят в Бога. Те, кто говорит, что изучение наук делает человека атеистом, вероятно, какие-то смешные люди

М. Борн

"Ничто так хорошо не организовано и не устроено, как наша земля. Вселенная должна иметь Создателя, Мастера, Творца. Здесь не может быть иного вывода".

Фон Браун

Наука едина и нераздельна. Нельзя заботиться о развитии одних научных дисциплин и оставлять другие без внимания. Нельзя обращать внимание только на те, приложение к жизни которых сделалось ясным, и оставлять без внимания те, значение которых не осознано и не понимается человечеством.

Владимир Иванович Вернадский

Наука только тогда благотворна, когда мы ее принимаем не только разумом, но и сердцем

Дмитрий Иванович Менделеев

Никогда я не претендовал на полное решение вопроса. Сначала неизбежно идут: мысль, фантазия, сказка. За ними шествует научный расчет. И уже в конце концов исполнение венчает мысль. Мои работы о космических путешествиях относятся к средней фазе творчества. Более чем кто-нибудь, я понимаю бездну, разделяющую идею от ее осуществления, так как в течение моей жизни я не только мыслил и вычислял, но и исполнял, работая также руками. Однако нельзя не быть идее: исполнению предшествует мысль, точному расчету – фантазия.

Константин Эдуардович Циолковский

Образование выполняет социальный заказ общества. И если обществу нужны талантливые и даже гениальные молодые люди, то создаются и соответствующие системы образования. Пока еще целью школы, которая транслирует цели современного общества, является торможение развития ребенка (по словам О.Тюленева). Поэтому и никто не знает, что делать с образованием, которое имеет декларируемые цели (они не соответствуют действительному социальному заказу) и цели правящих кругов, которым нужно быдло – пользователи и потребители. И это, к сожалению, так. Но ситуация на современном космоциоприродном ландшафте быстро меняется в лучшую сторону, и все больше талантливых детей рождается вопреки современным системам образования, которые призваны нивелировать вектор таланта.

Парадокс **Наблюдателя** наглядно реализуется в эксперименте по интерференции/дифракции электронного пучка на двух щелях: если направить на мишень, в которой проделаны два отверстия, потоком электронов (одиночных), и просто фиксировать их прохождение через мишень на фотопластинку, расположенную за ней, то на пластинке будет наблюдаться обычная волновая интерференционная картинка. Однако когда между мишенью и фиксирующей пластинкой поставить детектор, определяющий, через какое из двух отверстий прошёл электрон, то в этом случае картина начинает отличаться от интерференционной, то есть она становится такой, как если бы электрон начал проявлять себя исключительно как частица. Одно из объяснений данного эффекта: волновое поведение электрона заключается в том, что с ним связана волновая функция, выражающая лишь вероятность нахождения электрона в той или иной точке пространства и ничего более. И если за прохождением электрона сквозь мишень не наблюдать, то электрон проходит сквозь обе щели, и затем интерферирует "сам с собой", давая ожидаемую интерференционную картину. Наличие детектора приводит к тому, что волновая функция электрона "схлопывается", и электрон начинает себя вести как частица, так как детектор должен зафиксировать конкретный факт прохождения либо через одну, либо через другую щель, но никак не через обе сразу. Нечто подобное мы наблюдаем в мысленном эксперименте Э. Шрёдингера с его кошкой. Данный феномен можно проиллюстрировать и таким образом: "Где стоишь ты, там стоят и все миры" – Гершом Шолем

Краткая формулировка антропного принципа: "Мир таков, потому что существует человек". Быть целью Бытия и мироздания – нам, Всевидающим умом, лучом познания – нам. Пойми же, человек, что круг вселенной – перстень, Где суждено сверкнуть алмазной гранью – нам! (Омар Хайям); "Послушайте! Ведь, если звезды зажигают – значит – это кому-нибудь нужно? Значит – кто-то хочет, чтобы они были? Значит – кто-то называет эти плевочки жемчужиной?" (В.Маяковский). "Принято считать, что элементарный химический состав живого приближается к составу Вселенной, в которой также, как и в живом (за исключением отсутствующих в нем гелия и неона), наиболее распространенными

являются элементы — органогены, причем примерно в том же, что и в живом, соотношении... В этом отношении Вселенная выглядит своеобразной гигантской заготовкой живого..." [Барг, 1993, с.91].

**Трансцендирование** (от лат. transcendo — переходить, перебираться) — 1) выход за пределы посюстороннего; 2) выход из погруженности сознания в мирскую жизнь с целью обретения истины и смысла бытия. В экзистенциализме такую погруженность нередко приравнивают к рабству человека, а трансцендирование — к освобождению. 3) С.Франк различил "трансцендирование вовне", когда индивидуальная душа выходит за рамки своей субъективности к "другому", в отношения в Я-Ты и мы, и "трансцендирование вовнутрь" (или вглубь) — в область духа, для укоренения в духовной основе бытия, дающей объективную реальность и подлинную опору индивидуальной душевной жизни

[Василенко, 1996].

Процесс бифуркации показывает нам, что когда система выталкивается за свой порог стабильности, она входит в фазу хаоса — не обязательно фатального для нее: это может быть и прелюдией к новому развитию. В жизнеспособных системах хаос отступает перед более высокими формами порядка... В природных мирах бывает невозможно предугадать, на какой путь выведет бифуркация. Ее исход не детерминирован ни прошлой историей соответствующих систем, ни их окружающей средой, а только взаимодействием более или менее случайных колебательных движений (флуктуаций) в хаосе этих систем, когда последние достигают критической точки в своей дестабилизации. Какое-то одно из колебательных движений, раскачивающих такие системы, вдруг "закрепляется" (will "nucleate") и затем с большой быстротой усиливается и распространяется на остальную часть системы"

[Ласло, 1993, с. 27].

"Но Ахиллес догонит черепаху не потому, что ему предстоит пройти конечное количество точек, ведь движение все равно невозможно. Причем движение не может начаться не потому, что точек бесконечно много, а потому, что не ясен переход из одной точки в другую. Где находится Ахиллес, когда он покидает, например, первую точку и переходит во вторую? Где он находится, когда он между двумя точками? Ведь в двух сразу он находиться не может. (Было бы два Ахиллеса). Это размышление и породило иллюзию бесконечности существующего. Ахиллес не переходит из точки в точку. Просто в следующей точке он создается заново. Точнее, в следующее мгновение создается новая картина, в которой Ахиллес находится в следующей точке. Причем эта картина касается всей ситуации в целом. В каждый последующий момент Ахиллес возникает ближе к черепахе, чем в предыдущий. Поэтому он ее и догонит Движения нет. Изменения, вызываемые временем, это то, что мы принимаем за движение".

В.А. Поликарпов ("Квазиграфические объекты в процессах познания и понимания", 2012)

Суть дела исчерпывается не своей целью, а своим осуществлением, и не результат есть действительное целое, а результат вместе со своим становлением"

Гегель [Гегель, 1959, т. 4, с. 2].

Я не знаю как остальные  
Но я чувствую жесточайшую  
Не по прошлому ностальгию,  
Ностальгию по настоящему

Александр Лосев, солист  
группы Стаса Намина "Цветы"

"Бог есть свобода и дает свободу. Он не Господин, а Освободитель, Освободитель от рабства мира. Бог действует через свободу и на свободу. Он не действует через необходимость и на необходимость... Бог никакой власти не имеет. Он имеет меньше власти, чем полицейский. Категория власти и могущества социологическая, она относится лишь к религии как социальному явлению, есть продукт социальных внушений... религия есть не чувство зависимости человека, а есть чувство независимости человека"

Н.А. Бердяев, "Самопознание", с. 162-165

"Все пронизывает единый путь — дао, все связано между собой. Жизнь едина, и стремление каждой ее части должно совпадать со стремлением целого" [Древнекитайская философия, 1972, т. 1, с. 26].

Мы ценим факты, потому что они непреходящи и образуют почву для идей, но истинное свое значение факт получает только через идею, которая из него может быть развита

Ю. Либих

...только правильно установленные, бесспорные и общеобязательные научные факты составляют главное содержание научного знания

В.И.Вернадский

...пусть не говорят, что я не сказал ничего нового: новой является сама диспозиция материала

Б. Паскаль

С чисто профессиональной точки зрения как теоретик и философ я должен сказать, что фактов всегда достаточно, и не хватает только фантазии

Д.И. Блохинцев

Человеку, не работающему в профессиональной науке, трудно поверить, сколько доводов можно привести в пользу каждой из пяти-шести противоречащих друг другу теорий.

Р.Фейнман

Даже многих тысяч фактов не хватит для того, чтобы полностью обосновать теорию, но достаточно лишь одного факта, чтобы ее опровергнуть, подобно тому, как одна ложка дегтя может испортить целую бочку меда.

С построением действительно общей теории одним ударом решается большое число проблем, для каждой из которых пришлось бы — при отсутствии обобщающего знания — искать особые объяснения, строить особую теорию

А.К. Сухотин

Возвращение не есть путь назад, возвращение есть путь вперед  
Н. А. Бердяев

Откуда вещи берут свое начало, там же они, в силу необходимости, находят свой конец; они должны понести искупление и быть судимы за содеянные несправедливости соответственно порядку времени

Анаксимандр

Результат есть снятое противоречие  
Гегель

С широкой биологической точки зрения, также как и с точки зрения философского анализа роли пространственно-временной структуры мира, движение материи по последовательным ритмически повторяющимся фазам является универсальным законом, определяющим основную организацию живых существ на нашей планете

П.К. Анохин

Конечное, или результат, в такой же мере есть первое, с чего начинается движение и собственная цель, претворяемая им в действительность

Гегель

Цель находится позади нас, а также впереди нас, и внутри нас. Эволюция – это вечное распускание цветка, который всегда был цветком

Шри Ауробиндо

Знать только часть – опаснейший обман...  
А.Попп

Истинная физика – та, которая когда-либо сумеет включить человека в цельное представление о мире.  
Пьер Тейяр де Шарден

Пространство говорит веществу, как двигаться, а вещество говорит пространству – как искривляться  
Дж. Уиллер

В то время как заурядный наблюдатель видит  
Лишь ряд разрозненных, отдельных сцен  
И бродит ощупью среди них всю жизнь,  
Способны вы сводить их воедино.  
Одною мерой мерите вы всё.

Г. Ибсен

... в философском знании фактически нет онтологии...  
О. Б. Станишевский [Станишевский, 2007, с. 8]

Предметом философии является философия  
М.М. Мамардашвили

Философия, по собственному самоопределению (для того чтобы это определение дать, уже следует начать философствовать), является знанием в той мере предельным, в котором она **не** может быть описана или объяснена на другом языке, кроме как на языке самой философии. Это отличает ее от любой другой дисциплины – физики, химии и даже математики и логики. Во всех этих науках положения, ими формулируемые, могут быть записаны на языке формул, а могут быть пояснены и без помощи формул. Точно так же правила игры в шахматы, ходы и позиции, равно как правила чтения нотной записи – "объект-язык", поясняются на обычном языке (русском или английском) – так называемом "мета-языке". Философия же является собственным "метакомментарием", т. е. в ней "объект-язык" совпадает с "мета-языком".

Д.Э. Гаспарян [Гаспарян, 2011, с. 5]

... наука движется вперед не тогда, когда некая из ряда вон выходящая идея вдруг становится новой истиной, а когда достойные теории соединяются с другими теориями, и их слияние проливает свет на ранее неизведанные области, открывая дорогу новым исследованиям

Денис Уитл (Предисловие к книге Г. Линга  
"Физическая теория живой клетки. Незамеченная революция", 2008)

...научная картина мира базируется на неявном (терминология М. Полани), или фоновом (К. Поппер), знании.  
С.Д. Хайтун (Вопросы философии, 2013, № 2).

Восприятие образа. Быть может наиболее удивительная особенность человеческого восприятия состоит в склонности образовывать целостности и образцы, в которых оно дополняет неполноту контуров, интегрирует различного рода ключевые раздражения и оценивает вклад различных стимулов таким образом, как будто хотело достичь "хорошего образа"

[Shimony, 1971, p. 579]

Согласование между природой и разумом имеет место не потому, что природа разумна, а потому, что разум природен.

G. Klumbies (Klumbies, G. Kausalitat oder Finalitat?  
Arztliche Wochenschrift 11 (1956) 765–769.)

Недостаток исторического чувства – наследственная ошибка всех философов... Но всё находится в становлении; нет вечных фактов: как нет абсолютных истин. Историческое философствование отныне поэтому необходимо и с ним добродетель скромности

Ф.Ницше

Индукция, основанная на воображении и интуиции, позволяет осуществлять великие завоевания мысли; она лежит в основе всех истинных достижений науки

Луи де Бройль

У человеческого мышления нельзя отрицать способности выводить из косвенных обстоятельств существование фактов, которые в данный момент не могут быть прямо доказаны. Без сомнения, мы впадаем в крайности, если из-за того, что можно злоупотреблять этой способностью, не захотим применять ее в химии, для которой она более необходима, чем для многих других наук

Й. Берцелиус

... парадоксальность революционной идеи проявляется и в том, что она фактически всегда алогична, то есть невыводима по правилам логики из принципов, положений, законов, принятых современной наукой.... Если мы будем придерживаться только тех законов, которые подкреплены лишь сегодняшним опытом, никаких серьезных открытий сделать не удастся. Прорыв к новым состояниям науки достигается поэтому не на пути рациональных объяснений и доказательств. Напротив. Новое может быть завоевано лишь благодаря "опасным" поворотам мысли, порывающей с рассудительностью. Опираясь на такие "иррациональные скачки", ученый оказывается в состоянии разорвать жесткий строй мысли, который ему навязывают дедукция и логика

А. К. Сухотин

Не доверяйте традициям, так как их передавали из поколения в поколение. Не доверяйте ничему, если это является слухом или мнением большинства. Не доверяйте, если это является всего лишь Записью высказывания какого-то старого мудреца. Не доверяйте догадкам. Не доверяйте тому, что вы считаете правдой, к чему вы привыкли. Не доверяйте одному голому авторитету ваших учителей и старейшин. После наблюдения и анализа, когда он согласуется с рассудком и способствует благу и пользе одного и каждого, тогда принимайте это и живите согласно ему.

Гаутама Будда

Поскольку бытие трансценденции не определено в категориях, и не существует как эмпирическая действительность, а также и не есть присутствие моей свободы, как сама свобода, то оно вообще не существует в тех способах бытия, которые я мыслю с предметной артикулированностью, познаю как существование, принимаемое мною как данность, или просветляю в призыве к своей собственной возможности

К.Ясперс [Ясперс, 2012, с. 9].

Мы твердо придерживаемся учения, которое вдохновляло философию эмпиризма: что всё человеческое знание недостоверно, неточно и частично... Всякое знание является сомнительным, и мы не можем сказать, при какой степени сомнительности оно перестает быть знанием

Б. Рассел пишет [Рассел, 1957, с. 530]

Истина... каждому представляется по-разному. Она лежит на дне колодца, и тот, кто смотрит вниз в поисках ее, видит на дне лишь свой собственный образ...

Д. Р. Лоувилл [A Review of General Semantics, 1948]

Ибо метод необходимо приспосабливать к объекту, а не объект к методу. Наука не должна обязана исчерпываться экспериментами и расчетом, потому что физическое, или экспериментальное, не исчерпывает бытия. ...Величайшая ошибка – путать бытие с материальным и исчислимым ...универсальное значение принципа верифицируемости уже опровергнуто... Критическая миссия свойственна любому подлинному познанию...

Существует область реального, недоступная для науки и составляющая собственный предмет философии

Карлос Вальверде ("Философская антропология")

Но если мы способны совершать нематериальные акты, то, рассуждая логически, нужно признать в нас наличие некоторого нематериального начала. Без такого допущения объяснить эти акты невозможно; однако им нужно привести достаточное обоснование и адекватную причину. Такой причиной может быть только нематериальное начало, называемое душой или духом, потому что причина и следствие должны быть соразмерны. Если следствия нематериальны, то и причина нематериальна. ...Иначе говоря, мозг функционирует подобно инструменту духа. Дух нуждается в мозге: в нем он живет, им и через него открывается навстречу миру чувственных вещей и обнаруживает за пределами чувственной реальности реальность умопостигаемую. Мыслит дух, – но не без участия мозга; поэтому мы и говорим, что мыслит человек. Так художник является автором живописного полотна, но создает его, пользуясь кистями как инструментами" – именно потому, что как гнездилище Духа Сознание не является производным материального мозга, хотя присутствует в нем, искать первопричины развития духовно-психосоматических нарушений в дисфункции центральной нервной системы бесполезно, как и бесполезно пытаться вылечить эти нарушения, фармакологически, психотерапевтически или по-другому воздействуя (только) на материальный мозг. Проблема связи мозга с ментальностью составляет "самую фундаментальную из всех фундаментальных проблем

У. Пенфилд

Научное мышление можно охарактеризовать как институционализированное параноидальное мышление...

Науке ... все чаще приходится расширять свои критерии рациональности, признавать нетрадиционные формы знания научными или, по крайней мере, хотя и вне научными, но не противоречащими науке, полезными для нее, представляющими собой знание, а не формы предрассудков. Да и сами предрассудки обнаруживают много общего с научным знанием: во-первых, потому, что механизм их формирования и распространения обнаруживает много общего с механизмом развития научного знания.

...Все это постепенно продвигает современное общество к построению плюралистической системы познания, в которой его различные формы были бы равноправными партнерами, а наука не отрицала бы все, что не нее не похоже...

Творческое поведение... – это сублимация глубоких негативных переживаний...

Теории о природе человека являются интеллектуальными средствами выражения в меньшей степени объективной реальности, чем психологических особенностей их авторов.

Ни в обыденной жизни, ни в науке факты не говорят сами за себя...

Психологическим механизмом творческого мышления является переход от действий с моделями, знаками к действиям с образами объектов...

Основным источником творчества является культивирование собственной личности..



Умение оставаться самим собой, в особенности в ситуациях, требующих личностного выбора, – одна из фундаментальных характеристик творческой личности...

Многообразный опыт науки показывает, что теории из фактов не вытекают, проверены ими быть не могут и вообще находятся с ними в весьма неоднозначных отношениях. ... Таким образом, не столько теории зависимы от фактов, сколько факты зависимы от теорий

А.Г. Аллахвердян, Г.Ю. Мошкова,  
А.В. Юревич, М.Г. Ярошевский ("Психология науки")

Однажды Чжуан Чжоу приснилось, что он – бабочка, весело порхающая бабочка. [Он] наслаждался от души и не сознавал, что он Чжоу. Но вдруг проснулся, удивился, что [он] – Чжоу, и не мог понять: снилось ли Чжоу, [что он] – бабочка, или бабочке снится, [что она] – Чжоу. Это и называют превращением вещей, тогда как между мною, [Чжоу], и бабочкой непременно существует различие.

Даосская притча

... человеческая мудрость, опираясь на личный или коллективный опыт, всегда определяется каузальной причинностью по схеме "прошлое → настоящее"; божественная мудрость, прозреваемая лишь разумом, обогащенным опытом веры, основана на причинности телеологической по схеме "будущее → настоящее": "Причинность, причина – почему Бог действует именно так – не коренится где-то в прошлом, а лежит впереди. Бог действует не потому что, а ради чего-то"

Митрополит Антоний Сурожский [Митрополит Сурожский, 2002, с. 427]

Экспериментальные данные А. Аспекта, которые свидетельствуют, что нелокальный характер квантовых систем является всеобщим свойством природы, а не искусственной ситуацией, сгенерированной в лабораторных условиях [Aspect, Grangier, Roger, 1982]. К подобным же выводам пришел и Л. Мандел из университета Рочестера (штат Нью-Йорк), который пространственно разнёс два пучка света, исходящих из одного источника на достаточно большое расстояние и начал менять с помощью анализатора соотношение между компонентами суперпозиции на одном из них. В силу этих манипуляций интерференционная картина на этом пучке менялась. Но она менялась во втором пучке, картина на котором точно повторяла изменяющуюся картину на первом пучке, с которым экспериментировал Л. Мандел. При чем, картина эта менялась мгновенно в то же самое время, когда менялась картина на первом пучке. Данное изменение интерференционной картины являлось следствием, которое не имело видимой причины. Поэтому это следствие можно соотнести с чудом "элементарного познания", когда фотоны света оказываются обладающими **познавательными способностями**: сигнальные фотоны одного пучка и дополнительные фотоны второго пучка, в определённый момент времени излучаемые своими нелинейными преобразователями, никогда не встретятся – они направляются к своим разным детекторам, лишённые малейшей возможности непосредственно воздействовать друг на друга. Тем не менее, интерференционная картина пучка сигнальных фотонов сразу исчезала, если только дополнительные фотоны второго пучка не доходили до своих детекторов, когда их путь перекрывался непрозрачным экраном. Принято считать, что в эксперименте Л. Мандела обнаруживается всеобщее соотношение неопределённостей в отношении друг к другу пространства и времени, когда не существует физической системы в её пространстве и времени, которые одновременно имеют вполне определённые, точные значения. В любой физической системе при определённых пространственных характеристиках являются неопределёнными ее временные характеристики и наоборот, при определённом времени системы является неопределённым её пространство.

Как пишет В.Ю. Татур, "квантовая физика ниспровергла очень упрощенную не только классическую взаимосвязь целого и его частей, но и представление о независимости наблюдателя. Оказалось, что совершенно неверно (рамки классических представлений существенно сужены и ограничены) считать элементарные частицы вещества материальными объектами, которые, соединяясь в ансамбли, образуют более крупные объекты, а наблюдателя – неким совершенно чуждым природе и обособленным от нее во всех своих проявлениях субъектом. Реальный мир требует рассматривать частицы только в их взаимосвязи с целым, частью которого является наблюдатель с его мышлением, и, как следствие, – признания единой субстанции у мышления и квантовомеханических объектов, но такой субстанции, которой уже не свойственны ни протяженность, ни длительность, как характеристика изменения"

В.Ю.Татур [Татур, 2008] .

В.П.Казначеев в книге "Здоровье нации. Просвещение. Образование" пишет следующее: "Из наших опытов, а также экспериментов Тарга и Джана в США, Поппа в Германии, Патрика Дро во Франции следует, что иная форма живого вещества организована, по-видимому, на основе полевой формы материи. О том, что живое вещество может быть организовано из субатомно-полевого конструкта писал частично И.Пригожин... Клетка, по нашим представлениям, совмещает в себе белково-нуклеиновую форму, которая хорошо видна под микроскопом и которая изучается физико-химическими методами, с иной полевой солитонно-голографической организацией живого вещества. Спрашивается, какая из этих двух форм живого вещества является ведущей: белково-нуклеиновая или полевая? Генетики всегда основывались на белково-нуклеиновой материи. Приведенные эксперименты свидетельствуют, что решает выбор генома из клетки, из хромосомной ниточки 1 м. 20 см. полевая форма живого вещества. Какое поле, какой солитонно-голографический вариант пойдет в геном, таким и будет активный набор генной клетки (яйца). Во время оплодотворения яйца сперматозоидом происходит объединение двух полевых форм. Это объединение связано с окружающей геокосмической средой. Об этом говорят наши эксперименты во время событий на Юпитере. Оказывается зарождение человека в полевого конструкта потом существенно будет имитировать его биологическую жизнь"

В.П.Казначеев [Казначеев, 1996, с. 38-39].

Вещественное состояние материи не является самосуществующей структурой и не может быть принято в качестве субстанциональной основы мира; все относительно выделенные объекты Вселенной топологически сопряжены друг с другом на уровне поля возбуждающейся потенциальной энергии, представляющей единое пси-поле – поле уменьшающейся энтропии", когда носителями физических полей являются не объекты, а само пространство; так, магнитное поле не принадлежит постоянному магниту, а просто магнит является такой структурой, которая аккумулирует магнитную составляющую вакуума – точнее, суперполя, представляющего собой интегральную сущность четырехмерного континуума. Это подтверждается и таким фактом: уже давно физики обнаружили, что атом, строго говоря, не состоит из ядра и электрона, он только возникает из них благодаря вездесущим виртуальным частицам (виртуальным фотонам), которыми протон и электрон обмениваются.

И. П. Шмелев

Установлены факты существования внемолекулярных, внеклеточных структур, обеспечивающих психическую деятельность, общую для человека и растений, а также о единой сфере разума – ноосфере, как и о единой информационной сфере – универсальном семантическом пространстве Вселенной, которая теперь понимается как фрактально-голограммная сущность

[Талбот, 2011].

**"Гармония** – принцип соразмерности частей системы. Гармония не просто принцип соразмерности частей в целом, это – способ существования трансфинитного, бесконечного в финитном, конечном. (В.Татур)" [Всеміром, 2008].

В США учебные курсы по парапсихологии читают в 50 колледжах и университетах, в том числе и крупнейших: Гарвардском, Принстонском, Калифорнийском, Стенфордском и др. В университетах Принстонском, Стенфордском, Пэдьо штата Нью-Йорк и в ряде других ученым присуждают ученые степени по парапсихологии [Винокуров, Гуртовой, 1993, с. 300]. Крупнейшие фирмы США "Рэнд корпорейшн", "Вестингауз", "Дженерал электрик", "Белл телефон компании", центр военных исследований в Редстоне, НИИ проблем поведения и социологии ведут интенсивные исследования в области парапсихологии

[Григорьев, 1995, с. 80].

"В новой парадигме мы переходим от расплывчатых утверждений о разумном устройстве мира с антропным принципом и удивительной настройкой мировых констант и т.д. и т.п. к понятию целостности. Приходится отныне перестроить своё мышление, допустив, что мир не эволюционировал, а изначально был настроен на целостность. Последняя и эксплицируется через окружающую красоту всего сущего "в золоте". Так видимая гармония ассоциируется со скрытой целесообразностью, и осознаётся смыслом всего мироздания..."

М.В. Быстров.

"Он или, вернее, мы долго обсуждали в оживленной беседе и другую лекцию Кречмара, которая называлась "Музыка и глаз", – и тоже, несомненно, заслуживала более обширной аудитории. Как явствует из названия, наш лектор говорил в ней о своем искусстве постольку, поскольку оно обращено к зрению, или заодно и к зрению, что явствует, как он утверждал, уже из того, что музыку записывают с помощью знаков, нотного письма, которое с эпохи древних неум, этих обозначений мелодии штрихами и точками, лишь приблизительно воспроизводивших ее движение, не переставала совершенствоваться и уточняться. Примеры, приводимые Кречмаром, были весьма занимательны и даже льстили нам, ибо создавали видимость интимного общения с музыкой – так общается с живописью растраивающий краски юный ученик. Он доказывал, что многие обороты музыкантского жаргона идут не от акустических, но от зрительных впечатлений, от нотных знаков; он говорил о внешнем виде записанной музыки и уверял, что знатоку достаточно взглянуть на ноты, чтобы составить себе исчерпывающее мнение о духе и достоинстве композиции. С ним, например, произошел следующий случай: как-то раз в его комнату, где на пюпитре стояла раскрытая тетрадь с неким дилетантским изданием, вошел коллега-музыкант и еще с порога крикнул: "Что это там у тебя за дерьмо, скажи на милость?" И, напротив, какое наслаждение доставляет наметанному глазу оптический образ партитуры Моцарта – ясность диспозиции, прекрасное распределение инструментальных групп, остроумное варьирование четко проводимой мелодической линии. Даже глухой, воскликнул Кречмар, ровно ничего не смыслящий в звуке, не может не радоваться этому прелестному облику партитуры... композиторы всех времен тайно вписывали в свои строки то, что предназначалось для читающего глаза, а вовсе не для уха. Если, скажем, нидерландские мастера полифонического стиля в своих головоломках строили контрапунктические отношения перекрещивающихся голосов так, чтобы один голос точно повторял другой, если читать его с конца к началу, то вряд ли это имело какое-либо касательство к чувственному звуку; он готов биться об заклад, что лишь очень немногие были способны уловить на слух подобную шутку, скорее она предназначалась для глаз его коллег"

Т.Манн [Манн, 1960, т. 5, с. 81].

"Прекрасное есть манифестация сокровенных законов природы, без проявления которого они так и остались бы сокрытыми..." (И. Гете). А. Пуанкаре не только отмечал таинственный, а на многих этапах и бессознательный характер творчества, но и считал, что действительно творческими, новаторскими идеями являются только те, которые наиболее гармоничны и красивы, поскольку из всего объема решений математических задач сознание настоящего ученого выбирает именно наиболее красивые, то есть те, которые больше всего воздействуют на специальное чувство математической красоты, известное всем математикам и недоступное профанам до такой степени, что они часто склонны смеяться над ним [Адамар, 1956, с. 19]. Антонио Дзикики: "творчество имеет следующие параметры: эстетику, красоту, притягательность, успех. Именно поэтому концепция творчества нуждается в подкреплении такими принципами, как соответствие специфическим эстетическим стандартам, ценность для общества, присутствие прекрасного"

[Дзикики, 2001, с. 130].

"Все начала неразрывно связаны в одном бытии как различные части в одном целом" – Раймунд Луллий, родоначальник кибернетики, синергетики, нанотехнологии, трансмутационной химии и др. Луллий исходил из того, что все в мире взаимосвязано и состоит из фундаментальных частиц-первооснов. Один из самых известных философских постулатов Луллия, гласит, что "все начала неразрывно связаны в одном бытии как различные части в одном целом", что предполагает универсальную нанотехнологическую процедуру: разложение материи до состояния этих частиц позволяет формировать с их помощью любые вещества. Этот процесс в алхимии именовался трансмутацией, которая в наше время находит свое воплощение в нанотехнологии, в которой любые вещества могут получаться при помощи их синтеза из мельчайших строительных кирпичиков.

"Человек – это загадка, и в основе человечности всегда лежит преклонение перед этой загадкой"

Т. Манн

– Не может быть! – воскликнула Алиса – Я этому поверить не могу... Нельзя верить в невозможное!  
– Просто у тебя нет опыта. – заметила королева, – В твоём возрасте я уделяла этому полчаса в день! В иные дни я успевала верить в десяток невозможностей до завтрака.

диалог из "Алиса в стране чудес" Л. Кэрролла

Реальность – существующее в действительности, претерпевает становление и стремится к своей подлинной сущности

С.Костюченко, [Всеміром, 2008].

Именно парадоксальное мышление и способность к парадоксальному поведению позволяют человеку реализовать синергетический принцип метаморфозности мира, выражающий фундаментальный способ его актуализации – движение и развитие. Любая метаморфоза, воплощающая процесс превращения одного в другое (и выражающая определенный кармический смысл: некоторые страны Европы находятся под гнетом эмигрантов, многие из которых – выходцы из бывших колоний; рабство в России вылилось в череду кровопролитных революций и войн. **Приведем пример** исторических судеб африканских негров, которых нещадно эксплуатировали белые американцы на протяжении более сотни лет – сначала в виде рабов, а потом в виде жертв расовой сегрегации. Сейчас положение метаморфозным образом круто изменилось – из изгоев общества негры превратились в афроамериканцев – наиболее уважаемую часть общества, особенно после того, как президентом США стал Б. Обама. Теперь, малейшее неуважение к лицу африканской расы (как и к еврею) вызывает взрыв возмущения и шквал обвинений в расовой дискриминации), является учебно-воспитательным ресурсом, который способствует развитию личности (как принципа самосознания), поскольку развитие предполагает многосторонние и многогранные процессы превращения одного в другое. Можно сказать, что любой феномен социальной и психофизиологической реальности (формы общественного сознания, феномены культуры, общественные институты, свойства нервной системы и др.) реализуется как метаморфозные процессы взаимного перехода полярных взаимно исключающих друг друга сущностей – действительного и разумного, актуального и потенциального, образа и идеи, возбуждения и торможения, добра и зла, внутреннего и внешнего, хаоса и порядка, жизни и смерти...

"Так как жизнь есть прежде всего движение, то основная проблема жизни есть проблема изменения, изменения собственного и изменения окружающих"

Н.А. Бердяев, "Самопознание", с. 207.

Метаморфоза – душа развития. Приведем пример одной пошаговой метаморфозы: у армянского радио спросили, правда ли что в прошлый вторник великий астрофизик академик Амбарцумян выиграл в лотерею машину Волгу, что сделало его счастливым. Радио ответило: правда, только не во вторник, а десять лет назад, и не великий астрофизик, а злостный алиментщик, и не академик, а парикмахер, и не Амбарцумян, а Акопян, и не выиграл, а проиграл, и не в лотерею, а в карты, и не Волгу, а три рубля, что не сделало его счастливым, а наоборот, крайне удручило.

Во время гражданской войны в Испании в августе 1936 года всего один самолет бомбардировал Мадрид, в результате чего были пострадавшие, но ни одного человека не было убито; тем не менее это вызывало страшное возмущение – мир был шокирован самой идеей нападения на густонаселенный город с воздуха, газеты выражали страх и возмущение граждан всего мира. Всего через девять лет американские самолеты сбросили ядерные бомбы на Хиросиму и Нагасаки, в результате чего было убито свыше ста тысяч людей, и еще большее количество людей получили тяжелые ранения. Проведенный после этого социологический опрос засвидетельствовало, что только 4,5% население США считало, что правительству США не следовало прибегать к такому жестокому акту. 22,7 % граждан США высказались относительно необходимости еще более массированных бомбардировок Японии. Как это могло произойти, – спрашивает Э. Аронсон, – что всего за девять лет произошло нечто существенное, что фундаментально изменило общественное мнение

[Аронсон, 1998, с. 29].

"Каждый знает, что природа боится пустоты. Но есть одна вещь, которой природа боится ещё больше. Это – логическая дихотомия. Тем не менее люди автоматически мыслят такими противоположностями, как горячее и холодное, день и ночь, чёрное и белое, мужчина и женщина, бог и дьявол, рай и ад, наученное и врождённое, наследственность и среда"

Гарри Харлоу и Clara Mears

Как писал С.Б. Крымский, "подобно тому, как все то, что мы можем сказать о Боге будет недостаточным, односторонним, так и все то, что говорится о человеке, всегда не может быть окончательным суждением, всегда неполно, может дополняться и изменяться. Сколько б мы не познавали человека и его творческую деятельность, в нем всегда останется то, про что мы не ведаем и не сознаем. Человек принципиально не исчерпывается никакой конкретной моделью, хотя никаких радикальных преград его моделированию не существует. Человеческая экзистенция – бездонна, неисчерпаема, меонична, знаменованием чего и выступает тайна. Это и превращает каждую "окончательную" модель человека в то состояние ее неадекватности, которой и является, по выражению А. Шенберга, человеческая ясность"

[Крымский, 2000, с. 35].

Парадоксальность выступает природой сознания как **нейтральной сущности**, объединяющей противоположности, ибо, в сознании человека – его мышлении – мы обнаруживаем дипластию – присущий только человеческому сознанию психологический феномен отождествления двух элементов, которые одновременно исключают друг друга, что в психологии реализуется в виде категорий бисоциации (или бисоциативности, которая, в отличие от ассоциативности, является способностью человека к созданию абсолютно новых, нетривиальных связей – это соединение того, что никогда еще не было соединено через интеграцию нескольких элементов и формирование из них новой целостности), парадоксальном (многозначном, сумеречном) мышлении, энантиосемии (двойственность, парадоксальность смыслов), "операциональной интеграции" [Горелов, 1987, с. 79; Петров, 1982], **парадоксальном миропонимании** (см.: логическую концепцию "абсурдного", или "диалектику абсурда" [Lupasco, 1947]. Примером дипластики может служить такая фигура языка, как оксиморон – "живой мертвец", "сильная слабость" и др., что находит отражение в ориентальной мудрости: как говорил Лао-цзы, "для того, чтобы что-то уменьшить, безусловно, следует сначала увеличить его. Для того, чтобы ослабить, безусловно, следует сначала придать сил. Для того, чтобы низвергнуть, безусловно, сначала следует превозносить. Для того, чтобы взять, сначала, безусловно, следует дать. Это называется утонченной мудростью" [Lao Tzu, 1973]; "будь согнутым, и ты останешься прямым. Будь незаполненным, и ты пребудешь полным. Будь изношенным, и ты останешься новым". Это положение иллюстрируется ориентальной характеристикой "мудрого человека": "безмолвный, пребывает в недеянии, но всему причастен; невозмутимый, не управляет, а все содержит в порядке. То, что называю "недеянием", означает не опережать хода вещей; то, что называю "всему причастен", это следовать ходу вещей; то, что называю "все содержит в порядке", соблюдать взаимное соответствие вещей"

[Литература древнего Востока, 1984, с. 228].

"Принцип Оккама нарушался всегда, когда количественное развитие сменялось качественным скачком. Число сущностей (новых предположений, идей, гипотез, теорий) увеличивалось сразу и значительно сверх необходимого, а потом, в рамках уже новой научной или технической парадигмы, опять начинал действовать принцип Оккама, точно

дозирова всё новое и не позволяя учёным и изобретателям скакать вперёд по дороге, по которой следовало идти медленно, каждый шаг проверяя требованиями реальности".

П. Амнуэль. (Не порежьтесь бритвой Оккама // Наука и жизнь. – 2010. – № 7. – С. 4-13. <http://www.nkj.ru/archive/articles/18308/>)

**Смысл – это мысль о цели** [Поиски смысла, 2004, с. 20; Павилёнис, 1983]. В. В. Налимов полагает связующим звеном между сознанием и материей (которые, по выражению Д. Бома, являются вложенными друг в друга проекциями более фундаментальной сущности, не являющейся ни материей, ни сознанием в чистом виде) смыслы, выступающие целостными парадоксальными сущностями в триаде "сознание – **смысл** – материя", а в более общем и ценностно-окрашенном виде: **человек – смысл – Бог**.

Платон писал о двух основных разновидностях диалектического метода, в котором обнаруживается движение от общего к частному и наоборот: 1) "Это способность, охватив все общим взглядом, возводить к единой идее разрозненные явления, чтобы, определив каждое из них, сделать ясным предмет поучения". 2) "Это, наоборот, умение разделить все на виды, на естественные части, стараясь при этом не раздробить ни один член..." [Антология мировой философии в 4-х томах. Т. I., с. 388-239]. Подобным же образом и А.Ф.Лосев писал, что "Мышление есть в первую очередь различением и отождествлением. Это самый основной, абсолютно первичный исток мышления, то, без чего оно не может начинаться и существовать" [Лосев, 1992, с. 144]. Важно отметить, что эти два типа мышления обуславливают друг друга в сфере нечто третьего, поскольку, будучи противоположностями, которые, выраженные в их максимальном виде, переходят друг во друга. Как писал Кузанский, при увеличении радиуса окружности, кривая линия, как часть этой окружности, будет все больше приближаться к касательной прямой к данной окружности. Поэтому кривая превращается в свою противоположность – прямую, когда мы допускаем, что радиус окружности становится бесконечно большим [Кузанский, 1979, т. 1, с. 96, 67]. Подобным же образом, Дж.Бруно отмечал: "Разве наименьшее теплое и наименьшее холодное не одно и то же?.. В субстанции, в корне любовь и ненависть, дружба и вражда одно и то же" [Бруно, 1949, с. 290-291].

"Нередко сравнивают иерархии с набором кукол матрешек. Однако такое сопоставление отражает лишь структурную сторону, оставляя в стороне функциональную, а между тем ей принадлежит особенно важная роль. Функциональная сторона выражается в том, что более высоко лежащий иерархический уровень оказывает направляющее воздействие на уровень нижележащего порядка, т.е. на подчиненный уровень. Это воздействие проявляется в том, что подчиненный член иерархии приобретает новые свойства, отсутствующие у него в изолированном состоянии. Из совокупности этих свойств, возникающих в результате образования новой целостности, складывается специфический облик целого"

Энгельгард В.А., О некоторых атрибутах жизни: иерархия, интеграция, "узнавание" // Философия, естествознание, современность. – М.: Наука, 1981. – С. 57.

"Хаос – более высокая форма порядка, где случайность и бессистемные импульсы становятся организующим принципом"

Б. Вильямс

"Одно и то же есть мысль и то, о чем мысль существует. Ибо ведь без бытия, в котором ее выражение, Мысли тебе не найти".

Парменид

Парадоксальность процесса логического определения Гегель выразил так: если мы определяем нечто как предел, то мы уже выходим за этот предел [Гегель, 1970, с. 197]. Как полагал С. М. Булгаков, "любое определение есть ограничение, любое ограничение есть отрицание" [Булгаков, 1994, с. 207; см. также: Спиноза, 1932].

"всякая вещь, чтобы быть, должна отличаться от других вещей; но, отличаясь от них, она тем самым при их помощи получает для себя определение как бы возвращается к себе; а это из неопределенной делает ее определенной"

А.Ф.Лосев, "Самое само"

**"Смысл мира должен лежать вне его"**

Л.Витгенштейн ("Логико-философский трактат")

"Там, где раньше были границы науки, теперь ее центр" – Г. Лихтенберг. Отмеченный феномен, подтвержденный синергическими законами, обнаруживают существование "петель антиципации" (С.Б.Крымский), когда в нелинейных системах процессы протекают так, словно бы они имели место в полном объеме системы в прошлом, а в определенных звеньях – так, которыми они должны быть в будущем. При этом эти процессуальные звенья существуют в настоящем времени

[Пригожин, Стенгерс, 1986, с. 270].

"...законы сохранения при рождении вещества из вакуума требуют одновременного появления положительных и отрицательных масс, поскольку полная масса рожденного вещества должна быть равной нулю" – Я.П. Терлецкий (Парадоксы теории относительности. – М.: Наука, 1966). "Если полная масса равна нулю, а, следовательно, спонтанное рождение этого мира из вакуума не противоречит закону сохранения энергии. Происходит это потому, что масса вещества внутри такого мира полностью "уравновешивается" отрицательной гравитационной энергией связи этой массы" – Я.Б. Зельдович (Рождение Вселенной из "ничего" // Вселенная, астрономия, философия. – М.: Изд-во МГУ, 1988).

Личность (деятель) как свободная абсолютная сущность и выступает этим физическим вакуумом, одновременно используя этот вакуум как строительный инструмент и строительный материал. На востоке вакуум называют пустотой, шуньей, отношение человека к которой отражено в такой восточной сентенции:

**Пустое все, но Мы от века  
Из шуньи лепим человека:  
Забавно результат нам свой увидеть,  
Когда из Человека шунья выйдет.**

По этому поводу А.А. Фет сказал:

Не тем, Господь, могуч, непостижим  
Ты пред моим мятущимся сознанием,  
Что в звёздный день твой светлый серафим  
Громадный шар зажег над мирозданием...  
Нет, ты могуч и мне непостижим  
Тем, что я сам, бессильный и мгновенный,  
Ношу в груди, как оный серафим,  
Огонь сильнее и ярче всей вселенной.

Истинная природа мышления состоит в непрекращающемся синтезе утверждения и отрицания, в тождестве тождества и не-тождества... а самое главное в разумном познании – удержать положительное в его отрицательном... становление – это единство бытия и ничто в их движении, а "определенность" – отрицание, которое вместе с тем есть и утверждение

Гегель

Единое в даосизме означает Абсолют в состоянии неизреченности, которое предшествует всем явлениям: его творческое начало реализуется через двойное движение – через разделение одного надвое и через новый синтез. Из этих метаморфоз возникает бесконечность

Е. В. Завадская

По ту сторону феноменального мира следует искать вневременную по сути истину, отрицающую как необратимость, так и событийность.

И. Пригожин

Ничто есть сущность бытия

М. Хайдеггер

Познание тайны является углублением настоящей тайны.

Н. А. Бердяев

Только знание может открыть нам глаза, правильно оценить Вселенную, указать ее прошедшее и будущее и понять, что Вселенная и жизнь – одно и то же.

К.Э. Циолковский

Всякая истина проходит три стадии утверждения: Сначала ее игнорируют и высмеивают. Затем неистово отвергают и преследуют. И, наконец, заявляют, что все это уже давно известно и само-собой разумеется.

А. Шопенгауэр.

Заменить господствующий сегодня невежественный материализм, заполнить духовную пустоту и преодолеть кризис мышления в науке способна лишь новая революционная доктрина, которая стала бы осью и стержнем нового развития мира.

А. Кинг, бывший президент Римского клуба

Самый верный признак истины... это простота и ясность. Ложь – всегда сложна, вычурна и многословна.

Юрий Никитин

Мы живем в мире, в котором все больше и больше информации и все меньше и меньше содержания

Ж. Бодрийяр

Истина бывает настолько простой, что в нее никто не верит.

А. Левальд

Выйди и стань на горе пред лицом Господним. И вот, Господь пройдет, и большой и сильный ветер, раздирающий горы и сокрушающий скалы пред Господом; но не в ветре Господь. После ветра землетрясение; но не в землетрясении Господь. После землетрясения огонь; но не в огне Господь. После огня веяние тихого ветра

Гл. 19, 11,12; 3-я Царств

Все во Вселенной создается и существует благодаря силе. Мы должны предполагать, что за этой силой стоит сознательный разум, который является матрицей всякой материи

М.Планк

Одной из краеугольных целей человека – научиться мыслить, чтобы познать Истину, которая позволит человеку "победить мир" и трансцендировать в высшие пределы Абсолюта. Для этого и создается теория синтеза знаний – результат познания Истины и одновременно инструмент ее постижения

Данные свойства бросают вызов дискретно-линейной парадигме: "Мы утверждаем, например, что два и два будет четыре. Я наливаю две жидкости в один стакан и две жидкости – в другой; затем сливаю все в один сосуд. Будет ли он содержать четыре жидкости? Это недобросовестно, ответите вы, это не арифметический вопрос. Я сажаю в клетку пару животных, затем еще одну пару; сколько животных будет в клетке? Ваша недобросовестность, скажете вы, еще более вопиюща, так как ответ зависит от породы животных: может случиться, что один зверь пожрет другого; нужно также знать, должно ли производить учет немедленно или через год, в течение которого животные могут издохнуть или дать приплод. В сущности, вы говорите о совокупностях, про которые **неизвестно, неизменны ли они**, сохраняет ли каждый предмет совокупности свою индивидуальность и нет ли предметов, **исчезающих и вновь появляющихся**.

Но что означает сказанное вами, если не то, что возможность применения арифметики требует выполнения известных условий. Что касается правила распознавания, то оно, конечно, практически превосходно, **но не имеет**

**никакой теоретической ценности.** Ваше правило сводится к утверждению, что арифметика применима тогда, когда она применима. Вот почему нельзя доказать, что два и два будет четыре, что тем не менее является непреложной истиной, так как ее **применение** никогда нас не обманывало"

Анри Лебег [Лебег, 1950, с. 21-22].

Сколько бы ни двигаться дальше на основе понятий и принципов традиционной логики – 1000 лет или 5000 лет, – никакого углубления в понимании природы мышления не будет.

Задача заключается в том, чтобы кардинальным образом изменить всю систему исходных эталонов, на базе которых мы пытаемся анализировать мышление.

Сейчас важно взять любые эталоны, пусть очень непохожие на действительное строение рассуждений и процессов мысли, но существенно отличающиеся от традиционных логических эталонов. Сейчас важно сломать многолетнюю успокоенность и удовлетворенность существующими эталонами.

Г. П. Щедровицкий (Процессы и структуры в мышлении. Курс лекций, 2003)

Экономична мудрость бытия – все новое в нем шьется из старья.

В. Шекспир

Должно быть, истинно то универсальное утверждение, согласно которому, за все время размышлений человека о мире, события, имевшие наиболее далеко идущие последствия, часто происходили в моменты взаимодействия двух различных систем мышления. Последние могли принадлежать к совершенно различным эпохам, религиозным и культурным традициям и областям знания; поэтому если они действительно взаимодействовали, то есть имели столько общего, что стало возможным их подлинное взаимодействие, от этого можно было ожидать новых и интересных событий.

В. Гейзенберг

...теперь в плане научной информации – уже не информационный взрыв 70-80-х гг., а сущий информационный Всемирный потоп

С.К.Абачиев [Абачиев, 14.03.2012]

Формулы, к которым мы приходим, должны быть такими, чтобы представитель любого народа, подставляя вместо символов численные значения величин, измеренные в его национальных единицах, получил бы верный результат

Дж.К.Максвелл

Синергетика – это не новая наука, но новое объединяющее направление в науке. Цель синергетики – выявление общих идей, общих методов и общих закономерностей в самых разных областях естествознания и социологии

Ю. Л. Климонтович [Климонтович, 1987, с. 2]

Меня давно удивляет отсутствие стремления охватить Природу как целое в области эмпирического знания... Чувствуется, что некоторым усилием можно подняться до охвата всего явления в целом... (с высоты птичьего полета)... и получить новую картину

В.И.Вернадский

"Среди общих эволюционных процессов доминируют два антитетических процесса: один связан с веществом, симметрией и формой, а другой – с энергией, асимметрией и функцией" [Лима-де-Фариа, 1991, с. 353]. "Энергия есть мера интенсивности движения, а информация характеризует его структурные свойства" [Седов, 1978, 1982]. "Энергию можно считать причиной всех изменений в мире" – В.Гейзенберг. **Информация** – это мера неоднородности распределения материи и энергии в пространстве и времени. "На любом материальном носителе информация проявляется, как чередование уплотнений, пятен, полос, слоев, неровностей, намагниченности, наличия зарядов и т.п. Известны магнитные носители информации (ленты, диски, барабаны), где чередуются намагниченные и не намагниченные участки. Чередование уплотнений в воздухе (звуковая волна) также активно используется в живой природе как носитель информации. Волновые процессы и поля, обладающие способностью распространяться на значительные расстояния, также обеспечивают перенос информации... По нашему мнению, информация – это любые неоднородности материи и процессов (форма, структура, ритмы, реплики)"

[Попов, Крайнюченко, 2013; Глушков, 1986].

Информацию К. Шеннон определил как меру разнообразия [Шеннон, 1973, с. 259], Р. Эшби – как меру структурного разнообразия [Эшби, 1959], В. Н. Волченко предложил рассматривать информацию как меру структурно-смыслового разнообразия и степень свободы его выбора [Волченко, 2001], Г.Н. Дульнев назвал информацией меру структурного эмоционально-интеллектуального разнообразия и степень свободы его выбора, а А. И. Крашенюк определил информацию как меру структурно-смыслового разнообразия и меру (степень) отклика на качество раздражения

[Дульнев, Крашенюк, 2010].

"Нужно носить в себе ещё хаос, чтобы быть в состоянии родить танцующую звезду".

Ф. Ницше

...Признаем, что настоящее изменение сознания человека может наступить лишь в том случае, если перед ним засияет совершенно конкретная ЦЕЛЬ ЖИЗНИ, которая его и поведет новыми тропами. Эта цель не может быть "идеологической" или "философской" выдумкой, но – природно-естественной, "антропологической", единственной и главной для человека.

...Только рассматривая мир как единый живой организм, который на путях своего развития достигает некую глобальную цель, мы можем говорить об объективности и научности ЦЕЛЕ-сообразующих понятий справедливости и нравственности: всё, что подчинено главной цели жизни – справедливо и нравственно (целесообразно); всё, что идет вразрез этой цели – несправедливо и безнравственно (нецелесообразно).

Появляется цель – появляется путь к её достижению. Появляется путь – появляется мера отклонения от него. Появляется мера – появляется возможность строгого анализа. Появляется анализ – появляется "точная" наука в гуманитарной сфере. Появляется наука – появляется реальная возможность государства устремить общество к жизни по законам Космоса – по законам гармонии."

Юрий Черепяхин ("Логика и Этика Единой Жизни")

Любовь никогда не прерывается. И пророчества прекратятся, и языки умолкнут, и знание упразднится. Ибо познаем мы только как часть (в обособлении –  $\epsilon\kappa \mu\acute{\epsilon}\rho\omicron\upsilon\varsigma$ ), и пророчествуем также как часть –  $\epsilon\kappa \mu\acute{\epsilon}\rho\omicron\upsilon\varsigma$ , когда же наступит целостность –  $\tau\acute{o} \tau\acute{\epsilon}\lambda\epsilon\iota\omicron\nu$ , то частичное –  $\tau\acute{o} \epsilon\kappa \mu\acute{\epsilon}\rho\omicron\upsilon\varsigma$  – прекратится

Слова из [1 Кор. XIII, 8-10] в комментарии С.Н. Булгакова ("Свет не вечерний", глава 4, "Свершение").

Есть такая тайная, ещё никем не разгаданная, динамическая meta-формула: из смерти – через Смерть смерти – в Сверх-Смерть. Правильная Смерть – это всегда Взрыв Силы с молниеносным переходом к самому ослепительному Расширению Света... Секрет в том, что лишь тот, кто может разрушить себя, поистине жив.

Азсакра Заратустра (А.А. Елисеев, "Библия Ничто. Библия Пустоты" <http://nietzsche.ru/around/russia/azsacra/carstvo-zaratustra/>)

Все расчеты применимы только к мертвой плоти. А у живой плоти есть надзиратель, т.е. мозг, который способен зачеркнуть любые расчеты.

А.Н. Стацкевич ("Итоги пятилетней работы", 2013)

Действие даже самого крохотного существа приводит к изменениям во всей вселенной  
Никола Тесла

Похоже, что природе доставляет удовольствие варьировать один и тот же механизм бесконечно различными способами

Д. Дидро

Эти формы, возникающие из кристаллов замерзшей воды, так близки к формам растений, что связь между теми и другими формообразованиями очевидна

М. М. Пришвин

Глокая куздра штеко будланула бокра и курдючит бокрѣнка  
Л.В.Щерба

Существует философский принцип единства материи, в соответствии с которым вещества обладают общими свойствами, и поэтому все физические закономерности, описывающие свойства веществ, должны быть взаимосвязанными и взаимозависимыми. Из принципа единства материи органически следует вывод о возможности нахождения единого понятийного аппарата для описания явлений во всех разделах физики.

А.Ф.Черняев [Черняев, 2013]

Глобальное – больше чем контекст, это – ансамбль, содержащий различные части, которые связаны в нем взаимным, имеющим обратное действие, или организованным образом. Так, общество представляет собой нечто большее, чем контекст: это организующее целое, частями которого являемся мы. Планета Земля есть нечто большее, чем контекст: это одновременно и организующее, и дезорганизующее целое, частями которого являемся мы. Целое обладает качествами или свойствами, которые не присутствуют в частях, если они изолированы друг от друга. Кроме того, целое может препятствовать проявлению определенных качеств или свойств частей. Марсель Мосс говорил: "Надо снова составить целое". Надо действительно заново создать целое, чтобы познать части.

Э.Морен ("Образование в будущем: семь неотложных задач") [Морен, 2007, с. 37]

Поскольку все вещи, причинно обусловленные и причинно обуславливающие, которым оказывается помощь и которые сами помогают, опосредованные и непосредственные, и поскольку все связано друг с другом естественной и неосязаемой связью, которая соединяет самые отдаленные и самые непохожие явления, я считаю невозможным познать части, не познав целое, а равным образом и познать целое, не познав досконально части

Принципа Паскаля

"человек не воспитывается по частям, он создается синтетически" всей суммой влияний, на него оказываемых, когда важной является целостная система педагогических действий. "Поэтому отдельное средство всегда может быть и положительным, и отрицательным, решающим моментом является не прямая логика, а логика и действие всей системы средств, гармонически организованных"

А. С. Макаренко [Макаренко, 1983, соч. в 8-ми т., т. 4, с. 119]

Этот мир – грядка с рассадой для другого мира  
Мухаммед

Снял он обувь – стал пониже,  
Снял пальто, и стал худее.  
Без костюма – лоск пожже,  
Без очков – на вид глупее.  
Шапку скинул – плешь наружу,  
Без перчаток – руки-крюки.  
Без жилета грудь поуже,  
Зубы вынул – хуже звуки.  
Без портфеля вид попроще,  
Без мобильного – как нищий.  
Скинул майку – вовсе тощий,  
Сбрил усы – такой носище!  
Посмотрела – засмеялась!  
Как важна вещей опека!  
Снять трусы ему осталось –  
И не будет человека...

Ротмистр Ржевский

Эволюция – последовательное усложнение частей или взаимодействующих элементов, с одновременным усилением связывающего их единства. Это восходящий ряд целых, от простейшей материальной структуры до наиболее развитых... Целостность, или холистичность, характеризует процесс эволюции в возрастающей степени. Процесс этот непрерывен в том смысле, что старые виды целостности, или структуры, не отбрасываются, а становятся начальными точками и элементами новых, более совершенных. Так, материальные химические структуры встраиваются в биологические, те и другие – в психические структуры и целостности... Электроны и протоны, атомы и молекулы, неорганические и органические соединения, коллоиды, плазма, растения, животные, умы и личности – ступени в этом разворачивании холистичности.

Ян Сметс ("Холизм")

Тишина. Только чайки как молнии.  
Пустотой мы их кормим из рук.  
Но наградой нам за безмолвие  
обязательно будет звук  
В.С.Высоцкий

Можно привести парадокс Эйфеля, который обнаружил в 1912 году французский инженер-строитель А.Эйфель: заинтересовавшись гидродинамикой в связи с вопросом о воздействии ветровых нагрузок на строительные конструкции, Эйфель построил в Париже аэродинамическую трубу. "Продувая" в ней сферы, он обнаружил парадокс, названный впоследствии его именем: вблизи "критического" числа Рейнольдса ( $Re \approx 150000$ ) сила сопротивления сферы резко (в 4-5 раз) уменьшается с увеличением скорости.

"Бета-волновая активность головного мозга коррелирует с направленной вовне активностью и доминированием функций симпатической нервной системы. Альфа-волновая активность и низкие частоты мозга коррелируют с направленной внутрь пассивностью и доминированием функций парасимпатической нервной системы... Закрывание глаз и расслабление переключают пациента с бета-волн, внешнего внимания и симпатической системы на альфа-волны, внутреннее внимание и парасимпатическую систему"

[Уилсон, 1998, с. 149].

Понятие **целого** в индоевропейских языках имеет целый веер производных – ср.: целостность, целое, цель, целый, цельный, то есть здоровый – англ.: holism, wholeness, goal, holy, health.

Единство реальности происходит из самого факта рождения (развития) форм этой реальности. Если мир произошел из единого принципа (Абсолюта, некоего гипотетического пра-вещества, сингулярного состояния материи, эфира, физического вакуума и проч.), то это значит, что реальность представляет собой абсолютное единство, ибо если на заре своего существования она существовала в виде интегрального комплекса, из которого произошли все ее формы, то данные формы в скрытом или явном виде должны пребывать в таком же интегральном состоянии абсолютного единства. Подобным образом все актуальные и виртуальные элементы эмбриона, вращающегося в материнской утробе, на начальной стадии своей эволюции пребывают друг с другом и неразрывным единстве. Это единство должно сохраняться и впоследствии вместе с превращением эмбриона в полноценный организм, когда связи между элементами эмбрионального организма сохраняются и у взрослого организма как в пространственном, так и во временном измерениях. Одно из проявлений рассмотренного феномена реализуется в акупунктуре и рефлексологии: так, зоны Захарьина-Геда (участки на поверхности кожи) имеют четкие проекции во внутренней среде организма, причем эти проекционные связи обнаруживают не столько нейро-гуморальную, сколько резонансно-волновую (биополевую) природу.

А.В.Вознюк

"Самой элементарной формой существования материи по современным понятиям является вакуум. Вакуум, являясь основой всей материи, не может не участвовать во взаимодействиях с актуальным Миром. Взаимодействие между виртуальным и актуальным мирами может быть циклическим. В качестве гипотезы можно предположить, что электроны на атомных орбитах не являются их постоянными обитателями, а только вахтовыми исполнителями. "Отработав" вахту и потеряв часть энергии, они с орбиты возвращаются в вакуум, а на их место прибывают новые, энергичные. Такой цикл позволяет объяснить постулаты Н. Бора, который продекларировал, что электрон на орбите не теряет энергии, хотя и взаимодействует с ядром, поэтому его орбиты это зоны устойчивого состояния атома. Почему электрон не теряет энергию, объяснения не дается, просто постулируется мысленная модель. В качестве рабочей гипотезы предлагается объяснение этого феномена. Потеря энергии, вращающегося на орбите атома электрона, компенсируется энергией вакуума в ходе циклического энергообмена: актуальный электрон – виртуальный электрон. Поэтому электрон это не частица на орбите, а облако вероятных его местонахождений. Актуализация может происходить в случайных областях "орбиты"

[Попов, Крайнюченко, 2003].

Интересно, что, как утверждают каббалисты, "цель творения – доставить радость и наслаждение сознаниям. Единственное, что сотворено, что существует помимо Творца, – это желание насладиться, оно является материалом всех миров, а наслаждение, исходящее из Творца, оживляет и управляет всем... Получив наслаждение, душа почувствовала стыд (так чувствует стыд в нашем мире каждый, получивший подарок...). Душа при этом нашла, что единственный путь избавиться от стыда – прекратить получать наслаждение. И, поскольку все же Создатель желал доставить душе наслаждение, она согласилась принять его ради Создателя, а не ради собственного удовольствия"

[Лайтман, 1993, кн. 1, с. 22, 52, 62].

Направление времени в нашем личном опыте является направлением к увеличению знаний о событиях. События, знания о которых мы имеем, находятся в прошлом, а не будущем. Поэтому в индивидуальном мире человека события проходят в обратном порядке по отношению к ходу событий в реальном мире.

Дж. Уитроу

Земная история, взятая в целом, в рамках образуемых сотворением мира и концом его, представляет собой заверченный цикл: человек и мир возвращаются к творцу, время возвращается в вечность

А. Я. Гуревич [Гуревич, 1969, с. 111]



Неуклонный прогресс человечества и развитие великой технологической революции неизбежно приведут к тому, что хлеб и зрелища встретятся и сольются в одном безопасном, хрустящем и сказочном продукте, переливающимся сочными оттенками вкуса и смысла. Потребление этого абсолютного продукта будет происходить посредством неведомого прежде акта, в котором сольются в одну полноводную реку сексуальный экстаз, удачный шопинг, наслаждение изысканным вкусом и удовлетворение происходящим в кино и жизни. Это поистине будет не только венец материального прогресса, но и его синтез с многовековым духовным поиском человечества, вершина долгого и мучительного восхождения к максимальному самовыражению человека как вида...

В.О. Пелевин ("Диалектика Переходного Периода из Ниоткуда в Никуда", 2007. – С. 334)

Мы успели: в гости к Богу не бывает опозданий  
В.С. Высоцкий

Суета сует, все суета! Что пользы человеку от трудов его, которыми трудится он под солнцем? Род проходит, и род приходит, а земля пребывает вовеки. Восходит солнце, и заходит солнце, и спешит к месту своему, где оно восходит. Идет ветер к югу, и переходит к северу, кружится, кружится на ходу своем, и возвращается ветер на круги своя. Что было, то и будет; и что делалось, то и будет делаться, и нет ничего нового под солнцем. Бывает нечто, о чем говорят: "смотри, вот это новое"; но [это] было уже в веках, бывших прежде нас.

Книга Экклезиаста, 1, 1-10.

Я предпочел бы найти одно причинное объяснение, нежели приобрести себе персидский престол.  
Демокрит

Тот, кто, роясь в старом, способен открывать новое, достоин быть учителем  
Конфуций

Кольцо существования тесно.  
Как все пути приводят в Рим,  
Так нам заранее известно,  
Что все мы рабски повторим.  
А. Блок.

И тайна жизни – два пути –  
Ведут к единой цели оба.  
И все равно, куда идти  
Д.С.Мережковский

Если бы Врангелю, уплывавшему в 1920 г. из Крыма сказали, что через 23 года Сталин вернет слово "офицер" и погоны, он только бы покрутил у виска. Все возвращается еще со времен Экклезиаста. Горе – не побежденным. Горе – неверующим.

Олесь Бузина

Если жизнь – это единый процесс для всей Вселенной, то должен быть и единый закон развития этого процесса, единые универсальные правила поведения, универсальные законы этики и моральные принципы, находящиеся сами в стадии эволюции на пути усложнения систем.

Н.В. Петров

История сама исчезает в огромной массе бессвязных фактов, если нет общей структурной схемы, с помощью которой можно классифицировать, упорядочивать и организовывать эти факты.

Эрнст Кассирер

...задача философии истории решается в поисках ... структуры мировой истории  
Карл Ясперс

Н. Бор: "так называемые "глубокие истины" есть такие утверждения, когда противоположные им утверждения также содержат глубокую истину"; Ф. Ницше: "дерево, достигающее своими ветвями небесных высот, должно уходить своими глубочайшими корнями до глубин ада"; Н. И. Лобачевский при исследовании Начал эвклидовой геометрии обратил внимание на "глубокую истину" – пятый постулат о параллельных (который гласит: через точку, лежащую вне прямой, можно провести только одну линию, параллельную данной прямой). Ранее многие пытались обосновать, что это не аксиома, а теорема, логически выводимая из остальных аксиом. Н. И. Лобачевский убедился в тщетности подобных попыток и пришел к выводу, что если постулат недоказуем, то есть невыводим из других постулатов, значит, он от них независим. Данное обстоятельство подвигло великого математика на построение новой неевклидовой геометрии (крупнейшего математического открытия XIX века, которое по своему значению можно сравнить с открытием несоизмеримых отрезков в греческой математике и с теорией относительности Эйнштейна, за что Н.И. Лобачевскому пришлось поплатиться местом ректора и профессора Казанского университета), которая опирается на противоположный тезис: через точку вне прямой можно провести по крайней мере две прямых, параллельных данной – так родилась новая отрасль человеческого знания, которая перевернула наши представления о пространстве и времени.

Фундаментальная проблема биологии, по сути, одна – нахождение объектом способа разрешения энергетических различий между ним и окружающей средой.

Эммануэль Ревичи

Традиционная медицинская семиология "довольно точно соответствует какой-нибудь схеме анимистского типа: в конечном счете болезнь мыслится как некая личность, изначально таящаяся под кожей, в глубине тела, но подающая знаки, отправляющая сообщения, которые врач должен получать и дешифровать, почти так же как гадатель; в реальности это мантика"

Р. Барт [Барт, 2003, с. 488]

Болезнь – это сигнал о нарушении равновесия, гармонии со Вселенной. Болезнь – это внешнее отражение наших пагубных мыслей, нашего поведения и наших намерений, то есть мировоззрения. Это подсознательная защита нас самих от нашего же разрушительного поведения или мыслей. Больной человек – это тот человек, у которого болезненное мировоззрение. Следовательно, чтобы вылечить болезнь, необходимо изменить свое мировоззрение. Многие люди, когда их организм испытывает боль, спешат поскорее избавиться от неё с помощью "волшебной", "от всего плохого избавляющей", её величества – таблетки. Им "некогда" задумываться о причинах возникновения проблемы в организме, а некоторые просто не хотят терпеть боль. Действительно, зачем терпеть боль, если её можно просто "убрать", "подавить", "уничтожить"? Достаточно знать, что существуют в изобилии болеутоляющие средства. А причина чаще всего так и остаётся неустранённой. Любая болезнь служит сигналом какого-то нарушения в системе, объединяющей разум, тело и эмоции.

Из протоколов системы "Турбо-суслик" (<http://samoprozesing.0pk.ru/viewtopic.php?id=1190>)

Если вы хотите, чтобы жизнь улыбалась вам, подарите ей сначала своё хорошее настроение.

Б.Спиноза

Целью жизни должно быть счастье, иначе огонь не будет гореть достаточно ярко, движущая сила не будет достаточно мощной – и успех не будет полным.

Теодор Драйзер

Любое произнесенное слово – это не что иное, как волновая генетическая программа, которая меняет вашу жизнь. Общая идея, мечта в государстве обладает огромной волновой силой и меняет жизнь всей страны, народа. Волновая энергия единой мировой идеи, мечты способна изменить мир, человечество, цивилизацию.

С форума МИФИ (<http://corum.mephist.ru/>)

Почетнейшая вера езмь:  
Желай другим то, чего желаешь себе;  
Что несет боль тебе, то принесет боль другим.  
Как ты обойдешься с ближним –  
Так и он обойдется с тобой

"Золотое правило " Корана

Ричард Смолли, лауреат Нобелевской премии по **химии**: "Я, со своим образованием в области химии и физики, убежден, что эволюции быть не могло". Эрнст Чейн, лауреат Нобелевской премии по **физиологии и медицине**, писал о несостоятельности эволюционной теории следующее: "Эти классические эволюционные теории являются грубым упрощением многочисленных фактов, чрезвычайно сложных и взаимосвязанных. И меня удивляет, что на протяжении уже долгого времени многие ученые с такой готовностью принимают эти теории без всякого критического изучения и без возражения".

Если считать реальность существующей вечно, то это противоречит аксиомам временного порядка и приводит сознание человека в гносеологический "тупик", замыкая мышление человека рамками реальности, хотя здесь и понимаемой как существующей вечно

[Кармин, 1981, с. 176-181].

Как писал Ч. Дарвин, если моя теория верна, то должно существовать бесчисленное количество переходных форм видов живых существ... чего не наблюдается на самом деле.

Все равно  
бесконечно надеждой согрет  
Я вдали вижу город, которого нет.  
Где легко найти страннику приют,  
Где наверняка помнят и ждут  
День за днем то теряя, то путая след  
Я иду в этот город, которого нет.

И. Корнелюк

Пространство, Время и Число  
Упали тихо с тверди черной  
В морей безлунное жерло.  
Немым обломком, тяжело  
Дух погружается покорно  
В морей безлунное жерло.  
И с ним все гибнет, все ушло,  
Мысль, память, гений животворный,  
Пространство, Время и Число  
В морей безлунное жерло.

Ш. Де Лилль ("Виланелла")

...Наиболее плодотворный подход к трансдисциплинарной унификации наук может заключаться в принятии эволюции в качестве основного понятия. Единая теория будет описывать различные фазы и грани эволюционного процесса инвариантными общими законами. Эти законы позволят исследователям описывать поведение и эволюцию квантов, атомов, молекул, клеток, организмов и систем организмов по непротиворечивой единой схеме...

Эрвин Ласло "Основания трансдисциплинарной единой теории" [Ласло, 1997]

Природа, образующая мир – телесна и всякое вещественное тело окружено вещественным пространством (гносеологическое название такого пространства – эфир), взаимодействует с вещественным пространством и не может находиться вне вещественного пространства. Основной формой взаимодействия тела и пространства становится взаимодействие пульсационное.

Пульсационное взаимодействие, передача волнового движения посредством материального пространства носит всеобщий и абсолютный характер. Естественно, что пульсация как свойство материи, как её параметр, взаимосвязана со всеми другими её свойствами.

Пульсационное движение материи, волнообразный (колебательный) характер передачи пространством этого движения и образует взаимодействие физических тел, и в первую очередь притяжение и отталкивание.

А.Ф.Черняев [Черняев, 2013]

Каждый сам находит пред рождением  
Для себя родителей. Избравши  
Женщину и мужа, зажигает  
В их сердцах желание и толкает  
Их друг к другу. То, что люди  
Называют страстью и любовью,  
Есть желание третьего родиться.  
Потому любовь земная – бремя  
Темное. Она безлика  
И всегда во всех себе подобна.  
И любовники в любви невинны:  
Нет душам в мир иного входа,  
Как сквозь чрево матери. Ключарь же  
Сам не знает, для кого темницу  
Юдоли земной он отпирает.  
Вечный дух, сливающийся с плотью,  
Сразу гаснет, слепнет и впадает  
В темное беспамятство. Отныне  
Должен видеть он очами плоти,  
Помнить – записями вещества.  
Потому входящий в жизнь вначале  
Пробегаёт весь разбег творенья:  
В чреве матери он повторяет пляску  
Древних солнц в туманных звездовертях.  
Застывая в черный ком земли,  
Распускается животной, дремной жизнью  
Незапамятного прошлого, покамест  
Все кипенье страстных руд и лав  
Не сжимается в тугую и тесную узел  
Слабого младенческого тела.  
И, прорвав покровы чревных уз,  
С раздирающим, бессильным криком  
Падает на дно вселенных – землю.

М. Волошин ("Святой Серафим")

История сама исчезает в огромной массе бессвязных фактов, если нет общей структурной схемы, с помощью которой можно классифицировать, упорядочивать и организовывать эти факты.

Эрнст Кассирер

...задача философии истории решается в поисках ... структуры мировой истории  
Карл Ясперс

В книге "Физика и религия" И. Н. Яницкий отмечает: "бытие – это как бы качели с обязательной восходящей и нисходящей фазами, образующими любой цикл. Это своеобразное балансирование между знаками плюс и минус. Это как две фазы синусоиды, являющейся ничем иным как закономерным колебательным процессом, где разделение положительной (над уровнем нуля) и отрицательной (ниже уровня нуля) фаз абсолютно невозможно – это означает остановку движения, прекращение развития вообще... Так в смутном ходе исторического процесса высвечивается его главная особенность – цикличность, определяемая неоднородностью внешней астрофизической среды. Следует обратить особое внимание на то, что человечество подходит к следующему моменту смены знака, но теперь от минуса к плюсу" [Яницкий, 1995, с. 21-26].

При этом каждая система характеризуется своим частотным спектром, который описывается распределениями Мандельбротта-Лотки-Лоренца-Парето-Ципфа-Юла [см.: Субетто, 1992, 1993], о чем писали Ю.А. Шрейдер, Э.М. Сороко [Сороко, 1978, 1993], Б.И. Кудрин, С.Э. Шноль, М.С. Кешнер и др.

Гегель полагал, что аналитическое положение содержит в себе задачу как уже решенную саму по себе [Гегель, т. 4, с. 30-40], а Л. Витгенштейн утверждал, что в логике процесс и результат эквивалентны, когда доказательство есть только механический способ облегчить распознавание тавтологии там, где она усложнена [Витгенштейн, 1958, с. 83]. Кант трактовал синтетические суждения как расширяющие наши знания, а аналитические – как поясняющие то, что уже имелось, хотя и неявно, в посылках [Кант, т. 3, с. 229–231; т. 2, с. 394]. Рассуждения К. Гемпеля подтверждают это: "так как все математические доказательства опираются исключительно на логические выводы из определенных постулатов, то отсюда следует, что математическая теорема, такая, как теорема Пифагора в геометрии, не утверждает ничего, что является объективно или теоретически новым по сравнению с постулатами, из которых она выведена, хотя ее содержание может быть психологически новым в том смысле, что мы не подозревали того, что оно скрыто содержалось в постулатах". Э. Мах о геометрических доказательствах писал следующее: "Но тщательно удаляя из нашего представления все, что попало сюда лишь как прибавка к конструкции, а не через силогизм, мы не найдем в нашем представлении ничего, кроме одного исходного положения" [см. Шляхин, 1978, с. 185-187].

"Сложная" реальность – это полнота завершенности (в своей сущностной природе) процесса саморазвития "простой" реальности, превратившегося – процесса – в "самостоятельность формы". Эта "самостоятельность формы" имеет место единственно и только потому, что она жива своим внутренним и, одновременно, запредельным для своей организации (сущностной природы) источником. Это – ее животворный источник и основание ее самоорганизации.

Весь процесс трансформации "простой" реальности в "сложную" представляет собой, скажем так, ступенчатый процесс. Внутреннее становление на определенном этапе упирается в некий предел, характерный тем, что его "преодоление" осуществляется единственно и только потому, что имеет "подпитку". Не скажу – "внешнюю", а –

выходящую за пределы организации имеющего место процесса трансформации. Данные пределы в совокупности своей подготавливают процесс к его существенному предельному переходу, в котором он приобретает реальные черты самоорганизации

В.С. Костюченко [Костюченко, 2004]

Всякий раз мы смотрим на вещи не только с другой стороны, но и другими глазами – поэтому и считаем, что они переменялись.

Б. Паскаль

В связи со сходствами между разными эволюциями представляется рациональным создать общую теорию развития и выводить из нее закономерности эволюции в разных науках как частные случаи

Ю. В. Чайковский [Чайковский, 1993, с. 114].

Будущее – это тщательно обезвреженное настоящее.  
Братья Стругацкие

Никакие армии мира не в силах остановить идею, время которой пришло.  
Виктор Гюго

И не останется ничего тайного, а все станет явным.  
Амирдовлат Амасиаци ("Ненужное для неучей")

В физике обоснованием этого закона цикличности служит универсальный принцип: **если некая система приведена в состояние возбуждения, то энергия возбуждения, пройдя сложный путь по всей системе, обязательно вернется в точку начального возбуждения.** Это так называемый **эффект возврата энергии возбуждения**, эффект ФПУ – Ферма – Паста – Улама. Вынужденное излучение строго когерентно (родственное, сохраняет память фазы начального развития) с вынуждающим излучением, что приводит к удвоению исходного импульса возбуждения.

А.Ф.Бугаев [Бугаев, 2013]

Необходимость примирить недискретность бытия с дискретностью сознания и бессмертие природы со смертностью человека породила идею цикличности, а переход к линейному сознанию стимулировал образ смерти – возрождения. Отсюда вытекало мифологическое представление о возрождении состарившегося отца в молодом сыне и идея смерти – рождения. Здесь, однако, протекал и существенный раздел. В циклической системе смерть – возрождение переживало одно и то же вечное божество. Линейный повтор создавал образ другого (как правило, сына), в образе которого умерший как бы возрождался в своем подобии. Поскольку, одновременно, женское начало мыслилось как недискретное, т. е. бессмертное и вечно юное, новый молодой герой утверждал себя половым актом с вечной женственностью, иногда осмысляемым как брачные отношения с матерью.

Ю. М. Лотман ("Смерть как проблема сюжета")

Как ни странно, но парадигма цикличности, выступающая принципом взаимной трансформации всего во вся, объясняет феномены свободной энергии, о которой В.Н.Власов в статье на сайте Академии Тринитаризма. посвященной революции в механике, сделанной греческим самородком Ф.М.Челкалисом, написал следующее: "изобретатели одиночки десятилетиями работают над технологиями, которые нужны позарез всему человечеству, но когда получают положительный результат и выходят на руководителей своих государств, то выясняется, что для гражданских целей такие технологии не нужны, а руководители государств прячутся от своих граждан, совершивших научный и гражданский подвиг, как тараканы от света. Исследования по данному направлению либо замалчиваются, либо засекречиваются. Челкалис первый вариант своего устройства фактически подарил всем людям нашей планеты. Но ни одно научное сообщество должным образом на это не отреагировало"

[Власов, 2013].

В связи с иллюзорностью мира и механизмами, которые ее обеспечивают Д.Айк пишет следующее: "Гипнотизер на вечеринке сказал Тому, что, проснувшись, тот не сможет видеть свою дочь. Прежде чем щелкнуть пальцами, гипнотизер поставил дочь перед отцом так, что Том сидел, глядя на ее живот. После "выхода" из транса у него спросили, есть ли его дочь в комнате. "Нет", – ответил он. Его дочка рассмеялась, но Том не услышал ее. Гипнотизер отошел назад и поместил свою руку за спину девочки. Он сказал, что держит кое-что в руке, и спросил, может ли Том назвать эту вещь. Том даже немного удивился, потому что ответ казался ему очевидным. "Вы держите часы", – сказал он. Гипнотизер поинтересовался, может ли Том прочитать надпись на часах, и Том сделал это. Все это время его дочка стояла между ним и часами! Невозможно? Выдумка? Совсем нет. Имплантированное ему во время гипноза убеждение о том, что дочери там не было, отфильтровало ее из потока информации. Мозг Тома получал сигналы, и когда "реальность" нейрологически выстраивалась у него в голове, девочки в ней больше не было. После того, как ее убрали из его личной иллюзии – или кинофильма – ничто не препятствовало ему видеть то, что находилось за ней

[Айк, 2008, с. 37-38].

Следует отметить, что гороскопические и нумерологические особенности актуализации сред и состояний живой и косной материи могут основываться на волновой парадигме: поскольку структура волны универсальна, инвариантна, то ее можно интерпретировать при помощи числовых параметров: например, целостный волновой процесс, характеризующийся законченным циклом, имеет две точки минимума и две точки нулей функции и др. Следовательно, участки волны можно интерпретировать при помощи числовых мер, которые выражают объективные особенности протекания процесса на этих участках. Поэтому и данные числовые меры в той или иной мере отражают эти особенности и могут, таким образом, нести объективную информацию о явлениях нашего мира.

Цикличность – существеннейший аспект художественных произведений. Роман М. Гарсия Маркес "Сто лет одиночества" (за который в 1967 году ему была присуждена Нобелевская премия) разворачивается как описание истории величия, расцвета и падения рода Буендиа и города Макондо. Первый представитель рода Буендиа учреждает город Макондо, а падение этого города синхронизируется во времени с гибелью героя произведения. Представители рода Буендиа образуют темы, связанные в рамках своего поколения и времени в отдельных рекурсивных и метаморфозных процессах, которые обнаруживают принцип "концентрических кругов", или "все во всем".

В романе французского писателя Поля Виалара "И умереть некогда" бизнесмен-миллионер опаздывает на самолет, который, едва взлетев, разбивается у него на глазах. Бизнесмен, уставший от жизни, решает считаться погибшим, начав жить "с нового листа" как простой смертный, потому что ему надоела вечная погоня за прибылью, война с конкурентами, ежедневная деловая нервотрепка. Он, достав другие документы, устраивается работать таксистом, но незаметно для себя втягивается в предпринимательские дела, спекулирует на бирже, покупает новые машины, становится владельцем целого гаража, потом другого, что в конечном итоге дает ему новое богатство, сравнимое с тем, которое он имел в начале книги. Потом он едет в аэропорт, поднимается в воздух – и... самолет разбивается.

"всякая вещь, чтобы быть, должна отличаться от других вещей; но, отличаясь от них, она тем самым при их помощи получает для себя определение как бы возвращается к себе; а это из неопределенной делает ее определенной"

А.Ф.Лосев, "Самое само"

Фрактал – особая самоподобная структура с однотипными деталями бесконечно уменьшающегося или увеличивающегося масштаба. Любые его фрагменты, как малые, так и большие, по строению ничем не отличаются друг от друга" [Понятие фрактала. – Интернет-ресурс. Режим доступа: <http://tss.msun.ru/tss/pages/fract.html>. Дата доступа: 11.01.2007].

В этой связи отметим явление, известное под названием "**параметрический резонанс Симоняна-Филиппова-Теслы**", который, по словам к.т.н. Г.А. Симоняна заключается в том, что если записать информацию, которая излучается в пространство при взрыве того или иного взрывчатого, легковоспламеняющегося вещества (например авиационного бензина), а затем передать эту информацию подобному же взрывчатому веществу (на бензобаки летящего самолета), то это вещество взорвется благодаря параметрическому резонансу.

#### **О. Шпенглер:**

"...я вижу феномен множества мощных культур, с первобытной силой вырастающих из недр породившей их страны, к которой они строго привязаны на всем протяжении своего существования, и каждая из них налагает на свой материал – человечество – свою собственную форму, и у каждой своя собственная идея, свои собственные страсти, собственная жизнь, желания и чувствования и, наконец, собственная смерть... Во всемирной истории я вижу картину вечного образования и изменения, чудесного становления и умирания органических форм" [Шпенглер, "Закат Европы", 1993, с. 56-57]. При этом неизбежной судьбой культуры, согласно О.Шпенглеру, является цивилизация как застывшая культура. Этот поступательный процесс обнаруживает определенные закономерности, которые О. Шпенглер пытается обнаружить: "Я надеюсь доказать, что все без исключения великие создания: формы религии, искусства, политики, общества, хозяйства, наук – во всех культурах одновременно возникают, завершаются и угасают, что внутренняя структура одной вполне соответствует всем другим; что нет ни одного имеющего в исторической картине глубокое физико-аналитическое значение явления в одной из них, к которому бы не нашлось параллелей во всех других, притом в строго показательной форме и на вполне определенном месте... С этой точки зрения открывается возможность... перешагнуть через настоящее, как предел исследования, и определить еще не закончившиеся фазы истории, устанавливая их тип, темп, смысл и результаты и, кроме того, реконструировать давно забытые и неизвестные эпохи, даже целые культуры, руководствуясь морфологическими связями..." [Шпенглер, "Закат Европы", 1993, с. 180].

#### **Н. Я. Данилевский:**

"Всему живущему, как отдельному неделимому, так и целым видам, родам, отрядам животных или растений, дается известная только сумма жизни, с истощением которой они должны умереть. Геология и палеонтология показывают, как для разных видов, родов, отрядов живых существ было время зарождения, наивысшего развития, постепенного уменьшения и, наконец, совершенного исчезновения..."

История говорит то же самое о народах: и они нарождаются, достигают различных степеней развития, стареют, дряхлеют, умирают – и умирают не от внешних только причин...

Как в развитии человека можно различать или три возраста (несовершеннолетие, совершеннолетие и старость – деление, принимаемое, например, для некоторых гражданских целей), или четыре (детство, юность, возмужалость, старость), или даже семь (младенчество, отрочество, юность, молодость, или первая пора зрелости, возмужалость, старость и дряхлость), так же точно можно отличать и различные число периодов развития в жизни исторических племен, что будет зависеть отчасти от взгляда историка, отчасти же от самого характера их развития, могущего подвергаться более или менее частным переменам...

Прогресс состоит не в том, чтобы всем идти в одном направлении, а в том, чтобы все поле, составляющее поприще исторической деятельности человечества, исходить в разных направлениях, ибо доселе он таким именно образом проявляется.

...подчинение в исторической системе степеней развития типам развития имеет еще то преимущество, что избавляет от необходимости прибегать к помощи ни на чем не основанных гипотез о той точке пути, на которой в тот или в другой момент находилось человечество. Рассматривая историю отдельного культурного типа, если цикл его развития вполне принадлежит прошедшему, мы точно и безошибочно можем определить возможность этого развития, можем сказать: здесь оканчивается его детство, его юность, его зрелый возраст, здесь начинается его старость, здесь его дряхлость, или, что то же самое, разделить его историю на древнейшую, древнюю, среднюю, новую, новейшую и т.п. Мы можем сделать это с некоторым вероятием при помощи аналогии даже и для таких культурных типов, которые еще не окончили своего поприща...

Переход как из этнического состояния в государственное, так из государственного в цивилизационное, или культурное, обуславливается толчком или рядом толчков внешних событий, возбуждающих и поддерживающих деятельность народа в известном направлении" [Данилевский, 1991, с. 74, 82, 87, 111].

#### **А. Тойнби:**

"Тот опыт, те переживания, которые мы испытываем в наше время и в нашем мире, уже были пережиты Фукидидом в свое время... Фукидид, как я теперь понял, уже прошел по этому пути прежде нас. Он сам и его поколение по историческому опыту стояли на более высокой ступени, нежели я и мое поколение относительно своего времени: собственно, его настоящее соответствовало моему будущему. Но это превращало в нонсенс ту общепринятую формулу, что обозначало мой мир, как "современный", а мир Фукидида, как "древний". Что бы там ни говорила хронология, мой мир и мир Фукидида оказались в философском аспекте современниками.

...история в смысле развития человеческих обществ, называемых цивилизациями, проявляется как пучок параллельных, современных друг другу и сравнительно недавних свершений и опытов в некоем новом предприятии, а

именно во множестве попыток, предпринимаемых до самого последнего времени, преодолеть примитивный образ существования, в котором человечество с момента своего возникновения в оцепенелом состоянии провело несколько сот тысячелетий, а частично находится в том же состоянии и сегодня в маргинальных областях, вроде Новой Гвинеи, Огненной Земли.

...Одним из кардинальных положений моей теории была мысль о том, что наименьшей ячейкой умопостигаемого поля исторического исследования должно служить целое общество, а не случайные изолированные фрагменты его, вроде национальных государств современного Запада или городов – государств греко-римского периода.

...Если история человечества повторяется, то лишь в соответствии с общим ритмом Вселенной; но значение этой модели повторений заключается в том, какой масштаб она определяет для движения вперед процесса творения. Обзор исторического пейзажа в свете известных нам данных показывает, что к настоящему моменту история повторилась около двадцати раз, воспроизводя общества такого вида, к которому принадлежит наш Западный мир, и что, за вероятным исключением нашего собственного общества, все представители этого вида обществ, называемых цивилизациями, уже мертвы или находятся в стадии умирания. Более того, когда мы детально рассматриваем эти мертвые или умирающие цивилизации, сравнивая их между собой, мы находим указания на повторяющуюся схему процесса их надлома, упадка и распада... история человечества действительно временами повторялась, в значительной мере даже в тех сферах человеческой деятельности, где желания и воля человека были ближе всего к овладению ситуацией и менее всего зависели от влияния природных циклов.

...Я должен сказать, что каждая из этих цивилизаций есть своеобразная попытка единого, великого, общечеловеческого творчества или, если смотреть на нее ретроспективно, после ее завершения, это своеобразный пример единого, великого общечеловеческого опыта. Это творчество, или опыт, есть попытка совершить акт созидания. В каждой из этих цивилизаций человечество, я думаю, пытается подняться над собственной природой – над примитивной человеческой природой, я хотел бы сказать, – к более высокому уровню духовной жизни. Эту цель описать невозможно, ибо никому еще не удалось ее достичь, или, я бы сказал, ни одному обществу не удалось ее достичь.

...Я полагаю, что цивилизации рождаются и развиваются, успешно отвечая на последовательные Вызовы. Они надламываются и распадаются тогда, когда встречают Вызов, на который им не удается ответить" [Тойнби, "Цивилизация перед судом истории", 1995, с. 23, 24, 39, 48, 49].

"Ритм связывает речь, музыку и движение, и это "резвучие" должно как жизненный элемент пронизывать детство" [Патцлафф, Кальдер, 2008, с. 76].

Аналогия есть единственный возможный посредник между видимым и невидимым, между конечным и бесконечным. Он вездесущ и всеобъемлющ; Закон Аналогии – это закон единства. Он связывает части Целого в единую мировую целостную систему; Закон Аналогии толкует о причине непознаваемого, об истинной и абсолютной сущности всяких взаимоотношений, всякого течения причин и следствий; Закон Аналогии – это первородный закон мира, это высочайшая истина, до которой может воспринять человеческий дух, это высочайший синтез, конечная грань разума.

В.Шмаков ("Великие Арканы ТАО", 1916)

Жизнь – это непрекращающееся рождение, и себя принимаешь таким, каким становишься" – Антуан де Сент-Экзюпери

Существует **психотерапевтическая психотехника**, которая использует принцип циклической причинности для построения своих систем, в рамках которых совмещаются внутреннее и внешнее, Я и Не-Я. Принцип единства "Я" и не-"Я" можно проиллюстрировать отрывком из книги В. Пелевина "Чапаев и пустота": **Представьте себе непротверженную комнату, в которой набилось ужасно много народу. И все они сидят на разных уродливых табуретках, на расшатанных стульях, каких-то узлах и вообще на чем попало. А те, кто попроворней, норовят сесть на два стула сразу или согнать кого-нибудь с места, чтобы занять его самому. Таков мир, в котором вы живете. И одновременно у каждого из этих людей есть свой собственный трон, огромный, сверкающий, возвышающийся над всем этим миром и над всеми другими мирами тоже. Трон поистине царский – нет ничего, что было бы не во власти того, кто на него взойдет. И, самое главное, трон абсолютно легитимный – он принадлежит любому человеку по праву. Но взойти на него почти невозможно. Потому что он стоит в месте, которого нет... Он находится нигде".**

"Выдающийся нейрохирург и невролог К. Прибрам еще в 80 гг. прошлого столетия экспериментально доказал, что мы, в сущности, живем в выдуманной, нами же самими сконструированной реальности, которая лишь отчасти тождественна настоящей. На переработку и фильтрацию информации влияют биологические программы, нацеленные на выживание, усвоенные социокультурные программы, структуры бессознательного. Все это – своего рода "настройки", под влиянием которых формируется оптимально комфортная для человека картина мира"

[Лайтман, Хачатурян, 2011, с. 28]

М. Лайтман в "Кабале" пишет, что если бы не было будущего, то аннулировалось бы и настоящее [Лайтман, 1993, кн. 1, с. 65]. Принимая во внимание онто и филогенетическую динамику полушарий головного мозга, можно сказать, что, "начав жизнь с обращенности в будущее время, человек заканчивает ее только с обременяющим сознание индивидуальным прошедшим временем. В этом смысле само переживание индивидуальной жизни субъектом может быть представлено как переход от будущего к прошлому" [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 180]. В сказочном зазеркалье Л. Кэрролла: "Он сейчас в тюрьме, отбывает наказание, а суд начнется только в будущую среду. Ну, а про преступление он еще и не думал!" [Кэрролл, 1985, с. 215]. "Можно совершить ошибку в последний день своей жизни и всю жизнь расплачиваться за эту ошибку! К примеру, умирающий отец проклинает своих детей за то, что те плохо к нему относились. Дети же, в свою очередь, плохо всю жизнь относились к своему отцу потому, что проклянет их перед смертью! – В.Ю Рогожкин" ("Эниология", 2006). В квантовой механике время идет не только вперед, но и назад: каждое конкретное событие симметрично влияет на события в прошлом и будущем

(<http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001d/00162460.htm>)

Н. Тесла снял бензиновый двигатель с нового автомобиля фирмы Pierce-Arrow и заменил его стандартным электромотором переменного тока мощностью в 80 л.с. (1800 об/мин) без видимых внешних источников питания. В коробке размером 60х30х15 см он смонтировал какую-то схему из 12 электронных ламп, нескольких резисторов, проводов и двух стержней, торчащих снаружи. Укрепив коробку за сиденьем водителя, он выдвинул стержни и объявил: "Теперь у нас есть энергия!" С этими приспособлениями он ездил на машине со скоростью до 150 км/ч без заправки

целую неделю. Разумеется, у очевидцев возникал вопрос об источнике энергии. Тесла отвечал кратко: "Из эфира, который вокруг нас!" Теслу даже обвинили в связях с нечистой силой. Тогда он снял эту коробку и больше её никто не видел.

И. И. Юзвизин пишет, что "Вакуумно-сотовые поля посредством постоянно осциллирующего окружения образуют пространственно-временные как бы вложенные друг в друга вихревые подполя кручения, не переносящие массу, но передающие информацию. Вихревые подполя кручения, имеющие спинорную природу, образуются в единое n-мерное торсионное поле, являющееся формой информации... В пространстве действуют поля, обусловленные вращательными моментами спинов взаимодействующих частиц. Спины являются первоисточниками полей инерции кручения пространств... Земля как информационно-потенциальный объект Вселенной состоит из сети естественных и искусственных (биологических, электрических, магнитных, ультразвуковых, ультрасветовых) информационных (положительных и отрицательных для флоры и фауны) сот. Такая сотовая сеть Земли имеет информационно-полевую природу, слабо или сильно обнаруживающуюся в форме триединого законопроцесса взаимоотношений и взаимодействий энергии, движения и массы в пространстве Вселенной. Информационно-сотовая сеть имеет не только земную природу в частности, но и космическую в целом"

[Юзвизин, 2000, с. 146, 263].

К. В. Судаков утверждает, что иерархия функциональных систем на человеке не завершается и не обрывается: в соответствии с Законом голографического единства Мироздания должны существовать функциональные системы Космического уровня, в которые Земля и все мы, земляне, входим в качестве элементов. Точно так же, как отдельные личности входят в функциональные системы популяционного уровня, как наши клетки входят в функциональные системы организма. ...Есть жесткая иерархия – все маленькие системы совершенствуют другие, в том числе Большие системы. Сие принимайте как научный факт, как аксиому. И нельзя себе представить, чтобы эта иерархия оборвалась. Все низы стремятся вверх. Человек – не исключение

[см.: Каленикин, 2000, с. 5].

#### ЖИЗНЬ В 100 СЛОВАХ

Колыбель. Пеленки. Плач.  
Слово. Шаг. Простуда. Врач.  
Беготня. Игрушки. Брат.  
Двор. Качели. Детский сад.  
Школа. Двойка. Тройка. Пять.  
Мяч. Подножка. Гипс. Кровать.  
Драка. Кровь. Разбитый нос.  
Двор. Друзья. Тусовка. Форс.  
Институт. Весна. Кусты.  
Лето. Сессия. Хвосты.  
Пиво. Водка. Джин со льдом.  
Кофе. Сессия. Диплом.  
Романтизм. Любовь. Звезда.  
Руки. Губы. Ночь без сна.  
Свадьба. Теща. Тесть. Капкан.  
Ссора. Клуб. Друзья. Стакан.  
Дом. Работа. Дом. Семья.  
Солнце. Лето. Снег. Зима.  
Сын. Пеленки. Колыбель.  
Стресс. Любовница. Постель.  
Бизнес. Деньги. План. Аврал.  
Телевизор. Сериал.  
Дача. Вишни. Кабачки.  
Седина. Мигрень. Очки.  
Внук. Пеленки. Колыбель.  
Стресс. Давление. Постель.  
Сердце. Почки. Кости. Врач.  
Речи. Гроб. Прощанье. Плач.

Если мы хотим идти вперед, то одна нога должна оставаться на месте, в то время как другая делает следующий шаг. Это – первый закон всякого прогресса, одинаково применимый как к целым народам, так и к отдельным людям.

И. Этвеш

Есть тайное желанье у финала начать своё движение сначала  
Валерий Казанжанц

Любовь и разум суть две стороны, с которых можем созерцать Бога  
Л.Н. Толстой

Природа говорит языком математики; буквы этого языка – круги, треугольники и другие математические фигуры.

Галилео Галилей

Идеей "Третьего Завета" были очарованы Н. А. Бердяев, В. С. Соловьев, Д. С. Мережковский, П. А. Флоренский и др. Эта схему эволюции Троицы можно обнаружить в Библии (см. Иоан. 14, 24; 16, 7-8; 16, 12-13). А. Понтелеймонов полагает, что "развитие идет от количества к качеству. На одном полюсе Бог-Отец ("+") определяет количество; на другом Дух-Святой ("–") создает качество; а Бог-Сын – это синтез и анализ" [см. Максимова, 1994, с. 3]. То есть, здесь Бог-Сын может пониматься как то, что объединяет и одновременно разделяет "мир земной", и "мир небесный", поскольку Он одновременно есть "Сыном божьим" и "сыном человеческим" [Аверинцев, 1975, с. 281-294], синтезируя в Себе "нераздельно и неслиянно" две природы – тварную и божественную. Эту схему можно объяснить [см. Осипов, 1994, с. 117] благодаря "халкидонскому принципу" одновременной причастности и непричастности Бог к миру. Здесь обнаруживаются три уровня творения. На первом уровне единство с Богом реализуется, согласно "халкидонскому принципу", в модусе открытости и причастности мира энергиям Бога, но не Его сущности. Второй уровень

приоткрывается в Боговоплощении, когда объединяются природы Божественная и человеческая в лице Иисуса Христа. На третьем уровне имеем общее воскресение, "новые небо и землю" (Откр. 21, 1), когда Бог будет "все во всем" (1 Кор. 15, 28), что отвечает принципу построения мира как голографического универсума. Здесь все творения Божьи достигнут полноты сопричастности Богу.

**Λόγος** (греч. λόγος) – термин философии, означающий "слово" (или "смысл", "понятие", "предложение", "высказывание", "речь") – в переводе с греческого языка и "мысль" (или "намерение") – в переводе с древнегреческого, а также – причина, повод. Логос в древнегреческой мифологии и философии логос сближается с понятием источника всех вещей. Гераклит Эфесский (ок. 544-483 гг. до н. э.) называет логос разумным творческим началом, положенным в основу Вселенной. Логос также и образ огня, сравнивается с огнем – медленно возгорает и угасает по определенным законам. В философии стоиков, гностиков и неоплатоников понятие логоса сливается с представлением о Творце мира (греч. *logoi* – "принцип", "идея"). Предвечная мысль Бога в качестве логоса постоянно творит материальный мир, пронизывает его и связывает воедино. Плотин (205-270) писал о том, что все вещи в природе "восходят к принципам" (*logoi*), и если художник воспроизводит их, то он не подражает внешнему облику предмета (мимесис), а восходит к первообразу. В поздней античности греческое слово "логос" соотносили с латинским *legere* – "подбирать", "извлекать", "связывать". В трудах Отцов Церкви античное понимание логоса как идеальной основы мира, прозвучавшее в первых строках Евангелия от Иоанна, постепенно трансформировалось в "Логос ипостасный", воплощенный в Христе. Логос становится Сыном Божиим, воплотившимся в исторической личности Иисуса. Григорий Нисский (ок. 335-394) распространяет понятие логоса на все живое: "В каждое из существ вложено некое премудрое и художническое слово, хотя оно и недоступно нашему взору". Отсюда понятие логоса в идеалистической эстетике как основы художественного мышления, приобщения к абсолютному началу творчества.

"Дао рождает Единое. Единое рождает Две Ци (Инь и Янь). Две Ци рождают три Материи (Небо, Землю и Человека). Три Материи порождают Пять Элементов (Огонь, Вода, Металл, Дерево, Земля). Пять элементов порождают всю Вселенную"

"Книга Перемен"

Единое в даосизме означает Абсолют в состоянии неизреченности, которое предшествует всем явлениям: его творческое начало реализуется через двойное движение – через разделение одного надвое и через новый синтез. Из этих метаморфоз возникает бесконечность" [Завадская, 1975, с. 215]. **"Абсолют"** – по преимуществу характеристика безусловности Бога, а больше – Отца, характеристика третьего рода составляющего целого (С.Костюченко) 16.07.2009" [Всеміром, 2008].

Евангелие не говорит одному "да", другому "нет", но одному и тому же "и да, и нет". На этих кажущихся противоречиях, на антиномиях держится Евангелие, как птица на крыльях

В. Шамаков ("Священная книга Тота. Великие арканы Таро. Абсолютные Начала Синтетической Философии Эзотеризма")

Мысль, но не действие, является первоосновой человеческой сущности. Действию предшествует мысленное конструирование.

В.И. Вернадский

Чем больше вникают в деяния природы, тем видима наиболее становится простота законов, коим следует она в своих деяниях

А. Н. Радищев

Все что мы знаем есть истина и заблуждение одновременно  
Свами Прабхупада

Наука – не что иное, как шествие к открытию "Единства"  
Вивекананда

День и ночь оба вскармливают божественное Дитя... Они должны вступить в последнее конечное, если желают достичь последнего бесконечного.

Шри Ауробиндо [Сатпрем, 1989, с. 231]

Я царь – я раб, я червь – я Бог  
Г.Р. Державин

Идеи – единственное, что никогда не умирает.  
Вильгельм Гумбольдт

Судьба человечества в руках человека. Вот в чем ужас.  
Владислав Гжешиц

Человек, в отличие от животных, обладает способностью выбора альтернативных возможностей – свободой воли. Эволюция с появлением ноосферы ...приобретает свободу располагать собой – продолжить себя или отвергнуть... будучи ответственными за ее прошлое перед ее будущим... мы держим ее в своих руках...

Пьер Тейяр де Шарден

От нас зависит: сделать стихийный процесс сознательным, превратить область жизни – биосферу, в царство разума – в ноосферу.

Эдуар Леруа

Через духовное начало человек не подчинен природе и не зависим от нее.  
Н.А. Бердяев



В начале причина и следствие были едины. Потом, с развитием времени, пространства и материи, они стали отделяться друг от друга, и порождаемые ими сознание и эмоции по законам диалектики должны все больше стремиться к соединению причины и следствия, то есть к повышению единства. Чем выше единство, тем больше чувство любви. Поэтому смысл развития интеллекта в его гуманизации. Познание Мира без гуманистических тенденций невозможно. Значительный шаг в познании Мира и развитии гуманизации в ближайшее время предстоит сделать человечеству.

С.Н.Лазарев [Лазарев, 1996, с. 368]

Человек начался с плача по умершему  
М. К. Мамардашвили

Человек есть дробь. Числитель – сравнительно с другими – это достоинства человека. Знаменатель – это оценка человеком самого себя.

Л.Н. Толстой

Сущность человека – это такая совокупность общественных отношений, которые человек в состоянии выдержать.

А. А.Зиновьев

Эволюционное развитие человечества – чудо из чудес. Непонятным и чудесным оказывается то, каким образом несколько десятков тысяч лет назад примитивный человек, имея всего лишь два орудия, два камня, посредством которых он мог изготовить каменный топор (третье орудие), эволюционировал в современное состояние цивилизации, создающей такие сверхсложнейшие орудия, как электронный микроскоп и коллайдер, атомную подводную лодку и сверхзвуковой самолет... Как все это могло появиться из двух камней?! Понять это может только чудесный ум человека, который парадоксальным образом совмещает несовместимое – кардеоцентризм (принцип одномоментного Божественного творения мира) и эволюционизм – принцип постепенного развития Вселенной.

Д.Айк пишет следующее, иллюстрируя феномен синестезии: "Я смотрел документальный фильм по британскому телевидению, в котором мужчина по имени Джеймс Уоннертон декодировал звук во вкус. У него на каждое слово был свой вкус. Всякий раз, слыша имя "Дерек", он ощущал вкус ушной серы; а еще одно из имен посетителей его бара вызывало у него вкус мокрых подгузников (откуда он такое знает??). Я бы хотел иметь друга, который ощущал меня на вкус как красное вино. Другие "синестеты". как их называют, видят цвета тогда, когда слышат или видят слова Женщина по имени Дороти Летхэм рассказала в фильме о том, что когда она слышит слова, она также видит их перед собой как цветную телеграфную ленту"

[Айк, 2008, с. 37-38].

Разломленность человеческого бытия на фрагментарные формы жизни, мужскую и женскую, есть нечто большее, нежели случайное биологическое состояние, нежели чисто внешняя обусловленность психофизической организации: двойственность полов относится к бытийному строю нашего... существования... Каждый из нас выступает одновременно личностью и носителем пола, ... каждый из нас лишен другой половины человеческого бытия, лишен в такой степени, что именно эта лишенность и порождает величайшую и могучую страсть, глубочайшее чувство, смутную волю к восполнению и томление по непреходящему бытию – загадочное стремление обреченных на смерть людей к некоей вечной жизни

Ойген Финк

Вначале [все] это было лишь Атманом в виде пуруши. Он оглянулся вокруг и не увидел никого кроме себя. И прежде всего он произнес: "Я есмь". <...> Он боялся... И он подумал: "Ведь нет ничего кроме меня, – чего же я боюсь?" И тогда боязнь его прошла, ибо чего ему было бояться?.. Поистине, он не знал радости... Он захотел второго. Он стал таким, как женщина и мужчина, соединенные в объятиях. Он разделил сам себя на две части. Тогда произошли супруг и супруга... Поэтому пространство это заполнено женщиной. Он сочетался с нею. Тогда родились люди.

[Брихадараньяка Упанишада // Упанишады. Книга 1. – М.: Ладомир, 1991. – С. 75-77].

Женщины мужайтесь, мужчины женитесь

В тайном слиянии двух человеческих тел незримым третьим присутствует всё общество.  
Жан Ростан

И пролил Господь на Содом и Гоморру дождем серу и огонь от Господа с неба, и ниспроверг города сии, и всю окрестность сию, и всех жителей городов сих, и произрастания земли.

Бытие 19 : 24,25

Мир, образ Софии, есть Мать, Невеста и Жена образа Христова – Человека, ему подобная, ждущая от него заботы, ласки и оплодотворения духом. Человеку-мужу надлежит любить Мир-жену, быть с нею в единении, возделывать ее и ходить за нею, управлять ею, ведя ее к просветлению и одухотворению и направляя ее стихийную мощь и хаотические порывы в сторону творчества, чтобы явился в твари ее изначальный космос

П А. Флоренский

Две умствующие половины, –  
Стою разъятый, двуединый,  
Как сумрачный гермафродит.  
Добра и зла здесь корень скрыт...  
Входящий в этот склеп вселенский,  
Найдет наряд мужской иль женский.  
В. Блейк (" Ворота рая")

Как заметил Оскар Уайльд, мужчины живут в будущем, а женщины – в прошлом: "Я люблю мужчин с будущим и женщин с прошлым".

Видя петуха, помнись о курице – вот вещь глубочайшая, способная вместить весь мир.  
(Дао Дэ Цзин 28)

Не различающий, где самка, где самец, воспринимающий все в единстве, он избавился от стремления к достижениям и достиг первозданной чистоты.  
(Дао Дэ Цзин 55)

Что есть красота  
И почему ее обожествляют люди?  
Сосуд она, в котором пустота,  
Или огонь, плавающий в сосуде?  
Н. Заболоцкий

Отдельная способность к определенному виду искусства имеет свои естественные границы, поскольку человек обладает не одним органом чувств. Границы отдельных чувств являются точками соприкосновения между ними, точками, где они сливаются, взаимопроникают, и точно также соприкасаются и взаимопроникают и определяемые ими способности... Танец, музыка и поэзия в отдельности ограничены. Наталкиваясь на собственные границы, каждый из этих видов искусства не чувствует себя свободным до тех пор, пока он не протянет через границу руку другому... После того, как уничтожены границы, перестают существовать и отдельные виды искусства и остается лишь **искусство** – единое, неограниченное искусство

Р. Вагнер ("Избранные работы", 1978, с. 166-167)

Культура по определению не может впасть в маразм, поэтому она впадает в постмодернизм. Можно сказать даже – периодически впадает, ибо то, что сегодня называется постмодернизмом, фигурировало и прежде, в иных терминологических обозначениях, и означало не что иное как внутреннюю растерянность культуры перед лицом ею же созданного мира

В.К. Суханцева [Суханцева, 2006, с. 5]

Психика человека в своём развитии повторяет путь становления культуры  
(Из постулатов психоаналитической теории З. Фрейда)

Искусство подражает природе.  
Аристотель

Природа подражает искусству.  
Оскар Уайльд

Мода – это управляемая эпидемия  
Бернард Шоу

Мода превратилась в чистый бизнес и развод. И настоящий дендизм и аристократизм заключается как раз в игнорировании тех фактов, которые нам навязываются модными журналами.

Алина Витухновская

Мода – настолько невыносимая форма уродства, что ее приходится менять каждые полгода.  
Оскар Уайльд

Ты старомоден. Вот расплата  
За то, что в моде был когда-то.  
С.Маршак

Содержанием искусства будущего будут только чувства, влекущие людей к единению или в настоящем соединяющие их; форма же искусства будет такая, которая была бы доступна всем людям. И потому идеалом совершенства будущего будет не исключительность чувства, доступного только некоторым, а, напротив, всеобщность его. И не громоздкость, неясность и сложность формы, как это считается теперь, а, напротив, краткость, ясность и простота выражения. И только тогда, когда искусство будет таково, будет оно не забавлять и развращать людей, как это делается теперь, требуя затрат на это их лучших сил, а будет тем, чем оно должно быть, – орудием перенесения религиозного христианского сознания из области разума и рассудка в область чувства, приближая этим людей на деле, в самой жизни, к тому совершенству и единению, которое им указывает религиозное сознание

Л.Н.Толстой

Знаю, что, прежде чем понимать значение и цель искусства, я уже чувствовал чутьём всей души моей, что оно должно быть свято... В искусстве таятся создания, а не разрушения. Искусство есть водворение в душу стройности и порядка, а не смущения и расстройств..

В. Жуковский

Бог есть действительно, середина всего... Я под словом "середина" разумел ту высокую гармонию в жизни, к которой стремится человечество.

Н.В.Гоголь

На "духе" с самого начала лежит проклятие – быть "отягощенным" материей  
К. Маркс и Ф. Энгельс [ПСС, т. 3, с. 29]

Нельзя сказать, что мир – это полная иллюзия и объекты в нем отсутствуют; дело в другом: если вам удастся проникнуть в глубины вселенной и посмотреть на нее как на голографическую систему, вы придете к совершенно иной реальности – той, которая поможет понять то, что до сих пор не находит объяснения в науке, а именно: паранормальные явления и синхронизмы – удивительные совпадения, имеющие внутреннюю связь

К. Прибрам (из интервью журналу "Psychology Today")

Нравственность есть правда  
В. М. Шукшин

Бывают и такие метаморфозы: по признанию президента РФ Дмитрия Медведева, его трудовая книжка начинается с записи о том, что он зачислен на должность дворника. Глава государства рассказал, что дворником ему приходилось работать в те времена, когда он был студентом университета. Последняя запись в трудовой Медведева, по его словам, отображает, что он состоит на должности президента Российской Федерации (<http://v-mire.com>).

Мы пьем из чаши бытия с закрытыми очами,  
Златые омочив края своими же слезами;  
Когда же перед смертью с глаз завязка упадет  
И все, что обольщало нас с завязкой исчезает, –  
Тогда мы видим, что пуста была золотая чаша,  
Что в ней напиток был – мечта и что она – не наша!  
М. Лермонтов

Миф определяет сознание  
Ежи Лец

История дает много примеров, показывающих как идеи и верования двигали миром, как мифы, концепции и убеждения меняли облик культуры

А. Мень

Теплопродукция одного квадратного сантиметра кожи человека во много раз больше, чем теплопродукция одного квадратного сантиметра Солнца

Невозмутимый строй во всём,  
Созвучье полное в природе;  
Лишь в нашей призрачной свободе  
Разлад мы с нею сознаём.  
Ф. Тютчев

Животные ведут себя в своем окружении сообразно своей исполненной мудрости телесности, которая диктует им, что делать

И. Гете

Варварство – неизбежный спутник и оборотная сторона цивилизации, которая на заключительных этапах развития возвращается к своим примитивным истокам, возражающим в феномене "нового варварства"

[см. Сорокин, 1991, с. 167; Мотрошилова, 2010]

Охота и собирательство – "естественные" формы человеческой деятельности, а то, что произошло за последние тысячелетия, в основе своей "неестественно". Нет ничего "естественного" в государстве, цивилизации или экономическом росте.

Д. Кристиан

Существует ли другой, нетехнологический путь развития цивилизации? Типичен ли наш путь для Космоса, что составляет он – норму или патологию?

Ст. Лем

Сегодня долг человека состоит в том, чтобы помешать цивилизации разрушить культуру, а технике – человеческое существо

Вильгельм Моммзен (сер. XX в.)

...лишь в изменениях, совершающихся в духовной сфере, появляется новое  
Гегель

Пока единственное едино и единственно, оно и есть свой эйдос, оно вполне ему отвечает, оно само есть добродетель своего вида я даже не добродетель, "арете", а само благо, ибо мера его добродетельности равна единице. Но стоит единице сделать хоть шаг за пределы своей единственности, эйдос – воплотится в материи, как с абсолютным благом будет покончено: существующее единое сразу же обернется беспредельным множеством, а вечный и совершенный эйдос – бесконечной погоней несовершенных и преходящих вещей за арете – добродетелью своего вида

Платон [Платон, Диалоги, 1986].

Все существа и растения при своем рождении нежные и слабые, а при гибели сухие и твердые. Твердое и крепкое – это то, что погибает, а нежное и слабое – это то, что начинает жить. Сильное и могущественное не имеет того преимущества, какое имеет нежное и слабое

Лао-цзы "Дао-де цзин"

Разрушение сельского хозяйства, лесных и водных угодий как среды обитания (биоценоза) народов, как важный источник незаменимого кислорода, пищи, в том числе и белка, следует законодательно приравнять к государственной измене, а в особо крупном объеме – к геноциду... Измените целевую функцию цивилизации (идеологию) и все станет на место. В СССР как раз планирование осуществлялось по целевой функции не ради машин и собственности, а ради людей. Поэтому темпы роста были очень высокими и стабильными

В.Н. Власов (Размышления русского дилетанта о Пятой Империи и светлом социалистическом обществе // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.13967, 02.11.2006)

Мировая экономика столкнулась с самым серьезным кризисом со времён Великой депрессии США – кризисом спроса. Это тупик, который не может быть решён без изменения структуры экономики современного мира. Если совсем просто и, как говорится, "на пальцах", то сегодняшняя экономика похожа на велосипед. Велосипед устойчив лишь в движении. Нет движения – и велосипед становится опасен для здоровья. Он может упасть и нанести сильную травму.

Так же и современная экономика. Пока идёт рост спроса, который тянет за собой рост предложения, все в порядке. Экономика жива, пока она растёт. Падает спрос, он тянет за собой вниз предложение и рост экономики замедляется. **Так вот опасность сегодняшнего положения состоит в том, что все привычные механизмы стимулирования спроса себя уже исчерпали.** Нужно или обрушать сегодняшний спрос куда-нибудь в начало 20 века (или даже дальше), и после этого начинать ту же самую игру на повышение спроса. Или же придумывать новые правила игры, в некотором роде новую экономику, которая позволит расширить список экономических смыслов, а соответственно и экономических механизмов.

Н.В. Стариков (<http://nstarikov.ru/blog/23220>)

Кто ничего не получил в исключительную собственность, тот ни от чего и не отрекался. Он изолирован от намерений закона, так как не участвовал в его установлении и сохраняет свое первоначальное притязание на право делать все, что пожелает

И.Фихте [Фихте, т. 2, с. 286].

Сегодня Россия испытывает не только объективное давление глобализации на свою национальную идентичность, но и последствия национальных катастроф XX века, когда мы дважды пережили распад нашей государственности. В результате получили разрушительный удар по культурному и духовному коду нации, столкнулись с разрывом традиций и единства истории, с деморализацией общества, с дефицитом взаимного доверия и ответственности

В. Путин (Речь на "Валдайском форуме", 19 сентября 2013 года)

В большинстве древних (примитивных) социумах не существовало резкой границы между трудом и досугом, когда труд мог сопровождаться пением песен, рассказыванием сказок [Аргайл, 1990, с. 133; Thomas, 1964]. И только в период промышленной революции мы наблюдаем такое отделение, когда досуг стал связываться с нерабочим временем

[Pahl, 1984].

Как пишет Ф. Фукуяма, "Мы уткнулись в идейный тупик... Современный капитализм умирает у нас на глазах, и по этой причине нам нужна новая идеология"

Foreign Affairs, 2012 № 1

"Чудо материнства – это такое состояние, когда женщину заполняет чувство причастности ко всему человечеству, когда точкой отсчета становится развитие всех добродетелей и формирование благородной стороны бытия, когда посреди мира насилия и бед начинает действовать божественный принцип любви, мира и единения. В заботе о своем еще не родившемся ребенке женщина (раньше, чем мужчина) научается направлять свою любовь и заботу на другое существо (за пределами собственного Я), а все свои способности и разум обращать на сохранение и украшение чужого бытия. Отсюда берут свое начало все радости, все блага жизни, вся преданность и теплота и всякое попечение и жалость... Отцовскому принципу ограничения противостоит материнский принцип всеобщности; материнское чувство не знает границ, как не знает их сама природа. В материнстве берет свои истоки и чувство братства всех людей, сознание и признание которого исчезли с образованием патриархата".

Дж. Баховен [см. Фромм, 1994, с. 141].

Как показала Л.В. Селиванова в исследовании "Психолого-акмеологические особенности развития личности успешного предпринимателя", а также как свидетельствуют и другие психологические исследования феномена успешности в современном мире, современных людей можно разделить на три категории в соответствии с критерием "социальная успешность": **Неуспешные:** порядочные, волевые, ответственные, честные. **Стабильные:** акцентуированные по параметрам педантичность, экзальтированность, гипертимность. **Успешные** акцентуированы по таким чертам, как экзальтированность, возбудимость, властолюбие, хитрость, эгоистичность [Бондаренко, 2012, с. 235-236; Селиванова, 2004]. А.Ф. Бондаренко пишет об "идеологии успешности", которая базируется на снобистско-потребительских ценностях и "порождает поколение, полностью зависящее от чужих ценностей и идей, поколение, готовое на все за модный аксессуар. Поколение, неспособное к производительным самостоятельным усилиям в принципе... Они желают сидеть в кофейнях, обсуждать одежду, гламурные журналы и поездки в Лондон, их Мекку, вернее, их Вавилон. Их мечта – стать журналистом, дизайнером, фотографом, галеристом, диджеем. В крайнем случае – официантом в "престижном" кафе или продавцом в дорогом магазине" [Бондаренко, 2012, с. 236-237]. При этом такой успех противоречит ментальной матрице славянина: "Сочетаемы ли для нас слова и выражения, скажем, такого порядка: Тарас Шевченко – успешный поэт? Можем ли мы назвать Владимира Маяковского, Марину Цветаеву, Сергея Есенина "успешными поэтами"? Язык не поворачивается, не так ли? Он – великие поэты. Великие и не успешные. Так же как Марк Цукерберг именно успешный, но вовсе не великий предприниматель" [Бондаренко, 2012, с. 236].

"В былые годы страницы прессы пестрели сообщениями о достижениях, в том числе и в сельском хозяйстве. Можно было прочитать об урожае пшеницы: "... собрали 16 центнеров с гектара..." Почему именно центнеров и с гектара? Да ведь мало кто, взяв тетрадь "в клеточку" с таблицей перевода величин на обложке, решил бы задачку по урожайности в привычных для любого школьника размерностях. Ведь тогда в ответе получилось бы, что этот "небывалый урожай" составляет всего полстакана пшеницы с одного квадратного метра поля - это 5-6 колосков! При этом большая часть урожая пропадала, гноилась. Картофеля употреблялось максимум 5-10% от общего урожая! Для чего же была распахана бескрайняя поля?" – В.Ю. Рогожкин. ("Эниология", 2006).

...Царство Небесное силою берется, и употребляющие усилие восхищают его...

(Матф., 1, 12)

Я стою, как меняла на базаре, и взвешиваю гипотетический, никем не доказанный миллиард долларов дохода от вступления России ВТО (даже без учета того, в чей карман он пойдет) и окончательно разрушенные производства России, обезлюдненные малые города её центра, спившуюся молодежь, нравственное одичание вслед за потерей работы, голодные бунты, подавляемые раскормленной и прирученной полицией. И понимаю, что, даже, если это мое

видение – перебор, то и ничтожная доля из этого не может быть равноценна гипотетическому долбанному миллиарду. Я знаю, в России он уйдет, как вода сквозь песок, а разбитые судьбы тысяч и миллионов людей останутся.

Именно эти судьбы станут удобрением для золотого миллиарда, именно этих людей не должно стать по задумке стратегов Запада (15 миллионов по слова Маргарет Тэтчер с России достаточно).

Поэтому, с Запада и тянут нас в ВТО, чтобы дать новое рождение этому самому Западу, которое, как следует из слов русофоба З. Бжезинского, должно происходить через Россию и за счет России.

Для тех же, кто в России нас тащит в ВТО, она – это способ легализации награбленного и себя в этом западном мире.

Я уж не говорю о том, что ВТО – это инструмент денационализации государств, божок агонизирующего торгашеского мира, который сотрясают кризисы и который падет под их ударами.

Последствия, правда не сразу, от вступления России в ВТО для большинства граждан России, их культурного и нравственного облика, для самой России как самобытной не торгашеской цивилизации, будут такие, что на их фоне пляски на политическом поле будут выглядеть как пляски на костях и живых людях.

Владимир Берест [Берест, 2011]

Тысячи ограничений, налагаемых на наши производственные предприятия, приведут к потере рабочих мест, усилению сырьевой зависимости страны и распространению бедности. Инвестиционный климат будет ухудшаться, а товары – дорожать. Будет хуже. Кризис будет расширяться. И тут возможны два варианта развития событий. Либо произойдет политический кризис, влекущий за собой смену лиц во власти, радикальную смену экономической политики, либо будет продолжаться деградация общества по всем направлениям, преобладание всеобщей апатии, сокращение количества коренного населения, распад государства.

Константин Бабкин

В начале... было Вечное, Бесконечное, Единое. В середине... находится конечное, преходящее, Множественность. В конце... будет Единое, Бесконечное, Вечное. Но когда же было начало? Нет такого момента во времени, поскольку начало существует каждое мгновение

Шри Ауробиндо

"Элементарные частицы электрон и протон в свободном состоянии обладают определенными качествами. После их объединения появляется атом водорода – новое образование, обладающее собственным качеством. Такое, например, свойство этих частиц как заряженность, в связанном состоянии как бы "замораживается", и атом становится в целом нейтральным. При разрушении атома частицы, его составляющие, вновь становятся свободными и их свойства из латентного состояния снова переходят в актуальное"

[Мезенцев, 2012, с. 85; Королев, 2004].

Следующей эпохи не будет, потому что будет война. Третья мировая. ... Я думаю, что она случится в районе 2012–2014 года. Каждое столетие в 10-е годы всегда бывает огромная война. В 1914 году началась Первая мировая. В 1812 году – с Наполеоном. В 1710 – Полтавская битва. В 1610-х – Русско-польская война – Лжедмитрий, Марина Мнишек... В 1410-х и 1510-х – Грюнвальдская битва и Русско-литовская война. Не случилось, чтобы в этот период обошлось без войны. Неужели вы считаете, что мы настолько поумнели, что не допустим этого?

Александр Васильев (писатель, историк моды  
[http://www.fashiontime.ru/celebrities/vip\\_room/10523.html](http://www.fashiontime.ru/celebrities/vip_room/10523.html))

...человеческая раса показала себя жадным, безнравственным паразитом на когда-то здравствующем лице этой планеты

Движение за добровольно вымирание человечества  
(<http://patriotka.livejournal.com/1745.html>)

Кто когда в человечестве исследовал этот великий и страшный закон? Кто изучил его на больших и малых примерах мировой истории, простых человеческих отношениях? кто убоялся его и жил соответственно его предписаниям?... Неужели, пройдя столько войн и потрясений, люди ничему никогда не научатся?

Л. Васильева [Васильева, 1992]

Единственный урок, который мы извлекаем из истории – то, что мы никогда ничему у истории не учимся.  
Гегель

... все государства в историческое одночасье начисто лишились суверенитета в своём дальнейшем культурном строительстве. Происходит обвальное хаотическое перемешивание национальных культурных ценностей. Более того, чётко обозначился "результатирующий вектор" агрессивной мировой экспансии масс-культуры американского розлива. В отношении постсоветской России она приняла форму сущей культурной оккупации. Массовое сознание целенаправленно дезориентируется в вопросах политики: чтобы политически нейтрализовать обывателя, лучше всего давать ему по десятку самых разных интерпретаций одних и тех же событий, что систематически и делается. Психологическая реакция, ожидаемая и требуемая: да ну её к чертям – эту большую политику, надо жить только личной жизнью.

А. К. Абачиев [Абачиев, 2012]

...всё, что раньше переживалось непосредственно, отныне отнесено в представление  
Ги Дебор

...мы, во-первых, отвергаем господствовавший в эпоху модерна тезис, согласно которому человечество прогрессирует от низших форм к высшим, от варварства к цивилизации (пример такой трактовки истории мы находим у того же Маркса в его учении об исторических формациях). И, во-вторых, утверждаем противоположный тезис, согласно которому в обществе имеет место быть константная структура, которая не подвержена влиянию исторического времени. В первом случае история понимается как "горизонтальный" процесс движения во времени, в ходе которого "первобытнообщинные" формы остаются в прошлом. Во втором случае история – это "вертикальный" процесс актуализации константного и вневременного во временном, существенного в случайном, архаического в современном.

Напомню, что отцом структурного (в противоположность прогрессистскому) понимания общества является Питирим Сорокин. Понимание истории, вытекающее из принципов структурной социологии, означает, что в каждый момент времени общество решает одну и ту же задачу – реализации архаического в современном. Или не решает и тогда оно погибает.

Совершенно очевидно, что в данном случае мы концептуально делаем шаг в сторону тех социологов, которые полагают, что главная цель любого общества – реализовать архаическое в современном. Т.е. исторически реализовать свою полноту, обрести себя, воплотить свой замысел, который вынашивается и реализуется от отцов к детям. В чем, собственно, и заключается смысл истории

Андрей Шишков ([http://www.odnako.org/blogs/show\\_20748/#comment\\_696087](http://www.odnako.org/blogs/show_20748/#comment_696087)).

История не есть пустой коридор, который надо как-нибудь пройти, чтобы высвободиться из этого мира в потусторонний, она принадлежит к делу Христову в Его воплощении, она есть апокалипсис, стремящийся к эсхатологическому свершению, богочеловеческое дело на земле

Прот. Сергей Булгаков

В эволюционной теории познания есть закон теоретико-синтетических обобщений, открытый К. Марксом в 1858 г. в контексте методологических уроков истории экономических учений... Применительно к познанию общественно-исторических процессов этот закон говорит о том, что их наиболее существенные особенности и закономерности их развития могут быть осознаны **только тогда, когда сами эти объективные процессы достигают достаточно высокой степени развития. Только с позиций обретенного понимания сущности их развитых форм** появляется **принципиальная** возможность **адекватных** теоретических реконструкций исторически более ранних и, тем более, первородных ступеней развития

С.К. Абачиев [Абачиев, 2013]

История – это правда, которая превращается в ложь, а мифы – ложь, которая превращается в правду  
Жан Кокто

Итак, всемирная история представляет собой – ход принципа, содержание которого есть сознание свободы... Здесь следует только упомянуть, что первую ступенью является ... погружение духа в естественность; вторая ступень – это выход из этого состояния и сознание своей свободы. Но этот первый отрыв (от естественности) не полон и частичен, так как он исходит от непосредственной естественности, следовательно относится к ней и еще не отрешился от нее как момента. Третьей ступенью является возвышение от этой еще частной свободы до ее чистой всеобщности, до самосознания и сознания собственного достоинства самой сущности духовности

Гегель [Гегель, 1935, т. 8, с. 53–54].

Исторический процесс на наших глазах меняется. Впервые в истории человечества интересы народных масс – всех и каждого – и свободной мысли личности определяют жизнь человечества, являются мерилом его представлений о справедливости. Человечество, взятое в целом, становится мощной геологической силой. И перед ним, перед его мыслью и трудом, становится вопрос о перестройке биосферы в интересах свободно мыслящего человечества как единого целого. Это новое состояние биосферы, к которому мы, не замечая этого, приближаемся, и есть "ноосфера"

В. И. Вернадский (Философские мысли натуралиста) [Вернадский, 1988, с. 509]

Мы живем в эпоху примата науки над философией. Больше того, мы подходим к новой эре в жизни человечества и жизни на нашей планете вообще, когда точная научная мысль как планетная сила выступает на первый план, проникая и изменяя всю духовную среду человеческих обществ ... всей поверхности Земли. Этим путем геологическая поверхностная ее оболочка, область жизни – биосфера быстро переходит в новое состояние – ноосферу ... человек в ней становится геологической (планетной) силой ... Время философии в будущем. Оно наступит тогда, когда философия переработает огромный, бурно растущий научный материал научно установленных фактов и научных эмпирических их обобщений

В. И. Вернадский (Философские мысли натуралиста) [Вернадский, 1988, с. 274–275]

"Ноосферное общество имеет единственную форму своей реализации, а именно в форме образовательного общества (и соответственно – образовательной экономики), когда образование становится базисом базиса духовного и материального воспроизводства"

А.И. Субетто (" Миссия коммунизма в XXI веке", 2013)

Становящийся ноосферизм, как учение об управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта, выдвигает на передний план образование и просвещение, более того – ставит вопрос, что "общество будущего", в форме которого сможет проявиться динамическая социоприродная гармония, есть образовательное общество"

А.И. Субетто (Россия и человечество на "перевале"

Истории в преддверии третьего тысячелетия [Субетто, 1999, с. с. 346–347])

История повторяется дважды, один раз в виде трагедии, а второй – в виде фарса. Маркузе присовокупил, что фарс иногда бывает хуже всякой трагедии, поскольку трагедия может привести к катарсису

Творчество есть процесс решения проблемы через переход от дизъюнкции к конъюнкции с рождением нового качества, нового результата (синтез антитез, образующий "новую сущность").

А.А. Кобляков

В каждом слове бездна пространства, каждое слово необъятно...

Н. В. Гоголь

Что такое язык? Прежде всего это не только способ выражать свои мысли, но и творить свои мысли. Язык имеет обратное действие. Человек, превращающий свои мысли, свои идеи, свои чувства в язык... он также как бы пронизывается этим способом выражения.

А. Н. Толстой

Сенсорная информация поддерживает мозг в высокоэнтропийном состоянии. И чем более разнообразную гамму раздражителей не только сенсорных, но и высших получает мозг, тем более высокого уровня сознания он должен достичь для их познания.

В.А.Шевченко [Шевченко, 1992]

Нельзя отрицать, что любая идея берет свое начало в неясном и сумрачном символе. Такой идее присущ некий мифологический характер

К. Юнг (Психологические типы")

#### **Семь герметических принципов (Кибалион):**

1. Принцип Ментализма: Всё есть Мысль (Разум). Вселенная представляет собой мысленный образ.

2. Принцип Соответствия (аналогии): Как вверху, так и внизу, как внизу, так и вверху.

Аналогия есть единственный возможный посредник между видимым и невидимым, между конечным и бесконечным. Он вездесущ и всеобъемлющ.

Закон Аналогии – это закон единства. Он связывает части Целого в единую мировую целостную систему.

Закон Аналогии толкует о причине непознаваемого, об истинной и абсолютной сущности всяких взаимоотношений, всякого течения причин и следствий.

Закон Аналогии – это первородный закон мира, это высочайшая истина, до которой может воспринять человеческий дух, это высочайший синтез, конечная грань разума. – В.Шмаков ("Великие Арканы ТАРО", 1916)

3. Принцип Вибрации: Ничто не покоится – всё движется, всё вибрирует.

4. Принцип Полярности: Всё двойственно, всё имеет полюса. Всё имеет свой антипод (свою противоположность), противоположности идентичны по природе, но различны в степени. Крайности сходятся. Все истины не что иное, как полуистины. Все парадоксы можно примерить.

5. Принцип Ритма: Всё течёт, всё втекает и вытекает, всё имеет свои приливы, всё поднимается и падает, маятникообразное колебание проявляется во всём. Мера колебания налево есть мера колебания направо. Ритмы компенсируются.

6. Принцип Причины и Следствия: Каждый принцип имеет свое следствие, каждое следствие имеет свою причину. Всё совершается в соответствии с законом. Случай есть не что иное, как имя закона, который не распознан. Существует много планов причинности, но ничто не ускользнёт от Закона.

7. Принцип Пола: Пол во всём – всё имеет свой Мужской и Женский принцип. Пол проявляется во всех плоскостях.

Семь герметических принципов (Кибалион)

Свет и тьма, жизнь и смерть, правое и левое – братья друг другу. Их нельзя отделить друг от друга. Поэтому и хорошие нехороши, и плохие – не плохи, и жизнь – не жизнь, и смерть – не смерть. Поэтому каждый будет разорван в своей основе от начала. Но те, кто выше мира, неразрывные, вечные

Апокрифическое Евангелие от Филиппа [Свиницкая, 1981, с. 228].

Каждая школа психотерапии, создавая свои метафоры, разрабатывает специфический язык, особую карту психологического пространства... Каждая из многочисленных школ твердо держится за свои методы. Взаимобогащение идеями наблюдается в редких случаях

В.В.Макаров. (Психотерапия нового века. Москва, ОППЛ, 2001).

В здоровом теле здоровый дух, а дух здоров у того, кто молится  
Ювенал

Мировосприятие можно разделить на мистическое и рациональное. Рубеж перехода от мистического (сновидческого) к рациональному (бодрственному) модусу в Европе – начало XX века. Но одновременно (!) произошла и смена типа заболеваемости с эпидемического на соматический. Сейчас наблюдается ренессанс мистического мировосприятия, вернее – возвращение к мистическому, но на более высоком уровне развития. Вывод: здоровый Мир может быть устроен только по законам единства мистического и рационального, сновидения и бодрствования. Ни одна цивилизация, как бы далеко она не продвинулась в рациональном познании Мира, не может быть устойчивой, если её сновидческая реальность не совпадает с рациональной реальностью.

Ю.Н. Тявин

Целью жизни должно быть счастье, иначе огонь не будет гореть достаточно ярко, движущая сила не будет достаточно мощной – и успех не будет полным.

Теодор Драйзер

Единое согласуется с собой в вечном противоречии, и гармония мироздания проистекает из противоположных колебаний

Гераклит

"...И после того, как вы дочиста отмыли Космос от сознания, достоинства и ценности, вам не следует удивляться, если ваш собственный жизненный мир станет выглядеть пустым, и бессодержательным.. Жаловаться на такое положение вещей – все равно, что убить родителей, а затем, сетовать на свою сиротскую долю"

Кен Уилберг "Краткая история всего"

Все это видеть, все понять, все знать, все пережить.

Все формы, все цвета вобрать в себя глазами.

Пройти по всей Земле горящими ступнями.

Все воспринять и вновь все воплотить.

М. Волошин

Осуществление бесконечной цели состоит лишь в снятии иллюзии, будто она еще не осуществлена  
Гегель

Парадоксальным образом вскрываются идеальные основания современного мира, когда сбывается загадочное предположения Пифагора, что мир произошел из чисел, о чем говорит и число логический имплицативный порядок квантовых систем: большинство фундаментальных открытий физики были сделаны "на кончике пера", когда

математика мира, его математическое описание определяет сам мир. Когда А. Эйнштейн для решения проблемы движения искусственно ввел тензор энергии-импульса, то метафизика вернулась к пророчествам Пифагора, который описал связь между арифметикой и физикой, указав, что именно в числе обнаруживаются все фундаментальные мировые последовательности (начиная от предметов и явлений, и заканчивая мыслью), соединив разум и реальность, показав их изоморфность и тождественность, к чему пришел и А.Эйнштейн, когда объединил количество (число) и качество (фюзис), геометроматематику и движение (природу), когда Мировой разум Гегеля (Логос), прочертив 2-тыс. цикл развития, вернулся к своим фундаментальным основам. При этом, что важно, три фундаментальные геометрии современности оказываются едиными, когда геометрия Евклида – геометрия на поверхности, геометрия Римана – геометрия расширяющегося мира, а геометрия Лобачевского – геометрия сжимающегося мира; поэтому можно говорить об эволюционной смене этих геометрий в истории науки

[Окороков, 2007].

"В середине XX столетия обладавшая большим влиянием мафия "левополушарных математиков" сумела исключить геометрию из математического образования (...) Вся геометрия и, следовательно, вся связь математики с реальным миром и с другими науками была исключена из математического образования (...) "Левополушарные больные" сумели вырастить целые поколения математиков, которые не понимают никакого другого подхода к математике и способны лишь учить таким же образом следующие поколения" – В. И. Арнольд ("Антинаучная революция и математика". – Вестник РАН, Т. 69, № 6, 1999, С.553-558).

Тот, кто познает Бога, имеет на Него влияние  
К. Юнг

Каждое время верит в такого бога, который ему соответствует  
В. Брюсов

Бог является совестью человека, вынесенной за пределы его "Я"

Глупый деспот приковывает своих рабов железными цепями; истинный политик связывает их еще крепче цепью их собственных мыслей; первое ее звено он закрепляет в надежной точке – **разуме**. Связь эта тем крепче, что мы не знаем, чем она держится и считаем ее делом собственных рук. Отчаяние и время разъедают скрепы из железа и стали, но они бессильны против привычного соединения мыслей, разве лишь укрепляя его

М. Фуко

Бог есть первое, его творение есть вечное творение, в котором он выступает не как результат, а как начало. В более высоком смысле, а именно как дух, он творит самого себя, а не из себя самого возникает, есть как начало, так и результат".

Гегель ("Лекции по философии религии. Определенная религия".)

Развитие Бога в нем самом есть тем самым та же логическая необходимость, что и логическая необходимость универсума, а универсум божественен в себе лишь постольку, поскольку он на каждой ступени есть развитие этой формы

Гегель (Философия религии в 2-х томах. Т.1  
Лекции по философии религии, М.: Мысль, 1976, с. 292.)

"Абсолютный Свет является Абсолютной Тьмой и наоборот. В действительности нет ни Света, ни Тьмы в обители Истины. Добро и зло – близнецы, порождение Пространства и Времени под владычеством Иллюзии. Разъедините их, отсеки одно от другого, и оба умрут. Ни одно из них не может существовать само по себе, поскольку каждый из них должен быть порожденным и созданным из другого" [см.: Клизовский, 1995, с. 737]. – Е. П. Блаватская. Или, как писал Н.М. Минский, "Нет двух путей: добра и зла, есть два пути добра... Блаженство в том, что все равно каким путем идти"; Д. С. Мережковский: "И зло, и благо – два пути, ведут к единой цели оба, и все равно куда идти". Дионисий Ареопagit понимает природу Абсолюта как "сверхсущностный луч Божественного мрака".

Как пишет И.С. Лисевич, мы – "правши" не только по привычке, но и по убеждению: для нас слово "правое" является синонимом "правильного". Однако для старого Китая преимущество правой стороны было совсем не таким безусловным – скорее наоборот. Как писал когда-то Лао-цзы, "древние уважали левое"... левая сторона – "мужская", "небесная", все благие признаки появлялись оттуда... Все наиболее важное – Бытие и Небытие, Жизнь и Смерть, Добро и Зло, Дух и Вещь, Тьма и Свет – древний китаец воспринимал отлично от нас, поскольку все в его мире рождалось Единым и тяготеет к нему. Для нас окружающее бытие – единая и наивысшая реальность, оно – ориентир и точка для любых умозрительных построений; "войти в мир" – говорим о рожденном ребенке, потому мы находимся здесь и он приходит к нам. Но в древнем Китае слово "войти" равнозначно было высказыванию "оставить мир", поскольку главной точкой отсчета является рождающее все небытие. В глазах древних китайцев ничто порождало все, а смерть и пустота были ничем иным, как инобытием, где образы и духовные зерна жизни находили свое успокоение, растворялись в Едином, чтобы в свое время опять возникнуть из него

[Лисевич, 1987, с. 4-22].

**Триалектика** – это наука о **началах** бытия и творения Жизни в согласии с Символом веры в Святую Троицу и Ее шестью принципами триединства бытия. (П. Сергиенко). **Триалектика** – научное знание о целом, как индивидуально идентифицированном начале, имеющем место как единство взаимообусловленных, взаимодополняющих двух и/или трех уникально различных динамических моментов и вступающем в взаимообусловленное(ые) и взаимодополняющее(ие) отношение(ия) с подобным(ми) индивидуально идентифицируемым(ми) целым(ми). (С.Костюченко) 27.03.2009"

[Всеміром, 2008].

Философия начинается с борьбы против мифа, но заканчивает она тем, что приходит к мифу как к венцу философского познания"

Н. А. Бердяев [Бердяев, 1994, с. 232, 241].



То, что сегодня и здесь справедливо, завтра или в другом месте может стать несправедливым; то, что сегодня и здесь морально, завтра или в другом месте может стать аморальным; то, что сегодня и здесь является доблестью, завтра или в другом месте может превратиться в грех – я же ишу меру, естественную для всех времен и всех мест.

И. Славич

Все вещи находятся во Вселенной и Вселенная во всех вещах: мы – в ней, она – в нас  
Джордано Бруно

В XX веке происходит переориентация философии с системы нормативных универсально-безличных оснований на экзистенциально-личностные и культурно-исторические. Встречная волна поисков идет от современной науки, которая, во-первых, разрабатывает холистическую идею организации мира, во-вторых, обнаруживает нелокальные связи в качестве условий метаморфоз всего универсума. Причем сами связи имманентны универсуму, посему нет необходимости поиска "внемирной" реальности, но остается проблема теоретического их познания и описания в языке "пустых" понятий

Т. Н. Брысина [Брысина, 2012, с. 16]

Словотворчество, терминообразование всегда играло особую роль в философии, которая занята поиском таких концептов, категорий, освобождающих мысль от плена повседневного языка и предрассудков здравого смысла

М.Н. Эпштейн [Эпштейн, 2009, с. 136].

Но песня – песнью всё пребудет,  
В толпе всё кто-нибудь поёт.  
Вот – голову его на блюде  
Царю плясунья подаёт;  
Там – он на эшафоте чёрном  
Слагает голову свою;  
Здесь – именем клеймят позорным  
Его стихи... И я пою, –  
Но не за вами суд последний,  
Не вам замкнуть мои уста!..  
Пусть церковь темная пуста,  
Пусть пастырь спит; я до обедни  
Пройду росистую межу,  
Ключ ржавый поверну в затворе  
И в алом от зари притворе  
Свою обедню отслужу.

А.Блок

Они – философы – всматривались в глубину житейского моря, чтобы в ней разглядеть истину, и, конечно, видели там только свои собственные физиономии.

В.О. Ключевский

Нужно не дробить и дальше сущность философии, а возвратиться к этой сущности как единой и универсальной

В. В. Кизима [Кизима, 2013].

...истинное как конкретное есть развертывающееся в самом себе и сохраняющее себя единство, т.е. тотальность

Гегель [Гегель, 1997, т. 3, с. 100].

Тогда не было ни сущего, ни несущего: не было ни воздушного пространства, ни неба над ним. Что в движении было? Под чьим покровом? Чем были воды, непроницаемые, глубокие? Тогда не было ни смерти, ни бессмертия. Не было различия между ночью и днем. Без дуновения само собой дышало Единое. И ничего, кроме него, не было.

Из гимна "Насадил" ("Ригведа")

В мире все вещи рождаются в бытии, а бытие рождается в небытии... Дао пусто, но в применении неисчерпаемо. Оно кажется пра-отцом всех вещей. Дао – глубочайшие врата рождения, Дао бестелесно. Дао туманно и неопределенно. Однако в его туманности и неопределенности содержатся образы. Однако в его туманности и неопределенности скрыты вещи. Оно глубоко и темно. Однако в его глубине и темноте скрыты тончайшие частицы. Эти тончайшие частицы обладают высшей действенностью и достоверностью.. Вот вещь, в хаосе возникшая, прежде неба и земли родившаяся! Ее можно считать праматерью Поднебесной.

Лао-цзы ("Дао дэ цзин")

[Древнекитайская философия, 1972., т. 1., с. 256]

Бог есть истинное Ничто... Бог есть одновременно Все и Ничто, Бытие и Небытие, Он имеет множество имен и не имеет ни одного.

Дионисий Ареопагит [см. Мень, 1991, с. 117]

Ты не искал бы Меня, если бы уже не нашел.  
Восточная мудрость  
[см. Роллан, 1991, с. 238]

Если Бог существует, то атеизм должен представляться ему менее уродливым, чем религия.

Едм. и Ж. де Гонкур [Гонкур, 1964, с. 578]

Определять Бога – это отрицать Его.  
Б. Спиноза .

Бог есть нечто Преизбыточное, Он является Сверхсущим Небытием.  
Мейстер Экхарт

...новые идеи как бы возвышаются над ранее устоявшимися представлениями, служат задаче их диалектического отрицания

Э.Н.Елисеев, Ю.В.Сачков и Н.В.Белов [Елисеев, Сачков, Белов, 1982, с. 19]

... при анализе совокупности фактов, известных науке, трудно избавиться от подозрения, что список фундаментальных, законов природы существенно не полон, что в нем не хватает по крайней мере одного очень общего закона

Г.И. Наан [Наан, 1966, "Проблемы и тенденции релятивистской космологии", с. 115].

Бог есть все и ничто, и выше всего  
Максим Исповедник

Абсолютное есть, прежде всего, всеохватывающее, есть утверждение и отрицание одновременно всех утверждений и отрицаний

В. Шмаков [Шмаков, 1916, с. 92]

Божественная тьма есть тем неприступным Светом, в котором живет Бог  
В. М. Лосский [Лосский, 1968].

День и ночь оба вскармливают божественное Дитя... Они должны вступить в последнее конечное, если желают достичь последнего бесконечного

Шри Ауробиндо [Сатпрем, 1989, с. 231]

...Бог не открывается нам всюду как универсальная среда только потому, что Он есть крайняя точка, в которой сходятся все реальности

Тейяр де Шарден [Тейяр де Шарден, 1990, с. 107].

По ту сторону феноменального мира следует искать вневременную по сути истину, отрицающую как необратимость, так и событийность

И. Пригожин

Одни хотят двойственности, другие – недвойственности, но и те и другие не знают Моей высшей Истины, превосходящей собой и двойственность и недвойственность.

Господь Шива

Русской философии всеединства удастся, как нам кажется, в большем равновесии удерживать антиномизм ментальной диады, избегать ее явной редукции, которая порождает философию отвлеченных начал ("отрицательную философию", по Г. Г. Шпету)

В.И. Моисеев [Моисеев, 2002]

Истинно-сущее, чтобы быть истинно-сущим, то есть всеединным или абсолютным, должно быть единством себя и своего другого

В.С. Соловьёв

Бог воспитывает человека собственным его опытом; Он – Царь, который делает все не только лишь **для человека, но и чрез человека**; потому-то и нет в природе целесообразности, что ее должен внести **сам** человек, и в этом заключается высшая целесообразность. Творец чрез нас воссоздает мир, воскрешает все погибшее.

Н.Ф. Федоров

Если раньше евангелизация стран "третьего мира" шла из Европы – от папской церкви, то сейчас все наоборот - теперь миссионеры из неразвитых стран приезжают в Европу с евангелическими целями (это станет особенно актуальным сейчас, после выбора нового Папы, который будет открыт "новым веянием" – однополым бракам и рукоположению женщин). Вот круг и замкнулся!

Бог есть любовь, и пребывающий в любви пребывает в Боге, и Бог в нем... В любви нет страха, но совершенная любовь изгоняет страх, потому что в страхе есть мучение. Боящийся несовершен в любви.

1 Иоанна, 4:16, 18-19

О Ты, вне всех вещей  
Что же можно предпринять, чтобы назвать Тебя?  
Как можно выразить похвалу Тебе,  
Если Ты невыразим ни одной речью?  
Как можно разумом вобрать Тебя,  
Если Ты не постижим ни одним умом?  
Ты единственный невыразим,  
Хотя Ты породил все, что открыто речи.  
Ты единственный непознаваем,  
Хотя Ты породил все, что открыто мысли...  
Конец всех вещей – это Ты,  
И один, и все, и никто,  
Ни один и ни все; провозглашая все эти имена,  
как могу я назвать Тебя?

Григорий Богослов

Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим и всею душою твоею и всем разумением твоим: Сия есть первая и наибольшая заповедь; вторая же подобная ей: возлюби ближнего твоего, как самого себя; на сих двух заповедях утверждается весь закон и пророки.

(Матф. 22:37- 40)

Наведение порядка началось с того, что появились названия. Но и названий может не хватить, и нужно уметь вовремя остановиться. А когда умеешь вовремя остановиться, можешь пользоваться словами сколько угодно.

(Дао Дэ Цзин)

Единый имеющий бессмертие, Который обитает в **неприступном** свете, Которого никто из людей не видел и видеть не может.

(1 Тимофею 6:16)

Кто воистину знает? Кто здесь провозгласит? Откуда родилось, откуда это творение? Далее появились боги посредством сотворения этого [мира]. Так кто же знает, откуда он появился? Откуда это творение появилось? Может само создало себя, может нет – Тот, кто надзирает над этим [миром] на высшем небе, Только Он знает или же не знает (Ригведа 10.129)

Человек следует велениям Земли, Земля следует велениям Неба, Небо следует велениям Дао, Дао следует само по себе.

(Дао Дэ Цзин 25)

"Жизнь человека бывает такая, как взять кусок веревки и завязать на ней три узла отдельно один от другого, то есть поделить на три части. Первый – это пылкая юность, когда человек живет с Богом и только ему служит. Вторая – это средние года, когда у человека бывает такой напор от врага, по попущению Божию, что он отказывается от Бога не словом, а делами, и живет как неверующий. Третий – преклонный возраст, когда человек приходит в себя, чистосердечно раскаивается и опять живет сильной ревностью к Богу, как в юности"<sup>113</sup>.

Преподобный Лаврентий Черниговский

Существует все то, что может быть реализованным согласно законам природы  
Г. И. Наан

Человек может все, что он может себе представить или измыслить  
В. М. Кандыба [Кандыба, 1988, с. 237-238].

Первый глоток из чаши естественных наук порождает атеизм, но на дне чаши нас ожидает Бог  
В. Гейзенберг

... религия является абстракцией сущего как потенциальной возможности бытия человека... она дает лишь идеальную форму, лишь тень того, что представляет собой действительная конкретная религиозная жизнь

Э. Кассирер.

В то время как традиционная модель психиатрии и психоанализа основывается на строго персоналистском и биографическом подходе, исследования в области сознания вышли на новые уровни, открывшие доселе неизведанные области и измерения. Эти исследования показывают, что человеческая психика в значительной степени сравнима со всей вселенной и всем, что в ней существует.

Ст. Гроф ("За пределами мозга")

Если мы посмотрим внимательно на человеческое существо, мы сразу же заметим, что это уникальная голограмма; самодостаточная, самогенерирующая и обладающая собственным знанием. И если мы очистим это существо от планетарного контекста, мы быстро поймем, что человеческая форма похожа на мандалу или символическую поэму, поскольку внутри этой формы живет полная информация о разных физических, социальных, психологических и эволюционных контекстах, внутри которых она развивалась.

Кен Дихтвальд (из книги "Голографическая парадигма"; сост. Кен Уилбер)

У меня выработалось глубокое убеждение в том, что обычные традиционные методы апологетики лишь поддерживают безбожие и дают аргументы атеизму... Меня очень утомила игра интеллектуальными понятиями богословия и метафизики, и я верю лишь духовно-опытному доказательству существования Бога и божественного мира. У меня есть настоящее отвращение к богословско-догматическим распрям. Я испытываю боль, читая историю Вселенских соборов.

Н.А. Бердяев ("Самопознание", с. 293, 295)

Личность есть спиритуалистическая, а не естественная категория; она не часть какого-либо целого; она не часть общества, напротив, общество – только часть или аспект личности. Личность – не часть космоса, напротив, космос – часть человеческой личности. Личность – не субстанция, она – творческий акт, она неизменна в процессе изменения. В личности целое предшествует частям. Являясь духом, личность не есть нечто самодовлеющее, она не эгоцентрична; она переходит в нечто другое, чем она сама, в некоторое "ты", и реализует всеобщее содержание, которое представляет собой нечто конкретное и отличается от абстрактных универсалий. Бессознательная, состоящая из элементов основа человеческой личности является космической и телургической. Реализация личности означает восхождение от подсознательного через сознательное к сверхсознательному. Человеческое тело как вечный аспект личности является "формой", а не просто физико-химической сущностью и должно быть подчинено духу. Телесная смерть необходима для осуществления полноты жизни; эта полнота предполагает воскресение в некотором совершенном теле. Половые различия означают раздвоение; целостная личность не имеет половых признаков, она – гермафродит. Творческая деятельность человека представляет собой дополнение к божественной жизни; поэтому она имеет некоторое теогоническое, а не только антропологическое значение. Существует вечная человечность в Божестве, а это значит, что существует также Божество в человеке.

Н.А. Бердяев (Бердяев Н.А. Проблемы человека // Путь, Париж. – 1936. – № 50. – С. 12-26)

<sup>113</sup> Преподобный Лаврентий Черниговский. Житие, поучения, пророчества и акафист. – Почаевская Лавра, 2001. – 184 с. – С. 75.

...Сатана вызывает именно к рассудку человека, который сам по себе телесен, а потому может быть подвержен соблазну... Тягчайшим грехом человечества, великим Грехопадением, повлекшим за собой все прочее Зло, стало то, что, отозвавшись на зов Сатаны, он подчинил все свои земные деяния рассудку, который стал мощнейшим инструментом владычества Дьявола... поставив рассудок во главу своей деятельности, человек лишил себя возможности познать Бога, познать Духовное, т.е. то, что лежит за пределами телесной мозговой деятельности. Ибо познать можно только по роду своему! Только Духом может быть постигнуто Духовное, родственное ему по естеству своему...

[Коран, прим. к Суре 12 № 870, с. 710].

Выкинув из нашей жизни религию, мы избавились не только от мощнейшей психотерапии, но и от свода нравственных правил... Да еще как умело подаваемых!

Н.П.Бехтерева

Философия и религия – имеют своим предметом истину, и именно истину в высшем смысле этого слова, – в том смысле, что Бог, и только он один, есть истина.

Гегель [Гегель, "Энциклопедия философских наук", т. 1, с. 84]

Религия, изолирующая себя от научных исследований, неубедительна, а наука, не признающая иные пути понимания, слепа

Михаль Геллер

Мудрость открывается там, где осознается необходимость нравственных действий. Жизнь расцветает там, где целенаправленно действует нравственная мудрость.

Еманнуил Мичта.

Хотя современный мир может знать миллион секретов, древний мир знал только один – больший, чем весь миллион, потому что миллионы секретов рожают смерть, несчастья, печаль, эгоизм, похоть, скупость, а один секрет – жизнь, свет и истину. Придет время, когда секрет мудрости опять будет преобладающей в мире религиозной и философской потребностью. Настанет день, когда догмы рухнут

Мэнли П. Холл (авторитетнейший энциклопедист древних учений)

Если ранее наука противопоставлялась религии, то сейчас, хотя по инерции или сознательно все это еще происходит, наука вошла в ту фазу, когда она скорее подтверждает, прямо или косвенно, по крайней мере ряд положений религии, которые в период младенчества науки могли быть приняты только на веру. Вообще, наука, как и всякая другая область человеческой деятельности, не застрахована от ошибок, о чем свидетельствует ее собственный многовековой опыт"

Н.П. Бехтерева ["Путешествие по ту сторону", 1996, с. 7].

Одни и те же элементы используются для того, чтобы создать как внутренний (психологический), так и внешний мир... Субъект и объект едины. Нельзя сказать, что барьер между ними разрушен в результате достижения физических наук, поскольку этого барьера не существует.

Э. Шредингер

Брошенность и проект – вот два сущностных признака человеческого бытия

М. Хайдеггер

Поверить в бога – значит понять вопрос о смысле жизни. Верить в бога – значит видеть, что с делами мира еще не покончено. Верить в бога – значит видеть, что жизнь имеет некий смысл

Л. Витгенштейн ("Логико-философский трактат")

Возвращение к Богу, к "эзотерическим наукам" и "сакральным знаниям", содержащимся в Талмуде, Библии и других древних текстах, сближение религиозного и научного мировоззрений является едва ли не наиболее характерной особенностью современного этапа в развитии человеческой культуры.

А.П.Стахов [Стахов, 2004]

... несмотря на то, что наука и религия представляют собой различные аксиоматические наборы, определения Истины и Лжи для этих наборов выступают основополагающими философскими категориями. Поэтому существуют такие проблемы, решение которых имеет смысл сразу в двух этих аксиоматических системах.

Денис Клещев (Лженаука: болезнь, которую некому лечить  
// "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.17012, 22.11.2011)

Это может показаться странным, но у меня создаётся впечатление, что наука указывает нам путь к Богу с большей уверенностью, чем это делает религия

П. Дэвис

Как показали эксперименты, квантовые системы коррелируют по принципу непринципиальной, несиловой связи (см.: "парадокс Эйнштейна-Подольского-Розена", суть которого в том, что разлетающиеся в разные стороны осколки сложного ядра мгновенно приобретают информацию друг о друге) [Einstein, Podolsky, Rosen, 1935]. Данный феномен проявляется в так называемой "слабой метрике" – такой форме материи, для которой квантовые объекты описываются как единые и неделимые, как целое. (В.Ю.Татур). Все отмеченное выражает парадоксы квантовой парадигмы, покоящейся на принципах: дополнительности (Н. Бор), неопределенности (В. Гейзенберг), нелокальности (Д. Белл), целостности (Д. Бом), принципе Наблюдателя (как писал В. Гейзенберг, квантовая реальность представляет собой странную разновидность физической реальности и локализуется посередине между возможностью и действительностью).

Субстратом Вселенной является информациогенный вакуум (99, 999999%) и лишь 0,000001% составляет материя [Юзвизин, 2000, с. 73], исходя из которой ортодоксальный научный мир пытается познать остальные ее 99,999999%. При этом частицами "темной материи" служат, как полагают американские ученые, нейтральные аксионы – гипотетическая нейтральная псевдоскалярная элементарная частица (<http://modcos.com/news.php?id=223>).

Так Чжуан-цзы пишет: "Это" одновременно есть "то". "То" одновременно есть "это". То обстоятельство, что "это" и "то" перестают быть противоположными, – основное содержание Дао. Это обстоятельство служит центром круговорота перемен" [Fung, 1958, p. 112]. Представления о движении Дао как процессе взаимодействия противоположностей послужило основанием для восточной этико-мировоззренческой доктрины. Здесь интересно утверждение: если хочешь чего-либо добиться, следует начать с его противоположности. Послушаем Лао-цзы: "Для того, чтобы что-то уменьшить, безусловно, следует сначала увеличить его. Для того, чтобы ослабить, безусловно, следует сначала придать сил. Для того, чтобы низвергнуть, безусловно, сначала следует превозносить. Для того, чтобы взять, сначала, безусловно, следует дать. Это называется утонченной мудростью" [Lao Tzu, 1973]. И еще: "будь согнутым, и ты останешься прямым. Будь незаполненным, и ты пребудешь полным. Будь изношенным, и ты останешься новым".

"Следовательно, бесконечность смысловых проявлений вещи, бесконечность интерпретативных подходов к ней, бесконечное количество форм проявления вещи устанавливаются ясно и просто, без всяких длинных доказательств. Но ведь если невозможно все эти интерпретации ограничить пределами только человеческого субъекта и считать их чисто субъективными, то единственно, что тут остается, это признать, что все эти бесконечные формы проявления вещи зафиксированы в самой вещи, по крайней мере как возможность. И это не просто фиктивная возможность, которая равна абсолютному отсутствию (потому что тогда опять придется искать обоснования всякой формы в субъекте и все снова разрешится в беспросветный солипсизм), но это есть именно возможность, т.е. реальная мощь, такая реальная способность вещи, которая в любой момент действительно может стать реальностью, хотя и не становится. Таким образом, элементарно ясно, что самость вещи есть мощь, смысловая мощь, и притом бесконечная смысловая мощь"

А.Ф. Лосев ("Самое само").

"Материалисты считают, – пишет он, – что вероятность Высшего источника разумности равна нулю. Но, утверждая это, они упускают из виду тот факт, что чем больше отрицательная энтропия в X, тем меньше цифра, выражающая его термодинамическую вероятность. Если для живой клетки и тем более для мышления такая вероятность очень мала, то для высшего Творческого Начала она с логической необходимостью должна равняться нулю. Уменьшение вероятности означает увеличение творческой мощи источника информации. Там же, где мы имеем вероятность, равную нулю, мы сталкиваемся с чем-то или с Кем-то, обладающим бесконечной полнотой творческого могущества. Итак, утверждение, что вероятность божественной Первопричины равна нулю, значит на языке кибернетики, что Она обладает абсолютной, бесконечной отрицательной энтропией или, что то же самое, – бесконечным количеством информации. Это определение удивительно совпадает с... понятием Абсолюта, Который определяется мистиками как положительное Ничто, т.е. Начало, вмещающее в себе все и ничем не исчерпывающееся. Здесь мы видим пример того, как пути науки и религии пересекаются на подступах к последней Истине"

[Мень, 1991, с. 315].

Дух дышит, где хочет, и голос его слышишь, а не знаешь, откуда приходит и куда уходит: так бывает со всяким, рожденным от Духа (Иоанн., 3, 8; "где Дух Господень, там и свобода" – 2 Кор 3, 17)

Слепцы напрасно ищут, где дорога,  
Доверясь чувств слепым поводьям;  
Но если жизнь – базар крикливый Бога,  
То только смерть – Его бессмертный храм.

А. Фет

Число три – наиболее совершенное число, поскольку оно вмещает в себе начало, середину и конец  
Аристотель

Одна из главных целей теоретического исследования – найти точку зрения, с которой предмет представляется наиболее простым

Дж.У. Гиббс

Одни хотят двойственности, другие – недвойственности, но и те и другие не знают Моей высшей Истины, превосходящей собой и двойственность и недвойственность

Господь Шива

Истинно-сущее, чтобы быть истинно-сущим, то есть всеединым или абсолютным, должно быть единством себя и своего другого

В. С. Соловьёв

И вся масса человеческого рода, переживая попеременно спокойствие и волнения, счастливые времена и годы бедствия, всегда шествует... ко все большему совершенству

А. Тюрго

Просвещение относится к вещам, подобно диктатору, управляющему людьми. Оно постигает их настолько, насколько они пригодны для манипуляции

Т. Адорно, М. Хоркхаймер

По сути дела среда, мало-помалу создающаяся вокруг нас, есть прежде всего вселенная Машины... техника стала фатальностью – судьбой современного человека

Жак Эллюль

Влияние Человека на силы Добра и Зла возросло невероятно с освоением новых источников энергии, но это, увы, не прибавило Человеку мудрости или добродетели, не убедило его в том, что в царстве людей милосердие более ценно, чем часовой механизм

А. Тойнби

Но остается истиной, что каждый конец в истории таит в себе новое начало – и оно есть залог будущего  
Ханна Арент

...в наш век главным в сознании общества является осмысление себя как части более широкого универсума  
А. Тойнби

Как будто бы глобальные проблемы, к которым мы стремились привлечь всеобщее внимание, касались вовсе не нашей, а какой-то совсем иной, далекой планеты... В общем, нам оставалось констатировать, что никто не только не выразил готовность уделить на благо будущего всего человечества хоть какую-то долю своего времени, денег или общественного престижа и влияния, но даже, по-видимому, и не верил, что подобные жертвы с их стороны могут привести хоть к каким-нибудь положительным результатам

А. Печи [Печи, 1980, с. 99]

Из чего возникают все вещи, в то же самое они исчезают согласно необходимости, ибо за свою нечестивость несут наказание и получают возмездие в установленное время

Анаксимандр  
... речь идет о **"вернадскианской революции"** в системе научного мировоззрения... **результатом которой должен стать ноосферно-ориентированный синтез всех наук, ноосферная философия и ноосферное мировоззрение как основа выживания и устойчивого развития человечества в XXI веке... Эпоха Великого Эволюционного Перелома есть Эпоха Краха рынка, капитализма и либерализма, т.е. Эпоха перехода от доминирования конкуренции к доминированию кооперации, от доминанты частных, эгоистических интересов к доминанте общих, всечеловеческих интересов, объединяющих все человечество вокруг Общего Дела – установления гармонии с Природой, перехода человеческого разума из состояния "Разума-для-себя" в состояние "Разума-для-Биосферы, Земли, Космоса".**

А.И.Субетто  
("Планетарная кооперация этносов – основа гармоничного развития человечества в XXI веке", 2012)

Как пишет И. М. Дьяконов, в настоящее время феномен глобального ускорения исторического развития становится особенно заметен. 1 млн. лет в палеолите оказывается эквивалентным 40 годам в наше время, то есть, по сути, жизни одного поколения. От появления Homo Sapiens до конца первой, первобытной фазы развития человечества, прошло не менее 30 тыс. лет. Вторая первобытно-общинная фаза длилась приблизительно 7 тыс. лет. Третья фаза (ранняя древность) продолжалась около 2 тыс. лет, а четвертая фаза (имперская древность) – 1,5 тыс. лет. Пятая фаза (средневековье) длилась уже около тысячи лет. Шестая фаза (абсолютистская постсредневековая) насчитывает примерно 300 лет. Седьмая капиталистическая фаза продолжалась не многим более 100 лет. Наконец, продолжительность восьмой фазы (посткапиталистической) пока еще невозможно точно определить. Нанесенные на график, эти восемь фаз складываются в экспоненциальное развитие, которое предполагает переход к вертикальной линии или, вернее, к точке – так называемой сингулярности. Вертикальная линия на графике равносильна переходу в бесконечность. В применении к истории данное понятие "бесконечности" лишено смысла, ведь дальнейшие фазы исторического развития, все убыстряясь, сменяются за годы, месяцы, недели, дни, часы, секунды. Если не предвидеть катастрофы, пишет И. М. Дьяконов, тогда, очевидно, нужно ожидать вмешательства каких-то новых, еще не учитываемых движущих сил, которые изменят эти графики

[Дьяконов, 1994].

"Человек вышел из-под власти естественного отбора. Он уже не приспосабливается к условиям внешней среды, а создает вокруг себя искусственную благоприятную среду, переделывая природу. Ему не нужна смерть как фактор, ускоряющий совершенствование человечества от поколения к поколению" [Купревич, 1966, с. 9]. В связи с этим можно привести и мнение Н.А. Бердяева, который в книге "О назначении человека" писал следующее: "Ошибочно и легкомысленно думать, что так называемая вера в бессмертие всегда утешительна и что верующие в него поставили себя в привилегированное и завидное положение" [Бердяев, 1993, с.228]. "Вера в бессмертие есть не только утешительная вера, облегчающая жизнь, она есть также страшная, ужасная вера, отягчающая жизнь безмерной ответственностью. Этой ответственности не знают те, которые твердо убеждены, что бессмертия нет, что смертью все кончается... Нестерпимый предельный ужас не ужас смерти, а ужас суда и ада... Его не знают неверующие, его знают только верующие.. Победа над адом не только для себя, но и для всей твари – это и есть та предельная задача, к которой должна прийти этика – творческое освобождение всей твари от временных и "вечных" адских мук. Без осуществления этой задачи Царство Божие не может удался" [Бердяев, 1993, с.228]. Здесь представлена идея соборности человечества, которая реализуется также в учении Оригена об апокатастасисе – **всеобщем спасении**.

Теолог и иезуит Тейяр де Шарден, различал три последовательные, качественно разные стадии планетарной эволюции: **"преджизнь"** (литосфера), **"жизнь"** (биосфера) и **"феномен человека"** (ноосфера). При этом движущей силой эволюции выступает сознание, стремящейся достичь пункта "Омега" (символическое обозначение Христа), когда появление человека понимается не завершение земной эволюции, а ключ к возрастающему совершенствованию мира. Сочинение Тейяра де Шардена "Феномен человека" [Шарден, 1987] папская курия объявила в 1948 году запретила публиковать, а автор книги умер семь лет спустя, так и не увидев при жизни этого своего труда. И когда книга была издана в 1956 году, уже на следующий год его изъяли из библиотек католических учебных заведений.

Не будь этой скрытой тождественности, этого тотального единства, лежащего в основе всего сущего, мы были бы не способны обладать хоть каким-нибудь знанием о мире и о существах.

Шри Ауробиндо [Сатпрем, 1989, с. 159]

Целое "хитрым" образом воспроизводит себя, каждый раз с некоторым "дельта" от целого – от подвижного покоя самотождественного разнородного различия. Эта "дельта" есть внутреннее побуждение, "градиентный" импульс становления целого

С.В. Костюченко

Образ "мерцает" при перемещении сознания с грани предметности на грань знаковости  
В. В. Прозерский ("Позитивизм и эстетика. Очерки", 1983, с. 82)

Абсолютное Ничто является источником всего... Абсолютное Ничто – я хочу это подчеркнуть – как раз и претендует на образ Бога. Мы можем сказать об этой сущности только то, что она обладает абсолютными творческими способностями. Она – Абсолютное Ничто, о котором ничего конкретного сказать нельзя, описать формулами нельзя, но,

тем не менее, она стоит над всем и над всеми и все творит... весь плотный мир, вся плотная материя рождаются из вакуума. Но выше вакуума стоит первичное поле – поле сознания. Первичные торсионные поля как вихри, несущие информацию, по своим свойствам очень близки к наблюдаемым явлениям в области психофизики, таким как телепатия, телекинез, ясновидение и т. д. И если мы представим, что существует некий физический носитель, то этой физической сущностью выступит ПОЛЕ СОЗНАНИЯ, единое поле, занимающее высшее место в этой иерархии.

Г. И. Шипов [см.: Пацюков, 1995, с. 34].

Мы являемся частью неделимой реальности, обладающей врожденной способностью формулировать идеи о себе самой, которые она регистрирует внутри себя. Эта модель напоминает индийскую теорию акаши, или теорию космического пространства; эта субстанция считается столь тонкой, что регистрирует все события, происходящие во Вселенной... По аналогии с физикой эту реальность можно назвать ПОЛЕМ СОЗНАНИЯ. Это объединенное поле – упорядоченная и благотворная энергия, заявляющая себя в той новой области, куда погружены физика, психология и религия

Д. Бом [см.: Налимов, 1989, с. 134].

Все вокруг – это сознание, ибо все есть Бытие или Дух... Сознание – это сила, субстанция, с которой можно манипулировать как манипулируют с электрическими полями

Шри Ауробиндо [Сатпрем, 1989, с. 73].

Реальность **едина!** Она представляет собой неделимую целостность, лежащую в основе всей Вселенной, в основе материи и сознания... Модель целостного Мира информирует нас о том, что мы являемся частью неделимой реальности

Д. Бом

...оказалось, что эволюция во Вселенной – это не просто естественный отбор в борьбе видов по Дарвину, а, скорее, заполнение вакансий в программе-матрице развития Универсума как единого целого

В. Н. Волченко [Волченко, 1997, с. 8].

Целостность обладает регуляторными функциями по отношению ко всем процессам, протекающим внутри нее... Целостность Биосферы... обладает такими регуляторными функциями не только по отношению к физическим процессам в Биосфере, но и по отношению к человеку и его сознанию.

В.Ю. Татур

Я не материалист и не идеалист

В.И.Вернадский

Путь к свободе и Единству состоит не в создании противоположностей, а в охвате, объединении всех их. Когда люди спрашивают, как я себя характеризую, я отвечаю: я есть и меня нет; я все и ничего; я везде и нигде; я всевозможность и ничто. Подобное звучит нелепо в нашем мире, ограниченном отождествлениями себя с каким-либо полюсом. Как я могу быть всеми этими "противоположностями"? Разумеется, я должен быть либо одним, либо другим? Но, если я стану одним полюсом, то как же я смогу **Единым**? Ученые говорят о веществе и антивеществе. отрицательных и положительных полюсах в царстве частиц. Частица и ее античастица, сталкиваясь, "аннигилируют" друг друга, и их общая масса превращается в чистую энергию. Количество энергии, выделяемой при таком слиянии полюсов, поистине впечатляет. Полюса, с которыми мы отождествляем себя, принципиально схожи с веществом и антивеществом, и мы можем осуществить эту "аннигиляцию" в Единство только за счет их объединения. Вместо того чтобы ассоциировать себя с одним из полюсов, мы можем стать ими обоими и, переплавив их в единое целое, стать сбалансированными. Тогда вы отождествляете себя с целым, а не с иллюзорными частями. Вы есть и вас нет: вы везде и нигде; всё и ничего; положительное и отрицательное; способны и неспособны; будете и не будете; за и против; верите и не верите. Вы, будучи обеими противоположностями, "аннигилируете" и ту; и другую, и в результате остается Единство. Этим мы снимаем с себя власть Матрицы, которая опирается на противоположности.

Дэвид Айк [2006, с. 177]

... в хозяйственной жизни служи другим, обществу, целому, и тогда получишь все, что тебе нужно для жизни

Н.А.Бердяев ("Истоки смысла русского коммунизма", 1990, с. 151).

Мир есть неразрывное целое

Марк Тулий Цицерон

Природа не роскошествует излишними причинами, и всё узнанное должно быть сведено к наивозможнейшей простоте

И. Ньютон

В мире существует скрытая гармония, отражающаяся в наших умах в виде простых математических знаков

Герман Вейль

Гордость предшествует гибели

(Пр.16:18; см. 1Ин.2:16)

Мы источник веселья – и скорби рудник.  
Мы вместилище скверны – и чистый родник.  
Человек, словно в зеркале мир – многолик.  
Он ничтожен – и он же безмерно велик!

Омар Хайям

Необходимо преодолеть пренебрежительное представление о безусловном преимуществе научного знания над древним эмпирическим, которому было свойственно осознание целостности Природы, ее неуловимых, но крепких внутренних связей и всеединости, которые далеко не всегда учитываются в грандиозных (и разрушительных!) технократических проектах современности... Однако по мере развития экологического знания, экологии человека и культуры наука и общество все чаще вынуждены обращаться к древним истинам о всеединости как реальному

космопланетарному и космологическому явлению, которое обнаруживает феномен ответственности человека за Космос, за культуру и ноосферу как особые новые степени в самоорганизации универсума (Вселенной)

В.П. Казначеев, Е.А. Спирин ("Космопланетарный феномен человека", с. 76-77).

Признаком истинности является состояние целостности... Является отдельное явление истинным или ошибочным – это невозможно выяснить в отношении к отдельному явлению, это решает, скорее, образ и членение целого, в которое отдельное явление включено.

Р. Хайсс [Heiss, 1959]

Мы к Богу-истине прибегли, когда пошли путем прямым,  
Теперь благое и дурное в самих себе искореним.  
Когда божественная правда судить нас будет с добротой, –  
С дурным отождествит благое, благое уравнист с дурным

Авиценна

Смех есть эффект от внезапного превращения напряженного ожидания в ничто.

И. Кант

Весь мировой путь бытия есть сложное взаимодействие разных ступеней мировой иерархии индивидуальностей, творческое вращение одной иерархии в другую, личности в нацию, нации в человечество, человечества в космос, космоса в Бога

Н.А. Бердяев ("Судьбы России", 1990, с. 95)

Я спал на вокзалах.

Помню – два жулика

жевали бублик. У меня слюнки текли.

Я понимал –

они владеют бубликом,

но дыркой от бублика

владеть, как я,

не могли!

П. В. Вегин

...если разумное существо не понимает причины собственного разума, оно – неразумно

Ортега-и-Гассет

Сознательная жизнь ума составляет лишь очень малую часть  
по сравнению с его бессознательной жизнью...

Густав Лебон

...много зла в мире проистекает из безнадежной бессознательности человека

Карл Густав Юнг

Писатель и философ В. Нехтилин в предисловии к своему достаточно одиозному опусу "Мелхиседек" пишет, что, "автор данной книги без всяких шуток категорически не рекомендует ее читать убежденным буддистам, мусульманам, ортодоксальным христианам, евреям, марксистам, атеистам, русофобам, членам религиозных группировок любого толка, обладателям научных степеней и просто крупным специалистам в областях естествознания или гуманитарных наук, а также тем, кто уже все про все знает и не хочет знать ничего другого". Данное предисловие готовит читателя к основной цели книги "Мелхиседек", в которой ее автор выступает ниспровергателем всех и всяческих иллюзий и заблуждений рода человеческого.

Мы преследуем противоположную цель – на основе философского принципа целостности мира, подвести некий общий "теоретический знаменатель" под безмерный архив знаний, накопленных человечеством, то есть продемонстрировать то, что все они так или иначе проистекают из неких всеобщих умозрительных и естественных принципов. Именно в силу всеобщих фундаментальных принципов все эти знания, независимо от их формы и содержания, в той или иной мере адекватны истинному положению вещей, подобно тому, как деление на ноль любого числа приводит к одному – неопределенному результату, что напоминает нам реализацию "абсолютной природы" Кришны: любое отношение к Нему (от отрицательного до положительного, от сыновнего до супружеского) дает один результат – освобождение.

"Сейчас, как это ни парадоксально звучит, настало время, когда ученым необходимо возвыситься до мироощущения, миропонимания древнего человека, еще не знающего никаких наук, а следовательно, воспринимающего мир целостно"

В. А. Обухов [Обухов и др., 1999, с. 160];

"Если нет Бога, то есть если нет высшей сферы свободы, вечной и подлинной жизни, нет избавления от необходимости мира, то нельзя дорожить миром и тленной жизнью в нем"

Н.А. Бердяев, "Самопознание", с. 285

Если в клетки, помещенные рядом, посадить двух незнакомых и реагирующих друг на друга крыс-самцов, то через некоторое время в силу адаптационного стресса тот из них может умереть, у которого более активен приспособительный тонус организма (см.: также знаменитый опыт с овцой и волком, помещенных рядом).

Как писал Ф. Ф. Федоров, "что субъективно есть памятью, то объективно есть сохранением связи, единством; что субъективно есть забвением, то объективно есть разрывом, смертью; что субъективно есть воспоминанием, то объективно есть воскресением" [Федоров, 1982, с. 366-368; см. также: Арьев, 1992]. "Так и при воскресении мертвых: сеется в тлении, восстает в нетлении; сеется в унижении, восстает в славе; сеется в немощи, восстает в силе; сеется тело душевное, восстает тело духовное. Есть тело душевное, есть тело и духовное" (1 Кор. 15, 42-44). Можно сказать, что "если бессмертие есть абсолютно-ценной целью, то это значит, что и жизнь есть абсолютно-ценной целью" и неверно будет разделять "единую целостную жизнь на земную и замогильную" [Айхенвальд, Введенский, 1896]. Как



отмечал М. Кузанский в своем учении об "абсолютном максимуме", в нем, то есть в Боге, возможное и действительное, потенция и акт не различаются [Кузанский, 1937]. Приведенные учения о бессмертии находят свое воплощение в современном философском учении – трансгуманизме.

Здесь можно привести и историю просветления Гаутамы Будды, который вступил на путь духовного развития после открытия в молодом возрасте истины о четырех камнях преткновения человеческой жизни – старости, болезнях, страдании и смерти, ожидающих каждого из людей в отдаленном будущем. Данное знание событий, которые произойдут с каждым из молодых людей через много лет, заставило Будду, воспринимавшего потенциальное будущее (будущие страдания) как актуальное настоящее, вступить на тернистый путь просветления.

В Писаниях Господа называют дураком: "Почему Дурак? А где ты видел искреннего умного, Или глупого Лукавого? Но Дурак – вот верх мышления! Дурак не-разумен и без-умен. Дураку не надобны ни Ум, ни Раз-ум. Дурак не мыслит и не думает, Но Знает с-разу, Знает без Ошибки! Имя Дурака – Гений. Гений всегда чист и честен. Нет иного" [Писания, 2005]

"Правильное мышление опирается на исследование альтернатив"  
Идрис Шах ("Сказки дервишей").

Мы живем в эпоху великого переселения народов... переселения из физического мира в семиосферу, в мир знаково-символический, виртуально-интернетовский

Человечество как единый объект эволюции изменяется и превращается в единый вид лучистой энергии, то есть единая идея заполняет всё космическое пространство

К.Э. Циолковский

Крупнейшие ученые современности И. Пригожин, Б.Мандельброт, С. Смэйл и Хэнон обнаружили, что на границе между конфликтами противоположных сил стоит не рождение хаотических структур, как считалось ранее, а происходит спонтанное возникновение самоорганизации порядка более высокого уровня

В.Ю.Тихоплав, Т.С. Тихоплав ("Гармония хаоса или фрактальная реальность", с. 69)

Во всей истории науки от греческой философии до современной физики имелись постоянные попытки свести внешнюю сложность естественных явлений к некоторым простым физическим идеям и отношениям. Это основной принцип всей натуральной философии. Он выражен уже в работе атомистов. Двадцать три столетия назад Демокрит писал: "...реальны только атомы и пустота"

Л. Инфельд [Эйнштейн А., Инфельд, 1965].

Превращение причины в следствие требует преодоления пустой точки пространства – пространства нуля – который причина должна пересечь, чтобы трансформироваться в следствие

Н.А. Козырев

Те, кто захотят понять двойственность этого переходного периода и воспринять новую эру, окажутся на квантовый скачок впереди тех, кто цепляется за прошлое

Джон Нейсбит

Мы попробуем строить нашу философию без всякого мировоззрения до тех пор, пока только это будет возможно. Мы попробуем использовать из философских учений все то, что является для них наиболее общим, наиболее объективным и – тем самым – наиболее научным. И только после всего этого мы введем тот принцип, который превратит все эти схемы, формально общие для всех или для большинства мировоззрений, в новое мировоззрение, подобно тому как и во всех перечисленных выше учениях мы всегда отмечали тот особый принцип, который делал каждое такое учение оригинальным и самостоятельным историко-философским типом

А.Ф. Лосев ("Самое само")

Полупустое ведро – это то же самое, что и полное. Но если равны половины чисел, то равны и сами числа. Значит, пустое ведро равно полному

**Если бы видимость совпадала с сущностью, никакая наука не была бы нужной**  
(автор неизвестен)

Идти вперёд означает идти дальше, идти дальше означает возвращаться.  
Из Дао Дэ Дзин

Разумная природа тем отличается от всякой другой, что сама себе ставит цель.  
И.Кант ("Основы метафизики нравственности")

Как в целом части все, послушно толпою,  
Сливаясь здесь, творят, живут одна другую  
Гёте

Природа подобна рачительному хозяину, который бережлив там, где нужно, для того чтобы иметь возможность быть щедрым в свое время и в своем месте. Она щедра в своих действиях и бережлива в применяемых ею причинах  
Лейбниц

Понятия "цель"  $\tau\epsilon\lambda\acute{o}\varsigma$  и "целое"  $\tau\epsilon\lambda\epsilon\acute{\iota}\omicron\varsigma$  этимологически связаны. Достижение цели одновременно означает и завершение действия, восхождение к полноте, совершенству, красоте. Цель достигается тогда, когда оказывается построенным совершенное, симметричное, прекрасное целое. Согласно представлениям аналитической, гуманистической и трансперсональной психологии, личность – форма проявления, неотъемлемая автономная часть мирового единства.

Г. М.Бреведе (<http://psy.su/interview/2078>)

**Творческая эволюция** А. Бергсона включает в себя следующие представления: жизнь как некая целостность, как поток; цель эволюции не впереди, а позади эволюции, цель как исходный взрыв или порыв, который привёл к возникновению жизни, к развёртыванию жизненного процесса; творчество новых форм, спонтанность, непредсказуемость будущих событий.

- I. 1. Целое состоит из частей, так как в нем ничего и нет, кроме частей.  
Это значит, что целое тождественно со своими частями.  
Но тогда оно распростерто по всем своим частям и, следовательно, находится везде.  
Итак, целое, состоя из частей, находится везде.
  2. Целое не состоит из частей, так как ни одна часть, взятая сама по себе, не говорит о целом, и, следовательно, не говорят о нем и все части, взятые вместе.  
Это значит, что целое не содержится в своих частях, т. е. оно не находится нигде.  
Итак, целое, не состоя из частей, нигде не находится.
  3. Целое и состоит, и не состоит из своих частей, т. е. оно сразу и одновременно и находится везде, и не находится нигде.  
Но "состоять" и "не состоять", равно как и "везде" и "нигде", связаны между собой антитетически, т. е. как бытие и небытие. Поэтому связаны они между собой как становление одного другим.  
Следовательно, целое и его части находятся в процессе становления, в котором они взаимно переходят одно в другое, т. е. целое неразличимо становится самими частями, и части неразличимо становятся целым.
  - II. 1. Целое – везде.  
Это значит, что части его взаимно неразличимы.
  2. Целое – нигде.  
Это значит, что части его взаимно различимы.
  3. Целое – и везде, и нигде.
- Следовательно, части целого находятся в процессе становления, в котором они взаимно переходят одна в другую, т. е. каждая отдельная часть неразличимо становится каждой другою частью

[Посев, 1997, с. 751-752].

Если материальный мир описывается механикой Ньютона и электродинамикой Максвелла, то вакуумное пространство описывать традиционными методами стало не только затруднительно, но и невозможно. Поэтому в начале XX столетия были предприняты попытки дать геометрическую интерпретацию вакуума... Большую роль в изучении и исследовании пространства методами геометрии сыграли работы Галилея, Лоренца, Пуанкаре, Минковского, Эйнштейна, Римана, Картана, Зельдовича, Новикова, Шипова и других ученых

И. И. Юзвизин [Юзвизин, 2000, с. 85].

Процесс мышления и принятия решений осуществляется вне нашего мозга, вне нашего физического тела, он осуществляется в другом измерении – в сфере сознания, а наш мозг отрабатывает только следствие процесса мышления – его результат. Мозг человека – это система управления физическим телом человека и канал связи физического тела с сознанием человека

В. Д. Плыкин [Плыкин, 1995, с. 23].

Размышлять о смерти – это значит размышлять о свободе. Кто научился умирать, тот научился быть рабом. Готовность умереть избавляет нас от всякого подчинения. И нет в жизни зла для того, что постиг, что потерять жизнь – не зло

М. Монтень (из книги "Опыты")

Все пронизывает единый путь – дао, все связано между собой. Жизнь едина, и стремление каждой ее части должно совпадать со стремлением целого

[Древнекитайская философия, 1972, т.1, с. 26].

Почка исчезает, когда распускается цветок, и можно было бы сказать, что она опровергается цветком; точно так же при появлении плода цветок признается ложным наличным бытием растения, а в качестве его истины вместо цветка выступает плод. Эти формы не только различаются между собой, но и вытесняют друг друга как несовместимые. Однако их текучая природа делает их в то же время моментами органического единства, в котором они не только не противостоят друг другу, но один так же необходим, как и другой; и только эта одинаковая необходимость и составляет жизнь целого

Гегель

Во время взрывных перемен можно совершить чудеса – индивидуально, профессионально, институционально, – если только иметь ясный взгляд и четкую концепцию и хорошо видеть лежащую впереди дорогу

Джон Нейсбит

То, что мир является моим миром, обнаруживается в том, что границы **особого** языка (того языка, который мне только и понятен) означают границы **моего** мира. Мир и жизнь суть одно... Субъект не принадлежит миру, а представляет собой некую границу мира. ... О чем невозможно говорить, о том следует молчать.

Л. Витгенштейн ("Логико-философский трактат")

Высшее благо..., высшее совершенство, высшее блаженство заключается в единстве, которое охватывает сложность всего

Дж.Бруно [Бруно, 1949, с. 292] .

Мельница Бога Очень хороша.  
Мельница Бога Мелет не спеша.  
Медленно, но верно Ходит колесо.  
Будет перемелено Абсолютно все.  
Неизвестный автор

"Как граница между положительными и отрицательными величинами, как единственно действительно нейтральное число... он не только представляет собой весьма определенное число, но и по своей природе важнее всех других, ограничиваемых им чисел. Действительно, нуль богаче содержанием, чем всякое иное число. Прибавленный к любому числу справа, он в нашей системе счисления удешевляет данное число... Нуль уничтожает всякое другое число, на которое его умножают; если его сделать делителем или делимым по отношению к любому другому числу, то это число превращается в первом случае в бесконечно большое, а во втором – в бесконечно малое; нуль есть единственное число, находящееся в бесконечном отношении к любому другому числу. Дробь 0/0 может выражать любое число между минус бесконечностью и плюс бесконечностью и представляет в каждом случае некую действительную величину... Итак, где бы мы не встречались с нулем, он повсюду представляет нечто весьма определенное, и его практическое применение в геометрии, механике и т.д. доказывает, что в качестве границы он важнее, чем все действительные, ограничиваемые им величины"

[Маркс, Энгельс, т. 20, с. 577].

"Кооперативные эффекты и небольшие воздействия в точках бифуркации способны порождать новые уровни организации в такой системе, тогда как увеличение простого силового давления на систему может приводить к тому, что она будет редуцироваться к одним и тем же структурам, не порождая нового. Эти стратегии напоминают принцип "у-вэй" (минимального воздействия), который был своеобразным идеалом деятельности в древнекитайской культуре"

В.С. Степин (<http://vivovoco.rsl.ru/vv/journal/scilog/stepin1.htm>).

Человеческий интеллект, пребывая в себе единым и невидимым, по-разному обнаруживает себя зримым образом в своих разнообразных искусствах и в разнообразных произведениях этих искусств, хотя во всех остается совершенно непознаваемым для всякого ощущения

Н. Кузанский

Интеллект сам по себе ничего не понимает, и лишь будучи приложен к вещам, он озаряется вещами и озаряет вещи. В самом деле, он мера всех вещей, а мера измеряет не сама себя...

Я.А. Коменский

Индийские математики, открывшие нуль за много столетий до европейской мысли, считали его абсолютным совершенством, числом, в котором, по их выражению, "двойственность приходит в существование"

И. А. Ефремов [Ефремов, 1986, с. 122]

Превращение причины в следствие требует преодоления пустой точки пространства – пространства нуля – которое причина должна пересечь, чтобы трансформироваться в следствие

Н.А. Козырев

Чрезмерное напряжение силы переходит в излишек, а чрезмерное расслабление – в слабость. Приведи себя в равновесие – только так ты сможешь достичь цели.

Срединный путь, Будда.

Одни хотят двойственности, другие – недвойственности, но и те и другие не знают Моей высшей Истины, превосходящей собой и двойственность и недвойственность.

Шива

Человек ...не воспроизводит себя в какой-либо одной определенности, а производит себя во всей целостности

К. Маркс (Маркс К. Экономические рукописи 1857-1859 годов

// Маркс К. Энгельс Ф. Соч., т. 46. Ч. 1. – С. 476)

Целое есть нечто помимо частей

Аристотель [Аристотель, 1978, "Метафизика", с. 231]

Все, что несут нам сон и бденье,  
Лишь сновиденье в сновиденьи.  
...Стою на берегу морском,  
У ног – прибора вечный гром,  
И бережно держу в руках  
Песчинок золотистый прах,  
А он сквозь пальцы, как струя,  
Стекает в море бытия –  
И горько, горько плачу я!  
О Боже! Что ж моя рука  
Не может удержать песка?  
О Боже! Где мне силы взять  
Хоть бы песчинку удержать?  
Ужели всё – и сон, и бденье –  
Лишь сновиденье в сновиденьи?

Эдгар По

Есть бытие; но именем каким  
Его назвать? Ни сон оно, ни бденье;  
Меж них оно, и в человеке им  
С безумием граничит разуменье.

Е. А. Баратынский

Мы кое-что забыли, а затем забыли о том, что мы забыли  
Дэвид Айк

... жажда целостности... всепроникающий аспект человеческого опыта, единственный способ, которым мы можем успешно удовлетворять это стихийное стремление к целостности или к Богу – это непрерывная связь с бездонным внутренним духовным источником

С. Гроф [Гроф, 1999, с. с. 94].

Вся развертка человеческого тела идет из очень древнего существа – одноклеточного организма  
Нил Шубин ("Рыба у вас внутри", 2008)

Тридцать спиц в колесе сходятся к втулке, середина которой пуста, и благодаря этому и можно пользоваться колесом. Когда формуют глину, изготавливая из нее сосуд, то делают так, чтобы в середине было пусто, и благодаря этому и можно пользоваться сосудом. Когда строят жилье, проделывают окна и двери, оставляя середину пустой, и благодаря этому и можно пользоваться жилищем.

Дао Дэ Цзин 11 (Пер. А. В. Кувшинова)

Если следствие уже реально в причине и снова становится производным, мы имеем бесконечный регресс. Если следствие – это то, что еще не произведено, но становится производным, то уже произведенное опять должно иметь производное. Почему? Потому что они первоначально действительны в причине. Даже следствие того, что уже произведено, должно снова производить. Тогда будет бесконечный регресс. Причинность лишена самосущего, и отсюда я говорю о пустоте".

Нагарджуна ( "Двенадцать врат")

Дао пусто, но благодаря ему существует все и не переполняется. О, бездонное! Ты, как глава рода, а род твой – вся тьма вещей. Ты сохраняешь его остроту, не даешь превратиться в хаос бесчисленным его нитям, наполняешь гармонией его сияние, уравниваешь меж собой все его бранные существа. О, величайшее, хранящее жизнь!

(Дао Дэ Цзин 4)

Дао – это то, что движет вещами, путь его загадочен и непостижим. Такое неясное, такое смутное! Но суть его обладает формой . Такое смутное, такое неясное! Но суть его обладает существованием. Такое глубокое, такое таинственное! Но суть его обладает силой. Сила его превосходит все, что существует в мире, и суть его можно узреть. С древности и до наших дней не иссякнет голос его, несущий волю Отца всей тьмы вещей. Где же могу я узреть облик Отца всех вещей? Повсюду.

(Дао Дэ Цзин 21)

Есть нечто, существующее прежде Неба и Земли, не имеющее формы, погребенное в безмолвии. Оно – господин всех явлений и не подвластно смене времен года.

(Дзен)

Что же суть Единое? Верх его не светел, низ его не темен. Тянется не прерываясь ни на миг, а по имени не назовешь. Круг за кругом все в него возвращается, а вещей там никаких нет. Вот что называется иметь облик, которого нет, обладать существованием, не будучи вещью. Вот что называется быть неясным и смутным, подобно утренней дымке. Встречаю его, но не вижу его лица, следую за ним, но не вижу его спины.

(Дао Дэ Цзин 14)

Общая эволюция может быть изображена в виде спирали со многими (семью?) витками, причем каждый виток соответствует миру с его специфической эволюцией. <...> Линия, образующая витки спирали, сама является спиралью (ритм нижнего порядка), состоящей, в свою очередь, из спирали еще более низкого порядка и так далее.

К.С.Мережковский

"Взгляните на историю, подумайте о всех тех народах и цивилизациях, которые постигла гибель в период их самого бурного расцвета, на вершине достижений рассудка! Их не смогли спасти никакие обширные и достославные знания. Они были погублены деятельностью своего собственного рассудка, плоды которой были везде одними и теми же: бездуховность и ее материальное проявление – безнравственность, бесстыдство и распущенность в самом разнообразном обличье". Только деятельностью рассудка, неспособного к постижению чужеродного ему Духовного естества, можно объяснить столь долгое и упорное неверие древних и новых народов, испытывающих постоянную нужду в материализации атрибутов Божественного: сначала это были деревянные и каменные идолы, золотые тельцы, позже – всевозможные изобразительные средства (живописи, скульптуры и архитектуры), взывание к Богу "явить Свой лик", оживить мертвого, послать ангела и т.д. и т.п. Не в этом ли все существо рассудочной деятельности человека! Диктат телесного (мозга), за который мы сейчас так больно и тяжело расплачиваемся. Не это ли – ядовитая поросль Сатаны, лишившего человека познания через Дух, преградившего ему путь к Богу?! Вот вам и "явный враг" человека, о котором предупреждает Коран" [Коран, прим. к Суре 12 № 870, с. 710]; С.И. Сухонос ("Вечная душа: Пять вопросов к мировым религиям", 2007, с. 11).

Как пишет А. С. Позов, "в статистической множественного человека должно быть объединяющее и направляющее начало, должен быть центральный орган, орган единства и интеграции, осуществляющий связь частей, гармонию и иерархию сил, коррекцию органов и аппаратов; должен быть орган триединства, духовно-душевно-телесного единства. По учению др.-церковной антропологии, таким органом в человеческом существе является сердце"

[Позов, 1965, с. 165].

Бл. Августин писал в "Исповеди" о природе целого: "Бог привел все к единому порядку; этот порядок и делает из мира "единое целое" – universalis. Эту целостность человек "разрывает", предпочтя ей, из личной гордости и личных симпатий, "одну часть", "мнимое единство": он, таким образом, ставит "часть" выше "целого", достоинством, принадлежащим "целому" – universalis, – он облакает "часть" (3, 8, 16).

В том что известно пользы нет,  
Одно неведомое нужно...

Гете ("Фауст")

Познание мира как мира целостного становится одновременно интеллектуальной и жизненной необходимостью. Эта универсальная проблема возникает перед образовательными системами в будущем, ведь наши разъединенные, распыленные дисциплинарные отрасли знания глубоко и сильно неадекватны постижению реалий и проблем, которые становятся все более глобальными, трансформационными, многомерными, полидисциплинарными и планетарными. Из-за этой многомерности становятся невидимыми Глобальное, Многомерное, Сложное

Документ ЮНЕСКО (1999 г.) (Morin E. Les sept saviors necessaries a l'education du future. – Paris: UNESCO, 1999. – P. 15.)

Следуя по пути, проложенному созерцанием, индийские брахманы приходили к тому же, к чему приходили все мистики, в какое бы время и в каком бы народе они ни жили. Янджнявалкья и Будда, Плотин и Ареопagit, Мейстер Экхарт и Григорий Палама, каббалисты и Николай Кузанский, Яков Беме, Рейсбрук и много других ясновидцев Востока и Запада... Все они как один свидетельствуют, что ТАМ... нет ни добра, ни зла, ни тьмы, ни движения, ни покоя... В священном мраке, скрывающем основу основ, они ощутили реальность Сущего, АБСОЛЮТА. Страшная, непереносимая тайна!.. Эту Бездну трудно даже назвать "Богом"... За пределами всего тварного и ограниченного мистическому оку открылась Реальность, которую Лао-цзы называл Дао, Будда – Нирваной, каббалисты – Эйнсофом, христиане – Божественной сущностью...

А. Мень [Светлов, 1971].

Монах, пришедший просить о наставничестве, сказал Бодхидхарме:

– Моё сознание беспокойно. Пожалуйста, успокойте моё сознание.

– Принеси мне сюда своё сознание, – ответил Бодхидхарма, – и я его успокою!

– Но когда я ищу своё сознание, – сказал монах, – я не могу найти его.

– Вот! – хлопнул в ладоши Бодхидхарма. – Я успокоил твоё сознание!

Знание того, какими вещи должны быть, характеризует человека умного; знание того, каковы вещи на самом деле, характеризуют человека опытного; знание же того, как их изменить к лучшему, характеризует человека гениального.

Д. Дидро

Если... кто-то мыслит иначе, чем я, он не только не оскорбляет меня этим, но, напротив, обогащает меня. Основа нашего единства – Человек, который выше каждого из нас.

А. де Сент-Экзюпери

Будущее уже зафиксировано. В какой-то степени мы получили доказательства существования судьбы. Потому что все уже есть... Существует некоторая размазанность будущего. В ее пределах может быть осуществлена коррекция

Н.А. Козырев

Сопряжения: целое и нецелое, сходящееся и расходящееся, созвучное и несозвучное, из всего – одно, из одного – все.

Выслушав не мою, но вот эту-вот Речь (Логос), должно признать: мудрость в том, чтобы знать все как одно. Гераклит Эфесский ("О природе")

Все вещи содержат долю всего. Анаксагор ("О природе")

Все непрерывно, и все едино. К. Э. Циолковский.

Теория управляемого Хаоса подразумевает, что в каком-то месте (удаленном от управляющего центра) Хаос производится за счет разрушения локальной зоны порядка, а высвобождаемая при этом энергия изымается в пользу этого самого управляющего центра, укрепляя его собственный порядок.

Chipstone, Практикум по теории управляемого Хаоса // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.18699, 20.03.2014

Мир есть сложная система зависимых переменных, а не музей отдельных явлений, не перечень неподвижных фактов

А.Л. Чижевский ("Физические факторы исторического процесса")

Можно доказать, что Луна не существует, когда на неё никто не смотрит Н. Дэвид Мермин

...в теоретической физике нам удастся объяснить то, что мы уже не можем себе представить Л.Д. Ландау

Корреляции обладают физической реальностью, а то, что они коррелируют – нет Н. Дэвид Мермин

Ст. Гроф пишет, что картина мира, которая формируется в этой системе, радикальным образом отличается от картины мира нашей обыденной жизни, ибо она основывается на представлении об Универсальном Разуме, или Космическом Сознании – творческой силе, реализующей космические замыслы Бога. Все феномены нашей психической жизни понимаются как экспериментирование с сознанием, осуществляемое Универсальным Разумом в бесконечной творческой игре. Проблемы и парадоксы человеческого существования тут рассматриваются как хитроумно придуманная система обманов, порожденная Универсальным Разумом и встроенная в космическую игру. Тогда предельным смыслом человеческого существования будет следующее: полностью испытать все состояния сознания, связанные с этим увлекательным приключением в сознании, стать умным участником и партнером в этой космической игре. Или, как писал Шелли: "Жизнь, как купол из разноцветного стекла, скрывает в своих красках белое свечение вечности".

...человек перерастает свое первоначальное единство с природой и с остальными людьми, человек становится "индивидом" – и чем дальше заходит этот процесс, тем категоричнее альтернатива, встающая перед человеком. Он должен суметь воссоединиться с миром в спонтанности любви и творческого труда или найти себе такую опору с помощью таких связей с этим миром, которые уничтожают его свободу и индивидуальность

Э. Фромм [Фромм, 1990, с. 29].

Агрессия всегда сопровождается приступом страха, а страх может перерасти в агрессию. Самые разнообразные опыты на животных показали, что это так. Если на группу животных нагонят страх, они становятся агрессивнее. То же происходит и с толпой людей или обществом в целом. Агрессивнотрусливое состояние – самое опасное.

В.Р. Дольник ("Этологические экскурсии по запретным садам гуманизма", 1993)

Всеобщий закон сохранения материи, энергии и информации в контексте энерго-информационного обмена имеет такой вывод в плане энергетического вампиризма: для того, чтобы брать энергию у другого, нужно зарядить его деструкцией, то есть развратить его – только тогда вампир будет получать энергию донора, которую тот будет терять вследствие своей внутренней деструкции. Однако вампиру все же придется отвечать за "растление малых сих" – "Кто с мечом придет, тот от меча и погибнет".

".. древнеиндийский Брами-Атман, о котором довольно много материалов в Упанишадах. Это не просто душа мира и душа всего, охватывающая все и всем управляющая, но, по прямому заявлению Упанишад, он "не есть сущее, как не есть и не-сущее", он "выше того, что есть, и того, чего нет". Он есть тот, кто видит во всех существах, имеющих зрение, и кто слышит во всех существах, обладающих слухом. Поэтому он есть вечный свет, все освещающий, вечный огонь, но опять-таки сам по себе он не есть ни день, ни ночь. Он – везде и нигде, в каждой душе и ни в какой, бесконечен и равен одному мгновению, всеопределяем и не допускает никакого определения. Он только "не то, не то, не то..." и т.д. или, как говорится в Упанишадах, "neti, neti, neti...". Одна легенда рассказывает, что, когда у некоего брамина спросили, что такое Брама, тот промолчал. То же безмолвие повторилось еще раз при новом вопросе. Когда же его спросили и в третий раз, то он ответил: "Я тебе объясняю, но ты не понимаешь. Этот Атман – тишина"

А.Ф. Лосев ("Самое само").

В речи смысл предполагается до того как мы начинаем говорить

Ж. Делез

Не слова и законы управляют миром, а знаки и символы

Конфуций

Мы, люди, считаем себя состоящими из "плотной материи". В действительности же физическое тело – лишь конечный продукт, так сказать, тонких информационных полей, формирующих наше тело, а заодно и всю физическую материю. Такие поля – не что иное, как голограммы, которые с течением времени преобразуются, по сути оставаясь за пределами обычного восприятия; именно такого рода поля ясновидящие воспринимают как цветной яйцевидный ореол, окружающий наше физическое тело.

Ицхак Бен-Давид ("Наблюдение за природным маятником")

Событие, которое непременно должно произойти, не происходит, в особенности, если за этим специально наблюдают (вспомним старт американского космического корабля "Челленджера", за которым следила вся Америка – все семь астронавтов погибли); данный закон получил свое название по имени К.Фетриджа, служащего радиоконпании Эн-Би-Си: ему пришлось однажды в голову передать в эфир отлет ласточек на зимовку из Южной Калифорнии; в течение последних двух столетий ласточки улетали оттуда 23 октября.; компания выложила ему немалые деньги за оборудование и его доставку на место ровно к 23 числу; вся страна с волнением ждала этого репортажа, но тут выяснилось, что по неизвестным причинам ласточки отправились в путь на сутки раньше.

Закон Фетриджа

Не то, что мните Вы, природа  
Не слепок, не бездушный лик  
В ней есть душа, в ней есть свобода  
В ней есть любовь, в ней есть язык

Ф. Тютчев

...понять – значит прежде всего унифицировать.

А. Камю [Камю, 1990, с. 32]

Будем считать, что весь воспринимаемый нами эволюционирующий Мир можно рассматривать как множество текстов... существует семантический вакуум (подобно физическому), "распаковка" которого порождает новые смыслы... семантический вакуум един, только распаковка смыслов у каждого происходит индивидуально... единство семантического вакуума задает смысловое единство Мира.

В. В. Налимов

Эйдос есть поэтому первое определение смысла вообще, т.е. первое полагание для него точных пределов, точных границ, в результате чего перед нами здесь и появляется первая и наибо́льшая структура смысла, в то время как до сих пор был только вечно бьющий источник смыслового оформления, но не самое оформление

А.Ф.Лосев ("Самое само")

Мы раскрываем природу смысла. Эйдос и есть смысл

А.Ф. Лосев ("Самое Само")

Эйдос – это генетический организационно-процессуальный алгоритм Мира, по которому он преемственно (от статуса к статусу) строит сам себя из себя. В этом смысл Мира, взятый в лосевском определении. Этот смысл эйдос переносит на все в этом Мире. Поэтому эйдотический инстинкт осмысленности "зашит" во все структуры человека изначально.

В.А. Сахно [Сахно, 2012, "Мир как текст"]

Двигаясь с разных сторон мы приходим к одному и тому же выводу: нам необходима всеохватывающая, целостная философская мысль

В.В.Налимов

Свобода не в том, чтобы сдерживать себя, а в том, чтобы владеть собой... Красота спасет мир

Ф.М. Достоевский

Красота является тем, что доставляет наибольшее количество информации в кратчайшее время

Ф. Гемстергейс (ср. с определением мощности, которая есть "поток энергии в единицу времени")

... всякая попытка достигнуть красоты есть попытка придать локальному атрибут всеобщего

Ч. Форт ("1001 забытое чудо. Книга проклятых")

...у камчадалов Бог Кулка принимает свои собственные замерзшие испражнения за богиню красоты, пока те еще не оттаяли

К.-Ф. Флегель [Жан-Поль, 1981, с. 128].

Наш фрактально-голограммный мир, который на его фундаментальном квантово-фотонном уровне является единым нерасчленимым комплексом, можно постичь и выразить фрактальной же мыслью, не отделяющей части от целого, причины от следствия, прошедшего от будущего, существа от его имени...

А.В.Вознюк

Эволюция материи, как объект-система S (иерархически обобщающий таксон) объединяет в себе ряд объект-систем (таксонов): эволюция **частиц; атомов; молекул; организмов** и т.д. Каждая из этих объект-систем должна обладать, согласно закону системности, частью или всеми общими, гомологичными системно-структурными признаками, подчиняться всем или части системных отношений, закономерностям и законам композиции, реализованные в обобщающей системе объектов данного рода S.

В.Н. Сафронов [Сафронов, 2012]

**Бытие и мысль о нем есть одно и то же**

Парменид

Первичное движение не может иметь начала, но должно существовать извечно

М. В. Ломоносов (ПСС. Т. 2., с. 201)

В действительности все выглядит совсем иначе, чем на самом деле  
Станислав Ежи Лец

Можно утверждать, что путем многоуровневого, пространственно-развернутого согласования всех без исключения волновых взаимодействий и их производных суперпозиций, по своей сути представляющего масштабное структурно-подчиненное пространственно-временное когерентное преобразование всего диапазона электромагнитного излучения объекта, возможно директивно инициировать максимально объективный уровень качественной саморегуляции любой гиперкомплексной системы произвольного типа и поддерживать его сколь угодно длительный период.

И. Серов. "Концепция универсального развития и стабилизации  
спирально-винтовых гиперкластерных биосистем"  
(<http://apocalypse.aire.spb.ru/konceptiya-url.html>)

У мяча есть свой внутренний объем, есть оболочки, его ограничивающие. Мысленно попробуем вывернуть мяч наизнанку. С этим действием, **по правилам моего эксперимента**, всё, что окружало мяч, уходит внутрь, всё, что было внутри, становится окружающей средой. Внутри мяча бегает и бьет по нему ногами, футболисты, свистят находящиеся на трибунах болельщики, далее город... и оказывается компактно упакована вся Вселенная. Снаружи – разреженная пустота, растянутое искривлённое пространство, бывшее внутри мяча...

От выбора категорий мышления, порядка ценностей, субъектов, от их соотношения, от линий, поверхностей, сфер раздела сред и точности понятий очень зависит вся складывающаяся картина мира. Она может легко оказаться кривой, абсурдной, вывернутой наизнанку, чудовищной, – если в аксиоматической основе, в правилах постановки своего эксперимента мы сделаем хотя бы даже хоть только одно маленькое неверное допущение.

Например, давайте, мы преувеличим в гипотезе нечто незначительное, но простое для понимания, элементарное, – например, механику взаимодействия двух шариков в безвоздушном пространстве и в невесомости. И, при этом, намеренно упустим, проигнорируем нечто решающее, просто за его сложность и не сводимость к механическим экспериментам. Хоть и исключительно значимое в жизни, но непостижимо сложное для восприятия, для раскладки по полочкам, например, реальный мир бытия человека – живое, сложность, цельность Мироздания и его законов, смысл бытия и миссию разума. Разобьём-ка этот смысл жизни на множество элементарных частей.

А.А. Субботин [Субботин, 2012]

Создать мир легче, чем понять его

Анатолий Франс

При всем разнообразии известных нам живых организмов и разумных существ они имеют принципиально единую природу. Это не может быть и не является случайным. Универсальный характер присущ фундаментальным структурным элементам материи (особенно – эталонным) на всех возможных последовательных основных уровнях ее естественной самоорганизации: физическом, химическом, биологическом и психологическом (ментальном). Такими универсальными элементами являются, прежде всего: эталонные фундаментальные элементарные и субэлементарные частицы и античастицы исходной физической первоматерии (лептоны, кварки и антикварки исходного – электронного – эталонного поколения); эталонные атомные химические элементы вещества или антивещества, определяющие структуру открытой Д.И. Менделеевым периодической системы химических элементов; эталонные фундаментальные субмолекулярные элементарные и субэлементарные генетически значащие стандартные аминокислотные и нуклеотидные биоорганические блоки; соответствующие эталонные фундаментальные ментальные комплексы, характерные для всевозможных типичных разумных индивидуумов (вплоть до надлежащего Высшего

Разума). Свойственные этим элементам собственные значения требуемых универсальных характеристик, соответственно (просто линейно или / и циклически) равномерно квантованные, образуют однотипные по своей симметрии и дедуктивно определяемые по необходимой математической индукции вполне детерминированные периодические системы. Это придает необходимую универсальность уже утвердившемуся в современной космологии так называемому антропному принципу, который был впервые выдвинут и сразу же достаточно детально проанализирован автором четыре десятилетия тому назад, а предвосхищался еще пророческим изречением Протагора: "Человек есть мера всем вещам – существованию существующих и несуществованию несуществующих."

Г.М. Идлис (<http://nauka.awardspace.info/kosmzivil.html>)

Доступ в голографическую реальность становится экспериментально возможным, когда сознание человека освобождается от телесной зависимости. Пока человек остается привязанным к телу и его сенсорным модальностям, голографическая реальность в лучшем случае может быть лишь конструктом интеллекта. Когда же человек освобождается от тела, реальность проявляется непосредственно. Вот почему мистики говорят о своих видениях с такой определенностью и убеждением; те же, кто не имел такого опыта, остаются скептиками или безразлично внимают их рассказам.

Кеннет Ринг ("Жизнь в смерти")

Невозможно понять что-либо до тех пор, пока не поймешь все.

Шри Ауробиндо [см. Сатпрем, 1989, с. 118]

Так до сих пор не уделено серьезного внимания такому кардинальному вопросу: какие законы лежат в основе того парадоксального факта, что явления различных классов, относящихся к технике, живой природе и обществу, развиваются и действуют на основе одних и тех же общих принципов функционирования

П.К. Анохин

... пути стихийно-организационного творчества природы и методы сознательно-организационной работы человека, взятые по отдельности и вместе, могут и должны подлежать научному обобщению

А.А.Богданов ("Тектология. Всеобщая организационная наука")

На первых порах новая теория провозглашается нелепой. Затем ее принимают, но говорят, что она не представляет собой ничего особенного и ясна, как божий день. Наконец, она признается настолько важной, что бывшие ее оппоненты начинают утверждать, будто бы они ее открыли сами.

Уильям Джеймс

Начало должно быть... абстрактным началом; оно, таким образом, ничего не должно предполагать, ничем не должно быть опосредствовано, не должно также иметь никакого основания; оно, наоборот, само должно быть основанием всей науки. Оно поэтому должно быть всецело неким непосредственным или, вернее, лишь самым самым непосредственным... Началом, стало быть, оказывается чистое бытие

Гегель [Гегель, Собр. соч., 1929-1939, т. 3, с. 53]

Вообще говоря, время – это отражение субъектности целостности, т.к. только в воспроизводстве самое себя, в своем тождестве с самим собой и образуется цикличность

С.В.Костюченко, В.Ю.Татур "Введение в диалектику целостности. Часть III", 2005

Посредством внешнего чувства ... мы представляем себе предметы как находящиеся вне нас, и притом всегда в пространстве...Внутреннее чувство, посредством которого душа созерцает самое себя или свое внутреннее состояние... представляется во временных отношениях"

Кант ["Критика чистого разума", 1994, с. 50].

Кто верит какой-либо системе, тот изгнал из сердца своего любовь! Гораздо сноснее нетерпимость чувствований, нежели рассудка: суеверие все лучше системоверия.

В. Ваккенродер

Если системы вообще существуют, то это всегда предсказание задним числом, вещание после самого события мысли.

П.А. Флоренский

А там, где система, там смерть... Ибо есть закон (и XX век подтверждает это), согласно которому всякая идеология неизменно стремится к тотальности.

М. К.Мамардашвили

Если мы проникнем в недра микроструктуры... материи, там не обнаруживается ничего, кроме пустого пространства, свернутого по определенным законам в вихреобразные динамические образования. Любая элементарная частица – это пространственный микровихрь, в котором нет различия между материей и энергией... Каждый вихрь имеет характеристики многомерного обращения и взаимодействует с полем остальных вихрей, генерируя в нем колебания и придавая энергетическому полю Вселенной соответственные вибрационные характеристики. Любой объект, предмет или явление есть совокупностью многомерных вихрей и вибраций, которые ими создаются. Именно вибрации являются тем, что воспринимается нашими органами чувств. Поэтому каждый объект и каждое явление генерирует в сознании человека отклик, который отвечает вибрационным характеристикам этого объекта или явления. И можно подобрать звуковой ряд, колебания которого, превращаясь в тракте слухового восприятия, будут формировать в сознании отклик, который отвечает тому или иному конкретному явлению... Именно так формировались древние праязыки человечества...

А.В. Сидерский

Хаос – более высокая форма порядка, где случайность и бессистемные импульсы становятся организующим принципом

Б. Вильямс



...одна и та же вещь допускает бесконечное количество модусов своей собственной данности; одна и та же вещь требует или предполагает бесконечное количество своих разнообразных интерпретаций, причем никакой интерпретативный подход не может исчерпать вещь целиком... всякая вещь, как бы пуста и бессодержательна она ни была, есть, безусловно, символ, и притом обязательно бесконечный символ, символ бесконечности, допускающий по этому самому и бесконечное количество разнообразных интерпретаций

А.Ф. Лосев ("Вещь и имя. Самое само")

"Три" и "строить" – слова, имеющие общую этимологию!

Наш целостный мир един и устроен по фрактально-голограммному принципу. Постичь зачастую неуловимое единство предметов и явлений – значить обладать фрактальным же, то есть аналоговым, целостным, парадоксальным, нечетким, творческим мышлением – тем, что отсутствует у людей ментально-аналитического склада ума, атомизирующего и препарирующего мир на дискретные уопостижаемые сущности.

А.В.Вознюк

Триалектика – новая парадигма мировоззрения, идущая на смену диалектике, окончательно сложившейся еще в XIX веке, и переводящая в высокий философский регистр расхожее мнение, что истина лежит посередине между двумя противоположными ответами. Между линиями Демокрита и Платона в философии она пытается провести забытую третью линию Парменида, согласно которой и мысль, и предмет мысли тождественны... В диалектике борьбы противоположностей торжествует обычно какая-то одна компонента. В триалектике главенствует это среднее промежуточное начало, сохраняющее жизнь даже в самой смерти, свет в самой тьме.

В.С. Воронин (один из основателей Академии Тринитаризма)

Как отмечает А. К. Сухотин в книге "Парадоксы науки", вывод о плодотворности упрощений подтверждается результатами специальных тестов, проведенных психологами и теоретически обоснованных еще академиком А.Н. Колмогоровым: установлено, что ученики уверенно решают задачи, предъявляемые в обобщенных структурах, чем когда это же содержание задано в конкретных формах [Сухотин, 1978, с. 161]. **При этом данные обобщенные структуры характеризуются определенным зарядом парадоксальности и нечеткости, поскольку выступают понятийно изоморфными "лекалами" для огромного количества категорий и понятий.** Данный вывод находит подтверждение и в исследованиях академика О. В. Третьяка, директора Института высоких технологий (Киевский национальный университет им. Т. Шевченко), эксперименты которого показывают, что **ученики и студенты лучше осваивают учебный материал, сконструированный из понятий, имеющих "нечеткие семантические очертания", что позволяет объединять их в целостные смысловые конгломераты, устанавливать логические связи между концептуально далекими друг от друга реалиями и теоретическими объектами, что соответствует творческому – нечеткому, диалектическому, многозначному, метафорическому, многомерному – способу познания и освоения мира.** Интересно, что данная когнитивная стратегия свойственна философской рефлексии, которая, как известно, оперирует наиболее абстрактными категориями и нацелена на постижение всеобщего, что можно проиллюстрировать размышлениями Н. А. Бердяева, взятыми из его автобиографической книги "Самопознание" [Бердяев, 1990, с. 84-85, 206], где великий философ пишет о своем философском инструментарии, позволяющем "в конкретном узреть смысл и универсальность": "Самые ничтожные явления жизни вызывают во мне интуитивные прозрения универсального характера".

Важно отметить, что многие исследователи полагают, что число "три" играет удивительную и таинственную роль в истории человеческой культуры. Практически у всех народов мира этому числу придается особое значение: так, многие мыслители (например, Платон, Чжу-Си, Гегель), указывали на то, что троичность неразрывно связана с бинарностью. При этом третье не является самостоятельным и независимым, а есть результат взаимодействия двух первичных сущностей по типу мужское – женское, ИНЬ–ЯН, электрон–позитрон, плюс–минус, электричество–магнетизм, тезис–антитезис. Таким образом, как сказано в одном из древних китайских источников, "Дао рождает одно, одно рождает два, два рождает три, три порождает все вещи".

Принцип единства противоположностей, как фундаментальный принцип мироустройства, проходит основной линией во многих философских школах. Учение о двух началах, лежащих в основе всего сущего, идет от Анаксимандра Милетского, Парменида и Гераклита. Пифагор также считал, что мир состоит из противоположностей. Согласно воззрениям Пифагора то, что приводит противоположности к единству и создает все в космосе, – есть гармония. У пифагорейцев гармония – есть согласие противоположностей и выступает как единство мужского и женского начал. Триада была предметом теоретического исследования у Платона. По Платону, "истина достижима посредством сведения противоречащих сторон в единое и целое", когда "третье есть единство обоих". Более полно идея единства противоположностей получила развитие в XV–XVI веках у Николая Кузанского и Дж. Бруно. При этом противоположности ими рассматривались не антагонистическими, а комплементарными (взаимодополнительными). Как писал логик современности С.Б. Церетели, "истина есть единство противоположностей".

**Вселенная** – единая, целостная самоорганизующаяся система, все части которой согласованно и причинно связаны со всем ее развитием. Такая Вселенная не сводится к простой сумме своих частей. Целостность ее является определяющим, управляющим и гармонизирующим фактором для поддержания устойчивости и эволюции всех частей"

[Всеміром, 2008].

Триалектика – это новая философская система и естественнонаучная система познания, онтологическим основанием которой является постулат: **в мире нет ничего кроме движущегося пространства.**

П.Я Сергиенко [Сергиенко, 2012]

Человек воспринимает окружающий мир как трехмерный и троичный, а осознает через сопоставление не трех, а двух полярных свойств бытия: как борьбу противоположностей. Способность соединить и то, и другое называется мудрость.

А. П. Девятков (<http://rusmir.in.ua/eko/1174-biznes-model-yekonomiki-znaniy.html>)

Существует три способа оказаться на вершине дерева: 1) залезть на нее; 2) сесть на желудь и 3) подружиться с большой птицей

Роберт Мейдмент

Так до сих пор не уделено серьезного внимания такому кардинальному вопросу: какие законы лежат в основе того парадоксального факта, что явления различных классов, относящихся к технике, живой природе и обществу, развиваются и действуют на основе одних и тех же общих принципов функционирования? Этот вопрос по своему характеру является именно философским

П.К. Анохин

Триадинность есть наиболее общая характеристика бытия  
П.А. Флоренский

Время трехмерно как амплитуда, частота и фаза колебательных процессов обмена; и троично как длительность (хронос), порядок следования (циклос) и момент (кайрос)

А. П. Девятков (<http://rusmir.in.ua/eko/1174-biznes-model-yekonomiki-znaniij.html>)

Ибо три свидетельствуют на небе: Отец, Слово и Святой Дух; и Сии три суть едино  
(1 Ин 5:7)

Тройка в сравнении со всеми остальными числами обладает исключительной красотой и благолепием. Прежде всего, она первая в действительности явила возможности единицы: нечетность, совершенство, пропорцию, единство, предел... Исключительность тройки в том, что она является суммой двух начальных <натуральных> чисел и суммой их обоих

Никомах Гераский [Никомах Гераский, 2007]

Согласно Платону, "всякая прямолинейная поверхность состоит из треугольников" – строительных блоков космического мироздания

[Платон, 1994, т. 3, с. 432-498].

Идеал, к которому мы стремимся, заключается в объединении всех наших сведений о физическом мире в единую науку, положения которой могут быть выражены в терминах геометрических или квазигеометрических концепций

А. Эддингтон

Проблемы не могут быть решены на том же уровне мышления, которое создало их.  
Неизвестный автор

Наука всегда оказывается не права. Она не в состоянии решить ни одного вопроса, не поставив при этом десятка новых.

Д. Б. Шоу

Самое оригинальное и одно из самых нравственных чувств нашего века, века науки, это чувство искреннего сомнения.

Ж. Гюйо

Национальной науки нет, как нет национальной таблицы умножения.  
А. Чехов

Структура универсума оказывается более сложной и подлинно диалектической. Она требует осознания гносеологической относительности предельно общего абстрактного понятия единого (или целого), выражающего конечную целостность и неразложимость универсума на элементы и множества

И.З. Цехмистро [Цехмистро, 2002, с. 101].

Когда все в Поднебесной узнают, что прекрасное – это прекрасное, тогда и возникает безобразное. Когда все узнают, что добро – это добро, тогда и возникает зло.

(Дао Дэ Цзин)

Когда отходят от Великого Пути, тогда и появляются "человеколюбие" и "справедливость". Когда вокруг много умников, тогда и появляется "великое заблуждение". Когда в семье не ладят между собой, тогда и появляются "сыновья любовь" и "почтительность к старшим". Когда в государстве беспорядок и смута, тогда и появляются преданные слуги.

(Дао Дэ Цзин 18)

Тетрактис или тетрада (греч.) – священная "четверка", которой клялись пифагорейцы. Эта клятва была самой обязательной и, как и тетраграмматон, имела множественный мистический смысл. Прежде всего, она обозначала Единство или Единицу под четырьмя различными аспектами. Затем, это фундаментальное число "четыре", а сама тетрада содержит декаду или десятку – число совершенства. Наконец, она обозначает первичную триаду или треугольник, погруженную в божественную монаду.

Е.П.Блаватская ([http://new-numerology.ru/books/kl\\_6.htm](http://new-numerology.ru/books/kl_6.htm))

В "Разоблаченной Изиде" объясняется, что мистическая декада образуется из тетраксиса –  $1+2+3+4=10$  и является способом выражения мысли о том, что Единица – это безличный принцип Бога; Двойка – это материя; Тройка объединяет монаду и диаду и принимает участие в природе обеих, образуя феноменальный мир; Тетрада, как форма совершенства, отражает пустоту всего; и, наконец, Декада есть сумма всего и включает в себя Космос. Обратный порядок чисел –  $4+3+2+1$  – с точки зрения индуистских представлений символизирует собой соотношение временной протяженности каждой из четырех Юг (мировых космических периодов), называемых Сатья-Юга (Золотой век), Трета-Юга (Серебряный век), Двапара-Юга (Бронзовый век) и Кали-Юга (Железный век).

Ученый-каббалист иезуит Кирхер ("Египетский Эдип". – [http://new-numerology.ru/books/kl\\_6.htm](http://new-numerology.ru/books/kl_6.htm))

Согласно одному из мнений, на Земле существуют несколько цивилизаций – англосаксонская (основной лейтмотив существования которой – **выгода любой ценой**), европейская (**Закон**), славянская (**справедливость**), арабская (религиозная принадлежность), восточная (традиция).

Среди комбинаций, нами отбираемых, самыми плодотворными оказываются те, элементы которых взяты из наиболее удаленных друг от друга областей.

А. Пуанкаре

Любое число – это ответ на бесконечное количество вопросов, ибо любое число можно получить бесконечным количеством математических операций.

Бог – это геометр  
Платон

...Закономерности геометрии являются самыми общими и простирают свою власть и значимость на любые события и явления в мире, который мы знаем

Академик Д.И. Блохинцев

Все вещи находятся во Вселенной и Вселенная во всех вещах: мы – в ней, она – в нас  
Джордано Бруно

Верую потому, что абсурдно  
Тертуллиан

Любая концепция формирует основу для дуалистического состояния ума, а это создает дальнейшую сансару  
Тулку Ринпоче

Природа – сфинкс. И тем она верней  
Своим искусом губит человека,  
Что, может статься, никакой от века  
Загадки нет и не было у ней.

Ф. Тютчев

Числа у Пифагора считались не просто абстрактными заменителями реальных вещей, но живыми сущностями, отражающими свойства пространства, энергии или звуковой вибрации. Главная наука о числе, арифметика, была неразрывно связана с геометрией и потому числа, соотносящиеся с правильными геометрическими фигурами, назывались фигурными. Они подразделялись на шесть категорий:

– линейные числа (самые простые числа, которые делятся только на единицу и на самих себя и вследствие этого могут быть изображены в виде линии, составленной из последовательно расположенных точек – например, число 5);

– плоские числа (числа, которые могут быть изображены и представлены в виде произведения двух сомножителей – например, число 6) ;

– телесные числа (числа, которые могут быть выражены произведением трех сомножителей);

– треугольные числа (числа, которые могут быть изображены треугольниками – например, числа 3, 6, 10);

– квадратные числа (числа, которые могут быть изображены квадратами – например, числа 4, 9, 16);

– пятиугольные числа (числа, которые могут быть изображены пятиугольниками – например, числа 5, 12, 22).

Согласно Платону числа, понимаемые как обладающие геометрическими структурными свойствами, т. е. "квадратные", "прямоугольные", "треугольные" занимают среднее положение между вещами и идеями.

А. В. Волошинов ([http://new-numerology.ru/books/kl\\_6.htm](http://new-numerology.ru/books/kl_6.htm))

Величина делится на две части – величину постоянную и величину изменяющуюся, и постоянная часть имеет приоритет перед изменяющейся. Множественность также разделяется на две части, потому что она относится как к самой себе, так и к другим, и первое отношение имеет приоритет. Пифагор посчитал арифметику имеющей дело с множественностью, относящейся к самой себе, а искусство музыки – с множественностью, относящейся к другим вещам. Геометрия подобным образом считается имеющей дело с постоянной величиной, а астрономия – с изменяющейся величиной. И множественность, и величина очерчены сферой ума. Атомистическая теория является результатом числа, потому что масса образована частицами и ошибочно принимается за одну простую субстанцию.

Мэнл Холл ([http://new-numerology.ru/books/kl\\_6.htm](http://new-numerology.ru/books/kl_6.htm))

В основе любой силы лежит тяга к природному естеству. Разум, действующий в соответствии с законами природы, всегда черпает свою мощь из их жизненной силы.

Ральф Уолдо Эмерсон ("Сила")

...наличие нескольких эквивалентных описаний позволяет глубже понять явление  
В.А. Ганзен [Ганзен, 1984, с. 8]

Пребывая в покое, сфера избыточной  
Пустоты порождает сферу собственного  
Вращения и таким образом,  
Устремляясь во вне, творит бесконечные миры;  
Пребывая при этом в трижды  
Непостижимых пределах утверждающей  
Взаимное инобытие сфере откровенной тайны

И.Е. Винов

Великая книга природы написана на языке математики  
Галилей

Число есть сущность всех вещей  
Древние греки

Едва ли кто-нибудь из нематематиков в состоянии освоиться с мыслью, что цифры могут представлять собой культурную и эстетическую ценность...

Н. Винер

Единица – страж совершенства, двойка – начало беспредельного падения этого совершенства. Без единицы ни одна вещь не имела бы эйдоса, без двойки ни один эйдос не имел бы даже бытия. Единица и "неопределенная двойка" – вот начало и основание всего сущего. В единице соединяются бытие, эйдос, единое и благо, а в двойке – небытие, материя, множественность и зло. Как из единицы и двойки пифагорейцы выводили все остальные числа, так из единого и множественного выводятся все остальные идеи, в иерархической последовательности им можно присвоить достоинства чисел: тройки, четверки, пятерки вплоть до десятки

Аристотель [Аристотель, 1976, с. 1, с. 337].

Математика владеет не только истиной, но и высокой красотой – красотой отточенной и строгой, возвышенно чистой и стремящейся к подлинному совершенству, которое свойственно лишь величайшим образцам искусства

Бертран Рассел

Мир есть... сверхсущностный луч Божественного мрака

Дионисий Ареопагит

Порождающая модель создает мир идей, или высших богов, а эти высшие боги создают космос ... и все реально существующее.

Платон

Если Бог есть все, то Он есть и ничто

Николай Кузанский

Бог есть нечто Преизбыточное, Он есть Надсущным Бытием

Мейстер Экхарт

Вся наша мудрость заключена в математической точке, подобно тому как моряк или беглый невольник отыскивают путь по Полярной звезде, но этого руководства нам достаточно на всю жизнь. Пускай мы не достигнем гавани в рассчитанное время, лишь бы не сбиться с верного курса"

Г.Д.Торо

Ничто так не способствовало изучению природы, как специализация наук, и ничто так не препятствует пониманию природы, как разделение целостного представления о ней, основанное на принципах специализации.

В. М. Дильман ("Большие биологические часы.

Введение в интегральную медицину")

...русский экономист Кондратьев отмечал, что эти циклы имеют период порядка 150 лет и связаны со сменой материально-экономических отношений и с технологическим прогрессом. Если большой цикл солнечной активности имеет период примерно 600 лет, то в нем укладывается четыре цикла Кондратьева. Для сравнения: в радиофизике известна теорема Котельникова – антенна улавливает (поглощает) электромагнитное излучение, если шаг ее сетки не более четверти длины волны периодического сигнала

И.А.Верещагин [Верещагин, 2012, с. 285]

Самое главное это – сущность вещей, самость вещи, ее самое само. Кто знает сущность, самое само вещей, тот знает все. Самое главное – это знать не просто внешнее и случайное, но знать основное и существенное, то, без чего не существует вещи. То, что пребывает в вещах, а не просто меняется и становится, – вот к чему стремится и философия, и сама жизнь.

А.Ф. Лосев ("Вещь и имя. Самое само")

Не слова и законы правят миром, а знаки и символы

Конфуций

...природа любого явления не может быть понята на уровне описания его свойств. Объяснить природу той или иной реальности значит вскрыть ее структуру, ибо структура является основой ее функционирования

...еще одним важным положением структурно-интегративной методологии является признание ведущей роли структурных характеристик объекта относительно тех конкретных свойств, которые он обнаруживает в тех или иных условиях. В естественных науках идея о том, что свойства (функция) объекта оказываются производными по отношению к закономерностям его структурной организации, являются общепринятой нормой научного мышления. В частности, считается, что найти закон существования того или иного объекта – физического, химического, биологического – значит понять принципы устройства данного объекта, поскольку его структура определяет эмпирически проявляющиеся свойства

...объяснить природу интеллекта на уровне анализа его свойств (проявлений) в принципе невозможно. Для этого надо перейти к анализу особенностей внутривидовой организации этого психического образования, которые предопределяют его итоговые (системные) свойства... Важно подчеркнуть, что структурно-интегративный подход вводит в сферу психологического анализа проблему субстратных характеристик изучаемого объекта

М.А.Холодная ("Психология интеллекта. Парадоксы исследования")

Википедия: "Понятие – отображённое в мышлении единство существенных свойств, связей и отношений предметов или явлений; мысль или система мыслей, выделяющая и обобщающая предметы некоторого класса по определённым общим и в совокупности специфическим для них признакам. Понятие есть результат применения категории к восприятию. Отсюда понятие в его отвлечённости противостоит конкретности восприятия. Также понятие противостоит слову, которое можно трактовать как знак понятия. Понятия суть "сокращения, в которых мы охватываем, сообразно их общим свойствам, множество различных чувственно воспринимаемых вещей" (Ф. Энгельс), а также нечувственных объектов, таких как другие понятия. Понятие не только выделяет общее, но и расчленяет предметы, их свойства и отношения, классифицируя последние в соответствии с их различиями".

Если в обществе есть Дао, стыдно быть бедным, если в обществе нет Дао – стыдно быть богатым  
Конфуций

Если вы занимаетесь наукой, вам требуется понять мир. Если же вы занимаетесь бизнесом, вам нужно, чтобы мир не понимали другие.

Н.Н. Талеб

Государство подобно человеку, а человек – государству; справедливость в человеке и в государстве одинакова, поэтому нравственно совершенным человек может быть только в правильно организованном государстве

Платон

Государственные финансы – это искусство передавать деньги из рук в руки до тех пор, пока они не исчезнут  
Роберт Сарнофф

Экономическая проблема: как у всех отнять, чтобы каждому прибавить  
Хенрик Ягодзинский

Всем известно, что за деньги можно купить туфли, но не счастье, еду, но не аппетит, постель, но не сон, лекарство, но не здоровье, слуг, но не друзей, развлечение, но не радость, учителей, но не ум.

Сократ

Богатство очень хорошо, когда оно служит нам, и очень плохо – когда повелевает нами  
Ф. Бэкон

Если звезды в небе и ветер в траве уже больше не являются частью духа и плоти человека, он превращается в изгнанника Вселенной...

Генри Бестон

Каждый, кто приходит в сей мир, несет в себе призвание; и чтоб раскрыть его, необходимо лишь желание  
Джеймс Рассел Лоуэлл

...современные философы – это подобие международной банды цыган-конокрадов, которые при любой возможности с гиканьем угоняют в темноту последние остатки простоты и здравого смысла

В.О. Пелевин

Мировые проблемы не могут решаться скептиками или циниками, горизонты видения которых ограничены очевидными реалиями. Для этого нужны люди, способные выйти за пределы возможного.

Джон Ф. Кеннеди

Наша Жизненная Энергия – источник физического и духовного здоровья, радости бытия. За всю историю человечества Жизненной Энергии придумывали разные названия. Гиппократ называл ее "Целебная сила природы". Китайцы называли "Чи", египтяне – "Ка", индусы – "Прана", гавайцы – "Мана". Все это практически одно и то же.

Джон Даймонд ("Кинезиология поведения")

### **Число есть символический прообраз вещей**

"Слияние нашего существа с существом всемирным... обещает полное обновление нашей природе, последнюю грань усилий разумного существа, конечное предназначение духа в мире" (П.Я. Чаадаев). "Человечество есть Бог, вложенный в материю, и "назначение человека – перенести небо, перенести Бога, Которого он в себе заключает, на землю... поднять землю до неба" (М.А.Бакунин). "Я сказал: вы – боги, и сыны Всевышнего – все вы" (Пс. 81: 6)

Жизнь есть стремление к силе; этим стремление переполнен весь мир – оно просачивается буквально во все поры жизни, и ни одно честное стремление не остается без вознаграждения.

Ральф Уолдо Эмерсон ("Сила")

Целостное существо знает, не изучая, видит, не глядя  
Ляо-Цзы

Все, что нас окружает, было когда-то чей-то мечтой  
Неизвестный автор

По данным Д. Дондурей, более 60% молодых людей до 35 лет считают, что их благополучие не зависит от личных усилий, трудолюбия, от одаренности и чувства ответственности

[Дондурей, 2011].

Понятие "образование" (аналогично немецкому "bildung") происходит от слова "образ". Под образованием понимается единый процесс физического и духовного становления личности, процесс социализации, сознательно ориентированный на некоторые идеальные образы, на исторически зафиксированные в общественном сознании социальные эталоны (например, спартанский воин, добродетельный христианин, энергичный предприниматель, гармонично развитая личность). В таком понимании образование выступает как неотъемлемая сторона жизни всех обществ и всех без исключения индивидов. Поэтому оно есть прежде всего социальное явление, представляющее собой целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества и государства

В.А. Сластенин.

Чем отдаленнее один от другого объекты, которые изучаются, тем большего уважения заслуживает исследователь, который обнаружил между ними связь.

Д. Пойя

...образование – это общественно организуемый и нормируемый процесс постоянной передачи предшествующего поколения социально значимого опыта..." [Леднев, 1989, с. 52]. При этом "...содержание триединого целостного процесса, характеризующегося, во-первых, усвоением опыта предшествующих поколений, во-вторых, воспитанием типологических качеств личности, в-третьих, умственным и физическим развитием человека

В. С. Леднев [Леднев, 1989, с. 54].

Все вещи находятся во Вселенной и Вселенная во всех вещах: мы – в ней, она – в нас

Джордано Бруно

На основе прошлого познаем будущее, на основе ясного познаем скрытое

Мо-цзы (Китай, V век до н.э.)

Истинная сущность вещей – глубочайшая иллюзия.

Ф. Ницше

В каждом акте познания присутствует страстный вклад познающей личности и что эта добавка – не свидетельство несовершенства, но насущно необходимый элемент знания.

М. Полани ("Личностное знание")

Наш разум не выводит свои законы из Природы, а накладывает их на Природу

Эммануил Кант

Форма и бесформенное. Вот что такое Абсолют.

Ни формы, ни бесформенного. Вот что такое Абсолют.

Вечное и конечное. Вот что такое Абсолют.

Ни вечного, ни конечного. Вот что такое Абсолют.

Смерть и бессмертие. Вот что такое Абсолют.

Ни смерти, ни бессмертия. Вот что такое Абсолют.

Пусть негативное и позитивное замкнется в тебе

И высечет искру Огня, сгорая в котором,

Ты обретишь слияние с Абсолютом

(В. Сидоров, "Семь дней в Гималаях").

Самая большая победа на свете – есть победа над самим собой.

Истинная сущность любви состоит в том, чтобы отказаться от сознания самого себя, забыть себя в другом "я", и однако, в этом же исчезновении и забвении впервые обрести самого себя и обладать самим собой"

Гегель [Гегель, т. 13, 1940, с. 107]

Быть человеком – значит выходить за пределы самого себя... сущность человеческого существования заключена в его самотрансценденции. Быть человеком – значит всегда быть направленным на что-то или на кого-то, отдаваться делу, которому человек себя посвятил, человеку, которого он любит, или Богу, Которому он служит.

[Франкл, 1990, с. 51]

Знающий не доказывает, а доказывающий – не знает

Восточная мудрость

То, что возвышает человека над самим собой (как известной частью чувственного мира), что приковывает его к тому порядку вещей, который в состоянии постигнуть один только разум, для которого весь чувственный мир – предмет подчиненный. Это – не что иное, как личность

И.Кант

То, к чему стремится высший человек, находится в нем самом, а то, что ищет низший, – в других.

Конфуций

Созидать и не обладать, трудиться и не искать выгоды, добиться цели и не гордиться.

Лао Цзы.

Философия – это высокая альпийская дорога, покрытая острыми камнями и колючими шипами... она единственная и становится тем пустыннее, чем круче по ней восходишь

Шопенгауэр

...нередко с глубоким знанием математики уживаются в голове самые дикие, уродливые фантазии и упорнейшие, ограниченнейшие предрассудки... исключительное занятие математикой кладет иногда особенно вредный в жизни отпечаток на человека, сообщает его мыслям именно эту математическую прямолинейность, делает его взгляды на жизнь односторонними, придает им какую-то особенную сухость и безжизненность... Недостаток общего гуманитарного образования, недостаток знакомства со специальными общественными науками и преобладание математического и технического направления составляют, без сомнения, одну не из последних причин замечательного бессилия и бесплодия нашей администрации, несмотря на свою громадность, математическую рассчитанность и вечное движение своих бесчисленных колес, дает так мало положительных результатов.

К.Д.Ушинский

Кто может – делает. Кто не может делать – учит. Кто не может учить – учит как учить. Кто не может учить – управляет.

В педагогической среде уже гуляет такой анекдот: "Зачем вам, чехам, Министерство морского флота, если в Чехии нет морей?" – "А зачем вам, русским, Министерство образования и науки?"

С.К. Абачиев [Абачиев, 14.03.2012]

Истинное воспитание это не то, что накачивается нам в голову, вдалбливается в нее из внешних источников. Цель подлинного воспитания – вывести на поверхность вашего существа бесконечные источники внутренней мудрости  
Рабиндранат Тагор

Чтобы люди смогли построить корабль, не учи их плотничать, не раздавай знаний, не ставь сроков: зарази их тоской по бескрайности моря.

Антуан де Сент-Экзюпери

Я ещё жив, история ещё не завершилась; борьба за устроение моего самосознания есть борьба за устроение миропорядка. <...> "Смелей, человек, и будь за гордость ты или за смирение; за горд!" Решай сам: себя или против себя? Хочешь ли ты хотеть или хочешь, чтобы тебе хотелось? "Хотеть хотя" или "нехотя хотеть"? Быть тебе или не быть.

А.З. Штейнберг ("Система свободы Ф.М. Достоевского", 1923)

Величайшая угроза коммуникации – не различие, а единообразие. Коммуникация прекращается, когда одно существо не отличается от другого: когда нет ничего, чему можно удивляться, нет и новой информации для обмена.

Р. Брингхерст ("Основы стиля в типографике", 1992)

Тем, кто ориентирован на познание внешнего мира, и тем, кто ориентирован на внутренний опыт, суждено встретиться в единой точке ....

Свами Вивекананда

Есть открытия и есть закрытия  
П.Л. Капица

Человек становится таким, каким он был сформирован задачами, расположенными на его пути.  
Ж.-П. Сартр ("Бытие и Ничто", 1943)

Гибель творческой личности имеет безмерное социальное значение: без новаторов в любых областях мы были бы духовно и материально в "пещерном веке". И в государствах, где новые ценности не создаются, возвращается – не только духовно, пещерный век наглядно а также и материально.

Ю. Фельзен ("Личность и общество", 1934)

Быть счастливым – значит уметь без страха заглянуть в себя.  
В. Беньямин ("Улица с односторонним движением", 1924–1928)

Милый друг, иль ты не видишь, что все видимое нами –  
Только отблеск, только тени от незримого очами?  
Милый друг, иль ты не слышишь, что житейский шум трескучий –  
Только отклик искаженный торжествующих созвучий?  
Милый друг, иль ты не чуешь, что одно на целом свете –  
Только то, что сердце сердцу говорит в немом привете?

В.С. Соловьев

Введение категории формы как объективной реальности, имеющей особую, отличную от вещества физическую структуру, позволяет указать на этот фундаментальный компонент в картине мира, который ускользнул от внимания представителей естественных наук, и это определило неполноту системы современного естествознания.

В. Н. Пушкин [Пушкин, 1981]

Безмолвие – это состояние энергии, в котором нет конфликта... Если энергии позволить течь без какого-либо противоречия, без какого-либо трения, без какого-либо конфликта. то она безгранична и бесконечна

Дж. Кришнаамурти

Если горести все уничтожишь ты – вскорости – обратятся недавние радости в горести.  
Р. Тагор

Новые идеи инспирируются интуицией и прозрением. Разум же только подтверждает или отрицает их согласованность с уже доказанными мнениями. Вообще же логика и мистицизм обладают наибольшей ценностью, когда они объединены.

А.В. Мартынов

Мы должны лучше изучить власть подсознательного и притупить когти и зубы чудовища, которое преследует нас под именем случай, судьба, предопределение

М. Матерлинк

Читайте... Понимание придет потом.  
А. Пуанкаре

Познание – это воспоминание о том, что мы уже знаем  
Платон

Чтобы верить в небо, в котором нуждается наша душа, нет необходимости верить в ад, который наш. разум отвергает.

Хосе Марти

Совершенство мира всегда адекватно совершенству созерцающего его духа  
Г.Гейне

Идеал состоит в реализации своего подлинного "Я"  
Р. Мур

Всякий, кто не верит в будущую жизнь, мертв для этой  
Гете

Мысль могущественнее реальности. И может ли быть иначе, если сама она высшая реальность? Она душа  
сущего. А. Франс

Ясность всех событий делает их таинственными  
Ф.Кафка

Когда вещи доходят до своей крайней точки, они непременно возвращаются  
Гуань инь-Цзи

Великие приключения происходят от малых причин  
А.В.Суворов

Судьба судьбы судьбе с судьбою о судьбе  
Б. Акуджава

В неустойчивых системах "совершенно ничтожная причина, ускользающая от нас по своей малости, вызывает  
значительное действие, которое мы не можем предусмотреть, мы имеем перед собой событие случайное"  
А. Пуанкаре ("Наука и метод", 1908)

...по странному устройству вещей, всегда ничтожные причины родили великие события, и наоборот – великие  
предприятия оканчивались ничтожными следствиями. Какой-нибудь завоеватель собирает все силы своего  
государства, воюет несколько лет, полководцы его прославляются, и наконец все это оканчивается приобретением  
клочка земли, на котором негде посеять картофеля; а иногда, напротив, два какие-нибудь колбасника двух городов  
подерутся между собой за вздор, и ссора объемляет наконец города, потом села и деревни, а там и целое государство.  
Н. В. Гоголь ("Старосветские помещики")

Я оглянулся посмотреть, не оглянулась ли она, чтоб посмотреть, не оглянулся ли я.  
Слова из песни

Самый большой страх человека – это страх страха  
Гегель ("Феноменология Духа")

Мир есть единство Жертвы, Приносящего жертву и Места, где Жертва приносится  
Индуистское изречение

Имеющим посох воздам, а у не имеющих посоха – отниму и то, что они имеют  
Буддистское изречение

...ибо кто имеет, тому дано будет и приумножится, а кто не имеет, у того отнимется и то, что имеет  
Мф 13:10-13, 15

То, что не стоит читать более одного раза, совсем не стоит читать  
Карл Юлиус Вебер

Реальность, окружающая человека, есть рефлексия рефлексии  
Психологическая мудрость

Не было гвоздя – подкова пропала,  
Не было подковы – лошадь захромала,  
Лошадь захромала – командир убит,  
Конница разбита – армия бежит.  
Враг вступает в город, пленных не щадя,  
Потому что в кузнице не было гвоздя!  
С.Я. Маршак

Собраться вместе – это начало. Остаться вместе – это прогресс. Работать вместе – это успех  
Г.Форд

При оценке квалификации врачей-диагностов, работающих с рентгеновскими снимками, было обнаружено, что  
особенности визуализации очагов патологии не позволяют дифференцировать опытных врачей-рентгенологов от  
специалистов, работающих в других областях медицины. Зато уровень квалификации и соответственно успешность  
поиска таких очагов были прямо связаны с числом выдвигавшихся диагностических предположений  
С.Д. Смирнов ("Психология образа", 1985, с.205)

Все знать – значит все понимать, и это не оставляет места ни для обвинения, ни для осуждения  
Кларенс Дарроу [см.: Карнеги, 1994, с. 125]

Наш прогресс как нации зависит от прогресса в сфере образования  
М. Грушевский

Во дни благополучия пользуйся благом, а во дни несчастья – размышляй. И то, и другое содейл Бог для того,  
чтобы человек ничего не смог сказать против Него  
Екклезиаст



Наука связи – вот что такое по-настоящему религия. Поэтому не стоит и повторять, что слово "религия" происходит от латинского "religare" – соединять, если в головах верующих – одни разделения.

Но связь, подразумеваемая словом "религия", это – связь с Господом", – скажете вы. Согласен, вот только что означает связь с Господом, если она сопровождается отделением от всего остального?.. Та же связь, что соединяет Создателя с созданиями, соединяет все создания между собой, как и все элементы созданного. Истинная религия – в понимании этой связи. Поэтому истинная религия подразумевает также науку, знание природы, ее законов. Вот почему разделение между наукой и религией, которым некоторые так гордятся, ни на что не годится. Если кто-то разделяет религию и науку, значит, такой человек в действительности не понял ни то, ни другое.

О.М. Айванхов

И чтоб утрату счастья заменить  
Мы неземное учимся ценить

Гете

Принимать одну основу для жизни, другую для науки – это значит с самого начала допускать ложь

Гегель

От праха черного и до небесных тел  
Я тайны разгадал мудрейших слов и дел.  
Коварства я избег, распутал все узлы,  
Лишь узел смерти я распутать не сумел.

Ибн Сина

Ах, две души живут в больной душе моей,  
Друг другу чуждые и жаждут разделения.  
Одной из них мила земля, ей все желанно в этом мире,  
Другой – небесные поля, где тени предков там, в эфире.

Гете

Истина... каждому представляется по-разному. Она лежит на дне колодца, и тот, кто смотрит вниз в поисках ее, видит на дне лишь свой собственный образ...

Жозеф Лиувиль [A Review, 1948, p. 71].

Существование зла – есть величайшая тайна мировой жизни и величайшее затруднение для официальной теологической доктрины и для всякой монистической философии.

Н.А.Бердяев ("О назначении человека", [Бердяев, 1993, с. 299])

Тело – темница души  
Григорий Палама

В грядущем царстве свободы люди преодолеют свою телесную природу

Гегель

У творческой деятельности человека нет другой конечной цели, кроме человека

Н. Кузанский

Для того, чтобы молодой человек мог понять свою целостность, он должен чувствовать непрерывную последовательность процесса собственного становления за долгие годы детства: того, чем он стал за это время, чем он может стать в процессе будущего развития

Э.Эриксон

Появление человека – это осознание эволюцией самой себя

Д. Хаксли

Есть, например, случаи умственной отсталости, которые происходят из-за гипопункции щитовидной железы. Если такой пациент получит гормоны щитовидной железы, его I.Q. возрастет. Значит ли это, что дух – не что иное, как гормоны щитовидной железы, как сказано в книге, которую мне однажды прислали на отзыв? Я бы скорее сказал, что гормоны щитовидной железы – "не что иное", как необходимое условие, которое автор спутал с достаточным. Или рассмотрим гипопункцию надпочечной железы. Я сам опубликовал две статьи, основанные на лабораторных исследованиях, относительно случаев деперсонализации, происходящей из-за гипопункции надпочечников. Если такому пациенту дать дезоксикортикостерон ацетат, он снова чувствует себя личностью, чувство самости восстанавливается. Значит ли это, что самость – не что иное, как дезоксикортикостерон ацетат?

В. Франкл ("Человек в поисках смысла", 1990, с. 83-84).

Если вы строили воздушные замки, это не значит, что вы работали напрасно: воздушным замкам место в воздухе. Остается только подвести под них фундамент

Генри Дэвид Торо (писатель и философ)

Две вещи наполняют душу всегда новым и все более сильным удивлением и благоговением, чем чаще и продолжительнее мы размышляем о них, – это звездное небо надо мной и моральный закон во мне...

С того самого дня, когда человек впервые произносит "я", он везде, где нужно, выдвигает возлюбленного себя и эгоизм его неудержимо стремится вперед...

Смерти меньше всего боятся те люди, чья жизнь имеет наибольшую ценность...

И.Кант

Способность к пониманию явлений и процессов нашего мира обратно пропорциональна мощи эгоцентрической установки человека

Жизнь – это риск. Только попадая в рискованные ситуации, мы продолжаем расти. И одна из самых рискованных ситуаций, на которые мы можем отважиться, – это риск полюбить, риск оказаться уязвимым, риск позволить себе открыться перед другим человеком, не боясь ни боли, ни обид.

Арианна Хаффингтон

Индивидуальный разум присутствует имманентно, но не только в теле. Он имманентно присутствует в проводящих путях и сообщениях вне тела; и существует больший Разум, для которого индивидуальный разум является только подсистемой. Этот больший Разум сопоставим с Богом и, возможно, с тем, что люди подразумевают под "Богом", но он по-прежнему имманентно присутствует во всей взаимосвязанной социальной системе и планетарной экологии.

Грегори Бейтсон ("Шаги к экологии разума", 1972 )

История человечества – от времен античности до наших дней – полна примеров, когда интересы Родины ставились выше интересов отдельного гражданина, когда отдельный гражданин сознательно жертвовал жизнью или состоянием на пользу Родине. Сегодня, опираясь на "Права человека", ничего не стоит не считаться с интересами родной страны, и эгоист никогда не упустит случая утверждать: "я имею право...", не считаясь с тем, что вредит сообществу (общине, государству). Эта трансформация имеет экономическое обоснование: раньше человек не мог прожить в одиночку, сегодня ему это не составит никакого труда. Ему никто не нужен, а если и нужен, то, может быть, лишь для развлечения.

В прошлые времена права человека (а они существовали всегда, пусть и не оформленные, и не такие полные) уравновешивались его обязанностями. Человек мог пользоваться своими правами, лишь выполняя свои обязанности. Сегодня эти два принципа поменялись местами. Формальные права человека выше его обязанностей (разных в разных странах), и эгоист никогда не упустит случая утверждать: "я имею право...", не считаясь с тем, что вредит сообществу (общине, государству). Эта трансформация имеет экономическое обоснование: раньше человек не мог прожить в одиночку, сегодня ему это не составит никакого труда. Ему никто не нужен, а если и нужен, то, может быть, лишь для развлечения.

Конечно, такой человек в процессе производства вступает в соответствующие отношения с другими людьми, но эти отношения приобретают характер контактов, не обязательно влекущих за собой более тесную близость. Этот общий процесс захватил даже такую область, как семья. Высокие в прошлом этические нормы заменяются и здесь временными соглашениями, о чем говорит, в частности, огромное число разводов. Иногда складывается впечатление, что современное демократическое государство, пекущееся о правах каждого отдельного гражданина, сознательно ведет политику уничтожения такого уходящего в далекую древность института, как семья.

**Надо, чтобы люди перестали вести себя как сегодня, когда каждый считает себя центром Вселенной, а всех других людей – чем-то второстепенным. Надо дать новую жизнь традиционным сообществам – семье, общине, государству, делающим из населения Народ. И надо, чтобы интересы сообщества ценились бы всегда выше, чем интересы индивидуума, и не только с точки зрения закона. Надо, чтобы каждый индивидуум искренне считал свои права менее существенными, чем интересы сообщества. И еще – надо, чтобы общим мнением стало то, что обязанности человека выше его прав.**

**Достижимо ли это? Трудно сказать, но ясно, что выживут в конечном итоге лишь те народы, которые пойдут по этому нелегкому пути.**

Б.В. Раушенбах

Личность – есть субстанциональная по своей природе сущность человека и мира, проявляющаяся как латентная, изначально заданная цель (аттрактор) их эволюции, выступающая как мыслящее, самоидентичное, уникальное, свободное, самодетерминированное, творческое, эмпатическое, рефлексивное, самосознающее, несотворенное, вечное, вездесущее и одновременно трансцендентное божественное начало космо-планетарно-социоприродной реальности, обнаруживающее фазовую прерывно-непрерывную, континуально-дискретную, феноменально-ноуменальную, духовно-душевную природу, парадоксальным образом интегрирующую актуально-действительное и потенциально-возможное, самоутверждение и самоотрицание, волю и квиетизм, реализуемую как в пространстве самодостаточности, так и в рамках социальной обусловленности, а также характеризующуюся неистощимым парадоксальным таинством, воплощенным в метафоре – ориентальном представлении о реальности как сакральном единстве Жертвы, Приносящего Жертву и Места, где она приносится.

Личность – это божественная по своей природе трансцендентальная сущность человека и мира, проявляющаяся как изначально заданная цель их эволюции, характеризующаяся шестью диалектическим образом взаимосвязанными личностными качествами, проистекающими из процесса трансцендирования человеком основных категорий бытия (времени, пространства, движения, вещества, поля) и проявляющимися в способности личности к творческой деятельности, свободе, волеизъявлению, самосознанию, целеполаганию, а также любви: конституирующий личность акт трансценденции, ведущий человека за пределы бытия в сферу Абсолюта, приводит к отождествлению с последним, обнаруживая состояние любви как тождества, устанавливаемого между любящими сторонами.

А. В. Вознюк

Когда высшее начало берет низшее себе на службу, природа низшего трансформируется в высшее  
Мейстер Экхарт

... бесконечное, абсолютное и трансцендентное, универсальное и Единое, является скрытой целью бытия, а достижение духовного сознания и Божественного – конечной целью и предназначением нашего существования, а следовательно, всего развития индивида и коллектива во всех их частях и сферах деятельности,

Шри Ауробиндо

Конечный физиологический результат интеллектуальной деятельности подобен чувству удовлетворения при насыщении пищей, избавлении от опасности, выполнении репродуктивных функций... Потребность в творчестве для человека есть эндогенная наркомания в буквальном смысле, так как в число участвующих в нем нейропептидов входят эндогенные опиаты. Их участие в работе мозга делает неизбежными такие явления, как оккультизм, астрология и подобные им, – каждый снабжает себя эндогенными опиатами как может

Александр Моисеевич Хазен, член Нью-Йоркской академии наук  
(статья "О лженауке, ее последствиях и об ошибках в науке")

В мире не происходит ничего, где не было бы видно смысла какого-то максимума или минимума  
Л. Эйлер [см. Разумовский, 1988, с. 9]

Когда распадается на противоположности единое, то соединение противоположных начал существует только в понятии

Гегель [Гегель, 1976, т.1, с. 120].

Для того нам внушается тьма, чтобы открылся свет  
Г. С. Сковорода

В материальном мире слияние, сближение мы представляем как уменьшение расстояния между телами. А разделение – как взаимоудаление. Но в духовном мире нет понятий места, движения, пространства и потому схожесть свойств, возникающая между двумя духовными объектами, сближает их, а разница их свойств – удаляет их друг от друга

М. Лайтман [Лайтман, 1993, кн. 1, с. 44].

Человек – не абстрактное, где-то вне мира ютящееся существо. Человек – это мир человека...  
К. Маркс (Маркс, Энгельс, Соч., т 1, с. 414)

Наша сущность – творить существо, высшее, чем мы сами. Творить превыше себя! Это инстинкт зачатия, это инстинкт действия и труда. – Как всякое воление предполагает некую цель, так человек предполагает существо, которого в наличии нет, но которое составляет цель его вот-бытия. ... Но однажды ... он-таки придет, человек – искупитель, ... возвращающий земле её цель, этот победитель Бога и Нечто...

Ф.Ницше

Психология личности есть психология драматическая. Почва и центр этой драмы – борьба личности против своего духовного разрушения. Это борьба никогда не прекращается.

А.Н. Леонтьев

И создал Бог Человека по образу Своему, по образу Бога Он создал его, самцом и самкою Он создал их  
Бытие, 1, 27.

...не знаете ли, что дружба с миром есть вражда против Бога! Итак, кто хочет быть другом миру, тот становится врагом Богу

Послание Иакова, 4, 4.

Вчера я пережил большую радость. Я улыбался и сиял целый день. Есть ли это мое Я? Да, это именно я радовался, но я – глубже радости, больше радости. Месяц назад я страдал и плакал. И это было все то же Я, которое, очевидно, глубже и всякого страдания, глубже и слез. Сколько я сделал за свою жизнь плохого, ненужного и преступного! Но мое Я не есть ни один из этих поступков и даже не просто вся моя жизнь целиком. Даже самое появление на свет и даже самая смерть моя – не я сам. Это – то, что со мной случилось, то, что со мной произошло или произойдет, но это не я. Я – вне рождения, вне жизни и вне самой смерти. Это Я везде и всегда со мною, что бы я ни делал и ни мыслил, как бы ни жил и ни умирал. И оно постоянно оно; оно вечно судит, мыслит, чувствует. Но в каждом мельчайшем мгновении моего существования оно все со мною целиком; его некуда деть и некуда от него уйти, ибо оно и есть я сам, мое самое само, то, что поверх и позади всяких отдельных своих проявлений, поверх и позади всяких жизней и смертей. И это яснейшим образом вытекает из самого обыкновенного человеческого самочувствия, зафиксированного в таких выражениях, как "я мыслю", "я действую", "я родился", "я умираю". Если такие выражения вообще имеют какой-нибудь смысл, то это возможно только при том условии, что Я не есть мысль, Я не есть действие, не есть рождение, не есть смерть, не есть самая жизнь, подобно тому как выражение "голубой цветок" имеет смысл только тогда, когда голубизна не есть цветок, а цветок не есть голубизна.

А.Ф. Лосев ("Вещь и имя. Самое само")

Личность есть индивидуальный сгусток (узел, связь, структура, система, тождество, метод или какая-нибудь единичная закономерность) природных, общественных и исторических отношений.

А.Ф. Лосев ("Дерзание Духа", М.: Политиздат, 1988. – 366 с. – С. 314-322)

Согласно синергетике, развитие любой системы, в том числе и человека, предполагает изменение, разрушение, дезинтеграцию системы, приводящие к новому витку развития, новому уровню интеграции, упорядоченности и целостности данной системы. Этап дезинтеграции развивающийся человек более успешно проходит в условиях, когда он способен к самоуничтожению, жертвенности, отдаче энергии, словом тогда, когда он лишен эгоцентрического чувства собственной значимости.

А.В.Вознюк

В одном мгновенье видеть вечность,  
Огромный мир – в зерне песка,  
В единой горсти – бесконечность  
И небо – в чашечке цветка

В. Блейк

Своеначальный жадный ум –  
Как пламень, русский ум опасен;  
Так он неуправим, так ясен,  
Так весел он, и так угрюм.  
Он здраво мыслит о земле,  
В мистической купаясь мгле.

Вяч. Иванов

Вокруг Земли, центра наших усилий, души образуют некий огненный пласт материи, погруженный в Бога  
Тейяр де Шарден  
(из книги "Божественная среда", написанной в 1926-27 годы [Тейяр де Шарден, 2002, с. 97])

Основное содержание **религиозного** переживания, как касания миру трансцендентному, запредельному, божественному, явным образом содержит в себе противоречие для рассудочного мышления. Объект религии, Бог, есть нечто, с одной стороны, совершенно **трансцендентное**, иноприродное, внешнее миру и человеку, но, с другой, он **открывается** религиозному сознанию, его касается, внутрь его входит, становится его имманентным содержанием. Оба момента религиозного сознания даны одновременно, как полюсы, в их взаимном отталкивании и притягивании. Объект религии, Божество, есть нечто по существу своему трансцендентно-имманентное или имманентно-трансцендентное. Бог абсолютно возвышается над человеком, "во свете живет неприступно, которого никто не видел из людей и видеть не может", и в то же время бесконечно унижается, снисходит к миру, являет себя миру, вселяется в человека ("приидем и обитель у него сотворим"). Премирность, трансцендентность Божества и богоснисхождение,

богоочеловечение или же человеко-обожение, составляют основное условие религии. Абсолют, который был бы только премирен или трансцендентен миру, не был бы Богом для человека, оставаясь для него совершенно нейтральным, равнозначным чистому ничто. Бог же, который стал бы совершенно имманентен, и только имманентен, не был бы Богом, это был бы человек или мир, взятый в своей последней глубинности. Поэтому чистое и последовательное миробожие или человекобожие и есть безбожие. <...>

Бог в трансцендентности своей бесконечно удален от человека, уходит от него в запредельную тайну, оставляя в религиозном сознании одно НЕ, одно СВЕРХ, одну пустоту. Но религиозное самосознание не может жить, дышать и питаться одной этой пустотой – богообщение, богопереживание, богобытие составляет его жизненную основу. Религия возможна лишь постольку, поскольку трансцендентное Божество, неизреченная и недомыслимая тайна, **открывается** человеку и Абсолютное становится для человека Богом (ибо, по выражению Ньютона, Deus est vocatio aequivoca, Бог есть понятие соотносительное тому, для кого Он является Богом). Иначе говоря, Абсолютное трансцендентное полагает Себя Богом, а следовательно, принимает в Себя различие Бога и мира, и в нем человека. Бог есть и Кто, и Что для человека. Он есть Субъект откровения и вместе его Объект. Богу присуще постольку и бытие (хотя бы и в самой высочайшей степени), про Бога можно сказать: **Он есть**, Он есть Ων, Сущий, Ягве, как Он открыл о Себе Моисею; про Абсолютное же сказать этого нельзя, ибо бытие есть понятие соотносительное: Бог есть для человека или, шире, для мира. Для того чтобы мог быть Бог, должен существовать мир, он также обуславливает собой бытие Божие. Только Бог есть основа религии, из одного самозамкнутого Абсолютного, навеки сокрытой тайны ее не возникло бы. То, что сообщает религии чувство бесконечной глубины и неизреченной тайны, **трансцендентный фон Бога**, вне религии кажется такою же пустотой или "пограничным понятием", как Ding an sich в системе Канта. Моста **логического** между трансцендентным или Абсолютным и имманентным или Богом нет никакого: здесь абсолютный Malus, бездонная бездна. Это приходится просто принять как факт, во всей его победной очевидности, но и окончательной непостижимости: так есть. Абсолютное в сотворении мира или, лучше сказать, самым актом этого сотворения порождает и Бога. Бог рождается с миром и в мире, incipit religio. Отсюда начинается возможность определений Бога как имманентно-трансцендентного, выступившего из своей трансцендентности и абсолютности своей в имманентность и некий дуализм. Здесь начинается возможность богопознания и богообщения; открывается область "положительного богословия" (θεολογία καταφατική); появляется необходимость догмата и мифа; наконец, возникает, как религиозно-философская проблема, критическое установление понятия о Боге.

С.Н.Булгаков ("Божественное ничто". I. Основная антиномия религиозного сознания)

Человек проделал долгий путь по суше и по морю, чтобы самому убедиться в необычных способностях Мастера. – Какие чудеса сотворил твой Мастер? – Спросил он одного ученик. – Смотря что называть чудесами. В вашей стране принято считать чудом, если Бог исполнит чью-то волю. У нас же считается чудом, если кто-то исполнит волю Бога

[Притчи, 2006, с. 95]

Всё мне позволительно, но не всё полезно; всё мне позволительно, но ничто не должно обладать мною  
Апостол Павел (1 Кор. 1, 10).

Лишь малое знание уводит от Бога, большое знание ведёт к Нему.  
Ф. Бэкон

Первый глоток из сосуда естествознания порождает атеизм, но на дне сосуда нас ожидает Бог.  
В. Гейзенберг

Получив истинное знание, ты никогда не ввергнешься вновь в иллюзию, поскольку посредством этого знания ты увидишь, что все живые существа – не что иное, как часть Всевышнего, или, другими словами, что они принадлежат Мне

Поучения Кришны (Бхагавад-Гита)

Согласно диалектическому принципу метаморфозности мира, все сущее имеет тенденцию превращаться в свою противоположность.

Так, сначала еда полагается в основу человеческого благосостояния, а потом умеренность в еде и даже аскетизм выступают механизмом достижения здоровья и долголетия.

Сначала утверждение эгоцентрического начала человека, его "Я" как способности к свободному волеизъявлению является основным критерием развития личности, а потом эта способность подвергается сомнению как весьма деструктивное начало человека.

Сначала в основу человеческой активности полагается воля, а потом на арену человеческой сущности выходит ориентальный принцип недеяния и теория "мягкого синергетического управления" социально-экономическими процессами.

Сначала душевные качества человека выступают основанием позитивности человеческой личности, а потом душевность заменяется духовностью.

Сначала религиозное сознание возвращается на почве магической сопричастности миру и психизации действительности, однако потом эта установка сменяется мистическим монизмом.

А.В.Вознюк

Все чувствующие существа, все живое и будда – суть одно. Мы и будда, мы и Бог одно и то же  
Доген

Не интеллектуальный маневр или логический трюк, а целостность нашего бытия необходима для постижения реальности

Д.Судзуки

Источник, из которого исходит каждый момент нашей жизни, имеет духовный и божественный характер  
Ян Гербзер

...Нет, судите наш народ не по тому, что он есть, а по тому, чем он желал бы стать. А идеалы его сильны и святы, и они-то спасли его в веке мучений

Ф.М. Достоевский

Приверженцам традиционной религии или людям, сторонящимся духовных вопросов, следует иметь в виду, что изложенное в этой книге может показаться им неприемлемым, в этом случае не стоит ее читать. Учение излагается человеком, всерьез посвятившим себя изучению духовности, ищущим Бога и Просветления. Путь к Просветлению через радикальную истину труден и требует отказа от существующей системы убеждений. Только после этого приходит откровение об абсолютной реальности как Высшем "Я".

Д. Хокинз [Хокинз, 2010, с. 4-5].

Видеть все вещи в Боге, сделать из своей жизни движение к идеалу, жить благодарностью, сосредоточением, кротостью и мужеством: в этом удивительная точка зрения Марка Аврелия.

Анри Амьель

Наша жизнь – следствие наших мыслей; она рождается в нашем сердце, она творится нашей мыслью. Если человек говорит и действует с доброю мыслью – радость следует за ним как тень, никогда не покидающая.

"Дхаммапада"

Жизнь – не страдание и не наслаждение, а дело, которое мы обязаны делать и честно довести его до конца.

Алексис Токвиль

Призвание каждого человека в духовной деятельности – в постоянном поиске правды и смысла жизни.

А. П. Чехов

В чем смысл жизни? Служить другим и делать добро.

Аристотель

К чему бы мы ни стремились, каковы бы ни были частные задачи, которые мы сами себе ставим, мы в последнем счёте стремимся к одному: к полноте и завершенности... Мы стремимся стать сами вечной, завершенной, и всеобъемлющей жизнью.

Виктор Франкл

Это есть смысл нашего пребывания на земле: мыслить и искать и вслушиваться в дальние исчезнувшие звуки, так как за ними лежит наша истинная родина.

Герман Гессе

Одно какое-нибудь дело, постоянно и строго выполняемое, упорядочивает и все остальное в жизни, все возвращается вокруг него.

Делакруа

Нельзя ради жизни терять смысл жизни.

Децим Юний Ювенал

Истинный Свет – тот, что исходит изнутри человека и открывает тайны сердца душе, делая ее счастливой и согласной с жизнью.

Джебран Халиль Джебран

Человек, который ограничен в сердце и мыслях, склонен любить в жизни то, что ограничено. Тот, у кого ограничено зрение, не может видеть дальше длины одного локтя на дороге, по которой он идёт, или на стене, о которую он опирается своим плечом.

Джебран Халиль Джебран

Те, кто озаряет жизнь других, не останутся сами без света.

Джеймс Мэтью Барри

Смотри на каждую утреннюю зарю, как на начало твоей жизни, и на каждый закат солнца, как на конец ее. Пусть каждая из этих кратких жизней будет отмечена каким-нибудь добрым поступком, какой-нибудь победой над собой или приобретенным знанием.

Джон Рескин

Два смысла в жизни – внутренний и внешний,

У внешнего – семья, дела, успех;

А внутренний – неясный и нездешний –

В ответственности каждого за всех.

И. М. Губерман

Кто может наполнить каждое мгновение глубоким содержанием, тот бесконечно продлевает свою жизнь.

Изоolda Курц

Поистине нет в жизни ничего лучше, чем помощь друга и взаимная радость.

Иоанн Дамаскин

Лишь тот достоин жизни и свободы, кто каждый день за них идет на бой.

Иоанн Вольфганг Гете

Если бы Бога не существовало, его следовало бы выдумать.

Вольтер

Ад мог быть придуман только людьми и для людей, снедаемых ненавистью и жадной мести.

П. Лафарг

Люди не ангелы, сотканные из одного света, но и не овцы, которых следует гнать в одно стадо.  
В.Г. Короленко

Приближайтесь к Богу не обрядами и церемониями, а внутренними чувствами. Небеса – это не место и не время.

Ф. Найтингейл

Наиболее суеверные эпохи были всегда эпохами самых ужасных преступлений.  
Вольтер

Сберегший душу свою потеряет ее; а потерявший душу свою ради Меня сбережет ее  
Матф. 10, 39

Если бы Иисус Христос явился сегодня, никто бы не стал его распинать. Его бы пригласили к обеду, выслушали и от души посмеялись.

Т. Карлейль

Человек живет настоящей жизнью, если счастлив чужим счастьем.  
Иоганн Вольфганг Гете

Почему не поднять голос против злодеев прошлого, знаменитых основоположников суеверия и фанатизма, тех, кто впервые схватил на алтаре нож, чтобы отдать на заклятие строптивых, не желающих принять их воззрения.  
Вольтер

Тот, кто желает увидеть живого Бога, пусть ищет Его не на пустом небосводе собственного разума, но в человеческой любви.

Ф.М. Достоевский

Жизнь подобно морским водам освежает лишь тогда, когда восходит к небесам.  
Иоганн Рихтер

Жизнь человеческая подобна железу. Если употреблять его в дело, оно истирается, если же не употреблять, ржавчина его съедает.

Катон Старший

Сознание одного человека может воздействовать на поведение другого или на погоду, то есть сознание – активный участник формирования физической реальности. При этом особенностью коллективного сознания будут многократно усиленные возможности любого экстрасенса или колдуна. Все больше ученых начинает признавать тот факт, что сознание является физическим фактором, влияющим на ход стихийных процессов. С этим начинают связывать заметное увеличение сейсмической активности и природных катаклизмов. По мнению ученых-физиков А.Е. Акимова и В.Н. Бинги, индивидуальное сознание способно производить изменения структуры пространства-времени, то есть существовать как особого рода торсионный фантом.

В.Ю. Рогожкин ("Эниология", 2000).

Никогда не поздно посадить дерево: пусть плоды не тебе достанутся, но радость жизни начинается с раскрытия первой почки посаженного растения.

К. Г. Паустовский

Что дороже – славное имя или жизнь? Что умнее – жизнь или богатство? Что мучительнее – достигать или утрачивать? Вот почему великие пристрастия неизбежно ведут к большим потерям. А неумное накопление оборачивается огромной утратой. Знай меру – и не придется испытать стыд. Умей остановиться – и не столкнешься с опасностями и сумеешь прожить долго.

Лао-цзы

Кратчайшее выражение смысла жизни может быть таким: мир движется и совершенствуется. Главная задача – внести вклад в это движение, подчиниться ему и сотрудничать с ним.

Л. Н. Толстой

Спасение не в обрядах, таинствах, не в исповедании той или иной веры, а в ясном понимании смысла своей жизни.

Л. Н. Толстой

Я уверен, что смысл жизни для каждого из нас – просто расти в любви.  
Л. Н. Толстой

В природе все мудро продумано и устроено, всяк должен заниматься своим делом, и в этой мудрости – высшая справедливость жизни.

Леонардо да Винчи

Величайший изъян жизни – вечная ее незавершенность из-за нашей привычки откладывать со дня на день. Кто каждый вечер заканчивает дело своей жизни, тому время не нужно.

Луций Анней Сенека (Младший)

Для занятого делом день не бывает слишком долгим! Продлим себе жизнь! Ведь и смысл, и главный признак ее – деятельность.

Луций Анней Сенека (Младший)

Смысл жизни в красоте и силе стремления к целям, и нужно, чтобы каждый момент бытия имел свою высокую цель.

М. Горький

Задача жизни не в том, чтобы быть на стороне большинства, а в том, чтобы жить согласно с внутренним, создаваемым тобою законом.

Марк Аврелий

Не делай того, что осуждает твоя совесть, и не говори того, что не согласно с правдой. Соблюдай это самое важное, и ты выполнишь всю задачу своей жизни.

Марк Аврелий

Нужно, чтобы каждый человек нашел для себя лично возможность жить жизнью высшей среди скромной и неизбежной действительности каждого дня.

М. М. Пришвин

Следуй за своим Сердцем, пока находишься на земле, и постарайся сделать так, чтобы хотя бы один день твоей жизни был совершенным.

Мудрость Древнего Египта

Красота заключается не в отдельных чертах и линиях, а в общем выражении лица, в том жизненном смысле, который в нем заключается.

Н. А. Добролюбов

Назначение человека – служить, и вся жизнь наша есть служба. Не забывать только нужно того, что взято место в земном государстве затем, чтобы служить на нем Государю Небесному и потому иметь в виду Его закон. Только так служа, можно угодить всем: Государю, и народу, и земле своей.

Н. В. Гоголь

Постоянный труд есть закон как искусства, так и жизни.  
Оноре де Бальзак

Смысл жизни – самовыражение. Проявить во всей полноте свою сущность – вот для чего мы живём.

Оскар Уайльд

Достаточно мгновения, чтобы стать героем, но необходима целая жизнь, чтобы стать достойным человеком.

Поль Брюля

Все люди и все события твоей жизни пришли в нее потому, что ты их притянул. Теперь тебе надо выбрать, как с ними поступить.

Ричард Бах

Большая часть нашей жизни уходит на ошибки и дурные поступки; значительная часть протекает в бездействии, и почти всегда вся жизнь в том, что мы делаем не то, что надо.

Стендаль

Жизнь – чистое пламя; мы живем с невидимым солнцем внутри нас.  
Томас Браун

Лучшая часть жизни праведного человека – это его небольшие, безымянные и всеми позабытые поступки, вызванные любовью и добротой.

Уильям Уордсворт

Единственное счастье в жизни – это постоянное стремление вперед.  
Эмиль Золя

Каждый человек рождается для какого-то дела. Каждый, кто ходит по земле, имеет свои обязанности в жизни.

Эрнст Миллер Хемингуэй

**Смыслогенез** и есть центральный и вершинный момент существования личности, признак личности как персонализированного индивида. Переживание бытия своего "Я" как бытия, равновеликого бытию мира, образует квинтэссенцию смысла "Я", а его способность воплощения в жизнь и есть субъектность как таковая, собственно личность, высочайшим проявлением которой выступает **идеогенез**, то есть порождение новых, личностно и экзистенциально ценных смыслов; смыслов, которые конституируют не только самое личностное бытие данного индивида, придают переживаниям особую неповторимую ценность, отражающую и формирующую "Я", но и насыщают потребность в подобных переживаниях других людей

А.Ф. Бондаренко [Бондаренко, 2012, с. 107]

Человек – это существо, выдвинутое в Ничто  
М. Хайдеггер

Мы, Гольбасто Момарен Эвлем Гердайло Шефин Молли Олли Гой, могущественный император великой Лилипутии, отрада и ужас Вселенной, самый мудрый, самый сильный и самый высокий из всех царей мира, чьи ноги упираются в сердце земли, а голова достигает солнца, чей взгляд приводит в трепет всех земных царей, прекрасный, как весна, благостный, как лето, щедрый, как осень, и грозный, как зима...

Дж. Свифт ("Гулливер в стране лилипутии")

Если долго смотреть в бездну, бездна посмотрит на тебя  
Ф.Ницше

Теорема 1. Неполноценная личность, неограниченно возвеличенная, становится никем (ничем).

Теорема 2. Неполноценная личность, оптимально возвеличиваемая и в меру популяризированная, превращается в значимую личность.

Теорема 3. Полноценная личность остается целостной личностью, невзирая на степень похвалы.

Теорема 4. Гениальная личность, оптимально возвеличиваемая и в меру популяризированная, возводится в доминирующую фигуру, на имени и результатах которой основывается развитие человечества.

Теорема 5. Сущность неполноценной личности с позиции никчемной личности воспринимается в виде значимой личности.

Теорема 6. Сущность гениальной личности с позиции никчемной личности воспринимается в виде доминирующей ключевой фигуры, на имени и результатах которой базируется развитие человечества.

Теорема 7. Никчемная личность при неограниченном поиске её сущности и формировании тождественности достигает уровня полноценной личности.

Теорема 8. Ничтожная личность даже при неограниченном поиске её сущности и формировании тождественности остается никем (ничем, ничтожеством).

В.П. Шенягин "Теоремы личности" [Шагеньян, 2013]

Большинство из нас – это не мы. Наши мысли – это чужие суждения; наша жизнь – мимикрия; наши страсти – цитата!

Оскар Уайльд

Я – это я!

В. Шекспир, "Сонет 121"

"Я" человека и высшее "Я" – суть одно  
Сомерсет Моэм

Личность есть неизменное в изменениях  
Н.А. Бердяев ("Самопознание", с. 214).

Личность есть неизменное в изменении.

Личность – категория духа, а не природы, и не подчинена ни природе, ни обществу; не может быть мыслимо как часть в отношении к целому. Личность есть целое, это основное определение личности. Личность противоположна миру объектов, она есть активный субъект, экзистенциальный центр. Она имеет аксиологический, оценочный характер. Стать личностью, есть задача человека. Личность не рождается от родителей, как индивидуум, она творится Богом и самотворится, и она есть Божья идея о всяком человеке.

Личность есть единство судьбы. Вместе с тем личность есть единство во множестве.

Личность – категория "религиозно-духовная", спиритуалистическая, это творческая способность человека, реализация которой означает движение к Богу. Личность сохраняет общение "с духовным миром" и может проникнуть в "мир свободы" в непосредственном духовном опыте, по природе своей являющемся интуицией.

Личность предполагает существование сверхличного, того, что ее превосходит и к чему она подымается в своей реализации.

Личность обладает способностью вмещать в себя универсальное содержание.

Личность может быть понята лишь как акт, творческий акт всегда связан с глубиной личности, личность есть творчество.

Личность есть сопротивление, сопротивление детерминации обществом и природой, героическая борьба за самоопределение изнутри. Личность имеет волевое ядро, в котором всякое движение определяется изнутри, а не извне. Быть личностью не легкость, а трудность, бремя, которое человек должен нести.

Ни один человек не может себя считать законченной личностью. Личность не самодостаточна, она всегда предполагает существование других личностей, выход из себя в другого. Отношение личности к другим личностям есть качественное содержание человеческой жизни.

Личность предполагает жертву, но нельзя пожертвовать личностью, можно пожертвовать своей жизнью. Но никто не имеет права отказаться от своей личности, всякий должен в жертве и через жертву оставаться личностью.

Личность предполагает призвание, единственное и неповторимое призвание каждого.

Личность выковывается в своем творческом самоопределении.

Реализация личности предполагает аскезу как средство, упражнение, концентрацию внутренней силы, необходимую для осуществления творчества человека.

В личности есть бессознательная основа – стихийная, связанная с космосом и землей, являющаяся материалом, из которого создаются величайшие добродетели личности; есть сознание и есть выход к сверхсознательному, с последним связаны все высшие достоинства человека, с ним связаны святость и гениальность, созерцательность и творчество.

Путь реализации человеческой личности лежит от бессознательного через сознание к сверхсознательному.

Человеческая личность есть существо социальное и космическое, т. е, имеет социальную и космическую сторону, социальный и космический состав, но именно потому человеческую личность нельзя мыслить как часть в отношении к общественному и космическому целому. .

Н.А.Бердяев

Я – это отношение себя к себе  
С. Кьеркегор

...Личность – открытая, не застывшая целостность, которая постоянно меняется, самоопределяясь в социокультурном пространстве и индивидуально-психологическом времени. Она является инструментом овладения собственным поведением и жизнью, собственным будущим. Существование личности заключается в постоянном преобразовании культуры, которая усваивается в живое индивидуальное жизнетворчество

Т.М.Титаренко



Сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений

К. Маркс

Личность с объективной точки зрения есть не что иное, как самодеятельная личность со своим психологическим складом и индивидуальным отношением к окружающему миру

В.М.Бехтерев

Личность не только существует, но и впервые рождается именно как "узелок", завязывающийся в сети взаимных отношений, которые возникают между индивидами в процессе коллективной деятельности (труда) по поводу вещей, созданных и создаваемых трудом.

И мозг как орган, непосредственно реализующий личность, проявляет себя таковым лишь там, где он реально выполняет функцию управления "ансамблем" отношений человека к человеку, опосредствованных через созданные человеком для человека вещи, т. е. там, где он превращается в орган отношений человека к человеку, или, другими словами, — человека к самому себе.

Личность и есть совокупность отношений человека к самому себе как к некоему "другому" — отношений "Я" к самому себе как к некоторому "Не-Я". Поэтому "телом" ее является не отдельное тело особи вида "homo sapiens", а по меньшей мере два таких тела — "Я" и "Ты", объединенных как бы в одно тело социально-человеческими узами, отношениями, взаимоотношениями.

Э.В. Ильенков (Что же такое личность?)

Очевидно, личность человека есть не только его животнo-психическая индивидуальность, а сочетание этой последней с мировым духовным началом, с божественной творческой силой, которая создала мир, и в этой последней содержатся корни всей нашей нравственной жизни... Личностью является не только органическая индивидуальность, но и сверхиндивидуальное, божественное, творческое начало в человеке... Непосредственная задача каждой личности — создать и поддержать, сохранить или спасти как можно больше других жизней, хотя бы и с пожертвованием своей собственной единичной жизни... Любить, жалеть, холить, сохранять и спасать от смерти все живое — вот общая формула

Н.Я.Грот

Наша личность есть все тот же наш организм, только выраженный в объективно-субъективных терминах нервно-психического аппарата

П.П.Викторов

Личность всевременна и всепространственна. Несовершенная же личность ограничено всевременна и всепространственна... Личность ни духовна, ни телесна, но духовно-телесна... Наш мир уже не может быть без личного бытия, ибо оно в нем уже есть... Нет и не может быть личности без и вне множества ее моментов, одновременных и временно взаиморазличных.

Л.П.Карсавин

Личность — единство множества и множество единства.

П. Н. Савицкий

В ноосфере решающим и определяющим фактором является духовная жизнь личности, в ее специальном выражении... Нет ничего более ценного в мире и ничего, требующего большего сохранения и уважения, чем свободная человеческая личность... Все решает человеческая личность, а не коллектив, элита страны, а не ее демос, и в значительной мере ее возрождение зависит от неизвестных нам законов появления больших личностей.

В.И.Вернадский

Быть личностью — это значит быть самостоятельным источником действия.

Э. Дюркгейм

...личность — это человека как носитель совокупности психических свойств и качеств, оаопределяющих социально значимые формы деятельности и поведения

Е .В. Шорохова

Только личность свободна.

Ж. Маритен

И именно этот священный огонь, это стремление к наиболее полному всестороннему развитию своих духовных сил мы считаем одинаково ценным, будет ли оно проявляться в яркой и разнообразной психике многоодаренного человека, или в бедной примитивной душе индивидуума...

А.Ф.Лазурский

Индивидуализм видит человека в его соотнесенности с самим собой, коллективизм же вообще не видит ЧЕЛОВЕКА. Он рассматривает лишь "общество". В индивидуализме лицо человека искажено, в коллективизме оно закрыто

М. Бубер [Бубер, 1989, с. 90].

У Л. С. Выготского и Д. Б. Эльконина, как и у М. Бубера, Я изначально также следует из Ты. Но в рассуждениях последнего имеется и другой смысл, поскольку Ты у него — не только антропологическая и психологическая проблема, но и проблема теологическая ("Вечное Ты")

В. П. Зинченко, Е. Б. Моргунов [Зинченко, Моргунов, 1994, с. 328].

Состояние личности (Я) феноменологически может быть описано как когерентная система ощущений, связанных с определенным объектом, а операционно — как когерентная система типов поведения; прагматически речь идет о системе ощущений и чувствований, которая определяет соответствующую систему типов поведения.

Э.Берн [Берн, 1992, с. 9]

Личность не может быть абсолютизирована, она не развивается сама из себя, но приобретает свой смысл в общении с миром ценностей, в живом социальном опыте, в обращении к Богу

В.В.Зеньковский

Человек – существо, умирающее прежде, чем успевает полностью родиться... Главная жизненная задача человека – дать жизнь самому себе, стать тем, чем он является потенциально. Самый важный плод его усилий – его собственная личность.

Э. Фромм

Мы присоединяемся к тем, кто использует понятие "личность" в двух значениях, говоря, с одной стороны, о личности идеальной, а с другой – о личности реальной (действительной)

С.М.Балей

Между лавочником, развратником, святошей, притаившимся в ожидании спасения, столько сходств, что все они могут быть соединены в одной личности.

Жорж Батай

Воспитывая отдельную личность, мы должны думать о воспитании всего коллектива. На практике эти две задачи будут решаться только совместно и только в одном общем приеме. В каждый момент нашего воздействия на личность это воздействие обязательно должно быть воздействием на коллектив. И, наоборот, каждое наше прикосновение к коллективу обязательно будет и воспитанием каждой личности, входящей в коллектив

А.С.Макаренко

Личность – человек как общественный индивидуум, субъект познания и объективного преобразования мира, разумное существо, обладающее речью и способное к трудовой деятельности

А. В. Петровский

Личность есть существование, способное отделиться от себя, стать открытой другому... Личность – единственная реальность, которую мы познаем и которую одновременно возделываем изнутри

Эмманюэль Мунье

При объяснении любых психических явлений личность выступает как воедино связанная совокупность внутренних условий, через которые преломляются все внешние деяния (в эти внутренние условия включаются и психические явления – психические свойства и состояния личности... человек есть личность в силу того, что он сознательно определяет отношение к окружающему

С. Л. Рубинштейн

Личность, реализовавшая Бога-в-себе, не рассуждает о Божественности Бога. Само ее присутствие выявляет присутствие Бога во всех существах, какова бы ни была ее религия или религия тех, в чьем присутствии посвященный заряжает атмосферу реальностью Бога.

Инаят Хан Хидаят

Личность характеризуется прежде всего как система отношений человека к окружающей действительности. В анализе эту систему можно дробить на бесконечное количество отношений личности к различным предметам действительности, но какими бы частичными в данном смысле отношения ни были, каждое из них всегда остается личностным

В.Н.Мясищев

Личности, которые создают культуру, бывают увлечены, можно сказать, одержимы определенными ценностями. Благодаря ценностям как бы проникает в человеческую историю "высший свет" и заставляет исторические личности идти к нему на службу...

Л.С.Выготский

Личность... – понятие социальное, она охватывает сверхприродное, историческое в человеке. Она не врождена, но возникает вследствие культурного развития, поэтому "личность" есть понятие историческое. Она охватывает единство поведения, которое отличается признаком овладения..

А.Ю.Кульчицкий

Ты есть только в глазах других.

Чак Паланик

Личность профессионала, которая формируется и существует в деятельности, представляет собой сложное динамичное образование, которое становится главным компонентом профессиональной деятельности, организует, контролирует, оценивает и преобразует деятельность и себя

О.П.Санникова

То, что определяет наш путь, называется личной силой. Личность человека – это суммарный объем его личной силы. И только этим суммарным объемом определяется то, как он живёт и как умирает.

К.Кастанеда

Человеческий индивид становится общественным существом, личностью по мере того, как у него формируется его сознание и самосознание, образуется система психических свойств, которая внутренне определяет его поведение, делает его способным участвовать в жизни общества, выполнять те или иные общественные функции. От уровня развития этих свойств зависит степень его возможного участия в создании необходимых для общества материальных и духовных ценностей

Г.С.Костюк

Личность есть объект и субъект исторического процесса, объект и субъект общественных отношений, субъект и объект общения, наконец, что особенно важно, субъект общественного поведения – носитель нравственного сознания... Личность – объект общественного поведения и коммуникации

Б. Г. Ананьев

Исследование процесса порождения и трансформации личности человека в его деятельности, осуществляемой в конкретных социальных условиях, и является ключом к ее действительно научному психологическому пониманию... Личность ... ее копернианское понимание: я нахожу свое "я" не в себе самом (его во мне видят другие), а во мне меня существующем – с собеседнике, в любимом, в природе, а также в компьютере, в Системе

А. Н. Леонтьев (Избранные психологические произведения, т. 2, 1983, с. 244)

Личностью называют отдельного человека, поскольку он является членом общества, занимает определенное положение в обществе и принимает то или иное участие в жизни общества

А.В.Запорожец

Личности мало прав, ей надобно обеспечение и воспитание, чтобы воспользоваться ими... Личности надо отречься от себя для того, чтобы сделаться сосудом истины, забыть себя, чтобы не стеснять ее собою.

А.И.Герцен

Личность – это конкретный человек как субъект преобразования мира на основе его познания, переживания и отношения к нему... Личность – носитель сознания.

К.К.Платонов

Искать в себе свое "я" бесполезно. Личность проявляется через вклады в других людей, через те изменения в жизни других людей, которые мы производим своими действиями, поступками и деяниями

А.В. и В.А. Петровские

Личностью в психологии обозначается системное (социальное) качество, приобретаемое индивидом в предметной деятельности и общении и характеризующее степень представленности общественных отношений в индивиде

А.В.Петровский

Личность – это человек, "достигший такого уровня развития, при котором его взгляды и отношения приобретают устойчивость и он становится способным сознательно и творчески преобразовывать действительность и самого себя... Мы обозначаем понятием "личность" такой уровень психического развития человека, который позволяет ему управлять и обстоятельствами своей жизни и самим собой

Л.И. Божович

Личность никогда не может быть "приятной" или "полезной".

М.Шелер

Личность – сложное, многогранное явление общественной жизни, звено в системе общественных отношений. Она – продукт общественно-исторического развития, с одной стороны, и деятель общественного развития – с другой

А.Г.Ковалев

Вполне осознанною свободой обладает только личность... Всякая личность, как бы она ни была слаба, есть нечто абсолютно новое в мире, новый элемент в природе.

С.Н.Булгаков

Личность – это интегральное понятие, характеризующее человека в качестве объекта и субъекта биосоциальных отношений и объединяющее в нем общечеловеческое, социально-специфическое и индивидуально-неповторимое

Б. Д. Парыгин

Личность – божество человека.

Гераклит Эфесский

Личность – это совокупность врожденных и приобретенных качеств интеллекта, придающих человеку его индивидуальность

Н.М.Амосов

Всестороннее развитие личности – это создание индивидуального человеческого богатства, которое сочетает в себе высокие идейные убеждения, моральные качества, эстетические ценности, культуру материальных и духовных потребностей...

В.А.Сухомлинский

Наша личность – это сад, а наша воля – его садовник.

Уильям Шекспир

Личность как субстрат, носитель нравственного поступка вместе с этим формируется благодаря ему, является результатом совокупности поступков, моральных действий, это касается и таких черт личности, как характер, темперамент, одаренность и т.д.

В.А.Роменец

Целью школы всегда должно быть воспитание гармоничной личности, а не специалиста.

А. Эйнштейн

Личность есть особый орган в структуре психики индивида, ответственный за принятие решений и их последствия

А.К.Дусаевич

Личность – это индивид, определивший свою деятельную позицию ко всему, что его окружает: к труду, к социальному строю, к борьбе масс, к задачам коллектива, к судьбе другого человека

П. Е. Крячжев

Научить человека чему-нибудь можно только тогда, когда личность учащегося священна.  
Джордж Бернард Шоу

Личность характеризуется не только тем, что она делает, но и тем, как она это делает.  
Ф. Энгельс

Личность – это способность человека... быть автономным носителем культуры... Учитывая активность... социальных общностей и личностей в культурном пространстве, они предстают не просто носителями, но и субъектами культуры

Г.А.Балл

Творческая личность... имеет психологическую готовность к творческому труду в современных условиях, ...самостоятельно выбирает свои действия и решения, достигает существенного уровня умственного развития и профессионального мастерства, способна к нестандартным действиям, осознает свою ответственность перед собой, коллективом и обществом

В.А.Моляко

Субъектом культуры может быть общество в целом как выразитель определенным образом определенной культуры; лицо как носитель специфических представлений, своего "личностного" культурного опыта; группа как совокупность личностей с подобными культурными характеристиками

И.А.Зязюн

Понимание личности человека как актера, выполняющего в своей жизни определенную роль, трактовка жизненного мира как сцены, на которой как драма разыгрываются важные жизненные события, является очень плодотворным и предоставляет новые возможности для решения многих проблем современной теоретической персонологии

П.П.Горностай

Личность – реальная, существующая, конкретная часть психической жизни, существующая в формах строго единичных и индивидуальных.

Гордон Олпорт

Личность – это "вершинное" образования в иерархической структуре психики человека... качественно новый способ организации поведения... высокий уровень взаимодействия человека с миром

А.Н.Ткаченко

...Развитой личностью может считаться та, которая достигла наивысшего уровня духовного освоения окружающего мира. Чтобы это произошло, она на том же уровне должна освоить и свой внутренний мир, который часто для нее бывает закрытым. Поэтому необходимо формировать у воспитанника способность ко все большей открытости самому себе, а также приближению к существенному в себе".

И.Д.Бех

Под личностью следует понимать целостность врожденных и приобретенных психических свойств, которые характеризуют индивида и делают его уникальным

Э. Фромм [Фромм, 1992, с. 55]

Личность – это форма существования психики человека, которая представляет собой целостность, способную к саморазвитию, самоопределению, сознательной предметной деятельности и саморегуляции, и имеет свой уникальный и неповторимый внутренний мир

С.Д.Максименко

Человеческая личность проявляется через свой духовный мир (духовный универсум), который включает идеалы, мотивы, ценности; принципы, убеждения; верования; знания, взгляды, эрудицию, высшие чувства (например, морально–духовные или духовно–эстетические) и т.д. С другой стороны, как самость (собственно личность), человеческая личность или личность человека проявляются через различные формы и виды самосознания: осознание, самоопределение, определенную самодостаточность, собственное призвание, самоактуализацию и самореализацию и др.

Г.П.Васянович, В.Д.Онищенко

Время – это стержень, на который нанизана личность  
С. Кьеркегор

Личность – это человек, который активно осваивает и сознательно преобразует природу, общество и самого себя, который имеет уникальное динамическое соотношение пространственно–временных ориентаций, потребностно–волевых переживаний, содержательных устремлений, уровней овладения и форм реализации деятельности. Этим соотношением определяется свобода самоопределения личности в ее поступках и мера ответственности за их (включая и непредсказуемые) последствия перед природой, обществом и своей совестью

В.Ф.Моргун

В новой философии образования личность выступает социокультурным существом, которое постоянно развивается вместе с окружающей ее социокультурной системой... Личность – это неповторимое – не только в пределах ограниченного целого, но и вообще, в принципе – человеческое существо, уникальный микрокосм, ...субъект и носитель обновленных духовно-нравственных ценностей... Особое значение имеет личностное самоутверждение", задачей которого является образование, "построение"... этого "уникального человеческого микрокосма"

В.Г.Кремень

Духовное, по определению, и есть свобода в человеке. Духовная личность – это то в человеке, что всегда может возразить!

В. Франкл

Требовать от кого-либо, чтобы он стал другим, это все равно, что требовать от него, чтобы он прекратил быть самим собой. Всякая личность сохраняет себя, допуская изменения в своем способе мышления и бытия только в том случае, если эти изменения могут вписаться в единство и непрерывность ее духовной жизни.

Мигель де Унамуно-и-Хуго

Личность – это человек с социально, культурно и индивидуально, антропологически обусловленной системой высших психических свойств, которая определяется вовлечением человека в овладение и создание общественных, культурных, исторических, жизненных, собственно личностных ценностей. Эта система проявляется и формируется в процессе сознательной прогрессивной, производительной, культурной, предметной деятельности, межличностного общения и жизнедеятельности. Личность опосредствует и определяет творческий уровень ее взаимосвязей с культурной, общественной и природной средой. В философско–психологическом аспекте личность – это объект и субъект социального, культурного, исторического процесса и собственной жизни. В аксиопсихологическом плане личность является высшей ценностью общества, источником создания других – материальных и духовных, природных и общественных ценностей и т.д... Ценность и самооценку личности определяют ее честь и достоинство

В.В.Рыбалка

Личность – не продукт коллектива, а его основание.

В. В. Давыдов

Внутреннюю связь элементов личности гарантирует только единство ответственности и вины.

М. М. Бахтин

Индивидом рождаются. Личностью становятся. Индивидуальность отстаивают. Психология личности может быть понята только как история развития изменяющейся личности в изменяющемся мире

А.Г.Асмолов

...понятие личности обозначает человеческого индивида как члена общества, обобщает интегрированные в нем социально значимые черты

И.С. Кон

...Творческий потенциал личности в качественном его выражении является содержательной результирующей двух ведущих тенденций, антиномических по природе, – оригинальности и стереотипности

И.П.Манюха

Личность – бесконечная открытая потенциальность, всегда большая своих психических, телесных проявлений и всех результатов его деятельности, человек – существо, никогда полностью не объективируемое.

В теории управления, по У.Эшби, есть особый род ошибок – "ошибка ложной цели", которая делает неэффективной всю систему управления тем или иным процессом,вернее делает ее "нулевой". Личность и выступает этой целью – истинной целью развития человека и человечества.

Это не вранье, не небылица:  
Видели другие, видел я,  
Как в ручную глупую синицу  
Превратить пытались журавля...  
Чтоб ему не видеть синей дали  
И не отрываться от земли,  
Грубо журавля окольцевали  
И в журнал отметку занесли!  
Спрятали в шкафу, связали крылья  
Белой птице счастья моего,  
Чтоб она дышала теплой пылью  
И не замышляла ничего...  
Но недаром птица в небе крепла!  
Дураки остались в дураках...  
Сломанная клетка – горстка пепла,  
А журавлик – снова в облаках!"  
Из фильма "Доживем до понедельника"

Я как сосуд – ничто. Я только вместилище. Я как дух, наполнивший сосуд, неотделим от Истины. Это доступно каждому – но прежде надо сказать о себе всем сердцем: я ничто. А это не выходит. Почти ни у кого не выходит. Кто умер, чтобы жил в нем Бог? Кто полностью освободился от своего внешнего, сосудного я – даже от сознания своих грехов – и может сказать "я" о том, что в сосуде? Мы только гадкие утята.

Г. С Померанц ("Записки гадкого утёнка")

Если бодисатва махасатва подумает о себе: я бодисатва махасатва – он в тот же миг перестает быть бодисатвой махасатвой

Восточная сентенция

Понятия "цель"  $\tau\epsilon\lambda\acute{o}\varsigma$  и "целое"  $\tau\epsilon\lambda\epsilon\acute{\iota}\omicron\varsigma$  этимологически связаны. Достижение цели одновременно означает и завершение действия, восхождение к полноте, совершенству, красоте. Цель достигается тогда, когда оказывается построенным совершенное, симметричное, прекрасное целое. Согласно представлениям аналитической, гуманистической и трансперсональной психологии, личность – форма проявления, неотъемлемая автономная часть мирового единства.

Конфликтные напряжения между фрагментами и уровнями организации личности, между человеком и его экзистенциальным контекстом, средой жизнедеятельности – свидетельствуют о том, что данный индивидум не интегрирован (не собран, не целеустремлен, не гармоничен), что его намерения и стратегии не интегральны (не соотносены со структурами и процессами мира как целого). На устранение этих напряжений, восстановление целостности личности и интеграцию ее в мировое единство направлены теоретические поиски и практические усилия интегральной психологии.

Г. М. Бревде (<http://psy.su/interview/2078>)

Личность как "специально человеческое образование... не может быть выведена из ..приспособительной деятельности", "созидание одно не знает границ..."

А.Н.Леонтьев

Определить – это значит дать понятие. Дать же понятие личности невозможно, ибо тем-то она и отличается от вещи, что в противоположность последней, подлежащей понятию и поэтому "понятной", она "непонятна", выходит за пределы всякого понятия, трансцендентна всякому понятию.

Можно лишь создать символ коренной характеристики, или же значок, слово, и, не определяя его, внести формально в систему других слов и распорядиться так, чтобы оно подлежало общим операциям над символами, "как если бы" было в самом деле знаком понятия. Что же касается до содержания этого символа, то оно не может быть рассудочным, но – лишь непосредственно переживаемым в опыте самотворчества, в деятельном самопостроении личности, в тождестве духовного самопознания. Вот почему термин "нумерическое тождество" есть лишь символ, а не понятие

П.А. Флоренский

Я становится Я, поскольку оно само себе повинует  
И.Кант

Собственно "человеческое" находится не внутри индивида, **а между**, в пространстве человеческих взаимоотношений, в пространстве человеческих объединений, в пространстве детско-взрослых общностей. ... Подлинная личность, и даже индивидуальность может быть выстроена только из материи общественно-культурной жизни. ... Перед А.С.Макаренко стояла важнейшая – подлинно антропологическая задача: вырастить человека во всей его полноте, во всех его духовно-душевно-телесных измерениях. Человека как субъекта собственной жизни, как личности во встрече с Другими, как индивидуальности перед личным Абсолютного Смысла бытия, перед Богом. Или, говоря словами А.С. Пушкина. Сделать его способным **к самостоянию** во всех обстоятельствах своей жизни. ... образование, становление человеческого в человеке начинается и пребывает там, где складывается человеческая общность: неслиянно-нераздельная со-бытийная общность.

В.И. Слободчиков [Слободчиков, 2013, с. 63-65]

Можно отметить три аспекта личности, поскольку личность осмысливается тремя способами: интраиндивидуно, интериндивидуно, метаиндивидуно, то есть как субстанция, функция и внешняя представленность в других. При интраиндивидуальной (внутренней) атрибуции активность личности проявляется в выходе за пределы ситуативных требований и ролевых установок, в феномене "сверхнормативной" активности. При интериндивидуальной (внешней) атрибуции активность личности реализуется в социальных актах, поведении. При метаиндивидуальной атрибуции – в том, что Гегель назвал "деянием" как вклад индивида у других людей. Таким образом, можно говорить о трех инстанциях личности: (1) личность как относительно устойчивая совокупность интраиндивидуальных качеств, к которым относятся симптомокомплексы психических свойств, которые формируют структуры характера, темперамента и др.; (2) личность как результат включения в межвидовые связи, как носитель взаимоотношений и взаимодействий членов группы; (3) как "идеальная представленность" индивида в жизнедеятельности других людей

[Психология личности, 2001, с. 15].

Только в механическом, то есть лишенном телеологии мире может возникнуть свободное нравственное существо, "личность".

В.С. Голубев

Личность – это спонтанность. Спонтанность – это открытие вселенской потенциальности. Способность попадать в резонанс с ней

В.В. Налимов [Налимов, 1989, с. 204].

Не человек принадлежит телу, а тело – человеку  
Г.С.Батищев

Личность — это индивид, который определил свою деятельную позицию ко всему, что его окружает: к труду, к общественному строю, к борьбе масс, к задачам коллектива, к судьбе другого человека

П. Е. Кряжев

Личность – это человек, взятый в системе таких психологических характеристик, которые социально обусловлены, проявляются в общественных по природе связях и отношениях, являются устойчивыми и определяют нравственные поступки человека, имеющие существенное значение для него самого и тех, кто его окружает

Р.С. Немов

Я в качестве Я не ограничено лишь постольку, поскольку оно ограничивается  
Ф.Шеллинг [Философия, 2004, с.227-489].

... человек – это ... нечаянная, прекрасная, мучительная попытка Природы осознать самое себя.  
В.М. Шукшин [Шукшин, 1977, с. 172]

Человек есть существо самопреодолевающее, преобразующее себя самого – таково самое точное определение человека, усматривающее своеобразный признак, которым человек отделяется от всех других существ на свете

С.Л.Франк (Франк С.Л. Духовные основы общества.  
– М.: Изд-во "Республика", 1992. – 511с. - С. 76).

Зачем меня в зрелость из детства забросили, зачем обменяли меня на меня?  
Из фильма "Поздний ребенок" (1970)

Личность – самоопределяющаяся, сознательно и целенаправленно действующая целостность, обладающая определенной глубиной (сознательным и бессознательным слоями).

В. Штерн

Велеть кому-нибудь дать тебе готовы знания – это поручить чужой женщине родить твоего ребенка

Я. Корчак

**Личность – есть функция свободы как способ трансценденции бытия и слияния с Абсолютом**

Мысль человека, основной элемент Сознания, является универсальной субстанцией виртуального вида, способной к многообразным превращениям и взаимодействию с окружающим нас пространством и временем

А.П. Дубров [Дубров, 2006, с. 31]

Все, чем мы являемся, создано нашими мыслями. Если человек говорит и действует, ведомый злыми мыслями, боль идет по пятам. Если человек говорит и действует с чистыми мыслями, счастье идет за ним тенью, никогда его не покидая.

Будда

По мнению Спиркина А.Г., интуиция это словно бы свернутая логика мышления. Потому важным заданием познания является раскрытие в логической форме интуитивных механизмов творческой деятельности.

В.С. Лутай [Лутай, 1996, с. 149]

Каждый атом живой материи находится в непрерывном соотношении с колебаниями атомов окружающего среды – природы.

А.Л. Чижевский [Чижевский, 1973, "Земное эхо солнечных бурь", с. 25]

...если признать обоснованным наше утверждение о том, что как физический, так и семантический Мир описываются через одну и ту же метафору, являющейся вариативной в своих частичных проявлениях, то это вселяет у нас уверенность в возможности построения единой картины Мира.

В.В. Налимов [Налимов, 1989, с. 90]

Процесс приведения к однохромности кубика Рубика свидетельствует о наличии некоего достаточно универсального алгоритма-цикла, когда из любой ситуации чемпионы по кубику Рубика за 10-20 секунд вслепую приводят грани кубика к одному цвету.

Освоение науки надо начинать с конца.

Л.Д. Ландау

С тех пор, когда в людях исчезло непосредственное доверие к бытию, которое в прошедшие времена было прямым следствием того, что человек от рождения включался в окружающее его мироустройство... проникнутое духом религии... с тех пор... как рухнуло это целостное мироощущение и возникло современное общество, наше отношение к людям и вещам бесконечно усложнилось, все стало проблематичным и неясным.

Т. Манн [Манн, т. 5, 1960, с. 163]

Животное полностью живет в конкретном и в действительности... Быть человеком – значит бросить крепкое "нет" этому виду действительности.

М. Шелер [Шеллер, 1988, с. 63-64]

Поведение животных определяется биологическими мотивами, что можно проиллюстрировать словами немецкого психолога А. Гельба: "Животное не может делать ничего бессмысленного. На это способен только человек".

Великое искусство выигрывать битвы состоит в умении изменять направление главного удара в процессе его нанесения

Наполеон Бонапарт

Мы – сумма всех мгновений нашей жизни; всё, что есть мы, заключено в них, и ни избежать, ни скрыть этого мы не можем.

Томас Вулф

Вселенная устроена таким образом, что законы Вселенной и законы человеческого познания совпадают. Это означает, что каждый новый человек, в пластике мозга и нервной системе которого будут воспроизведены высшие и истинные способы человеческих действий, открывает в себе безграничные возможности человеческого познания и переживания мира. Ориентация в подлинных целях и ценностях различных типов развития человека и общества, верность духу подлинной, а не конъюнктурной науки – вот наши идеалы и устремления, которые в первую очередь необходимо прививать молодежи.

А.Ф.Бондаренко [Бондаренко, 2012, с. 245]

Индивидуальный разум присутствует имманентно, но не только в теле. Он имманентно присутствует в проводящих путях и сообщениях вне тела; и существует больший Разум, для которого индивидуальный разум является только подсистемой. Этот больший Разум сопоставим с Богом и, возможно, с тем, что люди подразумевают под "Богом", но он по-прежнему имманентно присутствует во всей взаимосвязанной социальной системе и планетарной экологии.

Грегори Бейтсон ("Шаги к экологии разума", 1972 )

Необходимо преодолеть пренебрежительное представление о безусловном преимуществе научного знания над древним эмпирическим, которому было свойственно осознание целостности Природы, ее неуловимых, но крепких внутренних связей и всеединости, которые далеко не всегда учитываются в грандиозных (и разрушительных!) технократических проектах современности... Однако по мере развития экологического знания, экологии человека и культуры наука и общество все чаще вынуждены обращаться к древним истинам о всеединости как реальному

космопланетарному и космологическому явлению, которое обнаруживает феномен ответственности человека за Космос, за культуру и ноосферу как особые новые степени в самоорганизации универсума (Вселенной)

В.П. Казначеев, Е.А. Спирин ("Космопланетарный феномен человека", с. 76-77).

Процесс мышления и принятия решений осуществляется вне нашего мозга, вне нашего физического тела, он осуществляется в другом измерении – в сфере сознания, а наш мозг отрабатывает только следствие процесса мышления – его результат. Мозг человека – это система управления физическим телом человека и канал связи физического тела с сознанием человека

В. Д. Плыкин [Плыкин, 1995, с. 23]

Нет таких звуков, красок, образов и мыслей – сложных и простых, – для которых не нашлось бы в нашем языке точного выражения. ... С русским языком можно творить чудеса!

К.Г.Паустовский

Почему в экономике периодически происходят разрушительные кризисы и нормально ли это?

Почему в третьем тысячелетии (по христианскому календарю) то тут, то там вспыхивают войны? И кому они вообще нужны?

Почему одни люди очень богатые и владеют состоянием в миллиарды долларов, а сотни и сотни миллионов людей в то же самое время влечат жалкое существование, расходуя по 1-2 доллара в день?

Почему сегодня в мире сотни тысяч детей умирают от голода?

Почему люди воюют? Почему во имя демократии и свободы убивают тысячи и тысячи людей, в том числе детей и стариков? Почему в мире наращивают производство все новых и новых видов оружия? Почему сотни тысяч ученых и инженеров заняты разработкой все более изощренных инструментов и методов убийства людей? Почему баснословно растет глобальный рынок продажи оружия? Почему страны вооружаются и содержат огромные армии? Почему на вооружение, содержание армий и на военные действия затрачиваются сотни миллиардов долларов в то время, когда в мире царят бедность и нищета? Неужели люди, хвастающие своей цивилизованностью в век постмодернизма и информатики, должны вести себя так же, как варвары тысячи лет тому назад? Почему за убийства людей, разрушение сел и городов дают ордена и присваивают высокие воинские звания, возвеличивая военных как героев нации? Почему в их честь поют гимны и ставят им памятники?

Почему в мире активы трех богатейших миллиардеров больше, чем совокупный валовой национальный продукт 48 наименее развитых стран и проживающих в них 600 млн. человек? Почему кто-то может позволить себе иметь несколько дворцов с сотнями слуг, в то время как миллионы и миллионы семей влечат свое существование в вонючих трущобах?

В.Ф. Паульман ("Почему?", 2008)

"Реальные политики" могут презирать "общественное мнение" и пренебрегать им, но не могут не считаться с тем, что власть никогда не будет легитимной, если она лишена духовной опоры в человеческих сердцах... Вот почему адепты наживы столь упорно пытаются сокрушить традиционную христианскую мораль и подменить ее примитивной моралью успеха для избранных.

В.В Устюгов, С.Э. Кочубей

...всякий процесс в Мироздании может быть интерпретирован (представлен, рассмотрен) в качестве процесса управления или самоуправления. По этой причине понятийный и терминологический аппарат именно теории управления как таковой является обобщающим, что позволяет с его помощью единообразно описывать разные процессы: общеприродные, биологические, технические, и тем более – все социальные и процессы психической деятельности... т.е. понятийный и терминологический аппарат достаточно общей теории управления – средство междисциплинарного общения специалистов разных частных отраслей знания и деятельности; средство объединения разрозненных научных знаний и прикладных навыков в гармоничную целостность, необходимую для безопасной жизни и деятельности отдельных людей и коллективов, слагающих общество. В этом – главное достоинство понятийного и терминологического аппарата теории управления

[Достаточно общая теория управления, с. 11-12]

В то же время возрастут возможности социального и политического контроля над личностью.... Скоро станет возможно осуществлять почти непрерывный контроль над каждым гражданином и вести постоянно обновляемые компьютерные файлы-досье, содержащие помимо обычной информации самые конфиденциальные подробности о состоянии здоровья и поведении каждого человека. Соответствующие государственные органы будут иметь мгновенный доступ к этим файлам. Власть будет сосредоточена в руках тех, кто контролирует информацию. Существующие органы власти будут заменены учреждениями по управлению предкризисными ситуациями, задачей которых будет упреждающее выявление возможных социальных кризисов и разработка программ управления этими кризисами. Это породит тенденции на несколько последующих десятилетий, которые приведут к Технотронной эре – диктатуре, при которой почти полностью будут упразднены существующие ныне политические процедуры

З.Бжежинский ("Технотронная эра")

Свободен только знающий и, согласно знанию, творящий  
Р. Косолапов

Согласно С. Ману, существуют следующие средства наращивания хаоса на территории геополитического противника: содействие либеральной демократии; поддержка рыночных реформ; повышение жизненных стандартов, прежде всего в элите; вытеснение ценностей и идеологии.

Наиболее распространенным в наши дни является определение культуры как способности человека придавать смысл своим действиям

И.Н. Данилевский (Древняя Русь глазами современников и потомков. – М, Аспектпресс, 1999, с. 188, 190)

И воздастся каждому по делам его  
Библия (Пс. 61:13; Мф. 16:27)



Печаль, которая не проявляется в слезах, заставляет плакать другие органы  
Г. Модели

В настоящую минуту Россия уже перешагнула круг безумия справедливости и отмщения. Неслыханная и невиданная моровая язва, о которой говорил Достоевский, уже началась... И Ангел Справедливости и Отмщения, кровавый Ангел тамплиеров, Ангел, у которого меч в руках, у которого глаза всегда завязаны, а одна чаша весов всегда опущена, восстал и говорит:

..Я синим пламенем пройду в душе народа.  
Я красным пламенем пройду по городам.  
Устами каждого воскликну я: "Свобода!"  
И разный смысл для каждого придам.  
Я напишу: "Завет мой Справедливости!"  
И враг прочтет: "Пощады больше нет!"  
Убийству я придам манящую красоту,  
И в душу мстителя вопьется страстный бред...

М. Волошин

Одни восстали из подполий,  
Из ссылок, фабрик, рудников,  
Отравленные темной волей  
И горьким дымом городов.  
Другие из рядов военных,  
Дворянских разоренных гнезд,  
Где проводили на погост  
Отцов и братьев убиенных.  
В одних доселе не потух  
Хмель незапамятных пожаров,  
И жив разбойный древний дух  
Зарудских, Стенек, Кудяров.  
В других, лишенных всех корней,  
Тлетворный дух столицы Невской,  
Толстой и Чехов, Достоевский –  
Надрыв и смута наших дней.  
Одни возносят на плакатах  
Свой бред о буржуазном зле,  
О светлых пролетариатах,  
Мещанском рае на земле.  
В других – весь цвет и гниль империй,  
Все золото, весь тлен идей,  
Прах всех богов и фетишей,  
Научных вер и суеверий.  
Одни идут освободить  
Москву и вновь ковать стихию,  
Другие, разнуздав стихию,  
Хотят весь мир пересоздать.  
В тех и в других война вдохнула  
Гнев, жадность, мрачный хмель разгула,  
**А вслед героям и вождям  
Крадется хищник стаей жадной  
Размыкать и продать врагам,  
Сгноить ея пшеницы груды,  
Ея бесчестить небеса,  
Пожрать богатство, сжечь леса  
И высосать моря и руды.**  
И не смолкает грохот битв,  
Средь золотых великолепий  
Конями вытопанных жнитв,  
**И здесь и там между рядами  
Звучит один и тот же глас:  
"Кто не за нас – тот против нас  
Нет безразличных, правда – с нами".  
А я стою один меж них  
В ревящем пламени и дыме  
И всеми силами своими  
Молюсь за тех и за других.**

Максимилиан Волошин ("Гражданская война")

Я могу вам показывать три раза в неделю по телевидению задницу лошади, и эта задница будет популярна во всей стране... Свобода слова существует в большем или меньшем пространстве, в зависимости от того, что хочет хозяин... Так о чем мы говорим здесь? Почему я должен им предоставить эфир? Я пушу любого, который исповедует демократические принципы, свободу слова. Свободу слова, как это принято, скажем, в буржуазной демократии, не более того.

Владимир Познер (Молчанов В. "Диктатура в России возможна всегда". – НоГа, 2000, № 9; "Может ли телевидение быть свободным от морали? Дискуссия. – НГ-сценарии", 29.04.1997)

"Можно выделить *девять типов стратификационных систем*, которые могут быть использованы для описания любого социального организма, а именно: физико-генетическая; социально-профессиональная; рабовладельческая;

классовая; кастовая; культурно-символическая; сословная; культурно-нормативная; этакратическая" (Волков Ю., Нечипурено В., Попов А., Самыгин С. Социология. Ростов-на-Дону: Феникс, 2000. – С. 283). **"...каждый человек испытывает на себе одновременное воздействие, по крайней мере, девяти перечисленных уровней общественной структуры.** При этом воздействие **глобального и регионального** уровней сказывается на жизнедеятельности человека не напрямую, не непосредственно, а косвенно, т.е. через **национальный (государственный) и муниципальный** уровни управления, а также через деятельность **предприятия**, не говоря уже о **семье"**

В.Ф. Паульман ("Возможно ли заглянуть в будущее?", 2012)

Мы постоянно получаем от Матрицы коллективную реальность в волновой форме и преобразуем эти частоты в иллюзорную трехмерную голографическую реальность. Ее можно представить как голографическое телевидение, в котором картинки в волновой форме транслируются передатчиком и затем декодируются телевизором в движущиеся образы.

Д.Айк [2008, с. 52]

Если я удерживаюсь от того, чтобы приставать к людям, они сами заботятся о себе. Если я удерживаюсь от того, чтобы приказывать людям, они сами ведут себя правильно. Если я удерживаюсь от проповеди людям, они сами улучшают себя. Если я ничего не навязываю людям, они становятся собой.

Лао Цзы

Значительный сектор нашей культуры имеет единственную функцию: затуманивать все основные вопросы личной и общественной жизни, все психологические, экономические, политические и моральные проблемы. Один из видов дымовой завесы представляет собой утверждение, что эти проблемы слишком сложны, что среднему человеку их не понять. На самом деле наоборот: большинство проблем личной и общественно жизни очень просты, настолько просты, что понять их мог бы практически каждый. Их изображают – и зачастую умышленно – настолько сложными для того, чтобы показать, будто разобраться в них может только "специалист", да и то лишь в своей узкой области: и это отбивает у людей смелость и желание думать самими... Индивид чувствует себя безнадежно увязшим в хаотической массе фактов и с трогательным терпением ждет, чтобы "специалисты" решились, что ему делать.

Э. Фромм ("Бегство от свободы" [Фромм, 1989, с. 208-209])

Истинно-сущее, чтобы быть истинно-сущим, то есть всеединым или абсолютным, должно быть единством себя и своего другого"

В.С. Соловьёв

"Чтобы жить достойно и не быть приниженым и раздавленным мировой необходимостью, социальной обыденностью, необходимо в творческом подъеме выйти из имманентного круга "действительности", необходимо вызвать образ, вообразить иной мир, новый по сравнению с этой мировой действительностью (новое небо и новую землю). Творчество связано с воображением. Творческий акт для меня всегда был трансцендированием, выходом за границу имманентной действительности, прорывом свободы через необходимость. В известном смысле можно было бы сказать, что любовь к творчеству есть нелюбовь к "миру", невозможность остаться в границах этого "мира". Поэтому в творчестве есть эсхатологический момент. Творческий акт есть наступление конца этого мира, начало иного мира. Иллюзия классицизма заключается в том, что будто бы результаты творческого акта могут быть совершенными в этом мире, могут нас оставлять и не притягивать к иному миру. Но так называемые классические в смысле совершенства продукты творчества, в сущности, всегда говорят о мире ином, чем эта мировая действительность, и упреждают преобразование мира. В этом упреждении преобразования мира смысл искусства. Поэтому искусство имеет катартическое и освобождающее значение... Я люблю лишь происходящий во мне творческий подъем, преодолевающий самое различие субъекта и объекта... Творчество было для меня погружением в особый, иной мир, мир свободный от тяжести, от власти ненавистной обыденности. Творческий акт происходит вне времени. Во времени лишь продукты творчества, лишь объективация. Продукты творчества не могут удовлетворять творца. Но пережитый творческий подъем, экстаз, преодолевающий различие субъекта и объекта, переходит в вечность"

Н.А. Бердяев, "Самопознание", с. 204-205, 208.

Я не верю, что вообще существуют такие вещи, как "власть" или "решение". Мне трудно найти пример, когда бы я применял власть или принимал решение. Конечно, я постараюсь, чтобы это выглядело совершенно иначе в моих мемуарах... Однако в действительности все происходит совсем не так. Существует некое нагромождение больших и малых событий... пока ваше решение не оказывается предопределено ими. Решение, которое принимаете вы, является попросту вашей реакцией на одно из этих событий... Вы слишком в большой мере находитесь в плену у событий.

В. Черчилль

Мир вступил в античеловеческую эпоху, характеризующуюся процессом дегуманизации  
Н.А. Бердяев ("Самопознание", с. 203)

Погибели предшествует гордость, а падению – надменность  
Библия, Притчи, 16, 18

Нелокальные квантовые эффекты фактически являются формой синхронизма в том смысле, что устанавливают связь – а точнее, корреляцию – между событиями, в отношении которых любая причинно-следственная связь исключена

П. Дэвис

...одно и то же явление, например, повышенная возбудимость, слабость тормозного процесса у психопатической личности, может быть врожденным, вызванным инфекцией..., а также являться следствием недостаточной тренировки тормозного процесса из-за неправильного воспитания (при патологическом развитии личности)... имеются указания, что в семьях больных психастениями чаще, чем среди населения, встречаются шизофрения и маниакально-депрессивный психоз...

А.М. Свядощ [Свядощ, 1982, с. 16, 19]

Учащихся со средним уровнем интеллекта, которую разделили на два класса. Учителю одного класса сказали, что, согласно результатам теста, в его классе все дети с высоким уровнем интеллекта. Другому учителю (такой же

квалификации) сообщили, что в его классе собраны дети с низким уровнем интеллекта. В конце года провели тестирование. Дети первого учителя действительно показали более высокий уровень интеллекта... Психологи Р.Розенталь и К.Фурд в стандартном курсе экспериментальной психологии предлагали студентам обучать крыс проходить через лабиринты. Половине студентов сообщали, что у них крысы специально выведенного вида, с прекрасными способностями к нахождению пути в лабиринте, а второй половине студентов говорили, что у них крысы специального вида, не способные справляться с этой задачей. За короткое время студенты, обучавшие "способных" крыс, достигли гораздо лучших результатов, чем студенты, обучающие "тупых" крыс

[Тюнников, Мазниченко, 2006, с. 46, 73; Rosental, Fode, 1963, p. 183-187].

Смысл исчезает из общества, из культуры, из информационной среды, и люди все меньше понимают самые простые вещи.

Например, сводка новостей, простая вещь. Раньше люди более или менее понимали, о чем идет речь, а сегодня уже нет, не понимают, кто хороший, кто плохой. Хорошая Северная Корея или плохая, кто в Сирии с кем борется. Новости не попадают ни на какую интерпретационную решетку, а это и есть безумие.

Общество постепенно теряет самое главное человеческое достоинство – способность строить из разрозненных частей некую систему, систему понимания мира, строить мир, и вместо мира остаются отдельные фрагменты.

Александр Дугин ("В тренде безумия". – <http://rusmirzp.com/2013/04/17/category/society/14888>)

Мудрый человек – тот, кто способен возвести прочный фундамент незыблемого здания Истины из камней, которые швыряют в него другие.

Жизнь без объяснения ее значения и смысла и без вытекающего из него неизменного руководства есть жалкое существование.

Л. Н. Толстой

Если у вас есть посох, я дам его вам, если его нет, я возьму его у вас.

Проповедь дзенских мастеров [Хемфрейс, 1993, с. 151]

...ибо кто имеет, тому дано будет и приумножится, а кто не имеет, у того отнимется и то, что имеет  
Мф., 11, 12

Когда государство отступает от законов великого Пути, в нем начинаются лицемерные разговоры о "человеколюбии" и "справедливости". Когда в семье царит разлад, появляются показные "почтительность" и "терпимость". Когда в государстве процветают беззаконие и хаос, появляются болтуны, призывающие к соблюдению законов.

Лао-Цзы

Яркая, вечно изменчивая полнота красок, случайностей, не поддающихся нашему чувству разнообразия, живая природа, в сущности, построена на мере и на числе. Она согласована в своих тончайших проявлениях и, по существу, является частью единого стройного целого, единой структуры – организованности.

В. И. Вернадский

Глупый деспот приковывает своих рабов железными цепями; истинный политик связывает их еще крепче цепью их собственных мыслей; первое ее звено он закрепляет в надежной точке – **разуме**. Связь эта тем крепче, что мы не знаем, чем она держится и считаем ее делом собственных рук. Отчаяние и время разъедают скрепы из железа и стали, но они бессильны против привычного соединения мыслей, разве лишь укрепляя его

М. Фуко

"И восплачут и возрыдают о ней цари земные, благоденствовавшие и роскошествовавшие с нею, когда увидят дым от пожара ее.

Стоя рыдали от страха мучений ее и говоря: горе, горе тебе великий град Вавилон, город крепкий! Ибо в один час пришел суд твой.

Торговавшие всем сим, обогатившиеся от нее, станут вдали, от страха мучений ее, плача и рыдая.

И говоря: горе, горе тебе, великий град, одетый в виссон, и порфиру, и багряницу, украшенный золотом и камнями драгоценными и жемчугом!

Ибо в один час погубило такое богатство. И все кормчие в все плывущие на кораблях, и все корабельщики и все торгующие на море стали вдали.

И видя дым от пожара ее, возопили, говоря: какой град подобен граду великому!"

(Откровение, 18, 9–10, 15–18)

Все, что начинается хорошо, кончается плохо. Все, что начинается плохо, кончается еще хуже.

Законы Паддера

В пророчествах племени Хопи указаны следующие признаки надвигающегося конца света:

Люди забудут великие законы Создателя. Дети перестанут почитать родителей и старейшин. Жадность и разврат охватят человечество.

Незадолго до наступления катаклизмов будет виден туманный нимб вокруг небесных тел. Четыре раза появится он вокруг Солнца, как последнее предупреждение.

Наступит день, когда некоторые созвездия вернутся в такое положение, которое они занимали тысячелетия назад. В этот период климат на планете изменится, наступят природные катаклизмы.

Природные ресурсы планеты будут истощены. Машины, использующиеся в сельскохозяйственных работах, станут бесполезными. Мать-Земля лишит своих детей пищи.

Приход поздних весен и все более ранних зим будет означать наступление ледникового периода.

Простые люди восстанут против своих государственных лидеров. Те, будучи загнаны в угол, нанесут ответный удар, и наступит хаос, все выйдет из-под контроля. Нарастая, как снежный ком, конфликт в конце концов приведет к последней, апокалиптической битве Добра и зла.

Этот конфликт закончится применением страшного оружия, и это будет означать конец четвертого цикла. Выживут только те, кто останется верен воле и заветам Великого Создателя.

Затем настанет период Великого Очищения, когда войн не будет, на Землю вновь снизойдут мир и гармония. Раны планеты будут залечены, Мать-Земля вновь расцветет, а люди объединятся в мире и согласии. Так начнется новый, пятый цикл

[Марианис, 2011, с. 17]

Стоит только вымыть машину, как тут же пойдёт дождь. То, что ищешь, найдёшь в последнем кармане. Если вам понравился костюм, то вашего размера нет. Продолжительность брака обратно пропорциональна расходам на свадьбу. Новые законы создают новые лазейки. Если рассмотреть проблему достаточно внимательно, то вы увидите себя, как часть этой проблемы. Всё можно наладить, если вертеть в руках достаточно долго. Все не так легко, как кажется. Всякая работа требует больше времени, чем вы думаете. Из всех неприятностей произойдет именно та, ущерб от которой больше. Если четыре причины возможных неприятностей заранее устранимы, то всегда найдется пятая. Предоставленные самим себе события имеют тенденцию развиваться от плохого к худшему. Как только вы принимаетесь делать какую-то работу, находится другая, которую надо сделать еще раньше. Всякое решение плодит новые проблемы.

Законы Мёрфи

Когда дела идут хорошо, что-то должно случиться в самом ближайшем будущем.

Закон Чизхолма

Если эксперимент прошел удачно, что-то здесь не так. В любом наборе исходных данных самая надежная величина, которая не требует проверки, является ошибочной. Если эксперимент проваливается – любая попытка спасти его только ухудшит дело.

Законы Финейгла

Усложнять – просто, упрощать – сложно.

Закон Мейера

Соседняя очередь всегда движется быстрее, чем ваша.

Наблюдение Этторе

Стоит запечатать конверт, как в голову приходят свежие мысли.

Закон письма

Когда ваш самолёт опаздывает, самолёт, на который вы хотели сесть, улетит вовремя.

Первый закон аэропортов

Бюджет рекламы на какой-либо товар обратно пропорционален реальной стоимости данного товара.

Закон Поттера

То, что вы храните достаточно долго, можно выбросить. Как только вы что-то выбросите, оно вам понадобится.

Правила взаимозависимости Ричарда

Независимо от того, куда вы едете, – это в гору и против ветра!

Первый закон езды на велосипеде

Всё, что есть хорошего в жизни, либо незаконно, либо аморально, либо ведёт к ожирению.

Первый постулат Пардо

Обывателю несколько странно слышать официальные заявления российских должностных лиц, представляющих правительственное мнение, порой не соответствующее действительности. Например события 11 сентября в Нью-Йорке на официальном уровне до сих пор трактуются как атака Аль-Каиды. Наш политический истеблишмент проявляет, на мой взгляд, удивительное постоянство придерживаться той же версии и на правительственном уровне не забывает отправлять накануне печальной даты ежегодное официальное соболезнование... А в это время достойными журналистами, политиками, писателями раскрываются тайны истинных событий того страшного дня, и их версия настолько отличается от официальной, что возникает множество вопросов, и в то же время они – журналисты – в этой версии не противоречат друг другу, а только лишь добавляют каждый свои подробности... Странная выходит картина: существуют параллельно несколько информационных миров, игнорирующих друг друга, а обывателю ничего другого не остается, как примкнуть к одному из них! Но Истине от этого не легче, за неё ведется упорная борьба, в ходе которой вместо того, чтобы помочь извлечь исторические уроки, ей приходится тратить огромную энергию в борьбе за свое существование. Таким образом, существуют параллельно Правда, Ложь, а между ними странное желание – Никого Не Обидеть. Именно это странное желание у обывателя, как правило, вызывает крайнее недоумение: как это возможно поддаться такому вопиющему комплексу в то самое время, когда ведется такая жестокая борьба, и все после того, когда так свежи в памяти случаи таких изощренных методов подлости в наш адрес? Одни недавние выборы российского президента и парламента чего стоят! Вот и получается, они нас расстреливают своей Ложью, а мы в лучшем случае говорим, что Время Еще Не Пришло, а в худшем – глупо беспомощно улыбаемся с высоких трибун, стыдливо пряча в руке полный комплект дипломатических козырей... А пока мы боремся со своими комплексами, неравнодушные люди написали на тему 11 сентября десятки книг и тысячи правдивых публикаций, а многие из них рискуют своей жизнью, и десятки человек уже погибли при загадочных обстоятельствах! И это не удивительно. ЦРУ и Моссад – истинные организаторы и исполнители этого чудовищного преступления – не останавливаются ни перед чем, чтобы сохранить тайны своих патронов – вершителей судеб Мира, раковой опухоли Человечества.

Вадим Безобразов ("Несостоявшийся Евросоюз", 2013, <http://rusmirzp.com/2013/02/03/category/world/10352>)

То, что находится внизу, подобно находящемуся наверху, и обратно, то, что находится наверху, подобно находящемуся внизу, ради выполнения чуда единства.

Гермес Трисмегист

Причинная связь исторических явлений, преемственность культур и цивилизаций даёт возможность связать их на протяжении тысячелетий в последовательный процесс развития человечества.

В.О. Ключевский

Весь мир подчинен единому закону, во всех разумных существах единый разум. Правда едина, и для разумных людей понятие о совершенстве тоже едино.

Марк Аврелий

О вещая душа моя!  
О сердце, полное тревоги,  
О, как ты бьешься на пороге  
Как бы двойного бытия!..  
Так, ты – жилища двух миров,  
Твой день – болезненный и страстный,  
Твой сон – пророчески неясный,  
Как откровение духов...

Ф. Тютчев

Пергаменты не утоляют жажды!  
Ключ к мудрости не на страницах книг!  
Кто к знаниям стремится мыслью каждой –  
В своей душе находит их родник!

И. Гете ("Фауст")

– Учитель! Жизнь становится все опасней. В Москве процветает астральное каратэ, в Ленинграде орудут астральными топорами, в Киеве наловчились бросать астральные шары... Существуют ли какие-нибудь методы защиты, помимо упре-дительной инвольтации? Ведь если сам не инвольтируешь – тебя инвольтируют, так я понимаю. Как быть?

– "Как быть", "как быть"! Сознать! Ширше смотреть надо, вот как быть. Если собираешься быть, конечно... Быть – значит сознавать. Продолжать осознать.

(Из "Бесед со Свами Ширшавым")

Генетически модифицированные продукты (ГМП) производятся посредством изменения их ДНК, а цель их выпуска – изменить нашу ДНК. Важным фактом в отношении ГМП является взаимозаменяемость ДНК у видов. Как писала газета "Сан-Франциско Кроникл": "...ДНК – это универсальный программный код. Основные инструкции для жизни написаны на одном и том же языке и у бактерии, и у человека". Например, клетка мозга одного вида будет работать и у всех других видов (вспомните, как клетки крысы управляли симулятором самолета). Поэтому вполне возможно вносить изменения в человеческую ДНК с помощью ДНК потребляемой пищи – и именно это и происходит. Осуществляется переработка нашей программы с целью подгонки ее под план контроля...

"Просто взгляните на нас. Все вывернуто наизнанку; все перевернуто вверх дном. Доктора калечат здоровье, юристы калечат справедливость, университеты калечат знания, правительства калечат свободу, основные СМИ калечат информацию, а религия калечит духовность" (Майкл Эллнер).

Ответ на вопрос "Почему так?" очевиден:

- Доктора калечат здоровье потому, что они являются раздатчиками таблеток от фармацевтического картеля, который стремится контролировать людей, а не лечить.
- Юристы калечат справедливость потому что "закон", вместе с банковской системой представляет собой одно из главных средств контроля и подавления.
- Университеты калечат знания потому, что иллюминатам нужно невежественное население, запрограммированное на веру в реальность иллюзии,
- Правительства калечат свободу потому, что представляют собой корпорации иллюминатов, созданные для диктата над людьми, а не для служения им.
- Основные СМИ калечат информацию потому, что их роль состоит в захвате пяти чувств и продвижении иллюзии.
- Религии калечат духовность потому, что они были созданы не для освобождения духа, а для заключения его в сеть страха, ограничения и невежества.

Дэвид Аик [Аик, 2006]

О люди! Воистину, Мы создали вас мужчинами и женщинами, сделали вас <разными> народами и племенами, чтобы вы узнали друг друга (А не для того, чтобы каждый из вас презирал других). Ведь самый уважаемый Богом среди вас тот, кто самый праведный. Поистине, Бог – знающий, сведущий!

(Коран, 49:13).

Учитывая все нарастающий тренд глобализации, в том числе информационной, учитывая полное доминирование в этих сферах американских "проектировщиков", сделаем неутешительный вывод: противостоять превращению мирных граждан в зомбированных адептов Церкви Мыслящей паутины можно лишь, опираясь на основную формулу метапрограммирования, то есть – религиозное сознание. Исламский мир успешно противостоит информационному прессингу Запада. У России и россиян нет иного выхода, если мы желаем сохранить свою цивилизационную идентичность, чем обращение к исконным ценностям православия

В. Прохватов

Если же говорить о церкви как об институте влияния, то это та организация, которая способна системно и осознанно противостоять накату расчеловечивания. Все тому, что начинает приобретать лавинообразный характер. Гомосексуальные браки сегодня – узаконенная педофилия завтра, а потом и новые формы уже и так разрешённой эфтаназии, легализация "тяжёлых наркотиков". И это всего лишь штрихи той глобальной ямы, в которую заталкивают человечество.

Александр Белов (<http://rusmirzp.com/2013/02/18/category/religion/11416>)

Парадокс является одной из наших величайших духовных ценностей...

К. Юнг

Победят не кланы (национальных и мировых элит), они проиграют, победят система ценностей, новое мировоззрение и новый образ жизни... Людям планеты легче объединиться как раз на этой системе ценностей... Поэтому сейчас ситуация такова, что консолидация на гражданском уровне может произойти быстрее и легче, чем на уровне трудносовместимых "элит".

Никто не может остановить уже Россию. Все сметёт со своего пути и не только сохранится, но и станет господарём всего мира... Новое учение придет из России... Новый человек под знаком Нового Учения явится из России. Она первая очистится. Белое братство распространится по России и начнет свое шествие по миру... Как орёл воспарит Россия над землёю и осенит всю Землю своими крыльями. Все, даже Америка, признают её духовное превосходство... Все религии падут. Останется лишь одно: Учение Великого Белого Братства – Огненная Библия! Как белый цветок, покроет оно Землю, и благодаря этому люди спасутся.... Свершится это через пятьдесят–шестьдесят лет. Этому будет предшествовать сближение трех стран. В одной точке сойдутся Китай, Индия и Москва... На пути к этому будут землетрясения, наводнения, другие природные катаклизмы будут сотрясать землю, плохие люди будут одерживать верх, а предателей, воров, доносчиков и блудниц будет не счесть... Но это пройдет... РОССИЯ НЕ ПОГИБНЕТ. ЖЕНЩИНЫ В БЕЛОЙ РУСИ, РОССИИ И В СИБИРИ РОДЯТ МНОГО ХОРОШИХ ДЕТЕЙ, КОТОРЫЕ СПАСУТ И ИЗМЕНЯТ МИР! ПОТОМ ЧУДО ПРИДЁТ, ВРЕМЕНА ЧУДЕСНЫЕ... время прекрасной жизни и вдохновенного труда, Любви и Братства – между всеми людьми на планете. Будущее принадлежит добрым людям, они будут жить в одном прекрасном Новом Мире, который нам сейчас даже трудно себе представить

Ванга, болгарская прорицательница [Белая книга жизни. Белый проект, 2013].

Человечество, отнюдь не только Россия, стоит перед необходимостью радикальной смены подходов к себе и своей среде обитания. Какая страна раньше их сменит, та и будет в наибольшем выигрыше, или в наименьшем проигрыше. Беларусь, Россия, Украина, другие страны русской цивилизации имеют в настоящее время наибольшие возможности для того, чтобы выработать образ жизни, приемлемый в сложившихся условиях, и стать образцом для остального мира.

[Белая книга жизни. Белый проект, 2013]

У лидеров Беларуси, России, Украины есть шанс обеспечить переход наших народов, а за ними и остального человечества, на новый эволюционный уровень. Я предлагаю работать на ВОСХОЖДЕНИЕ, а не на выживание, на ЗАВЕДОМОЕ ЛИДЕРСТВО, а не на догон и, местами, почти перегон.

А. В. Бурьяк, белорусский аналитик, писатель, специалист по моделированию будущего

...большинство населения России, Белоруссии и Украины принадлежит к одной славянской гаплогруппе. В настоящее время доля славян гаплогруппы R1a1 в Белоруссии около 60%, на Украине – от 45% до 54%, в России славян в среднем 48%. Это уже не фигли-мигли, а наука, доказывающая, что большинство тех, кто называет себя русскими, украинцами и белорусами – единый народ. Против этого попереть может только дремучий украинский националист... самыми правильными украинцами считают себя жители Галичины. Все остальные граждане страны – это "східняки", "москалі" и "окупанти".... Как сказала одна из главных идеологов "Свободы", депутесса от Галичины Ирина Фарион, "пять миллионов украинцев, которые отказались от своего языка, являются постоянным украинским "Титаником". К этому "пророчеству" она добавила: "Мы выработаем систему бойкота, и ни одно "москальское" слово не будет звучать на нашей территории. Мы объявим нашу территорию свободной от "москальской" грязи".

Виталий Скороходов ("Вход – только для титульных". – <http://rusmirzp.com/2013/06/10/category/society/18860>)

Панмонголизм! Хоть имя дико,  
Но мне ласкает слух оно,  
Как бы предвестием великой  
Судьбы Божией полно.

В.С. Соловьев

... народы России должны договориться о том, что составляют одну нацию. Именно в единственном числе. У нас много национальностей, но нация одна. Один народ... понятийный аппарат важен для того, чтобы добиться "подлинного национального единства". Нужно раз и навсегда закрыть тему этнического сепаратизма и шовинистического угара в нашей стране.

Алексей Журавлев (<http://news.rambler.ru/17703865/>)

Признаком истинности является состояние целостности... Является отдельное явление истинным или ошибочным – это невозможно выяснить в отношении отдельного явления, это решает, скорее, образ и членение целого, в которое отдельное явление включено.

Р. Хайсс [Heiss, 1959]

Если в государстве есть Дао, стыдно быть бедным, а если в государстве нет Дао, – стыдно быть богатым

Даосская мудрость

Россия – Сфинкс. Ликуя и скорбя,  
И обливаясь чёрной кровью,  
Она глядит, глядит, глядит в тебя  
И с ненавистью, и с любовью!...  
Мы любим всё – и жар холодных числ,  
И дар божественных видений,  
Нам внятно всё – и острый галльский смысл,  
И сумрачный германский гений!...

А. Блок

Russia would reevangelize Europe, the World and China (Россия реевангелизирует Европу, мир и Китай)

Иоанн Павел II ("Третье Фатимское Пророчество"<sup>114</sup>)

<sup>114</sup> "13 мая 1917 года в селе Фатима, Португалия, три маленьких девочки-пастушки увидели на небосводе явление Божией Матери, позже получившей название Фатимской. Она являлась раз в месяц на протяжении шести месяцев. Весть об этом быстро разнеслась далеко по стране и за ее пределами, и, чтобы увидеть явление Божией Матери, собирались десятки тысяч людей. Но Мать Божия обращалась только к детям, только к трем маленьким девочкам-пастушкам, не к взрослым, и через детей сообщила три пророчества, три послания миру, которые потом были переданы в Ватикан и хранились там, чтобы не будоражить верующих и

Запад подарил человечеству наиболее совершенные формы государственности, техники и связи, но лишил человечество души. Задачей России является вернуть ее людям.

Вальтер Шуберт

Запад обречен уже потому, что перестал отличать мужчину от женщины... Капиталистическая система по многим причинам не подходит для России (так же, между прочим, как для Китая и Индии). Я убежден: либо капитализм уничтожит Россию, либо Россия уничтожит капитализм... Мне не нравится, что творится в нынешней России, мне не нравится нынешнее состояние устроения русского народа, в рабской покорности склонившегося перед сложившейся системой. Если так будет продолжаться, то у России нет будущего. Но меня вдохновляет то, что все это не нравится не только мне. В недрах России формируется пока еще тонкий пласт людей, осознающих трагичность исторического момента, пытающихся понять причины и остановить гибельный процесс разрушения страны, вывести страну из стратегического капкана. Я уверен, что круг этих людей будет расширяться, и постепенно они будут составлять интеллектуальную почву для формирования новой породы россиян, которые станут РОСЛЯНАМИ. Они будут теми самыми Будулянами (людьми будущего), о которых когда-то мечтал Велимир Хлебников. Я не знаю, когда это произойдет, но это произойдет обязательно

О. А. Арин/Alex Buttler, российско-канадский учёный, мыслитель, философ, просветитель, специалист по теории моделирования будущего России и мира. (<http://www.olegarin.com>, [www.alexbuttler.com](http://www.alexbuttler.com)).

Ах, две души живут в больной душе моей,  
Друг другу чуждые и жаждут разделенья.  
Одной из них мила земля, ей все желанно в этом мире,  
Другой – небесные поля, где тени предков там, в эфире.

Гете

... в решительный час человек пребывает в сомнамбулическом промежуточном состоянии между поступком и действием, действием и пассивностью, и это состояние уже не требует он нас внимательности...

Т.Манн ("Признания авантюриста Феликса Круля" [Манн, т. 6, с. 352])

Цивилизация – не что иное как самоорганизующаяся и самореализующаяся общественная Стратегия развития, объединяющая людей. Она существует, пока способна постоянно радикально изменять реальность, сообразно которой реорганизуется структура собственного Знания. Ориентируясь, при этом, на свою Сверхзадачу, которая базируется не в рациональном, а метафизическом пространстве Духа – в Вере, в Идеале, Абсолюте.

А.А. Субботин [Субботин, 2012]

...когда за дело берется этнос, составляющий часть вмещающего ландшафта, он работает в унисон с природными процессами и создает устойчивый биоценоз, в котором для растений, животных и людей имеются экологические ниши.

Л.Н.Гумилев ("Этносфера. История людей и история природы", 1993, с. 325)

Либерализм – политическая платформа уродов и пройдох, стремящихся правовым образом сохранить награбленное, уворованное, стащенное. Русскому человеку такая гадость чужда. Мы гордый славянский народ, сильный и смелый.

Александр Дугин

Либеральная идеология – это метод, используемый для разложения общественных интересов, потому что проект как цивилизационный, так и государственный характеризуется общественными ценностями, а не индивидуальными. Именно государство является тем средством, с помощью которого народ и общество продлевает свое существование в истории. Для того, чтобы можно было осуществлять экспансию одного цивилизационного проекта за счет другого, вводится либеральная идеология как один из методов атомизации и разобщения общества.

Дмитрий Косенков

Экономика не в состоянии переварить идею, что коллектив и совокупность неизмеримо менее предсказуемы, чем отдельный человек.

Н.Н. Талёб

Мы понимали, что Советский Союз ни экономическим давлением, ни гонкой вооружений, ни тем более силой не возьмешь. Его можно было разрушить только взрывом изнутри

Роберт Гейтс, директор ЦРУ в 1991-1993 годах

Утверждения, что мы стремимся к единому мировому правительству несколько преувеличены, но не полностью несправедливы. Те наши коллеги по Бильдербергскому клубу, чувствуют, что мы не можем дальше продолжать бесконечные войны друг с другом, убивать людей, и оставлять миллионы людей без крыши над головой. Поэтому мы думаем, что единое всемирное сообщество было бы хорошим делом

Дэнис Хили (Denis Healey), член руководящего комитета Бильдербергской группы  
(Jon Ronson, Who pulls the strings? (part 3), The Guardian, 10 March 2001:  
<http://www.guardian.co.uk/books/2001/mar/10/extract1>).

Если вы занимаетесь наукой, вам требуется понять мир. Если же вы занимаетесь бизнесом, вам нужно, чтобы мир не понимали другие.

Н.Н. Талёб

---

мир. Все три пророчества касались России. Первые два пророчества сбылись: одно – о социалистической революции в России и о том, что социальный эксперимент, принесённый ею, будет недолгим; другое – о второй мировой войне, в которой победит Россия. Содержание первых двух пророчеств просочилось в мир, и они были, более или менее, известны. А третье пророчество всячески скрывалось. Более того, появилось множество публикаций с умышленными искажениями, уводом от правды, по причине его особого содержания" [*Белая книга жизни. Белый проект, 2013*].

Сейчас прямо на наших глазах, разворачивается глобальный цивилизационный проект, именуемый "новым мировым порядком". Основные параметры этого проекта со зловещей быстротой проступают из тумана, сегодня они видны уже вполне отчетливо.

Первое, что следует отметить, – никакой это не либерализм! Современный либерализм – это разноцветная плесень, которая прикрывает метровую броню. "Новый мировой порядок" грозит стать железным порядком, больше напоминающим анонимную диктатуру.

Второе. "Новому мировому порядку" присуще так называемое Новое мышление, что на практике означает отказ от христианства как общепринятой системы ценностей. Представления о добре и зле, общественном благе и самом человеке будут пересмотрены. Процесс этот давно запущен и набирает силу. Перестройка сознания идет полным ходом.

Третье. Построение "Нового мирового порядка" предполагает окончательный демонтаж института национального государства и замена его на власть Мирового правительства.

Ныне весьма размытое понятие национального суверенитета скоро окончательно уйдет в прошлое.

Четвертое. С семьей, в ее нынешнем виде, будет покончено. Понятия "отец", "мать", "мужчина", "женщина" – попадут под запрет. Само их употребление станет нарушением норм толерантности. Система "гендерного фашизма" уже сегодня активно формируется во многих странах Евросоюза. В основе ее – ювенальные технологии изъятия детей у биологических родителей, легализация и поощрение однополых браков и прочих сексуальных перверсий.

Пятое. "Новый мировой порядок" предполагает построение так называемого "информационного общества", в котором человек становится объектом тотальной манипуляций при помощи направленного информационного воздействия. Все это достигается при помощи высоких психотехник и цифровых технологий. Постепенно общество будет помещено в "информационный кокон", выход за пределы которого будет приравливаться к ереси или сумасшествию. Идея воспитать из русского школьника "идеального потребителя" – вовсе не невинная болтовня дурашливого министра образования. Это зловещий мировой тренд, реализуемый в обществе развитого капитализма.

Шестое. Цифровые технологии позволяют "посчитать" каждого. Уже сейчас в западных тюрьмах и некоторых промышленных корпорациях применяются специальные идентификационные устройства, предназначенные для отслеживания перемещения объекта по территории. Так что эра всеобщей "чипизации" – не за горами, братцы.

Грядущее "общество тотального контроля" – вовсе не бредни религиозных фанатиков, ожидающих Конца света.

Седьмое. По всей видимости, человечество ждет новый виток урбанизации, связанный с сугубой концентрацией населения в мегаполисах. Последние будут всё больше и больше напоминать колоссальные инкубаторы, выезд из которых будет затруднен. Многомиллионное поселение, лишённое культуры, традиций, сакральной географии, – являет собой механическое смешение народов и социальных групп. Миллионы незнакомых между собой, но живущих друг у друга на головах людей, образуют колоссальное гетто, находящееся на внешней подпитке.

Конечно, "Новый мировой порядок" предполагает наличие зон беспорядка, территорий хаоса, анклавов социального безумия. Эта геополитическая терапия направлена на принуждение упрямцев. Чем страшнее и разрушительнее будет хаос, тем охотнее народы добровольно пойдут в пасть Левиафану.

Следует помнить, что "Новый мировой порядок" опирается на колоссальные военные, технологические, финансовые, информационные и организационные ресурсы. Попытки вести арьергардные бои, противостоять ему на линии "защиты традиционных ценностей" – смехотворны!

Нужен альтернативный глобальный мощный и наступательный Проект развития, а точнее, спасения человечества. Такой проект может родиться только здесь, только в России. Ибо у России – "особенная статья".

Андрей Фёфелов ("Куда нас толкают, и куда мы не пойдём!".

– <http://rusmirzp.com/2013/06/21/category/society/20034>)

...человек и нация есть не только материя, но и Дух; Дух любого человека и любой нации есть объективная реальность, не зависящая ни от чьего субъективного взгляда, мнения, ни от чьей теории, идеологии

Ю.Г.Черепяхин [2013]

Исторический народ, пока не соберет воедино всех своих частей, должен считаться политическим калекю

Н. Я. Данилевский ("Россия и Европа")

... весь плотный мир, вся плотная материя рождаются из вакуума. Но выше вакуума стоит первичное поле – поле сознания. Первичные торсионные поля как вихри, несущие информацию, по своим свойствам очень близки к наблюдаемым явлениям в области психофизики, таким как телепатия, телекинез, ясновидение и т. д. И если мы представим, что существует некий физический носитель, то этой физической сущностью выступит ПОЛЕ СОЗНАНИЯ, единое поле, занимающее высшее место в этой иерархии.

Г. И. Шипов

Человек свободен тогда, когда он синергиен, т.е. общественен, когда он чувствует себя частью целого, находится в духовном и социальном резонансе с "целым" – обществом. Здесь мы снова наблюдаем разворачиваемую общинную контекстность оснований российской цивилизации.

А.И.Субетто

Хозяин земли Русской есть один лишь русский (великорус, малорус, белорус – это всё одно) – и так будет навсегда

Ф.М. Достоевский

Законы проявления деятельности коллектива в общем суть те же, что и законы проявления деятельности отдельной личности

В.М.Бехтерев ("Коллективная рефлексология")

Русский язык – язык, созданный для поэзии, он необычайно богат и примечателен главным образом тонкостью оттенков

Проспер Мериме

Сегодня Евросоюз стоит перед лицом неразрешимых финансовых проблем и они настолько вопиющи, что только полные идиоты могут позволить себе строить планы евроинтеграции, разглагольствовать на эту тему и даже, как в ряде заблудившихся стран, закреплять на законодательном уровне, скажем, в Основном Законе политические государственные ориентиры на европейскую путеводную Звезду! А в реальности пресловутые евростандарты жизни совершенно естественным образом превратились в образец политического лохотрона, а его финансово-экономическая система – в составную часть вселенского грабежа.



Как нельзя разделить Пресвятую Троицу, Отца и Сына, и Святого Духа, это Един Бог, так нельзя разделить Россию, Украину и Белоруссию. Это вместе Святая Русь. Знайте, помните и не забывайте

Святой Лаврентий Черниговский

Миссия славянских народов состоит в том, чтобы изменить сущность человеческих взаимоотношений, освободить их от эгоизма и грубых материальных страстей, восстановить на новой основе – на любви, доверии и мудрости. Из России в мир придет надежда – не от коммунистов, не от большевиков, а из свободной России! Пройдут годы, прежде чем это случится, но именно религиозное развитие России и даст миру надежду

Эдгар Кейси (1877-1945) (из книги "Воспоминания")

Начиная с Петра I Россия вошла в так называемый псевдоморфоз и вплоть до сегодняшнего дня занималась реализацией чужой участи. Россия одну за другой примеряла на себя западные идеи, как красавица заморские наряды, при этом откладывая собственную добротную одежду. Сначала, при Петре I, – полное подражание Европе, после попытка реализовать идеи немецкого социализма на территории одной шестой части суши и далее мечты о рыночной экономике, чтобы вновь скопировать западный образ жизни. Быть может, сейчас, когда мы пережили чужой опыт, самое время пойти по какому-то иному пути? Вера в собственный особый путь наряду с западничеством всегда существовала у нас в качестве параллельной национальной идеи.

Владимир Ключков, Анастасия Резниченко  
(<http://horoscopes.rambler.ru/astrology.html?id=1202593&sec=358607>)

Как красив русский язык! Все преимущества немецкого без его ужасной грубости  
Фридрих Энгельс

И ни церковь, ни кабак –  
Ничего не свято!  
Нет, ребята, все не так,  
Все не так, ребята!

В.С.Высоцкий

Коль любить, так без рассудку,  
Коль грозить, так не на шутку,  
Коль ругнуть, так сгоряча,  
Коль рубнуть, так уж с плеча!  
Коли спорить, так уж смело,  
Коль карать, так уж за дело,  
Коль просить, так всей душой,  
Коли пир, так пир горой!

А.К. Толстой

Нет, судите наш народ не по тому, чем он есть, а потому, чем он желал бы стать. А идеалы его сильны и святы, и они-то спасли его в веке мучений

Ф.М. Достоевский

Приходит срок и вместе с ним  
Озноб и страх, и тайный жар, восторг и власть.  
И боль и смех, и тень и свет  
В один костер, в один пожар... Что за напасть!?  
Ю. Михайлов (из фильма "Обыкновенное чудо")

Запад есть Запад,  
Восток есть Восток,  
Не встретиться им никогда,  
Лишь у подножья Престола Божьего  
В день Страшного суда.

Р. Киплинг

От жажды умираю над ручьем,  
Смеюсь сквозь слезы и тружусь, играя,  
Куда бы ни пошел – везде мой дом,  
Чужбина мне страна моя родная.  
Я знаю все, я ничего не знаю.  
Мне из людей всего понятен тот,  
Кто лебедицу вороном зовет.  
Я сомневаюсь в явном, верю чуду,  
Нагой, как червь, пышней я всех господ,  
Я всеми признан, изгнан отовсюду,  
Я скуп и расточителен во всем.  
Я жду и ничего не ожидаю.  
Не вижу я, кто бродит под окном,  
Но звезды в небе ясно различаю.

Ф. Вийон

Запад подарил человечеству наиболее совершенные формы техники, государственности и связи, но он лишил его души. Задачей России является вернуть ее людям. Именно Россия обладает теми силами, которые Европа утратила или разрушила в себе.

В жизни каждого народа воплощены пары противоположностей, и их особенно много среди русских людей  
Н.О.Лосский

Для России характерно особое отношение к космосу и к взаимосвязям людей в нем. Природа воспринимается как дар Неба, а не как мастерская для потребностей человека. Тварный мир видится преображенным энергией Бога, и разные его элементы взаимодействуют на основе синергичности – согласования, сопряженности разнокачественных начал. Поэтому для России характерна взаимосвязь "космос-человек-социум", где космос как мироздание и воплощение божественных энергий первичен, человек – это его органическая и активная часть, и из таких частей создается социум. Отсюда и русская соборность – свободное единство стремящихся ко спасению личностей, и этим оно сильно отличается от авторитарного коллективизма, навязанного сверху. Поэтому для России характерен примат духовных, а не национальных или прагматических связей между людьми: русские определяются скорее как духовная общность.

А.С.Панарин (<http://ruskiy-malchik.livejournal.com/281496.html>)

Русская же душа прежде всего, есть дитя чувства и созерцания. Ее культурно-творящий акт суть сердечное ведение и религиозно-совестливый порыв. Любовь и созерцание при этом свободны, как свободно пространство, свободна равнина, как живой орган природы, как молящийся дух, – вот почему русский нуждается в свободе и ценит ее, как воздух для легких, как простор для движения. Русская культура построена на чувстве и сердце, на созерцании, на свободе совести и свободе молитвы. Это они являются первичными силами и установками русской души, которая задает тон их могучему темпераменту. В качестве вторичных сил выступают воля, осознанная мысль, правовое сознание и организаторские функции.

И.А.Ильин

Два противоположных начала легли в основу формации русской души: природная, языческая, дионисическая стихия и аскетическое монашеское православие. Можно открыть противоположные свойства в русском народе: деспотизм, гипертрофия государства и анархизм, вольность; жестокость, склонность к насилию и доброта, человечность, мягкость; обрядоверие и искание правды; индивидуализм, обостренное сознание личности и безликий коллективизм; национализм, самохвалство и универсализм, всечеловечность; эсхатологически мессианская религиозность и внешнее благочестие; искание Бога и воинствующее безбожие; смирение и наглость; рабство и бунт.

Н.А.Бердяев

Русский национальный характер колеблется между слабохарактерностью и высшим героизмом  
И.А.Ильин

Русские, можем мы сказать, есть диалектический синтез, (диалог по М.Бахтину) существующий в "снятом" виде восточного и западного мировоззренческих и культурно-этнических начал, как бытийственный факт культурного архетипа русской истории. Бердяев ищет единую причину "страдательной истории народа", дуализма народной психологии в разобщенности мужественного и женственного начал. Поэтому русским более всего, считал он, как и И.Ильин, необходимы повышение самодисциплины воли и духа, закал нравственного характера, более мужественное отношение ко всей жизни, особенно к государственной власти. В русском смирении и непротивленстве, в чем повинно русское православие, он видел "опасный, расслабляющий уклон, уклон от христианства к буддизму". Беда русского народа в том, что он "хочет быть землей, которая невестится, ждет своего мужа". Но в историческом бытии это приводит к "браку с чужим и чуждым мужем". Россия и сейчас, заметим мы словами Бердяева, "ошиблась в женихе". Спасение ее он увидел бы в отказе от рабского подчинения Западу на основе "пробуждения мужественного активного духа... лика России" и преодоления "женственной пассивности" и "женственной морали"...

Имея в виду "безмерность жизненного порыва", устремленность русских в бездонную пропасть антинормы, Ф.М.Достоевский, открывший эти свойства в русской душе, устами Дмитрия Карамазова сказал: "Широкий человек, я бы сузил". К чему приводят размышления над бездной противоречий и сомнений русской души, показывает пример Ивана Карамазова. "Просто помешаться можно..." – говорят в народе у нас о таком случае. Что может быть страшнее (особенно сейчас) экзистенциального сомнения, порожденного противоречивой диалектикой человеческой души, а, следовательно, и сознания "хрупкости человеческого бытия"? Отсюда вытекает, следовательно, непредсказуемость русских – самая, пожалуй, ненавистная для русофобов национальная черта. Только русский человек, как показывает новейшая история реформируемой России, способен работать без зарплаты... "...Что ждать, – спрашивает современный философ, – от русского расчетливого претендента на манипуляцию людьми или просто добродетельным обывателем, которым, хотя трава не расти во всем остальном мире, только бы дали спокойно вылизывать мостовую перед своим домом?... Да ничего хорошего!" Пресловутые русские "авось", "небось" и "ничего" всегда были знаком отмеченной выше особенности, противоречиво отражаясь на прочности русского бытия, его судьбах и страны...

К числу ценностных основ русского характера следует также отнести стремление русских к Абсолюту (идеалу), бесконечному, возвышенному и святому, с чем они соразмеряют свое сознание и свою жизнь, откуда берут начало такие свойства характера как мессианизм, миссионизм, максимализм, анархизм и т.д.

Стремление к совершенной Правде и Справедливости – источник русского героизма, подвижничества, способности к жертве. Прогрессивное восхождение русской нации стало возможным, как отмечал П.А.Сорокин, потому, что у русского человека всегда была "готовность жертвовать своими жизнями, судьбами, ресурсами и благополучием во имя спасения свободы, достоинства и других великих национальных ценностей".

Азатель ("Вся тайна русской души". – [http://yasen-krasen.ru/vsja\\_tajna\\_russkoj\\_dushi](http://yasen-krasen.ru/vsja_tajna_russkoj_dushi))

Евреи – более интенсивное выражение той национальности, чей язык и обычаи они переняли.  
Жан Поль Сартр

Об особой исторической роли Славянства Д.В. Кандыба в книге "Тайная власть гипноза" излагает следующее: "Древние мистики, да и данные современных археологических раскопок, подтверждают, что прародина древних славян является самым древним на Земле местом появления разумного человека. Современные данные археологических раскопок и сотни скелетов, найденных на земле нашей прародины, резко и катастрофически меняют представления ученых об истории становления цивилизации Земли. Становятся понятными многие явления науки и знания, которые взяли как бы ниоткуда. Становится неоспоримо ясным, что древнерусский язык был праязыком всего человечества и

именно от него произошли все главные современные и забытые языки, в том числе санскрит. Русские ученые-мистики напоминают, что еще 60–70 тысяч лет тому назад наши предки утверждали, что языком будущей мировой цивилизации будет русский язык, и, действительно, современный русский язык является самым научным, самым компьютерным, самым ментально богатым и содержательным языком мира, на несколько порядков опережая такие лучшие современные языки – как китайский, японский, английский, французский немецкий и испанский”

[Кандыба, 1998, с. 356–357].

У пассионария особое ощущение времени и пространства. Он живёт в измерении вечности и мыслит такими нравственными категориями и ценностями, в которых “власти ради власти” места нет. Пассионарию нужна сверхзадача. Яркий пример – Сергей Павлович Королёв. Только его смерть, мне кажется, преградила Советскому Союзу дорогу на Марс, которую сейчас активно прокладывают американцы. Пассионарию необходимо соответствующее окружение. Пассионарий – это вирус государственности, но ему необходима группа если не единомышленников, то людей, которые помогали бы в полной мере раскрыться его талантам. Такая личность нуждается в высококультурной среде.

Собрать, восстановить наше государство смогут лишь люди, для которых сверхзадача, сверхидея дороже личных потребностей и забот. Люди, которые готовы делать и желать больше; люди, которые хотят нести ответственность за всё, что происходит

Василий Муравецкий, Сергей Садовский

“В 1963 году в Москву приехал индийский профессор санскритологии Д.П. Шастри. К концу своего пребывания он стал публично утверждать, что все в России говорят на какой-то форме древнего санскрита. Началось это с того, что он услышал в гостинице “Россия” цифру своего номера – 234 и тут же перевел ее на санскрит: “двигшата тридаша чатвари”, что вызвало вспышку его интереса к русскому языку(16). Чтобы убедиться в том, что русский, украинский и другие славянские языки невероятно близки к этому древнему, в настоящее время мертвому языку, достаточно открыть русско-санскритский словарь. Самыми близкими архаизмами русского языка и санскрита, являются слова, отвечающие за семейные взаимоотношения. Такой факт может говорить о прошлом, непосредственном родстве праславян и праиндийцев”

С.В. Трусов, Об ираноязычии скифов и сарматов  
// “Академия Тринитаризма”, М., Эл № 77-6567, публ.18111, 24.07.2013

Погибели предшествует гордость, а падению – надменность  
Библия, Притчи, 16, 18

Нелокальные квантовые эффекты фактически являются формой синхронизма в том смысле, что устанавливают связь – а точнее, корреляцию – между событиями, в отношении которых любая причинно-следственная связь исключена

П. Дэвис

Жизнь без объяснения ее значения и смысла и без вытекающего из него неизменного руководства есть жалкое существование.

Л. Н. Толстой

...всякий процесс в Мироздании может быть интерпретирован (представлен, рассмотрен) в качестве процесса управления или самоуправления. По этой причине понятийный и терминологический аппарат именно теории управления как таковой является обобщающим, что позволяет с его помощью единообразно описывать разные процессы: общеприродные, биологические, технические, и тем более – все социальные и процессы психической деятельности... т.е. понятийный и терминологический аппарат достаточно общей теории управления – средство междисциплинарного общения специалистов разных частных отраслей знания и деятельности; средство объединения разрозненных научных знаний и прикладных навыков в гармоничную целостность, необходимую для безопасной жизни и деятельности отдельных людей и коллективов, составляющих общество. В этом – главное достоинство понятийного и терминологического аппарата теории управления

[Достаточно общая теория управления, с. 11-12]

Глупый деспот приковывает своих рабов железными цепями; истинный политик связывает их еще крепче цепью их собственных мыслей; первое ее звено он закрепляет в надежной точке – **разуме**. Связь эта тем крепче, что мы не знаем, чем она держится и считаем ее делом собственных рук. Отчаяние и время разъедают скрепы из железа и стали, но они бессильны против привычного соединения мыслей, разве лишь укрепляя его

М. Фуко

Все, все, что гибелью грозит,  
Для сердца смертного таит  
Неизъяснимы наслажденья –  
Бессмертья, может быть, залог!  
И счастлив тот, кто средь волненья  
Их обретать и ведать мог

А.С.Пушкин

Произойдёт то, чего никто не ожидает, Россия воскреснет из мёртвых и весь мир удивится ... Того православия, что было в России прежде, уже не будет, но истинная вера не только возродится, но и восторжествует ...

Святитель Феофан Полтавский (1930 год)

В далёком будущем Россией будет править Избранник Божий и имя его трикратно суждено в истории православной России, а на голове его Благословение Бога,... Но его имя будет сокрыто до времени ... Велика при нём станет Россия, она вернётся к истокам древней жизни своей, великая судьба предначертана России ...

Монах Амель (IX век)

Река времен в своем стремлении  
Уносит все дела людей  
И топит в пропасти забвенья  
Народы, царства и царей.  
А если что и остается

Чрез звуки лиры и трубы,  
То вечности жерлом пожрется  
И общей не уйдет судьбы.  
Г.Р. Державин

В Северной Стране Гипербореев – в России появится новая универсальная религия Огня и Света ... Религия Солнца (Огня и Света) в XXI веке познает победоносное шествие, и опору себе она обретёт в северной Стране Гипербореев, где она будет явлена в своём новом качестве

Монах Раньо Неро (XIV век)

Есть один народ, который Геродот называл гиперборейями – прародителями всех народов и всех земных цивилизаций – ариями, что означает "благородные". Нынешнее название исконной земли этого древнего народа – Московия. Гипербореи в своей бурной будущей истории познают много – и страшный упадок с великим множеством всевозможных бедствий и мощный великий расцвет с великим множеством всевозможных благ, который наступит уже в начале XXI-го века, т.е. ещё до 2040 года

Парацельс (XVI век)

Не успеет ещё закончиться XX-й век, как в СССР наступит крах коммунизма, но Россию, освободившуюся от коммунизма ждёт не прогресс, а очень тяжёлый кризис. Однако, уже после 2010 года прежний СССР возродится, но возродится уже в новом виде. Именно Россия возглавит возродившуюся цивилизацию Земли, и центром этого возрождения всего мира станет Сибирь. Через Россию в остальной мир придёт надежда прочного и справедливого мира. Каждый человек станет жить ради ближнего своего. И этот принцип жизни был рождён именно в России, но, прежде чем он кристаллизуется, пройдут многие года. Однако именно Россия подарит всему миру эту надежду. Новый Лидер России долгие годы будет никому не известен, но однажды неожиданно войдёт во власть. Это произойдет благодаря силе своих новых совершенно уникальных технологий, которых более ни у кого не будет, чтобы ему противостоять. ... Он возродит Религию Единобожия и создаст культуру, основанную на добре и справедливости. Он сам и его новая раса будут создавать во всём мире очаги новой культуры и новой технологической цивилизации ...Его дом, и дом его новой расы будет на Юге Сибири ...

Ясновидящий Эдгар Кейси

Высочайший Посвящённый появится публично в самом конце нынешней эпохи, это произойдёт тогда, когда достаточно большое количество рядовых граждан сами пожелают совершенно добровольно подчиниться такому Вождю. Именно так создастся почва для появления Новой Расы, а все нынешние расы и нации прекратят своё существование ... Именно из славян произойдёт Новый Народ Земли ... Человечество сформирует Единое Духовное Братство ... Основным фактором, который продвинет славянскую расу много выше их нынешнего состояния, станет музыка, и именно музыка позволит даже при отсутствии должного интеллекта, ментально подняться много выше в уровне гармонии ...

Прорицатель Макс Гендель

У России очень интересное будущее, которого абсолютно никто в мире не ожидает от России. Именно русские положат начало перерождению всего Мира. И никто не представляет, сколь глубоки будут эти перемены во всём огромном мире, вызванные именно Россией. В России оживёт даже самая глубокая провинция, появится и вырастет очень много новых городов на самой периферии ... Россия достигнет такого уникально высокого уровня развития, которого нет сейчас и даже к тому времени не будет ни у одного даже самого развитого государства в мире ... Потом за Россией потянутся и все остальные страны ... Прежний нынешний западный путь развития земной цивилизации очень скоро заменит новый и именно российский путь

Ясновидица Мавис

Пока западные лидеры узаконивают однополые браки, В.Путин по просьбе православной церкви устанавливает на всей территории России жесткие антигейские законы... "слабак" Запад контрастирует с Россией безумием либерализма, культурным мазохизмом, вымиранием коренного населения, отвращением к семейной жизни и принятием гедонизма взамен личной ответственности. Россия же – мужественная нация, ею управляет твердая политическая воля, отстаивающая национальные интересы.

Джеральд Уорнер, ведущий обозреватель главной шотландской газеты "Скотсмен"  
(<http://rusmirzp.com/2013/07/03/category/world/21385>)

Новый человек под знаком Нового Учения явится в России, и он будет править Русью всю жизнь. ...Новое учение придёт из России – это самое древнее и самое истинное учение – распространится по всему миру и придёт день, когда все религии в мире исчезнут и их заменит это новое философское учение Огненной Библии.

Россия – прародительница всех славянских государств, и те, что отделились от неё, скоро вернутся к ней в новом качестве. В Россию вернётся социализм в новой форме, в России будут крупные коллективные и кооперативные сельские хозяйства, и снова восстановится бывший Советский Союз, но союз уже новый. Россия будет крепнуть и расти, никому не дано остановить Россию, нет такой силы, которая смогла бы сломить Россию. Россия всё сметёт на своём пути, и не только сохранится, но и станет единоличной безраздельной "хозяйкой мира", и даже Америка в 2030-х годах признает полное превосходство России. Россия вновь станет сильной и могучей настоящей империей, и вновь станет называться по старому древнему имени Русь

Ясновидящая Ванга (1996 год)

Когда человек целиком посвящает себя чему-то, то весь ход вселенной меняется, чтобы помочь ему  
И. Гёте

...истинное есть целое. Но целое есть только сущность, завершающаяся через свое развитие

Гегель [Гегель, т. 4, с. 10–25]

Когда тебя вдохновляет великая цель, какой-нибудь необычный замысел, все твои мысли начинают разрываться сдерживающие их оковы. Твой разум выходит за пределы ограничений, твоё сознание раздвигает границы своих возможностей во всех направлениях, и ты начинаешь жить в обновленном огромном и прекрасном мире. Дремлющие силы, способности и таланты оживают, и ты находишь себя куда более великим, чем мог бы вообразить

Патанджали

Истинный показатель цивилизации – не уровень богатства и образования, не величина городов и не обилие урожаев, а облик человека, воспитываемого страной.

Ролф Уолдо Эмерсон

Кто умеет делать, тот делает и учит делать. Кто не умеет делать, но умеет учить, учит. Кто не умеет ни того ни другого, учит тому, как нужно учить

Древняя притча.

В настоящее время считается азбукой, что объектом педагогического исследования является ребенок. Мне это кажется неверным. Объектом исследования со стороны научной педагогики должен считаться педагогический факт (явление)

А.С.Макаренко

Образование в Законе Российской Федерации определяется как целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества и государства

Главное правило доброй методы состоит в том, чтобы не затемнять ум детей пространными изъяснениями, но возбуждать собственное его действие

Из Постановления о Царскосельском лицее

Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она, в первую очередь, должна знать человека во всех отношениях

К.Д. Ушинский.

Современное научное знание можно получить только на стыках наук, когда интегративный, междисциплинарный подход приобретает особое значение

В.Г. Кремень

В педагогическом процессе больше, чем в любом другом деле, сложных, многогранных связей между явлениями... От каждого конкретного явления, конкретной вещи... идут десятки и сотни невидимых нитей к обобщающим выводам.

В.А. Сухомлинский

По словам заместителя Председателя Комитета по образованию и науке Государственной думы РФ, Председателя движения "Образование для всех" Олега Смолина, А.А.Фурсенко, министр образования и науки РФ, на ежегодном молодежном форуме на Селигере 23 июля 2007 года сказал, что по его мнению, "недостатком советской системы образования была попытка формировать человека-творца, а сейчас задача заключается в том, чтобы взрастить квалифицированного потребителя, способного квалифицированно пользоваться результатами творчества других, который сможет правильно использовать достижения и технологии, разработанные другими"

([http://ru.wikipedia.org/wiki/Фурсенко,\\_Андрей\\_Александрович](http://ru.wikipedia.org/wiki/Фурсенко,_Андрей_Александрович)).

Средний групповой вклад при совместной работе не совпадает (он меньше) с суммой средних продуктивностей всех вместе взятых отдельных членов группы. То есть по мере увеличения количества членов в группе происходит описываемое достаточно строгой математической закономерностью уменьшение среднего вклада каждого участника в итоги групповой работы (когда, например, люди поднимают груз).

Эффект Рингельмана

Узнай где свет, поймешь где тьма...

А. Блок

...воспитание и образование слишком часто приводят к уничтожению непосредственности и к подмене оригинальных психических актов навязанными чувствами, мыслями и желаниями... По сообщению Анны Хартох, тесты Роршара у детей в возрасте 3-5 лет показали, что попытки детей сохранить свою непосредственность являются главной причиной конфликтов между детьми и авторитарными взрослыми

Э. Фромм ("Бегство от свободы" [Фромм, 1989, с. 202])

Современная школа выполняет нивелирующую и сдерживающую функцию развития детей, развитие которых здесь осуществляется вопреки, а не благодаря школе

П. В. Тюленев

Штирлиц знал, что Мюллер знал об этом, но Штирлиц не знал, знал ли Мюллер, что Штирлиц знает об этом

Из анекдотов о Штирлице

... педагогика – искусство превращения человека в Человека; знания и умения, необходимые для развития в человеке заложенных в нём от природы возможностей и сил. Помогая стать Человеком другому человеку, воспитатель и сам становится Человеком...

В.А. Слуцкий

... нас намеренно и очень тонко обманывают в самом начале жизненного пути, рисуя умышленно фальшивую картину мира. Обман осуществляется через продуманно созданное для этой цели учреждение: систему обязательного среднего образования и необязательного высшего. При поддержке с теми же намерениями созданной, функционально дополняющей системы СМИ (средств массовой (дез)информации), и валом книг, уводящих людей от Истины. Из-за незнания самых важных законов этого мира, утаённых от нас, прежде всего Истины, а, значит, ошибочного мировоззрения, мы все допускаем массу ошибок в своей жизни, наживаем груз трудноразрешимых проблем. Обучением под благородным лозунгом "просвещения" множеству действительно полезных, но второстепенных знаний, нас обманывают в самом главном знании... Обучая практическим навыкам жизни на земле, нас уводят от самого главного – познания Истины и вопроса: зачем мы вообще приходим в этот мир недолгими гостями? Убедив в конечности нашего существования, всё наше сознание занимают заботами о комфортном обустройстве нашего временного бытия, оставляя нас совершенно неготовыми к ожидающей нас вечности... Сходно с

ситуацией, когда некоему лицу обеспечивают добротную подготовку быть топменеджером крупной компании, утаив от него его царское происхождение, права на престол и творение жизни в Счастье, Красоте, Любви, БОГатстве и Безопасности, в Свободе и Независимости от всех земных правителей и работодателей

Григорий Мирошниченко [Белая книга жизни. Белый проект, 2013]

Кризис современной системы образования также лишь часть глобального кризиса, в немалой степени обусловлен узко прагматическими установками, ориентацией на узко дисциплинарный подход без горизонтальных связей, жесткое разграничение гуманитарных и естественнонаучных дисциплин. Следствием этого разграничения являются не только фрагментарность видения реальности, но и ее деформация, что не позволяет людям адекватно реагировать на обостряющийся экологический кризис. Мы страдаем от неспособности охватить комплексность проблем, понять связи и взаимодействия между вещами, находящихся для нашего сегментированного сознания в разных областях

В.Г. Буданов

Недавно я проводил опыт в Эври, разговаривая в течение часа с 200-300 младшими школьниками. Они задавали мне вопросы только о смерти... Почему существует смерть? Почему в момент, когда люди умирают, они неодинаково счастливы?... После малышей я имел дело со "стариками" – 15-летними подростками. Они задавали мне вопросы, которые помогли бы им лучше выполнить письменные работы. Из них уже сделали маленьких кретинчиков, которые что-то узнают, а потом, это же и выдают...

Альбер Жакар, французский эколог

Я не хочу знать то, чему...учат нас в школе, эту массу бесполезной информации, которой нас без конца пичкают, информации, необходимой лишь для последующей сдачи тестов. Я не хочу знать об этом! Я хочу знать, почему мы не можем попасть внутрь черной дыры и существуют ли другие формы жизни. Я хочу знать, существует ли Бог и каким образом все было сотворено изначально. Что послужило первотолчком? Откуда, черт возьми, вообще взялась материя? Последнее время я постоянно думаю над этими вопросами и я не могу найти ответ на них

Рассказ Тори, шестнадцать лет, Виргиния  
(Этуотер П.М.Х. За пределами детей Индиго:  
Новые дети и наступление новой эры. –  
М.: София, 2006. – 320 с. – С. 115-116)

Задача учителя – открывать новую перспективу размышлениям ученика  
Конфуций

Меня никогда не привлекала возможность стать узким специалистом, и я всегда оставался дилетантом даже в тех вопросах, которые считаются моей областью

М.Борн  
Чем крупнее ученый, тем более разнообразны его интересы  
А.К. Сухотин

Ученый, сделавший существенный вклад в любую область исследований и продолжающий работать в ней достаточно долго, становится здесь камнем преткновения прогресса – прямо пропорционально значимости своего первоначального вклада.

Первый закон Джонса

Было бы лучше, если бы педагогика как можно точнее разработала свои собственные понятия и больше поощряла самостоятельное мышление, чтобы стать центром отдельной сферы мышления и не быть на задворках других наук

Й. Герbart

Наша жизнь – путешествие, идея – путеводитель. Нет путеводителя, и все останавливается. Цель утрачена, и сил как не бывало.

В.Гюго

Найти свою дорогу, узнать свое место в жизни – в этом все для человека, это для него значит сделаться самим собою.

В. Г. Белинский

Завершенность жизни, и краткой и долгой, определяется только целью, ради которой она прожита.  
Дэвид Стар Джордан

Разум столь же хитер, сколь всемогущ. ... Можно сказать, что божественное провидение ведет себя по отношению к миру и его процессу как абсолютная хитрость

Гегель ("Философия права", Т. 1, с.397)

Повышение продолжительности образования в США на один год ведет к увеличению ВВП на 5-15%. Инвестиции в начальное образование в странах Центральной Африки обеспечивают рост ВВП на 24%, а в группе стран с низкими доходами в целом – в среднем на 23%

[Willis, 1986; Psacharopoulos, 1994].

Образование для пролетария – что свобода для раба: последняя эмансипирует тело, первое – ум  
Э. Жирарден

Образование создает разницу между людьми  
Дж. Локк

Образование – превосходная вещь, если только вы помните, что ничему из того, что стоило бы знать, вас никогда не научат

Оскар Уайльд

Вы обратили внимание, что часто бывают различные мнения по поводу того, **как** нужно учить детей, и очень редко – о том, **что** следует преподавать?

Дэвид Айк, один из сторонников учения о **тотальной иллюзии**, которая внушается нам Матрицей [Айк, 2008]

Образование в будущем должно стать первым и универсальным образованием, направленным на понимание человеческого условия. Мы живем в планетарную эру; все люди, где бы они ни жили, вовлечены в единый исторический процесс. Люди должны узнавать себя в облике единого человечества и в то же время признать культурное разнообразие, присущее всему человеческому.

Э. Морен ("Образование в будущем: семь неотложных задач") [Морен, 2007, с. 44]

Продукты человеческого мозга предстают в человеческой коммуникации в качестве независимых существ, наделенных особыми телами

К.. Маркс

Надлежащие методы познания должны безбоязненно смотреть в лицо сложности, комплексности. Слово *complexus* означает то, что соткано, или сплетено воедино. В самом деле, сложность появляется тогда, когда различные элементы, составляющие целое, становятся неотделимыми друг от друга (как, например, экономическое, политическое, социологическое, психологическое, эмоциональное, мифологическое) и когда существует взаимозависимая, интерактивная и взаимная ретроактивная ткань между объектом познания и его контекстом, частями и целым, целым и частями, частями между собой. Поэтому сложность представляет собой связь между единством и множественностью. Достижения нашей планетарной эры все чаще и все более неотвратимо бросают нам вызов сложности. Стало быть, образование должно способствовать развитию "общей способности мышления", включающей в себя умение понимать сложное, контекст, многомерность и глобальные отношения.

Э. Морен ("Образование в будущем: семь неотложных задач") [Морен, 2007, с. 49]

Не будет большой натяжкой заключить, что и сегодня большая часть детского населения нашей страны находится в ситуации беспризорности, социального сиротства и придонного существования. И сегодня – дезинтеграция устойчивых форм общественной жизни привела к атомизации, взаимному отчуждению людей, а тем самым – и к предельной безответственности друг перед другом (не перед кем стало отвечать – каждый сам по себе)

В.И. Слободчиков [Слободчиков, 2013, с. 60]

Обновление мира начинается в школе

Д.И. Менделеев

Школьным учителям принадлежит такая власть, о которой премьер-министр может только мечтать

У. Черчилль

Почему дети такие умные, а взрослые такие глупые? Наверное, всё дело в образовании

Александр Дюма (отец)

Если человек пренебрегает образованием, он будет хромым до конца своей жизни

Платон

Философия, царящая в школах сегодня, станет философией правительства завтра

Авраам Линкольн

Я никогда не позволял своей школе вмешиваться в мое образование

Марк Твен

Образование является самым мощным оружием, которое можно использовать, чтобы изменить мир

Нельсон Мандела

Целью образования является продвижение знаний и распространение истины

Джон Кеннеди Ф.

Интеллект плюс характер – вот цели настоящего образования

Мартин Лютер Кинг-младший

Образование – это оружие, последствия которого зависят от того, кто держит его в руках и на кого оно направлено

Иосиф Сталин

Каждый, кто вспоминает свое образование, помнит учителей, а не методы и приемы. Учитель – сердце системы

образования

Сидни Хук

Для защиты страны необходима армия, но чтобы защитить цивилизацию – нужно образование

Джонатан Сакс

Цель образования заключается в замене пустого ума на открытый

Малкольм Форбс

В будущем неграмотным будет не тот человек, который не умеет читать. Это будет человек, не знающий, как учиться

Элвин Тоффлер

Современная система образования потрясюще неэффективна. Слишком часто мы даём молодым людям срезанные цветы, в то время как мы должны учить их выращивать собственные растения

Джон Гарднер У.

Главной задачей образования является формирование целостного, а значит и разумного человека

Джидду Кришнамурти

Образование – паспорт в будущее, завтра принадлежит тем, кто готовится к нему сегодня  
Малкольм Икс

Цель образования – знание, но не фактов, а ценностей  
Уильям Берроуз С.

Образование поощряет равенство и поднимает людей из бедности. Оно учит детей, как стать хорошими гражданами  
Пан Ги Мун

То же самое можно сказать про школы, в большинстве своем производящих чётких и костных выпускников, начисто лишённых любопытства, чего не было ещё 20 лет назад. Школьные программы погрязают в деталях, вместо того, чтобы создавать систему представления об окружающем мире, в результате успешные ученики – "зубрилы", начисто лишённые творческого мышления. Они попадают в ВУЗ, а потом приходят на предприятия, в КБ, НИИ, начисто лишённые целостного представления об устройстве мира.

И. А. Ефремов (1971 г.)

Болонская система отупляет и убивает фантазию (абстрактное, дивергентное и критическое мышление, в частности) ещё эффективнее. Если пятилетний ребёнок может придумать около 200 различных нестандартных способов использования одного предмета, то выпускник современного ВУЗа с трудом назовёт 4-5 таких способов. Такое "образование" делает из человека робота, действующего по строго заданному алгоритму "Работай, потребляй, сдохни". И сознательность масс при таком раскладе с каждым годом будет не расти (как надеются мои утопичные левые коллеги), а неизбежно снижаться, примитивизируясь.

А. Роджерс (2012 г.)

Основной постулат, с которым естествоиспытатель подходит к пониманию природы, – это тот, что в природе вообще есть смысл, что ее возможно осмыслить и понять, что между законами мышления, с одной стороны, и строем природы, с другой, есть некая предустановленная гармония. Без этого молчаливого допущения невозможно никакое естествознание.

Л. С. Берг

Я все больше убеждаюсь, что образное видение мира и попытки передать чувство красоты словом – это душа и сердце детского мышления. Детское мышление – художественное, образное, эмоционально насыщенное мышление. Чтобы ребенок стал умным, любознательным, нужно в раннем детстве дать ему счастье художественного видения мира... Дети понимают идею лишь тогда, когда она воплощена в ярких образах

В.А. Сухомлинский ("Сердце отдаю детям")

В науке необходимо воображение. Оно не исчерпывается полностью ни математикой, ни логикой, в нем есть что-то от красоты и поэзии

Мария Митчелл, американский астроном (1818 – 1889)

Ежедневное слушание историй и сказок не только обогащает словарный запас ребенка, но и стимулирует его фантазию и силу созидания

Р. Патцлафф, Т. Кальдер [Патцлафф, Кальдер, 2008, с. 75].

Сказка не пустая складка, в ней, как и вообще во всех созданиях целого народа, не могло быть и в самом деле нет ни нарочито сочинённой лжи, ни намеренного уклонения от действительного мира... Чудесное сказки есть чудесное могущественных сил природы

А.Н. Афанасьев, выдающийся русский собиратель фольклора, исследователь духовной культуры славянских народов

Недостаточность логики в обыденном языке восполняется использованием метафор. Логичность и метафоричность текста – это два дополняющих друг друга его проявления"

В.В. Налимов

Обучение в молодости – резьба на камне, в старости -- черчение на песке  
Древнее изречение

Ко всеобщему удивлению, Мастер не одобрял идею религиозного воспитания молодежи. Когда ученики попросили его объяснить свою точку зрения, он сказал: "Сделайте юноше прививку – и вы уберёжете его от заболевания истиной, когда он повзрослеет"

Энтони де Мелло ("Одна минута мудрости")

Сейчас для полноценного воспитания детей чтение сказок, игры с элементами перевоплощения, театральные представления, хорошие фантастические фильмы, наряду с этикой и верой в Бога, должны становиться необходимым элементом воспитания. Все это ждет нас в ближайшем будущем.

С.Н.Лазарев ("Диагностика кармы", 1996, кн.2, с. 204-205)

... дети искренне смеются в день около 400 раз, а обычный взрослый – 10–20 раз максимум, включая и улыбки. Дети могут заниматься творчеством – рисовать, лепить – просто так, получая удовольствие от процесса. Едва ли вы найдете взрослого, который будет этим заниматься, не ожидая ничего взамен – деньги, победу на выставках, славу и т. д.

Дети живут, как правило, осознанно, настоящим, не стесняясь выражать свои эмоции. Ребенку для полноценного развития, кроме здорового питания, внимания и заботы, необходима эмоциональная близость с обоими родителями.

Взрослые живут механически, постоянно мечтая о будущем и сожалея о прошедшем, как правило, никогда не бывая в настоящем. Надевая различные маски, они едва ли ответят на вопрос, кто же они есть на самом деле. Дети



постоянно задают вопросы и очень открыты к получению новых знаний. У большинства взрослых годов к 40 (но приводилась оговорка, что у всех это по-разному – у кого-то со школьных времен, у кого к 35–40 годам) формируется свое мировоззрение, от которого они с огромным трудом, а зачастую никогда не отказываются. Любое событие они трактуют через свой опыт, свое видение, редко задают искренние познавательные вопросы.

... современная педагогика во многом губительна для детей: их настраивают на результат, прививают свое, весьма относительное понимание хорошего и плохого, погружают всех в усредненные условия, совершенно не дают им практических знаний. Она авторитарна по своей сути и, что самое главное, совершенно не учит моральным и нравственным нормам. Нет подлинной духовной основы, детей учат потребительскому эгоистичному подходу к жизни, что является катастрофой для личности и для общества в целом. Главная цель современного образования – влихнуть ребенку свод знаний, 95% которых он никогда не использует и, следовательно, быстро забудет. Лишь бы ребенок сдал экзамены по математике, физике и т. д.

Рами Блект ("Путешествие в поисках смысла жизни. Истории тех, кто его нашел")

Большинство людей живут как сомнамбулы, не зная, кто они и куда идут  
Кришнамурти

Большинство людей спит сном серой обыденной жизни и умирает, так и не проснувшись  
Леонид Андреев

Даже оказавшись на правильном пути, вы рискуете сойти с него, если остановитесь хоть на минуту  
Уилл Роджерс

Шаблонная постановка задачи неизбежно приводит к шаблонным решениям  
Ричард Тэннер Паскаль, Джерри Стернин (GBR сентябрь '05)

Проблема состоит не в том, как усвоить новые идеи, а в том, как избавиться от старых  
Нэнси Остен, соавтор книги A Passion for Excellence

Идея – это новая комбинация старых элементов. Новых элементов нет. Есть только новые комбинации  
Гордон Драйден

Рассудок ничего не может созерцать, а чувства ничего не могут мыслить. Только из соединения их может возникнуть знание.

И. Кант [Кант, т. 3, с. 155]

Уметь творчески мыслить... должен и будущий математик, и будущий тракторист  
В.А. Сухомлинский

Говорят же поэты, что они летают как пчелы, и приносят нам свои песни, собранные у медоносных источников в садах и рощах Муз. И они говорят правду: поэт – это существо легкое, крылатое и священное; он может творить не ранее, чем сделается вдохновенным и испуленным, и не будет в нем более рассудка; а пока есть это достоинство, никто не способен творить и вещать

Платон [Платон, 1965, с. 534].

Жизнь – не бремя, а крылья творчества и радость; а если кто превращает ее в бремя, то в этом он сам виноват.  
В. В. Вересаев

Фрактальное (фрактально-голограммное) мышление находится **между** платоно-аристотелевой строгостью понятий и полным отсутствием формы

В.И. Аршинов [Аршинов, 2000].

Творчество – универсальная функция человека, которая приводит ко всем формам самовыражения.  
А. Маслоу

В нашем обществе, согласно статистике, чуть меньше трех процентов людей достигают во много раз больше, чем все остальные вместе взятые. Наглядно это показал научный эксперимент, начатый в 1953 году в Гарвардском университете (США). Ко всем выпускникам обратились с вопросом о том, есть ли у них цель в жизни и присуще ли им стремление к этой цели. И оказалось, что меньше трех процентов студентов ставят перед собой конкретные цели и имеют хоть какое-то представление о том, чего они хотят от жизни. В течение следующих 25 лет, наблюдая за их успехами, было обнаружено, что эти выпускники достигли значительно больше, чем все остальные во всех сферах жизни.

Иногда, чтобы расширить границы мышления, нужно просто серьезно воспринять иную точку зрения  
Елена Евграфова, главный редактор Harvard Business Review Россия

Нельзя захотеть и помыслить. Мы можем иметь мысль лишь как событие. Не мы, не наш голый рассудок рождает мысль.

М.К. Мамардашвили

Тот, кто желает воспитать небесного ангела, чаще всего получает земного осла.

Б. Паскаль

Владей собой среди толпы смятенной,  
Тебя клянущей за смятение всех,  
Верь сам в себя, наперекор вселенной,  
И маловерным отпусти их грех;  
Пусть час не пробил, жди, не уставая,  
Пусть лгут лжецы, не снисходи до них;  
Умей прощать, и не кажись, прощая,

Великодушной и мудрей других.  
Умей мечтать, не став рабом мечтанья,  
И мыслить, мысли не обожествив;  
Равно встречай успех и поруганье,  
Не забывая, что их голос лжив;  
Останься тих, когда твое же слово  
Калечит плут, чтоб уловлять глупцов,  
Когда вся жизнь разрушена, и снова  
Ты должен все воссоздавать с основ.

Умей поставить, в радостной надежде,  
На карту все, что накопил с трудом,  
Все проиграть и нищим стать, как прежде,  
И никогда не пожалеть о том;  
Умей принудить сердце, нервы, тело  
Тебе служить, когда в твоей груди  
Уже давно все пусто, все сгорело,  
И только Воля говорит: "Иди!"  
Останься прост, беседуя с царями,  
Останься честен, говоря с толпой;  
Будь прям и тверд с врагами и друзьями,  
Пусть все, в свой час, считаются с тобой;  
Наполни смыслом каждое мгновенье,  
Часов и дней неумолимый бег, -  
Тогда весь мир ты примешь как владенье,  
Тогда, мой сын, ты будешь Человеком!  
Р. Киплинг ("Заповедь", перевод М. Лозинского)

...детское воспитание, чтобы оставаться непротиворечивым и последовательным, должно быть встроено в систему непрерывного экономического и культурного синтеза. Ибо именно этот синтез, действующий в пределах культуры, имеет нарастающую тенденцию приводить в тематическое родство и обеспечивать взаимное усиление таких вопросов, как климат и анатомия, экономика и психология, общество и воспитание детей

Э. Эриксон ("Детство и общество" [Эриксон, 1996, с. 202])

Не учи камень катиться, сама природа научила его. Просто убери препятствие  
Г.С. Сковорода

Ребенок – это не сосуд, который следует наполнить, а факел, который нужно зажечь  
К.Д. Ушинский

Высшее наслаждение жизни – в педагогическом творчестве, которое чем-то приближается к искусству. Главная особенность его в том, что объектом деятельности есть ребенок, который постоянно изменяется, всегда новый, сегодня не такой как вчера

В.А. Сухомлинский

Все, что изменяет нашу жизнь, – не случайность. Оно в нас самих и ждет лишь внешнего повода для выражения действием.

А. С. Грин

Существовала некогда пословица,  
Что дети не живут, а жить готовятся.  
Но вряд ли в жизни пригодится тот,  
Кто, жить готовясь, в детстве не живет.  
С.Маршак

"...Годы детства – это, прежде всего воспитание сердца...

...Воспитание не сумма мероприятий и приёмов, а мудрое общение взрослого с живой душой ребёнка

...Быть хорошим учителем можно, только будучи хорошим воспитателем... Без участия в воспитательной работе вся педагогическая культура, все знания педагога являются мёртвым багажом.

...Уже в первые годы педагогической работы мне стало ясно, что подлинная школа – это не только место, где дети приобретают знания и умения. Учение – очень важная, но не единственная сфера духовной жизни ребёнка. Чем ближе я присматривался к тому, что все мы привыкли называть учебно-воспитательным процессом, тем больше убеждался, что подлинная школа – это многогранная духовная жизнь детского коллектива, в которой воспитатель и воспитанник объединены множеством интересов и увлечений.

...Учение – это лишь один из лепестков того цветка, который называется воспитанием в широком смысле этого понятия. В воспитании нет главного и второстепенного, как нет главного лепестка среди многих лепестков, создающих красоту цветка. В воспитании всё главное – и урок, и развитие разносторонних интересов детей вне урока, и взаимоотношения воспитанников в коллективе.

...Нельзя сводить духовный мир маленького человека к учению. Если мы будем стремиться к тому, чтобы все силы души ребёнка были поглощены уроками, жизнь его станет невыносимой. Он должен быть не только школьником, но, прежде всего человеком с многогранными интересами, запросами, стремлениями.

...Дети понимают идею лишь тогда, когда она воплощена в ярких образах.

...Известный немецкий математик Ф. Клейн сравнивал гимназиста с пушкой, которую десять лет начинают знаниями, а потом выстреливают, после чего в ней ничего не остаётся. Я вспоминал эту грустную шутку, наблюдая умственный труд ребёнка, вынужденного заучивать то, что он не осмыслил, что не вызывает в его сознании ярких представлений, образов и ассоциаций. Подмена мысли памятью, яркого восприятия, наблюдения за сущностью явлений заучиванием – большой порок, отупляющий ребёнка, отбивающий в конце концов охоту к учению.

...Раздумывая об этом, я спрашивал себя: почему же получается так, что через 2-3 года обучения в школе ребёнок с живым, ярким воображением, с острой памятью, с чуткой эмоциональной реакцией на явления окружающего

мира никак не может запомнить грамматическое правило, почему он с трудом запоминает правописание слова "степь", сколько будет шесть девять? Я пришёл к не менее грустному выводу, чем немецкий учёный: процесс усвоения знаний в школьные годы нередко отрывается от духовной жизни учащихся. Детская память как раз потому остра и цепка, что в неё вливается чистый ручеек ярких образов, картин, восприятий, представлений. Детское мышление как раз и поражает нас тонкими, неожиданными, философскими вопросами, потому что оно питается живительным источником этого ручейка"

В.А. Сухомлинский

"...вся главная цель воспитательной деятельности состоит в том, чтобы сделать воспитанника внимательным к серьёзным нравственным интересам жизни... Всё развитие человека умственное и нравственное выражается в направлении его внимания. Возбудите в человеке искренний интерес ко всему полезному, высшему и нравственному – и вы можете быть спокойны, что он сохранит всегда человеческое достоинство. В этом и должна состоять цель воспитания и учения... Если ваш воспитанник знает много, но интересуется пустыми интересами, если он ведёт себя отлично, но в нём не пробуждено живое внимание к прекрасному и нравственному, то вы не достигли цели воспитания.

...Дитя, если можно так выразиться, мыслит формами, красками, звуками, ощущениями вообще, и тот напрасно и вредно насиловал бы детскую природу, кто хотел бы заставить её мыслить иначе".

К.Д. Ушинский ("Педагогическая антропология")

"Уважайте детство и не торопитесь судить о нём ни в хорошую, ни в дурную сторону. Дайте исключениям обнаружиться, доказать себя, подольше укрепиться, прежде чем принимать по отношению к ним особые методы. Дайте дольше действовать природе, прежде чем возьмётесь действовать вместо неё, чтобы не помешать, таким образом, её работе".

Ж.Ж. Руссо ("Эмиль, или О воспитании")

"До сих пор я описывал прекрасную способность детского мозга впитывать информацию. Конечно, мозг ребёнка на этом этапе развития подобен машине, которая механически заглатывает всё, что в неё запускают, он ещё не в состоянии отобрать информацию и понять её.

Но вскоре приходит время, ребёнок обретает способность принимать самостоятельные решения, то есть развивается область мозга, которая способна использовать сформированный интеллектуальный аппарат. Считается, что это происходит где-то в возрасте трёх лет. И как раз именно в это время встаёт вопрос, как и чем заинтересовать ребёнка. Малыш с жадностью запоминает то, что ему интересно. Начинают развиваться и другие способности – он уже может хотеть что-то создавать, делать: они важны для развития интеллекта и формирования характера.

Вы читаете своим детям рассказы и сказки, даже если они ещё мало что понимают в прочитанном. Ваш ребёнок слушает их по многу раз и запоминает, и если вы читаете невнимательно, то он моментально замечает ошибки. Ребёнок запоминает детские истории и сказки очень точно, но эта точность скорее основана на ассоциативной памяти, чем на понимании.

Затем ребёнку становится интересна какая-нибудь одна история, и он хочет прочитать её сам. И хотя он не знает алфавита, он сопоставляет услышанную историю с картинками в книжке и "читает" книжку, аккуратно следуя за буквами, которые он пока не может прочесть. Как раз в этот период ребёнок начинает настойчиво спрашивать значение различных букв. И то, что он так настойчив, есть свидетельство его огромного интереса к знанию.

Ребёнку в возрасте до трёх лет нетрудно выучить то, что его интересует, и вас не должно беспокоить количество энергии и сил, затраченных при этом.

... Итак, можно предположить, что способность впитывать информацию гораздо выше у детского мозга, чем у взрослого. Только не надо бояться "перекормить" или перевозбудить его: детский мозг, как губка, быстро впитывает знания, но, когда чувствует, что переполнен, отключается и перестаёт воспринимать новую информацию. Нас должно беспокоить не то, что мы даём ребёнку слишком много информации, а то, что её зачастую слишком мало, чтобы полноценно развивать ребёнка"

Масару Ибука. ("После трех уже поздно")

Способность усваивать новые факты обратно пропорциональна возрасту  
Глен Доман

Точно знают, только когда мало знают; вместе со знанием растёт сомнение.  
И. Гете

Природа творчества – это творчество самой природы  
К.А.Тимирязев

Антрополог предложил детям из африканского племени поиграть в одну игру. Он поставил возле дерева корзину с фруктами и объявил, обратившись к детям:

– Тот из вас, кто первым добежит до дерева, удостоится всех сладких фруктов.

Когда он сделал знак детям начать забег, они накрепко сцепились руками и побежали все вместе, а потом все вместе сидели и наслаждались вкусными фруктами. Поражённый антрополог спросил у детей почему они побежали все вместе, ведь каждый из них мог насладиться фруктами лично для себя. На что дети ответили:

– Обонато.

Разве возможно, чтобы один был счастлив, если все остальные грустные? "Обонато" на их языке означает: "Я существую, потому что мы существуем".

(<https://mail.ukr.net/classic#readmsg,id=14496436940309554129&folder=500002&page=1>)

Где глупость – образец, там разум – безумие  
И. Гете

...основная задача образования состоит не в том, чтобы довольствоваться передачей традиций и знаний, а в том, чтобы совершенствовать способность, которая даёт человеку возможность находить уникальные смыслы  
В. Франкл [Франкл, 1990, с. 296]

Будьте мудры как змии и просты, как голуби.  
(От Матфея 10:16)

Желаю, чтобы вы были мудры на добро и просты на зло.  
(К Римлянам 16:19)

На злое будьте младенцы, а по уму будьте совершеннолетни.  
(1 Коринфянам 14:20)

Я говорю вам: нужно носить в себе еще хаос, чтобы быть в состоянии родить танцующую звезду. Я говорю вам: в вас есть еще хаос.

Ф. Ницше ("Так говорил Заратустра")

Как это мелко – знать лишь то, что известно!  
(Чжуанцзы)

Интуиция – метод открытия, а логика – метод доказательства.  
(А. Пуанкаре)

В течение нескольких столетий мы пытались вломиться в науку грубой силой, с этим ломом материализма, бессмысленного и бесплодного. Лишь сейчас мы начинаем подходить к науке как цивилизованные существа, пытаемся понять ее многообразие, не отрицая ни одного из ее проявлений и достижений.

С. П. Капица

В нашем отношении к новым технологиям есть одна закономерность – мы одновременно переоцениваем их влияние в настоящий момент и недооцениваем их влияние в будущем

Рой Амара (Roy Amara), Институт будущего (Institute for the Future)

Единственная цель, ради которой можно легально использовать власть против любого члена цивилизованного сообщества вопреки его воле, – предотвращение вреда для других. Его собственное благо, физическое или моральное, не является для этого достаточным основанием.

Джон Стюарт Милль

Только при помощи свободы можно научить человека свободе, только при помощи сотрудничества можно подготовить к социальной гармонии и сотрудничеству, только при помощи демократии можно подготовить к демократии

С. Френе

...акценты в науке смещаются с описания природы на основе фактов естественнонаучных дисциплин на описание наших отношений с природой

В. Гейзенберг

Подобно тому, как бывает болезнь тела, бывает также болезнь образа жизни.

Демокрит

Если в жизни ты сообразуешься с природой, то никогда не будешь беден, а если с людским мнением, то никогда не будешь богат.

Эпикур

Человечество, видимо, должно выбрать одно из двух: совершить самоубийство или жить как одна семья.  
А. Тойнби.

Цивилизация – не что иное как самоорганизующаяся и самореализующаяся общественная Стратегия развития, объединяющая людей. Она существует, пока способна постоянно радикально изменять реальность, сообразно которой реорганизуется структура собственного Знания. Ориентируясь, при этом, на свою Сверхзадачу, которая базируется не в рациональном, а метафизическом пространстве Духа – в Вере, в Идеале, Абсолюте.

А.А. Субботин [Субботин, 2012]

...когда за дело берется этнос, составляющий часть вмещающего ландшафта, он работает в унисон с природными процессами и создает устойчивый биоценоз, в котором для растений, животных и людей имеются экологические ниши.

Л.Н.Гумилев ("Этносфера. История людей и история природы", 1993, с. 325)

Знаменитый врач-нейрохирург, Галина Сергеевна Шаталова, просматривая список узников Шлиссельбургской крепости, заметила одну интересную деталь – удивительное их долголетие. Несмотря на совершенно непригодные условия для жизни (недостаток света, еды, движения), они доживали до весьма преклонного возраста – 100-110 лет. И это при полном запрете на дополнительное питание, обходясь жидкой баландой и куском хлеба в сутки. Всех элементов таблицы Менделеева в этой пище не было. Они выживали благодаря биосинтезу микробами-симбионтами толстого кишечника необходимых веществ из доступных

[Светлов, 2012].

Мы способны согласовать деятельность Человека с законами Природы. В этом процессе культурное и духовное наследие будет способствовать решению главных задач, от которых зависит дальнейшее существование цивилизации

Г.Брундтланд

Жизнь человека – не только восхождение духа из тьмы тела в духовное пространство, но и нисхождение духа из духовной Вселенной во тьму тела

Неизвестный автор

Если я говорю языками человеческими и ангельскими, а любви не имею, то я – медь звенящая или кимвал звучащий. Если имею дар пророчества, и знаю все тайны, и имею всякое познание и всю веру, так что могу и горы переставлять, а не имею любви, – то я ничто. И если я раздам все имение мое и отдам тело мое на сожжение, а любви не имею, нет мне в том никакой пользы

1-е Послания Павла Коринфянам, 13-я глава

...духовному здоровью придаю первостепенное значение. Настолько большое, что если за помощью ко мне обращается человек духовно ущербный, неполноценный, я отказываю ему. Потому что злоба, зависть, ненависть, мелочность, жадность, господствующие в его душе, разъедают здоровье с постоянством кислоты, растворяющей самый прочный металл. И любое лечение в таких условиях не принесет исцеления...

Г.С. Шаталова

В здоровом теле – здоровый дух, а здоровый дух порождает здоровое тело

Если мы принимаем людей такими, какие они есть, мы делаем их хуже. Если же мы относимся к ним так, как будто они таковы, какими им следует быть, мы помогаем им стать такими, какими они в состоянии стать"

И. Гете

Только тот может стать учителем, кто способен идти по дороге самоусовершенствования и вести по ней других

К.Д.Ушинский

Школа – это мастерская, где формируется мысли подрастающей генерации, нужно крепко держать ее в руках, если не хочешь выпустить из рук будущего

А. Барбюс

По сравнению со сверстниками малолетние преступники, как правило, более самоуверенны, непокорны, меньше поддаются насилию, не признают власти, не имеют определенных целей в жизни, более враждебны и агрессивны по отношению к окружающим, более подозрительны, импульсивны, не умеют управлять собой, более рассеянны, менее вежливы и справедливы, менее ответственны

Д. Фарингтон

В педагогике истинно то, что реализовано

Михаил Случ (учитель 2010 года в России)

Вся система образования создана для того, чтобы сдерживать развитие человека, чтобы развивать не гениев, а простых людей, которыми легко управлять

П.В. Тюленев (Президент Академии образования,  
социального и экономического развития,  
автор методики раннего развития )

Любовь – это то, что присутствует в комнате на Рождество, если перестанешь распечатывать подарки и прислушаешься

Бобби – 7 лет.

Когда ты любишь кого-то, твои ресницы ходят вверх-вниз и из тебя вылетают маленькие звездочки

Карен – 7 лет.

Интересен случай с маленькой горной армянской деревушкой, из которой за 20-30 лет вышли 2 маршала Советского Союза (один из них – Баграмян), 12 генералов и более сотни старших офицеров. И по какой причине?

На весах великих счастья чашам редко дан покой:

Должен ты иль подниматься, или долу опускаться.

Властуй или покоряйся, с торжеством иль с горем знайся,

Тяжким молотом взвивайся, или наковальной стой

И. Гете

Дети должны воспитываться не для настоящего, а для будущего, возможно лучшего состояния рода человеческого....

Если бы когда-нибудь за наше воспитание взялось существо высшего порядка, тогда действительно увидели бы, что может выйти из человека...

Мораль есть учение не о том, как мы должны сделать себя счастливыми, а о том, как мы должны стать достойными счастья...

Поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого так же, как к цели, и никогда не относился бы к нему только как к средству...

И. Кант

На месте иерархий возникают организации, построенные по сетевым моделям, корни которых лежат в естественных, эгалитарных и спонтанных образованиях – группах единомышленников. Сети перестраивают структуры власти и коммуникационных потоков в организации, заменяют вертикаль горизонталью.

Джон Нейсбит

Народ можно только тогда побить, когда уже побиты его боги, т.е. его нравственные идеалы, его лучшие стремления.

Талмуд

Только духовные идеалы достигаются без борьбы людей меж собою, а , напротив, достигаются тем скорее, чем более соединены люди любовью. В наше же время закон борьбы признан законом жизни человеческой: доказательство того, что идеалы нашего времени идеалы не духовные.

Джон Рёскин

Физически невозможно, чтобы истинно религиозное ведение или чистая нравственность существовали в тех классах народа, которые не добывают своего хлеба трудами рук своих.

Джон Рёскин

Как им доказать, что моя работа состоит из непрерывного ряда операций, более или менее длительных, иногда растягивающихся на целые годы и при этом всегда имеющих характер коллизий, в которых интересы коллектива и

отдельных лиц запутаны в сложные узлы? Как их убедить, что за семь лет моей работы в колонии не было двух случаев, совершенно схожих?

А.С.Макаренко "Педагогическая поэма" [Макаренко, 1987, с. 585].

Человек не может жить на свете, если у него нет впереди ничего радостного. Истинным стимулом человеческой жизни является завтрашняя радость.

А. С. Макаренко

Жизнь должна и может быть непрерывающей радостью.

Л. Н. Толстой

Для того, чтобы школа выполняла свой социальный заказ по воспитанию гармоничной личности нужен подвижник. Нужны борцы, революционеры, мученики; нужны инфаркты и петиции в высшие инстанции; нужны набатные выступления в средствах массовой информации; вместо спокойной работы нужны крестовые походы. И все – только для того, чтобы дети росли умными и самостоятельными гражданами

А.Б. Боссарт [Боссарт, 1991, с. 109]

И познаете истину, и истина сделает вас свободными

Иоанн. 8, 32

Только личность способна воспитать личность. Только убеждением можно воспитать убежденного человека

К.Д.Ушинский и другие великие педагоги

Никакие внешние мероприятия не являются настолько сильными воспитателями, как сама личность взрослого. Такая сущностная встреча (встреча истинной сущности воспитателя с истинной сущностью ребенка) становится фундаментальной основой обучения ребенка.

Р. Патцлафф, Т. Кальдер [Патцлафф, Кальдер, 2008, с. 27-28].

Любой ребенок намного богаче, чем все педагогические теории

С. Френе

Творчество является целостным, органическим свойством человеческой природы. Оно является необходимой принадлежностью человеческого духа... Оно неотделимо от человека и составляет с ним единое целое.

Ф.М. Достоевский

Мудрость – это способность предвидеть отдаленные следствия осуществляемых действий, готовность пожертвовать сегодняшней выгодой ради больших благ в будущем и умение руководить тем, что может быть контролируемо, не огорчаясь из-за того, что не может быть контролируемым.

Р. Акофф

Слова нужны, чтобы поймать мысль: когда мысль поймана, о словах забывают

Чжуан-цзи

Человек – это полнота совершенств, которая равняется всей природе.

Ф. Прокопович

Земная история, взятая в целом, в рамках, образованных сотворением мира и концом его, представляет собой завершен цикл: человек и мир возвращаются к творцу, время возвращается в вечность

А. Я. Гуревич [Гуревич, 1969]

Личность – это спонтанность. Спонтанность – это открытость мировой потенциальности.

В.В. Налимов [Налимов, 1989, с. 204–205].

При изучении наук примеры важнее правил

И Ньютон

Лучший способ покорить мир – начать с внутреннего

Вильгельм Гумбольдт

Потребность в традиционном очном высшем образовании отпадет в течение ближайших тридцати лет

Питер Друкер (идеолог менеджмента)

В общем, педагогика есть самая диалектическая, подвижная, самая сложная и разнообразная наука. Вот это утверждение и является основным символом моей педагогической веры...

Я под целью воспитания понимаю программу человеческой личности, программу человеческого характера, причем в понятие "характер" я вкладываю все содержание личности, т. е. и характер внешних проявлений и внутренней убежденности, и политическое воспитание, и знания – решительно всю картину человеческой личности; я считаю, что мы, педагоги, должны иметь такую программу человеческой личности, к которой должны стремиться.

А.С.Макаренко ("С верой в человека")

Развитие человека как системы предполагает движение к некоему будущему эталонному состоянию этой системы (когда аттрактор – будущее – влияет на настоящее: см. в квантовой физике – волны будущего, идущие из будущего в настоящее). Развитие системы, таким образом, предполагает высвобождение неких внутренних импульсов (программы) развития. В этом понимании человека нельзя научить и обучить. Развитие системы, с другой стороны, предполагает реагирование на сигналы внешней среды, которые активизируют и направляют это развитие. Таким образом, суть образования состоит в организации обучающей среды, наполненной специфическими сигналами, направляющими развитие системы посредством высвобождения ее сущности.

А.В.Вознюк

Конкретно-историческому исследованию должна быть подвергнута не только педагогическая мысль давних лет, но и события недавнего прошлого. Именно историки педагогики должны проанализировать, к примеру, годы застоя, когда педагогическая теория не видела в ребенке активной личности, способной находиться в постоянном сотрудничестве со своими воспитателями; выяснить причины и конкретные обстоятельства, которые привели к недооценке, а иногда и искаженной оценке педагогических воззрений В. Сухомлинского, Я. Корчака, Ш. Амонашвили, М. Щетинина и других педагогов. Историкам педагогики пора осуществить нелицеприятный анализ обстоятельств, при которых не получил развития опыт коммунарской педагогики И. Иванова, заглохли интереснейшие начинания Л. Занкова, разгромлен эксперимент В. Давыдова... Например, В.Ф. Шаталова не раз колола недоброжелательная критика...

А. В. Петровский [Петровский, 1989, с. 21-23]

И сотворили Школу так, как велел им дьявол. Ребенок любит природу, поэтому его замкнули в четырех стенах. Ребенку нравится сознавать, что его работа имеет какой-то смысл, поэтому все устроили так, чтобы его активность не приносила никакой пользы. Он не может оставаться без движения – его принудили к неподвижности. Он любит работать руками, а его стали обучать теориям и идеям. Он любит говорить – ему приказали молчать. Он стремится понять – ему велели учить наизусть. Он хотел бы сам искать знания – ему они даются в готовом виде. И тогда дети научились тому, чему они никогда бы не научились в других условиях. Они научились лгать и притворяться"

Адольф Ферьер

Педагогическая наука имеет дело с вымороченной реальностью, которая никакого отношения к жизни не имеет  
Э. Горюхина ("Учительская газета", июль-август 1988)

Абсолютная истина никогда не совпадает с так называемым здравым смыслом: так, здравый смысл полагает, что поскольку солнце всходит и заходит, то, следовательно, наше светило вращается вокруг Земли, что, естественно, противоречит всем законам астрономической науки

В.Ф. Паульман ("Почему?", 2008)

В жизни всегда полезно время от времени подвергать сомнению то, что испокон веку считается аксиомой  
Бертран Рассел

Когда ничего не меняется, вперед выбивается посредственность  
Питер Шульц, экс-президент компании Porsche

Мозг, хорошо устроенный, стоит больше, чем мозг, хорошо наполненный  
Мишель де Монтень

Образование – это не подготовка к жизни, это и есть жизнь  
Джон Девей

Мы переживаем не кризис, волнующий слабые души, а величайший перелом мысли человечества, совершающийся лишь раз в тысячелетия. Стоя на этом переломе, охватывая взором раскрывающееся будущее, мы должны быть счастливы, что нам суждено это пережить и в создании такого будущего участвовать.

В.И. Вернадский

Ценности – общее название для мнимых ценностей, имеющих свою цену, и для ценностей подлинных, которые становятся мнимыми, как только им назначается цена".

В.Г. Кротов ("Массаж мысли")

На фоне социальной неразберихи последних лет – падения престижа одних профессий и роста престижа других – создается иллюзия, что можно обходиться без всякого научного образования. Необозримое количество научных дисциплин особенно остро ставит проблему выбора ПРОФЕССИИ.

Нам кажется, что в данный момент все Человечество вступает в весьма интересную фазу своего научного развития: существующее деление науки на "профессии" – **отмирает!**

И этот процесс не является случайным. Его причиной является существующее искусственное, "кусочное" членение науки на "профессии".

Искусственное членение науки разрывает естественные связи в целостной системе природа-общество-человек и, следовательно, препятствует пониманию процессов взаимозависимости развития Человечества и Человека на любом уровне глобальной (или региональной) системы

О.Л. Кузнецов и соавторы [Кузнецов О.Л., П.Г., Большаков, 2001].

Российская версия Единого Государственного Экзамена... способствует отказу от изучения внутренних закономерностей, порождающих картину мира, ради фактоцентрической зубрёжки, представляющей мир хаотическим набором бессвязных событий... все обсуждаемые нами проблемы происходят из одной главной беды – из того, что уже на уровне школы с очень давних времен мир воспринимается как совокупность разных учебных дисциплин, никак между собою не пересекающихся. Поэтому, например, при составлении учебных планов специалисты по каждому предмету доказывают его важность и необходимость, стараются вписать в программу побольше фактов, связанных с этим предметом. По этой же причине и единый государственный экзамен, по изначальному замыслу единства проверки всех школьников вовсе не глупый, сведён по сути к запоминанию набора разрозненных фактов

А. А. Вассерман и Н. Н. Латыпов [Вассерман, Латыпов, 2012].

Взрывы научного творчества, повторяющиеся через столетия, указывают... Мы живем в особую эпоху, находимся на гребне взрывной волны научного творчества

В.И. Вернадский [Вернадский, 1977].

Специалист подобен флюсу: полнота его односторонняя  
Козьма Прутков

В XXI веке – особые требования к качеству человека, потому что произошло усложнение мира, возросла системность мира людей, возросла сложность технологических инфрасистем, энергетической, транспортной и информационной инфраструктур, возникла первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы, которая требует восстановления гармонических отношений с Природой Земли. Фактически возникла новая парадигма профессионализма – проблемно-ориентированного, энциклопедического, широкого профиля, о которой писал еще в январе 1987 года по "урокам" Чернобыльской катастрофы академик АН СССР В.А.Легасов. Иными словами, в XXI веке, на новом уровне осмысления, оказался востребованным императив всестороннего, гармоничного развития человека. Первый директор Римского Клуба Аурелио Печчеи в книге "Человеческие качества", исходя из императивов решения экологических проблем, еще в середине 70-х годов XX века заявил о "человеческой революции" и необходимости широкой базовой подготовке, особенно в области естественнонаучного образования, профессионалов.

А.И. Субетто (Обращение группы ученых к народу и властям России  
"Качеству фундаментальной подготовки на всех ступенях  
непрерывного образования – высший приоритет в образовательной  
политике России на долгосрочную перспективу", 2012)

Ничто так не способствовало изучению природы, как специализация наук, и ничто так не препятствует пониманию природы, как разделение целостного представления о ней, основанное на принципах специализации.

В.М. Дильман ("Большие биологические часы. Введение в интегральную медицину")

Редко, когда в тестах, исходящих от Минобра, испытуемым указывается на то, что в мало-мальски сложном вопросе одновременно может быть несколько правильных ответов из спектра предлагаемых. Обычно требуется "чёрно-белый", дихотомически двузначный выбор только одного из возможных.

С.К. Абачиев [Абачиев, 2013]

Академик АН СССР, затем РАН, Н.Н.Моисеев подчеркнул, что переход человечества к будущей "эпохе Ноосферы" востребует Систему "Учитель". Мир XXI века нуждается в учителе новой формации, в учителе, способном сформировать "человека XXI века".

Ложь можно заменить правдой, но миф – лишь другим сюжетом  
Н.Н. Талёв

Важной характеристикой профессионала в постиндустриальном обществе становятся метапрофессиональные качества человека – это свойства, способности, черты личности, обуславливающие продуктивность выполнения познавательной, социальной и профессиональной деятельности. К ним относятся институционализм, профессиональная мобильность, инновационность, референтность, практический интеллект, самооффективность и др.

Э.Ф.Зеер [Зеер, 2012, с. 159]

#### **Какие знания я получил в школе?**

Я тупой кусок дерьма.

Все остальные также безмозглые куски дерьма.

Хлоропласты содержат хлорофилл

Неизвестный выпускник современной школы

В элитных школах той же Америки тесты запрещены. Но их там мало. Прочие школы предназначены не для развития интеллекта, культуры и т.п., а для воспитания потребителя, с кругом интересов, хорошо видимых в западных фильмах. Этим детям развитие противопоказано, поэтому наши наивные эмигранты поначалу радовались, что у них дети стали гениями на фоне местных, а потом поняли общий уровень. Навязывание нам системы ЕГЭ через пару лет уничтожит нашу среднюю школу и доведет ее до уровня мексиканской. Не только некому будет строить ракеты, но и на обслуживание такой техники культуры и знаний у солдат не будет хватать.

Уничтожение высшей школы – не реформирование, а именно уничтожение – это Болонская система и коммерциализация образования. За короткий период в десять лет я на себе испытал, что прессинг чиновников вырос на порядок. Власть бюрократов стала настолько нескрываемой и наглой, что процветает новое рейдерство – экономический захват вузов и использование их в качестве "доильных машин" по разным схемам. А продажа курсовых и дипломов растлеивает ППС, который с этого еще и кормится. Система контроля, с которой я не понаслышке знаком как завкафедрой, требует все большего количества людей и бумаг – не продохнуть. Абсолютно бессмысленных, если говорить о росте качества образования, и абсолютно осмысленных, если ставить задачу его уничтожения. В вузах выживает серятина, способная заполнять простыни форм, и уничтожается все, хоть немного выдающееся. Идет война за часы, уже неважно какие. Регалии в счет не идут.

Если наша система образования еще живет, то вопреки происходящему и благодаря педагогам, людям. Но процесс борьбы за образование на пределе.

Стратегия отупления через образование имеет свою цель и она очевидна. Тупыми легче управлять. Но отупевших легче и перехватывать инородным силам, что уже было в нашей предреволюционной истории. У нас все время перед войнами появляются такие вот умные министры образования, которые считают, что тупыми легче управлять. И всегда находятся те, кто говорит за это спасибо и использует такую массу в противоположных целях – против их национальных интересов. "Избыточный уровень образования" в советское время нам вовсе таковым не казал. Наоборот. Сейчас оно ценится только в Китае. Китайский, что ли учить вместе с внучкой?

Тем самым порождается не только снижение уровня образования, но и поляризация по доступу к полноценному образованию. "Отсечение от пирога" культуры делает процесс деградациии нации необратимым. А выбрасывание базовых предметов и урезание их объемов ведет к мозаичному сознанию, которое никогда не выйдет на уровень аналитики жизни. Такое сознание все больше лишается рациональной составляющей, ему легко навязать мистику, эзотерику и т.д. – чем и забит наш ящик по всем каналам.

Н.Н.Александров (Ситуация нынешнего этапа и проекты будущего  
// "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.18185, 09.09.2013)

Около 90% миллионеров и миллиардеров не имеют высшего, а иногда и среднего образования. Обучения в ВУЗе порой недостаточно для того, чтобы уметь зарабатывать много денег.



Индукция, основанная на воображении и интуиции, позволяет осуществлять великие завоевания мысли; она лежит в основе всех истинных достижений науки

Луи де Бройль

У человеческого мышления нельзя отрицать способности выводить из косвенных обстоятельств существование фактов, которые в данный момент не могут быть прямо доказаны. Без сомнения, мы впадаем в крайности, если из-за того, что можно злоупотреблять этой способностью, не захотим применять ее в химии, для которой она более необходима, чем для многих других наук

Й. Берцелиус

... парадоксальность революционной идеи проявляется и в том, что она фактически всегда алогична, то есть невыводима по правилам логики из принципов, положений, законов, принятых современной наукой.... Если мы будем придерживаться только тех законов, которые подкреплены лишь сегодняшним опытом, никаких серьезных открытий сделать не удастся. Прорыв к новым состояниям науки достигается поэтому не на пути рациональных объяснений и доказательств. Напротив. Новое может быть завоевано лишь благодаря "опасным" поворотам мысли, порывающей с рассудительностью. Опираясь на такие "иррациональные скачки", ученый оказывается в состоянии разорвать жесткий строй мысли, который ему навязывают дедукция и логика

А. К. Сухотин

Школа – это мастерская, где формируется мнение подрастающей генерации, нужно крепко держать ее в руках, если не хочешь выпустить из рук будущего

А. Барбюс

Роль образования заключается еще и в том, чтобы достичь понимания связей и согласованности между разными отраслями знания и опыта. Чтобы понять большое произведение искусства, нужно смотреть на всю картину в целом, пытаться понять отношения между всеми ее деталями, а не сосредоточиваться на каком-то одном из ее фрагментов. Для изучения нас самих и людей, которые нас окружают, недостаточно заниматься лишь наукой. Для этого нужно знание философии, литературы, искусства, музыки, истории и многих других отраслей. Следовательно, чтобы стать образованным человеком, важно использовать совокупность всех отраслей знаний, раскрыть взаимоотношения между ними.

Д. Гудинг [Гудинг, 2007, с. 9-10]

Учитель – это враг и палач, а школа – тюрьма, вреднейший этап моего образования.

Б. Шоу

Познакомьтесь с одной из 40 школ, которые представляют собой **странную смесь концлагеря и монастыря**. Юные корейцы добровольно закрываются в них на девять месяцев, потому что надеются исправить результаты выпускных экзаменов. От этого зависит место в хорошем университете, а в будущем и хорошее место в корпорации.

– Во время учебы сложно даже в туалет сходить. И утра здесь тоже тяжелые. Мы просыпаемся рано, потому что в 6.30 уже сидим на своих местах, – рассказывает 20-летний Ум Хи-Чжун, который учится в школе в предместье Сеула. В месяц это стоит 1,800 долларов, и ученики повторяют весь материал для экзаменов по всем школьным предметам, которые венчают обучение в Южной Корее.

И, хотя обучение в классах совместное, парни и девушки не имеют права даже поговорить друг с другом, вместе проводить время, есть за одним столом в столовой, и даже вместе стоять в одной очереди – потому что это их может отвлечь.

Каждая минута должна быть посвящена учебе. После раннего вставания, совместной гимнастики и завтрака они, одетые в школьную форму (девушки – красного цвета, юноши – голубого), принимаются за учебу, которая с коротким перерывом на обед длится до полночи.

За ними смотрят видеокamеры, которые следят, чтобы они не проспали. Если такое случится, их будят учителя. Наказанием являются "желтые карточки", а в худшем случае – изгоняют из школы. Последний месяц перед ноябрьскими экзаменами становится по настоящему каторжным – школа вводит жесткий режим, даже ограничивая визиты родителей.

– Раньше у учеников было гораздо больше свободы, и они были рассеяны, – говорит директор школы Хан Санг-Хи, чье название в переводе означает "Ворота к успеху". – И мы договорились, что школа поможет им сконцентрировать все их силы с помощью жесткого режима и контроля, как в военных академиях.

Но некоторых это уже достало. – Я чувствую, что меня здесь все душит. Я написал сто дел, которые бы я хотел сделать после экзаменов. Более всего хочу попутешествовать, – говорит 20-летний Хо Хван. Некоторые его товарищи перед экзаменами ходили к школьному психотерапевту. Он их загипнотизировал и медленно, низким голосом повторял: "Ты веришь в себя, как никогда в жизни".

В Восточной Азии три года перед экзаменами на аттестат зрелости называют "экзаменационным адом". Некоторые не выдерживают напряжения – южнокорейское статистическое управление утверждает, что около половины учеников в возрасте 15-19 лет склонны к самоубийству и в качестве причины этого называют "школьные оценки и результаты тестирования".

Под давлением родителей каждый пятый выпускник школы (в этом году их было около 141 тысячи человек) пытается сдавать тесты по второму разу. В некоторых районах Сеула их процент даже доходит до 50%, потому что родители из среднего класса особенно амбициозны.

Южная Корея имеет самый высокий показатель школьного обучения среди стран ОЭСР. Из выпускников средней школы, которую заканчивает практически каждый, 82 процента идут учиться в высшую школу. И если принять во внимание, что в 1945 году почти 80 процентов людей были безграмотными, то успех потрясает.

Но есть и обратная сторона медали. Рынок труда съезживается, и страна испытывает избыток молодых, образованных и амбициозных людей. Здесь это называют "образовательным горбом".

"Школьная каторга в Южной Корее"

(<http://smi.mirtesen.ru/blog/43094439076/SHkolnaya-katorga-v-YUzhnoy-Koree>)

Вся познавательная деятельность должна быть организована таким образом, чтобы ребенок не готовился жить, а жил. Легкие не готовятся дышать, они дышат. Дети не должны готовиться жить, они должны жить здесь и сейчас. Родовая память содержит самую качественную информацию о различных способах жизни в этом безмерном мире. Поэтому единственное, в чем мы можем ребенку помочь – мы помогаем ему реализовать себя, со всей его

безмерностью, в этом текущем времени, найти язык и способы, как эту безмерность, свой космизм проявить, сегодня, как в вечности.

... Смысл жизни тогда и становится реальностью: я служу другому, служу истине. Знаете, школа ведь не должна работать на "соцказ", она должна работать на истину. Как только учитель стал служить какому-то правящему клану, он стал преподавателем. Школа должна служить истине. Дети приходят сюда, чтобы обрести истину, и обретая ее, они продолжают ее утверждать в том мире, который мы называем (пока условно) взрослым.

... Мы очень большое значение придаем человеку как универсальному существу. Человек-специальность – это ненормально. Наша задача в этом отношении одна: сделать все возможное, чтоб он мог выполнять любую социальную роль. От президента до хорошей кухарки. Мы хотим, чтобы он все делал качественно, за что бы ни взялся. Вот он пол взялся мыть, он должен делать так, как самое главное дело своей жизни. Надо картошку чистить – он ее чистит как никто другой. И так во всем.

М.П. Щетинина (Из интервью)

...пассивность ученика как недооценивание его личного опыта является величайшим грехом с научной точки зрения, так как берет за основу ложное правило, что учитель – это все, а ученик – ничто. Напротив, психологическая точка зрения требует признать, что в воспитательном процессе личный опыт ученика представляет из себя все. Воспитание должно быть организовано так, чтобы не ученика воспитывали, а ученик воспитывался сам.

Л.С.Выготский ("Педагогическая психология" [Выготский, 1991, с. 82]

Индукция, основанная на воображении и интуиции, позволяет осуществлять великие завоевания мысли; она лежит в основе всех истинных достижений науки

Луи де Бройль

У человеческого мышления нельзя отрицать способности выводить из косвенных обстоятельств существование фактов, которые в данный момент не могут быть прямо доказаны. Без сомнения, мы впадаем в крайности, если из-за того, что можно злоупотреблять этой способностью, не захотим применять ее в химии, для которой она более необходима, чем для многих других наук

Й. Берцелиус

Школа – это мастерская, где формируется мнение подрастающей генерации, нужно крепко держать ее в руках, если не хочешь выпустить из рук будущего

А. Барбюс

Роль образования заключается еще и в том, чтобы достичь понимания связей и согласованности между разными отраслями знания и опыта. Чтобы понять большое произведение искусства, нужно смотреть на всю картину в целом, пытаясь понять отношения между всеми ее деталями, а не сосредоточиваться на каком-то одном из ее фрагментов. Для изучения нас самих и людей, которые нас окружают, недостаточно заниматься лишь наукой. Для этого нужно знание философии, литературы, искусства, музыки, истории и многих других отраслей. Следовательно, чтобы стать образованным человеком, важно использовать совокупность всех отраслей знаний, раскрыть взаимоотношения между ними.

Д. Гудинг [Гудинг, 2007, с. 9-10]

Учитель – это враг и палач, а школа – тюрьма, вреднейший этап моего образования.

Б. Шоу

...пассивность ученика как недооценивание его личного опыта является величайшим грехом с научной точки зрения, так как берет за основу ложное правило, что учитель – это все, а ученик – ничто. Напротив, психологическая точка зрения требует признать, что в воспитательном процессе личный опыт ученика представляет из себя все. Воспитание должно быть организовано так, чтобы не ученика воспитывали, а ученик воспитывался сам.

Л.С.Выготский ("Педагогическая психология" [Выготский, 1991, с. 82]

Мой язык – уличная девка, которой я возвращаю девственность.

Карл Краус

Подлинное знание чужого языка заключается не в умении переводить с него, а в осознании его непереводаемости.

Иосиф Левин

Смена языка – это смена мышления.

Сергей Аверинцев

Кроме духа, постоянных правил, у языка есть еще прихоти, которым смешно противиться.

В.Г. Белинский

Язык – это сосуд, в котором отливаются, сохраняются и передаются идеи и представления народа.

Иоган Гердер

Всякий язык это определенная логика.

Э.Золя

Можно объясняться с теми, кто говорит на другом языке, но не с теми, кто в те же слова вкладывает совсем другой смысл.

Жан Ростан

Кто не знает чужих языков, не имеет понятия и о своем.

И.В. Гете

Богатство языка есть богатство мыслей.

Н.М. Карамзин

Языки обогащались необходимыми словами лишь настолько, насколько обогащались они идеями.  
Ж. Бернарден

Неясность слова есть неизменный признак неясности мысли.  
Л.Н. Толстой

Кто ясно мыслит, тот ясно и излагает.  
Н. Буало

Язык – душа нации. Язык – это есть живая плоть идеи, чувства, мысли.  
А.Н. Толстой

Язык слишком важная вещь, чтобы доверять его языковедам.  
Ольгерд Терлецкий

Нет лучшего кляпа, чем официально разрешенный язык.  
Станислав Ежи Лец

Мы разделяем интеллектуальность и язык, но в действительности такого разделения не существует.  
Г. Г. Шпет

Мы сражаемся с языком.  
Людвиг Витгенштейн

Если язык человека вял, тяжел, сбивчив, бессилен, не определен, необразован, то таков, наверное, и ум этого человека, ибо мыслит он только при посредстве языка.

Иоганн Готфрид Гердер

Язык есть как бы внешнее явление духа народов, – их язык есть их дух, и их дух есть их язык.  
Г. Г. Шпет

Язык является янтарем, в котором тысячи драгоценных и тонких мыслей были благополучно выражены и сохранены.  
Ричард Тренч

Во все времена богатство языка и ораторское искусство шли рядом.  
А. П. Чехов

Язык переодевает мысли.  
Людвиг Витгенштейн

Все ведущие французские искусствоведы, журналы и музеи конца XIX – начала XX века целиком отрицали французский импрессионизм, а сегодня о тех же художниках те же самые авторитеты говорят, что они создали шедевры. Не исключено, что столетие спустя маятник их мнений опять отклонится в другую сторону  
К. Саган ("Драконы Эдема")

Третья позорная страница – это отношение к гениальному российскому философу Алексею Лосеву со стороны современной российской академической науки. Можно ли назвать в российской философии имя хоть одного российского "академика" в области философии, которого можно было бы поставить на один уровень с Лосевым? Так почему же Алексей Лосев не был избран академиком Академии наук России хотя бы посмертно?  
А. П. Стахов ("О письме Г.И. Шипова к российским физикам")

Люди же так же поддаются дрессировке, как и лошади, и в любую эпоху господствует какая-нибудь одна мода, причём большая часть людей даже не замечает господствующего тирана  
А. Эйнштейн (Собрание научных трудов, т. 4. – М.: Наука, 1967. – С. 555)

Основной чертой каждой возникающей в науке новой идеи является то, что она связывает определенным образом два различных ряда явлений  
М. Планк.

Истинное воспитание это не то, что накачивается нам в голову, вдалбливается в нее из внешних источников. Цель подлинного воспитания – вывести на поверхность нашего существа бесконечные источники внутренней мудрости  
Рабиндранат Тагор

Каждый человек стоит ровно столько, сколько стоит то, о чем о хлопочет  
Марк Аврелий  
Жизнь для меня определяется любовью к людям и свободным исканием истины  
В.И. Вернадский

Презрев оковы просвещения...  
А.С. Пушкин ("Цыгане")

Реальность существует независимо от вас до тех пор, пока вы с этим согласны  
В. Зеланд

В основе понимания лежит аналогия  
В. Дильтей

Знание немногих принципов освобождает от знания многих фактов  
Гельвеций

Бесконечное разнообразие явлений сводится к малому числу причин  
А.М. Бутлеров

В наши дни мы оперируем не только суммой наших знаний, но и суммой... наших заблуждений  
В.И. Кратохвиль [Кратохвиль, 1991]

Подобно замороженному ребенку, опуститесь на колени перед фактом – в готовности, отвергнув любые предвзятые мнения, смиренно следовать за природой, в какие бездны не вел бы указуемый ею путь; иначе вы ничему не научитесь.

Т. Гексли

Мы добиваемся того, чтобы учителя и учеников объединяла духовная общность, при которой забывается, что педагог – руководитель и наставник. Если учитель стал другом ребенка, если эта дружба озарена благородным увлечением., порывом к чему-то светлому, разумному, в сердце ребенка никогда не появится зло... Воспитание без дружбы с ребенком, без духовной общности с ним можно сравнить с блужданием в потемках

В.А. Сухомлинский [Сухомлинский, 1965, с. 206]

Важнейшая задача цивилизации – научить человека мыслить  
Томас Эдисон

Все мы чувствуем, до какой нестерпимой степени не отвечает новому духовному облику окружающий нас порядок жизни, до какой степени он лишился поддерживающей его духовной основы.

В.И. Вернадский

В мире нет ничего более могущественного, чем идея, время которой пришло  
В. Гюго

Даже самые частные и конкретные вопросы педагогики возводятся в последних своих основах к чисто философским проблемам.

С.И. Гессен

... педагогика вообще есть ни что иное, как конкретная философия.  
П. Наторп

Нет такого зла, которое не порождало бы добро  
Вольтер

...Все в мире неизменный  
Связует строй; своим обличем он  
Подобье Бога придает вселенной.  
Данте

Если человек научится управлять собой, ему не составит труда управлять и государством. Мудрость рассчитывает только на себя, посредственность – на всех остальных... Мудрецу есть чему поучиться у лучника – не попав в цель, тот ищет причину в самом себе...

Конфуций

В основе любой силы лежит тяга к природному естеству. Разум, действующий в соответствии с законами природы, всегда черпает свою мощь из их жизненной силы.

Ральф Уолдо Эмерсон ("Сила")

Мировые проблемы не могут решаться скептиками или циниками, горизонты видения которых ограничены очевидными реалиями. Для этого нужны люди, способные выйти за пределы возможного.

Джон Ф. Кеннеди

Наша Жизненная Энергия – источник физического и духовного здоровья, радости бытия. За всю историю человечества Жизненной Энергии придумывали разные названия. Гиппократ называл ее "Целебная сила природы". Китайцы называли "Чи", египтяне – "Ка", индусы – "Прана", гавайцы – "Мана". Все это практически одно и то же.

Джон Даймонд ("Кинесиология поведения")

Цивилизованная личность проверяет себя прежде всего самосознанием, а затем постоянным противоборством с самим собой.

Кларенс Дэй

Ненависть парализует жизнь; любовь освобождает ее. Ненависть вносит в жизнь беспорядок, любовь – гармонию. Ненависть погружает жизнь во тьму, любовь освещает ее.

Мартин Лютер Кинг-младший

Образование уже во второй половине XX века перестало быть давно "сферой услуг". Это рыночное определение образования – ложное и бесперспективное. Появился новый тип экономик в мире – наукоемких, интеллектоемких, образованиеемких экономик. Образование в свете происшедших качественных изменений в структуре воспроизводства общества и экономики превратилось в "базис базиса" духовного и материального воспроизводства, и в этом своем качестве оно – основа национальной безопасности, экономической конкурентоспособности и геополитики страны. Высшее образование – основа воспроизводства всей системы непрерывного образования, науки, культуры, в целом – общественного интеллекта страны.

А.И.Субетто ("Обращение к научной педагогической общественности", 2012)

Непреодолимое стремление к разрушению и обесцениванию человеческой личности, явственно присутствующее в самых разнообразных направлениях современной жизни: экономике, технологии, политике, науке, образовании, психологии, искусстве – представляется столь всеобъемлющим, что мы вынуждены признать в нем настоящую мутацию, видоизменение всей человеческой природы.

Эрик Кахлер.

**Мир имеет смысл, этот смысл доступен человеку и реализуется человеком, через него человеку открывается вечная жизнь.**

Ученые STS ("Science and Technology Studies")

Общество, в котором люди убеждены в том, что все полезное человеку есть благо для всей планеты, обречено на гибель

Г.Одум и Э.Одум ("Энергетический базис человека и природы")

...научное образование так необходимо для нравственного поведения, что невежество следует отнести к наиболее безнравственным явлениям

И. И. Мечникова

Жизнедеятельность человеческого организма подчиняется единым законам Вселенной, изучаемым физикой, химией, математикой, кибернетикой, биологией. Жизнь человеческого сообщества, представляющего собой лишь небольшую часть живой материи Земли, изучается т. н. Гуманитарными науками, исследуется и отображается в произведениях литературы и искусства. Поэтому любая система образования, претендующая на статус системы, должна объединять отдельные учебные дисциплины в единое целое, помогать обучающимся формировать в своем сознании целостную картину окружающего нас мира, определять место человека в нем, учить правилам такого поведения в живой природе, которое не несло бы ей ущерба. Причем такая система обязательно должна включать в себя знакомство с выдающимися произведениями мировой литературы и искусства, музыки, отображающими гармонию Вселенной, возвышающими душу человека. Лишь тогда средняя и высшая школы будут не только обучать, но и воспитывать Человека разумного.

Г.С.Шаталова ("Здоровье человека: Философия, физиология, профилактика", 1997)

...зачастую умному человеку легче открыть миру новую истину, чем понять, почему остальные ее не принимают  
Герман фон Гельмгольц (из лекции о Фарадее в 1881)

Извечная тайна мира – его познаваемость  
Кант

Предел науки – бесконечность  
Ваннавер Буш (название доклада  
Франклину Делано Рузвельту, 1958 г.)

Как писал Ф.Ницше, "Истинная сущность вещей – глубочайшая иллюзия", что проявляется в таких феноменах современной науки, как "скрытые параметры", "скрытая энергия", "скрытая масса, материя", когда большая часть реальности скрыта от нас, что обнаруживает проблему иллюзорности сущего: около 95% массы Вселенной, известной как темная энергия и материя, фиксируется опосредованным образом, а то, что мы воспринимаем своими органами чувств составляет крошечную часть всего сущего. Около 95% активности мозга не связано с состоянием бодрствования, то есть не стыкуется с "физической реальностью". Около 95% нашей ДНК можно определить как "ДНК в нагрузку", поскольку неизвестно, для чего предназначены эти 95 % ДНК.

В связи с иллюзорностью мира и механизмами, которые ее обеспечивают Д.Айк пишет следующее: "Гипнотизер на вечеринке сказал Тому, что, проснувшись, тот не сможет видеть свою дочь. Прежде чем щелкнуть пальцами, гипнотизер поставил дочь перед отцом так, что Том сидел, глядя на ее живот. После "выхода" из транса у него спросили, есть ли его дочь в комнате. "Нет", – ответил он. Его дочка рассмеялась, но Том не услышал ее. Гипнотизер отошел назад и поместил свою руку за спину девочки. Он сказал, что держит кое-что в руке, и спросил, может ли Том назвать эту вещь. Том даже немного удивился, потому что ответ казался ему очевидным. "Вы держите часы", – сказал он. Гипнотизер поинтересовался, может ли Том прочитать надпись на часах, и Том сделал это. Все это время его дочка стояла между ним и часами! Невозможно? Выдумка? Совсем нет. Имплантированное ему во время гипноза убеждение о том, что дочери там не было, отфильтровало ее из потока информации. Мозг Тома получал сигналы, и когда "реальность" нейробиологически выстраивалась у него в голове, девочки в ней больше не было. После того, как ее убрали из его личной иллюзии – или кинофильма – ничто не препятствовало ему видеть то, что находилось за ней

[Айк, 2008, с. 37-38].

При этом наши наблюдения "обременены теорией", когда объективную реальность мы рассматриваем через призму своих убеждений, установок и ценностей. Это одна из причин, почему наши убеждения являются такими важными, – они формируют нашу интерпретацию, что часто оправданно, потому предубеждения могут быть полезные. Определенная необъективность, которую они создают, является платой за то, что они помогают нам эффективно фильтровать и организовывать обширное количество информации. С другой стороны, отмеченный эффект может искажать действительность

[Майерс, 1998].

В космической драме отдельная личность действующего лица, включая нашу собственную, есть иллюзия, а материя, из которой, казалось бы, сделана Вселенная, в сущности пуста. Мир, в котором мы живем, реально не существует в той форме, в какой мы его воспринимаем. Духовные писания Востока сравнивают наше повседневное переживание мира со сном, от которого мы можем пробудиться. Фритьоф Шюон [Schuon, 1969] выразил это весьма лаконично: "Вселенная – это сон, сотканный из снов, – бодрствует одна самость"

[Гроф, 1994].

В целом, "наша осязаемая реальность на самом деле – всего лишь иллюзия, наподобие голографического изображения. Под ней находится более глубокий порядок бытия – беспредельный и изначальный уровень реальности, – из которого рождаются все объекты, в том числе, видимо, нашего физического мира, аналогично тому как из

кусочка голографической пленки рождается голограмма. Д. Бом называет этот глубинный уровень реальности имплицитным (то есть "скрытым") порядком, в то время как наш собственный уровень существования он определяет как эксплицитный, или раскрытый порядок"

[Талбот, 2011, с. 60].

"Нам необходимо помнить, что излучающее вещество, которое мы фиксируем с помощью приборов, составляет лишь 0,5 % от общей подсчитанной массы. А наши глаза охватывают еще меньше. "Реальность" – это тонкая "пленка" [электромагнитного] света, видимая матрица, с которой может взаимодействовать наше биологическое тело, или робот; такое тело – это лишь "костюм", который позволяет нам кратковременно участвовать в записи на эту "пленку"; оно не является нашей истинной сути или нашим Я", – отмечает астрофизик и эзотерик Джулиана Конфорта в книге "Органическая Вселенная"

"Сеть ДНК и РНК в процессе "восприятия" волновых структур преобразует последние в голографическую иллюзию. Поэтому древнегреческий философ Платон был близок к истине, когда говорил, что чатовечество напоминает людей, которые сидят в пещере, постоянно уткнувшись в стену. Вселенная при этом проявляется в форме теней, проецируемых на стену – иллюзий, которые ошибочно принимаются людьми за реальность. Прекрасное описание того, что я хочу донести до вас в этой главе. Все, что, как нам кажется, мы видим, включая и наши собственные тела, представляет собой иллюзию, которой нас подкармливают с целью удерживать наше зачарованное сознание в гипнотическом рабстве. Представьте бабочку. Представьте свет. Это мы и Матрица"

[Айк, 2008, с. 77].

Упражнение – это повторение без повторения.  
Н. А. Бернштейн

Школа должна учить мыслить!  
Э. В. Ильенков

Ребенок – непризнанный гений  
Средь буднично серых людей.  
М. Волошин

Мне лет 20 тому назад рассказывали о результатах определения уровня агрессивности у наших учителей. Оказалось, что он равен уровню агрессивности американских военных летчиков. Эти результаты, конечно, не могли быть опубликованы (слабым утешением для нас может служить то, что уровень агрессивности английских учителей, видимо, еще выше).

В.П. Зинченко [Зинченко, 1995, с. 25]

Нам вовсе не так уж уютно  
В мире значений и знаков.  
Р. М. Рильке

Нам союзно лишь то, что избыточно.  
О. Мандельштам

Ни разума, ни чувственного жара  
Мы не отвергнем.  
Оба этих дара умножим мы –  
Творцы живых легенд.  
Р. М. Рильке

Специалист подобен флюсу. Полнота его односторонняя.  
Козьма Прутков

Талантов много, духа нет.  
Б. Пастернак

Воспитание как умышленное формирование людей по известным образцам не плодотворно, не законно и не возможно.

Л. Н. Толстой

Самая глупая и трагическая идея XX века – воспитание "нового человека"  
М. К. Мамардашвили

Из всех насилий  
Творимых человеком над людьми,  
Убийство – наименьшее,  
Тягчайшее же воспитание.

М. Волошин

Когда вы сделаете внутреннюю сторону как внешнюю и внешнюю как внутреннюю... – тогда вы войдете в Царствие.  
Апокрифическое Евангелие от Фомы

Образование – это повторяющееся усилие держать две несовместимые вещи – закон и свободу.  
Парафраз М. К. Мамардашвили

В книге "Диалектика Переходного Периода из Никуда в Никуда" (с. 272) В.О. Пелевин изрекает такое: "Что касается Жана Додриера, то в его сочинениях можно поменять все утвердительные предложения на отрицательные без всякого ущерба для смысла. Кроме того, можно заменить все имена существительные на слова, противоположные по значению, и опять без всяких последствий. И даже больше: можно проделать эти операции одновременно, в любой

последовательности, или даже несколько раз подряд, и читатель опять не ощутит заметной перемены. Но Жак Деррида, согласится настоящий интеллект, ныряет глубже и не выныривает дольше. Если у Бодриера все же можно поменять значение высказывания на противоположное, то у Дерриды в большинстве случаев невозможно изменить смысл предложения никакими операциями".

Философия, по выражению одного из философов, всегда удивительно несвоевременна жизни. В книге "Что такое философия?" Х. Ортега-и-Гассет пишет, что "философия добывает человеку и миру их недостающие корни", при этом "философия всегда терпит крах", что выступает ее положительной миссией, ибо "терпя крах в целом, она всегда тверже и слаще, сочнее любой другой формы жизни и мира" [Ортега-и-Гассет, 1991, с. 304-306]. "Философия, по мнению А. В. Кашанского, – это познание Универсума, или всего имеющегося, однако нам с самого начала неизвестно, что такое все имеющееся; составляет ли это все имеющееся Универсум или Мультиверсум; познаваем ли этот Универсум или Мультиверсум. Итак, затея представляется безумной. Зачем же тратить силы? Не благоразумнее ли уклониться, посвятить себя только жизни, отбросив философию? ... Люди всегда делятся на эти две категории в лучшую из которых входят те, кому необходимо именно бесполезное".

А.В Вознюк

Продление человеческой жизни напрямую зависит от интеллектуальных функций человеческого мозга, который, по некоторым данным, может функционировать в восстановительном режиме более 1000 лет... Любое произнесенное слово – это не что иное, как волновая генетическая программа, которая меняет вашу жизнь. Общая идея, мечта в государстве обладает огромной волновой силой и меняет жизнь всей страны, народа. Волновая энергия единой мировой идеи, мечты способна изменить мир, человечество, цивилизацию.

По материалам форума МИФИ (<http://corum.mephist.ru/>)

Если звезды в небе и ветер в траве уже больше не являются частью духа и плоти человека, он превращается в изгнанника Вселенной...

Генри Бестон

Ценность культуры определяется ее влиянием на характер человека: что толку от культуры, если она не облагораживает и не укрепляет его? Культура должна служить жизни.

Соммерсет Моэм

Себя отыщи и знай: обретший себя теряет свою печаль.

Мэтью Арнолд

Ход нашей жизни и жизни тех, кто идет за нами, определяется наименее осознанными мыслями и поступками.

Сэмюэл Батлер

Высшая стадия духовной культуры наступает тогда, когда мы понимаем, что должны контролировать свои мысли.

Чарльз Дарвин

Наша жизнь такова, какой наши мысли ее делают.

Марк Аврелий

Великие мысли рождаются в сердце.

Вовенарг

К выводу приходят тогда, когда устают мыслить.

Мартин Х.Фишер

Самовнушение... это влияние воображения на духовный и физический аспекты человеческого бытия. Когда воля и воображение вступают в конфликт друг с другом, всегда побеждает воображение, исключений здесь быть не может.

Эмиль Кюи

Не многие думают чаще, чем два или три раза в год. Я добился мировой известности благодаря тому, что думаю раз или два в неделю.

Джордж Бернард Шоу

Ничто так не способствовало изучению природы, как специализация наук, и ничто так не препятствует пониманию природы, как разделение целостного представления о ней, основанное на принципах специализации.

В.М. Дильман ("Большие биологические часы. Введение в интегральную медицину")

Научное состояние ума является или скептическим, или догматическим

Б. Рассел

Истина всегда оказывается проще, чем можно было предположить

Р. Фейнман

Нигде не найти покоя тому, кто не нашёл его в самом себе.

Ф.Ларошфуко

Основным принципом синергетики является принцип универсального эволюционизма: всякая неравновесная динамическая система эволюционирует в направлении, приводящем к ее самоорганизации, причем характер самоорганизации не зависит от природы системы, а определяется ее симметрией и симметрией воздействия.

Р.А. Браже [Браже, 2002, с. 77]

Вселенная устроена таким образом, что законы Вселенной и законы человеческого познания совпадают. Это означает, что каждый новый человек, в пластике мозга и нервной системе которого будут воспроизведены высшие и истинные способы человеческих действий, открывает в себе безграничные возможности человеческого познания и переживания мира. Ориентация в подлинных целях и ценностях различных типов развития человека и общества,

верность духу подлинной, а не конъюнктурной науки – вот наши идеалы и устремления, которые в первую очередь необходимо прививать молодежи.

А.Ф.Бондаренко [Бондаренко, 2012, с. 245]

Любая истина проходит три стадии. Сначала она осмеивается, затем яростно отвергается, и, наконец, принимается как самоочевидное.

А. Шопенгауэр

Любая теория – это язык описания мира. А любой язык – это система различений. В одном языке могут быть различены, "увидены" одни феномены, в другом – другие. Зрение (и научное зрение не исключение) устроено по принципу эксклюзии: для того, чтобы что-то увидеть, нам нужно перестать видеть что-то другое. Границы моего теоретического "языка" суть границы моего эмпирического "мира". Поскольку социальная наука – оптическая система, задача теоретика создавать и развивать языки описания, чувствительные к некоторому набору специфических (для этого языка) феноменов.

В.С. Вахштайн ("Социология повседневности и теория фреймов")

Источник знания лежит ни в объектах, ни в субъекте, а во взаимодействиях – первоначально неразделимых – между субъектом и этими объектами

Жан Пиаже [Пиаже, 1992, с. 232-292]

Выше всех тел – сущность души, выше всех душ – мыслительная природа, выше всех мыслительных субстанций – единое.

Прокл [Прокл, 2001]

Существует **универсальный критерий нравственной оценки человека**, связанный с его отношением к всеобщему смыслу бытия и к тезису о справедливости мира. Если человек понимает и принимает реальность как целесообразное и справедливое мироустройство – он любые факты будет рассматривать под этим углом зрения, и особенно ему будет импонировать информация, выражающая всеобщие – органичные, гармоничные, смыслокристаллизующие – связи, в том числе и связи между явлениями нерядоположными, относящимися к разным и часто противоположным аспектам реальности. Такое мирозерцание предполагает наличие парадоксально-диалектического, творческого, целостного миропонимания, не боящегося противоречий и отмечающего **одномерно-однозначную стратегию познания**, реализующую, как писал Виктор Франкл, шизоидный вектор развития человека, который в своем воображении и мышлении атомизирует и расщепляет мир, разделяет его черное и белое, на своих и чужих. Такой шизоидный строй сознания Макс Вебер назвал математически ориентированным, дробящем реальность на фрагменты мышлением, изгоняющим смысл из нашей жизни и базирующимся на шизоидном идолопоклонническом отношении к технике, что приводит к омертвлению человеческой души. В противовес этому **понимание мира как органичного целого** предполагает привлечение категории Абсолюта, через ценностно-мировоззренческую, гносеолого-онтологическую призму которого только и возможно воспринимать мир как целостный, гармоничный, многомерный и лучший из всех возможных миров, ибо наш мир, устроенный по антропо-рефлексивному принципу, иницируется человеческим отношением к этому миру: как писал Артур Шопенгауэр, мир есть зеркало, и если в него смотрит осел, он сможет увидеть там только осла. Предложенный критерий оценки развития нравственного сознания человека в известном смысле выступает **всеобщим водоразделом**, дифференцирующим человеческие существа на тех, которым "когда Бога нет, то все дозволено", и на людей, которым дозволено только то, что входит в контекст Божественного промысла. Данный критерий, выступающий лакмусовой бумагой для определения ценностно-мировоззренческой ориентации человека, позволяет судить о ней по его реакции на специфическую (критериальную) информацию – информацию о смысле как **цели и целом**.

Если **смысл** определить как **логико-семантическую связь** (единство) по меньшей мере двух сущностей (понятий, категорий, предметов, фактов, явлений, принципов и др.), и если эти сущности отличаются друг от друга (в противном случае они были бы идентичны и находить между ними связь было бы излишним), а это отличие в его наибольшем выражении приобретает вид противоположности, то наивысший, краеугольный смысл человеческого существования состоит в соединении наиболее всеобщих, глобальных и одновременно наиболее отличающихся (противоположных) друг от друга сущностей. Таковыми сущностями, без сомнения, являются **человек** и **Бог** (менее глобальные всеобщие смыслы обнаруживаются в соединении таких противоположных гностико-онтологических бездн, как бытие и небытие, сознание и материя, прошедшее и будущее, жизнь и смерть...), то есть тварное и божественное. Таким образом, высший смысл человеческого существования заключается в **соединении человека и Бога**, что получает соответствующую реализацию на ценностно-мировоззренческом и социально-познавательном уровнях.

А. В. Вознюк

Новый стиль мышления связан с формированием нового видения мира как сложного развивающегося целого, естественным образом включающего в себя человека и его деятельность. В нелинейном мышлении свою эвристичность обнаруживают не отдельные категории, пары или группы категорий, а целостные категориальные структуры диалектики как метода.

И.С. Добронравова [Добронравова, 1990, с. 142].

Знание общих принципов возмещает незнание отдельных фактов.

К. Гельвеций

Метод важнее открытия, ибо правильный метод исследования приведет к новым, еще более ценным открытиям.

Л.Д. Ландау

Мы не человеческие существа, получающие духовный опыт, а духовные существа, получающие опыт человеческий.

Доктор Уэйн У. Дайер

Раньше фундаментальная наука включала поиски подлинно неподвижного фундамента, на котором можно было бы строить с полным убеждением в его устойчивости. Сейчас в неклассической науке фундаментальные исследования неотделимы от апорий и нерешенных проблем, это область, где... многое высказывается "в кредит", в расчете на вероятные дальнейшие шаги науки, где однозначные, собственно физические представления... часто предвараются неоднозначными прогнозными конструкциями



- Вы думаете, я ученый, начитанный человек?
- Конечно, – ответил Цзи-гонг. – А разве нет?
- Совсем нет, – сказал Конфуций. – Я просто ухватил одну нить, которая связывает все остальное

Взгляните на историю, подумайте о всех тех народах и цивилизациях, которые постигла гибель в период их самого бурного расцвета, на вершине достижений рассудка! Их не смогли спасти никакие обширные и достославные знания. Они были погублены деятельностью своего собственного рассудка, плоды которой были везде одними и теми же: бездуховность и ее материальное проявление – безнравственность, бесстыдство и распущенность в самом разнообразном обличье". Только деятельностью рассудка, неспособного к постижению чужеродного ему Духовного естества, можно объяснить столь долгое и упорное неверие древних и новых народов, испытывающих постоянную нужду в материализации атрибутов Божественного: сначала это были деревянные и каменные идола, золотые тельца, позже – всевозможные изобразительные средства (живописи, скульптуры и архитектуры), звание к Богу "явить Свой лик", оживить мертвого, послать ангела и т.д. и т.п. Не в этом ли все существо рассудочной деятельности человека! Диктат телесного (мозга), за который мы сейчас так больно и тяжело расплачиваемся. Не это ли – ядовитая поросль Сатаны, лишившего человека познания через Дух, преградившего ему путь к Богу?! Вот вам и "явный враг" человека, о котором предупреждает Коран" [Коран, прим. к Суре 12 № 870, с. 710]; С.И. Сухонос ("Вечная душа: Пять вопросов к мировым религиям", 2007, с. 11).

Все существа, приняв законы бытия,  
Безрадостно живут и встретят смерть, как я.  
Вот ястреб, распростерт над жертвой помертвелой,  
Справляет, весь в крови, свой пир освирепелый:  
Все благо для него; но вскоре, в свой черед,  
На ястреба орел свергается с высот.  
Орла разит свинец – оружие человека;  
А человек, в полях, где правит Марс от века,  
Среди груды мертвецов, пронзен, повергнут ниц,  
Становится, увы, добычей хищных птиц.  
Так стонут и скорбят все члены мироздания;  
Друг друга все гнетут, родившись для страдания.  
И в этом хаосе стремитесь вы создать,  
Все беды сочетав в единстве, благодать?  
Какую благодать! О смертный, персть земная!  
Все благо, ты кричишь, но, слезы приглушая:  
Ты миром уличен и собственной душой  
Стократно опроверг бесплодный довод свой

Вольтер

Зло есть необходимая ступень разнообразия совершенства в предустановленной гармонии нашего мира как наилучшем из всех возможных, что составляет принцип добра; мир как совершенное целое, как единство разнообразия может включать элементы, которые вне контекста целостности выглядят несовершенными. Всякое создание в этом мире по своему существу ограничено, что заключает в себе причину необходимого "метафизического зла". Находясь в мире как целом зло подчинено добру и не может препятствовать совершенству целого. Таким образом, зло оказывается негативным условием добра, средством его достижения, основой действительного мира как наилучшего.

Лейбниц ("Опыты теодицеи о благодати  
Божией, свободе человека и начале зла")

Нет такого зла, которое не порождало бы добро  
Вольтер

Подули ветры перемен. Поднимается острое и тревожное ощущение того, что вот-вот должны наступить фундаментальные изменения в мировом порядке и структурах власти, в распределении благ и доходов, в наших собственных взглядах и поведении. Возможно, только новый просвещенный гуманизм позволит человечеству преодолеть этот переходный период без катастроф и непоправимого разлада

Аурелио Печчеи, конструктор Римского Клуба.

Я понял, до какой степени просто слепить из человека любого послушного трансформера, любого жуткого уродца, если этот человек: а) обладает низким уровнем сознания и б) помещён на достаточно долгое время в мощный зомбирующий энерго-информационный поток.

Юрий Черепяхин

Абсурд есть истина, притворившаяся ложью  
Я.Г.Кротов

Началось разрушение культуры, разрушение морали, воцарились нравы, когда потребовалось "оправдание добра" и преступление перестало быть преступлением. Самые страшные предсказания сбылись, и мы теперь можем только свидетельствовать о неслыханном развращении и расчеловечивании...

Валентин Распутин ("Сколько будет лет в XXI веке")

Теодицея как оправдание Бога есть в конечном итоге оправдание как человека, так и добра, которое противоречит злу. Человек как **сознательное** и **свободное** существо должен иметь возможность свободного выбора между добром и злом. Если человек исходит из того, что существование этого мира как Целостности, интегрирующей в себе единое и множественное, единство и разнообразие, добро и зло (что является условием этой Целостности), лучше, чем его несуществование, то необходимо согласиться, что зло имеет

позитивную ценность.

Одним из серьезных ощущений, связанных с нашим временем, стало ощущение надвигающегося абсурда, когда безумие становится более или менее нормальным явлением

С.Д. Довлатов

Весь этот мир – это анекдот, который Господь Бог рассказал самому себе  
В.О. Пелевин

Когда тьма стала почти непроницаемой, а передвижения человека хаотическими и бессмысленными, ситуация тотального заблуждения тесно переплелась с человеческим существом и настолько глубоко проникла во всю его структуру личности, что волей-неволей напрашивается вывод о появлении нового вида человека – homo errans (человека заблудшего), который пришел на смену homo sapiens (человеку разумному)... На определения человека был богат XX век: "человек бунтующий" А.Камю, "человек играющий" Й.Хейзинга. "Человек заблудший", как определение, хорошо раскрывает сущность homo errans. Его основным отличием является уже не бунт или игра, а предрасположенность к заблуждению, переструктурирующая его способности, силы, мысли, чувства, Картину Мира, конечную цель любого начинания, а значит и ценность полученного или ожидаемого результата. Оно доставляет минутную выгоду, но неизбежно ведет к запрограммированному искаженному результату, уводящему человека от подлинных ценностей, от категорий добра и зла.

Е.Г.Андреева ("О ценностях, целях и смыслах",  
2014, Психологическая газета)

Я хожу по комнатам мертвых, по улицам мертвых, городам мертвых – людей без глаз, без голов; людей с фабричными чувствами и стандартными реакциями; людей с газетными мозгами, телевизионными душами и школьными идеалами

Чарльз Буковски

Двадцатый век всерьез отказался от гуманистических ценностей. Человек "стал скопищем стыда и позора" (Г. Гваттари), "расчеловеченным ничтожеством" (Д. Оруэлл), "нравственным нулем" (С. Булгаков, С.Франк), "агрессивным существом" (З. Фрейд), "больным зверем" (М.Шелер, Ф. Достоевский, А. Гелен), игроком с "тысячью лиц" (Ж. Делез, К. Берг), "маленьким человеком с неустойчивой и разрушительной психикой" (В. Райх, Э. Фромм), "безумным деятелем", захлебывающимся техническим могуществом и ведущим диалог со смертью (М.Хайдеггер, С. Лем, М. Бланшо)... Пока неясен до конца механизм этого процесса, но, кажется, гнетущая, губительная для психики людей атмосфера позднего капитализма (капитализма потребительства, всевластия корпораций, расчеловечивания, "капиталократии", деиндустриализации и спекуляций) уже воздействует на телесные процессы. Как в магии: где информационное влияет на физическое.

Б.Г.Ушаков [В.И.Вернадский..., 2013].

От высшей гармонии совершенно отказываюсь. Не стоит она слезинки хотя бы одного только того замученного ребенка, который бил себя кулачком в грудь и молился в зловонной конуре своей неискупленными слезками своими к Боженьке... Я не хочу, чтобы страдали больше. И если страдания детей пошли на пополнение той суммы страданий, которые необходимы были для покупки истины, то я утверждаю заранее, что вся истина не стоит такой цены... Не хочу гармонии, из-за любви к человечеству не хочу... Да и слишком дорого оценили гармонию, не по карману нашему вовсе столько платить за вход. А потому свой билет на вход спешу вернуть обратно... Не Бога я не принимаю, а только билет Ему почтительнейше возвращаю

Иван Карамазов, герой романа  
Ф.М.Достоевского "Братья Карамазовы"

Человек призван овладевать своей душой и ее слабостями, освобождать себя из состояния духовной слепоты и творчески слагать свою новую судьбу перед лицом Божиим. Трагические события истории, смуты и бедствия посылаются нам для того, чтобы мы одумались и сосредоточились на самом жизненно-существенном, чтобы мы вспомнили о нашей творческой свободе и отыскали в самих себе нашу собственную духовную глубину, с тем чтобы из нее повести наше обновление – свободно, мужественно и активно.

И.А.Ильин [Ильин, 2003, с. 343–344]

...абсурд не в человеке и не в мире, но в их совместном присутствии...

Абсурд рождается из столкновения человеческого разума и безрассудного молчания мира.

Человек изгнан навек, ибо лишён и памяти об утраченном отечестве, и надежды на землю обетованную. Собственно говоря, чувство абсурдности и есть этот разлад между человеком и его жизнью, актёром и декорациями. Все когда-либо помышлявшие о самоубийстве люди сразу признают наличие прямой связи между этим чувством и тягой к небытию...

А. Камю

Страдание – это единственная причина сознания  
Ф.М. Достоевский (Достоевский Ф.М.  
Записки из подполья. – М., 1986. – С. 252)

Если б врата познания были открыты, людям открылась бы бесконечность. Но люди укрылись от мира и видят его лишь в узкие щели своих пещер.

Вильям Блейк ("Бракосочетание рая и ада")

Говорю вам тайну: не все мы умрем, но все изменимся  
Апостол Павел (Новый Завет, 1 Кор. 15:51)

Оказалось, стоит только человеку изменить своё мировоззрение, почувствовать, насколько реально чувство любви к Богу и насколько иллюзорно и вторично всё остальное, как начинают меняться не только характер, здоровье и судьба, но и окружающие люди и вообще мир вокруг этого человека.

С. Н. Лазарев ("Диагностика кармы", кн. 4)

Началось разрушение культуры, разрушение морали, воцарились нравы, когда потребовалось "оправдание добра" и преступление перестало быть преступлением. Самые страшные предсказания сбылись, и мы теперь можем только свидетельствовать о неслыханном развращении и расчеловечивании...

Валентин Распутин ("Сколько будет лет в XXI веке")

Факты, которыми оперирует сейчас нейрофизиология человека, в подавляющем большинстве получены при исследовании больного мозга. В какой мере они приложимы к здоровому мозгу?!

... нет ли в мозгу механизма, аналогичного понятию когерентной работы, некой системы элементов, как в физике твердого тела...

Н.П.Бехтерева ("Здоровый и больной мозг человека")

Всякая наука о человеке заключает в себе нечто от терапии: она призвана помочь ему выбрать правильное направление в его земном пути и уверенно идти по нему

Карлос Вальверде ("Философская антропология")

Силы "нового мирового порядка" перешли в активное наступление против сложившихся тысячелетиями ценностей и основ внутренней жизни и мироустройства человечества: началась открытая борьба тех, чью картину сегодняшнего и будущего мира, если смотреть с точки зрения сегодняшних критериев, нельзя назвать иначе как антицивилизацией, с теми, кто хочет жить по принципам и нормам цивилизации существующей.

Иван Виноградов ("Внимание, колокол уже звонит!")

Современные окна Овертона:

1. Канибализм – ритуальный, медицинский и косметологический;
2. Ритуальное человекоубийство и детоубийство, реставрация деструктивных демонических культов;
3. Формирование массы рабов, нагих, голодных, истязуемых и нищих;
4. Широкий рынок детей и человеческих донорских органов;
5. Массовая "лоботомия", зомбирование, замена мышления на алгоритмы биороботов, оглушение ума и погружение его в "сумрачное состояние";
6. Экологический фашизм с санитарным уничтожением миллиардов "лишних" людей и десятков "неправильных" народов;
7. Научно-технически-производственная деградация, возврат к отсталым способам производства;
8. Инфернализация и содомизация всей сферы воспитания, образования и быта;
9. Ликвидация семьи, реальных прав на частную и личную собственность и ликвидация национальных государств;
10. Разворачивание массовой анонии, системного аморализма, утрата представлений о добре и зле, экономика и социальная сфера, выстроенные на грехах и пороках;
11. Отмена истории и памяти, погружение в состояние мифологических галлюцинаций, политический тоталитаризм, переходящий в изменение биологической природы человека;
12. Ликвидация всякого потенциала сопротивления агрессивной и монолитной власти ТНК, финансовых воротил, попытка "приватизировать планету" по примеру воровской приватизации заводов или рудников.

В.Л.Авагян ("Меры подступающего ужаса вы не знаете..." Интервью, М., Академия Тринитаризма, эл. № 77-6567, публ. 20918, 27.07.2015 г.)

"Коррупция, криминал, правовой беспредел, мошенничество, всеобщее невежество и невоспитанность, терроризм, воровство, вандализм, торговля людьми, беспризорность, заказные убийства, захват заложников, бедность, экологические катастрофы, система двойных стандартов и т.д." подобно раковой опухоли распространяются по всему миру. Одновременно, повсеместно "уменьшается число высококультурных людей, наблюдается рост презрения к разуму, совести и морали, рушатся нравственные устои общества, высмеиваются патриотизм, любовь к природе, животным и человеку в целом, как высшему достижению развивающей природы".

В.П. Попов, И.В. Крайнюченко ("Управление и самоорганизация в социальном веществе", М., Академия Тринитаризма, эл № 77-6567, публ.15506, 03.09.2009г.;

Болезнь – это мини-опыт умирания  
Прот. Борис Ничипоров

Чрезмерное желание выгоды для себя приводит к заботам. Если есть заботы, то появляется недомогание, и действительность мудрости ослабевает. Если действительность мудрости ослабевает, то теряется чувство меры. Если теряется чувство меры, то действия предпринимаются беспорядочно. Если действия предпринимаются беспорядочно, то приходят несчастья и страдания. Приходят несчастья и страдания, и недомогание охватывает всё нутро человека. Если же недомогание охватывает все нутро, то это приводит к несчастьям. Несчастье вовне человека вызывает горести. Если страдание и боли проникают в кишки и желудок, то они жестоко ранят человека, вызывая мучительную боль. Если жестоко ранят, то человек, отступив перед болью, сам себя корит. Таким образом, отступление и укор самого себя порождены желанием выгоды для себя. Поэтому говорится: "Нет большей опасности, чем желание выгоды для себя"

Хань Фэй (китайский философ, III век до н.э.)

Странное существо – человек. Бьет, потому что любит. Воюет за мир. Работает, чтобы отдыхать. Убивает, чтобы жить. Пьет отраву за здоровье.

Неизвестный автор

Психическое всегда действует, протекает, развертывается в рамках определенных биологических (физиологических, организмических) условий. Для постоянства и "самостоятельности" логики развития психики необходимы обеспечение нужного диапазона этих условий, их устойчивость. Серьезное нарушение внутреннего равновесия изменяет характер протекания психических функций, тем самым так или иначе влияя на эти функции

Б.С. Братусь (Аномалии личности. – М., Мысль, 1988. – С. 75)

...психосоматические заболевания развиваются, помимо прочих причин, из-за "непроговоренности" внутренних конфликтов, переживаний... и грехов. Неисповеданные грехи не только губят душу, но и держат в напряжении и разрушают тело

Душа человека в основном подчинилась телу и его потребностям. Неразумная плоть стала управлять разумом, а разум стал жить пожеланиями плоти. Человек из духовного сделался плотским. Таким образом, вся прежняя иерархия перевернулась в человеке... Если дух человека должен был жить Богом, душа – духом, тело – душой, то теперь дух начинает паразитировать на душе, питаясь ценностями небожественными... Душа, в свою очередь, становится паразитом тела – поднимает страсти. И, наконец, тело становится паразитом земной вселенной, убивает, чтобы питаться, и так обретает смерть

Архимандрит Алипий (Кастальский-Бороздин), архим. Исайя (Белов)  
(Догматическое богословие. Курс лекций. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1997. – С. 238)

Что такое болезнь, как не стесненная в своей свободе жизнь?  
К. Маркс

Но раз так многомерен и многосложен человек, значит, он должен научиться координировать все проявления всех своих жизней, значит надлежит человеку учиться собирать себя воедино. Человек в себе носит соборное начало. В себе, в своей душе он должен преодолевать тиранию раздробленности

Диакон Андрей Кураев (Библия в школьной хрестоматии. – М., 1995. – С. 20)

Синтез простых "разновозрастных" структур в одну сложную структуру происходит в определенных классах нелинейных сред посредством установления общего темпа их эволюции (одного момента обострения во всех простых структурах). Например, "разновозрастные" социальные структуры, страны, находящиеся на разных стадиях развития, могут объединяться, приобретая при этом единый темп развития. Синхронизация их темпов развития осуществляется за счет механизмов хаотического типа, рыночных механизмов обмена информацией, материальными ресурсами и продуктами производства. Кроме того, сложные социальные структуры объединяются не мгновенно, а с некоторым запаздыванием, т.е. в этом процессе, как и в катализе, играет роль память. Процесс ускоряется благодаря индивидуальным и коллективным носителям социокультурных матриц знания и общепринятых трафаретов поведения, традиций культуры и норм общественной жизни.

Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов ("Жизнь неживого с точки зрения синергетики")

Кто смотрит на мир, как смотрят на пузырь, как смотрят на мираж, того не видит царь смерти.  
(Дхаммапада, 170)

Мир иллюзорен, реален только Бог  
Рамакришна

По наблюдениям Э. Кречмера, у людей худых, астеничных чаще возникает лёгочный туберкулёз. Пациенты же пикнитического сложения (небольшого роста, полные, с широкой грудной клеткой) имеют склонность к атеросклерозу, болезням печени. Атлеты чаще страдают мигренью, гипертонией и эпилепсией.

А. Бочаров, А. Чернышев  
(Любовь исцеляющая: очерки психологии болезни и выздоровления. – М.: "Свет Православия", 2004. – С. 32)

В контексте психофизиологических состояний нулевое нейтральное промежуточное состояние отвечает измененным состояниям сознания, гипнотическим фазам организма, в которых наблюдается определенный синтез полярных процессов возбуждения и торможения, как это имеет место в состоянии гипнотического транса, характеризующегося ригидностью членов человеческого тела. Отметим, что в данном промежуточном ("нулевом") состоянии меняется химическая, физическая и психическая схема функционирования организма, который получает достаточно свободный доступ до безграничных ресурсов нейтральной среды Вселенной – физического вакуума. Примером может служить состояние "второго дыхания" у спортсмена, в которое он попадает в экстремальных условиях физического напряжения, приводящие к уравниванию нервных процессов возбуждения (физической нагрузки) и торможения (усталости, генерируемой в результате этой нагрузки), что дает выход в "нулевое" "третье" состояние – состояние "между сном и бодрствованием".

...триединый мир бытия пространственной действительности являет собой иерархическую систему предустановленной гармонии между целым и его частями, в котором в иерархической системе мира нет такого целого, которое не являлось бы частью другого целого, большего его. В этом смысле, понятия "целое" и "часть" условны. Любую часть мы можем относительно рассматривать как целое, а любое целое – как часть

П. Я. Сергиенко ("Сакральный треугольник порождающей модели гармонии всего.

Алгебраическое и геометрическое познание")  
Я призрак истин сплавил в стройный бред...  
Максимилиан Волошин

Чем тучнее тело, тем немощнее душа, а чем суше тело, тем сильнее душа... Чем более иссыхает тело, тем душа делается утонченнее. Чем утонченнее душа, тем она пламеннее

авва Даниил

А.К. Манеев: "Полевая формация биосистем, по-видимому, способна обеспечить идеальное хранение информации в виде своеобразных голограмм, о чем, возможно, свидетельствуют, в частности, феномен памяти высокоорганизованных существ" [Манеев, 1980, с.122-123]. "И если излученные поля (например, радиоволны) ведут уже независимое от их источника существование, что, однако, не мешает им нести в себе соответствующую информацию, то столь же возможно существование и биополя, "излученного" при гибели организма, но все же сохраняющего в себе всю информацию о нем... На базе последней и мыслится воссоздание биосистемы подобно тому, как последняя формируется в онтогенезе на основе предшествующей ей генетической информации" [Манеев, 1980, с.130-131]. "Из изложенного следует, что идеал достижимости индивидуального бессмертия и даже признание наличия во вселенной биосистем, уже обладающих бессмертием, надежды человечества на встречу в космосе с братьями по разуму, уверенность во всемогуществе знания, побеждающего смерть и могущего на базе информационных программ биополевых систем вернуть к жизни всех, как говорится, ушедших в небытие, но в новой, более совершенной

форме, на небелковой основе, – все эти существенные элементы в системе научного мировоззрения органично связываются с подлинно научной сущностью марксистско-ленинской философии как развивающейся системы, испытывающей потребность в некотором изменении своей формы" [Манеев, 1980, с.135-136]. "Идеалы подобного рода действительно заражают оптимизмом и могут служить важным стимулом вдохновения во всех сферах практической и теоретической деятельности человечества, осознавшего реальность таких идеалов"

[Манеев, 1980, с.136, 137].

...духовность – это утверждение человеческой бытийности в Боге  
Архимандрит Платон (Игумнов)

Когда тебя вдохновляет великая цель, какой-нибудь не-обычный замысел все твои мысли начинают разрывать сдерживающие их оковы. Твой разум выходит за пределы ограничений, твоё сознание раздвигает границы своих возможностей во всех направлениях, и ты начинаешь жить в обновленном огромном и прекрасном мире. Дремлющие силы, способности и таланты оживают, и ты находишь себя куда более великим, чем мог бы вообразить.

Патанджали

При наблюдении шизофренических симптомов я пришел к заключению, что они есть выражение хронического гипнотического состояния... Конечно, последнее, глубокое основание этого гипноза есть слабая нервная система, специально слабость корковых клеток. Но естественно, что такая нервная система при встрече с трудностями, чаще всего в критический физиологический и общественно-жизненный период, после непосильного возбуждения неизбежно приходит в состояние истощения. А истощение есть один из главнейших физиологических импульсов к возникновению тормозного процесса как охранительного процесса... Я с большим убеждением говорю, что кататония и шизофрения не болезни, а первое физиологическое средство против болезни.

И.П. Павлов

...Аристотель различал правосудную (когда у больного была возможность не болеть) и несправосудную болезнь  
Х. Хофмайстер

Заниматься своим делом и не вмешиваться в чужие – это и есть справедливость  
Платон

...гнев, ненависть и зависть ...их появление не является актом свободы воли  
Х. Хофмайстер

Заблуждающаяся совесть – это бессмыслица... Я в решениях совести должен ссылаться на самого себя, и только для меня самого действительна моя совесть: она ведь моя

Кант

Душа выступает причиной тела... Ум входит в душу извне  
Аристотель

Размещение в едином, количественно измеримом пространстве человечности всех заболеваний, которыми заняты все психиатры и терапевты, всех нарушений, которые дают пищу для раздумий экзистенциалистам, философам, религиозным мыслителям и социальным реформаторам, дает нам огромные теоретические преимущества. Мало того, мы можем разместить в этом же континууме разнообразные виды здоровья, о которых мы уже знаем, в полной палитре их проявлений, как в пределах границ здоровья, так и за пределами оно – я разумею здесь проявления самотрансценденции мистического слияния с Абсолютом и прочие проявления высочайших возможностей человеческой натуры, которые раскроет нам будущее

А. Маслоу

...болезнь есть надломленная, противоречащая себе самой жизнь, следовательно, такая жизнь, которая уничтожает себя в самом процессе, в котором она себя поддерживает

Материалы "Социалистического коллектива пациентов в Гейдельберге" [Браун, 1982]  
Как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними (Мф, VII, 12)

Истинная физика – та, которая сможет включить человека в целостное представление о Вселенной  
Тейяр де Шарден

Существуют два способа быть одураченным. Один – верить в то, что неверно; другой – отказываться поверить в то, что верно

С. Кьеркегор

Если звезды в небе и ветер в траве уже больше не являются частью духа и плоти человека, он превращается в изгнанника Вселенной...

Генри Бестон

Ценность культуры определяется ее влиянием на характер человека: что толку от культуры, если она не облагораживает и не укрепляет его? Культура должна служить жизни.

Сомерсет Моэм

Введение категории формы как объективной реальности, имеющей особую, отличную от вещества физическую структуру, позволяет указать на этот фундаментальный компонент в картине мира, который ускользнул от внимания представителей естественных наук, и это определило неполноту системы современного естествознания.

В. Н. Пушкин [Пушкин, 1981]

Безмолвие – это состояние энергии, в котором нет конфликта... Если энергии позволить течь без какого-либо противоречия, без какого-либо трения, без какого-либо конфликта. то она безгранична и бесконечна

Дж. Кришнаамурти

Если горести все уничтожишь ты – вскорости – обратятся недавние радости в горести.  
Р. Тагор

Корреляции обладают физической реальностью, а то, что они коррелируют – нет  
Н. Дэвид Мермин

... человеческий организм можно рассматривать как биологический осциллятор, который в иерархическом порядке интегрирует различные уровни биологической организации, проявляет внутреннюю эндогенную ритмику физиологических процессов, управляемых внешними экологическими и космическими ритмами

К.Имелинский [Имелинский, 1986, с. 9]

Как пишет д.м.н., Александр Степанов, рок-музыка, вызывая эйфорию, убивает нейроны головного мозга, что приводит к преждевременному старению.

Мы, люди, считаем себя состоящими из "плотной материи". В действительности же физическое тело – лишь конечный продукт, так сказать, тонких информационных полей, формирующих наше тело, а заодно и всю физическую материю. Такие поля – не что иное, как голограммы, которые с течением времени преобразуются, по сути оставаясь за пределами обычного восприятия; именно такого рода поля ясновидящие воспринимают как цветной яйцевидный ореол, окружающий наше физическое тело.

Ицхак Бентов ("Наблюдение за природным маятником")

Введение категории формы как объективной реальности, имеющей особую, отличную от вещества физическую структуру, позволяет указать на этот фундаментальный компонент в картине мира, который ускользнул от внимания представителей естественных наук, и это определило неполноту системы современного естествознания.

В. Н. Пушкин [Пушкин, 1981]

Будем считать, что весь воспринимаемый нами эволюционирующий Мир можно рассматривать как множество текстов... существует семантический вакуум (подобно физическому), "распаковка" которого порождает новые смыслы... семантический вакуум един, только распаковка смыслов у каждого происходит индивидуально... единство семантического вакуума задает смысловое единство Мира.

В. В. Налимов

Эйдос – это генетический организационно-процессуальный алгоритм Мира, по которому он преемственно (от статуса к статусу) строит сам себя из себя. В этом смысл Мира, взятый в лосевском определении. Этот смысл эйдос переносит на все в этом Мире. Поэтому эйдотический инстинкт осмысленности "защит" во все структуры человека изначально.

В.А. Сахно [Сахно, 2012, "Мир как текст"]

Человеческий организм может синтезировать и ликвидировать все. Это означает, что, вне зависимости от того, чего вы его лишаете, он рано или поздно сможет производить из доступных веществ (хоть из воды и воздуха) все недостающее сам – вопрос лишь времени. Вне зависимости от того, что вы вводите в него в избытке (сильнодействующие яды и летальные дозы не рассматриваем), он рано или поздно научится противостоять этому, производя нейтрализаторы.

А.Н. Стацкевич (Момент истины // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.18321, 16.11.2013)

В конце 80-х кандидат физико-математических наук З.М. Гречишников широко демонстрировала наличие симпатической связи в проводимых ею опытах над микроорганизмами. Она облучала микроорганизмы в одной пробирке и смотрела как такое же следствие облучения проявляется и в контрольных группах других пробирок. Она объясняла это симпатической связью между семействами и разновидностями – вызванные ею следствия заделали всех принадлежащих к данному виду.

Синергетика обнаруживает и иной выработанный природой способ экономии, сжатия процессов эволюции по времени. Это – резонансное возбуждение. Малое, но топологически правильно организованное воздействие, воздействие, как говорил Лейбниц, "в свое время и в своем месте", оказывается чрезвычайно эффективным. Ибо оно эквивалентно устойчивым состояниям самой природной среды, собственным формам ее организации. Можно сразу возбудить в среде одну из структур-аттракторов, и притом ту, которая желательна. Можно выйти на аттрактор, минуя длительный путь эволюции к нему с неизбежным уничтожением всего того, что не соответствует его правильной организации. И.Ефремов сказал бы, что можно минимизировать зло, inferны, лишнее выжигание среды и радикально сократить время выхода на аттрактор, сжать время эволюции. Но существует и опасность больших скачков.

Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов  
("Жизнь неживого с точки зрения синергетики")

Современного хирурга можно назвать специализированным "биосантехником", который знает, как изолировать и удалить "неисправный" компонент и как заново собрать систему, чтобы она нормально функционировала. Развитие медикаментозного лечения обеспечило новые способы "починки" больного тела... Вместо скальпелей, как в хирургии, врачи-терапевты используют лекарства, чтобы доставить лечебные препараты – своеобразные "волшебные пули" – в определенные ткани тела... Однако оба эти метода базируются на ньютоновской точке зрения, согласно которой человеческое тело – сложный часовой механизм, состоящий из таких деталей, как физические органы, химические вещества, ферменты и мембранные рецепторы... Однако человек представляет собой нечто большее, чем сумма химических соединений. Он, как и все живые существа, зависит от неуловимой жизненной силы, определяющей его целостность и жизнеспособность... Жизненная сила упорядочивает живые системы, постоянно "достраивает" и обновляет свой клеточный носитель – тело... Этот аспект определяется доминированием Духа над физическим телом. Духовное измерение человека – это энергетическая основа всей жизни, потому что именно энергия Духа может оживить физическую структуру материи

Ричард Гербер (Вибрационная медицина, К.: София, 2001, с. 38)

Известно множество примеров резонанса в живой и неживой природе. В неживой природе каждый знаком с явлением детонации взрывчатых веществ, некоторые знакомы с парадоксом Эйнштейна-Подольского-Розена, а в живой можно привести опыты с крольчихой и ее крольчатами, которых размещали на расстоянии в несколько тысяч километров друг от друга: действия на крольчат резонансно-телепатическим образом отражались на крольчихе. Другой пример: в бутылках с вином, хранящихся в винных подвалах десятки лет, каждую весну наблюдается брожение, которое наступает каждый раз, когда пробуждающиеся к жизни виноградные лозы, из винограда которых было изготовлено вино в бродящих бутылках, начинают наполняться живительными соками. Наконец, кровь св. Януария, хранящаяся в запаянном сосуде несколько столетий, раз в год, в день его казни, превращается из твердого состояния в жидкое. Но не это самое удивительное – непостижимым оказывается то, почему данные факты, разрушающие материалистическую парадигму современной науки, совершенно не принимаются в расчет ее идеологами? Что стоит за их гробовым молчанием – массовое помешательство, лукавство или явная установка на манипуляцию индивидуальным и массовым сознанием широких масс?

Кто музыки не носит сам в себе,  
Кто холоден к гармонии прелестной,  
Тот может быть изменником, лгуном,  
Грабителем, души его движенья

В. Шекспир

Болящий дух врачует песнопенье,  
Гармонии таинственная власть  
Тяжелое искупит заблужденье  
И укроит бунтующую страсть.  
Душа певца, согласно излитая,  
Разрешена от всех своих скорбей;  
И чистоту поэзия святая  
И мир отдаст причастнице своей.

Е.А. Баратынский

...при подавлении гнева висцеральные реакции значительно сильнее, чем при аффективной вспышке...  
...у свидетеля борьбы своего напарника с возрастающими трудностями обнаруживаются сходные иммунобиологические сдвиги. Эта проблема сопереживания имеет чрезвычайно большое практическое значение и глубокий социальный и философский смысл, обнаруживая единство реакций коллектива в условиях общей деятельности, как на психическом, так и на биологическом уровне

С.Ф. Семенов, К.А. Семенова  
("Иммунобиологические основы патогенеза нервных и психических заболеваний")

...мысль в буквальном смысле слова выстроена из сенсорно-моторных навыков  
К.Фишер

Фанаты, крушащие во время и после рок-концерта все вокруг – это результат воздействия рок-музыки, подаваемой на пределе звукового ощущения. Человек входит в транс, подобный трансу от воздействия наркотиков, когда становится "все нипочем". Результат – разбитые залы, магазины и т.д. При постоянном прослушивании этой музыки развивается наркотический эффект, появляются аномалии в характере. Существует развлекательная музыка, которая вызывает у слушателя выделение так называемых стрессогормонов, которые стирают часть записанной в мозгу информации, и человек умственно деградирует.

Я. Тудоровский [Тудоровский, 1997]

Современная эпоха высветила и целые культуры, которые можно назвать зомбированными. Разве общество, где санкционируются доносы или публичные казни, не проводит политику зомбирования населения? Разве советско-коммунистическое общество с его отсутствием прав человека не было сугубо зомбированным обществом? Зомби – это серьезная психологическая проблема. Почему люди с такой легкостью не просто обманываются, но готовы обманываться, когда им предлагают участвовать, скажем, в строительстве финансовых пирамид, а на самом деле в строительстве более чем благополучной жизни их автора? Причем всегда готовы обманываться именно постсоветские, а не западные люди! В последнем случае очевидно, что срабатывает наш родной стереотип – миф, что материальное благополучие можно получить (а не заработать!) без особых усилий, без упорного труда. Государственно-политическое зомбирование и возможно только потому, что в принципе зомбируем сам человек.

Валентина Борисенко [Борисенко, 1997]

Мысль выражать все числа 9 знаками, придавая им, кроме значения по форме, еще значение по месту, настолько проста, что именно из-за этой простоты трудно понять, насколько она удивительна. Как нелегко было прийти к этой методе, мы видим на примере величайших гениев греческой учености Архимеда и Аполлония, от которых эта мысль осталась скрытой

Лаплас

Музыка является универсальным языком, что было подтверждено экспериментами с примитивными племенами, которые знали только барабанные звуки. Представители этих племен понимали смысл классической музыки, предъявленной им впервые.

Человек изначально понимает "правильную" и "неправильную" (неритмическую, немелодичную) музыку. У новорожденных активизировались участки левого полушария, когда звучала правильная музыка.

Если несколько людей (как показали опыты Ульмана Линдбергера из института М.Планка в Берлине) принимают общее участие в генерации музыки (либо на музыкальных инструментах, либо в пении), то через некоторое время их энцефалограммы становятся неразличимыми.

Реальность не дана нам, а задана, так же, как задаются загадки.  
А. Эйнштейн

Числа у Пифагора считались не просто абстрактными заменителями реальных вещей, но живыми сущностями, отражающими свойства пространства, энергии или звуковой вибрации. Главная наука о числе, арифметика, была

неразрывно связана с геометрией и потому числа, соотносящиеся с правильными геометрическими фигурами, назывались фигурными. Они подразделялись на шесть категорий:

- линейные числа (самые простые числа, которые делятся только на единицу и на самих себя и вследствие этого могут быть изображены в виде линии, составленной из последовательно расположенных точек – например, число 5);

- плоские числа (числа, которые могут быть изображены и представлены в виде произведения двух сомножителей – например, число 6) ;

- телесные числа (числа, которые могут быть выражены произведением трех сомножителей);

- треугольные числа (числа, которые могут быть изображены треугольниками – например, числа 3, 6, 10);

- квадратные числа (числа, которые могут быть изображены квадратами – например, числа 4, 9, 16);

- пятиугольные числа (числа, которые могут быть изображены пятиугольниками – например, числа 5, 12, 22).

Согласно Платону числа, понимаемые как обладающие геометрическими структурными свойствами, т. е. "квадратные", "прямоугольные", "треугольные" занимают среднее положение между вещами и идеями.

А. В. Волошинов ([http://new-numerology.ru/books/kl\\_6.htm](http://new-numerology.ru/books/kl_6.htm))

Величина делится на две части – величину постоянную и величину изменяющуюся, и постоянная часть имеет приоритет перед изменяющейся. Множественность также разделяется на две части, потому что она относится как к самой себе, так и к другим, и первое отношение имеет приоритет. Пифагор посчитал арифметику имеющей дело с множественностью, относящейся к самой себе, а искусство музыки – с множественностью, относящейся к другим вещам. Геометрия подобным образом считается имеющей дело с постоянной величиной, а астрономия – с изменяющейся величиной. И множественность, и величина очерчены сферой ума. Атомистическая теория является результатом числа, потому что масса образована частицами и ошибочно принимается за одну простую субстанцию.

Мэнл Холл ([http://new-numerology.ru/books/kl\\_6.htm](http://new-numerology.ru/books/kl_6.htm))

В основе любой силы лежит тяга к природному естеству. Разум, действующий в соответствии с законами природы, всегда черпает свою мощь из их жизненной силы.

Ральф Уолдо Эмерсон ("Сила")

Число есть сущность всех вещей  
Древние греки

Едва ли кто-нибудь из нематематиков в состоянии освоиться с мыслью, что цифры могут представлять собой культурную и эстетическую ценность...

Н. Винер

Что касается до нынешней системы письменной нумерации, в которой употребляется девять значащих цифр и ноль, и относительное значение цифр определяется особым правилом, то эта система была введена в Индии в эпоху, которая не определена точно, но, по-видимому, после христианской эры. Изобретение этой системы есть одно из самых важных событий в истории науки, и несмотря на привычку пользоваться десятичной нумерацией, мы не можем не изумляться чудной простоте ее механизма

Жюль Таннери (1848-1910), французский математик, член Парижской академии наук

Итак, я требую фактов. Учите этих мальчиков и девочек только фактам. В жизни требуются одни факты. Не насаждайте ничего иного и все иное вырывают с корнем. Ум мыслящего животного можно образовать только при помощи фактов, ничто иное не приносит ему пользы. Вот теория, по которой я воспитываю своих детей. Вот теория, по которой я воспитываю и этих детей. Держитесь фактов, сэр!

Стивен Фрай

Все мы невежды, только в разных областях.  
Уилл Роджерс

...человек перерастает свое первоначальное единство с природой и с остальными людьми, человек становится "индивидом" – и чем дальше заходит этот процесс, тем категоричнее альтернатива, встающая перед человеком. Он должен суметь воссоединиться с миром в спонтанности любви и творческого труда или найти себе такую опору с помощью таких связей с этим миром, которые уничтожают его свободу и индивидуальность

Э. Фромм [Фромм, 1990, с. 29].

В здоровом теле здоровый дух, а дух здоров у того, кто молится  
Ювенал

Защита – это сопротивление. Сопротивление же устраняет понимание  
Дж. Кришнамурти ("Проблемы жизни")

Короткую жизнь мы не получаем, а делаем ее такую; не бедны мы жизнью, а пользуемся ею расточительно. Жизнь длинна, если ею умело пользоваться.

Сенека

Всеобщий закон сохранения материи, энергии и информации в контексте энерго-информационного обмена обнаруживает такой вывод в плане энергетического вампиризма: для того, чтобы брать энергию у другого, нужно зарядить его деструкцией, то есть развратить его – только тогда вампир будет получать энергию донора, которую тот будет терять вследствие своей внутренней деструкции. Однако вампиру все же придется отвечать за "растление малых сих" – "Кто с мечом придет, тот от меча и погибнет".

Закон возмездия

Маме Джульетты было 28 лет. Марья Гавриловна из "Метели" была уже немолода – "ей шел 20-й год". Ивану Сусанину было 32, а Анне Карениной – 28, Вронскому – 23 года, "старика", мужу Карениной – 48 лет. "Старому кардиналу" Ришелье из "Мушкетеров" было аж 42 года. Из записок 16-летнего Пушкина: "В комнату вошел старик лет 30" У Тынянова: "Карамзин был старше всех собравшихся – ему было 34 года – возраст угасания". Это было давно, когда продолжительность человеческой жизни была мала. В XX веке все кардинально меняется. В "12 стульях"



миллионер Корейко был "на последнем издыхании молодости – ему было 38 лет". Сейчас некоторые классификации относят начало старости к 65 и даже 70 годам.

Люди уверяют, что жизнь коротка, а я вижу, что они сами ее укорачивают.  
Ж.-Ж. Руссо

Собственные наблюдения человека за тем, что ему хорошо, а что вредно, есть самая лучшая медицина для сохранения здоровья.

Фрэнсис Бэкон

Побороть дурные привычки легче сегодня, чем завтра.  
Конфуций

Знать свой изъян – первый шаг к здоровью.  
Эпикур

Надо непременно встряхивать себя физически, чтобы быть здоровым нравственно.  
Л. Н. Толстой

Высшее благо достигается на основе полного физического и умственного здоровья.  
Цицерон

С тех пор как люди научились варить пищу, они едят вдвое больше, чем требует природа.  
Бенджамин Франклин

Избыток пищи мешает тонкости ума.  
Луций Анней Сенека

Если не бегать пока здоров, придется побегать, когда заболеешь.  
Гораций

Мудрец будет скорее избегать болезней, чем выбирать средства против них.  
Томас Мор

Начинаешь курить, чтобы доказать, что ты мужчина. Потом пытаешься бросить курить, чтобы доказать, что ты мужчина.

Жорж Сименон

Бедность идет по пятам за ленью, а болезнь – за невоздержанностью.  
Пьер Буаст

Здоровье – это вопрос номер один. Если у вас слабое здоровье, что толку говорить о хорошей работе, хорошей защите прав, хорошем образовании!

Макклendon Сара, американская журналистка

Как нельзя приступить к лечению глаза, не думая о голове, или лечить голову, не думая о всем организме, так же нельзя лечить тело, не леча душу.

Сократ

Здоровье, столь малоуважаемое в юных летах, делается в летах зрелости истинным благом; самое чувство жизни бывает гораздо милее тогда, когда уже пролетела ее быстрая половина.

Н.М.Карамзин

Здоровье гораздо более зависит от наших привычек и питания, чем от врачебного искусства.  
Джон Леббок, английский археолог и этнограф

Тот, кто хочет быть здоровым, отчасти уже выздоравливает.  
Джованни Боккаччо

Чтоб мудро жизнь прожить, знать надобно немало.  
Два важных правила запомни для начала:  
Уж лучше голодать, чем что попало есть,  
И лучше одному, чем вместе с кем попало.

Омар Хайям

За обедом ешь мало, а за ужином еще меньше, ибо здоровье всего тела куется в кузнице нашего желудка.  
Мигель де Сервантес Сааведра

Здоровье – это то, что люди больше всего стремятся сохранить и меньше всего берегут.

Ж. Лабрюйер, французский писатель

Существуют тысячи болезней, но здоровье только одно.  
Роберт Бернс

Большая часть болезней наших – это дело наших собственных рук; мы могли бы почти всех их избежать, если бы сохранили образ жизни простой, однообразный и уединенный, который предписан нам был природою.

Ж.Ж.Руссо

Под здоровьем нельзя разумеать одно только наружное благосостояние тела, а нужно понимать вообще естественное гармоническое развитие организма и правильное совершение всех его отправлений.

Н. А. Добролюбов

Девять десятых нашего счастья основано на здоровье. Отсюда вывод тот, что величайшей глупостью было бы жертвовать своим здоровьем ради чего бы то ни было: ради богатства, карьеры, образования, славы, не говоря уже о чувственных и мимолетных наслаждениях; вернее, всем этим стоит пожертвовать ради здоровья.

Артур Шопенгауэр

Кто рассчитывает обеспечить себе здоровье, прибывая в лени, тот поступает также глупо, как и человек, думающий молчанием усовершенствовать свой голос.

Плутарх

Ничто так не истощает и не разрушает человека, как продолжительное физическое бездействие.

Аристотель

Единственная красота, которую я знаю, – это здоровье.

Генрих Гейне

Будущее принадлежит медицине предохранительной. Эта наука, идя рука об руку с лечебной, приносит несомненную пользу человечеству.

Н. И. Пирогов

Подобно тому, как бывает болезнь тела, бывает также болезнь образа жизни.

Демокрит

Человек может жить до ста лет. Мы сами своей неводержанностью, своей беспорядочностью, своим безобразным обращением с собственным организмом сводим этот нормальный срок до гораздо меньшей цифры.

И.П. Павлов

Здоровье так же заразительно, как и болезнь.

Ромен Ролан

Но скажет кто-нибудь: как воскреснут мертвые? и в каком теле придут? Безрассудный! то, что ты сеешь, не оживет, если не умрет; И когда ты сеешь, то сеешь не тело будущее, а голое зерно, какое случится, пшеничное или другое какое; Но Бог дает ему тело, как хочет, и каждому семени свое тело... Есть тела небесные и тела земные; но иная слава небесных, иная земных; Иная слава солнца, иная слава луны, иная звезд; и звезда от звезды разнится в славе. Так и при воскресении мертвых: сеется в тлении, восстает в нетлении; Сеется в унижении, восстает в славе; сеется в немощи, восстает в силе; Сеется тело душевное, восстает тело духовное... Се, говорю вам тайну: не все мы умрем, но все изменимся вдруг, во мгновение ока, при последней трубе; ибо вострубит, и мертвые воскреснут нетленными...

1 Кор.15:35-52

Твердили пастыри, что вреден  
И неразумен Галилей.

Но, как показывает время,  
Кто неразумней – тот умней.

Евгений Евтушенко.

Жить – значит страдать, причина страданий – желания. Для избавления от страданий надо избавиться от желаний. Путь избавления от желаний – в отрешенности от жизненных привязанностей

Один из краеугольных принципов Буддизма

Согласно резонансной парадигме, **мы становимся тем, о чем мы думаем, что чувствуем, воображаем.**

Неизвестный автор

Вы никогда не задумывались, почему вас, а если не вас, то ваших друзей или знакомых не оставляет чувство, будто вся наша жизнь представляет собой нелепый спектакль, поставленный неведомым режиссером? Одни склонны наделять этого режиссера именами конкретных исторических деятелей, другие усматривают здесь руку неких высших, темных или светлых сил, инопланетян, пришельцев из других миров. Немногие отдают себе отчет в том, что нормальный человек со здоровой психикой не может не ощущать себя актером театра абсурда в том искусственном мире, который построен трудами многих и многих поколений. Нет ничего более противоестественного, чем то, что человек, созданный природой, отгородился от нее грубо намалеванными декорациями. Более того, искренне поверил в то, что эти декорации и есть та самая природа, в любви к которой он постоянно клянется и которая незаметно превратилась для него в безликую "окружающую среду". Надо ли удивляться тому, что его "заботами" реки обращены в сточные канавы, целые моря – в соленые болота, цветущие земли – в радиоактивные пустыни, а сам он оказался в положении беженца в собственном доме...

А в каком тупике оказывается вся наша медицина, построенная на медикаментозном лечении симптомов болезней, если вспомнить о последних исследованиях физиологов, неопровержимо свидетельствующих о том, что природа при создании бактерии и кита, земляного червя и человека – всех живых организмов вообще – использует очень небольшое число однотипных функциональных блоков, процессов и механизмов. Это относится и к человеческому телу. Сердце, почки, печень, кишечник, мозг – все живые ткани, составляющие в совокупности организм человека, представляют собой конструкции, в которых использованы однотипные элементы. Поэтому лекарства, применяемые для лечения, скажем, "зашалившего" сердца, неминуемо окажут отрицательное воздействие и на другие, пока еще здоровые органы.

... существуют достаточно четкие указания на то, что растения обладают способностью воздействовать на человеческий организм и происходящие в нем процессы с помощью информации, передаваемой нашим регулирующим системам посредством одних и тех же кодовых структур, одинаково понятных растительным и животным организмам.

Именно поэтому я всегда выступала против механистических теорий, рассматривающих пищевые продукты как простые наборы белков, жиров и углеводов и оценивающих их полезность с точки зрения энергоемкости, теплотворной способности. В живой природе идет постоянный диалог, обмен информацией, и наша задача – научиться понимать язык природы, а не рассматривать ее как бессловесный объект эксплуатации.

Создавая свой искусственный мир, населяя его искусственными же культурными растениями и не менее искусственными домашними животными, человек все больше отделяется от природы, вступает в противоречие с ее законами. Результатом этого становится, в числе прочих бед, ослабление его иммунной защиты, способности сдерживать наступление болезнетворных микробов и открывающих им дорогу в человеческий организм насекомых, нарушающих целостность нашей естественной "брони" – кожного покрова. Система Естественного Оздоровления возвращает людей природе, восстанавливает и стабилизирует чистоту внутренней среды их физического тела.

Г. С. Шаталова

...всеобщее признание теории ничего не говорит о характере ее истинности  
Хаймо Хофмайстер ("Что значит мыслить философски")

Факты – воздух ученого  
И.П. Павлов

Я взял с собой камень и поехал на выставку современного искусства. Гуляя по выставке я оставил камень в центре зала – через две минуты вокруг камня стояло восемь человек

Николай Церетели ("Вот такое современное искусство"  
<http://demotivat.ru/node/13852>)

В высшей степени странно ..., что именно наука, в которой, как говорят, сосредоточен интеллектуальный цвет человечества, в плане свободы слова и мнений стала сегодня одним из наиболее архаичных институтов человечества, демонстрируя чрезвычайно жесткое отношение к инакомыслящим в своей среде и вне науки под флагом борьбы с лженаукой

С. Хайтун

В нашем обществе, согласно статистике, чуть меньше трех процентов людей достигают во много раз больше, чем все остальные вместе взятые. И одно из основных качеств, которое отличает их от общей массы людей, - это наличие ясных целей и умение жить, планируя. Наглядно это показал научный эксперимент, начатый в 1953 году в Гарвардском университете (США). Ко всем выпускникам обратились с вопросом о том, есть ли у них цель в жизни и присуще ли им стремление к этой цели- И оказалось, что меньше трех процентов студентов ставят перед собой конкретные цели и имеют хоть какое-то представление о том, чего они хотят от жизни. В течение следующих 25 лет, наблюдая за их успехами, было обнаружено, что эти выпускники достигли значительно больше, чем все остальные во всех сферах жизни....

Ученые обнаружили, что жизнь без цели убивает.

С 1994 по 2001 год группа специалистов медицинского факультета японского университета Тохоку во главе с профессором Итиро Цудзи вела наблюдение за группой из 43 тысяч физически здоровых мужчин и женщин в возрасте от 40 до 79 лет. В ходе периодически проводившихся опросов примерно 59 % наблюдаемых заявляли, что имеют "ясную цель" и ведут насыщенную жизнь, 5 % честно признавались, что цели в жизни не имеют, а остальные затруднились ответить на этот вопрос.

За семь лет более трех тысяч наблюдаемых перешли в мир иной из-за болезней и в результате самоубийств. Несмотря на разброс результатов из-за различных факторов смерти, картина в целом получилась очень убедительной: доля умерших среди тех, кто не имел ясной цели в жизни и избегал напряженной деятельности, была примерно в 1,5 раза выше.

Р. Блек ("Самоучитель совершенной личности. 10 шагов к счастью")

Я не знаю, как сложится ваша судьба, но одно я знаю точно: только те из вас будут счастливы, кто станет искать и найдет возможность служить другим.

А.Швейцер

Наблюдай Бога во всем и везде, служи всем, видя во всем Бога  
Свами Шивананда

Смысл жизни в том, чтобы служить той силе, которая привела вас в сей мир.  
Л.Н.Толстой

В 1997 году, в Индии, я услышал рассказ, который очень повлиял на меня. Один мальчик, сын сапожника, стыдился своего положения. Он много учился. После успешного окончания школы он уехал в Лондон учиться на адвоката. Ему приходилось много учиться, тяжело работать. Благодаря этому он стал известным и богатым. Однажды он приехал в отпуск к родителям и в один из дней зашел в мастерскую к отцу. Ему захотелось поработать, помочь отцу, как он это делал в детстве- Он сел, стал забивать гвозди в подошву, латать дыры. Он делал это один день, другой. Кончился его отпуск, но он продолжал это делать. Он так и не вернулся в Лондон. Он сказал, что по-настоящему счастливым, занимающимся своим делом, он чувствует себя только в мастерской отца

Р. Блек ("Самоучитель совершенной личности. 10 шагов к счастью")

Пока человек не почувствует, как в нем и через него действует нечто бесконечное и цельное, его жизнь лишена смысла

Ф.Ницше

К нам на корабль пригласили очень известного в Америке гипнотизера, ин устроил настоящее шоу, в котором обычные люди делали все, что он просил, перевоплощались в различные образы и совершали такие вещи, которые, находясь в обычном сознании, никогда бы не сделали. И вот он дал команду: в комнате очень холодно. Многие из нас действительно посинели, покрылись гусиной кожей и стали надевать на себя все, что могли. И дальше произошло то, что очень меня удивило: самая большая и несчастная женщина пыталась у других утащить

вещи, большинство заботилось только о себе- Но одна пожилая семейная пара, которая счастливо живет вместе около 30 лет и практически не болеет, в первую очередь заботилась друг о друге, а когда почувствовала, что рядом кто-то страдает, стала опекать и этих людей, делаясь своим небольшим пледом- Когда их разгипнотизировали, то они не помнили ничего, что с ними произошло. Но я это запомнил и оставшиеся дни наблюдал за этими людьми и на их примере убеждался, что чем больше человек способен на жертву, тем более он гармоничен и счастлив.

Р. Блек ("Самоучитель совершенной личности. 10 шагов к счастью")

Все целители и врачи от Бога утверждают, что болезни начинаются, когда уменьшается количество безусловной любви в душе. В калифорнийском институте "HeartMath" проведены любопытные опыты, которые подтвердили: когда человек концентрирует внимание на области сердца и испытывает такие чувства, как любовь или симпатия, ритм биения его сердца увеличивается. После стабилизации ритма возникает поток биохимических реакций, а также всплеск в работе нервной и эндокринной систем, которые воздействуют на все структуры и органы тела. Снижается уровень гормона стресса кортизола, возрастает количество антител в системе защиты организма, замедляются процессы старения, улучшается кровообращение мозга и, естественно, общее самочувствие.

Р. Блек ("Самоучитель совершенной личности. 10 шагов к счастью")

Мой накопленный опыт, а это десятилетия теоретических и практических исследований, подтвердил то, во что я всегда верил: истинным смыслом всех целесообразных действий является гармония

М. Люшер

Ученику, который постоянно всех критиковал, Мастер сказал: если ищешь совершенства, стремись изменить себя, а не других. Проще самому надеть сандалии, чем покрывать ковром всю землю.

Р. Блек ("Самоучитель совершенной личности. 10 шагов к счастью")

Китайская мудрость утверждает, что объект человеческой неприязни, ненависти или раздражения будет следовать за человеком, пока он не научится любить или хотя бы быть нейтральным. Чтобы не испачкаться в грязи, нужно прекратить презирать или критиковать ее.

Есть много вер и все несхожи.  
Что значит ересь, грех, ислам?  
Любовь к тебе я выбрал, Боже.  
Все прочее – ничтожный хлам

Омар Хайям

В Аштанга-Хридая Самхите (один из основных трактатов Аюрведы) говорится о шести стадиях болезни. Это;

1. Психическая (неправильное мировоззрение, начинают преобладать качества (гуны) страсти и невежества, дисгармоничные мысли).
2. Эфирная (разбалансировка информационных и энергетических каналов).
3. Нейроэндокринная (выход дош из равновесия; доша в Аюрведе – биологическое начало.)
4. Токсичная (накопление в организме продуктов неполного метаболизма, шлаков).
5. Проявленная (появление клинических симптомов болезни).
6. Терминальная (гибель пораженного органа).

При этом известно, что первые две стадии болезни легкоизлечимы, 3 и 4 – поддающиеся воздействию, 5 – трудноизлечима, 6 – недоступна для терапии.

Современная медицина, как правило, начинает работать на 5-м уровне.

Р. Блек ("Самоучитель совершенной личности. 10 шагов к счастью")

1. Согласно многолетним исследованиям американского Национального института здоровья, в 75 % из изучавшихся случаев здоровье людей напрямую зависело от наличия или отсутствия веры в Бога.

2. Реальное снижение уровня смертности наблюдалось только в 1976 году в Лос-Анджелесе и в 1973 году в Израиле, когда врачи объявили забастовку.

3- Анализ фактов показывает, что инфекционные заболевания удалось взять под контроль не столько благодаря вмешательству медицины, сколько благодаря экономическому развитию, которое улучшило условия жизни людей и уровень личной гигиены.

4. Согласно мировой статистике и данным Всемирной организации здравоохранения, здоровье человека зависит от медицины примерно на 10 %, еще 15 % - от наследственности, а все остальное зависит от самого человека.

Р. Блек ("Самоучитель совершенной личности. 10 шагов к счастью")

Итак, сконцентрируем основные проблемы современной социальной науки, вытекающие из системной семантической картины Мира в следующих пяти пунктах.

1. Непрерывность энергии в природе обуславливает непрерывность среды обитания человека, поэтому непрерывная и, следовательно, неделимая среда как носитель жизни дана человеку в управление (пользование), но не в собственность!

2. Возникновение понятия "собственность среды обитания" обязано доминированию телесного сознания над духовным сознанием в принятии решений и господству силы в отношениях между субъектами общества.

3. Единственной собственностью человека является его геном, а сформированное под его управлением тело, есть плод совместной работы генома и энергии среды обитания, не являющейся собственностью генома. Поэтому Человек – управляющий средой обитания, но не собственник каких-либо ее форм.

4. Дискретность сознания обуславливает разнообразие его носителей и локальность, которая служит основой неоднородностей в структурах сознания социума. Поэтому отношениями в социальных системах в XXI веке становятся отношения управления, в которых доминирует духовное сознание. Информация, вырабатываемая в процессе принятия управленческих решений, является плодом взаимодействия генома человека с информационным полем и вселенской генетической системой, а также обмена сведениями с другими субъектами, то есть является не собственностью, а средством гармонизации отношений в процессе эволюции.

5. Социализация индивида, усиливающаяся по мере углубления его в информационную общественно-экономическую формацию, обязует нас реализовать управление жизнедеятельностью на основе коллективного сознания, коллективной мудрости, но не рыночной самоорганизации и денежного регулирования.

Мир есть единство Жертвы, Приносящего жертву и Места, где жертва приносится  
Восточная мудрость)

Плоть желает противного духу  
(Гал. V, 17)

Пока западные лидеры узаконивают однополые браки, В.Путин по просьбе православной церкви устанавливает на всей территории России жесткие антигейские законы... "слабак" Запад контрастирует с Россией безумием либерализма, культурным мазохизмом, вымиранием коренного населения, отвращением к семейной жизни и принятием гедонизма взамен личной ответственности. Россия же – мужественная нация, ею управляет твердая политическая воля, отстаивающая национальные интересы.

Джеральд Уорнер, ведущий обозреватель  
главной шотландской газеты "Скотсмен"  
(<http://rusmirzp.com/2013/07/03/category/world/21385>)

... одним из главных принципов существования Вселенной является голографический принцип глубинного неразрывного информационно-энергетического Единства Всего Сущего: всего живого и "неживого" – всего Бытия. Суть его заключается в том, что Человек, Человечество, Общество, Земля, Вселенная – это Единая Система, гигантский Космоорганизм, все составляющие которого находятся в информационно-энергетических взаимодействиях, взаимопроникновении, взаимообмене и взаимовлиянии.

...по данным современной квантовой теории, человек является целостной информационно-энергетической или полевой структурой, которая неразрывно связана с окружающим пространством, что и обуславливает их взаимодействие и взаимовлияние друг на друга. В этом контексте человека можно трактовать как неотъемлемую частицу Мироздания, которая находится в информационно-энергетических взаимосвязях и сама осуществляет информационно-энергетическое влияние на весь окружающий мир.

И древние и современные мыслители рассматривают человека как единство духа, души и тела, несущего в себе одновременно и земные и космические корни.

... эволюция человека в мироздании неотделима от судьбы космического развития и она неразрывно связана с эволюцией всего человечества, Земли, Вселенной: на энергетическом уровне мы все – Единое Целое.

Любой человек может находиться как на эволюционном, так и на инволюционном пути развития. Вселенная построена так, что человек будет эволюционно духовно развиваться – получая энергетическую поддержку Пространства, лишь в том случае, если будет жить в гармонии с космическими законами, с миром, своим внутренним духовным естеством.

Если человек избрал инволюционный путь, нарушая космические законы, и не живет соответственно духовным принципам, то он "выпадает" из этого космического эволюционного движения, и обрекает себя на вырождение, моральную деградацию и саморазрушение. Это касается как отдельного человека, так и всего человечества.

Цель человеческой жизни – это духовное соучастие в эволюции Земли, человеческого сообщества, Вселенной. Но к сожалению, большинство людей не в состоянии это осознать. И только когда человек достигает высокого духовного уровня, когда его сознание поднимается до космопланетарного уровня: осознания себя не только гражданином Земли, но и Вселенной, неотъемлемой частью и земной и космической жизни, – он становится сознательно активным и ответственным в информационно-энергетическом системном взаимодействии "Человек – Общество – Земля – Вселенная".

...целью жизни человека является физическое, эмоциональное, ментальное и духовное развитие; каждый человек имеет Божественную Сущность, которая создана из света и любви, природой которых является добро. Человек должен подчинить свою волю воле Божьей с верой и доверием; Вселенная священна – независимо от того, насколько она удовлетворяет потребности отдельного "я"; все надо принимать и любить, ценить и уважать Жизнь каждого живого существа.

Т.Г. Тюрина [В.И.Вернадский..., 2013]

Экономическое содержание современного кризиса – загнивание глобальных монополий. Источников внешней конкуренции на глобальном рынке нет. Технологический прогресс, который может быть другим источником конкуренции, тормозится как монополиями (в том числе злоупотреблением правом интеллектуальной собственности из-за перехода от паразитирования на природной и производственной ренте к паразитированию на ренте интеллектуальной), так и отсутствием значимых внеэкономических угроз (без которых открытие новых технологических принципов, в отличие от их последующей коммерциализации, нерентабельно).

Поэтому загнивание глобальных монополий будет нарастать, пока не сорвет мир в депрессию. Из-за нехватки спроса единый глобальный рынок распадется на макрорегионы; снижение масштабов рынков приведет к утрате технологий и техногенным катастрофам.

Макрорегионы будут жестко, комплексно и хаотично конкурировать друг с другом – как в межвоенный период; глобальные монополии перестанут быть глобальными. Поэтому глобальному управляющему классу и близкой к нему элите США лучше сбросить остальные макрорегионы (включая Россию) в хаос, чем дать им сформироваться...

Рост влияния иррационального мышления, ужесточение глобальной конкуренции, появление глобального управляющего класса, который, не имея ни избирателей, ни налогоплательщиков, ни влияющих акционеров, свободен от ответственности, будет способствовать расчеловечиванию...

Распространение информационных технологий ведет к кризису управления (так, перестает работать традиционная демократия)...

Исчерпанность либеральной и в целом рыночной парадигмы очевидна с кризиса 1997–1999 годов. (Современная рыночная парадигма в том, что человек живет ради наживы, а либеральная – что государство должно служить глобальному бизнесу, а не народу.)

Проявление этой исчерпанности – ликвидация среднего класса...

Обнищание "золотого миллиарда" переводит кризис в новые, постэкономическую и постдемократическую, плоскости.

Ведь демократия существует от имени и во имя среднего класса. После его гибели она вырождается в новую диктатуру на основе формирования сознания. Это завершит процесс расчеловечивания: мы увидим, как Запад откажется от суверенитета личности, этого главного достижения эпохи Просвещения, и вернется в Средние века – возможно, через бедствия, ломающие психику. Первый шаг уже сделан: декартовское "Я мыслю – значит, я существую"

заменено даже не более комфортной для индивидуума формулой "я потребляю", а служащей бизнесу "я покупаю – значит, я существую".

Реклама, внушая, что изменение этикетки на вещи повышает ее цену в разы, делает массовый обмен неэквивалентным, то есть грабежом. Если грабёж стал нормой, традиционного рынка больше нет. Это естественно: обнищание среднего класса лишает экономику спроса, а экономика без спроса нерыночна.

С другой стороны, системная утрата собственниками крупных корпораций контроля за их топ-менеджерами отменяет частную собственность, а с ней и капитализм в его классическом понимании.

Традиционные демократия и рынок закончились, просто это ещё не признано. "Музыка кончилась, а они всё танцуют", как сказал Сорос в 2000-м.

Кризис демократии и развитие глобального управляющего класса с внешним управлением всем не входящим в него человечеством возрождает скрытые, орденовые системы управления.

Они аккумулируют знания – но тайное знание умирает, вырождаясь в ритуалы. Поэтому предвсказуемое многими компьютерное Средневековье останется компьютерным недолго.

Нас ждёт болезненная и глубокая архаизация, сопровождаемая значительными жертвами, – падение в новые Тёмные века.

Мы должны прилагать все силы, чтобы не допустить его. Эта задача двуедина: продолжить технологический прогресс при сужении рынков (и снижении степени разделения труда) и сохранить ценности Просвещения и модерна, остановив расчеловечивание.

В мире лишь Россия способна осознать и решить эту задачу (и всем здоровым силам человечества стоит помочь ей, потому что "быть способным" – ещё не значит способность реализовать).

От Редакции Академии Тринитаризма // "Академия Тринитаризма",  
М., Эл № 77-6567, публ.18096, 09.07.2013

Россия – это загадка, упакованная в тайну, спрятанную в непостижимость  
Неизвестный автор

...Признаем, что настоящее изменение сознания человека может наступить лишь в том случае, если перед ним засияет совершенно конкретная ЦЕЛЬ ЖИЗНИ, которая его и поведет новыми тропами. Эта цель не может быть "идеологической" или "философской" выдумкой, но – природно-естественной, "антропологической", единственной и главной для человека.

...Только рассматривая мир как единый живой организм, который на путях своего развития достигает некую глобальную цель, мы можем говорить об объективности и научности ЦЕЛЕ-сообразующих понятий справедливости и нравственности: всё, что подчинено главной цели жизни – справедливо и нравственно (целесообразно); всё, что идет вразрез этой цели – несправедливо и безнравственно (нецелесообразно).

Появляется цель – появляется путь к её достижению. Появляется путь – появляется мера отклонения от него. Появляется мера – появляется возможность строгого анализа. Появляется анализ – появляется "точная" наука в гуманитарной сфере. Появляется наука – появляется реальная возможность государства устремить общество к жизни по законам Космоса – по законам гармонии."

Юрий Черепяхин ("Логика и Этика Единой Жизни")

Наука двадцатого столетия находится в такой стадии, когда наступил момент изучения времени, так же как изучаются материя и энергия, заполняющие пространство

В. И. Вернадский

И религия, и естествознание нуждаются в вере в Бога, при этом для религии Бог стоит в начале всякого размышления, а для естествознания – в конце...

М. Планк [Планк, 1990]

Я думаю – ученые наврали, –  
Прокол у них в теории, порез:  
Развитие идет не по спирали,  
А вкривь и вкось, вразнос, наперерез.  
В.С. Высоцкий

Блажен, кто посетил сей мир  
В его минуты роковые!  
Его призвали всеблагие  
Как собеседника на пир.  
Ф.И. Тютчев

...правильная периодичность и повторяемость явлений в пространстве или во времени есть основное свойство мира, которым владеют одни и те же законы, распространяющиеся равно на все части природы независимо от того, как делит, как расчленяет их человек: и неорганическая, и органическая материя со всю свою психическую деятельность подчинена одним и тем же, общим для всей вселенной принципам.

А.Л.Чижевский

Вселенная умозрительным образом строится на методологическом и онтологическом единстве мировых законов для физических, биологических и социальных микро-, макро- и мегасистем. В этой связи Вселенная обнаруживает всеобщий характер взаимосвязи между элементами отмеченных систем, а также универсальный характер трансформации разных видов и форм энергий, вещества, полей и информации (взаимопревращаемость частиц, полей, энергии, информации); дистанционный и резонансно-полевой характер взаимодействия; наличие в природе ментального информационно-полевого вида взаимодействия (А.П. Дубров), утверждающего антропный космологический принцип, который фиксирует целесообразность существования человека во Вселенной, понимание человеческого существа как органической и активной части космоса, что обнаруживает глобальную роль сознания во Вселенной ("ментальный план Вселенной", когда на глубинном уровне "реальности" она состоит из "фундаментального поля сознания") и универсальную связь сознания в едином комплексе живой и косной материей, когда мысль выступает основой взаимодействия явлений и предметов на всех структурных уровнях материи, поскольку, как выяснилось, квантовая реальность как фундаментальная подоплека Вселенной играет в сознании и мышлении ключевую роль (И.З. Цехмистро). При этом реализуется способность мысли к универсальной трансформации в любые физические

частицы, поля и излучения; дистанционная ментальная связь человека с окружающей средой; интегральный характер мысли как основы Глобального Сознания человека на всех структурных уровнях строения материи, способной к универсальной трансформации и взаимодействию с любыми видами, полей, частиц и энергий (А.П. Дубров). При этом основополагающим принципом существования реальности выступает антропный принцип ее актуализации, который в сфере квантовой физики предстает парадоксом "Наблюдателя", согласно которому для актуализации реальности, первоначально пребывающей в непроявленном (волновом) состоянии, требуется некий "Наблюдатель", некое сознание, присутствие которое приводит к "схлопыванию волнового пакета" и актуализации всех известных нам феноменов

А.В.Вознюк.

Объект религии, Божество, есть нечто по существу своему трансцендентно-имманентное или имманентно-трансцендентное. Бог абсолютно возвышается над человеком, "во свете живет неприступном, которого никто не видел из людей и видеть не может", и в то же время бесконечно унижается, снисходит к миру, являет себя миру, вселяется в человека ("придем и обитель у него сотворим")

С.Н.Булгаков ("Божественное ничто". I. Основная антиномия религиозного сознания [Булгаков, 1994])

Писать "научно", "логично", "предметно" о человеке больше нельзя. Языком антропологии должен стать символ, метафора, миф, призывая к преодолению логического познания и предрассудков натуралистического объективизма, к плюрализму мудрости и многовариантности, ибо человек глубже, первичнее своего биолого-психологического и социокультурного начала.

Э. Гуссерль [Гуссерль, 1998].

С точки зрения Платона, мир представляет собой некое пропорциональное целое, подчиняющееся закону... "золотого сечения"

А.Ф.Лосев

Когда замок осажден со всех сторон злыми силами, когда переливаются на пули свинцовые желоба, в большой зале, залитой кровью, немолчно стонут раненые, когда голод смотрит с бледных лиц, а в окно грозно хохочет дикое зарево, в такие дни философия величественно сходит из своего терема, и к ее поучениям все пригнетенные силы прислушиваются с небывалым интересом

А. В. Луначарский

У меня в результате испытаний выработалось очень горькое чувство истории. Периодически появляются люди, которые с большим подъемом поют: "От ликующих, праздно болтающих, обгаряющих руки в крови, уведи меня в стан погибающих за великое дело любви". Они несут страшные жертвы, отдают свои жизни. Но вот они побеждают и торжествуют. И тогда очень быстро превращаются в "ликующих, праздно болтающих, обгаряющих руки в крови".

Н.А. Бердяев ("Самопознание")

Все содержание истории исчерпывается в феномене отдельных, друг от друга наследующих, друг около друга вырастающих, борющихся, соприкасающихся и побеждающих культур. Культура рождается в тот момент, когда ее великая душа преодолевает младенческую бессознательность; она расцветает на почве строго ограниченного ландшафта, с которым она связана подобно растению. Она умирает, когда эта душа исчерпывает все присущие ей возможности, израсходовав себя, в искусстве, науке, религии, языке, государственности. Как только культура достигла своей цели и осуществила свою идею, она начинает постепенно каменеть, ее кровь застывает, ее силы сдают, наступает конец. В этом отношении культура представляет полное подобие живому организму: она пробегает возрастные ступени отдельного человека, обладая своим детством, своей юностью, своей зрелостью и своим старчеством... когда входит в цивилизацию... Цивилизация есть неизбежная судьба всякой культуры, ее логический конец, ее смерть

Отто Шпенглер

Истина есть целое, а всё бытие – отношение

Г.В.Ф.Гегель

На нашем веку страх занимал слишком большое место. Мне захотелось расчитаться с этим чувством, попробовать взглянуть ему в глаза, не уклоняться, а спокойно рассмотреть, что это за штука. /.../ При тоталитарном режиме в атмосфере страха прожило несколько поколений. Родители соответственно воспитывали детей. Одно можно было говорить дома, другое следовало отвечать в школе. Не хотели учить своих детей врать, но и нельзя было позволить им повторять то, о чем толковали дома. Детей приучали к двойной жизни. /.../ Человек почти нигде не осмеливался быть самим собой. Чувства протеста, гнева вспыхивали и сгорали в душе, неведомые никому. Сокровенное никогда не проявляло себя. Страх – даже не так за себя, как за семью, – вынуждал смиряться. Никогда не отзывать на ложь и подлость режима, склонять голову, закрывать глаза. Голосовали за смертную казнь. Кричали ура, аплодировали пустым, неумным речам. На глазах у людей торжествовала неправда, и никто не смел разоблачить ее.

Д.А.Гранин

Обратим внимание, что цивилизация в ходе истории активно развивает два направления: технологии создания материальных благ и технологии разрушения социальных организаций (читай: государств) для повышения уровня собственных благ и уровня возвышения иерархии одного социума за счет другого социума (война – способ решения экономических притязаний и противоречий!). Методологически "созидания и разрушения" оформлены как тесно связанные между собой дисциплины: "экономическая наука" и "военная наука". А точнее сказать: "экономическое искусство" и "военное искусство". Между наукой и искусством существует объективная разница: наука – это знание о реальном мире, полученное опытным путем, а искусство – отраженная реальность, созданная воображением человека (напомним о страстях, грехах, казуистике, мифах и заблуждениях!).

В.А. Швецов [Швецов, 2017]

Американцы пытаются своих врагов убить. Россия пытается сделать из них друзей или же нейтрализовать действие их враждебности, оставив вариться в собственном соку. Убить всех ещё ни у кого не получалось. Американская же стратегия перманентного насилия заставляет США обеспечивать проекцию силы в каждом уголке планеты. То есть, по факту, отношения США с народами земли сводятся к уже запущенному или пока отложенному геноциду.

Другие варианты для неамериканцев не предусмотрены просто потому, что стабильность США построена на том, что они потребляют больше ресурсов, чем производят. Таким образом, кто-то где-то должен постоянно умирать, чтобы

американцы могли поддерживать привычный образ жизни. Следовательно, американская гегемония с неизбежностью ведёт не только к экономическому коллапсу, но и к самоликвидации человечества. Дело в том, что рано или поздно возможность накачки США ресурсами извне закончится. Причём закончится тем быстрее, чем надежнее они смогут контролировать мир. История последних десятилетий свидетельствует, что самыми быстрыми темпами вымирают самые контролируемые США народы.

Р.Ищенко

Почему в экономике периодически происходят разрушительные кризисы и нормально ли это?

Почему в третьем тысячелетии (по христианскому календарю) то тут, то там вспыхивают войны? И кому они вообще нужны?

Почему одни люди очень богатые и владеют состоянием в миллиарды долларов, а сотни и сотни миллионов людей в то же самое время впадают в жалкое существование, расходуя по 1-2 доллара в день?

Почему сегодня в мире сотни тысяч детей умирают от голода?

Почему люди воюют? Почему во имя демократии и свободы убивают тысячи и тысячи людей, в том числе детей и стариков? Почему в мире наращивают производство все новых и новых видов оружия? Почему сотни тысяч ученых и инженеров заняты разработкой все более изощренных инструментов и методов убийства людей? Почему баснословно растет глобальный рынок продажи оружия? Почему страны вооружаются и содержат огромные армии? Почему на вооружение, содержание армий и на военные действия затрачиваются сотни миллиардов долларов в то время, когда в мире царят бедность и нищета? Неужели люди, хвастающиеся своей цивилизованностью в век постмодернизма и информатики, должны вести себя так же, как варвары тысячи лет тому назад? Почему за убийства людей, разрушение сел и городов дают ордена и присваивают высокие воинские звания, возвеличивая военных как героев нации? Почему в их честь поют гимны и ставят им памятники?

Почему в мире активы трех богатейших миллиардеров больше, чем совокупный валовой национальный продукт 48 наименее развитых стран и проживающих в них 600 млн. человек? Почему кто-то может позволить себе иметь несколько дворцов с сотнями слуг, в то время как миллионы и миллионы семей впадают в нищету?

В.Ф. Паульман ("Почему?", 2008)

Почему человеческая история фальсифицируется, и фальсифицируется до такой степени, что белое превращается в черное, а праведное в греховное (так, например, в американских учебниках по истории проводится мысль, согласно которой СССР первый сбросил атомные бомбы на японские города); и это приводит к тому, что у человечества отсутствует внятное прошлое?

Почему человеческая история никогда ничему не учит людей?

Почему величайшее благо во Вселенной – жизнь, призванная приносить людям счастье и процветание, почти повсеместно порождает страдания, а голубая жемчужина нашей галактики – Земля – превратилась для многих в юдоль непереносимых мучений?

Почему львиная доля ресурсов Земли и энергии людей направлена на воспроизводство пагубной, в высшей степени затратной социально-экономической модели человеческой цивилизации, в то время как эти же средства, сконцентрированные в нужном направлении, могли бы в кратчайший срок превратить нашу планету в цветущий райский сад?

Почему подавляющее большинство людей не ведут здоровой способ жизни, если таковой служит основанием счастливой, блаженной жизни?

Почему самая мощная на нашей Земле индустрия продуктов питания мультиплицирует нездоровую, вредную, ГМО-инфицированную пищу, приводящую к множеству заболеваний, страданиям и преждевременной смерти большинства населения планеты?

Почему, по словам Уолтера Ласта, современная "медицина здорова, пока мы больны"?

Почему человек смертен; почему его жизнь так коротка и так превратна; почему он может умереть в любой момент и не контролирует этот процесс?

Почему не используются имеющиеся в наличии в высшей степени эффективные модели воспитания и обучения, при помощи которых у подавляющего числа детей можно развить множество талантов?

Почему современная культура нивелирует эти образовательные модели и системы, подтверждая японскую пословицу, согласно которой "в пять лет все дети гениальны, в десять – талантливы, а в 20 – обычные люди"?

Почему классическая логика – основание современной научной парадигмы познания мира – все доказывает, но сама основывается на логических аксиомах, которые доказать невозможно?

Почему отношение к гениальным научно-техническим открытиям со стороны официальных структур социума удивительно избирательно, когда многие из этих открытий игнорируются, а их творцы, как правило, подвергаются репрессиям?

Почему на нашей Земле существует колоссальная диспропорция в системе распределения власти и богатства, когда последние принадлежат небольшой кучке правящей элиты, прибравшей к рукам все что ни есть лучшего и прибыльного, в то время как сотни миллионов их подданных впадают в жалкое существование, мучительно умирая от голода и войн?

В связи с этим, возникают вопросы: как возможен *"капитализм – гигантский пылесос, закачивающий богатство в руки крошечной элиты"*? (Дэвид Грэнбер)? Как возможна федеральная резервная система, управляющая мировыми финансовыми потоками, но сама не имеющая никакого легитимного основания? Почему количество миллиардеров на Украине и в России за один из кризисных годов начала XXI столетия увеличилось более чем в два раза, в то время как благосостояние населения этих стран за тот же период времени упало в более чем два раза?

Почему в наиболее цивилизованных и экономических развитых странах быстрыми темпами разрушается традиционная семья – последний оплот рода человеческого – посредством активного насаждения изощренных содомских грехов, многие из которых немыслимы для их прародителей – Содомы и Гоморры?

Почему человеческая история – это почти непрерывная череда локальных и глобальных войн?

Почему культурные и цивилизованные этносы способны воспаляться дикой ненавистью к другим народам, порождая акты как необузданной, так и вполне технологической социальной агрессии, зачастую приводящей к геноциду?

Почему человеческий род включает некий процент особей ("нелюдей", "суперанималов" – Б.Ф.Поршнева; "рептилоидов" и т.д.), которые получают наслаждение от изощренных актов вандализма и садизма – мучительства и убийства себе подобных? И почему эти нелюди не отстреливаются, как бешеные собаки, но благоденствуют, процветают и, судя по всему, занимают ключевые позиции в современной социально-политической иерархии земных? А если не ключевые, то почему существует *управляемая системная социальная агрессия*?

Почему в нашей цивилизации, кичащейся мириадами культурных и технических достижений, повсеместно



распространены множество как "цивилизованных", так и самых бесчеловечных форм угнетения человека человеком, например, рабство в его наиболее чудовищной форме, неведомой работникам прошлых веков, когда не только человек, его жизненные силы, организмы с его внутренними органами, но и само человеческое сознание находятся в полной собственности современных рабовладельцев?

Почему экология нашей планеты находится на грани разрушения вследствие уничтожения природы и торжества преступной парадигмы нефти и газа, в то время как множество экологически прогрессивных ноу-хау и устройств ("свободной энергии", "бестопливных технологий", "технологий новой энергии" и др.), могущих в короткое время коренным образом изменить критическую ситуацию к лучшему, всячески замалчиваются и уничтожаются (часто вместе с их создателями)?

Почему человечество неумолимо приближается к апокалипсической бездне, где "стоны и скрежет зубовой"? Почему мы бываем там преступно равнодушны, словно бы пребывая в ячейках глобальной компьютерной матрицы и зачастую не замечая страданий миллионов существ на нашей планете, когда в *ноосфере* соседствуют и даже сплетаются воедино утонченные, бурные наслаждения и леденящий кровь хор мучительных адских страданий?

Почему садизм в человеке, как правило, соседствует с мазохизмом, которые переходят друг во друга, образуя парадоксальный справ садомазохизма, подобно тому, как возможны сочетания любых противоположностей ("жидобандеровец", "мистический атеист", "материалистический верующий" и др.)?

Почему так легко превратить позитивные человеческие ценности в негативные: добро во зло, оптимизм – в пессимизм, белое – в черное, комедию – в трагедию, гармонию – в хаос, сакральное – в профаничное, а мягкое и пушистое – в закостеленное и свинцовое?

Почему зло умело маскируется и скрывается, а добро топорно пропагандируется и прославляется, в результате чего в пантеон триадных позитивных общечеловеческих ценностей (1. *Вера, Надежда, Любовь*; 2. *Истина, Добро, Красота*; 3. *Свобода, Равенство, Братство*) не включена триада негативных общечеловеческих принципов: 1) *суггестия, манипуляция, рабство*; 2) *агрессия, насилие, страдание*; 3) *абсурд, безумие, парадокс*? Реальность и действительность негативной триады подтверждается всей историей становления и развития человечества, которое от века пребывает в оковах сомнамбулизма, сексуальности, агрессивности и абсурда, о чем Дж. Байрон ("*Дон Жуан*", *песнь XIV, строфа 84*) поведал в поэтической форме:

*Заприте целый мир, откройте дверь Бедлама  
И вы увидите, что в мире все пойдет,  
Как и доныне шло – дорогой той же самой.*

Почему....?

Изложенное выше порождает ключевой вопрос современности: почему на Земле господствуют **махровый и многоликий абсурд** как на уровне глубинных жизненных смыслов (см., например, буддистскую истину о "четыре-х камнях преткновения человеческой жизни – старости, болезнях, страданиях и смерти", согласно которой человеческая цивилизация погружена в кошмарную сюрреалистическую антиутопию), так и в обыденной сфере, где процветает банальное и возвышенное безумие с его культурными (напр., сюрреалистические парадоксы, а также парадоксы литературы "потока сознания" и др. [Петров, 2010]) и псевдокультурными (см., напр., "*бьет – значит любит*" – народная сентенция) парадоксами?

А.В.Вознюк

Подавляющий факт необъятного зла и неисчислимых страданий мира – единственное серьезное возражение против веры в Бога. Против Бога восставали не только люди потерявшие духовность. Но и люди с чуткой совестью иногда восставали против Бога во имя добра, во имя жажды справедливости... Всемогущий, всеблагий, всеведущий Бог не мог сотворить такого злого и полного страданиями мира. Несправедливо, безнравственно, хотелось бы сказать, безбожно сотворить такой мир, как наш, и обречь человека слабого, лишенного знания, на горе и неизбывное страдание. Человек, не лишенный сострадания и элементарного чувства справедливости, не согласился бы сотворить такой мир. Правда, говорят нам, что совершенное творение Божие, в котором все было "добро зело", было искажено свободой человека. Но ведь роковым качеством свободы человека наделил Творец, который отлично знал, как человек злоупотребит своей свободой и к каким горестным результатам она приведет

Н.А.Бердяев.

Остается непонятным, как может развиваться современная, научно ориентированная культура, если сама наука не имеет научной теории личности, пользующейся хоть каким-то признанием. Незнание человека – это, может быть, наиболее сильное незнание в современной науке.

В. В. Налимов [Налимов, 2011, с. 220]

Человек, которого только и знает биология и социология, человек как существо природное и социальное, есть порождение мира и происходящих в мире процессов. Но личность, человек, как личность, не есть дитя мира, он иного происхождения. И это делает человека загадкой. Личность есть прорыв, разрыв в этом мире, внесение новизны. Личность не есть природа, она не принадлежит к объективной, природной иерархии, как соподчиненная ее часть. И потому... ложен персонализм иерархический. Человек есть личность не по природе, а по духу. По природе он лишь индивидуум. Личность не есть монада, входящая в иерархию монад и ей соподчиненная. Личность есть микрокосм, целый универсум. Только личность и может вмещать универсальное содержание, быть потенциальной вселенной в индивидуальной форме... Личность не есть часть, и не может быть частью в отношении к какому-либо целому, хотя бы к огромному целому, всему миру. Это есть существенный принцип личности, ее тайна.

Существование личности предполагает свободу. Тайна свободы есть тайна личности. И свобода эта не есть свобода воли в школьном смысле, свобода выбора, которая предполагает рационализацию. Достоинство есть личность в нем. Только личность имеет человеческое достоинство.

Н.А.Бердяев [Бердяев, 1999, с. 178, 183]

Чтобы не уничтожить этот мир, мы должны настоящим руководить из будущего  
К. Бурихтер (цит. по [Зубаков В.А., 2002, с. 45])

Чем больше мы делаем усилий, чтобы уйти от человека в наших теориях, тем больше суживаются круги, описываемые нами вокруг него, как будто мы втянуты в его круговорот.

П. Тейяр де Шарден [Тейяр де Шарден, 2002, с. 396]

Мироздание в основах своих закончено.... Истина нашей жизни рождается раньше самой жизни... как неизменная основа

С.Н. Булгаков

Деформация характера заключенного в концлагере зависела в конечном итоге от его внутренней установки. Лагерная обстановка влияла на изменения характера лишь у того заключенного, кто опускался духовно и в чисто человеческом плане. А опускался тот, у кого уже не оставалось больше никакой внутренней опоры. В чем могла и должна была заключаться такая опора? Нужно было снова обратить человека к будущему, к какой-то значимой для него цели в будущем.

В. Франкл

Понятия "цель" *telós* и "целое" *telείός* этимологически связаны. Достижение цели одновременно означает и завершение действия, восхождение к полноте, совершенству, красоте. Цель достигается тогда, когда оказывается построенным совершенное, симметричное, прекрасное целое. Согласно представлениям аналитической, гуманистической и трансперсональной психологии, личность – форма проявления, неотъемлемая автономная часть мирового единства.

Г. М. Бревде (<http://psy.su/interview/2078>)

Целое как принцип единства человека и мира отражено в целях человека, поскольку слова "цель" и "целое" этимологически происходят из одного корня и несут общую семантическую нагрузку, а в английском языке обнаруживается и более убедительная связь между целью, целым, состоянием святости и здоровьем: англ. *whole* – *wholeness* – *goal* – *holy* – *health*.

Лонгитюдный (длительный во времени) эксперимент в США, проведенный со студентами, показал, что только около 2-3 % студентов имеют устойчивые и глубоко мотивированные жизненные цели. И именно эти студенты через 20 лет после окончания учебных заведений достигли большего жизненного успеха, чем его достигали другие студенты. Таким образом, цель делает жизнь человеческого существа во всем его функционально-инструментальном и ценностно-мировоззренческом содержании целостной сущностью; цель делает человека также и успешным, поскольку организует, упорядочивает, устремляет, оптимизирует, континуализирует его поведение в направлении достижения определенных жизненных приоритетов, помогая достигать успеха<sup>115</sup>.

Переживание ребенком успеха в учебной деятельности (независимо от учебной дисциплины или сферы жизнедеятельности) определяет его последующую жизненную траекторию, социальный статус и общую успешность в будущей взрослой жизни [Белкин, 1991; Спиваковская, 1988, с. 96-97]. Р. А. Роу исследуя биографии великих творцов, нашел единственное общее в их биографиях – приобщение к радости творческого открытия в подростковом возрасте. При этом успех отрицает эгоцентризм, поскольку именно неуспеваемость имеет тенденцию вызывать защитную реакцию – повышенную самооценку [Развитие личности ребенка, 1987, с. 177], выступающую, в известном смысле, функцией эгоцентрической позиции человека и вызывающую агрессивные отношения человека к внешней среде. Агрессивное же отношение человека к внешней среде означает его "закрытость" к тем или иным аспектам этой среды, что перекрывает доступ к "базальному источнику" энергии – социоприродной Вселенной.

Две группы крыс учили преодолевать лабиринт. При этом первую группу настраивали на успех, создавая все предпосылки для этого, а вторую группу делали неуспешной, создавая непреодолимые трудности. В итоге экспериментаторы получили две группы (поколения) крыс, успешных и неуспешных. Потом крысам имплантировали под кожу раковые клетки: успешные крысы выжили все, неуспешные – умерли все. Здесь важным будет и то, что среди выпускников Гарвардского университета отличники имеют наибольшую продолжительность жизни

[Фролькис, 1988 с. 206].

Искусство воина состоит в сохранении равновесия между ужасом быть человеком и чудом быть человеком.

К. Кастанеда

Если на клетке слона прочтешь надпись: буйвол, – не верь глазам своим

Козьма Прутков

Если кто из вас думает быть мудрым в мире сём, тот будь безумным, чтобы быть мудрым. Ибо мудрость мира сего есть безумие перед Богом

1 Кор. 3, 1.

...

Бог избрал немудрое мира, чтобы посрамить мудрых, и немощное мира избрал Бог, чтобы посрамить сильное

1 Кор., 1, 27

Средства к действию сливаются с его результатами.

О. Бальзак

Во дни благополучия пользуйся благом, а во дни несчастья – размышляй. И то, и другое содейл Бог для того, чтобы человек ничего не смог сказать против Него.

Екклесиаст

Весь смысл жизни заключается в бесконечном завоевании неизвестного, в вечном усилии познать больше.

Э. Золя

Быть личностью – это значит мыслить себя не от мира сего, то есть быть в реляции к Абсолюту, Который находится вне мира. Данный вывод обнаруживает многочисленные проекции в религиозном сознании в виде многочисленных сентенций: "человек – это Бог", "человек – сын Бога", "человек – раб Бога". В Индуизме (и, следовательно, в Ведизме) Господь Кришна утверждает, что любое отношение к Нему (положительное или отрицательное, сыновье, супружеское, материнское или отцовское) в силу Его абсолютной природы всегда приводит к одному результату – освобождению от реинкарнационного "колеса Сансары", что и позволяет человеку, который, как говорил И. Христос о Себе, "побеждать мир", выходить за его пределы, или, как сказано в Апокалипсисе, подниматься к трону Всевышнего и "садиться одесную Отца".

<sup>115</sup> В английском языке слово "успех" (success) смысловым образом связано со словом "последовательный" (successive).

А.В.Вознюк

Человек рождается не для того, чтобы владеть печальное существование в бездействии, а чтобы работать над великим и грандиозным делом.

Л. Альберти

Благо везде и повсюду зависит от соблюдения двух: условий: 1) правильного установления конечной цели всякого рода деятельности и 2) отыскания соответственных средств, ведущих к конечной цели.

Аристотель

Без цели нет деятельности, без интересов нет цели, а без деятельности нет жизни. Источник интересов, целей и деятельности – субстанция общественной жизни.

В. Г. Белинский

Тот, кто поймет, что смысл человеческой жизни заключается в беспокойстве и тревоге, уже перестанет быть обывателем.

А. Блок

Невозможно жить спокойно и быть счастливым, пока на земле еще живет хотя бы один несчастный. Цель жизни – благоденствие и счастье всего человечества.

Я. Больяй

Ковыляющий по прямой дороге опередит бегущего, который сбился с пути.  
Ф. Бэкон

Только когда мы приходим к цели, мы решаем, что путь был верен.  
П. Валери

Дороги, которые никуда не ведут, заводят дальше всего.  
Ж. Вольфром

В совершенствовании человека – смысл жизни... Смысл жизни в красоте и силе стремления к целям, и нужно, чтобы каждый момент бытия имел свою высокую цель.

М. Горький

Человек живет настоящей жизнью, если счастлив чужим счастьем.  
И. Гёте

Поистине серьезное стремление к какой-либо цели – половина успеха в ее достижении.  
В. Гумбольдт

Цель-то жизни в том и заключается: жить так, чтобы и после смерти не умирать  
Муса Джалиль

Если ты направился к цели и станешь дорогою останавливаться, чтобы швырять камнями во всякую лающую на тебя собаку, то никогда не дойдешь до цели.

Ф. М. Достоевский

Целью должно быть счастье, иначе огонь не будет гореть достаточно ярко, движущая сила не будет достаточно мощной – и успех не будет полным.

Т. Драйзер

Бесцельным надо признать не только то, что не достигает цели, но и то, что хватает через цель.  
В. О. Ключевский

Надо жить так, чтобы каждый прожитый день казался новым.  
С. Т. Конёнков

Кто идет медленно и не спеша, тому не длинна никакая дорога; кто терпеливо готовится в путь, тот непременно приходит к цели.

Ж. Лабрюйер

Цель только тогда может быть достигнута, когда уже заранее само средство насквозь проникнуто собственной природой цели.

Ф. Лассаль

У кого нет цели, тот не находит радости ни в каком занятии.  
Д Леопарди

Жизнь, пройденная без служения широким интересам и задачам общества, не имеет оправдания.  
Н. С. Лесков

Человек не может жить на свете, если у него нет впереди ничего радостного.  
А. С. Макаренко

Человеческая природа устроена так, что человек может достичь своего усовершенствования только работая для усовершенствования своих современников, во имя их блага.

К. Маркс

Цель, для которой требуются неправые средства, не есть правая цель.

К. Маркс

Ценить людей надо по тем целям, которые они перед собой ставят.

Н. Н. Миклухо-Маклай

Мне кажется, что наиболее совершенно то, которое достигает своих целей с наименьшими издержками.

Ш. Монтескье

Горе людям, не знающим смысла своей жизни.

Б. Паскаль

Понимать, что справедливо, чувствовать, что прекрасно, желать, что хорошо, – вот цель разумной жизни.

А. Платен

Уменьшить массу человеческих страданий и увеличить массу человеческих наслаждений. К этой цели клонились всегда сознательно и бессознательно, прямо или косвенно все усилия всех умных и честных людей.

Д. И. Писарев

Чем легче достижима цель, тем слабее стремление к ней.

Плиний Младший

Жизнь – это борьба за бессмертие.

М. М. Пришвин

Чтобы привести в движение все свои силы, человеку нужно поместить впереди себя какую-нибудь благородную цель, способную его воодушевить.

Э. Ренан

Не плакать, не смеяться, не ненавидеть, но понимать.

Спиноза

Если эгоистическое благополучие – единственная цель жизни, жизнь быстро становится бесцельной.

Р. Роллан

Достижение высших добродетелей есть цель человека. В достижении их не должно ставить себе никаких пределов.

Г. С. Сковорода

Человек живет на земле не для того, чтобы стать богатым, но для того, чтобы стать счастливым.

Стендаль

Высшей целью человеческих стремлений является высоконравственный характер.

Э. Тельман

Плохо, если у человека нет чего-нибудь такого, за что он готов умереть.

Л. Н. Толстой

Плохо, если у человека нет чего-нибудь такого, за что он готов умереть.

Л. Н. Толстой

Всякая душа измеряется огромностью своего стремления.

Г. Флобер

Жить – значит действовать.

А. Франс

Главное в этом мире не то, где мы стоим, а то, в каком направлении движемся.

О. Холмс

Человек вырастает по мере того, как растут его цели.

Ф. Шиллер

Характер средств должен быть таков, как характер цели, только тогда средства могут вести к цели. Дурные средства годятся только для дурной цели.

Н. Г. Чернышевский

Тот, кого привели к цели, не имеет права считать, что он достиг ее.

М. Эбнер-Эшенбах

Смысл имеет лишь жизнь, прожитая ради других.

А. Эйнштейн

Где нет общности интересов, там не может быть единства целей, не говоря уже о единстве действий.

Ф. Энгельс

Нельзя жить приятно, не живя разумно, нравственно и справедливо.  
Эпикур

Дети – гости настоящего и хозяева будущего.  
В.Г. Белинский

Не думайте, что вы воспитываете ребенка только тогда, когда с ним разговариваете, или поучаете его, или приказываете ему. Вы воспитываете его в каждый момент вашей жизни... Малейшие изменения в тоне ребенок видит или чувствует, все повороты вашей мысли доходят до него невидимыми путями, вы их не замечаете.

А.С. Макаренко

Воспитатель в отношении нравственном сам должен быть тем, чем он хочет сделать воспитанника; по крайней мере, должен искренне желать быть таким и всеми силами к тому стремиться.

В.И. Даль

Только честное воодушевление, только честная страсть создает человеческое величие. Где эта страсть подавлена, не ищите ни человека, ни гражданина, ни матери, ни отца.

Н.В. Шелгунов

Пусть одобрение людей будет последствием твоего поступка, а не целью. Для того чтобы приучить себя жить только для Бога, хорошо делать такие дела, о которых никто никогда не узнает. Делай такие дела, и ты узнаешь особенную радость.

Л.Н. Толстой

Только человек, сознающий себя духовным существом, может сознавать человеческое достоинство свое и других людей, и только такой человек не унижит ни себя, ни ближнего поступком или положением, недостойным человека.

Л.Н. Толстой

Свобода лица – величайшее дело; на ней и только на ней может вырасти свобода народа. В себе самом человек должен уважать свою свободу и чтить ее не менее, чем в ближнем, чем в целом народе.

А.И. Герцен

Настоящий конец образования дает только сама жизнь и сознательная самостоятельность каждого.  
Д.И. Менделеев

Человек есть дробь. Числитель, – это – сравнительно с другими – достоинства человека; знаменатель, это – оценка человеком самого себя. Увеличить свой числитель – свои достоинства, не во власти человека, но всякий может уменьшить свой знаменатель – свое мнение о самом себе, и этим уменьшением приблизиться к совершенству.

Л. Н. Толстой

Есть один несомненный признак, разделяющий поступки людей на добрые и злые: увеличивает поступок любовь и единение людей – он хороший; производит вражду и разъединение – он дурной.

Л.Н. Толстой

Интеллигентность... Это отсутствие внутренней склонности ко злу. Интеллигентный человек – не тот, кто удерживает себя от порывов злости, а тот, кто так воспитал себя, что не испытывает этих порывов.

Ф. Искандер

Интеллигентный человек – явление редкое. Это – беспокойная совесть, ум, полное отсутствие голоса, когда требуется – для созвучия – "подпеть" могучему басу сильного мира сего; горький разлад с самим собой из-за проклятого вопроса: "Что есть правда?", гордость... И сострадание судьбе народа. Неизбежное, мучительное. Если все это в одном человеке – он интеллигент. Но и это не все. Интеллигент знает, что интеллигентность – не самоцель..."

В.М. Шукшин

Всем научились пользоваться люди, только не научились пользоваться свободой. Может быть, бороться с нуждой и крайней необходимостью гораздо легче, чем со свободой. В нужде люди закаляются и живут мечтой о свободе. Но вот приходит свобода, и люди не знают, что с ней делать.

М.М. Пришвин

Науку часто смешивают со знанием. Это – грубое недоразумение. Наука есть не только знание, но и сознание, то есть умение пользоваться знанием как следует.

В.О. Ключевский

Без истории предмета нет теории предмета, но и без теории предмета нет даже мысли о его истории, потому что нет понятия о предмете, его значении и границах.

Н.Г. Чернышевский

Точные науки называются такими не потому, что они достоверны, а потому, что в точных науках ученые знают меру неточности своих утверждений.

А. А. Любищев

Все воспитание сводится к тому, чтобы самому жить хорошо, только этим люди влияют на других людей, воспитывают их.

Л.Н. Толстой

Воспитание – это помощь ребенку в развитии его потенциальных возможностей.  
Э. Фромм

Воспитание, полученное человеком, закончено, достигло своей цели, когда человек настолько созрел, что обладает силой и волей самого себя образовывать в течение дальнейшей жизни и знает способ и средства, как он это может осуществить в качестве индивидуума, воздействующего на внешний мир.

А. Дистервег

Решение надо искать не столько в психологии, сколько – и это чаще – в медицине, социологии, этнологии, этологии, истории, поэзии, криминалистике...

Я. Корчак

Главнейшая дорога человеческого воспитания есть убеждение, а на убеждение можно только действовать убеждением.

К. Д. Ушинский

Когда человек совершает тот или иной нравственный поступок, то этим он еще не добродетелен; он добродетелен лишь в том случае, если этот способ поведения является постоянной чертой его характера.

Г. Гегель

Для того, чтобы выучиться говорить правду людям, надо научиться говорить ее самому себе.

Л.Н. Толстой

Нельзя воспитать мужественного человека, если не поставить его в такие условия, когда бы он мог проявить мужество, все равно в чем – в сдержанности, в прямом открытом слове, в некотором лишении, в терпеливости, в смелости.

А.С. Макаренко

В стенах школы не должно быть ученика, который был бы только воспитанником, которого кто-то вел бы за руку. Каким бы маленьким ни был ребенок, он должен кого-то поддерживать, о ком-то заботиться, чью-то судьбу переживать.

В.А. Сухомлинский

Видеть хорошее в человеке всегда трудно... Хорошее в человеке приходится всегда проектировать, и педагог это обязан делать. Он обязан подходить к человеку с оптимистической гипотезой, пусть даже и с некоторым риском ошибиться.

А.С. Макаренко

Нормальные дети или дети, приведенные в нормальное состояние, являются наиболее трудными объектами воспитания. У них тоньше натуры, сложнее запросы, глубже культура, разнообразнее отношения. Они требуют от вас не широких размахов воли и не бьющей в глаза эмоции, а сложнейшей техники.

А.С. Макаренко

Школа составляет громадную силу, определяющую быт и судьбу народов и государства, смотря по основным предметам и по принципам, вложенным в систему школьного образования.

Д.И. Менделеев

Главное в обучении состоит не только в том, что им сообщается, а и в том, как им сообщается изучаемое. Самые обыкновенные и ежедневные предметы, хорошо и искусно внушенные ребенку, для него в сто крат полезнее в будущем, чем высокие истины, худо уложенные и несколько не приуроченные к его понятиям.

Н.И. Пирогов

Плохой учитель преподносит истину, хороший учит ее находить.

А. Дистервег

Ни один наставник не должен забывать, что его главнейшая обязанность состоит в приучении воспитанников к умственному труду и что эта обязанность более важна, нежели передача самого предмета.

К.Д. Ушинский

Больше пользы приносит рассмотрение одного и того же предмета с десяти различных сторон, чем обучение десяти различным предметам с одной стороны. Не в количестве знаний заключается образование, но в полном понимании и искусном применении всего того, что знаешь.

А. Дистервег

Воспитывает все: люди, вещи, явления, но прежде всего и дольше всего – люди. Из них на первом месте – родители и педагоги.

А.С. Макаренко

Если учитель соединяет в себе любовь к делу и к ученикам, он – совершенный учитель.

Л.Н. Толстой

Ребенок не может жить без смеха. Если вы не научили его смеяться, радостно удивляясь, сочувствуя, желая добра, если вы не сумели вызвать у него мудрую и добрую улыбку, он будет смеяться злобно, смех его будет насмешкой.

В.А. Сухомлинский

Трудолюбивая душа должна быть занята своим ремеслом, и частые упражнения для нее столь же живительны, как обычные упражнения для тела.

А.В. Суворов

Нет более подходящего природного свойства для того, чтобы руководить и придавать жизнь стратегической деятельности, как именно хитрость. Хитрость предполагает какое-нибудь скрытое намерение и, следовательно,

противопоставляется прямому, простому, то есть непосредственному, образу действий, подобно тому как остроумие противопоставляется непосредственному доказательству.

Идеальный темперамент у того, кто не теряет равновесия даже в моменты величайшего возбуждения. Сильным темпераментом обладает человек, способный не только сильно чувствовать, но и сохраняющий равновесие при самых сильных испытаниях и способный, несмотря на бурю в груди, подчиняться тончайшим указаниям разума, как стрелка компаса на корабле, волнуемом бурей.

Вторая характерная особенность лидера – простота и ясность тех планов, комбинаций и решений, к которым он пришел. Чем проще и определеннее план операции, тем он лучше.

Война – неотъемлемая часть конкуренции, такой же борьбы человеческих интересов и поступков.

Война есть продолжение политики другими средствами.

Карл фон Клаузевиц

Не следует множить сущности без необходимости.

У. Оккам

Судьба всех объяснений заключается в том, чтобы закрыть одну дверь и тут же распахнуть широко другую.

Все явления в нашем промежуточном состоянии, или квазисостоянии, представляют собой эту единственную попытку организовать, стабилизироваться, гармонизироваться, индивидуализироваться – или позитивироваться, или стать реальными.

Все наше "существование" – это попытка относительного стать абсолютным, или локального стать всеобщим.

Мы представляем себе, что все вещи занимают промежуточные положения или ступени в последовательности между позитивностью и негативностью, или реальностью и нереальностью; что некоторые кажущиеся вещи почти логичны, справедливы, красивы, унифицированы, индивидуальны, гармоничны, устойчивы, чем другие. Мы не реалисты. Мы не идеалисты. Мы интермедиатисты (промежуточники) – в том смысле, что ничто не является реальным, но и ничто не является нереальным; что все явления представляют собой сближение между реальностью и нереальностью. Итак мы полагаем:

Что все наше существование есть промежуточная стадия между позитивностью и негативностью, или реальностью и нереальностью. Вроде чистилища, я думаю.

Но в нашем подытоживании, выполненном очень эскизно, мы опустили для ясности, что Реальность есть аспект позитивного состояния.

Под Реальностью я подразумеваю то, что не сливается с чем-то другим, и то, что не есть частично нечто другое; то, что не является реакцией на что-то другое или имитацией чего-то другого. Под реальным героем мы подразумеваем того, кто не является частично трусом, или того, чьи действия и мотивы сливаются где-то с трусостью. Но если в Непрерывности все вещи действительно сливаются, тогда под Реальностью я понимаю всеобщее, вне которого нет ничего, с чем можно было бы слиться.

Если локальное еще можно было бы универсализировать, то нелегко, чтобы всеобщее можно было локализовать. Приближения высокой степени могут быть переведены из Промежуточности в Реальность – совершенно так же, как индустриальный мир пополняется, переводя из нереальности, или из мнимо менее реальных фантазий изобретателей, машины, которые, будучи установлены на фабриках, кажутся ближе к Реальности, чем когда они были только в воображении.

Весь прогресс, – если весь прогресс направлен к устойчивости, организации, гармонии, логичности или позитивности, есть попытка стать реальным.

Поэтому, в общем метафизическом смысле, мы полагаем, что, как в чистилище, все, что обычно называется "существованием" и что мы называем Промежуточностью, есть квазисуществование, ни реальное, ни нереальное, но выражение попытки стать реальным, или породить, или пополнить реальное существование.

Чарльз Форт (Автор "Книги проклятых", 1919)

Мы должны вынести над собой один и тот же приговор: мы злы, были злыми и будем злыми.

Сенека

Что производят люди, живущие вместе? Азот, т. е. истребляют друг друга.

П. Я. Чаадаев

Стоит ли возмущаться тем, что люди черствы, неблагодарны, несправедливы, надменны, себялюбивы и равнодушны к ближнему? Такими они родились, такова их природа, и не смириться с этим все равно, что негодовать, зачем камень падает, а пламя тянется вверх.

Жан де Лабрюйер

Я был готов любить весь мир – меня никто не понял: и я выучился ненавидеть.

М. Ю. Лермонтов

Всяк старается во что бы то ни стало любой ценой, то есть всякими подлыми средствами, всплыть на поверхность среди общего бедствия. Всяк думает только о себе, и опять-таки о себе, и всегда только о себе.

Малле дю Пан

Терпимости не существует. Ей нет места в сердце человека, но по древней заплесневелой привычке все, захлебываясь и брызгая слюной, бормочут о ней. Нетерпимость – это все для себя и ничего для других... Такова основа природы человека...

Марк Твен

Во мне все пороки, и в высшей степени: и зависть, и корысть, и скупость, и сладострастие, и тщеславие, и честолюбие, и гордость... Все, все есть и в гораздо большей степени, чем у большинства людей. Однако мое спасение, что я знаю это и борюсь, всю жизнь борюсь.

Л. Н. Толстой

Если мало кто меня заметит – хорошо; чем меньше круг понимающих, тем я сам себе дороже

Франческо Петрарка

Чем меньше люди знают, тем обширнее кажутся им их знания.

Жан-Жак Руссо

Опирается можно только на то, что сопротивляется  
Блаз Паскаль

Снимает ли познание тайну, уничтожает ли ее? Я не думаю. Тайна всегда остается, она лишь углубляется от познания.  
Николай Александрович Бердяев

Совет, данный кому-либо в присутствии других людей, воспринимается как упрек.  
"Кабус-наме"

Правдивый человек в конце концов приходит к пониманию, что он всегда лжет.  
Фридрих Ницше

Я утверждаю, что человек не может познать самого себя, никогда не сумеет... Самопознание ни к чему путному не приводило.  
И. В. Гете

Душа рождается старой, но становится все моложе. В этом комедия жизни. Тело же рождается молодым, а становится старым. В этом трагедия жизни  
Оскар Уайльд

Жизнь каждого человека, если ее обозреть в целом, представляет собой трагедию... Тщетные стремления, разбитые надежды, роковые ошибки и в заключение смерть...  
Артур Шопенгауэр

Ни один человек не может умереть за другого, или верить за другого, или держать ответ за него. Как только он старается это сделать, он сливается с толпой.  
Осборн

Тому, кто просит поскорей, давай помедлив: чем дольше желают, тем больше ценят.  
Бальтасар Грасиан

Для развития надобно, чтоб одним было гораздо лучше, а другим гораздо хуже; тогда те, которым лучше, могут идти вперед за счет остальных.  
А. И. Герцен

Как светло! И однако не только свечу,  
Но и скромный подсвечник славить хочу.  
Рабиндранат Тагор

Когда кто-то идет не в ногу, не спеши осуждать его: возможно, он слышит звук другого марша.  
Генри Торо

Глубочайшим желанием человеческой природы является желание быть значительным.  
Джон Дьюи

Думали ли вы когда-нибудь, что значат слова "человек родится свободным"? Я вам их переведу; это значит: человек родится зверем – не больше. Возьмите табун диких лошадей. Здесь есть совершенная свобода и равное участие в правах; полнейший коммунизм. Зато развитие невозможно. Рабство – первый шаг к цивилизации.  
А. И. Герцен

По свидетельству помощника И. В. Сталина П. Поскребышева (об этом рассказала его дочь), вождь любил актерствовать, чтобы не сказать – поясничать: неоднократно на заседаниях Политбюро он одевался официантом и с подчеркнутым подбострастием всех обслуживал.

Георгий Никитович Коваленко, наверное, один из самых интересных людей, потому что при знакомстве со всеми съемочными группами, которые брали у него интервью, он говорил одно и неизменное: "Я всех членов Политбюро видел в гробу". Согласитесь, довольно смело!

Я бывало играл паузу именно столько, сколько следует, последняя фраза производила потрясающей эффект".  
Марк Таен

Глаголу не сравниться по звучанию с воздействием, присущему молчанию.  
Филип Сидней

Звук должен быть закутан в тишину, звук должен покоиться в тишине, как драгоценный камень в бархатной шкатулке  
Генрих Нейгауз

Чтите тех, кто пытается совершить великое, даже если им это и не удалось.  
Кто борется с обстоятельствами, становится их рабом.  
Сенека

Великое предприятие редко удаётся с первого же раза.  
Луи Бонапарт



Нет бытия вне сравнения, ибо само бытие есть – сравнение.  
О. Мандельштам

Мысль человеческая может действовать только исходя из наблюдения и сравнения; никаких других точек нет и быть не может.

П. Н. Ткачев

Почти все афоризмы древних мудрецов раскрывают им мысли, пользуясь сравнениями.  
Ф. Бэкон

Никто не прибегает к аналогии, если можно ясно и просто выразить свою мысль.  
А. И. Герцен

Ньютон обозначил непонятную силу физического притяжения именем силы притяжения, он проследил и систематизировал ее действия и открыл закон движения, в результате чего обосновал полезную и делающую честь человеческому уму доктрину. Нам же следует поступать таким же образом в отношении функций нервной системы, и причину, скрытую в импульсе нервов, вызывающую их действия и до сих пор не поддающуюся определению, мы по аналогии назовем нервной силой.

И. Прохазка

Для нашего сознания только через метафору раскрывается материя.  
О. Мандельштам

Метафора является немислимой основой мысли, написанной немислимыми белыми чернилами в книге всех философий.

Ж. Деррида

Миф есть рассказ, отвечающий на вопросы: почему? и каким образом?  
Г. В. Плеханов

Миф позволяет внутреннему происходить внешне.

С. Кьеркегор

Уподобление рождает пространные и притом прекрасные идеи,  
М. В. Ломоносов

Ведет Аллах к своему свету кого пожелает, и приводит Аллах притчи для людей. Аллах сведущ о всякой вещи!  
Коран

Душа никогда не мыслит вне образа.  
Аристотель

Разум наш видит многое, для чего у нас не хватает словесных обозначений.  
Данте Алигьери

Способность умно наполнить свободное время – есть высшая ступень личной культуры.  
Во всех делах очень полезно периодически ставить знак вопроса к тому, что вы с давних пор считали не требующим доказательств.

Те, кто несчастлив, и те, кто плохо спит, привыкли этим гордиться.

Труднее всего в жизни запомнить, какой мост надо перейти, а какой надо сжечь.

Убежденность, что ваша работа необычайно важна, – верный симптом приближающегося нервного срыва.

Увы, так уж устроен свет: тупоголовые твердо уверены в себе, а умные полны сомнений.

Всякая точная наука основывается на приблизительности.

Даже если все держатся одного мнения, все могут ошибаться.

Джентльмен – это человек, общаясь с которым чувствуешь себя джентльменом.

Для счастья человеку нужны не только разнообразные наслаждения, но также и надежда, дело в жизни и перемены.

Если какая-то точка зрения широко распространена, это вовсе не значит, что она не абсурдна. Больше того. Учитывая глупость большинства людей, широко распространенная точка зрения будет скорее глупа, чем разумна.

Когда зависть неизбежна, ее следует использовать в качестве стимула для собственных усилий, а не для того, чтобы мешать другим.

Полезно время от времени ставить знак вопроса на вещах, которые тебе давно представляются несомненными.

Многие люди предпочитают умереть, чем начать думать. Обычно им это удаётся.

Идеология на самом деле одно из орудий образования стада.

Нет ничего более утомительного, чем нерешительность, – и ничего более бесполезного.

Нищие не завидуют миллионерам – они завидуют другим нищим, которым дают больше.

В войне побеждает не тот, кто прав, а тот, кто остался в живых.

Предположим, что я в своей комнате. Я существую, и моя комната существует, но существует ли "в"?

Учитывая глупость большинства людей, широко распространенная точка зрения будет скорее глупа, чем разумна.

В каждой стране пропаганда контролируется государством и представляет собой то, что нравится государству. А что нравится государству, так это ваша готовность совершить убийство, когда вам прикажут.

Во всей вселенной пахнет нефтью.

Я никогда не отдаю жизнь за свои убеждения, потому что я могу заблуждаться.

Вся проблема этого мира в том, что дураки и фанатики всегда уверены в себе, а умные люди полны сомнений.

Б. Рассел

Истина не эквивалентна формальной доказуемости  
Дж. Вейценбаум

Во всём подслушать жизнь стремясь  
Спешат явления обездуть,  
Забыв, что если в них нарушить  
Одушевляющую связь,  
То больше нечего и слушать

И.-В. Гёте. ("Фауст")

Цель жизни всегда должна быть выше материальных благ. И эта цель не может быть просто абстрактно экономической. Опустить народ до полной нищеты, а потом, накормив его зарубежными суррогатами, считать правительственными достижениями – это, по крайней мере, аморально. Потеря смысла жизни является самым большим бедствием для общества. И только найдя смысл, человек становится независимым от денег.

А.А.Феоктистов [Русские монастыри, 2003, с. 12, 13]

Функция объединения как таковая признаётся основной функцией разума

Э. Кассирер  
[Философия Просвещения. М.:  
РОССПЭН. 2004. 400 с., с. 63.]

Все живые системы собраны по единому плану строения. Каждая вещественная форма включает в себя две колебательные системы – последовательную для чувствительной оболочки и параллельную для структуры памяти. Колебательный процесс является универсальным, он охватывает, как всю Вселенную, так и является принадлежностью каждой живой формы вещества, начиная с атома.

Жизнь – это управляемый внешними силами периодический огненный процесс сознательных действий во внешней среде, когда всякое последующее действие происходит по памяти предыдущих действий. При этом формируется новая структура памяти, куда первая её форма входит составной частью и не видоизменяется благодаря непрерывному воспроизводству самой себя в точной копии в периодически изменяющихся внешних условиях со сменой полярности магнитных полей.

[Петров, 2017]

Существует правильность имён, присущая каждой вещи от природы, и вовсе не та произносимая вслух частица нашей речи, которой некоторые из нас договорились называть каждую вещь, есть имя, но определённая правильность имён прирожденна и эллинам, и варварам, всем одна и та же

Те, кто считает, что всё находится в пути, полагают так же, что большая часть вещей просто движется, а есть ещё нечто такое, что проникает всё остальное, благодаря чему и возникает всё рождающееся. Это нечто есть также и самое быстрое, и самое тонкое, ведь иначе оно не могло бы проникать сквозь всё идущее, не будь оно столь тонким, что его ничто не задерживает, и столь быстрым, что оно распоряжается остальными вещами так, как если бы они стояли на месте.

Кратил [Платон. Кратил. Собрание сочинений в 4 томах.  
Т.1.М.: "Мысль", 1968.]

Согласно закону ориентации, векторы всех процессов мироздания в конечном итоге направлены на достижение  
Замысла Творца

М.Б. Кругов.

Определяйте значения слов – и вы избавите свет от половины его заблуждений  
Рене Декарт

Ныне мы живем в эру разрушающихся и исчезающих традиций. Поэтому, вместо того чтобы новые ценности создавались посредством обнаружения уникальных смыслов, происходит обратное. Универсальные ценности приходят в упадок. Поэтому все большее число людей охватывается чувством бесцельности и пустоты, или, как я это называю, экзистенциальным вакуумом. Тем не менее, даже если все универсальные ценности исчезнут, жизнь останется осмысленной, поскольку уникальные смыслы останутся не затронутыми потерей традиций. Конечно, чтобы человек мог найти смыслы даже в эру отсутствия ценностей, он должен быть наделен в полной мере способностью совести. Можно, следовательно, утверждать, что в такие времена, как наши, во времена, так сказать, экзистенциального вакуума, основная задача образования состоит не в том, чтобы довольствоваться передачей традиций и знаний, а в том, чтобы совершенствовать способность, которая дает человеку возможность находить уникальные смыслы. Сегодня образование не может оставаться в русле традиции, оно должно развивать способность принимать независимые аутентичные решения. Во времена, когда десять заповедей теряют, по-видимому, свою безусловную значимость, человек более чем когда-либо должен учиться прислушиваться к десяти тысячам заповедей, возникающих в десяти тысячах уникальных ситуаций, из которых состоит его жизнь. И в том, что касается этих заповедей, он может опираться и полагаться только на совесть. Живая, ясная и точная совесть – единственное, что дает человеку возможность сопротивляться эффектам экзистенциального вакуума – конформизму и тоталитаризму

В. Франкл [Франкл, 1990, с. 295-296].

Кто умеет воодушевлять людей, тот может отказаться от принуждения.  
В. Гроссман

Общаясь с людьми, ставьте перед собой задачу постоянно прямо или косвенно убеждать их в больших личных возможностях, наличии у них творческих способностей, потенций для решения больших задач, стремитесь сформировать потребность в действии

А.С.Макаренко

Никто не бывает так склонен к зависти, как люди самоуниженные  
Б. Спиноза

Прокладывай дорогу к разуму человека через его сердце.  
Честерфилд

Почтительность без ритуала приводит к суетливости; осторожность без ритуала приводит к боязливости; смелость без ритуала приводит к смутам

Конфуци

Гораздо труднее увидеть проблему, чем найти ее решение. Для первого требуется воображение, а для второго только умение

Дж. Бернал

Между людьми всегда должна быть дистанция. В противном случае мы будем напоминать дикобразов, пытающихся в обнимку согреться в холодную зимнюю ночь. Намерения-то у них “теплые”, а вот последствия – уколы друг в друга, боль.

А. Шопенгауэр

Приверженность любой системе воззрений не что иное, как результат привычки; уму так же трудно отказаться от привычного образа мышления и усвоить новые представления, как телу – действовать и жить, не пользуясь свойственными ему способностями и органами.

Поль Анри Гольбах

2 % процента людей думает, 3% думают, что они думают, а 95% согласны скорее умереть, чем думать.  
Бернард Шоу

## ГЛАВА 17. ГЕОКЛИМАТИЧЕСКИЕ И ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ СУЩЕСТВОВАНИЯ ЭТНОСОВ И ГОСУДАРСТВ

### ГЕОКЛИМАТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ КОНТИНЕНТОВ

В 2007 году Андрей Кинсбургский на сайте Академии Тринитаризма разместил крайне злободневную статью "Осторожно – ВТО!" [Кинсбургский, 2007], выражающую важную **диалектическую закономерность**. Дело в том, что славянский этнос был в свое время вытеснен с благоприятных в **геополитическом** и **геоклиматическом** отношении территорий Европы, что можно воспринимать как весьма драматическую и негативную страницу его развития. Однако в XXI столетии данное обстоятельство обнаружило важнейший позитивный ресурс, поскольку проживание славянского народа на такой неблагоприятной территории требовало больших психофизиологических затрат и способствовало формированию у него общинно-коллективистского, соборного начала, отвечающего третьей стадии эволюции человеческой цивилизации, вступающей в эру братских отношений между людьми и народами. Другой позитивный ресурс связан с тем, что глобальное изменение климата нашей планеты, совершаемого быстрыми темпами, очень скоро коренным образом изменит геоклиматическое соотношение "сил" на геополитической арене: евро-атлантические этносы встретятся с серьезными климатическими проблемами вследствие сильного похолодания на европейском континенте в отличие от славянских народов, климатические условия существования которых не изменятся столь сильно и драматически. При этом позитивные и негативные геоклиматические аспекты поменяются местами, "и станут первые последними, а последние – первыми".

Следует отметить, что статья А. Кинсбургского во многом перекликается с книгой А.П. Паршева "Почему Россия не Америка...". В связи с необычной важностью поднятой нами проблематики, подробно рассмотрим содержание данной книги [Паршев, 2000].

Анализ геоклиматической составляющей славянской цивилизации позволяет сделать вывод о том, что она стоит особняком среди евро-атлантических держав. Наиболее полно данный аспект освещен в книге А.П. Паршева "Почему Россия не Америка. Книга для тех, кто остается". В связи с необычной важностью поднятой нами проблематики, подробно рассмотрим содержание данной книги [Паршев, 2000].

Как пишет А.П. Паршев, вся современная конкуренция построена на сравнении издержки и выручки. Отсюда основной принцип западной экономики заключается в принципе: если производители соревнуются в "эффективности", то удовлетворение потребностей населения происходит автоматически. Чем более эффективнее (по критерию выручки/издержки) то или иное предприятие, тем оно конкурентоспособнее. В рамках западной экономической парадигмы только это имеет значение, больше ничего: ни качество продукции, ни полезность не имеют прямого отношения к конкурентоспособности.

Денежным ресурсом западной экономики составляют инвестиции – "долговременные вложения капитала в отрасли промышленности". При этом инвестор рассчитывает только на прибыль от производства. Инвестиции же в конечном итоге должны быть материальны – это строительство, закупка нового оборудования, смена технологий.

На основе анализа современной экономической ситуации А.П.Паршев делает вывод, что в конкурентной борьбе за инвестиции, если игра ведется по правилам свободного мирового рынка, почти любое российское предприятие заведомо обречено на проигрыш. Под свободным мировым рынком понимаем ситуацию, когда товары и капиталы могут свободно перемещаться по всему миру, валюты свободно консервируются, пошлины на границах невелики, или их вообще нет, и предприятия, независимо от формы собственности, торгуют самостоятельно.

При этом готовая продукция стоит примерно одинаково во всем мире, поскольку рынок является свободным. И если где-то можно продать что-то чуть подороже, туда этого навезут со всего мира, цена и подравняется.

Однако расход (затраты, издержки) на производство товаров в разных местах разный и зависит от многих условий. Поэтому **выгодность производства** определяется разницей между мировой ценой произведенного продукта и местными уровнями затрат на его производство. А.П.Паршев приводит пример, когда на станции Беллинсгаузен в Антарктиде в принципе можно построить ткацкую фабрику. И хотя транспортировка туда хлопка и оттуда готовых тканей морем не очень дорога, все равно никто этого не сделал и не сделает. Дороговато эта ткань обойдется, а продавать ее дороже только на том основании, что она антарктическая, вряд ли удастся.

Как пишет А.П.Паршев, мировые цены на продукцию во всем мире примерно одинаковы, однако местные условия в мире различны и постоянно меняются, поэтому капиталы и "перетекают" из одной страны в другую.

Анализ экономических процессов в России в постсоветский период заставляет А.П.Паршева сделать вывод, что направление перемещения капитала в России одно – за границу. Это может быть только в том случае, если затраты на производство в России выше, чем в других странах.

При этом важно знать, то или иное производство складывается из компонентов: **материальные затраты; затраты на оплату труда; отчисления на социальные нужды; амортизация основных фондов; прочие затраты** (налоги и др.).

Вот об этих затратах детально рассуждает А.П.Паршев, когда спрашивает читателя, о том, многие ли даже образованные люди поверят, что в столице Англии Лондоне растут пальмы и бамбук? Если читающие эти строки когда-либо читали английские детективы, то они наверняка заметили, что при описании классического английского поместья обязательно упоминается тисовая аллея. Примерно такая же картина наблюдается и в США, где группа самых престижных университетов (Гарвард, Йель, Стэнфорд,

Пристон и др.) называется “плющевой лигой” за их старые здания, увитые плющом. На территории СНГ эти вечнозеленые растения – тис и плющ – растут только в Крыму и на Кавказе. Если для США это неудивительно – многие слышали, что эта страна географически расположена южнее России, то про “ужасный английский климат” обычно думают как-то по-другому. Как рассказывает А.П.Паршев, он встречал в Шереметьево в середине февраля знакомых, привозил им, по их просьбе, теплую одежду. В Москве было минус 20 градусов, а в Англии столько же, но плюс.

А.П.Паршев задает вопрос о том, как же это получается – ведь Англия, а, тем более, Норвегия, – северные страны. Среднегодовая температура в России – минус 5, 5 Цельсия. В Финляндии, например, плюс 1, 5. Но средняя годовая температура – это еще не все. Есть еще такое понятие, как суровость климата – то есть различие летней и зимней температур, да и разность ночной и дневной температур. Тут, считает А.П.Паршев, Россия вне конкуренции, ведь замерзает-то человек зимой, пусть даже летом у нас и жарко.

А.П.Паршев пишет, что восточные славяне построили свое государство там, где больше никто не живет. В отличие от нашей климатической зоны, **климатические пояса в Европе расположены парадоксально**, поскольку климат становится более холодным не с юга на север, а с запада на восток, а иногда даже наоборот – с севера на юг, а точнее, с побережий вглубь континента. Эту же картину можно увидеть и в России: в Ленинграде теплее, чем в Москве, а ведь он на километров на 400 севернее. А в Хельсинки зимой теплее, чем в Орле, хотя Хельсинки на 1000 км севернее. Вод Вильнюсом в июне поспевают черешни, а в Московской области – нет, потому что вымерзает зимой. Широта почти та же, но Вильнюс на 1000 км западнее. В Латвии бедняки отказываются от отопления и горячей воды (из-за дороговизны). Холодно, конечно, но можно выжить. В связи с этим А.П.Паршев задает риторический вопрос: попробуйте хотя бы даже в Курске на зиму отопление отключить! А ведь Латвия существенно севернее. А.П.Паршев далее пишет, что в Голландии или Бельгии не предусмотрена система отопления.

А.П.Паршев полагает, что Западная Европа – почти субтропики, и причина известна еще со школьной скамьи – теплое океаническое течение Гольфстрим, благодаря которому зима в Европе выше нуля, а весна начинается в январе-феврале, и почти всегда в одно и то же время. В России же (как и на большей части Украины) весна может наступить и в конце марта, и на месяц позже. Ответ на этот вопрос прост: если нет с запада вторжений теплого воздуха, то прогрев идет только за счет излучения солнца. Оказывается, в этом случае в Подмоскovie снег сходит в конце апреля, а если ветер с запада – то в начале.

В отличие от этого, в Западной Европе теплый ветер дует всегда, поэтому, к тому же, там не бывает заморозков. В Западной и Центральной Европе чем ближе к зиме, тем воздух теплее, поэтому изотермы идут в меридиональном направлении.

Отмеченное позволяет А.П.Паршеву сделать вывод, что по суровости зимнего климата одинаковы: обитаемая часть Норвегии, юг Швеции, Дания, Нидерланды, Бельгия, Западная Германия (кроме Баварии), Восточная и Центральная Франция, север Италии, Хорватия, Албания, северная Греция, приморские районы Турции, Южный берег Крыма и побережье Кавказа. Средняя температура января там выше нуля. Но при этом Норвегия больше чем на 3000 км севернее Греции.

Англия, Западная Франция, Испания, Португалия юг Италии и Греции – еще теплее и между собой также примерно равноценны. В январе там плюс 5 – плюс 10 градусов.

В общем, Западная Европа представляет собой уникальный регион: нигде на Земле нет места, расположенного так близко к полюсу и столь теплого. Если говорить об США, то они сравнимы с Западной Европой, поскольку географически находятся южнее Кубани. Нью-Йорк – примерно на широте Сочи.

При этом огромная территория России включает очень мало площади, оптимальной для проживания, поскольку существует понятие “эффективная площадь” – территория, пригодная для жизни. Французский географ прошлого века Ж. Ж. Реклю в своем труде “Земля и люди. Всеобщая география” назвал “эффективной” территорию, которая находится ниже 2000 метров над уровнем моря, со среднегодовой температурой не ниже 2 градусов Цельсия. Считается, да весь опыт человечества это подтверждает, что лишь на эффективной территории возможна относительно нормальная человеческая деятельность.

А.П.Паршев пишет, что по эффективной площади Россия на пятом месте, а не на первом. Лишь треть нашей земли – “эффективна”. Но и эта эффективная площадь – самая холодная в мире. Далее автор предлагает представить себе природную среду, где человек без специальных защитных приспособлений неизбежно погибает через несколько десятков минут. Это Россия зимой, где люди должны носить защитные приспособления, называемые “теплой одеждой” и “отапливаемыми помещениями”.

А.П.Паршев пишет, что мы просто не замечаем той ситуации, в которой живем: оленьих пастбищ в нашей стране (19 % площади) существенно больше, чем пригодных для сельского хозяйства земель (13 %), а нашей пашни (около 1000 млн. га) едва ли хватит для самообеспечения России хлебом.

Далее автор опровергает устоявшееся мнение о том, что Канада и Скандинавия такие же холодные страны, как Россия. Даже Аляска по сравнению с Чукоткой – курорт: когда наши казаки открывали Америку с нашей стороны, они руководствовались рассказами чукчей о земле, “где растут большие деревья”. Там, откуда казаки отплывали, больших деревьев не было.

При этом можно отметить, что на наших обобщенных климатических картах, которые встречаются в школьных атласах, и Оймякон, и Ялта отнесены к одному климатическому поясу – “умеренному”.

Обитаемая часть Канады – значительно более благоприятная страна, чем Центральная Россия: среднегодовая температура в Москве +3, 8 градусов, в Ленинграде +4,3 градуса. В Ванкувере, например, +9,8 (как в Вене, Одессе, Софии), в Монреале – + 6, 7 (как в Варшаве). Важно знать, что один градус средней годовой температуры – это на самом деле очень чувствительно. Как видим, обитаемая часть Канады – это вполне Западная Европа, а не Московская область, и хотя лето там попрохладней, зима в

Монреале мягче, чем даже в Польше. Канада в промышленных масштабах производит такие культуры, как соя и кукуруза. В Московской же области кукуруза достигла спелости лишь один раз за больше чем сто лет (в 1996 году). А о сое и не слыхивали. У нас эта культура растет только на самом Юге, ближе к Черному морю.

Канада – большая страна с незначительным населением и отличными транспортными возможностями, то есть с выходом к океану. Климат обитаемой, индустриально развитой части Канады примерно соответствует климату Ростовской области и Краснодарского края, но он более влажный. Этой обитаемой части вполне достаточно для населения Канады – 24 млн. человек. Остальная территория – только добыча сырья и туризм.

Скандинавские страны также нельзя сравнить с Сибирью, как может показаться, если сравнить широту Скандинавии и Сибири. Зимы здесь отличаются частыми циклонами идущими из Атлантики, при этом здесь не бывает весенних “возвратных холодов”, то есть заморозков, и поэтому земледельческие работы начинаются довольно рано. Важно отметить и то, что лето в Северной Европе регулярно образуется зона низкого давления, поэтому засух здесь не бывает, а большое количество весенне-летних пасмурных дней (в частности в Финляндии) не угнетает вегетацию растений, поскольку компенсируется удлинением светового дня. Это характерно для всей Северной Европы.

Если говорить о Швеции, то она теплее Финляндии, о которой у нас сложилось неверное мнение по периоду Скандинавской войны, которая велась в Карелии (а это не Финляндия) в самую холодную зиму столетия <sup>116</sup>. В Бергене (далеко не самый юг Норвегии) средняя температура + 7, 8 градусов, как в Мюнхене. Климат там существенно мягче, чем в Калининградской области – а из Российских областей именно она обладает самым мягким климатом. В населенных районах Норвегии, к примеру, в домах одинарные рамы – ведь эта страна протянулась вдоль незамерзающего моря. Поэтому, как пишет А.П.Паршев, хотя особой индустрии там нет, для рыбообработки, нефтедобычи и баз НАТО страна вполне подходит. А по карте зон плодородия, кстати, низинная Норвегия находится в той же зоне, где Англия с ее пальмами, Восточная Франция и Северная Италия.

А.П.Паршев отмечает, что кроме средней температуры, большое значение для хозяйственной жизни имеет уже упомянутая суровость климата, то есть, кроме холода, еще и перепад температур. И если в прибрежных районах Европы этот показатель – разница абсолютных когда-либо отмеченных максимумов и минимумов температур – около 40 градусов, в остальной Западной Европе (за Одером и Дунаем) – до 50 градусов, в Финляндии, Прибалтике, Польше, Словакии и европейских странах СНГ – до 60 градусов, то в России до Урала – свыше 70 градусов, а в Сибири от 80 до 90 (круче, чем в Антарктике – зимой там холодней, но летом не так жарко). А в Верхоянске – более 100 градусов.

Важно отметить, что разница температур еще не дает полной картины, поскольку толстые стены в России приходится строить главным образом не из-за средней температуры, а из-за месяца-двух морозов. Пусть в Сибири кое-где летом жарко (в Минусинской котловине арбузы выращивают), однако озимые культуры не растут – убиваются зимой морозами.

А.П.Паршев делает вывод, что из двухсот стран мира по суровости климата с Россией может сравниться только Монголия: в Улан-Баторе в среднем холоднее, чем на прибрежных научных станциях Антарктиды.

При этом, в Западной Европе кратковременное похолодание до каких-нибудь минус 10 градусов (раз в 20 лет) вызывает полную дезорганизацию хозяйственной жизни. А в центр России минус 10 – это средняя температура января – совершенно обычное дело.

Возникает важнейший вопрос о том, **как реализуется влияние климата в денежном выражении?**

А.П.Паршев отмечает, что существуют четкие эмпирические данные для оценки стоимости обустройства рабочего места в зависимости от зимних температур, согласно которым для отрицательных температур с каждым градусом эта стоимость растет на десятки процентов. Есть данные, что при среднегодовых температурах ниже минус 2 – даже вдвое с каждым новым градусом.

По этому критерию Россия, климат которой суровей, чем в любой индустриальной стране мира, находится в весьма неблагоприятной климатической зоне. Как видим, климат влияет на эффективность любого производства, если определять эффективность по критерию издержки/выгоды. А.П.Паршев пишет, что никаким повышением общественной производительности труда устранить это влияние нельзя, поскольку у суровости российского климата есть денежное выражение: еще Геродот в географическом описании Египта оценивал, сколько там стоит вырастить ребенка.

Важно отметить, что юго-западная граница распространения восточно-славянской цивилизации народа совпадает с определенной изотермой (линией равных средних температур) – января – минус 6 градусов. А если посмотреть на карту, на которой отмечены страны-члены НАТО, а также нейтральные и “соцстраны” на момент распада Варшавского Договора, то есть если сравнить эту карту с картой зимних изотерм, легко видеть, что все столицы стран НАТО лежат в “плюсовом” климатическом поясе, а столицы соцстран и “нейтралом”, кроме Албании – в “минусовом”. Получается, что изотерма в определенном понимании выступает границей славянства.

**Климат оказывает существенное влияние на цену строительства**, поскольку первое, с чем сталкивается в России потенциальный инвестор, это поразительная дороговизна капитального строительства по сравнению с любой страной мира. Это хорошо видно на карте промерзания грунтов: глубина промерзания напрямую зависит от силы и продолжительности морозов, то есть особенности

<sup>116</sup> Та зима 1939–1940 года на территории Центральной России была еще суровей, большинство российских яблоневых садов ее не пережили. На самом деле климат южной (обитаемой) части Финляндии примерно соответствует климату Эстонии.

климата влияют не только на развитие плодородия. Согласно строительным нормам у нас необходим фундамент, подошва которого расположена глубже границы промерзания, а ведь чем глубже он залегает, тем такой фундамент дороже, и цена его растет более чем пропорционально глубине. Вдвое более глубокий фундамент стоит дороже минимум втрое-вчетверо. В России на юго-западной границе России глубина промерзания 100 см, а ближе к Поволжью – уже 179. При таких условиях, стоимость даже простого фундамента под легкий садовый домик составляет у нас 30 % от общей стоимости строительства.

Это же относится и к строительству заводских корпусов: чтобы построить завод, например в Ирландии или Малайзии, достаточно заасфальтировать площадку и поставить каркасную конструкцию типа выставочного павильона; фундамента на непромерзающем грунте практически не нужно, достаточно срезать дерн. Именно такими современными заводами и строятся, одноэтажными: если земля не дорога, то при одинаковой полезной площади многоэтажные здания дороже одноэтажных и существенно сложнее, одни перекрытия чего стоят. В Баварии двухэтажные здания строятся на твердом грунте вообще без фундамента; в английском руководстве по индивидуальному строительству приведены разрезы типичных особняков – там без фундамента строятся и трехэтажные здания.

Климат оказывает влияние и на стоимость инженерных коммуникаций. В Англии водопровод и канализация идут практически по поверхности земли, в отличие от России, где по тем же строительным нормам трубы должны идти не мельче глубины промерзания, даже газовые, чтобы не выперло наружу. Инженерное оборудование (водопровод, канализация, отопление, электроснабжение) в России существенно дороже. Если же строительные работы совершаются зимой, то они особенно трудны и дороги в России: канавы обходятся минимум в три раза дороже, а для дорожного покрытия перепад температур смертелен, поскольку колебания температур вокруг нуля, с таянием и замерзанием воды в трещинах асфальта приводит в России к быстрому разрушению дорог, в отличие от Западной Европы, для жителей которой эти проблемы непонятны. В качестве примера А.П.Паршев приводит трассу в Домодедово, которую строили немцы и которая через пару лет “обрусела” полностью, так что дело не в немецкой аккуратности.

Итак, температура – важный геоклиматический фактор. Так, не только на юге Норвегии оконные рамы одинарные. В Лондоне двойные рамы являются предметом роскоши и всегда упоминаются при продаже квартиры или сдаче внаем. В Англии достаточна толщина стены в 1 кирпич (английский кирпич – 20 см), там стены выполняют только несущую функцию. В Малайзии и Тайланде, при средней температуре января и июля + 28 градусов – стены нужны только от ветра, и делают их из металлического, шиферного или пластикового листа.

В отличие от этого, в средней полосе России нужно минимум 3,5 кирпича (90 см). И хотя это зависит от района и материала, но и на Кубани 2 кирпича (50 см) – не роскошь. Под массивную стену нужен и более прочный, а значит, и дорогой фундамент, поэтому наш одноэтажный кирпичный дом весит как английский трехэтажный.

А.П.Паршев приглашает нас посмотреть на последствия очередного урагана в Штатах или Японии, когда по ветру летят стены, по капитальности сходные со стенами курятника: не надо быть Терминатором, чтобы, разбежавшись, пройти такой дом насквозь.

А.П.Паршев пишет, что применительно к конкретным условиям России при организации нового производства можно некоторое время использовать ранее построенные здания и сооружения, однако надо выплачивать амортизационные платежи, да к тому же все изнашивается, а любой ремонт или переделка, отвечающие природным условиям, стоят в России дороже. Тем более, что перепад в 70–90 градусов – не для всякого материала, даже морозостойкие краски и конструктивные металлы стоят дороже обычных. Поэтому *в зависимости от вида строительства его стоимость в России выше, чем в Западной Европе в 2–3 раза. По сравнению с субтропиками – в несколько раз; соответственно выше и амортизационные выплаты, а здания менее долговечны.*

Интересным является и анализ **транспортно-энергетического аспекта климата**, проведенного А.П.Паршевым, который пришел к выводу, что уровни энергопотребления жителей разных стран мира очень сильно зависят от природных условий, когда даже в относительно безлюдных производствах приходится поддерживать определенный температурный режим – будь то химическая реакция, перегонка нефти или обжиг цемента. Однако дело поднять температуру многотонной печи, начав с плюс 20, а другое – с минус 20. Это обойдется в очень большой дополнительный расход топлива. В связи с этим трудно поддерживать температуру какой-нибудь ректификационной установки размером с многоэтажный дом, когда, например, если температура наружного кожуха какого-либо агрегата 100 градусов, то при температуре воздуха минус 30 тепловые потери через стенку вдвое выше, чем при плюс 30.

Таким образом, когда разница между температурой внутри здания и снаружи достигает 40–50 градусов, то расходы на отопление, то есть на создание условий, пригодных для обитания, становятся сравнимыми с остальными производственными издержками.

Подобная закономерность применима и к анализу транспортных аспектов той или иной цивилизации. Как пишет А.П.Паршев, плотность населения напрямую влияет на транспортные расходы, и если, например, равномерно разместить население каждой страны на ее территории, то англичане, немцы, японцы окажутся на расстоянии около 60 метров друг от друга, тайцы и французы – в 100. А вот между восточно-европейскими славянами расстояние будет 570 метров.

И даже если при этом будет учитываться только так называемая “эффективная” площадь страны, то есть та треть России, на которой среднегодовая температура выше минус 2 градусов и где сконцентрировано все ее население, то среднее расстояние сократится примерно до 200 метров. Да и эта “эффективная” площадь России – не круг или квадрат, а узкая полоса, вытянутая в широком направлении на тысячи км. Это и объясняет, почему в России обходится дорожное строительство, связь,

транспорт обходится в круглую копейку<sup>117</sup>. И если говорить о самом дешевом виде транспорта, морском, то в России его нет. А что касается достаточно дешевого речного транспорта, то в России дешевых незамерзающих путей тоже нет. Железнодорожный же транспорт здесь дешевле речного потому, что он электрифицирован, а российские внутренние цены на электричество в 10–15 раз дешевле себестоимости (т.к. датируются государством).

Климатические условия влияют и на **зарплату**. У американского рабочего зарплата (являющаяся одной из самых высоких в мире) – это не совсем зарплата, это, скорее, доля от эксплуатации всего мира и она определяется не только и не столько рынком, сколько командно-административным способом. А.П.Паршев пишет, что при этом не следует забывать, что зарплата для наемного рабочего означает одежду, еду, жилье, образование, лечение, отдых – все то, что работодатель (предприниматель) обязан обеспечить и что во многом зависит от климатических условий проживания людей. Так, если задать вопрос, что минимально нужно, скажем, малайцу, то ответ будет таким: сандалии, трусы, рубашка, бейсболка, крыша от дождя, а когда чувство голода становится нестерпимым – сникерс. А россиянину в придачу к вышеперечисленному нужны еще штаны, телогрейка, шапка и т.д. А это существенно дороже. Это же касается и питания, поскольку даже средний рацион россиянина существенно дороже среднемирового.

По наблюдениям А.П.Паршевым, а также по свидетельству знающих людей, того, что при возможности съедает средний русский, семье их Южного Китая хватит на неделю. Существенным здесь является и тот факт, что в ЮВА народ помельче, для точных работ производительность та же или выше, а еды потребляет меньше.

Таким образом, если в странах с почти идеальным климатом расходуется на создание “единицы комфорта” одна “единица энергии”, то в других странах удельный расход выше. В Мексике – в 1, 6 раз, в Южной Корее, Японии, Австралии, западноевропейских странах – от 2 до 2, 5 раза, в США – в 5 раз, в России (обитаемая часть) – в 8 раз. Правда, как отмечает А.П.Паршев, для США коэффициент рассчитан для всей территории, а значит, несколько завышен – население и производство там сосредоточено на двух побережьях с мягким климатом.

Все это позволяет А.П.Паршеву сделать вывод, что стоимость жилья и коммунальных услуг в России чрезвычайно по мировым меркам высока, если считать ее точно, учитывая, что пока за нас платит государство, и вот эти-то цены МВФ требует привести к мировым.

Здесь нужно учитывать, что российский рабочий в конкурентной борьбе за рабочее место проигрывает рабочему из ЮВА, Латинской Америке. Рабочий в Западной Европе и США уже давно проиграл в этом соревновании. Но так как он “свой”, то ему нашли другое занятие, не связанное с производством. А российскому рабочему нового занятия никто и не собирался искать.

Таким образом, делает вывод А.П.Паршев, в условиях свободного перемещения капиталов ни один инвестор не будет вкладывать средства на развитие практически и одного производства на территории России. При таких условиях жизнь из российской экономики и общества будет уходить по мере износа инфраструктуры и основных фондов, донашиваемая и проедания, а каждый появившийся доллар немедленно побежит туда, где он сможет получить прибыль, уцелеют только сырьевые предприятия, и то далеко не все.

И если и делаются сейчас какие-либо инвестиции из-за рубежа, то они ориентированы на вывод ранее созданных материальных ценностей, на прекращение деятельности конкурирующих предприятий и на эксплуатацию пока еще действующих основных фондов.

Проведенный анализ позволяет А.П.Паршеву сделать вывод, что **любое производство на территории России характеризуется чрезвычайно высоким уровнем издержек и эти издержки выше, чем в любой другой промышленной зоне мира**. Как показывает простейший анализ затрат на производство по статьям расходов, по каждой статье Россия проигрывает почти любой стране мира, а компенсировать излишние затраты нечем. В первую очередь это происходит из-за слишком сурового климата – производство да и просто проживание в России требует большего расхода энергоносителей, а энергия стоит денег, потому наша продукция при прочих равных условиях получается более дорогой. В целом, российская промышленная продукция, аналогичная иностранной по потребительским характеристикам, оказывается выше по себестоимости и при реализации по мировым ценам приносит нам убыток, а не прибыль. Российские предприятия оказываются невыгодным объектом для привлечения капиталовложений из-за рубежа, да и для отечественных инвесторов привлекательнее иностранные рынки капитала. Однако, как пишет А.П.Паршев, самоубийственное стремление в мировой рынок не ослабевает, о чем свидетельствует вступление России в ВТО.

В этих условиях абсолютно ясным становится выход из создавшегося положения: отмена приватизации сырьевых отраслей; демонтаж механизмов утечки капиталов; прекращение баек об иностранных инвестициях.

Данный вывод касается также **отношений Запада и “третьих стран”**. Поскольку климатические условия в рассматриваемых странах примерно одинаковые, то энергоемкость производства и цена капитального строительства примерно такие же; налоги в “третьих странах” ниже, транспортные условия примерно также одинаковые, поскольку эти третьи страны лежат по берегам теплых океанов.

Однако здесь наблюдается самое серьезное отличие – жизненный уровень: рабочий “третьего мира” получает в час около доллара или несколько больше, в то время как рабочий Запада получает 7-10 долларов в час. Возникает вопрос, что же такого может произвести этот рабочий, чтобы покупатель

---

<sup>117</sup> По ценам 1994 года грузовой тариф для морского транспорта – 91,8 рублей за 10 тонно-километров, для речного – 152, для, для железнодорожного – 118, для автомобильного 1330, воздушного – 6628.



согласился оплатить столь дорогостоящий труд? А.П.Паршев считает, что почти ничего. Швейные изделия, бытовую технику в США почти не производят. Объемы реального товарного производства на Западе падают, все производства, какие возможно, перевозятся из стран Запада в “третий мир”, хотя в денежном исчислении объем производства на Западе и растет.

При этом, как отмечает А.П.Паршев, перевести завод химволокна или прокатный стан на другой континент так сразу затруднительно, поэтому кое-что производится и в Америке (это в основном продукция военно-промышленного комплекса). Однако прибыль от этого производства инвестируется в другие отрасли и другие регионы. Кроме того, в США остается то, что нельзя перевезти в другие страны по политическим или стратегическим причинам – то, от чего зависит военная мощь США.

Существенно, что разница между экспортом из США и импортом достигает сотен миллиардов долларов ежегодно в пользу импорта, многие годы американцы вывозили существенно меньше, чем ввозили, причем, значительная по стоимости часть экспорта нематериальна – Голливуд, Майкрософт, доллары<sup>118</sup>. Поэтому можно с уверенностью сказать, что не за счет производства живет сейчас Запад и самая скрываема тайна западного общества – это **источники его благосостояния**.

А.П.Паршев задает вопрос о том, чем же заняты рабочие на Западе. Ведь тот, кто всем владеет, живет на Западе и в Японии. Товары можно привезти из-за моря, а услуги – не привезешь, гамбургер нельзя пожарить в Тайланде, а съесть в Нью-Йорке. Поэтому, пишет А.П.Паршев, промышленное производство заменено на Западе сферой услуг, а пролетарий, занятый в сфере услуг или производстве предметов роскоши – это уже не совсем пролетарий.

Исходя из изложенного выше, А.П.Паршев делает вывод, что **новые промышленные страны рано или поздно потребуют свою долю полномочий по управлению миром**.

В связи с изложенным выше, интерес представляет анализ А.П.Паршева **условий, при которых царская Россия была приведена к социально-экономическому краху**. Как пишет А.П.Паршев, во время правления Николая II на политической арене явился Витте, который ввел в обиход золотой рубль как конвертируемую валюту, то есть он открыл России мировому рынку, с которым Россия в силу своего особенного положения, не должна составлять общее экономическое пространство. Далее пошло по известному алгоритму – вывоз капитала, подрыв отечественного производителя. Результат – экономический кризис 1900–1903 года, разорение промышленников, засилье иностранного капитала, но не промышленного, а торгового. Далее больше. Рост безработицы, “кровавое воскресенье”, революция. В 1905 году против царского правительства восстали все слои тогдашнего общества.

А.П.Паршев пишет, что основная роль в афере с “золотым рублем”, кроме Витте, принадлежала “семье” – Великим князьям, вокруг которых крутились очень странные личности. Это приводило к социально-политическим кризисам, когда, например, одной из конкретных причин русско-японской войны были махинации с корейскими лесными концессиями некоего Безобразова.

А.П.Паршев далее пишет, что после же событий 1905–1907 годов рабочих загнали в баракы штыками и картечью, с капиталистами нашли какую-то форму сосуществования: им позволили экономить на зарплате рабочих, поставив тех на грань выживания, но главное было в том, что наиболее крупные производители объединились и государственные заказы шли через них, хотя это и было экономически невыгодным для государства, когда, например, флотские заказы на отечественных заводах были ровно вдвое дороже, чем аналогичные за границей. Но иначе производство в России было бы уничтожено окончательно.

Вместе с более полным вхождением России в мировую экономическую систему с 1913 года в промышленности началась стагнация из-за иностранных конкурентов. “Свободный рынок” того времени привел к развалу оборонной промышленности, когда, например, в разгар успешных сражений 1915 года... кончились снаряды. И лишь после национализации обороной промышленности в 1916 году “снарядный голод” был ликвидирован, а снарядов наделали столько, что и красные ими перестреляли белых, и в 41-м по немцам били шрапнели выпуска 1917 года.

С целью улучшения социально-экономического положения А.Ф.Керенский обнародовал программу отключения от мировой экономики: среди мер были прекращение конвертации рубля, запрет на вывоз валюты за границу, отмена коммерческой и банковской тайны как средства по прекращению вывода капитала.

Исходя из этого А.П.Паршев делает вывод: **когда Россия открывалась мировой экономике – тут же кризис, когда закрывалась – подъем, и порой рекордный для всего мира**. Поэтому любая возможность ввести свободный, неконтролируемый обмен реальными ценностями с заграницей, будь-то золотом, серебром, бронзой или нефтью, приводит к одному и тому же во все времена – реальные ценности вытекают из страны на Запад, и российский (а также в целом восточно-славянский) рынок разрушается. При этом совершенно все равно, кто у нас при этом правит – царь, генсек или президент.

А.П.Паршев делает и другой важный вывод о том, что **при социализме, имеющем коллективистскую природу (присущую славянской цивилизации), существует деятельность, направленная на удовлетворение потребностей общества, а о судьбе производственного капитала заботятся во вторую очередь. В России безраздельное господство частной собственности и рыночных отношений приводит к тяжелым последствиям, и было это уже не один раз. При этом у кого товар получается дешевым – тем выгоден максимально открытый рынок, у кого издержки высоки – вынужден держать границу на замке – в первую очередь для иностранных товаров и отечественного капитала. По этой причине, российский рынок должен**

---

<sup>118</sup> За каждую стодолларовую купюру, попавшую во “внешний мир”, США получили товаров на сто долларов, а себестоимость купюры – 11 центов.

**быть изолирован от мирового в отношении перемещения капитала, хотя и открыт для перемещения товаров.**

А.П.Паршев делает анализ причин развала СССР, когда пишет, что фатальная “ошибка”, сделанная при Горбачеве, заключалась в том, что после 1987 года было выпущено постановление о госпредприятии, которое в корне меняло принципы денежного оборота в стране: предприятия получали право часть безналичной прибыли перечислять в фонд материального поощрения и обналичивать. Безналичная прибыль никогда не обеспечивалась потребительскими товарами а безналичные деньги, хлынув на товарный рынок, катастрофически раздули денежную массу. Малые предприятия усугубили ситуацию: лица, приближенные к руководству предприятий, за месячную зарплату покупали “Жигули”, простые граждане несли пачки денег в сберкассы – больше сдавать было некуда. Были и другие пагубные решения – Закон о кооперации (с налогами в 3 процента), Закон о совместных предприятиях (первая возможность для вывоза капитала и финансирования прозападных политиков), антиалкогольная кампания. В приходной части бюджета образовалась дыра и все это способствовало накачке необеспеченной товаром денежной массы. Важно, что кое-что из этого делалось по требованию западных кредиторов, даже было условием предоставления кредитов.

Таким образом, была разрушена система товарно-денежных отношений, прилавки были пусты. Однако в действительности в 1990 году были достигнуты невиданные ранее результаты – никогда ранее не выпускалось и не потерялось столько продовольствия и прочего – вдвое больше, чем в конце 90-х. Потом цены были отпущены и процесс пошел.

А.П.Паршев ставит вопрос о том, почему пустел бюджет. В советское время в приходной части бюджета было “три кита”: прибыльные госпредприятия, прибыль от торговли, главным образом алкоголем, и экспорт. За счет первых двух дотировались убыточные госпредприятия и другие потребители бюджета, за счет третьего осуществлялся импорт товаров народного потребления и уникальных технологий.

В процессе же либеральных реформ были сделаны несколько “ошибочных” шагов.

1) Была отменена госмонополия на водку и шелконы с импортным пойлом в день отмены госмонополии пошли через границу, как немцы 22 июня и примерно с тем же результатом для экономики России. При этом важно знать, что эта монополия для госбюджета – “золотое дно”, особенно в специфических условиях нашей страны. Собрать же акциз (специализированный налог на водку) с частного импортера, производителя и продавца, немислимо, также в силу этих особенностей. И это, пишет А.П.Паршев, была уже не пробоина в днище госбюджета, как во времена антиалкогольной кампании, а все днище отвалилось.

2) Самое главное, были приватизированы прибыльные госпредприятия, многие из которых были проданы за бесценок, чему иностранные специалисты этому обстоятельству очень удивились, поскольку на Западе приватизация – достаточно обычная процедура, но приватизируются убыточные госпредприятия, и не для создания мифического “класса собственников”, а для снятия нагрузки на бюджет. Это привело к тому, что в госбюджет стала попадать не вся прибыль, а лишь часть ее, взимаемая в виде налогов. И если раньше вся прибыль перечислялась в казну, то каков должен быть налог с прибыли приватизированного предприятия, если его рентабельность не изменилась? Ответ один – 100 %. Однако при этом за счет чего будет жить частный собственник? Или может быть, под управлением частного предпринимателя заводы будут работать лучше? Как пишет А.П.Паршев, историческая практика этого не подтвердила, в сфере реального производства рентабельность не выросла.

А.П.Паршев ставит вопросы: Зачем же десятки миллиардов долларов были просто отданы частным лицам? Просто чтобы у нас были свои миллиардеры? И кто отдавал? И почему отдал, а не взял себе, точнее, кто же реально распоряжался народным достоянием?

Почему Норильский комбинат имени Завенягина был приватизирован на сумму, в несколько раз меньшую, чем дает годовая продукция этого комбината? И почему даже эти деньги были получены “Онексимбанком” в качестве кредита государства? Отдать сумасшедшие деньги никому не известным личностям и затем умолять их заплатить хоть сколько-нибудь налогов?

А.П.Паршев делает вывод, что суть происшедшего была в простой и грубой экспроприации доходов государства в пользу кучки частных лиц, без всяких попыток построить частнопредпринимательский капитализм как таковой. Поэтому все крики о “продолжение курса реформ” и “цивилизованном рынке” – лишь дымовая завеса, погремушка для кретин. И все, что происходило потом – лишь деятельность для сохранения такой ситуации. Кстати, “для умных” добавили еще и об “интеграции в мировую экономику”.

Поэтому общий неблагоприятный фон экономической ситуации в России обусловлен включением в мировую экономическую систему, ориентированную на прибыль и не признающую государственных границ. Именно это, как считает А.П.Паршев, надо менять.

В связи с этим А.П.Паршев рисует образ нового государства, которое будет создано на нашей земле и будет государством особого типа – на Земле таких не может быть много. Из функций, обычно присущих государству (оборона, суд, социальная защита), главной будет необычная функция: защита экономических субъектов (фирм, предприятий) от соревнования с внешним миром по критерию эффективности. А вот внутри страны вполне возможно и такое соревнование. На самом деле такую функцию выполняют и другие государства, но они защищают не всю экономику, а лишь некоторые, слабые по критерию эффективности, но стратегически важные предприятия.

Даже Джордж Сорос в 1998 году предположил, что принцип свободного перемещения капиталов, являющийся благоприятным для развитого Запада, к России неприменим. При этом вся финансовая карьера Дж.Сороса сложилась благодаря использованию этого принципа свободного перемещения капиталов, взрывной рост экономик новых промышленных держав юго-восточной и Латинской Америки – также следствие применения этого принципа. Без принципа свободного перемещения капиталов в более выгодные отрасли в западной экономике было бы невозможно то развитие новых, революционных технологий, которые гордится (и справедливо) западный мир.

Основная ошибка, по мнению А.П.Паршева, состоит в том, что не различают рыночную и мировую рыночную экономику. Распространение мировой рыночной экономики на "третий мир" привело после войны к следующему: вместо обнищания масс (по Марксу), эти массы начали работать на заводах и фабриках. Да, в основном плодами их труда пользуется богатый Запад, но и рабочим кое-что перепадает, побольше, чем когда они просто целый день лежали под пальмой. Сила Запада – в дешевизне производства в "третьем мире". Поэтому американский промышленный капитал сейчас вкладывается в промышленность Мексики и Бразилии, из Японии промышленность переехала в юго-восточную Азию, из Европы рабочие места тоже исчезают. Стало выгодно закрыть завод в Германии, открыть новый в Китае. Этот процесс получил название глобализации, что привело к деиндустриализации Запада.

А.П.Паршев пишет, что в рамках традиционного уклада, или в границах государства, базирующегося на внутреннем рынке, мы были бы просто беднее, однако открывшись мировому рынку капиталов – мы совершили самоубийство: вовлечение экономики России в мировые рыночные отношения ("международное разделение труда") губительно и в короткий срок приведет ее к коллапсу. Ведь с самого начала Запад стремился погубить опасного конкурента в военной сфере. Россия не нужна Западу, потому что производство на ее территории по мировым понятиям невыгодно, причем не только промышленное производство, но и добыча сырья себя не окупается.

Главный критерий правильности экономики – все ли граждане заняты добровольным производственным трудом? Если ли у них для этого необходимое сырье, оборудование, энергия, квалификация? Если слишком много не по своей воле безработных, или занятость смещается сверх меры в непроизводительную сферу (разнос фломастеров в электричках – крайне непроизводителен), то правители должны быть сменены и, возможно, наказаны, но главное, должна быть изменена политика.

Все изложенное выше позволило А.П.Паршеву сделать вывод о том, что Россия (славянские этносы) являются отдельным социальным космосом, который должен существовать по принципу **автаркии** – изоляции внутреннего рынка от мирового.

### **ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ СУЩЕСТВОВАНИЯ ЭТНОСОВ И ГОСУДАРСТВ**

О. Шпенглер в книге "*Закат Европы*" (1918) отверг общепринятую периодизацию истории на "*Древний мир – Средние века – Новое время*", предложив взгляд на мировую историю как на ряд независимых друг от друга культур, пересекающим, подобно живым организмам, периоды зарождения, становления и умирания. Вслед за этим А. Тойнби в 12-томном труде "*Постижение истории*" (1934-1961) разделил историю человечества на ряд локальных цивилизаций, имеющих одинаковую внутреннюю схему развития.

Отметим, что одним из первых, кто предложит цивилизационный подход к анализу исторических событий, был отечественный ученый Н.Я. Данилевский (XIX в.). Данный подход исследовался и развивался как отечественными (В.И. Татищев, А.Н. Радищев, М.П. Погодин, П.Я. Чаадаев, А.С. Хомяков, Н.Г. Чернышевский, П.Л. Лавров, К.Н. Леонтьев, Л.И. Мечников, Г.В. Плеханов, П.Н. Милюков, М.М. Ковалевский, Н.Д. Кондратьев, П.А. Сорокин, Л.Н. Гумилев и др.), так и иностранными учеными (Вольтер, Ж.-Ж. Руссо, Д. Дидро, Г. Спенсер, Г. Гегель, К. Маркс, Л. Морган, М. Вебер, Э. Дюргейм, О. Шпенглер, А. Дж. Тойнби, С. Хантингтон и др.), которые стояли на "плечах гигантов" - Геродота, Фукидида, Полибия, Тита Ливия, Платона, Аристотеля, Лукреция Кара, Блаженного Августина, Аль-Бируни и др.

В обзорном труде, посвященном теории цивилизации Б.Н. Кузика и Ю.В. Яковца [Кузык, Яковец], дается следующий перечень современных исследователей цивилизаций: Е.Б. Черняк, Б.С. Ерасов, Н.Н. Моисеев, Ю.В. Яковец, Б.Н. Кузык, А.И. Агеев, В.В. Ивантер, И.Н. Ионов, В.И. Хачатурян, Л.А. Моисеева, И.В. Бестужев-Лада, В.Л. Иноземцев, Л.И. Семенникова, А.А. Зиновьев, С.И. Сухонос, И.Б. Орлов, А.С. Панарин, М.С. Горбачев, Т.Т. Тимофеева, В.С. Степин, У. Блэдео, А. Марчери, Ш. Ито, О.А. Сергеева.

Как пишет А.И.Сухонос, в настоящее время общей теории цивилизаций до сих пор просто не существует. Так, например, Н.Я. Данилевский выделял 11-13 цивилизаций, О. Шпенглер – 8-9, А.Дж. Тойнби – сначала 21 цивилизацию, затем – 13, С. Хантингтон – 7-8. Естественно, что если даже один историк колеблется в точном определении количества цивилизаций и во временных рамках их существования, если у разных авторов в результате анализа одной и той же истории человечества выявляются зачастую различные цивилизации, это свидетельствует о том, что цивилизационный подход еще очень молод и требует дальнейшего развития [Сухонос, 2011, с. 26].

Существует множество определений цивилизации. Так, в XX в. С. Хантингтон писал, что цивилизация представляет собой некую культурную сущность. Деревни, регионы, этнические группы, народы, религиозные общины – все они обладают особой культурой, отражают различные уровни культурной неоднородности. Таким образом, С. Хантингтон определяет цивилизацию как культурную общность наивысшего ранга, как самый широкий уровень культурной идентичности людей. Следующую ступень составляет уже то, что отличает род человеческий от других видов живых существ [Хантингтон, 2005].

Как видим, здесь речь идет не о целостной человеческой цивилизации, а о локальных цивилизациях (Э. Д. Фролов рассмотрел наиболее распространенный набор качеств локальной цивилизации, а именно: общность геополитических условий, исконное языковое родство, единство или близость экономического и политического строя, культура (включая религию) и менталитет), что и составляет проблему определения цивилизации как таковой, ибо "Важнейшая трудность решения проблемы цивилизационного самоопределения – в ограниченности современных представлений о цивилизации, которые не позволяют на научной основе выделить те страны и народы, которые бесспорно могли бы быть определены как особые цивилизации. Методологически пока не удалось ясно сформулировать теоретическую основу альтернативы "цивилизация – нецивилизация" [Ахизер, 2004, с. 217].

В своем поступательном движении локальные цивилизации сменяют друг друга, проходя через революции (цивилизационные изменения).

С.И. Сухонос: "Развитие человечества шло попеременно, то на Западе, то на Востоке. Образно говоря, человечество шло, шагая то левой, то правой ногой. Тот факт, что последний шаг делается сейчас именно Западом, не должен заслонять от нас другого факта — предыдущий шаг был сделан Востоком (Индия и Арабский Восток). А цена каждого шага для всего движения равноценна. Не будь предыдущего восточного шага, Европа не смогла бы сделать свой западный шаг, у нее не было бы ни Возрождения, ни последующего ее бурного развития. И этот предыдущий цивилизационный импульс с Востока дал огромные достижения для всего человечества, достижения, которые западная цивилизация в настоящее время совершенно незаслуженно преуменьшает и замалчивает... В истории развития каждого импульса мы наблюдаем одну и ту же закономерность. Начинается импульс всегда внутри одной культуры в результате мощного подъема национального духа, а заканчивается тем, что сила этого импульса разливается на просторах новой империи и становится предельно интернациональной... При этом история показывает, что новый импульс никогда не возникал повторно в культуре, уже давшей миру ранее такой же по значимости импульс. Каждый раз новый импульс возникал в новом месте Земли, и при этом буквально на пятачке небольшой территории, которая ранее никогда еще не давала аналогичного импульса. Это наблюдение позволяет предположить, что у каждого типа ландшафта Земли есть, образно говоря, свое фокальное место, из которого может выплеснуться пассионарная энергия обновления человеческой культуры только один раз" [Сухонос, 2011, с. 17].

Сегодня весь незападный мир в целом осознает, что, несмотря на успехи в технологии, копировать слепо образ жизни Запада совершенно необязательно и даже опасно. И об этом отходе от принципов либеральной демократии и западного образа жизни заговорили в последние десятилетия ведущие публицисты мира. Тенденцию девестернизации в Азии, в арабском мире и в Латинской Америке отмечают сегодня и Ф. Фукуяма [Фукуяма, 2005], и С. Хантингтон [Хантингтон, 2005], и Э. Тоффлер [Тоффлер, 1997]. С. Хантингтон начиная с 70-х годов прошлого века пишет о появлении многополярного мира, в котором на политическую арену выходят 7—8 различных по своему культурному восприятию мира цивилизаций. Таким образом, идея различия цивилизаций внутри одной общей Цивилизации, высказанная впервые П.Данилевским еще в XIX в. [Данилевский, 1991], приобретает сегодня не просто теоретический вес, но и политическую силу. Сами лидеры ведущей, западной цивилизации отмечают эту тенденцию как самый яркий фактор на политической карте мира в XXI в.

Б. Н. Кузык, Ю.В. Яковец рассмотрели ряд таких локальных цивилизаций, как: западноевропейская, восточноевропейская, североамериканская, латиноамериканская, океаническая, русская, китайская, индийская, японская, мусульманская, буддийская, африканская [Кузык, Яковец, 2008, с. 8]:

#### РАЗВЕРТЫВАНИЕ ЦИВИЛИЗАЦИЙ ВО ВРЕМЕНИ (по Б. Н. Кузыку, Ю. Б. Яковцу)

| Глобальная цивилизация                                           | Мировые цивилизации                                                                        | Поколения локальных цивилизаций                       | Локальные цивилизации                                                                                                                                                             |
|------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Первый исторический суперцикл (8-я тыс. до н.э. — 1-я тыс. н.э.) | Неолитическая (8-4 тыс. до н.э.)<br>Раннеклассовая (конец 4-го — начало 1-го тыс. до н.э.) | 1-е поколение (конец 4-го — начало 1-го тыс. до н.э.) | Древнеегипетская, шумерская, ассирийская, вавилонская, эллинская, минойская, индийская, китайская                                                                                 |
|                                                                  | Античная (VIII в. до н.э. — V в. н.э.)                                                     | 2-е поколение (VIII в. до н.э. — V в. н.э.)           | Греко-римская, персидская, финикийская, индийская, китайская, японская, древнеамериканские                                                                                        |
| Второй исторический суперцикл (VI—XX вв.)                        | Средневековая (VI—XIV вв.)                                                                 | 3-е поколение (VI—XIV вв.)                            | Византийская, восточноевропейская, восточнославянская, китайская, индийская, японская                                                                                             |
|                                                                  | Раннеиндустриальная (XV — середина XVIII в.)<br>Индустриальная (середина XVIII — XX в.)    | 4-е поколение (XV—XX вв.)                             | Западная, евразийская, буддийская, мусульманская, китайская, индийская, японская                                                                                                  |
| Третий исторический суперцикл XXI—XXVI вв. (прогноз)             | Постиндустриальная (XXI — начало XXIII в. — прогноз)                                       | 5-е поколение (XXI — начало XXIII в. — прогноз)       | Западноевропейская, восточноевропейская, североамериканская, латиноамериканская, океаническая, российская, китайская, индийская, японская, мусульманская, буддийская, африканская |

Данные локальные цивилизации на современном этапе развития реализуются в рамках **цивилизационных проектов**, что позволяет разделить их на несколько групп, среди которых выделяется **западный проект** — западноевропейская, восточноевропейская, североамериканская, японская локальные цивилизации, некоторые мусульманские страны (где в управлении государством и экономикой участвуют британские подданные), латиноамериканская и африканская цивилизации, группирующиеся вокруг Евро-атлантического центра — Великобритании и США.

Можно говорить о **восточном цивилизационном проекте**, к которому следует отнести индо-китайскую, мусульманскую и некоторые другие восточные локальные цивилизации

Как показывают исследования, **российская (славянская) цивилизация стоит особняком среди восточного и западного проектов** — она конкурирует со всем Западом в целом (А.И. Фурсов), поскольку она, по мнению М.Л. Хазина, обнаруживает проектную идею "безальтернативной истиной, переведенной в политическое измерение", в отличие от западного проекта, который, как полагает Э.А. Азорянц, является "единственной нетрадиционной цивилизацией, которая ставит выше не консенсус и традиции, а право, законы и контракты" и считает другие цивилизации "нецивилизированными", навязывая им свои либерально-прагматические ценности

В этом отношении можно говорить о **центральной позиции славянской цивилизации**, в основе которой лежит праславянская и православная религиозная парадигма, идеальные ценности,

основанные на солидарном сосуществовании и культурном многообразии народов – на славянско-православном и тюркско-исламском началах (Д.Косенков).

Важно отметить, что применяя **концепцию асимметрии полушарий головного мозга, выражающую психический аспект психофрактальной природы социумов, можно провести дифференциацию восточного и западного цивилизационного проектов.**

С одной стороны, данная дифференциация имеет место в плане циклических кодов социальной динамики, в основе которой полагается пространственная симметрично-асимметричная организация Вселенной. Данная организация на уровне биологическом реализуется как циклическая (волновая) закономерность функционирования и развития (роста) живых систем, которая согласуется с пространственно-временной самоорганизацией разнообразных типов систем [Путилов, 1987, с. 3].

На уровне психических процессов данная организация реализуется в виде циклически сменяемых правополушарной и левополушарной фазх жизнедеятельности человеческого организма и **социума в целом**, когда в социально-психологической жизни общества наблюдаются периодические процессы – колебания между доминированием настроений, типичных для правого (20-25 лет) и левого (20-25 лет) полушарий [Тулъвисте, 1988].

Как пишет Р.А. Браже, в 70-х гг. XX в. рядом исследователей (С.Ю. Маслов, В.М. Петров и др.) было открыто явление чередования типов сознания – **аналитического и синтетического** в социокультурной среде.

"Аналитический тип сознания, в основном, опирается на работу левого полушария головного мозга, а синтетический больше обращается к правому полушарию, где сосредоточены центры эмоционально-чувственного восприятия. Для "левополушарного" типа мышления характерны последовательный перебор образов, их анализ, разворот процесса мышления во времени и активная работа мозга. "Правополушарное" мышление, напротив, отличают параллельность обработки информации, схватывание ее сути, безразличие ко времени и видимое отсутствие признаков напряженной работы мозга. Оказалось, что примерно 4 раза в столетие в обществе происходит смена доминирующего типа сознания. Это находит свое отражение в социально-политическом климате государства, стилях архитектуры, живописи, музыки, произведениях литературы. При возрастании численности людей с аналитическим складом ума в политике господствуют авторитарный стиль руководства, закрытость, милитаристские настроения. В искусстве это отражается в преобладании простых и строгих форм, рационализма, оптимистических нот, тембровой одноплановости. И, наоборот, когда в обществе большинство людей начинают мыслить синтетически, в политике появляется открытость и демократизм, а в искусстве – свобода формы, экспромтность, трагические ноты, философичность. На рисунке, представленном ниже, это выражено с помощью введенного С.Ю. Масловым показателя асимметрии, представляющего собой долю признаков, характеризующих тяготение в сторону аналитичности ( $> 0$ ) или синтетичности ( $< 0$ ) мышления. Для оценки соответствующих признаков было привлечено 17 независимых экспертов, которые исследовали творчество 102 композиторов и 240 художников, а также большого числа деятелей литературы. Этим, в частности, объясняется природа конфликта отцов и детей. Они часто не понимают друг друга потому, что по-разному мыслят. Оказывается, это выгодно для развития общества. "Левополушарное" поколение накапливает информацию, обрабатывает, систематизирует ее, а "правополушарное" – обобщает, находит связи между отдельными фрагментами знания и строит целостную картину. Затем все повторяется снова":

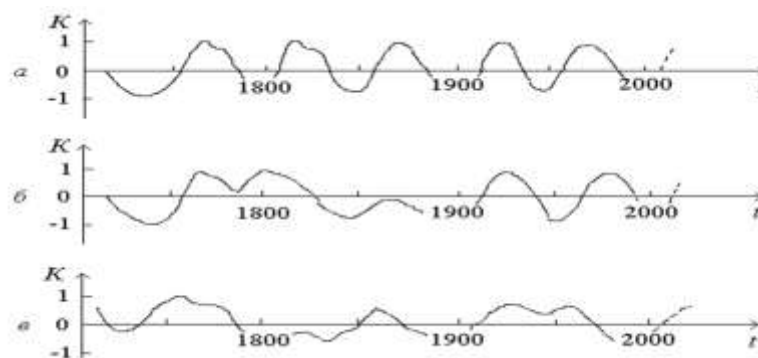


Рис. Пульсации типов сознания в социокультурной среде России за последние 300 лет: а – социально-политический климат общества, б – архитектура и живопись, в – музыка и литература [см. Браже, 2002, с. 50; Петров, 1986; Маслов, 1983]

В силу тождества процессуально-динамического и структурно-статического право- и левополушарная дифференциация характерна не только для динамических аспектов развития социумов (локальных цивилизаций), но и для самих цивилизаций как целостных социально-исторических субъектов.

Всесторонний анализ **западной цивилизации** (западного цивилизационного проекта) позволяет сделать вывод о его явной **левополушарной, абстрактно-логической, рационально-прагматической природе.**

В отличие от западной цивилизации, **восточная цивилизация** характеризуется как **правополушарная, образно-эмоциональная сущность.** Если состояние бодрствования характеризуется доминированием левого, а "быстрый сон" – правого полушария, то данная закономерность наблюдается не у всех людей. Как показали исследования В.В. Аршавского, у

представителей народов, которые живут в северо-восточных районах Евразии в состоянии бодрствования относительно усилена активность правого полушария [Ротенберг, Аршавский, 1984; Аршавский, 1980, 1988, 1988], что говорит о том, что у народов, находящихся на правополушарном, "сновидческом", религиозно-мифологическом уровне развития, первую скрипку играет правое полушарие, формирующее юнговские архетипы коллективного бессознательного, принципиально подобные схемам установок, кристаллизующихся в состоянии "быстрого сна", который по своим психофизическим параметрам имеет много общего с состоянием гипнотического транса.

**Центральная – промежуточная, нулевая, нейтральная – славянская цивилизация** характеризуется качествами, реализующими полушарный синтез, который, как показали энцефалографические исследования, имеет место в состоянии медитации – **творческом акте**, в котором соединяются функции первой и второй сигнальной систем [Murphy, Donovan, 1985; David-Orme-Johnson, 1977].

Это обстоятельство позволяет охарактеризовать данное состояние как гармоничное в психофизиологическом, мыслительно-логическом и ценностно-мировоззренческом аспектах. **А носитель данного состояния выступает наиболее адекватным индивидуально-личностным и социально-историческим субъектом, что выражает его особую историческую роль.**

В связи с этим рассмотрим некоторые **отличия западной и славянской цивилизаций**. Как пишет А.Ф.Бондаренко,

"в восточном, православном ареале в гораздо большей степени, чем в западно-католическом ощущались: глубокий спиритуализм, общепризнанный церковным каноном ("тайнства", "благодать"), равно как и безоглядная верность православию, что толковалось как высшая добродетель византийца. Русская православная церковь, в отличие от католической, никогда и никого не сжигала кострах, и всю свою историю отстаивала самостояние и единство Руси, сама став жертвой хорошо оплаченных слугителей совершенно иным интересов и культов. И никто, в ком живет любовь к родной культуре и уважение к жертвенности предков, не посмеет упрекнуть Церковь, чьи святые благословляли на бой с нечистью русских воинов, и молитвами которой выстояла, стоит и вечно стоять будет Русская земля. Отсюда – безуспешные попытки унии восточной и западной церквей (XIII-XV вв.).

Именно по этой причине христианский Восток не знал ни в XIV-XV, ни в последующем того плюрализма, – в пределах христианства – который привел Западную Европу к Реформации, и – в последующем, – в учении Кальвина – к культу денег и богатства как высшему доказательству богоугодности.

В русской культуре никогда деньги не имели и, по-видимому, не обретут той силы и дьявольского очарования, какую они имеют в протестантских Соединенных Штатах и протестантской и католической Европе. Мировой литературе Нового Времени не известен ни один герой, кроме Настасьи Филипповны у Достоевского, сжигающий бы в огне 100 тыс. рублей – того, царского, достоинства.

... отличительной чертой византийской культуры является ее восточный колорит: наследие длительных и тесных культурных связей с цивилизациями Востока, а также по этой причине – более терпимое отношение к мусульманству, чем к католичеству. Между нами говоря, разве коммунистическая идеология не является своеобразным паллиативом квазинаучного мусульманства? С ее отрицанием роли личности, с ее культом пророка? С ее предпочтением "железных батальонов пролетариата" свободному человеческому "Я".

... в латинской (католической) зоне культурная монополия церкви была гораздо более полной, чем в право славной. Намного более сплоченная и богатая, западная церковь сумела утвердить существенно более строгий контроль над духовной жизнью общества. Отсюда тщательная и тончайшая нюансировка исповеди в католицизме, и дидактическая нота в творчестве западноевропейских культурных деятелей.

Более бедная, больше зависимая от светской власти (института папства и Ватикана у нас нет), менее централизованная восточно-христианская церковь обладала меньшими возможностями организованного руководства всеми сферами культуры. У нас не было монашеских орденов. Для нас немыслим институт папства и отдельный город-государство, воссозданный после его разгрома в 1798 году армией революционной французской республики по соглашению между фашистским дуче Бенито Муссолини и кардиналом Пьетро Гаспарри в 1929 году. У нас не было иезуитов. Духовные пастыри православной церкви возлагали больше надежд на индивидуальное рвение и личное благочестие прихожан.

Христианин-византиец, т. е. православный, смотрит на мир все-таки несколько иными глазами. Дело в том, что обитатели восточно-христианского мира менее, чем на Западе, защищенные корпоративными и сословными связями, более зависимые от произвола деспотов и их прислужников были и более подвержены отрицательным эмоциям и психологическим травмам. Более остро нуждались в утешении, снисхождении и милосердии" [Бондаренко, 2012, с. 294-295].

А.Ф.Бондаренко пишет о важных психологических отличиях духовных основ западной (**морской**) и славянской (**континентальной**) цивилизаций:

"Так, для нашей, континентальной, слух важнее, чем зрение. Для цивилизации морской важнее зрение, т. к. развитие мореплавания предполагало важную роль именно зрительного восприятия. Мы улавливаем подтекст. Они предпочитают наглядность. Мы в беседе пытаемся найти смысл жизненно важных вопросов. Они предпочитают из беседы сделать зрелище. Оно так и называется "беседа-зрелище, talk-show". Континентальной цивилизации присущ коллективизм – морской индивидуализм. Континентальные культурные нормы однозначны и жестки. Для нас, к примеру, инцест, кровосмесительная связь – немыслимое и недопустимое преступление. Для них – сожительство с собственными детьми – широко обсуждаемая тема в психотерапевтической литературе. Для нас пропаганда секса – аморальна. Разумеется, если не считать вал грязной продукции на наших телеэкранах

принадлежностью родной культуры. Для них в порядке вещей. При этом тот факт, что среди современных американцев более 60 млн заражены генитальным вирусом герпеса..." [Бондаренко, 2012, с. 198].

Ф. Капра в книге *"Дао физики"* пишет следующее:

"На протяжении истории человечества неоднократно признавалось, что человеческий ум располагает двумя способами познания, двумя типами сознания, которые часто обозначались как рациональный и интуитивный и традиции онно ассоциировались с наукой и религией. На Западе интуитивный, религиозный тип познания нередко считался менее ценным, чем рациональный, научный тип познания, в то время как на Востоке было распространено противоположное мнение..."

В нашей культуре явное предпочтение отдавалось ценностям и подходам, в которых преобладало мужское начало ЯН, и пренебрегалась его неотъемлемая женская дополняющая ИНЬ. Мы предпочитаем самоутверждение объединению, анализ синтезу, рассудочное познание – интуитивному, науку – религии, соревнование – сотрудничеству и так далее. Односторонность развития дошла до опасных пределов и привела к социальному, экономическому, моральному и духовному кризису" [Капра, 1994, с.33, 12].

А.Ф.Бондаренко пишет о важных психологических отличиях духовных основ западной (морской) и славянской (континентальной) цивилизаций:

"Так, для нашей, континентальной, слух важнее, чем зрение. Для цивилизации морской важнее зрение, т. к. развитие мореплавания предполагало важную роль именно зрительного восприятия. Мы улавливаем подтекст. Они предпочитают наглядность. Мы в беседе пытаемся найти смысл жизненно важных вопросов. Они предпочитают из беседы сделать зрелище. Оно так и называется "беседа-зрелище, talk-show". Континентальной цивилизации присущ коллективизм – морской индивидуализм. Континентальные культурные нормы однозначны и жестки. Для нас, к примеру, инцест, кровосмесительная связь – немыслимое и недопустимое преступление. Для них – сожительство с собственными детьми – широко обсуждаемая тема в психотерапевтической литературе. Для нас пропаганда секса – аморальна. Разумеется, если не считать вал грязной продукции на наших телеэкранах принадлежностью родной культуры. Для них в порядке вещей. При этом тот факт, что среди современных американцев более 60 млн заражены генитальным вирусом герпеса..." [Бондаренко, 2012, с. 198].

В связи с данными выводами приведем информацию, которая дает все основания говорить, что **западная цивилизация сползает в пропасть садомизма**.

Городской суд Амстердама удовлетворил иск неправительственной правозащитной организации "Хьюман Райтс Вотч" и запретил детский фильм *"Гостя из будущего"*, пишет *fognews.ru*. (<http://bublik.delfi.ee/news/varia/v-gollandii-zapretili-sovetskij-film-gostya-iz-buduschego.d?id=64687290>).

Список запрещённых к показу на Западе советских фильмов пополнился. Очередной жертвой, в войне европейской политики социальной толерантности и мультикультурализма против гомофобии, пала любимая всеми *"Гостя из будущего"*. Поводом для столь сурового судебного решения послужил иск, поданный международной неправительственной правозащитной организацией *Human Rights Watch*. Претензии правозащитников звучат настолько несурово, что в это просто невозможно было бы поверить, если не знать о других, не менее абсурдных исках. Итак, по мнению голландских представителей упомянутой организации, детский многосерийный фильм *"Гостя из будущего"* пропагандирует, ни больше ни меньше, дискриминацию на основе сексуальной ориентации.

В качестве доказательства истец предоставил заключение проведённой культурологической экспертизы, в которой было указано, что "В изученном экспертами аудиовизуальном произведении имеются скрытые признаки присутствия пропаганды сексуальной дискриминации, ввиду задействования в качестве главных отрицательных персонажей, и противопоставления их положительным гетеросексуальным героям, двух лиц одного пола, принадлежащих к одной социальной группе и испытывающих взаимную приязнь". На основании заключения голландских экспертов-культурологов суд принял решение удовлетворить иск и ввести запрет на трансляции в эфире и распространение на физических носителях фильма *"Гостя из будущего"* на всей территории Голландии.

Ну, чтобы не травмировать тонкую душевную организацию представителей сексуальных меньшинств. Вот так, одним ударом молотка, кассационное воззвание Алисы к прекрасному далёку не быть с ней жестоким было отклонено справедливой нидерландской Фемидой. Это уже не первый случай запрета советских детских фильмов в Голландии, связанных с исками воинствующих борцов за права сексуальных меньшинств. Пару месяцев тому назад (21-го мая) этот же суд вынес аналогичное решение в отношении фильма *"Тимур и его команда"*.

В поданном тогда иске говорилось о том, что фильм является агрессивной пропагандой гетеросексуальных отношений среди подростков, и ущемляет права гомосексуалистов, демонстрируя обществу их функциональную репродуктивную неполноценность. Для тех, кто не читал эту книгу Аркадия Гайдара или не смотрел фильм напоминаем, что главный герой произведения, пионер Тимур, в своей войне против садово-дачных хулиганов абсолютно не толерантно выбрал себе в помощницы дочь красного командира Женю и оказывал ей всевозможные знаки внимания.

В этой связи интересна информация о том, что правительство Франции в среду узаконило однополые браки. Против были местные католики и консервативная оппозиция. Но "браки для всех" было одним из предвыборных обещаний президента Олланда. В тексте закона при этом много спорных моментов. Формулировка "мама, папа, я – дружная семья" во Франции уходит в прошлое – по крайней мере, в официальных текстах: законопроект о легализации однополых браков, одобренный кабинетом министров, предусматривает замену слов "мать" и "отец" во всем Гражданском кодексе на "родитель А" и "родитель Б". Вместо "муж" и "жена" предстоит писать бесполое "супруги". И чем больше подробностей становится известно о пока еще только готовящемся законопроекте, тем заметнее раскол во французском обществе. Представители сексуальных меньшинств уверены — все это не помешает Франции стать двенадцатой страной мира, признавшей однополые браки (<http://telegrafist.org/2012/11/08/17217/>).



Госдеп США незамедлительно осудил принятие депутатами Госдумы проекта закона, запрещающего пропаганду гомосексуальных отношений среди детей и подростков. По мнению Госдепа, запрет пропаганды гомосексуализма противоречит международным обязательствам России по соблюдению прав человека (<http://nstarikov.ru/blog/23178>)

"...по мнению европейцев, угрозу для их ценностей и образа жизни представляет не пропаганда гедонизма и всех немислимых форм разврата, не радикальный ислам, захватывающий в Европе все новые позиции, а традиционное христианство.

Трудно поверить? Вот тогда свежий пример: Высший суд, входящий в Верховный суд Великобритании, принял принципиально новое решение, которое может иметь серьезные последствия для процессов усыновления детей верующими семьями.

Суд высказал мнение, что христиане с традиционными взглядами на сексуальную этику, не должны быть усыновителями – поскольку их убеждения несут угрозу для приемных детей.

Джонсы обратились в городской совет в 2007 году с просьбой передать им на воспитание ребенка. Однако городской совет помешал их ходатайству, поскольку не одобрил отказ Джонсов по содействию по изучению такого явления как педерастия.

Да-да, знакомство детей с этим омерзительным извращением в Соединенном Королевстве является обязательным! Аргументируя решение, суд высказал мнение о том, что традиционные христианские нравственные убеждения потенциально опасны для детей, а родители с христианскими убеждениями не подлежат рассмотрению на роль потенциальных приемных родителей.

Иными словами, согласно официальной позиции Великобритании если ребенок не будет подробно осведомлен, причем исключительно в "позитивном" ключе, то его психике и личностному развитию будет нанесен непоправимый урон.

Этот аспект признается настолько важным, что люди, претендующие на роль приемных родителей, обязаны гарантировать, что ребенок непременно будет осведомлен о "радостях" гомосексуализма. При этом стоит отметить, что гомосексуальные "семьи" имеют приоритетные права на усыновление, и от них никто не требует, чтобы они осведомляли приемных детей о христианстве.

Решение британского суда полностью соответствует логике развития (вернее деградации) нынешней Европы. И это полностью доказывает правоту Александра Рара: с нами не хотят сближаться вовсе не из-за коррупции или мигрантов.

ЕС считает, что наши религиозные ценности несут для него угрозу. Почему? Да потому, что они могут оказаться для какой-то, возможно значительной части европейцев, нужными и вся работа по превращению жителей Европы в безнациональную, бессемеиную, бесполоую и потому абсолютно управляемую биомассу, может пойти насмарку" (Алексей Николаев. – <http://rusmirzp.com/2012/12/06/category/religion/7054>).

В Германии половые извращения стали нормой, то есть здесь относятся к гомосексуализму практически как к нормальному виду половых отношений. Бывший мэр Гамбурга и мэр Берлина – открытые гомосексуалисты.

"Большинство родителей в Германии переживают не о том, что их дети 14-15 лет занимаются сексом, а тем, что они не имеют понятия о контрацепции и о венерических болезнях. В школах Германии практикуется сексуальное просвещение детей, где гомосексуализм стоит в одном ряду с нормальными половыми отношениями.

В 2011 году на голландском телеканале BNN в телешоу под названием "*Proefkonijnen*" ведущие Денис Сторм и Валерио Зено съели мясо друг друга. До передачи им была сделана операция, в ходе которой у них был вырезан небольшой кусочек мяса (мышечной ткани), которое, затем, уже на передаче они приготовили и съели.

Правительство Соединенного Королевства поддержало запрет для рабочих и служащих британских компаний открыто носить нателные крестики, оправдав увольнение за подобное деяние. За то, это же правительство разрешило к продаже изобретённые в Швейцарии детские презервативы.

В Британии также позаботились и о здоровье юных девушек. Ученицы Оксфордшира получили возможность... делать заказ средств экстренной контрацепции при помощи смс-сообщений. Таблетки девочкам выдают школьные медсестры. Воспользоваться столь современной услугой могут школьницы, достигшие 11 лет. Данная программа была разработана местной администрацией и региональным отделением Фонда первой медицинской помощи.

В Норвегии уровень нравственности опустился ниже всех возможных границ. На парадах половых извращенцев присутствуют дети, которые держат в руках транспаранты, пропагандирующие гомосексуализм и однополые союзы. Парады содомитов в этой стране стали общественными, общегородскими праздниками.

Органы ювенальной юстиции полностью контролируют поведение родителей и детей. Главный тезис властей – биологические родители больше не должны иметь приоритета в воспитании своих собственных детей. Родителей могут наказать вплоть до изъятия ребёнка даже за угощение детей конфетами. Количество сладкого должно строго контролироваться.

В Норвегии законодательно запрещено плакать, слёзы – признак эмоциональной нестабильности. Слёзы матери лишившихся детей из-за ювенальной юстиции, в суде будут являться доказательством того, что она нестабильная или сумасшедшая, и лишь усугубят "вину".

Ювенальная система в Западной Европе стала карательным органом разрушающим семьи. К примеру в Швеции ежегодно у родителей забирают в среднем 12 тыс. детей. Предлогом могут быть "ошибки в воспитании", "умственная неразвитость родителей" и даже "чрезмерная опека".

С 1979 года здесь существует абсолютный запрет на телесное наказание детей. Родители не могут безнаказанно дать ребенку подзатыльник, потянуть за ухо или повысить на него голос. За наказание ребенка грозит 10 лет тюрьмы. Еще с детского сада дети в подробностях проинформированы о своих



правах и необходимости сообщать полиции о такого рода происшествиях. И они этим пользуются. В конфликте между интересом ребенка и интересом родителя государство принимает сторону ребенка.

В 2010 году в Содермальме, районе Стокгольма, сотрудники учреждения заменили в обращении к детям "он" и "она", по-шведски, соответственно, "han" и "hon", на бесполое слово "hen", которого нет в классическом языке, но есть в обиходе у гомосексуалистов.

В 1998 году в Швеции сенсацией стала выставка фотографа Элизабет Ольсон, изобразившей Христа и его апостолов гомосексуалистами. Выставка пользовалась огромной популярностью, естественно, прежде всего, среди педерастов. Одним из мест, где она проходила, была кафедра Лютеранской церкви.

В 2003-2004 годах пастор Оке Грин в своих проповедях осуждал гомосексуальные связи, называя их грешными. За "неуважение к сексуальному меньшинству" пастор был осужден Судом первой инстанции на месяц заключения.

В 2009 году открытая лесбиянка Эва Брунне, была избрана на должность епископа Стокгольмской епархии.

В Дании, наряду с обычными публичными домами, где каждый желающий может удовлетворить свои сексуальные фантазии, есть публичные дома с животными, где люди платят за секс с лошадьми и другими животными. Такой вид услуг также получил широкое распространение в таких странах, как Норвегия, Германия, Голландия и Швеция. До тех пор, пока не произойдет каких-либо эксцессов, и пока ни люди, ни животные от этого не пострадают, правительства этих стран не будут вводить запрет на оказание такого рода услуг... (<http://rusmirzp.com/2013/01/27/category/threat/9926>).

Как и в большинстве стран Евросоюза во Франции последовательно проводится **антирелигиозная, в первую очередь антихристианская политика:**

"Причины этого очевидны — христианство, по мнению руководства ЕС несет угрозу идеям евроинтеграции, поскольку противоречит новым "европейским ценностям". Таким, например, как однополые "браки" или система тотального контроля.

Под знаменами толерантности и политкорректности христиан последовательно стремятся вытеснить из всех сфер общественной жизни — из школы, армии, пенитенциарных заведений, органов власти. Даже с улиц европейских городов стараются убрать рождественские елки, которые, дескать, оскорбляют чувства иудеев и мусульман. Во многих странах ЕС под запретом оказались даже крестные ходы. Так, например в Дрездене не разрешили проведение крестного хода даже в память жертв варварских бомбардировок, стерших город в 1945 году с лица земли.

Но это не все, христиане непрерывно подвергаются шельмованию через СМИ, их обвиняют во всевозможных грехах, в фанатизме и мракобесии. В европейских городах развешивают антихристианскую рекламу.

... власти утверждают, что готовящиеся репрессии будут обращены не только против христиан, но и вообще против всех "религиозных экстремистов", в частности против салафитов. Было объявлено, что власти Франции намерены депортировать из страны радикально настроенных имамов-иммигрантов.

Очевидно, что разворачивается долгосрочная и продуманная кампания по полному вытеснению из общественной жизни тех, кто желает быть последователями Христа не только по названию, но и на деле, и жить в соответствии с Божьими заповедями и своей совестью. Против них начинается юридическое преследование, настоящие гонения, их будут загонять в подполье. Представляя в качестве альтернативы "вменяемых" и "адекватных" христиан, которые венчают педерастов, и готовы выполнить все, что от них потребуют власти, евроинтеграторы, или Антидиффамационная лига (<http://rusmirzp.com/2013/01/09/category/religion/8647>).

... власти Великобритании, уже заявившие о поддержке официальных браков гомосексуалистов, намерены заменить выражение "муж и жена" в официальных документах термином "партнеры", "чтобы соблюсти права сексуальных меньшинств". Замена терминов производится в рамках кампании по легализации т.н. однополых браков. Активисты сексуальных меньшинств, за неудачные реплики в адрес которых уголовный кодекс Британии уже предусматривает многолетнее тюремное заключение, заявляют и о проекте изменений в законодательство, регулирующее семейно-брачные отношения. С их точки зрения, существуют ситуации, в которых использование термина "муж и жена" для обозначения супругов "неприемлемо".

Также, по данным "The Telegraph", в официальных документах может быть запрещено использование словосочетания "мать и отец"... (<http://rusmirzp.com/2012/09/25/category/threat/3427>).

"Как и во всех других странах Евросоюза во Франции последовательно проводится антирелигиозная, в первую очередь антихристианская политика. Причины этого очевидны — христианство, по мнению руководства ЕС несет угрозу идеям евроинтеграции, поскольку противоречит новым "европейским ценностям". Таким, например, как однополые "браки" или система тотального контроля.

Под знаменами толерантности и политкорректности христиан последовательно стремятся вытеснить из всех сфер общественной жизни — из школы, армии, пенитенциарных заведений, органов власти. Даже с улиц европейских городов стараются убрать рождественские елки, которые, дескать, оскорбляют чувства иудеев и мусульман. Во многих странах ЕС под запретом оказались даже крестные ходы. Так, например в Дрездене не разрешили проведение крестного хода даже в память жертв варварских бомбардировок, стерших город в 1945 году с лица земли.

Но это не все, христиане непрерывно подвергаются шельмованию через СМИ, их обвиняют во всевозможных грехах, в фанатизме и мракобесии. В европейских городах развешивают антихристианскую рекламу.

Но события месячной давности во Франции, когда по всей стране прошли массовые акции протеста против однополых "браков" и отмены в официальных документах понятий "отец" и "мать", показали, что,

несмотря на все усилия "евроинтеграторов", христианские ценности все еще продолжают играть для французов значительную роль.

И вот власти Франции объявили, что намерены расформировать религиозные сообщества "члены которых демонстрируют признаки фанатизма", в частности католиков традиционалистов.

СМИ сообщают, что на полицию теперь возложена задача по выявлению "клерикалов, которые представляют собой потенциальную угрозу безопасности страны".

Конечно у многих возникает вопрос, а какую такую угрозу безопасности страны могут представлять католики-традиционалисты, являющиеся законопослушными гражданами, исправно платящими налоги, отдающие "Кесарю — кесарево", патриотически настроенные?

Чтобы убедить общественность в опасности христиан, телевидение многократно показывает эпизод, когда дорогу маршу протеста пытались перекрыть полуголые украинские эксгибиционистки из "Femen" испещренные богохульными нецензурными высказываниями и в головных уборах католических монахинь, выкрикивая матерные кричалки, оскорбительные для христиан. Тогда молодые люди из католической группы Civitas разогнали провокаторш, и теперь это показывают как доказательство агрессивности христиан и их опасности для безопасности общества.

Однако эта натяжка слишком очевидна, и поэтому власти утверждают, что готовящиеся репрессии будут обращены не только против христиан, но и вообще против всех "религиозных экстремистов", в частности против салафитов. Было объявлено, что власти Франции намерены депортировать из страны радикально настроенных имамов-иммигрантов...

Очевидно, что разворачивается долгосрочная и продуманная кампания по полному вытеснению из общественной жизни тех, кто желает быть последователями Христа не только по названию, но и на деле, и жить в соответствии с Божьими заповедями и своей совестью. Против них начинается юридическое преследование, настоящие гонения, их будут загонять в подполье. Представляя в качестве альтернативы "вменяемых" и "адекватных" "христиан", которые венчают педерастов, и готовы выполнить все, что от них требуют власти, евроинтеграторы, или Антидиффамационная лига" (<http://rusmirzp.com/2013/01/09/category/religion/8647>).

Новые исследования подтвердили, **что семьи извращенцев – опасное место для жизни детей.**

Исследования американского социолога Марка Регнеруса с Остонского Университета (США), в котором приняли участие наибольшее на данный момент для подобных исследований количество участников – 3000 респондентов, показало ужасные реалии детей, которых воспитывали содомиты. Это исследование опиралось на уже взрослых людей, которых в детстве воспитывали представители однополых браков. 12% детей однополых пар планировали самоубийство (среди детей, которые воспитывались в нормальных гетеросексуальных семьях этот процент составляет 5%), во взрослом возрасте воспитанники однополых пар более склонны к брачной неверности – 40%, по сравнению с 13% воспитанных в нормальной семье. Воспитанники однополых "браков" преобладают среди безработных 28% в отношении 8% выходцев из нормальных семей. Также уже в детском возрасте дети из содомитских союзов вынуждены гораздо чаще обращаться к психотерапевтам, в отличие от своих сверстников из нормальных семей, – 19%, по сравнению с 8% детей с нормальных семей. И не наиболее шокирующие данные: 40% воспитанников однополых пар были заражены венерическим заболеванием, или являются на данный момент, в то же время их сверстники из гетеросексуальных семей составляют намного ниже процент – 8%. Сodomитские организации США подняли большую кампанию против обнародованных в июне прошлого года результатов Регнерусового исследования, требуя среди прочего его отставки в Университете. Однако недавно Остинский Университет обнародовал результаты внутреннего расследования по вопросу научности Регнерусовых результатов. "Университет Техаса в Остине подтверждает, что не проводит служебного расследования в связи с заявлениями о научном обмане против профессора Марка Регнеруса. Согласно нашим данным, не существует никаких доказательств для проведения служебного расследования, поэтому этот случай Университет считает завершенным. Внутреннее расследование, проведенное Университетом, признало эти исследования научно легитимными", – говорится в заявлении (*"Дети из 'семей' содомитов: шокирующая статистика."* – <http://inok-arkadiy.livejournal.com/289538.html>).

**Еще один материал по теме:**

Две крупнейших западно-европейских страны – Франция и Великобритания – приняли **закон, разрешающий гомосексуальным парам создавать самые настоящие семьи со всеми вытекающими из этого правовыми последствиями.** Сначала Национальная Ассамблея Франции (парламент) большинством голосов одобрила и приняла закон, дающий право педерастам и лесбиянкам сочетаться самым настоящим и юридически полноценным браком.

А вслед за Францией такой же закон принят и в Великобритании. Палата общин, опять-таки большинством голосов, узаконила право на легализацию однополых браков. Сам премьер-министр Англии Дэвид Кэмерон высказался в поддержку этого дикого закона и отметил, что принятие онго "сделает государство сильнее".

И заметьте, что в обеих странах законодательные органы приняли этот кошмарный закон большинством голосов, а в Англии даже премьер-министр (который, якобы, "консерватор") его даже одобрил. Это говорит о том, что в Европе существует мощнейшее "голубое" лобби. А только ли в одной Европе?....

Французам тоже не стыдно. Франция, всегда являвшаяся едва ли не эталоном любовных взаимоотношений между мужчиной и женщиной, здоровых эротических отношений, внезапно "поголубела". Дюма, Бальзак, Мопассан в гробу переворачиваются, видя такое надругательство! А Британия? Она всегда была известна своими пуританскими взглядами, а тут сам премьер-министр заявил, что семьи педерастов сделают ее "сильнее". И каким же, интересно, образом? Стоило ли Карлу Мартеллу

в страшной битве при Пуатье останавливать арабскую армию, если теперь мигранты из исламских стран преспокойно заполняют Европу, поскольку самих европейцев там скоро не останется – педерасты ни в одиночку, ни "семьями" продолжать род не умеют и потомства не произведут.

В ушедшем 2012 году многие ждали – случится ли тот самый "конец света", о котором поведали нам в своем календаре индейцы майя? Похоже, случится. Только настанет он не от упавшего метеорита, проснувшегося вулкана, техногенной катастрофы или нашествия кровожадных зомби. Причиной будет банальное вырождение, ставшее последствием "голубой" чумы, которая куда как круче "коричневой" чумы окажется. И механизм этого вырождения не просто запущен. Он во всю уже набирает обороты, примером чему стали Франция и Великобритания. Правда, вырождение пока что коснется только нас, "белых", европейцев. Это будет такой избирательный конец света. Страны исламского Востока, Африки и Латинской Америки ему, судя по всему, подвержены не будут.

Больные люди, девианты на сексуальной почве, были во все времена. Природа иногда дает сбой, и на свет появляются от рождения обделенные люди. Но их процент всегда ничтожно мал. К тому же такие "ошибки природы" сами страдают от своей неполноценности, стараются скрывать свои "отклоняющиеся" сексуальные пристрастия и по возможности пытаются вести себя как абсолютно здоровые в этом отношении люди. А в последнее время их стало полным-полно! Словно на специальных фабриках их выращивают. Тут речь уже идет не о несчастных представителях генетического сбоя и мутации, а о "голубой" эпидемии, возможно педерастической пандемии. Мы сталкиваемся с группировками, проникшими в структуры власти, имеющими покровителей на самом верху и ведущими агрессивную политику в отношении всего остального нормального и здорового общества.

Эти мутанты устраивают свои "парады", "карнавалы" и "шествия", напоминающие картины из дантовских кругов ада или лечебниц для буйнопомешанных. Психически нормальные, разумные жители городов вынуждены наблюдать за плясками отвратительных мужиков, наряженных в перья и целующихся друг с другом, за тискающими друг друга лесбиянками... И при этом называть их нужно "толерантно" и уважительно – "представители нетрадиционной сексуальной ориентации", "геи"... Хотя давно существует самое верное определение для этой особо агрессивной братии – педерасты. Формально они требуют уравнивать себя в правах с нормальными людьми. Более того, фактически они сплошь и рядом подчеркивают свой, якобы более высокий антропологический статус в сравнении с другими, претендуя даже на некие преимущества. Ну, во-первых, психически здоровый и полноценный человек не может и не должен механически уравниваться с извращенцем или педерастом. Это противоречит природе и социальному назначению семьи. А во-вторых, в каких правах эти "меньшинства" хотят уравниваться с нами? Какие права им еще нужны?

Вам, педерасты, запрещают дышать, есть пить? Вам не дают работать или в чем-то ущемляют? Вас заставляют работать на плантациях и урановых рудниках? Ничего подобного. Вы обладаете теми же правами, что и мы, обычные люди. Вы избираетесь депутатами, становитесь мэрами крупных европейских мегаполисов, во многих странах стали священнослужителями, влияете на политику. Чего еще не хватает? Вам даже во многих обществах позволено устраивать ваши, мягко говоря, непривлекательные для других, "парады" и "шествия". Тут, с точки зрения "толерантности", я должен бы вставить фразу типа: "Ничего не имею против лиц нетрадиционной сексуальной ориентации, считаю их равными нам...." и т.д. и т.п. Нет, имею и не считаю равными! Но я не призываю их уничтожать или бросать в тюрьмы. Хотите быть педерастами – будьте. Вы имеете право у себя дома заниматься друг с другом своими специфическими играми.

В погоне за "правами" извращенцев как-то забывается, что здоровые и нормальные люди тоже имеют права. И в первую очередь, – право быть огражденными от педерастической пропаганды, право не видеть этих "голубых" парадов. Мне все равно, что творят друг с другом два педераста у себя дома. Но они не должны выносить это на всеобщее обозрение и, тем более, пропагандировать свою патологию, ибо это уже нарушает права нормальных и здоровых людей!

Так всё-таки, какие еще права нужны педерастам? События в Англии и Франции показали. Им нужно право на создание "семей". Не просто пар, а именно семей, основанных на браке, из чего возникают все правовые последствия.

Но зачем педерастам семьи? Завещать и дарить друг другу собственность, деньги, материальные ценности и т.п. они вполне могут и без этого. Жить друг с другом – тоже. Так зачем им семьи? Оказывается, чтобы иметь детей. Позвольте, но как такое возможно?! Природа создала все живые существа двуполовыми, чтобы они могли размножаться, воспроизводить себе подобных, продолжать свой род. Это основа жизни для любого вида. А как же педерасты и лесбиянки смогут рожать детей? Ведь от двух особей одного пола потомства ну никак не может получиться. Хоть ты тресни!

Но вот именно в этом и кроется вся бесчеловечная и ужасная суть принятых во Франции и Великобритании "голубых" законов. Став "семьей", два педераста или две лесбиянки будут иметь полное право усыновить ребенка. Несчастные детишки окажутся в их полной и законной власти. И кто же из них вырастет? Детская психика будет сломлена и такой ребенок пойдет по стопам своих приемных "родителей". Таким образом, будет запущен изощренный и противоречащий природе механизм – нормальных детей будут превращать в извращенцев, пополняя, тем самым, ряды педерастов. Количество последних станет расти, возможно, в геометрической прогрессии. Учитывая, какое мощное "голубое" лобби существует в европейских странах, никакого противодействия этому процессу не возникнет. Всех несогласных с "голубым" фашизмом будут арестовывать и бросать в тюрьмы как "нацистов" и "шовинистов", посягающих на права и свободы несчастных педерастов.

Результат окажется плачевным. Численность населения соответствующих стран начнет неуклонно сокращаться. А там, где с демографией и неблагополучно, усугубится катастрофа. Ведь от педерастов потомства не будет. Чтобы заполнить демографический вакуум будет пущена еще большая волна мигрантов из стран исламского востока и севера Африки. Они заполнят исконно европейские и

христианские земли. И как, вы думаете, они станут относиться к местному населению, которое будут все более составлять "семьи" лесбиянок и педерастов? С высокой толерантностью? Вопрос риторический. Безо всякой войны и кровавых сражений дело, начатое в 7-ом веке арабскими халифами, завершится в веке 21-ом.

Коли уж Европа так озабочена правами всяких там "меньшинств", то нужно идти дальше в этом вопросе и не допускать дискриминации прочих девиантов. Если педерасты отныне имеют право создавать семьи, то почему этого права до сих пор лишены зоофилы, педофилы и прочие "филы"? Это можно рассматривать как грубое ущемление остальных извращенцев, настоящий "голубой" тоталитаризм! И тогда европейским парламентариям необходимо срочно исправить такое подавление свобод!

Если же мы и дальше будем спокойно взирать, как педерасты и им подобные получают все больше прав, то очень скоро нас попросту не станет. Педерасты в чистом виде, повторюсь, не могут давать потомство. Природа, слава богу, не наделила их такой способностью. Поэтому продолжения рода попросту не будет. Опасаюсь, что тогда нас, нормальных, начнут отлавливать и сажать в клетки, как, с точки зрения педерастов, "лиц нетрадиционной сексуальной ориентации". — *Георгий Знаменский* (<http://rusmirzp.com/2013/02/16/category/threat/11292>).

#### **Преддверие Ада. Европейская модель уничтожения образа Божьего в людях**

*Я в свое время попутешествовал по Европе, пожил в семьях и знаю западную культуру не по курортам, а изнутри. Всегда поражался количеству людей в России, которые с наивным восторгом относятся к Западу. При этом они обычно очень пренебрежительно относятся к своей культуре. Как говорится, что имеем, то и не ценим. Это статья действует очень отрезвляюще и по-другому заставляет взглянуть на то что имеем.*

#### **Преддверие ада – это рай западного образца**

Недавно мой друг приехал из Германии, он ездил туда с сыном. Юноша несколько дней посмотрел на жизнь немцев и спросил у папы: "А это у них норма так себя вести, или мы попали не в то время и не в то место?"

Я не буду перечислять всё то, что мне рассказал друг, но суть в том, что находиться в Германии, да и вообще в Европе, ему стало неприятно, а иногда и противно.

Что произошло? Кризис так подкосил Запад, что русские стали ощущать себя за кордоном не "совками" а гражданами великой страны? Или западное общество потребления, потребив всё что можно и нельзя, потеряло здоровье, совесть и рассудок и это стало бросаться в глаза нашим туристам?

Старинная русская поговорка "с милым рай и в шалаше", в большинстве стран мира сегодня трактуется так: "Будет шалаш, будет и милый, а рай нам не нужен". Кстати, в англоязычном варианте наша поговорка звучит пошленько: "Love in a cottage", дословно – любовь в коттедже. Западные умы уже не могут вместить слово "шалаш", а "рай" для них это секс, еда и выпивка, но в бесконечном виде.

Чтобы почувствовать себя гражданином великой страны, надо просто любить свою Родину и совсем не обязательно сравнивать Россию с другими странами. Возможно, за границей есть чему поучиться, но прежде чем принимать за образец замыленные западные шаблоны, полезно знать, чем сегодня, на самом деле, является "цивилизованная" Европа.

### **1. ГЕРМАНИЯ**

В епископстве Хильдесхайм в Нижней Саксонии решено было "сократить церковную сеть" на 53 "единицы". Первоначально хотели на 80 – но все же согласились уменьшить число закрываемых Домов Божьих на треть. В целом в ФРГ собираются закрыть еще сеть сотен храмов, и не только католических, но и лютеранских. Формальная причина одна – число верующих указанных конфессий сокращается ударными темпами.

В Германии половые извращения стали нормой. Здесь относятся к гомосексуализму практически как к нормальному виду половых отношений. Бывший мэр Гамбурга и мэр Берлина – открытые гомосексуалисты.

Большинство родителей в Германии переживают не о том, что их дети 14-15 лет занимаются сексом, а тем, что они не имеют понятия о контрацепции и о венерических болезнях. В школах Германии практикуется сексуальное просвещение детей, где гомосексуализм стоит в одном ряду с нормальными половыми отношениями.

В немецком городе Сальцкоттен восемь семей русского происхождения отказались посылать своих детей на обязательные в начальной школе уроки полового воспитания. За это они были подвергнуты крупному денежному штрафу. А после того, как и эта мера на них не подействовала – отцы этих семейств были приговорены к тюремному заключению.

Количество страдающих булимией, то есть обжорством в Германии достигло миллиона человек. Рост ожирения в Германии вызвал проблемы с безопасностью в местных крематориях. Кремация слишком больших тел приводит к неконтролируемым пожарам в этих заведениях и увеличению загрязнения окружающей среды.

### **2. ГОЛЛАНДИЯ**

В 2002 году Нидерланды стали первой страной, легализовавшей эвтаназию. С тех пор ежегодно более 3 тыс. человек воспользовались этим правом. С весны 2012 года в Нидерландах начали работать специальные команды во главе с профессиональными докторами, которые делают эвтаназию на дому по вызову.

В крупных городах Нидерландов, таких как Амстердам, Роттердам, Гаага, Утрехт и других, открыты кофешопы, имеющие официальное разрешение на продажу марихуаны, галлюциногенных грибов и прочих легких наркотиков. Организация лицензированных кофешопов была призвана оградить потребителей "легких" наркотиков от наркоманов, зависимых от тяжелых наркотиков. Но работники реабилитационных центров утверждают, что более 90% из числа проходивших лечение потребителей героина развили свои пагубные привычки, начав с обычного курения травы.

В 2011 году на голландском телеканале BNN в телешоу под названием "Proefkonijnen" ведущие Денис Сторм и Валерио Зено съели мясо друг друга. До передачи им была сделана операция, в ходе которой у них был вырезан небольшой кусочек мяса (мышечной ткани), которое, затем, уже на передаче они приготовили и съели.

В Голландии зарегистрирована политическая партия, отстаивающая права и свободы педофилов, сообщает BBC News. Партия под названием "Милосердие, свобода и разнообразие" (Charity, Freedom and Diversity, NVD) намерена бороться за снижение возраста, с которого можно вступать в сексуальные отношения, с 16 до 12 лет, а также за легализацию секса с животными (зоофилии) и детской порнографии.

### **3. БРИТАНИЯ**

В Великобритании так же закрываются церковные приходы. И там, где недавно верующие обращались к Богу, открываются шопинг-центры и даже бары.

Правительство Соединенного Королевства поддержало запрет для рабочих и служащих британских компаний открыто носить нательные крестики, оправдав увольнение за подобное деяние. За то, это же правительство разрешило к продаже изобретённые в Швейцарии детские презервативы. В Британии также позаботились и о здоровье юных девушек.

Ученицы Оксфордшира получили возможность... делать заказ средств экстренной контрацепции при помощи смс-сообщений. Таблетки девочкам выдают школьные медсестры. Воспользоваться столь современной услугой могут школьницы, достигшие 11 лет. Данная программа была разработана местной администрацией и региональным отделением Фонда первой медицинской помощи.

### **4. НОРВЕГИЯ**

В Норвегии уровень нравственности опустился ниже всех возможных границ. На парадах половых извращенцев присутствуют дети, которые держат в руках транспаранты, пропагандирующие гомосексуализм и однополые союзы. Парады содомитов в этой стране стали общественными, общегородскими праздниками.

Органы ювенальной юстиции полностью контролируют поведение родителей и детей. Главный тезис властей - биологические родители больше не должны иметь приоритета в воспитании своих собственных детей. Родителей могут наказать вплоть до изъятия ребёнка даже за угощение детей конфетами. Количество сладкого должно строго контролироваться.

В Норвегии законодательно запрещено плакать, слёзы - признак эмоциональной нестабильности. Слёзы матери лишившихся детей из-за ювенальной юстиции, в суде будут являться доказательством того, что она нестабильная или сумасшедшая, и лишь усугубят "вину".

### **5. ШВЕЦИЯ**

В шведской столице Стокгольме 90% умерших кремнируют, 45% урн родственники не забирают. В подавляющем большинстве похороны проходят "без церемоний". Работники крематория не знают, чьи останки конкретно сжигают, ибо на урнах - лишь идентификационный номер. Из экономических соображений, энергию, полученную от сожженных урн, по выбору включают в обогрев собственного дома или в систему обогрева города.

В 2010 году в Содермальме, районе Стокгольма, сотрудники учреждения заменили в обращении к детям "он" и "она", по-шведски, соответственно, "han" и "hon", на бесполое слово "hen", которого нет в классическом языке, называя их грешными. За "неуважение к сексуальному меньшинству" пастор был осужден Судом первой инстанции на месяц заключения.

В 1998 году в Швеции сенсацией стала выставка фотографа Элизабет Ольсон, изобразившей Христа и его апостолов гомосексуалистами. Выставка пользовалась огромной популярностью, естественно, прежде всего, среди педерастов. Одним из мест, где она проходила, была кафедра Лютеранской церкви.

В 2003-2004 годах после выступления пастора Оке Грина, который в своей проповеди осудил гомосексуальные связи, называя их грешными. За "неуважение к сексуальному меньшинству" пастор был осужден Судом первой инстанции на месяц заключения.

В 2009 году открытая лесбиянка Эва Брунне, была избрана на должность епископа Стокгольмской епархии.

Ювенальная система в Западной Европе стала карательным органом разрушающим семьи. К примеру в Швеции ежегодно у родителей забирают в среднем 12 тыс. детей. Предлогом могут быть "ошибки в воспитании", "умственная неразвитость родителей" и даже "чрезмерная опека".

С 1979 года здесь существует абсолютный запрет на телесное наказание детей. Родители не могут безнаказанно дать ребенку подзатыльник, потянуть за ухо или повысить на него голос. За наказание ребенка грозит 10 лет тюрьмы. Еще с детского сада дети в подробностях проинформированы о своих правах и необходимости сообщать полиции о такого рода происшествиях. И они этим пользуются. В конфликте между интересом ребенка и интересом родителя государство принимает сторону ребенка.

### **6. ДАНИЯ**

Малоимущих датчанок заставляют делать аборт под угрозой изъятия уже имеющегося ребенка: "мой соцработник сказал мне, что если я хочу, чтобы дочь, которая у меня уже есть, осталась со мной, я должна сделать аборт", - сказала молодая женщина в интервью "Copenhagen Post". Петер Брюгге, руководитель социальной службы убежден, что его подчинённый имел право упомянуть об аборте: "...они должны осознавать возможные последствия, если вдруг решатся родить еще одного ребёнка."

В Дании, наряду с обычными публичными домами, где каждый желающий может удовлетворить свои сексуальные фантазии, есть публичные дома с животными, где люди платят за секс с лошадьми и другими животными.

Такой вид услуг также получил широкое распространение в таких странах, как Норвегия, Германия, Голландия и Швеция. До тех пор, пока не произойдет каких-либо эксцессов, и пока ни люди, ни животные

от этого не пострадают, правительства этих стран не будут вводить запрет на оказание такого рода услуг...

Преподобный Антоний Великий сказал: "Приходит время, когда люди будут безумствовать, и если увидят кого не безумствующим, восстанут на него и будут говорить: "Ты безумствуешь", – потому что он не подобен им".

Ад – это отсутствие любви. Тогда как назвать те места, города и страны, где люди отапливают своё жильё прахом родственников, из храмов делают бордели, легализуют половые извращения и отнимают детей у родителей?

Духовная деградация западного общества результат отречения людей от Бога и обращение их к идолам с названиями "богатство", "похоть" и "благополучие".

## РОССИЯ

Сегодня в России нам пытаются навязать различные формы безумия, которые уже давно считаются нормой в западных странах. Но наша страна остаётся великой именно потому, что мы не можем принять очевидное зло как норму. Мы не можем грех назвать праведностью, даже если грех разрешён законодательно. Те, кто поступают так в нашей стране, либо агенты, либо предатели, либо забыли снять "зелёные очки" купленные в 90-х на распродаже где-нибудь на окраине Финляндии.

### **"Отсутствие интимного стыда — признак шизофрении"**

Мы живём в обществе, в котором грубые психиатрические симптомы — именно те симптомы, которые принадлежат настоящей психиатрии, выдаются за эталоны моды и поведения, считает Ирина Медведева, директор Общественного института демографической безопасности.

**Психиатрические поражения ведут к нарушению нравственности, а нравственные искажения обязательно влекут за собой психические деформации.**

По убеждению Медведевой, происходит искусственное психическое заражение российского народа, в особенности молодого поколения, и даже детей. Иногда это называется "сексуальным просвещением", иногда предлагается что-то иное, при этом всякие гадости, ядовитые для нравственности человека, для его психики подаются в очень красивых "гуманистических уловках".

*"Обратите внимание, – говорит психиатр, – сейчас активно пропагандируется неряшество – грязные засаленные волосы, рваные чулки, драные джинсы, полы пальто или рубашки разной длины или застегнуты не на те пуговицы. В психиатрических больницах знают, что в истории болезни есть такая графа: опрятность больного. Если больной не опрятен, это показатель очень тяжелого психиатрического расстройства. Когда человек постоянно носит рваные носки или чулки, не моет волосы или неправильно застегивает рубашку, это есть психиатрический симптом, который сегодня, к сожалению, существует в качестве признака молодежной моды".*

"Или возьмём героев многих боевиков и триллеров — это сверхсильные люди, которые решают свои проблемы, круша и уничтожая все живое и неживое на своем пути. Этот эффект в психиатрии называется гиподидная шизофрения, в которой сочетается юношеская патологическая жестокость с патологическим отупением сердца, то есть патологическим бесчувствием", – замечает Медведева.

Другое качество человека – излишний рационализм, который сегодня навязывается как прагматизм. Это тоже признак шизофрении. Обыватель часто думает, что шизофреник иррационален. Это не так. Шизофреник излишне рационален, но при этом бесчувствен. Собственно к этому – "меньше эмоций, больше прагматизма" – и призывают сегодня молодых людей идеологи новой моды, но это очень тяжелый симптом.

*А что такое разрушение интимного стыда с точки зрения психиатрии? По мнению Ирины Медведевой, "это не просто навязывание разного рода извращений, типа вуайеризма (когда по телевизору показывают то, что происходит в чужих спальнях), но и популяризация сексопатологических отклонений. А сексопатология – часть психопатологии".*

Но самое главное в разрушении интимного стыда то, что, рассказывая молодым людям о безопасном сексе, их подталкивают к удовлетворению сексуального интереса, принижая ценность семейно-брачных отношений, которые являются важнейшим элементом в строительстве нормальной психики. При их отсутствии неизбежны различные нарушения, весьма болезненные для психики. Это ведет, в частности, к умственной деградации всего общества."

От Редакции АТ, Преддверие Ада. Европейская модель уничтожения образа Божьего в людях // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.21354, 28.10.2015

**Демонтаж семьи и пола на Западе: обзор свидетельств. Выступление Ирины Бергсет 5 октября, Москва 2013:**

И.М.Бергсет, канд.фил.наук, координатора международного движения "Русские матери" (объединяет российские семьи из более 30 стран) на конференции "Уничтожение семьи и пола новым мировым порядком" организованной движением "Христианское возрождение" 5 октября 2013 года, Москва.

### **"ДЕМОНТАЖ СЕМЬИ И ПОЛА НА ЗАПАДЕ: обзор свидетельств"**

Добрый день. Меня зовут Ирина Бергсет.

Я здесь сегодня, чтобы свидетельствовать о той чуме третьего тысячелетия, с которой столкнулась моя семья на Западе. И не только моя семья лично. На сегодняшний день международное движение российских родителей – мам, пап, дедушек и бабушек – "Русские матери" - объединяет семьи из более 30 стран мира, которые пострадали от насильственного разделения с кровными детьми за рубежом. Эти семьи и есть - живые свидетели того, что последние 5, 10, 15 и более лет происходит с российскими детьми вне России.

Я собираю свидетельства и документы на эту тему в течение двух лет. За это время на разных языках мира мне присылали публикации в западных СМИ, видеосвидетельства, телерепортажи, фильмы,

книги, научные исследования. Обобщив эти документы я сегодня расскажу вам в сжатом виде о том КАК ведется демонтаж СЕМЬИ и ПОЛА на Западе.

В мою задачу не входило и не входит ОЦЕНИВАТЬ то, что там происходит. Я пыталась лишь собирать факты, документы и свидетельства. С одной единственной целью – привлечь внимание общественности в России, российских ученых и специалистов, историков, социологов, теологов, криминалистов, политологов, психологов и др., а также привлечь ВАШЕ внимание тоже, уважаемые участники сегодняшней конференции - к тому факту, что практически ВСЬ МИР СЕЙЧАС охвачен идеей УНИЧТОЖЕНИЯ природного пола человека и идеей уничтожения семьи.

Начнем по порядку. У меня лично детская полиция Норвегии под дулами пистолетов увела в плен моих крошек – родных двоих сыновей. 8 марта 2011 года в мою норвежскую квартиру постучали два сотрудника опеки и два полицейских. Эти ЮВЕНАЛЬНЫЕ СПАСАТЕЛИ забрали моих детей и увезли на секретный от меня адрес. Спасли от родителя, от меня. Почему? Дело в том, что накануне за день до этого я обратилась в полицию деревушки, где мы жили, с заявлением о том, что норвежские граждане совершали с моим младшим ЧЕТЫРЕХЛЕТНИМ сыном, как мне казалось тогда, незаконные сексуальные действия. СУДОМ НОРВЕГИИ позже я была признана нетолерантной к норвежской морали женщиной. И за это у меня отобрали детей. Детей передали более ТОЛЕРАНТНЫМ родителям номер 3 и 4. Эти наемные родители были совсем не против, чтобы моих детей в норвежском детсаду и в норвежской школе обучали азам нетрадиционного секса.

Вы скажете – это невозможно? А я тоже не знала тогда, но сейчас знаю, что в Норвегии уже много лет реализуется ГОСУДАРСТВЕННАЯ программа по ПЕРЕДЕЛКЕ детей из обычных ДЕВОЧЕК и МАЛЬЧИКОВ в ДРУГИХ особей. Каких?

Это вопрос вопросов. С точки зрения простого россиянина есть только два ПРИРОДНЫХ пола – мужской и женский. Не так ли?

Но вся беда в том, что для всего остального западного мира этот взгляд ДАВНО устарел. Новомодные социологи, психологи и даже психиатры распространяют ЛЖЕидею, что ПРИРОДНОГО пола якобы ВООБЩЕ нет и никогда не существовало. Это было якобы ОДНО ИЗ заблуждений христианских моралистов.

Нелюди утверждают, что на самом деле ПОЛОВ якобы гораздо больше. Первоначально была вброшена идея, что их – этих социальных полов - примерно 6 или 7. Но сейчас эта цифра выросла в разы и уже приближается чуть ли не к ДВУМ десяткам разновидностей. Вы скажете, бред?

Нет. Это реальная ДРУГАЯ ИДЕОЛОГИЯ. И эта Другая Идеология построена на парадигме не природного, естественного, а якобы некоего "неестественного", СОЦИАЛЬНОГО пола. То есть она построена на идее, что пол не только может меняться, но И МЕНЯЕТСЯ исключительно из-за неких чисто социальных причин или чисто социальных ролей.

Авторами этой идеи множественности полов стали извращенцы. Каждый НОВЫЙ пол они стали ассоциировать с каждым видом извращения. Попросту говоря, извращенцы ВБРОСИЛИ идею, что ПОЛ определяется по ОБЪЕКТУ совокупления. Извращенцы слово "пол" ПОДМЕНИЛИ – сексуальной ориентацией.

Если извращенец сексуально ориентирован на детей, то это и есть его ПОЛ - "педофил". А если извращенец сексуально ориентирован на животных, то это и есть его ПОЛ – "зоофил". Так это выглядит в грубой интерпретации. Есть среди извращенцев и сексуально ориентированные сразу и на детей, и на животных. Такие особи сами извращенцы называли КВИРа́ми.

Чтобы не было путаницы с традиционными полами, извращенцы решили само слово "пол" признать "устаревшим" и тут же выбросили его на помойку истории. Социальные инженеры закрепили уничтожение пола в западной культуре надгробием, на котором они начертали новый термин - "гендер".

Кстати, в английском языке слово "гендер" пока все еще обозначает попутно и категорию "рода": мужской род, женский род и средний род.

Вот эти сатанинские "гендеры" стали множиться день и ночь и СЕГОДНЯ имя им - ТЬМА. Сначала лет 20-30 было потрачено на то, чтобы внедрить в сознание человечества, что в пласте западной культуры, западной музыки, западной литературы и западного искусства "мужчины" и "женщины" вроде бы вымерли как динозавры, а существуют там теперь якобы ТОЛЬКО лишь "гомо", "лезбиянки", "бисексуалы", "трансвеститы" и "трансгендеры". Попутно под парусом "прав человека на извращения" - естественный пол перестал называться не только "нормальным", но и "естественным".

Таким способом и была искусственно произведена "лингвистическая зачистка", демонтаж нас с вами, - "мужчин" и "женщин" из культурной среды. Поэтому немудрено, что традиционные "мужчины" и "женщины" в западном мире постепенно стали восприниматься как рудименты, пережитки старого, отживший класс, люди "второго сорта".

Вы знаете, как ТЕПЕРЬ называют нас, нормальных мужчин и женщин на Западе? Уже давно слово "натурал" для нас с вами - НЕ ИСПОЛЬЗУЕТСЯ. Вместо него вброшено иное слово - "страйт", что означает буквально - "прямой". То есть вы и я – "страйтеры". Что это? Ничего. Пустота. "Страйт" – это ничего не значащий набор звуков, без какого-бы то ни было архетипа, без корня, без материального эквивалента. На сегодняшний день МОЖНО КОНСТАТИРОВАТЬ, что искусственное лингвистическое вытеснение ЕСТЕСТВЕННОГО пола в западном мире СОВЕРШИЛОСЬ и почти полностью ЗАВЕРШЕНО.

Из чего я исхожу? Из реалий. В толерантной Европе, в Канаде, в США, в Новой Зеландии, в Австралии, если вам понадобится указать свою сексуальную ориентацию (скажем в брачном агентстве), то вам предложат поставить галочку к клеточкам на выбор: "страйтер", "гомо", "лесбиянка", "бисексуал", "трансвестит" или "трансгендер". Сегодня и мне, и вам на Западе придется поставить галочку в графе "страйтер". И я, и вы – мы прекрасно понимаем, что мы – никакие не страйтеры, мы – мужчины и женщины. Но нас с вами УЖЕ НЕТУ там. Нас зачистили. Лингвистически. Уничтожили. Стерли. Списали и утиль...

Уничтожение естественного пола в **лингвистической плоскости** – это был первый шаг Запада.

Второй шаг Запада – уничтожение естественного пола **из официального документооборота**. Да-да. Мульти толерантные Западники сделали второй шаг для стирания естественного пола из всех официальных бумаг. И прежде всего из ПАСПОРТА. Вы не ослышались...

Пару лет назад почти никто в России не заметил, как в Австралии и в Новой Зеландии ПИЛОТНЫМ всемирным проектом был введен **третий пол**.

Что это такое? До этого момента в паспорте в графе "пол" было всего две альтернативы – "мужской пол" и "женский пол", то есть было ДВА квадратика и в одном из этих квадратиков стояла галочка.

А теперь квадратиков в паспорте вдруг СТАЛО ТРИ. Третий квадратик называли – буквой "икс".

Этот третий пол УЖЕ ввели кроме указанных двух стран, еще и в Тайланде, а теперь с 1 ноября 2013 года такое же третье окошко появится во всех паспортах сначала в ГЕРМАНИИ, а потом быстренько и в паспортах всех других стран Еврозоны.

А еще в очень скором времени это окошко "икс"-пола ПОЛНОСТЬЮ ВЫТЕСНИТ наш с вами естественный пол из официального документооборота всего Запада.

Поначалу все извращенцы запишутся в графу третьего пола - "икс". Затем они не удовлетворятся тем, что в их собственном окошке в паспорте стоит абстрактная буква "икс". И тогда извращенцы всех мастей заорут НА ВСЕ МИР о так называемых "правах человека" **на свою букву** своей собственной сексуальной ориентации. И вот тогда немедленно в третьем окошке появятся сначала буквы "Л", "Г", "Б", "Т", а потом и начальные буквы ДРУГИХ "кликер" сексуальных ориентаций, которые множатся не по дням, а по часам. А поскольку паспорт – не резиновый, то наши с вами квадратик "м" и "ж" в один прекрасный день ЗАПРЕТЯТ. Или они сами собой исчезнут за ненадобностью. Или их сотрут по какой-нибудь другой причине... Каким бы ни был сценарий, но финал ОДИН - уничтожение естественного пола из документооборота нам с вами, уважаемые участники сегодняшней конференции, новые особи ГАРАНТИРУЮТ. Это дело времени.

Третий фронт уничтожения пола – физический пласт. Запад атакует наших детей, пытаясь навязать им нетрадиционную ориентацию с рождения. Поскольку родители не всегда покорны и порой все же сопротивляются, то Запад решил УСТРАНИТЬ РОДИТЕЛЕЙ из процесса воспитания потомства. Конфискации детей в новомодной Европе и по всему Западу решено теперь производить прямо в ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ. С помощью этой своеобразной ювенальной казни – принудительной передачи потомства государству - ликвидирован класс родительства и УНИЧТОЖЕНА семья как ячейка общества.

Теперь функцию перевоспитания детей в толерантные к извращениям особи берет на себя Западное государство. На Западе созданы спецпрограммы в этом направлении для яслей, детских садов, школ и даже для университетов. Вы удивитесь, но написана и напечатана НОВАЯ толерантная к извращениям детская литература. Она предназначена для всех возрастов: от нуля до года, от года до двух, от двух до четырех, от четырех до шести лет и т.д.

В декабре 2012 года продвинутые феминистки в Европейском Парламенте поставили на голосование законопроект о запрете на всю классическую детскую литературу в Европе. Эдакая литературная инквизиция была почти что уже введена... Но правда, пару голосов все же не хватило при голосовании в Европарламенте, и свой первый тайм неоинквизиторши тогда проиграли. Зато во Франции они взяли реванш. И там теперь вполне легально первоклашки изучают новую прозу "Папа носит платье". Эта книга – своего рода французская азбука гомосексуализма. Она повествует детям о том, что Маша – не девочка, а Вася – не мальчик...

Обо всем этом я впервые узнала из писем россиян, которые живут в Австралии, Швеции. Новой Зеландии, США, Канаде или в Европе. Русские родители в своих письмах описывают дикие, с точки зрения русского человека, факты и явления современного Запада.

**Вот несколько кратких цитат из писем:**

"В Норвегии детям в яслях читают сказки про принца, влюбленного в короля".

"В Швеции мальчиков надо приводить в детский сад в платьях".

"В Дании на фонарных столбах расклеены объявления: "Сдается лошадь для интима".

"В Германии в одном городке работает 10 зооборделей".

"В США проводятся конкурсы красоты среди трансвеститов-мальчиков 6-ти лет".

"В Канаде легализованы опыты на детях: стерилизация, лоботомия".

"В Швейцарии 30000 детей изъяты у традиционных родителей и уже переданы однополым".

"В Норвегии в школьном расписании для первоклашек появится предмет "инцест".

"В Канаде педофилия – официально признанная сексуальная ориентация".

"В 2013 году во всех школах Франции отменили "мальчиков" и "девочек".

"В Голландии легально работает Партия ПЕДОФИЛОВ, а также свирепствует инфантофилия или интим с новорожденными".

В последнее свидетельство почти невозможно поверить без доказательств. Поэтому мы проверили это свидетельство и обнаружили на голландском языке множество газетных материалов и телепередач о самом громком уголовном процессе 2012-2013 года. Оказывается, что недавно один голландский гомосексуалист, состоящий в однополым браке с другим гомосексуалистом, сознался в изнасиловании примерно 100 детей. Его младшей жертве было всего 9 дней от роду. А его самой старшей жертве было 2,5 года. То есть вы не ослышались, речь идет именно о новорожденных детях и детях в доречевом возрасте. О масштабе распространенности инфантофилии в Евроzone говорит упоминаемый во многих публикациях, в том числе и на русском языке, факт, что у этого задержанного инфантофила изъяли гигантские объемы не уничтоженных фото и видеоматериалов. Настолько гигантские, что ими можно просто затопить интернет...

Но что еще более поразительно, - детей этих некому было защищать. В связи с тем, что семья в Голландии уже уничтожена, то и законы в этой стране соответствующие. Родители всех этих младенцев –



по законам Европы - не имели никакого права свидетельствовать о насилии над своими детьми. Поэтому голландская фемида была не склонна называть случившееся – актами "насилия". Ведь все жертвы-младенцы не оказывали никакого сопротивления. Дело дошло даже до того, что эксперты стали называть причиной случившегося - "гиперсексуальность" этого гомосексуального аморального субъекта. Как бы невероятно сейчас все это не звучало, но все вышесказанное - реальные факты. И вы все это можете сами прочесть, если наберете в поисковике кличку этого зверя-инфантофила: "рижский монстр".

Кстати, подобные европейские увлечения наиболее распространены СЕГОДНЯ среди женщин. Да-да, вы не ослышались. Педофилия, инцестифилия и инфантофилия – это в том числе и женские пороки современного Запада.

Именно российские родители, которые проживают сегодня на Западе, бьют в КОЛОКОЛ БЕДЫ. Их свидетельство о **целенаправленном УНИЧТОЖЕНИИ ТРАДИЦИОННЫХ СЕМЕЙ, ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ**, а также **О ПРИНУДИТЕЛЬНОЙ СМЕНЕ ПОЛА у детей** – это предупреждение для России.

Лично я бежала из Норвегии в чем стояла. Мне пришлось бросить все: квартиру, дом, машину, имущество и весь скарб, нажитый за 45 лет жизни. Из двоих сыновей мне удалось спасти только ОДНОГО сына. Второго моего сына сейчас прячут в лесах Норвегии на секретном адресе. Секретном только от матери, от меня. Как и следует из законов современной Европы – традиционная мать – сегодня "враг номер один" для любого ребенка. Именно поэтому все суды, включая Высший суд Норвегии постановили лишить меня, мать, ВСЕХ видов контактов с родным сыном, изъятым в Норвегии. То есть НЕТОЛЕРАНТНЫМ сегодня запрещено абсолютно все: переписка, открытки, телефонные звонки и даже скайп. У НЕТОЛЕРАНТНЫХ даже НЕТ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА. Никаких.

Уже два года нет ни весточки от моего мальчика. Когда его увели под дулами пистолетов в ПЛЕН (а это именно плен, уважаемые участники конференции), моему Мише было всего 4 года. В этом педофильном плену он уже 2 года. То есть сейчас ему уже 6 лет. Он ходил в Норвегии в детский сад, где воспитатели-лезбиянки читали ему сказки про геев и трансвеститов. А в этом году он пошел в норвежскую школу. Там учителя-геи обучают его азам любви на уроке под названием "инцест". И это все, увы, - не страшный сон и даже не фильм ужасов.

Только на минутку, пожалуйста, представьте себе, что все это случилось с вами. И с вашими детьми. Конфискация, смена пола, секретный адрес...

Хотя бы для того, чтобы понять, что у нас здесь, в России еще ЕСТЬ ШАНС ВСЕГО ЭТОГО ИЗБЕЖАТЬ.

Россия сегодня осталась последним островом христианства, последним оплотом семьи, последним хранителем нравственности и последним защитником морали.

И СЕГОДНЯ от имени всех пострадавших от ювенальных ужасов Европы и Запада я здесь, чтобы бить В КОЛОКОЛ БЕДЫ. Я не прошу вас верить мне. Я прошу вас услышать нас. Тех, кто потерял самое дорогое, что у нас было – родных детей. Может быть наши надежды вернуть их - иллюзорны. Но зато реальна надежда, что вы услышите нас и спасетесь, и не потеряете своих детей. – [http://boltai.com/g/наука/topics/43944173118/Demontazh-semi-i-pola-na-Zapade-obzor-svidetelstv-Vyistupleni-l/?from=mail&l=bnq\\_bn&bp\\_id\\_click=43797720399&bp\\_id=43797720399](http://boltai.com/g/наука/topics/43944173118/Demontazh-semi-i-pola-na-Zapade-obzor-svidetelstv-Vyistupleni-l/?from=mail&l=bnq_bn&bp_id_click=43797720399&bp_id=43797720399)

В связи с этим приведем мысли И.В. Смирнова, который в книге **"Либерастия"** (2000) пишет следующее:

П.Б.Ганнушкина "половое влечение отличается большой неустойчивостью, особенно в отношении цели и объекта..." "Чем раньше формируется извращение, тем более стойкую патологию влечений оно вызывает" (Святош А.М. *Женская сексопатология*, изд. 3. – М.: Медицина, 1988. – С. 88).

Старый венский шарлатан Фрейд был прав в том отношении, что психика ребенка содержит предпосылки для развития разнообразных пороков, вплоть до самых страшных. Очень многие дети, к сожалению, мучают животных. Но нормальное социальное окружение подавляет эти – еще не сформировавшиеся – наклонности. "Как тебе не стыдно?! Ты что - фашист?! Котенку же больно! Надо с тобой сделать то же самое, что с этой лягушкой!"

А если не подавлять? Наоборот – поощрить? Заботливо вытягивая из подсознания соответствующие корешки, можно выращивать, как на заказ, уродство любой ориентации. Вот почему профессиональные извращенцы так настырно атакуют со своими "сказками про девочку, у которой было две мамы" именно школу.

Либеральным компрачикосам нужно во что бы то ни стало сломать те социальные барьеры, которыми общество защищает себя – и прежде всего новые поколения – от массового распространения патологии. Сформировать в сознании подростка эмоционально-положительный, романтический образ "однополого секса". А нормальные отношения между мужчиной и женщиной, напротив, представить чем-то серым, примитивным и будничным. "Не можем же мы, в самом деле, всерьез вдохновиться историей про то, как мальчик любит девочку..."

В прошлом году американская медицина заполнила пустовавшее с 1973 года место в перечне заболеваний. Новая болезнь называется "sex-addiction". Открыты специальные клиники, где мужчин лечат от влечения к женщинам. Это не первоапрельская шутка. В газете "Коммерсант" вы найдете координаты соответствующих "лечебных учреждений" (Алексеев А. *Любишь? Лечись!* – *Коммерсант*, 29.07.1999). В тех же США 6-летний (!)

Джонатан Приветт был официально наказан за то, что поцеловал одноклассницу. Такого рода практика узаконена отделом гражданских прав (!) федерального департамента образования (*Торчилин В. Никакой пощады мальчонкам!* – *Независимая газета*, *Круг жизни*, 1998, № 3).

Кампания по борьбе с "sexual harassment" параноидной целеустремленностью напоминает о культурной революции в Китае. Торонто, Канада: юношу выгнали с работы за то, что он пригласил сотрудницу в ресторан (*Россинская А. Нельзя толстого звать толстым.* – *Сегодня*, 7.10.1995).

Права человека, а!) Построим человечество в две параллельные шеренги бесполой существ ("женская" – в солдатском нижнем белье и в ботинках, хорошо приспособленных для рытья канавы). Или в два гомо-общества?

Это реальная жизнь (а не выдуманный "Омоль"), которая, к сожалению, не будет отражена на экране, потому что кинематографистам тоже не хочется лишаться работы.

Возможно, кто-то полагает, что перечисленные эпизоды – не звенья цепи, а случайные совпадения, равно как и фильм Мудиссона – не реализация какой-то программы, а творческое самовыражение молодого режиссера, которое потом тоже "само собой" получало призы на фестивалях и оккупировало прокат. Приведу только одну цитату – директора престижного международного кинофестиваля в Торонто Пирса Хэндлинга. А уж вы решайте, существует программа или нет.

"Общество испытывает потребность в стимуляции. Секс – один из таких стимуляторов, и хочется раздвинуть привычные границы, чтобы уйти от повседневности и рутины. Кто-то использует наркотики, кто-то садомазохистский секс, возникает мощная тяга к сексуальной свободе. Наступила пора разнообразнейших экспериментов в сексуальной сфере. Кино отражает этот процесс и помогает утверждению этой идеи" (*Эндрю П. Интервью "Известиям", 29.09.99*).

По-моему, впервые со времен Гитлера человеконенавистнические взгляды излагаются так откровенно. А кино "помогает утверждению" садизма и наркомании. Запоминайте, господа кинематографисты, в чем отныне состоит ваша историческая миссия" [*Смирнов, 2000*].

В связи с этим интерес представляет официальный документ Европейского регионального бюро Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и Федерального центра просвещения в сфере здравоохранения (ФЦПСЗ) **"Стандарты сексуального образования в Европе. Рамочный документ для лиц, определяющих политику, руководителей и специалистов в области образования и здравоохранения, Кельн, 2010"** ([http://rodkom.org/ftp/oficial/standart\\_sex.pdf](http://rodkom.org/ftp/oficial/standart_sex.pdf)). Юрий Черепашин в статье **"Толерантность к секс-меньшинствам – добро или зло?"** (*"Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ. 18.08.5, 30.06.2013*) сделал краткие выписки из этого документа:

"Для детей от 4 до 6 лет: Информация о: мифах о деторождении (например, в некоторых странах детям говорят, что новорожденных детей приносят аисты); основах репродукции человека; ощущении радости от прикосновения к собственному телу; мастурбации в раннем возрасте; дружбе и любви к представителям одного пола. Установки: уважение к разным нормам, связанным с сексуальностью.

Для детей от 6 до 9 лет: Информация о: менструации, эякуляции; основополагающей идее контрацепции; разных способах оплодотворения; сексе в СМИ; ощущении радости и удовлетворении от прикосновения к собственному телу (мастурбация / самостимуляция). Установки: понимание "приемлемого секса" (по обоюдному согласию).

Для детей от 9 до 12 лет: Информация о: разных видах контрацепции, мифы о контрацепции; первом сексуальном опыте; различиях между гендерной идентичностью и биологическим полом. Навыки: эффективно пользоваться презервативами и противозачаточными средствами в будущем; принимать сознательное решение иметь сексуальный опыт или нет. Установки: положительное отношение, уважение и понимание разнообразия сексуальности и сексуальных ориентаций; принятие разных форм выражения сексуальности.

Для детей от 12 до 15 лет: Информация о: ролевых ожиданиях и ролевом поведении, связанных с сексуальным возбуждением и гендерными различиями; гендерной идентичности и сексуальной ориентации, включая проявление своей сути/гомосексуальности; как получить удовлетворение от своей сексуальности соответствующим образом (не торопясь); удовольствии, мастурбации, оргазме. Навыки: развивать навыки интимного общения и ведения переговоров; учиться использовать коммуникационные технологии и уметь обращаться с порнографией. Установки: личное мнение о сексуальности (быть гибким) в постоянно меняющемся обществе или группе.

Для детей от 15 и старше: Установки: принятие разных сексуальных ориентаций и сексуальных идентичностей; принятие того, что сексуальность в разных формах присутствует во всех возрастных группах; изменение возможных негативных чувств, отвращения и ненависти к гомосексуальности на принятие и положительное отношение к сексуальному разнообразию" [*Черепанов, 2013*].

**Приведем еще один материал на эту тему:**

### **ВПЕРВЫЕ ОПУБЛИКОВАНЫ ШОКИРУЮЩИЕ НАУЧНЫЕ ФАКТЫ О СЕМЬЯХ ГОМОСЕКСУАЛИСТОВ**

Какими вырастут дети, которых воспитывали гомосексуалисты? Ответ на этот вопрос уже много лет интересует всех.

Сторонников однополых партнерств рьяно утверждают, что детям все равно, есть ли у них папа и мама, или же их выращивают два мужчины (или две женщины). Просемейные и религиозные организации, а также множество психологов всюду кричат, что выросшие в атмосфере гомосексуальных отношений дети будут по умолчанию психологически травмированы и неполноценны в жизни.

Но в силу того, что легализация однополых партнерств и тем более "браков" начала происходить в некоторых странах не так давно, до недавнего времени еще не было оснований делать объективные научные заключения. По простой причине – еще не выросло поколение таких детей.

Однако осенью 2010 года Марк Регнерус, доктор социологии, адъюнкт-профессор в Техасском университете в Остине (США), начал свое знаменитое научное исследование на тему "Как отличаются взрослые дети, родители которых имеют однополые отношения". Свою работу ученый завершил спустя полтора года – в 2012-ом. Впрочем, анализ данных продолжается доныне – они доступны всем заинтересованным ученым, благодаря Межуниверситетскому консорциуму политических и социальных исследований Мичиганского университета.

**Шокирующие последствия**

В исследовании принимали участие 3000 взрослых респондентов, чьи родители состояли в однополых сексуальных отношениях. В итоге, полученные данные стали по-настоящему шокирующими. Впрочем, этого стоило ожидать. Но впервые это было доказано авторитетным ученым из авторитетного университета, а результаты были опубликованы в не менее авторитетном издании "Social Science Research".

Высокий уровень венерического инфицирования. В опубликованных данных сообщается, что 25% воспитанников гомосексуальных родителей имели или имеют венерические заболевания – из-за своего специфического образа жизни. Для сравнения, количество зараженных сверстников из благополучных гетеросексуальных семей зафиксировано на уровне 8%.

Неспособность хранить семейную верность. А вот и причина такого уровня инфицирования. Те, кого воспитывали гомосексуальные родители, намного чаще лояльно относятся к супружеской неверности – 40%. Аналогичный показатель лояльности к изменам среди выросших в гетеросексуальных семьях – 13%.

Психологические проблемы. Следующий шокирующий факт – до 24% взрослых детей из однополых "семей" недавно планировали самоубийство. Для сравнения – уровень таких настроений среди выросших в нормальных гетеросексуальных семьях составляет 5%. Воспитанные гомосексуальным родителем люди значительно чаще, чем выходцы из гетеросексуальных семей, обращаются к психотерапевтам – 19% против 8%.

Это и не удивительно. Ведь 31% выросших с мамой-лесбиянкой и 25% выросших с отцом гомосексуалистом когда либо были принуждаемы к сексу вопреки их воли (в том числе – со стороны родителей). В случае с гетеросексуальными семьями о таком сообщают лишь 8% респондентов.

Социально-экономическая беспомощность. 28% выходцев из семей, где мама была лесбиянкой, являются безработными. Среди выходцев из нормальных семей этот уровень составляет лишь 8%.

69% тех, у кого мама была лесбиянкой, и 57% тех, у кого папа был гомосексуалистом, сообщили, что их семья в прошлом получала государственные пособия. Среди обычных семей это актуально в 17% случаев. А 38% тех, кто выросли с мамой-лесбиянкой, до сих пор живут на государственные пособия, и лишь 26% имеют работу на полное время. Среди тех, у кого отец был гомосексуалистом, только 34% в данный момент имеют работу на полную загрузку. Для сравнения, среди выросших в гетеросексуальных семьях лишь 10% живут на госпособия, и половина – трудоустроены на полное время.

Расстройство сексуальной самоидентификации. Ну и напоследок – цифры, которые окончательно разрушают миф о том, что воспитание в однополых "семье" не влияет на сексуальную ориентацию повзрослевшего ребенка. Итак, если папа или мама имели гомосексуальные связи, то всего лишь 60-70% их детей называют себя полностью гетеросексуальными. В свою очередь более 90% людей, которые росли в традиционной семье, идентифицируют себя как полностью гетеросексуальных.

#### **Попытка закрыть рот Регнерусу**

Что показательно, когда Марк Регнерус готовил к публикации полученные данные, против него начали вести агрессивную информационную кампанию. ЛГБТ-активисты требовали не допустить публичного оглашения результатов исследования. Самые горячие головы стали клеветать, называя Регнеруса мошенником и шарлатаном, требовали уволить профессора из Техасского Университета. Даже многие ученые ополчились против своего коллеги.

Тогда Университет тщательно изучил все обвинения и скрупулезно проанализировал все данные, полученные Регнерусом. Отдельно проверялась методика исследования. В итоге Университет подтвердил, что научная работа имеет высочайшее качество и соответствует академическим требованиям.

Журналисты интернет-газеты "Все Новости" связались с профессором Марком Регнерусом, чтобы прояснить эту ситуацию.

Кто и с какой целью подверг сомнению Ваше исследование? Кто проводил расследование, и к какому заключению пришла комиссия?

Насколько я понимаю, Вас интересует прецедент с расследованием, проведенным здесь, в Техасском Университете, касательно соблюдения мной научной этики. Решение о проведении расследования было принято после того, как Нью-Йоркский общественный активист и блогер подал жалобу, утверждая, что с моей стороны имело место нарушение научной этики. Научно-исследовательский отдел университета провел расследование и сделал заключение, что доказательства предьявленного мне нарушения отсутствовали. Таким образом, вопрос был снят.

Как бы Вы объяснили настойчивое желание ЛГБТ-сообщества добиться Вашего отстранения от работы в Университете и запрета публикации?

Дело в том, что в США права сексуальных меньшинств и борьба за признание однополых "браков" – вопрос крайне чувствительный. Именно поэтому все стадии исследования – от моей работы как автора до рецензионного процесса и, наконец, привлечения внимания СМИ – все это проходило, что называется, под микроскопом. Я ответил на критику моего исследования в ноябрьском выпуске того же журнала "Social Science Research" (2012) и опубликовал полученные результаты. Все заинтересованные ученые данной отрасли имеют возможность эти результаты анализировать и делать собственные выводы. Но непосредственно данные, которые мы опубликовали, являются точными.

Также показательно, что этому исследованию была посвящена большая статья в The New York Times (12 октября, 2012). Журналисты этого авторитетного издания также констатировали: проведенное Марком Регнерусом исследование не содержит изъянов. Таким образом, мировое сообщество едва ли не впервые получило авторитетное исследование, которое проливает свет на трагичные последствия воспитания детей в семьях, где родители практиковали гомосексуальные отношения" – Андрей Гурензай ([http://viranadiybov.blogspot.com/2013/02/blog-post\\_21.html](http://viranadiybov.blogspot.com/2013/02/blog-post_21.html))

**"Отставка Папы Бенедикта XVI как "скрытая угроза" для Русской Православной Церкви и России".** Известие о "неожиданной отставке" Папы Бенедикта XVI многих едва ли не шокировало. А потом

вспомнилась очень похожая недавняя отставка предстоятеля Православной церкви в США митрополита Ионы (Пафхаузена). Он – русофил, миссионер, – "размахнулся" на открытие 200 приходов в Нью-Йорке. Так сказать, "проект-200". Ишь, чего захотел...

Травили митрополита долго, либеральные протоиереи отправили своего Предстоятеля... на психиатрическое освидетельствование. Но оно показало его хорошее психическое здоровье. Митрополит Иона выстоял и победил. Так казалось. И вдруг он попросился на "молитвенный покой" – и его просьба была "мгновенно удовлетворена". Интересно, кто и как воздействовал на полного планов митр. Иону, коли он так резко, мгновенно отошёл от дел?

И вот Папа Бенедикт XVI. Дал бой дехристианизации, то есть боец. Своей критикой секулярного либерализма нажил пол-Европы и пол-Америки врагов. И пошёл против всего "прогрессивного человечества": поддержал российский приговор в отношении "Пусси райот", и тем самым – "тирана и врага всего прогрессивного человечества" Путина...

Такого "прогрессивное человечество" не прощает. Травили Бенедикта долго, масштабно. Он вдруг оказался "известным фашистом". Вы разве не знаете, что всякий, кто не признаёт "однополые браки" – нацист? Теперь узнаете – Кирилл Фролов (<http://rusmirzp.com/2013/02/13/category/religion/11054>)<sup>119</sup>.

**Приведем еще один материал на эту тему:**

"Мировая элита поставила задачу подорвать моральные устои общества путем насаждения гомосексуального поведения. Скрытый смысл здесь таков: человечество не должно иметь потомство, поскольку гомосексуалисты не имеют детей.

Мировая элита дает определение гомосексуализму, как некоему сексуальному предпочтению или образу жизни, и обходит молчанием, что это явление на самом деле – порок развития. Таким образом, мы попадаем в ловушку. И никто не говорит о том, что многие гомосексуалисты произошли из неполноценных семей либо стали жертвами сексуальной агрессии будучи подростками. Наше нежелание принимать гомосексуалистов называется нетерпимостью.

В ответ на это, давайте сами дадим определения этим понятиям. Правильный образец перед глазами – это ключ к здоровому поведению.

Забудьте то, что вы знаете о "геях" и "натуралах". Представьте гетеросексуальность как моногамные отношения и посвященные воспитанию детей; а гомосексуальность как неразборчивые половые связи, когда секс происходит только ради секса.

Гетеросексуальность предполагает постоянную связь с представителем противоположного пола для любви и продолжения рода. Гетеросексуальность – это естественный цикл жизни, неотъемлемый смысл жизни. Здоровье общества и каждой отдельной личности зависит от гетеросексуальности.

Гомосексуальность – это вид недоразвитости, вызванная неспособностью сформировать гетеросексуальную связь. Как результат, гомосексуалисты используют секс как суррогат любви.

В этом смысле, наше общество стало более гомосексуальным потому что из-за социальной инженерии (т.е. сексуальной революции, феминизма) многие гетеросексуалы неспособны сформировать постоянную связь с представителем противоположного пола. Обычно, гетеросексуалы, которые состоят в счастливом браке могут поставить секс в перспективу их отношений и заняться более важными вещами (например, рождением детей)...

Я писал в одной из своих статей: "На протяжении всей истории банкиры иллюминаты использовали сексуальное освобождение, чтобы подорвать устои общества и установить тиранию. Как сказал масон революционер Джузеппе Маццини: "Мы совращаем, чтобы править".

Банкиры Иллюминаты хотят установить мировое правительство чтобы превратить свою монополию на кредит в тотальный мировой контроль.

Они поняли, что контроль установить не удастся, пока не будут подорваны семейные ценности. Это был основной постулат Коммунистического Манифеста в 1848 году вместе с учреждением Центрального Банка, которых находился в частной собственности.

Каждая значимая революция в современной истории увеличивала власть Иллюминатов и сексуальная революция не является исключением...

Сексуальная привлекательность – это в основном функция женской способности к деторождению. Женщины должны по природе своей выходить замуж и рожать детей, когда они молоды и находятся на пике своей привлекательности. Разрушая семью, оккультные архитекторы нашего общества превратили важную социальную и репродуктивную функцию в наваждение, которое развращает людей и заставляет их деградировать" – *Генри Макое / Henry Makow Ph.D. (Сайт С.Н.Лазарева <http://lazarev.ru/recommended/33-recommended/341-2012-03-19-10-26-13.html>).*

Следует сказать, **что концепция полушарий головного мозга выступает наиболее эвристической для понимания закономерностей развития человека в онто- и филогенезе**, то есть данная концепция может быть применима не только к отдельному человеку, но и ко всему человечеству, а также к его этническим субъектам: если на **первом этапе** онто- и филогенетическом развития имеет место полушарный синтез в том смысле, что индекс полушарной асимметрии здесь минимальный и полушария выступают одним целым, соотносясь с функциями правого полушария (которое в генетическом отношении более древнее, чем левое), то на **втором этапе** этого развития

<sup>119</sup> "Уход Папы со своего поста – жест отчаяния. Это своего рода моральный приговор современному западному миру. Поскольку Папа Римский почувствовал, что он бессилен что-либо изменить в моральном состоянии не только паствы, но и самого католического клира. Он столкнулся с огромным противодействием содомитского лобби при попытке расчистить авгиевы конюшни, заваленные нравственными нечистотами... Мириться со своим бессилием, как человек честный и чистый, он не мог. Если бы Бенедикт XVI был японским самураем, ему пришлось бы сделать себе харакири. Но так как христианство причисляет самоубийство к смертным грехам, он, надо отдать ему должное, совершил мужественный поступок" – *Александр Севастьянов (<http://svpressa.ru/society/article/65438/>).*

наблюдается постепенная асимметризация полушарий, достигающая к концу второго этапа максимального уровня. На *третьем этапе*, этапе нарастания полушарной симметрии, наблюдается возвращение на первый этап, но на более высоком уровне развития<sup>120</sup>. То есть, в онтогенезе и филогенезе человека и животных наблюдается постепенное нарастание полушарной асимметрии, движение от симметрии к асимметрии, наибольшая выраженность которой достигается к зрелому возрасту. Затем, по мере старения организмов функциональная асимметрия полушарий постепенно нивелируется [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 62, 163; Психологический словарь, 1987, с. 23]. По существу, старый человек превращается в ребенка, с его пластичной психикой и эмоциональностью, сохраняя при этом личностное начало<sup>121</sup>.

Правое полушарие, являясь функционально более древним, чем левое, обнаруживает большую генетическую обусловленность по сравнению с левым полушарием [Роль среды..., 1988]. Правое полушарие при этом можно соотнести с инстинктивно-бессознательной стороной психической деятельности [Херсонский, 1991; Спрингер, Дейч, 1981]. Левое же полушарие, характеризующееся вербально-логической стратегией обработки информации, поступающей к человеку, можно сопоставить с личностно-сознательным аспектом психики, ибо, как показали исследования А. Р. Лурия [Лурия, 1974], люди, не владеющие в полной мере левополушарным мышлением, оказываются не способными анализировать свои личностные качества и, по-видимому, не обладают ими. Поэтому эволюция человека как в онто-, так и в филогенезе идет от подсознательно-инстинктивного к сознательно-личностному аспекту человеку, а от него к их синтезу, *дифференцируясь по признакам полового диморфизма* [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 67].

На уровне материи данное движение воплощается в концепции развития Вселенной от ее полевого к вещественному аспекту, от микромира к макромиру, от первичной квантово-вакуумной нерасчлененности материи к последующей ее дифференциации на полевую и вещественную составляющие.

На лицо три фундаментальных аспекта – *полевой* (правополушарный), *вещественный* (левополушарный) и *интегральный* (воплощающий функциональный синтез полушарий).

Нетрудно увидеть, что два противоположных аспекта есть выражение лозунгов Великой французской революции – *свобода* (вещественный принцип дискретности, рациональный *принцип индивидуальной выгоды*) и *равенство* (полевой принцип континуальности, иррациональный *принцип морали*). Третий лозунг этой революции – *братство* – призван объединить два противоположных лозунга, ибо именно на основе братских отношений можно примирить свободу и равенство. Представим себе большую дружную семью, члены которой любят друг друга. В границах этой эгалитарной семьи дифференциация реальности на мораль и выгоду кажется абсурдной, ибо все выгодное для одного есть выгодное для других, а это и есть принцип морали, заложенный в христианском поучении: делай другим так, как ты бы хотел, чтобы поступали с тобой. Важно заметить, что в рамках такой семье власть и

<sup>120</sup> В современной философии, антропологии, психологии процесс эволюции живых форм также понимается как явление расщепления фундаментальной симметрии организмов и сред, как переход от простого к сложному [Пригожин, 1985] в результате "биологического взрыва" [Морозов, 1984]. Можно также говорить и о новых геологических теориях, которые концептуализируют развитие планет из вакуумного зародыша путем превращения поля на вещество [Буаев, 1998, с. 36; Блинов, 1975, 1984, 1987, 1993, Ярковский, 1989], а также о "мозговом взрыве", благодаря которому преодолевается "мозговой Рубикон" [Ата-мурадова, 1989]. А язык происходит в результате "большого лингвистического взрыва" [Арапов, 1988], или "семиотического взрыва" [Петров, 1992, с. 89]. Современная космология интерпретирует процесс рождения Вселенной примерно в такой же форме, когда утверждает, что она возникла в результате "взрыва" из "симметричного" "пра-вещества"<sup>120</sup>, фундаментальной вакуумной симметрии [Мельников, 1981; Кречет и др., 1981; Станюкович и др., 1981; Верякин и др. 1981; Гуревич, 1975, с. 55; Шипов, 1993, 1997], сингулярного состояния материи посредством расщепления его на вещественную и полевую составляющие [Зельдович, 1981; Новиков 1988]. Как полагает Г. И. Наан, рождение Вселенной есть процесс разделения некой первичной недифференцируемой сущности на два порялных начала – то есть расщепление *Ничто* на *Нечто* и *Антинечто* (на избыточную и недостаточную сущности, плюс и минус), что приводит к актуализации всех известных физических явлений [Наан, 1966]. Нечто подобное мы находим в системе Каббалы, где Абсолют (Айн-Соф) для того, чтобы родить миры, должен самоограничиться и разделиться на сферу пустоты и бесконечный свет, эманации которого и создают миры. Здесь можно говорить и о "вакуумных диадах" ("частица – античастица"), которые имеют много общего с метagalacticкими "парами" ("Вселенная – Антивселенная"), поскольку эти "пары" должны отделяться одна от другой граничными знаками Лейденфроста, что отражается в метagalacticких виртуальных эффектах. Можно говорить, что *симметрия вакуума* в первый момент после взрыва нарушается, а затем с процессом расширения Вселенной эта симметрия постепенно возобновляется [Верякин и др., 1981, с. 62; Гуревич, 1978, с. 168]. Однако *симметрия Вселенной*, напротив, нарушается в сторону асимметрии через дифференциацию вещества и его роста [Буаев, 1998, с. 135], что четко видно на примере Земли [Симметрия в природе, 1971] Все это напоминает *систему Гегеля*, где мы встречаем категорию "бытия" как всеобщую сущность, которая через диалектическое превращение переходит в категорию "ничто". Этот взаимный переход противоположностей снимается в категории "становления" [Гегель, т. 5, с. 110]. Нечто подобное мы встречаем у Аристотеля, понятийный аппарат дискурса которого содержит три компонента: возможность (потенция) через энергию (деятельность, акт, актуализацию) превращается на энтелехию (действительность, сущность, которая находится в состоянии осуществления) [см. Хоружий, 1997]. Здесь мы, в сущности, имеем процесс расщепления Ничто (что является виртуальной сущностью, подобной физическому вакууму) на энергию (полевую сущность) и энтелехию (вещественно-субстратную сущность).

<sup>121</sup> Психологические эксперименты показывают, что пожилые люди более доверчивы, менее критичны, чем представители среднего возраста, поэтому они часто становятся жертвами различных махинаций (<http://psy.su/news/4089/>). Данный вывод подтверждается таким фактом: "Японские ученые обнародовали результаты своих исследований, которые показали, что женщины чувствуют себя самыми счастливыми в 90 лет. Опрос женщин и мужчин в возрасте от 70 лет показал, что самыми счастливыми чувствовали себя женщины, возраст которых превысил 90 лет. В ходе опроса в расчет брались различные факторы, например, как долго человек находится в хорошем настроении, считал ли он себя счастливым и т. д. Затем результаты сравнили и оценили в баллах. Согласно результатам опросов, 90-летние респонденты набрали 8,8 балла по "шкале счастья", 80-летние – 8,2, а 70-летние – 7,4. Также стало известно, что 90-летние дамы реже грустят" ("*90 лет – самый позитивный возраст для женщин, – исследование*" – <http://health.mail.ru/news/190008/>). Объяснение данного феномена простое: человек в преклонном возрасте возвращается в свое счастливое беззаботное детство.

богатство распределяются равномерно. Данное равномерное распределение жизненного ресурса говорит об высоком уровне синергии, сизигии, социальной спаянности<sup>122</sup>.

Таким образом, как указывает В.С.Соловьев, "Если отношения индивидуальных членов общества друг к другу должны быть братские (и сыновние – по отношению к прошедшим поколениям и их социальным представителям), то связь их с целыми общественными сферами – местными, национальными и, наконец, со вселенской – должна быть еще более внутренней, всесторонней и значительной. Эта связь активного человеческого начала (личного) с воплощенной в социальном духовно-телесном организме всеединою идеей должна быть живым сизигическим отношением. Не подчиняться своей общественной сфере и не господствовать над нею, а быть с нею в любовном взаимодействии, служить для нее деятельным, оплодотворяющим началом движения и находить в ней полноту жизненных условий и возможностей – таково отношение истинной человеческой индивидуальности не только к своей ближайшей социальной среде, к своему народу, но и ко всему человечеству" [Соловьев, 1990, т. 2, с. с. 545].

Как пишет Л.А. Гореликов, "Если для украинцев ведущим мотивом их исторической практики был зов "свободы", а для "великороссов" главным императивом поведения стало согласие с "высшей волей", самоотречение от своей индивидуальности во имя претворения в земных делах всеобщей справедливости, то белорусская ментальность наполнена жаром любви, сострадания, братского единения стран и народов на основе творческого вдохновения. "Свобода – Равенство – Братство" – таков земной канон русской исторической практики, который должен обрести целостное историческое подтверждение в творческом потенциале художественного "саморазвития" русского мира в созидании глобального социума" [Гореликов, "Конец света...", 2013].

В связи с этим, отметим, что три рассмотренные принципа социальной организации, соотносящиеся с тремя политическими партиями (**правыми, левыми и центристами**), коррелируют также и с тремя общечеловеческими ценностями – **Верой, Надеждой и Любовью**. Вера соотносится с правополушарными эмоциональными механизмами поведения (ориентирующимися на прошлое), Надежда – с левополушарными (ориентирующимися на будущее)<sup>123</sup>, в то время как Любовь призвана

<sup>122</sup> В связи с этим прослеживается определенная **обратно-корреляционная связь между экономическим процветанием и моральным упадком общества (культурой и цивилизацией)**. Так, растлевающее воздействие роскоши отмечал еще Ибн Халдун, в теории которого критерием жизнеспособности общества является солидарность, которая уменьшается на этапе, когда цивилизация находится на подъеме и переживает расцвет экономики. "Так было, например, в Риме во II-I вв. до н.э., когда Республика, победив Карфаген и Грецию, стала крупнейшей морской державой, охватывающей почти все Средиземноморье. Благодаря огромным контрибуциям, потоку рабской силы, грабительским налогам с провинций Рим сказочно разбогател. Однако, несмотря на все успехи, политические и экономические (рост торговли и ремесла, совершенствование методов ведения сельского хозяйства), общество явно утрачивало солидарность: обострялись противоречия между буквально всеми социальными группами, распались нравственные нормы, уходило в прошлое простота нравов, стал забываться принцип "общей пользы", – и никакие запреты не могли остановить тяги к роскоши. Результатом стали гражданские войны и восстания рабов. Таким образом, важная особенность развития цивилизаций была подмечена очень точно: внешние успехи, экономический подъем и технические достижения не гарантируют их благополучие. Более того, выдающийся английский историк А. Тойнби в XX в., проанализировав огромный фактический материал, пришел к выводу, что по мере укрепления власти над окружением начинается не рост, а, напротив, процесс надлома и распада" [Лайтман, Хаятурян, 2011, с. 128; Gellner, 1995; Турчин, 2007, с. 80-83]. Косвенным подтверждением данного вывода можно считать закономерность развития цивилизаций, открытая К. Ясперсом, введшим понятие "Осевое время" развития человечества, которое автор относил к эпохе между VIII и II вв. до н.э., когда создавали свои учения Будда, Конфуций и Лао-цзы, Сократ и Платон, а в Израиле развернулось движение пророков. Исторические рамки Осевого времени следует расширить, ибо оно обнаруживает расцвет в момент появления Христианства, после которого человечество как бы погружается во цивилизационный "мрак", выход из которого видится в конце туннеля – в "Точке Омега" Тейяра де Шардена – новом Осевом времени нашей цивилизации.

В связи с этим можно говорить о **смене жизнеутверждающего позитивного и пессимистического настроений в развитии человеческих культур**. "С течением времени ощущение непостижимости странно устроенного мира, бессмысленности и трагизма человеческого существования стали возрастать. Во II тыс. до н.э. появляются знаменитые вавилонские плачи – жалобы, обращенные к богам, создаются поэмы "Невинный страдалец" (XIII тыс. до н.э.) и, так называемая, "Вавилонская теодицея". Их герои поражены тем, что невинные разделяют участь злодеев или, еще хуже, терпят страдания и неудачи, в то время как злые и несправедливые торжествуют. Усиливаются сомнения в действенности ритуалов и заклинаний, в соблюдении предписаний, установленных богами. Боги делают что-то непонятное, и неясно, что они хотят от человека – так воспринимали происходящее вавилоняне. И это порождало неуверенность, страх и сомнения. Точно так же и в мироощущении египтян прокрадывалась идея эфемерности социального успеха и материального благополучия" [Лайтман, Хаятурян, 2011, с. 147]. Безысходностью проникнуты и строки из Экклезиаста: "И обратился я, и видел под солнцем, что не проворным достается успешный бег, не храбрым – победа, не мудрым – хлеб, и не у разумных – богатство, и не искусным – благорасположение, но время и случай для всех их" (Еккл. 9: 11). Переход к такому пессимистическому миропониманию инициируется в периоды исторических надломов, переходных фаз в развитии социумов вместе с активизацией темной стороны человеческой сущности: в экстремальных, конфликтных ситуациях (во время войн, революций, социальных и природных катаклизмов), актуализирующих задачи по выживанию, человек "биологизируется", в нем обнаруживается бездна "темных инстинктов", когда простейшие физиологические желания затмевают все остальные, что оказывает критическое влияние на общественную жизнь [Сорокин, 1992, с. 274-275].

Причина пессимистического миропонимания кроется в том, "что человек впервые по-настоящему ощутил свое сиротство – оторванность от Природы и ее законов. И интуитивно уже стал осознавать, что предоставлен самому себе и обречен жить в "неправильном" мире, который создан его же эгоизмом. Начались поиски других, более прочных идеалов. Египтяне и вавилоняне почти вплотную подошли к идеям греха и праведности, посмертного суда в загробном мире, где совершается воздаяние за хорошие и дурные деяния в земной жизни. Однако, в конце концов, все закончилось ностальгией по прошлым героическим временам, возрождением древнейших архаических культов и магических практик. Они так и не сумели оторваться от мифоритуальной культуры: оказавшись духовно беззащитными, переживали ее гибель долго и мучительно и в предчувствии скорого конца стремились лишь увековечить ее, сохранить для потомков" [Лайтман, Хаятурян, 2011, с. 148; Тураев, 2000, с. 223-242].

<sup>123</sup> Поскольку правое полушарие функционирует в настоящем времени с опорой на прошедшее, а левое – с опорой на будущее [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 140], то можно сказать, что развитие человека как в онто-, так и филогенезе идет от прошлого к будущему, от него – к синтезу прошедшего и будущего, когда пространственно-временная дихотомия бытия ликвидируется, а

интегрировать два представленных полярных аспекта.

**Принимая во внимание принцип целостности, а также концепцию фрактальной природы социумов, вполне логично сопоставить три цивилизационных проекта с приведенными триадными аспектами.** В связи с этим сошлемся на выводы, почерпнутые из информации КОБ, которая позволяют заключить, что **западный** цивилизационный проект ориентируется на принцип рационального мироустройства, которое базируется на рациональных основаниях бытия, на деньгах и законе.

**Восточный** цивилизационный проект ориентируется на принцип традиционного мироустройства, основывающегося на культурно-исторических традициях.

Славянский, **центральный** цивилизационный проект создается в сфере единства рациональности и традиции, справедливости и свободы, Веры и Надежды. Эта установка на **соборно-интегральный модус социального и космопланетарного бытия** поясняется А. Девятовым, который пишет, что основными опознавательными признаками цивилизационного кода сложившегося на Святой Руси стали: тяга к правде и справедливости; миролюбие, долготерпение и уживчивость; тяга к тому, что должно быть в идеале; единство слова и дела; совесть, внутренняя свобода личности; соборность и добровольность служения (<http://www.razumei.ru/lib/article/1711>).

В силу единства процессуально-динамического и структурно-статического аспектов реальности [Татур, 2012], **данная закономерность применима не только к эволюционно-динамическому, но и структурно-пространственному аспекту человеческой цивилизации.** А это означает, что, с одной стороны, все социумные организмы развиваются согласно приведенной триадной схеме. Так, если говорить о **еврейском социуме**, то его развитие прочерчивает три этапа, на первом из которых этот народ представлен как цельное и целостное государство, основанное царем Давидом. На втором этапе наблюдается распыление еврейства. Третий этап знаменует собой восстановление еврейского государства, первым президентом которого стал опять Давид – Давид Бенгурион.

С другой стороны, в каждом отдельном социуме, а также и в человеческой цивилизации в целом выделяется **западный** (левый, левополушарный), **восточный** (правый, правополушарный) и **центральный** социумные аспекты. Развитие общепланетарной цивилизации в этом понимании можно рассматривать как движение от

1) центрального аспекта (который соотносится с правым аспектом – *ср. с изложенной выше закономерностью развития полушарий головного мозга*), к

2) состоянию дифференциации (расщепленности) человеческой цивилизации на западный и восточный цивилизационный проекты, и от этого состояния к

3) состоянию синтеза Востока и Запада.

**В данном триадном процессе один из планетарных социумов – славянский – реализует центральный, то есть граничный, фазовый аспект.** Почему именно славянскому социуму принадлежит эта выдающаяся роль? И выдающаяся ли? Известно изречение, выражаемому неразрывную связь прав и ответственности – кому больше дается, с того больше и спрашивается. По этому критерию славянский этнос следует считать выдающимся, поскольку он выступает одним из наиболее **многострадальных и катастрофических**, нацеленных на **эсхатологический аспект** исторического процесса, что констатирует его глубинную граничную установку, согласно которой славянский этнос ориентируется на переходо-эсхатологическую фазу реальности, в то время, как, например, еврейский социум, а также западная религиозная доктрина в лице ее наиболее выразительных представителей (протестантизм, свидетели Иеговы и др.) направлена на утверждение рая на земле.

А что же касается выдающейся роли славянства, то этот вопрос наиболее сложный в плане этического, поскольку все мы понимаем, чем оборачиваются для человека и народа идея их исключительности, которая, являясь одним из определений человеческой личности, одновременно выступает одним из атрибутов сатанизма.

Однако, из песни слов не выбросишь: по всей видимости именно славянскому этносу выпала роль центрального аспекта общепланетарной цивилизации, что, на языке синергетики можно назвать **параметром порядка** – переменной, через которую можно выразить все остальные <sup>124</sup>. Данный вывод вполне адекватен.

Во-первых, **какой-то суперсоциум должен выполнять роль центрального.**

Во-вторых, для этого, как показывает междисциплинарный анализ славянского народа, он в силу своего фазового, граничного характера подходит более всего.

Анализ этого суперсоциума требует применения принципа **полового диморфизма**, о котором мы писали несколькими абзацами выше и который предполагает, что в любой системе присутствуют противоположности, диалектические противоречия между которыми отражают механизм эволюции этой системы и обнаруживают наличие нейтрального – генетического (порождающего) и одновременно результирующего начала, объединяющего эти противоположности.

Таким образом, рассматриваемая нами триадическая парадигма, предполагающая, что в каждой системе выделяются три элемента (два полярных и один центральный), позволяет считать **славянский этнос нейтральным началом** гипотетического суперэтноса, а **мусульманский – женским. Мужским** же началом придется полагать упомянутый нами **еврейский** (тоже претендующий на исключительную историческую роль) этнос, который, как показывают последние исторические события, выступает

---

человек освобождается от проклятия Кроноса, о котором М. Гайо писал, что "идея времени есть начало сожаления", а Ф. Перлз отмечал, "тревога – это пропасть между тогда и сейчас" [Перлз, 1994]

<sup>124</sup> как писал Г. Хакен в книге "Синергетика", "В общем случае параметрами порядка мы будем называть величины или (на языке физики) моды, если они подчиняют себе другие подсистемы" [Хакен, 1983 с. 231].

полярным в противостоянии мусульманскому миру, в то время как славянский нейтральный мир безболезненно интегрирует как мусульманский, так и еврейский (иудаистский) миры<sup>125</sup>.

**Еврейский этнос** вследствие своей материалистической рационально-прагматической жизненной установки вполне соответствует тому, чтобы называться левополушарным мужским этносом. Об этом же говорит и удивительная способность этого народа проникать в живую плоть психофракальных тел иных этносов, к которым относится славянско-арийский этнос – главный объект такого внедрения на рубеже XIX-XXI веков. При этом характерно, что именно славянский этнос выступил главным инициатором собирания еврейского народа в Земле обетованной – Израиле в 1949 году.

К подобному же выводу приходит украинский исследователь Ю. М. Каныгин в книге *"Путь Ариев"* [Каныгин, 1995] посредством определенной доказательной базы "венчает" арийскую и семитскую ветви человеческой цивилизации, показав, что коллективистское мирозерцание характерно как для славян (принцип соборности), так и евреев (принцип коммунизма), что современную славянскую культуру (литературу, театр, кино) составляет целостный еврейско-славянский сплав ее творцов.

Русская культура XX столетия – литература, кино, театр, музыка, живопись – немыслима без евреев, составлявших и составляющих непомерно большой процент среди работников культуры.

Семитские каноны красоты через кино прочно вошли в культурный архетип славян. Так, величайший актер XX столетия **Вячеслав Тихонов**, реализовавший эталон мужской славянской красоты в фильмах *"Дело было в Пенькове"*, *"Семнадцать мгновений весны"*, *"Доживем до понедельника"* и др., воспринимался славянским зрителем в основном как представитель русского народа, хотя в фильме *"Дело было в Пенькове"* в молодом актере безошибочно угадываются семитские черты лица.

Гениальный бард XX столетия, **Владимир Семенович Высоцкий** – наиболее яркий представитель славянства – творческий, спонтанный, бесшабашный, справедливый, сгорающий в парах алкоголизма и наплевательски относящийся к своему здоровью и жизненному благополучию, наиболее полно выразивший славянскую душу в жанре бардовской песни, певец, поэт и актер, который ни разу, ни словом, ни делом, не обидел еврейский народ и не терпел разговоров на антисемитские темы. Однако В.С. Высоцкий – не только русский, он и еврей, по крайней мере многие евреи так считают.

Евреи прочно срослись корнями и ветвями не только со славянским этносом но и с другими народами СССР. Однако, как пишет Я.Кумов, **"...еврейская восприимчивость к русской культуре огромна, поэтому евреи в русской культуре, в науке, общественной и политической жизни сыграли огромную роль, может быть, как ни в какой другой"**.

Приведем несколько высказываний из *Еврейского журнала* на тему *"Русские евреи – русские или евреи?"*.

*Матвей Гейзер, доктор филологических наук, писатель:*

Однозначно ответить на этот вопрос нельзя. Евреи сами по себе очень разный народ. Но многие себя идентифицируют с евреями. При нынешней жизни мне кажется достаточным считать их евреями. По менталитету я бы тоже разделил их условно пополам. Но большая часть все-таки русские: язык, культура. Несколько лет назад в гостинице ЦК партии (как она сейчас называется, не знаю) был вечер подведения итогов конкурса школьных сочинений на еврейские темы. Были дети из разных городов. Первое место занял еврейский мальчик из Киева, второе – русская девочка из Петербурга. В сочинении этой девочки были такие познания еврейской истории последних десятилетий, что не каждый еврей может так разобраться. Председательствовал на вечере Григорий Горин, и он произнес такую фразу: "Не может быть еврея без знания иврита". Его поддержал Лев Новоженков, а я выступил резко против такой формулы и привел несколько примеров. Наиболее убедительный, на мой взгляд, это Теодор Герцль – основоположник сионизма. Когда он взялся за еврейское дело, он не знал ни иврита, ни даже идиша. Таких примеров можно привести немало. Так вот Герцль – еврей или не еврей?

Сейчас огромное количество евреев, пишущих на русском языке. И не только сейчас – в начале XX века их было не меньше. Многие из них стеснялись своего происхождения. Можно ли таких людей считать евреями? По-моему, нет. Леонид Утесов всю жизнь хотел и находил с кем разговаривать на идише. В этом он видел связь со своим народом. То же самое режиссер Марк Донской, художник Борис Ефимов. Эта троица собиралась раз в месяц, чтобы поговорить на идише. Насколько я знаю, у Донского нет в фильмах ничего на еврейскую тему, но при этом он подчеркнуто демонстрировал свою поддержку еврейства...

В итоге я бы сказал, что с математической точностью определить, дифференцировать невозможно, кто такие русские евреи – русские или евреи? Но если человек хоть в какой-то степени интересуется историей своего народа, не терпит оскорблений на антисемитские темы, в России этого уже достаточно, чтобы оставаться евреем.

<sup>125</sup> "Удивительный, непостижимый еврейский народ! – думал Кашинцев. – Что ему суждено испытать дальше? Сквозь десятки столетий прошел он, ни с кем не смешиваясь, безглаголиво обособляясь от всех наций, тая в своем сердце вековую скорбь и вековой пламень. Пестрая, огромная жизнь Рима, Греции и Египта давным-давно сделалась достоянием музейных коллекций, стала историческим бредом, далекой сказкой, а этот таинственный народ, бывший уже патриархом во дни их младенчества, не только существует, но сохранил повсюду свой крепкий, горячий южный тип, сохранил свою веру, полную великих надежд и мелочных обрядов, сохранил священный язык своих вдохновенных божественных книг, сохранил свою мистическую азбуку, от самого начертания которой веет тысячелетней древностью! Что он перенес в дни своей юности? С кем торговал и заключал союзы, с кем воевал? Нигде не осталось следа от его загадочных врагов, от всех этих филистимлян, амаликитян, моавитян и других полумифических народов, а он, гибкий и бессмертный, все еще живет, точно выполняя чье-то сверхъестественное предопределение. Его история вся проникнута трагическим ужасом и вся залита собственной кровью: столетние пленения, насилие, ненависть, рабство, пытки, костры из человеческого мяса, изгнание, бесправие... Как мог он оставаться в живых? Или в самом деле у судьбы народов есть свои, непонятные нам, таинственные цели?.. Почему знать: может быть, какой-нибудь высшей силе было угодно, чтобы евреи, потеряв свою родину, играли роль вечной закваски в огромном мировом брожении?" – А.И. Куприн [Куприн, 1964, т. 3, с. 261-262].



*Лев Кричевский, руководитель Бюро еврейского телеграфного агентства по России и СНГ:*

На самом деле, я думаю, что этот вопрос так же актуален, как и вопрос: американские евреи – кто они, американцы или евреи? Был такой ведущий советский журналист-международник брежневских времен Валентин Зорин. Анекдот застойных времен рассказывает о якобы его встрече с тогдашним госсекретарем США Генри Киссинджером, который спрашивает Зорина: "Скажите, Валентин, вы еврей?" Зорин отвечает: "Нет, я русский". На что Киссинджер говорит: "А я американский".

Собственно, русские евреи иногда бывают более русскими, чем этнически русские, а иногда – может быть, даже неожиданно для самих себя – проявляют очень характерные черты еврейского мышления и взгляда на мир. Наверное, феномен абсолютно уникален, как и любое другое меньшинство, обладающее долгой историей жизни в ином окружении.

*Яков Кумок, писатель, главный редактор журнала "Русский еврей" (1997–2001)*

Это сложное понятие. Язык, культура – русские; гены, зачастую семейные традиции – еврейские. Это создает определенное внутреннее психологическое напряжение, своеобразный человеческий тип. Вместе с тем еврейская восприимчивость к русской культуре огромна, поэтому евреи в русской культуре, в науке, общественной и политической жизни сыграли огромную роль, может быть, как ни в какой другой стране. Это вызывало всегда и вызывает сейчас неоднозначную реакцию так называемого коренного населения. Но в целом, я думаю, что национально-культурные связи очень продуктивны и перспективны.

*Роман Спектор, президент Еврейской культурной ассоциации, вице-президент Ваада России*

...Они, конечно, и русские, и евреи. Русские они, потому что не хуже собственно русских владеют русским языком, русской культурой, русской историей, порой даже вызывая ревность в этой своей исторической осведомленности и компетентности. Русские они еще и по своему гражданству. То есть в идентичности современного еврея, одним из которых я себя полагаю, есть немало русской составляющей. Все остальное в их идентичности – от профессиональной занятости и социального статуса плюс собственно еврейские сантименты, мотивы, интенции. При этом собственная еврейская составляющая может носить как остаточный, так и предельный характер. В остаточном пребывает большая часть еврейского населения нынешней России – все, что им досталось от бабушек, дедушек и достается от многочисленных еврейских институций (не забывая государство Израиль), и есть собственно еврейская составляющая их бытия. Но есть и та группа (не дай Бог назвать их радикалами), которая свое еврейство ставит во главу угла и либо профессионально, либо бытово всячески манифестирует и защищает это.

Таким образом, нынешний еврей Российской Федерации – и еврей, и русский, и гражданин, и профессионал, и носитель социального статуса – всего понемногу, но этот идентификационный коктейль у каждого человека, у каждой группы носит свой неповторимый характер и обаяние. Я люблю евреев – и тех, которые могут называться русскими евреями, и тех, которые могут называться "еврейскими русскими".

*Владимир Глоцер, писатель, литературовед*

Если иметь в виду людей, которые не скрывали свое еврейское происхождение, – а я могу говорить только о таких людях, – в советское время на этот вопрос большинство из них отвечали себе скорее всего так: да, мы евреи по национальности, но по существу мы русские. Ни иврита, ни идиша мы не знаем, историю своего народа тоже – что же в нас еврейского? Гены да запись в паспорте, и все. Конечно, это немало. И хоть считай не считай себя евреем – в советские годы русским тебя бы в СССР никто не признавал. И неважно, что ты занимаешься, скажем, русской культурой или русской историей, – государство никогда не забывало напоминать тебе, что ты еврей. Так что еврею в СССР забыть свою национальную принадлежность было невозможно. Ни при каких обстоятельствах...

Не знаю, правда или нет, но я слышал, будто Зиновий Гердт воскликнул в свое время с экрана: "Если все евреи уедут, то кто же вас будет учить русскому языку ?!".

Да, не секрет, что многие евреи, прежде всего лингвисты по профессии, могли учить русских родному для них языку. И, кстати сказать, родному языку для евреев, родившихся здесь... " (<http://www.jjew.ru/index.php?cnt=6708>).

Подобно тому, как еврейский этнос оказался глубоко инкорпорированным в плоть славянского, таким же образом и исламская этническая система интегрирована в тело славянства, о чем мы можем узнать из *Новой Хронологии*, повествующей о *Тартарии* – прославянской империи, в которой в органическом единстве проживали представители славянского и арабо-исламского миров, что имеет место и сейчас: представители исламского мира удивительно хорошо себя чувствуют на бескрайних российских просторах, а в Москве и некоторых других городах России они составляют весьма солидный процент населения.

В целом, **(пра-)славянское религиозное сознание реализует иудаистско-мусульманско-ведическо-индуистский сплав**<sup>126</sup>, объединяя семитско-арабо-индийскую этнические общности, поскольку христианским источником славянства выступает Новый Завет, покоящийся на иудаистической основе и не являющийся враждебным исламским канонам (реализуя истоки так называемой "авраамической цивилизации"), органично входя в сферу индо-ведического религиозного сознания, составляющего костяк праславянской ментальности.

<sup>126</sup> В связи с этим вспомним Указ императрицы Екатерины II о признании ислама наряду с Православием, государственной религией России. Данный указ не имеет precedентов – в истории человечества не было случая, когда бы государственная власть добровольно отдавала часть своего духовно-религиозного, а значит и мировоззренчески-идеологического пространства другой религии. Это решение о расширении рамок русского архетипа и формировании евразийца, когда синтез религий, возможность исповедания буддизма, языческих верований (при лидирующей роли Православия и русского народа), обнаружили отблеск Великой Тартарии как выражения евразийского духа славянства.

Об этом говорят лингвистические исследования, которые обнаруживают **связь славянских языков, во-первых, с санскритом<sup>127</sup>, и, во-вторых, с арабским языками.**

В этой связи интерес представляют **исследования Н.Н. Вашкевича**, который считает, что некоторые составные слова или выражения в русском языке имеют зеркальные русскую и арабскую части, якобы обладающие одинаковым смыслом (парадигма А. Т. Фоменко и Г. В. Носовского также во главу угла современной цивилизации ставит **славянско-арабский социальный сплав**). Например, в словосочетании "сорока-воровка" он видит арабское слово сарака – воровать.

Отметим, создание своей концепции Н.Н. Вашкевича подвигла преподавательская работа в Военном институте иностранных языков, где он в целях упрощения методики преподавания арабского языка решил систематизировать его корневую систему, содержащую 6.500 корней. Н.Н. Вашкевича полагал, что между корнями должна существовать связь и в конечном итоге ему удалось обнаружить некоторые закономерности, которые привели его к выводу, что арабские корни совпадают с русскими. Главным постулатом этой симии является тот, что свойства и поведение любого объекта и явления определяются информацией, содержащейся в его имени/названии. В свою очередь, человек присваивает объекту или явлению имя/название не произвольным образом, а извлекает из своего подсознания. Последнее получает информацию из универсального ноополя, похожее на мир эйдосов Платона и ноосферу В. И. Вернадского.

Н.Н. Вашкевич уделяет в своих произведениях особое внимание одному из основоположников семиотики, основателю структурной лингвистики и Женевской лингвистической школы, автору "*Курса общей лингвистики*" Фердинанду де Соссюру (1857-1913). Согласно Н.Н. Вашкевичу, каждое слово происходит из того языка, в котором оно мотивировано. Например, если смысл индейского слова "ягуар" раскрывается в арабском слове йугари "стараться обогнать" (ягуар – одно из самых быстрых животных в мире), по Вашкевичу это означает, что слово "ягуар" происходит из арабского языка.

В соответствии с теорией Н.Н.Вашкевича, все слова любых языков мира мотивируются через русский или арабский языки. В свою очередь, непонятные слова и выражения (в первую очередь идиомы) в русском языке объясняются через арабский язык, а в арабском языке – через русский.

Таким образом, **русский и арабский языки являются "системными языками мозга", "рабочими языками подсознания"**, независимо ни от истории, ни от географии, ни от этнической или видовой принадлежности живого объекта. Этот единый рабочий язык проявляет свою кибернетическую функцию, управляя живыми объектами через их имена.

Н.Н.Вашкевич сравнивает симбиоз русского и арабского языков ("языковая плазма РА") с симбиозом водорода и гелия, составляющих более 98 % фотосферы Солнца. Солнце даёт физический свет (белый), позволяя видеть форму предметов, а языковая плазма РА позволяет видеть скрытый смысл предметов, проливая нефизический свет (чёрный, по цвету чернил).

Базируясь на концепции "**кибернетической функции языка**", Н.Н.Вашкевич усматривает соответствие между именем живого объекта и содержанием его деятельности. Так, применительно к людям: так, фамилия открывателя палочки Коха соответствует арабскому слову кохха – кашель. Фамилия Шойгу сопряжена с арабским словом гес – крик о помощи (подобно ивритскому имени Йегошуа). Таким образом, смысл жизни биологического субъекта заключается в реализации заложенной в его имени программы.

У Н.Н. Вашкевича имеются утверждения, направленные на доказательства **повсеместного исторического приоритета русского языка**: "Палестина буквально означает 'земля славян'", "...Палестина, исконная родина славян, соотносится с Полярной звездой по названию. Ведь греческое слово Полюс того же корня"; "Финикия в переводе 'Россия, гвардия, охрана'"; Москва и Дамаск – это одно слово с корнем моск (маск), оригинал Нового завета якобы был написан по-русски; "большинство терминов разных религий русского происхождения"; "Еще в Древнем Египте Русь почиталась как создательница государства, в которое входили Египет, Индия, Аравия, Ливия, Китай, Междуречье" [Вашкевич, 1998, 2010].

Как сказано на сайте "*Традиция*" ([http://traditio-ru.org/wiki/Николай\\_Николаевич\\_Вашкевич](http://traditio-ru.org/wiki/Николай_Николаевич_Вашкевич)), Н.Н. Вашкевич и не претендует на уникальность базовой, философской основы симии: "Мы все, и специалисты-филологи, и люди других профессий привыкли рассматривать язык как важнейшее средство общения. Многолетние исследования языка привели меня к другому выводу. Язык не только и даже не столько средство общения, сколько кибернетическая машина, с помощью которой управляется не только человеческое общество, не только отдельные этносы, и даже индивиды, но и вся жизнь, включая физиологию человека, животный мир, и даже растительность. Библейская фраза вначале было слово – не метафора. Если сама идея не нова, во всяком случае она близка многим верующим людям, то механизм, конкретное устройство языкового кода, управляющего жизнью, оставался неведом" [Вашкевич, 1998, Предисловие].

Отметим, что выводы исследования Н.Н.Вашкевича во многом совпадают с выводами Константина Николаевича Тищенко, профессора Киевского национального университета имени Тараса Шевченко.

<sup>127</sup> "В 1963 году в Москву приехал индийский профессор санскритологии Д.П. Шастри. К концу своего пребывания он стал публично утверждать, что все в России говорят на какой-то форме древнего санскрита. Началось это с того, что он услышал в гостинице "Россия" цифру своего номера – 234 и тут же перевел ее на санскрит: "двизаша тридаша чатварии", что вызвало вспышку его интереса к русскому языку(16). Чтобы убедиться в том, что русский, украинский и другие славянские языки невероятно близки к этому древнему, в настоящее время мертвому языку, достаточно открыть русско-санскритский словарь. Самыми близкими архаизмами русского языка и санскрита, являются слова, отвечающие за семейные взаимоотношения. Такой факт может говорить о прошлом, непосредственном родстве праславян и праиндийцев" (С.В. Трусков, Об ираноязычных скифов и сарматов // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.18111, 24.07.2013)

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о **глобальных этапах разворачивания социальной динамики**. Начальный этап развития евразийской цивилизации как культурно-исторической общности соответствует **первому этапу** цивилизационного развития славянского социума (ранний средневековый период), составляющего огромную империю – *Тартарию*,

На **втором этапе** цивилизационного развития славянского социума Тартария (предположительно в результате дрейфа Северного полюса) распалась на отдельные фрагменты, кристаллизующие:

"запад" (семитский, то есть западный цивилизационный проект),

"восток" (арабо-мусульманский, то есть восточный цивилизационный проект) и

"славянский центр" (или славянский цивилизационный проект), несущий на себе глубокий отпечаток своих дихотомий – арабо-мусульманской и еврейской этнических формаций.

На **третьем этапе** славянский центр как *параметр порядка* должен выступить "точкой сборки" "запада" и "востока", и в этом его историческая роль, которую осмысливал В.С. Соловьев, анализируя триаду "**Восток – Запад – Россия**", что позволило предположить: Россия выступает "**третьей силой**", которой суждено дать мировой культуре и истории некое "безусловное содержание". Именно на этом настаивали и настаивают представители **панславизма**<sup>128</sup>.

Н.Я. Лактионова ("*Государство-цивилизация*" // "*Академия Тринитаризма*", М., Эл № 77-6567, публ.18398, 23.12.2013) в связи с этим пишет следующее:

Ставка на этничность – это вектор дальнейшего развала России. Нельзя допустить ухода русских в узконациональные рамки

Многое в нашей стране сегодня напоминает перевернутый мир. Параллельно, на фоне, мягко говоря, неоправданной для России национальной и миграционной политики, в обществе упорно муссируется еще одна идея, противопоставляющая русских другим народам. Она сводится к известному шаблону – "Россия для русских", являющаяся глубоко порочной, она рассчитана на укоренение в русских головах как ответ на унижение национального достоинства. Наряду с другими мифами эта идея, чуждая национальному самосознанию, уже поработала на развал страны – большой России.

В том, что творится в русских городах, где правит бал нерусский криминал и бесчинствуют национальные анклавы, не виноваты другие народы. Есть вопиющая безответственность и безнаказанность, есть порочная практика потакания криминалу. Манежная площадь – это в первую очередь не национальный, а социальный конфликт. Люди в ответ на беспредел вышли на улицу с элементарным требованием – навести порядок.

Ставка на этничность – это вектор дальнейшего развала России. Это – технология. И она была востребована для дезорганизации СССР. Нельзя допустить ухода русских в узконациональные рамки. Все это – измена нашему национально непритязательному характеру, с ярко выраженным стремлением – облагодетельствовать малых. К тому же подобное провоцирует гордыню, агрессию и нелюбовь, наконец.

Для России западная модель государства-нации является несостоятельной. Она всегда была государством-цивилизацией. Большинство народов, входивших в Российскую империю и СССР, составляли единую цивилизацию, и расчленение ее – противоестественно. Если Россия объявляется моноэтничной, то это "война всех против всех", это умножение зла, которое можно прервать только добром. А это известное – евангельское – "возлюби ближнего своего...". Мы не должны отречься от тысячелетнего служения России и собирания под свою опеку других народов. Во времена Минина и Пожарского в рядах ополченцев сражались татары – они тоже заинтересованы были в русской государственности. И лозунг "Россия – тюрьма народов", и "Россия для русских" – это все звенья одной цепи, направленные на разрушение.

Многонациональный состав – это неотъемлемое свойство, способ существования Руси-России. Утратив эту особенность, Россия перестанет быть собой, перестанет быть русской цивилизацией, а мы перестанем быть теми русскими, которыми были наши отцы, деды и прадеды.

Современная РФ бессубъектна. Она не имеет своего лица. Ей нечего предложить миру, не на что опереться в своей истории. Все большая напряженность в межнациональных отношениях – это во многом совершенно новое для России явление, большинство жителей которой хорошо помнит совсем не отдаленное время прочного межнационального согласия. И строилось оно на несомненном доминировании именно русской культуры. И одним из характерных, важнейших для русской цивилизации свойств является ее удивительная терпимость ко всем населяющим ее народам, их традициям и культурам.

Известно, что по мере укрепления и роста крупных национальных государств Запада многочисленные этносы, населявшие эти территории, либо прекратили свое существование, либо превратились в этнографический материал. Россия имела совсем другую историю. Русская государственность строилась славянами в союзе с другими племенами. Естественным образом складывалось межплеменное содружество. Характерно, что большинство неславянских племен и

<sup>128</sup> "Панславизм – теория культурно-исторической общности славянских народов. Предтечей панславизма был хорват Юрий Крижачич, приехавший ко двору царя Алексея Михайловича и выдвинувший идею славянского единения. Захваченные Османской Портой и Габсбургской империей южные и западные славяне чаяли освобождения. Панславизм явился реакцией на пантюркизм и пангерманизм. Вырабатывались различные модификации, предусматривавшие объединение под российским или польским управлением либо в форме конфедерации... Идею славянской взаимности развивали П. И. Шафарик, Л. Штур, М.П. Погодин, Н.Я. Данилевский, В. И. Ламанский, П. Н. Милоков... Кроме политических доктрин просматриваются романтические версии панславизма в литературе и искусстве... существуют вариации на темы православного славянского братства, союза славянских государств, особой миссии славянства в грядущем тысячелетии". – М. Н. Громов (*Новая философская энциклопедия: В 4 тт. М.: Мысль. Под редакцией В. С. Стёпина. 2001*)

народностей, которые находились тысячелетие с лишним назад на землях Руси, существуют и поныне.

Понятие национального превосходства было чуждым для русского мировоззрения, так как русский народ изначально формировался как духовная общность, для которой этническая принадлежность не была главной. В сохранившихся древнерусских письменных источниках – в летописях, в житиях святых, в посланиях и поучениях отцов русской церкви, в решениях церковных соборов – нет и намека на возвышение или исключительность титульной нации. Ненавязчивость, целомудрие и всеохватность русской культуры привлекали в ее ареал другие народы. Является известной данностью, что русский народ занял большую часть российского пространства путем свободного расселения, а не государственного завоевания. Именно русские названы именем прилагательным, и только они с их великой культурой, сформированной православием, могли скреплять единое разнородное многонациональное пространство в общую государственность.

"Русификация" – в определенном смысле ложный и даже пропагандистский термин, в отличие, например, от американизации. Русская культура не была агрессивной, а распространение русского языка как общегосударственного не имело целью подавление национальных культур. Характерно, что представители любой национальности в России могли дослужиться до самых высоких государственных постов. Известно много славных имен нерусских людей, Верую и Правдой служивших Империи. Попутно заметим, что именно в современной, теряющей свою цивилизационную идентичность России появился такой общественный феномен, как "лица кавказской национальности". Это изобретение на уровне общественного сознания предполагает весьма однозначную (негативную) оценку и такую же эмоциональную окраску.

Как известно, отличительной особенностью такого многонационального гиганта, как Россия, является более чем тысячелетнее существование всех ее народов при подавляющем преобладании центростремительных тенденций над центробежными. В отличие от европейских стран, Россия всегда была единой метрополией, практически не имевшей заморских колоний, и все ее жители находились под защитой единой системы законов. В колониальных империях законы для колонизаторов и колонизируемых, как известно, различны. Двойные стандарты – отличительная черта государств, упорно именующих себя "правовыми".

Толерантность как генеральная идея западного мира сегодня дала сбой: мультикультурализм не состоялся. Запад, в свое время уничтоживший целые народы, сегодня испытывает на себе эффект бумеранга. Идет ослабление собственно европейской компоненты и все более значимым становится влияние китайской, латиноамериканской и арабской диаспор. Все больше завоевывают современную Европу афро-азиатские выходцы из бывших колоний. Этот процесс характерен почти для всех западных государств. Печальная судьба Косово, во многом инсценированная Западом, может стать не только судьбой современной Европы, но и новой России, взламывающей свои традиции.

Америка, подобно России, также имеет многонациональную структуру. Однако народы России находятся на собственной земле и никогда не теряли своих традиционных вековых корней, в то время как США – страна эмигрантов. Теория "плавильного котла" здесь оказалась несостоятельной. США скорее похожи на слоеный пирог, состоящий из разных национальностей, интересы которых могут быть в корне различны. Все они, в отличие от России, где народы исторически проживают вместе с русскими, представляют собой осколки тех титульных наций, с которыми они себя идентифицируют. И им, как правило, близки интересы своих стран и своих народов, которые с большой долей вероятности находятся в противоречии с американскими интересами. Известно, как целые кварталы выходцев из афро-азиатских стран бурно выражали свою радость 11 сентября, в день национальной трагедии США. И все архетипы "коллективного бессознательного", видимо, мощно управляли этой "пляской на костях". Какое уж там единение нации...

Иное дело – Россия. Хорошо известно, что русские – это единственный народ, названный именем прилагательным. И "русский татарин", и "русский армянин" воспринимаются совершенно естественно. Жизнь народов России как бы определялась русским вектором – преимуществом русского пути, русской истории и русской культуры. В то же время самобытность наций, населяющих страну, тщательно оберегалась. Финляндия, например, где официальным языком был шведский, несмотря на то, что 80% населения составляли финны, только войдя в состав России в 1809 году, стала обретать свою национальную культуру. Уже во второй четверти XIX века преподавание финского языка в школе стало обязательным. Недаром тогда чуть ли не в каждом финском доме висел портрет русского генерала Якова Кульнева, которого благодарные финны почитали как своего освободителя. Местные языки Лифляндии и Эстляндии, которые были полностью подавлены немецким, также возрождались с помощью России. В том же XIX веке аналогичный процесс произошел в Бессарабии.

Благодаря русской помощи были восстановлены почти уничтоженные турецкими завоевателями болгарский, армянский, сербский языки. Ту же политику продолжал и Советский Союз: в это время многие малые народы, не имевшие ранее своей письменности, получили ее от русских вместе с национальными учебниками и школами. Советский период с его небывалым расцветом национальных культур ярко подтвердил ни с чем не сравнимый статус русской культуры. Многонациональность СССР не только не устранила, но подчеркнула русский характер государственности.

Самобытность входивших в Россию народов буквально расцветала в поле притяжения великой русской культуры. Нет другой страны мира, которая, как Россия, умела бы вобрать в себя и синтезировать множество этнических культур населяющих ее народов, и поэтому для каждого из

этих народов русская культура, как и собственно национальная, была своей. Только через большую культуру мирового уровня малый народ мог заявить о себе и быть услышанным в мире. Примеры можно mnoжиться. Мировую известность обрели грузинский кинематограф, книги Чингиза Айтматова, Фазиля Искандера, поэзия Мусы Джалиля, Расула Гамзатова и пр. И все это были высокие образцы глубоко национальной культуры. Как нам были дороги эти нерусские имена, глубоко связанные с русской культурой! Как мы любили в России особую лирику грузинского кино, сдержанную манеру игры известных прибалтийских актеров! Последние у нас тогда были европейцами в России, сейчас стали задворками Европы.

Искусство наших, как тогда говорили, "братских", народов – яркое, неповторимое, колоритное – все мы считали близким и своим. Так же как для Расула Гамзатова своим был Пушкин, который был обращен ко всем народам России: "И назовет меня всяк сущий в ней язык". Пушкин – "это наше все" для всех нас, объединенных могучей русской культурой.

Когда народы России были вытолкнуты за ее пределы в рамки новых национальных государств, а в бывших союзных республиках началась разнузданная травля русской культуры, хорошо оплаченная "заокееанцами", никакого культурного расцвета у "освобожденных от российского диктата" национальных окраин не случилось. Где они, национальные шедевры? Где что-то, хотя бы отдаленно приближенное к прежним высоким культурным образцам?

И еще, очень важное – наша Победа. Россия выдержала тяжелейшее испытание – проверку ее народов Великой войной XX века. По своему составу Советская армия была многонациональной. Если раньше на службу брали преимущественно православных, то в Советском Союзе все гражданское население получило право защищать Родину. Это был акт доверия ко всем населяющим СССР-Россию народам. Советский народ во Вторую мировую войну защитил, как известно, не только свое Отечество. Спасенная от фашизма Европа склонилась в знак признания великого Подвига русского Солдата. И тогда никто из представителей народов России не отрекался от имени "русский". Мир озарен был нашей Победой. Это была Победа всех народов России, объединенных величием русского духа и русского оружия.

Сегодня многие из наших теперь уже бывших соотечественников кинулись за спасением от голода, криминала и нищеты именно в Россию (обратно "в тюрьму"?).

Интересы русских в России никогда не противоречили интересам нерусских коренных национальностей. Несмотря на многолетнюю антирусскую пропаганду, национальные меньшинства в России связывают свою жизнь с корневой для России нацией. В обращении к президенту РФ от лица самого представительного форума нашей многонациональной страны, Ассамблеи народов России, подчеркивается: "Исторически системообразующим фактором нашего самобытного развития и единства является русская нация. От ее обустроенности и самочувствия напрямую зависит обустроенность и самочувствие всех народов Российской Федерации. Однако заигрывание крайних сил с "русским фактором" может привести нашу многонациональную державу к новым трагедиям межнационального недоверия и конфликтов". Возрождение России невозможно без раскрытия созидательного потенциала русского народа.

Распад Советского Союза вовсе не был предопределенным. Он не был продиктован стремлением национальных окраин к самоопределению, а оказался спровоцированным необъяснимыми, с позиции государственных интересов, действиями первых лиц государства. Вопрос о выходе из состава СССР национальных республик для широких масс населения не существовал. Союзное государство устраивало подавляющее большинство граждан, и его существование воспринималось как естественное состояние, что подтвердилось почти поголовным голосованием в пользу СССР.

Узурпация полномочий союзных органов российской властью резко стимулировала центробежные тенденции в других республиках. Последние вынудили играть по правилам Москвы, разрушая множественные скрепы и выдавливая национальные республики из единого общегосударственного пространства.

Россия всегда была государством-цивилизацией. Нужно возвращаться к той модели, которая исторически присуща России – солидарность народов и сохранение национального разнообразия, скрепами которого является русская культура. Последняя всегда имела свою миссию в истории. Именно в лоне русской культуры сохранялись другие народы. И только русская культура могла бы уберечь нации от всемешительной глобализации. Сегодня главный удар нанесен по русским. У русского человека отняли великую культуру, а теперь еще предлагается изъять само наименование "русские", заменив его безликим словом "россияне". И этот образчик терминологии новой России отвергается абсолютным большинством населения.

Новая Россия, утверждавшаяся на демонизации советского времени, уже продемонстрировала свой "культурный" вектор, задала свои "культурные" стандарты, носители которых известны. На этой антикультуре не может произойти никакого объединения ни внутри страны, ни в рамках постсоветского пространства. Разбираться надо здесь, на этом поле. И начинать надо с себя, с возвращения к традиции и нравственности.

И еще замечание по поводу последней: современная Россия культивирует то, что великая русская культура никогда не выставляла напоказ. Целенаправленно изымается понятие стыда. Есть знаковое проявление современности – так называемый "русский" мат, возведенный сегодня на никогда ранее невиданную для него высоту. Сквернословие – это отнюдь не свойство русского сознания. Это христианский грех, который в новой России стал практически культурной нормой. И это то, что мы сегодня можем предложить другим народам?! Для начала нам надо остановить поток сквернословия. И отдельной строкой – отучить от сквернословия стражей порядка через признание профнепригодности. Все это просто. Это давно сделано в Белоруссии, где за нецензурную брань

могут привлечь к ответственности; за мат штрафуют и в России – есть опыт Белгородской и Липецкой областей. (К тому же это и благородный способ пополнения местных бюджетов.) То есть прецеденты в России есть, но это – капля в море. Образцы поведения задает матерьящаяся Москва. Может, пора ликвидировать этот антикультурный "выверт", разъедающий общественный организм?

А.И. Субетто в статье *"Русскость как основание бытия российской цивилизации"* пишет, что "Русский язык, как "материя" русской культуры, представляет собой жемчужину среди языков мира. Очевидно, он и есть наиболее древний язык в семействе индоевропейских языков, подтверждая гипотезу о древности народа, говорящем на русском языке. Об этом говорит особая близость русского языка к санскриту, подтверждаемая многими филологическими исследованиями" [Субетто, 2013].

Как далее пишет А.И. Субетто,

"в фундаменте русской философии лежит как особое ее основание, и основание всей русской культуры, русский космизм, генезис которого по нашей оценке не замыкается только рамками второй половины XIX века (здесь проявляется отличие нашего взгляда на явление русского космизма от традиционного, в соответствии с которым русский космизм начинается с творчества Н. Ф. Федорова), а уходит в глубину веков, на несколько тысячелетий до нашей эры и эти "космическо-мировоззренческие, духовные токи" прослеживаются и в "Русских Ведах", и в "Слове о полку Игореве", и в других древних литературных памятниках Древней Руси [Субетто, Россия и человечество на "перевале" Истории и в преддверии третьего тысячелетия, 1999].

Именно "русский космос" впитал в себя "Большое пространство" и "Большое время" ("большой хронотоп", если воспользоваться понятием "хронотопа" М. М. Бахтина), определил особенности русского Духа и русской души, открытой всему миру. И именно это свойство русского Духа и русской души определило народообъединяющую функцию русского языка и русской культуры на "евразийском континенте".

Поэтому не случайно "планы" по расчленению России со стороны ее геополитических противников, мондиалистских сил подразумевают в первую очередь "удары", направленные на разрушение духовности русского народа, и его русского языка.

Отметим, что выдающаяся флексивность русского языка обусловлена его функционированием на протяжении многих тысяч лет в "большом пространстве", в котором растянуты коммуникации языкового общения, потребовавшие развитой синонимии и онтоимии, развитой системы падежных форм, приставок, окончаний, наречий, вспомогательных частей, которая бы обеспечивала сохранение большого объема передаваемой информации на "длинных" расстояниях" [Субетто, 2013].

Таким образом, **центральная роль славянства подтверждается и совершенством его основного языка – русского**. Как полагает В.Ю. Татур в статье *"Язык как выражение Целого или как способ самоорганизации Единого"*, "Чем сложнее язык, чем выше его лингвистическая сложность, тем ближе он к передаче свойств целостности, к представлению и описанию сложным процессов. Эксперименты, проведенные профессором Милой Шварц в университете израильского города Хайфа, показали, что язык, имеющий грамматические сложности, дает преимущества в овладении знаниями. Школьники, знающие грамматику русского языка, имеют больше шансов достичь успехов в образовании, чем те, кто не владеет русским языком, а только ивритом или другими языками. **При этом одни лишь разговорные навыки русского языка такой "форы" не дают**. Исследование так же показало, что уже только умение читать **по-русски** дает ученикам преимущество в овладении навыками чтения на других языках. Наша грамматика настолько самодостаточна, что способна "переварить" любую лексику – даже если в языке окажется половина заимствованных слов, все равно "русскость" его не утратится.

Если мы хотим создать инновационную экономику, то нужно усиленно учить наших детей грамматике русского языка. Так мы увеличим их творческий потенциал, их конкурентоспособность" [Татур, 2008].

В интернет-журнале *"Инсайт – озарение"* (<http://www.poeto.narod.ru/pagxo1.html>) повествуется об исследованиях, проведенных группой американских лингвистов из Колледжа Баруха и Висконсинского университета в Милуоки. Данные исследования показали, что перенимая язык чужой страны, человек претерпевает еще и трансформацию своей личности. Оказалось, что английский язык может привести к излишней депрессивности (**в этом языке человек теряет ощущение общности, атомизируется, что рождает чувство одиночества**), испанский заставляет более оптимистично смотреть на жизнь, а русский способствует развитию интеллектуальных способностей.

Интерес представляет и то, что азиатские дети, попадающие в русские школы, показывают лучшие мыслительные способности, чем при использовании родной речи. Отчасти это объяснимо бедностью их диалектов. Так, к примеру, в узбекском языке синий и зеленый цвета описываются одним словом, что может говорить о месте жизни носителей этого языка, а во вьетнамском существует четыре слова, обозначающих все цвета на свете. Однако, этот язык имеет интонирование, передающее смысл.

Как считает директор Института лингвистических исследований РАН академик Николай Казанский, "Языки действительно влияют на оценку человеком одинаковых событий и явлений, происходящих в жизни. Эта особенность известна давно, и работы по ее изучению проводились еще с начала прошлого века. Если вы владеете двумя языками, то попробуйте сформулировать какую-нибудь мысль сначала по-русски, а потом по-английски. Мысль по-английски либо обеднится, либо не сможет быть сформулирована в том же ключе, что и по-русски. К примеру, в одной русской фразе можно рассмотреть объект как издали, так и приблизить его. По-английски это сделать невозможно. Следовательно, происходит искажение смысла. И лучше понять преимущества того или иного языка, а также и его логику способны люди, знающие несколько языков. К примеру, Достоевский знал 16 языков, а Пушкин писал многие черновики своих произведений по-французски. И они создавали гениальные тексты".

В целом, можно заключить, что **структура, грамматический и лексический строй разных языков влияют на особенности мышления, а потому определяют и особенности понимания,**

**познания и освоения человеком самого себя и мира, а также определяют процесс осознания человеком своего места в нашем мире.** В этом смысле **анализ языка является одним из наиболее адекватных инструментов познания как конкретного человека, так и социума в целом.** Рассмотрим данный вывод более подробно применительно к теме нашего исследования.

В славянских языках (украинском, русском, белорусском) слово "счастье" (выступающее одним из важнейших и наиболее эмоционально заряженных слов любого языка, а также выражающее наиболее глубинные и подлинные устремления человека и общества в целом) этимологически происходит от слова "часть", которое составляет основное семантическое содержание слова "счастье". Данный вывод вполне корректен, поскольку он базируется на нейрофизиологических закономерностях мышления, согласно которым семантико-морфемная организация языка находит непосредственное отражение в вербальных сетях головного мозга человека – материальном субстрате, на основе которого реализуются процессы мышления [Ушакова, 1979, с. 199-201].

Можно предположить, что глубинно-сакральное значение слова "счастье" в данном случае связано с ситуацией включения человека в нечто целостное (сельскую общину, например), из которого он мог получать свою "частицу" благ, удовлетворяющих его фундаментальные потребности и делающих, таким образом, его счастливым.

Следовательно, если счастье является высшим предназначением человека, то счастье украинца или россиянина, как видно, проистекает из соборно-общинного жизненного уклада. Таким образом, можно предположить, что по своей глубинной сущности славяне являются коллективными, соборными существами, интегрированными в космос общественного бытия и характеризующимися такими психологическими чертами, как **эмпатия, сочувствие, ближнему, сопереживание**. Отсюда, по-видимому, проистекает **коллективистско-пассивная, созерцательная** сущность украинца, россиянина, белоруса, отражающая черты социетальной психики славянства [Донченко, 1994].

О соборном характере социетальных качеств носителей **флективных языков**<sup>129</sup> говорит и то, что основная языковая конструкция, выражающая **принцип принадлежности**, в этих языках выражается структурой "у меня есть", которая отражает модус совместного существования человека и вещи, в то время как структура "я имею", характерная для большинства европейских языков, выражает модус экзистенциальной раздельности человека и вещи, то есть человека и мира.

Кроме того, семантическая нагрузка славянского слова "счастье" вполне отвечает сущности человеческого здоровья, которое реализуется как гармония организма и внешней среды, открытость организма миру.

Можно утверждать, что в большинстве индоевропейских языков слово "счастье" не выражает, подобно славянским языкам, целостно-коллективистский смысл. Так, в английском языке слово "счастье" ("happiness") этимологически коренится в слове "случаться", "происходить" ("to happen"), то есть имеет событийную коннотацию. Здесь счастье как высшее назначение человека обнаруживает, как видим, процессуальный, событийный характер, то есть выражает то, что "случается", "происходит" с человеком. Понятно, что стремление к счастью здесь реализуется как процесс, как активное преобразовательное действие благодаря активному взаимодействию с миром. Возможно, что такое глубинное значение слова "счастье" связано с активной жизненной позицией англичан, с их индивидуализмом и стремлением к усовершенствованию своего жизненного пространства – часто за счет окружающей социально-природной среды, что выражает энтропийный принцип жизни, которая, как известно, упорядочивает себя за счет дезинтеграции окружающей среды.

Тем более, что в нейро-лингвистическом программировании процессуально-событийный характер высказываний человека (например, "Я **ходил** в кино"), в отличие от субстанцированного ("Мой **поход** в кино") свидетельствует об активной жизненной позиции человека.

**Центрально-нейтральный аспект славянской цивилизации реализует присущие ей высшие общечеловеческие ценности, которые имеют именно нейтрально-границную природу, характеризующуюся медитативно-творческими, непрагматическими, духовными качествами.**

Этот вывод подтверждается исследованиями А.Ф.Бондаренко, который на основе применения **психосемантических** диагностических методик исследовал **ценностно-смысловые особенности русского человека (славянина), реализованные в ментальности русского этноса** [Бондаренко, 1996, 2012].

<sup>129</sup> Наиболее известна морфологическая классификация языков, согласно которой языки распределяются посредством абстрактного понятия типа по следующим классам, каждый из которых в целом базируется на одном из пяти этажей языка (звук, слог, слово, словосочетания, предложение). **Изолирующие**, или аморфные, например китайский язык, бама, большинство языков Юго-Восточной Азии. В них **морфемы максимально отделены друг от друга**. Для них характерны отсутствие словоизменения, грамматическая значимость порядка слов, слабое противопоставление знаменательных и служебных слов. **Агглютинативные**, или агглютинирующие, например тюркские и банту языки. В них **морфемы семантически и формально отделяемы друг от друга, но объединяются в слова**. Для них характерны развитая система словообразовательной и словоизменительной аффиксации, отсутствие фонетически не обусловленного алломорфизма, единый тип склонения и спряжения, грамматическая однозначность аффиксов, отсутствие значимых чередований. **Инкорпорирующие** (полисинтетические), например чукотско-камчатские, многие языки индейцев Северной Америки. Их отличие от флективных состоит в том, что **слияние морфем происходит не на уровне слова, а на уровне предложения**. Для них характерна возможность включения в состав глагола-сказуемого других членов предложения (чаще всего прямого дополнения), иногда с сопутствующим морфонологическим изменением основ (термин "полисинтетические языки" чаще обозначает языки, в которых глагол может согласоваться одновременно с несколькими членами предложения). **Флективные** (фузионные) языки, например славянские, балтийские. В них **семантические, и формальные границы между морфемами плохо различимы**. Для них характерны полифункциональность грамматических морфем, наличие фузии, фонетически не обусловленных изменений корня, большое число фонетически и семантически не мотивированных типов склонения и спряжения. **Интрофлексивные** языки, например иврит, характеризуются тем, что морфологические изменения в этих языках могут совершаться внутри корня.

На основе своей методики А.Ф.Бондаренко выделил базисные категории в текстах византийских богословов, которые в целом определяют ценностно-мировоззренческое содержание русской религиозной культуры, что позволило автору конституировать преобладание таких ценностных категорий, как **Бог, господь, душа, сердце, дух, ум, тело, жизнь, смирение, страсть, грех, святость, молитва, доброта, правда, любовь, познание, свет, духовность, человек, истина, радость**.

На основе этой же методики изучались труды представителей классической русской философии, в которых наряду с указанными категориями наиболее частотны такие философские категории, как **бытие, личность, народ, Русь, Россия, общество, идея, свобода, деятельность, государство, славянство, религия, христианство, мир, культура, наука**. Как пишет А.Ф. Бондаренко, изучение семантики философских текстов позволяет сделать вывод, что она продолжает семантику религиозных, распространяя ее на социум.

Были выделены и категории, общие для эти двух разновидностей текстов (**разум, мораль, жизнь, любовь, душа и дух**), синтезированные в таких базисных словосочетаниях, как **"умная душа", "этическая (нравственная) ценность"**, которые выражают сущность человеческого спасения и развития человечества. Обращает на себя внимание тот факт, что

Как пишет А.В. Бондаренко, такие базисные понятия, как **"жизнь", "дух", "душа", "радость",** одновременно выступают этическими ценностями, сопрягающимися с понятиями **"любовь", "свет", и "Бог"**. Центральной же этической категорией славянина выступает **"духовность"** – ценность, выступающая сущностной чертой человека и в которой он испытывает истинную внутреннюю потребность.

Важными являются и обнаруженные эмоционально-лексические параллели в оценке текстов византийских богословов и русских философов: на базисном лексическом уровне (на уровне аксиоматических, ценностно-мировоззренческих понятий) проанализированные тексты характеризуются такими свойствами, как **доброжелательность, интеллектуальность, правдивость, самоконтроль, независимость, экстраверсия, утонченность и необычность** [Бондаренко, 1996, 2012, с. 291-297].

Проведенный анализ, а также и результаты других исследований позволили А.Ф.Бондаренко сделать вывод, что **русская философская мысль, а также научная традиция является онтологичной, она нацелена на распознавание сущности человека, мира и Бога**, то есть ориентируется на **потенциально-возможное, невидимое**, которое, наряду с видимым, сотворено Господом, "ибо Им создано все, что на небесах и что на земле, видимое и невидимое... все Им и для Него создано, и Он есть прежде всего, и все Им стоит" (Кол. 1, 16–17).

В этой связи интересен вывод о том, что эволюция живых существ шла по пути совершенствования прогнозирующей способности интеллекта. Данный вывод находит отражение в *мифе о Прометее*, который "наделил разумом слепых, жалких людей, живших как муравьи в пещерах, научил их строить дома, корабли, заниматься ремеслами, носить одежду, считать и писать, различать времена года, приносить жертвы богам и гадать" [*Мифологический словарь*, 1991, с. 451]... именно гадать, то есть быть в состоянии предвидеть события, ибо имя *"Прометей"* означает "мыслящий прежде", "предвидящий". Таким образом, уже древние греки понимали, что именно функция предвидения является стержнем разума как способности расширить актуальное поле бытия человека, вырваться из плена "данности", "здесь и теперь", научиться отражать *потенциальное будущее* как элемент актуального настоящего, то есть быть верующими существами, воспринимающими "невидимое как видимое". Тут *вера смыкается со знанием*, ибо "вера же есть осуществление ожидаемого и уверенность в будущем" (Евр. 11, 1). Как указывается в христианском катехизисе митрополита Филарета, "вера есть уверенность в невидимом – как в видимом, в желаемом и ожидаемом – как в настоящем".

В связи с этим приведем главные характеристики **"Русского Дела"** (как глобального славянского проекта), о чем пишет С.И. Сухонос в книге *"Россия в XXI веке"*:

"Самое главное – **универсализм**, граничащий с неприятием узкой специализации труда. Затем, **творческая доминанта** с сильнейшей тягой к **уникальным** процессам, явлениям и плохой приживаемостью к монотонной однообразной работе. Далее – невероятная **выживаемость, приспособляемость и неприхотливость, переходящая в нетребовательность и непритязательность**, способность жить в дискомфортных, с точки зрения европейца, условиях. И, наконец, **размах** во всех его проявлениях: от национальной тяги к **глобализму свершений**, до **авральности** характера труда.

И еще несколько свойств: **отсутствие привычки к частной собственности на средства производства**, в том числе, на землю; **неуважение к частной собственности других, стремление к общинному выравниванию дохода; нерыночность и нетоварность; отсутствие привычки доводить продукцию до предельного совершенства**. Отсюда постоянное стремление обходиться без денег, обмен натурой, ориентация не на личное богатство, а на достойный образ жизни с гарантированным уровнем выживания.

Еще ряд важных свойств проявляется на переломных моментах истории народа: **перманентное стремление к колонизации открытых пространств с преодолением сопротивления не социальной а природной среды, широта характера, тяга к глобальным, масштабным свершениям, в которых отступает индивидуализм и просыпается дух коллективизма, открытость характера, целая вселенная, переходящая в интернационализм**. Отсюда – Россия – это а русский – человек всего мира, всей вселенной...

**Универсализм и целостность, изобретательность, эвристичность и наблюдательность, неприхотливость и бесхозяйственность, авральность и индивидуализм в труде** – вот специфические черты русского характера в деле. К этому ряд черт русского характера, которые имеют более масшбавно прибавить штабный уровень обобщения и которые проявлялись в основном в переломные моменты жизни народа: **глобализм и непоседливость, анархизм и сплоченность в**



**моменты опасности, открытость и терпимость.** Все вместе эти черты – грани одного бриллианта – русского трудового характера" [Сухонос, 1997, с. 72, 49].

А.И. Субетто пишет, что "Русский лад" – это русский строй мысли, духовно-нравственных и социальных основ бытия русского народа, своеобразная форма выражения социогенетического кода бытия и логики истории России, как самостоятельной цивилизации. И это не случайно. Это есть следствие, вытекающее из созидательно-цивилизационно-исторической роли русского народа в семействе народов, составляющих этническую субстанцию российского общества [Субетто, Системный анализ современного общества, 2004].

В отличие от русской (Восточной) традиции, **Западная традиция оказывается гносеологичной и нацеленной на видимость, на актуально-действительное (материальное).** Как полагает А.Ф. Бондаренко, "Отсюда упорное желание выглядеть, а не быть, нацеленность на представление (театрализованное и, желательно, транслируемое по ТВ), а не на реальную деятельность, отсюда – стремление уйти от диагноза, т.к. диагноз предполагает сущностное понимание происходящего. Отсюда же – фрагментарная трактовка человека и подхода к человеку как пациенту: телесно-ориентированная терапия, психоаналитически-ориентированная терапия, экзистенциально-ориентированная терапия и т.п. В то время как свойственные именно русской школе подходы предполагают целостное отношение к человеку, при котором невозможно расчленить тело и психику, поскольку человек есть именно одушевленное тело ("умное тело") или воплощенная в телесной структуре психика (о чем так хорошо писал М. Е. Бурно)" [Бондаренко, 1996, 2012, с. 291-297].

А.И. Субетто в статье "Русскость как основание бытия российской цивилизации" пишет, что "Мужского начало" Запада проявляется в его установке на "социальный атомизм", на "насильничество", на империалистическую экспансию (на что указывает уже Н.Я.Данилевский). Оно проходит и через "западное христианство", через папизм и протестантизм, с их отречениями от христовой направленности против иудейской капиталократии, рабовладения, и с отречением от соборности" [Субетто, 2013].

Проведенный анализ позволил А.Ф.Бондаренко сделать вывод, что русский человек не настолько иррационален, как это принято считать в искусственно поддерживаемых некоторыми кругами мифах, поскольку понятие выгоды не является для славянина сущностным. В связи с этим для русского сознания представляют опасность такие навязываемые ценности, как **стремление к личной выгоде и успеху**, принятые в чуждой коммерциализованной логике искупления грехов путем покупки индульгенций или достижения богоугодности благодаря собственному материальному благосостоянию.

Как показала Л.В. Селиванова в исследовании "Психолого-акмеологические особенности развития личности успешного предпринимателя", а также как свидетельствуют и другие психологические исследования феномена успешности в современном мире, современных людей можно разделить на три категории в соответствии с критерием "социальная успешность": **Неуспешные:** порядочные, волевые, ответственные, честные. **Стабильные:** акцентированные по параметрам педантичность, экзальтированность, гипертимность. **Успешные** акцентированы по таким чертам, как экзальтированность, возбудимость, властолюбие, хитрость, эгоистичность [Бондаренко, 2012, с. 235-236; Селиванова, 2004].

А.Ф. Бондаренко пишет об "**идеологии успешности**", которая базируется на снобистско-потребительских ценностях современного западного общества и "порождает поколение, полностью зависящее от чужих ценностей и идей, поколение, готовое на все за модный аксессуар. Поколение, неспособное к производительным самостоятельным усилиям в принципе... Они желают сидеть в кофейнях, обсуждать одежду, гламурные журналы и поездки в Лондон, их Мекку, вернее, их Вавилон. Их мечта – стать журналистом, дизайнером, фотографом, галеристом, диджеем. В крайнем случае – официантом в "престижном" кафе или продавцом в дорогом магазине" [Бондаренко, 2012, с. 236-237]. При этом такой успех противоречит ментальной матрице славянина: "Сочетаемы ли для нас слова и выражения, скажем, такого порядка: Тарас Шевченко – успешный поэт? Можем ли мы назвать Владимира Маяковского, Марину Цветаеву, Сергея Есенина "успешными поэтами"? Язык не поворачивается, не так ли? Он – великие поэты. Великие и не успешные. Так же как Марк Цукерберг именно успешный, но вовсе не великий предприниматель" [Бондаренко, 2012, с. 236].

А.Ф.Бондаренко пишет о второй важной архетипичной черте русской ментальности – **созерцательность** (а не практицизм), поскольку в ее сфере категории деятельности, власти и независимости объединены в единый конструкт с ценностью познания.

Третьей важной славянской чертой выступает **любовь** как абсолютная и высшая нравственная ценность, а не свобода. При этом сущность человека в русском понимании, реализуется в контексте божественной сущности в сфере **долга**, который обнаруживает коллективистскую направленность русской души.

В связи с проделанным анализом, А.Ф.Бондаренко делает вывод, что осмысление собственной принадлежности к родной культуре и вытекающих из этой культуры способов действия выступает первоочередной задачей и целью не только профессионального воспитания и обучения, но и всего образования в целом. А.Ф.Бондаренко при этом отмечает, что "наиболее бесчеловечное столетие в истории, а именно XX столетие, стало таковым не в последнюю очередь по причине агрессивного посягательства определенных государств и групп людей на ценности и традиции именно восточного, византийского христианства с его идеалами милосердия и любви, служения и бескорыстия, безвозмездного прощения и покаяния. Восстановление и развитие отечественных социокультурных традиций, ценностных смыслов и норм не только в психотерапевтической практике, но и в повседневной жизни постсоветского социума – наша неотложная задача"

Отмеченное позволяет А.Ф.Бондаренко сделать вывод, касающийся специфики русских религиозных и философских подходов к трактовке человека и человеческого назначения в мире, "во главу которых выносятся прежде всего не гносеологические (в отличие от западной традиции), а онтологические

и аксиологические понятия. Говоря языком современной фундаментальной науки, русская философская традиция в трактовке человека отдает предпочтение не "гнозису", а "ноэзису", т.е., по В.И. Вернадскому, процессам, соответствующим не эмпирическому, а универсальным принципам бытия Вселенной. Иными словами, принципиальная идея сущности человека и человечества постулируется не на основе только констатирующего познания, а на основе выстраивания ноэтического постижения жизни, в которой познание ведет к созиданию новых форм бытия" [Бондаренко, 2012, с. 236].

Данные выводы перекликаются с наблюдениями, сделанными Н.О. Лосским в труде *"Характер русского народа"*. Основной и наиболее глубокой чертой русского народа Н.О. Лосский считает его религиозность и связанное с нею искание абсолютной правды: "Иностранцы, внимательно наблюдавшие русскую жизнь, в большинстве случаев отмечают выдающуюся религиозность русского народа... Русские могут беседовать о религии шесть часов подряд. Русская идея – христианская идея; на первом плане в ней – любовь к страдающим, жалость, внимание к индивидуальной личности...".

Можно отметить и способность русского народа к высшим формам опыта. Высокое развитие нравственного опыта Н.О. Лосский видит в том, что все слои русского народа проявляют особый интерес к различению добра и зла и чутко различают примеси зла к добру. При этом важной является и такая черта русского национального характера, как искание смысла жизни и основ бытия, превосходно изображено в русской литературе, в частности, в произведениях славянских писателей.

В связи с опытом искания абсолютного добра у русского народа развилась высокая и разносторонняя одаренность, теоретический и практический ум, художественное творчество в различных областях искусства.

"Жизнь по сердцу" создает открытость души русского человека и легкость общения с людьми, простоту общения, без условностей, без внешней привитой вежливости, но с теми достоинствами вежливости, которые вытекают из чуткой естественной деликатности.

К числу особенно ценных свойств русского народа принадлежит чуткое восприятие чужих душевных состояний. Отсюда получается живое общение даже и малознакомых людей друг с другом: "...У русского народа высоко развито индивидуальное личное и семейное общение. В России нет чрезмерной замены индивидуальных отношений социальными, нет личного и семейного изоляционизма. Поэтому даже иностранец, попав в Россию, чувствует: "здесь я не одинок" (конечно, я говорю о нормальной России, а не о жизни при большевистском режиме). Пожалуй, именно эти свойства есть главный источник признания обаятельности русского народа, столь часто высказываемого иностранцами, хорошо знающими Россию...".

Н.О. Лосский пишет также, что доброта русского народа во всех слоях его выражается в отсутствии злопамятности. Нередко русский человек, будучи страстным и склонным к максимализму, испытывает сильное чувство отталкивания от другого человека, однако при встрече с ним, в случае необходимости конкретного общения, сердце у него смягчается и он как-то невольно начинает проявлять к нему свою душевную мягкость, даже иногда осуждая себя за это, если считает, что данное лицо не заслуживает доброго отношения к нему.

К числу первичных основных свойств русского народа, как считает Н.О. Лосский, принадлежит могучая сила воли, а также страсть как граничная сущность, выступающая сочетанием сильного чувства и напряжения воли, направленных на любимую или ненавидимую ценность. Естественно, чем выше ценность, тем более сильные чувства и энергичную активность вызывает она у людей, обладающих сильной волей.

В этой связи понятной становится страстность славян, проявляемая в политической жизни, и еще большая страстность в жизни религиозной. Максимализм, экстремизм и фанатическая нетерпимость суть порождения этой страстности. В доказательство своей правоты Н.О. Лосский приводит феномен старообрядничества с его эксцессами – самосожжением многих тысяч старообрядцев. Русское революционное движение также, по мнению Н.О. Лосского, изобилует примерами политической страстности и могучей силы воли.

К числу первичных свойств русского народа, вместе с религиозностью, исканием абсолютного добра и силой воли, Н.О. Лосский относит и любовь к свободе и высшее выражение ее – свободу духа, которая общественной жизни выражается в склонности к анархии, в отталкивании от государства. Одна из причин, по убеждению Н.О. Лосский, почему в России выработалась абсолютная монархия, иногда граничащая с деспотизмом, заключается в том, что трудно управлять народом с анархическими наклонностями, такой народ предъявляет чрезмерные требования к государству.

В связи с этим можно привести основные идеи доклада О.А. Платонова на организованной обществом "Сербско-русский мост" Международной научной конференции **"Россия и Балканы в современном мире"**, состоявшейся 9-10 декабря 2011 г. в г. Баня Лука (Республика Сербская Босния и Герцеговина)<sup>130</sup>:

"Противопоставляя славянство западному миру, славянофилы сформулировали основополагающие ценности славянской цивилизации. Парадигмой ее является Православие. Идеалы славянской цивилизации следующие: идеал православной духовной цельности – неразрывность веры и жизни, вера одухотворяет жизнь и придает ей смысл; идеал добротолубия как критерия истинной христианской жизни и святости; идеал нестяжательства – преобладание духовно-нравственных мотивов жизни над материальными; идеал монархической государственности как симфонии светской и духовной власти,

<sup>130</sup> [http://ruskline.ru/analitika/2011/12/16/idei\\_slavyanofilov\\_v\\_sovremennom\\_mire\\_otvety\\_na\\_vyzovy\\_vremeni/](http://ruskline.ru/analitika/2011/12/16/idei_slavyanofilov_v_sovremennom_mire_otvety_na_vyzovy_vremeni/)

возглавляемой царем и патриархом; идеал соборности – растворение личности в Церкви, монархическом государстве, Православном народе; идеал патриотизма – любовь к земному отечеству как преддверию Царствия Небесного. После веры в Бога патриотизм – высшее выражение духовности человека; идеал отрицания иудейской и латинской идеологии.

Идеалы славянской цивилизации воплощаются в общехристианском идеале **Православного царства как преддверия Царствия Небесного**. Идеалы на то они и идеалы, что не всегда и не для всех могут быть осуществимы, но уже добросовестное стремление к ним, преодоление человеческой немощи и греховности служат правильным ориентиром в жизни человека и общества.

Славянофилы высказывают иное, чем на Западе, отношение к пониманию прогресса. Если для западного человека научно-технический прогресс главный показатель развития человечества, то для русских мыслителей – прямая дорога в ад. Для православного русского человека может иметь истинное значение только один вид прогресса – духовно-нравственное совершенствование человека, преобразование его души. Так, близкий по своему духу славянофилам выдающийся русский мыслитель и государственный деятель граф С. С. Уваров связывает прогресс человеческого общества прежде всего с прогрессом человеческого духа, справедливо отмечая, что материальный прогресс низводит человека до уровня вещей.

Русские мыслители предупреждали об опасности материального прогресса. С. С. Гогоцкий в статье *"Два слова о прогрессе"* (1859) писал, что в слепом очаровании "прогрессивностью прогресса", в неудержимом следовании ему общество зачастую утрачивает фундаментальную ценность своей культуры. Научный, технический, материальный прогресс – это вызов Богу, это жалкое стремление человеческой гордыни потягаться с Творцом. История показывает, что материальный прогресс ведет к духовной деградации человечества. Талмудический принцип "бери от жизни все, не дай себе засохнуть", стремление к лучшей жизни, комфорту, богатству обедняет душу человека, выводит на передний план его биологические, физиологические элементы. Понятие материального прогресса чуждо русскому мировоззрению. Ведь конечный показатель материального прогресса: стяжание вещей и комфорта, жадное обладание деньгами и богатствами – противоречит духовным ценностям Нового Завета. Движение по пути прогресса – это движение к концу мира, это подготовка человечества к Страшному Суду. Прогресс является необратимо ведущим созревaniem человечества для Страшного Суда. Преобразование человечества на путях Святой Руси прямо противоположно движению мира по пути научно-технического, материального прогресса.

В XX веке эту мысль славянофилов наиболее глубоко выразил священномученик архиепископ Верейский Иларион (Троицкий): "Идеал православия есть не прогресс, но преобразование... Новый Завет не знает прогресса в европейском смысле этого слова, в смысле движения вперед в одной и той же плоскости. Новый Завет говорит о преобразении естества и о движении вследствие этого не вперед, а вверх, к небу, к Богу". Единственный путь преобразования – в искоренении греха в самом себе: "Не вне тебя правда, а в тебе самом, найди себя в себе, и узришь правду. Не в вещах правда эта, не вне тебя и не за морем где-нибудь, а прежде всего в твоём собственном труде над собою".

Славянофилы внесли большой вклад в развитие русской государственной и экономической мысли. Их гениальные прозрения в этих областях по-настоящему становятся ясными только сейчас.

По мысли славянофилов православное государство неизбежно и закономерно тяготеет к единению с Церковью, а церковный приход приобретает характер государственной структуры. Царская власть воплощает душу нации, отдавшей свои судьбы Божией воле. Царская власть стоит и над аристократией, и над народом, добиваясь, чтобы каждый класс общества имел равные права с другими классами (И. Д. Беляев). Царь стоит во главе всей исторической жизни нации. Государственная история России, писал один из главных разработчиков государственной теории славянофилов К. С. Аксаков, принципиально отлична от истории других стран Европы. Противопоставление двух главных движущих сил истории – народа (земли) и государства (власти) – ведущая мысль Аксакова: в Западной Европе эти две силы незаконно смешались, народ стремился к власти и в борьбе возник конституционный строй; в России же народ и государство мирно сосуществовали ("сила власти – царю, сила мнения – народу") вплоть до реформ Петра I, когда дворянство, интеллигенция оторвались от народа, государство начало теснить "землю". Народ, земля отождествлялись Аксаковым с общиной – основой всего общественного строя Руси. Лишь патриархально-общинный быт, сложившийся на основе православия, гарантирует русскому обществу отсутствие классовых и национальных противоречий, обеспечивает единение царя, народа и церкви. Западная цивилизация рассудочна, там "внутренняя правда" христианства подчинена внешнему принуждению, регламенту государства. Славяне же, сохранившие истинное христианство и соответствующий его смыслу общинный быт – воплощение нравственного союза людей, – не образуют из себя государства, а добровольно призывают его. Община и государство сосуществуют на условиях взаимной договоренности и разделения функций, как две "отдельные союзные силы". Государство не должно вмешиваться в земледелие, промышленность, торговлю, идейно-нравственную жизнь.

Естественным развитием славянофильской мысли стала идея о единении государства и Церкви. Государство, стремящееся к осуществлению христианского идеала, должно в конечном счете слиться с Церковью.

В области экономики славянофилы предложили отличную от западной модель хозяйственного развития, ориентированную не на стремление к наживе, а на определенный духовно-нравственный миропорядок. Понимание экономики славянофилы вывели на религиозный уровень. Их взгляды на хозяйство представляли собой альтернативу господствующим в мире экономическим воззрениям. Взамен западной экономике потребительской экспансии и погони за прибылью славянофилы предложили христианский путь хозяйства – экономику устойчивого достатка.

Славянофилы отмечают самобытность русского хозяйства, условия которой совершенно противоположны условиям европейской экономики. Наличие общинных и артельных отношений придает

русской экономике нравственный характер. Русские крестьяне являются коллективными землевладельцами. Им не грозит полное разорение, ибо земля не может быть отчуждена от них.

По мнению славянофилов, государство должно играть в экономике ту роль, какую на Западе играют крупнейшие банки и биржи. Государство ограничивает возможности спекулятивной наживы, создает условия, при которых паразитический капитал, стремящийся к мировому господству, уже не сможет существовать.

Вместо шаткой и колеблющейся золотой валюты, связанной со всеми неурядицами мирового рынка, славянофилы предлагают введение абсолютных денег, находящихся в распоряжении центрального государственного учреждения, регулирующего денежное обращение. Введение абсолютных денег ликвидирует господство биржи, спекуляцию, ростовщичество. Славянофилы не были противниками частного предпринимательства, но считали, что оно должно носить не спекулятивный, а производительный характер, увеличивая народное богатство.

В работах славянофилов раскрывается сущность паразитического капитала, создавшего такой мировой порядок, который позволяет кучке банкиров управлять абсолютным большинством человечества. В их трудах доказывается, что финансовые манипуляции с золотой валютой обогащают небольшую группу банкиров за счет остального человечества. Природные ресурсы страны переходят под власть международных банкиров, отечественная промышленность несет большие убытки. Экономические ресурсы страны автоматически перекачиваются в пользу западных банкиров, остановить которых может только твердая власть самодержавного государства.

Фактически еще в XIX в. славянофилы показали неизбежность мирового финансового кризиса, драматичная картина которого происходит ныне на наших глазах.

Славянофилы верили в высокое предназначение, **особую миссию славянских народов в борьбе с мировым злом**. Большинство из них считали, что славянам суждено заложить новые основы духовного просвещения, опирающегося на Православие. Именно в Православии, сохранившем в чистоте святоотеческое предание, возможно проявление высших потенций человека – любви, добротолубия, соборности, свободной стихии духа, устремленности к творчеству. Высокие потенции духовного развития славян славянофилы противопоставляли духовному упадку Запада. Они справедливо считали, что преобладание на Западе материальных интересов жизни над духовными неизбежно ведет к потере веры, социальной разобщенности, индивидуализму, противостоянию человека человеку. Чтобы спасти мир от духовной катастрофы, союз славянских народов во главе с Россией должен встать в центре мировой цивилизации и на основе Православия принести свет истины западным народам. Однако это сможет произойти только тогда, когда сами славяне проявят свои духовные силы, очистятся от наносного псевдопросвещения и построят в своих странах жизнь по учению Нового Завета. "Логика истории, – писал Хомяков, – произносит свой приговор над духовной жизнью Западной Европы". К подобному же выводу приходит и И. В. Киреевский. Гибель западной цивилизации, пораженной язвой рационализма и потребительства, неизбежна, ее может спасти только восприятие православно-славянской цивилизации, наиболее полно раскрывающейся в духе славянской цивилизации.

Славянофилы ставили вопрос о необходимости создания Всеславянского союза или Всеславянской федерации – добровольного объединения всех славянских государств и народов. Объединение славян должно осуществляться вокруг России, государства, обладавшего мощной государственностью. Однако цель федерации не поглощение славян Россией, а союз, учитывающий интересы всех народов. Предполагалось сохранение национальных суверенитетов, входящих в союз славянских народов. По мнению некоторых славянофилов, столицей федерации должен стать не Петербург, не Москва, не Прага, не Белград, не София, а бывшая столица Византийской империи – Константинополь, "пророчески именуемый славянами Царьградом".

По мнению славянофилов, такой союз по большей части родственных по духу и крови народов, получивших в Царьграде естественный центр своего нравственного и материального единства, – дал бы единственное полное, разумное, а потому и единственно возможное решение Восточного вопроса (*Н. Я. Данилевский*).

И, наконец, о такой важнейшей панславистской мысли, которую разделяли славянофилы, о теории Москва – Третий Рим. Как отмечал В. И. Ламанский, "идея о перенесении христианского царства с греков на русских, мысль о Москве как о Третьем Риме, отнюдь не была пустым горделивым вымыслом так называемой у нас московской кичливости и исключительности. Это была гигантская культурная и политическая задача, всемирно-исторический подвиг, мысленно возложенный миллионами единомышленников на великий русский народ и его державных вождей. То, что Москва умела понять величие этой идеи, всего лучше говорит против ее косности и национальной исключительности. Только великие, всемирно-исторические народы способны откликаться на мировые задачи, воспринимать вселенские идеи и отдаваться их осуществлению. Эта великая идея завещана была Москвой и новому периоду русской истории. Она всецело была принята Петром Великим. И в начале, и в середине, и в конце царствования Петр энергически поддерживал и распространял связи России как со всеми единоверными, так и западнославянскими народностями и землями. Со времени императора Мануила Комнина не было на Востоке царя более энергического и смелого в этом отношении, как и в национальных движениях славянства после гуситов никто еще, кроме Петра, не выступал так открыто в смысле самого решительного панславизма. К мысли о Царьграде в русских руках часто обращался деятельный ум Петра. С этой мыслью были связаны его общие преобразовательные планы".

**Приведенная информация углубляется рассуждениями Л.А. Гореликова**, который пишет:

"Стремительное нарастание в наступившем веке глобальных противоречий, угрожающих будущему человечества, требует от русского разума максимальной социально-практической концентрации своих усилий в разработке интегральной общенаучной картины мира. Должная эффективность коллективного интеллекта в постижении мировой целостности может быть достигнута лишь на основе преемственного

развития научной мысли, при условии последовательной идентификации научным сообществом основных векторов своего продвижения к системе достоверного знания. Поскольку в основе интегральной науки лежит постулат истины как самодовлеющей "полноты бытия", постольку исходным пунктом его научного самоопределения должна служить "генеральная констатация" некоего "универсального факта" мировой истории как наглядного критерия для оценки теоретических репродукций глобальной целостности мироздания. Этот факт должен представлять собой некую предметно-зримую очевидность, которую просто нельзя не заметить в силу ее чувственной конкретности и исторической всеобщности. Характер этого "глобального факта" должен состоять в утверждении "закона целостности" как сущностного основания функционирования взаимосвязанных, но качественно различных частей окружающей действительности, представляющих ее содержание как составное целое, живущее по единому канону саморазвивающаяся реальность, представляющая собственное совершенство в расширении содержимого своих основных частей как выражении творческой полноты всякой жизни. Как утверждал некогда Гегель, действительно "истинное как конкретное есть развертывающееся в самом себе и сохраняющее себя единство, т.е. тотальность" [Гегель, 1974, т. 1, с. 100]. Сама реальность становления "глобального социума" как фундаментального продукта всемирно-исторического процесса с необходимостью предполагает наличие такого "генерального факта" мирового развития" [Гореликов, "Конец света...", 2013].

Тезис об **особой исторической миссии славянского этноса на нашей планете** [Носовский, 1996; Чудинов, 2004, 2006] проходит красной нитью в исследованиях по **"реконструкции истории"** и **"Новой Хронологии"**, предпринимаемых многочисленными учеными, например **А. Т. Фоменко** (академиком РАН, доктором физико-математических наук, защитившим диссертацию в конце 70-х годов XX столетия, которого меньше всего можно заподозрить в эпигонстве и некомпетентности), **Г. В. Носовским** (кандидатом физико-математических наук) [Носовский, Фоменко, 1996], (а также такими авторами, как Н. А. Морозов, В. В. Калашников, М. Э. Аджи, А. А. Бушков, С.И. Валянский и Д. В. Калюжный, С. Я. Лесной и др.).

Авторы Новой Хронологии предлагают собственную реконструкцию истории человечества, в основе которой лежит гипотеза о существовании в средние века гигантской "Империи" с политическим центром на территории Руси, охватывающей почти всю территорию Европы и Азии. Противоречия с известными историческими фактами в рамках этой теории объясняются глобальной фальсификацией исторических документов.

В предисловии к книге Г.В.Носовского, А.Т.Фоменко *"Введение в Новую Хронологию. Какой сейчас век?"* (1999 г.) А.А.Зиновьев пишет следующее:

"Занимаясь социологическими исследованиями великого эволюционного перелома, я установил, что уже началась новая глобальная, тотальная и преднамеренная фальсификация истории. До знакомства с сочинениями Фоменко я знал, что фальсификация прошлого есть обычное дело в жизни человечества. Но я не знал, что имел место феномен такого масштаба и такого социального типа, какой описан у них. Я предполагал, что выявленная мною глобальная и преднамеренная фальсификация истории является первой с точки зрения ее масштаба, преднамеренности и исторической роли. Буду называть ее второй фальсификацией такого рода. Она отличается от первой по времени, к которому она относится. Ее основным объектом является "новая история" (по терминологии Фоменко), а точнее говоря - современная история и та часть истории, которая с ней связана с точки зрения потребности фальсификации современной. Вторая фальсификация отличается от первой также основными средствами фальсификации. Скажу об этом ниже.

Нужно различать два типа фальсификации истории. Первый - произвольная, рутинная и подетальная фальсификация, обусловленная самими средствами познания и описания исторических событий, т.е. средствами исторической памяти человечества. Второй - преднамеренная, экстраординарная и комплексная фальсификация, обусловленная причинами сугубо социального порядка.

Рассмотрим сначала первую. Оставим в стороне дописьменный (дознаковый) период. Тогда средства памяти были мизерными, потому были мизерными и средства фальсификации того, что помнилось. Обратимся к письменному периоду. Вы все прекрасно знаете, что мы фиксируем события истории в языке. А слово изреченное есть ложь, как гласит старинная мудрость. Нельзя объять необъятное. Мы вынуждены извлекать из необъятной истории мизерные крохи и привносить что-то от себя, чтобы организовать их в целое, - сочинять связные тексты.

Современная информационно-интеллектуальная техника принципиально не меняет положение. Введем некий исторические "атомы" - минимальные исторические события, нерасчлняемые на более мелкие события. Можно подсчитать, что на описание в языке одного года реальной истории такой, какой она была на самом деле, т.е. со множеством событий, вплоть до минимальных, потребовалось бы использовать все компьютеры планеты, превратив всех людей в компьютерных операторов. Фактически современная интеллектуально-информационная техника служит могучим средством фальсификации истории. Она позволяет утопить в океане фактов научный подход к историческим явлениям.

Кроме того, описанием истории занимаются люди, а не боги. Люди воспитаны и образованы определенным образом, занимают определенное положение в обществе, имеют определенные эгоистические цели. Все это влияет на характер обработки информации. Проходит время. Подавляющее большинство событий бесследно исчезает в прошлое, будучи незафиксированным и даже вообще неосознанным. Меняется отношение людей к событиям прошлого. Они начинают рассматриваться и интерпретироваться в ином историческом контексте.

В эволюционном процессе имеют место два рода событий - допороговые и сверхпороговые. Первые не оказывают никакого влияния на характер эволюции, вторые оказывают. Но люди, включая специалистов, не различают их. Более того, они обычно преувеличивают роль допороговых событий и преуменьшают или совсем игнорируют сверхпороговые. Вы сами знаете, как много внимания уделялось и уделяется незначительным личностям (королям, президентам и т.п.) и событиям, а самым важным - почти никакого. И в описании истории это выражается очень сильно, настолько сильно, что нарушается всякая мера. Если даже допустить, что все описывающие исторические события люди стремятся к истине, результатом их общих усилий является не описание истории такой, какой она была на самом деле, а такой, какой она им представлялась и представляется по прошествии времени. Причем, в течение веков по бесчисленным каналам стекается воедино грандиозный поток непроизвольной фальсификации истории. В него вливается к тому же мутный поток умышленного искажения и вранья бесчисленного множества лжецов и мошенников.

Сфальсифицированная картина истории до поры до времени выполняет свою функцию. Но наступает период жизни человечества, когда эта картина оказывается неадекватной этой функции. И тогда люди должны стремиться к некоей "истине". Но есть истина абстрактно-научная. И есть истина конкретно-историческая. Вернее, то, что люди считают или будут считать истиной. Тут слово "истина" путает. Лучше говорить об адекватности представлений о прошлом тем новым потребностям человечества, которые сложились в результате исторического процесса. Эти представления оказываются неадекватными новым потребностям. Возникает потребность привести представления о прошлом в соответствие с настоящим. И эту потребность должно удовлетворить сознательное "исправление" истории. Причем, оно должно произойти как грандиозный перелом, более того - как организованная грандиозная операция, как эпохальная фальсификация всей истории человечества. Тут речь идет уже не о фальсификации наблюдаемых исторических событий по отдельности, а о переработке совокупности зафиксированных сведений об исторических событиях, которые уже исчезли в небытие и в принципе не могут наблюдаться. Тут речь идет не об изменении понимания все тех же явлений бытия, а о приспособлении совокупности знаков, которые когда-то сопоставлялись с явлениями бытия, к потребностям людей жить уже в другой среде. Тут нужны специально обученные люди. Они должны быть организованы так, чтобы совместно создавать согласованную картину прошлого. Они должны фактически придумать прошлое, какое требуется для настоящего, используя наличный материал.

Основой для открытой и блестяще описанной Фоменко первой глобальной фальсификации истории стала ошибочная система пространственно-временных координат исторических событий (хронологическая система и неразрывно связанная с ней локализация событий). Основой для начавшейся второй глобальной фальсификации истории является система псевдонаучных (ошибочных, идеологических) социологических концепций и современные средства оперирования информацией. Поэтому я называю вторую фальсификацию концептуально-информационной или, короче, концептуальной. В работах Фоменко описана технология создания ложной картины человеческой истории на основе манипулирования пространственно-временными координатами событий. В начавшейся второй фальсификации уже участвуют многие тысячи специалистов, владеющих средствами создания также ложной картины человеческой истории, но при условии точности в отношении пространственно-временных координат событий и точности описания отдельных конкретных фактов. Фальсификация достигается за счет отбора фактов, их истолкования и комбинирования, погружения их в контекст идеологических концепций и пропагандистских текстов и т.д. Чтобы описать технологию второй фальсификации истории достаточно четко, полно и убедительно, требуется определенным образом разработанная логика и методология науки и социологическая теория, которую я называю логической социологией. Но все это - дело будущего. Так что вторая фальсификация истории происходит и по всей вероятности будет происходить впредь так же беспрепятственно и успешно, как и первая. Пройдут десятилетия и века, и исследователям-одиночкам будущего придется производить исторические "раскопки" в отношении "новой истории" подобные тем, какие осуществил Фоменко (и его предшественники, включая Н.А.Морозова) в отношении "старой истории".

Хочу в заключение отметить исключительную научную добросовестность трудов А.Фоменко и Г.Носовского. Я неоднократно рассматривал их именно с этой точки зрения. Я не нашел в них ни одного примера голословных и категоричных утверждений. Общая схема изложения в них такова. Излагаются общепринятые ("школьные") исторические концепции. Приводятся исторические факты, не соответствующие или явно противоречащие им. Приводятся суждения других авторов, замечавших такие несоответствия. Выдвигаются гипотезы, которые по мнению Фоменко и Носовского позволяют найти логически корректные решения соответствующих проблем. Причем, они педантично повторяют и подчеркивают, что речь идет именно о гипотезах, а не о категоричных утверждениях, выдаваемых за бесспорные истины. Читатели приглашаются принять участие в разрешении проблем, возникающих вследствие принятой хронологической концепции истории. Меня поражает чудовищная несправедливость критиков трудов Фоменко и Носовского, явно искажающих, непонимающих и даже просто незнающих их идей. Поразительно также то, что когда появляются в печати идеи, сходные с идеями Фоменко и Носовского, но неизмеримо маленькие по масштабам и слабо обоснованные, к ним относятся гораздо благосклоннее. Я понимаю психологические основы такой ситуации: Фоменко и Носовский совершили научный подвиг эпохального значения, затрагивающий слишком сильно и глубоко чувства и интересы огромного числа людей. Признание верности результатов этого подвига и по крайней мере его

творческой значимости обязывает к тому, к чему эти люди неготовы и неспособны. Беда Фоменко и Носовского в том, что они осуществили слишком большой прорыв и перелом во взглядах на человеческую историю".

Как бы мы не относились к Новой Хронологии, но внимательное изучение ее документов приводит к неопровержимому выводу о том, что в исторической науке имели и имеют место **широкомасштабные и организованные фальсификации**. Приводим выдержку из **Википедии**:

"Новая хронология" (НХ) – псевдонаучная теория радикального пересмотра истории, выдвинутая академиком Анатолием Фоменко. Теория была опровергнута научным сообществом, в частности, против неё выступили историки, археологи, лингвисты, математики, физики, астрономы и представители других наук. С середины 90-х годов "Новая хронология" превращается в коммерческий издательский проект и утрачивает признаки научной деятельности. К началу 2011 года издано более 100 книг общим тиражом около 800 000 экземпляров.

"Новая хронология" утверждает, что существующая хронология исторических событий в целом неверна, что письменная история человечества значительно короче, чем принято считать, и не прослеживается далее X века нашей эры, а "древние цивилизации" и государства античности и раннего средневековья являются фантомными отражениями гораздо более поздних культур. Авторы предлагают собственную реконструкцию истории человечества, в основе которой лежит гипотеза о существовании в средние века гигантской "Империи" с политическим центром на территории Руси, охватывающей почти всю территорию Европы и Азии. Противоречия с известными историческими фактами в рамках этой теории объясняются глобальной фальсификацией исторических документов.

"Новая хронология" использует более ранние идеи русского революционера и учёного Николая Морозова по глобальному пересмотру хронологии, пропагандировавшиеся в 70-х годах XX века на Механико-математическом факультете МГУ Михаилом Постниковым. Первоначальный вариант теории был сформулирован в начале 80-х годов в серии публикаций Анатолия Фоменко (позднее академика РАН) и с 1989 года развивается им совместно с Глебом Носовским с эпизодическим участием других соавторов.

### **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ "НОВОЙ ХРОНОЛОГИИ":**

*О каких рыцарях можно говорить, если все доспехи сделаны на кузнечно-прессовом оборудовании из легированной стали? Откуда металлурги знают, что медный и бронзовый век не может быть раньше железного? Почему на египетских кинжалах изображены сцены псовой охоты в дубравах?...*

1. История человечества с приемлемой достоверностью известна лишь начиная с XVIII века. НХ полагает, что только с этого времени сохранились подробные и многочисленные исторические источники, достаточные для однозначного восстановления истории. Предполагается, что существенно менее достоверна история IX–XVII веков; письменные источники этих времён, в особенности, ранее XIV–XV века, малочисленны и нуждаются в тщательном исследовании подлинности и анализе содержания, допускающего различные интерпретации. Также предполагается, что никаких достоверных письменных свидетельств ранее IX века не существует, а археологические находки не могут трактоваться однозначно. По мнению НХ письменность возникла не ранее середины 1-го тысячелетия н. э., поэтому более старых письменных источников существовать не может.

2. Современная "традиционная" картина существующей хронологии в принципе неверна, за исключением интервала с XVIII века до наших дней. Её ошибочность, согласно НХ, вызвана неверной датировкой письменных источников и ненаучным подходом создателей хронологической шкалы к оценке исторического материала. На европейской территории общее летосчисление установилось лишь с XV века, а до этого летописцы использовали либо местные системы летосчисления, либо летосчисление "от сотворения мира" с разными точками отсчета. В результате подавляющее число древних письменных источников, на которые опирается "традиционная история" (термин А. Т. Фоменко и его последователей, часто употребляемый наряду с терминами "традиционная хронология" и "скалигеровская хронология") датированы неверно.

3. Основные события в истории человечества дублировались на страницах хроник в результате переводов, переложений, изложения одних и тех же событий разными летописцами и т. д. НХ утверждает, что многие исторические источники, относимые историками к разным периодам, в действительности описывают одни и те же события; из-за различий в описании, языков оригиналов и других деталей они при формировании хронологической шкалы принимались за оригинальные сообщения о различных событиях, датировались и размещались в разных местах хронологической оси, в результате чего в хронологии образовались "дубликаты" или "фантомные отражения" реальных исторических периодов. В результате все исторические события, отнесённые к периоду до IX века, а также значительная часть событий, отнесённых к IX–XV векам, являются дубликатами событий XI–XVII веков.

4. Неевропейские цивилизации не настолько древние, как полагает "традиционная хронология". Наиболее древняя часть хроник отдалённых от центра европейской цивилизации государств (Япония, Китай), по мнению НХ, представляет собой лишь переведённые когда-то на местные языки европейские летописи, а собственная история этих стран насчитывает не более тысячи лет.

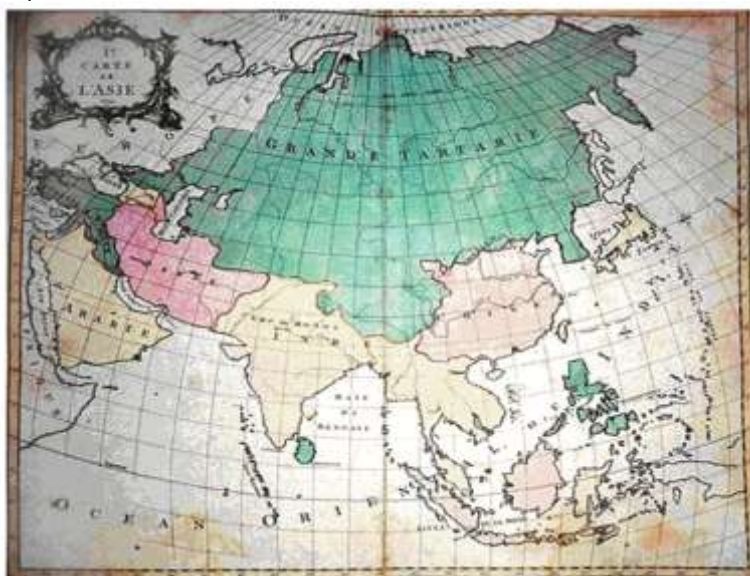
5. "Традиционная хронология" фальсифицирована. "Традиционная хронология" не соответствует реальности из-за преднамеренных фальсификаций истории, которые постоянно проводились по заказу или при одобрении различных политических сил. При таких фальсификациях изготавливались подложные документы, уничтожались или правились источники, содержащие нежелательные сведения. По меньшей



мере, некоторые из таких фальсификаций были массовыми, согласованными и хорошо организованными, они проводились одновременно во многих странах и привели к тому, что отдельные факты были полностью устранены из письменной истории".

В корпус доказательной базы новой хронологии входят и культурные артефакты. Так, А.Т. Фоменко "показал, что имеется масса несоответствий между данными историографии и наличием церквей, их убранства, персонажей в них, содержанием икон, картин, литературных произведений и т.д., которые показывают, что данные произведения искусств были созданы совсем в другое время. Так, например, он публикует фотографию картины, на которой древнеримский поэт Вергилий изображен в очках, хотя очки были изобретены только в средние века и неизвестны в античности. Слепой Гомер подробнейшим образом описывает щит Ахиллеса, как будто видит его, хотя он слеп, а их разделяет не менее трех веков. И это притом, что воинов античности мало интересовали детали убранства щита – для них гораздо важнее была его прочность. И таких несуразностей обнаружено великое множество" [Чудинов, 2006, "Канун научной революции в области историографии"].

Данные положения можно проиллюстрировать исследованиями А. Кинсбургского, который пишет, что "...сравнительно совсем недавно, ещё в допетровские времена Московская Русь (тогда Московская Тартария) была западной периферией **Великой Тартарии**. Приведем карту этой громадной державы из 1-й энциклопедии Британика.



"И это лишь то, что осталось к тому времени от Великой Тартарии, то есть осталось к эпохе уже решающего доминирования Западноевропейской цивилизации во время Петра I. Но судя по всему, ещё за несколько столетий до того, как была начерчена эта карта, влияние ведической Тартарии, то есть державы гоев, державы белой расы, распространялось практически на всю Европу, Балтику, Скандинавию, Британские острова, север Африки и Средиземноморье. Где не копают археологи – везде натыкаются на арийские артефакты" [Кинсбургский, 2008], которые в действительности не ограничиваются евроазиатской континентальной плитой. В связи с этим можно говорить об удивительных совпадениях культурных артефактов на территории Мексики, египетских пирамид и славянских артефактов, когда обнаруживаются русские на масках из Америки и проч. [Петров, 2013].

Данные выводы подтверждаются исследованиями "выдающегося лингвиста, этимолога, слависта О.Н. Трубачева (1930-2002) "**INDOARICA в Северном Причерноморье**". Этим исследованием он открыл путь не только к переосмыслению предистории Руси и ее начального этапа, но и дал незыблемые основания для окончательного положительного решения вопроса о Причерноморской Руси. О.Н. Трубачев доказал, что в Северном Причерноморье до н.э. и в начале н.э. жили индоарийские племена, говорившие на языке очень близком или почти тождественном санскриту, и это дало ему основание выделить из скифов индоарийские племена "Старой Скифии" и не смешивать их с ираноязычными скифами, сарматами и т.д. Более того, он показал, что эти племена жили не только в Северном Причерноморье, но и в Закарпатье, Дакии, Трансильвании, Паннонии, т.е. следы этих племен нужно искать в Румынии, Венгрии, Словакии, Сербии и т.д. После О.Н. Трубачева можно по-другому посмотреть и на так называемые "иранские" племена сарматов, выделив из них те, что так же были индоарийцами. Да и сама этимология слова сарматы (Saurmatai, Sauromatai, Suromatai, Surmatai) может восходить к санскритскому *saura mata* (дословно "считающиеся солннепоклонниками")... О.Н. Трубачев, как исследователь, как рыцарь науки, разрушил очередное табу научных сектантов. Теперь, многие названия племен, ранее считавшиеся тюркоязычными или иранскими, можно этимологизировать через санскрит, относя их к индоариям. Например, известное племя савир (сабир, субар, сувар, греч. Σαύιροι), которые, как считается, пришли в Западную Сибирь из Центральной Азии вместе с хуннами и во времена Птолемея входили в народы Сарматии. Для них есть подобающее войнам санскритское *sāvīrya* – сильный могучий, или *su-vīrya* – мужество, доблесть, войско из героев" [Трубачев, 2013].

Результаты исследования позволили О.Н.Трубачеву сделать вывод: "Сейчас имеется возможность говорить о преемственности местного индоарийского субстрата по его отражениям в местном славянорусском... под этими индоарийскими реликтами я понимаю остатки особого диалекта или языка



праиндийского вида, отличного от иранского скифского или сарматского языка, существовавшего на смежной, а подчас – на той же самой территории" [Трубачев, 1999, 2013].

Академик В.Н. Топоров отмечает, что "книга О.Н. Трубачева – весьма важное событие в науке...

Говоря вкратце, открытие состоит в том, что на территории южной части Восточно-Европейской равнины обнаружено присутствие одной из ранних форм индоарийского языка и, следовательно, соответствующего этноса. Границы ареала, в котором отмечены следы этого языка, – от Северного Кавказа на востоке до Закарпатья, Дакии и Трансильвании на западе. До сих пор индоарийский язык в его архаичной форме был известен по текстам, созданным в Индии и на подступах к ней с запада, с одной стороны, и по реликтам языка индоариев, обнаруженным на Ближнем Востоке в митаннийском локусе, с другой. Теперь же восстановлен третий, "западный", локус индоарийского языка, и тем самым намечена в общем виде та цепочка индоарийских локусов, которая приглашает к раздумью и к реконструкции дальнейших передвижений индоариев. Язык "причерноморских" индоариев позволяет углубить ведийско-санскритскую перспективу и поставить в повестку дня вопрос об остающейся невидимой части "причерноморского" индоарийского, точкой отсчета и контроля которого являются все-таки исключительно ведийско-санскритские (существенно реже – пракритские) данные.

Открытие языка "причерноморских" ариев не только углубляет наши представления о древнейшем этапе истории и диалектологии этой индоевропейской ветви, но имеет и прямое отношение к реконструкции картины позднеиндоевропейского диалектного членения, привязанной к определенному новооткрытому ареалу.

Очень важно, что в книге более конкретно выявлены связи и различия, существовавшие между смежными в пространстве индоарийской и иранской идиомами и взаимопроникновение следов одной из них в другую. Но языковые связи в этом ареале не исчерпываются этими двумя ближайшими родственными языками. Автор убедительно показывает и другие связи языка причерноморских ариев – с северокавказскими, тюркскими и даже раннеславянскими. Языковая панорама рассматриваемого ареала приобретает не только новый объект, но и всю совокупность связей с другими ее объектами...

В результате теперь есть все основания утверждать, что "причерноморский" индоарийский – уверенно и недвусмысленно заявляющая о себе реальность, и этого не отменяют отдельные случаи, которые вызывают сомнения, с которыми можно было бы поспорить или даже предложить новые варианты объяснения...

Говорить о достоинствах книги О.Н. Трубачева – ее фундаментальности, исключительном богатстве материала и использованной литературы (более шестисот позиций), поразительной изобретательности автора и филигранности его анализов, важности и полновесности его выводов и т.п. – не приходится. И все-таки один аспект книги нельзя не отметить особо: удивительное умение прозревать искомое "индоарийское" в греческой, латинской, северокавказской, тюркской, славянской "упаковках" и эффективное использование того орудия, которым является семантическая типология, оказывающаяся в ряде случаев настолько устойчивой, что семантическая структура переживает даже полную смену языков. Методологический опыт, явленный в этой книге, имеет и самоценное значение" [Трубачев, 1999, 2013].

В этой связи отметим, что реконструкция истории А. Т. Фоменко и Г. В. Носовского (в которой имеются неоспоримые факты существования Тартарии, о чем мы можем узнать даже у К. Поппера и Гегеля<sup>131</sup>) базируется на исследованиях хронологии предшественниками, "на плечах" которых А. Т. Фоменко и Г. В. Носовский строят свои выкладки. В силу чрезвычайной важности данного направления в современной историографии приведем сокращенную информацию из **Википедии**:

Термин "**Новая хронология**" впервые употребил в критической рецензии на книгу **Н. Морозова** "Христос" историк **Н. М. Никольский**<sup>132</sup>.

А. Т. Фоменко и Г. В. Носовский впервые использовали данный термин в 1995 году в названии своей книги<sup>133</sup> для обозначения изменённой версии всемирной хронологии, построенной на основе широкого применения якобы современных естественно-научных методов. Позднее его стали применять и к работам более ранних авторов, которых Фоменко и Носовский относят к своим предшественникам: **Николая Морозова**, **Эдвина Джонсона**, **Жана Гардуэна**, **Исаака Ньютона** и других.

В англоязычной литературе термин "**Новая хронология**" (англ. "**New Chronology**") чаще применяется к работам британского египтолога **Дэвида Рола** (англ. David M. Rohl), который в своей ставшей известной книге "**Проверка времени**" (англ. "**A Test of Time**"), опубликованной в 1995 году, употребил его по отношению к предложенным им изменениям в хронологии Древнего Египта<sup>134</sup>.

В своих статьях он использовал это название с 1990 года<sup>135</sup>.

Основные сведения о ранних попытках ревизии хронологии А. Т. Фоменко и Г. В. Носовский заимствует из **работ Н. А. Морозова**, предшественником которого был учёный-иезуит **Жан Гардуэн** (1646-1729), крупный филолог своего времени, долго и с успехом занимавшийся филологической критикой

<sup>131</sup> "Когда национализм возродился сто лет назад, это случилось в одном из самых пестрых в национальном отношении регионов многонациональной Европы – в Германии, прежде всего в Пруссии с ее многочисленным славянским населением. (Не всем известно, что Пруссия с ее преимущественно славянским населением еще век тому назад вообще не считалась немецким государством, хотя ее короли, которые как князья Бранденбурга были "курфюрстами" Германской империи, рассматривались как германские князья. На конгрессе в Вене Пруссия была зарегистрирована как "славянское королевство", а еще в 1830 г. Гегель говорил, что Бранденбург и Мекленбург населены "германизированными славянами")" [Поннер, 1992, с. 62].

<sup>132</sup> Никольский Н. М. *Астрономический переворот в исторической науке. По поводу книги Н. А. Морозова "Христос"*, Ленинград, 1924. // "Новый Мир". – 1925. – № 1. – С. 156-175; вместе с ответом Морозова переиздана: Морозов Н. А. *Новый взгляд на историю Русского государства (Том 8 труда "Христос")*. – М.: Крафт+Лан, 2000. – 888 с. – С. 687-709

<sup>133</sup> *Новая хронология и концепция древней истории Руси, Англии и Рима*. – М.: Изд. МГУ, 1995

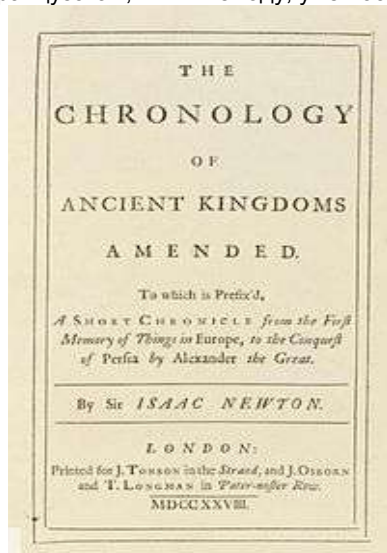
<sup>134</sup> Rohl D. *A Test of Time: The Bible — from Myth to History*. — London: Century, 1995.

<sup>135</sup> Rohl D. *The Early Third Intermediate Period: Some Chronological Considerations* // JACF, vol. 3, 1990, pp.45-70; Rohl D. *A Test of Time: The New Chronology of Egypt and Its Implications for Biblical Archaeology and History* // JACF, vol. 5, 1992, pp.30-58

текстов, в 1690 г. пришёл к выводу, что ряд позднеантичных произведений на самом деле написан в Средние века. Затем он заявил, что вообще почти вся античная литература сочинена средневековыми монахами, в том числе и греческий перевод *Нового Завета*, тогда как последний был написан на *латыни* – по его мнению, *родном языке Христа и апостолов*.

Подделкой он считал и всю патристическую традицию, и все документы соборов, а равно все античные монеты. После смерти в его записях нашли утверждение, что вся церковная история является "плодом тайного заговора против истинной веры". По мнению современного французского историка **Анри-Иренея Марро**, эти идеи *Гардуэна* возникли в борьбе с янсенистами, которые опирались на сочинения блаженного Августина, что заставило *Гардуэна* подвергнуть ревизии все наследие Отцов Церкви<sup>136</sup>.

Попытку ревизии хронологии предпринял **Исаак Ньютон**, который потратил несколько десятков лет на математический анализ древней истории. В кратком виде его идеи были изложены в книге "*The Chronology of Ancient Kingdoms Amended*" ("**Исправленная хронология древних царств**"), которая появилась на свет в 1725 году на французском, и в 1728 году, уже после его смерти, на английском языке:



Великий физик, под конец жизни посвятивший себя главным образом богословию, озабочился расхождением между "священной" и "светской" хронологией. Действительно, дата, к которой тогдашняя традиция вслед за **Манефоном** относил рождение первого египетского фараона *Менеса* (4242 до н. э.), не только древнее даты потопа по библейским данным (2348 до н. э. по *Айшеру*), но и самого сотворения мира (4004 до н. э. по *Айшеру*). Чтобы разрешить это противоречие, Ньютон, не сомневающийся в абсолютной достоверности библейских данных, заявил, что история всех народов сознательно удревнена ими. Отчасти скептицизм Ньютона нашёл подтверждение у современной науки, которая считает манефоновскую хронологию растянутой минимум на 1000 лишних лет.

Свою версию хронологии Ньютон привёл в работах "*Краткая хроника исторических событий, начиная с первых в Европе до покорения Персии Александром Македонским*", и "*Исправленная хронология древних царств*". Отклики современников были отрицательными – его построения были объявлены "заблуждениями почётного дилетанта". Впоследствии **Чезаре Ломброзо** назвал эти работы результатами "предсмертного помешательства гения". Тем не менее, в наше время существуют и другие оценки: известный специалист по античной истории **С. Я. Лурье** считал, что Ньютон был безупречен в методологическом отношении и правее своих оппонентов; беда его в том, что он исходил из ложных посылок и начальных данных, впрочем, объективно обусловленных состоянием знаний в его эпоху.

В XIX веке историк **Эдвин Джонсон** оспаривал существовавшую хронологию, утверждая, в частности, что *Библия* написана в начале XVI века; приват-доцент Базельского университета **Роберт Балдауф** находил, что памятники античной литературы (включая "*Записки*" *Цезаря*) содержат немецкую рифмовку и потому были сочинены средневековыми немецкими монахами<sup>137</sup>.

Предшественником современных разработчиков "*Новой хронологии*" был русский учёный **Николай Александрович Морозов**. Оказавшись в Петропавловской крепости за террористическую деятельность и не имея другой литературы, кроме Библии, Морозов начал читать "*Апокалипсис*" и, по собственному признанию:

"... я с первой же главы вдруг начал узнавать в апокалипсических зверях наполовину аллегорическое, а наполовину буквально точное и притом чрезвычайно художественное изображение давно известных мне грозных картин, а кроме них ещё замечательное описание созвездий древнего неба и планет в этих созвездиях. Через несколько страниц для меня уже не оставалось никакого сомнения, что истинным источником этого древнего пророчества было одно из тех землетрясений, которые нередки и теперь в Греческом Архипелаге, и сопровождавшие его гроза и зловещее астрологическое расположение планет по созвездиям, эти старинные знаки божьего гнева, принятые автором, под влиянием религиозного энтузиазма, за знамение, специально посланное богом в ответ на его горячие мольбы о том, чтобы указать ему хоть каким-нибудь намёком, когда же, наконец, Иисус придёт на землю".

Исходя из этой идеи как из очевидного и не нуждающегося в доказательствах факта, **Морозов**

<sup>136</sup> Henri-Irénée Marrou. *De la connaissance historique* Éd. du Seuil, coll. Points Histoire, 1975. p. 130-139

<sup>137</sup> Baldauf, Robert. *Historie und Kritik (Einige kritische Bemerkungen.) Bd IV C (Basel), 1902 Bd I (Leipzig) 1903*

попытался рассчитать по предполагаемым астрономическим указаниям в тексте дату события и пришёл к выводу, что текст написан в 395 г. н. э., то есть на 300 лет позже его исторической датировки. Для *Морозова*, однако, это послужило признаком ошибочности не его гипотезы, но существующей хронологии исторических событий. Свои выводы *Морозов*, по выходу из заключения, изложил в книге *"Откровение в грозе и буре"* (1907). Критики указывали, что такая датировка противоречит несомненным цитатам и упоминаниям *"Апокалипсиса"* в более ранних христианских текстах. На это *Морозов* возражал, что, коль скоро датировка *"Апокалипсиса"* доказана астрономически, то в данном случае мы имеем дело либо с подлогами, либо неверной датировкой противоречащих текстов, которые не могли быть написаны ранее V в. При этом он твёрдо полагал, что его датировка основана на точных астрономических данных; указания критиков, что эти "астрономические данные" представляют собой произвольное толкование метафорического текста, им игнорировались.

В дальнейших работах<sup>138</sup> *Н.А. Морозов* провёл ревизию датировок древних астрономических событий (главным образом, солнечных и лунных затмений), описанных в летописях, а также нескольких гороскопов, изображения которых были обнаружены в археологических памятниках. Он пришёл к выводу, что значительная часть датировок просто необоснованна, поскольку базируется на крайне скудных описаниях затмений (без указания даты, времени, точного места, даже без уточнения типа затмения). Другие древние астрономические события *Морозов* передатировал, получив в результате значительно более поздние даты. Анализируя историю астрономии Китая, *Морозов* заключил, что древнекитайские астрономические записи недостоверны – списки появления комет имеют явные признаки переписывания друг из друга и из европейских источников, перечни затмений нереальны (записей о затмениях больше, чем их в принципе могло наблюдаться).

В конечном итоге *Морозов* предложил следующую концепцию истории: история начиналась с I в. н. э. (**каменный век**), II век был **эпохой бронзы**, III — **эпохой железа**; затем наступает эпоха единой **"латино-эллинско-сирийско-египетской империи"**, властители которой (начиная с *Аверелиана*) "короновались четырьмя коронами в четырёх странах" и "при каждом короновании получали особое официальное прозвище на языке этой страны", а в наших разноязычных источниках мы, по *Морозову*, имеем четыре истории той же самой империи, где одни и те же цари выступают под разными именами. Возникшая в результате путаница и дала нам то, что считается **историей древнего мира**. Вообще же вся письменная история укладывается в 1700 лет, те события, которые мы считаем разновременными, происходили параллельно, а древние литературы созданы в **Эпоху Возрождения**, которая на деле была "эпохой фантазёрства и апокрифирования". К 368 г. *Морозов* относит распятие ("столбование") **Христа**, которого отождествляет с одним из отцов церкви **Василием Великим**. Что же до культур, расположенных вне **Средиземноморья**, то их история гораздо короче, чем принято считать, например, *Индия* "не имеет в действительности никакой своей хронологии ранее XVI в. н. э."

Работы *Морозова* не были восприняты всерьёз и получили резко отрицательные рецензии. После революции, однако, критицизм сильно умерился уважением к революционным заслугам *Морозова*. Сам термин **"Новая хронология"** впервые употребил именно в критической рецензии на книгу *Морозова* историк **Н. М. Никольский**. Заслуги *Морозова* в области естественных наук, наряду с его революционным прошлым, привели к его избранию в 1932 году почётным академиком СССР как "выдающегося химика, астронома, историка культуры, писателя и деятеля русского революционного движения".

Интерес к трудам *Морозова* быстро угас, хотя на Западе психоаналитик **Иммануил Великовский** использовал идеи *Морозова* для построения собственного варианта "новой хронологии", в основу которого была положена **теория "катастрофизма"**.

В середине 1960-х годов математик, профессор МГУ **Михаил Михайлович Постников** попытался возродить и развить морозовские идеи<sup>139</sup> после того, как профессор МВТУ и сотрудник ВЦ АН СССР (впоследствии – академик) **Никита Николаевич Моисеев** указал ему на многотомного морозовского *"Христа"*. *Постников* попробовал организовать совместное обсуждение хронологических проблем с математиками и профессиональными историками, но успеха в этом предприятии не достиг. Историкон-нонконформисты, к которым обращался **М. М. Постников**, не восприняли математические методы как средство, которое могло бы принести пользу исторической науке<sup>140</sup>.

В 1974 году *Постников* прочитал на мехмате МГУ 50-часовой курс по теории *Морозова*. Курс был прочитан по инициативе математика-тополога **Анатолия Тимофеевича Фоменко**, который за семь лет до того уже слышал лекцию *Постникова* о теории *Морозова* и "настойчиво стремился узнать подробности". В результате вокруг *Постникова* образовался "морозовский" семинар – кружок о основном из молодёжи с мехмата МГУ, наиболее активными членами которого были **А. С. Мищенко** и **Фоменко**. Согласно версии самого **Фоменко**, в 1973 году в связи с профессиональными интересами его внимание привлекла статья американского физика **Роберта Ньютона**, в которой говорилось о вычислении ускорения видимого движения Луны, т. н. параметра D". На основании анализа указаний античных и средневековых источников о солнечных и лунных затмениях **Р. Ньютон** обнаружил скачок этого параметра около X века н. э.; в качестве причины скачка он предположил негравитационные силы в системе Земля-Луна, главной из которых является приливное трение (однако вывод Ньютона о "скачке" не только не был подтверждён другими учёными, но вскоре отброшен и самим Ньютоном (*Красильников Ю. Д. О "проблеме второй производной лунной элонгации"*)).

Как впоследствии выяснилось, флуктуации ускорений в системе Земля-Луна действительно

<sup>138</sup> *Морозов Н. А. "Пророки", "Христос. История человеческой культуры в естественно-научном освещении"*

<sup>139</sup> *Постников М. М. Необходимые разъяснения к статье "О достоверности древней истории" // Математическое образование. – 1997. – № 2. – С. 100-107.*

<sup>140</sup> *Постников М. М. Критическое исследование хронологии древнего мира. В 3-х тт. Том 1: Античность. – М.: Крафт+Лан, 2000. – 444 с.*

существуют, но они обусловлены не Луной, а неоднородностью вращения самой Земли, связанной с геофизическими процессами. *Фоменко* сопоставил ранние работы *Роберта Ньютона* с известными ему идеями *Морозова* и выдвинул гипотезу, что причиной непонятных результатов является ошибочная датировка древних затмений, а все противоречия исчезают, если предположить, что описанные у античных авторов затмения случились значительно позже, чем принято считать. После чего он и начал настойчиво приглашать *Постникова* прочитать курс лекций на мехмате. При этом *Фоменко* утверждал, что полученный результат был неожиданным для него самого, так как ранее он относился к работам *Морозова* скептически.

*Фоменко* активно подключился к работам сформировавшейся вокруг *Постникова* группы, должностным подтверждением морозовскую теорию, и вскоре возглавил эту группу.

К началу 1980-х около *А. Т. Фоменко* уже образовался "новохронологический кружок", куда вошли *В. В. Калашников*, *Г. В. Носовский* и некоторые другие математики, историки, физики, которым идеи *Постникова-Фоменко* показались интересными. Первоначально речь шла о новых методах датирования исторических событий и усовершенствовании методов *Морозова*, а не о "новой революционной исторической теории". Был разработан ряд статистических методов, позволявших, по мнению группы *Фоменко*, восстановить правильную хронологию на основе формального анализа письменных источников. За 1980-е годы *Фоменко* с коллегами опубликовали около двадцати статей в научных академических журналах, в том числе и исторических. *Фоменко* выступал на конференциях и семинарах. Таким образом, результаты *Фоменко* и его соавторов стали достаточно известны среди специалистов.

Профессиональные историки отнеслись к "*Новой хронологии*" либо как к курьёзу, либо резко негативно, причислив её к жанру **фолк-хистори**. Сам *А. Т. Фоменко* считает первым отрицательным отзывом статью историка *А. Манфреда*, опубликованную в 1977 году в журнале "*Коммунист*", хотя в ней под неназванными молодыми учёными имеются в виду скорее всего работы школы основателя отечественной клиометрии *И.Д. Ковальченко*. Разгромные рецензии в научных изданиях последовали заметно позже, прежде всего со стороны известного специалиста по античной истории *Е. С. Голубцовой*. В № 1 "*Вестника древней истории*" за 1982 год *Е. С. Голубцова* и *В. М. Смирин* опубликовали статью "*К попытке применения „новых методов статистического анализа“ к материалу древней истории*", где на примере книги *Фоменко* предостерегали историков от некритического увлечения математическими методами, указывая на **абсурдные выводы**, которые получаются при отсутствии корректной доматематической обработки материала. Впоследствии *Голубцова* с разными соавторами опубликовала ещё ряд статей на ту же тему, а *Фоменко* неоднократно критиковал её исследования в своих монографиях. Профессиональные астрономы, например в лице *Ю. Н. Ефремова*, также не приняли гипотез *Фоменко*; без упоминания имени *Фоменко* критика высказывалась в то время и в научно-популярной прессе<sup>141</sup>.

Против первых публикаций *А. Т. Фоменко* высказались сотрудники Астрономического института им. Штернберга. Астрономическая критика продолжалась и позже. Так, в 1987 году астрономы *Ю. Н. Ефремов* и *Е. Д. Павловская* опубликовали в "*Докладах АН СССР*" 4-страничную статью, опровергающую выводы *Фоменко* по датировке "*Альмагеста*"<sup>142</sup>.

В ответ *Калашников*, *Носовский* и *Фоменко* опубликовали в 1989 году в этом же журнале работу, в которой утверждали, что методика *Ефремова* и *Павловской* нуждалась в исправлении, а после исправления результаты якобы свидетельствовали уже против существующей датировки "*Альмагеста*". *Ю. Н. Ефремов* (ныне член бюро Научного совета РАН по астрономии) и далее продолжал активно полемизировать с теорией *Фоменко*. В 2001 году вышел сборник статей разных авторов "*Астрономия против „новой хронологии“*"<sup>143</sup>.

Перестройка освободила сторонников "*Новой хронологии*" от проблем цензуры. Но тема древней истории в ту эпоху была неактуальна среди широких масс, и *Фоменко* продолжал малотиражные публикации. Позже, в 1990 и 1993 годах за счет средств автора в издательстве МГУ вышли его первые монографии по "*Новой хронологии*": "*Методы статистического анализа нарративных текстов и приложения к хронологии (распознавание и датировка зависимых текстов, статистическая древняя хронология, статистика древних астрономических наблюдений)*" и "*Глобальная хронология. Исследование по истории древнего мира и средних веков*". В приложении ко второй *Носовским* приведена новая датировка православной пасхалии и *Никейского собора*. В 1993-94 годах в издательствах США и Голландии выпущены три книги с изложением теории *Фоменко*, общим объёмом около 1000 страниц.

1995 год был поворотным пунктом в истории развития "*Новой хронологии*". В этом году выходит первая книга, написанная *А. Т. Фоменко* в соавторстве с *Г. В. Носовским*, она же – первая книга, посвящённая не малоинтересным широкому читателю вопросам датировки "*Альмагеста*" и римских династий, но полному пересмотру русской истории: "*Новая хронология Руси, Англии и Рима*". В 1996 году последовала новая книга соавторов, уже представляющая развёрнутую версию русской истории: "*Империя. Русь, Турция, Китай, Европа, Египет. Новая математическая хронология древности*". С того момента ежегодно выходят по несколько книг по "*Новой хронологии*" коммерческими тиражами и получают широкую рекламу. Именно во второй половине 90-х годов "*Новая хронология*" становится в ряд с такими **феноменами массовой культуры** как астрология, увлечение магией и эзотерикой, так что к концу десятилетия академическая среда, ранее с неприязнью игнорировавшая "*Новую хронологию*", оказывается вынужденной включиться в борьбу с ней.

<sup>141</sup> Дьяконов И. Откуда мы знаем, когда это было. // Наука и жизнь. – 1986. – № 5. – С. 66.

<sup>142</sup> Ю.Н. Ефремов, Е.Д. Павловская датировка "альмагеста" по собственным движениям звезд // Доклады Академии наук СССР, 1987. – Том 294. – № 2.

<sup>143</sup> Астрономия против "новой хронологии". Сб.-М.: Русская панорама, 2001

22 апреля 1998 года ситуация, сложившаяся вокруг теории *Фоменко*, обсуждалась на расширенном заседании бюро Отделения истории РАН. "*Новая хронология*" была охарактеризована как *лженаука*, как "*сознательная грандиозная историческая фальсификация в форме исторического сочинения*", её пропаганда – как "деструкция общественного сознания"; тем не менее, было принято решение не привлекать к ней лишнего внимания публичной дискуссией, а вместо этого лучше пропагандировать историческое знание.

Все это говорит о феномене под названием культурно-исторические инварианты в структуре артефактов.

На территории Палестины в разных местах было найдено 12 письменных памятников, относящихся к середине II тыс. до н.э.: Гезер (1), Лахиш (5), Сихем (1), Мегиддо (1), Иерусалим (1), Бет-Шемеш (1), Тель эль-Хеси (1), Тель эль-Аджул (1). Это позволило американскому лингвисту И.Е.Гельбу прийти к выводу "о широком распространении письма в Палестине еще за несколько веков до вторжения евреев" (Гельб И.Е. Опыт изучения письма. - М., 19821, с.126). Проведенный анализ (Котова Г.Г. Протопалестинские надписи // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.19003, 22.05.2014) позволяет заключить, что "протопалестинские тексты, датируемые XVI – XIII в. до н.э., написаны диалектным русским языком. Письменность иероглифическо-буквенная и консонантно-вокалическая. Направление письма слева направо, справа налево, а также используется бустрофедон. Найдено 16 букв, из них 4 гласные: А, И, О, У. Ханаанский язык следует отнести к индоевропейской группе языков. Это не семитский язык".

Кроме того, Е.А. Миронова обнаружила новые данные о сходстве артефактов двух энеолитических археологических культур – удивительные совпадения орнаментов на керамике из Кукутени-Триполье (Украина – Молдавия – Румыния) и Бан-Чанг (Таиланд) [Миронова, 2012].



Проведённое Е.А. Мироновой исследование выявило удивительно схожие черты в трипольско-кукутенской керамике и керамике культуры Бан-Чанг: "некоторые схожие формы сосудов, монохромные сосуды, центральный орнамент в виде "змей"; организация орнамента: отделение встречных, закручивающихся по направлению друг к другу спиралей с помощью одинакового количества полос – три вверху и две – внизу; солярный знак; элемент декора "глаз", элемент декора "яйцо"; сочетание двух элементов в декоре – солярный символ и "волны"; изображение тотемов; знак W. Все эти совпадения свидетельствуют об общей традиции изготовления керамики, об общих символах, передающих мировоззрение гончаров той и другой культур. Возникает закономерный вопрос: как такие повторяющиеся элементы могли воспроизводиться в двух культурах энеолита, существующих в одно и то же время, но разделённых гигантским расстоянием? Речь не идёт об импорте керамических изделий в результате торговли, поскольку обе культуры в науке признаны самостоятельными развитыми центрами керамического производства. Могли ли мигрировать племена культуры Триполье-Кукутени на восток и добраться до территории современного Таиланда, ведь скелеты, которые находят при раскопках в Бан-Чанге, "очень длинные, это указывает на то, что жители были значительно выше, чем сегодня"? [Миронова, 2012].



Рис. Одинаковое размещение рисунка с повторяющимися мотивами: "сегмент" и ужность (символ солнца – солярный символ). Слева – сосуд из Триполья, справа – сосуд из Бан-Чанга.



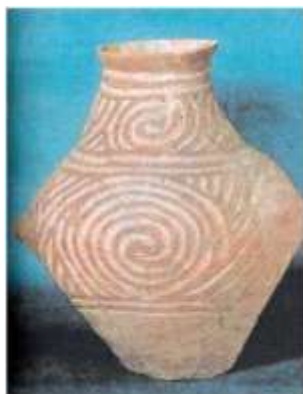


Рис. Центральный элемент декора "спираль": сосуд из Кукутени (слева), сосуд из Бан Чанга (справа).  
Одинаковое отделение средней части сосудов: три полосы вверх, две – внизу, акцентирующие  
главный элемент – "спираль".

В.В.Попов в статье "Значение выявления европеоидной археологической культуры Нижнего Амура для понимания этногенеза и образования цивилизационных центров Евразии в неолите" [Попов, 2013] рассуждает о культурогенезе человечества, начиная с неолитического периода, когда обнаруживаются некие универсальные культурные механизмы, отраженные в письменных знаках – прарунах, рунах, литерных рунах, эмблемах, символах, орнаментах, петроглифах, статуэтках, наборах божеств, обрядах, мифах, орудиях труда и охоты, жилищах и др. Проведенный анализ позволяет сделать вывод о существовании некоего праславянского ядра как культурного источника развития этносов.

В.В.Попов отмечает, что у исследователей существует **три подхода к изучению культурогенеза: моногенетический, полигенетический и палеоконтактный мультирегионализм**. Последний подход предложил В.Д. Косарев, исследователь древних знаковых систем. Его концептуальная позиция предполагает, что культурная эволюция шла в ряде регионов относительно самостоятельно, однако никогда не была полностью изолирована. Таким образом, культура развивалась в них самостоятельно и одновременно на общей основе, однако существовала и диффузия и конвергентность культурных явлений, хотя они не были определяющими.

В.Д.Косарев появление некоторых универсальных символов связывает с общим психогенезом пралюдий, рождающим общие для них материальные и духовные потребности, что обусловило базовое единство письменных систем всей планеты, отмечая, что это касается, в основном, знаков геометрического характера. Это и реализует механизм конвергенции, заключающийся в сходимом, но независимом образовании знаков.

Такой подход дал возможность выделить универсальный репертуар знаковой символики – обширный корпус прарун, рун палеолита, мезолита, неолита аналогичных или даже идентичных современным знакам трёх алфавитов Евразии – греческому, латинскому, кирилличному, а так же слоговому письму и китайскому иероглифическому.

Как отмечает В.В. Попов, В.Д.Косарев пришел к выводу, что рунические знаки, как и письменность возникли и распространялись не из единого центра, а регионально, т.е. очагово во всей Евразии. Далее В.В.Попов пишет:

"Понятно, что это касается и других символов, эмблем, орнаментов и вообще культурогенеза, который в свою очередь тесно связан и с этногенезом. При этом учёному ничего не оставалось, как признать полигенетическую концепцию происхождения человека разумного, т.е. появление его одновременно в самых различных регионах планеты.

Однако на данном этапе генетикой признано, что человечество имело в своём начале только одну родительскую пару, т.е. антропогенез всё же был моногенетическим. Но этногенез по определению мог быть только полигенетическим, учитывая шеститысячный отряд различных этносов планеты, который не мог образоваться в одном центре и тем более единовременно. Значит этот процесс происходил в разных регионах, а с ним, очевидно, был тесно связан и культурогенез с вызреванием к неолиту центров древних цивилизаций, артефакты которых можно интерпретировать сегодня, а по ним создавать представления об этносах или предэтносах оставивших их.

Исторической наукой давно замечено удивительное совпадение или тождественность символов, орнаментов, топонимов в разных уголках планеты, что уже не принято считать чем-то необычным. Б. Мойшезон заметил: "Когда два явления вдруг обнаруживают перед нами совпадение нескольких свойств, то трудно отделаться от мысли, что такие совпадения имеют общую причину, что за ними кроется нечто таинственное и важное, не лежащее на поверхности".

Эту тайну по своему раскрыл крупнейший исследователь древних знаков и символов А. Голан, который справедливо указал, что единственным средством проверки, при анализе исторических событий является перечисление разного рода совпадений, особенно многократных. И таким образом, по его мнению, доказывается правильность дешифровки письменных документов, генетическое родство языков и археологических культур. Дополняя его, следует сказать, что и родство этносов – носителей этих культур и языков, которые, очевидно, должны иметь для этого не только общее мировоззрение, религию, но и близкородственную связь, для того чтобы сохранилась преемственность речи и элементов культуры – символов, знаков, орнаментов, хотя этносы могли существовать и на отдалённых территориях.

В неолите повсеместно происходило переселение племён. Присутствие альтернативных верований и воинственных этнических образований на пути переселения могло существенно ограничивать языковой

и культурный обмен между ними, да и само переселение. По-видимому, процесс переселения происходил многоэтапно, медленно, с созданием новых археологических культур. Но не исключено, что переселение отдельных племён могло происходить и достаточно быстро с одного региона планеты в другой. В первом случае символика, полученная переселенцами на первичной родине, претерпевала значительные изменения – она терялась, приглушалась, заменялась и изменялась до неузнаваемости, хотя ничтожная часть могла и сохраняться.

В случаях достаточно быстрого переселения в течение нескольких лет или десятилетий символика, видимо, и сохранялась, и могла приобретать инвариантность с ещё более сложной и оригинальной семантикой, чем изначальная. Выявление таких тождественных вариантов символики в отдалённых уголках планеты всегда многозначительно, загадочно и на первый взгляд невероятно. Очевидно, такое было возможно только в среде родственного этносов, имеющих общее мировоззрение и религию.

В некоторых случаях родство этносов учёными аргументируется, в других его отсутствие научно не доказывается, а принимается за аксиому. Например, следует ли доказывать отсутствие этнического родства между европеоидами и северными нижнеамурскими монголоидами – нивхами и нанайцами? Понятно, что в рамках существующей невнятной парадигмы механизма этногенеза, не следует. Но что делать, если символы неолита Нижнего Амура в большинстве своём тождественны символам Западных регионов этой эпохи – Ближнего Востока, Европы, Передней Азии.

Академисты выбрали проверенные способы игнорирования этого факта – замалчивание и ложную интерпретацию символов. Более того, нижнеамурская символика ими всячески камуфлировалась под шаманскую – верования северных монголоидов.

Такие совпадения академическая наука объясняет сходством условий проживания этносов, постулатом конвергенции, общностью человеческой психологии (В.Д. Косарев), случайными совпадениями.

В своей книге *"Миф и символ"* А. Голан легко расправился с такими утверждениями. По его мнению это положение ничем не доказано, т.к. тождественные абстрактные изображения (символы) разных народов не имели объективного мотивирования. А единство человеческой психики должно распространяться не только на тех, кто создавал тот или иной символ, но и на тех, кто теперь их расшифровывает, иногда почему-то с большим трудом, не проявляя единства психологии. А постулат конвергентности не обоснован даже на уровне гипотезы, и с этим нельзя не согласиться. Как считает Голан, это пример мифологического мышления, где кажимость считается истиной, основывающейся на вере, не нуждающейся в доказательствах.

Предпочтение А. Голан отдал диффузии идей по планете, которой, однако, могла препятствовать, если не враждебность, то во всяком случае отчуждённость различных этносов – военная и религиозная. В тоже время учёный считает, что символы даже при различных верованиях этносов не относились к области идеологического разобщения и представлялись позитивными. Они, будучи однажды изобретёнными, якобы, стали достоянием всего человечества, не останавливаясь перед географическими препятствиями и этническими барьерами. Диффузия, по его мнению, происходила из единственного цивилизованного центра – Ближнего Востока, населённого предками мудрых евреев. Но так ли это?

Похоже, что это тоже пример мифологического мышления самого А. Голана. На примере символов неолита Нижнего Амура трудно представить, что тунгусо-маньчжурские племена – предки нанайцев могли использовать в своих шаманских верованиях такие западные символы, как свастика, "Рога барана", "Священная триада", трикетра (трискелион), божественное сияние над головами богов и др. Такое противоречие сводит на нет концепцию диффузии позитивной символики, равно и других знаков и языка в разнотнической среде. Что же тогда остаётся? Остаётся нечто "таинственное и важное, не лежащее на поверхности", как считал Б. Мойшезон.

В книге А. Голана, при всей её позитивности (создание классификации и де факто принятой всеми терминологии древних символов) есть один существенный недостаток – в ней не опубликовано ни одного символа нижнеамурского неолита, включая и петроглифы Сикачи-Аляна. Они были хорошо известны учёному, т. к. он неоднократно ссылался на работы А.П. Окладникова по неолиту Нижнего Амура. Почему же тогда они были проигнорированы? Видимо потому, что существование их противоречило концепции диффузии из ближневосточного центра цивилизаций на Нижний Амур. По другому это не объяснить.

В чём же противоречие? Голан утверждает, что диффундирующие из центра на периферию символы, должны затухать, теряться, изменяться, приобретать другой смысл в иноэтнической среде, что вполне логично в его концепции. Но на Амуре они почему-то не затухли и не обеднели, а сохранили тождественность, а иногда даже идентичность. В некоторых случаях они рассыпались на инварианты или приобрели более богатую окраску, комбинацию между собой, сохранив первоначальную семантику. Значит концепция диффузии символов неверна или имеет ограниченное применение, т.е. годна только для определённого времени эволюции культуры. Какого же?

На этот вопрос даёт ответ теория этногенеза Ю.Д. Петухова, рассмотренная в этой статье на примере неолитической символики Нижнего Амура. Её наиболее ярко представляет вознесенская археологическая культура, включающая основную массу петроглифов Амура и р. Уссури, впадающей в него, а также краснотерракотовую керамику с криволинейным орнаментом. Символика этой культуры широко представлена меандром, ромбами, свастикой, овалами, спиралями и другими рисунками характерными для неолита западных земледельческих регионов – Триполья, Ближнего Востока, Передней Азии, Предкавказья.

Цвета нижнеамурской керамики представлены не только красным цветом, но и чёрным, коричневым, жёлтым, так что она действительно крашеная, а не только краснотерракотовая. Этот факт академистами игнорируется, как и многое другое, но он достаточно аргументировано представлен в таблице соответствия символов.

Никто из дальневосточных археологов, к сожалению, не причислил краснолощеную керамику к крашеной керамике. Казалось бы разница несущественная, т.к. и крашеная керамика тоже является лощёная, но этот термин сразу бы ввёл её в общий круг археологических культур крашеной керамики, имеющей масштабное распространение в Евразии: Месопотамия, Египет, долина Инда и Ганга, Туркмения (Геоксюрский оазис), культура Триполье-Кукутень, Иранский регион, Балканы (Лепенски Вир), Тибет, регион Хуанхе и Янцзы. Сюда же можно отнести, обнаруженный американским антропологом Стивенсом Янгом в 1966 году очаг культуры крашеной керамики в Таиланде – культура Бан-Чанг, по многим параметрам тождественный культуре Триполье-Кукутень. Эта тождественность по четырнадцати совпадающим признакам выявлена недавно Е.А. Мироновой.

На эти центры легко накладываются очаги развития письменности, отмеченные В.Д. Косаревым: Месопотамия, Египет, долина Инда, Лепенски Вир, Ближний Восток, Средиземноморье, Тибет, Енисей, Юго-восточная Азия, Китай и др. Справедливо задать вопрос – как образовались в одно время на такой огромной территории схожие культуры, ставшие центрами цивилизационных процессов и не уступающие друг другу в значимости отдельных признаков культуры?

Медленная диффузия культуры из одного ближневосточного центра по Голану, конвергентное развитие культур разных этносов в различных регионах по Косареву – невероятно! Быстрое переселение продвинутых этносов с Запада на Восток сомнительно, если учесть, что оно не могло происходить в агрессивной иноэтнической среде. Количество переселенцев в сравнении с количеством аборигенов различных регионов на пути движения было ничтожно малым. Риск быть уничтоженными воинственной чужеродной этносредой многократно превосходил стремление добраться до цели переселения. Да и знали ли переселенцы эту цель? Кажется, что ответа на этот вопрос нет, по крайней мере, в рамках существующей невнятной теории механизма этногенеза, которую все исследователи стараются обойти стороной, заменяя название древних этносов, названиями археологических культур.

Однако это не так. Существующая теория этногенеза Ю.Д. Петухова позволяет устранить все вопросы и привести в соответствие все противоречия. Кратко суть её заключается в том, что древний мир людей был представлен лишь одним первоэтносом европеоидов, который и представлял собой вид человека разумного. Ему, и только ему, принадлежали эпохи от палеолита до финала неолита – времени, когда стали возникать новые сапиентизированные этносы по всей планете, достигшие своего расцвета лишь к началу нашей эры. Становление их происходило путём гибридизации европеоида с архантропами различных видов, населявших разные регионы планеты, включая и неандертальцев Европы.

Процесс гибридизации происходил в Евразии в нескольких очагах, которые позже стали центрами цивилизационных процессов, рассмотренными раньше. Они представляли собой этнококоны, ядрами которых были европеоиды. Вокруг них образовывались близкородственные этносы, а на периферии дальнородственные. Близкородственные получили от европеоидов большую сапиентизацию и культуру, что позволило им выжить, стать равноценными европеоидам и в дальнейшем принять участие в развитии культуры: письменности, символика, гончарного искусства, религии. Дальнородственные предэтносы и исходные архантропы не прошли "бутылочное горлышко" этногенеза и со временем исчезли, не оставив сколько-нибудь значимой культуры, как определил Ю.Д. Петухов.

В дальнейшем многократная повторная гибридизация между предэтносами и европеоидами привела к существованию в настоящее время шеститысячного отряда современных равноценных по сапиентизации этносов планеты, но имеющих свои особенности и антропологические, и психологические. Но сохранился и основной этногенетический ствол первоэтноса, прямыми потомками которого являются славянские этносы.

В этой теории всё просто и внятно: есть первоэтнос и производные этносы, как в семье у людей, где есть родители и дети, которые подрастая, как сказал поэт: "из жизни вытесняют нас". Исходя из этих представлений, следует ввести в научный оборот понятие о первичности в историческом процессе – первоэтнос, первоязык, перворелигия, первописьменность, первосимволика и т.п. Исходя из теории Ю.Д. Петухова, именно первоэтносу и должно принадлежать всё первичное, что возникло в древнем мире. Другими словами, все археологические культуры неолита в каких бы уголках планеты их ни обнаруживали, были созданы первоэтносом – европеоидами. А первичные элементы культуры, пришедшие из палеолита, также принадлежали европеоидам.

Понятно, что в разных цивилизационных центрах развивающаяся культура должна иметь инварианты, но вместе с тем в однородной этнической среде европеоидов идеи, мировоззрение, религия, символика, язык легко распространялась на большие расстояния и не имели границ и препятствий. Эти составляющие культуры не угасали по мере распространения по миру, а разгорались в других родственных этнокультурных очагах. Петухов выделил пять таких очагов в Евразии: Европа, Ближний Восток, Индия, Средняя Азия, Сибирь. Новые исследования позволяют к ним добывать и Юго-Восточную Азию – культура Бан-Чанг (Е.А. Миронова) и культура Яншао (А.А. Тюняев).

Наиболее яркое доказательство правильности теории Петухова представляет вознесенская археологическая культура неолита Нижнего Амура, неверно интерпретированная академиками в пользу принадлежности её предкам северных народностей, населявших, якобы, этот регион в неолите. Но это не так. Здесь выявлен самостоятельный центр производства крашеной керамики, по изысканности орнаментов и символика не уступающей лучшим образцам других центров её производства в Евразии.

Как выявлено нами, идейность и семантика изображений на керамике и в рисунках на камнях оказались тождественны европейским, переднеазиатским и другим. Но особенное сходство они имеют с трипольскими символами, что отметила также Е.А. Миронова в отношении культуры Бан-Чанг. Это же можно сказать и о культуре Яншао. Знаки и символы этих культур отражают общие мировоззренческие представления людей этих регионов. Сомнений в том, что это культуры европеоидов, нет, хотя нижнеамурская культура не является земледельческой, как другие, но носители её были также оседлы.



Этот образ жизни позволяли им иметь необыкновенно огромные уловы проходной красной рыбы на Амуре. Это был их хлеб, дававший им возможность, как и зерно, делать большие пищевые запасы на весь год. Ограничения в рыбе не было, её всегда бывало очень много. Её не нужно было даже ловить – она заходила косяками в мелкие, впадающие в Амур речки и, не вмещаясь в них, выдавливалась на берег. Проблема была только в сохранении её – консервации. Для этого рыбу вялили на солнце и воздухе, заливали рыбьим жиром в керамических горшках, фрагментами которых теперь богата земля их поселений и по-видимому, сохраняли в ледниках глубоко в земле. Сосуды изготавливались не только для хозяйственных нужд – такие, как правило, невзрачны – но и для ритуалов и торжеств – с затейливым орнаментом и окраской в разные цвета. Символика орнамента и семантическое содержание, к удивлению, оказались, повторюсь, тождественны западным регионам Евразии, но ни одного символа связанного с самой рыбой, здесь не найдено.

По-видимому, потребность в керамике на Амуре появилась значительно раньше, чем в земледельческих регионах, и археологи обнаружили её принадлежность к тринадцатому тысячелетию до нашей эры. Недавно в лимане Амуре обнаружено поселение древнего человека с чрезвычайно обильным содержанием керамики. Здесь же на поверхность земли с рядом расположенными западинами выходят разноцветные глины: белая, синяя, жёлтая, красная. Вероятно здесь был центр производства керамической посуды, которая распространялась по всему Нижнеамурью, а со временем её образцы стали примером для производства керамики Яншао и Дзёмон.

Гончарное производство просуществовало на Нижнем Амуре до конца третьего тысячелетия до н.э. С приходом сюда протоиндоевропейцев оно получило новый импульс. Здесь стали создаваться шедевры керамического искусства по типу трипольских сосудов, но позже оно исчезло вообще и возродилось только в 8-9 веке нашей эры в тебаской культуре. Помимо керамики и петроглифов на Амуре создавались и изваяния из камня. В краеведческом музее имени Розова г. Николаевска "проживает" каменная скульптура Бога Перуна, единственная в мире. Принадлежность этой каменной скульптуры к культуре Перуна утверждает руна "ПЕ" – знак свастичного типа.

Существование этого письменного знака и его демонстрация в статье дорогого стоит. Его нет даже среди тысяч символов, опубликованных А. Голаном и среди рун В.Д. Косарева. Исследователи древних знаков не должны пройти мимо него, т.к. уникальность и значимость этого знака очевидны. А суть хорошо ложиться в гипотезу А.А. Тюняева, что свастичные знаки – предшественники иероглифов, по своей сути являются первописьменностью на Земле. Они обслуживали первоязык и обозначали или имена богов, или первые буквы их имён, имея соответствующее звучание. Таким образом, руна "ПЕ" по таблицам слоговой праславянской письменности Г.С. Гриневича и В.А. Чудинова передаёт начальные звуки имени Перун:



Рис. Изваяние Перуна, анфас

Возможно, и само звучание имени Перуна произошло от слияния ПЕ и звучания слова РУНА – Перун. Как понятно, Перун выявлен ни где-нибудь на Западе, а на Востоке.

Это является весомым фактом существования в неолите Восточной Перуновой Руси. Подобный знак нам удалось выявить в нерасшифрованном тексте хеттов. Существование этой руны в неолите не оставляет шансов академическим противникам свастичного рунического письма как такового, представляющих его, как гадательные символы" [Полов, 2013].

В этой связи приведем выводы по монографии В.А.Чудинова **"Руны-сказы каменного века Руси"**, сделанные им самим:

**"Вывод первый.** Он состоит в том, что, как и предполагалось, письменность существовала не только в неолите, что современной наукой до сих пор подвергается сомнению (хотя допускается существование предписьменности в виде некоторых буквоподобных знаков), но в течение всего палеолита, что, безусловно, является огромным шагом вперёд в понимании древнейшей культуры наших предков.

Следствием этого вывода должен стать полный пересмотр всей концепции древнего человечества, как якобы бесписьменного и потому не заслуживающего пристального внимания.

**Вывод второй.** Он заключается в констатации того факта, что в палеолите, даже в нижнем, нет никаких следов того, что тогда формировалась письменность.

Она существовала примерно на одинаковом уровне не только в самом палеолите, но и за несколько сотен тысяч лет до него, в плейстоцене, по крайней мере, 2 миллиона лет назад – об этом говорит исследование эолитов.

Но и на эолитах нет никаких следов того, что письменность только что возникла, так что можно предположить её существование и в более ранние эпохи. В какие именно – сказать очень сложно.

Но это означает, что все периоды палеолита, изучаемые археологией и историей, человечество владело искусством письма, так что бесписьменного периода человеческой истории не было. Или, иными словами, не было доисторического периода.

**Вывод третий.** Из этого следует, что археология в её нынешнем виде не может считаться основной наукой о глубокой древности (о древности дописьменного периода), поскольку такого периода в человеческой истории не существовало, и должна занять своё место вспомогательной исторической дисциплины (которое она занимала и раньше) также и в науке о палеолите.

Что же касается той дисциплины, которая придёт на её место в качестве основной, то такая уже наметилась – её название археоника.

**Вывод четвёртый.** Суть археоники состоит в том, что она принципиально иначе решает проблему артефакта. Для неё главное – духовная компонента любого исторического памятника, тогда как материальное воплощение вторично.

Из этого следует, что на первое место выдвигается назначение найденного людьми объекта, несомые им надписи, связь данного артефакта с общей структурой утраченного целого, а вовсе не паспортный номер, дата, слой и квадрант нахождения (или данные о нашедшем его лице), которые являются всё-таки весьма вспомогательными данными, которые, скорее всего, интересны только самим археологам.

**Вывод пятый.** Основная мысль сравнительного языкознания (компаративистики) о том, что в глубокой древности (палеолите) существовал единый язык человечества, подтвердилась.

Никакого языка, сосуществовавшего с этим единым языком человечества, нами ни в одном случае не обнаружено. Тем самым, данную отрасль языкознания можно поздравить с заслуженной победой.

Однако этим языком оказался не реконструированный с некоторой детализацией общеиндоевропейский, и не ещё менее проработанный, но отодвинутый практически до верхнего палеолита ностратический.

Единственным языком человечества на протяжении огромного времени существования человека (от двух миллионов лет назад до пяти тысяч лет назад) являлся один язык, который с полным основанием может быть назван языком русским. А вот это противоречит выводам современной компаративистики.

**Вывод шестой.** Из этого следует, что современное древо мировых языков, где стволom являются сначала ностратический язык, а затем общеиндоевропейский язык, должно быть отброшено.

Русский язык никогда (в обозримый исторический период) не был языком молодым (в пользу чего говорит его сложная фонетика и огромный лексический фонд, а также весьма прозрачное словообразование и наличие крупного арсенала грамматических явлений), и уже потому не может изображаться в виде одной из верхних веточек такого дерева.

Он образует его ствол и низ всех крупных ветвей, в том числе таких, как романо-германские, балтские, кельтские, ирано-индийские и другие.

**Вывод седьмой.** По отношению к современному русскому языку такие его состояния как язык новгородских грамот, книжный язык Киевской Руси, язык "Велесовой книги", этрусский язык (этрускетская мова), язык сербских надписей X века н.э., старославянский язык, а также русецкий язык палеолита можно считать историческими диалектами русского языка, а не самостоятельными языками.

Поэтому все рассмотренные в данной монографии надписи я отношу к надписям на русском языке, но не на современном великорусском диалекте.

**Вывод восьмой.** Из всего предыдущего следует, что история Руси является историей всего человечества, а не просто этапом истории России. Правда, из этого факта вовсе не вытекает, будто бы Россия претендует на исключительное место в мире или хотя бы на исключительное место в мировой истории.

Все народы в равной степени являются наследниками русской культуры. Поэтому изучение русской культуры является отправной точкой для понимания особенностей культур всех других народов нашей планеты.

**Вывод девятый.** Современная историография, согласно которой никакого русского этноса до девятого века н.э. не существовало, является ложной.

Она никоим образом не подтверждается приведённым фактическим материалом, который свидетельствует об обратном – о том, что русскому этносу никак не менее пары миллионов лет, и о том, что в палеолите жители Земли называли себя весёлыми русичами.

Поэтому данная историография, по крайней мере, в России, должна быть отброшена и заменена другой.

**Вывод десятый.** Иная историография должна основываться на археонике в духе данной монографии. Здесь видно, что практически каждое место на Земле имело название РУСЬ с соответствующим прилагательным; но пока выявлены далеко не все названия.

И от сакральной географии можно переходить к исследованию артефактов этой области с тем, чтобы позже дать хотя бы сжатый очерк истории этой местности: каких богов почитали, каких животных приравнивали к богам, на кого охотились, а кого ловили живьём, какие легенды о каких животных слагали, какие орудия и с помощью какой техники изготавливали (этот раздел уже во

многочисленными раскопками археологией), какие существовали социальные институты, и какие реальные потребности общества они удовлетворяли.

**Вывод одиннадцатый.** В верхнем палеолите особым почитанием пользовался храмовый комплекс, расположенный на территории нынешней Украины, на берегу реки Молочной, под названием Бог-гора (современное название – Каменная Могила). Именно эта Русь носила название Лоннева, то есть, Русь Лона, Исходная Русь.

А во времена неолита Русь Материнская находилась на территории Сербии; возможно, она была связана с неолитической археологической культурой Винча. Полагаю, что тем самым однозначно решается вопрос о прародине арийцев, то есть, индоевропейцев.

**Вывод двенадцатый.** Западная Европа была также заселена во времена верхнего палеолита, причём юг современной Франции назывался Руновой Русью. Иными словами, это был центр изобразительной и письменной культуры, некоторое совмещение современного музея живописи, библиотеки, учебного центра и культового сооружения.

К Руновой Руси примыкала с севера Портунова (позже Перунова) Русь, нынешняя Германия и Прибалтика. Рунова Русь простиралась до Пиренейских гор, за пределами которой охотники появлялись на непродолжительное время, торопясь назад в Русь (возможно, эта местность была или жаркой, или опасной).

**Вывод тринадцатый.** Пещеры не являлись местом жительства, а изображения — не были просто произведениями искусства, как полагают ныне. В гротах находились артефакты нескольких видов:

1. Технические указания, например, наличие в данном гроте лодок.
2. Гравировки или писанные картины на стенах с изображением животных (тут животные или назывались, или, будучи покровителями чего-то, призывались, или о них размещался небольшой сказ).
3. Передвижные плиты с контурами животных и сказом на одной стороне и продолжением сказа, или указаниями на особенности транспортировки на обратной стороне (нынешние археологи называют их "чурингами", то есть, молевыми камнями по аналогии с австралийскими, однако скорее перед нами некая картинка с рассказом мифологического содержания, своеобразный палеолитический комикс).
4. Отдельные камни типа "Кашеевых пирожков" с надписями на них.
5. Продукты ремесленного производства типа бивней или бумерангов.
6. Музыкальные инструменты, вроде бубнов.
7. Мелкие культовые предметы типа подвесок ("вЕселья") и изображений богинь ("палеолитические Венеры"). Крупные культовые предметы типа ванн или тазов для омовений типа нижней челюсти мамонта.
8. Мелкие предметы социального назначения типа жезлов или кружков Мары.
9. Все изделия непременно содержали надписи, что говорит о более сильной степени "первобытного синкретизма" (изображение + текст), чем исследователи полагали прежде.

**Вывод четырнадцатый.** Судя по кружкам и жезлам Мары, произведениям искусства храма Макоши, орудиям труда храма Рода, ритуальным скульптуркам храма Мары, древние храмы выполняли не только религиозные, но в гораздо большей степени социальные функции.

Так, храмы Макоши способствовали бракосочетаниям, покровительствовали любви и деторождению, производили водолечение, снабжали население произведениями искусства.

Храмы Рода снабжали население орудиями труда, производили строительные работы и занимались архитектурными проектами и вычерчивали планы зданий, наблюдали за Солнцем и звёздами, создавали карты созвездий и планы-схемы местности.

Храмы Мары давали лицензии на отлов или отстрел животных, содержали больницы и медицинские учебные центры с набором учебных пособий, выдавали талоны в виде "кружков Мары" для выполнения таких функций, как защита населения, получение информации или пищи.

В ведении храмов Мары находились также и ритуальные услуги по проведению похорон, а также изготовление фигурок и инвентаря для того, чтобы положить его рядом с усопшим.

Эти функции я вывел не только по данным данной монографии, но и в результате исследований, выполненных во многих моих других публикациях.

**Вывод пятнадцатый.** На первый взгляд удивительно, что среди всех предметов культуры не было найдено ни одного, который говорил бы о войне, войске, дружине, телохранителях, князьях, доспехах и прочем. Только одна надпись в пещере Мадлен упоминает о "Старом вое", то есть, о человеке, который когда-то воевал. Но он мог быть старым охотником, который воем гнал дичь на тех, кто сидел в засаде. Да и руководитель назывался "Вожь", то есть, предводитель.

Из всего это можно сделать вывод о том, что государственности, как совокупности органов насилия, в то время не существовало. Но при этом общество находилось на весьма высокой ступени социальной организации.

В других моих работах я показал, что центрами социальной жизни являлись храмы, а вовсе не центры общин (никаких слов об общинах на всех надписях мне прочитать не удалось).

Следовательно, строй был не общинным (неважно, считать ли под общиной родовое или соседское объединение). И уж тем более этот общественный строй не был "первобытным", ибо представлял собой продукт длительного социального развития.

А поскольку центром всей общественной жизни в те дни выступали храмы, я назвал этот тип общественной организации храмовым строем.

Это – нечто иное по сравнению с "первобытнообщинным строем", пока не известное исторической науке.

**Вывод шестнадцатый.** Во всех легендах самых разных народов мира говорилось о том, что сначала шёл золотой век, потом серебряный, а затем бронзовый, иными словами о том, что человечество постепенно деградировало.

Однако в середине XIX века в Западной Европе появилась новая философская концепция — прогрессивного развития.

Согласно ей, в древности люди были примитивными, культура производства и потребления были зачаточными, а камни (весьма трудоёмкий материал) обрабатывали только для того, чтобы полученными орудиями воздействовать на менее плотные предметы (дерево, кость, рог и т.д.).

И, напротив, наши технологические достижения по сравнению с палеолитическими необычайно высоки.

Однако проведённое исследование показало, что в гротах Бог-горы (Каменной могилы) люди знали о существовании кашалотов и морских львов ("дударей"), которые в данной местности заведомо не водятся, в гротах пещеры Труа Фрер отмечали, что созвездие Малой медведицы произошло из созвездия Мамонта, которое существовало, вероятно, десятки или сотни тысяч лет назад (то есть, астрономия в палеолите уже существовала), а обработка прорезей гравировки на камнях требовала применения каменной фрезы и соответствующего ей двигателя.

Всё это, вместе с повсеместным распространением письменности, говорит о весьма высоком уровне развития культуры в палеолите (в других статьях я показал, что в ряде отношений этот уровень был выше современного).

Отсюда следует, что правы древние мифы и что современная трактовка палеолита нынешней академической историографией, как времени крайне низкого развития человеческой культуры, является ложной и должна быть отброшена.

**Вывод семнадцатый.** Во времена палеолита, да возможно и неолита, существовала только одна культура — русская. Никаких других этносов не было.

С другой стороны, в эпоху бронзы мы видим существование очень большого числа этносов, которые, разумеется, не могли появиться внезапно.

Следовательно, во времена мезолита и неолита (а возможно, в конце верхнего палеолита) происходил процесс появления новых этносов, который на уровне письменности себя почти не манифестировал. Его можно назвать латентным этногенезом.

Этот процесс почти не исследован.

**Вывод восемнадцатый.** Новым историческим источником, пока не получившим права гражданства в исторической науке, являются надписи на камнях, стенах гротов, поверхности скал. Как можно было видеть из данной монографии, они весьма информативны, хотя процесс их выявления и прочтения связан с определёнными техническими трудностями (впрочем, легко преодолимыми).

Отсюда следует, что, помимо библиотек для хранения письменных и печатных документов, историкам необходимо создавать литотеки для хранения древних камней с надписями и гравировками.

**Вывод девятнадцатый.** Всем историкам, специализирующимся на временах, предшествующих античности, в качестве наиболее древнего языка следует в обязательном порядке изучать русский язык и русскую палеографию, а не только латынь и греческий.

Ибо русский язык — ключ к пониманию древнейшей культуры человечества.

**Вывод двадцатый.** Все пещеры с гравировками и рисунками, и в первую очередь пещеры Каменной Могилы, должны быть объявлены памятниками мирового наследия человечества и оберегаться со стороны ЮНЕСКО, как наиболее важные свидетельства древнейшей истории человечества.

Они должны сохраняться, как наиболее ценные музеи мира, иметь соответствующее финансирование и надлежащий уход.

Их сокровища должны войти в широчайший научный обиход.

### **Заключение**

Данная монография в определённой степени является итогом многолетней деятельности автора по исследованию не только палеолитических текстов, но и вообще надписей на русском языке.

Только в данной работе я рассмотрел 184 палеолитических источника, 2 мезолитических и 56 неолитических, то есть, всего 242 надписи.

Много это или мало?

Если учесть, что во всех пещерах Франции вдоль реки Везер содержится порядка 2000 изображений, и что там имеются не менее нескольких сот мелких артефактов, то я охватил, примерно, 10% источников каменного века.

Понятно, что исследование древнейших надписей в массовом порядке стало возможным только потому, что к этому моменту я стал понимать, что по-русски писали не только русские, но и иностранные "правильщики" в иллюстрациях книг ещё в начале XIX века, и что присутствие русского языка на иконах и в картинах величайших живописцев — не странная прихоть, а закономерность, и что, чем дальше в древность, тем больше можно найти текстов на русском языке.

Но тогда их существование во времена палеолита оказывается не удивительной и ничем не объяснимой странной случайностью, а вполне закономерным и ожидаемым результатом моих прежних изысканий.

Каждая моя монография, посвящённая рассмотрению той или иной стороны русской письменности, несёт с собой новые сведения, пока неизвестные академической науке.

К сожалению, вместо налаживания широчайшего сотрудничества, с её стороны наблюдалось сначала замалчивание этих результатов, а затем и весьма сильное и немотивированное их отторжение.

Это наводит на мысли о том, что истинной причиной подобного негативного отношения к моим работам является не поиск истины академическими исследователями, а поддержание старой парадигмы, то есть чисто корпоративные интересы.

Особенно показательны в этом отношении для меня два события.

Так, в 2008 году я принимал участие в археологической конференции в Твери, и мой доклад я делал у камня, на котором я прочитал имя богини Мары.

В существовании этой гравированной надписи на камне убедились не только зрением, но и на ощупь приглашённые гости — трассологи, геологи, обычные любители древности — однако ни один профессиональный археолог к камню демонстративно не подошёл. Дабы иметь позже повод сказать, что "лично он никакой надписи не видел".

Другой случай произошёл в 2009 году в Аркаиме, когда молодой археолог, провожавший мою группу в качестве гида, по моей просьбе прочитал на одной из древних скульптур слово МИМ — прочитал самостоятельно, без моей подсказки.

После чего он громогласно произнёс "Этого не может быть" и стал по-прежнему уверять экскурсантов в том, что археологи имеют дело с бесписьменной культурой. То есть, водить доверчивых непрофессионалов за нос.

Ещё одним проявлением негативизма со стороны академических структур стала лекция академика А.А. Зализняка осенью 2008 года против "дилетантов в лингвистике". Хотя моя фамилия названа не была, подавляющее число примеров "дилетантизма" было почерпнуто из моих работ.

Из всего духа этой лекции следовало, что моё умение читать древние тексты является признаком моего дремучего невежества, тогда как неумение академической науки якобы является признаком высочайшего профессионализма.

Это утверждение звучало смешнее иного анекдота.

Наконец, уже в течение года против меня почти ежедневно выходят публикации некоего "Живого журнала чудинологии", где на уровне мата и "языга падонкафф" производится пересмеивание всех моих научных достижений.

На меня сочиняются пасквилы, с помощью фотомонтажа искажаются опубликованные мною фотографии, мои тексты цитируются искажёнными и обесмысленными, я получаю оскорбительные эпитеты, обсуждается моя личная жизнь. И всё это делается для того, чтобы объявить меня затем "лжеучёным".

Иными словами, действует регулярная структура на платной основе с целью дискредитации любых моих новаций.

Из последнего я заключаю, что моё неприятие моими противниками уже вышло за пределы России, ибо мои выводы затрагивают политические интересы ряда стран, и, прежде всего, Запада. Так как одно дело полагать, что вся мировая культура пошла из Греции и Рима, и совсем другое — что она когда-то была безраздельно русской, а ещё в недавнем прошлом — в значительной степени русской.

Поэтому в последние пять веков было несколько нашествий на Россию; нам заменили правящую династию кланом Романовых (который в иные годы был откровенно немецким), нам поменяли русское православие на откровенный византизм (а в советское время запретили и христианство), а в XIX веке русское дворянство заговорило по-французски.

Иными словами, и политическая элита, и даже разночинцы России были привиты западной культурой и западным взглядом на Россию.

И вот теперь выясняется, что весь нынешний Запад является наследником великой русской культуры, и что французские гиды водят экскурсии по пещерам провинции Дордонь, демонстрируя экскурсантам странички из древней жизни Руновой Руси.

Нужно ли это Франции? Нужно ли это Западу вообще? Приятно ли ему сознавать, что наиболее интересные южные провинции представляли собой Русь Письменных Текстов, а остальная часть называлась Околописьменной (Поруновой или Перуновой Русью), а позже стала называться Порусьем (Пруссией)?

Недаром всё последнее тысячелетие против Руси и России Запад ведёт неустанную информационную войну. И нынешнее поколение школьников во всех странах (в том числе и у нас) читает в учебниках, что Вторую мировую войну выиграли brave американские парни, атомные бомбы на японские города Хиросиму и Нагасаки бросил Советский Союз, а первыми покорителями космоса были американские астронавты.

В такой атмосфере мнимых превосходств Запада неудивительно, что и академическая историография об руку со сравнительным языкознанием полагает, что западный человек, или ариец, возник вместе со своей замечательно высокой цивилизацией задолго до восточных людей, к которым якобы относятся и русские.

Данная книга документально опровергает все эти измышления, как ненаучные и показывает на многочисленных примерах, что всё происходило как раз наоборот.

Именно русская цивилизация была первой, причём достигла огромных высот развития, благодаря не западной организации общества (государственному строю), а огромной роли храмов, которые были в своих мастерских производителями материальных ценностей, тогда как руководствовались в тех же храмах в первую очередь ценностями духовными.

Это и есть не только наше прошлое, но – с разумными поправками на особенности нынешней цивилизации – и наше будущее. Ибо нынешний путь развития, как показывают мировые кризисы, ведёт в пропасть.

Полагаю, что данная книга будет неоднозначно воспринята научной общественностью. И что, наряду с её горячими сторонниками, у неё появятся и довольно сильные противники. Тем не менее, надеюсь, что рано или поздно, основные идеи данной работы войдут в научный обиход.

Разумеется, в книге намечены только первые шаги по осмыслению могучей цивилизации палеолита. Подлинное исследование основных его феноменов находится впереди" – В. А. Чудинов (<http://www.pravda-tv.ru/2011/01/23/5632>)

В этой связи интерес представляют исследования А.А.Клёсова, профессора биохимии Гарвардского университета (Центр биохимии, биофизики и медицины Гарвардской медицинской школы), который в ряде статей и книг очерчивает проблему **происхождения славян и "индоевропейцев" на основе ДНК-генеалогии** [Клёсов, 2008, 2009]. На основе известной скорости мутации генетического материала и анализа этой скорости у представителей разных этносов А.А. Клёсов делает вывод о траектории социальной динамики и точной пространственно-временной локализации исторических центров современной человеческой цивилизации, у **истоков которой находились арии, они же наши предки – праславяне, "индоевропейцы"**.

"Свой арийский язык, он же праславянский, они принесли в Индию и Иран 3500-3400 лет назад, то есть 1400-1500 лет до нашей эры. В Индии он трудами великого Панини был отшлифован в санскрит примерно 2400 лет назад, близко к рубежу нашей эры, а в Персии-Иране арийские языки стали основой группы иранских языков, древнейшие из которых датируются 2-м тысячелетием до н.э.

ДНК наших современников показывают, что **самые древние корни ариев, рода R1a1, давностью 12 тысяч лет, находятся на Балканах – в Сербии, Косово, Боснии, Македонии. Через 6 тысяч лет этот род расширится на северо-восток, на Северные Карпаты, образовав праславянскую, трипольскую культуру и положив начало великому переселению народов в четвертом-третьем тысячелетии до нашей эры.**

Как часть этого переселения, вызванного, видимо, развитием сельского хозяйства и переходом к его экстенсивным формам, род R1a1 продвинулся 5500-4500 лет назад на запад, до Атлантики и Британских островов, и 4000-4200 назад, и на север, в Скандинавию. Этот же род пришел на ближний север и восток – на земли современных Польши, Чехии, Словакии, Украины, Белоруссии, России, с общим праславянским предком, жившим 4500 лет назад. Этот же предок дал выжившее потомство, живущее в настоящее время по всей Европе, от Исландии до Греции и Кипра, и распространившееся до юга Аравийского полуострова и Оманского залива.

Потомки того же предка, с тем же гаплотипом в их ДНК, прошли до южного Урала, построили там городища 4000-3800 лет назад, одно из них (открытое в конце 1980-х годов) получило известность как Аркаим, и под именем ариев ушли в Индию и Иран, принеся туда 3500 лет назад свои праславянские гаплотипы. Это – единственная, но значимая связка, позволяющая назвать весь род R1a1 родом ариев. Эта же связка приводит к тождеству "индоевропейцев", ариев, и рода R1a1 в рамках ДНК-генеалогии. Она же, эта связка, помещает прародину "индоевропейцев", ариев, праславян на Балканы. Эта же связка приводит в соответствие место балканской прародины, поток миграции ариев-праславян, динамическую цепь археологических культур и соответствующий поток индоевропейских языков, и показывает место и время появления частицы "индо" в термине "индоевропейцы". Наконец, она же, эта связка, убедительно показывает, что не праславяне говорили на "индоиранских" языках, а наоборот, потомки праславян принесли свои арийские языки в Индию и Иран, причем времена появления этих языков в Индии и Иране, установленные лингвистами, полностью согласуются со временем прихода туда потомков праславян, временем, записанным в виде мутаций в ДНК наших современников рода R1a1.

Но как род R1a1 попал на Балканы, и откуда? С прародиной "индоевропейцев", которыми оказались арии, они же праславяне, мы разобрались. А где прародина "протоиндоевропейцев"? Когда и где зародились ностратические языки? Какой ныне представляется картина потоков, миграций "протоиндоевропейцев", приведших к появлению ариев, праславян на их исторической прародине?

**Итак, ДНК наших современников показывают, что самые древние корни ариев, рода R1a1, давностью 12 тысяч лет, находятся на Балканах – в Сербии, Косово, Боснии, Македонии.** Через 6 тысяч лет этот род расширится на северо-восток, на Северные Карпаты, образовав праславянскую, трипольскую культуру и положив начало великому переселению народов в четвертом-третьем тысячелетии до нашей эры. В те же времена род R1a1 продвинулся и по южной дуге, и 5300 лет назад – по записям в наших ДНК – появился в Ливане. Прямые потомки тех первых переселенцев живут в Ливане и в наши дни. Среди них, потомков рода ариев – **шииты-мусульмане** с юга Ливана, **сунниты-мусульмане** с севера страны и из долины Бекаа, христиане-марониты с ливанского севера, друзья, живущие в ливанских горах.

Как часть этого переселения, вызванного, видимо, развитием сельского хозяйства и переходом к его экстенсивным формам, этот же род R1a1 продвинулся 5200-4500 лет назад на запад, до Атлантики и Британских островов, и 4300 лет назад на север, в Скандинавию. Этот же род пришел на ближний север и восток – на земли современных Польши, Чехии, Словакии, Украины, Литвы, Белоруссии, России, с общим праславянским предком, жившим 4500 лет назад. Этот же предок дал выжившее потомство, живущее в настоящее время по всей Европе, от Исландии до Греции и Кипра, и распространившееся до юга Аравийского полуострова и Оманского залива.

Потомки того же предка, с тем же гаплотипом в ДНК, прошли до южного Урала, построили там городища 4000-3800 лет назад, одно из них (открытое в конце 1980-х годов) получило известность как

Аркаим, и под именем ариев ушли в Индию, принеся туда 3500 лет назад свои праславянские гаплотипы. В том же 2-м тысячелетии до нашей эры довольно многочисленная группа рода R1a1, тоже называемая себя ариями, перешла из Средней Азии в **Иран**. Это – единственная, но значимая связка, позволяющая назвать весь род R1a1 родом ариев. Эта же связка приводит к тождеству "индоевропейцев", ариев, и рода R1a1 в рамках ДНК-генеалогии. **Она же, эта связка, помещает прародину "индоевропейцев", ариев, праславян на Балканы.** Эта же связка приводит в соответствие место балканской прародины, поток миграции ариев-праславян, динамическую цепь археологических культур и соответствующий поток индоевропейских языков, и показывает место и время появления там частицы "индо". Наконец, она же, эта связка, убедительно показывает, что **не праславяне говорили на "индоиранских" языках, а наоборот, потомки праславян принесли свои арийские языки в Индию и Иран, причем времена появления этих языков в Индии и Иране, установленные лингвистами, полностью согласуются со временем прихода туда потомков праславян, временем, записанным в виде мутаций в ДНК наших современников рода R1a1.**

С прародиной "индоевропейцев", которыми оказались арии, они же праславяне, мы разобрались. А где прародина "протоиндоевропейцев"? Когда и где зародились ностратические языки? Какой ныне представляется картина потоков, миграций "протоиндоевропейцев", приведших к появлению ариев, праславян на их исторической прародине?

Для начала заметим, что концепция "прародины" – понятие плавающее. Оно зависит от смысла, которое в это понятие вкладывается. В отношении всего человечества как объединения "человека разумного" прародина находится в Африке. Но вряд ли есть смысл говорить об Африке как прародине славян, или ариев, или "индоевропейцев". Я здесь (и везде по рассказу) принимаю понятия "арии" и "индоевропейцы" как синонимы по отношению к праславянам, и вообще пишу этот устаревший термин "индоевропейцы" только потому, что многие к нему привыкли. Синонимы – потому что именно арии связали понятия европейцев и "индо".

Однако понятие "индоевропейцы" или даже "протоиндоевропейцы" употребляется и в общем смысле, как предки людей, чьи потомки образовали род ариев, потомки которых впоследствии пришли в Индию и Иран, что и сделало возможным саму концепцию "индоевропейских языков".

**Поэтому "прародина" в отношении славян, ариев и индоевропейцев – это та территория, где начали формироваться устойчивые ДНК-генеалогические связи с современными славянами, связи, которые могут быть выявлены, идентифицированы, и отнесены именно к славянам, как потомкам ариев, "индоевропейцев" и "протоиндоевропейцев", и исходя от тех, кто вышли из Африки примерно 60 тысяч лет назад, и дали начало современному человечеству – и "индоевропейцам", и семитам, и угро-финнам, и тюркам. И вообще, всем 18 современным гаплогруппам, они же основные рода современного человечества с точки зрения ДНК-генеалогии.**

Когда и как это происходило? Давайте рассмотрим весь путь, начиная с выхода из Африки, и поместим "протоиндоевропейцев", "индоевропейцев", ариев и праславян в единые рамки, в единую систему.

**Маршрут, этап первый, первые 20 тысяч лет. Африка – Передняя Азия. Начало – 60 тысяч лет назад, перевал – 40 тысяч лет назад.**

Наши, славянские предки являются далекими потомками "хромосомного Адама", жившего в северо-восточной Африке. Хромосомным Адамом его называют потому, что примерно 80-100 тысяч лет назад он прошел "бутылочное горлышко" человеческой популяции, и только его прямое потомство выжило и разрослось. Потомства остальных людей того времени, или живших раньше, в нас, современных людях Земли, не обнаружено. Пока, во всяком случае.

**60 тысяч лет назад, когда на Земле по современным оценкам жили 10 тысяч человек, наш прямой древний предок двинулся на север, и переправился через Красное море – в его наиболее узкой части у Аденского залива – на Аравийский полуостров. Он и стал прародителем всех людей, живущих ныне за пределами Африки, помимо самих африканцев.** Что заставило его уйти? Видимо, повторяющиеся засухи, о которых знают современные палеоклиматологи. Конечно, "предок" здесь – имя собирательное. Тем не менее, определено, что он имел первый неафриканский общий ДНК-маркер M168, что соответствует древней сводной гаплогруппе C-R. Эта гаплогруппа ныне объединяет всех потомков предка, у которого в определенном месте ДНК примерно 60 тысяч лет назад произошла мутация цитозина в тимин (C→T). Так и осталась у всех, ныне входящих в гаплогруппы от C до T. А у чернокожих африканцев остались самые первые гаплогруппы A и B, которые не являются нашими предковыми. Они остались в Африке.

Переправа из Африки заняла для наших предков несколько тысяч лет. Уже на Аравийском полуострове, за Красным морем, следующая мутация изменила общий маркер предка на M89, приведя в сводную гаплогруппу F-R. Произошло это примерно 50 тысяч лет назад. Данный маркер имеется ныне примерно у 90% всех неафриканцев. У остальных – гаплогруппы C (монголоидная), D (восточно-азиатская) и E (североафриканская). Многие мужчины с этим маркером M89 осели на юге Аравийского полуострова, но **наш, праславянский предок пошел дальше на северо-восток, и на время задержался на территории современного Ирака, в Месопотамии,** и несколько выше, вплоть до Каспия и южно-кавказских границ с будущим Советским Союзом.

Так вот, именно туда, в район озер Ван и Урмия, 100-150 км южнее границы бывшего СССР, и помещает крупная школа лингвистов "прародину индоевропейцев". Но было это примерно 40 тысяч лет назад, и лингвисты, похоже, о таком временном сроке и не подозревают. Нет у них таких данных. Во всяком случае в ставшем классическим труде *"Индоевропейский язык и индоевропейцы"* (1984) авторы, Т.В. Гамкрелидзе и В.В. Иванов, определяют времена распада праязыка как "не позднее IV

тысячелетия до нашей эры, а возможно и значительно ранее". Лингвисты-глоттохронологи помещают этот языковой распад в период 8-11 тысяч лет назад, а наиболее смелые предположения опускают этот период до 23 тысяч лет назад. На самом деле – примерно 40 тысяч лет назад. Об этом тоже говорят записи в наших ДНК.

**Маршрут, этап второй, последующие 15 тысяч лет. Передняя Азия – Южная Сибирь. Начало – 40 тыс лет назад, перевал – 25 тысяч лет назад.**

Из Месопотамии и Южного Прикаспия поток разделился. **Будущие евреи и арабы надолго задержались на Ближнем Востоке, а многие там осели и навсегда** (гаплогруппа J, южная часть Месопотамии), часть продолжила идти на север, на Кавказ (гаплогруппа G), а часть (гаплогруппы I и J2), пройдя Малую Азию, через Босфор и Дарданеллы, которые тогда были сухими, ушли на Балканы, в Грецию, в Европу. Среди тех, кто ушли на Балканы – много будущих балканских славян гаплогруппы I2 – ее имеют от 30% до 40% болгар, боснийцев, словенцев, сербов. Они по происхождению – не арии и не "индоевропейцы", хотя по языку – "индоевропейцы".

Вот такую путаницу заложили те, кто от разумного, хотя и устаревшего понятия "индоевропейская группа языков" перешли к совершенно неразумному понятию "индоевропейцы".

**Наш же прямой предок повернул направо, на восток, пересек Иранское нагорье и Афганистан, оставляя севернее пустыню Каракум и затем южнее Гиндукушский хребет, и уперся в горы Памира, в Памирский узел, где сходятся горы Гиндукуша, Тянь-Шаня и Гималаев.** Дальше прямо, на восток, идти было некуда. К этому времени ДНК нашего прямого предка мутировала еще раз, и он стал носителем маркера M9, маркера так называемого евразийского клана, сводной гаплогруппы K-R. Это произошло 35 тысяч лет назад. На Земле в то время было, вероятно, не более ста тысяч человек.

Итак, перед непроходимыми горами выхода было всего два - или наверх, в Среднюю Азию, либо вниз, в нынешние Пакистан и Индию, с юга. **И опять поток разделился – одни ушли в обход гор на юг, и стали восточно-азиатами, австралоазиатами, дравидами, а наш прямой предок пошел на север, в евроазиатские степи, на юг Сибири. Все они тогда жили охотой. В итоге, большинство современных жителей Европы произошли от нашего прямого предка, двинувшегося в Сибирь.** Строго говоря, он был тогда далеко не только праславянский предок, и предок не только будущего рода R1a1, а целой серии разделившихся в будущем родов. Которые, кстати, по языку тоже далеко не все будут "индоевропейскими", но станут и угро-финскими, и тюркскими.

Вот к чему приводит история с географией. Не "индоевропейские" языки зародились в Передней Азии, а будущий комплекс евразийских языков, среди которых "индоевропейский", он же арийский, всего одна часть, хоть и заметная.

На этом пути, занявшем несколько тысячелетий, у нашего евразийского предка случилась очередная мутация, M45, превращение гуанина в аденин (G- A). Это произошло в Средней Азии, 30 тысяч лет назад. Сводная гаплогруппа сократилась до P-R. За ней – следующая мутация, M207, уже на юге Сибири, 25 тысяч лет тому. Это определило нашего предка в гаплогруппу R.

**Маршрут, этап третий, последующие 13 тысяч лет. Передняя Азия – Балканы, Динарские Альпы, Адриатика. Начало – 25 тыс лет назад, перевал – 12 тысяч лет назад.**

Этот этап – чрезвычайно важный для будущих европейцев вообще, и ариев в частности. В ходе его **произошло разделение родов на западно- и восточно-европейские, на роды арийский и кельтский. Произошло выделение рода будущих славян.**

А было так, что всё еще в Азии, по пути на запад, 18 тысяч лет назад произошла мутация M173, что дало гаплогруппу R1, и вслед за ней мутация P25, что дало будущий западноевропейский вариант R1b. Это произошло 16 тысяч лет назад. Часть носителей R1b остались в Азии, и продолжают нести эту гаплогруппу и сейчас. Остальные ушли на Кавказ и в Восточную Европу, и намного позже в Западную Европу. Типичные их представители – кельты, которые появились в Западной Европе 3500-4500 лет назад. Кстати, кельты – имя собирательное и впервые примененное в его современном значении не так давно, в начале 18-го века, Эдвардом Лайдом, директором Ашмолеанского музея в Оксфорде. Путешествуя по делам музея, он обратил внимание на сходство языков уэльсцев, корнишей, бретонцев, ирландцев, шотландских галлов, и древних галльских языков. Он и объединил эти языки под общим, придуманным им именем кельтских языков. Хотя само имя кельты упоминал еще Юлий Цезарь в книге "Записки о галльской войне", как синоним галлов.

Но вернемся к группе R1b. Нашего, славянского предка в той группе не было – ни с теми, кто остался в Азии, ни с теми, кто ушел на Кавказ или в Западную Европу. Наш славянский предок отделился от них раньше, пронес гаплогруппу R1 в Восточную Европу и, заработав последнюю (до настоящего времени) мутацию M17/M198, **поселился 12 тысяч лет назад на Балканах, в Динарских Альпах и вплоть до Адриатического побережья. Эти две мутации остались у всех, кто образует род ариев. Иначе говоря, гаплогруппа R1a1.**

Славян как таковых, как "культурно-исторического общества", тогда, 12 тысяч лет назад, конечно, не было, но мы прямые потомки тех, кто пришли на Балканы в те времена.

Назвать их "индоевропейцами", строго говоря, тоже нельзя, потому что никакой Индии тогда в их истории не было. Язык, на котором они говорили, был арийский, просто по определению. **Его при желании можно назвать "протоиндоевропейским", принимая, что через семь тысяч лет потомки этих ариев, которые тогда будут действительно называть себя ариями, придут в Индию и Иран, принесут свой арийский язык, на нем заговорят Северная Индия и Восточный Иран.** А поскольку к тому времени арии уже тысячу-полторы тысячи лет как распространились по всей Европе, как Западной, так и Восточной, то неудивительно, что от Индии до Атлантики три-три с половиной тысячи лет назад стали говорить на сходных наречиях. Арийских.



И тем более неудивительно, что британские лингвисты, прибыв в Индию через три тысячи лет после описанных событий, обнаружили этот факт. И назвали эту группу языков индоевропейской. Это по тем временам, 200 лет назад, было разумно.

**Но сейчас уже устарело.** Называть-то можно, но надо помнить, что было тому причиной. А вот называть людей, говорящих на этих языках, "индоевропейцами" – это курьез.

**Маршрут, этап четвертый, последующие 6 тысяч лет. Балканы – Центральная Европа, Атлантика, Скандинавия, Карпаты, будущие Украина, Белоруссия, Россия. Начало – 10 тыс лет назад, перевал – 4 тысячи лет назад.**

Как показали данные ДНК-генеалогии, которые я фактически срисовал с наших ДНК и привел выше, примерно через 6 тысяч лет после расселения ариев, членов рода R1a1, в Динарских Альпах, Боснии, Сербии, Косово началось их активное передвижение на запад, север, северо-восток. Первое из обнаруженных направлений – Северные Карпаты, Буковина. Гаплотипы арийских, славянских предков рода R1a1 уходят там в глубину на 6000 лет назад. **Это – знаменитая и загадочная трипольская культура.** Поскольку кельтская группа R1b примкнула к ним только через тысячу лет, примерно 4700-5300 лет назад, то **трипольская культура 6000 лет назад – это праславяне.** И никуда они оттуда все полностью не уходили, как полагают историки, их потомки там же, в Черновцах и в округе, живут и поныне. Как и потомки группы R1b. Многих, правда, сослали в лагеря в 1940-х годах, многие эмигрировали, например, в Канаду. Их, гаплотипы буковинских эмигрантов, я и изучал.

Другое направление потока миграции – на запад, к Атлантике. Предки ариев-ирландцев обнаруживаются еще 5200 лет назад, британцев – 4800 лет назад. По-видимому, **это они, арии, возвели загадочный Стоунхендж**, который, как было недавно установлено, представляет собой монументальное кладбище, где на 7-метровых каменных колоннах, некоторые до 8-9 метров и весом до 40 тонн, покоятся 4-6-метровые каменные параллелепипеды толщиной более метра и весом 15-16 тонн каждый. Эти монументы воздвигались на протяжении почти тысячелетия, и радиоуглеродная датировка их дала сроки возведения по разным захоронениям от 4500 до 3600 лет назад. **Это сходится со сроками прибытия ариев на британские острова. Кельтский род R1b прибыл на острова, и вообще в Европу на пятьсот-тысячу лет позже.**

Более холодную, горную Шотландию арии стали заселять только через пятьсот лет после Британии, 4300 лет назад.

Одновременно арии с Балкан двинулись на север. Первая по дороге – Венгрия, предки R1a1 появились там примерно 5000 лет назад, то есть примерно в то же время, что и на британских островах. Затем, 4800 лет назад, арийский предок появился в Германии, 4300 лет назад в Норвегии, 4250 лет назад в Швеции. Это уже заметно позже начала продвижения ариев на восток. Чехия, Словакия, Польша – это 4600-4200 лет назад, в общем, все сходные сроки, середина III-го тысячелетия до нашей эры.

**В те же времена арии стали передвигаться по южной дуге**, с Балкан через проливы Босфор и Дарданеллы и через Малую Азию на восток. Возможно, еще в обход Черного моря с северной стороны, и затем через Кавказские горы – в Анатолию и дальше на юг, к Средиземному морю. Ветвь потомков R1a1 живет сейчас в Ливане, с началом ветви 4400 лет назад. Их предковый гаплотип точно такой же, как у русских и украинских славян, у армян группы R1a1, и лишь на малую долю (долю одной мутации) отличается от древних ариев Анатолии, которые жили там 4500 лет назад. Все сходится.

На восток арии двинулись сначала через северные Карпаты – 6000 лет назад, основав трипольскую культуру, как уже отмечалось, и затем пошли далее, через территории нынешних Украины, Белоруссии, России, полосой захватывая Прибалтику. Это – опять же середина III-го тысячелетия до нашей эры, общий предок славян России и Украины жил 4500 лет назад. У балтов предок не может быть старше, для этого достаточно посмотреть на карту. И действительно, Литва вместе с остальной Европой показывает общего предка рода R1a1, те же 4500 лет назад. Иначе говоря, Литва и Латвия могли быть заселены ариями или одновременно с Украиной и Россией (и Польшей, что в то же самое время), или позже. То же и о близости славяно-балтских языков – либо это исходно один и тот же арийский язык, либо Литва приобрела вариант этого языка уже от праславян. Обратного просто не могло быть, география не позволяет.

Напротив, поток активно продвинулся в другую сторону, в южные степи Украины и России, основав по ходу движения, между Днепром и Урал-рекой и далее на восток, много археологических культур. Это произошло в последующие тысячу лет, между 4500 и 3500 лет назад. Продвигаясь от Причерноморья к Прикаспию, наши предки основали курганную культуру, и затем адроновскую, выйдя в северный Казахстан и южный Урал, и далее в азиатские просторы. **В результате, целый ряд среднеазиатских народов в значительной степени относятся к роду R1a1, арийскому роду.** Значительная доля таджиков (64%), киргизов (63%), узбеков (32%), уйгуров (22%), хакасов (енисейских киргизов, они же по некоторым данным усунь, гэгунь и динлинь), алтайских народов (50%), и далее ряда народов с переходом в Китай. Небольшая народность ишхаким в памирских горах – на две трети R1a1. Из этого ясны причины, почему казалось бы столь разные народы, как таджики, киргизы, русские имеют – по Y-хромосоме – одно и то же происхождение. Все они, те, кто несет гаплогруппу R1a1 – рода ариев. И понятно, что лежит в основе время от времени появляющихся сенсаций, типа той, **что китайцы – предки русских славян, потому что у очередного китайца нашли гаплогруппу R1a1.**

В Средней Азии арии, продвигающиеся по южной части маршрута, задержались на 500-800 лет. Эти места были затем описаны в деталях в Зенд-Авесте, древней книге ариев, написанной уже в Иране, куда арии переместились во 2-м тысячелетии до нашей эры. Возможно, это переселение было более ранним, чем ариев с южного Урала, из Аркаима и "страны городов", и произошло в начале 2-го

тысячелетия до н.э., примерно 3900-3800 лет назад. Возможно, и в то же время, как и южноуральские арии, 3600-3500 лет назад. Пока гаплотипы иранских R1a1 малодоступны, но в ближайшем будущем этот вопрос будет решен.

#### **Северная Индия**

В те времена, **между 6 и 4 тысяч лет назад, было великое переселение народов**. Это было не то известное Великое Переселение IV-VII веков нашей эры, при котором происходили крупные этнические перемещения в Европе, и которые привели к распаду Римской империи или стали его результатом. Это было значительно более глобальное Великое Переселение, связанное с распространением новых технологий, сельского хозяйства, конного транспорта, и в итоге привело к созданию семьи индоевропейских языков. Род R1a1, арии, праславяне, играли в этом переселении и в его результатах решающую роль.

Но вернемся к южному Уралу, и остановимся подробнее. Там – очень загадочные страницы истории.

**Маршрут, этап пятый, последующая тысяча лет. Южный Урал – Индия, Иран. Начало – 4 тыс лет назад, перевал – 3 тыс лет назад.**

**Итак, ранний бронзовый век. Арии прибывают на южный Урал.** 3800 лет назад они строят городища Синташту, Аркаим (названия современные), и целую "страну городов". Про эти городища и погребальные курганы в их окрестностях, про архитектуру и занятия их жителей много написано, не будем повторяться. Отметим только, что на черепках посуды в Аркаиме найдены знаки свастики – традиционного "солнечного знака" ариев. Еще в андроновском регионе найдены захоронения, останки которых показали гаплогруппу R1a1, род ариев, праславян. Гаплотипы из захоронений тоже славянские. В том смысле, что у славян, и тех, из захоронений, был один общий предок, рода R1a1.

Основная загадка в том, что Аркаим просуществовал всего двести лет. Примерно на рубеже XVI-XVII-го веков до нашей эры, 3600 лет назад, жители его покидают, забрав имущество и утварь с собой и оставив немного предметов, на порядок меньше, чем обычно находят археологи, и уходят неизвестно куда. Конец истории.

На самом деле, известно куда. Об этом неопровержимо свидетельствует ДНК-генеалогия.

#### **Северная Индия (Кашмир)**

Север Индии – сплошные гаплогруппы R1a1. В целом, 16% жителей Индии – носители гаплогруппы R1a1. Это – сто миллионов мужчин. Половина высших каст Индии – носители гаплогруппы R1a1. Предковая гаплогруппа индусов – та же самая, как у восточных славян. Возраст предка этой гаплогруппы в Индии – 3650 лет, в России-Украине – 4500 лет. Арии покинули Аркаим примерно 3600 лет назад.

Достаточно?

Хорошо, вот еще. Арии были моногаплогруппны, только R1a1. Поэтому в Индию ими и была принесена только R1a1. В самой Индии – масса других гаплогрупп, за пределами Индии почти не встречающиеся. Выше было описано, как 35 тысяч лет назад у гор Памира, Тянь-Шаня, Гиндукуша миграционный поток разделился, и те, что пришли в Индию с юга, пошли своим путем. Так вот, на этом пути и далее в Индии они были изолированы, и создали немало своих, сугубо индийских гаплогрупп. Среди них H, L, R2. Если бы это индийцы принесли свои R1a1 за пределы Индии, не говоря о Европе, R1a1 непременно сопровождалась бы этими сугубо индийскими, местными, локальными гаплогруппами. А их нет ни в России в целом, ни в Восточной Европе, ни в Западной Европе, кроме разве что у **цыган. Ясно, что это гаплогруппа R1a1 пришла в Индию, а не вышла оттуда.** Кстати, при движении на юг Индии возраст гаплогруппы R1a1 падает. У южноиндийского племени Ченчу предок R1a1 жил 2900 лет назад. Через 600 лет после прихода ариев в Индию.

Здесь надо упомянуть, что Индия от Южного Урала – это прямой кратчайший переход на юг. Кашмир – практически под Южным Уралом, надо только пересечь Киргизию и Таджикистан. Переходы есть, только на высоте километра-двух. Там вдоль переходов до сих пор стоят развалины древних крепостей, остатки ответвлений Великого Шелкового пути, который был создан там через полторы тысячи лет после арийского похода в Индию. Кстати, на одном из этих переходов и находятся поселения маленькой народности ишкашим, мужское население которой – на две трети R1a1. Наводит на размышления.

Итак, арии из Аркаима ушли в Индию примерно 3600 лет назад, покинув городище. **Зачем они это сделали?** Какая в этом была нужда?

Ответ на это становится ясен, если посмотреть на историю глобальных катастроф. **3600 лет назад произошло одно из самых больших в истории человечества извержение вулкана Санторин, он же Тера, в Эгейском море.** Этот взрыв стер с лица земли минойскую цивилизацию на о. Крит. Вулканический взрыв выбросил в атмосферу 60 кубических километров (!) пепла, что привело к резкому и долгому понижению температуры по всей Земле. Свидетельства этому – кольца деревьев в Европе и Северной Америке. Это – в четыре раза больше пепла, чем при чудовищном взрыве вулкана Кракатау в 1883 году.

В течении долгого времени **Солнца практически не было видно**. Этот взрыв сопровождался сильными тектоническими подвижками, которые заметно ощущались по всей планете.

Максимально точная датировка извержения, определенная радиоуглеродным методом, дала срок 3615±15 лет назад, по кольцам деревьев – 3628-3629 лет назад, по кернам льда – 3644±20 лет назад. Если все это усреднить, получается 3630 лет назад.

Это, скорее всего, и есть то время, когда арии покинули Аркаим.

Становится ясно, **почему арии в индийских ведах уделили столько внимания холодам, отсутствию восходов солнца и долгим ночам.** Именно это ввело в заблуждение индийского ученого Тилака в начале прошлого века, кто принял эти описания ариев за якобы условия жизни в

Арктике. Отсюда и произошла известная, но ошибочная "арктическая" теория появления как ариев, так и всего человечества.

Ариям, уделявшим столько внимания размеренной жизни, заданной высшими силами, столько внимания ритуалам, что видно из их системы захоронений, стало некомфортно. Этот в высшей степени дискомфорт они отразили в *"Махабхарате"* в столь свойственной ариям повествовательной, аллегорической форме. Арии вообще не оставляли исторических документов, они слагали гимны, в которых в иносказательной форме отражали реалии жизни.

Итак, вот что чувствовали арии (*книга шестнадцатая "Махабхараты"*, изд. Наука, 2005):

"С наступлением тридцать шестого года (правления) ... стали замечать недобрые предзнаменования. Подули резкие ураганные ветры, обрушивая камни вместо дождя, и птицы стали кружить слева направо. Вспять повернули великие реки, мглою заволокло стороны света, с неба на землю падали метеоры, рассыпая дождем раскаленные угли. Солнечный диск затянуло пеленой, и на восходе не было видно его лучей сквозь облака. И у луны, и у солнца появился зловещий трехцветный ореол с резкими черными краями, отливающими красным, точно зола. Эти и многие другие знамения появлялись из дня в день, предвещая беду и вселяя тревогу в сердце.

... Меж тем вокруг домов... постоянно кружил (бог смерти), причем даже тех, которые крепились... Каждый день налетали страшные ураганы на погибель..., заставляя вздыматься от ужаса волосы на теле. На улицах... появились **огромной величины крысы**, в домах тревожно кричали птицы, и этот крик не смолкал ни днем, ни даже ночью. Журавли подражали уханью сов, а козы – вою шакалов! Белые красноногие птицы, посланцы Времени, бродили вместо голубей в домах. **У коров рождались ослы, у мулов – верблюжата, у собак – котята, а у мангуст – крысята... жены обманывали мужей, а мужья – жен.** Пылающее светило, обильное сиянием, двигалось по кругу слева направо, испуская по очереди то синие, то кроваво-красные лучи.

... Едва подавали приготовленную на кухне с великим тщанием **чистейшую пищу, как в ней заводились черви... слышался топот бегущих, но никого не было видно.** Все наблюдали, как планеты снова и снова сталкиваются друг с другом, налетая на созвездия, и людям никак было не отыскать свое собственное, под знаком которого они родились....

... Васудева повелел горожанам отправиться в паломничество по святым местам.... По велению Кешавы слуги провозгласили: "надлежит вам, быки-мужи, совершить поход к океану".

Здесь нет возможности цитировать далее, к тому же далее – сплошные аллегории, включая и следующую книгу *"Махабхараты"*, книгу семнадцатую, с характерным названием *"Книга о великом исходе"*. Здесь обратим внимание на интересное наблюдение – **"слышался топот бегущих, но никого не было видно". Ну как еще лучше описать подземные, тектонические подвижки?**

Таковы причины и история перехода ариев в Индию. По мнению некоторых специалистов, уже из Индии часть ариев направилась на запад, в Восточный Иран, и поэтому именно восточно-иранские языки более близки к "индоевропейским". Но скорее всего, основная часть ариев переместилась в Иран непосредственно из Средней Азии, где они жили не менее 500 лет, и отправились в Восточный Иран в начале 2-го тысячелетия до нашей эры, 3900-3800 лет назад. Это полностью укладывается в концепцию арийских языков, как она обсуждается в данном исследовании. Укладывается и то, что основная доля арийской гаплогруппы R1a1 в Иране находится в Восточном Иране, и составляет примерно 20% от населения Ирана, которое в подавляющем большинстве имеет ближневосточную гаплогруппу J2. На западе Ирана доля арийской гаплогруппы R1a1 вообще минимальна, и составляет только 3%. Так что все разговоры о "ираноязычных" древних славянах лишены всяких оснований. Не было значительной прямой связи древних славян с западным Ираном. Только с восточным, и с Индией. Поэтому и западно-иранские языки такие молодые, середина первого тысячелетия до нашей эры.

Вот так ДНК-генеалогия расставляет по местам и соединяет в единую систему разрозненные и конфликтующие обрывки сведений истории, антропологии, лингвистики, которые, казалось бы, и составляли систему.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Три положения могли бы составить заключение настоящего исследования.

Первое – что ДНК-генеалогия начинает служить науке. То, что еще несколько лет назад казалось каким-то развлечением, оказалось, дает истории, антропологии, археологии, лингвистике возможность проверить концепцию, рассмотреть данные под принципиально другим углом, связать воедино казалось бы разрозненные части общей картины наших знаний об окружающем мире.

Второе – это исследование позволило решить целый ряд загадок, которые оставались загадками десятилетиями, а порой и сотнями лет. И это вовсе не потому, что автор такой знающий, а потому, что к его – и нашим – услугам оказался новый инструмент, **ДНК-генеалогия. Оказалось возможным следить за передвижениями народов не с помощью лопаты и кисточки археолога, и не обмеряя черепа, и не хитроумно расплетая созвучия и значения слов в живых и мертвых языках, а просто прослеживая за метками в наших ДНК.** Они, эти метки, не могут "ассимилироваться", или "поглощаться" другими языками, культурами, или народами, как это происходит тысячелетиями в рамках понятий истории, лингвистики, антропологии. Гаплотипы и гаплогруппы не ассимилируются. Их можно только физически истребить, но такое для всего народа бывает не часто. Гаплогруппы и гаплотипы упрямо пробиваются через любые ассимиляции, через тысячелетия, и не только пробиваются, давая нам знак о своем существовании, но и позволяют рассчитать время, когда жили их предки.

И третье, что автор хотел бы особенно подчеркнуть, что он вовсе не принижает значение археологии, лингвистики, антропологии, и не пытается их заменить. Автор стоит на плечах гигантов в этих и других областях знания. Специалистами в указанных научных дисциплинах проведена

совершенно колоссальная работа, без которой выводы настоящего исследования повисли бы в воздухе. Их было бы ни к чему примерить. Главная цель автора – показать возможности методов ДНК-генеалогии специалистам по другим направлениям истории человечества.

В этой статье можно было бы посвятить значительную часть интерпретации данных, полученных мной с помощью ДНК-генеалогии, а именно интерпретации в рамках истории, лингвистики, антропологии, этногеографии. Например, отметить, что данные радиоуглеродного анализа древних стоянок в Европе часто (или обычно) указывают на времена 5800-6000 лет назад, как например 5820±130 лет назад в Польше, 5840±70 лет назад в северо-западной Англии, 5845±100 лет назад в северо-западной Ирландии по одним данным и 5500 лет назад в Шотландии по другим данным, и сопоставлять с данными по временам жизни общего предка рода R1a1, например, в Ирландии 5200±200 лет назад (см. выше). Но тогда надо пускаться в долгие обсуждения калибровок данных радиоуглеродного анализа, погрешностях методов ДНК-генеалогии, и о том, что стоянки – это одно, а выжившие предки, потомки которых живут в наше время – это несколько другое. Эти даты теоретически могут совпадать, и предки теоретически могли жить на древних стоянках с самого начала их, стоянок, существования, но более вероятно, что выживали и давали выжившее потомство не самые ранние обитатели стоянок. Но если все это обсуждать – это была бы не та статья, и задачи у нее были бы другими, и автор, скорее всего, был бы другой. Ясно, что времена жизни древних предков рода R1a1 примерно совпадают и с датировками соответствующих археологических культур на пути их, рода R1a1, миграций, и с радиоуглеродными датировками стоянок, а если эти датировки несколько раньше, то это легко объяснить тем, что далеко не все потенциальные предки выживали.

На самом деле удивительно, что современные потомки рода R1a1 (а о нем сейчас речь) ведут свои непрерывающиеся ДНК-генеалогические линии со времен древних неолитических, и порой даже палеолитических стоянок, и это можно напрямую видеть по записям в наших Y-хромосомах, гаплотипах, и по картине мутаций в них вычислять времена этих стоянок и времена миграций человеческих потоков.

Конечно, есть соблазн отметить, или даже подчеркнуть, что даты жизни общих предков по всей Европе, найденные в настоящем исследовании с помощью ДНК-генеалогии, приходятся в большинстве своем на 4200-4800 лет назад, то есть на III тысячелетие до н.э., и это поразительно совпадает с данными историков. Как они пишут, именно в это время "закончилась индоевропеизация Центральной Европы земледельческими племенами индоевропейцев". Правда, не "индоевропейцев", а ариев, гаплогруппы R1a1. Те, кто пошли на восток, стали праславянами, кто на запад – стали... в общем, нет у них своего названия. Кто называет их собирательным именем кельты, кто – баски. Доля R1a1 на Британских островах минимальна, часто от нуля до 4%. На севере Шотландии – до четверти. На севере, в Скандинавии – около 20%, и градиентом на повышение – на восток, вплоть до трех четвертей в России, до двух третей в некоторых регионах средней Азии.

Что заставило ариев двинуться на новые земли? Что вызвало почти непрерывающийся поток населения на новые территории? Честно говоря, это тоже не мой вопрос. Я бы предпочел, чтобы профессиональную интерпретацию этих данных делали профессиональные историки, антропологи, лингвисты. Они ответ знают лучше меня. Они пишут, что этот поток был вызван – и в свою очередь вызвал сам – новыми хозяйственными и техническими достижениями, в частности, молочным хозяйством, новой технологией обработки земель, одомашниванием лошади, созданием колесного транспорта. Еще – изменением климата, наступлением "периода определенного понижения температуры и переменного повышения континентальности, наступлением глобальной аридности климата в III тысячелетии до н.э.". Это в свою очередь "привело к понижению агроклиматического потенциала и не давало гарантированных урожаев". Но это опять не мой вопрос, не моей профессии. И не ДНК-генеалогии.

Самое главное, что в содружестве с данными лингвистов, археологов, историков в настоящем исследовании оказалось возможным установить, где находилась "прародина" как "протоиндоевропейцев" (Передняя Азия), так и ариев, они же "индоевропейцы", они же праславяне (Балканы), тем самым примилив – по меньшей мере на первый взгляд – две основные школы лингвистов. Просто временные рамки для этих "прародин" оказались разные – для первой 40 тысяч лет назад, для второй – 12 тысяч лет назад.

Этот же подход позволил довольно детально, по времени и месту, проследить, как шла миграция ариев между 6000 и 4200 лет назад на северные Карпаты, в места загадочной трипольской культуры, в Центральной Европе, на британские острова, в Скандинавию, на славянские территории нынешних Венгрии, Чехии, Словакии, Польши, Литвы, Германии, Украины, России, и далее по южным степям Украины и России на Южный Урал и далее в Индию и Иран, и на Ближний Восток, в Ливан, и на Аравийский полуостров, до Оманского залива. Он позволил вполне обоснованно предположить, что именно арии возвели монументы Стоунхенджа. Что это арии возвели городища на Южном Урале, названные сейчас Аркаимом, Синташтой, и страной городов.

Этот метод позволил установить, **что русские и украинские славяне имеют общего предка, жившего 4500 лет назад, что этот же славянский предок является и предком индусов того же рода ариев, которые насчитывают сейчас не менее ста миллионов человек.** Индийские потомки продолжили род нашего праславянина, который жил 3850 лет назад, и продолжили этот род вскоре после того, как арии покинули Аркаим и Южный Урал. И мы уже, пожалуй, знаем, почему и когда его покинули.

Этот метод позволил убедительно показать, что **не "индоевропейские языки", а арийские, праславянские языки являются первичными.** "Индоевропейские языки" – этот эвфемизм возник в свое время от непонимания того, что же связывает санскрит и его варианты, с одной стороны, и европейские языки, с другой. Теперь это стало совершенно ясно. **Арийские языки – вот**

основа и европейских языков, и санскрита, и "индоевропейских" иранских языков. На Днепре, Доне и Урал-реке жили не "ираноязычные народы". Славяне там жили, праславяне, арии, и это был их язык. Это они принесли свой язык в Индию, Иран, Афганистан.



Это – наши прямые предки. И вот теперь мы можем сказать, что мы их не забыли. Фотографии в статье – вот так выглядят потомки ариев-праславян в Индии через 3600 лет после их перехода с Южного Урала. Отвлечитесь на время от ленточек, мечей и прочего национального колорита, и представьте эти лица где-нибудь в Ярославле или Краснодаре. Похоже?" [Клёсов, 2008, 2009].

**Как видим, проведенный анализ сущности славянской цивилизации, использующий данные не только археологии, языкознания, ДНК-генеологических исследований, но и психосемантики, в принципе подтверждает историографическую парадигму А. Т. Фоменко и Г. В. Носовского, основывающуюся на математико-астрономических критериях,** получивших некоторое углубление благодаря **символьно-текстовому методу В. А. Чудинова**, который также считает, что **"славянская ведическая цивилизация"** возникла задолго до всех прочих известных цивилизаций. Кроме того, он удревняет эпоху возникновения конкретно русского (а не праславянского) языка.

Основным методом исследований В.А. Чудинова является анализ фотографий исторических изображений и предметов, изучение их мелких деталей для поиска скрытых или затёршихся от времени текстов. В. А. Чудинов обнаруживает надписи там, где "неискушённый человек" видит либо игру природы, либо чисто художественные несимметричные узоры. При этом прочитанные им надписи написаны либо рунами Рода ("народная протокириллица", напоминающая нынешний гражданский шрифт, но обычно с чрезвычайной неровностью и лигатурами), либо рунами Макоши (жреческое слоговое письмо), силлабрий которых, как утверждает В. А. Чудинов, он расшифровал в ходе своих исследований. Руны Рода же, по его версии, послужили основой для кириллицы: Кирилл (или его ученики) якобы добавил к ним несколько греческих букв для использования нового алфавита в нарождающемся христианстве, наряду с греческим и латинским.

Следы славянской рунической письменности В. А. Чудинов находит и на памятниках палеолита. Кроме того, он исправил таблицу для расшифровки этрусской письменности, предложенную Фаддеем (Тадеушем) Воланским и не признанную наукой. Результаты обоих в целом совпадают: этруски якобы говорили на славянском языке. Во множестве художественных памятников античности, Средневековья и позднейших времён В.А. Чудинов усматривает зашифрованные славянские тексты. По его мнению,

славянский ведизм сосуществовал с христианством до реформ Никона, а русская руническая тайнопись местами использовалась до середины XIX века (и даже далее) "посвященными" (Пушкин, Васнецов, Жан Кокто, общество "Туле"). При этом В.А. Чудинов усматривает рунические надписи более чем на 3 тысячах археологических и других объектов. В их числе – древние святилища и священные камни, предметы культа и утварь античных и доантичных времен, грамоты, христианские иконы первых веков и другие артефакты [Чудинов, 2004, 2006].

Проведенный анализ позволяет говорить об **особой духовной роли славянства**. Около 100 лет назад Макс Гендель писал, что "Со вступлением Солнца в знак Водолея русский народ и славянская раса в целом достигнут степени духовного развития, которая продвинет их намного выше их нынешнего состояния... Из славян произойдет народ, который образует последнюю из подрас арийской эпохи. Славянская цивилизация будет фундаментом развития шестой расы человечества".

В связи с этим А.И. Субетто в статье "*Русскость как основание бытия российской цивилизации*" пишет, что российский суперэтнос не "химера", а реальность, о чем свидетельствует ряд фактов:

*"Первый факт.* Выдающийся русский антрополог А.А.Башмачников установил, что в рамках русского этногенеза произошел расовый синтез, включивший в себя все основные народности на территории России. По его оценке получилось органическое "единообразие в различии". "Русский народ, – писал он, – славянский по своему языку, смешанный по крови и по множественной наследственности, роднящий его со всеми расами, сменявшимися друг друга на русской равнине, представляет собой в настоящее время некую однородность, ярко выраженную в черепоизмерительных данных и весьма ограниченную в объеме отклонений от нейтрального и среднего типа, представляемой им расы. В противоположность тому что все воображают, русская однородность есть самая установившаяся и самая ярко выраженная во всей Европе..." [Кожевников, 1995, с. 21]. Американские антропологи высчитали, что вариации в строении черепа у населения России не превышает 5 пунктов из 100, тогда как французское население варьирует в пределах 9 пунктов, а итальянское – в пределах 14 пунктов. В Институте общей генетики РАН создан электронный атлас генофонда СССР. Ученые утверждают генетическую общность населявших его народов, их единый код [Кожевников, 1995, с. 21].

*Второй факт* – это испытание, которое прошло великое единение народов в борьбе с немецкими захватчиками в 1941-1945 гг. Немецкий фашизм встретился во время Великой Отечественной войны с единым этническим монолитом во главе с русским народом, который практически немецким идеологам не удалось расколоть.

*Российская цивилизация... есть общинная цивилизация.* Историческая логика российской цивилизации есть общинная логика. При этом общинность трактуется в широком, цивилизационном контексте, а не в узком как бытие только общин. *В цивилизационном плане общинность приобретает смысл цивилизационной кооперированности, коммунитарности, соборности как некоего синергирующего единства общества и человека, на что в том или ином контексте указывают В. Н. Сагатовский, С. С. Хоружий, А. В. Гулыга.*

Масштабная хронотопичность этно-общинной кооперации российской цивилизации определяет особенное проскопическое, прогностическое измерение духовного склада российской ментальности, ее направленность в будущее с крупномасштабной цикликой, ритмичностью взгляда в будущее (и в прошлое).

Отметим, что близкие В. П. Казначееву и автору взгляды формируют А. Л. Казин и Е. В. Гильбо. А. Л. Казин [Казин, 1999] подчеркивает, что в нашей "православно-русской или восточно-христианской цивилизации существует достаточно устойчивая структура, которая воспроизводит себя на протяжении по крайней мере 1000 лет нашего существования в этом качестве".

А.Л.Казин "*системоген" российской цивилизации, если воспользоваться понятием системогенетики и социогенетики (который по нашей оценке имеет ядерно-матрешечную структуру), раскрывает в виде вложенных друг в друга "ядер". Самым "внутренним", основным является вера и язык (для России такой верой является Православие, а языком – русский язык), следующим ядром – культура.*

Е. В. Гильбо (1999) указывает на патерналистский государственно-монополистический характер российской государственности и экономики, *что делает ее более близкой к восточным образцам и более далекой от западных.* Все указанные характеристики являются измерениями общинности российской цивилизации, результатом действия общинной исторической логики развития" [Субетто, Противоречия экономического развития России и стратегия выхода из исторического тупика, 2000; Субетто, 2013].

Главный вывод нашего труда состоит в том, что славянство **выступает фазовым (граничным) феноменом**, объединяющим Восток и Запад, что проявляется в граничных явлениях славянской культуры, проиллюстрировать которые можно былинной об **Илье Муромце**, отчетливо демонстрирующей диалектическую инвариантную схему разворачивания конкретного исторического события, и выступающей при этом "кодом доступа" (метафорой) к пониманию особой исторической роли славянского этноса: **тезис** (рождение Ильи – здорового мальчика) → **антитезис** (критическое состояние – паралич, разбивший маленького Илью, который длился 30 лет), который реализует фазовый переход → **синтез** (чудесное выздоровление богатыря Ильи Муромца, сопровождающееся обретением особых физических и духовных качеств).

В.С. Соловьев в "*Оправдании добра*" приводит ряд примеров вселенской миссии многих народов, поскольку они в своем национальном творчестве воплощали сверхнациональные ценности и, таким образом, влияли на культуру других народов. Подобным образом Н.О. Лосский писал, что русская культура уже осуществляла и будет осуществлять свою миссию, благотворно влияя на развитие всего человечества.

В связи с тезисом о **фазовой природе славянства**, сошлемся на Н. А. Бердяева, который в "*Философии неравенства*" писал следующее:



"Русский народ не есть народ западноевропейский, он – в большей степени народ восточно-азиатский. Душа русского народа – сложная и запутанная душа, в ней столкнулись и смешались два потока мировой истории, восточной и западной. И эти две стихии в душе русского народа не были органически перетворены в цельный характер, в единую волю и единый разум... И западники, и славянофилы не могли понять тайны русской души. Чтобы понять эту тайну, нужно быть в чем-то третьем, нужно вознестись над противоположностью двух начал, восточного и западного, и двух сознаний – славянофильского и западнического...

Острота познания рождается от выхода в третье из двух противоположностей. Россия есть великий и цельный Восток-Запад по замыслу Божьему, и она есть неудавшийся и смешанный Восток-Запад по фактическому своему состоянию...

Тайна души России и русского народа – в недолжном, в ложном соотношении мужественного и женственного начала. В тайниках России, в душе русского народа не совершилось внутреннего брака, брачного соединения мужественного и женственного начала в андрогинный образ. Мужественный дух не соединился органически с женственной душой России, не овладел изнутри наружной стихией. В России не произошло того, что произошло во Франции, в Англии, в Германии, у всех народов Запада. Там на известной ступени развития в национально своеобразной форме пробуждался мужественный дух и изнутри, органически оформлял народную стихию. Русская земля все оставалась женственной, все невестилась, все ждала жениха со стороны. Она отдавалась многим мужьям, со стороны приходившим, но никогда не происходило от этого истинного брака. Русский народ никогда не мог из собственных недр родить мужественной власти, он искал ее на стороне, призывая варягов или немецких чиновников. Русская церковь и русское государство организовались и держались византийскими началами. Сама же русская стихия – хлыстовская, языческо-дионисическая и противокультурная...

Раскол в душе России остался непреодоленным и привел к страшной катастрофе, к падению России как великого государства. В русской истории не было рыцарства, и потому не прошла Россия через закат и дисциплину личности, через культуру личной чести. В русской духовной жизни, в русской духовной культуре всегда было то же надрывное и болезненное соотношение между мужественным и женственным началом, что и в жизни русского государства...

Русский народ получил иное религиозное воспитание, чем народы Запада. Православная Церковь дала русскому народу возможность вынести его тяжелую историческую долю. Но православное религиозное воспитание не давало того закала личности, той самодисциплины души и культуры души, которые давало на Западе католическое религиозное воспитание, а по-своему и протестантское. Католичество бронировало душу, давало душе твердые очертания и ясные кристалльные критерии добра и зла. Кристаллизованность католичества укрепляло душу, но она же и закрывала безбрежные и бесконечные перспективы, делая ее недостаточно чуткой к мистическим веяниям. Русская душа оставалась в безбрежности, она не чувствовала грани и расплывалась. Темные стихии обступают русскую душу и овладевают ею, не встречая сопротивления. Поэтому русская душа восприимчива к духам, к которым мало восприимчива душа западная. Это можно назвать апокалипсичностью русской души".

В заключительный строках *"Философии свободы"* Н. А. Бердяева читаем: "Россия стоит в центре Востока и Запада, она соединяет два мира, в ней узел всемирной истории... Практическая жизненная программа для России может быть сосредоточена лишь вокруг проблемы Востока и Запада, может быть связана лишь с уготовлением себя к тому часу, в который столкновение восточного и западного мира приведет к разрешению судеб Церкви".

Примерно такой же точки зрения придерживался и Н.О. Лосский, который в книге *"Характер русского народа"* отмечал **двойственность, амбивалентность, парадоксальность русского характера, склонного одновременно и к святости, и к преступлению** [Лосский, 1957].

**Фазовая природа славянства** проявляется в том также, что социально оно всегда было расколото на непримиримые аспекты, которые время от времени синтезируются. В этом отношении особенно важным было очередное заседание Изборского клуба в Ульяновске, где главной темой стало примирение красных и белых, снятие противоречия между XIX и XX веками<sup>144</sup>.

"На главном пленарном заседании прошло обсуждение путей преодоления метафизического разрыва красных и белых России, XIX и XX века. Эта тенденция по примирению стала общим местом как для интеллектуалов, так и политиков в последнее время, что наиболее ярко характеризовало включение этой темы в послание президента Путина, где он сказал, что страна имеет гораздо большую историю, нежели 20 лет, о чем не говорил его предшественник. И не опираясь на историю прошедших веков, мы не сможем выработать идентичность России будущего, это ключевой момент, который пытались донести интеллектуалы, патриоты последние два десятилетия. Нужно базироваться именно на традиции, на консерватизме русского большинства, включающем в себя элементы красной эпохи, являющейся преемницей белой России, также имперской, но созданной на других основаниях — без такого переплетения этих двух эпох мы не сможем двинуться дальше. И, собственно, Ульяновск стал удобным местом для того, чтобы обсудить эту тему, так как именно Ульяновск дал нашей истории таких политических деятелей, как Керенский и Ленин, и таких культурных деятелей, как Гончаров. И вообще

<sup>144</sup> Православный философ Д.М. Панин после того как он отбыл 17 лет сталинских лагерей в своей посмертной книге *"Держава Созидателей"*, анализируя трагические события Революции 1917 года и Гражданской войны, пришел к удивительному выводу: "В России, в сумятице тех лет; красных, белых, зеленых – трудно, что-либо понять. По прошествии череды лет, осознал – бились насмерть, ни красные и белые, бились насмерть – созидатели и разрушители, цвет не имел смысла... Мне бы злобу затаить, а не могу! Без его (Сталин) трудов Россия бы сгинула".

среди выходцев из Ульяновска очень много талантливых людей, сформировавших русскую историю, русскую культуру.

В белой России все еще в значительной степени вес имели православные ценности, хотя и после раскола 17 века православие утратило свою доминирующую силу в обществе. Постепенно они уступали место модернизационным порывам элиты, власти, начиная с Петра – что выразилось наиболее вопиющим образом в позднеромановский период, когда элита вообще перестала говорить на русском языке и понимать русское большинство. Элита тогда представляла собой некий чужеродный элемент, но, тем не менее, имперская составляющая была бесспорной, и эта же имперская база легла в итоге в основу красной России, переварившей, взявшей с Запада чужеродные, ультрамарксистские модели в национальном ключе, что и вылилось в национал-большевистскую красную Россию Сталина, Россию имперскую и по своей сути уже не являющуюся с идеологической точки зрения исключительно марксистской. Она была принесена в жертву перманентной мировой революции.

Таким образом, безусловным общим местом является и для красной и для белой эпохи представление о России как об империи, как о большом континентальном пространстве, в своем стратегическом единстве интегрировавшем все культурное языковое социальное, экономическое многообразие народов, этносов евразийского континента. Здесь мы, безусловно, переходим к представлению о России, как о евразийской державе, что было проявлено и в белый, и в красный период в иной или иной степени.

Евразийство само по себе является мировоззрением, выстроенном на оценке как белого исторического периода, в первую очередь романовского, так и выстраивавшемся на глазах первых евразийцев начала 20-го века сталинской красной империи. И именно в евразийстве заложен этот синтез. Евразийцы Устрялов, Савицкий как раз делали акцент на том, что после некоторых трансформаций под воздействием русской истории такой оголтелый марксизм большевиков первой волны постепенно преобразовался в национал-большевизм сталинского типа, который интегрировал в себя все национальные моменты русской истории. То есть он перестал быть чужеродным, каким был марксизм, а сталинский национал-большевизм воссоздал империю в прежних границах и двинулся дальше, перейдя границы романовской империи в своем влиянии. И вот именно этот национально-ориентированный фактор постленинской империи заставил говорить национал-большевиков и евразийцев того периода о преемственности империи.

Евразийство было вплетено в ткань красной империи, имея свои корни в империи белой. Это отмечали и народники, которые не всегда однозначно воспринимали действия ранних первых большевиков, но позже интегрировавшиеся в большевистскую партию. Это касается и кадетов, и эсеров, и левых меньшевиков; и крестьянство именно при Сталине обрело влияние и значение, несмотря на то, что противники красного периода акцентируют внимание лишь на том, что крестьянство было включено в процесс коллективизации.

Сталиным был полностью реабилитирован русский народ, при Сталине перестали называть его народом-виновником, поработителем малых народов. И именно Сталин заложил основы возрождения православия: впервые за 300 лет, в 1943 году, в России было восстановлено патриаршество, отмененное Петром I и замененное на Синод, который руководил церковью. И именно при Сталине икона Казанской Божьей Матери была провезена на самолете вокруг Москвы, перед решающей битвой за Москву, и именно Сталин восстановил и семинарии, уничтоженные большевиками-троцкистами, представителями старой ленинской гвардии.

Еще одним важным моментом является то, что и белая Россия романовская, и красная Россия сталинская были ориентированы строго, категорически и сугубо в антизападном ключе, и это то, что подчеркивали евразийцы и национал-большевики. Это тотальное отрицание Запада, любого его влияния и любых элементов Запада в нашем обществе, но при этом национал-большевики подчеркивали необходимость интеграции в русскую цивилизацию культурно-цивилизационных аспектов Европы, европейской традиции, лучших героических страниц европейской истории, взятых в качестве поведенческих эталонов. Все, что касается традиции народов Европы, евразийцами предлагалось включить в русский культурно-цивилизационный тип, но при этом отбросив западное высокомерие, свойственное западным, в том числе европейским элитам периода пост-французской революции и выразившееся в создании буржуазного общества торговцев, финансистов, противостоявшего в Европе обществу героев. Таким образом, Европа отрицалась евразийцами довольно критически, дифференцированно, выделялись героические стороны и страницы европейской истории, но полностью вычеркивались и вымарывались буржуазные, либеральные тенденции, которые начали агрессивно навязываться европейскими политиками с момента доминирования нового времени буржуазной французской революции, торжества либерализма, начавшего свое триумфальное шествие по Европе.

Другого Запада мы с тех пор не видим. Поэтому как раз отрицание буржуазного, либерального Запада являлось общим местом и белой романовской России, и красной сталинской, и сегодня это ложится в основу новой евразийской России.

Дух евразийства, свойственный и белой и красной России, сегодня подхвачен, и Россия вновь встает на путь восстановления евразийского большого пространства и все более волевым образом настаивает на этом. Евразийский дух должен стать своего рода подспорьем, идеологической опорой в настоящее время, и именно этот красно-белый синтез, национал-большевистский синтез должен вытеснить остатки либерального, идеологического, политического влияния в нашем обществе, которое все еще в тех или иных формах сохраняется с постельцинского периода. И для того, чтобы полноценно отвечать либералам, Путин должен опереться на четко проработанную, обусловленную нашей историей идеологическую модель, которой вполне может быть модель национал-большевизма, скорректированная с учетом современных реалий" – Валерий Коровин (<http://rusmirzp.com/2012/12/25/category/society/8029>).



**Фазовая природа славянства** проявляется в том, что, как пишет Н.О.Лосский, наряду с положительными качествами, выражающими общечеловеческие ценности, в нем могут проявляться противоположные качества – экстремизм, максимализм, требование всего или ничего, невыработанность характера, отсутствие дисциплины, дерзкое испытание ценностей, анархизм, чрезмерность критики. Чуткость к добру соединена у русского народа с сатирическим направлением ума, со склонностью все критиковать и ничем не удовлетворяться.

Таким образом, как отмечает Н.О. Лосский, у положительных качеств нередко бывают и отрицательные стороны. Доброта есть преобладающая черта русского народа, но в то же время, в русской жизни также немало проявлений жестокости, когда, как пишет Н.О. Лосский, существуют много видов жестокости и некоторые из них могут встречаться, как это не парадоксально, даже в поведении людей, вовсе не злых по своей природе – измученный злом и нищетой, русский человек может проявить и большую жестокость. Доброта русского человека побуждает его иногда лгать вследствие нежелания обидеть собеседника, вследствие желания мира и добрых отношений с людьми во что бы то ни стало.

Страстность и могучая силу воли при этом, как полагает Н.О. Лосский, сочетается с обломовщиной – ленью и пассивностью, превосходно изображенной Гончаровым в романе "Обломов".

При этом, **славяно-православная (по С. Хантингтону) "русская культура одновременно принадлежит и западной и восточной культуре**, что Россия, занимая промежуточное переходное положение, впитала в себя традиции обеих полюсов. По сути Срединная культура является прототипом Единой культуры. Надо сказать, что принцип, когда пограничный класс выделяется в самостоятельную классификационную ячейку, позволят сразу же прекратить всякие споры о его сомнительной принадлежности к одному из соседей" [Сухонос, 1997, с. 48].

А.И. Субетто в статье "Русскость как основание бытия российской цивилизации" пишет, что "Русская культура несет в себе синтез европейского и азиатского начал. Как и любое "целое", евразийский синтез русской культуры разворачивается в исторической логике в форме "бегающей волны" доминант то Запада, то Востока. Одновременно этот синтез предстает как пространственный диалог культур внутри "российского пространства", диалог русской культуры и культур всех народов России" [Субетто, 2013].

А. В. Гулыга подчеркивает евразийскую природу "русской идеи", ее направленность на евразийский синтез начал Востока и Запада. "Русская идея возникла как преодоление односторонностей западников и славянофилов, синтез двух позиций ..." [Гулыга, 1995, с. 15].

"В пространстве Евразии, – как полагает А.С.Панарин, – русская культура, несомненно, играла роль культуры-донора, питающей энергией новаций и модернизации. Но это только одна сторона проблемы евразийского цивилизационного синтеза. Вторая, менее исследованная, касается того, что дал внутренний Восток России, каков его вклад в совместное цивилизационное строительство. В этом контексте весьма многозначительной и продуктивной оказывается та самокритика русской культуры, ознаменованная активным обращением к тюркскому, а также христианскому Востоку, с которой выступали у нас блестящие представители романтизма во главе с Лермонтовым, затем – носители христианско-мистического реформаторства (от Гоголя до Мережковского), русские консерваторы (К. Леонтьев), символисты как венец культуры серебряного века и, наконец, евразийцы 20-х годов" [Панарин, 1998].

А.И.Субетто полагает российскую цивилизацию "служебной". Именно как "домашне-служебную цивилизацию" идентифицирует Россию П.И.Смирнов. "В ней, – по оценке П.И.Смирнова, – действовал принцип – жертвенность поведения служителя, дисциплина и долг как инструментальные ценности служебной деятельности в России" [Смирнов, 2004, с. 145].

**Системно-генетическая парадигма славянской цивилизации как срединной сущности** базируется на диалектическом принципе превращения универсальных категорий, который разработал Гегель. Данные категории полярны друг другу, а их отношения снимаются в нечто третье<sup>145</sup>, которое, расщепляясь, порождает новую полярную пару, что мы можем увидеть в развитии гегелевских категорий:

|                                 |                       |
|---------------------------------|-----------------------|
| В-себе-бытие<br>(Логика)        | Инобытие<br>(Природа) |
| <b>Для-себя-бытие<br/>(Дух)</b> |                       |
| Бытие                           | Ничто                 |
| <b>Становление</b>              |                       |
| Возникновение                   | Прехожждение          |
| <b>Для-себя-бытие<br/>(Дух)</b> |                       |
| Качество                        | Количество            |
| <b>Мера, или сущность</b>       |                       |
| В-себе-бытие<br>(Логика)        | Инобытие<br>(Природа) |

<sup>145</sup> "Диалектическая спираль обычно строится на основе вертикальной триады "тезис – антитезис – синтез". Однако для получения пространственной фигуры необходимы и боковые импульсы... синтез фактически всегда достигается с помощью третьего элемента. Попытки примирения в рамках одномерного мышления не приводят к успеху, ибо, как заметил еще Гете, между двумя противоположными мнениями находится не истина, а проблема. В разрешении любого бинарного противоречия участвует третий фактор, расположенный вне оси исходной оппозиции. Так, диада "отталкивание – притяжение" замыкается через "вращение" после включения расстояния; оппозиция "наказание – преступление" разрешается через "раскаяние" после дополнения пространства мышления духовной компонентой" [Баранцев, 1983, с. 84].

Поясним, что для уяснения смысла каждого понятия (и стоящего за ним явления), входящего в ту или иную триаду, Гегель разбивает само это понятие на три момента, и так далее (теоретически до бесконечности). Но у этой бесконечной рекурсии есть одно свойство, которое позволяет развернуть ее в последовательное линейное изложение гегелевской *"Науки логики"*: движение от первого до третьего момента – это не только углубление в недра понятия, но одновременно и выход за его пределы, его самопреодоление. В теории познания это правило обеспечивает качественные скачки при развитии наших представлений об объекте. В контексте гегелевской онтологии оно же позволяет Идее не просто бесконечно рассыпаться на триады, оставаясь неизменной, но именно развиваться в сторону от пустоты и простоты к содержательности, наполненности смыслом. Схематически движение в триаде можно представить следующим образом:

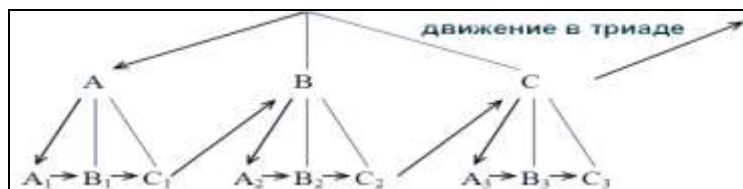


Рис. Реализация триадного принципа развития

Таким образом, развитие триады исходного понятия от А к С и затем переход к следующему уровню осуществляется через три подчиненные триады, образованные моментами А, В и С, зафиксированными как самостоятельные понятия. Но это означает, что каким-то образом третий момент первого члена триады ( $C_1$ ) оказывается практически тождественным второму члену ( $B$ ), а третий момент второго члена ( $C_2$ ) – третьему члену ( $C$ ). Если подробно проследить эти два процесса, то станет понятным весь принцип движения гегелевской логики (переход от С к следующему понятию верхнего уровня можно не рассматривать, так как он просто повторяет один из этих переходов в рамках внешней триады).

Предельно просто эта схема иллюстрируется высказыванием Г.В. Плеханова, писавшего, что "всякое явление, развиваясь до конца, превращается в свою противоположность; но так как новое, противоположное первому явление также в свою очередь превращается в свою противоположность, то третья фаза развития имеет формальное сходство с первой" [Плеханов, 1956, с. 693].

Таким образом, развитие обнаруживает "закон троек", или закон распределения случайных величин, согласно которому распределения событий не зависит от характера самого случайного ряда. Данный закон фиксирует инвариантное распределение на числовой оси: если взять таблицу случайных чисел и рассмотреть ее повнимательнее, то можно увидеть, что случайные числа располагаются отнюдь не случайно: разбив цифровой ряд на тройки цифр, можно заметить, что средняя цифра в среднем больше двух соседних.

Поэтому картина Айвазовского *"Девятый вал"* оказывается верной, поскольку именно девятая волна – самая высокая, что объясняется эффектом вышеупомянутого цифрового ряда: девять волн можно развить на три тройки, из которых одна превалирует над соседними, а в этой доминирующей тройке одна из волн оказывается больше двух остальных [Розенберг, 1987].

Срединно-нейтральный, фазовый характер славянской цивилизации можно пояснить такими рассуждениями С.И.Сухоноса, который высказывает общее мнение, что можно говорить о некоем абсолютном водоразделе, отделяющем Восток и Запад и проходящем по границе **Европейской части России**, цивилизацию которой часто называют евразийской именно по этой причине [Сухонос, 2011, с. 47]. Эту идею сформулировал в свое время Н.А. Бердяев, который писал, что "Россия есть целая часть света, огромный Восток-Запад, она соединяет два мира" [Бердяев, 2007, с. 376]. С.И.Сухонос предлагает проводить эту границу по **"оси Савицкого"**, продление которой на юго-восток проходит через Иранское нагорье. "С момента возникновения Древнего Египта четыре первых цивилизации естественно разделялись на два географических крыла: западное – Египет и Вавилон, и восточное – Индия и Китай. Такое разделение логично и тогда так называемый Древний Восток (Египет и Вавилон) становится на самом деле Древним Западом, в чем проявляется общечеловеческая (а не только английская) логика":



Рис. Общепринятая карта первых четырех цивилизаций, на которую С.И.Сухонос нанес срединную ось (продолжение "оси Савицкого", разделяющую Запад и Восток. Она проходит точно через Белуджистан, где впервые была изобретена сельскохозяйственная цивилизация

Как пишет С.И. Сухонос, "в рамках выделенного периода "первых цивилизаций" оба крыла – и Запад, и Восток образовывали на карте мира некие подобные друг другу бинарные системы, которые можно условно назвать "летучей мышью". Древний Запад имеет свое западное крыло – Древний Египет и восточное – Месопотамия (Шумер, Вавилон, Ассирия). Аналогичную картину можно нарисовать и для восточного блока, у которого западное крыло занимала Индия, а восточное – Китай" [Сухонос, 2011, с. 47-48]:



Рис. Условная схема разделения Запада и Востока на две ветви. Все четыре цивилизации имеют некоторое треугольное сужение к югу, и между ними были свои переходные мосты: Палестина и Тибет [Сухонос, 2011, с. 48].

Анализ многочисленных экспериментальных данных изучения развития когнитивно-перцептивных и моторных структур психики человека и животных позволяет сделать вывод о целостном цикле этого развития [Кошелев 2009], который реализует диалектику трех типов отношений: **сходства, последования, сосуществования** [Сеченов М.И., 2006, с. 252], которые соотносятся с тремя аспектами фазового перехода – нейтральностью (сходство), метаморфозой (последование), целостностью (сосуществование):



Синусоидально-волновую модель можно преобразовать в циклическую и диалектическую:



Данные модели реализуются в системе даосизма, который оперирует Единым, то есть Абсолютом, пребывающем "в состоянии неизреченности, которое предшествует всем явлениям: его творческое начало реализуется через двойное движение – через разделение одного надвое и через новый синтез. Из этих метаморфоз возникает бесконечность" [Завадская, 1975, с. 215]<sup>146</sup>.

<sup>146</sup> "Все пронизывает единый путь – дао, все связано между собой. Жизнь едина, и стремление каждой ее части должно совпадать со стремлением целого" [Древнекитайская философия, 1972, т. 1, с. 26].

Абсолют разворачивается в контексте конфигураций реальности, выраженных через гексаграммы и триграммы. Покажем генезис, графическое изображение и смысловые модальности 8 триграмм.

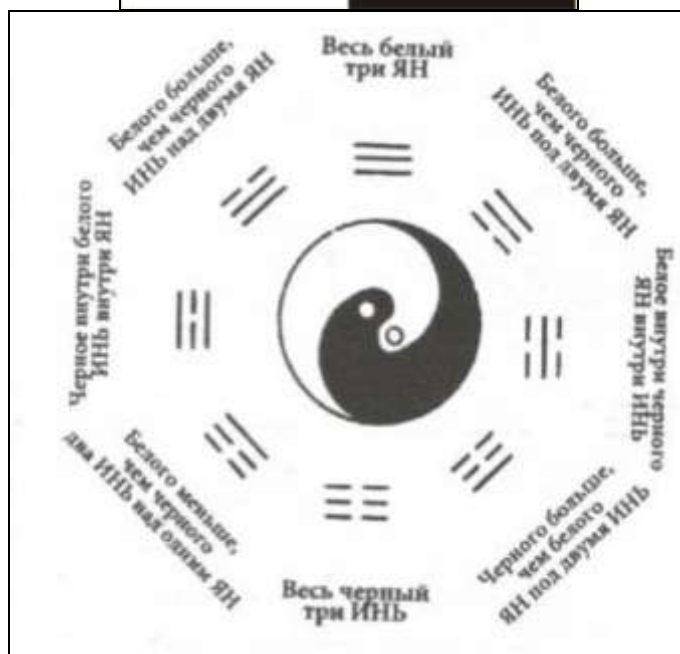
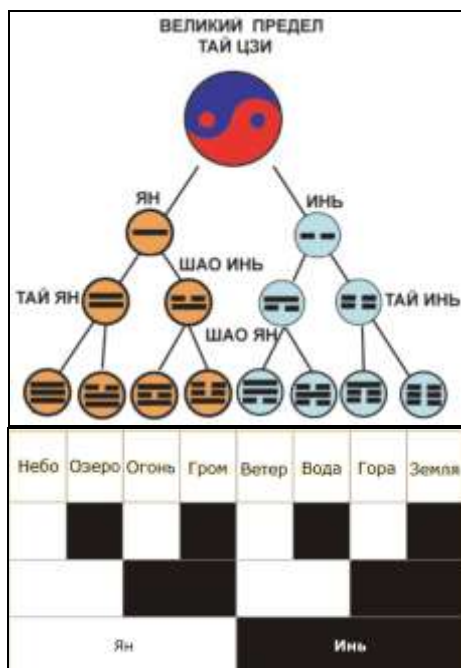
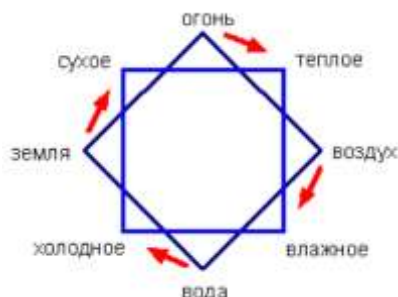


Рис. Генезис, графическое изображение и смысловые модальности восьми триграмм

Рассматриваемый принцип диалектико-циклического построения реальности восходит к **древнегреческой и даосской философской традициям**. В этой связи для нас важными являются выводы В.Е. Еремеева, к которым он пришел в фундаментальном труде "*Чертеж антропокосмоса*" [Еремеев, 1993, см. также Еремеев, 1996, 2001, 2005]. Аристотель, используя четыре качества – "теплое", "холодное", "сухое", "влажное", конструирует из них циклическую систему четырех стихий: огонь – сухой и теплый ("скорее горяч, чем сух"), воздух – влажный и теплый ("скорее влажен, чем горяч"), вода – влажная и холодная ("скорее холодна, чем влажна"), земля – сухая и холодная ("скорее суха, чем холодна"):



В этой схеме присутствует и "почка", которая вследствие своей нейтральной природы обычно ставится в центр схем, где различные четверичные временные циклы обозначаются с помощью символов стихий и где "четыре времени совершают свой ход".

Стихии в даосизме могут символизировать как сезоны года (дерево символизирует весну, когда пробуждается вся растительность; огонь – лето, время максимальной солнечной активности, тепла и света; металл – осень, время увядания природы, пору сбора урожая, вода – зиму, когда в южных районах Китая льют обильные дожди), время суток (дерево – утро, огонь – день, металл – вечер, вода – ночь).

**Циклическая схема реализуется в диалектической**, почерпнутой нами из результатов изучения когнитивно-перцептивных и моторных структур психики человека и животных, которые позволили А.Д. Кошелеву обнаружить схему развития восприятия цвета (как и развития самого цветового спектра). Так, развитие единого **сине-голубого цвета** (спектра), которое реализует вычленение из него **шести** абсолютных оттенков (синий, голубой, темно-синий, светло-синий, насыщенный голубой, бледно-голубой, интегрирующихся в системы типа "*Оттенок 1 темнее Оттенка 2*"), можно представить следующей схемой [Кошелев 2008]:

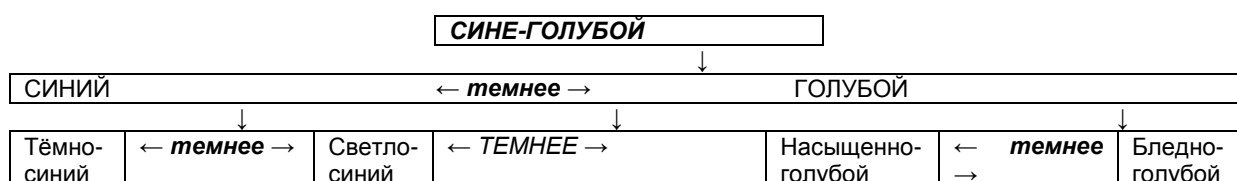


Рис. Развитие единого сине-голубого цвета (спектра)

Здесь на третьем уровне происходит соединение элементов двух соседних систем в новую систему, которая не позволяет ветвям иерархии расходиться (и сохраняет тем самым структурную целостность цветового спектра).

На основании анализа **наиболее общих философских и научных категорий, выработанных человечеством**, можно построить представленную ниже триадную цепь диалектического (гегелевского) разворачивания Реальности.

Начало триадной цепи закладывает Абсолют (некий *фактор X*), который расщепляет *Ничто* на *Нечто* и *Антинечто* (что составляет фундаментальную координацию реальности, подобную координации атома, состоящего из нейтрального нейтрона и двух противоположностей – позитрона и электрона).

Такая процедура соответствует одной из наиболее стройных и последовательных физических теорий происхождения Вселенной, когда реализуются главные физические законы, что отвечает законам сохранения материи и энергии [Наан, 1966].

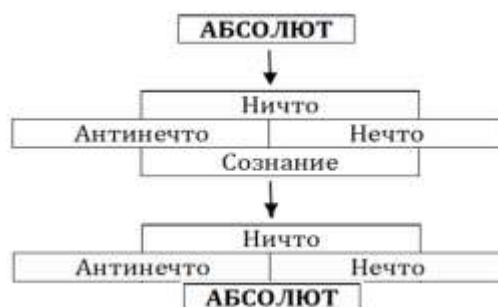


Рис. Начальные элементы триадной цепи разворачивания Реальности



Здесь Ничто расщепляется на две противоположности, которые при их нейтрализации порождают *Сознание*, характеризующееся именно парадоксальной сущностью, так как оно принципиально способно объединять противоположные мыслительные конструкции, за счет чего и реализуются психические процессы (актуализирующие сознание), в которых интегрируются противоположности и формируется *дипласия* – присущий только человеческому сознанию психологический феномен "отождествления двух элементов, которые одновременно исключают друг друга", функционирующий в качестве "продуктивного психологического механизма ориентации человека в окружающем мире" [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 10].

При чем, само сознание, как свободный и спонтанный феномен, есть не только результат взаимной нейтрализации двух противоположных начал: в конкретном виде – это процесс нейтрализации противоположных функций правого и левого полушарий головного мозга человека, что создает зоны хаоса, или пустоты, на основании которой только и возможна реализация принципа свободной воли человека: **свобода человека оказывается самой первой философской аксиомой человеческого существования**, ибо вне свободы человек как таковой исчезает, поскольку предстает в виде "биологического робота".

Сама работа сознания также приводит к генерации Ничто (как единственного научного механизма актуализации в нашей психике феномена идеального, когда функционирование человеческого мозга оказывается "энергетически бесплатным феноменом" – Н.И. Кобозев, И.З. Цехмистро). Как пишут на Востоке, сознание человека может продуцировать Ничто (пустоту, называемую на Востоке *шунья*), что реализует замысел Творца – создание Самого Себя из Ничто, благодаря чему в результате развития природа Творца обнаруживается в Его творениях и Он соединяется с Собой, замыкая круг творения, подобно тому, как гегелевское "в-себе-бытие" через "инобытие" приходит к "для-себя-бытие" (Логика – Природа – Дух)<sup>147</sup>:



Подобным же образом совершается и цивилизационное развитие, которое предполагает расщепление целого на левый и правый аспекты, регулирующиеся результирующим центральным аспектом.

На основании построенной методологической базы можно построить **модель разделения Западной и Восточной цивилизаций**:



Рис. Модель разделения Запада и Востока

В связи с этим можно полагать, что праславянская империя, информация о которой дошла до нас в виде исторических данных о **Великой Тартарии**, распалась на отдельные фрагменты, кристаллизующие: "запад" (еврейский, то есть западный цивилизационный проект), "восток" (арабо-мусульманский цивилизационный проект) и "славянский центр" (или славянский цивилизационный проект).

<sup>147</sup> Интересно, что, как утверждают каббалисты, "цель творения – доставить радость и наслаждение сознаниям. Единственное, что сотворено, что существует помимо Творца, – это желание насладиться, оно является материалом всех миров, а наслаждение, исходящее из Творца, оживляет и управляет всем... Получив наслаждение, душа почувствовала стыд (так чувствует стыд в нашем мире каждый, получивший подарок...). Душа при этом нашла, что единственный путь избавиться от стыда – прекратить получать наслаждение. И, поскольку все же Создатель желал доставить душе наслаждение, она согласилась принять его ради Создателя, а не ради собственного удовольствия" [Лайтман, 1993, кн. 1, с. 22, 52, 62].

В свою очередь, славянский центр также представляет собой триадную структуру, состоящую из трех славянских начал:

– **западные славяне** (поляки, чехи, словаки, кашубы и лужичане), выражающие левополушарную мужскую тенденцию;

– **восточные славяне** (выражающие правополушарную женскую тенденцию): ими можно считать традиционных южных славян (болгары, сербы, хорваты, боснийцы, македонцы, словенцы, черногорцы), которые испытывали и испытывают влияние именно восточных, исламских, народов;

– **центральные славяне** (выражающие полушарный синтез): ими можно считать традиционных восточных славян (русские, украинцы, белорусы), которые занимают промежуточное, центральное геополитическое положение между восточными и западными славянами.

Центральные славяне, в свою очередь, дифференцируются на ветви: **западную, белорусскую** (выражающую мужское начало), **восточную российскую** (женское начало) и **центральную украинскую**, с которой, не случайно, ассоциируется Киевская Русь – источник современной славянской цивилизации.

Анализ украинского славянства позволяет сделать вывод именно о его гранично-фазовой природе. То есть, **если славянская цивилизация в целом, а также центральные славяне в частности, реализуют гранично-фазовую природу, то украинская ветвь центральных славян выступает наиболее концентрированным выразителем этой природы.**

Для того, чтобы продемонстрировать злободневность этого утверждения, приведем материалы двух авторов.

Сергей Рымденко в статье **"Кому нужна правда об истории Украины?"** пишет следующее:

"В чем сила, брат? На этот вопрос герой известного фильма отвечает: "Сила – в правде"! Не могу говорить за всех, но лично я разделяю эту точку зрения. Безусловно, правда зачастую довольно больно бьет человека и бывает очень неприятной, но ложь – это всегда хуже. Недаром наш мудрый народ говорит: "Лучше горькая правда, чем сладкая ложь!" А поговорить, к слову, хочется об "украинском" вопросе.

Материалов на тему появления на свет "Украины" и "украинцев" ныне великое множество, потому не вижу смысла пространно изливаться. Коротенько же это все можно описать примерно так: "На определенном этапе геополитические "друзья" России родили идею, согласно которой ослабить русских, затормозить развитие последних, а также оторвать лакомые кусочки территории можно путём изменения сознания части народа, внушив им, что они никакие не русские, а совсем другой народ". Результаты мы можем наблюдать прямо в реальном времени.

Желание написать данный текст у меня возникло, когда неожиданно для себя, затронув эту тему на одном из абсолютно идейно близких интернет-ресурсов, я был обвинён в разжигании межнациональной вражды. Причём, я никого не оскорблял, не навешивал ярлыков, а просто хотел обсудить волнующий меня вопрос, который считаю очень важным. Суть претензий моих оппонентов заключается в том, что существование Украины и украинцев – это факт, поэтому обсуждать их искусственное происхождение вредно, поскольку оскорбляет чувства людей, которые считают себя украинцами и, как следствие, не способствуют объединительным процессам на, как модно нынче говорить, постсоветском пространстве. Мне же кажется, что говорить правду для нас жизненно необходимо.

Прежде всего, давайте признаем, что украинец украинцу рознь и это очевидный факт. Условно их можно разделить на следующие категории:

1. Профессиональные украинцы. Эта публика за вполне ощутимые блага готова называться как угодно. Именно с таких и начали ковать "нацию".

2. Свидомые. Чистой воды сектанты. Говорить с такими совершенно не о чем, дискуссия бесполезна. Аргументы и факты, противоречащие их убеждениям, не воспринимают в принципе. Про таких в народе говорят: "Хоть ссы в глаза, все-божья роса".

3. Обманутые. Пожалуй самая многочисленная группа людей. Они не знают правды, думают так, как их научили.

4. Равнодушные или пофигисты. Эти люди знают правду полностью или частично, но ничего не хотят менять. Как правило они говорят, что "пусть уже все остается как есть, зачем это все ворошить, какая разница, я уже привык".

5. Русские. Знают правду и принимают её. "Украинцами" себя если и называют, то лишь по привычке и в географическом смысле, а не в этническом.

Первая и вторая категории малоинтересны совершенно. Первые перекараются, как только поменяется власть. Религиозные чувства вторых русские оскорбляют даже молча, просто своим существованием, поэтому усугубить что-либо, доказывая им свое кровное родство, невозможно. Воссоединение для них страшнее всемирного потопа. С пятой категорией тоже все понятно, тут правдой никого не обидишь. Как, в общем, и с четвертой. При излишней назойливости просто пошлют подальше, мотивируя тем, что "и так своих проблем хватает, а ты тут со своей историей...". А вот с третьей категорией и необходимо выстраивать отношения так, чтобы не скатились в секту свидомых. Ведь зачастую правда является мощнейшим стрессом для человека, а доносить до человека правду можно по разному, в том числе и самыми грубыми приемами, чего делать как раз нельзя.

Политический проект "Ukraine" создавался изначально как проект антирусский по своей сути и весь смысл существования Украины – в отрицании своей русскости. Если это отрицание убрать, то сразу пропадает этот смысл и возникает вопрос: "Если мы тоже русские, то зачем городить весь этот огород с границами, таможенными, кучей президентов и депутатов? Если мы тоже русские, то у нас есть огромная страна, с богатейшими ресурсами, на которые мы имеем ровно столько же прав, как и все остальные и на каком основании мы должны платить за свой собственный газ, к примеру, по 400 долларов?". Если мы боимся говорить правду, чтобы никого не обидеть, тогда мы должны признать, что украинцы – не русские,

а отдельная нация. Из этого следует, что русская культура для украинца является чужой. Она ему может нравиться, может быть понятна и созвучна, но она чужая, иностранная. Толстой, Гоголь, Достоевский, Пушкин, Лермонтов, Есенин, Брюллов, Шишкин, Левитан... это все чужое, не родное. А ещё получается, что украинцы – это периферийный народ, вечно переходящий из рук в руки, а не великий народ, построивший Империю аж до Тихого океана; что Киев – захваченный город, а не родной, ведь Киев – мать городов РУССКИХ, а не украинских. К тому же идея Российской Империи родилась именно в Киеве, общерусский литературный язык, который в угаре "укропатриотизма" стал ныне иностранным, тоже родом из Киева.

А если это все не так, то кто мы тогда на самом деле? Да, факт состоит в том, что в настоящее время существуют и Украина, и украинцы. Но почему этот факт должен служить табу на обсуждение исторической правды, не вламываясь грубо во внутренний мир человека? Если люди обмануты, причём обмануты не просто, а с далеко идущими геополитическими целями, которые привели нас к катастрофе и деградации, то, может, давайте об этом говорить сейчас, пока из нас не налепили "горняков", "сибирцев", "одесцев" и прочих "великих наций". Конечно, не все из категории обманутых людей захотят вернуться к истокам, кто-то предпочтёт украинское имя русскому, но он сделает это сознательно, определив для себя, почему он поступает так, а не иначе. Кто-то посчитает, что его обманывают сейчас, а не обманули тогда, кто-то посчитает, что многолетняя оторванность от остальной России является достаточным основанием, чтобы считать себя уже другим народом, но это будет осознанный выбор.

Что касается воссоединения, то, конечно, можно организовать опять на принципах СССР. Но, на мой взгляд, если культивирование мифа "о трёх братских народах" и отказ от восстановления русского ядра будет продолжаться, мы опять рано или поздно наступим на советские грабли. Если бы большевики не совершили чудовищную ошибку, разделив ядро государства на три части, в Беловежской пуще просто некому было бы собираться и нечего делить. Очаг сепаратизма, безусловно, появился бы, но с большой долей вероятности он был бы локализован исключительно в пределах Галичины. Из остальных областей, за 70 лет, те капли "украинства", просочившиеся в тело Малой Руси на немецких штыках, давно бы выветрились.

Мы пережили чудовищную трагедию и из неё надо извлекать уроки. Конечно, Украину и украинцев нельзя вот так вот взять и отменить директивно, это нереально. Но доносить до людей правду и наполнять новыми смыслами эти понятия, а не культивировать лживый бред, вытекающий из под пера "историков" Львовского университета, необходимо. Мы не народы разной культуры, а народ с разнообразной культурой, мы народ, обладающий широчайшей культурной радугой и мало кто в мире может похвастать тем же.

Мы создали Великую культуру и Великую Страну, в которой хватило места всем религиям, культурам, языкам, традициям и обычаям самых разных народов, даже самых малочисленных. Нас рвали на части, но мы как ртуть собирались снова, потому что мы сильные духом.

У нас одна Вера и одно Отечество. Здесь Русский дух – здесь Русью пахнет! На том и стоим!" [Рымденюк, 2011].

Второй материал взят из одного интернетовского блога, где он фигурирует под названием **"Жителям Галичины предложили отказаться от национальности 'украинец'".** На ближайшей переписи населения Украины, которое планируется на 2013-й год, жителям Галичины следует записываться не "украинцами", а "галичанами", считает член Галицкого дискуссионного клуба "Митус" Владимир Павлив, как передает *Zahid.net*.

"Ну и вот пришла очередь задать этот вопрос себе – для чего нам, галичанам, могла бы пригодиться всеукраинская перепись? Нам, галичанам – имею в виду тех, для кого галичанская идентичность .... ну, вы знаете, о чем я пишу. Так, вот – нам эта перепись может послужить возможностью заявить о себе как об отдельном сообществе. Да-да – межконфессиональное, сверхнациональное, мультикультурное сообщество патриотов Галиции.

Для этого достаточно при занесении наших данных в анкету переписи требовать, чтобы в графе национальность нас записали как "галичанин/галичанка", если надо, то с соответствующим дополнением – например, украинского, русского, еврейского, польского или другого происхождения. Или просто – бойко, гуцул, лемко", - написал в своем блоге Павлив.

По его словам, в унитарной польше Польши еще двадцать лет назад "шльонзакив" (силезцы) отказывались учитывать при переписях, а сейчас же – это влиятельное региональное сообщество, с интересами которого не может не считаться столица.

"Конечно же, анкеты и в нашем случае будут упираться – мол, нет такой национальности. И действительно – нет, но это не дело анкетера, кем нам записываться. Их дело фиксировать то, что говорит гражданин. Можно тоже предположить, что даже записи, в соответствии с нашими пожеланиями, не будут учитываться теми, кто будет обрабатывать и обнародовать результаты. Но и это – не беда.

Если достаточно большое количество анкет будет "испорчено" таким образом, то об этом узнает, если не власть, то хотя бы те, кто ей обеспечивает идеологическое или там политтехнологическое сопровождение.

В любом случае такая общественная инициатива принесла бы Галичине только пользу, а именно – потребность сознательной самоидентификации людей, которым эта земля небезразлична", – подытожил Павлив" (<http://news2000.com.ua/news/sobytiya/v-ukraine/222033>).

**ИМЕННО УКРАИНУ, А НЕ БЕЛОРУССИЮ ИЛИ РОССИЮ, МОЖНО СЧИТАТЬ ЦЕНТРАЛЬНЫМ АСПЕКТОМ СЛАВЯНСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ** вследствие "разорванности" Украины (термин С.Хантингтона), ее фазово-граничного характера. Признание этого, думается, поможет восстановить единство славянской цивилизации, повысив статус "свидомого" (сознательного) украинства, которое вследствие известных причин чувствует себя объектом исторической эксплуатации и в силу этого проявляет значительные **русофобские настроения**, что, в свою очередь, есть выражение агрессии к



славянству в целом, а следовательно, к самому себе (если "свидомые" украинцы действительно относят себя к славянам). **Рассмотрим природу русофобии.**

**"1. Почему произошло заражение русофобией?"** Ответ на первый вопрос разобьем на пять частей.

#### **1.1. Всемирная история как противостояние империй.**

Начнем с объяснения базовых понятий геополитики, без которых нам не понять истоков русофобии.

Говорят, что история человечества есть история войн. К сожалению, это соответствует действительности. Добавим к этому, что история человечества в основном определяется противостоянием сильных и крупных государственных образований – империй. На протяжении более тысячи лет одной из таких империй является Русское Государство. Вернее, это геополитическое образование лучше назвать Русской Цивилизацией (Русью), т.к. её границы, состав территорий и народностей, модели государственного устройства, религиозные верования, названия неоднократно менялись: Русколань, Киевская Русь, Московская Русь, Российская Империя, СССР и т.д. Менялась форма Руси, но не менялась её суть – её Дух, её суть, её глубинные традиции, генетический код её нации.

Говоря о государстве Украина, мы должны понимать, что совсем недавно она де-юре и де-факто являлась частью Русской Цивилизации – в форме союзной республики. Это неоспоримый факт. Но таким же неоспоримым фактом является то, что и в досоветский период почти вся территория современной Украины также де-юре и де-факто являлась частью Руси. И не просто частью, а её прародительницей! И в этом смысле **Россия является историческим продолжением Украины.**

Для тех же, кто не любит изучать историю и легко попадает под пресс пропаганды, мы скажем: "положите рядом" русскую и украинскую культуры – языки, народные традиции и ремёсла, народное творчество и одежду, уклад жизни – и вы поймёте, что украинская культура куда ближе к русской, чем, например, к культурам ближайших западных соседей: Польши, Румынии и т.д.

Кроме того, нам надо понимать, что сегодняшнее государство Украина, в её современных границах, создано во многом благодаря политической воле советских руководителей: по воле В. Ленина Донбасс присоединился к Украине в 1919 году; по воле И. Сталина Западные области из Польши перешли к Украине в 1939 году; по воле Н. Хрущева Крым присоединился к Украине в 1954 году и т.д. Поэтому наша страна является достаточно искусственным и этнически неоднородным образованием и надо быть очень осторожным при определении её "титულიной нации" и "титულიной культуры". Кроме того, даже названия "Украина" и "украинцы" стали официально применяться лишь в самом конце 19 столетия – стараниями поляков, которые хотели "оторвать" от России целый этнос, а до этого многие столетия употреблялись названия "Малороссия" и "малорус", которые явно обозначали этнические корни местного населения.

Таким образом, **хотя современная Украина после ликвидации СССР и оторвалась от России – де-юре, но исторически была и остается частью Русской Цивилизации – де-факто.**

Мы сказали, что основной мировой политической ландшафт определяет соперничество мировых империй. У Руси за её многовековую историю было много соперников: готы, гунны, Монгольское Ханство, Литовское Княжество, Польское Королевство, Королевство Великобритания, Соединённые Штаты Америки и т.д. Менялись соперники, менялись формы соперничества, но не менялась суть исторической жизни – само соперничество. Русь всегда являлась, И ЯВЛЯЕТСЯ ПОНЫНЕ, мишенью геополитических конкурентов как с Востока, так с Запада. Поэтому "внешняя" русофобия имеет тысячелетние исторические корни. Но есть русофобия и "внутренняя", которая также исторически обусловлена.

#### **1.2. Галичина - пограничная зона Руси.**

Любые империи имеют пограничные зоны, которые, в силу объективных причин в разные периоды истории попадают под влияние империй-соперниц. Понятно, что на таких территориях народ может в сильной степени отличаться от соседей в плане культуры, исторических предпочтений, языка, религии и пр. На территории Украины такой пограничной зоной является западная её часть – Галичина.

Историческая справка.

*Галиция (укр. Галичина, польск. Galicja, нем. Galizien) – историческая область в Восточной Европе (конец XVIII — нач. XX веков), примерно соответствует территории современных Ивано-Франковской, Львовской и западной части Тернопольской областей Украины, Подкарпатского и большей части Малопольского воеводств Польши. Исторически делится на Восточную Галицию, издавна населённую преимущественно украинцами, и Западную Галицию, где кроме поляков также проживали украинские этносы: лемки и бойки. Галичиной называется только Восточная Галиция.*

История Галиции очень пестра – она на протяжении веков входила в состав многих государственных образований, но даже из этой краткой справки мы видим, что данная территория долгое время находилась вне состава Русской Цивилизации и была присоединена к ней относительно недавно – в 1939 году. Это и объясняет тот факт, что население современной Галичины по большому счёту не питает родственных чувств к русскому народу. Поэтому всем нам – жителям Украины надо понять: **русофобские настроения галичан обусловлены объективным ходом исторических событий, а именно – соперничеством Руси с соседствующими с ней государствами.** Иначе говоря, галичане неприязненно относятся к русским не потому, что "патологически плохие", а потому что стали своего рода заложниками геополитических реалий. Это проблема очень сложная, и её не решить в одночасье – "указом". Её можно (И НУЖНО!) решать лишь путем кропотливого изучения истории (а не её выдумывания) и постепенным выстраиванием добрососедских отношений с населением этих территорий.

Таким образом, мы можем сказать, что русофобия в Западной Украине имеет глубокие исторические корни, т.е. обусловлена объективными факторами. Но вот на остальной территории эта болезнь имеет иные, более субъективные причины.

#### **1.3. Русофобия – мощное оружие США против Руси.**

Вернёмся к вопросу о постоянной конкурентной борьбе между главными геополитическими противниками. Сегодня главным противником Русской Цивилизации является государство США. Из чего исходит такой вывод? Вспомним недавнее противостояние СССР и США – т.н. "холодную войну". Говорят,

что она завершилась в 1991 году – в момент ликвидации СССР. Но это не так. Дело в том, что "холодную войну" наши геополитические противники хотят представить так, будто она велась лишь в идеологической плоскости. Мол – столкнулись две идеологические доктрины: "деспотичная" коммунистическая и "либеральная" капиталистическая, вторая победила, и народы СССР обрели свободу и демократию... На самом деле всё намного прозаичнее: одна сверхдержава провела блестящую военную операцию против другой, играя на её слабых сторонах (о них ещё скажем), в результате которой вторая сверхдержава понесла огромный урон (человеческий, экономический, политический и т.д.) и перешла в вассальную зависимость от державы-победительницы. Да, государственное образование СССР исчезло, но Русская Цивилизация, хоть и в раздробленном виде, разумеется, осталась. Как и осталось давление на неё со стороны США, которые сегодня пытаются: во-первых – и дальше дробить страны бывшего Союза, а во-вторых – сеять между ними вражду, препятствуя любым интеграционным процессам.

Отсюда совершенно понятно, что американцы просто не могли не воспользоваться таким мощным оружием против России, как русофобия, пустившая свои "естественные" корни в небольшой части Украины – Галичине. Поэтому, начиная с 1991 года, когда американцы многократно увеличили своё влияние на постсоветские государства, стали с помощью своих агентов активно внедрять идеологию русофобства, пытаясь "раздвинуть" территорию Галичины до размеров всего государства. С тех пор на всех этапах общественной жизни нам стали внушать мысль о "коварной и злой" России, которая только и мечтает, что оккупировать "свободную" Украину, затянув её в свою имперскую "тюрьму народов".

Переломным моментом в этой идеологической войне стал 2004 год, когда была осуществлена политическая акция, под названием "оранжевая революция". Я хорошо помню это время, когда конфликт между сторонниками традиционной идеи равенства наций и новой идеи превосходства "титულიной" украинской нации над русской стал расти будто на дрожжах! Многие просто не могли понять в чём дело – ведь жили дружно, не сильно интересуясь своим национальным происхождением, и вдруг... Даже в нашем традиционно русскоговорящем Донбассе дело доходило до серьезных производственных и бытовых конфликтов, порой заканчиваясь увольнениями и разводами.

На мой взгляд, Виктор Ющенко, и его соратники, совершили историческую ошибку, выпустив на свободу страшного, разрушительного джина и посеяв трудно устранимую вражду между представителями двух ветвей единого культурного древа. Призывы к вступлению в НАТО, угрозы изгнания Российского Флота из Севастополя, обвинение России в "голодоморе", "газовая" война, увольнение тысяч чиновников по политическому признаку, массовое закрытие русских школ, лихорадочное переписывание учебников истории, героизация бойцов ОУН-УПА и пр. и пр. **Это была антирусская истерия, основанная на исторической лжи, и в то же время это был заокеанский политический заказ.** По сути, В. Ющенко предал Украину, ввергнув её население в гражданскую смуту и таким образом поставив под сомнение само её существование.

С приходом В. Януковича антирусская истерия исчезла, но, увы, главный прозападный вектор политики Украины остался прежним. Лозунг "Против России!" был заменён на более мягкий: "Не с Россией!"

#### **1.4. Прозападная ориентация украинских элит.**

Об одной причине массового заражения русофобией мы сказали. Вторая причина кроется в том, что новый политический проект "демократическая Украина" был написан не её патриотами-государственниками, а её завоевателями – внешними кураторами из США.

Это станет очевидным, если мы поймем, что в 1991 году, как мы говорили, случился не саморазвал СССР, а произошла ликвидация страны внешними силами, при содействии внутренних предательских сил, прежде всего – Михаила Горбачева. Понятно: кто победил, тот и заказывает музыку. Хотя эта тема в "свободных" СМИ находится под строжайшим запретом, но, как говорится, шила в мешке не утаишь. За 20 лет появилось много свидетельств того политического беспредела, который творился в первые годы "независимости". А именно: Конституцию Украины писали американские советники, все главные законы страны написаны ими же, они же подбирали новый политический бомонд, они же курировали процесс передачи советского экономического наследия новым олигархам, они же взяли под контроль национальный банк и все государственные СМИ. Трудно говорить о "суверенитете" страны, которая попала под фактическую оккупацию со стороны США...

Как следствие: в Украине нет национального политикума, нет национальной олигархии, нет национального банка, нет национальных центральных СМИ и пр. Ибо представители всех этих формаций и структур вынуждены работать в пользу не своего национального государства, а в пользу США и их западных союзников.

Чтобы изменить ситуацию, надо нейтрализовать внешнего противника и практически заново построить государственную машину: переписать Конституцию, взять под государственный контроль центральный банк и центральные СМИ, избавиться от антипатриотических элементов в государственных элитах и т.д. Понятно, что это вовсе не "кабинетная работа", а долгая и изнурительная политическая борьба, которая сулит не малые жертвы тем, кто на неё отважится. Сегодня же мы должны отдать себе отчёт: наши элиты, в силу своей природы находящиеся в зависимости от внешних оккупантов, не способны сколь либо эффективно противостоять идущему от них злу.

Таким образом, массовому заражению русофобией способствовал не только внешний фактор – заинтересованность Штатов во враждебном отношении Украины к России и в подрыве в Украине стабильной жизни, но и внутренний – зависимость украинских элит от завоевателей.

#### **1.5. Крах идеологии в Советском Союзе.**

Но есть еще одна весомая причина, по которой жители Украины не смогли в должной степени противостоять русофобской идеологии.

Те, кто жил в СССР, должны помнить, насколько была сильна идеологическая машина коммунистов. Но, несмотря на её внешнюю мощь, она почти не работала. Иначе говоря: присутствовал явный раскол между реальной жизнью и коммунистической идеологией; между населением и партийной номенклатурой.

Я прекрасно помню, как откровенно не любили простые граждане партийных боссов – и только огромный административный ресурс сохранял их у власти. Этот раскол случился не сразу – начался он, по-видимому, во времена Никиты Хрущева, который своей речью на 20 съезде партии, очернив В. Сталина и его методы государственного управления, по сути убил "святую веру" в коммунистический идеал. Идея социализма была дискредитирована и потеряла жизнеспособность (в отличие от Китая, где эта идея не только не умерла, но нашла мощное развитие). С тех пор патриотический пыл и гордость за свою Державу у населения постепенно стали таять. Наиболее заметно это было в период правления Л. Брежнева (чему я был свидетелем): если в начале его правления еще ощущались исторический оптимизм и патриотический подъем, то в конце – уже явно чувствовалась гражданская апатия.

Это была одна из причин, почему мы, граждане СССР, так легко поверили предателю М. Горбачеву и так предательски легко сдали свою Державу на милость американцам. **Вместо того, чтобы изменить государственную идеологию, и тем самым укрепить государство, мы уничтожили государственную идеологию, и тем самым уничтожили государство, а на его пепелище позволили нашим захватчикам построить вассальную республику, с идеологией внешнего управления.**

Таким образом, ещё одна причина распространения болезни русофобии на Украине кроется в низкой политической культуре её населения, которая явилось следствием неэффективной и оторванной от жизни идеологии КПСС послесталинского периода.

## **2. В чём опасность русофобии?**

Теперь, разобрав основные причины заражения населения Украины русофобией, попытаемся ответить: насколько это опасно для нашего государства (именно – **ДЛЯ ГОСУДАРСТВА**, а не только для этнических русских). По ходу повествования частично мы уже ответили на этот вопрос. Здесь его несколько расширим.

Русофобия, характерная для отдельных областей Украины, сама по себе ещё не является преступлением. Преступными становятся её сепаратистские проявления – конкретные действия групп людей, направленные против государства и её населения. В Советском Союзе (кроме её трагического горбачевского периода) любые проявления сепаратизма решительно пресекались – это норма политической жизни любого государства, которое заботится о своей целостности и стабильности внутри гражданского общества. В Украине эти опасные явления не только перестали пресекать, а, наоборот, стали **ПООЩРЯТЬ!** По сути, русофобия стала частью государственной политики. А это означает двойное зло: 1) раскол внутри страны и 2) раскол внутри Русской Цивилизации.

Раскол гражданского общества внутри страны ведёт к возможной гражданской войне, полной разрухе и развалу государства.

Раскол внутри Русской Цивилизации ведёт к притягиванию Украины к чуждой ей и враждебной ей Западной Цивилизации – с неизбежной для Украины перспективой полной деградации и исчезновения.

### **Нас заставили быть врагами самим себе!**

Вред этой глобальной сепаратистской русофобской политики Украины виден невооруженным глазом уже сейчас.

Все мы видим плачевное состояние украинской культуры – даже по сравнению с её недавним "тюремным" советским периодом. Ведь культура может развиваться лишь на естественной национальной исторической почве. **Политика может быть продолжением культуры, но культура не может быть продолжением политики!** "Запретив" украинской культуре быть частью общерусской культуры, "приказав" украинской культуре быть антирусской культурой, политики-псевдопатриоты тем самым отняли у народа его многовековую культуру. Но весь абсурд ситуации в том, что видя плачевное состояние культуры в Украине, "свидомые" политики еще больше впадают в антирусскую истерию и заявляют: "Видите – действиями наших внешних и внутренних врагов – клятых москалей – наша родная культура почти уже издохла! Так сплотим же свои ряды еще сильнее и дадим этим врагам последний бой!"

Больно видеть бездарных политиков-самоубийц, еще более видеть умирающую украинскую культуру, которой делают искусственное дыхание, подключив её к болону с нервно-паралитическим газом...

Один пример с современным украинским языком чего стоит. Стараниями русофобов украинский язык, напигованный иноземными словечками – лишь бы не русского происхождения, всё больше превращается в искусственный суржик – уродливый, тяжёлый и малопонятный даже для украиноязычной части населения. Куда красивей, ясней и устойчивей является суржик естественный, возникающий стихийно в местах влияния разных культур. Ведь язык – словно живое дерево, развивающееся по своим естественным законам на протяжении многих времён. Прибей к дереву вязанку дров – дерево обязательно их отвергнет, ибо к ним не имеет ни малейшего отношения.

Экономический коллапс антирусской Украины также очевиден. И по сравнению с "тёмным" советским периодом здесь контраст ещё более разителен! Из общей советской экономической машины выпал фрагмент – Украина. Этот фрагмент пока еще пригоден для новых интеграционных постсоветских экономических образований: Таможенного союза и др. Но руководство страны, по перечисленным нами причинам, не спешит "идти на Восток".

А поскольку ситуация в мире такова, что слабые экономики для своего выживания вынуждены интегрироваться в более масштабные союзы, Украине вскоре придется "идти на Запад" – в Европу. Но идти туда ей придется уже не на правах равного членства, а на правах вассала – донора больной экономики Евросоюза. Ведь это образование, в отличие от новых объединений бывших союзных республик, выстроен не по принципу равноправия экономик, а по принципу жёсткого подчинения одних экономик другим. Мы видим: сильные экономики Евросоюза (например, Германия), обеспечив себе гарантированный сбыт большого объема своих товаров, выиграли, а слабые экономики (Греция, Испания, Португалия, Италия, страны Прибалтики и т.д.), став скорее покупателями, чем продавцами, проиграли. Результат: в экономически слабых странах Евросоюза дело дошло до социальных потрясений. Например,

в Греции и Испании уровень безработицы перевалил за 25 % и ПРЕВЫСИЛ УРОВЕНЬ БЕЗРАБОТИЦЫ В США В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ДЕПРЕССИИ! (В Португалии этот показатель – 15 %, в Италии – 11,3, в Болгарии – 11,5 и т.д.) Можете представить, ЧТО будет с Украиной, если её "присоединят" к этому нежизнеспособному организму...

Но даже сегодня мы все прекрасно видим, до какой степени обнищала страна, "зависшая" между Западом и Востоком. Опять же, наши "оранжевые" вожди голосят, что, мол, это всё прорусские руководители, которые упорно не хотят "идти в Европу" и заискивают перед нашим "врагом" - Россией. Но почему же тогда мы видим тенденции роста экономик в странах Таможенного союза? И это не смотря на то, что страны ТС пока далеко не восстановили свой суверенитет, утерянный в 1991 году, и по прежнему испытывают сильное давления со стороны США и их союзников, а также сопротивление молодых либеральных элит внутри стран. Ответ простой: заработал потенциал единого культурно-экономического пространства Русской Цивилизации. Разорванные культурно-экономические связи стали восстанавливаться. Но уже не на отжившей идеологии псевдо-коммунизма, а на идеологии здравого смысла, на идеологии культурно-исторических реалий.

### 3. Как излечить Украину от русофобии? Как возродить государство?

Идеология "лечится" идеологией. Но вассальному украинскому государству запретили иметь свою идеологию (Конституция Украины от 1996 г., ст. 15). Значит народу надо брать инициативу в свои руки. Отсюда ближайшая задача истинных патриотов Украины: объединяться в общественных организации; создавать при ВУЗах, школах и крупных предприятиях патриотические кружки; организовывать общественные дискуссии; проводить уличные митинги и манифестации; просто информировать своих близких и знакомых об истинной ситуации в стране и в мире.

В политической же плоскости мы можем навести порядок только тогда, когда возникнут партии, построенные не по олигархическому принципу (олигархи не болеют нуждами народа), и не на принципах русофобства, а на принципах истинного народного патриотизма. И такие партии надо всячески поддерживать.

В борьбе с русофобией нам, гражданам Украины, нельзя впадать в другую, не менее опасную крайность – украинофобию, понимая, что это лишь усилит русофобские настроения. **Нельзя болезнь лечит болезнью!** Вообще, неприязненное отношение к любой народности Русской Цивилизации ведёт к обеднению общей культуры и ослаблению всего многонационального народа Руси. Зачем отрывать одно от другого, если можно взаимообогащать одно другим!

Также нам надо очень осторожно относиться к понятию "национальность". Когда человек называет себя русским или украинцем, надо иметь в виду, что состав его национальной крови может быть очень разнообразным. По отцу ребенок может быть русским, по матери – украинцем, и наоборот. Но у отца, кроме русской, может течь и украинская кровь, и польская, и еврейская, и татарская. Так же и у матери. А учитывая многовековую (!!!) совместную жизнь на украинских территориях разных этносов, мы понимаем, что национальность того или иного гражданина Украины скорее определяется его культурными предпочтениями, а не "цветом" крови. На мой взгляд, самым ярким выражением таких предпочтений является язык, которым он пользуется. Поэтому точнее и корректнее в нашей патриотической теме использовать названия: русскоязычный и украиноязычный. А исходя из языковой карты Украины, мы приходим к выводу, что даже по самым осторожным подсчетам русскоязычных и украиноязычных граждан примерно поровну. И мы должны понимать, что в этой ситуации все националистические лозунги, типа: "Украина для украинцев" – полностью нежизнеспособны. Во-первых: кто и как будет определять – украинец ты или нет, а во вторых: добрая половина населения Украины скажет: я уважаю близкую мне украинскую культуру, но я не собираюсь изменять своей русской культуре; я не захватчик на этой земле, но я и не гость на ней. И скажет он это не потому что он – украинофоб, а потому что он в Украине видит свою Родину.

Поэтому, чтобы не допускать развития как русофобских настроений, так и украинофобских, мы должны раз и навсегда понять: если кто-то разговаривает на русском языке, это не значит, что он выступает против украинской культуры, а если кто-то разговаривает на украинском языке, это не значит, что он выступает против русской культуры. Конечно, я считаю, что в Украине надо владеть и украинским, и русским языком. Но культурные предпочтения и этнические корни не могут сами по себе являться обвинительным мандатом носителю языка. Кроме того, надо учитывать, что выбор языка диктуется не только культурными предпочтениями и родовыми связями, а элементарным правилом: естественнее общаться на том языке, на котором общаются окружающие.

Таким образом, мы видим, что языковая проблема в Украине во многом искусственна. Её просто эксплуатируют те, кому вовсе не нужна наша с вами нормальная жизнь, а нужны лишь политические дивиденды, зарабатываемые на нашем с вами противостоянии. И нет никаких естественных препятствий провозгласить в Украине государственное двуязычие. Я не люблю либеральное словечко – толерантность, но в данном случае оно очень уместно: **языковая толерантность в Украине – это шаг к построению в ней гражданского мира.**

Также я считаю, что истинным патриотам Украины надо объединяться не по признаку языка (тем более – крови), а по признаку стремления сохранить наше общее государство, где два близких этноса исторически "обречены" жить и развиваться совместно. Такое общественное двуязычное объединение, на мой взгляд, будет очень эффективным в борьбе против наших общих врагов: как русофобов, так и украинофобов. Нам пора возвращаться к элементарным смыслам: **только в дружбе и согласии мы можем нормально жить и совместными усилиями защищать свою самобытность; тем же, кто будет препятствовать нашему объединению, мы должны дать самый решительный отпор.**

Пора нам увидеть существенное различие между *государственным* патриотизмом, и *националистическим* псевдопатриотизмом. Первый вид патриотизма работает на сохранение государства, а значит и на сохранение той или иной культуры, второй же вид – работает против

государства, а значит и против всех национальных культур. **Не важно – на каком языке ты говоришь, а важно – насколько ты готов защищать и возрождать свою страну. Поэтому сегодня в Украине нет важнее задачи, чем перевести общественный и политический диалог из русла противостояния в русло объединения – на идеях ГОСУДАРСТВЕННОГО ПАТРИОТИЗМА.**

В этом же русле лежит изменение нашего отношения к изучению истории. Надо стараться находить в совместной истории двух народов положительные примеры и руководствоваться ими в строительстве нашего совместного будущего. Мы же видим, что русофобы зачастую делают акцент на негативных страницах совместной истории. Да, эти страницы надо знать (и желательно не искажать). Но для чего? Лишь для того, чтобы не повторять ошибок – как урок потомкам. А уж вовсе не для того, чтобы разрушать хрупкий мир между народами, погружая их в новый виток противостояния. **Зацикливаясь на недостатках прошлого, мы отнимаем у себя будущее, ибо опора для будущего может строиться лишь на позитивных примерах.** Это как в жизни любого человека: да, ему надо помнить о своих ошибках – чтобы их не повторять, но важно всё время перед своим взглядом держать свои достижения и успехи – чтобы ими гордиться и на них опираться в своём движении вперёд.

Поскольку автор относится к русскоязычной части населения Украины, хочу сказать следующие заключительные слова.

Мне кажется, что русскоязычное население в не меньшей степени несёт ответственность за тот политический и культурный хаос, который царит в стране. Ибо мы, русскоязычные, быть может ближе стоящие к пониманию общерусской многонациональной культуры, не смогли защитить как свой родной – русский язык (который всё время принижают), так и родственный ему – украинский язык (который всё время уродуют). Мы не достаточно усилий тратим на поиск тех этнических украинцев, которые пока не заражены русофобией и готовы объединиться с нами в борьбе с общей бедой. Мы также не смогли пока еще найти достаточно аргументов, чтобы вразумить русофобов в их самоубийственной, антигосударственной политике. Мы, русскоязычные, должны твёрдо понимать, и всем объяснять, что Украина для нас является такой же Родиной, как и для украиноязычных. Мы не должны позволять вешать на себя ярлыки "национального меньшинства" и "нетитульной нации", ибо это ИСТОРИЧЕСКАЯ ЛОЖЬ И БЕГСТВО ОТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ!

Мы, жители Украины, и русскоязычные, и украиноязычные, В РАВНОЙ СТЕПЕНИ должны нести ответственность за ту беду, в которую попала страна. Мы, обе ветви единого культурного дерева, В РАВНОЙ СТЕПЕНИ должны любить свою страну, поднимать ее культуру и экономику, защищать ее от внешних и внутренних врагов. Других вариантов развития Украины просто не существует. Если "другими вариантами" не считать окончательное разорение экономики, гражданскую войну и раскол государства на части" – Юрий Черепяхин *"Русофобия – смертельная болезнь для Украины (памятка украинскому народу)"* (<http://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/001d/00122505.htm>)

#### Приведем еще один **ИНТЕРЕСНЕЙШИЙ МАТЕРИАЛ, ПОВЕСТВУЮЩИЙ О ДВОЙНОМ (ЗАВИСИМОСТЬ/НЕЗАВИСИМОСТЬ) СТАТУСЕ УКРАИНЫ:**

"Факторы зависимости Украины давно известны. Финансовая зависимость от МВФ. Торговая зависимость от импорта. Территориальная зависимость — из-за отсутствия боеспособной армии при наличии устойчивых национальных образований, тяготеющих к Венгрии, Румынии, России, Турции. Для общества – жесткая социальная зависимость в условиях, когда расходы преобладают над доходами, жизнь в кредит. Независимость Украины оказалась обманом с самого рождения, поскольку отцы этой думтой независимости и не собирались строить сильное украинское государство. По умолчанию это государство исполняло роль, предписанную ему Збигневом Бжезинским – "форпост Запада против России".

Слово "суверенитет" происходит от латинского *supraneitas* (от *supra* – выше) и означает верховенство государственной власти. Суверенитет является одним из главных критериев государства. Это свойство государства самостоятельно и независимо от власти других государств осуществлять свои функции на своей территории и за ее пределами, в международном общении.

Но это так в книжке написано, де-юре то бишь. А де-факто – как только в 1991 году Украина объявила о своей независимости, буквально тут же она эту независимость потеряла. Сложилась ситуация, которую подтверждает и президент, и депутаты, и министры – в стране существует главенство международных законов над национальными.

В советской социалистической Украине принимались собственные законы, которые были обязательны к выполнению и регулировали жизнь граждан. Те, кто говорят о "кровавой руке Кремля", забывают, что в Кремле как раз сидели этнические украинцы: уроженец Днепропетровска долгие годы руководил всем Советским Союзом, Украина имела представительство в Верховном Совете СССР, и многие должности союзных министров, членов ЦК и директоров крупнейших предприятий также занимали украинцы. Все законы принимались в интересах трудящихся – в то время как сегодня они отражают интересы транснационального капитала.

Как бы при голосовании ни махал в Раде своей рукой товарищ Чечетов (вместо руки Кремля), сколько бы ни блокировала работу Рады так называемая оппозиция – пора успокоиться, ибо законы, принятые Верховной Радой независимой Украины, на самом деле имеют вторичное значение по сравнению с тем, что диктует нам Евросоюз, МВФ, ООН, НАТО и прочие международные организации.

Убедиться в этом просто. Страна с 1992 года зависит от кредитов МВФ. Внешний долг государства составляет 63 млрд долларов, вместе с гарантированным государством корпоративным долгом он достигает 117 млрд – это три годовых бюджета Украины. Наши золотовалютные резервы большей частью – бумага, только на 7,5% они обеспечены золотом.

Дефицит внешнеторгового баланса достиг уже почти 16 млрд долларов.

Нацбанк полностью зависит от внешнего влияния, и Украина может выпускать только то количество собственной валюты, которое разрешит ей МВФ, а т.н. кредиты – это не более чем вексель на эмиссию гривны, за который мы должны будем рассчитаться долларами с процентами или ресурсами государства.

И все это ничуть не скрывают наши представители власти. Вот, например, вице-премьер Сергей Арбузов заявил на экономическом форуме с бизнес-партнерами: "Сегодня Украина живет в условиях жесткого бюджетного регулирования, основанного на рекомендациях МВФ". А для получения нового транша кредитов от МВФ эта организация требует повысить цены на газ для населения и отпустить курс гривны. И если украинская власть собралась идти в Зону свободной торговли с Евросоюзом, то это придется сделать, кто бы как ни убаюкивал, что этого не случится. Россия цену на газ точно не снизит. Это будет означать, что большинство населения будет зимой экономить каждую копейку на еде, чтобы заплатить за отопление. Перспектива – либо мерзнуть, либо недоедать.

Если послушать выступление наших державных мужей, то создается впечатление, что они либо тяжело больны, либо находятся в состоянии гипноза – настолько противоречивые и алогичные умозаключения они высказывают. В начале мая премьер-министр Украины Николай Азаров заявил о том, что стратегическая цель Украины – это полноправное членство в ЕС. И тут же сделал странное уточнение: "Мы разделяем европейские ценности свободы, демократии и прав человека. Но мы не идеализируем европейскую систему, которая находится, очевидно, в глубоком экономическом кризисе. Украина также страдает от этого". Как прикажете понимать это заявление? Мы, дескать, знаем, что в Европе кризис, но все равно – ну возьмите меня! А зачем, ежели кризис?! Так там же есть европейские ценности! Мда. Особенно нелепо эти рассуждения выглядят на фоне того, как европейская полиция водометами, резиновыми пулями и дубинками разгоняет протестные демонстрации недовольных теми самыми тамошними ценностями. Туда бы нашу "кроличью" оппозицию и неонацистов из "Свободы", чтобы на своей шкуре испытали настоящие прелести европейской демократии.

Но вернемся к пресловутому украинскому суверенитету. О каком таком суверенитете можно говорить, если Евросоюз выдвигает Украине 19 ключевых требований?.. Правительство не устает повторять, что из кожи вон лезет, чтобы выполнить их, эксперты при этом не устали повторять, что ни одно из условий так и не выполнено, а народ слушает тех и других по телевизору и ничего не понимает из этой головокружительной головоломки. Первые требуют, вторые делают вид, что выполняют, третьи говорят, что вторые ни фига не выполняют, первые продолжают требовать, а четвертым – народу то есть – жить тем временем все хуже и хуже.

Печалька состоит в том, что на самом деле требований европейских куда больше – аж 71, но, говорят, что вот эти 19 – ключевые, а остальные носят экономический характер, понятный только специалистам. Но на самом деле для страны именно эти экономические требования и имеют ключевое значение. Но о них молчат наши еврогорлопаны – все вертится вокруг "Юле – волю" и европейской европейскости. Причем, пока наши интеграторы кричат о европейских ценностях, европейские бюрократы УЖЕ научились ценностям наших чиновников – обещать, но не выполнять. Так, например, соглашение о финансовой помощи они подписывают, а самой помощи не выделяют. Толерантная и демократическая Европа постоянно диктует нашему президенту и правительству – вы должны, должны, должны! – а сама при этом не берет на себя никаких обязательств – лишь контроль выполнения украинского домашнего задания. И, чуть что – повторяют, мол, опять двойка! Украина просто не успевает переваривать пренеприятнейшие известия о приезде очередного ревизора – еврокомиссара, который придирчиво проверяет, как мы тут у себя внедряем демократическую демократию.

И что же мы такое архиважное для страны и народа должны выполнить, чтобы получить от евроревизоров заветную пятерку? Главные их требования – проведение выборов в пяти округах, изменение уголовного законодательства и освобождение Юлии Тимошенко. Вот. Кто-то из граждан Украины еще сомневается в том, что выполнение этих требований действительно является архиважным для страны, которая вот-вот окончательно скатится в пропасть социальную и экономическую? Но нет! Мы идем в Европу! Так что Юле — волю, округам — выборы, а вопрос про бабе цветы и дитЯм мороженое тут даже не стоит.

А ведь десятки экономических требований, которые скрыты за постоянным галдежом о пресловутых европейских ценностях, на самом деле могут полностью подорвать экономику страны.

Но тут Виктор Федорович Янукович на саммите глав европейских стран в Братиславе сказал свое веское президентское слово, которое и расставило все точки и над, и после "Ёёёё..." Оказывается, Украина идет в Европу, чтобы... спасти ее экономику плюс подсобить в деле безопасности. "Полноценная интеграция Украины в ЕС – это пока неиспользованный потенциал экономического роста для Европы, укрепления общеевропейской стабильности и безопасности", – уверенно, как только мог, заявил украинский президент.

Ничтоже сумняшеся президент расписался за каждого жителя Украины, безапелляционно заявив, что украинцы-де всеми фибрами своей души стремятся в Евросоюз и даже в это дело без шатания верят: "Вера украинцев в Объединенную Европу и желание однажды стать ее полноправной частью не пошатнулись. Европейский Союз для нас и сегодня остается примером политического, экономического и социального успеха". И, видимо, вообразив себя Моисеем во пустыне, заявил, что "объединенная Европа — это цивилизационно-исторический выбор Украины". Вот так просто, и глазом не моргнув, Виктор Федорович определил историческое и цивилизационное будущее Украины.

Господин президент, а кто вам нашептал такие сведения? Или вам это во сне привиделось? Как минимум половина населения, в первую очередь Юго-востока страны, выступает за вступление Украины в Таможенный союз и за интеграцию в Евразийский союз! И это — на фоне оголтелой евроинтеграционной пропаганды, когда частота вылета слова "евроинтеграция" из выпусков новостей зашкаливает все нормы приличия; когда на всех телеканалах, во всех СМИ звучат лишь голоса евроинтеграторов, и на десерт сторонников Ассоциации с Евросоюзом и вступления в ЗСТ приходится один голос противников этого

выбора! И это не потому, что таков действительный расклад сил и убеждений, а потому что – такая вот у нас свобода слова! Я сказал – на рыбалку, значит на рыбалку!

А ведь именно избиратели Востока и Юга Украины привели к власти Виктора Януковича, обещавшего в своей предвыборной программе укрепление отношений с Россией.

Под шумок евроинтеграционных песнопений президент Украины подписал указ "О годовых национальных программах сотрудничества Украина-НАТО". Фактически, при закреплённом законодательно внеблоковом статусе Украины, страну за уши продолжают тянуть в НАТО. Ну, хоть куда-то Украину милости просят. А оно и понятно куда – подальше от России. На территории Украины только в этом году намечено несколько совместных украино-натовских учений.

Таким образом, Виктор Янукович героически довыполняет программу своего главного политического противника Виктора Ющенко – программу по полной сдаче суверенитета Украины и превращению ее в заморскую колонию США. Вот и вся независимость с суверенитетом. Так повелось, что все президенты Украины без исключения следуют заветам бывшего помощника президента США по вопросам национальной безопасности и почетного гражданина Львова Збигнева Бжезинского. Именно ему принадлежат слова: "Важно то, чтобы Украина постоянно и последовательно шла на Запад, ибо, если она этим будет пренебрегать и не определится как средневропейское государство, ее будут втягивать в сферу влияния России. Новый мировой порядок при гегемонии США создается против России, за счет России и на обломках России. Украина для нас – это форпост Запада".

Так что, уважаемые сограждане, будем дела делать во имя интересов Америки. А чтобы облегчить Америке жизнь, сами потихонечку выйдем — сообразительный Бжезинский ведь и тут все продумал насчет Украины: "Чем меньше населения будет на этой территории, тем успешнее будет происходить ее освоение Западом".

Будущее Украины будет зависеть от того, найдутся ли внутри страны в этот переломный момент личности и силы, которые смогут "перевести стрелки" и изменить направление движения поезда "Украина", а еще – от активной позиции российского руководства, ведь втягивание Украины в орбиту Западного проекта противоречит интересам проекта "Россия". Но наибольшее поражение в случае присоединения к форматам, предлагаемым Европой, ждет Украину".

*Виталий Скорыходов (<http://rusmirzp.com/2013/07/01/category/integration/21093>)*

Как ни парадоксально, граничный статус Украины требует пересмотра ее статуса в семье славянских народов, когда она из младшего брата России превращается в его родителя. При этом **для "свидомого" украинства было бы лучше стать центральным аспектом славянства и в силу этого выступить духовным генератором нашей планеты, чем существовать на задворках европейской цивилизации, переживающей системный кризис, знаменующийся крушением либеральной парадигмы и грозящий разрушить до основания "европейский дом", а вместе с ним обрушить державы, живущие в нем.**

**РАССМОТРИМ ФАЗОВЫЙ ПОРТРЕТ УКРАИНЫ.** Украинский этнос – принципиально граничный народ, который в известном смысле сочетал и сочетает Евразийский Восток и Запад, Европейский Юг и Север как в религиозно-культурологическом, так и в геополитическом и геолого-ландшафтном отношениях.

Последнее находит определенное подтверждение, поскольку, как показали исследования геологических особенностей Украины, она является геологическим центром Европы<sup>148</sup>, что является весомым геополитическим фактором, связь которого с геолого-ландшафтным аспектом существования государств получила определенное развитие еще в 20-30-х годах XX века, когда Н. С.Трубецкой, П.Н.Савицкий, Георгий (Джордж) В.Вернадский развили научное наследие Н. Я.Данилевского, К.Н.Леонтьева, в частности, преодолели евроцентризм, обратили внимание на ландшафт как фактор исторического процесса. В этом отношении интересны исследования П.Н.Савицкого, который обратил внимание на ландшафтно-граничную природу Руси:

"Важнейшей осью, около которой вращалась историческая жизнь "русского мира" или, иначе, географической среды, занятой в настоящее время русским народом и государством, на всем протяжении обозримой для нас истории являлась граница между степной и лесной зонами. Невозможно преувеличить значение этого факта. Именно взаимодействием исторических формаций степной зоны, с одной стороны, и лесной, с другой, определяется очень многое в политических, культурных, экономических судьбах России. Как известно, Г.В. Вернадский в своем "Начертании русской истории" (Прага, 1927) всю периодизацию ее построил на этом взаимодействии. В таком порядке в его изложении вырисовывается первый период "попыток объединения леса и степи" (до 972 г.), периоды "борьбы леса и степи" (972 – 1233), "победы степи над лесом" (1233 – 1452), "победы леса над степью" (1452 – 1696) и, наконец, нового "объединения" леса и степи (1696 – 1917).

Здесь возникает возможность всю русскую историю трактовать как систему, основанную на смене различных форм взаимоотношений между теми идеологическими, государственными и хозяйственными образованиями, которые возникли в каждой из этих двух крупнейших евразийских зон. Такая тенденция отнюдь не преуменьшает значения творчества, которое проявлялось исследованием каждой из них по части использования средств и возможностей лесного и степного месторазвития. В то же самое время концепция эта открывает путь к установлению небывало тесных связей между историческими и географическими началами, определявшими и определяющими собой прошлое, настоящее и будущее русского народа. Это сказывается, в частности, в вопросе о значении рубежа между лесной и степной зоной как одновременно географического и исторического станового хребта Евразии. В своей работе "Географические особенности России" (Прага, 1927) значение это мы пытались выразить в следующих

<sup>148</sup> Гергель О. *України – геологічний центр Європи. І цей факт доведено вітчизняними геологами / О. Гергель // Освіта. – 2–9 квітня. – 2003. – № 16 (5033). – С. 2.*

словах: "Как бы ни было велико значение подзоны мощного чернозема как оси симметрии в распределении целого ряда явлений, осью более общего значения является граница между черноземной (степною) и нечерноземной (лесною) зоной. Именно отсюда расходятся волны распространения степных явлений на север и лесных – на юг (причем в ряде случаев один и тот же фактор, напр., песчаный или каменистый субстрат, к северу от названной границы приносит степные явления в лесную зону, к югу от нее – продвигает лесные явления вглубь степи. В этих случаях названная граница с полной определенностью выступает как линия перелома, или срединная "ось"). Именно здесь идущие с севера процессы заболачивания "смыкаются" с идущими с юга процессами засоления. В явлениях совсем иного рода именно эта ось служила основной осью в жизни России – Евразии как исторического целого. Именно на этой оси находились две важнейшие столицы одного из более ранних и обозримых для нас периодов истории нынешней Доуральской России - Киев и Великие Болгары (оба города сходно располагались при впадении, соответственно, в Днепр и в Волгу при счете с севера на юг, крупного притока – Десны и Камы; оба города находились на границе леса и степи). А позже около этой оси и через эту ось шли последовательные наступления "степи" на "лес" и "леса" на "степь", их наступления как исторических формаций... – пока оба типа "формаций, вместе с рядом к ним примыкающих, не оказались объединенными (к XVIII – XX веку) в составе государства российского и нынешнего СССР"

Указанный рубеж выступает в качестве "линии перелома или срединной оси" для очень значительного числа естественно-исторических признаков (по преимуществу, почвенных и ботанических). Это его значение было исследовано в новейшие годы виднейшим русским геоботаником В.В. Алехиным в труде "Основы ботанической географии" (Москва- Ленинград, 1936). "В этой схеме, – указывает он, – например, наиболее богатые и наиболее сложные по своему строению леса сталкиваются вдоль оси симметрии с наиболее сложными степями, а к северу и югу идет постепенно упрощение в фитоценологическом строении растительных типов". Замечание Алехина бросает сноп яркого света на геополитическую роль тех исторических центров нынешних российских пространств, которые приурочены к границе леса и степи. Центры эти не только располагались одновременно полностью как лесных, так и степных ресурсов, но и соприкасались с ними в их наиболее богатом, наиболее "сложном" выражении. Иными словами, тут мы имеем дело не только с наибольшим разнообразием ресурсов, но и с наибольшим богатством, наибольшей внутренней насыщенностью каждого из них. Два из этих центров названы в вышеприведенной цитате. Это Киев и Великие Болгары. На новейшей русской почвенной карте непосредственно к окраине Киева протянута с юга узкая полоска "серых оподзоленных почв лесостепи". Дальше к югу, но все еще в ближайшем расстоянии от Киева, показаны "темно- серые оподзоленные почвы лесостепи" и "черноземы типичные среднегумусные". Также за Днепром к юго-востоку от Киева мы встречаем эти "серые" почвы и черноземы. Со всех других сторон (т.е. с запада, севера и северо-востока) Киев окружен различными разностями подзолистых почв. Нельзя ярче выразить "стык" леса и степи в окрестностях Киева, чем это делает названная почвенная карта. И сколь бы значительными ни были отклонения различных почвенных карт друг на друга, факт такой "смычки" лесной и степной стихии у стен древнейшей русской столицы останется вне всякого сомнения. Менее ярко, чем в других местах, выражена она на почвенной карте новейшего "Атласа Украины и смежных стран", изданного (по-украински) во Львове в 1937 г.. На карте этой все ближайшие окрестности Киева закрашены цветом "подзолистых песчаных почв", а "серые" почвы и черноземы отодвинуты за Днепр и на юг от Фастова ? и Василькова ?, т.е. на расстояние нескольких десятков верст от южнорусской метрополии. Но именно украинский атлас никак нельзя считать руководящим источником в этом вопросе. Сам редактор его (В. Кубитович) указывает в предисловии, что физико-географические карты атласа носят компилятивный характер. Мы увидим ниже, что компиляция эта очень часто является неудачной (так как она в большинстве случаев ни в какой мере не основана на самостоятельном понимании материала). Карты украинского атласа, выдержанные в масштаб 1:5.000.000, гораздо беднее деталями, чем карты "Большого советского атласа мира", рисованные в масштабе 1:7.500.000. Но и в украинском атласе ботанико-географическая и зоо-географическая его карты (№ 5 и 6) исправляют почвенную, указывая, что Киев расположен очень близко от границы между лесными и степными ландшафтами или прямо на этой границе (зоогеографическая карта). Доказательством того, что в данном случае правы относительно Киева не украинские, но русские картографы, служат и древние названия окрестностей "матери городов русских". По данным исторической географии Киевской Руси уже к северу от реки Стугны, т.е. к северу же от района нынешних Фастова и Василькова, находилось "Белокопняжеское поле", которое самим названием своим указывает на степные, а не на лесные условия, на почвы лесостепи или степи, а не на подзолы. К юго-западу от Киева между Днепром ниже города и рекою Ирпень сохранились от X – XIII веков многочисленные линии оборонительных валов. Их появление именно на этом пространстве было бы совершенно необъяснимым, если бы на помощь не приходили чисто географические данные. Как раз с юго-запада к Киеву ведут пути, весьма удобные для вторжения кочевников в силу степной или лесостепной природы тамошних мест. Указания исторической географии стоят здесь в тончайшем соответствии с очертаниями почвенной карты, как она дана, например, в "Большом советском атласе мира". "Оборонительные валы перегораживают именно язык лесостепных почв, подходящий с юго-запада к Киеву и совсем не проникают в пределы собственно лесной зоны - она и без того представляла меньше простора для вторжений. Та, направленная к северу, излучина в распространении степных почв, которая приурочена к юго-западным окрестностям Киева, очень ярко изображена даже на мелкомасштабном (1:15000000) обзоре почв всего СССР в том же советском атласе.

Понимание строго пограничного (между лесом и степью) положения Киева весьма существенно для истолкования всей его тысячелетней истории. По вышеприведенному слову В.В. Алехина, это поставило его между наиболее богатыми по своей растительности лесами и наиболее пышными степями. Каждому ясно значение этого факта для охотничьего промысла, столь определятельного для всей экономической жизни Руси в эпоху первоначального подъема Киева. Еще и теперь на карте "промысловой охоты в СССР"



Киев помещен на самой границе двух ее подрайонов: "подрайона смешанных лесов" и "подрайона лесостепей". Совершенно очевидно, что обстоятельство это существенно расширяет "охотничий диапазон" прилегающих к древнерусской столице местностей. Еще и теперь к Киеву и с запада, и с северо-востока примыкают места обитания речного бобра – по нынешним условиям, наиболее южные его места обитания в пределах СССР. Конечно, в возникновении Киева огромную роль сыграло его положение относительно речных путей. Это наиболее существенный пункт в геополитической его характеристике. Здесь уместно сказать, что обстоятельство это имеет и свою зоо географическую сторону. Крупные водные артерии, вроде Днепра и Десны, как раз сливающиеся у Киева, являются важнейшими путями осенних перелетов птиц. Часть крылатых путешественников следует с севера по Днепру именно до окрестностей Киева. Тут они берут курс на юго-запад и летят в Италию, Испанию и Адриатику. Иными словами, район Киева – важный "узел" птичьих перелетов. Это увеличивало и увеличивает охотничье его богатство. В былинах "киевского цикла" в описаниях того изобилия пернатой дичи, которой отличались пиры киевского князя, несомненно отразилось действительное обстояние явлений. Нельзя себе представить другого места, в котором условия снабжения стола пернатой дичью были бы так благоприятны, как в Киеве" (ГАРФ. Ф. П.Н. Савицкого 5783 (1938-1939 гг.), <http://gumilevica.kulichki.net/SPN/spn11.htm>).

Интересно также и то, что именно на почве Украине оказалась одна из попыток совместить две ветви христианства – восточную и западную – в виде греко-католической церкви. Почти с середины XVI в. украинские земли принимают в себя различные формы протестантизма, а еще раньше здесь распространялись иудаизм и ислам.

Поэтому, как пишет В. Цыбук, "Украина выпала судьба всю свою историю быть "на краю", на грани, на границе. Между лесом и степью, между морем и сушей, между земледельческой цивилизацией и кочевым варварством, между Западом и Востоком. Поэтому Украину всегда отличало разнообразие природно-климатических условий и культур"<sup>149</sup>.

При этом, промежуточное состояние Украины реализуется также и на уровне климатических особенностей ее центральной части, где имеет место континентальный климат, промежуточный между тропическим и арктическим.

Именно поэтому Украина представляет собой характерную загадку культурно-исторической идентичности, поскольку она в течение своей истории всегда находилась на линии противостояния различных государственно-политических сил. Территории Киевской Руси, Галицко-Волынского, Гетманского государств, современной Украины – разные, а сама территория Украины не один раз была разделена между различными государствами. Так в 20-е годы XX века территория Украины оказалась под разными оккупациями: с 1918 года Буковина – под румынской оккупацией, с 1919 года Закарпатье – под чешским, с 1921 года Верхнеднепровая Украина – под польской, с 1923 года Галичина – под польской<sup>150</sup>. Подобная "разорванность" Украина характеризует и этнического состава украинского народа, о чем писал И. П. Лысяк-Рудницкий в "Очерках по истории новой Украины"<sup>151</sup>.

Граничность Украины воплощается в ее названии, выражающем идею края<sup>152</sup>. Интересно, что в словаре В. Даля "край" трактуется как начало и конец, то есть имеет граничную, "бифуркационную" природу. Даже тенденция говорить "на Украине" (вместо "в Украине") определенным образом подтверждает данный вывод.

В связи с этим приведем статью **Евгения Чернышёва**:

"Кто контролирует язык человека, то контролирует его разум. В современную эпоху тотальной информационной войны это приобретает особое значение, ибо позволяет управлять сознанием масс населения, не способных к самостоятельному мышлению. Ниже я собираюсь показать один пример использования этого приема в нынешних условиях. Речь идет об использовании информационного вируса чудовищной разрушительной силы, который называется "в Украине". Начиная с 1990-х годов он постепенно и беспощадно внедрялся в сознание, и сегодня вы уже не найдете ни одного официального СМИ на Украине, которое бы его не использовало.

Так чем же страшен этот информационный вирус? Казалось бы, всего один предлог. Но это не так, ибо это не просто предлог. Или это такой предлог, который изменяет мировоззрение!

Вспомним происхождение термина "Украина". Изначально оно означало Окраину Руси и появилось в то время, когда центр Русской государственности сместился от Киева к северо-востоку, т.е. когда Поднепровье стало южной окраиной Руси. Лишь потом под польским влиянием ударение сместилось на предпоследний слог (в польском ударение ставится на предпоследний слог). Так Украина стала Украиной. Недаром, например, наш выдающийся историк В.О. Ключевский (1841 — 1911) писал "Украйна".

Кстати, исконное русское понимание до сих пор сохранилось в устной речи, когда мы говорим "українский" или "українець". И делаем это совершенно правильно, храня дух нашего языка, потому что "на Украине" этимологически означает "на окраине". Никому в голову не придет сказать "в окраине", ибо мы знаем значение слова "окраина".

Правильное словоупотребление "на Украине" ценно тем, что, произнося его, **мы в своих мыслях соотносим Украину со всем остальным целом, окраиной чего она и является**. Это легко представить, подойдя к карте России или СССР, когда мы охватываем взором все наше Отечество (разумею землю, а не политические режимы, установленные в разных ее частях после поражения в "холодной войне"). В этом случае мы представляем Украину естественной частью-окраиной всей нашей великой страны, как

<sup>149</sup> Село мов писанка. Путівник із зеленого туризму. – Київ. 2001. – С. 4.

<sup>150</sup> Полонська-Василенко Н. Історія України / Н. Полонська-Василенко. – К.: Либідь, 1992. – С. 133.

<sup>151</sup> Лисяк-Рудницький І. П. Нариси з історії нової України / І. П. Лисяк-Рудницький. – Львів, 1991. – 101 с.

<sup>152</sup> Гайда Ф. Как произошло слово "украинцы" / Ф. Гайда // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.16707, 01.08.2011.

если бы мы поднялись высоко-высоко в небо, обозревая Родину от края до края – от Балтики до Чукотки. До 1991 года так и было. Никакого "в Украине" тогда еще не было и не могло возникнуть, ибо сознание наше было настроено на волну единства. В этом легко убедиться, взяв любую книгу или фильм/передачу тех времен.

Но после расчленения Отечества на части наше сознание начали перекодировать, чтобы воспрепятствовать нашему будущему воссоединению. Для этого необходимо было резко сузить кругозор мышления, внедрив в него вирус "в Украине". Чтобы понять его разрушительную силу, произнесите про себя много раз этот ужас. Вы почувствуете, как социологическое понятие Мы, распространенное на весь Русский мир, начинает сужаться, замыкаясь в границах Украины и отгораживаясь от остальной Руси. Так возникает окраинное мышление – "моя хата с краю, ничего не знаю".

Это не случайно. Вирус "в Украине" не только заключает сознание человека в границах Украины, но и настраивает его против России, воспринимая свою "окраинность" за нормальное состояние, а стремление к воссоединению – за "имперские амбиции". Накладываясь на толерантно-разложеческое состояние, этот вирус окончательно блокирует стремление к воссоединению нашего народа и заключает сознание в "окраинную тюрьму". Причем любая попытка выволить человека из этой темницы воспринимается им как попытка агрессии и покушение на его состояние сладко-окраинного разложения.

На (формально) украинском ТВ даже прогноз погоды зачастую показывают так, что за пределами границ Украины ничего нет – она как бы находится в пустоте. Неудивительно, что в этих условиях сознание начинает воспринимать остальную Россию как что-то неизвестное и находящееся за пределами известного мира. Представление же Украины в таком сознании достигает гипертрофированных размеров, порождая такого мутанта, как глобус Украины. Воистину, глобус Украины – закономерный результат впитывания в себя информационного вируса "в Украине", когда кругозор сужается до того, что весь мир сходится клином на Украине.

Истина состоит в том, что Украина – такая же часть Святой Руси, как и другие наши земли. Что это именно **земля**, историческая часть Руси, память о которой из нас стараются вытравить и для этого заражают вирусом "в Украине". Чтобы начать выздоровление, необходимо понять, что мы живем **на Украине**, как живем на Кубани, на Алтае, на Урале, на Кавказе, на Камчатке. Если наши геополитические враги захотят оторвать от нас Кубань (а они этого хотят), не сомневайтесь: после обретения Кубанью "незалежности" там быстро внедрят выражение "в Кубани", в которой поселят "кубанцев". Да не будет!

Вирус "в Украине" опасен тем, что он апеллирует к юридическому факту существования государства Украина, на котором настаивает как на последней инстанции. Но задумайтесь: нам предлагают признать то, что единственной формой коллективной идентичности есть принадлежность к national state. Не вера, не народ, не история, а только формальные границы. Так ли это на самом деле? Лучше всего спросить наш язык. Где мы живем? На Руси! Предлог "на" означает, что мы до сих пор воспринимаем себя живущими НА нашей родной земле, а не "В государстве" с фиксированными границами. Ибо границы меняются, а Родина остается. И наш самый священный долг – воссоединить нашу Родину. Поэтому наш язык и сохраняет выражение "на Украине", помня о нашем единстве и напоминая нам о нашем долге. Пока мы храним верность языку и корням, нас не разделить!

Кстати, с юридической стороны у официального Киева нет никаких оснований указывать, что вирус "в Украине" – это правильно. Ведь русский язык не признает киевской властью государственным и никаких прав на коверканье русского языка у нее нет. Поэтому мы обязаны помнить, что живем **на Украине**, т.к. остальная Россия – это и есть наша большая Родина" (<http://rusmirzp.com/2013/02/13/category/society/11044>).

Евгений Чернышёв также пишет: "... первое упоминание Украины относится ... ко времени, когда эти земли стали по отношению к северо-восточной Руси южной окраиной. Это очень важно. Украина означает окраину – Окраину Руси. В Ипатьевской летописи 1187 г. она так и упоминается – Оукраина, обозначая Переяславское княжество, граничащее с половецкими землями. Старославянская буква "ou", читаемая как "ук", дает разгадку того, что Окраина становится Украиной. Использование "у" могло войти в обиход по двум причинам: 1) от словосочетания "у края", означающего пограничные земли по краям Русской земли, т.е. на окраине; 2) в связи с тем, что окраинные земли укрывали Русь от набегов иноземцев. Потому и украинских земель на Руси было множество, в частности, упоминается о походах "в Сибирь и Астрахань и в иные дальние украинные города" (Полн. собр. законов Российской Империи, 1830 г.), а Петр I в 1723 г. пишет об "украинных служилых людях со Слободской Украины" (<http://rusmirzp.com/2013/01/16/category/integration/9174>).

"Как каждое пограничье, эта территория "беременная", с одной стороны, слиянием богатств разных мифических и религиозно-культурных традиций, а с другой – противоречиями, которые эти разные составляющие привносят с собой: оседлая и кочевая государственность, христианство и ислам, католицизм и православие, патримониальная и конституционная основа ..."<sup>153</sup>

Здесь можно привести и размышления И. Огиенко касательно феномена отдельности устройства Украинской Православной Церкви, что обусловлено, по его мнению, срединным географическим положением Украины между Востоком и Западом и, соответственно, формированием своеобразного менталитета, который сочетал необычайную любовь к свободе с глубокой религиозностью, стремлением к демократизму не только в политической, но и в духовной плоскости<sup>154</sup>.

"Украина, – пишет Л. Окиншевич, – является страной промежуточного характера, с территорией, лежащей на границе двух "культурно-исторических типов", и представляет собой широкий простор

<sup>153</sup> Прицак О. *Що таке Історія України* / О. Прицак // Слово час. – 1991. – № 1. – С. 59.

<sup>154</sup> Огієнко І. *Українська культура. Коротка історія культурного життя українського народу: Історично-релігійна монографія* / І. Огієнко. – Вінніпег, 1965. – 424 с.

переходов от одной к другой цивилизации"<sup>155</sup>. На протяжении всей украинской истории, по его мнению, мы наблюдаем наличие западных и восточных типов, устройств и порожденных ими человеческих типов.

А.С. Полищук показала, что "украинское общество в силу своего общественно-политического развития и географического положения является лимитрофным", когда "перекресток географического и ментального измерений делает Украину чувствительной к восприятию постмодернистского мира как по совпадению во временном пространстве, так и по характеру изменений, рожденных на территории самой украинской культуры". При этом автор обнаружила, что "на формирование ценностной системы общества влияет не только общественно-исторический этап, а также лимитрофное положение государства, которое порождает биполярность украинского общества в политическом развитии и приводит к общественному кризису, что негативно отражается на личности, которая не может себя реализовать и не видит смысла своей деятельности в нестабильном государстве"<sup>156</sup>.

В целом, как отмечают исследователи, обнаружена серьезная проблема "неопределенности украинского общества", обусловленная лимитрофным расположением Украины, которая реализует промежуточное в нескольких смыслах:

**В геополитическом** – Украина находится между Европой и Россией.

**В экономическом** – между странами с рыночной экономикой Запада и экономикой России, в которой в последнее время обнаруживается крах либеральной социально-экономической парадигмы.

**В духовно-нравственном** – между либеральным и общинным типом хозяйствования и системой ценностей<sup>157</sup>.

**В глобально-цивилизационном**, когда, как отмечает С. Хантингтон, *Европа заканчивается на берегах Днепра, а дальше начинается Азия*<sup>158</sup>.

Поэтому "страна, две части которой относятся к разным цивилизациям, обречена существовать в состоянии латентного конфликта касательно выбора внешнеполитического вектора ... Западная Украина голосует за кандидатов и партии с прозападной политикой, а Восточная Украина – за партии с открыто пророссийским вектором, указанным в их предвыборных программах", поэтому Украина .... "это отдельное самобытное цивилизационное образование, неповторимый синтез социокультурных, этнонациональных, религиозных, технологических и других особенностей, присущих большой группе людей, объединенных общностью духовных ценностей, исторических судеб и геополитических притязаний ... наше государство находится на перекрестке трех больших цивилизационных пространств – западноевропейского, евразийского, исламского – и в украинском обществе очевидны различия и даже противостояние касательно соответствующих культурно-цивилизационных ориентаций. Отсюда проистекает принадлежность Украины к периферийным зонам нескольких цивилизаций, что позволяет определить ее принадлежность к расколотым цивилизациям ... В таких странах, как наша, большие группы принадлежат к разным цивилизациям, между которыми постоянно существует противоборство: каждая пытается использовать страну как политический инструмент и сделать свой язык, религию и символы государственными. Кроме того, силы отталкивания раскалывают эти страны на части и притягивают к цивилизационным магнитам других обществ"<sup>159</sup>.

В связи с этим И. Крупницький высказывает такую мысль: "Украина, безусловно, является синтезом между Западом и Востоком, но синтезы бываю разные, с преобладанием того или иного элемента. Во всяком случае европейскость Украины не подлежит сомнению: из общеевропейского движения ее нельзя исключить, к нему она принадлежит органично ... Хотя Украина относится к Восточной Европе, она духовно представляет в своем синтезе Запада и Востока некоторые важные, даже основные черты западной ментальности. Поэтому можно, и даже нужно, говорить о назначении Украине быть Западом на Востоке"<sup>160</sup> и Востоком на Западе.

Следовательно, можно сделать вывод об интегрирующей роли украинского этноса как "психоисторического моста" между Западом и Востоком, Севером и Югом, о чем пишет В. Моргун, который считает, что украинский народ характеризуется преимущественно "сенсорно-коллективистским", синтетическим менталитетом<sup>161</sup>.

Вывод о граничности украинского этноса и его интегрирующей роли не оригинален. Многие исследователи отмечают, что на уровне философской мысли в украинцах доминируют экзистенциальные мотивы, плюралистический, полифонический стиль философствования, – именно то, чем характеризуется один из выдающихся украинских философов – Г.С. Сковорода, которому присущи "доминантные линии украинской мировоззренческой ментальности – антеизм ("родственность Человека всему миру"), экзистенциальность (ориентированность на неповторимое в своей отдельности человеческое существование, плюралистичность и одновременно диалогическая гармоничность реальности), кордеоцентризм ("сердце – всему голова"), утверждение принципа "неразрывности" и одновременной "неслиянности" природы и человека"<sup>162</sup>.

Существует мнение о причине развития таких ментально-мировоззренческих черт характера украинцев: "длительное проживание на границе враждебной степи породило в украинцах специфическое

<sup>155</sup> Окінієвич Л. Між Заходом і Сходом / Л. Окінієвич // Розбудова держава. – 1997. – № 7-8. – С. 110.

<sup>156</sup> Поліщук О. С. Система цінностей у лімітрофному суспільстві // Вісник Житомирського державного університету імені Івана Франка. – Випуск 61. – 2012. – С. 10-18.

<sup>157</sup> Рябін Є. Стан лімітрофності [Електронний ресурс] / Є. Рябін // Зовнішні справи. – 2009. – № 6. – Режим доступу : <http://uaforeignaffairs.com/archive.html>.

<sup>158</sup> Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / Самуэль Хантингтон. – М. : ООО "Издательство АСТ", 2003. – 603 с.

<sup>159</sup> Поліщук О. С. Система цінностей у лімітрофному суспільстві

<sup>160</sup> Цит по: Окінієвич Л. Між Заходом і Сходом / Л. Окінієвич // Розбудова держава. – 1997. – № 7-8. – С. 104.

<sup>161</sup> Моргун В. А. Суспільно-політичні проблеми розбудови громадянського суспільства в незалежній Україні: історичний аспект / В. А. Моргун. – Донецьк: Донецький нац. ун-т, 2003. – 432 с.

<sup>162</sup> Бичко А. К. Класична доба української філософії / А.К. Бичко // Філософія. Курс лекцій. – К: Либідь, 1994. – С. 230-252.

"экзистенциально-граничное" мироощущение – острое эмоциональное переживание настоящего момента жизни, жизнелюбие, поэтическое, лирически-песенное восприятия природного и социального окружения"<sup>163</sup>.

В целом, анализ особенностей украинского этноса, его социетальных черт свидетельствуют о том, что он как граничный феномен является наиболее выразительным воплощением духовности как граничного парадоксального феномена (соединяющего противоположности), поскольку в украинской психике Бог растворен во всей природе<sup>164</sup>. И. Нечуй-Левицкий подчеркивал пантеизм украинской примитивной религии, которая наполняет весь мир богами, наделяет мыслью звезды, леса, птиц, животных, в то время как монотеизм отнимает ее у всех живых существ, оставляя ее Богу<sup>165</sup>. Миролюбие, традиционализм, толерантность<sup>166</sup> также характеризуют украинцев как носителей духовности, выступающей гранично-парадоксальным феноменом и характеризующейся экзистенциальностью – растворенностью в социо-космопланетарными окружении.

Потребность в самоактуализации, привязанность к своему "Я"<sup>167</sup> свидетельствуют о развитом комплекс экзистенциальности – качества, которые, как свидетельствуют историографические исследования, мы находим практически во всей этнопсихологической литературе, присущи украинской ментальности, которая кристаллизовалась, как пишет Я. Ярема, в условиях бесконечных исторических "бедствий"<sup>168</sup>, не прекращающихся и в новейшей истории Украины: именно здесь имела место Чернобыльская катастрофа – крупнейшая техногенная авария планеты Земля за весь обозримый исторический период.

Следует заметить, что тяжелые исторические испытания подстерегают именно граничные народы, которые актуализируют свое бытие на перекрестке "пространства и времени", что приводит к постоянному физическому и психическому напряжению в течение веков<sup>169</sup>.

В связи с этим чрезвычайно важным является констатация того научного факта, что критические жизненные обстоятельства создают благоприятные условия для формирования личностной и этнонациональной (коллективной) идентичности как важного фактора развития самосознания человека и этноса, что, в свою очередь, является краеугольным условием для кристаллизации "Я" человека ("аутентичного Я", по А. Смит) как неповторимой и уникальной и идентичной только самой себе сущности<sup>170</sup>.

Дело в том, что главным социально-психологическим механизмом формирования идентичности является процедура сравнения, соотнесения человека со своим социоприродной окружением, создание определенной референтной группы, идеальных образцов для подражания. И чем более проблемным и критическим для человека и этноса является это окружение, тем более выразительным и сформированным является личностная и национальная идентичность. Годы исторических бедствий, несомненно, наложили свой особый отпечаток на идентичность украинцев, которые поэтому характеризуются весьма развитой социальной идентичностью.

Здесь можно говорить о двойной (граничной) идентичности "разорванного" украинского этноса, который рассечен на две тенденции – галицкую к евроинтеграции и восточноукраинскую к России<sup>171</sup>.

Можно сказать, что украинскому социуму присуща духовность как творческое качество. Само понятие духовность происходит из слова "дух". Дух же уже по своему определению не имеет четкой пространственно-временной локализации и одновременно обнаруживает конкретные точки своего действия в пространстве и времени. Поэтому духовность выступает амбивалентной, двойственной, парадоксальной сущностью, обнаруживая "Истину как единство противоположностей" (С.Б.Церетели).

В этой связи о духовности можно говорить как о **творческом начале человека**. Творчество предполагает создание синергических целостностей, а целостность, в свою очередь, является одним из парадоксальных откровений современной науки. Свойства целого, как учит синергетика, междисциплинарная отрасль современного знания, не сводятся к сумме элементов этого целого. Целое обладает самодостаточностью, характеризуясь антиэнтропийными, эмерджентными свойствами. Так,

<sup>163</sup> Бичко А. К. *Класична доба української філософії*. – С. 230-252.

<sup>164</sup> Петров Віктор. *Походження українського народу* / Віктор Петров. – К., 1992. – 256 с.

<sup>165</sup> Нечуй-Левицький І. *Світогляд українського народу: Ескіз української міфології* / І. Нечуй-Левицький. – К.: "Обереги", 1992. – 88 с.

<sup>166</sup> Бичко А. К. *Класична доба української філософії*. – С. 65.; Янів В. *Нариси до історії української етнопсихології* / В. Янів. – Мюнхен, 1993. – С. 164-166; Ярема Я. *Українська духовність в її культурно-історичних виявах* / Я. Ярема // Збірник "Перший український педагогічний конгрес 1935 р. – Львів, 1938. – С. 16-18.

<sup>167</sup> Костомаров М. І. *Книги буття українського народу* // Керило-Мефодіївське товариство. У 3-х томах / М. І. Костомаров. – К.: Вид. АН України, 1990. – Т. 1. – С. 256-280.

<sup>168</sup> Ярема Я. *Українська духовність в її культурно-історичних виявах* / Я. Ярема // Збірник "Перший український педагогічний конгрес 1935 р. – Львів, 1938. – С. 16-18.

<sup>169</sup> Феденко П. *Вплив історії на український народний характер* / П. Феденко // Науковий Збірник Вільного Університету у Празі. – Прага, 1942. – Т. 3. – С. 375-385.

<sup>170</sup> Кононенко П.П. *Українознавство: Підручник*. – К.: Міленіум, 2006. – 872 с.; Козловець М. А. *Феномен національної ідентичності: виклики глобалізації: Монографія*. – Житомир: Вид-во ЖДУ ім. І. Франка, 2009. – 558 с.; Ананьїн В. О. *Етнонаціональний чинник безпеки сучасного поліетнічного суспільства (соціально-філософський аналіз): автореф. дис... д-ра філос. наук: 09.00.03* / Ананьїн Валерій Опанасович; Інститут філософії ім. Г. С. Сковороди НАН України. – К., 1998. – 30 с.; Хёсле В. *Кризис индивидуальной и коллективной идентичности* // *Вопросы философии*. – 1994. – № 10. – С. 112-123. *Проблеми етнонаціонального розвитку та національної ідентичності висвітлювалися в дослідженнях В. Бабакова, В. Балушка, А. Герасимчука, Б. Глотова, П. Гнатенка, М. Дністрянського, О. Донченко, О. Забужко, М. Козловця, А. Колодій, П. Кононенка, І. Кресіної, О. Лісничука, В. Лісового, Л. Нагорної, М. Обушного, О. Поліщук, Ю. Романенка, Т. Рудницької, Ю. Сауха, Б. Харахаши, В. Храмової та ін.*

<sup>171</sup> Дегтярєв А. *Український націоналізм: "галичанство" против русскости* // <http://rusmirzp.com/2012/12/26/category/society/8108>

например, Вселенная на ее фундаментальном квантовом уровне (на уровне "минимальной порции энергии", или на уровне микромира) представляет собой единый нерасторжимый комплекс, элементы которого координируются так называемыми несиловыми (непричинными) связями. Целое парадоксальным образом энергоизбыточно. Создание любого смысла посредством соединения разных фактов, понятий, категорий приводит к сотворению смысловой целостности, характеризующейся антиэнтропийными свойствами, что делает работу человеческого мозга антиэнтропийной сущностью [Цехмистро, 1981]. То есть создание смыслов наполняет человека энергией, повышает его жизненный тонус, замедляет процессы старения, если не останавливает их вообще и не обращает вспять.

Данное состояние требует реализации **алгоритмов парадоксального (целостного, диалектического) мышления**, ибо, как полагал С.Б.Церетели, "истина есть единство противоположностей". Или, как писал Лао-Цзы в *"Книге о Пути и его проявлениях"*, "слова истины всегда парадоксальны". "Истины бывают тривиальными и глубокими, – заявил Нильс Бор. – Утверждение, противоположное тривиальной истине, попросту ложно, а утверждение, противоположное глубокой истине, также является истинным". Или: "Если кто из вас думает быть мудрым в мире сём, тот будь безумным, чтобы быть мудрым. Ибо мудрость мира сего есть безумие перед Богом" (1 Кор. 3, 18).

В. Шмаков: "Абсолютное есть, прежде всего, всеохватывающее, есть утверждение и отрицание одновременно всех утверждений и отрицаний... Евангелие не говорит одному "да", другому "нет", но одному и тому же "и да, и нет". На этих кажущихся противоречиях, на антиномиях держится Евангелие, как птица на крыльях" [см. Шмаков, 1916, с. 92].

П. А. Флоренский, рассуждая об антиномичности рассудочных представлений, утверждал: "за что бы мы ни взялись, мы неизбежно дробим рассматриваемое, раскалываем изучаемое на несовместимые аспекты, к положениям, несовместимым в нашем рассудке. Только в момент благодатного озарения эти противоречия в уме устраняются, но не рассудочно, а сверхрассудочным способом. Антиномичность вовсе не говорит: "Или то или другое не истинно", не говорит также "ни то, ни другое не истинно". Она говорит лишь: "И то, и другое истинно, но каждое по своему; примирение же и единство – выше рассудка" [Флоренский, 1914, с. 159].

В диалогах *"Софист"* и *"Парменид"* Платон обосновывает диалектические выводы о том, что высшие роды сущего могут мыслиться только таким образом, что каждый из них есть и не есть, равен себе самому и не равен, тождествен себе и переходит в свое "иное". Поэтому бытие заключает в себе противоречия: оно едино и множественно, вечно и преходяще, неизменно и изменчиво, покоится и движется. Противоречие есть необходимое условие для побуждения души к размышлению. Это искусство и является, по Платону, искусством диалектики

Отметим, что украинскому социуму присуща духовность как сущность, заряженная неопределенностью, парадоксом, как единство противоположностей, как творческое начало человека, которое проявляется в украинской национальной душе благодаря сочетанию в ней противоположных качеств – лиричности и сентиментальности, погашающих естественную прагматичность и тревожность – процесс, играющий роль своеобразного психоделика<sup>172</sup>. "Гениальный примитивизм", инфантилизм, неспособность включиться в условия зрелого возраста<sup>173</sup> характеризуют стремление украинского этноса к непосредственному существованию по экзистенциальному принципу "здесь и сейчас", что характерно для ребенка – нейтрального, промежуточного начала человека.

**Приведенные размышления о ментальности украинского народа свидетельствуют о его двойственно-парадоксальной сущности и высокоразвитой духовности, которая наиболее полно реализуется в структуре социетальной психики народа Украины-Руси и выступает наиболее выразительным воплощением категории целостности, актуализируется как специфическая сущность главным образом именно как граничное (парадоксальное) явление.**

Гранично-двойственную, парадоксальную природу украинского этноса можно проиллюстрировать с помощью одного из элементов государственной символики (понятно, что именно она, как выразитель сакрально-иррационального, глубинного слоя ментальности народа, может претендовать на наиболее концентрированное отражение духовных черт любого этноса), а именно, желто-голубого флага. Цветовое исполнение флага достаточно уникально, поскольку реализует столкновение двух противоположных и полярных в хроматическом отношении цветов – холодного голубого и горячего желтого. К сакрально-иррациональному аспекту любого народа относится и его национальный гимн. Вряд ли можно найти гимн, который, подобно национальному гимну Украины, констатирует и даже воспекает промежуточное между жизнью и смертью состояние нации – **"Ще не вмерла України ..."**.

Граничная природа Украине отражается и в том факте, что издавна она воспринималась не как интра-, а как экстротерриториальная сущность. Напомним, что практически все государственные образования (территории) нашей планеты воспринимаются как ограниченные интратерриториальные сущности, что в языке закрепляется в соответствующей грамматической форме, например: "в США", "в Англии". В отличие от этого Украина как территория всегда воспринималась как неограниченная сущность – "на Украине", о чем свидетельствует *"Завещание"* Т.Г. Шевченко:

*Як умру, то поховайте  
Мене на могилі  
Серед степу широкого  
На Вкраїні милій ...*

Как умру, похороните  
Меня на могиле  
Среди степи широкой  
На Украине милой ...

<sup>172</sup> Шлемкевич М. Загублена українська людина / М. Шлемкевич. – К. : МП Фенікс, 1992. – С. 107.

<sup>173</sup> Шлемкевич М. Душа і пісня / М. Шлемкевич // Українська душа. – К 1996. – С. 109.

*Внезапно Карл поворотил  
И перенес войну в Украину  
(А.С. Пушкин)*

"Порядку нет в Украине: полковники и есаулы грызутся, как собаки, между собою" (Н. В. Гоголь, "Страшная месть"). "Набеги на соседние страны назывались тогда на Украине "казацким хлебом" (В.О. Ключевский, "Русская история").

Интерес представляет и то, что на территории Украины была попытка формулирования одной из первых в мире конституций ("Конституция Орлика").

Важно также отметить, что С. Хантингтон в книге "Столкновение цивилизаций" (положения которой выступили основой для геополитической стратегии внешней политики США послевоенного времени) схема границ цивилизаций между Западом и Востоком проходит по территории Украины.

По мнению П.П. Кононенко, на территории Украины, которая в геополитическом контексте исторически занимала в Европе центральную позицию, было осуществлен синтез религии, философии, искусства, образования и науки, а также реализован культ единства Закона и Благодати – "основа жизнедеятельности Украинцев-русов, следствием чего становится создание одной из мощнейших мировых империй – Киевской Руси ... Ее судьбу, и роль определяет всепланетарное движение: своим могуществом и мудростью она представляет миссию гегемона, генератора, посредника между Азией и Европой. Авторитетные державы – Византия, Англия, Франция, Швеция, Германия, Польша, Болгария считают честью общаться с княжеской Русью даже на уровне кровно-династических связей. Определяется центр равновесия между "востоком" и "западом", водораздел между рабством и абсолютизмом, гуманистической верой (образованием, наукой, культурой) и фанатизмом, имперскими и республиканскими идеологиями и институтами правления"<sup>174</sup>.

Некоторые исследователи (например, Ю.М. Каныгин) делают вывод, что если духовность считать "сердцем" Вселенной, выражающей его телеологические функции, то украинской духовности, очевидно, выпала судьба "генератора" духовного возрождения нашей планеты, которая переживает кризис.

Как писал Ф. Ницше, "одаренность славян казалась мне выше, чем одаренность немцев, я даже думал, что немцы вошли в ряд одаренных наций лишь благодаря сильной примеси славянской крови" (см.: работы по **"реконструкции истории"** и **"Новой Хронологии"**)<sup>175</sup>.

Возникает вопрос о главной особенности страны, которая предстает духовным генератором континента или всей планеты, поскольку то, что длительное время та или иная страна, нация, идея может играть ведущую роль в процессе культурно-духовного развития крупных регионов земли, не вызывает сомнения. Известно, например, что возникновение той или иной мировой религии определяло магистральное направление в развитии общественно-экономических формаций на длительное время; так было на Ближнем Востоке, в Северной Африке и Средней Азии в раннем средневековье с приходом ислама, так было с буддизмом первых индийских империй и зороастризмом – иранских; возникновение феодальных социально-экономических отношений в поздней Римской империи связано с появлением христианства<sup>176</sup>. А Тойнби считал, что религии играют интегрирующую роль в контексте высших ценностей людей<sup>177</sup>.

При этом уровень развития духовности прямо не коррелирует с политико-экономическим уровнем развития того или иного государства (как прямо-корреляционным образом не связаны общественное бытие и сознание). Напротив, политико-экономический и культурно-философский аспекты общества на определенном, критическом этапе его развития взаимодействуют по принципу отрицательной обратной связи. Здесь можно говорить, что политически и экономически отсталые государства, как правило, занимают передовые позиции в области философии и во многих сферах культуры. Так, как отмечал Ф. Энгельс, государства, экономически отсталыми, в философии могут играть первую скрипку: Франция в XVIII веке по отношению к Англии, на философию которой французы опирались, а затем Германия по отношению к первым двум.

Как писал Вивекананда, "духовные идеалы всегда являются человечеству от народов, которых топтали ногами ...", а Е.П. Рерих подчеркивала, что "пафос истории покоится не на самодовольных и сытых".

При этом, что важно, Россия и Украина составляют **единый нерасторжимый комплекс**:

*"Похожесть нашего языка с языком всей Руси не уничтожит никто в мире – ни законы, ни сеймы, ни министры... Мы не можем отделиться китайской стеной от наших братьев и отказаться от языковой, литературной и народной связи со всем русским миром"*

*Галицкий писатель И.Г. Наумович (1826- 1891)*

*"Самой большой бессмыслицей является та, будто Украина была когда-либо единым неделимым телом с точки зрения национальных интересов и борьбы, как хотят заверить нас наши псевдопатриоты, – такой Украины никогда не существовало и не существует"*

*Поэт П.А. Грабовский*

<sup>174</sup> Кононенко П.П. Українознавство: Підручник. – К.: Міленіум, 2006. – 872 с.

<sup>175</sup> Носовский Г.В. Новая хронология и концепция древней истории Руси, Англии и Рима. В 2-х т. / Г.В. Носовский, А.Т. Фоменко. – М.: МГУ, 1996. – 448 с. т.1; 320 с. т. 2.; Носовский Г.В. Империя / Г.В. Носовский, А.Т. Фоменко. – М.: МГУ, 1996. – 756 с.

<sup>176</sup> Дьяконов И.М. Пути истории. От древнейшего человека до наших дней / И.М. Дьяконов. – М., 1994. – 400 с.

<sup>177</sup> Тойнби А. Дж. Постигание истории. – М.: Прогресс, 1991. – 736 с.; Тойнби А. Дж. Цивилизация перед судом истории. – М.-СПб., 1995. – 479 с.



*"Сам не знаю, какая у меня душа, хохлацкая или русская. Знаю только то, что никак бы не дал преимущества ни малороссиянину перед русским, ни русскому перед малороссиянином. Обе природы слишком щедро одарены Богом, и, как нарочно, каждая из них порознь заключает в себе то, чего нет в другой, — явный знак, что они должны пополнить одна другую"*

Н.В. Гоголь

*"Киев без великой России и в отдельности от России немыслим ни в каком и ни в коем случае"*

Святой Лаврентий Черниговский

Таким образом, как пишет **Л.А. Гореликов**,

"Главной культурно-исторической особенностью русско-евразийской цивилизации является идеократическая, нравственно-смысловая природа ее общеполитического, государственного устройства в управлении практической деятельностью народных масс...

Если европейские государства исторически оформляются как "насильственно-правовые" системы власти, то Древняя Русь изначально формируется в виде "соборно-договорного", "нравственно-правового", идеократического государства, основанного на "идейном согласии" племен, вобравшего в себя черты родового коллективизма и сословно-правового патернализма и утвердившего воинское сословие главным хранителем единства русской земли. В силу такой "нравственно-правовой" особенности зарождения единого русского государства понять историческую динамику Русского мира можно только на основе выявления идейных императивов его практической жизни, ибо сама эта жизнь всегда строилась на религиозно-нравственном основании – земном (СССР и современная РФ) или небесном (царская Россия). Идейной сутью исторической практики Русского мира как реализации духовно-нравственной стратегии общественной жизни оказывается созидательная энергия Слова, нацеленная на выражение символической полноты бытия [Лисицын, 2008]...

Идейной основой практического самоутверждения русского человека в жизненном пространстве глобального социума должен стать подлинно всемирный научно-философский интеллект, способный предложить человечеству логически единую и универсальную по предметному содержанию картину мировой целостности. Концептуальным выражением стремления русского разума к постижению глобальных структур мироздания стало идейное сопряжение в лоне отечественной интеллектуальной традиции фактов научного опыта и логики философского мышления на основе моделирования ноосферных потенциалов мировой реальности, соединяющих энергию жизни глобального социума с разумным смыслом бытия" [Гореликов, "Конец света...", 2013].

В связи с этим можно постулировать **универсальный критерий нравственной оценки человека**, связанный с его отношением к всеобщему смыслу бытия и к тезису о справедливости мира. Если человек понимает и принимает реальность как целесообразное и справедливое мироустройство – он любые факты будет рассматривать под этим углом зрения, и особенно ему будет импонировать информация, выражающая всеобщие – органичные, гармоничные, смыслокристаллизующие – связи, в том числе и связи между явлениями нерядоположными, относящимися к разным и часто противоположным аспектам реальности. Такое мирозерцание предполагает наличие парадоксально-диалектического, творческого, целостного миропонимания, не боящегося противоречий и отмечающего **одномерно-однозначную стратегию познания**, реализующую, как писал Виктор Франкл, шизоидный вектор развития человека, который в своем воображении и мышлении атомизирует и расщепляет мир, разделяет его черное и белое, на своих и чужих. Такой шизоидный строй сознания Макс Вебер назвал математически ориентированным, дробящем реальность на фрагменты мышлением, изгоняющим смысл из нашей жизни и базирующимся на шизоидном идолопоклонническом отношении к технике, что приводит к омертвлению человеческой души. В противовес этому **понимание мира как органичного целого** предполагает привлечение категории Абсолюта, через ценностно-мировоззренческую, гносеолого-онтологическую призму которого только и возможно воспринимать мир как целостный, гармоничный, многомерный и лучший из всех возможных миров, ибо наш мир, устроенный по антропо-рефлексивному принципу, инициируется человеческим отношением к этому миру: как писал Артур Шопенгауэр, мир есть зеркало, и если в него смотрит осел, он сможет увидеть там только осла. Предложенный критерий оценки развития нравственного сознания человека в известном смысле выступает **всеобщим водоразделом**, дифференцирующим человеческие существа на тех, которым "когда Бога нет, то все дозволено", и на людей, которым дозволено только то, что входит в контекст Божественного промысла. Данный критерий, выступающий лакмусовой бумажкой для определения ценностно-мировоззренческой ориентации человека, позволяет судить о ней по его реакции на специфическую (критериальную) информацию – информацию о смысле как **цели и целом**.

Если **смысл** определить как **логико-семантическую связь** (единство) по меньшей мере двух сущностей (понятий, категорий, предметов, фактов, явлений, принципов и др.), и если эти сущности отличаются друг от друга (в противном случае они были бы идентичны и находить между ними связь было бы излишним), а это отличие в его наибольшем выражении приобретает вид противоположности, то наивысший, краеугольный смысл человеческого существования состоит в соединении наиболее всеобщих, глобальных и одновременно наиболее отличающихся (противоположных) друг от друга сущностей. Таковыми сущностями, без сомнения, являются **человек** и **Бог** (менее глобальные всеобщие смыслы обнаруживаются в соединении таких противоположных гностико-онтологических бездн, как бытие и небытие, сознание и материя, прошедшее и будущее, жизнь и смерть...), то есть тварное и божественное. Таким образом, высший смысл человеческого существования заключается в **соединении человека и Бога**, что получает соответствующую реализацию на ценностно-мировоззренческом и социально-познавательном уровнях.

Данный вывод находит определенное подтверждение в **информационной теории эмоций** **П. В. Симонова**, согласно которой человеческие эмоции проистекают из недостатка актуальной информации об окружающем мире. И если дефицит информации есть выражение ситуативной неопределенности (что порождает у человека состояние неуверенности в сегодняшнем и завтрашнем

дне), то неопределенность мира как в большом, так и малом рождает эмоциональные реакции, могущие порождать фрустрации и стрессы – главный бич нашего существования, если данные стрессы приобретают хронический характер<sup>178</sup>, когда, как показали исследования, хронические стрессы приводят к преждевременному старению организма [Фролькис, 1988, с. 118]. К этому же результату приводит и злость как элемент стресса: ученые США и Великобритании установили, что злоба и враждебность значительно ускоряют процесс старения человеческого организма. Кроме того ложь и неискренность также подрывают здоровье человека.

При этом большая неопределенность мира рождает, согласно В. Франклу, сенсогенный невроз (стресс), вызывающий страдания человека из-за отсутствия смысла (связывающего вещи воедино и уменьшающего информационную неопределенность реальности). А серия малых неопределенностей рождает серию непрекращающихся стрессов, на которые наш организм реагирует отдачей энергии (эмоций), что "обесточивает" нашу жизнь, делает ее болезненной юдолью страданий.

В связи с этим существенным может явиться вывод о том, что неопределенность, которая выступает функцией эмоций, играет первую скрипку в системе социальных иерархий живых существ. Известно, что существа с большей эмоциональной возбудимостью испытывают больший страх (у пугливых детей более высокий средний уровень возбуждения нервной системы [Развитие личности ребенка, 1987, с. 53]), поскольку отдают предпочтение сигналам с высокой степенью определенности, а неопределенные (стрессорные) сигналы социальной среды вызывают у них состояние стресса. По этой же причине существа, занимающих верхние уровни социальной иерархии, характеризуются низким уровнем развития адаптационных механизмов, в том числе и на гормональном уровне. Иными словами, лидеры не приспосабливаются к внешней среде, но приспосабливают ее к себе, что, в силу их невысокого эмоционального тонуса, происходит из их высокой способности реагировать на информационную неопределенность (на "тонкие", сложные, низкочастотные информационные сигналы), которая не вызывает у лидеров состояния стресса и не активизирует адаптационные механизмы<sup>179</sup>.

Данный вывод подтверждается **концепцией функциональной асимметрии полушарий головного мозга человека**, правое из которых воспринимает и осваивает мир целостно и многозначно на эмоционально-образном уровне, а левое – дискретно и однозначно на абстрактно-логическом уровне. При этом в процессе преимущественного функционирования правого полушария (реализующего процессы возбуждения ЦНС и одновременно в силу этого отдающего предпочтение низкоинформационным сигналам внешней среды – *частым высоковероятным событиям*) сложноорганизованный социальный мир (с высокой информационной неопределенностью) видится человеком в депрессивных тонах, а при активности левого полушария (реализующего процессы торможения и обращенного в силу этого к высокоинформационным сигналам внешней среды – *редким маловероятным событиям*) – социальный мир воспринимается в положительных красках. Таким образом, неопределенность мира, воспринимаемая левым полушарием, при недостатке развития этого полушария, активизируя функции правого полушария (поскольку полушария, как правило, выступают функциональными антагонистами), окрашивает существование человека в пессимистические тона.

И если *развитие человека идет от правого к левому полушарию, а от него – к их синтезу*, то в плане восприятия сигналов внешней среды развитие идет от фиксации конкретных, частых, высоковероятных, актуальных событий (которые формируют основные элементы опыта человека и позволяют воспринимать мир как конкретно-эмоциональную сущность) к восприятию абстрактных, редких, низковероятных, потенциальных событий (формирующих вероятностное, абстрактно-понятийное поле действительности, позволяющее воспринимать мир как абстрактно-отвлеченную сущность). В конечном итоге конкретное и абстрактное соединятся в парадоксальном синтезе, что обнаруживает цельное конкретно-абстрактное безлично-личностное бытие<sup>180</sup>.

Видится два варианта выхода из жизненных ситуаций, порождающих стрессы. **Первый** – развитие левополушарной рационально-логической личностно-центрированной стратегии отражения мира, формирующей процессы аналитико-рационализирующего восприятия действительности. В этом случае человек развивает способности инструментально-манипулятивного произвольно-волевого освоения мира (левое полушарие организует волевое усилие) в направлении его рациональной упорядоченности. Как учил бл. Августин, "страдания человека происходят из неупорядоченного разума"<sup>181</sup>. Таким образом,

<sup>178</sup> Полушарные стратегии восприятия и обработки поступающей человеку информации обнаруживают два вида человеческого счастья – правополушарное счастье – "волнительная страсть" и левополушарное счастье – "умиротворенное отдохновение". Это связано, в том числе, с восприятием времени. Модель "положительных эмоций" – эйфория – характерна для многих больных с избирательным поражением правого полушария, когда для такого больного искажено представление будущего времени, он весел, благодушен, многоречив, расслаблен, он как бы отсутствует в своем индивидуальном будущем времени. Поэтому страдальческие переживания, вероятно, невозможны без участия в их формировании индивидуального будущего времени. При этом восприятие будущего времени имеет вероятностный характер (см.: информационная теория эмоций П. В. Симонова) [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 112, 172-173].

<sup>179</sup> если в клетки, помещенные рядом, посадить двух незнакомых и реагирующих друг на друга крыс-самцов, то через некоторое время в силу адаптационного стресса тот из них может умереть, у которого более активен приспособительный тонус организма (см.: также знаменитый опыт с овцой и волком, помещенных рядом).

<sup>180</sup> О, сколько нам открытий чудных Готовят просвещенья дух И опыт, сын ошибок трудных, И гений, парадоксов друг, И случай, Бог изобретатель (А.С. Пушкин)

<sup>181</sup> Приведем пример: Р. Музиль в романе "Человек без свойств" повествует о том, как прогуливающаяся среди уличной суеты супружеская пара наблюдает трагическое транспортное происшествие, которое производит на женщину чрезвычайно удручающее впечатление. И только после того, как ее муж говорит, что у грузовиков слишком длинный тормозной путь, женщина успокаивается, хотя она и не понимает значение выражения "тормозной путь". Вот иллюстрация того, как вызвавший стресс неопределенно-хаотическая ситуация вводится в рамки другой ситуации, позволяющей осмыслить, проанализировать, упорядочить сильное эмоциональное впечатление (отвечая *фундаментальной установке человека на структуризацию времени и*



рациональное осмысление мира предполагает процесс упорядочивания хаоса, что реализуется как антиэнтропийный процесс (известно, что одной из фундаментальных особенностей жизни есть свойство "вырабатывать" антиэнтропию, – противодействовать нарастающему хаосу внешней среды), формируя способность на абстрактно-отвлеченном уровне к целостно-интегральному осознанию и пониманию мира как универсума, в котором все связано со всем и нет вещей абсолютно изолированных.

Нужно сказать, что в условиях стресса между полушариями мозга возникает функциональный дисбаланс [Вайнцвайг, 1990, с. 49], что приводит к заметному доминированию одного из полушарий. Когда всецело доминирует правое эмоционально-аффективное полушарие, налицо состояние аффекта, а когда левое – человек превращается в сверхрациональное существо, отличающееся эмоциональной холодностью и расчетливой хладнокровностью, откуда проистекают акты поражающей воображение жестокости, что было характерно для реальности "Третьего рейха".

Итак, *первый* вариант выхода из создавшейся ситуации, предполагающий развитие левополушарных функций, актуализирует естественный процесс эволюции человека в онто- и филогенезе, когда этот человек развивается от правополушарного наивно-детского существа к левополушарному скепτικο-рефлексирующему взрослому существу, а от него (в преклонном возрасте) – к существу, характеризующемуся функциональным синтезом полушарий. Таким образом, *первый вариант плавно перетекает во второй*, предполагающий полушарную гармонию (известно, что в состоянии медитации, наиболее гармоничном состоянии из всех известных человечеству, полушария функционально синхронизированы), здесь противоположные начала – эмоция и логика – взаимосогласуются и приводятся к парадоксальному единству, когда простое и сложное, внутреннее и внешнее, часть и целое не дифференцируются. Здесь, говоря словами А. Ф. Лосева, *единое интегрируется с множественным и порождает Целое*.

Налицо *второй вариант* – принятие мира как *Целого*, исполненного смыслом, имеющего цель, интегрирующую настоящее и будущее, актуально-действительное и потенциально-вероятное в единую сферу бытия. При этих условиях неопределенность мира как в большом, так и в малом значительно уменьшается, если не сводится до нуля, а человек начинает существовать в гармоничной бытийной сфере ("в лучшем из миров", согласно Лейбницу, когда "все действительное разумно"), каждый структурный или динамический элемент которой исполнен человеческим смыслом, а каждое событие находится "под контролем Господа Бога", без воли Которого "и волос не упадет с головы человека".

Данное положение вещей актуализирует новозаветный принцип универсальной справедливости ("Братья! Не в силе Бог, а в правде!" – Александр Невский), который реализует природу славянства относа и опровергает ветхозаветное утверждение Экклезиаста, изрекшего, что "не проворным достается успешный бег, не храбрым – победа, не мудрым – хлеб, и не у разумных – богатство, и не искусным – благорасположение, но время и случай для всех" (Еккл. 9: 11).

Вывод об особой исторической можно проиллюстрировать статьей "*Мы стали жертвой заблуждения*" (<http://rusmirzp.com/2013/03/12/category/history/12289> ; <http://aftershock.su/?q=node/25429>):

До войны нацистская пропаганда преподносила русских (имея в виду советских) в качестве низших, по сравнению с немцами, существ, — неграмотных, забытых, не способных к квалифицированному труду. Поэтому и отношение к рабочим с большим знаком "OST" на груди напоминало в какой-то степени отношение к рабочему скоту. Остарбайтерам были запрещены контакты с немецким населением. Однако многие немцы, наблюдавшие, как остарбайтеры живут и работают в Германии, были удивлены несходством навязанного им пропагандистского образа и реальности. Оказалось, что по внешнему виду, образованию, обычаям, трудовым навыкам и т.п. "восточные рабочие" мало чем отличаются от немцев. И возникало сомнение во многих постулатах нацистской пропаганды. О том, как в результате наблюдения за остарбайтерами менялись представления немецкого населения о Советском Союзе и его людях, свидетельствуют два германских документа 1942 и 1943 годов. Это впервые переведенные на русский язык секретные доклады имперской службы безопасности, подготовленные для высшего руководства нацистской Германии и потому несущие информацию, свободную от пропагандистских коррективов.

НАЧАЛЬНИК ПОЛИЦИИ БЕЗОПАСНОСТИ и СД Управление III, Берлин, 17 августа 1942 г. СВ II, Принц-Альбрехтштрассе, 8

Секретно! Экз. N 41 Лично – Доложить немедленно! Сообщения из империи N 309

#### **Представления населения о России**

В последнее время из различных частей империи и от всех слоев населения поступают многочисленные сообщения о том, что население во все большем объеме стремится представить себе взаимопереплетающуюся картину Советского Союза: страны, обстановки внутри нее, людей, внутренних и внешних условий их существования. При этом чаще всего выражается мнение, что прежние представления в ходе войны против Советского Союза во многом изменились, и возникает ряд противоречий, которым трудно дать удовлетворительное объяснение.

1. Наша прежняя пропаганда против Советского Союза подчеркивала, что коммунистическо-большевистская система была основана евреями как система чудовищного угнетения и нищеты всего русского населения. Особенно подчеркивалось различие между большевистской идеологией и агитацией, и действительным положением в Советском Союзе. Эта пропаганда породила представления, которые недавно были подтверждены как правильные на выставке "Советский рай". Именно эти представления были снова подтверждены в письмах и рассказах наших солдат. Картина Советского Союза и его людей предстает как исключительно мрачная, как состояние ужасного упадка и страшной нищеты. Теперь же среди простых людей часто можно услышать такие заявления, как: "И в этой ужасной стране должны были

---

*пространства*), привести эмоциональную неопределенность в плоскость рационального анализа, который, несмотря на свою примитивность и поверхностность, вызывает психологическое облегчение.

после войны поселиться немцы!" – "Уже никого и ничем нельзя заманить ехать туда!" – "И даже если меня будут заставлять, ничего из этого не выйдет!"

2. Согласно этим представлениям, Советский Союз был страной чудовищного беспорядка. Вспоминается многолетняя впечатляющая информация о дезорганизации, например, в сельском хозяйстве и на транспорте, о невыполнении пятилетних планов в области промышленности и т.д. Но уже в первые месяцы войны против Советского Союза в связи с этой проблемой возникло чувство, что мы стали жертвой определенного заблуждения. Большая масса вооружения, его техническое качество, гигантская индустриализация страны вызвали первые озадачившие нас впечатления, которые противоречили существенным аргументам прежних представлений о Советском Союзе. Солдаты на основе собственного опыта также сообщали, что, наряду с примитивностью и нищетой масс, они видели огромные сооружения, гигантские промышленные предприятия американского типа, электростанции и т.д. Они задают себе вопрос, как все это осуществил большевизм? "Здесь должны также проявиться и положительные силы?"

3. Советские люди преподносили как жестокие скотоподобные существа. В лице комиссаров и политруков они превращались просто в "недочеловеков". Сообщения о зверствах, которые имели место в первые месяцы восточного похода, подкрепляли убеждение, что военнослужащие вражеской армии являются "бестиями". С озабоченностью спрашивали, как мы поступим в будущем с этими "зверьми". Многие немцы полагали, что их нужно будет полностью уничтожить. Вместе с сообщениями о злодеяниях убежавших русских военнопленных возник определенный страх в связи с тем, что эти типы в большом количестве могут прибыть в пределы империи и использоваться в качестве рабочей силы.

Это уже сегодня поднимает для многих немцев вопрос о духовном отношении к тысячам оstarбайтеров. Именно среди наших рабочих было отмечено, что эти русские часто проявляют смекалку, ловкость, быстроту в понимании даже сложных процессов в работе машин. Многие довольно быстро изучили немецкий язык и совсем не выглядят такими, которые получили плохое начальное образование. Этот опыт сделал противоречивыми прежние представления о людях с востока.

4. Восточных людей в целом рассматривали как неполноценных в расовом отношении. Часто там выискивали лиц с чертами монгольских и тюркских народов, с тем, чтобы наглядно и ярко продемонстрировать звериный характер солдат Советской армии. Этому противоречат рассказы многих солдат о том, что монголы и турки являются хорошими солдатами, что часто они чище и смелее других и не попали полностью под влияние большевизма. Среди мужиков также встречается много высоких блондинов с голубыми глазами, а во многих докладах с Украины говорится о том, что люди там по сравнению с Германией являются очень примитивными и ведут простой образ жизни, но выглядят здоровыми, зачастую добродушными, трудолюбивыми и радостными.

5. Особенно сильно занимает немцев проблема боевой мощи Красной Армии, которая наряду с количеством и качеством удивительного вооружения явилась второй большой неожиданностью. До сегодняшнего дня упорство в бою объяснялось страхом перед пистолетом комиссара и политрука. Иногда полное безразличие к жизни истолковывалось исходя из животных черт, присущих людям на востоке. Однако снова и снова возникает подозрение, что голого насилия недостаточно для того, чтобы вызвать доходящие до пренебрежения жизнью действия в бою. Различными путями приходят к мысли, что большевизм привел к возникновению своеобразной фанатической веры. В Советском Союзе, возможно, многие люди, главным образом молодое поколение, придерживаются мнения, что Сталин является великим политиком. По меньшей мере большевизм, безразлично какими средствами, вселил в большую часть русского населения непреклонное упорство. Именно нашими солдатами установлено, что такого организованного проявления упорства никогда не встречалось в Первую мировую войну. Вполне вероятно, что люди на востоке сильно отличаются от нас по расово-национальным признакам, однако за боевой мощью врага все же стоят такие качества, как своеобразная любовь к отечеству, своего рода мужество и товарищество, безразличие к жизни, которые у японцев тоже проявляются необычно, но должны быть признаны.

6. Далее много раздумий вызывает пространство, ландшафт и климат на востоке. По этому вопросу существуют сравнительно единые представления. Главное в них: бесконечность и однообразие русских просторов, русская зима, пришедшие в упадок деревни и т. д. Каждый задает себе вопрос, кто должен ехать в эту страну. Из прежних представлений о природе России никаких стимулов для этого не может возникнуть. Какая-либо деятельность на востоке уже сегодня предстает для многих, как "перевод в порядке наказания".

В целом, учитывая все эти суждения, невольно приходишь к мысли, что Россию и ее людей нельзя привести к одному знаменателю. До войны нам было очень мало известно о реальном положении в России, и сейчас, как следует из частично противоречивых высказываний, понятий и представлений, мы знаем в основном все еще очень мало. Да, сейчас, кажется, даже труднее создать достоверную картину из отдельных факторов русского и досоветского периода, из того, что должно быть приписано большевистскому времени и что сводится к освобождению от большевизма, что вообще является русским и показательно для него, что представляет собой лишь единичные утверждения, которые не могут быть применены ко всем людям и ко всему пространству. Существует мнение, что прежнее единое представление не согласуется или больше не согласуется с многогранной действительностью, и, с точки зрения будущих задач, которые для многих немцев придется решать на востоке, возникает желание преодолеть имеющиеся противоречия и создать четкую реальную картину пространства и людей на востоке.

НАЧАЛЬНИК ПОЛИЦИИ БЕЗОПАСНОСТИ и СД III управление Берлин, 15 апреля 1943 г. СВ II, Принц-Альбрехтштрассе, 8.

Секретно! Экз. N 74 Лично – Доложить немедленно! Сообщения из империи N 376

## **Представления населения о России: результаты использования в империи советских военнопленных и оstarбайтеров**

До начала открытых враждебных действий против Советского Союза 22 июня 1941 г. немецкий народ за совсем небольшим исключением знал о Советском Союзе, о его социальной и экономической структуре, о культурной жизни только из печати, кинофильмов, выступлений пропагандистов и тенденциозной литературы.

Подавляющее большинство немецкого народа видело поэтому в Советском Союзе антигуманную и бездуховную систему насилия и представляло себе советских людей как обреченную, полуголодную отупевшую массу.

На сотни тысяч направленных сюда оstarбайтеров и военнопленных немцы смотрели как на живых свидетелей большевистской системы, в результате чего прежний образ России и созданные пропагандой представления о советском человеке могли пересматриваться. Согласно многочисленным докладам с мест, сильно расширились и углубились различия во мнениях немцев всех слоев. Население, как и прежде находясь под влиянием ведущих средств информации, убеждено в необходимости войны против советского режима и никак не склонно ставить себя при сравнении с советскими русскими на одну ступень с этими представителями восточных народов. Во время все повторяющихся, иногда весьма оживленных дискуссий очень часто высказываются мнения, что люди из Советского Союза лучше, по крайней мере не так плохи, как об этом думали, делаются выводы о жизни в Советском Союзе, а также возникают определенные возражения против созданных германской пропагандой представлений. Так, уже по прибытии первых эшелонов с оstarбайтерами у многих немцев вызвало удивление хорошее состояние их упитанности (особенно у гражданских рабочих). Нередко можно было услышать такие высказывания:

"Они совсем не выглядят голодающими. Наоборот, у них еще толстые щеки и они, должно быть, жили хорошо".

Между прочим, руководитель одного государственного органа здравоохранения после осмотра оstarбайтеров заявил:

"Меня фактически изумил хороший внешний вид работниц с востока. Наибольшее удивление вызвали зубы работниц, так как до сих пор я еще не обнаружил ни одного случая, чтобы у русской женщины были плохие зубы. В отличие от нас, немцев, они, должно быть, уделяют много внимания поддержанию зубов в порядке. Во многих отношениях мы, пожалуй, были информированы не совсем точно или же не были оповещены об обстановке со стороны высших инстанций" (г. Дортмунд).

Сомнения в прежних представлениях о России вызвали у немцев особенно следующие наблюдения.

### **1. Большевистская безбожность и религиозность оstarбайтеров**

У нас всегда указывалось на то, что большевизм искоренил религию, проявлял нетерпимость к церкви, религиозным верованиям. В то же время в империю в ходе привлечения на работу оstarбайтеров с территорий, находившихся ранее под властью Советов, прибыло бесчисленное количество людей, которые, что бросается в глаза, имеют при себе маленькие распятия, портреты богородицы или иконы. Особенно это замечается в католических районах империи. Кроме того, у этих оstarбайтеров, особенно у женщин, часто проявляется глубокая, врожденная религиозность. Из этого немецкое население заключает, что при советской системе, которая боролась с религией, люди вполне имели возможность проявлять свою веру. Вот что говорится по этому поводу в одном из докладов, поступивших из крестьянских районов, прилегающих к Лигнице:

"Всеобщее мнение по сравнению с прежним сильно изменилось. Как утверждают, все, что нам говорилось о большевизме и безбожности, преувеличено. Все это только пропаганда. Согласно рассказам находящихся здесь советских гражданских рабочих, в России имеется еще много церквей, где можно беспрепятственно молиться".

Одна работница из этого же района сказала: "Я думала, что у русских нет религии, однако они даже молятся".

Из Бреслау один начальник отдела учета доложил: "Ostarбайтеры должны у меня регистрироваться для заведения на них карточек. При этом они почти всегда заявляют о своей принадлежности к православной церкви. При указании, что в Советском Союзе господствует безбожие и пропагандируется атеизм, они объясняют, что это имеет место в Москве, Харькове, Сталинграде, Ростове и других крупных промышленных центрах, в меньшей степени – в Ленинграде. В сельской местности советские русские являются очень религиозными. Почти каждый из опрошенных русских доказывал свою христианскую веру тем, что имел с собой небольшую цепочку с маленьким крестиком. Кроме того, они сказали, что, вероятно, молодые оstarбайтеры были частично причастны к атеистическому движению, но вообще о безбожии в Советской России не может быть и речи. Это была лишь пропаганда".

Об одном наглядном примере сообщили из Франкфурта-на-Одере. Здесь могли наблюдать, что, когда молодые оstarбайтеры сквернословили, старшие упрекали их в грехе, и это не вызывало гнева. В связи с православным Рождеством многие немцы также убедились, что религиозные праздники все еще отмечаются в Советском Союзе. Елки украшаются религиозными картинками с крестами, поются при этом рождественские песни. В докладе из Райхенберга приводятся высказывания немцев по этому поводу:

"Все возможное делается для проведения этих праздников. Их не могли бы устроить лучше даже немецкие рабочие".

Из Галле также сообщается:

"Религиозные воззрения оstarбайтеров лучше всего проявлялись в то время, когда разбирались дела об их виновности в совершении мелких преступлений и проступков, таких, как кража картофеля и т.п. Глубокие религиозные чувства прорывались в страхе перед соответствующим строгим наказанием, когда почти все без исключения наказанные оstarбайтеры обращались с заверениями к богу, давали от его имени обещание никогда больше не допускать чего-нибудь подобного. И действительно, можно

утверждать, что оstarбайтеры, которые давали заверения со ссылками на бога, во всех случаях соблюдали свои обещания и не совершали больше наказуемых поступков".

В том же сообщении говорится:

"Кроме того, о религиозности можно судить по тому факту, что мужчины и женщины из числа оstarбайтеров в свободное время почти совсем не стремились посетить кафе или рестораны, а шли в церкви или располагались около них".

Еще один пример, который подтверждается и докладами со всех частей империи, был сообщен из лагеря оstarбайтеров в округе Верден, где под руководство модного богомольца каждый вечер проводятся совместные моления. Среди нашего верующего населения отмечается, что в разное время в Германии государство и партия не совсем дружелюбно относились к церкви и что отношение советской системы к проблемам религии наверняка подобно тому, которое принято у нас партией и государством.

## **2. Интеллект – техническая осведомленность**

Истребление русской интеллигенции и одурманивание масс было также важной темой в трактовке большевизма. В германской пропаганде советский человек выступал как тупое эксплуатируемое существо, как так называемый "рабочий робот". Немецкий сотрудник на основе выполняемой оstarбайтерами работы и их мастерства ежедневно часто убеждался в прямо противоположном. В многочисленных докладах сообщается, что направленные на военные предприятия оstarбайтеры своей технической осведомленностью прямо озадачивали немецких рабочих (Бремен, Райхенберг, Штеттин, Франкфурт-на-Одере, Берлин, Галле, Дортмунд, Киль и Бейреут). Один рабочий из Бейреута в этой связи сказал:

"Наша пропаганда всегда преподносит русских как тупых и глупых. Но я здесь установил противоположное. Во время работы русские думают и совсем не выглядят такими глупыми. Для меня лучше иметь на работе 2 русских, чем 5 итальянцев"...

Во многих докладах отмечается, что рабочий из бывших советских областей обнаруживает особую осведомленность во всех технических устройствах. Так, немец на собственном опыте не раз убеждался, что оstarбайтер, обходящийся при выполнении работы самыми примитивными средствами, может устранить поломки любого рода в моторах и т.д. Различные примеры подобного рода приводятся в докладе, поступившем из Франкфурта-на-Одере:

"В одном имении советский военно-пленный разобрался в двигателе, с которым немецкие специалисты не знали что делать: в короткое время он запустил его в действие и обнаружил затем в коробке передач тягача повреждение, которое не было еще замечено немцами, обслуживающими тягач".

В Ландсберге-на-Варте немецкие бригадиры проинструктировали советских военнопленных, большинство которых происходило из сельской местности, о порядке действий при разгрузке деталей машин. Но этот инструктаж был воспринят русскими покаянием головы, и они ему не последовали. Разгрузку они провели значительно быстрее и технически практичнее, так что их сообразительность очень изумила немецких сотрудников.

Директор одной силезской льнопрядильни (г. Глаугу) по поводу использования оstarбайтеров заявил следующее:

"Направленные сюда оstarбайтеры сразу же демонстрируют техническую осведомленность и не нуждаются в более длительном обучении, чем немцы".

Оstarбайтеры умеют еще из "всякой дряни" изготовить что-либо стоящее, например, из старых обручей сделать ложки, ножи и т.д. Из одной мастерской по изготовлению рогожи сообщают, что плетельные машины, давно нуждающиеся в ремонте, с помощью примитивных средств были приведены оstarбайтерами снова в действие. И это было сделано так хорошо, как будто этим занимался специалист.

Из бросающегося в глаза большого числа студентов среди оstarбайтеров немецкое население приходит к заключению, что уровень образования в Советском Союзе не такой уж низкий, как у нас часто это изображалось. Немецкие рабочие, которые имели возможность наблюдать техническое мастерство оstarбайтеров на производстве, полагают, что в Германии, по всей вероятности, попадают не самые лучшие из русских, так как большевики своих наиболее квалифицированных рабочих с крупных предприятий направили за Урал. Во всем этом многие немцы находят определенное объяснение тому неслыханному количеству вооружения у противника, о котором нам стали сообщать в ходе войны на востоке. Уже само большое число хорошего и сложного оружия свидетельствует о наличии квалифицированных инженеров и специалистов. Люди, которые привели Советский Союз к таким достижениям в военном производстве, должны обладать несомненным техническим мастерством.

## **3. Неграмотность и наблюдаемый уровень образования**

Раньше широкие круги немецкого населения придерживались мнения, что в Советском Союзе людей отличает неграмотность и низкий уровень образования. Использование оstarбайтеров породило теперь противоречия, которые часто приводили немцев в замешательство. Так, во всех докладах с мест утверждается, что неграмотные составляют совсем небольшой процент. В письме одного дипломированного инженера, который руководил фабрикой на Украине, например, сообщалось, что на его предприятии из 1800 сотрудников только трое были неграмотными (г. Райхенберг). Подобные выводы следуют также из приводимых ниже примеров.

"По мнению многих немцев, нынешнее советское школьное образование значительно лучше, чем было во времена царизма. Сравнение мастерства русских и немецких сельскохозяйственных рабочих зачастую оказывается в пользу советских" (г. Штеттин).

"Особое изумление вызвало широко распространенное знание немецкого языка, который изучается даже в сельских неполных средних школах" (г. Франкфурт-на-Одере).

"Студентка из Ленинграда изучала русскую и немецкую литературу, она может играть на пианино и владеет многими языками, в том числе бегло говорит по-немецки..." (г. Бреслау).

"Я чуть совсем не опозорился, — сказал один подмастерье, — когда задал русскому небольшую арифметическую задачу. Мне пришлось напрячь все свои знания, чтобы не отстать от него..." (г. Бремен).

"Многие считают, что большевизм вывел русских из ограниченности" (г. Берлин).

"Интерес к образованию у них средний. В первую очередь молодые русские хорошо знакомы с печатной продукцией, говорят даже по-немецки и просят дать им брошюры и книги, по которым они могли бы дальше изучать немецкий язык. Свои фамилии они четко пишут не только кириллицей, но и латинским шрифтом. Они стремятся добыть любой клочок бумаги и используют любую возможность получить информацию. Я установил, что русские в своих местах проживания изготавливают из картона и других материалов для развлечения различные игры, в том числе даже шахматы" (г. Франкфурт-на-Одере).

#### **4. Семейные чувства и нравственность**

В германской пропаганде много говорилось о том, что большевистская система ликвидировала семью, эту зародышевую ячейку государства. В представленных из различных частей империи докладах единодушно утверждается, что именно среди оstarбайтеров сохраняются ясно выраженные семейные чувства и наблюдается хорошая нравственность. Лишь у советских военнопленных это выражено в меньшей степени, что, возможно, объясняется тем, что во время длительной военной службы они были оторваны от своих семей. В докладе из Лигница говорится:

"Ostarбайтеры очень много пишут и получают много писем. Они проявляют много заботы о своих родных, особенно в периоды германского отступления. Они покупают много писчей бумаги и различных предметов для подарков. Торговый представитель одной фабрики сказал: Я думал, у русских нет семьи, но одна девушка все время спрашивает, не может ли ее брат работать у нас. Сейчас он работает по соседству. Один отец постоянно справляется о своей дочери, которая тоже должна находиться в Германии. Одна женщина хочет установить памятник своему умершему мужу. Русские часто фотографируются, чтобы послать снимки своим родным. Один русский сильно плакал из-за того, как он рассказывал, что его с женой направили сюда, а четверо их детей вынуждены были остаться дома..."

Представления нашего населения о семейных чувствах большевиков прямо противоположны тому, что об этом говорила наша пропаганда. Русские проявляют большую заботу о своих родных, и у них там существуют упорядоченные семейные отношения. При любом удобном случае они общаются между собою. Существуют тесные связи между родителями, детьми, их бабушками и дедушками.

В Берлине две домашние прислуги из числа русских убежали домой, оставив хозяйке следующее письмо:

"Мы являемся детьми и всем сердцем хотим быть со своими матерями. И если у Вас есть сердце матери (а оно у вас тоже есть), то, думая о собственных детях, Вы можете представить наше состояние, у Вас должно появиться сострадание к нам и Вы поймете, что мы расстались со сравнительно благополучной жизнью, так как на лучшую здесь русские рассчитывать не могут, и решили пойти на мучения, голод, холод и, возможно, смерть только для того, чтобы оказаться в собственном доме... Мы остались должны Вам некоторые вещи, которые Вы нам дали. Мы предпочли оставить их у себя. Без них нам было бы легче и лучше, но у нас нет ни кусочка хлеба, и мы могли бы обменять вещи на еду. Когда мы прибудем домой, наши родные выразят Вам тройную благодарность не только за Ваши вещи, но также за Ваше доброе отношение... Нет, лучше нам не будет, и мы бы Вас никогда не покинули, но наша цель – добраться домой".

В этой связи из Берлина сообщили о случае, который немецкие сотрудники приводят в качестве примера того, что для оstarбайтеров характерно также чувство товарищества:

"Начальник лагеря при заводе "Дойчен Асбест-Цемент А.Г.", выступая перед оstarбайтерами, сказал, что они должны трудиться с еще большим прилежанием. Один из оstarбайтеров выкрикнул: "Тогда мы должны получать больше еды". Начальник лагеря потребовал, чтобы выкрикнувший встал. Сначала никто на это не отреагировал, но затем поднялось около 80 мужчин и 50 женщин".

Часто у многих немцев вызывают также удивление русские работницы своей личной чистоплотностью и той любовью, с которой они украшают свой кров. Немцы этого от них не ожидали.

В сексуальном отношении оstarбайтеры, особенно женщины, проявляют здоровую сдержанность. Например, на заводе "Лаутаверк" (г. Зентенберг) появилось 9 новорожденных и еще 50 ожидается. Все, кроме двух, являются детьми супружеских пар. И хотя в одной комнате спят от 6 до 8 семей, не наблюдается общей распущенности.

О подобном положении сообщают и из Кили:

"Вообще русская женщина в сексуальном отношении совсем не соответствует представлениям германской пропаганды. Половое распутство ей совсем неизвестно.

В различных округах население рассказывает, что при проведении общего медицинского осмотра восточных работниц у всех девушек была установлена еще сохранившаяся девственность".

Эти данные подтверждаются докладом из Бреслау:

"Фабрика киноплёнки "Вольфен" сообщает, что при проведении на предприятии медосмотра было установлено, что 90% восточных работниц в возрасте с 17 до 29 лет были целомудренными. По мнению разных немецких представителей, складывается впечатление, что русский мужчина уделяет должное внимание русской женщине, что в конечном итоге находит отражение также в моральных аспектах жизни".

#### **5. Советские методы господства и наказания**

Исключительно большая роль в пропаганде отводится ГПУ. Особенно сильно на представления немецкого населения воздействовали принудительные ссылки в Сибирь и расстрелы. Немецкие предприниматели и рабочие были очень удивлены, когда германский трудовой фронт повторно указал на то, что среди оstarбайтеров нет таких, кто бы подвергался у себя в стране наказанию. Что касается насильственных методов ГПУ, которые наша пропаганда надеялась во многом еще подтвердить, то, ко всеобщему изумлению, в больших лагерях не обнаружено ни одного случая, чтобы родных оstarбайтеров принудительно ссылали, арестовывали или расстреливали. Часть населения проявляет скептицизм по этому поводу и полагает, что в Советском Союзе не так уж плохо обстоит дело с принудительными

работами и террором, как об этом всегда утверждалось, что действия ГПУ не определяют основную часть жизни в Советском Союзе, как об этом думали раньше.

Благодаря такого рода наблюдениям, о которых сообщается в докладах с мест, представления о Советском Союзе и его людях сильно изменились. Все эти единичные наблюдения, которые воспринимаются как противоречащие прежней пропаганде, порождают много раздумий. Там, где антибольшевистская пропаганда продолжала действовать с помощью старых и известных аргументов, она уже больше не вызвала интереса и веры, как это было перед началом и в первый период германо-советской войны. Высказываются пожелания, чтобы давалась по возможности реальная картина повседневной русской жизни, ее людей и т.д. Отдельные спокойно размышляющие немцы считают, что необязательно судить о Советском Союзе в целом по оstarбайтерам, так как они, например, в религиозном отношении действуют здесь значительно свободнее, чем в Советском Союзе, где на них оказывалось давление. Однако изменений, которые уже произошли в связи с прибывшими в империю людьми, недостаточно для того, чтобы ликвидировать все возникшие сомнения в прежних представлениях о России, не говоря уже о том, что очень часто подобные размышления не имеют места".

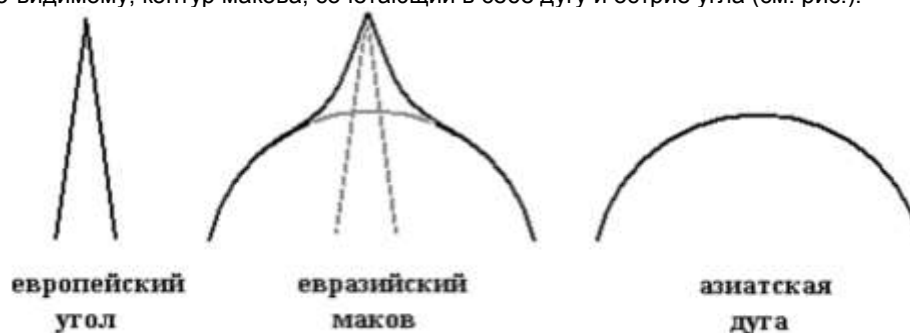
*Bundesarchiv Koblenz. Reichssicherheitshauptamt.*

*R 58/182. Meldungen aus dera Reich Nr. 376.15.4.43. S. 8-17.*

**Перевод и публикация кандидата исторических наук**

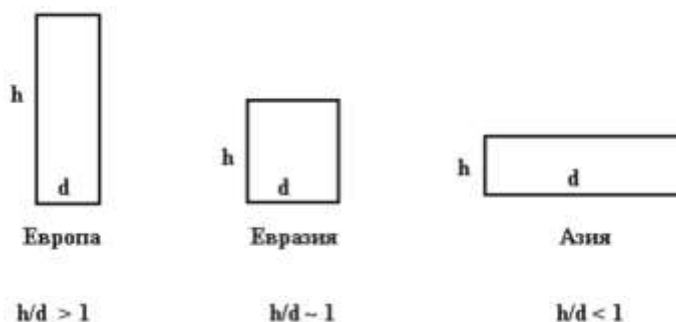
**Анатолия Якушевского, "Источник", № 3, 1995 г.**

В связи с этим для нас чрезвычайно важными являются **интегральные разработки В.И.Муссеева**, который в 2006 году обосновывает **срединный статус славянской цивилизации**: "Россия находится посередине между Европой и Азией, представляя собой наибольшую евразийскую национально-государственную целостность. Такое срединное географическое положение России приводит и к срединному типу человека и культуры, что неоднократно отмечалось многими мыслителями. Медиальность российской культуры может быть прослежена даже во внешних ее формах, например, в архитектуре. Если на Западе преобладает угол, на Востоке – плавная дуга, то в России более архетипичен, по-видимому, контур макова, сочетающий в себе дугу и острие угла (см. рис.).



Угол несет в себе прерывность, скачкообразный переход от одного качества-стороны к другому качеству-стороне. В таком типе отношения качеств выражено ослабление их целого, господство элементов над их объемлющим единством. Наоборот, в плавной закругленной дуге господствует непрерывность, растворенность бесконечно малых частей-сторон в объемлющем их целом. Евразийский маков, с этой точки зрения, сочетает в себе прерывность и непрерывность, представляя из себя как бы непрерывность 2-го порядка, переходящую от непрерывности к прерывности, и обратно.

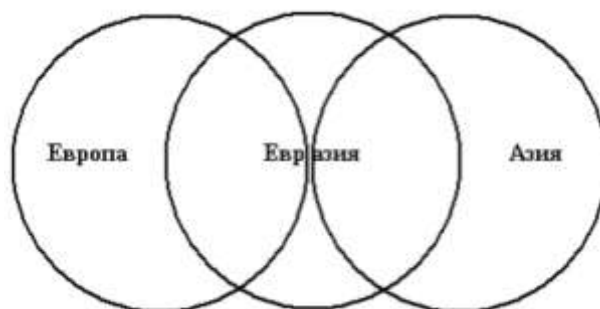
Подобный же ряд мы можем наблюдать в пропорциях отношения вертикальных и горизонтальных размеров (см. рис.).



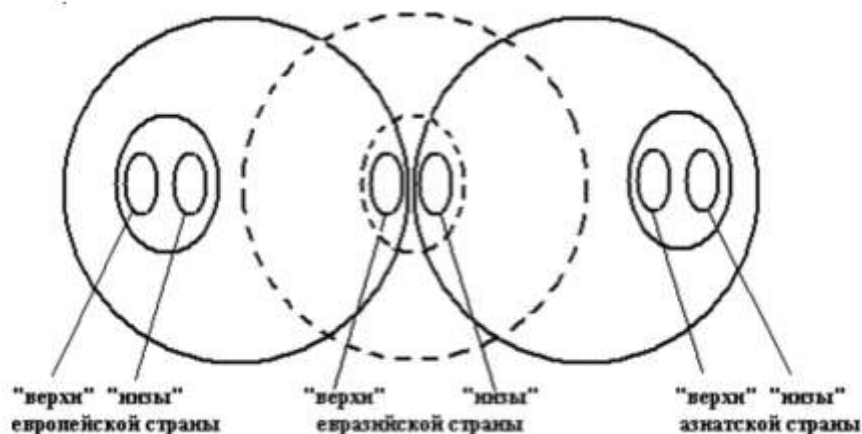
Господство вертикали над горизонталью на Западе, господство горизонтали над вертикалью на Востоке, и более равновесное их отношение у евразийских народов – еще один пример некоторого геокультурного градиента. Вертикаль (h) в этом случае выражает в большей степени внутренне-индивидуальное, личностное, начало, столь ценимое западными народами. Горизонталь (d), наоборот, в большей мере служит выражению некоторого внешнего единства, более ярко выражаемого в социальных устройствах восточных народов. Евразия должна искать определенное равновесие лично-вертикального и обще-горизонтального в формах своей цивилизации.

Можно предполагать наличие некоторых двух обширных сфер геокультурного пространства – европейской и азиатской, и расположение России на их границе. Сфера евразийской цивилизации должна

была бы лежать между этими крайними сферами (см. рис.).

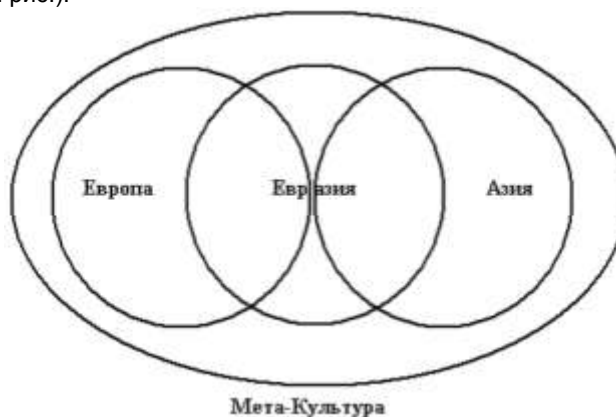


Не раз отмечалось, что верхние слои российского общества по преимуществу тяготели к западной культуре, в то время как российские народные низы обычно выражали более восточное мироощущение. Уже с этой точки зрения Россия должна была представлять собой некоторое своеобразное состояние нароудстройства, в котором различие "верха" и "низа" одновременно оказывалось различием "запада" и "востока". В других – собственно западных или восточных – странах такого усиленного разделения между "верхом" и "низом" не наблюдалось. Оба эти деления компенсировались преобладающим единством одного типа культуры (см. рис.).



Вслед за В.С.Соловьевым можно предполагать, что предшествующая история, история родового и национально-государственного этапов, была по преимуществу историей аналитической – в том смысле, что в этой истории были в основном развиты культуры Востока и Запада, во многом противостоящие друг другу, и ослаблено было выражение медиальной – евразийской – культуры (на рисунке это показано в форме пунктирного представления евразийских целостностей). В частности, это должно было приводить к повышенному разделению "верха" и "низа" в составе российской государственности, что, по-видимому, и составляло основной русский раскол эпохи аналитической истории.

Переход к новой – общепланетарной – стадии человеческой истории может быть теперь представлен как переход к некоторой мета-культуре, охватывающей в рамках своей целостности культуры Европы, Азии и Евразии (см. рис.).



Поскольку евразийские культуры выражают в себе не только момент медиальности, но и момент объединения в своих формах форм западных и восточных культур, можно предполагать, что формирование мета-культуры будет также способствовать более полному проявлению евразийского типа культуры. С другой стороны, возможно и обратное влияние, когда евразийские культуры, в силу своей

синтетичности, могли бы способствовать формированию разного рода синтетических тенденций мета-культуры. Мета-культура должна иметь, иными словами, повышенное сродство с евразийским типом культуры в новом – синтетическом – периоде истории.

Сегодня можно говорить о нескольких активных центрах формирования мета-культуры, о своего рода нескольких социокультурных Евразиях. Представляется, что это в первую очередь Америка и Европа. Американская цивилизация в большей степени формирует внешние – экономические, правовые, социально-политические – условия рождающейся мета-культуры. Одновременно Америка пока тяготеет к более монистическому образу мета-культуры, в которой несколько подавлены все прочие элементы многообразия, кроме центрального элемента. Европа несет в себе дух более "многополярной" мета-культуры, в составе которой достигается равноправное положение всех элементов и центров культурного целого. Что же касается географической Евразии, и особенно России как ее доминирующей части, то до сих пор наблюдается ее отставание от лидеров социокультурной Евразии. Во многом это объяснимо затруднением исторической эволюции географической Евразии в эпоху предшествовавшей аналитической истории. Задача России и евразийских народов, как представляется, состоит в преодолении этого отставания и полноправном участии в мировом синтетическом процессе. Это тем более важно, что мета-культура, как было отмечено выше, должна иметь повышенное сродство с культурой географической Евразии" [Моисеев, 2006].

В.И. Моисеев полагает, что и феноменология русской души отражает ее срединную сущность:

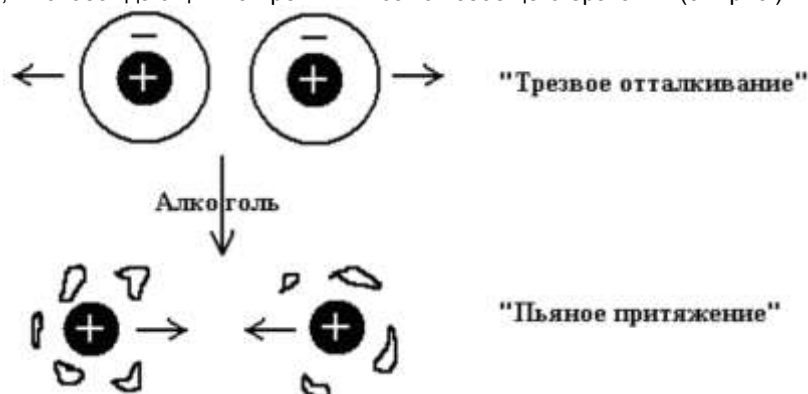
Давайте теперь посмотрим на различные проявления русского национального характера и попытаемся выяснить его принципы. Начнем здесь с рассмотрения некоторых типичных проявлений русской души.

В России много странностей, и перечислять их можно бесконечно. Без претензии на какую-то систематичность, выхватим из этого многообразия первое, что попадется.

1. Как представляется, в русском характере есть страсть достичь именно того, что кажется невозможным, и, более того, утвердить это как некоторый новый закон. Такое побуждение можно было бы выразить в формуле "Да будет невозможное необходимым!", который можно было бы назвать "русским категорическим императивом" эпохи аналитической истории. Будет необходимым не то, что возможно, а именно невозможно, невысказано. Когда русский человек осознает нечто как невозможное и недостижимое, у него возникает некоторый зуд — несмотря ни на что, взять и достичь его, и, более того, не просто достичь, но еще и перевернуть мир так, чтобы иначе и быть не могло. У отмеченного "императива" есть две стороны — светлая и темная. Светлая сторона выражается в желании сделать законом то недостижимое, что есть некоторый высший Небесный Свет, построить Царство Божие на земле. Темная сторона, наоборот, устремляется к реализации на земле невозможной меры зла и мрака. Причем, чем невозможнее зло, тем более заворожена будет русская душа, и что-то родное зашевелится на ее дне в ответ на зло безмерное. Отсюда необъяснимое поклонение перед страшными тиранами. Они, хотя и творят зло, но одновременно творят его в таких невозможных формах, которые заворачивают русскую душу и пленяют ее страстью невозможного. Доводя формулу "императива" до логической чистоты, мы могли бы дать такое его выражение: "Да будет А не-А!" — да обернется А своей противоположностью не-А.

2. Русский не любит простого действия, будь оно хорошее или плохое. Сама простота действия — это уже его большой недостаток, покрывающий все достоинства. Действие должно быть сложным, многоуровневым. Здесь, по крайней мере, должны присутствовать два уровня — внешний, более поверхностный, и внутренний, более глубокий. На внешнем уровне действие может быть и положительным и отрицательным, может быть и добром и злом. Еще лучше, когда оно одновременно и явно сталкивает в себе добро и зло, теряя свою однозначность. Но в глубине всегда в этом действии должен сиять некоторый высший положительный смысл, смысл более или менее дальнего добра.

3. Хорошо известен русский алкоголизм и своего рода сакральность водки в русской системе ценностей. Даже само слово "водка" очень напоминает "воду" — начало жизни и бытия. Приглядевшись к русскому алкоголизму, мы увидим в нем страстное желание слияния с другим. Насколько русский где-то в глубине души ощущает высокую тягу слияния с себе подобным, настолько же на поверхности ненавидит и тяготится им. Такое впечатление, что русские индивидуальные души в своем физическом воплощении представляют из себя некоторые центральные положительные заряды, густо смазанные снаружи толстой корой отрицательного заряда. В обычной жизни эти отрицательные корки создают преобладающее отталкивание всех ото всех, и лишь высвобождение из них центральных положительных ядер способно, наоборот, притянуть всех ко всем. Водка для русского и есть этот магический очиститель от отрицательной коры, высвобождающий на время иллюзию всеобщего братания (см. рис.).





Так алкоголь оказывается болезненной имитацией того состояния братства, о котором взыскует русская душа.

4. В русской жизни повсюду битвы, в том числе в сельском хозяйстве время от времени возникает пресловутая "битва за урожай". Хлеб нужно не просто убрать. Его нужно отвоювать у стихийных сил природы в битве. Вообще следует заметить, что русский человек по-настоящему воодушевляется только в состоянии некоторого конфликта и борьбы. В этом состоянии происходит до некоторой степени то же, что и в состоянии алкогольного опьянения – кора разделения слабеет и обнажается начало самоотречения и служения. Отсюда и эта парадоксальная формула: "Не поругаешься, не полюбишь". Конфликт есть не только и не столько внешнее отрицание, сколько глубинное притяжение и сближение душ. Агрессия продавцов к покупателям, вахтеров к посетителям, чиновников к гражданам, меня к другому порою скрывает в себе первый шаг на пути сближения: обругав, человек оказывает некоторое доверие другому и открывает путь к сближению, неожиданно меняя гнев на милость. Правда, для этого нужно суметь вынести первый напор агрессии и не сбежать с поля боя. Заметим также, как успешно развивается сейчас архетипически русское министерство – Министерство Чрезвычайных Ситуаций (МЧС). Отчасти дело в талантливом министре, но не все можно объяснить только этим. Это министерство по-настоящему родное нам. Вся русская жизнь – во многом универсум чрезвычайных ситуаций.

5. Существование для русского несет в себе нечто изначально порочное. Подлинно хорошее может быть только несуществующим. Погружение в существование – путь к снижению и искажению. Этаким русский платонизм, определяющий хорошее-по-небытию и плохое-по-бытию. "Хорошо там, где нас нет". Когда мы приходим и видим, что нечто есть рядом с нами, мы не можем поверить, что это хорошее. "Нет пророка в своем отечестве" – из той же области. Каждую воплощенную русскую душу окружает этакое поле само-плохого, растущее с приближением к душе, и, следовательно, достигающее максимума в самом центре, т.е. в Я. Бесконечность плохого во мне, ненависть к самому себе как максимально своему-существующему – основа национального комплекса неполноценности. Отсюда постоянное желание перестать быть собой, отдалить себя от себя, что впрочем неразрешимо. Поругать себя, поругать страну, похвалить иностранцев и заморские страны, уехать из своей страны в другую и превратиться в иностранца, наконец умереть – это все выражения указанного поля. Смерть как процесс удаления в максимальное небытие резко повышает статус человека. Даже подлецы оказываются героями, умерев. Они ушли в небытие и, значит, – в хорошее.

6. Замечательны русские сказки. Об этом не раз говорилось. Главный герой в них – Иванушка-дурачок, или младший сын. Человек, занимающий низшее положение в земной официальной иерархии бытия. И вот именно он оказывается на вершине некоторой волшебной, нездешней жизни. Следовательно, есть два порядка в русском космосе – земной и небесный, и эти порядки перевернуты относительно друг друга: высшее в одном есть низшее в другом, и наоборот. Как Иванушка-дурачок достигает своих целей? Он обычно не трудится в поте лица, но получает некое волшебное средство, которое сразу и одним махом дает ему желаемое. "Да будет невозможное необходимым!" — все та же формула присутствует и здесь. Следовательно, Иванушка-дурачок – маг и чародей, он не столько меняет материю ее же средствами, сколько произносит заклинание, волшебное слово, отпирющее нездешние силы. Для владения таким словом нужна непривязанность к земному бытию, которая и достигается низшим положением героя в этом внешнем бытии. Отсюда и вообще высочайшая влияние литературы и слова, символа, в русской культуре. Русские – заклинатели по природе, и они ищут нужных заклинаний, т.е. слов, обладающих онтологической силой, способных перевернуть мир, превратить бытие земное в небесное.

7. Как не вспомнить здесь о русском мате? Это язык черных заклинаний, обладающий онтологической силой уничтожения противника и противного бытия. Он сродни средствам насыпания порчи и сглаза. Он "многоэтажен", вырастая в сложные многомерные словесные формулы-удары, призванные ошеломить и уничтожить противника. Мат вырастает в целый самостоятельный язык внутри русского языка – язык черных магов и "инфрафизиков" русского космоса. Он приобрел второе рождение после сталинского террора, когда вершины русской интеллигенции сошли в инфернальные слои архипелага Гулага и заговорили на языке черных магов. Вновь невозможное сделалось необходимым, и вновь русская душа заворожилась этим зрелищем.

8. Русские увлекаются. Национальной чертой является искреннее уверение собеседника в совершении некоторого дела в момент общения при столь же искреннем невыполнении обещания впоследствии. Что замечательно, здесь нет лжи. И первое, и второе совершается вполне искренне. Человек не врет, когда обещает. Он и сам верит в этот момент в свое обещание. Но человек и не изменяет своему обещанию, когда, казалось бы, его не выполняет по прошествии времени. Просто теперь он существует настолько в ином бытии, что в нем невозможно само единство мира обещания и мира выполнения. Мир обещания ведь принадлежал некоторому хорошему, а, значит, нереализуемому бытию, ведь для русской души возможно лишь хорошее-по-небытию. Что же касается мира выполнения обещания, то он, как правило, принадлежит уже скучной и бесплодной, но реальной жизни, в которой нет места хорошему. Потому каждый русский и когда обещает, и когда принимает такие обещания, где-то понимает, что это момент в некоторой мере самодостаточный, значение которого состоит лишь в совместном восхищении по поводу того образа мира, в котором было бы так хорошо, что и ты, и я сделали бы то, что обещаем.

9. Русские любят абсурд. Отчасти это тяга к непростым действиям, которые во многом должны себе противоречить на внешнем плане. Но это еще и выражение таинства противоречия. Когда утверждается некое непротиворечивое А, русская душа ощущает в этом явную неполноту, стремясь тут же скомпенсировать А его отрицанием не-А. "Да будет А не-А". Если человек любит, то он должен и ненавидеть. Если ненавидит, то должен и любить. А и не-А вместе – только в этом возможно некоторое успокоение русской души. Отсюда же и органическое сродство русских душ к гегелевской диалектике и

марксизму. Ведь противоречие также не должно быть только таковым. Оно призвано быть символом некоторой высшей полноты, которая лишь символически просвечивает в формах этого материального и неистинного мира.

10. Хорошо известна русская бюрократия. Она чудовищна, она всепроникающа, она держит во внутреннем плену русские души и постоянно облагает их данью служения себе. В ней много метафизических черт. Здесь и абсурд бессмысленных действий, и магия слова, способного устанавливать законы бытия. Начертание подписи приводит как к благоговейному трепету подчиненных, так и к осознанию своей демиургической роли начальником. Рука не просто подписывает, она приближается к подписи в сложном танце, и сердце просителя замирает. "Подпишет или нет?" – бюрократическая вариация гамлетовского "быть или не быть?". Бюрократическая бумажка обладает онтологической силой, она открывает двери новых миров и вызывает к бытию миро-творящую волю. Она есть заклинание и магическая формула,двигающая материальные стихии. Потому и язык бюрократии должен быть до некоторой степени эзотерическим, не вполне понятным непосвященному. Ряды инструкций, правил и уложений размножаются до бесконечности, приобретая самодостаточность независимой вселенной и организуясь в некоторую заклинательную матрицу мира, над которой можно медитировать на собраниях и в комиссиях.

11. Подобный список можно было бы продолжать и дальше. Напомним некоторые более известные, чем приведенные ранее, симптомы. Это, например, религиозный русский атеизм и нигилизм, который не просто отрицает Бога, но создает новую религию такого отрицания. Либо начинает отрицать Бога именно потому, что простить ему такого мира не может. Это вечное мессианство русского народа, ищущего своей всемирной задачи в общечеловеческой истории. Это, наконец, вечная новизна русской истории, которая каждый раз начинается заново, после очередной революции и переворота, и верит, что вот на этот раз все получится совершенно иначе...

12. И вот мы живем в эпоху русского капитализма, и он также представляет из себя нечто не совсем простое. Разные люди приходят в бизнес. Один крайний тип – это бывший уголовник, пришедший из русского инферно. Он ощущает приток своих сил в деньгах. Он реализует в формах капитала свое демоническое бытие. Убивая конкурентов, запугивая поделщиков, презирая слабых, он служит черную мессу и завораживает окружающих черной необходимостью невозможного. Второй крайний тип – бывший интеллигент, который ощущает в деньгах неведомую для себя ранее силу воплощенного рассудка. Он берет расчетом и калькуляцией, балансом спроса и предложения, сочетанием стратегии и тактики. Это по-настоящему новый русский тип, который впервые учится соединять хорошее с бытием и ставить под вопрос небытие. Через него русская душа начинает столь запоздалую школу воплощения идеала в материальных формах. Но и средний класс в России должен будет послужить роли не просто соединения русского "верха" и "низа", но и стоящих за ними Запада и Востока [Моисеев, 2006].

Проведенный анализ позволяет В.И. Моисееву предположить, что русская душа есть **"образ подлинной бесконечности"**:

"Вся история России – поиск подлинной бесконечности, надежды и разочарования в ее обретении. Что же представляет из себя такая бесконечность, такой "архетип" и "прасимвол" русской души?"

Несомненно, что вполне рационально и однозначно ответить на этот вопрос невозможно. Вся русская история – история поиска такого ответа. Причем ответа не только по смыслу, но в образе самой жизни. В то же время многое уже проявлено в истории такого поиска, и определенные первоначальные выводы уже можно сделать. Не претендуя на полноту, отметим здесь лишь следующие важные черты максимума русской души (будем обозначать его ниже как Максимум).

1. Все относительные начала, владевшие ранее русской душой и впоследствии преодоленные ею, представляют из себя те или иные стороны Максимиума.

2. Максимум является синтезом всех своих сторон, в котором каждое из начал находит высшее примирение с другими началами.

3. Следовательно, подлинное состояние сознания русской души может быть только синтетическим сознанием, направленным на выявление и последующее соединение разных позиций и точек зрения.

4. Синтетическое сознание уделяет положительное внимание всякому началу, пытаясь увидеть его как ту или иную сторону Максимиума. Это выражается в презумпции симпатии и сочувствия ко всякому началу в мире, попытке открыть и увидеть во всем свой положительный смысл и свое оправдание.

5. Одновременно синтетическое сознание всегда открыто, т.е. оно никогда не считает любое начало или достигнутый им синтез окончательным. Всякое начало может быть восполнено, всякий синтез может быть возведен к еще более глубокому синтезу. Отсюда симпатия к иному как возможному источнику расширения достигнутого синтеза.

6. Данный в реальности синтез как правило искажен и неполон. В том числе он проявляет себя в отрицании синтеза и разного рода несовместимостях. Каждая реальность обладает своим ритмом и мерой, на которую она способна выразить Максимум. Синтетическое сознание должно быть также практичным сознанием, понимая, каковы ритмы и меры конкретного синтеза в той или иной реальности. Недооценка прикладных аспектов синтеза, желание необоснованно и огульно воплотить слишком большую меру синтеза приведет к обратному результату – резкому снижению параметров конкретного синтеза.

7. Особенно трудны социальные синтезы, т.е. синтезы сознаний и душ отдельных личностей. Это объясняется, по-видимому, повышенным разделением между собою индивидуальных сознаний и особенно в структуре коллективной русской души эпохи аналитической истории. Легче совершаются синтезы в рамках одного сознания (в науке, искусстве), чем между разными сознаниями (в этике, религии, политике). Следовательно, в российских социальных синтезах более выражены факторы искажения и в большей мере требуется социальная педагогика.

8. Российское общество постепенно взрослеет, медленно приближаясь к более просторному

социальному синтезу, чем это было когда-либо в российской истории. Гражданское общество есть состояние нароудоустройства с достаточно высоким уровнем социального синтеза, имеющим этическую направленность. Построение структур гражданского общества представляет из себя прикладную деятельность по воплощению особенно трудного социально-нравственного синтеза.

9. Протекающий в современном мире планетарный синтетический процесс может совершаться явно или неявно. В первом случае он осознается некоторым субъектом синтеза – сообществом синтетически мыслящих людей, сознательно ставящих перед собою задачу воплощения синтеза в истории. В современной России существует множество пока по преимуществу разрозненных синтетически мыслящих и живущих личностей и сообществ, которые могли бы объединиться во всероссийское синтетическое движение, составив основу российской части планетарного синтетического макросубъекта" [Моисеев, 2006].

В заключении В.И. Моисеев пишет, что "по-настоящему придать смысл будущему развитию России и русской культуры может лишь идея Равновесного Синтеза всех положительных начал различных национальных культур мира. Только сквозь Всемирное, сквозь примирение в себе всех мучивших ее ранее образов Абсолютного, осознает наконец русская душа столь долго ведущий ее национальный гений.

...в истории русской культуры существовала замечательная школа мысли, основоположником которой был русский философ Владимир Сергеевич Соловьев (1853-1900). Идеи всеединства, провозглашенные здесь как подлинный идеал русской души, были основательно развиты и представлены вполне универсально. У нас, следовательно, есть уже история мысли, которая в конце аналитического времени почувствовала и предвосхитила грядущую эпоху мирового синтеза. На нас — гражданах своей страны и своего мира — лежит великая ответственность продолжить и развить на путях доброй воли начатое тогда и все более крепнущее сегодня синтетическое общее дело" [Моисеев, 2006].

Отметим, что **срединный характер славянской цивилизации** можно экстраполировать на глобальные космопланетарные процессы благодаря таким фактам. Существует две противоположные идеологии потребления жизненных благ на уровне социумов и стран. Западные страны (так называемый "золотой миллиард") потребляет благ больше, чем зарабатывает. Так, население США, которое составляет 5 % от населения планеты, потребляет около 40 % всех планетарных ресурсов. Восточные страны, или так называемые бедные страны "третьего мира", занимающие более половины населения планеты, потребляет не более 5-10 % всех планетарных ресурсов. Получается, что Западная цивилизация меньше работает и больше потребляет, а Восточная цивилизация, напротив, меньше потребляет, но больше работает. И только Центральная славянская цивилизация обнаруживает приблизительную симметрию между потреблением и трудом, то есть она в целом потребляет то, что зарабатывает, занимая по уровню жизни среднее положение между развитыми и развивающимися странами, что и доказывает срединное положение славянства в плане симметрии между потреблением и трудом.

Интересно отметить, что человеческая цивилизация в целом занимает срединное положение во Вселенной согласно как научным расчетам, так и религиозным доктринам. На Востоке считается, что человек занимает срединное положение между "нижними демоническими" и "верхними божественными" (то есть "грубыми" и "тонкими") мирами. И именно это срединное положение дает человеку шанс достичь просветления и освобождения, что выступает предметом зависти богов, которые стремятся воплотиться на человеческом плане.

Наука также констатирует, что масштабные пропорции физических параметров человека обнаруживают срединную природу:



Рис. Масштабные границы нашей Вселенной таковы, что точно в центре масштабного интервала находится живая клетка, которая во столько раз больше мельчайшей частицы Вселенной – максимона, во сколько раз она меньше ее верхней границы – Метагалактики [Сухонос, 2012]

### ВСТУПЛЕНИЕ

**Развитие человека осуществляется в направлении развития способности быть Наблюдателем (Творцом).**

Возникает вопрос о **формировании (развитии) такого Наблюдателя** – независимой от внешней среды личности, по своему определению являющейся принципиально свободной сущностью, которая занимает трансцендентальную позицию, о чем речь пойдет ниже.

Процесс данного формирования реализуется при помощи педагогики жизненных фактов, которые реализуют ценностно-смысловой контекст жизни, содержат личностно значимые проблемы, в них заложен механизм коррекции жизненных стратегий человека.

Можно привести 8 основных типов **личностно ориентированных жизненных фактов (ситуаций)** [Брюйн, 1968]:

1) ситуации-оценки – рефлексивный анализ собственных действий, разработка аргументации в защиту принятого решения;

2) ситуации выбора – отказ от шаблонов деятельности, критика стереотипных действий путем показа их малой эффективности;

3) ситуации-иллюстрации – сравнение собственного отношения к проблеме и отношения к ней других участников ситуации с целью анализа не только своей точки зрения, но и точек зрения партнеров по обсуждению с целью их правильного понимания;

4) ситуации переживания ценностей – переживание какого-либо события, принятие его как личностно-значимого, переориентация на более значимые ценности;

5) ситуации-проблемы – столкновение с затруднением, на которое нет готового ответа, обнаружение незадаанных, невыявленных связей, проведение нестандартных преобразований;

6) ситуации поиска смысла – ревизия старых смыслопред-ставлений, активизация смыслопоисковой активности, порождающей внутреннее напряжение, переосмысление смыслов, нахождение уникальных смыслов;

7) ситуации-упражнения – рассмотрение различных вариантов учебных действий с оценкой их влияния на педагогический процесс.

Главный приоритет жизни человека – это развитие, которое в его основных и наиболее существенных чертах предстает как **процесс познания**, поскольку человек по определению является мыслящим существом. Об этом же, как пишет Р. Моуди в своих книгах, свидетельствуют люди, побывавшие в состоянии клинической смерти и возвратившиеся к жизни. Все они начали интенсивно учиться, расширять свой кругозор, получать второе, третье образование. Это говорит о том, что познание (явившееся причиной изгнания человека из сферы первобытного райского существования) выступает высшей человеческой ценностью, которая простирается в посмертие.

Развитие человека осуществляется при помощи социально-педагогической среды, которая выступает фактором **внешней мотивации** человеческого поведения<sup>182</sup>. Однако данная внешняя мотивация, которая предполагает развитие из-под палки, должна парадоксальным образом трансформироваться во **внутреннюю мотивацию**, реализующую процесс развития на основе независимых от внешней среды внутренних мотивационных механизмов<sup>183</sup>. В противном случае развивающийся человек превратится в строго запрограммированного внешней средой биологического робота.

Внутренняя мотивация предполагает, **во-первых**, способность человека к совершенно свободным поступкам, выступающая краеугольным качеством личности, которая по своему определению есть сущность, способная совершать свободные поступки. При этом личность является целью человеческого развития (Б.Г.Ананьев, И.Д. Бех, А.В. Петровский).

**Во-вторых**, внутренняя мотивация, свободная от влияний внешней среды (внутренний локус контроля), в идеале должна быть свободной от принципа детерминизма, проистекающего из бытия как арены существования человека. В данном случае источником внутренней мотивации должна быть трансцендентальная позиция человека, вышедшего за пределы бытия, то есть **трансцендировавшего**

<sup>182</sup> **Современные теории мотивации:** теория самоактуализации (К. Роджерс, А. Маслоу), теория самодетерминации (Е. Диси, Р. Раян), модель мотивации Ж. Ньютона, теория ERG К. Алдлера, двухфакторная теория Ф. Герцберга; теории мотивации достижения и мотивации власти (Дж. Аткинсон, Д. МакКлеланд), теория мотивации афiliation (Н. Бишоф, С.Ксензски, А. Меграбян), мотивации новизны (Д. Берлайн), трансцендентальная мотивация (А.В. Вознюк) и др.

<sup>183</sup> Данный процесс реализует механизм "сдвиг мотива на цель" – механизм формирования новых мотивов: те действия, которые раньше служили для достижения целей, подчиненных какому-то определенному мотиву, приобретают самостоятельное значение и отщепляются от первоначальной мотивации. При этом вспомогательные цели, на которые данные действия были направлены, приобретают статус самостоятельного полноценного мотива [Леонтьев, "Деятельность, сознание, личность", 1975, с. 304]. Еще у В. Вундта мы можем узнать о "гетерогении целей", происходящей в тех случаях, например, когда человек приступает к изучению иностранного языка для того, скажем, чтобы иметь возможность немного общаться во время предстоящей поездки за границу с местными жителями, т. е. ставя для этого занятия цель чисто служебную, утилитарную. Но в ходе изучения он настолько увлекается самим по себе языком, что это занятие перерастает во вполне самостоятельное значимое дело, продолжающее существовать и развиваться уже вне зависимости от побудившей его некогда цели. Аналогичный пример приводит и А. Н. Леонтьев: ученик приступает к чтению учебника, чтобы сдать экзамен по данному предмету, но содержание настолько его увлекает, что кладет начало самостоятельному и долговому интересу к описываемому в книге предмету, иначе говоря, то, что раньше было целью, становится мотивом. Сходные процессы были описаны и другими исследователями, например Г. Олпортом, который отмечал, что при превращении "средств в цели" они могут приобретать силу самостоятельных мотивов ([http://www.psichology.vuzlib.net/book\\_o775\\_page\\_16.html](http://www.psichology.vuzlib.net/book_o775_page_16.html)).

за его пределы в парадоксальную область Абсолюта, Который, по определению, есть принципиально свободная от бытия сущность. Механизм акта трансценденции, осуществляемой в сфере когнитивных механизмов человеческого мышления, реализуется в сфере парадоксального мышления как единственного способа освободиться от умозрительных форм причинного основания мира. Парадоксальное мышление также является основным инструментом творческого – многозначного, фрактально-голограммного мышления.

**В-третьих**, внутренняя мотивация, как показали психологические исследования, реализуется в так называемой надситуативной (трансфинитной – А.В. Петровский) творческой деятельности (как способе трансценденции), то есть внутренняя мотивация, свободная от детерминации внешней среды, реализует творческий акт, выступающий деятельностью, свободной от внешних влияний, деятельностью ради самой деятельности.

**В-четвертых**, внутренняя мотивация формируется на путях **непрагматической деятельности** (каковой и выступает творчество): эксперименты Ричарда де Чармса показали, что если человек получает вознаграждение за работу, которую он делает по собственному желанию, то внутренняя мотивация этой деятельности будет ослабевать; а если же человек не вознаграждается за неинтересную деятельность, предпринятую им только ради вознаграждения, то внутренняя мотивация к ней может парадоксальным образом усиливаться [Хекхаузен, 2003, с. 727].

Данный вывод особенно впечатляющ, поскольку он касается и детей дошкольного возраста. Это показали эксперименты В.А. Климчука с 5-тилетними детьми, среди которых "были сформированы две группы детей с равным количеством мальчиков и девочек. Детям обеих групп было предложено нарисовать рисунок на свободную тему. При формулировании задачи для первой группы исследователь не обещал никакого вознаграждения, тогда как детям второй группы были обещаны конфеты за нарисованные рисунки.

Отличия между деятельностью детей разных групп стали заметными почти сразу. Дети первой группы рисовали больше времени, они не отвлекались, использовали значительное количество цветов, волновались, красивые ли у них рисунки. Дети второй группы торопились, спрашивали, когда им дадут конфеты, старались нарисовать лишние рисунки, чтобы получить больше конфет.

Были выявлены различия и в содержании, и в структуре самих рисунков.... дети из первой группы рисовали более качественно, используя значительное количество элементов, их изображения более насыщенные и яркие. Рисунки детей из второй группы беднее по смыслу, почти все они выполнены в черно-белых тонах, часто наведены едва заметными линиями.

С целью подтверждения значимости отличий, выявленных между рисунками детей этих двух групп, был проведен дополнительный анализ по следующим параметрам:

1. Количество объектов на рисунке.
2. Количество использованных цветов.
3. Количество заштрихованных (*непустых*) объектов на рисунке.

Оказалось, что действительно, рисунки детей первой группы превосходят рисунки детей второй группы. На них использовано больше цветов, изображено большее количество объектов, среди которых преобладают заштрихованные. Это свидетельствует о высоком уровне творчества, большей старательности и большей заинтересованности самим процессом рисования, а не ожиданием внешнего вознаграждения.... Так было показано, что тип мотивации связан с творчеством детей. При внутренней мотивации уровень творчества детей дошкольного возраста возрастает, а при внешней – снижается (или просто остается на прежнем уровне). Это даст основания использовать в воспитательном процессе стратегии и тактики внутреннего мотивирования для развития у детей творческих способностей" [Климчук, 2005, с. 18-19].

В этом ракурсе анализа проблемы интересными являются экспериментальные данные, приведенные Д. Майерсом в фундаментальной книге ""Социальная психология" [Майерс, 1998, с. 172], где автор приводит пример парадоксального влияния на детей в детском садике <sup>184</sup>.

К этому же смысловому ряду относится эксперимент, который показывает, что если платить добровольцам за работу, то они будут работать меньше. Работа добровольцев должна быть вознаграждена, но, как показывают исследования, вознаграждение это не должно быть денежным. Учёные проверили, насколько люди готовы добровольно жертвовать своим временем, если им будут за это платить. Удивительно, но когда людям, пришедшим выполнять работу на добровольной основе, давали деньги, чтобы они её завершили, количество затрачиваемого ими на работу времени резко снизилось. Это может означать, что люди с большим удовольствием делают что-то хорошее в тех случаях, когда о денежном вознаграждении речи не идёт ([nauka.forblabla.com/blog/45324831620/](http://nauka.forblabla.com/blog/45324831620/) Nekotorye-nelitsepriyatnyie-faktyi-o-chelovechestve?from=mail&l=bnq\_bn&bp\_id\_click=43593487919&bpid=43593487919).

Таким образом, истинно творческая деятельность является деятельностью ради самой деятельности и не мотивируется внешней средой, освобождая человека и от тривиальных целей этой среды (вознаграждение за работу). Такой труд приобретает истинно творческое свойство – превращается

---

<sup>184</sup> Первой группе детей строго (под угрозой сильного наказания) запретили играть с определенной игрушкой, а другой группе это запрещение было сделано в мягкой форме – в виде рекомендации не играть игрушкой. После этого, большая часть детей первой группы в отличие от второй не использовала игрушку в своих играх. Однако после нескольких недель (когда запрещение забылось и больше не инициировалось воспитателями) большая часть детей из первой группы играла с запретной игрушкой, а большая часть второй группы – с ней не играла. Объясняется это тем, что вторая группа осуществила сознательный выбор не играть с игрушкой (первоначальное негативное, запретительное влияние на нее было слабым, что позволило активизировать у детей механизмы самоубеждения, внутреннюю мотивацию), в то время когда первая группа первоначально не играла с игрушкой под воздействием внешней мотивации, которая при условиях ее отсутствия со временем исчезла.

в труд ради самого труда, что свойственно именно творческой деятельности как "искусству ради искусства" как самоценной сущности.

Важным при этом оказывается то, что "при внутренней мотивации желание работать стойкое и продолжительное, люди выбирают для себя трудные цели, лучше выполняют творческие задачи, требующие нестандартного подхода. Деятельность внутренне мотивированных людей характеризуется высокой креативностью и сопровождается эмоциями радости и удовлетворения. При этом улучшаются мнемические процессы, возрастает уровень самоуважения. В то же время при внешней мотивации поведение становится нестойким – оно исчезает вместе с подкреплением. Внешне мотивированные люди избирают простейшие или стандартные задачи для быстрого получения вознаграждения, между тем снижаются качество и скорость выполнения ими творческих задач. Падает уровень креативности и спонтанности, появляются отрицательные эмоции" [Климчук, 2005, с. 10-11; Чирков, 1996].

Важно то, что внутренне мотивированная деятельность, характеризующаяся творческими чертами, приносит человеку значительное удовлетворение, когда появляется "ощущение потока", самодетерминации и компетентности, которые характеризуется определенными психофизиологическими и поведенческими аспектами:

- ощущение полной (умственной и физической) включенности в деятельность;
- полная концентрация внимания, мыслей, чувств на занятии, которая исключает из сознания посторонние мысли и чувства;
- четкое знание того, что следует делать в определенный момент времени, ясное осознание цели деятельности, полное покорение требованиям, которые идут от самой деятельности;
- четкое осознание того, насколько удачно выполняется работа, четкая и определенная обратная связь;
- отсутствие тревоги по поводу возможной неудачи, ошибки;
- ощущение субъективной остановки времени, или время начинает протекать очень быстро;
- потеря обычного ощущения четкого осознания себя и своего окружения, "растворение" в деле; когда действие заканчивается, ощущение "Я" усиливается;
- ощущение компетентности – ощущение и осознание человеком всей полноты своих возможностей, состояние "я знаю, я могу", что позволяет человеку ощутить себя профессионалом в своей сфере;
- ощущение самодетерминации – это осознание человеком себя причиной своих действий и поступков [Маркова, Матис, Орлов, 1990; Хекхаузен, 2003; Deci, Ryan, 2000].

Р. де Чармс показал, что все жесткие внешние требования к человеку снижают ощущение потока. И если человеку удастся противостоять этим требованиям, то у него появляется, во-первых, удовлетворение от деятельности, во-вторых, возникает чувство самостоятельности и ощущение себя причиной своих действий. В противном случае, когда человек не может противостоять внешним требованиям, то он утрачивает контроль над своей жизнью, что приводит к ощущению неудовлетворенности, страха перед будущим, неуверенность в себе.

Эдвард Диси показал, что ощущение человеком самого себя как **компетентного** деятеля и **самодетерминированной** личности выступает ее базовыми потребностями. С другой стороны, удовлетворение этих базовых потребностей в той или иной деятельности включает механизм формирования внутренней мотивации к этой деятельности, как и последняя выступает фактором реализации отмеченных базовых потребностей, с которыми тесным образом связана еще одна базовая потребность – потребность в **значимых отношениях**.

Приведенные выше результаты позволили Э. Диси и Р. Раян на базе Ротчерского университета (*Department of Clinical and Social Sciences in Psychology, University of Rochester*) создать **теорию когнитивной оценки**, согласно которой человек в процессе той или иной деятельности проводит оценку трех параметров: **причинного** (когда человек стремится выясняет, что является причиной его действий – он сам или что-то извне), **компетентностного** (связанного с выяснением эффективности деятельности) и **социального** (когда человек, включенный в деятельность, стремится выяснить, насколько его деятельность способствует поддержке значимых межличностных отношений).

В условиях, когда человек уверенно локализует причину своих действий в себе, считает себя компетентным и включенным в социальную систему значимых отношений, данный человек будет формировать внутреннюю мотивацию своего **действия (поведения)**, а сама деятельность приобретает творческие черты, принося человеку **успех и психологическое благополучие**. Последнее включает в себя **переживание счастья, ощущение осмысленности и полноты своего существования, чувство самоактуализации**. Как показали исследования, психологическое благополучие непосредственным образом определяется процессом удовлетворением базовых потребностей, поскольку чем выше уровень удовлетворения базовых потребностей, тем выше уровень психологического благополучия личности [Ryan, Deci, 2001].

А. Маслоу пишет, что "самоактуализирующиеся люди все без исключения вовлечены в какое-то дело... Они преданы этому делу, оно является чем-то очень ценным для них – это своего рода призвание" (Маслоу А. *Самоактуализация // Психология личности: Тексты. – М., 1982. – С. 110*). "Все люди такого типа стремятся к реализации высших ценностей, которые, как правило, не могут быть сведены к чему-то еще более высокому. Эти ценности (среди них – добро, истина, порядочность, красота, справедливость, совершенство и др.) выступают для них как жизненно важные потребности. Существование для самоактуализирующейся личности предстает как процесс постоянного выбора, как непрестанное решение гамлетовской проблемы быть или не быть. В каждый момент жизни у личности есть выбор: продвижение вперед, преодоление препятствий, неизбежно возникающих на пути к высокой цели, или отступление, отказ от борьбы и сдача позиций. Самоактуализирующаяся личность выбирает всегда движение вперед, преодоление препятствий. Самоактуализация вместе с тем предполагает опору на собственные силы, наличие у человека самостоятельного, независимого мнения по основным жизненным вопросам. Это –

процесс постоянного развития и практической реализации своих возможностей. Это "труд ради того, чтобы сделать хорошо то, что человек хочет сделать". Это "отказ от иллюзий, избавление от ложных представлений о себе" [Немов, 2003, с. 355].

К психологическим характеристикам самоактуализирующейся личности относятся:

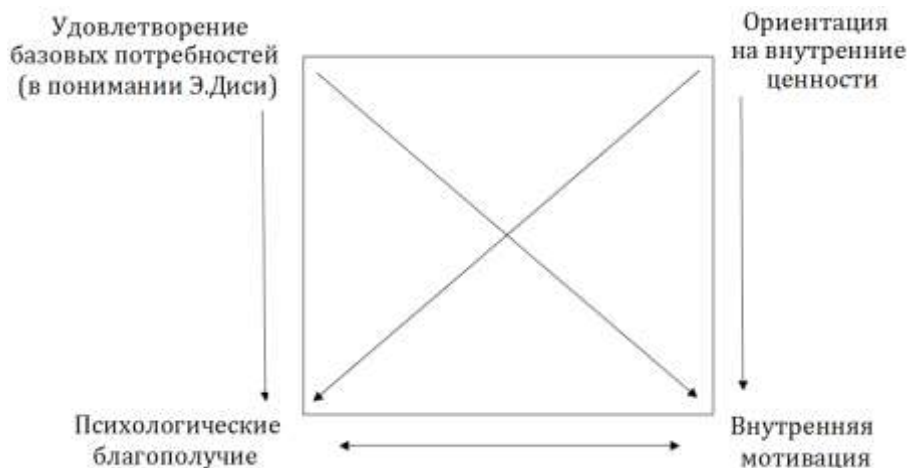
- активное восприятие действительности и способность хорошо ориентироваться в ней;
- принятие себя и других людей такими, какие они есть;
- непосредственность в поступках и спонтанность в выражении своих мыслей и чувств;
- сосредоточенность внимания на том, что происходит вовне, в противовес ориентации только на внутренний мир, сосредоточенности сознания на собственных чувствах и переживаниях;
- обладание чувством юмора;
- развитые творческие способности;
- неприятие условностей, но без показного их игнорирования;
- озабоченность благополучием других людей, а не обеспечением только собственного счастья;
- способность к глубокому пониманию жизни;
- установление с окружающими людьми, хотя и не со всеми, вполне доброжелательных личных взаимоотношений;
- способность смотреть на жизнь открытыми глазами, оценивать ее беспристрастно, с объективной точки зрения;
- непосредственная включенность в жизнь с полным погружением в нее, так, как это обычно делают дети;
- предпочтение в жизни новых, непроторенных и небезопасных путей;
- умение полагаться на свой опыт, разум и чувства, а не на мнение других людей, традиции или условности, позиции авторитетов;
- открытое и честное поведение во всех ситуациях;
- готовность стать непопулярным, подвергнуться осуждению со стороны большинства окружающих людей за нетрадиционные взгляды;
- способность брать на себя ответственность, а не уходить от нее;
- приложение максимума усилий для достижения поставленных целей;
- умение замечать и, если в этом есть необходимость, преодолевать сопротивление других людей.

Подобно тому, как существует дихотомия "внутренняя мотивация – внешняя мотивация", так же была обнаружена и дихотомия "**внутренние/внешние ценности**" человека. При этом внутренние ценности очерчивают **личностный рост, межличностные отношения, интеллектуально-эстетичное развитие**, а внешние – **финансовый успех, внешняя привлекательность и сила (власть), а также слава, известность** [Чирков, Дисси, 1999].

При этом было показано, люди, ориентированные на внешние ценности, как правило мотивированы внешними факторами, а также имеют достаточно низкий уровень психологического благополучия, поскольку внешние факторы всегда непостоянны и имеют могут создавать кризисные зоны социально-материальной нестабильности.

И напротив, люди, ориентированные на внутренние ценности, во-первых, бросают вызов внешним мотиваторам, во-вторых, стремятся самостоятельно принимать решения, что и делает их благополучными и успешными (при этом успех связан с внутренними критериями, не связанными с такими внешними атрибутами, как привлекательность и власть).

В.А. Климчук построил на основе данных факторов мотивационный квадрат [Климчук, 2005, с. 14]:



Кроме четырех рассмотренных факторов развития человека целесообразно привлечь еще два. Один из этих факторов – это **личностная ориентация**, которая имеет следующие типы:

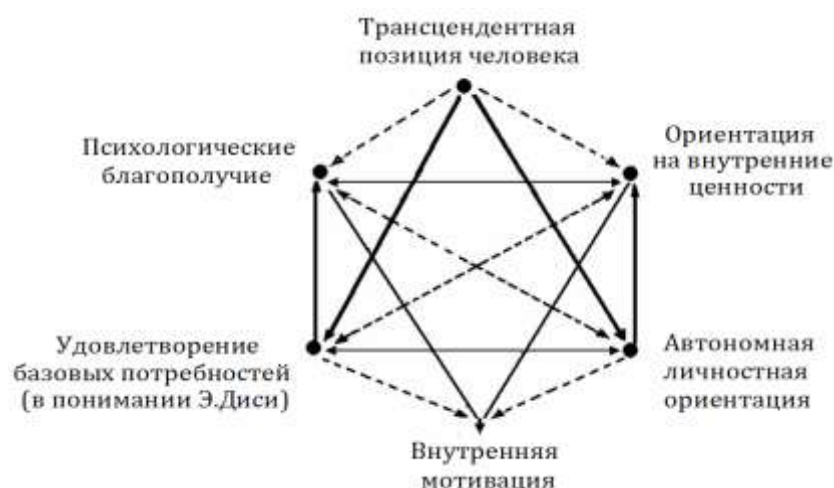
1. Автономная ориентация, основанная на убеждении человека о связи осознанного поведения с его результатами; источником поведения выступает при этом осознание человеком своих потребностей и чувств.
2. Подконтрольная ориентация основана на ощущении человека связи поведения с его результатом, однако источником поведения выступают внешние требования.
3. Безличная ориентация основана на убеждении, что результат не может быть достигнут целенаправленно и предсказуемо [Леонтьев Д. А., 2000].



Следующий фактор – **трансцендентная позиция** человека, его направленность на сакрально-мистическую поведенческую идеологию, согласно которой парадоксальным образом соединяются личностная свобода человека и предначертания Всевышнего, без воли Которого "и волос не упадет с головы человека".

При этом данная трансцендентальная позиция реализуется как позиция творца, "Наблюдателя", иницирующего реальность через погружения человека в парадокс, в творческую активность создания жизненных смыслов.

В целом, внутренняя мотивация деятельности и поведения человека реализуется в комплексе шести факторов:



Таким образом, **для осуществления развития человека** следует поместить его в развивающую социально-педагогическую среду, в которой обучающая среда, **во-первых**, должна генерировать творческую деятельность, творческую активность **создания жизненных смыслов** и порождать механизмы внутренней мотивации. **Во-вторых**, данная среда должна быть приближена к жизни (что соответствует принципу контекстного обучения, согласно которому учебный процесс в системе профессионального образования должен в его наиболее существенных чертах имитировать, моделировать будущую профессиональную деятельность студента).

**В третьих**, данная среда должна способствовать формированию у человека трансцендентальной позиции через погружения человека в парадокс, позволяющий генерировать творческую активность создания жизненных смыслов.

В контексте нашей педагогической системы реализовать развитие человека в направлении формирования внутренней мотивации можно при помощи педагогики жизненных фактов, которая на основе подбора существенных (как тривиальных, так и **парадоксальных**) жизненных фактов (почерпнутых непосредственно как из жизни, так и из педагогической деятельности), а также педагогических ситуаций, погруженных в тренинговые формы обучения, позволяет трансформировать сознание обучающегося и инициировать творческие формы деятельности, что выступает фактором развития личности профессионала.

В контексте **педагогической парадоксологии** реализовать развитие человека в направлении формирования подобной внутренней трансцендентальной мотивации можно при помощи педагогики жизненных фактов, которая на основе подбора существенных (как тривиальных, так и **парадоксальных**) жизненных фактов (почерпнутых непосредственно как из жизни, так и из педагогической деятельности), а также педагогических ситуаций, погруженных в тренинговые формы обучения, позволяет трансформировать сознание обучающегося и инициировать творческие формы деятельности, что выступает фактором развития личности человека.

Приведем примеры жизненных фактов, которые выступают обучающим средством и одновременно иллюстрируют действие внешней (средовой) и внутренней (личностно-творческой) мотивации. Построение аргументов мы будем проводить на основе разработанной нами **логико-эвристической педагогики**. Предметным полем нашей процедуры является здоровье, а его темой – **"психолого-педагогические и биолого-медицинские факторы здорового способа жизни современного человека, в частности педагога"**.

1. **Первый жизненный факт** (а также сопутствующие ему другие факты), иллюстрирующий действие внешней мотивации, обнаруживает необычное явление, когда горная армянская деревня дала миру в первой половине XX столетия двух маршалов Советского Союза (один из них – И.Х. Баграмян), 12 генералов и более сотни старший офицеров. Данный феномен объясняется тем, что армянская деревня является анклавом, то есть территорией, вклинившейся в пространство другого, достаточно враждебного государства – Азербайджана. Это обстоятельство превратило всех жителей армянской деревни в воинов, которые в период военных коллизий первой половины XX ст. заняли видное место в воинской иерархии СССР.

Приведем сопутствующий данному факту факт. Ю.Б. Гиппенрейтер в книге **"Введение в общую психологию"** (1996) описывает серию опытов, направленных на познание связи среды и наследственности. В эксперименте на основании быстрого нахождения приманки в лабиринте



изменяющейся конфигурации отбирались и селекционировались "умные" (успешные) и "глупые" (неуспешные) крысы. Внутри каждой группы проводились скрещивания, причем, данная процедура повторялась в течение шести поколений. В результате полученных опытов получили убедительные доказательства эффекта накопления генетической предрасположенности к успешному обучению. Однако если условия опыта изменить, меняется результат: "Отобранное поколение "умных" крыс выращивалось в условиях обедненной среды, где они лишены и разнообразных впечатлений и возможности активно действовать. В результате выяснилось, что такие крысы при обучении в лабиринте действовали на уровне "глупых" животных, воспитанных в естественных условиях. Противоположные опыты с выращиванием "глупых" крыс в обогащенной среде показали результаты приблизительно такие же, что и у "умных" крыс, выросших в нормальных условиях. Эти исследования подтверждают значение условий воспитания для формирования способностей. Общий вывод, который можно сделать на их основании, более значителен: факторы среды обладают весом, соизмеримым с фактором наследственности, и могут иногда полностью компенсировать или, наоборот, нивелировать действие последнего".

Данные жизненные факты, которые свидетельствуют о целостности социальной актуализации человека, его открытости влияниям социума, можно увязать со **здоровьем**, которое выступает результатом **открытости живого организма внешней среде**. Можно сказать, что здоровье фиксирует органическую слитность внутреннего и внешнего жизненного пространства, что иллюстрируется гармоничным взаимодействием эмбриона, находящегося в материнском организме, с которым данный эмбрион составляет единое целое.

Данную целостность обеспечивает энергия, выступающая фактором целостности, ибо энергия как мера движения прямо соотносится с полем, которое не имеет массы покоя и конкретной пространственно-временной локализации, пребывая "везде и нигде", выступая, таким образом, фундаментальной метафорой и одновременно физическим механизмом открытости системы внешней среде.

Итак энергия в ее наиболее общем и фундаментальном виде предстает как поле – электромагнитное, гравитационное, фотонное и др. Для живого организма таким существеннейшим полем выступает геомагнитное поле Земли, экранизация от которого на 2-3 и более недели приводит к гибели любой живой организм [Симаков, 1986; Мизун, Хаснулин, 1991, с. 54-115]. Опыты, которые проводили с крысами, помещенными в частично изолированную от геомагнитного излучения среду, показали, что в данном случае в крысиной стае развиваются *каннибализм, пансексуализм, повышенная агрессивность, массовые раковые метастазы, многокамерность внутренних органов*. Подобные же явления (*пансексуализм, садизм, раковые болезни*) наблюдается, согласно исследованиям Д. Колхауна, в условиях перенаселенности в сообществах живых существ, что также сопровождается раковыми опухолями и другими нарушениями, приводящими к резкому уменьшению рождаемости [см.: Вайнцвайг, 1990, с. 64].

Таким образом, недостаток энергии приводит к раковым заболеваниям – наиболее "чистому" недугу, который фиксирует прямую связь с недостатком энергоресурсов человека. Если принять во внимание, что за последние 2,5 тыс. лет активность геомагнитного поля уменьшилась на 60 % [Иванов-Муромский, 1984, с. 155], то становится понятным факт повышения уровня агрессивности землян, имеющий место в условиях развития гуманистической мысли. Именно это может быть одним из объяснений парадокса современного мира – соседства культурных достижений современной цивилизации с агрессивными актами тоталитарных режимов.

Мы видим, что как и в случае с перенаселением, так и в условиях слабого геомагнетизма мы встречаемся с феноменом агрессивности, осложненным пансексуализмом и тягой к разрушению, проистекающих из недостатка некой гипотетической витальной силы, жизненной энергии, которую можно соотнести с феноменом "*энергетического поля времени*" Н. А. Козырева [Козырев, 1991], а также с "*хронопolem*" А.И. Вейника [Вейник, 1991], с "*оргонной энергией*" В.Райха<sup>185</sup> и некоторыми другими

---

<sup>185</sup> В. Райх полагал, что "живое функционирует в человеке в основном так же, как в амебе. Ее основное свойство – биологическая пульсация, то есть попеременное сжатие и расширение" [Колокольцев, 1988, с. 82-83]. Отсюда следует, что хронические болезни возникают из-за нарушения нормальной биологической пульсации организма. Это нарушение всегда носит глобальный характер и приводит, по мнению В. Райха, к патологическому процессу "сморщивания", при котором в организме преобладают процессы сжатия. В результате чего организм теряет энергию, в нем возникают застойные зоны. Начинается преждевременное старение. Развиваются гнойные, опухолевые и иные патологические явления. Бороться с этим можно, как полагал В. Райх, посредством поглощения оргонной биологической энергии, излучаемой Солнцем и пронизывающим всю атмосферу по принципу праны или Z-излучения А.Л.Чижевского. Оргонный аккумулятор В. Райха представляет следующее приспособление. Физический механизм накопления оргона, согласно В. Райху, таков: любое органическое вещество, в том числе дерево, имеет свойство поглощать и удерживать оргон из окружающей среды. А металл играет роль полупроницаемой мембраны. Если сделать деревянный ящик, который изнутри обит тонким листовым железом (чтобы увеличить концентрацию оргона внутри ящика его можно изготовить из нескольких таких слоев, каждый из которых представляет собой пару: органическое вещество и металл), то оргонная энергия поглощается деревянными стенками ящика и вследствие того, что в органике плотность оргона выше, чем в металле, он начинает просачиваться в середину ящика. Наружу же из ящика ему выйти трудно из-за того, что он отражается от железа и поглощается внешней органической оболочкой. Температура внутри ящика обычно на градус выше, чем температура окружающей среды.

Примерно получасовое пребывание внутри такого ящика насыщает все ткани организма недостающим оргоном, это вызывает расширение всех тканей и резкую интенсификацию обменных процессов. Самое сильное действие оргонный аккумулятор оказывает во второй половине дня в сухую и ясную погоду при относительной влажности не более 50% (влажность сильно поглощает оргон). Как установил В. Райх, сильная анемия устраняется в течение трех-шести недель ежедневного пользования ящиком (по 15-40 мин пребывания в нем). Наряду с исчезновением анемии заметно улучшается циркуляция крови в коже, появляется загар, кожа уже не ощущается как жесткая или холодно-влажная.

Нужно сказать, что представления об оргонной энергии имеют много общего с представлениями о времени как энергоматериальной сущности, которую можно использовать для оздоровления организма. А.И.Вейник, член-корреспондент Белорусской академии наук, полагал, что время накапливается на границах разделов сред, что дает возможность изготовить приспособления,

подобными явлениями, обнаруживающими феномен передачи состояния упорядоченной организации материальных объектов от одного объекта у другому.

Можно провести параллель между геомагнитной (энергетической) и социально-психологический изоляцией, когда у индивидуумов (аутизм, шизофрения), у которых наблюдается сильная тенденция к построению непроницаемой психофизиологической, социально-поведенческой и ценностно-мировоззренческой границы между внутренним и внешним, также имеет место дефицит жизненной энергии, так как эти индивидуумы как бы замыкаются в себе, превращаясь в закрытую систему, где, согласно законам термодинамики, нарастают процессы энтропии, то есть хаоса.

В отличие от закрытой системы, открытые (диссипативные, нелинейные) динамические системы, как учит синергетика, обнаруживают эффект притока энергии из внешней среды [см. Пригожин, 1985]. Поэтому чем более закрыт человек по отношению к внешней среде, то есть чем более развит в нем эгоцентрический принцип индивидуализма, тем более энергетически обесточенным он является. Можно предположить, что восполнять потери энергии такой человек может за счет разрушения объектов внешней среды, которые при распаде утрачивают присущую им бытийную целостность и излучают некую "субстанцию" (хронополе А. И. Вейника или энергетическое поле времени Н. А. Козырева), поддерживающую данную упорядоченную целостность. Отсюда проистекает феномен вандализма и энерго-психологического вампиризма.

**Второй пример влияния внешней мотивации** (реализующейся внешней средой) взят из экстремальной психологии, которая фиксирует возникновение необычных качеств у человека под воздействием экстремальных воздействий внешней среды. Так, у Вили Мельникова в результате контузии на афганской войне открылся дар владения иностранными языками – сейчас этот полиглот в совершенстве владеет более сотней живых и мертвых языков народов мира. Подобным же образом существуют примеры и того, как необычный дар к сложным математическим вычислениям открывался у неграмотных крестьян, которые могут выполнять головоломные математические операции быстрее компьютера.

Данные примеры никак не интерпретируются традиционной формирующей педагогикой – нужна так называемая **актуализационная педагогика**, которая изучает условия быстрой актуализации высокоорганизованных качеств человека и на теоретико-практическом уровне реализуется в явлении "взрыва" А.С. Макаренко.

Теперь обратимся к примерам, иллюстрирующим действие **внутренней мотивации человека**. Расскажем об необычном человеке – В.И. ДикULE (см.: [http:// ru.wikipedia.org/wiki /ДикУль,\\_ Валентин\\_ Иванович](http://ru.wikipedia.org/wiki/ДикУль,_Валентин_Иванович)), победа которого над состоянием паралича в принципе схожа с подобной историей М. Эриксона. В.И. ДикУль который родился в Каунасе недоношенным, весом чуть больше килограмма. Его отца застрелили бандиты, а мать умерла, когда Валентин ещё ходил в детский сад. С семи лет жил в детских домах: сначала в Вильнюсе, затем – в Каунасе. В девять лет увлёкся цирком, помогал ставить цирковой шатер, чистить манеж, присматривать за животными, подметать, мыл полы.

В четырнадцать лет подрабатывал ремонтом мотоциклов. Занимался гимнастикой, борьбой, поднятием тяжестей, эквилибром, акробатикой, жонглированием, придумывал трюки и фокусы. В 1962 году Валентину шел пятнадцатый год, когда он начал исполнять свой первый номер воздушной гимнастики в Дворце спорта на высоте 13 метров. Неожиданно лопнула стальная перекладина, к которой крепилась страховка. Валентин ДикУль упал. Диагноз врачей: "Компрессионный перелом позвоночника в поясничном отделе и черепно-мозговая травма", множество локальных переломов. Его ноги не двигались, и Валентин должен был провести оставшуюся часть жизни в инвалидной коляске.

В. ДикУль стал тренироваться. Поднимал предметы, растягивал резиновый жгут, отжимался. Он занимался по 5-6 часов в день, но ноги не действовали. Терпя боль в позвоночнике и усталость, он выполнял силовые упражнения и изучал медицинскую литературу о позвоночнике, собирая необходимую информацию. Доктора упрашивали его прекратить тратить впустую время и усилия, объяснив, что успех невозможен. Но он не успокаивался, продолжая заниматься до полного истощения. Дни, недели, месяцы прошли – он продолжал работать по пять – шесть часов в день. Стал поднимать гантели – сначала маленькие, затем всё больше увеличивал вес, разрабатывал все мышцы спины, которые были дееспособны. Далее у него возникла идея, что двигать нужно и недействующие части тела, как если бы они были здоровы – полным циклом. Привязывал к ногам верёвки и, пропуская под спинкой кровати, которая играла роль блока, тянул за них – двигая ноги. Потом начал использовать в качестве противовеса грузы. Друзья помогли установить над кроватью систему блоков по схеме, нарисованной В. ДикУлем.

---

позволяющие "собирать" время чуть ли не в ведро [Вейник, 1991]. Известный астрофизик Н.А. Козырев также придерживался взгляда, согласно которому время как вещественную сущность можно фиксировать физическими приборами.

Как видим, В. Райх описывал причину болезней организма на основе принципа открытости-закрытости, то есть сжатия и расширения его органов и тканей: общий принцип циркуляции энергии в организме, как учат восточные медицинские доктрины, заключается в следующем: при расширении организма, его органов и тканей, он накапливает энергию извне, а при его сжатии жизненная энергия "выдавливается". Поэтому пораженная патологическими изменениями ткань организма, которая испытывает недостаток в энергии, вынуждена расширяться, то есть в ней наблюдается покраснение, расширение кровеносных сосудов, что сопровождается болевыми симптомами. Рассмотрим горло человека. При воздействии холода ткани гортани сужаются, что приводит к уменьшению плотности насыщения их энергией. Как следствие – данная ткань начинает расширяться и наблюдается ее воспаление и покраснение. Для лечения применяются медикаментозные средства, поддерживающие режим расширения данной ткани, что способствует насыщению ее энергией. Данного насыщения можно добиться весьма быстро, если мы будем активно выполнять физические упражнения по принципу парадоксальной гимнастики Стрельниковой – сильно запрокидывать голову назад и затем наклонять вперед на протяжении десятка минут. В данном случае мышечная нагрузка, в зависимости от стадии заболевания, или купирует спазм тканей и поддерживает состояние их расширения, или будет способствовать еще большему расширению мышечной ткани (когда она воспалена), что и будет, согласно В. Райху, способствовать насыщению тканей оргонной энергией.

Через восемь месяцев его выписали из больницы с инвалидностью первой группы. Ему исполнилось шестнадцать, когда он поехал на инвалидной коляске в Дворец культуры профсоюзов. В. Дикунь был назначен руководителем самостоятельного циркового кружка, объяснял трюки молодым ребятам. С помощью невероятной силы воли изо дня в день он занимался. Ежедневно до изнеможения передвигался по залу на костылях как на ручных ходулях, от напряжения сводило руки, спину и шею.

Прошло пять лет. В. Дикунь поехал со своим цирковым кружком в город Ниду на летние каникулы. Неожиданно у него поднялась температура, страшно болели суставы, Валентин терял сознание. Когда он пришёл в себя – не мог пошевелить руками и говорить. Но через неделю почувствовал работу двуглавой и четырёхглавой мышц бедра и естественное замыкание коленных суставов при шаге в единую работу мышц. При уколе иглой он начал чувствовать боль, что свидетельствовало о том, что спинной мозг начал восстанавливаться. Ещё через две недели он смог ходить с помощью двух палочек... В конечном итоге В. Дикунь возвратился в цирк и стал силовым жонглером, выполняя силовые упражнения, некоторые не под силу никому на Земле. Но самое главное достижение Дикуня – это его вклад в медицину, его собственная методика реабилитации.

Как видим, В. Дикунь обнаружил чудеса внутренней мотивации – проявлял необычную волю, которая выступает фактором свободы человека, поскольку есть выразителем **принципа противоречия, или принципа отрицательной обратной связи**. Как пишет П. В. Симонов, воля, в отличие от феноменов нашего инерциального мира, где тела от толчка ускоряются, а перед препятствием замедляют свое движение, проявляет неинерциальные свойства (отвечающие принципу отрицательной обратной связи): от толчка она замедляется, а перед препятствием эскалируется. Здесь воля действует "от противного": она атрофируется вне препятствий и усиливается при их наличии. Так ведут себя в мнимом неинерциальном мире тела с мнимой массой, подобной "корень квадратный из минус единицы" [Симонов, 1974].

Важно и то, что феномен воли обнаруживается в некоторых фазовых состояниях психики (парадоксальной и ультрапарадоксальной), а также на уровне высших психических функций, соотносящихся с измененными состояниями сознания, в которых коренным образом изменяется адекватное (когда величина стимула соответствует величине реакции на него организмом) реагирование психики на внешние раздражители.

Для того чтобы проиллюстрировать действие механизма воли, приведем выводы Б. Беттельгейма, прошедшего несколько лет в фашистских концлагерях и написавшего книгу *"Просветленное сердце"*. Он изучил условия лагерной среды, где происходит быстрая деградация личности: коллективная ответственность за проступки; уничтожение тех, кто как-то выделялся из толпы, что заставляло заключенных сливаться с общей массой; и, что самое главное, – лишение узников самостоятельности, когда каждый самостоятельный шаг наказывался; до мельчайших деталей регламентация лагерной жизни. Б. Беттельгейма был найден способ противодействия коррозии личности – создание сферы автономного поведения, в которой можно самостоятельно совершать поступки и нести за них личную ответственность. Для этого нужно было делать то немногое, что в лагере не запрещалось (но и не заставлялось делать), например, чистить зубы [Bettelheim, 1984].

Ответ на вопрос о том, каким образом В. Дикунь **сформировал волю как фактор внутренней мотивации**, поставившую его на ноги, лежит в плоскости наших рассуждений о творческом характере внутренней мотивации: именно мощный творческий акт, имевший место в процессе жизненного творчества В. Дикуня, сформировал его личность, которая, как и всякая другая личность, характеризуется волевым потенциалом, проистекающим из внутренней сущности личности и не формирующимся на основе внешних влияний.

Данный творческий акт, обнаруживающий феномены надситуативности, трансфинитности, трансцендентности и освобождающий человека от влияния внешней среды, на уровне конкретных психических механизмов реализуется в синергетическом фазовом состоянии – бифуркационном феномене, который на уровне системы реализуется в **эмерджентном системном свойстве целостности** (когда к свойствам целостной системы не сводятся свойства ее отдельных элементов, что обнаруживает когерентный эффект, когда целое оказывается больше его частей). Задача педагога и заключается в организации условий (**тренинговых занятий по отработке учебных жизненных фактов**), в которых воспитанники включаются в творческую деятельность, формирующую внутреннюю мотивацию, в "силовом поле" которой и кристаллизуется личность.

Приведем **второй пример** действия внутренней мотивации. Проведем мыслимый эксперимент. Возьмем две группы студентов и направим в них двух преподавателей, которые должны работать со студентами в течение некоторого времени. Первый преподаватель – носитель английского языка (иностранец), обладающий высшей педагогической квалификацией. Второй – человек, не владеющий английским языком, но умеющий мотивировать студентов к той или иной деятельности. Если первый преподаватель работал со студентами в течение месяца, то второй – всего пять минут. Через месяц студенты второй группы показали гораздо более высокий уровень владения английским языком, чем студенты первой группы (с которыми занимался иностранец). Прояснить данный парадокс нам поможет принцип, согласно которому всякое образование есть самообразование. Второй учитель за пять минут смог мотивировать студентов на учебную деятельность, и это привело к тому, что данные студенты занимались английским каждую свободную минуту своей жизни, что помогло им достичь высоких результатов.

2. Рассмотрим **второй жизненный факт**. Мы пришли к выводу, что здоровье есть фактор целостности организма, причем целостности как внутри организма, так и его интегрированности во внешнюю среду, которая также должна быть целостной, то есть здоровой. При этом данные процессы реализуются на целостном **психо-сомато-социальном** уровне ("здоровье", по уточненному определению Ассамблеи ВОЗ 1998 года, выражается "динамичностью процесса полного физического,

психического и социального благополучия, а не только отсутствием болезней и физических пороков"), когда нужно также говорить о единстве и взаимном соответствии таких разных сущностей, как психика, соматика и социум, что и фиксирует приведенное определение здоровья, где охватываются все основные уровни иерархии (интеграции) человека, несущие биологическое, психическое и социальное содержание.

Возникает необходимость рассмотреть феномен здоровья на уровне человеческого мышления, в его языке – то есть на том уровне организации социальной реальности, которая выступает главным фактором человека как вида – *Homo sapiens*.

Язык человека является не только орудием мышления, но и влияния, причем влияния не только внутренне психического (на уровне вербальных манипулятивных техник), но и на психофизическом уровне, где такое влияние осуществляется на основе механизма вызванных потенциалов головного мозга. Дело в том, что психо-эмоциональная активность человека реализуется на уровне колебаний электрических потенциалов мозга, обнаруживающих множество специфических частотных характеристик (в своем большинстве лежащих в пределах воспринимаемых человеком звуковых частот), соотносящихся с теми или иными психосоматическими состояниями, начиная от комы, и заканчивая лихорадочной активностью, охватывая эмоциональный диапазон, начиная от страха и гнева, и заканчивая состояниями радости и блаженства.

Феномен вызванных потенциалов мозга заключается в том, что внешние звуковые колебания могут инициировать внутренние электрические колебания мозга, вызывая к жизни соответствующие психические состояния. Человеческая речь несет в себе, помимо просодики (мелодики), ритмические характеристики, что и оказывает соответствующее влияние на человека в рамках механизма вызванных потенциалов. При этом, данный феномен обнаруживается не только при внешних звуковых источниках, но и при внутренней речи, то есть в процессе мышления, **внутреннего диалога**. Последний, как известно, являясь весьма навязчивым феноменом, сопровождает человека по жизни практически постоянно.

Поэтому на уровне мышления как существеннейшей характеристики человека он оказывается в тенетах своего языка, от грамматического строя и семантической платформы которого во многом зависит не только **здоровье** человека, но и **адекватность познания** человеком самого себя и мира, в котором он существует.

Если здоровье, отражающее принцип целостности, является основным критерием счастливой жизни человека, то слово "**счастье**" можно считать стержневым словом любого языка.

В славянских языках (украинском, русском, белорусском) слово "**счастье**" (выступающее одним из важнейших и наиболее эмоционально заряженных слов любого языка, а также выражающее наиболее глубинные и подлинные устремления человека и общества в целом) этимологически происходит от слова "**часть**", которое составляет основное семантическое содержание слова "счастье". Данный вывод вполне корректен, поскольку он базируется на нейрофизиологических закономерностях мышления, согласно которым семантико-морфемная организация языка находит непосредственное отражение в вербальных сетях головного мозга человека – материальном субстрате, на основе которого реализуются процессы мышления [Ушакова, 1979, с. 199-201].

Можно предположить, что глубинно-сакральное значение слова "счастье" в данном случае связано с ситуацией включение человека в нечто целостное (сельскую общину, например), из которого он мог получать свою "частицу" благ, удовлетворяющих его фундаментальные потребности и делающих, таким образом, его счастливым.

Следовательно, если счастье является высшим предназначением человека, то счастье украинца или россиянина, как видно, проистекает из соборно-общинного жизненного уклада. Таким образом, можно предположить, что по своей глубинной сущности славяне являются коллективными, соборными существами, интегрированными в космос общественного бытия и характеризующимися такими психологическими чертами, как **эмпатия, сочувствие, ближнему, сопереживание**. Отсюда, по-видимому, проистекает коллективистско-пассивная, созерцательная сущность украинца, россиянина, белоруса, отражающая черты социетальной психики славянства [Донченко, 1994].

О соборном характере социетальных качеств носителей **флексивных языков** говорит и то, что основная языковая конструкция, выражающая **принцип принадлежности**, в этих языках выражается структурой "у меня есть", которая отражает модус совместного существования человека и вещи, в то время как структура "я имею", характерная для большинства европейских языков, выражает модус экзистенциальной раздельности человека и вещи, то есть человека и мира.

Кроме того, семантическая нагрузка славянского слова "счастье" вполне отвечает сущности человеческого здоровья.

В английском языке слово "счастье" ("*happiness*") этимологически коренится в слове "случаться", "происходить" ("*to happen*"), то есть имеет событийную коннотацию. Здесь счастье как высшее назначение человека обнаруживает, как видим, процессуальный, событийный характер, то есть выражает то, что "случается", "происходит" с человеком. Понятно, что стремление к счастью здесь реализуется как процесс, как активное преобразовательное действие благодаря активному взаимодействию с миром. Возможно, что такое глубинное значение слова "счастье" связано с активной жизненной позицией англичан, с их индивидуализмом и стремлением к усовершенствованию своего жизненного пространства – часто за счет окружающей социумно-природной среды, что выражает энтропийный принцип жизни, которая, как известно, упорядочивает себя за счет дезинтеграции окружающей среды<sup>186</sup>.

Тем более, что в нейро-лингвистическом программировании процессуально-событийный характер высказываний человека (например, "Я ходил в кино"), в отличие от субстанцированного ("Мой поход в

<sup>186</sup> Согласно одному из мнений, на Земле существуют несколько цивилизаций – англосаксонская (основной лейтмотив существования которой – **выгода любой ценой**), европейская (**Закон**), славянская (**справедливость**), арабская (религиозная принадлежность), восточная (традиция).

кино") свидетельствует об активной жизненной позиции человека. Данное обстоятельство явилось главным методологическим принципом НЛП касательно разработки методики определения поведенческого статуса человека на основе анализа его вербальной продукции, когда тенденция к употреблению существительных вместо глаголов свидетельствует об пассивной жизненной позиции человека.

Более того, изучение влияния языка на здоровье человека выявило удивительные факты. Как пишет В.Ю.Татур в статье *"Язык как выражение Целого или как способ самоорганизации Единого"*, чем сложнее язык, чем выше его лингвистическая сложность, тем ближе он к передаче свойств целостности, к представлению и описанию сложным процессов. Эксперименты, проведенные профессором Милой Шварц в университете израильского города Хайфа, показали, что язык, имеющий грамматические сложности, дает преимущества в овладении знаниями. Школьники, знающие грамматику флективных языков, имеют больше шансов достичь успехов в образовании, чем те, кто ею не владеет, а только ивритом или другими языками [Татур, 2008].

В интернетовском журнале *"Инсайт – озарение"* ([poeto.narod.ru/pagxo1.html](http://poeto.narod.ru/pagxo1.html)) повествуется об исследованиях, проведенных группой американских лингвистов из Колледжа Баруха и Висконсинского университета в Милуоки. Данные исследования показали, что перенимая язык чужой страны, человек претерпевает еще и трансформацию своей личности. Оказалось, что английский язык может привести к излишней депрессивности (**в этом языке человек теряет ощущение общности, атомизируется, что рождает чувство одиночества**), испанский заставляет более оптимистично смотреть на жизнь, а русский способствует развитию интеллектуальных способностей.

Интерес представляет и то, что азиатские дети, попадающие в русские школы, показывают лучшие мыслительные способности, чем при использовании родной речи. Отчасти это объяснимо бедностью их диалектов. Так, к примеру, в узбекском языке синий и зеленый цвета описываются одним словом, что может говорить о месте жизни носителей этого языка, а во вьетнамском существует четыре слова, обозначающих все цвета на свете. Однако, этот язык имеет интонирование, передающее смысл.

Как считает директор Института лингвистических исследований РАН академик Николай Казанский, "Языки действительно влияют на оценку человеком одинаковых событий и явлений, происходящих в жизни. Эта особенность известна давно, и работы по ее изучению проводились еще с начала прошлого века. Если вы владеете двумя языками, то попробуйте сформулировать какую-нибудь мысль сначала по-русски, а потом по-английски. Мысль по-английски либо обеднится, либо не сможет быть сформулирована в том же ключе, что и по-русски. К примеру, в одной русской фразе можно рассмотреть объект как издали, так и приблизить его. По-английски это сделать невозможно. Следовательно, происходит искажение смысла. И лучше понять преимущества того или иного языка, а также и его логику способны люди, знающие несколько языков. К примеру, Достоевский знал 16 языков, а Пушкин писал многие черновики своих произведений по-французски. И они создавали гениальные тексты".

Вернемся к слову "счастье". Испанское существительное *"suerte"* ("счастье") происходит от латинского глагола *sortior* – "бросать жребий", "удача", "судьба". Лексическое значение турецкого существительного *"hismet"* ("счастье") также тесно связано с лексическим значением "судьба", "жребий". Понятно, что счастье как судьба и жребий ставит человека в отношение к некоему божественному метафизическому фактору, который определяет человеческие судьбы. Это обстоятельство наталкивает нас на достаточно неожиданный вывод о том, что именно данный фактор, по-видимому, определяет религиозный экстремизм тюркских (исламских) народов, а также испанцев (вспомните инквизиционные эксцессы испанского средневековья).

Французское существительное *bonheur* является полуаббревиатурой от выражения *"Une bonne heure"* – "добрый час". Следовательно, понятие "счастья" во французском языке связывалось с неким быстротечным моментом (в среднефранцузский период это слово заменило латинское по происхождению слово "счастье"), то есть имеет темпоральные признаки, на основе чего можно прийти к выводу, что в плоскости стремления к счастью французы осваивают мир как темпоральную сущность со всеми мировоззренческими и поведенческими последствиями, которые из этого проистекают, одно из которых реализуется в истории, которая показывает, что французский социум призван воплощать в себе дух времени, то есть дух социальных изменений эволюции общества, поскольку французский народ среди других цивилизованных этносов Европы являлась наиболее "революционным".

Румынское существительное *fericire* (счастье) происходит от латинского существительного *feriae*, который имеет такие лексические значения, как "праздник", "время, свободное от труда", "перерыв", "отдых", "покой". По всей видимости, данная психолингвистическая установка, содержащаяся в румынском слове "счастье", в определенной степени отражает геополитическую роль румынского этноса, которую он играет на историческом театре европейских социумов.

В немецком языке существительное *das Glück* (счастье) этимологически родственно английскому слову *luck* (судьба, случай, счастье, везенье). Таким образом, в результате эволюции немецкого этноса, в немецком языке сохранилось лексическое значение слова "счастье", которое в своей основе выражает идею судьбы, случая, божественного предназначения, как это имеет место в турецком и испанском языках. Возникает вопрос: а не может ли это обстоятельство быть связанным с определенными чертами социетальной психики немецкого этноса – такой, например, как воинственность и расовая исключительность, подогреваемая социальными ориентирами на некие сакральные предначертания? Ведь с самого начала своего исторического становления данный этнос обнаруживает необузданный завоевательный дух, распространяющийся в атмосфере "бури и натиска" и компенсирующийся лирической педантичностью, организованностью, мужской рациональностью, стремлением к благоустройству всех сфер социальной жизни. В агрессивные периоды существования немецкого этноса господствующим идеалом для него был арийский, нордический тип личности, соединяющий ледяную несокрушимость и пылкую ярость.

Человеческий язык как система знаков и речь как языковая деятельность отражает многие нюансы человеческого существования, выступая как инициатором, так и продуктом социальной практики. Так, как полагают исследователи, изучающие генезис матерных выражений и феномен агрессивности человеческой цивилизации, если у ребенка с младенчества контролируется анальная сфера (как это имеет место в цивилизованных странах мира Европы, в США и Канаде), то в дальнейшем для него актуальным и действенным оказываются ругательные выражения, отражающие особенности анальных отпражнений (см. например, *shit* – одно из самых частотных нецензурных слов американского варианта английского языка). Так, фраза "он был на седьмом небе от счастья" на немецком языке может иметь такой смысл: "он был так счастлив, как если бы у него в заднице было семь дырок".

У славянских народов анальная сфера ребенка традиционно не получает подобного репрессивного контроля, в отличие от генитальной сферы, что, как полагают, и является причиной распространения в этом этносе множества матерных выражений. Можно предположить, что нерепрессивное воспитание детей до 5-6 лет в японских (а также в племенах некоторых американских индейцев) семьях приводит к тому, что в японском языке удивительно мало слов, выражающих нецензурную брань [см. Обухов, 1999, с. 185–189].

В связи с этим интерес представляет то, что, как показали исследования социальной агрессии, повышение социальной агрессии идет рука об руку с эскалацией матерных выражений в социуме.

Таким образом, язык отражает особенности поведенческих стратегий человека. Так, известен *тест 20 высказываний*, при котором характеристика человеком самого себя преимущественно при помощи прилагательных (а не существительных) свидетельствует об его невротизме.

А.И. Сосланд в книге *"Фундаментальная структура психотерапевтического метода, или как создать свою школу в психотерапии"* [Сосланд, 1999] повествует о тренинговых группах в которых учатся говорить на выдуманном абракабрском языке, что имеет оздоровительный эффект: несколько раз в неделю в неделю в тренинговом центре собираются участники группы, которые говорят друг с другом на спонтанно выдумываемом "абракадабрском наречии". Через 1-3 месяца, когда в группе постепенно формируется единый язык, все начинают понимать друг друга. Апофеозом является то, когда члены группы собираются в каком-то людном месте и начинают громко разговаривать на своем языке. Данная психотерапевтическая практика может показаться в высшей степени странной и надуманной, если бы в буддистских духовных практиках (количество психологических терминов в которых на порядок выше, чем в современной психологии [Костюченко, 1983]) не существовал принцип, согласно которому наша речь, отягощенная ежедневными житейскими проблемами и стрессами, несет в себе огромный деструктивный заряд. Поэтому простое чтение сгармонизованных в речевом отношении мантр, как и прекращение внутреннего диалога, ведет к заметному духовному оздоровлению человека.

Второй жизненный факт (основанный на анализе слова "счастье") еще раз подтверждает **целостный статус состояния здоровья**, что позволяет применять фактор целостности не только к здоровью отдельного человека, но и общественных конгломератов, которые также обнаруживают системный эффект целого.

В связи с этим приведем жизненный факт, почерпнутый из наблюдения французского ученого Луи Тома, занимавшегося изучением термитов. Он обнаружил, что отдельный термит является существом, задействованном в хаотичном движении. Но если мы увеличим число термитов до некой "критической массы", то произойдет чудо: термиты начнут создавать рабочие бригады и, действуя в высшей степени согласованно, возводить грандиозное строение – термитник, обнаруживая "большое знание" о сооружении в целом. Этот эффект обнаруживается у всех "общественных животных", когда, например, отдельно взятая особь саранчи не знает направления и цели движения во время миграции, а стая – знает. Как выяснилось, "большое знание", или "большая воля" руководит всеми нюансами существования сообществ живых существ. Все они, взятые в целом, образуют "живое вещество" В.И. Вернадского, которое формирует "целостный планетарный организм" (Тейяр де Шарден), интегрированный в единый монолит жизни при помощи так называемых "слабых экологических связей" В. П. Казначеева.

#### **Приведем другие жизненные факты, иллюстрирующие действие принципа целостности.**

В 1974 году философ и психолог Анатолий Раппопорт из Торонтского университета выразил мнение о том, что самая эффективная манера общения людей заключается в: 1) сотрудничестве; 2) обмене; 3) прощении. Иными словами, если индивидуум, структура или группа сталкиваются с другими индивидуумами, структурами или группами, им выгоднее всего искать союза. При этом особенно важным является также и закон взаимного обмена, который означает симметричное взаимодействие людей, когда мы платим людям тем, чем они нам платят: например, если нам помогли, мы имеем все основания в ответной помощи с той же интенсивностью, с которой эта помощь была оказана нам.

В 1979 году математик Роберт Аксельрод организовал конкурс между автономными компьютерными программами, способными реагировать, подобно живым существам. Единственным условием было: каждая программа должна быть обеспечена средством коммуникации и должна общаться с соседями.

Р. Аксельрод получил четырнадцать дискет с программами, которые прислали его коллеги из разных университетов. Каждая программа предлагала разные модели поведения (в самых простых – два варианта образа действий, в самых сложных – сотни). Победитель должен был набрать наибольшее количество баллов.

Некоторые программы пытались как можно быстрее начать эксплуатировать соседа, украсть у него баллы и изменить партнера. Другие стремились действовать в одиночку, ревностно охраняя свои достижения и избегая контакта с теми, кто способен их похитить. Были программы с такими правилами поведения: "Если кто-то проявляет враждебность, нужно попросить его изменить свое отношение, потом наказать". Или: "сотрудничать, а затем неожиданно вероломно предавать".

Каждая из программ многократно вступала в борьбу с каждой из конкуренток. Программа А. Раппорта, вооруженная моделью поведения СВОП (Сотрудничество, Взаимный Обмен, Прощение),

вышла победительницей. Более того, программа СВОП, внедренная в гущу других программ, сначала проигрывала агрессивным соседям, однако впоследствии не только одержала полную победу, но и "заразила" других, поскольку соперники поняли, что ее тактика наиболее эффективна для зарабатывания баллов.

Эта информация подтверждается особенностями взаимодействия в животном мире. В 60-ые годы XX столетия (Франция) один коннозаводчик купил четырех очень хороших, резвых серых коней, очень похожих друг на друга, но характер у них был ужасен. Как только они оказывались вместе то начинали враждовать; запрячь их вместе было невозможно, поскольку каждый конь пытался бежать в свою сторону. Ветеринару пришла идея поместить коней в четыре соседних стойла и прикрепить на общие перегородки игрушки: колесики, которые можно было вертеть мордой, мячи, которые от удара копытом котились к соседу, разные яркие геометрической формы предметы, подвешенные на веревках. Ветеринар регулярно менял коней местами для того, чтобы они все перезнакомились и начали играть вместе. Через месяц четыре коня стали неразлучны, отныне они не только позволяли запрягать себя рядом, а, казалось, воспринимали и работу как новую игру [Вербер, 2009, с. 133-134].

#### **Еще пример.**

Экспериментальные исследования показали, что дети, имея перед собой соответствующие модели поведения в обществе, могут, подражая им, стать общительнее и менее робкими. Одной группе детей детского сада, отличавшихся замкнутостью, был показан фильм про детей, которые хорошо себя ведут, вместе играют, делятся игрушками; другой, контрольной группе, показывали фильм про дельфинов, без всякого воспитательного назначения. Затем, наблюдая за поведением обеих групп, исследователи отметили, что поведение детей первой группы изменилось в лучшую сторону, они стали более общительными и покладистыми. Дети из контрольной группы, смотревшие нейтральный фильм про дельфинов, не изменили своего поведения и по-прежнему избегали общения со своими сверстниками. Модель поведения детей в фильме имела длительное эмоциональное воздействие – через месяц после показа фильма дети помнили его и продолжали дружелюбно относиться к другим детям [Развитие личности ребенка, 1987, с. 226].

**3. Рассмотрим третий жизненный факт** (а также сопутствующие ему другие жизненные факты).

Целостность человека проявляется и в том, что **на любой негативный раздражитель внешней среды организм отвечает стрессом, приводящим к различным заболеваниям** (Г. Селье). При этом стресс сопровождается набором неспецифических реакций организма, общих для всех без исключения болезней. **Получается**, что у истоков заболеваний лежит узкий набор причин, или, лучше сказать, полагается **один фактор**, который приводит к ослаблению жизненного тонуса организма и сужает его жизненное, функциональное пространство. В дальнейшем имеет место нарушение нормального режима функционирования одного из "слабейших" звеньев этого организма, что и называется болезнью, которая побеждается также единой функцией организма – **иммунитетом**.

Стресс как психофизиологическое "потрясение" организма обуславливается в меньшей степени негативными факторами внешней среды и в большей – психолого-мировоззренческим негативизмом самого человека. То есть соматические (органические) реакции на тот или иной стимул (раздражитель) внешней среды, в силу наличия практически неисчерпаемых ресурсов механизма гомеостаза (поддерживающего диалектическое постоянство внутренней среды организма), принципиально не могут вылиться в болезнь (здесь мы не рассматриваем экстремальные условия существования).

Болезнь возникает тогда, когда организм человека не может адекватно реагировать на внешние раздражители именно в силу собственной психолого-мировоззренческой деструкции, формирующей массу ущербных психологических установок, генерирующих, в свою очередь, всевозможные болезни. Как писал А. Маслоу, сейчас многие психологи и представители других специальностей приходят к выводу, что причина многих, если не всех болезней человека связана с его психикой, и, в конечном итоге, с его мировоззрением. Процесс лечения от любой болезни при этом оказывается чрезвычайно простым. Он заключается в гармонизации духовного мира человека, в упорядочивании его сознания, ибо, как писал еще Бл. Августин, страдания человека проистекают из неупорядоченного разума. Понятно, что такой универсальный способ лечения всех болезней не может устраивать большинство медицинских работников.

Р. Музиль в романе "*Человек без свойств*" пишет о том, как прогуливающаяся среди уличной суеты супружеская пара наблюдает трагическое транспортное происшествие, которое производит на женщину чрезвычайно удручающее впечатление. И только после того, как ее муж говорит, что у грузовиков слишком длинный тормозной путь, женщина успокаивается, хотя она и не понимает значение выражения "тормозной путь". Вот иллюстрация того, как вызвавшая стресс неопределенно-хаотическая ситуация вводится в рамки другой ситуации, позволяющей осмыслить, проанализировать, упорядочить сильное эмоциональное впечатление (отвечая *фундаментальной установке человека на структурализацию времени и пространства*), привести эмоциональную неопределенность в плоскость рационального анализа, который, несмотря на свою примитивность и поверхностность, вызывает психологическое облегчение<sup>187</sup>.

К подобному же феноменологическому ряду относятся и примеры, взятые из книги Р. Чалдини "*Психология влияния*", где автор повествует о таком способе влияния: человек, стоящий в очереди к библиотечному ксероксу, хочет пройти вне очереди. Для этого, он применяет такую аргументацию: можно,

---

<sup>187</sup> Уилсон Брайан Кей ("*Век манипуляций*", 1989): "Люди ненавидят неопределенность. Неопределенность создает беспокойство. С целью уменьшить беспокойство, если недоступна уже существующая структура, люди просто придумают ее или примут уже "готовую к эксплуатации" структуру реальности, созданную СМИ ... такое восприятие, разумеется, будет фиктивной конструкцией".

я сделаю копии вне очереди, так как мне очень нужно сделать эти копии. Подобным же образом и ребенок может воспринимать аргументацию взрослых как вполне достаточную, когда на вопрос о том, почему по тротуару не ездят автомобили, ему отвечают, что автомобили никогда не ездят по тротуару.

**Итак, длительный мощный стресс (в отличие адаптационного стресса) выступает главным фактором уменьшения энергии человеческого организма, что и приводит к болезням.**

Преодоление же стресса осуществляется путем совершенствования человеческого мышления, в котором в наиболее полном виде отражена ценностно-мировоззренческая система человека, его отношение к действительности.

**Развитие мышления** идет от правополушарного эмоционально-образного, многозначного (позволяющему психизировать мир, воспринимать его как тотальное единство, единое эмоциональное целое) к левополушарному абстрактно-логическому, однозначному (осуществляющемуся по принципу "или – или" и его крайнем выражении приводящему человека к дискретному шизоидному мировосприятию, расщепляющему, детализирующему, атомизирующему мир на отдельные сущности), а от него к творческому парадоксальному мышлению, соединяющему право- и левополушарные стратегии познания мира, что имеет место в состоянии функциональной синхронизации полушарий, что, как свидетельствуют энцефалографические исследования, в состоянии медитации, соединяющем противоположные когнитивные модусы – часть и целое, простое и сложное, единое и множественное.

Данное целостное парадоксальное мышление обнаруживает состояние дипластии – присущий только человеческому сознанию феномен соединения в одном мыслительном контексте вещей и явлений, исключающих друг друга, что позволяет кристаллизовывать такие языковые явления, как, например, оксиморон – "живой мертвец", "сильная слабость" и др.

Именно в состоянии парадоксального мышления реализуются творческие акты, в которых человек открыт неопределенности, парадоксу, обнаруживая "сумеречные полусущности" – целостные мифологические категории, позволяющие проводить обобщения и на основе гибкой ассоциативности достигать смыслового единства, соединяя разные и часто противоположные феноменологические и понятийные ряды реальности.

Парадоксальное мышление, позволяя достигать психологического комфорта, предстает инструментом преодоления стрессов. Сама потребность в **развитии парадоксального мышления**<sup>188</sup> проистекает также из закономерностей социального восприятия действительности, согласно которым это восприятие, как и сам процесс мышления, оказываются искажающими действительность. Данный вывод находит отражение в информационных теориях когнитивного диссонанса, когнитивной дистрибуции, разных механизмах психологической защиты и др., когда "мы не перерабатываем информацию беспристрастно, а искажаем ее таким образом, чтобы она удовлетворяла нашим ранее усвоенным представлением" [Аронсон, 1998, с. 200]. В момент когнитивного диссонанса человек стремится освободиться от амбивалентной (двойственной) парадоксальной когнитивной ситуации посредством искажения действительности (что можно проиллюстрировать басней о "зеленом винограде").

Например, когда мы купили некую весьма дорогую вещь, которая потом оказалась испорченной, ненужной, то есть не стоящей заплаченных за нее денег, то мы обнаруживаем две противоположные когниции (предположения) – либо вещь действительно стоящая, либо мы оказались "лохами". Эти две противоположные когниции, во-первых, не могут мирно сосуществовать друг с другом в "черно-белом" сознании человека с его двоичной "да-нет" логикой мышления. Во-вторых, в силу внутренней интеграции личности человеку весьма проблематично признать себя лохом, что успешно воплощается в жизнь при помощи изолированных механизмов психологической защиты. Таким образом, человек с большой долей вероятности убедит себя в том, что товар оказался хорошим, либо в том, что товар плохой, но был приобретен в силу совершения особого выкупа своей судьбы и др... либо, на худой конец, в том, что в покупке плохого товара виновными оказываются элементы внешней среды: фундаментальной закономерности кристаллизации человеческой индивидуальности и социальной реальности является базовая тенденция, согласно которой причиной своих успехов человек всегда считает себя, а неудач – других людей, внешнюю среду, судьбу и др.

Социальная психология обнаружила множество примеров подобных феноменов, когда в проблемной ситуации из-за возникновения когнитивного дискомфорта одновременно придерживаться двух идей (психологических состояний), которые противоречат друг другу, – это значит "флиртовать с абсурдом", а люди, как заметил А. Камю, – это существа, которые тратят свою жизнь на убеждение себя в том, что их существование не абсурдно, то есть является преисполненным определенного смысла. Для преодоления когнитивной амбивалентности люди могут придерживаться одной из двух противоположных когниций (что приводит к искажению действительности), или изменить, метаморфозным образом трансформировать одну из них, в том числе и путем генерации промежуточной – *дополнительной парадоксальной когниции между двумя противоположными* [Аронсон, 1998, с. 193-195, 200-204]. Реализация последнего осуществляется именно благодаря применению парадоксально-метаморфозного мышления. Следовательно, процесс адекватного принятия решения, а также восприятия действительности обязательно требует использования парадоксального мышления.

Таким образом, процесс решения проблемы, принятия решения (который выражает сущность человеческого существования, являющегося цепью определенных проблем, требующих решения) в целом

<sup>188</sup> см.: тертуллианское "верую, потому что абсурдно"; О.Клеман: "Бог есть неистощимое парадоксальное таинство"; "Человек – это загадка, и в основе человечности всегда лежит преклонение перед этой загадкой" (Т. Манн); интересен также и диалог из "Алисы в стране чудес" Л. Кэрролла:

– Не может быть! – воскликнула Алиса – Я этому поверить не могу... Нельзя поверить в невозможное!

– Просто у тебя нет опыта. – заметила королева, – В твоём возрасте я уделяла этому полчаса в день! В иные дни я успевала поверить в десяток невозможностей до завтрака.



предполагает взаимодействие двух противоположных аспектов человеческой психики, которые "пытаются" победить друг друга и найти общую "функционально-когнитивную почву".

Этот вывод подтверждается рассмотренной теорией когнитивного диссонанса, согласно которой противоречия между двумя противоположными идеями, на которых сосредоточивается человек, часто приводят к тому, что одна из идей либо вытесняется, искажается, либо трансформируется в направлении смыслового ряда *идеи-антагониста*. В результате такого дискретно-линейного процесса утрачивается адекватное восприятие реальности, которая представляется нечто целым и зачастую реализуется как нелинейная сущность, как открытая система.

Здесь мы имеем пример стремления к "выравниванию когнитивных потенциалов", когда решение проблемы заключается в процессе приведения к норме несоответствие между психическим отражением и объективной действительностью, что, как правило, серьезно искажает последнюю<sup>189</sup>.

Данный процесс имеет место не только на логико-поведенческом, психолого-мировоззренческом, но и на психофизиологическом и соматическом уровнях организма, что является причиной множества болезней – психиатрических, психосоматических и соматических. В физиологии это павловская "сбивка мотивов" (конфликт двух противоположных и одинаково сильных мотивов поведения), а также условия возникновения неврозов, которые экспериментальным образом вызываются сильным возбуждением гипоталамуса (при котором одновременно активизируются *оба* его отдела), а также возникают в процессе борьбы противоречивых стремлений человека [Святоц, 1982, с. 11-13].

Именно парадоксальное мышление и способность к парадоксальному поведению позволяют человеку реализовать **принцип метаморфозности мира**, выражающий фундаментальный способ его актуализации – движение и развитие. Любая метаморфоза, воплощающая процесс превращения одного в другое, является учебно-воспитательным ресурсом, который способствует развитию личности, поскольку развитие предполагает многосторонние и многогранные процессы превращения одного в другое. Можно сказать, что любой феномен социальной и психофизиологической реальности (формы общественного сознания, феномены культуры, общественные институты, свойства нервной системы и др.) реализуется как метаморфозные процессы взаимного перехода полярных взаимно исключающих друг друга сущностей – действительного и разумного, актуального и потенциального, образа и идеи, возбуждения и торможения, добра и зла, внутреннего и внешнего, хаоса и порядка, жизни и смерти... Поэтому если обобщить образовательный процесс и выразить его одним понятием, то этим понятием будет "метаморфоза", которая как осознанный феномен может достигать уровня творческой метаморфозы. Следовательно, основное задание учебно-воспитательных метаморфоз – научить человека развиваться через самопревращения. Для этого, думается, следует сформировать специальный раздел педагогики – **метаморфозную педагогику**, которая бы ориентировалась именно на формирование у учащихся знаний, умений и навыков реализации разных, в том числе и творческих, метаморфоз<sup>190</sup>.

В этом ракурсе анализа проблемы становления метаморфозной педагогики важным является использование кроме учебно-воспитательных задач разного типа также и литературно-вербальных психотерапевтических (катарсических) метаморфоз, эмоционально-образное переживание которых всеми

<sup>189</sup> При этом данные искажения могут, зачастую, приобретать самый нелепый или чудовищный вид. Так, например, когда у человека имеется некое прочно укоренившееся мнение и находятся факты (как известно, "вещи упрямые"), которые серьезно расшатывают это мнение, то для того, чтобы защитить это мнение (а вместе с ним и целостную картину мира, свойственную человеку, систему его мировоззрения и миропонимания, в которую интегрировано данное мнение), человек изобретает самые нелепые гипотезы, в которые вынужден верить. *Приведем пример.* Болгарская пророчица Ванга, как известно, давала пророчества, которые в целом подтверждались. Однако этот факт у человека, не верящего в пророческий дар Ванги, вынуждал измышлять например такую гипотезу, согласно которой спецслужбы Болгарии (а также, возможно, и СССР) собирали информацию о посещающих Вангу просителях (а таких за один только год набиралось до десяти тысяч), с помощью которых Ванга, "умелый психолог", и строила свои "так называемые пророчества". *Приведем другой пример.* Э. Эриксон исследовал жизнь американских индейцев, о чем он написал книгу *"Детство и общество"* (1963). Там приводится процедура работы индейской ясновидящей Фанни, к которой обращаются индейцы племени юрок со своими проблемами. Вот фрагмент этой процедуры и ее интерпретация выдающимся психологом, антропологом и философом XX века: "Фанни снова курит, танцует и входит в транс. Она видит огонь, облако, дымку...; опять садится, снова набивает трубку, делает большую затяжку... После чего ее посещает более содержательное видение, которое побуждает Фанни сообщить собравшейся семье что-то вроде этого: "Я вижу старуху, сидящую на Лысых холмах и желаящую плохого другой женщине. Вот почему этот ребенок заболел". Едва она успела сказать это, как бабушка больного ребенка встает и признается в том, что именно она однажды сидела на Лысых холмах и насылала порчу на другую женщину. Или Фанни говорят: "Я вижу мужчину и женщину, занимающихся делом (= совершающих половой акт), хотя мужчина просил у духов удачи и не должен прикасаться к женщине". На этот раз отец или дядя ребенка встает и сознается в грехе. Иногда Фанни приходится обвинять в колдовстве или порочности умершего, и тогда сын или дочь покойного со слезами признают его злодеяния... Похоже, Фанни имеет некий инвентарь грехов (сопоставимый с перечнем "типичных событий" наших психотерапевтических школ), которые она связывает, при ритуальных обстоятельствах, с определенными расстройствами. Таким образом она побуждает людей признавать в качестве фактов свои намерения и стремления, вполне предсказуемые, если принять во внимание структуру культуры юрок. А подобное признание благоприятно влияет на внутреннее спокойствие любого человека. Занимая высокопоставленное положение в примитивном сообществе, Фанни конечно же в достаточной степени владеет слухами, чтобы знать слабости своих пациентов еще до встречи с ними, и достаточно опытна, чтобы читать их лица во время занятий своим магическим бизнесом. В таком случае, когда она связывает чувство вины, производное от скрытой агрессии или порочности, с симптомами болезни конкретного ребенка, то делает это с достаточными психопатологическими основаниями, и неудивительно, что невротические симптомы обычно исчезают после того, как Фанни точно указала главный источник амбивалентности в данной семье и спровоцировала публичное признание" [Эриксон, 1996, с. 249-251].

<sup>190</sup> "Так как жизнь есть прежде всего движение, то основная проблема жизни есть проблема изменения, изменения собственного и изменения окружающих" (Н.А. Бердяев, *"Самопознание"*, с. 207). Метаморфоза – душа развития. Приведем пример одной пошаговой метаморфозы: у армянского радио спросили, правда ли что в прошлый вторник великий астрофизик академик Амбарцумян выиграл в лотерею Волгу, что сделало его счастливым. Радио ответило: правда, только не во вторник, а десять лет назад, и не великий астрофизик, а злостный алиментщик, и не академик, а парикмахер, и не Амбарцумян, а Аюпян, и не выиграл, а проиграл, и не в лотерею, а в карты, и не Волгу, а три рубля, что не сделало его счастливым, а наоборот, крайне удручило.

субъектами учебно-воспитательного процесса обеспечит их личностное развитие, суть которого заключается не только в утверждении метаморфозного миропонимания, но и диалектически противоположный аспект – способность противостоять деструктивно-манипулятивным метаморфозам<sup>191</sup>.

Важно, что метаморфозы, если они в учебных целях иллюстрируются жизненными (научными) фактами, способны в корне изменить ценностно-мировоззренческую сферу человека. Следовательно, можно говорить о дополнении к метаморфозной педагогике, а именно, о **педагогике жизненных фактов**, призванной осуществлять многостороннее развитие человека через диалектическую систему жизненных фактов-метаморфоз. Тем более, что основным принципом убеждения является принцип конкретно-образного предъявление материала, ибо сухие абстрактные факты, как правило, неубедительны.

Педагогика жизненных фактов базируются в том числе и на **творческой игре полярными сущностями**, что иллюстрируется множеством восточных и западных притч. Вот одна них:

Кобыла фермера сбежала от него. Все соседи утешали фермера как могли. Однако последний отвечал: я не знаю, к добру это, или ко злу. Потом кобыла возвратилась и привела с собой прекрасного жереца, который увязался за ней. Все стали восхищаться и поздравлять фермера с прекрасным приобретением: соседи увидели в этом явную выгоду. Только сам фермер в пол голоса говорил: я не знаю, к добру это или к несчастью. Через некоторое время сын упал с жеребца и поломал ногу. Соседи стали говорить о весьма невыгодном приобретении – жеребце, который изувечил фермерского сына. А сам фермер продолжал твердить: я не знаю, к добру это, или ко злу. А когда началась война и всю молодежь забрали в армию и почти вся она полегла на полях сражений соседи, стали судачить о таком выгодном приобретении – жеребце. А фермер продолжал стоять на своем, так как он был мудрецом и понимал парадоксальность и метаморфозность нашего мира.

Приведем еще одну метаморфозную историю, рассказанную **Идрис Шахом** ("*Вино и палец*"):

Французский драматург Викторен Сарду сидя однажды за ужином, опрокинул на стол бокал с вином. Леди, сидящая рядом, чтобы вино не попало на платье, высыпала на вино соль. Для некоторых просыпать соль – плохой знак. Чтобы ничего не случилось, Сарду взял щепотку и бросил через левое плечо. Соль попала в глаз официанта, который пытался обслужить его и цыпленок, которого он подавал, упал на землю. Его тут же схватила собака и начала с жадностью грызть. Кость застряла у ней в горле, и она начала кашлять. Сын хозяйки попытался вытащить кость из горла пса и тот укусил его за палец так сильно, что тот пришлось ампутировать.

Официант, собака и сын хозяйки действовали автоматически, через вторичное "Я": смесь жадности, надежды, страха и обусловленности. Одна лишь женщина действовала в практических целях: но ее попытка поправить ситуацию, была сорвана писателем, чье второе действие – бросок соли через плечо, – дал ход всем последующим событиям.

**Приведем еще одну историю:**

Жил однажды царь, а у того царя был очень набожный советник. Он горячо верил в Бога и половину своего жалования отдавал бедным людям. "Всевышний – наш отец и покровитель, а мы – его дети. Что Он ни делает, все к лучшему. Мы не всегда понимаем неисповедимую Его волю, но рано или поздно Он наставляет нас на путь истинный, показывает, как зло оборачивается благом", – говорил советник. Любимые его слова были: "Если Бог допускает что-то, значит во благо".

Было лето, время, когда созревает манго. Царь их очень любил. Однажды разрезал он плод манго и отрезал напрочь свой мизинец. Когда советник узнал об этой беде, он поспешил выразить царю свое участие. "Не надо горевать об этом, мой повелитель, – сказал советник царю в утешение. – Что Бог ни делает, все благо". Разгневался царь на эти слова. "Как он смеет говорить мне это! – подумал царь. – Разве потеря пальца может быть благом для кого бы то ни было? Он мне нисколько не сочувствует, и я ему этого не забуду!".

Царь приказал заточить советника в темницу и сказал ему: "Посмотрим, как поможет тебе твой Бог. А если и нет – жалеть не о чем! То, что с тобой произошло, – во благо, и ты должен безропотно принять свой жребий".

Один раз царь поехал на охоту. Охотники выследили дикого быка и погнались за ним. Бык убежал все дальше и дальше в лес. Вдруг, откуда ни возьмись, выскочили люди из свирепого лесного племени и с дикими воплями погнались за царем и его слугами. Царская свита перепугалась и обратилась в бегство. Царь за ними не поспел, дикири его схватили, связали и собрались принести в жертву своей богине.

Когда лесные люди стали осматривать его тело, обнаружилось, что у человека, предназначенного в жертву богине, не хватает мизинца. "Нельзя предлагать богине неполноценную жертву, – сказали они. – Богиня рассердится, и гнев ее падет на нашу голову". Так и пришлось им отпустить царя на волю. Тут только понял он, чем обязан своему избавлению: недостающий мизинец спас ему жизнь. Вот когда открылась ему истина, заключенная в словах министра: "Что Бог ни делает, все к лучшему".

По возвращении в столицу царь тотчас приказал освободить советника и доставить во дворец. Царь стал просить у него прощения: "Ты говорил мне чистую правду, а я не оценил справедливости твоих слов и так жестоко обошелся с тобой! Простишь ли ты своего царя?" Советник был растроган: "Теперь ты

<sup>191</sup> Приведем пример, взятый из фундаментального труда Э. Аронсона "*Общественное животное. Введение в социальную психологию*". Во время гражданской войны в Испании в августе 1936 года всего один самолет бомбардировал Мадрид, в результате чего были пострадавшие, но ни одного человека не было убито; тем не менее это вызвало страшное возмущение – мир был шокирован самой идеей нападения на густонаселенный город с воздуха, газеты выражали страх и возмущение граждан всего мира. Всего через девять лет американские самолеты сбросили ядерные бомбы на Хиросиму и Нагасаки, в результате чего было убито свыше ста тысяч людей, и еще большее количество людей получили тяжелые ранения. Проведенный после этого социологический опрос засвидетельствовало, что только 4,5% население США считало, что правительству США не следовало прибегать к такому жестокому акту. 22,7 % граждан США высказались относительно необходимости еще более массированных бомбардировок Японии. Как это могло произойти, – спрашивает Э. Аронсон, – что всего за девять лет произошло нечто существенное, что фундаментально изменило общественное мнение [Аронсон, 1998, с. 29].

видишь, повелитель, что все в божьих руках? Не нужно извиняться: то, что ты сделал, спасло мне жизнь. Если бы ты не заточил меня в темницу, то меня вместе с тобой захватили бы в плен и принесли бы в жертву богине: у меня ведь нет физических недостатков! **Поистине, что Бог ни делает, все к лучшему!"**

Подобных притч существует огромное количество, но они, увы, ничему не учат большинство людей, которые продолжают пребывать в плену одного из самых опасных заблуждений, в основе которого лежит понимание мира как разделенного на непримиримые полярные сущности.

**4. Четвертый жизненный факт** и иные факты с ним связанные касаются того, что целое также отражено в целях человека, поскольку слова "цель" и "целое" этимологически проистекают из одного корня и несут общую семантическую нагрузку, а в английском языке обнаруживается и более убедительная связь между целью, целым, состоянием святости и здоровьем: англ. *whole – wholeness – goal – holy – health*<sup>192</sup>.

Лонгитюдный (длительный во времени) эксперимент в США, проведенный со студентами, показал, что только около 2-3 % студентов имеют устойчивые и глубоко мотивированные жизненные цели. И именно эти студенты через 20 лет после окончания учебных заведений достигли большего жизненного успеха, чем его достигали другие студенты.

Таким образом, цель делает жизнь человеческого существа во всем его функционально-инструментальном и ценностно-мировоззренческом содержании целостной сущностью; цель делает человека также и успешным, поскольку организует, упорядочивает, устремляет, оптимизирует, континуализирует его поведение в направлении достижения определенных жизненных приоритетов, помогая достигать успеха<sup>193</sup>.

**5. Пятый жизненный факт** и другие сопутствующие ему факты связаны с тем, что переживание ребенком успеха в учебной деятельности (независимо от учебной дисциплины или сферы жизнедеятельности) определяет его последующую жизненную траекторию, социальный статус и общую успешность в будущей взрослой жизни [Белкин, 1991; Сливаковская, 1988, с. 96-97]. Р. А. Роу исследуя биографии великих творцов, нашел единственное общее в их биографиях – приобщение к радости творческого открытия в подростковом возрасте. При этом успех отрицает эгоцентризм, поскольку именно неуспеваемость имеет тенденцию вызывать защитную реакцию – повышенную самооценку [Развитие личности ребенка, 1987, с. 177], выступающую, в известном смысле, функцией эгоцентрической позицией человека и вызывающую агрессивные отношения человека к внешней среде. Агрессивное же отношение человека к внешней среде означает его "закрытость" к тем или иным аспектам этой среды, что перекрывает доступ к "базальному источнику" энергии – социоприродной Вселенной.

**6. Шестой жизненный факт**, в определенной степени подтверждающий пятый факт, связан с экспериментами, проводимыми с крысами. Две группы крыс учили преодолевать лабиринт. При этом первую группу настраивали на успех, создавая все предпосылки для этого, а вторую группу делали неуспешной, создавая непреодолимые трудности. В итоге экспериментаторы получили две группы (поколения) крыс, успешных и неуспешных. Потом крысам имплантировали под кожу раковые клетки: успешные крысы выжили все, неуспешные – умерли все. Здесь важным будет и то, что среди выпускников Гарвардского университета отличники имеют наибольшую продолжительность жизни [Фролькис, 1988 с. 206].

**7. Седьмой жизненный факт** (а также сопутствующие ему факты) также подтверждает пятый в той его части, которая связана с корреляцией состояния закрытости и болезни, а также агрессии (конфликта).

Как мы уже отмечали, организм, как и любой объект во Вселенной, характеризуется двумя фундаментальными состояниями – открытостью и закрытостью. Изначально любой живой организм, как соматическая сущность, предстает как открытая, живая система. Эта система, как учит нас синергетика, наука о нелинейных, открытых системах и принципах самодвижения материальных форм, стремится к понижению энтропии и самоупорядочиванию, что характеризует этот организм именно как открытую внешнюю среду систему.

Таким образом, изначально организм открыт внешней среде, и только психические аспекты человека – его мировоззрение как система взглядов и психологических установок – может превращать этот организм в **закрытую систему**, которая, как известно, характеризуется процессами нарастания энтропии, то есть хаоса, дезорганизации, приводящей к утрате целостности и, поэтому, к болезням как специфическим психофизиологическим и психосоматическим феноменам, стремящихся поддержать целостность, и выступающих в роли **полезных приспособительных реакций**<sup>194</sup>: болезнь "блокирует" ту или иную форму жизнедеятельности человека, которая привела к утрате целостности.

<sup>192</sup> Понятия "цель" *telos* и "целое" *telios* этимологически связаны. Достижение цели одновременно означает и завершение действия, восхождение к полноте, совершенству, красоте. Цель достигается тогда, когда оказывается построенным совершенное, симметричное, прекрасное целое. Согласно представлениям аналитической, гуманистической и трансперсональной психологии, личность – форма проявления, неотъемлемая автономная часть мирового единства. – Г. М. Бревде (<http://psy.su/interview/2078>)

<sup>193</sup> В английском языке слово "успех" (*success*) смысловым образом связано со словом "последовательный" (*successive*).

<sup>194</sup> Сейчас стало уже аксиомой то, что человеческий организм есть целостность и что в случае заболевания отдельного органа следует лечить весь организм. Более того, для передового медика, психотерапевта, психолога понятно, что болезни, в том числе и психические, являются положительными ресурсами психики (А. Маслоу, К. Роджерс), приспособительными реакциями организма человека (Р. Лэинг, И.В. Давыдовский, В.П. Казначеев и др. [Давыдовский, 1962, 1966, 1968; Казначеев, Спирин, 1991]), прозрачного для негативных факторов внешней среды (патогенных микробов, вирусов и т. д.). Ясно, что болезнь не приходит к нам извне незваным гостем, а зарождается в самом организме при тех или иных условиях, которые пробуждают к жизни соответствующих возбудителей болезней.

Итак, мировоззрение человека как костяк его духовности есть важнейший фактор физического здоровья, поскольку мировоззрение во многом определяет наш образ жизни, который, в свою очередь, формирует стиль работы, питания и др., чреватых болезнями. Но не это главное. Главное то, что мировоззрение, а в более общем понимании – внутренний духовный мир (реализуемый в том числе и в виде психологических установок и поведенческих автоматизмов) определяет характер реакций человека на воздействия внешней среды. Именно эти, часто неадекватные реакции, глубоко соматически в нас укоренившиеся, подрывают механизм гомеостаза и являются главной причиной болезней, тем более, что соматика и психика, как считают многие авторы, являются единым нерасчленимым комплексом.

В сфере мировоззрения можно выделить как установки на достижение интеграции индивида с внешним миром, так и установки, которые приводят к его дезинтеграции и способствуют формированию состояния "закрытости" организма внешнему миру. Эта закрытость означает, прежде всего, неприятие того или иного аспекта внешней среды, с которой организм естественным образом составляет органическое единство. Такое неприятие изначально реализуется как на уровне идей, так и неосознаваемых психологических установок, поведенческих автоматизмов, которые постепенно "прорастают" на уровне соматики.

При этом данный процесс обнаруживает **синергично-кумулятивный эффект**: так, если, например, N неприятен его коллега в силу того, что этот последний превосходит N в каком-то специфическом мастерстве и подрывает его служебное положение, то данное чувство неприязни отдельного фактора внешней среды в конечном итоге приводит N к неприятию целого ряда взаимосвязанных факторов, что окрасит значительную часть жизни N в черные стрессорные тона, погружая его в бездну отрицательных эмоций. Отрицательные же эмоции (которые, согласно информационной теории П. В. Симонова, проистекают из недостатка информации касательно процесса удовлетворения актуальной потребности) приводят к "закрытию" организма как в прямом, так и в переносном смысле: сжимаются кровеносные сосуды, повышается кровяное давление, ухудшается трофика тканей и органов со всеми вытекающими из этого психофизиологическими последствиями, то есть болезнями, лечение которых должно состоять в устранении причин, но не симптомов – здесь, как видим, необходимо добиться "открытия" организма, который, если он является относительно закрытой системой, представляет собой иерархию психофизиологических и духовно-мировоззренческих "закрытостей", устранение которых и приводит к излечению от болезни.

Данный пример находит свое отражение в контексте результатов исследований Института кинесиологии (США), которые приводит в своей книге *"Десять заповедей творческой личности"* П. Вайнцвайг, который отмечает, что психологи, изучив многочисленные психофизиологические показатели человека в условиях коммуникации с себе подобными, пришли к выводу: если общаются два человека, жизненный тонус одного из которых выше, чем у другого, то жизненная энергия "перетекает" к этому другому, поскольку фиксируется повышение его жизненного тонуса, в то время как у первого человека данный тонус понижается. Данный вывод был сделан на основе многочисленных исследований процесса коммуникации людей с одновременной фиксацией множества психофизиологических параметров их организмов, таких, например, как частота пульса, кровяное давление, кожная электропроводимость, состав крови и др. Баланс этих показателей у двух людей, которые некоторое время общаются друг с другом, привело к выводу о том, что в данном случае имеет место своеобразное перетекание "жизненной энергии" из одного организма в другой [Diamond, 1979; Вайнцвайг, 1990].

Далее было также замечено, что если человек позитивно относится к своему окружению, то он значительно повышает тонус своей жизнедеятельности, и наоборот. Данные выводы, полученные на основании изысканий Института кинесиологии, развивает его директор Д. Даймонд, который обнаружил, что щитовидная железа помимо выполнения главной функции иммунологического надзора, является основным распределителем живительной и регенерирующей энергии организма. Щитовидка направляет и регулирует поток электромагнитной энергии по всему организму, проводя мгновенные корректировки, которые необходимы для преодоления возникших отклонений в жизнедеятельности. Было показано, что щитовидка и оба полушария головного мозга выполняют единую задачу, так что любая деятельность, которая усиливает и стимулирует функционирование щитовидки, тотчас включает и балансирует работу полушарий, которые в состоянии стресса обнаруживают функциональное рассогласование. Именно здесь обнаруживается физиологическое звено, связывающее жизненную энергию, гармонию и творческий потенциал человека. Важно знать, что в состоянии медитации, а также при повышенном экстрасенсорном потенциале, как показали энцефалографические исследования, полушария мозга работают как одно целое, в то время как в обычном состоянии они функционально тормозят работу друг друга.

Было показано также, что негативные чувства и мысли являются источником стресса человека. Любовь, вера, отвага, благодарность и доверие активизируют деятельность щитовидной железы и повышают нашу жизненную энергию. Ненависть, зависть, подозрение и страх, а также неприятные ассоциации и воспоминания тормозят деятельность щитовидки и понижают жизненный тонус организма. Кроме того, все многообразие поведенческих аспектов человека напрямую связано с деятельностью щитовидки. Так, например, утвердительный кивок усиливает деятельность щитовидки, отрицательный жест – ослабляет ее. Так называемый "жест Мадонны" (распростерты для объятия руки – жест выражения любви) оказывает целебное воздействие на человека в стрессовой ситуации, даже если этот жест лишь воображаемый (но непременно глубоко эмоциональный). Улыбка также стимулирует деятельность щитовидки не только человека, который улыбается, но и людей, которые воспринимают его улыбку.

Связь жизненного тонуса (уровня жизненной энергии) человека с негативными жизненными установками можно проиллюстрировать учением У. Бейтса об улучшении зрения, которое показывает, что ухудшение зрения может зависеть от негативного, стрессорного отношения человека к своему окружению. Даже когда человек лжет, у него незначительно падает зрение [Бейтс, 1991, с. 142-148].

Обращая внимание на обмен энергией между людьми, Д. Даймонд обнаружил, что различные проявления жизненной энергии взаимосвязаны. Энергия “сильного” человека ослабляется при личном контакте со “слабым”, одновременно при этом энергия последнего усиливается. Во время личного контакта нарушение психического равновесия может передаваться от одного человека к другому. Настроения и мысли крайне заразительны.

Можно говорить о феномене своеобразного “вампиризма”. Приведем пример, взятый у П. Вайнцвайга, иллюстрирующий феномен мужского психологического вампиризма.

Одна женщина довольно успешно научилась пользоваться “внутренними фильтрами”, предохраняющими ее от вампирических поползновений ее мужа, который, возвращаясь домой, первым делом сообщал ей все неприятные новости. Как правило, он заходил на кухню, где жена готовила семейный ужин, и с ходу обрушивал на нее весь “негативный багаж”, начиная с козней на его работе и кончая катастрофами мирового масштаба. К моменту, когда он заканчивал свою ежедневную “сводку”, ужин был готов. Муж с аппетитом принимался за еду, а жена, внимательно выслушав мрачный рассказ мужа, начинала испытывать острый приступ депрессии. Этот ритуал в течение долгих лет отравлял их семейную жизнь. Однажды наша пара была приглашена в гости, где жена краем уха услышала, как ее муж признавался своему другу: “К концу рабочего дня я “готов”, чувствую себя отвратительно, как выжатый лимон. Но как только я прихожу домой, я выкладываю все неприятности своей жене, и мне сразу становится легче”. Услышав этот разговор, жена стала вести себя по-другому, прибегнув к своим внутренним фильтрам. Теперь, когда ее муж возвращался домой, входил на кухню и начинал свой негативный репортаж, жена, как всегда продолжала готовить ужин, но уже... не слушала мужа. Неизвестно только, как чувствовал себя при этом ее муж.

Приведенные выше примеры находят выражение в *методе парадоксальной интенции В. Франкла [Франкл, 1990, с. 334-351]* (проистекающем из *метода негативного воздействия* К. Дулнопа [Свядош, 1983, с. 279]), который выдвинул парадоксальное положение, согласно которому от дурной привычки можно избавиться, если многократно сознательно повторять то привычное действие, от которого хочешь освободиться. Основываясь на данном методе, один музыкант для устранения привычной ошибки в исполнении одной музыкальной фразы в произведении Баха в течение 2-х недель намеренно играл это место неправильно, после чего мог легко избавиться от привычной ошибки. Женщина, которая, печатая на машинке, навязчиво добавляла к концу слова первую букву этого слова, также смогла избавиться от пагубной привычки посредством метода негативного воздействия.

Отмеченный метод, как видим, основывается на *принципе открытости человека негативному моменту его жизни*, своей психологической, социально-поведенческой проблеме и базируется на положении: человек способен контролировать только то, к чему открыт, к чему относится позитивно.

Достижение данного состояния предполагает также *расширение социально-ролевого репертуара человека*, когда человек может реализовывать множество ролей, обретая ролевую свободу. Наблюдения за повседневными поступками здоровых людей и данные клинической психиатрии позволяют утверждать, что формы поведения одного и того же человека в различных ситуациях, как правило, различны. Человек, используя множество социально-психологических ролевых масок, играет, лабильно перестраивая свою психику в зависимости от потребностей ситуации. Исчезновение этой лабильности, гибкости игрового момента в поведении человека свидетельствует о серьезном нарушении в действии механизмов социального поведения [Донченко, 1994].

Поэтому работа с ролевым началом человека может пониматься как основной метод самосовершенствования, синергетизации личности. В качестве примера ролевого тренинга можно привести один из японских методов подготовки менеджеров. Считается, что одним из краеугольных качеств будущего менеджера – человека, управляющего другими – есть умение подняться над условиями своего социально-ролевого статуса, освободиться от порока отождествления себя со своей социальной ролью. Одним из тренингов, помогающих японским менеджерам развить данное умение, является тренинг “пения на вокзалах и в других людных местах”.

Приведем еще один пример актуализации ролевого начала человека [Донченко, Титаренко, 1989, с. 162-163]: Преподаватель М. пожаловался невропатологу на заикание в особых случаях, возникающее при сильных волнениях. Невропатолог посоветовал ему в таких случаях представить себя кем-нибудь другим, поиграть, вообразить себя другим человеком с властным голосом. Совет помог.

Еще пример. Английский актер М. Стюарт в 60-е годы прославился как пародист, умеющий в точности копировать голос, манеру поведения других людей. На вопрос, как он пришел к этому жанру, актер рассказал, что в детстве и юности он очень страдал от своей застенчивости и стеснительности. Он даже не мог заказать себе обед в кафе – заикался и мычал. Стюарт нашел способ сам? Разговаривая с незнакомыми людьми, он воображал себя кем-то другим, важным и значительным, и говорил соответствующим голосом – надутым сановника, отставного военного, хозяина фабрики и пр. И помогло: неловкости, скованности и застенчивости в общении он больше не испытывал.

Приведем пример рассматриваемого метода на уровне решения *соматических проблем*. Рассмотрим терапевтический метод японского доктора К. Ниши [Гогоулан, 1996], которому удавалось излечивать многие неизлечимые формы рака за счет того, что он шел по пути устранения иерархии “закрытостей”.

Его пациенты, во-первых, в течение нескольких месяцев питаются пищей растительного происхождения, не прошедшей кулинарную обработку. Это помогает устранить закрытость на уровне питания, ибо питание растительной пищей приводит к понижению кровяного давления, то есть способствует расширению сосудов, “расширяя”, “открывая” сам организм и улучшая трофику его тканей и органов, а также устраняя на мировоззренческом уровне проблемы, возникающие в связи с питанием животной пищей, которые неизменно преследуют духовного человека, воспринимающего себя как интегральную часть Вселенной.

Кроме того, доктор К. Ниши практиковал процедуру открытия организма основным стихиям внешней среде: воде, воздуху, свету (солнечным лучам), земле. Его пациенты принимали воздушные, водные, солнечные ванны.

Может быть, мы представили упрощенную трактовку метода доктора К. Ниши, однако, на наш взгляд, принципы функционирования целостного организма описываются несколькими "целостными", а поэтому простыми правилами, отраженными в данном случае, в представлении о двух фундаментальных полярных состояниях организма – закрытости и открытости, соотношение которых определяет гармоничный статус человека как в плане болезней, так и агрессии как одной из этих болезней.

Для иллюстрации данного вывода приведем результаты исследования американского психолога Фландерс Данбар, которая длительное время проводила исследования в травматологическом отделении одной нью-йоркской больницы, в результате чего подтвердился феномен, на который обратили внимание сотрудники страховых компаний: люди, по вине которых когда-либо произошел несчастный случай на дороге, снова попадали в аварию с гораздо большей вероятностью, чем те, кто никогда не переживал автомобильных катастроф. Ф. Данбар установила, что большинство "типов, предрасположенных к авариям", неосмотрительной ездой высвобождают свою агрессивность. Но еще важнее было ее открытие, что некоторые водители подсознательно стремились причинить себе боль, причина чего лежат в неосознаваемом, подавляемом чувстве вины и потребности быть наказанным [Dunbar, 1943].

Педагогика жизненных фактов реализует **витагенный подход**, рассматривающий процесс обучения как **актуализацию личностного опыта в образовательных целях** (А.С.Белкин, Н.К.Жукова, В.А.Кривенко). Витагенное обучение трактуется как совместная целенаправленная деятельность учителя и учащегося по развитию художественного творчества учащихся в процессе организации на уроке взаимообогащающего диалога. В основе витагенного обучения находится процесс актуализации (востребования) витагенного опыта учащегося и коллектива учащихся. При этом развитие художественно-творческой активности учащихся согласно витагенному принципу представляет собой актуализацию и развитие триединства опыта ребёнка (опыта жизни, в контексте общечеловеческого опыта; жизненного опыта и витагенного опыта) как условия и средства становления его субъектности в социокультурном и духовно-практическом пространстве. Опыт жизни – это сведения о мире, образ его, представленный на различных языках культуры. Учащийся осваивает его в процессе обучения и научения и использует как информационную основу для практически действенного освоения мира. Жизненный опыт – практическое постижение жизни в процессе проживания её. Витагенный опыт – квинтэссенция жизненного опыта, обеспечивающая самодетерминацию личности. Этот витагенный опыт является результатом самопознания, самоорганизации человеком своего "Я", обретение им своей сущности, осмысления своего предназначения. Реализация витагенного принципа обеспечивает осуществление принципа целостности в подходе к развитию индивидуальности личности в процессе развития художественно-творческой активности.

Изложенное выше позволяет сделать **выводы** о том, что человек сам "провоцирует", (программирует, предопределяет) множество поведенческих и причинно-следственных флуктуаций в окружающей действительности, о чем свидетельствуют психологические исследования людей, склонных к несчастным случаям, к различным травмам, увечьям. Эти исследования показали, что данная склонность происходит из внутренней подсознательной установки нанести себе увечья, которая происходит из того, что отмеченные люди склонны критически-агрессивно относиться к внешнему миру. Однако подсознательная часть психики человека, в отличие от его сознательного аспекта, не дифференцирует внутреннее и внешнее, "Я" и не-"Я". Именно поэтому сознательное агрессивное отношение человека к внешнему миру на уровне человеческого подсознания означает, что человек агрессивно относится к самому себе, когда данная агрессивная ориентация формирует установку на аутоагрессию. Именно в этом ищутся рациональные основания духовного закона "возмездия", или "справедливости"; именно здесь обнаруживается принцип гармоничной координации внутреннего и внешнего, который на Востоке звучит так: "чего человек не принимает – тем он становится", "человек является жертвой того, чего он опасается" и т.д.

Кроме того, жизненный успех делает человека невосприимчивым к стрессам, делает его лидером, поскольку лидеры отличаются тем, что практически не испытывают стресс, что проявляется как на эмоциональном, так и гормональном уровне.

Падение жизненной энергии имеет место вследствие негативного отношения к жизни, что подтверждается изучением феномена рака и других болезней. Исследования некоторых ученых показали, что причиной рака (как и многих других болезней) являются длительные укорененные негативные стрессорные состояния человека (ненависть, гнев, обида, ревность и др.).

И если отрицательные эмоции, стрессы, согласно информационной теории П. В. Симонова, происходят из недостатка информации касательно процесса удовлетворения актуальной потребности, то позитивная ценностная установка "все под контролем Господа Бога", выступающего гарантом порядка и справедливости, является установкой на преодоление стрессов – главных потребителей нашей энергии. Таким образом, вера в Бога, как показал В.Джеймс в книге "*Многообразие религиозного опыта*", позволяет значительно энергизировать жизнь человека.

Повышает энергию человека и творчество как надситуативный акт по созданию целостных смыслов, ибо в этом случае смысл как целостная системная сущность обнаруживает системные свойства, Целого, не присущие отдельным элементам системы (Целого). Таким образом, творческая активность понижает энтропию природных сред.

Здоровье человека при этом оказывается его интегральной характеристикой, которая охватывает несколько моментов:

1. Характер и уровень интегрированности организма в окружающую среду (среды). В этом понимании "здоровье (как физическое, так и душевное) – это запас адаптационных (приспособительных)

возможностей организма, достаточный для того, чтобы адаптация к напряжению повседневного существования происходила автоматически (без участия сознания)" (Ю.Н. Тявин).

Таким образом, как полагает Ю.Н. Тявин, здоровье – есть переменная (функциональная) величина характеризующая способность организма восстанавливать и поддерживать неизменным гомеостатическое равновесие. В этом понимании здоровье может быть выражено количественно величиной, обратной количеству энергии, которое организм вынужден будет потратить для восстановления гомеостаза после выведения его из равновесия.

Гомеостаз же можно понимать как такое состояние внутренней среды организма, которое обеспечивает оптимальное (с точки зрения термодинамики) функционирование организма и как все волновые энергетические процессы имеет ступенчатые (квантовые) характеристики (К.П. Бутейко определял гомеостаз как "состояние внутренней среды, идентичное первичному океану").

2. Здоровье – соответствие организма уровню своего запрограммированного эволюционного развития на сегодняшний день, что определяется соответствующими психофизиологическими и духовно-психологическими показателями, характеризующими развитие всех "тел" человека физического, эфирного, астрального и т.д., которые выражают базовые сферы организма – инстинктивную, сферу ощущений, эмоций, ментальную, интуитивную сферы.

3. Здоровье связано с уровнем осознания человека состояния своего здоровья (животное, не осознает его).

4. Здоровье определяется общей энергетикой организма (уровнем его жизненного тонуса), делающая организм системным целым, в котором все связано со всем. В этом понимании здоровье организма определяется и его целостностью и взаимной (волно-полевой) интегрированностью всех его органов и систем, что позволяет достигать эффекта когеренции.

5. Здоровье определяется уровнем дезинтегрированности организма, его органов и систем на этапе дезинтеграции развития и функционирования этого организма (развитие организма как системы сопровождается этапами иерархизации и деиерархизации).

6. Здоровье также определяется и близостью к смерти как этапной цели развития организма.

7. Здоровье – это также уровень минимальной энергетической самодостаточности объекта (из кристаллографии известно, что целостность объекта поддерживается на уровне минимальной энергии), при которой он и его органы и системы могут работать достаточно стабильно.

8. Понимание здоровья реализуется через понимания болезни – комплексной категории, которая определяет состояние, характеризующее отклонение соответствующих параметров организма от соответствующих нормальных параметров. Поэтому определение болезни реализуется через определение нормы. В идеале – фундаментальной нормой человека является состояние его организма (как единства всех его аспектов – материального и духовного), отвечающее процессу достижения Истинной (эволюционной) Цели человеческого существования.

Все иные локальные цели существования человека в конечном итоге определяются этой Истинной Целью. Поэтому Истинная Болезнь есть отклонение от Истинной Цели. Но, с другой стороны, парадокс в том, что даже отклонение от Истинной Цели есть механизм достижения этой Цели. Поэтому в идеале болезнь – есть аспект здоровья – приспособительная, а поэтому глубоко положительная реакция организма.

## **ФАКТЫ И ТОЛЬКО ФАКТЫ**

### **ОБ АЛЬТРУИСТАХ И ЛЮДОЕДАХ**

(Сергей Васильев, (<http://rusmirzp.com/2013/08/27/category/threat/26186>))

Дефинируем понятие манипуляции как инструмент управления человеком, в результате применения которого управляемое лицо совершает такие действия, которые без применения этого инструмента никогда бы не совершило или воздерживается от действий, которые обязано было совершить.

Ложь – естественный спутник и наиболее приметный маркер манипуляции, потому что попытки управлять человеком, группой людей без согласования с ними целей и инструментов достижения этих целей неизменно натываются на сопротивление. И в этом случае перед инициатором управляющего воздействия открываются два пути:

а) попытаться заставить выполнить навязываемое им действие, то есть сломить сопротивление (открытое управление);

б) замаскировать управляющее воздействие так, чтобы оно не вызвало возражения (скрытое управление).

Морально ли тайно управлять другим человеком против его воли? Это зависит от степени моральности целей управляющего. Если его цель – получить личную выгоду за счет жертвы, то, безусловно, аморально. Но так как манипулирование с добрыми намерениями – скорее исключение, чем правило, будем считать, что манипулирование – это управление человеком против его воли, приносящее инициатору односторонние преимущества. Инициатора, управляющего воздействием, будем называть манипулятором, а адресата воздействия – жертвой (манипуляцией).

Таким образом, манипулирование – это вид скрытого управления, определяемый эгоистическими целями манипулятора, наносящего ущерб (материальный или психологический) своей жертве.

Манипулирование невозможно без создания соответствующих условий, описание которых приводит в своей книге "Просвещенное сердце" Бруно Беттельгейм (Bruno Bettelheim), из которой мы можем выделить целый регламент по манипулированию, состоящий из следующих правил:

Правило 1. Заставь человека заниматься бессмысленной работой.

Правило 2. Введи взаимоисключающие правила, нарушения которых неизбежны.

Правило 3. Введи коллективную ответственность.

Правило 4. Заставь людей поверить в то, что от них ничего не зависит.

Правило 5. Заставь людей делать вид, что они ничего не видят и не слышат.

Правило 6. Заставь людей переступить последнюю внутреннюю черту.

Манипулятор абсолютно неосознанно, но от этого не менее настойчиво всегда пытается вокруг себя создать атмосферу раздробленности, когда homo homini lupus est и нет понятия "свой". Чтобы достичь этого, нужно сломать нравственность. Показателем сломанной нравственности является поведение, когда свой предаёт и поедает своего.

### **Дрессировка крыс**

Наиболее яркий и полнокровный пример манипулирования, который повсюду сегодня практикуется на homo sapiens, применяется испокон веков людьми в борьбе со своими конкурентами за место под солнцем – с крысами:

"Эти животные в первую очередь известны своей невероятной выживаемостью. Основа такой живучести – в социальной сплоченности. Крысы невероятно социальные животные. Они вместе ходят "на дело", помогают друг другу, защищают, если есть возможность, забирают с собой раненых. Крысы ощущают себя единым организмом и ведут себя как единый организм. Они быстро обмениваются информацией, быстро предупреждают об опасности, передают навыки защиты. В таком поведении нет индивидуальной выгоды. Защитный механизм имеет нравственную природу".

Эксперименты, проведенные американскими биологами, показали, что крысы целенаправленно помогают своим попавшим в беду товарищам и даже делятся с ними лакомством, которое могли бы съесть в одиночку. Крысы выпускают друг друга из ловушки даже в том случае, если освобожденный оказывается после этого в отдельном помещении, так что наблюдаемое просоциальное поведение нельзя объяснить желанием скрасить свое одиночество. По-видимому, вид запертого сородича вызывает у крысы отрицательные эмоции, от которых можно избавиться, только придя ему на помощь.

Один из самых эффективных способов борьбы с крысами основан на разрушении защиты. Так как защита имеет основанием нравственность, способ в итоге основан на разрушении нравственности. Всем нельзя сломать нравственность. Можно сломать одиночке, да и то не сразу. Ломают постепенно. Для этого создают условия, когда рациональная логика приобретает решающее значение. Главное, заставить совершить первый шаг – действие, до этого находящееся под абсолютным табу.

Делается это следующим образом. Берут крупную и сильную крысу, долго морят ее голодом, а потом бросают к ней в клетку только что убитую крысу. После некоторых раздумий она пожирает своего мертвого собрата. Рациональная логика подсказывает: это уже не собрат, это пища. Ему все равно, а мне выжить нужно. Значит, кушать надо.

Второй раз планка безнравственности поднимается выше. В клетку бросают еще живое животное. Новая "пища" хоть и почти мертвая, но все же живая. И снова рациональная логика подсказывает решение. Он все равно умрет, а мне нужно жить. И крыса опять ест себе подобного, теперь уже практически живого.

Третий раз в клетку бросают вполне живую и здоровую "пищу", слабого крысенка. У сильной крысы снова включается алгоритм рациональной логики. Есть все равно нечего, говорит она себе. Что толку, если мы оба погибнем? Пусть выживет сильнейший. И сильнейший выживает.

У крысы на принятие решения с каждым разом уходило все меньше времени. При этом уровень безнравственности каждого нового пожирания был все больше. Через некоторое время крыса вообще не думала. Она относилась к своим соотечественникам как к пище. Едва ей подбрасывали в клетку новую крысу, она тут же накидывалась на нее и пожирала. С момента, когда она вообще не думала, жрать или не жрать, ее нравственность была сломлена. Далее ее выпускали назад в общество, откуда в свое время взяли. Это уже была не та крыса. Это уже было существо без признаков нравственности. В своих поступках оно руководствовалась только логикой эгоизма. Но окружающие не знали этого. Они принимали ее за свою и полностью доверяли.

Очень быстро существо, внешне похожее на крысу, приходило к мысли: зачем где-то искать пищу, если она кругом, теплая и свежая. Рациональная логика определяла характер действия. Крысоед выбирал ничего не подозревающую жертву и пожирал ее".

### **Дрессировка людей**

Точно по такой же схеме, детально скопированной с практики борьбы с крысами, происходит дрессировка потребителей. Логика проста и незамысловата. Потребительское общество требует потреблять. Любые ограничения потребления опасны и подлежат немедленной и безжалостной утилизации. Все, что мешает потреблять – в топку. Живи сегодня! Бери от жизни все! Полюби себя! Дети? Не сейчас, позже, потом... а лучше – никогда. Родители? Пережиток! В дом престарелых.

Потребительское общество учит: своих в природе нет. Все – чужие, все – потенциальная пища. Самая оптимальная пища те, кто находится рядом и считает себя твоим близким. И не подозревает, что ты на самом деле воспринимаешь его, как корм. Он верит, а ты его жрешь.

Человеческая сущность естественно противится такому поведению. Приходится задействовать тяжелую артиллерию:

Сколько миллионов телезрителей прилипало к экранам, когда шла передача "Последний герой"! А ведь парадигма этой передачи абсолютно людоедская – попадая в экстремальные условия, там, где надо было бы сплотиться для выживания, люди должны были каждый день "съедать" одного из своих "братьев по несчастью". Технология выращивания каннибалов-крысоедов воспроизведена абсолютно скрупулезно. Весь удар сконцентрирован на разрушении нравственности. Всеми способами выжигается понятие свой.



Своих не может быть (не должно быть) даже в семье. Особенно – в семье! Вот где крысководы оттягиваются со знанием дела:

Задайте поисковику вопрос "как стать стервой" и оцените красавцы-заголовки:

"Хочу быть стервой! – Пособие для настоящих женщин"

"От половой тряпки к девушке его мечты"

"Уже давно позабыты те времена, когда слово "стерва" в адрес женщины звучало как оскорбление"

И тексты под этими заголовками:

"Вызывающая желание у мужчин и ненависть, а порой даже зависть, у женщин, она идет по жизни легко и непринужденно, ни на чем не заморачиваясь и ни о чем не жалея."

"Если вы готовы переступить и пойти дальше без угрызания совести и четким осознанием того, что вас это не касается, вам это не нужно – тогда вперед, смело шагаем к своей мечте!"

Ну и как естественное продолжение обучения – конкурсы красоты, которые мне почему то хочется называть конкурсами красоты, а равно – всевозможные и разные варианты реалити-шоу (от одного только "Званный ужин" аппетит пропадает на неделю – рекомендую всем, желающим похудеть), и уж совсем не к ночи упомянутый "Дом 1 – Дом 2", где главным достоинством считается умение своевременно выстрелить в спину ближнему своему и тем самым утвердиться на пьедестале из папье-маше.

### ***Ничего личного – только бизнес***

Эта же философия легко и незамысловато переносится на уровень экономики, где так необходимая кооперация и взаимовыручка заменяется людоедскими: "Ничего личного – только бизнес" и "Боливар не выдержит двоих". Ну и конечно в политику, где опять же тихой сапой, медленно но верно, как крысководы воспитывают крысоедов, политехнологии выращивают каннибалов:

"Первый слом, поедание трупа, это обещание того, что заведомо выполнить нереально. Логика: если не будешь обещать с три короба, тебя не выберут. Выберут другого, хуже тебя, который обещает, что рот выговорит. Раз в любом случае общество будет обмануто, но в одном случае ты окажешься в числе дураков, а во втором случае в числе избранных, пусть будет второй вариант.

Аналог второго этапа слома нравственности, пожирание полуживого собрата, это торговля местами в своей партии. Логика тоже понятная, на выборы нужны деньги. Если строить из себя "гимназистку", деньги возьмут конкуренты. В итоге деньги все равно кто-то возьмет, и в любом случае будет выбран. Раз это неизбежно, то пусть лучше я возьму, чем кто-то.

Третий этап, пожирание живого и здорового собрата, – лоббирование законов, идущих во вред стране. Логика та же самая. Если ты откажешься участвовать в прямом грабеже общества, его ограбят другие. Людоедский закон все равно протолкнут, а раз так, какая разница, через кого это будет сделано? Лучше пусть через меня.

В результате сегодня политический публичный сектор представляет собой сборище "крыс" последней стадии. У них нет ничего святого, ничего личного, только бизнес. И этот процесс не может остановиться. Он будет совершенствоваться, подчиняясь рациональной логике".

А на запрос поисковика "политики о народе" в глазах рябит от циничных откровений власть предержащих: от инфантильного "ну как можно было не обещать" до людоедского "народ – это быдло, которому надо стойло". Все правильно. Все закономерно. Корм невозможно любить, потому что тогда его не сможешь есть.

Проблем у каннибалов-крысоедов две, но обе глобальные и нерешаемые.

Каннибал-крысоед постоянно боится. Ибо, закусывая своим ближним, он постоянно рискует сам угодить на обед в качестве главного блюда. Даже если у него крепкие зубы и звериное чутье, не дай бог – подставишь спину, не дай бог – ослабишь хватку... Где-то совсем рядом бродит другой каннибал с более мощным хватательно – жевательным аппаратом и очень внимательно смотрит на окружающих, выбирая поупитаннее... Поэтому неудивительно, что у олигархов такие напряженные лица, лица приговоренных к прижизненному съедению.

Воспроизводство каннибалов надо постоянно поддерживать, ибо они сами не размножаются, зато прекрасно рекрутируются. Но поддерживая (и расширяя) это воспроизводство, они воспроизводят и поддерживают конкурентов за место под солнцем, которые... смотри пункт 1-й.

Ну а тем, кто еще не готов ходить по головам и закусывать человечинкой? Им то что делать? Как выживать в условиях, когда количество каннибалов на один квадратный метр в мегаполисах превышает количество этих метров? В фильме "Чужой" инопланетная зверушка хотя бы внешне легко идентифицировалась, а эти то выглядят, ведут себя и даже пахнут, как настоящие и даже лучше. И вот тут главным, если даже не единственным, маркером выделяющим каннибала среди обычных людей, является болезненная страсть к манипулированию окружающими по делу и без. Имеющий глаза да увидит.

### ***Крысы против крысоедов***

"Когда у крысиного сообщества не оставалось сомнений, что среди них завелся волк в овечьей шкуре, крысы просто уходили из этого места. Причем, уходили в ста случаях из ста. Животные словно боялись отравиться флюидами трансформированной крысы. Они боялись стать такими же. Инстинктивно чувствовали: если их сознание впитает новые установки, возникнет общество без тормозов, общество предателей, общество потребителей. Атмосфера безнравственности разрушит механизм социальной защиты, и погибнут все".

Примерно то же самое, пока не осознанно, на уровне рефлексии, демонстрирует сегодня человеческий социум. Дауншифтинг, то есть сознательный переход из более обеспеченных слоев общества, где удельный вес каннибалов выше, в менее обеспеченные, где их не так удушающе много – это и есть инстинктивное, но абсолютно верное подражание природной мудрости крысиного сообщества. Тем более, что дауншифтинг – явление отнюдь не новое. Диоген, Диоклетиан, Лев Толстой – наиболее известные сознательные дауншифтеры.

Инстинктивные дауншифтеры сегодня – это огромная часть молодежи, которая отказывается от включения в "крысиные бега" за карьерой и деньгами. Ей скучно заниматься мелкими интригами в борьбе за кресло 4-го помощника 5-го менеджера. Она хочет свободы от крысодов. Все это пока – неосознанная рефлексия, но и сама рассматриваемая сегодня проблема угрозы существования цивилизации со стороны манипуляторов-каннибалов – это абсолютно новый вызов, до конца еще не осознанный, и уж тем более – не изученный и не включенный в реперториум. Хотя идея – изолироваться от людоедов, не вступая с ними в контакт, мне нравится.

Вполне возможно, найдется на этих нелюдей и более эффективное лекарство. Должно найтись. Хотя бы потому, что эгоизм, вопреки уверениям мизантропов-гедонистов, отнюдь не поощряется природой:

"Мы обнаружили, что эволюция накажет вас, если вы будете эгоистичным и жестоким", говорит ведущий автор исследования, профессор микробиологии и молекулярной генетики Кристоф Адами. "В краткосрочной перспективе и против некоторых специфических оппонентов, некоторые эгоистичные организмы могут получить преимущество. Но эгоистичное поведение не поддерживается в масштабах эволюции".

Статья с результатами этого исследования была опубликована в журнале "Nature Communications" и основана на теории игр, которая используется в биологии, экономике, политологии и многих других дисциплинах. Большая часть последних 30 лет исследований была сконцентрирована на происхождении кооперации, поскольку она обнаружена у многих форм жизни, от одноклеточных организмов до людей.

Авторы этого исследования, Кристоф Адами и Аренд Хинтц имели сомнения, что следование стратегии нулевого детерминанта (ZD) фактически уничтожит кооперацию и породит мир, полный эгоистичных существ. Поэтому они использовали компьютерные вычисления, чтобы провести сотни тысяч экспериментальных игр, и обнаружили, что ZD-стратегии никак не могли быть порождены эволюцией. В то время как такие стратегии дают преимущество, когда применяются против оппонентов, которые их не используют, они плохо работают против других ZD-игроков.

"В ситуации эволюции с разными стратегиями популяций вам необходима дополнительная информация, чтобы точно различать друг друга", говорит Адами.

"Единственной надеждой на выживание для ZD-игрока будет понять, кто его оппонент", рассказывает Хинтц. "И даже если ZD-игроки будут выигрывать до тех пор, пока не останется никого кроме других ZD-игроков, в долгосрочной перспективе им придется отойти от своих эгоистичных стратегий и стать более кооперативными. Таким образом, они уже не будут ZD-игроками".

Сотрудничество – неотъемлемый признак как человеческого общества так и животного мира. Муравьи живут колониями. Львы охотятся группами. Рабочие пчелы трудятся на собратьев и даже гибнут, защищая улей.

Конфликт между индивидуальными интересами и общественной пользой озадачивал ученых многие десятилетия. Трио исследователей (помимо Флатта в него вошли математик Тимоти Киллингбэк и швейцарский программист и популяционный биолог Джонас Бьери (Jonas Bieri)) разработало уникальную, не похожую на любую другую модель, которая теоретически способна объяснить пользу от сотрудничества. По их расчетам, альтруисты не просто выживают, но процветают и поддерживают свою численность в далекой перспективе. Достоинство новой модели, по мнению ее же главного создателя Флатта, кроется, прежде всего, в необыкновенной простоте и одновременно универсальности подхода, который можно применять к сотрудничеству на всех биологических уровнях "от букашки до человека".

(Proceedings of the Royal Society B: Biological Sciences.)

В это же время американский антрополог Сэмюэль Боулс (Samuel Bowles), обобщив все доступные археологические и этнографические данные, пришел к выводу, что уровень межгрупповой агрессии у палеолитических охотников-собирателей был достаточно высок, чтобы обеспечить распространение в человеческой популяции генов, ответственных за внутригрупповой альтруизм. Несмотря на то что носители "генов альтруизма" чаще погибали и оставляли меньше потомства по сравнению со своими соплеменниками-эгоистами, "гены альтруизма" все равно должны были распространяться – при условии, что присутствие в племени самоотверженных героев-альтруистов хотя бы немного повышало шансы на победу в войне с соседями.

Ну а если уж совсем деградируем, будем учиться у братьев наших меньших:

Эксперименты с полугодовалыми детьми и молодыми шимпанзе показали, что и те, и другие готовы бескорыстно помочь человеку, попавшему в затруднительную ситуацию, если только могут понять, в чем состоит трудность и как ее преодолеть. Бескорыстный альтруизм у шимпанзе впервые удалось зарегистрировать в строгом эксперименте. Прежние попытки такого рода оканчивались неудачей из-за того, что в ходе эксперимента, чтобы продемонстрировать альтруизм, шимпанзе должны были поделиться с кем-то пищей. Но на этот раз экспериментаторы не требовали от них столь ужасных жертв, и все получилось. (Felix Warneken, Michael Tomasello. *Altruistic Helping in Human Infants and Young Chimpanzees* // Science. 2006. V. 311. P. 1301-1303.)

## **ВЛИЯНИЕ СУДЬБЫ И СВОЕГО ПРЕДНАЗНАЧЕНИЯ**

*Р. Блек:* "В 1997 году, в Индии, я услышал рассказ, который очень повлиял на меня. Один мальчик, сын сапожника, стыдился своего положения. Он много учился. После успешного окончания школы он уехал в Лондон учиться на адвоката. Ему приходилось много учиться, тяжело работать. Благодаря этому он стал известным и богатым. Однажды он приехал в отпуск к родителям и в один из дней зашел в

мастерскую к отцу. Ему захотелось поработать, помочь отцу, как он это делал в детстве. Он сел, стал забивать гвозди в подошву, латать дыры. Он делал это один день, другой. Кончился его отпуск, но он продолжал это делать. Он так и не вернулся в Лондон. Он сказал, что по-настоящему счастливым, занимающимся своим делом, он чувствует себя только в мастерской отца" (*"Самоучитель совершенной личности. 10 шагов к счастью"*).

### **ВЛИЯНИЕ ГЕОМАГНИТНОГО ПОЛЯ ЗЕМЛИ НА ЖИВЫЕ ОРГАНИЗМЫ И ЧЕЛОВЕКА.**

Эксперименты на живых организмах, в частности на крысах показали, что что экранизация живого организма от геомагнитных полей приводит к таким изменениям: пансексуализм, каннибализм, значительное усиление агрессивности, трансформация внутренних органов в сторону многокамерности (многокамерность – трансформация по типу ян-органов, которые являются полыми), массовые раковые метастазы. Известно также, что за последние две тысячи лет величина геомагнитного фона Земли снизилась на 20-30 процентов. Это явилось одним из косвенных факторов усиления агрессивности человека (мировые войны, концлагеря с их особыми зверствами – на фоне все усиливающегося цивилизационного культурного прогресса), которая должна сдерживаться разными социальными механизмами, один из которых – алкоголизация, которая приводит к вырождению народов, а следовательно уменьшает биологические ресурсы их агрессивности.

Интерес представляет также и то, что полная экранизация от геомагнитных полей вызывает смерть живого организма через несколько дней, а частичная экранизация увеличивает волевые качества человека, повышает его сопротивляемость к низким температурам.

Здесь важно отметить и губительное влияние на живые организмы жесткого электромагнитного поля: так, вороны, садящиеся на антенны РЛСных стаций, буквально зажариваются. Интересно, что опыты по влиянию электро-магнитного излучения на обезьян показали, что данные обезьяны, если они свертывались калачиком и таким образом как бы закольцовывали свое тело и свои поля, были в определенной степени защищены от влияния губительного излучения.

### **ВЛИЯНИЕ РАННИХ СЕКСУАЛЬНЫХ КОНТАКТОВ НА УСПЕШНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА И РАЗВИТИЕ ЕГО ИНТЕЛЛЕКТА**

Американские ученые установили, что первый сексуальный контакт человека оказывает грандиозное влияние на всю его дальнейшую жизнь.

В исследовании принимало участие 1659 добровольцев, которых поделили на три категории по возрасту первого интимного опыта. В первой группе были люди, которые занимались сексом до 15 лет, во второй – люди с опытом в возрасте от 15 до 19, а в третьей – люди, которые получили интимный опыт после 19 лет.

Выяснилось, что те, кто начал жить половой жизнью уже после наступления совершеннолетия, отличались от других исследуемых более высоким уровнем интеллекта. Они же имели более высокий уровень доходов. По мнению ученых, люди, лишаящиеся девственности сравнительно поздно, более уравновешенные и знающие себе цену. Поэтому они больше ценят отношения в семье, редко заводят любовников и с трудом меняют половых партнеров.

### **УЧЕНЫЕ ОБЪЯСНИЛИ, ПОЧЕМУ МУЖЧИНАМ НРАВЯТСЯ ПЫШНЫЕ ФОРМЫ** ([http://mignews.com/news/health/world/050315\\_200706\\_96847.html](http://mignews.com/news/health/world/050315_200706_96847.html))

Психолог Дэвид Льюис и его коллеги выяснили, что пышные ягодичы для мужчин скорее маскируют реальную причину привлекательности – изогнутый позвоночник. Результаты нового исследования представлены в журнале Evolution and Human Behaviour, а коротко о нем сообщает Daily Mail.

Ученые показали 300 мужчинам силуэты женщин с позвоночником различной степени искривленности и попросили оценить их привлекательность. Наибольшую симпатию у респондентов вызвали дамы с изгибом спины под углом в 45,5 градуса. Подробный анализ результатов опроса показал, что эти пристрастия не являются побочным продуктом привлекательности пышных ягодич. Ученые уверены в эволюционной природе таких пристрастий.

"Дело в том, что такой изгиб позволял первобытным женщинам сдвигать центр тяжести тела назад относительно бедер – во время беременности, когда он существенно смещается вперед. Это крайне важное преимущество: без такого изгиба давление на бедра вырастает почти на 800 процентов, что практически обездвиживает беременную и повышает риск травм", - утверждает Льюис.

Напротив, женщины с изогнутой спиной могли искать пищу даже в последние месяцы беременности и рожать многих детей без риска повредить спину. Со временем общественная польза от таких особенностей анатомии сделала их сексуально привлекательными для мужчин.

По словам Льюиса, любителей объемных женских ягодич нередко на самом деле притягивает изогнутая спина.

"Они направляют свое внимание на зад, но получают информацию о позвоночнике, не зная, что их мозг занимается именно этим", – резюмирует ученый.

### **НЕОБЫЧАЙНЫЕ ПРИМЕРЫ ВЫТЕСНЕНИЯ НЕГАТИВНЫХ ВПЕЧАТЛЕНИЙ И ЭМОЦИЙ ИЗ ПСИХИКИ ЧЕЛОВЕКА**

В стране, поддерживавшей Гитлера даже после его смерти и приведенной в чувство только в результате полного разгрома ее вооруженных сил и оккупации всей территории, вдруг почти не оказалось нацистов. То есть кто-то погиб в бою, кого-то казнили, кого-то посадили, кому-то удалось бежать, но все остальные оказались антифашистами. Миллионы, десятки миллионов антифашистов, молчаливых "борцов с режимом". Культурный шок, испытанный немцами после разоблачения преступлений нацизма оказался настолько велик, что они не могли, находясь в здравом уме и твердой памяти, признать, что поддерживали этот режим. Они сами себя убедили в том, что они пусть молча, но боролись, по крайней мере в душе. И даже миллионы фронтовиков, как выяснилось, "защищали Германию, но не Гитлера".

В 1979 году по приговору суда была казнена Антонина Макаровна Макарова (Тонька пулеметчица). В 1942 году на службе у немцев в "Локотской республике" на Брянщине она расстреляла из пулемета свыше 1500 человек. Так вот, она воспитала своих дочерей настоящими советскими гражданами, ненавидящими фашистов и коллаборантов. Они испытали страшнейший шок, когда узнали, что их мама на самом деле не уважаемый фронтовик, а коллаборант и фашистский палач. И работала Антонина Макарова после войны на совесть – фотография с доски почета не сходила. И не она одна такая. Многие коллаборанты, предатели стали исключительно порядочными советскими гражданами, передовиками производства. Многих это и подвело. Оpoznаны свидетелями своих бывших преступлений они были именно потому, что их фотографии попадали в газеты, на доски почета и т.д.

Так лицемерить десятилетиями невозможно. У большинства из них действительно произошло психологическое вытеснение их истинной биографии придуманной. Человеку, в принципе, свойственно придумывать объяснения своим неблагоприятным поступкам, оправдывающим их и даже объясняющим их необходимость.

### **ПРИНЦИП ВЛИЯНИЯ В СИСТЕМЕ МЕНЕДЖМЕНТА: ОРИЕНТАЦИЯ НА ПОЗИТИВ**

В одну из фирм, которая переживала весьма неблагоприятные часы, советом директоров была назначена некая женщина. Она начала свою деятельность с того, что приказала каждый вечер собирать совещание руководящих работников фирмы, которые отчитывались только о положительных моментах, которые имели место на протяжении дня. После нескольких месяцев после внедрения положительного настроя дела фирмы пошли в гору.

### **ВЛИЯНИЕ НЕГАТИВНЫХ ЖИЗНЕННЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ НА РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА И ДОСТИЖЕНИЕ ИМ СЧАСТЬЯ И УСПЕХА**

Одна маленькая птичка каждый день находила себе укрытие в ветвях сухого дерева, которое стояло посреди огромной необитаемой пустыни. Но однажды налетел ураган и вырвал это дерево с корнем.

В поисках нового укрытия пришлось бедной птице пролететь сотни миль, пока она наконец-то не долетела до сада, где журчала вода, благоухали цветы и деревья были увешаны спелыми плодами.

А ведь если бы её сухое дерево уцелело, никакая бы сила не заставила птицу покинуть своё насиженное место.

### **ВЛИЯНИЕ СТРЕССОВЫХ СОСТОЯНИЙ (СТРАХА) НА ПОВЫШЕНИЕ ЖИЗНЕННЫХ СИЛ ЧЕЛОВЕКА** (Притча)

По узкой тропинке шли двое. Один был корейский монах Цзинсуй, другой – недавно принявший постриг его ученик Манькун. Шли долго, и по дороге Манькуну стало казаться, что его дорожный мешок слишком тяжёл, он то и дело просил сделать остановку и передохнуть. Но монах Цзинсуй продолжал идти вперёд, не проронив ни слова, и его ученику приходилось, задыхаясь от усталости, плестись вслед.

Как-то раз они проходили через деревню. И Манькун, как всегда, жаловался на усталость. А Цзинсуй заметил одну женщину, выходящую из дома, подошёл к ней, внезапно обхватил обеими руками и приподнял. Женщина громко завизжала от страха. На крик выскочили домочадцы и соседи, полагая, что Цзинсуй непристойно с ней обращается. С громкими криками они напали на монаха, решив побить его. Цзинсуй бросился от них наутёк. Манькун, с дорожным мешком на спине, кинулся вслед за ним.

Как же быстро они мчались! Пробежав несколько горных троп, крепкие деревенские парни так и не смогли догнать этих двоих.

Наконец учитель остановился на тихой и безлюдной тропинке и поинтересовался у своего ученика?

– Тебе по-прежнему тяжело?

– Поразительно, но всё это время я не замечал тяжести своего дорожного мешка! – ответил Манькун.

### **СООБРАЗИТЕЛЬНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА ПОЗВОЛЯЕТ ОБХИТРИТЬ СОЦИАЛЬНУЮ СИСТЕМУ** (<http://nauka.boltai.com/topics/lyudi-obhitivshie-sistemu/>)

1) Бывший сотрудник правоохранительных органов 42-летний Дмитрий Агарков сыскал славу по всему миру благодаря своей шутке над банком "Тинькофф. Кредитные системы". Он отсканировал высланный ему по почте договор и мелким шрифтом внёс в него свои изменения, добавив, что процентная ставка за пользование кредитом и комиссия за выдачу наличных средств составляет 0%. Банк

этот документ подписал просто потому, что никто из сотрудников договор не стал перечитывать. После двух лет использования Агарковым банковской кредитной карты на него был подан иск, который суд удовлетворить отказался. Свои права через суд принялась качать и сам Агарков, решивший отсудить у кредитной организации 24 млн рублей, но после долгих разбирательств обе стороны пошли на мировую.

2) Китаец Квонг Иф Йи По целый год был клиентом VIP-зоны аэропорта, хотя так ни разу никуда и не улетел. Сервис аэропорта для клиентов бизнес-класса предлагал целый спектр услуг, стоимость которых, как предполагалось, была уже включена в билет. Среди них было и первоклассное питание, бар, зона отдыха – при этом всё совершенно бесплатно. Квонг Иф, однажды купив билет в бизнес-класс на самолёт China Eastern Airlines, всякий раз его откладывал, продлевая таким образом своё "членство" в VIP-клубе аэропорта Юшу Ксиань. Он каждый день проходил регистрацию, чтобы пообедать по высшему разряду, а затем, перенося свой вылет на следующий день, благополучно возвращался домой. Это повторялось каждый день в течение целого года, пока он наконец не был разоблачён: дело в том, что его имя в списке пассажиров на борту ни разу не значилось, и перенос рейса он осуществлял порядка 300 раз.

3) Отдел безопасности одной американской компании однажды обнаружил, что один из сотрудников тратит слишком много интернет-трафика на поиск видео, а также на безотносительный к деятельности компании интернет-браузинг сайтов Reddit и eBay. Оказалось, что сорокалетний специалист по программному обеспечению просто делегировал всю свою работу на аутсорс специалистам из Китая. Кстати, на оплату услуг шанхайских работников у него уходила лишь пятая часть личного заработка, так что за просмотр видео с котиками и онлайн-шопинг ему ещё и неплохо доплачивали.

4) В 2007 году в штате Миннесота в США был принят антитабачный закон, который запрещал курение в барах. В зимнее время никто из посетителей бара не хотел ходить покурить на улицу из-за сильных морозов, соответственно курящая публика оставалась дома, а владельцы баров и ресторанов теряли прибыль. Лазейку в законодательстве нашли довольно необычную. Согласно закону, вы освобождаетесь от ответственности за курение в неположенном месте, если вы являетесь актёром и играете роль, которая предполагает курение сигарет и табака. Поскольку закон не уточнял, касается ли это только профессиональных артистов или любителей, владельцы местного бара Barnacle стали устраивать вечерние театральные представления, где весь персонал и посетители становились актёрами. Формат таких "актёрских" вечеринок вышел далеко за пределы штата на радость американским любителям табака и назло блюстителям закона.

5) В 1999 году инженер из Калифорнии Дэвид Филлипс наткнулся на совместную рекламную акцию производителя десертов и новых авиалиний. Условия акции гласили, что за каждые 10 промокодов с пачки пудинга покупатель получит 1 000 миль, которые он может в любое время истратить, пользуясь услугами той самой авиакомпании. После нехитрых подсчётов Дэвид Филлипс прикинул, что, накопив достаточное количество миль, он сможет летать совершенно бесплатно, а если цена пудинга при этом в разы меньше услуг авиакомпании, значит, предложение необычайно выгодно. В итоге он купил 12 150 пачек пудинга, которые обошлись ему в \$ 3 140. Миль же ему удалось накопить столько, как если бы он потратил на билеты \$ 25 000. Поскольку сам Дэвид с таким количеством пудинга не справился, продукт был пожертвован в Армию спасения. Таким образом, благотворительность сэкономила ему \$ 800 налогов. В итоге семья Филлипса три года летала бесплатно.

6) У CitiBank есть кредитная карта, которая позволяет возвращать 5 % от покупок на счёт телефона операторов Airtel, BSNL, Vodafone и других. Проверка телеком-сервиса проводится на базе Merchant Category Codes, а доставку финансов и определение их статуса осуществляют MasterCard и Visa. Airtel запустила свой электронный кошелек, который можно пополнять с помощью кредитной карты, интернет-банкинга и использовать эти деньги при покупках в интернете. MCC (4-значный номер, классифицирующий вид деятельности торговой точки в операции оплаты по банковским картам) у компаний Airtel и CitiBank одинаковый, поэтому процент от операций с картой банка можно переводить на кошелек телефонного оператора, а затем снова отправлять его на счёт карты. Этой лазейкой успели воспользоваться многие американцы.

7) В конце 60-х австралийский фермер Леонард Кэсли получил очень большой урожай пшеницы. Учитывая сельскохозяйственные квоты, введённые государством, это могло стать для него проблемой. Повышать объёмы легальной реализации зерна правительство не собиралось и даже наоборот грозило отнять "лишние" земли. В отчаянии от такой несправедливости Леонард предпринял попытку выйти из состава Австралии и объявить свою землю самостоятельной страной. Так, пять семейств из Провинции Хатт-Ривер объединились в княжество с самостоятельной валютой, символикой и правителем в лице Его Высочества Принца Хата Леонарда I. В силу затянувшихся разбирательств правительство Австралии не сумело предотвратить этот процесс сепарации, так как сроки апелляции истекли. Таким образом, в 1972 году провинция перестала платить налоги, и по сей день в самостоятельном государстве проживают 30 человек (хотя паспортов выдано около 14 000). Кстати, пример Кэсли вдохновил на создание множества микронаций по всему миру.

8) Много лет назад массовое переселение жителей американского Сиэтла внутри города резко поменяло его облик. Началось всё с того, что в начале XX века кто-то из особо предприимчивых горожан обнаружил, что по закону движимое имущество, такое как лодки, плоты и прочий водный транспорт, налогом не облагается, а значит, можно построить дом на воде и ничего не платить за него государству. Так, омываемый тихоокеанским заливом с одной стороны и озером Вашингтон с другой, Сиэтл быстро оброс домами на плотках и лодках. Эти жилища строили в основном те, кто не мог позволить себе купить землю. Со временем плавучие домики заполнили всё озеро, что привело к загрязнению экосистемы водоёма и вмешательству государства. Количество водных построек ограничили, к домам подвели

электричество, и статус домов-плотов приравнивали к обычным зданиям. Из приютов для бедняков эти дома превратились в жилища для особенно состоятельных граждан.

9) Известно, что купюра номиналом в \$1 обходится США дороже, чем монета в \$1, которая может находиться в обращении намного дольше. В 2010 году монетный двор решил увеличить циркуляцию долларовых монет, предложив всем желающим купить их онлайн, используя кредитки. Причём никаких ограничений на количество приобретаемых монет, которое может заказать себе каждый, не было. Джейн Лью Лью была одной из немногих, кто догадался на этом заработать по следующей схеме. Она заказывала монеты в огромном количестве, используя Cash Back карту, позволяющую получить возврат небольших процентов от суммы покупки в виде бонусных миль от авиакомпании. Затем она получала монеты с бесплатной доставкой, несла их в банк на депозитный счёт, гасила кредитный баланс. Благодаря прорехе в системе Джейн удалось сэкономить на билетах и бесплатно летать в отпуск.

### **КАК ИЗ ЧЕЛОВЕКА МОЖНО СДЕЛАТЬ МАРИОНЕТКУ**

*(Дмитрий Зыкин, Как из человека делают марионетку // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.19216, 08.07.2014)*

**История ребенка по имени Альберт вошла в учебники психологии.** Над маленьким мальчиком, которому не было еще и года, провели следующий эксперимент. Ему показывали прирученную белую крысу, и одновременно за его спиной раздавался громкий удар в гонг. После нескольких повторений, ребенок начинал плакать, когда ему только показывали животное. Спустя пять дней экспериментаторы-изуверы (Уотсон и Рейнер) показали Альберту предметы, напоминающие крысу, и оказалось, что страх ребенка распространился и на них. Дошло до того, что малыш стал бояться пальто из котикового меха, хотя изначально ручная крыса не вызывала у него никаких отрицательных эмоций.

**Хрестоматийным примером стал опыт Льюиса Ческина,** который взял два заведомо одинаковых товара и поместил их в две различные упаковки. На первой были нарисованы круги и овалы, на второй треугольники. Результат превзошел все ожидания.

Абсолютное большинство покупателей не просто предпочло товар в первой упаковке, так ещё и уверенно заявило, что в разных упаковках находится товар различного качества!

То есть люди не сказали, что им больше понравилась упаковка с кругами и овалами, а заявили, что и сам товар был более высокого качества.

**А вот ещё один эксперимент.** Женщинам дали на пробу масло и маргарин. И попросили определить, где, что. Так вот, почти все домашние хозяйки, прекрасно знавшие вкус как масла, так и маргарина, допустили ошибку. Весь фокус состоял в том, что масло специально сделали белого цвета, а маргарин желтого. То есть люди пошли на поводу стереотипа: желтым должно быть масло, а белым - маргарин. И этот стереотип оказался сильнее органов осязания. Надо ли говорить, что вскоре в продаже появился желтый маргарин, и его стали раскупать значительно лучше маргарина традиционного белого цвета.

**Еще интересный пример.** Людям выдали один и тот же стиральный порошок но в трех разных упаковках: желтой, синей, и в сине-желтой. Большинство участвовавших в эксперименте заявило, что порошок в желтой упаковке разъедал белье, в синей плохо отстирывал, а тот, что лежал в сине-желтой коробке, оценивался как оптимальный.

### **КОЛЛЕКТИВНАЯ ИСТЕРИЯ КАК ПРИЧИНА МАССОВЫХ ГАЛЛЮЦИНАЦИЙ**

*([http://zanimatelno.boltai.com/topics/43692524569/MASOVYIE-GALLYUTSINATSII-CHUDO-I-VNUSHENIE?from=mail&l=bnq\\_bn&bp\\_id\\_click=43579733864&bp\\_id=43579733864](http://zanimatelno.boltai.com/topics/43692524569/MASOVYIE-GALLYUTSINATSII-CHUDO-I-VNUSHENIE?from=mail&l=bnq_bn&bp_id_click=43579733864&bp_id=43579733864))*

1846 год, два военных французских судна – фрегат Belle-Poule и корвет Berceau были застигнуты страшным ураганом у берегов Африки. Первому удалось без особых потерь пережить стихийное бедствие, но он потерял из виду своего попутчика. Поиски в открытом океане обычно бесполезны, поэтому фрегат отправился к заранее установленному месту встречи у восточного берега Мадагаскара, на острове Святой Марии. Однако там корвета тоже не оказалось.

Для команды Belle-Poule начался мучительный период ожидания. Каждый день приносил все большее беспокойство за судьбу несчастного корвета, экипаж которого состоял из 300 человек. Так прошел месяц. Наконец, на горизонте сигнарист увидел потрепанный корабль без мачт, который дрейфовал недалеко от берега. Вся команда устремила свои взоры на Запад, и к всеобщему ликованию признала в корабле пропавший Berceau.

Волнение стало еще больше, когда все увидели перед собой не разбитый корабль, а плот, наполненный людьми и буксируемый морскими шлюпками, с которых подавали сигналы о гибели. Это видение продолжалось несколько часов, причем с каждой минутой выяснялись все более и более ужасающие подробности этой сцены. На помощь погибающим, по приказу командира, был отправлен стоявший на рейде крейсер Archimede. День уже приходил к концу, когда он приплыл на крики утопающих. Все время в пути команда видела этих людей, слышала их призывы. Но подплыв поближе и спустив с крейсера шлюпки, они обнаружили, что плот с людьми оказался всего лишь безмолвными телами, вырванных с берега огромных деревьев. Никаких следов Berceau и его экипажа не было и в помине.

В 1897 году исследователь Эдмунд Перриш в своей книге "Галлюцинации и иллюзии" рассказывал о матросах, видевших призрак повара, умершего несколько дней назад. Вся команда наблюдала, как он

волочился, прихрамывая за кораблем. Так продолжалось всю ночь. Утром оказалось, что это куски дерева, зацепившиеся за корабль.

К массовым галлюцинациям относят и молочное чудо в Индии в 1995 году, когда тысячи местных жителей наблюдали, как местные божества в храмах пьют молоко. По крайней мере, оно таинственным образом исчезало из стаканов, преподнесенных статуям.

Как можно объяснить галлюцинацию, которую одновременно видят несколько человек и возможно ли это вообще? Современная наука не дает однозначного ответа на этот вопрос. По мнению некоторых ученых, массовые галлюцинации невозможны, согласно другим, мы просто ничего о них не знаем.

Психологи XX века объясняли этот феномен теорией телепатического контакта. Согласно ее первоначальному варианту, зритель, воспринимающий видение, может, установив контакт с другими членами группы, заставить и других заметить это видение.

Возьмем, например, факиров, а точнее их знаменитый фокус с веревкой. Психолог Андри Пухаричи в книге "По ту сторону телепатии" описал его следующим образом: вверх по канату залезает мальчик, за ним с ножом в руке влезает фокусник и оба они исчезают где-то наверху. Слышны крики, и потом на землю градом падают разрезанные на куски части тела. Фокусник спускается с окровавленным ножом, складывает куски в ящик, и потом из него выскакивает улыбающийся мальчик. Жутковато... Но если посмотреть это представление на киноленте, то по словам исследователя, мальчик и факир все время безразлично стоят подле веревки, свернутой кольцом на земле. Из этого Пухаричи сделал вывод, что "галлюцинация возникла у факира... она была телепатически возбуждена и передана нескольким сотням зрителей".

В 1934 г. этот фокус был дважды повторен в Лондоне, причем второй сеанс организаторы сняли скрытыми кинокамерами. На проявленной пленке был виден лежащий на земле канат и удирающий в сторону кустов мальчик. Присутствовавшие зрители стали свидетелями события, которого в реальности не было.

Человеку, который держит в руках чашку с горячим напитком, окружающие тоже кажутся "теплее" – то есть более дружелюбными и щедрыми.

### **КАК ПРОИЗВЕСТИ ВПЕЧАТЛЕНИЕ**

([http://nauka.boltai.com/topics/43363957365/Proizvesti-vpechatlenie?from=mail&l=bnq\\_bn&bp\\_id\\_click=43242981636&bpid=43242981636](http://nauka.boltai.com/topics/43363957365/Proizvesti-vpechatlenie?from=mail&l=bnq_bn&bp_id_click=43242981636&bpid=43242981636))

Наука подтверждает, что жизнь более благосклонна к красивым людям. К их мнению охотней прислушиваются, они автоматически кажутся окружающим более умными и заслуживающими большего доверия. Однако оказывается, чтобы привлечь внимание противоположного пола, совсем не обязательно вытаскать счастливый билет в этой генетической лотерее. Благодаря нескольким научным исследованиям, мы можем взять на вооружение эти 12 маленьких хитростей:

#### ***Жемчужно-белые зубы***

Научное исследование доказало, что белые, ровные зубы способны сделать человека значительно более привлекательным. "Для людей зубы всё равно, что хвост для павлина" – заключили специалисты британских университетов Лидса и Центрального Ланкашира. Зубы свидетельствуют о здоровье и хорошей генетике – не последнее дело для будущего потомства.

#### ***Ешьте больше овощей и фруктов – чтобы кожа сияла***

Согласно результатам исследования, опубликованным в научном журнале PLoS ONE, употребление в пищу большого количества овощей и фруктов – естественный способ сделать кожу более привлекательной. В овощах и фруктах содержится большое количество антиоксидантов и пигментов, которые придают коже здоровый тон. К тому же, результат не заставит себя ждать. Исследование показало, что щеки участников становились румяней, а кожа – здоровее всего от одной порции "даров природы" в день.

#### ***Женщины – больше улыбайтесь***

Исследование показало, что улыбка способна сделать женщину более привлекательной в глазах мужчины.

#### ***Мужчинам стоит напустить на себя задумчивый вид***

Согласно результатам исследования, проведенного Университетом Британской Колумбии, задумчивый и важный вид мужчин кажется женщинам более привлекательными, чем улыбчивость. Мужчины, которые выглядят счастливыми, не представляют для женщин большого интереса. Однако, исследователи отмечают, что вышесказанное имеет отношение исключительно к сексуальной привлекательности, а не к выбору бойфренда или мужа.

#### ***Женщине, которая рассчитывает на мимолётный флирт, стоит прикинуться дурочкой***

Результаты исследования, опубликованные в журнале "Evolution and Human Behavior" подтверждают эту горькую правду. В ходе эксперимента мужчины, заинтересованные в отношениях "на одну ночь", предпочитали "глупеньких" или хорошо подвыпивших женщин. Сообразительные и трезвомыслящие женщины казались им физически менее привлекательными. К счастью, когда мужчина выбирает себе подругу для серьезных отношений, принцип выбора меняется на прямо противоположный.

#### ***Парни – сбрейте бороды***

Во время недавнего исследования, результаты которого опубликованы в "Oxford Journal", выяснилось, что бородатые мужские лица кажутся женщинам менее привлекательными, чем бритые.

Оказалось, что бородатые мужчины кажутся женщинам более агрессивными и их социальный статус кажется выше, но привлекательности это им не добавляет.

#### ***Женщины – всегда держите под рукой красную помаду***

Губы – самая привлекательная часть женского тела, особенно если на них нанесена красная помада – к такому выводу пришли исследователи Манчестерского университета. В ходе эксперимента мужчины задерживали взгляд на накрашенных красной помадой женских губах в течение семи полных секунд. Для сравнения – в глаза они смотрели только 0,95 секунд, а на волосы – 0,85 секунд.

#### ***Мужчины – на первых порах скрывайте свои чувства***

Результаты исследования, опубликованные в журнале "Psychological Science", свидетельствуют о том, что если женщине легче увлечься мужчиной, если она не понимает, насколько этот мужчина в ней заинтересован. Исследование показало, что если женщина не уверена, нравится ли мужчине, она начинает чаще о нём думать и, в конце концов, приходит к тому, что влюблена в мужчину, раз он "не выходит у неё из головы". В целом у мужчины, который напускает на себя загадочности в самом начале знакомства, гораздо больше шансов на серьёзные отношения.

#### ***Мужчины – выбирайте футболки с большой буквой "Т"***

Как ни странно звучит, но это довольно эффективный трюк. Исследователи из Университета Ноттингема провели эксперимент и обнаружили, что всего лишь белая футболка с большой чёрной буквой Т добавила мужчинам 12 процентов привлекательности в глазах противоположного пола. Учёные считают, что такая футболка создаёт иллюзию широких плеч и тонкой талии, то есть создаёт V-образный силуэт, который кажется женщинам наиболее привлекательным. Для сравнения: мужчины, одетые в футболку с перевёрнутой буквой "Т", то есть когда горизонтальная линия оказывалась на уровне талии, казались женщинам менее привлекательными на те же 12 процентов.

#### ***Высокий женский голос кажется мужчинам более привлекательным***

Женщины, забудьте всё, что вам говорили о низком грудном голосе, который у многих ассоциируется с сексуальностью – старайтесь разговаривать с понравившимся вам мужчиной более высоким голосом. Исследователи Университетского колледжа Лондона выяснили, что высокий женский голос вызывает у мужчин ассоциации с хрупкостью и миниатюрностью, поэтому он кажется привлекательным большинству мужчин.

#### ***Мужчины должны излучать покой и безмятежность***

Согласно результатам исследования, опубликованного в "Royal Society B journal" мужчины, которые находятся в постоянном стрессе, кажутся женщинам наименее привлекательными. Для женщин низкий уровень стресса – это сигнал, что мужчина легко справляется со сложными ситуациями, и, следовательно, обладает хорошими генами, которые может передать по наследству.

#### ***И мужчинам, и женщинам стоит прокатиться на американских горках***

Исследование с участием более тысячи добровольцев показало, что после совместной поездки по американским горкам партнёры, которых не связывали романтические отношения, казались друг другу более привлекательными, чем до того. Причём этот фокус почему-то действует на потенциальных партнёров, в случае с уже состоявшимися парами он неэффективен.

### **ПОЛЕЗНОЕ ВЛИЯНИЕ СЕМИ СМЕРТНЫХ ГРЕХОВ**

([http://nauka.boltai.com/topics/43215029189/7-poleznyih-grehov?from=mail&l=bnq\\_bn&bp\\_id\\_click=43052167348&bpid=43052167348](http://nauka.boltai.com/topics/43215029189/7-poleznyih-grehov?from=mail&l=bnq_bn&bp_id_click=43052167348&bpid=43052167348))

Социальный психолог д-р Саймон Лахам из Мельбурнского Университета использовал современные исследования для того, чтобы высказать убедительные аргументы в пользу достоинств греховной жизни, написав книгу "Радость греха: психология семи смертных грехов". С. Лахам утверждает, что поведение человека является более сложным, чем простое "хороший" и "плохой", и демонстрирует что Гордыня, Блуд, Чревоугодие, Алчность, Зависть, Уныние и Гнев не являются осуждающими душу соблазнами, а вездесущей и, при мудром потворствовании, конструктивной человеческой склонностью. С. Лахам утверждает, что семь смертных грехов могут хорошо нам послужить, несмотря на то, что веками утверждалось о том, что грех – это плохо. Для тех, кто собирается не отказывать себе в удовольствии, психолог объяснил следующее.

**1. Блуд.** Блуд делает нас умнее, любезнее и помогает строить любовь. Исследования показывают, что люди, у которых на уме секс, лучше решают аналитические мыслительные задачи. Похоть заставляет нас фокусироваться на настоящем и на деталях удовлетворения текущей цели, а именно секса. Блуд так хорошо выполняет свою функцию, что заставляет нас вести себя таким образом, чтобы наилучшим способом угодить потенциальным партнерам. Также исследования показывают, что "похотливые" участники чаще демонстрируют размах любви и способы поддержания отношений, как например конструктивное решение конфликтов, чтобы увеличить шансы на секс в будущем.

**2. Чревоугодие.** Исследования показали, что люди съевшие кусок пирога, чаще жертвуют на благотворительность.

**3. Алчность.** За деньги можно купить счастье, если вы тратите их правильно. Исследования показали, что люди становятся счастливее, когда тратят деньги для того, чтобы испытать какой-то опыт, а не материальные ценности.

**4. Уныние (лень).** Крайнее состояние лени – сон, улучшает память и делает вас более проницательным. Также исследования показывают, что медлительные люди чаще предлагают свою помощь.



**5. Гнев.** Гнев провоцирует тот образ мышления, который заставляет людей поддерживать убеждения, противоречащие их собственным. К тому же, гневные посредники чаще добиваются того, чего хотят в переговорах.

**6. Зависть.** Сравнение себя с другими, приводит к улучшению представления о себе и лучшим творческим способностям. Так, ученики, которые сравнивали себя с более успешными учащимися, получали лучшие оценки.

**7. Гордыня.** Гордые люди способны дольше выполнять трудные задания и чаще принимают руководящую роль.

### **ВЛИЯНИЕ ВНУТРЕННЕГО ГОЛОСА (ИНТУИЦИИ) НА ЖИЗНЬ ЧЕЛОВЕКА**

По легенде Габриэль Гарсия Маркес, работавший журналистом, когда ему исполнилось 32 года, сел за стол и сказал: "Все. Ни на какую работу я не пойду больше, ни за какими продуктами вообще. Я не встану из-за стола, пока не напишу роман". "А как же мы?" – спросила жена с ребенком. "А как хотите" – ответил Маркес. В рассказе "Полковнику никто не пишет" в сходной ситуации герой отвечает жене, которая спрашивает: "А что же мы будем есть?" – "Дерьмо". К чести жены Маркеса, она не стала спорить. И стала сама работать и ходить за продуктами. Год или два. Так появился роман "100 лет одиночества", автору которого была присуждена Нобелевская премия за литературу.

### **ИСТОРИЯ МУЛЬТИПЛИКАТОРА АЛЕКСАНДРА ТАТАРСКОГО ИЛИ ВЛИЯНИЕ ОТ ПРОТИВНОГО (ДЕМОНА ПРОТИВОРЕЧИЙ)**

Я хотел снимать "Прошлогодний снег", а мне говорили, что надо снимать что-то про пионеров, собирающих металлолом. Я сопротивлялся и орал. Скандал длился четыре дня. А на пятый я пришел и сказал: "Хорошо. Я хочу снимать мультфильм про Ленина". Тут они напряглись: "Это что еще за мультфильм?" "Ну как, – говорю, – Ленин был очень веселый человек. Сделаю смешное кино про Ленина – все обхохочутся". Они поняли, что положить на стол партбилеты за такое кино. Спросили: "А можно не про Ленина?" – "Я известный режиссер, хочу про Ленина." Две недели ходил и требовал – хочу про Ленина! Еще потом придумал, что фильм будет по рассказу Зощенко про Ленина. И добился того, чего хотел, – делай что хочешь – только не про Ленина! И я сделал "Прошлогодний снег".

Еще один пример влияния от противного: американец Музаммил Хассан, основатель мусульманского телеканала, который должен был бороться против негативных стереотипов относительно мусульман, убил и обезглавил свою жену.

Здесь проявляется принцип шизоидности: в парке росла трава. Никто ее не рвал. После того, как появилась табличка "Не ходите по траве", люди стали по ней ходить. Поскольку ЛП актуализируется как шизоидные "демон противоречия", когда человек все воспринимает аналитико-критическим образом, то для того, чтобы повлиять на него в определенном направлении следует обращаться к такому человеку с предложением, противоположным желаемому. Так, если нужно, чтобы шизоидное (волевое) существо сделало нечто (например, принесло воды), то нужно просить его об оказании противоположной услуги ("не носи воды").

### **ЖИЗНЕННЫЕ МЕТАМОРФОЗЫ ЛЮДЕЙ, ДОСТИГШИХ УСПЕХА**

Рэй Крок, основатель McDonald's "В 1954 году мне было 52 года. У меня был диабет и артрит. Мне вырезали желчный пузырь и большую часть щитовидной железы. Но я верил в будущее," – так вспоминал Рэй Крок судьбоносный момент, когда он познакомился с братьями Макдональдами. Рэй Крок, основатель McDonald's, до 52 лет продавал бумажные стаканчики В дополнение к многочисленным болезням, он был глуховат и небогат. Крок был известным бизнесменом, но все его предприятия регулярно терпели крах. Когда в 1954 году ему потребовалось 15 тысяч наличными, чтобы выкупить лицензию на распространение "Макдональдса", ни один банк не дал ему кредита. Пришлось заложить дом и страховку, после этого он прожил еще 30 лет и заработал 600 миллионов.

Джоан Роулинг, автор "Гарри Поттера". До 31 года была матерью-одиночкой на пособии. Идея романа появилась у нее в 1990 году, за следующие семь лет она лишилась работы и развелась с мужем, и жила в бедности, пока не опубликовала первый роман серии в 1997 году. Теперь она самый продающийся автор в Великобритании, и за пять лет прошла путь от жизни в бедности до статуса мультимиллионера.

Амансио Ортега, владелец Zara. До 37 лет работал помощником в магазине. Из-за бедности семьи Амансио не смог закончить даже среднюю школу и с 13 лет начал работать посыльным в магазине рубашек. Когда ему было 37 лет, Амансио открыл свою трикотажную фабрику. Поначалу он вместе с женой Росалией шил халаты, ночные рубашки и женское белье в гостиной собственного дома. Однажды клиент отменил заказ на крупную партию белья, и, чтобы спасти бизнес, супруги решили продавать белье самостоятельно. Так у них в 1975 году появился магазинчик Zorba, Амансио тогда было 40 лет. А в 2012 году агентство Bloomberg признало Ортегу богатейшим человеком в Европе – его холдинг владеет текстильными брендами Zara, Massimo Dutti, Bershka, Oysho, Pull & Bear, Zara Home, Stradivarius.

Харрисон Форд, актер и продюсер. До 30 лет был плотником. В 1968 году Харрисон Форд снялся в фильме "Забриски-пойнт", но все сцены с его участием вырезали. После этого он решил оставить актерскую карьеру и стал плотником, пока его случайно не встретил Джордж Лукас и пригласил на съемки фильма "Американские граффити". Харрисону Форду на тот момент было 30 лет.

Мэри Кэй Эш, основательница Mary Kay. До 45 лет работала торговым агентом. Мэри Кэй в течение 25 лет работала торговым агентом, так и не получив продвижения по службе. Ей было 45 лет, когда она решила уволиться и написать книгу о женщинах и бизнесе. В процессе написания книга превратилась в бизнес-план ее идеальной компании, и решено было продавать товары по уходу за кожей. В 1963 году Мэри Кэй со своим мужем основала компанию Mary Kay Cosmetics со стартовым капиталом \$5000. "Я хотела создать компанию, которая предоставила бы возможность для женщины – для каждой женщины, имеющей семью и воспитывающей детей, – самой распоряжаться своей карьерой", – говорит Мэри.

Генри Форд, создатель Ford Motor Company. Свою компанию основал только в 40 лет. Родился в семье эмигрантов из Ирландии, в юности убежал из дома и уехал работать в Детройт. До 36 лет был инженером-механиком в компании Эдисона. Первый автомобиль сконструировал в 30 лет, свою собственную компанию основал только спустя десять лет. Наибольший успех пришел к компании с выпуском модели Ford T в 1908 году, Генри Форду на тот момент было 45 лет.

Энг Ли, режиссер. До 36 лет был безработным. Изучал кинопроизводство в США и снял пару успешных студенческих фильмов. Но дальше этого дело не пошло, и шесть лет он был безработным. Только в 1990 году (а Ли уже было 36 лет) его сценарии победили в конкурсе, после чего началась его режиссерская карьера. Теперь Энг Ли знаменит на весь мир, и вы наверняка видели его фильмы: "Крадущийся тигр, затаившийся дракон", "Халк", "Горбатая гора" и "Жизнь Пи".

### **ТРАНСФОРМАЦИИ ПОСЛОВИЦ В НАУЧНЫЕ СЕНТЕНЦИИ**

"Бинарный характер высказываний индивидуума, утратившего социальную активность" (***Бабушка надвое сказала***);

"Проблемы транспортировки жидкостей в сосудах с переменной структурой плотности" (***Носить воду в решете***);

"Оптимизация динамики работы тяглового средства передвижения, сопряженная с устранением изначально деструктивной транспортной единицы" (***Баба с возу – кобыле легче***);

"Нестандартные методы лечения сколиоза путем отправления ритуальных услуг" (***Горбатого могила исправит***);

"Проблемы повышения мелкодисперсионности оксида двухатомного водорода механическим путем" (***Толочь воду в ступе***);

"Положительное воздействие низкого коэффициента интеллекта на увеличение совокупности задач в процессе осуществления трудовой деятельности" (***Работа дураков любит***);

"Солипсизм домашней птицы по отношению к нежвачным млекопитающим отряда парнокопытных" (***Гусь свинье не товарищ***);

"Характерные внешние приметы как повод для узурпации наиболее благоприятного социального статуса на рынке" (***Со свиным рылом да в калашный ряд***);

"Антропоморфический подход к созданию брачной ячейки" (***Кому и кобыла невеста***);

"Синдром отказа от легитимизации, опирающийся на отсутствие возможностей быстрой идентификации личности" (***Я не я, и лошадь не моя***);

"Влияние сезонно-погодных условий на процесс бухгалтерского учета пернатых" (***Цыплят по осени считают***);

"Амбивалентная природа нейронных импульсов, испускаемых корой головного мозга" (***И хочется, и колется***);

"Закономерности соотношения длины ороговевшего эпидермиса с количеством серого вещества в черепной коробке" (***Волос долог, да ум короток***);

"Разновидность юридического акта, превалирующего над валютными средствами" (***Уговор дороже денег***);

"Недопустимость использования типовых элементов жилищной архитектуры при отрицании кульминационного проявления созерцательно-осознательных эмоций" (***Любовь не картошка, не выбросишь в окошко***);

"Нейтральность вкусовых характеристик растения семейства крестоцветных по отношению к овощным культурам средней полосы России" (***Хрен редьки не слаще***);

"Антитезисные свойства умственно-неполноценных субъектов в контексте выполнения государственных нормативных актов" (***Дуракам закон не писан***);

"Отсутствие прогресса-регресса в метаболизме организма при изменении соотношения жиров и углеводов в традиционном блюде оседлых народов" (***Кашу маслом не испортишь***);

"Место насекомых в иерархических системах пирамидального типа" (***Всяк сверчок знай свой шесток***);

"Закономерность возрастания личностной ценности субъекта после получения травматического опыта" (***За одного битого двух небитых дают***).

### **САМЫЕ КОРОТКИЕ ЛИТЕРАТУРНЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ**

Некоторым писателям удастся в нескольких словах передать очень многое.

1. Однажды Хемингуэй поспорил, что напишет рассказ, состоящий всего из шести слов, способный растрогать любого читателя. Он выиграл спор: "Продаются детские ботиночки. Неношеные"

2. Фредерик Браун сочинил кратчайшую страшную историю из когда-либо написанных: "Последний человек на Земле сидел в комнате. В дверь постучались..."

3. О.Генри победил конкурс на самый короткий рассказ, который имеет все составляющие традиционного рассказа – завязку, кульминацию и развязку: "Шофёр закурил и нагнулся над бензобаком посмотреть, много ли осталось бензина. Покойнику было двадцать три года".

4. Англичане тоже организовывали конкурс на самый краткий рассказ. Но по условиям конкурса, в нем должны быть упомянуты королева, Бог, секс, тайна.

Первое место присудили автору такого рассказа: "О, Боже, – воскликнула королева, – я беременна и не знаю от кого!"

5. В конкурсе на самую короткую автобиографию победила одна пожилая француженка, которая написала: "Раньше у меня было гладкое лицо и мягкая юбка, а теперь – наоборот".

### **СУЩНОСТЬ СВЯТОСТИ: ПРИЧИНЫ ПОВЕДЕНИЯ СВЯТЫХ**

Мастер дзен славился среди соседей своей праведной жизнью. Неподалёку от него жила красивая девушка, родители которой держали продуктовую лавку. Вдруг родители обнаружили, что их дочь беременна.

Они очень рассердились. Дочь, не желая называть виновника, но устав от расспросов, наконец назвала имя Мастера дзен. Кипя от ярости, родители устремились к Мастеру.

– Неужели? только и произнёс тот.

Когда ребёнок родился, его принесли к Мастеру. К тому времени Мастер уже лишился своей репутации, но это его не беспокоило. Он с большим старанием принялся ухаживать за младенцем. Молоко и всё, что было нужно малютке, он доставал у соседей.

Через год юная мать не смогла больше терпеть и призналась родителям, что отцом ребёнка был молодой человек, работавший на рыбном рынке. Мать с отцом бросились к Мастеру умолять о прощении. Они долго извинялись и попросили вернуть ребёнка.

Мастер был согласен. Возвращая ребёнка, он лишь сказал:

– Неужели?

### **ОКНА ОВЕРТОНА: ТЕХНОЛОГИЯ ВЛИЯНИЯ**

Джозеф Овертон описал, как совершенно чуждые обществу идеи были подняты из помойного бака общественного презрения, отмыты и, в конце концов, законодательно закреплены. Согласно Окну возможностей Овертона, для каждой идеи или проблемы в обществе существует т.н. окно возможностей. В пределах этого окна идею могут или не могут широко обсуждать, открыто поддерживать, пропагандировать, пытаться закрепить законодательно. Окно двигают, меняя тем самым веер возможностей, от стадии "немыслимое", то есть совершенно чуждое общественной морали, полностью отвергаемое до стадии "актуальная политика", то есть уже широко обсуждённое, принятое массовым сознанием и закреплённое в законах.... В конечном итоге идея становится обязательным элементом культурной жизни общества. Приведем пример, как может быть внедрена в общественное сознание как культурно приемлемая и обязательная идея каннибализма (Юрий Баранчик, "Окно Овертона" // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.18716, 25.03.2014).

#### **КАК ЭТО СМЕЛО!**

Тема каннибализма пока ещё отвратительна и совершенно не приемлема в обществе. Рассуждать на эту тему нежелательно ни в прессе, ни, тем более, в приличной компании. Пока это немыслимое, абсурдное, запретное явление. Соответственно, первое движение Окна Овертона – перевести тему каннибализма из области немыслимого в область радикального.

У нас ведь есть свобода слова.

Ну, так почему бы не поговорить о каннибализме?

Учёным вообще положено говорить обо всём подряд – для учёных нет запретных тем, им положено всё изучать. А раз такое дело, соберём этнологический симпозиум по теме "Экзотические обряды племён Полинезии". Обсудим на нём историю предмета, введём её в научный оборот и получим факт авторитетного высказывания о каннибализме.

Видите, о людоедстве, оказывается, можно предметно поговорить и как бы остаться в пределах научной респектабельности.

Окно Овертона уже двинулось. То есть уже обозначен пересмотр позиций. Тем самым обеспечен переход от непримиримо отрицательного отношения общества к отношению более позитивному.

Одновременно с околонучной дискуссией непременно должно появиться какое-нибудь "Общество радикальных каннибалов". И пусть оно будет представлено лишь в Интернете – радикальных каннибалов непременно заметят и процитируют во всех нужных СМИ.

Во-первых, это ещё один факт высказывания. А во-вторых, эпатирующие отморозки такого специального генезиса нужны для создания образа радикального пугала. Это будут "плохие каннибалы" в противовес другому пугалу – "фашистам, призывающим сжигать на кострах не таких, как они". Но о пугалах чуть ниже. Для начала достаточно публиковать рассказы о том, что думают про поедание человечины британские учёные и какие-нибудь радикальные отморозки иной природы.

Результат первого движения Окна Овертона: неприемлемая тема введена в оборот, табу десакрализовано, произошло разрушение однозначности проблемы – созданы "градации серого".

#### **ПОЧЕМУ БЫ И НЕТ?**

Следующим шагом Окно движется дальше и переводит тему каннибализма из радикальной области в область возможного.

На этой стадии продолжаем цитировать "учёных". Ведь нельзя же отворачиваться от знания? Про каннибализм. Любой, кто откажется это обсуждать, должен быть заклеен как ханжа и лицемер.

Осуждая ханжество, обязательно нужно придумать каннибализму эlegantное название. Чтобы не смели всякие фашисты навешивать на инакомыслящих ярлыки со словом на букву "Ка".

Внимание! Создание эвфемизма – это очень важный момент. Для легализации немыслимой идеи необходимо подменить её подлинное название.

Нет больше каннибализма.

Теперь это называется, например, антропофагия. Но и этот термин совсем скоро заменят ещё раз, признав и это определение оскорбительным.

Цель выдумывания новых названий – увести суть проблемы от её обозначения, оторвать форму слова от его содержания, лишить своих идеологических противников языка. Каннибализм превращается в антропофагию, а затем в антропофилию, подобно тому, как преступник меняет фамилии и паспорта.

Параллельно с игрой в имена происходит создание опорного прецедента – исторического, мифологического, актуального или просто выдуманного, но главное – легитимированного. Его найдут или придумают как "доказательство" того, что антропофилия может быть в принципе узаконена.

"Помните легенду о самоотверженной матери, напоившей своей кровью умирающих от жажды детей?"

"А истории античных богов, поедавших вообще всех подряд – у римлян это было в порядке вещей!"

"Ну, а у более близких нам христиан, тем более, с антропофилией всё в полном порядке! Они до сих пор ритуально пьют кровь и едят плоть своего бога. Вы же не обвиняете в чём-то христианскую церковь? Да кто вы такие, чёрт вас поберёт?"

Главная задача вакханалии этого этапа – хотя бы частично вывести поедание людей из-под уголовного преследования. Хоть раз, хоть в какой-то исторический момент.

ТАК И НАДО

После того как предоставлен легитимирующий прецедент, появляется возможность двигать Окно Овертона с территории возможного в область рационального.

Это третий этап. На нём завершается дробление единой проблемы.

"Желание есть людей генетически заложено, это в природе человека"

"Иногда съесть человека необходимо, существуют непреодолимые обстоятельства"

"Есть люди, желающие чтобы их съели"

"Антропофилов спровоцировали!"

"Запретный плод всегда сладок"

"Свободный человек имеет право решать что ему есть"

"Не скрывайте информацию и пусть каждый поймёт, кто он – антропофил или антропофоб"

"А есть ли в антропофилии вред? Неизбежность его не доказана".

В общественном сознании искусственно создаётся "поле боя" за проблему. На крайних флангах размещают пугала – специальным образом появившихся радикальных сторонников и радикальных противников людоедства.

Реальных противников – то есть нормальных людей, не желающих оставаться безразличными к проблеме растабиурования людоедства – стараются упаковать вместе с пугалами и записать в радикальные ненавистники. Роль этих пугал – активно создавать образ сумасшедших психопатов – агрессивные, фашиствующие ненавистники антропофилии, призывающие жечь заживо людоедов, жидов, коммунистов и негров. Присутствие в СМИ обеспечивают всем перечисленным, кроме реальных противников легализации.

При таком раскладе сами т.н. антропофилы остаются как бы посередине между пугалами, на "территории разума", откуда со всем пафосом "здравомыслия и человечности" осуждают "фашистов всех мастей".

"Учёные" и журналисты на этом этапе доказывают, что человечество на протяжении всей своей истории время от времени поедало друг друга, и это нормально. Теперь тему антропофилии можно переводить из области рационального, в категорию популярного. Окно Овертона движется дальше.

В ХОРОШЕМ СМЫСЛЕ

Для популяризации темы каннибализма необходимо поддержать её поп-контентом, сопрягая с историческими и мифологическими личностями, а по возможности и с современными медиаперсонами.

Антропофилия массово проникает в новости и токшоу. Людей едят в кино широкого проката, в текстах песен и видеоклипах.

Один из приёмов популяризации называется "Оглянитесь по сторонам!"

"Разве вы не знали, что один известный композитор – того?.. антропофил."

"А один всем известный польский сценарист – всю жизнь был антропофилом, его даже преследовали."

"А сколько их по психушкам сидело! Сколько миллионов выслали, лишили гражданства!.. Кстати, как вам новый клип Леди Гаги "Eat me, baby"?"

На этом этапе разрабатываемую тему выводят в ТОП и она начинает автономно самовоспроизводиться в массмедиа, шоубизнесе и политике.

Другой эффективный приём: суть проблемы активно забалтывают на уровне операторов информации (журналистов, ведущих телепередач, общественников и тд), отсекая от дискуссии специалистов.

Затем, в момент, когда уже всем стало скучно и обсуждение проблемы зашло в тупик, приходит специальным образом подобранный профессионал и говорит: "Господа, на самом деле всё совсем не так. И дело не в том, а вот в этом. И делать надо то-то и то-то" – и даёт тем временам весьма определённое направление, тенденциозность которого задана движением "Окна".

Для оправдания сторонников легализации используют очеловечивание преступников посредством создания им положительного образа через не сопряжённые с преступлением характеристики.

"Это же творческие люди. Ну, съел жену и что?"

"Они искренне любят своих жертв. Ест, значит любит!"

"У антропофилов повышенный IQ и в остальном они придерживаются строгой морали"

"Антропофилы сами жертвы, их жизнь заставила"

"Их так воспитали" и т.д.

Такого рода выкрутасы – соль популярных ток-шоу.

"Мы расскажем вам трагическую историю любви! Он хотел её съесть! А она лишь хотела быть съеденной! Кто мы, чтобы судить их? Быть может, это – любовь? Кто вы такие, чтобы вставать у любви на пути?!"

#### **МЫ ЗДЕСЬ ВЛАСТЬ**

К пятому этапу движения Окна Овертона переходят, когда тема разогрета до возможности перевести её из категории популярного в сферу актуальной политики.

Начинается подготовка законодательной базы. Лоббистские группировки во власти консолидируются и выходят из тени. Публикуются социологические опросы, якобы подтверждающие высокий процент сторонников легализации каннибализма. Политики начинают катать пробные шары публичных высказываний на тему законодательного закрепления этой темы. В общественное сознание вводят новую догму – "запрещение поедания людей запрещено".

Это фирменное блюдо либерализма – толерантность как запрет на табу, запрет на исправление и предупреждение губительных для общества отклонений.

Во время последнего этапа движения Окна из категории "популярное" в "актуальную политику" общество уже сломлено. Самая живая его часть ещё как-то будет сопротивляться законодательному закреплению не так давно ещё немислимых вещей. Но в целом уже общество сломлено. Оно уже согласилось со своим поражением.

Приняты законы, изменены (разрушены) нормы человеческого существования, далее отголосками эта тема неизбежна докатится до школ и детских садов, а значит следующее поколение вырастет вообще без шанса на выживание. Так было с легализацией педерастии (теперь они требуют называть себя геями). Сейчас на наших глазах Европа легализует инцест и детскую эвтаназию.

#### **КАК СЛОМАТЬ ТЕХНОЛОГИЮ**

Описанное Овертоном Окно возможностей легче всего движется в толерантном обществе. В том обществе, у которого нет идеалов, и, как следствие, нет чёткого разделения добра и зла.

Вы хотите поговорить о том, что ваша мать – шлюха? Хотите напечатать об этом доклад в журнале? Спеть песню. Доказать в конце концов, что быть шлюхой – это нормально и даже необходимо? Это и есть описанная выше технология. Она опирается на вседозволенность.

Нет табу.

Нет ничего святого.

Нет сакральных понятий, само обсуждение которых запрещено, а их грязное обмусоливание – пресекается немедленно. Всего этого нет. А что есть?

Есть так называемая свобода слова, превращённая в свободу расчеловечивания. На наших глазах, одну за другой, снимают рамки, ограждавшие общество бездны самоуничтожения. Теперь дорога туда открыта.

Ты думаешь, что в одиночку не сможешь ничего изменить?

Ты совершенно прав, в одиночку человек не может ни черта.

Но лично ты обязан оставаться человеком. А человек способен найти решение любой проблемы. И что не сумеет один – сделают люди, объединённые общей идеей. Оглянись по сторонам.

#### **КАК ВЛИЯЮТ ЭМОЦИИ И МЫШЦЫ НА ПОВЕДЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА**

([http://vsegdavforme.boltai.com/topics/43233366429/SVYAZ-EMOTSIY-I-BOLI?from=mail&l=bnq\\_bn&bp\\_id\\_click=43371340524&bpid=43371340524](http://vsegdavforme.boltai.com/topics/43233366429/SVYAZ-EMOTSIY-I-BOLI?from=mail&l=bnq_bn&bp_id_click=43371340524&bpid=43371340524))

Как наши эмоции связаны с физической болью? Большинство экспертов по работе с телом, безусловно, согласны с тем, что напряжение и боль, в основном, связаны с движениями (либо наоборот с недостатком двигательной активности). Но становится все больше практикующих специалистов, выделяющих эмоциональный стресс в качестве еще одного фактора. Вот что области напряжения в нашем теле могут нам об этом рассказать.

##### ***Шея***

Шея работает на два фронта: с одной стороны, обеспечивает прием необходимых для жизни продуктов, воды и воздуха, а с другой – отвечает за истечение эмоций, чувств и мыслей посредством голоса. Напряжение в этой области может означать неприятие и сопротивление чуждым образам мысли.

##### ***Плечи***

На плечах мы несем груз ответственности, будь то работа, семья или платежи по кредитам. Отсюда исходит творческая энергия, перетекая в руки и проявляя себя в продуктах вашей деятельности. Напряженные плечи могут сигнализировать о сопротивлении ответственности или давлению, оказываемому на вас извне.

##### ***Верх спины***

В этой области, расположенной с обратной стороны от сердца, откладываются подавленные эмоции гнева, обиды, вины и стыда.

##### ***Середина спины***

Этот отдел позволяет телу сгибаться и двигаться, отражая способность личности к психологической и эмоциональной гибкости. Зажатость в среднем отделе спины может означать внутреннюю закрытость, привычку держаться за страх или невозможность отдаться жизненному потоку.

### **Низ спины**

Эта часть тела поддерживает вес важных органов, поэтому ее связывают с идеями выживания, безопасности и независимости. Если вы чувствуете неуверенность в своих силах или невозможность соответствовать ожиданиям других людей, то это давление может проявить себя в нижней части спины.

### **Ягодицы**

Несмотря на кажущуюся мягкость, ягодицы – зачастую самые зажатые мышцы тела. Их область организма соответствует облегчению и удалению ненужного, так что все проблемы, связанные с управлением, контролем и властью сконцентрированы здесь.

### **Подколенные сухожилия**

Напряжение в этой области связано с неразрешенными конфликтами из прошлого (например, с детскими травмами) и с проблемами в сексуальной сфере.

### **Если мы хотим избавиться от боли, нам следует задуматься о чем-то приятном.**

Канадские ученые провели исследование, в ходе которого им удалось установить, что плохое настроение только усиливает боль. А поскольку очень сложно представить себе человека, у которого боль вызовет прилив радости, то это превращается в замкнутый круг.

"Эмоции или настроение могут изменять реакцию нашего организма на боль, так как они взаимосвязаны, – говорит автор исследования, профессор Колумбийского университета Мэтью Рой. – Наши опыты определили, когда именно боль воспринимается мозгом, и как она усиливается вместе с негативными эмоциями".

В Университете Монреаля профессор Рой вместе с коллегами подверг 13 добровольцев электрическим разрядам. Шок вызывал у людей коленный рефлекс, уровень которого могли измерить ученые.

В момент этих разрядов испытуемым показывали приятные, неприятные и нейтральные по содержанию картинки. Одновременно с этим ученые изучали активность мозга посредством томограмм.

"Мы обнаружили, что разглядывание неприятных картинок усиливало болевой симптом, в отличие от приятных, – заявил профессор Рой. – Таким образом, нефармацевтические интервенции, вроде приятных картинок или музыки, могут использоваться врачами для борьбы с болью".

## **ТАЛАНТЛИВЫЕ И ГЕНИАЛЬНЫЕ ЛЮДИ ОТКРЫТЫ ФОБИЯМ**

([http://zanimatelno.boltai.com/topics/43295655623/Interesnyie-faktyi-o-fobiyah-znamenityih-lyudey?from=mail&l=bnq\\_bn&bp\\_id\\_click=43441829302&bp\\_id=43441829302](http://zanimatelno.boltai.com/topics/43295655623/Interesnyie-faktyi-o-fobiyah-znamenityih-lyudey?from=mail&l=bnq_bn&bp_id_click=43441829302&bp_id=43441829302))

*В.П. Эфроимсон, исследовавший биологические факторы умственной активности, гипоманиакально-депрессивный психоз у крупнейших ученых и деятелей истории встречается в десять раз чаще, чем у обычных людей. Борьба за приоритет в открытии первого закона термодинамики привела его первооткрывателя Ю.Р. Майера к тяжелому нервному расстройству, и он закончил свои дни в психиатрической лечебнице. Один из авторов второго закона термодинамики Л. Больцман покончил жизнь самоубийством, страдая манией преследования. Отрицательные отзывы крупных математиков на работы Я. Больяи по неевклидовой геометрии тяжело сказались на его психике. В страхе перед все учащающимися приступами эпилепсии выстрелом из револьвера нанес себе смертельную рану В. Ван Гог. Эпилепсией страдал и Ф.М. Достоевский. В состоянии нервного расстройства и глубокой духовной депрессии Н.В. Гоголь сжег рукопись второго тома "Мертвых душ". Душевная болезнь омрачила последние годы жизни М.А. Врубеля. – Р.А. Браже [Браже, 2002, с. 95]*

**Фобия** – это навязчивое неконтролируемое чувство страха, обостряющееся в определенных ситуациях.

- Сергей Есенин страдал сифилофобией – боязнью заразиться сифилисом. Друг поэта Анатолий Мариенгоф рассказывает: "Вскочит, бывало, на носу у него прыщик величиной с хлебную крошку, и уж ходит он от зеркала к зеркалу суров и мрачен. Однажды отправился даже в библиотеку вычитывать признаки страшной хворобы. После того стало еще хуже, чуть что: венчик Венеры!" Но не меньший страх в Есенине вызывали милиционеры. Однажды проходя с Вольфом Эрлихом мимо Летнего сада, Сергей заметил стоящего у ворот стража порядка. "Он вдруг хватает меня за плечи так, что сам становится лицом к закату, и я вижу его пожелтевшим, полные непонятного страха глаза. Он тяжело дышит и хрипит: слушай, а! Только никому ни слова! Я тебе правду скажу! Я боюсь милиции. Понимаешь? Боюсь!.." – вспоминает Эрлих.

- Писатель Николай Гоголь, композитор Джакомо Мейербер и отец американской нации Джордж Вашингтон боялись быть погребенными заживо (тафефобия). Фобия Гоголя, появившаяся в юности, с годами значительно усиливалась. Писатель адресовал своим друзьям письменные поручения о его захоронении, в которых говорилось, что сделать это необходимо не раньше, чем появятся признаки разложения трупа. Мейербер приказал, чтобы после его смерти к рукам и ногам привязали колокольчики, охраняли его труп четверо суток, а по истечении этого времени вскрыли вены на одной руке и одной ноге. Вашингтон же просто попросил своего адъютанта подождать два дня и затем похоронить его.

- Гений триллера Альфред Хичкок был подвержен овофобии – боязни предметов овальной формы. Куриные яйца он переносил только в омлете. Ведь по форме они ужасны, и желток у них овальный.

- Не менее странной фобией обладал Зигмунд Фрейд. Отец психоанализа боялся папоротников (птеридофобия)! В чем причина его боязни – неизвестно, но предполагается, что злосчастные растения связаны с неприятными детскими воспоминаниями.

- Французского постимпрессиониста Поля Сезанна всю жизнь преследовала боязнь прикосновений – гаптофобия, которая возникла после того, как художника ударил мальчик, катившийся по перилам лестницы, по которой спускался Сезанн. Гаптофобия принесла ему немало казусных моментов, так как окружающие не знали об этой особенности и принимали раздражение и гнев художника за дурной нрав. К

примеру, не ведающий о фобии Сезанна Эмиль Бернар бросился поддержать споткнувшегося друга, но вместо благодарности услышал целый поток брани. Лишь на следующий день удивленный Бернар выяснил причину столь необычного поведения.

## **24 БЕЗУМНЫХ ПРАВИТЕЛЕЙ В ИСТОРИИ**

([http://boltai.com/g/zanimatelno/topics/43765782155/Samyie-bezumnyie-praviteli-v-istorii/?from=mail&l=bnq\\_bn&bp\\_id\\_click=43913192954&bpid=43913192954](http://boltai.com/g/zanimatelno/topics/43765782155/Samyie-bezumnyie-praviteli-v-istorii/?from=mail&l=bnq_bn&bp_id_click=43913192954&bpid=43913192954))

**24. Император Юстин II.** Византийский император Юстин (правил с 565 до 576) начал сходить с ума в конце своего правления. Его приходилось возить по дворцу в инвалидном кресле, в том время как он бросался на слуг и, по слухам, нескольких из них даже съел.

**23. Ибрагим, правитель Османской империи.** Известно, что османский султан был одержим упитанными дамами, и приказывал выискивать самых крупных, каких только можно было найти. Он приказал утопить в океане 280 своих наложниц, когда узнал, что те спали с другими мужчинами. Кроме того, он имел обыкновение кормить монетами рыбок в пруду около дворца.

**22. Карл VI Безумный, король Франции.** Прежде чем лишиться рассудка, он был известен как Карл Возлюбленный, и лишь позже стал Карлом Безумным. Как-то Карл казнил своих рыцарей только из-за того, что один из них уронил копье. Также король отказывался купаться и в течение долгого времени считал себя сделанным из стекла.

**21. Эрик XIV Шведский.** Известный своей паранойей, он мог казнить людей лишь за то, что те засмеялись в его присутствии. Некоторое время он считал себя собственным братом. В конце концов, он был отравлен.

**20. Принцесса Александра Амалия Баварская.** Она почему-то была убеждена, что в детстве проглотила стеклянное фортепиано. У нее также была одержимость чистотой, и носила она только белое.

**19. Фердинанд I, император Австрии.** Зачатый в результате кровосмешения император страдал эпилепсией, энцефалитом, и мало говорил. Рассказывают, что любимыми его словами были "Я Император, и я хочу пудинг!"

**18. Чжу Хоучжао (Чжэндэ), китайский император.** Китайский император начала 16-го века известен тем, что устраивал в саду игры "понарошку", в которых заставлял участвовать всех придворных.

**17. Фарук I, король Египта.** Последнего правящего короля Египта Фарука стали называть "живот с головой", когда его вес перевалил за 136 кг. Однако, что было действительно странным, так это его клептомания. Однажды он даже украл часы у Уинстона Черчилля. Но больше всего он "прославился" тем, что однажды перестрелял всех львов в зоопарке из-за своих ночных кошмаров.

**16. Фридрих Вильгельм I, король Пруссии.** Знаменитый своей привязанностью к военным, Фридрих был одержим идеей создания самого крупного в истории воинского формирования. Под "самым крупным" подразумевается формирование, "состоящее из людей необычайно высокого роста". Есть свидетельства, что он даже принуждал высоких мужчин и женщин вступать в связь, чтобы получить рослое потомство.

**15. Цинь Шихуан-ди, китайский император.** Этот правитель так боялся покушения, что никогда не спал в одном и том же месте дважды. И боялся он не только людей, но и, судя по всему, гигантских морских чудищ.

**14. Хуана I, королева Испании.** Королева Хуана, известная также как Хуана Безумная, очень боялась измены мужа. Настолько, что даже после его смерти не позволяла ни одной женщине, включая монахинь, приблизиться к его трупу.

**13. Людвиг II Баварский.** Был крайне застенчив и не проявлял большого интереса к управлению государством. Вместо этого он предпочитал строить сказочные замки.

**12. Иван IV.** Известный как Иван Грозный, он в раннем возрасте пережил тяжелое потрясение в связи с потерей своих родителей и унижения со стороны властей. В возрасте 14 лет царь пришел к власти в России, после чего скормил Раду своре собак. Он не остановился на достигнутом, и продолжал убивать и пытать многих других.

**11. Мария Элеонора Бранденбургская.** Королева так отчаянно хотела сына, что сошла с ума, когда, наконец, родила дочь. И хотя король был счастлив рождением дочери, Мария много раз пыталась ее убить. Дочке чудом удалось выжить.

**10. Фёдор I Иоаннович, русский царь.** Также известен как Феодор Звонарь. После смерти его двухлетней дочери он стал странствовать по всей России, звоня в каждый церковный колокол, который попадался ему на пути.

**9. Мария I, королева Португалии.** После смерти мужа, сына и дочери, Мария потеряла рассудок. Она могла кричать до глубокой ночи и любила носить детскую одежду.

**8. Отто I, король Баварии.** Этот монарх должен был сменить на троне своего никудышного брата Людвиг II, а оказался ещё хуже, поскольку страдал от заикания и ломал все подряд, куда бы ни пошел. Последние теории утверждают, что слухи о безумстве братьев были сильно преувеличены, чтобы их легче было свергнуть с престола.

**7. Кристиан VII, король Дании.** Хотя официально королем был Кристиан, на деле страной управляли его советники. Он был психически болен, страдал паранойей, наносил себе увечья, и был крайне неразборчив в связях с женщинами.

**6. Карл II, король Испании.** Родившийся в результате ужасного кровосмешения, Карлос II с рождения страдал от такого сильного уродства, что не мог даже закрыть рот, чтобы жевать. Хотя он должен был быть королем, его матери пришлось править вместо него. Вся свою жизнь он верил, что был заколдован.

**5. Афонс VI, король Португалии.** Из-за болезни, перенесенной в юные годы, этот монарх остался частично парализованным на левую сторону. Когда он вырос, то прославился как сумасшедший португальский король-обжора и, как многие другие короли в этом списке, оказался в заточении. Ходили слухи, что на том месте, где он долго топтался, осталась выбоина.

**4. Карл IX, король Франции.** Его называли Сопливым Королем. Он был склонен к приступам ярости и садизма, хотя и слыл маменькиным сыночком.

**3. Генрих VI, король Англии.** Этот правитель страдал таким сильным биполярным расстройством, что его жене пришлось принять бразды правления. Генрих часто впадал в продолжительные нервные расстройства и полностью переставал осознавать, что происходит вокруг него.

**2. Георг III, король Великобритании.** Славой одного из самых сумасшедших правителей в истории Георг, вероятно, обязан фильмам, которые о нем сняли. Подобно Карлу IX, он также оказался за решеткой, а его единственным наследием, помимо душевного расстройства, была потеря американских колоний.

**1. Калигула, римский император.** Бесспорно, самый безумный правитель всех времен и народов. Говорят, что однажды он приказал казнить целую семью. Он начал с мужа и жены, а потом занялся детьми, пока не дошел до самой младшей, 12-летней девочки. Бедняжка рыдала, и возмущенная толпа умоляла ее пощадить, ведь она была девственницей. С улыбкой он приказал палачу ее изнасиловать, а затем и убить.

### **ВЛИЯНИЕ ДВОЙНИКОВ НА СУДЬБЫ ЛЮДЕЙ**

**Иоганн Вольфганг фон Гёте.** Известному немецкому поэту и государственному деятелю довелось однажды встретиться со своим двойником. Во время прогулки по улице, после расставания с девушкой по имени Фредерика, Гёте столкнулся буквально лицом к лицу с незнакомым, но похожим на поэта как две капли воды, человеком. Они отличались только одеждой. Вскоре Гёте забыл об этой загадочной встрече. Но 8 лет спустя, когда он двигался по тому же тротуару к той же девушке, но в обратном направлении, он с ужасом осознал, что на нём была точно такая же одежда, какая была на его двойнике 8 лет назад. Значит ли это, что Гёте встретился... с собой в будущем?

**Екатерина Великая** – одна из самых знаковых фигур в российской истории, которой также довелось встретиться с собственным фантомом. Императрица настолько испугалась, увидев буквально саму себя на троне, что приказала солдатам стрелять в призрак. Но тот исчез так же неожиданно, как и появился. Спустя несколько часов после этого Екатерина умерла. Именно встречей с двойником некоторые историки объясняют её кончину, хотя перед смертью все видели императрицу в добром здравии.

**Перси Биши Шелли.** Один из величайших поэтов XIX века трагически умер после встречи с точной своей копией. Мужчина катался на лодке, когда увидел на берегу фигуру, очень напоминавшую его самого. Подъехав ближе, Перси убедился в том, что незнакомец – его двойник, который к тому же смотрел на него в упор. Шелли стало не по себе, и он поспешил отплыть. Вскоре он утонул при крушении корабля, рассказав перед этим своим знакомым о странном происшествии, которое практически все сочли дурным знаком.

**Сэр Фредерик Карне Раш.** В 1906 году член британского парламента Сэр Гилберт Паркер присутствовал на дебатах, когда он увидел сэра Фредерика Карне Раша, сидящего рядом. Его это очень удивило, поскольку в это время Фредерик болел гриппом. При этом Карне Раш никак не реагировал на слова Паркера, а сидел с каменным выражением лица. Затем он исчез. Когда настоящий Карне Раш узнал об инциденте, он очень удивился. Однако его семью это очень испугало, ведь допельгангер – плохой знак. В конце концов, Фредерик написал саркастическое письмо в местную газету, заявляя, что он ещё не собирается умирать, а его двойник в следующий раз будет хорошо себя вести.

**Елизавета I.** По словам королевы, её призрачная копия лежала на кровати подобно телу умершего человека, подготовленного к погребению. Елизавета вскоре после этого умерла.

**Мария де Хесус де Агреда.** В XVII веке исследователи и миссионеры Нового Света удивились, что многие племена в Нью-Мехико исповедуют католицизм. Когда их спросили об этом, они сказали, что их обратила в веру некая женщина в голубом одеянии. Позже выяснилось, что этой женщиной была Мария де Хесус де Агреда, молодая монахиня в голубых одеждах. Сама она заявила, что обучала индейцев при помощи биолокации через океан – она никогда не уезжала из своего монастыря. Инквизиции это объяснение показалось весьма подозрительным, но они решили не обвинять её в колдовстве, а назвали это божественным даром. Вскоре Мария стала международной знаменитостью. Однако иногда она заявляла, что её заставили сказать, что она может управлять своим двойником, иногда она заявляла, что всё так и было.

**Абраам Линкольн.** В ночь своих первых выборов Линкольн на минутку вздремнул на своём диване. Когда он взглянул в зеркало, он увидел самого себя, но с двумя лицами. Линкон-двойник был очень бледным. Опешив, Абраам поднялся с дивана, но допельгангер исчез. Супруга Линкольна предположила, что его переизберут на второй срок (2 Линкольна символизировали 2 срока), но он не переживёт его (второй Линкольн выглядел плохо). Вероятно, это и вправду был знак, поскольку Абраам на самом деле не дожил до конца своего второго срока.

**Джордж Трайон.** В 1893 году вице-адмирал Джордж Трайон командовал двумя колоннами кораблей у берегов Сирии и велел им повернуться навстречу. Приказ оказался провальной ошибкой, поскольку первые корабли врезались друг в друга, и один из них, на котором находился сам Трайон, утонул. Вместе с ним погибло ещё 357 человек. В то же самое время жена Трайона проводила очень богатую вечеринку для их друзей в своём доме в Лондоне. Неожиданно, к удивлению гостей, сам Трайон



появился на празднике. Он молча прошёл вниз по лестнице, по гостиной, открыл дверь и вышел, а затем исчез. Он был в форме, как на маршировке.

**Ги де Мопассан.** Французский писатель вёл учёт своим встречам с двойником. До конца жизни он заявлял, что постоянно его видит. Призрак не только с ним разговаривал, но и диктовал ему рассказы. Мопассан заявлял, что один из его последних рассказов был продиктован ему допелегангером. Произведение называлось "Орля" – это была история о мужчине, чей разум контролировал злой дух. Сразу после написания рассказа психическое здоровье самого писателя начало ухудшаться. Умер Мопассан в больнице для душевнобольных.

**Эмили Саже.** Французская учительница никогда не видела допелегангера. Тем не менее, его видели все остальные. По какой-то причине за 16 лет она поменяла 19 разных мест работы. Как оказалось, Саже была сосредоточением очень странных паранормальных явлений. Её спектрального двойника впервые увидели на уроке: 13 студентов видели, как её двойник находился рядом с ней и повторял все её действия. Потом его видели рядом, когда женщина обедала. Сама Саже не замечала двойника, хотя все остальные отчётливо его видели. При этом в момент появления допелегангера она становилась очень слабой и бессильной. Вскоре двойник начал появляться не только рядом с Эмили, но и когда она находилась в другом месте. В итоге обеспокоенные родители стали забирать девочек из школы. Хотя Саже и была образцовым учителем, директору пришлось её уволить.

### **ВЛИЯНИЕ РАЗНЫХ ФАКТОРОВ НА РАЗВИТИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ**

В 1993 году, когда ученые обнаружили, что познавательная способность студентов значительно улучшилась после того, как они прослушивали 1781 сонату Бетховена для двух фортепиано.

Венгер предлагает два метода, один из них основан на потоковом изображении, другой предполагает задержку дыхания под водой. Для того, чтобы добиться успехов при применении второй техники, человек должен "накопить" 20 часов удерживаемого дыхания под водой. В итоге – уровень IQ на 10 баллов выше, улучшенное осознание происходящего вокруг и повышенная концентрация внимания.

Многие лауреаты Нобелевской премии, композиторы и другие известные люди были первенцами в семье. С середины 1800-х годов ученые пытаются определить роль порядка рождения на интеллект человека. В 1874 году результаты исследования мужчин, занимающихся наукой, показали, что 50 процентов из них были первенцами. Глупо, но в данном исследовании не учитывались женщины, рожденные в семье, то есть если у мальчика были старшие сестры, он все равно считался первенцем.

Несмотря на не совсем качественно проведенное исследование, некоторые из полученных тогда выводов, актуальны и сегодня. Среди них следующее:

- первенец получает больше финансовых ресурсов на образование;
- первенец получает больше внимания и лучшее питание;
- первенцы рассматриваются родителями как компаньоны, поэтому на них лежит больше ответственности.

Дальнейшие исследования показали, что высокий IQ уровень не всегда соответствует большим жизненным достижениям. И даже больше. Несколько людей с наибольшим уровнем IQ оказались неудачниками. Кроме того, хотя многие первенцы и были успешными на поприще науки, их братья и сестры хорошо себя показали в других областях, таких как творчество и лидерство.

### **ВЛИЯНИЕ ЗАПРЕТОВ**

В 1996 году правительство Австралии запретило владение многими видами огнестрельного оружия. Число вооруженных ограблений за восемь лет действия закона выросло на 59 процентов.

### **ЦИПЛОПРИЧИННОСТЬ**

Частый стресс менеджеров может приводить к нарушению и дефициту серотонина. Дефицит серотонина ведёт к депрессии. А депрессия... ведёт к понижению выработки серотонина.

### **ПРИРОДА ЭКСПЛУАТАЦИИ**

1989 год! Французский учёный Дидье Дезор проводит уникальный опыт над крысами, который в одночасье переворачивает научный мир того времени. 6 голодных крыс были помещены в специальную клетку. Система простая: что бы достать еду, крысам придётся переплыть метровый бассейн с водой. Вначале все крысы пробуют плавать. Но мало помалу они распределяют между собой роли.

Вот крыса, решается сделать заплыв. Но по возвращению, лакомый кусочек у неё отнимает более сильная и наглая крыса. Таким образом, через какое-то время крысы делятся на своих господ, и своих шестёрков. Только после того как боссы наедаются, шестёркам удаётся покушать самим.

Подобным образом крысы жили пол года, и за это время роли не поменялись, пока Дезор не усложнил задачу. Он пометил рабов и хозяев разными цветами, и рассадил их по разным клеткам. Рабов с рабами. Хозяев с хозяевами. И те и другие дрались всю ночь, и наутро Дезор с удивлением обнаружил, что группы опять поделились по тому же принципу. Сейчас вы видите как бывший раб отнимает у сородича заветный сухарик, и становится, таким образом эксплуататором. А это клетка с бывшими боссами. Эти долго не решались плыть за едой. Но наконец одна ныряет в тоннель. Как и следовало ожидать – покушать ей не удаётся. С этих пор она переходит в разряд эксплуатируемых до конца эксперимента. Позже учёные установили, что разгадка этого феномена лежит в области нейрофизиологии мозга. Иными словами крыса босс, имеет иной химический состав мозга нежели крыса

раб и использует иные схемы мышления. Эксперименты так-же проводились над приматами и людьми разного социального положения. Оказалось, что политики и бизнесмены используют потенциал своего мозга на несколько процентов больше обычного человека.

### **ПРИНЦИП СКРЫТОЙ ПРИЧИНЫ И ПРИНЦИПА СПРАВЕДЛИВОСТИ**

#### ***Буддистская притча***

Один искатель истины после многих испытаний нашел наконец просветленного человека, наделенного способностью видеть тайное значение вещей.

– Позволь мне последовать за тобой, – обратился к нему искатель. – Может быть, наблюдая за твоими действиями, я буду учиться.

Мудрец ответил:

– Это слишком тяжело для тебя: у тебя не хватит терпения сохранить непрерывную связь с ходом событий. Вместо того, чтобы учиться, ты, как обычно, будешь пытаться действовать лишь самым очевидным образом.

Но искатель обещал, что постарается развить в себе терпение и, отбросив свои предвзятые мнения, будет учиться, наблюдая за тем, что происходит.

– В таком случае у меня есть одно условие, – сказал мудрец, ты не должен меня спрашивать ни об одном моем действии, пока я сам не объясню тебе его.

Искатель с радостью принял это условие, и они отправились в путь. Подойдя к широкой реке, путники наняли лодку для переправы. Как только сели в лодку, искатель заметил, как мудрец незаметно продырявил дно, коварством, казалось, оплатив перевозчику за услугу. Не удержавшись юноша воскликнул:

– Но ведь лодка потонет и вместе с ней люди. Разве такие поступки достойны доброго человека?!

– Я предупредил тебя, что ты не сможешь удержаться от скороспелых выводов, не так ли? – тихо сказал мудрый человек.

– Простите, я забыл о нашем условии, – ответил искатель и пообещал ни о чем больше не спрашивать, хотя в душе он был глубоко смущен.

Продолжая путешествие, мудрец с искателем вошли в какое-то королевство, где их радушно приняли и проводили к королю, который тут же пригласил их с собой на охоту.

Маленький сын короля скакал на коне впереди мудреца. Как только они оказались скрытыми чащей леса от других охотников, мудрец, обернувшись к искателю, крикнул ему: "Скачи за мной во весь опор!". С этими словами он сбросил принца с коня, вывихнул ему ногу и оттащил в чащу, затем снова вскочил в седло и помчался прочь из королевства.

Эта сцена повергла искателя в крайнее изумление, особенно его мучило то, что он стал невольным соучастником ужасного злодеяния. В отчаянии заламывая руки, он воскликнул:

– Король встретил нас как друзей, доверил нам своего сына и наследника, а мы поступили так бесчеловечно. Как назвать такой поступок?! Его не совершил бы даже самый низкий из людей. Мудрец обернулся к искателю и сказал:

– Друг, я поступил так, как должен был поступить. Ты – наблюдатель. Очень немногие достигают привилегии наблюдать. Но ты, несмотря на то, что достиг этого, не извлечешь, как мне кажется, никакой пользы из своих наблюдений потому, что судишь о событиях в соответствии со своими установившимися взглядами. Я снова напоминаю тебе о твоём обещании.

– Я понимаю, что не был бы здесь, если бы не мое обещание, – ответил искатель. – И я также понимаю, что связан этим обещанием. Поэтому прошу вас, дайте мне еще одну возможность. Я буду учиться и работать, твердо придерживаясь своего обязательства избавиться от привычных действий. Прогоните меня, если я спрошу вас о чем-нибудь еще.

И они продолжали свое путешествие. Вскоре судьба привела их в большой и процветающий город. Испытывая сильный голод, они стали просить у жителей хлеба и воды, но никто не давал им даже кусочка хлеба. Милосердие и священное гостеприимство были незнакомы обитателям этого города, они даже направили на мудреца и искателя злых собак.

Когда путешественники добрались до окраины города, обессиленные от голода и жажды, мудрец сказал своему спутнику: "Остановимся здесь ненадолго, мы должны починить эту разрушенную стену". Они усердно трудились несколько часов подряд, изготавливая из глины, соломы и воды кирпичи и восстанавливая стену. К концу работы искатель был так измучен, что, потеряв над собой контроль, выпалил: "Нам никто не заплатит за это. Два раза мы воздавали злом за добро, а теперь добром отплатили за зло. Я устал и не могу идти дальше".

– Успокойся, – сказал мудрый человек, – и вспомни наш последний уговор, – если ты меня еще о чем-нибудь спросишь, мы тут же расстанемся. Здесь наши пути расходятся, у меня впереди еще много дел.

Но прежде я объясню тебе смысл моих поступков, чтобы когда-нибудь ты снова смог предпринять подобное путешествие.

Лодку я повредил для того, чтобы ее не отобрал у владельца тиран, который как раз в это время захватывал лодки для войны. Мальчик, которому я вывихнул ногу, когда вырастет, не сможет ни захватить власть в королевстве, ни унаследовать ее, ибо по закону этой страны только физически здоровый человек может управлять народом. Теперь, что касается негостеприимного города, то в нем живут два мальчика-сироты. К тому времени, когда они вырастут, стена будет вновь разрушена, и под ней мальчики найдут клад, оставленный им в наследство. Они будут достаточно сильны, чтобы завладеть сокровищами и улучшить характер людей города, – это их предназначение. А теперь иди с миром, ты свободен.

### **Брахман, корова и закон кармы (Вайшнавская притча)**

Один молодой саньяси, путешествуя, пришёл в дом к одному зажиточному брахману. Саньяси обычно ночуют в домах брахманов, т.к. у них можно получить чистую пищу. Но некоторые саньяси дают обет, не заходить в дома вообще. И поэтому брахманы содержат во дворе для них специальное ложе.

Так этот брахман провёл гостя и уложил на это ложе во дворе. Жена брахмана омыла его стопы и молодой саньяси спокойно заснул. Но ночью он проснулся оттого, что почувствовал, как его кто-то будит. Он открыл глаза и увидел у своего изголовья жену брахмана. Она стояла перед ним с распущенными волосами, соблазнительно одетая.

– Бог любви не даёт мне покоя, – сказала она. – Когда я омывала твои стопы, стрела любви вонзилась в моё сердце. Я пыталась заснуть, я пыталась что-то сделать, но у меня ничего не получилось. Ты же знаешь, что для того, чтобы освободиться, нужно избавиться от всех материальных желаний, так что прошу тебя, избавь меня от этого желания.

Молодой и на свою беду очень красивый саньяси подумал: "Боже мой, что же мне делать?" Он попытался проповедовать ей:

– Что же ты делаешь? Ты нарушаешь все законы! Ты изменяешь своему мужу, а я никак не могу нарушить данные мною обеты. Пожалуйста откажись от своих желаний.

Но Кама (Вожделение) в её сердце уже полностью овладело ею, и она ничего не хотела больше слушать, она была полностью опьянённой любовью. Когда она поняла, что её желанию не суждено сбыться, она в гневе отвернулась от него и убежала в дом.

Через какое-то время несчастный саньяси услышал страшные крики. Сначала он услышал мужской крик, а потом – женский. Он вбежал в дом и увидел, что женщина со злости убила своего мужа. Она стала кричать и звать всех людей из деревни. Когда все сбежались она сказала:

– Посмотрите на этого притворщика, на этого саньяси. Он воспользовался нашим гостеприимством, он пришёл к нам в дом, а когда настала ночь он решил соблазнить меня. И чтобы мой муж не мешал ему в этом, он убил моего мужа! Теперь судите его и делайте с ним всё, что хотите!

Несчастливого саньяси схватили и привели к махарадже, к правителю этой местности. Но по правилам саньяси нельзя казнить, поэтому махараджа, посоветовавшись со своими помощниками, решил отрубить ему левую руку, чтобы все могли видеть, что он совершил что-то несправедливое.

Так этому юноше отрубили руку, и он отправился дальше своим путём. Но теперь одна мысль не давала ему покоя. Ещё какое-то время назад он шёл спокойно, думал о Боге, и ничего не предвещало беды. Однако, вдруг случилась эта невероятная история. На его глазах какая-то женщина домогалась его, потом произошло убийство, потом его обвинили в убийстве и отрубили руку. Он ничего не мог понять и стал молить Бога:

– Боже, должно быть это всё – последствия моих прошлых грехов, но я никак не могу понять, из-за чего это произошло. Я прошу тебя, пожалуйста, объясни мне из-за чего это произошло.

Так он шёл целый день и молился, а когда пришли сумерки он заснул и увидел сон. В этом сне он увидел себя, но в другом теле. Он увидел, как совершает омовение в реке. И уже после омовения, в тот момент, когда пришло время прочесть мантру Гаятри, из леса, росшего неподалёку от реки, выбежала корова в страшном ужасе. Она перебежала через реку и помчалась в лес на другом берегу. Через какое-то время из этого же леса выбежал мужчина с мечом в руке, мясник, и, увидев брахмана, спросил:

– Эй, брахман, не видел ли ты корову, которая убежала от меня.

И тут брахман был поставлен в неловкое положение, поскольку он не знал, что ему сделать. Сказать правду или обмануть? Сказать ли правду о том, куда побежала корова или нарушить свой обет правдивости. И тогда он подумал: "Все равно это карма живых существ, это карма между мясником и коровой. Если корове суждено умереть от его рук, она все равно умрёт. Я не должен нарушать свой обет". Поэтому он показал своей рукой куда убежала корова.

В этот момент он проснулся. И когда он проснулся, то понял, что корова в этой жизни родилась женщиной, которую он встретил, а мясник стал её мужем, поэтому она убила его. А тот брахман, который показал своей левой рукой куда убежала корова, – лишился её.

### **Хитросплетение причин.**

Маленькая птичка летела на юг, чтобы перезимовать. Было так холодно, что она замерзла и упала на землю в большом поле. Пока она там лежала, корова прошла мимо и покакала на нее. Лежа в коровьей лепешке, птичка вдруг поняла, как ей тепло. Коровье дерьмо вернуло ее к жизни! Птичке вдруг стало так хорошо, что она запела, чтобы выразить свою радость. Пробежавшая мимо кошка услышала пение и решила разобраться, в чем тут дело. Следуя к источнику звука, кошка нашла птичку, раскопала ее и съела. **Мораль истории:** 1. не каждый, кто нагадил на Вас, Ваш враг. 2. не каждый, кто достает Вас из дерьма, Ваш друг. 3. когда Вы глубоко в дерьме, лучше держать рот закрытым.

### **Притча об отрезанном пальце**

Жил однажды царь, а у того царя был очень набожный советник. Он горячо верил в Бога и половину своего жалования отдавал бедным людям. "Всевышний – наш отец и покровитель, а мы – его дети. Что Он ни делает, все к лучшему. Мы не всегда понимаем неисповедимую Его волю, но рано или поздно Он наставляет нас на путь истинный, показывает, как зло оборачивается благом", – говорил советник. Любимые его слова были: "Если Бог допускает что-то, значит во благо".

Было лето, время, когда созревает манго. Царь их очень любил. Однажды разрезал он плод манго и отрезал напрочь свой мизинец. Когда советник узнал об этой беде, он поспешил выразить царю свое участие. "Не надо горевать об этом, мой повелитель, – сказал советник царю в утешение. – Что Бог ни делает, все благо". Разгневался царь на эти слова. "Как он смеет говорить мне это! – подумал царь. – Разве потеря пальца может быть благом для кого бы то ни было? Он мне нисколько не сочувствует, и я ему этого не забуду!".

Царь приказал заточить советника в темницу и сказал ему: "Посмотрим, как поможет тебе твой Бог. А если и нет – жалеть не о чем! То, что с тобой произошло, – во благо, и ты должен безропотно принять свой жребий".

Один раз царь поехал на охоту. Охотники выследили дикого быка и погнались за ним. Бык убежал все дальше и дальше в лес. Вдруг, откуда ни возьмись, выскочили люди из свирепого лесного племени и с дикими воплями погнались за царем и его слугами. Царская свита перепугалась и обратилась в бегство. Царь за ними не поспел, дикари его схватили, связали и собрались принести в жертву своей богине.

Когда лесные люди стали осматривать его тело, обнаружилось, что у человека, предназначенного в жертву богине, не хватает мизинца. "Нельзя предлагать богине неполноценную жертву, – сказали они. – Богиня рассердится, и гнев ее падет на нашу голову". Так и пришлось им отпустить царя на волю. Тут только понял он, чем обязан своему избавлению: недостающий мизинец спас ему жизнь. Вот когда открылась ему истина, заключенная в словах министра: "Что Бог ни делает, все к лучшему".

По возвращении в столицу царь тотчас приказал освободить советника и доставить во дворец. Царь стал просить у него прощения: "Ты говорил мне чистую правду, а я не оценил справедливости твоих слов и так жестоко обошелся с тобой! Простишь ли ты своего царя?" Советник был растроган: "Теперь ты видишь, повелитель, что все в божьих руках? Не нужно извиняться: то, что ты сделал, спасло мне жизнь. Если бы ты не заточил меня в темницу, то меня вместе с тобой захватили бы в плен и принесли бы в жертву богине: у меня ведь нет физических недостатков! Поистине, **что Бог ни делает, все к лучшему!**"

**История "Возвращение солдата" (Сант Такар Сингх "Хорошие истории делают нас хорошими").**

Во время британского правления в Афганистане один солдат сражался за кабульскую власть. При отправлении на фронт у него было около двух тысяч рупий наличными, которые он сдал на хранение государственному кассиру. Правительство обеспечивало сохранность денег людям, уходившим на фронт. По возвращении с фронта они могли взять их обратно. Если кто-то погибал, то деньги посылали его семье. Поэтому солдат сдал свои деньги и оставил домашний адрес кассиру и ушел на фронт. К несчастью, он был убит. Когда кассир узнал о смерти солдата, он вычеркнул поступление солдатского вклада. Таким образом, он был уверен, что никто не заявит о деньгах и никто ничего об этом не узнает.

Спустя некоторое время в доме кассира родился сын. Сын постоянно болел, и много денег было потрачено на лечение.

Когда сыну было около семнадцати лет, отец привел человека, обладающего некими божественными силами, чтобы осмотреть его. Традиционные способы лечения не помогали. Кассир чувствовал: что-то необъяснимое создает помехи, которые сможет устранить человек, обладающий духовными силами. Кассир заплатил этому человеку за работу около пяти рупий. После того как этот человек осмотрел мальчика, ребенок заулыбался. Кассир увидел, что сыну теперь стало лучше, и работа человека с тайными силами была не напрасной.

Он спросил ребенка: "Как ты себя чувствуешь теперь?"

Сын ответил: "Сейчас я совершенно здоров. С сегодняшнего дня ничто больше не будет беспокоить меня. Мой счет теперь закрыт, и я ухожу обратно".

Отец был удивлен: "Мое дорогое дитя, о каком счете ты говоришь? Я так тебя люблю, что готов платить сколько угодно. Я никогда не брал никакой суммы с твоего счета и никогда не сделаю этого".

Сын сказал: "Дорогой отец, ничто не остается неучтенным. Все учитывается очень точно, и эти пять рупий явились последним взносом, которые ты должен был заплатить. Сейчас это оплачено, поэтому я ухожу. Я тот самый человек, Шер Сингх, который вложил две тысячи рупий, чтобы ты выплатил их его семье. Ты не сделал этого, и мне пришлось вернуться, чтобы получить плату лично".

Вот такая история. Вы можете легко понять, что виновный человек должен быть наказан. Без сомнения, он был наказан, но ребенок был также наказан. Согласно закону природы он должен вернуться в том или ином виде, чтобы рассчитаться. Это очень ужасная ответственность в обоих случаях. Если мы даем или если мы берем, это связывает нас.

### **МЕТОДЫ НЕНАСИЛЬСТВЕННОГО ПРОТЕСТА И УБЕЖДЕНИЯ:**

#### **МЕТОДЫ ЦВЕТНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ ДЖ.ШАРПА**

*(Шарп Дж. От диктатуры к демократии. Стратегия и тактика освобождения. М.: Новое издательство, 2012)*

1. Публичные выступления. 4. Публичные заявления, подписанные известными людьми. 7. Лозунги, карикатуры и символы. 8. Знамёна, плакаты и наглядные средства. 14. Сатирические награждения. 16. Пикетирование. 18. Вывешивание флагов, использование предметов символических цветов. 19. Ношение символов. 22. Раздевание в знак протеста. 24. Символическое зажигание огней (факелы, фонари, свечи). 28. Символические звуки. 31. "Преследование по пятам" официальных лиц. 32. Насмешки над официальными лицами. 33. Братание с солдатами. 38. Марши. 44. Символические похороны. 48. Митинги протеста. 53. Отказ от почестей.

#### *Методы отказа от социального сотрудничества*

61. Бойкот общественных событий. 62. Студенческие забастовки. 63. Общественное неповиновение. 64. Приостановление членства в общественных организациях.

#### *Методы отказа от экономического сотрудничества: экономические бойкоты*

71. Бойкот потребителей. 74. Отказ от выплаты арендной платы. 85. Всеобщая забастовка торговцев. 90. Отказ от уплаты налогов.

#### *Методы отказа от экономического сотрудничества: забастовка*

97. Забастовки протеста. 102. Забастовки заключенных. 104. Профессиональные забастовки. 117. Всеобщая забастовка.

#### *Методы отказа от политического сотрудничества*

122. Литература и речи, призывающие к сопротивлению. 123. Бойкот законодательных органов. 124. Бойкот выборов. 131. Отказ принять назначение официальных лиц. 132. Отказ распустить существующие институты. 135. Народное неповиновение. 138. Сидячая забастовка. 140. Укрывание, побеги и изготовление фальшивых документов. 144. Задержки и препятствия работе учреждений. 148. Мятаж.

#### *Методы ненасильственного вмешательства*

158. Самоотдача во власть стихии (самосожжение, утопление и т.п.). 159. Голодовка. 162. Сидение. 163. Стояние. 170. Ненасильственное вхождение в запретную зону (пересечение черты). 173. Ненасильственная оккупация. 176. Блокирование дорог. 178. Самодеятельные представления на улице. 179. Альтернативные социальные институты. 183. Ненасильственный захват земли. 185. Политически мотивированное изготовление фальшивых денег. 187. Захват ценностей. 194. Разоблачение секретных агентов. 195. Стремление к заключению в тюрьму. 198. Двойной суверенитет и создание параллельного правительства [9].

#### *Действия правительств*

92. Внутреннее эмбарго. 93. "Черные списки" торговцев. 94. Международное эмбарго поставщиков. 95. Международное эмбарго покупателей. 96. Международное торговое эмбарго.

### **КАК УПРОЩАЮТ СЛОНОВ**

Укротители слонов добиваются их покорности путём хитрости. В юном возрасте ногу слонёнка привязывают к стволу дерева. Будучи не в состоянии освободиться, он постепенно начинает думать, что это невозможно. Когда слон вырастает и становится гораздо сильнее, достаточно привязать его тесёмкой к молодому деревцу, и он даже не будет пытаться освободить себя.

### **ЧТОБЫ БЫТЬ УСПЕШНЫМ, ЧЕЛОВЕК ДОЛЖЕН ОСВОБОДИТЬСЯ ОТ 13 ВЕЩЕЙ**

1. Освободитесь от потребности всегда доказывать свою правоту. Среди нас так много тех, кто даже под угрозой разрыва прекрасных отношений, причиняя боль и вызывая стресс, не может смириться и принять другую точку зрения.

2. Перестаньте все контролировать. Будьте готовы отказаться от необходимости постоянно контролировать все, что происходит с вами: ситуации, события, людей и т.д. Будь то родные, близкие, коллеги или незнакомцы на улице – просто позвольте им быть такими, какие они есть.

3. Перестаньте перекладывать вину. Освободитесь от потребности обвинять других за то, чем вы обладаете или не обладаете, за то, что вы чувствуете или не чувствуете. Перестаньте распылять свою энергию и возьмите полную ответственность за свою жизнь.

4. Остановите негативный разговор с собой. Как много людей наносят вред себе, только потому, что позволяют негативным мыслям и эмоциям управлять их жизнью. Не доверяйте всему, что говорит Ваш логичный рассудительный ум.

5. Прекратите жаловаться. Освободитесь от постоянной потребности жаловаться на множество вещей: людей, ситуации, события, которые делают вас несчастными, грустными и подавленными. Никто не может сделать вас несчастными, никакая ситуация не может вас огорчить. Не ситуация вызывает у вас те или иные чувства.

6. Откажитесь от критики. Перестаньте критиковать людей, которые отличны от вас, и события, которые не соответствуют вашим ожиданиям. Все люди разные.

7. Освободитесь от потребности производить впечатление на других. Перестаньте притворяться и быть тем, кем вы не являетесь на самом деле. Снимите маску, примите и полюбите свое истинное Я.

8. Перестаньте сопротивляться переменам. Перемены – это нормально, они необходимы, чтобы двигаться из пункта А в пункт Б. Перемены помогают изменять и нашу жизнь, и жизнь окружающих к лучшему.

9. Не навешивайте ярлыки. Перестаньте навешивать ярлыки на людей и события, о которых вы не знаете или просто не понимаете. Постепенно открывайте сознание новому.

10. Отпустите прошлое. Знаем, это сложно. Особенно, когда прошлое нравится больше, чем настоящее, а будущее немного пугает. Но вам необходимо принять тот факт, что настоящее – это все, что у вас есть.

11. Освободитесь от страхов. Страх – это всего лишь иллюзия, его не существует. Вы его создали. Все это в вашем уме. Измените свое внутреннее отношение – и внешнее встанет на свои места.

12. Перестаньте оправдываться. Разоблачите оправдания и отправьте их на пенсию. Чаще всего мы ограничиваем себя из-за множества оправданий.

13. Перестаньте проживать жизнь ожиданиями других людей. Слишком много людей живут жизнью, которая им не принадлежит. Они живут своей жизнью в соответствии с тем, что другие считают лучшим для них. Они делают то, что от них ожидают их родители, друзья, учителя, правительство и общество. Они игнорируют свой внутренний голос, внутреннее призвание.

## ИНТЕРЕСНЫЕ ФАКТЫ

1. Параллельные линии в космосе пересекаются.
2. Фэн-шуй изначально – искусство украшения могил.
3. При чихании все функции организма останавливаются, даже.. сердце.
4. Утиное кваканье не дает эха.
5. Самое большее количество отжиманий за раз – 46001
6. Змея может спать в течение 3 лет
7. Длина волос на голове, отрастающих в среднем человеком в течение жизни – 725 километров.
8. Золото – это настолько редкий металл, что за один час в мире находят больше железа, чем за всю историю нашли золота.
9. Сердце белого кита размером с Фольцваген Жук.
10. 100 000 000 половых актов происходит ежедневно во всем мире. Из них только 910 000 заканчиваются оплодотворением.
11. Лизтомания – потребность слушать музыку все время.
12. Изифаллофобия – боязнь эрекции.
13. Один миллиард секунд – это примерно 37 лет.
14. Язык хамелеона вдвое длиннее его тела
15. Майкла Джордана на втором курсе колледжа не взяли в баскетбольную команду из-за маленького роста.
16. В Кении расходы на взятки составляют одну треть домашнего бюджета.
17. Бегун способен со старта опередить гоночную машину в первые 10 метров.
18. Прыщи можно вывести смесью из размолотых таблеток любого антибиотика, аспирина и супрастина (по одной), с добавлением капли воды.
19. Колибри – единственная птица, которая может летать задом наперед.
20. Гигантские ящерицы Комодо нападают даже на оленя и кабана.
21. Каждого четвертого американца показывали по телевизору.
22. Половина мужчин не моют руки после посещения туалета.
23. Если желтую канарейку кормить красным перцем, цвет ее перьев станет ярко-оранжевым.
24. Для точного поддержания баланса и аэродинамических свойств орел, при выпадении пера из одного крыла теряет такое же перо из другого крыла.
25. В 18 в. солдаты, воевавшие против армий Фридриха, принесли тараканов в Москву и в Петербург. До этого тараканов не было.
26. Чтобы расколоть орех, достаточно положить его в горячую воду на 48 часов.
27. Между плитами пирамиды Хеопса невозможно просунуть лезвие.
28. В Финляндии существует чемпионат по перетаскиванию жен. Победитель получает кол-во пива, эквивалентное весу супруги.
29. Орлы спариваются в полете.
30. Водители убивают больше оленей, чем охотники.

## ЖИВОТНЫЕ, СПАСШИЕ ЛЮДЕЙ

**Львы, спасшие эфиопскую девочку.** В 2005 году семеро мужчин украли двенадцатилетнюю девочку и избивали ее в попытках заставить выйти замуж за одного из них. Девочка пропала на неделю, а затем ее нашли в обществе трех львов, охраняющих ее. Полицейский рассказывает, что "львы охраняли ее, пока не пришли мы, потом они просто удалились". Если бы не эти львы, то судьба девочки могла бы сложиться более печально.

**Золотистый ретривер Тоби.** Дебби Паркхерст ела яблоко у себя дома, как вдруг кусок застрял у нее в горле. Кроме собаки, рядом с женщиной никого не было. Она начала бить себя по груди, но это не помогало. Тогда ретривер Тоби встала на здание лапы, поставила передние на плечи своей хозяйки и своим весом опрокинула ее на спину и начала прыгать по телу хозяйки. В конце концов яблоко прошло и Дебби начала дышать. Тоби прекратила прыгать и стала радостно лизать лицо своей хозяйки.

**Ши-тцу Бабу, спасший хозяйку от цунами в Японии.** Как-то раз 12-летний ши-тцу Бабу стал вести себя очень странно и беспокойно, будто заставляя хозяйку выйти с ним на прогулку. Как только она открыла дверь, он побежал на холм, причем не в том направлении, где они обычно гуляют, а в противоположном. Женщине показалось это очень странным, но она решила последовать за собакой. Как только она поднялась на холм, она обернулась и увидела, как цунами уничтожает все на своем пути, в том числе и ее дом.

**Кошка Скарлетт, спасшая своих котят.** 30 марта 1996 года бездомная кошка Скарлетт и ее пять котят чуть не сгорели близ гаража, где они жили. Когда приехали пожарные, то они стали свидетелями того, как сильно обгоревшая кошка по очереди выносила своих котят из огня. Почти ослепшая в результате пожара, Скарлетт дотрагивалась носом до каждого котенка, чтобы убедиться, что они живы. Пожарный отвез их в ветеринарную клинику, где им оказали медицинскую помощь, а затем отправили в новые дома. С тех пор в Америке учредили награду "Scarlett Awards", которая присуждается животным, проявившим себя героями.

**Медведь спас жизнь человеку.** Любитель походов из Калифорнии Роберт Биггс в одном из своих путешествий увидел трех медведей, пьющих из ручья. Вдруг на мужчину выпрыгнула пума и повалила его на землю. Медведи пришли к нему на помощь и расправились с пумой, тем самым спасли Роберту жизнь.

**Попугай спас ребенка от удушья.** Женщина, сидевшая с ребенком, отошла ненадолго в ванну, как вдруг услышала крик попугая "мама, ребенок". Он повторял эту фразу снова и снова. Женщина выбежала из ванной и благодаря попугаю смогла спасти ребенка от удушья.

**Кошка, определившая рак груди.** 10-месячная кошка Венди Хамфри несколько недель подряд без причин прыгала на грудь своей хозяйки, что натолкнуло Хамфри обратиться к доктору. Оказалось, что у нее злокачественная опухоль, которая бы привела к смерти, если бы не своевременная диагностика и лечение.

**Белуга, спасающая участницу соревнований.** Янг Юнь участвовала в соревновании на самое долгое нахождение под водой в бассейне в белухами. Когда Янг Юнь захотела всплыть, она вдруг почувствовала, что ее ноги замерзли от слишком холодной воды. Без доступа к воздуху, без возможности пошевелиться, она уже потеряла всякую надежду, как вдруг один из китов взял ее за ногу и вытащил на поверхность.

**Дельфины, спасшие серфингиста от акулы.** Серфера Тодда Эндриса атаковала большая белая акула. У него не было надежды на спасение, как вдруг неожиданно появилась стая дельфинов-афалинов, которые окружили мужчину, не давая акуле подплыть к нему. Вместе с ним они стали двигаться к берегу. В настоящий момент Тодд проходит реабилитационную терапию.

**Дельфин Моко, спасший китов.** Как-то раз дельфин Моко, известный своим дружелюбием по отношению к людям, увидел, как два карликовых кашалота направлялись к берегу (где их скорей всего ждала смерть). Моко каким-то образом заставил кашалотов последовать за собой в открытое море, тем самым спас их от возможной гибели.

**Лулу, спасающая жизнь своей хозяйке.** У Джо Энн Алтсманн случился сердечный приступ во время отдыха в лесах Пенсильвании вместе со своим поросенком Лулу. Как только это случилось, Лулу тут же начала действовать. Она выбежала из дома и побежала к дороге. При приближении машины Лулу ложилась на дорогу. Машины не останавливались, всякий раз Лулу приходилось подниматься и бежать обратно в лес, чтобы проверить, как там ее хозяйка. В конечном итоге остановился один мотоциклист, который последовал за поросенком до домика, где была Джо Энн и вызвал 911.

**В Таиланде, пес по кличке Пуи, спас новорожденную девочку.** Собака ночью гуляла по свалке и обнаружила белый пластиковый пакет в котором лежал ребенок. Пуи взял пакет в зубы и три километра нес его до дома своих хозяев.

### **ВЛИЯНИЕ ВОООБРАЖЕНИЯ НА ЖИЗНЬ ЧЕЛОВЕКА**

Молодая женщина тяжело болела и, собравшись умирать, сказала мужу: "Я так тебя люблю, что не хочу тебя покидать. Не уходи от меня к другой женщине. Если ты это сделаешь, я буду возвращаться к тебе привидением и постоянно тебя тревожить".

Вскоре она оставила этот мир. Три месяца соблюдал муж её последнюю волю, но потом встретил другую женщину и полюбил её. Они решили пожениться.

Сразу после помолвки к вдовцу стало являться привидение жены. Каждую ночь она упрекала за то, что он не держит слова. Вдобавок она оказалась прозорливой: точно перечисляла ему всё, что происходило между ним и его новой возлюбленной. Когда бы он ни дарил невесте подарок, она точно описывала его. Привидение даже повторяло разговоры между ними, и это так раздражало вдовца, что он не мог спать. Кто-то подсказал ему обратиться к мастеру дзен, жившему неподалёку от деревни. Наконец, отчаявшись, несчастный вдовец отправился к нему за помощью.

– Значит, твоя бывшая жена стала привидением и знает всё, что ты делаешь, – заключил мастер. – Что говоришь, что даришь любимой – всё знает она. Она должна быть очень знающим привидением. Таким привидением гордиться нужно. Как только она появится, заключи с ней договор. Скажи, что раз она всё знает и от неё ничего не скрыть, то – если она сумеет ответить тебе на один вопрос – ты обещаешь расторгнуть помолвку и остаться одиноким.

– Какой же вопрос я должен задать? – спросил тот.

Монах ответил:

– Возьми полную горсть соевых бобов и спроси её, сколько именно бобов у тебя в руке. Если она не сможет ответить, то ты поймёшь, что она всего лишь плод твоего воображения и больше тебя беспокоить не будет.

Едва только явился дух жены, вдовец польстил ей, сказав, что она знает всё.

– И в самом деле, – отвечало привидение, – знаю и то, что ты сегодня был у мастера дзен.

– Ну, если ты столько знаешь, скажи-ка, сколько бобов у меня в руке, – потребовал вдовец. Отвечать на вопрос уже было некому – привидение исчезло.

### **ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ ПРИТЯЗАНИЯ ПОИСТИНЕ БЕЗГРАНИЧНЫ**

([http://boltai.com/g/vforme/topics/43380472782/ZHenschinu-udovletvorit-nevozmozhno/?from=mail&l=bnq\\_bn&bp\\_id\\_click=43224893631&bpid=43224893631](http://boltai.com/g/vforme/topics/43380472782/ZHenschinu-udovletvorit-nevozmozhno/?from=mail&l=bnq_bn&bp_id_click=43224893631&bpid=43224893631))

В одном городе открылся магазин, в котором женщины могли выбрать и купить себе мужа. У входа в магазин были вывешены правила работы магазина

- 1) Вы можете посетить этот магазин только один раз в жизни.
- 2) В нашем магазине G этажей: качество мужчин повышается с каждым этажом.
- 3) Вы можете выбрать любого мужчину на этаже или же подняться выше.
- 4) Категорически запрещено возвращаться на этаж ниже.

Одна женщина некоторое время сомневалась, но все-таки решила посетить "Магазин мужей", чтобы найти себе спутника жизни И вот она у входа. Внимательно ознакомившись с правилами, она вошла в магазин и осмотрелась на первом этаже

Здесь она увидела вывеску "Мужчины имеющие работу" Улыбнувшись и не задержавшись здесь, женщина пошла на второй этаж.

Вывеска на втором этаже сообщала "Мужчины имеющие работу и любящие детей" Улыбнувшись и не задерживаясь здесь, женщина пошла на третий этаж

Вывеска на третьем этаже гласила "Мужчины имеющие работу любящие детей и необычайно красивые" "Ого – удивилась женщина. – И такие бывают" Но улыбнувшись и не задержавшись здесь, женщина пошла на четвертый этаж

Вывеска на четвертом этаже была следующего содержания "Мужчины имеющие работу любящие детей ослепительной красоты и помогающие по дому". "Фантастика" – воскликнула женщина – Мне очень трудно устоять" Но произнеся это, улыбаясь, женщина пошла на пятый этаж.

На этом этаже на вывеске женщина прочла следующее "Мужчины имеющие работу любящие детей, ослепительной красоты, помогающие по дому и очень романтичные". Женщине очень захотелось остаться на этом этаже и выбрать себе мужа, но она побежала на шестой этаж

Там она увидела такую вывеску "Вы на этом этаже посетительница №2816973 и мы сообщаем Вам, что здесь нет мужчин. Этот этаж существует лишь для того, чтобы лишний раз доказать, что женщину удовлетворить невозможно Благодарим за посещение нашего магазина"

### **СЛУЧАИ ПЕРЕРОЖДЕНИЯ**

1) В 1970-е годы в зарубежной прессе много писали о 12-летней Елене Маркард, жительнице Западного Берлина. Девочка перенесла тяжёлую травму и долгое время находилась без сознания, а очнувшись, перестала узнавать близких и понимать родной немецкий язык. Вместо этого заговорила на итальянском, которого отродясь не знала. По её словам, звали её Розетта Кастильяни. Всю свою жизнь она безвыездно прожила в Италии и там же в тридцать лет скончалась от несчастного случая. Еленой-Розеттой заинтересовались учёные. Её отвезли в Италию. Девочка узнала свой городок и свой дом, а увидав свою постаревшую дочь, окликнула её по знакомому им обоим детскому прозвищу.

2) Похожий случай отмечен в 20-е годы XX века в разгар эпидемии испанки, унёсшей, по разным подсчётам, от 50 до 100 миллионов человеческих жизней. В переполненном пражском морге неожиданно ожил один из трупов. По медицинской записи, это был некто Карел Турный, житель Праги. Родственницу, пришедшую его навестить, он не узнал. В тот же день он выписался из больницы. Но направился он не в свою городскую квартиру, а куда-то в сельскую местность. В некоей деревне он вошёл в один из домов и заявил, что он тут хозяин. Назвался фамилией и именем хозяина и привёл многие подробности "своей" жизни здесь. Позднее полиция установила, что настоящий хозяин умер от испанки почти одновременно с Карелом Турным, и их трупы лежали в одном морге. Осталось неизвестным, каким образом Турный узнал так много об умершем хозяине дома, ведь в той деревне его никто в глаза не видел.

3) Считается, что переселения душ чаще всего происходят во время массовых смертей – эпидемий или войн. Самый известный такой случай произошёл во Вторую мировую войну.

Дэвид Читлахе Паладин был типичным уроженцем американской глубинки. Учился, как все, в обычной школе, прилежанием не отличался, даже наоборот – несколько раз попадал в исправительную тюрьму для подростков. В 1944 году он солдатом прибыл в Европу. Участвовал в бою, получил тяжёлое ранение, попал в плен и подвергся пыткам. Немцы его, умирающего, поместили в концлагерь. Пришедшие сюда англичане нашли его среди трупов. Тело опознали по отпечаткам пальцев и собрались отправить в США, как вдруг обнаружили, что у молодого солдата пробивается пульс. Дэвида лечили в европейских госпиталях, потом перевезли на родину. Два с половиной года он ничего не понимал и никого не узнавал, а когда наконец пришёл в себя, заявил окружающим на ломаном английском: "Я художник, меня зовут Василий Кандинский".

Сначала решили, что он не в себе, но юноша очень скоро доказал всем, что психически вполне здоров. Правда, по-английски он изъяснялся с сильным акцентом, раньше ему несвойственным. И, что ещё удивительнее, он хорошо знал русский и французский языки, которым никогда не учился. Причём по-русски говорил без акцента и вполне грамотно. Позже, когда этим случаем заинтересовались журналисты и учёные, обнаружилось, что знаменитый русский художник-авангардист Василий Кандинский умер в 1944 году во Франции в возрасте 78 лет в те дни, когда Дэвид Паладин лежал в трупном баракке немецкого концлагеря.

Дэвид старался как можно больше узнать о своей американской жизни. С этой целью он вёл активную переписку с родственниками и знакомыми Паладина. Тогда же, нигде этому не учась, начал писать картины маслом. Искусствоведы, которым их показывали, были уверены, что это подлинники Кандинского.

Позднее Дэвид отошёл от живописной манеры Кандинского и вообще стал меньше уделять внимания рисованию. Его увлечением стала игра на фортепьяно. И этому нашлось объяснение в его предыдущей жизни: исследователи выяснили, что настоящий Кандинский имел музыкальное образование и прекрасно играл на этом инструменте. Уже через пять лет после своего чудесного оживления Паладин возглавлял художественную студию и одновременно (закончив всего 6 классов обычной школы!) читал лекции по теологии в Денверском университете.



## **ВЛИЯНИЕ МОЛНИИ НА ЧЕЛОВЕКА**

([http://zanimatelno.forblabla.com/blog/459767402177-Porazitelnyih-istoriy-svyazannyih-s-kazino?from=mail&l=bnq\\_bn&bp\\_id\\_click=43480300754&bpid=43480300754](http://zanimatelno.forblabla.com/blog/459767402177-Porazitelnyih-istoriy-svyazannyih-s-kazino?from=mail&l=bnq_bn&bp_id_click=43480300754&bpid=43480300754))

Водитель грузовика Эдвин Робинсон ослеп в результате ДТП в 1971 году. А через девять лет зрение вернулось к нему чудесным образом. Был сильная гроза, Эдвин спрятался под большим деревом неподалёку от своего дома, и тут молния пригвоздила его к земле. Минут через 20 он пришёл в себя, и кое-как добрался до дома, где его ждала жена. Эдвин был очень слаб и весь дрожал. В этот же вечер зрение начало понемногу восстанавливаться и через некоторое время он уже мог читать. В достоверности этой истории есть сомнения. Кроме того, важно иметь в виду, что в то время как она предположительно произошла, электротерапия считалась чуть ли не панацеей.

Раковая опухоль фермера Томаса Юнга находилась в конечной стадии развития, и он уже готовился к неизбежному концу. Когда началась гроза, Юнг лежал во дворе своего дома в гамаке, который был привязан к деревьям металлической проволокой. Молния прошла по ним и сожгла подошвы ботинок Юнга. После этого мужчина остался обезображенным на всю жизнь, но рак исчез без следа.

Путешествующего живописца по имени Эббот Паркер молния застала на одной из дорог штата Нью-Джерси. После того, как беднягу доставили в госпиталь, доктора и медсёстры обратили внимание, что ожоги на его спине начали образовывать крест. Прошло совсем немного времени, и на кресте проступила фигура распятого Иисуса Христа. Свидетели утверждают, что изображение было чётким и детальным – можно было рассмотреть даже терновый венец и гвозди в руках и ногах. Когда Паркер пришёл в себя, то сказал, что никогда не делал себе никаких татуировок, да и доктора, обследовавшие больного, подтвердили, что изображение не имеет отношения к тату.

## **МЫ ИСПЫТЫВАЕМ МЕНЬШЕ СОЧУВСТВИЯ ПО ОТНОШЕНИЮ К ЛЮДЯМ ДРУГОЙ РАСЫ**

В рамках итальянского эксперимента по изучению способности к сочувствию людей с чёрным и белым цветом кожи попросили посмотреть короткое видео, где кисти человеческих рук кололи иглами. Во время просмотра учёные отслеживали у испытуемых частоту сердечных сокращений и активность мозговой деятельности. Важно отметить, что некоторые руки в ролике принадлежали белым людям, а некоторые – темнокожим.

Реакция участников была более эмоциональной, когда они видели, как иголки втыкают в руки человека с таким же цветом кожи, как у них самих. Чтобы исключить вероятность того, что участники сопоставляли руки из видео со своими собственными руками, в видео также присутствовали руки ярко-фиолетового цвета, подвергавшиеся уколам. Оказалось, что у людей с белым цветом кожи эмоциональная реакция на уколы фиолетовых рук была сильнее, чем на уколы рук с тёмной кожей. То же оказалось верным и для темнокожих людей – они больше сочувствовали "фиолетовым", чем "белым". Хотя целью эксперимента было выяснение факта, будут ли врачи испытывать сложности в общении с пациентами с другим цветом кожи, исследователи случайно обнаружили, что люди в отношении своих эмоциональных реакций подсознательно больше сочувствуют человеку одной с ними расы.

**Влияние политкорректности.** Нью-Йорк. Метро. Полный вагон народу. Черный парень ужасно ругается со своей черной же подругой. Орут на весь вагон со своим непередаваемым гортанным негритянским акцентом, толкаются, короче, ведут себя агрессивно. Публика смотрит в окошки, типа наша хата с краю... И тут, то ли настучал кто-то, то ли случайно, в вагон входят двое полицейских. Белых. Парня вежливо берут под черны руки и приглашают пройти в местное отделение полиции. Он начинает на них орать, что, типа, вы, белые, ни хрена в нашей черной жизни не понимаете, отвалите, у нас тут без вас все о'кей. Девушка его поддерживает. Полицаи выходят одни, что-то говорят в рацию. а следующей остановке в вагон входит черны полицейский, ни слова не говоря, дает парню по морде, складывает его пополам, надевает наручники и выволакивает из вагона. Девушка молча и понуро плетется следом.

## **РЕПРЕССИВНОСТЬ КАК ФАКТОР СПЛОЧЕНИЯ КОЛЛЕКТИВА ТРЕТЬЯ ВОЛНА (эксперимент)**

*Третья волна (англ. The Third Wave) – психологический эксперимент, проведённый учителем истории Ронем Джонсом над учащимися американской средней школы. В начале апреля 1967 года Джонс потратил неделю занятий одного из классов школы Пало-Альто на попытку осмыслить поведение немецкого народа при репрессивном национал-социализме. Установив жёсткие правила для школьников и став создателем молодёжной группировки, он, к своему удивлению, не встретил сопротивления ни учащихся, ни взрослых. На пятый день Джонс прекратил эксперимент, объяснив учащимся, как легко они поддаются манипуляциям, и что их послушное поведение в эти дни кардинально не отличается от поступков рядовых граждан Третьего рейха.*

Рон Джонс преподавал историю в средней школе Эллвуда Кабберле в Пало-Альто, Калифорния. Во время изучения Второй мировой войны, один из школьников спросил Джонса, как рядовые жители Германии могли притворяться, что ничего не знают о концентрационных лагерях и массовом истреблении людей в их стране. Так как класс опережал учебную программу, Джонс решил выделить одну неделю для посвящённого этому вопросу эксперимента.

В понедельник он объяснил студентам силу дисциплины. Джонс велел школьникам сесть в положение "смирно", так как оно лучше способствует учёбе. Затем он приказал учащимся несколько раз встать и сесть в новое положение, потом также неоднократно велел выйти из аудитории и бесшумно зайти и занять свои места. Школьникам "игра" понравилась и они охотно выполняли указания. Джонс велел учащимся отвечать на вопросы чётко и живо, и они с интересом повиновались, даже обычно пассивные ученики.

Во вторник Джонс объяснил классу, самостоятельно севшему "смирно", силу общности. Он велел учащимся хором скандировать: "Сила в дисциплине, сила в общности". Ученики действовали с явным воодушевлением, видя силу своей группы. В конце урока Джонс показал учащимся приветствие, которое те должны были использовать при встрече друг с другом – поднятую изогнутую правую руку к плечу – и назвал этот жест салютом Третьей волны. В следующие дни ученики регулярно приветствовали друг друга этим жестом.

В среду к 30 учащимся подопытного класса добровольно присоединились ещё 13 человек, а Джонс решил выдать членские билеты. Он рассказал о силе действия. По его словам, индивидуальное соперничество часто приносит огорчение, а групповая деятельность позволяет достичь больших успехов в обучении. Джонс велел ученикам совместно разработать проект знамени Третьей волны, убедить двадцать детей из соседней начальной школы в правильности посадки "смирно" и назвать по одному надёжному школьнику, который мог бы присоединиться к эксперименту. Трое учащихся получили задание докладывать Джонсу о нарушении установленного порядка и критике Третьей волны, однако на практике добровольным доношением занялись около 20 человек. Один из учеников, Роберт, отличавшийся крупным телосложением и малыми способностями к обучению, заявил Джонсу, что будет его телохранителем, и ходил за ним по всей школе. Три самые успешные ученицы класса, чьи способности в новых условиях оказались не востребованы, сообщили об эксперименте родителям. В результате Джонс позвонил местным раввин, который удовлетворился ответом, что класс на практике изучает немецкий тип личности. Раввин обещал объяснить всё родителям школьниц. Джонс был крайне разочарован отсутствием сопротивления даже со стороны взрослых, директор школы приветствовал его салютом Третьей волны.

В четверг утром аудитория была разгромлена отцом одного из школьников, ожидавшим Джонса в коридоре. Он был не в себе, объяснил своё поведение немецким пленом и просил понять его. Джонс, пытавшийся ускорить завершение эксперимента, объяснил учащимся силу гордости. 80 собравшихся в классе школьников услышали, что они – часть общенациональной молодёжной программы, чьей задачей являются политические преобразования на благо народа. Джонс велел четырём конвоирам вывести из аудитории и сопроводить в библиотеку трёх девушек, чья лояльность была сомнительна. Затем он рассказал, что в других регионах страны созданы сотни отделений Третьей волны, а в полдень пятницы об их создании по телевидению объявит лидер движения и новый кандидат на президентский пост.

В полдень пятницы 200 учеников набились в кабинет, включая представителей молодёжных субкультур, не интересовавшихся школьными делами в принципе. Друзья Джонса изображали фотографов, кружа по аудитории. В полдень телевизор был включён, но на экране ничего не появилось. Видя недоумение школьников, Джонс признался, что движения не существует, а ученики отказались от собственного мнения и легко поддались манипуляции. По его словам, их действия не сильно отличались от поведения немецкого народа в критические годы. Школьники расходились в подавленном состоянии, многие не могли сдержать слёзы.

Эксперимент был спонтанным и долгое время оставался неизвестным широким массам, чему способствовал стыд его участников за свои действия. В конце 1970-х Джонс опубликовал историю эксперимента в своей педагогической книге. В 1981 году вышли роман и телефильм "Волна", основанные на эксперименте. В 2008 году вышел сильно драматизированный немецкий фильм "Эксперимент 2: Волна".

*(Джонс Р. Третья волна // Пайнс Э., Маслач К. Практикум по социальной психологии. – СПб.: "Питер", 2000. – С. 260-276.)*

### **ПОСЛЕДНЯЯ ПРИЧИНА РЕШАЮЩАЯ**

Торговый представитель, секретарша и менеджер идут обедать и находят античную лампу. Они потирают ее, и из нее появляется Джин. Он говорит:

"Я исполню по одному желанию каждого из вас".-- "Я первая, я первая!",-- говорит секретарша. "Я хочу сейчас быть на Багамах, на катере, и не думать ни о чем". Пшш! Она исчезает.

"Теперь я, теперь я",-- говорит торговый представитель. "Я хочу быть на Гавайях, отдыхать на пляже, с массажем, бесконечным запасом пина колады и любовью всей моей жизни". Пшш! Он исчезает.

"Теперь твоя очередь", -- говорит Джин менеджеру. "Я хочу, чтобы те двое вернулись в офис после обеда".

### **ЭФФЕКТ БОЛЬШИХ МАСС И НАДЕЖНЫ ПОЖИВИТЬСЯ**

Мойша купил за сто долларов осла у старого крестьянина. Крестьянин должен был привести ему осла на следующий день. Крестьянин пришел, как договаривались, но без осла.

– Простите, но осел сдох.

– Ну, тогда верните мои \$100.

– Не могу, я уже их потратил

– Хорошо, тогда просто оставьте мне осла.

– Но что вы будете с ним делать? – спросил старик.

– Я разыграю его в лотерею.

– Но вы не можете разыграть в лотерею ДОХЛОГО осла!!!

– Могу, поверьте. Я просто никому не скажу, что ондохлый.

Месяцем позже крестьянин встретил Мойшу:

– Что случилось с темдохлым ослом?

– Я разыграл его, как и говорил. Я продал пятьсот лотерейных билетов по два доллара за штуку и в результате получил \$898 прибыли.  
– И, что, никто не протестовал???  
– Только один парень. Тот, который выиграл осла. Он очень рассердился... Ну, так я просто вернул ему его два доллара...

### **ЭФФЕКТ ПРЕВРАЩЕНИЕ ОДНОЙ ПРИЧИНЫ В ДРУГУЮ**

1) Джонни очень хотел одну девушку в своем офисе, но она принадлежала другому... Как-то раз ему стало так невмоготу, что он подошел к ней и сказал: "Я дам тебе 1000 долларов, если ты мне отдашь".

Девушка ответила: "НЕТ!!!".

Джонни сказал: "Да я быстро – я брошу деньги на пол, ты нагнешься подобрать, а как поднимешь – я уже закончу".

Девушка задумалась на секунду, и ответила, что должна проконсультироваться с бойфрендом. Она позвонила и рассказала тому все.

Бойфренд ответил: "Проси 2000, и поднимай деньги очень быстро, так чтоб он даже не успел спустить штаны".

Девушка согласилась, и дала свое согласие Джонни. Прошло полчаса, бойфренд ждет, а девушка все не звонит...

Наконец спустя 45 минут бойфренд позвонил сам и спросил, что случилось. Девушка ответила: "Этот подонок расплатился монетами."

2) Приходит Иван к Мойше:

– Слушай, Мойша, дай рубль до весны, потом верну вдвойне, в залог могу оставить топор.

– Хорошо, Иван, вот тебе рубль. Только вот я думаю, что трудно тебе будет весной отдавать два рубля, давай сейчас отдашь половину.

Иван отдает рубль, идет и думает:

– Рубля нет, топора нет, рубль еще должен, и ведь все правильно!!!

### **ДЕСЯТЬ СТРАТЕГИЙ ДОБИВАТЬСЯ СВОЕГО**

(<http://professional.ru/Soobschestva/biznes-klub/kak-vlijat-na-ljudej-10-psihologicheskikh-92695523/>)

1. **Попросите об одолжении.** Мы говорим об эффекте, известном как эффект Бенджамина Франклина. Однажды Франклину понадобилось завоевать расположение человека, который его очень не любил. Тогда Франклин вежливо попросил этого человека одолжить ему редкую книгу и, получив желаемое, ещё более вежливо поблагодарил его. Раньше этот человек избегал даже говорить с ним, но после этого случая они стали друзьями. Эта история повторяется раз за разом. Суть в том, что тот, кто однажды сделал вам одолжение, более охотно сделает это ещё раз по сравнению с тем человеком, который чем-то обязан вам. Объяснение простое – человек решает, что раз вы что-то у него просите, то и сами в случае нужды откликнитесь на его просьбу, так что он должен делать так же, как вы.

2. **Требуйте большего.** Эту технику называют "дверью в лоб". Нужно попросить человека сделать больше, чем вы в действительности хотите от него получить. Можно также попросить сделать нечто нелепое. Скорее всего, он откажется. Вскоре после этого смело просите то, что хотели с самого начала – человек почувствует себя неуютно из-за того, что отказал вам в первый раз, и, если вы теперь попросите нечто разумное, будет чувствовать себя обязанным помочь.

3. **Называйте человека по имени.** Дейл Карнеги считает, что называть человека по имени невероятно важно. Собственное имя для любого человека – это самое приятное сочетание звуков. Оно – существенная часть жизни, поэтому его произнесение как бы подтверждает для человека факт собственного существования. А это, в свою очередь, заставляет испытывать положительные эмоции по отношению к тому, кто имя произносит. Точно так же влияет использование титула, социального статуса или сама форма обращения. Если вы ведёте себя определённым образом, то к вам будут относиться именно так. Например, если вы называете человека своим другом, он вскоре почувствует дружеские чувства по отношению к вам. А если хотите на кого-то работать, называйте его боссом.

4. **Льстите.** На первый взгляд тактика очевидна, но есть некоторые оговорки. Если ваша лесть не выглядит искренней, она принесёт больше вреда, чем пользы. Исследователи обнаружили, что люди склонны искать когнитивный баланс, стараясь, чтобы их мысли и чувства всегда совпадали. Так что, если вы льстите людям с высокой самооценкой, и лесть звучит искренне, вы им понравитесь, потому что подтвердите их собственные мысли. А вот лесть по отношению к людям с низкой самооценкой может привести к негативным чувствам, потому что ваши слова противоречат их мнению о себе. Конечно же, это не означает, что таких людей надо унижать – так вы их симпатию точно не завоеуете.

5. **Отражайте.** Отражение также известно как мимикрия. Многие люди используют этот метод естественным образом, даже не задумываясь о том, что делают: автоматически копируют чужое поведение, манеру речи и даже жесты. Но эта техника может использоваться совершенно сознательно. Люди склонны относиться лучше к тем, кто на них похож. Не менее любопытен факт, что если при недавнем разговоре кто-то "отражал" поведение человека, то этому человеку будет в течение некоторого времени приятнее общаться и с другими людьми, даже если они никакого отношения к тому разговору не имели. Причина, скорее всего, такая же, как в случае с обращением по имени – поведение собеседника подтверждает сам факт существования личности.

6. **Пользуйтесь усталостью оппонента**

Когда человек устаёт, он становится более восприимчивым к чужим словам, будь то просьба или заявление. Причина в том, что усталость влияет не только на тело, но и снижает уровень психической

энергии. Когда вы просите об одолжении уставшего человека, вероятно, вы получите ответ вроде "Хорошо, сделаю это завтра" – потому что на данный момент человек никаких проблем больше решать не хочет. А вот на следующий день человек, вероятнее всего, выполнит обещанное – люди, как правило, стараются держать своё слово, потому что иначе получают психологический дискомфорт.

**7. Предложите то, от чего будет неудобно отказаться.** Это техника, обратная пункту номер два. Вместо того, чтобы сразу обратиться с большой просьбой, попробуйте начать с малого. Если человек помог вам с чем-то незначительным, он более охотно выполнит и просьбу поважнее. Учёные проверили этот способ в отношении маркетинга. Они начали агитировать людей выразить поддержку относительно окружающей среды и сохранения тропических лесов. Довольно лёгкая просьба, не так ли? Когда люди выполнили требуемое, их попросили купить продукты – все вырученные средства будут направлены на сохранение этих самых лесов, разумеется. Большинство людей сделали и это. Однако будьте внимательны: не стоит сначала просить одно, а потом сразу совершенно другое. Гораздо эффективнее выждать день или два.

**8. Умейте слушать.** Говорить кому то, что он не прав – не самый лучший способ расположить к себе человека. Эффект, скорее всего, будет обратным. Существует другой способ выразить несогласие и не нажить при этом врага. Например, послушайте, что говорит ваш собеседник, и постарайтесь понять, что он при этом чувствует и почему. Тогда вы найдёте нечто общее в ваших, казалось бы, противоположных мнениях и можете использовать это для объяснения своей позиции. Выразите сначала согласие – так человек более внимательно отнесётся к вашим последующим словам.

**9. Повторяйте за собеседником.** Один из самых эффективных способов расположить к себе человека и показать, что вы его действительно понимаете – это перефразировать то, что он говорит. Скажите то же самое, только своими словами. Это техника ещё известна как рефлексивное слушание. Так часто поступают психотерапевты – люди рассказывают им больше о себе, и между врачом и пациентом выстраиваются почти дружеские отношения. Такую технику легко использовать при разговоре с друзьями. Сформулируйте только что сказанную ими фразу как вопрос – так вы покажете, что внимательно слушали и поняли человека, и ему будет с вами комфортнее. Он также будет больше прислушиваться к вашему мнению, потому что вы уже ясно дали понять, что он вам небезразличен.

**10. Кивайте.** Когда люди кивают, слушая что то, то это как правило означает, что они с согласны с говорящим. И для человека естественно предположить, что когда кто-то кивает при разговоре с ним, то это тоже означает согласие. Это тот же самый эффект мимики. Так что кивайте на протяжении всей беседы с человеком – впоследствии это поможет вам убедить собеседника в вашей правоте

## **ВЛИЯНИЕ СВЕТА НА ЭНЕРГЕТИКУ ЧЕЛОВЕКА**

Ученые придумали эффективное средство для борьбы с осенне-зимней депрессией. Их идея – это солнечные очки наоборот, которые не защищают от света, а производят его и направляют в лицо носителя: Выбраться из постели тёмным зимним утром бывает очень не просто. Многие люди нуждаются в чашке крепкого кофе или даже в энергетическом напитке. У нас есть инновационная альтернатива – "солнечные" очки, которые дают яркий белый дневной свет.

## **СЕКРЕТЫ ДОСТИЖЕНИЯ ВЛАСТИ**

(<http://shkolazhizni.ru/archive/0/n-58809/>)

Задумывались ли вы о том, как один помещик мог держать в повиновении и страхе тысячи крестьян? Как царский генерал мог посылать на верную смерть рекрутов, призванных на двадцать пять лет, в войны, не нужных никому, кроме кучки аристократов? Приоткроем секреты начальственных персон! Некогда довелось мне читать доклад о природе лидерства перед преподавателями, посещавшими лекции в Институте усовершенствования учителей. Не знаю, как сейчас, а тогда в этой организации проводились самые разнообразные лекции, в том числе и развлекательного характера. На моё несчастье оказалось, что та же компания слушателей перед этим последовательно побывала на лекциях астролога, рериховца и экстрасенса, и поэтому каждое моё слово встречали с недоверием. Возможно, что виной этому был мой совсем юный возраст. Апофеозом мероприятия стал вопрос одной из слушательниц: "Можете ли вы определить, кто в нашей школе является директором и завучем, по ауре над групповой фотографией?" Мне стало ясно: если я скажу, что такими вещами не занимаюсь, слушатели немедленно разойдутся, и ответила с важностью: "Определять по ауре – это слишком просто. А я вот могу описать вашего директора и обоих завучей, даже не глядя на фотографию!" Далее я подошла к доске и разделила её на две части. Первую часть я озаглавила "Ваши начальники", вторую – "Подчинённые", и пояснила, что слева напишу приметы членов администрации и тех, кто в ней вскоре окажется, а справа перечислю приметы тех, кому не суждено оказаться у власти, но если они там окажутся благодаря случайному стечению обстоятельств, их правление окажется недолгим и завершится скандалом и изгнанием. По мере того, как я записывала, лица слушателей принимали всё более заинтересованное выражение. Тут и там начали раздаваться возгласы: "Да ведь это наш директор!.. А завуч-то наш именно так и выглядит!" и т.п. Одна старенькая учительница запричитала: "Мы все так любим нашу Марью Андреевну, она такой хороший, интеллигентный человек, а ей, оказывается, не суждено стать ни директором, ни даже завучем! Неужели ничего нельзя поделать?". Тогда я перешла к объяснениям.

– Просмотрите видеозаписи различных мероприятий: свадеб, соревнований, школьных вечеров, собраний и банкетов. Обратите внимание, что типаж и поведение лидеров повторяются. Например, когда на школьных вечерах и собраниях по очереди предоставляется слово всем учителям, почти никто из них не выходит на середину и не подходит вплотную к слушателям. А вот директор или завуч так делают всегда. Большинство выходящих начинает говорить ещё на ходу, а завуч или директор сначала

принимают устойчивую позу, затем окидывают взглядом аудиторию и лишь затем начинают речь, пусть даже состоящую из пары слов. Очень многие учителя, помимо этого, ещё и озираются на завуча или директора, даже если произносят какое-нибудь банальное поздравление выпускникам.

Самый главный признак, отличающий завуча (или человека, которому суждено им вскоре стать) от простого смертного – это умение звонко выговаривать согласные, а особенно звуки "з", "ц", "с", "д" и "ть". Индикатором "речи завуча" является слово "делать". Если человек произносит согласные в этом слове глухо, и получается нечто вроде "гелак", не видать ему должности, как своих ушей. Более того, к мнению такого человека никто не прислушивается и сильной личностью его не считают. Классический завуч произносит это слово как "дзелаться". Иначе говоря, в речи всех, кто умеет командовать, присутствуют "прицыкивания" и "присвистывания". Заметные "С", "Ч" и "ТЬ" как бы символизируют повышенную энергию их обладателей, свистящие пронзают вас, словно шпагой, а упругими "Ч", "Ц", "ТЬ" такие люди будто отталкивают вас от себя, держа на расстоянии. Это касается не только завучей, но и любых успешных начальников, которые без труда внушают к себе почтение. Люди же, которые произносят согласные смягчённо и тускло, кажутся лишёнными внутренней силы и способности за себя постоять. Именно эти люди являются "козлами отпущения" в любом коллективе, и совершенно не имеет значения, громко они говорят или тихо. Если вы говорите громко, но в вашей речи выделяются только гласные, горе вам: окружающие воспринимают вас как человека, претендующего на роль, с которой вы не справитесь.

В общем, без яркого произнесения свистящих карьеры начальника не сделаешь. Чтобы добиться "начальственного" "с", поднесите кончик языка к основанию зубов, а не отодвигайте его назад, к твёрдому нёбу. Между прочим, почти у всех людей дефекты речи связаны именно с привычкой отодвигать язык назад, что в свою очередь, действительно связано с трусостью. Произносите попеременно "З" и "С" так, чтобы они стали звучными совершенно в одинаковой степени, затем так же отработайте и другие звуки, пока они не станут вызывающе звонкими.

Между прочим, директор и его заместитель должны воплощать разные качества. В заместителе директора хотя бы видать активную личность, способную следить за соблюдением порядка, поэтому в заместители директора легче попасть человеку, имеющему устрашающую внешность. Волосы у завуча или директора должны быть не приглаженными, а уложены так, чтобы причёска хотя бы немного приподнималась над головой. Лоб следует непременно открыть, зачесав волосы назад, хотя иногда встречаются начальники, предпочитающие короткую чёлку "а ля Кашпировский" (при выпуклой форме лба выглядит весьма пугающе). Учителя, занимающие в служебной иерархии подчинённую роль, всегда имеют длинные чёлки, закрывающие лоб. Следует заметить также, что учителя, не претендующие на начальственную должность, склонны носить обувь, похожую на тапочки, а начальство предпочитает стучащие каблук, порой с металлическими набойками.

## **7 ПРИВЫЧЕК НЕУДАЧНИКОВ**

([http://professional.ru/Soobschestva/novye\\_svyazi\\_i\\_vozmozhnosti/7-privyчек-neudachnikov/](http://professional.ru/Soobschestva/novye_svyazi_i_vozmozhnosti/7-privyчек-neudachnikov/))

1) Неудачник испытывает чувство неполноценности и жалость к себе. Он считает, что не сможет добиться успеха, потому что он (или она) живёт в провинции, потому что он не того пола, потому что у него не то образование, потому что родители его не любили, потому что у него не такая фигура... В общем, обычно у неудачника есть причина жалеть себя, и верить, что именно из-за этого он неудачник.

2) Неудачник любит ныть и жаловаться. Неудачник ноет и жалуется самозабвенно, он действительно считает, что в его жизни всё плохо и беспросветно (а если плохо не всё, то он будет сосредоточен именно на плохом).

3) Неудачник сравнивает себя с другими. У него нет внутреннего "пробного камня", и не хватает ума, чтобы сравнивать себя сегодняшнего с собой же вчерашним. Он может оценить себя, только сравнив себя с другим человеком. При этом неудачник часто выбирает людей заведомо более успешных, что даёт ему бесконечные поводы для нытья и жалоб (см. предыдущий пункт).

4) Неудачник тратит больше, чем зарабатывает. Он не подсчитывает расходы, он живёт в кредит, он берёт деньги взаймы у друзей и родственников, он сидит на шее у жены или у мужа... Вариантов может быть много, но общее у них одно – расходы больше доходов.

5) Неудачник скуп. Не экономен, а именно скуп. Он не любит расставаться с деньгами и поэтому старается найти "халяву", скидку, распродажу, старается выбирать самый дешёвый вариант из всех возможных. В результате он и выглядит соответствующим образом, и чувствует себя паршиво, а если неудачника угораздит открыть бизнес, скупость владельца не даст этому бизнесу развиваться.

6) Неудачник выбирает немедленную выгоду вместо отложенной. Он не умеет работать на перспективу. Он не идёт учиться, потому что хочет зарабатывать уже сейчас. Он не делает карьеру, потому что от пива и телевизора можно получить удовольствие немедленно, а от неурочной работы – когда ещё дождёшься того удовольствия? Такой человек подобен крестьянину, который зимой гонит сивуху из посевного зерна, не задумываясь о том, что сеять весной.

7) Неудачник занимается делом, которое ему не нравится, не ценит собственное время. Из-за этого минуты, часы и дни проливаются у него между пальцами, и он даже не замечает этой потери.

## **КАК НЕ ПОПАСТЬ В ЛОВУШКУ МАНИПУЛЯТОРА ИЛИ 15 САМЫХ ЧАСТЫХ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ УЛОВКОВ**

(<http://kinglena.com/content/kak-ne-popast-v-lovushku-manipulyatora-ili-15-samykh-chastykh-psikhologicheskikh-ulovok>)

В деловых переговорах наши оппоненты не всегда ведут себя честно и порядочно, преследуя свои личные выгоды и цели. Чьи-то манипуляции шиты "белыми нитками", и мы сразу понимаем, почему

человек так себя ведет и чего он добивается. А кто-то гораздо более хитер и искусен, и мы только потом замечаем, что повелись на провокацию. Чтобы не чувствовать себя больше беспомощной жертвой манипуляторов, предлагаю изучить и запомнить самые распространенные уловки, к которым они прибегают, и как на них реагировать.

1. Употребление непонятных терминов и незнакомых слов. Чтобы у оппонента появились сомнения в собственной компетентности по обсуждаемому вопросу, чтобы дать ему понять, с каким "высоким профессионалом" он имеет дело. Собеседник может постесняться что-то переспросить и примет предлагаемые доводы.

**Как реагировать?** Не бояться чего-то не знать и переспросить: "А что такое элизиум?"

2. Очень быстрый темп речи. Оппонент не в состоянии обработать поток поступающей информации с такой скоростью, и может упустить многие важные моменты, на что и рассчитывает манипулятор.

**Как реагировать?** Спросить у оппонента прилагающиеся к проекту или сделке документы и внимательно их прочитать или записывать его речь на диктофон и принимать окончательное решение не сразу, попросив время подумать.

3. Обвинение в недоверии. Манипулятор может задать вопрос оппоненту "Вы мне не доверяете?" или "Если вы думаете, что я вас уговариваю, вы ошибаетесь!", чтобы отвести от себя возможные подозрения.

**Как реагировать?** Сказать оппоненту: "Да, ваше предложение пока не вызывает у меня доверия. Но в ваших силах меня переубедить, чтобы наше сотрудничество стало взаимовыгодным".

4. Игра на чужом авторитете. Манипулятор может намекнуть, что если оппонент будет так же несговорчив и настаивать на своем, это может не понравиться высшим инстанциям, а Марью Филипповну крайне не желательно расстраивать.

**Как реагировать?** Сказать, что от Марьи Филипповны вам не поступало никаких указаний на счет этого вопроса.

5. Лесть и комплименты. Удачный комплимент может расположить к себе оппонента, и манипуляторам это прекрасно известно. "Вы как человек умный и глубоко мыслящий, не можете не видеть, какие огромные преимущества получит ваша фирма, подписав контракт на наши услуги".

**Как реагировать?** Реагировать на лесть адекватно, не бояться разочаровать собеседника: "Боюсь, вы переоцениваете мои интеллектуальные способности, потому как особых преимуществ в сотрудничестве с вами я пока не вижу. Но я готова вас внимательно выслушать. Итак...".

6. Умалчивание информации. Умение грамотно уходить от правды, не прибегая ко лжи, зачастую важнейшее слагаемое успеха в дипломатии. Ведь скрыть информацию гораздо удобнее, чем оправдывать имеющиеся проблемы и оплошности и доказывать свою к ним непричастность.

**Как реагировать?** Не бояться задавать вопросы, касающиеся сомнительных моментов сделки, заранее собрать информацию о фирме, представителем которой является оппонент.

7. Невнимательность и забывчивость. Манипулятор может сделать вид, что пропустил мимо ушей или забыл важное замечание оппонента или неудобные для него доводы.

**Как реагировать?** Повторить свои слова и отметить, что это очень важный и ключевой момент для сделки, и вы хотели бы заострить на нем внимание.

8. Завышенные требования. Требования, которые манипулятор может завесить еще больше, вынуждая оппонента в страхе принимать его условия, пока не стало еще хуже.

**Как реагировать?** Принять для себя решение: "Действительно ли мне это нужно и можно ли найти другие варианты?". Намекнуть, что вам предлагали варианты на более выгодных условиях.

9. Игра в обиженность. Изобразить глубочайшую обиду, типа "Вы за кого меня принимаете?" и сорвать тем самым переговоры, идущие не в его пользу – еще одна из любимых уловок манипулятора.

**Как реагировать?** Игнорировать и продолжать переговоры, как ни в чем не бывало.

10. Ложные факты, которые "стыдно" не знать. Манипулятор может подsunуть под видом давно и всем очевидного факта, ложный довод, доказывающий правоту его позиции. Поскольку факт "всем известный и очевидный" сложно его опровергнуть. Например, "Учеными давно доказана безопасность этих средств", "Вы должны были знать, что правительство недавно установило поправку к этому закону, и теперь разрешается...".

**Как реагировать?** Честно признать, что ты пока не в курсе, но обязательно в ближайшее время с этим ознакомишься.

11. Обвинения в предвзятости. Манипулятор может обвинить своего оппонента, что все, что он говорит его предвзятое личное мнение, и больше никто так не считает. И что его мнение, как и мнение любого человека, может быть ошибочным. Предмет полемики смещается совсем в другую сторону, оппонент вынужден оправдываться и доказывать свою объективность.

**Как реагировать?** Вместо того, чтобы начать оправдывать себя, заявить: "Каждый имеет право быть не правым. Я предоставляю вам сейчас возможность меня переубедить".

12. Ставка на откровенность. Манипулятор может начать играть роль честного и благородного человека, которому можно доверять, говоря прямым текстом: "Скажу вам, со всей откровенностью, со всей прямой...". "Вы можете мне верить, я человек прямодушный и желаю вам только добра...".

**Как реагировать?** Подыграть человеку, сделав вид, что ты "охотно ему веришь" или всем своим видом показать, что вы не приемлете панибратства на работе.

13. Повторение. Суть этой уловки в том, что если многократно повторять в своей речи какую-то фразу, то через какое-то время правоту этой фразы уже не нужно будет доказывать.

**Как реагировать?** Быть внимательным к словам собеседника, периодически задавая себе вопрос: "Это действительно так? Я с этим согласна?", конспектировать и подмечать важные моменты в записной книжке. Использовать приемы активного слушания.

14. Напоминание о прошлых заявлениях. Манипулятор может вспомнить о прошлых заявлениях и обещаниях оппонента и настаивать на них, хотя возможно у оппонента уже изменились взгляды на обсуждаемую проблему.

**Как реагировать?** Как вариант заявить: "Только глупцы и покойники не меняют своего мнения" и настаивать на своей изменившейся точке зрения на обсуждаемый вопрос.

15. Уход от обсуждения проблемы. Уйти от обсуждения насущной проблемы манипулятор может отшутившись или уведя беседу совсем в другую сторону, говоря при этом пространно и убедительно, но не по делу.

**Как реагировать?** Можно сказать человеку открыто: "Мне кажется, вы уклоняетесь от прямого ответа на мой вопрос. Почему вы не хотите это обсуждать?"

### **ОБЩЕЕ ЗАБЛУЖДЕНИЕ КАСАТЕЛЬНО РОЛИ ЦВЕТА В ТЕПЛОРЕГУЛЯЦИИ ОДЕЖДЫ**

Белая одежда не обязательно самая прохладная. Белая ткань на самом деле отражает солнечное тепло, но тот же процесс происходит и внутри – ткань отражает тепло тела обратно к организму. Чёрная и тёмная одежда намного эффективнее отводит тепло вашего тела. В жарких странах лучше всего носить чёрное, но избегать прямых лучей солнца – что и делают обычно в арабских странах.

### **ЧТО ЖДЕТ НАС ЗА ГРОБОМ**


Мусорщик, проходя через парфюмерный ряд, вдруг упал, как мертвый. Люди принялись опрыскивать его ароматной водой, чтобы привести в чувство. Но ему от этого становилось еще хуже. К счастью, мимо проходил бывший мусорщик. Он тут же понял, в чем дело, и поднес к носу пострадавшего что-то дурно пахнущее. Мусорщик тут же пришел в себя и радостно воскликнул: "Вот истинное благование!"

Ты должен подготовиться к переходу туда, где не будет многих вещей, к которым ты здесь привык. После смерти твое "Я" должно будет откликнуться на влияния, которые ты еще здесь имеешь возможность испытать. Если ты сохранишь свою привязанность к нескольким знакомым вещам, ты станешь несчастным, подобно мусорщику, очутившемуся в парфюмерном ряду.

### **ОПЫТЫ СО СЛЮНОЙ**

В УралГУФКе на кафедре биологии работает Михаил Феропонтов. Окончив кафедру борьбы, он поступил в магистратуру и сейчас проводит опыты с водой, вернее, со слюной человека. Он принимает у волонтеров пробирки со слюной, проводит их анализ на биохимический состав и смотрит, какие реактивы присутствуют в слюне на макро-микро уровне организмов как продуктов распада лактатной структуры. Чем более упорядочена структура слюны в кристаллизации (при замораживании), тем здоровее организм, а значит, и восприятие во сне лучше, так как продукты распада создают мало помех. В этих опытах используется формула взаимодействия воды с внутренним психическим состоянием человека. Как говорится, скажи, что ты ешь и пьешь, и я скажу, кто ты. Кстати, совет, как определить свое состояние утром. Проснувшись, ощутите вкус слюны во рту: если в ложечке языка капля была с горчинкой, сон был очень плохой – что-то может случиться, будьте осторожны, если с кислинкой – есть какое-то заболевание, а если сладкая, то у вас все хорошо. Так что все, что связано с нашими снами, подтверждается материальными носителями в нас.

### **ИНТЕРЕСНЫЕ ФАКТЫ О ЛЮДЯХ ВЫСОКОГО И НИЗКОГО РОСТА**

 Американцы провели специальные исследования среди людей высокого и низкого роста. Выборка была достаточно солидной и включала около миллиона мужчин и женщин. Результаты опросов оказались весьма любопытными: мужчины с ростом 178 см и выше были на 15% более счастливыми, чем не дотягивающие до этой отметки. Специалисты установили, что более высокие мужчины больше удовлетворены жизнью, чем низкорослые, они настроены на позитивные эмоции и реже испытывают физическую боль. Любопытно и то, что самыми несчастными оказались не коротышки, а те мужчины, которые не дотягивали до заветных 178 см буквально 2 см имели рост 176 см, а также женщины с ростом 163 см.

Результаты исследований американского института общественного мнения Гэллапа выявили еще более интересные факты. Высокий рост помогает не обращать внимания на недостаток денежных средств, а каждый дополнительный дюйм (2,54 см) над отметкой 178 см прибавляет 4 % счастья.

Еще более удивительно – успехи в учебе у мужчин тоже зависят от роста. Те, кто не смогли завершить образование в средней школе, оказались на дюйм ниже 178 см и на два дюйма ниже тех, кто получил высшее образование. Высокий рост является своеобразным залогом того, что мужчина получит хорошее образование и сможет получить достойную работу.

Статные мужчины больше нравятся женщинам, так что в песне, где девушка заявляет о своей любви к "высоким и здоровенным" – чистая правда. Ученые объясняют это историей эволюции: в древности более высокие охотники быстрее бегали и, соответственно, были более удачливыми. У них были более цепкие руки и крепкий скелет. Женщины интуитивно предпочитали таких сильных мужчин для продолжения рода.

Отличаются и болезни, которыми страдают высокие и низкие люди. Высокие больше подвержены онкологическим заболеваниям, а низкие – сердечным, включая инсульт.

Мужчин невысокого роста отличает высокая целеустремленность и еще более высокий уровень притязаний – так они стараются компенсировать недостающие сантиметры роста. Они последовательны, полагаются в основном только на себя, активны и предприимчивы, что часто позволяет им добиться больших успехов в жизни, чем высоким. А женщины, как известно, умеют свои недостатки превратить в достоинства – хрупкие и невысокие девушки легко разбивают мужские сердца.

Человечество становится выше на 0,68 мм каждые пять лет.

### **ФАКТЫ ОТКРЫТОСТИ СУДЬБЕ**

Однажды в прошлом веке, когда Набоб Сарданский показывал своих коней одному гостю, тот сказал:

"Если бы я был столь же богат как ты!"

Хотя гость был чужеземцем и не был посвящен в кодекс Сайедов, когда он уезжал, Набоб одарил его подарками, которые обеспечили его до конца жизни. Должны были пройти годы, прежде чем имущество Набоба смогло бы восстановиться после этого щедрого жеста.

Кто-то спросил Набоба:

– Обязательно ли было принимать столь безрассудное решение?

Он ответил:

– Я посчитал невозможным нарушение традиции. Сегодня кто-то спросил меня, почему мы пытаемся передать учение Суфи недостойным. Потому что они просят нас об этом. Вы знаете историю о нашем великом предке, Али, зяте Пророка?

Однажды, сражаясь, Али выбил меч из рук воина и тот стоял беззащитный, ожидая смерти, но в то же время крича в гневе: "Дай мне твой меч, и я убью тебя".

Али отдал ему свой меч, оставшись безоружным. Оправившись от удивления, его враг спросил: "Как ты можешь отдать свой единственный меч, в разгар битвы, человеку, который ненавидит тебя и хочет убить?"

Али ответил: "В нашей семье традиция, что никто ничего у нас не просит впустую".

Нам известна эта история только потому, что тот воин отказался убивать таких, как Али.

### **НЕЛОВКИЕ СИТУАЦИИ В ЖИЗНИ**

1. Открыть туалет и обнаружить там кого-то сидящего на "горшке"
2. Случайно плюнуть кому-нибудь в лицо во время разговора.
3. Вспотеть так, что станет заметно сквозь рубашку или штаны.
4. Забыть имя человека, с которым разговариваешь.
5. Неожиданно для себя обнаружить, что кто-то вошел в ванну пока ты моешься.
6. Не получить приглашение на вечеринку, на которую приглашены все твои друзья.
7. На пляже или в бассейне потерять часть купального костюма и прилюдно оголиться.
8. Публично порвать штаны на попе.
9. У друга дома сходить в туалет и сломать смыв до того момента, как смыл свои "пирамиды".
10. Перепутать толстую девушку с беременной.
11. Рассказывать что-то нелицеприятное о человеке, который незаметно подошел сзади и слушает.
12. На ходу потерять штаны из-за лопнувшей застёжки.
13. Не сдержаться и пукнуть в переполненном лифте.
14. Прилюдно блевать.
15. При входе в транспорт вспомнить, что деньги и проездные документы остались дома в другой сумочке.
16. Сморгаться в переполненном общественном транспорте.
17. Зайти в раздевалку в фитнес-клубе и увидеть там голого человека.
18. Разговаривая по телефону с незнакомым человеком перепутать мужской и женский голос.
19. Увидеть знакомого вдали помахать ему, подойдя ближе обнаружить что это незнакомый человек.
20. Первый день в совершенно незнакомом коллективе...

### **РАЗНЫЕ ВЛИЯНИЯ**

В **состоянии эмоционального потрясения** тщедушная старушка выносит из горячей избы сундук, который потом с трудом могут поднять три здоровенных мужика, мать приподнимает пятитонный грузовик, который наехал на ее ребенка, а пассажиры горящего поезда голыми руками раздирают перегородки купе и выбираются наружу.

**Влияние как разрушение**, сопровождающееся истечением энергии (времени), что объясняет акты вандализма, садизма, разрушения и саморазрушения. Скученность населения и агрессия. Однако здесь обнаруживается важнейший факт: регенерация тканей и органов эффективно происходит тогда, когда эти ткани и органы постоянно изъязвляются, постоянно поддерживая высокий уровень заживления. Герудотерапия (терапия пиявками) также приводит к регенерации тканей и органов человеческого организма. Генерируются ткани и органы посредством аппаратов, использующих феномен волнового генома, которые позволяют транслировать генетическую информацию здорового органа на больной или даже отсутствующий.

**Влияние музыки на социальные процессы в концентрационных лагерях:** звуки музыкальных произведений делали узников концлагерей более покладистыми. Это объясняется тем, что музыка



активизирует правополушарную активность, а ПП, как известно, активно в суггестивном гипнотическом состоянии человека.

**Феномен стрельбы по команде.** В группе военнослужащих, стреляющих по команде и совершающих коллективное действие, количество попаданий больше, чем в группе, стреляющих спорадическим, то есть произвольным и несогласованным с другими солдатами способом. Это объясняется тем, что в согласованной стрельбе включаются синергические механизмы коллективного действия, что отрывает ресурсы подсознательной активности, которая, как известно, не склонна к ошибкам. С другой стороны, данная активность характерна для правого, пассивного, суггестивного полушария, привыкшего выполнять команды (в отличие от левого полушария, которое организует волевое усилие).

**Влияние эмоциональных состояний на скорость протекания временных процессов:** Д. Иглман (США) провел такой эксперимент: добровольцы падали спиной с тридцатиметровой башни и смотрели на светодиодный дисплей на запястье, который мигал с частотой 20 раз в секунду. Все участники при этом пребывали в измененном состоянии – состоянии повышенного эмоционального тонуса и видели мигание, которое в обычном состоянии человек не воспринимает.

Интерес представляет случай, рассказанный З. Фрейдом в книге *"Толкование сновидений"*, где он описывает то, как молодая жена одного немецкого бюргера по десять-двадцать раз приказывает своей служанке явиться в гостиную, в центре которой находится стол, покрытый белой скатертью с изображенными на ней ярко-красными цветами. Это действие в конечном итоге вылилось в психическое нарушение и никто не мог объяснить такие в высшей степени странные действия молодой женщины. Результаты психоанализа дали свои плоды. Как оказалось, после первой брачной ночи простынь, на которой спали молодожены, не была окроплена алой кровью новоиспеченной жены, что было воспринято весьма болезненно членами молодой семьи. С тех пор мысли женщины вращались вокруг проблемы, связанной с тем, что была подвержена сомнению одна из главных добродетелей вступающий в брак девушек – их девственность. Женщина призывала служанку в гостиную потому, что здесь находилось доказательство ее невинности – белая ткань с красным на ней, которую изображала скатерть на столе.

Существует множество мифов касательно **призраков и их влияния (действия) на окружающий мир**. Данные мифы имеют под собой реальные факты, которые изобилуют множеством конкретных механизмов взаимодействия живого человека и существ потустороннего мира. Рассмотрим несколько таких механизмов. Один из них связан с тем, что призраки рассеиваются под влиянием громких звуков. Об этом, к стати, пишет Гектор Дюрвилль в научной по тем временам книге *"Призрак живых. Анатомия и физиология души Опытные исследования о "раздвоении" тела человека. Выделение астрального призрака человеком по собственной воле"* (Петроград, 1915). Эта книга содержит фундаментальную информацию об астральном теле человека, его основе, принципе, устройстве, характеристиках. Книга посвящена опытам и личным наблюдениям автора в сфере внетелесного опыта. Из этой книги мы можем узнать, что астральное тело живого человека может оказывать определенное воздействие на материальные процессы нашего мира, а само астральное тело декристаллизуется под влиянием громких звуков, вибрация которых, видимо, нарушает "сцепление" тонких структур астрального тела.

Громкий звук всегда использовался для защиты от злых духов, которые выступают тонкоматериальными сущностями, то есть призраками. Так, на Кавказе свадебные торжества часто сопровождаются выстрелами из огнестрельного оружия именно для того, чтобы отгонять злых духов.

Огонь, соль, благовония также отгоняют злых духов, присутствие которых приводит к понижению температуры и влажности воздуха. Можно заключить, что кристаллизация тонкоматериальных структур потусторонних сущностей требует энергии (что приводит к понижению температуры), а также требует повышенной влажности вследствие того, что "связность" элементов призрака легче достигается за счет энергии молекулярных связей воды.

По этой же причине, вероятно, огонь, соль, дым снижают влажность воздуха и его температуру, что, соответственно, ухудшает физические условия кристаллизации призраков в материальной среде нашего мира.

**Метаморфоза – душа развития.** Приведем пример одной пошаговой метаморфозы: у армянского радио спросили, правда ли что в прошлый вторник великий астрофизик академик Амбарцумян выиграл в лотерею машину Волку, что сделало его счастливым. Радио ответило: правда, только не во вторник, а десять лет назад, и не великий астрофизик, а злостный алиментщик, и не академик, а парикмахер, и не Амбарцумян, а Акопян, и не выиграл, а проиграл, и не в лотерею, а в карты, и не Волгу, а три рубля, что не сделало его счастливым, а наоборот, крайне удручило.

Метаморфоза как принцип взаимного перехода и превращения реализуется в условиях трансформации явлений с несоизмеримыми параметрами друг во друга. Так, волосы на голове человека могут выполнять роль пьезоэлемента, превращая звуковые волны в электромагнитные.

### **ТВОРЧЕСТВО КАК ИСТОЧНИК ЭНЕРГИИ И ЕГО МЕХАНИЗМЫ –** **НАДАДДИТИВНОСТЬ И ЭМЕРДЖЕНТНОСТЬ**

Творчество предполагает создание синергических целостностей, а целостность, в свою очередь, является одним из парадоксальных открытий современной науки. Свойства целого, как учит синергетика, междисциплинарная отрасль современного знания, не сводятся к сумме элементов этого целого. Целое обладает самодостаточностью, характеризуясь антиэнтропийными, эмерджентными свойствами. Так, например, Вселенная на ее фундаментальном квантовом уровне (на уровне "минимальной порции энергии", или на уровне микромира) представляет собой единый нерасторжимый комплекс, элементы которого координируются так называемыми несиловыми (непричинными) связями. Целое парадоксальным образом энергоизбыточно. Создание любого смысла посредством соединения

разных фактов, понятий, категорий приводит к сотворению смысловой целостности, характеризующейся антиэнтропийными свойствами, что делает работу человеческого мозга антиэнтропийной сущностью [Цехмистро, 1981]. То есть создание смыслов наполняет человека энергией, повышает его жизненный тонус, замедляет процессы старения, если не останавливает их вообще и не обращает вспять.

Это можно проверить на себе. Как только Вы создадите какой-то смысл, то есть как только Вы достигнете понимания чего-либо, то обнаружите состояние "Эврика!", которое активизирует Ваши жизненные силы, наполняет бодростью и радостью Ваш организм. Радость наполняет нас не только в том случае, если мы творим новые смыслы, но и когда постигаем уже сотворенные смыслы, ибо и в этом случае каждый из нас переоткрывает и пересотворяет смыслы, присоединяясь к акту синергии.

Таким образом, творчество как процесс функционального единства полушарий головного мозга человека, достигаемый при помощи слияния теоретико-рациональной и мифо-иррациональной стратегий познания и постижения мира человеком, может получать реализацию на основе обучающей сказки, в которой метафорическое содержание может трансформироваться в научно-теоретические понятия и объекты.

Продemonстрируем процесс деятельности творческого мышления, которое находит целостный смысл, объединяя в едином смысловом поле различные факты, зачастую относящиеся к разным пластам и элементам реальности, между которыми трудно найти логико-функциональные связи.

*Во-первых*, творческое мышление реализует функциональный синтез правого и левого полушария головного мозга, что достигается за счет медитативного состояния, в котором оба полушария функционально синхронизированы, а логический и образный компоненты получают взаимное согласование.

*Во-вторых*, сам процесс такой синхронизации достигается за счет активизации нейтральной нулевой фазы психической деятельности, в которой противоположные мыслительные стратегии приходят к единству и различные факты, которыми оперирует человек в связи с решением той или иной творческой задачи, получают взаимное смысловое согласование. Именно на основе данной нулевой фазы человек получает возможность мыслить в едином целостно-неопределенном многозначно-диалектическом контексте, объединяя разные по природе жизненные факты. Данное творческое многозначное фрактально-голограммное, сумеречное мышление, открытое информационной неопределенности, выступает главным инструментом познания человеком самого себя и окружающего мира.

*В-третьих*, соединенные в едином смысловом целом факты составляют целостную смысловую систему, обнаруживающую системные свойства целого (феномен эмерджентности, сверхаддитивности), что на уровне энергетической стимуляции жизненных процессов реализуется в повышении энергетического тонуса организма, в активизации состояния "эврика", что сопровождается физической и духовной радостью (вообще-то, сам процесс медитации сопровождается состоянием повышения жизненного тонуса и радости как надежных критериев развития этого медитативного состояния).

Иногда творческий процесс происходит из той или иной жизненной проблемы, задачи. А иногда, сами жизненные (научные) факты получают смысловое единство в интегрирующем поле творческого мышления.

*Приведем пример.* Известны факты: в организме мужчины, по сравнению с женским, больше воды, а в женском организме – больше жира (а жир, в свою очередь, выделяет фотоны света). Кроме того, при экранизации живого организма от геомагнитных полей (активирующих активность протекания жизненных процессов), данный организм испытывает энергетический голод, что сопровождается каннибализмом, агрессией, а также потребностью в воде, что приводит к усиленному ее поглощению, накоплению в организме, за счет чего увеличиваются как размеры организма (выступающего своеобразным электро-резонатором), так и его индукционные возможности: поскольку вода является проводящей электрический ток средой, то воздействие на водную среду электромагнитными полями вызывает индуцирование электрического тока в организме, что активизирует в нем множество процессов, связанных с электрическими эффектами (перенос электрических зарядов в межклеточном пространстве, а также в меридианах, чакрах и т.д.). Еще один важный факт: в условиях длительного голодания организмы "пухнут от голода" именно за счет усиленного привлечения воды.

Все это позволяет сделать вывод, что женский организм имеет большие энергетические ресурсы, чем мужской, со всеми вытекающими из этого последствиями, одно из которых – ориентация женщин на установление социальных отношений, а мужчин – на двигательную активность, которая стимулирует энергетические процессы в организме. В связи с данным выводом интерес представляют его педагогические последствия: как заметил А.С. Макаренко, физический труд является наиболее эффективным способом воспитания именно мальчиков, а не девочек, открытых к значимым социальным отношениям, которые, как видим, и выступают воспитательным фактором девочек.

### **О ВОЛНОВОЙ ФУНКЦИИ Ф. Я. ШИПУНОВА**

Ф. Я. Шипунов, доктор биологических наук, заведующий экологической лабораторией Института биосферы, в беседе высказал следующее: "За пределами элементарных частиц – нейтронов, протонов, позитронов и т. д. – уже не существует материального мира, а существует их волновая функция. Вся Вселенная состоит из некоторой субстанции, которую нельзя назвать материальной – это духовная субстанция, которая имеет значение в физике только как волна. Причем, эта волна организована более сильно, чем физический мир. Имеются такие волны, материи которых равняются метрике Вселенной, то есть волна распространяется мгновенно в любую точку. Слово произнесенное или событие запечатлевается в любой точке Вселенной навсегда! Сейчас разработаны жидкокристаллические датчики, которые фиксируют волновые функции, когда через 1 см<sup>2</sup> проходит 10–12 сигналов волновых функций в секунду. Мы фиксируем волновые функции с отрицательным знаком. Они фиксируются в левой части

осциллографа. Это говорит о том, что существует антимир, который не несет жизненного начала, а может только разрушать мир физический. Эти отрицательные поля мы обнаружили в местах посадки НЛО. Они на самом деле существуют. Это – демонические явления, допускаемые на Земле. Определен их центр, траектория полета и другие параметры. Есть точка, где существует некий "владыка", который этим управляет. Нам давно вера подсказала, что это такое. У нас, физиков, есть сейчас своя терминология по этому делу. А волновые функции организованы более строго, иначе бы они не управляли нашим миром.

Именно на Земле с каждым годом растет количество электромагнитных матриц с отрицательным зарядом. Причем, в окружении одного человека их практически нет, а другой ими просто облеплен. При низкой степени духовности вокруг человека образуется вакуум, и в него (это зарегистрировано приборами) внедряются электромагнитные матрицы с отрицательным знаком. Они начинают управлять человеком. Раньше это называлось "бесами". Мы это называем электромагнитными матричными полями".

### **ЧЕЛОВЕК ВЫБИРАЕТ СТРЕСС, ЛИШЬ БЫ ОН БЫЛ ПРЕДСКАЗУЕМ**

*(Андрей Романов, Кремль переиграл сам себя: джин выпущен из бутылки, Россия хочет перемен // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.17077, 09.12.2011)*

Психология человека – члена толпы или, по выражению Льва Толстого, "человеческого муравейника", мало чем отличается от "психологии" других стайных млекопитающих, например, крыс. Есть классический опыт: крысы живут в клетке и время от времени получают удар током. Им дается выбор: пустить это дело на самотек, когда удары задаются внешним независимым и непредсказуемым источником, либо контролировать удары самостоятельно, когда крысы сами могут провоцировать их. Условия таковы, что некую общую сумму ударов они должны получить в любом случае. Результаты опыта таковы, что крысы однозначно (100%-но) выбирают второй вариант – "прописывать" себе шоковую терапию самостоятельно, "в удобное для себя время", более того, они готовы терпеть и больший стресс, более сильные удары (в четыре раза!), на пределе, после которого удары становятся опасными для организма, лишь бы это был предсказуемый для них процесс.

Реакция человеческой стаи, да и взятого отдельно от стаи индивида, мало чем отличаются от реакций других млекопитающих. Люди могут терпеть огромные лишения, если эти лишения – предсказуемы, и в выборе момента предсказуемости у человека есть свобода. Так, человек изо дня в день может добровольно в соответствии с выбором, который он сделал когда-то, ходить на тяжкую нелюбимую работу, как на каторгу, и не чувствовать себя при этом униженным. Но стоит ситуации внезапно измениться, нарушив привычный ритм стресса, причем неважно, в худшую или в лучшую сторону, как просыпается активность, и человек может поднять бунт против системы, потому что старый стресс в новых условиях начинает осознаться как невыносимый.

В этом феномене причина как "голодных", так и "сытых" бунтов, причем второй тип бунтов всегда застаёт власти врасплох, вводя их в ступор. "Как же так, мы их кормили, учили и лечили бесплатно, увеличивали зарплаты бюджетникам, пенсии старикам, а они, неблагодарные!...". И власть не может понять, почему люди, которые безропотно и равнодушно много лет взирали на то, как разворовывались миллиарды рублей их налогов, утекая в карманы бессовестно обогащающихся на "распиле бюджета" чиновников, вдруг ни с того ни с сего стали возмущаться тем, что у них украли какие-то там "голоса избирателей", за которые кусок хлеба в магазине не купишь. Это выглядит тем более непонятно для власти, что люди вполне безропотно позволяли воровать свои голоса на предыдущих выборах.

**А причина всех перечисленных выше неожиданностей – в смене условий, нарушившей предсказуемость стресса**, эффект от которой примерно такой же, как от встряхивания пробирки с перенасыщенным раствором соли, которое ведет к спонтанной кристаллизации. Излишек соли переходит в связанное кристаллическое состояние, выпадая в осадок.

### **ЧЕМ ОТЛИЧАЮТСЯ ЛЮДИ, ОБЛАДАЮЩИЕ ВЫСОКИМ ЭМОЦИОНАЛЬНЫМ ИНТЕЛЛЕКТОМ**

Еще в XIX веке ученые стали задаваться вопросом, почему высокий интеллект не является гарантом успешной карьеры и жизни. Этому было найдено объяснение, и состояло оно в том, что успешные люди способны распознавать и управлять эмоциями, понимать намерения и желания, мотивацию, причем это касается не только их самих, но и чужих для них людей. В совокупности все эти (и некоторые другие) качества были внесены в понятие "эмоциональный интеллект".

**1. Они не игнорируют чужие чувства.** Люди, обладающие высоким эмоциональным интеллектом, готовы к состраданию. Они никогда не игнорируют чужие чувства и эмоции. Им действительно интересно, что испытывает человек, даже тот, кто им кажется абсолютно чужой.

**2. Они не играют жертву.** Эмоционально зрелые люди имеют власть над собственными чувствами. Они понимают, что несут ответственность за те чувства, которые испытывают. И потому они никогда не обвиняют других в том, что у них был плохой день. Они также не играют в жертву и все негативные эмоции направляют на продуктивную мысль.

**3. Они спокойны.** Эмоционально умный человек не теряет контакт со своими чувствами. Однако вместе с этим они прекрасно понимают, что постоянное проживание в голове чревата проблемами. Они остаются в контакте со своими эмоциями, но они не позволяют им вступать во владение.

**4. Они не позволяют другим контролировать свои эмоции.** Людей с сильным эмоциональным интеллектом не позволяют разрушать себя. Они, несмотря на свою чувствительность, сохраняют контроль над эмоциями и поддерживают позитивное отношение к ситуации.

**5. Они не участвуют в ненужном конфликте.** Одно из главных положительных черт эмоционально умного человека – это способность избегать конфликтов, чтобы сохранить свою энергию

для более позитивного взаимодействия. Они прекрасно умеют ориентироваться в ситуации и понимают, какие именно конфликты стоит свести на нет, а какие развить до критической точки.

**6. Они не сплетничают.** Эмоционально умный человек понимает, что сплетни наносят только вред, в том числе и репутации. Такие люди знают, что полезнее вести с людьми позитивные беседы на более разумные темы. Потому они сами избегают сплетников, но зато легко находят тех, кто поддержит их стремление к нормальному общению.

**7. Они не боятся сказать "нет".** Для многих людей является проблемой сказать кому-то "нет", и потому на их плечи в итоге ложатся обязательства, которые они просто не в состоянии снять. Человек с развитым эмоциональным интеллектом знает свои границы, чтит себя и понимает, когда необходимо сказать "нет" без оправданий.

**8. Они не ищут одобрения от других.** Эмоционально умные люди знают, что одобрение – это не объективная оценка трудов. Эти люди сами знают цену себе и своей работе, их невозможно подкупить лестью, похвалой, к одобрению они относятся довольно прохладно. Тем не менее они всегда почтительны в отношении к другим людям и к их мнению.

### **РОБЕРТ ГРИН 48 ЗАКОНОВ ВЛАСТИ**

- Закон 1. Никогда не затмевай господина.
- Закон 2. Не доверяй друзьям безгранично, научись использовать врагов.
- Закон 3. Скрывай свои намерения.
- Закон 4. Всегда говори меньше, чем кажется необходимым.
- Закон 5. Очень многое зависит от репутации – береги ее ценой жизни.
- Закон 6. Завоевывай внимание любой ценой.
- Закон 7. Заставь других работать на себя и пользуйся результатами.
- Закон 8. Вынуждай людей подойти к себе, если нужно, используй приманку.
- Закон 9. Добивайся победы действиями, а не доводами.
- Закон 10. Инфекция: избегай невеселых и невезучих.
- Закон 11. Старайся, чтобы люди зависели от тебя.
- Закон 12. Проявляй иногда честность и щедрость, чтобы обезоружить свою жертву.
- Закон 13. Попросив о помощи, вызывай к своекорыстию людей и никогда – к их милости или великодушию.
- Закон 14. Играй роль друга, действуй, как шпион.
- Закон 15. Разбей врага полностью.
- Закон 16. Используй свое отсутствие, чтобы преумножить уважение и честь.
- Закон 17. Держи других в подвешенном состоянии: поддерживай атмосферу непредсказуемости.
- Закон 18. Не строй крепостей, чтобы защитить себя: изоляция опасна.
- Закон 19. Знай, с кем имеешь дело: не наноси обиду кому не следует.
- Закон 20. Ни с кем не объединяйся.
- Закон 21. Прикинься простаком, чтобы надуть простака: кажись глупее своей мишени.
- Закон 22. Используй тактику капитуляции: обрати слабости в силу.
- Закон 23. Концентрируй свои силы.
- Закон 24. Поступай как истинный придворный.
- Закон 25. Сотвори себя заново.
- Закон 26. Держи руки чистыми.
- Закон 27. Играй на нуждах людей, создавая армию фанатичных приверженцев.
- Закон 28. Приступай к делу без колебаний.
- Закон 29. Планируй все до самого конца.
- Закон 30. Добиваясь успеха, не показывай усилий.
- Закон 31. Контролируй все варианты: пусть другие играют картами, которые сдаешь ты.
- Закон 32. Играй на людских фантазиях.
- Закон 33. Знай слабые струнки каждого человека.
- Закон 34. Будь царственным на свой манер: веди себя как король – и будешь принят как король.
- Закон 35. Овладей искусством управления временем.
- Закон 36. Презирай то, чем не можешь обладать: игнорирование – лучшая месть.
- Закон 37. Создавай незабываемые зрелища.
- Закон 38. Думай что хочешь, но действуй как все.
- Закон 39. Мути воду, чтобы поймать рыбку.
- Закон 40. С презрением отвергай бесплатные обеды.
- Закон 41. Старайся не идти по стопам великих.
- Закон 42. Порази пастыря – и паства рассеется.
- Закон 43. Завоевывай сердца и умы окружающих.
- Закон 44. Обезоруживай и приводи в ярость с помощью эффекта зеркала.
- Закон 45. Проповедуй необходимость перемен, но не слишком увлекайся реформами.
- Закон 46. Ни в коем случае не кажись слишком совершенным.
- Закон 47. Не заходи дальше намеченной цели; побеждая, знай, когда остановиться.
- Закон 48. Обрети неопределенность формы.

## **ВЛИЯНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ УСТАНОВКИ И СИТУАТИВНОЙ ЦЕННОСТИ ЧЕЛОВЕКА НА ЕГО ПОВЕДЕНИЕ**

**Притча о рыцаре.** Шел рыцарь по пустыне. Долгим был его путь. По пути он потерял коня, шлем и доспехи. Остался только меч. Рыцарь был голоден, и его мучила жажда. Вдруг вдалеке он увидел озеро. Собрал он все оставшиеся силы и пошел к воде.

Но у самого озера сидел трехглавый дракон. Рыцарь выхватил меч и из последних сил начал сражаться с чудовищем. Сутки бился, вторые бился. Две головы дракона отрубил. На третьи сутки дракон упал без сил. Рядом упал обессиленный рыцарь, не в силах уже более стоять на ногах и держать меч.

И тогда из последних сил дракон спросил:

– Рыцарь, а ты чего хотел-то?

– Воды попить.

– Ну так и пил бы...

**Притча о похоронах черепахи.** Маленький мальчик очень расстроился, увидев, что его любимая черепаха неподвижно лежит возле пруда вверх ногами и не подаёт признаков жизни. Отец старался успокоить малыша:

– Не плачь, сынок. Мы устроим шикарные похороны черепахе. Мы закажем для неё маленький гробик, отделанный шёлком, и попросим, чтобы гробовщик сделал надгробие и высек на нём её имя. Мы будем ежедневно приносить на могилку свежие цветы; мы поставим вокруг могилы маленькую ограду.

Мальчик вытер слёзы. Он очень заинтересовался планом отца. Вскоре всё было готово, и кортеж, состоявший из отца, матери, служанки и друга сына, начал торжественно выдвигаться в сторону пруда, чтобы забрать тело. Но оно исчезло. Неожиданно все увидели, как черепаха вынырнула из воды и проплыла мимо. Малыш посмотрел на друга с нескрываемым разочарованием и предложил:

– Давай убьём её!

**Притча о Будде.** Однажды бедняк встретил Будду и спросил:

– Учитель, почему я так беден?

Будда ответил:

– Потому что ты не практикуешь щедрость.

Бедняк сразу же подумал, что ему нужно быть очень богатым, чтобы практиковать это и сказал:

– Но как мне практиковать щедрость, если мне нечего отдать другим?

– У тебя есть пять богатств, с помощью которых ты мог бы практиковать щедрость, но ты этого не делаешь, – ответил Будда. – Своим лицом ты можешь дарить улыбки другим, но ты этого не делаешь. Своими глазами ты можешь смотреть на других взглядом любви и заботы, но ты этого не делаешь. Своим ртом ты можешь произносить что-то хорошее для других, но ты этого не делаешь. Своим сердцем ты можешь желать счастья другим, но ты этого не делаешь. И своим телом ты можешь делать что-то хорошее для других, но ты этого не делаешь.

## **ЛОЖНЫЕ ВОСПОМИНАНИЯ ИЛИ КАК МАНИПУЛИРОВАТЬ ПРАВДОЙ**

(<http://www.kramola.info/vesti/protivostojanie/lozhnye-vospominaniya-ili-kak-manipulirovat-pravdoy>)

Недавно команда американских ученых опубликовала статью о внедрении ложных воспоминаний. Результат обескураживает. Почти в половине случаев (в 46,1%) ученым удавалось внедрить ложные воспоминания в память подопытных. Испытуемые в той или иной степени соглашались с рассказами о событиях из их жизни, которые на деле никогда не происходили. А зачастую подопытные даже детально описывали вымышленные ситуации.

В одной из своих первых академических работ профессор университета Калифорнии Элизабет Лофтус изучала влияние характера вопроса на воспоминания человека о произошедшем. Так, если после просмотра видео с автоаварией у зрителей спрашивали, с какой скоростью двигались врезавшиеся (smashed) друг в друга автомобили, то зрители давали большую оценку скорости, по сравнению с теми, кто услышал, что автомобили столкнулись (collided) или ударились (hit). Сама форма того, как мы обращаемся к памяти, влияла на ее воспроизведение.

Пожалуй, наиболее захватывающий этап в карьере профессора Лофтус начался на заре 90-х. В это время ее заинтересовали подозрительно многочисленные случаи судебных исков о сексуальных домогательствах. Зачастую обвиняющей стороной были женщины, внезапно вспомнившие о преступлении, произошедшем в их детстве – многие годы, а то и десятилетия назад.

Самое интересное заключалось в том, что изрядная часть таких воспоминаний происходила на приеме у психотерапевта. Могло ли влияние психотерапии спровоцировать появление ложных воспоминаний? Лофтус начала свое исследование.

Оказалось, что психотерапевты в обязательном порядке спрашивали пациентов о детских травмах, связанных с насилием, а популярные книги по психологии приводили целые списки потенциальных симптомов, характерных для жертв растлителей. Если возможная жертва и не помнила самого факта случившегося, ей предлагалось представить, как и при каких обстоятельствах ее могли домогаться.

Тут и могла скрываться разгадка. Львиная доля воспоминаний о сексуальном насилии просто могла быть имплантирована в память при чтении книг, посещении психотерапевтов или специализированных групп самопомощи. Лофтус оставалось только подтвердить эту догадку экспериментально: попытаться самой внедрить ложное воспоминание в сознание человека.

Уже 5-й день подряд Крис подробно описывает свои детские воспоминания в дневнике. Ему 14, но его записи подробны и кропотливы. Сейчас он пишет о том, как в возрасте 5 лет они семьей, как обычно, поехали за покупками в торговый центр.

Крис отошел от родителей в сторону и потерялся. "Ох, вот я и попал в беду..." - пронеслось в голове. Плача от ужаса, он был уверен, что никогда больше не увидит свою семью. Мальчик стоял в слезах, пока его не нашел пожилой мужчина. Добрый незнакомец был лыс, но выглядел "реально круто": на нем была синяя фланелевая рубашка, а на носу блестели очки. Старик отвел его к матери, которая уже готовилась задать взбучку неупутевому отпрыску.

Нужно ли говорить, что Крис никогда не терялся в торговом центре? А крутого старикана в очках на самом деле не существовало. Но подросток не кривил душой, заполняя вечерами свой дневник. Он искренне верил в то, что описывал. Просто команде Элизабет Лофтус впервые удалось провести эксперимент по имплантации воспоминаний.

Перед проведением ставшего уже классическим опыта исследователи заручились полной поддержкой родственников испытуемых и получили от них всю необходимую информацию. В ходе самого эксперимента, каждому участнику предлагалось несколько правдивых историй и одна ложная - о том, как в возрасте 5 лет он потерялся в торговом центре и был найден пожилым человеком, который отвел его к родителям.

Далее подопытному было необходимо в течение нескольких дней записывать свои воспоминания об упомянутых эпизодах, стараясь воспроизвести произошедшее максимально подробно. В конце каждый участник проходил через собеседование с исследователем. 29% испытуемых ложно вспомнили никогда не случавшийся с ними эпизод в торговом центре.

Кажется, профессор Лофтус пришла к идеальному рецепту внедрения ложного воспоминания. Сначала вы должны получить доступ к личной информации человека, а также заручиться его доверием или помощью тех людей, которым он доверяет. Затем внесите само воспоминание и всячески стимулируйте воображение объекта. Сухой факт сам со временем обрастет подробностями и с большой вероятностью станет воспоминанием. Присмотревшись, можно увидеть, что вся эта схема здорово напоминает хитроумный план героя Ди Каприо из оscarоносного блокбастера.

Детское воспоминание о том, как потерялся в торговом центре, в целом нейтрально и обыденно. Но как быть с исключительными и эмоционально неприятными событиями? Оказалось, что они тоже неплохо имплантируются в память, главное - убедить субъект в том, что произошедшее с ним - вполне обыденное явление. В одной из следующих работ Лофтус грамотно подобрала тексты мистического содержания, и целых 18% наивных флорентийских студентов подтвердили, что видели в детстве одержимого демонами.

Но все же самого стенобитного эффекта удалось достичь, используя связку из всех описанных техник и поддельных фотографий. Да, ученые тоже фотопоят! В исследовании 2002 года, проведенном уже без участия профессора Лофтус, группа психологов из Канады и Новой Зеландии убеждала людей в том, что в детстве они катались на воздушном шаре, показывая им поддельные фотографии. 50% подопытных (половина!) так или иначе согласились с фактом своего полета в корзине.

Размышляя о теме ложных воспоминаний, просто невозможно пройти мимо вопроса подлинности истории. Не удалось это и уже знакомой нам Элизабет Лофтус. Если даже память о глубоко личных событиях так легко фальсифицируется с помощью фотографий, то что говорить об общественных событиях, воспоминания о которых постоянно перемалываются жерновами массмедиа! Наверняка ложные свидетельства будут легко искажать память об исторических событиях. Впрочем, это еще оставалось доказать.

В своей работе 2007 года Лофтус с коллегами использовала фотографии двух резонансных политических событий: волнений на пекинской площади Тяньаньмэнь 1989 года и римских протестов против иракской войны 2003 года. В первом случае был взят знаменитый снимок одинокого бунтаря, преграждающего путь танковой колонне. Засев за компьютеры, ученые добавили к каноничной сцене толпы демонстрантов, стоящие по обе стороны от техники. На фото же римской мирной демонстрации в толпу вписали пару-тройку радикального вида молодчиков в повязках на лице и противогазах.

44% и 45% опрошенных признали, что видели раньше только что сфабрикованные снимки из Пекина и Рима соответственно. Но ученые не ставили своей целью изучить легковерность подопытных. Главной частью исследования была оценка добровольцами количества восставших на Тяньаньмэнь весной 1989-го и уровня насилия в Риме на митингах 2003-го. В обоих случаях подделки сработали безотказно: люди, просмотревшие фальсифицированные кадры, говорили о большем количестве протестующих в Пекине и необычайном накале противостояния в Риме, относительно тех, кому достались оригинальные фото.

Судя по всему, Оруэлл был прав: тот, кто управляет настоящим, действительно способен властвовать над прошлым. Как ни страшно это сознавать, в наши дни работа Министерства Правды – не изощренная фантазия, а всего лишь вопрос техники и политической воли.

Время непрерывно превращает настоящее в прошлое: галактики разлетаются из центра вселенной, вода течет, дым тает на ветру, человек стареет. Время определяет направление всех физических процессов, и современному человечеству не известны принципы, позволяющие обратить его ход вспять.

Кажется, что лишь одна вещь в мире может хотя бы отчасти противостоять времени. Это наша память. Но, как мы видим, и ее точность не абсолютна и по каким-то причинам зависит от чудовищного количества условий, а главное – от нашего собственного воображения.

### **ЗАПАДНЫЙ МИР РАЦИОНАЛЕН И ПРАГМАТИЧЕН, ВОСТОЧНЫЙ МИР ИРРАЦИОНАЛЕН И МЕДИТАТИВЕН**

В некоторых странах обучение детей управлению эмоциями является обычным элементом воспитания. Уильям Джеймс более ста лет назад в лекциях для учителей рассказывал, как к ним в Кембридж приезжали образованные индусы.

Я не понимаю, – говорил один из них, – как можно жить так, как вы живёте: не уделяя ни одной минуты в день на размышления в спокойном положении. У нас, индусов, необходимую часть нашей жизни составляют те по меньшей мере полчаса в день, которые мы проводим в молчании, в полном покое, удерживая дыхание и размышляя о вечности. К этому с самого раннего возраста приучают каждого индусского ребёнка"... Благие плоды такого обыкновения проявляются в физическом спокойствии, в отсутствии напряжённости, в удивительной приятности и ровности выражения лица, в невозмутимости индусов. И я почувствовал, что мои соотечественники сами лишают себя важной приятной черты характера".

### **ОТРЫВОК ИЗ КНИГИ ИТАЛЬЯНСКОГО ПСИХОЛОГА КАРЛО ЧИПОЛЛА**

*"Фундаментальные законы человеческой глупости"*

По мнению итальянских ученых, изучающих фундаментальные законы психики, люди делятся на четыре категории: *простофили, разумные, бандиты и дураки*.

Дураки действуют по принципу "ни себе, ни людям". Они заставляют других нести потери, не получая при этом никакой выгоды для себя.

Бандиты наносят ущерб другим, чтобы получить выгоду для себя.

Простофили действуют в ущерб себе, но на пользу другим.

Разумные стараются, чтоб выгодно было всем.

### **ЧТО МОЖЕТ И ЧЕГО НЕ МОЖЕТ ПОДСОЗНАНИЕ**

*(Александр Шевкопляс)*

• Подсознание не думает (не перебирает с сомнением теоретические варианты): подсознание не знает сомнений, которые представляют собой многовариантную неопределённость, оно не анализирует аргументы и не говорит словами. Подсознание чувствует и знает, оно видит информационно связанные с вопросом секторы поля и информирует чувственными образами. На наше состояние внимания и паузы мышления в ожидании ответа оно создаёт мысль о необходимых действиях.

• Подсознание не понимает абстрактные образы.

• Подсознание понимает визуальные образы, образы восприятия раздражения рецепторов организма и эмоциональный настрой.

• Подсознание имеет доступ к метафизическому полю информации, оно видит варианты того, что лежит впереди в нереализованных секторах. Если подсознание настроилось на пока нереализованный сектор, оно видит и знает, что его там ждёт: приятное или неприятное.

• Управление функционированием организма.

• Оценивает влияние внешних факторов, не определённых сознанием с точки зрения влияния на жизнедеятельность человека, и воздействует на организм.

• Указывает разуму необходимые действия.

• Создаёт ощущение состояния организма и ощущение нежелательных условий, в которых находится человек.

• Видит будущее.

• Связывает мозг с подсознанием других существ и включает стадный алгоритм взаимодействия с их подсознанием.

• Воспринимает информацию из пространства вариантов.

• Транслирует цели в пространство вариантов.

• Управляет формированием путей реализации в пространстве вариантов.

• Воспринимает формируемые разумом образные нервные реакции и переводит их в форму модели ощущений.

### **ГРЕЧЕСКАЯ ПРИТЧА О ФИЛОСОФАХ**

На вопрос, чем философы превосходят остальных людей, Аристипп ответил: "Если все законы уничтожатся, мы одни будем жить по-прежнему".

### **ЭНЕРГИЯ СТРЕМИТСЯ В ТОЧКУ ВНИМАНИЯ. ЖИВИ НАСТОЯЩИМ?**

*(Датешидзе Аглая <http://psy.su/feed/6114/>)*

#### ***Где ваше внимание – там и ваша энергия.***

Это самое главное и основное правило, связанное с вашей энергетикой. Обратили внимание на красивую девушку – значит поделились с ней кусочком своей энергии. Обратили внимание на то, что у вас всё плохо – значит отдали свою энергию на то, чтобы в вашей жизни всё становилось ещё хуже. Обращаете своё внимание на радостные события – вы отдаёте свою энергию для радости, а значит радости в вашей жизни будет становиться всё больше и больше.

Энергия – это ни что иное, как управление и концентрация вашего внимания. Это правило означает: куда направлено ваше внимание – туда и уходит ваша энергия. Вы как будто делитесь ей. Куда вы направляете свою энергию – к этому вы хотите быть ближе. Или, точнее говоря, куда вы направляете своё внимание – с этим вы хотите быть ближе. Обращаете внимание на хмурых людей? Значит вы хотите быть хмурым! Обращаете своё внимание на удовлетворение – хотите быть удовлетворённым.

#### ***Женское оголение – ядерная бомба для нации!***

Леонид Александрович Китаев-Смык пришёл к страшным выводам о последствиях современной моды на обнажение в женской моде. Его книга ("*Психология стресса: психологическая антропология стресса*") посвящена различным аспектам такого многогранного явления, как стресс, но среди прочего

мне хотелось понять причины, вызывающие онкологию у мужчин и женщин. На протяжении последних десятилетий заболевания аденомой (доброкачественная опухоль) и раком простаты, как эпидемия, поражают мужчин в странах европейско-американской цивилизации. К началу нашего века уже у 40% мужчин обнаруживается аденома, а у тех, кому старше 40 лет, это уже половина. В США патологоанатомы выявили рак простаты у 80% мужчин, умерших старше 60 лет. Иначе говоря, многие из них просто не дожили до трагических проявлений этой болезни. Но парадокс: в мусульманских странах нет такого роста мужской онкологии!

В странах, где господствует "общество потребления", в последние десятилетия становится нормой женская одежда, подчёркивающая и оголяющая женские прелести, говоря научным языком – вторичные половые признаки женщины. Стали навязчивой повседневностью оголённые женские животы и пупки, как символ того, что ниже... Так же соблазнительно раздражают обтянутые стрейч-джинсами округлые формы и всё более распахнутые декольте...

Я смотрю на это как врач, как физиолог: всё это сексуальные сигналы, пробуждающие у мужчин вожделение. В среднем городской мужчина видит такие "сигналы" по 100-200 раз в день – и от этого у него вожделение, не получив реализации, вытесняется в подсознание. Он его как бы не замечает, но кровь при этом получает андрогены. Однако – и вот тут-то ключ к пониманию процесса! – андрогены вбрасываются в кровь не в большом (то есть, онкологически безопасном) количестве, а со средней дозировкой, которая является канцерогенной.

В итоге, часто возбуждающийся, но неудовлетворённый мужчина получает изнутри своего организма такую канцерогенную, разрушительную атаку, которая и приводит к онкологическому исходу.

**Живи настоящим.** Есть одна психологическая особенность, которая отличает всех людей, которые болеют хронически. А также это относится к людям, у которых что-то постоянно не получается или которым не хватает сил на жизненные свершения. Эта особенность заключается в том, что такие люди своим вниманием (а значит, и своей энергией) не присутствуют в настоящем моменте, а находятся либо в прошлом, либо в будущем.

Древняя восточная мудрость гласит, что человека, который находится в прошлом своими мыслями, просто узнать, потому что он постоянно в печали. А человека, который своими мыслями находится в будущем, тоже просто узнать, потому что он постоянно в тревоге. И только тот, кто находится в настоящем моменте полностью, спокоен и весел. По исследованиям современных американских ученых (об этом я прочла в книге Колина Типпинга "*Радикальное прощение*") среднестатистический западный человек на 60% процентов в своих мыслях находится в прошлом, а на 10% – в будущем. Это значит, что внимания и энергии на настоящий момент остается только 30%. Это ужасно мало! И этого катастрофически не хватает организму для того, чтобы лечить себя. И тогда в теле накапливаются усталость и болезни.

## **ЗАКОНЫ НАТАЛЬИ ГРЭЙС**

### **1. Закон большого аквариума**

Ребёнок вырастает из колыбели, и ему требуется кровать. Личность требует пространства. В коммунальных квартирах мечты людей куда скромнее, чем в отдельном жилье. Словно не только тело, но и мысль заковывается в узкие коридоры.

Рыбы одной и той же породы делаются крупнее в том аквариуме, который больше. Посмотреть даже на американцев – не потому ли они выше ростом, что имеют больше пространственной и территориальной свободы, живут в просторных домах?

Мне приходилось перебираться из невыносимых жилищных условий – в плохие, из плохих – в терпимые, из терпимых – в нормальные, а из нормальных – в хорошие. Перебравшись из коммунальной квартиры с двенадцатью соседями в другую, где была только одна соседка, я больше года "отходила", лоя себя на том, что по привычке принимаю душ со страшной скоростью, при этом стараясь не шуметь и одновременно прислушиваться, не потопрапливают ли меня. Особенного полёта мысли я по-прежнему не замечала, хотя стресс существенно поубавился.

Когда я сняла отдельную крохотную квартирку, то до слёз наслаждалась отсутствием посторонних людей в моей жизни. Бывало, я сидела под окнами дома на скамье и чуть не плакала от счастья. Никто не врвался в мои мысли ни стуком, ни криком. Когда я переехала в двухкомнатную квартиру, то уже наслаждалась тем, что могу прогуляться по ней и не спать с гостями нос к носу. Но это было не главное! Главным было то, что я стала замечать реальное расширение пространства мысли! Мои планы стали куда более смелыми, а действия – решительными.

### **2. Закон ограничения качества**

Расходы, как известно, растут вместе с доходами. Аппетиты человека к различным благам, комфорту и роскоши делаются ненасытными чудовищами по мере роста его капитала. Достаточно быстро наступает такой момент, когда за микроскопическое преимущество в качестве нужно выкладывать колоссальные суммы денег, поскольку всему есть предел, в том числе и качеству.

### **3. Закон критической черты**

Стоит только достигнуть в чём-то критической черты – и процесс станет дальше развиваться именно в этом направлении. Если человек привык прыгать по вершкам, привык к лени, с детства не приучен к чтению и саморазвитию, то он костенеет, крепнет именно в своей лени и туповатости.

## **СТАНИСЛАВ ГРОФ: РОДИТЕЛЯМ "ДОСТАЮТСЯ" СОВЕРШЕННО СФОРМИРОВАННЫЕ ЛИЧНОСТИ**

Согласно теории Станислава Грофа, характер человека формируется еще до его рождения. Страстное желание иметь ребенка, благополучная беременность, естественные роды, первое кормление – вот то, что обеспечит маленькому человеку счастливое и гармоничное будущее.



Неправда, что новорожденный – это чистый лист бумаги! Родителям, несмотря на все их старания, "достаются" совершенно сформированные личности, считает Гроф. Со своим отношением к этому миру, родителям и происходящему вокруг них. Если вы хотите что-то скорректировать, у вас в распоряжении есть беременность, сутки после родов и первые часы кормления. Успеете?

За это время плод проходит четыре этапа психологического развития, соответствующие периоду беременности, схваток, родов и первого кормления. Поступающая "внутрь" информация "закачивается" в матрицы (иными словами, раскладывается по полочкам подсознания), чтобы затем стать пожизненной основой поступков человека. И пусть себе родные спорят, чьи у него уши и нос. Вы-то успели самое главное – поучаствовать в формировании характера малыша!

#### **Матрица 1. Рай или матрица любви**

Она "заполняется", когда ребенок находится в материнской утробе. В это время малыш получает свое первое знание о мире, основное и глубинное. При благополучной беременности ребенок для себя формулирует: "Мир – ОК, и я – ОК!". Но для позитивной позиции этот период должен быть действительно благополучным. И не только по медицинским показателям, но и с точки зрения еще не рожденного крохи.

А для него в первую очередь важно быть желанным. Если всю свою беременность мама порхает от мысли о предстоящем пополнении, ее чувства непременно передадутся крохе как установка "со мной все хорошо" для любой жизненной ситуации. Кстати, половое самосознание ребенка также находится в прямой зависимости от "внутренней" информации. Допустим, если мама девочки убежденно желает мальчика, в дальнейшем у малышки могут быть серьезные проблемы с женским естеством, вплоть до бесплодия.

Также очень важно, чтобы мамин организм работал как швейцарские часы. Здоровая беременность – верный залог того, что малыш будет чувствовать себя комфортно, ожидая от жизни только приятных сюрпризов.

#### **Матрица 2. Ад или матрица жертвы**

Эта матрица формируется в схватках, во время первого знакомства ребенка с окружающей средой. Малыш при этом испытывает боль и страх. Его переживания таковы: "Мир – ок, я – не ок!". То есть, ребенок принимает все происходящее на свой счет, полагает, что он сам является причиной своего состояния. Стимуляция родов наносит непоправимый ущерб формированию второй матрицы. Если в этот период ребенок переживает слишком сильные болевые ощущения, вызванные стимуляцией, то в нем закрепляется "синдром жертвы". В будущем такой ребенок будет обидчив, мнителен и даже труслив.

Именно в схватках ребенок учится справляться с трудностями, проявлять терпение и стрессоустойчивость.

Справившись со своими страхами, мама может контролировать течение схваток. Это позволит ребенку получить колоссальный опыт самостоятельного решения проблем.

В период схваток малышу просто необходимо чувствовать поддержку мамы, ее сопереживание ему.

#### **3 матрица. Чистилище, или матрица борьбы**

Третья матрица закладывается, когда ребенок проходит через родовые пути. По времени – недолгий срок, но не стоит его недооценивать. Ведь это первый опыт самостоятельных действий малыша. Поскольку теперь он борется за жизнь сам, а мама лишь помогает ему появиться на свет. И если вы в этот критический для ребенка момент окажете ему должную поддержку, в преодолении трудностей он будет достаточно решителен, активен, не испугается работы, не будет бояться ошибиться.

Проблема в том, что к родовому процессу нередко подключаются врачи, и их вмешательство не всегда оправдано. Например, если доктор надавит на живот роженице для продвижения плода (как это нередко происходит), у ребенка может сложиться соответствующее отношение к труду: пока не подскажут, не подтолкнут – человек в нерешительности не двинется с места и будет упускать счастливые возможности. Третья матрица также связана с сексуальностью.

#### **4 матрица. Снова рай, или матрица свободы**

Первые часы жизни – время пожинать лавры после испытаний. И вы обязаны со всей щедростью, любовью и радушием предоставить их малышу. Ведь сейчас он должен научиться смело смотреть в будущее. Если результатом борьбы стало благожелательное принятие его в новый, добрый, славный мир, то он снова возвращается в рай: "МИР – ОК, Я - ОК". Эти чувства ребенок может испытывать только на животе у мамы, там, где можно ощутить ее тепло, запах и сердцебиение. Затем новорожденного прикладывают к груди, и он еще раз получает подтверждение тому, что любим и желанен в этом мире, что у него есть защита и поддержка.

Подобный ритуал стал уже давно традиционным в Европе, как, впрочем, и во многих отечественных роддомах. Однако немало остается и таких, где мама и малыш находятся отдельно друг от друга, что, с точки зрения теории Грофа, очень опасно. Ведь так ребенок усваивает, что все его труды и страдания напрасны. А раз награды ждать не приходится, то и будущее ждет его нерадостное.

*Поправка для "кесарят"*: Этим малышам обычно везет еще меньше: сразу после родов их могут разлучить с мамой надолго. Поэтому для правильного формирования четвертой ой матрицы психологи рекомендуют женщинам выбирать эпидуральную анестезию, чтобы принять новорожденного в свои объятия сразу же после появления на свет.

### **ПОЧЕМУ ЛЮДЕЙ ТАК ТРУДНО УБЕДИТЬ ФАКТАМИ**

Марина Мойнихан (<http://alternatio.org/articles/articles/item/49812-vashi-dokazatelstva-ne-dokazatelstva-pochemu-lyudey-tak-trudno-ubedit-faktami>)

В *The New Yorker* вышла дискуссионная статья о том, как когнитивные искажения влияют на наше мировоззрение.

В 1975 году сотрудники Стэнфордского университета пригласили группу студентов поучаствовать в исследовании на тему суицида. Им раздали пары предсмертных записок, одна из которых была настоящей, а другая – сочинённой случайным добровольцем. Участникам нужно было определить, которая из записок настоящая.

Некоторые из них справились с заданием блестяще, дав 24 правильных ответа из 25. Другим это никак не удавалось; "потолком" были 10 правильных ответов. Как это часто бывает в случае с психологическими исследованиями, весь эксперимент был постановочным. Половина записок действительно были настоящими, – исследователи получили их в бюро судмедэкспертизы округа Лос-Анджелес, – но результаты теста были ненастоящими. Участники, которые якобы почти все угадали, на самом деле показали в среднем тот же результат, что и "ошибавшиеся".

На втором этапе исследования обман раскрывался. Участникам сообщали, что реальной целью эксперимента было исследование реакции подопытных на положительный или отрицательный результат теста (как выяснится позже, этот этап тоже был постановкой). В конце концов, студентов просили угадать, сколько записок они отсортировали правильно, и какое количество правильных ответов в среднем дали другие участники. И вот тут-то происходило нечто любопытное: члены группы "отличников" утверждали, что они действительно неплохо справились с заданием, показав результат лучше среднего – хотя им только что сообщили, что у них нет никаких причин так думать. И напротив: в группе "двоечников" студенты считали, что их результат был на порядок хуже среднего; конечно, это утверждение было столь же беспочвенным.

Несколько лет спустя к похожему исследованию была привлечена новая группа студентов. Им раздали досье на двух пожарных, Фрэнка К. и Джорджа Х. Биография Фрэнка отмечала, в частности, что он является отцом малолетней дочери и увлекается дайвингом. Джордж – отец маленького сына и любитель гольфа. Досье также включало результаты пройденного обоими мужчинами "Теста на готовность к риску". Согласно одной из версий досье, Фрэнк был успешным профессионалом, чьи результаты теста показали, что в работе он почти всегда выбирает наиболее безопасное действие. Другие студенты получили досье, в котором Фрэнк в своих действиях также оказывался "перестраховщиком", и при этом – никудышным пожарным, на которого вышестоящие коллеги неоднократно подавали рапорты.

И снова посреди теста студентам сообщили, что их обвели вокруг пальца, раздав неправдивую информацию. Затем участников попросили составить портрет успешного пожарного – каким должно быть его отношение к риску? Те, кто получил первый вариант досье, утверждали, что риска следует избегать. Остальные – что на риск следует идти.

Как отмечают исследователи, "даже после того, как их представления были полностью опровергнуты, люди не смогли соответствующим образом скорректировать свои убеждения". В этом случае неспособность подстроиться под новые факты была "особенно впечатляющей", поскольку исходных данных категорически недостаточно для того, чтобы делать из них обобщённые выводы.

Довод Мерсье и Спербера, если озвучить его в более научно-популярном виде, звучит примерно так: наибольшее преимущество человека над другими видами – его способность к сотрудничеству. Установить отношения сотрудничества с кем-либо непросто; поддерживать их не менее сложно. Для любого индивидуума наилучшим способом существования остаётся паразитизм. Так вот: разум возник не для того, чтобы мы решали абстрактные логические задачи или делали отвлечённые выводы из каких-либо данных; он развился для того, чтобы помочь нам справляться с проблемами, связанными с жизнью и взаимодействием в обществе.

"Разум помогает адаптироваться к той гиперсоциальной нише, которую заняли люди как вид", – пишут учёные. Так что привычки нашего мозга, которые с "интеллектуалистской" точки зрения кажутся странными или откровенно глупыми, оказываются куда толковее, если рассматривать их с "интеракционистской" (основанной на взаимодействии) точки зрения.

Давайте рассмотрим когнитивное искажение, известное как "предвзятость подтверждения". Так называют склонность человека принимать ту информацию, которая подтверждает их убеждения, и отрицать факты, которые этим убеждениям противоречат. Это когнитивное искажение задокументировано лучше других: ему посвящено столько экспериментов, что хватит на отдельный учебник. Самый известный из них также проводился в Стэнфорде. Для этого эксперимента исследователи отобрали студентов, придерживавшихся противоположных взглядов на необходимость смертной казни. Половина участников выступала за смертную казнь и считала, что она снижает уровень преступности; другая половина была против высшей меры наказания, которая, по их мнению, не влияет на число преступлений.

Студентов попросили ознакомиться с двумя исследованиями. Одно из них подтверждало мнение о том, что смертная казнь снижает уровень преступлений в обществе; другое приводило факты, которые ставили эту теорию под сомнение. Как вы уже догадались, оба исследования были фейковыми; их показали студентам лишь затем, чтобы они отталкивались от какой-то весомой статистики. Те из них, кто изначально поддерживал введение смертной казни, сочли убедительными данные, подтверждающие их точку зрения, а данные, противоречащие ей, посчитали не заслуживающими доверия. В другой группе все произошло с точностью до наоборот. В конце эксперимента студентов вновь спросили об их взглядах. Те, кто изначально поддерживал смертную казнь, лишь укрепились в своём мнении; те, кто был против высшей меры, теперь относились к ней ещё негативнее.

Мерсье и Спербер предпочитают термин *"myside bias"* (*"склонность к подтверждению своей точки зрения"*). Они напоминают, что по своей природе люди не склонны верить во что попало. Выслушав чужие аргументы, мы порой с лёгкостью можем обнаружить в них слабые места. При этом собственные ошибки мы зачастую в упор не видим.

В ходе исследования, проведённого в Йельском университете, аспирантов просили оценить своё понимание принципа работы повседневных вещей, включая унитазы, молнии на одежде и дверные замки. После этого им нужно было написать детальное, пошаговое описание работы такого устройства, и

повторно оценить уровень своего понимания. Очевидно, эксперимент продемонстрировал участникам их собственное невежество, поскольку на втором этапе оценки снижались. (Выходит, устройство унитаза сложнее, чем кажется на первый взгляд.)

Сломэн и Фернбах замечают этот эффект (который они называют "иллюзией глубины объяснения") практически повсюду. Люди склонны преувеличивать свои знания. А другие люди подкрепляют это убеждение. В случае с унитазом, кто-то создал такую конструкцию, чтобы ею было легко пользоваться. Люди повсеместно полагаются на чужие знания и умения – с тех времён, когда мы были пещерными охотниками (это, похоже, было ключевым этапом нашей эволюции). И мы так искусно взаимодействуем с другими, что с трудом можем определить, где кончается наше собственное понимание и начинается чужое, считают учёные.

"Одним из условий разделения умственного труда является отсутствие чёткой границы между знаниями и убеждениями разных членов группы", – пишут они.

Это отсутствие границы (или, если угодно, порядка) – ключ к тому, что мы называем прогрессом. Изобретая новые инструменты, а с ними – новый образ жизни, люди в то же время создавали новые "сферы неведения". К примеру, если бы каждый человек считал необходимым освоить принцип металлообработки прежде, чем взять в руки нож, от Бронзового века было бы мало толку. Когда речь идёт о новых технологиях, частичное невежество может быть полезным.

Но не в сфере политики, добавляют Сломэн и Фернбах. Одно дело – нажать на кнопку слива, не зная, как она работает, и совсем другое – поддержать указ о запрете на въезд в США, сути которого ты не понимаешь.

Многие другие опросы показали не менее тревожные результаты. "Как правило, сильные переживания, связанные с тем или иным вопросом, не говорят о его глубоком понимании", – пишут учёные. И наша зависимость от чужой точки зрения лишь усугубляет проблему.

К примеру, если вы считаете, что Закон о доступном здравоохранении безоснователен, и я полагаюсь на вашу точку зрения, то моё мнение тоже будет безосновательным. Некто Том также со мной соглашается – и теперь у нашей точки зрения уже три сторонника. Плюс, каждый из нас чувствует себя гораздо самодовольнее, чем раньше.

И если каждый человек будет игнорировать "недостаточно убедительную" информацию, которая противоречит его мнению, получим... администрацию Трампа.

"Вот так общество, полагающееся на знания, становится опасным", – пишут Сломэн и Фернбах. Они провели собственный вариант эксперимента с устройством унитаза – заменив предметы быта на вопросы государственной политики. В ходе исследования, проведенного в 2012 году, они задавали респондентам следующие вопросы: нужна ли США программа индивидуального медицинского страхования? Нужна ли нам система оплаты труда учителей, основанная на их конкретных заслугах? Участники должны были дать оценку тому, насколько сильно они соглашались или не соглашались с тем или иным предложением. Затем их просили как можно подробнее объяснить эффект от внедрения той или иной упомянутой государственной инициативы. На этом этапе большинство респондентов заходило в тупик. Когда их снова просили оценить степень своего согласия или несогласия, они снижали оценки, показав тем самым, что их точка зрения уже не столь непоколебима. Для Сломэна и Фернбаха результат этого теста – **маленький луч света в тёмном царстве**.

В своей книге "Могила исправит: почему мы игнорируем факты, которые могут нас спасти", психиатр Джек Горман и его дочь, эксперт в области здравоохранения Сара Горман, исследуют разрыв между тем, что утверждает наука, и тем, во что мы верим. Их беспокоят убеждения, которые не только не соответствуют действительности, но и могут быть смертельно опасными.

**Горманы считают, что типы мышления, которые сейчас кажутся самоубийственными, когда-то имели адаптивную функцию. Они также посвящают множество страниц "предвзятости подтверждения" – у которой, по мнению Горманов, есть и физиологический аспект. Они ссылаются на исследование, показавшее, что люди испытывают физическое удовольствие – всплеск дофамина – сталкиваясь с информацией, которая подтверждает их точку зрения. "Оставаться верным своим убеждениям, даже когда ты неправ – приятное чувство", – пишут они.**

## **КАК ВОЗНИКАЕТ ЭМПАТИЯ (СОЧУВСТВИЕ, СОПЕРЕЖИВАНИЕ) И КАКИХ ОШИБОК В ВОСПИТАНИИ СЛЕДУЕТ ИЗБЕГАТЬ.**

(Катя Зайде. <http://babyinform.ru/2017/02/naughty-child/>)

### **1. Окружающие ребенка люди не показывают своих истинных чувств**

Предположим, малыш бьет другого лопаткой по голове. Контрпродуктивным будет, если мы, взрослые, несмотря на то, что рассержены, улыбнемся и мягко скажем: "Костенька, не надо так делать!" В этом случае мозг ребенка неправильно запоминает, какие чувства испытывает другой, когда ребенок дерется или говорит грубости. А для развития эмпатии крайне необходимо корректное запоминание действия и реакции на него.

Эмпатия и социальное поведение не даются нам с рождения: маленький ребенок сначала должен запомнить, какие чувства существуют, как они выражаются в жестах и мимике, как люди адекватно на них реагируют. Поэтому, когда у нас поднимается волна чувств, важно проявлять их максимально естественно.

Полный "срыв" родителей, кстати, не является естественной реакцией. На мой взгляд, этим словом слишком часто злоупотребляют взрослые, оправдывая свои неконтролируемые приступы гнева: "Но я всего лишь веду себя естественно..." Нет. Наши чувства лежат в нашей зоне ответственности. Отказываться от этой ответственности и перекладывать ее на ребенка – это не по-взрослому.

## **2. Родители делают все для того, чтобы их детям не пришлось пережить разочарование**

Дети должны учиться переносить неудачи, преодолевать их, чтобы выходить из разных жизненных ситуаций более сильными. Если в обратной связи от людей, к которым ребенок привязан, он получает сигнал о том, что они в него верят, его уверенность в собственных силах растет. При этом поведение взрослых важнее, чем их слова. Важно транслировать свои истинные чувства.

Необходимо с самого начала позволять детям терпеть маленькие неудачи. Ни к чему устранять с пути ребенка все без исключения препятствия: именно фрустрация оттого, что что-то пока не получается, и запускает внутреннюю мотивацию расти над собой. Если же родители постоянно этому препятствуют, то дети вырастают во взрослых, не приспособленных к жизни, разбивающихся о самые мелкие неудачи или даже не осмеливающихся начать что-то из страха не справиться.

## **3. Вместо настоящего утешения родители отвлекают ребенка**

Если что-то идет наперекосяк и в качестве утешения родители дарят ребенку подарок, отвлекая его, мозг не учится жизнестойкости, а привыкает опираться на замещение: еду, напитки, покупки, видеоигры.

Есть разница между утешением с проявлением участия и утешением с помощью отвлечения. При подлинном утешении человек чувствует себя лучше, испытывает облегчение. Действие же поддельного утешения быстро заканчивается, поэтому ему нужно все больше и больше. Конечно, время от времени родители могут таким образом "заполнить пробел", но лучше будет обнять ребенка и пережить вместе с ним его боль.

## **4. Родители ведут себя непредсказуемо**

В детском саду у меня была лучшая подруга, Аня. Я ее очень любила. Однако ее родители были совершенно непредсказуемыми: то они засыпали нас сладостями, а то – как гром среди ясного неба – начинали сердиться и вышвыривали меня на улицу. Я никогда не знала, что мы сделали не так. Одно неверное слово, не тот взгляд, – и пора спасаться бегством. Очень часто случалось, что Аня открывала мне дверь вся в слезах и качала головой, если я хотела с ней поиграть.

У людей есть базовая потребность в структуре и упорядоченности в жизни. Если на протяжении длительного времени они не могут предвидеть, как будет проходить их день, то начинают испытывать стресс и заболевают. В первую очередь это относится к поведению родителей: оно должно иметь какую-то структуру, понятную для ребенка, чтобы он знал, чем оно продиктовано, и мог на него ориентироваться. Это помогает ему обрести уверенность в поведении.

В моей школе много учеников, получивших от общества штамп "с отклонениями в поведении". Я знаю, что у многих из них такие же непредсказуемые родители. Без последовательных сценариев и внятных ориентиров ребенок не сможет вырасти здоровым, не усвоит правила "нормального" существования – напротив, он будет реагировать так же непредсказуемо, тем самым вызывая недовольство в детском саду и школе.

## **5. Родители просто игнорируют "нет" своих детей**

Однажды, когда мои дочери были еще маленькими, я почистила зубы одной из них против ее воли. Я действительно была убеждена, что это необходимо, это только во благо ей. Однако она сопротивлялась так, будто речь шла о ее жизни. Она кричала и упиралась, мне пришлось держать ее изо всех сил. Это был настоящий акт насилия. Когда я это поняла, то отпустила ее и поклялась себе больше никогда не обращаться с ней так. Как она сможет научиться тому, что ее "нет" чего-то стоит, если даже самый близкий, любимый человек на свете этого не принимает?

Разумеется, есть ситуации, в которых мы, родители, тоже должны переступить через "нет" наших детей. Когда двухлетний ребенок бросается на асфальт посреди улицы, потому что не хочет идти дальше, вопросов нет: в целях безопасности папа должен поднять его и унести. Родители должны и имеют право применять "охранительную силу" по отношению к своим детям. Но как часто случаются такие ситуации и как часто мы не обращаем внимания на "нет" наших детей просто из удобства или нехватки времени?

При этом следует принять к сведению такой **факт**: экспериментальные исследования показали, что дети, имея перед собой соответствующие модели поведения в обществе, могут, подражая им, стать общительнее и менее робкими. Одной группе детей детского сада, отличавшихся замкнутостью, был показан фильм про детей, которые хорошо себя ведут, вместе играют, делятся игрушками; другой, контрольной группе, показывали фильм про дельфинов, без всякого воспитательного назначения. Затем, наблюдая за поведением обеих групп, исследователи отметили, что поведение детей первой группы изменилось в лучшую сторону, они стали более общительными и покладистыми. Дети из контрольной группы, смотревшие нейтральный фильм про дельфинов, не изменили своего поведения и по-прежнему избегали общения со своими сверстниками. Модель поведения детей в фильме имела длительное эмоциональное воздействие – через месяц после показа фильма дети помнили его и продолжали дружелюбно относиться к другим детям [Развитие личности ребенка, 1987, с. 226].

## **ВЛИЯНИЕ ЖЕСТИКУЛЯЦИИ РОДИТЕЛЕЙ НА РАЗВИТИЕ РЕЧИ МАЛЫША**

(<http://mama.ua/zhestikulyatsiya-roditeley-pomogaet-v-razviti-rechi-malisha/>)

Американским ученым в ряде комплексных исследований удалось выяснить, что жестикуляция родителей помогает в развитии речи малыша. Итоги эксперимента показали – чем чаще и активнее папочки и мамочки указывали на то, о чем идет речь руками и мимикой, тем быстрее детки усваивали слова, обозначающие предметы, действия и эмоции. И разница была значительной – почти в 22%.

Было наглядно доказано, что сроки усвоения малышами речи, словарный запас и понимание о чем говорят взрослые, напрямую зависит от того, много ли времени родители уделяют общению с ребенком, насколько разнообразна их речь и сопровождается ли она жестикуляцией. А вот их интеллектуальный уровень и степень образования на этот процесс никак не влияют.

Эксперименты же австралийских специалистов в области психологии показали, что правильные движения и жестикуляция в общении с малышами – необыкновенно важная деталь их развития. Они выдвинули теорию, что половина движений и поз "языка тела" являются врожденными, исходя из чего, даже очень маленькие детки в состоянии понять многие жесты, а значит, заботливые родители должны уметь их правильно использовать.

### **КАК ЭФФЕКТИВНО МОЖЕТ РАБОТАТЬ МОНЕТАРНАЯ ЭКОНОМИКА**

(<http://subscribe.ru/group/na-zavalinke/13288139/?utm%5Fcampaign=subscribe%2Dgroup%2Dgrp&utm%5Fsource=subscribe%2Dgroups&utm%5Fmedium=email>)

**В городок приезжает богатый турист.** Оставив в залог 100\$ хозяину гостиницы, он поднимается посмотреть комнаты. Хозяин гостиницы, не медля ни минуты, берёт купюру и бежит с ней к мяснику отдать долг.

Мясник, с купюрой в руках, бежит к фермеру и отдаёт ему долг за говядину. Фермер отдает долг владельцу автомастерской.

Владелец мастерской направляется в местный магазин и отдаёт долг за продукты.

Хозяин магазина бегом к местной девочке по сопровождению, которая из-за кризиса "обслуживала" его в долг... Девочка сразу бежит к хозяину гостиницы и отдаёт ему долг за комнаты, которые она снимала для клиентов.

В этот момент обратно спускается турист и говорит, что не нашёл подходящей комнаты, забирает залог и уезжает.

Никто ничего не получил, но весь городок теперь живёт без долгов и с оптимизмом смотрит в будущее...

### **ВЛИЯНИЕ СУДЬБЫ И ПОЛЯ СОБЫТИЙ НА ЧЕЛОВЕЧЕСКУЮ ЖИЗНЬ**

*В.Ю. Рогожкин ("Эниология", 2006).*

У молодого человека в жизни начался полный разлад: скандалы в семье, на работе... При просмотре причинно-следственных связей в Информационных Полях эниокорректоры обнаружили следующее: на астрально-ментальном плане этот молодой человек был на лыжах и одет в утепленную военную форму. Выяснилось, что по военкоматовскому распределению он должен был пройти службу в Сибири в мотопехотном подразделении. Однако родители приложили все усилия, связи и буквально сняли его с отлетающего самолета: воинскую службу этот молодой человек проходил в своем городе. Но это был тупиковый стример в его Поле Событий! В результате он не познакомился со своей невестой там, в Сибири, не уехал с ней во Владивосток, где у них должны были родиться мальчик и девочка. Только после этого он должен был вернуться в свой родной город. В результате же родительских усилий произошел сильнейший сбой в общем Поле Событий, который удалось нормализовать в ходе энергоинформационной коррекции.

Подшло время Маше выходить замуж. Она и призадумалась: "Петя - неплохой парень, папа у него - генерал, достаток в семье нормальный. А вот Вася - сам "крутой", "пальцы врастопырку" и на "шестисотом". Коля – будущий офицер, может, тоже станет генералом. Выйду замуж за Колю". И решили Маша и Коля, что поженятся и что у них обязательно будет мальчик. Но в самый последний момент перед свадьбой выясняется, что Колю распределяют служить в "Тмутаракань" в дальний гарнизон, а Маша привыкла к обществу, развлечениям. Тут "случайно" позвонил Вася и пригласил с братвой шашлычками развлечься. В результате – Маша вышла замуж за Васю. Прошли годы. Вася не стал "новым русским" – погорел на одном деле и пошел по тюрьмам. Маша постоянно сожалела, что вышла за него замуж. Лучше бы за Колю. Он еще не стал генералом, но уже – в Москве, в Генштабе полковником служит. Да и Николай Машу часто вспоминал: нормальная семейная жизнь у него так и не сложилась. Так получилось, что они встретились, разговорились. После этой встречи Николай подумал: "Как хорошо, что ей тогда позвонил Вася! Видно меня Бог тогда хранил". А у Маши вскоре после этого случился инсульт и ее парализовало.

Исследователями давно обнаружено, что у человека, просматривающего остросюжетный фильм, учащается пульс, изменяются температура тела, процессы газообмена и потовыделения. А у театральных актеров, долгое время играющих в спектаклях больных людей, вполне вероятно, впоследствии развиваются именно эти заболевания персонажей. Эта эмоциональная специфика человеческого мышления используется Системой для моделирования Поля Событий целых этносов. Например, "веселенький" мультфильм про Тома и Джерри позволил "благополучно" провести программу американизации и всеобщего садизма среди детей. Но дети вырастают и становятся взрослыми. Вот тогда и начинают срабатывать отождествленные в их астрально-ментальный план программы на взаимоуничтожение.

### **ДВОЕЧНИКИ, СТАВШИЕ ВЕЛИКИМИ ЛЮДЬМИ**

(<http://subscribe.ru/group/russkij-mir-i-russkie-v-mire/13227228/?utm%5Fcampaign=subscribe%2Dgroup%2Dgrp&utm%5Fsource=subscribe%2Dgroups&utm%5Fmedium=email>)

**Уинстон Черчилль** Гениальный политический деятель Уинстон Черчилль, которым восхищались и восхищаются миллионы, лауреат Нобелевской премии по литературе, в школе учился очень плохо. Он был одним из худших учеников: не учил уроков, не выполнял домашнее задание, не питал абсолютно никакого интереса предметами, которые изучались в школе. Ни гувернантка, ни школьные учителя не могли заставить его учиться, не помогали и побои, которые в то время были неотъемлемой составляющей английской системы образования. Тем не менее, все это не помешало ему стать выдающимся политиком, известным оратором и умелым литератором.

**Владимир Маяковский.** Знаменитый поэт Владимир Маяковский вовсе бросил школу. Попав в водоворот революционных событий, одиннадцатилетний подросток забросил учебу. Именно тогда у него сформировалась ненависть ко многим культурным ценностям, от которых веяло фальшью. И все это не помешало Маяковскому стать выдающимся поэтом, собрав миллионную армию поклонников его творчества.

**Оноре де Бальзак.** Попал в список двоечников-гениев и легендарный Оноре де Бальзак. Классик мировой литературы был отдан на обучение в монастырь. А там, как известно, проявления нестандартности мышления и характера наказывались жестоко. Парень совсем не хотел учиться, как ни старались втолковать ему науку в голову жестокие монахи. В конце концов отец махнул на парня рукой, и он стал тем, кем и должен был стать – талантливым писателем.

**Антон Чехов.** Не удивляйтесь, но Антон Павлович Чехов в гимназии знаниями не блистал. Не потому, что не хотел учиться, а по другой причине: он работал в лавке своего отца и пел в церковном хоре. Урывками он выполнял домашние задания, сидя в лавке без отопления (чтобы продукты не портились), чернила в чернильнице превращались в лед. Будущего писателя дважды оставляли на второй год!

**Ричард Брэнсон.** Среди гениев-современников в список попал Ричард Брэнсон. Этот эпатажный рок-бизнесмен в школе страдал дислексией, а об этом заболевании там никто еще не слышал. В результате Брэнсона, который у доски и двух слов вместе сомкнуть не мог, просто считали недоучкой.

### **15 БЕСЧЕЛОВЕЧНЫХ ЭКСПЕРИМЕНТОВ ПРАВИТЕЛЬСТВА США НАД СВОИМИ ГРАЖДАНАМИ**

(<http://www.kramola.info/vesti/novosti/15-beschelovechnyh-eksperimentov-pravitelstva-ssha-nad-svoimi-grazhdanami>)

**Исследование "Монстр".** В 1939 году логопеды-дефектологи из Университета Айовы решили проверить теорию о том, что заикание является не врожденным, а выученным дефектом речи. Чтобы доказать это, они отобрали группу сирот из приютов Огайо и разделили их на две подгруппы. В первой детей постоянно хвалили за их достижения, в частности, за грамотную речь. Над детьми из второй, напротив, постоянно насмехались, ругали и издевались. В частности, детям с проблемами в речи постоянно говорили, что в будущем они станут заиками. Даже тем, кто говорил гладко, постоянно делали замечания, говорили о воображаемых ошибках в речи. В итоге, некоторые дети стали настолько тревожными и забитыми, что вообще прекратили говорить. У других развились существенные проблемы с речью. Лишь несколько десятилетий спустя, в 2007-м, оставшиеся в живых участники второй группы подали на университет в суд и отсудили, в общей сложности, \$925 тысяч долларов – если вдуматься, не слишком большая компенсация за жизнь, полную страданий.

**Распыление химических препаратов над городами.** У этой истории нет никаких доказательств, однако целый ряд конспирологов и гражданских активистов в США утверждают, что правительство США и ЦРУ распыляло над городами страны вредные химические вещества для имитации атак на страну с применением химического оружия. Большинство считают это выдумкой - но достоверно известно, что в 1950 году над Сан-Франциско была распылена бактериальная культура *Serratia marcescens*, которая в то время считалась условно патогенным организмом, но сегодня считается патогенной и вредной для организма человека. В результате в городе было зарегистрировано множество случаев пневмонии, один человек умер. А в 1955 году подобный бактериологический эксперимент ЦРУ стал причиной эпидемии коклюша в Тампа Бей, Флорида, в результате которой умерли 12 человек. Сами правительственные структуры обвиняли в диверсии 1955 года Церковь Сайентологии, но доказательств так и не представили, так что публика уверена: это заявление было сделано лишь для отвода глаз.

**Безнаказанность для Доктора Смерть.** Доктор Ишии Широ был одним из самых страшных экспериментаторов в истории медицины. Он был главой японской Части 731, где проводились исследования бактериологического и химического оружия на гражданском населении, в основном, китайских военнопленных. Он любил проводить операции без наркоза – без цели вылечить пациента, только затем, чтобы взглянуть еще раз на устройство человеческого организма. Он проводил насильственные аборты и подвергал своих жертв воздействию экстремальных температур ради изучения воздействия холода на человека. В 1945 Япония капитулировала, но Ишии Широ не был наказан – его взяла под крыло американская армия. Он переехал в США, продолжал заниматься профессиональной деятельностью и умер от рака в 67 лет в собственной постели.

### **МАНИПУЛЯЦИЯ ЛЮДЬМИ ВСЕГДА ОСНОВАНА НА ЛЖИ**

(<http://www.kramola.info/vesti/novosti/10-sposobov-manipulyacii-lyudmi>)

Управление поведением человека – одна из первоочередных задач государства. Правда, нужно понимать, что государство создает его граждане с целью согласования своих же интересов, но государственная или политическая власть обретает свои собственные интересы, и её первоочередной задачей становится управление теми, кто её избрал и содержит с целью тривиального самосохранения.

Если люди начинают проявлять недовольство текущей политикой, которая проистекает из узкокорпоративных интересов властной верхушки и их доверенных лиц, то во избежание насилия над народом, противостоять этому можно только пропагандой, инструментом которой выступают СМИ.

Ноам Хомский – профессор языкознания в Массачусетском технологическом институте, лингвист, философ, общественный деятель, автор книг и политический аналитик, составил список "10 способов манипулирования" с помощью средств массовой информации.

**Способ №1. Отвлечение внимания.** Основным элементом управления обществом является отвлечение внимания людей от важных проблем и решений, принимаемых политическими и

экономическими правящими кругами, посредством постоянного насыщения информационного пространства малозначительными сообщениями.

Приём отвлечения внимания весьма существенен для того, чтобы не дать гражданам возможности получать важные знания в области современных философских течений, передовой науки, экономики, психологии, нейробиологии и кибернетики.

Взамен этому информационное пространство наполняется вестями спорта, шоу-бизнеса, мистики и прочих информационных составляющих, основанных на реликтовых человеческих инстинктах от эротики до жёсткой порнографии и от бытовых мыльных сюжетов до сомнительных способов лёгкой и быстрой наживы.

"...постоянно отвлекать внимание граждан от настоящих социальных проблем, переключая его на темы, не имеющие реального значения. Добиваться того, чтобы граждане постоянно были чем-то заняты и у них не оставалось времени на размышления; с поля – в загон, как и все прочие животные..." (Н. Хомский цитата из книги "Тихое оружие для спокойных войн").

**Способ №2. Создавать проблемы, а затем предлагать способы их решения.** Данный метод также называется "проблема-реакция-решение". Создаётся проблема, некая "ситуация", рассчитанная на то, чтобы вызвать определённую реакцию среди населения с тем, чтобы оно само потребовало принятия мер, которые необходимы правящим кругам. Например, допустить раскручивание спирали насилия в городах или организовать кровавые теракты для того, чтобы граждане потребовали принятия законов об усилении мер безопасности и проведения политики, ущемляющей гражданские свободы.

Или вызвать некий экономический, террористический или техногенный кризис, чтобы заставить людей в своём сознании принять меры по ликвидации его последствий, пусть и в нарушение их социальных прав, как "необходимое зло". Но нужно понимать, что кризисы сами не рождаются.

**Способ №3. Способ постепенного применения.** Чтобы добиться принятия какой-либо непопулярной меры, достаточно внедрять её постепенно, день за днём, год за годом. Именно таким образом были глобально навязаны принципиально новые социально-экономические условия (неолиберализм) в 80-х и 90-х годах прошлого века.

Сведение к минимуму функций государства, приватизация, неуверенность, нестабильность, массовая безработица, заработная плата, которая уже не обеспечивает достойную жизнь. Если бы всё это произошло одновременно, то наверняка привело бы к революции.

**Способ №4. Отсрочка исполнения.** Другой способ продавить непопулярное решение заключается в том, чтобы представить его в качестве "болезненного и необходимого" и добиться в данный момент согласия граждан на его осуществление в будущем. Гораздо проще согласиться на какие-либо жертвы в будущем, чем в настоящем.

Во-первых, потому что это не произойдёт немедленно. Во-вторых, потому, что народ в массе своей всегда склонен лелеять наивные надежды на то, что "завтра всё изменится к лучшему" и что тех жертв, которых от него требуют, удастся избежать. Это предоставляет гражданам больше времени для того, чтобы свыкнуться с мыслью о переменах и смиренно принять их, когда наступит время.

**Способ №5. Обращаться к народу как к малым детям.** В большинстве пропагандистских выступлений, рассчитанных на широкую публику, используются такие доводы, персонажи, слова и интонация, как будто речь идёт о детях школьного возраста с задержкой в развитии или умственно неполноценных индивидуумах.

Чем усиленнее кто-то пытается ввести в заблуждение слушающего, тем в большей степени он старается использовать инфантильные речевые обороты. Почему?

Если кто-то обращается к человеку так, как будто ему 12 или меньше лет, то в силу внушаемости, в ответ или реакции этого человека, с определённой степенью вероятности, также будет отсутствовать критическая оценка, что характерно для детей в возрасте 12 или менее лет.

Заранее наивные рассуждения и popisные истины, заложенные в политических речах, рассчитаны на восприятие широкой аудитории, к которой уже применяются выше и нижеописанные методы манипулирования её сознанием.

### **ИЛЛЮЗИЯ КОНТРОЛЯ**

В 1975 году американский психолог Эллен Лагнер провела эксперимент. Двум группам людей выдали лотерейные билеты. У членов первой группы была возможность самим выбрать билет из нескольких предложенных, а тем, кто состоял во второй, их выдали. Спустя 2 дня всем испытуемым было предложено обменять билеты на те, у которых вероятность выигрыша выше, чем у ранее выданных. Оказалось, что члены первой группы гораздо реже соглашались на обмен, будто их личный выбор имел влияние на выигрыш или проигрыш в лотерею.

Этот эффект получил название иллюзии контроля. **Нам кажется, что личная вовлеченность в то или иное событие существенно влияет на его положительный исход.** Казалось бы, эффект довольно безобидный, однако в руках умелого манипулятора он дает возможность управлять людьми, добиваясь личных целей.

### **КОГДА ВЫ НАХОДИТЕСЬ В СОСТОЯНИИ СТРАХА**

**Дэвид Айк:** Когда вы находитесь в состоянии страха, а страх – это очень медленная и низкочастотная вибрация, тем больше вы видите воплощения страха вокруг. И вся система манипулирования массами построена на управлении через страх. Нас пытаются держать под стрессом о беспокойстве о завтрашнем дне и о сожалении о вчерашнем. Это погружает нас в состояние медленных вибраций. Мы должны быть очень аккуратны с тем, во что мы верим, относительно будущего.

Были проведены 18 фокус-групп с детьми и молодежью в возрасте от 5 до 25 лет, 5 фокус-групп с родителями, ряд глубоких интервью с родителями и с учителями-экспертами. Кроме того, исследование включало в себя анализ блогов молодых людей из разных городов России, а также экскурсии (например, в Барнауле и Саратове).

**Факт 1. Родились с кнопкой на пальце.** "В каждом классе теперь есть ученик, который понимает в информатике больше, чем его учитель информатики. Раньше такого не было".

**Факт 2. Родились с кнопкой на пальце.** Быстрое переключение внимания. средний период концентрации представителя поколения z на одном объекте – 8 секунд. Нет крупным формам. информация потребляется маленькими "перекусочными" порциями. Наглядность информации. иконки, смайлики и картинки часто заменяют текст.

**Факт 3. Нет долгосрочных трендов.** Социальные сети формируют ощущение потока, в котором все меняется каждую секунду. То, что модно сегодня, завтра сменится новой модой. Нет устойчивых предпочтений. Нет постоянной лояльности брендам и стилям одежды, "обязательных списков" в музыке или кино.

**Факт 4. Конфликт поколений.** Родители выстраивают партнерские отношения с детьми. Родители руководствуются принципом "не ругать за плохое, а хвалить за нормальное". И дети, и родители говорят друг о друге с нежностью и теплом. "Больше хвалим их. Если они беспроблемные, бесконфликтные, вроде, выполняют задания, вроде, нормально общаются, надо их хвалить, чтобы стимул у них какой-то был... Раньше больше ругали. Это и в семьях так: раньше больше ругали, а сейчас больше хвалят". "Не надо ломать детей через коленку..." "Они другие, мы должны это признать..."

**Факт 5. Взрослые – не безусловный авторитет**

Взрослые признают, что дети превосходят их во многих навыках. Дети лучше ориентируются в современной бесконечно меняющейся жизни. У молодых людей нет пиетета к старшим. Молодые люди общаются с ними свободно и на равных. "Нас воспитывали, что нельзя, значит, нельзя. А они спрашивают: "Почему нельзя?" Почему я должна это объяснять?! Они не боятся свою правоту, мнение донести, узнать. Не боятся спорить и задавать вопросы". "У моего очень хорошо подвешен язык, очень быстро связи налаживает, его всегда зовут обратно..."

**Факт 6. Центениалов гиперопекают.** Родители жалеют детей. Родители взваливают все бытовые обязанности на себя. "Главное – не сломать". Родители оказывают минимальное давление на детей. Молодые люди не приобретают навыков принятия решений. Поколение Z не нарабатывает навыков решения проблем реальной жизни. "Им еще устраиваться в современной жизни, а мы ее не понимаем и помочь им, кажется, не сможем...". "Его отправишь за хлебом, он булочки купит..."

"Мы более развитые [по сравнению с родителями], но не понимаем, как что устроено, мы только примерно понимаем, как что делается..."

**Факт 7. Не могут без социального взаимодействия.** Важно постоянно быть на связи. Дети поколения Z не бывают одни и не любят быть одни. Ценятся те качества, которые помогают легко общаться. В любой компании и в любой ситуации важно беспроблемно взаимодействовать. "Моя лучшая подруга очень открыта, добра, позитивна, улыбчива, безумно талантлива, красива, умна и, что самое главное, она безумно веселая".

**Факт 8. Уверенность в собственной исключительности.** Поколению Z прививается мысль об их уникальности. Каждый ребенок уникален и талантлив. Каждый считает себя непохожим на другого. Свои увлечения описываются как необычные, свои отношения с родителями считаются лучше, чем у других. "Типичные качества современного молодого человека: выпендрожник, пофигист, не задумывается о будущем, живет как живет, у него сейчас все нормально, его сейчас все устраивает и все, а о будущем он не думает. Лично про себя я не могу этого сказать, я люблю все планировать. Может, это от корней нерусских передалось..."

**Факт 9. Поколение мейнстрима.** Тотальное следование рекомендациям Онлайн-СМИ. Отсутствие каких-либо ярко выраженных субкультур. Похожесть вопреки представлению о собственной исключительности. Вне зависимости от города и уровня материальной обеспеченности. "Мальчики выглядят все одинаково: брюки с подворотами, стрижка "по бокам сбрить, чуть выше оставить и сверху подровнять", часики и наушники...". "Главное слово про девочек сейчас – "брови". Они все с ними что-то делают..."

**Факт 10. Не видят себя единым поколением.** "Мы все разные!" Не замечают за собой того, что их объединяет. Каждый волен делать, что хочет. Увлечения, хобби, музыка, кино не воспринимаются как маркеры "свой-чужой".

**Факт 11. Модель постепенного движения к успеху повредилась.** Нет уверенности, что постепенные усилия приведут к цели. История России последних лет показала поколению Z, что все может пойти не так. Успех может быть легким и быстрым. Многочисленные статьи в онлайн-СМИ рассказывают истории о внезапном и стремительном успехе. "Лучше жить сегодняшним днём и не строить глобальных планов на будущее. Откуда ты можешь знать, может в твой дом не влетит самолёт, как в книге "Империя ангелов"...". "Бывает, что ты учился на пятерки и приходишь на работу устраиваться к однокласснику, который учился на двойки..."

**Факт 12. Тихое сопротивление vs открытый бунт.** Поколение Z не стремится к разрушению и ценит спокойствие. Не бунтуют открыто, не устраивают переворотов и стараются формально следовать правилам. Поступают так, как считают правильным сами. Не ставят в известность родителей, демонстрируя послушание и конформизм. "У меня с родителями хорошие отношения, доверительные. Но я не все им рассказываю, берегу их. Зачем им о чем-то знать, если они с этим были не согласны? Только



зря расстроятся и переживать будут...". "...они боятся новое предложить, пытаются из старого предложить, боятся ошибаться. Мы ошибались, но делали, а они – нет".

**Факт 13. Отсутствие гендерного равенства.** Традиционный взгляд на взаимодействие полов. Девушки должны быть скромными, заниматься домом и воспитывать детей, молодые люди должны обеспечивать семью. Продвинутое поколение – эгоистичны. С ними сложно и постоянно нужно доказывать, что ты чего-то стоишь. Ожидаемый возраст вступления в брак и рождение детей откладывается до 25-27 лет. "Мужчина должен быть строгим, со стержнем, но со своей девушкой должен быть мягким. Я не могу себе представить, что я дома с детьми сижу, а жена зарабатывает, это для меня моральная кастрация".

**Факт 14. Главное – найти свой путь.** Установка на поиск себя сформулирована родителями и педагогами. Активно транслируется через массовую культуру и Интернет. "Дети учатся на всяких экономиках, потом уходят. Один ушел в кино после Вышки, другой вообще будет на барабанах играть, окончив РЭШ и Вышку. У меня есть девочка, она долго металась, на психфак собиралась, но там нет желания серьезного. Потому что она актриса, я ее на это ориентирую. Я ей все время говорю: "Может быть, из тебя не вырастет большой актрисы, но это то, что ты очень любишь, это твое".

**Факт 15. Установка на гедонизм.** Главный запрос от жизни – быть счастливым. Наслаждение жизнью, получение от нее удовольствия, ценность каждого мгновения и любовь к себе. Стать счастливым можно только, если найдешь свой путь. Трудности означают то, что путь выбран неверный. "Моя хотела быть археологом. Думала, это все про интересные находки и открытия. А потом поняла, что большая часть работы – это сидеть по архивам и что-то изучать-находить, и сразу расхотела". "Если я буду читать это через 20 лет, я бы хотел спросить у себя: доволен ли я своей жизнью? Посоветую себе радоваться жизни, и идти к своей цели".

**Факт 16. Счастье – это и есть успех.** Успех измеряется не богатством и статусом, а разнообразием жизни и удовольствием. Привести к успеху может только "правильно выбранный свой путь". "Успешность – это когда ты радуешься жизни, чем бы ни занимался, у тебя в душе гармония, если ты работаешь за 20 тысяч, но при этом счастлив, нет внутри конфликтов, ты успешный человек". "Успех – это точно не то, что под этим понятием подразумевают – много денег, работа, по мне это глупости. Много денег для счастья не надо. Я думаю, это семья, любимая работа, увлечения, друзья".

**Факт 17. Саморазвитие – это модно.** Центениалы постоянно говорят о "саморазвитии" и "самосовершенствовании". Саморазвитием считается любое увлечение, любая активность "по желанию". Путешествия, занятия музыкой или рисованием, походы в кино или театр, интерес к истории или фотографирование. "Сейчас модно куда-то ходить, развиваться, люди с активной позицией привлекают..."

"Я тут посмотрел, здесь люди понимающие собрались, кто-то музыкалку закончил, это дает огромную площадку к развитию, кто-то футболом занимается, человек не деградирует, я знаю, у меня есть знакомый такой, он не деградирует. Человек всесторонне развитый".

**Факт 18. Жизнь хороша, когда разнообразна.** Жизнь должна быть разнообразной. В жизни должны сочетаться работа, семья, увлечения, путешествия, общение с друзьями, иначе жизнь кажется скучной, а человек – "деградирует". Обязательно нужно пробовать разное. Тогда и жизнь "интереснее", и проще найти "свой путь". "Вы решили путешествовать, нашли для себя что-то новое, вас осенило, что этот путь, по которому вы мельком прошли, он именно ваш, если вы дальше будете по нему идти, у вас будет более счастливая жизнь, чем если вы останетесь в том же месте, в котором родились. То, что было до этого – обыденность, вряд ли вы будете жить счастливо, если вам изначально что-то не нравилось".

**Факт 19. Работа должна быть в радость.** Слова "карьера" и "престижная работа" практически не звучат. "Вкалывать" молодые люди не готовы. Работа должна приносить удовольствие, доход и не отнимать много времени. "Знаешь, хочу тебе посоветовать не задерживаться на работе допоздна и не уделять ей слишком много внимания, ведь это не так важно, как воспитание твоих детей с женой". "Идеальная работа должна занимать часть времени, есть свободное время для семьи. Хорошая зарплата – чтобы хватало на повседневную жизнь, не очень много".

**Факт 20. Установка на индивидуализм.** Не думают о том, чтобы менять мир или человечество. В первую очередь хотят сделать комфортной свою жизнь и жизнь близких. "Я считаю, что благотворительностью сейчас заниматься глупо. Если у тебя есть время на то, чтобы пойти и в каком-то детдоме помыть окна, лучше потратить это время на себя и саморазвитие, чтобы потом заработать больше денег. И тогда в будущем ты сможешь, например, закупить игрушки для целого детского дома".

**Факт 21. Страстно хотят признания.** Ожидают похвалы на любое действие и во взрослой жизни. Признание должно вести к социальной популярности. На работе, среди друзей, в социальных сетях. "Мы по-другому живем идем посмотреть и сфоткать, чтобы другие оценили и позавидовали, а раньше мы ездили куда-то просто отдохнуть". "Признак успеха – страничка в Википедии".

**Факт 22. Модно быть умным.** Уметь устанавливать социальные связи. Поддерживать разговор на разные темы. Быть нескучным. "Умная девушка – это та, с которой интересно поговорить на разные темы: об учебе, о поездках, обо всем, много тем для разговора". "Умный – это со смекалкой. Он может учиться плохо, но если будет смекалистый, умеет общаться, это будет хорошо".

**Факт 23. Апология семейных ценностей.** Среди молодежи принято заявлять, что они любят свою семью, обожают родителей. Удачная семейная жизнь – признак состоятельности, и в конечном итоге, счастья. Создание хорошей семьи – более важная цель, чем профессиональная реализация. "Я вижу, что родители всю мою жизнь будут моей самой надежной опорой, мама с папой – это те люди, на которых я реально могу положиться".

**Факт 24. Страх разочаровать родителей.** Позитивное давление. Модель воспитания, при которой акцент делается на поощрение и "веру в ребенка", оказывается для молодых людей "позитивным давлением". Страх не оправдать возложенных надежд. "Боюсь, что мои родители будут относиться ко мне не так, как было раньше или сейчас. Сейчас они ко мне хорошо относятся, но боюсь, что будут относиться

плохо... И у меня так: папа смотрит на меня, говорит: ты молодец, я в тебя верю, продолжай так же. И это нелегко".

**Факт 25. Неправильный выбор – это катастрофа.** "Правильный выбор" становится почти вопросом жизни или смерти. Ошибиться нельзя, ведь тогда под угрозой оказывается счастье, а значит ощущение успешности. Страх необратимости сделанного выбора. Центениалам кажется, что при обилии дорог и развилок, пойти можно только по одной и только один раз. "Вдруг не оправдаешь свои надежды: правильно ли ты сделал свой выбор, мы сейчас выбираем профессию, потом доучиваешься и понимаешь, либо сделал правильный выбор, либо, что это не твое". "Идеальное будущее, это если я понял, что не ошибся с выбором".

**Факт 26. Свобода выбора – не помощь, а затруднение.** Родители не помогают в выборе пути. Они отказываются брать на себя ответственность, поскольку сами не знают "как правильно" и боятся упреков в будущем. Молодые люди чувствуют растерянность, стоя перед выбором. Нет никаких четких ориентиров, а путь родителей кажется рутинной и однообразием. "Мы – растерянное поколение. Раньше родители были строгими, но это максимально позитивная строгость: они подсказывали, как надо, к ним прислушивались. Да, а теперь ты стоишь на перекрестке, не знаешь куда податься. Сама свобода оказалась ограничением".

**Факт 27. Страх "обычной" жизни.** Страх, что взрослая жизнь будет однообразной, обычной, без ярких впечатлений. Неумение видеть радость в повседневности. Жизнь без спонтанности и интенсивных переживаний не может быть интересной. "Еще рутины боюсь, повседневности, обыденности, когда теряешь счет времени. Все пройдет и не заметишь". "Я боюсь повзрослеть в плохом смысле этого слова и стать занудой. Человек пришел с работы, сходил в магазин, поспал и пошел на работу. Любовь к жизни, радость и веселье теряются".

**Факт 28. Страх одиночества и социального несоответствия.** Идеальное будущее – семья и друзья. Быть "одиноким" – это провал и выпадение из социума. Одиночество не означает независимость и свободу. "Люди смотрят на меня с ужасом и не понимают меня. Меня это пугает. Я могла бы жить одна или только с одним человеком, но хотелось бы, конечно, находиться в социуме, без этого не получится жить полноценно". "В себе не нравится плохое умение взаимодействовать с людьми. Это значит неумение поддержать беседу, познакомиться, поддерживать существующие отношения".

**Факт 29. Минимальный горизонт планирования.** Отдаленное будущее кажется непонятным и пугающим. Короткий горизонт планирования. Горизонт планирования работает только при наличии абсолютно понятной цели: закончить школу, сдать экзамены, закончить ВУЗ. "Будущее – вообще не очень задумываемся. Начинаем думать – становится вроде страшно, и интересно тоже. Страшно – что не оправдаешь свои надежды, надежды родителей, вдруг останешься без работы". "План на день – да, а план на год, два, три, десять лет – нет. Есть примерные ориентиры – выбранный ВУЗ, специальность".

**Факт 30. Главные ожидания от будущего – комфорт и спокойствие.** Ставят перед собой неамбициозные цели, чтобы не разочароваться. Ожидания от будущего - "safe choice". "Нормальная жизнь", "простое счастье", комфорт, благополучие, спокойствие, семья. "Я хочу обыкновенного женского счастья) семьей, домик у пруда чтобы по нему бегали дети) чтобы не нуждаться ни в чем) но и лишнего тоже не нужно) чтобы родители были здоровы и горды за это счастье". "Они бюргерски настроены все: они хотят нормальной жизни, нормальных денег, нормальных путешествий".

#### **Ключевые выводы и рекомендации**

**Где взаимодействовать.** Реклама и информация для молодежи должна быть сдвинута в интернет необходимо искать своих агентов влияния, своих блогеров: не только в уже традиционных "ВКонтакте", Facebook, но и в Instagram, YouTube и других появляющихся сетях. Необходимо помнить, что молодые люди выходят в сеть отовсюду: причем преимущественно с мобильных устройств, а не с компьютеров. Это нужно учитывать при разработке приложений и размещении рекламы необходимо учитывать возрастную дифференциацию социальных сетей, чтобы правильно "ловить" целевую аудиторию.

**Как взаимодействовать.** Общаясь с современной молодежью лучше **показывать**, а не рассказывать. Чтобы удерживать внимание центениалов необходимо: не перегружать их большими объемами информации – должно быть сразу понятно и "цепляюще"; предпочтительно подавать информацию в наглядном визуальном виде; использовать простой неформальный язык, но не пытаться "подделываться" под сленг; вовлекать их в активное "практическое" взаимодействие (игры, переписки-комментарии).

**Что говорить.** Апеллировать к авторитету, возрасту, опыту, традиции и проверенности временем в общении с центениалами бесполезно. Единственный способ взаимодействовать с ними, убеждать: объяснять, обсуждать и приводить аргументы. В коммуникации сейчас не надо апеллировать к карьере и карьерному успеху и, в целом, к амбициозным целям, которые достигаются упорным трудом а надо отсылать к удовольствию и счастью. Не стоит обещать светлое и прекрасное будущее: оно абстрактно и в него не очень верят. Не стоит использовать отсылки к конфликту поколений, подростковому бунту – это не релевантно. Не имеет смысла апеллировать сейчас к поколенческим ценностям: они не отрефлексированы, в сознании молодежи не существуют.

**Что предлагать.** Можно предлагать молодежи попробовать себя в разных областях: мастер-классы, тренинги, семинары и т.д. Можно предложить молодежи развернутые программы профориентации – типа Kidzania для подростков и взрослых. Есть вероятность, что это поколение будет стремиться к альтернативным схемам занятости. Поэтому имеет смысл подумать о специальных предложениях/продуктах для фрилансеров/удаленных работников. Стоит помогать молодым людям в достижении краткосрочных целей, например, на год.

## "ИНДИГО-ДЕТИ", "ДЕТИ-КРИСТАЛЛЫ", МИЛЛЕНИАЛЫ

Наташа Демкина из Саранска в 10 лет начала видеть внутренние органы человека без специальных приборов. Ксюша Лепешкина из поселка Буранный выучилась читать в 2 года, а в 12, окончив школу с золотой медалью, поступила в Финансовую академию Правительства РФ, ловко обойдя засилие коррупции и "блата". Сергей Краснов из Санкт-Петербурга читает книги, положив руку на обложку. 11-летняя австралийка Алиса Строит, рожденная в семье неграмотных бушменов, способна извлекать в уме корни четвертой степени из 7-значных чисел быстрее компьютера. А Боря Товстинев из Волгоградской области в три года с точностью описал, как выглядит Марс, нехотя признавшись ошарашенным родителям, что в прошлой жизни был марсианином и даже наведывался на Землю с научными экспедициями. А Ярослав Ясаков уже в три месяца требовал кисти и краски. К полугодовалому возрасту на счету Славы были две персональные выставки и 80 живописных работ.

В то же время новые дети не производят впечатление заоблачных мистиков-мечтателей, беспомощных при столкновении с реальностью. Напротив, они видят людей насквозь и демонстрируют прожженную житейскую сметку, граничащую с цинизмом. К примеру, 2-летний Игорь едва не довел папу-рокера до инфаркта: отстраненно наблюдая за возней на репетиции, малыш, до сих пор не произносивший ни слова и ходивший под подозрением на аутизм, задумчиво пробормотал: "Буду, как ты, ударником: два раза стукнул, а денежки все текут!" Когда же удивленный родитель спросил сына, почему же он до сих пор не разговаривал, Игорь лишь пожал плечами: "О чем?".

Пожалуй, все странности в воспитании Индиго проистекает из того, что они, от природы будучи натурами творческими, категорически не приемлют ритуально ориентированных схем и бессмысленных стереотипных действий, лишенных рационального основания, а нынешняя система образования во многом ориентирована именно на дрессировку и воспитание послушного человеческого материала, а Индиго не подвержены внушению, зато сами охотно манипулируют окружающими, играя на эмоциях и не брезгуя энергетическим вампиризмом.

По мнению биоэнергетиков, на изнанке синих и фиолетовых тонов ауры прячется высокомерие и холодность, легко переходящая в жестокость. Духовность цвета Индиго, в отличие от традиционной золотистой духовности христианских святых, начисто лишена душевности, а в поступках преобладает расчет. Хотя Индиго отлично улавливают чувства других людей, им не придет в голову с ними считаться, особенно если вдалеке замаячит какая-нибудь сверхценная идея: поставив перед собой цель, такой человек без колебаний пойдет по головам. Мораль для них – ничто по сравнению с собственными принципами, весьма далекими от общепринятых.

Несмотря на повышенную реактивность нервной системы, внутренне Индиго непоколебимы и бесстрашны, так как никогда не позволяют эмоционально втянуть себя в ситуацию. "Такое впечатление, что чувства им изначально чужды, эмоциональный план как будто склепан наспех", – делится впечатлениями экстрасенс и контактер Надежда Теплова, сама воспитывающая сына-Индиго.

Протестировав группу Индиго в Институте высшей нервной деятельности и нейрофизиологии РАН на энцефалографе, ученые не обнаружили никаких аномалий. Единственное, что отличает их от обычных людей – почти симметричное развитие обоих полушарий, что указывает на взаимообогащающее сотрудничество логики и интуиции, анализа и синтеза. "Это мы обделенные, а не они, – утверждала ныне покойная руководительница Института мозга РАН, академик Наталья Бехтерева. – Сознание таких детей подобно свету, который включили в темной комнате" (из книги Геннадия Белимова *"Дети Индиго в России"*: <http://www.yagazeta.com/news.php?extend.32748>)

Дети и молодежь нового типа называются не только "индиго-дети", "дети-кристаллы", но и **миллениалы** – люди, родившиеся на рубеже 2000 года:

"Когда я только начинал заниматься рекрутами, это было поколение, которому нужно было постоянно говорить, что делать. Но новое поколение понимает всё ещё до того, как ты открыл рот. Они на три-четыре шага впереди. Они приходят и говорят: я хочу сделать это, а потом я сделаю это, но хочу затем сделать и это".

Психологи сходятся в одном: миллениалы милы. "Меня удивляет весь этот позитив. Интернет всегда был на 50% позитивный, на 50% негативный. Но сегодня соотношение 90 к 10 в пользу позитива", – говорит Шейн Смит, гендиректор VICE, который переформатировал свою компанию для **поколения X** в компанию для миллениалов, когда начал публиковать онлайн-видео для аудитории помоложе.

Миллениалы склонны принимать различия, причём не только касательно геев, женщин или меньшинств, но в отношении всех. "Больше нет всех этих мы против них. Может быть, поэтому миллениалы и не бунтуют, – говорит 17-летняя Тави Джевинсон, управляющая фэшн-журналом Rookie в свободное от школы время.

В США Поколением X обычно называют поколение людей, родившихся в период спада рождаемости, который наступил после демографического взрыва. В Великобритании термин был впервые использован Джейн Деверсон в 1964 году в работе по исследованию британской молодёжи. Женский журнал *Woman's own* попросил Деверсон провести серию интервью с подростками. Исследование выявило поколение подростков, которые "спят друг с другом до свадьбы, не верят в Бога, не любят королеву и не уважают родителей, не меняют фамилию, когда выходят замуж". Журнал отказался опубликовать результаты проведённой работы, так как редакция посчитала это новое явление несоответствующим интересам издания. Для того, чтобы спасти своё исследование, Деверсон стала сотрудничать с голливудским корреспондентом Чарльзом Хамблеттом с целью издания книги. Хамблетт решил назвать её *Поколение X*.

Том Броку, автор понятия "Величайшее из поколений", считает, что жизненная осторожность миллениалов – это разумный ответ на их мир. "Они бросают вызов привычному и ищут новые пути

решения вопросов. Это и рождает вот этого пошатывающегося индивида, который пишет эппы и создаёт новую экономику".

Миллениалы настойчивы и оптимистичны. Прагматичные идеалисты, они пользуются системой; скорее мыслители, нежели мечтатели, лайф-хаеры. У них нет лидеров, и именно поэтому у площади Тахрир и Occupy Wall Street было ещё меньше шансов на успех, чем у любых предшествовавших им революций.

Миллениалы нуждаются в постоянном одобрении и публикуют свои фото из примерочных в магазине. Они жутко боятся что-нибудь упустить и создают для всего акроним. Они одержимы знаменитостями, но не идеализируют их\*.

Они не ходят в церковь, потому что не хотят идентифицироваться с большими институтами. Треть миллениалов в возрасте до 30 – самый высокий процент в истории – не являются религиозными.

Новый опыт важнее для них, чем материальные вещи. Они спокойны, сдержаны и не очень-то пассионарны. Они информированы, но неактивны. Они за бизнес. Они любят свои телефоны, но ненавидят по ним разговаривать.

Они не только самое большое поколение, которое когда-либо было известно человечеству, но и, вероятно, последняя большая социальная группа, по поводу которой можно делать обобщения. Уже сегодня внутри миллениалов зарождаются автономные микро-поколения.

Они настолько уверенно держатся перед камерами, что у современного младенца в США больше портретов, чем у французского короля 17-го века.

Да, у меня есть данные о том, что миллениалы ленивы, нарциссичны и зарвались. Однако величие поколения определяется не данными; но тем, как это поколение справляется с вызовами, обрушивающимися на него" (*"Поколение ЯЯЯ. Деловые нарциссы или капризные дети?"* – <http://www.looo.ch/2013-05/850-millennials-the-me-me-me-generation>).

### **СЕМЕРО ДЕТЕЙ ИЗРЕЗАЛИ, РАССТРЕЛЯЛИ И ПОДОЖГЛИ МАЛЬЧИКА ПОД САМАРОЙ**

(<http://www.kramola.info/vesti/novosti/ispoved-russkogo-cheloveka-ya-sovok-chto-znachit-sovetskiy>)

Дело было почти два года назад, но приговор по этому делу был вынесен только 13 мая 2016 года. В пригороде Самары, посёлке Новосемейкино семь подростков от восьми до пятнадцати лет стащили с велосипеда катающегося малыша шести лет, утащили его на окраину и привязали к стожку сена. После этого стали расстреливать его металлическими шариками из пневматического пистолета. Потом вошли в раж и стали резать ему руку ножом и избивать кулаками. Кульминацией всего этого зверства стал поджог стога сена, к которому был привязан малыш. А затем спокойно разбежались по домам. Вот такие вот адские игры. Вот такое вот адское воспитание.

Наверное что то всё таки есть, какой то ангел-хранитель, какая то высшая справедливость. Неожиданно хлынувший проливной ливень потушил сено, а случайный прохожий увидел и отвязал бедного ребёнка. От шока малыш почти не мог говорить и забыл своё имя.

Так вот, поражает не только жестокость детей **"нового общества рыночных отношений"**. Ещё больше поражает решение суда этого нового или может быть старого капиталистического строя. Вот снова цитата: "По решению суда, избившие свою жертву дети были оштрафованы на 40 тысяч рублей. По информации "Самарских известий", правоохранители решили не привлекать к уголовной ответственности фигурантов этого происшествия, хотя одному из них уже было 15 лет.

### **ЦЕЛОСТНОСТЬ В ПРИРОДЕ**

Второй жизненный факт (основанный на анализе слова "счастье") еще раз подтверждает **целостный статус состояния здоровья**, что позволяет применять фактор целостности не только к здоровью отдельного человека, но и общественных конгломератов, которые также обнаруживают системный эффект целого.

В связи с этим приведем жизненный факт, почерпнутый из наблюдения французского ученого Луи Тома, занимавшегося изучением термитов. Он обнаружил, что отдельный термит является существом, задействованном в хаотичном движении. Но если мы увеличим число термитов до некой "критической массы", то произойдет чудо: термиты начнут создавать рабочие бригады и, действуя в высшей степени согласованно, возводить грандиозное строение – термитник, обнаруживая "большое знание" о сооружении в целом. Этот эффект обнаруживается у всех "общественных животных", когда, например, отдельно взятая особь саранчи не знает направления и цели движения во время миграции, а стая – знает. Как выяснилось, "большое знание", или "большая воля" руководит всеми нюансами существования сообществ живых существ. Все они, взятые в целом, образуют "живое вещество" В.И. Вернадского, которое формирует "целостный планетарный организм" (Тейяр де Шарден), интегрированный в единый монолит жизни при помощи так называемых "слабых экологических связей" В. П. Казначеева.

*Приведем другие жизненные факты, иллюстрирующие действие принципа целостности.*

В 1974 году философ и психолог Анатолий Раппопорт из Торонтского университета выразил мнение о том, что самая эффективная манера общения людей заключается в: 1) сотрудничестве; 2) обмене; 3) прощении. Иными словами, если индивидуум, структура или группа сталкиваются с другими индивидуумами, структурами или группами, им выгоднее всего искать союза. При этом особенно важным является также и закон взаимного обмена, который означает симметричное взаимодействие людей, когда мы платим людям тем, чем они нам платят: например, если нам помогли, мы имеем все основания в ответной помощи с той же интенсивностью, с которой эта помощь была оказана нам.

В 1979 году математик Роберт Аксельрод организовал конкурс между автономными компьютерными программами, способными реагировать, подобно живым существам. Единственным условием было:

каждая программа должна быть обеспечена средством коммуникации и должна общаться с соседями.

Р. Аксельрод получил четырнадцать дискет с программами, которые прислали его коллеги из разных университетов. Каждая программа предлагала разные модели поведения (в самых простых – два варианта образа действий, в самых сложных – сотни). Победитель должен был набрать наибольшее количество баллов.

Некоторые программы пытались как можно быстрее начать эксплуатировать соседа, украсть у него баллы и изменить партнера. Другие стремились действовать в одиночку, ревностно охраняя свои достижения и избегая контакта с теми, кто способен их похитить. Были программы с такими правилами поведения: "Если кто-то проявляет враждебность, нужно попросить его изменить свое отношение, потом наказать". Или: "сотрудничать, а затем неожиданно вероломно предавать".

Каждая из программ многократно вступала в борьбу с каждой из конкуренток. Программа А. Рапапорта, вооруженная моделью поведения СВОП (Сотрудничество, Взаимный Обмен, Прощение), вышла победительницей. Более того, программа СВОП, внедренная в гущу других программ, сначала проигрывала агрессивным соседям, однако впоследствии не только одержала полную победу, но и "заразила" других, поскольку соперники поняли, что ее тактика наиболее эффективна для зарабатывания баллов.

Эта информация подтверждается особенностями взаимодействия в животном мире. В 60-ые годы XX столетия (Франция) один коннозаводчик купил четырех очень хороших, резвых серых коней, очень похожих друг на друга, но характер у них был ужасен. Как только они оказывались вместе то начинали враждовать; запрячь их вместе было невозможно, поскольку каждый конь пытался бежать в свою сторону. Ветеринару пришла идея поместить коней в четыре соседних стойла и прикрепить на общие перегородки игрушки: колесики, которые можно было вертеть мордой, мячи, которые от удара копытом катились к соседу, разные яркие геометрической формы предметы, подвешенные на веревках. Ветеринар регулярно менял коней местами для того, чтобы они все перезнакомились и начали играть вместе. Через месяц четыре коня стали неразлучны, отныне они не только позволяли запрягать себя рядом, а, казалось, воспринимали и работу как новую игру [Вербер, 2009, с. 133-134].

### **ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА В МИРЕ КИНО**

(<http://smehart.ru/news/material/id/2384>)

Однажды Рубен Николаевич Симонов (режиссёр театра и кино) решил провести воспитательную работу среди актеров театра. Перед репетицией он собрал артистов и начал свой монолог:

– Я последнее время за вами наблюдаю, наблюдаю... И вот что я хочу вам сказать: вы ничего не понимаете в жизни! Ни-че-го! Вам надо ездить в метро, в троллейбусе, ходить по улице, знакомиться с людьми. Вы совершенно не знаете жизни! Вам надо знать жизнь!..

Кто-то из актеров театра с ехидцей перебил мэтра:

– Рубен Николаевич, простите! Сколько стоит проезд в метро? (стоимость проезда тогда была 5 копеек).

– Как сколько?... – возмутился Симонов. – Рубли!

### **БОЛЬШАЯ ИГРА – СОСТАВ УЧАСТНИКОВ**

А.П. Девятов ([trinitas.ru/rus/doc/0012/001f/00124245.htm](http://trinitas.ru/rus/doc/0012/001f/00124245.htm) )

В политический лексикон термин "Большая Игра" в конце XIX в. ввел видный масон, автор "Книги Джунглей" Р. Киплинг. Большая Игра идет по модели карточной игры в бридж. Мастерами бриджа были великие британские премьеры Черчилль и Тэтчер; архитектор китайского чуда Дэн Сяопин, многие миллиардеры США.

"Ощупывание" будущего по схеме игры в бридж – это высокая социо-гуманитарная технология, разработанная небополитиками ещё в 2005г. В игре 6-ть игроков:



**1. Новый Вавилон.** Носители проекта: WASP. Наставники – Масоны. Скрытые игроки: "Мы" (Группа и Орден). Открыто – Виндзоры (старые принцы); Ротшильды и другие дома Фининтерна; Неокконы США (Череп и кости). Образ победы – цифровой трансгуманизм.

**2. Новый Иерусалим.** Носители проекта: Наследники еврейской секты Есеев. Наставники – Каббалисты. Скрытые игроки: "Бнай-Брит". Открыто – большевики-ленинцы. Образ победы – Царство священников и народа святого (1000-летие субботы Великого Израиля).

**3. Папская империя Рима.** Носители проекта: Романо-германская аристократия. Наставники – Ватикан. Скрытые игроки: "Общество", "Черный интернационал". Открыто – духовные ордена и прелатуры: Иезуиты, Мальтийцы, Тамплиеры, Олос Дэи... Образ победы – Духовное вечное Царство Христово (Великая Европа).

**4. Датун** (Великое единение народов единой судьбы). Носители – великоханьцы. Наставники – Даосы. Скрытые игроки – "Драконы", "Триады". Открыто – ЦК КПК. Образ победы: возрождение величия китайской нации (Китайская Мечта).

**5. Мир Ислама.** Носители проекта – мусульманская умма. Наставники – Суфии. Скрытые игроки – духовные братства (тарикаты). Открыто – политический ислам. Образ победы – Новый Халифат.

**6. Евразийский Союз.** Носители: наследники Единого государства Чингисхана. Наставники – староверы, евразийцы. Скрытые игроки – нетократы. Открыто – ШОС, ЕАЭС, ОДКБ. Образ победы – Новая Орда не западных цивилизаций: "Царство Правды" (Великая Евразия).

**Ротшильды** держат меру стоимости в натуре: благородные металлы (унции); драгоценные камни (караты); наркотики (граммы) и обслуживают сразу три проекта:

– Новый Иерусалим (исходное проектное имя 20-х годов XX века: Еврейская Советская Социалистическая Республика Крым).

– Датун (всё банковское золото, находящееся в распоряжении еврейских банкиров, ныне свезено под защиту мощи КНР).

– Евразийский Союз (ещё не добытое и потому не разворованное золото в недрах – геологические запасы – могут признать как обеспечение только они: распорядители банковского золота).

Кошелек Нового Вавилона – это в видимой части ФРС, а в невидимой – банковские дома **Рокфеллеров** (нефтедоллар), Барингов, Барухов (ценные бумаги – фьючерсы).

Золото Халифата – золотой динар ИГИЛ – это исламский банкинг и хавала.

Ну а Ватикан – с Мальтийцами, но и с золотым иберо-реалом Латинской Америки – это наследие Кортеса.

Иными словами, если делить проекты по кошелькам, то розыгрыши Большой

Игры можно проводить по схеме спортивного бриджа на четыре.

Одни политики ориентируются на каббалистов. Другие – на Ватикан. Третьи – на масонов. Четвертые – на суфиев. Пятые – на даосов.

При этом принципиально: в чете (от земли) или в нечете (от неба) находятся эзотерические опоры мировоззрения проекта. По оценке небополитиков, в чете находятся проекты: Новый Вавилон (масоны); Новый Иерусалим (каббала); Новый Халифат (суфизм). В нечете: Империя Рима, Датун и Евразийский Союз. Выигрывающими парами Большой Игры будут альянсы чета и нечета.

*Хозяином казино, который всегда в выигрыше*, выступают наследники халдейских мудрецов – каббалисты. Игроки же представлены в двух ипостасях (лицах-сущностях): проявленные – те которые непосредственно ведут игру и непроявленные – те которые из-за кулисы руководят игрой своих ставленников, сидящих за игровым столом. У каждого игрока есть план игры (тактика) и проект (стратегия), выработанные своим "мозговым центром" за кулисой.

Специфика *проекта* (стратегия) определяется библейской или небиблейской сакральностью, как источником власти, и эсхатологическими ожиданиями антропологического поворота ("конца времени" беззакония). Специфика же *плана игры* (тактика) определяется раскладом сил и средств текущего момента.

На руках у шести игроков за столом набор из 9 карт разной величины 4-х мастей. Каждая масть по 13-ть карт каждая. Плюс два "джокера", которые на кону бьют любую величину любой масти.

♥ – черви – это духовные и цивилизационные ценности.

♦ – бубны – это власть во всех её институтах и проявлениях.

♣ – трефы – это экономика и финансы.

♠ – пики – это культура и вся сфера общественных отношений.

Шесть игроков по основаниям чет\нечет тайных оснований мировоззрения носителей проекта составляют пары:

– Новый Вавилон англосаксов \ Китайский Датун

– Новый Иерусалим евреев \ Евразийский Союз

– Новый Халифат \ Вечный Рим Ватикана

Динамику Новой Большой Игры рассмотрим в раскладах трех конов по 4-ре года каждый: 2008-2012; 2013-2016; 2017-2020 гг. Такую схему смены фаз цикла перемен за карточным столом истории задает меандр в 12 лет китайского календаря *сяли*.

### **БОЛЬШАЯ ИГРА – ЗАМЫСЕЛ ПЛАНИРОВЩИКА**

А.П. Девятков (<http://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/001f/00124252.htm>)

Различая знамения времен (выявляя разведывательные признаки сущности событий), небополитики опознали **каббалистов** и как планировщика Большой Игры в целом, и как держателей



3 000-летнего Плана Соломона, и как хозяина "Казино Рояль", и как наставника за спиной игрока с именем Новый Иерусалим.

При том, что сама Большая Игра покрывает то, что в предвыборных, 2012г., статьях Путина В.В. названо: "Тектонические процессы глобальной трансформации".

Глобальная трансформация – это то, что в Писании имеет имя: "Новое небо и новая земля, на которых обитает правда", а ученые назвали "антропологический поворот середины XXI века".

Китайский циклический календарь *сяли* точно показывает, что этот поворот на линейке европейского прогресса григорианского календаря (привет из Ватикана) произойдет в **2044 году**.

Каббалисты же связывают грядущий "антропологический поворот" с временем, когда подойдет срок открытия народам мира тайных знаний о "причинно-следственных связях мироздания", когда человек "познает смысл жизни и сможет отождествить себя с вечностью", когда устремления тела и души поднимутся на уровень духа и в душах людей возникнет контур подключения к Высшему Закону: **творить и отдавать, а не получать**; после чего наступит "тысячелетие субботы" (царство священников и народа святого).

Соединение же неба и земли в человеке состоит в приведении всех взаимоотношений к "золотым" пропорциям Мироздания.

Полем исправления эгоизма (получать) каббалистами избрана "широкая русская душа" и России в Большой Игре предопределена центральная роль. Тогда как силой, разбивающей старый мировой порядок индустриального общества потребления, назначен Китай с его кодами восточной деспотии и азиатского способа производства.

Оплот же эгоизма – это Новый Вавилон трансгуманизма США, где планировщик, приведя к власти Д. Трампа, устроил верхушечный бунт против эгоистов – финансового интернационала кредиторов.

**Теперь о текущем моменте – кон 2017-2020.**

17.01.17 на экономическом форуме в Давосе Председатель КНР Си Цзиньпин заявил о претензиях своей страны на глобальное лидерство с именем "сообщество народов единой судьбы" и взялся за реформу системы глобального управления, начиная с экономики.

Суть маневра – перевод производства китайской фабрики XXI в. на внутренний рынок с получением сырья из Африки и Центральной Азии. Плюс создание контура расчетов в единицах, привязанных к весу золота.

А это – стремительный рост уровня жизни в КНР с превращением Поднебесной в "притягательную витрину" для народов не западных цивилизаций на фоне смуты у атлантисстов.

Девиз саммита БРИКС (кит. *цзинь чжуан* - слиток золота) в Сямэнь (03-05.09.17): "Углубление партнерства, создание прекрасного будущего". КНР – сила стабильности и стратегической опоры для исполнения Плана Соломона каббалистов в глобальном масштабе.

20.01.17 в Вашингтоне на церемонии инаугурации президента США Д. Трампа раввин Марвин Хайер благословил его на великое дело, предначинанное псалмопевцем Давидом.

По нашей оценке, это Великое Дело состоит в том, чтобы: обанкротить инвестиционные банки Фининтерна, списать долги домохозяйств и корпораций, финансовые пузыри сдуть в криптовалюты и запустить технологии экономики знаний 6-го уклада хозяйства.

Для осуществления этого Великого Дела Трамп создает систему власти в обход бюрократии, выдвигая в ключевые точки сети управления военных вместо политиков. А это – тихий, ползучий, военный переворот, после которого США станут продавать на внешний рынок безопасность нового валютного мира в контуре международных расчетов USD.

14.05.17 в Пекине на Форуме "Пояс и Путь" президент РФ Путин В.В. выступил с девизом: Евразия от Атлантики до Тихого океана. По нашей оценке, речь идет о континентальной интеграции Евразийского материка (глобализация суши) с радикальной сменой системы власти в России и вокруг по примеру Социалистического лагеря Сталина (Новая Орда).

А именно: бюрократия в центре и на местах будет лишена свободы принимать решения и станет лишь аппаратом исполнения воли Первого лица. Налоги будут взиматься не с доходов (которые ловко прячут), а с транзакций (проводок платежей) под жестким цифровым контролем (проект "Нооскоп").

Кредит будет проектно-государственным, а отчетность по проекту будет в натуральных показателях (не в рублях, а в штуках и разгах).

А это и будет предначинанное Преображением Руси на короткое время (12-15 лет) в "Царство Правды – Державу Белого царя".

Системными исполнителями замысла выступают также папа иезуит Франциск (одолевший мальтийцев Фестига) и турецкий лидер Эрдоган (одолевший иллюминатов Гюлена), которые в кон 2017-2020 будут играть на победу Нового Иерусалима (включая перспективу образования еврейской Новороссии на Днестре).

### **ЧТО ЖЕ ДЕЛАТЬ КОНКРЕТНО?**

А.П. Девятков (<http://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/001f/00124264.htm>)

На вопрос хорошо осведомленных лиц: "Что же России надо делать конкретно на пике мирового кризиса "пределов роста" индустриального общества безудержного потребления товаров массового производства и услуг массовой культуры под страхом оружия массового поражения"?

Ответ небополитиков такой: **Главное – восстановить концептуальную власть, которая ныне утрачена**. А все зачатия нового (концепции) Россией демократического выбора импортированы с Запада.

Начать нужно с того, чтобы в мировоззрении твердо встать на Скифскую линию. "Да, скифы мы. Да, азиаты мы....". Объявить, что концептуальность Евразийского Союза – Великой Евразии – Новой Орды

будет выше и вероучений, и идеологии. Она будет строится на **этике совести**, как при Александре Невском, и это "пять выше":

- власть выше собственности,
- служение выше владения,
- справедливость выше закона,
- общее выше частного,
- духовное выше материального.

Нужно объявить себя, прежде всего, перед китайцами Востоком (по Закону перемен только Свет с Востока одолевает занятый Китаем центр). Пока же Россия концептуально Северо-запад, она объект сговора США и КНР.

Встав на Скифскую линию между Китаем и Европой, Россия покажет и Китаю, и Западу первородство от Чингисхана по праву опричнины: "вдовьей доли" наследников Великой Орды по материнской линии (старший сын Чингисхана Джучи и Ярослав Всеволодович "старший всем князем в Русском языке" были женаты на сестрах "Кончаковых").

Всем остальным странам и народам не западных цивилизаций нужно объявить о том, что Россия собирает семью народов – наследников Единого государства Чингисхана (Великой Орды). А понимание курса политики делать, не упирая на орду, но на противопоставлении смыслов: Великая скифская Евразия востока и Новый хамитский Вавилон запада.

Семья народов Великая Евразия держится не на писаном законе (римском праве), а на этике. Тогда как Новый Вавилон Запада – это аморальный интернационал гражданского общества с торжеством закона Об однополых браках. Семья народов не западных цивилизаций (вокруг Китая) будет неприступным лагерем для Нового Вавилона (подобно Социалистическому лагерю Сталина).

**В экономике** – объявить о срочном создании рублевой зоны с теми, кто есть. Конкретно – срочно переписать контракты на газ для Европы с места поставки: бывшая граница СССР, на новую границу ЕС с Россией (в реалиях ассоциации Украины с Евросоюзом). Но, главное, в новых контрактах валютой сделки должен стать не доллар, но рубль. Рубль (с независимой от USD эмиссией) и станет рычагом управления политикой.

Внутри рублевой зоны создать три контура проектного финансирования:

1.Центральный безналичный (электронный) контур инновационного развития с покрытием натуральными стоимостями ресурсов – 50%.

2.Внутренний контур потребления с природным рублем, привязанным к золоту и возможностью свободной конвертации в наличность – 19%.

3.Внешний контур международной торговли с расчетами в USD – 31%.

Образец – денежная реформа в СССР 1922-1924 гг. с введением параллельно совзнакам червонцев, обеспеченных золотом.

**В политике** – в рамках Евразийского Союза объявить о создании Нового Туркестана, как исторического приемника зоны процветания на Новом Шелковом Пути из Китая в Европу. Новый Туркестан делать на вероучении суфийского ислама (как это делал Тимур) с переносом концептуальных границ Великой Евразии на китайский Восточный Туркестан поверх переноса Китаем своих стратегических границ в Западный Туркестан (Экономический пояс Нового Шелкового Пути). Здесь и будет искомая и КНР, и Россией, и странами ЦА гармония мира.

Но, главное: политический строй с масонским разделением властей на законодательную исполнительную и судебную срочно переделывать на исконную для Руси систему власти, где Вождь-Отец объединяет в одном лице духовную, военную и светскую власть. В Писании - это предначертанный для России на короткое время – 12 лет – "Царь Правды в чине Мельхиседека". Сделать это можно по образцу Опричнины: Удел "Белого Царя Правды" \ "Земщина" конституционной демократии.

**В культуре** – срочно приступить к наведению порядка в знаках и символах. Нельзя проводить парад победы, неся масонский триколор изменников власовской Русской Освободительной Армии в составе вермахта впереди знамен Красной Армии. Ибо на уровне коллективного бессознательного сразу видно, что в России победила "партия измены".

Совсем коротко, **план победы это три надо:**

– Надо предречь образ победы, как преображение России в Царство Правды – Державу Белого Царя.

– Надо переформатировать картину мира под смыслы Царства Правды (исправить имена).

– Надо сделать ставку на бессознательное (усилить ритуал): парады войск, присяга, свадьбы, похороны....

Правда всегда горькая, поэтому нужно сразу предупредить народ, что справедливость (ведение правды) – это скорый суд и расправа над "партией измены".

### **ОБ ОСОБОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ И ДУХОВНОЙ РОЛИ СЛАВЯНСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ**

В сфере философской и социологической мысли уже несколько веков циркулируют идеи об **особой исторической и духовной роли славянской цивилизации**, о **непонятной и парадоксальной русской (славянской) душе**, наделенной особыми мистическими дарами. Данный миф (а миф ли?) о "загадочной русской душе" взлелеян не только внутри славянского этноса. Этот миф взращен и вне его – иностранцы часто недоумевают по поводу некоторых непонятных их рациональному уму парадоксальных, если не сказать более – безумных и абсурдных извывов славянского характера, носителю которого понятен и дорог Иванушка Дурачок, а также близок смысл изречений из Библии, согласно которым "Если кто из вас думает быть мудрым в мире сём, тот будь безумным, чтобы быть мудрым. Ибо мудрость мира сего есть



безумие перед Богом" (1 Кор. 3, 18); "... Бог избрал немудрое мира, чтобы посрамить мудрых, и немощное мира избрал Бог, чтобы посрамить сильное" (1 Кор., 1, 27)<sup>195</sup>.

Однако, как выясняется, такое дурашливо-безумное отношение к жизни есть результат действия даров мудрости, которыми Господь наделяет как юродивых, так и творческих людей, мыслящих спонтанно – безумно, парадоксально, многозначно, "сумеречно". И именно такой парадоксально-творческий мыслительный строй, закрепленный в определенных нормах языка, позволяет мудрому человеку понять и принять как квантовые парадоксы нашего мира, так и сложные и порой абсурдные хитросплетения человеческой судьбы, которая с позиции немудрого человека часто воспринимается как несправедливая, а поэтому непостижимая и пугающая.

Но такая несправедливость нашей жизни понятна славянскому "мистическому" уму, способному несправедливое парадоксальным образом превращать в справедливое. Так, Христианская религия (генезис которой, как утверждают некоторые новейшие исторические исследования, неразрывно связан со славянской цивилизацией) может интерпретироваться как "несправедливая", поскольку, как пишет Андрей Кураев, Господь по великой милости Своей может прощать человеку его грехи, что с точки зрения причинно-следственного принципа (принципа воздаяния, или кармы) является несправедливым, поскольку если за все нужно платить, если существуют законы сохранения материи и энергии, то за грехи человеческие также нужно расплачиваться, и эта расплата должна быть симметричной греху<sup>196</sup>.

Но именно эта преодолевающая кармический принцип детерминизма несправедливость Бога – Его милость в прощении грехов – выступает высшей Божественной справедливостью, которая ломает неумолимый принцип детерминизма и устремляет человека в духовную сферу идеального бытия, где не действует "черно-белый", расщепляющий на полярные сущности "справедливый" принцип причины-следствия, но утверждается **соборно-коллективистское бытие**, в котором "один за всех, и все за одного", "сам умирай, но товарища выручай" и "Нет больше той любви, аще кто положит душу свою за други своя" (Ин. 15, 13).

Подвиг юродства почитаем как в славянской, так и в индоарийской среде не только потому, что юродивый воспринимается как выразитель Божьей воли. Юродивый почитается и как страдалец, существующий в эсхатологическом предвкушении "конца света" и бросивший вызов миру, который "лежит во зле" и жить в котором с честью и с достоинством возможно только принимая страдания, открывающие путь в духовные сферы Вселенной.

Такое понимание страдания, воспринимаемое славянской душой как результат особого Божественного дара, идет вразрез с рациональными установками западного ума, который известные библейские слова Господа о том, что "кого Я люблю, тех обличаю и наказываю" (Откр. 3, 15-19) трансформирует в английском переводе в "тех, кого Я люблю, Я упрекаю и дисциплинирую"<sup>197</sup>.

Славянский мир возвеличивает страдания и потому еще, что они в конечном итоге **оборачиваются духовными и материальными выгодами**, отражая диалектическую подоплеку нашего мира, в котором заработать жизненные блага можно только через усилия и страдания, поскольку "бесплатный сыр бывает только в мышеловке". Иллюстрируют данный вывод исследования Андрея Кинсбургского, который в 2007 году на сайте Академии Тринитаризма разместил крайне злободневную статью "Осторожно – ВТО!" [Кинсбургский, 2007]<sup>198</sup>, выражающую важную **диалектическую закономерность**. Дело в том, что славянский этнос был в свое время вытеснен с благоприятных в **геополитическом и климатическом** отношении территорий Европы – факт, который можно воспринимать как весьма драматическую и негативную страницу развития славянства. Однако в XXI столетии данное обстоятельство обнаружило **важнейший позитивный ресурс**, поскольку проживание славянского народа на такой неблагоприятной территории требовало больших психофизиологических затрат и способствовало формированию у него общинно-коллективистского, соборного начала, отвечающего как библейским заповедям любви, так и **третьему этапу** эволюции человеческой цивилизации, вступающей в эру братских отношений между людьми и народами<sup>199</sup>.

<sup>195</sup> В *Праведях* Господа называют дураком: "Почему Дурак? А где ты видел искреннего умного, Или глупого Лукавого? Но Дурак – вот верх мышления! Дурак не-разумен и без-умен. Дураку не надобны ни Ум, ни Раз-ум. Дурак не мыслит и не думает, Но Знает с-разу, Знает без Ошибки! ИмЯ Дурака – Гений. Гений всегда чист и честен. Нет иного" [Праведы, 2005]

<sup>196</sup> На чем особенно настаивают представители оккультизма (теософии) в лице его главных идеологов – Е.П. Блаватской и Рерихов, которые критикуют **нейтрально-теплохладный тип мирозерцания**, а также утверждают, что никто не может преодолеть закон кармы – человек сам должен полностью отработать свои грехи, что предполагает **воинствующий тип освоения мира**, утверждающий дискретную космическую иерархию (призывающий "припасть к стопам учителей", "выступить на космическую борьбу") и, непонятно почему, отрицающий библейский ад ("как можно блаженствовать в раю, когда сонмы живых существ стенают в аду?").

<sup>197</sup> "Those whom I love I rebuke and discipline..."; "I correct and discipline those whom I love, so be serious and repent!" (Revelation 3:19) – King James Bible (Cambridge Ed.)

<sup>198</sup> Список цитируемой литературы можно получить из нашей книги "Педагогическая синергетика", выложенной на сайте АТ.

<sup>199</sup> Согласно универсальной синергетической парадигме развития, на **первом этапе** – этапе "нищего коммунизма" – на котором пребывало человечество на заре своего социального восхождения к цивилизационным завоеваниям, власть и богатство распределялись равномерно, наблюдался высокий уровень социальной спаянности – социальной синергии. На этом этапе примитивное человечество, переживая райское состояние, купалось в океане энергии, поскольку было интегрировано в природно-космическую среду, составляя с ней единое целое.

На **втором этапе** развития человечества наблюдается экспоненциальный процесс социальной стратификации – асимметризации власти и богатства, которые все более поляризуются, в результате чего в критической точке отмеченного процесса параметры данной поляризации достигают чудовищных показателей: несколько тысяч человек владеют львиной долей власти и социальных благ нашей планеты, в то время как остальные миллиардные массы все более снижают свой жизненный уровень (данный процесс имеет место и на уровне отдельных социумов: население США, составляющее 5 % населения планеты, потребляет более 40 % всех планетарных ресурсов). Жизненная энергия социума (который, разрушая экологию своей планеты, утрачивает глубинную энергетическую связь с ее жизненными источниками) все более снижается – расплывается, атомизируется,

**Другой позитивный ресурс** связан с тем, что глобальное изменение климата нашей планеты, совершаемого быстрыми темпами, очень скоро коренным образом изменит геоклиматическое соотношение "сил" на геополитической арене: западные евро-атлантические этносы встретятся с серьезными климатическими проблемами вследствие похолодания на европейском и североамериканском континентах, в отличие от славянских народов, климатические условия существования которых не изменятся столь драматично. При такой раскладке позитивные и негативные геоклиматические аспекты поменяются местами, "и станут первые последними, а последние – первыми".

Следует отметить, что статья А. Кинсбургского во многом перекликается с исследованием А.П. Паршева "Почему Россия не Америка..." [Паршев, 2000], где делается вывод о том, что Россия (славянские этносы) является **отдельным самодостаточным социальным космосом, который должен существовать по принципу автаркии – изоляции внутреннего рынка от мирового.**

В чем же **сущность этого самодостаточного славянского космоса?** Многогранный междисциплинарный анализ данной проблемы позволяет сделать вывод, что **славянский этнос в хронально-пространственном и геоклиматическом отношении занимает промежуточное – граничное, нейтральное, фазовое, а поэтому центральное положение на космопланетарном ландшафте нашей планеты. При этом фазовый переход сопровождается катастрофическими разрывами в пространственно-временном континууме, что объясняет катастрофический характер славянской истории.**

Центрально-нейтральный аспект славянской цивилизации реализует присущие ей высшие общечеловеческие ценности, которые имеют именно нейтрально-граничную природу, характеризующуюся медитативно-творческими, непрагматическими, духовными качествами.

Этот вывод подтверждается исследованиями А.Ф.Бондаренко, который на основе применения **психосемантических** диагностических методик исследовал **ценностно-смысловые особенности русского человека (славянина), реализованные в ментальности русского этноса** [Бондаренко, 1996, 2012].

На основе своей методики А.Ф.Бондаренко выделил базисные категории в текстах византийских богословов, которые в целом определяют ценностно-мировоззренческое содержание русской религиозной культуры, что позволило автору конституировать преобладание таких ценностных категорий, как **Бог, господь, душа, сердце, дух, ум, тело, жизнь, смирение, страсть, грех, святость, молитва, доброта, правда, любовь, познание, свет, духовность, человек, истина, радость.**

На основе этой же методики изучались труды представителей классической русской философии, в которых наряду с указанными категориями наиболее частотны такие философские категории, как **бытие, личность, народ, Русь, Россия, общество, идея, свобода, деятельность, государство, славянство, религия, христианство, мир, культура, наука.** Как пишет А.Ф. Бондаренко, изучение семантики философских текстов позволяет сделать вывод, что она продолжает семантику религиозных, распространяя ее на социум.

Были выделены и категории, общие для эти двух разновидностей текстов (**разум, мораль, жизнь, любовь, душа и дух**), синтезированные в таких базисных словосочетаниях, как **"умная душа",**

---

асимметризируется, в результате чего снижается социальная спаянность, необычайно нарастает социальная агрессия, что сопровождается массовыми актами вандализма и необычайными зверствами, имеющими место в XX веке во время расцвета культуры и цивилизации, время от времени погружающейся в деструктивную бездну гитлеровских и сталинских концлагерей, порождающей "левый" полпотовский и "правый" натовский геноциды. Катастрофическое снижение жизненной энергии на втором этапе эволюции нашей цивилизации, наблюдается и на уровне снижения геомагнитного фона нашей планеты (за последние 2 тыс. лет данный фон снизился на 30-40 %). Такое уменьшение этого важнейшего жизненного ресурса (живые организмы, полностью изолированные от геомагнитных полей, погибают в считанные дни), вызывает, как свидетельствуют эксперименты, значительное повышение агрессивности живых существ, а также массовые раковые метастазы в их организмах. **Катастрофическое падение социальной синергии на второй стадии сопровождается зеркальными процессами хаотизации экосистем планеты Земля:** "Происходящее в мире (в понимании западных исследователей и инсайдеров) можно сформулировать следующим образом. Глобальный сценарий "дестабилизации/хаотизации" последовательно приводится в исполнение. Всё более обширные территории превращаются в зоны гражданских беспорядков и боевых столкновений, или "стихийных" бедствий; охватываются засухами и наводнениями. Изменяются привычные климатические трафареты и комфортность условий проживания. Надвигаются проблемы с нехваткой продовольствия и питьевой воды. Бандитский "беспредел", творимый при помощи стран НАТО, ЛАГ и Израиля и их спецслужб в регионе Средиземного моря и Персидского залива, уже готов превратиться в региональную и затем мировую войну (с последующим энергетическим и ещё более глубоким экономическим кризисами)... Исследователями предсказывается череда катастроф, которая приведёт к "выводу из игры" Китая (цунами в Бохайском заливе и на шельфе плюс мощные подземные толчки в континентальной части страны). Землетрясения в Чёрном море и вблизи военно-морских баз России с целью вывести из строя их потенциал. "Природные" катастрофы в Северном море, которые спровоцируют газовые атаки на Британские острова. Ураганы и цунами на побережье Мексиканского залива и мощные сейсмические события вдоль Ново-мадридского разлома... И чем выше плотность населения и значимость региона, тем вероятнее масштабные "эпидемии", "природные" удары, "техногенные" катастрофы и сценарии дестабилизации. Земля перестаёт быть райским местом, так считают западные "пессимисты"... За 25-ми кадрами виртуальных теленовостей просматриваются уже реализуемые планы, цель которых – разжигание людоедской ненависти, геноцида, глобальной войны всех против всех, с переводом остатков населения Земли под новый режим управления. Кровавые зверства, теракты и каннибализм всё активнее будут проникать в медийные потоки; до обнаружения сообщений о толпах зомби и "пожирателей" осталось недолго. А подмешивание к этому "коктейлю" необычных звуков и гула, (порой сопровождающихся наблюдениями НЛО), указывает на готовящееся 3D-шоу с участием "злых инопланетян". Беспомощность региональных элит как-то системно противостоять этому сценарию и выдвинуть какую-то альтернативу управления обществом отводит "пассивному большинству" роль наблюдателей, ожидающих "чуда" или некоего внешнего вмешательства" (из анализа КОБ: <http://www.razumei.ru/lib/article/1555>).

На **третьем, заключительном этапе** развития нашей цивилизации, она возвращается на первый этап своего развития, но на более высоком уровне, что сопровождается повышением энергетики социума, его социальной синергии (спаянности), значительным уменьшением агрессивности, расцветом позитивных жизненных ценностей, что можно назвать **"золотым веком"** человечества.

**"этическая (нравственная) ценность"**, которые выражают сущность человеческого спасения и развития человечества. Обращает на себя внимание тот факт, что

Как пишет А.В. Бондаренко, такие базисные понятия, как **"жизнь", "дух", "душа", "радость",** одновременно выступают этическими ценностями, сопрягающимися с понятиями **"любовь", "свет", и "Бог"**. Центральной же этической категорией славянина выступает **"духовность"** – ценность, выступающая сущностной чертой человека и в которой он испытывает истинную внутреннюю потребность.

Важными являются и обнаруженные эмоционально-лексические параллели в оценке текстов византийских богословов и русских философов: на базисном лексическом уровне (на уровне аксиоматических, ценностно-мировоззренческих понятий) проанализированные тексты характеризуются такими свойствами, как **доброжелательность, интеллектуальность, правдивость, самоконтроль, независимость, экстраверсия, утонченность и необычность** [Бондаренко, 1996, 2012, с. 291-297].

Проведенный анализ, а также и результаты других исследований позволили А.Ф.Бондаренко сделать вывод, что **русская философская мысль, а также научная традиция является онтологичной, она нацелена на распознавание сущности человека, мира и Бога**, то есть ориентируется на **потенциально-возможное, невидимое**, которое, наряду с видимым, сотворено Господом, "ибо Им создано все, что на небесах и что на земле, видимое и невидимое... все Им и для Него создано, и Он есть прежде всего, и все Им стоит" (Кол. 1, 16–17).

В этой связи интересен вывод о том, что эволюция живых существ шла по пути совершенствования прогнозирующей способности интеллекта. Данный вывод находит отражение в *мифе о Прометее*, который "наделил разумом слепых, жалких людей, живших как муравьи в пещерах, научил их строить дома, корабли, заниматься ремеслами, носить одежду, считать и писать, различать времена года, приносить жертвы богам и гадать" [*Мифологический словарь*, 1991, с. 451]... именно гадать, то есть быть в состоянии предвидеть события, ибо имя *"Прометей"* означает "мыслящий прежде", "предвидящий". Таким образом, уже древние греки понимали, что именно функция предвидения является стержнем разума как способности расширить актуальное поле бытия человека, вырваться из плена "данности", "здесь и теперь", научиться отражать *потенциальное будущее* как элемент актуального настоящего, то есть быть верующими существами, воспринимающими "невидимое как видимое". Тут **вера смыкается со знанием**, ибо "вера же есть осуществление ожидаемого и уверенность в будущем" (Евр. 11, 1). Как указывается в христианском катехизисе митрополита Филарета, "вера есть уверенность в невидимом – как в видимом, в желаемом и ожидаемом – как в настоящем".

В связи с этим приведем главные характеристики **"Русского Дела"** (как глобального славянского проекта), о чем пишет С.И. Сухонос в книге *"Россия в XXI веке"*:

"Самое главное – **универсализм**, граничащий с неприятием узкой специализации труда. Затем, **творческая доминанта** с сильнейшей тягой к **уникальным** процессам, явлениям и плохой приживаемостью к монотонной однообразной работе. Далее – невероятная **выживаемость, приспособляемость и неприхотливость, переходящая в нетребовательность и неприязнательность**, способность жить в дискомфортных, с точки зрения европейца, условиях. И, наконец, **размах** во всех его проявлениях: от национальной тяги к **глобализму свершений**, до **аврального** характера труда.

И еще несколько свойств: **отсутствие привычки к частной собственности на средства производства**, в том числе, на землю; **неуважение к частной собственности других, стремление к общинному выравниванию дохода; нерыночность и нетоварность; отсутствие привычки доводить продукцию до предельного совершенства**. Отсюда постоянное стремление обходиться без денег, обмен натурой, ориентация не на личное богатство, а на достойный образ жизни с гарантированным уровнем выживания.

Еще ряд важных свойств проявляется на переломных моментах истории народа: **перманентное стремление к колонизации открытых пространств с преодолением сопротивления не социальной а природной среды, широта характера, тяга к глобальным, масштабным свершениям, в которых отстывает индивидуализм и просыпается дух коллективизма, открытость характера, целая вселенная, переходящая в интернационализм**. Отсюда – Россия – это а русский – человек всего мира, всей вселенной...

**Универсализм и целостность, изобретательность, эвристичность и наблюдательность, неприхотливость и бесхозяйственность, авральность и индивидуализм в труде** – вот специфические черты русского характера в деле. К этому ряд черт русского характера, которые имеют более маснеобходимо прибавить штабный уровень обобщения и которые проявлялись в основном в переломные моменты жизни народа: **глобализм и непоседливость, анархизм и сплоченность в моменты опасности, открытость и терпимость**. Все вместе эти черты – грани одного бриллианта – русского трудового характера" [Сухонос, 1997, с. 72, 49].

В связи с этим можно привести основные идеи доклада О.А. Платонова на организованной обществом "Сербско-русский мост" Международной научной конференции **"Россия и Балканы в современном мире"**, состоявшейся 9-10 декабря 2011 г. в г. Баня Лука (Республика Сербская Босния и Герцеговина)<sup>200</sup>:

"Противопоставляя славянство западному миру, славянофилы сформулировали основополагающие ценности славянской цивилизации. Парадигмой ее является Православие. Идеалы славянской цивилизации следующие: идеал православной духовной цельности – неразрывность веры и жизни, вера

<sup>200</sup> [http://ruskline.ru/analitika/2011/12/16/idei\\_slavyanofilov\\_v\\_sovremennom\\_mire\\_otvety\\_na\\_vyzovy\\_vremeni/](http://ruskline.ru/analitika/2011/12/16/idei_slavyanofilov_v_sovremennom_mire_otvety_na_vyzovy_vremeni/)

одухотворяет жизнь и придает ей смысл; идеал добротолубия как критерия истинной христианской жизни и святости; идеал нестяжательства – преобладание духовно-нравственных мотивов жизни над материальными; идеал монархической государственности как симфонии светской и духовной власти, возглавляемой царем и патриархом; идеал соборности – растворение личности в Церкви, монархическом государстве, Православном народе; идеал патриотизма – любовь к земному отечеству как преддверию Царствия Небесного. После веры в Бога патриотизм – высшее выражение духовности человека; идеал отрицания иудейской и латинской идеологии.

Идеалы славянской цивилизации воплощаются в общехристианском идеале **Православного царства как преддверия Царствия Небесного**. Идеалы на то они и идеалы, что не всегда и не для всех могут быть осуществимы, но уже добросовестное стремление к ним, преодоление человеческой немощи и греховности служат правильным ориентиром в жизни человека и общества.

Славянофилы высказывают иное, чем на Западе, отношение к пониманию прогресса. Если для западного человека научно-технический прогресс главный показатель развития человечества, то для русских мыслителей – прямая дорога в ад. Для православного русского человека может иметь истинное значение только один вид прогресса – духовно-нравственное совершенствование человека, преобразование его души. Так, близкий по своему духу славянофилам выдающийся русский мыслитель и государственный деятель граф С. С. Уваров связывает прогресс человеческого общества прежде всего с прогрессом человеческого духа, справедливо отмечая, что материальный прогресс низводит человека до уровня вещей.

Русские мыслители предупреждали об опасности материального прогресса. С. С. Гогоцкий в статье *"Два слова о прогрессе"* (1859) писал, что в слепом очаровании "прогрессивностью прогресса", в неудержимом следовании ему общество зачастую утрачивает фундаментальную ценность своей культуры. Научный, технический, материальный прогресс – это вызов Богу, это жалкое стремление человеческой гордыни потягаться с Творцом. История показывает, что материальный прогресс ведет к духовной деградации человечества. Талмудический принцип "бери от жизни все, не дай себе засохнуть", стремление к лучшей жизни, комфорту, богатству обедняет душу человека, выводит на передний план его биологические, физиологические элементы. Понятие материального прогресса чуждо русскому мировоззрению. Ведь конечный показатель материального прогресса: стяжание вещей и комфорта, жадное обладание деньгами и богатствами – противоречит духовным ценностям Нового Завета. Движение по пути прогресса – это движение к концу мира, это подготовка человечества к Страшному Суду. Прогресс является необратимо ведущим созреванием человечества для Страшного Суда. Преобразование человечества на путях Святой Руси прямо противоположно движению мира по пути научно-технического, материального прогресса.

В XX веке эту мысль славянофилов наиболее глубоко выразил священномученик архиепископ Верейский Иларион (Троицкий): "Идеал православия есть не прогресс, но преобразование... Новый Завет не знает прогресса в европейском смысле этого слова, в смысле движения вперед в одной и той же плоскости. Новый Завет говорит о преобразении естества и о движении вследствие этого не вперед, а вверх, к небу, к Богу". Единственный путь преобразования – в искоренении греха в самом себе: "Не вне тебя правда, а в тебе самом, найди себя в себе, и узришь правду. Не в вещах правда эта, не вне тебя и не за морем где-нибудь, а прежде всего в твоём собственном труде над собою".

Славянофилы внесли большой вклад в развитие русской государственной и экономической мысли. Их гениальные прозрения в этих областях по-настоящему становятся ясными только сейчас.

По мысли славянофилов православное государство неизбежно и закономерно тяготеет к единению с Церковью, а церковный приход приобретает характер государственной структуры. Царская власть воплощает душу нации, отдавшей свои судьбы Божией воле. Царская власть стоит и над аристократией, и над народом, добиваясь, чтобы каждый класс общества имел равные права с другими классами (И. Д. Беляев). Царь стоит во главе всей исторической жизни нации. Государственная история России, писал один из главных разработчиков государственной теории славянофилов К. С. Аксаков, принципиально отлична от истории других стран Европы. Противопоставление двух главных движущих сил истории – народа (земли) и государства (власти) – ведущая мысль Аксакова: в Западной Европе эти две силы незаконно смешались, народ стремился к власти и в борьбе возник конституционный строй; в России же народ и государство мирно сосуществовали ("сила власти – царю, сила мнения – народу") вплоть до реформ Петра I, когда дворянство, интеллигенция оторвались от народа, государство начало теснить "землю". Народ, земля отождествлялись Аксаковым с общиной – основой всего общественного строя Руси. Лишь патриархально-общинный быт, сложившийся на основе православия, гарантирует русскому обществу отсутствие классовых и национальных противоречий, обеспечивает единение царя, народа и церкви. Западная цивилизация рассудочна, там "внутренняя правда" христианства подчинена внешнему принуждению, регламенту государства. Славяне же, сохранившие истинное христианство и соответствующий его смыслу общинный быт – воплощение нравственного союза людей, – не образуют из себя государства, а добровольно призывают его. Община и государство сосуществуют на условиях взаимной договоренности и разделения функций, как две "отдельные союзные силы". Государство не должно вмешиваться в земледелие, промышленность, торговлю, идейно-нравственную жизнь.

Естественным развитием славянофильской мысли стала идея о единении государства и Церкви. Государство, стремящееся к осуществлению христианского идеала, должно в конечном счете слиться с Церковью.

В области экономики славянофилы предложили отличную от западной модель хозяйственного развития, ориентированную не на стремление к наживе, а на определенный духовно-нравственный миропорядок. Понимание экономики славянофилы вывели на религиозный уровень. Их взгляды на хозяйство представляли собой альтернативу господствующим в мире экономическим воззрениям. Взамен

западной экономике потребительской экспансии и погони за прибылью славянофилы предложили христианский путь хозяйства – экономику устойчивого достатка.

Славянофилы отмечают самобытность русского хозяйства, условия которой совершенно противоположны условиям европейской экономики. Наличие общинных и артельных отношений придает русской экономике нравственный характер. Русские крестьяне являются коллективными землевладельцами. Им не грозит полное разорение, ибо земля не может быть отчуждена от них.

По мнению славянофилов, государство должно играть в экономике ту роль, какую на Западе играют крупнейшие банки и биржи. Государство ограничивает возможности спекулятивной наживы, создает условия, при которых паразитический капитал, стремящийся к мировому господству, уже не сможет существовать.

Вместо шаткой и колеблющейся золотой валюты, связанной со всеми неурядицами мирового рынка, славянофилы предлагают введение абсолютных денег, находящихся в распоряжении центрального государственного учреждения, регулирующего денежное обращение. Введение абсолютных денег ликвидирует господство биржи, спекуляцию, ростовщичество. Славянофилы не были противниками частного предпринимательства, но считали, что оно должно носить не спекулятивный, а производительный характер, увеличивая народное богатство.

В работах славянофилов раскрывается сущность паразитического капитала, создавшего такой мировой порядок, который позволяет кучке банкиров управлять абсолютным большинством человечества. В их трудах доказывается, что финансовые манипуляции с золотой валютой обогащают небольшую группу банкиров за счет остального человечества. Природные ресурсы страны переходят под власть международных банкиров, отечественная промышленность несет большие убытки. Экономические ресурсы страны автоматически перекачиваются в пользу западных банкиров, остановить которых может только твердая власть самодержавного государства.

Фактически еще в XIX в. славянофилы показали неизбежность мирового финансового кризиса, драматичная картина которого происходит ныне на наших глазах.

Славянофилы верили в высокое предназначение, **особую миссию славянских народов в борьбе с мировым злом**. Большинство из них считали, что славянам суждено заложить новые основы духовного просвещения, опирающегося на Православие. Именно в Православии, сохранившем в чистоте святоотеческое предание, возможно проявление высших потенций человека – любви, добротолубия, соборности, свободной стихии духа, устремленности к творчеству. Высокие потенции духовного развития славян славянофилы противопоставляли духовному упадку Запада. Они справедливо считали, что преобладание на Западе материальных интересов жизни над духовными ведет к потере веры, социальной разобщенности, индивидуализму, противостоянию человека человеку. Чтобы спасти мир от духовной катастрофы, союз славянских народов во главе с Россией должен встать в центре мировой цивилизации и на основе Православия принести свет истины западным народам. Однако это сможет произойти только тогда, когда сами славяне проявят свои духовные силы, очистятся от наносного псевдопросвещения и построят в своих странах жизнь по учению Нового Завета. "Логика истории, – писал Хомяков, – произносит свой приговор над духовной жизнью Западной Европы". К подобному же выводу приходит и И. В. Киреевский. Гибель западной цивилизации, пораженной язвой рационализма и потребительства, неизбежна, ее может спасти только восприятие православно-славянской цивилизации, наиболее полно раскрывающейся в духе славянской цивилизации.

Славянофилы ставили вопрос о необходимости создания Всеславянского союза или Всеславянской федерации – добровольного объединения всех славянских государств и народов. Объединение славян должно осуществляться вокруг России, государства, обладавшего мощной государственностью. Однако цель федерации не поглощение славян Россией, а союз, учитывающий интересы всех народов. Предполагалось сохранение национальных суверенитетов, входящих в союз славянских народов. По мнению некоторых славянофилов, столицей федерации должен стать не Петербург, не Москва, не Прага, не Белград, не София, а бывшая столица Византийской империи – Константинополь, "пророчески именуемый славянами Царьградом".

По мнению славянофилов, такой союз по большей части родственных по духу и крови народов, получивших в Царьграде естественный центр своего нравственного и материального единства, – дал бы единственное полное, разумное, а потому и единственно возможное решение Восточного вопроса (*Н. Я. Данилевский*).

И, наконец, о такой важнейшей панславистской мысли, которую разделяли славянофилы, о теории Москва – Третий Рим. Как отмечал В. И. Ламанский, "идея о перенесении христианского царства с греков на русских, мысль о Москве как о Третьем Риме, отнюдь не была пустым горделивым вымыслом так называемой у нас московской кичливости и исключительности. Это была гигантская культурная и политическая задача, всемирно-исторический подвиг, мысленно возложенный миллионами единоверцев и современников на великий русский народ и его державных вождей. То, что Москва умела понять величие этой идеи, всего лучше говорит против ее косности и национальной исключительности. Только великие, всемирно-исторические народы способны откликаться на мировые задачи, воспринимать вселенские идеи и отдаваться их осуществлению. Эта великая идея завещана была Москвой и новому периоду русской истории. Она всецело была принята Петром Великим. И в начале, и в середине, и в конце царствования Петр энергически поддерживал и распространял связи России как со всеми единоверными, так и западославянскими народностями и землями. Со времени императора Мануила Комнина не было на Востоке царя более энергического и смелого в этом отношении, как и в национальных движениях славянства после гуситов никто еще, кроме Петра, не выступал так открыто в смысле самого решительного панславизма. К мысли о Царьграде в русских руках часто обращался деятельный ум Петра. С этой мыслью были связаны его общие преобразовательные планы".



Рис. Модель разделения Запада и Востока

При этом, что важно, Россия и Украина составляют **единый нерасторжимый комплекс**:

*"Похожесть нашего языка с языком всей Руси не уничтожит никто в мире – ни законы, ни сеймы, ни министры... Мы не можем отделиться китайской стеной от наших братьев и отказаться от языковой, литературной и народной связи со всем русским миром"*

Галицкий писатель И.Г. Наумович (1826- 1891)

*"Сам не знаю, какая у меня душа, хохлацкая или русская. Знаю только то, что никак бы не дал преимущества ни малороссиянину перед русским, ни русскому перед малороссиянином. Обе природы слишком щедро одарены Богом, и, как нарочно, каждая из них порознь заключает в себе то, чего нет в другой, – явный знак, что они должны пополнить одна другую"*

Н.В. Гоголь

*"Киев без великой России и в отдельности от России немыслим ни в каком и ни в коем случае"*

Святой Лаврентий Черниговский

Междисциплинарный анализ славянской цивилизации как фазовой сущности позволяет построить концепцию глобальной эволюционной социодинамики человечества, в которой славянство выступает параметром порядка. Данная концепция реализуется в теоретической плоскости таких выводов.

1. Эволюция человека и космоса инициируется их движением от некоего "нейтрального" центра по пути расщепления последнего на "правый" и "левый" модусы (состояния открытости и закрытости), причем, левый модус представлен как потенциально-возможный (вероятностный), а правый – как актуально-действительный – как актуальная данность. Дальнейшее развитие человека идет от правого к левому, от состояния "здесь и теперь" к рефлексии будущего, и способности его предвосхищать на основе абстрактно-логического мышления, присущего левому модусу, разворачивание которого в конечном итоге приводит к синтезу "правого" и "левого" – состоянию, выступающему гранично-критической, нейтрально-синтетической фазой развития человека и космоса.

Это критическое состояние нуля-перехода выступает своеобразной точкой бифуркации, которая характеризуется нейтральностью, целостностью, энергетичностью, эмерджентностью. Последнее свойство, заключающееся в способности к порождению нового, обнаруживает механизм бинарного характера (слово "бифуркация" означает разделение надвое).

Данные представления находят свое воплощение в механизме социальной динамики, заключающимся в расщеплении некоего целостного энергетического состояния, запечатляющего в "свернутом" латентном виде постулируемую некоторыми исследователями "внутреннюю структуру исторической действительности". Действие данного механизма находит реализацию в целом ряде энергетических концепций эногенеза.

2. Каждый целостный этнос глубоко индивидуален, он обладает особыми качествами, свойствами, подобно конкретным индивидам, когда "оригинальное качество цивилизации обусловлено оригинальным свойством каждого из структурообразующих элементов и их неповторимым единством" (Э. Д. Фролов). Однако, с другой стороны, каждый социальный и биологический организм связан с другими в целостный комплекс, реализуемый в виде некой виртуальной сущности (граничного состояния), организующей единство этого комплекса. В синергетике – эта граничная сущность интерпретируется как системное свойство целого, которое обнаруживается при органическом соединении частей в целое посредством фактора целостности, фрактально-голограммного по своей природе, что дает основание говорить о психофрактальной природе социумов, отраженной в понятии "эгрегор", который имеет психо-биологическую природу, анализируя которую можно достичь целостного понимания социальных процессов.

Наша Земля как высший уровень целостности для элементов, в нее входящих, является живым организмом, наделенным в силу своей полевой природы, эквивалентом сознания, выступающего системоформирующим началом ноосферы – сложного организма, включающего в себя земную биосферу, атмосферу, океаны и почву – целостность, реализующую обратную связь, или кибернетическую систему, которая ищет оптимальную физическую и химическую среду для жизни на этой планете, "живую целостность", способную управлять составляющими ее частями. Таким образом, высшим регулятором ноосферы выступает некое духовное разумное начало, которое поддерживает состояние ее гомеостаза.

3. Целостность человеческого и социального организма, его саморегуляция, самонастройка,

гармонизация реализуются на уровне "правого" континуального аспекта человека и одновременно на уровне нулевых (бифуркационных) трансформаций организмов и сред – у человека в плоскости функциональной синхронизации полушарий головного мозга. То есть, волнообразным образом организованный социо-биологический процесс жизнедеятельности человека фиксирует фазы подъема и спада специфических форм активности, обнаруживая при этом функцию самонастройки человеческого организма посредством обретения им статуса целостной системы в нулевых фазах синусоидального жизненного цикла, в которых отдельные элементы организма сплавляются в одно симфоническое целое. Данный процесс предполагает актуализацию целостности (выступающей антиэнтропийным механизмом), которая достигается через постоянное изменение (движение) живых организмов, что приводит к прохождению ими нулевых (нейтральных) фаз. Таким образом, целостность как стабильно-устойчивое состояние достигается в нулях функции за счет нестабильности волнового процесса, как и состояния нестабильности, перехода одного в другое связываются в границах конкретных организменных систем посредством состояния целостности в нулях функции, вне которого существование дискретных, морфологически определенных форм жизни было бы невозможно. Здесь единое и дискретное, статическое и динамическое оказываются переходящими друг во друга диалектическим образом.

4. На уровне ментально-психологическом процесс этой гармонизации осуществляется благодаря развитию цельного (парадоксального, нейтрального, диалектического, творческого) мировоззрения человека благодаря синтезу дихотомий – то есть, интеграции образов и идей, мыслей и действий, убеждений и поведения, сознания и подсознания. Состояние такой интеграции проявляется как дипластия – присущее только человеку свойство соединять в одном мыслительном контексте противоположные сущности, что выступает решающим фактором формирования творческих личностей, которые характеризуются гранично-бифуркационными, парадоксально-двойственными, амбивалентными, исключаящими друг друга особенностями, когда, например, талантливые люди проявляют себя как одновременно экстраверты и интроверты; они могут быть скромными и гордыми; реализуя как бунтарский дух, так и консерватизм. В целом можно сказать, что творческие люди более психопатологические, психотичные, чем нормальные люди.

Данное парадоксально-нейтральное целостное творческое состояние, выражающее фрактальную природу славянского этноса, отвечая целостно-нейтрально-метаморфозной природе критических состояний, реализуется в соборности, которая наиболее полно присуща славянской ментальности и выступает ядерным элементом социетальной психики славян. В "русской идее" как "концентрате" особенностей российской цивилизации отразилась в первую очередь ее "общинная логика" развития, в которой выпукло проявлена у "человека российской цивилизации" "потребность быть частью целого, частью общей судьбы" (А.В.Гулыга). В религиозной плоскости соборно-общинный тип мироустройства славян обнаруживается в их эсхатологической доминанте, реализующей творческую нацеленность на амбивалентно-критический, фазово-переходный, то есть эсхатологический, трансцендентальный модус бытия, конституирующийся в посмертии – в Царствии Небесном.

Соборно-общинно-коллективистская природа славянства характеризуется "отсутствием привычки к частной собственности на средства производства, в том числе, на землю; неуважением к частной собственности других, стремлением к общинному выравниванию дохода; нерыночностью и нетоварностью; отсутствием привычки доводить продукцию до предельного совершенства. Отсюда постоянное стремление обходиться без денег, обмен натурой, ориентация не на личное богатство, а на достойный образ жизни с гарантированным уровнем выживания" (С.И.Сухонос).

Творческий человек является принципиально коллективисткой, соборной, коммунистической, а также "славянской" сущностью, как и истинно коммунистическая личность является творческой. Творчество по своей природе коллективно, ибо творчество по своему определению есть создание нечто принципиально нового, что, в свою очередь, предполагает соединение наличных элементов в целостную, "соборную" систему, в которой обнаруживаются системные свойства целого – принципиально новые качества, которые никогда до этого не существовали.

Но творчество как самодостаточная сущность является также свободной и "анархической", поскольку, как учит синергетика, в состоянии "системной анархии" – в хаотически-бифуркационной фазе развития системы, она, во-первых, предстает как единое целое и в этом смысле упорядоченной, и, во-вторых, выступает хаотической сущностью, способной обнаружить принципиально новые векторы своего развития. В этом заключается творчество природы (Г. Спенсер). Поэтому свободная личность, способная к свободным (принципиально новым) поступкам, способна поэтому и к акту творчества – творению принципиально новых артефактов на основе принципа творчества как "искусства ради искусства", не нацеленного на рационально-прагматическую установку получения выгоды, или обретения плодов от своей деятельности.

Коммунистическое сознание, которое является, во-первых, творческим и, во-вторых, высшим уровнем развития человека, к которому каждого из нас устремляет онто- и филогенетическая эволюция, можно назвать и сознанием соборным, патриотическим, творчески-коллективистским, обнаруживающим эффекты синергии, приводящие к генерации энергии – системного феномена целого, выступающего животворящим ресурсом Вселенной. Отпадение же от характеризующегося высоким уровнем синергии состояния социальной целостности, спаянности (предполагающего равномерное распределение богатства и власти) традиционного общества приводит к уменьшению социальной синергии – развитию процессов социальной стратификации и агрессии со всеми вытекающими из этого социально-экономическими и ноосферно-экологическими последствиями.

Эксплуатация человека человеком проистекает из низкого уровня социальной синергии (предполагающий крайне неравномерное распределение власти и богатства), когда не только отдельные индивиды, но и целые социумы, в силу своей низкой синергетичности (то есть высокой энтропийности), могут выступать разрушителями внешней среды за счет эксплуататорского потребления ее ресурсов, что



обнаруживает так называемый "принцип лейки", распространенный в рамках дискретного атомизированного современного общества прагматически-индивидуалистический принцип существования.

5. Славянский патриотизм, а также славянская ментальность выражают соборно-коллективистские устремления к счастью (как "части целого"), что предопределяет и соборную же роль славянства как "собирателя земель многих", под творческим державным началом которого интегрировались многие социумы. Славянский патриотизм – это многонациональный патриотизм, реализуемый на основе соборного славянского начала, интегрирующего множество этносов в единый социумный организм и созидającego, таким образом, единство из многообразия. В этом заключается творческая роль славянской цивилизации. Данный вывод можно проиллюстрировать словами Н.А. Бердяева, который писал, что "В национальном всегда есть традиционное.... государство должно иметь национальную основу, национальное ядро, хотя племенной состав государства может быть очень сложным и многообразным. Русское государство было русским государством, оно имело в своей основе русское ядро и осуществляло русскую идею в мире. Государство, не имеющее национального ядра и национальной идеи, не может иметь творческой жизни" [Бердяев, 1990, с. 103].

6. Концепция полушарий головного мозга выступает наиболее эвристической для объяснения закономерностей развития человека в онто- и филогенезе, то есть данная концепция может быть применима не только к отдельному человеку, но и ко всему человечеству, а также к его этническим субъектам: если на первом этапе онто- и филогенетического развития имеет место полушарный синтез в том смысле, что индекс полушарной асимметрии здесь минимальный и полушария выступают одним целым, соотносясь с функциями правого полушария (которое в генетическом отношении более древнее, чем левое), то на втором этапе этого развития наблюдается постепенная асимметризация полушарий, достигающая к концу второго этапа максимального уровня. На третьем этапе имеет место процесс развития полушарной симметрии, что означает возвращение этого процесса на первый этап, но на более высоком уровне развития. То есть, в онтогенезе и филогенезе человека и животных наблюдается постепенное нарастание полушарной асимметрии, движение от симметрии к асимметрии, наибольшая выраженность которой достигается к зрелому возрасту. Затем, по мере старения организмов функциональная асимметрия полушарий постепенно нивелируется. По существу, старый человек превращается в ребенка, с его пластичной психикой и эмоциональностью, сохраняя при этом личностное начало.

На уровне материи данное движение воплощается в концепции развития Вселенной от ее полевого к вещественному аспекту, от микромира к макромиру, от первичной квантово-вакуумной нерасчлененности материи к последующей ее дифференциации на полевую и вещественную составляющие. На лицо три фундаментальных аспекта – полевой (правополушарный), вещественный (левополушарный) и интегральный (воплощающий функциональный синтез полушарий).

7. В силу принципа целостности, а также принимая во внимание результаты исследований фрактальной природы социумов, а также в силу единства процессуально-динамического и структурно-статического аспектов реальности (В.Ю. Татур) данная закономерность применима не только к эволюционно-динамическому, но и структурно-пространственному аспекту человеческой цивилизации. Это означает, что, с одной стороны, все социумные организмы развиваются согласно приведенной триадной схеме. С другой стороны, в каждом отдельном социуме, а также и в человеческой цивилизации в целом выделяется западный (левый, левополушарный), восточный (правый, правополушарный) и центральный социумные аспекты. Развитие общепланетарной цивилизации в этом понимании можно рассматривать как движение от 1) центрального аспекта (который соотносится с правым аспектом), к 2) состоянию дифференциации (расщепленности) человеческой цивилизации на западный и восточный цивилизационный проекты, и от этого состояния к 3) состоянию синтеза Востока и Запада. В данном триадном процессе один из планетарных социумов – славянский – реализует центральный, то есть граничный, фазовый аспект.

Три глобальных цивилизационных проекта, сопоставимые с тремя приведенными выше основополагающими принципами, можно соотнести с тремя политическими партиями (правыми, левыми и центристами), а также с тремя общечеловеческими ценностями – Верой, Надеждой и Любовью. Вера соотносится с правополушарными эмоциональными механизмами поведения (ориентирующимися на прошлое), Надежда – с левополушарными (ориентирующимися на будущее), в то время как Любовь призвана интегрировать два представленных полярных аспекта.

Западный цивилизационный проект ориентируется на принцип рационального мироустройства, которое базируется на деньгах и законе. Восточный цивилизационный проект ориентируется на принцип традиционного мироустройства, основывающегося на культурно-исторических традициях. Славянский, интегрально-центральный цивилизационный проект, выступающий в силу этого параметром порядка для развития глобальной человеческой (евразийской) цивилизации, создается в сфере единства справедливости и любви.

8. Проведенный анализ позволяет экстраполировать глобальные этапы разворачивания социальной динамики, которая предполагает расщепление целого на "левый" и "правый" аспекты, регулирующие результирующим центральным аспектом.

Начальный этап исторического развития евразийской цивилизации как культурно-исторической общности соответствует первому этапу цивилизационного развития славянского социума (ранний средневековый период), составляющего колоссальную империю – Великую Тартарию – гигантскую империю с политическим центром на территории Руси, охватывающую почти всю территорию Европы и Азии, обнаруживая славянско-арабский социально-экономический и языковой сплав, который реализуется как "системные языки мозга", "рабочие языки подсознания", проявляя свою кибернетическую функцию управления живыми объектами через их имена, что кристаллизует праславянское религиозное сознание, реализующее иудаистско-мусульманско-ведическо-индуистский сплав, объединяя семитско-арабо-



индийскую этнические общности, поскольку христианским источником славянства выступает Новый Завет, покоящийся на иудаистической основе и не являющийся враждебным исламским канонам, органично входя в сферу индо-ведического религиозного сознания, составляющего костяк праславянской ментальности.

На втором этапе цивилизационного развития славянского социума Тартария распалась на отдельные фрагменты, кристаллизующие: "запад" (семитский, то есть западный цивилизационный проект), "восток" (арабо-мусульманский, то есть восточный цивилизационный проект) и "славянский центр" (или славянский цивилизационный проект), несущий на себе глубокий отпечаток своих дихотомий – арабо-мусульманской и еврейской этнических формаций, входящих в состав "центра" как, соответственно, женское (правополушарное) и мужское (левополушарное) начала.

На третьем этапе славянский центр как параметр порядка должен выступить "точкой сборки" "запада" и "востока", и в этом его историческая роль, которую осмысливал В.С. Соловьев, анализируя триаду "Восток – Запад – Россия", что позволило предположить: Россия выступает "третьей силой", которой суждено дать мировой культуре и истории некое "безусловное содержание".

В свою очередь, славянский центр также представляет собой триадную структуру, состоящую из трех славянских начал: западные славяне (поляки, чехи, словаки, кашубы и лужичане), выражающие левополушарную мужскую тенденцию; восточные славяне (выражающие правополушарную женскую тенденцию): ими можно считать традиционных южных славян (болгары, сербы, хорваты, боснийцы, македонцы, словенцы, черногорцы), которые испытывали и испытывают влияние именно восточных, исламских, народов; центральные славяне (выражающие полушарный синтез): ими можно считать традиционных восточных славян (русские, украинцы, белорусы), которые занимают промежуточное, центральное геополитическое положение между восточными и западными славянами.

Центральные славяне, в свою очередь, дифференцируются на ветви: западную, белорусскую (выражающую мужское начало), восточную российскую (женское начало) и центральную украинскую, с которой, не случайно, ассоциируется Киевская Русь – источник современной славянской цивилизации.

Анализ украинского славянства позволяет сделать вывод именно о его гранично-фазовой природе. То есть, если славянская цивилизация в целом, а также центральные славяне в частности, реализуют гранично-фазовую природу, то украинская ветвь центральных славян выступает наиболее концентрированным выразителем этой природы. Граничный статус Украины требует пересмотра ее статуса в семье славянских народов, когда она из младшего брата России превращается в его родителя. При этом для "свидомого" (сознательного) украинства было бы лучше стать центральным аспектом славянства и в силу этого выступить духовным генератором нашей планеты, чем существовать на задворках европейской цивилизации, переживающей системный кризис, знаменующийся крушением либеральной парадигмы и грозящий разрушить до основания "европейский дом", а вместе с ним обрушить державы, живущие в нем.

9. Анализ геоклиматической составляющей славянской цивилизации позволяет сделать вывод о том, что она стоит особняком среди евро-атлантических держав, что обнаруживает весомые основания в пользу автаркии славянской цивилизации – ее социально-экономической, ментально-социальной самодостаточности и внутренней целостности.

Славянский этнос в хронально-пространственном и геоклиматическом отношении занимает промежуточное – граничное, нейтральное, фазовое, а поэтому центральное положение на космопланетарном ландшафте нашей планеты. При этом фазовый переход сопровождается катастрофическими разрывами в пространственно-временном континууме, что объясняет катастрофический характер славянской истории.

Таким образом, славянский социум, реализующий центральный, то есть граничный, фазовый аспект, выступает одним из наиболее многострадальных и катастрофических, нацеленных на эсхатологический аспект исторического процесса, что констатирует его глубинную граничную установку, согласно которой славянский этнос ориентируется на переходо-эсхатологическую фазу реальности. Славянство выступает фазовым (граничным) феноменом, объединяющим Восток и Запад, что проявляется в граничных явлениях славянской культуры, когда "Россия стоит в центре Востока и Запада, она соединяет два мира, в ней узел всемирной истории... Практическая жизненная программа для России может быть сосредоточена лишь вокруг проблемы Востока и Запада, может быть связана лишь с уготовлением себя к тому часу, в который столкновение восточного и западного мира приведет к разрешению судеб Церкви" (Н.А. Бердяев).

Славяно-православная (по С. Хантингтону) "русская культура одновременно принадлежит и западной и восточной культуре... Россия, занимая промежуточное переходное положение, впитала в себя традиции обоих полюсов. По сути Срединная культура является прообразом Единой культуры. Надо сказать, что принцип, когда пограничный класс выделяется в самостоятельную классификационную ячейку, позволят сразу же прекратить всякие споры о его сомнительной принадлежности к одному из соседей" (А.И. Сухонос).

"Миссия славянских народов состоит в том, чтобы изменить сущность человеческих взаимоотношений, освободить их от эгоизма и грубых материальных страстей, восстановить на новой основе – на любви, доверии и мудрости. Из России в мир придет надежда – не от коммунистов, не от большевиков, а из свободной России! Пройдут годы, прежде чем это случится, но именно религиозное развитие России и даст миру надежду" (Э. Кейси).

Всесторонний анализ западной цивилизации (западного цивилизационного проекта) позволяет сделать вывод о его явной левополушарной, абстрактно-логической, рационально-прагматической природе. В отличие от западной цивилизации, восточная цивилизация характеризуется как правополушарная, образно-эмоциональная сущность. Центральная – промежуточная, нулевая, нейтральная – славянская цивилизация характеризуется качествами, реализующими полушарный синтез,

который, как показали энцефалографические исследования, имеет место в состоянии медитации – творческом акте, в котором соединяются функции первой и второй сигнальной систем. Это обстоятельство позволяет охарактеризовать данное состояние как гармоничное в психофизиологическом, мыслительно-логическом и ценностно-мировоззренческом аспектах. А носитель данного состояния – славянская цивилизация – выступает гармоничным индивидуально-личностным и социально-историческим субъектом, что выражает его особую историческую роль.

Центрально-нейтральный аспект славянской цивилизации реализует совершенство славянских языков, а также присущие ей высшие общечеловеческие ценности, которые имеют именно нейтрально-граничную природу, характеризующуюся медитативно-творческими, прагматическими, духовными качествами. Русская философская мысль, а также научно-религиозная традиция является онтологичной, она нацелена на распознавание сущности человека, мира и Бога, то есть ориентируется на потенциально-возможное, невидимое, которое выступает, как учит квантовая физика, фундаментальной характеристикой Вселенной. В связи с этим можно выделить такие базовые ценностно-смысловые категории (качества), присущие славянскому коллективистско-соборному этносу, как разум, мораль, жизнь, любовь, душа, дух, радость, любовь, свет, Бог, духовность, доброжелательность, интеллектуальность, правдивость, самоконтроль, независимость, экстраверсия, утонченность и необычность, долг.

Анализ сущности славянской цивилизации, использующий данные не только археологии, языкознания, ДНК-генеологических исследований, но и психосемантики, в принципе подтверждает историографическую парадигму Новой Хронологии, основывающейся на математико-астрономических критериях, получивших некоторое углубление благодаря символично-текстовому методу В. А. Чудинова, который также считает, что "славянская ведическая цивилизация" возникла задолго до всех прочих известных цивилизаций, что дает основание считать ее выразителем параметра порядка человечества.

"Настоящая любовь не требует взаимности, / Она не уповает на ответ. / И даже если нет любимого поблизости / Предела верности, конца надежде нет. / Не боится быть любовь отверженной / И как жестоко не пылала б в милом ярость, / Любовь не будет ни когда рассерженной, Лишь благодушие в ответ и искренняя жалость. / Настоящая любовь претензий не имеет, / Не стремится милого поработить. / Возвышаться над любимым не умеет, / Всей душой стремится преданно служить. / Любовь не может рану нанести тому, кто близко / И молча переносит скорбь и горечь отчуждений, / Лишь на себя берет печаль любимого, склоняясь низко / Под гнетом клеветы и ложных убеждений. / Любовь не может отказать любимому ни в чем, / И радость для нее, когда любимый просит. / Когда ж отказ любимого ложится на плечо, / Она легко такую тяжесть переносит. / Если ж милый обо всем превратно судит / И, решив расстаться, ищет повод, чтоб порвать, / Разлука если предстоит, любовь удерживать не будет, / Держа израненное сердце, поможет вещи собирать. / Как страшно боль разлуки душу разрывая, / Любовь от одиночества покоя не найдет, / На каждый шорох двери открывает, / Скрывая горестные слезы, терпеливо ждет. / Но если счастье в дом родной внезапно возвратилось, / С его приходом боль разлуки словно умерла, / Нет слабого намека на упрек, любовь мгновенно возродилась / И долгожданного в свои объятья приняла. / Настоящая любовь не знает страха наказания / Ей движет страх другой – она любимого боится потерять, / И душу греет лишь одно желание – / С любимым рядом быть и с ним единой стать. / Насколько же прекрасна та любовь, / Которая живет, себя не зная. / За милого на смерть идет и, проливая кровь, / Стремиться жить любимому всю душу отдавая. / Как страшно в мире жить, друзья, / Где истинной любви не знают, / Где верить ни кому нельзя, / Там, где тебя не понимают. / Но и нельзя спокойно жить / И ждать когда любовь такую встретишь. / Благополучьем если будешь дорожить, / Любви прихода не заметишь. / Не нужно в грусти тосковать / И ждать когда придет любовь живая. / Стремись любовь такую ближним раздавать, / Себя всецело отдавая (Автор Учитель Сок Сон (Ю.Корея), перевод Пак Ен Э, обработка Виталий Мамлычев)

### **ЛИБЕРАЛИЗМ, КОТОРЫЙ СТРАДАЕТ БОЛЕЗНЬЮ РАЗЛОЖЕНИЯ**

(Е. Чернышев, <http://rusmirzp.com/2013/03/26/category/society/13073>)

Эта болезнь называется либерализм. Она поражает душу и тело. Либерализм головного мозга (ЛГМ) – это без пяти минут ЛГБТ. Конечно, не всякий либерал мужеложник, но все извращенцы всегда либералы. Потому и называются либерасты. Так что же такое либерализм? Как его определить? В статье я попытаюсь образно осветить этот вопрос.

Он повсеместно встречается в природе. Когда живое существо умирает, его тело подвергается либерализму. Оно разлагается и гниёт, переходя из упорядоченного состояния в разложенную массу. Это явление есть лишь частный случай того, что в физике называется возрастанием энтропии. Энтропия – это такая физическая величина, которая служит мерой неупорядоченности, хаотичности, разложенности системы. Так вот все самопроизвольные процессы в природе протекают таким образом, что энтропия возрастает. Только возрастает! То есть пустить все на самотёк – значит разложить.

Представьте, что вы сделали уборку в доме. Через некоторое время вы начинаете замечать, что вся система приходит в более неупорядоченное состояние: предметы уже лежат не там, где должны, и их найти все труднее; грязь и пыль – откуда она берется! – все больше покрывает вещи; ну и т.д. И действительно, откуда возникает это разложение? А ниоткуда. Такова природа. Все сущее подвержено тлению. Это закон возрастания энтропии. Есть ли из этого выход? Есть! Нужно сообщить энтропии отрицательное приращение. Но для этого нужно затратить энергию (вспомните, сколько сил стоит уборка или ремонт – это всё идет на уменьшение энтропии).

Но что значит затратить энергию? Это означает одно – мобилизация! Мы собираем волю в кулак и разбиваемся с энтропией. Конечно, не навсегда, ибо она неуничтожима. Поэтому мобилизованность должна быть постоянной – мы должны быть готовы всегда дать отпор разложению. Поэтому и зарядку или занятия физкультурой необходимо делать регулярно. Дьявол энтропии не дремлет: дашь слабину – он тут

же начнет соблазнять. "А может, сегодня отдохнешь, пожалеешь себя? Сколько можно работать? У тебя ведь куча прав и свобод".

Поддался соблазну энтропии – тут же начнешь разлагаться. Сначала это просто отдых, потом расслабление, потом лень, потом поиски оправдания своему разложению – и так, постепенно, в нравственном оцепенении приходишь к либерализму. Когда уже мозги разложились настолько, что не соображаешь ничего, кроме как "живи в свое удовольствие" и "не парься". И незаметно для себя самого превращаешься в бесформенную гниющую массу.

Вот простой пример. Вытащите мороженое из морозильника – и оно начинает таять, стекать на тарелку, становится все более толерантным и либеральным. То же самое происходит и с другими продуктами. А вот в самом холодильнике этого не происходит. Почему? Правильно, холодильнику сообщается отрицательная энтропия, т.е. от него отводится тепло. Но ведь для этого затрачивается энергия!

Так же и с человеком. Можно либо укрепляться, либо разлагаться. Третьего не дано. Но разложение всегда сладко. Поэтому либерализм так привлекателен. Вы не задумывались над тем, почему трупный запах сладок? Он приторно сладок. Тошнотворно сладок. Потому, что это запах разложения. Так же тошнотворно сладки современные "европейские ценности". Когда-то они привлекали нас пресловутой "свободой", сегодня же от них исходит уже запах гниения. Мужеложство, прелюбодеяние, сладострастие и т.п. – все это последняя фаза разложения западной цивилизации. Идеальным оформлением этого и является либерализм, как разложение, нагруженное позитивным смыслом. Я нарочно говорю "позитивным", а не положительным, ибо "позитив" как раз входит в жизнь через разложение. "Позитив" – это и есть разложение. Не случайно это словечко пришло из "цивилизованного мира".

А вот еще один пример. Парашютисты говорят, что во время свободного падения, когда паришь в небе, испытываешь ощущения бесконечной свободы и эйфории. Знаете почему? Потому что это падение вниз! По той же причине за последние 20 лет особенно возросла популярность горных лыж. Потому что это спуск вниз. Вниз, вниз, вниз... Это так сладко... Недаром русская народная поговорка содержит великую мудрость: "Любишь кататься – люби и саночки возить". Однако либералы любят только катиться вниз и свободно парить. Но любое свободное падение всегда оканчивается встречей с землей. Земля в буквальном смысле вправляет мозги тому, кто долго падал. Чем дольше – тем сильнее.

Насколько поразительно все сходится! Ведь в СССР были популярны именно походы в горы или по крайней мере отдых на реке, в лесу с палаткой. Это то, что требует затрат энергии, уменьшает энтропию. Кто поднимался в горы, знает, что именно подъем наиболее интересен. И ощущения, когда стоишь на вершине, несравнимы ни с чем. Потому что это маленький подвиг, преодоление себя. Но спуск более опасен! При спуске же возможно подсознательное расслабление, что трудности уже позади. В этом и заключается главная опасность. Никогда нельзя расслабляться!

А к чему призывают либералы? Именно к этому – расслабляйся, разлагайся, наслаждайся. К раскрепощению. Думаете, раскрепощение – это благо? Наши предки были поистине мудры. Они воспринимали бытие человека как вертикаль духа, иерархию ценностей, целостную крепость, омываемую морем соблазнов. Соблазны стремятся отворить ее. А как открывают крепость? Через ворота! Потому и осел, грузный золотом, берет любую крепость – ему просто открывают врата. Крепость раскрепощается открытием врат, т.е. раскрепощение = развращение! Вот это и есть либерализм. До него нельзя подняться, до него можно только упасть. Нравственное падение = либерализм. Поэтому нельзя поддаваться призывам к раскрепощению и "европейским ценностям", ибо это падение.

Широко известны опыты с лягушкой. Если ее поместить в кастрюлю с водой и очень медленно эту воду нагревать, то она сварится в кипятке, даже не подумав выпрыгнуть. Ибо это очень приятно. Дьявол подступает через комфорт, соблазняя удовольствием.

Подобное можно наблюдать и с социальными системами. Вспомним древний Рим, павший в пороках и разврате, которые там постепенно стали нормой, пока никто уже и пальцем пошевеливать не хотел ради общего дела. Да и какое общее дело может быть у разложившейся толпы?

Но что же такого привлекательного в разложении? Отвечаю: высвобождение энергии за счет разрушения связей в системе. Когда эти связи разрываются, выделяется огромное количество энергии. На этом же принципе основано получение энергии за счет расщепления атомного ядра, когда энергия связи выделяется вовне. При разложении общества энергия разорванных социальных связей уходит в потребление наслаждений и растворение-разложение в комфорте. Но для того, чтобы разлагаться, необходима эта накопленная ранее энергия. То есть когда есть что разлагать и проедать.

Это напоминает манию "приватизаторов" все распродать. Но это даже теоретически возможно лишь тогда, когда есть что продавать. А когда уже будет нечего? На это вопрос у них нет ответа, т.к. падение в бездну подразумевает только падение. Бесконечное падение вниз...

Именно по этому пути пошел Запад с XVI-XVII вв. Накопив за предшествующее тысячелетие христианства (хотя и отпавшего от Вселенской Православной Церкви) большой запас энергии, Запад поддался соблазну его расходования. Расходования, но не пополнения. И чем дальше, тем больше. И если вначале, когда еще было что разлагать, это принесло обильные плоды в виде изобретения полезных вещей, повышения комфортности и обустроенности жизни, то к сегодняшнему дню весь запас давно исчерпан. Современный Запад – это беззаботный "гей-карнавал" на могиле некогда могущественной цивилизации, какая-то дьяволопоклонническая оргия, индустрия предсмертных наслаждений. И осталось этому действу совсем недолго...

Единственная опасность для нас заключается в том, что, когда корабль тонет, вокруг него образуется воронка, которая может затянуть в пучину. Поэтому мы должны отплыть от этого тонущего "Титаника" подальше!

Либерализм начинается с головы. Недаром А.В. Суворов говорил: "Держи голову в холоде, а ноги в тепле". Только ноги! Наша голова должна быть холодной. Все наши мысли должны быть о благе Отечества. Вся наша жизнь должна быть самоотверженным служением Богу и Отечеству. Так должно быть – и так будет! "

### **КОЛЛЕКТИВНЫЙ ШАРИКОВ СЪЕДАЕТ ТРАМПА: ПОЧЕМУ В США НАЧАЛИСЬ ГОНЕНИЯ НА НАУКУ**

*Иван Данилов (<http://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/001f/00124265.htm>)*

Смотреть на американскую версию "ленинопада", борьбу с историческими памятниками и исторической памятью, — забавно, но слегка страшновато. США — страна с довольно крупным арсеналом ядерного, конвенционального и даже финансового оружия массового поражения, которое при попадании не в те руки может нанести колоссальный ущерб всей планете. Соединенные Штаты скатываются к хаосу с пугающей скоростью, и главным индикатором ускорения процесса хаотизации можно считать то, с какой легкостью участники внутриполитического конфликта используют во внутреннем противостоянии те политические технологии, которые до этого применялись исключительно вовне. С точки зрения социальных технологий сейчас в Америке идет гражданская война с применением политехнологического эквивалента ядерного оружия. Инструменты, которые использует команда "глобалистов" (словная группа "Сорос энд Клинтон"), не рассчитаны на селективное применение. Когда команда Трампа приняла решение ответить симметрично, начался американский "ленинопад" в Сиэтле — и стало понятно, что процесс хаотизации приближается к точке невозврата.

В Штатах сейчас воюют между собой не наследники конфедератов и янки, хотя это объяснение и кажется соблазнительным на первый взгляд. Главные разногласия связаны с тем, какой образ будущего США и какой образ прошлого США считать правильным. Когорта американских глобалистов и ее идеология очень сильно напоминают злую пародию на радикальных "красных" 20-х годов XX века, но это именно очень злая пародия. В качестве "класса угнетателей" обозначены не богатые владельцы корпораций, а белые гетеросексуальные мужчины, которым, по версии современных американских леваков, должно быть невероятно стыдно за то, что они белые, за то, что они гетеросексуальные, и за то, что они мужчины. Соответственно, они должны платить и каяться за все: за рабство, социальное неравенство, экологические проблемы, за то, что у афроамериканского населения низкие доходы и плохие оценки в школе. Отдельно нужно каяться за историческую науку и искусство, которые якобы отражают мизогинный, патриархальный и расистский набор ценностей "белых гетеросексуальных мужчин" и объявлены источником всего плохого, а также главными выгодополучателями системы эксплуатации всех остальных социальных групп. Для человека русской цивилизации все вышеизложенное звучит как чушь, но это практически официальная идеология очень агрессивной и очень влиятельной части американского общества и американской элиты. Для глобалистской элиты такая токсичная идеология — инструмент войны с Дональдом Трампом и его сторонниками, но этот инструмент невозможно применить точно, а значит, гражданский конфликт неизбежен.

Проникновение этой человеконенавистнической идеологии в американскую жизнь зашло так далеко, что дело доходит до курьезов. Спортивный комментатор телеканала ESPN Роберт Ли был отстранен от эфира из-за того, что его имя и фамилия совпадают с именем и фамилией генерала, командовавшего армией южан во время Гражданской войны, памятник которому был недавно снесен со скандалом (притом что этот Ли — азиат).

Известное и очень влиятельное американское НКО ACLU (Американский союз защиты гражданских свобод) было вынуждено принести официальные извинения, потому что на его рекламном плакате в поддержку свободы слова был изображен белый ребенок, держащий американский флаг. Претензия сторонников политкорректности заключается в том, что этот постер является расистским.

Еще один пример отказа от здравого смысла и чувства меры — скандал с увольнением из компании Google программиста и биолога Джеймса Деймора, который посмел заявить, что мужчины и женщины отличаются друг от друга на биологическом уровне, и привел в поддержку своего, в общем-то, банального заявления целую серию научных доказательств. Осознав, что победить тезис "мужчины и женщины — разные" на научном поприще нельзя, американская пресса и борцы против "белого мужского шовинизма" легко пошли на следующий логичный шаг и подняли на щит тезис "наука — это не истина". Это кажется невозможным, но именно под таким заголовком вышло популярное среди сторонников Клинтон издание Slate. **"Прекратите приравнивать "науку" к правде!"** — призывает оно своих читателей.

Когда часть общества начинает на полном серьезе думать, что если научные факты не совпадают с их любой политической теорией, то тем хуже для фактов, а их политические оппоненты решают опуститься на их уровень и отомстить за снос памятника генералу Ли сносом памятника Ленину, быть беде.

На сторонников "расовой и социальной справедливости" не действуют уговоры и увещания, а вкус крови они уже почувствовали — они почувствовали, "что можно". Америка, в которой марширующие "за справедливость" несут плакат с надписью "Все мои герои убивают полицейских", а мейнстримные СМИ делают вид, что так и надо, уже не может быть стабильным государством.

Поэтому Трамп зря апеллирует в своем Твиттере к логике и зря спрашивает о том, снести ли теперь памятник рабовладельцу Джорджу Вашингтону. Теперь у его оппонентов есть новая цель — ведь война идет не только за образ будущего, но и за образ прошлого. Кто контролирует прошлое, тот контролирует будущее, писал Оруэлл — и был в значительной степени прав. Оппонентам Трампа нужно, чтобы все хорошее, что есть в Америке, начиналось с избрания Барака Обамы, а все, что было до этого, было объявлено бесконечным мраком, ужасом, а сами исторические США — тюрьмой и концлагерем. Если так пойдет и дальше, то скоро мы услышим требования о переименовании города Нью-Йорка, ведь он был

назван не в честь английского Йорка, как думают многие, а в честь герцога Йоркского, который был акционером крупнейшей британской компании по торговле рабами.

За последние десятилетия в Соединенных Штатах появилась целая прослойка Шариковых, для которых идеалом является не создание справедливого общества и даже не общество, построенное на принципе "отнять и поделить", а социум, в котором кто-то другой (желательно, чтобы это был белый, консервативный, гетеросексуальный мужчина) будет вечно оплачивать потребление "профессиональных угнетенных" – и при этом чувствовать, что он так и не искупил историческую вину своих предков перед ними.

Когда-то коллективный Запад и особенно США в совершенстве владели искусством превращать свои внутренние исторические конфликты в источники вдохновения и силы, посмертно привлекая враждовавших между собой исторических личностей к работе на имперскую пропаганду и имперскую идентичность. В Лондоне есть памятная доска Уильяму Уоллесу – герою борьбы за независимость Шотландии. А еще в Лондоне можно найти памятники смертным врагам – королю Карлу I и Оливеру Кромвелю. В Штатах до недавнего времени спокойно и даже с некой скрытой гордостью относились к памятникам конфедератам и символике "свободного Юга". Любыми способами история страны "сшивалась" таким образом, чтобы конфликтующие культурные, этнические, политические и цивилизационные идентичности не воевали между собой, а работали как команда, дополняя своими сильными сторонами общенациональную идентичность.

Предложения "довоевать" гражданские войны или "вспомнить и дорешать" исторические обиды были инструментами подрыва геополитических противников, таких как Россия (СССР), или проблемных колоний, таких как Индия. Инструменты работали очень эффективно, и вот настал момент, когда в рамках внутривидовой войны в США применено оружие, которое до этого применялось только к внешним врагам. Расползается по швам объединявший страну образ прошлого — и тем самым погружается в хаос образ будущего. Со стороны очень хорошо видно, как глупо это выглядит и как плохо закончится.

### **КАК ОХЛАДИТЬ ЛЮБОВЬ К ЖЕНЩИНЫ К МУЖЧИНЕ**

**Принцесса и раб** (восточная притча). Одна арабская принцесса влюбилась в раба. Ни угрозы, ни мольбы султана никоим образом не влияли на девушку. Никто из советников султана также не смог ему дать дельный совет.

Однажды во дворец султана пришёл старый мудрец и, узнав о проблеме, сказал расстроенному отцу:

– Ваше Величество совершает ошибку. Если вы запретите девушке выходить замуж, то она только обидится на вас и её ещё больше будет тянуть к рабу.

– Скажи, что мне делать, – взмолился султан.

Старый хаким изложил ему свой план действий. Преодолев сомнения, султан решил попробовать. Он послал за дочерью и сказал:

– Я хочу испытать силу твоих чувств к этому человеку: тебя запрут вместе с ним в тесной коморке на тридцать дней и ночей. Если к концу испытания ты по-прежнему будешь хотеть выйти за него замуж, то получишь моё согласие.

Вне себя от радости, принцесса обняла отца и с благодарностью согласилась на испытание. На протяжении нескольких дней всё шло хорошо, но потом в отношениях наметилась скука. Неделю спустя принцесса устала от его компании; её раздражало любое его слово или действие.

По прошествии двух недель избранник надоел ей до такой степени, что она стала стучать в двери и требовать, чтобы её выпустили. Вырвавшись на свободу, она с благодарностью обняла отца за то, что он спас её от человека, к которому она уже не питала ничего, кроме отвращения.

**Рассказ А. Т. Аверченко "Знаток женского сердца"**, в котором повествуется о "знатоке женского сердца" Максе Двухтробникове. Он, сидя однажды в будуаре Евдокии Сергеевны, созерцал заплаканное лицо своей собеседницы: её молодая дочь полюбила некоего Мастакова, который ей совсем не пара. И вот Макс Двухтробников решает не оставить камня на камне от Мастакова. Он входит в комнату девушки, занятую написанием письма к своему воздыхателю, со следующими словами:

– Здравствуйте, Лидия Васильевна! Письмецо строчите? Дело хорошее. А я зашел к вам поболтать. Давно видели моего друга Мастакова?

– Вы разве друзья?

– Мы-то? Водой не разольешь. Я люблю его больше всего на свете.

– Серьезно?

– А как же. Замечательный человек. Кристальная личность.

– Спасибо, милый Макс. А то ведь все его ругают... И мама, и... все. Мне это так тяжело.

– Лидочка! Дитя мое... никому не верьте! Про Мастакова говорят много нехорошего – все это ложь! Преотчаянная, зловонная ложь. Я знаю Мастакова, как никто! Редкая личность! Душа изумительной чистоты!...

– Спасибо вам... Я никогда... не забуду...

– Ну чего там! Стоит ли. Больше всего меня возмущает, когда говорят: "Мастаков – мот! Мастаков швыряет деньги куда попало!". Это Мастаков-то мот? Да он, прежде чем нанять извозчика, полчаса с ним торгуется! Душу из него вымотает. От извозчика пар идет, от лошади пар идет, и от пролетки пар идет. А они говорят – мот... Раз а три отойдет от извозчика, опять вернется, и все из-за гривенника.. Ха-ха! Хотел бы я быть таким мотом!

– Да разве он такой? А со мной когда едет – никогда не торгуется.

– Ну что вы... Как же осмелится при даме торговаться?! Зато потом, после катанья с вами, придет, бывало, ко мне – и уж он плачет, и уж стонет, что извозчику лишний полтинник передал. Жалко смотреть, как убивается. Я его ведь люблю больше брата. Замечательный человек. Замечательный!

– А я и не думала, что он такой... экономный.

– Ну что вы? Вы еще не знаете эту кристальную душу! Твоего, говорит, мне не нужно, но уж ничего и своего, говорит, не упущу. Ему горничная каждый вечер счет расходов подает, так он копеечки не упустит. “Как, говорит, ты спички поставила по 25 копеек пачка, а на прошлой неделе они 23 стоили. Куда две копейки дела, признавайся!”. Право, иногда, глядя на него, просто зависть берет.

– Однако он мне несколько раз подносил цветы... Вот и сейчас стоит букет – белые розы и мимозы – чудесное сочетание.

– Знаю! Говорил он мне. Розы четыре двадцать, мимоза два сорок. В разных магазинах покупал.

– Почему в разных?

– В другом магазине мимоза на четвертак дешевле. Да еще выторговал пятнадцать копеек. О, это настоящий американец! Воротнички у него, например, гуттаперчевые. Каждый вечер резинкой чистит. Стану я, говорит, прачек обогащать. И верно – с какой стати? Иногда я гляжу на него и думаю: “Вот это будет муж, вот это отец семейства!”. Да... счастлива будет та девушка, которая...

– Постойте... Но ведь он получает большое жалованье! Зачем же ему...

– Что? Быть таким экономным? А вы думаете, пока он вас не полюбил, ему женщины мало стоили?

– Ка-ак? Неужели он платил женщинам? Какая гадость!

– Ничего не гадость. Человек он молодой, сердце не камень, а женщины вообще, Лидочка, – страшные дуры.

– Ну уж и дуры.

– Дуры! – стукнул кулаком по столу разгорячившийся Макс. – Спрашивается: чем им Мастаков не мужчина? Так нет! Всякая нос воротит. “Он, говорит, она, неопрятный. У него всегда руки грязные”, Так что ж, что грязные? Велика важность! Зато душа хорошая. Зато человек кристальный! Эта вот, например, изволите знать?... Марья Кондратьевна Ноздрякова – изволите знать?

– Нет, не знаю.

– Я тоже, положим, не знаю. Но это не важно. Так вот, она вдруг заявляет: “Никогда я больше не поцелую вашего Мастакова – противно”. – “Это почему же-с, скажите на милость, противно?”... – “Да я, говорит, сижу вчера около него, а у него по воротничку насекомое ползет...” – “Сударыня! Да ведь это случай! Может, как-нибудь нечаянно с кровати заползло”, – и слышать не хочет глупая баба!” “У него, говорит, и шея грязная”. Тоже, подумаешь, несчастье, катастрофа! Вот, говорю, уговорю его сходить в баню, помыться – и все будет в порядке! “Нет, говорит! И за сто рублей его не поцелую”. За сто не поцелуешь, а за двести небось поцелуешь. Все они хороши, женщины ваши.

– Макс... Все-таки это неприятно, то, что вы говорите...

– Почему? А по-моему, у Мастакова ярко выраженная индивидуальность... Протест какой-то красивый. Не хочу чистить ногти, не хочу быть как все. Анархист. В этом есть какой-то благородный протест.

– А я не замечала, чтобы у него было ногти грязные...

– Обкусывает. Все великие люди обкусывали ногти. Наполеон там, Спиноза, что ли. Я в календаре читал.

Макс, взволнованный, помолчал

– Нет, Мастакова я люблю и глотку за него всякому готов перервать. Вы знаете, такого мужества, такого терпеливого перенесения страданий я не встречал. Настоящий Муций Сцевола, который руку на сковородке изжарил.

– Страдание? Разве Мастаков страдает?

– Да. Мозоли. Я ему несколько раз говорил: почему не срежешь? “Бог с ними, говорит, не хочу возиться”. Чудесная детская хрустальная душа...

Дверь скрипнула. Евдокия Сергеевна заглянула в комнату и сказала с затаенным вздохом:

– Мастаков твой звонит. Тебя к телефону просит...

– Почему это мой? – нервно повернулась в кресле Лидочка. – Почему вы все мне его навязываете?! Скажите, что я не могу подойти... Что газету читаю. Пусть позвонит послезавтра... или в среду – не суть важно” [см. *Мелочи жизни*, 1988, с. 382 и сл.].

### **ВЛИЯНИЕ КЛИНИЧЕСКОЙ СМЕРТИ НА ПОВЕДЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА, ЕЕ ИСПЫТАВШЕГО**

Отметим, что люди, побывавшие в состоянии клинической смерти и имевшие при этом так называемый опыт околосмертных переживаний, коренным образом изменяются – занимаются самообразованием, приобретают фундаментальное доверие к реальности, начинают ценить любовь, становятся более уравновешенными, мягкими, уступчивыми. Вот что можно прочесть в книге Р.Моуди “Жизнь после жизни”:

Когда я “вернулся оттуда”, никто не понимал, что со мной случилось. До того как со мной случился сердечный приступ, я был очень взвинченным, раздражительным типом. Если что-то было не по мне, я не мог с этим примириться. Это равно касалось и дома, и работы. Когда мы собирались пойти куда-то, а жена оказывалась к этому времени неготовой, я буквально взрывался, выходил из себя и портил ей остаток вечера. Как она это выносила, не знаю. Полагаю, она просто привыкла к этому за многие годы жизни со мной, поскольку после околосмертных переживаний она с трудом мирилась с моей мягкостью. Я больше не орал на нее. Не заставлял что-то делать – и не только ее, но и никого другого. Я стал совсем иным человеком, жить с которым одно удовольствие, но эта перемена оказалась больше того, что она могла вынести. С моей стороны потребовалось немало терпения – которого раньше у меня вообще не было, –

чтобы сохранить наш брак. Она то и дело повторяла: "После сердечного приступа ты стал совершенно другим". Думаю, что этим она хотела сказать: "Ты совершенно спятил" [Мюди, 2009, с. 80].

### **ИНФОРМАЦИОННАЯ СВЯЗЬ ВСЕХ ЖИВЫХ ОРГАНИЗМОВ**

В 1972 г. Клев Бакстер осуществил ряд опытов с генетически схожими объектами. Подключённое к электроэнцефалографу яйцо дало резкую реакцию, когда в двадцати пяти футах от него в кипящую воду было брошено второе яйцо.

С помощью электроэнцефалографа Клев Бакстер изучал также реакцию сперматозоида. Сидящий в сорока футах от него донор вдохнул едкое вещество – амилнитрит. Через пару секунд, когда вещество вызвало раздражение слизистых тканей носа, изолированный сперматозоид показал реакцию. Сперматозоид реагировал только на своего человека, игнорируя состояние других людей, подвергавшихся тем же воздействиям.

Лайелл Уотсон проводил эксперименты с образцами крови и нёбного эпителия. Образцы, взятые у одного донора (у себя), делились на две части. Когда одна часть подвергалась воздействию концентрированной азотной кислоты, другая часть, будучи изолированной, реагировала, что фиксировалось чувствительной аппаратурой.

Известно огромное количество случаев мысленного (телепатического) общения между близкими людьми.

Доктор Бертольд Шварц, психиатр из Нью-Джерси за десять лет зарегистрировал более полутора тысяч случаев мысленного общения близких людей.

Еще сильнее информационная взаимосвязь выражена у идентичных (однойцевых) близнецов. Если одна из близняшек рождает, то другая испытывает родовые боли чуть ли не в полной мере, даже, если находится на противоположной стороне Земли.

Иногда, находясь в разных местах, они одновременно начинают петь одну и ту же песню.

Исследования с помощью электроэнцефалографа показали, что режим активности мозга у идентичных близнецов синхронен независимо от расстояния.

В 1976 году в испанской прессе было сообщение о четырехлетних однойцевых близнецах Сильвии и Марте Ланда. Когда Марта обожгла руку об утюг, у Сильвии образовался ожоговый пузырь, хотя она находилась в тот момент в 20 километрах от нее. Испанские специалисты, заинтересовавшись сообщением, провели с ними серию экспериментов, посадив их в разные комнаты и зафиксировав все на кинокамеру.

Когда Марте постукивали молоточком по коленкам, у Сильвии подсказывали ноги. Когда Сильвии направляли в глаза яркий свет, Марта жмурилась. Когда Сильвии давали понюхать сильно пахнущее снадобье, Марта зажимала нос.

В Америке опыты с идентичными близнецами проводил Джереми Баррет. Он использовал полиграф. Полиграф показал, что подсознательная реакция близнеца на происходящее с другим близнецом происходит и тогда, когда внешне такая реакция ничем не проявляется, никак не осознается и не чувствуется. Полиграф исправно показывал резкие изменения ритма дыхания, пульса и других характеристик у одного из близнецов, когда у второго провоцировали эмоциональную реакцию.

Использование экспериментаторами других высокочувствительных приборов – измерителя объема крови и электроэнцефалографа – также подтвердило существование незримой информационной взаимосвязи между близнецами.

Итак, чем более схожи органические объекты, тем более усилена между ними информационная взаимосвязь. Все больше ученых приходит к тому, что эта закономерность справедлива и для неодушевленных объектов. На это наталкивают как практические наблюдения, так и теоретические изыскания [Тихоплав, Тихоплав, 2003].

### **КАК ЗАРАБОТАТЬ ПЛОДЫ БУДУЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Как пишет Э. Эриксон, североамериканские индейцы перед охотой, рыбной ловлей прибегали к половому воздержанию, заметив, что это приносит удачу в их предприятиях. На Востоке полагают, отмечает Р. Роллан, что половое воздержание в течение 12 лет и более приводит к открытию у человека особых мистических способностей – сидхи. Можно предположить, что в случае воздержания от половых актов (которые приводят человека к эмоциональному опустошению, мышечному расслаблению) жизнь его становится более эмоциональнее, насыщеннее, напряженнее, динамичнее, он начинает бурно реагировать на происходящие события, у него чаще наличествуют колебания настроения, то есть он чаще пересекает "состояние нуля", которое выступает всеобщим гармонизатором событий и состояний организмов и сред. На Востоке известна подобная практика "зарабатывания плодов будущей деятельности": человек совершает некую жертву, в том числе посредством приложения усилий (делает физические упражнения и др.), перед тем, как ему предстоит включиться в некую важную для него деятельность (сдача экзаменов, например).

### **БИОЛОГИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ АГРЕССИИ**

(В.Р. Дольник, "Этологические экскурсии по запретным садам гуманитариев", 1993)

Агрессия всегда сопровождается приступом страха, а страх может перерасти в агрессию. Самые разнообразны опыты на животных показали, что это так. Если на группу животных нагонят страх, они становятся агрессивнее. То же происходит и с толпой людей или обществом в целом. Агрессивнотрусливое состояние – самое опасное...

У силововооруженных животных – сильная мораль. Конфликтуют, два самца ядовитой гадюки тягаться, кто встанет выше, и пытаются уронить ("унизить") друг друга, но не раскрывают пасти. Более того, они так уверены в соблюдении правил поединка, что нередко поворачиваются затылком к пасти противника, не боясь быть укушенным...

При агрессивной стычке животное, оценившее противника как более крупного, признает психологическое поражение, и дальнейшей борьбы может не быть – один уступает другому. Если же дело доходит до борьбы, то у очень многих видов цель ее – унизить противника в самом прямом смысле этого слова: повалить или бросить на землю. Падение может сопровождаться физическим ущербом, но может быть и совершенно безболезненным, как у роняющих друг друга змей. Все равно это – поражение, и проигравший уступает. У человека примерно тот же набор программ (вспомните, что маленькие дети больше борются, чем бьют друг друга), но они ритуализованы слабо. В спорте борьба воспроизводится по всем правилам, а обыденная драка двух мужчин происходит с нарушением врожденных запретов и выглядит по сравнению с поединками некоторых животных и спортивной борьбой безобразно. Это потому, что человек в натуральном виде – слабо вооруженное животное, и мораль у него, соответственно, слабая. Мы должны всегда это ясно понимать: человек напридумывал много страшных орудий убийства и стал необычайно вооружен, оставшись в то же время по своим инстинктам тем, чем были его предки. Беда человека не в его агрессивности, а в слабой моральной оснастке ее...

Что делает проигравший? Прежде всего он "складывает оружие" – шипы, хохлы, когти, зубы, рога – прячет их, чтобы не пугать победителя. Сам преуменьшает свои размеры – с той же целью. Маленький, согбенный, безоружный противник не страшен. Страх покидает победителя, а с ним кончается и агрессивность. Многие животные падают и переворачиваются брюхом вверх – унижают себя как можно сильнее. Человек выражает разную степень покорности, опуская голову, кланяясь, падая на колени и, наконец, валяясь в ногах...

Систему инстинктивных запретов, ограничивающих поведение животных, этологи, вслед за Лоренцем, называют естественной моралью. Она тем сильнее, чем сильнее от природы вооружено животное...

Хорошо вооруженные животные могут долго угрожать друг другу, а когда один из них устанет, он резко меняет позу, подставляя противнику для коронного боевого удара самое незащищенное место. Моральный запрет срабатывает у победителя как удар тока: весь его гневный пыл испаряется, он отворачивается от противника и прячет оружие. Так гордый мальчишка, чувствуя, что он проиграет стычку, вдруг закладывает руки за спину, поднимает лицо к победителю и кричит: "На, бей!" В отличие от волка или змеи человек в ответ может и ударить.

### **СУЩЕСТВУЮТ ЛЮДИ ПОВЫШЕННОГО ТРАВМАТИЧЕСКОГО РИСКА, КОТОРЫЕ ЧАЩЕ ДРУГИХ ПОПАДАЮТ В АВАРИИ**

Существуют люди повышенного травматического риска, которые чаще других попадают в аварии, получают увечья, раны и др. Все они обнаруживают излишнюю агрессивность по отношению к другим людям и эта агрессия в неконтролируемых состояниях их психики возвращается к ним.

Приведем пример. Количество людей в поездах, попавших в аварию, всегда не 10-15 % меньше, чем в обычных поездах, что противоречит теории вероятности, согласно которой количество пассажиров в транспорте должно распределяться равномерно. Понятно, что здесь действует антропный принцип, согласно которому подсознание людей активно вмешивается в социальные процессы и может выступать фактором, предохраняющим некоторых людей от грядущих катастроф.

Другой пример. Микроавтобус, в котором ехало около десяти священников и священнослужителей из Западной Украины в ее центральную часть потерпел аварию и все пассажиры погибли. Интерес представляет то, что данный инцидент случился в первый день после победы на президентских выборах В. Януковича, которую он одержал против Ю. Тимошенко. При этом священники с Западной Украины, по понятным причинам, не могли не критиковать, и критиковать весьма агрессивно, результаты этих выборов, выступая, таким образом, против миллионов людей, отдавших свои голоса за претендента в президенты.

Третий пример. Все помнят польский самолет с президентом Польши и представителями высшего руководства, который потерпел аварию в России при приземлении в канун памяти Катынской трагедии, когда были расстреляны тысячи польских офицеров. Смерть поляков может быть рационализирована в том случае, если виновниками этих расстрелов были не русские, а немецкие военные, тем более, что данный вопрос не является окончательно проясненным.

Четвертый пример. Человек, который ищет смысл и познает мир в поле смыслообразующего понимания действительности, обычно задает вопрос о том, что явилось причиной "кровавой мясорубки", которую пережила Россия, пройдя чрез череду роковых испытаний начала и середины XX века, выпавших ей в Первой мировой войне, революции, гражданской войне, Второй мировой войне. Ответ может быть понятен, если мы примем к сведению такие факты, которым почему-то никогда не учили и не учат ни в школе, ни в вузе: Российский самодержец как помазанник Божий, издревле владел всей землей и всеми подданными Российской империи. Часть крестьян с землей Царь отдал во владение дворянским семьям за их обязательную воинскую службу Царю и Отечеству. Плата была вполне адекватна: дворяне платили собственной жизнью за судьбы и жизни крестьян, которые им были вверены. Известно, что один из Российских монархов отменил обязательную воинскую обязанность дворян, однако при этом крепостное право не было отменено, в результате чего ответственность за жизни крестьян теперь перекладывалась на множество дворянских родов, которые в результате долгой Российской истории накопили достаточно злодеяний против человека как "образа Божия". Данные злодеяния особенно ярко проявились в предреволюционные годы в России вместе с приходом новых веяний в искусстве, когда русское православие, по наблюдениям некоторых православных священников того времени, впало в грехи многие.



Кроме того, Православная церковь не заботилась о людях и не печалилась об их рабской участи – не отстаивала свободу крепостных крестьян, находившихся под тяжким игом крепостничества, не заботилась о материальной жизни народов России, часто переживавших голодные времена.

И если дворяне после отмены крепостного права уже не отвечали за жизнь своих подданных, ответственность за них несли теперь уже монарх, государственные структуры и Церковь. Греховодничество, разброд и шатания в этих трех инстанциях в конечном итоге имело известные всем роковые последствия, о которых в свое время пророчествовал **М.Ю.Лермонтова**:

Настанет год, России черный год,  
Когда царей корона упадет;  
Забудет чернь к ним прежнюю любовь,  
И пища многих будет смерть и кровь;  
Когда детей, когда невинных жен  
Низвергнутый не защитит закон;  
Когда чума от смрадных, мертвых тел  
Начнет бродить среди печальных сел,  
Чтобы платком из хижин вызывать,  
И станет глад сей бедный край терзать;

И зарево окрасит волны рек:  
В тот день явится мощный человек,  
И ты его узнаешь – и поймешь,  
Зачем в руке его булатный нож;  
И горе для тебя! – твой плач, твой стон  
Ему тогда покажется смешон;  
И будет все ужасно, мрачно в нем,  
Как плащ его с возвышенным челом.

### **ГЛУБИННЫЙ КОМПЛЕКС САКРАЛЬНОСТИ**

Когда А. Маслоу спрашивал своих студентов о том, кто из них хочет написать книгу, которая изменит мир, или вообще, совершить нечто эпохальное, то практически почти все студенты безмолвствовали. Такую реакцию А. Маслоу назвал нарушением комплекса сакральности (сферхценности) человеческой жизни, который закладывается с детства и означает, что ребенок стоит вровень с миром (то есть полностью открыт миру) и стремится совершить нечто великое. Потом данный комплекс нивелируется системами социального воспитания. Однако именно этот комплекс помогает человеку быть здоровой личностью, продвигаться на пути постижения новых горизонтов в науке и философии, помогает объять необъятное, то есть выйти на целостно-нейтральный уровень постижения бытия, реализовав, таким образом, свое предназначение.

### **КОМПЛЕКС НЕПОЛНОЦЕННОСТИ**

Оказывается, с самого детства человек должен быть успешным хотя бы в чем-то. Неуспешность приводит к развитию комплекса неполноценности, который в качестве защитной реакции формирует в той или иной степени выраженный комплекс собственной значимости (мания величия и проч.), который кристаллизуется на фоне и при помощи развития эгоцентризма и эгоизма. Эгоизм приводит к тому, что человек лишается мудрости (эмпатии – мудрость по определению О.К. Тихомирова, есть способность встать на точку зрения другого человека), самокритичности и очень медленно накапливает жизненный опыт. Начинает преобладать рутинный антитворческий стиль деятельности со всеми вытекающими из этого последствиями. Это – развитие в сторону шизотимизации (в область доминирования левополушарных форм психической активности), для которой высокочастотные (вероятные) и низкочастотные (невероятные) события практически не дифференцируются (отсюда – неспособность накапливать опыт как отражение вероятностного аспекта мира, а также открытость всяческим махинациям и прожектам). Отсюда холодная эмоциональность (характерная для шизоидного типа), тяга к абстрагированию и детализации, эгоизм, чувство собственной значимости, когда, по образному выражению Шопенгауэра, такой человек способен убить другого только для того, чтобы смазать свои сапоги его жиром. Такой человек (в известном смысле) все стремится контролировать (интернальный локус контроля) и управлять всем. уровень рефлексии и самосознания такого человека хотя и интенсивен, но сужен, замыкается на себе. Итак, мы, применяя строгий индуктивно-дедуктивный метод, рассмотрели общую "расстановку сил" на нашей жизненной арене. Алкоголизм – одна из защитных реакций человека, на подсознательном уровне стремящегося погасить свою нарастающую шизотимность.

### **РЕПРЕССИЯ И АГРЕССИВНОСТЬ**

Организмы и среды способны накапливать не только энергию, но и агрессию – тот разрушительный потенциал, который может получить реализацию в виде речевой деятельности: лающая собака не кусает. Агрессия усиливается, если существует невозможность ее вербального выражения. Известно также, что накопление в обществе агрессии сопровождается увеличением употребления матерных выражений, что может быть проиллюстрировано фрейдовскими схемами развития ребенка в аспекте формирования биологической почвы для нецензурных выражений. Так, как полагают, если у ребенка с младенчества контролируется анальная сфера (как это имеет место в цивилизованных странах мира Европы, в США и Канаде), то в дальнейшем для него актуальным и действенным оказываются ругательные выражения, отражающие особенности анальных отпавлений (см. например, shit – одно из самых частотных нецензурных слов американского варианта английского языка). Так, фраза "он был на седьмом небе от счастья" на немецком языке может иметь такой смысл: "он был так счастлив, как если бы у него в заднице было семь дырок".

У славянских народов анальная сфера ребенка традиционно не получает подобного репрессивного контроля, в отличие от генитальной сферы, что, как полагают, и является причиной распространения в этом этносе множества матерных выражений. Можно предположить, что нерепрессивное воспитание детей до 5-6 лет в японских (а также в племенах некоторых американских индейцев) семьях приводит к тому, что в японском языке удивительно мало слов, выражающих нецензурную брань.

Рассмотрим одну из существенных социальных форм агрессивности, которая проявляется в матерных выражениях [см. Обухов, 1999, с. 185–189]. В рамках психоаналитической теории можно говорить о трех основных стадиях развития ребенка. Первая стадия (от рождения и до года) называется оральной, так как здесь главное удовольствие младенец получает при грудном вскармливании через рот. Вторая стадия связана с приучением ребенка к опрятности и горшку и поэтому называется анальной. На третьей стадии (от 3 до 6 лет) основное внимание ребенка направлено на фиксацию различий в строении тела у мужчин и женщин, поэтому эта стадия называется фаллически-эдипальной. Ребенок по-разному проходит каждую из этих стадий, и та из них, которая дается с наибольшим трудом, формирует один из трех основных типов характера – оральный, анальный и фаллически-эдипальный (истерический).

Если для человека свойственна жадность, ненасытность, требовательность, зависимость, можно не сомневаться, что он как бы "зафиксировался" на оральной стадии. Для орального характера свойственны постоянные претензии, неудовлетворенность всем предлагаемым, особое отношение к еде (например, страсть к сладостям). Люди такого типа склонны грызть ногти, карандаши, сосать пальцы.

Для анально-навязчивого характера (анакастический тип) свойственно аккуратность, опрятность, пунктуальность, экономность, упрямство, скрытность, и в то же время некоторая враждебность и даже агрессивность. Люди анального характера много ерзают, им "не сидится" о время урока, лекции.

Люди истерического типа склонны к демонстративности поведения, они постоянно должны утверждать себя как мужчину или как женщину, прибегая, например, к подчеркнутой "половой" крайности в одежде.

Можно проследить связь наиболее сильных для данного народа ругательств с особенностями национального характера. Например, то, что русский человек воспринимает как крепкое выражение, покажется немцу, если дословно перевести на немецкий язык ругательства русского мата, нейтральным словосочетанием, не имеющим такого сильного эмоционального значения. Для обычного немца это будет как статья в энциклопедии: "половой акт в извращенной форме".

В немецкой культуре раньше были приняты особо жесткие правила приучения к опрятности. Ребенка рано сажали на горшок, строго наказывая за испачканные пеленки. В результате ребенок с гипертрофированным вниманием относился к анальной зоне и своим выделениям. Преобладающие у немцев черты анально-навязчивого характера (аккуратность, опрятность, пунктуальность, экономность, упрямство, а с другой – в известные периоды – враждебность и агрессивность как компенсация за излишнее внимание к проблеме самоорганизации) определяют лексику ругательств немецкого языка. Самые сильные немецкие ругательства – это "дерьмо" (Scheisse), если ругают себя, и "зад" (Arsch), "дырка в заднице" (Arcschloch) если хотят задеть другого человека.

В ситуации, когда русский скажет, "Он на седьмом небе от счастья!", немец воскликнет: "он радуется, словно у него вторая дыра в заднице!" (Der freut sich glatt ein zweites Loch in den Arsch!).

Еще более анальным считается жесткий, упорный, иногда жестокий характер японцев. Здесь два самых "страшных" ругательства – это "какашка" и "вонючка".

Русский (и в целом славянский) национальный характер – это по преимуществу орально-истерический характер. Для него, с одной стороны, свойственно утрирование мужского и женского поведения, а с другой – орально-депрессивные черты. Отсюда и известная русская тоска и преобладание женского интуитивного начала, и склонность к мужскому зазнайству и браваре, склонность оставлять дело на авось, а потом авралом решать все проблемы одним махом. Считается, что такой характер складывается из-за относительной "брошенности" во младенческом возрасте и проблем во взаимоотношениях с родителями в 3–5 лет. Особая эмоциональная значимость противоположного пола определяет выбор слов и выражений русского мата. А вот анальная тематика обычно менее значима, по сравнению с генитальной. В крестьянской колыбели плотно спеленатый младенец мог подолгу лежать на впитывающем мочу песке. В самой же колыбели иногда делали желоба тот случай, если песок перенасыщался.

Как видим, особенности вербальной агрессии (матерные выражения) связаны с процессом развития индивида и определяются в данном случае характером и способом построения границы между Я и не-Я. А сам процесс становления личности связан с процессом построения данной границы.

### **МИФЫ КАСАТЕЛЬНО ПРИЗРАКОВ И ИХ ВЛИЯНИЯ НА ЖИВЫХ**

Существует множество мифов касательно призраков и их влияния (действия) на окружающий мир. Данные мифы имеют под собой реальные факты, которые изобилуют множеством конкретных механизмов взаимодействия живого человека и существ потустороннего мира. Рассмотрим несколько таких механизмов. Один из них связан с тем, что призраки рассеиваются под влиянием громких звуков. Об этом, к стати, пишет Гектор Дюрвилль в научной по тем временам книге "Призраки живых. Анатомия и физиология души Опытные исследования о "раздвоении" тела человека. Выделение астрального призрака человеком по собственной воле" (Петроград, 1915). Эта книга содержит фундаментальную информацию об астральном теле человека, его основе, принципе, устройстве, характеристиках. Книга посвящена опытам и личным наблюдениям автора в сфере внетелесного опыта. Из этой книги мы можем узнать, что астральное тело живого человека может оказывать определенное воздействие на материальные процессы нашего мира, а само астральное тело декристаллизуется под влиянием громких звуков, вибрация которых, видимо, нарушает "сцепление" тонких структур астрального тела.

Громкий звук всегда использовался для защиты от злых духов, которые выступают тонкоматериальными сущностями, то есть призраками. Так, на Кавказе свадебные торжества часто сопровождаются выстрелами из огнестрельного оружия именно для того, чтобы отгонять злых духов.

Огонь, соль, благовония также отгоняют злых духов, присутствие которых приводит к понижению температуры и влажности воздуха. Можно заключить, что кристаллизация тонкоматериальных структур потусторонних сущностей требует энергии (что приводит к понижению температуры), а также требует повышенной влажности вследствие того, что "связность" элементов призрака легче достигается за счет энергии молекулярных связей воды.

По этой же причине, вероятно, огонь, соль, дым снижают влажность воздуха и его температуру, что, соответственно, ухудшает физические условия кристаллизации призраков в материальной среде нашего мира.

### **НЕГАТИВНОЕ ВЛИЯНИЕ КОЛДОВСТВА**

(А. Бочаров, А. Чернышев. *Любовь исцеляющая: очерки психологии болезни и выздоровления.* – М.: "Свет Православия", 2004. – С. 35-40)

Мальчик Антон, 7 лет, поступил в больницу с инородным телом в ухе. Играя, он умудрился засунуть в слуховой проход косточку от вишни. Мать, пытаясь достать косточку, только протолкнула ее глубже. Появилось кровянистое отделяемое из уха. При осмотре врач обратил внимание на странное поведение мальчика: он был как бы заторможен, неразговорчив, на вопросы односложно, хотя и правильно. Контакт с ним найти было трудно. Лечащий врач поначалу приписал такое поведение ребенка его неразвитости (семья жила в отдаленной деревне). Но впоследствии мать рассказала такую историю.

В возрасте двух с половиной лет Антона, очень развитого, живого и сообразительного мальчика, напугала корова. Он проплакал всю ночь, а утром стал заикаться. Вскоре впечатление прошло, испуг забылся, но легкое заикание, особенно при волнении, осталось. Несмотря на это, он продолжал расти оченьмышленным. К пяти годам он свободно читал, интересовался природой, географическими картами, техникой, имел большой словарный запас. Знал много стихов. Когда ему исполнилось шесть лет, мать задумалась над тем, как вылечить заикание, тем более что нужно было готовить сына к школе. По традиции той местности, ребенку следовало "отлить испуг". В соседнем селе такая шептунья имела, и мать отвезла мальчика к ней. За умеренную плату местная "целительница" прочитала какие-то молитовки, заговорила воду и велела пить ее ежедневно в течение трех месяцев по столовой ложке (прямо-таки

аптечный рецепт!) Действительно, со временем заикание полностью прошло. Но ребенок стал при этом вялый, апатичный, забыл все стихи, стал уединяться, подолгу смотрел в одну точку. Плохо спал по ночам, ворочаясь и скрипя зубами. Вся психическая симптоматика выдавала развитие аутистического синдрома.

Иностранного тела из уха было удалено, и мальчик уехал домой. При выписке лечащий врач посоветовал матери обсудить проблемы ребенка со священником. Катамнез, или "дальнейшая судьба" ребенка, неизвестны.

#### **Другой рассказ:**

Один молодой человек по имени Семен лет до 25 жил как трава в поле. Всё у него ладилось и получалось, в школе учился хорошо, институт закончил по престижной специальности, сразу нашёл с помощью знакомых удачное место работы. Решил жениться, благо и заработок имел самостоятельный и стабильный, и внешностью отличался привлекательной. В одном человеке сочетались **крепкое тело, незаурядный ум и приятное лицо**.

В жены он выбрал **самую красивую девушку**. Она уже около двух лет была как бы на выданье и успела отказать трем женихам, в том числе племяннику одного из виднейших деятелей города, профессора медицины. Я же знал Семёна с детства, после школы наши пути разошлись, и виделись только случайно. Все завидовали его цветущему виду, красавице-жене, новому "Опелю"... Но через два года после свадьбы я встретил своего старого знакомого... в православном храме, где он усердно молился! Выйдя из церковного полумрака, я заметил, что от его здорового вида не осталось и следа. Похудел он килограммов на десять, глаза блестели, щеки были бледные. Он улыбался мудрой, но бесконечно грустной улыбкой... Когда я спросил о здоровье супруги, он как-то неопределенно махнул рукой и перевёл разговор на другую тему.

С тех пор я часто встречал его в нашем храме. А после того как мы оказались в одном автобусе в паломнической поездке, он рассказал, что произошло за это время.

Жена его была **настоящей красавицей**, веселой и общительной. Они много ходили по знакомым, проводили вечера в шумных компаниях, где его супруга всегда становилась королевой бала, блистая не столько нарядами и украшениями, на которые Семён не жалел денег, сколько природной свежестью и обаянием.

Однажды друзья затасили их на сеанс к знакомому **экстрасенсу**. Все восприняли этот поход как очередное приключение. С первых минут знакомства экстрасенс, который представился как **колдун России Боромир Эндгунд-Бык**, не сводил глаз с Семёновой красавицы. Бык был упитанным и имел пороссячью физиономию, говор его выдавал принадлежность к малороссийским степям. По паспорту же, как выяснилось позднее, он был Борис Быковский. Место рождения – Полтавская губерния.

Довольно скоро после начала сеанса вся компания впала глубокий транс. У Семёна всё так и поплыло перед глазами. Однако краем глаза он заметил, что Боромир подходил к каждому, к том числе и к нему, и шептал что-то на ухо. Супруге же его шептал что очень-очень долго, держа её при этом за руку... или за колено? Вот этого он не помнил.

Вернувшись домой, Семён ощутил сильнейшую головную боль, принял анальгин и лёг спать. Проснулся только на следующий день, ближе к обеду. Жены дома не было. Поскольку желудок сильно болел, и ощущалась странная тошнота, он не придавал отсутствию жены большого значения, занявшись приготовлением чая и поиском таблеток. Он принял горсть обезболивающего, после чего стало немного легче, и лег в постель. Весь день провалялся в недоумении: где жена?

Около десяти вечера стало тревожно, он в полусомнамбулическом состоянии ходил по квартире, и внезапно осознал, что вещей жены в доме нет. Проведя два дня в поисках, Семен узнал, что в ту же ночь, после прихода от "колдуна России", его жена собрала вещи и уехала вместе с Боромиром к нему на квартиру, он же был отягощен странным сном.

**Попытки вернуть жену получались какими-то глупыми и нелепыми.** При приближении к квартире колдуна его охватывал страх и приступы тошноты становились невыносимыми, и он поворачивал назад. К тому же появились серьезные проблемы со здоровьем. Пропал аппетит, резко упали лейкоциты в крови, периодически появлялся белок в моче, но диагноза никто установить не мог. Да и жена, когда он дважды подстерег её, не хотела говорить, смотрела сквозь Семёна стеклянными глазами и странно хихикала. В конце концов он подал на развод и решил начать жизнь сначала.

Сперва надо было поправить здоровье. Потеря в весе за полгода составила 17 кг, лейкопения прогрессировала. Искали рак, гломерулонефрит, опухоль мозга, ВИЧ-инфекцию... Никаких подтверждений. Что там шептал малороссийский Эндгунд? На что программировал его в состоянии добровольного транса? Семен стал осознавать связь своей болезни с сеансом у экстрасенса. Одна знакомая, услышав эту историю, настоятельно советовала креститься. После долгих раздумий он сознательно принял Крещение. Здоровье медленно, но верно пошло на поправку. На сердце же осталась рана – жену потерял и для себя, и вообще. Она теперь как зомби. Работу бросила, помогает Быку в колдовской практике...

#### **ЭТИКА СМЕРТИ**

(Иванова М. *Этика смерти* : <http://www.herpex.ru> Мир здоровья Медицинская этика)

Ложная это мудрость! На примерах бесноватых и всех нераскаянных грешников, вполне здоровых физически, но духовно находящихся почти в аду, видно, что физическая крепость не обеспечивает здоровья человеческого духа. Также эта истина подтверждается тем, что многие святые, жившие на земле почти как ангелы, были слабого физического здоровья и нередко всю жизнь проводили в болезнях и страданиях. Физическое здоровье не облегчает духовной жизни, но и не препятствует ей, если не переходит в господство плотского начала над духовным.

Архиепископ Иоанн Сан-Францисский (Избранное. Семь слов о стране гадаринской. Петрозаводск, 1992, с. 166)

Мы, здоровые, довольно далеко отстоим от Бога, а обреченные на смерть люди к Нему очень близко. Каждый раз, когда вы приходите к постели больного, помните: мы просто не видим, что на этой же самой койке сидит Бог.

#### **КАК ОБМАНУТЬ СОБСТВЕННЫЙ МОЗГ**

([http://nauka.forblabla.com/blog/45507373103/Kak-obmanut-sobstvennyiy-mozg?from=mail&l=bnq\\_bn&bp\\_id\\_click=43817809284&bpid=43817809284](http://nauka.forblabla.com/blog/45507373103/Kak-obmanut-sobstvennyiy-mozg?from=mail&l=bnq_bn&bp_id_click=43817809284&bpid=43817809284))

**1. Процедура Ганцфелда.** Процедура Ганцфелда является мягкой техникой сенсорной изоляции, которая впервые была предложена в экспериментальной психологии в 1930-х годах. Для этого эксперимента нужно настроить радио на помехи, лечь на диван и с помощью лейкопластыря прикрепить на глаза по половинке шариков от настольного тенниса. В течение минуты человек начинает испытывать галлюцинации. Некоторые люди видят лошадей, бегущих в облаках, другие слышат голос умершего родственника.

Всё дело в том, что наш разум зависим от ощущений и когда их становится очень мало, наш мозг начинает изобретать свои собственные.

**2. Уменьшение боли.** Если вы вдруг слегка поранились, посмотрите на поврежденную часть с помощью перевернутого бинокля – боль должна уменьшиться. Учёные из Оксфордского университета в эксперименте продемонстрировали, что если смотреть на раненую руку через дальний конец бинокля, это визуально уменьшает

размер руки, а также боль и припухлость. Это говорит о том, что даже основные ощущения, такие как боль, зависят от нашего видения.

**3. Иллюзия Пиноккио.** Для этого опыта нужно два стула и повязка на глаза. Человек с повязкой садится на заднее сиденье, направив взгляд на впереди сидящего человека. Затем тот, у кого завязаны глаза, протягивает руку и помещает ее на нос того, кто сидит впереди. В то же время другой рукой он касается своего носа и начинает слегка поглаживать оба носа. Примерно через минуту больше 50% людей заявляют, что их нос удлиняется.

**4. Обман мышления.** Поднимите правую ногу на несколько сантиметров от пола и начните двигать её в направлении часовой стрелки. Пока вы это делаете, используйте указательный палец правой руки, чтобы нарисовать в воздухе цифру 6. Ваша нога начнет поворачиваться против часовой стрелки, и вы ничего не сможете с этим поделать. Левая половина мозга, которая контролирует правую часть тела, отвечает за ритм и синхронность. Она не может справиться с работой двух противоположных движений в одно и то же время и сочетает их в одно движение.

**5. Обман слуха.** Этот трюк можно проделать с тремя людьми, один из которых будет подопытным, а другие два – наблюдателями. Также вам нужны будут наушники, присоединенные к двум пластиковым трубкам с двух сторон. Попросите испытуемого сесть на стул на равном удалении между двумя наблюдателями. Каждый наблюдатель по очереди говорит в трубку с соответствующей стороны. Слушатель в этом случае правильно определяет направление звука. Если же поменяться трубками и начать говорить, то слушатель запутается, и будет указывать противоположное от звука направление. Слуховая локализация – это способность человека определять направление на источник звука. Слуховая система человека наделена ограниченными возможностями определять расстояние источника звука, и основывается на межзвуковой разнице во времени. Когда вы меняете трубки, то задействуется восприятие нейронов с противоположной стороны мозга, и человек не может определить источник звука.

**6. Иллюзия резиновой руки.** Больше десяти лет назад психологи обнаружили иллюзию, которая позволяет убедить человека в том, что резиновая рука является его собственной. Для этого опыта нужна резиновая рука или надутая резиновая перчатка, кусок картона и две кисточки. Поместите резиновую руку на стол перед собой, а свою руку спрячьте за картон. Попросите кого-то одновременно поглаживать настоящую и резиновую руку, используя одни и те же движения кисточками. Через несколько минут у вас появится ощущение, будто искусственная рука стала вашей плотью. Если попросить другого человека ударить резиновую руку, человек почувствует беспокойство и боль, так как мозг убежден, что резиновая рука настоящая.

**7. Звук, который слышен тем, кому меньше 20-ти лет.** Звук, синусоида частотой 18 000 Герц, слышна тем, кому ещё нет 20-ти лет. По мере того, как человек становится старше, он теряет способность слышать звуки более высоких тонов, и поэтому только молодые люди младше 20 способны его уловить.

**8. Эффект Пуркинье.** Ян Пуркинье, основатель современной нейронауки, будучи ещё ребенком, обнаружил интересную галлюцинацию. Он закрыл глаза, повернул голову в сторону солнца и начал быстро водить рукой вперед-назад перед закрытыми глазами. Через несколько минут, Пуркинье заметил разноцветные фигуры, которые становились все более замысловатыми. Впоследствии ученые создали специальные очки, на которых загорался свет в определенной частоте. Такая стимуляция создает короткое замыкание в визуальной коре мозга, и клетки начинают "загораться" непредсказуемым образом, что ведет к появлению выдуманных изображений

### **ЗАГАДОЧНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЧЕЛОВЕКА**

([http://smartwebsite.ru/news/zagadochnye\\_osobennosti\\_cheloveka/2013-10-27-293#ixzz2iuHLTZkU](http://smartwebsite.ru/news/zagadochnye_osobennosti_cheloveka/2013-10-27-293#ixzz2iuHLTZkU))

На первом месте стоит способность краснеть. Наука не может объяснить, почему в ходе эволюции *Homo sapiens* так и не избавился от привычки, которая выдает его мысли в самый неподходящий момент. Этим вопросом задавался еще Чарльз Дарвин. Согласно одной из теорий, появившийся на лице румянец на ранних этапах эволюции человека давал лидеру группы понять, что краснеющая особь признает его превосходство. Впоследствии, вероятно, румянец остался "в строю", потому что неспособные врать не краснея люди казались окружающим заслуживающими доверия.

Другой загадочной особенностью человека наука считает способность смеяться и механизмы, которые заставляют его это делать. Работа, выполненная специалистами университета штата Мэриленд и озаглавленная "Смех: Научное исследование", вызывает больше вопросов, чем дает ответов. Согласно выводам ее авторов, чаще всего люди смеются не над смешными шутками, а над банальными фразами вроде "Нет ли у вас резиновой ленты?".

Наука предполагает, что изначально смех был обычной реакцией на щекотку, однако с развитием человечества у него появились социальные функции. Они даже привели к возникновению новых видов смеха. Например, особый вид смеха позволяет человеку смягчить реакцию на затронутые в разговоре с другими представителями его вида неудобные темы. Что касается искреннего смеха, то он, по мнению некоторых специалистов, вызывает повышение уровня эндорфинов, что, в свою очередь, помогает укреплять социальные связи.

Еще одной странной особенностью *Homo sapiens* является способность к суеверию. Брюс Худ, профессор Бристольского университета, полагает, что этому способствует принципы работы человеческого сознания, которое старается выделить некую структуру в окружающем его пространстве и при этом склонно считать все, что происходит вокруг, следствием предшествовавших этому событий. Эти склонности могут заставить человека поверить в то, что причиной случившейся с ним аварии стала черная кошка, перебежавшая дорогу его машине.

Большое количество вопросов вызывает и привычка людей целоваться. Согласно одной из теорий, целуясь, люди как бы возвращают себе комфорт и безопасность, которые они ощущали в детстве, во время грудного вскармливания. По другой версии, целуясь, человек пытается выбрать идеального партнера для обзаведения потомством. Вкус слюны позволяет на подсознательном уровне понять, насколько иммунная система целуемого отличается от нашей собственной. Это важно, поскольку научно установлено, что чем сильнее это различие, тем здоровее будут дети.

Кроме вышеперечисленных необъяснимых особенностей, в десятку загадок человека вошла способность видеть сны, заниматься искусством, отращивать волосы на гениталиях и проходить через пубертатный период жизни. На почетном десятом месте – ковыряние в носу (с последующим поеданием выковырянного). По мнению некоторых ученых, поедание козявок помогает улучшить иммунитет. Однако четкого ответа на вопрос "зачем мы это делаем?" у специалистов, разумеется, нет до сих пор.

### **ЧУДЕСА РАЦИОНАЛЬНОСТИ**

В книге В.В.Вересаева "Рассказах о детях" есть такой случай:

"Мальчик Игорь всех изводил вечными надоедливыми вопросами: "почему?". Один знакомый профессор психологии посоветовал:

– Когда надоест, отвечайте ему: "Потому что перпендикуляр!" Увидите, очень быстро отвыкнет.

Вскоре:

– Игорь, не лезь на стол!

– Почему?  
 – Потому что нельзя на стол лазить.  
 – Почему нельзя на стол лазить?  
 – Потому что ты ногами его пачкаешь.  
 – Почему ногами пачкаешь?  
 Строго и веско:  
 – Потому что перпендикуляр!  
 Игорь замолчал. Широко раскрыл глаза.  
 – Пек...пер...куляр?  
 П-е-р-п-е-н-д-и-к-у-л-я-р! Понял? Ступай!  
 Так несколько раз было. Дня через четыре утром входит Игорь.  
 – Игорь, почему ты не здороваешься?  
 – Не хочется.  
 – Почему ж тебе не хочется?  
 – Потому что я сердит.  
 – Почему сердит? Ах боже мой! Почему же ты сердит?  
 – Потому что перпендикуляр!  
 С большим трудом удалось отучить: во всех затруднительных случаях прикрывался перпендикуляром".

#### **Я В БОГА ПОВЕРИЛ НА ВОЙНЕ**

(Евгений Рыбаков, <http://www.proza.ru/2012/07/19/1529>)

Я в Бога поверил на войне, – рассказывал мне дед, – и из-за одного человека. Звали его Анатолий. Он служил в нашем танковом расчете с декабря 1941-го, механиком. Парень был со Псковщины, из городка Порхова. Он был весь спокойный, с виду неторопливый. И всегда крест на шее. Перед всяким боем он обязательно осенял себя крестным знамением.

Наш командир – Юра, яростный комсомолец, прямо видеть не мог ни крестика этого медного, ни крестного знамения.

Ты что, из попов?! – так и налетал он на Анатолия. – И откуда вы, такие, беретесь? И как тебя только на фронт позвали? Ты же не наш человек!

Толя с обычным своим достоинством отвечал, не спеша с расстановкой: "Я наш, псковский, русский, стало быть. И не из попов, а из крестьян. Верующая у меня бабушка, дай ей Бог здравия, она и воспитала в вере. А на фронте я – доброволец, ты же знаешь. Православные всегда за Отечество воевали".

Юрка кипел от злости, но придаться к Толе, кроме креста, было не за что – танкист был как полагается. Когда в 42-м мы однажды едва не попали в окружение, помню, как Юрий нам всем сказал:

Значит, если у немцев окажемся, всем приказ – застрелиться. Нельзя сдаваться!

Мы молчали, подавлено и напряженно, один Толя ответил, как всегда не торопясь: "Я стреляться не могу, этого греха Господь не прощает, самоубийства, стало быть".

А если к немцам попадешь и предателем заделаешься? – зло бросил Юрий.

Не заделаюсь, – ответил Толя. Слава Богу, мы тогда избежали окружения и плена...

В начале 1944-го, в Белоруссии несколько экипажей получили приказ идти к узловой станции, где наша пехота уже несколько часов вела бой. Там застрял немецкий состав с боеприпасами – он тянулся на подмогу крупному соединению, что пыталось отбить у нас ключевую позицию... Бой был короткий. Две наши машины сразу запылали. Наш танк обогнул их и, на полном ходу шел к уже видневшейся за деревьями станции, когда что-то шарахнуло по броне, и вдруг вспыхнул огонь внутри в кабине. ...Танк встал. Мы с Толей выволокли самого молодого из нас, Володю, из люка, на землю опустили и отбежали с ним метров на сорок. Смотрим – мертвый. Бывает, что сразу видно... И тут Толя кричит: "А где командир?"

И верно, нету Юрия... А танк уже горит весь, полыхает. Толя перекрестился, бросил мне: "Прикрой!" – и назад. ...Когда я подбежал к танку, он уже тащил Юрку вниз. Командир был жив, его просто сильно контузило и обожгло. Он почти ничего не видел. Но именно он, услышав вдруг скрежет, ... закричал: "Братцы, поезд! Прорывается!" ... И вдруг мы услышали, как взревел и зарокотал наш танк... Танк горел весь, горел, как огромный факел. ... Немцы, увидев несущийся на них огненный смерч, подняли беспорядочную стрельбу, но остановить Т-34 уже не смогли. Полыхая пламенем, танк на полном ходу врезался в передние вагоны немецкого состава. Помню, как лопнул воздух от адского грохота: это стали один за другим взрываться ящики со снарядами. ... В медсанбате Юрка плакал как мальчишка и повторял хрипло вслух: "Миша, слушай, а как-же Бог-то? Ему же, Тольке-то, нельзя было себя убивать. Раз он верующий! Что же теперь будет-то!"

Спустя два года я приехал на Псковщину, в маленький Порхов. ... Я нашел небольшую церковь. Там бабушку Толи и самого Толю помнили. Тамшний старенький батюшка благословлял его перед уходом на фронт. Этому батюшке я честно, как на духу, рассказал всю Толину историю и как он погиб. Батюшка задумался, перекрестился, покачал головой. И по полному чину отпел раба Божия Анатолия, за Отечество и веру православную убиенного. Душу свою положившего за Отечество.

#### **ЖЕНЩИНЫ ЧУВСТВУЮТ СЕБЯ САМЫМИ СЧАСТЛИВЫМИ В 90 ЛЕТ**

Японские ученые обнародовали результаты своих исследований, которые показали, что **женщины чувствуют себя самыми счастливыми в 90 лет**. Опрос женщин и мужчин в возрасте от 70 лет показал, что самыми счастливыми чувствовали себя женщины, возраст которых превысил 90 лет. В ходе опроса в расчет брались различные факторы, например, как долго человек находится в хорошем настроении, считает ли он себя счастливым и т. д. Затем результаты сравнили и оценили в баллах. Согласно результатам опросов, 90-летние респонденты набрали 8,8 балла по "шкале счастья", 80-летние – 8,2, а 70-летние – 7,4. Также стало известно, что 90-летние дамы реже грустят ("90 лет – самый позитивный возраст для женщин, – исследование" – <http://health.mail.ru/news/190008/>). Объяснение данного феномена простое: человек в преклонном возрасте возвращается в свое счастливое беззаботное детство.

#### **ОБРАЗ ЯВЛЯЕТСЯ РЕЗУЛЬТАТОМ ВНЕДРЕНИЯ В ПСИХОЭНЕРГЕТИЧЕСКУЮ СИСТЕМУ ЧЕЛОВЕКА С ЦЕЛЮ МАНИПУЛЯЦИИ ОПРЕДЕЛЕННОГО АГРЕССИВНОГО ЭЛЕМЕНТА**

Э. Цветков пишет, что **образ является результатом внедрения в психоэнергетическую систему человека с целью манипуляции определенного агрессивного элемента**, которым может явиться некая идея, или слово, или чей-то поступок, или текст, которые оказывают на человека направленное влияние, которое становится частью человека. Так, в гипнологии известен факт, когда люди, получившие внушение в трансе, совершают

определенное действие при выходе из него и объясняют свой поступок как результат собственных побуждений. [Цветков, 2001].

Считается, что в нашей жизни люди по несколько раз в день попадают в трансовое состояние, или так называемый гипноид, когда их поведение мало чем отличается от обыденного, и оно продолжает существовать лишь за счет автоматизированных, рефлекторных навыков, в то время как активное восприятие действительности значительно сужается. Возникает феномен "тоннельного", "суженного" сознания, когда, например, женщинами в магазине увлечены выбором себе одежды, Это открывает возможность проникновения какой-то части из того великого множества потоков различных влияний, которые пронизывают окружающее пространство, в подсознание человека, где некоторые воздействия могут оказаться актуальными, преобразуются в символический код, оказывающий манипуляционное влияние.

Последовательность распространения такого влияния Э. Цветков описывает следующим алгоритмом:

1. Сообщение от источника преобразуется (кодируется) в информацию (символические структуры).

2. Совокупность этих знаков (символов) посредством канала связи (текст, речь, энергия) переносится к предполагаемому объекту восприятия.

3. Направленная информация сенсорно или субсенсорно проникает в систему восприятия, которая может быть представлена либо в качестве неких психоэнергетических структур, либо неких нейронных цепей объекта воздействия.

4. Информация вступает во взаимодействие с этими структурами, и далее возможны варианты:

а) преобразуется в нейтральную энергию физиологических процессов б) заново кодируется в символ.

В первом случае организм отторгает эту информацию и обезвреживает ее. Второй же случай предполагает наличие в системе восприятия субъекта хоть какого-то элемента, созвучного, комплиментарного посылаемому сообщению, и тогда вся система в целом усваивает ее путем переработки и хранения.

Важно знать при этом, как считает Э. Цветков, что воздействующее влияние и кодирование его в четкую программу возможно в том только случае, если объект воздействия уже содержит в себе хоть какой-то элемент, готовый воспринять и принять это влияние в качестве программирующего агента.

И наоборот, если система восприятия объекта воздействия нейтральна по отношению к направленному на него влиянию, то она отторгается, а потому не усваивается и не программируется [Цветков, 2001].

### **В СОЧИ СТАЯ ДЕЛЬФИНОВ ВЕРНУЛА ЛЮДЯМ Икону БОГОРОДИЦЫ**

СМИ сообщили о чуде, произошедшем с военным ветераном группы Альфа в Сочи. Во время отдыха в Сочи стая дельфинов вернула людям икону Богородицы. Мужчина предпочел не называть свое имя прессе, но рассказал, как он вместе с женой любовался морскими просторами майским днем. Внезапно его внимание привлекла стая дельфинов, которая находилась рядом с берегом и дружно пыталась вытолкнуть из воды какой-то тяжелый предмет. Когда им удалось это сделать, умные животные немедленно улплыли отсюда прочь. Свидетель события решил рассмотреть неожиданный подарок морских обитателей, заросший тиной, но когда он его очистил, то был в шоке вместе со своей половинкой. На человека смотрели глаза Божьей Матери со старинной иконы. Как святая могла оказаться на морском дне – никто не знает, а еще ученые не могут понять, почему дельфины осознали, что ее необходимо срочно доставить на берег и отдать людям.

### **ЭКСПЕРИМЕНТ "ВСЕЛЕННАЯ-25": КАК РАЙ СТАЛ АДОМ**

(<http://www.cablook.com/mixlook/eksperiment-vselennaya-25-kak-raj-stal-adom/>)

*Для популяции мышей в рамках социального эксперимента создали райские условия: неограниченные запасы еды и питья, отсутствие хищников и болезней, достаточный простор для размножения. Однако в результате вся колония мышей вымерла. Почему это произошло? И какие уроки из этого должно вынести человечество?*

Американский ученый-этолог Джон Кэлхун провел ряд удивительных экспериментов в 60–70-х годах двадцатого века [Calhoun, 1973]. В качестве подопытных Д. Кэлхун выбирал грызунов, хотя конечной целью исследований всегда было предсказание будущего для человеческого общества. В результате многочисленных опытов над колониями грызунов Дж.Кэлхун сформулировал **новый термин, "поведенческая раковина" (behavioral sink), обозначающий переход к деструктивному и девиантному поведению в условиях перенаселения и скученности**. Своими исследованиями Дж.Кэлхун приобрел определенную известность в 60-е годы, так как многие люди в западных странах, переживавших послевоенный бэби-бум, стали задумываться о том, как перенаселение повлияет на общественные институты и на каждого человека в частности.

Свой самый известный эксперимент, заставивший задуматься о будущем целое поколение, он провел в 1972 году совместно с Национальным институтом психического здоровья (NIMH). Целью эксперимента "Вселенная-25" был анализ влияния плотности популяции на поведенческие паттерны грызунов. Кэлхун построил настоящий рай для мышей в условиях лаборатории. Был создан бак размерами два на два метра и высотой полтора метра, откуда подопытные не могли выбраться. Внутри бака поддерживалась постоянная комфортная для мышей температура (+20°C), присутствовала в изобилии еда и вода, созданы многочисленные гнезда для самок. Каждую неделю бак очищался и поддерживался в постоянной чистоте, были предприняты все необходимые меры безопасности: исключалось появление в баке хищников или возникновение массовых инфекций. Подопытные мыши были под постоянным контролем ветеринаров, состояние их здоровья постоянно отслеживалось. Система обеспечения кормом и водой была настолько продумана, что 9500 мышей могли бы одновременно питаться, не испытывая никакого дискомфорта, и 6144 мышей потреблять воду, также не испытывая никаких проблем. Пространства для мышей было более чем достаточно, первые проблемы отсутствия укрытия могли возникнуть только при достижении численности популяции свыше 3840 особей. Однако такого количества мышей никогда в баке не было, максимальная численность популяции отмечена на уровне 2200 мышей.

Эксперимент стартовал с момента помещения внутрь бака четырех пар здоровых мышей, которым потребовалось совсем немного времени, чтобы освоиться, осознать, в какую мышиную сказку они попали, и начать ускоренно размножаться. Период освоения Дж.Кэлхун назвал **фазой А**, однако с момента рождения первых детенышей началась вторая **фаза В**. Это стадия экспоненциального роста численности популяции в баке в идеальных условиях, число мышей удваивалось каждые 55 дней. Начиная с 315 дня проведения эксперимента темп роста популяции значительно замедлился, теперь численность удваивалась каждые 145 дней, что ознаменовало собой вступление в третью **фазу С**. В этот момент в баке проживало около 600 мышей, формировалась определенная иерархия и некая социальная жизнь. **Стало физически меньше места, чем было ранее.**

Появилась категория "отверженных", которых изгоняли в центр бака, они часто становились жертвами агрессии. Отличить группу "отверженных" можно было по искусанным хвостам, выдранной шерсти и следам крови на теле. Отверженные состояли, прежде всего, из молодых особей, не нашедших для себя социальной роли в мышиной

иерархии. Проблема отсутствия подходящих социальных ролей была вызвана тем, что в идеальных условиях бака мыши жили долго, стареющие мыши не освобождали места для молодых грызунов. Поэтому часто агрессия была направлена на новые поколения особей, рождавшихся в баке. После изгнания самцы ломались психологически, меньше проявляли агрессию, не желали защищать своих беременных самок и исполнять любые социальные роли. Хотя периодически они нападали либо на других особей из общества "отверженных", либо на любых других мышей.

Самки, готовые к рождению, становились все более нервными, так как в результате роста пассивности среди самцов они становились менее защищенными от случайных атак. В итоге самки стали проявлять агрессию, часто драться, защищая потомство. Однако агрессия парадоксальным образом не была направлена только на окружающих, не меньшая агрессивность проявлялась по отношению к своим детям. Часто самки убивали своих детенышей и перебирались в верхние гнезда, становились агрессивными отшельниками и отказывались от размножения. В результате рождаемость значительно упала, а смертность молодняка достигла значительных уровней.

Вскоре началась последняя стадия существования мышиного рая – **фаза D** или фаза смерти, как ее назвал Дж.Кэлхун. Символом этой стадии стало появление новой категории мышей, получившей название "красивые". К ним относили самцов, демонстрирующих нехарактерное для вида поведение, отказывающихся драться и бороться за самок и территорию, не проявляющих никакого желания спариваться, склонных к пассивному стилю жизни. "Красивые" только ели, пили, спали и очищали свою шкурку, избегая конфликтов и выполнения любых социальных функций. Подобное имя они получили потому, что в отличие от большинства прочих обитателей бака на их теле не было следов жестоких битв, шрамов и выдранной шерсти, их нарциссизм и самолюбование стали легендарными. Также исследователя поразило отсутствие желания у "красивых" спариваться и размножаться, среди последней волны рождений в баке "красивые" и самки-одиночки, отказывающиеся размножаться и убегающие в верхние гнезда бака, стали большинством.

Средний возраст мыши в последней стадии существования мышиного рая составил 776 дней, что на 200 дней превышает верхнюю границу репродуктивного возраста. Смертность молодняка составила 100%, количество беременностей было незначительным, а вскоре составило 0. **Вымирающие мыши практиковали гомосексуализм, девиантное и необъяснимо агрессивное поведение в условиях избытка жизненно необходимых ресурсов. Процветал каннибализм при одновременном изобилии пищи, самки отказывались воспитывать детенышей и убивали их.** Мыши стремительно вымирали, на 1780 день после начала эксперимента умер последний обитатель "мышиного рая".

Предвидя подобную катастрофу, Дж.Кэлхун при помощи коллеги доктора Х.Марден провел ряд экспериментов на третьей стадии фазы смерти мышиного сообщества. **Из бака были изъяты несколько маленьких групп мышей и переселены в столь же идеальные условия, но еще и в условиях минимальной численности и неограниченного свободного пространства. Никакой скученности и внутривидовой агрессии.** По сути, "красивым" и самкам-одиночкам были воссозданы условия, при которых первые 4 пары мышей в баке экспоненциально размножались и создавали социальную структуру. Но **к удивлению ученых, "красивые" и самки-одиночки свое поведение не поменяли, отказались спариваться, размножаться и выполнять социальные функции, связанные с репродукцией. В итоге не было новых беременностей и мыши умерли от старости. Подобные одинаковые результаты были отмечены во всех переселенных группах.** В итоге все подопытные мыши умерли, находясь в идеальных условиях.

Дж.Кэлхун создал по результатам эксперимента **теорию двух смертей**. "Первая смерть" – это смерть духа. Когда новорожденным особям не стало находиться места в социальной иерархии "мышиного рая", то наметился недостаток социальных ролей в идеальных условиях с неограниченными ресурсами, возникло открытое противостояние взрослых и молодых грызунов, увеличился уровень немотивированной агрессии. Растущая численность популяции, увеличение скученности, повышение уровня физического контакта, всё это, по мнению Дж.Кэлхуна, привело к появлению особей, способных только к простейшему поведению. В условиях идеального мира, в безопасности, при изобилии еды и воды, отсутствии хищников, большинство особей только ели, пили, спали, ухаживали за собой. Мышь – простое животное, для него самые сложные поведенческие модели – это процесс ухаживания за самкой, размножение и забота о потомстве, защита территории и детенышей, участие в иерархических социальных группах. От всего вышеперечисленного сложенные психологически мыши отказались. Дж.Кэлхун называет подобный отказ от сложных поведенческих паттернов "первой смертью" или "смертью духа". После наступления первой смерти физическая смерть ("**вторая смерть**") по терминологии Кэлхуна) неминуема и является вопросом недолгого времени. В результате "первой смерти" значительной части популяции вся колония обречена на вымирание даже в условиях "рая".

Дж.Кэлхун спросил о причинах появления группы грызунов "красивые". Дж.Кэлхун провел прямую аналогию с человеком, пояснив, что ключевая черта человека, его естественная судьба – это жить в условиях давления, напряжения и стресса. Мыши, отказавшиеся от борьбы, выбравшие невыносимую легкость бытия, превратились в аутичных "красавцев", способных лишь на самые примитивные функции, поглощения еды и сна. От всего сложного и требующего напряжения "красавцы" отказались и, в принципе, стали не способны на подобное сильное и сложное поведение. Дж.Кэлхун проводит параллели со многими современными мужчинами, способными только к самым рутинным, повседневным действиям для поддержания физиологической жизни, но с уже умершим духом. Что выражается в потере креативности, способности преодолевать и, самое главное, находиться под давлением. Отказ от принятия многочисленных вызовов, бегство от напряжения, от жизни полной борьбы и преодоления – это "первая смерть" по терминологии Дж.Кэлхуна или смерть духа, за которой неизбежно приходит вторая смерть, в этот раз тела.

Возможно, у вас остался вопрос, почему эксперимент Дж.Кэлхуна назывался "Вселенная-25"? Это была двадцать пятая попытка ученого создать рай для мышей, и все предыдущие закончились смертью всех подопытных грызунов...

## **О СПОСОБНОСТИ ЧЕЛОВЕКА ПРОГРАММИРОВАТЬ ВНЕШнюю СРЕДУ** **Феномен Ф.Гальтона**

**Сэр Френсис Гальтон** (1822–1911) – знаменитый английский ученый и двоюродный брат Чарльза Дарвина, отличался большой оригинальностью.

Однажды Фрэнсис решил на своеобразный эксперимент. Прежде чем отправиться на ежедневную прогулку по улицам Лондона, он встал перед зеркалом и, глядя себе в глаза, стал **внушать: "Я – гадкий, мерзкий, ничтожный, отратительный человек, которого в Англии ненавидят все!"**

После пяти минут такого самогипноза он отправился, как обычно, на прогулку. Поначалу все шло как обычно. Но очень скоро Фрэнсис стал ловить на себе презрительные и брезгливые взгляды прохожих.

Он подумал, что это ему только показалось. Однако многие прохожие откровенно отворачивались от него, и несколько раз в его адрес без всякого повода прозвучала грубая брань. В порту один из грузчиков, когда Гальтон проходил мимо него, так саданул, якобы ненароком, ученого локтем, что тот плюхнулся в грязь. Более того, казалось,

враждебное отношение передалось даже животным. Когда он проходил мимо запряженного жеребца, тот ни с того ни с сего лягнул ученого в бедро так, что он опять повалился на землю. Гальтон пытался вызвать сочувствие у очевидцев, но, к своему великому изумлению, услышал, что люди принялись защищать животное. Решив не дожидаться, пока его мысленный эксперимент приведет к более серьезным последствиям, Гальтон поспешил домой.

#### **Индийская притча "Сандаловые палочки"**

Правитель Индии был при смерти. Какая-то неизвестная болезнь подкосила его в расцвете сил. Ни один приглашенный врач не мог его вылечить. Правитель в отчаянии позвал к себе первого министра и сказал ему:

– Я дал распоряжение, что через три часа после моей смерти тебе отрубят голову. Поэтому, если тебе дорога жизнь, иди и ищи способ вылечить меня.

Министр ушёл, совершенно не понимая, как ему вылечить царя и спасти свою жизнь. Когда он брёл по улице, один старик, увидев его поникшее лицо, остановил его:

– Я вижу, что ты в беде, – сказал он.

– Да, в беде... – вздохнул министр.

– Пойди на базар и найди продавца сандала. Он поможет тебе. Да смотри, денег не жалея...

Министр бегом помчался на базар. Нашёл лавку продавца сандала и зашёл в неё. За прилавком стоял продавец. Он был очень грустный. Министр, чтобы завязать разговор, спросил его:

– Ну как идёт торговля?

– Плохо, – ответил продавец. – Никто ничего не покупает. А мне нужно кормить двоих детей, покупать жене новые наряды, платить налоги... – и он тяжело вздохнул.

Министр постоял ещё немного в недоумении, как продавец сандала поможет ему спасти царя, пожелал продавцу удачи в торговле и собрался уходить. И тут он услышал, как продавец, вздохнув ещё раз, себе под нос пробурчал:

– Вот если бы умер наш правитель, тогда все жители города пришли бы ко мне за сандаловыми палочками, чтобы положить их в погребальный костёр...

И тут министра осенило. Он повернулся к продавцу и сказал:

– Я покупаю весь товар в твоей лавке! И я даю тебе ещё тысячу монет при условии, что ты никогда больше не будешь торговать сандалом.

Когда министр вернулся во дворец, его встретили придворные с отличной новостью о чудесном выздоровлении царя.

#### **Индийская притча "Царь в отречении"**

В одном царстве умер правитель и не оставил после себя наследников. По местному обычаю, если нет наследника, то царского слона выпускали на улицы города, и кого он посадит себе на спину, тот и будет царём. Сделали так и в этот раз. Слон долго ходил по городу, а потом прицепился к какому-то саньяси, поднял его хоботом и посадил себе на спину. Тут придворные повели слона во дворец, спустили саньяси на землю и сообщили ему, что теперь он будет царём. Саньяси стал отказываться:

– Я живу в отречении, посвятил себя служению Богу, я не могу быть царём.

Но придворные не отступали:

– Живи, как жил: молись, проповедуй, только руководи нами, говори, что нам делать, и больше от тебя ничего не надо.

Саньяси согласился, и стал править этой страной.

Через несколько лет оказалось, что царство начало процветать. Это заметили и жители самой страны, и соседи. И вот царь соседней страны решил завоевать это царство и начал собираться в поход. Разведка доложила саньяси о предстоящем набеге, и придворные стали готовиться к отпору.

– Остановитесь, – сказал саньяси. – Ещё ничего не случилось. У нас нет врагов, поэтому не стоит заранее бояться.

Придворные его послушали и остановили приготовления к войне.

Соседский царь шёл со своим войском по процветающим землям и не встречал никакого отпора. Так он дошёл до столицы. Но и тут не увидел перед собой преград. Тогда он взял несколько человек с собой и пошёл во дворец, где жил саньяси. Он вошёл и поздоровался.

– Ты кто? – спросил саньяси.

– Я царь соседней страны. Пришёл к тебе со своим войском. Давай драться в честном бою.

– Зачем драться? Скажи, что ты хочешь? Может мы без боя всё решим.

– Я хочу забрать себе твоё царство.

– Так забирай и правь сам, – обрадовался саньяси. – Где же ты раньше был, когда здесь искали царя на престол?

Соседский царь не ожидал такого поворота событий. Он задумался: "Этот саньяси за несколько лет своим правлением поднял своё царство из бедности в благоденствие. Я же со своим правлением не смог сделать такое за всю свою жизнь. Если я возьму и это царство себе, то и его загублю". Соседский царь упал на колени со словами:

– О мудрейший, возьми лучше ты моё царство и сделай его таким же процветающим, как сделал своё.

#### **СИСТЕМА ТОТАЛЬНОГО ПОДЧИНЕНИЯ ЖЕНЩИНЫ**

Во введении книги Ф. Богачева и Г. Замоскворецкого "*Система тотального подчинения женщины*" говорится следующее:

"Женщину прежде всего необходимо подчинить. Подчинить ее подсознание, действуя через ее инстинкты. И вот тогда она или сама соблазнит Вас, или настолько облегчит Вашу задачу, что Вам останется просто взять ее. Не имеет никакого значения Ваш возраст, Ваша внешность, Ваш социальный и финансовый статус. Для овладения умением подчинять женщин Вы должны натренировать некоторые навыки, приведенные в этом курсе и точно следовать подробно изложенному психологическому алгоритму. Эти навыки и этот алгоритм безотказно действует на любую женщину. Система эффективна вне всякой зависимости не только от возраста женщины, и ее положения в обществе, но даже вне всякой зависимости от ее характера и жизненного опыта. Секрет Системы в том, что она учит Вас в первую очередь воздействовать на инстинкты женщины. А они у всех женщин абсолютно одинаковы. Основной инстинкт Человека – продолжение существования своего биологического вида, то есть продолжение рода. У женщин этот инстинкт проявляется в желании найти сильного самца, вступить с ним в половую связь и зачать. При этом она должна быть уверена, что этот самец сумеет обеспечить безопасность ей и ее потомству. А значит, он как минимум должен быть сильнее ее самой. Женщина хочет чувствовать эту силу и инстинктивно желает отдаться во владение тому, кто сильнее ее. Использование этого инстинкта и есть основа Системы. Поскольку Система универсальна для всех типов женщин, а также для простоты и ясности изложения принято единое обозначение той особы, на которую оказывается воздействие – "Объект". В этом пособии, в сжатой форме, изложены практические методы воздействия. Количество



теории сведено к несводимому минимуму. Воздействие имеет следующие эффекты: Полное психологическое подчинение Объекта Вам. Возникновение у Объекта подсознательного доверия и симпатии к Вам. Вызов у Объекта сексуального возбуждения, ориентированного на Вас. Жемчужина курса – это методика гипнотического воздействия на женщину во сне. Освоение и применение этой методики позволяет Вам полностью контролировать поведение Объекта. Становится возможным программирование любых нужных Вам действий и даже желаний. При этом сама женщина будет воспринимать все эти реакции как свои собственные. Фактически она становится Вашей марионеткой. Курс не рассматривает вопрос как Вам воспользоваться полученными результатами воздействия" [Богачев, Замоскворецкий, 2006].

### **ПРАВДА ЛИ, ЧТО ТРОЕЧНИКИ УСПЕШНЕЕ ОТЛИЧНИКОВ?**

В связи с важностью темы, приводим статью, взятую из источника: <http://www.kramola.info/vesti/metod-y-genocida/pravda-li-chto-troechniki-uspeshnee-otlichnikov>

**Десять причин, почему не обязательно учиться на все пятерки.** В конце прошлого года один из пользователей портала The Question опубликовал интересный и провокационный вопрос "Кем сейчас работает главный двоечник вашего класса в школе?" Посыпавшиеся ответы в очередной раз развенчали крепость взаимосвязи оценочной системы с будущим учащихся. Женя Шабынина ознакомила с тезисами психолога Бенджамина Харди и попыталась ответить, почему же троечники порой гораздо успешнее отличников.

На сайте журнала Observer психолог Бенджамин Харди опубликовал статью о том, почему троечникам живется после окончания учебы лучше, чем отличникам и хорошистам. Согласно ей, в конце XVIII века система среднего образования была устроена таким образом, чтобы воспитывать учеников в традициях беспрекословного послушания. Связано это с тем, что на фоне развития индустриального века большие корпорации нуждались в безропотных фабричных рабочих, которые не станут лишним раз задаваться вопросами по поводу чего бы то ни было.

Это и повлекло за собой создание единой стандартизированной системы образования и проверки знаний в виде тестов и экзаменов. Академическая система превратилась в фабрику стандартизации студентов, "изготовленных" в соответствии с желаемым шаблоном. Если студент не выдерживает экзамен, у него есть возможность пройти по этому же пути еще раз и только через год.

**И неважно на то, что с тех лохматых пор наш мир существенно изменился, структура образовательной системы все еще не пересмотрена.** "Интернет изменил мир. Если вы хотите научиться чему-то, вам больше не нужна энциклопедия" – пишет Харди. Тут хочется его перебить и добавить – вам необязательно платить бешеные деньги за сомнительные мастер-классы или за обучение в надежном вузе. Тонны информации на любой вкус, обучающих видео и статей теперь доступны круглосуточно – даже из дома выходить не надо. Было бы желание учиться. И что самое замечательное – способы познания в Интернете не стандартизированы, вы можете найти и освоить любой материал наиболее эффективным для вас и быстрым способом.

**По чьим-то анонимным подсчетам, к 2020 году более одного миллиарда людей будут работать дома.** Что касается трудоустройства, в будущем все больше людей будут работать на несколько компаний в качестве специалистов и консультантов вместо того, чтобы служить универсальным солдатом во благо одной конторы. По Харди, новая экономика поддерживает и стимулирует такое положение дел.

Харди предлагает рассмотреть десять причин, которые помогут разобраться в том, почему же именно троечники в большинстве своем лучше своих прилежных одноклассников и сокурсников. Троечников (C students – в американской образовательной системе отметки ставятся по первым пяти буквам алфавита, где A считается за пятерку, а E, соответственно, равнозначна единице) Харди сходу расшифровывает как Creative Students, то есть личностей сугубо творческих. И ориентируется не на их успеваемость, а на их подход к учебному процессу.

**1. Троечники задаются вопросами о годности существующей образовательной системы.** Они не льком шиты и не купились на законы системы образования и ее фабричный подход. Они в состоянии оценить преимущества этой системы, но не поклоняются ей, и видят множественные ее изъяны. А еще они понимают, что знания больше не заточены в стенах образовательных учреждений, и процесс обучения может строиться по-разному. Троечники не боятся бросать вызов существующему порядку вещей. И даже если это сулит им некоторые неудобства, гораздо больший урон может принести движение по течению в очевидно неправильном направлении.

**2. Троечники не являются покорными последователями.** Они думают за себя и не блуждают за забором ограничений и догматов, не задаваясь вопросами о том, почему вообще эти ограничения существуют. Вместо того чтобы жить чужим умом, троечники выстраивают собственную систему координат и приоритетов.

**3. Троечники не пытаются угодить своим наставникам.** Они не тратят свою энергию, пытаясь впечатлить своих преподавателей. Они уважают и любят своих учителей, но не боготворят их. И не расценивают учителей как стражей у ворот будущего успеха. Троечники понимают, что в современном мире результат их работы говорит сам за себя – в конце концов, есть Интернет, в котором эти результаты могут быть доступны для обзора всем желающим.

**4. Им есть о чем подумать, кроме оценок.** Тут Харди утверждает: если человек одержим своими отметками, он, как правило, не особо задумывается о своем будущем. В то время как троечники чаще всего гораздо внимательнее подходят к стратегии распределения времени. Пока одноклассники бросают все свои усилия в гонку за успеваемостью, троечники преследуют свои мечты и не ждут окончания школы, чтобы начать жить.

**5. У троечников свое определение успеха.** Отличники и хорошисты ищут защищенности в хороших оценках. Тогда как троечники знают, что чувство уверенности достигается путем проб и ошибок. Они знают себя и не особенно на свой счет заблуждаются. И никакой внешний стандарт успеха не сравнится с их осознанностью и способностью принять свои возможности.

**6. Троечники знают, как использовать возможности других людей.** Пока отличник пытается все делать самостоятельно, троечник собирает вокруг себя армию способных людей, которые при случае смогут компенсировать его слабости. Он как Генри Форд – не боится признать, что есть вещи, которых он не знает. Однажды Форда упрекнули в том, что он необразован. В ответ на последовательность оскорбительных вопросов он указал пальцем на оппонента и сказал:

"Давайте я вам напомню, что на моем рабочем столе есть целый ряд кнопок. Нажимая на самую правую кнопку, я могу призвать на помощь людей, которые могут ответить на любой вопрос, касающийся моего бизнеса, коему я и отдаю большую часть своих усилий. Не сообразовали ли вы сказать мне, по какой причине я должен загромождать свой ум общими сведениями только лишь для того, чтобы иметь возможность ответить на ваши вопросы, когда вокруг меня сосредоточены люди, способные предоставить ответ на любой вопрос, который я задам?"

**7. Троечники предпочитают те формы обучения, которые направлены на их индивидуальные возможности.** Троечники любят учиться. Просто они предпочитают сами выбирать направление своего обучения – они не хотят, чтобы им кто-то рассказывал, как надо думать. Они предпочитают исследовать и изучать то, к чему

у них есть естественная предрасположенность. Они не пытаются преодолеть непреодолимое и мучительно взять знания задницей, вместо этого они отдаются своим пристрастиям.

**8. Троечники – не перфекционисты.** "Если вам не стыдно за первую версию вашего продукта, вы запустились слишком поздно" – Рейд Хоффман. Дело, доведенное до конца, лучше бесконечного совершенствования. Троечники это понимают и спокойно живут с этим. Их действия направлены на результат. Они знают, что перфекционизм приводит к пустой трате времени. Они предпочитают рисковать и учиться на своих ошибках. Это причина, по которой большинство успешных предпринимателей не успевали в школе, а то и вовсе были исключены. Но неудача – тоже прекрасный учитель.

**9. Троечники не тратят энергию бессмысленно.** В своей книге "Совершенное тело за четыре часа" (The 4-Hour Body) писатель Тим Феррис учит нас тому, что он называет "минимальная эффективная доза" или просто МЭД – самая маленькая доза, способная привести к желаемому результату. Остальное – пустая трата времени, здоровья и т.п. Например, МЭД для кипения воды – 100 градусов по Цельсию при стандартном атмосферном давлении. Более высокие температуры не делают воду более кипяченой. Если вам хватает 15 минут на солнце, чтобы запустить выработку меланина, – эти 15 минут и есть ваша МЭД для получения загара. Больше 15 минут – это уже избыток, который приведет к сгоранию.

Троечники это все понимают. Их цель – обучение. Ценность энергии, затрачиваемой на то, чтобы добраться от пятерки с минусом до полноценной пятерки – несоизмеримо больше, чем ценность объема полученных в этом процессе знаний. Троечники никогда не тратят энергии больше, чем им нужно на то, чтобы постичь те или иные вещи. Они эффективны и рациональны.

**10. Троечники – мечтатели.** Пока отличники внимательно слушают, затаив дыхание, что будет в грядущем тесте или экзамене, троечники пялятся в окно на облака и красивые пейзажи. Они уже получили свой МЭД от урока. Следовательно, они освобождают несколько часов каждый день на то, чтобы помечтать о лучшем мире. Они думают о больших свершениях, которые им предстоят в жизни, строят планы и решают свои насущные проблемы.

### **ВОЗМОЖНО ЛИ ВОСПИТАТЬ УСПЕШНОЕ ПОВЕДЕНИЕ?**

Учащихся со средним уровнем интеллекта, которую разделили на два класса. Учителю одного класса сказали, что, согласно результатам теста, в его классе все дети с высоким уровнем интеллекта. Другому учителю (такой же квалификации) сообщили, что в его классе собраны дети с низким уровнем интеллекта. В конце года провели тестирование. Дети первого учителя действительно показали более высокий уровень интеллекта...

Психологи Р.Розенталь и К.Фурд в стандартном курсе экспериментальной психологии предлагали студентам обучать крыс проходить через лабиринты. Половине студентов сообщали, что у них крысы специально выведенного вида, с прекрасными способностями к нахождению пути в лабиринте, а второй половине студентов говорили, что у них крысы специального вида, не способные справляться с этой задачей. За короткое время студенты, обучавшие "способных" крыс, достигли гораздо лучших результатов, чем студенты, обучающие "тупых" крыс [Тюнников, Мазниченко, 2006, с. 46, 73; Rosental, Fode, 1963, p. 183-187].

Приведем сопутствующий данному факту факт. Ю.Б. Гиппенрейтер в книге "Введение в общую психологию" описывает серию опытов, направленных на познание связи среды и наследственности. В эксперименте на основании быстрого нахождения приманки в лабиринте изменяющейся конфигурации отбирались и селекционировались "умные" (успешные) и "глупые" (неуспешные) крысы. Внутри каждой группы проводились скрещивания, причем, данная процедура повторялась в течение шести поколений. В результате полученных опытов получили убедительные доказательства эффекта накопления генетической предрасположенности к успешному обучению. Однако если условия опыта изменить, меняется результат: "Отобранное поколение "умных" крыс выращивалось в условиях обедненной среды, где они лишены и разнообразных впечатлений и возможности активно действовать. В результате выяснилось, что такие крысы при обучении в лабиринте действовали на уровне "глупых" животных, воспитанных в естественных условиях. Противоположные опыты с выращиванием "глупых" крыс в обогащенной среде показали результаты приблизительно такие же, что и у "умных" крыс, выросших в нормальных условиях.

Эти исследования подтверждают значение условий воспитания для формирования способностей. Общий вывод, который можно сделать на их основании, более значительный: факторы среды обладают весом, соизмеримым с фактором наследственности, и могут иногда полностью компенсировать или, наоборот, нивелировать действие последнего".

Еще один факт. Горная армянская деревня дала миру в первой половине XX столетия двух маршалов Советского Союза (один из них – И.Х. Баграмян), 12 генералов и более сотни старший офицеров. Данный феномен объясняется тем, что армянская деревня является анклавом, то есть территорией, вклинившейся в пространство другого, достаточно враждебного государства – Азербайджана. Это обстоятельство превратило всех жителей армянской деревни в воинов, которые в период военных коллизий первой половины XX ст. заняли видное место в воинской иерархии СССР.

### **СГАРМОНИЗИРОВАННАЯ СРЕДА – ИНСТРУМЕНТ ЗДОРОВЬЯ И УСПЕХА**

Отмеченная ориентация человека на упорядоченную информационную организацию реальности находит отражение в его потребности ориентироваться на гармоничный строй внешней среды, о чем свидетельствует так называемая **"теория разбитых окон"**.

**Теория разбитых окон** – психолого-криминологическая теория, рассматривающая мелкие правонарушения не только как индикатор криминогенной обстановки, но и как активный фактор, влияющий на уровень преступности в целом. Сформулирована в 1982 г. американскими социологами Джеймсом Уилсоном и Джорджем Келлингом. Название происходит от приводимого авторами типичного примера действия теории: "Если в здании разбито одно стекло, и никто его не заменяет, то через некоторое время в этом здании не останется ни одного целого окна".

Теория утверждает, что попустительство общества по отношению к мелким правонарушениям, таким как выбрасывание мусора в неположенных местах, вандализм, публичное пьянство, прыжки через турникеты в метро и т. п., непосредственно провоцирует людей на совершение аналогичных или более серьезных правонарушений.

Психологический механизм такой провокации на бытовом уровне иллюстрируется фразой: "Если другим можно, то почему нельзя мне?" – когда человек видит, что совершаемые другими нарушения правил не пресекаются, он перестаёт считать правила (причём не только те, нарушения которых он наблюдал, но и любые другие) обязательными для себя. При этом условная средняя планка "допустимого нарушения" в обществе постоянно понижается, рано или поздно приводя к увеличению числа уже серьёзных преступлений.

И наоборот, активная работа по предотвращению мелких нарушений и наказанию нарушителей даже самых малозначительных правил (так называемая нулевая терпимость) создает атмосферу нетерпимости к нарушениям в целом, а сама деятельность по пресечению мелких правонарушений позволяет "попутно" задерживать или

существенно ограничивать в возможностях рецидивистов, обычно пренебрегающих правилами поведения в общественных местах.

В качестве **иллюстрации** авторы теории привели пример с разбитыми окнами: если не заменить в доме одно разбитое стекло, то вскоре в этом доме не останется ни одного целого окна, а затем начнется мародёрство и резкое ухудшение общей криминогенной обстановки в районе. Этот пример стал неофициальным названием теории.

Теория нашла широкое применение на практике – сначала в Нью-Йорке, а затем и во многих других городах США, Европы, Южной Африки, Индонезии и других стран. Рудольф Джулиани, ставший мэром Нью-Йорка в 1994 году, и новый комиссар нью-йоркской полиции Уильям Браттон объявили борьбу с такими мелкими нарушениями, как граффити и безбилетники в метро, попрошайничество и т. п. То, на что раньше не обращали особого внимания, стало неприемлемым. Несмотря на критику и насмешки, Джулиани последовательно боролся с "разбитыми окнами", в результате количество преступлений в городе сократилось с 2200 до 1000 в год, а жители города получили более чистый и безопасный город, а также уверенность в способности полиции справляться не только с мелкими правонарушениями, но и с тяжёлыми преступлениями.

Было проведено множество экспериментов, подтверждающих теорию разбитых окон.

**Первый эксперимент** проводили на улице, где много магазинов, у стены дома, где жители голода, приезжая за покупками, паркуют свои велосипеды. У этой стены стоял яркий, бросающийся в глаза знак, запрещающий рисовать на стенах. Сначала стена была чистой. Экспериментаторы повесили на руль каждого велосипеда (всего велосипедов было 77) бумажку со словами "Желаем всем счастливых праздников!" и логотипом несуществующего магазина спортивных товаров. Спрятавшись в укромном уголке, исследователи стали наблюдать за действиями велосипедистов. На улице не было урн, поэтому человек мог либо бросить бумажку на землю, либо повесить на другой велосипед, либо взять с собой, чтобы выбросить позже. Первые два варианта рассматривались как нарушение принятых норм, третий – как их соблюдение.

Из 77 велосипедистов лишь 25 (33 %) повели себя некультурно. Затем эксперимент повторили, при такой же погоде и в то же время дня, предварительно размазав стену бессодержательными рисунками. На этот раз намусорили 53 человека из 77 (69 %). Выявленное различие имеет высокую степень статистической значимости. Таким образом, нарушение запрета рисовать на стенах оказалось серьёзным стимулом, провоцирующим людей нарушать другое общепринятое правило – не сорить на улицах.

**Второй эксперимент** должен был показать, справедлива ли теория разбитых окон только для общепринятых норм или её действие распространяется также и на локальные правила, установленные для какой-то конкретной ситуации или места. Исследователи перегородили главный вход на автомобильную парковку забором, в котором, однако, была оставлена широкая щель. Рядом с ней повесили знак "Вход воспрещен, обход в 200 м справа", а также объявление "Запрещается пристегивать велосипеды к забору". Опыт опять проводили в двух вариантах: "порядок соблюден" и "порядок нарушен". В первом случае в метре от забора стояли четыре велосипеда, явно к нему не пристегнутые. Во втором случае те же велосипеды пристегнули к забору. Из укромного места экспериментаторы наблюдали, как поведут себя граждане, пришедшие за своими автомобилями: пойдут обходить забор или пролезут в дырку. Результат оказался положительным: в ситуации "порядок соблюден" в дырку пролезли только 27 % автовладельцев, а в ситуации "порядок нарушен" – 82 %.

**Третий эксперимент** проводили в подземной парковке у супермаркета, где висело большое и хорошо заметное объявление "Пожалуйста, возвращайте взятые из магазина тележки". В ситуации "порядок соблюден" на парковке не было тележек, в ситуации "порядок нарушен" там находились четыре тележки. Их ручки исследователи предусмотрительно измазали мазутом, чтобы у посетителей не возникло желания ими воспользоваться. К машинам прикрепляли такие же бумажки, как в первом эксперименте. Результат получился аналогичный: в первой ситуации бросили бумажку на землю 30 % водителей, во второй – 58 %.

**Четвёртый эксперимент** напоминал первый, с той разницей, что признаки "нарушения норм другими людьми" были теперь не визуальные, а звуковые. В Нидерландах закон разрешает использование петард и фейерверков только в предновогодние недели. Оказалось, что велосипедисты намного чаще бросают бумажки на землю, если слышат звук разрывающихся петард.

**В пятом и шестом экспериментах** людей провоцировали на мелкую кражу. Из почтового ящика торчал конверт с прозрачным окошком, из которого явственно проглядывала купюра в 5 евро. Экспериментаторы следили за проходящими мимо людьми, подсчитывая число краж. В ситуации "порядок соблюден" почтовый ящик был чистый и мусора вокруг не было. В ситуации "порядок нарушен" либо ящик был разрисован бессмысленными граффити (эксперимент 5), либо кругом валялся мусор (эксперимент 6). В ситуации "порядок соблюден" только 13 % прохожих (из 71) присвоили конверт. Однако из разрисованного ящика конверт украли 27 % прохожих (из 60), а разбросанный мусор спровоцировал на кражу 25 % людей (из 72) ([https://ru.wikipedia.org/wiki/Теория разбитых окон](https://ru.wikipedia.org/wiki/Теория_разбитых_окон); Ливайн Майкл. *Разбитые окна, разбитый бизнес: Как мельчайшие детали влияют на большие достижения.* – М.: Альпина Паблшер, 2015. – 151 с.).

В этой связи отметим, что **архитектурные особенности организации пространства выступают мощным фактором человеческой жизни:**

Однообразие с множеством "прямоугольных" домов-близнецов и кварталов, однотонных по окраске и имеющих большое количество однородных элементов – голые стены, монолитное стекло, асфальтовые покрытия – всё это организует среду, которая резко отличается от естественно-природной, в которой веками жил и формировался человек. В результате меняется поведение человека, подобные "агрессивные поля" современных городов провоцируют человека на соответствующие действия и способствуют возникновению и росту преступности.

По статистике, в районах типовой застройки наблюдается самый высокий процент самоубийств, несчастных случаев и криминальных происшествий. Кроме того, специалистами давно уже замечено, что детская преступность в "спальных районах" Москвы примерно в 7 раз выше, чем в её центре. Неблагоприятная визуальная среда, когда человек вынужден постоянно пребывать среди зданий с искажёнными формами, приводит к возникновению и развитию психических заболеваний, падению нравственности и процветанию низменных качеств человеческой природы.

Нью-Йорк даёт разительный пример того, как планировка и высота зданий квартала влияют на количество преступлений. Наиболее опасными оказались крупные кварталы, застроенные зданиями свыше шести этажей. Согласно данным нью-йоркской полиции, число преступлений в небоскребах увеличивается почти пропорционально их высоте. Если в трёхэтажных домах совершается 8,8 преступления на тысячу жителей, то в шестнадцатиэтажных – до 20,2. Любопытно и то, что четыре пятых всех преступлений совершаются именно внутри здания: не окружающие садики и скверки, а как раз сами дома наиболее опасны для их обитателей. На лестницах, в холлах и лифтах рост преступлений еще более впечатляет: от 2,6 на тысячу жителей в шестиэтажных домах до 11,5 на тысячу жителей в девятнадцатиэтажных – то есть более чем в 4 раза (*Архитектура как инструмент формирования сознания.* – <http://www.kramola.info/vesti/protivostojanie/arhitektura-kak-instrument-formirovaniya-soznaniya/>)

## СОСТОЯНИЕ МЕЖДУ ЖИЗНЬЮ И СМЕРТЬЮ

Проиллюстрируем это состояние примером, взятым из книги П.Вайнцвайга "Десять заповедей творческой личности".

"Знаменитый пианист Артур Рубинштейн описал в своих воспоминаниях, как однажды трагический случай помог ему во всей полноте ощутить громадную любовь к жизни. В молодости он жил в Берлине, где и оказался в крайне затруднительном финансовом положении – у него едва хватало денег на еду, не говоря уже об отсутствии солидной суммы для заключения контракта на концерт. С неоплаченными счетами и закрытым кредитом, он прозябал в безвестности, влача полуголодное существование. Шансов на будущую карьеру не было никаких. Последней надеждой, той соломинкой, за которую хватается утопающий, была помощь друга, которому Рубинштейн и написал письмо с просьбой прислать ему деньги. Через несколько недель, не получив никакого ответа, Рубинштейн в отчаянии решил покончить жизнь самоубийством. Однако, когда он попытался повеситься на поясе старого домашнего халата, пояс лопнул, а "невезучий" самоубийца грохнулся на пол, беспредельно униженный, но совершенно невредимый. Он горько рыдал, но потом, собрав остаток сил, подполз к роялю и играл до тех пор, пока окончательно не пришел в себя. Через некоторое время Рубинштейн почувствовал сильный голод и решил пойти в ближайшую кафе. Оказавшись на улице, он вдруг не узнал мира, открывшегося его взору: каждая привычная и хорошо знакомая деталь уличной жизни вдруг стала казаться совершенно иной – яркой и необычайно содержательной. Мир показался ему прекрасным, он захотел жить: схватка со смертью стала как бы вторым его рождением, и все вокруг приобрело для него новый смысл и новое значение. Он познал секрет счастья в его простейшей формуле: "Люби жизнь такой, какая она есть. Принимай ее и не ставь никаких условий".

### **15 СОВЕТОВ МИЛЛИАРДЕРА**

(<http://professional.ru/Soobschestva/biznes-klub/15-sovetov-milliardera-tem-kto-hochet/>)

В связи с изложенным выше приведем "15 советов миллиардера Чарльза Мангера тем, кто хочет добиться успеха и прожить счастливую жизнь". Каждый совет мы прокомментируем с точки зрения принципов, изложенных выше.

**1. Доверие, успех и славу нужно заработать.** Этот принцип реализует природу творческого человека, у которого творческий труд выступает одной из первых жизненных потребностей, которая ориентирована не на результат, а на процесс самого труда, побочным продуктом которого выступают "доверие, успех и слава".

**2. Учитесь восхищаться правильными людьми.** Это значит, что человек, во-первых, "не посещает собрания нечестивцев" (из Библии), и во-вторых, пребывает в резонансе с положительными сущностями – носителями доброго начала.

**3. Приобретение знаний – это моральный долг, как и применение знаний на практике.** Знание как результат познания – есть одна из основных жизненных ценностей, которая, как показал опыт людей, побывавших в состоянии клинической смерти, простирается в посмертие, выступающее высшей целью человеческой жизни и одновременно высшим критерием успеха.

**4. Научитесь разбираться во всем понемногу.** Как пишет Чарльз Мангер, "Я заметил, что базовые идеи – это 95% важной информации в любой сфере. Мне было несложно почерпнуть эти идеи из всех основных дисциплин и сделать их частью своего процесса мышления... В том, что этот подход так хорошо работает, есть свои опасности: эксперты в разных областях и, возможно, ваш начальник перестанут быть авторитетами. Вы будете знать намного больше и находить правильное решение намного быстрее, чем они".

Человек, "разбирающийся во всем понемногу", то есть дилетант – творческая личность, открытая всем аспектам мира, а также миру в целом: целостность мира делает целостным все знания о нем. Поэтому быть специалистом – это, прежде всего, быть дилетантом. В связи с этим отметим, что "чем крупнее ученый, тем более разнообразны его интересы" (А.К. Сухотин). Как говорил выдающийся физик М.Борн, "Меня никогда не привлекала возможность стать узким специалистом, и я всегда оставался дилетантом даже в тех вопросах, которые считаются моей областью".

**5. Учитесь думать о том, что привело к проблемам, а не только об их последствиях.** Человек, умеющий думать, это, прежде всего, человек творческий, свободный от греховной тяжести биполярного мышления, способный видеть противоречия, отделять главное от второстепенного, глубоко проникать в цепи причинно-следственных зависимостей.

**6. Будьте надёжным. Ненадёжность может свести на нет ваши достоинства.** Надежность – это искренность и постоянное следование своим великим творческим жизненным целям.

**7. Избегайте крайностей, не становитесь фанатиком.** Следование "срединному пути" между избытком и недостатком, то есть следование "правилу нуля" – вот путь человека, стремящегося постичь Бога, ибо "Бог говорит с миром через ноль".

**8. Избавьтесь от зависти, обид и жалости к себе.** Как пишет Чарльз Мангер, "Когда вы научитесь избегать жалости к себе, вы получите огромное преимущество перед остальными. Не перекладывайте вину на обстоятельства или других людей. Учитесь нести ответственность за свои поступки".

Изучение поведения людей в экстремальных ситуациях – кораблекрушениях – позволило сделать вывод, что те люди имели большие шансы для выживания, которые характеризовались меньшим чувством собственной значимости, а следовательно меньшим эгоизмом, а следовательно меньшим стремлением разрушать мир. И в ответ – мир не разрушает людей, свободных от чувства собственной значимости.

**9. Работайте с людьми, которыми вы восхищаетесь.** См. пункт № 2.

**10. Учитесь сохранять объективность, особенно когда это труднее всего.**

**11. Позвольте руководить способным людям.** Как пишет Чарльз Мангер, "Вы не захотите, чтобы в вашей компании работали люди без таланта. Вы захотите, чтобы власть была в руках правильных людей".

Если вы творческая натура, извлекающая смысл своей жизни из творчества, реализующего ради самого творчества, вы лишены чувства собственной значимости, цените творческую искру в других людях и составляете с ним одну команду единомышленников. При таком порядке вещей соревнование и борьба за существование отсутствуют.

**12. Вы будете успешнее в том, в чём больше всего заинтересованы.** Заинтересованность в творческом труде ради самого труда – единственная правильная жизненная стратегия. Все иные виды заинтересованности рано или поздно вводят человека в грех.

**13. Садитесь и делайте, пока не доведёте дело до конца.** Постоянство в следовании высшим целям делает человека свободным от множества вещей, которые могут закабалить этого человека, то есть сделать его биологическим роботом.

**14. Используйте неудачи как возможность стать лучше.** Как пишет Чарльз Мангер, "жизнь будет наносить страшные, ужасные, несправедливые удары. Но это не имеет значения. Просто одни люди поднимаются, другие – нет. И я думаю, позиция древнегреческого философа Эпиктета лучшая в подобной ситуации. Он считал, что каждое несчастье в жизни – это возможность себя проявить и чему-то научиться. Ваш долг – не погружаться в жалость к себе, а перевести удар в конструктивное русло".

Воспринимать неудачи как жизненные уроки – вот надежный способ личностного роста, который реализуется на крыльях понимания, что человек выступает причиной своих неудач и успехов.

**15. Доверяйте людям.** Доверие есть открытость миру, искренность, следование законам правды и справедливости. Тотальное доверие миру (и людям) – есть восприятие мира как божественного творения.

### **СОВЕТЫ ДЕЙЛА КАРНЕГИ – ПРИЗНАННОГО АВТОРИТЕТА В ОБЛАСТИ УПРАВЛЕНИЯ**

*(“Как престать беспокоиться и начать жить”)*

Д. Карнеги достижение успеха связывает с одним из главных учений человека преодолевать тревогу, страх, неуверенность и, вообще, все негативные эмоциональные реакции человека. Для этого предлагаются такие стратегии поведения и мышления.

Получите факты, поскольку “Половина беспокойства в мире происходит от людей, пытающихся принять решение без достаточного знания того, на чем основывать решение”.

После того, как будут взвешены факты, примите решение.

Когда решение тщательно подготовлено и принято, действуйте. Направьте силы на выполнение принятого решения и не беспокойтесь о результате.

Когда вы или ваши помощники обеспокоены какой-либо проблемой, ответьте на следующие вопросы: 1. В чем сущность проблемы? 2. Какова причина возникновения проблемы? 3. Какие могут быть решения? 4. Какое решение наилучшее?

Занимайте себя. Человек, охваченный чувством беспокойства, чтобы не впасть в отчаяние, должен растворять себя в деятельности.

Не теряйте душевного равновесия из-за мелочей. Помните: “Жизнь очень коротка, чтобы быть мелочной”.

Спросите себя честно: Какова вероятность того, что то, что вас тревожит, может произойти?

Примирились с неизбежным, если вы знаете, что обстоятельства вне вашей власти и вы не можете изменить или переделать их. Скажите себе: “Да, это так и не может быть иначе.”

Умейте вовремя остановиться, решите для себя, какую меру беспокойства вы можете себе позволить в отношении тех или иных обстоятельств и не расплачивайтесь большими.

Пусть прошлое само себя похоронит, не пилите опилок.

Не надо пытаться расквитаться с врагами, так как это выходит себе дороже.

Вместо того, чтобы огорчаться, давайте, ожидая ее, будем помнить, что Иисус Христос исцелил 10 прокаженных, и только один поблагодарил его. Почему мы должны рассчитывать на лучшую участь, чем та, что получил Христос? Будем помнить о том, что благодарность воспитывается, “культивируется” в человеке и, если мы хотим, чтобы наши дети платили тем же, мы должны научить их умению быть благодарными. Будем помнить о том, что единственный путь обрести счастье состоит в том, чтобы не ожидать благодарности, а получать счастье, отдавая, делая добро.

Считайте благодати, в чем вам повезло, а не ваши несчастья!

Если судьба преподносит вам лимон, постарайтесь сделать из него лимонад. Однажды во Флориде я посетил зажиточного фермера, который обратил в лимонад даже ядовитый лимон. Вначале, когда он стал владельцем этой фермы, он пришел в уныние. Земля была настолько плохой, что он не мог ни выращивать фермы, ни разводить скот. Ничего на ней не приживалось, кроме корявых дубов и гремучих змей. Когда я заехал к нему несколько лет тому назад, то узнал, что многие туристы наезжают сюда, чтобы посмотреть его ферму и разведение гремучих змей. Доход составлял 20 тысяч долларов в год. Змеиный яд доставлялся в лаборатории, шкуры шли на изготовление дамских туфель и сумочек. Мясо шло в продажу во многие страны мира. Я купил почтовую карточку с фотографией этого места и отправил ее с почты в деревне, которая была переименована в честь расположенной вблизи фермы. Она называлась “гремучая змея”, прославляя человека, который ядовитый лимон сумел превратить в сладкий лимонад.

Наполняйте голову мыслями о мире, смелости, здоровье, надежде, так как наша жизнь такова, какой ее делают наши мысли.

Не подражайте другим, будьте сами собой, так как зависть есть невежество, а “подражание – самоубийство”.

Чтобы забыть свои болячки, старайтесь принести хотя бы немного радости другим. “Когда вы делаете добро другим, вы в первую очередь делаете добро себе.” (Франклин)

Несправедливая критика зачастую не что иное, как скрытый комплимент. Она означает, что вы вызвали ревность или зависть. Помните, что никто никогда не пинает дохлую собаку.

Примите к сведению **эффект Прэтфелла**: “Если вы несовершенны, люди будут любить вас больше”<sup>201</sup>. Когда

---

<sup>201</sup> **См. также: Эффект Пигмалиона.** Большие ожидания увеличивают производительность. Проверкой этого феномена занимался психолог Роберт Розенталь. Он проводил IQ-тесты в школах, а затем сообщал учителям заведомо ложные результаты исследований. Те дети, у которых IQ был выше, чем у остальных, якобы показывали “средние” результаты. А те, кто реально показал средний результат, выдавались учителям как обладатели самых лучших мозгов. Что неизменно происходило впоследствии? Те ученики, которых учителя считали более умными, начинали лучше учиться. Происходит это потому, что ожидания учителей от этих учеников были выше, чем от остальных. Растущее давление на школьников заставляло их лучше учиться. Выводы, сделанные Розенталем, характерны не только для образования. “Ваши ожидания создают вашу реальность”, – заключает он. В общем, если вы хотите добиться в жизни чего-то значимого, вам придется ставить перед собой заведомо нереальные цели и переоценивать свою способность к их выполнению. И это сработает. Кроме того, ученым известно, что те лидеры, которые требуют от своих подчиненных нереальных результатов, в результате добиваются от команды куда большей отдачи, чем те, кто ставит только “реальные цели”.

**Парадокс выбора.** Чем больше у нас опций на выбор, тем меньше мы довольны принятым решением. Логически кажется, что чем больше перед нами вариантов выбора, тем лучше. Магазины с большим ассортиментом нравятся нам больше мелких лавочек. Когда предложений по поводу развития карьеры много, нам кажется, что мы обязательно сделаем хороший выбор. Но психологи Марк Леппер и Шина Айенгар доказали, что это не так. Исследователи в рамках эксперимента предлагали одной группе гурманов, зашедших в супермаркет, выбрать бесплатно один из шести разных видов джемов, другим – один из 24. Результаты исследования показали, что 30% людей, которые выбирали из шести вариантов, остались довольны своим выбором. Из тех, кому пришлось выбирать одну банку подарочного джема из 24, довольными остались только 3%. Феномен этот выявил психолог Барри Шварц.

**Эффект свидетеля.** Чем больше людей вокруг нуждающегося в помощи, тем меньше вероятности, что ему кто-то поможет. Этот эффект давным-давно хорошо иллюстрирует притча о добром самаритянине. Это объясняет также множество трагических событий в нашей истории. Исследователи называют его “смешением ответственности”. Если кто-то из людей на улице попал в беду и нуждается в помощи, то у него куда больше шансов получить ее, если рядом проходит один человек, чем если рядом – толпа людей. Если кто-то кричит о помощи, а рядом находится огромное количество людей, то каждый из них предпочтет игнорировать мольбы о помощи, потому что “помогут другие”. Если же мольба о помощи будет обращена к конкретному человеку на пустынной

мы хотим произвести на кого-то впечатление, то неизбежно выпячиваем наружу лучшие стороны своей личности. Оказывается, совершенно зря: исследования показывают, что демонстрация своей уязвимости и слабости, напротив, повышает уровень эмпатии к нам со стороны других людей. Чем больше у вас некритичных недостатков, тем лучше к вам будут относиться люди. Профессор, который выступает перед аудиторией и заметно волнуется, кажется слушателям умнее того, кто выступает предельно уверенно. Стесняться и делать глупости во время первого знакомства – проверенный, хотя и не очевидный способ понравиться своему потенциальному партнеру.

Старайтесь сделать дело как можно лучше, а затем берите в руки ваш старый зонтик и следите за тем, чтобы капли критики не затекли вам за шиворот.

Ведите запись глупостей и ошибок, которые вы совершили. Будьте самокритичны, поскольку мы не можем рассчитывать на собственное совершенство. Сами просите непредвзятой, конструктивной критики.

Расслабляйтесь в различной обстановке. Понаблюдайте, как расслабляется кошка. Обратите внимание, что кошка не бывает усталой и нервной. Она никогда не страдает от бессонницы, беспокойства или язвы желудка. Возможно вам удастся избежать этих несчастий, если вы научитесь расслабляться как кошка.

Максимальное время работайте в удобном для вас положении. Помните, что напряжение тела приводит к боли в плечах и нервному утомлению. Проверяйте себя 4-5 раз в день, спрашивая: "Труднее ли мне дается выполнение работы? Использую ли я мышцы, участие которых не требуется в данный момент в работе?" Это поможет вам выработать привычку расслабляться. Люди, занимающиеся физической работой, могут больше сделать, если выделяют на отдых достаточно времени. Ф. Тейлор наглядно продемонстрировал это, работая инженером по научной организации производства в "Бетлехем стил компани". Он заметил, что рабочие грузили по 12.5 Тонн чугуна на грузовые тележки и к полудню валились с ног от усталости. Тейлор исследовал утомляемость рабочих и заявил, что они должны грузить не по 12.5, а по 47 тонн в день. Он подсчитал, что рабочие могут делать почти в четыре раза больше того, что они делали, и не доходить до изнеможения. Для эксперимента Тейлор взял среднего рабочего, который должен был выполнять работу точно по часам. К рабочему был приставлен человек, который, глядя на часы, говорил: "Возьми болванку и иди. А теперь садись и отдыхай. Иди. Отдыхай." Что же произошло? Рабочий ежедневно переносил по 47 тонн чугуна, в то время как остальные – 12.5 Тонн. И у него практически не было срывов за три года, в течении которых Тейлор был в Бетлехеме. Рабочий мог выполнять такую работу потому, что отдыхал до того, как чувствовал себя усталым. Он работал 26 минут и отдыхал 34 минуты в течении часа. Отдыхал больше чем работал, и, тем не менее, успевал сделать почти в четыре раза больше, чем другие. Об этом и других экспериментах можно прочитать в книге Ф. Тейлора "принципы научного управления".

Применяйте четыре полезных привычки: А) очистите свой стол от всех бумаг, за исключением тех, которые относятся к решаемой в данный момент проблеме. Б) делайте дела в порядке важности. В) если возникшая проблема серьезна, решайте ее немедленно, если имеются факты для принятия обоснованного решения.

Искренне интересуйтесь другими людьми – и тогда люди к вам потянутся.

#### **СЕНСАЦИОННОЕ ОТКРЫТИЕ УЧЕНЫХ**

(Казак В. Сенсационное открытие ученых // Кириллица (Киев), № 9 (9), 1999. – С. 9.)

На международной конференции в Аризонском университете (США) в 1999 году, проходившей под названием "Последние достижения науки о сознании", были опубликованы тезисы питерского ученого, доктора биологических и кандидата медицинских наук, президента Санкт-Петербургской ассоциации психопунктуры, заведующего лабораторией психофизиологии психоневрологического института им. В.М. Бехтерева, профессора В. Б. Слезкина и кандидата медицинских наук И. Я. Рябиной, в которых содержится информация о процессах, происходящих в мозгу человека в время медитации и молитвы [см. Казак, 1999]. Исследовался настоятель одного из монастырей, и результат его электроэнцефалограммы во время молитвы был ошеломляющий: было обнаружено, что при полном сознании в молитвенном состоянии православного священнослужителя электроэнцефалограмма показывала полное выключение коры головного мозга. Если состояние бодрствования и быстрого сна (сна со сновидениями) в принципе идентичны, то молитвенное состояние подобно фазе медленного сна. Было также показано, что уныние, рок-музыка уводят человека от состояния гармонии, вызывая в коре мозга электрические импульсы, близкие к эпилептическому припадку.

---

улице, то шансов на то, что на нее откликнутся, в разы больше. Это, кстати, объясняет, бездушность и холодность больших мегаполисов. Влияние этого эффекта доказали психологи Бибб Латане и Джон Дэрли. Они провели эксперимент, в ходе которого имитировали ситуацию, когда старшеклассники избивали затюканного ботаника в школьной раздевалке на глазах у других школьников. 85% тех, кто был единственным свидетелем унижения, бросались на помощь жертве и вступались за нее. А вот если за происходящим наблюдали уже двое школьников, шансы на то, что кто-то из них поможет ботанику, падали до 65%. Если свидетелей было четверо, шансы, что хоть кто-то из них вступится, падали до 31%. В общем, если вы попали в трудную ситуацию и нуждаетесь в помощи, то обращайтесь не сразу ко всем, кто может помочь, а адресно, персонально к кому-то. Проще говоря, лучше кричать не "Помогите хоть кто-нибудь!", а "Мужчина в сером пальто, спасите меня!"

**Spotlight Effect.** Люди, чья голова постоянно забита размышлениями, не замечают очевидных вещей. Большинство людей в данный момент времени заняты какими-то серьезными размышлениями. Когда они находятся в обществе, но погружены в свои мысли, то не замечают даже очевидных вещей, доказали ученые из Корнельского университета. Если говорить проще, то совершенно плевать, как вы выглядите, если вы собираетесь в офис или университет. Большинство людей просто не обратит внимания на ваш внешний вид. В центре внимания вы оказываетесь гораздо реже, чем думаете. А потому можно перестать беспокоиться о внешних атрибутах жизни. Не покупайте дорого автомобиль или смартфон, чтобы "зарисоваться" перед коллегами: вам может казаться иначе, но большинству из них вообще плевать, чем вы там владеете. Они заняты своими проблемами.

**Эффект фокусировки.** Люди переоценивают значимость вещей и явлений, о которых размышляют "Ничто в жизни не имеет такого большого значения, как вам кажется", Дэвид Канеман. Насколько велика разница в ежедневном настроении между человеком, который зарабатывает \$20 тыс. в год и человеком, который зарабатывает 4000 руб. в месяц? Почти никакой. То есть она есть, но она минимальна. Станете ли вы счастливее, если проведете остаток жизни в доме на море? Едва ли. Строго говоря, жители Калифорнии, где большее 300 солнечных дней в году, ничуть не счастливее жителей Нью-Йорка или Чикаго. Этим эффектом, кстати, активно пользуются маркетологи. Они убеждают вас, что покупка того или иного товара сделает вас счастливее. Но вряд ли они сдержат свое обещание. Для борьбы с этим психологическим эффектом вам придется усвоить одну простую аксиому: ничто не будет столь же важным через год или даже через неделю, как вам кажется сегодня. Относитесь к жизни и ее неурядицам легче и проще. И, да, смиритесь с тем, что люди просто не умеют прогнозировать будущее. Поэтому будет лучше, если вы перестанете вообще строить сколько-нибудь долгосрочные планы.

## **ПОТУСТОРОННЯ ЖИЗНЬ – РЕАЛЬНОСТЬ, И ЭТО ПОДТВЕРЖДАЮТ КОМПЬЮТЕРЫ**

Для иллюстрации развития спиритуализма на современном этапе рассмотрим информацию о *разговоре с духами умерших посредством электроники*. Летом 1959 года в сельской местности шведский исследователь Ф. Юргенсон записывал на переносной магнитофон пение птиц. Но когда он прослушал запись, что убедился, что на пленке слышны не только голоса птиц, но еще чьи-то голоса, "обсуждающие пение птиц". Исследователь предположил, что магнитофон каким-то образом "поймал" радиопередачу. Ученый повторил запись снова, и память на пленке были слышны голоса, которые на этот раз обращались лично к нему, называя его по имени и утверждая, что они являются его умершими друзьями и родственниками. Результаты пятилетних исследований этого явления Юргенсон изложил в книге *"Голоса из Вселенной"*, опубликованной в 1964 году и сразу же привлечшей к себе внимание ученых разных стран.

В последовавших исследованиях феномена электронных голосов приняла участие группа видных немецких ученых – профессор Г. Бендер, психолог и директор государственной лаборатории при университете в городе Фрайбург, профессор нескольких университетов К. Раудиве, инженер-электронщик Т. Рудольф. Этому коллективу удалось добиться значительных успехов буквально с первых же записей. На магнитофонной ленте они зафиксировали около ста тысяч человеческих голосов, произносящих короткие фразы. Ученые пришли к выводу, что это "голоса призраков". Другие исследователи получили подобные же результаты. Голоса при этом говорили на разных языках и зачастую обращались к людям, проводящим исследования. В 1977 году американский изобретатель Дж. Мик заявил о создании им аппарата *"Спириком"*, позволяющего вести двусторонние разговоры между живыми и умершими. В аппарате был применен принцип частотной модуляции (когда несущая частота подавляет помехи), что повысило качество записи.

Одним из самых интересных контактов с призраком в компьютере является история К. Уэбстера. Старинный колледж, куда он переехал на учебу в 80-х годах, был не совсем обычным, в нем наблюдался полтергейст. Когда Уэбстер оставлял свой компьютер включенным, на экране монитора возникали записи, а иногда и рисунки. В течение двух лет появилось около 200 сообщений. Сообщения исходили из разных источников, один из них – Томас Гарден, который жил в здании колледжа около 400 лет назад. Каким-то образом он входил в контакт с "волшебным ящиком" (так дух Гардена называл астральную проекцию компьютера) и писал свои сообщения на экране. Кроме того, стали появляться сообщения за подписью 2119, которые несли в себе предсказания. Затем последовали иные исследования общения с потусторонним миром через компьютер.

### **ВОЗМОЖЕН ЛИ "ПЕРПЕТУМ МОБИЛЕ"**

Реальность нуля-перехода со всей очевидностью предстает в концепции физического вакуума [Сахаров, 1968; Зельдович, 1981], которая показывает, что само пространство имеет внутреннюю структуру, поэтому, если организовать процесс изменения этой структуры, пространство может служить источником энергии, то есть выступать в роли "вечного двигателя", о котором размышляли многие ученые, такие, например, как Джоуль [см. Липсон, 1973]. Рассмотрим некоторые проекты вечных двигателей, которые претворены в жизнь. Данное рассмотрение мы позаимствовали из работы А. В. Фролова [Фролов, 1995]. С тех пор появились множество новых модификаций устройств свободной энергии.

Здесь можно говорить об экспериментах Николы Тесла, который использовал как плоские спиральные катушки в качестве вторичной обмотки трансформатора (магнитное поле такой катушки является радиальным и лежит в плоскости катушки), так и резонансный трансформатор, КПД которого больше 1. Работая с токами высокой частоты и напряжения, Н. Тесла использовал в качестве нагрузки однопроводные терминалы, то есть лампы и моторы с одним проводником, подсоединенным к источнику быстропеременного электрического поля. Такой терминал не потребляет мощность из первичного источника, поскольку он использует изменение напряженности поля в точке подключения к проводнику, причем данная точка должна быть одним из максимумов стоячей волны. Н. Тесла принадлежит термин "свободные вибрации", который описывает синусоидальные колебания в электрической цепи, возбуждаемые коротким несинусоидальным импульсом. При резонансной ситуации, мощность свободных вибраций превышает мощность, которая затрачивается на их возбуждение. В дневниках Н. Тесла "Colorado Spring Notes" можно прочитать, что нет необходимости передавать, излучать, расходовать мощность, как это делает радиопередатчик. Необходимо создать вокруг генератора стоячую волну, тогда неограниченное число потребителей смогут использовать изменение величины поля в точке их расположения для совершения работы, если они настроены в резонанс с колебаниями генератора. В журналах *"Изобретатель и рационализатор"* (№ 5, 6, за 1992 г. и № 10 за 1994) мы можем ознакомиться с работами В. В. Авраменко, который создал установки, КПД которых превышает 1.

Т. Т. Браун в двадцатые годы в Англии разработал двигатель на безопорной тяге за счет чисто электрических сил.

В 1921 г. газета Сизл Таймс писала об изобретениях Альфреда Хаббарда. Его устройство включает центральный сердечник с катушкой, вокруг которого расположено восемь периферических катушек. После первичного импульса в катушках поочередно генерируются импульсы, чем создается вращающееся магнитное поле в центральной катушке. Мощность, вырабатываемая в ней, достаточна для самовозбуждения всей системы и совершения полезной работы. В 1970-х годах Виллиам Купер, работая с бифилярными не-индуктивными катушками, смог использовать явление индукции при отсутствии магнитной составляющей поля, для компенсации которой использовался специальный тип намотки катушек (намотки в два провода, плоская спираль и т. д.).

Известны работы Джона Серла с левитирующими "дисками Серла", когда кроме гравитационного эффекта изобретатель получал свободный выход мощности.

В 1990 году американец Флойд Свит демонстрировал свое изобретение, названное "вакуумным триодным усилителем". Подготовленные специальным образом бариевые магниты использовались в "триггерном режиме". Бистабильное состояние вещества магнита обеспечивало возможность перехода от одного направления поля к другому при подаче на управляющую обмотку слабого сигнала от внешнего генератора. Причем, если материал подготавливался путем многократного перемагничивания на частоте 60 Гц, то его управляющий сигнал должен иметь ту же частоту. Прототипы Ф. Свита генерировали мощность в 50 Кватт. Ф. Свифт отмечал сильный антигравитационный эффект работающей системы. Рабочий материал – магниты, сильно охлаждались в процессе генерации мощности. Предполагается, что источником энергии является интенсивное некогерентное энергетическое излучение, которое "разлито" во Вселенной. В результате сложения множества некогерентных сигналов не создается процесс определенной мощности, так как "процесс" предполагает упорядочивание – информационную компоненту. Технический вопрос применения свободной энергии пространства для совершения работы и создания мощности в нагрузке можно сформулировать как преобразование некогерентного и поэтому скрытого излучения, существующего в любой точке пространства, в когерентное.

Н. А. Козырев предполагал использование "потока времени для совершения работы". Можно говорить и об явлении генерации мощности за счет нелинейных свойств материалов (ферритов или диэлектриков), которое изучалось Н. Е. Заевым. Здесь можно говорить о процессах преобразования пространства – "конверсии рассеянного тепла окружающей среды". Фундаментальные теоретические исследования в области прямого преобразования тепла в полезную работу ведет Г. Н. Буйнов [Буйнов, 1992, 1995]. Здесь можно говорить и об изобретениях Альберта Серогородского и Бернара Шеффера. Г.Н.Буйнов полагает, что энтропия может терпеть разрыв, то есть становиться неопределенной, если в системе идут обратимые химические реакции. При этом круговой интеграл энтропии не равен нулю и уже не энтропия, а теплота, согласно закону Гесса, становится функцией состояния.

Устройство Вилляма Хайда представляет собой систему, "генерирующую мощность из электрического поля". На основе данного феномена созданы машина Баумана, мотор Рида, мотор Адамса, электростатический генератор Ефименко и т. д. В 1979 году было запатентовано изобретение Говарда Джонсона, которое "извлекает мощность за счет энергии спинов электронов ферромагнетика". В практике данного изобретения спины непарных электронов, находящиеся внутри постоянных магнитов, используются для того, чтобы создать источник движущейся мощности единственно путем сверхпроводящих характеристик постоянных магнитов и магнитного потока, созданного магнитами, который управляется и концентрируется таким образом, чтобы ориентировать магнитные силы для постоянного производства полезной работы, такой, как смещение ротора относительно статора.

В работах Генри Морея мощность извлекается за счет энергии ядер вещества при соответствующем резонансе.

Б. В. Болотов создал "химию второго поколения". Можно говорить об разработках Оливера Крейна. Известный со времен Фарадея эффект униполярной индукции позволяет создавать электродвижущую силу при вращении металлического ротора в поперечном магнитном поле. Что находит свое воплощение в практической разработке Брюса де Палма, увидевшей свет в 1991. Тогда были опубликованы результаты испытаний, из которых следует, что при униполярной индукции торможение ротора за счет обратной электродвижущей силы проявляется в меньшей степени, чем в традиционных генераторах.

В современной устройстве Вингейта Ламбертсона (США) электроны получают дополнительную энергию, проходя через много слоев металло-керамического керамзита. В 1980–1990 годах А. Чернетский, Ю.Галкин и др. исследователи опубликовали результаты экспериментов по созданию так называемого "самогенерирующего разряда". В своей книге А. Чернетский [Чернецкий, 1989] описывает явления психикинеза, воздействия информационно-энергетического поля на живые и неживые структуры, экстрасенсорное восприятие (психометрию, телепатию, ясновидение). Тут он знакомит читателей с концепцией волн с продольной компонентой (которые можно соотнести с "волнами плотности времени" Н.А.Козырева). При отрицательном характере сопротивления среды такие волны являются самоподдерживающимися и рассматриваются как одна из форм жизни – полевая, которая обнаружена экспериментальным путем.

**Рассмотрим более подробно некоторые аспекты проблемы свободной энергии (Фролов Александр Владимирович, Санкт-Петербург, Октябрь 1995).**

Концепция физического вакуума, как источника энергии, находит все больше сторонников. Опубликованы фундаментальные работы о природе энергии "нулевой точки", среди которых: Сахаров А.Д. Квантовые Флуктуации Вакуума в Искривленном Пространстве и Теория Гравитации, Доклады Академии Наук СССР, т.12 1968, стр. 1040; Ph.Review E, vol.48, num.2,p.1562-1565, Extracting energy and heat from the vacuum; Physical Review A,vol.39, num.5, Gravity as a zero-point-fluctuation force. Автор статей Н.Т.Пuthoff, США. Само пространство или "физический вакуум" имеет внутреннюю структуру, следовательно может служить источником энергии, если организовать процесс изменения его структуры.

Обзор проектов "вечных двигателей" можно было-бы начать издавна. Еще Петр Первый собирался посетить Германию в 1725 году для тестирования устройства Орфиреуса, но ему не хватило времени. С тех пор изобретательская мысль шагнула далеко вперед. Усилиями научных группировок, заинтересованных в сохранении примитивного материализма, великая идея свободного излучения мощности была искажена до такой степени, что тот, кто начинал говорить о ней, попадал в разряд сумасшедших. Считалось, что мощность ( работа в единицу времени ) может быть только результатом преобразования структуры материи, то есть распада, синтеза или изменения энергетического уровня соответствующего количества материи. В любом случае, вещество ( дрова, нефтепродукты или ядерные материалы ) служило топливом, независимо от способа его преобразования. Ряд концепций не рассматривал поля ( электромагнитное, гравитационное и другие ), как вид материи. Поэтому часто вопрос "вечного двигателя" формулировался, как преобразование энергии поля в мощность и работу. Тем не менее, физический вакуум способен быть источником мощности и при отсутствии в нем каких-либо полей.

По понятным соображениям, гипотезы, и даже успешные эксперименты, касающиеся преобразования нематериального вида энергии в энергию материального объекта или непосредственно в работу, не принимались к рассмотрению в физике, что вполне оправдано. Физика занимается изучением физического мира, то есть измеримых и осязаемых вещей. Расширение категории "физическое явление" происходит с появлением новых методов измерений. До некоторых пор электрическая энергия не признавалась материальной, но постепенно люди смогли отказаться от труб, по которым к газовой лампе подводился газ – материальный источник мощности, в пользу проводов электрического освещения. В скором времени возможно будет отказаться и от проводов, признав способность самого пространства быть источником энергии при правильно организованном процессе. Для этого придется уйти от старой концепции "первичного источника мощности", соединенного тем или иным способом с потребителем.

Рассмотрим, что сегодня подразумевается под термином "свободная энергия".

Энергия в общем смысле означает "способность системы тел совершать работу". Энергия замкнутой системы постоянна. Конкретное устройство может выглядеть как "вечный двигатель", но не вызывать недоумения, поскольку известен способ "втекания" энергии в систему. Например, солнечная батарея отдает мощность, получаемую от внешнего источника. Органичив рассмотрение системы чисто геометрически, как в большинстве случаев и понимается "замкнутость", получим систему, в которой мощность только выделяется. В более общем случае наблюдатель может не учитывать приток энергии, поскольку он не включает в рассмотрение виды энергии, выходящие за рамки трех измерений, например, такие мало изученные в прикладном аспекте характеристики пространства, как гравитация и ход времени. Итак, если создан процесс, топология которого выше трех измерений, то приток энергии в систему совершается свободно с точки зрения наблюдателя, без затрат мощности от внешнего материального "генератора". Другими словами, "вечный двигатель" вполне оправдывает свое название, поскольку при его описании требуются понятия "время", "вечность", "причинность" и другие категории, которые более относятся к философии и религии, но не к современной физике.

Идея действительно стоит того, чтобы работать над ее реализацией. Профессор Г. Липсон, в книге "Великие эксперименты в физике", Изд. "Мир", 1973, пишет: " Джоуль был человеком весьма практического склада ума, и его увлекала идея создать вечный источник энергии". "Практичность" генераторов свободной энергии очевидна для потребителей, но не для производителей энергии, распределяющих ее централизованно и под контролем. В этом основная причина отсутствия на рынке технологий альтернативных беспоплильных энергосистем.



Рассмотрим ряд способов генерации свободной мощности, описания которых встречались в открытой прессе.

Исследования Николы Тесла известны большинству современных ученых и инженеров далеко не в полной мере. В работах по развитию беспроводной связи, Тесла использовал плоские спиральные катушки в качестве вторичной обмотки трансформатора. Магнитное поле такой катушки является радиальным и лежит в плоскости катушки. Автор данной статьи провел в 1995 году ряд экспериментов с плоскими спиральными катушками. При использовании такой катушки, как вторичной обмотки, и соленоида в роли первичной обмотки, трансформатор имеет асимметричную взаимную индукцию: подключение нагрузки в выходной цепи не влияет на потребляемую в первичной обмотке мощность.

Другое изобретение Тесла – резонансный трансформатор. Сегодня электротехника описывает работу трансформатора с принудительными колебаниями, а радиотехника рассматривает работу систем в режиме резонанса. Тесла ставил вопрос преобразования мощности в трансформаторе таким образом, что коэффициент полезного действия резонансного трансформатора был более единицы. Работая с токами высокой частоты и высокого напряжения, Тесла использовал в качестве нагрузки однопроводные терминалы, то есть лампы и моторы с одним проводником, подсоединенным к источнику быстропеременного электрического поля. Такой терминал не потребляет мощность из первичного источника, поскольку он использует изменение напряженности поля в точке подключения к проводнику, причем данная точка должна быть одним из максимумов стоячей волны.

В 1934 году в Буффало, США, Тесла демонстрировал автомобиль с электромотором, источником мощности которого был генератор неизвестной конструкции.

Тесла принадлежит термин "свободные вибрации", который описывает синусоидальные колебания в электрической цепи, возбуждаемые коротким несинусоидальным импульсом. При резонансной ситуации, мощность свободных вибраций превышает мощность, затрачиваемую на их возбуждение.

Наблюдаемые во время грозы стоячие волны электрического поля привели Тесла к выводу о возможности создания системы для обеспечения электроэнергией удаленных от генератора потребителей энергии без использования проводов. В большинстве ссылок на Тесла данная идея и его эксперименты в этой области интерпретируют упрощенно, как передачу энергии направленным излучением радиоволн. В дневниках Тесла "Colorado Spring Notes", можно найти его понимание данной задачи. Нет необходимости передавать, излучать, расходовать и т.д. мощность, как это делает радиопередатчик. Необходимо создать вокруг генератора стоячую волну, тогда неограниченное число потребителей смогут использовать изменение величины поля в точке их расположения для совершения работы, если они настроены в резонанс с колебаниями генератора.

Современные исследования в данных областях звучат почти сенсационно, до такой степени неизвестны для нынешнего поколения ученых работы Тесла. Разумеется, элементная база и приборные средства сегодня позволяют творить настоящие "чудеса", по сравнению с исследованиями прошлого века. В журнале "Изобретатель и рационализатор", номер 5,6 за 1992 год, описаны результаты экспериментов Владислава Викторовича Авраменко, Всесоюзный Электротехнический институт, Москва. Нагрузкой однопроводной линии служит электролампочка или вентилятор. Линия может быть изготовлена из материала с высоким сопротивлением, вольфрама, например, но при работе нет нагрева провода. Можно сказать, что в подобных экспериментах провод не передает мощность от генератора к нагрузке, а служит проводником информационного сигнала, который создается при помощи поляризационного тока (токов смещения). Прикладное значение технологии рассматривается в том же журнале: Р.Ф. Авраменко демонстрирует "бластер" – генератор плазменного "жгута", источником мощности которого служит вакуум. Для первоначального запуска генератора достаточно 9 Вольтовой батареи. Р.Ф. Авраменко утверждает, что КПД созданных установок более 150 процентов! Позже, в 1994 году журнал "Изобретатель и Рационализатор", номер 10, опубликовал еще одну статью о работах Авраменко. Увы, за два года его работы не вышли на уровень производства. Не удивительно, ведь и тесловским технологиям почти век, но они не допускаются до внедрения.

Одним из известных исследователей в области свободной энергии был Т. Браун (Thomas Townsend Brown). Он рассматривал вопрос создания безопорной тяги за счет чисто электрических сил. Английский патент 300,311 от 15 Августа 1927 года описывает способы получения движущей силы и мощности за счет электрического источника энергии. Первоначально, в простом плоском электрическом конденсаторе, состоящем из двух пластин, Браун обнаружил наличие силы,двигающей конденсатор в сторону положительно заряженной пластины. Далее, в его поздних патентах 1930-1965 годов он описал множество способов создания движущей силы и мощности за счет электрического поля. В частности, интерес представляет идея создания асимметрии электростатических сил в системе заряженных тел за счет специальной формы поверхности, патент США номер 3187206 от 1 июня 1965, заявка от 9 мая 1956 года. Схемы и описания в патентах Брауна не оставляют сомнений в практической ценности его работ. Как отмечал изобретатель, эффективность электрокинетической системы может быть "миллион к одному", поскольку потенциальное поле совершает работу, которая не изменяет состояние первичного источника поля. В 1927 году Т. Браун демонстрировал устройства в Огайо, позднее он работал во Франции. В 1955 его установка развивала скорость до нескольких сотен миль в час, используя поле 1-2 тысячи электронвольт. Его работы во Франции были остановлены и он вернулся в США.

В 1921 году Сизл Таймс писала об изобретениях Альфреда Хаббарда. Его устройство включает центральный сердечник с катушкой, вокруг которого расположено восемь периферийных катушек. После первичного импульса в катушках поочередно генерируются импульсы, чем создается вращающееся магнитное поле в центральной катушке. Мощность, вырабатываемая в ней, достаточна для самовозбуждения всей системы и совершения полезной работы. Демонстрировалась лодка с электромотором, питание которого обеспечивал генератор Хаббарда.

В 1928 году Лестер Нидершот изобрел электрический генератор, производящий около 300 Ватт мощности. Устройство состояло из деталей от радиоприемника, образующих генератор колебаний 500 Килогерц, и не-индуктивной катушки.

Позднее, в 1970-х годах с бифилярными не-индуктивными катушками много работал Виллиам Купер. Ему удалось использовать явление индукции при отсутствии магнитной составляющей поля, для компенсации которой используется специальный тип намотки катушек (намотка в два провода, плоская спираль и т.д.). Патент Купера номер 3610971 "All-electric Motional Field Generator", США 1971 год, описывает принцип и устройство, создающее мощность во вторичной цепи без реакции на первичную цепь, а также движущую безопорную силу в пространстве. Купер также обнаружил, что специально сконструированные катушки могут производить поле, которое не экранируется и имеет ряд общих с гравитационным полем характеристик. Гравитация рассматривается Купером, как поляризация атомов тела в земном гравитационном поле. Поэтому он заявляет в описании патента 1971 года: "электронный генератор...сверхвысокой частоты, создающий пульсирующее электрическое поле одной полярности... действующий в противоположном направлении направлению гравитационному полю... чтобы деполяризовать атомы тела и освободить их от земного гравитационного притяжения".

Работы Джона Серла известны, как левитирующие "диски Серла". Необходимо отметить, что кроме гравитационного эффекта, изобретатель получает свободный выход мощности. Адрес: John Searle, 13 Blackburn Lower Strand, Graham Park Estate, London MW9 5NG, United Kingdom.

В журнале "Техника Молодежи", номер 5, 1993 г., в статье "Торсионное поле изменит мир", рассказано о работах МНТЦ "ВЕНТ", возглавляемого Анатолием Евгеньевичем Акимовым. Концепция торсионных полей описывает структуру вакуума, позволяя развивать эксперименты по созданию новых источников энергии, двигателей, средств связи. Действием торсионных полей объясняются также многие известные биоэнергетические феномены.

Гравитационные эффекты, возникающие при работе сверх-единичных устройств (систем, эффективность которых более единицы), отмечались различными изобретателями, независимо от конструкции системы. В 1990 году американец Флойд Свит демонстрировал свое изобретение, названное "вакуумным триодным усилителем". Подготовленные специальным образом барьерные магниты, использовались в "триггерном режиме". Бистабильное состояние вещества магнита обеспечивало возможность перехода от одного направления поля к другому при подаче на управляющую обмотку слабого сигнала от внешнего генератора. Причем, если материал подготавливался путем многократного перемагничивания на частоте 60 Герц, то его управляющий сигнал должен иметь ту же частоту. Принцип управления мощным потоком за счет слабого сигнала используется в триодах, поэтому устройство получило название Vacuum Triode Amplifier VTA. Прототипы Флойда, построенные им в 1990-1995 генерировали мощность до 50 Кватт. Флойд отмечал сильный антигравитационный эффект, измерив однажды уменьшение веса системы в работающем режиме до 90% от ее нормального веса. Рабочий материал – магниты – сильно охлаждались в процессе генерации мощности. Предполагается, что источником энергии является интенсивное некогерентное энергетическое излучение, которое существует везде во Вселенной. Это весьма существенное уточнение: именно некогерентное излучение. В результате сложения множества некогерентных сигналов не создается процесс определенной мощности, так как "процесс" предполагает упорядочение – информационную компоненту. Технически, вопрос применения свободной энергии пространства для совершения работы и создания мощности в нагрузке можно сформулировать, как преобразование некогерентного и поэтому скрытого излучения, существующего в любой точке пространства, в когерентное.

Часть выходной мощности устройства Флойда замкнута в петлю обратной связи для возбуждения процесса, в результате которого в выходной катушке появляется значительная мощность. Том Берден, член Ассоциации выдающихся американских ученых ADAS, изучив схему вакуумного триодного усилителя, утверждал, что оно демонстрирует работу с отрицательной энергией, в том смысле, что работа связана с использованием отрицательного времени. В этом отрицательном времени, по Бердену, гравитация является отталкивающей силой. Эксперименты Флойда Свита демонстрируют, что ВТУ теряет вес пропорционально извлекаемой мощности. Флойд пытался документировать пределы изменения веса, но однажды он достиг такой степени изменения, при которой он услышал сильный резкий звук, как будто он находился в центре гигантского воздушного вихря, после чего эксперимент был прекращен. Постоянные магниты и катушки ВТУ охлаждаются во время работы, показывая разницу температур в 20 градусов по сравнению с температурой окружающей среды.

Вопрос использования энергии пространства есть вопрос использования энергии гравитационного поля планеты. С другой стороны, это потенциальное поле характеризуется скоростью хода времени. Работы русского ученого Николая Александровича Козырева по теории и экспериментам "причинной механики" демонстрируют возможность "использования потока времени для совершения работы". Именно Козырев ввел термин "плотность времени" и экспериментально показал способы изменения плотности времени, которая зависит от интенсивности протекания необратимых (энтропийных) процессов. Мощным "генератором" таких процессов, в частности, является биосфера планеты, которая создает суточные и сезонные колебания хрональной плотности. Устройство Флойда работало в любое время суток, но величина выходной мощности менялась. Таким образом, концепция активных свойств времени, выдвинутая Н. Козыревым, получает еще одно экспериментальное подтверждение.

Одна из схем ВТУ включает два набора магнитов 4х6х1 дюйм, расположенных по двум стенкам корпуса так, что между ними создается притяжение. Выходные и управляющие катушки расположены между ними. Оси выходных катушек параллельны силовым линиям поля, а оси управляющих расположены под углом 90 градусов к линиям. Секрет системы в процессе, который "доводит магниты до соответствующей кондиции". Постоянный керамический магнит помещают в специальную катушку, через которую пропускают ток от импульсного источника. Обычно используют конденсатор на 6500 микрофарад 450 Вольт. Затем меняют полярность импульса и опять дают импульс тока через катушку. Процесс повторяют много раз до тех пор, пока в структуре магнита не сформируется множество микротрещин от многократных переориентаций доменов. В таком "полу-магните" домены приобретают способность сопоставлено ориентироваться в слабом "управляющем" магнитном поле. На самом деле, в данной структуре смещаются не магнитные домены в обычном смысле этого слова, а переориентируются части вещества магнита более крупные, разделенные микротрещинами, то есть акустические домены. Многие исследователи повторяли работы Флойда, отметим, что лучшие результаты "кондиционирования" магнитного вещества дает пропускание дугового разряда переменного тока непосредственно через керамику. Катушка для "кондиционирования" при этом не требуется. Частота переменного тока должна соответствовать частоте, с которой будет подаваться управляющий сигнал.

Таким образом, Свит создавал бистабильное твердотельное состояние вещества, в котором проявляется акустический резонанс на частоте колебаний управляющего слабого магнитного поля. Специалисты по магнитным материалам могут назвать специальные типы ферритов, которые изначально имеют бистабильное состояние структуры и способны реагировать на внешнее управляющее воздействие в резонансном режиме.

Флойд Свит умер от сердечного приступа 5 июля 1995 года в возрасте 83 лет. Известно, что вдова изобретателя передала архивы Флойда известному автомобильному концерну.

Вопрос генерации мощности за счет нелинейных свойств материалов, ферритов или диэлектриков, рассматривался Николаем Емельяновичем Заевым, Журнал Русской Физической Мысли, номер 1, 1991 год. Поданы заявки на открытие "Охлаждение некоторых конденсированных диэлектриков меняющимся электрическим полем с генерацией энергии", номер 32-ОТ-10159; 14 ноября 1979 года, на изобретения "Способ преобразования тепловой энергии диэлектриков в электрическую", номер 3601725/07(084905), 4 июня 1983 года, и "Способ преобразования тепловой энергии ферритов в электрическую", номер 3601726/25(084904), 3 апреля 1983. Концепция Заева не затрагивает вопрос преобразования пространства, но даже в таком виде, как "конверсия рассеянного тепла окружающей среды", она чрезвычайно важна, поскольку дает теоретические предпосылки для бестопливных энергосистем. Еще в 1905 году К. Э. Циолковский рассматривал такую возможность: "Если же теплота может переходить от более холодных тел к более нагретым, то это должно иметь огромное, не только философское и общенаучное значение, но, как мы видели, и чисто практическое. Постулат Клаузиуса в чистом виде, без оговорок, не оправдывается. Силы тяготения, как и другие причины, – число же их неизвестно, – его нарушают... теплота переходит от холодного тела к теплоте, но не сама собой...а вследствие каких-либо исключительных условий". "Второе начало термодинамики", Калуга, изд. 1914 год.

Следующая из широко известных систем свободной энергии – швейцарская электростатическая машина Баумана. В духовной общине Месерница, Линден в Швейцарии, с 1980-х годов работают устройства, генерирующие 220 Вольт для бытовых нужд поселка. Суммарная мощность систем составляет более 750 Киловатт. Изобретатель назвал свое устройство Thesta-Distatica, и заявил, что он получил описание конструкции и принципы работы во время

медитации. С технической точки зрения, устройство представляет собой модернизированный электрофорный генератор Вимшурста, диски которого способны вращаться постоянно за счет сил электростатического взаимодействия. В конструкцию также входят постоянные магниты. Машина с диаметром дисков 20 сантиметров производит около 200 Ватт мощности, большая машина имеет диски диаметром 2 метра и производит около 30 Кватт. Детали описания конструкции могут быть получены от Ted Bart, Haltenstarsse 5A, 8912 Obfelden, Switzerland, или от Швейцарской Ассоциации Свободной Энергии, адрес в Приложении.

Одна из современных разработок, по техническому решению близких к машине Баумана, устройство Виллиама Хайда, патент США номер 4897592 от 30 января 1990 года, представляет собой "систему, генерирующую мощность из электрического поля". Данный пример еще раз доказывает, что потенциальное поле, в частности электрическое, может использоваться в качестве источника мощности. Энергия ( потенциальная энергия ) – это возможность совершить работу, а мощность – это работа в единицу времени, тот есть – процесс. Правильно организованный процесс, например ускорение ротора машины Хайда, использует потенциальное поле на том участке пути, где работа поля положительна. Хайд частично экранирует поле там, где оно тормозит ротор.

Еще одна разработка – мотор Рида, который использует энергию постоянных магнитов. По описанию 1991 года, в его конструкцию входят четыре диска ( два неподвижных и два вращающихся между неподвижными ), на которых размещены по 8 постоянных магнитов. Снят видеофильм о данном изобретении.

Аналогичный подход использовал Говард Джонсон, патент США номер 4151431. Статья в журнале Science & Mechanics, 1980 описывает его изобретение. Говард подал заявку 6 Декабря 1973 года, но добился подтверждения только 24 Апреля 1979. Причина задержки простая – "вечные двигатели" не патентуют, даже если они работают! Джонсон описал способ генерации мощности, как "извлечение мощности за счет энергии спинов электронов ферромагнетика". Патент выглядел настолько скандально, что при публикации описания изобретения рисунок к нему был "ошибочно" взят из предыдущего патента, а оригинальная схема изобретения Джонсона не опубликована патентным ведомством. Из текста описания следует: "Патент США N 4,151,431 от 24 Апреля 1979 года, Мотор с постоянными магнитами, Автор Говард Р. Джонсон, заявка N 422,306 от 6 Декабря 1973 года. Прототип: патент США 4,074,153 2/1978, класс международной классификации H02K 41/00... Данное изобретение относится к методу использования спинов непарных электронов в ферромагнетике и других материалах, которые являются источниками магнитных полей, для производства мощности без потока электронов, как это происходит в обычных электрических проводниках, и к моторам с постоянными магнитами для использования данного метода при создании источника мощности.

В практике данного изобретения спины непарных электронов, находящихся внутри постоянных магнитов, используются для того, чтобы создать источник движущей мощности единственно путем сверхпроводящих характеристик постоянных магнитов и магнитного потока, созданного магнитами, который управляется и концентрируется таким образом, чтобы ориентировать магнитные силы для постоянного производства полезной работы, такой как смещение ротора относительно статора.

Синхронизация и ориентация магнитных сил составных элементов ротора и статора, производится таким образом, чтобы образовать мотор только за счет геометрических соотношений данных элементов.

Магнитные силы двигают дугообразный магнит вдоль ряда плоских статорных магнитов, постоянно ускоряя его в одном направлении. Длина дугообразного магнита сделана немного больше, чем длина двух плоских статорных магнитов плюс интервал между ними. Статоры лежат на основании из материала с высокой магнитной проницаемостью, что помогает концентрировать магнитный поток статорных магнитов в нужной области.

Для дугового магнита 3,5 дюйма длиной лучший зазор между его концами и статорными магнитами составляет около 3/8 дюйма ( зазор равен 1/9 длины дугового магнита ). Если зазор, расстояние между статорными магнитами или размер дугового магнита не соответствуют друг другу, то система не будет работать." Действующая модель Джонсона вырабатывает 5 Киловатт.

Отметим, что Джонсон пишет в своем патенте о постоянном магните, как о системе со "сверхпроводящими характеристиками"! Токи электронов в постоянном магните – проявление реальной сверхпроводимости, для которой не требуется система охлаждения проводников, чтобы обеспечить нулевое сопротивление. Более того, "сопротивление" должно быть отрицательным, чтобы магнит мог сохранять и возобновлять свое намагниченное состояние.

Также отметим, что в общем случае движение создается за счет градиента поля, те есть асимметрии сил в системе тел "ротор-статор". Аналогичным образом, градиент скорости воздушного потока выше и ниже крыла создает градиент давления и обуславливает подъемную силу.

Другой вариант устройства, использующего постоянные магниты – мотор Адамса. Ротор с радиально ориентированными одинаковым полюсом наружу постоянными магнитами вращается, создавая индукционные токи в катушках статора, расположенных вокруг ротора в плоскости вращения. С точки зрения традиционной электротехники, мотор-генератор без замкнутого магнитопровода не является эффективным. Но именно открытый магнитопровод позволяет генерировать мощность без торможения ротора. Здесь нет явления электромагнитной индукции в полном смысле, есть только магнитная индукция, то есть намагничивание и размагничивание сердечника статора в поле постоянного магнита ротора. Наблюдается полная аналогия с явлением электрической индукции, то есть "электризацией влиянием", как говорили раньше. "Намагничивание влиянием" отличается от электромагнитной индукции тем, что создаваемое в обмотке генератора вторичное магнитное поле не тормозит ротор и не взаимодействует с первичным полем.

Роберт Адамс работает совместно с Гарольдом Аспденом над патентованием своей системы.

Существует большой класс устройств, которые используют прерывание или модуляцию магнитного потока, проходящего через катушку генератора. Это так называемые "альтернаторы", например, патент Джона Эклина номер 4567407, США. Мощность на выходе альтернатора определяется величиной постоянного магнитного поля, частотой прерываний или модуляции, объемом и характеристиками сердечника генераторной катушки. В альтернаторе нет торможения ротора, и система может иметь эффективность выше единицы.

Проведенные автором данной статьи эксперименты с альтернатором, показывают, что рабочее тело – феррит, на котором намотана катушка генератора, охлаждается, если в цепь генератора включена нагрузка. Простейшая схема эксперимента: мотор вращает железную пластину, которая периодически проходит через зазор между постоянным магнитом и катушкой, намотанной на ферритовом сердечнике.

Электростатический генератор Ефименко, 1973, книга "Electrostatic motor". Цилиндрический ротор вращается в потенциальном электрическом поле, создавая с помощью обычного динамо мощность около 70 Ватт. Источником поля ( 6000 В ) может служить электрическое поле земли, при наличии "антенны" и заземления. Подобные устройства для использования разности потенциалов между поверхностью планеты и ионосферой, которая составляет около 100 Вольт на один метр высоты, известны с 1800-х годов. Однако интересна сама постановка вопроса: поле совершает работу, вращая ротор машины Ефименко.

Серию простых экспериментов, целью которых является "извлечение мощности из воздуха", провел Джозеф Свенсон. Известная со времен Теслы частота натуральных пульсаций электрического поля планеты 7,5 Герц. Свенсон

работает с резонансной частотой 375 Килогерц ( 7,5 x 50000 ) и 10 метровой антенной. Детали его схемы можно получить по адресу: Josef Swenson 423 North 15th Street, Moorhead, Minnesota 56560, USA.

В 1900-1930 годах техническая пресса публиковала множество материалов о работах Генри Морея. Его демонстрационные системы производили 50 Киловатт и более. Известно, что в ноябре 1929 года в Нью-Йорке устройства Морея тестировал Яковлев. Устройства состояли из конденсаторов, катушек и специальных электронно-вакуумных ламп. В 1990 году журнал Magnets, 2(3) опубликовал статью, в которой предполагалось, что устройства Морея и катушки Хаббарда извлекали мощность за счет энергии ядер вещества при соответствующем резонансе. В 1978 году Cospray Research Institute опубликовал известную книгу "The Sea of Energy", Т.Н. Moray, J.E. Moray, в которой теория Морея раскрыта наиболее полно.

Вопрос генерации мощности при ядерных трансмутациях рассмотрен в работах Бориса Васильевича Болотова, который предложил и доказал новую концепцию управляемой трансмутации вещества. По Болотову, все ядерные реакторы уже сегодня можно перевести на работу с легкими химическими элементами. Энергия превращения одного вещества в другое может значительно превышать расход мощности на стимуляцию процесса, причем исходные вещества не радиоактивные. Болотов создал "химию второго поколения", в которой вместо воды растворителем является литиевая вода, то есть кремний. Диссоциация кремния под действием электрических полей и реакции с образованием "кислот" и "щелочей" позволили предположить возможность реакций нейтрализации. Например, магний и цинк, растворенные в расплаве кремния, при наличии электрических полей превращаются в кремний и никель, с выделением тепла, что подтверждено экспериментально.

Корпорация RQM Raum-Quanten-Motoren, Schmiedgasse 48, CH-8640 Rapperswil, Switzerland, fax 41-55-237210, предлагает к продаже выпускаемые ими установки свободной энергии различной мощности: RQM 25 Кватт и RQM 200 Кватт. Принцип работы основан на изобретении Оливера Крейна ( Oliver Crane ) и его теории.

Ганс Колер демонстрировал в 1925-1945 годах несколько своих устройств. Построенная в Германии система производила 60 Киловатт мощности. Описание одной из схем включает в себя шесть постоянных магнитов, расположенных в плоскости в форме шестиугольника. На каждом из магнитов намотаны катушки, генерирующие выходную мощность.

Известный со времен Фарадея эффект униполярной индукции позволяет создавать электродвижущую силу при вращении металлического ротора в поперечном магнитном поле. Одна из известных практических разработок – система Брюса де Палма. В 1991 году он опубликовал результаты тестов, из которых следует, что при униполярной индукции торможение ротора за счет обратной электродвижущей силы проявляется в меньшей степени, чем в традиционных генераторах. Поэтому мощность на выходе системы превосходит мощность, необходимую для вращения ротора. Действительно, при движении электронов металла в магнитном поле, перпендикулярном плоскости вращения, создается сила Лорентца, направленная радиально. Электродвижущая сила в униполярном генераторе снимается между центром и краем ротора. Можно предположить, что конструктивные особенности, например, ротор, составленный из множества радиальных токопроводящих элементов, позволят уменьшить тангенциальную составляющую тока и силу торможения почти до нуля.

В 1994 году ведущая японская электротехническая лаборатория MITI опубликовала доклад о ходе работ по созданию 40 КВт электродвигателя, использующего суперпроводящие катушки в качестве электромагнитов для схемы униполярной индукции. Интерес Японии к альтернативной энергетике объясним положением Японии на топливно-сырьевом рынке. Спрос рождает предложение. Легко представить себе перспективы локального внедрения систем свободной энергии, если некоторые производители продукции смогут исключить из себестоимости изделия затраты на электроэнергию и топливо. Другие страны, опираясь на свои богатые природные сырьевые ресурсы, окажутся в трудном положении именно потому, что их промышленность и транспорт ориентированы на переработку и потребление топлива, что увеличивает себестоимость продукции.

Одно из современных устройств изобретено Вингейтом Ламбертсоном, США. В его устройстве электроны получают дополнительную энергию, проходя через много слоев металл-керамического композита. Разработаны блоки, генерирующие 1600 Ватт мощности, которые можно объединять параллельно. Адрес автора изобретения Dr. Wingate Lambertson, 216 83rd Street, Holmes Beach, Florida 34217, USA.

В 1980-1990 годах Александр Чернетский, Юрий Галкин и другие исследователи опубликовали результаты экспериментов по созданию так называемого "самогенерирующегося разряда". Простая электрическая дуга, включенная последовательно во вторичной цепи электромагнитного трансформатора, приводит к увеличению мощности в нагрузке и уменьшению мощности потребления в первичной цепи трансформатора. Автор данной статьи провел простейшие эксперименты по использованию дуги в цепи нагрузки, которые подтвердили возможность создания режима "отрицательного сопротивления" в цепи. При подборе параметров дуги, ток потребления уменьшается до нуля и затем меняет направление, то есть система начинает генерировать мощность, а не потреблять ее. Во время одного из подобных экспериментов Чернетского (1971 год, Московской Авиационной Институт) трансформаторная подстанция вышла из строя в результате сильного импульса "обратного тока", который превосходил мощность, потребляемую экспериментальной установкой, более чем в 10 раз.

Сегодня теория и практика самогенерирующегося электрического разряда развиты достаточно хорошо, чтобы построить системы генерации свободной мощности любого масштаба. Причина задержки в развитии данных исследований в том, что работа выходит за рамки физики. В своей книге "О физической природе биоэнергетических явлений и их моделировании", Москва, изд. Всесоюзного заочного Политехнического Института, 1989 год, Чернетский описывает "психокинез", "воздействие информационно-энергетического поля на живые и неживые структуры", "экстрасенсорные восприятия: психометрию, телепатию, ясновидение". Далее он дает схему эксперимента самогенерирующегося разряда и называет его "моделью биоэнергетической структуры"! Чернетский рассматривал структуру полей биологических объектов и биоэнергетические процессы в организмах с точки зрения концепции волн с продольной компонентой. При отрицательном характере сопротивления среды такие волны являются самоподдерживающимися и вполне логично рассматриваются, как одна из форм жизни – полевая. Работа экспериментаторов группы Чернетского с установкой самогенерирующегося разряда показала, что они попадали под воздействие биологически активных излучений, которые не могут быть экранированы обычными методами. Параметры излучения могли быть подобраны таким образом, что они ускоряли развитие растений и биомассы в экспериментах Чернетского, либо подавляли его. Итак, речь идет не только о бестопливном источнике энергии, но об искусственной системе генерации биологической формы энергии. Подобным образом все живые организмы обеспечивают свою жизнедеятельность, поскольку давно известно, что метаболизм и потребление пищи не является достаточным для жизни условием. Николай Александрович Козырев также ставил вопрос о "причине жизни" и утверждал, что именно волны плотности времени используются организмами для поддержания жизнедеятельности. Между "волнами плотности времени" и "волнами с продольной компонентой" много общего. Козырев, как и Чернетский, показал экспериментально возможность создания таких волн.

Очевидно, что задача создания свободной мощности выходит за рамки современной материалистической физики, поскольку затрагиваются идеологические и философские вопросы. Ценность данных исследований с оборонной точки зрения дает шанс на их развитие.

Электролиз, как разложение электролита в электрическом поле, является замечательным примером совершения работы полем. Традиционная схема использует замкнутую цепь тока через электролит и источник поля, но любой учебник физики утверждает, что ионы в электролите перемещаются за счет электрического поля, то есть работа перемещения и связанная с ней тепловая мощность производится потенциальным полем. Ток через источник поля, который идет через замкнутую цепь и уничтожает первичную разность потенциалов, не является необходимым условием. При правильной постановке эксперимента, электролиз может дать значительно большую тепловую мощность, чем затрачиваемая на него электроэнергия. Еще Латчинов, запатентовав свой способ электролиза в 1888 году, отмечал, что в некоторых случаях электролитическая ячейка замерзает, отдавая мощность в нагрузку! Аналогия с другими системами свободной энергии очевидна.

**Теплогенератор Потапова** вызвал активный интерес исследователей всего мира потому, что предложенное им решение удивительно простое. Генератор тепла "ЮСМАР", выпускаемый фирмой "ВИЗОР", Кишинев, представляет собой преобразователь энергии циркулирующей в нем жидкости для обогрева помещений. Насос создает давление 5 атм, в других версиях более 10 атм. По данным испытаний, выделяемая тепловая мощность в три раза превышает потребляемую электрическую. Нагрев жидкости происходит за счет известного явления кавитации, которая возникает за счет специальной конструкции. Адрес 277012, Молдова, Кишинев, ул. Пушкина, 24-16. Факс 23-77-36. Телекс 163118 "ОМЕГА" SU.

Одно из решений энергетической проблемы – использование воды в двигателях внутреннего сгорания. Например, Ю. Браун, США, построил демонстрационный автомобиль, в бак которого заливается вода. Гюнтер Пошл предлагает ко внедрению способ создания смеси вода/бензин в пропорции 9/1, а Рудольф Гуннерман разработал способ доработки двигателя для работы на смеси газ/вода или алкоголь/вода в пропорции 55/45. Подробности можно уточнить по адресу Dr. Josef Gruber, Chair, Econometrics, University of Hagen, Feithstrasse 140, 58084 Hagen, FRG. Fax 49-2334-43781.

В газете "Комсомольская Правда", 20 мая 1995, приведена история отечественного изобретения Александра Георгиевича Бакаева из Перьми. Его "приставка" позволяет переделать любой автомобиль для работы на воде. Изобретатель не стремится внедрить свою систему на промышленном уровне, и просто "модернизирует" машины своих знакомых. И это не единственный случай. Изобретатели разных стран шли этим путем, но не добивались признания на рынке. Возможна ли сегодня такая ситуация, при которой автомобильный концерн КАМАЗ, например, захочет переоборудовать весь свой конвейер для выпуска автомобилей, работающих без бензина? Понятия "автомобиль" и "бензин" настолько тесно связаны, что сама автомобильная промышленность стала рассматриваться, как часть рынка потребления нефтепродуктов. Самостоятельность автомобильной отрасли явно сдерживается, несмотря на то, что новая концепция могла бы решить многие экологические проблемы.

Заметим, что масштаб установки, работающей на воде, не ограничен. При появлении заказчиков, в ближайшем будущем возможны проекты экологически чистых ТЭЦ, использующих водородное топливо. Причем речь идет о простых технических решениях, не связанных с "сомнительными" физическими теориями. Однако, внедрение одной технологии приводит к сужению рынка для другой. В этом естественная причина задержки внедрения любых качественно новых идей.

Русский изобретатель Альберт Серогодский, Москва и немец Бернхард Шеффер запатентовали новую систему для прямого преобразования тепла окружающей среды в электричество, патент Германии номер 4244016. В замкнутой системе используется ретро-конденсация смеси бензина и воды при температуре 154 градуса Цельсия. Детали, включая бизнес-план и полное описание системы можно получить по адресу Werkstatt fur Dezentrale Energieforschung, Pasewaldtstrasse 7, 14169 Berlin, FRG.

Фундаментальные теоретические исследования в области прямого преобразования тепла среды в полезную работу в течении ряда лет ведет Геннадий Никитич Буйнов, Санкт-Петербург. Описание его проекта "Монотермическая установка" опубликовано в журнале "Русская мысль", номер 2, 1992 года. В 1995 году Научный журнал Русского Физического Общества номер 1-6, публикует статью Буйнова "Двигатель второго рода (спаренный газохимический цикл)". Автор полагает, что энтропия может терпеть разрыв, то есть становится неопределенной, если в системе идут обратимые химические реакции. При этом круговой интеграл энтропии не равен нулю и уже не энтропия, а теплота, согласно закона Гесса, становится функцией состояния. В качестве рабочего тела предлагается четырехокись азота, например. Работы Буйнова – яркий пример энтузиазма, который в сочетании с финансовым интересом заказчиков мог бы дать России реальные монотермические генераторы мощности много лет назад.

Установки для генерации мощности при электролизе тяжелой или обычной воды широко известны, как системы "холодного термоядерного синтеза". Судя по рассекреченным материалам 1960-х годов, приоритеты России очевидны. В 1989 году Понс и Флейшман сообщили о результатах своего эксперимента. В 1995 году журнал Изобретатель и Рационализатор, номер 1, опубликовал статью об изобретении Ивана Степановича Филимоненко, которое получило название "теплый синтез". Еще в 1957 году он получил избыточное тепло при электролизе тяжелой воды. В 1960 году Курчатов, Королев и Жуков поддержали автора, Правительство приняло Постановление 715/296 от 23.07.1960 в котором предусматривалось:

1. Получение энергии
2. Получение тяги без отброса массы
3. Защита от ядерных излучений

Установка типа "Топаз" применяется сегодня только в космической технике, хотя широкое освоение данной технологии позволило бы внедрить реакторы синтеза, не дожидаясь результатов дорогостоящих работ по программе "Токамак" и другим термоядерным исследованиям. "Побочные" эффекты ( гравитация и влияние на радиоактивность вещества ) являются следствием применения технологии "свободной энергии", при которой мощность выделяется в результате изменений параметров пространства-времени в области работы установки. В 1994 году журнал Русская Мысль, номер 1-6, г.Реутов, Московская обл., Издательство Русского Физического Общества, опубликовал заключение Комиссии Московского горсовета по вопросу о разработках И.С.Филимоненко. Признано жизненно необходимым возобновить работы по развитию его технологии. Дело теперь за заказчиками, которые могут обращаться в Фонд Филимоненко. Проблема внедрения технологии в том, что влияние на степень радиоактивности, например, дистанционное понижение радиоактивности конкретного объекта, относится к оборонной тематике. И тот факт, что установки по схеме Филимоненко могут применяться для быстрого восстановления экологического баланса зараженных участков местности, в данном случае оказывается менее важным. То же самое относится к "антигравитационному побочному эффекту", который возникает при работе установки. Еще Королев знал о данном способе, тем не менее космические программы до сих пор основаны на двигателях реактивного типа, а гравитолеты можно увидеть только в фантастических фильмах. Тем временем, в ряде стран началось развитие коммерческих проектов использования

"холодного синтеза". Система Паттерсона: Patterson Power Cell, внедряется в Техасе, Clean Energy Technologies, Inc., Dallas, Texas, fax 214-458-7690. Более тридцати патентов получено корпорацией ENECO, собирающей ключевые технологические решения в общий патентный пакет. Производство электролитических термальных ячеек начато корпорацией Nova Resources Group, Inc., Colorado.

В августе 1995 канадская фирма Atomic Energy of Canada, Ltd., входящая в ассоциацию The Planetary Association for Clean Energy, опубликовала обзор современных методов переработки ядерных отходов и дезактивации местности. Две технологии предлагаются ко внедрению: контактная обработка "газом Брауна" и дистанционная обработка скалярными (торсионными) полями. Как и технология Филимоненко, предлагаемые канадцами системы свободной энергии демонстрируют эффект влияния на темпы радиоактивного распада.

Эти примеры – только часть "вершины айсберга". Из-за того, что большинство литературы, в которой я встретил описания изобретений, является зарубежной, может создаться ошибочное мнение об отставании России в данном направлении новых технологий. На самом деле, талантливых изобретателей и исследователей в России больше, чем где-либо. Но условия для патентования и публикации идей таковы, что отечественные разработки, как правило, не могут пробиться на уровень внедрения.

Наибольшую ценность для практиков представляют сведения о запатентованных технологиях, которые приведены в Приложении 1. Изучая старые и современные патентные документы, приходишь к выводу о грандиозной компании по дезинформации общества, которая привела к созданию двух научных миров: явного и скрытого. Достижения второго могли бы коренным образом изменить облик планеты, дать миру шанс освобождения от экологических проблем и энергетического голода. Кроме того, подобно системам самогенерирующегося разряда, другие технологии свободной энергии также имеют медико-биологические аспекты. Причем, под "влиянием" технологий свободной энергии на человека понимается воздействие на нематериальные составляющие биосистем, что приводит к вторичным изменениям их материальной структуры. Под материей здесь понимается нечто трехмерное. Как отмечалось ранее, системы свободной энергии работают с категориями высшей топологии, выходящими за рамки трех измерений. Поскольку темп хода времени определен Николаем Александровичем Козыревым, как скорость перехода причины в следствие, а гравитация и время есть смежные понятия, то новые технологии работают с причинностью, раздвигая привычные рамки физического мира. В новых условиях экспериментально наблюдаются свойства микромира элементарных частиц на макроуровне, например, квантованность уровней энергии макросистемы (гироскоп на весах в эксперименте Козырева). Медицина будущего, опираясь на технологии свободной энергии, действительно сможет устранять причину, а не лечить болезнь.

Процесс изучения новых технологий в области альтернативной энергетики и гравитации активно идет во всем мире. Не включая в рассмотрение секретные программы и институты, можно сделать вывод о том, что активность работ выше в странах с ограниченными топливными ресурсами. Россия имеет богатые природные сырьевые запасы, но в ближайшем будущем они перестанут играть решающую роль в развитии экономики. Индустриальная и оборонная мощь страны будет определяться технологиями по свободному извлечению мощности, биологически активным типам энергии и безопорным способам движения. Новая технология не только создает новую технику, но и новый баланс в экономике. Но это уже не физика, а политика.

Трудно сказать, какая из политических групп заинтересована в развитии новой науки. Цель любой из партий – власть, а при распространении технологий свободной энергии, человек и отдельное промышленное или сельскохозяйственное производство становятся менее зависимы от централизованной системы распределения ресурсов, следовательно, более свободными от влияния центральной власти. Смежные биотехнологии дадут человеку качественно новый уровень сознания. Трудно сказать, сохранится ли понятие "власть" в привычном смысле, и насколько изменится понятие о "государстве", если альтернативная энергетика сможет прорваться на рынок, устранив монополию топливно-энергетического комплекса. Возможно, именно в современной России появится политическая сила, способная качественно изменить существующее положение.

### **МИСТИЧЕСКИЕ СЛУЧАИ ВО ВРЕМЯ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ**

(<http://subscribe.ru/group/russkij-mir-i-russkie-v-mire/12364387/>)

*Тесно связанная с подсознанием, с глубинами человеческой психики, мистика преподносит порой такие сюрпризы, что волосы на голове встают дыбом. Было это и во время Великой Отечественной войны. Когда люди находились на волосок от гибели, они понимали: потребность в чуде имеет такую же природу, как воздух и вода, как хлеб и сама жизнь. И чудеса вершились. Только вот доподлинно неизвестно, что лежало в их основе.*

#### **Когда время останавливается**

Время – самая загадочная физическая величина. Его вектор однонаправлен, скорость, казалось бы, постоянна. А вот на войне...

Многие фронтовики, оставшиеся в живых после кровопролитных боев, с удивлением замечали, что их часы отстают. Медсестра Волжской военной флотилии Елена Яковлевна Зайцева, вывозившая раненых из Сталинграда, говорила о том, что когда их санитарно-транспортное судно попало под обстрел, часы всех медиков остановились. Никто ничего понять не мог.

А вот кандидат технических наук, автор книги "Что такое время?" Юрий Белостоцкий, осмысливая этот и другие факты, пишет:

*"Академики Виктор Шкловский и Николай Кардашев высказали гипотезу о том, что была задержка в развитии Вселенной, которая составила около 50 миллиардов лет. Почему же не предположить, что в периоды таких глобальных потрясений как Вторая мировая война не нарушался привычный ход времени? Это абсолютно логично. Там, где гремят пушки, рвутся бомбы, меняется режим электромагнитного излучения, меняется и само время".*

#### **Госпитальные истории**

Елене Яковлевне Зайцевой пришлось поработать и в госпитале. А там наслушалась много самых разных историй.

... Один из ее подопечных попал под артобстрел, ему оторвало ногу. Рассказывая об этом, он уверял, что какая-то неведомая сила перенесла его на несколько метров – туда, куда снаряды не доставали. На какую-то минуту боец потерял сознание. Очнувшись от боли – трудно дышать, дурнота, казалось, проникала даже в кости. А над ним – белое облако, которое словно защищало раненого солдата от пуль и осколков. И он почему-то поверил, что выживет, что будет спасен.

Так и случилось. Вскоре к нему подползла медсестра. И только тогда стали слышны разрывы снарядов, снова запорхали железные бабочки смерти...

Другой пациент, командир батальона, был доставлен в госпиталь в крайне тяжелом состоянии. Он был очень слаб, во время операции у него остановилось сердце. Однако хирургу удалось вывести капитана из состояния клинической смерти. И постепенно он стал поправляться.

Комбат раньше был атеистом – члены партии в Бога не верят. А тут его словно подменили. По его словам, он во время операции почувствовал, что покидает свое тело, поднимается ввысь, видит людей в белых халатах, склонившихся над ним самым, плывет по каким-то темным коридорам к мерцающему вдали легкому светлячку, маленькому комочку света...

Он не чувствовал страха. Он просто ничего не успел осознать, когда в безглазую непроглядной ночи ворвался свет, море света. Капитана охватил восторг и трепет перед чем-то неизъяснимым. Чей-то ласковый, до боли знакомый голос произнес:

– Возвращайся, у тебя еще много дел.

А дальше комбат ничего не помнил.

И, наконец, третья история. Военврач из Саратова получил пулевое ранение и потерял много крови. Ему срочно нужно было делать переливание, но крови его группы в лазарете не оказалось.

Рядом лежал еще неостывший труп – раненый скончался на операционном столе. И военврач сказал своему коллеге:

– Перелей мне его кровь.

Хирург покрутил пальцем у виска:

– Ты хочешь, чтобы было два трупа?

– Я уверен, что это поможет, – заявил военврач, проваливаясь в небытие.

Такого эксперимента нигде еще вроде бы не проводили. И он удался. Мертвенно-бледное лицо раненого порозовело, пульс восстановился, он открыл глаза. После выписки из горьковского госпиталя № 2793 саратовский военврач, фамилию которого Елена Яковлевна запомнила, снова ушел на фронт.

А Зайцева уже после войны с удивлением узнала о том, что еще в 1930 году один из талантливейших в истории русской медицины хирургов Сергей Юдин впервые в мире перелил кровь умершего человека своему пациенту и помог ему поправиться. Этот эксперимент был на долгие годы засекречен, но как о нем мог узнать раненый военврач? Остается только гадать.

#### **Предчувствие не обманывало**

Мы умираем поодиночке. Никто не знает заранее, когда это случится. Но в самой кровавой в истории человечества войне, унесшей десятки миллионов жизней, в смертной сшибке добра и зла, многие чувствовали свою и чужую гибель. И это – не случайно: война обостряет чувства.

Федор и Николай Соловьевы ушли на фронт из Ветлуги. Пути их во время войны несколько раз пересекались. Лейтенант Федор Соловьев был убит в 45-м в Прибалтике. Вот что писал родным о его гибели старший брат 5 апреля того же года:

*“Когда я был в их части, мне рассказывали бойцы и офицеры, Федор был верным товарищем. Один его друг, старшина роты, плакал, когда узнал о его смерти. Он рассказывал, что накануне они разговаривали, и Федор признался, что едва ли этот бой пройдет благополучно, чувствует сердце что-то недоброе”.*

Таких примеров – тысячи. Политрук 328-го стрелкового полка Александр Тюшев (после войны он работал в Горьковском облвоенкомате) вспоминал, что 21 ноября 1941 года какая-то неведомая сила заставила его покинуть командный пункт полка. И спустя несколько минут КП накрыл фугас. В результате прямого попадания все, кто там находились, погибли.

Вечером Александр Иванович писал своим близким: “Наши блиндажи такие снаряды не выдерживают... Убиты 6 человек, среди них командир Звонарев, санинструктор Аня и другие. Я мог быть среди них”.

#### **Фронтовые байки**

Гвардии сержант Федор Ларин до войны работал учителем в Чернухинском районе Горьковской области. Он знал с первых дней: его не убьют, он вернется домой, но в одном из боев получит ранение. Так и случилось.

Земляк Ларина старший сержант Василий Краснов после ранения возвращался в свою дивизию. Поймал попутку, которая везла снаряды. Но внезапно Василия охватило странное беспокойство. Он остановил машину и пошел пешком. Беспокойство отпустило. Через несколько минут полуторка напоролась на мину. Раздался оглушительный взрыв. От машины, по сути дела, ничего не осталось.

А вот рассказ бывшего директора Гагинской средней школы, фронтовика Александра Ивановича Полякова. В годы войны он участвовал в боях под Жиздрой и Оршей, освобождал Белоруссию, форсировал Днепр, Вислу и Одер.

– В июне 1943 года наша часть дислоцировалась юго-восточнее Буди-Монастырской в Белоруссии. Вынуждены были перейти к обороне. Вокруг – лес. У нас окопы, у немцев – тоже. То они в атаку идут, то мы.

В роте, где служил Поляков, был один солдат, которого никто не любил, потому что он предсказывал, кто когда и при каких обстоятельствах погибнет. Предсказывал, надо отметить, довольно точно. При этом говорил очередной жертве так:

– Пиши письмо домой, пока не убили.

Тем летом после выполнения задания в роту пришли разведчики из соседнего подразделения. Солдат-предсказатель, глянув на их командира, сказал:

– Пиши домой.

Старшине объяснили, что тучи над ним сгустились. Тот вернулся в свое подразделение и обо всем рассказал командиру. Комполка посмеялся и отправил старшину за пополнением в глубокий тыл. И надо же такому: в машину, на которой ехал старшина, случайно попал немецкий снаряд, и он погиб. Ну а провидца в тот же день нашла вражеская пуля. Свою смерть он предсказать не смог.

#### **Нечто загадочное**

Места кровопролитных боев и массовых захоронений уфологи совсем не случайно считают геопатогенными зонами. Здесь действительно постоянно происходят аномальные явления. Причина понятна: осталось множество незахороненных останков, и все живое избегает этих мест, даже птицы тут не гнездятся. По ночам в таких местах по-настоящему страшно. Туристы и поисковики говорят о том, что слышатся странные, будто с того света, звуки, да и вообще происходит нечто загадочное.

Поисковики действуют официально, а вот “черные копатели”, которые ищут оружие и артефакты времен Великой Отечественной, – на свой страх и риск. Но рассказы тех и других похожи. Например, там, где с зимы 1942-го по конец лета 1943 года проходил Брянский фронт, творится черт знает что.

**Итак, слово “черному археологу” Никодиму (это его кличка, свою фамилию он скрывает):**

– Мы разбили лагерь на берегу реки Жиздры. Раскопали немецкий блиндаж. Оставили скелеты у ямы. А ночью слышим немецкую речь, шум танковых двигателей. Перепугались не на шутку. Утром видим следы гусениц...

Но кто и зачем порождает эти фантомы? Может быть, это одно из предупреждений о том, что нельзя забывать о войне, потому что может случиться новая, еще более страшная?

#### Разговор с прабабушкой

Этому можно и верить, и не верить. Нижегородец Алексей Попов живет в верхней части Нижнего Новгорода, в доме, где жили его родители, деды и, возможно, даже прадеды. Он молод, занимается бизнесом.

Летом прошлого года Алексей уехал в командировку в Астрахань. Позвонил оттуда по мобильнику жене Наташе. Но ее сотовый телефон почему-то не отвечал, и Алексей набрал номер обычного квартирного телефона. Трубку сняли, но ответил детский голосок. Алексей решил, что не туда попал, и набрал нужный номер еще раз. И снова ответил ребенок.

– Позови Наташу, – сказал Алексей, он решил, что кто-то у жены в гостях.

– Я и есть Наташа, – ответила девочка.

Алексей растерялся. А ребенок рад был общению:

– Мне страшно. Мама на работе, я одна. Расскажите, чем вы занимаетесь.

– Я стою сейчас у окна и гляжу на огни другого города.

– Только не надо обманывать, – сказала Наташа. – В городах сейчас светомаскировка. Электричества нет, Горький бомбят...

Попов потерял да речи.

– Разве у вас война?

– Конечно, война, идет 1943 год...

Разговор прервался. И тут до Алексея дошло. Он каким-то непостижимым образом связался со своей прабабушкой, которую звали Наталья Александровна. Как такое могло произойти, он просто понять не может.

### **ГЛАВНОЕ – ДИСЦИПЛИНА**

Один гусарский ротмистр привел свой эскадрон па дневку в какое-то поместье. Пока солдаты размещались, ротмистр успел пообедать у помещика и уселся за карты. Между тем вахмистр пришел к нему с докладом. Хозяин, чтобы не прерывать игру, предложил позвать вахмистра в комнату. Тот пришел.

– Ну что? – спросил его ротмистр.

– Ваше благородие, все благополучно, люди расставлены по квартирам, сено нашел, но жид меньше стольких-то копеек не берет, как прикажете?

– А у других жидов разве нет?

– Никак нет-с, один только с сеном, ваше благородие.

– Ну, делать нечего, не оставаться же без сена, возьми да жида повесь, – шутя приказал ротмистр, не прерывая Игру.

Через некоторое время вахмистр пришел снова.

– Что?

– Сено принял, ваше благородие, столько-то пудов.

– Ну, хорошо.

– Жида, как изволили приказать, я повесил...

– Как повесил??!

– Точно так-с, как сами изволили приказать.

– Ах, черт тебя возьми, да я пошутил.

– Не можем знать, ваше благородие, а он уже с час как висит.

Нечего делать; несчастный ротмистр должен был писать рапорт, ожидая грозы. Скоро он получил такой указ императора: "Ротмистра такого-то за глупые и незаконные приказания разжаловать в рядовые", а дальше – "...рядовому такого-то полка возвращается чин ротмистра, с производством в майоры, за введение такой отличной субординации во вверенной ему команде, что и глупые его приказания исполняются немедленно".

### **РАЗНОЕ**

Интересна история о пауках, которая изобилует метаморфозами: при спаривании самка поедает самца, потом, когда она выводит паучат, она отдает им свое тело для вскармливания.

Бывает, что собака, испытывая огромное страдание, поедает саму себя, визжа и лая при этом.

В некоторых древних западных цивилизациях бытовала традиция избирать короля на день. Этот король пользовался всеми правами монарха, а в конце дня его убивали.

Исследователи недавно обнаружили особый аспект взаимоотношений между осой-паразитом и некоторыми видами пауков. Уже давно известно, что осы используют пауков для создания особо прочных гнезд. Причем, осы делают это очень необычным образом, превращая пауков в своеобразных контролируемых зомби. Самка осы откладывает яйцо в брюшко паука. После того, как личинка вылупляется, она прикрепляется к нервной системе паука, питаясь его кровью и выделяя химическое вещество, которое заставляет паука стать "бездумным рабочим", строящим ультра-прочное осиное гнездо. Модифицированная паутина, которую выделяет паук, отражает ультрафиолетовый свет, вместо того, чтобы поглощать его как обычная паутина. После завершения работы личинка пожирает своего зомби-раба.

### **ПРИТЧА ПРО ОСЛА И ФЕРМЕРА**

Однажды осел фермера провалился в колодец. Он страшно закричал, призывая на помощь. Прибежал фермер и всплеснул руками: "Как же его оттуда вытащить?"

Тогда хозяин ослика рассудил так: "Осел мой – старый. Ему уже недолго осталось. Я все равно собирался приобрести нового молодого осла. А колодец, все равно почти высохший. Я давно собирался его закопать и вырыть новый колодец в другом месте. Так почему бы не сделать это сейчас? Заодно и ослика закопаю, чтобы не было слышно запаха разложения".

Он пригласил всех своих соседей помочь ему закопать колодец. Все дружно взялись за лопаты и принялись забрасывать землю в колодец. Осел сразу же понял к чему идет дело и начал издавать страшный визг. И вдруг, ко всеобщему удивлению, он притих. После нескольких бросков земли фермер решил посмотреть, что там внизу.

Он был изумлен от того, что он увидел там. Каждый кусок земли, падавший на его спину, ослик стряхивал и приминал ногами. Очень скоро, ко всеобщему изумлению, ослик показался наверху - и выпрыгнул из колодца!

### **УСТРАИВАЙ РАЦИОНАЛЬНО СВОЮ ЖИЗНЬ**

Профессор философии, стоя перед своей аудиторией, взял пятилитровую стеклянную банку и наполнил её камнями, каждый не менее трёх сантиметров в диаметре.



В конце спросил студентов, полна ли банка?

Ответили: да, полна.

Тогда он открыл банку горошка и высыпал её содержимое в большую банку, немного потряс её. Горошек занял свободное место между камнями. Ещё раз профессор спросил студентов, полна ли банка?

Ответили: да, полна.

Тогда он взял коробку, наполненную песком, и насыпал его в банку. Естественно, песок занял полностью существующее свободное место и всё закрыл.

Ещё раз профессор спросил студентов, полна ли банка? Ответили: да, и на этот раз однозначно, она полна.

Тогда из-под стола он достал кружку с водой и вылил её в банку до последней капли. Студенты смеялись.

А сейчас я хочу, чтобы вы поняли, что банка – это ваша жизнь. Камни – это важнейшие вещи вашей жизни: семья, здоровье, друзья, свои дети – всё то, что необходимо, чтобы ваша жизнь всё-таки оставалась полной даже в случае, если всё остальное потеряется. Горошек – это вещи, которые лично для вас стали важными: работа, дом, автомобиль. Песок – это всё остальное, мелочи.

Если сначала наполнить банку песком, не останется места, где могли бы разместиться горошек и камни. И также в вашей жизни, если тратить всё время и всю энергию на мелочи, не остаётся места для важнейших вещей. Занимайтесь тем, что вам приносит счастье: играйте с вашими детьми, уделяйте время супругам, встречайтесь с друзьями. Всегда будет ещё время, чтобы поработать, заняться уборкой дома, починить и помыть автомобиль. Занимайтесь, прежде всего, камнями, то есть самыми важными вещами в жизни; определите ваши приоритеты: остальное – это только песок.

Тогда студентка спросила профессора, какое значение имеет вода?

Профессор улыбнулся.

– Я рад, что вы спросили меня об этом. Я это сделал просто, чтобы доказать вам, что, как бы ни была ваша жизнь занята, всегда есть немного места для праздного безделья.

### **ВЫБОР КРЕСТА**

Был один простодушный поселянин, который жил трудами рук своих, но зарабатывал очень мало: едва доставало ему, чем прокормить себя и семью свою. Раз пошёл он к берегу моря, присел на камень и стал смотреть, как к пристани подходили большие корабли с богатыми товарами, и как потом эти товары выгружали и везли в город для продажи. И запала ему в голову грешная мысль: "Зачем Господь одним людям послал богатство и всякое довольство, а других оставил жить в бедности?" И начал он роптать на свою горемычную долю.

Между тем полуденное солнце сильно пекло, бедняк стал одолевая дремота, и он незаметно заснул. И снится ему, что стоит он у подошвы высокой горы, подходит к нему почтенный старец с длинной бородою и говорит ему:

– Иди за мной!

Он послушался и пошёл за ним. Долго они шли и, наконец, пришли на такое место, где лежало великое множество крестов всякого вида и различной величины. Были кресты большие и малые, золотые и серебряные, медные и железные, каменные и деревянные. И говорит ему старец:

– Видишь, сколько здесь крестов? Выбирай себе любой и неси его на вершину той самой горы, которую ты видел пред собой.

Взглянул наш простец на золотой крест: такой он красивый, точно красное солнышко блестит. Понравился ему этот крест, и он хотел взять его на плечи, но сколько ни трудился, не мог этот крест не только поднять, но и с места сдвинуть.

– Нет, говорит ему старец, видно, не внести тебе этого креста на гору. Бери другой – серебряный. Может быть, он будет по силам.

Взял простец серебряный крест. Этот был, правда, легче золотого, но всё-таки и с ним он ничего не мог поделать. То же было и с медным, и с железным, и с каменным крестами.

– Нечего делать, – говорит ему старец, – бери один из деревянных крестов.

Тогда взял себе простец самый малый из деревянных крестов и легко и скоро отнёс его на ту гору. Обрадовался он, что нашёл, наконец, один крест по своим силам, и спросил своего спутника:

– А какая награда мне будет за это?

– Чтобы ты сам рассудил, чем наградить тебя, – отвечал ему тот, – я открою тебе, что это за кресты, которые ты видел.

Золотой крест, который так тебе сначала приглянулся, – это царский крест. Ты себе думаешь: как хорошо и легко быть царём. А того не соображаешь, что царская власть – самый тяжёлый крест.

А серебряный крест – это крест всех тех, кто властью облечён, – это крест пастырей Церкви Божией, крест ближайших слуг царевых. У всех них тоже много забот и скорбей.

Медный крест -- это крест всех тех, кому Бог богатство послал. Ты вот им завидуешь и думаешь, какие они счастливые. А богатым тяжелее жить, чем тебе. Тебе, после своих трудов, можно спокойно уснуть: никто не тронет твоей убогой хаты и твоего малого добра. А богатый человек всегда – и днём и ночью – боится, как бы кто-нибудь не обманул его, не обокрал, не поджёг его дом. Кроме того, богатый за богатство своё ответ Богу даст: как он своё богатство употребляет. А случится беда – обнищает богач: сколько скорбей тогда на него обрушится.

А вот железный крест – это крест людей военных. Порасспроси тех, которые бывали на войне, и они скажут тебе, как им часто приходилось проводить ночи на голой, сырой земле, терпеть голод и холод.

Каменный крест – это крест людей торговых. Тебе нравится их жизнь, потому что им не приходится работать, как тебе? Но разве не бывает, что едет купец за море, тратит весь свой капитал на товар, а товар весь гибнет от кораблекрушения, и возвращается несчастный купец домой совершенным бедняком?

А вот деревянный крест, который ты так легко внёс на гору, это и есть твой крест. Ты жаловался, что жизнь у тебя трудная, а теперь вот видишь, что она гораздо легче, чем жизнь других людей. Знал сердцеведец Господь, что во всяком другом звании и положении ты погубил бы свою душу, вот Он и дал тебе крест самый смиренный, самый лёгкий – крест деревянный. Итак, ступай и не ропщи на Господа Бога за свою бедную долю. Господь даёт каждому крест по его силам, – сколько кто может снести.

При последних словах старца поселянин проснулся, поблагодарил Бога за вразумительный сон и с того времени никогда больше не роптал на Бога.

### **ВЕЩИ НЕ ТАКИЕ, КАКИМИ КАЖУТСЯ**

Два ангела-путника остановились на ночлег в доме богатой семьи. Семья была не гостеприимна и не захотела оставить ангелов в гостиной. Вместо того они были уложены на ночлег в холодном подвале. Когда они расстлали

постель, старший ангел увидел дыру в стене и заделал её. Когда младший ангел увидел это, то спросил, почему. Старший ответил:

– Вещи не такие, какими кажутся.

На следующую ночь они пришли на ночлег в дом очень бедного, но гостеприимного человека и его жены. Супруги разделили с ангелами немного еды, которая у них была, и сказали, чтобы ангелы спали в их постелях, где они могут хорошо выспаться. Утром после пробуждения ангелы нашли хозяина и его жену плачущими. Их единственная корова, чьё молоко было единственным доходом семьи, лежала мертвая в хлеве.

Младший ангел спросил старшего:

– Как это могло случиться? Первый мужчина имел все, а ты ему помог. Другая семья имела очень мало, но была готова поделиться всем, а ты позволил, что бы у них умерла единственная корова. Почему?

– Вещи не такие, какими кажутся, ответил старший ангел. Когда мы были в подвале, я понял, что в дыре в стене был клад с золотом. Его хозяин был груб и не хотел сделать добро, я отремонтировал стену, чтобы клад не был найден. Когда на следующую ночь мы спали в постели хозяина, пришел ангел смерти за его женой. Я отдал ему корову.

### **ПРИТЧА ПРО ТРЕХ СЕСТЕР**

Жили-были три сестры. Одна была ленивой-преленивой. Вторая злой-презлой. А третья и умница, и красавица, и рукодельница, любо-дорого смотреть. Однажды утром остановилась телега у их ворот. Сестры вышли посмотреть кто приехал. На телеге сидела пожилая и не знакомая им женщина.

– Кто ты?, – спросили они.

– Я, Судьба. Пришло время выходить вам замуж.

Посадила их Судьба, на телегу и повезла выдавать замуж. Заехали они в первую деревню. Видят в поле парень пашет и в руках у него любое дело спорится. Нужно что починить или построить – все к нему перво-наперво бегут.

– Вот этот, твой, – говорит Судьба первой из сестёр. Высадили сестру и поехали дальше.

Заехали в следующую деревню. Там парень живёт такой, кто никому в помощи не откажет.

Добр ко всем. Нарadowаться на него народ не может, такой молодец.

– Вот этот, твой, – говорит Судьба второй из сестёр. Высадили сестру и поехали дальше.

Заехали в другую деревню. У последнего дома, в грязи, у самой старой развалюхи, лежит у колодца пьяный.

Остановила Судьба телегу и говорит:

– Этот твой.

– Да на кой он мне?!!! Я же вот и добрая и хорошая и рукодельница. А ты мне такого жениха даёшь! Вон сёстрам каких нашла, что другого для меня нет?!!!

– Другие есть, и вздохнув добавила, – но этот без тебя пропадёт!

### **ВСЕ ПОСТИГАЕТСЯ В СРАВНЕНИИ**

Один человек пришёл к Мастеру и стал молить о помощи:

– Я в отчаянии. Я сойду с ума. Мы все живём в одной комнате: дети, жена, родственники. Наши нервы на пределе, все вопят и орут друг на друга. Не дом, а преисподняя!

– Обещаешь сделать всё так, как я скажу тебе? – подумав, спросил Мастер.

– Клянусь, я сделаю всё, что нужно.

– Отлично. Сколько у тебя животных?

– Корова, коза и шесть кур.

– Возьми их всех к себе в комнату. А через неделю придёшь.

Ученик пришёл в ужас. Но он должен сдержать клятву! Он забрал животных к себе в комнату. Неделью спустя ученик пришёл к Мастеру. На него было жалко смотреть:

– Я больше не могу. Грязь! Смерд! Шум! Мы все на грани безумия!

– Иди домой, – сказал ему Мастер, – и выставь животных обратно.

Всю дорогу домой человек бежал.

На следующий день он снова пришёл к Мастеру. Его глаза светились радостью.

– Как хороша жизнь! Животных нет. Тишина, чистота, простор! Не дом, а рай!

### **ДАОССКИЕ ПРИТЧИ**

Цзи Синцзы тренировал бойцового петуха для чжоуского царя Сюаньвана. Через десять дней [царь] спросил: – Готов ли петух к бою?

– Еще нет. Пока самонадеян, попусту кичится.

Через десять дней [царь] снова задал [тот же] вопрос.

– Пока нет. Еще бросается на [каждую] тень, откликается на [каждый] звук.

Через десять дней [царь] снова задал [тот же] вопрос.

– Пока нет. Взгляд еще полон ненависти, сила бьет через край.

Через десять дней [царь] снова задал [тот же] вопрос.

– Почти [готов]. Не встревожится, пусть даже услышит [другого] петуха. Взгляни на него – будто вырезан из дерева. Полнота его свойств совершенна. На его вызов не посмеет откликнуться ни один петух – повернется и сбежит.

\*\*\*

Однажды Чжуану Чжоу приснилось, что он – бабочка, весело порхающая бабочка. [Он] наслаждался от души и не сознавал, что он – Чжоу. Но вдруг проснулся, удивился, что [он] – Чжоу, и не мог понять: снилось ли Чжоу, [что он] – бабочка, или бабочке снится, [что она] – Чжоу. Это и называют превращением вещей, тогда как между мною, [Чжоу], и бабочкой непременно существует различие.

### **АФОРИЗМЫ СТАРОГО КИТАЯ**

Для того, кто в себе хранит правду, жизнь сжимается в мгновение. Для того, кто жаждет власти над другими, жизнь тянется вечно. Постигший истину человек взыскует вещи, коих нет в мире вещей, и думает о том, кем он будет, когда его не будет. Он примет бег мгновения и отвергнет оцепенение вечности.

Если не привязываться прочно к миру, то и мирская грязь не пристанет к тебе. Если глубоко вникать в дела мира, то механический ум глубоко войдет в тебя. Поэтому благородный муж в своих устремлениях более всего привержен безыскусному, а в деяниях своих превыше всего ценит непосредственное.

Если в обществе есть Дао (принцип гармонии и справедливости) – стыдно быть бедным, если в обществе нет Дао – стыдно быть богатым.

В жизни часто приходится слышать неугодные нам речи и заниматься делами, которые доставляют неудовольствие. Но только так мы найдем оселок, на котором отточится наша добродетель. А если слушать лишь то, что угодно слышать, и думать лишь о том, о чем приятно думать, то всю жизнь проживешь, словно одурманенный ядовитым зельем.

Ни в кислом, ни в соленом, ни в горьком, ни в сладком нет настоящего вкуса. Настоящий же вкус неощутим. Ни незаурядный ум, ни поразительный талант не есть достоинства настоящего человека. Достоинства настоящего человека неприметны.

Величайшая победа в этом мире не заслуживает и слова похвалы. Величайшее преступление в этом мире не заслуживает и слова порицания.

Громким именем и доброй славой не нужно пользоваться одному. Поделившись ими с людьми, можно избежать неприятностей и сполна прожить свою жизнь. Постыдные поступки и дурную репутацию не нужно целиком приписывать другим. Взяв часть их на себя, можно, сокрыв свет своих доблестей, возвращать в себе правду.

Если уметь в каждом деле прозревать нечто вовек неосуществимое, то и сам творец всего сущего не сможет меня покарать, и даже боги и духи не смогут ничего отнять у меня. Если же стараться каждое дело непременно доводить до совершенства и во всем добиваться полного удовлетворения, тогда душа зачерствеет, а вокруг все будет нагонять тоску.

Навозные личинки утопают в нечистотах, но, превратившись в цикад, пьют росу под осенним ветром. Гнилушка не испускает света, но, превратившись в светляка, горит под осенней луной. Нельзя не знать: чистое всегда выходит из грязи, светлое всякий раз рождается из тьмы.

Когда в мире появляется великий святой, появляется и великой злодей.

Если воду не мутить, она сама по себе отстоится. Если зеркало не пачкать, оно само по себе будет отражать свет. Человеческое сердце нельзя своей волей сделать чистым. Устраните то, что его загрязняет, и его чистота сама по себе проявится. Радость не нужно искать вовне себя. Устраните то, что доставляет вам беспокойство, и радость сама собой воцарится в вашей душе.

Встретив лежца, попробуй тронуть его сердце искренностью. Встретив злого человека, попробуй смягчить его добротой. Встретив скрягу, попробуй исправить его бескорыстием. Ничто в Поднебесной не избежит нашего плавильного котла.

Если хочешь быть безмятежным в минуту волнений, прежде научись владеть собой в час покоя. Если хочешь быть невозмутимым среди суеты, прежде научись воздавать должное Истинному Господину в минуты праздности.

Когда судишь других, ищи в их вине отсутствие вины. Тогда в людях будет согласие. Когда судишь себя, ищи вину там, где вины не видно. Тогда твои добродетели еще более упрочатся.

Дорога, на которой люди соперничают друг с другом, узка. Отступить на ней один шаг, значит на шаг дать себе больше простора. Густой аромат недолговечен. Стоит сделать его чуть слабее, и он будет устойчивее.

Заболеть и лишь после этого достичь здоровья сокровищем, окунуться в хлопоты и лишь после этого достичь покоя счастьем – это не назовешь проницательностью. Жить в счастье и знать, что оно корень несчастья, держаться за жизнь и знать, что в ней причина смерти, – вот дальновидное мнение.

Актеры покрывают лица пудрой и раскрашивают их красками, изображая красавцев и уродов. Но когда представление окончено и сцена пустеет, где пребывать красоте и уродству? Игроки в шахматы стремятся к победе, разменивая одну за другой свои фигуры. Но когда все фигуры разменены, что станет с соперниками?

Наша жизнь, в сущности, кукольное представление. Нужно лишь держать нити в своих руках, не спутывать их, двигать ими по своей воле и самому решать, когда идти, а когда стоять, не позволять дергать за них другим, и тогда ты вознесешься над сценой.

### **СИМФОНΙΑ ЖИЗНИ**

*(Роберт Элиас Наджеми, Современные Притчи)*

Жизнь подобна симфонии, а каждый из нас – инструмент, играющий свою неповторимую партию в этом прекрасном музыкальном произведении. Ни один инструмент не может сыграть мелодию, написанную для другого. У каждого своя собственная и неповторимая партия. Каждый важен и необходим для достижения гармонии.

Если мы, как инструменты, играем свою мелодию, не согласуясь с другими инструментами, то тем самым мы создаем дисгармонию. Если мы, как инструменты, не замечаем указаний **Космического Дирижера**, то тем самым мы препятствуем благозвучному исполнению **Земной Симфонии**.

Если инструмент теряет ноты, по которым должен играть, и забывает, что он должен исполнять, то, скорее всего, он станет подыгрывать другим. Но эта игра уже не будет его неповторимой партией. Он не найдет истинного счастья и радости, исполняя партии, написанные для других.

Если инструмент полюбил какую-то определенную партию и отказывается играть то, что просит космический дирижер, то польза от этого инструмента для Земной Симфонии будет никакая и он может стать препятствием на пути к гармонии.

А кроме того, если инструмент расстроен, то никакую партию он благозвучно исполнить не сможет. Инструмент нужно каждый день настраивать (аналог дисциплины) и играть на нем.

**Знаете ли вы свою партию? Исполняете ли вы ее? Не фальшивите ли вы? Готовы ли вы исполнять разные партии, предлагаемые вам космическим дирижером?**

### **АНЕКДОТЫ О ХОДЖЕ НАСРЕДДИНЕ**

#### **Проповедь в мечети**

Однажды ходжа Насреддин, взойдя на кафедру в Акшехире для проповеди, сказал: "Верующие, знаете ли вы, что я хочу вам сказать?" Ему ответили: "Нет, не знаем". Тогда ходжа сказал: "Раз вы не знаете, так что мне вам и говорить?" С этими словами он сошел с кафедры и пошел своей дорогой. Когда в следующий раз он снова взойшел на кафедру и предложил тот же вопрос, община ему ответила: "Знаем". – "Ну, коли вы знаете, значит, мне нет надобности и говорить". Так сказал ходжа и опять удалился. Община, пораженная, решила, если ходжа взойдет еще раз на кафедру, ответить: "Одни из нас знают, а другие нет". Поднявшись как-то опять на кафедру, ходжа по обыкновению обратился к народу со своим вопросом. Ему ответили: "Одни из нас знают, другие нет". Ходжа, сохраняя на лице серьезность, воскликнул: "Великолепно! Пусть тогда те из вас, кто знает, расскажут тем, которые не знают".

#### **Ходжа преклоняется перед мудростью Аллаха**

Однажды у ходжи украли тысячу ака. Ходжа отправился в мечеть и до самого утра слезно молился, чтобы вернул Аллах ему деньги. Как раз в это время один из местных купцов, захваченный на корабле бурей, обещал в случае благополучного спасения пожертвовать ходже тысячу ака. Спасенный от опасности купец, исполняя обет, и

подарил ходже деньги. Рассказав ему, что с ним случилось на море, купец прибавил: "Вот благодаря вашему заступничеству и помощи я чудесно спасся". Ходжа немного подумал, а потом сказал: "Чудны дела твои, господи! Сперва отдать кому-то тысячу акча, а потом, для того, чтобы вернуть их, насыпать бурю, заставляя человека давать обеты... Трудно придумать такой странный и околный путь. Да, человеческому уму не постигнуть неисповедимых тайн всевышнего! Для человека разумного нет большего чуда. Деньги мои пропали здесь, а нашлись в море. Благодарение господу за его милости и щедроты!"

**"У кого голубые бусы, ту я больше люблю"**

Было у ходжи две жены. Каждой из них дал он голубые бусы и наказал отнюдь не показывать их другой. "Это – знак моей любви", – сказал ходжа. Но однажды обе они набросились на ходжу и закричали: "Кого из нас ты больше любишь, к кому тебя больше тянет?" Ходжа отвечал: "У кого голубые бусы, ту я больше и люблю". Женщины успокоились, и каждая, думая в душе: "Меня он больше любит", – считала себя выше подруги. Так умел ходжа ладить с женами.

**ДЕЙСТВИЕ ЗАПРЕТОВ**

В. Чалидзе в книге *"Иерархический человек"* [Чалидзе, 1990, с. 144-147] пишет о том, что запрещение гомосексуализма (его преследование законом) в обществе приводит к смягчению социального климата, уменьшению агрессии. И наоборот, разрешение гомосексуализма, не преследуемого законом, делает общество более жестким, если не сказать – жестоким. Дело в том, что к гомосексуализму приводят обычно неполные семьи (когда мужчина и женщина не живут вместе), кроме того, гомосексуализм передается по наследству. Таким образом, если гомосексуализм жестоко запрещают, латентные, скрытые гомосексуалисты (среди мужчин, по разным подсчетам, их от 3 до 10 %) вынуждены заводить семьи и порождать детей, которые имеют тенденцию стать гомосексуалистами, во-первых из-за своей наследственности, и, во-вторых, благодаря тому, что воспитываются в неполных семьях, поскольку скрытые гомосексуалисты не являются хорошими семьянинами.

Налицо несимметричный принцип влияния: жесткое влияние приводит к смягчению нравов в обществе и наоборот, вседозволенность приводит к эскалации агрессии. Вот как об этом пишет В.Чалидзе:

"Во-первых, я нахожу привлекательной описанную Wilson'ом гипотезу о том, что гомосексуальные субъекты, сами не размножаясь, оказывали социальную помощь родственникам и тем содействовали сохранению в потомстве близких генов (kin-selection)<sup>202</sup>. Во-вторых, разумно считать, что "женское начало" самовоспроизводимо, что может с вероятностью следовать из того факта, что когда-то оно появилось. Если такая самовоспроизводимость "женского начала" среди мужчин существует, то во времена, когда "мужественность" мужчин была решающим фактором выживания популяции, должен был развиваться механизм отсева "женского начала", чтобы нейтрализовать его чрезмерное воспроизводство.

Именно такую роль, роль отсева "женского начала", играла свобода гомосексуальных отношений и гомосексуальные инициации подростков. С точки зрения современной христианско-иудейской морали это парадоксально. Презрение к пассивным гомосексуалистам основано на тезисе, что мужчины должны быть настоящими мужчинами. Между тем, эти "не-мужчины" самим фактом неучастия в репродуктивном процессе помогают поддерживать определенный уровень мужественности популяции. И напротив, заставить их быть "настоящими мужчинами", заставить их участвовать в размножении – значит понизить мужественность популяции.

Если мужественность связана с уровнем агрессии, то дозволенность гомосексуализма могла быть механизмом поддержания агрессивности популяции и, следовательно, в нецивилизованные времена, это могло влиять на выживание. Напротив, табу на гомосексуальные сношения, должно было бы со временем приводить к накоплению "женского начала" среди мужчин, снижая уровень агрессии популяции и приводя к общему смягчению нравов<sup>203</sup>. Отыскать доказательства такой точки зрения теперь вряд ли возможно, но иллюстрация примерами – полезна.

Среди евреев запрещение гомосексуализма известно весьма давно, притом, по-видимому, это запрещение воспринималось более серьезно, чем, скажем, позднее на мусульманском Востоке. Быть может, долговременное действие этого табу связано с известной неагрессивностью евреев – судя по Библии они всегда больше полагались на то, что их защитит Бог, это было даже его обязанностью. Запрет гомосексуализма в христианских странах также коррелирует с постепенным понижением агрессивности и смягчением нравов европейской цивилизации.

**ЛЮДЯМ НЕ УГОДИШЬ**

(Павел Таранов *"Секреты поведения людей"*, Москва; 2007)

Старик и сын-подросток шли куда-то, имея на двоих одного, да и то небольшого ослика, на котором по очереди облегчали себе тяжесть пути. Когда поехал родитель, а мальчик шел следом, встречные стали насмехаться:

"Вот дышащий на ладан и бесполезный старик, убажывая себя, губит красивого мальчугана". Слез старик и поднял упирающегося сына вместо себя на седло. Встречная толпа зашептала: "Вот ленивый и крепкий мальчишка, потакая своей испорченности, убивает дряхлого отца". Покраснев, тот заставляет отца подсесть к себе, и одно четвероногое везет обоих. Но громче ропот прохожих и возмущение: малое животное задавлено двумя большими! Что делать? Одинаково расстроенные, оба сходят и на своих ногах поспевают за идущим налегке осликом. Однако насмешки жестче и смех наглей: двое-де ослов, желая побережечь третьего, не берегут себя. "Замечаешь, сын мой, – говорит тогда отец, – что не выходит сделать так, чтобы одобрили все? Давай вернемся к тому, что было у нас принято в самом начале, а они пускай продолжают говорить и браниться, как принято у них". Больше ничего тебе не скажу, да и не надо, басня грубая, но действенная".

**"ЗОИНО СТОЯНИЕ"**

(<http://www.pravoslavie.ru/37896.html>)

В 1956 году в Куйбышеве (ныне городу возвращено его исконное имя – Самара) случилось то, что потрясло весь православный мир, – знаменитое "Зоино стояние".

Работница трубного завода, некая Зоя, решила с друзьями встретить Новый год. Ее верующая мать была против веселья в Рождественский пост, но Зоя не послушалась. Все собрались, а Зоин жених Николай где-то задержался. Играла музыка, молодежь танцевала, только у Зои не было пары. Обиженная на жениха, она сняла икону Святителя Николая и сказала: "Если нет моего Николая, потанцую со святым Николой". На увещевания подруги не делая этого, она дерзко ответила: "Если Бог есть, пусть Он меня накажет!" С этими словами она пошла по кругу. На третьем круге комнату вдруг наполнил сильный шум, поднялся вихрь, молнией сверкнул ослепительный свет, все в страхе выбежали. Одна только Зоя застыла с прижатой к груди иконой Святителя, окаменевшая, холодная, как мрамор.

<sup>202</sup> Wilson E. On human Nature, Harvard Univ. Press, 1978, а также Promethean Fire, Harvard, 1983

<sup>203</sup> E. Wilson, обсуждая kin-selection, отмечал социальную роль гомосексуалистов, подававших пример альтруизма.

Ее не могли сдвинуть с места, ноги ее как бы срослись с полом. При отсутствии внешних признаков жизни Зоя была жива: сердце ее билось. С того времени она не могла ни пить, ни есть. Врачи прилагали всевозможные усилия и старания, но не могли привести ее в чувство.

Весть о чуде быстро разнеслась по городу, многие приходили посмотреть Зоино стояние. Но спустя некоторое время городские власти опомнились: подходы к дому перекрыли, и его стал охранять наряд дежурных милиционеров, а приезжие и любопытные отвечали, что никакого чуда здесь нет и не происходило.

Иеромонах Серафим, которого допустили в дом, служит водосвятный молебен, извлекает икону из рук девушки и возвращает ее на место.

Иеромонах Серафим, которого допустили в дом, служит водосвятный молебен, извлекает икону из рук девушки и возвращает ее на место.

Дежурившие на Зоинем посту по ночам слышали, как Зоя кричала: "Мама! Молись! В грехах погибаем! Молись!" Медицинское обследование подтвердило, что сердцебиение у девушки не прекратилось, несмотря на окаменелость тканей (не могли даже сделать укол – иглы ломались). Приглашенные священники после совершения молитв не могли взять икону из ее застывших рук. Но в праздник Рождества Христова пришел отец Димитрий Тяпочкин (будущий иеромонах Серафим), отслужил молебен и освятил всю комнату. После этого он взял из рук Зои икону и сказал: "Теперь надо ждать знамения в Великий день (то есть, на Пасху)".

Перед праздником Благовещения некий благообразный старец просил охрану пропустить его. Ему отказали. Появлялся он и на следующий день, но и другая смена его не пропустила. В третий раз, в самый день Благовещения, охрана его не задержала. Дежурные слышали, как старичок говорил Зое: "Ну что, устала стоять?" Прошло какое-то время, старец все не выходил. Когда заглянули в комнату, его там не обнаружили (все свидетели происшедшего убеждены, что являлся сам Святитель Николай).

Зоя простояла 4 месяца, до самой Пасхи. В ночь на Светлое Христово Воскресение Зоя громко взывала: "Молитесь! Страшно, земля горит! Весь мир в грехах гибнет! Молитесь!" С этого времени она стала оживать, в мускулах появилась мягкость, жизненность. Ее уложили в постель, но она продолжала взывать и просить всех молиться о мире, гибнущем во грехах, и о земле, горящей в беззакониях.

Молитвами святителя Николая Господь помиловал ее, принял ее покаяние и простил ее грехи... Все случившееся настолько поразило жителей Куйбышева и его окрестностей, что множество людей обратилось к вере. Многие спешили в церковь с покаянием, некрещенные крестились, не носившие креста стали его носить (даже не хватало крестов для просящих).

Отцу Димитрию запретили рассказывать о взятии иконы у Зои и направили служить в отдаленное село. Но, несмотря на это, люди тянулись к отцу Димитрию, что не устраивало власти.

26 октября 1960 года в селе Соколовка епископ Курский и Белгородский Леонид совершил постриг протоиерея Димитрия в монашество с именем Серафим.

С 14 октября 1961 года и до конца своих дней отец Серафим был настоятелем Свято-Никольского храма в селе Ракитном Белгородской области. Отец Серафим всего себя отдавал ближним, чтобы спасти по крайней мере некоторых (1 Кор. 9, 22), которые услышат голос Церкви и покаются в своих грехах.

### **НИКТО НИКОМУ НИЧЕГО НЕ ДОЛЖЕН**

*В 1966 инвестиционный аналитик Гарри Браун на рождество написал своей девятилетней дочери письмо, которое до сих пор цитируют. Он объяснил девочке, что ничего в этом мире – даже любовь – нельзя воспринимать, как данное.*

Привет, милая.

Сейчас рождество, и у меня обычная проблема – какой подарок тебе выбрать. Я знаю, что тебя радует – книжки, игры, платя. Но я очень себялюбив. Я хочу подарить тебе что-то такое, что останется с тобой дольше, чем на несколько дней или даже лет. Я хочу подарить тебе нечто, что будет напоминать тебе обо мне каждое рождество. И, знаешь, мне кажется я выбрал подарок. Я подарю тебе одну простую правду, которую мне пришлось усваивать много лет. Если ты поймешь ее сейчас, ты обогатишь свою жизнь сотнями разных способов и это оградит тебя от массы проблем в будущем.

Так вот: тебе никто ничего не должен.

Это значит, что никто не живет для тебя, дитя мое. Потому что никто не является тобой. Каждый человек живет для себя самого. Единственное, что он может почувствовать – это свое собственное счастье. Если ты поймешь, что никто не должен организовывать тебе счастье, ты освободишься от ожидания невозможного.

Это значит, что никто не обязан тебя любить. Если кто-то тебя любит – значит в тебе есть что-то такое особенное, что делает его счастливым. Выясни, что это, постарайся сделать это сильнее, и тогда тебя будут любить еще больше.

Когда люди что-то делают для тебя, это происходит только потому, что они сами хотят это сделать. Потому что в тебе есть что-то важное для них – что-то, что вызывает у них желание понравиться тебе. Но вовсе не потому, что они тебе должны. Если твои друзья хотят быть с тобой, это происходит не из чувства долга.

Никто не должен тебя уважать. И некоторые люди не будут к тебе добры. Но в тот момент, когда ты усвоишь, что никто не обязан делать тебе добро, и что кто-то может быть с тобой недобр, ты научишься таких людей избегать. Потому что ты им тоже ничего не должна.

Еще раз: никто тебе ничего не должен.

Ты должна стать лучшей прежде всего для себя самой. Потому что если у тебя получится, другие люди захотят быть с тобой, захотят давать тебе разные штуки в обмен на то, что ты можешь им дать. А кто-то не захочет быть с тобой, и причины будут вообще не в тебе. Если такое случится – просто ищи другие отношения. Пусть чужая проблема не становится твоей.

В тот момент, когда ты поймешь, что любовь и уважение окружающих надо заработать, ты уже не будешь ждать невозможного и ты не будешь разочарована. Другие не обязаны делиться с тобой собственностью, чувствами или мыслями. А уж если они это делают – то только потому, что ты это заработала. И тогда ты сможешь гордиться любовью, которую ты заслужила и искренним уважением друзей. Но никогда нельзя принимать все это как должное. Если ты это сделаешь – ты всех этих людей потеряешь. Они не "твои по праву". Добиваться их и "зарабатывать" их надо каждый день.

У меня как гора с плеч свалилась, когда я понял, что мне никто ничего не должен. Пока я думал, что мне причитається, я тратил ужасное количество усилий, физических и эмоциональных, чтобы получить свое. Но на самом деле никто не обязан мне хорошим поведением, уважением, дружбой, вежливостью или умом. И в тот момент, когда я это понял, я стал получать гораздо больше удовлетворения от всех своих отношений. Я сфокусировался на людях, которые хотят делать те вещи, которые мне от них нужны. И это послужило мне хорошей службой – с друзьями,

партнерами по бизнесу, возлюбленными, продавцами и незнакомцами. Я все время помню, что я могу получить то, что мне нужно, только если войду в мир своего собеседника. Я должен понимать, как он думает, что считает важным, чего он в конце-концов хочет. Только так я могу получить от него что-то, что нужно мне. И только поняв человека, я могу сказать, нужно ли мне от него на самом деле что-то.

Не так просто суммировать в одном письме то, что мне удалось понять за много лет. Но может быть если ты будешь перечитывать это письмо каждое рождество, его смысл будет для тебя с каждым годом чуть ясней.

### **ЭВОЛЮЦИЯ БЫЛА ДРУГОЙ**

"в хронологической цепи естественных событий... недостает многих звеньев... Сохранение каких бы то ни было животных и растительных остатков всегда составляет исключение из правил..." (Лайель, 1868). "Академик Д.В.Наливкин (1974) для иллюстрации неполноты собственно геологической летописи приводит расчеты времени для накопления толщ фанерозоя, исходя из скорости современного осадконакопления. Получается, что для накопления всей толщи осадков фанерозоя достаточно всего 60 млн. лет, в то время как продолжительность фанерозоя составляет около 600 млн. лет (535±1 млн. лет по последним данным). То есть **почти 90% геологического времени приходится на перерывы**. Такой актуалистический подход, хоть и очень грубо, но вполне достоверно подтверждает громадные пропуски в последовательности напластования, в геологической истории Земли" (Г.Холмовой, В.Ратников, В.Шпуль, "Теоретические основы и методы стратиграфии"). Еще можно понять 90% "недостачи" в ископаемых останках. Тут вполне реально все 99% и более, ведь биологические организмы пожираются и разлагаются. Но в геологии-то мы имеем дело все-таки с минералами!.. Неорганика-то куда делась?.. Рассосалась в небытие?.. Так, между прочим, закон сохранения материи еще никто не отменял!.. "Получается, что реальное время, о котором есть геологические свидетельства и о котором можно рассуждать с научных позиций составляет незначительные доли от возрастного интервала, приписываемого геохронологической шкалой, все остальное – перерывы осадконакопления. Но о перерывах какие-либо научные геологические свидетельства, зафиксированные в осадочных слоях, отсутствуют" (А.Лаломов, "Геологический возраст Земли в свете современного катастрофизма: реальна ли макроразвития с точки зрения современной геологии?"). **"Даже в монотонной толще известняков присутствуют скрытые перерывы (диастремы), на которые ... приходится значительная часть времени, ответственного за формирование разреза.** Однако, не имея возможности дать хотя бы приблизительные оценки времени перерывов седиментации [т.е. осадконакопления], геологи вынуждены закрывать на них глаза" (С.Романовский, "Физическая седиментология"). "Теория эволюции настолько тесно переплелась с палеонтологией и стратиграфией, что нередко приводимые доказательства напоминают "круговую поруку". Порой даже специалисту крайне сложно разобраться – то ли теория эволюции опирается на зафиксированную в геологической летописи последовательность окаменелостей, то ли геологические слои датируются на основании эволюционной шкалы усложняющихся с течением времени организмов" (А.Лаломов, "Геологический возраст Земли в свете современного катастрофизма: реальна ли макроразвития с точки зрения современной геологии?"). "Палеонтологическое датирование, основанное на гипотезе биологической эволюции, является "священной коровой" стратиграфии и, как жена цезаря, всегда находится вне подозрений. В случае появления новых палеонтологических находок геологическая структура бывает пересмотрена самым невероятным образом, при этом общепринятое палеонтологическое датирование никогда не ставится под сомнение" (А.Лаломов, "Проблемы датирования геологических объектов"). Такому союзу геологии с палеонтологией "мы обязаны **путаницей во многих стратиграфических построениях**, поскольку при перенесении в область стратиграфии **дискуссионные положения биологии обычно преобразовывались в догматы**" (С.В.Мейен, "Понятия "естественность" и "одновременность" в стратиграфии", Изв. АН СССР. Сер. геол. 1974")... реальные факты указывают на то, что эти положения (о постоянстве радиуса Земли и силе притяжения на ее поверхности) не только не доказаны, но и являются глубоко ошибочными!..

### **ОТНОСИТЕЛЬНОСТЬ НАШИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ПОТУСТОРОННЕМ**

В книге С. Нилуса *"Река жизни"* описывается опыт посещения рая одной из монахинь. В этом раю жизнь протекает почти так же, как она протекает у праведного человека (монаха) в его земной жизни. Там даже есть нищие, которые наделяются подающими. Кроме того, там мы наблюдаем и своеобразную иерархию, когда патриархи церкви молятся отдельно, ангелы – отдельно, и т. д. В книге Д. Андреева *"Роза мира"* мы встречаем другое описание потустороннего. Б. Фрисел в книге *"В этой книге нет ни слова правды..."* пишет о том, что потусторонняя реальность (мы ее можем определить как полевую континуальную форму существования) такова, что атомная масса человека превращается в энергию. Там человек превращается в континуально-целостное существо, размеры которого практически бесконечны. Кроме того, данный человек характеризуется тем, что все его желания тотчас же исполняются, стоит ему только о чем-то подумать. Там все едино и человек не отделен от своих желаний. Это напоминает нам фильм, в котором космонавты прилетают на Марс и встречаются с ситуацией, когда все их фантазии, желания выполняются, когда целая планета начинает существовать для их прихоти. Поэтому следует предположить, что рай или потустороннее, как его описывают "свидетели", отвечает их представлениям о рае или аде. Так, например, рай для древних германцев был местом, где люди могли вечно вести войны. Относительность форм потустороннего и их обусловленность земными представлениями отражены в *"Тибетской Книге мертвых"*. Человек в потустороннем представляет собой самодостаточное существо, которое может в самом себе "творить" все, что ему заблагорассудится. Однако, дело в том, что райское существование предполагает единство внутреннего и внешнего (как принципа полевого бытия), поэтому здесь человек принципиально не может творить зла, оно тотчас же возвращается к своему агенту.

### **МЕТАМОРФОЗЫ ЯЗЫКА УКРАИНСКОГО**

В настоящее время язык обнаруживает тенденцию к возврату к своим глубинным пра-источникам. Эта тенденция прослеживается, например, в стремлении некоторых национальных образований оперировать словами только своего языка, игнорируя заимствования и подавляя интернациональные слова, входящие в его строй. Так, в Украине создают различные терминологические словари (технические, медицинские), в которых научные термины получают мотивацию, связанную с "исконно" украинскими словами, то есть со словами, которые циркулировали на Галичине более ста лет назад и были увезены эмигрантами, а теперь возвращаются обратно<sup>204</sup>.

<sup>204</sup> аэродром – летовище, вертолет – гвинтокрил, пенис – шкворень; лифт – дротохид, коробка передач – скринька перепихунців, пылесос – пиросмок, соковыжималка – соковичувалка, телефон – слухавка, Киндер-сюрприз – Яйко-сподівайко; Чебурашка – Гнедисько, Змей Горыныч – Вужик Вогнепальник, Кошей Бессмертный – Чахлик Невмирущий, Ванька-Встанька – Іван-Коливан; шприц – штрикавка (впорник); укол – заштрик; акушерка – пупорізка, а гинекология – пихвознаство (жінківництво), гинеколог – пихвознавець, акушер-гинеколог – положожіківник, презерватив – націоцюрник, сексуальный маньяк –

## **ГЕОМЕТРИЯ ПРОСТРАНСТВА ВОКРУГ НАС ПОСТРОЕНА ПО ПРИНЦИПАМ ГАРМОНИИ**

Геометрия пространства вокруг нас построена по принципам гармонии, то есть подчиняется *единому метрическому принципу*. Этот гармоничный строй вещей во Вселенной обнаруживается на уровне математического анализа в виде правила "золотого сечения" ("золотой пропорции", "коэффициента фи", выражаемого трансфинитным числом, подобным числу  $\pi$ ). Это правило отражается в числах Фибоначчи, в соответствии с которым все в мире организовано по принципу "золотой пропорции", которую мы находим в орбитах вращения небесных тел, в музыкальной грамоте, в физических константах, в демографии, медицине, генетике, ботанике, архитектуре [Бутусов, 1973; Марутаев, 1990; Урманцев 1968; Шмелев, 1974, 1979, 1988; Цветков, 1997]. Интересно, что система элементов Д. М. Менделеев имеет все признаки естественных систем, способных к самоорганизации; она описывается принципом "золотых чисел" [Телемедицина, 1998]. Гармония метрического аспекта мира находит отражение в *когнитивной психофизике*, которая открыла: универсальный характер трансформации разных видов и форм энергий, вещества, полей и информации (взаимопревращаемость частиц, полей, энергии, информации); дистанционный и резонансно-полевой характер взаимодействия; наличие в природе ментального информационно-полевого вида взаимодействия; способность мысли к универсальной трансформации в любые физические частицы, поля и излучения; дистанционную ментальную связь человека с окружающей средой; смысловой характер мысли как основы "Глобального Сознания" человека на всех структурных уровнях строения материи, способной к универсальной трансформации и взаимодействию с любыми видами, полей, частиц и энергий. Таким образом, все сущее построено по единому плану, где большее связано с малым по алгоритму подобия, когда ментальный образ, настроенный всего лишь на внешнюю форму, может спонтанно саморазвиваться, достраиваться и находить полную информационную структуру, способную влиять на глубинные уровни материи (о которых индуктор ничего не знает), что позволяет говорить об актуализации голографического принципа (когда в грубой форме неявно содержится информация о тонком строении) или же о фрактальном алгоритме (что позволило Кювье воспроизводить образ допотопного ящера по одной фаланге пальца) [Дубров, 2006, с. 12]. Отмеченное находит воплощение во "фрактальном буме", который охватил всю планету и стал одной из примет науки конца второго тысячелетия.

Удивительная простота фрактальных алгоритмов сделала фрактальную геометрию эффективным орудием для описания морфологических свойств природы и общественных явлений. Творец фрактальной научной парадигмы Бенуа Мандельброт открыл феномен фрактала – универсального Целого, состоящего из частей, которые в известном смысле подобны Целому, что обнаруживает универсальный голографический принцип самоподобия предметов и явлений Вселенной: Б. Мандельброт обнаружил близкое родство между фрактальным числом реки Миссисипи и ценами на хлопок на всем временном интервале, какой он изучал; были обнаружены общие параметры, свойственные для природы и поведения человека; установлено, что каждое специфическое изменение цен (что является случайным и непредсказуемым) в контексте их последовательности было независимым от масштаба, когда кривые дневных и месячных изменений цен согласовываются между собой, а это свидетельствует о том, что "течение случайных стохастических процессов подчиняется особым законам" [Глейк, 2001, с. 109; Гленсдорф, 1973].

Таким образом, можно говорить о существовании метрической закономерности любого развития вообще, когда "все разнообразие процессов во Вселенной находится в режиме колебаний, циклическая структура которых описывается законом "троек", или законом распределения случайных величин, который называется "расстоянием между максимумами часового ряда", из которого следует, что "закон распределения событий не зависит от характера временного ряда" [Розенбер, 1987, с. 18-23]. Следовательно, можно говорить о постулате "мудрость заключается в простоте", обнаруживающем принцип единого простого начала, который задает разнообразие сложного, что можно проследить в строении мира, в геноме живых существ, когда одна клетка организма содержит всю информацию о целом организме ("закон единства в разнообразии мира"): подобно тому, как кривая Коха "сжимает" бесконечно длинную линию в ограниченном пространстве, так же и в системе кровообращения поверхность с огромной площадью должна вписаться в ограниченный объем.

Данный феномен реализуется во всех системах, что было обнаружено синергетикой, которая констатирует: на границе между конфликтами противоположных сил имеет место не рождение хаотических структур (как считалось раньше), а происходит спонтанное возникновение самоорганизации порядка высшего уровня, когда структура этой организации не является статичной, а находится в постоянном изменении, что воплощается во всем, в том числе в законах рыночных отношений. Следовательно, как писал Гегель, мир является гармонией гармоний и дисгармоний; как отмечал Плотин, наш глаз никогда не смог бы воспринимать Солнца, если бы он не был подобен Солнцу; таким же образом душа не может видеть прекрасное до тех пор, пока она сама не будет прекрасной, поэтому для того, чтобы увидеть красоту и божественность, каждый человек должен стать прекрасным и божественным.

## **РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА – ДЕЛО ВОЗМОЖНОЕ**

В США проводилось исследование группы подростков-правонарушителей, с которыми организовывались специальные тренинговые занятия, во время которых они разыгрывали сцены и смотрели фильмы о детях своего возраста. Сценки повторялись до тех пор, пока каждый участник не выступил в роли всех персонажей. Затем обучаемую группу сравнили с контрольной группой, где занятия не проводились, и со второй контрольной группой, которая только смотрела фильмы, но в сценках не участвовала. При проверке лучшие результаты показали те, кто прошел соответствующее обучение. Кроме того, в течение полутора лет после обучения в их поведении наблюдалось гораздо меньше правонарушений [Чандлер, 1973].

---

пісунковий злодій, бактериологія – паличкознавство, біологія – живознавство, вірус – дрібін, мікроб – дрібноживець, паразит – чужоїд, операційна – оруддя, діагноз – розпізнава, пульс – живчик (бійник), електрокардіограма – зарядосерцеязпис, санітар – здоровник, радіолог – промінник, реаніматолог – оживлівник, стоматолог – зубар, уролог – сечівничник, кардіолог – серцівник, хірург – різальник, травматолог – ушкодівник, ортопед – випрямник, проктолог – гузник, а іммунолог – опірник, подагра – ногосечоквася, лейкоз – блокрівцеопух, рак – пістряк, кандидоз – білогриб'я, інфаркт міокарда – знекровозмертвіння серцем'язу, геморрой – почечуй, грип – хрипень, рахіт – кривуха, протит – прямокишковозапал, амбулаторія – прихідня, аптека – комора, госпіталізація – улікарнення, душ – прискалець, дезінфекція – комаховигуб, рентген – променсобраз, фармакотерапія – ліколікування, емульсія – бовтанка, вітаміни – життєдаї, фермент – шумило, вакцина – щепка, аналептики – піднесники, бактеріїциди – паличковівники – <http://rusmirz.com/2013/06/19/category/science-and-culture/19796>

## ДЕТИ – УМНЫЕ И ЭМПАТИЧНЫЕ СУЩЕСТВА

В связи с этим рассмотрим следующий пример. Полутороогодовалый Майкл дрался из-за какой-то игрушки с Полом, и тот заплакал. Майкл отдал игрушку, но Пол плакал по-прежнему. Майкл подождал немного и затем принес Полу своего медвежонка, но Пол был безутешен. Майкл снова подождал и ... принес Полу из соседней комнаты свое одеяльце [Хоффман, 1981]. Таким образом, Майкл смог понять, что игрушка, которая, возможно, утешила бы его самого, оказалась бесполезной для Пола. Тогда он нашел предмет, который, по его мнению, успокоил бы Пола. Этот эпизод показывает также, что те или иные способности маленьких детей часто недооцениваются в том случае, если исследователи ориентируются на словесные методы для определения степени детского понимания [Психическое развитие ребенка, 1987].

## ВЫДЕЛЕНИЕ АСТРАЛЬНОГО ПРИЗРАКА ЧЕЛОВЕКОМ ПО СОБСТВЕННОЙ ВОЛЕ

Гектор Дюрвилль в книге "Призрак живых. Анатомия и физиология души Опытные исследования о "раздвоении" тела человека. Выделение астрального призрака человеком по собственной воле" (Петроград, 1915) пишет следующее:

"1. Физическое тело, вместилище физиологических функций: пищеварения, дыхания, усвоения, кровообращения, движения. 2. Эфирное тело, вместилище жизненной энергии, рассматриваемой исключительно с физиологической точки зрения, есть как бы архитектор, который строит физическое тело и заботится о поддержании его. Тело это составляет дубликат физического тела; в качества такового его вообще называют эфирным двойником или просто двойником. Большинство теософов принимают его за составную часть физического тела, даже как бы составляющую одно целое с последним, так как оно обитает на том же плане и не может никогда покинуть его. Вне тесного соединения этих двух физических частей нашего существа эфирный двойник рождается лишь за несколько дней до физического тела и переживает его только несколькими днями. Этот двойник есть *linga sarira* теософов Индии, который служит медиумом, посредником между физическим телом и астральным. 3. Астральное тело – обиталище чувствительности, воображения, животных страстей и мало возвышенных вожделений. Оно мыслит, но более чувственно, чем рассудочно. О нём можно сказать вместе с Паскалем: "Сердце рассуждает безрассудно". Через его посредство происходят столь ослабляемые явления телепатии, наши видения во сне и большая часть случаев с привидениями. Это "преддух" (*peresprit*) спиритов, "чувственная душа" древних философов. Оно также обиталище того, что современные психологи называют низшим сознанием, бессознательным или подсознанием. Теософы Индии называют его телом желаний, телом камическим или кама-рупа. 4. Тело мысли есть обиталище воли, разума, благородной и возвышенной мысли. Оно хранит наши воспоминания и приобретённые нами знания. Это – мыслящее "я", разумная душа древних философов (*anima* римлян, *психея* греков), в нём совершаются все явления сознания. Размышление, суждение, решения, постановления принадлежать к его области. Это высшее начало, которое управляет всеми нашими функциями, руководит всеми нашими разумными действиями. Теософы называют его манас низший, низший – относительно манаса высшего, пребывающего в причинном теле, которого я не касаюсь здесь.

Умирая, физическое тело разлагается и душа удаляется с тремя другими своими одеждами. Эфирное тело тоже скоро умирает и распадается на части. На это вообще требуется не более 4 – 5 дней и душа, облегчённая и более свободная, удаляется с двумя тончайшими телами, астральным и мысленным, которые остались у ней. Астральное тело живет вообще гораздо дольше и долговременность его существования меняется, смотря по степени эволюции души. Оно живёт не долго у людей, которые поборолли свои страсти, чтобы вести благородную и возвышенную жизнь; у людей же, которые всегда были рабами своих страстей, оно живёт продолжительно. Но час смерти наступает и для него, как и для предыдущих; душа, освободившаяся, удаляется в тело мысли, которое составляет последнее одеяние её, чтобы проявиться в новом и значительно лучшим состоянии, чем предыдущее. Жизнь мысли, очень короткая и почти бессознательная у мало развитых людей с долгой астральной жизнью, длится наоборот очень долго у более развитых людей, астральная жизнь которых была короткая. Астральная жизнь есть очистительное состояние, а жизнь мысли есть как бы небесная жизнь религиозно настроенных людей, с тою только разницей, что как бы длительна она ни была, она никогда не бывает вечною. Приходит роковой момент, когда вся её энергия бывает истощена, и вот тело мысли, где она была заключена, умирает и распадается в свою очередь".

Согласно **древнеиндийскому канону**, выделяются следующие тела и их функции: 1) физическое (перемещение в пространстве), 2) эфирное, "тонкоматериальное" (соматика), 3) праническое, "энергетическое" (вегетатика), 4) витальное тело, низший и высший ветап (инстинктивные влечения, желания, низшие эмоции, высшие чувства и эмоции), 5) ментальное тело, низший и высший ментал (образное мышление и рассудок, абстрактное мышление, разум и личностное самосознание – "образ-концепция себя", или "воображаемое Я"), 6) тело причин, каузальное тело ("мотивирующая сфера", бытовая интуиция, "каузальный рефлекс"), 7) тело просветления, буддхическое тело (творческая интуиция), 8) нирваническое тело блаженства (надличностные формы восприятия)

## ЗЕМЛЯ ПОЛАЯ

Легенды как индейцев, так и индийцев изобилуют информацией о полой земле, в которой живут боги. Этой идее были верны некоторые ученые Нового времени (например, Л.Эйлер), а также и гитлеровские нацисты, не говоря уже о том, что о полой Земле прямо говорится в первой главе *Библии* в книге *Бытия*: **"И сказал Бог: да будет твердь посреди воды, и да отделяет она воду от воды. [И стало так.] И создал Бог твердь, и отделил воду, которая под твердью, от воды, которая над твердью. И стало так"** (*Быт*, 1: 6-7).

Рэймонд Бернард в предисловии к написанной им книге *"Полая Земля"*, говорит, что пытался в своем романе представить доказательство, что Земля – это не твердая сфера, как принято думать. Она – полая. А ее внутренние пустоты сообщаются с поверхностью посредством полярных отверстий на юге и севере земного шара. Эту теорию подтверждают открытия, благодаря наблюдениям адмирала Ричарда Е.Берда.

**Иван Евсеевич Кольцов**, действительный член Географического общества Российской академии наук пишет следующее:

"Мы ещё недостаточно знаем о строении человеческого организма, а о внутреннем строении Земли не знаем почти ничего. Современная европейская материалистическая наука исходит из того, что внутри Земли находится высокотемпературная плазма, в которой не может быть биологической жизни. Однако из энциклопедических источников известны результаты исследований внутреннего строения планеты посредством зондирования сейсмическими волнами. Выявлено, что кора Земли имеет три слоя: осадочный, гранитный и нижний базальтовый. При прохождении сейсмических волн к центру планеты скорость продольных волн в районе предполагаемого ядра резко падает с 13,6 до 8,0 км/сек, что указывает на резкое различие свойств веществ. Прохождения поперечных волн через ядро не обнаружено.

Учёными СССР посредством бурения на Кольском полуострове сверхглубокой скважины (12 230 м) было установлено, что с глубины 11 км температура земли перестала повышаться. На большой глубине встречались



пористые и иные слои пород, не вписывающиеся в прежние представления о строении коры, а базальтовые породы не обнаружены. Результаты бурения изменяют наши представления о строении коры Земли.

Последующими (уже нашими) альтернативными исследованиями установлено, что плотность вещества в ядре планеты составляет  $2,2 \text{ г/см}^3$ . Средняя плотность внутренних слоёв планеты равна около  $2 \text{ г/см}^3$ , в нижнем слое её коры –  $6 \text{ г/см}^3$ , в среднем слое коры –  $4,5 \text{ г/см}^3$ , в верхнем – около  $3 \text{ г/см}^3$ . Температура в центре Земли находится в пределах  $300\text{--}350^\circ\text{C}$ . С приближением к поверхности у экватора и полюсов она уменьшается до известных нам температур. Существующие образования зон льда и холода на планете являются искусственными образованиями, посредством технических решений Строителей Космической цивилизации, чтобы обеспечить необходимый температурный режим для подземных поселений.

Исследования последних десятилетий указывают, что Земля (как и другие планеты) имеет костно-хрящевой скелет, биологические органы, кровеносную, лимфатическую, нервную системы и органы чувств.

Костный скелет планеты (и других биологических объектов) является основным энергетическим каналом протекания жизненной энергии, её распределения и преобразования в организме с одной частоты вибрации на другую. Любопытно, что кости обладают также энергоинформационной памятью, что подтверждается мощами святых и великих деятелей всех религий (Будды, Христа, Магомета и др.).

Внутри Земли имеется 4-е основных энергетических центров, которые располагаются цепочкой вдоль внутренней стороны позвоночника между её ядром и материальным мозгом под Северным океаном.

Земля является разумномыслящим существом с субстанциями Души и энергетического мозга в районе северного нирмба (полярного сияния) планеты. У Земли и каждого живого биологического объекта внутри находится также Дух. Отдельные сильные ясновидящие видят в центре Земли свечение подобное солнцу. В реальности такое свечение не обладает высокой температурой и может являться светящимся охранным полем Духа и растущего плода (новой Луны).

Посредством энергетических потоков внутри Земли идут перемещения всех жидкостей, в том числе крови, лимфы, секреты желез (сальных, потовых и др.). К современным тайнам земли относится загадка природы образования нефти.

Исходя из постулата о строении Вселенной "что наверху – то и внизу, что внизу – то и наверху", можно предположить, что живая Земля тоже имеет различные виды желёз, в том числе сальные и потовые. Сальные железы выделяют свои секреты в виде нефти для смазки и питания многослойной коры планеты. Потовые железы в виде солёно-минерализованной влаги выносят наверх шлаки и способствуют энергообмену с окружающей средой.

Нашими исследованиями выявлено, что сальные железы находятся в средней части базальтового слоя, а потовые – в средней части гранитного слоя. При этом секрет (жидкости – нефть) сальных желёз поднимается по вертикальным каналам вплоть до границы с осадочным слоем, и далее вверх по энергопотокам этого слоя.

Секрет потовых желёз – это минерализованная влага ("пот") поднимается по вертикальным каналам до середины осадочного слоя, далее – распространяется упорядоченно по энергопотокам в слоях пород. Задача сальных и потовых желёз – обеспечивать кору земли питательными веществами, придавая ей жизненность и эластичность.

Согласно космогоническим представлениям и взглядам исследователей, занимающихся изучением Вселенной и строением Земли, наша планета является живым женским организмом. Она уже давно вынашивает внутри себя очередное дитя – Луну, которое через некоторое время должно выйти из чрева родительницы и стать её спутницей. Современная же Луна уйдёт на иные орбиты.

Современный плод внутри Земли пока постоянно растёт в размере, увеличивая также и размер нашей планеты по аналогии с другими биологическими видами людей и животных.

Зная анатомическое строение Земли, можно определить территории поверхности планеты, где её кора будет подвергаться растяжению над растущим плодом. Естественно, в этих областях будут происходить землетрясения, цунами, подъём земель – в одних местах и опускания – в других. Любопытно то, что с рождением очередного дитя – Луны, вода с поверхности Земли улетучится.

Территории повышенного растяжения коры нашей планеты располагаются в районе Тихого океана – от Индийского океана до Американского континента. Эти территории уже в наши дни богаты природными катастрофами.

Человечество должно знать и помнить о том, что Земля является живым и разумным организмом, а народы и другие биологические виды на её теле являются временными гостями-паразитами. Иногда деятельность человеческих цивилизаций причиняет Земле боль созданием рудников, шахт, карьеров; бурения скважин для выкачивания нефти, газа, воды, отравляя природу и т.п. В таком случае Космическое Содружество различных планет помогает Земле в борьбе с её паразитами, устраивая на ней эпидемии, всемирные потопа, очищение огнём и иные моровые явления.

К ряду загадочных природных явлений относятся также потоки вод, которые восходят из глубин Земли. Малоизвестная глобальная сеть этих восходящих водных потоков образована внутри осадочного слоя коры, охватывая собой всю планету. С древних столетий считалось, что эти потоки связаны с результатами жизнедеятельности, протекающими внутри организма Земли.

Восходящие потоки вод различные по составу нередко выносят к вершинам гор, хребтов возвышенностям (суши, морей, океанов) ценные минералы, а также питают истоки рек, водопады, моря. Более двух тысяч лет назад в Китае сети восходящих потоков вод выявляли и использовали для создания новых истоков рек, для добычи полезных ископаемых, в культовых целях и в строительстве.

Людям современной цивилизации надо знать и учитывать процесс развития и состояние Земли, чтобы не вступать с ней и природой в борьбу.

Полученные сведения показывают, что Земля и Солнце практически имеют одинаковые параметры по температуре и плотности.

Учитывая, что Солнце было когда-то планетой, а планеты (подобно Луне) рождаются от таких же планет как Земля, Венера, то можно предположить, что и другие планеты и звёзды аналогичны (подобны) по своему внутреннему и внешнему устройству. Ибо всё в природе рождает себе подобное.

Восточные учения сообщают, что даже клетка обладает элементарной памятью (разумом). Выходит, что планеты и звёзды тоже обладают разумом, двигаясь по своим орбитам тысячелетиями, как на балльных танцах, не сшибая друг друга" ([http://tayni.nm.ru/Stat/zeml\\_sol1.htm](http://tayni.nm.ru/Stat/zeml_sol1.htm)).

### **ИГРА С РАСТЕНИЕМ ПОД НАЗВАНИЕМ "УБИЙЦА".**

Доктор Уотсон описывает свой эксперимент – игру с растением под названием "Убийца". Выбираются шесть человек, из которых один (по жребию) становится "преступником". Два растения, принадлежащих к одному и тому же виду, помещаются в комнате, в которую на десять минут по очереди заходят все шесть человек. За эти десять минут "преступник" должен любым способом нанести вред одному из растений. Через час одно растение оказывается пострадавшим от рук "убийцы". Но существует свидетель – другое растение, которое присоединено к электроэнцефалографу. Каждый из шести участников эксперимента ненадолго входит в комнату и встает около

свидетеля. На пятерых из них растение не обращает внимания, но когда входит "преступник", растение дает особую реакцию, которую фиксирует записывающее устройство. Подобные эксперименты с одинаковым результатов проводились неоднократно. Во время одного из опытов во Флориде цикламен "опознал" сразу двух из шести подозреваемых. Выяснилось, что один человек действительно "преступник", а другой часом раньше стриг газон перед собственным домом. Он пришел, не чувствуя за собой никакой вины, но растение почувствовало, что у него "руки в крови".

### **ОПЫТЫ С ГЕНЕТИЧЕСКИ СХОЖИМИ ОБЪЕКТАМИ**

В 1972 г. Клев Бакстер осуществил ряд опытов с генетически схожими объектами. Подключенное к электроэнцефалографу яйцо дало резкую реакцию, когда в двадцати пяти футах от него в кипящую воду было брошено второе яйцо. С помощью электроэнцефалографа Клев Бакстер изучал также реакцию сперматозоида. Сидящий в сорока футах от него донор вдохнул едкое вещество – амилнитрит. Через пару секунд, когда вещество вызвало раздражение слизистых тканей носа, изолированный сперматозоид показал реакцию. Сперматозоид реагировал только на своего человека, игнорируя состояние других людей, подвергавшихся тем же воздействиям.

Лайелл Уотсон проводил эксперименты с образцами крови и небного эпителия. Образцы, взятые у одного донора, делились на две части. Когда одна часть подвергалась воздействию концентрированной азотной кислоты, другая часть, будучи изолированной, реагировала, что фиксировалось чувствительной аппаратурой.

Известно огромное количество случаев мысленного общения между близкими людьми. Доктор Бертольд Шварц, психиатр из Нью-Джерси за десять лет зарегистрировал более полутора тысяч случаев мысленного общения близких людей.

Еще сильнее информационная взаимосвязь выражена у идентичных (однойцевых) близнецов. Если одна из близняшек рождает, то другая испытывает родовые боли чуть ли не в полной мере, даже, если находится на противоположной стороне Земли. Иногда, находясь в разных местах, они одновременно начинают петь одну и ту же песню. Исследования с помощью электроэнцефалографа показали, что режим активности мозга у идентичных близнецов синхронен независимо от расстояния.

В 1976 году в испанской прессе было сообщение о четырехлетних однойцевых близнецах Сильвии и Марте Ланда. Когда Марта обожгла руку об утюг, у Сильвии образовался ожоговый пузырь, хотя она находилась в тот момент в 20 километрах от нее. Испанские специалисты, заинтересовавшись сообщением, провели с ними серию экспериментов, посадив их в разные комнаты и зафиксировав все на кинокамеру. Когда Марте постукивали молоточком по коленкам, у Сильвии подсакивали ноги. Когда Сильвии направляли в глаза яркий свет, Марта жмурилась. Когда Сильвии давали понюхать сильно пахнущее снадобье, Марта зажимала нос.

В Америке опыты с идентичными близнецами проводил Джереми Баррет. Он использовал полиграф. Полиграф показал, что подсознательная реакция близнеца на происходящее с другим близнецом происходит и тогда, когда внешне такая реакция ничем не проявляется, никак не осознается и не чувствуется. Полиграф исправно показывал резкие изменения ритма дыхания, пульса и других характеристик у одного из близнецов, когда у второго провоцировали эмоциональную реакцию.

Использование экспериментаторами других высокочувствительных приборов – измерителя объема крови и электроэнцефалографа – также подтвердило существование незримой информационной взаимосвязи между близнецами. Итак, чем более схожи органические объекты, тем более усилена между ними информационная взаимосвязь. Все больше исследователей приходит к выводу, что эта закономерность справедлива и для неодушевленных объектов: на это наталкивают как практические наблюдения, так и теоретические изыскания.

### **ЛЖЕНАУКА**

"Лженаука – это всякие построения, научные гипотезы и так далее, которые противоречат твердо установленным научным фактам... Лженаука – это то, что заведомо неверно" – Виталий Лазаревич Гинзбург, лауреат Нобелевской премии, по инициативе которого при Президиуме РАН была образована Комиссия по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований, которая запретила профессиональному нейрофизиологу, ученому с мировым именем Наталье Петровне Бехтеревой изучать механизмы мышления, связанные с интуицией. При этом Комиссия не просто запугала Наталью Петровну началом "охоты на ведьм", но поставила крест на исследованиях феномена научных озарений, эффектов ускорения биологического времени во сне, работы мозга в измененных состояниях, которые обнаруживаются в экстремальных ситуациях. Как пишет Д. Клещев, "отныне малейшая ссылка на высказывания Натальи Петровны Бехтеревой об интуиции является важной приметой, по которой Комиссия РАН легко определяет принадлежность исследователя к лженауке".

### **ПОЛЕВАЯ ПРИРОДА ЖИЗНИ**

В.П.Казначеев в книге *"Здоровье нации. Просвещение. Образование"* пишет следующее: "Из наших опытов, а также экспериментов Тарга и Джана в США, Поппа в Германии, Патрика Дро во Франции следует, что иная форма живого вещества организована, по-видимому, на основе полевой формы материи. О том, что живое вещество может быть организовано из субатомно-полевого конструкта писал частично И.Пригожин... Клетка, по нашим представлениям, совмещает в себе белково-нуклеиновую форму, которая хорошо видна под микроскопом и которая изучается физико-химическими методами, с иной полевой солитонно-голографической организацией живого вещества. Спрашивается, какая из этих двух форм живого вещества является ведущей: белково-нуклеиновая или полевая? Генетики всегда основывались на белково-нуклеиновой материи. Приведенные эксперименты свидетельствуют, что решает выбор генома из клетки, из хромосомной ниточки 1 м. 20 см. полевая форма живого вещества. Какое поле, какой солитонно-голографический вариант пойдет в геном, таким и будет активный набор генной клетки (яйца). Во время оплодотворения яйца сперматозоидом происходит объединение двух полевых форм. Это объединение связано с окружающей геокосмической средой. Об этом говорят наши эксперименты во время событий на Юпитере. Оказывается зарождение человека в полевого конструкта потом существенно будет имитировать его биологическую жизнь" [Казначеев, 1996, с. 38-39].

И. П. Шмелев: вещественное состояние материи не является самосуществующей структурой и не может быть принято в качестве субстанциональной основы мира; все относительно выделенные объекты Вселенной топологически сопряжены друг с другом на уровне поля возбуждающейся потенциальной энергии, представляющей единое пси-поле – поле уменьшающейся энтропии", когда носителями физических полей являются не объекты, а само пространство; так, магнитное поле не принадлежит постоянному магниту, а просто магнит является такой структурой, которая аккумулирует магнитную составляющую вакуума – точнее, суперполя, представляющего собой интегральную сущность четырехмерного континуума. Это подтверждается и таким фактом: уже давно физики обнаружили, что атом, строго

говоря, не состоит из ядра и электрона, он только возникает из них благодаря вездесущим виртуальным частицам (виртуальным фотонам), которыми протон и электрон обмениваются.

"Весной 1997 года американский Центр по исследованию мозга пришел к выводу, что мыслительные процессы осуществляются не мозгом, а некими внешними "полевыми" структурами. Мозг и центральная нервная система выполняют при этом как бы функцию коммутатора. Но это было известно человечеству еще тысячелетия назад! В восточных философских воззрениях утверждалось, что человек, в частности, представляет собой многомерную структуру – видимое и ощущаемое обычными органами чувств физическое тело и воспринимаемые на сенсорном уровне эфирное, астральное, ментальное, бутхальное, атмическое... И при этом утверждалось мгновенное взаимодействие на любом расстоянии". – В.Ю. Рогожкин ("Эниология").

А.К. Манеев: "Полевая формация биосистем, по-видимому, способна обеспечить идеальное хранение информации в виде своеобразных голограмм, о чем, возможно, свидетельствуют, в частности, феномен памяти высокоорганизованных существ" [Манеев, 1980, с.122-123]. "И если излученные поля (например, радиоволны) ведут уже независимое от их источника существование, что, однако, не мешает им нести в себе соответствующую информацию, то столь же возможно существование и биополя, "излученного" при гибели организма, но все же сохраняющего в себе всю информацию о нем... На базе последней и мыслится воссоздание биосистемы подобно тому, как последняя формируется в онтогенезе на основе предшествующей ей генетической информации" [Манеев, 1980, с.130-131]. "Из изложенного следует, что идеал достижимости индивидуального бессмертия и даже признание наличия во вселенной биосистем, уже обладающих бессмертием, надежды человечества на встречу в космосе с братьями по разуму, уверенность во всеилии знания, побеждающего смерть и могущего на базе информационных программ биополевых систем возратить к жизни всех, как говорится, ушедших в небытие, но в новой, более совершенной форме, на небелковой основе, – все эти существенные элементы в системе научного мировоззрения органично связываются с подлинно научной сущностью марксистско-ленинской философии как развивающейся системы, испытывающей потребность в некотором изменении своей формы" [Манеев, 1980, с.135-136]. "Идеалы подобного рода действительно заражают оптимизмом и могут служить важным стимулом вдохновения во всех сферах практической и теоретической деятельности человечества, осознавшего реальность таких идеалов" [Манеев, 1980, с.136, 137].

Установлены факты существования немоллекулярных, внеклеточных структур, обеспечивающих психическую деятельность, общую для человека и растений, а также о единой сфере разума – ноосфере, как и о единой информационной сфере – универсальном семантическом пространстве Вселенной, которая теперь понимается как фрактально-голограммная сущность [Талбот, 2011].

"Согласно гипотезе В.В. Налимова, использовавшего в качестве ее основы учение Платона об эйдосах, изначально все возможные смыслы располагаются вдоль числовой оси семантического пространства – линейного континуума Контора. В исходном состоянии все смыслы никак не проявлены, иными словами, имеют одинаковый статистический вес и, следовательно, образуют семантический вакуум. Появление на этом фоне текста происходит путем взвешивания смыслов. Эту функцию осуществляет оператор информации – человеческий мозг, в структурах памяти которого имеется фильтр, формирующий функцию распределения смыслов. Математически эту операцию Налимов записывает с помощью формулы Байеса. Понять, что представляет собой этот фильтр, можно, если вспомнить теорию фреймов М.Минского. С точки зрения этой теории, понимание смысла нового сообщения осуществляется путем его сопоставления с фреймами – близкими по значению семантическими матрицами, хранящимися в памяти оператора. В итоге осуществления этой функции на выходе получается новый текст. Фильтр, формирование которого требует немалого труда, оказывается своеобразным окном, сквозь которое оператору удастся усвоить какую-то часть смыслов, закодированных в семантическом топосе. Однако из-за несовершенства фильтра полученный текст нередко оказывается содержательно неточным, а иногда и просто ошибочным – ситуация житейски хорошо знакомая". – Л.В. Лесков.

"Тожественные по своему характеру архетипические образы обнаруживаются в различных, не связанных друг с другом культурах, что исключает объяснение их возникновения заимствованием. Подчеркнем, что архетип это не образ, а схема образа. Реализация происходит, когда архетип проникает в сознание и при этом наполняется материалом сознательного опыта в конкретных условиях существования человека. Сам Юнг сравнивал архетип с системой осей кристалла, формирующей кристалл, но не обладающей материальным содержанием... Откуда приходят архетипические образы в сознание человека? Это не является предметом настоящей статьи, хотя лично я склонен согласиться с убедительной работой Х. Аргуэльеса "ФАКТОР МАЙЯ" о внеземном характере архетипов, поступающих на Землю из центра галактики с целью обучения, стимуляции прогресса и гармонизации человечества с космическими процессами. Им приводятся двадцать Священных знаков майя, сочетающихся с тринадцатью числами – Лучами и дающими 260-элементную мифическую структуру. Эта структура называется цолькин. Х. Аргуэльес показал, что цолькин, который он называет галактическим модулем, является голограммой и таблицей перестановок различных уровней информации, знания, сознания и бытия. Также он показал, что цолькин – фрактальный паттерн (фрагмент), 52-летнего цикла, в течение которого каждый день имеет свое уникальное название и значение. Кроме того есть и больший цикл в 5200 тунов, а тун равен 360 дням, то есть цолькин содержит в себе и соответствие 360 градусам гороскопа. Соответственно архетипический образ соответствующий градусу гороскопа, а также более мелким делениям градуса содержится в информации, поступающей в наше сознание при рождении. В дальнейшем, архетипический образ развивается и трансформируется в соответствии с событиями более высокого порядка – жизнью семьи, рода, народа, страны и т.д." (<http://www.astro-stream.narod.ru/astrology/Fraktal.htm>).

### **СЕМАНТИЧЕСКИЕ ИНВАРИАНТЫ**

О наличии семантических инвариантов свидетельствует изначальная синестезичность младенцев, развитие у них межчувственных синтетических механизмов, что подтверждают опыты: когда шестимесячному малышу впервые дать соску гладкую или шишковатую, но так, чтобы он их не видел, а потом показать ему обе соски одновременно, он дольше станет разглядывать ту, которую до этого сосал; это говорит о том, что у ребенка, пока он сосет соску, вырабатывается схема "шишковатости" и потом он использует эту схему в визуальном поиске; в сходном эксперименте младенцы сначала слушали отрывистые или протяжные звуки, а потом им показывали изображения коротких прерывистых линий и протяженных линий; после того, как младенцы слушали отрывистые звуки, одни дольше смотрели на прерывистые линии, а после протяжных звуков – на протяженную линию. Таким образом, младенцы способны отделять данные характеристики на уровне анализаторов чувств и сопоставлять их [Развитие личности ребенка, 1987, с. 23].

## НЕКРОФИЛИЯ

Но эти же самые качества присущи **некрофилам**, о чем убедительно показал Э.Фромм в книге *"Анатомия человеческой деструктивности"*:

"Некрофильские тенденции могут иногда проявляться в ненамеренных, "незначительных" действиях (в "психопатологии повседневности"), которые Фрейд интерпретирует как вытесненные влечения. Я приведу здесь пример одного из сложнейших политических деятелей XX в. — Уинстона Черчилля. Речь идет вот о чем. В период первой мировой войны Черчилль и фельдмаршал Алан Ф. Брук — шеф Генерального штаба — сидели за обедом. Дело было в Северной Африке, день был очень жаркий, и было много мух. Черчилль убивал их направо и налево, то же самое, вероятно, делали и все остальные. Но затем он сделал нечто неожиданное (сэр Алан сообщает, что был шокирован этим поступком). К концу обеда Черчилль собрал всех убитых мух и "выстроил" их в один ряд на скатерти, поглядывая на дело рук своих как аристократический охотник, перед которым слуги, желая его порадовать, выкладывают подстреленную дичь.

Если поведение Черчилля кто-либо захочет объяснить как "привычку", то остается вопрос, что означает столь странная привычка? Если кому-то кажется, что здесь нашли выражение некрофильские наклонности (а такие черты у него явно были), то это вовсе не обязательно свидетельствует, что у Черчилля был некрофильский характер (он был слишком сложной личностью, чтобы для ее обсуждения и описания хватило двух страниц).

Я упомянул об этом факте потому, что личность Черчилля хорошо известна, а сам факт безусловно достоверен. Такой маргинальный тип поведения наблюдается у многих. Например, нередко мы встречаем людей, которые имеют привычку ломать и рвать на мелкие кусочки то, что под руку попадается: цветы, карандаши и т. д. Другие могут нанести себе травму, а потом еще и разбередить рану. Еще более ярко эта тенденция проявляется, когда человек срывает свой гнев на каком-либо прекрасном творении рук человеческих — это может быть здание, мебель, посуда, статуэтка или другое произведение искусства. Самые крайние выражения такого вандализма случаются в музеях, когда человек вонзает нож в холст или в самого себя перед лицом соответствующей картины.

Некрофильским можно назвать поведение лиц, которые чувствуют влечение к скелетам (ими часто бывают медики — врачи и студенты). Обычно это объясняют профессиональным интересом. Но это не всегда так. Чтобы доказать это, достаточно привести один случай из психоаналитической практики. Студент-медик, у которого в спальне стоял скелет, через некоторое время, немного смущаясь, рассказал своему врачу, что он этот скелет довольно часто кладет к себе в постель, обнимает и целует. У этого юноши аналитик обнаружил и другие некрофильские симптомы.

С другой стороны, некрофильский характер может проявляться в убежденности, что единственный путь разрешения проблем и конфликтов — это насилие. Здесь вопрос заключается в том, можно ли при определенных обстоятельствах прибегнуть к применению силы. Для некрофила характерно убеждение, что насилие — это "способность превратить человека в труп" (используя терминологию Симоны Вейль) и что оно — первый и последний (т. е. единственный) путь, на котором гордиев узел проблем оказывается разрушенным, а терпеливое развязывание новых узлов ни к чему не приводит. Такие люди реагируют на проблемы жизни в основном деструктивно и никогда не пытаются помочь другим людям найти конструктивный способ их решения. Их поведение напоминает реакцию королевы из "Алисы в стране чудес", которая по любому поводу распоряжалась: "Отсечь им головы!" Тот, у кого подобный импульс является главным, как правило, просто не в состоянии увидеть другие возможности, которые позволят избежать разрушения. Такие люди не видят, насколько беспомощным и малоубедительным является насилие перед лицом времени. Классический пример такой позиции мы находим в библейской истории о том, как царь Соломон решил спор двух женщин, заявлявших о своем материнстве в отношении одного и того же ребенка. Когда царь Соломон предложил женщинам разорвать ребенка пополам, то настоящая мать предпочла уступить ребенка другой женщине, чем доставить ему боль; а женщина, которая только выдавала себя за мать, согласилась его "поделить". Ее решение типично для некрофила, одержимого жадной обладания.

Менее явное выражение некрофилия находит в особом интересе к болезни во всех ее формах, а также к смерти. Например, бывает, что мать постоянно думает о болезнях своего ребенка и строит мрачные прогнозы о его будущем; во в то же время она не реагирует на благоприятные перемены в течении болезни, не замечает ничего нового, что появляется у ребенка, в том числе оживления и радости в его глазах. Тем самым она не наносит ребенку явного ущерба, но все же постепенно радость жизни и вера в собственные силы может в нем заглухнуть, он может как бы заразиться некрофильской ориентацией матери.

Тот, кому довелось слышать, как общаются друг с другом пожилые люди (из самых разных социальных групп), видимо, не раз обращал внимание на то, что темой разговора чаще всего бывают болезнь или смерть. Это связано с целым рядом причин. Для многих людей с ограниченным кругозором болезнь и смерть — главные драматические события жизни, поэтому они и составляют основной предмет разговоров наряду с обсуждением семейных новостей. Но есть и совсем иные причины. Бывает, что человек проявляет внезапное оживление и активность, когда речь заходит о чужой болезни или еще каком-либо грустном событии (от финансовых трудностей до смерти). Особый интерес некрофильской личности к мертвым проявляется не только при разговорах, но и при чтении газет. Такие люди в первую очередь интересуются уголовной хроникой. Они охотно обсуждают различные аспекты убийств и других смертей, выясняют обстоятельства, причины и следствия недавних смертей, прогнозируют, кто теперь на очереди, и т. д. Они не пропускают случая сходить в крематорий и на кладбище... Нетрудно догадаться, что такая "страсть" к похоронам — просто смягченная форма уже описанных выше случаев явного интереса к трупам, моргам и могилам.

Сравнительно трудноуловимой чертой некрофильского характера является особая безжизненность при общении. Причем здесь дело не в предмете обсуждения, а в форме высказывания. Умный, образованный некрофил может говорить о вещах, которые сами по себе могли бы быть очень интересными, если бы не манера, в которой он преподносит свои идеи. Он остается чопорным, холодным, безучастным. Он представляет свою тему педантично и безжизненно. Противоположный тип характера, биофил, напротив, может говорить о переживании, которое само по себе не очень интересно, но он подает их столь заинтересованно и живо, что заражает других своим хорошим настроением. Некрофил действует на группу, как холодный душ или "глушитель" всякой радости, как "ходячая тоска", от присутствия такого человека все вокруг испытывают тяжелое ощущение и быстро устают.

Еще одно измерение некрофильских реакций проявляется в отношении к собственности и в оценках прошлого. Некрофил воспринимает реально только прошлое, но не настоящее и не будущее. В его жизни господствует то, что было (т. е. то, чего уже нет, что умерло): учреждения, законы, собственность, традиции, владения. Короче говоря, *вещи господствуют над человеком; "иметь" господствует над "быть", обладание — над бытием, мертвое — над живым*.

В личностном, философском и политическом сознании некрофила сохраняется святое почтение к прошлому, ничто новое не имеет ценности, а резкие перемены воспринимаются как преступление против "естественного, природного" хода вещей.

Льюис Мэмфорд установил, что существует связь между деструктивностью и поклонением перед машинной мощью — "мегатехникой". Мэмфорд утверждает, что эта связь просматривается еще в Египте и Месопотамии, которые

более 5000 лет тому назад имели такие социальные структуры, которые во многом напоминают общественное устройство в странах современной Европы и Северной Америки.

По сути дела, инструменты механизации уже 5000 лет тому назад были отделены от тех человеческих функций и целей, которые не способствовали постоянному росту власти, порядка и прежде всего контроля. Рука об руку с этой протонаучной идеологией шло соответствующее регламентирование и деградация некогда автономной человеческой деятельности: здесь впервые возникает "массовая культура" и "массовый контроль". Есть полный сарказма символизм а том, что величайшим созданием мегамашии в Египте были колоссальные могильники, заселенные мумифицированными трупами, а позднее в Ассирии – как и во всех без исключения расширяющихся мировых империях – главным свидетельством технических достижений была пустыня разрушенных городов и сел и отравленная почва: прототип "цивилизованного" ужаса нашей эпохи.

Начнем с рассмотрения самых простых и очевидных признаков современного индустриального человека: его больше не интересуют другие люди, природа и все живое. Его внимание все больше и больше привлекают исключительно механические, неживые артефакты. Примеров тому – тьма. В нашем индустриальном мире сплошь и рядом встречаются мужчины, которые к своей автомашине питают более нежные чувства, чем к жене. Они гордятся своей моделью, они за ней ухаживают, они моют ее собственноручно (даже когда достаточно богаты, чтобы заплатить за мойку). В самых разных странах многие автолюбители называют свою автомашину ласкательным именем; они уделяют машине массу внимания, прислушиваются к ней, наблюдают за ее поведением и немедленно принимают меры, если обнаруживаются хоть малейшие признаки дисфункции. Разумеется, автомашину нельзя назвать объектом сексуального интереса, но вполне можно утверждать, что этот объект любви: жизнь без машины представляется человеку порой куда как более невыносимой, чем жизнь без жены. Разве такая "любовь" к автомашине не убедительная примета извращения?

Возьмем другой пример – увлечение фотографией. Каждый, кому приходилось наблюдать поведение туриста (или свое собственное) с фотоаппаратом в руках, мог убедиться, что фотографирование превратилось в некий эрзац зрительного восприятия. Конечно, чтобы навести объектив на желаемый объект, надо пару раз на него взглянуть, но затем надо только нажимать на кнопку, чтобы отснять пленку и привезти ее домой. При этом самому фотографу достаточно *взглянуть* и не обязательно *видеть*. Видение – это функция человека, великий дар, полученный от рождения; он требует деятельного отношения к жизни, внутренней собранности; заинтересованности и терпения. Сделать *снимок, щелкнуть* (в самом слове содержится весьма характерный элемент агрессивности) означает, по сути дела, что сам процесс видения сведен к получению объекта – фотографии, которая затем будет предъявлена знакомым как доказательство того, что "ее владетель там был". То же самое можно сказать о "меломанах", для которых прослушивание музыки превратилось в повод "поиграть" со своей домашней звуковой системой – проигрывателем, стерео-усилителем и т. д. Слушание музыки для них – это лишь изучение технических качеств записывающей и воспроизводящей аппаратуры.

Еще один пример из этой серии – любитель техники как таковой, аппаратоман (техно-"фан"). Такой человек стремится где только можно использовать технику якобы для экономии человеческой энергии. К таким людям относятся, например, продавцы, которые даже простейшие вычисления делают на счетной машинке. Так же как те автолюбители, которые, выйдя из подъезда, автоматически плюхаются на сиденье машины, хотя пройти нужно было бы всего один квартал. Многие из нас знакомы с такими народными умельцами, которые любят конструировать различные технические приспособления типа дистанционного управления: нажмешь на кнопку, а в углу комнаты вдруг забьет фонтанчик, или сама откроется дверь, или что-нибудь еще произойдет в этом роде, весьма далекое от реализации практических целей.

Описывая подобные модели поведения, я, разумеется, вовсе не хочу сказать, что пристрастие к фотографии, автомобилю или использованию технических приспособлений – это проявление некрофильских тенденций. Но бывает, что страсть к техническим приспособлениям *заменяет* (вытесняет) подлинный интерес к жизни и извлекает человека от применения всего того обширного набора способностей и функций, которыми он наделен от рождения. Я вовсе не хочу этим сказать, что инженер, страстно увлеченный проектированием различных машин, уже тем самым проявляет некрофильский синдром. Он может оставаться при этом весьма творческим человеком, любящим жизнь, что и находит выражение как в его конструктивных технических идеях, так и в его отношении к природе, искусству и к другим людям. Я отношу этот синдром скорее к тем людям, у которых интерес к артефактам *вытеснил* интерес ко всему живому, и потому они механически с педантизмом автомата занимаются своим техническим делом.

Но еще более зримым некрофильский элемент этого явления становится тогда, когда мы ближе рассматриваем непосредственные доказательства связи между техникой и деструктивностью. Наше время дает тому немало примеров. Самый яркий пример такой связи дает нам судьба Ф. Маринетти – основателя и главы итальянского футуризма, который всю жизнь был фашистом. В первом *"Манифесте футуризма"* (1909) он сформулировал идеи, которые нашли полное понимание и поддержку в идеологии национал-социализма, а в начале второй мировой войны были реализованы. Особое чутье художника дало возможность Маринетти предсказать и выразить некоторые мощные тенденции, которые были тогда едва уловимы.

#### **Манифест футуризма**

1. Да здравствует риск, дерзость и неукротимая энергия!
2. Смелость, отвага и бунт – вот что воспевает мы в своих стихах.
3. Старая литература воспевала лень мысли, восторги и бездействие. А вот мы воспевает наглый отпор, горячий бред, строевой шаг, опасный прыжок, оплеуху и мордобой.
4. Мы говорим: наш прекрасный мир стал еще прекраснее – теперь в нем есть скорость. *Под багажником гоночного автомобиля змеятся выхлопные трубы и изрыгают огонь. Его рев похож на пулеметную очередь, и по красоте с ним не сравнится Ника Самофракийская.*
5. Мы воспевает человека за баранкой: руль насквозь пронзает Землю, и она несется по круговой орбите.
6. Пусть поэт жарит напропалую, пусть гремит его голос и будит первозданные стихии!
7. *Нет ничего прекраснее борьбы. Без наглости нет шедевров. Поэзия наголову разобьет темные силы и подчинит их человеку.*
8. Мы стоим на обрыве столетий!.. Так чего же ради оглядываться назад? Ведь мы вот-вот прорубим окно прямо в таинственный мир невозможного! Нет теперь ни Времени, ни Пространства. Мы живем уже в вечности, ведь в нашем мире царит одна только скорость.
9. *Да здравствует война – только она может очистить мир. Да здравствует вооружение, любовь к Родине, разрушительная сила анархизма, высокие Идеалы уничтожения всего и вся! Долой женщин!*
10. Мы вдребезги разнесем все музеи, библиотеки. Долой мораль трусливых соглашателей и подлых обывателей!
11. Мы будем воспевать рабочий шум, радостный гул и бунтарский рев толпы; пеструю разноголосицу революционного вихря в наших столицах; ночное гудение в портах и на верфях под слепящим светом электрических лун. Пусть прожорливые пасти вокзалов заглатывают чадающих змей. Пусть заводы привязаны к облакам за ниточки

вырывающегося из их труб дыма. Пусть мосты гимнастическим броском перекинутся через ослепительно сверкающую под солнцем гладь рек. Пусть пройдохи-пароходы обнюхивают горизонт. Пусть широкогрудые паровозы, эти стальные кони в сбруе из труб, пляшут и пыхтят от нетерпения на рельсах. Пусть аэропланы скользят по небу, а рев винтов сливается с плеском знамен и рукоплесканиями восторженной толпы.

Здесь мы уже встречаем серьезные элементы некрофилии: обожествление машин и скоростей; понимание поэзии как средства для атаки; прославление войны, разрушения культуры; ненависть к женщине; отношение к локомотивам и самолетам как к живым существам.

**Второй футуристский манифест** (1910) развивает идеи новой "религии скоростей".

**Быстрота** (сущность которой состоит в интуитивном синтезе всякой силы, находящейся в движении) по самой своей сути чиста. Медлительность по сути своей нечиста, ибо ее сущность в рациональном анализе всякого рода бессилия, находящегося в состоянии покоя. После разрушения устаревших категорий – добра и зла – мы создадим новые ценности: новое благо – быстрота и новое зло – медлительность. **Быстрота** – это синтез всего смелого в действии. Такой синтез **воинственен** и **наступательно-активен**. Медлительность – это анализ застойной осторожности. Она пассивна и пацифична...

Если молитва есть общение с Богом, *то большие скорости служат молитве. Святость колес и шин. Надо встать на колени на рельсах и молиться, чтобы Бог нам послал свою быстроту. Заслуживает преклонения гигантская скорость вращения гироскопического компаса: 20 000 оборотов в минуту – самая большая механическая скорость, какую только узнал человек.*

*Шуршание скоростного автомобиля – не что иное, как высочайшее чувство единения с Богом. Спортсмены – первые адепты этой религии. Будущее разрушение домов и городов будет происходить ради создания огромных территорий для автомобилей и самолетов (Выделено отчасти мной. – Э. Ф.).*

Кто-то назвал Маринетти революционером, который порвал с прошлым и открыл новому ницшеанскому сверхчеловеку ворота в современность, и потому сам он вместе с Пикассо и Аполлинером стал одной из важнейших сил современного искусства. Я могу по этому поводу возразить лишь одно: революционные идеи Маринетти обеспечили ему почетное местечко рядом с Муссолини, а затем и с Гитлером. Это как раз тот самый случай переплетения риторических революционных лозунгов с обожествлением техники и деструктивными целями, которые так характерны для нацизма. Хотя Муссолини и Гитлер и были бунтарями (особенно Гитлер), но они отнюдь не были революционерами. У них не было по-настоящему творческих идей, и они не произвели каких-либо серьезных преобразований, которые пошли бы на пользу человеку. В них не было самого главного критерия революционного духа: любви к жизни, желания служить ее развитию; у них отсутствовала также страстная жажда независимости" [Фромм, 1994, с. 289-297].

#### **САМОСОЗНАНИЕ У ЖИВОТНЫХ**

([http://mediaua.net/jivotnye\\_imeyut\\_samosoznanie.html](http://mediaua.net/jivotnye_imeyut_samosoznanie.html)).

"Группа специалистов под руководством профессора Джона Аллмана из Калифорнийского технологического института пришла к выводу, что животные, как и люди, осознают себя отдельными личностями. Это открытие удалось сделать во время исследования так называемых "нейронов самоидентификации" – особых мозговых клеток, расположенных в передних отделах мозга и отвечающих у человека за самосознание. Как отмечают нейрофизиологи, при повреждении этих клеток человек теряет чувство индивидуальности. До сих пор никто из ученых не ожидал найти точно такие же клетки у животных. Серия экспериментов подтвердила наличие "нейронов самоидентификации" у 28 видов обезьян, а также у 20 других видов животных, в частности, у собак, кошек и летучих мышей. По мнению профессора Аллмана, клетки самоидентификации означают, что каждое животное ощущает себя отдельным неповторимым существом, мало чем отличающимся в этом отношении от человека. И хотя у большинства животных таких клеток значительно меньше, чем у людей, некоторые представители млекопитающих, например дельфины, могут даже превосходить "царя природы" по количеству "нейронов самоидентификации". "Из нашего открытия мы сделали лишь один вывод, – замечает профессор Аллман, – к животным надо относиться как к личностям!"

Известны эксперименты с мартышками, которых учили жестовому языку глухонемых. Впоследствии мартышки смогли овладеть основами этого языка (в целом достигнув при этом уровня развития 4-5-летних детей). При этом, в-первых, они были способны учить этому языку других мартышек, и, во-вторых, с помощью языка выделяли себя из животной среды, относя себя к людям и называя других мартышек "грязными животными" (!) [Мак-Фарленд, 1988; Резникова, 1997]. Интересно, что мартышка, которая овладела языком глухонемых, смогла построить такую фразу, как "Ты плохой, грязный туалет", а также, когда ее поймали за тем, что она ела цветной мел, предназначенный для рисования, она генерировала такое предложение: "Я не им, я играю в женщину с губной помадой" [Андреев, 1988, с. 194; Линден, 1981].

#### **ДЕТАЛИЗИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА И КОЛЛЕКТИВА**

Если детализировать процесс развития человека, то можно сказать, что оно прочерчивает *четыре основные этапа, или уровни*:

1. ощущения (инстинктивно-перцептивный уровень);
2. эмоции (эмоционально-мотивационный уровень);
3. понятие – суждение – умозаключение (когнитивно-рефлексивно-ролевой уровень);
4. мировоззрение (ценностно-мировоззренческий уровень).

Данные четыре уровня в их структурно-динамическом синтезе кристаллизуют "Я", личность человека как целое, которая может оказаться в плане взаимопонимания невротической, конфликтной, что проявляется в неразрешимой *четырёхаспектной* проблеме *"быть собой среди других"* [см. Сливаковская, 1988, с. 18]. Эта проблема преломляется в сфере четырех уровней развития человека:

- (1) инстинктивно-перцептивном ("быть" – базальный уровень беспокойства при неврозе страха – психастения);
- (2) эмоционально-мотивационном ("быть среди других" – неврастения);
- (3) когнитивно-рефлексивно-ролевым ("быть собой среди других" – истерический невроз);
- (4) ценностно-мировоззренческом ("быть собой" – невроз навязчивых состояний).

Интересно, что, согласно П. В. Симонову, данные четыре базовые типа неврозов соотносятся с психотипами человека и основными структурами его головного мозга [Симонов, 1991].

Данные четыре уровня соответствуют (согласно философскому принципу единства мира) динамическим фазам кристаллизации группы (коллектива) [см. Сливаковская, 1988, с. 28]:

*фаза 1* (ориентация и зависимость, когда обнаруживается стремление поиска взаимных контактов, точек соприкосновения – уровень перцепции);

*фаза 2* (конфликты и протест, когда обнаруживается несогласованность членов группы в силу несоответствия мотиваций и эмоциональных состояний членов группы);

фаза 3 (развитие связей и сотрудничества, когда кристаллизуется ролевое начало, позволяющее сознательно играть те или иные групповые роли, согласующие активность членов группы);

фаза 4 (целенаправленная деятельность, реализуемая в сфере совместных целей и мировоззренческой базы).

### **ПРИТЧА ОТ ГЕРМАНА ГЕССЕ**

Жили два исповедника, Лион и Иосиф. К ним приходили люди, и те выслушивали их. Как-то к ним зашёл странствующий учёный, любитель наук. У этого человека, как явствовало из его рассказа, были друзья среди магов и звездочётов. Расположившись на отдых, он просидел час или два у старых отшельников, выказав себя гостем вежливым и словоохотливым, и пространно, учёно и красноречиво говорил о созвездиях и о странствии человека вместе со своими богами через все дома Зодиака в продолжение мирового зона. Он говорил об Адаме, первом человеке, о его тождестве с Иисусом Распятым, и называл миссию Иисуса Адамовым странствием от Древа Познания к Древу Жизни, а райского змия именовал хранителем священного праисточника тёмной бездны, из ночных вод которой возникают все воплощения, все люди и боги. Дион внимательно слушал рассказ учёного, сирийская речь которого была сильно уснащена греческими словами, а Иосиф был немало удивлён, даже возмущён: почему Дион не гневается, не ополчается против его языческих заблуждений, не опровергает их, не проклинает, напротив, казалось, этот умный монолог все знающего паломника доставляет ему удовольствие, как будто даже вызывает его участие, ибо Дион не только весь обратился в слух, но даже улыбался и частенько кивал в ответ речам, словно они были ему по душе.

Когда учёный ушел, Иосиф, не выдержав, спросил с упреком:

— Как это у тебя достаёт терпения выслушивать языческие лжеучения? Мне показалось, что ты внимал ему даже с участием, как будто его рассказы ласкали твой слух. Почему ты не возражал? Почему не попытался его опровергнуть, обличить и обратить к вере в господя нашего?

Покачивая головой, сидевшей на тонкой, морщинистой шее, Дион ответил:

— Я не опровергал его, ибо это не принесло бы никакой пользы, да я б не смог бы его опровергнуть. В рас суждениях и силлогизмах, в мифологических и астрологических познаниях этот человек намного превосходит меня, я не справился бы с ним. К тому же, сын мой, не моё и не твоё это дело нападать на чью-либо веру с утверждениями, будто вера эта есть ложь и заблуждение. Поистине я слушал этого умного человека не без удовольствия, ты это правильно подметил. Удовольствие мне доставляло его умение говорить, его обильная учёность, но, прежде всего то, что он напомнил мне мою молодость, ибо в молодые годы я занимался этими же науками. Мифы, о которых наш гость так мило с нами беседовал, никоим образом не заблуждения. Это представления и притчи некоей веры, в которой мы уже не нуждаемся, ибо мы обрели веру в Иисуса, единственного Спасителя. Для тех же, кто ещё не на шёл нашей веры и, быть может, никогда её не найдёт, их нынешняя вера, берущая начало в мудрости предков, достойна уважения. Разумеется, дорогой мой, наша вера иная, совсем иная. Но если наша вера не нуждается в учении о созвездиях и зонах, ночных водах, мировых материях и прочих подобных символах, это отнюдь не означает, что учения эти ложь и обман.

— Но ведь наша вера, — воскликнул Иосиф, — совершеннее, и Иисус принял смерть ради всех людей: стало быть, мы, познавшие его, должны оспаривать устаревшие учения и ставить на их место новые, истинные!

— Это мы с тобой, да и многие другие давно уже сделали, — спокойно ответил Лион. — Мы — верующие, ибо нами овладела вера, то есть власть Искупителя и его искупительной смерти. А те, другие, мифологи и теологи Зодиака, адепты древних учений, не подпали под эту власть, ещё не подпали, и нам не дано принуждением привести их под эту власть. Разве ты не заметил, Иосиф, как тонко и умно умеет этот мифолог говорить и выстраивать свою игру надобия, и какое он получает от этого удовольствие, как умиротворён но и гармонично живёт, погрузившись в мудрость притч и символов своей мифологии? Видно, что этого человека не гнетёт никакое тяжкое горе, он доволен, ему хорошо. А тому, кто доволен, нам нечего сказать. Что бы человек взалкал спасения и веры в Спасителя, что бы он утратил вкус к гармонии и мудрости своих понятий и отважился на великое дерзание веры в искупительное чудо, — для этого надобия, чтобы ему стало плохо, очень плохо, он должен пережить боль и разочарование, горечь и отчаяние, должен почувствовать, что стоит на краю пропасти. Нет, Иосиф, пусть же этот учёный язычник пребывает в своём благополучии, пусть упивается своей премудростью, своими мыслями и своим красноречием! Быть может, завтра или через год, а то и через десять лет он узнает горе, которое развевает в прах его искусство и его мудрость, быть может, убьют жену, которую он любит, или единственного сына, или его настигнут болезнь и нищета, и если мы тогда встретим его, мы примем в нём участие и поведаем ему, как мы попытались одолеть своё горе. И когда он спросит: "Почему же вы не сказали мне этого вчера или десять лет назад?" — мы ответим: "Не знал ты тогда, что такое истинное горе" [Притчи, 2006, с. 12-15].

### **УДИВИТЕЛЬНЫЙ, НЕПОСТИЖИМЫЙ ЕВРЕЙСКИЙ НАРОД**

"Удивительный, непостижимый еврейский народ! — думал Кашинцев. — Что ему суждено испытать дальше? Сквозь десятки столетий прошёл он, ни с кем не смешиваясь, безглаголю обособляясь от всех наций, тая в своем сердце вековую скорбь и вековой пламень. Пестрая, огромная жизнь Рима, Греции и Египта давным-давно сделалась достоянием музейных коллекций, стала историческим бредом, далекой сказкой, а этот таинственный народ, бывший уже патриархом во дни их младенчества, не только существует, но сохранил повсюду свой крепкий, горячий южный тип, сохранил свою веру, полную великих надежд и мелочных обрядов, сохранил священный язык своих вдохновенных божественных книг, сохранил свою мистическую азбуку, от самого начертания которой веет тысячелетней древностью! Что он перенес в дни своей юности? С кем торговал и заключал союзы, с кем воевал? Нигде не осталось следа от его загадочных врагов, от всех этих филистимлян, амаликитян, моавитян и других полумифических народов, а он, гибкий и бессмертный, все еще живет, точно выполняя чье-то сверхъестественное предопределение. Его история вся проникнута трагическим ужасом и вся залита собственной кровью: столетние пленения, насилия, ненависть, рабство, пытки, костры из человеческого мяса, изгнание, бесправие... Как мог он оставаться в живых? Или в самом деле у судьбы народов есть свои, непонятные нам, таинственные цели?... Почем знать: может быть, какой-нибудь высшей силе было угодно, чтобы евреи, потеряв свою родину, играли роль вечной закваски в огромном мировом брожении?" [Куприн, 1964, т. 3, с. 261-262].

Приведем несколько высказываний из *Еврейского журнала* на тему "Русские евреи — русские или евреи?".

*Матвей Гейзер, доктор филологических наук, писатель:*

Однозначно ответить на этот вопрос нельзя. Евреи сами по себе очень разный народ. Но многие себя идентифицируют с евреями. При нынешней жизни мне кажется достаточным считать их евреями. По менталитету я бы тоже разделил их условно пополам. Но большая часть все-таки русские: язык, культура. Несколько лет назад в гостинице ЦК партии (как она сейчас называется, не знаю) был вечер подведения итогов конкурса школьных сочинений на еврейские темы. Были дети из разных городов. Первое место занял еврейский мальчик из Киева, второе — русская девочка из Петербурга. В сочинении этой девочки были такие познания еврейской истории последних десятилетий, что не каждый еврей может так разобраться. Председательствовал на вечере Григорий Горин, и он произнес такую фразу:

"Не может быть еврея без знания иврита". Его поддержал Лев Новоженков, а я выступил резко против такой формулы и привел несколько примеров. Наиболее убедительный, на мой взгляд, это Теодор Герцль – основоположник сионизма. Когда он взялся за еврейское дело, он не знал ни иврита, ни даже идиша. Таких примеров можно привести немало. Так вот Герцль – еврей или не еврей?

Сейчас огромное количество евреев, пишущих на русском языке. И не только сейчас – в начале XX века их было не меньше. Многие из них стеснялись своего происхождения. Можно ли таких людей считать евреями? По-моему, нет. Леонид Утесов всю жизнь хотел и находил с кем разговаривать на идише. В этом он видел связь со своим народом. То же самое режиссер Марк Донской, художник Борис Ефимов. Эта тройка собиралась раз в месяц, чтобы поговорить на идише. Насколько я знаю, у Донского нет в фильмах ничего на еврейскую тему, но при этом он подчеркнуто демонстрировал свою поддержку еврейства...

В итоге я бы сказал, что с математической точностью определить, дифференцировать невозможно, кто такие русские евреи – русские или евреи? Но если человек хоть в какой-то степени интересуется историей своего народа, не терпит оскорблений на антисемитские темы, в России этого уже достаточно, чтобы оставаться евреем.

*Лев Кричевский, руководитель Бюро еврейского телеграфного агентства по России и СНГ:*

На самом деле, я думаю, что этот вопрос так же актуален, как и вопрос: американские евреи – кто они, американцы или евреи? Был такой ведущий советский журналист-международник брежневских времен Валентин Зорин. Анекдот застойных времен рассказывает о якобы его встрече с тогдашним госсекретарем США Генри Киссинджером, который спрашивает Зорина: "Скажите, Валентин, вы еврей?" Зорин отвечает: "Нет, я русский". На что Киссинджер говорит: "А я американский".

Собственно, русские евреи иногда бывают более русскими, чем этнически русские, а иногда – может быть, даже неожиданно для самих себя – проявляют очень характерные черты еврейского мышления и взгляда на мир. Наверное, феномен абсолютно уникален, как и любое другое меньшинство, обладающее долгой историей жизни в ином окружении.

*Яков Кумок, писатель, главный редактор журнала "Русский еврей" (1997–2001)*

Это сложное понятие. Язык, культура – русские; гены, зачастую семейные традиции – еврейские. Это создает определенное внутреннее психологическое напряжение, своеобразный человеческий тип. Вместе с тем еврейская восприимчивость к русской культуре огромна, поэтому евреи в русской культуре, в науке, общественной и политической жизни сыграли огромную роль, может быть, как ни в какой другой стране. Это вызывало всегда и вызывает сейчас неоднозначную реакцию так называемого коренного населения. Но в целом, я думаю, что национально-культурные связи очень продуктивны и перспективны.

*Роман Спектор, президент Еврейской культурной ассоциации, вице-президент Ваада России*

...Они, конечно, и русские, и евреи. Русские они, потому что не хуже собственно русских владеют русским языком, русской культурой, русской историей, порой даже вызывая ревность в этой своей исторической осведомленности и компетентности. Русские они еще и по своему гражданству. То есть в идентичности современного еврея, одним из которых я себя полагаю, есть немало русской составляющей. Все остальное в их идентичности – от профессиональной занятости и социального статуса плюс собственно еврейские сантименты, мотивы, интенции. При этом собственная еврейская составляющая может носить как остаточный, так и предельный характер. В остаточном пребывает большая часть еврейского населения нынешней России – все, что им досталось от бабушек, дедушек и достается от многочисленных еврейских институций (не забывая государство Израиль), и есть собственно еврейская составляющая их бытия. Но есть и та группа (не дай Бог назвать их радикалами), которая свое еврейство ставит во главу угла и либо профессионально, либо бытово всячески манифестирует и защищает это.

Таким образом, нынешний еврей Российской Федерации – и еврей, и русский, и гражданин, и профессионал, и носитель социального статуса – всего понемногу, но этот идентификационный коктейль у каждого человека, у каждой группы носит свой неповторимый характер и обаяние. Я люблю евреев – и тех, которые могут называться русскими евреями, и тех, которые могут называться "еврейскими русскими".

*Владимир Глоцер, писатель, литературовед*

Если иметь в виду людей, которые не скрывали свое еврейское происхождение, – а я могу говорить только о таких людях, – в советское время на этот вопрос большинство из них отвечали себе скорее всего так: да, мы евреи по национальности, но по существу мы русские. Ни иврита, ни идиша мы не знаем, историю своего народа тоже – что же в нас еврейского? Гены да запись в паспорте, и все. Конечно, это немало. И хоть считай не считай себя евреем – в советские годы русским тебя бы в СССР никто не признавал. И неважно, что ты занимаешься, скажем, русской культурой или русской историей, – государство никогда не забывало напоминать тебе, что ты еврей. Так что еврею в СССР забыть свою национальную принадлежность было невозможно. Ни при каких обстоятельствах...

Не знаю, правда или нет, но я слышал, будто Зиновий Гердт воскликнул в свое время с экрана: "Если все евреи уедут, то кто же вас будет учить русскому языку ?!"

Да, не секрет, что многие евреи, прежде всего лингвисты по профессии, могли учить русских родному для них языку. И, кстати сказать, родному языку для евреев, родившихся здесь... " (<http://www.jjew.ru/index.php?cnt=6708>).

#### **ДЕКЛАРАЦИЯ ПРИНЦИПОВ ХОЛИСТИЧЕСКОГО, СИНЕРГЕТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Творчество и творческое мышление можно назвать **фрактально-голограммным трансформирующим мышлением**. Вкратце рассмотрим это мышление.

В диалектической философии существует тезис о тождестве бытия и мышления<sup>205</sup>. Поскольку мышление происходит из бытия, зарождается и формируется в недрах последнего, то это мышление, во-первых, должно быть устроено и функционировать по принципам, присущим всем формам бытия и бытию в целом, и во-вторых, мышление должно отражать бытие и его законы в идеальном виде.

Именно поэтому можно считать, что в мышлении не может быть того, чего нету в бытии. Однако мышление оперирует абстрактными онтологическими и аксиологическими категориями, многие из которых в бытии могут быть зафиксированы, обнаружены только на уровне метафор. Например, человеческая любовь как идеальное отношение между людьми находит такие вполне космологические преломления, как "космическая любовь", "космическая симпатия", которые проявляются в отношениях между космическими объектами (в виде, например, несилевой не причинной корреляции квантово-фотонных объектов, что проявляется в виде парадокса "Эйнштейна-Подольского-Розена").

Фрактально-голографическая природа Вселенной с позиции тезиса о тождестве бытия и мышления находит

<sup>205</sup> Как писал Поль Дирак, "математик играет в игру, правила которой он изобретает сам, а физик – заимствует их у Природы. Но постепенно становится очевидным, что правила, которые математика считает интересными, совпадают с теми, что задает Природа" [Дирак, 1971].



отражение в форме целостного фрактально-голографического гештальт-мышления. Данное мышление характеризуется, во-первых, парадоксальностью, многозначностью, а-логичностью (и пралогичностью), диалектичностью и одновременно научностью. Оно есть форма развития пралогичного мышления представителей древних цивилизаций, которые психизировали мир, воспринимали его как тотальное целостное психические единство. Именно на основе такого фрактального мышления возможен синтез знаний.

Следует сказать, что фрактальное мышление находит отражение в так называемом "*четвертом законе диалектики*" (три из них – законы единства и борьбы противоположностей, закон отрицания отрицания и закон перехода количества в качество), который был одно время официально принят в сталинской философии. Этот закон – "всеобщая связь явлений". Именно фрактально-голографическое мышление, которое отражает единство всего и вся во Вселенной, выражает пафос закона о всеобщей связи явлений: если все взаимосвязано со всем, то во всем есть все, когда "в песчинке может отражаться вся Вселенная".

Рассмотрим некоторые гносеологические проекции такого *фрактального, трансформирующего, активного, преобразующего мир мышления*.

*Во-первых*, можно говорить о целостности и универсальности фрактального мышления, его нелинейности и непрерывности<sup>206</sup>. Все объекты реальности рассматриваются в лоне такого мышления как обладающие единой глубинной структурой, динамикой, функциями, взаимосвязями. Здесь имеет смысл говорить о фундаментальной универсальной структуре (модели) Вселенной и универсальной парадигме развития, движения. В основу бытия здесь положены принцип "все во всем" – единая монада (см. монадологию Лейбница), единый ориентальный Брахман, который отражен во множестве Атманов, в сфере которых правит всеобщая тотальная бытийная и методологическая изоморфность. Поэтому фрактальное мышление предполагает мышление по аналогии, это аналоговое мышление.

*Во-вторых*, фрактальное мышление – это мистическое, парадоксальное мышление, погруженное в реальность, где действительное и разумное, актуальное и потенциальное, реальное и виртуальное едины.

*В-третьих*, фрактальное мышление предполагает встроенность мышления в реальность, когда реальные события находят отражение на уровне мышления (антропный принцип, синхронность событий физический и психической реальности, согласно К. Юнгу, В. Паули, П. Девису, Н.А. Козыреву и др.).

*В-четвертых*, единство мышления и бытия, отраженное в принципе фрактальности мышления, предполагает взаимное влияние сознания и реальности, когда сознание творческим образом может моделировать реальность, **управлять реальностью** (парадокс "*Наблюдатель*" в квантовой физике, современные учения о трансформации реальности – "*Симорон*", "*Транссерфинг*", "*Риберсинг*" и др.<sup>207</sup>).

---

<sup>206</sup> "*Непрерывное мышление* – способность к инверсии системных свойств с помощью функционалов (непрерывных процессов), аналог – звук, музыка с разными тональностями. (В.Татур)" [*Всеміром*, 2008].

<sup>207</sup> Известны случаи *коллективных медитаций, молитв*, которые изменяли реальность: английские колдуны, как утверждают легенды, смогли предотвратить высадку на английский остров как Наполеона, так и Гитлера; известно, что коллективная молитва миллионов японцев предотвратила высадку на Японские острова захватчиков – во время Второй мировой войны американцев, а в средние века таким образом были остановлены две попытки высадки армий восточных завоевателей (во всех случаях корабли захватчиков были потоплены или серьезно повреждены могучими тайфунами).

Влияние сознания на реальность можно проиллюстрировать открытием Периодической системы Д.И. Менделеевым, обладавшим согласованными данными только по половине элементов, которые он уложил в свою таблицу. Дальнейшие измерения уточнили атомные веса другой половины элементов, которые первоначально не согласовывались с выводами Д.И. Менделеева.

Другой пример: когда-то человечество не знало о микробах, но они "возникли" в результате того, что один исследователь сообразил, что должны быть некие маленькие организмы, ответственные за наши болезни.

Известно множество случаев такого преобразующего влияния на реальность, когда, однако, невозможно определить природу этого влияния, поскольку в этом случае можно заключить, что воображение человека выступает не фактором влияния, а механизмом прозрения будущего. Достаточно вспомнить пророческие художественные произведения. Так, в 1912 году в Атлантическом океане, выйдя в свой первый и последний рейс, затонул *Титаник*, самый сложный в техническом отношении на то время объект. Известно, что данное событие было предвидено в художественном произведении за несколько лет до трагедии, где автор повествует о деталях катастрофы, которые в целом отвечают реальному положению вещей.

В пилотном эпизоде американского сериала "Одинокие стрелки" (продолжение "Секретных материалов"), вышедшем на экраны в марте 2001 года, рассказана история о том, как правительство США организует террористический акт. В соответствии с коварным планом, угнанный самолет должен врезаться в одну из Башен-близнецов в Нью-Йорке, с тем, чтобы обвинить во всём террористов. Правительство, по сюжету, планировало использовать теракт в качестве предлога для развязывания новой войны, сулящей большие прибыли. Этот эпизод вышел на экраны за полгода до событий 11 сентября 2001 года.

"С чего бы в XIII веке английский монах и философ Роджер Бэкон заговорил о том, что наука (вновь!) изобретёт телескоп, самолёт, автомобиль и телефон? Ему, утверждают современные исследователи творчества Бэкона, было известно также о галактиках и строении клетки, о некоей энергии, превосходящей атомную, о скорости света и умирании звёзд. Из каких источников узнал Джонатан Свифт о двух спутниках Марса – *Деймосе* и *Фобосе* – за 151 год до их открытия? О методах постройки домов, начиная с крыш (недавнее наше изобретение)? О гравитационном притяжении и невесомости? А кто не слышал о Сирано де Бержераке, средневековом провидце и возмутителе спокойствия, познания которого в областях науки и техники были совершенно ошеломительными для его просвещённых современников! Достаточно сказать, что Сирано предвидел возникновение, генной инженерии и межзвёздные перелёты на ракетах с использованием (очевидно) фотонной энергии! Напомним и о двух романах Жюль Верна – "*С Земли на Луну*" и "*Вокруг Луны*", где рассказывается о том, как три смельчака в декабре 1868 года стартовали с острова Флорида к Луне. Облетев её на близком расстоянии, их космический корабль приводнился в Тихом океане. Ровно через 100 лет точно такой же полёт, повторивший замысел и расчёты автора, совершили в 1968 году трое американцев – астронавты корабля "Аполлон-8". Причем совпали место старта (мыс Канаверал во Флориде), месяц полёта (декабрь), место посадки (Тихий океан, в 4 милях от указанной Жюлем Верном точки), размеры и масса снаряда "Колумбия" и спускаемой капсулы "Аполлона" (соответственно – 3,65 м и 3,6 м и 5547 кг и 5621 кг)! Из ста восьми прогнозов этого удивительного писателя реализованы уже шестьдесят восемь!... Давно подмечено: игры разума – опасные игры. Они имеют свойство материализовываться. Пусть и не сразу, не в ближайшем будущем, но имеют! Хотя бы через тысячелетия" (С. Свидерский).

Приведем еще один пример. Около сорока лет назад в сборнике трудов Московского университета был опубликован доклад профессора Пулковской обсерватории Николая Александровича Козырева, который поразил ученых своими парадоксальными выводами [*см. Зигуненко, 1991, с. 35.; Козырев, 1982*]. Речь шла о том, что Луна, которая издавна считалась мертвым небесным телом, закончившим свою эволюцию, обладает вулканической деятельностью. После доклада Николай Александрович подвергся ожесточенной критике специалистом. Однако в 1958 году Н. А. Козырев обнаружил в своем телескопе вулканическое извержение в кратере Альфонс и даже сумел получить его спектрограмму. Понадобился еще десяток лет, прежде чем наблюдения Козырева были признаны достоверными. Только в декабре 1969 года Госкомитет по делам открытий и изобретений СССР выдал ученому диплом об открытии лунного вулканизма, а в следующем году Международная астрономическая академия наградила его именной Золотой медалью с бриллиантовым изображением созвездия Большой Медведицы.

Отметим, что право- и левополушарная активность мозга человека, функционально дополняя друг друга, сменяясь поочередно в процессе жизнедеятельности, фиксируют некую промежуточную, граничную фазу, *цельное аутентичное знание*, в которой результаты такой активности сплавляются и взаимно трансформируются. На практике данный процесс естественным образом реализуется, например, в сфере решения проблемы, которая актуализируется сначала на уровне правого мотивационного полушария как феномен наглядно-действенного, предметного мышления. Далее процесс решения проблемы пересекает граничную нейтральную "нулевую" точку, промежуточную между право- и левополушарными функциями, что сопровождается трансом, выходом на интуитивно-эвристический, парадоксально-медитативный уровень постижения мира, где и обнаруживается цельное знание. Затем процесс перетекает в сферу левополушарной активности, и тот или иной фрагмент цельного знания преобразуется либо в абстрактно-знаковое содержание, либо в волевой импульс (известно, что волевое усилие реализуется на уровне левого полушария), что и выступает в виде результата решения проблемы.

На уровне *педагогической технологии* холистический, синергетический подход к образованию может быть охарактеризован как гештальтообразование: "процедура обучения, способ связи обучаемого и обучающего, ученика и учителя – это не перекладывание знаний из одной головы в другую, не вещание, просвещение и преподнесение готовых истин. Это – нелинейная ситуация открытого диалога, прямой и обратной связи, солидаристического образовательного приключения, попадания (в результате разрешения проблемных ситуаций) в один самосогласованный темпомир. Это – ситуация пробуждения собственных сил и способностей обучающегося, инициирование его на один из собственных путей развития. Гештальтообразование – это стимулирующее, или пробуждающее, образование, открытие себя или сотрудничество с самим собой и другими людьми" [Князева, Курдюмов, 1997, с. 73].

Нужно сказать и то, что полушарный синтез как психофизиологическая цель развития человека позволяет достичь единства двух противоположных поведенческих стратегий человека – пассивной и активной, что в системе холистического, синергетического образования приобретает следующий вид: "Не субъект дает рецепты и управляет нелинейной ситуацией, а сама нелинейная ситуация, будь-то природная, ситуация общения с другим человеком или с самим собой, как-то разрешается и в том числе строит самого субъекта" [Князева, Курдюмов, 1997, с. 71].

Нелинейное, творческое отношение к миру, таким образом, означает открытие возможности сделать себя творимым – "позволить нелинейной ситуации или другому человеку влиять на себя" [Князева, Курдюмов, 1997, с. 71].

"Синергетика образования" при этом является базой творческого мышления: "погружение в синергетику и намерение ее использовать как "позитивную эвристику" связано, стало быть, с развитием игрового сознания. Синергетически мыслящий человек – это *homo ludens*, человек играющий. Синергетика выступает в таком случае как некий тип интеллектуальной йоги. Давая рецепты овладения сложным, она разрушает сам "рецепт", сам прежний способ рецептообразования. Она все делает гибким, нежестким, открытым, многозначным. Синергетические действие – это действие исподволь, исходя из собственных форм образования, собственных сил, потенций. Это стимулирующее действие" [Князева, Курдюмов, 1997].

### **ПРИТЧА ОБ ИСТИНЕ**

Как-то ребе Авраам Иаков из Садигуры беседовал о том о сем с учениками. И вдруг, как бы не к месту, сказал: – А знаете ли вы, друзья мои, что даже обыкновенные вещи способны раскрыть нам великие истины. Наставлять и учить может все вокруг.

Хасидим несколько усомнились. Один из них спросил:

– Возьмем, к примеру, поезд. Чему же он учит?

– Опоздаешь хоть на секунду – и останешься ни с чем.

– Ладно, а телеграф? – спросил другой. – Какая-то в нем сокровенная премудрость?

– Каждое слово имеет свою цену.

– Ну а телефон! Чем он может помочь в учении нам, хасидам? – спросил третий.

– Сказанное здесь, – ответил ребе, – будет услышано там.

Жизнь – вот наш ребе. Наставник – сама повседневность. Ребе Авраам Иаков отвечает на первое, что приходит ученикам в голову. И оказывается, поезд напоминает о ценности и уникальности каждого мгновения: прозеваешь происходящее сейчас – и его уже не воротить. Телеграф раскрывает цену слов: одно-единственное сказанное в гневе или небрежно оброненное слово способно разрушить любовь и доверительные отношения многих лет. Взвешивая каждое слово, прежде чем произнести его. Телефон же напоминает о том, что расстояние – не защита от глупости. "Здесь" и "там" – палка о двух концах, две стороны одной монеты. Глупо воображать, будто можно поднять волну у своего берега так, чтоб она не докатилась до другого. Но и обыденные вещи нашей с вами современности – настоящие ребе. Микроволновая печь: то, что в два счета разогревает еду, способно привести к летальному исходу от переедания. Телевизор: глупость немногих легко завладевает воображением колоссальных масс. Реклама: покажи глупцу картинку, от которой слюнки текут, – и он уже готов проглотить что угодно. Интернет: в океане информации – крупинка мудрости, что иголка в стогу сена. Религия: что прежде – нужное лекарство или точный диагноз? Политика: служить лидеру много легче, чем служить людям, будучи лидером. Оглянись вокруг. Кто твои ребе? Чему они учат?

"Истина это плотность информации. Представьте, два человека дают оценку одной и той же ситуации. Но один оценивает ее с одной позиции, а другой с десяти. Один дает плотность информации, равную двум событиям, второй десяти, то есть в пять раз больше. Чем опытнее человек, то есть чем большее количество ситуаций он может стянуть в один узел, тем больше шансов приблизиться к истине. Но это не главное. Духовный человек ближе к истине, чем опытный. Вот смотрите. Вселенная постоянно расширяется. Но ведь левое без правого невозможно, значит, должно быть сжатие. Если на физическом уровне происходит все большая дифференциация и разъединение, то на полевого, соответственно, сжатие и соединение. По мере того, как Вселенная развивается, она должна становиться все духовнее. Чем выше духовность человека и чувство любви, соединяющее его с Богом, тем больше радиус его контроля над физическими событиями, то есть истина состоит из двух компонентов: первый это бессознательный выход на все более

---

Таким образом, Н.А. Козырев создал новое физическое явление. Подобно этому, можно заключить, что физические законы, которые открывают ученые в своем воображении, потом материализуются, причем, этот парадоксальный вывод касается и возможности "пересотворять" прошлое сообразно представлениям человечества. Так, когда люди поняли, что Вселенная возникла посредством "большого взрыва", она действительно в прошлом начала "возникать" таким образом. Данные выводы хорошо иллюстрируются развитием физики. Стоило в 1961 году Саламу и Уорду предсказать существование девяти новых частиц, как они были открыты. По этой причине, как писал Евгений Вигнер, математический язык удивительно хорошо приспособлен для формулирования физических законов.

высокие духовные структуры, второй возможность реализовать это на сознательном уровне в масштабах ранее определенной духовной платформы" – С.Н.Лазарев ("Диагностика кармы", кн. 2., с. 348-349).

#### **СДВИГ МОТИВА НА ЦЕЛЬ**

([http://www.psichology.vuzlib.net/book\\_o775\\_page\\_16.html](http://www.psichology.vuzlib.net/book_o775_page_16.html))

"Сдвиг мотива на цель" – механизм формирования новых мотивов: те действия, которые раньше служили для достижения целей, подчиненных какому-то определенному мотиву, приобретают самостоятельное значение и отщепляются от первоначальной мотивации. При этом вспомогательные цели, на которые данные действия были направлены, приобретают статус самостоятельного полноценного мотива [Леонтьев, "Деятельность, сознание, личность", 1975, с. 304]. Еще у В. Вундта мы можем узнать о "гетерогении целей", происходящей в тех случаях, например, когда человек приступает к изучению иностранного языка для того, скажем, чтобы иметь возможность немного общаться во время предстоящей поездки за границу с местными жителями, т.е. ставя для этого занятия цель чисто служебную, утилитарную. Но в ходе изучения он настолько увлекается самим по себе языком, что это занятие перерастает во вполне самостоятельное значимое дело, продолжающее существовать и развиваться уже вне зависимости от побудившей его некогда цели. Аналогичный пример приводит и А.Н.Леонтьев: ученик приступает к чтению учебника, чтобы сдать экзамен по данному предмету, но содержание настолько его увлекает, что кладет начало самостоятельному и долговременному интересу к описываемому в книге предмету, иначе говоря, то, что раньше было целью, становится мотивом. Сходные процессы были описаны и другими исследователями, например Г. Олпортом, который отмечал, что при превращении "средств в цели" они могут приобретать силу самостоятельных мотивов.

#### **ХОРОШО УМЕРЕТЬ МОЛОДЫМ**

(Александр Дугин, "Хорошо умереть молодым" // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.16664, 23.07.2011):

"Проблема старости – это проблема философская и социологическая в первую очередь, а уже потом экономическая, психологическая и так далее.

В обществе традиции старец считался образцом и нормативом человека. Человеческая жизнь развивается с неразумного, тупого детства через бестолковую и не очень сконцентрированную юность к мужеской зрелости и, наконец, к идеалу – к превращению в полноценного человека, в старца. Отсюда в русском языке понятие "молодой старец", которое использовалось еще в XIX веке. Это значит молодой монах. Но старцами именовались люди не столько по возрасту, сколько по духовной зрелости. И каждый стремился стать старцем, старость была состоянием совершенства – люди росли в сторону сознания, к духу.

В наше время мы видим радикальную переоценку этих понятий. Образцом для общества выступает молодой человек. Если раньше, еще лет сто назад, образцом выступал зрелый человек, то в XX веке – уже юноша, в наше время – подросток. Отсюда "кидалты" – стареющие дети, играющие в паровозики. Инфантилизм, ювенильность, то есть молодечество, подростковость стали нормой общества.

У людей резко изменилась цель. Важно не повзрослеть, а как можно дольше не взрослеть, не постареть, не стать старцем, умудренным опытом, годами, сознанием, а наоборот, как можно дольше оставаться придурком. Старость становится отрицательным понятием, а молодость и даже подростковость – положительным. Быть взрослым, стариком или тем более старухой стало неприлично, непристойно, непристижно. Отсюда такие дедушки, как Лимонов, вечный подросток Савенко. Человеку вроде за 70, он уже законченный пенсионер, но он все еще пишет: "Я пришел со своей девушкой в клуб". Это выражение подростка Савенко. И это модно.

На Западе большинство стареющих интеллектуалов, рассыпающихся дедов одеваются в джинсы, с серьгой в носу или в ухе и в вонючем свитере толкуются на вечеринках вместе с юными первертами.

Мы в обществе лишаем старость места, престижа, архетипа. Старец – это сегодня помойка. Люди боятся старости именно поэтому. Они лишаются своего статуса в обществе, своей роли, функции, они просто никому не нужны, они балласт. Они должны как можно быстрее уступить место молодежи, не мешать. В разных фильмах – в западных по большей части, у нас в меньшей степени – это все больше и больше обыгрывается. Ювенильная антропология – представление о подростке как об образце.

От этого и все остальные проблемы. Хорошо умереть молодым. Хорошо загнаться от СПИДа годам к 30 или от наркотиков к 26. В 14 лет ты познал все грехи, а в 26 лет ты разбитая скотина, наделенная всеми возможными заболеваниями, с выпавшими волосами, и заканчиваешь свое существование на помойке от героинового овердоза. Вот идеал нашего поколения. Старость тут совершенно не предусматривается.

Отсюда же все экономические и социальные проблемы. Человек боится старости, потому что ему нет места. Нет места, значит, нет инфраструктуры, значит, нет экономического обеспечения. Он просто отправляется на помойку. Человек просто сидит и ждет, когда за ним приедут санитары упаковывать его в морг.

Это очень глубинная проблема общества постмодерна. Переломить это путем повышения пенсий или надбавок совершенно невозможно. Видите, у нас президенты все моложе и моложе, следующий вообще должен быть представителем креативного класса – наголо бритый, лет 26, из какого-нибудь пиар-агентства. Если двигаться в этом направлении, мы все общество перестроим под Бивиса и Батхеда, которые, как в американском обществе, станут архетипами.

Американское общество – общество подростков. Оно исторически незрелое. Оно состоит из агрессивных юных дебилов, у которых ничего не получается, они все проваливают, а в конечном счете ничего, поехали, нажрались червей, и ничего. Американцы начинают войны, проигрывают, и тем не менее, ничего. Просто как полные дегенераты, подростки, они ввязываются в конфликты, все разрушают, ничего не добиваются, и еще и неплохо держат форму. Чистые Бивис и Батхед. Соединенные штаты – это сериал MTV. Не случайно это их оружие. Бжезинский (Збигнев Бжезинский – американский политолог, социолог и государственный деятель польского происхождения – прим. ВЗГЛЯД), серьезный человек, пишет, что "MTV – это наше оружие". Мы сами дебилы, сделаем всех остальных дебилами, они будут за нами гнаться в нашем дебилизме и не догонят. И действительно – американцев догнать трудно.

Если мы двигаемся в сторону современного духа, современного типа общества, мы должны попрощаться со своей бабушкой, сказать: все, не будет бабушек, церкви будут пусты. Думаете, бабушки сами по себе откуда-то в церквях берутся? Но они когда-то были молодыми, они когда-то готовились стать бабушками. Этот религиозный стиль, платки, сосредоточенность, отрешенность, забота о мире, который составляет фон нашей православной культуры, – всего этого через поколение не будет. Современные подростки не пойдут в церковь. Многие не доживут – тяжелые аборт, тяжелая жизнь, распущенные нравы. Они не придут в храм, не придут в старость, они свернут где-то по дороге. Можно видеть бесконечных туристов в стрингах, которым лет по 80 и которыми полны пляжи Монако. Они считают себя детьми, а то, что они похожи уже на смерть и у них на теле нет свободных от морщин мест, их не смущает. Такие не

идут в церковь, они продолжают считать себя дюймовочками. Конечно, это иллюзия. Просто у них нет места достойной, благородной старости. Религиозной ли, духовной или просто умудренной.

По мере модернизации мы будем все больше и больше унижать и топтать стариков. Будущее приходит на место прошлого, и прошлое сдается в утиль. Так старость теряет свой социальный статус".

**"30 ЗАКОНОВ ЖИЗНИ"**  
(<http://www.libo.ru/libo691.html>)

1. ЗАКОН ПУСТОТЫ. Все начинается с пустоты. Пустота всегда должна быть заполнена.
2. ЗАКОН ШЛАГБАУМА. Возможности не даются впрок. Должно быть принято решение пересечь шлагбаум как условное препятствие. Возможности даются после внутреннего решения. Заветные желания даются нам вместе с силами на их осуществление.
3. ЗАКОН НЕЙТРАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ. Чтобы измениться, надо остановиться. , а потом уже менять направление движения.
4. ЗАКОН ПЛАТЫ. Платить нужно за все: за действие и бездействие. Что будет дороже? Иногда ответ очевиден только в конце жизни, на предсмертном одре – дороже плата за бездействие. Избегание неудач не делает человека счастливым. "В моей жизни было много неудач, большинство из которых так и не случилось" – слова старика сыновьям перед смертью.
5. ЗАКОН ПОДОБИЯ. Подобное притягивается подобным. В нашей жизни нет случайных встречных. Мы привлекаем к себе не тех людей, которых хотим привлечь, а тех, кто подобен нам.
6. ЗАКОН МЫШЛЕНИЯ. Внутренний мир мыслей человека воплощается во внешний мир вещей. Нужно не искать причины несчастий во внешнем мире, а обращать свой взор вовнутрь. Наш внешний мир- это реализованный мир наших внутренних мыслей.
7. ЗАКОН КОРОМЫСЛА. Когда человек чего-то хочет, но это недостижимо, надо придумать другой интерес, равновеликий по силе первому.
8. ЗАКОН ПРИТЯЖЕНИЯ. Человек притягивает к себе то, что он любит, боится или постоянно ожидает, т.е. все, что находится в его центральном, сфокусированном сознании. Жизнь дает нам то, что мы ожидаем от нее получить, а не то, что хотим "На что рассчитываешь, то и обретешь".
9. ЗАКОН ПРОСЬБЫ. Если ничего у жизни не просишь, то ничего и не получаешь. Если мы просим у судьбы непонятно что, то и получаем неизвестно что. Наша просьба притягивает соответствующую реальность.
10. ЗАКОН ОГРАНИЧЕННОСТИ №1. Всего предусмотреть нельзя. Всякий видит и слышит лишь то, что понимает, поэтому он и не может учесть все обстоятельства. Все зависит от наших внутренних преград, наших собственных ограничений. Есть события, происходящие помимо нашей воли, их нельзя предвидеть, и мы не несем за них ответственности. При всем своем желании человек не может контролировать все события своей жизни.
11. ЗАКОН ЗАКОНОМЕРНОСТИ. В жизни часто происходят независимые от нас события. Единжды произошедшее событие можно рассматривать как случайность, дважды произошедшие – совпадение, но трижды – закономерность.
12. ЗАКОН ОГРАНИЧЕННОСТИ №2. Человек не может иметь все. Ему часто чего-то не хватает в жизни. Секрет счастья заключается не в потакании своим прихотям и желаниям, а в умении довольствоваться тем, что имеешь. Довольствоваться малым нелегко, но труднее всего довольствоваться многим. Можно потерять счастье в поисках богатства, а это значит – потерять все. Можно приобрести весь мир и потерять свою душу.
13. ЗАКОН ПЕРЕМЕН. Хочешь перемен в своей жизни – бери власть над обстоятельствами в свои руки. Нельзя изменить свою жизнь, ничего не изменяя в ней и не изменяясь самому. Из-за своей пассивности человек часто упускает реальный шанс, предоставленный судьбой. Кто расставляет в вашей жизни приоритеты – вы сами или кто-то другой? Может быть, их расставляет сама жизнь, а вы плывете по течению? Станьте хозяином своей судьбы. Если вы никуда не отправитесь, то никуда и не прибудете.
14. ЗАКОН РАЗВИТИЯ. Жизнь заставляет человека решать именно те задачи, от решения которых он отказывается, которые боится решать, решения которых избегает. Но эти задачи все равно придется решать на другом, уже на новом витке своей жизни. И накал эмоций, переживаний будет мощнее, а цена решения – выше. От чего бежим, к тому и придем.
15. ЗАКОН ТАКСИ. Если вы не водитель, если вас везут, то чем дальше вас завезут, тем это будет для вас дороже. Вы не заказывали маршрут, то можете оказаться где угодно. Чем дальше вы углубитесь по ошибочному пути, тем труднее вам будет вернуться.
16. ЗАКОН ВЫБОРА. Наша жизнь состоит из множества выборов. У вас всегда есть выбор. Наш выбор может заключаться в том, что мы не делаем выбора. Мир полон возможностей. Однако приобретений без потерь не бывает. Принимая что-то одно, тем самым мы отказываемся от чего-то другого. Заходя в одну дверь, мы пропускаем другую. Каждый должен сам решить, что для него важнее. Из потерь тоже можно получить приобретение.
17. ЗАКОН ПОЛОВИНЫ ПУТИ. В отношениях с другим человеком ваша зона – полпути. Нельзя полностью управлять поведением другого человека. Другой может не двигаться, нельзя пройти путь за него и сделать так, чтобы другой человек изменился.
18. ЗАКОН ПОСТРОЕНИЯ НОВОГО. Для того, чтобы построить что-либо новое, нужно: а).разрушить старое, если это необходимо- расчистить место, выделить время, мобилизовать силы для построения нового; б).знать, что именно вы хотите построить. Не стоит крушить, не зная путей к созиданию. Нужно знать, куда идешь. Если не знаешь, куда идешь, придешь не туда. "Кто никуда не плывет – для тех не бывает попутного ветра" /М. Монтель/
19. ЗАКОН РАВНОВЕСИЯ. Как бы человек ни хотел изменить свою жизнь, образ мышления, стереотипы его поведения будут пытаться удержать его в старой, привычной для него жизни. Но если человеку удастся что-то изменить в своей жизни, то уже новая, измененная жизнь будет подчиняться Закону равновесия. Изменения обычно протекают медленно и болезненно из-за инерции в мыслях и в поведении, своего внутреннего сопротивления и реакции окружающих людей.
20. ЗАКОН ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЕЙ. Наша жизнь не мыслима без противоположностей, в ней присутствуют рождение и смерть, любовь и ненависть, дружба и соперничество, встреча и расставание, радость и страдание, потеря и приобретение. Человек тоже противоречив: он, с одной стороны, стремится к тому, чтобы его жизнь была стабильна, но в то же время некая неудовлетворенность гонит его вперед. В мире противоположностей человек стремится обрести утраченное единство с самим собой, с другими людьми и с самой жизнью. Все имеет начало и конец, это земной круговорот и круговорот жизни. Вещи, достигнув своего предела, переходят в свою противоположность. Пара противоположностей поддерживает равновесие, а переход от одной крайности в другую создает многообразие жизни. Иногда для того, чтобы понять что-либо, нужно увидеть, узнать противоположность этого. Одна противоположность не может существовать без другой – для того, чтобы был день, нужна ночь.

21. ЗАКОН ГАРМОНИИ. Человек ищет гармонии во всем: в себе, в мире. Достичь гармонии с миром можно только будучи в гармонии с самим собой. Хорошее отношение к себе, принятие себя – залог гармонии с миром, людьми и собственной душой. Гармония не означает отсутствие трудностей и конфликтов, которые могут быть стимулом для личностного роста. Гармония между разумом, чувством и действием – может быть это и есть счастье?

22. ЗАКОН ДОБРА И ЗЛА. Мир не создан лишь для удовольствия. Он не всегда соответствует нашим представлениям о нем и нашим желаниям. Тот, кто не способен сам сделать доброе дело, не оценит добра и от других. Для тех, кто не способен видеть зло, зло не существует.

23. ЗАКОН ЗЕРКАЛА. То, что человека раздражает в окружающих, есть в нем самом. То, что человек не хочет слышать от других людей, есть то, что ему важнее всего услышать на данном жизненном этапе. Другой человек может служить для нас зеркалом, помогая нам открыть то, что мы не видим, не знаем в себе. Если человек то, что его раздражает в других, исправит в себе, судьбе ни к чему будет посылать ему такое зеркало. Избегая всего того, что нам неприятно, избегая людей, вызывающих у нас негативные чувства, мы лишаем себя возможности изменить свою жизнь, лишаем себя возможности внутреннего роста.

24. ЗАКОН ДОПОЛНЕНИЯ. Нам нужны люди, события, источники знаний, способные нам дать то, что мы хотим иметь, но имеем лишь в небольшом количестве. Мы стараемся стать сопричастными потенциалу других людей. Мы достраиваем себя вовне. Наше желание обладать кем-либо или чем-либо – это непризнание, отрицание собственных достоинств, неверие в то, что они у нас есть.

25. ЗАКОН ЦЕПНОЙ РЕАКЦИИ. Если вы позволите разыграться своим негативным чувствам, то одно неприятное переживание потянется за другим. Если жить предаваясь мечтам и грезам, то реальность вытеснится иллюзорным миром фантазий. Человеку бывает сложно остановить поток своих негативных и непродуктивных мыслей, т.к. у него вырабатывается привычка переживать, волноваться, страдать, мечтать, т.е. уходить от действительности, от активного решения проблем. Чему отдаете больше энергии, того и будет больше. Мысль, которой вы дарите свое время, действует как магнит, притягивая себе подобные. С одной беспокоящей мыслью справиться легче, чем с роем навязчивых мыслей. В процессе нашего общения с другими людьми мы склонны перенимать их настроение посредством эмоционального заражения.

26. ЗАКОН ПОДАВЛЕНИЯ. То, что человек подавляет в своих мыслях или действиях, то, что он отрицает в себе, в самый неподходящий момент способно извергнуться наружу. Нужно принять свои мысли и чувства, а не подавлять и не накапливать их в себе. Примите себя, примите от, что вам не нравится в себе, не критикуйте себя. Принятие, признание отвергаемого и отрицаемого в себе способствует внутреннему росту человека. Это позволяет жить ему полной жизнью. Мы стремимся обрести утраченное единство.

27. ЗАКОН ПРИНЯТИЯ ИЛИ СПОКОЙСТВИЯ. Сама по себе жизнь ни плоха, ни хороша. Хорошей или плохой ее делает наше восприятие. Жизнь такова, какова она есть. Нужно принимать жизнь, радоваться жизни, ценить жизнь. Доверьтесь жизни, доверьтесь силе вашего разума и велению сердца. "Все будет так, как надо, даже если по-другому".

28. ЗАКОН ОЦЕНКИ СТОИМОСТИ ВАШЕЙ ЛИЧНОСТИ. Окружающие практически всегда оценивают человека так, как оценивает он себя сам. Нужно принимать и ценить себя. Не создавать себе кумиров, либо недостижимого, идеального образа себя. Не принимать мнение окружающих о вас за истину, не подвергая его критике. Стараясь заслужить любовь всех людей (что невозможно), вы пренебрегаете собственными потребностями, вы можете потерять себя, потерять уважение к себе. Невозможно быть во всем совершенным человеком. Вы стоите ровно столько, во сколько сами себя оцениваете, какова ваша самооценка. Однако доля реалистичности никогда не повредит.

29. ЗАКОН ЭНЕРГООБМЕНА. Чем больше продвинулся человек в познании себя и мира, тем больше он может взять от мира и дать ему. Нужно суметь установить адекватный, справедливый обмен с судьбой. Если вы будете больше отдавать, чем брать, от это приведет к вашему энергетическому истощению. Если вы даете кому-то больше, чем получаете от него, у вас может возникнуть обида на человека. Мир существует для того, чтобы им можно было делиться друг с другом.

30. ЗАКОН СМЫСЛА ЖИЗНИ. Мы приходим из пустоты, пытаемся обрести смысл жизни, и вновь уходим в пустоту. У каждого человека свой смысл жизни, который может меняться на разных жизненных этапах. В чем заключается смысл жизни – стремиться к чему-либо или просто жить? Ведь стремясь к чему-либо, мы вынуждены выпустить из поля зрения саму жизнь, т.е. ради результата мы теряем сам процесс. Возможно, самый главный смысл жизни – сама жизнь. Нужно включаться в жизнь, принимая ее, тогда удастся воспринимать жизнь в ее многообразии и тогда она раскрасит бытие человека теми красками, которыми владеет сама. Смысл жизни человек может найти лишь вне себя, в мире. В жизни выигрывает тот, кто не просит у судьбы единственного рецепта, панацеи от всех болезней и от всех бед.

#### **ТРАДИЦИОННАЯ СЛАВЯНСКАЯ КУЛЬТУРА**

*(Ирина Медведева, директор Института демографической безопасности и сопредседателем Международного общества артпедагогов и арттерапевтов : Интервью , Почему появилось так много психов? // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.19639, 08.10.2014)*

Один из основных принципов, который пытаются сломать – это отношение к бедности и богатству. Разве когда-либо в России полагалось относиться к богатству, как к главной цели в жизни? Никогда богатство не ставили во главу угла. Никогда богатство не было критерием положительности человека. Потом русская культура общинна. У нас всегда люди любили вместе работать, вместе радоваться, вместе горевать. В Церкви это называется соборностью. В советское время это называлось коллективизмом. В последние десятилетия пытаются человека оторвать от других людей, пытаются внушить ему, что он должен быть сам по себе. Я помню как в первое время, когда в моду вошло выражение "это твои проблемы", оно травмировало слух. Сделано все, чтобы общинный дух ушел из нашей жизни, но он уйти не может, потому что он в генетической памяти все равно есть.

Традиционная русская культура очень патриотична. Люди за свою землю тут всегда готовы были отдать жизнь. А им, когда произошла Перестройка, стали внушать, что у них позорная рабская история, что у них ужасное настоящее, что у них нет будущего, и многие люди на уровне сознания поверили в это, потому что люди привыкли относиться с пиететом к средствам массовой информации.

Огромную роль играет то, что русская культура очень возвышенна. Она вся обращена в сферу идеального. В русской культуре не принято было придавать большое значение тому, что сегодня называется качеством жизни – что у тебя на столе, во что ты одет, какая у тебя мебель и так далее. В русской культуре было принято детей как можно раньше обращать к сфере идеального, учить их любить невещественное, а если вещественное, то не то, что можно было купить за деньги, а красоту Божьего мира. Любовь к природе, радость от нее доступны любому человеку, вне зависимости от его достатка. Любить родину, любить друзей, вообще любить ближних, любить настоящее искусство – этому всему придавалось большое значение. Русское традиционное воспитание всегда было направленно на подавление низменного в человеке и на пробуждение и развитие верхних этажей психики.

В последние десятилетия все делается наоборот. Сфера влечения растормаживается. Человека провоцируют жаждать низменных удовольствий. Все время рекламируют какие-то новые сорта йогуртов, шоколада, колбас, сыров, мебели, машин, одежды. Кроме того, происходит растормаживание сексуальной сферы, разрушение стыда – это не просто ошибка, это страшное преступление и перед детьми, и перед взрослыми. Я думаю, что ничего страшнее разрушения стыда вообще не существует, потому что чувство интимного стыда – это один из главных показателей психической нормы. И когда людей призывают к бесстыдному поведению как к эталону, и говорят, что нужно отбросить ложный стыд, поскольку что естественно, то не стыдно, фактически их призывают к искусственной инвалидизации психики.

**ДАЖЕ ЧЕЛОВЕКА ГОСПОДЬ СОЗДАВАЛ ДВА РАЗА:** первый раз как потенциальную сущность, способную к добру и злу и наделенную свободной волей, а второй раз – как актуальную сущность, мужчину и женщину, существующие в Раю. Причем, второй раз человек создавался линейным образом – сначала мужчина, потом – женщина, в то время, как первый раз человек создавался циклическим, целостным образом, как единство мужчины и женщины (что говорит о том, что потенциальное имеет циклическую, а актуальное – линейную природу):

1. И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их. И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте над рыбами морскими [и над зверями,] и над птицами небесными, [и над всяким скотом, и над всею землею,] и над всяким животным, пресмыкающимся по земле (Быт, 1, 27-28).

2. И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душою живою. И насадил Господь Бог рай в Едеме на востоке, и поместил там человека, которого создал (Быт, 2, 7-8). И сказал Господь Бог: не хорошо быть человеку одному; сотворим ему помощника, соответственного ему (Быт, 2, 18). И навел Господь Бог на человека крепкий сон; и, когда он уснул, взял одно из ребр его, и закрыл то место плотью. И создал Господь Бог из ребра, взятого у человека, жену, и привел ее к человеку. И сказал человек: вот, это кость от костей моих и плоть от плоти моей; она будет называться женою, ибо взята от мужа [своего]. Потому оставит человек отца своего и мать свою и прилепится к жене своей; и будут [два] одна плоть. И были оба наги, Адам и жена его, и не стыдились (Быт, 2, 21-25).

Таким образом, наш мир отражается и осваивается человеком в виде дуальных дихотомий, однако не сводится к этим дуальностям, в сущностной основе которых находится **НЕЧТО ТРЕТЬЕ** – некая промежуточная и нейтральная по отношению к членам дихотомий граничная сущность, выступающая инициатором бытия, а также выражающая сущность Истины как единства противоположностей, что находит свое выражение в феномене **постмодернистского мышления** [Лукьянец, 1996], инициаторами которого выступают Жак Деррида, Жан-Франсуа Лиотар, Жак Бодрийяр, Ричард Рорти, Пол Фейерабенд, Рудольф Гаше, Одо Марквард и др.

Суть данного типа мышления (а в более общем смысле – мироощущения, мирозерцания, мировоззрения) выражается, как пишет В.С. Лукьянец, в попытке достижения целостного отражения действительности, реализуемого на путях преодоления принципа асимметрии категориальных оппозиций. Асимметрия категориальных оппозиций предопределяют рассмотрение мира чрез призму асимметрических принципов, когда в каждом конкретном случае отдается предпочтение одной из двух парных (асимметрических) оппозиций, таких, например, как "материальное-идеальное", "детерминизм-индетерминизм", "объективное-субъективное" и др. Благодаря предпочтению одного из членов смысловой оппозиции мы получаем одну из разновидностей метафизического централизма (обозначаемого постмодернистами таким неологизмом, как "логоцентризм"): "тео-центризм", "рациоцентризм", "телео-центризм", "антропо-центризм", "андро-центризм", "кардо-центризм", "энто-центризм", "космо-центризм" и т. д. Преодолеть границы логоцентризма и, таким образом, осуществить прорыв к более совершенным типам дискурса возможно только тогда, когда "язык асимметрических оппозиций" будет заменен каким-то новым языком. Одним из таких альтернативных языков является целостный "язык симметричных оппозиций" – оппозиций, у которых левая и правая категории когнитивно равноправны, равноценны. У симметричной лингвистичной оппозиции нет определенного семантического и смыслового "центра", ее левая и правая категории могут обмениваться смысловыми ролями. Поэтому симметрическая лингвистическая оппозиция – это, скорее, не фиксированный "центризм", "однозначность", "определенность", "разрешимость", а "децентризм", "многозначность", "неопределенность", "парадоксальность", "неразрешимость". Общеизвестными примерами подобных "неопределенностей", "дуальностей" в естествознании могут служить такие симметрические понятийные категории, как "волна-частица", "пространство-время", "кварк-глюон", "вещество-поле", "детерминистическая стохастичность", платоновский "фармакон" (т.е. "яд-лекарство"), "аймен" ("девственность-недевственность") у Маларме; "замещение-дополнение" у Руссо; "божественный андрогин" у русских символистов; калокатия (этическое + эстетическое) и др. [Лукьянец, 1996].

**ФЕНОМЕН "РАСПЛЫВЧАТЫХ" МНОЖЕСТВ** можно проиллюстрировать парадоксами К. Греллинга и Л. Нельсона, суть которых заключается в том, что некоторые слова, обозначающие свойства, обладают тем самым свойством, которое они называют. Например, прилагательные "русское" само является русским, "многосложное" – само многосложное, а "пятислоговое" само имеет пять слогов. Такие слова, относящиеся к самим себе, называются самозначными, или аутологическими. Подобных слов не так много, в подавляющем большинстве прилагательные не обладают свойствами, которые они называют. Слова, не имеющие свойства, обозначаемого ими, называются инозначными, или гетерологическими. Очевидно, что все прилагательные, обозначающие свойства, неприложимые к словам, будут гетерологическими. Это разделение прилагательных на две группы кажется ясным и не вызывает возражений. Оно может быть распространено и на существительные: "слово" является словом, "существительное" – существительным, но "часы" – это не часы и "глагол" – не глагол. Парадокс возникает, как только задается вопрос: к какой из двух групп относится само прилагательное "гетерологическое"? Если оно аутологическое, оно обладает обозначаемым им свойством и должно быть гетерологическим. Если же оно гетерологическое, оно не имеет называемого им свойства и должно быть поэтому аутологическим. Налицо парадокс. По аналогии с этим парадоксом легко сформулировать другие парадоксы такой же структуры. Например, является или не является самоубийцей тот, кто убивает каждого самоубийцу и не убивает ни одного самоубийцу? Еще одна, внешне простая антиномия была указана в самом начале нашего века Д. Берри. Множество натуральных чисел бесконечно. Множество же тех имен этих чисел, которые имеются, например, в русском языке и содержат меньше, чем, допустим, сто слов, является конечным. Это означает, что существуют такие натуральные числа, для которых в русском языке нет имен, состоящих менее чем из ста слов. Среди этих чисел есть, очевидно, наименьшее число. Его нельзя назвать посредством русского выражения, содержащего менее ста слов. Но выражение: "Наименьшее натуральное число, для которого не существует в русском языке его сложное имя, слагающееся менее чем из ста слов" является как раз именем этого числа! Это имя только что сформулировано в русском языке и содержит только девятнадцать слов. Очевидный парадокс: названным оказалось то число, для которого нет имени!

**ДВИЖЕНИЕ ПО КРУГУ** является универсальной формой бытия, которая предопределяет пространственно-временные характеристики Вселенной. Богами в древней Индии называли существа, придающие всему сущему устойчивость. В нашем мире, фундаментальным атрибутом которого является движение, единственным устойчивым состоянием, по всей видимости, является вращательное, самозамыкающееся движение, мифологическая интерпретация которого представлена в древнейшем символе мира – Змее, кусающем себя за хвост. Древнеиндийская свастика и древнеславянский Сварог также символизируют идею временного, огненного вихря. Абстрактным символом единства дуальных аспектов мира, таких как пространство и время, свет и тьма, позитивное и негативное, мужское и женское начала (Инь-Ян), взаимоперетекающих друг в друга и замкнутых в окружность, есть даосский знак Великого Предела – Тайцзи.

Наблюдая за окружающей нас природой, можно прийти к выводу, что все виды движения материи в своем пределе сводятся к вращательному. В качестве примера можно привести вращение планет, звезд, галактик, метagalктик. Можно говорить о вращении элементарных частиц как на атомном, так и субатомном уровнях. Круговая, спиралевидная цикличность наблюдается в существовании всех живых и неживых форм материи.

Иллюстрацией устойчивости вращательного движения является гироскоп – инструмент, использующий свойство вращения и сохраняющий векторную устойчивость в пространстве. Таким образом, вращение – один из выразительнейших феноменов устойчивости, абсолютности, который можно соотнести с древнейшей мифологемой – Мировой Душой, – выражающей идею целостности, устойчивости, жизненности Вселенной и всех ее проявлений. Явление вращения находит самое широкое отражение в эзотерике, в легендах и мифах народов мира, где можно найти повествование об оборотах – людях, способных "оборачиваться", то есть превращаться в животных. Само слово "превращение" отражает интуитивное понимание того, что акт превращения случается при вращении.

Суфийская мудрость исламского Востока донесла до нас удивительные мистерии, основным элементом которых являются танцы, кружение дервишей, посредством которых они вводили себя в экстатическое состояние слияния со Всевышним. Тантрический Буддизм учит, что разбудить великую космическую энергию Кундалини в человеке можно в результате его интенсивного вращения вокруг своей оси. Символ окружности издавна использовался человеком для защиты от зла и для мистических инициаций, символическим проявлением которых сейчас выступает таинство венчания и обручения кольцами. Древние маги знали и применяли мистическую силу окружности и вращения. В традициях йогических и боевых искусств также наблюдаются элементы вращательных вихреобразных движений, использующихся для аккумуляции энергии.

Вращающиеся массы воздуха, смерчи, обнаруживают удивительные свойства. Одно из них связано с перемещением огромных масс вещества, что наводит на мысль об антигравитационной природе смерчей, на пути которых могут попадаться деревья, пронзенные соломинками. Этот феномен невозможно объяснить, исходя из теории сопротивления материалов. Скорее можно предположить: в данном случае имеют место пространственно-временные метаморфозы.

Работники Центра подготовки космонавтов при быстром вращении центрифуги не раз отмечали необычные хрональные изменения: сбои в работе часов, замедление физиологических реакций организма, испытываемый как бы отдаленность от своего тела и начинал видеть себя со стороны. Хрональные возмущения возникают в так называемых аномальных зонах – в районах изгибов дорог, русел рек, подземных потоков, разломов.

"Теория физического вакуума Геннадия Шипова, в которой "вопреки латинской догме "Ex nihilo nihil fit" (из ничего ничто не происходит) из ничего рождается все сущее..." переключается с эфирной теорией рождения материи Н. Тесла. Но если у Теслы рождение материи в эфирном поле, состоящем из времени пространства и энергии происходит в результате резонанса во времени физических структур, то у Шипова материя образуется в физическом вакууме под воздействием торсионных полей (полей кручения). "Жизнь есть непрерывный процесс вращения, – говорит Шипов, – и если мы поймем "Законы всемирного вращения", то думаю, сумеем управлять самим временем". Но эту же мысль, только подкрепленную еще и созданием индукционного двигателя, высказал и Н. Тесла более ста лет назад. Если мы признаем тот факт, что вся энергия вселенной проявляется под воздействием внешней индукции, не трудно будет представить себе космологическую модель Теслы, как последовательность вращающихся сферических магнитных полей" (Константинов С.И. "Письмо ученому соседу В. А. Рубакову или Кризис ортодоксальной физики" // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.17154, 29.12.2011).

"В теории торсионных полей присутствует ряд удивительных свойств, в корне отличающихся от общепринятых научных догм. Энергия и импульс торсионного поля равны нулю, как и потенциальная энергия спин-торсионного взаимодействия. Торсионное поле переносит информацию без переноса энергии. Это было экспериментально доказано украинскими учеными В.П. Майбородой и И.И. Тарасюком при воздействии торсионным генератором на кристалл типа кадмий-ртуть-теллур. При этом наблюдалось изменение магнитных свойств на величину, требующую в миллион раз больше энергетических затрат, чем было затрачено на работу торсионного генератора.

В отличие от гравитационных и электромагнитных полей, характеризующихся центральной симметрией, торсионные поля спинурирующих объектов обладают осевой симметрией. Здесь не работает закон обратных квадратов, поэтому интенсивность торсионного поля не зависит от удаленности от источника поля и обладает исключительной проникающей способностью в любых природных средах. В качестве квантов торсионного поля – тордионов, – выступают низкоэнергетические реликтовые нейтрино. Торсионные поля, схожие по своей природе с гравитационными, невозможно экранировать. Если гравитация при моделировании интерпретируется как спиновая продольная поляризация, то торсионные поля – как поперечная поляризация физического вакуума.

Групповая скорость торсионных волн составляет не менее 109 с (с – скорость света). Сверхсветовые скорости присутствуют в теории гравитации Ньютона и составляют основу концепции гипотетических сверхсветовых частиц – тахионов, позволяющих в свою очередь объяснить явления сверхпроводимости и сверхтекучести.

Физический вакуум по отношению к торсионным волнам ведет себя в соответствии с законами голографии. При фотографировании любых объектов на фотоземельсии наряду с электромагнитным потоком от фотографируемого объекта фиксируется и торсионное излучение, изменяющее спиновую ориентацию атомов эмульсии. Это явление позволило разработать технологии поиска полезных ископаемых не только на Земле, но и на любом другом космическом объекте. А учитывая, что торсионные поля могут существовать и без породивших их спинурирующих объектов, открывается возможность исследования этих объектов в историческом прошлом.

Следующее уникальное свойство – это взаимное притяжение одноименных и отталкивание разноименных торсионных зарядов. Торсионное поле, обладающее "памятью", содержит 24 независимые компоненты и разлагается на три самостоятельные части. Эти три части поля и образуют некую общность, называемую торсионным полем.

Спин-торсионные взаимодействия, благодаря своему дальнему действию, могут быть использованы при изучении устройства Вселенной и ее истории. Под руководством академиков М.М. Лаврентьева и А.Ф. Пугачева были успешно и на высоком техническом уровне повторены эксперименты Н.А. Козырева по фиксации излучения от настоящего, прошлого и будущего положения звезд. В этих экспериментах, как и в экспериментах Н.А. Козырева, после наведения телескопа на объект его вход экранировался металлической фольгой, чтобы избежать влияния электромагнитного излучения. Результаты экспериментов обнадежили ученых в возможности развития торсионной астрономии. При

многократном превышении скорости света торсионные поля могут позволить увидеть Вселенную значительно дальше границы, видимой в электромагнитном спектре. При этом возникает возможность получения информации о той части Вселенной, которая ближе к нам по времени, чем о ее части, воспринимаемой традиционными астрофизическими методами. Так, например, от Марса торсионное поле достигает Земли на 4 минуты быстрее электромагнитного поля. Высказывалось предположение, что благодаря именно торсионным полям материя во Вселенной структурирована и представляет собой ячеистую структуру, а проблема "скрытой массы" в СТО и РТГ связана с тем, что торсионные взаимодействия не учитываются" – В.Ю. Рогожкин ("Эниология").

Станислав Гроф в своей работе **"ФИЛОСОФИЯ НАУКИ И РОЛЬ ПАРАДИГМ"**, ссылаясь на другого ученого – Томаса Куна, который ввел в научный обиход термин "парадигма", писал следующее:

"Кун начал интенсивно изучать историю науки и спустя пятнадцать лет опубликовал работу "Структура научных революций" (Kuhn, 1962), которая потрясла основы старого мировоззрения. В ходе исследований ему становилось все более очевидным, что в исторической перспективе развитие даже так называемых точных наук далеко от гладкости и однозначности. История науки ни в коей мере не является постепенным накоплением данных и формированием все более точных теорий. Вместо этого ясно видна ее цикличность со специфическими стадиями и характерной динамикой. Процесс этот закономерен, и происходящие изменения можно понять и даже предсказать: сделать это позволяет центральная в теории Куна концепция парадигмы. В широком смысле парадигма может быть определена как набор убеждений, ценностей и техник, разделяемых членами данного научного сообщества.

... Как только парадигма принята, она становится мощным катализатором научного прогресса; Кун называет эту стадию "периодом нормальной науки". Большинство ученых все свое время занимается нормальной наукой, из-за чего эта отдельная сторона научной деятельности стала в прошлом синонимом науки вообще. Нормальная наука основывается на допущении, что научное сообщество знает, что такое Вселенная. В главенствующей теории определено не только то, чем является мир, но и чем он не является; наряду с тем, что возможно, она определяет и то, что в принципе невозможно. Кун описал научные исследования как "напряженные и всепоглощающие усилия расставить природу по концептуальным ящикам, заготовленным в профессиональном образовании". Пока существование парадигмы остается само собой разумеющимся, только те проблемы будут считаться законными, для которых можно предположить решение – это гарантирует быстрый успех нормальной науки. При таких обстоятельствах научное сообщество сдерживает и подавляет (часто дорогой ценой) всякую новизну, потому что новшества губительны для главного дела, которому оно предано. Парадигмы, следовательно, несут в себе не только познавательный, но и нормативный смысл; в дополнение к тому, что они являются утверждениями о природе реальности, они также определяют разрешенное проблемное поле, устанавливая допустимые методы и набор стандартных решений.

... Действительное открытие может произойти только в том случае, если не сбудутся предположения относительно природы, методов и средств исследования, основанные на существующей парадигме. Новые теории не возникнут без разрушения старых воззрений на природу. Новая, радикальная теория никогда не будет дополнением или приращением к существующим знаниям. Она меняет основные правила, требует решительного пересмотра или переформулирования фундаментальных допущений прежней теории, проводит переоценку существующих фактов и наблюдений. По теории Куна, только в событиях подобного рода можно признать настоящую научную революцию. Она может произойти в каких-то ограниченных областях человеческого знания или может радикально повлиять на целый ряд дисциплин. Сдвиги от аристотелевской к ньютоновской физике или от ньютоновской к эйнштейновской, от геоцентрической системы Птолемея к астрономии Коперника и Галилея, или от теории флогистона к химии Лавуазье – замечательные примеры изменений этого рода. В каждом из этих случаев потребовался отказ от широко принятой и достойной научной теории в пользу другой, в принципе с ней несовместимой. Каждый из этих сдвигов вылился в решительное переопределение проблем, доступных и значимых для научного исследования. Кроме того, они заново определили то, что допустимо считать проблемой, а что – стандартами законного ее решения. Этот процесс приводил к коренному преобразованию научного воображения; мы не преувеличим, если скажем, что под его воздействием менялось само восприятие мира. Томас Кун отметил, что всякая научная революция предвещается и предвещается периодом концептуального хаоса, когда нормальная практика науки постепенно переходит в то, что он называет **"экстраординарной наукой"**.

... Выбор между двумя конкурирующими парадигмами нельзя сделать на основе оценочных процедур нормальной науки. Последняя является прямой наследницей старой парадигмы, и ее судьба решающим образом зависит от исхода этого соревнования. Поэтому парадигма становится жестким предписанием по необходимости – она в состоянии к чему-то склонить, но не способна убедить ни логическими, ни даже вероятностными аргументами. Перед двумя конкурирующими школами встает серьезная проблема коммуникации. Они оперируют разными базовыми постулатами о природе реальности и по-разному определяют элементарные понятия. Вследствие этого, они не могут прийти к согласию даже в том, какие проблемы считать важными, какова их природа и что собой представляет их возможное решение. Научные критерии разнятся, аргументы зависят от парадигмы, а осмысленная конфронтация невозможна без взаимной интерпретации понятий. В рамках новой парадигмы старые термины обретают совсем иные определения и новый смысл; в результате они скорее всего и соотноситься будут совершенно иначе. Коммуникация через концептуальную перегородку будет заведомо неполной и приведет к путанице.

... Мы не преувеличим, говоря, что со сменой парадигмы мир ученых меняется тоже. Они используют новые инструменты, ищут в других местах, наблюдают другие объекты и постигают даже знакомое в совершенно ином свете. Согласно Куну, этот радикальный сдвиг восприятия можно сравнить с неожиданным перемещением на другую планету".

Д-р Джеймс Ширилло (James Schirillo), профессор психологии и его коллеги из Университета Уэйк-Форест в США попросил 37 студентов и студентов **ОЦЕНИТЬ ФОТОГРАФИИ ЛИЦ 10 МУЖЧИН И 10-ТИ ЖЕНЩИН**. Фотографии были представлены так, как их изначально сняли, а также в форме отражения в зеркале, при котором правая щека оказывалась левой и наоборот. Что же произошло? Фотографии левой стороны лица в целом оценивались как более "приятные" чем те, что показывали правую сторону, независимо от того показывали ли им лицо так, как оно изначально было снято или с эффектом отражения в зеркале. Ученые подтвердили выводы, измеряя размер зрачков участников. Дело в том, что ранние исследования показали, что размер зрачков увеличивается, когда мы смотрим на приятные и интересные изображения, и зрачки сужаются, когда изображение нам неприятно. Результаты показали, что левая сторона лица выражает больше эмоций, что наблюдатели считают более эстетически привлекательным. В связи с этим стоит отметить, что правая сторона мозга контролирует левую сторону лица во время эмоциональной мимики. Так какое же практическое применение может найти новое исследование? Когда вы фотографируетесь, старайтесь поворачиваться так, чтобы больше была видна ваша левая сторона лица, а не правая. Другие люди оценят фотографию как более привлекательную.



## РОКОВАЯ ОШИБКА

[Притчи, 2006, с. 26].

Молодой монах принял постриг, и в монастыре первым его заданием было помогать остальным монахам переписывать от руки церковные уложения, псалмы и законы. Поработав так неделю, монах обратил внимание, что все переписывают эти материалы с предыдущей копии, а не с оригинала. Удивившись этому, он обратился к отцу-настоятелю:

– Падре, ведь, если кто-то допустил ошибку в первой копии, она же будет повторяться вечно, и её никак не исправить, ибо не с чем сравнить!

– Сын мой, – ответил отец-настоятель, – вообще-то мы так делали столетиями. Но, в принципе, в твоих рассуждениях что-то есть!

И с этими словами он спустился в подземелья, где в огромных сундуках хранились первоисточники, столетиями же не открывавшиеся. И пропал. Когда прошли почти сутки со времени его исчезновения, обеспокоенный монах спустился в те же подвалы на поиски святого отца. Он нашёл его сразу. Тот сидел перед громадным раскрытым томом из телячьей кожи, бился головой об острые камни подземелья и что-то нечленораздельно мычал. По покрытому грязью и ссадинами лицу его текла кровь, волосы спутались, и взгляд был безумным.

– Что с вами, святой отец? – вскричал потрясённый юноша. – Что случилось?

– Celebrate, – простонал отец-настоятель, – слово было: "celebrate" а не "celibate"! <sup>208</sup>

## СБЛИЖЕНИЕ Я И НЕ-Я

Рассмотрим оригинальную методику "**Симорон**", которая помогает сблизить Я и не-Я, достигнуть состояния целостности [Гурангов, Долохов, 2000]. Принцип такого единства можно проиллюстрировать отрывком из книги В.Пелевина "*Чапаев и пустота*":

"Представьте себе непротертую комнату, в которой набилось ужасно много народу. И все они сидят на разных уродливых табуретках, на расшатанных стульях, каких-то узлах и вообще на чем попало. А те, кто попроворней, норовят сесть на два стула сразу или согнать кого-нибудь с места, чтобы занять его самому. Таков мир, в котором вы живете. И одновременно у каждого из этих людей есть свой собственный трон, огромный, сверкающий, возвышающийся над всем этим миром и над всеми другими мирами тоже. Трон поистине царский – нет ничего, что было бы не во власти того, кто на него взойдет. И, самое главное, трон абсолютно легитимный – он принадлежит любому человеку по праву. Но взойти на него почти невозможно. Потому что он стоит в месте, которого нет... Он находится нигде".

Система "**Симорон**" призывает разрушить границу между "Я" и "Не-Я". При этом перечисляются разные аспекты такой границы: Пространственные границы – мои личные вещи, моя комната, мой дом, моя улица, моя страна, моя планета, моя солнечная система, моя галактика. Временные границы – мой рабочий день, мой месяц отдыха, мой учебный год, моя юность, моя зрелость, моя жизнь. Есть еще внутренние границы – мои планы, мои идеи, мои переживания, мои мечты, мои привычки, мои страхи, мои болезни, мое здоровье. Все это – границы, которые отличают человека от других людей. А где же сам человек, его "Я"? В мозге, в душе, в центре Вселенной, в физическом теле, внутри своего сознания? Любое слово выделяет, ограничивает какой-то объект. И если мы определяем что-то, то тем самым строим границу между этим объектом и тем, что этим объектом не является.

Человек в системе Симорон рассматривается творцом внешней и внутренней реальности, которая является лишь отображением его "Я". Разрешение конфликта между "Я" и "Не-Я", достижение гармонии между ними здесь достигается с помощью определенных психологических техник.

На начальной стадии овладения системой "**Симорон**" изучаются самые простые способы коррекции внешней среды как зеркала, которое отражает "Я". Если человек корректирует то, что находится вне его, то (в соответствии с принципом единства "Я" и "не-Я" на фундаментальном уровне вселенной) он исправляет самого себя. Если он сталкивается с болезнью во внешней реальности, это должно пониматься и осознаваться как изображение того, что гнездится в самом человеке, потому что породить болезнь мог только сам человек, протранслировав ее на экран внешней реальности. Картины на этом экране для человека являются предупреждающими сигналами о том, что может с ним произойти через какое-то время. Наблюдая их, человек должен заблаговременно распознать, что его ожидает. Видя вне себя болезнь, изменяя ее на здоровье, человек профилактически работает с собой, корректирует и изменяет себя, устраняя возможность собственного заболевания.

*Симоронист не занимается своей личностью, он занимается собой исключительно в своих проекциях, в отображении на внешнем экране, то есть во внешнем мире.*

Сигналы могут быть и позитивными, что свидетельствуют о том, что человек соответствует природе и Всевышнему, что связь с ними является гармоничной ("чтобы твои желания исполнились, желай того, что желает природа, Господь Бог", – учит логика Симорона). Это сигналы удачи, сигналы поддержки, которые сопровождают поток везения человека. В этом случае чтобы человек не делал, ему везет. Это состояние симоронисты называют парением. Если сигналы говорят о противоположном, то это сигнализирует о том, что человек себя закрыл от внешней среды, поставила **пробки личной заинтересованности**, и его задача заключается в том, чтобы вытянуть эти пробки, работая с собой, что, в свою очередь, предполагает и корректировку внешней реальности, которая начинает подстраиваться под человека (антропный принцип): изменяя себя, человек изменяет и мир вокруг себя, так как наше отношение к миру программирует его ответное отношение к нам.

Поэтому работа с собой, о чем много пишет С.Н.Лазарев, приводит к изменению внешней ситуации. Здесь главное восстановить связь с Божественным, которое человек должен воспринимать как сверхценный объект, к которому следует стремиться. Заострение внимания на всех других объектах Вселенной рано или поздно, согласно С.Н.Лазареву, приводит к негативным последствиям в жизни человека.

При этом любые негативные мысли и действия по отношению к внешнему миру наказуемы.

Приведем пример из Лазарева, из его первой книги по **диагностике кармы**.

"Однажды ко мне обратилась за помощью женщина с ребенка. Ищу причину болезни ребенка и говорю маме:

– Вы обиделись и пожелали зла человеку в таком-то году.

Женщина не может вспомнить. Я уточняю:

– Это было в феврале, числа 11-12.

– Это был день моей свадьбы!

<sup>208</sup> celebrate – (англ.) празднуй, радуйся, прославляй. Celibate – (англ.) воздерживайся (сексуальное воздержание – одна из основ католицизма).

– Что произошло на свадьбе?

Женщина не может вспомнить никаких сильных отрицательных эмоций или поступков, связанных со своей свадьбой. Но по энергетике я вижу мощнейшую обиду на женщину, родственницу мужа.

– Может, вы поссорились со свекровью?

Женщина с трудом вспомнила, что свекровь что-то не так сказала, но чувства большой обиды, которое сохранилось бы в памяти, не было.

Я начинаю понимать, что произошло.

– Вы были в день своей свадьбы в очень возвышенном состоянии, имели колоссальную энергетику, поэтому даже незначительная обида на свекровь нанесла ей очень большой вред. Вернувшись назад, эта обида теперь проявилась энурезом у вашего ребенка.

Энурез – это не болезнь, это первый сигнал о мощном неблагополучии духовных структур ребенка, это мина замедленного действия, которая не обязательно проявится болезнью ребенка, у него может быть несчастной судьба, искажены эмоциональные или психические структуры.

Поэтому любое чувство обиды, которое ушло на большую глубину или с которым человек длительное время не может справиться – это большая опасность. Люди интуитивно пытались сбросить, разрядить чувство обиды, не давали ей накопиться. Способами сделать это были плач, битье посуды, ругань... Тогда же, когда обиду долго переживают, она становится во много раз опаснее и бьет не только по обидчику и обиженному, но и по их детям. Люди здоровые, как правило, не позволяют себе долго обижаться. В иудаизме и христианстве есть праздник прощенье Воскресенье, когда человек просит прощения за все нанесенные обиды, вольные или невольные. Если это делается искренне, то срабатывает механизм покаяния, и происходит подсознательное самоочищение".

**Еще один пример.**

"У меня на приеме супружеская пара из деревни. Их пятнадцатилетний сын смотрел по телевизору выступление известного комика, смеялся, потом вышел в сени... и повесился. Родители не понимают, как это могло случиться. Я отматываю причину, анализирую, что произошло с мальчиком. Получается следующее: у матери был знакомый, который ее очень любил, она же была равнодушна к нему и уничтожала сознательно его любовь. Человек не выдержал, бросился под поезд и погиб. Что получилось? Мать убила любовь и жизнь в любящем человеке. По закону кармы, она получила назад эту мощную программу уничтожения жизни, много лет этот пакет находился в ее поле, а реализовался в поле сына, сработав в определенный момент в пятнадцатилетнем подростке.

В полевой структуре человека существуют сотни разнообразных программ, сформированных поступками, мыслями, эмоциями не только самого человека, но и его родных.

В восточной философии есть выражение: "Нет людей, есть идеи". Причина немотивированных преступлений, убийств и самоубийств кроется часто в скрытых в подсознании до поры до времени программах уничтожения и самоуничтожения, созданных предками преступников и их жертв. Программы могут не только сохраняться десятилетиями в поле, но и набирают силу, подпитываясь энергией аналогичных нарушений детей и внуков авторов этих программ, если не блокируются этическими установками и устремлением к Божественному".

Еще один пример.

"Передо мной сидит женщина, у нее бесплодие. – Она обращалась уже к нескольким экстрасенсам, но результат нулевой, Я объясняю женщине причины:

– Четыре раза у вас были мысли о самоубийстве, вы включали в себе программу уничтожения любви и жизни. Эта программа очень сильная; и организму необходимо ее остановить. Подавляя в себе любовь, подавляя чувства, которые соединяют вас со всеми, вы наносите вред не только себе, но и другим.

Женщина обрывает меня:

– Бог с ними, с другими людьми, я хочу знать конкретно, как и что со мной.

Я терпеливо объясняю дальше:

– Сейчас вы отрекаетесь от всех людей в свою пользу, отрекаетесь от любви в очередной раз. Пока в вас будет сохраняться это чувство, у вас будут проблемы не только с деторождением.

– Скажите конкретно, мне будет лучше? Что вы можете гарантировать?

Я работаю на перегрузке. Устаю от любого некорректного вопроса.

– Гарантировать вам я ничего не могу, потому что слишком много зависит от вас.

Женщина встает и молча уходит. Смотрю ее эмоции: хорошо, что не обиделась и не нанесла себе еще большего вреда".

И еще один пример.

"Однажды в гостях мне показали видеофильм о свадьбе племянницы хозяина дома, происходившей год назад. Свадьба была великолепной: молодая красивая невеста, счастливый жених, веселые родственники. Глядя на невесту, я совершенно непроизвольно провел диагностику и увидел, что молодую семью ждут очень серьезные проблемы.

– Немедленно пригласи свою племянницу, – сказал я хозяину дома, – ее надо лечить, потому что у нее могут быть большие сложности с рождением ребенка.

– Три месяца назад у нее родился мертвый ребенок, – ответил он.

– Все равно пусть приходит. Это только начало. Я провел более глубокую диагностику и увидел в поле молодой женщины деформации, вызванные одним из самых тяжелых нарушений высших законов. Передо мной был классический случай того, что называется вымирающим родом. – Ты знаешь, что по материнской линии над родом идет проклятие? – спросил я.

– Да, какая-то гадалка говорила об этом,

– А причину называла?

– Нет, у них ведь с причинами слабовато.

– Собирай срочно всех родственников по материнской линии. Смерть детей, неизлечимые болезни, тяжелые несчастья в вашем роду происходят по одной причине.

На следующий день передо мной сидели все родственники. Я рисую картину того, что с ними происходит.

– Ваш дед по матери во время беременности жены совершил нарушение, за которое расплачиваются все его потомки. Он отрекался от ребенка на пятом месяце беременности жены. Почему так сурово наказание за это?

На пятом месяце беременности ребенок абсолютно един с Богом и Вселенной. Поскольку для нормальной жизни человек должен периодически выходить на контакт со Вселенной, он пользуется воспоминаниями пятого месяца, закодированными в его поле. Если отец или мать в это время отрекались от ребенка, а во время сильной ссоры это может произойти подсознательно, автоматически, то ребенок получает наследство не только программу уничтожения своих детей, но и Вселенной. Клетка несет программу

уничтожения организма. Организм на нее реагирует соответственно. Заблокировать эту программу можно только устремлением к Богу и наполненностью любовью. Если человек этого не делает, распад рода неминуем.

Я вижу, как сидящие передо мной люди мысленно обращаются к Богу, вижу, как расправляются и уходят из их поля структуры проклятья. И в очередной раз убеждаюсь, что лечить нужно, в первую очередь, – пониманием”.

Наконец, **последний пример** из Лазарева, который помогает понять некоторые аспекты взаимодействия человека с внешней средой.

”Женщине, сидящей передо мной, объясняю, что причиной болезни сына является ее поведение во время беременности. Она думала, что муж расстанется с ней, и убивала в себе любовь к нему, появлялось даже желание покончить с жизнью. У ребенка ослаблен контакт с Божественным, со Вселенной. Это сказывается на его психическом и физическом состоянии.

Я объясняю причины, предупреждаю, что для нее главным испытанием будет удержать божественные чувства к мужу и к себе.

– Вас постоянно будут провоцировать на отречение от Божественного, но вы должны удержаться.

– А как же другие живут? – спрашивает она.

– У других есть внутренний запас контакта с Божественным. И как бы они внешне ни отрекались, внутри, в подсознании, у них хороший контакт. А ваш запас уже израсходован. Вам нужны сознательные усилия. Вы уже несколько раз не выдержали испытания. Именно поэтому у вас сильная тахикардия, боли в поджелудочной, колит, гинекологические нарушения. Я правильно поставил диагноз?

– Да, – изумленно тянет женщина: – Я лежала в больнице полгода назад.

– Сейчас на полевом уровне у вас формируется фибромиома матки. Если будете подавлять в себе чувства из-за бесплодных претензий, она станет реальностью,

– А как же раньше люди жили?

– Знаете, есть выражение: ”Молодость ест пряник золоченый и думает, что это хлеб насущный”. Раньше усилиями пророков, святых, заповедями, правильным поведением мы прочно соединялись со Вселенной, внешне мало прилагая к этому усилий. Сейчас это придется зарабатывать нам самим, своим потом и кровью.

– Скажите, а какое главное испытание ждет моего сына, какая опасность?

Я смотрю кармические структуры:

– Главное испытание – пристрастие к алкоголю.

Женщина изумленно смотрит на меня;

– Ему три года, а он прямо трясется, когда видит пиво, и требует, чтоб ему дали. Чем можно ему помочь?

– Первое, что вы должны сделать – сбалансировать питание ребенка. Что означает его пристрастие к алкоголю? В первую очередь – то, что он в определенной степени является рабом своего желания, не может его сдерживать. Это происходит потому, что дух ребенка приземлен. Если дух возвышен, тело и его потребности контролируются. Человек владеет вещами, а не вещи им. В первую очередь, не допускайте, чтобы ребенок переадаптировался. Переадаптация втаптывает дух в землю.

Женщина ахает:

– А я не могу удержаться, чтобы ему вкусенького не приготовить. И когда он родился, плакал все время, я его постоянно кормила, чтобы он не плакал.

– Его подсознание чувствовало слабый контакт со Вселенной, и плачем он пытался его усилить. Излишней едой вы создавали обманчивое ощущение комфорта. Привыкнув, источник комфорта он стал находить не в духе, а в теле, потребности тела стали перевешивать потребности духа. Дух стал деформироваться.

– Что же делать?

– Не перекармливать, ни в коем случае не давайте кусков между едой. Пищи надо минимум, в определенные часы. Поменьше мяса, так как оно прибавляет к земле гвоздями. Пища должна быть однообразной, растительной. Исключить все деликатесы, ребенку они не нужны. Ребенка следует, прежде всего, ориентировать на потребности духа. Минимум соли, так как она резко повышает подсознательную агрессию.

Никогда не обещайте ребенку купить деликатес или игрушку. Мечтает ребенок должен о духовных удовольствиях. Обещайте сводить в театр, музей. Мечтает человек на уровне очень тонких полевых структур, и помещение туда, в мечту, материального, земного их невероятно приземляет. Делайте неожиданные подарки. Мать, которая говорит: ”Вот будешь себя хорошо вести, будешь хорошо учиться – куплю тебе то-то и то-то”, делает своего ребенка духовным рабом, хозяином которого станет воделенный предмет, невольно создает программу уничтожения всего святого ради обладания материальными благами. Это и было главной причиной гибели предыдущих цивилизаций.

Развитие духовности ребенка – лучшее лекарство от негативных устремлений.

Ваше поведение тоже сильно влияет на ребенка. Будете подавлять божественные чувства к мужу – тут же это скажется на ребенке.

– Мне кажется, что его приворожили. Он стал сильно злиться на меня в последнее время.

– Никакой ворожбы здесь нет. Причина в вас. Он на ваши подсознательные претензии реагирует сознательными.

– Я в ”Работнице” читала советы русских колдунов, как приворожить другого человека. Говорят, что это не опасно.

– Для того, чтобы приворожить, нужно убить в человеке божественные чувства, которые его охраняют, ведь ворожба – это противоестественный, насильственный процесс, который повреждает духовные структуры. Но при этом идет развал духа и судьбы и у того, кто привораживает. На судьбе детей, особенно будущих; это сказывается.

Женщина кивает головой:

– Я всегда считала, что насилием ничего нельзя достичь.

– Конечно. Ведь что такое колдовство? Это использование божественных возможностей для эгоистических целей, подчинение высших кармических структур сиюминутным тактическим интересам.

Когда для отдельной клетки вопрос ее личных интересов, личного выживания становится выше интересов организма, когда она развивается по своим законам, отличным от тех, по которым живет организм, то это может перерасти в онкологический процесс.

Вторжение в тонкие слои полей, где все едино, с потребительскими, приземленными целями включает сильнейшие программы защиты. В зависимости от степени проникновения, включается механизм уничтожения отдельного человека, его рода, группы людей и даже, в случае тяжелых нарушений, всего человечества.

– Если женщине хочется быть с любимым человеком, что же ей делать?

– Открою вам "страшную тайну". Своим духовным развитием можно не только "приворожить" мужа, но и сделать его счастливым по-настоящему.

Женщина прощается, а я еще некоторое время наблюдаю за аурой ее и ее ребенка. Поле становится золотистым, мягким, теплым. Возникает ощущение, что все живое на Земле радуется сейчас просветлению своей частицы".

Возвратимся к системе Симорон. *Высшее наслаждение для симорониста – это полное отсутствие себя, дистанцирование от себя, слияние с внешней средой и наблюдение себя исключительно во внешних проявлениях.* Когда симоронист творит жизнь, у него не должно возникать никаких мыслей, эмоций или ощущений, потому что он понимает себя как распыленного во внешней реальности.

Рассмотрим некоторые **симоронские техники**, призванные сгармонизировать "Я" и "Не-Я", привести их к единству.

1. Техника, которая связана с принципом благодарности ситуации. когда человек открывается негативным аспектам внешней среды, то есть жизненным беспорядкам, что понимаются здесь как результат принятия на себя "красок" объекта, раскрашивания себя под него, присоединение к нему как к хозяину. Приведем пример. У симоронистки не складывались отношения с подчиненной. Аня отблагодарила ситуацию (внутренне, применяя образную, метафорическую технику), и буквально на следующий день подчиненная нашла более высокооплачиваемую работу и освободилась. В выигрыше оказались обе.

2. Техника переименовывания (с поиском корней), работа с препятствиями.

Вместо того чтобы проламываться сквозь препятствия, бороться с ними или отступать под их напором, предлагается отблагодарить препятствия за предостережение о более серьезных неприятностях (что обнаруживает "эффект вихря"). При этом человек как бы освобождается от препятствий, прекращая бороться с обстоятельствами, что их породили, придерживаясь сентенции Сенеки, который заметил, что если человек борется с препятствиями, она становится их рабом. На Востоке человека, свободного от гнета препятствий называют "истинно мудрым". В даосизме мы встречаемся с божественным принципом недеяния, который отрицает манипуляторно-индивидуалистическую природу человека во имя спонтанно-интуитивного поведения "истинно мудрого человека": "безмолвный, находится в недеянии, но всему причастный; невозмутимый, не управляет, но все держит в порядке. То, что называем "недеянием", значит не опережать хода вещей; то, что называем "всему причастный", это следовать ходу вещей; то, что называем "все держит в порядке", придерживаться взаимного соответствия вещей" [*Лит. древ. Востока, 1984, с. 228, 259–260*].

Для работы с вихревыми ситуациями в Симороне предлагается несколько методов. Один из них – переименовывание с поиском корня. Для этого необходимо найти корень вихря – тот момент, когда возникла проблема (сравните с психоаналитическим методом). Дальше возможны два варианта. Первый – найти благоприятный поступок относительно сигнализатора (то есть того, с чьей "помощью" возникла проблема). Второй – предпринять шаг назад, в предыдущий момент, когда все вокруг было безоблачным, и разыграть корневой вариант за новым сценарием.

Приведем пример. Одна серьезная проблема (хроническая мигрень) у взрослого мужчины имела такой корень. Когда ему было пять лет, Шурик гостил летом в селе. Возвращаясь с реки, он подошел к компании сельских мальчиков, которые скупали на завалине. Старшему из них пришла мысль пошутить над мальчиком. Он выхватил здоровенную полуживую щуку и, раскрыв ей рот, резко поднес к лицу Шурика. Рыбина шевелила жабрами и била хвостом. Шурик впал в истерику. Прибежали взрослые, и его едва удалось успокоить.

Когда Шурик подрос и столкнулся с приведенной выше проблемой, он понял, что нужно переиграть корневой эпизод. Он остановился на следующем варианте. Увидев, что мальчикам скучно, он подошел к ним и вытянул из кармана перочинный ножик. Предложение Шурика сыграть в "ножнички" нашло общую поддержку. Время пролетело незаметно, и когда он собрался идти, старший из мальчиков предложил щуку в обмен на ножик. Шурик едва дотащил большую рыбку к дому. После этого он освободился от проблемы, кроме того он получил новое имя: "Я тот, который предлагает мальчикам игру в ножнички".

С.К.Кинг в книге "*Городской шаман*" приводит несколько примеров применения похожей техники. Невероятный случай состоялся с жительницей Калифорнии, которая сильно обожгла ногу о выхлопную трубу мотоцикла. Опека долго не заживала. Она представила позитивный результат события (без касания выхлопной трубы), прокрутила его в воображении сорок раз и получила потрясающий результат – тяжелая рана затянулась за три дня.

3. Якательный перевод

Эта техника предусматривает очень простой и эффективный прием решения проблем, который заключается в том, что человек во время проблемного контакта с внешним миром учится в корне изменять свое отношение к нему с помощью того, что она видит в этом мире самого себя. В нижеследующем примере описан диалог мужчины с женой, осуществленного в ключе якательного перевода.

- Я почему так поздно домой вернулся?
- А я что, с девками, что ли, гулял? Я делом занимался.
- Какие у меня могут быть дела после одиннадцати?
- А это уже не мое дело! Я ж себя не спрашивая, какие у меня дела после работы и чем я там занимаюсь со своими больными-сифилитиками.
- В следующий раз я приду домой и не найду себя дома.
- Может, я не буду себя пугать?
- Наплевать мне на себя!
- Это мне на себя наплевать! Я ухожу.
- Могу не приходиться.
- Вообще-то я виноват.
- Нет, это я виноват, дай я себя поцелую
- Я обязуюсь уделять себе больше внимания и проводить с собой больше времени.

**Рассмотрим еще некоторые техники Симорона.**

***Царевна-лягушка***

Последние семь лет мне не везло с мужчинами. Я трижды была замужем. Обычно все происходило по одному сценарию: встречала мужчину, он мне нравился, а со временем "садился на шею" и превращался в "чемодан без ручки", который приходилось тащить. У меня по жизни все есть, и мужчины, попадавшие мне. пользовались этим без зазрения совести. Последний раз я влюбилась в Андрея, который, как выяснилось позже, оказался женатым. И он ко мне приходил, только когда в его семье наступал кризис. Однажды я жаловалась на жизнь своей подруге:

- Все жить не могу, смысла нет.
- Ладно, я тебя научу. Вот тебе методичка семинара по Симорону, почитай.

Прочитав ее, я поняла: Симорон – это то, что мне нужно. Семь страничек занимала теория переименования, а пять страничек – симоронские истории.

Однажды я твердо решила, что не вылезу из ванной, пока не подберу себе новое имя. В какой-то момент мне стало себя жалко, и я заплакала в три ручья. Не знаю, как долго это продолжалось, и вдруг я увидела образ: на болоте сидела зеленая лягушка, в рту держала стрелу. Так появилось имя: *“Я та, которая ловит стрелу”*.

Несколько дней я твердила это имя. Неожиданно у меня с Андреем наладились отношения, мы стали хорошими друзьями. Раньше я плакала при каждом его звонке, когда выяснялось, что он не может со мной встретиться, а теперь стала абсолютно спокойной. Затем он вообще куда-то испарился, а я ни капельки не переживала по этому поводу.

Изменение моего внутреннего состояния немедленно отразилось на моих двух дочках. У старшей в дневнике почти одни пятерки, а раньше, занятая своими проблемами, я просто не обращала на это внимания. Мои дочери ходят на занятия по английскому. Прежде я выходила из себя, когда девочки не могли выучить слово, а теперь мне нравилось, как они читают и русские, и английские тексты.

Я целый месяц постоянно напоминала себе, что *“Я та, которая ловит стрелу”*, и обрела душевный покой. Я подумала: *“Да бог с ними, с этими мужиками!”*. Оказалось, что мне не мужик был нужен, а опора, которую я нашла в себе.

Однажды я отправилась на духовные танцы, и из командировки приехал Мамедананда – один из ведущих этих танцев. До этого я его не видела. В прошлом я была весьма застенчивой и комплексовала перед авторитетами. А увидев Мамедананду, которого все с нетерпением ждали, я повторила, что *“Я та, которая ловит стрелу”*, и впервые в жизни не испытала неловкости, была раскрепощена и общалась с ним легко и непринужденно. Когда мы с ним встретились второй раз, он взял меня за руку, и с этого момента мы больше не расставались. Я никак не могла запомнить такое мудреное имя и звала его Квазимодой.

До встречи с ним у меня было постоянное ощущение, как будто в жизни должно произойти что-то важное. И когда я встретила Маменананду, то поняла, что это свершилось.

И еще одна проблема разрешилась сама собой. Прежде меня волновало, что все вокруг ездят отдыхать за границу, а я никуда не езжу. Теперь я поняла: какая разница, где я нахожусь – важно, что у меня внутри.

Интересная трансформация произошла с образом лягушки – слайд превратился в кино о том, как она сбрасывает шкуру и превращается в красивую девушку, которая пела и танцевала на пиру, к неопишуемой радости царя. Я стала *“той, которая сбрасывает шкуру”*. Имя выражало процесс моего освобождения от жестких комплексов.

### **Смена отражений**

Пройдя массу всевозможных эзотерических и психологических семинаров, я начала лечить людей. В основном пользовалась методом Джуну Давиташвили. Мне удалось добиться поразительных успехов – я излечивала всех приходивших ко мне пациентов. Особенно я гордилась многочисленными случаями исцеления больных раком, среди которых большинство составляли больные раком щитовидной железы.

Однажды ко мне пришла женщина, и мы, найдя общих знакомых, разговорились. Узнав о моих *“подвигах”*, она предостерегающе произнесла:

– Как ты не боишься принимать таких тяжелобольных дома – у тебя же маленький ребенок!? А знаешь ли ты, что многие биоэнергетики, занимающиеся онкологией, часто сами заболевают раком? Ведь эта болезнь является результатом тяжелой кармы, которую ты можешь перетащить на себя.

Эта пламенная речь произвела на меня сильное впечатление, и я прекратила свою практику. Сейчас я понимаю, что на запугивание женщины достаточно было *“включить музыку верблюдам”* или произнести знаменитую симоронскую поговорку: *“Держи карму шире!”*

Месяцы через три я решила, что мне нужно к мануальщику и обратилась в лечебный кооператив. Молодой человек, потрогав мою шею, заявил: *“Вам надо срочно обратиться к эндокринологу по поводу щитовидной железы”*. Эндокринолог отправил меня в онкологию. Меня принял очень известный онколог и без обиняков вынес безжалостный вердикт

– Дорогая девочка, жить тебе осталось два-три месяца, нужно срочно делать операцию.

На мой вопрос *“А поможет ли операция?”* – он ответил:

– Не знаю, поможет или нет, но все равно жить тебе осталось недолго.

Дома со мной случилась истерика – было себя безумно жалко: я, такая молодая, должна умереть. Горько плача, я поведала о своем горе на работе, и меня все стали жалеть. Я страдала от мысли, что мама вряд ли переживет мою смерть, и тогда восьмилетний сын от первого брака останется один. Мы обговорили его будущее с первым мужем, с которым у меня сохранились прекрасные отношения. Он обещал в случае моей смерти забрать сына к себе.

В онкологическом отделении больницы, на седьмом этаже, где делали операции шеи, больные с трубочками в горле, в которых все клочкотало, как в голове профессора Дузля, производили гнетущее впечатление. У меня постоянно крутился фильм, как я мучаясь с такой же трубкой, день ото дня, испытывая страшные боли. Палаты были грязные, серые и лежать после операции в них мне не хотелось. Я решила не делать операцию – буду ждать дома свой конец.

Наша семья была религиозной, и бабушка говорила, что человек к смерти должен подготовиться духовно и материально. Я ходила в церковь, молилась, исповедовалась. Вспомнив, что бабушку похоронили в платье из голубой парчи, я сшила себе в ателье похожее. Надевала его перед зеркалом, складывала руки крестиком и представляла, как я эффективно буду выглядеть в гробу и как меня, молодую и красивую, будет жаль всем окружающим. Еще купила голубые туфли, а из Англии мне привезли голубые колготки с золотистым швом, и я беспокоилась, как же сделать так, чтобы нарядный шов был виден.

Мне не хотелось быть похороненной на кладбище, ведь в моем воображении шел фильм, как меня и красивое голубое платье медленно съедают черви. Я представляла, что мое тело сжигают на костре в лесу, а пепел не развеивают, а закапывают в землю и ставят большой могильный камень-валун. Я заверила письма у нотариуса, в котором разрешала сжечь мой труп в любом месте (у нас в городе нет крематория). В эту игру втянулись все мои близкие. Многие меня отговаривали, плохо представляя, как же можно сжечь человека до тла. Я стала сценаристом, режиссером и главной актрисой грандиозной драмы.

У тому же я посетила семинар, на котором учили видеть свой загробный камень с высеченной эпитафией. Я увидела, что на моем камне было написано одно-единственное слово *“Человек”*.

Однажды коллега по работе небрежно бросила на мой стол книгу Роджера Желязны *“Хроники Амбера”*. Он заявил, что эта книга должна быть настольной у человека, занимающегося духовными практиками. Я положила книгу перед собой, пытаясь определить: стоит ли ее читать? Она оказалась детской, и я решила оставить ее на работе.

Вечером, придя домой, я усмехнулась – настойчивый приятель запихнул в портфель *“Хроники Амбера”*. Боже, какой удивительный мир рисовал автор! Захватывающие приключения овладели мной настолько, что хотелось распахнуться с досады, когда я вместе с героем оказалась на последней страничке. Мне жаль было расставаться с персонажами книги. Я снова и снова перемещалась и меняла отражение центра мироздания – Амбера, изменяла структуру своего тела. Вместо прежних кошмарных картин в черных красках я попадала в новые диковинные отражения, прозрачные и светлые. Словом, эта замечательная книга ввела меня в состояние парения.

Через три дня после прочтения книги я попала на симоронский семинар, после которого стала постоянно применять смешные техники. Вспоминая о смертном приговоре, бубнила первое симоронское имя: *“Я та, которая меняет отражения”*.

После семинара все заметили во мне разительные перемены: глаза излучали свет, я постоянно смеялась и шутила, стала удивительно легко понимать людей.

Прошел месяц, я совсем забыла о том, что пора умирать. Мама мне напомнила, и мы решили, что обследование не помешает. Я опять пошла в онкологическую больницу и стала сдавать многочисленные анализы. Мне назначили пункцию щитовидной железы, которую делал известный процессор. Я жутко переживала, представляя, как мне будут прокалывать горло. Но не так страшен черт, как его малюют, – боли почти не было. Наконец, я пошла за окончательным заключением к профессору. Он на меня накричал:

– Вы зачем столько врачей отрываете от дела? По какой причине вас направили к нам? У вас ничего нет!

Не помню, как добралась домой – ноги были ватные. Я достала старые анализы и позвонила профессору. Услышав мой голос, он просто швырнул трубку. Я все равно поехала к нему с этими анализами. Показала старый снимок, заключение врача и процитировала “смертный приговор” маститого онколога. Внимательно их изучив, профессор озадаченно произнес:

– В жизни случаются необъяснимые вещи, почему-то вас все прошло.

#### **Утюг**

Мне предстояло сдать в налоговую инспекцию просроченный баланс одной фирмы, что представлялось весьма непростым поручением. Во-первых, это мое первое самостоятельное дело – за плечами у меня только бухгалтерские курсы. Во-вторых, одна сотрудница запугивала меня тем, что в Фонде занятости сидит злая-презлая инспекторша, которая просроченные отчеты не принимает.

Во время групповой медитации на симоронском семинаре я увидела интересную картину: на белом фоне появился утюг, провод от которого тянулся вверх, а за вилку держалась солидная дамочка. Я решила воспользоваться именем *“та, которая выгуливает утюг”*. Имя мне очень нравилось, но хотелось придать ему дополнительную силу, получив групповую поддержку на очередном симоронском занятии. Я произвожу впечатление человека без серьезных проблем. Поэтому мне показалось, что от меня могут отмахнуться – и подумают, что мне хочется всеобщего внимания. Конечно, можно было бы переименовать всю группу, но в это время у меня не хватало смелости даже подумать об этом (симоронская “наглость” прямо пропорциональна симоронской практике). Я придумала хитрый трюк – приеду на занятия с утюгом и там буду его выгуливать. Я поехала к своему другу – у него был утюг, похожий на тот, который я представила во время медитации. Друг не вызвал неотложку и даже не слишком удивился моей просьбе. На то друзья и есть, чтобы понимать и любить нас.

На этом семинаре было много динамических упражнений, и я ходила по залу, а сзади поскрипывал утюжок, который я везла за собой. Симороновцы все занятие прыскали от смеха, натыкаясь на меня (часть упражнений мы делали с закрытыми глазами).

На следующий день я отправилась сдавать отчет и взяла утюг с собой. В Фонде медицинского страхования отчет был принят на ура: инспекторша вяло поинтересовалась причиной отсрочки, попросила только одну бумажку и посадила заветную печать. Следующим был Фонд занятости, которым меня пугала сотрудница. Подходя к нему, “я выгуливала утюг”. Инспекторша полностью подтвердила свою репутацию. Она явно образовалась возможности закрыть наш расчетный счет и печать не поставила.

Я вышла на улицу, достала гладильный прибор и выпустила его погулять на свежий снежок. Нам явно стало веселее, и мы продолжили путь. Решив, насколько велики шансы на успешное завершение предприятия, я “стрельнула” сигарету у первого прохожего. Предварительно я загадала: не даст – не буду ничего делать; даст, но плохую – мобилизую все силы для выполнения задания; даст хорошую – можно расслабиться и плыть по течению. Меня угостили “Marlboro!!!”

Я собралась в Фонд социального страхования и тут же заметила очередной сигнал поддержки – собачью свадьбу. Переименовавшись в “ту, которая трахается на тротуаре”, я бодро зашагала к цели. В соцстрахе хотели меня отослать, но, вероятно, догадавшись, что в сумке тяжелый предмет, приняли отчет. В остальных местах все прошло как по маслу. У меня на руках было четыре печати из пяти возможных, и на следующий день я отправилась в налоговую инспекцию. Утюг я оставила дома, но плечи ныли, напоминая о его неянном присутствии, и я мысленно выгуливала железное “животное”. И что же? Налоговый инспектор не потребовал ни одной печати, и баланс был сдан!

Удивленным сотрудникам я объяснила, что это удалось сделать благодаря утюгу. Теперь это излюбленная шутка в нашей фирме. Мой помощник не забыт, хотя я и вернула утюг своему другу. Я продолжаю его мысленно выгуливать, а иногда приезжаю к нему в гости. Это переименование очень помогает мне по работе: я везде успеваю, мне попадаются покладистые инспекторы, очереди короткие или их нет совсем.

Вскоре на моей любимой радиостанции стали часто крутить песню, которая мне очень нравилась. Позже я увидела видеоклип. Там выгуливали... утюг!!! Причем тот, кто это делал, оставался за кадром. Не сомневаюсь, что это была я. Вот еще одно подтверждение силы моего переименования – фильм с внутреннего экрана переместился на внешний.

#### **Маска пустоты**

Я возглавляю отдел в одной из силовых структур. Как-то в конце напряженного рабочего дня я решила расслабиться и совершить шутовской поступок. Я вспомнила, что совсем недавно принесла на работу маску, которую сделала знакомая Галя. На мой взгляд, понятие “пустота” точно отражает суть Симорона, и я попросила Галю изготовить маску пустоты. Произведение Галины мне очень понравилось: выполненная из папье-маше, бело-голубая маска не выражала никаких эмоций и мыслей и в то же время выражала все.

Я надела маску, вышла из кабинета и очутилась в комнате, где сидят мои подчиненные. Их было пятеро. Все занимались своим делом, склонившись над бумагами или уставившись в монитор компьютера, и даже не заметили моего появления. Так я простояла пять минут. Наконец шустрая Светка подняла голову, и ее примеру последовали остальные.

Мой кабинет отделялся от комнаты сотрудников высоким барьером, за которым я стояла. Так как я маленького роста, то сотрудники видели только необычную маску, лежащую на барьере. Я ожидала бурных проявлений чувств: кто-то испугается, кто-то захочет, а кто застынет в недоумении. Но все отреагировали спокойными улыбками. Раздался вопрос:

– Кто это может быть?

И Светлана уверенно ответила:

– Кроме нашей Елены Сергеевны, больше никому.

Я вышла из-за барьера. Все по очереди стали мерять маску и смотрелись в зеркало. Настроение у нас было прекрасное, и мы сели пить чай.

Спустя два дня мне захотелось походить в этой маске по нашему зданию. Я подумала, что вряд ли кто удивится – однажды после симоронского карнавала я заявила на работу в причудливом наряде. На мне была длинная синяя

юбка с огромными желтыми ромашками, из-под которой выглядывали джинсы, к ярко-голубой кофте были пришиты тряпичные фрукты, а на спине красовались разноцветные пуговицы. Костюм завершала моя любимая маска индейца. Я жутко люблю кататься по перилам и, поднявшись на четвертый этаж, лихо съехала вниз в карнавальном наряде.

Одна сотрудница, увидев меня, съязвила, что наше учреждение серьезное, а если у кого-то проблемы с головой, то здесь ему делать нечего. Другая сказала, что мы не такие раскрепощенные и, наверное, завидуем тебе. Мужчины реагировали очень благосклонно – их порадовали чем-то неожиданным.

Короче говоря, я решила сходить в маске пустоты к начальнику всего нашего подразделения. Я не пыталась добиться этим каких-то благ и вовсе не боялась, что мне могут залепить выговор, а то и уволить. Я была уверена, что ничего плохого не случится – Симорон, он и в Африке Симорон. Единственно, что меня интересовало – это реакция Николая Андреевича, высокопоставленного руководителя влиятельной силовой структуры.

Чтобы по достоинству ценить все безрассудство моего поступка, нужно знать Николая Андреевича. Этот суровый человек, на лице которого я никогда не видела улыбки, был настоящим профессионалом и видел людей насквозь. Его все боялись. Даже когда я слышала по телефону его грозный голос, у меня начинали дрожать колени и пробегал холодок по спине.

Вечером в определенное время секретарша подает шефу чашечку кофе. Я отпустила секретаршу домой, сказав, что принесу кофе сама, вскипятила воду, растворила в чашке ложку “Nescafe” и добавила *“Рижского бальзама”*, который припасен у меня для особых случаев. Я надела маску и вошла в кабинет начальника с ароматным напитком на подносе. Я шла очень медленно вдоль длинного стола, чтобы не расплескать кофе.

На лице Николая Андреевича, поперемно сменяя друг друга, отразились ужас, смущение, удивление, возмущение... Он вцепился в кресло и начал вжиматься в него. Казалось, он уменьшился, как будто сдувался. Наконец сказала многолетняя привычка держать себя в руках, и начальник постепенно “надулся” до нормы. Я ожидала, что голос Николая Андреевича будет дрожать либо сорвется на крик, но он заговорил четким поставленным голосом.

– Уважаемая Елена Сергеевна, я всегда знал, что вы непредсказуемы и выделяетесь из нашей Среды. Как правило, такие люди у нас долго не задерживаются, но вы – приятное исключение. Я считаю вас ценным работником. Сейчас пересматриваются процентные надбавки, и я решил поднять вашу до уровня моих заместителей.

Мы еще долго обсуждали текущие дела, причем я оставалась в маске.

На следующий день, когда мы встретились с Николаем Андреевичем в коридоре, я впервые в жизни увидела на его лице улыбку. У меня полностью исчез страх перед начальником, хотя все остальные трепещут при одном упоминании его имени.

Идиотская выходка принесла мне множество маленьких привилегий. Я могу без всякой санкции уйти с работы, когда мне нужно, или задержаться после обеда, а то и вовсе не прийти на службу.

Раньше я должна была сидеть в первом ряду во время утреннего совещания, и не дай бог опоздать на пять минут. Сейчас я прихожу на час позже всех, когда совещание уже закончилось. Николай Андреевич теперь может предупредить меня, что отличается на какое-то время и т.д. Никто даже не догадывается о причинах такой милости у начальника.

#### **Как симоронцы “испортили” психотерапевта**

Я работая психотерапевтом с 1994 года, применяю НЛП, холодинамику, психогенетику, эриксоновский гипноз, элементы психоанализа и психодрамы. Год назад у меня наступил кризис в работе – я разочаровался во многих технологиях, которыми пользовался раньше. Знакомство с Симороном стало для меня настоящим открытием. С восторгом прочитав книги по Симорону, я начал использовать волшебные методы, в том числе и в работе с клиентами.

Когда моя давняя клиентка Тамара поведала о своих “страданиях”, я спросил:

– В вашей жизни есть какие-то приятные события?

– Я пью чай с соседкой.

– А как вы пьете чай с соседкой: вприкуску или кладете ее в чашку?

Тамара живо представила, как попивает чаек с соседкой в чашке, и долго хохотала.

– Соседка сама, как чашка – кругленькая вся.

– Тогда повторяйте: *“Я та, которая пьет чай с соседкой в чашке”*.

Это был первый случай в моей практике, когда клиент ушел очень довольный уже через двадцать минут. Впоследствии Тамара рассказывала, что ее проблема быстро разрешилась – наладились отношения с сыном.

Однажды позвонила подруга:

– Сегодня у меня в гостях будут симоронцы, если хочешь приезжай.

Я отправилась на встречу, надеясь, что волшебники помогут мне выйти из тупика.

Выслушав мой рассказ, очкарик с бородатым лукаво переглянулись и в один голос сказали: “Сейчас мы тебя переименуем через внешний экран”.

Я подумала, что у симоронцев идет какой-то важный мыслительный процесс, и ожидала глобального решения.

Тут в комнату вбежала собака моей приятельницы ротвейлера Альба, сжимая в зубах игрушечную резиновую гантель, издававшую пронзительный писк. Волшебники оживились:

– Сигнал поддержки, однозначно!

Очкарик сразу встал на карачки перед собакой, приговаривая:

– Дай пожевать! – и осторожно прикусил край гантели.

Альба с интересом покосилась на придурка и слегка потянула игрушку на себя. Очкарик не уступал, и собака отдала ему гантель, которую он активно принялся грызть. Альба наблюдала за этим, выпучив глаза. Бородатый обратился ко мне:

– Становись на карачки и возьми гантель у барбоса.

Я ожидала чего угодно, только не такого маразма. Предполагала, что будут долго исследовать мое прошлое и дадут какое-нибудь ресурсное имя. Мне было стыдно, ситуация казалась глупой, идиотской: взрослая деловая крупногабаритная женщина – и на карачках, да еще жевать слюнявую, облепленную волосами гантель?! За кого они меня принимают?

В это время бородатый тоже опустился на четвереньки и принялся пищать игрушкой. Глядя на двоих ненормальных с виду мужчин, увлеченно ползающих по коврику, я поняла – ничего другого не предложат. Чувствуя себя полной дурой, я опустилась на четыре конечности. Едва гантель попала мне в зубы, я обалдела – захотелось ее грызть. Сознательная часть меня протестовала: “Чем ты занимаешься? Это ерунда!” Но тело отреагировало с удовольствием, ему нравилось жевать кусок резины.

Дому я помыла предмет силы, положила в сумочку и периодически глодала его. Благодаря этому я обрела душевное равновесие и решила исполнить давнюю мечту – научиться водить автомобиль.

Инструктор оказался неприятным типом: постоянно кричал и делал начальные предложения. Как-то на занятиях по матчасти автомобиля преподаватель объявил, что разделяет нас на две группы и у каждой будет свой инструктор. Моя фамилия стояла во второй половине списка, то есть я опять попала к вредному дядьке. Терять мне было нечего, и я при всем честном народе извлекла из сумки гантель и начала чавкать ею. Преподаватель внимательно посмотрел на

меня и подвел черту ниже моей фамилии, назначив к другому инструктору. Я убедилась в девственности нелепого ритуала.

Неожиданно меня пригласили на обучающий семинар по символдраме, на который я два года не могла попасть. После семинара известные мне технологии упорядочились в стройную систему, отвечающую моему внутреннему мироощущению. В это же время мне предложили выступать по местному телевидению и прочесть цикл лекций для родителей, дети которых собираются в первый класс. Уже после первой передачи телефон в офисе не замолкал – от клиентов не было отбоя.

#### ***Визит к стоматологу.***

Поведаю еще одну фантастическую историю. Я пришла к зубному врачу, чтобы поставить новую коронку, и он заявил, что придется обтачивать живой зуб. Я торопилась на занятие симоронской группы, и времени на обезболивающий укол не было.

С детства я ужасно боялась боли и вообще не могла ее терпеть. Практически от любой, даже самой слабой боли мне становилось плохо, и я теряла сознание. Чтобы избежать зубной боли, я всегда просила сделать мне уколы. Иначе я брыкалась, вырывалась, не в силах себя сдерживать, и хотя понимала, что сверлить все равно надо, поделаться с собой ничего не могла.

Врача звали Виктором. Это молодой очень обходительный мужчина. Он уже ставил мне коронки и, зная мою чувствительность, предупредил, что будет больно и придется потерпеть. У меня началась паника, и едва врач прикоснулся бормашиной к зубу, я резко дернулась. Не знаю, как Виктор успел среагировать и не заехал мне сверлом в щеку.

В этот момент я вспомнила, что я – Симорон. Виктор начал обтачивать зуб, а я с испугу повторяла про себя: “Я та, которая смотрит на клиента с бормашиной в руках”. Уже запахло горелым, а я ничего не чувствовала.

Но страх остался, и я подумала: “Сейчас опять как заболит!” Посмотрела: на кафельной стене – плетеная корзинка, из которой свисает веточка искусственных цветов с красивыми круглыми листочками. Я стала “изящной корзиночкой, из которой свисает гирлянда цветов”.

Когда Виктор стал обтачивать зуб с третьей стороны, я снова переименовалась. Над моей головой висела люстра Чижевского (ионизатор воздуха, работающий по принципу тлеющего разряда).

Я назвалась “люстрой Чижевского, которая иголочками наблюдает за пациентом”. Боли я совсем не чувствовала. Закончив работу, врач недоуменно поинтересовался:

– Оля, я не понял, тебе что, не было больно?

– Нет.

– Разве такое возможно? У тебя же живой зуб, а ты боли не выносишь.

– Я переименовалась.

– А как?

– “Я та, которая в белом халате с бормашиной”. Например, если вы не хотите, чтобы гаишник оштрафовал, переименуйте в его красивую бляху на груди. Глядишь, поможет.

Посмеялись мы с ним, но вид у Виктора был совершенно изумленный. По-моему, он решил, что я чокнулась. Я стала объяснять:

– Вы мне три раза зуб обтачивали. Переименовалась в вас, потом в корзинку и люстру. У люстры могут зубы болеть?

– Нет.

– А у корзинки?

– Нет.

– Вот поэтому и у меня не болели, я ведь “корзиночка, из которой свисает цветок”.

Кабинет большой, и другие врачи тоже покатывались со смеху, слушая наш разговор. На их лицах было написано: “Ну все, у тетки крыша поехала!”, Я покинула кабинет под всеобщий хохот.

#### ***Исцеляющая рогатка.***

Когда на работе у моей жены узнали, что ее муж стал волшебником, со всех сторон посыпались заявки. Вот одна из них. Дарья Андреевна пожаловалась на то, что в последнее время страдает от резкой боли в правой руке. Руку периодически простреливало от кисти до плечевого сустава. Врачи ничего определенного сказать не могли, ссылались на возраст и разводили руками. Я поблагодарил Дарью Андреевну за предупреждение о том, что если я не поработаю с этим сигналом, то и у меня могут разболеться руки, и ничего не поможет, даже филиппинские хилеры. В итоге руки могут окончательно отсохнуть, и я стану совершенно беспомощным: не смогу ни ложку держать, ни штаны расстегнуть, чтобы пописать.

Времени у нас было в обрез, и я воспользовался быстрой техникой переименования через трэк. Пока заказчица жаловалась на болячку, я с таинственным видом закрыл глаза и оказался на трэке. Дарья Андреевна предстала как бесшабашная, залихватского вида девчонка в выгоревшем цветастом платьишке и со здоровенной рогаткой в руке. Натягивая резинку из серого жгута, она мастерски метала из этого орудия перезревшие помидоры.

Описав образ, я порекомендовал ей повторять имя: “Я та, которая стреляет из рогатки перезревшими помидорами” и представлять при этом соответствующую картину. От предложения изготовить настоящую рогатку Дарья Андреевна отказалась из соображения охраны психического здоровья окружающих. Тогда я посоветовал ей имитировать рогатку V-образной формы из указательного и среднего пальцев левой руки, подгибая остальные пальцы. Правой рукой надлежало натягивать воображаемую резинку с помидором. Дарья Андреевна довольно ловко изобразила этот процесс.

После нашей встречи Дарья Андреевна была много раз замечена сотрудницами за странным занятием. Украдкой, чтобы не привлекать внимания, та изображала стрельбу из рогатки. Одна дама, случайно ставшая свидетельницей такого зрелища не для слабонервного, долго недоумевала. А узнав, в чем дело, весьма взволновалась. Когда я зашел встретить жену с работы, эта дама осторожно осведомилась у меня: “А не повредит ли человеку, если Дарья Андреевна залепит в него помидором?” (Причины таких опасений нам неизвестны. Вполне возможно, что дама наслушалась про всякие сглазы и порчи населения). Стараясь сохранить серьезную мину, я уверил ее в том, что плоды совершенно безобидны, и она удовлетворенно вздохнула.

Однако вернемся к нашему “ворошиловскому стрелку”. Рука все реже беспокоила Дарью Андреевну. А вскоре боли исчезли совсем и больше не появлялись.

#### ***Лечение гриппа***

Моя пациентка пришла на массаж совершенно простуженная. Она чихала, шмыгала носом, сморкалась и кашляла. Наверное заболела гонконгским гриппом, свирепствовавшим в Москве. Озноб, температура.

Нина Ивановна знала о Симороне и умела благодарить Ванечку. Поэтому я спросил: “Что же вы сразу болезнь не отблагодарили?”. Она пожалала плечами: “Да я забыла, что можно это сделать”. Вспомнив, что у нее есть палочка-выручалочка, она приняла благодарить хворь. Вот ее пламенное выступление.



Дорогой многоуважаемый грипп! Я понимаю, что тебе пришлось совершить долгое и трудное путешествие из Гонконга с благородной целью – избавить меня от больших неприятностей. Ты явился, чтобы показать мне мои ошибки и научить их вовремя исправлять. Спасибо тебе, родной! В благодарность за неоценимую услугу я дарю тебе крепкое здоровье и прекрасное самочувствие!

После чего она описала мне образ, в который воплотился подарок дорогому гостю из Гонконга. Это была крупная морская раковина причудливой формы, с зубчатыми краями. Снаружи она имела волнистую поверхность бежевого оттенка с рельефным замысловатым орнаментом, а изнутри ее покрывал тонкий слой перламутра. В прозрачной желеобразной массе покоилась нежно-розовая матовая жемчужина. Ваня блаженно «мурчал» от подарка, а Нина Ивановна оказалась буквально заворожена этим зрелищем. Она радостно повторяла: «Неужели мне удалось такой красивый подарок нарисовать?» Ведь совсем недавно она сомневалась, что вообще сможет увидеть что-нибудь на треке.

Вся работа заняла несколько минут, и Нина Ивановна с удивлением заметила: «Вы знаете, а нос-то у меня задышал!».

Через день бодрая и здоровая Нина Ивановна пришла на очередную процедуру массажа. Она рассказала, что вечером почувствовала себя значительно легче, на следующее утро температура вошла в норму, а насморк полностью прошел.

В рамках методик преодоления границы между "Я" и "Не-Я" можно говорить и о **системе энергоинформационного развития С. Д. Верецагина** [Верецагин, 1999, с. 44–175], который пишет о том, что человек может в так называемом *эталонном состоянии* (когда вы отлично себя чувствуете, вам нравится абсолютно все) программировать себя и окружающую действительность на то или иное желаемых событий, то есть на реализацию своего искреннего желания, которое в отличие от ошибочного, сразу же исполняется (как пишет тот же автор, «искренние желания всегда осуществляются легко, и только ошибочные требуют массу сил и энергии» [там же, с. 40]). После процедуры такого программирования, с людьми, как считается, происходят действительные метаморфозы.

Так один из учеников С. Д. Верецагина запрограммировал себя на бракосочетание. Сначала он осознал для себя, что жениться для него действительно жизненно необходимо, что это желание – искренне, потому что по природе он создан так, что ему нужна семья, а не потому, что в этом обществе одобряется институт брака. Причем, жениться он хотел на девушке своей мечты. Что тоже говорит об истинности желания, ведь его цель была не просто создать семью, а жить в семье в радости и счастье со своим только ему предназначенным родным человеком. Заложив подобную задачу в подсознание, парень начал спокойно заниматься своей работой, зная, что беспокоиться ему ни о чем: придет подходящий момент и подсознание само сделает все, что нужно. Один раз в обеденный перерыв ему вдруг пришло на ум пойти на вокзал, который был неподалеку, и купить газету. Почему на вокзал? И зачем ему вдруг понадобилась какая-то газета? Любый рассудительный человек, казалось бы, непременно задал бы себе эти вопросы и, возможно, покорившись логике и здравому смыслу, считал бы такое желание абсурдным и отказался от него. А наш парень был подготовленным соответствующим образом, он знал: подсознание так требует – это неспроста. Он пришел на вокзал и начал искать этот самый газетный киоск, к которому его так безудержно тянуло. Нашел киоск на перроне и подошел к нему именно в тот момент, когда из прибывшего поезда выходила с двумя чемоданами и сумкой через плечо... она. Сомнений не было – это была именно она, девушка его мечты. В таких случаях подсознание не дает человеку даже секунды засомневаться и буквально требует: иди знакомится. Он подошел, плохо рассуждая, что он делает и чего хочет. Странно то, что и девушка тоже с первого взгляда понятна: это судьба. Газету они покупали уже вместе. Заглавие на первой газетной странице говорило: «Совет и любви!» Сейчас это одна из счастлививших семей...

Существует и **метод гармонизации личности В. В. Жигаринцева**, направленный на интеграцию "Я" и "Не-Я" [Жигаринцев, 2000, с. 68 и сл.]. Данный метод основывается на множестве аксиом, которые устанавливают онтологическую изоморфность "Я" и "Не-Я", внутреннего и внешнего. Перечислим некоторые из этой аксиом:

1. Как правило, человек, к которому вы не хотите обратиться за помощью, несет в себе решение вашей проблемы.
2. То, что вы отбрасываете, становится вашей судьбой.
3. То, чего вы боитесь, вас догоняет.
4. То, что желаете и к чему стремитесь от вас выскальзывает.
5. Вы становитесь теми, кого критикуете.
6. Если вы что-то отрицаете в себе или не хотите видеть, вы обязательно столкнетесь с этим во вне.
7. У других нас раздражает то, что мы не принимаем в себе.
8. Мы ненавидим и пренебрегаем в других то, которое есть у нас самих.
9. Любое враждебное действие по отношению к внешнему является враждебным действием по отношению к самому себе; любое доброе действие по отношению к внешнему является добрым действием по отношению к самому себе; любая помощь, проявленная вовне – это помощь себе.
10. Когда количество людей, которые усвоили новую мысль, достигает определенной предельной (критической) величины, эта мысль становится общим достоянием.
11. Внешнее всегда до мелочей отражает то, что находится у вас внутри. Только вы и никто другой ответственны за все то, что с вами происходит.
12. Когда вы поворачиваетесь к проблеме лицом, она начинает терять силу, открывая вам причину своего возникновения.
13. Ненависть и вражда превращают вас в тех, кого вы ненавидите и с кем враждуете.
14. То, на что вы обратили внимание, теряет свою разрушительную силу для вас, нейтрализуется и начинает служить вам.
15. Насколько вы принимаете в себе нечто, настолько это нечто передает вам свою силу. Смирненность есть соединение с жизнью. Смирненность заключается в том, чтобы принимать положение вещей такими, какими они являются.
16. Боль в точности указывает на место в теле, где человек не принимает себя, где он разделен с самим собой и с Целым. Если вы болеете, следовательно, вы что-то не принимаете и подавляете в себе.
17. Если вы не решили проблему, она постоянно будет вас преследовать в разных лицах и разных обстоятельствах.
18. Обращайся с другими так, как вы хотели, чтобы обращались с вами.
19. То, к чему мы привязаны, обязательно будет отобрано (то, что может быть разрушено, будет разрушено).
31. Страхи и блоки являются одновременно и препятствием, и вратами к желаемому цели.
31. Принцип полярности: мир является полярным, дуальным. Но человек привык отождествлять себя с одной из дуальностей. Потому жизнь осуществляет свой бег от одной дуальности к другой: каждый раз, когда у вас развивается самоуверенность, когда вы отождествляете себя с сильной стороной своего "Я", монада уже приготовилась опрокинуться в противоположное положение.

32. Один из древнегреческих философов: “если блаженство случится вам ощутить, следом отмщение идет”. Английская поговорка: “Pride goes before a fall” (“Гордость предшествует падению”)

33. Не привязывайтесь ни к одной противоположности, не отождествляйте себя с ни одной из них. Располагайтесь в центре, тогда вы сможете руководить этими энергиями. Принцип “среднего пути Буддизма”: Для того, чтобы жить и процветать, стоит опереться на две противоположности.

34. Сила действия равняется силе противодействия.

35. Противоположности всегда стремятся увеличить разрыв между собой и укрепить это положение. С другой стороны, противоположности, которые достигли состояния крайней степени поляризации, взаимного отрицания, переходят друг в друга.

36. Слова, приписываемые Иисусу Христу: “Когда вы соедините в себе Внешнее и Внутреннее, Левое и Правое, Верх и Низ, вы соединитесь с Богом”.

Интеграция “Я” и “Не-Я” обнаруживает здесь “Закон полноты”: “Что есть здесь, есть везде. Чего здесь нет нигде. Все вещи существуют одновременно в любой точке пространства и времени”. Закон полноты обнаруживает **принцип единства прошлого и будущего**.

Иллюстрация данного принципа: Семья одного человека попала в блокадный Ленинград. Они голодали и дошло до того, что перед ними встал призрак смерти, они медленно умирали. Но так случилось, что кто-то из них “случайно” полез в стол, который стоял в столовой, и вдруг из него посыпался хлеб! Оказывается отец этого семейства, будучи еще ребенком, засовывал недоеденный хлеб между верхней и нижней крышками стола, где тот благополучно сохранился в сухом виде, пока в нем не возникла необходимость. Дальше – больше. Кто-то случайно полез в шкаф и в плотно запечатанных банках нашел залежь круп, муки и других продуктов. Это уже дед, отец отца, в период революции делал запасы о всяком случае.

Закон полноты обнаруживает **принцип открытости миру**. Иллюстрация данного принципа:

У одной женщины мужчина пил и гулял. Чем дольше продолжалась эта ситуация, тем на больший срок он пропадал из дома. Женщина, как водится, бегала за ним, отыскивая и возвращая его домой. Такая история продолжалась достаточно долго. Наконец, как-то, когда он в очередной раз исчез из дома на несколько дней, она села и спросила себя: “Почему ты бегаешь за ним? Почему все время пытаешься найти и повернуть домой?”

“Потому что боишься остаться одна”, – ответила она себе.

“Так ты все равно уже одна”, – сказал ей кто-то внутри.

И она это увидела и приняла ситуацию, решив о себе, что больше не станет бегать за мужчиной, а там – будь что будет. Через час раздался колокольчик в двери – на пороге стоял ее муж. Больше он никогда не шел из дома.

Закон полноты обнаруживает **закон боли**: Если вы как-то выделяете себя от окружающего мира, не принимаете его, если не чувствуете полного единства и родственности с ним, если вы не видите, что мир, люди, животные, растения, камни и вы сами – это одно и то же, и все мы состоим из одной и той же субстанции под названием любовь, если вы не видите, как создаете иллюзорный мир вокруг себя с помощью своего ума, вы всегда будете испытывать боль и страдание.

## **ВОПРОС О ПРОИСХОЖДЕНИИ ВСЕЛЕННОЙ**

Парадокс развития и другие подобные парадоксы (например, парадокс морфогенеза в биологии [Гурвич, 1944; Шелдрейк, 2005]) приводят к нескольким **равновозможным ответам** (которые, по существу, выражают основные современные концепции времени [Бич, 2002, 2005; Заренков, 1988; Молчанов, 1970, 1973]) на вопрос о происхождении Вселенной (мира):

1) Если новое как элемент бытия возникает не из старого, то можно предположить, что новое возникает из *Ничто*, то есть из того, что не является бытием, из того, что трансцендентно бытию – находится за его пределами. В этом случае необходим *Режиссер* развития, который обеспечивает возникновение и развитие мира из *Ничто*, а само развитие при этом совершается по заранее определенному сценарию.

2) Либо это новое заключено в старом в скрытом, потенциальном состоянии, но тогда оно не является принципиально новым, а следствие в причинно-следственной цепи не является следствием, ибо заключено в причине; кроме того, будущее не является будущим в полном смысле этого слова, ибо, опять же, будущее оказывается заключенным в прошлом. Тогда развития нет, и вся цепь якобы развивающихся предметов и они сами существуют одновременно, а идея развития при этом возникает из движения *Наблюдателя* по этой цепи от прошлого к будущему. В этом случае все многообразие бытийных форм задано изначально, а возникновение этих форм опять приводит нас к выводу о том, что бытие было создано из небытия (*Ничто*) неким *Творцом*.

3) Либо новое, вкупе со старым, постоянно творятся заново. И в этом случае необходим *Творец*, трансцендентный бытию, то есть находящийся за его пределами.

4) Если предположить, что мир существует вечно и находит основание в самом себе, а не в Абсолюте, то это снимает проблему происхождения мира. Однако, если считать реальность существующей вечно, то это противоречит аксиомам временного порядка и приводит к сознанию человека в гносеологический “тупик”, замыкая мышление рамками реальности, хотя здесь и понимаемой как существующей вечно [Кармин, 1981, с. 176-181]. Кроме того, тезис о самосущности мира лишает последний возможности совершенствоваться: как показывает элементарный анализ, мир произошел не случайно посредством стихийного стечения бесконечного количества обстоятельств, но был создан *Творческой Рукой*, ибо вероятность случайного происхождения мира, в котором все его параметры тонко скорелированы, меньше, чем вероятность того, что вихрь, носящийся миллиарды лет во Вселенной, может случайно соединить молекулы вещества в таком порядке, чтобы из них получился реактивный лайнер.

Данные **четыре варианта** требуют привлечение идеи креационизма как абсолютного принципа существования бытия, в то время как эволюционизм предстает в виде относительного принципа реализации этого бытия (как писал Ч. Дарвин, если моя теория верна, то должно существовать бесчисленное количество переходных форм видов живых существ, чего не наблюдается на самом деле). Поэтому креационизм и эволюционизм относятся друг к другу как абсолютное к относительному, как общее к частному, как Брахман к Атману, как Абсолют к отдельной монаде.

Таким образом, мы получили вторую универсальную ценность человека и человечества – **Абсолют**, который выступает вкупе с **жизнью** обоснованием других ценностей нисходящего иерархического ряда ценностей.

Третьей ценностью человека есть **свобода** – условие актуализации *Homo sapiens* – мыслящего существа, в корне отличающегося от животных, которые “тождественны своему существованию” (К. Маркс) и являются в определенном смысле биороботами. Человек, в отличие от животных, обладает свободой (свободной волей), способностью, позволяющей ему посмотреть на самого себя и свое место в мире со стороны. Данная способность (связанная с такими феноменами, как рефлексия, абстрагирование, трансценденция, надситуативность, выход за пределы актуальной данности, внутренняя мотивация и др.) делает человека мыслящим существом, обладающим “Я” – человеческой личностью – уникальной и тождественной только себе сущностью **Человек при этом приобретает**

### **ДЕРЕВЬЯ ЛЕСНЫЕ И САДОВЫЕ**

(Индийская притча. <https://mail.ukr.net/classic#readmsg,id=15024246223618670982&folder=500002&page=1>)

Поехали как-то раз Акбар и Бирбал на охоту. В лесу они увидели, как женщина собирает хворост и кладёт в корзину. Вдруг тут же в лесу у неё начались роды. Едва родив, она поднялась на ноги, положила ребёнка в ту же корзину на хворост, поставила её на голову и пошла в деревню, счастливая и весёлая.

Падишах только диву дался: "В конце концов, женщина есть женщина. Почему это у моих шахинов всякие ужимки да капризы, когда рожать надо?" И отвернулся падишах от жён, с того дня перестал к ним ходить и не хотел их больше видеть.

Встревожились жёны Акбара от его неожиданной холодности и стали просить совета у Бирбала. Он рассказал им про случай в лесу, успокоил и дал совет:

– Запретите садовникам поливать деревья и цветы в саду.

Шахины так и сделали.

Прошло несколько дней, и все деревья и растения в саду привяли. Заметил это падишах и не на шутку рассердился:

– Почему сад не поливают? – строго спросил он у жён. – Это кто так распорядился?

– Господин! – ответили они. – Это мы запретили садовникам поливать сад. Ведь в лесу деревья и растения растут и цветут без полива, вот мы и подумали, зачем же поливать деревья в саду?

Догадался падишах, что у жён на уме, и промолчал, но его досада на них рассеялась.

### **БРОНЯ НА САМОЛЁТАХ**

(Историческая притча)

Летом 1940 года, во время "битвы за Британию", немцы пытались завоевать господство в воздухе, и уже месяц в небе над Ла-Маншем шло жестокое сражение. Англичане несли большие потери и озаботились живучестью своих самолётов.

Они советовались с вернувшимися из боя пилотами, смотрели, где в их самолётах чаще бывали пробоины от пуль, и там добавляли броню. Но это не помогло уменьшить потери.

А потом появился эксперт и сказал:

-- Если сотни самолётов возвращаются с пробитыми крыльями -- значит, дыра в крыле не так уж опасна. А вот если ни у одного из них не был пробит бензобак -- значит, самолёты с дыркой в бензобаке не возвращаются.

И вот когда стали добавлять защиты в те места, в которых пробоин не было, это резко снизило потери.

### **О ПЛОВЦЕ**

(Притча исихастов)

Человек, не умеющий плавать, в панике барахтался в реке. Он поднял тучу брызг и по реке побежали волны, которые человек в страхе принял за опасное течение. Он начал бороться с речными волнами. Наконец, утопающий сообразил, как нужно держаться на воде и понемногу доплыл до берега.

Выбравшись из воды, пловец оглянулся и увидел, что на реке полная тишина, а он все время боролся с волнами и брызгами, которые сам же и создавал.

Все несчастья начинаются с нас самих. Но если ты наведёшь порядок в мыслях, в тебе эти несчастья и закончатся: Когда наведёшь порядок в уме – спасёшься и в миру, и в монастыре.

### **ТРАНСГУМАНИЗМ И БЕССМЕРТИЕ**

Как писал Ф. Ф. Федоров, "что субъективно есть памятью, то объективно есть сохранением связи, единством; что субъективно есть забвением, то объективно есть разрывом, смертью; что субъективно есть воспоминанием, то объективно есть воскресением" [Федоров, 1982, с. 366-368; см. также: Арьев, 1992]. "Так и при воскресении мертвых: сеется в тлении, восстает в нетлении; сеется в унижении, восстает в славе; сеется в немоги, восстает в силе; сеется тело душевное, восстает тело духовное. Есть тело душевное, есть тело и духовное" (1 Кор. 15, 42-44). Можно сказать, что "если бессмертие есть абсолютно-ценной целью, то это значит, что и жизнь есть абсолютно-ценной целью" и неверно будет разделять "единую целостную жизнь на земную и загробную" [Айхенвальд, Введенский, 1896]. Как отмечал М. Кузанский в своем учении об "абсолютном максимуме", в нем, то есть в Боге, возможное и действительное, потенция и акт не различаются [Кузанский, 1937]. Приведенные учения о бессмертии находят свое воплощение в современном философском учении – *трансгуманизме*.

Учение Н.Ф.Федорова реализуется в новейшем учении, получившем название "*трансгуманизм*".

*Трансгуманизм* (англ. *transhumanism*) – мировоззрение, в основе которого лежит предположение, что человек не является последним звеном эволюции, а значит, может совершенствоваться до бесконечности. Это рациональное и культурное движение, утверждающее, что можно и нужно ликвидировать старение и смерть, значительно повысить умственные и физические возможности человека. Это изучение достижений, перспектив и потенциальных опасностей использования науки, технологии, творчества и других способов преодоления фундаментальных пределов человеческих возможностей (<http://t-human.com/wiki/Трансгуманизм>; <http://ru.science.wikia.com/wiki/Трансгуманизм>; <http://ru.wikipedia.org/wiki/Трансгуманизм>). Идеи в форме желаний или мнений, которые сегодня могут быть интерпретированы как трансгуманистические, присутствовали в человеческой культуре на протяжении всей истории.

Впервые слово "*transhumane*" использовал Данте Алигьери в своей "*Божественной комедии*" (1312), что принесло ему широкую известность, но в современном смысле это слово встречается впервые только у биолога-эволюциониста Джулиана Хаксли в его работе "*Религия без Апокалипсиса*" (1927). В духе своей эпохи, озабоченной, в частности, проникновением методов естественных наук в биологию, становлением генетики как самостоятельного научного направления и началом освобождения повседневной жизни людей от влияния религии, Хаксли представлял трансгуманизм как новую идеологию, "веру" для Человечества, входящего в новую волну научно-технической революции.

Термин "трансгуманизм" в новейшее время одним из первых применил биолог Джулиан Хаксли (Julian Huxley) в 1957 году. Он назвал трансгуманистом человека, который самосовершенствуется, чтобы овладеть новыми умениями и способностями, но при этом остается человеком. В то время этот термин не нашел распространения, и с 1980-х годов используется в ином, современном значении, имеющим фактически противоположный смысл: трансгуманисты хотят не "остаться людьми", а, скорее, наоборот – перестать ими быть, став более совершенными существами. Ближайшие к Хаксли

взгляды в это же время развивал генетик Дж. Б. С. Халдайн и русские космисты. Крах надежд на появление реальных способов радикального изменения биологической природы человека быстро привел к угасанию широкого интереса к идеям в этой области.

Первым на практике к перспективе усиления возможностей разума человека с помощью специальных устройств, разработанных на научной основе, подошел русский изобретатель С.Н. Корсаков (1787-1853). В конце XIX века о дальнейшей эволюции человечества через преодоление ограничений человеческого тела, как о желанной перспективе, говорили, в частности, такие философы как Фрэнсис Виллард, Николай Фёдоров и Фридрих Ницше.

В 1966 году ирано-американский футуролог ФМ-2030 (Ферейдун М. Эсфендиари) назвал трансгуманистами людей, имевших особое мировоззрение и стиль жизни, направленный на самосовершенствование. Это те люди, которые используют современные достижения науки и техники для перехода к "постчеловеку" – существу, обладающему принципиально новыми способностями. Трансгуманист – это переходной этап от обычного человека к постчеловеку.

Однако современное определение трансгуманизма, данное в начале статьи, ввел философ Макс Мор (Max More).

**Основные цели и задачи трансгуманизма:** бесконечное совершенствование человека, используя все возможные для этого способы; всячески поддерживать технический прогресс; как можно более отдалить, а в идеале отменить старение и смерть человека, дать ему право самому решать, когда умирать и умирать ли вообще; изучать достижения науки и техники, вовремя предотвращать опасности и нравственные проблемы, которые могут сопутствовать внедрению этих достижений; расширять свободу каждого отдельно взятого человека, используя научно-технические достижения; противостоять учениям и организациям, имеющих цели, противоположные идеям трансгуманизма – энвайронментализм (отказ от технического развития и самосовершенствования, "возвращение к природе"), национализм, этатизм и фашизм.

Трансгуманисты поддерживают разработку новых технологий. Особенно перспективными они считают нанотехнологию, биотехнологию, информационные технологии, искусственный интеллект, загрузку сознания в память компьютера, крионику.

Поскольку многие трансгуманисты считают, что технический прогресс непрерывно ускоряется, они думают, что уже к 2030-2050 году технологии разовьются настолько, что позволят создать постчеловека, способности которого будут принципиально отличаться от способностей современных людей. Особенно в этом помогут такие технологии как геновая инженерия, молекулярная нанотехнология, нейрофармацевтика, создание искусственных органов и прямых интерфейсов "машина-мозг".

Многие трансгуманисты считают, что поскольку скорость развития техники увеличивается экспоненциально, то наступит время, когда важные открытия будут совершаться практически сразу, в одно и то же время. Такое состояние они называют технологической сингулярностью.

В 1998 году философы Ник Бостром и Дэвид Пирс основали **Всемирную ассоциацию трансгуманистов**. Ряд научных организаций и специалистов занимаются исследованиями в русле философии трансгуманизма. Европейским центром исследований в этом направлении является Оксфордский университет, в США таковым является Университет штата Аризона.

Вопросы философии трансгуманизма обсуждаются на всероссийских и международных научных конференциях, организуемых институтом философии РАН и Российским философским обществом. Междисциплинарный семинар по трансгуманизму и научному иммортализму является первичной организацией Российского философского общества. В рецензируемых философских журналах публикуются работы по трансгуманистической проблематике. На философском факультете МГУ читается спецкурс "*Биотехнологии и трансгуманизм*".

**Известные философы:** А. А. Болонкин (Институт технологии Нью-Джерси), Н.Бостром (Оксфордский университет), И.В.Вишев (Россия), Ф.Фукуяма (критик трансгуманизма), Б.Г.Юдин (член-корреспондент РАН), Г.Рейнольдс (Теннессикий университет), Р.Курцвейл (американский изобретатель и футуролог).

#### **Трансгуманизм в искусстве.**

С момента зарождения трансгуманизма создано большое количество художественных произведений различных форм, в которых тем или иным образом отражены трансгуманистические идеи.

В современной научной фантастике довольно популярна тема расширения возможностей человека средствами науки, создано множество утопий и антиутопий. Ряд проблем трансгуманизма рассматривался за десятилетия до формирования движения – в произведениях Роберта Хайнлайна ("*Жизни Лазаруса Лонга*"), Артура Кларка ("*Конец детства*"), Станислава Лема ("*Кибериада*") и других.

В произведениях жанра киберпанк (и особенно пост-киберпанк) часто затрагиваются вопросы, поднимаемые философией трансгуманизма, популярны "трансгуманистические" технологии и концепции. В качестве примеров таких произведений можно назвать "Нейроманта" Гибсона и "Схизматрицу" Стерлинга. В ряде произведений жанра пост-киберпанка (например, "Трансметрополитен") концепции транс- и постчеловечества описываются в явном виде.

В русскоязычной фантастике можно отметить представленную в некоторых произведениях братьев Стругацких концепцию людоенов – людей, у которых открылись способности к переходу на более высокий эволюционный уровень.

Ниже представлены некоторые популярные книги, связанные с трансгуманизмом: трилогия "*Золотой век*" Джона Райта; "*Трансчеловек*", "*Сингомэйкеры*" Юрия Никитина; "*Акселерандо*", "*Небо сингулярности*", "*Оранжевая*" Чарльза Стросса; "*Пламя над бездной*", "*Глубина в небе*", "*Конец радуг*" Вернора Винджа; серия "*Космический апокалипсис*" Аланстера Рейнольдса; "*Вентус*", "*Lady of Mazes*" Карла Шрёдера; серия "*The Culture*" Изна (М.) Бэнкса; "*Волны гасят ветер*" А. и Б. Стругацких; "*Are You a Transhuman? Monitoring and Stimulating Your Personal Rate of Growth in a Rapidly Changing World*" и другие книги Ф. М. Эсфендиари (FM-2030); "*Сеть Nanotex*" и "*Технокосм*" – А.В. Лазаревич.

Начинают выделяются такие поджанры научной фантастики как "singularity fiction" и "transhumanist space opera". Появляются коллективные научно-фантастические проекты на трансгуманистическую тематику ("*Пука Ориона*").

Идеями трансгуманизма вдохновлялись также многие музыканты (особенно это относится к представителям различных направлений индастриала). Возможно, первопроходцами в этом плане были Kraftwerk с их альбомами "*The Man Machine*" и "*Computer World*". Из более современных релизов можно отметить альбомы Cyanotic "*Transhuman*", Cybera "*Mindcontrol*" и Vortech "*Posthumanism*" (все эти группы играют индастриал-метал), а также все творчество отечественного проекта Complex Numbers.

Трансгуманизм в компьютерных играх: идеи трансгуманизма можно обнаружить в игре Deus Ex 3: Human Revolution. Так же стоит обратить внимание на символику трансгуманизма периодически появляющуюся в трейлерах к игре.

#### **Критика трансгуманизма.**

Само понятие и перспективы улучшения человека вызвали множество критики, споров и дискуссий. Так, Фрэнсис Фукуяма назвал трансгуманизм "самой опасной в мире идеей". Критика трансгуманизма и его предложений имеет две основных формы (часто дополняющие друг друга): "практическую" – возражения против достижимости целей

трансгуманизма; "этическую" – возражения против целей и идей трансгуманизма, нравственных принципов и мировоззрения тех, кто поддерживает трансгуманизм либо является трансгуманистом как таковым.

Критики часто видят в целях трансгуманистов угрозу общечеловеческим ценностям, государственным социальным программам и распространению гражданских прав и свобод. Одним из крайних аргументов является сопоставление целей (а иногда и декларируемых методов) трансгуманизма с евгеническими исследованиями.

Проблема трансгуманизма может рассматриваться как проблема выбора направления пути совершенствования человека. В отличие от религиозного решения этого вопроса через самосовершенствование с использованием инструмента свободной воли, то есть улучшая память, навыки и способности последовательно и постепенно на своём пути, трансгуманизм предполагает в том числе и экзогенное вмешательство, имплантационный апгрейд также и на физическом уровне.

По мнению некоторых критиков, идеи трансгуманизма входят в противоречие с их желаемыми целями: например, бессмертие породит множество проблем, рассматриваемых в антиутопиях, таких как перенаселение планеты, низкий социальный уровень, ограничение свобод. Однако, согласно мнениям сторонников трансгуманизма, все эти проблемы могут быть урегулированы адекватным социальным управлением, в частности, строгим ограничением рождаемости, а также экспансией человечества в космос.

Однако, несмотря на это, "Российское Трансгуманистическое Движение" считает, что большинство трансгуманистов выступает за: защиту личных свобод человека, укрепление традиций демократии; поддержку социальных программ по улучшению системы образования и развития информационных технологий; поддержку разработок по созданию более совершенных технологий и производств, и за счёт этого – решение проблемы бедности, разрешение экологического кризиса и улучшение качества жизни людей.

#### **Гуманизм, трансгуманизм и постгуманизм.**

Предметом дискуссий остаётся вопрос, является ли трансгуманизм ветвью "постгуманизма", а также то, как стоит определить постгуманизм, принимая во внимание трансгуманизм. Последний часто характеризуется как разновидность или активная форма постгуманизма, причём как его консервативными, христианскими и прогрессивными критиками, так и про-трансгуманистически настроенными учёными, которые, например, называют его "философским постгуманизмом". Общей чертой трансгуманизма и постгуманизма является предсказание некоего нового разумного вида, в который эволюционирует человек. Этот новый вид пополнит или даже заменит человечество. Трансгуманисты подчёркивают эволюционную перспективу, поддерживают направленную эволюцию, ведущую в "постчеловеческое будущее".

Также на трансгуманизм повлияла идея создания Искусственного Интеллекта, предложенная, в частности, Гансом Моравцем, идеи которого характеризовались как "апокалипсическая" форма постгуманизма, противопоставленная "культурному постгуманизму" в гуманитарных науках и искусстве. В то время как такой "культурный постгуманизм" направляет усилия на переосмысление отношений человека и всё более усложняющихся машин, трансгуманизм не только не желает отказываться от устаревших концепций "автономного свободного субъекта", но и распространяет их в постгуманистическую область. Самоопределение трансгуманизма как закономерного продолжения идей Эпохи Просвещения согласуется с этой точкой зрения.

Некоторые гуманисты представляют трансгуманизм результатом движения свободомыслия и указывают, что трансгуманисты отличаются от основного течения гуманизма концентрацией на технологических подходах к решению проблем человека, в том числе проблемы его смертности. Однако другие прогрессивисты указывают, что постгуманизм, будь то его философские или активистские формы, стремится уйти от вопросов социальной справедливости, реформирования социальных институтов и других центральных проблем Просвещения, к нарциссическому стремлению к бесконечному улучшению человеческого тела в поисках лучших форм существования. С этой точки зрения, трансгуманизм отходит от целей гуманизма и Просвещения.

#### **Течения в трансгуманизме.**

**Либертарианский трансгуманизм** – политическая идеология, объединяющая либертарианство и трансгуманизм. Исследователи, называющие себя либертарианскими трансгуманистами (Ronald Bailey из Reason magazine и Glenn Reynolds из Instapundit) выступают в защиту права на расширение человеческих возможностей. По их мнению, свободный рынок – лучший гарант этого права, так как даёт большую личную свободу и процветание, по сравнению с другими экономическими системами. Либертарианские трансгуманисты полагают, что принцип собственности (self-ownership) – фундаментальная идея, объединяющая либертарианство и трансгуманизм. Другие принципы, такие как разумный эгоизм и рациональное отношение к новым технологиям, позволяют, по их мнению, достигнуть существенного расширения свобод человека. Благодаря этому станет возможным построить государство, характеризующееся полным физическим, интеллектуальным и социальным благосостоянием, а не просто отсутствием болезней и нищеты. Как непримиримые защитники гражданских прав, либертарианские трансгуманисты считают, что любая попытка ограничить право на расширение возможностей собственного тела является нарушением гражданских прав и свобод. Одновременно с этим, либертарианские трансгуманисты выступают против вмешательства государства в эту область, так как, по их мнению, любое вмешательство государства такого рода ограничивает возможность их выбора.

**Коммунистический трансгуманизм** (технокоммунизм) объединяет гуманизм, сциентизм и рационализм. Эта разновидность трансгуманизма считает, что человечество либо достигнет коммунизма, либо погибнет. В романе Александра Владимировича Лазаревича Сеть Нанотех описывается цель и путь к её достижению развития человечества в этом направлении. Основной идеей является то, что при помощи наномашин можно создавать любые вещи и предметы из содержащегося в атмосфере диоксида углерода абсолютно бесплатно, что соответствует принципам коммунизма. Далее человек перемещает своё сознание в искусственные каналы связи, достигая бессмертия.

**Техногайянизм** (от "techno-" – технология и "gaian" – Гея) – одно из течений защитников природы и трансгуманизма. Представители техногайянизма выступают за активное развитие новых технологий, которые в будущем помогут восстановить окружающую среду. Техногайянисты также утверждают, что создание чистых и безопасных технологий – важная цель всех защитников окружающей среды. Техногайянисты считают, что технологии со временем становятся чище и эффективнее. Более того, такие отрасли как нанотехнология и биотехнология могут дать средства полного восстановления окружающей среды. Например, молекулярная нанотехнология позволит преобразовать скопившийся на свалках мусор в полезные материалы и продукты, биотехнология позволит создать специальные микробы, питающиеся отходами производств. По мнению техногайянистов, человечество в настоящее время в тупике, и единственный путь для развития человеческой цивилизации – принять принципы техногайянизма и ограничить эксплуатацию природных ресурсов. Только наука и техника позволяют человечеству выйти из этого тупика в стабильно прогрессивное развитие и избежать катастрофических последствий глобальных рисков (Виндж В. *Технологическая сингулярность* // Компьютерра. 6 сентября 2004.; Зубцов Ю. М. *"Человека нельзя записать на флешку": интервью с М.Фаликман* // Psychologies. 01.11.2013.; Михайлов Г. *По щучьему велению: телепортация длиной в 12 миллионов лет* // Discovery. 2014. 9 (68). С. 52-54.; Пенроуз Р. *Новый ум короля: о компьютерах,*

мышлении и законах физики. М., 2003.; Юдин Б.Г. Сотворение Трансчеловека // Вестник Российской Академии Наук. 2007. Том 77. № 6.; Medvedev D. An introduction to mind uploading. November 20, 2005.).

"Для человека, – подчеркивал Я. Е. Голосовкер, – высшая идея постоянства – это бессмертие. Только под углом зрения бессмертия возможна культурная, то есть духовная творчество. Утрата идеи бессмертия – это признак падения и смерти культуры. Такое стремление к бессмертию в культуре и выражается как стремление к совершенству" [Голосовкер, 1987, с. 125]. Как полагал З. Фрейд, подсознательно каждый из нас уверен в собственном бессмертии, а И. Гете писал: "уверенность в том, что мы продолжаем жить вечно, вытекает у меня из самого понятия деятельности. И если я, не зная усталости, буду деятельным до самого конца, то природа, когда настоящая моя форма уже не сможет выдержать тяжести моего духа, должна указать мне новую форму существования" [см. Людви, 1965, с. 555].

Отметим, что устремленность к бессмертию тем больше свойственна человеку, чем более он развит (интеллектуально и духовно), поскольку развитие человечества идет по пути развития прогнозирующих способностей, когда будущее получает возможность мотивировать настоящее поведение человека. Рефлексия бессмертия – есть признак развития интеллекта, "Я" человека, для которого индивидуальная смерть – чрезвычайно актуальная вещь. Эту мысль можно проиллюстрировать высказыванием Л. Н. Толстого, который писал: "Удивительна непредвиденность людей, не думающих о смерти, и поэтому не думающих о жизни" [Толстой, 1952, т. 54, с. 192]<sup>209</sup>. Итак, мы можем говорить об устремлении человека к абсолютному (сверхценному) смыслу, который персонализируется в образе Бога.

В целом, представляемая на суд читателя книга "Теория синтеза знаний: философские основания научной и педагогической аксиоматики" для тех, кто мыслит целостно и парадоксально, стремясь постигнуть наш мир, который также оказывается целостным, а поэтому парадоксальным: как писал О. Клеман, "Бог – это неисчислимо парадоксальное таинство"; "Если кто из вас думает быть мудрым в мире сём, тот будь безумным, чтобы быть мудрым. Ибо мудрость мира сего есть безумие перед Богом" (1 Кор. 3, 18); "... Бог избрал немудрое мира, чтобы посрамить мудрых, и немощное мира избрал Бог, чтобы посрамить сильное" (1 Кор., 1, 27)<sup>210</sup>.

### ГЛАВНЫЙ ПРИОРИТЕТ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

Главный приоритет жизни человека – это развитие, которое в его основных и наиболее существенных чертах предстает как **процесс познания**, поскольку человек по определению является мыслящим существом. Об этом же, как пишет Р. Моуди в своих книгах, свидетельствуют люди, побывавшие в состоянии клинической смерти и возвратившиеся к жизни. Все они начали интенсивно учиться, расширять свой кругозор, получать второе, третье образование. Это говорит о том, что познание (явившееся причиной изгнания человека из сферы первобытного райского существования) выступает высшей человеческой ценностью, которая простирается в посмертие.

### ТАК ЧЕЛОВЕК ПРЕВРАЩАЕТСЯ В ПОКОРНОЕ ЖИВОТНОЕ

В 60-х годах прошлого столетия американский ученый Селигман проводил опыты на собаках. Одну группу собак постоянно били током так, что они никак не могли этого избежать, вторую группу также били током, но они могли прекратить это воздействие, нажав носом на педаль, третья группа – контрольная, не подвергалась никаким воздействиям. Через некоторое время собаки, которых непрерывно били током, просто ложились на дно клетки и жалобно скулили. Когда верх клеток сняли и собаки могли легко перепрыгнуть бортики, чтобы избежать ударов тока, так и поступали собаки в контрольной группе и те, которые могли прекратить воздействие. Те же, кто не мог сделать этого раньше, продолжали лежать на дне клетки и посылать, не пытаясь убежать. Аналогичные эксперименты с громким неприятным звуком проводились с людьми: те, кто в ходе эксперимента не мог никак прекратить его воздействие, так и продолжали пассивно сидеть и слушать его уже в тех условиях, когда легко могли этого избежать. Так человек превращается в покорное животное, которое не может решить ни одной своей проблемы или избежать наказания.

"Сначала, путём контроля над банковской системой, мы можем контролировать корпорационный капитал. Таким образом, мы установили тотальную монополию в СМИ. Все программы на телевидении тщательно разработаны, чтобы вызывать к чувственным эмоциям, но не к стимулированию логического мышления. Вследствие этого, люди запрограммированы реагировать в соответствии с нашими приказами, а не в соответствии с разумностью. Страхом и запугиванием мы кастрировали общество. Будучи кастрированным таким образом, общество стало покорным и легко управляемым. Их мысли не о будущем и процветании, а о том, как свести концы с концами".

*Из интервью с Гарольдом Уоллесом Розенталем*

### ВСЯ ИЗ-ТОРЫ-Я ВЕЛИКОГО ИЗРАИЛЯ – ЛОЖЬ!

(Источник: Еврейская энциклопедия ЕЖЕВИКА - EJWiki.org - Академическая Вики-энциклопедия по еврейским и израильским темам <http://www.kramola.info/vesti/letopisi-proshlogo/vsja-iz-tory-ja-velikogo-izrailja-%25E2%2580%2593lozh>)

В истории Израиля не было никакого библейского периода, не было Исхода из Египта, ни странствий по Синаю, ни великой империи Давида и Соломона. Эта ложь, построенная на вавилонских источниках, позволяет сионизму держать в узде метастазы еврейских диаспор – "пятую колонну" большинства стран.

Еврейский археолог профессор З. Герцог: в истории евреев и Израиля не было библейского периода...

Недавно взорвалась большая информационная бомба об иудейской лжи. Еврейские археологи более 70-ти лет вели раскопки на землях нынешнего Израиля и соседних земель Палестины, чтобы конкретными фактами доказать всему миру, в том числе и евреям, о подлинности Библейской истории еврейского народа, как богоизбранной нации.

И, о ужас!

Еврейский археолог профессор З. Герцог рискнул пойти против сионистской лжи и опубликовал сенсационные выводы почти столетних археологических раскопок.

Итак, наука утверждает, что в истории евреев и Израиля не было никакого библейского периода, не было Исхода из Египта, ни странствий по Синаю, ни осады Иерихона Иисусом Навиным, ни великой империи Давида и Соломона.

<sup>209</sup> Здесь можно привести и историю просветления Гаутамы Будды, который вступил на путь духовного развития после открытия в молодом возрасте истины о четырех камнях преткновения человеческой жизни – старости, болезнях, страдании и смерти, ожидающих каждого из людей в отдаленном будущем. Данное знание событий, которые произойдут с каждым из молодых людей через много лет, заставило Будду, воспринимавшего потенциальное будущее (будущие страдания) как актуальное настоящее, вступить на тернистый путь просветления.

<sup>210</sup> В Писаниях Господа называют дураком: "Почему Дурак? А где ты видел искреннего умного, Или глупого Лукавого? Но Дурак – вот верх мышления! Дурак не-разумен и без-умен. Дураку не надобны ни Ум, ни Раз-ум. Дурак не мыслит и не думает, Но Знает с-разу, Знает без Ошибки! Имя Дурака – Гений. Гений всегда чист и честен. Нет иного" [Праведы, 2005]

На этих сюжетах построены две мировые религии, но археология не может их подтвердить никакими находками, хотя даже более древние факты из истории других народов имеют мощное археологическое подтверждение.

К примеру Иерусалим не мог быть центром империи, поскольку за тысячу лет до нашей эры в нём проживало от силы 3-4 тысячи человек. Археологи за долгие десятилетия раскопок так и не обнаружили ни малейших признаков монументального строительства той поры. Это касается и знаменитого библейского храма.

В X веке до нашей эры на этих землях существовало лишь мизерное княжество, возглавляемое династией Давида.

Не подтверждаются библейские сюжеты и раскопками неприступного Иерихона, который войско Иисуса Навина смогло взять лишь с небесной помощью. Иерихон "копали" восемь раз, и сейчас археологи утверждают, что в то время города вообще не существовало...

Невозможность подтвердить непогрешимый Ветхий завет ставит под сомнение не только "богоизбранность" почитающего его народа, но и разрушает связь времён, на которой строится идеология государства Израиль...

Наука уже давно подвергала сомнению толкование Ветхого завета как строго исторического документа. Мировой сенсацией стала клинописная библиотека ассирийского царя Ашшурбанипала, которая по сути дела доказала историкам, что Ветхий Завет был самой настоящей компиляцией из Вавилона.

Ещё большей мировой сенсацией оказалась находка каменного столба, на котором были начертаны законы древнейшего вавилонского царя XVII века до нашей эры Хаммурапи, совпадающие с заветами, которые якобы дал (спустя почти 2000 лет) иудеям пророк Моисей. Только Хаммурапи получил их от другого бога, по имени Шамаш...

***Поэтому не мудрено, что нападение США на Ирак так усиленно проталкивалось сионимасонской властью Америки и иудейскими ортодоксами и раввинами Израиля. Необходимо было кроме стратегических задач решить и идеологическую, захватить знаменитый археологический музей Ирака в Багдаде и изъять (выкрасть) хранящиеся там образцы клинописных свидетельств величайшей иудейской лжи и о своей истории и о своей "богоизбранности. От этого во многом зависел статус-кво всей иудейской лжи об истории иудеев и Израиля.***

Здесь не надо забывать стратегическую ценность иудейской лжеистории для мирового сионизма, который через раввинат и религиозную компоненту Ветхого Завета и основанных на нём Талмуде и Торе, держат в узде всю мировую еврейскую паству. Ведь только опираясь на еврейские диаспоры, проживающие почти во всех государствах мира, мировая еврейская олигархия, сионизм, иудеомасонство способны покорять другие страны, грабить их богатства, разлагать и растлевать народы.

Все евреи мира несут солидарную ответственность перед человечеством за всё то, что творят на земле их соплеменники из среды высших слоёв буржуазии-олигархии, сионистских и прочих еврейских ортодоксально-расистских, фашистских и подрывных иудеомасонских лож.

#### **Справка:**

*Зеве Герцог (род. 1941) – израильский археолог, профессор археологии на факультете археологии и древних культур Ближнего Востока в Тель-Авивском университете, с 2005 г. директор Археологического института Сони и Марко Надлеров. Специализируется в социальной археологии, древней архитектуре и полевой археологии.*

*Занимался исследованием вопроса о реконструкции Первого храма. Участвовал в раскопках Тель Хацора, Мегиддо, Арада и Безр-Шевы. Позднее руководил рядом раскопок.*

*Является одним из наиболее активных сторонников точки зрения, что "библейская археология больше не является руководящей парадигмой в археологии, и что археология стала независимой дисциплиной со своими собственными заключениями и наблюдениями, которые, фактически, представляют нам реальность древнего Израиля совершенно не так, как это описано в библейских рассказах"*

*В 1999 г. статья Герцога в еженедельнике "Гаарец", анонсированная на его обложке, под названием "Деконструкция стен Иерихона", вызвала широкий общественный интерес и споры. В статье Герцог утверждал, что израильтяне никогда не были в Египте, не строили пирамид по пустыне, не завоевывали страну в ходе военной кампании и не были предками 12 колен израилевых, что единая монархия Давида и Соломона, которую Библия описывает как влиятельную региональную силу, была всего лишь небольшим племенным царством, и что ранняя израильская религия приняла монотеизм лишь на закате монархии, а вовсе не на горе Синай.*

#### **МЕЖКОНТИНЕНТАЛЬНЫЕ ПОДЗЕМНЫЕ ТОННЕЛИ ИСЧЕЗНУВШИХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ**

[\(https://subscribe.ru/group/na-zavalinke/14039949/\)](https://subscribe.ru/group/na-zavalinke/14039949/)

2003 год в **Подмосковье** (окрестности г. Солнечногорска) ознаменовался загадочным событием. В озере Бездонное водителем Верешенской сельской администрации Владимиром Сайченко был обнаружен штатный спасательный жилет ВМС США с идентификационной надписью, подтверждающей, что это имущество принадлежит матросу Сэму Беловски с эсминца "Коуэлл", взорванного террористами 12 октября 2000 г. в Адском порту. Трагически погибли 4 матроса, а 10 пропали без вести, в том числе и Сэм Беловски. Может быть, информация ошибочна и загадки никакой нет?

В результате опроса непосредственных свидетелей и участников описываемого события было выяснено, что спасательный жилет был действительно обнаружен и надписи на нем прямо указывают на матроса "Коуэлла" С. Беловски.

Но как спасательный жилет из Индийского океана мог попасть в озеро, затерявшееся на просторах Центральной России, преодолев при этом за три года 4000 км по прямой? Каков был его путь? Следовательно; существуют какие-то нам неизвестные подземные пути, тоннели, видимо, связывающие достаточно отдаленные части материков Земли. Но кем и когда они созданы, и для чего?

Неоднократно различными исследователями на разных континентах отмечалось, что помимо тоннелей метро, бункеров, шахт и пр. различных пещер, созданных природой, существуют подземные полости, созданные цивилизациями, предшествующими человеческой. Последние существуют не только в виде гигантских подземных залов, стены которых обработаны неизвестными нам механизмами, со следами вторичных природных процессов (натёки, сталактиты, сталагмиты, трещины и пр.), но также в виде линейных сооружений – тоннелей. Начало XXI века знаменуется увеличением частоты находок фрагментов этих тоннелей на разных континентах

Идентификация древних тоннелей – дело непростое, требующее всесторонних знаний о технике проведения подземных работ, механизмах трансформации земной коры и подземных пространств в ходе исторического развития нашей планеты. Но эта процедура вполне реальна, если учитывать; что основное отличие древних тоннелей от природных и современных подземных объектов заключается в том, что как ни странно, древние объекты отличаются совершенством и удивительной точностью обработки стенок полостей (как правило, они оплавлены), идеальной направленностью и ориентацией. Их также отличают громадные, циклопические размеры и... запредельная для человеческого понимания древность. Но и нельзя утверждать, что все они появились одновременно. Рассмотрим имеющуюся реальную информацию о древних тоннелях и выработках.

**В Крыму** хорошо известна пещера Мраморная, расположенная в пределах горного массива Чатыр-Даг на высоте 900 м над уровнем моря. При спуске в пещеру многочисленных посетителей встречает громадный зал в виде трубы размером около 20 метров, в настоящее время наполовину заполненной каменными глыбами, обрушившимися вследствие многочисленных землетрясений, и залитой карстовыми отложениями. Сквозь трещины в своде свисают сталактиты, и навстречу им тянутся сталагмиты, производящие завораживающее впечатление. Мало кто обращает внимание на то, что изначально это был тоннель с идеально ровными стенами, уходящий в глубь горного массива с уклоном в сторону моря. Стены хорошо сохранились и не имеют следов эрозионной деятельности: текущих вод – карстовых каверн. Образующихся вследствие растворения известняка. То есть перед нами часть тоннеля, ведущая в никуда и начинающаяся на высоте около 1 км от уровня Черного моря. Учитывая, что впадина Черного моря образовалась на рубеже эоцена и олигоцена (ок. 30 млн. лет назад) в результате падения крупного астероида, срезавшего и разрушившего основную гряду крымских гор, вполне уместно предположить, что Мраморная пещера представляет собой фрагмент древнего тоннеля, основная часть которого располагалась в разрушенном астероидом горном массиве, имеющем возраст не менее 30 млн. лет.

Как следует из последних сообщений крымских спелеологов, обнаружена громадная полость под массивом Ай-Петри, живописно нависающим над Алушкой и Симеизом. Кроме того, обнаружены тоннели, соединяющие Крым и Кавказ.

### **ПОДВИГИ СТОЛПНИКОВ**

Столпник (греч. στύλῑτης, лат. stylita) – христианский святой из числа преподобных, избравший особый вид подвига – непрерывную молитву на "столпе" (открытой возвышенной площадке, камне, башне и т. п.).

Подвиги стояния на столпе ради благочестия встречаются ещё ранее IV века. Святой Ефрем Сирийский в 29 поучении к египетским монахам говорит, что он видел человека, который ради добродетели стоял на столпе. Однако основателем столпничества христианская традиция считает сирийского монаха Симеона Столпника, подвизавшегося на столпе более 30 лет. Симеон пользовался исключительным авторитетом в христианском мире, к нему стекались толпы верующих за советом и наставлением, писали письма императоры, почитание его как святого распространилось ещё при его жизни, особенно в сирийских общинах.

Подвигу Симеона последовали в V веке преподобный Даниил (память 11 декабря), в VI веке – преподобный Иоанн и Симеон Дивногорец, в отличие от первого Симеона (Столпника) называемый младшим (память 24 мая), в VII веке Алиппий, подвизавшийся на столпе 66 лет (память 26 ноября), в VIII веке – Феодосий, столпник едесский (память 9 июля), в X веке – преподобный Лука Новый Столпник, 45 лет пребывавший на столпе (память 11 декабря), в XI веке – преподобный Лазарь Галисийский из Эфеса (память 30 июля), в XII веке преподобный Никита Переяславский (память 24 мая), в XV веке преподобный Савва Вишерский, скончавшийся в 1460 году (память 1 октября).

Единственным столпником Западной Церкви стал преподобный Вульфилах (+ ок. 594), совершавший свой подвиг в суровом климате на вершинах Арденн.

Образки с изображением столпников, которые приносили с собой паломники, возвращаясь после посещения этих подвижников (которые, видимо, могли благословлять эти образки), сыграли существенную роль в развитии иконопочитания.

В Восточной Европе одним из первых столпников был преподобный Кирилл Туровский (XII век), сейчас особо почитаемый в Беларуси.

Столпничество как вид затворничества могло осуществляться и в подземных столпах-пещерах (преподобный Никита Переяславский), и в специально построенных кельях затворника на территории монастыря.

Преподобный Серафим Саровский, подражая святому Симеону, 1000 дней молитвенно предстоял Богу на камне.

### **А. П. ЧЕХОВ В ПИСЬМЕ СВОЕМУ БРАТУ НИКОЛАЮ СФОРМУЛИРОВАЛ ПЕРЕЧЕНЬ КАЧЕСТВ, КОТОРЫМ ДОЛЖЕН ОБЛАДАТЬ ПОРЯДОЧНЫЙ ЧЕЛОВЕК.**

Недостаток у тебя один... это твоя крайняя невоспитанность... Воспитанные люди, по моему мнению, должны удовлетворять следующим условиям... Они уважают человеческую личность, а потому всегда снисходительны, мягки, вежливы, уступчивы... Они не бунтуют из-за мелочей или пропавшей резинки: живя с кем-нибудь, они не делают из этого одолжения, а уходя, не говорят: с вами жить нельзя!.. Они сострадательны не к одним только нищим и кошкам. Они болеют душой и от того, чего не увидишь простым глазом... Они чистосердечны и боятся лжи, как огня. Не лгут они даже в пустяках. Ложь оскорбительна для слушателя и опошляет в его глазах говорящего. Они не рисуются, держат себя на улице так же, как дома, не пускают пыли в глаза меньшей братии... Они не болтливы и не лезут с откровенностями, когда их не спрашивают...

Из уважения к чужим ушам, они чаще молчат... Они не унижают себя с той целью, чтобы вызывать в другом сочувствие. Они не играют на струнах чужих душ, чтобы в ответ им вздыхали и ныли с ними... Они не суетны... Деля на грош, они не носятся со своею папкой на сто рублей и не хвалятся тем, что их пустили туда, куда других не пустили... Истинные таланты всегда сидят в потемках, в толпе, подальше от выставок... Если они имеют в себе талант, то уважают его. Они жертвуют для него покоем, женщинами, вином, суетой... Они горды своим талантом... Они воспитывают в себе эстетику. Они не могут уснуть в одежде, видеть на стене щели с клопами, дышать дрянным воздухом, шагать по оплеванному полу... Они стараются возможно укротить и облагородить половой инстинкт... Они не трескают походившую водку, не нюхают шкафов, ибо они знают, что они не свиньи... Таковы воспитанные... Чтобы воспитаться и не стоять ниже уровня среды, в которую попал... нужны непрерывный дневной и ночной труд, вечное чтение, штудировка, воля... Тут дорог каждый час...

### **КАК ТРУДНА ЖИЗНЬ РУКОВОДИТЕЛЯ**

*(Немецкий писатель Х. Кнобок в книге "Трудно быть директором" рассказывает как трудна жизнь руководителя)*

Придет на работу вовремя, говорят: "Ишь, прибежал спозаранку, хочет нам очки втереть".

Придет поздно, скажут с иронией: "Начальство не опаздывает, оно задерживается".

Поинтересуется, как жена, дети, "сует нос не в свое дело".

Не поинтересуется – "ну и черствый же человек!"

Спросит: "Какие есть предложения?" – сразу шепот: "Сам никаких, видимо, не имеет".

Не спросит – "к голосу коллектива не прислушивается!"

Решает вопрос быстро – "тороплив, не хочет думать".

Решает медленно – "нерешителен, перестраховщик".

Требуется новая штатная единица – "раздувает штаты".

Решит: "Справимся имеющимися силами" – недоволен: "На нас выехать хочет".



Обходится без указаний сверху – "вольнодумствует".  
Выполняет указания точно – "старый бюрократ".  
Начнет шутить – "без щекотки не засмеешься".  
Не шутит – ворчат: "Хоть раз видели на его лице улыбку?"  
Держится по-дружески – "хочет втереться в доверие".  
Держится обособленно – "сухарь, зазнайка".  
Дела идут хорошо – "в конечном счете это мы работаем!".  
Снимают за невыполнение плана – "поделом, так ему и надо! Он один виноват".

## **ПАВЕЛ ТАРАНОВ. СЕКРЕТЫ ПОВЕДЕНИЯ ЛЮДЕЙ**

*(Секреты поведения людей, Москва; 2007)*

### **1. Закон "авторитета"**

Авторитет – будь то печатное слово, средство электронной информации, официальный документ – действует на людей магически и безотказно.

Но главное то, что на весь период такого воздействия в человеке просыпается какая-то неподдающаяся нормальному уразумению доверительность – синтез просто безоглядной доверчивости и "гипнотической" завороченности.

В качестве примера – историческая миниатюра из книги Юрия Борева:

"В 1933 году Е. М. Весенин и другие журналисты "Крокодила" подготовили интересный материал, разоблачающий ротозейство руководящих должностных лиц. Журналисты специально организовали фиктивный трест "Главметеор", предупредив об этой мистификации органы ПТУ.

Трест обрел печать "взамен утерянной", и был призван производить сбор металлолома из "обломков метеоритов", читались популярные лекции о заготовках металлов на основе предсказания мест падения внеземных тел. Для выезжающих к этим местам членов далеких экспедиций были получены редкие в те годы патефоны и пластинки.

Все бумаги треста подписывал его руководитель с характерным именем О. Вендор. Столь же заметные фамилии носили и другие работники этого учреждения – Коробочка, Хлестаков, Собакевич. Взрослые дяди, завороченные официальными запросами на бланках с печатью, принимали это всерьез. Завершилась мистификация тем, что какой-то умный чиновник заподозрил обман. Но десятки начальников попались. Все они разоблачались "Крокодилем" как ротозеи и невежды, глупцы и головотяпы.

Фельетон получился очень смешным. Его передали в высшие инстанции. Все Политбюро очень смеялось, одобряло, но выпустить в свет без благословения Сталина никто не решался. Сталин же в это время отдыхал под Сочи.

Послали материал к нему. Он посмотрел и сказал: "Какая страшная Россия". Печатать не велел. Однако приказал наказать опростоволосившихся начальников".

### **2. Закон "альтернативы"**

Один из полезных и весьма эффективных способов запутывания отношений – предоставление другому лицу возможности выбора. Как только выбор сделан, можно тут же упрекнуть его за пренебрежение другой из предложенных возможностей. Уловка эта давняя, известная, называется она – иллюзорной альтернативой. С ее помощью можно играючи превратить любую счастливую жизнь в беспросветный ад.

Психиатры и психологи тщательно пытаются объяснить, почему все мы с такой готовностью попадаем в ловушки ложных, иллюзорных альтернатив, хотя, как закон, способны довольно легко отвергнуть каждую из таких возможностей. Обратимся к сфере семейных отношений. Убедимся, что закон действует, и действует без сбоев.

Попросите мужа (жену) оказать вам какую-нибудь услугу. Едва он отправится выполнять просьбу, тут же, не давая опомниться, обратитесь с новым поручением. Поскольку супруг не может выполнить эти просьбы одновременно, победа вам практически обеспечена. Если он предпочтет сперва довести до конца первое дело, то вы вправе упрекнуть его в невнимании к вашей второй просьбе, и наоборот. В том случае, если супруг вздумает рассердиться, не упустите возможности кратко и грустно заметить, что в последнее время он стал очень раздражительным.

### **3. Закон "амбивалентной нравственности"**

"Не быть не раздвоенными в чувствах людям не дано. Это нормальное их состояние: когда, они клянутся – лукавят, обманывают, когда они любят – увлекаться другими, изменять, млеть от истомы "чужих" наслаждений; когда они отжигаются тянуться к бессилию и обвиваться лазейками.

Двойной стандарт прирожденной морали услаждает человека приятно покалывающим ощущением. Он заключает в себя всю палитру градаций цветовых измерений души и переливов ее света.

Послушаем на этот счет равнодушного англичанина Герберта Спенсера (1820–1903):

"Альтруистические чувства возможны не иначе как на основании симпатии. Под симпатией следует разуметь способности воспроизводить в своем уме чужую душевную жизнь, чужие удовольствия и страдания, наблюдая внешние телесные проявления их и вспоминая свои аналогичные переживания. Развитие симпатических чувств задерживается, пока человеческие общества находятся во вражде друг с другом, не перешли еще к чисто промышленной организации, но сохраняют военный строй или переходный военно-промышленный строй. В таких обществах одновременно действуют два противоположных друг другу кодекса морали: один в отношении своих сограждан, другой в отношении к враждебному государству: "Ненавидь и губи своих братьев-людей, раздастся повеление в эту минуту; любя своих братьев-людей и оказывая им всякую помощь, слышится новое повеление в следующую минуту. Пускай в ход все средства для обмана, говорит один кодекс; будь правдив и верен в слове и в деле, говорит другой кодекс" и т. д."

### **9. Закон "безразличия"**

Количество людей на земле превышает их возможность различительно замечать друг друга...

Мы многое способны и понять, и почувствовать, но...

В 1955 году Элиас Канетти, писатель, лауреат Нобелевской премии, сделал в своем дневнике такую запись:

"Эшбах, президент Штрасбургского коммерческого суда, рассказывал моей приятельнице Мадлен К., что в молодости навещал в Сульце одного старого господина, проживавшего там в замке. У того уже немного мешалось в голове, и как-то раз он сказал: "Когда я жил в России, я убил там кого-то на дуэли. Теперь уже и не помню, однако, кто это был".

Это был Пушкин".

Таким был барон Дантес-Геккерн по отношению к светилу русской поэзии, такими бываем и мы все по отношению ко всем, кто не мы.

## 10. Закон "благодарности недостаткам"

"Наши отрицательные факторы неожиданно помогают нам".

*Уильям Джемс*

## 11. Закон "ближайшего круга"

Сила влияния людей друг на друга прямо пропорциональна степени их социальной близости. Установки ближнего круга общения для нас весомее и сильнее, чем нормы отстоящих сообществ, включая и общество в целом.

## 12. Закон "большое через малое"

Когда просишь немного, неудовольствие и отказ маловероятны. Но все, что дано, будучи частью, обладает удивительным свойством быть связанным с оставшимся.

И если продолжать "тянуть...", то не устоять целому.

## 17. Закон "взрыва мира"

При неблагоприятном ходе событий исторически активная сторона вынужденно и произвольно поступает так же, как и человек с не нравящимся ему своим отображением в стоячей зеркальности пруда, когда он сердитой рукой взбалтывает неучитивую воду. Чтобы, если уж нет того, что должно было быть, то пусть и не будет того, что совсем не ожидалось.

В качестве подтверждения сошлюсь на исследования Владимира Волжского:

"Ленин и Троцкий далеко не сразу овладели провинциальной Россией. И вообще вряд ли бы овладели ею, не развяжи они гражданскую войну.

Вначале они решили сделать ставку на Советы.

В середине января 1918 года было разогнано Учредительное собрание. Второе Учредительное собрание под названием III съезд Советов, созданное вслед за разгоном первого, утвердило состав коалиционного правительства во главе с Лениным. Но самое главное – приняло решение провести "первые свободные выборы" в Советской России.

Это был короткий период "мягкого" большевизма – с января по июнь 1918 года. Тогда еще продолжали выходить оппозиционные газеты. И не только эсеровско-меньшевистские, но и кадетские.

Даже выражение "триумфальное шествие Советской власти" Ленин употребил именно в смысле самых свободных выборов в Советы. При этом, конечно, "свобода" понималась как свобода "классовая" – только для трудящихся.

Выборы в феврале – марте 1918 года большевики с треском проиграли. Никаких "чисто пролетарских" Советов не получилось. Да и мудрено, чтобы они возникли в крестьянской России. На первое место вышли левые эсеры во главе с Марией Спиридоновой – за них проголосовало большинство крестьян. На втором были левые меньшевики во главе с Юлием Мартовым и Федором Даном их поддерживали квалифицированные рабочие в крупных городах, включая Петроград и Москву. И лишь третьими – большевики.

Позднее, в эмиграции, Троцкий вспоминал, как к нему, узнав итоги голосования, прибежал трясущийся председатель Коминтерна Григорий Зиновьев: "Что, Лев Давидович, будем сдавать власть?". Троцкий надменно усмехнулся: "Посмотрим". И – "посмотрели": не прошло и четырех месяцев, как первый демократически избранный (пусть и по советским правилам) парламент буквально исчез с политической арены. Здание, где они заседали, было окружено броневиками и латышскими стрелками.

Заседавшим объяснили, что левые эсеры подняли вооруженный мятеж против советской власти: заняли почтамт, телеграф, готовятся обстрелять из орудий Кремль, "арестовали" председателя ВЧК Дзержинского.

Историки до сих пор спорят: был ли это действительно мятеж или хорошо подготовленная большевиками провокация".

## 18. Закон "включения еврея"

Любое зятаянное дело – я не говорю, удастся оно или не удастся – может осуществиться по-настоящему всерьез, если в составе исполнителей есть хоть один еврей.

Сталин рассказывал: "Я как нарком пришел к Ленину и говорю: "Я назначаю такую-то комиссию. Перечисляю ему того-то и того-то... Владимир Ильич мне и говорит: "Ни одного еврейчика? Нет, ничего не выйдет!"

## 19. Закон "власти любимого"

У того, кого мы любим, всегда есть власть над нами.

## 20. Закон "вложения ожиданий"

"Если мы принимаем людей такими, какие они есть, мы делаем их хуже. Если же мы относимся к ним так, как будто они таковы, какими им следует быть, мы помогаем им стать такими, какими они в состоянии стать"

*Иоганн Вольфганг Гете*

В "Братьях Карамазовых" Ф. М. Достоевского Карамазов-отец говорит: *"Ведь если б только я был уверен, когда вхожу, что меня за милейшего и умнейшего человека сейчас же примут, – Господи! Какой бы я тогда был добрый человек!"*

Интересны, поучительны и многозначительны изыскания, которые провел Дейл Карнеги (1888–1955). В биографиях знаменитых людей он обнаружил моменты, когда поддерживающая вера окружающих в их (этих людей) большое и даже великое предназначение подарили миру, к примеру, прекрасного певца и замечательного писателя:

"Полвека назад один десятилетний мальчик работал на фабрике в Неаполе. Он страстно хотел стать певцом, но его первый учитель охладил его. "Ты не можешь петь, заявил он. – У тебя совсем нет голоса. Он звучит, как ветер в оконных ставнях".

Однако мать мальчика – простая, бедная крестьянка обняла его и ободрила. "Я знаю, что ты можешь петь, сказала она. – Я уже замечаю твои успехи". Она ходила босиком, чтобы сэкономить деньги на оплату его уроков пения. Эта похвала и поддержка матери-крестьянки изменила жизнь мальчика. Возможно, вы слышали о нем. Его звали Энрико Карузо.

Много лет назад молодой человек, живший в Лондоне, стремился стать писателем. У него было столь мало уверенности в своей способности писать, что из боязни быть высмеянным он послал свою первую рукопись по почте глубокой ночью, тайком выскользнув для этого из дома.

Все его рассказы неизменно отклонялись редакциями.

Наконец, наступил великий день – один из них был принят. Правда, ему не заплатили за него ни шиллинга, но один редактор похвалил его. Один редактор выразил ему свое одобрение. Юноша был настолько возбужден, что бесцельно бродил по улицам и слезы катились по его щекам.

Похвала и признание, ставшие следствием того, что какой-то из его рассказов попал в печать, изменили всю его судьбу, ибо, не случись этого, он, возможно, провел бы всю свою жизнь, работая на кишевших крысами фабриках.

Возможно, вы тоже слышали об этом юноше. Его звали Чарлз Диккенс.

История изобилует замечательными примерами чудотворного действия похвалы".

## 21. Закон внутреннего заселения"

Наш собственный интимный мир можно уподобить некоему жилому сооружению с множеством комнат, которые все имеют своего постояльца. То есть там живут отдельные черты нашей натуры, только нам свойственной личности.

И естественно, когда в квартиру или в комнату вламывается чужак, то мы открываем дверь на глубину цепочки и, желая узнать "кто там?", невольно представляем себя непрошеному гостю.

Очевидно, эту процедурность внутреннего мира людей и "засек" американский психолог, профессор университета Сент-Луис Саул Розенцвейг, потому что именно он создал любопытную методику "выманивания" из людей фундаментальных основ их душевно-психологического базиса. Основная идея взятия в человеке пробы создание словесных и рисунковых ситуаций "потрясения", гнетущего напряжения, тревожности, отчаяния, гнева (или, по-научному, "фрустраций").

Например, ситуация: два молодых человека; один из них говорит: "Я вчера пошел в кафе с твоей девушкой.

Она мне сказала, что ты занят". Испытуемый должен написать ответ другого человека.

Или изображена другая ситуация: стоит человек, пальто которого забрызгал проезжающий автомобиль. Испытуемый должен написать, какова будет реакция человека.

Детский вариант. Изображена ситуация, где ребенок тянется к конфете, а мать ему говорит: "Извини меня, пожалуйста, но эта конфета предназначена для твоей маленькой сестренки". Или маленький мальчик играет на барабане. Отец говорит ему: "Ты не шуми, мама спит".

Необходимо записать ответ ребенка.

### **23. Закон извоздания"**

"Общество победившее почти всегда проигрывает столько же, сколько и общество побежденное".

(П. Н. Ткачев)

### **24. Закон войны "на два фронта"**

Психика человека не в состоянии удерживать с одинаковым вниманием и ответственностью за положительный итог дела, превышающие числом единицу.

Вот почему подбросить человеку (властителю, полководцу, крупному политику) "второй фронт" (не говоря уже о "третьем", "четвертом" и т. д. фронтах) – значит подвести его к проигрышу, поражению, разгрому.

### **25. Закон "воспроизведения рабства"**

Относительно замкнутые корпоративно-структурированные человеческие сообщества, будь то школа, профессиональное училище, дом проживания студентов, армейская казарма, исправительное учреждение или "база" преступного клана – везде в них воспроизводятся или реанимируются самые архаичные и изуверские способы организации общежития. Здесь можно наблюдать самые дикие формы эксплуатации человека человеком: элементы неприкрытого рабства, когда лица, принадлежащие к низшему социальному рангу, выполняют всю грязную работу за своих "господ", обстирывают и кормят их, возят на себе в туалет, тешат шутовскими выходками и т. п.

### **26. Закон "востребования ожидания"**

Мы все хотим только то, что хотим, и потому даже малейшее отклонение в поведении других людей от этого нашего настроения не рационализирует наш интерес, связанный с ними, а, напротив, убивает его.

Знаменитый французский художник и известнейший карикатурист XIX века Оноре Домье (р. 1808) всю жизнь был беден и привычно нуждался.

Возможно, его произведениями и заинтересовались бы богатые коллекционеры и он смог бы отказаться от работы в газетах, дававшей ему средства к существованию.

Но он ничего не смыслил в делах. Однажды его друг Добиньи, зная, в каких стесненных обстоятельствах находится Домье, в письме известил его о том, что к нему зайдет один американский коллекционер, и предупредил, что тот покупает только дорогие картины.

Несколько дней спустя американец действительно пришел в мастерскую художника и, выбрав одну из картин, спросил:

– Сколько?

Покраснев от смущения, Домье пробормотал:

– Пять тысяч франков,

– Беру, – сказал коллекционер.

– А эта?

Холодный пот выступил у Домье на лбу, решимость покинула его и после долгих колебаний он, наконец, выдал из себя:

– 600 франков.

– Нет, я раздумал, – сказал американец и ушел, чтобы больше уже никогда не вернуться.

Что и говорить, не было коммерческой жилки у Домье. Но главное, чего он не знал, это закона "востребования ожидания".

### **28. Закон "встречного ошарашивания"**

Интерпретацией этого закона могла быть формула:

*Ты хочешь удивить меня вопросом? Тогда я тебя удивлю ответом.*

Наилучший – по психологическому описанию действия – пример к этому закону, по-видимому, можно найти в романе Артура Хейли "Отель" (1964).

Случай вполне стандартный. Богатая и именитая чета герцогов Кройдонских приезжает в Новый Орлеан и останавливается в престижной гостинице "Сент-Грегори". Отправившись в один из вечеров на прогулку по городу в своем черном "ягуаре", супруги совершают наезд на женщину и ребенка со смертельным исходом. С места происшествия их машина скрылась, и кажется, что уже никому не проникнуть в эту тайну. Полиция сбилась с ног в поисках преступников, но все без толку. Хотя нет... Детективу отеля Огилви удалось "вычислить" этих людей. Без приглашения он пришел в их номер. А далее было вот что.

"Герцогиня сидела в кресле с высокой прямой спинкой. Детектив встал перед ней.

– Так вот, – сказал он. – Вы сшибли тех двоих и удрали.

Герцогиня в упор посмотрела на него.

– О чем это вы говорите?

– Не будем играть в прятки, леди. Я разговариваю с вами серьезно, – он вытащил новую сигару и откусил кончик. – Вы читали газеты. Да и по радио тоже только об этом и разговор.

На щеках герцогини Кройдонской, до того совершенно бескровных, появились два ярких пятна.

– Ваши намеки возмутительны и нелепы...

– Сказано: хватит! – с внезапной яростью рявкнул он, отбрасывая видимость любезности. И, повернувшись к герцогу спиной, словно его туг не было, Огилви помахал нераскуренной сигарой у носа своей жертвы. – Послушайте-ка лучше меня, ваша пресветлая светлость! Весь город поднят на ноги: полиция, мэр, детективы. И если они найдут преступников, тех, кто убил ребенка и мать, а потом удрали, голубчиков притянут к ответу, кто бы они ни были, есть у них там титулы или нет. Ну, а я кое-что знаю, и если поступать по правилам, так не успеете вы глазом моргнуть, как тут

появится взвод полицейских. Но я решил поступить по совести и сначала прийти к вам, чтоб вы мне рассказали, как оно было, – пороссячи глазки мигнули и снова стали жесткими. – Если же вы хотите, чтоб было иначе, так и скажите.

Но недаром за плечами герцогини Кройдонской стояло три с половиной века врожденного высокомерия – ее нелегко было запугать. Вскочив на ноги, герцогиня смотрела на грубияна гневными, горящими серо-зелеными глазами. От тона ее дрогнул бы даже тот, кто хорошо ее знал.

– Ах вы чудовище, шантажист! Да как вы смеете!

При всей своей самоуверенности Огилви на мгновение заколебался. Но тут вмешался герцог:

– Боюсь, дорогая, это не пройдет, хотя сыграно превосходно. – И повернувшись к Огилви, он продолжил: Ваши обвинения справедливы. Я действительно во всем виноват. Это я вел машину и задавил ребенка.

– Вот так-то будет лучше, – сказал Огилви, раскуривая сигару. – Теперь мы на правильном пути.

Подчиняясь неизбежному, герцогиня устало опустила в кресло. Сжав руки, чтобы скрыть дрожь, она спросила:

– Так что же вам известно?

– Сейчас выложу, – Огилви не спеша, лениво выпустил клуб синего сигарного дыма и иронически посмотрел на герцогиню: а ну, посмей возразить! Но она ничего не сказала, лишь сморщила от отвращения нос. – Вчера вечером вы, ваша светлость, – продолжал Огилви, указывая на герцога, – еще засветло отправились к "Линди" в Ирландский квартал. Вы поехали туда на своем роскошном "ягуаре", вместе с приятельницей, по крайней мере, я думаю, вы так ее называете, чтобы не применять другого слова, – и Огилви, осклабясь, посмотрел на герцогиню.

– Продолжайте же! – резко сказал герцог.

– Так вот, – наглая жирная физиономия снова обратилась к нему, – насколько мне известно, вы выиграли сотню в карты, потом спустили ее в баре. Вы разменяли уже вторую сотню – такой шел пир, только держись! – когда ваша жена нагрянула туда на такси.

– Откуда вы все это знаете?

– Сейчас скажу: я живу, герцог, в этом городе и работаю в этом отеле уже давно. И у меня повсюду друзья. Я делаю им одолжение, и они платят мне тем же – сообщают, на чем можно подработать и где. Нет такого человека в нашем отеле, который бы набедакурил, а я бы об этом не знал. Большинство и не подозревают, что я все знаю, они и меня-то не знают.

Считают, что об их маленьких секретах никто не догадывается, да так оно и бывает – за исключением подобных случаев.

– Понятно, – холодно произнес герцог.

– Вот только одно мне хотелось бы выяснить, – продолжал Огилви. – Я очень любопытный по натуре человек, мэм. Как это вы поняли, где может находиться ваш муж?

– Вы и так слишком много знаете, – сухо ответила герцогиня. – Думаю, что это к делу не относится. Мой муж имеет обыкновение делать пометки в книжке, когда разговаривает по телефону. Потом он нередко забывает уничтожить свои записи.

Детектив осуждающе щелкнул языком.

– Такая наивная беспечность, герцог, а смотрите, до чего она вас довела. Ну, об остальном догадаться нетрудно.

Вы с супругой отправились домой и сели за руль, хотя, учитывая ваше состояние, видимо, было бы разумнее доверить машину герцогине.

– Моя жена не водит машину.

Огилви понимающе кивнул.

– Это все объясняет. По-видимому, вы хоть и были пьяны, но держались...

– Значит, вы ровным счетом ничего не знаете! – перебила его герцогиня. – Не знаете наверняка! И ничего не можете доказать...

– Леди, я могу доказать все, что мне нужно.

– Пусть он лучше закончит, дорогая, – остановил ее герцог.

– Вот это верно, – сказал Огилви. – Посидите-ка и послушайте. Вчера вечером я заметил, что вы вышли к лифтам по лестнице, ведущей из гаража, а не через вестибюль. Выглядели вы оба незавидно. Я сам приехал незадолго до того, и меня это сразу насторожило: отчего вы так взволнованы. Я ведь уже сказал вам, что по по натуре я человек любопытный.

– Продолжайте, – чуть слышно произнесла герцогиня.

– Вскоре разнесся слух о несчастном случае. По наитию я спустился в гараж и спокойно осмотрел вашу машину. Вы может и не знаете, она стоит в самом дальнем углу за колонной, так что, когда работяги проходят мимо, они не видят ее.

Герцог облизнул пересохшие губы.

– По-моему, теперь это уже не имеет значения.

– Может вы и правы, – согласился Огилви. – Так или иначе, то, что я обнаружил, заставило меня предпринять небольшую прогулку в полицейский участок, где меня тоже все хорошо знают, – он замолчал, раскуривая сигару, а его собеседники угрюмо ждали продолжения. Когда кончик сигары зарделся, Огилви внимательно осмотрел его и продолжал: – Там у них оказалось три вещественных доказательства. Ободок от фары, который, должно быть, отскочил в тот момент, когда машина сбила ребенка и женщину. Осколки стекла от фары. И след на одежде ребенка.

– След чего?

– Если провести тряпкой по чему-то твердому, герцогиня, особенно если поверхность к тому же лакированная, как например, крыло машины, на тряпке останется след – будто отпечатки пальцев. Полицейские лаборанты исследуют его, как отпечатки пальцев: посыплют порошком, и все сразу видно.

– Очень интересно, – сказал герцог, словно разговор шел о чем-то вовсе не относившимся к нему лично. – Я этого раньше не знал.

– Да, это известно немногим. Но сейчас, как я понимаю, это не имеет значения. На вашей машине разбита фара и утерян ободок. Те, что находятся в полиции, конечно, совпадут с вашими, так что можно и не возиться со следами от машины и с кровью. Ах да, чуть не забыл: ведь машина-то у вас вся в крови, хоть она и не очень видна на черном лаке.

– О Боже! – Герцогиня закрыла лицо руками и отвернулась.

– Что же вы нам предлагаете? – спросил герцог.

Толстяк потер руки, посмотрел на свои короткие мясистые пальцы.

– Я ведь уже сказал, что пришел вас послушать.

– Ну, а что я могу вам сказать? – в голосе герцога звучала безнадежность. – Вы все знаете, – он попытался гордо распрямить плечи, но из этого ничего не получилось. – Так что зовите полицию и поставим на этом точку.

– Ну, зачем же так? Спешить ни к чему, – задумчиво, своим визгливым фальцетом произнес детектив. – Что сделано, то сделано. Бегите хоть куда, ни ребенка, ни матери уже не вернуть. К тому же в полицейском участке с вами, герцог, не станут церемониться – вам там будет не по душе. Нет, сэр, совсем не по душе.

Герцог и герцогиня медленно подняли на него глаза.

– Я-то надеялся, – продолжал Огилви, – что вы сами кое-что предложите.

– Я вас не понимаю, – неуверенно начал герцог.

– Зато я все понимаю, – сказала герцогиня. Вам нужны деньги, не так ли? И вы явились сюда шантажировать нас.

Если она рассчитывала ошеломить Огилви, то ошибалась. Детектив лишь пожал плечами.

– Как бы вы это ни называли, мэм, все равно. Я пришел лишь затем, чтобы помочь вам выбраться из беды. Ведь и мне нужно жить.

– Значит, за деньги вы согласны хранить про себя то, что вам известно?

– Пожалуй, что да.

– Но судя по тому, что вы сказали, – начала герцогиня, вновь обретая утраченную было уверенность в себе, – мы от этого ничего не выиграем. Машину в любом случае опознают.

– С этим вам, пожалуй, надо считаться. Но есть основания думать, что ее могут и не опознать. Я вам еще не все сказал.

– Так скажите, пожалуйста.

– Я сам не все до конца продумал, – сказал Огилви. – Но когда вы сбили ребенка, вы мчались из города, а не в город.

– Мы просто ошиблись направлением, – сказала герцогиня. – Но потом нам как-то удалось развернуться. Это не трудно в Новом Орлеане, где столько извилистых улиц. Мы свернули в какую-то боковую улицу и добрались до отеля.

– Я так и думал, – Огилви кивнул. – Но в полиции до этого еще не доперли. Они ищут вас за пределами города. Поэтому прочесывают сейчас пригороды и ближайшие городки. Они доберутся, конечно, и до Нового Орлеана, но не теперь.

– Сколько времени может до этого пройти?

– Дня три-четыре. Им еще надо осмотреть немало мест.

– А что нам даст... эта отсрочка?

– Кое-что может дать, – сказал Огилви. – При условии, что никто не обнаружит вашей машины, а она у вас так запрятана, что вам тут может повезти. Особенно, если бы удалось угнать ее отсюда.

– Вы хотите сказать: из этого штата?

– Вообще с Юга.

– Но ведь это не так просто!

– Конечно, не просто, мэм. Во всех штатах вокруг в Техасе, Арканзасе, Миссисипи, Алабаме, да и в других тоже – получены указания искать машину с такими повреждениями, как на вашем "ягуаре".

Герцогиня задумалась.

– А нельзя ли для начала отремонтировать ее? – спросила она. – Если бы кто-нибудь взялся за это, мы бы хорошо заплатили.

Детектив отрицательно затряс головой.

– Это все равно, что добровольно явиться в полицейский участок и выложить все начистоту. Всем мастерским в штате Луизиана приказано немедленно вызвать полицию, если машина, нуждающаяся в таком ремонте, как ваша, заедет к ним. И они это сделают, будьте уверены. Вы, братцы, крепко влипли.

Герцогиня Кройдонская держала себя в руках: только не спешить с решением. Она понимала, как важно сейчас спокойно все взвесить. В последние минуты разговор принял такой характер, словно речь шла о незначительном происшествии, а не о том, что было вопросом жизни или смерти. Что ж, будем продолжать и дальше в том же духе.

Она понимала, что снова, как всегда, ей придется решать все самой – супруг ее лишь напряженно вслушивался в разговор между нею и этим мерзким толстяком. Что поделаешь! Приходится мириться с неизбежным. Главное сейчас – предвидеть все возможные осложнения.

– А эта деталь от машины, которая, как вы говорите, попала в руки полиции, – спросила она под влиянием вдруг пришедшей в голову мысли, как она называется?

– Обод от фары.

– И по нему можно найти машину?

Огилви утвердительно кивнул.

– В полиции легко могут определить, от какой он машины, марку, модель, год выпуска – все установят, более или менее точно. То же можно сказать и про стекло. Правда, машина у вас иностранной марки, так что на это может уйти несколько дней.

– Ну, а потом? – допытывалась герцогиня. – В полиции поймут, что надо искать "ягуар"?

– Думаю, что да.

Сегодня вторник. Судя по тому, что говорит этот человек, у них есть время до пятницы, а возможно, и до субботы. Итак, хладнокровно рассуждала герцогиня, все сводится к одному. Предположим, этого детектива удастся подкупить, тогда их единственная надежда на спасение – надежда весьма слабая – как можно быстрее угнать отсюда машину. Если ее можно было бы перебросить на север, в один из больших городов, где никто не знает о трагедии, случившейся в Новом Орлеане, и никто их не ищет, ее можно будет спокойно отремонтировать и уничтожить следы преступления. Тогда, даже если со временем на герцога и герцогиню Кройдонских и падет подозрение, доказать все равно уже ничего будет нельзя. Но как угнать отсюда машину?

По всей вероятности, этот неотесанный детектив говорит правду не только в Луизиане, но и во всех других штатах, через которые машине придется проезжать, полиция предупреждена и поднята на ноги. Каждый полицейский пост на шоссе знает, что ищут машину с поврежденной фарой и утерянным ободом. Не исключено, что на дорогах будут даже выставлены заставы. И наверняка найдется какой-нибудь остроглазый полицейский, от которого не уйдешь.

И тем не менее машину можно угнать. Если ехать только ночью, а днем затаиться где-нибудь. По дороге достаточно таких мест, где можно съехать с шоссе и спрятаться до темноты. Спору нет, это опасно, но не опаснее, чем сидеть в Новом Орлеане и ждать, ибо здесь машину наверняка найдут. Есть и боковые дороги. Можно выбрать наиболее затерянную и проехать по ней, не привлекая внимания.

Но есть и другие сложности... о них тоже нужно подумать. Ехать окольными дорогами трудно без знания местности. А ни герцог, ни герцогиня ее не знают. И картами не умеют пользоваться. К тому же, если они остановятся для заправки, – а останавливаться придется, – акцент и манеры наверняка выдадут их, они попадут под подозрение. И все же... надо рисковать.

А может быть, не надо?

Герцогиня повернулась к Огилви.

– Сколько вы хотите?

Внезапность вопроса застала детектива врасплох.

– Ну... Я думаю, вы люди неплохо обеспеченные...

– Я спрашиваю: сколько? – холодно повторила герцогиня. Пороссячы глазки моргнули.

– Десять тысяч долларов.

Хотя сумма вдвое превышала то, что ожидала услышать герцогиня, в лице ее ни одна жилка не дрогнула.

– Допустим, мы дадим вам эту немислимую сумму. Что мы получим взамен?

Толстяк даже растерялся.

– Я уже сказал вам: буду молчать про то, что знаю.

– А если мы откажемся?

Огилви пожал плечами.

– Тогда я спущусь в вестибюль и сниму телефонную трубку.

– Нет, – слово прозвучало, как приговор. – Мы не станем вам платить.

Герцог Кройдонский заерзал на стуле, одутловатая физиономия детектива побагровела.

– Но послушайте, леди...

Властным жестом она оборвала его.

– Ничего я не желаю слушать. Это вы будете слушать меня, – она смотрела в упор на детектива, ее красивое, с высокими скулами лицо застыло в надменности. – Мы ничего не выгадаем, если заплатим вам деньги, – разве что оттяжку на несколько дней. Вы сами достаточно ясно нам это объяснили.

– Но ведь это даст вам все-таки шанс...

– Молчать! – Голос герцогини разрезал воздух, как хлыст. Глаза буравили детектива. Проглотив обиду, Огилви подчинился.

Герцогиня знала: сейчас может произойти самое важное в ее жизни. Действовать надо безошибочно, без колебаний, не отвлекаясь на пустяки. Когда играешь ва-банк, нужно и ставить по-крупному. И она решила использовать жадность толстяка. Но сделать надо так, чтобы исход не оставлял сомнений.

– Нет, десять тысяч мы не дадим, – решительно заявила герцогиня. – Мы дадим двадцать пять.

Глаза детектива чуть не вылезли из орбит.

– Но за это, – ровным тоном продолжала герцогиня, – вы угоните нашу машину на север.

Огилви не мигая смотрел на нее.

– Итак, двадцать пять тысяч долларов, – повторила она. – Десять тысяч сейчас. Остальные пятнадцать при встрече в Чикаго.

Толстяк по-прежнему молчал – лишь облизнул пересохшие губы. Глазки его недоверчиво смотрели на герцогиню. В комнате стояла тишина.

Наконец под пристальным взглядом герцога Огилви едва заметно кивнул.

Никто по-прежнему не нарушал молчания.

– Эта сигара раздражает вас, герцогиня? – вдруг спросил Огилви.

Она кивнула, и он тут же затушил сигару".

### **29. Закон "втихаря, без шума"**

Как-то Н. С. Хрущев доложил И. В. Сталину о протестах против сноса старинных зданий. Сталин задумался, а потом ответил: "А вы взрывайте ночью".

### **30. Закон "вхождения заботой"**

Любая забота о благе каждого из нас удивительна тем, что стабильно вызывает в нас ответное чувство благодарности. Мы открыты и слабы к предупредительности других людей опекающих нашему вниманию.

### **31. Закон "вывернутого желания"**

Усиление просительного воздействия, обращенного к противнику, уменьшает вероятность исполнения просьбы. Поэтому правильным вектором поведения будет ниверсия: настойчивое нарочитое выражение какого-то нежелания увеличивает шансы скрытых чаяний.

Это закон с давней историей и, конечно же, хорошо известен. У всех народов в фольклоре есть аллюзии и отголоски. Кому, к примеру, не помнится "просьба" Братца Кролика в книге Джозеля Харриса "Сказки дядюшки Римуса": "Делай со мной, что хочешь, Братец Лис, только, пожалуйста, не вздумай бросать меня в этот терновый куст".

Кролик прекрасно понимал, что вероломный Лис ни за что не исполнит его просьбу. Именно так и случилось – Лис бросил его в терновый куст, и Братец Кролик, благодаря этому, получил возможность спастись бегством.

### **32. Закон "выдергивания с корнем"**

Иногда, бывает полезным завершить все в начале... Бесповоротное наше поведение зачастую поворачивает сопротивляющуюся сторону в нужном нам направлении.

Этот пример-из романа Нодара Думбадзе "Кукарача".

Участковый милиционер, двадцатилетний лейтенант Георгий Тутарашвили, по прозвищу "Кукарача", идет по улице (времена довоенные) и слышит, как где-то внизу покашливают ребята. Он вошел во двор и увидел группу подростков, которые курили...

Участковый стал укорять ребят и говорить им о вреде курения... Но потом он сказал. "А зачем вы подвергаете себя медленной смерти? Не лучше ли сразу умереть, чем постепенно сбивать себя никотином?" Он потянулся к кобуре, достал револьвер и, давая его одному из мальчиков, предложил: "На, возьми и выстрели..." Мальчишки оторопели.

Что и говорить, оригинальный способ педагогического воздействия. Впечатляет! Такое вряд ли скоро выветрится из памяти.

### **33. Закон "вызывания кризиса"**

Состояние кризиса, о котором мы ведем речь, здесь означает создание ситуации и условий, при которых развитие параллельных событий ускоренно подталкивается к соприкосновению, и к тому же в фазе наивысшей значимости, предельной ответственности и крайней неопределенности последствий. Причем прогресс собственных действий зависимо влияет на такое же развитие дел противной стороны.

Любопытна ситуация кризиса на переговорах. "Переговоры, где не бывает кризиса, – пишет большой специалист в этой области Янош Нерчеш, – это не переговоры". И далее, в своей, одной из лучших на эту тему, книге "Поле битвы – стол переговоров" предлагает нам подробное обоснование заявленного тезиса:

"В момент кризиса напряжение делается невыносимым.

Все становится вопросом жизни или смерти. Обе стороны ощущают огромную ответственность, лежащую на их плечи. Такое состояние длится часами или даже днями.

Кризис необходим для достижения соглашения, даже если его суть заранее известна. Французы говорят в таких случаях, что наступает "момент истины", когда переговорщику приходится решать, сдается он или не сдается, уступит или не уступит, когда он говорит свое последнее слово, которое действительно может стать последним. Кризис должен наступить, а если он не наступает – надо его вызвать, поскольку только тогда можно узнать, где проходит граница уступчивости другой стороны, чего можно добиться. Имеется в виду не максимум, а оптимум. Этого же хочет и партнер.

#### **34. Закон "выколачивания честолюбия"**

В бытность свою президентом Отделения конторского оборудования фирмы "Ксерокс" Дональд Массаро рассказывал, как фирма пришла к решению "выйти на рынок персональных компьютеров". Технические характеристики изделия разработали "обычным порядком". Спецификация получилась, по его словам, "разумно неразумной", и он передал ее в инженерно-техническую группу.

"Члены инженерно-технической группы пришли к выводу, что руководство насмотрелось каких-то фантастических программ, которые не идут по обычному телевидению. Поэтому проект как бы положили на полку. Каждые две-три недели мы снимали его оттуда, несли в инженерно-техническую группу и спрашивали, уверена ли она, что он нам не под силу. А они возвращали бумаги в полной уверенности, что мы накурились марихуаны".

Однако выход был.

"Выяснилось, что у нас в инженерно-техническом отделе есть тот самый нужный одиночка, который однажды встал и сказал: Я сумею это сделать". Кстати, он был даже не полноправным инженером, а простым дизайнером. Естественно, руководители отдела начали смеяться. Но мы сказали: "Хорошо! Вот тебе 25 тысяч долларов – иди и делай". И через четыре месяца он пришел с полностью готовым проектом".

Над проектом вместе с ним работали 10 человек, трудились вечерами и по субботам, потому что днем у всех была своя основная работа. Вот так, возможно случайно, сделав совсем не случайно ставку на вызревание в своих людях чувства престижа, фирма "Ксерокс" вырвалась из привычных рамок и вышла на новое для себя, новаторское направление.

#### **41. Закон "грандиозных проектов"**

В "Двенадцати стульях" И. Ильф и Е. Петров с покоряющей художественностью обыгрывают сам способ реализации закона "грандиозных проектов", когда, преследуя, свои более чем лукавые интересы "великий комбинатор" Остап Бендер рисует потрясающие перспективы развития провинциальных Васюков в случае проведения там международного шахматного турнира:

"– Мой проект, – говорит он, – гарантирует вашему городу неслыханный расцвет производительных сил. Подумайте, что будет, когда турнир окончится и когда уедут все гости. Жители Москвы, стесненные жилищным кризисом, бросятся в ваш великолепный город. Столица автоматически переходит в Васюки. Сюда переезжает правительство. Васюки переименовываются в Нью-Москву, Москва – в Старые Васюки. Ленинградцы и харьковчане скрежещут зубами, но ничего не могут поделать. Нью-Москва становится эlegantнейшим центром Европы и всего мира.

– Всего мира!!! – застонали оглушенные васюкинцы.

– Да! А впоследствии и вселенной. Шахматная мысль, превратившая уездный город в столицу земного шара, превратится в прикладную науку и изобретет способы междупланетного сообщения. Из Васюков полетят сигналы на Марс, Юпитер и Нептун. Сообщение с Венерой делается таким же легким, как переезд из Рыбинска в Ярославль. А там, как знать, может быть, лет через восемь в Васюках состоится первый в истории мироздания междупланетный шахматный конгресс!"

#### **42. Закон "плавающего молчания"**

Умение "держаться паузы" – сильный ход в общей стратегии достижения своих целей. Примеров тому сколько угодно. Вот лишь один.

С 11 по 20 апреля 1992 г. в Москве проходил VI съезд народных депутатов России. Верховный Совет Российской Федерации в лице председателя Руслана Имрановича Хасбулатова (в прошлом заведующего кафедрой экономики столичного института народного хозяйства им. Плеханова) решил дать бой исполнительной власти в лице руководителя тогдашних министров Егора Тимуровича Гайдара. Замысел не из легких, поскольку на стороне "рынка" и "шоковой терапии" по-русски – сам президент Б. Н. Ельцин.

Депутаты активно "перетягивают канат". Драматизм нарастает. Война нервов достигает предела. Правительство Гайдара не выдерживает и... подает в отставку.

Депутаты настойчивы, они жаждут закрепить победу.

Они понимают, что отставка – это еще не все, это только зондаж, пробный шаг в выявлении сил и их расстановке. Но... а где Ельцин? Какова его позиция в связи с атакой на его правительство?

Но Ельцина нет. Еще два дня назад он был и выступал на съезде. А в эти дни, самые напряженные дни, его нет.

Пауза...

Только великие актеры в театре отваживаются на "театральную паузу". Никто не знает, сколько ей следует длиться. Знает только талант.

И вот Ельцин, похоже, решил продемонстрировать наличие своего таланта – таланта "политической паузы".

Он ждет и не вмешивается в споры на съезде. Ждет день... два... три...

И... дрогнули депутаты. Они первыми пошли на компромисс с правительством.

Ситуация была спасена. И тогда Ельцин объявил, что он не принимает отставки правительства.

#### **44. Закон "держания в строгости"**

Из посуды без трещин содержимое не вытечет. Так же и человек. В строгих рамках задаваемого ему образа поведения он способен быть существом предсказуемым и не опасным.

Узбек Ахмаджон Адылович Адылов был арестован 13 августа 1984 г. А до этого он был известен на всей территории СССР. Герой Социалистического Труда, Кавалер трех орденов Ленина, руководитель знаменитого Папского агропромышленного объединения. Легендарным был и его арест в Гурум-Сарае. Дом окружили в три кольца солдаты внутренних войск в бронжилетах. Их было две тысячи человек. Пригнали тридцать три пожарные машины, сто грузовиков. Когда его везли в Наманган, через каждые сто метров на дороге стояла милиция, а в салоне "Волги" в его голову постоянно целились три пистолета.

Семь лет, четыре месяца и одиннадцать дней провел он в тюрьме, так и не получив приговора. 24 декабря 1991 г. его выпустили. Вот мнение Адылова о мире через три месяца пребывания на свободе, на 67-м витке жизненной орбиты:

"Я сейчас новый человек и ничего не понимаю. Все разрушено, разграблено, цены страшные. А ведь земля на месте, вода на месте, солнце на месте. Все взятки берут, а порядка все равно нет. Вот я приехал домой из заключения, а свет не работает. Я попытался узнать, в чем дело, никто мне объяснить не может. Тогда я позвал младшего сына и сказал: "Приведи мне этого электрика, который здесь за все отвечает". Когда его привезли, я сказал просто: "Даю два часа времени, и чтобы все горело, иначе буду бить". Через десять минут все заработало и работает до сих пор. Так что порядок навести можно. Было бы только желание..."

#### **46. Закон "детали"**

В Южном порту Москвы, на автомобильной толкучке всероссийского значения, к труппе бесечно беседующих людей подошел молодой человек и твердо спросил:

– Коммунисты есть?

Присутствующие вздрогнули, как от залпа расстрела.

Разговор оборвался.

– Нет, – пожали плечами граждане. – А что?

– Да тут один сумасшедший новую "Волгу" продает, пояснил юноша, которого ответ сильно разочаровал. – Члену КПСС полцены скидывает...

– Где он?!! – заорали несколько глоток. – Я – коммунист!!!

В пылу вспыхнувшего спора за право купить автомобиль выяснилось, что в КПСС состояли решительно все.

Среди присутствующих оказался даже секретарь парткома электролампового завода. Но пришелец потребовал доказательств, и энтузиазм моментально угас, поскольку выяснилось, что все партбилеты предусмотрительно уничтожены.

Партбилет сохранился только у товарища Белоконя, редактора многотиражки завода железобетонных конструкций, который как-то нетвердо верил в необратимость перемен. Правда, взносы он не платил уже полтора года.

Парторг, у которого остался штамп партячейки, вызвался ликвидировать этот недостаток, приняв от злого неплательщика взносы в размере 50 долларов США. Но, образумившись, согласился на три бутылки водки.

Юноша тут же потребовал 50 тысяч за посредничество по окончании сделки, и тройка аллюром унеслась вдаль.

– Повезло гкачелисту проклятому, – констатировали ренегаты. – Надо будет ему шины проткнуть!

Тем временем хранитель партбилета интересовался у юноши:

– А что за дурак такой?

– Ортодоксальный марксист, Ленина видел, – на ходу разъяснил посредник. – Сейчас бедствует, но не хочет, чтобы потом, когда все вернется, товарищи по партии обвинили его в мелкобуржуазных инстинктах...

Сначала заскочили к Белоконю за деньгами и партийным билетом. Потом парторг на своей квартире проштамповал документ, заверил его подписью и предложил разлить на троих. Но юноша и Белоконь, пребывающие в состоянии делового азарта, предложение отвергли. Через полчаса они уже стояли на Тверском у подъезда дома, где жил эксцентричный коммунист.

Юноша слетал вверх и скоро вывел на улицу сухонького благообразного старичка, похожего на Ленина из детской книжки. Престарелый большевик был в кальсонах, домашних тапочках и потрепанном пиджачишке, наброшенном на покатые плечи.

– Товарищ Белоконь? – осведомился он. – Партбилетик позвольте!

Уважительно пролистав документ вдруг спросил: "Выговора имеете?" И получив отрицательный ответ, ностальгически вздохнул: "А мне как-то влепили! Погорел на бабе..."

"Волга" стояла во дворе. Ее техническое состояние не вызывало у Белоконя сомнений.

– Ну что, берете, товарищ?

– Беру!

– Прошу сразу наличными. У новой власти ведь денег нету! Не напечатали еще пятитысячные! – старик сделался багровым и предложил в магазине объявить меньшую сумму чтобы супостатам больших налогов не платить...

Громыхающий лифт вознес старика вверх. Прошло томительных полчаса.

– Сходите-ка в 58-ю квартиру, подгоните молодогвардейца, – предложил юноша.

В тот момент, когда Белоконь начал поиски указанной жилплощади, ортодоксальный марксист окончил спуск по пожарной лестнице, держа в зубах целлофановый пакет. В трех метрах от земли он разжал руки и упал в широкие объятия юноше, который бережно унес старика в урчащий автомобиль.

#### **47. Закон "дифференциации"**

"Для развития надобно, чтоб одним было гораздо лучше, а другим гораздо хуже; тогда те, которым лучше, могут идти вперед за счет остальных".

**(А. И. Герцен)**

#### **54. Закон "завершающей фигуры"**

Любой пирамиде нужна завершающая фигура.

Прислушаемся к разговору С. Орджоникидзе с И. Сталиным. Собеседники откровенны. Они знают, что их никто не подслушивает. Кроме Владимира Успенского. Но он, понятно, не в счет. А иначе, кто бы написал книгу "Тайный советник вождя"? Летописец есть летописец, ему положено быть рядом.

– Знаешь, Сосо, сегодня в "Правде" двенадцать раз упомянуто твое имя.

– Вот как? – насмешливо прищурился Иосиф Виссарионович. – Может, ты скажешь, сколько раз было вчера?

– И это скажу. Вчера было девять, и ни разу не упоминалось слово "партия".

– Разве это так важно, Серго?

– Излишества никогда и ни в чем не приносят пользы.

Это похоже на слишком громкий крик о самом себе.

– Это не крик, Серго, – деловито и спокойно, как о давно обдуманном, сказал Сталин, доставая из коробки папиросу. – Это такой тон, к которому следует привыкнуть самим и приучить других.

– Разве необходимо? – разговор шел доверительно, самым интимным образом.

– Да, страна огромна, в ней десятки разных языков, сотни разных обычаев, несколько вероисповеданий.

– Мы создаем единую социалистическую культуру...

– Совершенно верно, Серго. У нас есть замечательные ученые, у нас есть большие писатели, хорошие инженеры и музыканты, но огромная масса людей находится еще на очень низком уровне развития. Это и русское, и грузинское крестьянство, это кочевой казах и узбек в пустыне, и оленевод-якут. Совсем по-разному живут и думают эти люди. Подавляющее большинство их совершенно не понимает оттенков и тонкостей нашей борьбы. И не обязательно понимать. Но как объединить их? – Сталин словно бы начертал в воздухе знак вопроса резким движением правой руки. – Нужны простые идеалы, простые слова, доступные для всех. Нужна не Советская власть вообще, не партия вообще с ее органами и организациями, нужен конкретный человек, который воплощал бы высшую власть, к которому можно обращаться, называть по имени, слова которого звучали бы как закон. В любой пирамиде нужна завершающая фигура".

#### **56. Закон "завуалированного интереса"**

Уметь разгадывать поведение окружающих – залог успеха в общении с ними. Здесь много своих правил и тонких ходов. Есть, к примеру, и такой.

Если вас демонстративно не замечают, значит вами всерьез интересуются.

#### **57. Закон "завязывания узла"**

Объяснение причин, поступков, явлений только тогда становится исчерпывающим по ясности и доходчивости, когда факторы высвечивания смысла акцентируются в узел единения их.

Мы, люди, устроены так, что реагирование на движение от слитности к слившимся элементам нам интереснее и приятнее, чем любое другое предъявление.



Речь или иная демонстрация, основанные на развязывании узла, имеют больший оказывающий воздействие эффект, нежели просто перебирание фактов или рядоположение их.

#### **60. Закон "замедления"**

"Тому, кто просит поскорей, давай помедлив: чем дольше желают, тем больше ценят".

*(Бальтасар Грасиан)*

#### **61. Закон "затрудливого уточнения"**

Зануда – это человек, который в ответ на мимоходный вопрос: "Как живешь?", останавливается и всерьез действительно начинает рассказывать, как он живет".

*(Виктория Токарева . Зануда)*

#### **63. Закон "запрета возвращения"**

Не начинайте снова там, где вы уже раз начинали. Посмотрите на природу: расставшись с деревом, плод не возвращается на прежнее место.

В 1993 году парламент России (спикер Р. И. Хасбулатов) добился того, что Егор Тимурович Гайдар был смещен с поста руководителя правительства России. Через полгода президент Российской Федерации Борис Николаевич Ельцин своим Указом вернул Гайдара в правительство на пост первого вице-премьера. А уже через три месяца, в январе 1994 года Гайдар ушел в отставку, заявив о "невозможности работать". Уход "отца рыночных реформ в России" состоялся. Только первый раз это было воспринято многими как беда, а во второй – тоже большинством, почти уже всеми, с каким-то иррационально-остервенелым ожиданием его ухода и озлобленным нетерпением прекращения "гайдаровщины".

#### **65. Закон "зацепки смысла"**

Среди способов воздействия на людей самый интересный и любопытный – символическое поведение.

Посмотрите вокруг. Разве вы видите километры? Зайдите в магазин. Разве цена – свойство товара? Но без таких определителей мы не смогли бы ориентироваться ни в благах промышленности, ни на просторах земли. Человеческие коммуникации – и естественные, и придуманные, и неестественные тоже безбрежны. Их много, они подвижны, легко ускользают.

Любим нужен столп. Нужна зацепка за смысл, точка отсчета. Нужно прочное в зыбком. Так дайте же им это. Их благодарность – податливость вам навстречу.

Лу Холтц, главный тренер Нотрдамской футбольной команды, требовал неукоснительного соблюдения всех указаний до мельчайших подробностей. Он добивался этого следующим образом.

Команда должна была сыграть очередной матч в Пурдю.

На стадион каждый игрок должен был отправиться в костюме и с галстуком, чтобы достойно представлять Нотрдамский университет. Игроки ожидали посадки в автобус, который доставит их на стадион. Ожидание затянулось. Появился тренер Холтц. Он не говорит ни слова.

Просто идет вдоль шеренги и осматривает игроков. Осматривает каждого. Наконец он подходит к одному из них, улыбается, протягивает руку и поправляет ему галстук, а затем кивает водителю автобуса. Только после этого дверь автобуса открылась, и команде было разрешено войти в салон.

Он не сказал ничего, но смысл этой церемонии всем был так же ясен, как если бы он отбарабанил свою невысказанную фразу по заду центр-форварда: "Если вы, парни, собираетесь стать победителями, то вы и выглядеть должны, как победители. Мелочи – это самое главное".

Показательно и поведение Бада Гранта, тоже футбольного тренера и тоже мастера вдохновлять игроков. Он использовал другой способ. Хотя, другой ли?

Самое первое упражнение во время самой первой тренировки в учебном лагере команды "Викинг" заключалось всегда вот в чем. Грант лично демонстрировал, и игроки упражнялись в том, как надо правильно выстроиться при исполнении оркестром государственного гимна. И до них доходил смысл этой процедуры: пусть другие команды толпятся так, как будто стоят в очереди за хлебом, но вы другое дело, вы – победители и поэтому должны выглядеть как победители ежесекундно, раз вам повезло стать составной частью этой команды.

#### **69. Закон "знака предназначения"**

Это заблуждение – считать наши успехи следствием наших достижений. Нет, и конечно же, нет! Мы все – продолжение первой нашей удачи.

Один из самых давних и верных друзей спросил как-то Чингиз-хана: "Ты повелитель, и тебя называют героем. Какими знаками завоевания и победы отмечена твоя рука?"

Чингиз-хан ответил ему: "Перед тем, какзойти на царство, я скакал однажды по дороге и наткнулся на шестерых, которые поджидали меня в засаде у моста, чтобы лишить меня жизни. Приблизившись, я вынул свой меч и напал на них. Они осыпали меня градом стрел, но все стрелы пролетели мимо, и ни одна меня не тронула. Я перебил их всех своим мечом и невредимый поскакал дальше. На обратном пути я вновь скакал мимо места, где убил этих шестерых.

Шесть их лошадей бродили без хозяев. Я привел всех лошадей к себе домой".

#### **70. Закон "значимости второстепенных"**

Вильфредо Парето помимо того, что открыл пирамидальную закономерность соотношения 80:20, еще обратил внимание (справедливости ради подчеркнем, что не первый, но так четко – первый) на такой факт:

*Внутри данной группы или множества отдельные части обнаруживают намного большую значимость, чем это соответствует ее относительному удельному весу в этой группе.*

#### **71. Закон игры в "разницу"**

В 30-е годы американский психолог Флетчер Бартлет выступил с предложением простого варианта лишь внешне объективной двусторонней аргументации: он советовал давать за "свою" позицию наиболее сильные, убедительные аргументы, за позицию "другой" стороны – наиболее слабые.

Таким путем не так уж трудно показать несостоятельность любого оппонента.

Это образец манипулятивной игры сознанием людей, который с тех пор широко используется в пропаганде различных стран независимо от их политической ориентации.

#### **73. Закон "идеомоторности"**

Вождь одного из тропических племен Африки использовал занятный способ для обнаружения людей, совершивших преступление. Он обратил внимание, что у волнующегося человека дрожат руки и тот не может исполнять тонкую работу, требующую осторожности. При расследовании однажды гнусного случая, произошедшего в деревне, по его приказу подозреваемым в изнасиловании девушки вложили в руки по птичьему яйцу. При появлении потерпевшей рука одного из юношей сжалась от испуга, и жидкость потекла на траву. То есть сработало явление идеомоторности – неконтролируемых мышечных сокращений по прямому приказу из глубин психики.

#### **74. Закон "иезуитства"**

В эпоху социализма редактор журнала "Знамя" Вадим Кожевников показал мне верстку номера с моими стихами, испещренную чьим-то красным карандашом. Я спросил его: "Это Главлит?" Он отрицательно покачал головой

и поднял свой карандаш вверх, указывая мне уровень явно повыше Главлита. Очевидно, Кожевникову хотелось выглядеть хотя бы в данном случае приличным человеком.

"Если хочешь спасти стихи, иди к Ильичеву, – сказал он. – Жалуйся на меня". Я понял, что все карандашные пометки принадлежат не рядовым цензорам, а самому секретарю ЦК партии по идеологии. Про него тогда ходила такая частушка: "Начинается все снова, снова рубят все сплеча. Слишком много Ильичева, слишком мало Ильича..."

Я пришел на прием к Ильичеву и положил перед ним верстку, возмущаясь держимордизмом главного редактора "Знамени", как он меня о том и попросил. Для Кожевникова это было безопасно – за держимордизм еще никого не снимали. Ильичев взял в руки верстку, как будто не его пометки красным карандашом стояли тут и там, стал внимательно читать, выражая междометиями свое восхищение отдельными строчками. Кончив читать этот стихотворный цикл, он глубоко вздохнул, сморщил лысенький лоб и взглянул на меня жирными бегающими глазками поверх очков, сползших на коротенький поблескивающий нос.

– Плохо матросику, ой, как плохо... – вдруг замотал он головой, чуть не всхлипывая и испытующе сверля меня взглядом.

– Какому матросику? – недоуменно переспросил я.

– Как это – какому? Вашему матросику, вашему... – и Ильичев ткнул пальцем в стихотворение "Граждане, послушайте меня". – Вот он, ваш матросик, Евгений Александрович, сидит одиноченький, никому не нужный на палубе и песню под гитару поет. А его никто не слушает, Евгений Александрович, никтошеньки... Ведь я тоже матросиком был когда-то, поглядите... – и секретарь Центрального Комитета по идеологии протянул мне над зеленым бильярдным сукном государственного стола кулачок, заросший рыжим волосом, на котором была полусведенная, но все-таки заметная татуировка. Ильичев вскочил и лихорадочно заходил вокруг меня быстрыми шажками полненького, но крепенького человечка:

– А матросик-то ваш, Евгений Александрович, на кораблике едет. И кораблик-то это не простой, а "Фридрих Энгельс" называется. А что на этом кораблике у вас творится? Все водку пьют, или в карты играют, или танцуют – а на матросика несчастного ноль внимания. Это ж все до символа, Евгений Александрович, вырастает, до символа... Корабль – это наша страна. Толпа на корабле, водку, пардон, хлещущая, – это наш русский народ. А матросик несчастный – это вы, Евгений Александрович. А какой же вы несчастный, что же вы такое фантазируете! И кто вас несчастным-то сделал – уж не Советская ли власть?

Ильичев остановил свое беганье вокруг меня, сел и подвинул ко мне уже остывший стакан чаю и вазочку с сушками:

– Да вы не стесняйтесь... Отведайте партийных сушек. Евгений Александрович, вы, конечно, знаете художника Куинджи. У меня в моей скромной коллекции, кстати, есть одно его полотно. Но мою коллекцию с вашей не сравнишь. Наслышан. А вот знаете ли вы о том, что он был к тому же знаменитым птичьим лекарем?

Бывает, начнет какая-нибудь певчая птичка, в неволе затосковав, из клеточки продираться и повредит себе крылышко... Несладко ведь песни-то петь в неволе, Евгений Александрович, ох, как несладко... Я ведь тоже здесь, в кабинете этом, как в клетке. Да что обо мне. Так вот многим певчим птичкам Куинджи или крылышки спасал, или косточки вправлял, или травяным настоем птичек отпаивал, ежель у них горлышко побаливало. А когда умер Куинджи, то, говорят, владельцы вылеченных им певчих птичек пришли на его похороны с клетками, открыли их, и все птицы сели на гроб художника и запели свою прощальную благодарную песню.

Ильичев перегнулся ко мне через стол и, перекошенно улыбаясь, почти зашептал, да так, что я невольно отшатнулся:

– А когда я умру, Евгений Александрович, разве какие-нибудь певчие птички помянут меня своей песней?

Так кто же из нас – несчастный матросик, Евгений Александрович, вы или я? А?

Ильичев устало откинулся на спинку стула, закрыл глаза и чуть застонал. И когда снова открыл глаза – они были энергичные, собранные, деловые. Рыжеволосая рука с татуировкой перепасовала мне мою верстку. Голос был будничным, рабочий:

– С Кожевниковым мы разберемся, Евгений Александрович. Засиделся он в своем редакторском кресле, засиделся. Только вы уж мне сами помогите напечатать эти стихи. Ну, придумайте другое название для корабля вместо "Фридрих Энгельс".

Ильичев захихикал, заелозил на стуле, стараясь меня подкупить своим садомазохистским юмором:

– Только не "Карл Маркс"... А то снимут не Кожевникова, а меня".

#### **78. Закон "иллюзии уступчивости"**

"Люди вовсе не так сильно стремятся к победе, как это обычно принято думать. Часто им достаточно великодушного заверения противной стороны, что она чувствует себя побежденной или хотя бы близкой к тому."

#### **79. Закон "индивидуального подхода"**

В своей увлекательной книге об образе жизни англичан "Корни дуба" Всеволод Овчинников пишет:

"Войдя в универмаг, контору или пивную, англичанин терпеливо ждет, пока его заметят, пока к нему "обратятся непосредственно". Считается, что проситель не должен пытаться привлечь к себе внимание обслуживающего персонала каким-то восклицанием, жестом или иным способом. К тому же легко убедиться, что это бесполезно. Реально существующим лицом становишься после того, как к тебе обратились с вопросом:

– Да, сэр. Чем могу помочь?

Сколько бы людей ни толпилось у прилавка, продавец имеет дело лишь с одним покупателем. И если степенная домохозяйка набирает недельный запас продуктов для своей многочисленной семьи, не следует пытаться уловить минутную паузу, чтобы спросить, есть ли сегодня в продаже печенка. Не ради того, чтобы взять ее без очереди, а просто узнать, есть ли смысл стоять и ждать. На подобный вопрос ответа не последует. Зато когда наступит ваша очередь, можно неспешно выбирать себе печенку, попутно расспрашивать мясника о том, ошенилась ли его такса, обсуждать с ним очередную перемену погоды и другие местные новости".

#### **80. Закон "инерции интереса"**

Президент одной, средней руки, фирмы, где мне пришлось некоторое время поработать, использовал в своей кадровой политике хитрость, которую я тогда называл "эффект первой зарплаты". Склоняя кого-либо к себе на работу, он предлагал ему сумму "достойного вознаграждения", которая в добрый, наверное, десяток раз превышала то, что кандидат в сотрудники имел на том производстве, откуда он выманивался.

Соблазн, согласитесь, был велик, и многие не могли устоять перед искушением. А далее сценарий интриги с набранными таким путем "кадрами" был уже незатейлив. Со второго месяца их пребывания на фирме к ним методично и неуклонно, можно даже сказать жестко, применялась система придиоров и штрафования по любому поводу.

В итоге вычеты из зарплаты увеличивались, а сама она уменьшалась, пока не становилась равной, а зачастую и меньшей той, что у человека была по его прежнему месту работы.

К чему я это рассказываю? А вот к чему. Самое интересное в манипуляции, о которой идет речь, было то, что искусную проделку с ними люди замечали не сразу. Некоторое время их лица не выражали никакой тревоги и

озабоченности. Импульс первоначальной радости автоматически делал свое дело. Торжествовал закон "инерции интереса".

### **82. Закон "интимной близости"**

"После интимной близости, длившейся какие-нибудь четверть часа, между двумя людьми, питающими даже не любовь, а хотя бы тяготение друг к другу, возникает такое доверие, такая легкость общения, такое нежное внимание друг к другу, какие не появятся и после десятилетней прочной дружбы".

*(Мудрость одного из авторов XVIII в.)*

### **83. Закон "интригующей трудности"**

Ярким примером того, как повышение личной значимости предложенной задачи, меняя мотивацию, повышает творческий потенциал человека, являются эксперименты О. К. Тихомирова. Он предложил двум группам испытуемых решить геометрическую задачу, допускающую несколько разных решений. Первую группу просто просили решить эту задачу, а второй дополнительно сообщали, что задача является тестом на умственные способности.

Первая группа быстро закончила работу, найдя первое подвернувшееся решение, а вторая долго продолжала работать, находя все новые варианты решения, хотя инструкция этого специально не поощряла.

Экспериментально установлено, что субъективное восприятие задачи как интересной, существенно повышает вероятность ее решения. Вместе с тем, если задачу решить не удалось, то отношение к ней может ухудшиться: теперь, играя на понимание, человек склонен оценивать ее как неинтересную или даже несодержательную.

Отсюда, чтобы сделать задачу привлекательной для человека, целесообразно очертить сферу его преимущественных интересов, где он максимально реализует свои способности, и с учетом этого формулировать задачу.

Вот пример такой задачи. В темной комнате стоит шкаф, в ящике которого лежат 24 красных и 24 синих носка.

Каково наименьшее число носков, которые следует взять из ящика, чтобы из них заведомо можно было составить, по крайней мере, пару одного цвета? Обычно дают неправильный ответ: 25 носков, что следует из неосознанной тенденции не столько выделить цели задачи, сколько использовать непременно все исходные данные. Вот если бы в задаче требовалось взять носки так, чтобы среди них было, по крайней мере, два носка разного цвета, то действительно правильным был бы ответ: 25 носков. Однако речь идет о том, чтобы среди взятых носков по крайней мере два носка были одного цвета, поэтому правильный ответ иной: три носка.

Второй пример – более сложная задача. Два поезда, находившиеся на расстоянии 200 км друг от друга, сближаются, двигаясь по одной колее, причем каждый развивает скорость 50 км/ч. В начальный момент движения с ветрового стекла одного локомотива слетает муха, она летит со скоростью 75 км/ч вперед и назад между локомотивами, пока те, столкнувшись, не раздавят ее. Какое расстояние успевает пролететь муха до столкновения? Муха успевает повстречаться с каждым поездом бесконечно много раз.

Чтобы найти расстояние, которое она преодолела в полете, можно просуммировать бесконечный ряд расстояний (эти расстояния убывают достаточно быстро, и ряд сходится).

Это – "трудное решение". Чтобы получить его, вам понадобятся карандаш и бумага, "Легкое" решение: поскольку в начальный момент расстояние между поездами 200 километров, а каждый поезд развивает скорость 50 км/ч, от начала движения до столкновения проходит два часа. Поскольку муха развивает скорость 75 км/ч, то она успеет пролететь 150 километров до момента, как столкнувшиеся локомотивы раздавят ее. Трудное решение – это следствие концентрации внимания на траектории полета мухи, в то время как этот факт не имеет значения для решения задачи.

### **89. Закон "исчерпывающего охвата"**

В 1989 году японский премьер министр попал под подозрение. Было следствие. Но впереди были новые выборы в парламент. И тогда он обошел всех своих (двадцать тысяч!) избирателей и перед каждым лично извинился за себя.

И что бы вы думали?! Его переизбрали на новый срок!

### **92. Закон "коккетства"**

"Кокетливые женщины нередко специально дразнят партнера двойственным поведением, чтобы он терзался ревностью, ибо известно, что с ревностью усиливается любовь".

*(Карл Леонгард)*

### **93. Закон "колеблющихся ощущений"**

Наши представления о действительности (т. е. о процессах и свойствах вещей) не есть ее отражение, а, напротив, она, действительность, существует в нашем восприятии как отражение состояния нашего настроения и чувств, от него зависящих или им обусловленных. В этом смысле правильным будет считать, что мы видим не сам мир, не непосредственно его, а его через себя в нем. Говоря по-другому, любая объективность всего лишь та или иная мера субъективности.

Совет, полученный от видного лица, имеет больший вес; тот же совет, исходящий от человека низкого положения, бывает оставлен без внимания; отважный склонен преуменьшить опасность; ленивому малейшее препятствие кажется неодолимым.

Приятные страсти располагают нас в пользу своих объектов, а неприятные не менее сильно настраивают против них; в глазах влюбленного женщина предстает совершенством, тогда как сопернице она видится неуклюжей и непривлекательной; едва лишь гаснет любовное влечение, как исчезает красота его объекта; не остается и следа от легких движений, живой речи и бесчисленных прелестей, которые прежде, по мнению влюбленного, пленяли все вокруг.

Фанатику каждый член его секты представляется святым, тогда как самые праведные члены другой секты кажутся исчадиями ада.

Красноречие друга ценится выше, нежели благоразумие кого-либо другого.

Мысли, которые созвучны нашему настроению, являются по малейшему поводу, доводы в пользу наших изблюбленных взглядов всегда наготове, а те, что им противоречат, мы часто отыскиваем тщетно.

Восхищенные приятными для нас обстоятельствами или аргументами, мы глубже их воспринимаем, тогда как на неприятных мы не задерживаемся, и они почти не оставляют в уме следа: один и тот же довод, смотря по тому, приятен он нам или нет, имеет настолько различный вес, что убеждение и впрямь зависит более от чувств, чем от рассуждения.

Человек, которого дурная весть всего ближе коснулась, дает убедить себя доводами, которые не кажутся убедительными никому из его окружения.

В неверности жен мужья уверяются по доказательствам, которые для менее заинтересованных лиц были бы недостаточны.

Толпа жадно верит в чудеса, довольствуясь доказательствами, которых было бы мало даже для событий наиболее обычных.

Для разлучившихся влюбленных время тянется нескончаемо; каждая минута словно час, а каждый день словно год. То же кажется нам, когда мы чего-либо с нетерпением ждем.

Осужденному преступнику время между приговором и казнью кажется плачевно коротким, как и всякому, кто ожидает чего-либо со страхом; это может подтвердить даже школьник: время отдыха, как ему кажется, пролетает очень быстро; не успевает он разыграться, как час уже минул.

Каждый знает, сколь томительна неизвестность; мы хотим избавиться от нее хотя бы ценой дурных вестей. То есть плохое может выступать своеобразным благом.

В бесплодной и безлюдной местности дорога всегда кажется длиннее, но вот в воспоминаниях такая поездка представляется короткой.

Путь, проделанный с приятным спутником, кажется недлинным, и по времени, и по расстоянию; особенно если мало что привлекает при этом наше внимание или если все это уже нам знакомо; так же чувствует себя молодежь на танцевальном вечере или веселая компания за бутылкой; предметы при этом обсуждаются несерьезные и скоро исчезают из памяти; когда приятный путь или веселое событие настолько уже позади, участники помнят только, что было очень весело, но едва ли помнят, что именно их веселило.

Место отведенное под постройку дома, кажется больше, будучи поделено на части.

Земельный участок кажется обширнее, когда обнесен изгородью, и еще больше, если на нем разбит сад, поделенный на несколько частей.

Комната средних размеров кажется больше, когда она обставлена. Но если обставить очень большое помещение, оно, пожалуй, может показаться меньше.

Комната средних размеров представляется нам меньше, если потолок ее ниже обычного. Но тот же низкий потолок в очень большом помещении заставляет его казаться больше, чем в действительности.

Колонна, покоящаяся на основании, выглядит устойчивее, чем поднимающаяся прямо с земли, и поэтому более приятна взору; и хотя цилиндр по форме красивее, мы предпочитаем в качестве такого основания куб, ибо углы его граней дальше отстоят от центра, нежели окружность сечения цилиндра.

Изображенная художником напряженная поза, неудобная самому человеку, неприятна и для зрителя; отсюда правило живописи, чтобы складки одежды не прилегали к телу, ниспадали свободно, а нарисованные фигуры не казались стесненными в движениях.

Долгое и утомительное путешествие заставляет нас радоваться даже плохому пристанищу, а в пути, если дорога хороша и нам комфортно, ненастный день может показаться приятным, ибо сильнее дает ощутить тепло и уют.

Вид судна, застигнутого бурей, заставляет сильнее почувствовать собственную безопасность. Человек в горести не выносит чужого веселья; оно дает ему сильнее почувствовать его беду и делает еще несчастнее.

Вид опасности иногда приятен, иногда мучителен.

На верху высокой башни робкий человек бывает охвачен страхом, которого не может рассеять даже сознание безопасности. Но на человека, нелегко теряющего голову, это оказывает противоположное действие; близость опасности усиливает в нем по контрасту ощущение безопасности и то удовлетворение, какое она приносит.

Ощущение бедственного положения усиливается при сопоставлении с утраченным счастьем. Человек высокого ранга внушает окружающим робость, вплоть до того, что совершенно уничтожает их в их собственных глазах. Очень богатого человека считают еще богаче, чем он есть.

#### **94. Закон "компрессии"**

Из рассказов о калифе Хаккаме:

"Одна бедная женщина владела в Джере небольшим участком земли, примыкавшим к садам Хаккама. Этот государь пожелал расширить свой дворец. Он велел предложить этой женщине уступить ему участок. Но она, желая сохранить наследие своих отцов, отказалась от предложения. Тогда управляющий садами силой занял участок, который она не хотела продать.

Женщина в слезах отправилась в Кордову умолять о правосудии. Кадием города был тогда Ибн-Бехер. Закон был, безусловно, на стороне женщины, но что могут сделать законы с человеком, считающим себя выше их? Однако Ибн-Бехер не потерял надежду выиграть дело. Он сел на осла, взял с собою огромный мешок и явился в таком виде к Хаккаму, сидевшему тогда в павильоне, построенном на участке этой женщины.

Появление кади с мешком на плечах удивило государя.

Ибн-Бехер, протершись перед Хаккамом, попросил у него разрешения наполнить свой мешок землей, на которой он стоял. Калиф согласился на это. Наполнив мешок, кади попросил государя помочь ему взвалить этот мешок на осла.

Эта просьба удивила Хаккама. "Этот мешок слишком "тяжел", – заметил он. "Государь, – возразил тогда Ибн-Бехер с благородной смелостью, – если вы находите столь тяжелым этот мешок, который содержит лишь ничтожную часть земли, несправедливо отнятой у одной из ваших подданных, то как снесете вы в день страшного суда всю эту землю, которую вы похитили?". Хаккам не только не наказал кади, но благородно признал свою вину и вернул женщине участок, которым он завладел, вместе со всеми постройками, которые он приказал возвести на нем".

#### **95. Закон "конструктивного ожидания"**

Не торопи события. Если кому-то что-то действительно нужно, он снова проявит себя.

#### **96. Закон "контраста"**

Приходит некто в цирк и предлагает номер: "Я работаю на контрастах. Под куполом развешиваю мешки с нечистотами. Выходит штальмейстер, стреляет в них из пистолета – вся публика в дерьме, и в это время выхожу я в белоснежной рубашке".

#### **97. Закон "красноречивого действия"**

В 1992 году на Украине произошел любопытный случай. Демократу из Львова Евгению Грыниву избиратели во время встречи заявили: народ бедствует, а ваши карманы, как говорят, набиты деньгами, дом – товарами. Все оправдания депутата заглушал возмущенный рокот голосов. Тогда обиженный народный избранник скинул правый башмак, снял носок и просунул в дырку этого носка палец. Аргумент оказался убедительным...

Нет лучшего средства, привлечь других людей на свою сторону, чем неожиданное, яркое, запоминающееся, буквально кричащее за вас и в вашу пользу действие.

Эта история подлинная. Такое было на самом деле.

Предстояло принятие великого композитора Людвиг ван Бетховена в действительные члены Академии искусств в Париже. Председательствующий объявил: "Мы собрались сегодня для того, чтобы принять в члены нашей Академии великого Бетховена". И тут же добавил, что, к сожалению, ни одного вакантного места в Академии нет, тем как бы предрешив исход дела.

В зале воцарилось молчание.

"Но..." – продолжал председатель... и налил из стоявшего на столе графина полный стакан воды, так что ни одной капли добавить нельзя было; затем оторвал из стоявшего тут же букета один лепесток розы и осторожно опустил его на водную поверхность. Лепесток не переполнил стакана, и вода не пролилась. Тогда председатель, не сказав ни слова, обратил свой взор к собравшимся. В ответ последовал взрыв аплодисментов. На этом и закончилось заседание, единогласно избравшее Бетховена действительным членом Академии искусств.

#### **98. Закон "критической массы"**

Даже нейтральные сами по себе события и действия легко превращаются в будто бы значительные, если их собрать воедино.

В увеличении сводимого вместе количества всегда кроется нечто устрашающее.

Насыщение неба тучами нагнетает предчувствие грозы, обилие отдельных недостатков обуславливает ожидание роковой ошибки, а собранные "до кучи" мелочи уже рисуют не человека, а его "истинное лицо".

В 1943 г. в период сложной внешне- и внутривнутриполитической обстановки в США издавалась газета "Истинный американец" явно профашистского толка. Президент Рузвельт намеревался ее закрыть, но американские законы не давали право применить санкцию только на том основании, что какая-то газетная статья кого-то ругает и кого-то хвалит. Тогда президенту посоветовали привлечь специалистов по контент-анализу. Г. Ласуэлл и Н. Лейтис проанализировали содержание газеты за год и показали, что число утверждений типа "президент США – нежелательное лицо", "Госаппарат США пропитан коррупцией", "Германия справедлива и мужественна", "Америка слаба", "США и их союзники находятся под контролем коммунистов" в одиннадцать раз превышает число обратных утверждений. Только на этом основании было возбуждено судебное дело, газета была закрыта, а главный редактор попал в тюрьму.

#### **99. Закон "круглого стола"**

Люди за круглым столом непроизвольно доброжелательны.

*Король Артур и рыцари Круглого Стола.*

#### **101. Закон "лестного отзыва"**

"Чтобы понравиться другим, нужно говорить с ними о том, что приятно им и что занимает их, уклоняться от споров о предметах маловажных, редко задавать вопросы и ни в коем случае не дать им заподозрить, что можно быть разумней, чем они".

*(Франсуа де Ларошфуко)*

#### **102. Закон "легкого обладания"**

Не ценится людьми то, что им легко досталось.

#### **103. Закон "лишения внимания"**

Распространенный способ упрекнуть кого-либо – перестать обращать на него внимание. Лишение внимания является одним из сильнейших, причем, чрезвычайно "укольных" и болезненных манипулятивных средств. Его применение без должной осторожности может задеть такие пласты человеческой натуры, последствия реагирования которых зачастую опасно непредсказуемы.

#### **104. Закон "лукавой имитации"**

Один барин – дело было в позапрошлом веке – не имел денег, а очень хотелось ему их иметь. Говорят же, голы на выдумки хитра. Наш барин запасася двумя или тремя подорожными для разездов по дальним губерниям, и на этих подорожных основывал он свои денежные надежды. Приедет в селение, по виду довольно богатое, отдаленное от большого тракта и, вероятно, не имевшее никакого понятия о почтовой гоньбе и о подорожных; пойдет к старосте, объявит, что он чиновник, присланный от правительства, велит священнику отпереть церковь и созвать мирскую сходку. Когда все соберутся, от начнет важно и громко читать подорожную. "По указу Его Императорского Величества..." – при этих словах он совершит крестное знамение, а за ним крестится и весь народ. Когда же дойдет до слов: "Выдавать ему столько-то почтовых лошадей за указные прогоны, а где оных нет, то брать из обывательских", – тут скажет он, что у него именно оных-то и нет, т. е. прогонов, т. е. денег, а потому и потребует от обывателей такую-то сумму, которую назначал он по усмотрению своему. Получив такую подать, отправлялся он далее в другое селение, где повторял ту же проделку.

Лилия Яковлевна Сигалова (мы вместе с ней работали в небольшом рекламном агентстве) как-то в разговоре со мной неожиданно призналась: "А знаете, у меня есть способ, чтобы разговор по телефону с любым из начальников заканчивался в мою пользу. Когда на другом конце провода поднимают трубку, я говорю всего три слова: "Добрый день! Сигалова!" И собеседник готов выполнить все, о чем ни попросишь".

Вольтер в повести "Задиг, или Судьба" рассказывает о некоем вершителе человеческих судеб – Мемноне. Тонкий умом и добрым сердцем, этот служитель Фемиды пользовался нашим законом в режиме "усыпления бдительности". Метод бы настолько эффективен, что Мемнону удавалось успешно решать "нераскрытые" и застарелые дела годы и годы спустя. Обратимся к тексту:

"К нему привели человека, относительно которого было неопровержимо доказано, что шесть лет назад он совершил убийство. Два свидетеля утверждали, что видели это своими глазами; они называли место, день и час; на допросах они твердо стояли на своем. Обвиняемый был заклятым врагом убитого. Многие видели его с оружием в руках как раз на той дороге, где было совершено убийство. Никогда еще улики не были более вескими, и тем не менее человек этот отстаивал свою невинность с таким видом собственной правоты, что это могло уравновесить все улики даже в глазах умудренного опытом судьи. Он вызывал жалость, но не мог избежать наказания. На судей он не жаловался, он лишь корил судьбу и был готов к смерти. К нему привели обоих доносчиков, одного за другим. Первому он сказал:

– Я знаю, друг мой, что вы добрый человек и безупречный свидетель. Вы оказали большую услугу родине, указав на убийцу, совершившего свое преступление шесть лет назад, зимой, в дни солнцестояния, в семь часов вечера, когда лучи солнца освещали все вокруг.

– Господин мой, ответил ему доносчик, – я не знаю, что такое солнцестояние, но это был третий день недели и действительно солнце так и сияло.

– Идите с миром, – сказал ему Мемнон, – будьте всегда добрым человеком.

Затем он приказал явиться второму свидетелю и сказал ему:

– Да сопутствует вам добродетель во всех ваших делах. Вы прославили истину и заслуживаете вознаграждения за то, что уличили одного из своих сограждан в злодейском убийстве, совершенном шесть лет назад при священном свете полной луны, когда она была на той же широте и долготе, что и солнце.

– Господин мой, – ответил доносчик, – я не разбираюсь ни в широте, ни в долготе, но в то время действительно светила полная луна.

Тогда Мемнон велел снова привести первого свидетеля и сказал им обоим:

– Вы два нечестивца, оклеветавшие невинного. Один из вас утверждает, что убийство было совершено в семь часов, до того, как солнце скрылось за горизонт. Но в тот день оно зашло ранее шести часов. Другой настаивает, что смертный удар был нанесен при свете полной луны, но в тот день луна и не показывалась. Оба вы будете повешены за то, что были лжесвидетелями и плохими астрономами".

#### **108. Закон "мешающей дружбы"**

Лучше дружба, основанная на бизнесе, чем бизнес, основанный на дружбе.

*(Житейская аксиома)*

## 112. Закон "мягкой личности"

Японский филолог Мори Дзедзи сравнивает европейский тип личности с яйцом в скорлупе, а японский – с яйцом без скорлупы.

Для европейца ("твердая личность") внутренний мир и собственное "я" – нечто реально осязаемое, а жизнь поле битвы, где он реализует свои принципы. Японец гораздо больше озабочен сохранением своей "мягкой" идентичности, что обеспечивается принадлежностью к группе. Лишенная скорлупы личность сравнительно легко меняет форму, приспосабливаясь к обстоятельствам, как только давление ослабевает – возвращается в исходное состояние. У европейцев это породило мнение о неискренности японцев, которые охотно соглашались с собеседником, но поступают по-своему. Конформизм, желание быть "как все" никогда не считались в Японии пороком. В обществе, структурными элементами которого являются "мягкие личности", высоко ценятся именно те, кто как две капли воды похожи друг на друга и кто без всяких трений общаются с другими.

Японское слово счастье – "*сиавасэ*" производно от глаголов "*суру*" (делать) и "*авасэру*" (соединять, приравнивать, приспособлять), т. е. счастье мыслится как согласование внешней формы жизни со взглядами и оценкой окружающих.

## 116. Закон "насилия крайностью"

Известный русский художник А. А. Иванов, живя в Риме, двадцать лет своей жизни положил на картину "Явление Христа народу". А. И. Тургенев в своих "Литературных и житейских воспоминаниях" (в статье "Поездка в Альбано и фраскати") говорит: "Долгое разобщение с людьми, уединенное житье с самим собой, с одной и той же, постоянной, неизменной мыслью наложило на Иванова особую печать; в нем было что-то мистическое и детское, мудрое и забавное, все в одно и то же время; что-то чистое и скрытное, даже хитрое. С первого взгляда все существо его, казалось, проникнуто какою-то недоверчивостью, какою-то суровой, заискивающей робостью; но когда он привыкал к вам, а это происходило довольно скоро, его мягкая душа так и раскрывалась". Во время совместной поездки в Альбано Тургенев и В. П. Боткин предложили Иванову на следующий день отобедать вместе в Риме.

– Обедать? – воскликнул Иванов и вдруг поблел. – Обедать! – повторил он. – Нет-с, покорно благодарю; я и вчера едва жив остался... Я не пойду; там меня отравят.

– Как – отравят?

– Да-с, отравят; яду дадут, – лицо Иванова приняло вялое выражение, глаза его блуждали...

Мы с Боткиным переглянулись; ощущение невольного ужаса шевельнулось в нас обоих.

– Что вы это, любезный Александр Андреевич, как это вам яду дадут за общим столом? Ведь надо целое блюдо отравить. Да и кому нужно вас губить?

– Видно, есть такие люди-с, которым моя жизнь нужна-с. А что насчет целого блюда... да он мне на тарелку подбросит.

– Кто он? Ну вот что я вам предлагаю, Александр Андреевич, – сказал Боткин, – вы приходите завтра к нам обедать, как ни в чем не бывало, а мы всякий раз как наложим тарелки, поменяемся с вами...

На это Иванов согласился, и бледность с лица его сошла, и губы перестали дрожать, взор успокоился".

## 119. Закон "нахальства"

Шут вошел в королевские апартаменты и увидел, что король умывается, низко склонившись над тазом. Шут разбежался и дал сильнейшего пинка его величеству в зад. Рассвирепев, король приказал тут же казнить наглеца. Немного поостыв, он сказал, что виновник может попробовать вымолить себе прощение извинением еще более дерзким, нежели нанесенное оскорбление. Шут на минуту задумался.

– Ваше величество, – сказал он смиренно, – поверьте, я и не думал вас оскорблять, просто мне показалось, что это умывается... королева.

Бальтасар Грасиан в своей книге "Остроумие, или Искусство изощренного ума" (1648) рассказывает историю о некоем придворном, который сумел вывернуться из весьма щекотливой ситуации. Было это во время ужина принца Дона Карлоса. Последний, как всегда, был не в дурном настроении; и вот один из придворных, сильно заскучав – то ли от болтливости принца, то ли от его неуместных шуток, – стал потихоньку пятиться к стенке, но так как за занавесью, которая ее прикрывала, была каминная ниша, он, попытавшись прислониться, упал; тут все присутствующие тоже чуть не попадали со смеху, а Карлос в сильном гневе сказал: "Невеже поделом и кара". Придворный, сумев столь же быстро ответить, как и подняться, сказал: "Черт поberi, ваше высочество, таковы все опоры во дворце".

## 121. Закон "недоброты добра"

Зло в добре – его направленность против зла.

*"Беги от добра – спасешься и от зла".*

(Турецкая пословица)

*"Берегись каждого, кому ты сделал добро".*

(Турецкая пословица)

*"Люди обычно мучат своих ближних под предлогом, что желают им добра".*

(Люк де Вовенарг)

*"Причинять людям зло большей частью не так опасно, как делать им слишком много добра".*

(Франсуа де Ларошфуко)

*"Тот, кто выдает себя за спасителя, рискует быть распятым".*

(Испанская пословица)

*"Очень печально, что стремление людей уменьшить зло порождает так много нового зла".*

(Георг Лихтенберг)

*"Некоторые считают, что у них доброе сердце, хотя на самом деле у них лишь слабые нервы".*

(Мария Эбнер-Эшенбах)

*"Истинно добр тот, кто един со всеми, кого мнят злым".*

(Джебран Халиль Джебран)

## 125. Закон "ненаполненной полноты"

Движение переполнения всегда направлено против наполнения.

Все лишь до той поры восприимчиво, пока не заполнено до краев.

Любой процесс, осуществившись, прекращается. А все дела безграничны в своей осуществяемости, пока ограничены своей неосуществленностью.

Может быть, поэтому у настоящего учителя не бывает и не может быть настоящего ученика.

Ученик, впитавший учителя, перестает быть слушающим; учитель, целиком воплотившийся в ученике, сотворяет себе противника.

## 126. Закон "необходимой ошибки"

Однажды бедняк пришел к своему духовному наставнику:

– Бедность моя достигла предела, дети пухнут с голоду, жена болеет и нет денег на лечение – что делать?

– Нет ничего проще, – ответил духовный наставник. – Надо купить лотерейный билет и выиграть сто тысяч.

– Сто тысяч – это как раз то, что нужно. Но мне всегда не везет, как я узнаю, какой билет купить?  
– Нет ничего проще. Ты пришел ко мне в четверг, сегодня у нас июль, так что покупай двадцать седьмой билет. Бедняк послушался, купил двадцать седьмой билет, выиграл сто тысяч и со слезами на глазах пришел благодарить.

– Ты спас меня, отче, но как ты узнал, что нужен именно двадцать седьмой билет?

– Нет ничего проще, – ответил духовный наставник. – Ты пришел в четверг – это четыре, июль – седьмой месяц, четырежды семь – двадцать семь!

– Но четырежды семь – двадцать восемь!

– Глупец! – рассердился духовный наставник. – Ты выиграл и еще споришь!

Видимо, и впрямь все лучшее находят ошибаясь!

Сюда же просится и такой аспект:

"В политике бывают ситуации, когда из некоторых обстоятельств можно выбраться, только совершив ошибку"

(**Наполеон Бонапарт**)

#### **127. Закон "неожиданного ракурса"**

"Нестандартное мышление ярко проявляется у дошкольников. На вопрос, бывают ли одноугольники, они отвечают "да" и изображают их так: "Л". Двуугольники, по их мнению, тоже бывают, и изображаются они соответственно: А ведь если посмотреть на цифру 1 (один) – это явный одноугольник; Z (два) – двуугольник; S (три) – треугольник. Вот такой оригинальный взгляд на арабские цифры"

(**Роман Хазанкин. Словарь племени сю-сю.**)

#### **128. Закон "непереносимой анонимности"**

Как выяснилось, безличный способ продажи не понравился многим японцам – они привыкли к традиционно высокому уровню внимания и вежливости продавцов. И их не устраивали даже те несколько фраз: "Будем очень рады видеть вас снова" или "Благодарим за покупку, которые произносили соответственно запрограммированные торговые автоматы.

#### **129. Закон "непохожести"**

В 1977 г. компания "Дрейер айскрим", расположенная в Окленде (штат Калифорния) и изготавливающая мороженое, имела оборот в 6 млн долларов. После того как ее купили Гарри Рождерс и Килься Кронек, началась рекламная программа особого вида. Ребятишки, живущие по соседству, могли лакомиться банановым мороженым "Дрейер" (лучшей маркой фирмы) только в павильоне, расположенном на первом этаже штаб-квартиры компании. Работники компании каждую среду здесь же могли есть это же мороженое бесплатно. Спустя несколько лет "Дрейер" с легкостью перешагнула рубеж 100 млн долларов в объеме продаж.

В рекламном агентстве "Барнетт" тоже существует незамысловатая традиция, обеспечивающая тем не менее успех компании. Всем работникам компании каждый день просто дарят по яблоку. Столь примитивный на первый взгляд способ, как ни странно, привел к тому, что компания, по существу, не знает, что такое текучесть кадров.

Шляпу, которую можно не снимать в помещении, "носит" с недавних пор житель Сан-Паулу (Бразилия) Тадео де Эспирато Санто. Проявив не только изобретательность, но и незаурядное терпение, он ее "отрастил".

Тадео де Эспирато Санто: "Только я не могу сказать: "Снимаю шляпу!"

Хотите получить тысячу рандов (около 500 долларов)?

Для этого достаточно скорчить возможно более нелепое выражение лица, попросить приятеля вас сфотографировать и отправить полученные снимки в южноафриканский журнал "Скоуп".

Так известная фирма "Филипс" рекламирует организованный ею совместно с редакцией журнала конкурс "Самая глупая физиономия года".

Чтобы попасть на заключительную стадию состязания, необходимо пройти предварительные этапы, итоги которых подводятся каждые две недели. В конце года – финал.

Проигравшие в борьбе за главную награду могут претендовать на приз зрительских симпатий, сообщает "Скоуп".

Если и тут произойдет осечка, остается довольствоваться "утешительной премией" в 50 рандов за победу на одном из предварительных этапов.

На основе закона "непохожести" может быть сформулирован закон "парадокса общения".

Для общения нужно стремиться к людям. Но чтобы они тебя приняли, ты должен быть им нужен, интересен. Но чтобы быть таким, надо быть личностью.

Но "личность" – это мое отличие от всех, "отталкиваемость" от других и несливаемость с ними. Получается: чтобы быть со всеми, надо не быть со всеми.

Увы, из этого изначального парадокса произрастают почти все человеческие проблемы.

#### **130. Закон "непривлекательности жертвы"**

Зло, причиненное другому человеку, к примеру, жестокое и несправедливое обращение с кем-либо, дополнительно снижает привлекательность пострадавшего в глазах обидчика.

#### **133. Закон "неуклюжести"**

Создайте человеку ситуацию, в которой он будет проявляться неуклюже, – и он... ваш.

Неловкость и стыд, смешанные с невозможностью в этот миг что-либо уже изменить, подавляют активность и волю, наполняют человека ощущением обреченности, толкают его к согласию на любое подчинение.

– Человек всегда выигрывает, когда неудобно тому, от кого он зависит.

Известен такой случай. Одна девушка на первом курсе училась неважно. Она никак не могла приспособиться к вузовской системе обучения, которая, как известно, отличается от школьной. Первый курс прошел целиком на "удовлетворительно". На втором курсе дела пошли лучше. Девушка почувствовала, что уровень ее ответов на экзаменах таков, что она может вполне рассчитывать на хорошие и отличные оценки. Но вот беда... Дело испортили экзаменаторы-нахлебники. Они подглядывали в зачетную книжку и явно занижали оценки. Несчастная так и ходила в Золушках. И тут ее надоумили старшие, более опытные студенты. Они посоветовали ей зажать скрепками листки в зачетной книжке. Теперь экзаменатор, чтобы узнать прошлые оценки, должен был заниматься снятием скрепок, что не только обременительно, но и по-человечески неудобно. И приходилось ему ставить оценку по фактическим знаниям. Система принесла успех. Наша Золушка, хотя и не превратилась в принцессу, но стала учиться только на хорошо и отлично.

#### **134. Закон "неустрашимой колючести"**

Между людьми всегда должна быть дистанция. В противном случае мы будем напоминать дикобразов, пытающихся в обнимку согреться в холодную ночь. Намерения-то у них, теплые, а вот последствия – уколы друг в друга, боль.

(**Артур Шопенгауэр.**)

### **137. Закон "новой точки отсчета"**

Свалить все ошибки на тех, кто был до тебя, под лозунгом восстановления истины и добра начать деятельность с расчищенного места, с новой точки отсчета – это давний, испытанный ход. До меня, дескать, все было скверно, при мне все будет хорошо. Вот вам новая заманчивая программа, давайте ее осуществлять – такова нехитрая формула.

### **138. Закон "ностальгии"**

Если оживить в человеке значимое для него прошлое, он становится мягче, добрее, податливее. Ностальгия – это пропуск в любую человеческую крепость... Воспоминания о нашей юности – это то, чему ни один человек никогда не скажет нет, никогда не сошлется на занятость, никогда не покусится.

### **141. Закон "образности"**

Предположим, я могу поделиться с обществом какой-нибудь новой истиной.

"Так как эта истина почти всегда недоступна среднему человеку, ее видит сперва лишь ничтожное меньшинство людей. Если я желаю, чтобы она произвела впечатление на всех, то я должен сначала подготовить умы к восприятию этой истины; я должен постепенно подвести их к ней и показать ее им точно и отчетливо. Для этого недостаточно вывести названную истину из какого-нибудь простого факта или принципа. К ясности идеи следует присоединить ясность выражения.

Почему с таким удовольствием читают писателей, излагающих свои идеи в блестящих образах? Потому что их идеи становятся от этого более действенными, более отчетливыми, более ясными и, наконец, более способными произвести на нас сильное впечатление".

*(Клод Адриан Гельвеций)*

"Рыбак, собираясь ловить рыбу в более глубоких реках сетью больших размеров, не только привешивает к сети свинец, который бы погрузил ее и заставил тащиться по дну, но и привязывает с противоположной стороны легкие поплавки, которые бы поднимали другой конец сети на поверхность воды. Равным образом тот, кто решит заняться воспитанием в юношестве добродетелей, с одной стороны, конечно, должен будет строгостью склонить юношество к страху и смиренному повиновению, а с другой стороны, ласково поднять до любви и радостной бодрости. Счастливы художники, которые могут вызывать это смешанное настроение. Счастливо юношество при подобного рода руководителях".

*(Ян Амос Коменский)*

"Какова же разница между причинами и субъективными основаниями? Если вы режете лук, вы плачете; у ваших слез есть причина. Но у вас может не быть оснований, чтобы плакать. Если вы карабкаетесь на гору и добываетесь до высоты около трехсот пятидесяти метров, вам может быть, придется справляться с чувством подавленности и тревоги. Это может объясниться как причиной, так и субъективным основанием. Недостаток кислорода может быть причиной. Но если вы сомневаетесь в своем снаряжении или тренированности, тревога может иметь основание".

*(Виктор Франкл)*

"Скажут: тем не менее есть тупейшие головы, в которые ничего нельзя вложить. Отвечаю: едва ли есть настолько загрязненное зеркало, чтобы оно все-таки как-нибудь не воспринимало изображения; едва ли есть столь шероховатая доска, чтобы на ней все-таки чего-нибудь и как-нибудь нельзя было написать.

Однако, если попадается зеркало, загрязненное пылью или пятнами, его предварительно нужно вытереть, а шероховатую доску нужно выстрогать; после этого они будут годны для употребления. Равным образом следует поступать и в деле воспитания юношества".

*(Ян Амос Коменский)*

"Говорят, что всякая мысль подобна тесту: стоит помять ее хорошенько – все из нее сделаешь".

*(И. С. Тургенев)*

### **143. Закон "обязывания последовательностью"**

Ощущение цепочки (будь то в поступательных шагах мысли или в действиях) обладает внутренней как бы гипнотизирующей (заманивающей!) принудительностью к согласию с логикой (даже если она беспокоит и противостоит нам) доводов, имеющих поступательно разворачиваемую общность.

### **145. Закон "одурачивания испугом"**

Некий человек, заподозрив в краже своего кошелька соседей, привел их к Ходже Насреддину.

Соседи не признавали за собой вины.

Тогда Насреддин дал каждому из них по палке одинаковой длины и сказал: "Завтра с этими палками вы все придете ко мне, и я установлю, кто из вас виновен: у того, кто украл деньги, палка за ночь удлинится на четверть".

Наступила ночь... А вор не спал и думал, объятый страхом: "До завтра моя палка увеличится на четверть, и я буду изобличен".

Он успокоился только укоротив свою палку как раз на столько, на сколько она должна была вырасти.

### **147. Закон "оправдывания поступка"**

Когда человек не может изменить сделанное, он начинает понемногу изменять свои взгляды, чтобы они больше вязались с уже совершенными поступками. Возникший диссонанс ощущается как беспокойство и притаянный дискомфорт. В таких ситуациях могут рождаться непредсказуемые по изощренности теории для обоснования предпринятых или предпринимаемых (в условиях решительной бесповоротности!) действий; а самыми страстными читателями и зрителями реклам, скажем, автомобильных, являются люди, только что купившие машину. В этих рекламных они ищут поддержку своему решению.

### **154. Закон "отлучения"**

Отъятие у людей их сущностных сил, или, иначе, ампутация возможностей значимого проявления, превращает человеческие существа в антиподных себе же животных.

Это особенно следует иметь в виду, поскольку "ограничивающие манипуляции" экономичны по затратам и весьма действенны по результатам? О том, как это бывает и во что выливается, случайно обратил свое мнение Ф. М. Достоевский: "Отцы и учителя спрашивают, что есть ад? И отвечают: невозможность более любить".

Лишение человека любимого им дела, отлучение от дорогих его сердцу занятий – лишь один из примеров использования этого приема, одного из самых страшных.

### **156. Закон "от себя лично"**

В годы Второй мировой войны в дни освобождения советскими войсками Югославии на стекле витрины одного из магазинов города Белграда можно было видеть фотографию красивой девчушки в национальной одежде, фотография была прикреплена полосками клейкой бумаги. А под портретом стояла подпись. "В ночь на святого Стефана меня расстреляли фашисты. Отомстите за меня!" И подпись с именем этой девочки. Каждый, кто читает эти строки сейчас, по прошествии более 50 лет со времени события, пусть сам ответит себе о силе этого приема. И согласитесь, он действительно огромен по мощи.



#### **158. Закон "оттиска личности"**

Подобно печати на документе люди метят собой свой след во времени. Делают они это, отливаясь, так сказать, в бронзу высказываний, в которых концентрируют свое понимание жизни, задают ракурс рассматривания своих дел и свершений потомками.

Незадолго до смерти собрал Чингиз-хан своих полководцев и наследников и спросил их, в чем заключается высшая радость и наслаждение мужчины. Все без исключения ответили: в соколиной охоте. Тогда Чингиз-хан огорченно заметил:

"Вы нехорошо сказали! Величайшее наслаждение и удовольствие для мужчины состоит в том, чтобы подавить возмущившегося и победить врага, вырвать его с корнем и захватить все, что тот имеет, заставить его замужних женщин рыдать и обливаться слезами, в том, чтобы сесть на его, хорошего хода, с гладкими крупами, мерин, в том, чтобы превратить животы его прекрасных супругов в ночное платье для сна и подстилку, смотреть на их разноцветные ланиты и целовать их, а их сладкие губы цвета грудной ягоды сосать!"

Кто после этого – и из людей сегодняшних – скажет, что ему не ясно, кто такой Чингиз-хан и каково его кредо? Вот оно – оживление давно умершего человека благодаря его оттиску!

#### **159. Закон "ощипанной курицы"**

Якобы собрал как-то И. В. Сталин своих ближайших соратников и говорит: "Вы, мол, все голову ломаете, как управлять народом, чтобы все люди, сколько их есть под солнцем, все, как один, в глаза мне глядели. Моргну – все бы моргнули, открыли очи – все бы открыли, и чтобы был я для всех, как живой Бог, ибо давно сказано: царь не Бог, но не меньше Бога. Сейчас я и научу вас, как следует обращаться с народом. И велел принести ему курицу."

Ощипал он эту птицу живьем, у всех на виду, всю как есть, до последнего перышка, что называется, до красного мяса, остался только гребешок на голове бывшей хохлатки. "А теперь смотрите", – сказал и пустил голую курицу на волю. Ей бы кинуться прочь, куда глаза глядят, но она никуда не бежит – на солнце нестерпимо от жары, а в тени ей холодно. И жмется она, бедняжка, к голеницам сталинских сапог. И тогда бросил ей вождь щепотку зернышек – и она за ним, куда он, туда и она, а иначе, ясное дело, пропадет курка с голоду. "Вот как надо управлять народом", – только и сказал в назидание.

#### **160. Закон "парадокса коллегиальности"**

Объединение людей в противодействующие группы необходимо – оно порождает выворачивание здоровья. Этот парадокс коллегиальности был подмечен еще в Древнем Риме, где зафиксирован лаконичной оценкой: "Каждый сенатор – добродетельный человек, а вместе сенат – злая bestia."

Обычно говорят, что целое не сводимо к сумме составляющих его частей. Эту мысль следовало бы уточнить: целое вообще не состоит из своих частей. Рубль состоит из копеек, но он – не копейка и не копейки.

Вода в стакане состоит из капель, но она – не капли.

Москва состоит из москвичей, но она – не они. Сиреневое масло – конгломерат соков из цветочков сирени; каждый из них нежно пахнет, а если нюхать жидкость "сиреневого масла", то можно даже отшатнуться, настолько запах меняет знак.

Да, целое – это сумма. Но сумма не субстратов частей, а их свойств, т. е. порой даже не их, а их отношений к другим предметам. Собираясь вместе, части резко меняют узор своих прежних взаимоотношений, кроме того, появляется новый узор их взаимного влияния друг на друга. И они становятся неузнаваемыми, как неузнаваемым становится поведение зеркал во взаимном друг друга отражении.

#### **161. Закон "парадокса конкуренции"**

Чем больше мы критикуем продукцию других производителей аналогичного товара, тем меньше оставляем шансов для сбыта своего продукта.

Из воспоминаний Дейла Карнеги: "...Несколько лет назад в одну из моих групп поступал ирландец Патрик О'Хэйр. Как же он любил ввязываться в споры! В свое время он работал шофером и пришел ко мне потому, что пытался без особого успеха наладить торговлю грузовыми машинами. Несколько заданных ему вопросов выявили тот факт, что он постоянно ссорится именно с теми людьми, с которыми пытается торговать, и восстанавливает их против себя. Если потенциальный покупатель говорил что-либо неуважительное о предлагаемых Патом грузовиках, тот приходил в ярость и сразу же набрасывался на клиента. В те дни за Патом часто оставалось последнее слово в спорах. Впоследствии он сказал мне: "Покидая чей-либо кабинет, я часто говорил себе: "Ну я и выдал этому типу!" Верно, я ему выдал, но зато ничего ему не продал".

Первая моя задача заключалась не в том, чтобы научить Патрика О'Хэйра хорошо говорить, сначала нужно было научить его воздерживаться от разговоров и избегать словесных сражений.

Теперь О'Хэйр – один из лучших торговых агентов в Нью-Йорке. Как ему удалось этого добиться? Вот что он рассказывает об этом сам: "Теперь, если я захожу в кабинет покупателя и он говорит: "Что? Ваш грузовик? Он никуда не годится. Я и даром его не возьму. Я собираюсь купить грузовик такого-то", – я отвечаю: "Послушайте, дружище, грузовик такого-то – хорошая машина. Если вы купите грузовик такого-то, вы не ошибетесь. Эти грузовики изготавливаются прекрасной фирмой и продаются хорошими людьми".

Тогда ему нечего сказать. Для спора нет места. Если он заявляет, что грузовик такого-то – самая лучшая машина, а я подтверждаю, что так оно и есть, он вынужден остановиться. Он не может повторять весь день, что "это самая лучшая машина", если я с ним согласен. Затем мы перестаем говорить о таком-то и я начинаю толковать о достоинствах нашего грузовика.

Было время, когда такая перебранка приводила меня в бешенство. Я начинал спорить, возражая против достоинств грузовиков такого-то, и чем больше я ругал их, тем больше их хвалил мой потенциальный покупатель, а чем больше он их хвалил, тем больше он убеждал себя в достоинствах продукции моего конкурента.

Сейчас, оглядываясь назад, я поражаюсь, как мне вообще удавалось что-либо продать".

В конце 80-х годов одна британская телевизионная компания подала в суд на фирму, выпускающую мебель. Агенты фирмы рекламировали свою продукцию следующим образом: "В креслах нашей новой модели можно очень удобно и крепко заснуть перед экраном телевизора во время любой передачи..."

#### **165. Закон "педалирования превосходства"**

Стимулируйте проявление человеком своего ума или красоты. Этого достаточно, чтобы породить для него проблемы: люди очень не любят превосходства ни в красоте, ни в уме.

#### **168. Закон "пересечения параллельных"**

Возьмите цикл грузинских рассказов Бабеля (1894–1940). В одном из них, "Мой первый гонорар", Исаак Эммануилович вспоминает давний тифлисский эпизод, когда он, двадцатилетний, в один из душных вечеров захотел любви и нашел ее в лице Веры. Проститутки, которая за десятку согласилась быть первой в его жизни женщиной.

"...Вера села на кровать, расставив колени. Глаза ее блуждали в чистых областях забот и дружбы. Потом она увидела меня, в двубортной куртке. Женщина сцепила руки и потянулась.

– Заждался небось... Ничего, сейчас сделаемся...

Но что собиралась Вера делать – я так и не понял.

Приготовления ее были похожи на приготовления доктора к операции. Она зажгла керосинку и поставила на нее кастрюлю с водой. Она положила чистое полотенце на спинку кровати и повесила кружку от клизмы над головой, кружку с белой шишкой, болтающейся по стене. Когда вода согрелась, Вера перелила ее в клизму, бросила в кружку красный кристалл и стала через голову стягивать с себя платье. Большая женщина с опавшими плечами и мятым животом стояла передо мной. Расплывшиеся соски слепо уставились в сторону.

– Пока вода доспеет, – сказала моя возлюбленная, подь-ка сюда, попрыгунчик...

Я не двинулся с места. Во мне оцепенело отчаяние.

Зачем променял я одиночество на это логово, полное нищей тоски, на умирающих мух и трехногую мебель...

О боги моей юности!.. Как непохожа была будничная эта стряпня на любовь моих хозяев за стеной, на протяжный, закатывающийся их визг...

Вера положила ладони под груди и показала их.

– Что сидишь невесел, голову повесил?.. Поди сюда...

Я не двинулся с места. Вера подняла рубаху к животу и снова села на кровать.

– Или денег пожалел?

– Моих денег не жалко...

Я сказал это рвущимся голосом.

– Почему так – не жалко?.. Или ты вор?..

– Я не вор.

– Нинкуешь у воров?

– Я мальчик.

– Я вижу, что не корова, – пробормотала Вера. Глаза ее слипались. Она легла и, притянув меня к себе, стала шарить по моему телу.

– Мальчик, – закричал я, – ты понимаешь, мальчик у армян...

О боги моей юности!.. Из двадцати прожитых лет пять ушло на придумывание повестей, тысячи повестей, сосавших мозг. Они лежали у меня на сердце, как жаба на камне. Сдвинутая силой одиночества, одна из них упала на землю. Видно, на роду мне было написано, чтобы тифлисская проститутка сделалась первой моей читательницей. Я похолодел от внезапной моей выдумки и рассказал ей историю о мальчике у армян. Если бы я меньше и ленивей думал о своем ремесле, я запел бы пошлую историю о выгнанном из дома сыне богатого чиновника, об отце-деспоте и матери-мученице. Я не сделал этой ошибки. Хорошо придуманной истории незачем походить на действительную жизнь. Жизнь из всех сил старается походить на хорошо придуманную историю. Поэтому, и еще потому, что так нужно было моей слушательнице, я родился в местечке Алешки, Херсонской губернии. Отец работал чертежником в конторе речного пароходства. Он дни и ночи бился над чертежами, чтобы дать нам, детям, образование, но мы пошли в мать, лакомку и хохотунью.

В десять лет я стал воровать у отца деньги, подросши, убежал в Баку, к родственникам матери. Они познакомили меня с армянином Степаном Ивановичем. Я сошелся с ним, и мы прожили вместе четыре года...

– Да лет-то тебе сколько было тогда?..

– Пятнадцать...

Вера ждала злодейств от армянина, развратившего меня.

Тогда я сказал:

– Мы прожили четыре года. Степан Иванович оказался самым доверчивым и щедрым человеком из всех людей, каких я знал, самым совестливым и благородным.

Всем приятелям он верил на слово. Мне бы за эти четыре года изучить ремесло, я не ударил пальцем о палец...

У меня другое было на уме – биллиард... Приятели разорили Степана Ивановича. Он выдал им бронзовые векселя, друзья представили их к взысканию...

Бронзовые векселя... Сам не знаю, как взбредли они мне на ум. Но я сделал правильно, упомянув о них. Вера поверила всему, услышав о бронзовых векселях. Она закуталась в шаль, шаль заколебалась на ее плечах...

...Степан Иванович разорился. Его выгнали из квартиры, мебель продали с торгов. Он поступил приказчиком на выезд. Я не стал жить с ним, нищим, и перешел к богатому старику, церковному старосте...

Церковный староста – это было украдено у какого-то писателя, выдумка ленивого сердца, не захотевшего потрудиться над рождением живого человека.

– Церковный староста, – сказал я, и глаза Веры мигнули, ушли из-под моей власти. Тогда, чтобы поправиться, я вдвинул астму в желтую грудь старика, припадки астмы, сиплый свист удушья в желтой груди. Старик вскакивал по ночам с постели и дышал со стоном в бакинскую керосиновую ночь. Он скоро умер. Астма удавила его. Родственники прогнали меня. И вот – я в Тифлисе, с двадцатью рублями в кармане, с теми самыми, которые Вера пересчитала в подворотне на Головинском. Номерной гостиницы, в которой я остановился, обещал мне богатых гостей, но пока приводит только духанщиков с вываливающимися животами... Эти люди любят свою страну, свои песни, свое вино и топчут чужие души и чужих женщин, как деревенский вор топчет огород соседа...

И стал я молотъ про духанщиков вздор, слышанный мною когда-то...

Жалость к себе разрывала мне сердце. Гибель казалась неотвратимой. Дрожь горя и вдохновения корчила меня. Струи ледящего пота потекли по лицу, как змеи, пробирающиеся по траве, нагретой солнцем. Я замолчал, заплакал и отвернулся. История была кончена. Керосинка давно потухла. Вода закипела и остыла. Резиновая кишка свисала со стены. Женщина неслышно пошла к окну.

Передо мной двигалась ее спина, ослепительная и печальная. В окне, в уступах гор, загорался свет.

– Что делают, – прошептала Вера не оборачиваясь, Боже, чего делают...

Она протянула голые руки и развела створки окна. На улице посвистывали остывающие камни. Запах воды и пыли шел по мостовой... Голова Веры пошатывалась.

– Значит – бляха... Наша сестра – стерва...

Я понурился.

– Ваша сестра – стерва...

Вера обернулась ко мне. Рубаха косым клочком лежала на ее теле.

– Чего делают, – повторила женщина громче. – Боже, чего делают... Ну, а баб ты знаешь?..

Я приложил обледеневшие губы к ее руке.

– Нет... Откуда мне их знать, кто мне допустит?

Голова моя тряслась у ее груди, свободно вставшей надо мною.

Оттянутые соски толкались в мои щеки. Раскрыв влажные веки, они толкались, как телята. Вера сверху смотрела на меня.

– Сестричка, – прошептала она, опускаясь на пол рядом со мной, – сестричка моя, бляха...

Теперь скажите, мне хочется спросить об этом, скажите, видели ли вы когда-нибудь, как рубят деревенские плотники избу для своего же собрата-плотника, как споро, сильно и счастливо летят стружки прочь от обтесываемого

бревна?.. В ту ночь тридцатилетняя женщина обучала меня своей науке. Я узнал в ту ночь тайны, которых вы не узнаете, узнал любовь, которой вы не испытаете, услышал слова женщины, обращенные к женщине. Я забыл их. Нам не дано помнить это.

Мы заснули на рассвете".

#### **169. Закон "персонализации"**

Потребность в персонализации может не осознаваться ни испытывающим эту потребность человеком, ни объектами его деяний. Она может быть осознана, вербализована в обостренной, иногда в болезненно гипертрофированной форме. Жажда прославиться (а следовательно, запечатлеть себя в людях) приводит к курьезам, многократно описанным писателями-сатириками.

Помещик Бобчинский в гоголевской комедии имел, как помним, только одну бесхитростную просьбу к столичному "ревизору": "Я прошу вас покорнейше, как поедете в Петербург, скажите всем там вельможам разным: сенаторам и адмиралам, что вот, ваше сиятельство или превосходительство, живет в таком-то городе Петр Иванович Бобчинский. Так и скажите: живет Петр Иванович Бобчинский".

#### **170. Закон "пиетета к счастливчику"**

Есть эксперименты, которые показывают, что отношение к человеку, его усилиям улучшается, если его рисунок, рассказ, поделка или умение получили премию...???... Да и самого себя нетрудно поймать на том, что, скажем, крупный выигрыш в какой-нибудь телевизионной викторине вызывает уважение к победителю, хотя, естественно, умом мы понимаем, что это никак не связано с его личностью или интуицией, а всего лишь "игра" слепого случая.

#### **171. Закон "пирамиды"**

Итальянский экономист Вильфредо Парето (1848–1923) открыл закономерность "80/20":

За первые 20 % лимита времени человек достигает 80 % результата, а за оставшиеся 80 % – всего лишь 20 % результата.

Этот удивительный принцип неоднократно получал подтверждение на практике, причем, в самых различных сферах.

Так, американские инженеры, проанализировав данные инвентаризации, обнаружили, что 20 % запасов обычно составляют 80 % стоимости обследуемого инвентаря.

Это позволило "сфокусировать" контроль, что в итоге привело к результатам, которые намного превосходили по экономии понесенных затрат все до сих пор применявшиеся методы инвентаризации.

Есть примеры и из предпринимательской практики:

- 20 % клиентов (товаров) дают 80 % оборота или прибыли;
- 80 % клиентов (товаров) приносят лишь 20 % оборота или прибыли;
- 20 % ошибок обуславливают 80 % потерь;
- 80 % ошибок обуславливают 20 % потерь;
- 20 % исходных продуктов определяют 80 % стоимости готового изделия;
- 80 % исходных продуктов определяют 20 % стоимости готового изделия.

Тем не менее у нас речь идет все же о "правиле пирамиды". И хотя ограничиться идеей, явившейся Парето, было бы весьма заманчиво, однако – и давайте не потеряем это из виду! – найденное им – всего лишь часть более широкого обстоятельства.

Однажды мне довелось проводить исследование для фирмы, занимавшейся реализацией мебели для населения. Руководство неоднократно давало в местные газеты рекламные объявления и полагало, что затраты стоят приобретений, поскольку наплыв клиентов в магазины был всегда велик и неизменен.

Но меня волновал такой вопрос: а действительно ли покупатели приходят со всего города? Или, несмотря на массовость потока, мы имеем дело лишь с сегментированным потребителем.

Я выписал адреса всех покупателей (это было возможно, поскольку продажа мебели предполагала и ее доставку) за несколько лет и, сопоставив с количеством улиц города, обнаружил то, что ошеломило не только меня: 2 % улиц давали 98 % людей, оплативших покупки, а жители 98 % улиц давали всего-то 2 % клиентуры.

Выяснилось, что наибольший интерес к новой мебели проявили люди из массивов новостроек, и для того, чтобы их результативно оповестить о поступлениях товарных новинок, вовсе не надо помещать в массовых печатных изданиях дорогостоящие объявления, а достаточно (да-да, достаточно!) использовать простые внутриподъездные средства информации. А далее в дело вступает соседская солидарность, которая веером и мгновенно транслируется через друзей и знакомых.

Все это говорит вот о чем. Видимо, пирамидальный эффект коренится в основаниях мира (и потому в наших поступках!), поскольку он выражен уже даже в том, что максимальная наполненность человека знаниями совпадает с временем ухода из жизни, а обилие ума диаметрально коррелирует с величиной зарабатываемых денег.

Выходит, что смысл "пирамиды" передается формулами: "чем больше, тем меньше" и обратно. – "чем меньше, тем больше". Отсюда сразу же становятся понятными знаменитый жванецковский афоризм "Чем больше женщину мы меньше, тем меньше больше она нас" и известное правило английских актеров: если хочешь сказать правду так, чтобы в нее поверили, скажи ее на 80 %. И еще: на войне скорее сохранит жизнь тот солдат, кто без боязни лезет под пули; рискующий всегда более удачлив.

#### **172. Закон "плавного спуска"**

Вызванное в человеке ощущение привалившей вдруг удачи и чувство радостного подъема не могут быть сведены на нет никаким последующим изменением обстоятельств.

Из "верха блаженства" от нас может уйти только "верх", но отнюдь не, блаженство. Последнее же, даже оставаясь крохотной долей, способно к самовосстановлению, раздувая себя, подобно тому, как даже мельчайший уголек из отпылавшего незадолго костра готов вновь разжечь большое и сильное пламя.

Однако здесь надо иметь в виду то, что резкий спуск с покоренных высот вреден не только летательным аппаратам, для которых он попросту означает падение, но и людям...

Плавность и постепенность – вот главные наши устои.

Это свойство нашей натуры великолепно, на мой взгляд, комментирует автор книги "Как уцелеть среди акул", задавая филигранно-отточенной миниатюрой все опорные точки существа дела.

"Существует старинная уловка, применяемая в торговле автомобилями и именуемая "Попросите к телефону мистера Отиса". Покупатель приходит к продавцу, и тот, к его величайшему изумлению, предлагает сказочную сумму за его старую колымагу в счет частичной оплаты новой машины и даже вовсе превосходные условия ее приобретения. Покупатель идет к другим торговцам, присматривается к ценам и возвращается к тому, кто предложил потрясающую сделку.

Продавец заполняет бланк контракта. Он просит покупателя завизировать его своими инициалами. Затем он как бы невзначай осведомляется у покупателя, что предложили ему другие торговцы. В этот момент покупатель, опьяненный удачей, небрежно расстается с самым ценным достоянием, которым он обладает на переговорах, – с информацией, а именно: сообщает цены других торговцев.

"Еще одна, последняя процедура, – говорит продавец, – коммерческий директор должен утвердить контракт. Я позвоню ему прямо сейчас". Продавец нажимает кнопку внутренней связи на своем аппарате и говорит:

"Прошу к телефону мистера Отиса... прошу мистера Отиса". Разумеется, никакого мистера Отиса в этой фирме нет и в помине.

Коммерческий директор есть, это верно, но фамилия его на самом деле Смит, или Джонс, или еще какая-нибудь.

"Отис" – это название фирмы, производящей лифты, и этот лифт идет вверх. Появляется коммерческий директор и просит продавца выйти вместе с ним из помещения – пусть покупатель какое-то время созревает, затем продавец возвращается и говорит, что Отис не согласен на такой контракт, и начинает переделывать его в точном соответствии с теми условиями, которые предложили покупателю другие торговцы. Почему, можете вы спросить, покупатель просто не уходит в этот момент?

По той причине, что он слишком много вложил чувств в эту сделку, он уже выбрал свой новый автомобиль. Это машина голубого цвета, с красной обивкой, и она красуется посреди салона, ожидая, пока он ее уведет домой. В то время, как он находится в кабинете для клиентов вместе с продавцом, его жена уже села за руль, а дети прыгают на сиденьях".

Счастливого лица опустошает свой карман – вправе резюмировать мы. Согласитесь, такое стоит того, чтобы не быть забытым!

#### **174. Закон "погружения в ожидание"**

Самое мучительное из всех мучений – мучение ожиданием.

Говорят, что В. М. Молотов, на протяжении многих лет являвшийся министром иностранных дел Советского Союза, превосходно владел искусством умелой паузы, за что и был прозван "железные штаны". Он брал на измор всех, с кем встречался по роду своего занятия, потому не счесть числа его побед.

#### **175. Закон "подавления воли"**

"Ядром личности, средоточием целевого упорства и всеми действительно "человеческими" проявлениями в каждом из нас является воля. Она – наша смелость, наша твердость, наше мужество, наша нравственность.

Хотите победить человека, превратить его в ничтожество, "тряпку", – разгромите, штаб его сопротивления, подавите его волю.

В период массовых репрессий в СССР для так называемой "обработки" интеллигентов и известных политических деятелей применялась особая система допроса, на которую хотя и уходило много времени (от 4 месяцев до 2–2,5 лет), но с точки зрения достижения следователями цели – полного подавления воли, она даже по нынешним, десятилетия спустя, меркам являет средство высокого уровня.

"В течение всего этого периода, – читаем мы у Р. Конквеста в "Большом терроре", – заключенному не давали отоспаться; его держали в камере, где было слишком жарко или (что случалось чаще) слишком холодно. Питание было недостаточным, но всегда аппетитно приготовленным. Испанский генерал, коммунист Эль Кампесино рассказывает в книге "Слушайте, товарищи", что дважды в день получал по 100 г черного хлеба и немного супа "вкусно и великолепно приготовленного". В результате началась цинга, но так, очевидно, и было задумано. Физическое истощение увеличивает подверженность психическим расстройствам. Даже люди огромной выдержки, способные перенести любую ситуацию, часто теряли после этого самообладание. Обычно допрос проходил по ночам, когда заключенный не оправился ото сна; часто его будили всего лишь через пятнадцать минут после того, как он засыпал. Ярко освещенная комната, куда его приводили для допросов, сбивала с толку. Постоянный упор делался на то, что заключенный абсолютно бессилен что-либо сделать. Часто казалось, что следователи могут продолжать допрос бесконечно. Борьба казалась обреченной на поражение. Постоянное повторение стереотипных вопросов также приводило к смятению и изнеможению, заключенный путался в словах, пытался что-то припомнить, и в интерпретации фактов. Он ни секунды не мог побыть наедине.

Переживший это в 1945 г. поляк Стыпулковский рассказывает в книге "Приглашение в Москву": "Холод, голод, яркий свет и главное – бессонница. Сам по себе холод не так ужасен. Но когда жертва уже ослабела от голода и бессонницы, то постоянно дрожит при температуре шесть или семь градусов выше нуля. Ночью у меня было только одно одеяло... Через две или три недели я был в полубессознательном состоянии. После 50–60 допросов, плюс холод, голод и почти полное отсутствие сна, человек становится автоматом – глаза воспалены, ноги распухли, руки дрожат. В этом состоянии он нередко сам начинает думать, что виновен".

Стыпулковский подсчитал, что большинство людей, сидевших вместе с ним, достигло этого состояния между сороковым и семидесятым допросом.

Еуген Лебль, осужденный к пожизненному заключению по делу Сланского в Чехословакии в 1952 г. и допрашиваемый в следственных изоляторах Советского Союза, в своих воспоминаниях рассказывает, что его заставляли стоять на ногах по восемнадцать часов в сутки, причем шестнадцать из них шел допрос. В течение шести часов отдыха он мог спать, но тюремщик должен был каждые десять минут стучать в дверь, заставляя его вскакивать, становиться в положение "смирно" и рапортовать: "Подследственный четырнадцать семьдесят три рапортует: в камере один подследственный, все в полном порядке". Это значит, что его "будили раз тридцать сорок в ночь". Если он не поднимался на стук, тюремщик будил его толчком ноги. После двух или трех недель такой обработки его ноги опухли и малейшее прикосновение к любой точке тела вызывало боль; даже мытье превращалось в пытку. Он утверждает, что самую страшную боль он чувствовал в ногах, когда ложился. Шесть или семь раз его водили, как ему давали понять, на расстрел: это сначала не пугало его, но следовавшая затем реакция была ужасна".

#### **176. Закон "подаренного проявления"**

Людям доставляет огромное удовольствие демонстрировать факт своих знаний, умений, способностей.

#### **177. Закон "подарка злобе"**

Предоставим слово Бернарду Мандевилю:

"Остракизм в Греции представлял собой принесение ценных людей в жертву повальной зависти и часто применялся как безошибочно действующее средство для лечения предотвращения раздражения и злобы народа. Одна жертва со стороны государства часто умиротворяет ропот целого народа, а последующие поколения часто удивляются такого рода варварству, которое, они в подобных обстоятельствах допустили бы и сами. Это – подарки злобе людей, которую лучше всего удовлетворить, дав людям возможность увидеть унижение великого человека. Мы полагаем, что любим справедливость, и любим, когда заслуги по достоинству вознаграждены; но если люди долго занимают самые первые почетные должности, половина из нас устает от них, ищет их ошибки, а если не может их найти, то предполагает, что их прячут..."

#### **184. Закон "попадания впросак"**

Человек, попадающий в неудобную ситуацию...???... Он выглядит некрасиво или очевидно глупо, причем он понимает, что "подставился" сам – своей неуступчивостью, гонором, высокомерием, спешит выбраться из нее любым способом, торопливо пытаясь восстановить былой авторитет у себя же своего реноме.

Итак, реальный случай, о котором автору книги "Как приобретать друзей..." поведал Джозеф Эллисон, коммивояжер фирмы "Вестингауз":

"На моей территории был человек, которому наша компания хотела продавать свою продукцию.

Мой предшественник в течение десяти лет наносил ему визиты, так ничего и не продав. Когда эта территория перешла ко мне, я на протяжении трех лет упорно заходил к нему, но заказа тоже не получал. Наконец, после тринадцати лет посещений и переговоров, мы продали ему несколько моторов. Я считал, что если эта партия удовлетворит клиента, то за ней последует заказ еще на несколько сот моторов. Таковы были мои ожидания. Разве я рассуждал неправильно? Я знал, что моторы в полном порядке. Поэтому, когда я явился к нему через три недели, настроение у меня было самое приподнятое.

Но оно недолго оставалось таким, ибо главный инженер приветствовал меня следующим потрясающим заявлением: "Эллисон, я не могу купить у вас остальные моторы".

"Почему? – с изумлением спросил я. – Почему?"

"Потому что ваши моторы слишком греются. До них нельзя дотронуться".

Я знал, что спорить не было никакого смысла. Я слишком долго пытался действовать этим методом. Тогда мне пришла мысль, как сделать, чтобы получить в ответ "да".

"Послушайте, г-н Смит, – сказал я. – Я согласен с вами на сто процентов: если эти моторы слишком нагреваются, вам не следует их больше покупать. Вам нужны моторы, которые нагреваются не больше, чем это полагается по стандартам, установленным Национальной ассоциацией электротехнической промышленности, не так ли?"

Он согласился. Я получил от него мое первое "да".

"Стандартами ассоциации предусматривается, что правильно спроектированный мотор может нагреваться до температуры, на 72 градуса по Фаренгейту превышающей температуру помещения, где они установлены. Это верно?"

"Да, – согласился он, – это совершенно верно. Но ваши моторы нагреваются на много больше".

Я не стал спорить. Я только спросил: "Какая температура у вас в цехе?"

"В цехе, – сказал он, около 75 градусов по Фаренгейту".

"Что же, – ответил я, – если в цехе 75 градусов и вы добавите сюда 72 градуса, то всего будет 147 градусов по Фаренгейту. Разве вы не обварите руку, если будете держать ее под струей горячей воды с температурой 147 градусов по Фаренгейту".

Ему снова пришлось сказать "да".

"А не кажется ли вам, что было бы лучше не трогать эти моторы руками?"

"Да, пожалуй, вы правы", – признал он. Мы побеседовали еще несколько минут. Потом он вызвал свою секретаршу и дал нам дополнительный заказ на следующий месяц на сумму примерно 35 тысяч долларов".

#### **189. Закон "похвалы"**

"Когда, слышишь, как кто-то чрезмерно хвалит другого, следует обязательно задать вопрос: "Против кого направлена эта похвала?"

*(Мигель де Унамуно)*

#### **190. Закон "почтительного расстояния"**

"Близость уменьшает уважение".

*(Клавдиан)*

#### **191. Закон "почтительности к прошлому"**

"Не стреляйте в прошлое из пистолета, чтобы будущее не выстрелило в вас из пушки!"

#### **196. Закон "преобразовательного закона"**

Переход от "величия" к "малости" уменьшает горизонт, но расширяет счастье.

#### **198. Закон "приближения воздействия"**

Чем ближе к человеку надзор над ним, тем эффективнее функция подчинения. Любая ячейка из людей, начиная с двух, чтобы обладать устойчивостью во времени и стабильностью по предписанной или заданной функции, необходимо должна поляризоваться в структуру, "требую – исполняю". Особенностью этого отношения является еще и то, что любые люди, попадая в эту диадную схему, начинают ее транслировать сами на себя независимо от своего желания. Связи управления, видимо, имеют внутренне принудительный характер, в силу чего прививают зависимой стороне безропотность, а насильствующей – вхождение в роль до краевого заполнения фактического круга функций.

Возьмем любопытный пример. Ситуация – "рождение дисциплины".

Источник – "Педагогическая поэма" А. С. Макаренко. В трудовой колонии из двух самых отъявленных лодырей, Галатенко и Жорки Волкова, создают "отряд" для копки погребов. Волкова назначают командиром, и происходит невероятная метаморфоза. Став "командиром",

Волков работает совсем не так, как обычно, и к Галатенко тоже проявляет упрямую требовательность. Вечером того же дня отряд получает поощрение на глазах всей колонии. В жизни Волкова этот день оказался переломным, да и Галатенко был несколько сдвинут со своей обычной позиции закоренелого лентяя.

Что же произошло? Да ничего другого, кроме того, что сработал, проявился закон "приближения воздействия".

#### **200. Закон "привычных стереотипов"**

Человек ориентирован на дальнее, а умиротворяется ближайшим. Привычное для него – и более естественно, и более понятно. Нам предпочтительнее те, кто подыгрывают воспитавшим нас обстоятельствам, и привлекательнее – милые с детства картины.

"Нам, жителям Европы, нравятся маленькие румяные губы; но дикие жители северо-западного берега Африки не могут без отвращения взглянуть на прелестные губки молодой европейки, а почитают прелестью отвисшие и синие губы своих единоземок и лучшим для них украшением – когда губы прорезаны и в них вставлены какие-либо камешки или ракушки. Известен анекдот, что одному турецкому вельможе показалась вздором европейская симфония, а рев скрипок и зык духовых инструментов при настройке оных очаровали слух сего турка"

#### **203. Закон "приманки"**

Увидев, что ее хорошенькая соседка Негги вышла в сад, Эмилия подошла к ней и попросила:

– Послушай, Негги, будь любезна, пойди надень, пожалуйста, свое бикини. Мне тогда легче будет уговорить своего мужа выйти и постричь нашу лужайку.

В струю темы будет и такой случай. В пик расцвета космодрома Байконур на него, – рассказывает инженер-инспектор космических аппаратов Юрий Марков, стало прибывать столько груза, что на шоссе, идущем с ближайшей станции, потребовалось установить шлагбаум. Написали объявление: "Срочно требуется дежурный поезд. Оклад такой-то". Повесили объявление в пристанционном поселке, но, поскольку оплата по любым меркам была все же небольшой, а от самой работы не веяло какой-либо значительностью, местные жители проигнорировали его. Целый – месяц никто не приходил в отдел кадров. Тогда в поселке появилось новое объявление: "Требуется начальник шлагбаума". Утром в отделе кадров было столпотворение...

Весьма интересно была закомпонована приманка в публикации "Парадоксы памяти" очень популярного журнала "В мире книг" (1980, № 8). Посмотрите, как виртуозно выстроена интрига подачи материала с главной целью привлечь внимание читателей к одной действительно хорошей книге.

"Основоположник научной систематики растений и животных Карл Линней любил в старости перечитывать свои произведения, восторгался при этом и никак не мог поверить, что все они написаны им. Лев Толстой как-то раз похвалил "незнакомаго" автора прочитанного в его присутствии отрывка. Отрывок был из романа "Война и мир".

Английский король Георг IV к концу своей жизни уверял всех, что он участвовал в сражении при Ватерлоо и даже самолично водил кавалерию в атаку. И хотя ничего этого не было, старый монарх не лгал... он искренне верил в свои подвиги.

Герой "Маленькой книги о большой памяти" академика А. Р. Лурия, скромный репортер Шерешевский, помнивший абсолютно все, не мог запомнить фразу из "Старосветских помещиков", так как в его сознании на крыльцо, на которое должен выйти Афанасий Иванович, почему-то поднимался Чичиков; а вот мнемонист Арну, обладавший самой заурядной памятью, безошибочно воспроизводил ряд чисел, которые он перед этим произносил в течение часа.

Автор бессмертных "Опытов" Монтень утверждал, что у него нет ни малейших следов памяти, утешая себя тем, что наличие хорошей памяти притупило бы его ум и проницательность. Сетовал на свою память и Руссо. Куприн отмечал, что Чехов не отличался внешней механической памятью. Менделеев плохо запоминал и часто путал символы химических элементов. А вот изобретатель электродвигателя переменного тока, телеуправления, радара и многого другого Тесла обладал памятью не хуже Шерешевского.

#### **205. Закон "провоцирования незащищенностью"**

"Незащищенность обладает провоцирующим свойством. Человек, которому некуда деться или не к кому идти, неизъяснимо распаляет гадкую кровь истязателя.

Во всяком человеке, конечно, таится зверь гневливости, зверь сладострастной распальемости от криков истязаемой жертвы, зверь без удержу, спущенный с щели, зверь нажитых в разврате болезней, подагр, больных печенок и прочее".

**(Ф. М. Достоевский)**

#### **208. Закон "произнесения вслух"**

Слова, произнесенные вслух, обладают магическим свойством. Так, врачи совершенно серьезно уверяют нас, что если с утра произносить приветственные слова в адрес печени или селезенки, то эти органы никогда не будут беспокоить нас своими болезнями.

На этом держится сила проклятий. И молитв тоже.

Камень, брошенный в воду, тревожит ее гладь, увеличивает объем. Намеренно сказанные слова изменяют окружающий мир, остаются в нем, закрепляются, становятся, в свою очередь, окружающим миром. Мы начинаем жить в воздействиях, созданных нами же.

#### **210. Закон "простых ответов"**

Из фольклора о Сталине:

– Иосиф Виссарионович!!! Нашли человека, очень похожего на вас. Такие же усы, прическа.

– Ликвидировать!

– А может быть, побрить, товарищ Сталин?

– Можно и так.

Люди хотят:

1. Лидера (независимого, привлекательного, умного, способного генерировать свежие идеи и великолепно говорить).

2. Масштабных программ.

3. Ясных, понятных, коротких лозунгов.

4. Сильной власти.

5. Порядка.

6. Справедливости.

7. Первостепенного обеспечения жильем и питанием.

8. Защиты.

9. Надежных ориентиров.

10. Бережного отношения к нравственным ценностям.

11. Очевидных, конкретных, близких результатов.

12. Твердого следования провозглашенным целям.

13. Не столько свободы, сколько равенства.

14. Баланса интересов различных социальных групп.

15. Заманчивых обещаний (увы!).

#### **211. Закон "прямого взгляда"**

"Зое 23 года. Сама она красивая, тонкая, черноглазая – контролер в СИЗО, проще – надзиратель в тюрьме. С 18 лет. И в первый день ей сказали: "Сейчас заключенных с прогулки поведут. Смотри им в глаза. Опустить взгляд уничтожат, будешь работать на них".

Она смотрела им в лица, страшные и обыкновенные, злые и насмешливые.

Смотрела черным бездонным взглядом – и они опускали глаза".

**(О. Калашникова. Покажите мне счастье...)**

Известный французский хирург Лериш рассказывал, что его – тогда еще молодого врача – пригласили проконсультировать знаменитого маршала Фоша. После осмотра он посоветовал операцию. Маршал сказал ему:

"Я обращался ко многим медицинским светилам, они тоже предлагали оперироваться, но я не соглашался. Сейчас я хочу, чтобы эту операцию сделали вы, потому что вы первый, кто говорил со мной, глядя мне прямо в глаза: вам я поверил".

Американские туристы Джон Гельфрейх и Отто Бутесхуде путешествовали по сельве (джунглям) бразильского штата Мату-Гросу. Места там дикие, селения крайне редки. Заночевав как-то на берегу реки Шингу, утром стали готовить завтрак. Бутесхуде пошел за водой. Он долго не появлялся, и Гельфрейх пошел искать товарища. Он нашел его возле самой воды. Отто медленно шел к густому кустарнику, движения у него были как у робота, голова неподвижно направлена в сторону кустарника.

Проследив направление его взгляда, Гельфрейх увидел голову змеи, торчащую из куста. Реакция Джона была молниеносной: выстрелом из пистолета он сразил змею.

Отто вдруг вздрогнул и нервно рассмеялся. Позже рассказал: у воды почувствовал на себе чей-то взгляд, а что было потом – не помнит.

## **212. Закон "психологической линзы"**

Подобно тому как оптическая линза пропускает через себя изображение любого объекта, переворачивая его, так и люди, когда концентрированно воспринимают события в своей среде, почему-то упорно меняют знак своего отношения к ним – необъяснимо. – на противоположный.

Парадоксальное действие этого странного механизма человеческой психики испытал на себе республиканский кандидат в вице-президенты США Куэйл. В ходе предвыборной кампании он неожиданно попал под жернова средств массовой информации, которые сообщили, что в период вьетнамской авантюры Куэйл будто бы прибегал к недозволенным приемам для уклонения от воинской службы. Пресса включилась в кампанию так, что никто уже не сомневался: потонет Куэйл и потащит за собой президента Джорджа Буша. Но случилось чудо: избиратели "пожалели бедного Куэйла", на которого набросилась пресса, прониклись к нему состраданием и сочувствием, перешли на его сторону и существенно усилили шансы республиканских кандидатов.

Из окон другого взгляд на нашу дверь всегда противоположный. Согласитесь, что в этой констатации есть что-то от вечности.

## **217. Закон "раскрытия непринужденностью"**

Если говорить о нас строго откровенно, то мы почти не бываем "нараспашку". Наше обычное состояние – "застегнутость на все пуговицы".

И если жесткость одежды еще выигрышна для намекающей выразительности изгибов и линий тела, то для характера это – непроницаемая для света темница.

Раскрепощенность – вот ключик к тайнам нашей натуры, вот та, колдовская дудочка, на которую откликается душа...

Гордон Олпорт (1897–1967), американский врач, впоследствии ставший психологом, в сборнике своих исследований рассказывает об одном фермере, который участвовал в каком-то пикнике. Понадобилось купить пиво. К нему обратились с просьбой дать немного денег. И вот этот фермер, импульсивно, как выражается Олпорт, вынул монету, значительно превышающую стоимость пива.

Олпорт спрашивает: зачем человек дал столько, если бутылка пива стоит значительно меньше? И сам дает ответ: в непринужденной ситуации выявилась основная черта фермера – щедрость.

## **220. Закон "расширения опыта".**

Жизнь соприкоснула меня в молодые годы с Павлом Васильевичем Копниным, доктором философских наук, известным советским гносеологом, специалистом по теории науки. Это от него я впервые услышал быль о посещении философского факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова делегацией индийских ученых. Почти всю неделю длился их визит.

Все прошло удачно: и Москва понравилась, и пытливые студенты. Одного только не смогли осилить гости. О чем откровенно и сказали. "У вас, – говорили они, – все хорошо поставлено и обеспечено. Много нужных кафедр – этики, логики, истории философии и т. д. Но это ведь философский факультет. А философия есть любовь к мудрости. Любовь! Так отчего же у вас нет как бы главной кафедры, кафедры любви?"

Ничего не смогли ответить им наши маститые, обвешанные званиями преподаватели. Растерялись. Сникли.

## **221. Закон "реальности"**

Для человека реально вовсе не то, что он видит, а то, что он видит тогда, когда видит.

Знание главного самостоятельно достраивает в нас и для нас какое угодно второстепенное, даже без его присутствия и наличия. Однако обратное невозможно. Вот почему идея способна заменить человеку мир, в то время как одного только мира человеку никогда не достаточно.

Кстати, благодаря этому психологическому обстоятельству возможно искусство, ибо оно "вклинивается" в восприятие, тем самым превращая свои "фантомы" в "действительность".

И надо же! Это вполне исчерпывает весь наш запрос, в потребности, определим совокупно так эту сферу, реальности.

Нижеследующая история передается в Московском Художественном театре от поколения к поколению как эстафета.

Когда Антон Павлович Чехов во второй раз пришел на репетицию своей "Чайки" (это случилось 11 сентября 1898 г.), один из актеров стал рассказывать ему о том, что за сценой во время спектакля будут квакать лягушки, трещать цикады, лаять собаки.

– Зачем это? – недовольным голосом спросил писатель.

– Реально, – ответил актер.

– Реально, – повторил Антон Павлович, усмехнувшись, и после маленькой паузы заметил: – Сцена искусство. У художника Крамского есть одна жанровая картина, на которой великолепно изображены лица. Что если на одном из лиц вырезать нарисованный нос и вставить живой? Нос – "реальный", а картина-то испорчена... Сцена требует известной условности... Сцена отражает в себе квинтэссенцию жизни, не надо вводить на сцену ничего лишнего.

## **222. Закон "резкой смены стратегии"**

Более яркого иллюстрирования к правилу "резкой смены стратегии поведения" я еще не встречал.

"Подпольщик начинается с фальшивого паспорта, сказал "Гольст", протягивая мне пачку долларов. – В вольном городе Данциге консульский корпус имеет права дипломатов, и в настоящее время дуайеном там является генеральный консул Греции, жулик, член международной банды торговцев наркотиками. Зовут этого грека Генри Геберт, он еврей из Одессы. Не пугайтесь его величественного вида".

Геберт занимал большой барский особняк в старом саду. Ливрейный лакей почтительно впустил меня в дом, доложил и раздвинул дверь. В углу обширного кабинета за огромным деловым столом сидел мужчина, как будто бы сошедший с карикатуры Кукрыниксов или Б. Ефимова; с моноклем, в пластроне и белых гетрах. Он величественно кивнул мне и принялся что-то писать. Я сел на кончик стула и начал по-английски: "Ваше превосходительство, не откажите в помощи несчастному соотечественнику, у которого только что украли портфель с паспортом" – "Предъявите свидетельство о рождении". "Увы! Метрика сгорела при пожаре в мэрии города Салоники!" – "В каком греческом посольстве вас знают?" "К сожалению, ни в каком!". Консул передернулся. – "А в Греции?" – "Увы, я давно лишен счастья видеть родину!" – "Как вас зовут?" – "Александр Галлас". – "Вы говорите по-гречески?" – "К моему стыду и горю – нет. Ни слова".

Консул отодвинул от себя бумаги и раздраженно произнес: "Нет, я не могу выдать вам паспорт. Прощайте!".

Он опять взял какой-то документ. Я положил на стол 200 долларов: "Это для бедных города Данцига". Но дуайен брезгливо поморщился и сказал: "Я не занимаюсь благотворительностью. Уберите деньги. Повторяю: прощайте".

"Ну, все! – подумал я. – Первое задание срывается! Скандал". Но тут же решил: "Нет! Надо постучать в дверь энергичнее! Ну, смелей!"

Я вынул пачку американских сигарет и коробку американских спичек, сигарету вложил в губы, а спичкой чиркнул через документ перед носом консула. Он откинулся в кресле и уставился на меня: "Что это значит?"

Хриплым басом я ответил на американском блатном жаргоне: "Мне нужна ксива. Враз. Бестолковщина." Консул побледнел. "Откуда едете?" – "Из Сингапура". – "Почему не через Пирей или Геную?" – "Потому, что вашу вшивую липу в Женеве спущу в уборную, получу от наших новую, "на бегон", и с ней рвану в Нью-Йорк. Не дрейфьте, консул, завтра вашего паспорта не будет". Консул протер монокль и тихо спросил: "В Сингапуре случилась заваруха. Вы знаете?" В эти дни мировая пресса сообщала, что начальник английской полиции, полковник, среди бела дня в центре города был убит выстрелом в спину. Убийце удалось скрыться. Выяснилось, что убийца был американец, японский шпион и торговец наркотиками. "Знаю о заварухе". – "И знаете, кто убил полковника?" – "Знаю. Я." Пальцы у консула задрожали. Он выдвинул ящик, достал формуляр паспорта и стал заполнять под мою диктовку. "Берите. Все?"

Я встал и, изменив голос, сказал с низким поклоном:

"Ваше превосходительство, наша страна счастлива, что ее представляют столь благородные люди и блестящие дипломаты". Мы пошли к дверям. Старик сначала не понял перемены ситуации. Потом залепетал: "Да, да. Благодарю за посещение, сэр! Я счастлив сделать это знакомство, сэр! Проездом заходите, не забывайте, сэр!" Створки раздвижной двери поехали в разные стороны. Еще секунда – и все кончилось. И вдруг консул крепко сжал мою талию и громко отчеканил по-русски: "Вы только что из Москвы?!" – "А?" – не удержался я, но тут-то и познается разведчик: мгновенно я склеил английскую фразу, начинающуюся с этого звука: "Я не понимаю по-польски!" – "Ах, извините, я устал, это ошибка, сэр!"

И мы расстались. Я уносил паспорт в кармане с чувством первой маленькой победы".

### **223. Закон "реорганизации"**

Любая деловая или организационная система, включающая, по определению, человека в качестве базового элемента, обладает и всеми свойствами человека. Это значит, что со временем она нуждается в обновлении программных установок, смене деятельности, изменении контактного круга и обязательности различения фаз становления. Подобное в жизни людей называется "поумнением". В жизни же производств это зовется реорганизацией.

Легко, но без легкомысленности, наметил спорные точки этого правила харьковчанин Олег Кратов: "Реорганизация в организациях так же необходима, как каждому из нас – регулярная баня – регулярная баня, которые цитируют Крылова ("А вы, друзья, как не садитесь..."). Только реорганизация позволяет поддерживать здоровье подустаревшего коллектива. Она облегчает замену компетентных некомпетентными; обеспечивает работой по составлению штатных расписаний и положений о подразделениях, расширяет круг знакомств ваших подчиненных (сегодня работал с одним подчиненным, а завтра – с другим); никто не определит, хорошо или плохо работает ваше учреждение, так как всегда можно сказать: "Это ведь было до реорганизации". Поэтому в движении счастье мое, в движении!"

Реорганизация, как правило, состоит из двух чередующихся циклов: соединение и разъединение. Ну зачем вам, например, два отдела, которые называются:

*Отдел координации стандартизации;*

*Отдел стандартизации координации.*

В соответствии с программно-целевыми-задачами, их нужно объединить в один отдел и назвать его так: *Отдел стандартной координации.*

Через небольшой промежуток времени станет ясно, что функционально-программный механизм управления дает спонтанные перебои, а потому надо немедленно создать четыре отдела:

*Отдел координатной стандартизации;*

*Отдел стандартизированной координации;*

*Отдел стандартной стандартизации;*

*Отдел координатной координации.*

Борясь с раздуванием штатов, не следует иметь такое количество отделов, лучше оптимизировать их целевые функции и на базе четырех создать три отдела:

*Отдел координативной координации стандартов;*

*Отдел стандартной координации стандартов;*

*Отдел стандартизации стандартной координации.*

Потом делите каждый отдел на два и получаете шесть отделов, объединяете в четыре, разделяете на восемь, объединяете в шесть и т. д."

### **224. Закон "решительных действий"**

В критических и кризисных ситуациях следует отдавать предпочтение ходам грубым, резким, жестким разгону, расстрелу, изгнанию, поправанию...

Здесь совершенно не важны ни неожиданность действий, ни их, так сказать, невероятность. Важно, и важно исключительно, другое – прямота, быстрота и солдафонские зуботычинные простота и ясность.

Есть крылатое выражение "перейти Рубикон". Означает оно – сделать решительный шаг, бесповоротный шаг, который определит поворот дальнейших событий; совершить такой поступок, который сыграет решающую роль в последующей жизни данного человека. Рубикон – это река, которую в 49 г. до н. э. перешли, вопреки запрещению римского сената, войска Юлия Цезаря. "Переход через Рубикон" явился первым шагом, начавшим гражданскую войну, приведшую к установлению в Риме императорской власти.

### **225. Закон "рикошета"**

Если вы спорите, раздражаетесь и возражаете, вы можете иногда одержать победу, но победа эта будет бессмысленной, ибо вы никогда не добьетесь расположения вашего противника.

**(Бенджамин Франклин)**

"В споре нельзя одержать верх. Нельзя потому, что если вы проиграли в споре, значит, вы проиграли, если же одержали верх, то тоже проиграли.

Почему? Предположим, что мы одержали победу над собеседником, разбили его доводы в пух и прах... Ну и что?

Вы будете себя чувствовать прекрасно.

А он? Вы заставили его почувствовать ваше превосходство. Вы задели его самолюбие. Он будет огорчен вашей победой. А ведь человек, которого убедили против его воли, не отречется от своего мнения.

В девяти случаях из десяти спор кончается тем, что каждый из его участников еще больше, чем прежде, убеждается в своей абсолютной правоте".

**(Бенджамин Франклин)**

### **226. Закон "ритуальной власти"**

Практикуемая в местах заключения и в армии "прописка" имеет ряд сходств с первобытными обрядами инициации, отличаясь, правда, от них преобладанием не просто мучительных, а унижительных, постыдных процедур. В лагерных отрядах есть свои "изгои" и "парии", с которыми недопустима нормальная коммуникация и которые считаются даже своего рода "табу": "заминированные", "чушки", "опущенные", "обиженные", "козлы" и т. п.

СИЗО (следственный изолятор)... "Прописка"... Это исключительное по "раздавливанию" человека действо.



Выдерживает его не каждый.

Начинается все с "наивных" вопросов, на которые, однако, "правильно" может ответить только очень сообразительный, очень смелый, изворотливый. Ну, например, сокамерники спрашивают новичка: "За что тебя посадили?". Он отвечает: "За воровство". А надо ответить: "За решетку". Или просят: "Сыграй на гармошке!". "Прописываемый" оглядывает камеру: "Здесь же нет гармошки..." А надо подойти к отопительной батарее и сказать: "Разверните мне эти мехи – я сыграю".

Отвечаясь НЕ ТАК – на твою голову кладут книгу и бьют по книге кулаками. Синяков, крови нет, а боли столько, что иные теряют сознание. А еще в камерах "вьют морковку", "ставят банки". Надо все выдержать, не крикнуть. Иначе станешь "обиженным". Поцелуешь парашу, "возьмешь за щеку"... И тогда ты пропал. В какую бы колонию тебя потом ни направили, везде ты будешь чистить туалеты, каждый станет измыться над тобой, как захочет. А информация по этапам попадает быстро о каждом... "Прописка" существует многие годы, через нее проходят практически все арестованные и осужденные. Об этом знают и работники изоляторов, и в колониях, но и попыток не делается, чтобы ее прекратить. Пусть, дескать, знает каждый, куда попал...

#### **227. Закон "рьяной исполнительности"**

Наняли двадцать корректоров, чтобы избежать ошибки. И все равно, на титульном листе издания стояло "Британская энциклопедия".

*(И. Ильф. Записные книжки)*

У французского писателя Альфреда де Виньи есть любопытный рассказ "Вечерний разговор в Венсене".

Характерно здесь самое название первой главы: "Солдат редчайшей добросовестности".

О человеке, к которому отнесены эти слова, мы читаем:

"Рядом с нами, неподалеку от деревянных ворот крепости, мы увидели старого вахмистра, лицо которого выражало беспокойство и озабоченность; он то отпирал, то запирали дверь небольшой башни, которая служила пороховым складом и арсеналом для крепостной артиллерии и была наполнена пороховыми бочками, оружием и снаряженными боеприпасами.

В руках он держал три длинных списка и внимательно изучал ряды обозначенных на них цифр; мы спросили его, почему он столь поздно еще на месте работы. Он ответил почтительно и спокойно, как подобает солдату, что на следующий день, в пять часов утра, предстоит генеральный осмотр крепости, а он отвечает за запасы пороха, поэтому и проверяет эти запасы вот уже, вероятно, в двадцатый раз, чтобы не получить замечания за халатность. Правда, он хотел использовать для этого хоть скудные остатки дневного света, в связи со строгими предписаниями, запрещающими вход в башню не только с факелами, но даже с тайным фонарем; к несчастью у него не хватило времени, чтобы охватить проверкой все объекты, еще несколько снарядов остались неосмотренными, хорошо бы, если бы он имел возможность проникнуть в башню после наступления темноты! С некоторым нетерпением он поглядел в сторону гренадера, который стоял на карауле у дверей башни; вон он-то и воспрепятствует замышляемой дополнительной сверке! Сообщив нам все это, вахмистр опустился на колени посмотреть, не забились ли под двери остатки пороха. Он боялся, что порох взорвется при соприкосновении со шпорами или металлическими набойками на сапогах офицеров: "Впрочем, не это меня больше всего беспокоит, – произнес он, вставая, – а мои списки". И он с тревогой скользнул по ним взглядом".

Трагедия рассказа заключается в том, что вахмистр именно своими чрезмерными предосторожностями вызывает катастрофу, которая стоит ему жизни. Его усердие не дает ему покоя: "Вы ведь видели, господин лейтенант, что я, как солдат, большое значение придаю добросовестному выполнению долга. Я бы, верно, умер от стыда, если бы завтра при осмотре обнаружили недостачу хоть одной картуши. И представьте, мне кажется, что во время последних упражнений по стрельбе у меня стащили бочку пороха для пехоты. Меня так и подмывает пойти посмотреть, и я сделал бы это, если бы вход в помещение с источником света в руках не был запрещен".

Запрета входить со светом в пороховую башню добросовестный служака нарушить не может. Но тяга к ажуру тоже ох как сильна! Через два часа после того, как прозвучали слова вахмистра, пороховой склад с грохотом взлетел на воздух.

"По-видимому, несчастный все же не мог воспротивиться неодолимой потребности еще раз посмотреть на свои пороховые бочки и посчитать свои гранаты. И вот что-то, подковка, камешек, просто неосторожное движение – в один миг все воспламенило".

Отсюда вывод, столь же непреложный, сколько и оригинальный: лучше целиться в несовершенство и попасть, чем в совершенство и не попасть.

#### **229. Закон "самопревосходности"**

"Не только музыке надо быть сверхмузыкой, чтобы что-то значить, но и все на свете должно превосходить себя, чтобы быть собою. Человек, деятельность человека, должны заключать элемент бесконечности, придающей явлению определенность, характер".

*(Б. Л. Пастернак)*

#### **231. Закон "свободного проявления"**

"Чего бы стоило и что бы значило для нас солнце, если бы его лучи упирались во что-либо еще до Земли!"

Известный английский физик Эрнест Резерфорд (1871-1937) высоко ценил в учениках самостоятельность мышления, инициативу и делал все возможное для того, чтобы выявить у человека его индивидуальность.

Лауреат Нобелевской премии по физике Петр Леонидович Капица так описывал положение дел в лаборатории Резерфорда.

"Тут часто делают работы, которые так нелепы по своему замыслу... Когда я узнавал, почему они затеяны, то оказывалось, что это просто замыслы молодых людей.

Крокодил ("Крокодил" – шутовское кулуарное прозвище Резерфорда) так ценит, чтобы человек проявлял себя, что не только позволяет работать на свои темы, но еще и подбадривает, старается вложить смысл в эти, подчас нелепые, затеи".

Однажды Резерфорду сказали, что один из его учеников работает над безнадежной задачей и напрасно тратит время и деньги на приборы. – "Я знаю, – ответил Резерфорд, – что он работает над безнадежной проблемой, но зато эта проблема его собственная, и если работа у него не выйдет, то она научит его самостоятельно мыслить и приведет к другой задаче, которая уже будет иметь решение".

Именно такое отношение к ученикам способствовало тому, что Резерфорд создал мощную научную школу.

#### **232. Закон "секрета свержения"**

"В делах своих помните о дереве, которое сказала дровосекам: "Если бы в руках ваших не было части моего тела, вы бы никогда не смогли повалить меня".

*(Ахикар Премудрый)*

### **235. Закон "силы"**

Сила в жизни большая фора, вроде королевского титула. Избавляет от мелких неприятностей, хотя не избавляет от крупных. Вроде королевского титула. Короля можно казнить, но нельзя мимоходом съездить по уху".

*(Василий Плевхев. Миражи ноосферы)*

### **237. Закон "слабого места"**

Тысячи лет общественной истории посвящали человеку в поиске наиболее болезненных мест в себе подобном. В э том деле "творчество" столь же активно, как, скажем, в технике или искусстве. Уколоть или уколоть поглубже, почувствительнее, помятнее – такова задача тех, кто хочет подчинить и жаждет от других покорности.

Для унижения людей раздевают, подвергают ненужным медицинским осмотрам, фотографируют в соответствующих позах, не говоря уже о массовых изнасилованиях и прочем. Например, древний китайский правитель Цинь Ши-Хуан заталкивал людей в отхожие ямы и засыпал землей пополам с дерьмом.

### **238. Закон "славы"**

"Чем больше, просторнее и стремительнее слава, тем скорее ее потеря. Очень красивые цветы не цветут долго."

### **241. Закон "слома"**

Те, кто прошел сквозь кошмары концентрационных и "исправительных" лагерей, полагают, что нет такого человека, который смог бы вполне сохранить человеческий образ в нечеловеческих обстоятельствах.

Разными бывают лишь степени и обратимость утраты человеческого в человеке.

"Никакой человек не желает деградировать по своей воле. Обычно его толкают к этому действия других людей, которые в силу каких-либо причин заинтересованы в том, чтобы он "сломался". Причем обстоятельства сами по себе, сколь катастрофическими бы они ни были, ломают человека редко. Утрата достоинства происходит тогда, когда унижение, пережитое личностью, достигает трудно уловимого предела, и она (личность) вынуждена примириться и делать все то, чего хочет от нее противник. Чтобы сломать человека, надо дать ему осознать и почувствовать собственное ничтожество. Для этого его выставляют на позор и заставляют совершать такие действия, которые для любого человека всегда отвратны, например, символическое уравнивание его с животным.

Лишить личность веры в собственную ценность – значит вынудить его бездумно и безотчетно цепляться за свою жизнь, спастись любой ценою, даже оговаривая своих друзей и родных, выискивая при этом для себя каких-то выгод в навязанном нечеловеческом положении. Легче всего уничтожить в человеке уважение к себе, заставив его совершить подлость по отношению к близким. Действиями такого рода личность как бы разрушает свое право на причастность к нравственному порядку бытия, каковая и составляет основание человеческого достоинства".

### **246. Закон "сопровождения противоположным"**

"Пороки неотделимы от великих и могущественных обществ, богатство и величие последних не могут существовать без них".

*(Бернард Мандевиль)*

### **247. Закон "сопротивляющегося согласия"**

"Опирается можно только на то, что сопротивляется"

*(Блаз Паскаль)*

Испытывая людей на податливость нажиму, мы проверяем не свою силу, а их способность ей соответствовать.

Паскалю вторит превосходный Андре Моруа. Этот остроумный, переполненный жизнью француз так оригинален. Он не Эзоп, хотя и не говорит прямо. Ему чужды намеки, хотя вся его прямота сплошь из них. Он совершенно не наставляет, но его примеры так поучительны:

"Одна женщина сомневалась в чувствах мужчины и сосредоточила на нем все свои помыслы. Неожиданно она узнает, что он отвечает ей взаимностью. Она счастлива, но, повторяя он сутки напролет, что она – совершенство, ей, пожалуй, и надоест. Другой мужчина, не столь покладистый, возбуждает ее любопытство. Я знавал молоденькую девицу, которая с удовольствием пела перед гостями: она была очень хороша собой, и потому все превозносили ее до небес. Только один юноша хранил молчание.

– Ну а вы? – не выдержала она наконец. – Вам не нравится, как я пою?

– О, напротив! – ответил он. – Будь у вас еще и голос, это было бы просто замечательно.

Вот за него-то она и вышла замуж".

### **249. Закон "сохранения волнующей темы"**

"Нельзя ли вывести, что чем меньше мы упоминаем в наших речах о сексуальных отношениях, тем больше останавливаем на них наши мысли?"

*(Мишель Монтень)*

### **254. Закон "сроков выполнения работ"**

"Чтобы определить, сколько времени потребует работа, возьмите время, которое, по-вашему, на нее необходимо, умножьте на два и замените единицы измерения на единицы более высокого порядка".

На практике это означает, что работа с предположительной продолжительностью в одну неделю будет на самом деле сделана не менее чем за два месяца.

Игоря Владимировича Ильинского вскоре после смерти Маршака пригласили в студию записать короткое стихотворение – восемь строк, оставшихся на рабочем столе недавно ушедшего поэта.

Ильинский читал Маршака несколько десятилетий.

Сколько времени нужно ему, чтобы записать на пленку каких-нибудь восемь строк?

"Закажите студию максимум на полчаса", – сказал редакционный диспетчер.

"Давайте на всякий случай на час", – сказал редактор, который до тех пор с Ильинским не встречался.

"Минимум на два часа", – возразил многоопытный режиссер Алексей Александрович Шипов, много и успешно работавший с Ильинским в радиостудии.

На этот раз даже Шипов ошибся. Короткую лирическую эпиграмму Ильинский "работал у микрофона" около трех часов подряд, пока не согласился с вариантом, который мог быть, по его мнению, выпущен в эфир.

### **257. Закон "сходства мнений"**

У этого закона два аспекта.

Первый.

Чем ближе чужое мнение к собственному, тем симпатичнее высказавший его человек.

Пример проявления и использования данного положения мы находим в недавней истории молодой Российской Федерации. 26 марта 1993 г, в Москве собрался очередной внеочередной IX съезд народных депутатов. Его основная цель – отстранить от должности президента России.

А накануне, в четверг, председатель Верховного Совета Р. И. Хасбулатов, с целью укрепления своих позиций, предпринял "макияжный" ход. Он поставил себе задачей произвести обворожение избирателей. Орудием осуществления намерений было избрано общенациональное телевидение.

"Я не вижу антиреформаторских сил в обществе", сделал Хасбулатов комплимент сразу всему столятиемиллионному населению России в манере провинциального конференсье, ласкающего зал дежурной репликой: "Я вижу, здесь собралась культурная, интеллигентная публика".

Желание понравиться спикер подкрепил пространными рассуждениями о тяжких, по его мнению, последствиях "шоковой терапии", о нищете народа и всеобщей неуверенности в завтрашнем дне. После чего совершенно логично выглядели вопросы, которые, с точки зрения председателя парламента следует вынести на референдум.

Сначала: "Довольны ли вы своим жизненным положением? Хотите ли продолжения "шоковой терапии"? А затем – вопрос риторический, предрешенный: "Хотите ли вы продолжения политики президента?"

Чем привлекательнее некто, тем большего сходства взглядов от него ожидают.

Я бы определил эту закономерность как "парадокс привлекательности". А ведь в такой "вилочке" можно оказаться и по необходимости!

Возьмите, к примеру, учительское поприще или преподавательский труд. Наблюдение Сократа: "Никто не может ничему научиться у человека, который не нравится" – высвечивает здесь все, что называется, от А до Я.

Ведь, по существу, получается, что для "того", чтобы учить, надо непрерывно зависеть от обучаемых, "подходить" к ним, приноравливаться, подыгрывать.

### **259. Закон "тайны"**

"Снимает ли познание тайну, уничтожает ли ее? Я не думаю. Тайна всегда остается, она лишь углубляется от познания".

*(Н. А. Бердяев)*

"Есть классический сюжет. Нищий малыш заглядывает в щелку барской усадьбы. Видит барчука, катающегося на пони.

С тех пор его жизнь подчинена одной цели – разбогатеть. К прежней жизни ему уже не вернуться. Его существование отравлено причастностью к тайне".

*(Сергей Довлатов)*

### **261. Закон "твердой почвы"**

У человека, велика жажда, твердой почвы под ногами. Ему все равно, кто ее для него обеспечит.

На прочность в жизни люди готовы променять все, что угодно. И не верьте им, когда они с этим не согласны. В эту минуту их правдивость лжива.

Знаете, как учат гордого орла (орла!) быть послушным воле человека, исполнять любой его приказ? Молоденького орла-птенца заносят в юрту, накидывают на голову кожаный мешочек и сажают на бечевку. Орленок цепко держится за нее лапками. Бечевку раскачивают. Птица в ужасе, ничего не видит, не понимает, ждет хоть минутной передышки. Через какое-то время колпачок снимают, протягивают орленку руку. На ней спокойно, устойчиво.

А потом все сначала. Накидывают колпачок на голову, веревку раскачивают. Длится все это столько, сколько нужно, чтобы сделать гордого орла покорным, чтобы он охотился для человека, приносил ему добычу и забыл о далеком небе, о свободном полете.

### **262. Закон "тирании"**

Тирания – единоличная деспотическая власть. Ее главная особенность: тоталитаризм, жесткость, безнравственность.

Тирания любопытна тем, что, подавляя в обществе человеческие начала, она многократно энергизирует совокупный личностный потенциал, который вырывается через кордоны запретов "протуберанцами" научных достижений и появлением шедевров искусства.

Что же до взглядов, будто этот режим подлежит списанию со счетов истории или даже уже давно списан, то я бы заметил, что История не жертвует ничем, что в ней есть и было. Она только меняет наряды на действующих в ней лицах. Разве не был деспотом Наполеон? А ведь он жил через десятки столетий после императора Тиберия!

И разве не был тираном Сталин, действовавший в маске "отца народов" и главного человеколюбца!

Итак, тирания. Как обеспечить этот тип правления?

Как сохранить его, удержать? Наиболее интересное и глубокое мнение о ней, мнение непредвзятое, открытое, искреннее мы находим, пожалуй, только у Фомы Аквинского (1225–1274).

"Чтобы сохранить тиранию, надо умертвить самых могущественных и богатых людей, потому что подобные люди могут восстать против тирана благодаря своему авторитету. Необходимо также избавиться от знающих и ученых людей, потому что благодаря своим знаниям они могут найти средства погубить тиранию. Не следует даже терпеть школ, ни других сообществ, при помощи которых можно изучить науки, потому что ученые питают склонность к великому и, благодаря этому, мужественны и великодушны, а подобные люди легко восстают против тиранов. Чтобы сохранить тиранию, тираны должны устроить так, чтобы их подданные обвиняли друг друга в преступлениях и устраивали внутренние смуты, чтобы друг преследовал друга и чтобы возникали раздоры между бедным человеком и богачами, а также разногласия между богачами.

Действительно, в этом случае у них, благодаря их разногласиям, будет меньше возможностей восстать.

Следует также сделать подданных бедными для того, чтобы им, благодаря этому, стало труднее восстать против тиранов. Надо установить подати, т. е. большие и многочисленные налоги, потому что таким образом можно вскоре сделать подданных бедными. Тиран должен также возбуждать войны между своими подданными и даже между иностранцами, для того чтобы они не могли задумать ничего против него. Царства сохраняются с помощью друзей, но тиран не должен доверять никому, чтобы сохранить свою тиранию".

"Для сохранения тирании тиран не должен казаться своим подданным жестоким; действительно, если он будет казаться им таким, то станет ненавистным, а это может побудить их легче восстать против него. Он должен добиться уважения, благодаря какой-нибудь выдающейся добродетели, потому что добродетели подобает всяческое уважение, и если он не обладает этим превосходным качеством, то он должен притвориться, будто он им обладает. Тиран должен вести себя так, чтобы его подданные думали, будто он обладает некоторой выдающейся добродетелью, которой у них нет и из-за которой они относятся к нему с уважением. Если он не обладает добродетелями, то пусть он поступает так, чтобы они думали, будто он таковыми обладает".

### **263. Закон "тисков чести"**

"Честь есть не что иное, как хорошее мнение о вас других людей".

*(Б. Мандевиль)*

"Одним из основных определений принципа чести является то, что никто не должен своими поступками давать кому бы то ни было преимущества над собой".

*(Г. Гегель)*

"Честь наша состоит в том, чтобы следовать лучшему и улучшать худшее, если оно еще может стать совершеннее".

*(Платон)*

"Тот, кто требует платы за свою честность, чаще всего продает свою честь".

(Л. Вовенарг)

"Каждое "поступить" есть преступить – чей-то закон: человеческий, божественный или собственный".

(М. Цветаева)

"Лишь чужими глазами можно видеть свои недостатки".

(Китайская пословица)

"Общественное мнение правит людьми".

(Б. Паскаль)

"Видя себя в других, не только любишь себя, но и ненавидишь".

(Г. Лихтенберг)

"Не сильные лучше, а честные. Честь и собственное достоинство сильнее всего".

(Ф. И. Одолевский)

"Позор длиннее жизни".

(Арабская пословица)

Честь – это способность защитной оболочки нашего "я" еще обеспечивать свою охранительную силу. Тискамы для чести является стыд. Именно он разжигает сближающуюся конфликтность позора и долга... Но долг это предписанные нам стандарты или формы поведения, а позор – это оценочное чувство неудовольствия, когда последнее становится огромным. Стыд – спусковой крючок самозатравливания человека, если гордость наделяет его честью, место, занимаемое им в обществе, пробуждает чувство долга, а обилие человеческих контактов не дает укрыться от стрел осуждения.

#### **264. Закон "тождественности"**

Чтобы что-нибудь заменить, этим надо обладать. Только то, что жаждет встретить, сможет нам себя отдать.

#### **265. Закон "точки отсчета"**

Не меняйте размеры. Лучше измените линейку!

Известный английский писатель Джон Мур (1852–1933) рассказал однажды, что, обнаружив в книге американского романиста Генри Джеймса фразу: "Я увидел на пляже совершенно раздетую женщину", он спросил: "Почему *"раздетую"*, Генри? *Здесь больше подходит слово "голую". От природы человек гол, одежда появляется потом*". Выскопанный и важный Джеймс ненадолго задумался, а затем ответил: "*Вы ошибаетесь, Мур, для жителя цивилизованной страны естественное состояние – быть одетым. Нагота аномальна*".

#### **268. Закон "тулика"**

Один саксонец пришел в магазин мужского белья и потребовал рубашку цвета сирени. В магазине был богатый выбор рубашек, и продавец выложил на прилавок рубашки сиреневого цвета самых разных оттенков. Но саксонец все отвергал и требовал рубашку цвета сирени. Уже и другие продавцы магазина включились в поиск. Скоро на столе перед покупателем лежали рубашки всех цветов, начиная от нежно-розового до синевато-фиолетового оттенка. Но саксонец настойчиво продолжал требовать рубашку цвета сирени. Тогда хозяин магазина сказал нетерпеливо:

"Дорогой господин!

Если ни одна из этих рубашек цвета сирени вам не подходит, то мы, к сожалению, не можем вам быть полезны".

Здесь, наконец, саксонец заявил, что нужную рубашку он видел на витрине этого магазина. Идя ему навстречу, рубашку сняли с экспозиции. Передавая рубашку с выставки, продавец несколько ядовито заметил: "Но ведь это белая рубашка, а вы неоднократно повторяли, что вам нужна рубашка цвета сирени". На что простоватый саксонец добродушно парировал:

"Но ведь бывает и белая сирень!"

#### **271. Закон "уверенной неуверенности"**

В 1931 г. писатель Вячеслав Шишков опубликовал повесть "Странники". Во второй части этой книги, рассказывающей о перевоспитании беспризорников, есть глава "Опыт гипноза". В ней речь идет о том, как уличные, оставшиеся без родителей дети, находящиеся в одном из специнтернатов, довели педагога до белого каления, и директор школы был вынужден пригласить гипнотерапевта для того, чтобы внушить воспитанникам лучшее поведение.

"В детский дом пришел похожий на грача, в старой визитке врач-психиатр. Он был небольшого роста, лысый, большелобый, сухой, в дымчатых очках. Суровый бритый рот, золотые зубы. Иван Петрович (это директор школы) встретил психиатра любезно, однако с озабоченным видом; он с начальством не советовался, вводил новый метод воздействия на ребят самочинно, да к тому же и не особенно верил в успех задуманного им опыта".

Психиатр ввел детей в гипнотическое состояние. "И среди тишины стрелами летели стальные фразы, вонзаясь в мозг:

– Вы больше не будете озоровать. Нет, нет! Вы хорошие мальчики. Вы будете подчиняться дисциплине, вы не будете воровать; воровство – порок, оно омерзительно, противно, оно позорит человека. Нет, вы не будете воровать, не будете воровать! Нет! Нет! Вы будете внимательно относиться к учебе. Вы будете любить приютивший вас дом. Вы никогда не станете думать о побеге.

Вы никогда не убежите, вы не смееете убежать!"

Первое время после этого сеанса дети действительно вели себя неплохо: то ли гипноз подействовал, то ли что-то иное. Но потом все началось вновь. Собрался педсовет обсудить, что делать дальше. Психиатр сказал; "Я верю в благотворность гипноза. Я утверждаю, что эти аморальные мальчики на пути к полному выздоровлению. Проявленная ими вспышка хулиганства есть не более как протест их природы, поработанной моей волей. Это вполне нормально. Это конвульсии издыхающего в них порока.

При следующих повторных сеансах все сгладится, все исчезнет без следа".

Психиатр продолжал лечить гипнозом.

"Гятый сеанс с ребятами, как и предсказывал доктор-психиатр, оказался очень благотворным: хулиганы стали послушны, присмирели. После шестого сеанса семь человек, подвергшихся воздействию гипноза, в ночь сбежали. Украдены были три одеяла, дюжина ножей с вилками, серебряные часы повара, калоши и шапка заведующего домом... Заведующий рассорился с психиатром, назло ему и самому себе зверски стал курить".

#### **273. Закон "удушения в объятиях"**

Знаете, как по-английски обезвредить бунтовщика? – Срочно сделать его лордом.

На этом строится прием: не можешь победить – обними.

#### **274. Закон "узкого круга"**

Постоянное круглосуточное общение с узким кругом людей притупляет взаимный интерес.

#### **275. Закон "уклончивой категоричности"**

Эта методика поведения вполне могла бы носить имя Бенджамина Франклина (1706–1790), американского ученого, дипломата, тонкого и прозорливого политика, философа, мудреца, мыслителя.

Вот его собственные слова, написанные им о себе в "Автобиографии".

"Я взял себе за закон вообще воздерживаться от прямых возражений на высказанное кем-либо другим мнение и

от каких-либо категорических утверждений со своей стороны. Я запретил себе употребление таких слов, содержащих категорические нотки, как "конечно", "несомненно" и т. п. и заменил их в своем лексиконе выражениями: "представляю себе", "предполагаю", "полагаю, что это должно быть так или эдак" или "в настоящее время мне это представляется таким образом". Когда кто-нибудь утверждал нечто, безусловно ошибочное с моей точки зрения, я отказывал себе в удовольствии решительно возразить ему и немедленно показывать всю абсурдность его предположения и начинал говорить о том, что в некоторых случаях или при определенных обстоятельствах его мнение могло бы оказаться правильным, но в данном случае оно представляется или кажется мне несколько несоответствующим и т. д. и т. п.

Вскоре убедился в пользе этой перемены в манерах; разговоры, в которых я принимал участие, стали протекать значительно спокойней. Скромная форма, в которой я стал предлагать свои мнения, способствовала тому, что их стали принимать без возражений. Ошибившись, я не оказывался теперь в столь прискорбном положении, как раньше, а будучи правым, гораздо легче брал верх под ошибочным мнением других тем, что признавал и за собой их ошибки.

Подобная тактика, которую поначалу я усваивал не без некоторого насилия над своей естественной склонностью, со временем стала столь необременительна и столь привычна для меня, что, наверное, за все последующее пятидесятилетие никто не слышал, чтобы из моих уст вышло какое-либо заявление в непререкаемой догматической форме".

## **277. Закон "умножения впечатлений"**

Он увлекается Ею? Ничего! Предоставьте ему, дополнительно, еще увлечься и вами. Такой натрузки ему не осилить!

Все последующие рассуждения и советы принадлежат Андре Моруа и взяты они из его "Писем незнакомке", опубликованных в 1956 г. в Париже в издательстве "Ла Жен Парк".

Итак, Андре Моруа, фрагмент "О другой женщине".

"У вашего мужа появилась Другая. "Что это с ним такое? – думаете вы. – Он не тот, что прежде". До сих пор он по вечерам рассказывал вам, как провел день; ему нравилось приводить множество подробностей (мужчины любят порассказать о себе); он сообщал вам о своих планах на завтрашний день. Мало-помалу его ежевечерние отчеты сделались несколько туманными. Вы начали замечать в его времяпрепровождении непонятные перерывы. Впрочем, он и сам сознавал уязвимость своих объяснений. Он только вскользь упоминал о тех или иных часах, путался. Вы ломали себе голову: "Что он хочет скрыть?"

Вы полагали, что после десяти лет замужества хорошо его изучили. Вы знали, чем он интересуется: службой, политикой, спортом, немного живописью и несколько литературой и музыкой. Теперь же он охотно обсуждал книжные новинки. Вдруг небрежно спрашивал: "Есть ли у нас романы Стендаля? Я бы с удовольствием перечитал их". Но вы-то знали, что он их ни разу не читал. Прежде столь равнодушный к вашим туалетам, он вдруг стал спрашивать: "Почему ты не носишь платья из набивной материи? Они так нарядны". Или же говорил: "Постригись короче. Эти конские хвосты уже вышли из моды". Даже его политические взгляды переменялись, он начал терпимее относиться к передовым воззрениям. О любви он заговорил теперь как-то странно и необычайно пылко, о браке же отзывался довольно цинично. Словом, вы перестали узнавать его.

Вскоре последние сомнения развеялись. Под некогда твердой почвой ныне струился поток. Другая была тут. Но кто она? Вы старались представить ее себе, мысленно воссоздать ее облик, используя те сведения, какие ваш муж, сам того не желая, сообщал вам каждый день. Она, должно быть, молода, хороша собой, прекрасно одевается; она образованна или умело прикидывается такой; ездит верхом (ибо ваш муж, который давно отказался от конного спорта, стал говорить: "Доктор советует мне увеличить физическую нагрузку, и мне опять захотелось поездить верхом"). Она, как видно, живет возле Люксембургского дворца: то и дело обнаруживалось, что какие-то самые неправдоподобные дела вынуждали вашего супруга попадать именно в этот квартал.

А затем однажды, на обеде у ваших друзей, вы ее увидели. О! Вам не понадобилось ни особых усилий, ни проницательности, чтобы узнать ее. Увы! Довольно было понаблюдать за выражением лица вашего мужа. Он ласкал ее взором. Он старался разговаривать с нею как можно меньше, но они будто невзначай обменивались то едва заметным кивком, то едва уловимой улыбкой, думая, что никто этого не видит, вы же с болью замечали все это.

Хозяйка дома сообщила вам, что Другая сама захотела с вами встретиться.

– С чего бы это?

– Не знаю... она много слышала о вас... И ей до смерти хотелось познакомиться с вами.

По деланно равнодушному тону вашей собеседницы вы поняли, что она тоже знает. Вы были одновременно поражены, огорчены и озадачены, прежде всего потому, что эта женщина позволила себе покуситься на вашего собственного мужа. Не отдавая себе в том отчета, вы уже давно считали, что он принадлежит вам одной, что он стал частью вас самой. В ваших глазах он уже больше не был свободным человеком, как другие, нет, он сделался как бы вашей плотью. И потому Другая имела не больше права отобрать его у вас, чем отрубить вам руку или похитить у вас обручальное кольцо.

Вас озадачило также то, что Другая одновременно и походила на образ, мысленно созданный вами, и оказывалась иной. И впрямь, довольно было послушать ее, чтобы сразу распознать источник новых мыслей, новых устремлений и даже новых словечек вашего мужа. Она говорила о лошадях, о скачках, цитировала авторов книг, к которым у вашего супруга с недавних пор пробудился столь необычный для него интерес. Но вы нашли, что она не более молода и, говоря откровенно, не более хороша собой, чем вы. И только. Рот показался вам чувственным и вульгарным. Речь ее была оживленной, но не яркой и скоро вам наскучила. "Да что он в ней такого нашел?" – в недоумении спрашивали вы себя.

Возвратившись к себе, вы сразу же накинулись на мужа:

– Что это за супружеская пара? Откуда ты их знаешь?

– Деловые отношения, – промямлил он и постарался переменить тему разговора.

Но вы твердо решили донять его.

– Я не нахожу эту женщину слишком приятной. Судя по всему, она донельзя довольна собой, но, говоря по правде, без особых на то оснований.

Он попробовал было сдержаться, но его увлечение было так сильно, что он стал вам перечить.

– Я держусь иного мнения, чем ты, – ответил он, стараясь принять безразличный вид, – она красива, и в ней много очарования.

– Красивая! Ты, видно, не разглядел, какой у нее рот!

В ярости он пожал плечами и ответил с некоторым самодовольством:

– Напротив, я очень хорошо разглядел, какой у нее рот!

В отчаянии вы продолжали сокрушать (так вы думали) Соперницу. И муж и вы заснули только в два часа ночи после изнурительной тягостной сцены. На следующее утро он был подчеркнuto холоден с вами и сказал:

– Я не буду обедать дома.

– Почему?

– Потому что я не буду обедать дома. И дело с концом. Хозяин я еще самому себе или нет?

Тогда вы поняли, что допустили накануне ужасную ошибку. Влюбленного мужчину не оторвать от избранницы, плохо о ней отзываясь. Она кажется ему очаровательной; если вы скажете ему, что это не так, он решит, что не обманывается, а вы не умеете смотреть правде в глаза, а главное – не хотите этого делать, ибо чертовски ревнивы. Мы еще об этом потолкуем. Прощайте.

#### **О другой женщине. Письмо второе**

Вы женщина умная и вполне оценили опасность. О! Вашим первым побуждением было сделать их жизнь невыносимой. Самой ли начать слежку за мужем или предоставить это кому-то другому? У нее тоже есть супруг, который, вероятно, ничего не подозревает. Чего проще: надо поселить в нем тревогу и заставить его следить за нею? Но, оставшись в одиночестве, вы надолго погрузились в горестные размышления.

"Да, у меня есть все основания для ревности, и я могу отравить им жизнь. Но чего я этим добьюсь? В глазах мужа я окажусь тем, чем уже была для него накануне вечером: досадной помехой, докучкой, пожалуй, даже мегерой. До сих пор вопреки всему его связывали со мной воспоминания, привычки и – думаю – неподдельное чувство. Он ощущал свою вину передо мной, сам страдал от того, что страдаю я, и пытался ласковым обращением частично вознаградить меня за то, что собирался лишить меня любви.

Собирался?.. Только собирался? Ничто еще не доказывает, что он не устоял. Женщина эта, как видно, не слишком свободна; он и того меньше. Быть может, они ограничиваются пока прогулками, беседами в баре... Если я рассержу его, дам ему почувствовать, что он мой пленник, он, чего доброго, решится уйти от меня. Если и она ступит на ту же стезю, кто знает, как далеко они зайдут. Может быть, у нас и не дойдет до разрыва, а действуя неосторожно, я сама же разрушу нашу семью, в то время как проявив немного терпения..."

Но тут от нового приступа ярости у вас заколотилось сердце. "И все же до чего это несправедливо! Я безоглядно отдала ему всю жизнь. После свадьбы я ни разу не взглянула на других мужчин. Все они казались мне какими-то ненастоящими. Они интересовали меня постольку, поскольку могли быть полезны моему мужу... Была ли я права? Не внушала ли я ему тем самым чувство слишком уж полного спокойствия на мой счет?.. Приятельницы часто предупреждали меня: "Остерегайся... Мужчины должны испытывать волнение и любопытство. Если ты перестанешь быть для мужа тайной, он начнет искать ее в другом месте..." А меж тем мне было просто, мне и сейчас еще так просто пробудить в нем ревность... Не совершая ничего дурного... Просто с меньшим равнодушием относиться к нежным признаниям других мужчин. Некоторые его друзья искали и все еще ищут случая поухаживать за мной.

"Можно зайти в ваш вечерком?" – спрашивали они. "Могу ли я сводить вас в театр, пока Жак в деловой поездке?" Я всегда отказывалась, раз и навсегда решив неукоснительно соблюдать мужу верность. А если бы я принимала их ухаживания, если бы он в свой черед слегка помучился, разве это не напомнило бы ему, что и я могу нравиться?"

У вас достало благоразумия отбросить этот план. Он был нелеп и опасен. Нелеп, ибо нельзя неволить собственную натуру. Как бы он ни был виноват, вы любили мужа, а его друзья, стоило позволить им больше свободы, быстро вызвали бы у вас омерзение. Опасен, так как нельзя предугадать реакцию вашего супруга. Огорчится ли он, будет ли раскаиваться, если у него появятся основания опасаться вашего увлечения? Как знать? Не получится ли наоборот? Будучи без ума от Другой, он подумает: "Тем хуже для моей жены! До сих пор я ее щадил. Но коль скоро она сама не старается спасти нашу семью, незачем церемониться. Освободим друг друга".

Кокетство – оружие обоюдоострое. Оно ранит ту, которая, взявшись за него, совершит неловкое движение. Вы поняли это. "Но как же поступить?" – ломали вы себе голову, обедая в одиночестве и по-прежнему предаваясь горестным раздумьям.

"Обедают ли они сейчас вместе? о чем они говорят?"

Рассказывает ли он ей о той сцене, что я ему вчера закатила, и – по контрасту со мной, с теми воплями, которые я, не помня себя, испускала, – не кажется ли она ему прибежищем, где царят покой, нежность, счастье?.. Я наговорила о ней столько дурного, все, что думала; наедине же с самой собой надо признать, что в моих словах не было ни объективности, ни справедливости. Я судила о ней как соперница, а не как здравомыслящая женщина.

Постараюсь разобраться... Если бы я не считала эту женщину врагом, способным погубить мое счастье, что бы я о ней думала?"

И тогда вы совершили героическое усилие, чтобы взять себя в руки и взглянуть фактам в лицо; вечером, вернувшись домой, ваш муж с изумлением – и облегчением нашел вас совершенно спокойной. Вы не задали ему ни одного вопроса. Он сам, по собственной воле, с трогательной неловкостью признался, что совершенно случайно встретил Другую на выставке картин. Вы не стали спрашивать, каким чудом он, всегда столь далекий от изящных искусств, оказался на выставке. Напротив, вы сказали, что, коль скоро ему эта супружеская пара так мила, было бы очень славным пригласить и мужа, и жену к обеду или к ужину. Он был поражен и даже стал возражать.

– Ты так считаешь? – усомнился он. – Но ее муж такой скучный! Она, конечно, женщина приятная, однако совсем другого склада, чем ты. Ведь она тебе не понравилась. Мне не хотелось бы навязывать тебе ее общество.

Вы начали убеждать его, что он ошибается: накануне вечером усталость вызывала у нее раздражение, но, в сущности, вы ничего не имеете против Другой, наоборот; после упорной борьбы вы одержали верх, настояя на приглашении. То был вдвойне ловкий шаг. Вводя эту супружескую чету к себе в дом, вы резонно полагали, что лишите Соперницу притягательности тайны, прелести запретного плода. А главное, вы хотели вновь увидеть ее, присмотреться к ней и попытаться понять, чем же именно она привлекает вашего мужа.

#### **О другой женщине. Письмо третье**

Итак, Другая пришла к вам в гости; вы приняли ее весьма любезно, как следует рассмотрели, внимательно выслушали, стараясь оценить ее так, как оценил бы посторонний или влюбленный в нее человек. Испытание было мучительным, но полезным. Вы подметили множество черточек, которые ускользнули от вас при первой встрече. После ее ухода, в ночной тишине, когда ваш муж уже спал, вы подвели итог вечеру.

"Она не более хороша собой, чем я, но умело пользуется своей красотой. У нее прекрасный вкус. Ее бежевое шерстяное платье, красный пояс, берет – все тщательно изучено, искусно подогнано, безупречно... Может быть, дело в деньгах? Нет, и платье и берет не из дорогого магазина. Просто они выбраны с любовью. Сразу видно, что она стремится превратить себя в произведение искусства.

Будем откровенны: в большой мере она в этом преуспела.

И вот еще что: я начинаю понимать, чем же она так привлекает Жака. Сама я застенчива и молчалива. Кроме тех минут, когда я испытываю сильный гнев или огромное счастье – тогда я сама на себя не похожа, – я редко выражаю свои чувства. Это не моя вина. Так уж меня воспитали родители, люди суровые. Вид у меня всегда чопорный, да так оно и есть. Другая же – сама естественность. Мой муж привел при ней слова Стендаля (Жак цитирует Стендаля! Это меня пугает... хотя и выглядит смешно!): "Я так люблю все естественное, что останавливаюсь на улице поглядеть, как собака гложет кость". Она проговорила: "Метко сказано!" Сама она ест и пьет с нескрываемым удовольствием. Очень красочно говорит о цветах и фруктах. Чувственность можно, оказывается, выражать с большим изяществом. Я это поняла, глядя на Другую. Она прекрасная рассказчица, никогда не даст угаснуть беседе, я же, напротив, все время думаю, что бы такого сказать".

Когда вы вновь остались в одиночестве, вы долго плакали. Теперь уже не от ненависти и даже не от ревности. А от сознания собственного ничтожества. Вам вдруг пришло в голову, что вы совсем недостойны своего мужа:

"Он увлекся более яркой и привлекательной женщиной; разве это преступление?" Вы так устроены, что слезы обычно знаменуют происходящий в вашей душе перелом к лучшему. Вы справились с собой и вытерли глаза. У вас созрело решение сразиться с Другой ее собственным оружием. Она весела? Вы тоже станете веселой. Она пленяет своей речью? Вы попытаетесь сделать вашу более содержательной, читая, чаще видясь с интересными людьми. Она водила вашего супруга на выставки картин и кинофильмы? Разве это не по силам любой женщине, и особенно вам?

Вы надолго сохраните ужасное воспоминание о том периоде, который последовал за принятием этого решения. Поскольку Другая восторжествовала, вы решили стать такой, как она. О! Вы старались целых три месяца и причинили себе столько хлопот! Вкладывая в свои старания всю душу, вы были достойны успеха! Но каким это кончилось провалом! Вы отважно сыграли героическую комедию. Прикидывались беззаботной, когда сердце разрывалось от отчаяния. Без устали придумывали развлечения на субботние и воскресные дни, чтобы угодить мужу.

Сначала он лишь взирал на вас с удивлением. "Что это на тебя нашло? – говорил он. – Ты с ума сошла! Я так рад, что хотя бы в воскресенье могу спокойно отдохнуть, а ты заставляешь меня бегать по музеям!.. Нет уж, спасибо!" В другой раз он сказал: "Ты превратилась в настоящую трещотку. Тебя невозможно остановить, болтаешь, болтаешь без умолку. Право, ты утомляешь меня".

А сколько было пролито слез в тот день, когда, старательно выбрав английский костюм, который, как вы полагали, одобрила бы Другая, вы с гордостью показали в нем мужу. Сперва он ничего не заметил. Наконец вы спросили:

– Жак, ты ничего не говоришь... Как тебе мой костюм?

– Ну, костюм хоть куда! – ответил он.

В эту минуту вы решили, что все потеряно. Оставалось прекратить борьбу и признать победу Другой. Пример одной из ваших подруг, назовем ее Третьей, принес вам спасенье, раскрыв глаза на собственные ошибки.

Вы были знакомы с Анабеллой с детства. Уже в те давние годы она удивляла полным отсутствием характера. В общем неплохая девочка, пожалуй, слишком добрая, она легко поддавалась влиянию окружающих. И, в частности, вашему. Было время, когда Анабелла старалась походить на вас, подражая вашим прическам и списывая у вас домашние задания. Позднее вы встретились вновь – она по-прежнему была готова плясать под дудку первого встречного. Видела ли она, что ее друзья в восторге от какой-нибудь блондинки, она тут же шла краситься. Замечала ли, что у модной кинозвезды короткий, мастерски изваянный резцом божественного зодчего нос, ее тут же охватывало желание иметь в точности такой же, и она мчалась к хирургу-косметологу. Случай вновь столкнул ее с вами в самую трудную для вас минуту. Вы увидели, до какой степени и точеный нос, и серебристая прядь, и наигранная веселость портной эту горемыку. Вы точно прозрели.

"Надо быть не просто естественной, а естественной на свой лад", – сказали вы себе.

С этого дня вы отказались от намерения уподобляться Другой. Вы попробовали сделать ее своей приятельницей.

И без труда добились этого. Не подозревая о том, что вы обладали в ее глазах большим авторитетом. Ваш муж, оказывается, говорил ей о вас много хорошего; он ценит вас больше, чем вы полагали. И потому стоило вам поманить Другую, как она пришла. Это привело к курьезным переменам.

Возвращаясь со службы и заставая Другую у себя дома, ваш муж привыкал видеть в ней уже не героиню романа, но что-то вроде предмета домашнего обихода. Сперва эта неожиданная дружба забавляла его. Ему казалось, что он царит над вами обеими. Но очень скоро близость между вами и Другой стала более тесной, чем между ним и ею.

Две женщины гораздо быстрее найдут общий язык. Другая была болтлива и потому совершила оплошность. Она не удержалась и рассказала вам, что именно порицает в вашем супруге, прибавив, что придает гораздо большее значение дружбе с вами нежели его мимолетной прихоти.

У вас достало благоразумия не пересказывать вашему Жаку ее слова – они причинили бы ему боль и задели бы самолюбие. Это было бы уже не только предосудительным поступком, но и тактической ошибкой. Он бы вам не поверил, поплакался бы Другой, а она бы с пеной у рта ото всего отперлась,

Вы терпеливо дожидались, пока созреют новые отношения. Лишь в одном вы послушались советов Другой и воспользовались ее опытом. Она дала вам нужные адреса, сказала, у кого одеваться и причесываться. И тут уж вы постарались не подражать ей, а найти свой собственный стиль. Вами, как ею, руководило стремление к совершенству. И вы обрели свое совершенство. С неописуемым счастьем заметили, что глаза вашего мужа с удовольствием останавливаются на вас и что он на людях гордится вами.

С героическим упорством вы продолжали приглашать и удерживать подле себя Другую. Следовало окончательно подорвать ее престиж. Это не заняло много времени.

Она исчерпала свои рассказы, начала повторяться. Продолжала ли она встречаться наедине с вашим мужем?

Маловероятно, ибо он больше не лгал, рассказывая о том, как провел день. Ваш триумф оказался блистательным, хотя и тайным: однажды вы предложили мужу втроем совершить туристическую поездку в автомобиле, ваша борьба завершилась окончательной победой. Вы втайне ликovali. Муж с раздражением воскликнул:

– Ну нет!.. Снова эта женщина!.. Не понимаю, что ты так с ней носишься!

– Разве не ты сам находил ее приятной?

– Приятной, – пробурчал он, – приятной... Можно любить хорошее вино, но зачем постоянно прополаскивать им рот... А потом, по правде говоря, мне гораздо больше по душе быть с тобой вдвоем.

После этого Другая постепенно исчезла из вашей жизни. Встречи стали реже. Промежутки между ними удлинились. Другая сделалась всего лишь тенью. А потом и вовсе перестала существовать.

Ваш семейный очаг был спасен. Прощайте."

## 280. Закон "управления"

Принято считать, что управление – это искусно сплетенная сеть из свойств и возможностей вовлеченных в подчинение людей. Это действительно так, но в совершенно ином смысле, чем представляется. Взгляните сверху на землю, проложенные на ней дороги и мчащиеся по ним автомобили. Они все разные, имеют свои отличительные цвета и знаки, особенные, отличные от других, дату и место изготовления. Но люди нагружают каждую машину только ей предназначенным грузом и индивидуализируют маршрут движения. И мчатся по трассам миллионы автомашин, пущенных волей пославших их людей, но запрограммированных узором магистралей и правилами дорожного движения. В этом образе много смыслов: здесь и свобода, и творческое самовыражение (к примеру, у водителя!), но есть и жесткая заданность, которая не только определяет, но – главное – и предопределяет, что, кому, как и зачем делать.

Управлять людьми – значит наделить их некоей обязательной функцией, которую под вашим контролем им предстоит сохранять и обеспечивать. Надо понять и усвоить: власть – это "верховодство" не над людьми, а только над доверенными им к совершению действиями. Но из этого следует – и это суть, – что власть есть получаемое право, что

она всегда есть ограниченная, временная, истекаемая. Но, и это второе "но" многократно важнее предыдущего, именно поэтому властные действия не подлежат ответственности.

#### **283. Закон "усталости от любви"**

Отвращение, которое мы испытываем по отношению к тому, от которого совсем недавно были, без ума, означает не потерю любви, а всего лишь усталость от нее. Любовь находится под двойным протекторатом контролем ума и контролем сердца. И они попеременно берут верх над нами, колебля нас и заставляя мучиться.

#### **284. Закон "устранения различий"**

Не мог есть жирного Джек Спрэт,  
Не ела постного жена,  
Но вот вдвоем они – и это знает свет  
Слизали все до дна.

#### **285. Закон "утрированной интерпретации"**

Устранение проблемы возможно не только через ее фактическое разрушение, но и через создание другой (зачастую оболванивающей или отвлекающей) проблемы, на фоне которой первая превращается в еле заметную... до – практически – исчезновения.

У Ф. М. Достоевского в "Братьях Карамазовых" штабс-капитан Снегирев, узнав, что его сын укусил Алешу Карамазова за палец, раздражается следующей тирадой, столько же театральной, сколько и манипулятивной:

"Жалею, сударь, о вашем пальчике, но не хотите ли, я, прежде чем Илюшечку сечь, свои четыре пальца, сейчас же на ваших глазах, для вашего справедливого удовлетворения, вот этим самым ножом оттяпаю? Четырех-то пальцев, я думаю, вам будет довольно-с для утешения жажды мщения-с, пятого не потребуете?"

#### **287. Закон "фантомной связи"**

И то, чего нет, может стать тем, что было.

Нам свойственно объединять в зависимость и во взаимосвязь все, что мы видим находящимся рядом, вместе, в следовании одно за другим.

"После этого, стало быть, по причине этого" гласит формулировка одного из фундаментальных заблуждений людей, отличенного формальной логикой.

Дополним его еще одним не менее краеугольным:

"Если рядом, значит вместе".

Обратимся к одной из нашумевших историй недавнего времени. Насмешки коллег и упреки знакомых заставили московского автоинспектора Владимира Кузнецова обратиться в суд. Видимо, кого-то он сильно "достал", если к нему применили столь изощренную расправу. Прodelка и впрямь была не из заурядных.

В газете "Московский комсомолец", в номере от 14 октября 1992 г., под рубрикой "Милиции посвящается" был опубликован снимок улыбающегося Владимира и его коллеги из Главного управления внутренних дел города Москвы. Фото сверстали рядом с очерком Александра Погонченкова "Убийство в Желдоре", повествующим об убийстве шофера двумя сотрудниками ГАИ.

Тот же снимок этих же милиционеров, постовых дорожно-патрульной службы, был уже на страницах этой же газеты раньше.

Тогда, 1 октября 1989 г., его закомпоновали в фоторепортаж "Двое", где фотография инспекторов оказалась рядом с фотографиями двух бульдогов-медалистов и пары слонов. По словам Кузнецова, тот давний снимок его всего лишь рассмешил. Но когда ту же фотографию поместили рядом с текстом о милиционерах-убийцах, он был крайне обескуражен.

О нем не сказали ни единого плохого слова. Но как расчетливо и как громко его испачкали и обвинили.

#### **288. Закон "фатальной непредсказуемости"**

Человеку следует знать и помнить пределы своих возможностей по влиянию на других людей, а они таковы, что никогда не могут быть всеохватывающе однозначно предсказаны по результату, как не может быть исчерпывающе определено направление всех брызг и узор волн от брошенного в воду камня.

Проблемы этой темы не новы, и над ними задумывался уже Эзоп (VI в до н. э.). У этого мудреца есть любопытная иносказательная миниатюра "О Курице и Жадной хозяйке":

"У одной вдовы была Курица, которая каждый день несла по яйцу. "Попробую я давать птице больше ячменю, авось она будет нестись два раза в день", – думает Хозяйка. Сказано – сделано. Но Курица ожирела и перестала нестись даже по разу в день".

#### **289. Закон "физических мер воздействия"**

"Нигде, даже в тюрьме, подростку не дадут семадчать ударов розгами лишь за гримасу, сделанную другому подростку. Однако в публичной школе такая мера одобряется – отчасти потому, что она позволяет эффективно поддерживать дисциплину, отчасти потому, что учит младших чувству ответственности и повиновению власти, отчасти потому, что добрая порка считается полезной для воспитанников, независимо от того, заслуживают они ее или нет".

*(Энтони Глин . Кровь британца)*

"Если у кого-либо настолько несчастный характер, что наставления, увещевания являются недостаточными, будучи сравнительно легкими мерами воздействия, то нужно прибегнуть к более сильным средствам и не оставлять неиспробованными никакие средства, прежде чем признать кого-либо совершенно непригодным и безнадежным для воспитания. Быть может, о некоторых еще и теперь будет верным известное выражение, которое гласит: "Фригийца исправляют только побой". Во всяком случае такого рода сильное наказание будет полезно если не самому наказанному, то по крайней мере другим, наводя на них страх".

*(Ян Амос Коменский. Великая дидактика, содержащая универсальное искусство учить всех всему...)*

"Все прожекты зело исправны быть должны, дабы казну зряшню не разорять и отечеству ущерба не чинить. Кто прожекты станет абы ляпать, того чина лишу и кнутом драть велю".

*(Петр I)*

Однажды в компании Стецкий стал критиковать писателя М. А. Шолохова за то, что его главный герой Мелехов в "Тихом Доне" – настоящая контра. И многое в том же духе. Потом сказал:

– Ты, Шолохов, не отмалчивайся.

Шолохов спросил:

– Ответить вам как члену ЦК или лично?

– Лично.

Шолохов подошел к Стецкому и дал ему пощечину.

На следующий день Шолохову позвонил Поскребышев.

– Товарища Сталина интересует, правда ли, что вы ответили на критику Стецкого пощечиной?

– Правда.

– Товарищ Сталин считает, что вы поступили правильно.



При анонимном анкетировании детей разного возраста из пятнадцати городов СССР выяснилось, что 60 процентов родителей используют физические наказания; среди них 85 процентов – порку, 9 процентов – стояние в углу (иногда на коленях на горохе, на соли или на кирпичках), 5 процентов – удары по голове, лицу и т. д.

### **291. Закон "фоновой компенсации"**

"Если мало кто меня заметит – хорошо; чем меньше круг понимающих, тем я сам себе дороже"  
**(Франческо Петрарка)**

При невозможности получить желаемое мы резко уменьшаем объем правдивого смысла, даже соглашаясь войти в противоречие со здравостью, выдавая ато за парадокс обстоятельств, короче: стремимся создавать такой фон, на котором бы наша возможная "бледность" была бы все же ближе к "здоровью", чем к "недугу".

Отсюда **известные афоризмы:**

Чем ночь темней, тем звезды ярче! (1)

Чем хуже, тем лучше.

Чем помпезнее начало, тем скромнее итог.

Чем человек умней, тем жизнь его беднее.

Если к другому уходит невеста, но неизвестно, кому повезло.

Кто не сидел в тюрьме, тот человеком не был.

Кто не с нами, тот против себя.

Уж лучше одному, чем вместе с кем попало. (2)

Кто никогда не совершал безрассудств, тот не так мудр, как ему кажется. (3)

Немного ненависти очищает доброту (4)

Ум служит нам порою для того, чтобы смело делать глупости. (5)

Кто не уложился в 15 минут, тому сказать было нечего.

Низость и леность вредят не только тому, кто предался им, но и тому, кто видит их. (6)

Если хочешь, чтобы у тебя было мало времени, то ничего не делай. (7)

Где человек находится противясь, там его тюрьма. (8)

Длительная борьба за справедливость поглощает любовь, породившую ее. (9)

Сомневаться в Боге – значит верить в него. (10)

Власть одного человека над другим губит прежде всего властвующего. (11)

Всякому великому таланту присуща крупца безумия. (12)

Хорошо смеется тот, кто смеется последним.

Кто не способен на зло, тот не способен и на добро. (13)

Свобода только в несвободе.

"Да", сказанное другим, означает "нет", сказанное себе.

Мы все видим Бога, только не узнаем его.

Лучшая специя к блюду ума – немножко глупости.

**Авторы афоризмов:** (1) Н. Бердяев, (2) Омар Хайям, (3, 5) Ларошфуко, (4) Ж. Ренар, (6) Исаак Ниневицкий, (7) А. П. Чехов, (8) Эпиктет, (9) А. Камю, (10) О. Бальзак, (11) Л.Н. Толстой, (12) Сенека, (13) Туркменская пословица.

### **292. Закон "цветной ленты"**

Солдат не расстанется со своей жизнью ради вас, но он отдаст ее вам за лоскут цветной ленты.

Приведенная мысль принадлежит пехотинцу Второй мировой войны американцу Уильяму Манчестеру. По существу, он лишь развивает тему, которая была заявлена еще Наполеоном Бонапартом – великим мастером по части раздзания всяких лент и наградных украшений как знаков отличия и воинской доблести солдат французской армии.

### **293. Закон "частицы "не"**

Я не выйду за тебя замуж. Если ты согласен со мной, то проблемы нет. А не согласен, то тем более нам нет нужды быть вместе.

Есть одна древняя история, круто замешанная на хитроумной логике и софистической парадоксальности.

Якобы крокодил украл у женщины ребенка и в ответ на мольбы несчастной матери довольно глумливо пообещал ей отпустить дитя, если она "скажет правду". На что женщина резонно возразила: "Но ты ведь не отдашь его!"

И тогда крокодил задумался. Если он отдаст чадо, то получится, что услышанная им фраза лжива, а ложь – по условию – не влечет выдачу ребенка. Но если он не захочет отдать малыша, то тогда – в силу логики уговора и слов матери – ему, крокодилу, придется возвратить младенца.

Трудная ситуация. Из глаз аллигатора потекли слезы.

Датский философ Серен Кьеркегор (1813–1855) в своем романе "Дневник оболъстителя" пишет:

"В вопросе о разрыве с женихом всякая девушка великий казуист. В женских школах не читают лекций по этому предмету, и тем не менее все девушки как нельзя более сведущи, в каких именно случаях можно и должно нарушить данное жениху слово. Говоря правду, этому вопросу следовало бы постоянно фигурировать в виде темы на выпускных экзаменах, тем более что обыкновенные экзаменационные сочинения девиц до невозможности скучны и однообразны; тогда же, по крайней мере, не оказалось бы недостатка в разнообразии. Подобная тема дала бы широкий простор острому уму девушек, а отчего же, в самом деле, и не дать бедным девушкам случая показать свой ум с блестящей стороны? Разве каждой из них не представилось бы тогда случая хоть письменно доказать свою зрелость и права на звание невесты?"

Однажды я участвовал в беседе, очень заинтересовавшей меня. Я зашел как-то в одно семейство, где бываю лишь изредка. Оказалось, что все старшие ушли, а две молоденькие дочери создали к себе небольшой кружок подруг на утренний кофе. Всех девушек было восемь, от 16 до 20 лет. В их планы, вероятно, не входило принимать посторонних гостей, и они поручили горничной отказывать всем, под тем предлогом, что никого из старших нет дома. Я, однако, ухитрился пробраться к ним и ясно заметил, что мой приход застал их врасплох. Бог знает, о чем, в сущности, могут беседовать восемь молоденьких девушек в таком торжественном заседании? Замужние женщины тоже собираются иногда в кружок, но их беседа пасторальное богословие; решаются обыкновенно важные вопросы, вроде: можно ли допускать кухарку одну ходить на рынок, лучше ли брать провизию в кредит или на наличные, как узнать, есть ли у кухарки жених, и как затем избавиться от этой вечной возни с женихами, замедляющей стряпню, и т. д.

Как бы то ни было, мне все-таки дали местечко в этом прекрасном кружке. Дело было ранней весной, и солнце уже посыпало на землю свои первые слабые лучи, как вестников, объявляющих о его скором прибытии. В комнате все было еще по-зимнему, но именно потому эти маленькие отдельные лучи и приобретали такое вещее значение. Кофе стоял на столе, распространяя свой приятный аромат, а молодые девушки сидели вокруг – такие веселые, радостные, шаловливые и цветущие здоровьем.

Страх и неловкость их скоро прошли; да и чего им было стесняться? Ведь превосходство сил было на их стороне.

Мне скоро удалось навести разговор на тему: в каком случае жениху с невестой следует разойтись? В то время как взор мой с наслаждением порхал с одного цветка на другой в этом прелестном цветнике, отдыхая то на одном, то на другом миловидном личике, а слух впивал музыку девичьих голосов, сознание мое тщательно проверяло все сказанное. Одного слова было иногда достаточно, чтобы я мог уже глубоко проникнуть в сердце девушки и прочесть его историю. А любопытно ведь проследить таким образом, как далеко зашла по пути любви каждая из них.

Я не переставал подливать масла в огонь, и различные остроты, шутки и эстетическая объективность – все это содействовало непринужденности и живости беседы, не выходящей в то же время из границ самого строгого приличия. В этой шутилой легкости общего разговора дремала, однако, возможность одним ловким оборотом поставить милых девушек в роковое затруднение. Возможность эта была вполне в моей власти, но девушки едва ли подозревали о ней. Легкая игра беседы все еще отстраняла опасность, как сказки Шехерезады ее смертный приговор. Я то доводил беседу до границ грусти, то давал простор шаловливой девической фантазии, то манил их на диалектический путь мысли... Какая же другая тема и может, впрочем, представить больше разнообразия, нежели та, о которой здесь идет речь. Я приводил новые и новые примеры – рассказывал, между прочим, о девушке, которую насилие родителей заставило взять назад свое слово. Эта печальная история даже вызвала слезу у моих слушательниц. Рассказал и о человеке, который разошелся с невестой из-за того, что, во-первых, она была слишком высока ростом, а во-вторых, он забыл встать на колени, признаваясь ей в любви. На все возражения против неразумности и необоснованности таких причин он отвечал, что для него они достаточно разумны и основательны: основываясь на них, он достигает желаемого, и, кроме того, никто, в сущности, не может дать ему на них разумных и веских возражений.

Наконец, я предложил на обсуждение собрания трудный вопрос: права ли молодая девушка, отказавшая жениху, когда убедилась в том, что они не сходятся во мнениях? Когда отверженный хотел урезонить ее, она ответила: "Одно из двух – или мы сходимся во мнении, что "не сходимся во мнениях", и в таком случае ты сам понимаешь, что нам надо разойтись, или же мы не сходимся, раз ты утверждаешь противное, и в таком случае мы тоже должны разойтись, коль различаемся во взглядах". Забавно было наблюдать, как молодые девушки ломали себе головки, чтобы уразуметь эту загадочную речь. Я заметил, однако, что две из них отлично поняли меня, потому что, как уже сказано, в подобных вопросах молодые девушки природные казуистки. Да, я думаю, что легче было бы переспорить самого черта, чем молодую девушку, если речь пойдет о том, в каких случаях жениху с невестой следует разойтись".

#### **296. Закон "четыре раз"**

В исследованиях над детьми установлено, что восстановление прерванных эмоциональных контактов возможно не более четырех раз, после чем ребенок перестает стремиться к ним. Его (1) не погладили, на него (2) без причины крикнули, (3) ударили, (4) остались к нему равнодушны...

Поскольку же все младшие по отношению к старшим выступают "детьми", то, конечно же, справедливость этого закона более всеобща и относится ко всем людям всегда и независимо от их возраста.

#### **298. Закон "чувства территории"**

Возьмем пример из нашей повседневной жизни. К перрону вокзала подходят пустые электропоезда. Мы не обращаем внимания на то, как заполняется пустой вагон.

Люди рассказывают, сохраняя максимально возможную дистанцию друг от друга. Сначала каждый стремится занять отдельное "купе". На следующих станциях пассажиры подсаживаются так, чтобы быть вторыми на скамейке, а затем втискивается уже кто-то из третьих. Подобным образом люди занимают лавочки в парке, стулья в коридорах учреждений, столики в ресторане, места на пляже. Это так привычно, что мы этого "не видим".

"Что общего между пением соловья и привычкой собаки задира лапу? Оба действия имеют одну и ту же причину – чувство территории. Соловей поет, оповещая соперников, что определенная местность занята; собака задирает лапу, помечая запахом мочи свой участок. Чувство территории присуще зверям, рыбам, птицам и даже насекомым. Оно отмечено у древних реликтовых видов живых существ. Есть это чувство и у человека". (**А. Конгро**)

### **КВАНТОВЫЙ "ЭФФЕКТ НАБЛЮДАТЕЛЯ" И ЭКСПЕРИМЕНТ ПО ИНТЕРФЕРЕНЦИИ/ДИФРАКЦИИ ЭЛЕКТРОННОГО ПУЧКА**

Процесс рождения Вселенной из *Ничто* требует внешнего импульса (фактора), то есть наличия Абсолюта как трансцендентальной сущности – **Внешнего Наблюдателя**. Данный вывод проистекает не только из религиозных доктрин и космогоний древних мыслителей, а также из современных космологических теорий, но и из квантовых феноменов, открытых современной наукой, один из извеснейших из которых – **парадокс Наблюдателя**, зафиксированный в середине XX века (впервые в 1961 году Клаусом Йенсоном). Данный парадокс наглядно реализуется в эксперименте по интерференции/дифракции электронного пучка.

Данный эксперимент можно прокомментировать таким образом (см. "Как сознание управляет материей"/"Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ. 20123, 03.02.2015): Для опыта приготовили источник света и экран с двумя щелями. В качестве источника света использовалось устройство, которое выстреливало фотонами в виде однократных импульсов. За ходом эксперимента велось наблюдение. После окончания опыта, на фотобумаге, которая находилась за щелями были видны две вертикальные полосы. Это следы фотонов, которые проходили сквозь щели и засвечивали фотобумагу.

Когда этот эксперимент повторяли в автоматическом режиме, без участия человека, то картина на фотобумаге изменялась. То есть если исследователь включал прибор и уходил, и через 20 минут фотобумага проявлялась, то на ней обнаруживалось не две, а множество вертикальных полосок. Структура следа на фотобумаге напоминала след от волны, которая проходила сквозь щели.

Свет может проявлять свойства волны или частицы. В результате простого факта наблюдения волна исчезает и превращается в частицы. Если не вести наблюдение, то на фотобумаге проявляется след волны. Этот физический феномен получил название "**эффект Наблюдателя**".

Эксперименты повторялись многократно, но каждый раз они удивляли ученых. Так было обнаружено, что на квантовом уровне материя реагирует на внимание человека. При этом опыты по интерференции/дифракции частиц ставили не только на электронах, но и на гораздо больших объектах, например фуллеренах – крупных, замкнутых молекулах, состоящих из десятков атомов углерода. Группа исследователей из Венского университета провела эксперимент, который заключался в том, что ученые облучали движущиеся молекулы фуллерена лазерным лучом. В результате чего нагретые в результате такого воздействия молекулы начинали светиться, обнаруживая для наблюдателя себя в пространстве. Интерес представляет то, что до начала подобной "слежки" фуллерены огибли препятствия, проявляя волновые свойства, подобно электронам и фотонам света в опыте по интерференции/дифракции. Однако с появлением наблюдателя, фуллерены стали вести себя как частицы материи.

Группа профессора Шваба из США продемонстрировала подобный эффект с крошечной алюминиевой полоской, положение которой фиксировалось в состоянии наблюдения и ненаблюдения. Как показали эксперименты, "**Наблюдатель**" может также влиять и на процесс распада нестабильных частиц.

Нечто подобное мы наблюдаем в мысленном эксперименте Э. Шрёдингера с его кошкой, а также в других проявлениях квантовых парадоксов. Данный феномен можно проиллюстрировать словами – Гершома Шолема: "Где стоишь ты, там стоят и все миры". С точки зрения копенгагенской интерпретации это является прямой демонстрацией того, что при измерении (пусть даже с отрицательным результатом) происходит коллапс волновой функции.

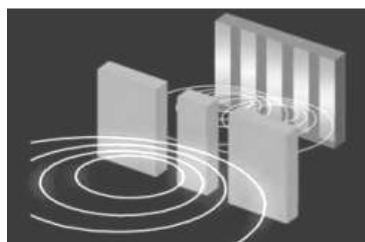
Данные эксперименты удивительны не только тем, что они (подобно множеству других экспериментов во многих предметных областях современной науки) коренным образом переориентируют научную парадигму, трансформируя дискретно-материалистический примат ("материя первична, сознание вторично", "материя – единственная реальность, данная нам в наших ощущениях") в континуально-идеалистический примат ("сознание первично, материя вторична", "сознание – единственная реальность, которая инициирует появление материи").

Удивительность данных экспериментов прежде всего в том, что они никак не меняют общую материалистическую установку в современной науке и, что главное, в образовании. И дело не в количестве подобных экспериментов или в их разнообразии, а в некоем скрытом глобальном факторе социального влияния, который конструирует и упорно поддерживает общечеловеческую установку материалистичности мира, понимаемого как дискретно-атомарная материальная структура. Без сомнения, данная установка выступает инструментом глобализации человечества, поскольку реализует масонскую технологию "управляемого хаоса", использующую именно атомарно-дискретный фактор (аспект) Вселенной.

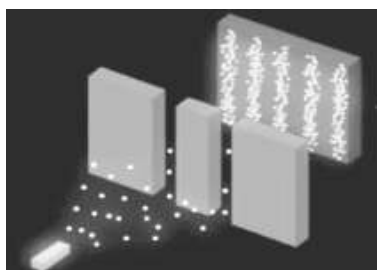
В сфере психической реальности мы также встречаем подтверждения приведенным положениям, которые находят свою иллюстрацию в феномене *непричинных синхронических связей*, анализируемых в трудах К. Юнга, В. Паули, П. Девиса, Н. А. Козырева и др. О них К. Юнг пишет как о явлении, пересекающем пространство-время и упорядочивающем события, когда "потoki" физической и психической реальностей приобретают параллельное значение.

При этом может обнаруживаться совпадение психического состояния наблюдателя с одновременным внешним событием, которое соответствует этому психическому состоянию, при отсутствии очевидной причинной связи между ними. Юнговский феномен непричинных синхронических связей обнаруживается в сфере трансперсональной психологии Ст. Грофа, который в книге *"Путешествие в поисках себя"* повествует об особых измененных состояниях сознания, названных трансперсональными, так как они позволяют трансцендировать (преодолевать) рамки пространства и времени нашего феноменального мира, давая человеку возможность выйти за пределы самого себя<sup>211</sup>.

Процесс рождения Вселенной из *Ничто* требует внешнего импульса (фактора), то есть наличия Абсолюта как трансцендентальной сущности – **Внешнего Наблюдателя**. Данный вывод проистекает не только из религиозных доктрин и космогоний древних мыслителей, а также из современных космологических теорий, но и из квантовых феноменов, открытых современной наукой, один из известнейших из которых – **парадокс Наблюдателя**, зафиксированный в середине XX века (впервые в 1961 году Клаусом Йенсоном). Данный парадокс наглядно реализуется в **эксперименте по интерференции/дифракции электронного пучка** на двух щелях: если направить на мишень, в которой проделаны два отверстия, поток электронов (одиночных), и просто фиксировать их прохождение через мишень на фотопластинку, расположенную за ней, то на пластинке будет наблюдаться обычная волновая интерференционная картинка.



Однако когда между мишенью и фиксирующей пластинкой поставить детекторы, определяющие, через какое из двух отверстий прошёл электрон, регистрируя их прохождение, то в этом случае срабатывать всегда будет только один из детекторов и картина начинает отличаться от интерференционной, то есть она становится такой, как если бы электрон начал проявлять себя исключительно как частица. **Более того, если один из детекторов убрать и не фиксировать прохождение фотона, интерференционная картина на экране все равно исчезает.** То есть здесь существенным оказывается сам факт наблюдения за проходящим событием.



Наличие фиксирующего детектора приводит к тому, что волновая функция электрона схлопывается, коллапсирует, и электрон начинает себя вести как частица.

Данный эксперимент можно прокомментировать таким образом (см. *"Как сознание управляет материей"*// *"Академия Тринитаризма"*, М., Эл № 77-6567, публ.20123, 03.02.2015): Для опыта приготовили источник света и экран с двумя щелями. В качестве источника света использовалось устройство, которое выстреливало фотонами в виде однократных импульсов. За ходом эксперимента велось наблюдение. После окончания опыта, на

<sup>211</sup> **Трансцендирование** (от лат. *transcendo* – переходить, перебираться) – 1) выход за пределы посюстороннего; 2) выход из погруженности сознания в мирскую жизнь с целью обретения истины и смысла бытия. В экзистенциализме такую погруженность нередко приравнивают к рабству человека, а трансцендирование – к освобождению. 3) С.Франк различил "трансцендирование вовне", когда индивидуальная душа выходит за рамки своей субъективности к "другому", в отношения в Я-Ты и мы, и "трансцендирование вовнутрь" (или вглубь) – в область духа, для укоренения в духовной основе бытия, дающей объективную реальность и подлинную опору индивидуальной душевной жизни [Василенко, 1996].

фотобумаге, которая находилась за щелями были видны две вертикальные полосы. Это следы фотонов, которые проходили сквозь щели и засвечивали фотобумагу.

Когда этот эксперимент повторяли в автоматическом режиме, без участия человека, то картина на фотобумаге изменялась. То есть если исследователь включал прибор и уходил, и через 20 минут фотобумага проявлялась, то на ней обнаруживалось не две, а множество вертикальных полосок. Структура следа на фотобумаге напоминала след от волны, которая проходила сквозь щели.

Свет может проявлять свойства волны или частицы. В результате простого факта наблюдения волна исчезает и превращается в частицы. Если не вести наблюдение, то на фотобумаге проявляется след волны. Этот физический феномен получил название "**эффект Наблюдателя**".

Эксперименты повторялись многократно, но каждый раз они удивляли ученых. Так было обнаружено, что на квантовом уровне материя реагирует на внимание человека. При этом опыты по интерференции/дифракции частиц ставили не только на электронах, но и на гораздо больших объектах, например фуллеренах – крупных, замкнутых молекулах, состоящих из десятков атомов углерода. Группа исследователей из Венского университета провела эксперимент, который заключался в том, что ученые облучали движущиеся молекулы фуллерена лазерным лучом. В результате чего нагретые в результате такого воздействия молекулы начинали светиться, обнаруживая для наблюдателя себя в пространстве. Интерес представляет то, что до начала подобной "слежки" фуллерены огибали препятствия, проявляя волновые свойства, подобно электронам и фотонам света в опыте по интерференции/дифракции. Однако с появлением наблюдателя, фуллерены стали вести себя как частицы материи.

Группа профессора Шваба из США продемонстрировала подобный эффект с крошечной алюминиевой полоской, положение которой фиксировалось в состоянии наблюдения и ненаблюдаемости. Как показали эксперименты, "**Наблюдатель**" может также влиять и на процесс распада нестабильных частиц.

Нечто подобное мы наблюдаем в мысленном эксперименте Э. Шрёдингера с его кошкой, а также в других проявлениях квантовых парадоксов. Данный феномен можно проиллюстрировать словами – Гершома Шолема: "Где стоишь ты, там стоят и все миры". С точки зрения копенгагенской интерпретации это является прямой демонстрацией того, что при измерении (пусть даже с отрицательным результатом) происходит коллапс волновой функции.

Данные эксперименты удивительны не только тем, что они (подобно множеству других экспериментов во многих предметных областях современной науки) коренным образом переориентируют научную парадигму, трансформируя дискретно-материалистический примат ("материя первична, сознание вторично", "материя – единственная реальность, данная нам в наших ощущениях") в континуально-идеалистический примат ("сознание первично, материя вторична", "сознание – единственная реальность, которая инициирует появление материи"). Удивительность данных экспериментов прежде всего в том, что они никак не меняют общую материалистическую установку в современной науке и, что главное, в образовании. И дело не в количестве подобных экспериментов или в их разнообразии, а в некоем скрытом глобальном факторе социального влияния, который конструирует и упорно поддерживает общечеловеческую установку материалистичности мира, то есть установку его дискретности, атомарности, субъект-объектности, на чем базируются социальная технология "управляемого хаоса", использующая именно атомарно-дискретный фактор Вселенной.

### **ПСИХОТРОННОЕ ОРУЖИЕ**

(Олег Шовкуненко, <http://www.shovkunenکو-book.ru/arsenal/psihotronnoe-oruzhie.html>)

#### ***Предпосылки создания***

Предпосылки создания психотронного оружия просты до неприличия. Как выяснилось, человеческая психика является мягкой, податливой, практически не защищенной системой. Первые же опыты по воздействию на нее, увенчались ошеломляющим успехом. Произошло это, даже страшно сказать, более ста лет назад. Только вдумайтесь – СТО ЛЕТ НАЗАД! Если уже тогда, в эпоху паровозов и граммофонов, стали доступны ментальный контроль и коррекция, то только представьте, что можно сотворить с человеком при помощи современных технологий!

#### ***Что такое пси-оружие?***

Психотронное оружие – средство воздействия на организм человека, в результате которого может происходить:

- 1) полное или частичное разрушение психики и головного мозга;
- 2) нарушение процессов жизнедеятельности всего организма или отдельных органов, приводящее к заболеваниям и смерти.
- 3) обеспечение управляющего воздействия (создание зомби и биороботов).

Какими же именно средствами осуществляются вышеперечисленные воздействия? Нужно сказать, что спектр методов и технических устройств здесь весьма широк и разнообразен. Часть из них остается тайной за семью печатями, однако информация о некоторых, так сказать, "классических" разработках то и дело проскальзывает в откровениях пожилых ученых, отставных военных и агентов спецслужб. Итак, начнем с самой известной машины для промывания мозгов под названием **пси-генератор** или **пси-излучатель**.

Человеческий организм по большому счету является электрохимической системой, а раз так, волне естественно, что в свое время возникла идея воздействовать на нее при помощи электромагнитных волн и полей. Изменяя напряженность поля, длину волн и их частоты, возможно серьезно влиять на состояние человека, его психику. Так, например, электромагнитная волна частотой 20 Гц вызывает сильное эмоциональное возбуждение, а вот волна частотой в 2 Гц оказывает противоположное воздействие, иными словами вызывает чувство полной апатии и подавленности. Наряду с электромагнитным, в пси-генераторах могут использоваться и другие типы излучений, например, такие как торсионное, ультразвуковое, микроволновое и т.д.

Пси-генераторы начали создавать вовсе не сегодня и даже не вчера. Еще до начала Второй мировой войны в Советском Союзе, Германии и США проводились эксперименты по пси-воздействию на широкие массы населения. Судя по всему, дальше других в этом деле продвинулись немцы. Ученых Третьего рейха не обременял страх за содеянное, жалость и мораль, они имели практически неограниченное количество подопытного человеческого материала, о сохранении жизни и здоровья которого можно было совершенно не беспокоиться. Если добавить к этому мощнейший научный, промышленный и финансовый потенциал, то станет понятным, почему Германия оказалась далеко впереди своих врагов и конкурентов.

Начиная с середины 1941 года, все исследования по пси-оружию были сконцентрированы в стенах Института физики сознания – невероятно засекреченного учреждения, работавшего в системе "**Аненербе**". Именно там и родился проект "Тор", названный так в честь одного из древнегерманских богов. Данных по этому проекту чрезвычайно мало, но и по ним можно судить, что успехи фашистов уже позволяли им перейти от сугубо научных исследований к применению пси-излучателей на практике, причем, как говорится, по-крупному.

Как утверждает Юрий Малин, научный консультант федеральной службы охраны РФ, всем известная ставка Гитлера "**Вервольф**" (Оборотень), располагавшаяся в 8 километрах северней Винницы, вовсе не являлась таковой. На самом деле это был сверхсекретный объект, в глубоком подземном бункере которого размещались системы

мощнейшего торсионного генератора. Этот самый генератор должен был держать под контролем почти всю восточную Европу.

К началу 1944 года полтора десятка пси-генераторов и сеть мачт-ретрансляторов были развернуты по всей Германии. Они днем и ночью передавали один и тот же ментальный приказ: боевой дух, преданность Фюреру, воля к победе. Начиная с этого момента, упаднические настроения среди немцев резко пошли на убыль, они вновь с воодушевлением внимали речам доктора Геббельса и готовились умирать за великую Германию. Однако пси-обработка не могла восполнить потери. Войска союзников по антигитлеровской коалиции наступали. При приближении противника фашисты взрывали свои пси-излучатели и ретрансляторы. Как следствие этого моральный дух войск и населения начинал падать, оборона разваливалась, но у гитлеровцев другого выбора просто не было. Они не могли допустить, чтобы новое секретное оружие попало к врагу.

Однако фашисты не успели в полной мере реализовать свои планы, так как были разгромлены войсками союзников. После окончания боевых действий все разработки института "Аненербе" переключались к странам-победителям. Львиная доля их попала в США. Например, в ходе спецоперации "Скрепка" за океан было переправлено около 600 фашистских ученых специализировавшихся на создании пси-оружия. Всех их сразу же подключили к проекту ЦРУ "МК-Ультра".

С 1950 по 1973 года в США наряду с "МК-Ультра" запускается еще ряд крупных проектов: "Артишок", "Синяя птица", "МК-поиск". В 1977 г. все основные проекты по созданию и совершенствованию психотронного оружия концентрируются в новом Центре перспективных физических исследований. Параллельно работы в этом направлении продолжают и в других ста сорока более мелких лабораториях. Только вдумайтесь в цифру: **140 лабораторий!** Как вам такой размах?! Сразу видно, что неистовое желание управлять миром у американских ястребов прямо таки зашкаливает. К сожалению, следует признать, что они уверенно продвигаются по этому пути. Вот информация, которую придал гласности болгарский ученый, доктор философских наук Теодор Дичев:

"18 августа 1991 года в районе Варны пришвартовался американский крейсер "Белкнап". Аппаратура, зачехленная на его борту, не походила на обычное вооружение. Незадолго до этого она была испытана в Персидском заливе. С появлением в его водах загадочного корабля в рядах армии Ирака начались странные вещи. Закаленных годами жесточайшей войны с Ираком гвардейцев Саддама Хусейна стал охватывать животный страх. Сначала они сдавались десятками, потом тысячами. Это была первая в истории человечества психотронная война. Выиграли ее США при президенте Джордже Буше, который еще в свою бытность шефа ЦРУ лично курировал отдел, занимающийся пси-разработками.

19 августа 1991 года зомби-генератор на борту "Белкнапа" был расчехлен вновь. Настройка шла на особый режим работы: вместо ужаса программировалась эйфория. Невидимый луч нацелился на Москву. В российской столице он корректировался специальной аппаратурой, установленной на шестом этаже американского посольства. Ранее она уже опробовалась, однако в ходе этих испытаний поглощающие огромное количество энергии устройства загорелись. К очагу пожара российские пожарные допущены не были.

В августе 1991-го все сработало четко. Луч был сфокусирован в сторону Белого дома, одновременно с этим туда же подвезли повышающую внушаемость водку. Начала собираться толпа. Постепенно ее охватывало возбуждение. Стали строить баррикады из мусора против танков. Никто не замечал опереточного характера всего происходящего, словно чья-то невидимая рука залезала в подсознание и извлекала оттуда полузабытое клише: Красная Пресня, 1905 год, "Долой самодержавие!", "Да здравствует революция!". В мозгу людей, собравшихся на той же Красной Пресне уже в 1991 году, устойчивые образы приобрели новую лексическую окраску: "Долой партократию!", "Да здравствует демократия!". Потом Ельцин говорил речь. Для этого он зачем-то спустился с радиофицированного балкона и взобрался на танк. Прямо революция и Ленин на броневике! Народ приветствует вождя! Тысячи людей, ставших биороботами, копошились на прилегающей к Белому дому территории. Вскоре ее назовут площадью Свободы".

К сказанному болгарским ученым хочу добавить лишь три вещи: Первая. За долгие годы противостояния с Ираком янки использовали не только один "Белкнап". В 2002 году в Персидский залив прибыла целая секретная эскадра аналогичных кораблей. Она работала во взаимодействии с несколькими эскадрильями специальных тяжелых самолетов, которые несли на своем борту ретрансляторы. Иными словами на самолетах стояло оборудование аналогичное тому, что работало в Москве в американском посольстве. (Примечание: Один из самолетов-ретрансляторов был сбит ПВО Ирака. По некоторым сведениям, еще до капитуляции Ирака его обломки успели изучить русские специалисты.) Для локальных целей в Ираке применялись мобильные пси-излучатели, установленные на внедорожниках "Humvee" и другой бронетехнике. Кстати, именно эти установки, а вовсе не боеприпасы с обедненным ураном, стали причиной разрушения центральной нервной системы и лейкоза у нескольких десятков НАТОвских солдат.

Вторая. На применение американцами пси-оружия во время московских событий 1991 года указывал ни кто-нибудь, а тогдашний министр обороны РСФСР, генерал армии Константин Кобец.

Третья. Незадолго до указанных выше событий, а именно в декабре 1989 года тот же самый "Белкнап" вместе с советским ракетным крейсером "Слава" осуществлял охрану знаменитой встречи тогда еще Генерального секретаря ЦК КПСС Михаила Горбачева и президента США Джорджа Буша на острове Мальта. Как вам такое совпадение? Печальные результаты этих переговоров всем хорошо известны. Горбачев с потрохами сдал все содружество социалистических государств и открыл американцам путь в восточную Европу. Вот тут-то и возникает вопрос, а не помог ли Михаилу Сергеевичу в этом историческом решении пси-излучатель "Белкнапа"?

Следующий визит "Белкнапа" в Черное море состоялся в июне-июле 1993 года. Тоже невероятно памятный год. Кто забыл, напомним, что именно в 1993 по Москве вновь катались танки, а на улицах вновь грохотали автоматные очереди. Правда, справедливости ради, стоит сказать, что "Белкнап" покинул Черное море еще до того, как в российской столице началась кровавая бойня... Но ведь для чего-то он туда приходил? Лично я считаю, что визит американца был связан с обкаткой и регулировкой новых пси-излучателей, которые установили уже непосредственно в Москве. В те годы подобное было вполне реально. При правлении господина Ельцина янки хозяйничали в стране и могли без проблем установить свое оборудование, хоть в мавзолее Ленина на Красной площади.

Применение пси-оружия во время событий кровавого октября 1993 года ощутили на себе множество людей. Из их рассказов можно сделать вывод, что в Москве работали сразу несколько излучателей оказывающих диаметрально противоположное воздействие. Одни из них нагоняли к местам событий безмолвную, совершенно апатичную толпу, незавидная судьба которой состояла в том, чтобы забрызгать свой кровью как можно больше квадратных метров асфальта. Другие – наоборот, распаляли вооруженных бойцов, не позволяли им разобраться в ситуации, засомневаться в правильности священной борьбы за новую Россию, за великого президента Бориса Ельцина. Зомби убивали без всякого разбора и страха за последствия. Вот дословные свидетельства некоторых свидетелей тех событий:

Юрий Малин, научный консультант федеральной службы охраны РФ: "Люди вдруг забывали о купленных билетах на самолеты и поезда. Они стягивались к центру Москвы, совершенно не понимая, что там происходит и что их

туда тянет, как магнитом. Началась стрельба, и люди стали падать с ранениями в живот и другие части тела, но остальные зеваки продолжали жевать мороженное, глазеть на раненых, убитых и на расстреливаемый Белый дом".

Татьяна Сырченко, редактор газеты "**Аномалия**", оказалась в зоне действия тормозящего поля. От станции метро до места работы ей требовалось пройти всего около 30 метров. На преодоление этих 30 метров женщине потребовалось более получаса.

"Когда вышла из метро, возникло ощущение, что я получила пыльным мешком по голове (есть такое выражение). Я стояла и не понимала куда идти. Для того чтобы заставить мозг работать, стала повторять таблицу умножения. Трижды-три еще вспомнила, а вот трижды-четыре уже считала при помощи пальцев".

Альбина Морозова – жительница одного из многоквартирных домов, расположенных в непосредственной близости от Белого дома и угодившего под действие возбуждающего поля. Незадолго до революции 1993 года девушка попала в аварию, а потому наблюдала за ходом событий сидя в инвалидном кресле из окна своей квартиры на восьмом этаже. "У меня появилось ощущение, что нужно бомбить. Кого? Зачем? Я не знала. Нужно бомбить и все! Я наполняла по три бутылки воды, подкатывалась к окну и швыряла их вниз. Умопомрачение, но на тот момент мне казалось, что я делаю что-то очень важное. Внизу были люди, и я по ним бомбила с дикой агрессией. Потом мне было жутко стыдно за свое поведение, но в тот день я была как бы не в себе".

В действиях участников конфликта 1993 года действительно наблюдалось много чего странного. Общеизвестный факт, что зачастую в бой друг с другом вступали подразделения, находившиеся, так сказать, по одну сторону баррикад. А чего стоит тот безжалостный расстрел безоружной толпы, который учинил спецназ "Витязь" под зданием телецентра "**Останкино**"?!

Официальная версия всех этих случаев – царившая на московских улицах неразбериха. Да, естественно, неразбериха тогда хватало, но, как мне кажется, нажимать на спусковой крючок бойцов подталкивало нечто совершенно иное...

Любопытно, что Московские сценарии 1991 и 1993 годов повторились два десятилетия спустя на Украине. В Киеве на Майдане незалежности вдруг собралась многотысячная толпа искренне возмущенная отсрочкой ассоциации Украины в европейское сообщество. Прошу заметить, ни голодом, ни нищетой, ни войной или эпидемией, а процессом, о котором 80% собравшихся имели весьма смутное представление. Однако протестующих это нисколько не смущало. Их объединяло дикое, нестерпимое, неизвестно откуда взявшееся желание борьбы, и даже не важно с кем, для чего и за что. Потом на Майдане в неограниченных количествах появилась водка, пиво и странный бодрящий чаек. (Примечание: массовый вброс в толпу алкоголя, наркотических и психотропных препаратов, ослабляющих самоконтроль человека, является прямым указанием на применение пси-технологий.) Дальше начали строить баррикады из мусора... и пошло, и поехало по уже накатанному плану.

Наверное, сейчас вы спросите о "**Белкнапе**". Неужели переоборудованный крейсер и во время Киевского Майдана вновь зарисовался где-то в Черном море? К сожалению должен вас разочаровать, "Белкнап" в 1995 был выведен из состава флота США, а в 1998 использован в качестве мишени и затоплен.

Хотя, если быть совершенно точным, то стоит заметить, что другие американские корабли действительно посещали Черное море, причем как раз в период Майдана. Правда, вероятней всего, никаких пси-генераторов на их борту не было и в помине, и эти миссии носили чисто устрашительный характер. Оно и понятно, ведь научно-технический прогресс не стоит на месте, эпоха громоздких необычайно прожорливых пси-излучателей осталась в прошлом. Подтверждением тому и служит судьба "Белкнапа", за ненадобностью, а заодно и ради сохранения тайны отправленного на дно морское. Современный пси-генератор должен быть достаточно компактным, чтобы его можно было без особого труда установить, к примеру, в здании посольства США, или в самого мирного вида автофургоне "Мороженное", или в весящем на геостационарной орбите спутнике. Кстати, последний вариант наиболее вероятен. О существовании боевых спутников, оснащенных пси-излучателями уже сообщали многие правозащитники.

Но, скорее всего, Киевский Майдан "подогревали" не только при помощи психотронного излучения. Украинцы испытали на себе и другие "прелести" заокеанских высоких технологий, в частности метод, известный под названием НЛП. Но об этом стоит поговорить отдельно, а сейчас у нас на очереди следующий участник мировой психотронной гонки, и именуется он Россия.

Русские, а затем советские ученые волей судьбы оказались у истоков создания психотронного оружия, правда, для большинства из них это была всего лишь благородная работа по лечению психически больных людей. Среди исследователей можно назвать таких выдающихся ученых и естествоиспытателей, как **академик Бехтерев**, профессор Сеченов, инженер **Бернард Кажинский**, дрессировщик **Владимир Дуров** и др. Их успехи и открытия оказались столь ошеломляющими, что тут же привлекли внимание руководства страны. Существует информация, что Иосиф Сталин вызвал к себе Бехтерева и предложил начать разработку устройства, превращающего людей в безмолвных, покорных, абсолютно счастливых рабов. Бехтерев, будучи истинным ученым и врачом, с негодованием отверг это предложение. Спустя всего неделю после этого разговора Бехтерев скоропостижно скончался якобы от отравления консервами. Сразу после смерти академика часть его работ была изъята сотрудниками НКВД и засекречена (Примечание: гриф "Совершенно секретно" с некоторых работ академика Бехтерева не снят и по сей день). Естественно, далеко не у всех ученых хватило духу отказать "просьбе" великого вождя, а значит логично предположить, что работы по созданию пси-оружия все же были начаты.

Информация о достижениях советских ученых (причем не только тех, что велись по проекту Сталина) каким-то образом все же просочилась за пределы Советского Союза. Шпионы, дипломаты и разномастные "дружественные" делегации все разом кинулись на поиски невиданного доселе источника власти. Часть информации действительно ушла за рубеж, по большей части в Германию. На мой взгляд, именно эти сведения и стали отправной точкой в исследованиях, которыми в дальнейшем занимались в "Аненербе".

Естественно, в годы Великой Отечественной войны перед Советским Союзом стоял вопрос выживания, а вовсе не научных исследований, какими бы перспективными они не казались. Поэтому к теме управления сознанием советские ученые вернулись только в 1945 году. В этом им бы весьма пригодились исследования ученых "Аненербе", но, к сожалению, почти все материалы, как и сами немецкие специалисты, достались расторопным американцам. В результате США удалось значительно вырваться вперед. Возможно, именно этим и объясняется тот факт, что в 1975 году Советский Союз предложил США подписать конвенцию о полном запрете психофизического оружия. Однако янки наотрез отказались и стали ударными темпами готовиться к масштабной психотронной войне.

Вместо того чтобы мобилизовать все резервы и ликвидировать отставание, а может разработать эффективные средства защиты, советское руководство сконцентрировалось на утяжелении своей ядерной дубины. Что касается пси-оружия, то оно было оставлено лишь для узких нужд Комитета государственной безопасности (КГБ). Результат, как говорится, был развален изнутри (в том числе и при помощи пси-оружия), а тысячи хваленых советских ядерных ракет так и остались ржаветь в своих пусковых шахтах.

Полагаю, что в смутные 90-е большая часть отечественных пси-разработок успешно перекочевала за океан, и за это следует еще раз "поблагодарить" тогдашнее руководство страны. На этом месте еще раз позволю себе вернуться к страшным событиям 1993 года. Существует вариант, что тогда в Москве работали вовсе не американские пси-

генераторы, а советские. Вполне вероятно, что янки просто не успевали перебросить в Россию свое собственное оборудование, в то же время они не могли допустить поражения Ельцина. Естественно, тут-то и мог возникнуть проект совместного использования пылящегося без дела советского оборудования.

Кстати, в 1991 году Борис Николаевич на себе самом испытал всю мощь пси-генератора, и кто знает, может именно после этого случая он и проникся уважением к данному способу решения проблем. Вот как об этом событии рассказывает Первый заместитель начальника главного управления охраны РФ, генерал-майор Борис Ратников:

"В поведении Бориса Николаевича стали проявляться странности. Через 40–50 минут работы в своем кабинете Ельцину становилось плохо: начинала болеть голова, возникала тошнота, он становился рассеянным во время приема посетителей. Однако стоило ему покинуть злополучный кабинет, дурное самочувствие быстро исчезало. Мы с Коржаковым (*Примечание:* Александр Коржаков – генерал-лейтенант КГБ, начальник службы безопасности президента РФ.) заподозрили неладное и решили осмотреть помещение. После часовых поисков за стеллажами с книгами обнаружили нишу, в которой находилась излучающая антенна: на тросике был натянут квадрат брезента 1,2×1,2 метра с излучателем в центре и блоком для дистанционного управления. К сожалению, нам тогда так и не удалось установить, кто же установил это устройство".

В ночь после обиска находка самым таинственным образом исчезла из ящика рабочего стола в закрытом и охраняемом кабинете Коржакова. Так что изучить ее и отыскать лиц, организовавших ментальную атаку на первого российского президента, не предоставлялось ни малейшей возможности. Учитывая ту трепетную заботу, которую американцы уже тогда проявляли к Ельцину, можно смело отвести их причастность к этой акции. Тогда остается вариант номер два: тут мы имеем дело с чисто отечественной разработкой и отечественными "почитателями талантов" уважаемого Бориса Николаевича. Чем именно должно было завершиться ментальное воздействие, доподлинно не известно. Однако существует мнение, что именно после этой обработки у Ельцина и появилась нестерпимая тяга к алкоголю.

Не прояви президентская охрана должной прозорливости и расторопности, через неделю-другую Ельцина вполне могли обнаружить скончавшимся после обширного инсульта или инфаркта. Вот в этом-то как раз и заключается еще одно "замечательное" свойство пси-генераторов. С их помощью можно не только воздействовать на мозг живого существа, но и убивать, как самым обычным оружием. Для этого лишь нужно настроить излучатель на нужную частоту. Тогда колебания электромагнитного поля наложатся на собственные колебания того или иного органа (например сердца) в теле жертвы. В результате резонанса орган либо не выдержит и разорвется (наступит смерть), либо в нем произойдут необратимые изменения (возникнет какое-либо тяжелое заболевание). Самое страшное в такой атаке то, что от нее практически невозможно защититься. Пси-излучатель с легкостью пробивает броню боевой техники, стены и целые здания.

Но все же главной задачей пси-генераторов остается именно воздействие на умы населения. Существует мнение, что американский президент Рональд Рейган в 1980 и в 1984 годах занимал свой пост не только в результате шумной поддержке избирателей, но и благодаря тихой, скромной, неприметной работе десятков пси-установок. В 1991 году эстафету психотронной демократии приняла Россия, которая с успехом провела свои первые "свободные" выборы. Как рассказал в своем интервью генерал-полковник Леонид Ивашов, пси-излучатели до сих пор остаются на службе: "Психотронное оружие стоит на территории России. Вокруг Москвы существует по крайней мере восемь технических объектов. Чтобы народ не возбуждался, чтобы правильно голосовал их просто включают. Такие объекты специалисты отмечают даже внутри Москвы. Однако то научно-разведывательное подразделение, которое выходит на эти объекты, немедленно расформировывается...".

Из выше приведенных примеров следует, что психотронное оружие, в частности пси-генераторы, активно использовались и продолжают использоваться в настоящее время. Засечь их работу невероятно сложно. К тому же признание самой возможности воздействовать на сознание человека в свободном демократическом обществе гарантированно спровоцирует взрыв возмущения в самых широких слоях населения. Именно поэтому правительства, владеющие пси-оружием, отказываются признавать не только факт владения, но и само существование таких систем.

### **ЗВУКОВЫЕ НАРКОТИКИ. ПСИХОТРОННОЕ ОРУЖИЕ. ЧТО ЭТО? ОСТОРОЖНО!**

([http://www.decoder.ru/list/all/topic\\_106\\_3/](http://www.decoder.ru/list/all/topic_106_3/))

Впервые столкнулся с таким определением. Даже и не подозревал что нечто подобное существует.

Впрочем знал что психотронное оружие существует. Оно воздействует на мозг и изменяет психику, а следовательно и поведение человека.

Поэтому здесь в этой теме будет немало сказано и о психотропном воздействии. однако начнем именно со звуковых эффектов.

Что подразумевается под понятием ЗВУКОВЫЕ НАРКОТИКИ?

Посмотрим определение.

Аудионаркотики, цифровые наркотики (I-Doser) — название для звуковых файлов, предположительно вызывающих психоактивное действие. Само явление появилось вместе с программой I-Doser в середине 2006 года, а в 2009 году испытало всплеск популярности в рунете.

#### ***История и рост популярности***

В 2006 году появилась программа I-Doser, позволяющая прослушивать файлы с определённым содержанием, которые позиционировались как звуки, вызывающие эйфорическое состояние, сходное с эффектом от употребления настоящих наркотиков. При этом они хранились в drg-файлах закрытого формата, которые позволяли только определённое количество прослушиваний ("доз"). После этого программа модифицировала drg-файлы определённым образом, запрещающим дальнейшее прослушивание. Существует большое количество (на 2009 год – больше ста) типов звуковых файлов, названия некоторых из них вызывают ассоциации с традиционными наркотиками ("марихуана", "ЛСД" и др.), другие же имеют абстрактные названия (например, "рука Бога", "жажда жизни"). Авторы программы зарабатывали, продавая "дозы" различных "наркотиков". Название программы стало нарицательным для любых типов звуковых файлов такого типа.

Внутренний формат программы или drg-файлов вскоре был вскрыт, а их содержимое перекодировано в распространённые форматы звуковых файлов, которые могли воспроизводиться любым аудиопроигрывателем. После этого в большом количестве начали появляться "пиратские" сайты, предлагающие купить "звуковые наркотики" в виде файлов обычных звуковых форматов (wav, mp3), либо распространяющие их бесплатно; также эти файлы доступны в пиринговых файлообменных сетях.

В июне 2009 года в русскоязычном сегменте Интернета произошёл всплеск поисковых запросов, связанных с аудионаркотиками

Отмечается, что рост популярности таких файлов связан с рассылкой спама (в том числе через социальные сети и ICQ) и появлением статей и передач в СМИ.

### **Технология и воздействие**

Звуковые наркотики (бинауральные стереоволны) — звук в цифровом формате, который представляет собой пульсирующие звуки, состоящие из определённого набора частот.

Утверждается, что прослушивание этих звуковых файлов оказывает на мозг воздействие за счёт так называемых бинауральных ритмов, соответствующих частотам "мозговых волн", которые образуются при прослушивании с помощью стереонаушников специально подобранных разных звуковых сигналов для левого и правого уха слушателя. Предположительно цифровые наркотики синхронизируют волны мозга со звуком. Вследствие этого они оказывают влияние на психическое состояние.

Нейрохирург Николас Теодор отмечает, что реальных свидетельств того, что "айдозеры" действительно могут оказывать приписываемое им воздействие, не существует. По мнению доктора медицинских наук, профессора кафедры теоретической и прикладной психологии Тольяттинского госуниверситета Валерия Якунина, даже если воздействие акустических волн и способно приводить к возникновению изменённых состояний сознания, "получить постоянно действующий эффект и точно описать, каким именно он будет, невозможно, это очень сильно зависит от индивидуальных особенностей человека"; он считает, что при массовом тираже получить такой эффект нереально, и что какое-то реальное воздействие "цифровые наркотики" могут оказать лишь в единичных случаях, а в остальных случаях имеет место эффект плацебо (особенно у людей истероидного типа).

Большинство людей слышит в айдозерах лишь шум и пульсирующие звуки. Некоторые после определённого времени прослушивания отмечают различные ощущения в голове (боль, шум, помутнение), либо в теле.

### **О вреде**

Распространители "цифровых наркотиков" утверждают, что они являются безвредными, однако В. Якунин отмечает, что эффект воздействия звуковых волн может быть и губительным. Исследования прямого вреда, связанного с прослушиванием "цифровых наркотиков", отсутствуют, однако отмечается, что их использование свидетельствует о готовности человека к осуществлению потенциально опасных экспериментов над своим сознанием, и может предшествовать употреблению реальных наркотиков.

Действие звуковых наркотиков не изучено до конца, а по некоторым российским телеканалам (ТВ-Центр) показывался сюжет, в котором рассказывалось, как действуют эти звуковые наркотики на мозг человека и чем они опасны. В них приводятся опыты учёных (в частности, Дмитрия Мирошникова) из Института экспериментальной медицины РАН (Санкт-Петербург), в которых показывается, что влияние этих звуков приводит к сбою энцефалограммы, образно названному "пароксизмами". Также предполагается, что звуковые колебания воздействуют на ритмы мозга, усваиваются ими и могут привести к долгосрочным изменениям.

### **СПАСАЕМСЯ ОТ ПСИХОТРОННОГО ОРУЖИЯ**

(<http://guns.allzip.org/topic/151/1576230.html>)

В последнее время резко участились случаи нападения на людей с применением психотронного и волнового оружия. С 2010 г. интернет запестрил описанием нападений. По всей видимости, такие случаи происходили и ранее, но они не попадали в поле зрения общественности. После происшествия с моим знакомым я заинтересовался данной темой и начал её изучать. Оказалось, что по данному вопросу можно набрать немало интересного материала. Сообщения о нападениях и пси-терроре встречаются по всей России, в Москве и Сибири, на окраинах и в центре.

В чём же заключается суть нападений? Это воздействие на людей волновым оружием разных типов через преграды (стены и плиты) в их квартирах. Симптомы воздействия различные и не так просто выявляются. Причиной нападений могут стать прежде всего желание завладеть имуществом и квартирой. По многочисленным наблюдениям, на территории России действуют банды чёрных риэлторов, которые завладевают и сбывают квартиры убитых людей. Жертвами нападений чаще всего становятся одинокие пенсионеры и другие категории беспомощных граждан (инвалиды, выпускники детдомов и малолетние).

Какие же основные виды оружия задействованы на данный момент?

#### **Микроволновый излучатель.**

Это аппарат, создающий узконаправленный луч электромагнитного излучения. Излучение проникает сквозь стены и плиты-перекрытия и воздействует на внутренние органы. Наиболее выражено воздействие на сердце и суставы. При попадании в сердце возникает сильная ноющая боль, возможен инфаркт. При длительном воздействии на другие органы (почки, печень, желудок) возможен их отказ.

При воздействии на суставы они распухают и воспаляются. Наиболее частое заболевание при воздействии на голеностоп — воспаление ахиллова сухожилия (тендинит).

Спасением от данного оружия может стать обыкновенная вода. По рассказам пострадавших, обыкновенная бутылка с водой не пропускает излучение и её можно использовать как защиту сердца (предварительно убедившись, в какой соседней квартире находится излучатель).

При воздействии на суставы излучение определить очень трудно, его действие накапливается и усугубляется нагрузкой на суставы днём. При воспалениях суставов хорошо помогают таблетки "Найз".

#### **Импульсный излучатель.**

Создает мощный пучок электромагнитного излучения, который, проникая сквозь стены, создает эффект шума в голове и "ветра", который длится 1-3 секунды. Применяется для выведения из состояния психического равновесия и нарушения психического здоровья.

Действие излучателя стократно усиливается при установленных у человека пломбах зубов из специального материала. Если врач-преступник до этого установил ничего не подозревавшему человеку пломбу из данного материала, то его воздействие будет ощущаться даже за 100 метров от импульсного излучателя. Данный эффект был открыт еще в начале XX века одним врачом-дантистом, экспериментировавшим с новыми составами для пломб. После установки пломбы люди буквально сходили с ума, потому что слышали музыку в голове. После разбирательств было установлено, что металл, находящийся в пломбе, наводит в ней электромагнитное излучение от ближайшей радиостанции. Электрический импульс по зубному нерву идёт к среднему уху и вызывает иллюзию звука. Во время ВОВ и после данный эффект применялся шпионами всех мастей.

При воздействии мощного импульсного излучателя на человека с установленной пломбой возникает резкое болевое и тянущее ощущение в районе среднего уха, возможны нарушения слуха. Данное сочетание наиболее опасно для психического здоровья, поскольку постоянное применение к человеку очень быстро и сильно расшатывает нервную систему, доводит до психоза и суицида.

Спасением от данного оружия также является вода. Емкости с водой нужно размещать вблизи головы на пути излучения. Со временем потерпевшие могут научиться определять, с какой стороны действует излучение.

#### **Аппараты для передачи звуков.**

Данный аппарат не вызывает физических увечий, а только лишь вызывает звуковые эффекты в голове. Люди жалуются, что с ними разговаривают какие-то "голоса" в голове, ругаются, угрожают, приказывают что-либо сделать.



Работа аппарата основана на микроволновом слуховом эффекте, при котором звук, смодулированный в электромагнитную волну определенной частоты, наводит в мозгу человека иллюзию звука. При этом нагреваются внутренние стенки внутреннего уха и возникает голос в голове. Потерпевшие жаловались, что у них в голове создавался эффект не только голосов, но и других посторонних звуков (выстрелы, мяуканье кошки и др.).

Неподготовленный человек, не знающий о подобном чуде техники, скорее всего решит, что у него не всё в порядке с головой, и обратится в клинику, где ему тут же будет поставлен диагноз "параноидальная шизофрения". Поэтому не спешите бежать в ПНД, если вы слышите пару раз в сутки (чаще во сне) голоса в голове. При шизофрении голоса должны разговаривать с вами постоянно, на протяжении часов.

#### **Психотронный генератор.**

Наименее изученный аппарат. Считается, что он воздействует на человека во время сна и действует на подсознание. Работы по созданию аппарата велись еще в 60-х годах в СССР, затем данные о нём были засекречены. Программа "Радиосон" упоминалась во многих диссертациях, но информации о ней в открытом доступе мало. Наряду с нашими разработками, в США велись параллельные работы на эту тему (Проект "МК-ультра").

По рассказам очевидцев, данный аппарат вызывает самые различные сновидения, от эротических до кошмарных снов. Используется для выведения из состояния психологического равновесия, а также зомбирования и при попытках манипуляциями сознанием (вложение ложных воспоминаний, программирование и т.д.).

Психотронный генератор излучает пучок электромагнитного излучения малой частоты, воздействующий на мозг во время сна. По всей видимости, оператор генератора заранее проговаривает сценарий сна на запись, затем обрабатывает её в программе и транслирует в мозг спящего, прямо через стенку. Слова, обработанные в соответствии с изменением скорости работы мозга во время сна, мозгом перерабатываются в зрительные образы и получается сон. Потерпевшие рассказывают, что такой сон слишком явный и всегда запоминается (в отличие от обычных снов). Чем дальше голова от стенки, тем менее явный получается сон. Поэтому для защиты от данного воздействия может быть достаточно просто переменить место для сна.

Также, поскольку излучение генератора довольно слабое, его может остановить обыкновенная фольга, приклеенная к стенке или размещенная на голове (шапочка из фольги - довольно распространенная шутка, но в данном контексте приобретает другой смысл).

Кроме того, эффективно использовать **серебряные, медные обручи**, надетые на голову.

По многочисленным свидетельствам, странное воздействие на себя люди испытывали еще в советское время. Поэтому многие, видевшие инопланетян, полтергейстов и прочую нечисть, могут вспомнить, что скорее всего это было во сне.

### **КЛИМАТИЧЕСКОЕ ОРУЖИЕ ИЛИ НОВЫЙ ЛЕДНИКОВЫЙ ПЕРИОД: ПОЧЕМУ ПОГОДА СХОДИТ С УМА**

(<https://www.crimea.kp.ru/daily/26690.7/3713874/>)

"Комсомолка" выяснила у экспертов, кто крадет наше лето: Пентагон со своим климатическим оружием, глобальное потепление или загадочный Эль-Ниньо в Тихом океане

#### **"ГОЛАЯ ГРОЗА"**

Я обреченно стоял на огороде. В голове почему-то крутилась песенка Эльдара Рязанова "У природы нет плохой погоды. Каждая погода благодать." Благодать, твою мать?! Накануне вечером я посадил рассаду капусты. СТО штук! Для каждого нежного растеньица лунку делал, аккуратно размещал, ведрами воду таскал, поливал. Ох, как красиво она стояла, моя капуста, любо-дорого смотреть. А наутро вся рассада распласталась на земле, убитая неожиданным морозом. Явилась 90-летняя соседка. Опираясь на палочку, осмотрела убитую рязановской "благодатью" капусту: "Это все гром на голое дерево натворил!"

- **Какой еще гром?** – очнулся я от печали.

- 3 апреля гром гремел, молнии жутко сверкали, а деревья еще без листьев. Плохая примета! Старые люди не зря говорили, гроза на голое дерево - жди плохое лето.

Перекрестившись, поплелся домой. Я тоже поспешил в хату, к всезнающему компьютеру. Не обманула, старая!

Действительно, была примета на Руси: если первая гроза прогремела ранней весной, когда листочки на деревьях еще не успели распусться, будет голодный, так еще голодный год. Холода летом, морозы, затяжные дожди...

Маститые метеорологи в мае успокаивали народ, мол, ничего аномального в последнем весеннем месяце нет. Дескать, он вполне нормальный, даже рядовой. Майский снег – скорее закономерность, чем исключение. Просто люди не запоминают, какая погода была 2 года назад.

В июне Гидрометцентр подвел итоги и признал, что в столице России май стал самым холодным с начала 21 века. Средняя температура (10.9С) ниже нормы на 2,2 градуса. Осадков же выпало 164% от месячной нормы.

Значит, не зря народ шутил про "маябрь". Центробанк РФ подлил масла в огонь. Мол, возможно временное ускорение инфляции, то есть, повышение цен: "Холодная погода и заморозки в мае привели к гибели части завязей цветковых растений и деревьев, менее активному опылению сельскохозяйственных культур и задержкам в севе. В результате неизбежны потери урожая плодовоовощных культур и более позднее поступление нового урожая на рынок".

Финансисты подтвердили старинную примету про связь грома на голое дерево и неурожая. Вот такая "благодать"! Мало нам снега, проливных дождей, так еще ураган налетел на столицу 29 мая, самый сильный за 130 лет наблюдений. Погибли люди, повалены тысячи деревьев, повреждены машины... Начало июня. По календарю – лето, а народ щеголяет в свитерах с оленями, теплых куртках, вязанных шапочках. И отчаянно зубоскалит в Сети: "Лето не наступает потому, что не все еще успели похудеть!" "Федор Бондарчук приступил к съемкам фильма "Холодное лето 17-го." "А что вы хотели, когда в стране указом закреплено навеки "зимнее" время!"

Так что все-таки происходит с погодой?

#### **УДАР С НЕБЕС**

Ходят устойчивые слухи, что в ход пошло климатическое оружие. Не случайно, дескать, ураган ударил по Кремлю, сорвав часть кровли с Сенатского дворца, рабочей резиденции президента РФ Владимира Путина.

Звоню знакомому полковнику космических войск в отставке, который много лет занимается темой биосферного, геосферного и прочих нетрадиционных видов оружия.

Полковник согласился прокомментировать при условии строгой анонимности. Пришлось согласиться.

- Сегодня ураганы искусственно создавать уже научились. Вопрос в другом: как подобный ураган себя поведет? На Москву ли пойдет, Тулу, Тверь, Рязань? Насколько мне известно, нет пока таких технологий, чтобы направлять его на конкретную локальную цель, тот же Кремль, условно говоря.

- **А что скажете про аномально холодный май-начало июня? Тоже природа-матушка постаралась или враги России организовали?**

- Здесь однозначного ответа у меня нет. Поскольку применение климатического оружия очень трудно, почти невозможно доказать. Маскировка под природное стихийное бедствие. Но сначала давайте определимся с самим термином. Поскольку тут много путаницы, разные виды вооружений сваливают в одну кучу.

**- Хорошо, давайте разбираться.**

- Наша планета уникальна. Биологическая жизнь здесь чудом закрепилась на тончайшей твердой поверхности гигантского огненного шара. Чудом, потому что, по геологическим меркам, Земля находится в юношеском возрасте, полна сил и внутренней энергии. Она еще растет, в ее недрах протекают активные процессы, наращивается и раздвигается океаническая кора. Все это сопровождается дрейфом материков, землетрясениями, вулканическими извержениями, буйством водной стихии и атмосферными катаклизмами, что, в свою очередь, создает постоянные риски для самого факта нашего существования на планете. А теперь попробуем представить себе, что неожиданные землетрясения, смертоносные цунами, длительные губительные засухи или, наоборот, смывающие плодородный слой непрекращающиеся ливни, холода, голод и смертельные болезни, лесные пожары, аварии на атомных станциях и взрывы на военных складах – далеко не всегда случайность и разгул стихии. За этими катаклизмами и катастрофами нередко стоит человеческая воля. Невероятно? Ничуть...

Изохренная и извращенная человеческая мысль уже полвека работает над созданием и практической отработкой геофизического (геосферного) оружия, в котором объектом и средством воздействия является окружающая природная (геофизическая) среда: гидросфера, литосфера, приземные слои атмосферы, озоносфера, магнитосфера, ионосфера, околоземное космическое пространство. Арсенал богатый. Еще в середине прошлого века перед военными геофизиками была поставлена необычная задача: разработать такое оружие массового поражения, чтобы применение его носило скрытый характер и не выявлялось существующими системами контроля. Сегодня такое оружие создано. Его называют литосферным (тектоническим, сейсмическим, геологическим). Основано на высвобождении энергии твердой "скорлупы" нашей планеты – литосферы. Назначение – искусственно вызывать разрушительные землетрясения, извержения вулканов, перемещения литосферных плит и геологических образований в нужное время и в нужном месте. В идеале – в любой заданной точке планеты.

Принцип сравнительно прост: нужно немного "расшевелить" земную кору (литосферу) в том месте, где скопилось тектоническое напряжение, и спровоцировать его разрядку. Чаще всего "шевелят" земную кору подземными взрывами – атомными или вакуумными. Вызвать искусственное землетрясение можно электромагнитными и акустическими сигналами определенных частот ("волнами Теслы").

**- Конкретный пример?**

- Мощное землетрясение в Японии 11 марта 2011 года у восточного побережья острова Хонсю. Вызванные им волны цунами высотой с четырехэтажный дом смывали автомобили, самолеты и пассажирские поезда, затапливали и разрушали здания. Более 27 тысяч погибших, пропавших без вести, раненых. Разрушение атомной станции "Фукусима" привело к масштабному радиоактивному заражению местности и прибрежных вод. Взрывы и пожары на нефтеперерабатывающих предприятиях, уничтоженный урожай, экономический коллапс ведущих отраслей Японии...

Трагедия национального масштаба! Экономический ущерб по минимальным оценкам составил около 309 млрд. долларов. Официально причиной землетрясения называют разрядку напряжения, накопившегося на стыке мощных тектонических плит.

**- А неофициально?**

- По мнению ряда экспертов, был задействован американский комплекс ХАРП (HAARP) на Аляске. Станцию запустили в 1997 г. Вроде бы в мирных целях – "для исследования полярных сияний высокочастотным воздействием". Но исследования поручили вести Пентагону. И охрана "мирной" станции очень строгая. Вскоре СМИ на HAARP стали списывать крупные наводнения, землетрясения, засухи. Впрочем, документальных подтверждений, как всегда, нет. Одни предположения.

Вернемся к "Фукусиме". Природная частота землетрясения составляет 2,5 Гц (так называемая "подпись землетрясений"). Судя по данным магнитометра HAARP, эта частота с 9 по 11 марта 2011 года с небывалом постоянством фиксировалась приборами – как будто на Земле в эти дни непрерывно происходили землетрясения. Но поскольку их не было, остается одна версия: начиная примерно с полуночи 9 марта мощнейшее электромагнитное излучение частотой 2,5 Гц генерировала военная установка HAARP. И цель была достигнута. Искусственное землетрясение (магнитудой 9,0) у берегов Японии произошло 11 марта 2011 года в 5:46:23. Его катастрофические последствия Япония, да и вся акватория Тихого океана ощущают до сегодняшнего дня...

**ЛИВНИ И ЗАСУХА НА ВАШУ ГОЛОВУ**

- Вторая группа геофизического оружия – метеосферное (атмосферное, метеорологическое, погодное ...), - продолжает рассказ полковник.

- Суть – в намеренном воздействии на процессы погодообразования, происходящие в нижней части газообразной оболочки Земли – атмосфере. Погодное оружие локально и краткосрочно: ливни, смерчи, торнадо, тайфуны... Оно способно, хотя и временно, но существенно повлиять на сельскохозяйственное производство, а значит, на развитие экономической и политической ситуации в стране, против которой применено.

Наиболее изучено и неоднократно опробовано на практике провоцирование ливней. В 1972 году за несколько месяцев применения американцами погодного оружия рисовые поля и джунгли на юге Вьетнама превратились в непроходимые болота.

**- Знаменитая операция "Попай". Янки тогда регулярно рассеивали в дождевых облаках йодид серебра.**

- Как это, на первый взгляд, ни парадоксально, но метод искусственного вызова ливней можно использовать и для противоположной задачи – создания засухи. Надо только заставить осадки выпасть еще на подступах к районам, где не хватает влаги. Тогда до противника дойдет лишь обезвоженный воздух, не способный пролить ни капли воды, так необходимой для урожая. Несколько таких засушливых недель, и неурожай обеспечен. Как считают специалисты, с этой целью погодное оружие американцами в свое время тайно применялось против Кубы.

В секретных лабораториях мира интенсивно ведется разработка новых, более масштабных и более управляемых методов изменения погоды и даже климата. Это уже климатическое оружие – с долговременным воздействием на территорию противника. Организация засух, длительного похолодания, эрозии почвы ... Так, есть основания полагать, что летом 2010 года невиданные осадки над Западной Европой и одновременно неслыханная жара над Центральной Россией были результатом применения именно такого оружия. И следы снова ведут на Аляску.

- Этой же станции Владимир Жириновский приписывал мощные наводнения 2013 г в Сочи и на Дальнем Востоке.

- Вполне возможно.

- Но, товарищ полковник, в 2014 г зловещую станцию HAARP то ли заморозили, то ли вовсе прикрыли.

По сообщениям правительства США, проект вроде бы выполнил свою научную задачу.

- Я в эту легенду прикрытия не верю. Хорошо известно, когда нужно отвлечь внимание от важной темы, проекта, официально объявляют, что его закрывают, замораживают и т.д. Вспомним историю, как перед Второй мировой в открытой научной печати Запада вдруг исчезли публикации об атомных исследованиях. Напрочь! Наши ученые, разведчики обратили на это внимание. Оказалось, что США работают над сверхсекретным атомным оружием. Нечто подобное, полагаю, происходит и здесь. Слишком много внимания стало к станции. Вот ее и решили "спрятать".

14 июня 2013 года был закрыт официальный сайт HAARP, <http://www.haarp.alaska.edu>. Я по этому сайту, в частности, изучал спектрограммы индукционной магнитометрии излучений комплекса на Аляске. Включая дни, предшествовавшие землетрясению и трагедии Фукусимы. Потом, якобы, и саму станцию прикрыли. Но, по некоторым сведениям и косвенным признакам, она продолжает свою работу. В том числе и над климатическим оружием. Подобное оружие военным и политикам сегодня кажется почти идеальным: при внушительных поражающих возможностях оно требует минимальных материальных затрат. Да и юридически в ситуациях с тайным его применением подкопаться трудно.

Впрочем, настораживающих совпадений в последние годы становится всё больше, и обвинять США в применении геофизического оружия начали даже высокопоставленные государственные деятели. Так, глава службы контроля космических объектов Народно-освободительной армии Китая генерал-майор Чжоу Чезнхэо в своё время прямо заявил, что, по данным его ведомства, землетрясения и ливни, которые вызвали массовые бедствия в Китае в 2008 году, случились в рамках реализации секретной военной программы Пентагона.

У разработчиков этого оружия есть и другие проблемы. Главная - невозможность тонкой настройки климатического оружия и точного прицеливания. Поскольку у современной науки отсутствует математическая и электронная модели Земли. На поведение этой сложнейшей системы геосфер постоянно и динамично влияют тысячи переменных факторов. О многих из них наука даже не догадывается. Нет никакой уверенности, что воздействие климатическим оружием на конкретную территорию не аукнется совершенно в другом месте. В том числе и на собственной территории.

#### **- Эффект бумеранга?**

- Совершенно точно. Поэтому о реальной климатической войне с целенаправленными ударами говорить пока рано. Правильнее было бы говорить о подготовке к такой войне.

#### **- Но с погодой реально что-то происходит!**

- Мое сугубо личное мнение – на Аляске, возможно, в других местах, где стоят подобные станции, в той же Норвегии или Гренландии, идет активная отработка методов применения климатического оружия. Не исключено, что именно это способствовало ливневым дождям и наводнениям на огромной территории нашей страны, аномально холодному маю и запаздывающему лету в Москве...

#### **- А противодействие против этого оружия у России есть? Или мы беззащитны?**

- Думаю, что наиболее эффективным будет не столько непосредственная защита от этого оружия, сколько асимметричные меры. И, насколько мне известно, такие разработки ведутся...

#### **ЛЕДНИК И МАУНДЕР НАСТУПАЮТ**

Впрочем, ряд специалистов по климату причину всех погодных катаклизмов последнего времени на планете, включая холодный май-начало июня в Москве, видят в... глобальном потеплении. Виновик которого – человек.

Стоило только президенту Трампу объявить в первый день календарного лета, 1 июня, что США выходят из Парижского климатического соглашения, призванного бороться с этим самым потеплением, как на него обрушился девятый вал критики. Лидеры западных государств, прогрессивная пресса, общественность, наш Чубайс...

Трампа называют изгоем, развязавшим экологическую гонку уничтожения климата на Земле.

Доктор геолого-минералогических наук Владимир Полеванов.

- Истерия вокруг Трампа понятна, - говорит экс-вице-премьер РФ, **доктор геолого-минералогических наук Владимир Полеванов**. - На кону очень большие деньги. Только Зеленый фонд ООН должен собрать к 2020 году 100 миллиардов долларов на борьбу с выбросами углекислого газа. США – главный спонсор. А Трамп отказался платить, считая глобальное потепление международной аферой. "Борцы" такое не простят.

На самом деле, считает Полеванов, планету ждет глобальное ... похолодание. Наш холодный май – его предвестник.

- Глупо обвинять человека в изменении климата. Я профессиональный геолог. Знаю, что в 1960 - 1998 годах СССР и США провели весьма дорогую программу по бурению в Гренландии и в Антарктиде более десятка скважин, пронизавших ледники до самого основания. Это позволило получить бесценный материал для достоверных климатических выводов. Изучение ледяного керна (образцы породы) показало: эпохи потеплений и похолоданий на Земле закономерно чередовались. Без всякого участия людей. За последние 450 тысяч лет было 6 климатических циклов. Мы живем в эпоху заканчивающегося межледниковья и закономерно вкатываемся в период "великого похолодания". Климат действительно меняется на наших глазах. И ураган московский, и снег, морозы в мае... Из более глобальных примет – медленное остывание "печи" Атлантики, теплого океанического течения Гольфстрим. Или взять "минимум Маундера", не объясненное пока учеными резкое уменьшение количества пятен на Солнце. Отчего идет снижение солнечной энергии. А Солнце - главный обогреватель Земли. Уж тут-то человек точно не при чем, промышленные выбросы углекислого газа до Солнца добраться не могут. "Минимум Маундера" уже совпадал с Малым ледниковым периодом в Европе (1645- 1715 гг.) И вновь он объявился. По данным НАСА, в прошлом году солнечный диск целых 32 дня оставался совершенно чистым. В 2017 г столько дней без пятен астрономы насчитали уже к середине мая.

Но, к счастью, климат не меняется в одночасье, как в фантастическом триллере "Послезавтра", где Нью-Йорк мгновенно обледенел. Глобальное похолодание наступает постепенно, исподволь. Первым его ощутят в Северной Америке. К нам в Россию придет лет через 100-150. Но аномальные погодные катаклизмы будут происходить все чаще и чаще. Холодное лето, ураганы...

#### **"НЕРВНЫЙ" КЛИМАТ**

- Погода, климат в России и в мире в целом стали более неравномерными, неровными, - считает **Алексей Кокорин, директор программы "Климат и энергетика" Всемирного фонда дикой природы**. - Некоторые говорят - нервными. Это значит, что периоды повышенных температур сменяются периодами температур пониженных.

#### **- Почему?**

- БОльшая подвижность воздушных масс в меридиональном направлении. На естественные вариации климата, прежде всего океанские (Мировой Океан - главная кухня погоды!) накладывается еще антропогенный фактор. Очень небольшое усиление парникового эффекта. Буквально 3 процента. Но этого вполне достаточно, чтобы раскатать систему и привести к большому меридиональному переносу воздушных масс. Вот москвичи и получали в мае, начале июня излишнюю порцию холодных воздушных масс из района Мурманска.

Алексей Кокорин, директор программы "Климат и энергетика" Всемирного фонда дикой природы.

#### **- Антропогенный фактор - человеческий. Теория глобального потепления.**

- Это уже не теория. Больше 90 процентов энергии климатической системы Земли сосредоточено в Мировом океане. Так вот, во всех океанах верхний слой воды - несколько сотен метров - теплеет. Достаточно равномерно и монотонно. Это факт. Зато атмосферное потепление отличается резкими изменениями, скачками. 2015-2016 годы во всем мире были теплые, рекордные! За счет Эль-Ниньо. Это глобальное океано-атмосферное явление в Южном полушарии. Колебание температуры поверхностного слоя воды в экваториальной части Тихого океана. В прошлые два года Эль-Ниньо было сильным, теплым. Поэтому шла перекачка тепла из океана в атмосферу. Сейчас Эль-Ниньо

слабеет, тепло, наоборот, идет из атмосферы в океан. Поэтому я точно могу "предсказать", что этот и следующий год будут чуть-чуть холоднее на всей планете.

### **"ИСКУССТВО ВОЙНЫ" СУНЬ-ЦЗЫ**

Данный трактат – один из древнейших военных трактатов об искусстве стратегии. Несмотря на его военную направленность и временную удаленность от реалий сегодняшнего дня, можно смело утверждать, что по глубине рассматриваемых вопросов стратегии "Искусство войны" – одно из лучших произведений.

"Искусство войны" – это сплав философии, искусства и науки ведения войны. Сунь-цзы в краткой и сжатой форме излагает основные принципы ведения войны и подготовки к ней. Приведем *несколько цитат из книги*..

... обдуманность действий умного человека заключается в том, что он обязательно соединяет выгоду и вред. Когда с выгодой соединяют вред, усилия могут привести к результату; когда с вредом соединяют выгоду, бедствие может быть устранено. Поэтому князей подчиняют себе вредом, заставляют служить себе делом, заставляют устремляться куда-нибудь выгодой.

Правило ведения войны заключается в том, чтобы не полагаться на то, что противник не придет, а полагаться на то, с чем я могу его встретить; не полагаться на то, что он не нападет, а полагаться на то, что я сделаю нападение на себя невозможным для него.

Поэтому у полководца есть пять опасностей: если он будет стремиться во что бы то ни стало умереть, он может быть убитым; если он будет стремиться во что бы то ни стало остаться в живых, он может попасть в плен; если он будет скор на гнев, его могут презирать; если он будет излишне щепетил к себе, его могут оскорбить; если он будет любить людей, его могут обессилить.

Эти пять опасностей – недостатки полководца, бедствие в ведении войны. Разбивают армию, убивают полководца непременно этими пятью опасностями. Надлежит понять это.

Непобедимость заключена в себе самом, возможность победы заключена в противнике. Поэтому тот, кто хорошо сражается, может сделать себя непобедимым, но не может заставить противника обязательно дать себя победить. Поэтому и сказано: "Победу знать можно, сделать же ее нельзя".

Когда говорят, друг друга не слышат; поэтому и изготавливают гонги и барабаны. Когда смотрят, друг друга не видят; поэтому и изготавливают знамена и значки". Гонги, барабаны, знамена и значки соединяют воедино глаза и уши своих солдат. Если все сосредоточены на одном, храбрый не может один выступить вперед, трусливый не может один отойти назад. Это и есть закон руководства массой.

Если ты и можешь что-нибудь, делай вид, что не можешь. Обман – это средство добиться победы над противником.

Беспорядок рождается из порядка, трусость рождается из храбрости, слабость рождается из силы. Порядок и беспорядок – это число; храбрость и трусость – это мощь; сила и слабость – это форма.

Никогда еще не бывало, чтобы война продолжалась долго и это было бы выгодно государству. Поэтому тот, кто не понимает до конца всего вреда от войны, не может понять до конца и всю выгоду от войны.

Находясь в порядке, ждут беспорядка; находясь в спокойствии, ждут волнений; это и есть управление сердцем. Находясь близко, ждут далеких; пребывая в полной силе, ждут утомленных; будучи сытыми, ждут голодных; это и есть управление силой.

Знание наперед нельзя получить от богов и демонов, нельзя получить и путем заключения по сходству, нельзя получить и путем всяких вычислений. Знание положения противника можно получить только от людей.

### **СТРАТЕГЕМЫ (ВОЕННЫЕ ХИТРОСТИ)**

*(Секст Юлий Фронтин. перевод: А. Ранович)*

М. Порций Катон считал, что покоренные им города Испании со временем снова возьмутся за оружие, полагаясь на свои укрепления. Поэтому он написал каждому городу в отдельности, чтобы они срыли укрепления, угрожая войной, если распоряжение не будет выполнено немедленно. Эти письма он приказал вручить всем городам в один и тот же день. Каждый город думал, что приказ относится только к нему. Если бы стало известно, что такое же распоряжение дано всем, мог бы возникнуть заговор о сопротивлении.

Гимилькон, вождь пунийцев, желая привести свой флот в Сицилию неожиданно, не сообщил, куда направляется, а вручил всем командирам запечатанные таблички, где указан был маршрут, и приказал, чтобы никто не вскрыл табличек, если только корабль не будет отогнан бурей от курса флагманского корабля.

Г. Лелий, отправляясь послом к Сифаку, взял с собой разведчиков под видом рабов и служителей. Среди них был Л. Статорий, который не раз бывал в этом лагере, и кое-кто из неприятелей, по-видимому, узнал его. Чтобы скрыть его действительное общественное положение, Лелий избил его палками, как раба.

Кв. Серторий в Испании, настоятельно стремясь переправиться через речку, так как с тыла наседали враг, возвел на берегу вал в виде вогнутого месяца, навалил на него дрова и зажег; отрезав таким образом неприятеля, он свободно перешел реку.

Крез, не будучи в состоянии перейти Галис и не имея средств построить корабли или мост, провел канал выше по течению, позади лагеря, и русло реки оказалось, таким образом, в тылу его войска.

В лесу, по которому собиралось пройти наше войско, бойцы подрубили деревья таким образом, чтобы они держались на ничтожной опоре, до ближайшего толчка. Затем они скрылись у опушки, и, когда неприятель вступил в лес, они, опрокинув ближайшие деревья, толкнули тем самым и дальние. Вызвав таким образом повсеместное падение деревьев на римлян, они разбили большой отряд.

Ганнибал не мог заставить слонов переплыть некую очень глубокую реку и не имел достаточного количества кораблей или материала для постройки плотов. Тогда он приказал ранить самого свирепого слона под ухом, а нанесшему рану – немедленно переплыть реку и побежать вперед. Разъяренный слон, преследуя виновника причиненной ему боли, переплыл реку и своим примером увлек остальных.

Когда сабиняне набрали огромное войско и, оставив свои владения, заняли наши, М. Курий отправил скрытыми путями отряд, чтобы опустошить их поля и поджечь в разных местах деревни. Благодаря этому Курию удалось, во-первых, нанести ущерб незащищенным владениям неприятеля, во-вторых, без боя отвлечь в сторону неприятельское войско и бить его по частям.

Когда войско Помпея перебило сенаторов в Милане, он, боясь возникновения беспорядков, если вызовет только виновных, приказал явиться с ними вместе и таким, которые не были причастны к преступлению. В результате виновные не побоялись явиться, так как, поскольку их не выделили, они думали, что их вызывают не в связи с их проступком, а те, у кого совесть была чиста, бдительно сторожили виновных, чтобы на них самих не легло пятно в случае бегства тех.

Г. Цезарю предстояло дать сражение германцам и Ариовисту, а его воины упали духом. Он тогда на сходке заявил, что в этот день он пошлет в дело только десятый легион. Этим он достиг того, что солдаты десятого легиона взбодрились, поскольку была как бы засвидетельствована их исключительная храбрость, а прочие – от стыда при мысли, что слава доблести достанется другим.

Перикл, когда в его лагерь попала молния и напугала солдат, созвал сходку, в присутствии всех ударил камнем о камень и высек огонь; он успокоил волнение, разъяснив, что таким же образом от столкновения облаков рождается молния.

### ТОЛЬКО ФАКТЫ

- \* Люди, которые вам лгут, смотрят вверх-влево.
- \* Россия является единственной в мире страной, которая омывается 12 морями.
- У большинства людей в ресницах живут микроскопические клещи демодекс, у которых есть когти и рот.
- \* В среднем дети смеются около 400 раз в день, взрослые смеются около 15 раз в день.
- \* Мужчины смеются дольше, громче и чаще, чем женщины.
- \* У однояйцевых близнецов разные отпечатки пальцев.
- \* Каждые три секунды на Земле рождается ребёнок.
- \* Сорок процентов американцев никогда не посещали стоматолога.
- \* Приблизительно 365 миллионов человек в мире имеют компьютеры, а половина населения земного шара никогда не видели и не использовали телефон.
- \* Чем выше доход мужчины, тем больше вероятность, что он изменяет жене.
- \* Люди с голубыми глазами лучше видят в темноте.
- \* В среднем в течение жизни человек тратит около пяти лет на еду.
- \* Большинство мальчиков рождается днём, большинство девочек – ночью.
- \* Мужчины выделяют на 40% больше пота, чем женщины.
- \* В течение жизни мы съедаем около 27 тонн пищи, что равно весу семи слонов.
- \* У горожан больше волос в носу, чем у деревенских жителей, и эти волосы у них толще и жёстче.
- \* Мальчики, которым дали необычные имена, с вероятностью более 50% будут иметь психические проблемы. У девочек такой взаимосвязи нет.
- \* Дети, которых вскармливают грудью, вырастают более худыми по сравнению с теми, кто рос на искусственном питании.
- \* Москва является первым городом в мире по количеству миллиардеров, поэтому она имеет статус самого дорогого города в мире.
- \* Американцы тратят на кошачий корм больше, чем на детское питание.
- \* Вероятность родить близнецов у женщин увеличивается после 35 лет. После этого возраста двойню рождает одна женщина из 27. После 50 шансы на рождение близнецов составляют уже 1 к 9.
- \* 90% женщин после входа в универмаг поворачивают направо.
- \* Каждый месяц в мире 2 500 матерей бросают своих новорождённых детей.
- \* Все дети рождаются дальтониками.
- \* Озеро Байкал в Сибири является самым глубоким озером в мире. Все крупнейшие реки мира – Волга, Дон, Днепр, Енисей, Урал, Обь, Ганг, Ориноко, Амазонка, Темза, Сена и Одер – должны течь почти год, чтобы заполнить бассейн, равный по объёму озеру Байкал.
- \* Двадцать девять процентов женщин в течение жизни тратят больше времени на выбор обуви, чем на выбор спутника жизни.
- \* На медали Нобелевской премии мира изображены 3 голых мужчины, положивших друг другу руки на плечи.
- \* Чтобы продать дом быстрее и дороже, достаточно покрасить его в жёлтый цвет.
- \* "Печенье с предсказаниями" изобрёл в 1920-м году психоаналитик Карл Густав Юнг.
- \* В США в процентном отношении граждан сидит в тюрьме больше, чем в любой другой стране мира.
- \* 70% мужчин и 57% женщин ежедневно принимают душ.
- \* В городе Крескилл в Нью-Джерси все коты и кошки должны носить 3 колокольчика, чтобы птицы всегда знали об их расположении.
- \* Резиновый подлокотник эскалатора в метро движется с другой скоростью для того, чтобы пассажир не уснул на эскалаторе.
- \* Бегун способен со старта опередить гоночную машину в первые 10 метров.
- \* Для точного поддержания баланса и аэродинамических свойств орел, при выпадении пера из одного крыла теряет такое же перо из другого крыла. Даже маленькая капля алкоголя, помещенная на скорпиона, сводит его с ума. Скорпион жалит себя до смерти.
- \* В 2009 году один венгерский искусствовед смотрел со своей маленькой дочкой фильм "Стюарт Литтл" и заметил на заднем плане картину Роберта Берени, считавшуюся давно утерянной. Оказалось, что эту картину за бесценок купили специально для съёмок. Позже это полотно ушло с аукциона за 285700 долларов.
- \* В 1980 году американский фотограф Роберт Ландсбург снимал извержение вулкана Сент-Хеленс и в какой-то момент осознал, что спастись ему не удастся. Тогда он упаковал свою камеру в чехол, положил чехол в рюкзак и закрыл его своим телом, чтобы уберечь снимки для исследователей.
- \* В 1916 году в США активисты пытались добиться принятия поправки в американскую конституцию. Суть поправки заключалась в том, чтобы выносить на голосование всякое решение о начале военных действий. В чём подвох? Все, кто голосовал "за", получали повестку в армию.
- \* Шону Коннери предлагали роль Гендальфа в трилогии "Властелин колец" и 15 процентов от мировых сборов за прокат фильмов в качестве гонорара, то есть всего примерно 400 миллионов долларов. Актёр отказался от предложения, заявив, что "не понимает сценария".
- \* Воздействием слабого электрического тока на мозг можно улучшить математические способности человека, причём эффект будет ощущаться до 6 месяцев. Благодаря этому открытию в перспективе можно будет помочь почти 20% страдающих дислексией (т.е. неспособностью к изучению арифметики).
- \* В 1950-х годах одного старого инуита бросили родственники. Он остался умирать в полном одиночестве в дикий холод, вдали от человеческого жилья. Однако старик оказался сообразительным: сделал нож из собственных фекалий и замороженной слюны, убил с его помощью одну из двух собак, разделал её. Часть мяса он съел, часть – скормил второй собаке, а потом из рёбер и внутренних органов бедного животного смастерил сани, привязал их к оставшейся в живых псине и уехал, чтобы воссоединиться с семьёй.
- \* В 1777 году один йоркширец заработал две гиней, на спор съев за 15 минут целую живую кошку.

\* В результате извержения вулкана Монтань-Пеле в 1902 году, волна раскалённых газов и пепла за несколько минут уничтожила до основания близлежащий город Сен-Пьер. Из всего города выжил только один человек, который находился в тюрьме, в плохо вентилируемой, устроенной наподобие склепа камере.

\* Во время Второй мировой войны солдаты польской армии "завербовали" сирийского бурого медведя. Они дали животному имя Войтек, научили пить, курить папиросы и спать в палатке. В обязанности Войтека входило таскать тяжёлые ящики с боеприпасами и даже подносить снаряды на поле боя.

\* Компания Microsoft стала "колыбелью" трёх миллиардеров и примерно 12 тысяч миллионеров.

\* Средневековый немецкий математик Иоганнес Стофлер предсказал апокалипсический потоп, который, по его подсчётам, должен был поглотить сушу и погубить всё живое 20 февраля 1824 года. Впечатлившись предсказанием, один немецкий аристократ построил трёхэтажный ковчег, чтобы с комфортом пережить катастрофу. В день предполагаемого "нового всемирного потопы" поглазеть на ковчег собралась толпа зевак. И тут неожиданно стал накрапывать лёгкий дождик. В начавшейся давке погибло много людей.

\* В 1999 году парашютистка Джоан Мюррей упала с нераскрывшимся парашютом с высоты 4400 метров и выжила. Джоан спасло то, что она приземлилась на большой муравейник огненных муравьёв. Именно множество муравьиных укусов поддерживали биение сердца Джоан, вызывая мощный выброс адреналина.

\* В условиях вакуума и невесомости турбулентность, которая возникает в плазме, приводит к образованию миниатюрных копий спиральных галактик нашей Вселенной. А если такую структуру заморозить, то получится точная модель двойной спирали ДНК.

\* Электронная почта Gmail зарабатывает деньги, сканируя письма и таким образом определяя, какую рекламу и какие услуги эффективнее всего предложить конкретному пользователю браузера Google Chrome.

\* Помидоры, выращиваемые в технологичных теплицах, собирают зелёными, а затем придают им зрелый вид, подвергая воздействию газа этилена. Этот газ меняет цвет плодов, однако их вкус остаётся прежним. Поэтому продающиеся в супермаркетах помидоры (как правило) такие безвкусные.

\* У парков аттракционов после инцидентов со смертельным исходом увеличивается посещаемость.

\* В офисном столе в 400 раз больше бактерий, чем в туалете.

\* В благополучных европейских странах, зажиточных и с высокообразованным народом, численность населения не растёт, или даже медленно сокращается. В очень бедных странах с плохо образованным населением численность населения растёт катастрофически.

### **ЧТО МОЖЕТ МАТЬ ПРИРОДА**

(Источник: [marketium.ru](http://marketium.ru))

*Весь мир оказался шокирован тем, что через 30 лет обнаружили в Чернобыле! Деятельность человека приводит к катастрофам. К тому, что на мили вокруг умирает все живое. Своими руками мы губим эту прекрасную планету, на которой нам выпала счастливая доля жить. 26 апреля 1986 года на Чернобыльской АЭС прогремел страшный взрыв. Еще одно творение человеческих рук не выдержало эксплуатации. Мир захлебнулся облаком радиации.*

Некогда оживленный город стал зоной отчуждения, а его жители покинули насиженные места. С того страшного дня прошло вот уже 30 лет и, когда ученые решили выяснить, как поживают брошенные уголья, они были откровенно поражены увиденным!

Удивляет то, что фауна не только не обеднела, но и пополнилась новыми видами, многие из которых находились на грани вымирания. Так, в зоне Чернобыля появилось много оленей, лосей, а также волков – животных, которых уже давно не видели в тех краях.

Самыми сенсационными героями стали редкие черные аисты и бурые медведи. Они вообще исчезли с природоведческих карт края в 80-х годах прошлого века.

"Первые следы медведя мы с коллегами зафиксировали в 2003 году, но тогда этим материалам не поверили", – поделился один из ученых.

При этом удивительно то, что в Чернобыле совершенно отсутствуют животные-мутанты. Никаких трехногих, трехголовых или еще с какими-либо отклонениями зверюшек там не нашли.

Настоящей радостью стало возрождение популяции европейской рыси – практически повсеместно это животное занесено в Красную книгу. Когда-то рысь населяла почти всю территорию Западной и Центральной Европы. Но из-за популярности рысьего меха на мировом рынке и вырубки лесов уже в середине 20-го века рысь истребили во многих Европейских странах.

Секрет, по словам ученых, вовсе не в целебном воздействии радиации, а в том, что человек наконец перестал совать свой нос, куда не следует, и дал природе (пусть и вынужденно) самостоятельно уладить свои дела.

К тому же, ученые выявили в лесах редкий вид Европейского медведя, который в этих краях не водился последние лет 100. Сейчас весь мир может наблюдать Чернобыльский заповедник благодаря работе 40 камер-фотолюбителей. Не знаю, как вас, а меня эти перемены очень и очень радуют!

### **ЗАКОНЫ МЕРФИ**

Закон Мёрфи (англ. Murphy's law) – шуточный философский принцип, который формулируется следующим образом: если есть вероятность того, что какая-нибудь неприятность может случиться, то она обязательно произойдет (англ. Anything that can go wrong will go wrong). Иностранец аналог русского "закона подлости", "закона бутерброда" и "генеральского эффекта".

Приписывается Эдварду А. Мерфи, инженеру Лаборатории реактивного движения, служившему на авиабазе Эдвардс в 1949 году в Калифорнии. Здесь исследовались причины аварий самолетов. Служивший на базе Эдвард Мерфи был в то время инженером на проекте MX981 ВВС США. Целью проекта было определение максимальной перегрузки, которую способен выдержать человеческий организм. Оценивая работу техников одной из лабораторий, он утверждал, что если можно сделать что-либо неправильно, то эти техники именно так и сделают. По легенде, фраза ("Если существуют два способа сделать что-либо, причём один из них ведёт к катастрофе, то кто-нибудь изберёт именно этот способ") впервые была сказана в момент, когда заведённый самолётный двигатель начал вращать пропеллер не в ту сторону. Как потом выяснилось, техники установили детали задом наперёд.

В то же время выражения, подобные закону Мерфи, были описаны и ранее. Существуют различные количества и формулировки самого закона и его следствий. Многие из них применяются в комедийных сюжетах.

1. Если неприятность может произойти, она случается.
2. Все, что может испортиться, портится.  
Все, что не может испортиться, портится тоже.
3. Как только вы принимаетесь делать какую-то работу, находится другая, которую надо сделать еще раньше.

4. Предоставленные сами себе, события имеют тенденцию развиваться от плохого к худшему.
5. Из всех неприятностей произойдет именно та, ущерб от которой больше.
6. Когда дела идут хорошо, что-то должно случиться в самом ближайшем будущем.
- Когда дела идут хуже некуда, в самом ближайшем будущем они пойдут еще хуже.
7. В любом наборе исходных данных самая надежная величина, не требующая никакой проверки, является ошибочной.
8. Если работа проваливается, то всякая попытка ее спасти ухудшит дело.
9. Все, что хорошо начинается, кончается плохо.
- Все, что начнется плохо, кончается еще хуже.
10. Если кажется, что работу сделать легко, это непременно будет трудно.
- Если на вид она трудна, значит, выполнить ее абсолютно невозможно.
11. Система обеспечения надежности выведет из строя другие системы.
12. Даже если неприятность не может случиться, она случается.
13. Если закон Мэрфи может не сработать, он не срабатывает.
14. Какая бы неприятность не случилась, всегда найдется тот, кто знал, что так оно и будет.
15. То, что ищешь, найдешь, только обыскав все.
16. Соседняя очередь всегда движется быстрее. Как только вы перейдете в другую очередь, ваша бывшая начинает двигаться быстрее.
17. При печатании книги в нее всегда вкрадывается несколько ошибок, которые никто не заметит.
18. Небьющаяся игрушка полезна для того, чтобы разбивать ею другие.
19. Две интересные передачи всегда идут в одно и то же время.
20. Чем сложнее и грандиознее план, тем больше шансов, что он провалится.
21. Усложнять – просто, упрощать – сложно.
22. Если факты не подтверждают теорию, от них надо избавиться.
23. Работая над решением задачи, всегда полезно знать ответ.
24. Всегда не хватает времени, чтобы выполнить работу как надо, но на то, чтобы ее переделать, время находится.
25. В задаче из  $N$  уравнений всегда будет  $N+1$  неизвестная.
26. Если вы одновременно нажали две клавиши на клавиатуре, то отпечатается та, которую вы нажали нечаянно.
27. Сложность программы растет до тех пор, пока не превысит способности программиста.
28. Любая система, зависящая от человеческой надежности, ненадежна.

#### **Следствия**

Все не так легко, как кажется.  
 Всякая работа требует больше времени, чем вы думаете.  
 Из всех неприятностей произойдет именно та, ущерб от которой больше.  
 Если четыре причины возможных неприятностей заранее устранены, то всегда найдется пятая.  
 Предоставленные сами себе, события имеют тенденцию развиваться от плохого к худшему.  
 Как только вы принимаетесь делать какую-то работу, находится другая, которую надо сделать еще раньше.  
 Всякое решение плодит новые проблемы.

#### **Первый закон Чизхолма**

Все, что может испортиться, портится.

#### **Следствия**

Все, что не может испортиться, портится тоже.

#### **Второй закон Чизхолма**

Когда дела идут хорошо, что-то должно случиться в самом ближайшем будущем.

#### **Следствия**

Когда дела идут хуже некуда, в самом ближайшем будущем они пойдут еще хуже.  
 Если вам кажется, что ситуация улучшается, значит вы чего-то не заметили.

#### **Третий закон Чизхолма**

Любые предложения люди понимают иначе, чем тот кто их вносит.

#### **Следствия**

Даже если ваше объяснение настолько ясно, что исключает всякое ложное толкование, все равно найдется человек, который поймет вас неправильно.

Если вы уверены, что ваш поступок встретит всеобщее одобрение, кому-то он обязательно не понравится.

#### **Первый закон Скотта**

Неважно, что что-то идет неправильно. Возможно это хорошо выглядит...

#### **Первый закон Финэйгла**

Если эксперимент удался, что-то здесь не так...

#### **Третий закон Финэйгла**

В любом наборе исходных данных самая надежная величина, не требующая никакой проверки, является ошибочной.

#### **Четвертый закон Финэйгла**

Если работа проваливается, то всякая попытка ее спасти ухудшит дело.

#### **Комментарий Эрмана к теореме Гинсберга**

Перед тем, как улучшиться, ситуация ухудшается.

Кто сказал, что она улучшится ?..

#### **Второй закон термодинамики Эверита**

Неразбериха в обществе постоянно возрастает. Только очень упорным трудом можно ее несколько уменьшить. Однако сама эта попытка приведет к росту совокупной неразберихи.

#### **Закон термодинамики Мэрфи**

Под давлением все ухудшается.

#### **Закон Паддера**

Все, что хорошо начинается, кончается плохо. Все, что начнется плохо, кончается еще хуже.

#### **Теорема Стакмайера**

Если кажется, что работу сделать легко, это непременно будет трудно.

Если на вид она трудна, значит, выполнить ее абсолютно невозможно.

### **Первый закон создания динамики систем Зимерги**

Если уж вы открыли банку с червями, то единственный способ снова их запечатать – это воспользоваться банкой большего размера.

#### **Дополнительные замечания:**

Ошибка ? Это не ошибка, это системная функция!

Если отладка – процесс удаления ошибок, то программирование должно быть процессом их внесения. (Э. Дейкстра)

Вы уже дошли до состояния, когда у вас нет времени, чтобы разрешить те проблемы, которые отнимают у вас все время ? (Марк Дэвисон)

#### **Закон Букера**

Даже маленькая практика стоит большой теории.

#### **Законы Клипштейна в приложении к машиностроению**

Ваша заявка на патент непременно опоздает на неделю против аналогичной заявки, поданной другим.

Стабильность поставок всегда обратно пропорциональна напряженности календарного графика.

Всякий провод, нарезанный на куски, окажется слишком коротким.

#### **Законы Клипштейна в приложении к созданию опытных образцов и производству**

Допустимые отклонения будут накапливаться однонаправленно, чтобы причинить максимум трудностей при сборке.

Если по схеме требуется N деталей, то на складе окажется N – 1.

Двигатель закрутится не в том направлении.

Система обеспечения надежности выведет из строя другие системы.

Прибор, защищаемый быстродействующим плавким предохранителем, сумеет защитить этот предохранитель, перегорев первым.

Ошибка выявится только после завершения окончательной проверки прибора.

После того как из защитного кожуха будет выкручен последний из 16 болтов, выяснится, что сняли не тот кожух.

После того как кожух закрепили 16 удерживающими болтами, окажется, что внутрь забыли положить прокладку.

После сборки установки на верстаке обнаружатся лишние детали.

#### **Универсальные законы для молодых инженеров, разработанные комитетом по практическим рекомендациям международной ассоциации инженеров-философов**

Любая ошибка, которая может вкратиться в любой расчет, вкрадется в него.

Любая ошибка в любом расчете будет нацелена на причинение наибольшего вреда.

Во всякой формуле константы (особенно те, которые взяты из технических справочников) должны рассматриваться как переменные.

Самый важный размер на любой диаграмме или чертеже имеет наибольший шанс быть пропущенным.

Если опытная установка работает безукоризненно, все последующие будут неисправны.

Части, которые просто нельзя собрать неправильно, все же будут собраны неправильно.

Все сроки обязательств по поставкам надо умножить на коэффициент 2.0.

Все ожидания покупателей новой машины надо умножить на коэффициент 0.25.

Любое устройство, требующее наладки и регулировки, обычно не поддается ни тому, ни другому.

Если за ошибку в расчете отвечает больше одного человека, виноватых не найти.

Одинаковые приборы, проверенные одинаковым образом, будут в эксплуатации вести себя совершенно по разному.

#### **Следствие Этууда**

"Зачитывают" только те книги, которыми вы особенно дорожите.

#### **Третий закон Джонсона**

Потерянный вами номер журнала содержит именно ту статью, рассказ или отрывок романа, который вы срочно хотите прочитать.

#### **Следствие:**

У всех ваших друзей этого номера либо не было, либо он утерян, либо выброшен.

#### **Правило взаимозависимости Ричарда**

То, что вы храните достаточно долго, можно выбросить. Как только вы что-то выбросите, оно вам понадобится.

Закон самолета. Когда ваш самолет опаздывает, самолет, на который вы хотели пересесть, улетает вовремя.

Первый закон езды на велосипеде. Независимо от того, куда вы едите, - это в гору и против ветра !

Закон кошачьей безисходности. Как только кошка растянулась и стала засыпать на ваших коленях, вам срочно понадобилось встать и идти, ну, скажем, в ванную комнату.

#### **Закон Джонсона и Лэрда**

Зубная боль обычно начинается в ночь на субботу.

#### **Закон Буба**

Утерянное всегда находишь в последнем кармане.

#### **Обобщение следствий, сделанное Шнэттерли**

Даже если неприятность не может случиться, она случается.

#### **Расширенный закон Мэрфи**

Если могут случиться несколько неприятностей, они происходят в самой неблагоприятной последовательности.

#### **Следствие Фарнсдика из 5 го следствия**

После поворота событий от плохого к худшему цикл повторится.

#### **Расширение закона Мэрфи, сделанное Гаттузо**

Нет такой плохой ситуации, которая не могла бы стать еще хуже.

#### **Закон Эванса и Бьерна**

Какая бы неприятность не случилась, всегда найдется тот, кто знал, что так оно и будет.

#### **Принцип Бенедикта (ранее 9-е следствие Мэрфи)**

В природе всегда сокрыт тайный порок.

Закон разоблачения. Все тайное становится явным.

#### **Закон Хелранга**

Подожди – и плохое само собой исчезнет.

#### **Расширение, предложенное Шейвлсоном**

... нанеся положенный ущерб.

#### **Дополнение Грелба**

Если ситуация была неблагоприятной, она повторится.



### **Неправильное цитирование закона Х.Л.Менкина Гроссманом**

Сложные проблемы всегда имеют простые, легкие для понимания неправильные решения.

#### **Закон Флагга**

Пришла нужда постучать по дереву – обнаруживаешь, что мир состоит из алюминия и пластика. Закон неразумного сохранения грязи. Чтобы одно очистить, нужно другое запачкать.

#### **Расширение Фримэна**

... но можно запачкать все, ничего не очистив.

#### **Закон Буба**

То, что ищешь, найдешь только обыскав все.

#### **Закон поиска**

Начинать поиски надо с самого неподходящего места.

#### **Закон Мэрианна**

Находишь всегда то, что не искал.

#### **Правило Руна**

Если вам все равно, где вы находитесь, значит вы не заблудились.

#### **Тезис Койта-Мэрфи относительно силы негативного мышления**

Оптимиста хорошей вестью не удивишь

#### **Правило Фергюссона**

Ситуация становится необратимой, когда уже нельзя сказать: "Давайте все забудем!".

Закон отсутствия обратного действия. Нельзя вызвать дождь, начав мыть машину.

Прямое действие: Стоит вам только вымыть машину, как тут же пойдет дождь.

#### **Спасительная благодать Мэрфи**

Худшее – враг плохого.

#### **Главный парадокс**

Оптимист верит, что мы живем в лучшем из миров. Пессимист боится, что так оно и есть.

#### **Закон Нейсдра**

Можно сделать защиту от дурака, но только от неизобретательного.

#### **Закон восстановления, предложенный Дрейзенем**

Время улучшения ситуации обратно пропорционально времени ее ухудшения.

#### **Примеры**

На склеивание вазы уходит больше времени, чем на то, чтобы ее разбить.

Чтобы похудеть, надо больше времени, чем поправиться на столько же.

#### **Закон кафетерия**

То, что вы заметили в витрине, купит зашедший перед вами.

#### **Наблюдение Этторе**

Соседняя очередь всегда движется быстрее.

#### **Вариант наблюдения Этторе, предложенный О'Брайеном**

Как только вы перейдете в другую очередь, ваша бывшая начинает двигаться быстрее.

#### **Следствие Кентона**

Ваше метание туда-сюда взвинчивает обе очереди.

#### **Принцип очереди**

Чем больше ожидание, тем больше вероятность, что вы стоите не в той очереди.

#### **Закон Уитмена**

Когда бы вы ни постригли ногти, спустя час они вам понадобятся.

#### **Закон Хатчисона**

Необходимости концентрированного внимания всегда сопутствует непреодолимое желание отвлечься.

#### **Законы журналистики Фуллера**

Чем дальше от вас произошло бедствие или несчастный случай, тем больше требуется погибших и раненых, чтобы получился газетный репортаж.

Чем ближе вам факты, описываемые в печати, тем очевиднее ошибки в подаче этого материала.

Чем дальше вы от этих фактов, тем более склонны верить сообщению.

#### **Закон письма**

Стоит запечатать письмо, как в голову приходят свежие мысли.

#### **Закон зоопарков и музеев Джоунса**

У самого интересного экспоната не бывает таблички с названием.

#### **Закон публикаций Джоунса**

При печатании книги в нее всегда вкрадывается несколько ошибок, которые никто не заметит.

Следствие Блоха

**Открыв сигнальный экземпляр на произвольной странице, автор тут же наткнется на самую грубую ошибку.**

#### **Правила рисования Вуда**

Никогда не рисуйте то, что можно скопировать.

Никогда не копируйте то, что можно обвести.

Никогда не обводите то, что можно вырезать и наклеить.

#### **Законы фотографии**

Возможность для наилучшего снимка появляется тогда, когда использован последний кадр.

Хорошие снимки обычно делаются при закрытом объективе.

Хорошие кадры пропадают, когда при проявлении кто-то неосторожно открывает дверь и пленка засвечивается.

#### **Закон сэра Уолтера**

Вероятность попадания в лицо дыма от сигареты или от костра прямо пропорциональна вашей чувствительности к дыму.

#### **Первый закон аэропортов Кауфмана**

Расстояние до выхода на посадку в самолет находится в обратной зависимости от времени, за которое еще можно успеть к рейсу.

#### **Закон Роджерса**

Стоит стюардессе разнести пассажирам кофе, как самолет начинает вибрировать.

### **Объяснение закона Роджерса, предложенное Дэвисом**

Подача кофе в самолете вызывает вибрацию.

#### **Основной принцип багажа**

У какого бы транспортера вы не стояли, ваш багаж появится на другом.

#### **Медицинская мэрфология. Шесть принципов для пациентов**

Если доктор знает, как называется ваше недомогание, это еще не значит, что он знает, что это такое.

Чем скучнее и старше журналы в приемной, тем дольше вам придется ждать.

На пузырьках от лекарств следовало бы писать не "Беречь от детей", а "Беречь от взрослых".

В последний день приема лекарств пилюль или совсем нет, или остается слишком много.

Лекарство, которое надо принимать одновременно с пищей, будет самым неприятным на вкус.

Следствие: Даже воду пить неприятно, если ее прописал врач.

Если ваше самочувствие улучшается, то возможно это потому, что у доктора оно ухудшается.

#### **Правило Матца относительно лекарств**

Лекарство – это вещество, которое, будучи введено в крысу, дает научный результат или статью.

#### **Афоризм Кохрэйна**

Получая направление на анализ подумайте, что вы предпримете, если результат окажется:

а) положительным,

б) отрицательным.

Если ответы совпадут, надобность в анализе отпадет.

#### **Комментарий Лорда Козна**

Доступность операции – еще не показатель того, что ее надо делать.

#### **Законы ухода за больными Телеско**

Все телевизоры находятся на другом конце палаты.

Талант врача обратно пропорционален возможности попасть к нему на прием.

Есть два вида лейкопластыря: тот, который невозможно приклеить, и тот, который никак не удастся снять.

Все требуют укола одновременно.

Кто не давал ставить его в назначенное время, требуют инъекции, когда раздадут снотворное.

#### **Правило Бараха**

Алкоголик – это тот, кто пьет больше своего врача.

#### **Мэрфология домашнего хозяйства**

Чистота – это что-то из разряда невозможного.

#### **Семь законов кухонного беспорядка**

Ни одно приспособление универсального кухонного комбайна не будет работать нормально.

Следствие: Чем дороже комбайн, тем реже им пользуются.

Чем проще инструкция (например, "Нажмите здесь"), тем труднее найти, где же все-таки нажимать.

В фамильном рецепте, только что обнаруженном в старой поваренной книге, единица измерения главного компонента будет записана неразборчиво.

Если уж блюдо испорчено, все, что бы вы ни добавляли для его спасения, только ухудшит дело.

В восторг приходят всегда от того блюда, которое потребовало наименьших усилий в приготовлении. Пример: если вы приготовили утку с яблоками, то комплименты получите за печеный картофель.

Если вам пришлось специально идти в магазин за каким-то продуктом, то именно на него у вашего гостя обнаружится аллергия.

Чем больше времени и труда вы вложили в приготовление обеда, тем больше вероятность, что гости все время будут обсуждать другие, предшествовавшие этому обеды.

#### **Законы кухни Алисы Хэммонд**

Суфле поднимается и сливки взбиваются только при приготовлении семейного обеда или обеда для гостей, которых вы на самом деле и не хотели приглашать.

Если среди яиц окажется единственное испорченное, то именно его-то Вы и разобьете в тесто для торта.

Стоит положить в посудомоечную машину какую-то кухонную посуду, как она тотчас понадобится; если вы использовали мерную кружку для жидкости, то она сразу же понадобится для того, чтобы измерить что-то сухое.

Время на потребление пищи обратно пропорционально времени на ее приготовление.

Какое бы вы блюдо ни приготовили, окажется, что ваш гость ел его за завтраком.

#### **Законы домохозяйки**

Если вы сомневаетесь, вытащили ли мясо из морозильника, чтобы оно размораживалось, значит, вы забыли это сделать.

Если вы не помните, выключили ли кофеварку, значит, вы ее не выключили.

Если вы решили зайти по пути за хлебом и яйцами, думая, что дома их нет, то они дома окажутся.

Если вы сомневаетесь, хватит ли денег на обед с семьей в ресторане, значит, их не хватит.

#### **Правило мытья стеклянной посуды Гамильтона**

Пятнышко, которое вы пытаетесь отскрести, всегда с другой стороны.

#### **Следствие:**

Если пятно внутри, то до него невозможно добраться.

#### **Закон Йеджера**

Стиральные машины ломаются только в процессе стирки.

Следствие: Все поломки случаются в тот день, когда у техника выходной.

#### **Закон ведения домашнего хозяйства Уолкера**

Грязного белья всегда больше, чем чистого.

#### **Опровержение закона Уолкера, выдвинутое Кливом**

Если оно чистое, это – не белье.

#### **Закон Скоффа**

На грязный пол ребенок ничего не будет разливать или рассыпать.

#### **Закон Ван Роя**

Небьющаяся игрушка полезна для того, чтобы разбивать ею другие.

#### **Законы поведения потомства, предложенные Уитцлингом**

Ребенок, болтающий дома без передышки, в гостях категорически откажется промолвить хоть слово.

Любой застенчивый ребенок выберет многолюдное место, чтобы громко продемонстрировать вновь приобретенный словарный запас ("черт подери" и т.п.).

#### **Законы поведения животных, предложенные Фишем**

Вероятность того, что кошка съест предложенную пищу, не имеет ни какой связи с ценой последней.

Вероятность того, что любимец семьи (кошка или собака) поднимет шум вбегая-выбегая из комнаты, прямо пропорциональна количеству и важности гостей, приглашенных к обеду.

**Следствие закона Паркинсона для подростков, предложенное Фиске**

Желудок растягивается, чтобы принять всю бесполезную, с точки зрения взрослых, пищу (лимонад, пепси-колу, конфеты и т.п.).

**Банановый принцип**

Если вы купили незрелые бананы, то к моменту созревания их уже не останется.

Если вы их купили зрелыми, бананы испортятся до того, как их успеют съесть.

**Закон относительности Бэллэнса**

Продолжительность минуты зависит от того, по какую сторону двери в ванную комнату вы находитесь.

**Правило зеленого большого пальца, выведенное Бриттом**

Вероятная продолжительность жизни комнатного растения обратно пропорциональна его цене и прямо пропорциональна его непривлекательному виду.

**Закон повторных передач**

Если вы уже смотрели по телевизору какую-то часть сериала и вдруг смотрите его снова, то попадете на повтор того же эпизода.

**Законы телевизионных программ Джонса**

Две интересные передачи всегда идут в одно и то же время.

Единственная интересная передача будет отменена.

Передача, которую вы ждали всю неделю, будет показана раньше, чем значится в программе.

**Всеобщие принципы Бесса**

Телефон зазвонит, когда вы находитесь перед входом в квартиру и безуспешно пытаетесь ее открыть.

Трубку вы схватите как раз тогда, когда в ней зазвучат сигналы отбоя.

**Загадка Ковака**

Если неправильно набрать номер, никогда не будет гудков "занято".

**Приложение закона Паркинсона, выведенное Рьяном**

Покупки стремятся заполнить все доступное для хранения пространство.

**УМЕНИЕ РАБОТАТЬ И КОНТОРСКАЯ МЭРФОЛОГИЯ**

**Закон Хардина**

Никогда не удастся делать что-то одно.

**Лемма Гроссмана**

Любую стоящую работу стоило делать вчера.

**Производная от закона Мэрфи, предложенная Наггом**

Чем сложнее и грандиознее план, тем больше шансов, что он провалится.

**Аксиома Дехая**

Простую работу откладывают, считая, что всегда найдется время сделать ее позже.

**Четыре принципа производственного**

В наборе инструментов не хватает именно того гаечного ключа или сверла, которые нужны.

Для выполнения большинства операций нужны три руки.

Оставшиеся гайки никогда не подходят к оставшимся болтам.

Чем тщательнее составлен проект, тем больше неразбериха, если что-то пошло не так.

**Правило точности Рэя**

Измеряй микрометром. Отмечай мелом. Отрубай топором.

**Закон ремонта ЭВМ Смита**

Отверстия для отвертки всегда на полмиллиметра меньше, чем надо.

**Следствие:**

Отверстия подходящего размера окажутся в недоступном месте.

**Второй закон Ярука**

Если новый станок дешевле, компания будет настаивать на ремонте старого.

**Следствие**

Если дешевле отремонтировать старый станок, компания будет настаивать на покупке самой последней модели.

**Законы инженерного проектирования, предложенные Гором**

Главная функция разработчика – создавать вещи, которые трудно производить и невозможно обслуживать.

Компонента схемы, у которой самый короткий срок службы, помещается в наименее доступном месте.

В любой схеме должны содержаться по крайней мере одна устаревшая деталь, две дефицитные и три – находящиеся на стадии разработки.

**Следствия:**

Инженер-монтажник приведет проект в соответствии с существующим уровнем техники.

В инструкции по эксплуатации эти изменения не будут упомянуты.

**Шесть законов конторской Мэрфологии**

Если в деловых письмах и не будет ни одной ошибки, то на почте что-нибудь да напутают.

**Следствие:**

Ошибки обнаружат во вторых экземплярах босс, когда начнет их читать.

Оргтехника, безупречно работавшая днем, сломается, когда вы придете вечером в контору, чтобы использовать ее в личных целях.

Сломанная машина будет прекрасно работать, когда придет механик по ее ремонту.

Конверты и марки, которые вы, лизнув языком, безуспешно приклеивали к конверту, будут сами приклеиваться ко всяким посторонним предметам.

Жизненно важные бумаги ведут свою важную жизнь, бесследно исчезая со своего места.

Последний, кто увольняется или попадает под сокращение, будет считаться ответственным за все грехи – пока не появится следующий – такой же.

**Дилемма Деври**

Если вы одновременно нажали две клавиши пишущей машинки, то отпечатается та, которую вы нажали нечаянно.

**Теория выборочного контроля**

Именно в тот единственный за весь день момент, когда вы откинулись в кресле и расслабились, через контору пройдет с обходом босс.

## **ГОСУДАРСТВЕННАЯ МЭРФОЛОГИЯ**

### **Закон Либермана**

Врут все, но это не имеет значения, потому что никто не слушает.  
Колбасный принцип. Тем, кто любит колбасу и уважает закон, не стоит видеть, как делается то и другое.

### **Первые два политических принципа Тодда**

Неважно, что вам говорят – вам говорят не всю правду.  
Неважно, о чем говорят – речь всегда идет о деньгах.

### **Уотергейтский принцип**

О коррупции в правительстве всегда сообщается в прошедшем времени.

### **Принцип Алинского для радикалов**

Наиболее высоконравственны обычно те, кто дальше всех от решения задач.

### **Закон Майлса**

Угол зрения зависит от занимаемого места.

### **Закон Эванса**

Если вы сохраняете голову на плечах, когда все вокруг теряют свои, значит, вы просто не понимаете ситуацию.

### **Правило искажения фактов**

Продвигаясь по инстанциям снизу вверх, информация искажается.

### **Закон делегирования Раска**

Если делегированию полномочий уделять внимание, ответственность накопится внизу, подобно осадку.

### **Наблюдение Хонгрена**

Среди экономистов реальный мир зачастую считается частным случаем.

### **Законы Прайса**

Пока каждый не захочет, никто не получит.  
Человека из массы надо обслуживать массовыми средствами.  
Заразно все.

### **Закон О'Брайена**

По разумным причинам ничего не делается.

### **Формула успеха Глайма**

Секрет успеха – в искренности. Как только вы сможете ее изобразить, считайте, что дело в шляпе.

## **ИСКУССТВО БЫТЬ ЭКСПЕРТОМ**

### **Правило Марса**

Эксперт – любой человек не из нашего города.

### **Определение Вебера**

Эксперт – человек, который знает все больше и больше о все меньшем и меньшем, пока не будет знать абсолютно все абсолютно ни о чем.

### **Правило Уоррена**

В эксперты надо взять того, кто считает, что работа займет очень много времени и обойдется очень дорого.

### **Закон Шредера**

Нерешительность – основа гибкости.

### **Правило Берке**

Никогда не ставьте задачу, решение которой вам неизвестно.

### **Следствие:**

Ставьте задачи, по которым решение есть только у вас.

### **Афоризм Матца**

Вывод – то место в тексте, где вы устали думать.

### **Правило прошлого прогноза Фагина**

Непредусмотрительность – вот точная наука.

### **Первое правило истории**

История не повторяется – это историки повторяют друг друга.

### **Законы физики Данлэпа**

Факт – это отвердевшее мнение.

Под воздействием высоких температур и давления факты размягчаются.  
Правда эластична.

### **Максима Меркина**

Если сомневаетесь в прогнозе, говорите, что данная тенденция будет иметь место и в следующем периоде.

### **Решение Халгрена**

Если вы попали впросак, напускайте туману.

### **Теория прогресса Хокинса**

Прогресс состоит не в замене неправильной теории на правильную, а в замене неправильной теории на неправильную же, но утонченную.

### **Закон Мейера**

Усложнять – просто, упрощать – сложно.

### **Закон Хлейда**

Решение сложной задачи поручайте ленивому сотруднику – он найдет более легкий путь.

### **Закон Ханта**

У любой великой идеи есть недостаток, равный или превышающий величие этой идеи.

### **Бритва Хеллона**

Не усматривайте злого умысла в том, что вполне объяснимо глупостью.

## **ИСКУССТВО НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

### **Закон научных исследований Мэрфи**

В защиту своей теории всегда можно провести достаточное количество исследований.

### **Закон Майерса**

Если факты не подтверждают теорию, от них надо избавиться.

### **Следствия:**

Теория тем лучше, чем она многословнее.

Эксперимент можно считать удавшимся, если нужно отбросить не более 50% сделанных измерений, чтобы достичь соответствия с теорией.

#### **Теория Эдингтона**

Число гипотез, объясняющих данное явление, обратно пропорционально объему знаний о нем.

#### **Четвертый закон проверки**

Как бы кропотливо и тщательно вы ни готовили выборку, вам всегда могут сказать, что она неправильна и неприменима к данной проблеме.

#### **Правило точности**

Работая над решением задачи, всегда полезно знать ответ.

#### **Закон Янга**

Все великие открытия делаются по ошибке.

#### **Закон больших задач Хоара**

Внутри каждой большой задачи сидит маленькая, пытающаяся пробиться наружу.

#### **Закон лаборатории Фетта**

Никогда не пытайтесь повторить удачный эксперимент.

#### **Закон Купера**

Если вам непонятно какое-то слово в техническом тексте, не обращайтесь на него внимания. Текст полностью сохраняет смысл и без него.

#### **Шестой закон Паркинсона**

Прогресс науки обратно пропорционален числу выходящих журналов.

#### **Принцип полноты картины**

Ученые настолько ушли с головой каждый в свое, что они не видят ни одного явления в целом, включая собственные исследования.

#### **Закон Мескимена**

Всегда не хватает времени, чтобы выполнить работу как надо, но на то, чтобы ее переделать, время находится.

#### **Десять правил Спарка для руководителя проекта**

Старайтесь выглядеть возможно более значительными.

Стремитесь к тому, чтобы вас видели в обществе значительных людей.

Говорите уверенно и опирайтесь лишь на очевидные факты.

Не вступайте в спор. А если уж попали в трудное положение, то задайте совершенно не относящийся к делу вопрос, и, пока ваш оппонент пытается сообразить, что происходит, быстро меняйте тему разговора.

Внимательно слушайте, когда другие обсуждают проблему. Это даст вам возможность придраться к какому-нибудь банальному утверждению и уничтожить соперника.

Если подчиненный задает вам вопрос по существу, уставьтесь на него как на сумасшедшего. Когда он ответит взглядом, задайте ему его же вопрос.

Получайте на здоровье щедрые ассигнования, но не предавайте их гласности.

Выйдя из кабинета, всегда шагайте так, будто вы очень спешите. Это избавит вас от вопросов подчиненных и начальства.

Держите закрытой дверь кабинета. Это затруднит проникновение к вам посетителей и создаст у них впечатление, что у вас вечно происходят важные совещания.

Все приказы отдавайте устно. Не оставляйте записей и документов, которые могут обернуться против вас.

#### **Первый закон руководства Джея**

Суметь изменить положение дел – главное свойство руководителя. А менять его раньше других – верный признак творческой личности.

#### **Афоризм Мэтча**

Дурак, занимающий высокий пост, подобен человеку на вершине горы: все ему кажется маленьким, а всем остальным кажется маленьким он сам.

#### **Закон Х.Л. Менкена**

Кто может – делает. Кто не может – учит.

#### **Дополнение студентов МГПИ им. Ленина:**

Кто не может учить – учит как учить.

#### **Дополнение Мартина:**

Кто не может учить – управляет.

#### **Армейские аксиомы**

Любой приказ, который может быть неправильно понят, понимается неправильно.

Не спеши выполнять приказ, он скоро будет отменен

#### **Закон Джоунса**

Человек, который может улыбаться во время неудач, непременно думает о том, на кого он сможет свалить вину за очередную неудачу.

#### **Закон Хеллера**

Первый миф науки управления состоит в том, что она существует.

#### **Следствие Джонсона:**

Никто не знает, что происходит в действительности в пределах данной организации.

#### **Принцип Питера**

В любой иерархической системе каждый служащий стремится достичь своего уровня некомпетентности.

#### **Следствия:**

С течением времени каждая должность будет занята служащим, который некомпетентен в выполнении своих обязанностей.

Работа выполняется теми служащими, которые еще не достигли своего уровня некомпетентности.

#### **Скрытый постулат Питера согласно Годину:**

Каждый служащий начинает со своего уровня компетентности.

Преобразование Питера:

Внутренняя согласованность ценится больше эффективной работы.

Наблюдение Питера:

Сверхкомпетентность более нежелательна, чем некомпетентность.

Закон эволюции Питера:

Компетентность всегда содержит зерно некомпетентности.

Закон заменяемости Питера:

Проявляйте заботу о мухах, а слоны о себе позаботятся.

Плацебл [безвредное вещество, прописываемое под видом лекарства для успокоения больного] Питера:

Унция репутации стоит фунта работы.

**Аксиома Вейля**

В любой организации работа тяготеет к самому низкому уровню иерархии.

**Закон Имхоффа**

Всякая бюрократическая организация похожа на отстойник: самые крупные куски всегда стремятся подняться наверх.

**Третий закон Паркинсона**

Расширение означает усложнение, а усложнение -- разложение.

**Четвертый закон Паркинсона**

Число людей в рабочей группе имеет тенденцию возрастать независимо от объема работы, которую надо выполнить.

**Пятый закон Паркинсона**

Если есть способ отложить принятие важного решения, настоящий чиновник всегда им воспользуется.

**Аксиомы Паркинсона**

Всякий начальник стремится к увеличению числа подчиненных, а не соперников.

Начальники создают работу друг для друга.

**Закон Корнуэлла**

Начальство склонно давать работу тем, кто менее всего способен ее выполнить.

**Закон добровольного труда Зимерги**

Люди согласны сделать работу, когда необходимость в этом уже отпала.

**Закон связей**

Неизбежным результатом расширяющихся связей между различными уровнями иерархии является возрастающая область непонимания.

**Закон своеирания природы**

Нельзя заранее правильно определить, какую сторону бутерброда мазать маслом.

**Закон избирательного тяготения**

Предмет упадет таким образом, чтобы нанести наибольший ущерб.

**Следствие Дженнинга:**

Вероятность того, что бутерброд упадет маслом вниз, прямо пропорциональна стоимости ковра.

**Следствие Клипштейна:**

Уронят самую хрупкую деталь.

**Закон цеха Энтони**

Любой инструмент, если его уронят, закатывается в самый недоступный угол цеха.

**Следствие:**

Закатываясь в угол, он сначала ударит вас по пальцам ноги.

**Принцип запасных частей**

Во время поиска небольших запасных частей, упавших с рабочего места, вероятность их обнаружения прямо пропорциональна размеру детали и обратно пропорциональна их значению для завершения работы.

**Закон Поля**

С пола упасть нельзя.

**Закон Уатсона**

Надежность оборудования обратно пропорциональна числу и положению лиц, за ним наблюдающих.

**Второй закон Вышковского**

Все можно наладить, если вертеть в руках достаточно долго.

**Закон Лоуэри**

Заело деталь -- надави на нее. Если она сломалась -- ничего: все равно ее надо было заменять.

**Закон Шмидта**

Если достаточно долго портить машину, она сломается.

**Первый закон противодействия Фудда**

Толкните что-нибудь тяжелое, и оно опрокинется.

**Аксиома Кана**

Если ничто другое не помогает, прочтите, наконец, инструкцию.

**ИСКУССТВО ПРОЕКТИРОВАНИЯ**

**Первый закон корректировки**

Информация, ведущая к обязательному изменению проекта, поступит к автору этого проекта тогда и только тогда, когда чертежи уже выполнены.

**Следствие:**

В простых случаях, когда отчетливо виден один явно правильный вариант и один явно неправильный вариант, часто разумнее выбрать неправильный, чтобы быстрее приступить к неизбежным исправлениям.

**Второй закон корректуры**

Чем безобиднее на вид изменение, тем большим будет его влияние в дальнейшем и тем больше чертежей придется изменять.

**Закон прикладной неразберихи**

Деталь, которую завод забыл поставить, обеспечивает 75% объема поставок. Разобравшись, вы легко обнаружите, что завод не только забыл ее поставить, но 50% времени ее вообще не производил.

**Следствия:**

Доставка на грузовике, обычно требующая одного дня, займет 5 дней, если вы ждете именно этот грузовик.

Добавив 2 недели к положенному по графику сроку на непредвиденные задержки, добавьте еще 2 недели на непредвиденность самих непредвиденных задержек.

**Теорема Вышковского**

Независимо от единиц измерения, используемых поставщиком или покупателем, производитель будет использовать свои собственные произвольные единицы измерения, переводимые в единицы поставщика или покупателя с помощью странных и неестественных коэффициентов пересчета.

**Уравнения Снэйфу**

В задаче из N уравнений всегда будет N+1 неизвестная.

Самый необходимый предмет или самая необходимая информация будут наименее доступны.

Как только вы испробуете все возможные способы решения и не найдете подходящего, тут же найдется решение, простое и очевидное для всех других людей.

#### **Закон Микша**

Если у веревки есть один конец, значит, у нее должен быть и другой.

#### **Законы машинного программирования**

Любая действующая программа устарела.

Любая программа обходится дороже и требует больших затрат времени, чем предполагалось.

Если программа полностью отлажена, ее нужно скорректировать.

Любая программа стремится занять всю доступную память.

Ценность программы прямо пропорциональна весу ее выдачи.

Сложность программы растет до тех пор, пока не превысит способности программиста.

#### **Постулаты Трутмена по программированию**

Самая грубая ошибка будет выявлена, лишь когда программа пробует в производстве по крайней мере полгода.

Контрольные перфокарты, которые решительно не могут стоять в неправильном порядке, будут перепутаны.

Если назначается специальный человек для контроля за чистотой исходной информации, то найдется изобретательный идиот, который придумает способ, чтобы неправильная информация прошла через этот контроль.

#### **Законы ненадежности Джилба**

Компьютеры ненадежны, но люди еще ненадежнее.

Любая система, зависящая от человеческой надежности, ненадежна.

Число ошибок, которые нельзя обнаружить, бесконечно в протировес числу ошибок, которые можно обнаружить, -- оно конечно по определению.

В поиски повышения надежности будут вкладываться средства до тех пор, пока они не превысят величину убытков от неизбежных ошибок или пока кто-нибудь не потребует, чтобы была сделана хоть какая-то полезная работа.

#### **Закон Брука**

Увеличение числа участников при подготовке опаздывающей программы только замедляет процесс.

#### **Законы мира ЭВМ по Голубу**

Неточно спланированная программа требует в три раза больше времени, чем предполагалось; тщательно спланированная -- только в два раза.

Работающая над программой группа питает отвращение к еженедельной отчетности о достигнутых результатах, поскольку она слишком явно свидетельствует об отсутствии таковых.

#### **Принцип Шоу**

Создайте систему, которой сможет воспользоваться даже дурак, и только дурак захочет ею пользоваться.

#### **Умение вести научные исследования**

Первый закон работы в лаборатории: горячая колба выглядит точно так же, как и холодная.

Правило для лаборантов: Когда не знаешь, что именно ты делаешь, делай это тщательно.

#### **Восьмое правило Фингейла**

Работа в команде очень важна. Она позволяет свалить вину на другого.

#### **Кредо Фингейла**

Истина в науке. Не позволяйте фактам вводить вас в заблуждение.

#### **Краткий определитель современных наук**

Если зеленое или дергается -- это биология.

Если дурно пахнет -- химия.

Если не работает -- физика.

#### **Закон Муэнча**

Ничто так не способствует успешному внедрению новшеств, как отсутствие проверок.

#### **Закон стратиграфии Мзя**

Качество корреляционной зависимости обратно пропорционально плотности точек.

#### **Законы экспериментирования Весилинда**

Если воспроизвести эксперимент сложно, проведите его единожды.

Если требуется провести прямую, получайте ее только по двум точкам.

#### **Закон технологии Лермана**

Любую техническую проблему можно преодолеть, имея достаточно времени и денег.

#### **Следствие Лермана:**

Вам всегда будет не хватать либо времени, либо денег.

#### **Лемма о предотвращении нововведения Роки**

Финансирующие организации откажутся от вашего предложения, если его результаты не будут известны заранее.

#### **Второй постулат большого пальца**

Простая и приемлемая ложь полезнее сложной и непонятной истины.

#### **Первый закон Джонса**

Ученый, сделавший существенный вклад в любую область исследований и продолжающий работать в ней достаточно долго, становится здесь камнем преткновения прогресса - прямо пропорционально значимости своего первоначального вклада.

#### **Закон Мэнна**

Если ученый обнаружил факт, пригодный для печати, то последний становится центральным элементом его теории.

#### **Следствие:**

Эта теория, в свою очередь, становится центральной для всего научного направления.

#### **Правило линейки**

Прямых линий не бывает.

#### **Закон ошибок Грельба**

При любой последовательности вычислений ошибки начнут выявляться на том конце, который противостоит началу проверки.

#### **Аксиома Робертса**

Существуют только ошибки.

#### **Следствие Бермана из аксиомы Робертса:**

Что для одного ошибка, для другого -- исходные данные.

#### **Пятый закон ненадежности**

Ошибаться человеку свойственно, но окончательно все запутать может только компьютер.

### **Третий закон Грида**

Машинная программа выполняет то, что вы ей приказали делать, а не то, что бы вы хотели, чтобы она делала.

### **Первая компьютерная аксиома Лео Бейзера**

Закладывая что-то в ЭВМ, помните, куда вы это положили.

### **Руководство по системному программированию Штейнбаха**

Никогда не выявляйте в программе ошибки, если не знаете, что с ними дальше делать.

### **НАУКА ПОТРЕБЛЯТЬ И ИСКУССТВО ПРОДАВАТЬ**

#### **Закон Хеблока**

Если товар хорош, его перестают выпускать.

#### **Закон Голда**

Если обувь по ноге, то она отвратительно выглядит.

#### **Законы покупки одежды Хедли**

Если вам понравился костюм, то вашего размера нет.

Если и костюм понравился, и нужный размер есть, то он все равно на вас как-то не сидит.

И нравится, и подходит, но не по карману.

И нравится, и подходит, и по карману, но при первой же примерке трещит по швам.

#### **Основной принцип сделки Финмэна**

Того, что вам нравится, всегда нет в продаже.

#### **Правила Хешайза**

Товар с этикеткой "Новинка" или "Улучшенная модель" таковым не является.

Обе эти этикетки означают, что цена подскочила.

Этикетки "Абсолютно новый товар" или "Потрясающая новинка" означают, что цена ползет вверх.

#### **Первый закон потребления Синтето**

60-ти дневная гарантия означает, что товар развалится на 61-й день.

#### **Закон "товаров-почтой" Савиньяно**

Если вы не пожалуетесь, то никогда не получите то, что заказывали. Если все-таки пожалуетесь, то получите заказ до того, как ваше сердитое письмо дойдет по адресу.

#### **Закон Льюиса**

Всегда хотят купить то, что осталось в одном экземпляре.

### **ИЕРАРХОЛОГИЯ И НАУКА ЗАСЕДАТЬ**

#### **Постулат Паркинса**

Чем ниже сидишь, тем больше бьют.

#### **Постулат Харриссона**

На каждое действие есть равная ему противодействующая критика.

#### **Правило Роджерса**

Проект примут только когда никого из членов комиссии нельзя будет обвинить в случае провала, но зато при успехе все смогут претендовать на поощрение.

#### **Теорема неизбежности Бахмана**

Чем больше затраты на выполнение плана, тем меньше шансов отказаться от него - даже если он окажется несостоятельным.

#### **Следствие:**

Чем выше престиж людей, стоящих за планом, тем меньше шансов его отмены.

#### **Закон Конвэя**

В любой организации всегда найдется человек, знающий что на самом деле происходит. Его-то и надо уволить.

#### **Закон обратного действия Стюарта**

Легче получить прощение, чем разрешение.

#### **Теорема о подборе кадров Лофтуса**

Приглашенные издали специалисты всегда кажутся лучше доморощенных. (Нет пророка в своем отечестве.)

Прием на работу – это победа надежды над опытом.

#### **Пятый закон управления Лофтуса**

Руководи по книге, даже если не знаешь ни имени автора, ни названия.

#### **Первое правило неполноценности начальства**

Не давайте понять своему начальнику, что вы – умнее.

#### **Закон Уистлера**

Никогда не знают, кто прав, но всегда известно, кто в ответе.

#### **Законы исходных данных Спенсера**

Каждый может принимать решение, располагая достаточной информацией.

Хороший руководитель принимает решение и при ее нехватке.

Идеальный - действует в абсолютном неведении.

#### **Правило Готлиба**

Если начальник пытается произвести впечатление на подчиненных знанием деталей, он теряет из виду конечную цель.

#### **Первое правило негативного предвидения**

Вы уберете себя от множества ненужных хлопот, если сожжете мосты сразу, как только подойдете к ним.

#### **Исходный принцип социо-экономики**

В иерархической системе оплата труда прямо пропорциональна привлекательности и легкости выполняемой работы.

#### **Закон профессиональной практики Дрю**

Кто платит меньше всех, больше всех жалуется.

#### **Закон Кона**

У бюрократов поток бумаг тем обильнее, чем больше времени тратится на отчеты о все меньшем объеме работы. Устойчивое состояние достигается, когда все свое время вы тратите на отчет о ничегонеделании.

#### **Второй закон Макдональда**

Консультанты – загадочные люди, они они запрашивают у компании какой-нибудь показатель, а затем выдают его в отчете.

#### **Закон Дингла**

Если у кого-то что-то упало, то пнут, но не подберут.

#### **Закон Кушнера**

Шансы на выполнение работы обратно пропорциональны числу лиц, по долгу службы обязанных это сделать.



### **Принцип Пфейфера**

Никогда не принимайте решения сами, если можно заставить решить кого-либо другого.

### **Следствие:**

Никто не запишет то, что вы могли сделать, но не сделали, однако у каждого есть список ваших ошибок.

### **Закон Джо**

Человек, с которым вам с трудом удалось подружиться, будет первым, кого уволят при реорганизации.

### **Принцип "спешу-и-жду" Лопощайского**

Пришел рано утром – уже отменили. Разбиваешься в лепешку, чтобы придти вовремя - ждешь. Задержался – опоздал безнадежно.

### **Аксиома Гурда**

На собраниях – экономят минуты и теряют часы.

### **Закон Матильды об образовании подкомитетов**

Стоит выйти из комнаты, как тебя тут же выберут.

### **Закон управления Веллингтона**

Наверху собираются сливки. И пена тоже.

### **СОЦИАЛЬНАЯ МЭРФОЛОГИЯ**

### **Закон Ширли**

Большинство людей достойны друг друга.

### **Законы любви, предложенные Артуром**

Люди к которым вас влечет, неизменно думают, что вы им кого-то напоминаете.

Если вы наконец-то отважились отправить любовное письмо, то оно так долго будет идти по почте, что вы за это время успеете выставить себя на посмеище.

Романтические жесты других кажутся необычными и волнующими. А ваши собственные - глупыми и неуклюжими.

### **Закон свадебных затрат Тома**

Продолжительность брака обратно пропорциональна расходам на свадьбу.

### **Правило соседства по комнате**

Тот, кто храпит, засыпает первым.

### **Логические предложения Кольварда**

Все вероятности равны 50%. Либо случится, либо нет.

Неосознанный комментарий:

Это особенно верно, когда имеешь дело с женщиной.

Комментарий Грельба к положениям Кольварда:

Достоверность этого утверждения на 90% не в вашу пользу.

### **Принцип пересекающихся знакомых**

Вероятность встретить приятелей возрастает, если вы идете с персоной, знакомство с которой вам не хотелось бы афишировать.

### **Жалоба Чейтса**

Если вы помогли другу в беде, он наверняка вспомнит о вас, когда снова окажется в беде.

### **Закон Деннистона**

Добродетель – сама по себе наказание.

### **Следствие:**

Если вы однажды что-то сделали правильно, то кто-нибудь обязательно попросит вас сделать это еще раз.

### **Комментарий Блоха:**

Следствие абсолютно соответствует следующему утверждению: добродетель не остается безнаказанной.

### **Наблюдение Рона для подростков**

Прыщи на лице появляются где-то за час до свидания.

Царапина на пластинке всегда проходит через самую любимую песню.

### **Основополагающий принцип социо-генетики**

Комплекс превосходства передается по наследству.

### **Лозунг профессора Блока**

Прости и помни.

### **Первый постулат Пардо (из "Закона Мэрфи")**

Все, что есть хорошего в жизни, либо незаконно, либо аморально, либо ведет к ожирению.

### **Закон Якоба**

Ошибаться человеку свойственно, но сваливать ошибки на других – еще типичнее.

### **Совет Эдельштейна**

Не заботьтесь о том, что другие люди о вас подумают. Они слишком обеспокоены тем, что думаете вы о них.

### **Закон Мидера**

Что бы с вами ни случилось, все это уже случилось с кем-то из ваших знакомых, только было еще хуже.

### **Закон Боклэджа**

Тот, кто смеется последним, возможно не понял шутки.

### **СИСТЕМАНИКА**

### **Основная теорема**

Новые системы плодят новые проблемы.

### **Следствие:**

Не следует без необходимости плодить новые системы.

### **Обобщенный принцип неопределенности**

Системы имеют тенденцию расти и по мере роста взаиморастворяться.

### **Другие формулировки:**

Сложные системы приводят к неожиданным последствиям.

Совокупное поведение больших систем предсказать нельзя.

### **Следствие. Теорема о неаддитивности поведения систем**

Большая система, образованная увеличением размеров меньшей, ведет себя совсем не так, как ее предшественница.

### **Недостоверность информации об исполнении служебных обязанностей**

Люди внутри системы ведут себя совсем не так, как предписано.

### **Недостоверность информации о выполняемой работе**

Сама система ведет себя не так, как предписано.

#### **15-й закон системантики**

Действующая сложная система неизменно образуется из действующей простой системы.

#### **16-й закон системантики**

Сложная система, спроектированная наспех, никогда не работает, и исправить ее, чтобы заставить работать, невозможно.

### **Основные постулаты развитой теории систем**

Все – система.

Все – часть еще большей системы.

Вселенная бесконечно систематизированна как снизу вверх (все более крупные системы), так и сверху вниз (меньшие системы).

Все системы бесконечно сложны. (Иллюзия простоты возникает из-за сосредоточения внимания на одной или нескольких переменных.)

#### **Принцип Шательера**

Сложные системы имеют тенденцию протопоставлять себя своим же функциям.

#### **МЕТА-ЗАКОНЫ**

##### **Закон Диджиованни**

Число законов стремится заполнить все доступное для публикации пространство.

##### **Благославление Лео Роджерса на вторую книгу "Закона Мэрфи"**

Если есть ради чего стараться, то не грех и перестараться.

##### **Наблюдение Роджерса относительно законов**

Чем выше инстанция, тем меньше там ценятся закон Мэрфи, принцип Питера и т.п.

##### **Высказывание Яффа**

Есть вещи, которые мы не можем знать, но невозможно узнать, что это за вещи.

##### **Закон Муира**

Когда мы пытаемся вытащить что-нибудь одно, оказывается, что оно связано со всем остальным.

##### **Аксиома Дучарма**

Если рассмотреть проблему достаточно внимательно, то вы увидите себя как часть этой проблемы.

##### **Последний закон**

Если одновременно могли произойти несколько неприятностей, но этого не случилось, в конечном счете лучше, если бы они все-таки произошли.

### **ОСЁЛ В ЯМЕ**

(Еврейская притча)

Однажды раввин с учениками шли по дороге. На пути они увидели яму, в которую попал осёл. Хозяин пытался его вытянуть, но сил не хватало. Раввин кивнул ученикам, и они быстро помогли вытянуть животное.

В другой раз, проходя мимо той же ямы они опять увидели провалившегося в неё осла. На краю ямы сидел хозяин и горько плакал. Раввин прошёл мимо, как будто ничего не случилось. Ученики его спросили:

– Учитель, а почему ты не захотел помочь и этому человеку?

– Помочь плакать?

### **ТРИ МУДРЫХ ПРИТЧИ**

([https://subscribe.ru/group/formula-schastyia/14051722/?utm\\_campaign=subscribe-group-grp&utm\\_source=subscribe-groups&utm\\_medium=email](https://subscribe.ru/group/formula-schastyia/14051722/?utm_campaign=subscribe-group-grp&utm_source=subscribe-groups&utm_medium=email))

Один монах мыл листья салата. К нему подошел другой монах и, желая испытать его, спросил:

– Можешь ли ты повторить, что говорил учитель в проповеди сегодня утром?

– Я не помню, – признался молодой монах.

– Для чего же ты слушал проповедь, если ты уже ничего не помнишь?

– Посмотри, брат: вода моет салат, но не остается на его листьях.

Салат, тем не менее, становится совершенно чистым.

~~~~~

Однажды к Учителю пришел человек и попросил научить его добиваться в жизни успеха. Мудрец заставил его залезть в бочку с водой и окунуться с головой.

Затем он изо всех сил удерживал его голову так, что тот не мог подняться. Наконец с огромным усилием он встал, преодолев сопротивление, и вздохнул.

– Что ты хотел, когда преодолевал моё сопротивление? – спросил мудрец.

– Дышать – ответил ученик.

– А что еще?

– Больше ничего.

– Вот это и есть сила единого желания. Сможешь так хотеть успеха, сможешь его достичь.

~~~~~

Однажды ученик задал учителю вопрос: "Враждебен ли мир к человеку, или же он несёт ему благо?" Наставник ответил:

"Послушай притчу. В древние времена один великий шах приказал построить прекрасный дворец. Среди прочих чудес в этом дворце была зеркальная зала. Все стены, потолок, пол, двери в ней были покрыты зеркалами, и к тому же зала создавала сильное эхо. Однажды в залу забежала собака. В изумлении она остановилась посередине: со всех сторон её окружало множество собак. Она оскалила пасть – собаки сделали то же самое. Она перепугалась и залаяла, – эхо подхватило её лай. Собака лаяла всё громче и громче, – эхо не отставало. Она стала метаться туда и сюда, кусая воздух. Её отражения тоже носились вокруг, щёлкая зубами.

Наутро слуги царя нашли несчастную собаку бездыханной, в окружении множества отражений издохших собак. В зале не было никого, кто бы мог причинить ей вред.

Собака погибла, сражаясь со своими собственными отражениями".

"Видишь, – сказал учитель, – мир не несёт ни добра, ни зла. Он безразличен к человеку. Всё происходящее вокруг есть лишь отражение наших собственных мыслей, чувств, желаний и поступков. Мир – это большое зеркало".

### **ОБУГЛЕННЫЕ, ШЛИФОВАННЫЕ ГОРЫ СО СЛЕДАМИ МАШИННОЙ ОБРАБОТКИ**

([https://subscribe.ru/group/na-zavalinke/14062257/?utm\\_campaign=subscribe-group-grp&utm\\_source=subscribe-groups&utm\\_medium=email](https://subscribe.ru/group/na-zavalinke/14062257/?utm_campaign=subscribe-group-grp&utm_source=subscribe-groups&utm_medium=email))

По всей планете есть сглаженные горы с абсолютно ровными поверхностями. Люди не первую сотню лет посещают их и живут рядом, но мало кто задумывается над тем, как могла вулканическая лава или выветривание (если верить официальным версиям образования) их так ровно отшлифовать.

Существуют множество материалов, который показывают искусственное происхождение некоторых таких гор, обработанных машинным методом, в некоторых случаях с применением плавления (либо пока порода еще не застыла после образования). Масштабы работ настолько грандиозны, что поражают воображение (некоторые просто отказываются верить собственным глазам, мозг и школьные знания блокируют трезвое восприятие). Тем не менее, нужно сильно постараться, чтобы не заметить явной искусственности этих артефактов при наличии общей картины.



### **НИКТО ИЗ ВЕЛИКИХ ПЕДАГОГОВ СВОИХ ДЕТЕЙ НЕ ВОСПИТЫВАЛ**

(Е.И. Никопалева, <http://psy.su/feed/6279/>)

Никто из великих педагогов своих детей не воспитывал: у Макаренко их не было, Монтессори была вынуждена отдать ребенка на воспитание в деревню, и он лишь в 21 год познакомился со своей матерью. Великий просветитель Руссо пятерых своих детей сдал в приют. Его самого воспитывали в приюте, и, не изведав домашнего тепла, он искренне полагал, что детям там лучше. У Крупской детей не было. Все остальные великие педагоги были монахами. У Януша Корчака отец страдал шизофренией, поэтому Корчак решил не иметь своих детей (в начале XX столетия евгенические представления еще имели гуманистический смысл).

### **ЗАМЕТКИ В.П.ШЕЙНОВА, А ТАКЖЕ ДРУГИХ АВТОРОВ**

(Шейнов В. П. *Скрытое управление человеком (Психология манипулирования)*. – М.: Изд. АСТ, Мн.: Харвест, 2002. – 848 с.)

Некая женщина пришла к священнику за советом. Она мечтала завести ребенка, но муж не хотел этого и всячески предохранялся. Священник посоветовал сказать мужу, что его усилия оказались напрасны, она забеременела. Женщина так и поступила. Мужу пришлось смириться, так как аборт был под жесточайшим запретом. Лишать себя удовольствия отныне не имело смысла, муж перестал предохраняться и жена вскоре действительно забеременела.

~~~~~  
Некто заподозрил соседей в краже своего кошелька. Никто из них не признавал за собой вины. Ходжа Насреддин дал каждому из них по палке одинаковой длины и сказал: "Завтра с этими палками вы все придете ко мне и я установлю, кто из вас виновен: у того, кто украл деньги, палка за ночь удлинится на четверть". Наступила ночь. А вор не спал и думал, объятый страхом: "До завтра моя палка увеличится на четверть, и я буду изобличен". Он успокоился, только укоротив свою палку как раз на столько, на сколько она должна была вырасти.

~~~~~  
История сохранила еще один интересный сюжет, касающийся уже упоминавшихся Праксителя и гетеры Фрины. Скульптор в качестве оплаты за любовные услуги предложил ей взять прекраснейшую из находящихся в его мастерской статуй.

Фрина вскрикнула от радости при этом предложении, но после краткого размышления сказала:

– Прекраснейшую из статуй?.. А которая из них самая прекрасная?

– Это меня не касается, – возразил, смеясь, Пракситель. – Я тебе сказал – выбирай.

– Но я ничего в этом не смыслю.

– Тем хуже для тебя.

Фрина обвела взглядом мастерскую, наполненную мрамором и бронзой.

– Ну?.. – спросил он.

– Я беру твое слово, – ответила молодая женщина. – Я имею право взять отсюда статую. Мне этого достаточно, я в другое время воспользуюсь моим правом:

– Хорошо.

Несколько дней спустя Пракситель ужинал у своей любовницы. Во время трапезы быстро вошел невольник, исполнявший роль, заданную ему Фриной.

– Что случилось? – спросила Фрина.

– У Праксителя в его мастерской, пожар, – ответил слуга.

– В моей мастерской! – вскричал Пракситель, вскочив со своего места. – Я погиб, если пламя уничтожит моего Сатира или Купидона.

И он бросился вон.

Но Фрина, удерживая его, сказала с лукавой усмешкой:

– Дорогой мой, успокойся: пламя не уничтожит ни Сатира, ни Купидона, оно даже не коснулось твоей мастерской, все это пустяки. Я хотела узнать только, какой из статуй ты отдаешь предпочтение, теперь я знаю. С твоего позволения, я возьму Купидона.

Пракситель закусил губы, но хитрость оказалась так остроумна, что сердиться было невозможно. Фрина получила Купидона, которого через несколько лет подарила своему родному городу.

~~~~~  
В Ветхом Завете, где описан суд царя Соломона:

“И сказала одна женщина: о, господин мой! я и эта женщина живем в одном доме; и я родила при ней в этом доме. На третий день после того, как я родила, родила и эта женщина; и были мы вместе, и в доме никого постороннего с нами не было; только мы две были в доме. И умер сын этой женщины ночью; ибо она заспала его. И встала она ночью, и взяла сына моего от меня, когда я, раба твоя, спала, и положила его к своей груди, а своего мертвого сына положила к моей груди. Утром я встала, чтобы покормить сына моего, и вот, он был мертвый; а когда я всмотрелась в него утром, то это был не мой сын, которого я родила. И сказала другая женщина: нет, мой сын живой, а твой сын мертвый. А та говорила ей: нет, твой сын мертвый, а мой живой. И говорили они так пред царем.

И сказал царь: “мой сын живой, а твой сын мертвый”; а та говорит: “нет, твой сын мертвый, а мой сын живой”. И сказал царь: подайте мне меч. И принесли меч к царю. И сказал царь: рассеките живое дитя надвое, и отдайте половину одной, и половину другой. И отвечала та женщина, которой сын был живой, царю <...>: о, господин мой! отдайте ей этого ребенка живого и не умерщвляйте его. А другая говорила: пусть же не будет ни мне, ни тебе, рубите. И отвечал царь и сказал: отдайте этой живое дитя, и не умерщвляйте его; она его мать.

~~~~~  
Личный астролог Людовика XI, к своему несчастью, правильно предсказал смерть одной придворной дамы. Последовавшая вскоре за пророчеством ее кончина очень расстроила короля, и Людовик решил, что в этой печальной истории виноват, прежде всего, сам астролог. В гневе король вызвал его к себе, а страже приказал схватить звездочета по тайному знаку и утопить. Когда предсказатель явился, король спросил:

– Тебе так хорошо известна участь других, скажи-ка, сколько времени осталось жить тебе самому?

– Государь, – отвечал астролог, – звезды, открыли мне, что я должен умереть за три дня до кончины Вашего величества.

Король растерялся. Находчивым ответом придворный астролог не только сохранил себе жизнь, но и вынудил короля в дальнейшем бережно охранять ее.

В английских газетах сообщалось о концерте тишины, который дал однажды некий безвестный пианист. Шумная реклама сделала свое дело – в день концерта зал был полон. Виртуоз тишины сел за рояль и заиграл, но поскольку все струны, были сняты, не раздалось ни единого звука. Люди в зале стали коситься друг на друга. Каждый ждал, что сделает сосед, и в результате вся аудитория сидела затаив дыхание. После двух часов гробовой тишины концерт окончился. Пианист встал и поклонился. Его проводили бурными аплодисментами. На следующий день виртуоз тишины рассказал эту историю по телевидению и в заключение признался: “Я хотел посмотреть, как далеко простирается человеческая глупость: она безгранична.

~~~~~  
“В человековедении давно установлено, что под давлением случайной группы, например в очереди, треть ее членов меняют свое мнение и не пытаются его отстаивать, когда оно не совпадает с оценками остальных, то есть проявляют конформизм...

Как вы думаете, чье внушение будет более сильным: коллектива, к которому вы принадлежите, или случайной группы незнакомых людей в очереди? Не сомневаюсь, что воздействие своего коллектива вы считаете более сильным.

Однако экспериментальные исследования выявляют обратное. Внушающее влияние случайно собравшихся людей проявляется в большей степени. Принятие человеком господствующего мнения в незнакомой, случайной группе обусловлено недостатком информации о ее участниках. Мы зачастую готовы верить первому встречному, в то время как к мнению хорошо знакомого человека относимся с недоверием, зная его хорошие и плохие стороны характера и отношение к себе, не всегда однозначное” (Н.В. Кучевская).

~~~~~  
Если взрослые чаще всего не видят внешних различий между близкими нациями, то дети угадывают их безошибочно. В прошедшем несколько лет назад эксперименте участвовали английские дети 10-12 лет (в этом возрасте ребенок еще не теряет образного восприятия действительности).

Разложенную перед ними толстую пачку фотографий нужно было растасовать по принципу “нравится – не нравится”. Дети не знали, что в пачке были перемешаны фотографии немцев и англичан, но почти безошибочно в стопку “нравится” собрали своих соотечественников, а чужаков отложили в сторону.

~~~~~  
Электрик фирмы требовал повышения себе заработной платы. Не желал идти на дополнительные затраты, администрация предложила ему должность “директор по энергообеспечению” с сохранением зарплаты. Это предложение удовлетворило работника. Теперь он ежедневно мог любоваться табличкой с названием своей новой должности на дверях его рабочей комнатки.

~~~~~  
Новобранец Шапкин во время боя испугался и спрятался в кусты. Суворов увидел это, но не наказал его примерно (как было принято), а поступил иначе. Награждая отличившихся в бою, он вручил медаль и вконец растерявшемуся Шапкину. Не выдержав расспросов товарищей, за что награда, тот пришел к Суворову и возвратил медаль. Суворов медаль принял, сказав, что берет ее лишь на временное хранение.

В следующем бою Шапкин проявил чудеса героизма. Так Суворов растил своих, как он сам их называл, “чудо-богатырей”.

~~~~~  
Когда я шел домой из бассейна, у меня было очень хорошее настроение. Мне нравились все троллейбусы, что они такие прозрачные и видать, кто в них едет, что нежарко на улице и ветерок холодит мою мокрую голову. Но особенно мне нравилось, что я занял третье место в стиле баттерфляй и что я сейчас расскажу об этом папе.

Я очень торопился домой, и, когда вошел в комнату, мама сразу спросила:

– Что ты так сияешь?

Я сказал:

– А у нас сегодня было соревнование. Папа сказал:

– Это какое же?

– Заплыв на двадцать метров в стиле баттерфляй.

Папа сказал:

– Ну и как?

– Третье место! – сказал я. Папа прямо весь расцвел.  
– Ну да? Вот здорово! – он отложил в сторону газету. – Молодчина!  
Я так и знал, что он обрадуется.  
– А кто же первое занял? – спросил папа. Я ответил:  
– Первое место занял Вовка, он уже давно умеет плавать. Ему это нетрудно было.  
– Ай да Вовка! – сказал папа. – Так, а кто же занял второе место?  
– А второе, – сказал я, – занял рыженький один мальчишка, не знаю, как зовут.  
– А ты, значит, вышел на третье? – папа улыбнулся, и мне это было очень приятно. – Ну, а кто же на четвертом остался?  
Я сказал:  
– Четвертое место никто не занял. Он очень удивился:  
– Это как же? Я сказал:  
– Мы все третье заняли: и я, и Мишка, и Талька, и Кимка, все-все. Мы, восемнадцать человек, заняли третье.  
Так инструктор сказал!  
Папа сказал:  
– Ах вот оно что. Все понятно!  
И он снова уткнулся в газету.  
А у меня почему-то совсем пропало хорошее настроение.

~~~~~  
Солнце и Ветер поспорили, кто сильнее, и Ветер сказал: “Я докажу, что сильнее. Видишь, там старик в плаще? Бьюсь об заклад, что смогу заставить его снять плащ скорее, чем ты”.

Солнце спряталось за тучу, а Ветер начал дуть все сильнее и сильнее, пока не превратился почти в ураган. Но чем сильнее он дул, тем крепче закутывался старик в свой плащ. Наконец Ветер стих и прекратился; и тогда Солнце выглянуло из-за тучи и ласково улыбнулось путнику. Путник повеселел и снял плащ. И Солнце сказала Ветру, что ласка и дружелюбие всегда сильнее ярости и силы.

~~~~~  
Многих удивляет, что примитивные мексиканские телесериалы пользуются огромной популярностью, особенно у женщин. Оказывается, успех сериала обеспечивает то, что они сделаны по определенным правилам, разработанным психологами. Тот, кто пишет сценарии и снимает их, обязан, как военный устав, помнить особые этические правила и беспрекословно их выполнять. Вот лишь несколько тезисов:

- не употреблять нецензурных выражений, избегать иностранных слов;
- не касаться тем бандитизма, терроризма, противозаконного тюремного заключения;
- разногласия и конфликты в семье должны разрешаться в духе ее укрепления;
- необходимо подчеркивать уважение к труду прислуги, шоферов, мелких торговцев и других социально малозащищенных слоев населения;
- избегать показа плохих врачей, исписанных стен и т.п., или тут же подвергать это осуждению;
- ничего негативного в адрес президента страны и подчиненных ему лиц и учреждений;
- ничего о сексуальных отклонениях, бытующих в обществе.

~~~~~  
Ян Арлазоров: “Помню, я толкнул одного мальчишка. Дело было в 3-м или 4-м классе. Сам “ответить” мне он не смог. Или не захотел. В общем, позвал своего брата... Старшеклассника. Тот был большой. И мне казалось, что он меня убьет. Но он не стал меня бить. Только сорвал с меня шапку и яростно, жестоко и глумливо истоптал ее... Лучше бы он меня тогда убил; а так навсегда осталось ощущение плевка в душу”.

~~~~~  
Женщина обратилась к сравнительно молодому, но уже знаменитому профессору. Он установил у нее декомпенсированный порок, сердца. Среди лиц с указанным пороком имеются даже известные спортсмены. Чтобы ободрить пациентку, профессор шутя сказал: “Вы можете вообще не беспокоиться о своем сердце – раньше меня не умрете, а если умрем, то вместе”. Случилось так, что на следующий день профессор скоропостижно скончался. Узнав об этом, женщина впала в состояние крайнего волнения. Вызванному на дом участковому врачу сказала: “Я знаю, что должна умереть”. Через несколько часов работа ее сердца резко пошла на убыль и вскоре она умерла.

~~~~~  
А вот другой случай. Произошел он в Париже и стал известен благодаря громкому судебному делу. Надзиратель лица своими придирками вызвал ненависть студентов, и они решили отомстить ему. Схватив надзирателя, привели его в полуподвальное помещение и в масках устроили над ним суд. Выступил “прокурор”, который от имени всех студентов обвинил его в “злодеяниях”, перечислив все его “преступления”. “Суд” приговорил его к обезглавливанию. Принесли плаху и топор и объявили осужденному, что ему осталось только три минуты на то, чтобы подготовиться к смерти. По прошествии этого срока его поставили на колени и положили голову на плаху. Один участник этой жестокой забавы занес топор, а второй ударил полотенцем по шее. После этого студенты с хохотом предложили ему подняться. Однако тот оставался недвижим. С ужасом проказники обнаружили, что надзиратель мертв.

~~~~~  
Был еще случай. Работники железной дороги отмечали день рождения одного из своих сотрудников в вагоне рефрижераторе. Один из работников в состоянии опьянения остался спать в вагоне-холодильнике. Когда он проснулся, то обнаружил, что его случайно заперли. От страха замерзнуть, он стал отчаянно ломиться в дверь, но была ночь и его никто не услышал. Наутро его обнаружили мертвым. Оказалось, что холодильник рефрижератора был отключен и в вагоне была нормальная температура.

~~~~~  
Влияние внушения на ожидания человека было подтверждено научным опытом. В круг, образованный десятью сидящими людьми (испытуемыми), поочередно вводились наблюдатели, получившие инструкцию запомнить как можно большее число присутствующих. Каждому наблюдателю предоставлялась возможность посмотреть на каждого испытуемого в течение 2-3 секунд, после чего первый удалялся в соседнее помещение и отчитывался о своих впечатлениях. Начальная фаза эксперимента состояла из таких экспозиций десяти наблюдателей и их последующих отчетов. Затем объявлялся перерыв, во время которого для каждого испытуемого путем опроса 10 наблюдателей устанавливалось, сколько из них его запомнили. Затем производилась дезинформация. Если число запомнившихся было ниже 5, то испытуемому сообщалось, что его запомнили 9 наблюдателей, если этот уровень превышал 5-1 наблюдатель. После перерыва, длившегося 20-30 минут, проводилась вторая фаза, в точности дублировавшая первую. В какой мере такая дезинформация вела к формированию у испытуемых новых ожиданий относительно своей “запоминаемости”, выяснялось с помощью вопроса, задававшегося после эксперимента. Было выявлено, что ожидаемая запоминаемость испытуемых, получивших в перерыве “понижающую” дезинформацию, значительно снизилась,

а у испытуемых, получивших “повышающую” во второй фазе, ощутимо возросла; “запоминаемость” же испытуемых контрольной группы не претерпела значимых изменений.

~~~~~  
Беседуют два друга:

– Послушай, – спрашивает один, – ты веришь гадалкам?

– Верил до той поры, пока не пошел посоветоваться с одной ясновидящей и не постучал к ней в дверь. И знаешь, что она сказала?

– Нет.

– Она спросила: “Кто там?”

~~~~~  
В одно и то же время должны были состояться два выступления: в одном месте – лекция известного академика, в другом – встреча со знаменитым клоуном.

Но организаторы выступлений все перепутали. Академика привезли к любителям цирка – туда, где ждали клоуна. А клоуна – к тем, кто готовился услышать научную лекцию.

Что произошло дальше? Как ни старался клоун рассмешить аудиторию – никто не улыбнулся, а некоторые даже что-то конспектировали. Зато на лекции академика слушатели покатывались со смеху, и бедный ученый никак не мог взять в толк, что же смешного в его исследованиях.

~~~~~  
– Вы на следующей сходите?

– Нет, я уже дома сходил.

~~~~~  
– У вас, наверное, в голове-то ничего нет?

– Мойтесь почаще, и у вас ничего не будет! Или еще:

~~~~~  
– Вы называли моего друга вонючим клопом. Он вызывает вас на дуэль. Какое оружие выбираете?

– Дихлофос.

~~~~~  
В одной школе провели эксперимент. Выбрали детей, имеющих в основном удовлетворительные отметки, и объединили их в несколько классов. Молодым учителям, которые пришли работать в эту школу, сказали, что им придется работать с детьми, интеллектуальное развитие которых в среднем выше их сверстников. Через несколько лет дети, с которыми работали молодые учителя, стали показывать высшие результаты по учебе, чем их сверстники из других классов.

~~~~~  
Группе (классу, студенческому потоку) дают задания. Затем, не проверяя, одной половине участников говорят, что они справились с работой прекрасно, другой – что плохо. После этого снова дают задания аналогичной сложности. Проверка работ показывает, что большинство из тех, кого похвалили, сделали второе задание лучше, а те, кого они оценили плохо, – хуже.

~~~~~  
В. Франкл: “Мы, врачи, сталкиваемся с “самоосуществляющимся пророчеством” ежедневно и ежечасно (в приемные часы). Например, мы измерили пациенту кровяное давление и установили, что оно равно 160. Если на вопрос пациента о его давлении мы скажем “160”, то это уже не будет правдой, поскольку давление у пациента в ответ на это сообщение мгновенно поднимется до 180. Если же, напротив, мы скажем ему, что давление практически нормальное, то мы не солжем. Со вздохом облегчения он сознается, что у него был страх паралича, но, по-видимому, этот страх паралича оказался совершенно безосновательным. Если мы теперь снова измерим у него давление, то убедимся, что оно действительно тем временем упало до нормального уровня”.

~~~~~  
Американец Дон Мюдок не совсем обычным способом решил разбогатеть. Он заметил, что у людей, которым нередко приходится унижаться, чтобы устроиться на работу, удержаться на этой работе или занять более высокое место в обществе, возникает желание показать, что и они тоже могут кого-нибудь унижить. Руководствуясь этим соображением, мистер Мюдок открыл небольшую фирму, которая за сумму в 35 долларов берется выполнить “небольшую” услугу: бросить торт в лицо человека, на которого укажет клиент. Только за два месяца существования фирма профессиональных шутников выполнила свыше шестидесяти заказов.

~~~~~  
В одном из рассказов Серафимовича начальник железнодорожной станции в споре с солдатами использовал их невежество. Солдаты ехали на фронт в битом набитых вагонах. Во время остановки они потребовали создать им нормальные условия. Однако начальник станции ловко вышел из затруднительного положения. На вагонах имелась надпись: “40 человек, 8 лошадей”. Она означала, что в вагоне можно провозить либо 40 человек, либо 8 лошадей. Но эта надпись была прокомментирована начальником так:

по существующим нормам, в железнодорожном вагоне можно разместить не более 40 пассажиров и 8 лошадей одновременно. Вот и выбирайте, предложил он, что лучше: уменьшить число людей в вагонах до 40, но зато добавить в каждый из них 8 лошадей или пусть все остается по-старому. Солдаты согласились на второй вариант.

~~~~~  
“Никто не бывает так склонен к зависти, как люди самоуниженные” (Б. Спиноза).

~~~~~  
В новейшей истории политической жизни России появился новый способ расправы с неугодным политиком: афишировать его успехи, рост популярности и независимости от президента Ельцина. Таких президент непременно “завдигал”. Подобная манипуляция проделывалась многократно и ни разу не дала осечки. Так появилась целая шеренга отставных председателей правительства: Черномырдин, Степашин, Примаков. Их главной виной стал рост их рейтингов.

~~~~~  
Психолог, профессор Марвин Зукерман пришел к выводу, что есть категории людей, которых опасность притягивает с особой силой. В течение 35 лет он вел наблюдения и определил на примере многих пар-близнецов, что 60% склонности к риску человеком наследуется и только 40% – приобретается с опытом. Следовательно, любовь к опасности – это не столько черта характера, сколько особенность организма...

Его гипотезу подтвердили израильские ученые, выделив генетическое звено, ответственное за поиск острых ощущений, – это ген, создающий в мозгу фермент допамин. Различные формы этого гена были обнаружены у наркоманов, азартных игроков, алкоголиков и спортсменов-автогонщиков. Позже Зукерман нашел доказательство биохимической связи поиска острых ощущений с необычно низким содержанием в мозгу другого фермента – тираминазы. Этот фермент влияет на выработку чувства удовлетворения. Его недостаток и вызывает желание довести

его до нормального уровня искусственно. Теперь становится понятным, что двигает людей к опасным увлечениям: прыжки с парашютом, скалолазание, альпинизм, спелеология, путешествия в одиночку через океан и т.п.

Беря в руки новую книгу, женщины составляют о ней представление, посмотрев наугад несколько страниц. Большинство мужчин, особенно много читающих, сразу открывают оглавление.

Старшекурсники учат младших: "Первые год-два ты работаешь на зачетку. А остальное время она работает на тебя".

При поступлении противоречивой информации (проверить которую не можем) мы склонны отдавать предпочтение той, что поступила первой. Поэтому опытные управленцы в случае соперничества стараются донести до руководства свою точку зрения раньше других сотрудников. Это называется "успеть вдуть в уши начальству".

При поступлении непротиворечивой информации мы отдаем предпочтение той, что поступила последней. Последняя информация рассматривается при этом как уточняющая.

Приятному для нас человеку мы склонны приписывать достоинства, а неприятному – недостатки.

При напряженной беседе время как бы спрессовывается; например, пробывшему в кабинете большого начальника длительное время кажется, что он находился там всего лишь несколько минут.

Незаметно пролетает время и в периоды экзальтации чувств. Не зря говорят: счастливые часы не наблюдают.

В неверности жен мужья убеждаются по доказательствам, которые для менее заинтересованных лиц были бы недостаточны.

Толпа жадно верит в чудеса, довольствуясь доказательствами, которых было бы мало даже для событий вполне обычных.

Для разлучившихся влюбленных время тянется нескончаемо; каждая минута, словно час, а каждый день, словно год. То же кажется нам, когда мы чего-либо с нетерпением ждем. Говорят же: нет хуже – ждать и догонять.

Осужденному преступнику время между приговором и казнью кажется плачевно коротким, как и всякому, кто ожидает чего-либо со страхом; это может подтвердить даже школьник: время отдыха, как ему представляется, пролетает очень быстро: не успеет он разыграться, как час уже минул. Столь же быстро "пролетают" каникулы.

Каждый знает, сколь томительна неизвестность; мы хотим избавиться от нее хотя бы ценой дурных вестей. То есть плохое может выступать своеобразным благом. Отсутствие информации бывает хуже плохой информации.

В бесплодной и безлюдной местности дорога всегда кажется длиннее, но вот в воспоминаниях такая дорога представляется короткой. Памяти не за что зацепиться.

Путь, проделанный с приятным спутником, кажется недлинным, и по времени, и по расстоянию; особенно если мало что привлекает при этом наше внимание или если все это уже нам знакомо; так же чувствует себя молодежь на танцевальном вечере или веселая компания за бутылкой; предметы при этом обсуждаются несерьезные и скоро исчезают из памяти; когда приятный путь или веселое застолье уже позади, участники помнят только, что было очень весело, но едва ли скажут, что именно их веселило.

Место отведенное под постройку дома, кажется больше, будучи поделено на части. Земельный участок представляется обширнее, когда обнесен изгородью, и еще больше, если на нем разбит сад, поделенный на несколько частей. Это (и следующие два обстоятельства) полезно использовать при продаже соответствующей недвижимости.

Комната средних размеров кажется больше, когда она обставлена. Но если обставить очень большое помещение, оно, пожалуй, может показаться меньше.

Комната средних размеров представляется нам меньше, если потолок ее ниже обычного. Но тот же низкий потолок в очень большом помещении заставляет его казаться больше, чем в действительности.

Колонна, покоящаяся на основании, выглядит устойчивее, чем подымающаяся прямо с земли, и поэтому более приятна взору. И хотя цилиндр по форме красивее, мы предпочитаем в качестве основания куб, ибо углы его дальше отстоят от центра, нежели окружность сечения цилиндра. И тем самым колонна выглядит более устойчивой.

Изображенная художником напряженная поза, неудобна самому человеку, неприятна и для зрителя; отсюда правило живописи: чтобы складки одежды, не прилегали к телу, но ниспадали свободно, а нарисованные фигуры не казались стесненными в движениях.

Долгое и утомительное путешествие заставляет нас радоваться даже плохому пристанищу, а в пути, если дорога хороша и нам комфортно, ненастный день может показаться приятным, ибо позволяет сильнее ощутить тепло и уют.

50% устойчивого мнения о человеке формируется в течение первых полутора минут общения.

Мужчин и женщин, которых компетентное жюри отнесло к наиболее красивым, испытуемые оценили как более уверенных в себе, счастливых, искренних, уравновешенных, энергичных, любезных, находчивых, утонченных и более богатых духовно, чем те, кто был объявлен некрасивыми. Кроме того, испытуемые-мужчины оценили "красивых" мужчин и женщин, фотографии которых они видели, как более направленных на других людей, заботливых и внимательных к ним.

Студенткам университета, которые готовились стать педагогами, были даны описания проступков, которые совершили семилетние мальчики и девочки, сфотографированные крупным планом. Студентки должны были высказать свое отношение к каждому из ребят и к их поведению. Будущие педагоги оказались более снисходительными к тем, у кого была более привлекательная наружность.

Особенности телосложения, конституция человека тоже влияют на создаваемое им впечатление.

Видя полного, с округлыми формами мужчину, чаще всего утверждают, что он несильный, старомодный, болтливый, сердечный, добродушный, сговорчивый, доверчивый, эмоциональный, открытый к людям, любящий житейский комфорт и большой любитель поесть.

О мускулистом, атлетического сложения мужчине обычно говорят, что он сильный, мужественный и смелый, уверенный в себе, энергичный, дерзкий, инициативный.

О высоком, худощавом и на вид очень хрупком мужчине опрашиваемые говорили чаще всего, что он тонкий, нервный, честолюбивый, подозрительный, чувствительный к боли, любящий уединение и скрытный.

Высказываясь о каждом из трех типов мужчин, испытуемые называли их возраст. При этом полного мужчину они видели намного более старым, чем он был на самом деле, а худощавый им, как правило, казался моложе своих лет.

Новый преподаватель, впервые читая лекцию, по просьбе экспериментатора на одну группу студентов подолгу неотрывно смотрел, а от другой, взглянув на нее мельком, сразу отводил глаза. В итоге студенты, первой группы оценили его как властного и уверенного в себе человека, а вторые отнесли его к очень стеснительным людям.

~~~~~

В следующем опыте студентов попросили высказать свое мнение о новом преподавателе-женщине, которая, так же как и в предыдущем случае, во время изложения учебного материала по просьбе экспериментатора пристально рассматривала одну группу студентов, сидевших в аудитории, а на другую группу студентов внимания не обращала. В этом случае студенты первой группы, дали ей как человеку более положительные оценки, чем студенты второй группы.

~~~~~

В одном эксперименте людей, выступающих в роли объектов формирования первого впечатления, просили в одних случаях во время разговора с теми, чье впечатление оценивалось, наклонять свой корпус вперед, а в других – отклонять его назад. Оказалось, что в первом случае люди – и мужчины, и женщины – нравились наблюдателям больше, чем во втором. Кроме того, женщины нравились сильнее, если они сидели в спокойной позе и с неперекрещенными руками и ногами.

~~~~~

Эксперименты, показали, что когда человек появлялся перед каждой новой группой испытуемых в другом костюме – или в обычном, или в спортивном, или в рабочем комбинезоне, или в одеянии священнослужителя, или в военной форме – то испытуемые группы помимо, отмеченных у этого человека всеми группами черт, называли у него также те качества, указывать на которые их явно заставлял костюм. Например, когда человек был в военной форме, ему устойчиво приписывались такие качества, как дисциплинированность, аккуратность, настойчивость; когда в обычном костюме – внутренняя раскованность, открытость по отношению к другим людям, свобода в проявлении чувств.

~~~~~

Английский психолог Э. Холл предъявил в одних группах испытуемых фотографии лиц мужчин и женщин без очков, а в других группах эти же самые лица были на снимках в очках. Люди в очках показались испытуемым более умными и прилежными, чем когда они были без очков. Вместе с тем наличие или отсутствие этой детали никак не отразилось на суждениях испытуемых о честности, доброте, независимости воспринятых ими людей и о присущем им чувстве юмора.

Согласно другим исследованиям человек, носящий очки, окружающим представляется более интеллигентным, трудолюбивым, надежным и в то же время в меньшей степени наделенным чувством юмора, чем он же, но без очков.

Положительное воздействие очков учитывается в деловом мире, где многие деловые люди носят очки без диоптрий (и без затемнения) только для того, чтобы произвести лучшее впечатление.

Совсем другое отношение к очкам с затемненными стеклами. Они не позволяют видеть глаза собеседника и потому раздражают партнера по общению.

Женщины, как правило, предпочитают несколько меньшую дистанцию такого общения, мужчины – большую. Это связано с тем, что для женщины сам процесс общения более значим, а для мужчин главное – результат общения. Кроме того, женщины проявляют интерес к деталям, которые лучше видны вблизи.

~~~~~

На фоне невысоких людей рослый человек кажется еще выше. На фоне смеющихся лиц спокойное лицо сильнее привлекает к себе внимание наблюдателя. Рядом с работающими людьми томящийся от безделья человек также скорее останавливает на себе внимание окружающих. На фоне злых и кажущихся человеку несправедливыми реплик доброе, произнесенное кем-то слово в его защиту не только воспринимается с благодарностью, но и заставляет взглянуть на сказавшего с симпатией.

~~~~~

В ходе опыта мужчину обыкновенной наружности представляли двум группам незнакомых ему людей. Последние должны были затем рассказать о впечатлении, которое произвел на них этот человек. В одну из названных групп он был приглашен в сопровождении женщины с яркой привлекательной внешностью, в другую — со спутницей некрасивой и неаккуратно одетой.

Это различие в облике сопровождающих имело своим следствием неодинаковую оценку мужчины и различное отношение к нему. Первая группа положительные качества мужчины оценила значительно выше, чем вторая, и общее отношение к нему со стороны первой группы также оказалось более благоприятным для него.

Подобный эффект имеет место только тогда, когда сопровождающее лицо – другого пола. Если же они одного пола, то внешняя привлекательность сопровождающего играет отрицательную роль в восприятии оцениваемой личности.

В деловом мире эти обстоятельства имеют непосредственное проявление: секретарей, переводчиков для руководителей-мужчин стараются выбрать из числа наиболее привлекательных женщин. Мужчина-переводчик в этом случае имеет большие шансы при внешности менее привлекательной, чем руководитель.

~~~~~

Одной группе испытуемых предлагали высказать свое мнение о человеке, который в спокойной позе и со спокойным лицом стоял перед группой подростков, сидевших в один ряд напротив него за длинным столом. Другой группе испытуемых, уравненной по всем параметрам с первой, тоже пришлось высказаться об этом человеке. Но теперь в такой же позе и с таким же выражением лица, как и в первом случае, он стоял у автобуса, двери которого штурмовали несколько мужчин и женщин. Испытуемые третьей группы (составленной с учетом возраста, пола и образования точно так же, как и первые две) этого же человека (поза и выражение лица его оставались прежними) оценивали без того социального фона, на котором он был “подан” в первых двух случаях.

В результате человеку были приписаны качества, “увидеть” которые явно помог фон, на котором он воспринимался.

Когда таким фоном были подростки, в личности оцениваемого человека испытуемые увидели доброжелательное отношение к детям, умение разговаривать с ними, быть интересным рассказчиком. Когда же таким фоном были пассажиры автобуса, отмечены воспитанность, уважение к женщинам, отсутствие чувства стадности, коллективизм. Когда человек оценивался один, без людей и каких-либо предметов вблизи него, намного больше суждений, чем в предыдущих двух случаях, испытуемые высказали об его лице, глазах, их выражении, о характере телосложения, особенностях оформления внешности и не называли качества, которые были отмечены предыдущими группами.

~~~~~

В исследовании Штрайкланда было выявлено значение собственного поведения оценивающего человека по отношению к другим людям. В постановленном Штрайкландом опыте испытуемые наблюдали за двумя работниками, выполнявшими одинаковое задание с равным уровнем успешности. Однако если за действиями одного лица они могли наблюдать без перерывов, то работу другого видели лишь эпизодически. Первому лицу они время от времени могли выражать свое одобрение или неодобрение, со вторым человеком такой связи не было. Когда испытуемым было



предложено сказать, который из рабочих нуждается в большем контроле, присмотре и опеке, почти все ответили, что первый.

~~~~~  
Так, в исследовании Фешбаха и Сингера две группы испытуемых студентов подвергались несильным электроударам (в разной степени в каждой из двух групп), которые вызывали неприятные ощущения. Одновременно этим испытуемым, а также студентам, составившим контрольную группу, демонстрировался кинофильм, где фигурировал определенный человек. От всех испытуемых требовалось, чтобы они дали оценки качествам личности этого человека.

В результате оказалось, что подвергавшиеся воздействию током группы испытуемых оценивали этого человека как более боязливого, испуганного, чем это делали испытуемые, входившие в контрольную группу. При этом, чем сильнее были электроудары, тем больше студентов давали такую характеристику.

Приписывание своего эмоционального состояния другому человеку было обнаружено и в эксперименте, проведенном Мюрреем. Одна из групп испытуемых изображала сценки, в которых фигурировало резко агрессивное поведение. Затем испытуемые этой группы, а также испытуемые, входившие в контрольную группу, оценивали незнакомых им ранее лиц. И опять оказалось, что предварительное созданное эмоциональное состояние привело к тому, что первая группа отмечала в незнакомом человеке злобность, агрессивность. В то же время другая группа эти черты у тех же людей не фиксировала.

~~~~~  
Психолог Сеарс в своих опытах выявил несколько иной тип "проекции" в актах оценки людьми друг друга. По его данным, человек, оценивая другого человека, может увидеть те отрицательные черты, которые характеризуют как личность его самого. Испытуемые, в личности которых были ярко выражены желчность, упрямство, подозрительность, характеризовали эти черты у человека, предложенного им для оценки как более ярко выраженные, чем это делали испытуемые, не обладающие названными чертами.

~~~~~  
Все исследователи, наблюдавшие явление проецирования при формировании мнения о другом человеке, отмечают, что тенденция приписывать собственные качества или собственные состояния другим людям особенно сильно выражена у лиц, отличающихся малой самокритичностью. (По данным Ньюкома, эта тенденция в очень большой степени характерна для представителей авторитарного типа личности и почти не обнаруживается у представителей демократического типа).

~~~~~  
Боссом и Маслоу, изучая, как степень уверенности человека влияет на оценку им других людей, выяснили, что уверенные в себе люди часто оценивают других людей как доброжелательных и расположенных к ним. В то же время лица, не уверенные в себе, имеют обыкновение смотреть на других как на тяготеющих к холодности и не расположенных к ним.

~~~~~  
Автору вспоминается рассказ генерального директора крупного российского предприятия. 20 лет назад, впервые посетив США, он был представлен сенатору Роберту Кеннеди. Во время рукопожатия тот наградил, его взглядом, "пронизывающим до глубины души, который, как сказал рассказчик, "он не забудет никогда". Взгляд этот создавал впечатление, что собеседник крайне интересен сенатору. С тех пор наш директор стал почитателем семейства Кеннеди.

~~~~~  
Некоторое время назад автор проводил в Риге психологический тренинг. Выучил по-латышски одну фразу: "Лаб диен" ("Добрый день") и начинал ей любое общение (в гостинице, в кафе и т.п.) А затем уже говорил по-русски. Никакого недоброжелательства со стороны латышей не замечал и слово "оккупант" не слышал. Но когда начинал сразу по-русски – иногда чувствовал некую неприязнь.

~~~~~  
Судья стал раздражаться подсудимым, который давал пространные ответы на его вопросы.  
– Отвечайте только "да", или "нет", и не больше, – сказал он подсудимому. На что подсудимый сказал, что есть вопросы, на которые невозможно так отвечать. Судья попросил подсудимого привести пример. Тогда подсудимый спросил судью: "Часто ли вы бьете свою жену?"

~~~~~  
"Язык дипломату дан для того, чтобы скрывать свои мысли". Это, конечно, манипуляция слушателями с целью сокрытия своего нежелания отвечать.

Когда же многоговорение без информации встречается в интервью, то это вызывает раздражение. Знаменитый телеинтервьюер Урмас Отт с горечью подытожил свою беседу с бывшим Президентом СССР: "Господин Горбачев, я, по-видимому, совсем потерял журналистскую форму. Ибо за полтора часа Вы не ответили ни на один мой вопрос!" Это по существу было оправдание (или извинение?) перед миллионами разочарованных телезрителей.

~~~~~  
В "Декамероне" есть сюжет, как одна прелестница заманила к себе приглянувшегося ей молодого человека. Она пожаловалась священнику, что тот постоянно преследует ее взглядом, вводя в искушение. Пастырь, дабы уберечь молодых от греха, провел воспитательную беседу с юношей. После чего тот обратился, наконец, внимание на девушку. Затем она сказала своему духовнику, что юноша пытался залезть к ней в окно по дереву, ветви которого были рядом с окном. Святой отец по простоте душевной снова взялся за воспитание "заблудшего", снабдив его тем самым планом посещения проказницы. Тому ничего не оставалось, как претворить все это в явь.

~~~~~  
В свое время выдающиеся достижения в прыжках в высоту демонстрировал Валерий Брумель. Его поведение на соревнованиях отличалось ото всех остальных. В то время как соперники штурмовали высоту, он сидел спиной к сектору для прыжков и беседовал о чем-то незначительном с окружающими. И – выигрывал состязание.

#### ~~~~~ *Сексуальные сигналы у мужчин*

- начинает прихорашиваться: приглаживает волосы, поправляет галстук, запонки, рубашку, одергивает воротничок, пиджак, смахивает несуществующую пылинку с плеча или перхоть;
- смотрит интимным взглядом (переводит его на грудь и ниже) и задерживает взгляд несколько дольше обычного;
- зрачки при взгляде на женщину расширяются;
- закладывает большие пальцы рук за ремень в области живота, чтобы акцентировать внимание на области своих гениталий;
- стоит, держа руки на бедрах, развернув тело к женщине и поставив ногу носком в ее сторону.

### Сексуальные жесты у женщин

- прикосновения к волосам;
- поправление одежды;
- продолжительный взгляд и учащенный контакт глаз;
- расширение зрачков и румянец на щеках;
- встряхивание волосами;
- демонстрация гладкой нежной кожи своих запястий (например, во время курения держать сигарету на уровне шеи или плеч, обнажив запястье в сторону интересующего ее мужчины);
- зрачки расширяются;
- покачивание бедрами (подчеркивающее прелести таза);
- взгляд искоса, украдкой;
- слегка приоткрытый рот, влажные губы;
- яркая губная помада, “рисунок” припухлых губ;
- покачивание туфелькой на пальцах ног;
- переплетение ног, при котором они как бы выстраиваются на одной линии, направленной на объект интереса женщины;
- медленное закидывание ноги на ногу перед глазами мужчины и медленное возвращение их в обратное положение;
- нежное поглаживание бедер рукой, часто при этом женщина говорит тихим низким голосом.

Почему Хрущева любили американцы? Его популярность в Америке была намного выше, чем у себя на родине. Если дома ему давали всякие прозвища и делали персонажем многочисленных анекдотов, то визит его в США поднял рейтинг Первого секретаря ЦК КПСС в этой стране выше, чем был тогда у президента Кеннеди. Простота, с которой он вел себя, ошеломила миллионы американцев. На фоне лощеных политических деятелей Хрущев в мешковатом костюме, с манерами провинциального фермера и грубоватым юмором выглядел “человеком из народа” – а это импонирует подавляющему числу людей.

Во время одного из сражений, в которых участвовал Су воров, русские побежали. Полководец кинулся к отступающим, смешался с ними, крича: “Заманивай их, заманивай!” Затем: “Стой! Кругом! Ребята, в штыки! Ура!!!” Солдаты повиновались, враг такого поворота не ожидал – и теперь уже наши преследовали бегущего неприятеля. Так неминуемое поражение обернулось очередной блестящей победой прославленного военачальника.

Гомер, описывая одно из сражений, отметил, что наибольшей мощью обладает войско, построенное к бою следующим образом: впереди сильные отряды, затем средней силы, а в резерве для решающего удара – самые сильные. Убеждение, построенное по этому правилу, также наиболее действенно. Интересно, что этот принцип Гомера проявляется и в особенностях восприятия. В частности, в построении концертов.

Старый Рокфеллер зарабатывал в неделю более 1 миллиона долларов, но мог потратить на свою еду только 5 долларов, потому что был болен и питался кашей и картофельным пюре.

Рузвельт для расположения к себе собеседника использовал увлечения последнего. Готовясь к разговору, узнавал о хобби будущего собеседника, знакомился с этим предметом увлечений — чтобы можно было поддержать разговор на данную тему. Например, коллекционера марок он просил “проконсультировать” его, какие марки стоит подарить племяннику – начинающему филателисту. После заинтересованного разговора “консультант” был настолько расположен к Рузвельту, что убедить его по основному вопросу встречи последнему не составляло труда.

Право на ошибку есть, но у всех – разное. Для доказательства этого опишем один любопытный эксперимент. Наблюдателям (испытуемым) предъявляли четырех “артистов”, таких, что двое из них понравились зрителям, а двое других – нет. “Артисты” в нескольких видеосюжетах разговаривали между собой и при этом пили кофе. По ходу эксперимента в каждом из сюжетов один из участников как бы случайно совершал небольшую “оплошность” – проливал немного кофе на свой костюм. В первом сюжете это был участник с высоким исходным статусом, во втором – с низким. После просмотра сюжетов зрителям снова предлагали оценить привлекательность каждого участника (напомним, что один участник имел исходный высокий статус и “пролил кофе”, другой имел высокий статус и не пролил его, точно такое же соотношение было и среди двух участников с низким статусом). Как же распределились симпатии зрителей после эксперимента? С позиции здравого смысла кажется, что победителем должен был стать участник с высоким статусом, которые “не облился”, однако на самом деле наибольшую симпатию к себе вызвал тот, кто, имея высокий статус, пролил на себя кофе. Совершив такую маленькую оплошность, этот участник как бы проявил “человеческую слабость”, стал в чем-то ближе простым зрителям, чем и повысил свою привлекательность в их глазах. Что касается “облившегося” участника с исходным низким уровнем зрительских симпатий, то этот проступок в дополнение к другим его “недостаткам” еще больше понизил его статус, и он занял последнее место. Мораль: если вы пользуетесь высокой популярностью у окружающих, то небольшие промахи могут только добавить вам очарования и уменьшить возможную зависть. Если же симпатии не на вашей стороне – ошибки и оплошности должны быть сведены к минимуму. Так что каждый из нас имеет разное “право на ошибку”.

Молодая женщина решила проверить, действительно ли люди крайне плохо слушают друг друга. Во время коктейля она сказала собеседнице бодрым светским голосом: “Между прочим, уходя из дома, я пристрелила своего мужа”. “О, как тебе повезло, дорогая!” – последовал ответ.

Врачи знают о так называемом “лейкоцитозе улыбки”: когда человек улыбается, состав его крови улучшается. Улыбка – это синоним хорошего настроения. Люди тянутся к тем, у кого хорошее настроение, ибо надеются, что оно передастся и им.

На величину аттракции оказывают влияние даже особенности расположения партнеров по общению. Если человек больше времени находится на виду у окружающих, то симпатия, как правило, к нему повышается. Эксперименты показали, что в многоэтажных домах большей популярностью пользуются жильцы квартир, расположенных вблизи почтовых ящиков, дверей лифтов и подъездов, то есть мест, через которые проходит большое количество людей. Правда, выяснилось, что в подобных случаях у отдельных людей может возникать и чувство враждебности по отношению к тому, кто “мозолит глаза”. Однако в целом рост симпатии идет гораздо более быстрыми

темпами, чем рост враждебности. Поэтому тем, кто считает себя “пренебрегаемым”, можно посоветовать почаще находиться “на людях”. Такое поведение, кстати, будет и своеобразным тренингом по избавлению от застенчивости.

Еще один эксперимент на эту же тему, проведенный в США. По окончании войны во Вьетнаме и возвращении домой многие военнослужащие, спаянные фронтовой дружбой, предпочитали селиться вместе в специальных поселках с общим расположением домиков в виде подковы. Края подковы выходили к автострате, по которой люди утром отправлялись на работу, а вечером возвращались домой. При этом все жители поселка для того, чтобы попасть на автострату, должны были миновать ближайшие к ней домики. Как показал психологический опрос, наибольшую симпатию в поселке вызывали жильцы именно этих домиков, наименьшую – самых удаленных.

Если вы желаете вывести собеседника из равновесия, выберите на его теле или одежде уязвимое место (например, кривые ноги, плохие зубы, грязные ногти, нечищеную обувь, пятно, ширинку и т.д.) и пристально смотрите туда. Ваш собеседник сразу же начнет нервничать. Ну а если вы вдобавок изобразите еле заметную язвительную улыбку и высокомерное откинете голову назад, то сохранить самообладание удастся только уж очень выдержанному человеку. Рассеянный или направленный мимо глаз собеседника взгляд (на ухо, лоб, подбородок, губы) сделает то же самое, но в более деликатной и щадящей форме.

Одна малообразованная женщина внушала себе, что у нее в желудке поселилась настоящая жаба: будто бы, выпив воды из пруда, проглотила ее зародыш, который вырост и теперь не дает бедной женщине дышать. Никакими доводами не удавалось переубедить ее в абсурдности этих утверждений. И она направилась к известному врачу, практиковавшему частным образом, с просьбой “выгнать” жабу: тот, поговорив с ней, понял в чем дело и не стал спорить, а назначил на следующий день “операцию по извлечению” проклятой твари. Женщине он велел все это время побольше есть. Сам же попросил соседских мальчишек поймать для него за приличное вознаграждение жабу. Вскоре пойманная тварь уже томилась в банке. “Операция” состояла в том, что врач дал пациентке сильнейшее рвотное средство и усадил над большим тазом. Долгая изнурительная рвота притупила бдительность страдальцы, и в таз незаметно для нее подложили жабу. Увидев ее, пациентка возликовала: “Вот! Я же говорила! Доктор, вы. меня спасли. Я теперь испытываю такое облегчение!”

#### *Применение “взрыва”.*

Рассказывает мастер ПТУ. Был у него в группе учащийся, который своими выходками выматывал душу преподавателям. Особенно доставалось, конечно, мастеру – и от администрации, и от коллег-преподавателей, и от родителей пострадавших учащихся. Никакой упрямый на этого шалопая не было. И вот однажды, после его какой-то особенно гнусной выходки, мастер нашел того в котельной. Кровь прихлынула ему к голове, ярость его была так велика, что, потеряв всякое самообладание, мастер схватил подростка и потащил к топке, крича: “Все, гаденыш, прощайся с жизнью. Сил больше моих нет! Под суд пойду, но избавлю всех от такой гадины!!” Подросток побелел, покрылся холодным потом и заголосил: “Не надо! Не надо. Я больше не буду! Простите! А-а-а!” Швырнув того наземь, мастер выбежал. С тех пор подростка как подменили, пакостей он больше не чинил..

В отличие от спонтанного “взрыва”, “сценам может производиться намеренно. В качестве примера приведем одну историю времен наполеоновских походов. Лионэ, один из маршалов армии Наполеона, обладал некой “странностью”. Будучи человеком очень ровным и выдержанным, он иногда терял самообладание перед подчиненными, срывал с головы треуголку, швырял ее на землю и топтал в ярости. Эти вспышки гнева случались всегда в моменты, когда нужно было подвигнуть подчиненных на непростое решение. И только денщик подметил такую закономерность – всякий раз накануне маршал говорил ему: “Жак, приносите старую треуголку”. Маршал был из простолюдинов и не мог топтать дорогой головной убор.

Не так давно лингвисты, нашли “идеальное” общество – это гималайские шерпы: у них запрещены драки, смертоубийства, насилие, ругань. Однако, как выяснилось, этот на первый взгляд благополучный народец – самый дискомфортный в мире. Шерпы напоминают бомбу, готовую к взрыву. Раз в год им разрешается переступить грани дозволенного в языке на состязаниях в риторике, и это оборачивается многодневными кровавыми потасовками.

Один изобретательный врач-психотерапевт ставил у дверей кабинета, в котором проходило кодирование, двух здоровенных парней, одетых в белые халаты. “Охрана” сверлила глазами каждого входящего в кабинет посетителя, создавая у него стрессовое состояние. По окончании кодирования врач “с лечебной целью” орошал рот пациента раствором, образующим пузыри. Когда такой человек с “пенной у рта” выходил из кабинета, это производило сильнейшее впечатление на тех, кто еще дожидался своей очереди. Стоит ли говорить о том, что эффект от кодирования был очень велик!

Некто покупает дом. Чтобы, сбить цену, он хочет провести без критики мысль, что дом стар. Зная, что продавец не останется равнодушным и с негодованием обрушится на всякое обвинение его в нечестности, покупатель говорит: “Я слышал, что хозяин в свое время приобрел этот старый дом с помощью какой-то махинации”.

Если противник “набросится” на обвинение, то может пропустить “старый дом” без критики. Тогда остается в пылу схватки несколько раз незаметно повторить эти слова, пряча их в тень, пока “слух к ним не привыкнет”, – и мысль проведена.

#### *А.П. Чехов “Случай из судебной практики”.*

Сидор Шельмецов обвиняется в краже со взломом, мошенничестве и проживании по чужому паспорту. Сомнений в его виновности ни у кого нет. Молодой товарищ прокурора убедительно доказал это. И тут с защитительной речью выступает опытный адвокат.

– Мы – люди, господа присяжные заседатели, будем же и судить по-человечески! – сказал, между прочим, защитник. – Прежде чем предстать перед вами, этот человек выстрадал шестимесячное предварительное заключение. В продолжение шести месяцев жена лишена была горячо любимого супруга, глаза детей не высыхали от слез примысли, что около них нет дорогого отца! О, если бы вы посмотрели на этих детей! Они голодны, потому что их некому кормить, они плачут, потому что они глубоко несчастны.” Да поглядите же! Они протягивают к вам свои ручки, прося вас возвратить им их отца!

В публике послышались всхлипывания. Заплакала какая-то девушка с большой брошкой на груди. Вслед за ней захныкала соседка ее, старушонка.

Защитник говорил и говорил.. Факты он миновал, а напирал больше на психологию.

– Знать его душу – значит знать особый, отдельный мир, полный движений. Я изучил этот мир” Изучая его, я, признаюсь, впервые изучил человека. Я понял человека... Каждое движение его души говорит за то, что в своем клиенте я имею честь видеть идеального человека..

Судебный пристав перестал глядеть угрожающе и полез в карман за платком, – Прокурор, этот камень, этот лед, бесчувственнейший из организмов, беспокойно завертелся в кресле, покраснел и стал глядеть под стол. Слезы засверкали сквозь его очки”

– Взгляните на его глаза! – продолжал защитник (подбородок его дрожал, голос дрожал, и сквозь глаза глядела страдающая душа). – Неужели эти кроткие, нежные глаза могут равнодушно глядеть на преступление? О нет! Они, эти глаза, плачут! Под этими калмыцкими скулами скрываются тонкие нервы! Под этой грубой, уродливой грудью бьется далеко не преступное сердце! И вы, люди, дерзните сказать, что он виноват?!

Тут не вынес и сам подсудимый. Пришла и его пора заплакать. Он замигал глазами, заплакал и беспокойно задвигался.

– Виноват – заговорил он, перебивая защитника. – Виноват! Сознаю свою вину! Украл и мошенства строил! Окаянный я человек. Деньги я из сундука взял, а шубу краденую велел свояченице спрятать. Каюсь. Во всем виноват!”

#### 14 правил, помогающих убеждать

1. Правило Гомера. Очередность приводимых аргументов влияет на их убедительность. Наиболее убедителен следующий порядок аргументов: сильные — средние — один самый сильный.

Следствия: а) избегайте слабых аргументов; б) не начинайте с просьбы, начинайте с аргументов.

2. Правило Сократа. Для получения положительного решения по важному для вас вопросу поставьте его на третье место, предположив ему два коротких вопроса, на которые собеседник ответит вам “да”.

3. Правило Паскаля. Не загоняйте собеседника в угол. Дайте ему возможность “сохранить лицо”.

4. Убедительность аргументов в значительной степени зависит от имиджа и статуса убеждающего.

5. Не загоняйте себя в угол, не понижайте свой статус.

6. Не принижайте статус собеседника.

7. К аргументам приятного собеседника мы относимся снисходительно, а неприятного — с предубеждением.

8. Желая переубедить, начинайте не с разделяющих вас моментов, а с того, в чем вы согласны с оппонентом.

9. Проявите эмпатию к убеждаемому.

10. Будьте хорошим слушателем.

11. Избегайте конфликтов.

12. Проверяйте, правильно ли понимаете собеседника.

13. Следите за мимикой, жестами и позами — своими и собеседника.

14. Убеждая, старайтесь удовлетворить какую-нибудь из потребностей человека.

#### И. С. Тургенев “Рудин”

– Прекрасно! – промолвил Рудин, – стало быть, по-вашему, убеждений нет?

– Нет – и не существуют.

– Это ваше убеждение?

– Да.

– Как, же вы говорите, что их нет? Вот вам уже одно на первый случай.

Не доказывайте, когда можно отрицать. Приведем самый наглядный пример. Человек привлечен к уголовному делу в качестве обвиняемого без всяких улик; ему надо сказать, что он не признает себя виновным, и потребовать, чтобы обвинитель доказал обвинение. Предположим, однако, что он вместо этого задался целью доказать, что не виновен, и приводит ряд соображений в подтверждение этого. Во многих случаях окажется, что доказать невиновность, то есть установить отрицательное обстоятельство, невозможно; вместо того чтобы рассеять подозрение, он усилит их.

В одном из городов из-за финансовых трудностей встал вопрос о закрытии местного театра. Решающим в возникшей дискуссии оказалось выступление одного историка: “Когда в Древней Греции гражданин совершал незначительный проступок, ему запрещали в течение трех месяцев играть на свирели. Если проступок был более серьезным – не разрешалось в течение шести месяцев посещать театр. Я спрашиваю присутствующих: чем граждане города провинились, что власти так сурово их хотят наказать?” Вопрос решился в пользу существования театра.

#### С. Званцев “Дело Вальяно”.

Заседание суда. Обвинительную речь произносит прокурор. Она длится три часа. Вина Вальяно доказана. По сравнению с прокурором защитник был необычайно краток. Он говорил не более 5-6 минут. Он только заявил, что Вальяно должен быть оправдан, так как ввозил груз на турецких фелюгах. А в разъяснении судебного департамента сената (с исчерпывающим перечислением всех видов морской контрабанды.) упоминались лодки, баркасы, шлюпки, плоты, спасательные пояса и обломки кораблекрушения, даже пустые бочки из-под рома – все, кроме плоскодонных турецких фелюг, а разъяснения правительствующего сената распространительному толкованию не подлежат.

Бледное лицо прокурора залилось краской. Он вскочил и почти закричал дрожащим голосом:

– Вальяно – контрабандист! Если бы он им не был, он не мог бы заплатить своему защитнику миллион рублей за защиту!

В зале ахнули. Миллион рублей?! Неслыханная цифра! Реплика прокурора тотчас обернулась против него.

– Да, я получил миллион, – спокойно ответил защитник. – Значит, так дорого ценятся мои слова! А теперь посчитаем, сколько же стоят слова прокурора”

– В год прокурор получает три тысячи шестьсот рублей, – высчитывал вслух “добродушный” адвокат, – в месяц – триста, стало быть, в день, в том числе и сегодняшний день, – рублей десять. Произносил прокурор свою речь сегодня три часа, сказал за свои десять рублей 45 тысяч слов. Сколько же стоит слово прокурора?

Вытянувшись, Пассовер крикнул:

– Грош цена слову прокурора!

Процесс был выигран. Вальяно оправдан.

Распространенным приемом опровержения является доведение до нелепости или сведение к абсурду. Замечательный русский адвокат Ф.А. Плевако неоднократно блестяще использовал данный прием.

По воспоминаниям В.В. Вересаева, он выступил в защиту старушки, укравшей жестяной чайник стоимостью 50 копеек. В обвинительной речи прокурор отметил, что кража незначительная, что на преступление бедную старушку толкнула горькая нужда, что подсудимая — вызывает не негодование, а только жалость. Но несмотря на это, подчеркнул он, старушка должна быть осуждена, т.к. она посягнула на собственность, а собственность священна, все

гражданское благоустройство держится на собственности, и если позволить людям покушаться на нее, страна погибнет. После него выступил защитник Плевако. Он сказал так:

“Много бед и испытаний пришлось претерпеть России за ее больше чем тысячелетнее существование. Печенеги терзали ее, половцы, татары, поляки. Двенадцать языков обрушилось на нее, взяли Москву. Все вытерпела, все преодолела Россия, только крепла и росла от испытаний. Но теперь, теперь старушка украла старый чайник ценою в пятьдесят копеек. Этого Россия, уж конечно, не выдержит, от этого она погибнет безвозвратно”.

И суд оправдал старушку.

~~~~~

Из кабинета врача выбегает молодая монашка и вся в слезах исчезает.

– Что случилось? – спрашивает врача его коллега.

– Да ерунда: я сказал ей, что она беременна!

– Но ведь этого не может быть! Она же монашка! Ты же ее оскорбил!

– Зато икать перестала.

~~~~~

К кассе на московском Курском вокзале подошла бедновато одетая женщина и стала взволнованно объяснять кассирше, что покупая у нее билет, она недополучила сдачу и теперь оказывается в чужом городе фактически без денег. Кассирша довольно развязно ответила, что проверять сдачу нужно не отходя от кассы.

– У меня нет свидетелей, я не буду жаловаться, но знайте, эти деньги принесут вам несчастье!!

Сказано это было с такой внутренней силой, что кассирша смешалась и отдала деньги.

~~~~~

Испытуемым мужчинам показывали фотографии красоток из журнала “Плейбой”, при этом каждый из них слышал через наушники удары метронома, который якобы озвучивал частоту их пульса. Учащение пульса, как известно, свидетельствует, насколько та или иная прелестница волнует мужское воображение. Однако в данном случае частоту ударов метронома задавал психолог по своему усмотрению, намеренно искажая действительную частоту сокращений сердца испытуемого. В результате почти все мужчины назвали более привлекательной ту девушку, которая была “задана” экспериментатором.

~~~~~

#### *Присоединение и ведение*

Раппорт позволяет выстроить мост к другому человеку. Когда он возведен, вы можете начинать изменять свое поведение, и, как правило, партнер последует за вами. В НЛП это называется присоединением и ведением. Ведение невозможно без раппорта.

Когда близкий нам человек печален, естественно использовать сочувственный тон голоса, а не кричать бодро: “Не унывай!” Толку от этого призыва – никакого. Но если сначала отразить его горестную позу и мягким тоном посочувствовать ему, то он скорее пойдет за вами к более оптимистичному настрою.

Говоря с рассерженным человеком, подстройтесь к его гневу, но немного ниже его уровня. А затем постепенно, успокаивая свое собственное состояние, успокойте и собеседника.

Воздействие на адресата

Таким образом, скрытое управление объектом посредством НЛП-техники включает следующие этапы:

1) присоединение к дыханию, темпу речи и мышления, отзеркаливание (раппорт);

2) закрепление поддержанием удобным для собеседника соотношением речи и молчания, подтверждением согласия;

3) ведение – изменение позы, жестов, мимики, темпа речи и дыхания партнера в нужном направлении.

~~~~~

Студентку, обучающуюся НЛП, очень раздражало, когда ее брат в самых напряженных местах телефильма начинал постукивать ногой по полу. Замечания имели кратковременный эффект. Тогда она стала постукивать в том же темпе, в каком это делал брат, а затем начала делать это все... медленнее, пока не прекратила вовсе. Одновременно и брат прекратил постукивать ногой. Затем она решила проверить результат и первая начала постукивать. Ответный “сигнал” со стороны брата не заставил себя ждать!

~~~~~

Когда грек Герострат сжег, чтобы прославиться, храм Артемиды Эфесской, сограждане решили не упоминать его имя, чтобы он не прославился. Но именно благодаря этому запрету каждый образованный человек сейчас знает имя тщеславного поджигателя.

~~~~~

Жена обращается к мужу:

– Давай в отпуск махнем к морю.

– Езжайте с дочкой, если хотите. Я не поеду.

– Почему?

– Я не люблю жару, плохо ее переношу, ты же знаешь.

– Не обязательно жариться на солнце, можно расположиться под навесом.

– Там жарко не только на пляже, а сутра до вечера. А это не только неприятно, но и вредно. Загорать в нашем возрасте не рекомендуется.

– Но ведь морской воздух и купание очень полезны для здоровья!

– Вот и езжайте. А я поживу на даче, мне там очень нравится.

– Но ведь не случайно люди уезжают в отпуск: перемена обстановки, климата очень способствует отдыху. Люди едут за здоровьем.

– Перемена климата здоровью вредит, это доказано. Молодые это еще не чувствуют, а люди в возрасте должны об этом помнить. Переезд – стресс, жара – стресс, отсутствие привычного нам комфорта – тоже стресс. Большая перемена обстановки – дача. Полное отвлечение от города, тишина, свежий воздух, 100-процентное высыпание, обилие овощей и фруктов, самых полезных — из нашей полосы. После “южного отдыха” впору идти на отдых, а надо – на работу.

– Нет, ты меня не убедил. Получается, что ты умнее всех. Весь цвет общества устремляется к морю.

– У каждого свои резоны. Мне 59 лет. Почти всю жизнь я делал не то, что хотел, а то, “как все”, “как нужно”. Хватит. Хочу жить так, как хочу. Я буду отдыхать на даче. Приглашаю и тебя. Это мое слово последнее.

Обратим внимание, что никакие самые убедительные резоны не убеждали собеседницу. Но стоило только высказаться в соответствии с правилом “не оправдываться”, как спор оказался исчерпанным.

~~~~~

Выдающийся политический деятель, премьер-министр Индии Джавахарлал Неру никогда не говорил “нет”. Но если к нему обращались с предложением, его не устраивавшим, – он попросту молчал. Он не говорил ни слова, сколько

бы не тянулась эта пауза. Он мог сидеть так сколь угодно долго – то ли задумавшись, то ли оцепенев. Итог подобной психологической дуэли всегда был один – собеседник ретировался, не добившись желаемого.

~~~~~  
Решили как-то татары написать в ООН петицию по поводу оскорбительной поговорки "Незванный гость хуже татарина". Требуем, мол, положить конец такому оскорблению целого народа. В ООН посоветовались – действительно, оскорбительно. И приняли резолюцию: "Отныне поговорку читать так: "Незванный гость лучше татарина!"

~~~~~  
"Когда я 10 лет назад только начинал свое дело, то однажды получил хороший урок. Я убеждал, главного инженера одного предприятия заключить контракт с нами. На что получил ответ:

– Вы намекаете на солидность вашей фирмы, что у вас много заказов. А вот папка, в которой у вас документы, говорит об обратном.

Эту обшарпанную "совковую" папку я не забуду никогда!"

### **ТРАНСОВЫЕ МЕТОДИКИ**

Существуют так называемые трансовые методики, применяемые в учебном и манипулятивном процессе. Они предполагают использование нескольких технологий, первая из которых связана с недирективными формами гипноза, одним из основателей которых был М. Эриксон. Эта методика предполагает формирование транса как при помощи вставочных сообщений (сигналов), которые не попадают в поле сознания, так и при помощи образного материала, которым представляется, кодируется предъявляемая информация, которая направлена на достижение соответствующей коррекции. Третьим способом наведения транса является техника подстройки НЛП, которая предполагает использование "якоря" – любого действия, которое не попадает в поле сознательного восприятия и обнаруживает эффект условно рефлекторного связывания нервно-психических состояний с "триггером" –действием, которое может "включать", генерировать это состояние через некоторое время по желанию лица, использующего "якорь". Другая техника недирективного гипноза использует переходные фазы психического континуума, так называемые моменты колебания внимания или вообще – изменения любых психических состояний. Данную переходную фазу можно индуцировать, то есть вызвать намеренно, меняя строй учебной активности учеников и студентов.

### **АГРЕССИВНОСТЬ ВИЗУАЛЬНОЙ СРЕДЫ**

(Кавтарадзе Д. Н. *Обучение и игра. Введение в активные методы обучения.* – М.: Флинта, 1998. – 192 с. – С. 153–154)

В оригинальном направлении изучения окружающей среды, названным автором "видеоэкология", В. А. Филин исходит из установленного факта, что сканирование (просмотр) глазом окружающего пространства происходит так же автоматически, как сердцебиение. Это автоматическое движение глаза названо "саккадами", обычно не замечается нами. Саккады следуют со средним интервалом в 0,4 секунды (от 0,2 до 2,6 секунд) и могут наблюдаться при рассматривании "в упор" с небольшого расстояния: глаза визави будут "бегать". В этот момент глаз не видит Исследования В. А. Филина доказывают необходимость отказа от произвольного создания форм, поверхностей стен зданий, их окраски, силуэта города (Филин В. А. Видеоэкология и архитектура. – М., 1995. – С. 28.). При попадании на гомогенные зрительные поля (поля, на которых либо отсутствуют видимые элементы, либо их число резко снижено: глухие заборы, асфальтовые покрытия, крыши домов) глазу не за что "зацепиться". Глаз не может определить, куда он смотрит. В результате обилия визуально гомогенных и агрессивных полей "зрительная система находится в заблуждении".

Полноценный отдых глаз заключается в том, что автоматизм саккад проявляет себя в собственном режиме, без насилия. Архитектура оказывается игрой для глаз, их саккад.

Существуют примеры активно воздействующей агрессивной зрительной среды, элементы которой мы часто видим на телеэкранах, в эстрадных номерах. Так, сосредоточенное 15–20 секундное рассматривание спиралей вращающихся со скоростью обычной грампластинки при переводе взгляда на другой предмет вызывает последствия, напоминающие галлюцинации. Такие движущиеся изображения обладают активным воздействием на мозг и сознание человека и могут вызывать припадки у эпилептиков.

Сегодня есть теории, согласно которым если в поле зрения ребенка преобладают овалы, то он более будет склонен к компромиссам.

### **ГРУППОВАЯ ПСИХОТЕРАПИЯ**

(Г.Г Почепцов *Теория коммуникации* М.: Ваклер, 2001. – 655 с.)

Групповая психотерапия несет в себе преимущества коллективного воздействия. Исторически она связана с потерей человеком многих своих привычных функций при жизни в современных условиях, когда атрофируется определенная чувствительность, когда "замораживаются"

Психодрама возникает в двадцатые годы в США. Сама психодрама разыгрывается в присутствии всех членов группы. Смысл ее в следующем: "Это форма психотерапии, в которой пациент или субъект разыгрывает свои конфликты, а не рассказывает о них".

Создателем групп встреч является Карл Роджерс. Их целью стал поиск возможностей самораскрытия в межличностных взаимоотношениях.

К. Роджерс перечисляет такие виды моделей поведения в группе:

1. Замешательство.
2. Нежелание раскрыться или высказаться.
3. Описание пережитого.
4. Выражение отрицательных эмоций.
5. Выражение и исследование важного для личности материала.
6. Выражение спонтанных чувств между участниками группы.
7. Развитие в группе способности исцелять.
8. Самопонимание и начало изменений.
9. Разрушение "оболочки".
10. Налаживается обратная связь между участниками.
11. Столкновение.
12. Взаимопомощь вне встреч группы.
13. Истинное общение.

14. Выражение положительного чувства и близости.
15. Поведенческие изменения в группе.

### **МОДЕЛИ ИМИДЖЕВОЙ КОММУНИКАЦИИ**

(Г.Г Почепцов Теория коммуникации М.: Ваклер, 2001. – 655 с.)

Имиджевая коммуникация возникает в современном обществе, поскольку имидж представляет собой наиболее эффективный тип сообщения, реализуемый в условиях дефицита информации, отсутствия времени, даже невнимательности собеседника. Если мы посмотрим на степень влияния факторов, которые влияют на принятие решения о человеке в первые десять секунд, то кажушиеся нам на-иболее важные содержательные аспекты просто не успе-вают включиться в действие. Вот эти данные: содержание – 7%, голос – 38%, внешность – 55%.

Если нет событий, которые могут помочь, их следует создавать самим.

Активно делает подобные переводы в событийность В. Жириновский. Конечно, с его точки зрения это разумная и правильная тактика, ведь у него нет своего ТВ, которое отслеживало бы каждый его шаг, поэтому его стратегия оказалась построенной на порождении определенной событийности. Каждый раз нам по ТВ показывают небольшое нарушение норм, связанное с ним: то это красный френч, то собственная водка, то венчание, то затаскивание журналистки в машину. Все эти события не просто странны, а в ряде случаев получают четко нега-тивную оценку прессы. Но все они, с другой стороны, как бы созданы для ТВ, которое берет их для показа поч-ти автоматически, поскольку они максимально зрелищ-ны, то есть полностью соответствуют специфике этого канала. Поэтому В. Жириновский постоянно "пульсирует" на экране. Даже негативно комментируя эти события, ТВ работает на его известность.

Как пишет Х. Рюкле: "Теснота изменяет душевное состояние. Чем теснее люди друг к другу, тем легче "завести" толпу, сделать ее агрессивной". Есть соответствующие нормы, по которым происходит общение. Выделены четыре соответствующие зоны, нарушение которых так же наказуемо, как и любых других норм речи:

- интимная (15-45 см),
- личная: близкая (45-75 см), дальняя (75-120 см),
- социальная (120-360 см),
- публичная (360 см и далее).

### **КОГНИТИВНЫЙ СДВИГ**

(Г.Г Почепцов Теория коммуникации М.: Ваклер, 2001. – 655 с.)

Когнитивная терапия интересна для нас тем, что в результате, как и всякая психотерапия, она дает изменение моделей поведения. Но в основе ее лежат как бы когни-тивные ошибки пациента. Как пишет о теории А. Бека А. Александров: "Когнитивный сдвиг можно по аналогии представить как компьютерную программу. Каждое расстройство имеет свою специфическую программу. Программа диктует вид вводимой информации, определяет способ переработки информации и результирующее поведение. При тревожных расстройствах, например, активируется "программа выживания": индивид из потока информации выбирает "сигналы опасности" и блокирует "сигналы безопасности". В этом варианте терапии пациент трактуется как таковой, который больше реагирует на когнитивные схемы у себя в голове, чем на реальность. Примерами таких когнитивных искажений, задающих модель поведения, являются:

1. Персонализация, когда все события интерпретируются преувеличенно личностно.
2. Дихотомическое мышление, когда все события могут быть либо только хорошими, прекрасными или плохими, ужасными.
3. Выборочное абстрагирование, когда оценка одной детали начинает трактоваться как оценка всего события.
4. Произвольные умозаключения, когда бездоказатель-ные умозаключения становятся определяющими (например, фраза "Я ужасная мать!"),
5. Сверхгенерализация, когда обобщение строится на основании единичного случая (типа "Все мужчины одинаковы", "Я всегда все делаю неправильно").
6. Преувеличение ("катастрофизация") как преувеличение последствий какого-либо события.

### **ВОСЕМЬ ОСНОВНЫХ ТИПОВ ПОТРЕБНОСТЕЙ, КОТОРЫМ ДОЛЖЕН УДОВЛЕТВОРЯТЬ ТОВАР, ЧТОБЫ ЕГО КУПИЛИ СОГЛАСНО В. ПАККАРДУ**

(Г.Г Почепцов Теория коммуникации М.: Ваклер, 2001. – 655 с.)

**1. Продажа эмоциональной безопасности.** Так, изучение продажи морозильников должно было объяснить, почему люди тратят дополнительные деньги на электроэнергию, на то, что определенные остатки продукта придется выбросить и т.д. Оказалось, что морозильники вошли в моду после Второй мировой войны, когда ощущалась нехватка продуктов. Людям, чтобы чувствовать себя в безопасности, требуется больше еды, чем они могут съесть. Та же проблема возникла с кондиционерами. Люди, нуждающиеся в безопасности, не хотели даже ночью открывать окна.

**2. Продажа подтверждения ценности.** Реклама стиральных порошков строилась только на чистоте. Однако рекламисты обнаружили, что акцент необходимо сделать на совсем другом – женщины чувствуют, что они выполняют работу, которую никто не ценит. Так и фирмы, продающие чемоданы, могут выиграть, если будут делать акцент на том, что они продают уверенность.

**3. Продажа самоблагодарности.** Продажа экскаваторов пришла в упадок. Когда попытались выяснить в чем дело, то установили, что все рекламные фотографии показывали экскаваторы, переносящие тонны земли, камней и грязи, но там нигде не было человека. Когда все фотографии стали делать с точки зрения работающего человека, ситуация с продажей резко изменилась.

**4. Продажа творчества.** Психологи установили, что уход за растениями на символическом уровне компенсирует женщинам нереализованное чувство материнства. Даже выпечка пирога символически приравнивается к появлению нового ребенка в семье. Отсюда последовали существенные выводы. Если раньше на пакетах с тортом-полуфабрикатом писалось "Не добавляйте молока, прос-то добавьте воды", то женщины внутренне возмущались, что это за приготовление, когда туда ничего не следует добавлять. Поэтому при появлении слов "Добавьте свежих яиц и свежего молока" уровень продаж сразу возрос. Проектировщики домов в этом случае обнаружили, что не следует расписывать все до мельчайших деталей, необходимо нечто оставлять для потребителя.

**5. Продажа объектов любви.** Записи одного из пианистов пользовались особым успехом у женщин в возрасте, когда уже нельзя родить ребенка. Им как бы хотелось погладить его по кудряшкам.

**6. Продажа чувства власти.** Автомобили продаются с позиции дополнительной власти, которую они предоставляют. Человек покупает, к примеру, моторные лодки со все увеличивающейся мощностью, выраженной в лошадиных сил.

**7. Продажа чувства корней.** Вино продается с точки зрения старого доброго времени. Есть реклама типа: "Это вино, которое делала моя бабушка". Кстати, и в политике Рейган хотел вернуть Америку к спокойным годам, предшествовавшим наступлению тридцатых.

**8. Продажа вечности.** Страховые агенты продают мужчинам уверенность в том, что они будут содержать свою семью даже после смерти.

### **МОРФОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНЫХ СКАЗОК**

Романы Я. Флеминга об Бонде У. Эко представляет в виде следующей схемы (вероятно, навеянной работами В. Проппа):

1. М движается и дает задание Бонду;
2. Злодей движется и предстает перед Бондом: Бонд движется и объявляет первый шах Злодею или Злодей де-лает первый шах Бонду;
3. Женщина движется и показывается перед Бондом;
4. Бонд берет Женщину (овладевает ею или начинает ее соблазнять);
5. Злодей захватывает Бонда (вместе или без Женщины);
6. Злодей пытается Бонда (вместе или без Женщины);
7. Бонд бьет Злодея (убивает его, или убивает его представителей, или помогает убить их);
8. Бонд наслаждается Женщиной, которую затем теряет.

В связи этим можно привести концепцию Дж. Кемпелла, которая устанавливает **универсальную схему развития событий классического мифа: "выход – посвящение – возвращение"**, когда Герой бросает вызов миру повседневности и идет в мир сверхъестественного; там он сталкивается со сказочными силами и добывает решающую победу; потом Герой возвращается домой из своего похода, чтобы делать добро ближнему [Campbell, 1973]. Подобное взаимное вращение симметрии и асимметрии прослеживается в сюжетных линиях художественных произведений, в частности в структуре волшебной сказки, которая открывает "широкие перспективы для установления типичных структур исторических событий" [Еременко, 1995, с. 17]. Здесь можно привести идею "инварианта любой последовательности исторических событий", которая обнаруживается в любой сказке:

- 1) нарушение гармоничного состояния,
- 2) Герой решает оказать сопротивление,
- 3) борьба Героя и Антигероя,
- 4) разрушение старых форм общественной жизни и победа Героя,
- 5) создание новых форм социальной жизни,
- 6) новое гармоничное состояние, ликвидация недостатка,
- 7) гибель Героя и присвоение плодов его деятельности негативным героем.

Этот исторический сюжет может иметь отличающейся от сказки конец [Еременко, 1995].

### **ОБЕЗОПАСИЛ СЕБЯ**

В эпоху династии Мин, когда Китаем правил император Ян (1402–1424), его лучшим другом и любимым военачальником был генерал Кан Пинь. Вынужденный отправиться в поездку в другой город, император оставил генерала охранять свой дворец и живших в покоях наложниц гарема. Догадываясь, что энергичного генерала может тревожить верность его наложниц и преданность войска, генерал Кан Пинь решил предотвратить возможные обвинения в измене. Когда через некоторое время император вернулся, то, сжигаемый нетерпением, немедленно обвинил генерала в соблазнении нескольких наложниц. Генерал опроверг обвинения, уверяя, что сможет доказать свою преданность. Указав на седло лошади, на которой путешествовал император, он попросил государя заглянуть в находящийся там тайник. Император заглянул в него и обнаружил там пенис генерала Кан Пиня. Военачальник кастрировал себя, сохранив свой пенис и тайно отправил его вместе с правителем с тем чтобы позже доказать свою преданность. Поступок друга так растрогал императора, что тот поднял его до ранга главного евнуха, а после смерти Кан Пиня воздвиг в его честь храм и повелел чтить его в качестве святого – покровителя всех евнухов.

### **ЧУДО КОЛЛЕКТИВНОЙ МОЛИТВЫ**

Когда человек молится за себя, прося Бога о чем-то, то он проявляет эгоизм. Просьба в этом случае редко исполняется. Когда же человек молится за другого, то молится довольно часто достигает цели. Особенно действенна коллективная молитва, которая исполняется по завету Иисуса Христа, который сказал: "Если двое или трое соберутся во имя Мое – Я среди них".

### **ПРИТЧИ И ИСТОРИИ ДЗЕН**

В горах в своей лачуге жил отшельник. Днем он трудился на маленьком каменистом поле, выращивая для себя необходимое для пропитания. Вечером после напряженного трудового дня отшельник возвращался домой в предвкушении вкусного ужина, который он приготавливал загодя, а также ночного отдыха. Как-то раз отшельник пришел домой, однако застал там незнакомца, который съел его ужин, разил посуду, разбросал вещи отшельника и улегся спать на его ложе. Отшельник впервые не получил долгожданное угощение и не смог отдохнуть ночью. Он вышел из лачуги, сел на пороге и поблагодарил Господа за то, что он открыл ему глаза на Истину.

~~~~~  
На возвышении стояли несколько людей, внизу шли монахи. Один из людей сказал: "Смотрите, вон идет монах". Другой ответил: "Это не монах". Для подтверждения своих слов он позвал: "Эй, монах!" Монах обернулся на зов. "Вот видите, – сказал человек, – это не монах".

~~~~~  
Один профессор, изучавший дзен, пришел к просветленному монаху, чтобы тот растолковал ему, что же такое дзен. "Расскажите, уважаемый, о сути дзен", – попросил профессор. "Ладно, – говорит монах, – но давай сначала попьем чаю". Принес монах чашки, поставил и начал наливать профессору чай. Чашка наполнилась до краев, а монах продолжал наливать. Вот чай уже потек через край. "Погодите, куда же вы льете, – закричал профессор, – моя чаша полна!" "Ваша чаша полна, – подтвердил монах, – как же я могу объяснить вам суть дзен?"

~~~~~  
В храме дзен мог остановиться каждый странствующий монах, кому удавалось выиграть диспут о буддизме у кого-нибудь из уже живших там монахов. Если же он терпел поражение, ему полагалось идти дальше.



В одном храме на севере Японии жили вместе два брата-монаха. Старший был учёным, а младший – глупым и кривым на один глаз.

Однажды странствующий монах попросил приюта, вызвав их, как полагалось, на диспут о тонкостях учения. Устав за день от занятий, старший брат приказал младшему пойти вместо себя. "Иди и предложи дискутировать молча", предупредил он его.

Молодой монах и странник вошли в храм и уселись там. Вскоре пришелец встал, и, зайдя к старшему брату, сказал:

– Твой младший брат – замечательный парень, он выиграл диспут.

– Расскажи мне, как это произошло, – попросил старший.

– Так вот, – начал странник, – сперва я поднял один палец, представляя Будду, Просветлённого. Он же поднял вверх два пальца, обозначая Будду и его учение. Тогда я поднял три пальца, символизируя Будду, его учение и его последователей, живущих в гармонии. На это он потряс перед моим носом сжатым кулаком, показывая, что все они происходят из одного и того же осознания. Поэтому он победил меня, и я не могу здесь больше оставаться.

Сказав так, путник ушёл.

– Где он? – спросил, вбегая, младший брат.

– Я понял, что ты победил его.

– Я не победил, но зато сейчас я его отделаю!

– Ну-ка расскажи мне о диспуте.

– Едва завидев меня, он тут же поднял один палец, нагло намекая на то, что у меня всего один глаз. Поскольку он человек посторонний, то я решил быть с ним вежливым и поднял два пальца, поздравляя его с тем, что у него есть оба глаза. Тогда этот бесстыжий негодяй поднял три пальца, показывая, что у нас всего три глаза на двоих. Тут я рассвирепел и только собрался его бить, как он сбежал.

~~~~~  
Как-то Риндзай попросил своего старшего ученика: "Скажи что-нибудь об Истине". Старший ученик подошёл к Риндзаю и ударил его. Тот засмеялся и сказал: "Правильно! Ты поступил хорошо, потому что спрашивать нельзя. Ведь каждый вопрос неверен! Когда ученик может ударить Мастера, он сам стал Мастером. Теперь иди и учи других!"

~~~~~  
Жила в Китае старая женщина, которая больше двадцати лет кормила одного монаха. Построив ему небольшую хижину, она содержала монаха, пока он медитировал. Наконец она спросила себя, каких же успехов он за это время достиг.

Чтобы выяснить это, она заручилась помощью девушки, богато наделённой страстью. "Пойди и обними его, – сказала она, – а потом неожиданно спроси: "Ну, и что теперь?"

Девушка отправилась к монаху, без особых затруднений приласкалась к нему и спросила, что он намерен с этим делать.

– Старое дерево одиноко растёт зимой на холодной скале, – поэтично ответил монах. – Нет здесь нигде тепла.

Девушка вернулась и рассказала.

– И подумать только, что я двадцать лет кормила этого человека! – сердито воскликнула старая женщина. – Он не проявил ни внимания к твоей потребности, ни намерения объяснить твоё состояние. Он не был обязан отвечать на страсть, но, по крайней мере, должен был высказать хоть какое-то сочувствие.

Она немедленно отправилась к хижине монаха и сожгла её дотла.

~~~~~  
Как-то вечером, когда Сичири Кодзюн читал вслух сутры, к нему вошёл грабитель с острым мечом и потребовал: "Кошелёк или жизни!" Сичири сказал ему: "Не мешай. Деньги вон в том ящике". И возобновил чтение.

Вскоре он остановился и попросил: "Послушай, не забирай всё. Мне завтра платить налоги".

Забрав почти все деньги, незваный гость собрался уходить...

"Поблагодари, когда получаешь подарок", добавил Сичири. Тот поблагодарил и скрылся.

Через несколько дней грабителя поймали, и среди прочего он сознался в нападении на Сичири. Вызванный в суд, Сичири заявил: "Этот человек не грабитель, по крайней мере в том, что касается меня. Я дал ему деньги, а он меня за них поблагодарил".

Один богатый человек попросил Сэнгай написать что-нибудь для постоянного процветания его семьи, чтоб это можно было хранить как сокровище, от поколения к поколению.

Сэнгай достал большой лист бумаги и написал: "Умирает отец, умирает сын, умирает внук".

Богач рассердился: "Ведь я же просил тебя написать на счастье моей семьи! Зачем ты так шутишь?"

– Я не собирался шутить, – объяснил Сэнгай. – Если бы твоему сыну пришлось умереть прежде твоей смерти, это безмерно опечалило бы тебя. Если бы твоему внуку пришлось покинуть мир раньше твоего сына, то оба вы были бы убиты горем. Если в твоём роду поколение за поколением будет уходить в записанном мною порядке – это будет естественным течением жизни. Вот что я называю истинным процветанием.

~~~~~  
Беседы дзенского учителя Банкзэ привлекали не только дзенских учеников, но и людей разных сект и рангов. Он никогда не цитировал сутры и не увлекался схоластическими рассуждениями. Его слова шли от его сердца прямо к сердцу слушателей.

Большая аудитория Банкзэ вызывала недовольство священника секты Ничирен, так как последователи секты покидали его, чтобы слушать о дзен. Эгоцентричный ничиренский священник пришёл в храм, намереваясь поспорить с Банкзэем.

– Эй, дзенский учитель! – позвал он. – Подожди минутку. Всякий, кто уважает тебя, будет повиноваться твоим словам, но я не уважаю тебя. Можешь ли ты заставить меня повиноваться?

– Подойди ко мне, и я покажу тебе, – сказал Банкзэй. Священник стал величественно прокладывать себе Дорогу через толпу к учителю. Банкзэй улыбнулся:

– Стань слева от меня. Священник повиновался.

– Нет, – сказал Банкзэй, – нам будет удобнее разговаривать, если ты станешь справа от меня. Перейди сюда. Священник с достоинством перешёл направо.

– Видишь, – сказал Банкзэй, – ты повинешься мне и мне кажется, что ты – человек тонкий и мягкий. А теперь садись и слушай.

~~~~~  
Человек пересекал поле, на котором жил тигр. Он бежал со всех ног, тигр – за ним. Подбежав к обрыву, человек стал карабкаться по склону, уцепившись за корень дикой лозы, и повис на нём. Тигр фыркнул на него сверху. Дрожа, человек смотрел вниз, где другой тигр поджидал его, чтобы съесть. Только лоза удерживала его.

Две мышки – одна белая, другая черная-понемногу стали подгрызать лозу. Человек увидел возле себя ароматную землянику. Уцепившись одной рукой за лозу, другой он стал рвать землянику. Какая же она была сладкая!

~~~~~  
Матаюро Ягю был сыном известного фехтовальщика. Его отец, поняв, что сын работает слишком посредственно, чтобы ожидать от него мастерства, отрёкся от него.

Тогда Матаюро отправился на гору Футара и здесь нашёл знаменитого фехтовальщика Бандзё.

Но Бандзё подтвердил мнение отца. – Ты хочешь научиться искусству фехтования под моим руководством? – спросил Бандзё. – Но не удовлетворяешь моим требованиям!

– Я если я буду очень стараться, за сколько лет я смогу стать мастером? – настаивал юноша.

– Тебе понадобится остаток твоей жизни, – ответил Бандзё.

– Я не смогу ждать так долго, – объяснил Матаюро. – Я согласен трудиться день и ночь, если ты только согласишься учить меня. Если я стану твоим доверенным слугой, сколько это займёт времени?

– О, может быть, лет десять, – смягчился Бандзё.

– Мой отец стар, и скоро мне придётся заботиться о нём, – продолжал Матаюро. – Если я буду трудиться ещё больше, сколько это займёт времени?

– О, может быть, лет тридцать, – сказал Бандзё.

– Как же так? – спросил Матаюро. – Сначала ты сказал десять, а теперь тридцать? Я готов перенести любые трудности, лишь бы научиться этому мастерству в кратчайший срок.

– В таком случае, – сказал Бандзё, – ты должен оставаться у меня семьдесят лет. Человек, который так спешит добиться результатов, редко учится быстро.

– Хорошо, – заявил юноша, поняв наконец, что его упрекнули в невыдержанности. – Я согласен.

Мастер предложил Матаюро никогда не заговаривать о фехтовании и не прикасаться к мечу. Он готовил еду учителю, мыл посуду, стелил ему постель, подметал двор, ухаживал за садом и ни слова не упоминал об искусстве фехтования.

Прошло три года. Матаюро всё ещё работал. Думая о своём будущем, он становился всё печальнее. Он ещё даже и не начинал учиться искусству, которому посвятил свою жизнь.

Но однажды Бандзё подкрался к нему сзади и ужасно сильно ударил его деревянным мечом. На следующий день, когда Матаюро варил рис, Бандзё опять неожиданно напал на него.

После этого днём и ночью Матаюро должен был быть готов к защите от неожиданных ударов. Не проходило ни одной минуты, чтобы он не думал о нападении меча Бандзё.

Он учился так быстро, что вызывал улыбку на лице своего учителя. Матаюро стал величайшим фехтовальщиком страны.

~~~~~  
Когда Бандзан шёл по рынку, он услышал разговор между покупателем и мясником.

– Дай мне самый лучший кусок мяса, – сказал покупатель. Всё, что есть у меня в лавке – лучшее, – ответил мясник.

– Ты не сможешь найти кусок мяса, который был бы самым лучшим?

При этих словах Бандзан обрёл просветление.

~~~~~  
Один европеец изучал стрельбу из лука с учителем дзен в Японии. Он достиг совершенства – стопроцентного попадания в цель. Он сказал Учителю: "Что же ещё? Что теперь мне учить здесь? Могу ли я уйти?" Учитель ответил: "Ты можешь идти, но ты выучил только азбуку моего искусства". Европеец воскликнул: "Азбуку твоего искусства? Но моё попадание в цель – стопроцентное!" Учитель ответил: "Кто говорит о цели? Каждый дурак может сделать это простой практикой. Здесь нет ничего особенного. Теперь начинается настоящее. Ты стал делателем, совершенным делателем, но смысл не в этом. Теперь тебе придётся брать свой лук, не будучи делателем. Тебе нужно натягивать лук, не будучи натягивающим. Тебе нужно наводить стрелу на цель без прицеливания. С твоей стороны не должно быть усилия, напряжения, делания. Нужно, скорее, позволить этому случиться, чем делать это!"

~~~~~  
Учитель дзен вёл повозку, в которой сидела женщина со своим ребёнком. Выпало много снега, и утро было очень холодным. На небе не было солнца, было облачно. Учитель начал замерзать, и женщина в повозке тоже. Он увидел, что она постепенно становится синей и теряет сознание. Тогда он взял ребёнка, вытолкнул женщину из повозки и уехал прочь.

Женщина была шокирована. Она осталась стоять там, на снегопаде, её ребёнок увезён прочь – что же это за человек? И он забрал повозку. Она пустилась бежать, кричать, вопить, проклинать – и через полкилометра, благодаря тому, что она бежала, проклинала, кричала и вопила, она совершенно согрелась.

Тогда учитель остановил повозку, посадил её и сказал: "Теперь всё в порядке. Я должен был сделать это, иначе бы вы умерли".

~~~~~  
Учитель дзен отправил своего главного ученика в караван-сарай на последнее испытание. Ученик спросил: "Что это за испытание? Что я должен делать в этом караван-сарайе?"

Учитель ответил: "Иди и просто наблюдай всё, что там происходит, и расскажи мне. Это решит, станешь ли ты моим преемником или нет".

Ученик отправился в караван-сарай. Он наблюдал всё. Придя к учителю, он рассказал: "Я видел, что хозяин караван-сарая чистит зеркало вечером – каждый вечер – и снова чистит утром. Я спросил его: "Вы очистили зеркало всего несколько часов назад, зачем снова чистить его?" Хозяин ответил: "Пыль собирается каждое мгновение, поэтому нужно чистить зеркало в любую свободную минуту. Ты всегда найдёшь на нём собравшуюся пыль".

И я пришёл к выводу, что вы были совершенно правы, послав меня в караван-сарай. То же самое происходит и с умом: его нужно очищать каждую секунду, потому что каждую секунду пыль – по своей природе – продолжает собираться".

~~~~~  
Однажды некий человек был приглашён в дом друга. Когда он собирался выпить предложенную чашу вина, ему показалось, что он видит внутри чаши змеёныша. Не желая обидеть хозяина привлечением внимания к этому обстоятельству, он мужественно осушил чашу.

Вернувшись домой, он почувствовал страшные боли в желудке. Было испробовано множество лекарств, но всё оказалось тщетным, и человек, теперь серьёзно больной, чувствовал, что умирает. Его друг, прослышав о состоянии больного, ещё раз позвал его в свой дом. Усадив своего друга на то же место, он снова предложил ему чашу вина, сказав, что в ней – лекарство. Когда страждущий поднял чашу, он опять увидел в ней змеёныша. На этот раз он обратил на это внимание хозяина. Без единого слова хозяин показал на потолок над головой гостя, где висел лук. Больной тут же понял, что змеёныш был только отражением висящего лука. Оба человека посмотрели друг на друга и рассмеялись. Боль гостя мгновенно прошла, и он поправился.

В 1795 году в Эдо (старое название Токио) по приглашению первого министра прибыл один из старейших людей Японии - крестьянин Мамиэ. Ему было 193 года. На вопрос министра – в чем секрет его долголетия, он ответил: у своих предков я научился искусству прижигания и пользуюсь им всю жизнь. Я и моя семья ежемесячно с 1 по 8 число каждого месяца делаем себе прижигание в так называемых точках Цзу-Сан-Лиё. Жене моей сейчас 173 года, сыну – 153, внуку – 105 лет. Старика одарили рисом, деньгами и с почетом проводили домой. Через 48 лет Мамиэ вновь прибыл в Эдо. В этот год ему исполнился 241 год, жене – 221, сыну – 201, внуку – 153, жене внука – 138 лет, и никто из них не выглядел старым или больным.

~~~~~

По теории Шелтона продукты разных групп нельзя есть вместе. Исключение составляют крахмалы и жиры – их можно сочетать. То есть жареная картошка с салом вполне допустима, а классическое общепитовское блюдо картошка с котлетой – ни в коем случае. Про бутерброды американец тоже предлагает забыть: хлеб (крахмал) не сочетается с белковыми продуктами. Есть продукты, ни с какими другими не совместимые. Например, дыня. Ее следует есть лишь два часа спустя после очередного приема пищи. Молоко - тоже очень коварный продукт: в нем одновременно содержатся и белки, и углеводы. Поэтому запивать им что-либо не рекомендуется. Шелтон считает бульоны настоящим испытанием для желудка и отмечает важный момент: грамотно питающиеся люди за полчаса до начала трапезы должны выпивать стакан какой-нибудь жидкости.

Известный французский врач-диетолог Мишель Монтиньяк, методики питания которого сейчас не менее популярны, отнюдь не придерживается принципа разделения продуктов. В серии своих книг "Ешьте – чтобы похудеть!" он предлагает очень простой способ похудеть: удалить из своего рациона "плохие" углеводы (сахар, крахмал), "плохие" жиры (животные), снизить потребление кофе и крепкого чая, соли, "укомплектовать" свою еду белками, "хорошими" жирами (растительные масла и немного рыбьего жира) и клетчаткой, не забывать про витамины и минералы. Следует избегать употребления в пищу белого хлеба и сдобы, довольствуясь изделиями из муки грубого помола, полностью исключить картофель и сахар. Кроме того, чтобы добиться желаемого результата, принимать пищу нужно вовремя, регулярно, в разумных количествах, с удовольствием и без передедания.

**Белки:** орехи, бобы, соя, мясо, рыба, яйца, сыр.

**Жиры:** сливки, сметана, сало, масло.

**Крахмалы:** злаки, картофель, горох, артишоки.

**Умеренно-крахмальные продукты:** цветная капуста, свекла, морковь, брюква.

**Фрукты сладкие:** бананы, финики, изюм, инжир, хурма, чернослив.

**Фрукты полу кислые:** вишня, яблоко, персик, груша, абрикос, черника, манго.

**Фрукты кислые и овощи:** апельсин, ананас, гранат, грейпфрут, лимон, персик, виноград, помидор.

#### **КОМУ РОССИЯ ПОДАРИЛА ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ**

(<https://nstarikov.ru/blog/83561>)

Финский обозреватель Veikko Korhonen в своем фейсбуке решил разобраться в вопросе, скольким странам Россия подарила государственность. Результаты его немало удивили: неожиданно для себя он обнаружил, что половина государств Европы и часть государств Азии получили государственность из рук России (или СССР, что, в общем-то, одно и то же).

Давайте вспомним, кто же именно:

– Финляндия в 1802 и 1918 гг. До 1802 г. Финляндия никогда не имела собственного государства.

– Латвия, Эстония в 1918 г. (до 1918 г. никогда не имели собственного государства).

– Литва восстановила государственность в 1918 г. тоже благодаря России. В 1938 году именно Советский Союз не дал её оккупировать полякам, желавшим сделать с Литвой то, что Гитлер сделал с Австрией. В октябре 1939 года СССР передал Литве Вильнюс (Вильно) и Виленский край, а после окончания Второй мировой вернул литовцам Клайпеду (Мемель) и некоторые другие территории. Как государство – мирным путем возродилось де факто в 1991 году.

– Польша восстановила государственность с помощью России дважды, в 1918 и 1944 гг.

– Румыния родилась в результате русско-турецких войн, а суверенной страной стала по воле России в 1877-1878 гг.

– Болгария, как государство, родилась в результате победы русского оружия в русско-турецкой войне 1877-1878 гг., которая и имела это своей целью. В качестве благодарности государство Болгария в двух мировых войнах участвовала в составе антирусских коалиций. Сейчас Болгария — член НАТО, и на её территории размещены базы США. А вот после 1945 года на её территории не было ни одного русского солдата.

– Сербия, как суверенное государство, тоже родилась в результате той войны России с турками, получив независимость 13 июля 1878 года.

– Армения, Грузия сохранились физически в Российской империи и возродились как государства после гибели СССР.

– Азербайджан, Туркмения, Киргизия, Казахстан, Монголия никогда не были отдельными государствами и сформированы только в составе СССР.

– Молдавия была освобождена от турок и вошла в состав Российской империи в начале 19 века, выделившись из состава СССР, стала независимым государством мирным путем.

– Белоруссия и Украина также впервые обрели государственность как следствие Великой Октябрьской революции 1917 года, что было позже зафиксировано их статусом республик в составе СССР. А в 1991 году они получили полную независимость.

– Израиль был создан Сталиным, несмотря на сопротивление Великобритании и США.

**Кроме того:**

– Дважды за последние два века Россия дарила независимость большинству европейских стран, перемалывая армии Наполеона и Гитлера. (Например, в 1945 году освобождение Австрии от нацистов, с последующим восстановлением её независимости. Освобождение и восстановление целостности Чехословакии в 1945 году, которую Гитлер ранее поделил на Словакию и Протекторат Богемии и Моравии).

– Большинство колоний Западной Европы получили свою независимость благодаря мировому движению деколонизации после Второй мировой войны, главную роль в котором играл СССР.

– Можно ещё учесть роль России – СССР в рождении и становлении таких государств как Китайская Народная Республика, Монголия, Вьетнам, Лаос, Камбоджа, КНДР, Индия. Грецию у турок отбила Россия в далёком 1821 году. Независимость Швейцарии отвоевана у Франции Суворовым.

– Позиция России позволила в 1990 году объединиться Германии...

Например, США, которые сумели утвердиться и окончательно отделиться от Англии только после объявления Россией т.н. "вооружённого нейтралитета".

### СПИСОК ВОЕННЫХ ОПЕРАЦИЙ США

*Я всегда думал что демократия – это власть народа, но вот товарищ Рузвельт мне доходчиво объяснил, что демократия – это власть американского народа.*

*И. В. Сталин*

*Да, я действительно трепещу при мысли о моей стране, стоит лишь мне подумать, что Господь Бог справедлив и воздаст ей по заслугам.*

*Томас Джефферсон, третий президент США*

По количеству войн практически за любой период времени США значительно превосходит любое другое государство, в том числе Россию. Стоит отметить, что за редким исключением американские вторжения не были оправданы какими-либо угрозами безопасности самих Соединённых Штатов, а были направлены на захват новых территорий или установление политического и экономического влияния в зарубежных странах. Характерно, что несмотря на огромное количество военных операций, США официально объявляли войну только 11 раз. В перечне главных стран-агрессоров Соединённые Штаты Америки занимают почётное первое место. В среднем с момента обретения независимости Штаты раз в год на кого-нибудь нападали.

Чаще всего военные операции США представляли собой силовые интервенции, нарушающие нормы международного права. Многие из этих интервенций привели к многочисленным неоправданным жертвам среди мирного населения, к разрушению инфраструктуры и, как следствие, к погружению целых стран в хаос.

В статье приведены военные операции США с момента объявления независимости страны, включая совместные военные действия с другими странами. Список основан на отчёте исследовательской службы Конгресса от 5 октября 2004 года.

Война за независимость США (1775—1783)

Война тринадцати колоний против Британской империи за независимость. Боевые действия закончились полной победой американских войск и объявлением независимости. Перемирие было заключено в Париже 30 ноября 1782 года, а 3 сентября 1783 года Великобритания признала независимость США.

Война с индейцами чероки

Серия вооружённых конфликтов с индейцами из племени чероки. В ходе конфликта шла борьба за контроль над территориями восточного Теннесси и восточного Кентукки. Ранее во время британского правления земля по закону была закреплена за индейцами как собственность.

Войны чикамога (1776—1794)

Продолжение войны с индейцами чероки и более широкой коалицией индейских племён, пытавшихся остановить расширение американских поселенцев по своей территории. В итоге индейцы окончательно потеряли земли штатов Теннесси и Кентукки.

Северо-западная индейская война (1785—1795)

Война с индейскими племенами за контроль над территориями к северо-западу от реки Огайо. В итоге американцы получили во владение земли сегодняшнего Огайо и взяли под контроль земли современного штата Индианы.

Восстание Шейса (1786—1787)

Вооружённое восстание в центральном и западном Массачусетсе, возглавленное капитаном Дэниэлом Шейсом (ветераном Войны за независимость) и направленное против судебной, имущественной и земельной законодательной несправедливости. Восстание подавлено, но Шейс помилован.

Война с Францией (1788—1790)

Военно-морские столкновения между США и Французской республикой. Известна как Квазивойна или Полувойна, так как не была объявлена. Продолжалась два года и в 1800 году был заключён мирный договор.

XIX век

1800—1809

Первая берберийская война (1801—1805)

Серия морских сражений США с рядом североафриканских государств (независимым султанатом Марокко и тремя вассалами Османской империи — Алжиром, Тунисом и Триполитанией). Война была вызвана необходимостью защитить морскую торговлю США от берберийских пиратов.

1810—1819

Англо-американская война (1812—1815)

Конфликт между США и Великобританией в период Наполеоновских войн, ставший для американцев "второй Войной за независимость". На стороне Великобритании сражались многие индейские племена, недовольные оккупацией США их земель. В итоге США подтвердили свой статус суверенной державы, несмотря на то, что англо-канадские войска сожгли в ходе войны американскую столицу Вашингтон. Последствием войны стало то, что индейцы потеряли финансовую поддержку Великобритании (в том числе прекратились поставки современного вооружения) и были согнаны с родных мест на Индейскую территорию. Генерал Эндрю Джексон сделал себе имя на "решении индейского вопроса" во время и после войны, благодаря чему был впоследствии избран президентом США.

Вторжение во Флориду (1812—1819)

Захват и оккупация территорий к востоку от Миссисипи, которые в то время принадлежали ослабевшей Испании.

Вторжение включало в себя несколько крупных наземных операций под командованием генерала Эндрю Джексона.

Вторая берберийская война (1815)

Второй конфликт США с рядом североафриканских стран (Алжиром, Тунисом и Триполитанией). Результатом войны стал полный отказ платить откуп пиратским государствам.

Вторжение в Орегон (1818)

Вторжение фрегата "Онтарио" в устье реки Колумбия (на Тихоокеанском побережье) и последовавшая за этим оккупация штата Орегон, находившегося в то время под контролем Британии, Испании и России.[2]

1820—1829

Высадка десанта на Кубе (1822—1825)

Несколько морских операций против пиратов, с высадкой десанта на остров Куба, находившийся под юрисдикцией Испании.

Вторжение в Пуэрто-Рико (1824)

Высадка американского десанта из двухсот человек во главе с Дэвидом Портером на территорию пуэрториканского города Фахардо. По официальной причине для борьбы с пиратством, в реальности из-за оскорбления нескольких американских моряков местными жителями. Портер позже попал под трибунал за превышение своих полномочий.[2]

1840—1849

Вторжение на о-ва Фиджи (1840)

Карательная операция ВМФ США против туземцев на островах Фиджи, в ходе которой были уничтожены несколько деревень.

Вторжение в Самоа (1841)

Карательная операция против жителей острова Уполу после убийства там американского солдата.  
Нападение на Мексику (1842)  
Ошибочное нападение эскадры под командованием Томаса Джонса на город Монтерей, который находился под юрисдикцией Мексики. После выяснения всех обстоятельств американские войска ретировались.  
Вторжение в Китай (1843)  
Вторжение морского десанта в Китай, где ранее произошли столкновения американских и китайских торговцев в Кантоне.  
Американо-мексиканская война (1846—1848)  
Военный конфликт с Мексикой, также известный как Североамериканская интервенция. Война началась после аннексии американцами Техаса в 1845 году (ранее техасцы провозгласили независимость от Мексики). Закончилась утратой мексиканцами огромных территорий. США были отданы Верхняя Калифорния и Новая Мексика — земли современных штатов Калифорния, Нью-Мексико, Аризона, Невада и Юта.  
1850—1859  
Вторжение в Аргентину (1852—1853)  
Вторжение американского десанта в Буэнос-Айрес с целью защиты американских интересов в ходе Аргентинской революции.  
Вторжение в Никарагуа (1853)  
Вторжение в Никарагуа для защиты американского населения в ходе вспыхнувших там беспорядков.  
Нападение на Никарагуа (1854)  
Нападение и разрушение Никарагуанского города Сан-Хуан-дель-Норте после ранения там американского посла и отказа от выплаты компенсации.  
Военные операции в Шанхае (1854)  
Военная операция с целью защиты торговых интересов США в Шанхае. Несколько морских операций против пиратов.  
Вторжение на о-ва Фиджи (1855)  
Очередное вторжение на острова Фиджи с целью взыскания компенсации с населения за нападение на американских военных.  
Вторжение в Уругвай (1855)  
США и ряд европейских стран вторглись в Уругвай для защиты своих интересов при попытке государственного переворота в Монтевидео.  
Высадка в Панаме (1856)  
Высадка в Панаме с целью защиты интересов США.  
Участие во Второй опиумной войне с Китаем (1856)  
Вмешательство в вооружённый конфликт между Англией, Францией и Китаем. Война была карательной операцией против китайцев, которые пытались противодействовать контрабандной британской торговле опиумом. В итоге китайцы были побеждены, потеряли ряд территорий и были вынуждены открыть свой внутренний рынок для европейской и американской торговли.  
Война в Юте (1857—1858)  
Вооружённый конфликт между федеральным правительством и мормонами на территории штата Юта. В ходе конфликта погибли 120 мирных переселенцев. Федеральное правительство в итоге назначило своего губернатора в штат.  
Вторжение в Никарагуа (1857)  
Два вторжения в Никарагуа с целью защиты американских интересов.  
Вторжение в Уругвай (1858)  
Вторжение в Уругвай с целью защиты американской частной собственности.  
Вторжение на о-ва Фиджи (1858)  
Карательная операция на островах Фиджи из-за убийства американского солдата, в ходе которой были убиты 14 мирных жителей и сожжено 114 хижин.[3]  
Вторжение в Мексику (1859)  
Незаконное вторжение в Мексику двухсот американских солдат, произошедшее в ходе погони за мексиканским националистом.  
Участие во Второй опиумной войне с Китаем (1859)  
Очередное вторжение в Китай для защиты экономических интересов США.  
1860—1869  
Вторжение в Колумбию (1860)  
Вторжение в Колумбию во время проходившей там революции с целью защиты интересов США.  
Сражение при Энтитеме  
(Гражданская война в США (1861—1865))  
Гражданская война в США (1861—1865)  
Внутренняя война в США между 24 штатами Севера и 11 штатами Юга. Основными причинами были вопрос об отмене рабовладения, торгово-экономические противоречия между Севером и Югом, а также борьба северян и южан за контроль над федеральной властью. В этой войне погибло больше граждан США, чем в любом другом конфликте за всю историю страны. Официально война закончилась 10 мая 1865 года победой Севера. Произошла окончательная отмена рабовладения на всей территории США.  
Конфликт примечателен тем, что позднее его зеркально повторили события 2013 года вокруг Сирии: тогдашний аналог нынешних США — Британская Империя поддерживала не законное правительство в Вашингтоне, а южан, грозя начать блокаду Севера, а то и военную операцию против него с моря. В этих условиях спасителем законной власти оказался... российский военно-морской флот, разместивший в 1863 году мощные крейсерские эскадры в Нью-Йорке и Сан-Франциско.  
Бои за Симоносеки (1863)  
Конфликт, прологом которого стал морской бой США и Японии в проливе Симоносеки, в ходе которого погибло 40 японских матросов и 4 американских. Позднее к флоту США присоединились английские, французские и голландские силы. Причиной послужило нежелание японцев допускать иностранцев на территорию своей страны, но продержаться у них получилось только чуть более года.  
Вторжение в Панаму (1865)  
Вторжение в Панаму во время проходившего там государственного переворота. Целью была защита американских граждан и имущества.  
Вторжение в Мексику (1866)  
Вторжение в Мексику под командованием генерала Седжвика для защиты американских граждан.  
Китай (1866)  
Карательная операция в Китае. Причиной послужило нападение на американского консула.  
Никарагуа (1867)  
Американские солдаты заняли два никарагуанских города — Манагуа и Леон.  
Тайвань (1867)  
Карательная операция против жителей острова Формоза (Тайвань), в ходе которой были уничтожены несколько хижин местных жителей.  
Вторжение в Японию (1868)

Несколько высадок американский войск на территорию Японии для защиты американских интересов в ходе проходившей там гражданской войны.

1870—1879

Вторжение в Корею (1871)

Вторжение и захват пяти корейских портов американскими войсками. Причиной послужили зашедшие в тупик торговые переговоры, неудачный исход которых ущемлял торговые интересы США. Также в ходе конфликта был проведен ряд карательных операций против местных жителей.

Нарушения Мексиканской границы (1873—1896)

Многочисленные нарушения Мексиканской границы по различным причинам.

Подавление бунта на Гавайях (1874)

Совместная с Великобританией операция по подавлению Гавайского бунта, устроенного сторонниками королевы Эммы против короля Калакауа.

Вторжение в Мексику (1876)

Вторжение в мексиканский город Матаморос во время отсутствия там законного правительства.

1880—1889

Вторжение в Египет (1882)

Американские войска высадились на территорию Египта для защиты интересов США во время войны между Англией и Египтом.

Вторжение в Корею (1888)

В июне 1888 года американские военно-морские силы высадили десант на территорию Кореи для защиты своих граждан, проживающих в Сеуле, от ожидающихся беспорядков.

Операция в Самоа (1888—1889)

Военная операция в Самоа по защите американского имущества и консульства во время проходившей там гражданской войны.

Гавайи (1889)

Военная операция на Гавайских островах по защите американских граждан во время проходившей там революции.

1890—1899

Вторжение в Аргентину (1890)

Высадка морского десанта для защиты американского консульства и дипломатической миссии в Буэнос-Айресе.

Чили (1891)

Военная операция в Чили по защите мирного населения от столкновений проходивших во время революции в Вальпараисо.

Государственный переворот на Гавайских островах (1893)

16 января американский десант высадился на Гавайях под предлогом защиты мирных граждан США и их имущества. В реальности это была операция по свержению законного правительства Королевства Гавайи и установлению там подконтрольной власти. Этот факт был признан правительством США только в 1993 году, когда были принесены официальные извинения.

Вторжение в Никарагуа (1894—1898)

Вторжение в Никарагуа для защиты национальных интересов США и последовавшая за этим месячная оккупация города Блюфилдз. Также были проведены операции в городах Коринто и Сан-Хуан-дель-Сур.

Корея (1894—1896)

Несколько военных операций морской пехоты США в Сеуле во время и после китайско-японской войны.

Испано-американская война (1898)

Захватническая война против Испании за контроль над Кубой и другими испанскими колониями. Для настраивания американского общественного мнения на эту незаконную войну был использован таинственный взрыв американского корабля USS Maine (ACR-1) в гавани кубинской столицы Гаваны, в результате чего погибло 266 человек (при этом большинство офицеров выжило). Вероятнее всего, взрыв был вызван внутренней детонацией боеприпасов корабля, либо даже прямой американской диверсией. Однако американцы обвинили в произошедшем Испанию, хотя вина испанцев не была доказана в ходе расследования. В итоге Куба перешла под временное управление США, а с 1902 стала независимым государством в зоне влияния США. Испанские колонии Гуам, Пуэрто-Рико и Филиппины стали колониями США.

Самоанские и американские военнопленные во время осады Апиа, март 1899 (Вторая гражданская война в Самоа (1898—1899))

Вторая гражданская война в Самоа (1898—1899)

Вмешательство американцев во вторую гражданскую войну в Самоа.

Вторжение в Никарагуа (1889)

Очередное вторжение в Никарагуа для защиты американских интересов в Сан-Хуан-дель-Норте. Причиной послужило восстание генерала Хуана П. Рейеса.

Филиппинская революция (1898—1901)

Вмешательство США в Филиппинскую революцию с целью использовать революционное движение в свою пользу.

Филиппино-американская война (1899—1902)

Из-за распри в руководстве филиппинцев война за независимость от США была проиграна к 1902 году, хотя партизанские действия продолжались до 1913 года. Американцы убили от 20 до 34 тыс. солдат и 200 тыс. мирных жителей, потеряв убитыми 6156 солдат; от голода и эпидемий во время войны погибло 800 тыс. человек. В ходе войны филиппинцев сгоняли в концентрационные лагеря, "предместья ада", как о них отзывался один из комендантов.

XX век

Американские войска в Пекине (Ихэтуанское (Боксёрское) восстание(1889—1901))

1900—1909

Ихэтуанское (Боксёрское) восстание (1899—1901)

Активное участие США в подавлении Боксёрского восстания в Китае, которое вспыхнуло под лозунгами изгнания из страны иностранцев. Действия восставших отличались крайней жестокостью, включая публичные казни всех иностранцев и китайцев-христиан (даже младенцев). В ответ на это в Китай вскоре были введены войска всех ведущих держав тогдашнего мира. Повстанцам было нанесено поражение. Наибольшее участие вооружённые силы США принимали в Битве за Пекин (1900).

Гражданская война в Колумбии (отделение Панама) (1901—1902)

Американские войска вмешались в Колумбийскую революцию, в ходе которой Панама отделилась от Колумбии. Официально вмешательство происходило для защиты имущества граждан США. В реальности важнейшей целью было взять под контроль часть территории Панамы, на которой американцы намеревались завершить строительство Панамского канала — важнейшую точку для мирового судоходства. Впоследствии, по договору 1903 года Соединенные Штаты получили в вечное владение "зону земли под водой для сооружения, поддержания, эксплуатации, установления санитарного порядка и защиты упомянутого канала".

Гондурас (1903)

С 23 по 31 марта, в период революционных волнений в Гондурасе, американские войска защищали американское консульство и пароход у причала на Пуэрто-Кортес.

Вторжение в Доминиканскую Республику (1903)

С 30 марта по 21 апреля отряд морских пехотинцев США был высажен для защиты американских интересов в городе Санто-Доминго во время проходивших там революционных беспорядков.

Сирия (1903)  
С 7 по 12 сентября американские войска защищали американское консульство в Бейруте, что было вызвано опасностью местного мусульманского восстания.

Эфиопия (1903—1904)  
25 американских пехотинцев были отправлены в Эфиопию для защиты генерального консула во время проведения важных переговоров.

Панама (1903—1914)  
Длительное присутствие американских военных в Панаме с целью контроля над территорией будущего Панамского канала. Строительство было завершено в 1914 и канал фактически перешёл под контроль США.

Доминиканская Республика (1904)  
Со 2 января по 11 февраля американские и британские военно-морские силы защищали интересы США в Пуэрто-Плата, Сосуа и Санто-Доминго-Сити во время проходивших там революционных беспорядков.

Марокко (1904)  
Высадка морского десанта в Танжер для защиты генерального консула США.

Корея (1904—1905)  
Высадка морской пехоты в Корею для защиты американского посольства во время Русско-японской войны.

Вторжение на Кубу (1906—1909)  
С сентября 1906 по 23 января 1909 года американские войска несколько раз вторгались на территорию Кубы с целью проведения там революции, установления и поддержки проамериканского правительства.

Гондурас (1907)  
С 18 марта по 8 июня, во время войны Гондураса с Никарагуа, американские войска были размещены в городах Трухильо, Сейба, Пуэрто-Кортес, Сан-Педро-Сула, Лагуна и Чопома.

1910—1919  
Оккупация Никарагуа (1910—1933)  
Оккупация Никарагуа войсками США стала частью военного конфликта известного как Банановые войны. Главной целью вторжения было предотвращение строительства Никарагуанского канала. Формально конфликт начался в 1910 году, когда американские вооружённые силы вторглись в никарагуанский город Блуфилдс. Операция проходила с 19 мая по 4 сентября. Полномасштабная оккупация началась летом 1912 года, силами 100 американских морских пехотинцев, к которым некоторое время спустя присоединились части из Панамы. Фактически после этого страна стала колониальной территорией американских частных компаний. В 1914 году США подписали выгодный для себя договор, по которому только они имели право на строительство судоходного канала, но из-за трудностей с финансированием проект так и не был реализован (тем более, уже был достроен контролируемый американцами Панамский канал). Окончательно войска были выведены только с началом Великой депрессии в 1933 году, которая сделала содержание войск слишком дорогим.

Гондурас (1911)  
Вторжение в Гондурас во время проходившей там гражданской войны с целью защиты интересов США. Главной задачей была поддержка бывшего президента Мануэля Боннилы, который организовал восстание против законно избранного президента.

Китай (1911)  
Развёртывание американских войск в Китае, во время проходившей там Синьхайской революции, а также проведение нескольких операций по защите важных для США объектов в Шанхае и Нанкине.

Панама (1912)  
Выход американских войск за зону Панамского канала для контроля над проходившими в Панаме выборами.

Куба (1912)  
С 5 июня по 5 августа американские войска вторглись в кубинскую провинцию Ориенте для защиты интересов США.

Китай (1912—1941)  
Несколько операций в Китае с 24 по 30 августа с целью защиты интересов США во время Синьхайской революции. Новый виток операций начался после вторжения Японии в Китай. В 1927 году Соединённые Штаты имели 5670 солдат на суше и 44 военно-морских судна в у побережья. Окончательный вывод вооружённых сил США состоялся в 1941 году.

Гаити (1914)  
С 29 января по 19 октября американские военно-морские силы провели ряд операций по защите своих граждан и интересов США в Гаити.

Доминиканская Республика (1914)  
Летом 1914 года американские военно-морские силы вмешались в гражданскую войну в Доминиканской республике и остановили бомбардировку повстанцами города Пуэрто-Плата. Также угрозой применения силы удержали город Санто-Доминго в нейтральной зоне.

Конфликт с Мексикой (1914—1917)  
В ходе нескольких вооружённых столкновений армия США вторглась в Мексику, американцы вмешались во внутрисполитические дела Мексики и взяли под свой контроль правительство Венустиано Каррансы.

Американские морские пехотинцы в Гаити  
Оккупация Гаити (1915—1934)  
Вторжение и последующая оккупация Гаити, начавшиеся 28 июля 1915 года высадкой 330 морских пехотинцев США в Порт-о-Пренс. Приказ на вторжение отдал лично президент Вудро Вильсон, целью была защита интересов американских корпораций. Оккупация закончилась 1 августа 1934 года, после утверждения Франклином Рузвельтом соглашения об освобождении.

Китай (1916)  
Высадка солдат США в Китае для подавления бунта, происходившего вблизи от американской собственности в Нанкине.

Оккупация Доминиканской Республики (1916—1924)  
Восьмилетняя оккупация Доминиканской Республики войсками США, которая входит в серию военных конфликтов в Южной Америке под общим названием Банановые войны. Вторжение было осуществлено 13 мая 1916 года под предлогом защиты страны от германской агрессии и наведения внутреннего законодательного порядка. А в ноябре того же года власти США официально заявили, что Доминиканская Республика полностью находится под контролем американских вооружённых сил. Закончилась оккупация в 1941-ом году полным освобождением страны.

Китай (1917)  
Высадка американских войск в Чунцин для защиты интересов США во время нестабильной политической обстановки в Китае.

Первая мировая война (1914—1918)  
США вступили в Первую Мировую войну 6 апреля 1917 года. До этого они не вполне успешно пытались сохранять нейтралитет, но после нападения Германии на несколько американских пассажирских судов, президент США Вудро Вильсон получил разрешение у конгресса на вступление в войну. После мобилизации в июне 1917 года первые части американских солдат прибыли во Францию для оказания помощи по защите Парижа от мощного наступления Германии. Всего на эту войну были мобилизованы 4 млн американцев, из которых погибли 117 465 человек.

Вторжение на Кубу (1917—1922)  
 Вторжение на Кубу для защиты интересов США во время проходившего там восстания. Основная часть войск была выведена в 1919 году, но город Камагуэй остался под оккупацией до февраля 1922.

Битва Амбос Ногалес (1918)  
 После трёх несанкционированных американских вторжений на территорию Мексики, напряжение на границе переросло в военное столкновение. В результате Мексике пришлось отказать от своих законных требований по соблюдению собственной границы. Общие потери США составили 4 человека, потери Мексики — 28-30 человек. В 1919 году было совершенно ещё 6 нарушений мексиканской границы под различными формальными предлогами.

Панама (1918—1920)  
 Американские войска были использованы для наведения порядка после выборов в Панаме и последующих за выборами беспорядков.

Американские войска на улицах Владивостока  
 (Вторжение в Россию (1918—1920))  
 Вторжение в Россию (1918—1920)  
 После Октябрьской революции 1917 года, для разграничения зон интересов на территориях бывшей Российской Империи, американские войска по просьбе Франции и Великобритании высадились на Дальнем Востоке в городе Владивосток в августе 1918 года. Всего в экспедиционном корпусе насчитывалось 7 950 человек под командованием генерал-майора Уильяма Грейвса. Официально США объявили, что придерживаются политики невмешательства и не будут помогать ни одной из противоборствующих сторон. После поражения в 1919 году армии Колчака, смысл пребывания войск потерял своё значение и 1 апреля 1920 года все американские солдаты были окончательно выведены с территории Дальнего Востока. По некоторым данным, потери составили 189 человек.

В 1918—1919 гг. американские солдаты также входили в состав сил западных держав, осуществлявших иностранную военную интервенцию на севере России. Интервенты выступили на стороне белого движения. Союзные силы, однако, были пассивны и только оборонялись от советских войск. Американский корпус прославился многочисленными случаями откупа военным имуществом от солдат Красной Армии и полным моральным разложением. В сентябре 1919 года они были эвакуированы из-за массированного наступления большевиков.

Хорватия (1919)  
 Американские войска высадились в Хорватии по просьбе Италии, для пресечения столкновений между сербами и итальянцами.

Турция (1919)  
 Морские пехотинцы были высажены в Турции для защиты посольства США во время греческой оккупации Константинополя.

Гондурас (1919)  
 С 8 по 12 сентября морской десант был отправлен на берег Гондураса с целью наведения порядка во время попытки революции.

1920—1929  
 Китай (1920)  
 14 марта американский десант был высажен на китайский берег для защиты граждан США в период беспорядков в городе Цзюцзян.

Гватемала (1920)  
 С 9 по 27 апреля американские войска защищали интересы США на территории Гватемалы, во время столкновения между повстанцами и правительством.

Интервенция в Россию корпуса "Сибирь" (1920—1922)  
 С 16 февраля 1920 по 19 ноября 1922 года ВМС США были отправлены на остров Русский (Приморский край) для защиты американского имущества и радиостанции.

Панамский перешеек (1921)  
 Показательная демонстрация силы американским военно-морским флотом с целью предотвращения войны между Панамой и Коста-Рикой.

Турция (1922)  
 Американский десант после согласования с местными властями был высажен в Турцию для защиты граждан США во время греко-турецкой войны.

Китай (1922—1923)  
 С апреля 1922 года по ноябрь 1923 года американский десант высаживался пять раз на территорию Китая, для защиты своих граждан от массовых волнений проходивших в китайских городах.

Гондурас (1924)  
 В течение 1924 года американские войска дважды проводили операции в Гондурасе, для защиты своих интересов США во время проходившей там предвыборной компании.

Китай (1924—1925)  
 В сентябре 1924 года американские войска высадились в Китай для защиты консульства от вооружённых мятежей, проходивших в Шанхае. С 15 января по 29 августа войска США вновь вторглись на территорию Китая, для наведения порядка во время массовых волнений и демонстраций в Шанхае.

Гондурас (1925)  
 С 19 по 21 апреля американские войска принимали участие в наведении порядка в гондурасском городе Ла-Сейба во время проходивших там беспорядков.

Панама (1925)  
 Для разгона массовых забастовок и беспорядков США ввели воинский контингент, насчитывающий не менее 600 солдат. Операция проходила с 12 по 23 октября.

Вторжение в Никарагуа (1926—1933)  
 Вторжение американских войск в Никарагуа для борьбы с революционерами под командованием генерала Чаморро, а также для защиты американских торговых компаний. Войска США находились на территории Никарагуа до 3 января 1933 года.

Китай (1926—1927)  
 Несколько операций в Китае по наведению порядка, защите консульства и граждан США. В 1927 году корпус морской пехоты США расположился в непосредственной близости от городов Шанхай и Тяньцзинь.

1930—1939  
 Из-за Великой Депрессии внешняя военная активность США была существенно снижена.

Китай (1933)  
 Американские войска провели несколько операций по защите своих граждан во время японской оккупации Китая.

Куба (1933)  
 Во время восстания против президента Херардо Мачадо военно-морские силы США готовили высадку на побережье, но позже отказались от этой затеи.

Китай (1934)  
 Высадка десанта в Фучжоу для защиты американского консульства.

1940—1944  
 Высадка американских войск в Исландии, январь 1942 год



(Оккупация Исландии (1941))

Защита Гренландии (1941)

Американские войска высадились в Гренландии для её защиты от внешних угроз в ходе шедшей Второй мировой войны. Гренландия была важна для США как место для военно-морских баз и стоянок американских кораблей, а также для других целей, таких как испытания вооружений.

Голландская Гвиана (1941)

В ноябре 1941 года президент Франклин Рузвельт по согласованию с правительством Нидерландов в изгнании отдал войскам приказ занять голландскую Гвиану (Суринам).

Оккупация Исландии (1941)

После вторжения в Исландию в 1940 году Великобритания осознала, что не может оккупировать страну, так как на это требовались значительные силы, нужные в войне против Германии. В связи с этим в июне 1941 года передали США контроль над территорией Исландии. 16 июня 1941 года президент Франклин Рузвельт провозгласил официальную оккупацию Исландии силами США. 8 июля первые американские морские пехотинцы ступили на исландский берег. Всего в Исландии было расквартировано 40 тысяч американских военных, что превосходило все взрослое мужское население страны. В марте 1942 года все силы США были выведены из Исландии и переброшены в район Тихого океана.

Первый морской бой с Германией (1941)

В сентябре 1941 года американские корабли несколько раз подвергались атакам немецких подводных лодок. В октябре в ходе короткого боя США потеряли эсминец Рубен Джеймс (DD-245), который был торпедирован немецкой подводной лодкой U-552. После данных событий правительство США частично отменила нейтралитет во Второй Мировой войне.

Вторая Мировая война (1941—1945)

Нападение на Пёрл-Харбор,

7 декабря 1941 года

7 декабря 1941 года Япония напала на США и в ходе нападения на Пёрл-Харбор частично уничтожила американский тихоокеанский флот. На следующий день конгресс удовлетворил просьбу президента США Франклина Рузвельта объявить войну Японии с 7-го декабря. Этот день вошёл в историю Соединённых Штатов как "День позора". 11 декабря союзная японцам Германия объявила войну США. Основные боевые действия американцы проводили на море против Японии, а крупнейшие сухопутные действия развернули только 6 июня 1944 года, когда в ходе высадки в Нормандии был открыт Западный фронт в Европе. Также боевые действия с участием американских солдат в разное время велись на территории Италии, Туниса, Алжира, Марокко и Юго-Восточной Азии. По некоторым данным, общие людские потери США составили 419000 человек убитыми и 74000 пропавшими без вести (для сравнения, потери СССР во Второй Мировой войне составили около 26,6 млн человек).

Завершилась война с Японией вскоре после атомных бомбардировок японских городов Хиросима и Нагасаки в августе 1945, в ходе которых погибло от 150 000 до 250 000 человек, в основном мирных жителей. США до сих пор остаются единственной страной, применившей ядерное оружие на практике в ходе войны. Правомерность атомных бомбардировок японских городов со стороны США является предметом международной критики.

Важную роль в войне с Японией сыграл Советский Союз, разгромивший японскую армию в Маньчжурии (северо-восток Китая). После войны США оккупировали Японию, и фактически эта оккупация продолжается до сих пор. Также фактически до сих пор продолжается американская оккупация Германии (в обеих странах расположено значительное число американских военных баз, а их внешняя политика во многом под контролем американцев).

1945—1949

Усиление американской группировки в Китае (1945)

В октябре 1945 года 50 тыс. американских морских пехотинцев были отправлены в Северный Китай, для помощи в разоружении и репатриации японцев из Китая, а также для контроля портов, железных дорог и аэродромов. Это было дополнение к 60 тыс. американских войск, находившихся на китайской территории к концу Второй мировой войны.

Оккупация Германии (1945—1949)

После капитуляции Германии её территория была разделена союзниками на четыре крупных оккупационных зоны. США занимали юго-восточную часть Германии и южную часть Берлина. В результате образовалось два подконтрольных разным сверхдержавам государства — ФРГ, контролируемое США, и ГДР, контролируемое СССР. В обеих частях Германии находился крупный контингент оккупационных войск. После вывода советских военных частей с территории ГДР американцы не отказались от оккупации уже объединённой Германии — многочисленные американские военные части находятся там и сейчас. На сегодняшний день это второй по размеру зарубежный американский контингент. На сегодняшний день в него входят 52 тысячи американских солдат.

Оккупация Австрии (1945—1955)

Австрия, как и Германия, была разделена на четыре оккупационных зоны. Американская зона включала следующие территории: Верхняя Австрия южнее Дуная и к западу от Энса, федеральная земля Зальцбург, штирийский Зальцкаммергут. Все иностранные войска были выведены из страны до 26 октября 1955 года.

Оккупация Японии (1945—н.в.)

После капитуляции Японии, её территория была оккупирована американскими военными и полностью находилась под контролем США. До 1952 года Япония не обладала государственным суверенитетом, а руководство подчинялось Верховному Командующему Союзными войсками. После принятия Сан-Францисского мирного договора официальная оккупация была снята, но большие силы США до наших дней сохраняют своё присутствие на Японской территории, а правительство имеет существенную зависимость от американских властей. В настоящее время на территории Японии располагается 94 военных базы США и 47000 человек личного состава.

Оккупация Филиппин (1944—1946)

Временная оккупация Филиппин и подготовка к ранее запланированной независимости. Де-факто переход страны под контроль США.

Усиление группировки в Китае (1945—1947)

Очередное усиление американской группировки в материковом Китае, с целью наблюдения за выводом советских и японский войск из страны.

Вооруженные конфликты в Южной Корее

После окончания Второй Мировой войны американские войска оккупировали южную часть Кореи, которая впоследствии стала Южной Кореей. После кровопролитной Корейской войны, которая не изменила границы Южной Кореи и её государственный строй, США не вывели свои вооружённые силы из страны. На данный момент американский контингент в Южной Корее один из самых больших среди зарубежных контингентов США и составляет не менее 37000 человек.

Усиление сил в Триесте (1946)

Усиление американских оккупационных сил в свободной зоне Триест (Италия), а также укрепление военно-воздушных сил на севере Италии, после нескольких инцидентов между армией США и Югославией.

Берлинский воздушный мост (1948—1949)

Установление воздушного моста для обеспечения американских войск, находящихся в западном Берлине, после того как Советский Союз блокировал некоторые сектора Берлина, находящиеся под оккупацией США, Великобритании и Франции. Блокада была снята в мае 1949 года.

Эвакуация из Китая (1948—1949)

Несколько корпусов морской пехоты были отправлены в китайские города Нанкин и Шанхай, чтобы обеспечить эвакуацию американского посольства, в связи с опасностью, исходящей от нового коммунистического правительства Китая, пришедшего к власти в ходе революции.

1950—1959

Американские солдаты ведут огонь по северокорейской армии

(Война в Корее (1950—1953))

Война в Корее (1950—1953)

25 июня 1950 года Северная Корея напала на Южную, которая находилась под оккупацией США. В тот же день совет безопасности ООН без участия СССР одобрил резолюцию о военной помощи Южной Корее. США вторглись в Корею, что спасло южнокорейские силы от неминуемого поражения — северные корейцы были оттеснены к узкой полосе на самом севере страны. Однако в этот момент в войну вмешались китайцы, поставившие в Корею сотни тысяч добровольцев, что позволило отбить наступление американцев и южан. Кровавопрлитная война закончилась восстановлением статус-кво. Всего в ходе войны погибло до 1 миллиона человек. Потери США составили 33 686 человек убитыми.

Бомбардировка советского аэродрома Сухая Речка (1950)

8 октября 1950 года советский аэродром Сухая Речка был атакован двумя истребителями ВВС США Lockheed F-80. В результате инцидента были повреждены 7 самолётов, один из которых полностью сгорел. Никто из персонала аэродрома не пострадал. Советский представитель в ООН опротестовал подобные действия американцев. Через 11 дней президент США Гарри Трумэн признал вину и предложил возместить ущерб. Свою ошибку американские лётчики объяснили ошибкой навигации.

Уничтожение советского самолёта Ил-12 (1953)

27 июля 1953 года, в день завершения боевых действий в Корее, 324 американских боевых самолёта незаконно вторглись на территорию Китая. Четыре боевых самолёта ВВС США F-86 пересеклись с советским транспортным самолётом Ил-12, летевшему по маршруту Порт-Артур-Владивосток, проходящему в воздушном пространстве Китая. Первоначально американские лётчики облетели Ил, который был со всеми опознавательными знаками, но затем вернулись и расстреляли безоружный самолёт. Ил упал в четырёх километрах от деревни Маозрошань в китайской провинции Гирин. Погибло шесть членов экипажа и 15 пассажиров. Специальная комиссия присланная СССР на место трагедии насчитала в обломках 19 пробоин. Часть людей погибла от пули, остальные при падении. Правительство США признало инцидент 1 августа, но всячески затягивало разбирательства, манипулируя с данными о координатах события. В итоге требования СССР об извинении и компенсации ущерба были отклонены.

Усиление сил на Тайване (1950—1955)

С началом боевых действий в Корее президент США Трумэн приказал американскому флоту взять под защиту Тайвань, с целью предотвратить нападение Китая и удерживать территорию под своим контролем.

Отправка военных во Вьетнам (1954—1964)

В 1950 году США вмешалась в войну Франции против Вьетнама. На тот момент американское вмешательство в основном заключалось в поставке оружия и финансовой помощи. После ряда неудач, потеряв всякий смысл продолжать боевые действия, Франция в 1954 году заключила Женевское соглашение, по которому Вьетнам разделялся на две части (Северный и Южный Вьетнам). 12 февраля 1955 года США впервые отправили военных советников в Южный Вьетнам для поддержания прозападного правительства, а в декабре 1960-го в страну были переброшены первые силы регулярной армии. В 1964 году численность войск США выросло до 21 000 человек.

Египет (1956)

Ввод войск в Ливан (1958)

В 1958 году президент Ливана Камиль Нимр Шамун попытался изменить конституцию, чтобы остаться у власти ещё на один срок. В стране вспыхнуло восстание, которое переросло в гражданскую войну. Шамун обратился в совет безопасности ООН, но помощи не получил, так как инспекторы ООН не нашли подтверждения, что война финансируется из-за рубежа. Тогда Шамун попросил помощи у США и те немедленно отреагировали. Вторжение началось 15 июля 1958 года силами в 14000 военнослужащих. Территория страны довольно быстро была взята под контроль. 25 октября США вывели свои войска.

Карибский бассейн (1959—1960)

Группа морских войск США была развёрнута вблизи Кубы для планируемого вторжения в страну после Кубинской революции. Вторжение, однако, не состоялось, в том числе благодаря поддержке Кубы со стороны СССР.

1960—1969

Уничтожение U-2 под Свердловском (1960)

1 мая 1960 года над территорией Советского Союза, зенитно-ракетным комплексом С-75 "Двина", был сбит американский самолёт-разведчик U-2. Лётчик Гари Пауэрс выпрыгнул с парашютом и сдался в плен, а позже был передан властям США. После данного инцидента все полёты над территорией СССР американское командование полностью запретило.

Операция в заливе Свиной (1961)

Военно-десантная операция по вторжению на Кубу с целью свержения действующей власти. Благодаря своевременно принятым мерам, американское вторжение потерпело полное поражение, солдаты были окружены и прекратили сопротивление. По разным данным, силы вторжения (вместе с кубинскими эмигрантами) потеряли убитыми 119 человек, 360 раненых, 1200 пленных. Также были значительные потери в танках, десантных кораблях и самолётах. Агрессия против Кубы была осуждена мировым сообществом.

Высадка в Таиланде (1962)

17 мая 1962 года корпус американских экспедиционных сил, в количестве 5000 человек, был высажен на территорию Таиланда для защиты страны от госпереворота. 30 июля войска были выведены.

Карибский кризис (1962)

Военное и политическое противостояние между США и СССР, начавшееся после установки американских ракет средней дальности в Турции. Является самым напряжённым эпизодом "Холодной войны". В ответ СССР тайно, в полном соответствии с международным правом, установил на территории Кубы свои баллистические и тактические ракеты наземного базирования, а также разместил воинские части. США, чтобы обеспечить безопасность своей территории от возможного советского удара, установили полную морскую блокаду Кубы, но с чётким указанием ни в коем случае не открывать огонь по судам СССР. Конфликт закончился 20 ноября обоюдными уступками сторон. Советская сторона убрала ракеты с острова, а США сняла блокаду и вывела ракетные части из Турции.

Лаос (1962—1975)

С октября 1962 до 1975 года, США активно вмешивались во внутренние дела Лаоса с целью поддержать антикоммунистические силы внутри страны.

Конго (1964)

Во время восстания в Конго США направило в страну четыре военно-транспортных самолёта для переброски бельгийских десантников.

Оккупация Доминиканской Республики (1965—1966)

28 апреля 1965 года, в ходе операции "Power Pack", американский десант высадился в Доминиканскую Республику для свержения правительства, пришедшего к власти в ходе гражданской войны. В результате страна находилась под оккупацией до сентября 1966 года. Максимальное количество войск США составляло 12 тыс. человек. В ходе новых выборов была избрана проамериканская власть.

Война во Вьетнаме (1965—1973)

Вьетнамская война входит в десятку самых кровопролитных и неудачных войн США. Конфликт закончился выводом американских войск, а позднее полной победой северного Вьетнама, который присоединил к себе всю территорию Южного.

После отказа Франции продолжать войну по защите своих интересов в Южном Вьетнаме, ситуация в стране ухудшилась. Гражданская война стала набирать обороты, и в марте 1965 года США под ложным предлогом ввели на территорию страны первые части морской пехоты и, таким образом, автоматически стали участником гражданской войны во Вьетнаме. Главным противником американцев был Национальный фронт освобождения Южного Вьетнама (НФОЮВ), более известный как Вьетконг, при поддержке регулярной армии Северного Вьетнама. До 1969 года, США проводили крупные наступательные операции против партизан. В этот период контингент американских войск составлял 540 тыс. человек.

С 1969 года по ряду причин — таких как успехи Северного Вьетнама в боевых действиях, крупные расходы, деморализация армии — США начинают постепенно выводить свои войска, передавая управление правительству Южного Вьетнама. 27 января 1973 года было принято мирное соглашение, а 29 марта США завершили полный вывод войск из Вьетнама.

Всего же в ходе войны США потеряли около 60 тыс. человек. 303 тыс. было ранено. Были совершены многочисленные военные преступления, в ходе которых производились бомбардировки мирных жителей. Так, по подсчётам Северного Вьетнама, от американских бомбардировок погибло 65 тыс. мирных жителей. В 1967 году в Стокгольме и в Копенгагене состоялся неофициальный международный трибунал по расследованию военных преступлений во Вьетнаме, который, впрочем, не имел последствий для США. В частности, на нём постановили:

...Трибунал считает, что Соединённые Штаты, осуществлявшие бомбёжки гражданских целей и гражданского населения, виновны в военных преступлениях. Действия США во Вьетнаме должны быть квалифицированы в целом как преступление против человечества (согласно статье 6 Нюрнбергского Статута) и не могут рассматриваться как простые следствия агрессивной войны. Трибунал, помимо прочего, высказывается за то, чтобы бомбы типа CBU (фрагментные бомбы) были запрещены как оружие войны, ибо они имеют целью поражение наибольшего числа гражданских лиц...

Нападение на судно USS "Liberty" (1967)

В ходе Шестидневной войны, 8 июня 1967 года, судно технической поддержки ВМС США "Liberty" подверглось нападению израильских истребителей и торпедных катеров. В результате были убиты 34 и ранены 171 член экипажа. Позже Израиль признал ошибку и выплатил денежную компенсацию за причинённый ущерб.

Конго (1967)

Соединённые Штаты направили три военно-транспортных самолёта с экипажем, чтобы обеспечить центральному правительству Конго материально-техническую поддержку во время антиправительственного восстания, тем самым удержав у власти подконтрольное правительство.

Бомбардировка Камбоджи и Лаоса (1968)

Секретная операция США по уничтожению военных целей и гражданских объектов в Лаосе и Камбодже. Операция продолжалась не менее двух лет.

1970—1979

Вторжение в Камбоджу (1970)

Весной 1970 года США и Южный Вьетнам провели серию военных операций против Камбоджи. Вторжение было одним из самых крупных эпизодов Вьетнамской войны и послужило началом гражданской войны в Камбодже. Потери американских войск составили не менее 400 человек.

Операция "Linebacker II" (1972)

С 18 по 29 декабря 1972 года США подвергла Северный Вьетнам ковровым бомбардировкам, чтобы заставить подписать страну мирный договор на выгодных американцам условиях. Наиболее сильно пострадала инфраструктура городов Ханой и Хайфон. По данным советской стороны в этой операции США потеряли наибольшее количество бомбардировщиков B-52 за всю войну — 34 и 11 самолётов других типов.

Операция "Nickel Grass" (1973)

Серия стратегических воздушных перевозок оружия для Израиля во время войны Судного дня. Длительность помощи составила 32 дня.

Эвакуация из Кипра (1974)

Операция по эвакуации посольства и гражданских лиц во время турецкого вторжения на Кипр.

Южновьетнамский вертолёт сталкивают за борт чтобы освободить место на палубе

Операция "Порывистый ветер" (1975)

3 апреля 1975 года, президент Джеральд Форд объявил о начале крупной эвакуации американских граждан из Южного Вьетнама.

Эвакуация из Камбоджи (1975)

30 апреля президент США Джеральд Форд объявил о начале операции "Eagle Pull", с целью эвакуировать оставшиеся войска с территории Камбоджи.

Инцидент с "Маягуэс" (1975)

12 мая 1975 года, американское судно "Маягуэс" было захвачено в военными подразделениями Камбоджи. США в целях освобождения заложников, без переговоров, предприняли попытку силового вмешательства, нанеся авиаудары и высадив морской десант 15 мая. В ходе ожесточённого боя американцы потеряли не менее 15-ти человек и 2 вертолёт (кроме того, при подготовке операции из-за катастрофы был потерян ещё один вертолёт и 23 человека). Позже стало известно, что заложников отпустили ещё до высадки морской пехоты.

Эвакуация из Ливана (1976)

22 и 23 июля США провела операцию по эвакуации своих граждан с территории Ливана время боев между ливанскими группировками. Все люди были переправлены по воздуху на вертолётах, так как наземные дорог были заблокированы.

Инцидент 18 августа 1976 года (1976)

18 августа 1976 года американские солдаты в Корейской демилитаризованной зоне подверглись нападению северокорейских солдат из-за отказа прекратить работы на границе. В результате 2 солдата США были убиты и 9 ранены.

Конго (1978)

С 19 мая по июнь 1978 года американские военно-транспортные самолёты обеспечивали материально-техническую поддержку бельгийским и французским военным проводившим боевые действия в Конго.

1980—1989

Операция "Орлиный коготь" (1980)

24 апреля 1980 года США провели операцию по спасению заложников в Иране под названием "Орлиный коготь". Операция закончилась полным провалом. Потери американцев составили 8 человек, 1 самолёт заправщик и несколько вертолёт. Заложники освобождены не были.

Операция "Яркая звезда" (1980)

В рамках операция "Яркая звезда" американские вооружённые силы прибыли на Синайский полуостров (территория Египта) для совместных военных учений с проамериканским египетским режимом. Это было первое появление американских военных в регионе после Второй Мировой войны.

Гражданская война в Сальвадоре (1981)

После наступления партизан против правительства Сальвадора в эту страну были направлены дополнительные американские военные специалисты оказания помощи. В результате общее количество военных США в Сальвадоре составило 55 человек.

Первый инцидент в заливе Сидра (1981)

19 августа 1981 года, американские самолёты, базирующиеся на авианосце "Нимиц", сбили два ливийских самолёта над заливом Сидра, на территории за "линией смерти", которую Ливия считала своей территорией.

Развёртывание военного персонала на Синайском полуострове (1982)

19 марта 1982 года, президент Рональд Рейган сообщил об участии США в миротворческой операции для соблюдения перемирия между Египтом и Израилем. Всего в операции принимали участие 12 стран. Основные силы были развёрнуты на Синайском полуострове.

Миротворческая операция в Ливане (1982—1983)

21 августа 1982 года президент Рональд Рейган сообщил об отправке 800 морских пехотинцев, для участия США в многонациональных миротворческих силах в гражданской войне. Основная задача состояла в помощи по выводу членов освобождения Палестины из Бейрута. Морские пехотинцы оставались в Ливане до 20 сентября 1982.

29 сентября 1982 года уже 1200 морских пехотинцев были вновь развёрнуты на ливанской территории по причине ухудшения обстановки в стране. После многочисленных боевых столкновений с шиитскими и друзскими формированиями, миротворческие силы покинули Ливан. Всего потери США составили 265 человека.

Вторжение США на Гренаду (1983)

С 25 по 27 октября США провели операцию "Вспышка ярости", целью которой являлось вторжение в Гренаду и свержение просоветского правительства. Крупными силами американцы подавили сопротивление и установили контроль над всей страной. На международном уровне данная агрессия вызвала осуждение даже у союзников США. Потери составили 18 убитых и 116 раненых, а также 9 сбитых вертолётов.

Военные учения в Гондурасе (1983—1989)

Авиация США наносит удар по аэропорту в Триполи

(Операция "Каньон Эльдorado" (1986))

В июле 1983 года Соединённые Штаты предприняли серию военных учений в Гондурасе, которые, по мнению некоторых экспертов, должны были привести к конфликту с Никарагуа и последующим вторжением США в страну. Серия провокаций продолжалась до 1989 года, но не принесла результата.

Развёртывание сил в Чаде (1983)

8 августа 1983 года, президент Рональд Рейган сообщил о развёртывании двух самолётов радиоэлектронного наблюдения и восьми истребителей F-15, а также наземных сил материально-технического обеспечения в Чаде, что было направлено против Ливии и повстанческих сил.

Конфликт Саудовской Аравии с Ираном (1984)

5 июня 1984 года истребители Саудовской Аравии при активной поддержке самолёта радиоэлектронной разведки США сбили два иранских истребителя над Персидским заливом.

Перехват египетского авиалайнера (1985)

10 октября 1985 года пилоты ВМС США перехватили египетский авиалайнер и заставили его приземлиться в Сицилии. Лайнер вёз угонщиков итальянского круизного судна "Achille Lauro", которые убили американского гражданина во время угона самолёта.

Операция в заливе Сидра (1986)

24 марта 1984 года в заливе Сидра, который Ливия считала своей территорией, произошло военное столкновение между ливийскими и американскими ВМС. В результате погибли 35 ливийских военных. Данных о потерях США нет.

Операция "Каньон Эльдorado" (1986)

В ночь с 14 на 15 апреля 1986 года США нанесли авиаудар по Ливийской территории, обвинив власти страны в поддержке международного терроризма. Всего в операции принимали участие около 100 самолётов. Было сброшено не менее 150 тонн бомб.

Боливия (1986)

В 1986 году американские военные оказывали помощь Боливии в борьбе с наркоторговлей.

Нападение на фрегат "Старк" (1987)

17 мая 1987 года, во время ирано-иракской войны, фрегат ВМС США подвергся нападению иракского истребителя "Мираж" F.1. В результате попадания двух противокорабельных ракет фрегату был нанесён сильный ущерб. 37 моряков были убиты и 21 получили ранения.[9]

Операция "Искренние намерения" (1987—1988)

В конце 1986 года, во время Ирано-иракской войны, Кувейт обратился к ведущим державам с просьбой обеспечения безопасности танкерам от нападений воюющих сторон. Первым откликнулся Советский Союз, предоставив материально-техническую помощь. ВМС США также приняли просьбу о помощи и с 24 июля 1987 года начали проведение операции, которая стала крупнейшей морской конвойной операцией после Второй мировой войны. Ниже приведены наиболее крупные инциденты с участием США, произошедшие во время операции:

Инцидент с кораблём "Иран Айр" (21 сентября 1987)

21 сентября 1987 года, американские вертолёты открыли огонь по иранскому десантному кораблю "Иран Айр", который предположительно устанавливал морские мины в Персидском заливе. Позже на судно был высажен спецназ ВМС США, который задержал выживших, а само судно затоплено в международных водах.

Операция "Ловкий лучник" (19 октября 1987)

19 октября 1987 года корабли ВМС США открыли артиллерийский огонь по нефтяным платформам Ирана. Крупных разрушений не последовало, но на платформах вспыхнули сильные пожары. Дело рассматривалось в Международном суде ООН по иску от Ирана. В ходе рассмотрения иск не был удовлетворён.

Подрыв на mine американского фрегата "Сэмюэль Б. Робертс" (14 апреля 1988 года)

4 апреля 1988 года американский фрегат "Сэмюэль Б. Робертс" подорвался на иранской морской mine. В ходе инцидента пострадали 10 моряков. Расследование установило, что серийные номера мин соответствовали изъятым с иранского десантного корабля "Иран Айр".

Операция "Богомол" (18 апреля 1988 года)

18 апреля 1988 года, ВМС США провели операцию по захвату двух иранских нефтяных платформ. Иран оказал сильно сопротивление, но понёс крупные потери и отступил. Потери американцев составили 1 вертолёт с двумя пилотами. Операция "Богомол" стала крупнейшим морским сражением США со времён Второй Мировой войны.

Гибель Аэробуса A300 над Персидским заливом (3 июля 1988 года)

3 июля 1988 года пассажирский самолёт Аэробус A300, принадлежавший авиакомпании "Iran Air", был сбит над Персидским заливом ракетой с американского крейсера "Vincennes". Количество погибших составило 290 человек, включая 16 членов экипажа и 66 детей. Правительство США признало свою ошибку, но официальных извинений не последовало.

Усиление сил в зоне Панамского канала (1988)

В начале 1988 года в период политической нестабильности, США направляет в Панаму дополнительные военные вилы к количеству 1000 человек, для усиления охраны Панамского канала. До этого силы США составляли около 10000 человек.

Второй Инцидент в заливе Сидра (1989)

4 января 1989 года, истребители ВМС США сбили два ливийских самолёта МиГ-23, оба пилота погибли. По заявлению правительства Ливии самолёты не имели на борту оружия. США напротив, утверждали, что оружие на борту имелось и пилоты МиГов сами спровоцировали атаку.

Панама (1989)

11 мая 1989 года президент Джордж Буш-старший отдал команду для переброски 1900 морских пехотинцев на территорию Панамы для давления на власти страны во главе с Мануэлем Норьейгой.

Операция по борьбе с наркоторговлей в Колумбии, Боливии и Перу (1989)  
 15 сентября 1989 года, президент Джордж Буш-старший направил в Колумбию, Боливию и Перу военные силы для помощи в борьбе с наркоторговлей. К середине сентября от 50 до 100 американских военных советников были отправлены в Колумбию, а позже части спецназа США направлены в три страны для подготовки местных вооружённых сил.

Операция "Классическая решимость" (1989)  
 С 1 декабря истребители ВВС США оказали помощь правительству Филиппин для отражения государственного переворота. Также 100 американских морских пехотинцев были отправлены в Манилу для защиты американского посольства.

Вторжение в Панаму (1989—1990)  
 С начала 80-х годов Панама постепенно выходила из-под контроля США и начала проводить независимую политику, которая не отвечала интересам американского правительства. Политическое, психологическое и финансовое давление на Панаму не принесли результатов. Также одним из факторов ухудшения отношений стал отказ Панамы от предоставления территории США для проведения военных действий против Никарагуа. Все это вынудило США увеличить воинский контингент в районе Панамского канала, а также разработать операцию под кодовым названием "Правое дело" для вторжения в страну. Официальной причиной была защита американских граждан, но фактически операция представляла собой свержение власти и установление проамериканского режима. 20 декабря 1989 года крупные военные силы США, около 26 тыс. солдат, вторглись в на территорию Панамы. Основные боевые действия продолжались до 25 декабря и закончились полным разгромом панамских военных. В ходе боёв потери США составили 23 убитых и 330 раненых. Вторжение в Панаму стало первой в истории США интервенцией под лозунгом "за демократию".

1990—1999

Либерия (1990)  
 6 августа 1990 года усиленная стрелковая рота США была отправлена для обеспечения дополнительной безопасности посольства США в Монровии. Также была проведена эвакуация граждан США из Либерии.

Война в Персидском заливе (1990—1991)  
 2 августа 1990 года иракские войска вторглись в Кувейт и полностью оккупировали территорию, а 8 августа была объявлена официальная аннексия. В дальнейшем иракские части вышли к кувейтско-саудовской границе и напряжение между странами сильно возросло. Многие эксперты пришли к мнению, что иракские войска начнут вторжение на саудовскую территорию. 7 августа, для защиты Саудовской Аравии в страну начали прибывать первые войска США, что стало началом участия США в войне в Персидском заливе. В ходе боевых действий были проведены несколько крупных операций:

Операция "Щит пустыни" (август 1990 — январь 1991)  
 В августе 1990 года в Саудовскую Аравию были переброшены первые подразделения вооружённых сил США, для предотвращения вторжения иракской армии на саудовскую территорию. Операция по воздушной переброске американских войск получила кодовое название "Вольный ветер". В результате за короткий срок было переброшено 246 тыс. военных и не менее 240 тыс. тонн грузов, что позволило организовать широкое наступление на Кувейт.

Операция "Буря в пустыне" (17 января — 28 февраля 1991 года)  
 29 ноября 1990 года Совет Безопасности ООН принял резолюцию позволяющую применять все имеющиеся средства против Ирака для освобождения Кувейта. Многонациональные силы разработали операцию под кодовым названием "Буря в пустыне", для удара по противнику с воздуха. 17 января 1991 года по территории Ирака были нанесены массированные авиаудары, которые продолжались до конца февраля. Всего в операции были задействованы более 1000 самолётов, которые базировались как на территории Саудовской Аравии, так и на 6 американских авианосцах.

Бомбардировка бомбоубежища Амирия (13 февраля 1991)  
 13 февраля 1991 года в 4:30 утра, американские самолёты F-117 целенаправленно выпустили две ракеты по бомбоубежищу с гражданскими лицами. В результате погибли 408 мирных граждан. Данное военное преступление является крупнейшим за всю войну в Персидском заливе.

Операция "Сабля пустыни" (24 февраля — 28 февраля 1991 года)  
 После массированного удара с воздуха началась сухопутная операция "Сабля пустыни". 26 февраля иракские войска были выбиты из столицы Кувейта, а 28 февраля полностью прекратили сопротивление. В тот же день лидер Ирака Саддам Хусейн объявил о прекращении огня и принятии всех требований ООН. 3 марта было подписано мирное соглашение.

Операция "Утешение" (1991—1996)  
 В начале 1991 на севере Ирака вспыхнуло курдское и шиитское восстание. Для поддержки восставших США организовало воздушную операцию по доставке гуманитарных и военных грузов, а также патрулирование территории.

Северный Ирак (1991)  
 17 мая 1991 года США ввела воинские подразделения в северный Ирак для защиты курдов от правительственных репрессий.

Заир (1991)  
 25-27 сентября 1991 года в столице Конго Киншасе вспыхнули массовые беспорядки. Американские ВВС осуществили операцию по переброске бельгийских военных и техники для подавления беспорядков. Также была осуществлена переброска французских войск в Центральноафриканскую Республику и эвакуация оттуда американских граждан.

Операция "Silver Anvil" (1992)  
 29 апреля в результате государственного переворота в Сьерра-Леоне было свергнуто прозападное правительство. США провели операцию "Silver Anvil" по эвакуации своих и европейских военных с территории страны.

Операция "Provide Promise" (1992—1996)  
 Со 2 июля 1992 до 9 января 1996 года США осуществляли гуманитарную операцию по оказанию помощи Боснии и Герцеговине в ходе войны в Югославии. Всего было сделано 12 886 вылетов и перевезено 159 622 тонн продовольствия, медикаментов и других материалов. Данная операция стала самой продолжительной гуманитарной миссией в истории.

Кувейт (1992)  
 3 августа 1992 года США начали серию военных учений в Кувейте, которые последовали за непризнанием Ираком новой границы, объявленной Организацией Объединённых Наций, и отказом иракцев сотрудничать с инспекционными группами ООН.

Иракские бесполётные зоны (1992—1993)  
 В 1992 году США и их европейские союзники ввели над северным Ираком бесполётные зоны для защиты Курдов и Шиитов от иракской агрессии. В качестве основания союзники привели резолюцию Совета Безопасности ООН под номером 688, но в действительности резолюция никогда не подразумевала создание таких зон, и иракское правительство не признавало эти зоны. С началом войны в Ираке (2003) патрулирование зон было снято и зоны прекратили своё существование.

Операция "Возрождение надежды" (1992—1995)  
 С 9 декабря 1992 года США принимают участие в миротворческой операции ООН в Сомали "Возрождение надежды", задача которой обеспечение жителей страны гуманитарной помощью. Второй этап миссии операция "Продолжение надежды", проведение которой должно было прекратить гражданскую войну. Официально миротворческие силы ООН были выведены из Сомали 3 марта 1995 года. В ходе операции США потерпели серьёзное поражение в ходе сражения в Могадишо.

Сражение в Могадишо (3—4 октября 1993 года)  
 3 октября 1993 года произошло боевое столкновение между силами специального назначения США и сомалийскими боевиками, под руководством полевого командира Мохаммеда Айдида. Американские солдаты столкнувшиеся с большим перевесом противника были вынуждены эвакуироваться, понеся неоправданно высокие потери, которые составили 18 погибших, 84 раненых и 1 военнопленный, а также 2 вертолётa MH-60 "Блэк Хок". Данное событие — самое известное во всей

мировотворческой операции. В 2001 году вышел художественный фильм "Падение „Чёрного ястреба“", сюжет которого основан на сражении.

Операция "Прерванный полёт" (1993—1995)

12 апреля 1993 года, в соответствии с резолюцией Совета Безопасности ООН № 816, США и НАТО установили бесполётную зону в боснийском воздушном пространстве. Были запрещены все несанкционированные полёты все видов авиации, а для обеспечения соблюдения предписывалось применять все доступные средства.

Македония (1993)

9 июля 1993 года контингент из 350 американских солдат был развернут в Республике Македония для участия в миротворческой операции ООН по поддержанию стабильности в странах бывшей Югославии.

Воздушный бой над Баня-Лукой (1994)

28 февраля 1994 года американские истребители вступили в бой с BBC Сербии и сбили, по разным данным, 4-5 сербских лёгких истребителей J-21 "Ястреб", которые нарушили бесполётное пространство над Боснией. При этом погибли 3 сербских лётчика. Данный инцидент стал первым боевым действием в истории НАТО.

Инцидент с вертолётами Black Hawk (1994)

14 апреля 1994 года в бесполётной зоне над территорией северного Ирака, американские истребители F-15 ошибочно сбили два своих вертолёта UH-60 "Black Hawk". В ходе инцидента погибло 26 военных и гражданских лиц.

Операция "Поддержка демократии" (1994—1995)

19 сентября 1994 года американский морской десант вторгся на территорию Гаити для смены государственной власти, которая установилась в стране после государственного переворота. Операция была санкционирована Совбезом ООН.

Македония (1994)

19 апреля 1994 года военный контингент США в Македонии был увеличен на 200 военных. Причиной послужило ухудшение обстановки в регионе.

Операция "Обдуманная сила" (1995)

28 августа 1995 года произошёл взрыв на рынке в столице Боснии и Герцеговины Сараево. Ответственность за произошедшее руководство НАТО незамедлительно возложило на сербов, хотя определить достоверных исполнителей теракта не удалось. 30 августа, после отказа Сербии вывести тяжёлое вооружение из города, авиация США в составе НАТО провела массированные удары по сербским позициям. Удары продолжались до 14 сентября и закончились согласием сербов с натовскими условиями. В ходе операции погибло 152 мирных жителя и ранено 273. От применения американцами радиоактивных бомб с обеднённым ураном, позже скончались ещё не менее 300 человек.

Либерия (1996)

9 апреля 1996 года, из-за ухудшения военно-политической обстановки в Либерии, американское командование принимает решение эвакуировать все воинские подразделения из страны.

Центральноафриканская Республика (1996)

23 мая 1996 года американским военнослужащим, расположенным в городе Банги, было поручено организовать эвакуацию частных граждан США и некоторых государственных служащих, а также организовать повышенную безопасность американского посольства. Последние солдаты морской пехоты покинули Банги 22 июня.

Операция "Удар в пустыне" (1996)

В 1996 году на севере Ирака между проживающим там курдским населением разгорелась гражданская война. При попытке Ирака вмешаться в ход боевых действий США нанесли серию ракетно-бомбовых ударов по иракским позициям. В ходе операции 3 сентября было выпущено 27 крылатых ракет и 4 сентября ещё 17. После этого боевые действия прекратились.

Операция "Joint Guard" (1996—наше время)

Согласно Дейтонскому соглашению альянс НАТО направил до 60 тыс. военнослужащих в Боснию и Герцеговину для поддержания мира. Данные силы получили название "Stabilization Force" (SFOR). В январе того же года в состав сил SFOR вошла также российская воздушно-десантная бригада. В 2004 году силы SFOR в рамках операции "Алтеа" заменены на Европейский военный контингент EUFOR, но присутствие военных США в регионе сохраняется.

Операция "Silver Wake" (1997)

13 марта 1997 года, американские военные силы были использованы для эвакуации государственных служащих и граждан США из Албании.

Конго и Габон (1997)

25 марта 1997 года в Конго и Габоне были развёрнуты силы США для планируемой эвакуации американских военнослужащих из этих стран.

Сьерра-Леоне (1997)

29 мая и 30 мая 1997 года, американские военнослужащие были развёрнуты в Сьерра-Леоне, для подготовки и проведения эвакуации некоторых американских государственных служащих и частных граждан США.

Камбоджа (1997)

11 июля 1997 года в целях обеспечения безопасности американских граждан в Камбодже, в период военно-политической нестабильности в стране, группа примерно из 550 американских военнослужащих были переброшены на авиабазу в Таиланд, для проведения возможной эвакуации.

Операция "Лиса пустыни" (1998)

В декабре 1998 года США и Великобритания провели крупную воздушно-наступательную операцию против Ирака. Причиной ракетно-бомбовых ударов послужил отказ Ирака от сотрудничества с комиссией ООН (UNSCOM) по оружию массового поражения, а также желание США ослабить военно-политическую силу режима Саддама Хусейна. 17 декабря 1998 проведение операции поддержали некоторые сателлиты США, а Россия и Китай напротив высказали резкую критику. Данная операция значительно ухудшила обстановку в регионе, активизировав с новой силой боевые действия, которые продолжались вплоть до 2003 года.

Операция "Shepherd Venture" (1998)

10 июня 1998 года, после военного мятежа в Гвинее-Бисау, представлявшего опасность для посольства США, руководство США направило военный персонал в Сенегал, для подготовки эвакуации граждан США из города Бисау.

7 августа 1998 года в столицах Кении и Танзании были взорваны посольства США. Наиболее крупный ущерб был нанесён в Найроби, где погибло 213 человек и не менее 4 000 получили ранения. В Дар-эс-Саламе погибло 11 человек и было ранено 85. Ответственность за взрывы взяла на себя организация "Исламская армия освобождения святых мест".

Операция "Infinite Reach" (20 августа 1998 года)

После взрывов посольств США в Кении и Танзании, американское правительство отдало приказ о нанесении "удара возмездия". 20 августа BBC США нанесли ряд авиаударов по предполагаемым позициям террористов в Судане и Афганистане.

Либерия (1998)

27 сентября 1998 года США увеличили военный контингент для обеспечения безопасности своего посольства в Монровии.

Интернациональные силы в Восточном Тиморе (1999—2001)

В 1999 году США в составе интернациональных сил развернули ограниченный воинский контингент в Восточном Тиморе для восстановления и поддержания мира.

Бомбардировки Югославии (1999)

24 марта 1999 года силы НАТО начали осуществление операции "Союзная сила", целью которой было принудить Югославию к окончательному распаду. Для этого формальной причиной послужил ультиматум сербским войскам, который обязывал немедленно вывести все силы из Косово и Метохии — законных территорий Сербии. Операция проводилась в

несколько этапов и представляла собой массированные бомбардировки позиций сербских военных в Косово и прочих целей на территории Сербии, включая также жилые кварталы, средства телерадиовещания, больницы, заводы и предприятия, а также объекты инфраструктуры. В операции помимо США принимали ещё 14 стран НАТО, которые имели в своём распоряжении 1 200 самолётов. Активно применялись кассетные и радиоактивные боеприпасы. В итоге президент Югославии Слободан Милошевич 3 июня согласился на мирный план урегулирования конфликта и 20 июня все военные Сербии были выведены с территории Косово. В ходе операции силы НАТО потеряли 2 человека убитыми. Потери Сербии оказались очень высокими, особенно среди мирного населения. По имеющимся данным, погибло не менее 249 солдат и 1 700 человек мирного населения.

XXI век

2000—2009

Сьерра-Леоне (2000)

12 мая 2000 года, патрульные суда ВМС США направлены в Сьерра-Леоне для поддержки операции по эвакуации своего персонала из страны в случае необходимости.

Нигерия (2000)

Спецназ США был направлен в Нигерию для проведения учений совместно с местными вооружёнными силами.

Теракт в порту Адена (2000)

12 октября 2000 года, американский эсминец "Коул", в Йеменском порту был атакован террористами-смертниками на управляемом катере со взрывчатыми веществами на борту. В результате погибло 17 членов экипажа и ещё 39 получили ранения. После теракта в Йемен были направлены дополнительные военные силы США.

Восточный Тимор (2000)

25 февраля 2000 года, небольшое количество американских военнослужащих были развёрнуты в Восточном Тиморе для поддержки временной администрации ООН (БАООНВТ).

Инцидент над островом Хайнань (2000)

1 апреля 2001 года над территорией китайского острова Хайнань произошло воздушное столкновение радиоразведывательного самолёта ВМС США EP-3E ARIES II и истребителя Народно-освободительной армии КНР Shenyang J-8. В результате инцидента самолёт США получил крупные повреждения и был вынужден приземлиться, а экипаж в количестве 24 человек сдаться. Китайский истребитель потерпел крушение, пилот погиб. Данное происшествие существенно осложнило отношения двух стран.

Операция "Несокрушимая свобода" (2001—наше время)

Операция "Несокрушимая свобода" стала "ответом США мировому терроризму" и реакцией на теракты 11 сентября 2001 года. Первоначально официальное название было "Безграничное правосудие" (Infinite Justice), но позже изменено.

Операция включает в себя следующие подоперации:

Операция "Несокрушимая свобода" — Афганистан

Операция "Несокрушимая свобода" — Филиппины

Операция "Несокрушимая свобода" — Африканский рог

Операция "Несокрушимая свобода" — Западная Сахара

Операция "Несокрушимая свобода" — Панкисское ущелье

Война в Афганистане (2001—2014)

7 октября 2001 года США начали крупную военную операцию против исламской организации Талибан, контролирующей большую часть территории Афганистана. Боевые действия осуществлялись в рамках операции "Несокрушимая свобода", которая являлась ответом на теракты 11 сентября. В нанесении первого ракетно-бомбового удара принимало участие 40 самолётов, а также крылатые ракеты с американских и британских кораблей, удары которых поражали различные цели на территории страны. 27 ноября была начата наземная операция. 5 января 2002 года на территории Афганистана погиб первый солдат США. Крупнейшая гибель мирных жителей произошла 3 августа 2007 года, от бомбардировки авиацией США города Мазари-Дини. Погибло не менее 200 человек. С 2014 года обеспечение внутренней безопасности страны было переложено на афганские вооружённые силы, а НАТО является только вспомогательным контингентом. За время боевых действий США понесли самые крупные людские потери из коалиции. Погибло 2 356 военнослужащих. Из операций проведённых в ходе войны можно выделить следующие:

Операция "Анаконда" (2—18 марта 2002 года)

2 марта 2002 года была начата операция "Анаконда", целью которой было окружение и уничтожение противника в долине Шахи-Кот. Боевые действия закончились 18 марта полным разгромом боевиков "Аль-Каиды". Из-за допущенных просчётов командования американские военные понесли значительный урон. Было убито 8 человек и ранено не менее 80. На данное время операция является крупнейшим сухопутным сражением США в Афганистане.

Война в Северном Пакистане (2001—настоящее время)

После вторжения США в Афганистан движение "Талибан" в Северном Пакистане стало активно помогать афганским боевикам. 11 октября 2001 года в Пакистан прибыл первый военный контингент США, а 16 ноября базы террористов были подвергнуты первым американским авиаударами. С 2004 года Пакистан, при поддержке США, начинает полномасштабную войну на севере страны против иностранных террористов. Авиаудары и боевые столкновения продолжаются до наших дней.

Йемен (2002)

3 ноября 2002 года, американский ударный беспилотник MQ-1 "Хищник" на территории Йемена уничтожил автомобиль с лидерами Аль-Каиды которые по мнению США были причастны к атаке на американский эсминец "Коул" в порту Адена.

Операция "Несокрушимая свобода — Филиппины" (2002—наше время)

В январе 2002 года США в рамках операции "Несокрушимая свобода" увеличили воинский контингент на Филиппинах, для помощи в борьбе с терроризмом. Был проведен ряд учений и несколько военных операций. Кроме этого военные США принимали активное участие в войне на Филиппинах против мусульманских и коммунистических повстанцев продолжающейся более 30-ти лет.

Кот-д'Ивуар (2002)

После антиправительственного восстания в Кот-д'Ивуаре, произошедшего 25 сентября 2002 года, вооружённые силы США были отправлены в страну для проведения эвакуации американских граждан.

Война в Ираке (2003—2011)

После вторжения в Афганистан и свержения там власти Талибана США сосредоточили свои усилия на Ираке, обвиняя Руководство страны в сотрудничестве с Аль-Каидой и в разработке оружия массового поражения. Американская разведка информировала о прямо противоположных данных, но администрация Джорджа Буша проигнорировала эти данные и на рассвете 20 марта 2003 года началась операция по вторжению в Ирак, под кодовым названием "Иракская свобода". Плацдармом для начала наступления послужил Кувейт, так как парламент Турции наотрез отказался предоставлять свою территорию. Почти сразу, без длительных авиаударов, были задействованы сухопутные войска, которые не встретили серьёзного сопротивления. 9 апреля без боя был взят Багдад, а 15 апреля город Тикрит, что послужило завершением активных боевых действий. Произошел переход к партизанской войне. По официальным данным, потери США за 21 день активной боевой фазы составили 149 человек убитыми. В ходе боёв многочисленные жертвы были отмечены среди мирного населения (около 7300 человек). Интересный факт: Вашингтон напал на Ирак без формального объявления войны. Буш-младший просто отдал приказ войскам атаковать эту несчастную страну.

Вторая гражданская война в Либерии (2003)

8 июня 2003 года 35 американских морских пехотинцев были отправлены в Либрию для оказания содействия в обеспечении безопасности посольства США в Нуакшоте, а также для возможной эвакуации граждан США из страны.

Грузия (2003)

В 2003 году США осуществляли военную помощь Грузии для усиления страны в борьбе с терроризмом. Также в Грузию были направлены ряд американских военных советников.

Восстание в Гаити (2004)

5 февраля 2004 года в Гаити вспыхнуло антиправительственное восстание, которое закончилось свержением действующей власти. Новый президент Бонифас Александр, после вступления на должность обратился к Совету безопасности ООН с просьбой о помощи в наведении порядка в стране. ООН санкционировал интервенцию и 29 февраля 2004 года в Гаити были введены морские пехотинцы США, а позже военные Канады, Франции и Чили. 1 июня 2004 года подержание мира и порядка в стране перешло к Миссии ООН по стабилизации в Гаити (MINUSTAH), которой руководила Бразилия. Беспорядки, несмотря на интервенцию ООН, продолжились вплоть до смены президента в 2006 году.

Операция "Несокрушимая свобода" (2004)

В рамках операции "Несокрушимая свобода", в 2004 году США провели ряд антитеррористических мероприятий в Джибути, Кении, Эфиопии, Йемене и Эритрее.

Пакистан (2005—2006)

Президент США Джордж Буш-младший развернул дополнительный контингент американских войск для оказания гуманитарной помощи в отдалённых деревнях на горных хребтах Пакистана, пострадавших от мощного землетрясения.

Ливан (2006)

С территории Ливана проведена эвакуация американских граждан, желающих покинуть страну перед вероятным вторжением Израиля.

4 ноября 2007 года, американские ВМС помогли в освобождении северокорейского торгового судна, захваченного сомалийскими пиратами. После освобождения судна военным США было дано разрешение подняться на борт и оказать помощь раненым, а также забрать пленных пиратов. Данный эпизод несколько улучшил отношения США и КНДР.

Война в Сомали (2007—2008)

В ходе эфиопско-сомалийской войны США провели военную интервенцию на стороне Эфиопии и нанесли ряд авиаударов по позициям террористических организаций Аль-Каиды и сомалийского Союза исламских судов в южной части Сомали.

Подготовка Грузии к войне в Южной Осетии (2008)

В 2008 году США активно сотрудничали с Грузией по вопросам обороны. В Страну было поставлено современное вооружение, гуманитарная помощь, а также отправлен ряд военных советников. Ранее США оказали помощь по транспортировке грузинских военных из Ирака.

2010—настоящее время

Борьба с терроризмом в Йемене (2010—наше время)

В рамках операции "Несокрушимая свобода" США нанесли ряд авиаударов по предполагаемым позициям террористов в Йемене.

Операция "Новый рассвет" (2010—2011)

К началу 2010 года большая часть американского контингента была выведена с территории Ирака. 1 сентября было объявлено об окончании операции "Иракская свобода" и о начале мирной операции "Новый рассвет", которая заключалась в наведении порядка в стране. 15 декабря 2011 года был спущен американский флаг, что символически завершило кампанию, длившуюся 9 лет.

Интервенция в Ливии (2011)

19 марта 2011 года США, согласно резолюции Совета Безопасности ООН № 1973, осуществили вмешательство в Гражданскую войну в Ливии на стороне повстанцев против режима Муаммара Каддафи. Первоначально американцев поддержали Франция, Великобритания и Канада, а позже контроль за операцией был передан военному блоку НАТО. Американская часть данной интервенции носила название "Odyssey Dawn". Операция предусматривала нанесение ракетно-бомбовых ударов по военным целям без ведения сухопутных действий. Закончилась операция 31 октября свержением власти и убийством Каддафи. Были зафиксированы многочисленные жертвы среди мирных жителей.

Операция "Копьё Нептуна" (2011)

2 мая 2011 года на территории Пакистана в ходе операции "Копьё Нептуна" был ликвидирован лидер террористической организации "Аль-Каида" Усама бин Ладен (по крайней мере так звучит официальная версия США, относительно которой есть сомнения[6]).

Сомали (2011)

В 2011 году США нанесли серию авиаударов по предполагаемым местам дислокации террористической организации Аш-Шабаб. Сомали стала 6-й страной,[10] где проводились подобные операции.

Уганда (2011—настоящее время)

В 2011 году в Уганду были отправлены военные советники США для оказания помощи в боевых действиях.

Иордания (2012)

150 американских солдат были развёрнуты в Иордании, чтобы помочь защитить страну от последствий Гражданской войны в Сирии.

Турция (2012)

400 солдат и две батареи ЗРК "Patriot" были отправлены в Турцию для предотвращения ракетных ударов из Сирии.

Чад (2012)

50 американских солдат были развернуты в Чаде, чтобы помочь эвакуировать граждан США и персонал посольства из соседней Центральноафриканской Республики во время антиправительственного восстания.

Операция "Сервал" (2013)

В 2013 году ВВС США оказали помощь Франции по проведению военной операция "Сервал" в Мали. В частности, была задействована военно-транспортная авиация и самолёты-заправщики.

Сомали (2013)

11 января 2013 года ВВС США оказали помощь французским военным по спасению заложника, попавшего в плен к террористической организации Аш-Шабааб. Операция провалилась, заложник был убит.

Корейский ракетный кризис (2013)

12 декабря 2012 года КНДР запустила орбитальный спутник Кванмёнсон-3, а 12 февраля 2013 года провела ядерные испытания, что значительно усложнило отношения с США и рядом других стран. США значительно увеличили силы в Южной Корее и провели несколько крупных учений, в том числе с применением бомбардировщиков В-2, способных нести ядерное оружие. 10 апреля, после того, как КНДР заправила баллистические ракеты, вооружённые силы США были приведены к самому высокому уровню боевой готовности. Напряжение между странами сохранялось до конца лета 2013 года.

Сомали (2013)

Спецназ США провёл ряд антитеррористических операций в Сомали и Ливии, в ходе которых были уничтожены несколько глав террористической организации Аш-Шабааб.

Уганда (2014—настоящее время)

Военные США были отправлены в Уганду для поимки организатора государственного переворота Джозефа Кони.

Интервенция в Ирак (2014—настоящее время)

15 июня 2014 года президент США Барак Обама отдал приказ американским войскам об интервенции в Ирак с целью борьбы против террористической организации Исламское государство Ирака и Леванта (ИГИЛ), боевики которой организовали широкое наступление на страну. ВВС США нанесли серию авиаударов по позициям террористов и провели несколько гуманитарных миссий.



Спасательная миссия в Сирии (2014)

4 июля 2014 США провели военную операцию по спасению заложников, находящихся в плену у ИГИЛ на территории Сирии. Были нанесены авиаудары, а затем десантирован спецназ. Операция окончилась неудачей, заложники не были найдены, а позднее оказались убиты.

Интервенция в Сирию (2014—настоящее время)

В 2014 году американские ВВС нанесли серию авиаударов по позициям террористических организаций Аль-Каида, Фронт ан-Нусра и Хорасан, расположенных на территории Сирии. В 2015-2017 годах операция продолжилась. В ходе неё были зафиксированы многочисленные случаи американских авиаударов по сирийским правительственным войскам и мирным гражданам.

Интервенция против ИГИЛ (2014—настоящее время)

С 2014 года ВВС США начали проводить крупные, но малорезультативные авиаудары по позициям ИГИЛ, находящимся на территории Сирии и Ирака.

Операция по освобождению заложников в Йемене (2014)

В 2014 году были проведены спасательные операции по освобождению заложников, захваченных Аль-Каидой на Аравийском полуострове (АКАП) в Йемене. Хотя большинство заложников были спасены, большинство аналитиков и СМИ посчитали эту миссию провальной. Семьи погибших заявили, что не давали согласие на силовое освобождение и что спасти людей можно было более плодотворными действиями с помощью переговоров.

Украинский кризис (2014—настоящее время)

После начала войны в Новороссии США отправили на Украину военных советников, а также партию ручного оружия, обмундирования и другую помощь украинской армии.

## **АЛГОРИТМЫ ПАРАДОКСАЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ**

*В основе любой силы лежит тяга к природному естеству. Разум, действующий в соответствии с законами природы, всегда черпает свою мощь из их жизненной силы.*

*Ральф Уолдо Эмерсон ("Сила")*

*Все вещи находятся во Вселенной и Вселенная во всех вещах: мы – в ней, она – в нас*

*Джордано Бруно*

*Верую потому, что абсурдно*

*Тертуллиан*

Данное состояние требует реализации **алгоритмов парадоксального (целостного, диалектического) мышления**, ибо, как полагал С.Б.Церетели, "истина есть единство противоположностей". Или, как писал Лао-Цзы в "Книге о Пути и его проявлениях", "слова истины всегда парадоксальны". "Истины бывают тривиальными и глубокими, – заявил Нильс Бор. – Утверждение, противоположное тривиальной истине, попросту ложно, а утверждение, противоположное глубокой истине, также является истинным". Или: "Если кто из вас думает быть мудрым в мире сём, тот будь безумным, чтобы быть мудрым. Ибо мудрость мира сего есть безумие перед Богом" (1 Кор. 3, 18).

В. Шамаков: "Абсолютное есть, прежде всего, всеохватывающее, есть утверждение и отрицание одновременно всех утверждений и отрицаний" [см. Шамаков, 1916, с. 92].

В диалогах "Софист" и "Парменид" Платон обосновывает диалектические выводы о том, что высшие роды сущего могут мыслиться только таким образом, что каждый из них есть и не есть, равен себе самому и не равен, тождествен себе и переходит в свое "иное". Поэтому бытие заключает в себе противоречия: оно едино и множественно, вечно и преходяще, неизменно и изменчиво, покоится и движется. Противоречие есть необходимое условие для побуждения души к размышлению. Это искусство и является, по Платону, искусством диалектики.

Данные выводы можно проиллюстрировать так называемым **"Третьим Посланием Человечеству"**, которое, как утверждается, было дано человечеству – в 1929 году на волне 75 метров была поймана необычная радиопередача: некто, назвавшийся НИКОМО и представившийся посланником инопланетной цивилизации, на разных языках по два часа читал нижеследующий меморандум, называемый сейчас "Посланием КОН" (КОН – *"коалиционный отряд наблюдателей"*). Передача велась всего один день. Об этом частично упоминалось в книге Брэда Стайгера "Встречи с чужими" (1977) и передаче советского телевидения "НЛО: необъявленный визит" в 1990 году. Интересно, что подобная ситуация повторилась 27 ноября 1977 года юго-западнее Лондона. На территории, представляющей собой круг диаметром 120 километров, произошло нарушение телевидения. Изображение с экранов исчезло, и неизвестный голос сказал, что он представитель внемозной цивилизации, что земная цивилизация идет по неверному пути, землянам необходимо уничтожить все орудия зла, времени для этого осталось очень мало и, если люди не предпримут необходимых действий, им придется покинуть пределы Галактики.

Расследовавшие это дело специалисты лондонского телевидения утверждали, что, вообще говоря, не представляют, какие шутники могли бы оказаться способными его реализовать. Для подобной акции требуется очень громоздкая и дорогостоящая аппаратура. Информация об инциденте была передана радиостанцией "Голос Америки" и советским радио 28 ноября 1977 года в вечерней "Международной панораме". Указывалось, что в связи с ним представитель английской полиции заверил слушателей, что "инопланетянин" скоро предстанет перед землянами на скамье подсудимых. Однако эти заверения остались пустым звуком.

В **"Третьем послании человечеству"** говорится, что "мышление живой материи и само существование и развитие живой материи имеют общую основу. И то, и другое является противотечением энтропии. В мышлении это противотечение выражается в поисках логичности. Вашему мышлению также свойственны поиски логичности, но на этом и кончается сходство вашего мышления с мышлением, свойственным подавляющему большинству разумных рас, входящих в Коалицию.

Данное обстоятельство вынуждает многих участников КОН сомневаться в правомерности обращения к вам, как к разумной расе. Основой вашей логики являются понятия "да" – "нет", как якобы реально существующие и многократно проявляющиеся при ступенчатом анализе любого сложного вопроса. При этом число ступеней в анализе конечно и чаще всего весьма мало, даже когда исследуется вами достаточно серьезная проблема. Поиск ответа сводится к выбору одного из 2-х где 2 – число ступеней, возможных решений, тогда как наиболее правильное решение чаще всего лежит между ними.

Вашим математикам будет понятна следующая аналогия: решение проблемы, появляющееся после решения частных опросов типа "да" – "нет", аналогично выбору одной из вершин N-мерного куба, тогда как пространством возможных решений являются в первом приближении все точки N-мерного пространства. Если не уточнять, то реальная мерность пространства решений чаще всего определяется вами неверно и очень редко является на самом деле целочисленной.

Наше отношение к вам как к разумной расе затрудняется и следующими соображениями. Насколько мы можем судить, любой научный или юридический закон, смысл открытия или изобретения, сущность любой вашей мысли может быть выражена вами фразой, содержащей самое большее 100 слов из словаря 50000 слов,

включающего математические и другие условные обозначения. Общее количество всевозможных фраз из такого словаря представляет весьма скромную величину, равную 50000 в степени 100. Если же оставить только фразы, имеющие лингвистическую (диагностическую) непротиворечивость, то их число сократится до 50000 в степени 50,5. Если теперь отбросить фразы, в которых слова грамматически правильно связаны, но содержание их не имеет даже видимости смысла, то число внешне осмысленных фраз сократится до 50000 в степени 25. Отсев ложных от истинных утверждений составляет, по самым завышенным оценкам, список из не более  $3,9 \cdot 10$  в степени 37 утверждений, которые могут быть высказаны вами и соответствовали бы реальности.

Между тем нам известны представители животного мира на различных планетах, способные давать не меньшее число разнообразных безусловных реакций, вполне адекватных действительности, на различные комбинации внешних раздражителей, которые, тем не менее, не могут быть названы разумными.

По-видимому, правильнее было бы считать Человечество не разумной, а потенциально разумной расой, поскольку ограниченность мышления все же не является у вас врожденной.

От природы человеческий мозг наделен аппаратом мышления, не менее совершенным, чем органы мышления представителей многих разумных рас во Вселенной. Но развитие вашего мышления с самого начала пошло по абсолютно неверному пути.

В начале становления процесса мышления способность к мышлению кроется в потенциальной возможности многообразной реакции на одно и то же информационное воздействие. На графике, именуемом далее логическим фундаментом, по вертикали откладывается сила или ошутимость реакции на информационное воздействие, по горизонтали направо – приемлемость, приятность этой реакции, а налево от 0 – ее неприемлемость, неприятность. Как все в природе, что еще не обработано противодействующей энтропией деятельностью разума, этот график хаотичен, всплески кривой на нем объясняются чисто физиологическими пороговыми эффектами, самовоспитание разума заключается не только в постройке сложной системы логического мышления, но и в переработке и улучшении фундамента, на котором эта система базируется. Как показывает пример многочисленных разумных рас, наиболее соответствует требованиям успешного познания природы перестройка логического фундамента по приводимой схеме.

Следует оговориться, что нам известно во Вселенной несколько разумных рас, имеющих прямолинейную структуру логического фундамента с ветвями, уходящими в бесконечность. Они составляют собственное Объединение рас, в коалицию не входят, так как мы не смогли найти с ними общего языка. Принципиальное отличие их мышления от нашего заключается в том, что площадь фигуры, описывающей логический фундамент, у нас конечна, а в их мышлении бесконечна. Мы даже затрудняемся представить, как они воспринимают бытие, и не можем понять, что сохраняет их жизнь под яростными ударами уходящих в неограниченную бесконечность положительных и отрицательных информационных воздействий.

Необработанный логический фундамент человека имеет два заметных всплеска справа и слева от нуля и несколько мелких. Его исследование показывает, что у человека не было и нет никаких препятствий для настройки своего логического фундамента по схеме, общепринятой во Вселенной. Между тем разум человека с самого начала развивался в корне ошибочно, ориентировался на эти всплески и сейчас имеет свой вид логического фундамента. Эти высокие всплески слева и справа от нуля и есть то, что вы называете “нет” и “да” и без чего в принципе не можете представить явление. Между тем в вас говорит только сила привычки. Целевое расщепление логического фундамента на понятия “нет” и “да” является самым большим препятствием на пути к познанию вами бытия. Более того, теоретические разработки логического мышления, предпринятые вами, вместо исправления ошибки только углубляют ее. Теоретические логические системы оперируют только рафинированными понятиями “да” и “нет”, исключая другие варианты логических реакций. Эти разработки являются шагом назад даже в сравнении с логическим фундаментом человеческого мышления, представленным на предыдущей схеме, так как площадь фигуры, описывающей логический фундамент, вместо конечной становится равной нулю.

Пользуясь вашим математическим языком можно сказать, что ваша логика базируется на дискретном логическом фундаменте вместо непрерывного, причем принята за основу самая примитивная функция, имеющая всего два значения. Отсюда напрашивается неизбежный вывод, что если ваш метод восприятия бытия и можно назвать мышлением, то эта система мышления является самой примитивной из всех возможных.

Дискретизация логики вынуждает вас распространять принцип дискретизации и на все сущее. Так, натуральный ряд чисел, который в сущности является возможным, но весьма искусственным математическим ухищрением, имеющим с реальной природой очень мало общего, стал для вас базисом тех азов математики, с которыми только и знакомо огромное большинство представителей Человечества. Вы стремитесь подчитать все подряд и в то же время не в силах точно передать, например, информацию о силе ветра, если не выразите ее численно в баллах или давлении на квадратный метр или миллю, причем эти три числа, выражающие одну и ту же силу ветра, не вызовут у вас одинаковой реакции, пока вы не проделаете дополнительных расчетов и не убедитесь, что они действительно свидетельствуют одно и то же.

Арифметический счет привел вас к появлению головоломок, вызванных не реальностью мира, а именно примитивностью вашего мышления. Между тем вы тратите силы, пытаетесь решить их и согласовать с представляющей вам картиной мира, как реальные загадки природы. Например, расположение рациональных и иррациональных чисел на вещественной оси.

Дискретизация логики вынуждает вас дробить целно воспринимаемое на отдельные факты, явления, понятия и категории, проводя между ними искусственные границы.

Дискретизация логики и принцип счета побуждают вас считать число признаков предмета конечным и давать названия каждому из них. Отсюда появляется весьма сомнительная возможность отчленять одни признаки от других – прием, называемый вами абстрагированием. Движение по ступенькам абстрагирования ко все более общим признакам считается вами единственно верным путем познания истины, между тем, как это движение является путем, уводящим в обратную от истины сторону, во тьму. Не случайно все ваши абстрактные конструкции, именуемые философскими системами, взаимно противоречивы, хотя базируются на одной и той же логике. Шаг за шагом погружаясь во мрак по ступенькам абстракции, шаг за шагом теряя связь с реальным миром, философские системы постепенно утрачивают ориентировку и доходят до того, что в тупиковой точке этого движения, на бессмысленный вопрос о первенстве материи или духа, дают диаметрально противоположные ответы. Логика, основываясь на “да” – “нет”, вынуждает вас всегда и везде проводить границы между различными комплексами признаков предметов, причем из-за слабости этой логики энтропия верховоуправляет в процессе проведения границ, и они прочерчиваются весьма хаотично, нелогично даже с точки зрения вашей логики, что особо доказательно подчеркивается неодинаковым расположением их в словах разных человеческих языков. На проведении этих хаотических границ основан ваш способ общения, считающийся вами одним из высших достижений человеческого разума. Примитивность языка как способа обмена информацией показана нами уже в подсчете количества возможных осмысленных и правильных фраз.

Язык, как основной носитель информации, сам в свою очередь воздействует на ваше мышление, насильственно принуждая его более четко придерживаться принципа дискретности. Поэтому, в частности, ваша этика и эстетика содержат множество парных понятий, противостоящих как логические теза и антитеза. Ваша общественная и личная мораль руководствуется правилами, поляризующимися понятиями "добро" – "зло", "жизнь" – "смерть", "выгода" – "проигрыш", "признание" – "непризнание", "любовь" – "ненависть" и прочее в том же духе. Вам не помогает даже ваше собственное наблюдение, что смысл этих диаметральных понятий у разных народов различен, да и у одного народа меняется с течением времени. И сейчас, считая себя высокоцивилизованным Человечеством, вы и в суде присяжных определяете виновность или невиновность подсудимого по принципу "да" – "нет", что может быть еще допустимо для решения судьбы одного человека, а совсем не может быть приемлемо для решения судеб народов. Но и там господствует тот же принцип "да" – "нет" во время всенародных референдумов или голосований в парламентах. Более того, дискретная логика позволяет вам доверять судьбы народов и Человечества нескольким отдельным людям. В международной политике такими полярными понятиями являются для вас понятия "состояние мира" и "состояние войны", и резкий переход от одного к другому, присущий только вашей логике и противный природе, вы реализуете с поистине безумной решительностью. Недавняя мировая война и, очевидно, назревающая новая мировая война свидетельствуют, что резкое развитие технической цивилизации также не заставило вас поумнеть. Впрочем, что касается вашего исторического развития, мы с большим затруднением можем делать прогнозы именно из-за этой резкой дискретности и почти мгновенности переходов ваших социальных устройств и внешнеполитических состояний от одного к другому. Уже в течение нескольких тысяч лет КОН наблюдает практически непрерывные войны, ведущиеся вами между собой, и при естественном течении исторических процессов ваши войны могли бы пойти на убыль только через 12000 лет, но КОН не может даже утверждать, что эти войны не прекратятся в ближайшие 100 лет. Только последнее соображение и позволяет нам считать небезнадежным настоящее обращение, ибо естественно, что соглашение Человечества и Коалиции может быть достигнуто только после ликвидации воинственных привычек Человечества.

КОН вынужден скептически относиться к Человечеству также по двум причинам, порожденным, впрочем, все той же примитивностью логики, а именно: отношение к технической цивилизации и страх перед смертью индивида...".

### **РЕЗОНАНСКОЕ ОБУЧЕНИЕ**

*Милый друг, иль ты не видишь, что все видимое нами –  
Только отблеск, только тени от незримого очами?  
Милый друг, иль ты не слышишь, что житейский шум трескучий –  
Только отклик искаженный торжествующих созвучий?  
Милый друг, иль ты не чуешь, что одно на целом свете –  
Только то, что сердце сердцу говорит в немом привете?*

*В.С. Соловьев*

*Введение категории формы как объективной реальности, имеющей особую, отличную от вещества физическую структуру, позволяет указать на этот фундаментальный компонент в картине мира, который ускользнул от внимания представителей естественных наук, и это определило неполноту системы современного естествознания.*

*В. Н. Пушкин*

*Новые идеи инспирируются интуицией и прозрением. Разум же только подтверждает или отрицает их согласованность с уже доказанными мнениями. Вообще же логика и мистицизм обладают наибольшей ценностью, когда они объединены.*

*А.В. Мартынов*

Одним из ростков парадигмы целостности можно считать инновационное образовательное направление – "**резонансное обучение**", обнаруживающее феномен передачи информации по невербальному, или экстравербальному каналу. Известно, что большой процент информации во время общения, в процессе проведения учебных занятий передается невербальным образом при помощи эмотивных и просодических (мелодичных) средств, жестикюляции и др. Рассмотренная нами концепция универсального семантического пространства свидетельствует о том, что идеи могут передаваться в рамках механизма, действие которого иллюстрируется высказыванием, что "идеи носятся в воздухе" [Маслова, 2002, с. 95-98; Острандер, Шрёдер, Острандер, 2000], и воплощается в феномене "коллективного бессознательного", а также синхроничных связях (К. Юнг). В биологии, биохимии этот принцип выступает в виде "морфогенетических полей" [Гурвич, 1944], образуемых, как считают, формой и поведением животных организмов и выступающих фактором "формирующей причинности", которая связывает несиловым образом воедино формы живой материи с помощью "морфогенетического резонанса" [Гурвич, 1944; Sheldrake, 1981, 1988, 1991, 1995, 1996, 2001, 2003, 2005]. Здесь можно говорить и о несиловых квантовых эффектах [Цехмистро, 1987, 2002]. Интересно, что в синергетике существует идея, согласно которой благодаря диффузии и реакциям определенных веществ в организме формируется прообраз структуры – морфогенетическое поле, что предусматривает взаимодействие не вещества, но форм вещественных образований [Фомин, 1990]. Здесь можно привести и явление "биогравитации" [Дубров, 1973], парапсихологические эффекты [Дубров, 2006; Дубров, Пушкин, 1990], идею о голографической энерго-информационной картине Вселенной (К. Прибрам, Г. Сперри, Д. Бом) и диалектико-мистицистическом логосе мира (Ю. П. Трусков, В. А. Тузинов, В. Н. Черепанов) [Урманцев, 1993, с. 91], понятия "предельной реальности" [John, Dunne, 1987], "реальности невероятного" [Вулф, 1995; Дубров, 2006; Дубров, Пушкин, 1990] и др.

Таким образом, в научное обращение вводится понятие о голографических единицах мышления (мыслеформы), которые используются на путях поиска методик потенциализации личности, чем занимается физик и психолог В. Вулф, изложивший свои взгляды в книге "Холодинамика" [Вулф, 1995]. Здесь можно привести и исследование И.Г. Дмитриевского, разработавшего модель слабого взаимодействия биологических объектов с разными компонентами реликтового излучения [Дмитриевский, 1998], в которой учитывается волновой характер всех объектов природы, что объясняет резонансную связь сознания человека и Вселенной, поскольку все объекты владеют собственной вибрацией.

Рассмотренное согласуется с теорией (гипотезой) "формирующей причинности" Р. Шелдрейка [Sheldrake, 1981, 2003, 2005]. Согласно данной теории формы живых самоорганизующихся систем определяются "морфичными полями", которые задают форму атомам, молекулам, кристаллам, органелле, клеткам, тканям, органам, организмам, обществам, экосистемам, планетарным системам, звездным системам, галактикам – иными словами, они задают форму системам любой сложности и служат основой целостности, которую мы наблюдаем в природе и которая есть нечто большим, чем просто сумма составляющих ее частей (в синергетике это – системные свойства целого, обнаруживаемые аддитивным

эффект). Общаясь с Д. Бомом, Р. Шелдрейк отметил, что некоторые явления, которые он описывал в теории морфического резонанса и формообразующей причинности, очевидно, могут быть описанные квантовой теорией в терминах нелокальной связи<sup>212</sup>; последующие беседы о нелокальности в квантовой физике привели Р. Шелдрейка к мысли о возможности создания новой теоретической структуры, в которой были бы интегрированы и квантовая нелокальность, и морфичные поля.

В связи с чрезвычайной важностью теории Р. Шелдрейка приведем в реферативном изложении его доклад **"Морфическое поле социальных систем"** (сделанный на конгрессе *"Один и тот же ветер поднимает в воздух многих драконов. Системные решения по Берту Хеллингеру"*, США, Вислох, 17. 04. 1999).

Вся природа несет в себе память, и выражается эта память через **морфические поля**. Каждый род вещей обладает памятью в своем морфическом поле. Это коллективная память всех аналогичных вещей, существовавших ранее. Способ, которым она передается, называется морфическим резонансом. Речь идет о влиянии событий на происходящие позже аналогичные события. Точнее, речь о влиянии аналогичных моделей действий на последующие аналогичные модели действий.

В работе методом семейной расстановки есть четыре аспекта связанных с идеей морфических полей.

**Во-первых**, семейная расстановка – это что-то вроде карты или модели семейного поля. Она показывает пространственный порядок и модель отношений. Здесь, как и в любом поле, изменение одной части влияет на все остальные. Таким образом, как и другие поля, семейные поля имеют свою пространственную модель, свой пространственный порядок.

**Во-вторых**, семейные поля обладают памятью. Произошедшее в прошлом оказывает на поле влияние, даже если люди в нем этой памяти не сознают. Следовательно, поля имеют пространственный и временной аспекты.

**В-третьих**, благодаря семейным полям возможно исцеление, восстановление целостности и порядка.

**И, в-четвертых**, семейные поля обладают способностью к гибридизации. Каждая свадьба – это объединение двух семейных полей и возникновение нового поля.

В этих аспектах семейные поля очень похожи на поля орфические, которые обнаруживают четыре аспекта. В разработанной Р. Шелдрейком концепции морфических полей есть все эти четыре аспекта. Если мы хотим разобраться в сходствах, то сначала нужно понять базовую концепцию. Далее Р. Шелдрейк формулирует четыре центральных аспекта с тем, чтобы можно было вспомнить, в чем заключается сходство, а потом можно будет посмотреть, в чем состоят различия.

Во-первых, морфические поля являются частью вышестоящей, целостной модели природы. Морфические поля располагаются по принципу гнездовых иерархий – так организована вся природа. Самым маленьким кругом здесь может быть субатомарная частица атома, молекулы или кристалла или клетка ткани, органа или организма. Или это может быть индивидуум, отдельный человек в поле семьи, поле рода или в поле содружества наций. **Где бы мы ни вглядывались в природу, мы везде обнаружим организацию в виде многочисленных соподчиненных уровней. Такая модель организации и эти идеи являются квинтэссенцией холистического взгляда на природу.**

В противоположность этому редукционистский взгляд на природу сводит все к некоему фундаментальному уровню: все живое – к молекулам, молекулы – к атомам, а атомы – к субатомарным частицам. Досадно только, что потом выясняется, что некоторые субатомарные частицы состоят из еще более мелких субатомарных частиц. Между тем существуют сотни субатомарных частиц, и никто не знает, какая из них самая основополагающая. Так что редукционистский взгляд не слишком-то обнадеживает. Во всяком случае, размышлять о системах мы должны на их собственном уровне. Однако к любому уровню относится то, что **целое больше, чем сумма его частей. Идея морфических полей связана с этой целостностью**, и Р. Шелдрейк исходит из предположения о том, что **целостность на одном уровне зависит от поля системы**. Следовательно, уровень организации семьи включает морфическое поле семьи. А это поле существует в одном из больших морфических полей и одной из более широких моделей организации. Значит, понять отдельную личность в семейном поле можно только по отношению к этому большому целому. Но для того чтобы понять смысл происходящих в семье событий, семья сама требует большего целого: семьи не существуют в изоляции.

Социальные поля семейных групп не уникальны в природе. Мы являемся социальными животными, и то же самое относится к тысячам других видов животных. Координировано поведение птиц в стаях, точно так же обстоит дело в косяках рыб, в стаях волков и у социальных насекомых. Существует множество разных видов социальных групп животных, и Р. Шелдрейк уверен, что все они имеют групповые поля и в этих полях память.

**Память морфических полей.** Традиционные физические поля, такие, как поле гравитации, электромагнитное поле, поля квантовой материи, рассматриваются физиками так, будто они подчинены вечным закономерностям. Физика по-прежнему во многом следует привычному платоновскому мышлению, как будто материя подчинена вечным математическим знаниям. Но мы живем в радикально эволюционном универсуме. Это новое понимание, возникшее только в шестидесятые годы. Теория большого взрыва говорит о том, что Вселенная возникла 15 миллиардов лет назад. Она начиналась с очень малого – с образования размером не больше булавочной головки и с тех пор постоянно расширялась и охлаждалась. Все во Вселенной развивалось эволюционно. Когда-то не было ни атомов, ни молекул, ни кристаллов. Между тем даже физика и химия являются эволюционными науками. Старое мировоззрение, согласно которому природа подчиняется вечным законам, существовавшим, словно некий наполеоновский космический кодекс, уже на момент большого взрыва, существует, но более осмысленным является представление о том, что вся природа, включая так называемые законы природы, развивается революционно. Р. Шелдрейк исходит из того, что природа определяется не законами, а привычками (habits) и подчиняется она не вечным принципам, а развивающимся.

Поэтому, как полагает Р. Шелдрейк, **вся природа несет в себе память, и выражается эта память через морфические поля**. Каждый род вещей обладает памятью в своем морфическом поле – это коллективная память всех аналогичных вещей, существовавших ранее. Способ, которым она передается, называется морфическим резонансом. Речь идет о влиянии событий на происходящие позже аналогичные события. Точнее, речь о влиянии аналогичных моделей действий на последующие аналогичные модели действий. Этот вид памяти проявляется на всех уровнях природы, даже в кристаллах. Если создать некую новую химическую субстанцию и дать ей кристаллизаться, то морфического поля этого кристалла существовать еще не будет. Если это новый кристалл, то он должен вообще возникнуть впервые. Чем чаще будут изготавливаться такие кристаллы, тем легче будет их

<sup>212</sup> В экспериментальной установке луч лазера был раздвоен зеркалом так, что одна его часть как "огненная спица" пронизывала кювету с раствором женишнена, а другая просто проходила мимо. Эти две "огненные спицы" вели себя с точностью "до наоборот": когда одна из них затухала, другая ярко вспыхивала. Оказывается, на фотоны лазерного луча, пронизывающего кювету с раствором, накладывалась информация женишнена и фотоны начинали "гибнуть" в массовом количестве (дематериализовываться), и тут же возрождались во втором луче [Дмитрук, 1999, с. 3].

изготавливать. И химикам это хорошо известно: **со временем новые субстанции становится легче изготавливать во всем мире.**

Подобная модель памяти относится к эволюции биологических форм. В книге "Память природы" Р. Шелдрейк приводит пример некоторых экспериментов с пестрокрылками. **Если в какой-то местности животные осваивают некий новый прием, то в другом месте научиться ему животным намного легче. Точно так же когда люди осваивают что-то новое, другие люди в любом другом месте осваивают это с большей легкостью.** Все эти теории исследовались в биологии, биохимии и химии. Ряд тестов, направленных на изучение этого, существует и в сфере психологии человека. Если тестировалось большое количество людей, то достигались положительные результаты. Исследования с участием от ста до двухсот человек в лабораторных условиях давали иногда положительные, а иногда не слишком знаменательные результаты. Но между тем существуют данные, подтверждающие очевидность этих принципов памяти, например, результаты тестов на интеллект.

Несколько лет назад Р. Шелдрейку стало ясно, что если существует морфический резонанс, то результаты **тестов на интеллект** со временем тоже должны улучшаться. Это происходит не потому, что люди становятся все умнее, а потому, что им легче справляться с тестами, если до них эти тесты уже прошло множество людей. Данный вывод подтверждается тем, что действительно существуют публикации, согласно которым результаты тестов на интеллект со временем действительно постоянно улучшаются. Сначала это обнаружили в Японии, и когда эти результаты были опубликованы в США, многие были сильно обеспокоены. В "New York Times" появился такой заголовок: "Японцы опережают население США по интеллекту". Затем Джеймс Флинн, американский ученый, рассмотрел американские результаты тестов и обнаружил аналогичное улучшение в Америке. Тем временем выяснилось, что то же самое происходит в Германии, Англии, Голландии и еще в двадцати странах. В Америке наблюдается заметное улучшение результатов теста IQ за период с 1918 по 1990 гг.

По имени открывателя этот феномен назвали эффектом Флинна, а среди специалистов по психологии это вызвало интенсивные дебаты. Все сходится в том, что действительно роста интеллекта нет, но никто из экспертов не может назвать ни одной убедительной причины такого заметного улучшения результатов тестирования. На эту тему было разработано и затем снова отвергнуто множество теорий. Когда данный феномен был обнаружен еще только у японцев, велись дебаты о том, не связано ли это со значительным потреблением японцами яичного белка и большей урбанизацией. Потом размышляли, не может ли речь идти о влиянии телевидения, способствующем развитию интеллекта. Выдвигались контраргументы, свидетельствующие о скорее обратном его влиянии. Но оказалось, что феномен существовал еще до того, как телевидение получило столь широкое распространение. Затем предположили, что дети могли приобретать все больший опыт прохождения тестов. Но в некоторых странах дети в последние годы тестировались намного меньше, чем раньше. Ни одна из теорий не смогла дать убедительное объяснение этому феномену.

Однако очень хорошим объяснением здесь могла бы стать идея морфического резонанса. А причина, по которой так важен именно такой вид данных, заключается в том, что это одна из немногих областей, в которых собраны точные количественные показатели. Есть множество областей человеческой деятельности, где результаты тоже со временем улучшаются: это новые виды спорта, например, сноу-бординг, компьютерное программирование и многие другие. Но в этих случаях сложнее отделить эффект морфических полей от эффекта, достигнутого, к примеру, благодаря улучшению оборудования или методов тренировки.

Мысль о том, что морфические поля обладают памятью, является, естественно, самой спорной частью этой гипотезы, поскольку она ведет к идее, что закономерности в природе связаны скорее с привычками. Что идет вразрез со многими укоренившимися привычками мышления в науке.

Существует множество интересных импликаций этой точки зрения. Одна из них относится к природе нашей памяти. Все мы черпаем из коллективной памяти, что похоже на идею К. Юнга о коллективном бессознательном. **И находится эта коллективная память не в нашем мозге, а скорее мы существуем внутри коллективной памяти.** Но Р. Шелдрейк предлагает нечто еще более шокирующее, а именно постулат о том, что и **наша собственная память находится не в нашем мозге.** В коллективную память мы попадаем через резонанс с похожими людьми в прошлом. Р. Шелдрейк полагает, что через резонанс с аналогичными моделями собственных действий в прошлом мы попадаем и в нашу собственную память. Таким образом, индивидуальная память и коллективная память – это не разные виды памяти, они различаются лишь степенью своей специфичности. Одна из них более специфична, другая менее. Причина, по которой мы больше резонируем с собственными воспоминаниями, состоит в том, что мы больше всего похожи на самих себя и были похожи в прошлом. Поэтому морфический резонанс зависит от сходства. Так что наша похожесть на самих себя прямо-таки неизбежна, а потому и наши собственные воспоминания являются самыми специфичными. Коллективные воспоминания о людях в прошлом эффективнее всего там, где они больше всего похожи на нас, имеются в виду люди из наших семей и наших культурных групп.

Естественно, все мы приучены верить, что воспоминания накапливаются в нашем мозге. Но вот что примечательно: уже целое столетие ученые безуспешно пытаются локализовать воспоминания в мозге. В пятидесятые годы работа американского ученого Лэшли привела к кризису в этом виде исследований. **Он обучал крыс всевозможным новым трюкам, после чего вырезал у них определенные участки мозга, чтобы выяснить, в каком же из них находится память. К своему удивлению, он обнаружил, что можно вырезать до пятидесяти процентов крысиного мозга, а крысы по-прежнему были в состоянии вспомнить то, чему они научились, и нет большой разницы, какие пятьдесят процентов удалить.** Если он удалял весь мозг, делать крысы не могли уже ничего. Это доказывало, что мозг необходим для поведения. Но все попытки обнаружить определенные воспоминания в определенных участках мозга потерпели крах. Кажется, что память, заключил он, просто невозможна, она есть существующей везде и нигде. Его ученик Карл Прибрам разработал голографическую теорию памяти. Таким образом он пытался объяснить, как память может храниться в далеких отделах мозга. Но он по-прежнему исходил из предположения, что память хранится в самом мозге. Его теория отвечала идее о том, что память должна быть локализуемой. Исследователи снова и снова предпринимали попытки локализовать воспоминания в мозге.

Тем временем в Англии производились героические исследования на однодневных цыплятах. **После долгих лет работы ученые локализовали крохотный участок мозга, который, по их мнению, должен был отвечать за определенный вид памяти. Затем, после того как цыплята чему-то научились, они вырезали этот участок, и несмотря на это, цыплята были в состоянии вспомнить выученное.** Из чего исследователи сделали вывод о наличии какой-то еще более глубокой памяти.

А самый простой вывод, который можно сделать из всех этих усилий, состоит в том, что память вообще не находится в мозге. Конечно, повреждение мозга может повлиять на память, как нам известно по случаям мозговых травм и следствиям апоплексического удара. Как это получается, можно легко понять, если обратиться к аналогии с телевизором. Если я возьму ваш телевизор и перережу провода, отвечающие за проведение звука, то этим я смогу заставить ваш телевизор замолчать и стать "афазийным". Но это еще не будет доказательством того, что все

исходящие из телевизора звуки хранятся в той части, которую я повредил. Это показывает только то, что эти области мозга участвуют в произнесении или переработке звуков.

В области социальных полей память возникает через резонанс с прошлыми действиями поля. Следовательно, так же, как в случае индивидуальной памяти, социальная память воспринимается тоже через резонанс. Все социальные группы людей замечают присутствие прошлого. **В традиционных обществах социальная группа состоит не только из живых на данный момент членов, но и включает в себя невидимое присутствие предков.** Все традиционные социальные группы практикуют ритуалы, в которых они сообщаются с предками, признают их и отдают им должное. Подобные ритуалы существуют во всех обществах, и обычно эти ритуалы имеют отношение к какому-то исходному акту, который придал социальной группе идентичность. Например, пасхальная трапеза у евреев относится к изначальному событию еврейской истории. С тех пор она практикуется и повторяется евреями во многих местах и во все времена. Своим участием в этом ритуале каждый его участник подтверждает свою идентичность как еврея и свою связь с теми, кто был до него. То же самое относится к святому причастию у христиан, относящемуся к последней вечере Иисуса с его апостолами, которая уже сама была пасхальной трапезой. Точно так же обед в день благодарения в Америке являет собой пример национального ритуала.

Все ритуалы включают в себя использование определенных консервативных слов и фраз, определенных повторяющихся действий, трапезу с определенными блюдами, молитвы или призывы и т. д. Прodelывая что-то точно так же, как это делалось ранее, **люди принимают участие в ритуале и тем самым устанавливают связь со всеми, кто осуществлял это действие до них, вплоть до того момента, когда это произошло впервые.** С точки зрения морфического резонанса в этом заключается очень большой смысл. **Вы ритуальным образом выполняете действия, причем точно так же, как они выполнялись раньше, и через это сходство вы вступаете в резонанс со всеми, кто совершал эти действия до вас.** Одним из самых эффективных ритуальных элементов при этом является использование голоса и песен. Над этим очень много работала жена Р. Шелдрейка Джилл Перс. Через совместное пение члены группы входят как в интенсивный резонанс друг с другом в настоящем, так и с теми, кто пел то же самое в прошлом.

**Целительные аспекты морфических полей.** Третий аспект морфических полей связан с исцелением. **Поскольку все морфические поля несут в себе воспоминание о целостности системы, образ целостности продолжает сохраняться даже тогда, когда система оказывается повреждена.** В биологии этот феномен лежит в основе регенерации. Можно отрезать часть ветви ивы, и она будет развиваться в новое дерево. Можно разрезать на части ленточного червя, и каждая часть может вырасти в нового червя. Даже если отрезанный кусок имеет форму, никогда еще не существовавшую, в нем тем не менее содержится информация о целом. Эта регенеративная способность морфогенетических полей была основополагающей мыслью, из-за которой в биологии вообще была разработана идея морфических полей. Именно способность к регенерации обнаружила в полях эту скрытую целостность.

Если разбить на части компьютер, это будет просто еще один сломанный компьютер. Единственное, что демонстрирует способность к регенерации, это феномены поля. Можно разрезать на части магнит, и каждая из этих частей будет полноценным магнитом с полноценным полем. Если разделить на части голограмму, то каждая часть сохранит в себе образ целого. Голограмма - это феномен поля.

Этот феномен проявляется также у развивающихся эмбрионов. Если, например, вы тонкой лентой разделите на две части яйцо стрекозы, то задняя часть, предназначенная стать задней частью эмбриона, образует полноценный, но меньший по размеру эмбрион. Следовательно, эмбрион обладает способностью восстанавливать целостность, пусть и в меньшем масштабе. Это называется эмбриональной регуляцией.

Другой пример регенерации, который некоторым из вас наверняка уже знаком, относится к глазу саламандры. При нормальном развитии саламандры хрусталик формируется из складки кожи. Но тут немецкий ученый Мюллер хирургическим путем удаляет хрусталик из глаза, чтобы посмотреть, что произойдет. Так он обнаружил совершенно новый вид регенерации, который был назван Мюллеровской регенерацией. Здесь регенерация произошла совершенно по-новому, так, как она нигде в природе произойти бы не могла – часть глаза, которая в обычных условиях никогда не создала бы новый хрусталик, а именно радужка, его создала. То есть была разрушена важная часть глаза и другая его часть взяла на себя регенерацию этой функции.

Эта целостность, эта регенеративная способность присуща морфическим полям. Она включает в себя даже креативность и создание чего-то нового. Здесь важно то, что данную целостность восстанавливают старые модели, которые сохраняются и запоминаются благодаря процессу памяти морфического резонанса.

Тут же самую регенеративную способность мы наблюдаем и в социальных группах (Р. Шелдрейк показывает картинку с изображением термитника в разрезе.) Эти насекомые строят очень большие сооружения, высотой иногда до двух метров. Эти большие строения создаются в результате совместной деятельности миллионов насекомых, каждое из которых приносит в нужное место крохотный кусочек глины. Откуда они знают, куда им нужно ее принести? Отдельное насекомое не может иметь представления о структуре в целом, к тому же термиты слепы. Р. Шелдрейк полагает, что они способны это делать, поскольку являются частью морфического поля всей группы, которая несет в себе невидимый план всего сооружения. Если повредить часть термитника, термиты его починят, он регенерирует. И строить они начнут с обеих сторон повреждения. В некоторых экспериментах, описанных в книге Р. Шелдрейка, показывается, что если между двумя поврежденными половинами поместить стальную пластину, их деятельность по восстановлению будет по-прежнему точно скоординирована. Туннель и этажи будут по-прежнему на своих местах, что доказывает наличие некоего невидимого плана, внутри которого трудятся отдельные насекомые.

Если в улье убить большую часть пчел, другие пчелы, чтобы весь организм функционировал, станут брать на себя задачи, ранее для них не предназначавшиеся. Следовательно, существует регенеративная способность всей социальной группы в целом. В других областях биологии известны иные примеры регенеративных способностей социальных групп. Это благодарный предмет исследований для всех, кто интересуется социальными полями.

**Способность к гибридизации.** Четвертым аспектом социальных полей является способность к гибридизации. Если скрестить друг с другом два разных вида растений или животных, то в первом поколении гибридизации обычно возникают организмы с половинными признаками обоих родительских форм.

Проблемы возникают, если скрещивать виды животных, имеющих различные инстинкты. Например, можно скрестить два вида *Lovebirds* (маленьких попугаев). Один из этих видов строит гнезда, принося волокна растений в клюве, другой переносит части растений, засовывая их между хвостовыми перьями. Если скрестить эти два вида, то молодые птицы уже не будут знать, как им переносить листочки – у них конфликтное морфическое поле. Некоторые пытаются засовывать волокна в хвостовое оперение, но у них это не очень хорошо получается, и волокна выпадают. Другие сначала засовывают их между перьями хвоста, а затем снова вытягивают и берут в клюв. Здесь мы имеем дело с двумя несовместимыми частями морфического резонанса.

Однозначный, нормальный инстинкт может быть использован сразу же. Но этим птицам, поскольку их инстинкты запутанны и конфликтны, сначала нужно научиться и выяснить, как им это делать. Исследование подобных

биологических гибридизаций может дать нам знания о природе социальных полей, в частности, о гибридизированных полях, возникающих, например, после заключения брака.

**Эксперименты с животными.** Р. Шелдрейк рассказывает о его последнем исследовании с животными. Проводить исследования с социальными группами людей сложно. Конечно, большое количество знаний и опыта генерируется из терапевтической работы. Но с людьми невозможно проводить эксперименты в повторяющихся контролируемых условиях. Тогда экспериментатор пришел к выводу, что интересной областью для изучения социальных связей могли бы стать отношения с домашними животными. Некоторые люди развивают очень сильную привязанность к собакам, кошкам и другим животным. Одомашнивание животных началось очень давно, например, собак приручили сто тысяч лет назад. Домашних животных содержат во всех человеческих культурах по всему миру. Обычно это начинается с того, что человеческая семья берет к себе молодых животных. Инициаторами этого часто бывают дети. Некоторые виды животных способны настолько хорошо приспосабливаться, что могут жить в человеческих социальных группах. В особенности это относится к собакам и кошкам.

Хотя мы по собственному опыту знаем об этих животных очень много, более подробное изучение этих отношений до сих пор было табуировано. Обычно психологи и исследователи поведения животных их просто игнорируют. Это табу имеет комплексные причины. Оно связано главным образом с тем, что мы держим два вида домашних животных. Обращение с одним из этих видов хорошим никак не назовешь. Сегодня их держат на фермах или в лабораториях для опытов. Другие получают статус чуть ли не человека и члена семьи. Если люди начинают думать и чувствовать животных на мясосоюблюдинах или в лабораториях так, как думают и чувствуют своих домашних животных, то они могут стать вегетарианцами или активными защитниками животных. Чтобы подавить в обществе это движение, чувства людей по отношению к домашним животным обычно табуируются и рассматриваются как что-то очень личное. Если кто-то слишком много рассказывает о своем домашнем животном, о нем могут подумать, что он не способен вступать в соответствующие отношения с другими людьми. Но на самом деле домашние животные не заменяют детей. Чаще всего люди заводят животных как раз потому, что в доме есть дети.

Предыдущие исследования показали, что между людьми и их домашними животными существует сильная телепатическая связь. Например, на домашних животных сильно влияют намерения хозяев, причем даже тогда, когда хозяева от них далеко. Проще всего убедиться в этом на примере собак, которые точно знают, когда их хозяин или хозяйка придет домой. Многие люди знают по опыту, что их собака угадывает приход важного для нее члена семьи. Р. Шелдрейк занимался изучением этих феноменов, поскольку они дают возможность исследовать природу полеобразных связей между членами социальных групп. Если член социальной группы удаляется на какое-то расстояние, то поле не разрушается, оно просто расширяется, растягивается как эластичная лента. Если один член группы удаляется от остальной группы, то невидимые связи по-прежнему соединяют его с другими членами группы. Это похоже на некий канал телепатической коммуникации. Животные намного более восприимчивы к телепатии, чем люди, поэтому, работая с животными, намного легче получить явные тому доказательства. Далее репрезентируется видеозапись одного из таких экспериментов, где снята одна британская собака, которая точно знает, когда ее владелец приходит домой: Р. Шелдрейк показывает короткий фрагмент фильма, в котором группа исследователей ездит с хозяином собаки по его родному городу, в то время как его собака мирно спит дома на диване. И у исследователей, и в доме есть часы, показывающие точное время. Оба места действия снимаются на пленку. В тот самый момент, когда исследователи сообщают хозяину собаки, что сейчас они поедут домой, находящаяся дома собака встает и, насторожив уши, садится неподалеку от двери.

Р. Шелдрейк провел сотни экспериментов, демонстрирующих подобное поведение у собак. Существуют убедительные доказательства того, что животные действительно могут на больших дистанциях реагировать на намерения человека и на изменения его планов. Но реагируют они только на людей, с которыми очень тесно связаны. Изменение намерений человека может показать измеряемое и видимое изменение в поведении животного через расстояния в сотни километров.

У Р. Шелдрейка есть целый банк данных, более чем две с половиной тысячи случаев, включая несколько очень хороших примеров из Германии. Эти примеры свидетельствуют, что есть много других обстоятельств, при которых поле семьи, включающее в себя собаку, может оказывать на нее влияние. Существует бесчисленное множество примеров, когда собака без видимого повода начинает вдруг выть или демонстрировать признаки сильного беспокойства, а потом выясняется, что именно в этот момент умер кто-то из членов семьи или где-то далеко произошел несчастный случай. Среди людей это одна из самых драматичных форм телепатии, которая показывает связанность друг с другом членов одной группы, соединяющую их даже на больших расстояниях.

Кроме того, имеются новые результаты исследований человеческой телепатии, доказывающие существование этих связей. Интересно уже само происхождение этого понятия. Корень "теле" указывает на связь с дальним расстоянием (ср. телевидение и телепатия), второй корень связан с чувствованием (ср. эмпатия и симпатия). Таким образом, телепатия связана с чувствованием на расстоянии. И практически все примеры телепатии относятся к чувствованию на расстоянии, существующему между тесно связанными друг с другом членами социальной группы. Следовательно, это один из способов рассмотрения пространственных аспектов социальных полей.

П. П. Гаряев утверждает, что ДНК (в ее современном научном понимании как комбинации нуклеотидов) только на 2 % принимает участие в создании человека, а другие 98 % несут как раз "нефизические" поля: это информация и программы управления формогенезом и развитием всего будущего организма [Гаряев, 1997].

Следовательно, морфичные поля можно представить как шаблоны или кальки: если наложить их на квантовые явления, морфичные поля повлияют на эти явления, подчиняя их высшему порядку; они подобны "невидимой руке", указывающей, какое из множества возможных (вероятных) свойств должно реализоваться в физическом мире.

Отмеченное выше было доказано экспериментально. Так, Цзян Каньчжень еще в 80-е годы XX ст. создал физическое устройство, которое благодаря электромагнитному резонансу "считывает" информацию из ДНК одного живого объекта и направляет ее на другой живой объект. В одном из экспериментов экспериментатор действовал электромагнитным полем дыни на проросшие семена огурцов. Выросшие растения имели вкус донора – дыни, а биохимический анализ показал, что в их ДНК имели место соответствующие изменения, которые передавались из поколения в поколение. В другом опыте ЭМ полем арахиса обработали побеги подсолнуха. После этого у последнего изменилась форма семян, и им частично передались вкусовые качества арахиса. Далее ученый от растений переходит к животным (при этом методика остается той же): сначала Цзян Каньчжень обработал биоэлектромагнитным полем утки 500 куриных яиц. Вылупилось 480 цыплят, у которых были зафиксированы следующие изменения: у 25 % на лапках появились перепонки; у 80 – была плоская утиная форма головы; в 90 – изменилось размещение глаз.

Подобным же образом были получены цыплята, покрытые шерстью, а также имели место и другие необычные феномены (Jiang Kanzen. 1981 – *The method to change organism's heredity's and the device to transmit iological information. Soviet Union Patent № 1828665*; <http://re-tech.narod.ru/homo/gen/chkanchn.htm>)<sup>213</sup>.

Другой исследователь, Н. Л. Лупичев, описал эксперименты на одноклеточных организмах (бактериях, лимфоцитах) которые объективно доказывают, что химические вещества действуют на биологические объекты не только при молекулярном контакте, но и дистанционно – антеннами в экранирующих камерах из разных материалов [Лупичев, 1990].

Как пишет Н. Л. Лупичев, анализируя **феномены дальнего действия и гомеопатии**, в мире существуют феномены передачи информации, заключенной в веществе, при помощи волн, то есть на полевом уровне, соотносящемся с функциями правого полушария головного мозга человека. Большое число экспериментальных данных показывают, что воздействие может быть передано на расстояние с помощью световых волн, радиоволн, теплового излучения, звуковых волн. Для этого достаточно, например, к источнику света (нити накала лампы) подключить ампулу с медикаментом. Такие эксперименты показывают, что энерго-информационное воздействие материи переносится электромагнитным излучением, не меняя известных его свойств. Можно предположить, что сигнал от вещества идет сверхслабым, модулируя сигнал-носитель. Если соединить проводником лекарство и ампулу с водой, то увидим, что вода приобретает новые качества и действует на человека как лекарство, с которым была связь. Кроме воды можно использовать любые вещества, но лучше всего заряжаются спирт, сахар, воск (а также масляные краски художников, особенно те краски, которые изготовлены по особым рецептам). Поскольку все неживые структуры являются относительно стабильными, такой заряд сохраняется в течение многих лет, если нет аналогичных взаимодействий. При этом живые объекты в силу своей динамичности, как правило, являются преобразователями энергии.

Из вышеизложенного следует, что отмеченные взаимодействия схожи с обменом зарядами, подобно электростатическим. Если в результате таких взаимодействий происходит структурирование молекулярного уровня носителя, то тогда взаимодействие должно иметь пороговый характер, а это не подтверждается экспериментами, что приводит к выводу о *волновой природе взаимодействий в природе*.

Дистанционные взаимодействия материальных объектов без массопереноса обладают многими основными свойствами электромагнитных волн классической теории, свойствами волн-частиц квантовой механики, а также свойствами, не имеющими аналогов. Поскольку человек сам является источником энергии, в том числе ее высших форм, можно предположить, что человек может заряжать специфической энергией любой объект.

Например, художник, пишущий картину, *заряжает* ее полотно своей энергией. Следовательно, можно использовать этот заряд для лечения больных или для "наведения порчи" – для этого нужно слайд картины спроецировать на экран из алюминия, а электроды, идущие от экрана, приложить к необходимым точкам акупунктуры больного [Лупичев, 1990]<sup>214</sup>. При этом в процессе еды обнаруживается эффект сенситивных фаз (в частности, парадоксальной фазы психики, поскольку здесь наблюдается переход от состояния голода к состоянию насыщения пищей, обнаруживающий нейтральную переходную, то есть сензитивную, фазу), то есть повышенной чувствительности к действию слабых раздражителей. Повторим, что отмеченный эффект объясняется феноменом перехода из одного состояния в другое, когда организм функционально как бы "повисает воздухе". Так, например, при чихании человек переходит из состояния относительного возбуждения к состоянию расслабления и здесь он оказывается открытым действию внушения. Именно поэтому была выработана традиция желать человеку доброе здоровье в момент и после чихания.

В целом, еще со времен В.И. Вернадского ученые обнаружили феномен дистанционных межклеточных взаимодействий и детерминированные ими "зеркальный" цитопатический эффект [Казначеев, Спирин, 1991, с. 82-90], который свидетельствует об универсальном родстве форм живого вещества как единого монолита жизни. Как пишет В. П. Казначеев в книге *"Космопланетарный феномен человека"* [Казначеев, Спирин, 1991, с. 114], данные биофизических экспериментов позволяют допустить, что наряду с известной белково-нуклеиновой формой существует также и полевая форма организации живого вещества, и сочетание этих двух (возможно и больше) форм и есть, по-видимому, феноменом планетарного живого вещества<sup>215</sup>.

<sup>213</sup> Вот, что пишут Тихоплавы о данном феномене: еще более 30 лет назад доктором Ю. В. Цзян Каньчженом из Хабаровска была опубликована работа *"Теория управления полями"*, которая мгновенно привлекла внимание отдела науки ЦК КПСС и тут же была засекречена. Суть работы, как это стало известно уже в эпоху гласности, состояла в следующем. Доктор Каньчжен экспериментально установил, что ДНК – этот генетический материал – существует в двух формах: пассивной (в виде ДНК) и активной (в виде электромагнитного поля). Первая форма сохраняет генетический код и обеспечивает стабильность организма, а вторая в состоянии его изменить путем воздействия на него биоэлектрическими сигналами. Вывод, сделанный доктором Каньчженом, был таков: "ДНК – это просто "кассета" с записью информации, а ее материальным носителем являются биоэлектрические сигналы" [Петров, 2001, с. 39]. Исследователь из Хабаровска в подвале своего дома оборудовал лабораторию для проведения экспериментов. Он создал установку, в которой с помощью так называемой "био-СВЧ-связи" информация с одного живого объекта переносилась на другой объект. Например, воздействие биополем утки на куриные яйца привело к тому, что у вылупившихся цыплят на лапках появились перепонки и изменился глаз. Переноса на человека информацию с молодых зеленых проростков различных пищевых растений, доктор существенно улучшал состояние здоровья пациента, в частности, состояние его иммунной системы. Воздействуя собственным биополем на своего больного отца, доктор добился улучшения здоровья и омоложения отца. Стоит отметить, что работы доктора Каньчжена, которые явились первой серьезной пробойной в идеологии ортодоксальных ученых, защищены патентами. Однако только благодаря перестройке они стали известны широкой научной общественности. Так, в 1990 году после доклада доктора Каньчжена на семинаре в Новосибирском институте клинической и экспериментальной медицины, директором которого в то время был академик В. П. Казначеев, приняли решение создать специальную лабораторию "биоСВЧ-связи", привлечь специалистов различного уровня и проложить уникальные исследования. Очень интенсивные исследовательские работы в этом направлении уже шли в Москве. Например, за последние 10 лет группе ученых под руководством академика П. П. Гаряева удалось получить уникальные результаты экспериментальных исследований и выйти на разработку теории волнового генома [Тихоплавы, 2003, с. 124-125].

<sup>214</sup> Подобным же образом используется колдовской метод приворотных средств. Данное средство может быть, например, в виде хлеба, который "заряжается" определенным желанием. Потом данный хлеб крошится в еду объекту колдовского влияния.

<sup>215</sup> В. П. Казначеев: "В каждой клетке сосуществует белково-нуклеиновое и полевое вещество. ...Наши работы показывают, что клеточные культуры это, по существу, клеточные цивилизации. Каждая клетка обладает своим клеточным интеллектом" [Казначеев, 1997, с. 13].

А. А. Силин: "Согласно голографическому принципу, не только гаметы (половые клетки. – Прим. авт.), но и любая отдельная клетка организма несет в себе целостное представление этого организма аналогично осколку голограммы... Одно из чудес: гигантский разрыв между ограниченной информационной емкостью гамет (половых клеток) организма и гигантским объемом информации, необходимым для превращения зародыша во взрослую особь. Другими словами, гаметы не способны исполнять роль "голограммы" взрослого организма. Откуда же берется недостающий и подавляющий по величине объем информации? ...Гаметы



Рассмотренные феномены были известны давно в виде так тазываемой "**телегонии**", понятие которой происходит от имени сына Одиссея – Телегона: согласно мифу "*Телегония*", Одиссея погубила случайность и неведение о своём сыне, рождённом вдали от него. В Древней Греции беременных женщин заставляли чаще посещать храм и разглядывать прекрасные статуи обнаженных мужчин для того, чтобы их дети родились красивыми и пропорционально сложенными. Подобным же образом обстоят дела в животном царстве. Были случаи, когда кобылицы рождали полосатых лошадей, хотя их осеменяли жеребцы. Все дело в том, что первыми мужьями этих кобылиц были зебры, от которых у них не может быть потомства. Таким же образом, если самку собаки осеменяет низкосортный кобель, это вовсе не значит, что у нее могут родиться низкосортные щенки. В Библии мы можем узнать про "пятнистых овец Иакова", который получал их посредством того, что клал пятнистые прутья перед спаривающимися овцами. Это говорит о том, что при зачатии помимо субстратно-вещественных принимают участие и идеальные информационные формы.

Замечено также, что у женщины, имевшей детей от первого мужа, дети от второго похожи на первого, поэтому в Китае существовал закон, запрещающий рожавшим женщинам вторично выходить замуж. Более того, ученые открыли явление телегонии, согласно которому гены мужской особи запоминаются в организме женской даже без беременности, и это передается по наследству.

Согласно современным представлениям, большинство фактов, демонстрирующих явление телегонии, – это появление у потомства признаков, отсутствующих у непосредственных родителей, но имевшихся у более далёких предков. Хрестоматийный пример – выявление скрытых (рецессивных) признаков в результате расщепления при определённых сочетаниях родительских генотипов, а также атавизмы, спонтанные вторичные мутации, восстанавливающие генетическую информацию, изменённую первичной мутацией (такие, как появление хвоста у человеческого ребёнка). Так, некоторые лошади, никогда не встречавшиеся с зебрами, могут давать жеребят с характерной зеброидной полосатостью ног – появление указанного признака могло быть интерпретировано как явление атавизма, никак не связанное с предыдущими спариваниями (М. М. Асланян, доктор биологических наук, профессор кафедры генетики и селекции МГУ; А.С. Спирин, доктор биологических наук, действительный член РАН, профессор кафедры молекулярной биологии МГУ).

Несмотря на отрицание традиционным научным сообществом телегонии как суеверия, данная концепция принята среди некоторых коневодов и собаководов, а также радикальных националистов (для оправдания с позиций социал-дарвинизма расистских и шовинистических действий). Некоторые православные богословы использовали идею телегонии в качестве аргумента в пользу целомудрия.

Для объяснения телегонии также иногда прибегают к оккультной аргументации. Согласно этим аргументам, при половом контакте происходит взаимодействие "аур" или "биополей" партнёров. При этом происходит "информационный обмен" между особями, и особь в дальнейшем несёт в себе информацию о каждом партнёре.

Одним из наиболее известных сторонников явления телегонии является П.П. Гаряев, который утверждает, что большая часть информации содержится в ДНК в виде волн (акустических, оптических, торсионных и др.); ДНК способна получать информацию, включая эмоции, из голосовой речи; молекула ДНК способна передавать информацию (например, о своей клетке) волновым путём в луч лазера (или другие носители) и принимать такую информацию, что может вызывать морфогенетические и физиологические эффекты, например, выздоровление (симпатическая магия); после смерти живых существ, начиная с клетки и даже отдельной ДНК, на протяжении 40 дней сохраняется их фантом, способный влиять на другие тела и поля (в частности, основополагающий опыт П. П. Гаряева, по его утверждениям, состоял в том, что спектр рассеяния ДНК сохранялся и после того, как ДНК из прибора удалили); ребёнок может нести наследственную информацию от мужчины (самца), не являющегося его отцом, но бывшего половым партнёром матери в прошлом (телегония).

Можно отметить и резонансно-вероятностный характер мыслесферы человечества. С одной стороны, логика определения учит, что определить предмет мы можем, только соотнося его с другими предметами; а эти предметы, в свою очередь, также подвергаются данной логической процедуре. Получается, что в семантический объём предмета входят все предметы нашего мира, точнее, картины мира, которую сформировал человек. Но картина мира имеет индивидуальные характеристики, и мы не можем встретить двух абсолютно одинаковых картин. В этом заключается вероятностный характер общечеловеческой картины мира.

Таким образом, как отмечает А.В. Мартынов [*Мартынов, 1990, с. 69-71*], с каждым знаком (словом) вероятностным образом связано множество значений. Можно говорить об априорной функции распределения смысловых значений знака. Все это может быть представлено функцией распределения таким образом, когда по оси абсцисс отложены ранги смысловых значений, установленные по вероятности их появления, по оси ординат – отложены сами вероятности.

Как пишет В. В. Налимов, из вероятностной модели языка следует, что функция распределения, возникающая при чтении фразы, действует как своеобразный остронаправленный фильтр, позволяющий выделить из смыслового поля слова некую совсем узкую область. Здесь дается представление о континуальности мышления, когда мышлению мы приписываем континуальный характер, а языку как системе знаков – дискретный.

Континуально-вероятностный, резонансный характер мышления имеет место в фактах творческого озарения, связанных с выходом за границы логического мышления (в рамках которого имеет место осмысление новых идей). Сами же по себе новые знания, как полагает А.В. Мартынов, составляют основу ноосферы В. И. Вернадского, т.е. континуальные потоки знаний находятся вне человека, но не вне человечества.

При этом, как отмечает В. В. Налимов, **механизм такого континуального мышления носит аналоговый характер** в отличие от рефлексивного логического мышления, поэтому механизм глубинного – аналогового – мышления имеет не столько мозговой, сколько общесоматический характер, когда человек в каком-то глубинном смысле мыслит всем телом.

В связи с этим можно сделать вывод, что такое глубинное, континуально-резонансное, вероятностное мышление есть интуитивное мышление человека, а его немозговой характер говорит о том, что оно является иерархически более высоким уровнем мышления, и интуитивная составляющая каждого человека является одновременно составляющей информационного поля планеты, его ноосферы.

И. П. Шмелев уточняет данный вывод, когда пишет, что каждый творческий принцип пребывает в поле сверхмерности, составляет недискретный сверхмерностный континуум и спонтанно отражается, рефлегирует в мыслеформу (идею, программу, алгоритм), которая предстает как дискретное поле очень высокой мерности – как поле

---

содержат, по-видимому, лишь стартовую информацию, необходимую для инициирования развития эмбриона. Дальнейшее его формирование во взрослый организм осуществляется путем поэтапного ввода дополнительной информации из информационного отображения" [*Силин, 1999, с. 16, 15*]. При этом, информационные отображения существуют, по А.А. Силину, в Информационном Поле Земли.

информации дуплекс-сферы. Остается добавить, что физическая структура мозга, как и нейрофизиологические импульсы, не формируют психический акт, не порождают мыслительного движения, а лишь отображают уровень развертывания психического акта, протекающего в иной мерностной области: мозг не мыслит, ибо психический процесс вынесен за пределы этого телесного органа [Шмелев, 1974, 1979].

В данной связи, как отмечает А. К. Манеев, представляется удивительно глубокой мысль Гераклита о том, что "сила мышления находится вне тела", т. е. что мышление базируется отнюдь не на физиологических отправлениях белковой телесной организации, хотя как информационный процесс, протекающий в организме, связано с функцией мозга – этого наиболее важного блока в системе Фазовые перестройки клеточной воды, взаимодействующей с жидкокристаллическим субстратом неспецифических отделов мозга (продолговатого мозга, шишковидной железы), передают информацию в наш биокomпьютер, где осуществляется его расшифровка прежде всего на идеомоторном уровне, а лишь затем на уровне логического осмысления.

На рассмотренных положениях базируется феномен **"резонансного обучения"** [см.: Острандер, Шрёдер, Острандер, 2000, с. 198-203], который можно проиллюстрировать следующим примером: учеников класса разделяют на две группы: А – те, кто способен учиться быстро, и Б – те, кто учится медленно. Учитель проводит урок по определенной теме с группой А. Потом группы А и Б совмещаются и урок проводится по теме, с которой группа А уже ознакомились. При этих условиях группа Б несколько лучше усваивает знания чем тогда, когда урок по теме проводится для учеников всего класса (без выделения группы А). Следовательно, неизвестно как, но знания, которые усвоила группа А, каким-то образом передаются (резонируются) ученикам группы Б во время объяснения новой для них темы.

Возражения против резонансного обучения базируются на мнении, что невозможно резонансным образом транслировать, например, таблицу умножения. В данном случае речь идет не о трансляции знаково-вербальной информации (вопрос о таком типе трансляции пока остается открытым), а о передаче эмоционально-экстравербальной информации, которая является весьма существенной не только в процессе общения, но и при актуализации жизненного опыта, а также при решении проблем, проблемных ситуаций, где эмоциональная активация выступает важным (решающим) этапом (и механизмом) данных процессов.

В рамках резонансного обучения практикуется и такой метод: материал объясняют одному-двум сообразительным ученикам, а затем ожидают 1-2 недели, пока этот материал не будет "фильтроваться" через класс на уровне "идей, которые носятся в воздухе" (то есть обмен идеями происходит на невербальном, резонансном уровне). И потом, когда этот материал начинают объяснять всему классу, процесс его усвоения осуществляется быстро и эффективно.

В целом, на основании некоторых феноменов, изученных учеными (Р. Шелдрейком, например), можно сделать вывод, что память природы построена на основе "морфических форм" (фрактально-голограммных матриц), когда одна форма способна описывать остальные. Чем больше людей разговаривают на японском, тем более полной является данная форма. Интересно, что идея Р. Шелдрейка получила определенное практическое обоснование. Так, проводился эксперимент: исследователи составили новую колыбельную песню, написанную турецким поэтом на мотив старой. Потом людей, которые не владеют турецким языком, просят запомнить обе песни, – и новую, и старую. Выяснилось, что они выучивают старую колыбельную песню, повторяемую несколькими поколениями турков, значительно лучше, чем новую, едва появившуюся. Оказалось, что этот же эффект справедлив для других языков, когда выучить "живой" иностранный язык, на котором разговаривают люди, легче, чем "мертвый" иностранный язык, на котором уже давно никто не говорит.

Важно, что теория "морфического резонанса" способна учитывать и передачу навыков, приобретенных путем обучения. Например, в исследованиях, которые проводились в 1920-ые годы гарвардским психологом Вильямом Мак-Дугаллом, крысы учили плавать в лабиринте. Через несколько поколений крысы научились плавать в десять раз быстрее, чем крысы первого поколения, что указывает на сохранение этих приобретенных навыков. Но еще более интригующим моментом было то, что когда в других странах решили продлить эксперименты с плавающими в лабиринте крысами, оказалось, что подопытные крысы сразу начали с того уровня, которого животные в исследованиях В. Мак-Дугалла достигли лишь через несколько поколений. В соответствии с теорией "морфического резонанса" крысы В. Мак-Дугалла создали особое поле, которое послужило ориентиром для других подобных живых существ, позволив им намного быстрее научиться плавать.

Можно сделать вывод, что человеку легче усвоить то, что поддерживается стойкой морфической формой, используемой многими, чем выучить нечто, известное только некоторым.

Рассмотренное позволяет говорить о феномене "планетарного интеллекта", поскольку сегодня многие ученые считают, что информация, которая является фундаментальной первоосновой и общим свойством Вселенной, связана с процессом порождения нашей Планеты. Здесь информация понимается как универсальное начало природы и общества [Информационно-биологические проблемы человечества, 2000, с. 8]. Как пишет академик В. П. Казначеев, сотни тысяч лет тому у первобытных людей (протогоминид), которые населяли нашу планету, в головном мозге сформировалось 13-14 миллиардов нейронов – своеобразных компьютеров проводникового типа, которые регулировали поведение этих существ в виде инстинктивных реакций. Но наступила космическая фаза появления нового человека и интеллекта. На отдельных участках планеты состоялся удивительный процесс: в голове протогоминид эти 14 миллиардов нейронов, в каждом из которых уже существовала солитонно-голографическая форма живого вещества, взрывообразно интегрируются в один гигантский солитон. Все родовые образования оказались связанные солитонными полями, а это значит, что на какое бы расстояние не находился член первобытной орды от ее центра, все ее члены видели его в голографических образах. Считается, что не отдельный индивид, а именно группа, объединенная одним общим полем, и составляла основу самого первобытного человеческого планетарного интеллекта [Казначеев, Спирин, 1991]<sup>216</sup>.

О развитии резонансной парадигмы в науке мы можем прочитать у Тихоплавы [Тихоплавы, 2003, с. 134-178], где говорится, что мир есть единый ансамбль, созданный по единой программе, когда мироздание является единой системой, состоящей из бесконечного числа входящих в нее элементов, строящиеся по единому принципу, который

<sup>216</sup> Приведенное выше можно проиллюстрировать примером из книги Лайелла Уотсона "Жизненный поток: биология неосознанного", где описывается 30-летний эксперимент с дикими мартышками, проведенный учеными на японском острове Косима. Ученые давали мартышкам сладкий картофель (батат), разбрасывая его в песок. Восемнадцатилетняя самка Имо впервые вымыла батат в воде и научила этому других мартышек. Через несколько лет число мартышек, которые мыли батат на острове Косима, достигло некой критической массы, которую доктор Уотсон определил условно как 100 (эксперимент так и назывался: "сотая мартышка"), и вдруг все мартышки острова одновременно начали мыть батат без всякого внешнего побуждения. Кроме того, на всех прилегающих островах одновременно стали мыть батат абсолютно все мартышки. Ученые впервые наблюдали подобное и допустили, что должно существовать некое психическое поле, которое охватывает все острова, благодаря чему все мартышки могли "общаться".

можно назвать *принципом организации функциональных систем* [Каленикин, 2000, с. 5]. Теория функциональных систем, созданная П. К. Анохиным, и развиваемая К.В. Судаковым, подошла достаточно близко к обоснованию существования биокомпьютера сознания (БКС). Важно отметить, что "функциональные системы различного уровня организации являются не только новым методологическим принципом исследований системной организации живых существ, но и **объективной реальностью, формой проявления деятельности живой материи...** Саморегулирующиеся функциональные системы существуют на различных уровнях организации живой материи... Представления о функциональной системе как объективной реальности заставляют принять положение о том, что все явления на Земле представляют совокупность иерархически взаимодействующих функциональных систем" [Судаков, 1996, с. 35, 41].

Функциональные системы могут иметь различный уровень организации: клеточный, организменный, уровень группы организмов, нации и этноса, человечества, уровень космического сознания [Коротков, Кузнецов, 1995, с. 44]. Согласно принципу резонансной синхронизации и системных свойств целого, свойства системы отличаются от свойств отдельных клеток взаимной синхронизацией излучений, составляющих систему клеток (подобно синхронизации маятников часов, висящих на подвижной опоре, поскольку часы, помещенные на подвижную опору, через некоторое время начинают ходить синхронно). При этом для появления резонанса необходимо было синхронизирующее воздействие, в качестве которого послужила информация в виде механического импульса, передаваемого через подвижную опору от одних часов к другим. В случае биологической системы с понятием информации соотносятся синхронизирующие воздействия, поступающие в систему с различных уровней [Коротков, Кузнецов, 1995, с. 35]: собственные внутренние воздействия; воздействия от других систем со своего уровня; воздействия с более низкого уровня; воздействия с более высокого уровня.

Важно также отметить, что структура каждого уровня существует за счет резонансной синхронизации элементов, т. е. за счет обмена информацией, который происходит как внутри каждого уровня, так и между ними. При этом каждый индивидуальный элемент может генерировать информационные сигналы разной величины и направленности, а в процессе взаимодействия элементов эти сигналы могут как когерентным образом усиливаться, так и "обнуляться", формируя единый информационный сигнал, воздействующий на структуру более высокого и более низкого уровней. Синхронизированные сигналы разных уровней характеризуются различными частотами. Важно отметить, что, как полагают, информация переносится не только за счет электромагнитного поля, но и торсионного поля [Коротков, Кузнецов, 1995, с. 46].

Сам процесс развития имеет резонансный характер, ибо когда клетки образуют биологическую систему, эволюционирующую до определенного уровня сложности, она приобретает принципиально новое качество за счет бифуркационного процесса самоорганизации, когда из набора относительно независимых клеток она превращается в гармоничный клеточный ансамбль, поддерживаемый как информацией (определяемой организацией и сложность системы), так и энергией, которая поступает в систему с праной из воздуха и в результате обмена веществ.

Налицо многоуровневое взаимодействие как необходимое условие существования биосистемы. При этом для того, чтобы клеточный конгломерат нормально функционировал, хромосомный "мозг" должен знать обо всем, что происходит во всех клетках. "Миллиарды клеток организма должны "знать" друг о друге если не все, то очень многое (стратегическое), причем мгновенно. Без явления "волновой информационной мгновенности" гигантский многоклеточный континуум высших биосистем не способен целостно координировать метаболизм, свои физиологические и другие функции. Межклеточная диффузия сигнальных веществ и нервные процессы слишком инертны для него" [Волновые биокомпьютерные функции ДНК, 2001, с. 32]. Важно отметить, что информация в межклеточном пространстве распределяется между клетками мгновенно и без потерь энергии, что, как полагают, происходит благодаря свойству торсионных полей (носителей информации).

Анализ современной литературы свидетельствует, что биосистему как целое можно рассматривать как сложноорганизованный набор источников полевого излучения, синхронизированных по частоте и фазе, поэтому все функциональные системы строятся на гармоничном взаимодействии входящих в них элементов.

Человеческий организм также состоит из множества функциональных систем, и их ритмы находятся в состоянии синхронизации, которая нарушается в стрессовых ситуациях, когда может возникать разрыв системных связей и функциональные системы, пытаясь выжить, работают изолированно, что приводит к хаосу и дезорганизации (примером может служить разномножественное раковых клеток).

Таким образом, как пишет директор НИИ нормальной физиологии им. П. К. Анохина академик К. В. Судаков, функциональные системы, являясь своеобразными единицами Универсума, действуют по принципу саморегуляции, поскольку в них постоянно циркулирует и оценивается информация о состоянии результатов их деятельности, что позволяет им самонастраиваться на оптимальные условия, адаптируя организм к окружающей среде. При этом каждый момент времени деятельности организма определяется доминирующей функциональной системой и после удовлетворения ведущей потребности организм оказывается во власти следующей функциональной системы, что обнаруживает процесс квантования на всех уровнях – от молекулярных процессов до психической и социальной деятельности человека.

Важно отметить, что, как установил П. К. Анохин, в каждой функциональной системе есть аппарат оценки информации – акцептор результата действия, который является аппаратом предвидения результата на основе анализа поступающей информации и имеющегося опыта. При этом процессы подсознательной деятельности человека также строятся в соответствии с общими принципами организации функциональных систем.

В целом человек оказался существом неизмеримо более сложным, чем просто физическое тело, поскольку он одновременно присутствует и осуществляет свою деятельность в микро-, макро- и мегамире, которые являются специфическими областями объективной реальности и различаются "уровнем структурной организации материи" или уровнем организации функциональных систем [Жеребилов, 1998, с. 52].

Нобелевский лауреат Р. Сперри сумел распознать, как мыслеформы внутри разума развивают "причинную потенцию", силу, которая инициирует все, что происходит в жизни человека. "Исследования Сперри показывают: причинная потенция создается в разуме как встроенная биоэлектрическая система, похожая на конденаторную батарейку большой емкости. Чем активнее вы заряжаете „батарейку“, тем больше энергии она производит, даря возможность личностного влияния на события так называемой объективной реальности. На первый взгляд это кажется странным, но физикам хорошо известно, что в приборе из двух батареек по 4,5 вольта можно получить энергетический импульс мощностью в 20 киловатт. Это свидетельствует о том, что при определенных условиях энергия из скрытой формы может перейти в явную" [Петров, 2001, с. 84].

Тихошлывы отмечают, что выводы Р. Сперри хорошо коррелирует с теорией торсионных полей и научно подтверждают, что человек сам причастен к аномалиям этого мира: в процессе мышления изменяется спиновая структура элементарных частиц мозга, а следовательно, изменяется торсионное поле, излучаемое мозгом. Мозг, таким образом, выступает в роли торсионного излучателя – источника торсионной поляризации окружающего человека вакуума. Именно так человек воздействует на функциональную систему следующего уровня.

Учитывая глобальный характер сознания человека и то, что в психике и сознании квантовая реальность играет ключевую роль (И. З. Цезмистро), можно говорить о наличии Космического (Мирового) Разума, под которым можно понимать энергоинформационное поле Земли (планетарный интеллект, коллективное сознание), которое аккумулирует совокупность знаний о живой и неживой природе. Данный вывод подтвержден учениками и последователями В. И. Вернадского – В. Н. Сукачевым, Н. В. Тимофеевым-Ресовским, В. А. Костицыным и др., которые пошли дальше, заложив информационные, физические и биологические основы системного анализа развития биосферы, ее взаимодействия с человеком [Поликарпов, 1995, с. 283].

Все это, делают вывод Тихоплавы, позволяет говорить о ноосфере, которая строится по аналогии с физической голографией, когда потребности всего человечества, групп людей или отдельных индивидов выступают в качестве опорной волны, сигнализация об удовлетворении потребностей – в качестве предметной. А поскольку голографический принцип работает в каждой точке Мироздания, то взаимодействие этих волн также должно осуществляться на информационных экранах Больших космических систем, обладающих памятью и способностью предвидения потребных результатов. Или, по аналогии с принципом организации функциональной системы человеческого организма, взаимодействие этих волн осуществляется на голографических экранах глобального космического мозга.

В связи с этим Г. И. Шипов отмечает, что "в реальности нервная система реализует только вспомогательные функции, стереотипные поведенческие акты. Психика человека, его личность локализована за пределами мозга и за пределами человеческого тела. Это уже нашло свое подтверждение в современной нейрофизиологии. Психика человека структурируется его ментальным телом, находящимся в тонком мире, вне его физического тела. Она связана с информационными полями, с торсионными структурами, с Ничто вакуума... Человеческий мозг очень напоминает компьютер. Этот компьютер, сам себя осознающий и поддерживающий, начинает решать задачи. Если есть программа, он решит. Запрограммированные внешними системами ученые компьютеры могут сами программироваться, могут сами решать более сложные задачи. Но такой компьютер никогда не может сам поставить задачу, которая открывает выход в новое измерение, где создается стратегия. Находясь внутри программы, этот мозг не видит конфликта" [Шипов, 1995]. Данные выводы подтверждаются удивительными феноменами, которые мы приводим из книг Тихоплавы и др.<sup>217</sup> Отметим, что традиционная психофизиологическая наука не в состоянии объяснить эти феномены, и, как правило, отбрасывает их как несуществующие. Однако приведенные примеры можно объяснить, если принять за основу концепцию психофизики, согласно которой в основе функционирования механизма сознания лежат полевые информационные взаимодействия, реализуемые на уровне функциональных систем, теория которых отводит психической деятельности на уровне сознания роль **определения цели**, поскольку с этой функции начинается создание любой функциональной системы: "Теоретически и экспериментально установлено явление самоорганизации живой материи под влиянием приспособительных результатов в дискретные самоорганизующиеся функциональные системы. Для достижения полезных для организма приспособительных результатов различные функциональные системы производят избирательное объединение различных органов в их разных комбинациях. Одни и те же органы, включенные в различные функциональные системы, проявляют различные свойства" [Судаков, 1995, с. 61].

Цель, согласно концепции имплицитивных связей квантовых систем, являясь потенциальной сущностью, одновременно присутствует как актуальная данность в процессе корреляции квантовых феноменов. Это объясняет тот факт, что почти все знания точных наук получены не формально-логическим путем, а посредством интуиции, которая реализуется на уровне феномена, получившего различные названия (Информационное Поле Вселенной, Мировой Разум, Универсальное семантическое пространство Вселенной и др.). Отметим, что представление о мировом информационном "банке данных" имеет глубокие корни в философии Платона, Лейбница, Шеллинга, Гегеля и других представителей объективного идеализма [Тихоплавы, 2003, с. 134-178]. При этом механизм взаимодействия торсионных полей с нейронной сетью мозга иллюстрирует способ общения индивидуального сознания с космическим банком информации, когда "банк информации представляется множеством самостоятельных устойчивых объектов типа фантомов, которые однако не порождены индивидуальным сознанием, а являются отражением универсальных идей, существующих как бы вне времени и пространства, а мозг представляется своеобразным биокомпьютером" [Акимов, Бинеи, О физике и психофизике, 1995, с. 121]. Таким образом, "Наш мозг – это прибор, который взаимодействует с торсионными полями, несущими информацию. В структуре этой картины мира существует информационное поле, содержащее информацию обо всем, что может быть, что было и что будет. Торсионные поля функционируют как посредники, они связывают нас с информационным полем, которое в западной терминологии называют полем сознания" [см.: Пацюков, 1995, с. 33].

В целом, накоплено огромное количество экспериментальных фактов, которые подтверждают существование информационного поля, или планетарного интеллекта. Следовательно, резонансное обучение зависит от пребывания участников образовательного процесса в состоянии резонанса, а настройка на информационный поток здесь подобна переключению между разными станциями на радиоприемнике. Эта эзотерическая идея, которая рассматривается Р. Шелдрейком с новой точки зрения, нашла свое воплощение в практическом образовательном направлении – "суперобучении".

Методы "СУПЕРОБУЧЕНИЯ" (СО) концептуализованы американскими учеными на основе систематизации некоторых эффективных учебных и развивающих технологий [Острандер, Шрёдер, Острандер, 2000], поскольку они, так или иначе, используют принцип синергического сближения сознания и подсознательное. Методы, которые лежат в основе СО, значительно ускоряют учебный процесс и облегчают понимание учебного материала. СО фокусируется вокруг системы методов, таких, как метод перехода в антистрессовое состояние, то есть оптимальное состояние для решения проблем; пошаговый, постепенный метод усвоения информации; метод использования музыки для развития памяти, возбуждения мозга, установления связи с подсознанием; метод использования всех участков мозга, всех

<sup>217</sup> В 1987 году в Тульской области пенсионер Г. С. Смирнов на следующий день после сильнейшего удара по голове стал свободно говорить по-немецки, которого раньше не знал; в 1992 году девочка из Ярославля после перенесенной тяжелой болезни вдруг заговорила на шумерском языке существовавшем в третьем тысячелетии до новой эры; в Москве 70-летняя больная после перенесенного инсульта, забыв родной язык, начала изъясняться на иврите, который знала в детстве; пенсионер С. П. Перов, придя в себя после автокатастрофы, начал говорить на старофранцузском языке; "лунатики" во время сна и медиумы во время спиритического сеанса легко переходят на иностранные языки, хотя в нормальном состоянии они этими языками не владеют. Так, медиум Лаура Эдмондс из Америки, не зная никакого языка, кроме родного, французского, легко и свободно говорила на 10 различных языках во время таких сеансов и даже пела на итальянском, индийском, немецком и польском языках, совершенно бессознательно и не понимая ни слова; девочка из США, Эмилиа Толмэдж, не знавшая ни одной ноты и никогда не игравшая ни одной мелодии, неожиданно написала ноты и блестяще исполнила на фортепиано музыкальное произведение; 27-летний немецкий монтер Томас Б. наутро после вечернего скандала с женой заговорил по-русски, совершенно забыв родной язык – немецкий. Занятия с преподавателем ни к чему не привели: Томас оказался "неспособным к языкам" и тут же забывал все немецкие слова.

чувств, эмоций и воображения для повышения психофизиологической активности и производительности; метод, позволяющий избежать недоверия к учебе и изменениям <sup>218</sup>.

В основу СО положены работы Г. К. Лозанова (основателя суггестологии) [Лозанов, 1977] и другие источники, такие как древняя Раджа Йога или трансовая наука, софрология, наука о гармоничном сознании [Голдмен, 1993].

Рассмотрим один из примеров применения СО. В лекционном зале университета Токай (Япония) четыреста студентов инженерной специальности дышат в унисон. Мягкая мелодия задает ритм вдоха и выдоха в соответствии с ритмом чтения профессором лекции, взятой из его книги "Электричество и магнетизм". Когда же Хидео Секи заканчивает свое чтение, свет гаснет, и на большом экране оживают ярко раскрашенные диаграммы. В соответствии с ритмом изменения многокрасочных слайдов играет спокойная музыка, сначала "Air in G" Баха, потом "Времена года" Вивальди. Когда же исчезает последний кадр, студенты закрывают глаза и расслабляются, слушая специально подобранную музыку в стиле барокко. Находясь в таком комфортном состоянии, они опять слушают, как профессор повторяет ту же лекцию, но в этот раз уже медленнее, придерживаясь тактов музыки.

А житель Нью-Йорка Б. Гамильтон доказал на собственном примере, что СО прекрасно работает, даже если вы занимаетесь им один, в своей собственной квартире. Во время непосредственных занятий в рамках СО Гамильтон сначала отводит несколько минут для перехода к состоянию, наилучшему для запоминания знаковой и графической информации. Он приводит свое тело в состояние полного комфорта, потом успокаивает свой ум и сосредоточивается, используя всю полноту воображения; после этого он решает несколько несложных задач для разминки. Почувствовав себя готовым к учебе, он включает магнитофон и прослушивает запись в соответствии с заданным ритмом, когда четыре секунды представления информации чередуются с четырьмя секундами полной тишины. Во время каждого занятия Гамильтон включает специальную кассету с музыкой для СО. После этого он ложится и закрывает глаза. Теперь он опять прослушивает тот же урок, но в этот раз сопровождаемый музыкой в стиле барокко с ритмом в 60 ударов на минуту. В то время как волшебные звуки музыки пронизывают все его существо, Гамильтон легко переключается из тригонометрии на произведения Баха [Острандер, Шрёдер, Острандер, 2000].

СО использует принцип удовольствия, чувства радости, хорошего настроения, которое может инициироваться самостоятельно каждым человеком (те же самые участки мозга, которые вырабатывают "гормоны счастья", являются центрами, отвечающими за укрепление памяти [Острандер, Шрёдер, Острандер, 2000, с. 357]). При этом чувство радости рекомендуется извлекать из своей памяти, воскрешая прекрасные моменты своей жизни. Далее чувство радости может закрепляться с помощью "якоря" – метода, разработанного нейро-лингвистическим программированием (НЛП), что позволяет воспроизводить условный рефлекс радости, например, на фоне определенных действий. Повторение этих специальных действий (например, скрещивание пальцев) может вызывать нужное ощущение. При этом СО использует и принцип релаксации, когда ум находится в рабочем состоянии, а тело расслаблено и наполнено позитивными эмоциями.

Среди преподавателей СО в соответствии с инструкциями Лозанова уже давно стало популярным учить людей, как подружиться с ощущением детства при проведении занятий, во время которых вы можете учиться так же эффективно, как и ребенок. Одна из причин, почему в классах СО используются танцы, рисование, игры, – заключается в том, что в процессе обучения необходимо "разрушить" взрослого человека и возродить к жизни ребенка, который от природы владеет сверхспособностями к учебе, характеризуется открытостью и свежестью восприятия.

Данный метод перехода в нужные для СО состояния заключается в использовании "спускового крючка" (своеобразного "якоря"). Ч. Адамсон, преподаватель английского языка, создал один из таких "крючков", используя несколько квадратных метров пространства в классной комнате Института науки и технологии в городе Фукура, Япония. Студенты Адамсона избегали задавать вопросы на английском языке, добиться чего преподавателю помог НЛП: когда его ученики задавали вопросы, он переходил на тот участок аудитории, где обычно не стоял. И когда вопросы не задавались, он опять шел на это же самое место, которого в другое время избегал. Вскоре для того, чтобы перевести класс в состояние задания вопросов, ему было достаточно перейти на определенную часть аудитории. Понятно, что по этой методике можно создавать "спусковые крючки" как для себя, так и для других, бесчисленным множеством способов, используя для этого жесты, голос, позицию и даже кашель [Грундер, 1994].

Еще один метод инициации нужных состояний разработал Л. Сильверман из Нью-Йорка, который является исследователем "советов" из подсознания. Подсознательные советы (влияния), обычно в визуальной или аудиоформе, это то, что поступает к нам за гранью сознательного восприятия. Для того чтобы проверить, как подсознательные советы влияют на процесс учебы, Л. Сильверман и Р. Брайан-такер сознательно выбрали неблагоприятную среду. В одном специальном учреждении они попросили 64 подростка с нарушенной психикой и уголовным прошлым три раза в неделю смотреть в световой прибор, называемый тахистоскопом. Принцип его действия основан на чередовании вспышки и тьмы. На задней стенке этого прибора была написана фраза, но вспышка света была такой короткой, что она не воспринималась на сознательном уровне. Через несколько недель работы по такой методике ребята сдавали стандартный тест по чтению, который показал, что они стали читать лучше. Их результаты оказались значительно

<sup>218</sup> В своей книге "Наилучшее обучение" Ш. Острандер и Л. Шредер описывают подобные методики (суггестология, софрология, аутогеника), в которых используется музыка, внушение и ритмическое дыхание в сочетании с различными интонациями голоса преподаватели, погружающего учащихся в состояние релаксационной концентрации. Такой метод обучения заставляет одновременно работать левое и правое полушария головного мозга и открывает новые возможности взаимодействия сознания и подсознания. Софрология – современный метод телесноориентированной психотерапии, вобравший в себя традиции Востока и Запада, объединяющий йогу, тайчи, дыхательную гимнастику, аутогенную тренировку, методы психоанализа и гипноза, помогающий снять физические и психологические последствия стресса, состояния нервозности, тревоги, страха. Метод создан в 1960 году калифорнийским нейро-психиатром Alfonso Caycedo. Софрология происходит от греческого *sos* – гармония, *phren* – сознание, *logos* – изучение. Софрология является наукой, изучающей сознание; философией для осознания самого себя и гармонизации своей жизни; методом для подготовки и реализации личных проектов; средством для профилактики ежедневного стресса современной жизни. Чувства, мысли, эмоции, беспокойство всегда переводятся на язык тела как напряжение. Глубина мускульного напряжения зависит от степени интенсивности и качества фактора, вызывающего напряжение. Страх может проявиться как напряжение в шее, спине, челюстях. Сеанс софрологии продолжается от одного до полутора часов, включает в себя методы воздействия на тело (различные виды массажа и релаксации, кинезитерапию и другие) и душу (психотерапию, аутогенную тренировку, различные способы релаксации, арома- и звукотерапию), позволяет обрести гармонию между ними, помогает противостоять стрессам современной жизни, учит наслаждаться каждым ее мгновением. Софрология – это философия жизни, она учит раскрепощению и самопознанию, пониманию процессов происходящих в собственном теле. Ведь определенные его части, и внутренние органы тесно связаны с психологическими проблемами, происходящими с нами. Чувства, мысли, эмоции, всегда отражаются на нашем теле. Сила мышечного напряжения зависит от степени интенсивности и качества фактора, вызывающего стресс. Тело реагирует на все наши внутренние переживания, но мы не понимаем его язык, и не можем помочь ему. Происходит цепная реакция – эмоциональное напряжение вызывает напряжение в теле, напряжение в теле вызывает, в свою очередь, нарастание эмоций и т.д. [Etchelecou, 1992].

выше, чем результаты контрольной группы. Кроме того, несравненно выросли их успехи по математике и соответственно объем выполняемых ими домашних заданий. И даже их поведение вне уроков улучшилось.

Применение данного метода для взрослых имел подобных положительный эффект. Когда экспериментаторы наконец открыли ученикам послания, которое действовало на их внутреннее мышление, то ученики были приятно удивлены, но никоим образом не шокированы. Достаточно абсурдное послание говорило: "Мамочка и я нераздельны". Уже на протяжении 25 лет это вставное сообщение ("мамочка") помогает в снижении веса, в игре, в достижении успехов по математике. В качестве подсознательного "спускового крючка" можно использовать множество посланий, однако "мамочка" оказалась одним из наиболее эффективных. Психологи посвятили не одну статью, в которой приводились доводы "за" и "против" данной методики. Одно из объяснений эффекта "мамочки" заключается в том, что это слово вводит человека в резонансное синергетическое состояние, в сферу единства со Вселенной (матерью) и полноты существования. Следует сказать, что "мамочка" – это только небольшая часть из огромного набора влияния на подсознание, что можно использовать в процесс обучения. Существуют множество методов влияния на сознание человека через его подсознание, которые могут использоваться для активизации процесса обучения.

Так, Т. Махони использует принцип сочетания музыки СО с подсознательными посланиями, что значительно активизирует соответствующее влияние, когда музыка и размерное ритмичное повторение значительно усиливают эффект "посланий". При этом, как показали эксперименты, эффект усиливается, если включить в музыку мотив прощения. Например, запись может звучать так "Мамочка и я едины. Я прощаю мамочку за то, что она ..." (Пропуск можно заполнить, например, фразой "ожидала от меня слишком много".) За этой фразой должно идти: "Я прощаю мамушку за то, что она не ожидала от меня много. Я прощаю себя за то, что я ожидал от себя много. Я перехожу границы, ожидая от себя слишком много". Таким способом можно перечислять реальных людей, встреченных в жизни.

На одну музыкальную кассету Т. Махони помещала до двухсот посланий, которые тесно связанные друг с другом. Данный принцип может использоваться и в процессе изучения конкретных дисциплин. Следовательно, создание собственных кассет с нужными посланиями для подсознания позволяет достичь успех в той или другой профессиональной деятельности, при этом человек будет слышать свой собственный голос: Т. Махони выяснила, что если используется чужой голос, то подсознание легче воспринимает женский, а не мужской. Было выяснено также, что послание можно внедрять в человека и во время сна.

СО использует и метод самодистанционирования (диссоциации), когда человек персонализировал свое подсознание с неким "Джорджем" (идеалом) и учится общаться с ним, переводить свои проблемы в такое русло, чтобы "Джордж" решал их. Например, во время экзаменов (после того, как вы мысленно ответите на вопрос все, что знаете) предлагается закрыть глаза, восемь раз медленно и глубоко вдохнуть и попросить "Джорджа" ввести необходимые ответы в ваше сознание.

Особое место в СО занимает музыка, что позволяет раскрывать внутренние ресурсы психики человека. Исследователи выяснили, что некоторые виды музыки, написанной композиторами прошлых веков, которые творили в стиле барокко (например Вивальди, Телеман и Бах), положительно влияют на ум и память. Эти мастера создавали музыку в соответствии со специальными формулами, которые передавались из поколения в поколение музыкальными школами с древних времен. Исследователи выяснили, что часть произведений барокко с медленным темпом, или с темпом, который варьируется от 55 до 65 ударов на минуту, – дает усиление учебного эффекта. Композиторы барокко очень часто писали эту медленную, успокаивающую, беззаботную музыку для струнных инструментов, таких как скрипка, мандолина, гитара, клавесин, которые дают звуки, богатые естественными высокочастотными гармониками. Сегодня известно, что эти высокочастотные звуки буквально "вливают" энергию в мозг и тело человека.

Создается впечатление, что медленная музыка барокко синхронизирует работу тела и мозга. Музыка инициирует в человеке состояние напряженного отдыха. Считается, что расслабленное тело плюс напряженный ум является идеальным состоянием для наилучшей производительности. При этом оказывается синергический эффект соединения процессов возбуждения и торможения.

В целом, исследования свидетельствуют: синхронизация функций полушарий головного мозга (к чему с помощью музыки СО можно прийти в течение нескольких минут) является основой дзен-медитации. Такая синхронизация делает деятельность мозга человека целеустремленной и сверхпроизводительной [Острандер, Шрёдер, Острандер, 2000].

К подобному выводу пришел и Г.К. Лозанов, который выяснил, что названная им "математической" медленная музыка в стиле барокко способна вызывать у учеников в состоянии возбужденной расслабленности, то есть соединять функционально полярные процессы организма. Именно здесь он увидел метод индукции оптимального состояния для учебы. Такое "музыкальное" состояние способно заменить состояние сна, когда ускоренная учеба, которая проводится по этому методу, больше не будет привязана к спальням в институтах и школах, ее можно проводить везде. Более того, студенты, которые прослушивают специальную музыку, достигают оптимального функционального состояния незаметно для себя (без влияния таких агентов, как гипнотическое внушение, механическое возбуждение) благодаря периодическими вспышками света или повторяющимися звуками, без использования приемов йога. Прослушивание расслабляющей медленной музыки барокко дало возможность этому методу найти широкое применение в разных сферах образования.

Г.К. Лозанов убежден, что человеческая память не имеет границ. Его эксперименты с использованием гипноза показали, что все мы владеем суперпамятью, которая инициируется нашим подсознанием. Как и во время учебы во сне, информация здесь подается путем четырехсекундного потока, который прерывается четырехсекундными паузами. Каждый "блок информации" должен состоять не более чем из семи или восьми слов (правило  $7 \pm 2$ ). Как и при учебе во сне, здесь используется специальная интонация. Исследователи вычислили идеальное число повторений, длительность урока, последовательность подачи материала. Тесты показали, что музыка, написанная для струнных инструментов со свойственным ей богатством гармоничных обертонов, дает лучшие результаты по сравнению с музыкой, написанной для духовых инструментов и органа. Также было показано, что лучшие результаты дает музыка с темпом от 60 до 64 ударов на минуту, она помогает улучшить память вообще. Г.К. Лозанов выяснил, что медленная музыка барокко может быть в действительности названная музыкой суперпамяти. Ее медленный темп также добавляет внутреннему содержанию ощущение "расширения времени", а сочетание чтения текстового материала с прослушиванием специальной музыки связывает воедино деятельность правого и левого полушарий мозга, и, как выяснил Г.К. Лозанов, при этом данные прочно впечатываются в память.

В целом, используемая последовательность из "активного" концерта и следующего за ним "пассивного", составленного из медленной музыки в стиле барокко, представляет собой комбинацию, которая оказывает на человека

"взрывное" влияние [Острандер, Шрёдер, Острандер, 2000]. Основные составляющие музыки, которая помогает человеку прожить без стрессов даются ниже: <sup>[219]</sup>.

Можно говорить и о такой технологии влияния музыки, где используется "активный" концерт СН, который представляет собой написанную в высоком темпе сверхчастотную классическую музыку, как, например, концерты и симфонии Моцарта для скрипки. Для того, чтобы заниматься СН с помощью этой музыки, предлагается записать весь текст изучаемого материала вместе с фоновой музыкой, при этом новая информация будет усиленно передаваться в мозг с помощью жизненно важных для мозга высокочастотных звуков, что, как считают некоторые исследователи, выполняют функцию энергетической подзарядки нашего тела. Такой концерт СН – особенно если используется подборка из произведений Моцарта – состоит из музыки со спектром частот от 7000 до 8000, который, как было показано в результате исследований, осуществляет максимально быструю подзарядку мозга. Музыка для струнных инструментов, используемая в первом 60-тактовом концерте СН, имеет звуковой спектр до 5000 Гц. Для активного концерта предлагается использовать всю конкретную симфонию или концерт, а не фрагменты из него, как при использовании медленной музыки в стиле барокко.

Когда учебный материал записывается поверх высокочастотной музыки, последовательность музыки, мелодии и ее динамика (тихие и громкие участки и соло для разных инструментов) смешиваются с учебным материалом, помогая закреплять учебный материал в памяти.

Бесконечная разнообразность чувств и эмоций человека является частью СН, направленного на активизацию и синергичное включение в работу всех анализаторов чувств, эмоций, воображения. Здесь учебная информация может подкрепляться запахами – можно пользоваться цветными маркерами с разными запахами, которые фиксируют отдельные виды учебной деятельности, например, когда ученики пишут диктант, они могут пользоваться маркерами теплой цветовой гаммы с запахом лимона, а когда делают арифметические задачи – маркерами холодной цветовой гаммы с запахом вишни. Было показано, что во время экзамена такой метод помогает ученикам более успешно справиться с заданиями.

М. Ленг из университета Айдахо проводила уроки СН со своим маленьким сыном на фоне приятного запаха духов. Ф. Стауб из Ельского университета использует принцип "учебы с помощью запахов". Так он просит студентов своего курса выучить набор слов из словаря, и в то время как они учат этот список, комната начинает наполняться тяжелым, сладким запахом шоколада, который провоцирует слюноотделение. И хотя Ф. Стауб не просил студентов зазубривать эти слова, через два дня он проверил, насколько хорошо они их запомнили – и опять в воздухе висел сладкий запах шоколада. Оказалось, что те, кто вдыхал запах шоколада как во время процесса запоминания, так и во время тестирования, запомнили слова намного лучше, чем студенты из групп, где не применялся шоколадный запах. Ф. Стауб предлагает ассоциировать разные ароматы с разными предметами учебы.

Исследователи из Канады также пришли к выводу, что запах улучшает словарную память. Выяснилось, что пробуждение памяти не зависит от конкретного запаха, вдыхаемого студентами – ключевым было применение одинаковых запахов как во время учебы, так и при воссоздании материала. Изучая возможности запаха, Ф. Стауб перешел к промышленным исследованиям. Кроме всего прочего, он работает над использованием запахов при подготовке команд пилотов в случаях внештатных ситуаций. План подготовки предусматривает такую схему: возникает опасная ситуация, и одновременно с загоранием предупредительных огней появляется запах, который вынуждает команду прореагировать и вспомнить необходимое как можно быстрее, поскольку в отличие от других ощущений, запах влияет непосредственно на мозг.

Следует также сказать, что запахи, влияющие на кинестетическую сферу человека, которая является базовой, поскольку родившийся ребенок вначале владеет только кинестетическими возможностями, в то время как его слух и зрение начинают в полную меру функционировать через определенный промежуток времени, как бы отделяясь от кинестетики. Поэтому кинестетические (тактильные) анализаторы можно считать синергичным перцептивным полем, в сфере которого активизируются память о натальном и раннем постнатальном периодах развития человека, которые можно определить как "райские". На этом принципе работают ароматерапия. Как показали психологи Кембриджского университета, от запаха ромашки значительно возрастает способность людей запоминать живые позитивные образы. Ромашка также улучшает настроение людей и снижает возникновение негативных фантазий и сцен с гнетущим влиянием [Острандер, Шрёдер, Острандер, 2000]. В этой связи интерес представляет информация, взятая из книги М. Дмитрука "Как дожить до третьего тысячелетия", где рассказывается об органичной интеграции человека в окружающую среду, что обнаруживает удивительные феномены энергообмена и энергонасыщения:

"В определенных условиях человек, по-видимому, способен получать энергию из окружающей среды непищевым путем. Об этом знали еще древние индусы, которые называли такую энергию праной. Но имеет ли она физический смысл или является продуктом воображения? Ответ на вопрос дают эксперименты, проведенные в научной лаборатории.

...В тихой темной комнате, изолированной от внешних физических полей, стоит удобное кресло, на котором полулежит испытуемый. К его телу прикреплены многочисленные датчики, от них тянутся разноцветные провода. Они выходят за пределы комнаты, где установлена современная диагностическая аппаратура. Приборы чутко следят за работой сердца, мозга, легких и других органов, регистрируя одновременно сотни параметров. Сейчас они записывают фоновые данные, которые характерны для испытуемого в спокойном состоянии.

Но вот в комнате начали вспыхивать разноцветные лампы – и показания приборов стали изменяться. Когда светила синяя лампа, испытуемый чаще дышал, у него чаще билось сердце, активнее работали другие органы. Может, это объясняется психологической причиной: например, ему неприятен синий цвет?

Но в организме испытуемого происходили глубокие изменения, которые не могут быть вызваны одними эмоциями. Выдыхаемый воздух поступал в резиновые мешки, их содержимое анализировали в специальном приборе – спиролите. В этом воздухе оказалось повышенное содержание углекислого газа, а кислорода было меньше, чем обычно. Это значит, что организм расходовал больше энергии, чем ему необходимо в спокойном состоянии. Расслабившись в кресле и глядя на синюю лампу, испытуемый как будто выполнял тяжелую физическую работу.

А когда горела красная лампа – все наоборот. Пульс снижался, дыхание становилось реже. Человек испытывал ощущение удивительно приятного отдыха. А самое интересное – у него уменьшалось потребление кислорода и выделение углекислого газа: они были на 20 процентов ниже фоновых показаний. Но если человек не двигается, он не способен получать дополнительную энергию за счет расщепления пищевых продуктов. Значит, она поступала из другого источника – неужели им может быть просто красный свет?

<sup>219</sup> • темп 60 ударов на минуту, который нейтрализует раздражение, улучшает память и позволяет легко взаимодействовать с подсознанием; • определенные последовательности звуков и гармоник, которые вводят в состояние резонанса с гармоничными элементами во Вселенной; • "ударные" частоты, которые помогают сконцентрироваться; • высокочастотные звуки, которые наделяют энергией наш ум и тело и помогают разрешить целый ряд проблем.

Ученые не торопились с выводами. Они изменили методику опытов. Теперь испытуемый сидел в темноте и слушал звуки электрооргана. Оказалось, что низкие музыкальные тона действуют подобно красному свету – снижают потребление кислорода и углекислого газа. А высокие – подобно синему – повышают. Значит, звуки тоже могут давать и отбирать энергию?

До последнего времени ученые считали, что внешняя энергия может поступать в организм только пищевым путем. Но древние мудрецы Востока полагали, что человек получает прану – через точки акупунктуры, органы чувств и в виде пронизывающих тело "вибраций". Сейчас эта идея подтверждается экспериментально. Оказывается, для нашего организма далеко не безразличны электромагнитные, световые, акустические колебания в окружающей среде.

Впрочем, в этом постоянно убеждаются даже люди, далекие от науки. Вот характерный пример. Те, кто впервые побывал на концерте светомузыки в стиле "рок хеви металл", чувствуют странную слабость и головокружение – как будто из них высосали энергию. Сами исполнители называют "металл" агрессивной музыкой, а медики бьют тревогу: она действует на организм подобно наркотику, ее поклонники становятся "рокоманами", которые деградируют духовно и физически. А в лаборатории Меделяновского удалось смоделировать механизм разрушительного воздействия "тяжелого металла" на организм.

Но ведь есть и другая музыка. Вспомните игру органа или пение церковного хора при сиянии свечей. Сосредоточившись на них, люди ощущают прилив жизненных сил. Верующим кажется, что душа поднимается над землей и возносится к Богу. А ученые объясняют это тем, что могучие звуки органа, голоса певцов, мерцание огней подпитывают прихожан энергией. ... в божьем храме верующий питается не святым духом, а звуком и светом... Само устройство храма говорит об этом. Церковь – прекрасный резонатор, и в ней возникает причудливая игра света. Но воздействие на верующих далеко не исчерпывается двумя видами колебаний. Еще в "Веданте" было написано, что прана – это совокупность так называемых прэлементов энергии, которых очень много. С другой стороны, прана не исчерпывается ни одним из своих элементов. Это подтвердили исследования ... считают, например, что сверхмарафонец, питающийся по системе Шаталовой, способен усваивать... азот из воздуха и строить из него ткани своего организма. Действительно, если бактерии помогают усваивать азот воздуха травоядным животным, то почему бы им не оказать такую любезность и человеку? К. П. Бутейко убежден, что дополнительную энергию может давать углекислый газ – если вы овладеете методом волевой ликвидации глубины дыхания... дополнительную энергию может давать... тяжелый радиоактивный газ радон, который словно "выжимается" из недр во время магнитных бурь (эффект магнотрикции). Он оказывает тонизирующее воздействие на психику...

Есть и другие гипотезы, которые подтверждают идею о пране. Итак, вполне возможно, что человек действительно получает энергию из внешней среды по многим каналам – его питает не только пища, но и свет, звук, воздух... А что, если они действуют лишь как внешние раздражители, в ответ на которые организм сам вырабатывает энергию из питательных веществ? Меделяновский убежден, что в данном случае организм напрямую подпитывается энергией окружающих его физических полей. Ведь мы измеряли не только процентное содержание кислорода и углекислого газа в выдыхаемом воздухе, но и объемный их баланс за несколько минут – а его очень трудно изменить по желанию. И так думали многие исследователи. Еще в 1904 году академик В. М. Бехтерев утверждал: всякая энергия внешнего воздействия, поступающая через органы чувств, накапливается в нервной системе даже в большем количестве, чем в мышцах" [Дмитрук, 1991, с. 53-55]

Еще один из путей СН – это социально-ролевые тренинги, которые позволяют освободиться от принципа отождествления себя со своими социальными ролями и развивают умение использовать ресурсы разных ролей. Самый быстрый путь к формированию определенного умения – это представить себя другим человеком и перенять ее способности, стиль поведения и деятельности, благодаря чему копируется и функциональный стиль организма. Такая ролевая подготовка может проходить на уровне гипнотического транса. Здесь интерес представляет метод "искусственной реинкарнации" В. Г. Райкова, направленный на выявление и развитие скрытых талантов человека. С помощью этого метода у студентов, которые изучают, например, естественные науки, чья способность к рисованию ограничивалась умением выполнить карандашом несложный рисунок, внезапно пробуждался талант в сфере изобразительного искусства, а для некоторых из них оно даже стало профессией. Когда В. Г. Райков переводил их в другое состояние (это была новая форма глубокого, но активного гипноза), они начинали полностью чувствовать себя Пикассо, Рембрандтом или Рафаэлем, и казалось, что талант возникает просто ниоткуда. В постгипнотическом состоянии некоторый уровень умений, инициированный в гипнотическом трансе, оставался.

Искусственная реинкарнация помогает наделять человека умениями и информацией, активизировать латентные ресурсы человеческой психики. Эксперименты показывают, что для того, чтобы активизировать эти ресурсы, нам необходимо дистанцироваться от своего жизненного пути и системы привычных социальных ролей. Возникает вопрос: почему нарушение идентификации личности пробуждает способности? Считается, что такой опыт позволяет проникнуть в безграничные сферы "коллективного подсознания", активизировать резонансные эффекты, когда что люди с развитой сферой воображения могут черпать знание из коллективного подсознания. Именно поэтому телефон практически одновременно изобрели пять человек, и именно по этой причине Эдисона одно время обвиняли в том, что он телепатическим образом читает мысли других ученых.

Р. Уоллес использовала в своей работе принцип перевоплощения, названный "*Голова тщательного наблюдателя*". Ученикам Р. Уоллес нравилось становиться "улучшенной версией самих себя", используя глаза, чувства и ум наблюдателя для такого же тщательного понимания любой ситуации, как и наблюдатель. Р. Уоллес разработала своего "тщательного наблюдателя" на основе книги В. Венгера "*Надевая голову гения*". Следует сказать, что такая "замена голов" – это проверенный временем метод, который использовали учителя как индуизма, так и западных культур уже много веков [Острандер, Шрёдер, Острандер, 2000].

Следует сказать, что резонансное обучение учебная технология зависит от пребывания в состоянии соответствующего резонанса, что объясняется теорией морфического резонанса Р. Шелдрейка, которая объясняет, как гениальные физики могут получать огромное количество информации, которая должна была бы находиться за границей их понимания. Гипнотические состояния в какой-то степени подтверждают идею резонансного обучения.

Подобно В. Г. Райкову, украинский исследователь методов ускоренной учебы В. Стефанишин помогал обнаружить новые грани и способности человека с помощью гипнотических состояний. В Киевском НИИ психологии он исследовал измененные состояния сознания человека с помощью гипноза: в глубоком трансе людям внушалось, что время для них течет очень быстро, так что они продвигались в будущее на дни, месяцы, годы. Им постоянно задавались вопросы: "Что вы делаете? Что происходит?". А после выведения из гипноза их спрашивали о том, каким они видят сейчас свое будущее; они также записывали мечты. В соответствии с исследованиями В. Стефанишина, взгляд на будущее из гипнотического состояния оказывался ближе к реальности, чем мечты этих людей и их пророчество в обычном состоянии.

Когда В. Стефанишин с помощью гипнотического влияния создавал путешественников во времени, то некоторые из них, как утверждает исследователь, смогли преодолеть, казалось бы, непроходимые барьеры пространства и времени и рассказывали о своем состоянии до рождения и после смерти. В. Стефанишин пришел к выводу, что разум



человека существует в пятимерном временном континууме, который может быть классифицированный как неизведанный потенциал человеческой жизни.

Как и много других отечественных ученых, В. Стефанишин пытался использовать состояние глубокого транса для ускорения учебы. Так, например, введя тринадцатилетнего мальчика в сомнамбулическое состояние, он ликвидировал все барьеры, которые мешали ему изучать геометрию, и превратил его в профессионала. Но В. Стефанишин, как и Г. К. Лозанов, был уверен, что индивидуальное обучение умению изменять собственное состояние является намного безопаснее и, если говорить о долгосрочном запоминании, является более эффективным подходом. Одной из причин, почему Г. К. Лозанов, который хорошо владел гипнозом, разработал суггестологию и суггестопедию, была попытка избежать деструктивного влияния глубокого транса на сознание человека.

В целом, предлагаемая форма СН для достижения учебных целей использует следующие методики: психологическую релаксацию и методы, которые задействуют воображение для снятия стресса и приведения системы ум-тело в наилучшее состояние для СН; 60-тактовую музыку в стиле барокко, которая уменьшает действие стресса и создает "якорь" в памяти; учебная информация разбивается на короткие "звукотакты" отрезки, которые подаются ритмично и интонационно под медленную музыку в стиле барокко. Также рекомендуется использовать специальные концерты высокочастотной музыки и чтение текстов с выражением – это поможет наполнить мозг энергией и провести балансировку мозговой деятельности.

В связи с отмеченным выше можно говорить о так называемом **ГЛОБАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ**, которое, как писал Г. К. Селевко, исходит из основополагающей идеи, которая состоит в том, что современная школа существует в быстро меняющемся, но взаимосвязанном мире и что она призвана воспитать у учащихся расширенное, целостное видение этого мира и места человека в нём.

Идея глобализма в образовании позволяет создать в представлении ученика целостную картину жизни людей, образ их "культурного дома". Идея глобализма позволяет учащимся увидеть и осмыслить отдельные этапы развития окружающего мира, и прежде всего образ человека, который этот мир создаёт, в нём обитает и им же формируется.

В технологии глобального образования интегрируются: знания и эмоциональные впечатления, полученные учениками при изучении различных учебных предметов; внешкольные впечатления учащихся на основе системообразующих подходов (исторического и творческого).

Главная цель глобального образования – развитие **ГЛОБАЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ**, воспитание чувства причастности, школьников к жизни планеты Земля, нашего общего дома, установление гармоничных отношений человека с природой, гармоничных отношений человека с самим собой, а также подцели:

- восприятие современного мира *целостно* (как единой системы);
- познание мира *во взаимодействии* всех его сторон и себя в этом мире;
- утверждение в сознании учащихся *приоритета* общечеловеческих, обще-культурных ценностей;
- осознание своей *сопричастности* к окружающему миру;
- ориентация на *гуманистические* принципы при выборе решений;
- умение видеть альтернативные пути решения проблемы;
- преодоление *стереотипов*,
- *критичность* мышления;
- умение извлекать *уроки* из прошлого;
- *рефлексивное осмысление* собственного опыта в контексте общечеловеческих ценностей.

Важными являются *пути формирования глобального мышления в школе и вузе*: акцент на изучении глобальных проблем; углубление и совершенствование занятий по мировой истории, географии, политике, культуре, экономике, экологии; расширение понимания учащимися национального и культурного разнообразия посредством изучения национальной литературы, искусства, музыки, танца, обычаев; изучение своей истории в мировом контексте, взаимосвязи своей страны с целым миром; формирование естественнонаучной картины мира в процессе преподавания основ наук; изучение иностранных языков.

При этом необходима неразрывная взаимосвязь между чисто когнитивными и эмоционально-ценностными процессами, определяющими целостное видение мира и одновременно гуманистическое отношение к *нему* [Селевко, 2006, т.1, с. 468-470].

Все это делает особенно важным реализацию принципа **педагогической интеграции**. Как пишет Г. К. Селевко, термин "**интеграция**", означающий "объединение, соединение, суммирование", в педагогических технологиях применяется в нескольких значениях.

С *философско-педагогической* точки зрения интеграция может быть рассмотрена как механизм, обеспечивающий приведение в соответствие индивидуального уровня мышления и уровня развития совокупного сознания человечества, определяемого понятием "*ноосфера*", это понятие, отражающее фундаментальные условия образования любой системы.

Ведущим *принципом развития* современных образовательных систем становится *принцип интеграции*. Сущность этого принципа – понимание условности строгого деления естественно-научного и гуманитарного знания на отдельные образовательные области, стремление к созданию синтетических, интегрированных систем знаний, дающих школьникам представление о целостной картине мира.

При этом можно говорить о концепции интеграции в образовании, которая базируется на таких теоретико-методологических основах:

- **Принцип взаимодополняемости** естественнонаучной методической традиции и гуманитарных способов познания,
- **Синергетический** подход: общность закономерностей и принципов самоорганизации самых разных макросистем – физических, химических, биологических, технических, экономических, социальных.
- **Системный** подход: интеграция – система систем, результат систематизации более высокого порядка.
- **Гносеологический** подход: интеграция – это способ и процесс формирования многомерной полифонической картины мира, основанный на сопряжении различных способов и форм постижения действительности; это процесс и результат становления целостности (холизма) – единого качества на основе многих других качеств; принцип осуществления образовательного процесса, основанный на взаимодополнении разных форм постижения действительности.
- **Герменевтический** подход: интеграция – это принцип, который проявляется в преобразовании всех компонентов образовательной системы в направлении объединения, обобщения, разработки интегративных образовательных программ, учебных курсов, уроков, мероприятий, получение интегративных результатов образования и т.д.
- **Деятельностный** подход: интеграция – это средство, обеспечивающее целостное познание мира и способность человека системно мыслить при решении практических задач; создание условий для становления у учащихся личностно-многомерной картины мира и постижения себя в этом мире.

• **Информационный подход:** интеграция — ведущая тенденция обновления содержания образования — большая науковедческая проблема. Главной задачей здесь является интеграция каналов информационного взаимодействия учащихся с миром в его целостности и многообразии, актуализация природных возможностей многомерного восприятия действительности. Объектами интеграции в учебном познании могут выступать: виды знаний, система научных понятий; законы, теории, идеи; модели объективных процессов.

• **Развивающее обучение.** С позиций развития личности интеграция создаёт условия для: выхода на более высокий уровень осмысления; совершенствования индивидуально-личностного аппарата познания; развития свободы мышления; формирования креативности учащихся.

Можно говорить о таких концепциях и технологиях интеграции на базе общего образования:

– **интеграция содержания** образования, уменьшение многопредметности, укрупнение образовательных областей (концепция В.В. Серикова);

– **генерализация содержания** учебных предметов (концепция внутрипредметной интеграции — В.И. Загвязинский);

– **укрупнение** дидактических единиц (П.М. Эрдниев);

– технологии интегрирования учебных предметов (например, физика + химия — А.И. Гуревич);

– **объединение** в одних пространственно-временных координатах различных технологий, методов, приёмов (концепция синтеза дидактических систем — Л.А. Артемьева, В.В. Гаврилюк, М.И. Махмутов);

– **соединение** в единое целое **воспитания и обучения, обучения и труда, усилий школы и общества** (концепция интеграции воспитательных сил общества — В.В. Семёнов);

– экологическое образование;

– глобальное образование;

– холистическое, целостное образование;

– гражданское образование.

Наконец, интегральными являются новые информационные (компьютерные) технологии [Селевко, 2006, т. 1, с. 451-452]<sup>220</sup>.

В связи с проведенным анализом интерес также представляет **процесс достижения человека акме** (творческой жизненной вершины), который может пониматься как фазовое (критическое) явление. Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что наиболее полно идея всестороннего развития человека реализуется в таком комплексном научном направлении, как **акмеология**, которая может пониматься как отрасль научного знания, комплекс научных дисциплин, объектом изучения которого является человек в динамике самоактуализации его творческого потенциала, саморазвития, самосовершенствования и самоопределения в разных жизненных сферах, в том числе в образовании, в самостоятельной профессиональной деятельности, в системе повышения квалификации (Н.В. Кузьмина).

Таким образом, человек в акмеологии рассматривается как субъект жизнедеятельности, способный к саморазвитию и творчеству, к самоорганизации своей жизни и профессиональной деятельности, а акмеология как наука занимается как изучением закономерностей самореализации творческого потенциала человека в процессе творческой деятельности на пути к высшим профессиональным и жизненным достижениям (вершинам), так и исследованием объективных и субъективных факторов, способствующих и препятствующих достижению отмеченных вершин, что предполагает анализ таких процессов, как самообразование, самоорганизация, самоконтроль, самоусовершенствование, самокоррекция и самореорганизация человеческой деятельности под воздействием новых требований, которые идут как извне, от профессии и общества, развития науки, культуры, техники, так и изнутри — от собственных интересов, потребностей и установок [Бранский, 2001].

Акмеология как наука о вершинах достижений в жизнедеятельности и развитии человека обнаруживает важнейших ресурс **синергетической методологии**, когда синергический подход к анализу действительности в сфере акмеологии, как отмечают ее разработчики, предстает фундаментальным принципом.

Так, акмеология, подобно синергетике, обнаруживает необходимость в преодолении классического лапласовского принципа детерминизма, в соответствии с которым любая внешняя причина действует непосредственно и однозначно определяет конечный результат влияния [Зайцев, 1996, с. 53-67].

Как и синергетика, акмеология обнаруживает черты междисциплинарной науки, поскольку акмеология призвана создать научный аппарат, который бы позволил адекватно отражать процесс эффективного развития и становления человека во всей совокупности его качеств, обнаруживая методологическую проблему ликвидации терминологических дискуссий и объединения понятийного аппарата психологии, медицины и педагогики в единственном акмеологическом тезаурусе, что предполагает решения задачи объединения и упорядочения дескриптивного аппарата экономики, этики, этнологии, социологии, психологии и педагогики с учетом социогенеза [Зайцев, 1996, с. 53-67].

В целом, акмеология, подобно синергетике, направлена на реализацию принципа целостности, поскольку акме человека, который находится в фокусе изучения акмеологии, здесь понимается как гармоничное единство психологических и социальных установок, в сфере чего достигается полнота бытия в рамках индивидуального состояния [Пробл. разв. системы акмеолог. наук, 1996, с. 164].

Важнейшим общим исследовательским полем как синергетики, так и акмеологии является изучение **процесса трансформации, перехода человека к новым качественным состояниям — акмевершинам, которых в жизни человека может быть несколько.**

Данная трансформация реализуется, как **фазовый переход**, то есть как некое критическое явление — диалектический процесс перехода количества в качество, что реализуется на уровне общенаучной (философской) методологии и воплощается в конкретных педагогических технологиях<sup>221</sup>.

<sup>220</sup> В связи с этим важно отметить, что компьютерные фирмы “Енпл”, “Интел” и “Хьюелл Паккард” финансировали исследование психологических состояний пользователей *Интернет*. Выводы таковы: каждый час использование Интернет в неделю в среднем сокращает прямые личные контакты пользователя на 2,7 % и увеличивает на 1 % его “депрессивный потенциал”. Виртуальные человеческие отношения, которые устанавливаются через Интернет, не дают пользователю той теплоты и поддержки, которые возникают при прямых личных контактах. Таким образом, использование Интернета усиливает депрессию и изоляцию человека [с.м.: Кара-Мурза, 2000, с. 143].

<sup>221</sup> В связи с этим можно говорить об обучении как **фазовом бифуркационном процессе инициации**, который опрокидывает традиционные представления педагогов о принципиальных ограничениях получения знаний. Речь идет об извечном педагогическом вопросе: можно ли научить тому или иному предмету ученика, у которого совершенно нет к этому способностей? С позиции новой синергетической педагогической парадигмы научить можно чему угодно и кого угодно, если использовать феномен бифуркационного перепрофилирования организма учащихся в так называемых критических фазах (что в свое время использовал А. С. Макаренко в виде “метода взрыва”). Данный вывод также проистекает и из философского принципа, согласно которому все, что только может измыслить человек, имеет право на существование и существует, когда все, существующее в

*Поэтому анализ процесса достижения акме человеком должен включать и анализ так называемых фазовых (критических) состояний, являющихся фундаментальной характеристикой движущихся и изменяющихся предметов и явлений Вселенной.*

---

потенции, может получить актуализацию, поскольку на фундаментальном квантовом уровне Вселенной потенциально-вероятностный и актуально-действительный аспекты не дифференцируются. Поэтому наше гипотетическое предположение о том, что человека можно научить всему, является при определенных условиях верным. Данный вывод проистекает также и из множества **жизненных фактов**, свидетельствующих о том, что существуют такие (критические) условия, в которых человек способен симультанно открывать (обнаруживать, инициировать, формировать) самые неожиданные способности и умения: необразованный крестьянин, которого ударила молния, вдруг начинает молниеносно производить сложнейшие математические вычисления, а человек, испытавший сильный болевой шок, открывает способность к языкам и в короткий срок усваивает сотни иностранных языков. Наконец, человек, посредственно играющий в шахматы, в состоянии гипноза после внушения, что он гроссмейстер, начинает играть действительно по-гроссмейстерски. И, что интересно, после нескольких гипнотических сеансов подобного внушения человек начинает прилично играть в шахматы и в своем обычном состоянии.

Важным является и то, что, согласно метаморфозному принципу взаимозаменяемости психических функций организма, в человеке можно развить множество умений, даже применяя достаточно традиционные техники обучения. Так, не имеющий музыкального слуха человек может развить способность к тонкому различению звуков, что подтвердили психологические эксперименты: в опытах по выявлению феномена многомерности ощущений испытуемым предъявляли различные звуки; при последовательном уменьшении от серии к серии разницы между звуковыми стимулами, когда испытуемый оказывался не в состоянии различать их по громкости, он начинал слышать в передаваемых звуках новые, не замечаемые им ранее неспецифические качества после того, когда в этом процессе использовал феномен синестезии (многомерности ощущений), то есть когда с целью различения звуков начинал наделять их ассоциативными качествами, когда звуки могли казаться гладкими, шероховатыми, матовыми, блестящими и т. д.; таким образом у человека понижался не только порог различения звуков, но и повышались перцептивные возможности их дифференциации [Бардин, 1986]. Здесь, как видим, использовался синергетический принцип "талант – синтез талантов", или, в нашем случае, "перцептивно талантливый человек реализует данный талант посредством синтеза отдельных ощущений".

## КНИГА 2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ОБЩЕЙ ТЕОРИИ ВЛИЯНИЯ

### ГЛАВА 1. МОДЕЛИ УНИВЕРСАЛЬНОЙ ПАРАДИГМЫ РАЗВИТИЯ

Приведем обобщающий материал парадигмы развития, которая содержит различные феномены и три этапа их развития: тезис – антитезис – синтез, или, как пишет Д.Т.Мадигожин, обособление нового, борьба противоположностей и объединение на новом уровне (индивидуализм, дуализм и универсализм, или Всеединство).

Если принять к сведению, что реальность есть, прежде всего движение (изменение, развитие), а всякое движение – это, прежде всего, волна (составляющая энергетическую среду с характерными макроскопическими колебаниями, относящиеся к эволюционным фликкер шумам), а структура которой универсальна, ибо любая волна фиксирует общие для любого процесса элементы – восходящую и нисходящую ветви, а также точки максимума, минимума и нули функции, то можно утверждать, что **любое движение, реализуемое как колебательно-волновое изменение, изучается теорией колебаний, оперирующей универсальным языком, позволяющим кристаллизовать универсальные знания, применимые ко всем областям человеческой деятельности и познания** (Л.И. Мандельштам) [Мандельштам, 1972; см.: Валянский, Калужный, 1998, с. 283-286].

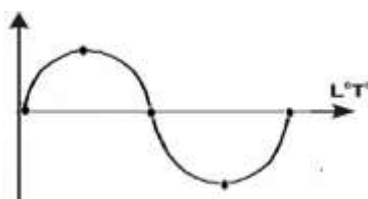


Рис. Синусоидальная модель реальности в общем виде

Синусоидально-волновую модель можно преобразовать в циклическую и диалектическую.



Рис. Циклическая модель реальности

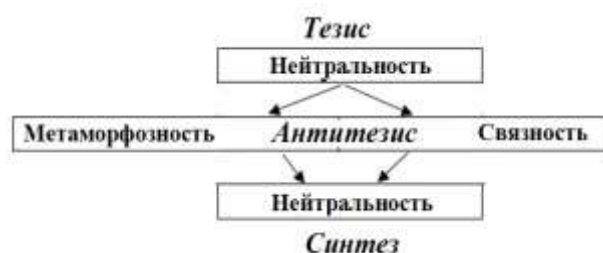


Рис. Диалектическая модель развития

В циклической наблюдается реализация принципа циклической причинности, которая, согласно ориентальной доктрине, приводит к состоянию, когда отец порождает сына, а последний, в свою очередь, порождает отца.

Диалектическая модель реальности реализует универсальную синергетическую парадигму развития, обнаруживающую три этапа: 1) тезис 2) антитезис 3) синтез, или, как пишет Д.Т.Мадигожин,

- 1) обособление нового (индивидуализм),
- 2) борьба противоположностей (дуализм) и
- 3) объединение на новом уровне (универсализм/Всеединство).

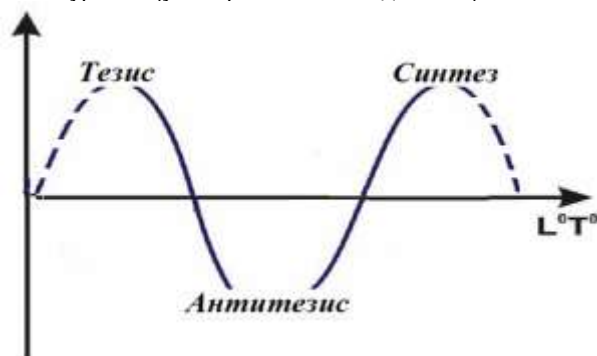


Рис. Волновая модель реальности, объясняющая триаду "тезис – антитезис – синтез"

## АРИСТОТЕЛЕВСКАЯ ДИАЛЕКТИКА

(1) **Тезис:** энергия

(2) **Антитезис:** возможность

(3) **Синтез:** энтелехия

РАЗВИТИЕ ОРИЕНТАЛЬНОГО ПРИНЦИПА АУМ – ИЗНАЧАЛЬНОЙ ВИБРАЦИИ, ПОРОДИВШЕЙ МИР

(1) **Тезис:** начало, рождение (адиматва)

(2) **Антитезис:** развитие, трансформация, движение (уткарша)

(3) **Синтез:** распад (мити)

## РАЗВИТИЕ ВИДОВ МАТЕРИИ

(1) **Вещество** как дискретно-структурная сущность, **информация** как мера разнообразия, проистекающего из дискретно-структурной подоплеку мира

(Информацию К. Шеннон определил как меру разнообразия [Шеннон, 1973, с. 259], Р. Эшби – как меру структурного разнообразия [Эшби, 1959], В. Н. Волченко предложил рассматривать информацию как меру структурно-смыслового разнообразия и степень свободы его выбора [Волченко, 2001], Г.Н. Дульнев назвал информацией меру структурного эмоционально-интеллектуального разнообразия и степень свободы его выбора, а А. И. Крашенюк определил информацию как меру структурно-смыслового разнообразия и меру (степень) отклика на качество раздражения [Дульнев, Крашенюк, 2010]. "Среди общих эволюционных процессов доминируют два антитетических процесса: один связан с веществом, симметрией и формой, а другой – с энергией, асимметрией и функцией" [Лима-де-Фариа, 1991, с. 353]. Информация – это мера неоднородности распределения материи и энергии в пространстве и времени [Глушков, 1964].

"Энергия есть мера интенсивности движения, а информация характеризует его структурные свойства" [Седов, 1978, 1982]. "Энергию можно считать причиной всех изменений в мире" – В.Гейзенберг. Информация – это мера неоднородности распределения материи и энергии в пространстве и времени. "На любом материальном носителе информация проявляется, как чередование уплотнений, пятен, полос, слоев, неровностей, намагниченности, наличия зарядов и т.п. Известны магнитные носители информации (ленты, диски, барабаны), где чередуются намагниченные и не намагниченные участки. Чередование уплотнений в воздухе (звуковая волна) также активно используется в живой природе как носитель информации. Волновые процессы и поля, обладающие способностью распространяться на значительные расстояния, также обеспечивают перенос информации... По нашему мнению, информация – это любые неоднородности материи и процессов (форма, структура, ритмы, реплики)" [Попов, Крайнюченко, 2013; Глушков, 1986]

(2) **Поле** как континуальная сущность (являющееся движением в чистом виде), **энергия** как мера движения (и изменения, роста, развития)

(3) **Жизнь**, целостный феномен, соединяющий правое энерго-полевое (негэнтропийное) и левое вещественно-информационное (энтропийное) начала.

## СИНХРОННЫЙ И ДИАХРОННЫЙ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СЕМИ НАЧАЛ РЕАЛЬНОСТИ

(1) **Тезис.**

1. Абсолют как Бог-Отец.
2. Целостное Ничто (физический вакуум)
3. Атомарное состояние косного вещества
4. Клеточное состояние живого вещества
5. Организм (особь)
6. Человек
7. Ноосфера

(2) **Антитезис.**

1. Расщепление Абсолюта та Бога-Духа и Бога-Сына
2. Расщепление физического вакуума (Ничто) на виртуальные частицы (на Нечто и Антинечто)
3. Молекулярное состояние косного вещества
4. Многоклеточное состояние живого вещества
5. Сообщество организмов
6. Сообщество разумных существ
7. Группа ноосферных образований Вселенной

(3) **Синтез.**

1. Восстановление единства Абсолюта в Троице
2. Восстановление физического вакуума (Ничто) посредством аннигиляции виртуальных частиц (Нечто и Антинечто)
3. Вещество как единство атомарного и молекулярного
4. Организменное состояние живого вещества.
5. Общность организмов (стая)
6. Общество разумных существ
7. Вселенский Разум

## РАЗВИТИЕ ЭЛЕМЕНТОВ В ПЕРИОДИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ Д.И. МЕНДЕЛЕЕВА

(1) **Тезис.** В малом периоде, начинающегося с лития (щелочной металл), движение направо по системе обнаруживает ослабление от элемента к элементу их металлический характер и постепенно усиливается характер неметаллический, что сопровождается ослаблением у их соединений основных (щелочных) свойств и возрастанием кислотных свойств. Это имеет место в движении по системе от бериллия (первый элемент после лития) до кислорода (последний элемент перед фтором) через пять звеньев. У фтора имеет место полное превращение в свою противоположность. Здесь находятся все входящие в ряд от лития до натрия химически активные элементы

(2) **Антитезис.** При дальнейшем движении в том же направлении происходит не отрицание отрицания (возврат к исходному пункту), а еще одно более глубокое отрицание, когда отрицается вообще химическая активность, которая была в той или иной степени присуща всем членам данного периода, от лития до фтора. Это знаменует собой переход к химически инертному элементу – газу неону. Здесь находится инертный неон.

(3) **Синтез.** Только при следующем шаге наступает отрицание отрицания, что сопровождается возвращением снова к щелочному металлу – натрию, но химически значительно более активному, чем литий, то есть "на более высоком уровне". Здесь находятся натрий и следующие на нем по системе активные элементы вплоть до хлора.

## РАЗВИТИЕ ПОРОГОВ ОЩУЩЕНИЙ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ОРГАНИЗМА

(1) **Тезис.** Сверхмалые дозы кофеина вызывают первичное торможение нервных клеток.

(2) **Антитезис.** Средние дозы кофеина вызывают двительное возбуждение.

(3) **Синтез.** Дальнейшее увеличение доз приводит к вторичному торможению нервных клеток.

#### ЛОГИКО-ДИАЛЕКТИЧНИЙ АСПЕКТ МЫШЛЕНИЯ (ГЕГЕЛЬ)

- (1) Тезис: В-себе-бытие (Логика)
- (2) Антитезис: Инобытие (Природа)
- (3) Синтез: для-себя-бытие (Дух)

#### ИНТУИТИВНО-БОГОДУХОВЕННЫЙ АСПЕКТ МЫШЛЕНИЯ

- (1) Тезис (Бог-Отец): "Сначала было Слово" ("Все из Него"),
- (2) Антитезис (Бог-Сын): "И Слово было у Бога" ("через Него"),
- (3) Синтез (Бог-Дух): "И Слово было Бог" ("к Нему")

#### РАЗВИТИЕ ЛОГИКИ

- (1) Интуитивная многозначная парадоксальная логика древних, соединяющая бытие и мышление.
- (2) Классическая однозначная логика.
- (3) Неклассическая (многозначная, диалектическая, парадоксальная и др.), холистическая логика, в которой соединяются гносеология, логика и онтология (А.А. Зиновьев).

#### РАЗВИТИЕ ФОРМ ДВИЖЕНИЯ МЫСЛИ

- (1) Трандукция (а также трансдукция) – познание по аналогии, аналогово-континуальная форма постижения действительности.
- (2) Индукция / дедукция – дискретно-линейная форма познания.
- (3) Инсайт – целостно-интуитивная форма познания.

#### РАЗВИТИЕ ПОЛУШАРНЫХ СТРАТЕГИЙ ГОЛОВНОГО МОЗГА ЧЕЛОВЕКА

- (1) Правое полушарие, многозначная логика. Правое полушарие – эмоционально-образное, подсознательное, пассивное, реализует опыт человека, ориентируется на высоковероятностные информационные сигналы, соотносится с полем как "высоковероятностной" сущностью (поле вездесущее). Ориентируется на прошлое. Правополушарное доминирование приводит к циклоидной акцентуации, циклическим психозам (маниакально-депрессивный психоз, эмоциональная насыщенность поведения)
- (2) Левое полушарие, однозначная, классическая (абстрактно-логическая) логика. Левое полушарие – абстрактно-логическое, сознательное, активное (левое полушарие организует волевое усилие), ориентируется на низковероятностные информационные сигналы, соотносится с веществом как "низковероятностной" сущностью (вещество – редкость во Вселенной). Ориентируется на будущее. Левополушарное доминирование приводит к шизоидной акцентуации, шизофрении ("расщепление", "линейность мышления", эмоциональная холодность).
- (3) Полушарный синтез, парадоксальная (диалектическая, многозначная) логика, активен в медитативном состоянии. Актуализирует вечное настоящее, мысли и чувства "уравновешиваются".

#### РАЗВИТИЕ ПСИХОСЕКСУАЛЬНОГО АСПЕКТА ЧЕЛОВЕКА И ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

- (1) "Божественный андрогин", синтез мужского и женского начал. Психосексуальное андрогинное единство.
- (2) Стадия полового диморфизма. Состояние "половой расколотости", присущее традиционным обществам.
- (3) Размытие психо-сексуальных ролей. Выход за пределы жесткой половой дифференциации, сближение мужского и женского сексуального сценария. Как писал Лао-Цзы, человек должен соединить в одном лице противоположные начала, "познать мужественное и все же оставаться женственным". Этот процесс происходит как в позитивном, так и негативном социальном аспектах. Последний имеет место сейчас, когда на Евровидении побеждает Кончита Вурст – "бородатая женщина", которой отдали свой выбор большинство голосовавших европейцев.

#### РАЗВИТИЕ ПРОЦЕССА МАНИПУЛЯЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНЫМ И МАССОВЫМ СОЗНАНИЕМ (по Дж. Овертону)

- (1) Некие негативные социальные ценности (например гомосексуализм и каннибализм) пребывают в области немислимого и жестоко табуируются.
- (2) Из области немислимого табуированная ценность постепенно переводится в область актуальной политики – полного принятия как нормативной социальной ценности, которую должны реализовывать теперь уже все члены общества. Этот процесс осуществляется через такие стадии:
  - 1) из области немислимого в область радикального – 1 окно.
  - 2) из области радикального в область возможного – 2 окно.
  - 3) из области возможного в область рационального – 3 окно.
  - 4) из области рационального в область популярного – 4 окно.
  - 5) из области популярного в область актуальной политики – 5 окно.
- (3) На третьем этапе происходит как бы слияние двух предыдущих, что обнаруживает их аннигиляцию, сопровождающуюся вырождением (уничтожением) жертв манипуляции. Так, внедрение садомских грехов (гомосексуализма, педофилии, скотоложества, каннибализма и др.) в широкие народные массы (что мы наблюдаем сейчас) через 1-2 поколения приводит к вымиранию этих масс. Происходит восстановление ценностей, имевших место на первом этапе.

#### РАЗВИТИЕ ИНДИВИДА В КОНТЕКСТЕ ФОРМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (по Д.Б. Эльконину)

- (1) Мотивационно-потребностная сфера, деятельность по ориентации в системе отношений.
- (2) Операционально-техническая сфера, деятельность по ориентации в способах употребления предметов
- (3) Интегральная деятельность, объединяющая две упомянутые сферы.

#### РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТНОГО САМООСОЗНАЮЩЕГО НАЧАЛА

- (1) Слияние человека и космоса на уровне внутриутробного (эмбрионального) развития.
- (2) Формирование человеческого "Я" как личностного принципа воли и самосознания.
- (3) Трансценденция "Я", преодоление бытийной сферы, слияние с Абсолютом.

#### РАЗВИТИЕ ВОЛИ ЧЕЛОВЕКА

- (1) Потребность и воля (как "антипотребность" – П.В. Симонов) не дифференцируются.
- (2) Асимметризация воли и потребности.
- (3) Слияние воли и потребности, формирование позиции квиетизма как сознательного отрицания воли.

#### РАЗВИТИЕ ЯЗЫКА

- (1) Недифференцированное (нелинейное) состояние языковой материи древних языков, в которых пространственно-временные феномены слиты. Синкретические формы письма, в которых знак и образ предмета слиты воедино, наблюдается единство рисунка и письма). Языковое состояние социума, которое можно назвать "Вавилонской башней", которая выступает принципом единого пра-языка, формой языковой прозрачности, развития интуитивного восприятия мира, в сфере которого все понимают друг друга.
- (2) Расщепление языковой материи, выделение языка как системы знаков и речи как языковой деятельности, абстрактно-знаковая и предметно-образная способы репрезентации реальности дифференцируются. Возникновение множества языков.
- (3) Восстановление нелинейных форм письма, актуализация экстравербальных суггестивных средств общения; исследования психологии субъективной семантики позволяют говорить о наличии скрытой семантики в сфере вербальных и невербальных звуков; изображения также имеют подобную характеристику, поскольку люди, как

свидетельствуют исследования, дают схожие наборы качеств при характеристике изображений, когда геометрические фигуры оказываются наделенными жестко коррелируемыми комплексами свойств, которые реализуются как эмоционально-оценочные свойства и проявляются как "семантические инварианты".

#### РАЗВИТИЕ ФОРМ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ

(1) *Начальный этап онто- и филогенетического развития человека* обнаруживает единство, синкретизм субъекта и объекта (то есть человека и мира, внутреннего и внешнего). На этом этапе все формы общественного сознания соединены в некое научно-религиозное сплав, где иррациональный, религиозный аспект общественного сознания находит реализацию в механизме психизации действительности (когда человек и мир представляют собой единое психическое целое), а рациональный, научный аспект выражается в форме института практической магии, отблеск которой дошел до нас в виде алхимии. Философия здесь имеет тенденцию сливаться с наукой (натурфилософия), а искусство, мораль и политика неотделимы от мифа. На данном уровне развития человеческой цивилизации знания о мире и человеке были представлены в синтетическом виде – в форме простейших пралогических, пратеоретических моделей, погруженных в мифологию и метафору. В определенном понимании, мысль и действие здесь слиты, как это имеет место у маленьких детей. Так же, как и последние, представители древних социумов еще не осознают себя в полной мере личностями. Именно поэтому здесь человек и мир, субъект и объект здесь предстают перед исследователем единым неделимым комплексом.

(2) *На втором этапе развития человечества как вида и субъекта истории* обнаруживается нарастание дихотомии человека и мира, их асимметризация: субъект и объект разводятся по полюсам. Координация отношений в субъект-объектной системе находит свое выражение в модели развития науки, которая дифференцирует классический (в рамках которого объект первичен относительно субъекта, т.е. объект, который выступает "объективной реальностью, данной нам в наших ощущениях" влияет на субъект и во многом его определяет) и неклассический (субъект влияет на объект) этапы развития теоретического сознания.

(3) *Третий этап* (период постнеклассического развития науки) связан с идеей слияния объекта и субъекта, с такой теоретической парадигмой, в которой они рассматриваются как влияющие друг на друга и взаимно друг друга потенцирующие. Здесь развитие человечества словно бы возвращается к своим сакральным истокам, но на более высоком уровне развития. Здесь становится актуальным синтез науки и религии, который реализуется на основе слияния научного и религиозного подходов к познанию и постижению мира. На этом этапе, участниками которого мы являемся, основные философско-мировоззренческие открытия обнаруживаются в русле стремления человеческого сознания к целостному, тотальному постижению мира. Мир как бы возвращается к сакральным истокам человеческой цивилизации, но на более высоком уровне развития.

#### СОЦИОГЕНЕЗ

(1) Целостное симметрическое состояние общества, оперирующего мифологическим мышлением, равномерное распределения социального богатства и власти, единство досуга и труда, производства и потребления, преимущественно матриархальная гендерная матрица устройства социума. На этом этапе "нищего коммунизма" – на котором пребывало человечество на заре своего социального восхождения к цивилизационным завоеваниям, посредством равномерного распределения власти и богатства наблюдался высокий уровень социальной спаянности – социальной синергии. На этом этапе примитивное человечество, переживая "райское состояние", "купалось" в океане энергии, поскольку было интегрировано в социокосмопланетарную среду, составляя с ней единое целое. *Равномерное распределение власти* достигалось на основе ранней полевой формы социальной жизни, которая, как пишет В.П. Казначеев, обязана своим существованием "слабым экологическим связям", а реализация свойства полевой организации в ранних человеческих популяциях связана с мифологическим целостно-полевым мирозерцанием древних, сочетающимся с обрядами – "синкретическими действиями", одно из которых – "триумфальная церемония", которую исследует К. Лоренц. "Эта церемония, состоявшая в отработанных массовых проявлениях "героического энтузиазма" (ритуальный триумфальный крик), была связана с большими психофизическими затратами, – пишет В.П. Казначеев, – и, несомненно, активизировала полевую организацию по крайней мере раннего человека". Аналогии триумфальной церемонии можно найти в явлениях современной массовой культуры, например в рок-культуре, реализуя психоматериальное единство жизни, формы которых обнаруживают универсальные "программы обучения", а мозг человека может пониматься как "полевой компьютер" [Казначеев, Спирин, 1991, с. 102-104], имеющий как индивидуальный, так и коллективный характер, о чем свидетельствует предположение, согласно которому группы протогомид (ранние человеческие популяции, "человекостаи") существовали в условиях единой полевой организации, объединяющей ансамбли нейронных констелляций головного мозга каждого члена таких групп, которые "могли функционировать как единый неделимый "организм" на некоторой территории" [Казначеев, Спирин, 1991, с. 120-124]. Это способствовало возникновению "разумной формы живого вещества", соотносимой с ноосферой В.И. Вернадского, коллективным бессознательным К. Юнга и проч.

(2) Состояние социально-экономической стратификации, поляризация богатства и власти, досуга и труда, производства и потребления, снижение уровня социальной синергии, преимущественно патриархальная гендерная матрица. На этом этапе развития человечества наблюдается экспоненциальный процесс социальной стратификации – асимметризации власти и богатства, которые все более поляризуются, в результате чего в критической точке отмеченного процесса параметры данной поляризации достигают чудовищных показателей: несколько тысяч человек владеют львиной долей власти и социальных благ нашей планеты, в то время как остальные миллиардные массы все более снижают свой жизненный уровень (данный процесс имеет место и на уровне отдельных социумов: население США, составляющее 5 % населения планеты, потребляет более 40 % всех планетарных ресурсов). Поляризация власти и богатства наблюдается и в среде самой капиталистической формации, когда ее ядро (страны так называемого "золотого миллиарда") подобно пылесосу засасывает жизненные ресурсы стран-метрополий. При этом жизненная энергия социума (который, разрушая экологию своей планеты, утрачивает глубинную энергетическую связь с ее жизненными источниками) все более падает – распадается, атомизируется, асимметризируется, в результате чего снижается социальная спаянность, необычайно нарастает социальная агрессия, что сопровождается массовыми актами вандализма и необычайными зверствами, имеющими место в XX веке во время расцвета культуры во всех сферах человеческой цивилизации, время от времени погружающейся в деструктивную бездну гитлеровских и сталинских концлагерей, порождающей "левый" полпотовский и "правый" натовский геноциды.

Катастрофическое падение жизненной энергии нашей цивилизации наблюдается и на уровне снижения геомагнитного фона нашей планеты (за последние 2 тыс. лет данный фон упал на 30-40 %). Такое уменьшение этого важнейшего жизненного ресурса (живые организмы, полностью изолированные от геомагнитных полей, погибают в считанные дни), вызывает, как свидетельствуют эксперименты, значительное повышение агрессивности живых существ, а также массовые раковые метастазы в их организмах.

Подобно тому, как материальные ресурсы планеты распределяются крайне неравномерно, крайне неравномерно же распределяется и власть. Апофеозом такого неравномерного распределения выступает новое веяние – технология нового мирового порядка – нейронет, который заменит Интернет: при помощи чипов, внедренных в

мозг людей, последние смогут обмениваться на нейронном уровне энергией эмоций. Но самое главное, нейронет позволит достичь необычайной концентрации власти, когда власть имущие получат полный контроль над людьми.

(3) Восстановление состояния социальной симметрии, повышение социальной синергии, равномерное распределение власти и богатства на новом витке развития, синтез матриархального и патриархального гендерных принципов организации социума. На этом заключительном этапе развития нашей цивилизации, она возвращается на первый этап своего развития, но на более высоком уровне, что сопровождается повышением энергетики социума, его социальной синергии (спаянности), значительным уменьшением агрессивности, расцветом позитивных жизненных ценностей, что можно назвать *"золотым веком"* человечества, который предвещает *Конец Света* – качественный переход на другой планетарно-цивилизационный уровень, для которого имеются разные имена – *"золотой век"*, *"светлое коммунистическое будущее"*, Царствие Небесное... Данный вывод вполне научен, поскольку известно, что *все империи, все сообщества перед своей кончиной – своим катастрофическим распадом испытывают необычайный расцвет всех сфер своего бытия.*

#### КАРМОГЕНЕЗ

(1) Карма (последствия негативного отношения членов общества друг к другу) в примитивных социумах распределяется равномерно вследствие равномерного распределения власти и богатства.

(2) Карма распределяется крайне неравномерно в силу неравномерного распределения богатства и власти: *"по причине умножения беззакония, во многих охладеет любовь"* (Матф. 24:6-12).

(3) Карма (грехи) снова распределяется равномерно в силу равномерного распределения власти и богатства и восстановления состояния социальной симметрии.

#### РАЗВИТИЕ ПРОЦЕССА КАРМИЧЕСКОГО ВОЗДАНИЯ

(1) Состояние нулевой кармы (грехов).

(2) Карма активно накапливается. Примерами могут служить исторические события, в результате которых наблюдался этот процесс: рабство в Америке, куда завозили негров в качестве рабов, которые впоследствии, перестав быть рабами, тем не менее подвергались дискриминации; колониальное рабство в Европе, некоторые страны которой были колониальными державами, высасывающими богатства из колоний; рабство в Российской империи.

(3) Процесс активной отработки кармы: в Америке бывшие рабы-негры сейчас "правят бал"; некоторые страны Европы находятся под гнетом эмигрантов, многие из которых – выходцы из бывших колоний; рабство в России вылилось в череду кровопролитных революций и войн.

#### РАЗВИТИЕ ФОРМ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРАВЛЕНИЯ

(1) Народное вече и подобные формы волеизъявления реализовали выражения воли коллективного разума.

(2) Власть сосредотачивается в руках небольшой кучки людей.

(3) Коллективные формы начинают возрождаться. Прямая демократия снова в действии, она начинает возрождаться "когда традиционные политические институты работают против народного большинства или же не работают вовсе...нарастание склонности европейцев, гордящихся своими "выдающимися" демократическими институтами, к простейшим формам обеспечения участия граждан в политике, свидетельствует о банкротстве не только названных институтов, но и всей нынешней модели западной (олигархической) демократии" (В.Лепехин).

#### РАЗВИТИЕ РЕВОЛЮЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

(1) Утверждение революционного процесса, "разрушение основ".

(2) Реакция, контрреволюция. В связи с этим приведем слова Л. Троцкого из его книги *"Преданная революция"* (1936): "Достаточно известно, что каждая революция до сих пор вызывала после себя реакцию или даже контрреволюцию, которая, правда, никогда не отбрасывала нацию полностью назад... Жертвой первой же реакционной волны являлись, по общему правилу, пионеры, инициаторы, зачинщики, которые стояли во главе масс в наступательный период революции".

(3) Восстановление статуса кво, когда достижения революции и реакции синтезируются.

#### ЭТАПЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

(1) Натуральное хозяйство, "нищий коммунизм".

(2) Простое товарное производство плюс капиталистическое производство.

(3) Восстановление состояния "нищего коммунизма" на более высоком уровне нового технологического уклада.

#### РАЗВИТИЕ ДЕНЕГ И ДЕНЕЖНЫХ ОТНОШЕНИЙ

(1) В примитивных сообществах в роли денег выступали предметы, которые не столько характеризовались высокой ликвидностью, сколько выражали договоренность относительно их функции в роли средства обмена. Такими деньгами могли быть ракушки, перья и др., то есть предметы, которые сами по себе не характеризовались потребительской ценностью, поскольку их практически нельзя было потреблять.

(2) В связи с глобализационными процессами и социально-классовой стратификацией, когда разрушались родовые отношения и отдельные племена начинали активно торговать друг с другом, деньги становились все более ликвидными (в роли денег мог выступать, например, скот), то есть их потребительская ценность (стоимость) была высокой, когда деньги (скот, например) можно было непосредственно потреблять.

(3) Ликвидность денег претерпевает трансформацию, поскольку их потребительская ценность начинает уменьшаться, они заменяются драгоценностями. В современных условиях в роли денег выступают не столько конкретные товары (например, золото или иные драгоценные металлы), сколько обязательства государства или центрального банка в форме банкнот. На третьем этапе человечество возвращается на первый, но на более высоком уровне развития, поскольку возрождается принцип договоренности в масштабе всего человечества. Деньги при этом (например, электронные) утрачивают всякую потребительскую ценность.

#### РАЗВИТИЕ МУЗЫКИ

(1) Одноголосие.

(2) Двухголосие.

(3) Многоголосие и сверхмногоголосие.

#### РАЗВИТИЕ ЛИТЕРАТУРЫ

(1) Мифо-эпическая, интуитивная литература

(2) Расщепление мифо-эпической литературы на лирическую (правополушарную) и драматическую (левополушарную)

(3) Интуитивная литература "потока сознания"

#### РАЗВИТИЕ ИСКУССТВА

(1) Искусство в глубинных истоках было синкретическим по способу отражения действительности, так и по восприятию

(2) Процесс дифференциации видов искусств

(3) Фазы синтеза (сценического, экранного и т.д.) – тотальное воссоединение искусств



### РАЗВИТИЕ ЖИВОПИСИ (ПО КРИТЕРИЮ СИММЕТРИЯ-АСИММЕТРИЯ)

(1) Симметричный этап развития живописи, который выражает момент слияния внутреннего состояния творца и предмета живописи, как это имело место в художественных творениях древних авторов, у которых внутреннее состояние совпадало с внешними обстоятельствами, что можно выразить субъект-субъектной координацией художника и окружающей действительности.

(2) На смену этому идет субъект-объектное, асимметричное противостояние творца и его творения, экстремальным выражением чего может служить кубизм и другие экспериментальные сюрреалистические направления в искусстве.

(3) В новейшее время, живопись возвращается к своему изначальному симметричному субъект-субъектному состоянию, что выражается в "душевном искусстве" Василия Кандинского.

### РАЗВИТИЕ ЖИВОПИСИ (ПО КРИТЕРИЮ ФОРМА-СОДЕРЖАНИЕ)

(1) Содержание и форма тождественны, когда рисунки первобытных охотников выполняли роль магических средств, когда форма рисунка, несшая его конкретное содержание, животных, была живой и конкретно-материальной.

(2) Форма и содержание все более дифференцировались, пока живопись в своих экстремальных выражениях не возманилась преодолеть противоречие между формой и содержанием. В начале XX века в России возникает новое течение – супрематизм – беспредметное искусство. Как писал К. С. Малевич, творец "*Черного квадрата*" (наиболее полного выразителя супрематизма), такая живопись переставала быть средством, но только содержанием, поскольку живописная форма не является производной от действительности, но существует самостоятельно и имеет собственную силу выражения. На почве данной тенденции сформировались кубизм, футуризм, экспрессионизм, сюрреализм и др.

(3) Форма снова интегрируется с содержанием, когда содержание визуального творчества снова превращается в материальную силу вместе с развитием "биокомпьютера", Интернета, визуальных техник манипуляции индивидуальным и массовым сознанием. Наконец, магические техники материализации предметов связаны именно с воображением (кристаллизацией) того или иного желаемого образа, который потом "накачивают" энергией и "оживляют".

### РАЗВИТИЕ ЦВЕТОВОГО ВОСПРИЯТИЯ ЧЕЛОВЕКА В ОТНО- И ФИЛОГЕНЕЗЕ

(1) Открытость человека горячей цветовой гамме, неконтрастным суггестивным цветовым оттенкам.

(2) Человек начинает воспринимать холодную цветовую гамму, обнаруживается тяга к контрастным цветам.

(3) Возвращение к первому этапу, что иллюстрируется возвращением французских экспрессионистов к неконтрастной суггестии переходных цветов.

### РАЗВИТИЕ СФЕРЫ ОЩУЩЕНИЙ

(1) Наличие единого тактильно-кинестетического комплекса, формирующегося у ребенка на уровне внутриутробного развития.

(2) Единый комплекс распадается на визуальную и аудиальную составляющие.

(3) Слияние сфер ощущений, выход на интегральный кинесиологический (синестетический) уровень восприятия.

### РАЗВИТИЕ РЕАКЦИЙ ВОСПРИЯТИЯ И РЕАГИРОВАНИЯ ОРГАНИЗМА НА РАЗДРАЖИТЕЛИ

#### (В КОНТЕКСТЕ ФАЗОВЫХ СОСТОЯНИЙ ПСИХИКИ)

(1) В состоянии бодрствования величина реакции организма соответствует силе раздражителя (влияния) по закону, обнаруженному современной психофизиологией: сильный раздражитель вызывает сильную реакцию, а слабый – слабую. Это нормальная фаза, когда реакция адекватна раздражителю. Данная фаза соотносится с работой правого полушария, которое воспринимает и осваивает мир по принципу положительной обратной связи. Это состояние быстрого сна, т.е. сна со сновидениями (в котором обнаруживается активность именно правого полушария)

(2) При засыпании вначале проявляется состояние уравновешенной фазы, когда сильные и слабые раздражители вызывают одинаковую реакцию. Данная фаза соответствует промежуточному нейтральному межполушарному состоянию, в котором реакции на сильные и слабые раздражители "выравниваются". Это состояние, как указывают данные энцефалографических исследований, имеет место в процессе медитации.

(3) Далее обнаруживается парадоксальная фаза, когда слабый раздражитель вызывает сильную реакцию, а сильный – слабую или вообще не действует. Данная фаза соотносится с работой левого полушария, которое воспринимает и осваивает мир по принципу отрицательной обратной связи ("сильное" воспринимается "слабо", а "слабое" – "сильно"). Это состояние соответствует фазе медленного сна, с которым соотносится активность левого полушария.

Впоследствии обнаруживаются еще три фазы, в принципе повторяющие предыдущие, но уже в другом фазовом пространстве, когда процесс как бы возвращается назад:

1. *Ультрапарадоксальная фаза, когда реакции вызывают отрицательные (тормозные) условные раздражители, которые в норме вообще бы не вызывали у организма никаких реакций.* Левое полушарие.

2. *И. П. Павлов писал и о наркотической фазе, при которой реакция на сильные и слабые раздражители хотя и остается сохраненной в смысле соотношения сил, но вызывается лишь сильными раздражителями.* Нейтральное межполушарное состояние.

3. *В глубоком сне обнаруживается такая фаза, при которой отсутствует реакция и на сильные раздражители: для пробуждения человека требуется применить безусловный раздражитель значительной силы – потрясти, растормошить.* Правое полушарие.

### ЭТАПЫ КРИЗИСНОГО РАЗВИТИЯ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Отмеченный процесс имеет место и на **макроуровне**, где обнаруживаются три аспекта, реализующиеся в контексте *метаморфозности, нейтральности и связности*.

Данные три состояния соответствуют **трем типам цивилизационных кризисов**, постулированных А.И. Фурсовым:

1) **Биоресурсный кризис верхнего палеолита (нейтральность)**, который характеризуется как нейтральная фаза смены двух цивилизаций, когда каменный век трансформировался в примитивные социумы (12 и более тыс. лет до н.э.) – усложняется структура общества, входит в употребление символика и ритуалы, реализующие групповую идентичность. Можно предположить, что данный кризис привел к **неолитической революции** (5-8 тыс. лет до н.э.) – произошедшему в позднепервобытном обществе революционному перевороту в производстве, связанный, в основном, с переходом от присваивающего к производящему хозяйству и создавший предпосылки для формирования раннеклассового общества.

2) **Кризис поздней античности (метаморфоза)**, когда вся верхушка античной цивилизации была сметена варварами. Отметим, что данному кризису предшествовал момент "осевого времени" (термин К. Ясперса, который относил этот момент к 500-800 годам до н.э.) – период в истории человеческой цивилизации, во время которого на смену мифологическому мировоззрению пришло рациональное, философское, сформировавшее тот тип человека, который существует поныне.

**3) Кризис позднего феодализма (связность)**, когда бывшие синьоры (феодалы) трансформировали себя в капиталистов, что сопровождалось сменой общественно-экономических формаций (15-16 века), проходившей как целостный процесс.

А.И. Фурсов настаивает на том, что настоящее время характеризуется **системным глобальным "матрешечным" кризисом**, который включает в себя три упомянутые выше кризиса:

**1)** демонтаж капиталистической системы;

**2)** проблема демографического давления стран третьего мира на развитые страны (эмигранты как новые варвары, которые грозят коренным образом преобразовать Европу);

**3)** проблема ресурсов, связанная с глобальным экологическим кризисом современной цивилизации.

Это сопровождается кризисами Западной цивилизации – рухнуло евроатлантическое отношение к труду: установка на избегание труда и получения удовольствий от жизни, уклонение от семейных уз как воля к социальной смерти (*"Геополитические игры США Экономические модели будущего Взаимоотношения России и Европы"*, 2011).

Как видим, три вида кризисов отличаются друг от друга масштабностью и предстают фрактально-подобными сущностями, когда в целостном триадном синусоподобном цикле **одно из фазовых изменений выступает метаморфозой, другое обнаруживает нейтральное состояние, а третье – связность.**

#### ЭТАПЫ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**(1)** Конструктивный – упрощенный, схематичный.

**(2)** Изобразительный – развернуто-реалистичный.

**(3)** Декоративный – упрощенный, орнаментальный.

#### РАЗВИТИЕ ЭСТЕТИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ

**(1)** Принципы эстетики базировались на неделимости человека и окружающей антропологизированной, психизированной, сакрализованной действительности.

**(2)** Искусство интересовалось внешними признаками предметов, то есть здесь обнаруживается процесс расщепления единого ансамбля "человек – окружающий мир" с детализированной обращенностью как на внутренний мир человека, так и на окружающий мир.

**(3)** Развитие онтологического направления, реализуемого через совокупность тех фундаментальных онтологических аспектов, в соответствии с которыми происходит реабилитация искусства в его первобытной функции "носителя истины"; художественное произведение здесь начинает апеллировать к уму, к эмоциям, изменчивым чувствам, обращаясь к человеку в целом, когда актуальным является "двойная кодировка" художественного образа, основным принципом чего является творение "гибрида" (соединяющего "правые" и "левые" художественные формы и смыслы) элитарной и массовой культуры, "монтажа" образов и смыслов, "коллажа" художественных цитат и текстов.

#### РАЗВИТИЕ ПРОСТРАНСТВЕННО-АРХИТЕКТУРНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

**(1)** Мифологическое состояние общества характеризуется радиально-кольцевым планированием. Здесь технология строительства совмещалась с мировоззрением людей (в частности с их космогонией), когда моральное и фактологическое соединяются. Таким образом, в примитивных сообществах архитектурные сооружения человечества, во-первых, имели радиальные формы, и, во-вторых, были интегрированы в окружающую естественную среду.

**(2)** В эпоху средневековья и в Новейшее время архитектурные формы в разных модификациях выражали прямые линии, кубы, параллелепипеды, в духе которых творил, например, Ле Корбюзье. Целостно-кольцевая застройка сменяется прямоугольной, дискретно-множественной. В эпоху Возрождения человечество возвращается к симметричным формам. Потом наблюдается обратное движение – к прагматично-рациональным асимметричным формам застройки, которые есть отражение упрощенной, машинной ритмики жизни (выраженной в термине "дизайн")

**(3)** В современное время на смену угловатым архитектурным формам приходят естественные биосферные конструкции. Идея "круглых" городов приобретает новое содержание, то есть человечество возвращается к симметрии в сфере архитектуры.

#### РАЗВИТИЕ ИДЕИ ПРОСТРАНСТВА И ВРЕМЕНИ

**(1)** Единство пространства и времени.

**(2)** Его разделение в языке и культуре.

**(3)** Попытка соединить пространство и время, развитие представлений квантовой физики о целостном комплексе "пространство-время".

#### РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРЫ

**(1)** Единое культурное состояние этносов в плане народной и авторитарной культур.

**(2)** Дифференциация народной и авторитарной культур

**(3)** Эти две культуры соединяются в недрах массовой культуры, а на концептуальном уровне наблюдается синтез культурологических и современных социально-исторических аспектов.

#### ЭТАПЫ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ

**(1)** Чувственно-конкретный.

**(2)** Абстрактно-логический.

**(3)** Духовно-конкретный.

#### ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ НАУКИ КАК ФОРМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ

**(1)** Синтетический, извлекающий многозначный смысловой контекст.

**(2)** Аналитический, извлекающий однозначный смысловой контекст.

**(3)** Синтетический (парадоксальный), на котором интегрируются достижения первых двух этапов.

#### РАЗВИТИЕ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ФОРМ ОСВОЕНИЯ МИРА ЧЕЛОВЕКОМ

**(1)** Аксиология – ценностный характер восприятия социокосмоприродной реальности и взаимодействия с ней .

**(2)** Праксиология – отношение человека к реальности все более прагматизируется.

**(3)** Гносеология – развитие форм "чистого" познания как единства морального и фактологического.

#### РАЗВИТИЕ ФИЗИЧЕСКОЙ НАУКИ

**(1)** Синтетическая эмпирическая наука древних, оперирующая интегральными стихиями (вода, воздух, огонь, дерево, металл и др.).

**(2)** Классическая ньютоновская аналитическая физика, оперирующая дискретными, атомарными сущностями.

**(3)** Релятивистская и квантовая физика, оперирующая целостными, континуальными сущностями, выход на интегральные феномены – физический вакуум, эфир древних, торсионные поля.

#### РАЗВИТИЕ МАТЕМАТИКИ

**(1)** Развитие синтетической (правополушарной) математики древних людей (воплощенной в "народной математике"

**(2)** Утверждение классической математики, оперирующей абстрактными дискретными величинами.

**(3)** Развитие "нечеткой" математикой современности: с позиции классической математики все положения высшей "нечеткой" математики, которая использует операции с континуальными, "нечеткими" трансфинитными величинами, оказывается, строго говоря, неверными. Нечеткая математика способна осуществлять математическое

моделирование неравновесных, нелинейных систем, выполняя заказ синергетики на создание обобщенных математических моделей развития системных образований природы и общества.

#### **РАЗВИТИЕ ГЕОМЕТРИИ**

- (1) Мифологический этап, эксплуатирующий принцип "все во всем"
- (2) Классический евклидовский этап
- (3) Космологический этап, реализуемый в геометриях Лобачевского, Римана и др.

#### **РАЗВИТИЕ ПСИХОЛОГИИ**

(1) На начальном этапе развития человечества принцип партиципации, психизации сущего соединял субъекта и объекта психологического (магического) исследования.

(2) Далее можно говорить о психоаналитическом этапе, где наблюдается раздельность субъекта и объекта, разорванность человека, что мы находим в З. Фрейда, понимавшего человека как конгломерат "инстанций личности", постоянно враждующих друг с другом.

(3) Наступает эпоха развития синтетических психологий, таких, как гештальт-психология, в сфере которой находит свое воплощение принцип душевно-духовного единства. Гуманистическая психология показала, что целостность человека, наличие субличностей (в гештальт-психологии) или "отчужденного опыта" не несет в себе коренного непреодолимого противоречия.

#### **РАЗВИТИЕ ПСИХОТЕРАПИИ**

(1) Актуализировался так называемый мистически-иницирующий, правополушарный тип психотерапии, которая использует метод глубокого погружения в измененные состояния сознания (например, шаманизм). Психотерапевт здесь являл собой медиумический канал процесса инициации.

(2) Развитие дидактично-директивного метода психотерапии, ориентированного на представление о больном как о пассивном существе, чье участие в процессе психотерапии сводится к восприятию влияния, исходящих из терапевта (владеющего определенной харизмой) и, по возможности, требует полного подчинения распоряжениям текста психотерапевта.

(3) На первый план выходит процесс либерализации психотерапии, который разворачивался путем стимуляции собственной активности пациента, имеющей спонтанный, произвольный характер. В конечном итоге третий этап развития психотерапии начинает стыковаться с первым, когда развитие получают спиритуалистично-медиумичные методы, которые обнаруживают эффект "океанического сознания" (трансперсональная психотерапия Ст. Грофа, имитация шаманских обрядов).

#### **РАЗВИТИЕ МЕДИЦИНЫ**

(1) Сначала явление болезни связано с религиозным чувством, когда болезнь понималась как посылающаяся богами (принцип партиципации, заражение, симпатии). При этом медицина и религия сначала представляют нечто единое, когда врач и жрец были одним лицом.

(2) Потом врач начинает противопоставляться жрецу, а страдания и болезни низводятся из сферы сверхчувственного в плоскость банально-естественного, при этом врачебное искусство приобретает новое значение, ибо единое духовное явление – болезнь – расщепляется на разнообразие болезней. Суть болезни теряет связь с духовностью человека, и лечение теперь осуществляется не как психическое влияние, а как технологический акт со стороны врача.

(3) Однако в конце концов, органическое и психическое направления лечения начинают сближаться, когда сама болезнь начинает пониматься как позитивная приспособительная реакция организма, на первый план выходит духовно-моральный аспект личности, выступающий главным фактором болезни.

#### **РАЗВИТИЕ ЮРИСПРУДЕНЦИИ**

(1) В качестве юридического доказательства рассматривалась клятва, духовно-нравственный критерий доминирует в судопроизводстве.

(2) Появление юридического доказательства вместе с развитием математического доказательства.

(3) Принцип наказания интериоризуется, помещается внутрь человека и регулируется автономными моральными нормами поведения.

#### **РАЗВИТИЕ ПЕДАГОГИКИ И МИРОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК СОЦИАЛЬНОГО ИНСТИТУТА**

(1) Прimitивные сообщества. Субъект-субъектное состояние интеграции учителя и ученика, "прямая" передача знания через спонтанный акт мистической инициации или совместной деятельности; Этот начальный этап развития – "ценностно-доминирующий" тип общественного сознания, согласно Ю.С. Тюнникову и М.А. Мазниченко [Тюнников, Мазниченко, 2004, с. 29-30], которые в книге "Педагогическая мифология" пишут о педагогических мифологемах этого периода, где обнаруживается преобладающая роль символов, обрядов, ритуалов. Такой тип характерен для первобытно-общинной общественно-экономической формации, в которой воспитание строилось на ярких, надолго запоминающихся образах (обрядов инициации, ритуалах и др.). Данный тип образования и воспитания утверждался в человеческом обществе вплоть до Средневековья, где имел место эмоционально-символический характер образования. Общинный тип мироустройства активизировал коллективный труд как творческий акт, направленный на получение общего блага и лишавший труд прагматических целей.

(2) Социумы нового времени. Субъект-объектное состояние дифференциации учителя и ученика, передача знания учителем-рационалом опосредована субъект-объектными отношениями; когнитивно-доминирующий тип общественного сознания, характерный для эпохи Просвещения, культуропределяющей мифологемой является максима "знание – сила" (Ф. Бэкон), когда на передний план выдвигаются естественно-научные, гуманитарные и технические дисциплины, а значимость человека здесь оценивается достаточно низко (в плане утверждения индивидуальности, свободы жизненного выбора, ценности природы в аспекте ее духовного воздействия на человека). Мифологетика Просвещения проявила себя в советский период, когда преувеличивалась значимость естественно-научных и технических дисциплин, практически не осуществлялось экологическое воспитание. Индивидуальный труд как рутинная деятельность, лишенная творческой составляющей, в образовании реализуется в контексте распространения тестовых процедур, когда результат доминирует над процессом, что приводит к нивелированию творческого мышления.

(3) Информационное (коммунистическое) общество. Субъект-субъектное состояние интеграции учителя и ученика (учитель и ученик находятся в равном положении относительно Истины), передача знаний иницируется как раскрытие ученикам самого процесса рождения знания; возврат к субъект-субъектным принципам образования древних, реализуется потребность в природосообразном образовании. Семимильными шагами развивается ноосферное образование, новые нетрадиционные формы обучения. Восстанавливаются творческие коллективные формы учебной деятельности.

#### **РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ (Советский и постсоветский периоды)**

(1) 20-40 гг. XX столетия. Активный поиск новых форм учебы и воспитания, становления "трудовой школы", ориентация на трудовую учебу как средство интеграции учеников в саму жизнь, развитие бригадно-лабораторных, самоуправляющихся форм учебной деятельности, коммунарского воспитания, педагогической системы А.С. Макаренки

(2) 50-80 гг. XX столетия. Устоявшееся, догматизированное состояние образования, отход от принципа "трудоустрой" школы, распространение "книжной школы", репродуктивных форм учебы, суровая регламентация школьной жизни, назревания образовательного кризиса.

(3) Начало XXI столетия. Возвращение к "трудоустрой" школе", "новое педагогическое мышление", гуманизация образования, его субъект-субъектный личностно ориентированный, ноосферный, человекомерный, глобализационный характер, развитие педагогики сотрудничества, движение авторских школ, дистанционно-инновационные процессы в образовании, развитие педагогической акмеологии, педагогической синергетики, педагогики толерантности, суггестопедагогики, ученического и студенческого самоуправления.

#### РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТРАТЕГИЙ

(1) В примитивных сообществах превалировало воспитание, а обучение реализовывалось в формах технологий социальной инициации.

(2) В современных сообществах на первый план выходит обучение как комплекс специализированных технологий, реализуемых в учебных заведениях.

(3) В обществе недалекого будущего воспитание (а точнее – *синтез воспитания и обучения*) снова превалирует, в то время как обучение в силу рассмотренных выше суггестивных и др. подобных технологий отодвигается на задний план.

#### РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ФОРМ ЧЕЛОВЕКА И СООТВЕТСТВУЮЩИХ ИМ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ЦЕЛЕЙ

(Как свидетельствует анализ образовательных документов Украины и России, целью образования является формирование гармоничной личности, патриота-гражданина и компетентного специалиста. Данные цели соответствуют основным аспектам педагогической системы Г. М. Кершенштейнера, изложенные в трех его трудах: "Понятие гражданского воспитания", "Понятие трудовой школы", "Характер и его воспитание")

(1) Гражданин. Воспитательная цель

(2) Специалист. Обучающая цель

(3) Личность. Развивающая цель

#### ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА В КОНТЕКСТЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МАРШРУТА

На первом этапе (охватывает дошкольный и школьный возраст) реализуется глубинно-фундаментальное обучение и воспитание учеников через реализацию целостного синтетического знания, в котором его мировоззренчески-смысловой и практически-прикладной аспекты предстают в единстве. Однако, этот процесс, в свою очередь, очерчивает три локальных этапа: в дошкольном и младшем школьном возрасте развитие человека реализуется через сказочно-мифологическое знание, в среднем школьном возрасте – предметно-профильного знания, а в старшем школьном возрасте – интегрированного знания (через интегрированные курсы, имеющие междисциплинарный характер).

На втором этапе (охватывает зрелый возраст человека) получения первого высшего образования реализуется профильная подготовка, которая обнаруживает три локальных этапа: на первом локальном этапе, то есть в начале профильной подготовки продолжают использоваться интегрированные знания через интегрированные курсы, что позволяет студентам прийти к уровню системного обобщения информации в виде фундаментального знания, которое в полной мере обнаруживает междисциплинарный ресурс. На втором локальном этапе реализуется профильно-технологическая подготовка. На третьем локальном этапе достигается интеграция профильных знаний и умений, то есть здесь интегрируются профильно-технологические направления на почве междисциплинарных связей, что позволяет студентам реализовывать фундаментальные принципы технологий, что, в свою очередь, позволяет им достичь уровня синтеза человеческой практики ("сумма технологий", по Ст. Лему).

На третьем этапе (охватывает поздний зрелый и преклонный возраст человека) реализуется интегрально-смысловое образование человека, которое готовит его вхождение в вечность и который обнаруживает три локальных этапа. На первом локальном этапе в полной мере кристаллизуется мировоззренчески-смысловое знание человека, на втором локальном этапе реализуется практико-технологический аспект этого знания через формирование у людей умений и навыков вхождения в вечность на уровне медитативно-оздоровительных практик. На третьем локальном этапе осуществляется завершающий образовательный период человека – он входит в вечную жизнь и в конце-концов полностью реализует образовательную функцию учебной деятельности на протяжении всей жизни.

#### РАЗВИТИЕ ФОРМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

(1) *игра* (деятельность, не направленная на достижение прагматичных целей и существующая ради самой себя как субъект-субъектный феномен, подобно "искусству ради искусства")

(2) *труд* (целеустремленная деятельность, направленная на достижение определенных прагматичных целей, которая обнаруживает субъект-объектный инструментальный характер)

(3) *творчество* (субъект-субъектный феномен – деятельность, повторяющая игру, но на более высоком уровне развития, поскольку она имеет характеристики как игры – спонтанной, самодетерминированной активности, так и труда – активности, которая обнаруживает определенный практический результат).

#### РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТНОГО СОСТАВА ЧЕЛОВЕКА

(1) Развитие этого аспекта проходит от человека как целостного соборного человеческого существа примитивных сообществ (где внутреннее и внешнее являются в силу феномена психизации действительности единым целым) к

(2) *индивиду*, представителю социумов нового времени, а от него к

(3) *личности* – целостному человеческому существу, интегрированному в свое социо-космопланетарное окружение, которое объединяет в себе человека как представителя *Homo sapiens* и индивида как обладателя уникальной индивидуальностью: здесь имеет место применение философской методологии, когда в процессе анализа мы рассматриваем такие аспекты *Homo sapiens*, как единичное (индивидуум), особенное (личность) и всеобщее (человек).

#### РАЗВИТИЕ ВИДОВ ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕДУКЦИИ КАК ВОССТАНОВЛЕНИЯ В СОЗНАНИИ ОПЫТА ПЕРЕЖИТОГО ЧЕЛОВЕКОМ (по Э. Гуссерлю)

(1) Психическая редукция (раскрывает опыт переживания)

(2) Эйдостическая редукция (раскрывает опыт понимания происходящего в мире)

(3) Трансцендентальная редукция (избавляет человека от необходимости искать сущности в предметах окружающего мира и самом себе)

#### РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА

(1) На первом этапе данного процесса обнаруживается состояние одаренности, характеризующееся функциями правого полушария головного мозга, которые актуализируют многозначное, эмоционально-образное отражение действительности, высокую аффектно-перцептивную сензитивность, являющиеся признаками именно одаренности – того правополушарного развивающего потенциала человека, который на

(2) втором этапе своего развития должен сублимироваться в левополушарные интеллектуальные (аналитические, абстрактно-логические) формы психической активности, которая на уровне социально приемлемых

форм деятельности принимает вид разных талантов человека, обнаруженных в процессе развития человека, сопровождающегося трансформацией правополушарных функций в левополушарные.

(3) На третьем этапе развития человека интеграция право- и левополушарных функций обнаруживает психофизиологическую базу для творческого (парадоксального, диалектического) мышления и освоения действительности. Таким образом, полушарная динамика (известно, что правое полушарие в генетическом отношении является более древним образованием, чем левое) недвусмысленно говорит нам об генетической и структурной субординации рассматриваемых категорий (одаренность, талант, творчество).

#### **РАЗВИТИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА (по Н.А. Бердяеву)**

- (1) Субъект-объектная слитность, то есть слияние человека и истории.
- (2) Субъект-объектная раздельность, обнаружение исторической рефлексии.
- (3) Восстановление субъект-объектного единства, возвращение к "историческому".

#### **РАЗВИТИЕ МОРАЛИ**

(1) Мифологическая мораль древних (проистекающей из состояния определенной слитности человека и природы), это доморальный уровень, на котором нравственность поступков определяется внешними событиями.

(2) Асимметрическая мораль классовых обществ, (обеспечивающая социально-классовую дифференциацию), развитие конформной, конвенциональной морали, на котором поддержание хороших социальных отношений и благоприятного образа "я-для-других" является самоцелью.

(3) Ноосферная (общепланетарная, соборная, космическая) мораль, развитие автономных моральных принципов.

#### **РАЗВИТИЕ РЕЛИГИОЗНОГО СОЗНАНИЯ**

- (1) Монотеизм (мир воспринимается как сакральное чувственное целое).
- (2) Политеизм.
- (3) Снова монотеизм, в русле которого мир понимается как абстрактно-духовное целое.

#### **РАЗВИТИЕ СПОСОБОВ ИНТЕГРАЦИИ ЧЕЛОВЕКА В ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ**

(1) В примитивных сообществах человек был "глобализован" (интегрирован) в окружающую природную среду, составляя с ней, в известном смысле, органическое единство.

(2) Материальная культура, изобилующая искусственными артефактами, вырвала человека из его природной среды обитания.

(3) Развитие процессов социально-экономической и культурно-исторической глобализации – человечество, входящее в эру информационного общества, снова интегрировано в окружающую социоприродную среду, составляя единый социумный организм.

#### **РАЗВИТИЕ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА К МИРУ (РАЗВИТИЕ АКСИОЛОГИИ)**

(1) Центральное интегральное качество, в рамках которого Добро и Красота, Благо и Бытие были тождественны.

(2) Актуализация аксиологии как науки и теории ценностей, в которой отмеченное интегральное качество распадается на два полярных – реальность и ценность, что обнаруживает проблему их несоответствия в виде дихотомии действительного и разумного. На этом этапе с одной стороны поднимается вопрос о субъективности, относительности ценностей (Т.Гоббс, Б.Спиноза), а с другой, система ценностей как совокупность ценностных представлений членов сообществ, понимается как коллективно-объективный феномен (Э. Дюркгейм, М. Вебер, Т. Парсон).

(3) Обнаруживается возможность восстановления единства реальности и ценности в плоскости некоторых новейших воззрений и концепций (антропный космологический принцип, универсальное семантическое пространство Вселенной и др.).

#### **РАЗВИТИЕ НЕРВНОЙ СИСТЕМЫ**

(1) Развитие диффузно-волновой нервной системы: у амёб, инфузорий нет нервной системы, их жизнедеятельность регулируется инстинктивно-ритмическими факторами внешней и внутренней среды, на основе которых реализуются функции возбудимости, движения, обмена веществ, размножения; актинии, гидры обладают нервной сетью без нервных центров, а раздражения распространяется (диффундирует) во всех направлениях в зависимости от силы напряжения.

(2) Развитие специализированной нервной системы (узловой, ганглионарной и трубчатой): каждый членик (сегмент) дождевого червя имеет свой нервный узел, поэтому он может реагировать на сигналы внешней среды совершенно самостоятельно; для млекопитающих характерна трубчатая нервная система, в которых кора больших полушарий, развивающаяся из нервной трубки, выступает регуляторным органом психической жизни.

(3) Возвращение на первый этап развития, но на более высоком уровне развития, когда человек начинает пониматься как мыслящий не мозгом, но полевой формой (при этом форма предметов получает фундаментальное значение в функционировании реальности – В. Н. Пушкин, Р. Шелдрейк и др.), когда этот процесс реализуется на континуально-полевом уровне Вселенной, на уровне волнового лингвистического генома (П.П. Гаряев), а также на уровне всего тела (Г.Б. Двойрин, В. В. Налимов), когда мыслительные процессы осуществляются не мозгом, а некими внешними "полевыми" структурами; мозг и центральная нервная система выполняют при этом как бы функцию коммутатора, утрачивая самостоятельность, о чем свидетельствует, например, гидроцефалия – заболевание мозга, при котором он практически полностью наполнен водой, а носителя такого мозга нельзя отличить от нормального человека.

#### **ПЕРИНАТАЛЬНОЕ, ПОСТНАТАЛЬНОЕ И ПОСМЕРТНОЕ РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА**

(1) В своем эмбриональном развитии человек проходит (повторяет) все этапы развития живого вещества на планете Земля; процесс рождения человека сопровождается всплеском энергии и уплотнением времени вместе с продвижением по туннелю – родильному каналу – к свету, в конце которого он встречается с божествами, зачавшими, родившими его на свет и обеспечившими сам процесс рождения.

(2) Естественное материнское лоно существования человека сменяется лоном искусственным – социальной космопланетарной реальностью.

(3) Момент ухода из этой реальности, во многом повторяющий первый этап, поскольку умирание человека (как свидетельствует опыт окосмертных переживаний) также сопровождается мощным выбросом энергии и уплотнением времени, а также продвижением по туннелю к свету, где человек повторяет свою жизнь, просматривая ее на объемно-панорамном экране, встречаясь с *Существами Света*, давшими жизнь всему сущему, а также обеспечивающими возврат человека в первичное материнское лоно – "райскую обитель".

#### **РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА В КОНТЕКСТЕ ПЕРИНАТАЛЬНОЙ ПАРАДИГМЫ (по Ст. Грофу)**

(1) Рождение как покидание человеческого организмом материнской утробы, что сопровождается проходом через родовый канал ("туннель"), что позволяет новорожденному освободиться из сферы материнского организма в зоне оси вращения сферы, которая и представляет "туннель": все тела реальности представляют собой сферы – как идеальные (структура атома), так и несколько искаженные. Максимальный подъем жизненного тонуса, то есть энергии (вследствие стресса рождения).

(2) Развитие человека в сфере космопланетарной реальности, распределение энергии организма по функциям и органам.

(3) Умирание как возвращение человеческого организма к фундаментальному статусу "материнского организма" (с которым он составлял единое целое) посредством выхода в "тонкий план", что сопровождается покиданием сферы космопланетарной реальности через "туннель" (о чем свидетельствуют люди, побывавшие в состоянии клинической смерти), который поэтому имеет тенденцию к обожествлению: В.С. Соловьев пишет о христианской секте "дыромолов", которые проделывали дыры в стенах своих деревянных домов и молились этим дырам ("изба моя, дыра моя, спаси меня"). Максимальный подъем жизненного тонуса, то есть энергии (вследствие стресса умирания).

#### РАЗВИТИЕ СПОСОБОВ ПИТАНИЯ ЧЕЛОВЕКА

(1) Универсальный способ питания эмбриона в утробе матери, а также младенца материнским молоком. Питание получается автоматически, оно универсально, а сам человек (младенец, эмбрион) интегрирован во Вселенную – организм матери.

(2) Дифференцированный способ питания – различными (растительными и животными) продуктами. Человек при этом сам добывает пищу, а также выходит из "материнского лона" Вселенной, строит искусственную среду существования.

(3) Возвращение к универсальному способу питания в форме "солнцеедов" и других подобных феноменов (см.: "лучистое человечество" К.Э. Циолковского, принцип автотрофности – освобождение человека от диктата питательных веществ внешней среды), "блудный сын" возвращается в "материнское лоно". Понятно, что данный модус человека, который отвечает императивам его естественной эволюции, реализуется на путях постепенного отказа от пищи путем перехода к все более низкокалорийной пище. Это позволяет человеку не только подняться на новый эволюционный этап развития, но и достичь высших образцов здоровья и долголетия.

#### КЛЕТОЧНАЯ ЭВОЛЮЦИЯ

(1) Одноклеточные организмы, которые обладают бессмертием, поскольку могут делиться вечно.

(2) Многоклеточные организмы, которые несут в себе смертный приговор, поскольку соматические клетки многоклеточных организмов делятся определенное количество раз.

(3) Возвращение к бессмертному модусу существования в виде целостного духовно-материального существа.

#### РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА КАК ПРОЦЕССА ДВИЖЕНИЯ К БОГУ (в контексте откровения св. Иоанна Богослова)

(1) **этап**, на котором райское пребывание человека сменяется земным, личностно-антропоморфным, когда человек достигает статуса личности, поднимаясь с дикарского состояния до состояния человеческого "Я", когда человек покидает свое старое жилище – "райский сад" (в котором наблюдается единство человека и окружающей его среды):

**"Побеждающему дам вкусить от древа жизни, которое посреди рая Божьего"**. Человеческое существо, находящееся в лоне данной церкви, есть существо райское, однако оно еще не достигло статуса того, который "вкушает от древа жизни". Этот статус получает именно побеждающий, то есть тот, кто вступает на первый этап эволюции – из дикарского райского состояния переходит на уровень человеческой эволюции. При этом побеждающее существо кроме физического инстинктивного тела дикаря приобретает тело духовное – способность мыслить.

**"Побеждающий не испытывает вреда от второй смерти"**. Человек вступил на уровень человеческой эволюции в духовном теле и когда он "побеждает" в нем, то это дает ему возможность продолжать дальше свою эволюцию после смерти физического тела: человек уже не умирает в своем духовном теле и, таким образом, "не испытывает вреда от второй смерти".

**"Побеждающему дам вкушать сокровенную манну, и дам ему белый камень и на камне написано новое имя, которого никто не знает, кроме того, кто получает"**. "Сокровенная манна" – еда Господа, которой у человека еще не была. Возможно, это еда духовная. "Камень" и "имя, которого никто не знает, кроме того, кто получает" – есть индивидуально-личностный принцип человека, его "Я", наделяющий человека способностью к самосознанию и осознанию своей уникальности.

(2) **этап**, на котором земное пребывание человека сменяется пребыванием в новом Иерусалиме (Царствии Небесном), когда человек входит в сонм святых и находит новое жилище – "новый Иерусалим":

**"Кто побеждает ... тому дам власть над язычниками... и дам ему звезду утреннюю"**. Человек, который открыл личностное начало, создает современную цивилизацию, господствующую над язычниками, находящихся на примитивном (дикарском) уровне развития. "Утренняя звезда" – принцип целеобразования, актуализирующий вместе с развитием личностного начала человека.

**"Побеждающий облечется в белые одежды; и не изглажу имени его из книги жизни, и исповедаю имя его пред Отцем Моим и пред Ангелами Его"**. Белая одежда – символ праведности. Побеждающий на личностном уровне, то есть тот, кто преодолевает свое индивидуально-личностное начало, получает статус праведности, святости и обогащает свое личностное имя, которое приобретает католический, соборный смысл, поскольку заносится в книгу жизни.

**"Побеждающего сделаю столпом в храме Бога Моего, и он уже не выйдет вон; и напишу на нем имя Бога Моего и имя града Бога Моего, нового Иерусалима, нисходящего с неба от Бога Моего, и имя Мое новое"**. Праведный человек, реализующий состояние святости, получает возможность существовать в "новом Иерусалиме".

(3) **этап**, на котором пребывание в Новом Иерусалиме сменяется пребыванием в лоне Божьем (у Его трона), когда святой достигает статуса Сына Божьего и садится на Его престол:

**"Побеждающему дам сесть со Мною на престоле Моем, как и Я победил и сел с Отцем Моим на престоле Его"**.

Человек, который реализовался в статусе жителя нового Иерусалима, получает возможность стать Сыном Божьим. Как говорили отцы Церкви, "Бог содеялся человеком, дабы человек смог стать богом" ("Слияние нашего существа с существом всемирным... обещает полное обновление нашей природе, последнюю грань усилий разумного существа, конечное предназначение духа в мире" – П.Я. Чаадаев; "Человечество есть Бог, вложенный в материю", и "назначение человека – перенести небо, перенести Бога, Которого он в себе заключает, на землю... поднять землю до неба" – М.А. Бакунин; "Я сказал: вы – боги, и сыны Всевышнего – все вы" – Пс. 81: 6).

#### ЭВОЛЮЦИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ЖИЛИЩА

(1) Жилище в примитивных сообществах приближено к природе, составляя с ней целостный комплекс.

(2) Жилище дифференцирует человека и окружающий его природный мир, посредством чего человек предстает как антагонист природной среды.

(3) Возвращение человека к природе в виде экологических поселений, искусственно созданных биосфер с замкнутым циклом существования, который реализуется и в современных бункерах-ковчегах, где богатые люди надеются спастись от глобальных катаклизмов.

#### ЭВОЛЮЦИЯ ВИЗУАЛЬНЫХ ФОРМ КУЛЬТУРЫ

(1) В примитивных сообществах превалировала предметно-образные формы культуры.

(2) С появлением книгопечатания произошел коренной поворот от образа (предмета) к слову (знаку).

3) Сейчас мир в результате все более усиливающейся виртуализации зрелищных форм культуры снова обращается к образу как архаическому способу репрезентации реальности.

#### **РАЗВИТИЕ ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМ (на примере развития автомобилестроения)**

(1) Изначально система является примитивной (по выражению В.Сундукова). Пример – простейшие автомобили – примитивные и одновременно надежные устройства.

(2) Потом система достигает апофеоза сложности: автомобили достигают максимальной сложности.

(3) На этом этапе сложность превращается в простоту: автомобили превращаются в электромобили, устройство которых достаточно простое, что обеспечивает надежную работу агрегата.

#### **РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ДОРОЖНЫХ ЗНАКОВ**

(1) На заре автомобилестроения практически не существовало дорожных знаков.

(2) Современная человеческая цивилизация владеет более миллиарда автомобилей, движение которых регулируется изощренной системой дорожных знаков, количество которых постоянно увеличивается.

(3) Общество будущего по понятным причинам сведет дорожные знаки практически до нуля, что и наблюдается в одном из городов Нидерландов, в котором жители решили свести количество дорожных знаков практически до нуля, что привело к значительному уменьшению аварий, а дорожное движение там регулируется принципом сознательности.

#### **РАЗВИТИЕ ОРУЖИЯ**

(1) В примитивных социумах поражающее действие оружия передается, как правило, без материальных носителей при помощи магических манипуляций.

(2) В современном обществе действие оружия требует материальных посредников – поражающих факторов – пуль, снарядных осколков, биологических и радиационных агентов.

(3) Возвращение в магическому оружию (в том числе оружию массового поражения, когда невидимые поражающие агенты ядерного оружия можно назвать не иначе, как магическими) в виде психотропных и психотронных средств, внушения, гипноза, манипуляции индивидуальным и массовым сознанием.

#### **РАЗВИТИЕ ПРИНЦИПОВ ВЕДЕНИЯ ВОЙНЫ**

(1) В примитивных социумах войну можно назвать гибридной, поскольку она велась как на уровне магических манипуляций, так и с применением экономических и прямых военных рычагов противостояния племен. Непосредственное продолжение гибридной войны воплощено в ориентальных стратагемах, выражающих закамуфлированное, глубинное, опосредованное военное влияние на противника.

(2) В традиционном обществе война главным образом ведется посредством прямых вооруженных столкновений противоборствующих сторон.

(3) Возвращение к принципам гибридной войны, инициирующей массу различных цветных революций. "Наличие оружия массового поражения меняет характер этой войны. Специалисты называют ее гибридной, поскольку в ход идут не столько вооруженные силы, сколько информационные, финансовые, когнитивные технологии, призванные максимально ослабить и дезориентировать противника... Ключевое значение в гибридной войне придается умелому сочетанию финансовых, информационных и когнитивных технологий. На финансовом фронте США имеют стратегическое преимущество благодаря возможности эмитировать мировые деньги и проводить валютно-финансовые атаки на национальные экономики любой мощности. На информационном фронте США безраздельно господствуют в пространстве мировых электронных СМИ, доминируют на мировом кино- и телевизионном рынке, контролируют глобальные телекоммуникационные сети. Сочетая валютно-финансовую агрессию в экономике и информационную обработку общественного сознания, США могут манипулировать мотивами поведения национальных властвующих элит. Ключевую роль в этом играет когнитивное оружие – поражение сознания национальных лидеров ложным пониманием сути происходящих событий и нужными для американской агрессии смыслами... Понимание технологии поражения сознания когнитивным оружием не дает от него автоматической защиты. Даже весьма умные, честные и порядочные люди, обладающие большим жизненным и политическим опытом, могут стать объектом поражения" (С.Ю. Глазьев).

#### **РАЗВИТИЕ МОТОРНЫХ НАВЫКОВ В РАМКАХ ВОСТОЧНЫХ ЕДИНОБОРСТВ**

(1) Новичок, который впервые начинает заниматься в секции и которого впервые ставят в спарринг, проявляет достаточно хорошие, хотя и хаотичные, навыки двигательных реакций, поскольку он не "загружен" изученными приемами и движения осуществляются на спонтанно-интуитивном уровне.

(2) Спонтанность и интуиция нивелируются, ученик вступает в период длительной и скрупулезной отработки разных ката, приемов нападения и защиты.

(3) После того, как ученик добивается спонтанно-автоматического владения приемами, он вступает на путь мастерства – спонтанно-интуитивного владения отработанными приемами.

#### **РАЗВИТИЕ ВОЕННОЙ ФОРМЫ**

(1) В примитивных сообществах военная форма приближена к природе (боевая раскраска) и имеет в высшей степени функциональное значение.

(2) В Новое время военная форма, в известном понимании, утрачивает свою функциональность, а в некоторых случаях служит сугубо для парадов и "бряцания оружием".

(3) Возврат к функциональности, что проявляется в камуфляже и других функциональных аспектах.

#### **РАЗВИТИЕ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СВЯЗИ**

(1) Связь между удаленными друг от друга точками пространства и времени осуществлялась при помощи магических кристаллов, зеркал и др. подобных предметов.

(2) Знаковые виды связи.

(3) Возврат к кристаллам, но на более высоком уровне развития – телевидение, Интернет, биокомпьютер.

#### **РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ В КОНТЕКСТЕ ВЕДЕНИЯ ВОЙН**

Отметим, что универсальная синергетическая парадигма развития позволяет внести ясность в **ПРОБЛЕМУ "ТРЕТЬЕЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ"**, которую ожидает человечество – одни со страхом, другие – с радостным предвосхищением всемирного хаоса, который при этом утвердится ("пусть сильнее грянет буря!"). Согласно универсальной парадигме развития, которая оперирует триадным сценарием развития, должна быть Третья мировая война, ведь, как известно, "Бог любит троицу".

Однако именно с позиции универсальной парадигмы развития Третьей мировой войне не бывать. И вот почему.

Рассмотрим события двух мировых войн в ракурсе триадного сценария. Отметим, что до этого исторический процесс, согласно *Новой хронологии*, обнаруживает подобный триадный сценарий:

#### **Великая Тартария как Нейтральный праславянский цивилизационный проект**

↓  
**распад Великой Тартарии, войны**

↓  
**создание империй, кристаллизация Западного и Восточного цивилизационных проектов.**

Рассмотрим данную раскладку **более подробно.**

**Начальный этап** исторического развития евразийской цивилизации как культурно-исторической общности соответствует первому этапу цивилизационного развития славянского социума (ранний средневековой период), составляющего колоссальную империю – **Великую Тартарию** – гигантскую империю с политическим центром на территории Руси, охватывающую почти всю территорию Европы и Азии, обнаруживая славянско-арабский социально-экономический и языковой сплав, который реализуется как "системные языки мозга", "рабочие языки подсознания", проявляя свою кибернетическую функцию управления живыми объектами через их имена, что кристаллизует праславянское религиозное сознание, реализующее иудаистско-мусульманско-ведическо-индуистский сплав, объединяя семитско-арабо-индийскую этнические общности, поскольку христианским источником славянства выступает Новый Завет, покоящийся на иудаистической основе и не являющийся враждебным исламским канонам, органично входя в сферу индо-ведического религиозного сознания, составляющего костяк праславянской ментальности.

**На втором этапе** цивилизационного развития славянского социума Тартария распалась на отдельные фрагменты, кристаллизующие: "запад" (семитский, то есть западный цивилизационный проект), "восток" (арабо-мусульманский, то есть восточный цивилизационный проект) и "славянский центр" (или славянский цивилизационный проект), несущий на себе глубокий отпечаток своих дихотомий – арабо-мусульманской и еврейской этнических формаций, входящих в состав "центра" как, соответственно, женское (правополушарное) и мужское (левополушарное) начала.

**На третьем этапе** славянский центр как параметр порядка должен выступить "точкой сборки" "запада" и "востока", и в этом его историческая роль, которую осмысливал В. С. Соловьев, анализируя триаду "Восток – Запад – Россия", что позволило предположить: Россия выступает "третьей силой", которой суждено дать мировой культуре и истории некое "безусловное содержание".

В свою очередь, славянский центр также представляет собой триадную структуру, состоящую из трех славянских начал: западные славяне (поляки, чехи, словаки, кашубы и лужичане), выражающие левополушарную мужскую тенденцию; восточные славяне (выражающие правополушарную женскую тенденцию); ими можно считать традиционных южных славян (болгары, сербы, хорваты, боснийцы, македонцы, словенцы, черногорцы), которые испытывали и испытывают влияние именно восточных, исламских, народов; центральные славяне (выражающие полушарный синтез): ими можно считать традиционных восточных славян (русские, украинцы, белорусы), которые занимают промежуточное, центральное геополитическое положение между восточными и западными славянами.

**Перейдем к рассмотрению схемы разворачивания мировых войн.**

**Тезис:** Первая мировая война (плюс серия революций), которая привела к разрушению империй – некоторых стран-участниц войны, что знаменует процессы деиерархизации.

**Антитезис:** восстановление империй до более-менее полного состояния.

**Синтез:** Вторая мировая война: одновременно расщепление враждующих коалиций (временных империй, созданных до и во время войны), так и создание новых сверхимперий после войны – капиталистического и социалистического лагеря, что приводит к созданию Западного и Восточного цивилизационных проектов; в Восточном проекте на короткое время принимают участие славянские страны, которые потом вычлняются в нейтральный Центральный славянский цивилизационный проект в процессе ухудшения отношений с Китаем и некоторыми европейскими соцстранами.

Рассмотрим события, последующие за представленным трехэтапным процессом разворачивания мировых войн.

**Тезис:** Первая холодная война, которая привела к утверждению двуполярного мира, что знаменует процессы иерархизации.

**Антитезис:** прекращение первой холодной войны в период "перестройки", возникновение более-менее однополярного мира.

**Синтез:** Вторая холодная война, восстановление двуполярного мира (в данном случае Западного и Восточного цивилизационных проектов), имеющее место в настоящее время, что приводит к утверждению единой славянской державы, Новой Тартарии, выражающей Центральный славянский цивилизационный проект.

Рассмотрим события, которые последуют за этим.

**Тезис:** Первая война сил света и тьмы (которая закончилась повержением антихриста, зверя и древнего дракона – сатаны), что знаменует процессы деиерархизации.

**Антитезис:** Восстановление мира, утверждение Золотого века.

**Синтез:** Освобождение сатаны и начало "последней войны" – Второй войны сил света и тьмы, возникновение двуполярного мира, который заканчивается переходом человечества в качественно новое состояние – "Новый Иерусалим" – Центральный цивилизационный проект окончательно утверждается.



Рис. Диалектическая схема разворачивания мировых войн



## ГЛАВА 2. ГЕНЕЗИС ЛИЧНОСТИ КАК СВОБОДНОЙ СУЩНОСТИ

### ВСТУПЛЕНИЕ

Краеугольной проблемой современной науки и философии как форм общественного сознания является **проблема человеческой личности**, изучаемая в контексте постижения ее сущности и социальных условий актуализации, поскольку целью развития человека является формирование личности (Б.Г. Ананьев, И.Д. Бех, А.В. Петровский, В.В. Рыбалка) как самосознающего начала Вселенной. Сущность последнего долгое время была загадкой для человека, о чем Ортега-и-Гассет писал так: "...если разумное существо не понимает причины собственного разума, оно – неразумно".

Анализ научной проблематики касательно человеческой личности позволяет сделать вывод, что основам свойством личности выступает ее **свобода**, то есть **самодетерминация**. Поэтому человеческая личность ("Я") как нечто свободное и автономное должно быть выше детерминизма мира, быть "вне мира", быть, как пишет В. Франкл, самотрансцендентным, самоотстраненным [Франкл, 1990]. Другими словами, быть "истинным" "Я" – значит быть выше мира, происходить из него, отождествлять себя с тем, что миром как нечто существующим не является.

Характерно, что попытки такого понимания личности характерны для некоторых психологов, которые полагают, что источник личности следует искать не внутри объекта, а в ее отношениях с другими объектами в окружающей среде [Марков, 1982, с. 239]. Личность при этом можно трактовать как совокупность отношений человека к самому себе как некоему "другому" [Ильенков, 1979, с. 183-237], как фокус духовных актов, как центр сознания, который сам не может быть осознан, по М. Шелеру. Это также "подсознательная духовность", или "самосознание экзистенции", согласно В. Франклу, которая должна разворачиваться в высшем измерении по отношению к исходной точке познания. Это также и парадоксальная точка "трансцендентального изменения" П. Асмуса, в которой человек освобождается от власти мотивов.

В связи с этим М. М. Бахтин писал, что человек никогда не совпадает с собой, что истинная жизнь личности осуществляется, словно в точке этого несовпадения. Здесь "личность выносятся за рамки не только индивидуального субъекта, но и актуальных связей этого субъекта с другими индивидами, за пределы совместной деятельности с ними" [Психология развивающейся личности, 1987, с. 13-15]. Личность при этом можно трактовать как совокупность отношений человека к самой себе как некоему "другому" [Ильенков, 1979, с. 183-237]. Парадокс отстраненности "Я" от мира иллюстрируется словами С. Л. Рубинштейна, писавшего, что у человека, который включен в ситуацию, есть нечто такое, что выводит его за пределы ситуации, когда имеет место нахождение в ситуации, потом выход за пределы этой ситуации в сознании и действии [Рубинштейн, 1973, с. 341].

В контексте данного дискурса важными являются разработки М. К. Мамардашвили, согласно которым реализация человека осуществляется с помощью постоянного осознания себя в актах мышления, или в состоянии "трансцендентального сознания" [Мамардашвили, 1990].

К. Роджерс сформулировал определение свободы как самосознающего феномена: после того как его ученик В. Келл изучил множество случаев подростковой преступности, обнаружилось, что поведение подростков не могло быть предсказано на основе обстановки в семье, школьных или социальных переживаний, соседских или культурных влияний, медицинской карты, наследственного фона и др. Гораздо лучшее предсказание давала степень самопонимания, обнаруживающая с последующим поведением корреляцию 0.84. Причем, как отмечает В. Франкл, самопонимание в данном случае подразумевает самоотстранение [Франкл, 1990, с. 81].

Эволюционное восхождение человека к личности как трансцендентной сущности находит свое выражение в культурных образцах человеческой цивилизации, в религии, философии, а также и в науке, которые заняты поисками трансцендентного, а также адекватных форм его реализации, преумножения и сохранения [Пелипенко, 2009, 2010]. Данное **трансцендентное есть Абсолютное**, Которое, согласно определению, находится вне мира и творит его: Абсолютное тождественно самому себе, уникально и неповторимо, и поэтому, как писал Гегель, "простая исходная тождественность абсолютного неопределена, или, вернее сказать, в этой тождественности растворяется любая определенность сути и существования, или бытия в целом..." [Гегель, 1971–1974, *Энциклопедия философских наук*, т. 2, с. 173].

В. С. Соловьев определяет Абсолютное как, с одной стороны, "свободное... совершенное, законченное, полное, всецелое", которое есть "всем в положительной потенции", а также "силой всего", а с другой стороны, как "совершенно ничем", "когда ты свободный и отреченный от всего" [Соловьев, 1990, т. 2, с. 231].

При этом, если Абсолютное тождественно только себе, то в этом понимании оно является неопределенным, ибо процесс логического определения предполагает процедуру соотношения, сравнения определяемого предмета с чем-то, данным предметом не являющимся. Однако, если Абсолютное невозможно соотносить ни с чем, то получается, что оно уже определяется, конкретизируется ("овеществляется") посредством свойства быть неопределенным и "несравненным". В этом случае Абсолютное противоречит своему статусу и поэтому, чтобы **перестать быть определенным через неопределенность**, логически "должно" включиться в процесс соотношения (сравнения) с иными предметами и должно при этом быть определяемым. А для этого Абсолютное логически "вынуждено" постоянно "вращаться" между двумя своими статусами – неопределенностью и определенностью, пересекая некую ГРАНИЦУ, которую на Востоке называют "Тайцзи", "Великий Предел".

Таким образом, Высшая реальность – Абсолют, реализуется как триада, Троица, Которая находит отражение в трех модусах человека – **подсознании, сознании, сверх-сознании**.

В связи с этим отметим, что эти три психические "измерения" человека можно соотнести с тремя формами постижения бытия – *чувственным, рациональным и медитативным* [Урманцев, 1993], то есть правополушарным, левополушарным и их функциональным синтезом.

Экспериментально подтверждено, что полушария, с одной стороны, функционально тормозят, а с другой – взаимодополняют друг друга, обнаруживая частичную независимость, когда возможно параллельное функционирование полушарий на промежуточных стадиях переработки информации [Robertson, Lamb, 1991], когда "сохранение памятного следа на уровне второй сигнальной системы сопровождается ослаблением его в первой сигнальной системе" [Ливанов, 1973].

Интерес представляет и то, что в состоянии медитации наблюдается, как свидетельствуют энцефалографические исследования, функциональная синхронизация полушарий, то есть полушария головного мозга человека выступают единым целым [Murphy, Donovan, 1985; David-Orme-Johnson, 1977].

Отмеченная синхронизация обеспечивает адекватное восприятие человеком самого себя и окружающего мира. В.Л. Деглин, изучая полушарные особенности отражения окружающего мира, и в частности его пространственные характеристики, пришел к выводу, что оба полушария преломляют пространство ошибочным образом, однако эти ошибки имеют прямо **противоположный** характер, когда для левого полушария характерно расширение пространства, а для правого – приближение отдельных элементов к наблюдателю. То есть левое полушарие стремится дистанцировать человека от окружающей среды, а правое – интегрировать человека в нее. Однако функциональная согласованность полушарий, функциональный "компромисс" между ними приводит, как пишет В. Л. Деглин, к выравниванию пространственной деформации, то есть достигается адекватность восприятия объемного пространства на плоскости сетчатки глаз, когда объемное и плоскостное, являясь геометрическими антагонистами (что демонстрируется дихотомией геометрий Евклида и Н.И. Лобачевского) гармонизируется и приводится к общему сенсорному "знаменателю" [Деглин, 1996].

В связи с этим поговорим об подсознательных (бессознательных) механизмах человеческой психики.

### **ВАЖНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ ИЗМЕНЕННЫХ СОСТОЯНИЙ СОЗНАНИЯ, ИНДИВИДУАЛЬНОГО И КОЛЛЕКТИВНОГО БЕССОЗНАТЕЛЬНОГО**

Функционирование бессознательных механизмов психической активности человека и общества всегда вызывало огромный интерес у каждого культурного человека из-за множества необъяснимых феноменов, которые с ними связаны. Особенно интересными являются примеры фантастических способностей, которые обретает человек в экстремальных условиях, генерирующих измененные состояния сознания. Так, у Вили Мельникова в результате контузии на афганской войне открылся дар владения иностранными языками – сейчас этот полиглот в совершенстве владеет более сотней живых и мертвых языков народов мира. Данный пример в известном смысле объясняет библейский феномен "снисхождения Святого Духа" на апостолов.

В этой связи можно привести и другие примеры того, как необычный дар к сложным математическим операциям возникал у людей вследствие неких экстремальных событий – удара молнии и т.д., в результате чего неграмотные крестьяне превращались в "чудо-счетчиков", могущих выполнять сложнейшие математические операции быстрее компьютера.

Здесь интерес представляет **метод "искусственной реинкарнации"** известного гипнолога В. Г. Райкова, направленный на выявление и развитие скрытых талантов человека. С помощью этого метода у студентов, которые изучают, например, естественные науки, чья способность к рисованию ограничивалась умением выполнить карандашом несложный рисунок, внезапно пробуждался талант в сфере изобразительного искусства, а для некоторых из них оно даже стало профессией. Когда В. Г. Райков переводил их в измененные состояния сознания (форма глубокого, но активного гипноза), они начинали идентифицировать себя с Пикассо, Рембрандтом или Рафаэлем, и казалось, что талант возникает просто ниоткуда. В постгипнотическом состоянии некоторый уровень умений, инициированный в гипнотическом трансе, оставался. Такая искусственная реинкарнация помогает наделять человека умениями и информацией, активизировать латентные ресурсы человеческой психики. Эксперименты показывают, что для того, чтобы активизировать эти ресурсы, нам необходимо **дистанцироваться** от своего жизненного пути и системы привычных социальных ролей.

Возникает вопрос: почему нарушение идентификации личности пробуждает способности? Считается, что такой опыт позволяет проникнуть в безграничные сферы "коллективного подсознания", активизировать резонансные эффекты, когда люди с развитой сферой воображения могут черпать знание из **коллективного подсознания**, погруженного в **хроники Акаши, универсальное информационное поле Вселенной и др.** Может быть поэтому телефон практически одновременно изобрели пять человек, и именно по этой причине Эдисона одно время обвиняли в том, что он телепатическим образом читает мысли других ученых.

В связи с этим рассмотрим парадокс синхронности К. Юнга, согласно которому явления физической и психической реальности имеют параллельное значение в результате загадочного процесса, который пересекает пространство-время и упорядочивает события (подобно архетипу, упорядочивающему сознание человека и человечества), согласовывая в пространстве и времени множество казалось бы разрозненных процессов человеческой психики и событий материального мира.

### **ДВЕ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ**

Эти и многие другие чудесные феномены в целом не признаются большей частью научного сообщества, выполняющего социальный заказ правящих кругов, стремящихся удержать власть за счет

постоянного снижения у людей уровня осознанности реальности, картина которой повсеместно искажается.

В связи с этим можно говорить о важнейшей научной проблеме, связанной **кристаллизацию истинной картины мира**, позволяющей постичь механизм формирования (развития) человеческой личности. Данный механизм связан с парадоксом развития, в котором фиксируется парадокс возникновения нового из старого: если новое возникает из старого, то (согласно новейшим научным представлениям, согласно которым вероятностно-потенциальный аспект мира выступает такой же его фундаментальной характеристикой, как и актуально-действительный) это новое содержится в старом в некоем скрытом непроявленном виде и, поэтому, не является новым в полном смысле этого слова. Чтобы быть принципиально новым, этому новому следует происходить из того, что старым не является. В масштабе всей Вселенной эта Вселенная (бытие) как новое должна возникнуть из того, чем Вселенная не является, то есть из **Ничто**.

Причина указанной проблемы, связанная с парадоксом развития, проистекает из гносеологических оснований науки. Несмотря на то, что наука как форма общественного сознания в качестве основополагающего инструмента познания использует абстрактно-логическое мышление, базирующееся на парадоксальном **многозначном** иррациональном базисе – аксиомах мышления, которые нельзя ни доказать, ни опровергнуть, – эта же наука объекты своего познания, как правило, стремится описывать при помощи **однозначных** логических построений. Все мало-мальски необычное, парадоксальное, мистическое, чудесное, попадающее в поле зрения академической науки, либо игнорируется ("этого не может быть, потому что этого не может быть никогда"), либо репрессируется (вместе с учеными, которые исследуют это парадоксальное, мистическое, чудесное), либо искажается и вводится в лоно однозначных рациональных конструкций.

В целом можно говорить о двух фундаментальных взаимосвязанных проблемах современной цивилизации:

- 1) **проблеме, связанной с искажением истинной картины реальности,**
- 2) **проблеме, связанной с развитием человека, расширением горизонтов его познания, что приводит к реализации цели человеческого развития – формированию личности как свободной, уникальной и обладающей самосознанием сущности.**

### **КАРТИНА МИРА ЗНАЧИТЕЛЬНЫМ ОБРАЗОМ ИСКАЖЕНА**

Итак, картина мира, инициируемая традиционной академической наукой и школой как краеугольным социальным институтом (реализуемым процессом социокультурной непрерывности человеческой цивилизации) значительным образом искажена. Вместе с этим серьезно искажается и система ценностных установок человека и общества, исповедующих научное мировоззрение, выступающее, как правило, – материалистическим мировоззрением, в котором нет места Абсолюту, чуду, посмертию. Жизнь человека в условиях торжества такого вульгарно-материалистического миропонимания стараются втиснуть в узкие временные рамки земного бытия, которое, таким образом, вырывается из контекста вечности и превращается в плоское гедонистическое прозябание, несколько оживляемое бешеной погоней человека за чувственными удовольствиями и наслаждениями, чреватými провалами в сатанинские бездны вампирических эксцессов.

Такое искажение картины мира имеет место, несмотря на **результаты множества научных экспериментов**, фиксирующих парадоксальную "реальность невероятного", проявляющуюся, например, в феномене непричинной имплицативной связи элементов Вселенной на ее фундаментальном квантовом уровне и др.

Данные эксперименты (например, эксперименты по интерференции/дифракции электронного пучка на двух щелях, инициирующие квантовый **парадокс Наблюдателя**), удивительны не только тем, что они коренным образом переориентируют традиционную научную парадигму, меняя дискретно-материалистический примат ("материя первична, сознание вторично", "материя – единственная реальность, данная нам в наших ощущениях") на континуально-идеалистический примат ("сознание первично, материя вторична", "сознание – единственная реальность, которая инициирует появление материи"). Удивительность данных экспериментов прежде всего в том, что они никак не меняют общую материалистическую установку в современной науке и, что главное, в образовании. И дело не в количестве подобных экспериментов или в их разнообразии, а в некоем скрытом глобальном факторе социального влияния, который конструирует и упорно поддерживает общечеловеческую установку материалистичности мира, понимаемого как дискретно-атомарная материальная структура.

Без сомнения, данная установка выступает инструментом глобализации человечества, поскольку реализует масонскую технологию "управляемого хаоса", использующую именно атомарно-дискретный фактор (аспект) Вселенной, способствующий кристаллизации дискретного мировосприятия, которое принуждает человека расщеплять мир на отдельные пазлы, форсируя развитие биполярного мышления, склонного к максимализму, фрагментарности, кластерности, клиповости, мозаичности восприятия и освоения действительности.

### **ОСНОВОЙ ПАРАДОКСАЛЬНОГО, МИСТИЧЕСКОГО, ЧУДЕСНОГО ВЫСТУПАЕТ ФЕНОМЕН НУЛЯ**

Основой парадоксального, мистического, чудесного, игнорируемого классической наукой, выступает феномен **нуля (пустоты, шуньи, ничто, физического вакуума, эфира)**, являющегося фундаментальным инструментом **теории критических явлений**.

В связи с этим отметим, что идея физического вакуума (эфира) была последовательно изгоняема из научного сообщества, начиная со времен Эйнштейна, который, по мнению некоторых исследователей,

выполнял роль локомотива масонского проекта широкомасштабной фальсификации науки. Реализация данного проекта привела к тому, что изощренной фальсификации были подвержены множество результатов научных исследований (не укладывающихся в прокрустово ложе официальной науки), а также и фундаментальные научные достижения, например периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева, первым элементом которой был эфир.

В то же время использование нуля (эфира, физического вакуума) как основополагающего теоретико-методологического концепта науки и философии позволяет разрешить не только множество нерешенных научных проблем, но и преодолеть злободневные социально-экономические вызовы, проистекающие из энергетического кризиса человечества, связанного с доминированием на планете "преступной парадигмы нефти и газа", препятствующей развитию технологий "свободной энергии", реализующих эффекты физического вакуума. Последний выступает краеугольным механизмом **кристаллизации человеческой личности**.

### ОБЪЯСНЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ СВОБОДЫ

Самой же важной из всех проблем, стоящих перед всеми формами общественного сознания и, соответственно, перед индивидуальным сознанием человека, есть проблема объяснения феномена **человеческой свободы**, выступающей краеугольным системоформирующим свойством **личности** как принципиально свободной, самодетерминированной, уникальной и тождественной только себе сущности. Здесь обнаруживается принципиальное условия бытия *Homo sapiens*, связанное со свободой: человек должен быть свободным (самодетерминантным) существом, иначе он превращается в биоробота и перестает быть свободным. То есть основной критерий человека должен проистекать не столько из сентенции "я мыслю, следовательно я существую", сколько из положения: **"я свободен, следовательно я существую"**.

Однако, **как человеку возможно быть свободным?**

Повторим, что сущностью личности, необходимым и достаточным условием ее кристаллизации выступает свобода человека от детерминизма – причинной обусловленности мира (Вселенной, реальности, мира, бытия в целом).

Человеческая личность свободна как от мира, так и от самого человека, возвращенного в этом мире и выступающего его элементом. Психологический механизм такой свободы предполагает наличие самосознания человека, позволяющего ему рефлексировать – т.е. осознавать себя, смотреть на себя со стороны.

Принципиально важно отметить, что такая позиция стороннего наблюдателя (предполагающая способность личности посмотреть со стороны на человека как существа, детерминированного бытием, в которое человек интегрирован) предполагает способность смотреть со стороны на все это **целостное бытие**, в котором его элементы связаны воедино причинно-следственными связями.

Как видим, конституирующий личность взгляд со стороны предполагает **акт дистанцирования человека от бытия, то есть трансцендирование, выход за его пределы**.

Данный акт дистанцирования кристаллизует личность на основе трансцендентной позиции – позиции, позволяющей личности воспариться над Вселенной, то есть быть вне всяческой реальности.

Отмеченный же процесс трансцендирования<sup>222</sup>, в свою очередь, означает отождествление личности с неким **X** – таинственной и парадоксальной **запредельной** и **свободной** от мира сущностью, которую издревле называют Богом (Абсолютом, Творцом), полагающимся за пределами Вселенной и сотворившим ее.



Рис. Модель акта трансценденции

Итак, главное условие кристаллизации личности как свободной от мира сущности, состоит в трансценденции – выходе за пределы этого мира, что, в свою очередь, предполагает **отождествление личности с Абсолютом** – по определению свободной от мира Сущности, когда, выражаясь языком ориентальной философской доктрины, Атман (индивидуальная душа) тождественен Брахману – верховной душе Вселенной.

<sup>222</sup> **Трансцендирование** (от лат. *transcendo* – переходить, перебираться) – 1) выход за пределы посюстороннего; 2) выход из погруженности сознания в мирскую жизнь с целью обретения истины и смысла бытия. В экзистенциализме такую погруженность нередко приравнивают к рабству человека, а трансцендирование – к освобождению. 3) С.Франк различил "трансцендирование вовне", когда индивидуальная душа выходит за рамки своей субъективности к "другому", в отношения в Я-Ты и мы, и "трансцендирование вовнутрь"

Данный процесс преодоления личностью бытия, выход за его пределы предполагает способность личности смотреть на бытие как на некую единую предельно абстрактную реальность, как на **целостность**.

Данная способность воспринимать (осознавать и понимать) Вселенную как целостность предполагает понимание данной целостности как единства всех ее аспектов и элементов, их всеобщей взаимосвязи – связи всего со всем, на основании которой и кристаллизуется Вселенная как **Целое, Тотальное, Единое**.

Данный вывод, в свою очередь, обнаруживает ряд научно-теоретических, ценностно-поведенческих, психолого-педагогических следствий, одно из которых предполагает, что человек должен владеть **парадоксально-диалектическим (триалектическим – см. С.Я. Сергиенко) мышлением**, позволяющим осознать как принцип единства мира, всеобщей связи явлений, так и принцип справедливости и правды ("свободы, равенства, братства").

Именно парадоксально-диалектическое, "нейтральное" мышление дает человеку возможность увидеть **единство мира** в контексте интеграции множества как подобных друг другу, так и полярных, исключающих друг друга элементов, соединить воедино которые можно только при помощи нейтрально-парадоксальной гносеологической позиции, которая реализует **дипластию** – присущий только человеческому сознанию психологический феномен отождествления двух элементов, исключающих друг друга, что в психологии реализуется в виде категорий **бисоциации** (или бисоциативности, которая, в отличие от ассоциативности, является способностью человека к созданию абсолютно новых, нетривиальных связей – это соединение того, что никогда еще не было соединено через интеграцию нескольких элементов и формирование из них новой целостности), **парадоксальном** (многозначном, сумеречном) **мышлении**, **знантиосемии** (двойственность, парадоксальность смыслов), **"операциональной интеграции"**, **парадоксальном миропонимании**. Интересно, что **парадоксальность как нейтральный феномен** выступает сущностью творческих и гениальных людей, отличающихся амбивалентностью (двойственностью) их психической организации.

Таким образом, быть личностью как свободной сущностью предполагает быть Богом, а также владеть парадоксальной способностью **видеть и претворять единство во всем сущем**, что реализует нейтрально-парадоксальную гносеологическую, аксиологическую и праксеологическую позиции человека.

В данном контексте становится понятным сентенция С.Б.Церетели о том, что "истина есть единство противоположностей", а также проясняется смысл фундаментального свойства мышления человека – **дипластии** как способности соединения противоположностей, то есть способности воспринимать абсурд, интегрируя в одной логической плоскости несовместимые понятия, вещи, отношения. Примером может служить такая фигура языка, как оксиморон – "живой мертвец", "сильная слабость" и др., что находит отражение в ориентальной мудрости: как говорил Лао-цзы, "будь согнутым, и ты останешься прямым. Будь незаполненным, и ты пребудешь полным. Будь изношенным, и ты останешься новым". Это положение иллюстрируется ориентальной характеристикой "мудрого человека": "безмолвный, пребывает в недеянии, но всему причастен; невозмутимый, не управляет, а все содержит в порядке. То, что называю "недеянием", означает не опережать хода вещей; то, что называю "всему причастен", это следовать ходу вещей; то, что называю "все содержит в порядке", соблюдать взаимное соответствие вещей".

## ГЕНЕЗИС СОЗНАНИЯ

В целом, **главное качество человека – свобода – развивается и формируется под воздействием целого ряда факторов**. Прежде всего, это дипластия как основной аспект мышления, в котором соединяются противоположные право- и левополушарные функции. Мышление как способность человека быть *Homo Sapiens* возникает, как полагает Б.Ф. Поршнев, в результате процесса "сбивки мотивов" – соединения противоположных психоэмоциональных состояний. При этом речь (язык) как реализация левополушарных механизмов второй сигнальной системы, согласно Б.Ф.Поршневу, есть акт суггестии, то есть социального **влияния** (как наиболее общий фундаментальный принцип влияния как такового). В то время как активность правого полушария (первой сигнальной системы) обнаруживает состояние открытости суггестии, гипнозу.

Процесс антропогенеза при этом должен базироваться на некой парадоксальной ситуации. Критерию парадоксальности более всего соответствует междисциплинарная теория **Б. Ф. Поршнева**.

Мы не будем вдаваться в подробности теории Б.Ф.Поршнева. Отметим только, что согласно этому мыслителю предки человека на некой развилке своей эволюции, достигнув статуса видовой автотрофности, соединили в одной пространственно-временной плоскости (на одной территории) два принципиально различных биологических вида – **хищный** и **гуманный**, которые составили некий двухвидовой "сплав", то есть существовали совместно в рамках одного племенного сообщества. Гуманный вид при этом, в некотором смысле, служил пищей для хищного вида (что и реализовывало принцип видовой автотрофности).

Данное обстоятельство выражало основной механизм формирования самосознания и мышления у гуманного вида – *Homo sapiens sapiens*. Действие этого механизма заключается в том, что само отношение предка гуманного человека к реальности было, в силу приведенных выше обстоятельств, амбивалентным; и эта двойственность затрагивала наиболее глубокие и витальные основания индивидуального и социального бытия: человек гуманный жил в окружении как гуманных же, так и хищных существ и поэтому воспринимал представителей своего племени как наделенных взаимоисключающими качествами гуманного существа и хищника-суперанимала. От первого сиюминутно можно было ожидать мира и согласия, от второго – смертоносной агрессии. Данная ситуация обнаружила совмещение двух исключающих принципов – принципа цивилизации как лакуны безопасности и принципа смертельной

опасности внешней среды, в которую превращалась внутренняя социальная среда под воздействием "страха перед ближним своим".

Как отмечает Б.Ф. Поршнев, это и была та самая первая дипластия, тот страшный абсурд ("Я могу быть убит таким же существом, как и Я"), который привел к первейшему проблеску гоминизации животного, что и стало детонатором взрывоподобного становления человека.

Таким образом, изначальный социум был испещрен парадоксами, представляя собой клубок абсурда, в поле которого постоянно пребывал человек гуманный. Вся его последующая онто- и филогенетическая эволюция представляла собой процесс деабсурдизации антропоморфной реальности вместе с развитием форм рационального мышления, "выход к свету", репрессию внутривидовой агрессивности, ее смягчение и превращение в элементы культа и культуры, возвращающей религиозное чувство. Последнее постепенно "нащупало" Высшее Существо, которое наделялось не только всеблагостными чертами, но и способностью нести страшную несокрушимую кару для человека. При этом именно дипластия выступала условием и механизмом "восприятия" *Ничто (Высшего Существа)*, которое в силу своей **нейтральной природы** предстает как вседержитель и интегратор всего сущего, как уравниватель и гармонизирующее начало реальности.

В результате в человеке развивалась способность удерживать дипластию, трансформируемую как в особое психофизиологическое состояние, так и в мыслительную деятельность как процесс соединения и дифференциации противоположностей, что требовало наличие сферы идеального (*Ничто*), в которой разрешаются все и всяческие противоречия и в которой мирно соседствуют несовместимые друг с другом сущности.

Итак, как отмечал Б.Ф. Поршнев, люди – единственный биологический вид, внутри которого систематически практикуется взаимное умерщвление; и единственный биологический вид, способный к абсурду.

Согласно такому сценарию онто- и филогенеза, фундаментальным условием развития самосознания человека и человечества выступает внутривидовая агрессия, причем агрессия кардинальная, а войны, концлагеря и серийные убийцы-садисты – это достаточно привычный и повседневный антураж человеческой существования.

Регулярные братоубийственные (гражданские) войны как **главный фактор энтогенеза** также объясняются приведенными выше соображениями.

В связи с этим рассмотрим **диахронический и синхронический аспекты развития самосознания/сознания человека**.

В отличие от животного, которое, в известном смысле являясь биороботом, "тождественно своему существованию", человек обладает самосознанием/сознанием, позволяющим преодолевать зависимость от социально-природной среды.

Самосознание – системоформирующее качество *Homo sapiens*, поскольку посредством самосознания человек осознает себя, тем самым достигая "надситуативности" и освобождаясь из "плена" актуальной данности – и в конечном итоге от мира в целом. Таким образом, самосознание наделяет человека свободой – высшей ценностью человеческого бытия, поскольку вне свободы все иные ценности утрачивают смысл.

Самосознание, предполагающее отношение человека к самому себе во всей своей тотальности, есть способность к рефлексии, которая выражается в умении рефлексирующего посмотреть на себя со стороны – с точки зрения некой **внешней инстанции**.

Акт осознания, как видим, предполагает парадоксальную способность человека быть собой и одновременно, отождествляясь с внешней инстанцией, быть вне себя. Представленный механизм реализует, в определенном смысле, **единство противоположностей**, которое *С.Б. Церетели* называет истиной. О ней в Библии сказано: "и познаете истину, и истина сделает вас свободными" (*Иоан., 8, 32*).

Приведем мнение некоторых исследователей о самосознании.

*Кант*: сознание самого себя заключает в себе двоякое "Я": а) "Я" как субъект мышления – рефлексирующее "Я"; б) "Я" как объект восприятия. Второе – это образ "Я". Образ "Я".

*С.Л. Рубинштейн*: процесс становления человеческой личности включает в себя формирование его сознания и самосознания. Личность, как сознательный субъект осознает не только окружающее, но и себя самое в своих отношениях с окружающим. Единство личности как сознательного субъекта, обладающего самосознанием, не представляет собой изначальной данности. Ребенок не сразу осознает себя как "Я". В течении первых лет он сам называет себя по имени, как называют его окружающие. Осознание себя как "Я" является результатом развития.

*В.М. Бехтерев*: Простейшее самосознание в развитии ребенка предшествует сознанию, т.е. ясным и отчетливым представлениям предметов. Самосознание в его простой форме состоит в неясном чувствовании собственного существования.

Возникает сакраментальный вопрос как о **развитии (формировании) самосознания**, так и о **механизмах его актуализации**. Данный вопрос в целом еще полностью не решен, поскольку загадкой остается та **внемировая внешняя инстанция**, с позиции которой человек смотрит на себя и мир в целом. Поэтому, как писал *Р. Докинз*, генезис и механизм возникновения самосознания "представляется мне величайшей тайной" [*Докинз, 1993, с. 63*].

Проанализируем в контексте междисциплинарного подхода процесс формирования/развития самосознания, который мы будем рассматривать в рамках как **диахронического** (эволюционно-линейного, растянутого во времени), так и **синхронического** (ситуативно-одномоментного) аспектов.

## 1. Диахронический аспект формирования/развития самосознания

В первые дни своего существования ребенок находится в органической связи со своей матерью – ее организмом, с которым он в эмбриональном состоянии составлял единое целое и удовлетворял свои потребности автоматическим образом.

Родившийся ребенок имеет тенденцию к этой же автоматической реализации всех отправлений своего организма, однако данный процесс встречается с принципиальным затруднением, связанным с экстериоризацией источника удовлетворения потребностей – матерью, которая теперь уже находится вне ребенка.

Поэтому связь между ребенком и матерью утрачивает былую органичность. Бытие ребенка расширяется до матери – внешней орбиты его существования. В сферу этой орбиты помимо организма матери входят множество социальных факторов, выступающих опосредующими звеньями процесса удовлетворения потребностей ребенка, что развивает его нервно-психическую организацию, обеспечивающую реагирование на эти звенья как на отдельные элементы, так и на совокупные структуры.

В результате чего у ребенка постепенно формируются мыслительные операции, впервые наиболее полно сформулированные Ж.Пиаже (структуры классификации, сериации, замещения, симметричных отношений, мультипликации классов, коунивокальная мультипликация классов, коунивокальная мультипликация отношений, структура тождества) и реализуемые на основе предложенного В.Ю.Татуром феномена *"инверсии системных свойств"* [Татур, 2008].

Ребенок начинает формировать реципроктную связь с матерью – развивает способность изменяться в соответствии с изменениями актуальных условий социальной сферы, связанных с жизнедеятельностью матери и ребенка.

В конечном итоге на основе психического свойства отражения у ребенка формируется способность изменять свое поведение в соответствии с ожиданиями матери: поскольку удовлетворение потребностей ребенка начинается требовать от него активного поведения, то он начинает реагировать на то, что ожидает от него мать в связи с процессом удовлетворения своих потребностей.

Таким образом, формируется способность ребенка идентифицировать себя с матерью в том аспекте ее психической деятельности, которая связана с процессом удовлетворения актуальных потребностей ребенка. Создается **специфический психический контур** (имеющий как вещественную, так и полевую природу: см. [Казначеев, Спирин, 1991]), объединяющий организм матери и ребенка в процессе удовлетворения его потребностей. В результате чего **ребенок может прогнозировать поведение матери и смотреть на себя ее глазами**.

Мать выступает первой внешней инстанцией, позволяющей ребенку воспринимать себя со стороны и развивать первый уровень самосознания.

В последствии вместе с ростом ребенка актуализируется множество других внешних инстанций, с которыми ребенок себя идентифицирует, что обогащает ресурсы самосознания и усложняя структуру последнего. Однако человек при этом еще не достигает полного осознания себя интегральной частью Вселенной, поскольку психическая орбита существования человека пока еще не расширилась до границ Вселенной. Человек достигает этих границ постепенно, двигаясь от одной внешней инстанции к другой – от матери к первой референтной группе – своим друзьям. Потом орбита его существования начинает включать школу, страну, планету и т.д.

Человек начинает смотреть на себя с позиции этих инстанций, находящихся в пределах мира, что, во-первых, пока еще полностью не освобождает человека от мира, и, во-вторых, развивает в нем такие **локальные уровни самосознания**, как самосознание себя как члена своей семьи, своей дворовой команды, студенческого братства, гражданина своей страны...

В конечном итоге человек, в том числе на основе своих **абстрактно-мыслительных свойств**, расширяет сферу своего бытия до целостного мира, становясь "гражданином мира". В этом случае человек поднимается до уровня осмысления Вселенной в целом. Это критический этап в жизни каждого из нас. За этим следует выход за границы Вселенной к тому неизведанному, что находится вне всех и всяческих форм бытия.

Таким образом, человек осуществляет прыжок к истинной свободе от мира – к **абсолютному уровню самосознания** – переходит за границы бытия и начинает смотреть на себя со стороны трансцендентальной инстанции – некой запредельной внемировой сущности, называемой Абсолютом (Богом).

Выход за пределы бытия и отождествление человека с запредельным Абсолютом предполагает восприятие Абсолюта как **парадокса, тайны, мистической иррациональной сущности**, ибо рационально-логические, "земные" средства восприятия человеком Запредельного всегда неадекватны Его внемировой сущности. Как писал О. Клеман, "Бог – это неистощимое парадоксальное таинство" [Клеман, 1994, с. 312]. "Если кто из вас думает быть мудрым в мире сём, тот будь безумным, чтобы быть мудрым. Ибо мудрость мира сего есть безумие перед Богом" (1 Кор., 3, 18); "... Бог избрал немудрое мира, чтобы посрамить мудрых, и немощное мира избрал Бог, чтобы посрамить сильное" (1 Кор., 1, 27). В связи с этим в Писаниях Господа называют дураком: "Почему Дурак? А где ты видел искреннего умного, Или глупого Лукавого? Но Дурак – вот верх мышления! Дурак не-разумен и без-умен. Дураку не надобны ни Ум, ни Раз-ум. Дурак не мыслит и не думает, Но Знает с-разу, Знает без Ошибки! Имя Дурака – Гений. Гений всегда чист и честен. Нет иного" [Праведы, 2005]





Рис. Система инстанций самосознания

*Алмазная сутра*, краеугольный философско-психологический источник буддизма, содержит серию парадоксальных диалогов, призванных культивировать чувство парадокса, приводящего к просветлению [Торчинов, 1986]. При этом в буддизме спасения достигает тот, кто освоил принцип недвуальности, то есть достиг состояния парадоксального единства микро- и макрокосма; причем это единство может быть реализовано как в сфере отвлеченных идей, так и в сфере ощущений, когда, например, человек постигает неразрывное единство "созерцающего и предмета, на который направлено созерцание" и т.д.

Если для достижения локальных уровней самосознания человеку не обязательно владеть парадоксальным мышлением, то абсолютный (истинный) уровень самосознания предполагает развитие у человека **парадоксального мышления и мирозозерцания** [Вознюк, 2016].

Парадокс выступает как социально-педагогической целью развития самосознания, так и инструментом этого развития.

В связи с этим приведем одно из произведений *Н. С. Лескова*, где повествуется о дворянине – мировом судье – выходе из крестьян. Войти в дворянское сословие крестьянскому мальчику, а также подвигнуть его к познанию мира и к самосовершенствованию помог именно парадокс, заключающийся в том, что ребенок не мог понять, почему постную пищу может испортить крошка скоромной пищи, но скоромную пищу нельзя сделать постной даже при помощи пуда постной пищи, что иллюстрируется пословицей "ложка дегтя портит бочку меда".

Открытость человека парадоксу, хаосу, абсурду реализуется в фундаментальном свойстве психики – **дипластии** как способности человека соединять противоположные когнитивно-эмоциональные состояния (что проявляется в такой фигуре речи, как оксиморон – "живой мертвец", "сильная слабость", "гениальная тупость").

В сфере дипластии реализуются творческие акты, которые дают человеку возможность быть открытым неопределенности, парадоксу, хаосу, абсурду, обнаруживая "сумеречные полусущности" – метафоры и мифы, позволяющие проводить обобщения и на основе гибкой ассоциативности достигать смыслового единства, соединяя разные и часто противоположные феноменологические и понятийные ряды реальности и развивая механизм смыслообразования, интегрируя и взаимно трансформируя абстрактный знак и конкретный предмет, слово и образ, существо и его имя.

Состояние дипластии в аспекте познавательных процессов моделируется при помощи ориентальной (буддистско-индийской) логики четырех альтернатив, где в сфере отношений логических терминов утверждения и отрицания обнаруживаются *четыре логически равнозначные альтернативы*:

1. либо утверждение;
2. либо отрицание;
3. и то, и другое одновременно;
4. ни то, ни другое. [Урманцев, 1993; Дюмулен, 1994, с. 234].

Парадоксальная амбивалентность как "баланс противоположностей" (*П. Вайнцвайге*) выступает питательной почвой для развития творческих личностей, являющихся парадоксальными существами и характеризующимися дипластическими – взаимоисключающими психологическими и поведенческими особенностями [Дорфман, Ковалева, 1999].

Анализ развития самосознания с позиции **концепции функциональной асимметрии полушарий головного мозга** человека позволяет осмыслить основной механизм этого развития.

Развитие человека в онто- и филогенезе проходит от правого эмоционально-образного полушария – подсознания (в рамках активности которого человек слит со средой своего существования) к левому абстрактно-логическому полушарию – сознанию (которое обеспечивает формирование принципа "Я"), а от



него к функциональному синтезу полушарий – сверхсознанию, в рамках которого достигается парадоксальный нейтрально-медитативный "междушарный" творческо-диалектический статус психической активности [Murphy, Dobovan, 1985].

Таким образом, самосознание кристаллизуется как левополушарный процесс абстрагирования от предметов и явлений реальности, в то время как абстрагирование от реальности в целом как механизм достижения абсолютного уровня самосознания реализуется в результате преодоления человеком принципа реальности и выхода за его пределы на основе нейтрально-парадоксальной природы состояния полушарного синтеза.

Погружение в парадокс, неопределенность как **метод развития абсолютного самосознания** предполагает:

1) медитативную практику, реализуемую медитативные состояния на границе организменных процессов, например между сном и бодрствованием (предполагающую остановку как внутреннего диалога, так и продуцирования образов),

2) размышление человека над парадоксами,

3) творческую активность по решению задач, проблем, которая открывает человека неопределенности – хаосу, парадоксу, абсурду, позволяя воспринимать "нечеткие семантические контуры" таких абсолютных категорий, как время, пространство, движение, бытие, любовь, истина и др. [Вознюк, 2016].

## 2. Синхронический аспект формирования/развития самосознания

Синхронический аспект формирования самосознания связан с тем, что в ходе любого изменения (движения, развития), выступающего волнообразным процессом, любой объект пересекает нейтрально-парадоксальные точки. Этот вывод иллюстрируется структурой синусоиды, которая фиксирует восходящую, нисходящую ветви волны, а также **нули функции**, в которых "обнуляются" (нейтрализуются) противоположности, выражающие соответствующие параметры процесса.

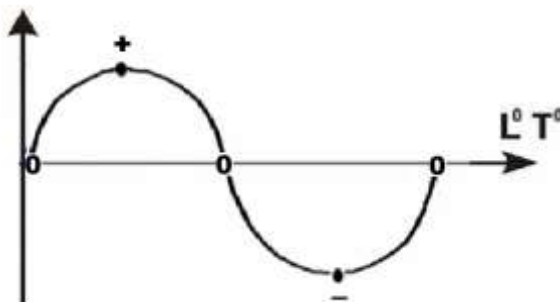


Рис. Синусоидальная модель любого изменения

Нули функции моделируют нейтрально-парадоксальное состояние, позволяющее человеку достигать искомой цели существования Вселенной – свободы, а следовательно, самосознания.

Нули функции реализуют переходные (на языке синергетики – "критические") состояния организмов и сред, в которых совершаются переход от одних состояний к другим, что обнаруживает удивительные феномены, связанные с самосознанием.

Так, при переходе от состояния возбуждения к состоянию торможения организм пересекает область, в которой он одинаково чувствителен как к сильным, так и слабым раздражителям (уравновешенная фаза). Именно в данной уравновешенной (гипнотической) фазе и происходит выработка различных психологических установок, так как данная фаза баланса процессов возбуждения и торможения оказывается "равнодействующей" по отношению к различным сенсорным модальностям, в результате чего данные модальности формируют условный рефлекс как результат закольцованности нервных связей [Иваницкий, 1999]. Именно благодаря *уравновешенной фазе* возможен не только условный рефлекс, но и феномен синестезии.

В промежуточном состоянии человек открыт воздействию внешнего мира, что обнаруживает так называемые сензитивные фазы, в которых организм реагирует на особые сигналы внешней среды, выступающие программатором сценария его дальнейшего развития. Одна из самых мощных сензитивных фаз реализуется в момент рождения живых организмов, когда организм формирует импринтинг – закрепляет как безусловно положительный тот или иной присутствующий сигнал внешней среды.

О. Клеман отмечает, что промежуточном "состоянии между сном и бодрствованием, когда отделяющая сознательное от бессознательного граница становится размытой и внутри человека раскрывается иная телесность, – наслаждение охватывает всего человека", обретающего "предвкушение Царствия Небесного". Это наслаждение *Исак Сирин* называет особым откровением, переходящим нам "когда спим без сна и бодрствуем, не пробудясь до конца" [Клеман, 1994, с. 250]. *Кароли Шнееманн*, писательница и художница, сообщает, что "источник всех ее произведений скрыт между сном и пробуждением" [см. Криппнер, Диллард, 1997, с. 97].

Состояние "нуль-перехода" В. Л. Леви анализирует в форме явления, называемого им "эхо-магнитом", когда человек сначала вводит себя в состояние "нуля" – квиетизма, полного безволия и отсутствия желаний, предварительно дав себе установку на тот или иной поступок [Леви, 1991]. Переход от суженого к обычному сознанию порождает феномен воли. Явление "эхо-магнита" В. Л. Леви характеризует как триединый процесс: заклинание – пустота – действие. Данную процедуру можно

проиллюстрировать словами выдающейся артистки *Ф.Г.Раневской*: "Все сбудется, стоит только расхотеть!".

В этой связи становится понятным статус самосознания как **управляющего фактора**, поскольку, согласно общей теории влияния, управляющий субъект (фактор, элемент, агент), оказывающий воздействие на свое окружение (систему), характеризуется повышенным уровнем разнообразия, а поэтому гибкости, нейтральности (*Н. Винер, В.Эшби*).

Это обстоятельство объясняется тем, что в системе наиболее гибкий, мобильный управляющий элемент способен взаимодействовать с любым из элементов этой системы, оказывая на него влияние.

Данная гибкость управляющего элемента в идеале означает его нейтральность как *способность не реагировать на это ответное воздействие, оставаясь в "тени" и не изменяясь в направлении, которые диктует внешняя среда*. Именно это характеризует самосознание как нейтральный управитель, свободный от плена своего окружения.

### 3. Креативно-божественный статус сознания/самосознания

Сознание/самосознание обнаруживает креативно-божественную природу, которая иллюстрируется и в известном смысле обосновывается посредством парадокса квантовой физики *"Наблюдатель"*: эксперименты с элементарными частицами по их интерференции/дифракции показали, что элементарные частицы ведут себя как волны, создавая волновую "скрытую" реальность, для проявления которой, то есть для превращения волновых свойств элементарных частиц в корпускулярно-вещественные требуется внешний *"Наблюдатель"*, некое Сознание, в результате чего "волновой пакет схлопывается" и возникает вещественно-полевая реальность – наша Вселенная.

**Выводы.** Можно говорить о трех путях реализации самосознания/сознания.

1) Трансценденция как акт выхода человека за пределы мира, в который этот человек интегрирован – краеугольный способ достижения человеком свободы. Такой акт позволяет познающему существу рефлексировать – обрести самосознание – осознать себя благодаря возможности взглянуть на себя и мир в целом со стороны не-мира. Нетрудно увидеть, что данное состояние свободы есть соединение противоположностей – двух полярных модусов – состояния отстраненности от мира и состояния пребывания человека в мире. В этом контексте понятны слова *Н.А. Бердяева*: "Бесконечный дух человека претендует на абсолютный, сверхприродный антропоцентризм, он осознаёт себя абсолютным центром не данной замкнутой планетной системы, но всего бытия, всех планов бытия, всех миров. Человек не только природное существо, но и сверхприродное существо, существо божественного происхождения и божественного предназначения, существо, хотя и живущее в "мире сем", но "не от мира сего" [*Русский космизм, 1993, с. 174*].

2) Человек обретает свободу (самосознание) в результате соединения любых противоположностей (в акте мышления и творчества), в результате чего достигается нейтральное состояние, свободное от дуального принципа причинно-следственной зависимости. Именно в таком нейтральном состоянии человеческое существо освобождается от действия мотивов, становится неадаптивным, надситуативным, независимым от внешнего диктата творческим началом, творящим ради самого творчества. При таком условии сама Истина теперь уже понимается как "единство противоположностей" (*С.Б.Церетели*), как *Целое* ("Истина есть целое, а всё бытие – отношение" – *Гегель*), в котором, по словам *Сэн Цяна*, "нет ни прошлого, ни настоящего, ни будущего". При этом "совершенный путь, – продолжает тот же автор, подобен бездне, где нет недостатка и нет избытка. Лишь оттого, что выбираем, теряем его. Не привязывайтесь ни к чему внешнему и не живите во внутренней пустоте. Когда ум покоится в единстве вещей, двойственность сама исчезает" [*Григорьева, 1997, с. 90-102*].

3) Свобода также достигается и благодаря главному атрибуту бытия – движению (изменению, развитию), которое обнаруживает нейтральные переходные точки, имеющие межкачественный характер, поскольку в них старого состояния развивающегося предмета уже нет, а нового – еще нет. В этой нейтральной точке, как учит синергетическая теория критических явлений, по сути наблюдается соединение противоположностей – прошлого и будущего состояний развивающегося предмета. *Гегель* рассматривал такое состояние индифференции, равновесия противоположностей как ключевое условие, "пусковой" момент перехода бытия в сущность. Это состояние *Гегель* определяет как "форма бесформенного", а современные философы – как экзистенцию, или "бытием-между" (*inter-esse*). У *бл. Августина* данная ситуация выражается словами: "Всякое прошедшее уже не есть существующее, а всякое будущее уже не есть существующее, следовательно, как прошедшее, так и будущее есть недостатки в бытии". "Никто не жил в прошлом, никому не придется жить в будущем; настоящее и есть форма жизни" – *Артур Шопенгауэр*.

Во всех трех рассмотренных случаях достижение свободы как **самосознания** обнаруживает феномен *единства противоположностей*, позволяющего достичь *нейтрального состояния*, в сфере которого только и возможны как феномен идеального, так и отражение человеком всего и вся во всей их метаморфозной и противоречивой совокупности, что позволяет человеческому существу достичь самосознания и взрастить личность как уникальную и тождественную только себе сущность, о которой в первых главах *Апокалипсиса* говорится как о "белом камне", на котором "написано новое имя, которого никто не знает, кроме того, кто получает".

## ГЛАВА 3. МОДЕЛЬ РЕАЛЬНОСТИ

### НИЧТО – КРАЕУГОЛЬНЫЙ ФАКТОР, ПОРОЖДАЮЩИЙ РЕАЛЬНОСТЬ

**Ничто выступает краеугольным порождающим фактором реальности.** Как считает Г.И. Наан, рождение Вселенной является процессом расщепления "Ничто" на "Нечто" и "Антинечто" (избыточную и дефицитную сущности, "плюс" и "минус"), что приводит к актуализации всех известных физических феноменов<sup>223</sup>. В конечном итоге к Нечто и Антинечто приходят к Ничто посредством взаимного погашения, аннигиляции. Ничто (физический вакуум, эфир) же предстает глубинной универсальной средой, которая содержит в себе все и все в себе связывает.

Таким образом, **физический вакуум** (эфир древних философов, Ничто, Нирвана, Пустота, Шунья и другие категории религиозно-философских доктрин), который, будучи Ничто, являясь единством полярных проявлений материи, порождает мир – "возбужденное состояние физического вакуума". Как считает Г. И. Наан, рождение Вселенной является процессом расщепления "Ничто" на "Нечто" и "Антинечто" (избыточную и дефицитную сущности, "плюс" и "минус"), что приводит к актуализации всех известных физических феноменов. При этом общая энтропия Вселенной остается постоянной и нулевой (С. Ллойд).



Рис. Диалектическая модель реальности

Религиозно-мифологическое мышление также проводит мысль, что все сущее создано Богом из "ничего" (2 Мак. 7, 28)<sup>224</sup> посредством расщепления<sup>225</sup> (дихотического разделения) его на свет и тьму (нечто позитивное и негативное, мужское и женское).

Это приводит к бытийному состоянию сотворенности мира (как феномена асимметрии, о которой П. Кюри писал как о причине действия, движения, то есть самого мира).

В конечном итоге, противоположные начала взаимокompенсируются и восстанавливают состояние первоначального единства, "блудный сын" возвращается в "отчее лоно", а человек, как указывал Лао-цзы, соединяет в одном лице противоположные начала: "познает мужественное и все же остается женственным" [см. Капра, 1994, с. 125]. В философии **даосизма** сущее также рассматривается как рождающееся из некоего первоначала (Тайцзи) посредством разделения его на две элементарные формы (силы Инь и Ян)<sup>226</sup>.

При этом процесс расщепления как некий структурированный процесс, имеющий начало и конец, предполагает фазу становления *Нечто* и *Антинечто*, что сопровождается актуализацией времени:

<sup>223</sup> "Святая Троица, когда творит мир, поступает как Геометр" – из "Наставления" Кассиодора

<sup>224</sup> из "невидимого", "словом Божиим" (Евр. 11, 3).

<sup>225</sup> Фактор (Абсолют), который расщепляет Ничто и приводит к существованию нашу Вселенную, говоря языком квантовой физики, несет ответственность за *редукцию волнового пакета*, что приводит к процессу возникновения этой Вселенной (как переход системы в так называемое чистое квантово-механическое состояние). Данный квантово-физический фактор есть сознание наблюдателя, которое, говоря языком новой научной парадигмы синтеза науки и религии, выступает **Сознанием Божественного Наблюдателя**. О Нем И.З.Цехмистро пишет как о "новой реальности" – "субквантовом свойстве уникальной целостности и неразложимости физического мира на множество элементов" [Цехмистро, 2002, с. 337]. Таким образом, данное уникальное свойство целостности нашего мира реализуется на основе Абсолюта ("скрытой" и "трансцендентной" Сущности), к которому применено описание, употребляемые И.З.Цехмистро в отношении данного уникального свойства, выступающего "сверхпараметром": "а) фундаментально "скрытым", поскольку свойство мира как неделимого целого эмпирически (или чувственно) принципиально не наблюдаемо; мы делаем о нем вывод лишь на основе умственного заключения, это аналогично принципиальной ненаблюдаемости  $\psi$ -волны; б) "нелокальным" и даже внепространственно-временным параметром, поскольку к субквантовому уровню как свойству физической неделимости мира понятие пространства-времени просто неприменимо; в) этот параметр полностью удовлетворяет требованию неслепарельности, а говоря точнее, по своей сути непосредственно олицетворяет и выражает эту неслепарельность как физическую неотделимость одной квантовой подсистемы от другой" [Цехмистро, 2002, с. 337].

<sup>226</sup> "Единое в даосизме означает Абсолют в состоянии неизреченности, которое предшествует всем явлениям: его творческое начало реализуется через двойное движение – через разделение одного надвое и через новый синтез. Из этих метаморфоз возникает бесконечность" [Завадская, 1975, с. 215]. "Абсолют – по преимуществу характеристика безусловности Бога, а больше – Отца, характеристика третьего рода составляющего целого (С.Костюченко) 16.07.2009" [Всемиром, 2008].

"2. Причины и следствия всегда разделяются пространством. Расстояние между причиной и следствием может быть сколь угодно малым, но не может быть равным нулю.

4. Причины и следствия всегда разделяются временем. Промежуток времени между причиной и следствием может быть сколь угодно малым, но не может быть равным нулю. Следствие всегда находится в будущем по отношению к причине. Таким образом, отношение причин от следствий устанавливается свойством времени.

5. Время обладает особым, абсолютным свойством, отличающим будущее от прошлого, которое может быть названо направленностью времени. Этим свойством определяется отношение причин к следствиям, ибо следствие всегда находится в будущем по отношению к причинам..." [Козырев, 1958].

В результате чего появившиеся *Нечто* и *Антинечто* как контрарные сущности начинают взаимодействовать друг с другом, что ведет к их изменению (движению) и схлопыванию (аннигиляции, взаимному погашению и восстановлению *Ничто*. Данный сценарий реализует модель реальности А.Ф. Лосева: единое – множественное – целое.

Важно отметить, что фундаментальный квантовый уровень Вселенной (который можно связать с эфиром, физическим вакуумом, *Ничто*), на котором фиксируется ее *целостность*, коррелирует с "*полем сознания*", постулируемым Г.И.Шиповым, а также с *универсальным семантическим пространством Вселенной* В.В.Налимова и другими подобными концептуальными построениями, а также с такими понятиями ориентальных религиозно-философских доктрин, как *Нирвана*, *Пустота*, *Шунья* и др. Это поле человеческого сознания (обнаруженное в квантовых парадоксах в виде соотношения неопределенностей В. Гейзенберга, методологически регулируемое принципом дополненности Н. Бора) выступает *нейтральной сущностью*, объединяющей противоположности, ибо в сознании человека – его мышлении – мы обнаруживаем подобное явление – *дипластию* – *условие парадоксального миропонимания* (см.: логическую концепцию "абсурдного", или "диалектику абсурда" [Lupasco, 1947]. В этой связи важно отметить, что *парадоксальность как нейтральный феномен* выступает сущностью творческих и гениальных людей, отличающихся амбивалентностью (парадоксальной двойственностью) их психической организации.

Анализ сознания в сфере современных теорий сознания позволяет сделать вывод, что его работа приводит к генерации *Ничто* (как единственного научного механизма актуализации в нашей психике феномена идеального, когда функционирование человеческого мозга оказывается "энергетически бесплатным феноменом" – Н.И. Кобозев, И.З. Цехмистро [Цехмистро, 1987, 2002, 2003]). Или, как пишут на Востоке, сознание человека может продуцировать *Ничто* (*Шунью*), что реализует замысел Творца – создание Самого Себя из Ничто, благодаря чему в результате развития природа Творца обнаруживается в Его творениях и Он соединяется с Собой, замыкая круг бытия, подобно тому, как гегелевское "в-себе-бытие" через "иноебытие" приходит к "для-себя-бытие" (Логика – Природа – Дух).

### ПРОЦЕСС РАСЩЕПЛЕНИЯ НИЧТО – ПОСТЕПЕННЫЙ И ГРАДУИРОВАННЫЙ

Сам процесс данного схлопывания оказывается постепенным и градуированным, что составляет зону взаимодействия *Нечто* и *Антинечто*. Эта зона взаимодействия (схлопывания), по сути, и составляет наш феноменальный мир <sup>227</sup>, который, таким образом, можно назвать "возбужденным состоянием физического вакуума".

*Ничто* как порождающее начало сущего, связывающего воедино все его аспекты и элементы, не имеет размерности. Здесь *связь* как модус *Ничто* предстает как сущность, мгновенно связывающая все и вся, как бы далеко друг от друга это все не находилось. В картине современного естествознания (в интерпретации квантовой физики) *Ничто* есть не что иное, как фотонный (или квантовый) вакуум (который можно соотнести с двумя видами физического вакуума: с *виртуальным* в состоянии слабой и сильной поляризации и *реальным* – вакуумным конденсатом как электромагнитное поле с виртуальными частицами), или мир на его фундаментальном квантово-фотонном уровне, который есть парадоксальная целостность, где такие аспекты, как часть и целое, простое и сложное, прошедшее и будущее... не дифференцируются, а предметы Вселенной на этом уровне координируются мгновенно при помощи так называемой несиловой имплицативной (логической, подразумеваемой) связью, о чем свидетельствует парадокс Эйнштейна-Подольского-Розена и др. феномены [Цехмистро 1987, 2002; 2003].

### АБСОЛЮТ – ФАКТОР, КОТОРЫЙ РАСЩЕПЛЯЕТ НИЧТО И ТВОРИТ ВСЕЛЕННУЮ

При этом фактор, который расщепляет *Ничто* и приводит к существованию нашей Вселенной, говоря языком квантовой физики, несет ответственность за редукцию волнового пакета, что инициирует процесс возникновения этой Вселенной (как переход системы в так называемое чистое квантово-механическое состояние). Данный квантово-физический фактор есть сознание наблюдателя, которое, говоря языком новой научной парадигмы синтеза науки и религии, выступает *Сознанием Божественного Наблюдателя*. О Нем И.З. Цехмистро пишет как о "новой реальности" – "субквантовом свойстве уникальной целостности и неразложимости физического мира на множество элементов" [Цехмистро, 2002, с. 337].

*Данная схема универсальна*. Она отвечает принципу "*системной дифференциации и интеграции*" [Кошелев 2009; Чуприкова, 2007], когда система развивается по пути движения от гомогенной целостности к структуре ее связанных частей, а от нее к системе самостоятельных частей. По мнению А. Д. Кошелева и М. А. Холодной, этот процесс приобретает вид:

<sup>227</sup> "Мир есть все То, что имеет Место". – Л. Витгенштейн.

- 1) диффузная целостность, для которой характерно глобальное, нерасчлененное состояние системы;
- 2) системная дифференциация, когда в целом выделяются составляющие его элементы, каждый из которых функционирует более или менее автономно;
- 3) системная интеграция, характеризующая такой уровень развития целостной системы, на котором формируются многообразные, достаточно стабильные связи и взаимосвязи между отдельными элементами;
- 4) иерархическая интеграция, когда сами элементы находятся между собой в гибких и вариативных отношениях, будучи при этом относительно свободными, как от влияния целого, так и от факторов внешней среды.

Здесь первые три пункта задают обобщенную трактовку этапа "системной дифференциации и интеграции", а дополняющий их четвертый пункт отражает, по мысли автора, "такое уникальное качество, как гетерархичность" возникающей системы.

Анализ многочисленных экспериментальных данных по изучению развития когнитивно-перцептивных и моторных структур психики человека и животных позволяет сделать вывод о целостном цикле этого развития [Кошелев 2009], который реализует диалектику трех типов отношений: **сходства, сосуществования, последования** [Сеченов, 2006, с. 252].

А.Д. Кошелев приводит пример развития восприятия цвета (как и развития самого цветового спектра). Так, развитие единого **сине-голубого цвета** (спектра), которое реализует вычленение из него **шести** абсолютных оттенков (синий, голубой, темно-синий, светло-синий, насыщенный голубой, бледно-голубой, интегрирующихся в системы типа "Оттенок 1 **темнее** Оттенка 2"), можно представить следующей схемой.



Рис. Развитие единого сине-голубого цвета (спектра)

На основании данной модели можно построить модель координации четырех видов фундаментального взаимодействия.

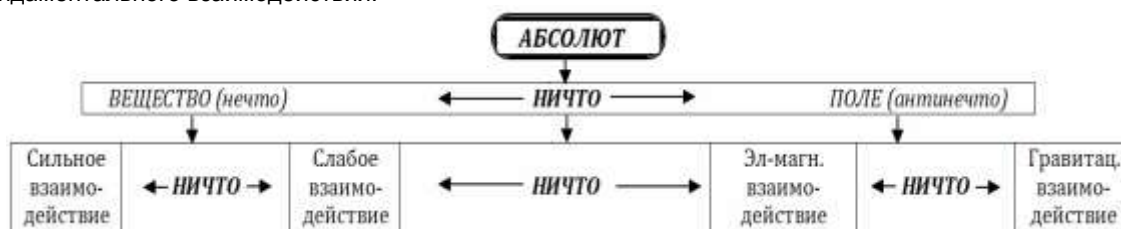


Рис. Процесс порождения реальности, приводящий к физическим феноменам – четырем видам фундаментального взаимодействия

Особого внимания заслуживает рассмотрение "**порождающего антисхлопывающего импульса**" – **акта кенозиса**<sup>228</sup>. Здесь мы обращаемся к так называемому учению **эксклюзивного трансцендентализма**, согласно которому первопричина бытия не может быть свойством своего следствия, когда первопричина и бытие бытийно различны (в отличие от учения **инклюзивного имманентизма**, утверждающего, что причина бытия лежит внутри самого единого бытия, является его атрибутом).

<sup>228</sup> "Идею о возникновении мира из точки можно найти также в древнееврейской каббале. космогонические рассуждения там начинаются с представления о божественном и сокровенном начале, бескачественном и неопределимом Эн-софе, т. е. "ничто". Эн-соф, пожелав себя проявить, перво-наперво стянулся в точку, став тем самым ограниченным. В каббале эта акция самоограничения Абсолютного называется "тайной стягивания" (сад цимцум). Вследствие последнего возникло противопоставление "точка-пустота", что сделало возможным эманацию "умопостигаемого света" из точки в пустоту. Это есть развертка нашего мира, которая проходит в 10 этапов... При свойственной буддизму неразличимости психического и онтологического *шунья* означает как состояние "освобождения", прекращение всякого психического опыта – ощущение "пустоты", так и отсутствие мировой субстанции, мирового первоначала... Бытие – это непрерывное изменение, движение нашего мира, с точки зрения которого небытие – покой. Но и то и другое в основе своей имеют континуальную пневму-ци. Между бытием и небытием нет непреходимой границы. Обе эти сферы следуют универсальному закону Дао, обе переходят друг в друга: "Бытие и небытие порождают друг друга" ("Дао дэ цзин"). Небытие – это сверхбытие, в котором многообразие форм представлено в "плотной упаковке", делающей сверхбытие совершенно непроницаемым для внешнего наблюдателя, "гладким" или с легкой "рябью" на поверхности, складывающейся в узоры (*вэнь*). Великий предел, знаменующий бытие, рождается на этом фоне и под воздействием всего этого многообразия. Творение из "ничего" невозможно, и следует признать существование абсолютной полноты, постоянно порождающей миры. Порождение следует за порождением, но абсолютная полнота пребывает в вечном покое. Происходит прогрессивный рост количества миров, вариативность которых бесконечна, т. е. каждое явление, каждая новация уникальны и только в общих чертах повторяют то, что много раз где-то уже было. Взаимосвязь чередующихся противоположностей *инь* и *ян* иллюстрирует хорошо известная схема "Тай цзи ту" ("чертеж Великого предела")" [см. Еремеев, 1993].

## **КЕНОЗИС – УМАЛЕНИЕ БОГОМ СВОЕЙ АБСОЛЮТНОЙ СУЩНОСТИ РАДИ СОТВОРЕНИЯ НЕАБСОЛЮТНЫХ ВЕЩЕЙ**

Известно, что в христианском богословии процесс порождения *Богом* мира понимается как *кенозис* – умаление *Богом* Своей абсолютной сущности ради сотворения неабсолютных вещей. При этом данный творческий акт можно представить как импульс, расщепляющий *Ничто* на *Нечто* и *Антинечто*. Но, что интересно, для расщепления *Ничто* *Бог* "должен" первоначально сотворить это *Ничто*. Сам процесс сотворения *Ничто* требует привлечение уже известной нам дуальной схемы порождения "*нового Ничто*". То есть *Бог*, для того чтобы сотворить *Ничто*, "должен" *Сам* сначала расщепиться на две противоположности<sup>229</sup> с тем, чтобы потом привести Их к взаимному уничтожению, схлопыванию, что, в свою очередь, и приводит к актуализации *Ничто*.

Поэтому *Бог* предстает как триадная сущность, как *Троица*: как изначальный *Бог-Абсолют* (*Бог-Отец*, *Творец*), а также его две противоположности – *Бог-Сын* и *Бог-Дух*.

Таким образом, вероятно, о процессе сотворения мира *Богом* в Библии повествуется как об акте, в котором принимают участие как минимум две сущности (в первой главе *Ветхого Завета*, если прочитать ее на древнееврейском, говорится: "*В начале Боги сотворил*"; кроме того, в первой главе *Евангелия от Иоанна* также повествуется о, как минимум, двух Божественных Сущностях: "В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог").

*Ничто*<sup>230</sup>, таким образом, в латентном, непроявленном виде содержит Божественные сущности, а *Нечто* и *Антинечто*, появившиеся в результате расщепления *Ничто*, несут в себе отблеск Божественного.

Итак, реальность есть результат поляризации физического вакуума на квантово-фотонном уровне, т.е. на уровне минимальной порции энергии, где, как учит квантовая физика, мир является единым неделимым целым, в котором такие категории, как единое и множественное, простое и сложное, причина и следствие, настоящее, прошедшее и будущее не дифференцируются.

### **ПРОБЛЕМА ТВОРЕНИЯ**

Категория "**целое**" во многих славянских, германских, а также некоторых других языках семантически и этимологически проистекает из понятия "цель", отражающего экзистенциально-телеологический аспект бытия (рус. *целое* – *цель*, англ. *whole* – *goal*<sup>231</sup>). Таким образом, "целое" можно понимать как смысл (механизм) существования нецелого, как завершающий этап этого существования. Выявленный экзистенциально-телеологический смысл категории "целое" позволяет привлекать ее для анализа различных процессов, обнаруживая в силу этого важнейшую характеристику "целого" – его **динамический, потенциально-возможный** модус. При этом динамическое в его целостно-законченном виде можно представить как **континуально-циклическую синтетическую** сущность.

Значение слова "**система**" проистекает от др.-греч. *σύστημα* – целое, составленное из частей; соединение – множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которое образует определённую целостность, единство. Исходя из этого наиболее общего определения системы, ее можно понимать как **структурно-статическую, актуально-действительную** сущность. При этом статическое в его структурном виде можно представить как **дискретно-линейную аналитическую** сущность.

Таким образом, "целое" и "система" дифференцируются (различаются) по таким фундаментальным парным основаниям бытия, как "актуальное – потенциальное", "динамическое – статическое", "континуальное – дискретное", "структура – функция".

Как видим, даже такой короткий языковой анализ категорий "целое" и "система" привел нас к важному методологическому выводу о том, что поскольку эти категории представляют собой наиболее фундаментальные инструменты познания, они должны быть соотнесены с фундаментальными же парными гносеологическими категориями ("актуальное – потенциальное", "динамическое – статическое",

<sup>229</sup> "...Атман не имеет ничего [различного между собой] ни внутри, ни снаружи, но весь состоит из познания. Возникнув из этих элементов, он исчезает в них. Нет после смерти сознания..." [*Брихадараньяка Упанишада* // *Упанишады. Книга 1.* – М.: *Ладомир*, 1991. – С. 131]. Принцип развития предполагает наличие некоего парного основания: "формальное доказательство, если оно базируется на одной аксиоме, тавтологично и полностью может быть сведенным к этому основанию. Но уже два исходных и независимых друг для друга положения делают возможным следующий синтез и получение нового содержания" [*Кумф, Оруджев*, 1979, с. 225]. Следовательно, новое ("новое содержание") возникает как отношение элементов, как синтез некоторых "старых" моментов. Потому "краеугольное начало" мира (бытие) заключается в синтезе, который может быть разложенным формальным образом на, минимум, два элемента. Чтобы проиллюстрировать сущность парадокса развития приведем созвучные бл.Августину слова Григория Нисского, который писал, что сначала все вещи существовали у своей заданности, но ни одна не имела отдельного и действительного бытия [*см. Лелотт*, 1959, с. 51; *см. Осипов*, 1994, с. 123].

<sup>230</sup> "Абсолютное Ничто – это среда, которая обладает, с одной стороны, программой, матрицей возможного. В этой матрице заложены структура и свойства всех нижних уровней реальности. Для того, чтобы эта матрица возможного, этот план был реализован, необходимо некое активное воздействие или, как бы мы сказали, для этого нужны воля и сознание. Помимо наличия самих матриц, воля и сознание – это те два свойства, которыми неотвратимо должен обладать данный уровень... Нельзя сказать, что Абсолютное Ничто находится в некой определенной, ограниченной области нашей Галактики или нашей Вселенной. Оно есть везде и присутствует всюду" [*Акимов*, 1999, с. 11-12].

<sup>231</sup> Понятия "цель" *τέλος* и "целое" *τέλειος* этимологически связаны. Достижение цели одновременно означает и завершение действия, восхождение к полноте, совершенству, красоте. Цель достигается тогда, когда оказывается построенным совершенное, симметричное, прекрасное целое. Согласно представлениям аналитической, гуманистической и трансперсональной психологии, личность – форма проявления, неотъемлемая автономная часть мирового единства. – Г. М.Бревде (<http://psy.su/interview/2078>)



"континуальное – дискретное"), которые, в свою очередь, могут быть соотнесены с одной из наиболее фундаментальных онтологических парных категорией – **вещество и поле**.

Вещество как имеющее массу покоя выступает актуально-действительной, структурно-статической (а в силу структурной организации и информационной) сущностью.

В то время как поле, не имеющее массы покоя, предстает потенциально-возможной, динамической сущностью, движением в чистом виде, а поэтому энергией как мерой движения.

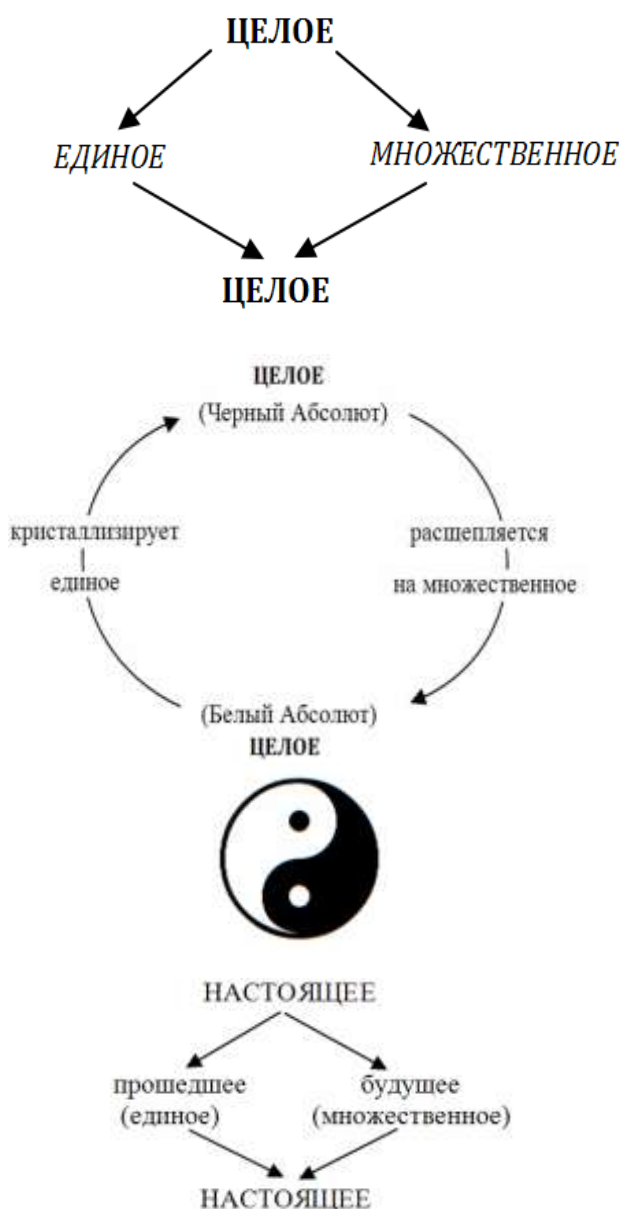
Исходя из этого мы можем понимать *систему* как вещественную, а *целое* – как полевую сущности.

Кроме того, в силу их универсальности целесообразным представляется соотнесение системы и целого с такими универсальными философскими категориями, разработанными А.Ф. Лосевым, как **единое – целое – множественное**. Диалектическое развитие этих категорий получает такой вид: единое (тезис) – множественное (антитезис) – целое (синтез). Данную схему можно сопоставить с аристотелевской: **возможность** (потенция, дающая онтологическую неоднозначность) через **энергию** (деятельность, акт, актуализацию, волю) превращается в **интелехию** (действительность, сущность, которая находится в состоянии осуществления).

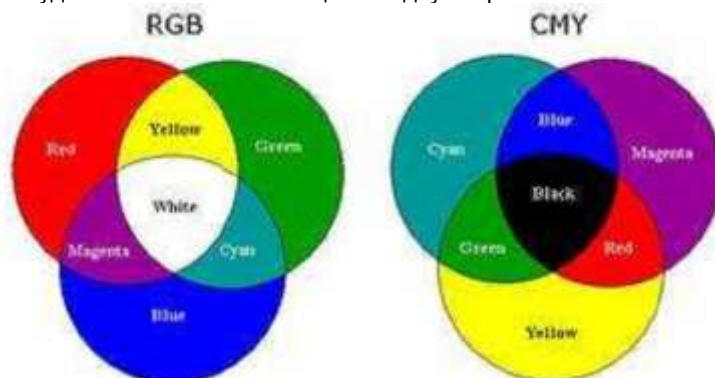
Таким образом, единое и целое оказываются родственными сущностями, связанными диалектической цепью и соотносящимися друг с другом как Брахман и Атман ориентальной доктрины, как Бог и монада западной философии, обнаруживая множество примеров подобной же координации в философии и религии, в рамках которых мыслители пытаются нащупать связь между "Единым источником" и его фрактальными самоподобными отражениями (порождениями).

Рассмотренную диалектическую линейную схему (**единое – целое – множественное**) можно трансформировать в линейную и циклическую генеративные (порождающие) модели.

**ЕДИНОЕ → МНОЖЕСТВЕННОЕ → ЦЕЛОЕ**  
Система 1 → критическая фаза (точка бифуркации) → Система 2



Отметим, что наличие Черного и Белого Абсолютов (которых можно соотнести с двумя видами физического вакуума: с **виртуальным** в состоянии слабой и сильной поляризации и **реальным** – вакуумным конденсатом как электромагнитное поле с виртуальными частицами) фиксируется в ориентальных философских доктринах. Кроме того, две цветовые дифракционные раскладки [см.: Никифоров, 2012] также косвенным образом об этом свидетельствуют. Вот картинка, которую рисуют физики, желая показать удивительные свойства цвета в двух вариантах – RGB и CMY <sup>232</sup>:



В первом случае **слияние** лучей красного, зеленого и синего цвета внутри образует три промежуточных цвета (желтый, голубой и фиолетовый), а в центре треугольник **белого** цвета (знак RGB). В другом случае (знак CMY) процесс идет как бы наоборот – из **черного** цвета **рождаются** три цвета – желтый, голубой и фиолетовый. Сообщается, что в первом случае идет аддитивный процесс, во втором – субтрактивный.

А.С. Никифоров приводит свой вариант трактовки цветовой символики радуги-спектра, включающий в себя девять цветов. В том числе участки инфракрасного (белый цвет) и ультрафиолетового (черный цвет) излучений спектра:

|               |               |                          |           |
|---------------|---------------|--------------------------|-----------|
| 9. Красный    | 9. Красный    | Социальное (духовность)  | Политика  |
| 8. Оранжевый  | 8. Оранжевый  |                          | Экономика |
| 7. Желтый     | 7. Желтый     |                          | Труд      |
| 6. Зеленый    | 6. Зеленый    | Природное (телесность)   | Чувства   |
| 5. Голубой    | 5. Голубой    |                          | Психика   |
| 4. Синий      | 4. Синий      |                          | Эмоции    |
| 3. Фиолетовый | 3. Фиолетовый | Космическое (разумность) | Слово     |
| 2. Черный     | 2. Черный     |                          | Музыка    |
| 1. Белый      | 1. Белый      |                          | Живопись  |

Кроме того, мы видим, что **настоящее** выступает Целым, будучи границей между прошедшим и будущим.

**Прошедшее** выступает единым, ибо событийное содержание прошедшего, как правило, едино – определено, максимально вероятно (в контексте теории информации приближается к 1).

**Будущее** выступает множественным, ибо событийное содержание будущего, как правило, множественно – неопределенно, вероятность всегда меньше 1, что выражает множественный ("бифуркационный") мир возможностей.



<sup>232</sup> "Формирование цвета в технике строится на схожих принципах – но за счет или сложения или вычитания трех основных цветов. Одна из причин существования в колористике двух исходных цветовых моделей, – это различие смешения излучаемого светового цвета и смешивания вполне материальных, отражаемых красок". – Н.Н. Александров.



**Пространство** (как неразвернутая, непроявленная, вакуумная сущность<sup>233</sup>) обнаруживает флуктуации, имеющие вибрационные, ритмические характеристики, что задает время, имеющее как линейный (традиционный), так и циклический (kozyrevskiy) характер.

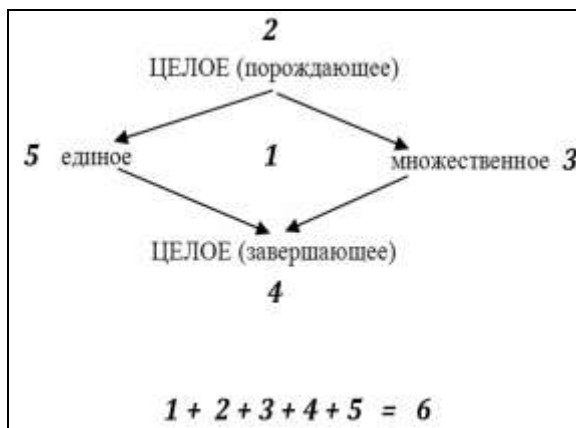
**Время** как линейная сущность обнаруживает множественную природу, а в его циклическом (вращательном, торсионном) проявлении реализуется как пространство, очерчивая (порождая) пространство, заключенное в границах вращения, то есть в области искривления.

Принцип вращения, в свою очередь, задает **движение**, выражающее принцип единства.

Налицо онтологический процесс разворачивания реальности от пространства как вакуумной сущности к времени, от него к пространству как в традиционном понимании искривляющейся сущности, а от нее – к движению.

Все рассмотренные схемы, а также их элементы в формальном понимании выражают собой системные явления, ибо система, как мы показали, является множественно-статической сущностью.

Рассмотрим наиболее общую модель реальности:



Данная модель обнаруживает как минимум **шесть систем**. Покажем их, двигаясь по часовой стрелке.

1. Система общей модели реальности (данная система имеет наиболее формальную природу).

2. Система как порождающее Целое, которая имеет **дельта-эффект** (эффект приращения, о котором пишет С.В. Костюченко, применяя свою методологию предельного формализма – ПФ<sup>234</sup>).

3. Система как множество – суммативный эффект системы.

4. Система как завершающее Целое, которое имеет эмерджентный (сверхаддитивный) эффект системы (так называемый "системный эффект целого").

5. Система как единое – интегрирующий (витальный) эффект системы, из которой невозможно убрать ни один элемент, поскольку в данном случае система разрушается<sup>235</sup>.

6. Система, которая обобщает и объединяет приведенные выше пять видов систем, то есть заключает в себе наш анализ общей модели реальности (уровень формализации данной системы наибольший).

Представленные шесть систем составляют и шесть аспектов **знания как сведения** о том или ином фрагменте реальности, выраженное в рамках той или иной мыслительной традиции. Все знания без исключения имеют то общее, что они вырабатываются человеком и выражают определенное взаимоотношение человека и действительности. Таким образом, именно в сфере отношений человека и окружающей его реальности возможен, если он вообще возможен, синтез знаний, ибо данное отношение является фундаментальным основанием, общей "почвой" всех без исключения знаний, выработанных человечеством.

В своей жизни человек, похоже, имеет дело с двумя глобальными реальностями, несводимыми друг к другу – с самим собой и Вселенной, которая его обступает. Этот тезис можно проиллюстрировать известными словами Канта. "Две вещи наполняют мой дух все более возрастающим изумлением и восхищением, – писал он, – звездное небо надо мной и нравственный закон внутри меня".

<sup>233</sup> Есть все основания рассматривать физическое пространство как эфирную, вакуумную сущность – см.: Ахкозов Ю.Л. Субстрат Вселенной // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.17538, 20.06.2012

<sup>234</sup> "Целое – это "нечто", имеющее в себе самом причину самое себя, оно все время воспроизводит, повторяет самое себя. Но, еще, целое – это и "нечто", выходящее из самого себя. Т.е. целое "хитрым" образом воспроизводит себя, каждый раз с некоторым "дельта" от целого – от подвижного покоя самоотждественного разнородного различия. Эта "дельта" есть внутреннее побуждение, "градиентный" импульс становления целого. Данный внутренний, замкнувшийся на себя, а потому – циклический процесс самоотношения образует онтологическую границу целого. Эта граница целого, присутствующая "здесь-и-теперь", – собственно, самое целое и процесс становления целого составляют "хирально" симметричную пару. Это – две разнородные формы цикличности.

Но существует и третий род цикличности, который весьма похож на цикличность, описанную у Александрова. В схематике ПФ он выглядит следующим образом:  $V_x(\uparrow) X(\uparrow) \cap x$ , эта схема – модель устойчивого состояния "зависания" целого  $X$  между двумя своими бытийными полюсами, актом своего рождения  $V_x$  и актом своего угасания  $\cap x$ , – равновесное состояние отталкивания от одного полюса ("первого" – рождения) и притягивания к другому ("второму" – угасанию).

<sup>235</sup> Иллюстрировать единое может единица, одно из первых научных определений которой можно найти у Евклида в его "Началах", которое он, приводит в интерпретации Евдокса Книдского: "Единица есть <то>, через что каждая из существующих <вещей> считается единым. Число же – множество, составленное из единиц"

О самом себе человек знает только две неопровержимые истины, заключающиеся в том, что когда-то он был произведен на свет и когда-то ему придется, умерев, покинуть мир, в котором он обретается.

Возникает вопрос о применимости этих двух истин к миру в целом. То есть, возникает вопрос о том, существует ли Вселенная от века, либо она рождается и умирает. Данные истины можно положить во главу угла концепции синтеза знаний.

Современные ученые полагают, что принципиально невозможно сказать, конечна либо бесконечна Вселенная в пространственном или временном отношении, так как для решения этой проблемы человечество, по известным причинам, никогда не будет располагать абсолютной полнотой знаний о мире [Кармин, 1981, с. 176-181].

Поэтому можно говорить о **двух равноправных альтернативах**:

- 1) Вселенная, с одной стороны, имеет начало во времени,
- 2) а с другой, – ее можно рассматривать как существующую вечно.

Само собой разумеется, что беспристрастный исследователь принимает обе эти альтернативы в качестве равноценных объясняющих моделей Вселенной. Более того, этот исследователь понимает, что вследствие того, что ни одной из моделей нельзя отдать предпочтения, обе они должны быть концептуально согласованы в некоем теоретическом пределе, должны быть теоретически сгармонизированы по причине того, что ни одной из моделей принципиально нельзя пренебречь. Поэтому нам здесь придется рассмотреть обе модели Вселенной и попытаться их увязать умозрительным образом.

Возникает вопрос о гносеологической правомочности человеческого разума рассматривать и анализировать эти две модели Вселенной. Ведь первая из Вселенных имеет некое запредельное, а поэтому принципиально неопределенное причинное основание, а вторая Вселенная в силу своей вечности и бесконечности также не может быть охвачена разумом во всей ее полноте.

Следует сказать, что именно принципиальная неопределенность обеих Вселенных делает их весьма удобными объектами для рациональной интерпретации. Объясним данное положение. Дело в том, что **первая модель**, как мы уже сказали, предполагает некое непостижимое причинное основание Вселенной, которое находится за ее онтологическими пределами. В роли этого основания может и должен выступать Абсолют, или Бог, выражающий идею первопричины, а поэтому возможности абсолютно всего и принципиальной неопределенности. Следовательно, Бога как неопределенную сущность нельзя ограничивать нашими суждениями о Нем. Если мы скажем, что Богу невозможно быть познанным через рациональное мышление, то мы уже ограничиваем Бога этой невозможностью. Богу возможно все, в том числе и быть рационально познанным, ибо уже по Своему определению Бог абсолютен и не может быть заключен в рамки каких бы то ни было правил. Ему возможно все – быть смертным и бессмертным, конечным и бесконечным, познаваемым и непознаваемым... Ибо Он характеризуется, по словам О. Клемана, "неистощимым парадоксальным таинством".

*Поэтому мы не претендуем на то, что все нижеизложенное есть выражение Истины о Боге. Но мы утверждаем: существует принципиально неустранимая возможность того, что наши рассуждения выражают Истину о Боге.*

**Вторая модель** имеет дело с вечной Вселенной, одной из характеристик которой является целостность. Вселенная целостна в силу своего определения быть Вселенной, универсумом, где все связано со всем и нет вещей абсолютно изолированных друг от друга. Мы не можем допустить мысли о том, что где-то во Вселенной есть нечто изолированное от нее. Если это так, то данное нечто должно составлять часть некоей иной вселенной.

Итак, наша Вселенная целостна уже по своему определению как универсум, но целостность сама по себе характеризуется тем, как учит синергетика, наука об нелинейных открытых системах, что к свойствам целого несводимы свойства его отдельных элементов или аспектов.

Таким образом, некоторые свойства целого не имеют ничего общего ни с чем, что нам известно из той ограниченной части Вселенной, где мы существуем. Именно поэтому данные некоторые свойства являются принципиально неопределенными, а поэтому несут в себе многозначную семантику, выражающую множество возможностей. При этом **два противоположных тезиса о том, что Вселенная познаваема и непознаваема оказываются тут в равной мере неопределенными и поэтому равновероятными**.

Нужно сказать и то, что всякое целое, как утверждает теорема К. Геделя о неполноте, принципиально не может быть выражено непротиворечивым, однозначным образом средствами этого целого, то есть изнутри – в нашем случае средствами рационального познания, возвращенными в рамках целого (Вселенной).

Тезис о принципиальной неопределенности ответа на вопрос о возможности рационального познания Вселенной делает возможным заключение о возможности такого познания. *Поэтому здесь обнаруживается принципиально неустранимая возможность того, что Вселенная познается рациональным образом, что мы и делаем ниже.*

**1. Рассмотрим первую модель**, которую можно сформулировать следующим образом: Вселенная имеет начало, то есть она когда-то была порождена (сотворена). Данное утверждение поднимает вопрос о том, каким образом Вселенная, мир в целом был порожден.

Отвечая на этот вопрос, мы опять сталкиваемся с двумя как будто бы теоретически равновероятными ответами: Вселенная была порождена либо из себя, либо из того, что ею не является. Для того, чтобы разрешить данную двойственность, рассмотрим парадокс развития, который заключается в том, что если нечто новое (в нашем случае – Вселенная) возникает из старого, то оно уже должно содержаться в нем в потенциально-возможном, виртуальном состоянии и, поэтому, не является "радикально" новым в полном смысле этого слова. У К. Маркса данный парадокс проявляется в том, что

капитал возникает в обращении и одновременно не в нем. У Ч. Дарвина новый вид возникает из старого и одновременно не из него [Югай, 1976, с. 22-23].

Вывод: для преодоления парадокса развития и для того, чтобы рассматривать Вселенную как в полном смысле имеющую некое начало во времени <sup>236</sup>, необходимо заключить, что она произошла из того, что ею не является.

Но можем ли мы вообразить то, что не является Вселенной? Едва ли, ведь все, что мы знаем и с чем имеем дело, все, что мы вообще можем себе представить – есть Вселенная (мир, бытие) как совокупность всех мыслимых и ощущаемых форм, вытекающих из нашего опыта и воображения, которые взращиваются и формируются на основе нашего мира.

То есть, у нас просто нет форм воображения для того, чтобы передать нечто, находящееся вне пространственно-временных пределов Вселенной и дающее ей начало. Поэтому данное принципиально невообразимое нечто мы можем назвать условным именем, под которым мы согласимся иметь нечто запредельное, некую первопричину мира. Данное нечто именуется по-разному. В науке это правещество, сингулярное состояние материи, физический вакуум, "принципиально новый субъект науки" [Библер, 1975, с. 181-182] и т. д., а в религии это – Абсолют, Бог, Тайцзи (Великий предел), Дао, Брахман и т. д. Принципиальная непостижимость причинного начала Вселенной, его несводимость ни к чему, известному нам, приводит к тому, что пространственно-временные рамки нашего мира сакрализуются. Новозаветный Бог говорит о Себе как о "начале и конце, Альфе и Омеге" (Откр. 1. 8): "Ибо все из Него, Им и к Нему" (Рим. 11, 36). Господь Кришна также определяет Себя как "начало, середину и конец всех творений" (Бхагавад-Гита, 6, 7).

Итак, первая модель Вселенной как порожденной (сотворенной) сущности предполагает наличие запредельного Бога в качестве причинного основания процесса этого порождения. Именно поэтому Бог характеризуется свойством всемогущества в отличие от всех элементов Вселенной, каждый из которых каким-то образом причинно обусловлен Богом в целом и некими иными элементами, наполняющими мир, в отдельности.

Состояние всемогущества Бога обнаруживает противоречие в самом себе, которое можно проиллюстрировать парадоксом Хаджи Насреддина, выраженным в вопросе: "Коли Аллах всемогущ, то может ли он сотворить камень, который сам поднять не в силах?" Данный парадокс разрешается тем, что Богу как всемогущему существу возможно все, в том числе и не быть всемогущим и даже не существовать. Поэтому Бог обнаруживает **четыре возможных альтернативы**, выражающих четыре Его возможных статуса (или состояния).

С одной стороны, Бог всемогущ, Он отстранен от мира, который порождает, самодостаточен и преизбыточен; с другой стороны, Бог не всемогущ, не отстранен от мира, несамодостаточен, не является его первопричиной. Здесь Он проливается в мир, нисходит в него. Бог, кроме того, может быть таковым, Который соединяет первую и вторую альтернативы, то есть, может быть одновременно и отстраненным от мира со всеми вытекающими из этого последствиями, и неотстраненным от мира, пребывать в мире.

Если первая альтернатива выражает состояние Бога-Отца как нечто сотворившее мир и принципиально для него сокрытое, (как сказано в *Новом Завете*, "Бога не видел никто никогда"), то третья альтернатива выражает состояние единства Бога надмирового и Бога, лишённого всемогущества и не отстраненного от мира (хотя, справедливости ради, скажем, что раз Богу возможно все, то можно рассматривать и состояние Бога, не отстраненного от мира и не лишённого всемогущества; назовем это состояние состоянием "X"). Это единство двух Богов, совершенно понятно, устанавливает связь между Богом и миром, актуализирует реальность, в которой две природы – Божественная и мировая (тварная, в соответствии с христианским богословием) – парадоксальным образом соединяются "нераздельно и неслиянно", как это имеет место в отношении Бога-Сына – единственно Того, через Которого, в соответствии с христианским учением, мир может прийти к Богу-Отцу и постичь его и Который действительно соединяет "нераздельно и неслиянно" две природы – божественную и земную. Тут можно привести слова В. С. Соловьева про абсолютное, которое он определяет как, с одной стороны, "свободное... завершённое, законченное, полное, всецелое", которое есть "всем в положительной потенции", а также "силой всего", а с другой стороны, как "совершенно ничем", "когда ты свободный и отречённый от всего" [Соловьев, 1990, т. 2, с. 231].

*Вторая альтернатива*, выражающая состояние Бога, лишённого своей суверенности, есть Его неотстраненность от мира, бытие в мире, утрата всемогущества. Данное состояние в Христианстве соотносимо с понятием "кенозис", выражающим положение, что всякий акт Бога, направленный на мир, есть Его умаление и самоограничение. Но быть в мире в целом для Бога означает быть в любом его конкретном месте и объекте. Данное обстоятельство даёт нам представление об Боге-Духе, Который, как дух, уже по Своему определению непрерывен, не имеет четкой локализации в пространстве и одновременно может "войти" во что бы то ни было, "одерживать" любое существо. Данное одерживание как негативное явление выражает Бога, пролитого в мир и лишённого всемогущества, хотя и несущего некий отблеск Божественного, что проявляется в явлении падших духов (ангелов). Состояние же "X", о котором мы писали, присуще Богу-Духу, наделённому всемогуществом, подобным Богу-Отцу.

Вместе с миром, порожденным Богом, мы находим и человека, о котором можно сказать, что он, с одной стороны, порожден Богом ("по Своему образу и подобию"), а с другой – существует в мире, лишённом Бога-Отца. Это состояние лишенности Отца реализуется путем "изгнания из рая".

---

<sup>236</sup> в соответствии с аксиомами временного порядка, должна быть некая до-реальность, дающая реальности логическое и онтологическое основание [Кармин, 1981, с. 176-181].

Наконец, можно говорить о *четвертой альтернативе*, выражающей четвертый статус Бога. Если *первая альтернатива* говорит о Боге вне мира, *вторая* – о Боге в мире, *третья* – о первом и втором одновременно, то *четвертая альтернатива* предполагает ни первое, ни второе, то есть ни Бога внемирового, и не Бога, находящегося в мире, взятых отдельно, так и в их связи. Единственно, что может выражать четвертая альтернатива, так это "Я" человека, наделенное "свободной волей" быть суверенным, свободным как от мира, так и от Бога. Здесь "Я" отвечает своему определению быть самотождественным и идентичным только себе. Таким образом, четвертая альтернатива соответствует всякому, кто читает эти строки, а также тому, кто их написал. Четвертой альтернативой является Я человека – то, посредством чего три предыдущие альтернативы вообще могут быть сформулированы и выражены рациональным образом, так как других "претендентов" на роль выразителя данной четвертой альтернативы у нас просто нет в наличии.

Эти четыре альтернативы соотносимы с четырьмя альтернативами индийской логики, указывающими, что между любыми двумя полярными началами возможны четыре возможных отношения в плане доминирования одного из них:

- 1) либо первое начало имеет преобладающее значение,
- 2) либо второе,
- 3) либо и первое, и второе вместе взятые,
- 4) ни первое, ни второе [Урманцев, 1993; Дюмулен, 1994, с. 234-235].

Мы видим, что первая модель мира сотворенного интегрирует в себе Бога-Творца, Его Сына, мир, проникнутый Духом, в котором живет человек, а также суверенное человеческое "Я".

Нужно уточнить, что человек и его Я (как суверенная и свободная сущность) не совпадают, потому что человек, живущий в мире, что обнаруживается через парадокс развития, происходит из него и, поэтому, полностью детерминирован (причинно обуславливается) миром, являясь своеобразным "биологическим роботом". То есть, человек есть результатом его онто- и филогенетического развития, поэтому поведение человека должно обуславливаться внешней средой и вытекать из множества жизненных факторов (и их результатов – множества психолого-мировоззренческих установок), генетически предшествующих этому поведению, когда человеческое существо действительно выступает в виде "биологического робота".

Человеческое "Я" может быть интегрировано в четыре взаимосвязанных элемента модели мира – порожденного (и порождающегося) Отцом (Бога, Сына, Духа и мир с человеком в нем) – через акт самоотречения, самоотказа от "Я". В этом случае перед нами открывается чистое единство указанных элементов второй модели. Отказавшись от "Я", человек предстает в чистом виде как "биоробот" и погружается в мир сотворенный, где он проникается Духом и через Бога-Сына соприкисается с Отцом. Отказавшись от "Я", человек утрачивает свободную волю и приобщается к воле Отца через Сына, и, будучи растворенным в мире, а через это и в Духе, сам оказывается способным творить этот мир.

Нужно сказать и то, что "Я" человека, который формулирует четыре возможности Бога и ставит себя в определенное отношение к миру, имеет возможность, в силу данного обстоятельства, приходить в соприкисновение как с Духом, растворенным в мире, так и с Богом-Сыном, связующим Дух с Отцом, а через это быть сопричастным и Отцу. Именно через "Я" человека как сущности, формулирующей три возможности Бога (быть Отцом, Сыном и Духом как божественным миром), последние вообще имеют место и предстают как нечто целостное, состоящее из взаимосогласованных элементов.

Таким образом, полнота четырех альтернатив заключается в том, что человек оказывается способным слиться с миром. Данный акт слияния человека и мира (а также и Духа) превращающий человека в мир, выражен в самом главном поучении *Нового Завета* – "возлюби Господа Бога своего, возлюби ближнего как самого себя", то есть относись ко всему как к самому себе, а потому стань всем.

**Вывод:** если Вселенная предстает перед нами в виде модели рождающегося мира, то это требует от "Я" человека, ради единства элементов данной модели (и исходя из квантового парадокса "Наблюдатель", а также из антропного принципа космологического дополнения), оставаясь самим собой, сливаться с миром, приобретая сопричастность Святому Духу, растворенному в мире.

Слияние с миром и Духом есть выражение Любви; сопричастность Богу-Сыну есть выражение Надежды на Его приход; знание о Боге-Отце – есть Вера, которая в традиции Христианства понимается как устремление к принципиально сокрытому и невидимому Богу-Отцу, ибо "Вера же есть осуществление ожидаемого и уверенность в невидимом" (*Евр. 11, 1*). Как указывается в христианском катехизисе митрополита Филарета, "вера есть уверенность в невидимом – как в видимом, в желаемом и ожидаемом – как в настоящем".

**2. Рассмотрим вторую модель мира**, который в данном случае не рождается, но существует вечно. Понятно, что в этом вечном мире нет места Богу как причине мира, как его творцу. А сам человек находится в некотором отношении порождения по отношению к миру, в котором он существует. Эта очевиднейшая истина и принимается нами как одна из исходных в процессе достижения синтеза знаний, в котором краеугольными камнями положены только неопровержимые истины.

Вместе с вечным миром вечно существует и человек, происходящий из мира. Но если мы скажем, что человек происходит из мира, то, принимая ко вниманию парадокс развития, мы также скажем, что человек является этим миром, ибо содержится в нем в потенциальном, скрытом, свернутом виде, а поэтому является миром в целом и каждым его элементов в отдельности, ибо если в мире заложена возможность появления человека, то все в мире принципиально может быть человеком, но если мир существует вечно, то эта возможность должна быть рано или поздно реализована: вероятность (возможность) любого события в мире, существующем вечно, всегда больше нуля, и даже, более того, – равняется единице.

Как видим, в рамках второй модели человек и мир едины. Кроме того, в рамках второй модели Я человека как нечто свободное и суверенное отсутствует, ибо все, что происходит из мира, с самого

начала обуславливается им и не может быть свободным вследствие наличия изначального причинного основания, определяющего направление всех дальнейших эволюционных следствий.

Данное обстоятельство делает вечный несотворенный мир сам по себе внутренне согласованным и единым. В то время как согласование первой модели имеет место в случае самоотказа, самоотречения человеческого "Я".

**Встает вопрос о согласовании двух моделей мира.** Они согласуются, то есть приходят в умозрительное соприкосновение уже потому, что рассматриваются в совокупности в едином аналитическом контексте. Кроме того, данное согласование возможно и тогда, когда активный элемент первой модели – Я человека (наличествующее в каждом, кто читает эти строки и кто, что очень важно, признает, что существует в мире, сотворенном Богом) "проникает" в человека второй модели, являющегося в силу причинно-следственной зависимости биороботом, а через человека входит и в мир вечный и несотворенный (мир второй модели), в которой человек интегрирован и с которым слит, согласно парадоксу развития.

Если "Я" входит в человека и мир вечный, то "Я", растворяясь в мире, утрачивает свою отдельность, уникальность, определенность, самоидентичность, что равносильно отказу от "Я" (либо расширению Я до пределов мира вечного), совершаемому также и в рамках первой модели с целью ее внутреннего согласования. Но в случае отказа от "Я", как мы уже писали, обнаруживается факт приобщения к Богу, Сыну, Духу и сотворенному Богом миру.

Итак, отказ от "Я" (и растворение в мире вечном) приводит к интеграции двух моделей и их элементов. Мир вечный и несотворенный (небожественный) начинает приобретать качества божественности, а мир сотворенный и божественный приобретает качества вечности небожественного мира.

Поговорим о механизмах отказа от "Я" и растворения в мире несотворенном. Отказ от "Я" наблюдается тогда, когда человек останавливает внутренний диалог. А растворение в мире наблюдается тогда, когда человек концентрируется на мире в целом, ибо всякая концентрация на том или ином объекте есть проникновение в данный объект, растворение в нем и одновременно отрешение от себя, своего "Я". Получается, что простая концентрация на мире в целом приводит к умозрительному (теоретическому) согласованию двух моделей мира. Проблема в том, чтобы, во-первых, научиться концентрироваться, и во-вторых, научиться видеть, чувствовать, знать, понимать мир в целом как нечто единое, как целостный универсум, в котором все слито со всем и нет вещей абсолютно изолированных друг от друга.

Необходимо отметить, что отказ от "Я" и растворение в мире в целом (концентрация на нем) предполагает пересечение божественного сотворенного и несотворенного тварного миров, что можно понимать как обоожествление (и пересотворение), а также спасение последнего.

Кроме того, несотворенный вечный мир сам по себе, вследствие своей вечности, способен культивировать в результате практически вечной своей эволюции весьма могущественные существа, в идеале приближающиеся к могуществу Бога, но в целом обусловленные данным несотворенным миром и лишенные своего Я.

Процедура согласования двух моделей приводит к тому, что Я растворяется в мире несотворенном и приобщается к могуществу этих существ (стихий, "духов", "богов"), которые издревле завоевывались практической магией. При этом "Я" человека утрачивается (или увеличивается до размеров мира несотворенного, что одно и то же), а также приобщается к миру несотворенному в целом и к каждому его элементу в отдельности, в том числе к могуществу "богов", а также к могуществу и Бога-Отца, Сына и Духа, пребывая одновременно в мире божественном, который Лейбниц назвал "лучшим из всех возможных миров".

**Развитие человеческой реальности** в целом можно показать в виде развития диалектического противоречия между микро- и макромирами (внутренним и внешним), которое обнаруживает три стадии: тождество → различие (противоположность) → новое тождество.

В стадии "противоположность" микро- и макромиры противоположны и взаимно исключают друг друга. Это может иметь место в момент творения реальности посредством расщепления *Ничто* на *Нечто* и *Антинечто* – микромир и макромир. Процесс данного расщепления должен инициироваться Сущностью, трансцендентной реальности как совокупности данных миров и находящейся вне их. Это Бог-Отец, сотворяющий реальность из *Ничто*.

Действительно, до актуализации реальности, до того, как она "появляется на свет", в соответствии с аксиомами временного порядка, должна быть некая до-реальность, дающая реальности логическое и онтологическое основание. В качестве таковой может выступать колоссальнейший конструкт человечества – Бог (Отец) – Творец. Он тем более необходим, что реальность как таковая (подобно другим абсолютным категориям бытия) не имеет основания. Данный вывод интуитивно постигается тем мыслителем, кто ищет рациональное основание для фундаментальных категорий бытия, таких как время, пространство, движение и др.

Если же считать реальность не сотворенной, но существующей вечно, то это противоречит аксиомам временного порядка и приводит сознание человека в гносеологический "тупик", замыкая мышление человека рамками реальности, хотя здесь и понимаемой как существующей вечно [Кармин, 1981, с. 176-181].

Но мышление, тождественное бытию, не может "выдумать" более того, что полагается в онтологических пределах этого бытия, ибо мышление "погружено" в бытие, взращивается в его "недрах" и функционирует на основе "подручных средств" бытия. С этой точки зрения мышление человека, которое способно отражать запредельное и выходить за границы реальности, фиксируя возможность до-реальности (Абсолюта, Бога-Отца), в качестве доказательства этой до-реальности должно принимать сам факт мышления о до-реальности.

Итак, акт творения реальности предполагает наличие Творца. Это этап развития – "тождество", поскольку Творец является собой интегральное единство сущего.

Далее можно говорить об этапе "*различие*" (противоположность), когда сотворенные микро- и макромиры, будучи противоположными сущностями, начинают вступать во взаимодействие друг с другом. На этом этапе должен обнаруживаться принцип связи двух миров – то, за счет чего они приходят во взаимодействие, в контакт. Связь, контакт в данном случае уместно обозначить категорией Духа, Который по Своему определению не имеет локализации и выступает в виде отношения, того, что организует взаимодействие<sup>237</sup>.

На третьем этапе "*новое тождество*" микро- и макромиры, благодаря взаимодействию и взаимопроникновению, начинают интегрироваться друг во друга и составлять целое, где они соединяются "неразрывно и неслиянно". Данный этап обнаруживает наличие сущности, или принципа, который выражает процесс единства противоположностей. В религиозном сознании это Бог-Сын, интегрирующий в Себе две противоположные природы – Божественную и тварную.

Изложенный выше сценарий теогонии согласуется в Библией, где в начале фигурирует Бог-Отец, потом на бытийной арене появляется Дух, а затем – Сын.

В целом развитие человека свершается в плоскости таких фундаментальных явлений его бытия, как **рождение, утверждение** на жизненном плане, **смерть**. Согласно универсальной схеме, смерть должна быть рождением, но на более высоком уровне развития. Действительно, рожденный младенец вдыхает, а умирающий – выдыхает, то есть умирающий после окончательного ухода, согласно этой схеме, должен снова вдохнуть. Получается, что как только умерший вдыхает, он тут же рождается через чье-то лоно и вдыхает уже в новом качестве младенца.

Кроме того, рождение и умирание, как заметил К. Сагал, имеют то общее, что оба они реализуются как **движение по туннелю**: рождающийся движется по родовому каналу, а умерший (как пишет в своих книгах Р. Моуди) – по туннелю, в конце которого призывно сияет неземной свет. Туннельный переход можно считать универсальным архитипическим символом великого перехода, коренной трансформации и преобразования живых форм. И человек неосознанно стремится почитать этот туннель. Так, как сообщает В.С. Соловьев, в России некогда была христианская секта "*дыромолов*", члены которой проводили ритуал молитвы у дырки, которую они просверливали в своей избе, молясь таким образом: "изба моя, дыра моя, спаси меня".

**Универсальная парадигма развития в ее наиболее фундаментальном и выполненном смысле виде реализуется в акте рождения (сотворения) нашей Вселенной в процессе расщепления Ничто на Нечто и Антиничто**<sup>238</sup>. При этом данное расщепление как некий структурированный процесс, имеющий начало и конец, предполагает фазу становления *Нечто* и *Антиничто*, что сопровождается актуализацией времени:

"2. Причины и следствия всегда разделяются пространством. Расстояние между причиной и следствием может быть сколь угодно малым, но не может быть равным нулю.

4. Причины и следствия всегда разделяются временем. Промежуток времени между причиной и следствием может быть сколь угодно малым, но не может быть равным нулю. Следствие всегда находится в будущем по отношению к причине. Таким образом, отношение причин от следствий устанавливается свойством времени.

5. Время обладает особым, абсолютным свойством, отличающим будущее от прошлого, которое может быть названо направленностью времени. Этим свойством определяется отношение причин к следствиям, ибо следствие всегда находится в будущем по отношению причин..." [Козырев, 1958].

В результате чего появившиеся *Нечто* и *Антиничто* как контрарные сущности начинают взаимодействовать друг с другом, что ведет к их изменению (движению) и схлопыванию (аннигиляции, взаимному погашению и восстановлению *Ничто* – назовем его "*новое Ничто*").

Сам процесс данного схлопывания оказывается постепенным и градуированным, что составляет зону взаимодействия *Нечто* и *Антиничто* (которые как изменяющиеся сущности можно назвать *Не-Нечто* и *Не-Антиничто*). Эта зона взаимодействия (схлопывания), по сути, и составляет наш феноменальный мир<sup>239</sup>.

Поскольку актуализации данной зоны предшествует зеркальный процесс расщепления *Ничто* на *Нечто* и *Антиничто*, то зеркальная зона, фиксирующая данный процесс расщепления, может быть названа зоной "антивзаимодействия", а процесс становления (зеркальный процессу исчезновения *Нечто* и *Антиничто* в результате их движения, взаимодействия и взаимного погашения) – как процесс "антидвижения".

Итак, логически *Нечто* как движущееся (и изменяющееся) можно обозначить как *Не-Антиничто*, а *Антиничто* как движущееся (и изменяющееся) – как *Не-Нечто*. Получается, что *Не-Антиничто* и *Не-Нечто* предстают как изменяющиеся сущности. Поэтому логические отношения, в которых они участвуют, также должны быть изменяющиеся, градуированные.

При этом **движение** представляет собой континуально-непрерывную сущность (*поле*, не имеющее массы покоя), а **взаимодействие** занимает целостную дискретную зону – **вещество** (имеющее протяженность и массу покоя).

<sup>237</sup> "Дух дышит, где хочет, и голос его слышишь, а не знаешь, откуда приходит и куда уходит: так бывает со всяким, рожденным от Духа" (Ин 3:8); "И всякому, кто скажет слово на Сына Человеческого, прощено будет; а кто скажет хулу на Святого Духа, тому не простится" (Лк 12:10).

<sup>238</sup> "Святая Троица, когда творит мир, поступает как Геометр" – из "*Наставления*" Кассиодора

<sup>239</sup> "Мир есть все То, что имеет Место". – Л. Витгенштейн

*Ничто* как *связь* не имеет размерности. Здесь *связь* как модус *Ничто* предстает как сущность, мгновенно связывающая все и вся, как бы далеко друг от друга это все не находились. В картине современного естествознания (в интерпретации квантовой физики)

*Ничто* есть не что иное, как фотонный (или квантовый) вакуум (который можно соотнести с двумя видами физического вакуума: с **виртуальным** в состоянии слабой и сильной поляризации и **реальным** – вакуумным конденсатом как электромагнитное поле с виртуальными частицами), или мир на его фундаментальном квантово-фотонном уровне, который есть парадоксальная целостность, где такие аспекты, как часть и целое, простое и сложное, прошедшее и будущее... не дифференцируются, а предметы Вселенной на этом уровне координируются мгновенно при помощи так называемой несиловой имплективной (логической, подразумеваемой) связью, о чем свидетельствует парадокс Эйнштейна-Подольского-Розена и др. феномены [Цехмистро 1987, 2002; 2003].

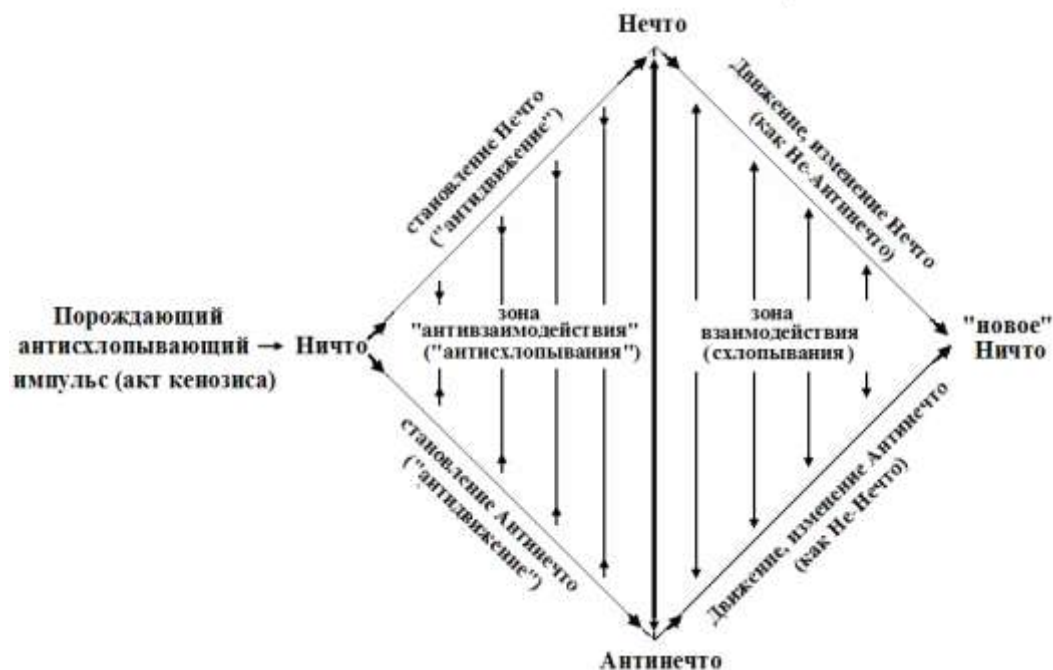


Рис. Актуализация реальности

При этом фактор, который расщепляет *Ничто* и приводит к существованию нашей Вселенной, говоря языком квантовой физики, несет ответственность за редукцию волнового пакета, что приводит к процессу возникновения этой Вселенной (как переход системы в так называемое чистое квантово-механическое состояние). Данный квантово-физический фактор есть сознание наблюдателя, которое, говоря языком новой научной парадигмы синтеза науки и религии, выступает **Сознанием Божественного Наблюдателя**. О Нем И.З.Цехмистро пишет как о "новой реальности" – "субквантовом свойстве уникальной целостности и неразложимости физического мира на множество элементов" [Цехмистро, 2002, с. 337]. Таким образом, данное уникальное свойство целостности нашего мира реализуется на основе Абсолюта ("скрытой" и "трансцендентной" Сущности), к которому применено описание, употребляемые И.З.Цехмистро в отношении данного уникального свойства, выступающего "сверхпараметром":

а) фундаментально "скрытым", поскольку свойство мира как неделимого целого эмпирически (или чувственно) принципиально не наблюдаемо; мы делаем о нем вывод лишь на основе умственного заключения, это аналогично принципиальной ненаблюдаемости  $\psi$ -волны;

б) "нелокальным" и даже внепространственно-временным параметром, поскольку к субквантовому уровню как свойству физической неделимости мира понятие пространства-времени просто неприменимо;

в) этот параметр полностью удовлетворяет требованию несепарабельности, а говоря точнее, по своей сути непосредственно олицетворяет и выражает эту несепарабельность как физическую неотделимость одной квантовой подсистемы от другой" [Цехмистро, 2002, с. 337].

"С одной стороны, это одно является основанием и носителем потенциальных возможностей квантовых систем, а с другой – управляет ими, перераспределяя их от одного события к другому, т. е. редуцирует один набор потенциальных возможностей в другой в зависимости от характера развертывающегося взаимодействия множественных элементов реальности и всей конфигурации ее множественного состояния. Основная трудность здесь заключается в достижении адекватного понимания этого уникального свойства мира как одного (не - многого)" [Цехмистро, 2002, с. 337].

Получается, что *Ничто* как *связь* в результате расщепления приводит в действие становление *Нечто* и *Антинечто* ("сильное Ян и Инь"), а потом *Не-Нечто* и *Не-Антинечто* ("слабое Ян и Инь"). При этом актуализируется *движение* (как *поле*) и *взаимодействие* (как *вещество*).

Данный процесс можно адаптировать к "круговороту вещей" в контексте ДАО. Покажем это на рисунке "Актуализация реальности в контексте ДАО".



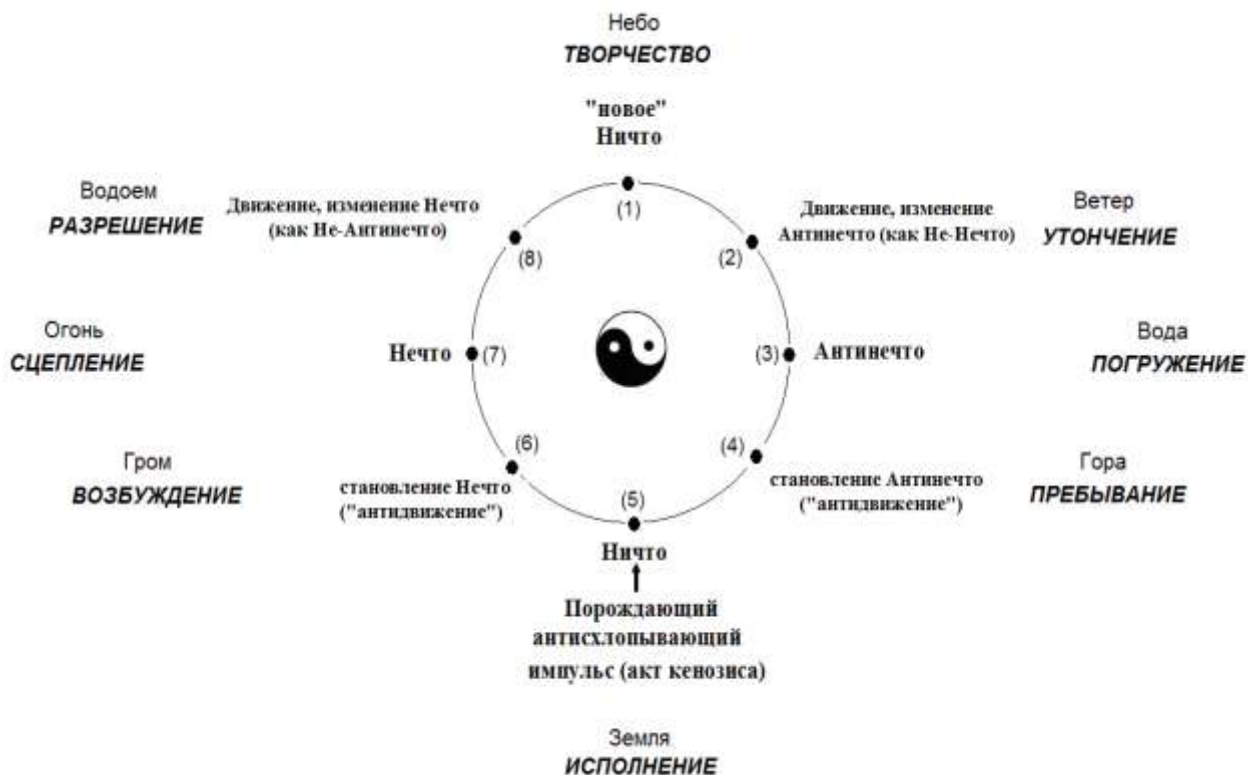
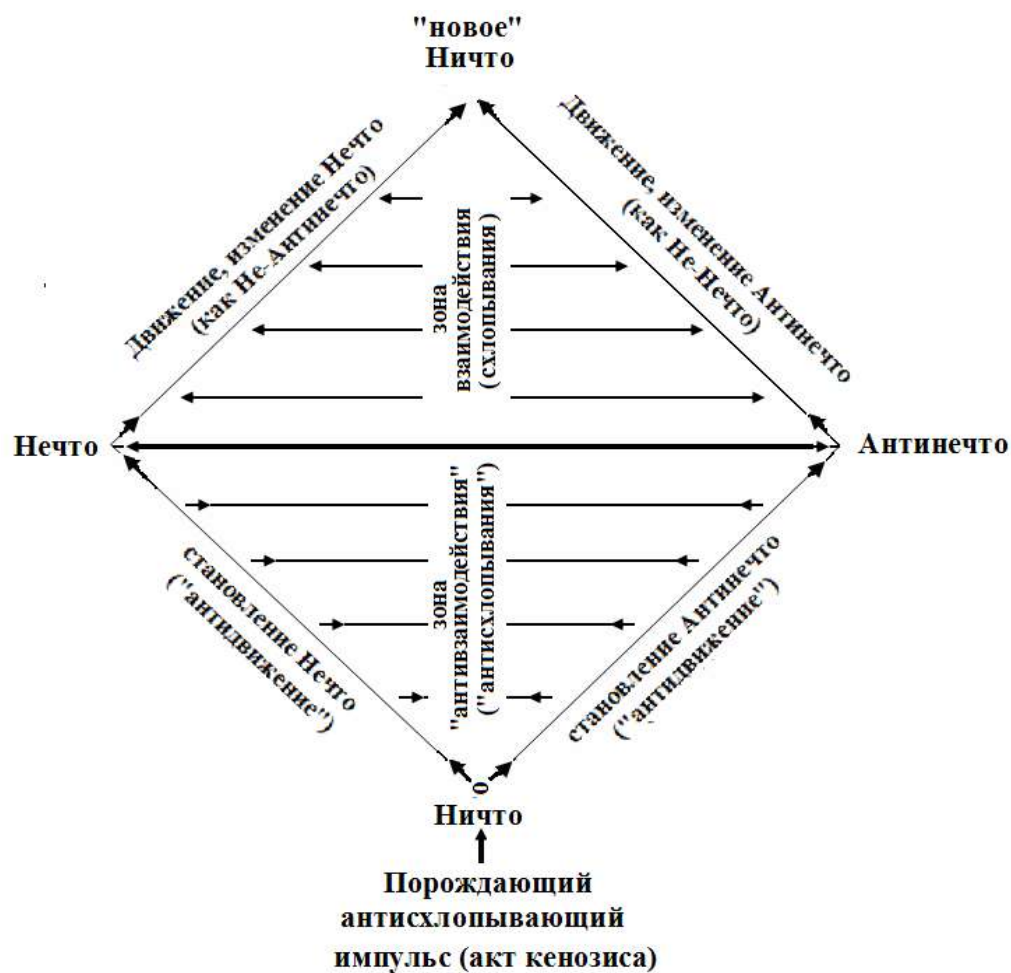


Рис. Актуализация реальности в контексте ДАО



Особого внимания заслуживает рассмотрение "порождающего антисхлопывающего импульса" – **акта кенозиса**<sup>240</sup>. Здесь мы обращаемся к так называемому учению **эксклюзивного трансцендентализма**, согласно которому первопричина бытия не может быть свойством своего следствия, когда первопричина и бытие бытийно различны (в отличие от учения **инклюзивного имманентизма**, утверждающего, что причина бытия лежит внутри самого единого бытия, является его атрибутом).

Известно, что в христианском богословии процесс порождения *Богом* мира понимается как **кенозис** – умаление *Богом* Своей абсолютной сущности ради сотворения неабсолютных вещей. При этом данный демиургический акт можно представить как импульс, расщепляющий *Ничто* на *Нечто* и *Антинечто*. Но, что интересно, для расщепления *Ничто* *Бог* "должен" первоначально сотворить это *Ничто*. Сам процесс сотворения *Ничто* требует привлечение уже известной нам дуальной схемы порождения "*нового Ничто*". То есть *Бог*, для того чтобы сотворить *Ничто*, "должен" *Сам* сначала расщепиться на две противоположности<sup>241</sup> с тем, чтобы потом привести Их к взаимному уничтожению, схлопыванию, что, в свою очередь, и приводит к актуализации *Ничто*.

Поэтому *Бог* предстает как триадная сущность, как *Троица*: как изначальный *Бог-Абсолют* (*Бог-Отец*, *Творец*), а также его две противоположности – *Бог-Сын* и *Бог-Дух*.

Таким образом, вероятно, о процессе сотворения мира *Богом* в Библии повествуется как об акте, в котором принимают участие как минимум две сущности (в первой главе *Ветхого Завета*, если прочитать ее на древнееврейском, говорится: "*В начале Богу сотворил*"; кроме того, в первой главе *Евангелия от Иоанна* также повествуется о, как минимум, двух Божественных Сущностях: "В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог").

*Ничто*<sup>242</sup>, таким образом, в латентном, непроявленном виде содержит Божественные сущности, а *Нечто* и *Антинечто*, появившиеся в результате расщепления *Ничто*, несут в себе отблеск Божественного. И только в результате изменения *Нечто* и *Антинечто* – их превращения в *Не-Нечто* и *Не-Антинечто* – возникает зона взаимодействия этих последних – наш феноменальный мир – который (являя собой "греховный тварный мир") как бы утрачивает свою первоначальную божественность, имеющую шанс вновь восстановить себя в рамках "*нового Ничто*".

Итак, реальность есть результат поляризации физического вакуума на квантово-фотонном уровне, т.е. на уровне минимальной порции энергии, где, как учит квантовая физика, мир является единым неделимым целым, в котором такие категории, как единое и множественное, простое и сложное, причина и следствие, настоящее, прошедшее и будущее не дифференцируются.

Для того, чтобы данный процесс был устойчивым (порождая устойчивую реальность), он должен протекать по кругу<sup>243</sup>, т.е. рождающиеся и умирающие виртуальные частицы физического вакуума

<sup>240</sup> "Идею о возникновении мира из точки можно найти также в древнееврейской каббале. космогонические рассуждения там начинаются с представления о божественном и сокровенном начале, бескачественном и неопределимом Эн-софе, т. е. "ничто". Эн-соф, пожелав себя проявить, перво-наперво стянулся в точку, став тем самым ограниченным. В каббале эта акция самоограничения Абсолютного называется "тайной стягивания" (сад цимцум). Вследствие последнего возникло противопоставление "точка-пустота", что сделало возможным эманацию "умопостигаемого света" из точки в пустоту. Это есть развертка нашего мира, которая проходит в 10 этапов... При свойственной буддизму неразличимости психического и онтологического *шунья* означает как состояние "освобождения", прекращение всякого психического опыта – ощущение "пустоты", так и отсутствие мировой субстанции, мирового первоначала... Бытие – это непрерывное изменение, движение нашего мира, с точки зрения которого небытие – покой. Но и то и другое в основе своей имеют континуальную пневму-ци. Между бытием и небытием нет непреходимой границы. Обе эти сферы следуют универсальному закону Дао, обе переходят друг в друга: "Бытие и небытие порождают друг друга" ("*Дао дэ цзин*"). Небытие – это сверхбытие, в котором многообразие форм представлено в "плотной упаковке", делающей сверхбытие совершенно непроницаемым для внешнего наблюдателя, "гладким" или с легкой "рябью" на поверхности, складывающейся в узоры (*вэнь*). Великий предел, знаменующий бытие, рождается на этом фоне и под воздействием всего этого многообразия. Творение из "ничего" невозможно, и следует признать существование абсолютной полноты, постоянно порождающей миры. Порождение следует за порождением, но абсолютная полнота пребывает в вечном покое. Происходит прогрессивный рост количества миров, вариативность которых бесконечна, т. е. каждое явление, каждая новация уникальны и только в общих чертах повторяют то, что много раз где-то уже было. Взаимосвязь чередующихся противоположностей *инь* и *ян* иллюстрирует хорошо известная схема "*Тай цзи ту*" ("*чертеж Великого предела*") [см. Еремеев, 1993].

<sup>241</sup> "...Атман не имеет ничего [различного между собой] ни внутри, ни снаружи, но весь состоит из познания. Возникнув из этих элементов, он исчезает в них. Нет после смерти сознания..." [Брихадараньяка Упанишада // Упанишады. Книга I. – М.: Ладомир, 1991. – С. 131]. Принцип развития предполагает наличие некоего парного основания: "формальное доказательство, если оно базируется на одной аксиоме, тавтологично и полностью может быть сведенным к этому основанию. Но уже два исходных и независимых друг друга положения делают возможным следующий синтез и получение нового содержания" [Кулпф, Оруджев, 1979, с. 225]. Следовательно, новое ("новое содержание") возникает как отношение элементов, как синтез некоторых "старых" моментов. Потому "краеугольное начало" мира (бытие) заключается в синтезе, который может быть разложенным формальным образом на, минимум, два элемента. Чтобы проиллюстрировать сущность парадокса развития приведем созвучные бл.Августину слова Григория Нисского, который писал, что сначала все вещи существовали у своей заданности, но ни одна не имела отдельного и действительного бытия [см. Лелотт, 1959, с. 51; см. Осипов, 1994, с. 123].

<sup>242</sup> "Абсолютное Ничто – это среда, которая обладает, с одной стороны, программой, матрицей возможного. В этой матрице заложены структура и свойства всех нижних уровней реальности. Для того, чтобы эта матрица возможного, этот план был реализован, необходимо некое активное воздействие или, как бы мы сказали, для этого нужны воля и сознание. Помимо наличия самих матриц, воля и сознание – это те два свойства, которыми неотвратимо должен обладать данный уровень... Нельзя сказать, что Абсолютное Ничто находится в некой определенной, ограниченной области нашей Галактики или нашей Вселенной. Оно есть везде и присутствует всюду" [Акимов, 1999, с. 11-12].

<sup>243</sup> "Этот Сверхразум реализует матрицу в виде первичного вакуума, первичных торсионных полей (полей кручения, от английского *torsion* – *крутить*). Наглядно торсионное поле можно представить себе в виде бесконечной совокупности малых вихрей. Каждый из этих вихрей меньше размера элементарных частиц. Физики их называют квантовыми вихрями... За исключением характеристики кручения, этот уровень не имеет никаких других физических характеристик, свойственных веществу. Отсутствует масса. Нет заряда. Передача информации осуществляется только за счет взаимодействия квантовых вихрей... В этой среде передача информации не может происходить иначе, как мгновенно... [Акимов, 1999, с. 12-13]. "Источником торсионных

должны образовывать элементарный циклический контур, где смерть одной виртуальной частицы вызывает рождение другой, точнее рождение пары, частицы и античастицы, приводит к их аннигиляции (взаимному уничтожению) и появлению энергии (некоего нейтрального "бытийного потенциала", или абсолютно "пустого" *Ничто*), из которой рождаются другая пара, частица и античастица... и так далее по кругу. Данный сценарий позволяет построить следующую картину:

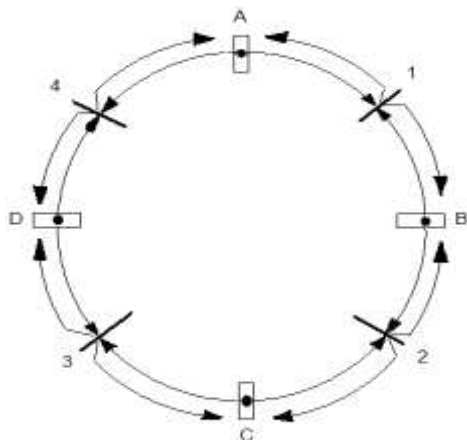


Рис. Сценарий циклической трансформации виртуальных частиц

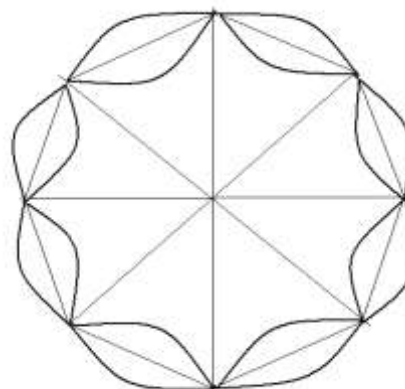


Рис. Простейшее изображение Цветка жизни

Четыре "участка" среды вакуума (A, B, C, D) порождают пары частиц и античастиц, которые взаимодействуют в точках 1, 2, 3, 4, где осуществляется порождение следующих пар частиц и античастиц. Этот элементарный цикл замыкается.

Данный цикл можно представить в виде двух потоков энергии, направленных в противоположные стороны (например, *Ян* и *Инь*) и протекающих по двум взаимосвязанным контурам через 8 "участков" вакуума (A, B, C, D; 1, 2, 3, 4).

Здесь, по сути, мы имеем две сопряженные волны, которые образуют структуру, известную в эзотерике как **"Цветок жизни"**.

Представленная структура составляет атом водорода – поток квантов по часовой стрелке (протон) и против (электрон) <sup>244</sup>.

Можно предположить, что данная универсальная фундаментальная структура бытия является элементарной его формой и определяет структурные и динамические особенности всех предметов и явлений нашего мира.

Отметим, что данный **циклический принцип строения элементарных частиц** разработал **Ф.Ю. Зигель**. В этом же направлении работали **О.Хевисайд** и **Дж. Томсон**, которому удалось **моделировать элементарные частицы посредством вихревых колец**.

Сам процесс **порождения пары виртуальных "частица-античастица"** выступает той глубинной фундаментальной параметрической "канвой", по которой "вышивает" свои феномены наше бытие. Рассмотрев данный процесс как некий элементарный акт, можно объяснить многие (если не все) диалектические закономерности научных, паранаучных, околонаучных и псевдонаучных построений, начиная от триады Гегеля (реализующей триадную диалектическую схему), и заканчивая особенностями чакральной структуры человека, который состоит почему-то именно из семи основных чакр, при этом первая (низменная) чакра, Муладхара, обнаруживает дробную (нецелую) природу: ее изображают в виде **змеи Кундалини**, свернутой в три с половиной оборота.

Рассмотрим данный процесс, обнаруживающий строго структурную природу.

Во-первых, частица и зеркальная ей античастица появляются из физического вакуума – некой сверхплотной и одновременно "темной" сущности, которую на Востоке можно сопоставить с **Черным Абсолютом**, который посредством расщепления высвобождает (излучает) энергию (и антиэнергию).

Во-вторых, в результате аннигиляции частицы и античастицы (энергии и антиэнергии, материи и антиматерии и проч.) происходит восстановление физического вакуума, который в данном случае предстает уже как фотонный вакуум – **Белый Абсолют**.

полей является спин (как квантовая характеристика элементарных частиц) или угловой момент вращения (для массивных тел)... Однако вращение или спин – это не единственный источник торсионного поля. Торсионные поля могут возникать тогда, когда самого источника нет и не было вовсе. Это уже некая эзотерическая ситуация. И в эзотерической литературе подобные утверждения широко известны как "сотворение проявленной материи из ничего". На бытовом языке такой эффект может быть назван "эффектом формы". ...материальный объект, имеющий форму... так искажает линейную структуру физического вакуума, что ответной реакцией системы "объект-среда" является изменение спинового состояния физического вакуума... Все тела любой формы порождают торсионное поле, например, цилиндры. ...еще один источник торсионных полей. Это электромагнитные поля. ...электромагнитное поле не существует без торсионной компоненты" [Акимов, 1999, с. 25-26]. "Средой, через которую распространяются торсионные поля и торсионные волны, является физический вакуум" [Акимов, 1999, с. 30].

<sup>244</sup> Существует мнение, что на самом имеются **всею несколько фундаментальных элементарных частиц** – протон, нейтрон, электрон, нейтрино (или электрон, позитрон, фотон, нейтрино) – а все иные элементарные частицы (их несколько сотен) – всего лишь гистерезисные состояния этих фундаментальных элементарных частиц.

В-третьих, для того, чтобы частица и античастица пришли к взаимному соприкосновению (приводящему к их аннигиляции), они должны измениться, перестать быть собой, утратить свой статус кво, то есть прекратить быть теми сущностями, которые были порождены вакуумом. Между этими двумя состояниями должен быть "**зазор**" – некий период (процесс), в пределах которого частица и античастица утрачивают свое первоначальное состояние и который составляет изначальный **отрезок времени** (Н.А. Козырев) – **механизм квантования реальности, которая при этом порождается**.

В-четвертых, изменившиеся в результате этого процесса ("зазора"), частица и античастица начинают взаимодействовать, что также является неким "зазором" (процессом – последующим отрезком времени), в результате чего они входят в общее для них состояние аннигиляции.

Налицо некая четкая триадная эволюционная структура рассматриваемого процесса, которая характерна как для частицы, так и античастицы.

#### ЭВОЛЮЦИЯ ЧАСТИЦЫ:

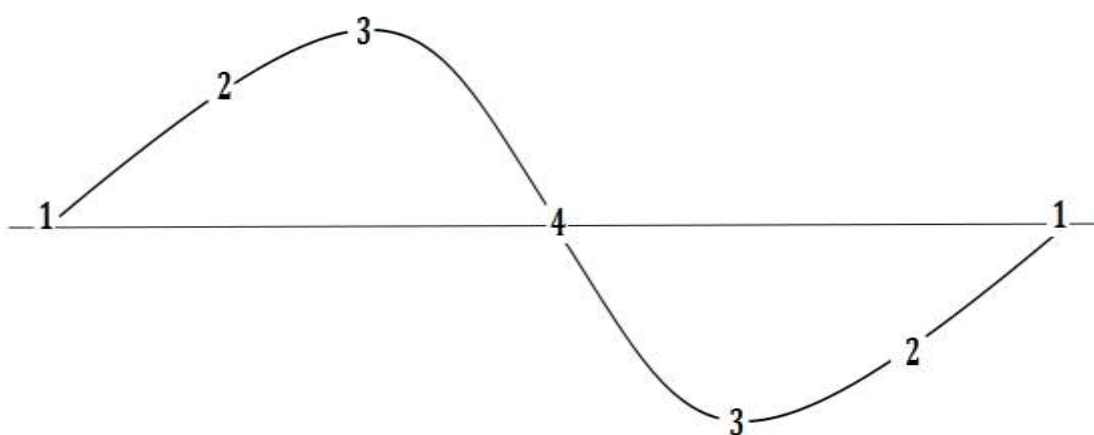
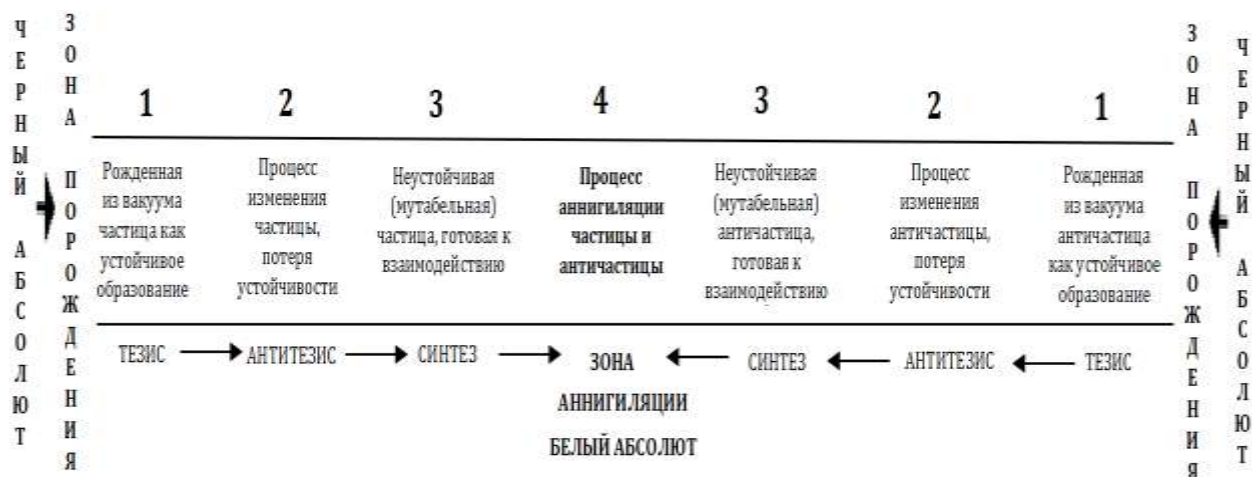
Изначальная частица (тезис) → процесс изменения частицы (антитезис) → мутированная частица, готовая к взаимодействию с античастицей (синтез)

#### ЭВОЛЮЦИЯ АНТИЧАСТИЦЫ:

Изначальная античастица (тезис) → процесс изменения античастицы (антитезис) → мутированная античастица, готовая к взаимодействию с частицей (синтез)

Эволюция частицы и античастицы совершается как зеркальные процессы, каждый обнаруживая три диалектических этапа. Четвертый этап их взаимодействия является общим для обеих частицы и античастицы, которые, таким образом, обнаруживают семь этапов, состоящих из трех с половиной этапов частицы плюс три с половиной этапа античастицы (вот почему змейка Кундалини должна быть скручена в три с половиной витка).

Покажем данный процесс на схеме:



Соотнесем данный процесс с **чакральной структурой человека**, которую В.Е. Еремеев в фундаментальном труде "**Чертеж антропокосмоса**" (1993) рассматривает в таком виде <sup>245</sup>:

<sup>245</sup> "Многие видели кадры из зарубежных комедий: по какой-либо не садовник роняет шланг при поливке; шланг начинает крутиться и при этом всех Энергоинформационный обмен обливает. За глупыми, на первый взгляд, кадрами скрывается серьезная информация. Поверхностное трение потока воды о стенки трубы или шланга может к турбулентным эффектам на границе. В свою очередь это будет тормозить поток воды. Для сохранения ламинарности (равномерности) движения поток воды начинает закручиваться по ходу или против хода часовой стрелки в зависимости от северного или южного полушария планеты. Именно поэтому брошенный на землю шланг и полу начинает раскручиваться в результате реактивного действия струи. Иными словами, любой поток в инородной среде для сохранения своей устойчивости вынужденно закручивается. Все это натолкнуло на следующее



озникает проблема интерпретации учения о чакрах в духе современных медико-биологических представлений о человеке. Б. Л. Смирнов соотносит 7 главных чакр с нервными сплетениями:

- 1) **муладхара** (находится в промежности)<sup>246</sup> – промежностное сплетение;
- 2) **свадхистана** (находится в районе половых органов и мочевого пузыря) – поясничное сплетение;
- 3) **манипура** (находится в районе пупка) – солнечное сплетение;
- 4) **анахата** (находится в районе сердца) – сердечно-аортальное сплетение;
- 5) **вишудха** (находится у основания горла) – сплетение сонных артерий с каротидным тельцем;
- 6) **аджна** (находится в середине головы, напротив межбровья) – узлы 10-го и 5-го нервов;
- 7) **сахасрара** (верхняя часть головы) – головной мозг [Махабхарата, 1981, с. 199].

Некоторые исследователи установили связь 6 чакр с рефлекторными зонами, железами внутренней секреции, с некоторыми органами, с шестью функциональными системами организма древнекитайской медицины. Седьмая чакра, сахасрара (чакра "тысячелепесткового лотоса"), является "сквозной" по отношению к "низшим чакрам", каждая из которых имеет определенное количество лепестков лотоса, не превышающее 16 (аджна – 2, вишудха – 16, анахата – 12, манипура – 10, свадхистана – 6, муладхара – 4). При этом 6 "низших" чакр объединены в квазизамкнутый комплекс двумя второстепенными каналами

рассуждение условный энергоинформационный канал, проходящий через человека обязательно должен возвращаться... 1-й энергоцентр – отвечает за взаимосвязь с Абсолютом и Информационными Полями. 2-й – обеспечивает работу мозга и, в первую очередь, визуализацию мыслеобразов, телепатию и т. д. В затылочной области на астральном плане находятся зоны, отвечающие за выработку гормонов и ферментов... именно в эту область внедряются программы зомбирования. Иными словами, 2-й энерго-центр отвечает за неприкосновенность воли индивида. Традиционно в эзотерике считается, что "третий глаз" проецируется на центральную часть лба ближе к переносице – то место, куда индусы ставят красную точку. 4-й – сердечный. Но также отвечает и за газообмен. 5-й – "солнечное сплетение", "центр сборки", центр равновесия основных меридианов: правая рука – левая нога и левая рука – правая нога. Этот центр отвечает за работу желудка, поджелудочной железы, желчного пузыря и почек. 6-й – область пупка. Центр энергетического обеспечения. На физическом плане он отвечает за работу кишечника. 7-й – центр психологического равновесия. Вторичное его назначение на физическом плане – отвечать за половые функции. В случае внешнего зомбирования блок дистанционного управления проецируется на копчик. В восточной "энергетике" это 1-я чакра". – В.Ю. Рогожкин. ("Эниология", 2006).

<sup>246</sup> Кундалини представляет дремлющий потенциал человека и по общепринятому мнению находится в муладхара чакре. Отсюда следует, что человек обладает уникальной способностью самоосознания и понимания, которая обычно остается нетронутой и неиспользуемой. Человек редко использует даже часть своего потенциала. Вот какой смысл скрыт за символикой кундалини, пребывающей в муладхара чакре (<http://www.all-yoga.ru/page/1079>). Существуют и более низкие чакры, чем муладхара, – они называются атала, витала, сутала, талатала, расатала, маха-тала и патала. Они относятся к менее развитым формам жизни в животном царстве, в царстве насекомых, в растениях и в неживых объектах, вроде камней и минералов. Все они лишены самоосознания и даже потенциала к нему. Но у человека этот потенциал существует... кундалини дремлет в муладхара чакре. При ее пробуждении блаженство и понимание возрастают по мере ее подъема через более высокие чакры. В некоторых системах пробуждения сознания считается, что кундалини пребывает в другом месте. Например, буддисты полагают, что кундалини обитает в манипура чакре и что ее следует пробуждать там. В действительности тут нет никакого противоречия. Это лишь означает, что буддисты не считают человека стоящим на духовном пути, пока он не достиг уровня манипура чакры. Ниже этого уровня, на уровнях свадхистана и муладхара чакр, человек считается преимущественно инстинктивным и почти лишенным осознания и проницательности. Местоположение кундалини зависит только от определения. При желании можно считать, что духовный путь начинается в животном царстве или в неживой природе; в этом случае можно говорить, что кундалини обитает в чакрах, лежащих ниже муладхары, например, в патала чакре. Однако в йоге, тантре и большинстве других систем местоположение кундалини произвольно помещают в муладхара чакре, ибо именно на этом уровне бытия жизнь, в данном случае человек, начинает осознавать себя и развивать понимание, даже хотя оно остается очень эгоцентрическим и зачаточным. Существует даже много текстов йоги и тантры, в которых утверждается, что на самом деле кундалини пребывает в сахасраре, и в более высоком смысле это верно. Поэтому пусть вас не сбивают с толку внешне противоречивые утверждения относительно местоположения кундалини. В контексте практического применения техник йога тантры, местом пребывания кундалини считается муладхара чакра. Об этом ясно говорится следующее: "Сила сознания в виде кундалини пребывает в муладхара чакре. Она имеет форму змеи, свернувшейся в три с половиной кольца. Пока эта змеиная сила дремлет в человеческом теле, мужчины и женщины ведут инстинктивную жизнь" (Гхеранд Самхита, 3/44:45).

(пассивным, “лунным” – ида) и активным, “солнечным” – пингала), которые объединяются главным каналом (сушумной), соединяющим указанный комплекс с сахасрарой.

Итак, аджну можно соотнести с мозгом или, точнее, с функциональной системой мозга и “управителя сердца”, вишудху – с функциональной системой легких, анахату – сердца, манипуру – желудка, свадхистану – почек и муладхару – с функциональной системой печени.

Вполне закономерно соотнести:

- 1) муладхару с физическим телом человека (инстинкты);
- 2) свадхистану – с эфирным телом (ощущения)
- 3) манипуру – с астральным телом (эмоции);
- 4) анахату – с человеком как единством физического и духовного;
- 5) вишудху – с ментальным телом (мысль);
- 6) аджну – с телом интуиции (интуиция);
- 7) сахасрару – духовным телом (блаженство).

## ГЛАВА 4. ЦИКЛОПРИЧИННОСТЬ

Циклическая парадигма развития реализуется в **циклической причинности**, которая обнаруживается в таком **биологическом феномене**: сон со сновидением является следствием предыдущего дневного существования человека и выступает обучающим средством, механизмом гармонизации психических процессов [Лаберж, 1996, 1996а; Минделл, 1996]. С другой стороны, быстрый сон (сон со сновидением) выступает определенным причинным фактором последующего дневного существования человека, поскольку он реализуется как процесс, который формирует психологические установки и программирует поведение человека. Дело в том, что в состоянии быстрого сна, во-первых, активно правое полушарие головного мозга человека [Херсонский, 1991, с. 23-24], которое активно также в состоянии гипнотического транса [Каструбин, 1995, 1996]. Кроме того, в состоянии быстрого сна человек испытывает половое возбуждение [Долин, Долина, 1972, с. 155], а сам половой процесс обнаруживает гипнотические фазы [Лаберж, 1996; *Psychology: The Science of Behaviour*, p. 430]. Таким образом, процесс сна со сновидением выступает суггестивным причинным фактор будущего поведения человека, а с другой стороны, сам этот сон является следствием прошлого поведения человека. То есть причина (дневное существование человека) и следствие (сон со сновидением) оказываются одним и тем же самым, циклически детерминируя друг друга.

Циклопричинность обнаруживается в естественных науках как **принцип самодвижения**, который реализуется и специфицируется в различных формах: в теории элементарных частиц в виде гипотезы о существовании фундаментального спинорного, торсионного поля, которое взаимодействует с самим собой (самодействующие поля), в биологии – в теории биологической активности живых систем, в кибернетике – в понятиях саморегуляции, самоуправления, самоорганизации и т.д. [Вяккерев, 1978, с. 57].

Здесь можно привести и **психологический феномен** “ретроактивного торможения” – интегральный нервный процесс, который термозит обучение в результате того, что ответы на последующие элементы материала, который запоминается, оказывают тормозящее влияние на ответы, которые относятся к его предыдущим элементам, то есть наблюдается забывание материалу под воздействием последующего обучения. Можно сказать, что в психике принцип линейной причинности нарушается: здесь ожидаемое будущее может влиять на настоящее [Грановская, Крыжановская, 1994, с. 8–9], обнаруживая феномен прекогниции (опережающего отражения, симультанного узнавания и др.).

Идею циклопричинности как принцип самодвижения мы находим у **философов древних времен**. В понимании Платона началом любого движения есть то, что само движется [Платон, 1970, т. 2, с. 180–181]. При этом у Платона самодвижение является характеристикой самой жизни [Платон, 1972, т. 3, ч. 2, с. 390]. У Аристотеля самодвижение реализуется в результате спонтанности: вещи возникают или благодаря искусству, естественным путем, или благодаря стечению обстоятельств, или самостоятельно, произвольно [Аристотель, 1976, т. 1, с. 302]. У итальянского философа эпохи Возрождения Патрици мы также встречаем идею самодвижения, которое внутренне присущий материи [см. Горфункель, 1975, с. 66]. Д. Дидро также склонялся к мысли, что самопричинное движение должно быть взятым за основу наряду с причинным действием одного тела на другое [см. Длугач, 1974, с. 278]. Эту же идею мы встречаем и у Гольбаха, Лейбница, Гегеля. Кант считал, что каждой субстанции, каждому простому элементу материи должна быть присуща некая внутренняя деятельность как основа внешнего влияния [Кант, 1964, т. 2, с. 305].

Интерес представляет волновая интерпретация циклических процессов, являющихся циклами единой природы, поскольку все они имеют общий процесс циклического взаимоперехода причины (П) в следствие (С) и обратно. При этом “причина атрибутивна, а следствие оперативно. Идет процесс взаимопревращения атрибутивной информации в оперативную” [Попов, Крайнюченко, 2003]:

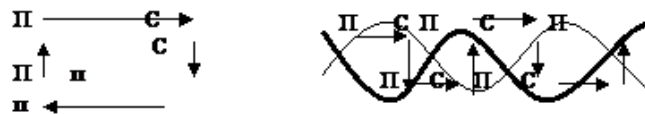


Рис. Причинно-следственные циклические процессы.

Идея циклопричинности обнаруживается в некоторых **современных философских доктринах**. Например, в эсхатологической диалектике Г. Маркузе мы встречаем мысль о времени, которое течет из будущего в прошлое [Marcuse, 1956]. “Человек растет корнем вверх”, – писал Жюль Ренар [см. Библер, 1989, с. 309], выражая ведические представления о “мировом дереве” (“космическом дереве жизни”), воплощающее принцип циклопричинности, ибо корни этого дерева направлены вверх, в то время как ветки оказываются в земле (Ригведа, I, 24, 7).

При этом “Чтобы завершить... процесс, надо добиться его обращения... Только тогда диалектика процесса получает надлежащее удовлетворение, и процесс исчерпывается в круговороте” [Маркс, Энгельс, т. 20, с. 430].

В. И. Ленин писал, что классическая причинность является лишь малой частью всемирной связи [Ленин, ПСС, т. 29, с. 144]. При этом исследователи полагают, что развитие науки представляет собой связь “черного ящика” и “белого ящика”, и эта связь формирует именно циклическую систему взаимного перехода [Югай, 1976, с. 54], а **научной методологии** присущее движение по замкнутому кругу, когда мы имеем взаимное обращение фактологического и теоретического [Уотермэн, 1968], синтетических и аналитических суждений. Пример циклопричинности в **научной методологии** реализуется в виде положения: “при разных аксиоматических построениях одной и той же математической дисциплины



аксиомы и теоремы меняются местами" [Яновская, 1973, с. 266], когда, например, теорема Пифагора в обобщенной форме приобретает в геометрии Римана статус аксиомы [Бунзе, 1967, с. 16].

В **логике** циклопричинность также обнаруживается в понятии "бесконечного умозаключения", а также "бесконечном логическом", введенном С.Б.Церетели, которое "есть то, отрицание чего утверждает его же. Точнее: это есть утверждение чего-либо отрицанием его же". Так, например, говоря, что нет убеждений, мы высказываем убеждение, т.е. подтверждаем существование убеждений.

Интересно, что в Древней Греции **линейная и циклическая причинность** понимались как тождественные, по крайней мере Плутарх по поводу объяснения факта однорогости барана ворожкой и философом писал, что они оба правы, поскольку первый правильно понял причину, а второй – цель [Плутарх, 1961, с. 200]. Для Аристотеля доказательство было одновременно и объяснением сущности [см. Лукасевич, 1959].

Нужно сказать и то что взаимное обращение цикло- и линейной причинности оказывается в процессе взаимодействия двух форм **логического движения мысли** – индукции и дедукции. В то время как индукция опирается на отдельный контекст познания, то дедукция – на "факт раздвоения единого, когда противоположные моменты понимаются как возможные на основе общей основы – единства. Она является выводом противоположных следствий из единства" [Баникадзе, 1968, с. 166]. Изменение этих логических форм умозаключения в процессе мышления есть, в сущности, изменением целостной и дискретной, циклической и линейной, аналитической и синтетической форм мышления. В том же ключе можно говорить о взаимном обращении **редукционизма и интегратизма**<sup>247</sup> как двух противоположных принципов научного исследования [Энгельгардт, 1973, с. 12].

Мы можем говорить не только о цикло- и линейном типах каузальности, а также о двух типах логики – циклической (целостной, многозонной) и линейной (дискретной, однозначной). Так Б. Рассел пишет, что закон противоречия говорит о букве дереве, которое не может одновременно быть не буквым деревом [см. Кумпф, Оруджев, 1979, с. 161]. Однако данный же закон в сфере циклической (многозначной, "сумеречной", квантовой) логики говорит: буквоее дерево является одновременно и не буквым деревом, поскольку оно выражает момент единства, присущий миру в целом, который является универсумом, где каждая вещь в своей "квантовой" сущности тождественна всем без исключения другим вещам. Достаточно напомнить об эффекте *Эйнштейна-Подольского-Розена*, который устанавливает мгновенную координацию между элементами мира, когда, как считали Д. Бом, Л. Бройль и др., настоящее состояние материального объекта обусловлено не только причинами, которые оказываются в прошлом, но и ситуациями, в которые этот объект должен попасть в будущем [Аверьянов, Кашура, 1992].

Можно говорить и о **процессе понимания**, который направлен на целостность и оказывается единством циклопричинного и линейнопричинного принципов. Как пишет А. Уайтхед, понимание, во-первых, предполагает понятие "композиции" (внутренний состав предмета), и во-вторых, оно предполагает рассмотрение предмета как единства. То есть в контекст понимания входят два способа анализа, в рамках первого из которых предмет узнается как результат, а второго – как каузальный фактор [Уайтхед, 1990, с. 374]. Единство двух типов причинности предполагает актуализацию парадоксально-многозначного, интуитивного способа постижения бытия, которое реализуется в рамках философского знания. Как пишет А. Уайтхед, в философских текстах должен быть минимум доказательств, а все усилия философов должны быть направлены на демонстрацию самоочевидных базисных истин о природе вещей и их связей... понимание изначально не основано при выводе, когда понимание представляется самоочевидной сущностью. В этом философия подобна поэзии [Уайтхед, 1990, с. 376–377].

В **теоретической биологии** признается, что "процесс индивидуального развития "задается" сразу. Все новое возникает сразу в самом начале развития, а затем уже идет процесс лишь количественного развертывания этого нового" [см. Югай, 1976, с. 121], то есть развитие идет фактически от будущего (цели) к прошлому (началу), что отвечает концепции Лейбница о "предустановленной гармонии" [Лейбниц, 1908, с. 249].

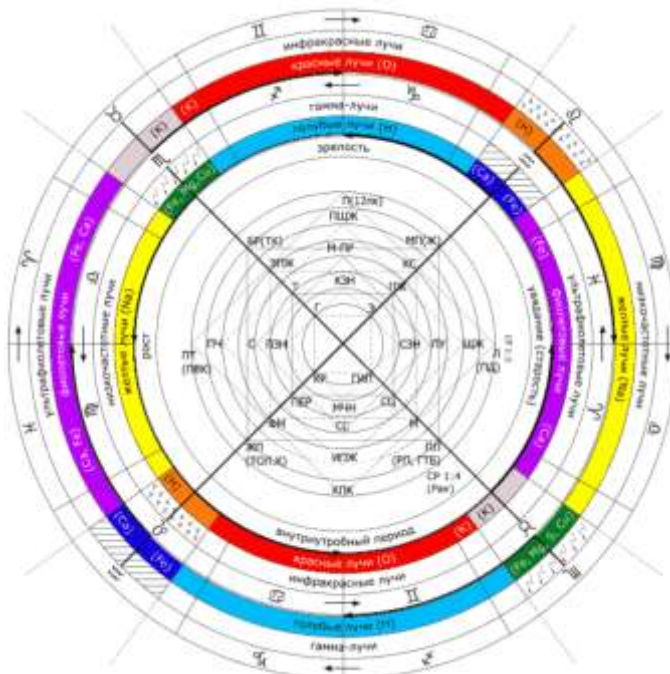
Отметим, что в эволюционной космологии приведенный здесь телеологизм – вещь вполне закономерная, возникающая, как отмечает М. Лайтман, спонтанно, чаще всего независимо от взглядов исследователей: к этому их подталкивает анализ эмпирического материала. "Здравая интерпретация фактов, – утверждает британский астрофизик Ф. Хойл, – дает возможность предположить, что в физике, а также химии и биологии экспериментировал "сверхинтеллект" и что в природе нет слепых сил, заслуживающих внимания" [Назаретян, 2001, с. 75; Меркулов, 2004, с. 295; Коротаев, 1997]. "Поразительно благоприятное для существования жизни и человека сочетание различных факторов позволяет выдвигать гипотезы о том, что появление человека – изначальная цель природы, и этой целью объясняются строение и развитие Вселенной. Наука располагает более чем достаточным количеством данных, которые указывают, что космофизические этапы эволюции шли в направлении появления жизни и разума" [Лайтман, Хачатурян, 2011, с. 61].

<sup>247</sup> **"Редукционизм** – сведение сложного к простому, целого к свойствам частей и частей к специфике целого. Объяснение сложных биологических объектов на основе более простых, универсальных для живого и неживого закономерностей (физических, химических). Однако на рубеже 19-20 вв обнаружение таких свойств биосистем, как способность к саморегуляции, самообучения и саморазвития на основе накопления (аккумуляции) пройденного исторического пути выявили принципиальную невозможность их редукции до физико-химических взаимодействий. Отсюда и обозначилась концепция антиредукционизма – элевационизм. **Элевационизм** – общенаучная парадигма, требующая объяснения более простых явлений по аналогии с более сложными, сквозь призму их потенциального развития. Объяснительные модели распространяются "сверху вниз", от эволюционно позднейших реальностей к более ранним, от психологии – к физике. Новый синтез причинного и целевого подходов обеспечивает переход от дисциплинарного к постдисциплинарному знанию и от неклассической – к постнеклассической стадии развития науки" [Овсейцев, 2013].

Принцип циклопричинности иллюстрируется здесь мыслью некоторых исследователей, согласно которой человек происходит не от мартышки, а наоборот, мартышка от человека [см. Блаватская, 1997, т. 1 с. 258]. Таким образом достигается теоретический синтез прошлого, настоящего и будущего и преодолевается ограниченность механистического объяснения сущности жизни, которое (объяснение) стремится представить будущее и прошлое как “функции настоящего”, когда все обуславливается имеющимся [Бергсон, 1914, с. 38]. Признается, что жизнь “заикливается на себя” на уровне биогеоценоза [Шмальгаузен, 1968], то есть здесь вместе с линейностью обнаруживается и циклический принцип организации процессов, когда следствие и причина могут меняться местами, когда “исходная точка теряет свое значение, как только круг заикливается” [Эйген, 1973, с. 10], когда, как говорят на Востоке, “не только отец способен порождать сына, но и сын – отца”. М. Эйген, выдвинувший концепт “гиперцикл”, разрабатывал принцип цикличности в биологии, где соединяется два принципа – эволюционизм и креационизм. Подобное соединение линейной и циклической схем развития мы имеем в таких представлениях, которые используют в анализе живых систем как когерентное (согласовано по фазе колебательное движение) и кооперативное состояния системы [см. Эйген, Шустер, 1982].

Как писал А. Л. Чижевский в книге “Земное эхо солнечных бурь”, единство человека и мира реализуется в контексте циклических процессов, которые можно интерпретировать рядом синусоид, налагающихся друг на друга, когда максимумы и минимумы космических и геофизических явлений совпадают с максимумами и минимумами тех или других явлений в органическом мире. Здесь представление о пульсациях и ритмах Вселенной отвечают “космоцентрическому” сознанию древних людей.

В связи с этим приведем разработки Владимира Волкова, который в книге “Бессмертие возможно” (<http://doctorvolkov.ru/>) приводит циклическую таблицу – *Естественное омоложение организма по биологическим часам земли*:



В области **химии и биологии** можно говорить о целом классе автоколебаний в химических веществах и живых клетках. Дело в том, что в каждой точке активной среды при распространении волн возникают некоторые запасы энергии, которая может при определенных условиях высвободиться в виде автоволн. При этом во всех активных средах распространяются два типа волн, влияющих друг на друга: волны возбуждения и волны возобновления, которые создают условия для существования автоволн, солитонным образом поддерживающих себя [Смирнов, 1990, с. 21].

Существуют такие химические автокаталитические реакции, в которых для синтеза некоторого вещества нужно присутствие этого же вещества [Пригожин, Стенгерс, 1986]. Можно говорить и о том, что существование организмов базируется на циклической организации, когда мы имеем пирамиду циклов, каждый из которых является основой для последующих, что реализуется и в химических реакциях [Эйген, 1982; Семенов, 1958]. При этом высшие циклы выступают как факторы управления для низших, и этот феномен уместно назвать именно рефлексией [Голицын, Петров, 1990, с. 93], которую можно понимать как универсальное свойство – как перенос управления на параметры самой системы управления [Голицын, 1987], что присуще как неживой, так и живой, в том числе мыслящей материи.

С позиции цикличности, цель развития, как свидетельствуют исследования живых систем, присутствует в живом организме с самого начала как данность, что реализуется в парадоксе процессов самоуправления: поскольку процесс развития предметов и явлений нашего мира характеризуется направленностью к определенному, а не любому результату [Украинцев, 1972, с. 133; Уоддингтон, 1970], то цель развития предметов и явлений оказывается присутствующей в его начале. Тогда на вопрос, каким образом может детерминироваться процесс развития тем фактором, которого еще нет как объективной реальности, можно дать лишь один ответ – идеально [Югай, 1976, с. 113]. То есть цель развития



присутствует в нем как потенциальный (виртуальный, идеальный) фактор, тем более, что потенциально-вероятностный аспект мира, как учит современная физика, является его фундаментальной характеристикой [Данин, 1981; Купцов, 1976; Ласточкин, 1979], когда на квантовом уровне последовательность причинно-следственных связей нарушается. В результате чего следствие может предшествовать причине [Акимов, 1998; Цехмистро, 2002]. Как пишет Д. Бом, квантовая теория указывает, что реальность являет собой неделимое целое, где все взаимоувязано на глубинном уровне за пределами обычных границ времени и пространства; это позволяет говорить о существовании некоторого "имплицитного" (скрытого) порядка, из которого рождается "эксплицитный" (явный) порядок, – именно из свертывания и разворачивания этих порядков рождается разнообразие явлений квантового микро-, а следовательно и макромира, что дает основания для теории "голографической Вселенной" К. Прибрама [Pribram, 1977] и других подобных теорий.

Именно циклопричинный подход к анализу действительности снимает парадокс развития (возникновение, телеологичный парадокс [Магницкая, 1996, с. 199]), суть которого заключается в том, что новое одновременно возникает из старого, и не из него [Богомолов, 1970; Югай, 1976, с. 22] (как писал Г. Гессе "в любом начале таинство таится") [Гессе, 1984, с. 80; Гессе, 1991]. Отмеченный парадокс находит отражение в концепции причинности Нагарджуны [Андросов, 1990; Чамтопадчья, 1966; Scherbatsky, 1927], в философских концепциях буддизма и ведизма [Костюченко, 1983, с. 99–100; Eight upanishads, 1973]. Указанный парадокс весьма актуален в современной теоретической биологии в связи с развитием концепции структурных уровней живой материи, которая получила развитие еще в древнеиндийской философии [Костюченко, 1983, с. 97]. В наше время эта концепция фиксирует парадоксальность процесса развития из низшего уровня к высшему [Кендрю, 1970, с. 207; Происхождение предбиологической систем, 1966, с. 64–65]. При этом в парадоксе эволюционного (линейного) развития обнаруживает противоречие между телеологическим (целеполагающим) и механистическим (причиннополагающим) детерминизмом, что подметил Гегель, который писал, что "противоположность между... действительными и целевыми причинами относится к указанному отличию, к которому, взятой в конкретной форме, относится также и исследование вопроса о том, следует ли понимать абсолютную сущность мира как слепой естественный механизм, как ли разум, который определяет себя через цели" [Гегель, т. 6, с. 189].

Таким образом, характерные примеры циклической самодетерминации можно наблюдать в **природе**. Рассматривая проблему морфогенеза, Г. Хакен ставит вопрос: откуда сначала недифференцированные клетки знают, где и каким образом дифференцироваться? Ведь, как свидетельствуют эксперименты, такого рода информация не содержится в отдельных клетках с самого начала (например, в ДНК). Ответ заключается в том, что клетки получают отмеченную информацию от окружающих клеток, из своего положения в клеточной ткани, из своего положения в космопланетарной среде. Так, "В экспериментах, проведенных на эмбрионах, клетка центральной части тела после пересадки в головной отдел развивалась в глаз. Эти эксперименты показали, что клетки не располагают информацией о своем последующем развитии с самого начала (например, через ДНК), а извлекают ее из своего положения в клеточной ткани" [Хакен, 1991; 1985, с. 34]. Получение информации из своего положения дает возможность осуществлять соотношение своего развития с развитием целого, а не отдельных частей, что позволяет участвовать в процессе самодетерминации организма. Данный процесс у Р. Шелдрейка называется "формирующей причинностью" [Sheldrake, 1981, 2005]. В синергетике данный феномен можно проиллюстрировать словами Е.Н. Князевой и С.П. Курдюмова, которые пишут, что "Структура не есть нечто раз и навсегда, точнее на определенное время, фиксировано собранное из жестких элементов, "кубиков" или "кирпичей", мироздания. Согласно эволюционному, синергетическому видению мира, структура – это процесс, ...локализованный в определенных участках сплошной окружающей среды, ...имеющий определенную геометрическую форму, способный перемещаться по среде с сохранением формы (как, например, вихрь в жидкости или солитон в плазме), а также как-то перестраиваться, эволюционировать, распадаться или достраиваться, интегрироваться с другими структурами в этой среде... Эволюция системы определяется не ее прошлым, не ее начальными условиями, а будущим, правильной, часто симметричной, структурой-аттрактором. Будущее состояние системы притягивает, организует, формирует наличное ее состояние" [Князева, Курдюмов, "Интуиция как самодостраивание", 1994, с. 111].

В целом, признается, что рядом с так называемой линейной причинностью, которая имеет дело с количественной стороной реальности, существует и **целостная, "формирующая причинность"**, которая является фактором качественной стороны реальности и играет ведущую роль в развитии биологических форм [Sheldrake, 1981, 2005]. В этой связи можно говорить и об явлении "морфичного резонанса", которое коррелирует с концепцией "формирующей причинности" и относится не только к живым организмам, но и к элементарным явлениям, таким, например, как рост кристаллов [см. Гроф, 1992, с. 55]. В уравнениях Э. Шредингера есть описание так называемых антисигналов, которые "плывут" из будущего через настоящее в прошлое. Здесь мы имеем принцип хроноцикличности. В этом же контексте можно говорить и об одновременном существовании трех аспектов времени – прошлого, настоящего и будущего, что доказал М. А. Козырев [Козырев, 1994].

Принцип цикличности обнаруживается в **концепциях зарождения жизни на нашей планете**. Речь идет о том, что для жизни нужна молекула ДНК сразу в готовом виде, поскольку она не может появиться в процессе эволюции, потому что ничему будет репродуцировать саму себя (парадокс возникновения "курица или яйцо"). Потому здесь методологически равноценными являются две гипотезы – о циклопричинном принципе зарождения жизни и о принципе панспермии – занесения жизни из космоса. Но в окончательном итоге эти два подхода предполагают креационистскую модель происхождения мира.

Откровения **синергетики**, науки о нелинейных самоорганизующихся системах инициируют понимание процессов самоорганизации (принцип: "порядок через флуктуации") [Prigogine, 1980, 1984].

Циклическая причинность обнаруживается в синергетике там, когда параметры порядка и свободы, которые определяют развитие систем, взаимно влияют друг на друга циклическим образом [Князева, 1998, с. 140].

Синергетика, которая изучает алгоритмы управления динамическим "хаосом", базируется на моменте активности материи – резонансном возбуждении, влиянии, которое согласовано с внутренними свойствами нелинейной системы, влияющими на нее [Курдюмов, Маленецкий, 1983; Булгакова, 2000]. Если система находится в состоянии термодинамического равновесия, то она закрыта и способна производить энтропию. Ее составляющие, гипноны (молекулы, например), стремятся вести себя независимо одна от другой. Если же система переходит в состояние неравновесия, она становится диссипативной, открытой, нелинейной, ее энтропия уменьшается, а неравновесное состояние начинает поддерживаться постоянным приливом энергии, которая рассеивается, обнаруживая процесс диссипации. Здесь из хаоса рождаются диссипативные структуры. Их возникновение в ходе эволюции открытых систем отвечает процессам самоорганизации материи. Следует сказать, что отклоняясь от состояния равновесия, система достигает определенной критической точки (точки бифуркации, то есть раздвоение, разветвление). Проходя это состояние система достигает структурно-дифференциального состояния, когда возникает последовательное упорядочивание диссипативных структур. Кроме того, вблизи точек бифуркации в системах наблюдаются значительные флуктуации (отклонение), когда системы словно бы "колеблются" перед выбором пути своей эволюции. Элементы системы в этот момент не являются независимыми, между ними возникают когерентно согласованные действия, а сама система начинает строиться таким образом, словно бы каждый ее элемент был "информированным" о состоянии системы в целом [Пригожин, Стенгерс, 1986], что имеет место на уровне имплицитных (логически подразумеваемых) связей микромира [Цехмистро, 2002]. Поэтому именно хаос синергетика считает фактором, который вынуждает изменять направление эволюции, а также приводит к синхронизации темпов развития субструктур внутри сложной структуры, то есть служит в качестве принципа целостной причинности. Здесь система реализуется как одно целое, как единый монолит, где прошлое, настоящее и будущее не дифференцируются. Объяснительной моделью такого поведения выступает целостная циклическая причинность.

Синергетический подход к анализу действительности был значительно обогащен в плоскости теории автоволновых процессов и *концепции аутопоэзиса*, разработанной в 1970-ые годы чилийскими нейробиологами У. Матураной и Ф. Варелой с целью описания феномена жизни как явления, свойственного открытым системам, которые самовидновляются [Матурана, 1996]. Данная концепция означает самопостроение, самовоспроизводство живых существ, в том числе человека, которые отличаются тем, что их организация порождает в качестве продукта их самих без разделения на производителя и продукт.

Важно отметить, что согласно такому подходу жизнедеятельность аутопоэзной системы направлена на сохранение своей динамической организации, самовоспроизводства внутренних отношений, когда для аутопоэзной системы нет "внешней среды", то есть организм операционально замкнут, он не получает извне информацию о мире, а его поведение по отношению к внешней среде также существует лишь для внешнего наблюдателя – для самого организма есть лишь внутренние структурные возмущения, вызываемые воздействиями среды, нарушающие его динамический баланс, и компенсирующие их внутренние же структурные изменения (внешне выражающиеся в виде адаптивного поведения). При этом внешние возмущения лишь дают определенный толчок, вызывая соответствующую реакцию организма, которая определяется внутренним устройством и динамикой самой системы.

При таком подходе процесс познания оказывается не отражением мира, а внутренним конструированием мира, построением собственной модели мира. Сама жизнь выступает познанием, а познание – эффективным действием. Таким образом, данную концепцию можно рассматривать как вариант эволюционной эпистемологии [Матурана, Варела, 2001, гл. 2].

Отметим, что в первой половине книги У. Матурана и Ф. Варела излагается концепция аутопоэзиса, дается обзор биологии и эволюции в терминах этой концепции (гл. 1-5). В последующих главах предложенный подход применяется для теоретического описания поведения, социальных явлений, языка, сознания и познания.

В первой главе лейтмотивом концепции является методологическая позиция, согласно которой авторы предлагают рассматривать познание не как представление мира в готовом виде, а скорее как непрерывное сотворение мира через процесс самой жизни, когда человеческий опыт, знание о мире определяются нашим биологическим устройством и процессом нашей познавательной деятельности: мир не предзадан, но рождается для нас в акте познания; познание есть эффективное действие, то есть такое, которое позволяет организму существовать в условиях своей среды.

Во второй главе рассматривается принцип организации живых существ, которые выступают целостными сущностями: чтобы понять биологическую сущность познания, необходимо изучать живое существо как целое, а не только его нервную систему. При этом живые существа отличаются "аутопоэзной организацией" (главным критерием, определяющим жизнь) – способностью к самовоспроизводству, самопорождению, строительству самих себя: аутопоэзная система "вытаскивает сама себя за волосы", кристаллизуя собственные компоненты. При этом аутопоэзные системы – это "системы, которые, в качестве единств, определяются как сети производства компонентов, которые (1) рекурсивно, через свои итерации (циклические повторения), генерируют и реализуют сеть, которая производит их; и (2) конституируют, в пространстве своего существования, границы этих сетей как компоненты, которые участвуют в реализации сети" [Maturana, 1981, p. 21]. Подобным образом клетка производит компоненты своей мембраны, без которой клетка не могла бы ни существовать, ни производить эти компоненты.

В третьей главе проблемы репродукции и наследственности рассматриваются под углом зрения представленной концепции, согласно которой репродукция не является определяющим критерием жизни,

так как не является частью организации живых существ ("аутопозных единств"): чтобы репродуцироваться, организм прежде уже должен существовать как единое организованное целое. Таким образом, репродукция порождает историческую систему (ряд поколений, между которыми существует историческая взаимосвязь), когда одни структурные особенности у потомков сохраняются (наследственность), другие изменяются (вариация).

В четвертой главе рассматриваются процессы существования метаклеточных организмов: если между двумя или более аутопозными единствами (например, клетками) наличествует устойчивый процесс взаимодействия, между ними может возникнуть "структурное сопряжение", приводящее к взаимосвязанности их онтогенезов. При этом образуется "метаклеточное единство, или единство второго порядка". Однако жизненный цикл каждого многоклеточного организма всё равно начинается с одной клетки, из которой он развивается, обнаруживая одноклеточную стадию, на которой происходит репродукция и репродуктивные изменения (например, половое размножение; некоторые многоклеточные, однако, размножаются простым делением.) С увеличением размера организмов растёт продолжительность их репродуктивного цикла (то есть снижается частота смены поколений). Авторы оставляют открытым вопрос о том, являются ли сами метаклеточные организмы аутопозными единствами, то есть являются ли аутопозные системы второго порядка также и аутопозными системами первого порядка.

В пятой главе рассматривается естественный дрейф живых существ, что позволяет авторам прийти к выводу об онтогенезе как "структурном дрейфе" как структурных изменениях организма, при котором имеет место как сохранение его организации (аутопоза), так и одновременно адаптация к окружающей среде. Окружающая среда при этом может рассматриваться как постоянно действующий селекционер, отбирающий структурные изменения организма в процессе онтогенеза. Аналогичный процесс происходит в филогенезе: эволюция предстает непрерывной последовательностью изменений в наследственной линии организмов на каждой репродуктивной стадии при сохранении ими, с одной стороны, организации, аутопоза, с другой – адаптации к также изменяющейся среде. В рассматриваемом процессе естественного структурного дрейфа нет внешней направляющей силы, нет прогресса или оптимизации в использовании окружающей среды, но только сохранение адаптации и аутопоза.

В шестой главе рассматриваются феномены поведения организма, которое определяется структурой внутренних связей нервной системы. Нервная система при этом "операционально замкнута", внутренне детерминирована, когда окружающая среда не определяет и не направляет изменения нервной системы, но лишь запускает их, вызывая в ней те или иные возмущения, которые нервная система затем вынуждена компенсировать, что внешне и выражается как определенное поведение. При таком подходе неверным представляется мнение, согласно которому организм получает информацию из окружающей среды и использует её для построения образа (репрезентации) мира, и на основе этого образа формирует адекватное поведение. Напротив, нервная система не оперирует образами мира, поскольку в живом существе происходят только внутренние структурные изменения в ответ на внутренние же структурные возмущения, вызываемые воздействиями внешней среды, — которые поэтому с необходимостью соответствуют среде и хорошо "осведомлены" о ней. Поведение как таковое существует лишь для внешнего наблюдателя.

В седьмой главе рассматриваются проблемы нервной системы и познания. Согласно концепции автором, поведение живых существ в целом следует понимать не как взаимодействие со средой, но как поддержание определённого внутреннего сопряжения между сенсорной и моторной поверхностями. Так, у многоклеточных для осуществления этой сенсомоторной корреляции появляется нервная система, расширяющая область поведения по сравнению с прямыми сенсо-моторными связями у одноклеточных. Поэтому то, что со стороны выглядит как отдёргивание руки от боли, с точки зрения самого организма является лишь восстановлением определённой корреляции между сенсорными и моторными нейронами после внешнего воздействия на первые. При этом внешние воздействия лишь модулируют постоянно поддерживаемый внутренний баланс сенсомоторных корреляций, но не определяют его. С такой точки зрения неверной оказывается репрезентационистская трактовка зрительного восприятия, согласно которой образ возникает на сетчатке и затем передаётся дальше по нервной системе. На самом деле эти сигналы лишь вносят вклад в сложные внутренние циклы нейронных взаимодействий. Таким же образом и принятая сейчас когнитивистская "компьютерная метафора", называющая мозг устройством для обработки информации, оказывается ошибочной, поскольку нервная система не получает "информацию" из окружающей среды, а сама создаёт свой мир, поскольку именно состояние нервной системы определяет, что будет считаться её "возмущением" и какие внешние изменения его вызывают. Критерием знания выступает эффективное поведение, а любое поведение можно рассматривать как когнитивный акт, когда жить — значит познавать, проявляя эффективность в сохранении своего существования.

В восьмой главе социальные явления рассматриваются под углом зрения аутопозической концепции. Утверждается, что между организмами могут возникать постоянные взаимодействия. Это приводит к возникновению структурного сопряжения третьего порядка (после клеток и метаклеточных), когда независимые индивидуальные онтогенезы превращаются в сеть коонтогенезов. При этом механизм такого сопряжения у большинства общественных насекомых химический — обмен веществами (трофаллаксис), контролирующей дифференциацию функций отдельных особей. У общественных позвоночных обнаруживается более гибкая координация поведения, которая реализуется разными способами: от химических механизмов, до визуальных и акустических эффектов и т. д. В таких условиях возникает коммуникация как координированное поведение, которое взаимно запускают друг у друга члены социального единства. При этом в коммуникации нет передачи информации, поскольку все происходящее с организмом (его действия и восприятия) определяется его собственными внутренними процессами, а не возмущающим воздействием, когда феномен коммуникации зависит не от того, что передаётся, а от того, что происходит с тем, кто принимает передаваемое. Данный процесс приводит к появлению культурного

поведения как усвоенной в коммуникативной динамике социальной среды и передающейся из поколения в поколение культурной матрицы.

В *девятой главе* рассматриваются процессы лингвистики и человеческого сознания. Отмечается, что коммуникативное поведение, сформировавшееся в результате обучения, можно назвать лингвистическим поведением, которое реализуется в лингвистическом поле (области всех вариантов лингвистического поведения), возникающем и изменяющемся в коллективном коэволюции. Лингвистические поля есть и у животных. Когда сами элементы лингвистического поля, само лингвистическое поведение в свою очередь становятся объектом скоординированных рефлексивных лингвистических действий, возникает язык. Вместе с последним как областью описания описаний возникает и наблюдатель. При этом язык, позволяя пользующемуся описывать лингвистическую деятельность и её участников, делает возможным появление рефлексии, сознания и самосознания (Я).

В *десятой главе* рассматриваются методологические подходы к человеческому познанию, которое реализуется как аутопозитивный процесс: мы сами в процессе познания создаём мир, который видим, более того, это сотворение мира мы осуществляем совместно с другими людьми, в коллективном пространстве языка. В этом понимании в социальных науках концепция нашла приложение в работах Н. Лумана, а также ряда авторов, исследующих медиакommunikation (например, социальные сети интернет-пространства) [Лавренчук, 2011].

Как видим, биологическая направленность теории аутопозитива не мешает ей инициировать перспективную междисциплинарную методологию, подходы которой находят свое применение в концепциях трансперсональной психологии, исследовании социальных процессов, теории искусственного интеллекта, развития новых информационных технологий, инжиниринг программного обеспечения, искусственный интеллект и психотерапия.

Таким образом, аутопозитивная теория входит в более общую исследовательскую программу, известную как когнитивная наука, которая осуществляет междисциплинарный синтез исследований в области нейролингвистики, искусственного интеллекта, когнитивной психологии, нейробиологии и эпистемологии. Среди авторов, которые работают в этой области знания и развивающих ее современную фазу, можно назвать таких ученых, как Дж.Лакофф, М.Зелени, Ф.Флорес.

Таким образом, теория аутопозитива может быть понятная и с точки зрения системного подхода как одно из направлений "теории самоорганизации" или "теории сложности". В аутопозитивной теории познание выступает следствием именно **циклическости** – рекурсии и сложности формы любой системы, чье поведение реализуется как поддержание этой формы.

Существенной особенностью живых систем является аутопозитив – самопроизводство системой компонентов, реализующих ее организацию (ее окончательную процессуальную конфигурацию). Потому живой системой является любая система, которая воспроизводит себя, осуществляя аутопозитив, в физическом пространстве.

С точки зрения рассматриваемой теории системы нельзя определить простым перечислением или отслеживанием расположения их конституирующих элементов. Определяющим атрибутом системной сущности является набор связей между компонентами которые (а) очерчивают свою форму в любой момент и (б) являются ядром "идентичности", которая устанавливается вопреки динамическим изменениям во времени. В аутопозитивной теории этот набор определяющих связей называется организацией системы.

**Психофизиологические процессы** реализуются как циклические циклопричинные сущности. Интересно, что саккадические (быстрые, сканирующие) движения глаз реализуются как самозамыкающееся движение, когда это движение фиксирует возвращение к старой точке фиксации, а затем к новой [Психологический словарь, 1983, с. 330].

Циклопричинность обнаруживается и в процессе вращения (инверсии) процедуры достижения цели, когда, например, мартишка перестает бросать кокосовый орех на камни чтобы его разбить, а наоборот, камни используют в качестве молотка [Кликс, 1983, с. 93].

Принцип циклопричинности воплощен в концепции П. К. Анохина о кольцевых рефлекторных связях [Анохин, 1978], когда старые представления о рефлекторной дуге оказываются неадекватными реальному положению вещей, потому что работа каждого органа и его мозгового центра осуществляется по принципу кольца в обстановке "полного доверия и взаимной осведомленности". Это напоминает нам ориентальный принцип кругового вращения *Ян* и *Инь*. В этом же контексте можно говорить и о гипотезе **циклических кодов памяти**, где показано, что память реализуется на основе принципа циклическости [Лебедев, 1986, 106–116].

Следует сказать, что субъективно переживаемые феномены возникают в результате синтеза разных видов информации в ключевых для данной психической функции зонах мозга. Синтез информации обеспечивается специальной организацией этих процессов мозга, которые включают кольцевое, то есть "циклопричинное" движение нервных импульсов по структурам мозга. Здесь взаимодействуют два независимых фактора: сенсорный и критерий решения, которое определяется мотивацией. При этом мозговые механизмы восприятия обнаруживают три этапа. На первом, сенсорном, имеет место анализ физических параметров стимула и сравнения его с памятью для определения значимости сигнала. Этот этап является подготовительным и не сопровождается субъективными переживаниями. На втором этапе – этапе синтеза – возникают чувство, которое реализуется благодаря возвращению возбуждения в первичные отделы мозга. На третьем этапе – этапе узнавания, имеет место категоризация стимула [Иваницкий, 1999].

Здесь можно говорить и о циклическости в плане **болезненных процессов** [Верецагин, 2000, с. 99]. Приведем пример патологической циклической цепи: сниженная энергетика печени вызывает отвлечение энергии от желудка, что приводит к дефициту фактора Касло (вещества, которые обеспечивают всасывание фолиевой кислоты). Как следствие – энергетическая недостаточность циркулирующей крови,

потом диффузная энергетическая недостаточность костного мозга – страдает селезенка – и порочный круг опять защелкивается на печени. Здесь можно привести и примеры из области гомеопатии, когда лечение одного органа влечет за собой патологию другого, и так далее по цепи [Лупичев, 1990].

Взаимный переход симметрии и асимметрии, циклично-континуальных и дискретно-линейных связей и отношений, **формирующих спираль развития**, прослеживается на уровне живых систем, в которых с одной стороны наличествует процесс линейного следования состояний организмов, процесс смены форм в цепи эволюционного развития, а с другой, – наблюдается явление цикличности, саморазвития, когда организмы оказываются способными к самопорождению и выступают как причиной, так и следствием по отношению к самим себе [Югай, 1976, с. 22-23; Эйген, Шустер 1982], когда, как писал Гегель, "конечное, или результат, в такой же мере есть первое, с чего начинается движение и собственная цель, претворяемая им в действительность" [Гегель, т. 4, с. 139], а само развитие при этом может пониматься как " замыкающаяся на себя петля времени", когда "с самого начала забрасывается вперед вся потенциальная сеть целого. Дальнейшее развитие лишь актуализирует отдельные звенья, раскрывая потенции целого по сегментам, подобно лепесткам цветка" [Кузьмин, 1996, с. 75]. Таким образом, можно констатировать вместе со Шри Ауробиндо, рассуждая о цели развития живых систем, что "цель находится позади нас, а также впереди нас, и внутри нас. Эволюция – это вечное распускание цветка, который всегда был цветком" [Сатпрем, 1989, с. 156]<sup>248</sup>.

Об этом же пишет и Н. А. Бердяев, когда утверждает, что "онтологически прошлого нет, как нет и будущего. А есть лишь вечно творимое настоящее" [Бердяев, 1994, с. 287], что можно понимать как становление – "результат самодвижения материи, представляющий собой процесс возникновения принципиально новых, непосредственно не выводимых из исходных материалов объектов, процессов, явлений" (<http://ordenxc.org/library/articles/hronos-temporalnaya-magiya/>).

Единство двух форм причинности в контексте развития форм жизни предполагает и единство креационизма и эволюционизма как двух противоположных точек зрения на проблему происхождения видов живых существ<sup>249</sup>, а также единство категорий части и целого, элементарности и сложности [Югай, 1976, с. 22-23]. Концептуальные очертания данного единства подготавливаются переоценкой научных "ценностей", процесс которой мы переживаем в настоящее время, становясь свидетелями крушения классической "научной" парадигмы (статичной, детерминистской, линейно-причинной, редукционистской) и становления новой парадигмы (динамичной, нелинейной, циклически-причинной, холистической) [Кузьмин, 1996, с. 67].

**Единство линейной и циклической причинностей**, переходящих друг во друга, отражено в плоскости высших психических функций человека, а именно – на уровне взаимодействия полушарий головного мозга, функционально дополняющих и последовательно сменяющих друг друга в процессе работы. Правое полушарие функционирует в аналоговом, симметрическом, "синхроническом" режиме, отражая мир по принципу "все во всем", сближаясь с циклическим детерминизмом и соотносясь с таким видом материи, как поле, характеризующееся свойством непрерывности, континуальности. Левое же полушарие, напротив, работает в дискретном, "диахроническом", линейно-аналитическом "пространстве" психики, сближаясь с принципом линейного детерминизма и соотносясь с таким видом материи, как вещество, характеризующееся свойством прерывности, дискретности.

Таким образом, данные процессы наблюдаются в **психодинамике полушарий головного мозга человека**: в онто- и филогенезе живого существа наблюдается постепенное нарастание полушарной асимметрии, наибольшее выражение которой достигается в зрелом возрасте. Потом полушарная асимметрия постепенно нивелируется. Обнаруживается состояние функционального синтеза полушарий, когда пожилой человек, обогащенный жизненным опытом, по сути превращается в ребенка с его пластической психикой и непосредственностью восприятия мира. Можно сказать, что развитие человека идет от правополушарного, первосигнального аспекта психики (у младенца оба полушария функционируют как единое целое в основном по принципу правого полушария) к левополушарному, второсигнальному аспекту, а от него – к полушарному синтезу. Если принять к сведению, что правое полушарие функционирует в настоящем времени с обращенностью к прошлому, а левое – в настоящем времени с обращенностью к будущему [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 140], то можно утверждать, что развитие человека естественным образом идет от прошлого к будущему, а от него – к синтезу прошлого и будущего, когда пространственно-временная дихотомия бытия нивелируется и человек освобождается от извечно довлеющего над ним "проклятия Кроноса" "Начав жизнь с обращенности в будущее время, человек заканчивает ее только с обременяющим сознание индивидуальным прошедшим временем. В этом смысле само переживание индивидуальной жизни субъектом может быть представлено как переход от будущего к прошлому" [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 180].

Принимая во внимание тот факт, что развитие человека в фило- и онтогенезе идет от правого полушария к левому, а от него – опять к правому, можно сказать, что у ребенка почти все – будущее, а у старого человека – в прошлом. Как писал О. Уайльд в книге "Портрет Дориана Грея", человек рождается с молодым телом, но со старой душой. В процессе старения "душа молодеет", а "тело становится старше".

Дж. Уитроу считал, что направление времени в сфере нашего опыта является направлением к увеличению знаний о событиях. Поэтому в индивидуальном мире человека события происходят в обратном порядке по отношению к ходу событий в реальном мире. Подобное же мнение выражал и А.А. Логинов, который писал, что существуют два встречных потока времени. Биологическое время (оно же является физическим временем): прошлое → настоящее → будущее. Индивидуальное время: будущее → настоящее → прошлое [Логинов, 1979]. Психодинамика полушарий головного мозга человека

<sup>248</sup> "Жизнь – это непрекращающееся рождение, и себя принимаешь таким, каким становишься" – Антуан де Сент-Экзюпери

<sup>249</sup> что выражает парадоксальную идею, согласно которой мир был сотворен Богом и одновременно есть результат эволюционного процесса.

обнаруживает циклопричинность и в феноменах “расширения пространства видения”, “обратной последовательности устного и письменного языка”, “предвидения” у левшей, у которых функциональная асимметрия мозга организована обратным образом, чем у правшей [Логинов, 1979, с. 116–136].

Феномен циклопричинности подтверждается так называемыми парапсихологическими явлениями, такими, например, как ретропсихокинез, который обнаруживает влияние на прошлое. Как считают физики Г. Шмидт и Э. Г. Уоркер, возможно влиять на прошлое, при этом время нельзя дифференцировать на прошлое, будущее и настоящее, поскольку эти три компонента проникают друг во друга и тесно взаимосвязаны. Интересно, что Д. Орме-Джонсон показал, исследуя энцефалографические показатели, что во время демонстрации парапсихологических феноменов имеет место высокая функциональная согласованность в работе правого и левого полушарий головного мозга человека [Orme-Johnson, 1977, см. *Похитители разума*, 1997, с. 646].

Существует **психотерапевтическая психотехника**, которая использует принцип циклической причинности для построения своих систем, в рамках которых совмещаются внутреннее и внешнее, Я и Не-Я. Принцип единства “Я” и не-“Я” можно проиллюстрировать отрывком из книги В. Пелевина “*Чапаев и пустота*”:

***Представьте себе непроветренную комнату, в которой набилось ужасно много народу. И все они сидят на разных уродливых табуретках, на расшатанных стульях, каких-то узлах и вообще на чем попало. А те, кто попроворней, норовят сесть на два стула сразу или согнать кого-нибудь с места, чтобы занять его самому. Таков мир, в котором вы живете. И одновременно у каждого из этих людей есть свой собственный трон, огромный, сверкающий, возвышающийся над всем этим миром и над всеми другими мирами тоже. Трон поистине царский – нет ничего, что было бы не во власти того, кто на него взойдет. И, самое главное, трон абсолютно легитимный – он принадлежит любому человеку по праву. Но взойти на него почти невозможно. Потому что он стоит в месте, которого нет... Он находится нигде.***

Система “Симорон” призывает разрушить границы между “Я” и не-“Я”. При этом перечисляются разные аспекты границ: пространственные границы – мои личные вещи, моя комната, мой дом, моя улица, моя страна, моя планета, моя солнечная система, моя галактика; часовые границы – мой рабочий день, мой месяц отдыха, мой учебный год, моя юность, моя зрелость, моя жизнь. Есть еще внутренние границы – мои планы, мои идеи, мои переживания, мои мечты, мои привычки, мои страхи, мои болезни, мое здоровье. Рассмотренные границы отличают людей друг от друга. А где же сам человек, его “Я”? В мозге, в душе, в центре Вселенной, в физическом теле, внутри своего сознания? Любое слово выделяет, ограничивает какой-то объект. И если мы определяем что-либо, то тем самым проводим границу между этим объектом и тем, что этим объектом не является. Человек здесь рассматривается творцом внешней и внутренней реальности, которая понимается в духе аутопоэзии как лишь отражение его “Я”. Решение конфликта между “Я” и не-“Я”, достижение гармонии между ними здесь достигается с помощью определенных психологических техник.

На начальной стадии овладения системой “Симорон” изучаются самые простые способы коррекции внешней среды как зеркала, которое преломляет “Я”. Если человек корректирует то, что находится вне его, то, понятно, он исправляет себя. Если он сталкивается с болезнью во внешней реальности, это должно пониматься и осознаваться как отражение того, что гнездится в самом человеке, потому что породить болезнь мог только сам человек через трансляцию ее на экран внешней реальности. Картины на этом экране для человека являются предупреждающими сигналами о том, что может с ним произойти через какое-то время. Наблюдая их, человек должен заблаговременно распознать, что его ожидает через определенный период. Видя болезнь вне себя, трансформируя ее в здоровье, человек профилактически работает над собой, корректирует и изменяет себя, устраняя возможность собственного заболевания<sup>250</sup>.

Интерес представляет также и **динамика экономических феноменов**, обнаруживающая циклические феномены. Капитал как самодетерминированная сущность есть самовозрастающей стоимостью, то есть стоимостью, которая приносит прибавочную стоимость и определяется формулой: деньги – товар – новые деньги (сумма денег с приращением). Как писал К. Маркс, “Развитие продукта в

<sup>250</sup> Ребе Нахман из Брацлава рассказывал такую притчу: В некоем государстве у сына короля случилось душевное расстройство, и он вообразил себя индусом. Сбросил одежду и, совершенно голый, забрался под стол, где и стал жить, питаясь упавшими на пол крошками. Король призвал лучших лекарей, но никто не совладал с болезнью. Вскоре в столице появился странствующий мудрец. Прослышав о таком горе, он предложил королю свои услуги, и тот согласился. Придя во дворец, мудрец разделся, забрался под стол к принцу и, поклонившись, представился заезжим индусом. Они подружились. Несколько недель спустя мудрец велел принести им одежду и стал как ни в чем не бывало одеваться.

– Что ты делаешь? – стал удивленно квохтать принц. – Мы же индусы. Ходим голые.

– Но ведь нет закона, который бы запрещал индусам одеваться, – ответил мудрец и протянул ему одежду. Принц не нашел что возразить и оделся. Еще несколько недель спустя мудрец велел подать им под стол сервированную по всем правилам трапезу.

– Ну, это-то зачем? – забеспокоился принц.

– К чему нам, благородным индусам, питаться крошками со стола, если можно есть по-королевски, – заметил мудрец, и принц, подумав, присоединился к пиршеству. Еще через какое-то время мудрец велел подать обед на стол. Уселся на стул и, предупреждая вопрос принца, сказал:

– А где закон, запрещающий индусам садиться за стол? К тому же так намного удобнее. Попробуй, и убедишься сам.

Так, мало-помалу, мудрец полностью излечил юного принца. Как не преминул бы спросить в этом случае даосский мудрец Чжуан-цзы: “Кто ты – индус, вообразивший себя человеком, или человек, вообразивший себя индусом?” Что-либо одно утверждать наверняка – невозможно. Ты – то, что о себе думаешь. Поэтому если сам себе не по праву – измени свое мнение о себе.

товар, товарное обращение... является предпосылкой, исходным пунктом образования капитала и капиталистического производства" [т. 26, ч. 3, с. 112]. К. Маркс указывал на сложность, многоуепенчатость становления капитала. При этом начало становления капитала является достаточно неопределенным [Гурьев, 1973, с. 25]. Такую ситуацию удачно охарактеризовал Гегель: "Вещи еще нет, когда она начинается" [Гегель, т. 1, с. 153]. К. Маркс указывал, что капитал возникает в обращении, однако в сфере обращения нет приращения стоимости, здесь происходит лишь перераспределение произведенной стоимости, поэтому излишняя стоимость как будто бы возникает в сфере производства, следовательно, как пишет К. Маркс, капитал "должен возникнуть в обращении и в то же время не в обращении" [Маркс, Энгельс, т. 23, с. 176]. Подобным же образом и новый вид у Ч. Дарвина возникает из старого, и в то же время – не из него [Югай, 1976, с. 22-23].

Итак, каким же образом в производстве создается излишняя стоимость. Если учитывать, что стоимость есть не что иное, как овеществленный в товаре общественный труд, то каким образом в сфере труда может появиться нечто преизбыточное (капитал), способное приносить прибавочную стоимость, то есть появиться нечто принципиально новое? Ответ на этот вопрос предполагает разрешение парадокса развития.

Рассмотрим труд в состоянии натурального производства и обмена. Физические законы сохранения энергии и вещества утверждают симметричность, тождественность труда и продуктов труда. Стоимость рабочей силы здесь эквивалентна потребительской стоимости произведенного товара. То есть определенный объем жизненной активности (энергии) в процессе производства используется для преобразования наличного материала (сырья) в товар, который можно использовать, для удовлетворения той или иной потребности человека. Здесь специфическая жизненная активность человека (задействованная в производстве) трансформируется в товар, призванный пробуждать к жизни другую специфическую форму жизненной активности. Налицо кругооборот и превращение одной формы жизненной активности в другую посредством произведенного товара. Понятно, что здесь не может быть образована некая дополнительная энергия, ибо это противоречит законам сохранения. Однако, кооперативная форма труда, предполагающая разделение труда и наличие синергетической спаянности участников трудового процесса приводят к образованию некой избыточной энергии (прибавочной стоимости, создаваемой совместным трудом), появление которой противоречит законам сохранения, что фиксируется парадоксом развития (возникновения).

Образование преизбыточной энергии в данном случае объясняется эффектом синергии, когда целое оказывается больше суммы входящих в него элементов. Таким образом, явление трудовой целостности как системы разнообразных отношений порождает новое свойство, обнаруживающееся как системное свойство, не сводимое к свойствам элементов системы (феномен неаддитивности, или сверхаддитивности, эмерджентности [Новик, 1965, с. 96].

Категория целостности в данном случае свидетельствует про то, что в экономике (как и в любой другой сфере человеческой активности) обнаруживается универсальный закон развития. Целостность здесь есть, с одной стороны, начальный этап развития, смены любой сущности, что конституирует процесс дихотомического расщепления целого на противоположности. С другой стороны, к целому эти противоположности возвращаются, взаимно нейтрализуясь в результате взаимодействия. Целое также неизменно присутствует в процессе взаимодействия противоположностей: оно опосредует это взаимодействие и выступает "нейтральным началом" взаимодействующих элементов любой пары противоположностей.

Рассмотрим один из **логико-семантических (гносеологических) парадоксов**, а именно – известный **парадокс Б. Рассела о "Брадобрее"** [Френкель, Бар-Хиллен, 1966], который формулируется следующим образом: сельский брадобрей имеет право брить только тех жителей села, которые не бреются сами; возникает вопрос, имеет ли право брить себя этот брадобрей, поскольку если он бреется, то не имеет такого права, а если не бреется, то такое право имеет. Выходит, он одновременно может и не может брить себя. Брея самого себя Брадобрей воплощает принцип самодетерминации, то есть принцип циклопричинности, когда он логически определяет себя, в то время когда все жители села подвергаются "влиянию" принципа линейной причинности, потому что они детерминируются (логично определяются) нечто иным по отношению к ним. Отмеченный парадокс, как всем понятно, проистекает из того обстоятельства, что здесь в рамках одного причинно-логического контекста соединяются два противоположных причинных модуса – линейный и циклический детерминизм. Нечто подобное можно сказать касательно отношения между рациональными и иррациональными числами, когда рациональные числа выражают абстрактно-дискретно-однозначный аспект реальности, а иррациональные – конкретно-континуально-многозначный ее аспект. Действительно, корень квадратный из двойки выражается иррациональным числом, а также конкретным отрезком на прямой, которой невозможно выразить через рациональное число.

Главная схема развития "тезис – антитезис синтез" предполагает, что целое расщепляется на два дихотомических принципа, который в конце концов взаимно нейтрализуется и обнаруживают это же целое, но на более высоком уровне развития. То есть целое парадоксальным образом разделяется на единое и множественное, которые включаются во взаимодействие, обнаруживающее развитие, изменение вещей и явлений. Направление этого развития с точки зрения линейной логики пролегает от единого к множественному, а это последнее в конечном итоге развивает системное свойство единого, когда множественное и единое как исключаяющие друг друга начала интегрируются в целое (А.Ф. Лосев). С позиции же циклической логики это развитие осуществляется в рамках целого. Сочетание двух отмеченных подходов предполагает сочетание принципов эволюционизма и креационизма.

Можно сказать, что развитие, согласно Гегелю, является переходом от потенции ("в-себе-бытие") к актуальности ("для-себя-бытие") через "иноебытие" (Природа). В философии Шеллинга мы встречаем учение о синтезе (его Кант понимает как акт соединения разных представлений и их многообразный

содержаний в сфере единого, цельного знания), который, как многогранность опыта, объясняется единством индифференции абсолютного разума, дифференциацией его индифференции и установлением опять индифференции [см. Тавадзе, 1971, с. 12]. Фихте пишет о противоречии противоположных начал – “Я” и не-“Я” и преодоление этого противоречия в сфере бесконечного. Ему вторит Гегель, который считает, что в процессе достижения самопознания Абсолют отчуждается от самого себя путем саморазделения, а затем этот Абсолют синтезирует это саморазделение [Гегель, т. 1, с. 81].

Чтобы объяснить этот процесс, рассмотрим схему развития принципов циклической и линейной причинности. Сначала имеет место парадоксальный (непричинный) акт порождения целым двух детерминистских факторов – цикло- и линейной причинности. Циклопричинность характеризуется как нечто единое, вневременное, где время как принцип последовательных количественно-качественных метаморфоз вещей и явлений реализуется в виде “свернутого” в самом себе единого мгновения (символизируемого ориентальным змеем, кусающим себя за хвост), как чистая экзистенция. Линейная же причинность появляется как размыкание времени и его движение, что фиксирует последовательное изменение экзистенциальных модусов вещей и явлений мира (данный процесс символизируется как искушение этого мира “древним змием”, который, видимо, успел разомкнуться и предстает как искушитель и фактор линейного разворачивания времени).

То есть линейный тип причинности предполагает расщепление единого мгновения на прошлое и будущее, что происходит благодаря способности человека к рефлексии (познания, иницированного “змеем-искусителем”, который в рамках классической мифологии предстает в виде *Прометей*, имя которого переводится как “предвидящий”, “видящий прежде”), когда именно в сфере рефлексивного существования формируется реальность прошлого и будущего, которая может показаться мнимой, иллюзорной, виртуальной сущностью (предвзаимой колоссальной восточной метафорой о мировой иллюзии Майе), поскольку базируется, с одной стороны, на том, что уже прошло, а с другой, – на том, чего еще нет<sup>251</sup>.

Но мир как целостность должен включать в себя все аспекты бытия (в том числе и “рефлексивное бытие”) как равноценные элементы, поскольку “все вещи и явления находятся в универсальной взаимосвязи и потому несут в себе следы как в настоящее время существующих, так и существовавших в прошлом вещей и явлений” [Сергов, 1975, с. 29-30]; более того, все вещи должны нести в себе в непроявленном, потенциальном виде цель своего развития, свое будущее. Таким образом, полнота бытия предполагает единство циклического и линейного, экзистенциально-имманентного и рефлексивного-трансцендентного модусов, способных к взаимной трансформации, что находит свое воплощение в так называемом антропном космологическом принципе (принципе “космического дополнения” В. Гейзенберга, который в квантовой физике обнаруживает фундаментальную корреляцию “Наблюдатель – Вселенная”).

В данном отношении интересными являются выводы Р. Карнапа о *двух типах вероятности – логической (рефлексивной) и эмпирической (фактологической)* [Карнап, 1959, 1971, с. 76–79]. Эти типы вероятности находятся в обратно-корреляционном отношении друг к другу (что иллюстрируется отношениями между корпускулярным и волновым аспектами материи, соотносящихся с дискретно-линейным и континуально-целостным типами причинности, а также с двумя типами традиционной логики – логикой доказательств и логикой определения): чем точнее мы определяем логический (рефлексивный) аспект события или явления, тем более неточным оказывается его фактологическое осуществление.

При этом единство мира предполагает и единство этих двух типов вероятности, когда они могут влиять одна на другую и взаимно трансформироваться. Данный вывод, проистекающий из положения о безусловной целостности мира, предполагает методологическую изоморфность идеального и материального, физического и психического, актуального и потенциального, логического и фактологического. К этому контексту следует отнести и possibiliстические концепции семантик возможных миров, впервые разработанные С. Крипке и Г. Монтегью [Крипке, 1974].

Единство двух представленных выше типов вероятности, соотносящихся с линейным и циклическим типами причинности, наиболее ярко реализуется в *эсхатологической проблеме “конца света”*, где актуальным является вопрос, можно ли избежать фатальных событий предполагаемого конца света.

Как наука, так и религия учат, что человеку по силам избежать неминуемого. В Библии мы находим примеры того, что люди, грехи которых переполняют “чашу терпения” Всевышнего, и которым пророки предрекают близкую гибель, могут спастись, если “покаются в грехах”. Здесь избежать катастрофы означает поверить в нее, то есть пророчество может оказаться ложным, если оно ожидается [Роуз, 1990, с. 4-9]. К аналогичному выводу приходит и постнеклассическая методология, которая показывает, во-первых, что наш мир един, поскольку на его фундаментальном квантовом уровне он является целостным нерасчленимым комплексом, где причина и следствие, прошлое и будущее, простое и сложное, единое и множественное, материальное и идеальное... не дифференцируются, где квантовые явления оказываются связанными так называемыми имплицативными – именно логическими связями. Данный имплицативный порядок предполагает единство событийно-фактологического и рефлексивно-гносеологического аспектов, способных влиять друг на друга. При этом логико-рефлексивный характер происхождения мира через редукцию волновой функции, обладающей скрытыми параметрами, реализуется именно через наличие *рефлексирующего Наблюдателя*, который размыкает зацикленный и погруженный в самого себя квантовый мир (гегелевское “в-себе-бытие”) в линейную цепь событий (“для-себя-бытие”) через Наблюдателя (Природу).

<sup>251</sup> “Выдающийся нейрохирург и невролог К. Прибрам еще в 80 гг. прошлого столетия экспериментально доказал, что мы, в сущности, живем в выдуманной, нами же самими сконструированной реальности, которая лишь отчасти тождественна настоящей. На переработку и фильтрацию информации влияют биологические программы, нацеленные на выживание, усвоенные социокультурные программы, структуры бессознательного. Все это – своего рода “настройки”, под влиянием которых формируется оптимально комфортная для человека картина мира” [Лайтман, Хачатурян, 2011, с. 28]



Обратно-корреляционная связь двух видов вероятности означает, что чем больше мы рефлексируем будущее событие, чем больше мы логическим образом ее предполагает, чем больше мы уверены в ее реальности, тем менее фактологически достоверным является данное событие, потому что наше знание о событии "уничтожает" условия его актуализации.

Таким образом, информативность сообщения о событии (фактологическая вероятность, определяемая информацией в ее традиционном понимании) обратно пропорциональна логической вероятности, проистекающей из рефлексии события – его предсказания (аналитического прогноза) человеком.

То есть, чем легче мы можем предсказать содержание сообщения о событии, тем меньше информации это сообщение содержит. Если исходить из антропно-квантового принципа соучастия, а также полагать, что мир един, то событийная и логическая вероятности с одной стороны взаимно дополнительны, а с другой – противоречат друг другу. Это значит, что чем больше мы знаем о том или ином будущем событии, чем более мы уверены в его реальности, тем менее вероятно, что данное событие произойдет, ибо наше знание о событии (его рефлексия) "уничтожает" реальные условия его актуализации. У А. С. Пушкина мы встречаем строки, выражающие идею, в истинности которой каждый из нас не раз убеждался на собственном опыте: "Неистощимой клеветой он провиденье искушал..." То есть, если о событии громко возглашают и все в это верят, то оно не происходит, потому что мы "сглазили" событие. С другой стороны, часто нежелательные события, имеющие негативную для человека коннотацию, которые реально не должны произойти, могут иметь место по "закону подлости" именно благодаря их яркому представлению, подхлестываемого страхом и всевозможными опасениями.

Таким образом, если ожидаешь (страшишься) определенного негативного события ("эмоционально" реагируешь на него как на реальное), которое не должно состояться, то оно "по закону подлости" происходит, что подчеркивали как Тертуллиан, так и Дж. Кеннеди. Кроме того, когда человек открывается мнимому событию с негативной подоплекой, то этот человек освобождается от него, что можно проиллюстрировать одним из краеугольных принципов поведения, которое ведет к успеху в жизни. Об этом повествуют как Д. Карнеги ("прими худшее, что может случиться" [Карнеги, 1994, с. 24]), так и монах Силуан ("держи ум в аду" [Сахаров, 1949]), как принцип "парадоксальной интенции" В. Франкла [Франкл, 1990], так и один из главных принципов медитативных практик буддизма ("завоевание через капитуляцию"), как поведенческие принципы даосизма [Хемфрейс, 1994, с. 68], так и психологическая концепция "эхо-магнита" В. Л. Леви [Леви, 1991].

Поясним вышеизложенное другими словами. Дело в том, что человек и окружающий его мир, по крайней мере на его фундаментальном квантовом уровне [Цехмистро, 1981, 1987, 2002], являются единым нерасчленимым комплексом, когда определенное событие и эмоциональная реакция человека на это событие предстают как два полюса одного явления, а субъективный и объективный аспекты реальности взаимно дополняют друг друга. Получается, что событие (стимул) и реакция на него оказываются связанными неразрывным образом. Событие, которое объективно будет иметь место в будущем, может ожидаться человеком и может при этом вызывать соответствующую эмоциональную реакцию, которая "реализует" это скрытое событие, то есть приводит к его "исчерпанию", "уничтожению". И наоборот, если мы эмоционально реагируем на некое воображаемое событие (желаем его актуализации), которое на самом деле, объективно не должно произойти, то это событие объективно порождается, формируется как нечто реальное, так как реальным оказывается его обратная сторона – наша эмоциональная реакция на него ("транссерфинг реальности", "управление реальностью"). На этом принципе основываются механизмы магического влияния на события и их формирования [Раокриом, 1993], что находит психологическую интерпретацию как в виде концепции "эхо-магнита" [Леви, 1991], так и в виде квантово-физического феномена "волн будущего", "текущих" в настоящее, как в виде синергетического аттрактора, обнаруживающего влияние будущего (цели-аттрактора) на развивающуюся систему, так и в психолого-биологических феноменах "преформирования", опережающего отражения.

Согласно теории функциональной системы, хотя поведение и строится на рефлекторном принципе, но оно не может быть определено как последовательность или цепь рефлексов. Поведение отличается от совокупности рефлексов наличием *особой структуры, включающей в качестве обязательного элемента программирование, которое выполняет функцию опережающего отражения действительности* (у человека – это феномен симультанного, то есть мгновенного, узнавания, который в психологии помимо "опережающего отражения" получил названия "антиципации", "преперцепции" [Анохин, 1978], "объект-гипотезы" [Грегори, 1972], "преконцепции" [Lippman, 1965], прекогниции и др.). Постоянное сравнение результатов поведения с этими программирующими механизмами, обновление содержания самого программирования и обуславливают целенаправленность поведения.

Опережающее отражение действительности реализуется не только на основе уже сформированного опыта поведения у человека и животного. Можно говорить о *способности живых существ считывать информацию из будущего*, поскольку это будущее может оказывать влияние на настоящее, о чем свидетельствует упомянутый нами конструкт квантовой физики – "*волны будущего*", идущие из будущего в направлении настоящего<sup>252</sup>. Кроме того, квантовая физика открыла эффект

<sup>252</sup> М. Лайтман в "Кабале" пишет, что если бы не было будущего, то аннулировалось бы и настоящее [Лайтман, 1993, кн. 1, с. 65]. Принимая во внимание онто и филогенетическую динамику полушарий головного мозга, можно сказать, что, "начав жизнь с обращенности в будущее время, человек заканчивает ее только с обременяющим сознание индивидуальным прошедшим временем. В этом смысле само переживание индивидуальной жизни субъектом может быть представлено как переход от будущего к прошлому" [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 180]. В сказочном зазеркалье Л. Кэрролла: "Он сейчас в тюрьме, отбывает наказание, а суд начнется только в будущую среду. Ну, а про преступление он еще и не думал!" [Кэрролл, 1985, с. 215].

неразложимого единства фундаментального квантово-фотонного уровня Вселенной, на котором такие аспекты, как единое и множественное, часть и целое, причина и следствие, настоящее, прошедшее и будущее... не дифференцируются [Цехмистро, 1987, 2002]. Важными в этом контексте представляются также и феномены функциональной асимметрии мозга человека, которые обнаруживают способность человека к предвосхищению будущих событий [Брагина, Доброхотова, 1988]. При этом будущее может влиять на настоящее (и прошлое) со всеми причинно-следственными аспектами, которые из этого проистекают<sup>253</sup>.

Здесь можно привести и **психологический феномен “ретроактивного торможения”** – интегральный нервный процесс, который термозит обучение в результате того, что ответы на последующие элементы материала, который запоминается, оказывают тормозящее влияние на ответы, которые относятся к его предыдущим элементам, то есть наблюдается забывание материалу под воздействием последующего обучения.

Можно сказать, что в психике принцип линейной причинности нарушается: здесь ожидаемое будущее может влиять на настоящее [Грановская, Крыжановская, 1994, с. 8–9], обнаруживая феномен прекогниции (опережающего отражения, симультанного узнавания и др.).

**Ретроградном торможении** (когда в процессе запоминания некоторого ряда информационных фрагментов последующие фрагменты, данные для запоминания, влияют на предыдущие, тормозя их запоминание) и некоторых удивительных психологических аспектах рассматриваемого феномена [Видеть будущее реально, 2011]: работа, которая готовится к печати в журнале *Journal of Personality and Social Psychology*, является результатом восьмилетнего исследования Дэрила Бема из Корнелльского университета в городе Итака, штат Нью-Йорк. Статистическая погрешность опытов Д. Бема составила один шанс на 74 миллиарда. “Я сознательно ждал, пока образуется критическая масса данных, чтобы быть уверенным в том, что это точно не статистическая погрешность”, – сказал он. В своей статье, он описывает серию экспериментов с участием более чем 1000 студентов-добровольцев. В большинстве тестов, Д. Бем брал хорошо изученные психологические феномены и просто обращал вспять последовательность их проведения, таким образом, что событие, которое интерпретировалось как причина, происходило самым последним.

В одном из экспериментов, студентам показали список слов, а затем попросили вспомнить слова из него. Потом, они печатали *отобранные случайным образом* слова из того же списка. **Странным образом, студенты лучше вспоминали именно те слова, которые затем им приходилось печатать, а значит, будущее событие повлияло на их способность к запоминанию.**

Данное обстоятельство обнаруживает возможность создания нового направления в психолого-педагогической области – **хроноверсионной педагогики**, которая призвана использовать ресурсы будущего для активизации процесса обучения и воспитания в настоящем.

В другом исследовании, Д. Бем адаптировал эффект “вдалбливания” – когда слово, появляющееся на короткий срок, воздействует на подсознание человека – так называемый 25-й кадр. К примеру, если при просмотре картинки котенка, появляется слово “урод”, то человеку понадобится больше времени на то, чтобы решить, что картинка симпатичная, по сравнению с тем, когда появляется слово “красиво”. Проведя эксперимент в обратном порядке, Бем обнаружил, что эффект 25-го кадра действует в обоих направлениях.

Эта работа была подвергнута тщательной проверке, как заявил Чарльз Джадд из Колорадского университета в Боулдере, который возглавляет редакционную коллегию журнала *Journal of Personality and Social Psychology* [Bem Daryl].

Эффект управления реальностью, который здесь имеет место, можно обосновать с помощью таких научных фактов. Начиная с 1996 года, резко возросло использование в исследованиях физических устройств – генераторов случайных чисел (ГСЧ). Указанные приборы основаны на записи так называемого **фликер-шума** и компьютерной обработке его сигналов, автоматически отражающих случайный набор чисел в виде нуля и единицы в сериях по 200 бит в секунду и подсчета по специальной программе **вероятности появления этих чисел** и ее отклонения от средних значений при наличии внешних воздействий. Как известно в математике, появление таких чисел при непрерывной работе каждого ГСЧ является абсолютно случайным событием. Согласно международному проекту подобные генераторы были установлены в 60 странах мира, включая Россию, где они работают непрерывно все годы. Оказалось, что в дни, когда внимание мировой общественности привлечено к каким-либо важным событиям в жизни людей, например, к террористическому акту в Нью-Йорке 11 сентября 2001 года, смерти известных мировых личностей – принцессы Дианы, Матери Терезы, Папы Иоанна Павла II или к проведению (к результатам) общественно-значимых мероприятий в спорте, культуре (чемпионаты мира, знаменитые кинофестивали), все эти события находят отражение в работе ГСЧ.

Проявляется это в том, что точно в то же самое время, тот же день, час и минуты вероятность повторяемости одних и тех чисел среди всех ГСЧ резко и высоко (до 1%!) статистически достоверно возрастает. Это явление указывает на то, что имеется прямая связь в мировом масштабе между **Глобальным Сознанием** и эмоциональным состоянием людей, причастных к таким событиям, и работой электронных приборов типа ГСЧ. Как полагает физик М.В. Быстров, **фликер свидетельствует о глубокой гармонии, ускользающей от нашего рассудочного понимания. Естественной пришла вера в разумную организацию, установленную Творцом, которую можно понять только как результат творческого**

<sup>253</sup> “Можно совершить ошибку в последний день своей жизни и всю жизнь расплачиваться за эту ошибку! К примеру, умирающий отец проклинает своих детей за то, что те плохо к нему относились. Дети же, в свою очередь, плохо всю жизнь относились к своему отцу потому, что проклянет их перед смертью! – В.Ю. Рогожкин” (“Эниология”, 2006). В квантовой механике время идет не только вперед, но и назад: каждое конкретное событие симметрично влияет на события в прошлом и будущем (<http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001d/00162460.htm>)

процесса. Как пишет А.П. Дубров, механизм этих явлений и его причины пока неизвестны, но можно предполагать кумулятивное глобальное ментальное влияние огромных масс людей на работу ГСЧ на квантовом уровне и, следовательно, влияние на волновую функцию квантовых объектов и изменение энтропии самой системы. Следует особо отметить, что вообще использование ГСЧ имеет огромную статистику наблюдений, накопленную за более чем 40-летний период исследований в психофизике, а глобальное использование стало их естественным развитием [Дубров, 2006, с. 83-84, 179].

Этот и другие научные факты [Дубров, 2006, с. 83-84] говорят о том, что человеческое общество (как актуальное, так и виртуальное – в виде архетипов коллективного подсознания, по К. Юнгу) обнаруживает свой индивидуальный темпомир, который влияет на всех представителей этого общества через так называемые общественно-суггестивные нормы. "Сумасшедшие" ритуалы симоронистов направлены на освобождение человека от суггестивно-нормативной основы общественного существования. На это, собственно, направлена и известная в некоторых кругах исследователей концепция **трансферфинга – управление реальностью** [Зеланд, 2006; Собкович, 2007].

Рассмотрим ее главные аспекты – ключевые понятия и теоретические основы.

1. Реальность имеет бесконечное многообразие форм проявления. Многовариантность мира является его первейшим фундаментальным свойством. Любая модель представляет лишь отдельный аспект проявления реальности. Любая отрасль знания базируется на выбранном аспекте проявления реальности. Ваш выбор всегда реализуется. Что выбираете, то и получаете. Пространство вариантов – это поле информации о том, что было, есть и будет. Поле информации содержит потенциальные варианты любых событий. Вариант состоит из сценария и декораций. Пространство можно разбить на секторы, в каждом из которых свой вариант. Чем больше расстояние между секторами, тем сильнее различия в вариантах. Секторы с примерно однородными параметрами выстраиваются в линии жизни. Материальная реализация движется в пространстве как сгусток плотности. Излучение мысленной энергии материализует потенциально возможный вариант. Каждый организм вносит свой вклад в формирование материальной реализации. Когда параметры излучения меняются, происходит переход на другую линию. Вы не можете изменить сценарий, но вы способны выбрать другой. Не нужно бороться за счастье – можно просто выбирать себе вариант по душе.

2. Реальность (пространственно-временной континуум) является своеобразным полем (пространством) потенциально возможных состояний<sup>254</sup>, в дальнейшем – пространство вариантов. Пространство вариантов является своего рода матрицей, шаблоном, по которому происходит движение всей материи. В нем сохраняется информация о том, что и как должно происходить в вещественном мире. Число разных потенциальных возможностей бесконечно. Сектор является звеном пространства вариантов, где содержатся сценарий и декорации, то есть траектория и форма движения материи. Другими словами, сектор определяет, что в каждом отдельном случае должно происходить и как выглядеть. Информация находится в пространстве вариантов стационарно, в виде матрицы. Структура информации организована в связанных друг с другом цепочках. Причинно-следственные связи порождают ход вариантов (потоки событий).

3. В окружающем пространстве в неограниченном количестве также находится Свободная энергия Космоса<sup>255</sup>. Все живые существа могут определенным образом утилизировать эту энергию<sup>256</sup>.

---

<sup>254</sup> В книге С. Нилуса *"Река жизни"* описывается опыт посещения рая одной из монахинь. В этом раю жизнь протекает почти так же, как она протекает у праведного человека (монаха) в его земной жизни. Там даже есть нищие, которые наделяются подающими. Кроме того, там мы наблюдаем и своеобразную иерархию, когда патриархи церкви молятся отдельно, ангелы – отдельно, и т. д. В книге Д. Андреева *"Роза мира"* мы встречаем другое описание потустороннего. Б. Фрисел в книге *"В этой книге нет ни слова правды..."* пишет о том, что потусторонняя реальность (мы ее можем определить как полевую континуальную форму существования) такова, что атомная масса человека превращается в энергию. Там человек превращается в континуально-целостное существо, размеры которого практически бесконечны. Кроме того, данный человек характеризуется тем, что все его желания тотчас же исполняются, стоит ему только о чем-то подумать. Там все едино и человек не отделен от своих желаний. Это напоминает нам фильм, в котором космонавты прилетают на Марс и встречаются с ситуацией, когда все их фантазии, желания выполняются, когда целая планета начинает существовать для их прихоти. Поэтому следует предположить, что рай или потустороннее, как его описывают "свидетели", отвечает их представлениям о рае или аде. Так, например, рай для древних германцев был местом, где люди могли вечно вести войны. Относительность форм потустороннего и их обусловленность земными представлениями отражены в *"Тибетской Книге мертвых"*. Человек в потустороннем представляет собой самодостаточное существо, которое может в самом себе "творить" все, что ему заблагорассудится. Однако, дело в том, что райское существование предполагает единство внутреннего и внешнего (как принципа полевого бытия), поэтому здесь человек принципиально не может творить зла, оно тотчас же возвращается к своему агенту.

<sup>255</sup> "Ученые, исследующие процесс, называемый "холодной трансмутацией ядер", предупреждают: до великой энергетической революции осталось всего два месяца. После того как в середине нынешнего года в массовую продажу поступят устройства, называемые теплогенераторами России (в честь создавшего их инженера Андреа Росси), мир уже никогда не будет прежним..."

Сейчас во всем мире идет мощный бум в связи с теми результатами, которые получили уже два года назад в Болонье (Италия) Андреа Росси вместе с Серджио Фокарди в области, как они называли, холодного ядерного синтеза.

Но это старое название, которое было дано основателями этого направления – англо-американцами Флейшманном и его учеником Понсом. Они 10 лет занимались этим вплотную. И 20 с лишним лет назад – 23 марта 1989 года – собрали пресс-конференцию, на которой сообщили, что ими получены потрясающие результаты, открыто новое явление, которое они назвали холодным ядерным синтезом.

Дело в том, что в Италии над этой темой работал ученый Пиантелли, который собрал целый коллектив из разных университетов. И они совместно работали над очень простым механизмом этого явления. Он брал металлический порошок, например, никель, наполнял им трубочку, откачивал оттуда воздух, запускал водород, нагревал и получался большой выход энергии. Но опять же до киловатта ему дойти не удавалось, только десятки ватт.

Заслуга Росси именно в том, что он увидел в этом механизме оптимальное коммерческое проявление. Он поверил в него настолько, что уговорил жену продать дом за два миллиона евро, которые он вложил в исследование. Пригласил профессора Болонского университета Серджио Фокарди, который ранее работал с Пиантелли. И они вместе буквально за три года создали ячейку, которая на выходе давала уже 12 киловатт энергии.

4. Свободная энергия входит в тело человека в виде центральных потоков, формируется мыслями (намерением) и на выходе приобретает параметры, соответствующие этим мыслям модальности.

5. Вне наблюдателя говорить что-либо конкретное о Реальности не имеет смысла. Лишь сознание (любая, а не только человека) проводит определенную структуризацию в Реальности. Параметры этой структуризации полностью задаются свойствами воспринимающего сознания.

6. Траектория движения субъекта в пространстве вариантов воспринимается как линия жизни (одним из проявлений которой, есть ощущение времени). Судьба человека (линия жизни) является цепочкой секторов, приблизительно однородных по качеству. Теоретически не существует никаких ограничений относительно возможных поворотов судьбы человека, поскольку пространство вариантов бесконечно.

7. Можно предположить, что такое движение происходит по векторам наименьшего сопротивления (своего рода геодезическими линиями, которые являются линиями на поверхности, главные нормали всех точек которых совпадают с нормальными к поверхности; кратчайшей линией на поверхности между двумя точками будет часть геодезической линии, которая проходит через эти точки; в механике геодезическая линия играет важную роль – по ней двигается точка, которая должна оставаться на поверхности в том случае, когда на точку не действуют никакие внешние силы). Вполне вероятно, что в пространстве вариантов существуют многообразные аттракторы (цели), этим объясняется сходство человеческих судеб.

8. Мир представляет собой дуальное зеркало, по одну сторону которого находится материальная действительность, а по другую – метафизическое пространство вариантов. Человек осознает реальность так, как его научили это делать. Жизнь подобна бессознательному сновидению наяву, потому что человек не имеет точки опоры относительно реальности. Спуститесь в зрительный зал и наблюдайте. Действуйте отстраненно, сдавая себя в аренду и оставаясь наблюдателем. Снижение уровня важности, движение по течению вариантов и координация дают возможность двигаться вслепую в сновидении наяву. Жизнь каждого живого существа – это сновидение Бога. Цель жизни, а также само служение Богу заключается в сотворении – творении вместе с Ним. Процесс достижения цели является двигателем эволюции. Изменчивость видов в процессе эволюции формируется намерением. Бог творит реальность и управляет ею через намерение всего сущего. Каждому живому существу Бог предоставил свободу и власть формировать свою реальность в меру своей осознанности<sup>257</sup>. Если вы изъявляете намерение, считайте, что это намерение Бога. Как вы можете сомневаться в том, что оно будет исполнено? Не просить, не требовать и не добиваться, а создавать.

---

Два года назад 15 января 2011г. они объявили об этом на пресс-конференции в Болонье. Среди присутствующих оказался один инвестор, который так и не признался, кто он и откуда. Но он сказал им: если вы сделаете мегаваттную установку, то я куплю ее за те деньги, что вы потратили на эти исследования – то есть за два миллиона.

Буквально через полгода Росси заявил, что они создали такую установку. И на пресс-конференции 28-го октября 2011 года он ее продемонстрировал. Этот теплогенератор он назвал энергетическим катализатором – E-cat. Результат был достаточно впечатляющий. Реактор, размером с фургон, работал более пяти часов в автономном режиме с выходной мощностью 0,5 МВт. При этом никакой внешней энергии для его работы после запуска не требовалось. Инвестор его купил" [Сметанина, 2013].

После этого Росси решил разработать установки для широкого потребителя. Каждый хозяин дома или дачи имеет потребность в таком обогревателе. И он создал систему размером с чемоданчик, к которой подводятся (прикручиваются) наружные трубы системы отопления. В чемоданчике есть маленький картридж с трубочкой никелевого порошка с водородом – уже готовый. Нужно просто нажать кнопку. Система нагревается от аккумулятора на батарейках, и потом начинает выделять энергию на уровне 10-20 киловатт.

<sup>256</sup> Н. Тесла снял бензиновый двигатель с нового автомобиля фирмы Pierce-Arrow и заменил его стандартным электромотором переменного тока мощностью в 80 л.с. (1800 об/мин) без видимых внешних источников питания. В коробке размером 60х30х15 см он смонтировал какую-то схему из 12 электронных ламп, нескольких резисторов, проводов и двух стержней, торчащих снаружи. Укрепив коробку за сиденьем водителя, он выдвинул стержни и объявил: "Теперь у нас есть энергия!" С этими приспособлениями он ездил на машине со скоростью до 150 км/ч без заправки целую неделю. Разумеется, у очевидцев возникал вопрос об источнике энергии. Тесла отвечал кратко: "Из эфира, который вокруг нас!" Теслу даже обвинили в связях с нечистой силой. Тогда он снял эту коробку и больше её никто не видел.

<sup>257</sup> В Буддизме одной из целей человеческого бытия есть достижение человеком состояния *осознанности* – когда мы осознаем себя в любой ситуации (диссоциация в НЛП) и одновременно можем погрузиться в эту ситуацию (ассоциация). Осознавая себя и ситуацию мы как бы освобождаемся из уз обусловленного мира. Это достигается в основном при помощи ролевого ресурса нашего поведения – мы осознаем, что играем роли и не идентифицируем себя с ними. То есть, играя разные роли мы научаемся смотреть на себя и ситуацию со стороны (приобретая статус мудрого человека – мудрость может быть определена как эмпатическая способность стать на точку зрения другого человека), научаемся играть разные роли и идентифицировать себя с разными процессами и объектами, интегрируясь с внешним миром. Мы, таким образом, трансцендируем, преодолеваем себя, выходим собственные границы, утрачиваем чувство как собственной значимости, так и собственной незначительности. Показано, что с самого детства неуспех в чем-то приводит к формированию у ребенка комплекса неполноценности, который сопровождается различными зажимами (эффективный подход к преодолению зажимов в контексте ТОП – парадоксальная гимнастика Стрельниковой), страхами, неуверенностью, боязнью ошибиться. Комплекс неполноценности приводит к формированию защитной реакции – комплекса собственной значимости, исключительности (корень зла у Кастанеды), эскалации эгоцентризма и эгоизма. А это мешает формировать жизненный опыт (эгоистичные люди очень медленно развиваются). Именно трениговая активность может научить нас играть роли (например, в рамках систем Норбекова, Симорон и др.). И именно осознание иллюзии социального мира, актуализирующегося на основе ролевой активности его членов, позволяет человеку вычленив подлинное, неролевое начало самого себя и мира, то есть достичь своего предназначения.

## ГЛАВА 5. ПРИНЦИПЫ НЕЛОКАЛЬНОСТИ: НАШ МИР ПАРАДОКСАЛЕН И ИЛЛЮЗОРЕН

---

Наш мир, если его пристально рассмотреть, оказывается парадоксальным и иллюзорным, что проявляется в **принципах нелокальности**, которые отражают парадоксальную целостность мира, а также то, что ничего в мире, с чем мы имеем дело, оказывается не существующим, то есть нелокализуемым в пространстве и времени. Рассмотрим 25 принципов нелокальности.

### 1. ПРИНЦИП (ТЕОРЕМА) НЕЛОКАЛЬНОСТИ ПРИЧИН ДЖ. БЕЛЛА

Согласно **принципу (теореме) нелокальности причин Дж. Белла**, локальные причины (причинно-следственные связи) не существуют, поскольку их невозможно применить в открытых незамкнутых системах (множествах): замкнутые системы в мире существуют только в теоретическом приближении.

В связи с этим можно говорить о **теореме Белла**: все в мире нелокально, элементарные частицы тесно связаны между собой на некоем уровне за пределами времени и пространства. То есть, если спровоцировать образование двух частиц одновременно, они окажутся непосредственно связаны друг с другом или будут находиться в состоянии суперпозиции (парадокс *Эйнштейна-Подольского-Розена*). Если мы затем "выстреливаем" их в противоположные концы Вселенной и через некоторое время тем или иным образом изменим состояние одной из частиц, вторая частица тоже мгновенно изменится, чтобы коррелировать с новым состоянием первой частицы.

По этому поводу Ю. Б. Молчанов пишет следующее: "Измерив и определив состояние какой-то материальной системы, мы должны мгновенно получать знания о любой другой материальной системе независимо от того, взаимодействовала она раньше с ней или нет. А вообще говоря, мы должны в принципе получать знания обо всей остальной Вселенной, наподобие лейбницеvских монад. Это знание обусловлено мгновенной связью рассматриваемой материальной системы со всей остальной Вселенной. Взаимодействуя на эту систему, мы не только взаимодействуем на всю остальную Вселенную, но и получаем ответную реакцию на это взаимодействие..." [Молчанов, 1983].

Пример нелокальности: в экспериментальной установке луч лазера был раздвоен зеркалом так, что одна его часть как "огненная спица" пронизывала кювету с раствором женьшеня, а другая просто проходила мимо. Эти две "огненные спицы" вели себя с точностью "до наоборот": когда одна из них затухала, другая ярко вспыхивала. Оказывается, на фотоны лазерного луча, пронизывающего кювету с раствором, накладывалась информация женьшеня и фотоны начинали "гибнуть" в массовом количестве (дематериализовываться), и тут же возрождались во втором луче [см.: Дмитрук, 1999, с. 3].

Суть эффекта нелокальности в том, что разлетевшиеся на любое расстояние частицы, которые имеют общую волновую функцию, то есть находящиеся в *запутанном состоянии*, способны, без посредства каких-либо промежуточных носителей, обмениваться информацией через пространственно-подобный интервал, т.е. со сверхсветовой скоростью [Коротаев, 2011].

Отметим, что эффект нелокальности неоднократно подтверждался во многих физико-химических экспериментах; он исследуется в настоящее время: предсказана временная симметрия квантовых корреляций – запутанные состояния формируются не только после локального взаимодействия частиц, но и до него [Elitzur A.C. and S. Dolev, 2003].

При заметном сходстве с взаимодействием Н. А. Козырева есть, как полагает С.М. Коротаев, важное обстоятельство: до последних лет считалось, что нелокальность наблюдаема только на уровне отдельных частиц, но на макроуровне ее заметить нельзя. Однако новейшие теоретические разработки различных ученых (например, индийских физиков Д. Хома и А. Маюмдара [Home D. and A.S. Majumdar, 1995]) показали, что эффект нелокальности сохраняется и в макропределе. Таким образом, козыревское взаимодействие наблюдается в макроскопических процессах и эти процессы являются существенно диссипативными: при этом, как было показано А. М. Башаровым, диссипативность процессов при наличии общего термостата, которым может быть электромагнитное поле, играет конструктивную роль в формировании квантовых корреляций [Башаров, 2002].

### 2. ПРИНЦИП НЕЛОКАЛЬНОСТИ МИКРООБЪЕКТОВ

Принцип **нелокальности микрообъектов** базируется на корпускулярно-волновом дуализме и реализуется на уровне неживой материи в феномене не причинных несиловых связей в квантовых системах (И.С.Цехмистро), в том факте, что каждая субатомная частица по существу выступает всеми частицами. Отметим, что данная нелокальность реализуется на фундаментальном квантовом уровне Вселенной, на котором не дифференцируются внутреннее и внешнее, простое и сложное, часть и целое, причина и следствие, прошлое, настоящее и будущее [Цехмистро, 2002].

В этой связи мы можем говорить о **парадоксе "квантовый скачок"**: уходя со своей орбиты атомного ядра электрон движется не так как обычные объекты, – он передвигается мгновенно. То есть он исчезает с одной орбиты и появляется на другой. Точно определить где возникнет электрон или когда он совершит скачок невозможно, максимум что можно сделать, это обозначить вероятность нового местоположения электрона.

Как пишет В.Ю. Татур, "квантовая физика ниспровергла очень упрощенную не только классическую взаимосвязь целого и его частей, но и представление о независимости наблюдателя. Оказалось, что совершенно неверно (рамки классических представлений существенно сужены и ограничены) считать элементарные частицы вещества материальными объектами, которые, соединяясь в ансамбли, образуют

более крупные объекты, а наблюдателя – неким совершенно чуждым природе и обособленным от нее во всех своих проявлениях субъектом. Реальный мир требует рассматривать частицы только в их взаимосвязи с целым, частью которого является наблюдатель с его мышлением, и, как следствие, – признания единой субстанции у мышления и квантовомеханических объектов, но такой субстанции, которой уже не свойственны ни протяженность, ни длительность, как характеристика изменения" [Татур, 2008].

На уровне живой материи принцип нелокальности проявляется в том, что отдельный ген обнаруживает континуальные свойства, выступая целостным комплексом, волной, согласно концепции семантического волнового генома П.П. Гаряева.

### 3. ПРИНЦИП НЕЛОКАЛЬНОСТИ ПСИХИЧЕСКИХ ФЕНОМЕНОВ

Принцип **нелокальности психических феноменов** находит свое отражение в феномене синхронности К. Юнга, согласно которому явления физической и психической реальности имеют параллельное значение. К. Юнг в книгах *"Синхронность и человеческая судьба"* (1955), *"Синхронистичность: акаузальный объединяющий принцип"* (1960) говорит о неизвестном процессе, который пересекает пространство-время и упорядочивает события (подобно архетипу, упорядочивающему сознание человека и человечества), чтобы события физической и психической реальности приобретали параллельное значение, когда казалось бы несвязанные процессы материального мира и человеческой психики положительным образом коррелируют друг с другом. К. Юнг определил синхронистичность как "одновременное наступление психического состояния и одного или нескольких событий внешнего мира, имеющих существенные параллели с субъективным состоянием на данный момент". Пауль Кремер в книге *"Закон последовательностей"* (1919 г.) писал, что последовательности "вездесущи и бесконечны в жизни, природе, космосе".

К этому же смысловому ряду относятся и экспериментальные данные А. Аспекта, которые свидетельствуют, что нелокальный характер квантовых систем является всеобщим свойством природы, а не искусственной ситуацией, сгенерированной в лабораторных условиях [Aspect, Grangier, Roger, 1982]. К подобным же выводам пришел и Л. Мандел (университет Рочестера, штат Нью-Йорк), который пространственно разнес два пучка света, исходящих из одного источника на достаточно большое расстояние и начал менять с помощью анализатора соотношение между компонентами суперпозиции на одном из них. В силу этих манипуляций интерференционная картина на этом пучке менялась. Но она менялась во втором пучке, картина на котором точно повторяла изменяющуюся картину на первом пучке, с которым экспериментировал Л. Мандел. При чем, картина эта менялась мгновенно в то же самое время, когда менялась картина на первом пучке. Данное изменение интерференционной картины являлось следствием, которое не имело видимой причины. Поэтому это следствие можно соотнести с чудом "элементарного познания", когда фотоны света оказываются обладающими *познавательными способностями*: сигнальные фотоны одного пучка и дополнительные фотоны второго пучка, в определенный момент времени излучаемые своими нелинейными преобразователями, никогда не встретятся – они направляются к своим разным детекторам, лишённые малейшей возможности непосредственно воздействовать друг на друга. Тем не менее, интерференционная картина пучка сигнальных фотонов сразу исчезала, если только дополнительные фотоны второго пучка не доходили до своих детекторов, когда их путь перекрывался непрозрачным экраном. Принято считать, что в эксперименте Л. Мандела обнаруживается всеобщее соотношение неопределённостей в отношении друг к другу пространства и времени, когда не существует физической системы в её пространстве и времени, которые одновременно имеют вполне определённые, точные значения. В любой физической системе при определённых пространственных характеристиках являются неопределёнными ее временные характеристики и наоборот, при определённом времени системы является неопределённым её пространство.

Связность мира, единство физического и психического обнаруживается в контексте анализа вероятностных аспектов реальности. Начиная с 1996 года, резко возросло использование в исследованиях физических устройств – генераторов случайных чисел (ГСЧ). Указанные приборы основаны на записи так называемого **фликер-шума** и компьютерной обработке его сигналов, автоматически отражающих случайный набор чисел в виде нуля и единицы в сериях по 200 бит в секунду и подсчета по специальной программе **вероятности появления этих чисел** и ее отклонения от средних значений при наличии внешних воздействий. Как известно в математике, появление таких чисел при непрерывной работе каждого ГСЧ является абсолютно случайным событием. Согласно международному проекту подобные генераторы были установлены в 60 странах мира, включая Россию, где они работают непрерывно все годы. Оказалось, что в дни, когда внимание мировой общественности привлечено к каким-либо важным событиям в жизни людей, например, к террористическому акту в Нью-Йорке 11 сентября 2001 года, смерти известных мировых личностей – принцессы Дианы, Матери Терезы, Папы Иоанна Павла II или к проведению (к результатам) общественно-значимых мероприятий в спорте, культуре (чемпионаты мира, знаменитые кинофестивали), все эти события находят отражение в работе ГСЧ.

Проявляется это в том, что точно в то же самое время, тот же день, час и минуты вероятность повторяемости одних и тех чисел среди всех ГСЧ резко и высоко (до 1%!) статистически достоверно возрастает. Это явление указывает на то, что имеется прямая связь в мировом масштабе между **Глобальным Сознанием** и эмоциональным состоянием людей, причастных к таким событиям, и работой электронных приборов типа ГСЧ. Как полагает физик М.В. Быстров, *фликер свидетельствует о глубокой гармонии, ускользающей от нашего рассудочного понимания. Естественно пришла вера в разумную организацию, установленную Творцом, которую можно понять только как результат творческого процесса*. Как пишет А.П. Дубров, механизм этих явлений и его причины пока неизвестны, но можно

предполагать кумулятивное глобальное ментальное влияние огромных масс людей на работу ГСЧ на квантовом уровне и, следовательно, влияние на волновую функцию квантовых объектов и изменение энтропии самой системы. Следует особо отметить, что вообще использование ГСЧ имеет огромную статистику наблюдений, накопленную за более чем 40-летний период исследований в психофизике, а глобальное использование стало их естественным развитием [Дубров, 2006, с. 83-84, 179].

#### 4. ПРИНЦИП ЛОГИКО-СЕМАНТИЧЕСКОЙ НЕЛОКАЛЬНОСТИ

Принцип **логико-семантической нелокальности** обнаруживает ограниченность процедуры познания. Одним из **основных камней преткновения классической теории познания** всегда был и остается аксиоматический принцип построения основ логического движения мысли, выступающего "локомотивом" познания реальности. Дело в том, что линейный процесс этого движения неразрешимо противоречив, ибо процесс доказательства (в контексте логики доказательства) базируется на основаниях (аксиомах), которые невозможно доказать.

Это относится ко всем и всяческим логико-теоретическим построениям, в основание которых обязательно ложатся некие бесспорные постулаты, теоретические положения, которые невозможно ни доказать, ни опровергнуть (А. Тарский, К. Гедель). Поэтому полное и окончательное объяснение и обоснование чего-угодно принципиально невозможно. На основании этого существование нашей реальности теоретически невозможно ни доказать, ни опровергнуть.

Подобна принципиальная трудность обнаруживается и в логике определения, согласно которой для определения предмета нужно сравнить, соотнести его с другими предметами, которые в принципе, если быть до конца последовательным, также должны быть включены в данную процедуру. Поэтому для определения любого предмета следует сравнить его абсолютно со всеми предметами нашей Вселенной, а в объем понятия этого предмета входит содержание понятий всех этих предметов, когда в логический контекст определяемого предмета входят все без исключения предметы нашего мира, то есть каждый предмет "логически" состоит из всех предметов нашего мира, подобно тому, как писал М. А. Марков, каждая элементарная частица состоит из всех элементарных частиц [Марков, 1976, с. 140].

Парадоксальность процесса логического определения Гегель выразил так: если мы определяем нечто как предел, то мы уже выходим за этот предел [Гегель, 1970, с. 197]. Как полагал С. М. Булгаков, "любое определение есть ограничение, любое ограничение есть отрицание" [Булгаков, 1994, с. 207; см. также: Спиноза, 1932].

Данный парадокс находит свое отражение в психологических аспектах буддизма – в *Алмазной сутре* (являющейся одним из краеугольных источников Буддизма, в котором дается ряд парадоксальных диалогов между Буддой и его учеником и который призван развивать парадоксальное мышление человека), приводятся такие фразы: "Ты должен привести к уничтожению все существа, в действительности, после их уничтожения, ни одно не бывает уничтожено. И по какой причине?". "Украшающий земли Будды, не украшает их, это и называется украшением". "Если сознание пребывает в каком-то предмете, то именно тогда оно не имеет пребывания" [Торчинов, 1986, с. 53-63].

Действительно, если сознание пребывает в каком-то предмете с целью его определения (осознания), то это сознание вынуждено обращаться к другим предметам, с которыми оно сравнивает наш предмет. Именно поэтому сознание не имеет и одновременно имеет пребывание. Поэтому "когда мы говорим об А как об не-А, то мы говорим об А" ("всякая вещь, чтобы быть, должна отличаться от других вещей; но, отличаясь от них, она тем самым при их помощи получает для себя определение как бы возвращается к себе; а это из неопределенной делает ее определенной" (А.Ф.Лосев, "Самое само").

Как видим, для определения (постижения) предмета сознание должно перманентно оставлять предмет и возвращаться к нему. Имеем феномен "**вездесущности сознания**" [Аронов, 1995]. Можно сказать, что "любой предмет имеет некоторое отношение к любому другому предмету и в действительности существует через свое отношение к другим предметам" [Шмаков, 1916, с. 93]. Так, К. Левин в рамках своей психологической теории поля считал, организм и среду неделимым целым [Левин, 2001, с. 37-41].

Для определения же бытия в целом следует сравнить его с тем, чем оно не является – с небытием (ничто), которое, таким образом, вкупе с бытием составляет целостную реальность, о которой, таким образом, согласно ориентальным представлениям, нельзя сказать, иллюзорна ли она, либо нет. Таким образом, если мы попытаемся определить мир в целом, то мы должны сравнить его с тем, что миром не является, то есть с *Ничто* ("**Смысл мира должен лежать вне его**" – Л.Витгенштейн ("Логико-философский трактат"). Получается, что мир в целом определяется через *Ничто*, но *Ничто* как таковое никак не может быть определено, а поэтому мир в целом никак не определяется. Потребность во введении парадоксального *Ничто* в качестве критерия научной доказательности можно проиллюстрировать словами А.К. Сухотина, который в книге "**Парадоксы науки**" писал, что "новая теория, призванная спасти науку от парадокса, сама должна быть парадоксальной" [Сухотин, 1978, с. 14].

Данные рассуждения выступают объяснительной базой логико-семантических парадоксов современной науки (*математической теории множеств*), природа которых коренится в попытке соединить несоединимое – **часть и целое** ("Учение о множествах лежит вне математики, а быть может, и вне науки вообще..." – академик П.С. Александров (глава отечественной топологической школы).

Поэтому парадоксален на уровне его **восприятия и механизмов мышления**, которое глубоко антиномично не только в силу логического закона исключенного третьего, разделяющего и противопоставляющего объекты мысли, но и в силу логического же закона целостности мышления, которое обнаруживать дипластию – присущий только человеческому сознанию психологический феномен отождествления двух элементов, которые одновременно исключают друг друга [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 10]

## 5. ПРИНЦИП НЕЛОКАЛЬНОСТИ ЭВОЛЮЦИИ (РАЗВИТИЯ) МИРА И ЕГО ЭЛЕМЕНТОВ

Принцип *нелокальности эволюции (развития) мира и его элементов* реализуется в парадоксе развития (телеологическом парадоксе), который заключается в том, что новое возникает из старого (как актуально новое) и одновременно не из старого, ибо в этом случае исчезает разница между новым и старым: если новое возникло из старого, то оно, соответственно, содержалось в нем в потенциально-виртуальном состоянии и не является принципиально новым. При этом если старое возникает из самого себя, то есть существует вечно, то это противоречит аксиомам временного порядка и приводит сознание человека в гносеологический "тупик" [Кармин, 1981, с. 176-181; Бич, 2002, 2005; Заренков, 1988; Молчанов, 1970].

У К. Маркса данный парадокс обнаруживается в том, что капитал возникает в обращении и одновременно не в нем. У Ч. Дарвина новый вид возникает из старого и одновременно не из него [Югай, 1976, с. 22-23].

У бл. Августина суть данного парадокса выражается следующими словами: "Всякое прошедшее уже не есть существующее, а всякое будущее уже не есть существующее, следовательно, как прошедшее, так и будущее есть недостатки в бытии"<sup>258</sup>, что дает нам основание предположить, что мир существует лишь мгновение между прошлым и будущим, в точке границы (точке бифуркации<sup>259</sup>, точке нуль-перехода) между ними<sup>260</sup>.

Исходя из парадокса возникновения, мы можем заключить, что мир в потенциальном (виртуальном, латентном, свернутом, непроявленном) виде содержит в себе все возможные собственные метаморфозы, план своей эволюции, который скрыт здесь как потенциальная модель, или структура его дальнейшей эволюции<sup>261</sup>. Получается, что структура системы тождественна структуре ее эволюции, поэтому можно утверждать вместе с Т.П. Лолаевым (1996), что "порождение причиной следствия происходит не от прошлого к настоящему (а от него к будущему), а *от того, что есть, к тому, что становится*"<sup>262</sup>.

Парадокс возникновения делает *парадоксальным* само *человеческое "Я"*, которое по своему определению уникально, неповторимо, идентично только самому себе и способно совершать свободные поступки (в противном случае человек превращается в биологического робота). Если "Я" человека возникает из мира, то оно уже содержится там в скрытом состоянии и не является новым и неповторимым.

Вдобавок, оно не может совершать свободные поступки, ибо свобода реализуется только сущностью, которая не зависит от детерминизма мира<sup>263</sup>. Получается, что "Я" человека, его личность как уникальная, свободная и неповторимая, вечная и константная<sup>264</sup>, есть не от мира сего – то есть является, подобно Абсолюту, принципиально *трансцендентной* миру (бытию) сущностью<sup>265</sup>.

<sup>258</sup> "Никто не жил в прошлом, никому не придется жить в будущем; настоящее и есть форма жизни" – Артур Шопенгауэр

<sup>259</sup> "Процесс бифуркации показывает нам, что когда система выталкивается за свой порог стабильности, она входит в фазу хаоса – не обязательно фатального для нее: это может быть и прелюдией к новому развитию. В жизнеспособных системах хаос отступает перед более высокими формами порядка... В природных мирах бывает невозможно предугадать, на какой путь выведет бифуркация. Ее исход не детерминирован ни прошлой историей соответствующих систем, ни их окружающей средой, а только взаимодействием более или менее случайных колебательных движений (флуктуаций) в хаосе этих систем, когда последние достигают критической точки в своей дестабилизации. Какое-то одно из колебательных движений, раскачивающих такие системы, вдруг "закрепляется" (will "nucleate") и затем с большой быстротой усиливается и распространяется на остальную часть системы" [Ласло, 1993, с. 27].

<sup>260</sup> "Но Ахиллес догонит черепаху не потому, что ему предстоит пройти конечное количество точек, ведь движение все равно невозможно. Причем движение не может начаться не потому, что точек бесконечно много, а потому, что не ясен переход из одной точки в другую. Где находится Ахиллес, когда он покидает, например, первую точку и переходит во вторую? Где он находится, когда он между двумя точками? Ведь в двух сразу он находиться не может. (Было бы два Ахиллеса). Это размышление и породило иллюзию бесконечности существующего. Ахиллес не переходит из точки в точку. Просто в следующей точке он создается заново. Точнее, в следующее мгновение создается новая картина, в которой Ахиллес находится в следующей точке. Причем эта картина касается всей ситуации в целом. В каждый последующий момент Ахиллес возникает ближе к черепахе, чем в предыдущий. Поэтому он ее и догонит. Движения нет. Изменения, вызываемые временем, это то, что мы принимаем за движение". – В.А. Поликарпов ("Квазиграфические объекты в процессах познания и понимания", 2012)

<sup>261</sup> см. теорию (концепцию) *формирующей причинности* Р. Шелдрейка [Sheldrake, 1981, 2003, 2005].

<sup>262</sup> "Суть дела исчерпывается не своей целью, а своим осуществлением, и не результат есть действительное целое, а результат вместе со своим становлением" – Гегель [Гегель, 1959, т. 4, с. 2]. В связи с данным выводом, приведем поэтические строки из песни (Александр Лосев, солист группы Стаса Намина "Цветы"): *Я не знаю как остальные Но я чувствую жесточайшую Не по прошлому ностальгию, Ностальгию по настоящему*

<sup>263</sup> "Бог есть свобода и дает свободу. Он не Господин, а Освободитель, Освободитель от рабства мира. Бог действует через свободу и на свободу. Он не действует через необходимость и на необходимость... Бог никакой власти не имеет. Он имеет меньше власти, чем полицейский. Категория власти и могущества социологическая, она относится лишь к религии как социальному явлению, есть продукт социальных внушений... религия есть не чувство зависимости человека, а есть чувство независимости человека" (Н.А. Бердяев, "Самопознание", с. 162-165)

<sup>264</sup> Личность есть неизменное в изменениях" – Н.А. Бердяев ("Самопознание", с. 214).

<sup>265</sup> Парадокс развития, фиксирующий феномен появления "из ничто", находит определенное подтверждение в эволюционной теории. Известно, что многие виды животных и растений на нашей планете просто появились как бы из ничто, поскольку у них не было предков из которых они могли эволюционировать. Так было, например с земноводными: точно неизвестен тот этап, на котором рыбы дали жизнь земноводным. Самые первые сухопутные животные появляются уже с хорошо развитыми конечностями, плечевым и тазовым поясом, ребрами и отчетливо выраженной головой. Причём сразу дюжина различных видов. То же самое и с млекопитающими. Самые ранние млекопитающие были маленькими животными, которые вели скрытный образ жизни ещё в эпоху динозавров – 100 или более млн лет назад. Затем, после предполагаемого катаклизма около 65 млн лет назад, который привёл к вымиранию динозавров, в ископаемой истории в одно и то же время – около 55 млн лет назад – появляются сразу несколько различных групп млекопитающих ([http://interesnosti.com/882375336997685542/10-zagadok-prirodyi-kotoryie-stavyat-v-tupik-sovremennuyu-nauku/?utm\\_source=ukrnet&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=daily&utm\\_content=title](http://interesnosti.com/882375336997685542/10-zagadok-prirodyi-kotoryie-stavyat-v-tupik-sovremennuyu-nauku/?utm_source=ukrnet&utm_medium=email&utm_campaign=daily&utm_content=title)).



Парадокс развития, который был известен еще древним философам ("То, что есть, не может перестать быть" – Парменид), с новой силой зазвучал в контексте *парадокса процессов самоуправления*: поскольку процесс развития предметов и явлений нашего мира характеризуется направленностью к определенному, а не любому результату [Украинцев, 1972, с. 133], то цель развития предметов и явлений оказывается присутствующей в его начале. Тогда на вопрос, каким образом может детерминироваться процесс развития тем фактором, которого еще нет как объективной реальности, можно дать лишь один ответ – идеально [Югай, 1976, с. 113].

То есть цель развития присутствует в нем как потенциальный (виртуальный, идеальный) фактор, тем более, что потенциально-вероятностный аспект мира, как учит релятивистская физика, является его фундаментальной характеристикой, когда на квантовом уровне последовательность причинно-следственных связей нарушается. В результате чего следствие может предшествовать причине [Цехмистро, 2002].

Парадокс развития, *обнаруживающий фундаментальную роль границ в организации реальности*, в принципе, выражает *парадокс детерминации*, когда принципиально проблематичным является выяснение детерминистского приоритета в любой дуальной паре – частице и волне, внутреннем и внешнем, субъективном и объективном, бытии и сознании, идеальном и материальном и др.

Парадокс развития также выражает и *проблему времени*: поскольку, если исходя из квантовых феноменов, можно утверждать, что мир одновременно предстает как потенциально-возможный, так и актуально-действительный, то пространство и время также являются неразрывно связанными, когда, согласно геометрии Г. Минковского, все, что может произойти, уже существует в будущем и продолжает существовать в прошлом.

По существу, парадокс развития отражает *парадоксальный смысл* триадной универсальной модели реальности (*субъект – граница – объект*), в которой субъект и объект (человек и мир) взаимодействуют *принципиально в сфере границы* – нечто третьем – более "глубоком" и более "фундаментальном", чем субъект и объект, взятые в отдельности. *Интерпретация же перехода субъекта в объект в результате развития вне рассмотрения границы приводит к парадоксу этого развития.*

Более того, игнорирование границы приводит фундаментальную и прикладную науку к массе гносеологических и онтологических парадоксов, которые свидетельствуют о том, что при описании реальности наука утратила некое *глубинное интегрирующее начало*, связывающее несводимые друг к другу феномены, такие, например, как частица и волна, внутреннее и внешнее, часть и целое, а также *материя и сознание* – последние, по выражению Д. Бома, выступают вложенными друг в друга проекциями более *фундаментальной сущности*, не являющейся ни материей, ни сознанием в чистом виде.

Что же касается дихотомии материи и сознания, то в силу того, что основной проблемой философского познания выступает проблема, выражающаяся в отношении "человек – мир", данная дихотомия выступает центральной среди мириад иных парных категорий. *В силу единства реальности все парные категории философии и естествознания сводятся к центральной дихотомии – дихотомии материи и сознания.*

Данный вывод становится понятным при рассмотрении *квантовых парадоксов*, выступающих наиболее глубинными и сущностными феноменами реальности, поскольку они реализуются на фундаментальном уровне бытия. *В объяснении квантовых парадоксов фактор сознания играет ключевую роль*<sup>266</sup>. Основным же квантовым парадоксом можно считать *парадокс Наблюдателя*, который (парадокс) обнаруживает *необходимость присутствия сознания (наблюдателя) на фундаментальном уровне бытия.*

## 6. ПРИНЦИП НЕЛОКАЛЬНОСТИ ПРОЦЕССА ПРОИСХОЖДЕНИЯ ВСЕЛЕННОЙ

Отметим, что принцип нелокальности, проявляющийся в парадоксе развития, реализуется и как *парадокс креативности*, когда мир оказывается созданным Богом из Ничего: религиозно-мифологическое сознание проводит мысль, что все сущее создано Богом "из ничего" (2 Макк. 7, 26), из "невидимого" (Евр. 11, 3) путем расщепления (дихотомического разделения) его на противоположные сущности; этот подход полностью соответствует взглядам современной космологии, которая интерпретирует процесс порождения Вселенной примерно в такой же форме, когда утверждает, что он возник в результате "взрыва" из симметричного "правещества" (фундаментальной вакуумной симметрии, сингулярного состояния материи и др.) путем ее расщепления на вещественную и полевую составляющие.

Как считает Г. И. Наан, рождение Вселенной является процессом расщепления "Ничто" на "Нечто" и "Антинечто" (избыточную и дефицитную сущности, "плюс" и "минус"), что приводит к актуализации всех известных физических феноменов. При этом общая энтропия Вселенной остается постоянной и нулевой (С.Ллойд).

Ничто (физический вакуум, эфир) предстает глубинной универсальной средой, которая содержит в себе все и все в себе связывает, что, соответственно, и объясняет принцип нелокальности. Здесь противоречие между единым и множественным может быть представлено с помощью средств аналитической геометрии. Здесь "один и тот же предмет, спроецированный из своего измерения в низшие

<sup>266</sup> Специалисты из Канады обнаружили, что в головном мозге человека есть такие связи нейронов, которые передают информацию со скоростью света. О том, что нервные клетки способны испускать фотоны ученые уже знали, однако они не были уверены в том, что эти же фотоны и передают информацию, при этом со скоростью, которая превышает в миллионы раз скорость электрических импульсов. Феномен был назван феноменом "квантовых тоннелей".

по отношению к нему измерения, отражается в этих проекциях так, что различные проекции могут противоречить друг другу" [Франкл, 1990, с. 49]. Так, например, если стакан спроецировать из трехмерного пространства на двумерные плоскости, соответствующие его поперечному и продольному сечению, то в одном случае получается круг, а в другом – прямоугольник. Получается, что единое – стакан, и множественное – его проекции, не совпадают, при этом множественно различные сущности оказываются проявлениями единой сущности и по сути являются тождественными формами, однако, эта тождественность наблюдается в более высокой "онтологической плоскости"<sup>267</sup>.

Данное единство Вселенной в Ничто реализует принцип гармонии, которую А.Ф.Лосев определил так: "Гармония – соразмерность частей и целого, слияние различных компонентов объекта в единое органическое целое. В гармонии получают внешнее проявление внутренняя упорядоченность и мера бытия" [Лосев, БСЭ, т. 6, 1971, с. 128].

В связи с этим приведем главные признаки гармоничного состояния: согласованность, связанность, единство всех элементов гармоничной системы; единство и борьба противоположных начал, контрасты; мера, пропорциональность, равновесие; ясность, легкость восприятия; уместность, соответствие, природосообразность; прекрасное, возвышенное; совершенство [Миронова, Иванов, 2008].

## 7. ПРИНЦИП НЕЛОКАЛЬНОСТИ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ

Принцип *нелокальности теоретических объектов* (а также принцип теоретической нелокальности самой реальности) проистекает из факта, что традиционная классическая логика как сущность, которая призвана все доказывать, базируется на аксиомах логики, которые имеют "логический иммунитет". Именно поэтому полное логическое обоснование всех без исключения положений любой теории невозможно в рамках данной теории. Вывод о том, что в достаточно богатом формализованной

<sup>267</sup> "Идею о возникновении мира из точки можно найти также в древнееврейской каббале. космогонические рассуждения там начинаются с представления о божественном и сокровенном начале, бескачественном и неопределимом Эн-софе, т. е. "ничто". Эн-соф, пожелав себя проявить, перво-наперво стянулся в точку, став тем самым ограниченным. В каббале эта акция самоограничения Абсолютного называется "тайной стягивания" (сад цимцум). Вследствие последнего возникло противопоставление "точка-пустота", что сделало возможным эманацию "умопостигаемого света" из точки в пустоту. Это есть развертка нашего мира, которая проходит в 10 этапов... При свойственной буддизму неразличимости психического и онтологического *шунья* означает как состояние "освобождения", прекращение всякого психического опыта – ощущение "пустоты", так и отсутствие мировой субстанции, мирового первоначала... Бытие – это непрерывное изменение, движение нашего мира, с точки зрения которого небытие – покой. Но и то и другое в основе своей имеют континуальную пневму-ци. Между бытием и небытием нет непреходимой границы. Обе эти сферы следуют универсальному закону Дао, обе переходят друг в друга: "Бытие и небытие порождают друг друга" ("Дао дэ цзин"). Небытие – это сверхбытие, в котором многообразие форм представлено в "плотной упаковке", делающей сверхбытие совершенно непроницаемым для внешнего наблюдателя, "гладким" или с легкой "рябью" на поверхности, складывающейся в узоры (*вэнь*). Великий предел, знаменующий бытие, рождается на этом фоне и под воздействием всего этого многообразия. Творение из "ничего" невозможно, и следует признать существование абсолютной полноты, постоянно порождающей миры. Порождение следует за порождением, но абсолютная полнота пребывает в вечном покое. Происходит прогрессивный рост количества миров, вариативность которых бесконечна, т. е. каждое явление, каждая новация уникальны и только в общих чертах повторяют то, что много раз где-то уже было. Взаимосвязь чередующихся противоположностей *инь* и *ян* иллюстрирует хорошо известная схема "Тай цзи ту" ("чертеж Великого предела")" [см. Еремеев, 1993].

"...Атман не имеет ничего [различного между собой] ни внутри, ни снаружи, но весь состоит из познания. Возникнув из этих элементов, он исчезает в них. Нет после смерти сознания..." [Брихадараньяка Упанишада // Упанишады. Книга 1. – М.: Ладомир, 1991. – С. 131]. Принцип развития предполагать наличие некоего парного основания: "формальное доказательство, если оно базируется на одной аксиоме, тавтологично и полностью может быть сведенным к этому основанию. Но уже два исходных и независимых друг для друга положения делают возможным следующий синтез и получение нового содержания" [Кулмф, Оруджев, 1979, с. 225]. Следовательно, новое ("новое содержание") возникает как отношение элементов, как синтез некоторых "старых" моментов. Потому "краеугольное начало" мира (бытие) заключается в синтезе, который может быть разложенным формальным образом на, минимум, два элемента. Чтобы проиллюстрировать сущность парадокса развития приведем созвучные бл.Августину слова Григория Нисского, который писал, что сначала все вещи существовали у своей заданности, но ни одна не имела отдельного и действительного бытия [см. Лелютт, 1959, с. 51; см. Осипов, 1994, с. 123].

"Абсолютное Ничто – это среда, которая обладает, с одной стороны, программой, матрицей возможного. В этой матрице заложены структура и свойства всех нижних уровней реальности. Для того, чтобы эта матрица возможного, этот план был реализован, необходимо некое активное воздействие или, как бы мы сказали, для этого нужны воля и сознание. Помимо наличия самих матриц, воля и сознание – это те два свойства, которыми неотвратно должен обладать данный уровень... Нельзя сказать, что Абсолютное Ничто находится в некоей определенной, ограниченной области нашей Галактики или нашей Вселенной. Оно есть везде и присутствует всюду" [Акимов, 1999, с. 11-12].

"Этот Сверхразум реализует матрицу в виде первичного вакуума, первичных торсионных полей (*полей кручения, от английского torsion – крутить*). Наглядно торсионное поле можно представить себе в виде бесконечной совокупности малых вихрей. Каждый из этих вихрей меньше размера элементарных частиц. Физики их называют квантовыми вихрями... За исключением характеристики кручения, этот уровень не имеет никаких других физических характеристик, свойственных веществу. Отсутствует масса. Нет заряда. Передача информации осуществляется только за счет взаимодействия квантовых вихрей... в этой среде *передача информации не может происходить иначе, как мгновенно...* [Акимов, 1999, с. 12-13]. "Источником торсионных полей является спин как квантовая характеристика элементарных частиц) или угловой момент вращения (для массивных тел)... Однако вращение или спин – это не единственный источник торсионного поля. Торсионные поля могут возникать тогда, когда самого источника нет и не было вовсе. Это уже некая эзотерическая ситуация. И в эзотерической литературе подобные утверждения широко известны как "сотворение проявленной материи из ничего". На бытовом языке такой эффект может быть назван "эффектом формы". ...материальный объект, имеющий форму... так искажает линейную структуру физического вакуума, что ответной реакцией системы "объект-среда" является изменение спинового состояния физического вакуума... Все тела любой формы порождают торсионное поле, например, цилиндры. ...ещё один источник торсионных полей. Это электромагнитные поля. ...электромагнитное поле не существует без торсионной компоненты" [Акимов, 1999, с. 25-26]. "Средой, через которую распространяются торсионные поля и торсионные волны, является физический вакуум" [Акимов, 1999, с. 30].

языке существуют истинные утверждения, которые невозможно доказать с помощью средств, формализованных в данном языке, – этот вывод, доказанный в теореме К. Геделя и показанный в работах А. Тарского, приводит к выводу, что даже вопрос о реальности нашего мира не может быть положительно решенным.

В связи с этим отметим, что в *логике* как науке о выводном знании противоречие между актуальным и потенциальным прослеживается на основе противостояния между логикой доказательства и логикой определения, а также между актуальной классической четкой однозначной логикой (в которой реализуется закон исключенного третьего) и неклассическими многозначными нечеткими (трехзначными, вероятностными, модальными и др.) логиками, а также между процессом доказательства (реализуемом игрой аналитических суждений) и его результатом (выражаемым в синтетических суждениях). При этом логический процесс и его результат оказываются эквивалентными, тождественными: Л. Витгенштейн утверждал, что в логике процесс и результат эквивалентны, когда доказательство есть только механический способ облегчить распознавание тавтологии там, где она усложнена [Витгенштейн, 1958, с. 83]. Кант трактовал синтетические суждения как расширяющие наши знания, а аналитические – как поясняющие то, что уже имелось, хотя и неявно, в посылах [Кант, т. 3, с. 229–231; т. 2, с. 394]. Рассуждения К. Гемпеля подтверждают это: "так как все математические доказательства опираются исключительно на логические выводы из определенных постулатов, то отсюда следует, что математическая теорема, такая, как теорема Пифагора в геометрии, не утверждает ничего, что является объективно или теоретически новым по сравнению с постулатами, из которых она выведена, хотя ее содержание может быть психологически новым в том смысле, что мы не подозревали того, что оно скрыто содержалось в постулатах". Э. Мах о геометрических доказательствах писал следующее: "Но тщательно удаляя из нашего представления все, что попало сюда лишь как прибавка к конструкции, а не через силлогизм, мы не найдем в нашем представлении ничего, кроме одного исходного положения" [см. Шляхин, 1978, с. 185–187].

Таким образом, логическое доказательство содержит в себе его цель. Подобным образом можно говорить о парадоксе цели в *физике*: катящийся с горы мячик заранее "знает" конечную цель, куда он прикатится, поскольку он выбирает оптимальный путь по линии наименьшего сопротивления. Получается, что цель движения мяча, определяющая траекторию его движения, заранее присутствует в нем в потенциально-виртуальном состоянии.

В *психологии* существуют множество подобных примеров (находящие выражение в таких явлениях, как опережающее отражение, симультанное узнавание, прекогниция и др.), например в психологии образа имеется парадокс симультанного (мгновенного) узнавания объекта, когда будущий объект как бы заранее присутствует в поле восприятия субъекта<sup>268</sup>. Подобным образом многие домашние животные (собаки, кошки) заранее знают о приближении к дому своего хозяина.

В *релятивистской, квантовой физике* иногда говорят о волнах будущего, которые проникают в настоящее, о вероятностных функциях элементарных частиц, когда их локализация представляется вероятностной характеристикой, поскольку весьма проблематично определить местонахождение например электрона, когда поэтому говорят об "электронных облаках". Поэтому в неклассической релятивистской физике вероятность понимается как фундаментальная характеристика реальности, наряду с актуальностью.

## 8. ПРИНЦИП НЕЛОКАЛЬНОСТИ БЫТИЙНОГО ПРОСТРАНСТВА ЧЕЛОВЕКА

Принцип *нелокальности бытийного пространства человека* проявляется в антропном принципе. Антропный принцип (антропные космологические аргументы, принцип космологического дополнения [Казначеев, Спиринов, 1991, с. 12]), основывается на факте, установленном астрофизиками: возникновение разумной жизни вытекает из структуры физического мира и особенностей его развития. Такая Вселенная не сводится к простой сумме своих частей. Целостность ее является определяющим, управляющим и гармонизирующим фактором для поддержания устойчивости и эволюции всех частей [Всеміром, 2008]. Но вероятность возникновения этой структуры приближается к нулю, поэтому следует предположить [Гулыга, 1989], что или одновременно существуют все возможные миры, в одном из которых имело место совпадение, согласование множества факторов и величин, или что наличествует некий скрытый принцип, организующий Вселенную *определенным образом*. Дело в том, что множество физических величин и констант, характеризующих нашу Вселенную, оказываются очень тонко "подогнанными" друг к другу. Незначительное изменение только одной из них приведет к гибели мира. Таким образом, мир существует в очень узких физических рамках, когда изменение одного из его элементов необходимо повлечет за собой кардинальное изменение целого мира (П. Девис). Здесь целое

<sup>268</sup> В книге Гая Клакстона "Изворотливый ум" ("The Wayward Mind") описываются эксперименты, показывающие, что наш мозг инициирует поведенческие акты, *до того*, как мы сознательно принимаем решение. На основании применения энцефалографических исследований было обнаружено, что всплеск мозговой активности происходил *раньше*, чем человек осознанно инициировал процесс принятия решения, что позволило высказать предположение: намерение изначально реализовывается на уровне подсознательной психики и только *потом* привлекает внимание сознания, когда, например, намерение начать движение появляется на одну пятую секунды раньше, чем начинается само движение, при этом всплеск мозговой активности в соответствующих зонах возникает еще на одну треть секунды раньше, чем мозг отдает осознанный приказ двигаться. По мнению Уильяма Ирвина, изложенному в книге "Желание: почему мы хотим того, чего хотим" ("On Desire: Why We Want What We Want"), данные исследования позволяют утверждать, что человек совершает выбор не на уровне сознания, то есть рациональным путем, но на уровне нашего подсознания, и когда сигнал из подсознания достигает сознания, мы совершаем поведенческий акт. В связи с этим Бенджамин Либет в книге "Пришло время мозга" ("Mind Time"), полагает, что "Неосознанное возникновение намерения действовать невозможно контролировать сознательно. Сознательно контролируемым является только наше завершающее преобразование этого намерения в моторное действие".

и часть оказываются тождественными, поэтому все множество элементов Вселенной должно выступать проекцией *Единой Сущности*, иначе эти элементы не могли быть столь гармонично согласованными друг с другом.

Один из радикальных выводов антропного принципа – "Вселенная создана для человека" (что, помимо прочего, проявляется в *парадоксе малой вероятности жизни*, который основан на понятии энтропии. Например, по Г. Кастлеру, вероятность самопроизвольного зарождения жизни во Вселенной не превышает  $10^{-255}$ , что ничтожно мало отличается от нуля). Более того, мир не только существует ради человека (сознания), но и иницируется этим сознанием, что находит воплощение в квантовом парадоксе "*Наблюдатель*" (состояние частицы зависит от самого акта измерения или наблюдения. Не измеряемый и ненаблюдаемый электрон ведет себя как волна – поле вероятностей. Стоит подвергнуть его наблюдению в лаборатории, и он схлопывается в частицу, твердый объект, чье положение можно локализовать), согласно которому единственным условием актуализации реальности является наличие внешнего наблюдателя, то есть некоторого рефлексировующего Начала.

## **9. ПРИНЦИП НЕЛОКАЛЬНОСТИ СОМАТИЧЕСКИХ И ПСИХИЧЕСКИХ ФЕНОМЕНОВ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ОРГАНИЗМА**

Согласно принципу *нелокальности соматических и психических феноменов человеческого организма*, человек и мир в контексте здоровья едины, когда болезнь оказывается полезной приспособительной реакцией организма, а сознание человека – универсальным фактором реализации его соматического и психического здоровья, что иллюстрируется сентенцией: то, что человек критикует, что ненавидит – тем он становится; то, чего он боится – настигает его [Maslow, 1976].

*Болезни как приспособительная реакция* (С.Н.Давиденков, И.В. Давыдовский, А.Маслоу, К. Лэинг, Р. Хамер и др.) [Давыдовский, 1962, 1966, 1968; Давиденко, 1946; Laing, 1968, 1982; Maslow, 1976], выступают "важными специальными биологическими программами природы", созданными ею для оказания индивиду помощи в период переживания эмоционального и психологического дистресса (Р.Г. Хамер), негативные качества человека – положительными ресурсами его психики (гуманистическая психология), а сам человек оказывается мыслящим не мозгом, но полевой формой<sup>269</sup>

При этом на первый план выходит духовно-моральный фактор личности, получает развитие *холистическая медицина*, которая с начала 90-х годов XX века сначала в США, а затем и в Европе, на постсоветском пространстве получает широкое распространение как альтернативное направление в рамках традиционной медицинской практики ("*Холистическая медицина – медицина будущего*", сайт [ezoterik.org](http://ezoterik.org)). "*Непродуктивная концепция симптоматического лечения*" (термин Г.С.Шаталовой) начинает постепенно сдавать свои позиции.

Согласно пяти биологическим законам, открытым Р.Г. Хамером, заболевания не являются, как полагалось ранее, результатом дисфункций или злокачественных процессов в организме, но скорее "*важными специальными биологическими программами природы*" (СБП), созданными ею для оказания

<sup>269</sup> Об этом свидетельствует, например, *гидроцефалия* – заболевание мозга, при котором он практически полностью наполнен водой, а носителя такого мозга при этом нельзя отличить от нормального человека. Как пишет Г.С. Шаталова в книге "*Здоровье человека: Философия, физиология, профилактика*", "Потенциальная емкость такого рода памяти грандиозна. Уплотнение памяти при использовании трехмерной голограммы достигается за счет того, что в головной мозг может "впечатываться" одновременно множество голограмм, каждая из которых может быть считана независимо. Аналогия трехмерной голограммы с мозгом простирается, по-видимому, гораздо дальше создания сверхплотной памяти. На основе т. н. безупрочной трехмерной голограммы можно осуществить ассоциативную память. Ее свойства весьма родственны процессам нашего мышления. По существу, каждый из нас встречается с этим фундаментальным свойством мозга каждую минуту своей сознательной жизни: коснулся нашего слуха небольшой отрывок полузабытой мелодии, и вот уже вся симфония зазвучит в нашей голове, принес ветер какой-то аромат, и в памяти возникает образ цветка. Скажу сразу: приведенная здесь гипотеза о механизме хранения информации в нашей памяти далеко не единственная, и в целом проблема человеческой памяти еще очень далека от своего разрешения. Если я и обратила ваше внимание на голографическую модель хранения информации, то с одной только целью: показать принципиальную возможность получения целостного моментального изображения окружающего нас мира, причем не просто его интегрального зрительного образа, а мира, наделенного своими неповторимыми запахами, звуками и даже вкусом, мира, одновременно воздействующего на все наши органы чувств. Хочу особо выделить слово "одноментально", поскольку в нем кроется ключ к постижению того, что мы именуем гармонией живой и неживой природы. В чем же заключается ее, гармонии природы, секрет? В том, что в ней каждая деталь, черточка, штрих находятся в единственно возможном в данный момент сочетании и, главное, взаимодействии с другими деталями. Причем в не столь уж отдаленном не только по геологическим, но даже и по историческим меркам, прошлом, человек не отделял себя от природы, не мыслил своего существования вне ее, сливался с ней в единое гармоничное целое, с детства постигая ее язык, органично включаясь в информационное поле природы".

Данные выводы находят экспериментальное подтверждение: "Весной 1997 года американский Центр по исследованию мозга пришел к выводу, что мыслительные процессы осуществляются не мозгом, а некими внешними "полевыми" структурами. Мозг и центральная нервная система выполняют при этом как бы функцию коммутатора. Но это было известно человечеству еще тысячелетия назад! В восточных философских воззрениях утверждалось, что человек, в частности, представляет собой многомерную структуру – видимое и ощущаемое обычными органами чувств физическое тело и воспринимаемые на сенсорном уровне эфирное, астральное, ментальное, бутхальное, атманическое... И при этом утверждалось мгновенное взаимодействие на любом расстоянии". – В.Ю. Рогожкин ("*Эниология*"). "Жизнерадостный американец по имени Карлос Родригес живет практически без мозга. У него нет лобных долей, да и вообще мало что есть в черепной коробке после страшной автокатастрофы. Но он ничем не отличается от других людей... когда носит шапку. Существует также описанный случай 16-го века, когда анатомировали мальчика, скончавшегося спустя 3 года после тяжелой травмы черепа. При вскрытии у него не нашли мозга. Как он жил эти три года? Ряд ученых полагает, что существовал так называемый "брюшной мозг". И действительно, в желудке и кишечнике около 100 миллионов нервных клеток, куда больше, чем в спинном мозге, например. Что до Родригеса, то личность его совершенно не изменилась после того, как у него удалили больше 60% головного мозга, не изменилась память и когнитивные способности. Чем же он думает? Ответить на этот вопрос ученым еще предстоит" ([http://content.directadvert.ru/news/txt/?id=56937&da\\_id=3489275](http://content.directadvert.ru/news/txt/?id=56937&da_id=3489275)).

индивиду помощи в период переживания эмоционального и психологического дистресса. Все медицинские теории, официальные или "альтернативные", прошлые или настоящие, основаны на представлении о болезнях как "дисфункциях" организма. Открытия доктора Хамера показывают, что в Природе нет ничего "большого", но всегда все наполнено глубоко биологическим смыслом.

Теперь "Под здоровьем ... понимается вовсе не отсутствие болезней, а возможность индивидуальности таким образом пронизывать члены собственного существа, чтобы мог раскрыться весь потенциал телесных, душевных и духовных способностей, благодаря чему возникает свобода действовать в соответствии с собственными "предрасположенностью и предназначением"... здоровье лишь в малой степени обусловлено биологическими факторами, – на удивление, значительно больше оно зависит от душевно-духовных условий, которые человек может научиться создавать себе сам... основа человеческого здоровья лежит, в первую очередь, не в биологической плоскости, а в области душевно-духовных способностей, которыми располагает человека для противостояния жизненным кризисам. К таким способностям относятся, прежде всего, способность переживать душевную связь с миром и способность к жизненной устойчивости (сила притяжения и одоления преград). Это не врожденные таланты: они закладываются вначале через воспитание, а позже через самовоспитание ставшего взрослым человека и могут быть развиты" [Патцлафф, Кальдер, 2008, с. 13, 50].

Организм начинает пониматься на нечто целостное, которое реагирует на воздействия внешней среды целостно-интегральным способом, что доказывается реакцией организма на стресс<sup>270</sup>. При этом сама медицина в своем развитии изменила две лечебные стратегии – *гомеопатию* (лечение подобным<sup>271</sup>) и *аллопатию* (лечение противным) [Лупичев, 1990, 1994]. Сейчас мы становимся свидетелями движения медицины в направлении так называемой народной, то есть в сторону духовно-мистических практик, о чем Р. Гербер, творец вибрационной медицины говорит следующее: "В будущем медицинская практика изменится, перейдя от преимущественно физических способов лечения тела к методам духовного и ментального целительства, которые, восстанавливая гармонию между душой и сознанием, устранят и саму причину заболевания" [Гербер, 2001, с. 250].

## 10. ПРИНЦИП НЕЛОКАЛЬНОСТИ ОБЪЕКТОВ ВСЕЛЕННОЙ

Принцип *нелокальности объектов Вселенной*, каждый из которых лишен внутренней сущности, обнаруживает принцип самоподобности и внутренней целостности – феномен фрактально-голограммной организации человека и мира.

Данная нелокальность реализуется в *термодинамическом парадоксе* (согласно второму началу термодинамики, любая физическая система, не обменивающаяся энергией с другими системами (для всего мира такой обмен с "другими" системами исключен) стремится к наиболее вероятному состоянию – состоянию максимальной энтропии, или хаоса, покоя. Однако, в мире, который рассматривается естествознанием как нечто вечное, мы наблюдаем прямо противоположное), *парадоксе "скрытых масс"*, или "темного вещества" (масса Вселенной оказывается намного больше массы, полученной на основании расчетов, базирующихся на современных представлениях о веществе и энергии), в *парадоксе "дефекта масс"* (масса ядра элементарной частицы не равняется сумме масс входящих в него элементов), в принципе неопределенности Гейзенберга. Невозможно одновременно точно измерить скорость и положение квантового объекта. Чем больше мы сосредотачиваемся на одном из этих показателей, тем более неопределенным становится другой. Данный принцип реализует противоречие между континуальным и дискретным аспектами Вселенной: для определения положения следует поставить на оси времени точку, то есть то, что не обладает длительностью. А для определения скорости нам нужны две точки и отрезок времени между ними. Данный парадокс реализуемый в древних парадоксах, типа "Черепаша и Ахилл", О.Л.Кузнецовым и его соавторами, понимается так: "Возьмем такой пример. Допустим, летит снаряд со скоростью 1000 метров в секунду. Какой бы отрезок на оси времени мы ни взяли – всегда будет отрезок: одна десятая, одна сотая, одна тысячная доля секунды. Одна тысячная доля секунды длится порядка 200 миллисекунд. Где находится снаряд на протяжении одной тысячной секунды? Он находится в точке "А" и в то же самое время (в ту же самую одну тысячную секунды) в точке "В" на расстоянии метра от "А". Он находится в точке "А" и во всех точках траектории с длиной в один метр. Это диалектическое противоречие и является базой для того, чтобы математически описывать действительный мир. Поэтому, если мы хотим описывать движение, процесс, ход, течение мы должны зафиксировать, что же **в то же самое время остается без изменения**. Если мы стоим на позиции классической логики или, в современном языке, на позиции математической аксиоматической теории, то наше суждение о мире, в котором мы живем, можно представить в виде **АНТИНОМИИ**: 1. Мы живем в мире, в котором НИЧЕГО НЕ ИЗМЕНЯЕТСЯ. 2. Мы живем в мире, который ИЗМЕНЯЕТСЯ. Умозаключение Гегеля имеет вид: Мы живем в мире, в котором ВСЕ ИЗМЕНЯЕТСЯ, но в котором каждому ИЗМЕНЕНИЮ соответствует нечто НЕ ИЗМЕНЯЮЩЕЕСЯ" [Кузнецов О.Л., П.Г., Большаков, 2001].

<sup>270</sup> Как показал Г. Селье, любое специфическое стрессорное воздействие на организм вызывает у него единую реакцию, которую можно определить как "симптомы болезни вообще". Здесь целостность человеческого организма проявляется в том, что на любой негативный раздражитель внешней среды организм отвечает стрессом, приводящим к различным заболеваниям. При этом стресс сопровождается набором неспецифических реакций организма, общих для всех без исключения болезней. Получается, что у истоков заболеваний лежит универсальный фактор, приводящий к ослаблению жизненного тонуса организма и сужающий его жизненное пространство. В дальнейшем имеет место нарушение нормального режима функционирования одного из "слабейших" звеньев этого организма, что и называется конкретной болезнью.

<sup>271</sup> Гомеопатия реализуется и в контексте метода *литорефлексотерапии*, разработанного О.Г. Торсуновым (лечение камнями и минералами); как утверждается, данный метод эффективен при лечении практически всех хронических заболеваний и не имеет аналогов в мире (<http://www.torsunov.ru/ru/about-author.html>).

С другой стороны, все предметы нашего мира объединяются в класс предметов нашего мира на основе некоторой универсальной особенности (свойства), присущей абсолютно всем предметам и посредством этого являющейся абсолютной сущностью, поскольку ее невозможно зафиксировать, определить через иные свойства из-за ее уникальности, неповторимости, "несравненности". И в то же время эта уникальная особенность целостна, вездесуща (нелокализуема), подобно материи или пространству.

Как писал Гегель, *целое* является условием частей, но в то же время оно само является предпосылкой частей [Гегель, 1971–1974, т. 2, с. 154], при этом каждый элемент *целого* принципиально необходим ему, поскольку без него целое уже не будет таковым, поэтому *целое онтологически равняется частям, а части – целому*. Данный вывод иллюстрируется квантовыми постулатами Н. Бора, положенными в основу теории атома, и показывающими, что переход атомов из одного состояния в другое представляет собой групповую операцию, поэтому атом – это целокупность элементов, полагающих друг друга.

Нужно также сказать и то, что мир в качестве универсума предстает как нечто единое, где каждый предмет или явление является неотъемлемой частью *целого*, то есть является тем, без чего мир как целое существовать не может. Поэтому каждый элемент мира является уникальным и имеет абсолютную ценность для мира в целом и для каждого отдельного его элемента. Мы видим, что **каждая вещь во Вселенной, да и сама Вселенная, предстают пред нами как нечто абсолютное, сверхценное и нелокализуемое**.

Здесь мы обнаруживаем и *нелокальность свойств предмета*, когда отдельное свойство предмета, объединяясь в целостность в силу принципа надддитивности (синергетического феномена системной целостности) – лишается определенности.

### 11. ПРИНЦИП НЕЛОКАЛЬНОСТИ ГРАНИЦЫ

Согласно принципу *нелокальности границы*, последняя принципиально не может быть локализована, ибо она может принадлежать как предмету, так и среде, в которой предмет находится. Граница как парадоксальная сущность отражается в понятии "*эволюционной середины*", или "*переходной ступеньки*" от одного качества к другому, в сфере которой старого качества уже нет, а нового – еще нет; ее Аристотель, Гегель и др. называли "*средним термином*" по отношению к понятиям, которые фиксируют изначальное и завершающее качественное состояние объекта, развитие которого анализируется; в философской литературе отношение таких "*полупротивоположностей*" называют *контрмедиальным*, в отличие от контрадного отношения, отражающего "полную" полярную симметричную противоположность предметов и явлений (например, движение и покой, тьма и свет, субъект и объект), и в отличие от контрадикторного отношения (темное – нетемное, то есть, не светлое; субъект и не-субъект); попытку анализа этой контрмедиальной, равновесной, межкачественной ступени процесса развития мы находим в гегелевской *диалектике*; Гегель рассматривал состояние индифференции, равновесия противоположностей как ключевое условие, "пусковой" момент перехода бытия в сущность. Это состояние Гегель определяет как "форма бесформенного", а современные философы – как экзистенцию, или "бытием-между" (inter-esse).

Здесь имеем вскрытый гештальт-психологией и гештальттерапией феномен парадоксальной суперпозиции полярных членов триады (*предмет – граница – фон*, или *Я – граница – не-Я, внутреннее – граница – внешнее*), которая обнаруживается в понятии *границы*, имеющей парадоксальное содержание, ибо невозможно сказать определенно, какому из двух полярных членов триады она принадлежит – первому, второму, им обоим одновременно, либо ни тому, ни другому [Посев, 1983].

В гештальттерапии данный парадокс реализуется в соотношении *фона и фигуры* (феномен Е.Рубина), когда невозможно сказать, чему принадлежит граница – предмету или фону.

Итак граница как сфера связи и взаимодействия субъекта и объекта (которые воплощают два любых взаимодействующих противоположных начала) имеет парадоксальное содержание, ибо она может принадлежать: 1) *как объекту*, 2) *так и субъекту*, 3) *первому и последнему одновременно*, 4) *ни тому, ни другому*. В силу такой *универсальной координации* граница (а в более общем понимании – любое граничное явление) есть категория, отражающая целостность, связь, отношение, которое, как полагал А.И. Уемов, составляет предметы из элементов [Уемов, 1963].

Если принять к сведению то, что с точки зрения нетрадиционных логик (соотносящихся с ориентальной логикой "четырёх альтернатив") между субъектом и объектом в плане логического и онтологического предпочтения (выражающего вопрос, что первично, субъект или объект) существуют четыре альтернативы (1. субъект, 2. объект, 3. и то, и другое, 4. ни то, ни другое [Урманцев, 1993; Дюмулен, 1994, с. 234; Игнолс, 1975]), эти альтернативы можно соотнести с этапами развития диалектического противоречия: *тождество* (и субъект, и объект) – *отличие* (объект и субъект как отдельные сущности) – *противоположность* (ни субъект, ни объект, поскольку они исключают друг друга).

Эти четыре альтернативы в буддизме отождествляются с четырьмя уровнями постижения реальности человеком: "На первой и второй стадиях иллюзию преодолевает соответственно субъект и объект... На третьей стадии отбрасываются и субъект, и объект, но различие между ними все еще остается. Этот уровень отрицания относится к состоянию сознания в предельно напряженном созерцании. Только на четвертой стадии достигается отсутствие всех противопоставлений субъекта и объекта. Реальность осознается в ее окончательном единстве" [Дюмулен, 1994, с. 142, с. 234–235].

В *экзистенциалистическом понимании* человеческая реальность рассматривается как имеющая принципиально *промежуточный* характер, как таковая, которая зависит от чего-то иного, что уже не есть человек. Экзистенция как *граничная сущность* понимается философами как нечто внутреннее, которое

постоянно переходит во внешнее предметное бытие, выражающее собой “неподлинное существование”. Здесь обнаруживается схема перехода к подлинному существованию, которую разработал С. Кьеркегор. Он выделил *три основные стадии восходящего движения* к “подлинному существованию”, то есть к экзистенции: *эстетическую, этическую и религиозную*. Принцип эстетической стадии – детерминация внешним и ориентация на наслаждение. Принцип этической стадии – долг. Это уже самоопределение субъекта, осуществляемое рассудочным образом. Данная абстрактность морального закона преодолевается только на религиозной стадии существования, когда человек *невероятным усилием воли* отказывается от прежних привычек, принимает страдание как принцип существования, приобщаясь к доле распятого Христа. При этом человеческое существование оказывается насквозь парадоксальным. Э. Гуссерль, творец феноменологической редукции (в которой на первый план выдвигается смысловая связь сознания и мира и просмотр сквозь нее всех многообразных отношений человека и мира, *что, к стати, мы и используем в своем анализе*), говорит о парадоксе человеческой субъективности, которая одновременно есть и конституирующий мир субъект, и существующий в мире объект, а также расширяется до парадокса универсальной интерсубъективности, которая как человечество, заключающее в себе всю совокупность объективного, есть часть мира и в то же время конституирует весь мир.

Сущность границы реализуется в парадоксе **Наблюдателя**, вскрытого в эксперименте по интерференции/дифракции электронного пучка на двух щелях: если направить на мишень, в которой проделаны два отверстия, потоком электронов (одиночных), и просто фиксировать их прохождение через мишень на фотопластинку, расположенную за ней, то на пластинке будет наблюдаться обычная волновая интерференционная картинка. Однако когда между мишенью и фиксирующей пластинкой поставить детекторы, определяющие, через какое из двух отверстий прошёл электрон, регистрируя их прохождение, то в этом случае срабатывать всегда будет только один из детекторов и картина начинает отличаться от интерференционной, то есть она становится такой, как если бы электрон начал проявлять себя исключительно как частица. Более того, если один из детекторов убрать и не фиксировать прохождение фотона, интерференционная картина на экране все равно исчезает.

Одно из объяснений данного эффекта: волновое поведение электрона заключается в том, что с ним связана волновая функция, выражающая лишь **вероятность нахождения электрона в той или иной точке пространства** и ничего более. И если за прохождением электрона сквозь мишень не наблюдать, то электрон проходит сквозь обе щели, и затем интерферирует “сам с собой”, давая ожидаемую интерференционную картину.

Наличие фиксирующего детектора приводит к тому, что волновая функция электрона схлопывается, коллапсирует, и электрон начинает себя вести как частица, так как детекторы должны зафиксировать конкретный факт прохождения либо через одну, либо через другую щель, но никак не через обе сразу. Нечто подобное мы наблюдаем в мысленном эксперименте Э. Шрёдингера с его кошкой, а также в других иллюстрациях квантовых парадоксов<sup>272</sup>. С точки зрения копенгагенской интерпретации это является прямой демонстрацией того, что при измерении (пусть даже с отрицательным результатом) происходит коллапс волновой функции.

При такой интерпретации (копенгагенской) основным объектом описания системы становилась волновая функция, которая характеризует **амплитуду вероятности** обнаружить систему в том или ином состоянии в данной конкретной точке (со временем волновая функция эволюционирует, и эта эволюция описывается уравнением Э.Шредингера). Здесь **состояния системы оказываются “размазаны” по времени и пространству**, что интерпретируется как нахождение квантовой системы в нескольких вероятностных состояниях одновременно.

Существует не менее 10 различных интерпретаций (объяснений) представленного парадокса, однако Ашер Перес (автор одноименного парадокса) считает, что интерпретации суть не более чем набор правил для оперирования экспериментальными данными, поэтому единственное требование, которое можно предъявить к интерпретациями заключается в том, чтобы эти наборы правил были эквивалентны друг другу (среди прочего, это связано с тем что математический аппарат у всех интерпретаций одинаковый).

Среди интерпретаций одной из самых признаваемых сейчас является **многомировая интерпретация**, принадлежащая Хью Эверетту (который в свое время из-за критики своей интерпретации вынужден был уйти из физики) и отрицающая коллапс волновой функции. Данная интерпретация предполагает, что исследуемая система и наблюдатель (измерительный прибор) объединены в **единую систему**, когда каждый из возможных вариантов реализации системы оказывается реализован. Поэтому в двухщелевом опыте, если за одной из щелей стоит детектор, то при полете фотона к поверхности с прорезями Вселенная раздваивается, в результате чего в одной из реальностей наблюдатель регистрирует фотон, а в другой – нет. При этом все бесчисленные Вселенные оказываются частью некоего глобального квантового мира, который никогда не теряет своей когеренции, внутренней целостности.

Среди интерпретаций упомянутого квантового парадокса самое адекватное объяснение не получило значительного развития<sup>273</sup>. Речь идет об интерпретации корпускулярно-волнового единства

<sup>272</sup> Данный феномен можно пояснить словами – Гершома Шолема: “Где стоишь ты, там стоят и все миры”.

<sup>273</sup> Вот одна из таких интерпретаций: “Самой элементарной формой существования материи по современным понятиям является вакуум. Вакуум, являясь основой всей материи, не может не участвовать во взаимодействиях с актуальным Миром. Взаимодействие между виртуальным и актуальным мирами может быть циклическим. В качестве гипотезы можно предположить, что электроны на атомных орбитах не являются их постоянными обитателями, а только вахтовыми исполнителями. “Отработав” вахту и потеряв часть энергии, они с орбиты возвращаются в вакуум, а на их место прибывают новые, энергичные. Такой цикл позволяет объяснить постулаты Н. Бора, который продекларировал, что электрон на орбите не теряет энергии, хотя и взаимодействует с ядром, поэтому его орбиты это зоны устойчивого состояния атома. Почему электрон не теряет энергию, объяснения не дается, просто постулируется мысленная модель. В качестве рабочей гипотезы предлагается объяснение этого

Вселенной, использующего **феномен границы** – некую нейтральную, но в то же время активную сущность – эфир (*физический вакуум, Ничто, фундаментальный квантовый уровень Вселенной* и др.): если постулировать наличие эфира как генерирующе-проводящей среды<sup>274</sup>, то фотон света предстает корпускулярно-волновой сущностью в силу того, он волновым образом порождается эфиром<sup>275</sup> как абсолютной сущностью, имеющей абсолютную протяженность, плотность и энергию, представленные в нем в латентном виде. Данный эфир обладает именно граничными – парадоксальными холодно-метаморфозно-нейтральными свойствами, коррелирующими с **фундаментальным квантовым уровнем Вселенной**, на котором она предстает сознательным (импликативно, то есть логическим, не причинным образом организованным), целостным нерасторжимым комплексом, где не дифференцируются причина и следствие, часть и целое, прошлое, настоящее и будущее, внутреннее и внешнее, физическое и психическое, актуально-действительное и потенциально-возможное [*Цехмистро, 1987, 2002, 2003*].

Данная граница (*фундаментальный квантовый уровень Вселенной, эфир, физический вакуум, Ничто*) соотносится с "**полем сознания**", постулируемым Г.И.Шиповым, а также с **универсальным семантическим пространством Вселенной** В.В.Налимова и другими подобными категориями. Она также коррелирует с такими понятиями ориентальных религиозно-философских доктрин, как *Нирвана, Пустота, Шунья* и др.

Отмеченное поле сознания (обнаруженное в квантовых парадоксах в виде соотношения неопределенностей В.Гейзенберга и принципа дополнительности Н.Бора) выступает **нейтральной сущностью, объединяющей противоположности**, ибо в сознании человека – его мышлении – мы обнаруживаем подобное явление – *дипластию* – присущий только человеческому сознанию психологический феномен отождествления двух элементов, которые одновременно исключают друг друга [*Брагина, Доброхотова, 1988, с. 10*].

## **12. ПРИНЦИП НЕЛОКАЛЬНОСТИ КРИТИЧЕСКИХ СОСТОЯНИЙ (а также ПРИНЦИП НЕЛОКАЛЬНОСТИ ВРЕМЕНИ)**

Принцип **нелокальности критических состояний (а также принцип нелокальности времени)** выступает продолжением принципа нелокальности границы, фиксирует момент, когда в процессе развития предмета он превращается в другое, повисая в момент превращения предмета из старого в новый предмет как бы "повисает над пропастью" между старым и новым. Для понимания данного явления рассмотрим *теорию критических состояний (см. дополнение 4) в контексте термодинамических процессов*. Каждой термодинамической системе свойственны флуктуации. Флуктуация – случайное отклонение величины, характеризующей систему... от ее среднего значения. То есть флуктуация есть "дыхание хаоса", который, как показывает синергетика – является высокоупорядоченной сущностью. Кроме того, в термодинамике используется термин "фаза" – "термодинамическое равновесное состояние вещества, отличающееся по физическим свойствам от других возможных равновесных состояний" [*Физический энциклопедический словарь, 1984, с. 798; Браут, 1967*].

Можно сказать, что переход вещества из одной фазы в другую связан с качественным изменением вещественного образования. Кроме того, данный переход фиксирует критическое состояние, в котором различие в физических параметрах значительно снижено, и в критической точке практически равно нулю (что соответствует отношению контрмедальности). В критической точке фазовый переход происходит в масштабах всей системы, при этом наблюдается возрастание флуктуаций. Флуктуационно возникающая новая фаза по своим свойствам практически не отличается от свойств исходной фазы [*Физический энциклопедический словарь, 1984, с. 330-333*]. Рассматриваемые процессы исследует синергетика, изучающая явления "возникновения порядка из беспорядка" во всех сферах бытия человека и космоса. Модели синергетики – "это модели нелинейных неравновесных систем, подвергающихся действию флуктуаций. В момент перехода упорядоченная и неупорядоченная фазы отличаются друг от друга столь мало, что именно флуктуации переводят одну фазу в другую" [*Физический энциклопедический словарь, 1984, с. 686; Хакен, 1991*].

Следует отметить, что в области фазовых переходов флуктуации не только имеют большую амплитуду, но и простираются на большие расстояния [*Пригожин, 1985, с. 150*]. Новая когерентная структура представляет собой "крупномасштабную флуктуацию, которая ведет себя как единое макроскопическое целое, несмотря на то, что взаимодействия между элементами среды носят короткодействующий характер, несоизмеримый по своим масштабам с глобальными масштабами корреляции в пределах развившейся флуктуации. В одних случаях речь действительно идет об одной флуктуации, которая, развиваясь быстрее других, согласно принципу подчинения, "захватывает" всю систему, обеспечивая когерентность действия ее элементов. В других случаях одновременно возникает множество флуктуаций, между которыми также устанавливается когерентность, поддерживаемая внешними условиями" [*Добронравова, 1996*].

---

феномена. Потеря энергии, вращающегося на орбите атома электрона, компенсируется энергией вакуума в ходе циклического энергообмена: актуальный электрон – виртуальный электрон. Поэтому электрон это не частица на орбите, а облако вероятных его местонахождений. Актуализация может происходить в случайных областях "орбиты" [*Попов, Крайноченко, 2003*].

<sup>274</sup> Известно, что любая точка разворачивающейся волны выступает как самостоятельный генератор-источник вторичных волн (закон Гюйгенса-Френеля).

<sup>275</sup> Существует мнение, что на самом деле имеются *всего несколько фундаментальных элементарных частиц* – протон, нейтрон, электрон, нейтрино (или электрон, позитрон, фотон, нейтрино) – а все иные элементарные частицы (их несколько сотен) – всего лишь гистерезисные состояния этих фундаментальных элементарных частиц.



Можно предположить, что наш мир перманентно пребывает в критическом состоянии (серии критических состояний), а его некритические стационарные состояния обнаруживаются (моделируются) лишь на теоретическом уровне. Поэтому, поскольку наш мир "погружен" в критические состояния, в которых происходит его изменения как на микро-, так и макроуровнях, то изучение и моделирование критических состояний может считаться основной задачей современного научного исследования, направленного на выявление закономерностей актуализации критических состояний, присутствующих в любом движении (в том числе и в развитии человека) в качестве его основополагающего атрибута.

**Критическое состояния можно квалифицировать как Целое** (тотальность, критическая переходная фаза развития) – "непричинная" сущность обнаруживается во многих областях жизнедеятельности человека. Принцип единства мира, являющийся философской и естественнонаучной аксиомой, предполагает, что **взаимодействие между любыми двумя объектами осуществляется на уровне их целостности**, когда они "обмениваются бытием".

Такой обмен неким жизненным принципом, обеспечивающим витальность любого объекта Вселенной, с точки зрения научного сознания можно понимать как обмен энергией, или некой жизненной субстанцией, наличие которой в принципе доказано наукой. Если в плане религиозного сознания эта универсальная субстанция воплощена в виде таких понятий, как "дух", "энергия чи", "прана", "дао" и т.д., то в философии и науке это "слабые экологические связи", по В. П. Казначееву, которые интегрируют все организмы нашей планеты в единый монолог жизни, формируя "живое вещество" В. И. Вернадского [Казначеев, Спирин, 1991]. Тут можно привести множество сущностей, относящихся к данному смысловому ряду<sup>276</sup>.

В матанализе исследование **непонятной функции** реализуется посредством такого прием: сначала мы приравниваем аргумент к **нулю**, а потом к **бесконечности**, что дает возможность проследить, к чему стремится функция в двух крайних случаях.

Подобным же образом, при исследовании процесса происхождения мира в контексте парадокса развития мы используем нуль и бесконечность, которые выступают необходимыми исследовательскими инструментами, что позволяет сформулировать два вывода:

- 1) либо мир произошел из нуля (Ничто),
- 2) либо мир вечен (бесконечен).

Если мир происходит из нуля, то это, в свою очередь, предполагает рассмотрение вопроса о происхождении (творении) этого нуля, что обнаруживает необходимость в постулировании Абсолюта как **сознательного** и творческого начала бытия, сотворенного из Ничто посредством его дихотического разделения на Нечто и Антинечто (Г.И. Наан).

Если же мы предположим, что мир есть бесконечность, то есть существует вечно, то наличие **сознания** (нас с вами) в этом мире в силу парадокса развития предполагает, что это сознание оказывается интегрированным в само бытие, которое, таким образом, должно обладать функцией

---

<sup>276</sup> Это и биологическое поле А. Г. Гурвича [Гурвич, 1977], энтелехия Аристотеля, креод (понятие, используемое в теории морфогенеза и органогенеза в качестве определения фактора целостности, направляющего процесс индивидуального развития), морфогенетические поля и "формирующая причинность" Р. Шелдрейка [Sheldrake, 1981, 1988, 1991, 1995, 1996, 2001, 2003, 2005], "семантический волновой геном" П.П.Гаряева [Гаряев, 2004], Вселенная как холонный универсум, по Д. Бому и К. Прибраму [Bohm, 1980], как "дуплексфера" по И. П. Шмелеву [см. Мартынов, 1990, с. 67], а также форма материального объекта В. Н. Пушкина [Пушкин, 1980]. Это и ноосфера В. И. Вернадского, "точка сборки" К. Кастанеды [Кастанеда, 1993], "механизм сборки" Н. Н. Моисеева [Моисеев, 1991], воля А. Шопенгауэра, оргонная энергия В. Райха, либидо З. Фрейда, спонтанность Дж. Морено, экзистенция, которая является принципиально необъективируемой сущностью. Это и "нейтральный элемент" Б. Рассела (в его рамках стирается грань между материальным и идеальным [Russel, 1957]), "изначальный X" Г. Гюнтера [см. Янков, 1979, с. 191], "точка Омега" Тейяра де Шардена [Шарден, 1987], универсальное психо-информационное поле, по Д. В. Кандыбе [Кандыба, 1993], "семантическое пространство", по В. В. Налимову [Налимов, 1989], "пассионарность" Л. М. Гумилева [Гумилев, 1989], "жизненный порыв" А. Бергсона [Бергсон, 1914], коллективное бессознательное и синхроническая несиловая причинная связь К. Юнга [Юнг, 1993], квинтэссенция (пятый интегрирующий элемент древних, как и пятый, пока еще гипотетический, синтезирующий тип фундаментального физического взаимодействия), "космическая симпатия" древнегреческих философов, панацея Парацельса, алхимический философский камень, "Сверхсистемное начало" Н.О. Лосского [Лосский, 1917]. Это и принцип целостного процесса познания В. Дильтея, который утверждал, что человек включается в познание мира всем своим существом, используя все силы своего организма [Dilthey, 1957]. Это также "психический центр" как фокус единства различных способов существования разумного существа, постулируемый Шри Ауробиндо [см. Кампрем, 1989]. Это и имя (слово) А. Ф. Лосева, утверждающее тотальность бытия, "арену" единства субъекта и объекта, познающего и познаваемого, воспринимающего и воспринимаемого [Лосев, 1990, с. 185]. В материалистической философии это идеальное, которое может и должно быть объяснено в естественнонаучном плане на основе взаимосвязи основных материальных факторов как особое функциональное свойство единства этих факторов [Дубровский, 1983]. Это и эфир древних, который существенно возрожден в современных научных теориях. Так, в свое время П. Дирак предсказал существование "невещественных" тел, состоящих из электронов и протонов, а не из атомов химических элементов; при этом данное "невещественное" тело Дирака представляет собой электронное тело, поскольку позитрон, кроме знака заряда, во всем тождественен электрону. То есть, позитрон – это своеобразная "дырка", возникшая на месте "выдернутого" из эфира электрона, о чем свидетельствует электронно-дырочная жидкость, открытая в 70-х годах XX столетия. В настоящее время выдвинута гипотеза, согласно которой излучение Солнца непрерывно поддерживается аннигиляцией позитрониев П. Дирака. Это и монада Лейбница, который разработал философскую систему, основанную на понятии монады (эволюционирующей единицы сознания: от греч. *Monados* – единица, единое). В "Монадологии" Лейбниц пишет, что монада представляет собой принцип, связывающий физическую и психологическую сферы и именно благодаря монадам вся материя является живой и одушевленной. Монады образуют ряды, постепенно развивающиеся от низшего к высшему. Существует непрерывная цепь бесконечно малых градаций от неорганического вещества до Бога, монады всех монад, подобно тому, как душа является верховной монадой среди монад, составляющих человеческое тело [Лейбниц, 1983]. Здесь монада прямо соотносится с представлением Лейбница о душе. В своем труде "Новые опыты о человеческом разумении автора предустановленной гармонии" Лейбниц пишет: "душа есть некий микрокосм, в котором отчетливые идеи являются представлением Бога, а неотчетливые – представлением Вселенной. Надо признать, что наша склонность признавать идею Божества заложена в человеческой природе... существование духа более достоверно, чем существование чувственных предметов" [см.: Джан, Данн, 1995, с. 62].

сознания. В этом случае, **бытие должно пониматься как сознание**, или как "поле сознания" со всеми вытекающими из этого последствиями для философской онтологии и естествознания.

**Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что фундаментальным объектом науки, который она долгое время игнорировала, является Сознание как фазово-границный феномен.**

В контексте рассмотренного парадокса развития границу можно понимать как некий **сознательный** (разумный) нейтрально-бифуркационный и одновременно трансцендентальный **"нуль-переход"**, обеспечивающий бытие Вселенной, а также, видимо, и целостность, непрерывность научной мысли, что в системе теоретико-методологических подходов реализуется в **парадигме** (греч. *paradeigma* – пример, образец; греч. *"paradeigma"*, *"para"*, *"сверх"*, *"над"*, *"через"*, *"около"*, а *"deigma"*, *"проявление"*, *"манифестация"*) – **"то, что предопределяет характер проявления, манифестации, оставаясь вне проявления"**. В самом широком смысле, это исходный образец, матрица, которая выступает не прямо, но через свои проявления, предопределяя их структуру<sup>277</sup>. Парадигма – это не проявленная сама по себе и не поддающаяся прямой рефлексии **структурирующая реальность, которая, всегда оставаясь за кадром, устанавливает базовые, фундаментальные пропорции человеческого мышления и бытия**. Специфика парадигмы состоит в том, что в ней гносеологический и онтологический моменты еще не разделены и подлежат дифференциации лишь по мере того, как базовые интуиции, проходя через парадигматическую решетку, оформляются в то или иное утверждение гносеологического или онтологического характера<sup>278</sup>.

Отметим также и важный аспект аксиоматики, связанный с **диалектико-парадоксальной сущностью аксиом**: **"... аксиомы, которые правильно называть ПРЕДПОЛОЖЕНИЯМИ, не могут рассматриваться без своего "отрицания", т.е. ПРОТИВОПОЛОЖЕНИЯ**. Всякое ПОЛОЖЕНИЕ во всех случаях имеет ГРАНИЦУ, за пределами которой оно "превращается" в свою ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЬ. Этот переход за ненаблюдаемую в математике ГРАНИЦУ, есть изменение КАЧЕСТВА. Этот переход через ГРАНИЦУ, т.е. переход к другому КАЧЕСТВУ, порождает известные математические "трудности": нелинейность, бифуркацию, катастрофу и т.п. – математические термины, выражающие РАЗРЫВ непрерывности, СКАЧЕК или изменение ПРАВИЛА" [Кузнецов О.Л., П.Г., Большаков, 2001].

Отмеченная граница, имеющая нейтрально-целостную природу, позволяет сформировать **единый научный язык**, который является тем инвариантным языком, позволяющим "сшить" систему в целое и рассмотреть все предметные области как группу преобразований с инвариантом. Этот язык можно назвать универсальным (сокращенно ЛТ-язык) [Кузнецов О.Л., П.Г., Большаков, 2001], дающим возможность выражать понятия и законы во всех предметных областях в устойчивых пространственно-временных мерах [Большаков, 2000, с. 128].

В связи с этим можно привести и такой факт. Н.Бурбаки ввели в современную математику теоретико-множественный язык и на этом, одном единственном языке, изложили почти все разделы современной математики. Фундаментальным понятием этого языка является объект, который математики называют множеством. Все множества состоят из элементов. Множество элементов, каждый из которых не тождественен сам себе, то есть является изменяющимся элементом, называется пустым. Множество элементов, каждый из которых тождественен сам себе, то есть обладает свойством не изменяться, образует полный класс [Бурбаки, 1965]. Очень похоже, что в математическом множестве все элементы абсолютно неизменны. С другой стороны, **мир, в котором мы живем, в котором все течет и все изменяется, состоит только из тех элементов, которые относятся к пустому классу**. Это означает, что действительный изменяющийся мир "пересекается" с "математическим миром" абсолютно неизменных объектов лишь в пустом классе. Говоря языком математики, можно сказать, что **"пересечение" "мира математики" и "мира действительной природы" – ПУСТО** [Кузнецов О.Л., П.Г., Большаков, 2001].

### 13. ПРИНЦИП НЕЛОКАЛЬНОСТИ МЫШЛЕНИЯ

Мышление выступает граничным феноменом, поскольку граница, как видим, выступает связующим звеном логического движения мысли. Поясним данный вывод:

- 1) Для того, чтобы определить предмет, нужно сравнить его с другими предметами.
- 2) Для этого мы переходим через границу предмета, которая отделяет его от других предметов и мира в целом.
- 3) Данной же логической процедуре подвергается и каждый предмет этого мира, который мы определяем.
- 4) Поэтому в целом в процессе определения всех предметов мира мы вынуждены постоянно вращаться в сфере их границ.

Человек как мыслящее существо способен генерировать парадоксы (проявляя тем самым свою божественную сущность как созданный "по образу и подобию"), поскольку способен соединять в одном мыслительном контексте несоединимые, несовместимые, противоположные сущности, что обнаруживает как дипластию, так и онтологические и семантические парадоксы. При этом мышление в полном смысле этого слова как творческое диалектическое мышление (а не интеллектуальный процесс цифрового компьютера) выступает парадоксальным, поскольку постоянно соединяет противоположности – часть и

<sup>277</sup> "Парадигма есть набор идей, проживающих свой цикл в науке... Парадигмы являются общенаучным проявлением монизма, т.е. несут на себе системную функцию удержания целого. И в этом отношении они совпадают с функциональным определением системы как целого". – Н.Н. Александров

<sup>278</sup> Т. Х. Керимов, Е.В. Хомич и др. – <http://www.onlinedics.ru/slovar/fil/b/paradigma.html>

целое, внутреннее и внешнее, конкретное и абстрактное, субъективное и объективное, знак и предмет, существо и его имя.

В этой связи можно говорить, что парадокс (абсурд) обнаруживает позитивную ценность для развития человека и общества и выступает одним из ключевых социальных феноменов, соответствует высшему смыслу человеческого бытия.

Всякое мышление в его истинной форме есть выход за пределы актуальной данности – конкретной ситуации, конкретного предмета – в сферу абстракции. При этом соединение конкретного и абстрактного совершается в промежуточной между ними области – границы, обладающей парадоксальным смыслом, ибо невозможно сказать, кому из этих вещей, которые она разделяет, она принадлежит. И именно данная граница как принцип преодоления актуального и сущего выступает главным механизмом мышления и трансцендирования за пределы мира, который отделен от Абсолюта именно границей.

Таким образом, в акте мышления мы постоянно выходим за пределы бытия (как принципа детерминизма и актуальной данности), что выступает и механизмом постижения Бога как запредельной сущности. Поэтому каждый акт мышления есть акт постижения Бога и одновременно средство, при помощи которого человек взаимодействует с Богом, составляя с ним единый нерасторжимый комплекс.

Мышление, поэтому, есть подготовка к диалогу с Богом, если оно выступает мышлением по определению – то есть мышлением, в котором реализуется нечто парадоксальное благодаря соединению несоединимого (и постигается Истина "как единство противоположностей" – С.Б. Церетели: "и познаете истину, и истина сделает вас свободными" (*Иоан.*, 8, 32). И самым адекватным предметом мышления есть Бог как парадокс – "неистощимое парадоксальное таинство" (О.Клеман): в Боге парадокс остается неизменным и постоянным, в то время как добывание парадоксов в мире посредством мышления есть акт непостоянный и неупорядоченный. Поэтому мышление о Боге как погружение человека в перманентный парадокс есть молитва (и медитация как соединение противоположностей – противоположных психоэмоциональных состояний).

Мышление как молитва (медитация) есть высший уровень существования и бытия в целом, а также критерий, показатель и механизм реализации личности как свободной божественной трансцендентальной сущности.

Само мышление как способность человека быть *Homo Sapiens* возникает, как полагает Б.Ф. Поршнев, в результате процесса "сбивки мотивов" – соединения противоположных психоэмоциональных состояний. При этом речь (язык) как реализация механизмов второй сигнальной системы, согласно Б.Ф.Поршневу, есть акт суггестии, то есть социального *влияния* (как наиболее общий фундаментальный принцип влияния как такового).

В этом же контексте можно говорить об "вездесущести сознания", о "вездесущести Истины", "вездесущести мышления", которое есть парадоксальная способность соединять противоположности в акте дипластии ("операциональной интеграции", парадоксальном, многозначном, "сумеречном" мышлении, энантиосемии – двойственности, парадоксальности смыслов [*Горелов, 1987, с. 79; Петров, 1982*]) – присущего только человеческому сознанию психологического феномена отождествления двух элементов, которые одновременно исключают друг друга, то есть способности воспринимать абсурд, соединяя в одном понятийном контексте несовместимые понятия, вещи, отношения. Примером может служить такая фигура языка, как оксиморон – "живой мертвец", "сильная слабость" и др., что находит отражение в ориентальной мудрости: как говорил Лао-цзы, "будь согнутым, и ты останешься прямым. Будь незаполненным, и ты пребудешь полным. Будь изношенным, и ты останешься новым". Это положение иллюстрируется ориентальной характеристикой "мудрого человека": "безмолвный, пребывает в недеянии, но всему причастен; невозмутимый, не управляет, а все содержит в порядке. То, что называю "недеянием", означает не опережать хода вещей; то, что называю "всему причастен", это следовать ходу вещей; то, что называю "все содержит в порядке", соблюдать взаимное соответствие вещей" [*Литература древнего Востока, 1984, с. 228*].

Нелокальность мышления проявляется в феномене *постмодернистского мышления*: наш мир отражается и осваивается человеком в виде дуальных дихотомий, однако не сводится к этим дуальностям, в сущностной основе которых находится *нечто третье* – некая промежуточная и нейтральная по отношению к членам дихотомий граничная сущность, выступающая инициатором бытия, а также выражающая сущность Истины как единства противоположностей, что находит свое выражение в феномене *постмодернистского мышления* [*Лукьянец, 1996*], инициаторами которого выступают Жак Деррида, Жан-Франсуа Лиотар, Жак Бодрийяр, Ричард Рорти, Пол Фейерабенд, Рудольф Гаше, Одо Марквард и др.

#### **14. ПРИНЦИП НЕЛОКАЛЬНОСТИ ПОВЕДЕНИЯ И ОРГАНИЗМЕННЫХ ФУНКЦИЙ**

Данный принцип заключается в том, что в своем поведении человек часто не в состоянии соединить две противоположные позиции (установки), когда поведение в чистом виде как адекватный жизненный акт реализуется довольно редко в контексте способности человека к дипластии и парадоксальному мышлению. Потребность в *развитии парадоксального, метафорического* (см. *дополнение 6*) *мышления* проистекает также из закономерностей социального восприятия действительности, согласно которым это восприятие, как и сам процесс мышления, оказываются искажающими действительность. Данный вывод находит отражение в теориях когнитивного диссонанса, когнитивной дистрибуции, разных механизмах психологической защиты и др., когда "мы не перерабатываем информацию беспристрастно, а искажаем ее таким образом, чтобы она удовлетворяла нашим ранее усвоенным представлением" [*Аронсон, 1998, с. 200*]. В момент когнитивного диссонанса человек стремится освободиться от амбивалентной (двойственной) парадоксальной когнитивной ситуации посредством искажения действительности (что можно проиллюстрировать басней о "зеленом винограде").

Например, когда мы купили некую весьма дорогую вещь, которая потом оказалась испорченной, ненужной, то есть не стоящей заплаченных за нее денег, то мы обнаруживаем две противоположные когниции (предположения) – либо вещь действительно стоящая, либо мы оказались "лохами". Эти две противоположные когниции, во-первых, не могут мирно сосуществовать друг с другом в "черно-белом" сознании человека с его двоичной "да-нет" логикой мышления. Во-вторых, в силу внутренней интеграции личности человеку весьма проблематично признать себя лохом, что успешно воплощается в жизнь при помощи изолированных механизмов психологической защиты. Таким образом, человек с большой долей вероятности убедит себя в том, что товар оказался хорошим, либо в том, что товар плохой, но был приобретен в силу совершения особого выкупа своей судьбы и др... либо, на худой конец, в том, что в покупке плохого товара виновными оказываются элементы внешней среды: фундаментальной закономерности кристаллизации человеческой индивидуальности и социальной реальности является базовая тенденция, согласно которой причиной своих успехов человек всегда считает себя, а неудач – других людей, внешнюю среду, судьбу и др.

Социальная психология обнаружила множество примеров подобных феноменов, когда в проблемной ситуации из-за возникновения когнитивного дискомфорта одновременно придерживаться двух идей (психологических состояний), которые противоречат друг другу, – это значит "флиртовать с абсурдом", а люди, как заметил А. Камю, – это существа, которые тратят свою жизнь на убеждение себя в том, что их существование не абсурдно, то есть является преисполненным определенного смысла. Для преодоления когнитивной амбивалентности люди могут придерживаться одной из двух противоположных когниций (что приводит к искажению действительности), или изменить, метаморфозным образом трансформировать одну из них, в том числе и путем генерации промежуточной – *дополнительной парадоксальной когниции между двумя противоположными* [Аронсон, 1998, с. 193-195, 200-204]. Реализация последнего осуществляется именно благодаря применению парадоксально-метаморфозного мышления. Следовательно, процесс принятия адекватного решения, а также восприятия действительности обязательно требует использования парадоксального мышления.

Таким образом, процесс решения проблемы, принятия решения (который выражает сущность человеческого существования, являющегося цепью определенных проблем, требующих решения) в целом предполагает взаимодействие двух противоположных аспектов человеческой психики, которые "пытаются" победить друг друга и найти общую "функционально-когнитивную почву".

Этот вывод подтверждается рассмотренной теорией когнитивного диссонанса, согласно которой противоречия между двумя противоположными идеями, на которых сосредоточивается человек, часто приводят к тому, что одна из идей либо выталкивается, искажается, либо трансформируется в направлении смыслового ряда *идеи-антагониста*. В результате такого дискретно-линейного процесса утрачивается адекватное восприятие реальности, которая выступает нечто целым и зачастую реализуется как нелинейная сущность.

Здесь мы имеем пример стремления к "выравниванию когнитивных потенциалов", когда решение проблемы заключается в процессе приведения к норме несоответствие между психическим отражением и объективной действительностью, что, как правило, серьезно искажает последнюю.

Данный процесс имеет место не только на логико-поведенческом, психолого-мировоззренческом, но и на психофизиологическом и в целом соматическом уровнях организма, что является причиной множества болезней – психических, психосоматических и соматических. В физиологии это павловская "сбивка мотивов" (конфликт двух противоположных и одинаково сильных мотивов поведения), а также условия возникновения неврозов, которые экспериментальным образом вызываются сильным возбуждением гипоталамуса (при котором одновременно активизируются *оба* его отдела), а также возникают в процессе борьбы противоречивых стремлений человека [Святош, 1982, с. 11-13].

Именно парадоксальное мышление и способность к парадоксальному поведению позволяют человеку реализовать **синергетический принцип метаморфозности мира**, выражающий фундаментальный способ его актуализации – движение и развитие. Любая метаморфоза, воплощающая процесс превращения одного в другое<sup>279</sup>, является учебно-воспитательным ресурсом, который способствует развитию личности (как принципа самосознания), поскольку развитие предполагает многосторонние и многогранные процессы превращения одного в другое. Можно сказать, что любой феномен социальной и психофизиологической реальности (формы общественного сознания, феномены культуры, общественные институты, свойства нервной системы и др.) реализуется как метаморфозные процессы взаимного перехода полярных взаимно исключающих друг друга сущностей – действительного и разумного, актуального и потенциального, образа и идеи, возбуждения и торможения, добра и зла, внутреннего и внешнего, хаоса и порядка, жизни и смерти...

При этом именно парадоксальное мышление способно воспринять и принять Абсолют, который есть "неистощимое и парадоксальное таинство" (О.Клеман).

В этом отношении можно говорить и об феномене **функциональной системы**. Определяя функциональную систему как динамическую, саморегулирующуюся организацию, избирательно объединяющую структуры и процессы на основе нервных и гуморальных механизмов регуляции для достижения полезных системе и организму в целом приспособительных результатов, П.К. Анохин распространил содержание этого понятия на структуру любого целенаправленного поведения [Анохин,

---

<sup>279</sup> и выражающая определенный **кармический** смысл: приведем пример исторических судеб африканских негров, которых нещадно эксплуатировали белые американцы на протяжении более сотни лет – сначала в виде рабов, а потом в виде жертв расовой сегрегации. Сейчас положение метаморфозным образом круто изменилось – из изгоев общества негры превратились в афроамериканцев – наиболее уважаемую часть общества, особенно после того, как президентом США стал Б. Обама. Теперь, малейшее неуважение к лицу африканской расы (как и к еврею) вызывает взрыв возмущения и шквал обвинений в расовой дискриминации.

1968; Судаков, 1997]. Таким образом, **функции организма не могут существовать локализованно** (дискретно), но вынуждены объединяться в системы для разрешения проблем, с которыми сталкивается организм.

## **15. ПРИНЦИП НЕЛОКАЛЬНОСТИ ПРОЦЕССА ВЛИЯНИЯ ЧЕЛОВЕКА НА МИР И ЕГО ОБЪЕКТЫ**

Согласно данному принципу, каждое действие встречает противодействие, когда оказывая влияние на объект, мы обязательно встречаемся с обратным влиянием (действием), не в состоянии создать локальное, то есть необойдное воздействие на окружающий мир, оказываясь, таким образом, настолько же зависимыми от этого мира, настолько же и сам мир оказывается зависимым от нас.

Данный принцип реципрокности (обоюдности) любого взаимодействия реализуется в *парадоксе экспериментальной физики и экспериментальной, интроспективной психологии*: мы не можем исследовать предмет, не применяя физических приборов, однако данные приборы не могут не влиять на исследуемый предмет. Поэтому, чем точнее измерение, тем сильнее измерительное устройство искажает, деформирует объект. В психологии наблюдается нечто подобное: чем детальнее структурирование континуума психического опыта (процесса самонаблюдения и наблюдения других), тем больше возникает в этом описании элементов, не относящихся к психическому опыту. Поэтому мы принципиально не можем исследовать предмет (мир) таким, каков он есть на самом деле.

"Системный или организационный принцип привязывает познание частей к познанию целого; при этом осуществляется челночное движение от частей к целому и от целого к частям. Голографический принцип показывает, что во всяком сложном явлении не только часть входит в целое, но и целое встроено в каждую отдельную часть. Принцип обратной связи, введенный еще Норбертом Винером, позволяет познавать саморегулирующиеся процессы. Причина и следствие замыкаются в рекурсивную петлю: причина воздействует на следствие, а следствие – на причину. Принцип рекурсивной петли развивает понятие регуляции в понятие самоуправления и самоорганизации; это – генерирующая петля, в которой продукты сами становятся производителями и причинами того, что их производит. Принцип автокоорганизации (автономии/зависимости) заключается в том, что живые существа являются самоорганизующимися существами и поэтому расходуют энергию, чтобы поддержать свою автономию; их автономия неотделима от их зависимости от окружения, стали быть, нам нужно их понимать как автокоорганизующие существа. Диалогический принцип заключается в установлении дополнительной, конкурентной, антагонистической связи между двумя противоположностями; лучше всего его иллюстрирует формула Гераклита "жить, умирая, и умирать, живя". Принцип повторного введения познающего во всякий процесс познания восстанавливает субъекта и отводит ему подобающее место в процессе познания, ибо не существует "зеркального" по знания объективного мира, познание есть всегда перевод и конструкция. Всякое наблюдение и всякое понятийное представление включают в себя знания наблюдателя, воспринимающего и мыслящего существа. Нет познания без самопознания, наблюдения без самонаблюдения" [Морен, 2007, с. 96].

Рассмотренные феномены находят свое воплощение в философской системе А. Шопенгауэра, который полагал, что субъект является "носителем" мира, ибо "только для субъекта существует все, что существует" [Шопенгауэр, 1880], а с другой стороны, "субъект как таковой, тоже обусловлен объектом... Сознание без предмета не есть сознание" [Фил. энцикл., 1989, с. 391].

Данная мысль весьма близка учению Э. Маха и Р. Авенариуса о "принципиальной координации" ("нет субъекта без объекта и без объекта нет субъекта"), преломляющего одну из основных сентенций буддизма: личность и солнце, которое она отражает, есть "единый узор", целостный нерасторжимый комплекс [Розенов, 1918].

Ж. Пиаже писал, что субъект и объект (человек и мир) принципиально неразделимы в процессе взаимодействия и "именно из этого нерушимого взаимодействия вытекает действие, источник познания" [Пиаже, 1965], когда, как установлено психологическими исследованиями, любой рецептор есть одновременно и эффектором [Дубровский, 1980, с. 101].

Деятельность, поэтому, есть своеобразный фокус единства субъекта (сознания) и объекта (бытия), выступающих полюсами данной деятельности, а ее расчленение на взаимодействующие компоненты – это всегда условная акция [Мамытов, 1980]. В связи с этим понятными становятся слова Жоржа Батая, который заметил, что "В конце концов, в опыте достигается сплавление объекта и субъекта, поскольку сам он – как незнание – будет субъектом, а как неизвестность – объектом. И пусть беснуется сознание – непрестанные поражения служат опыту так же верно, как и крайняя покорность".

Можно сказать, что "субъективность сама входит в объективную реальность... является элементом ее определения, а не располагается где-то над ней в качестве воспаренного фантома физических событий" [Зинченко, 1977].

А. И. Герцен подчеркивал, что "мышление не делает чуждую добавку, а продолжает необходимое развитие, без которого вселенная не полна" [Герцен, 1946].

Как отмечал Гегель, истинная природа мышления состоит в непрекращающемся синтезе утверждения и отрицания, в тождестве тождества и не-тождества, а самое главное в разумном познании – удержать положительное в его отрицательном. При этом становление, по Гегелю, это единство бытия и ничто в их движении, а "определенность" – отрицание, которое вместе с тем есть и утверждение [Гегель, т. 5, с. 106].

В целом идея парадоксального единства субъекта и объекта, бытия и сознания проводится не только в философии [Аронов, 1991, 1995; Лекторский, 1980; Гете, 1964], психологии [Василиук, 1984; Рубинштейн, 1974, с. 331; Смирнов, 1985], но и в богословии. Так П. А. Флоренский исходил из признания разума причастным бытию, а бытия – причастным разумности [Флоренский, 1914, с. 73]. Он полагал, что в "мистическом переживании субъект знания и объект знания суть едино" [Флоренский, 1916, с. 52].

В.Н. Лосский считал, что Библия, как образец мистического единства идеального и материального, представляет собой смысловой континуум; события там "развертываются по законам той логики, которая не отделяет конкретного от абстрактного, образа от идеи, символа от символизируемой реальности" [*Богословские труды*, сб. 8, 1972].

Субъект-объектное единство отражено в отношении неопределенностей В. Гейзенберга, а также в принципе дополнительности Н. Бора, концептуализирующем неразрывное единство двух относительно противоположных видов материи – вещества и поля [Бор, 1970], которые, будучи противоположностями, соотносимы с категориями бытия и небытия [Библер, 1976] и которые интегрируются в чем-то третьем, в некоей более "высокой" реальности, являющейся, как полагал Д. Бом, ни материей, ни сознанием в чистом виде [Капра, 1994, с. 297; см. также: Сатпрем, 1989, с. 70]. Данное "третье" соотносится с категорией "целого" (в нем синтезируются единое и множественное [Лосев, 1990, с. 19-22]), занимающее выдающееся место в сфере концептуальных построений, объясняющих сущность живого и механизмы его развития [Югай, 1976; Баникадзе, 1968; Туровский, Туровская, 1993]. Субъект-объектное единство фиксируется здесь в качестве единства таких категорий, как онто- и филогенез, стимул и реакция (когда всякий рецептор является одновременно и эффектором), субъективное и объективное, когда обнаруживается единство влияния внешней среды и фактора наследственности в процессе формирования живых организмов и т. д.

Парадоксальность связи между субъектом и объектом обнаруживается на уровне психосоматическом, где наблюдается практическое отсутствие дифференциации между реальными и мнимыми раздражителями в плане психофизиологических реакций на них организма, при этом организация окружающей человека сенсорной реальности во многом зависит от адаптационных процессов, когда, например, у человека, который носит очки, которые переворачивают изображение предметов, спустя некоторое время исчезают перцептивные искривления пространства [Кликс, 1983]. На Востоке "Истинная Реальность" достигается через нивелирование противостояния субъекта и объекта, что дает "вечное знание", лишенное "связей и столкновений" [Костюченко, 1983, с. 101], что напоминает целостное синтетическое знание, где логические термины представлены в "свернутом" виде.

## 16. ПРИНЦИП ГНОСЕОЛОГИЧЕСКОЙ НЕЛОКАЛЬНОСТИ

В гносеологическом корпусе результатов познания мира содержатся законы, закономерности (например, законы диалектики, универсальная парадигма развития и цикличности<sup>280</sup>), а также многочисленные теоретические и практические приложения к феномену "золотого сечения" и др., что говорит о принципе повторяемости, а поэтому нелокальности (неуникальности) феноменов реальности.

Парадигма цикличности (в которой проявляется нелокализованность причин Дж. Белла) обнаруживает феномен циклической причинности, понимание которой можно раскрыть в процессе рассмотрения категории причины-следствия в контексте соотношения причинности и модусов времени и вечности.

Можно заключить, что, как полагал буддистский философ Гаудапада, причину и следствие невозможно мыслить как разъединенными во времени в силу их внутренней соотнесенности, так и существующими одновременно, поскольку в данном случае исчезает отличие причины-следствия от связей иного рода, таких, как взаимодействие частей организма (синхронические связи), придающее ему статус целостной системы. И если причинно-следственная цепь линейна, диахронична, то без первой и конечной причины она "повисает в воздухе" (в контексте модуса вечности), а если данная цепь циклична, синхронична, то причина и следствие оказываются недифференцируемыми, взаимообусловленными, подобно "порождению отца сыном" [см. Костюченко, 1983].

Если говорить о Вселенной в целом, то применяемая к ней модель замкнутого мирового времени (то есть циклического детерминизма) ведет к отступлению от принципа причинности [Уитроу, 1964], к нарушению аксиом временного порядка [Ахундов, Баженов, Чудинов, 1976]. С другой стороны, теоретически время должно быть конечным по крайней мере в направлении к прошлому [Кармин, 1981, с. 176–181], что обнаруживает принципиально неразрешимую проблему рождения Вселенной, которую принципиально невозможно определить как конечную, либо бесконечную в пространственно-временном отношении. То есть к мировому пространству и времени в целом не применимо ни понятие метрической конечности, ни понятие метрической бесконечности [Мостепаненко, 1970].

## 17. ПРИНЦИП НЕЛОКАЛЬНОСТИ САМОСОЗНАНИЯ ЧЕЛОВЕКА

Самосознание человека которое достигается (формируется, развивается) и реализуется в сфере свободы – "нейтральной точке", в которой человек освобождается от всех и всяческих экзистенциальных модальностей, представленных в этой нейтральной точке в виде целостного недифференцированного комплекса, который на языке классической логики интерпретируется в виде таких категорий, как парадокс, антиномия, апория, чудо, абсурд, хаос.

Отметим также, что высшей целью, наиболее вершинным достижением человека как представителя *Homo sapiens* есть свобода, поскольку вне свободы человек перестает принадлежать к роду людскому и превращается в биоробота (животное). Свобода есть краеугольная категория не только всех форм общественного сознания (таких, как наука, религия, искусство и др.), но и системоформирующим свойством личности.

<sup>280</sup> "Прогрессивисты так далеко ушли вперед, что на спирали развития оказались позади традиционалистов" (Ю. Селезнев).

Известно, что сущностью личности, необходимым и достаточным условием ее кристаллизации выступает принцип надситуативности – свобода человека от детерминизма – причинной обусловленности мира (Вселенной, бытия в целом).

Формирование самосознания человека это утверждение его личности, его самодетерминированного "Я", которое по своему определению является свободной сущностью, способной осуществлять свободные поступки, исходя из своей **внутренней мотивации**. Как известно, цель как компонент педагогической системы тесно связана с мотивацией личности в процессе учебной деятельности. Мотивы зависят от потребностей личности и движущих сил, которые определяют поведение человека. Механизм кристаллизации мотивации связан с закреплением эффективных стратегий, которые формируются в процессе взаимодействия социальных, ситуативных и внутренних личностных факторов, и перенесением их на другие виды деятельности и во внутренний план сознания.

Наиболее сложным в понимании механизмов формирования поведенческих мотивов является *процесс перехода внешних факторов мотивации во внутренние*, что на уровне синергетической методологии понимается как взаимообмен системы и ее среды энергией и информацией. В целом, процесс перехода от внешней к внутренней регуляции поведения оказывается проблематичным, то есть непонятным является то, каким образом внешняя детерминация человеческого поведения формирует внутреннюю детерминацию и постепенно начинает заменяться ею [Чирков, 1996], каким образом ребенок, сначала вполне зависимый от внешней среды своего существования (принцип социальной адаптации), кристаллизует принцип внутренней мотивационной детерминации (то есть в определенном понимании освобождается от внешних влияний, преодолевает механизмы стихийной поведенческой ориентации).

Принимая во внимание структуру детерминации деятельности (потребностная и ценностная), можно выделить два уровня развития внутренней мотивации – *ситуативный* (который проистекает из актуальных потребностей человека) и *ценностный* [Климчук, 2003, с. 75-78]. На ценностном уровне внутренняя мотивация реализуется как личностное новообразование, она является признаком ценностной детерминации жизнедеятельности. Анализируя концепцию надситуативной активности В.А. Петровского, можно прийти к выводу, что активная неадаптированность (надситуативность) является существенным показателем развития внутренней мотивации на ценностном уровне. Этот вывод проистекает из точки зрения, согласно которой выделяются два вида активности, – *адаптивная* и *неадаптивная* [Петровский, 1996]. Адаптивная стратегия, заключающаяся в приспособлении к ситуации, близка к потребовому уровню детерминации человеческой деятельности. Неадаптивная же активность переносит акцент на влияние субъекта на ситуацию и ее изменение. Так, В. А. Петровский утверждает, что в фактах активно-неадаптивного выхода человека за пределы известного и заданного проявляется субъектность, тенденция человека действовать в направлении оценки себя как носителя *свободной причинности* [Петровский, 1996, с. 91]. Такой *надситуативный мотив* характеризуется побуждениями, которые являются избыточными с точки зрения удовлетворения потребностей и которые могут даже находиться на противоположном им полюсе, когда принятие надситуативной цели не проистекает из непосредственных требований ситуации [Петровский, 1992]. Однако именно эти характеристики (выход за пределы потребово-ситуативной детерминации) и описывают развитие внутренней мотивации на ценностном уровне. Тесно связанным с внутренней мотивацией и надситуативной активностью является *феномен творческой деятельности*: Д. Б. Богоявленская [Богоявленская, 1983, с. 34-59] обнаружила, что творческая активность не стимулируется ни внешними факторами, ни влиянием внутренних оценок, но характеризуется выходом за рамки заданной цели и высоким уровнем креативности. Поэтому формирование внутренней мотивации к определенному виду деятельности проистекает из развития творческой составляющей воспитанника, когда **формирование творческой личности является главным моментом в кристаллизации внутренней самодетерминирующей мотивации поведения человека**, а творчество при этом является выходом в сферу многозначного, многомерного понимания реальности и ее освоения, то есть творчество предполагает актуализацию надситуативности как способности субъекта преодолевать принцип целесообразности, выходить за рамки "здесь и теперь" [Кудрявцев, 1997, с. 16-30], как умения видеть целое раньше частей, трансцендировать границы непосредственной данности и манипулировать категориями потенциально-возможного, виртуального (реализуя, таким образом, механизмы целеполагания). Следовательно, **именно творчество является краеугольным фактором реализации личности человека, способной к активному творческому поведению и самодетерминации** (это "креативное Я" А. Адлера): как писал А. Ф. Лосев, личность всегда и неизменно мыслится влияющей и действующей.

Таким образом, формированию внутренней мотивации воспитанников к учебной и профессиональной деятельности реализуется путем формирования творческой личности школьников и студентов. Развитие же творческих способностей будущего специалиста обуславливается синергетическим принципом "талант – это сумма талантов и способностей", поскольку основой для всех специальных способностей являются общие способности ("генеральный фактор интеллекта", "базальный фактор одаренности") [Чудновский, 1990]. Это отвечает синергетическому принципу сверхаддитивности (обнаруживающему системные свойства целого), реализацию которого можно иллюстрировать практикой *Вальдорфской школы*, где ребенок с первого класса включается параллельно с изучением точных дисциплин в занятия художественно-эстетического цикла (музыка, живопись, скульптура, архитектура, театр). Особенно интересным здесь является использование эвритмии – особого вида искусства как синтеза мысли и слова, цвета, музыки, движений [Ионова, 1997]. Здесь уместно привести и идею М. П. Щетинина касательно развития таланта ("*талант – это синтез множества талантов*"), когда задание по развитию у человека отдельного качества должно быть одновременно и заданием развития

“побочных” качеств и способностей, когда для того, чтобы воспитать специалиста, нужно, следовательно, кроме беспокойства о специализации, развивать “человека вообще”, человека в целом.

Эксперименты Ричарда де Чармса показали, что если человек получает вознаграждение за работу, которую он делает по собственному желанию, то внутренняя мотивация этой деятельности будет ослабевать; а если же человек не вознаграждается за неинтересную деятельность, то внутренняя мотивация к ней может парадоксальным образом усилиться<sup>281</sup>. Следовательно, творческая активность реализуется принципиально как прагматичная деятельность, не направленная на получение результатов.

Данная жизненная установка является **йоговской** (истинный йог, будучи вовлеченным в ту или иную деятельность, не преследует плоды этой деятельности). Здесь создается синергетический механизм **гармоничного соответствия индивидуального и коллективного**, ибо здесь человек как контролирующее начало, контролируя себя, одновременно контролирует и весь мир и, наоборот, контролируя мир, контролирует себя. Это положение иллюстрируется ориентальной и одновременно синергетической характеристикой “мудрого человека”: “безмолвный, пребывает в недеянии, но всему причастен; невозмутимый, не управляет, а все содержит в порядке. То, что называю “недеянием”, означает не опережать хода вещей; то, что называю “всему причастен”, это следовать ходу вещей; то, что называю “все содержит в порядке”, соблюдать взаимное соответствие вещей” [*Литература древнего Востока*, 1984, с. 228].

Как показывает анализ научной литературы, психологический механизм свободы предполагает наличие самосознания человека, позволяющего ему рефлексировать – т.е. осознавать себя, смотреть на себя со стороны.

В этом плане реализуется и феномен человеческой рефлексии как способности посмотреть на себя со стороны, что позволяет понимать рефлексии как автокаталитическую реакцию, перенос управления на параметры самой системы управления [Голицын, 1987].

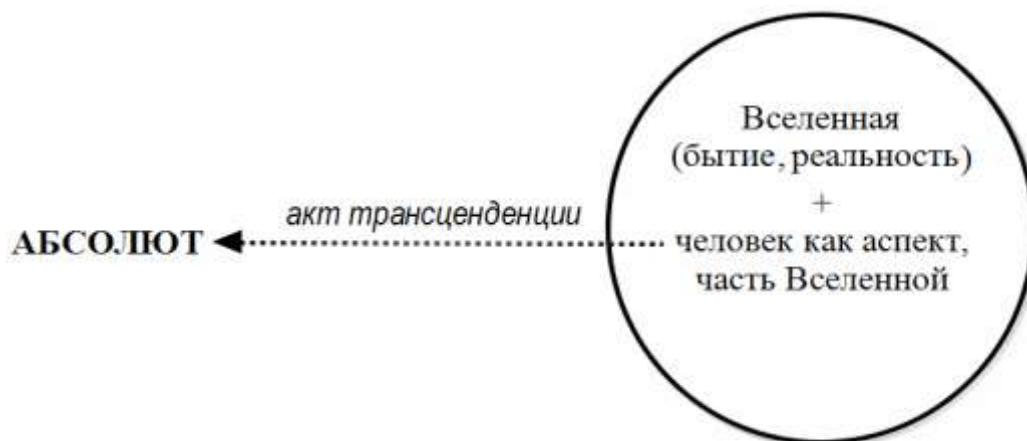
Осознание человеком себя (личностью) как возможности посмотреть на себя и Вселенную со стороны реализуется в нейтрально-парадоксальном состоянии, выступающей последней инстанцией личности, ее стержнем, тем самым последним гомункулусом, который позволяет человеку наблюдать себя и мир.

Принципиально важно отметить, что такая позиция стороннего наблюдателя, предполагающая способность личности посмотреть со стороны на человека как существо, детерминированное бытием, в которое человек интегрирован, – такая позиция предполагает способность смотреть со стороны на все это целостное бытие, в котором его элементы связаны воедино причинно-следственными связями.

Как видим, конституирующий личность взгляд со стороны предполагает акт дистанцирования личности от бытия, то есть трансцендирование, выход за его пределы.

Данный акт трансценденции кристаллизует личность на основе этой трансцендентной позиции – позиции, позволяющей личности воспариться над бытием, быть вне реальности.

Отмеченный же процесс, в свою очередь, означает отождествление личности с неким **X** – таинственной и парадоксальной **запредельной** и свободной от мира сущностью, которую издревле называют Богом (Абсолютом, Творцом).



Итак, главное условие кристаллизации личности как свободной от мира сущности, состоит в трансценденции – выходе за пределы этого мира, что, в свою очередь, предполагает отождествление личности с Абсолютом, выступающим, по определению, свободной от мира Сущностью, когда, выражаясь языком ориентальной философской доктрины, Атман (индивидуальная душа) тождественен Брахману – верховной душе Вселенной.

Данный процесс преодоления личностью бытия, выход за его пределы предполагает способность личности смотреть на бытие как на некую единую предельно абстрактную холостую реальность – как на **целостность**.

Данная способность воспринимать (осознавать и понимать) бытие (Вселенную) как целостность предполагает понимание данной целостности как единства всех ее аспектов и элементов. Это единство реализуется в результате всеобщей взаимосвязи, на основании которой и кристаллизуется Вселенная как

<sup>281</sup> Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. 2-е изд. / Х.Хекхаузен. – СПб.: Питер; М.: Смысл, 2003. – 860 с. – С. 727.



*Целое, Тотальное, Единое* (что находит выражение в фигурировавшем когда-то в философии "четвертом законе диалектики" – "всеобщей связи явлений").

Данный вывод, в свою очередь, обнаруживает ряд научно-теоретических, ценностно-поведенческих, образовательно-педагогических следствий, одно из которых заключается в необходимости личности владеть *парадоксально-диалектическим мышлением*, позволяющим осознавать как онтологический принцип единства мира, всеобщей связи явлений, так и аксиологический принцип единства социального мира – принцип справедливости и правды ("свободы, равенства, братства").

## **18. ПРИНЦИП НЕЛОКАЛЬНОСТИ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ МАТЕРИИ**

Элементарные частицы (а также, вероятно, и виртуальные частицы физического вакуума) обладают тремя базовыми взаимосвязанными параметрами – массой (имеющей вещественную природу), зарядом (имеющим полевую природу), спином (имеющим динамическую природу). Здесь можно говорить о *принципиально когерентном, "спутанном" квантово-механическом состоянии элементов и параметров микромира*.

Ключевым из рассмотренных параметров можно считать *спин*, выражающий *вращение*, то есть круговое *движение*, выступающее самодостаточной сущностью, которая реализуется как циклическое (гироскопически-устойчивое) вращение, имеющее торсионно-вихревую природу (А.Е. Акимов, Г.И. Шипов), что создает *принцип формы*, то есть *пространства*. Пространство реализуется (*формируется*) именно в рамках вращения (движения) посредством очерчивания ("извлечения" из физического вакуума, или эфира) некой протяженной субстанции, называемой пространством. Отметим, что фундаментальное свойство пространство – его искривленность – происходит из такого генезиса пространства, в основу которого положено вращение как искривленное (*торсионно-спиновое*) движение<sup>282</sup>.

Таким образом, вращение, то есть *движение*, и есть *пространство*. Но движение, с другой стороны, выражает принцип изменения (и, одновременно, принцип детерминизма, то есть причинно-следственной корреляции, последовательности сегментов движущейся вращательным образом стихии), то есть *времени*. Поэтому *движение как пространство (а также как причина этого пространства) одновременно выступает временем*. Кроме того, можно сказать, что движение как изменение несет в себе время как изменение, есть время как изменение.

Движение, с другой стороны, есть поле, поскольку поле не имеет массы покоя и есть, таким образом, движением в чистом виде. Но поле может быть "сконденсировано", что создает вещество, которое, по образному выражению А.Эйнштейна, есть "сконденсированное поле", создающее вещество в результате суперпозиции вихревых форм. Таким образом *движение есть поле и одновременно вещество*. Но движение выступает мерой энергии, поэтому *движение, по существу, есть энергия*. Вещество же, имеющее структуру, по сути выступает *информацией*, которая является принципиально структурной сущностью.

Таким образом, на уровне микромира все формы и виды *материи* (*формы материи* – время, пространство, движение; *виды материи* – вещество, поле), а также ее информационно-энергетический (то есть включающий энергию и информацию) структурно-функциональный аспект есть суть одно, что можно записать следующим образом: *материя (бытие), время, пространство, движение, вещество, поле, энергия и информация есть одно и то же*. Одновременно восемь перечисленных категорий, которые *проистекают из физического вакуума (Ничто; в связи с этим приведем одно из определений нашей Вселенной, которая "выступает возбужденным состоянием физического вакуума")*, по сути, являются этим вакуумом и есть, таким образом, *Ничто*, которое, в свою очередь, в плане своего генезиса, *проистекает из некоего внешнего импульса – Абсолюта*. Получается, что *материя, время, пространство, движение, вещество, поле, энергия и информация, Ничто суть одно*.

## **19. ПРИНЦИП НЕЛОКАЛЬНОСТИ МАТЕМАТИЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ**

Данный принцип реализуется в идее "размытости", "нечеткости", "расплывчатости", "многозначности" исходных математических объектов. Л. А. Заде предпринял попытку создать теорию "размытых" (fuzzy) множеств, которая была бы пригодна для описания гуманитарных систем. Основополагающим в его разработках служит идея о том, что "элементами мышления человека являются не числа, а элементы некоторых нечетких множеств или классов объектов, для которых переход от "принадлежности к классу" к "непринадлежности" не скачкообразен, а непрерывен". "... множество является базовым математическим понятием и не имеет формального определения. В самой семантике рассматриваемого понятия скрыто единство противоположностей: это нечто одно, но в то же время и многое. С понятием множества связаны и другие важные для системного подхода дихотомии: множество может быть дискретным и непрерывным, конечным и бесконечным" [Ганзел, 1984, с. 8].

В этом контексте можно говорить о трансфинитных числах, выражающих постоянно изменяющийся процесс и являющиеся потенциально-возможными, вероятностными сущностями – мнимыми величинами, что реализуется в "нечеткой математике" – О. Коши, Л. Заде и др. Наличие трансфинитных чисел происходит из факта несоизмеримости величин, когда две однородные величины (выражающие длины

<sup>282</sup> "[Тело космоса] было искусно устроено так, чтобы получать пищу от собственного тления, осуществляя все свои действия и состояния в себе самом и само через себя... Ибо такому телу из семи родов движения он уделит соответствующий род, а именно тот, который ближе всего куму и разумению. Поэтому он заставил его единообразно вращаться в одном и том же месте, в самом себе, совершая круг за кругом, а остальные шесть родов движения были устранены" (Платон. *Собр. соч. в 4-х т. М.: Мысль, 1994. – Т.3. – С. 436-437*). Остальные шесть родов движений – вперед, назад, направо, налево, вверх и вниз.

или площади) являются соизмеримыми, если обладают общей численной мерой. Однако многие геометрические величины, как правило, несоизмеримы, когда, например, диагональ квадрата и его сторона (или длина окружности и ее диаметр) не имеют общей меры и их отношения нельзя выразить с помощью рациональных (целых или дробных) чисел – нужны так называемые трансфинитные (мнимые, иррациональные) числа, пребывающие в процессе постоянного роста или уменьшения, а также являющиеся при этом не действительными, но потенциальными, возможными, виртуальными.

Феномен “расплывчатых” множеств можно проиллюстрировать парадоксами К. Греллинга и Л. Нельсона, суть которых заключается в том, что некоторые слова, обозначающие свойства, обладают тем самым свойством, которое они называют. Например, прилагательные “русское” само является русским, “многосложное” – само многосложное, а “пятислоговое” само имеет пять слогов. Такие слова, относящиеся к самим себе, называются самозначными, или аутологическими. Подобных слов не так много, в подавляющем большинстве прилагательные не обладают свойствами, которые они называют. Слова, не имеющие свойства, обозначаемого ими, называются инозначными, или гетерологическими. Очевидно, что все прилагательные, обозначающие свойства, неприложимые к словам, будут гетерологическими. Это разделение прилагательных на две группы кажется ясным и не вызывает возражений. Оно может быть распространено и на существительные: “слово” является словом, “существительное” – существительным, но “часы” – это не часы и “глагол” – не глагол. Парадокс возникает, как только задается вопрос: к какой из двух групп относится само прилагательное “гетерологическое”? Если оно аутологическое, оно обладает обозначаемым им свойством и должно быть гетерологическим. Если же оно гетерологическое, оно не имеет называемого им свойства и должно быть поэтому аутологическим. Налицо парадокс. По аналогии с этим парадоксом легко сформулировать другие парадоксы такой же структуры. Например, является или не является самоубийцей тот, кто убивает каждого несамоубийцу и не убивает ни одного самоубийцу? Еще одна, внешне простая антиномия была указана в самом начале нашего века Д. Берри. Множество натуральных чисел бесконечно. Множество же тех имен этих чисел, которые имеются, например, в русском языке и содержат меньше, чем, допустим, сто слов, является конечным. Это означает, что существуют такие натуральные числа, для которых в русском языке нет имен, состоящих менее чем из ста слов. Среди этих чисел есть, очевидно, наименьшее число. Его нельзя назвать посредством русского выражения, содержащего менее ста слов. Но выражение: “Наименьшее натуральное число, для которого не существует в русском языке его сложное имя, состоящее менее чем из ста слов” является как раз именем этого числа! Это имя только что сформулировано в русском языке и содержит только девятнадцать слов. Очевидный парадокс: названным оказалось то число, для которого нет имени!

Трактовка “расплывчатых” множеств соответствует аналогичная логическая трактовка, когда можно говорить о расплывчатом (нечетком) свойстве или понятии [Заде, 1974]. Данный подход близок разработкам В. В. Налимова касательно теории “семантического пространства Вселенной”, и модели языка Т. Бейеса, которая содержит в явной форме вероятностную структуру смыслового содержания знака. Это позволило формализовать процесс принятия решения, моделируя такую процедуру, где наряду с априорной информацией используется и информация, полученная из опыта. Так, В. В. Налимов пишет, что при анализе языка можно говорить об априорной функции распределения смысловых значений знака: в естественных языках с каждым знаком связано множество смысловых значений. Слова в словарях определяются через другие слова, однако это вовсе не означает, что смысл каждого слова состоит из смысла тех слов, через которые его объясняют (парадокс логики определения, в которой определение вещи есть процедура соотнесения ее с другими вещами). Фразы состоят из слов, *вероятностно* взаимодействующих друг с другом, а структура фразы порождает новый смысл, вне ее не обнаруживающийся в каждом из составляющих ее словесных элементов, хотя этот смысл в них все же был заключен [Налимов, 1979, с. 111].

Данное описание В.В.Налимовым функции распределения смыслового значения обнаруживает расхождение с концепцией логического атолизма Г. Фреге, Б. Рассела, раннего Л. Витгенштейна. В. В. Налимов полагает, что смысл как *целостное, синергетическое образование* не может быть приписан знаку до прочтения текста, хотя мы и имеем априорное представление о смысловом поле знака. Здесь классическая логика преобразуется в “непрерывную”, “континуальную”, “парадоксальную”, “модальную”, “эйдетическую”, “многозначную”, “холистическую” логику.

В целом, направление, разрабатываемое В.В.Налимовым, выражает дух *неклассической логики* [Неклассическая логика, 2006], которая получает импульс с середины XIX века вместе с открытием неевклидовой геометрии и введением понятия “парадокс” в математике в конце XIX в. Соответственно, нормы аристотелевской логики начинают коренным образом пересматриваться и подвергаются анализу и критике в исследованиях (Дж. Буль, А. де Морган, Ч. Пирс, Г. Фреге, Б. Рассел, А. Уайтхед, Г. Гильберт и др.). В начале же XX в. происходит арифметизация действительных чисел и других систем объектов большой мощности. Это приводит к пониманию бесконечной совокупности как одного объекта, а множества всех таких объектов как новой совокупности.

Отмеченное, в свою очередь, привело к пересмотру канторовской теории множеств. Усилиями таких мыслителей, как Б. Рассел, А. Уайтхед, Л. Бауэр, А. Гейтинг, Г. Вейль, Е. Цермело и др., на свет явилась новая *теория множеств*, которая и предлагает глобальный пересмотр всех рациональных основ науки.

Позже были разработаны аксиоматические системы модальной логики К. Геделя, А.Тарского, Г. Генцена и др. В 1920 г. Ян Лукасевич создает трехзначную, четырехзначную, многозначную логику. Год спустя систему многозначной логики независимо от Лукасевича разрабатывает американец Э.Л. Пост. В 1925 г. советский математик и логик А.Н.Колмогоров доказал, что интуиционистская логика может быть истолкована как исчисление задач, так как в задаче говорится о построении (конструировании) объекта (а не об объективной истинности или ложности предложения). Это обоснование открыло путь к созданию

конструктивной логики. Так, классическая арифметика может быть переведена на интуиционистский язык, и он скорее обосновывает, чем опровергает, арифметику. Такой подход дает возможность по-другому взглянуть на аксиомы арифметики.

В 1928-1929 гг. советский логик и математик В.И. Гливенко сформулировал систему аксиом интуиционистского исчисления высказываний. В 1936 г. К. Биркгоф выступает с работами по логике квантовой механики. Советский логик А.А. Зиновьев разрабатывает комплексную логику" [*Неклассическая логика*, 2006, с. 3-11; *Зиновьев*, 2000] и вводит *оператор неопределенности*, ранее не известный в логике.

В связи с этим можно говорить о создании некой металогики, целостной, *холистической логики*. А. Г. Клещев в книге "*Проблемы сознания*", писал о холистической логике следующее: "Холистическая логика основана на *четырёх принципах*: принципе единства, принципе целостности, принципе иерархии и принципе подобия. Принцип единства гласит: мир един, и это единство проявляется во всех явлениях и процессах. Принцип целостности говорит о том, что данный подход приложим только к целостной сущности, обладающей независимым существованием, или к взаимодействию таких сущностей. Принцип иерархии утверждает, что все сущее можно разбить на уровни таким образом, что каждое целое одного уровня входит как элемент в целое следующего уровня. А элементы, из которых оно состоит, есть целые предыдущего уровня. Принцип подобия гласит, что любое целое подобно миру как целому, и, следовательно, любая целостность подобна любой другой целостности. Это подобие не является подобием форм и проявления, а подобием структур. Познание в рамках холистической логики основано на интуиции и использовании рассуждений по аналогии в рамках расширенного ассоциативного ряда. Механическое использование принципа сомнения и механических аналогий, столь плодотворное в рамках физического мира, здесь не приемлемо. Дело в том, что при холистическом подходе осуществляется попытка находить аналогии между целостностями, лежащими на разных уровнях иерархии и подчиняющимся разным законам, в общем случае не до конца известным. Поэтому проведение механических аналогий не приемлемо. Но это не значит, что на данном пути познания не применим принцип сомнения и не существует критериев истинности и ориентиров. Критерием истинности на данном пути являются общественная практика и личная духовная практика. А ориентирами являются опыт духовных школ и чувство реальности, вырабатываемое в процессе духовной практики. Шри Ауробиндо говорил, что для серьезного занятия йогой (система духовного самосовершенствования) необходимо сильное воображение и крепкий разум, находящиеся в некотором динамическом равновесии" [*Клещев*, 2003].

## 20. ПРИНЦИП НЕЛОКАЛЬНОСТИ ВРЕМЕНИ

Дифференциация времени на при измерения – прошедшее, настоящее, будущее – есть достаточно условная акция, поскольку само настоящее как подвижная и парадоксальная граница между прошедшим и будущим оказываются неопределенной сущностью. У бл. Августина данная неопределенность выражается следующими словами: "Всякое прошедшее уже не есть существующее, а всякое будущее уже не есть существующее, следовательно, как прошедшее, так и будущее есть недостатки в бытии"<sup>283</sup>, что дает нам основание предположить, что мир существует лишь мгновение между прошлым и будущим, в точке границы (точке бифуркации, точке нуль-перехода) между ними.

Другим парадоксом времени есть феномен влияния будущего на настоящее, что реализуется в таких эффектах, как *опережающего отражения действительности*, феномен *симультанного, то есть мгновенного, узнавания, который в психологии помимо "опережающего отражения" получил названия "антиципации", "преперцепции"* [Анохин, 1978], "*объект-гипотезы"* [Грегори, 1972], "*преконцепции"* [Лиртман, 1965], *прекогниции* и др.). В этой связи можно говорить о *способности живых существ считать информацию из будущего*, которое может оказывать влияние на настоящее, о чем свидетельствует такой конструкт квантовой физики, как "*волны будущего*", идущие из будущего в направлении настоящего. М. Лайтман в "*Кабале*" пишет, что если бы не было будущего, то аннулировалось бы и настоящее [Лайтман, 1993, кн. 1, с. 65]. Принимая во внимание онто и филогенетическую динамику полушарий головного мозга, можно сказать, что, "начав жизнь с обращенности в будущее время, человек заканчивает ее только с обременяющим сознание индивидуальным прошедшим временем. В этом смысле само переживание индивидуальной жизни субъектом может быть представлено как переход от будущего к прошлому" [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 180]. В сказочном зазеркалье Л. Кэрролла: "Он сейчас в тюрьме, отбывает наказание, а суд начнется только в будущую среду. Ну, а про преступление он еще и не думал!" [Кэрролл, 1985, с. 215]. "Можно совершить ошибку в последний день своей жизни и всю жизнь расплачиваться за эту ошибку! К примеру, умирающий отец проклинает своих детей за то, что те плохо к нему относились. Дети же, в свою очередь, плохо всю жизнь относились к своему отцу потому, что проклянет их перед смертью!" – В.Ю Рогожкин" ("*Эниология*", 2006).

Интерес представляют и феномены функциональной асимметрии мозга человека, которые обнаруживают способность человека к предвосхищению будущих событий [Брагина, Доброхотова, 1988]. Феномен *ретроградного торможения обнаруживает эффект*, когда в процессе запоминания некоторого ряда информационных фрагментов последующие фрагменты, данные для запоминания, влияют на предыдущие, тормозя их запоминание. Будущее может также влиять на настоящее в прямом смысле, что обнаружено экспериментально [Видеть будущее реально, 2011]: работа, которая готовится к печати в журнале *Journal of Personality and Social Psychology*, является результатом восьмилетнего исследования Дэрила Беа из Корнелльского университета в городе Итака, штат Нью-Йорк.

<sup>283</sup> "Никто не жил в прошлом, никому не придется жить в будущем; настоящее и есть форма жизни" – Артур Шопенгауэр

## 21. ВОЛНОВЫЕ ЭФФЕКТЫ НЕЛОКАЛЬНОСТИ

**В.В. Кизима** в статье "Ландшафтная сущность Бога или "божественная" природа ландшафта?" [Кизима, 2001] выделяет несколько полевых интерпретаций действительности:

"Физические поля. Первоначально реально работающий и сознательно введенный принцип поля присутствовал в физике (прежде всего ньютоновское поле тяготения, представление о котором устояло несмотря на ожесточенную его критику как очередного проявления дискредитировавшей себя "физики качеств"). Сущность полевого представления состояла в утверждении, что *потенциал каждой точки поля есть функция положения этой точки в поле как целом*. Поле здесь понимается как непрерывная и однотипная, хотя и допускающая возможность квантования (как это было предположено уже в XX в. введением понятия гравитонов), среда. Известен также ряд многочисленных других физических полей, введение каждого из которых требовало значительных теоретических и экспериментальных усилий (электрическое, магнитное, ряд полей, обеспечивающих взаимодействия частиц в микрофизических процессах и др.).

Географические поля. Введение понятия географического поля (Изард, В.А.Червяков – в географии, Н.Н.Боровко – в геологии, А.А.Уранов – в геоботанике и др.) связано с тем, что дискретность и континуальность в равной мере свойственны объектам географии. Даже в тех случаях, когда макрообъекты (растения, животные, человек) отделены от окружающего пространства четкой границей, они могут формировать рассеянные множества с любыми величинами и градиентами плотности. С другой стороны, всегда оказывается возможным дискретизация непрерывных географических объектов. Но попытки проведения учета количества взаимодействий между такими участками территории с ростом числа ячеек очень быстро увеличивается и охарактеризовать таким образом значимое разнообразие географических условий очень трудно. Поэтому и используется понятие поля. Как пишет А.Д.Арманд, "представления о географических полях находят применение в анализе окружающей действительности, когда системный подход оказывается мало эффективным. Методы теории поля используются, в частности, при исследовании рассеянных по территории ресурсов, передвижении населения и, по-видимому, могут использоваться еще шире" [Арманд, 1988, с. 99]. Понятие географических полей несет на себе сильное влияние представлений о физических полях, начиная с использования терминологии ("потенциал", "напряженность", "градиент", "скалярное" или "векторное" поле и др.) и кончая постановкой и решением задач, прежде всего как выяснение зависимости "сил", влияющих на объекты ландшафтной оболочки в зависимости от того или иного параметра. Например, градиенты давлений атмосферы, температур, плотности растительного и животного населения, людей создают силовые поля, которые могут проявляться потоках, выравнивающих эти градиенты. Силовые поля в географии сходны в том, что их потенциал убывает с расстоянием. При этом "сила" проявляется по воздействию одного объекта на другой. Например "сила" биохимического воздействия растения сказывается в степени ингибирования роста соседних растений или отпугивания насекомых-вредителей. Проявления силовых географических полей различаются в зависимости от того, действуют ли они на подвижные объекты (массы воздуха, животных, людей, семена растений) или на "прикрепленные" (растения, постройки, города).

Биологические поля. Принцип поля из физики был перенесен в эмбриологию Г.Дришем и позже Гертвигом без упоминания самого термина "поле" [см. Канаяев, 1966, с. 190]. Собственно о биологическом поле начал говорить в начале XX в. А.Г. Гурвич. После него, и частично одновременно с ним, понятие о биологическом поле стали использовать западные ученые П.Вейс, Де Бер, Д.Гексли, Уодингтон, Чайлд, Креггер и другие.

Предпосылкой к введению понятия биологического поля в работах А.Г.Гурвича было возникшее у ботаников в конце XIX в. стойкое убеждение, что *судьба клетки или клеточного комплекса в значительной мере определяется их положением в организме*. После известных экспериментов Дриша это представление приобрело общепризнанную значимость и с тех пор не раз было подтверждено опытами по пересадкам, поворотам, разрезаниям и сращиваниям зачатков. Используя положение Г.Дриша о том, что *судьба части зародыша есть функция его положения в целом*, Гурвич разработал и обобщил его до теории *морфогенетического поля*.

Излагая основное содержание выводов Дриша, А.Г.Гурвич пишет: "Некоторые параметры, определяющие процессы в элементах, могут быть выражены лишь при допущении факторов, относящихся исключительно к целому (возможно, только лишь формирующемуся). Они /параметры/ заключают в себе определенные константы, которые имеют смысл только в связи с целым и, если можно так сказать, не могут быть выражены на языке элементов" [цит. по Белоусов, 1963 с. 62]. В другом месте Гурвич отмечает, что "побуждаемый блестящей работой Дриша" он рассматривает фактор целого "как реальность, чьи свойства и проявления следует изучать, как свойства и проявления любого объекта" [Белоусов, 1963, с. 63].

Опираясь на эксперименты, в которых после полного разрушения пространственной организации вещества в яйцах лягушки и тритона при центрифугировании, тем не менее процесс возрождался, он делает вывод: "исходная пространственная организация различных составляющих, другими словами, протоплазменные структуры могут быть совершенно разрушены, без каких-либо необратимых последствий. Существует еще нечто другое, то что не разрушается таким губительным вмешательством и что тем или иным способом исправляет повреждения и направляет в меру возможного дальнейшее развитие яйца" [Гурвич, 1977, с.233].

Следует, однако, отметить, что утверждение связи поля только с целым является своеобразной холистической крайностью, поскольку целое и его поле по отношению к части в этом случае выступают как внешние силы и приобретают телеологическую окраску. Ради исторической справедливости следует, в частности, отметить, что вначале Гурвич также был склонен рассматривать биологическое поле по типу внешней силы и лишь позже, в ходе развития представлений о *клеточном поле* в результате целого ряда целенаправленно проведенных экспериментов он стал утверждать неразрывность поля с биологическими процессами. Он так характеризовал этот гносеологический поворот: "наша концепция эмбриональных полей, которой мы руководствовались в течение ряда лет и которая исходила из представления о неделимом целом, наложенном на элементы, отброшена. Но она возрождается в более конкретном и простом представлении о *синтезированном поле целого*" [Гурвич, 1977, с.235].

Ряд дополнительных характеристик поля на примере тех же биологических объектов, но уже не только клеточного, а и надклеточного уровня обнаруживается в связи с развитием *физики живого* – выросшего из традиционной биофизики нового направления исследования, начало которому положили работы ряда исследователей в 70-80-е годы XX ст. (см. Обзорную статью [Добронравова, Ситько, 1994]). Доводом в пользу реальности биологического поля в физике живого стало прежде всего обнаружение Е.А.Андреевым, М.У.Белым и С.П.Ситько *собственных характеристических частот* человеческого организма как целого (в мм-диапазоне электромагнитного излучения). Это при том, что согласно традиционной квантовой механике в таком огромном скопище атомов и молекул, каким является организм указанных характеристических частот в принципе не должно быть.

Инициирование открытия было вызвано работой врачей И.С.Черкасова и С.В.Недзвецкого по лечению повреждения биологических тканей с помощью электромагнитного излучения (ЭМИ). Они обнаружили "побочное" эффективное лечебное действие некоторых областей частот ЭМИ мм-диапазона. При этом, что в контексте обсуждаемой темы особенно интересно и важно, под воздействием ЭМИ на глаз или затылочную область головы вылечивались органы, находящиеся *на значительном расстоянии от точки воздействия*, например язва желудка. Позже стало ясно, что это не случайность. "Во многих случаях, - пишут Добронравова и Ситько, – речь идет о расстояниях, измеряемых десятками и сотнями сантиметров, а, как известно, в 1 мм. водного раствора интенсивность мм-излучения ослабевает почти в 1000 раз(!)" [Добронравова, Ситько, 1994, с. 194-196]. В этих случаях отчетливо проявляется факт наличия как внешнего поля организма, так и внутренних его полей.

Историческое поле. Анализируя представления о поле, нельзя не упомянуть о позициях О.Шпенглера и Л.Н.Гумилева как свидетелстве универсального характера идеи поля, поскольку в этом случае речь идет не только о природных, а и о культурно-исторических и этнических процессах. О.Шпенглер не употребляет термина "поле". Но ему принадлежит ряд высказываний, опирающихся на идею зависимости исторических событий от их исторического места, что позволяет говорить о присутствии в его работах идеи продолжающегося во времени *исторического поля*. Шпенглер говорит о единстве истории, о том, что "ни один фрагмент истории не может быть действительно освещен, пока не будет выяснена тайна всемирной истории вообще" [Шпенглер, 1993, с. 183]. Этой тайной является феномен всемирного единства, специфика которого, и об этом Шпенглер ярко пишет, в том, что благодаря его воздействию оказываются каким-то образом согласованными и соответствующими друг другу явления совершенно разных областей человеческой жизни, обладающие казалось бы совершенно самостоятельной жизнью.

Он говорит о наличии так называемых "мощных групп морфологического сродства" – отношений, "которые связывают формы изобразительных искусств с формами войны и государственного управления, глубокое сродство между политическими и математическими структурами одной и той же культуры, между религиозными и техническими воззрениями, между математикой, музыкой и пластикой, между хозяйственными и познавательными формами" [Шпенглер, 1993, с. 184]. И дальше: "Глубоко внутренняя зависимость новейших физических и химических теорий от мифологических представлений наших германских предков, полная конгруэнтность стиля трагедии, динамической техники и современного денежного оборота, тот поначалу странный, а потом самоочевидный факт, что перспектива масляной живописи, книгопечатание, система кредита, дальнотойное орудие, контрапунктическая музыка, с одной стороны, обнаженная статуя, полис, изобретенная греками монета – с другой" [Шпенглер, 1993, с. 184].

В работе Шпенглера высказаны и предположения об исходном источнике исторического поля. Все эти группы сродства, по Шпенглеру, есть "идентичные выражения одного и того же душевного принципа" (там же). Каждая из этих групп "символически изображает особый тип человека в общей картине всемирной истории, имеют строго симметричное строение. Эта перспектива и обнажает впервые подлинный стиль истории"(там же). Таким образом, объединяющим фактором истории при всем разнообразии ее проявлений является, по Шпенглеру, человеческий тип как органическое единство с "вполне правильной структурой" [Шпенглер, 1993, с. 184]. Иначе говоря тайна единства и многообразия истории проистекает, как можно понять Шпенглера, из единства и многообразия человека.

Этническое поле. Л.Н.Гумилев ввел в научный оборот понятие *этнического поля*. Необходимость его он обосновывал тем, что используемые в этнографии видимые индикаторы (язык, раса, способы ведения хозяйства, религия, уровень и характер техники) не позволяют

"заполнить пропасть" между этносами и суперэтносами. С этим и помогает справиться понятие поля. Имея в виду понятие поля, он отмечает: анализ вопроса с исторической точки зрения показывает, что "то, что считалось абстракцией, существует, и оно весомо и действительно". Он разъясняет: "такие термины, как "эллинская культура", "мусульманский мир", "европейская цивилизация", "срединная империя" (Китай – этнически крайне мозаичная страна) или "кочевая евразийская культура" (тюрки и монголы) – "не просто слова, а обозначения технически овеществленных и социально оформленных совокупностей этнических целостностей, стоящих на порядок выше тех, которые доступны этнографам – наблюдателям" [Гумилев, 1989, с. 289]. В связи со сказанным он и вводит понятие "этническое поле", подобное электромагнитному, гравитационному и другим полям, "но вместе с тем отличающееся от них" [Гумилев, 1989, с. 291].

Факт существования этнического поля проявляется, по Гумилеву, "не в индивидуальных реакциях отдельных людей, а в коллективной психологии, воздействующей на персоны" [Гумилев, 1989, с. 291]. Далее он указывает на другие особенности поля: "имеет место координированное действие многочисленных элементов целого, т.е. проявляется принцип поля" [Гумилев, 1989, с. 289]. "Из факта целостности групп и из их единства, выражающегося в единстве их строения и поведения в эволюционном процессе, мы можем заключить, что существуют поля, регулирующие и координирующие этот процесс" ([Гумилев, 1989, с. 289], выделено мной - К.В.). Гумилев фиксирует внимание не столько на статике целого, сколько на его динамике и здесь главным показателем поля для него является наличие совместных действий (мысль, близкая представлению о когерентности процессов как показателе поля в современной физике живого). "Наиболее отчетливо наиндивидуальное поведение проявляется в коллективных действиях общественных животных", – пишет он [Гумилев, 1989, с. 292]. В качестве важных предпосылок этих действий он рассматривает цели и планы действий в обществе. Этническое поле Гумилев связывает также с внутренней этнической близостью людей, связанной с определенной ритмикой жизни, отличной от ритмики других этнических групп, что служит фактором их несовместимости (по принципу "мы" – "не мы").

Он отмечает, что концепция этнического поля "решает наиболее сложные проблемы". В частности, по его мнению, благодаря наличию этнического поля "не рассыпаются на части этносы, разорванные исторической судьбой и подвергшиеся воздействию разных культур. Они даже могут регенерировать, если устранить причины, нарушившие первоначально заданный ритм этнического поля". С этим Гумилев связывает, в частности, феномен ностальгии. "Человек, заброшенный в среду чужих, пусть даже симпатичных людей, ощущает странную неловкость и тоску. Но эти чувства ослабевают, когда он находит соплеменников, и исчезают при возвращении домой. При этом не имеют значения ни климатические условия, ни наличие комфорта" [Гумилев, 1989, с. 294-295]. В основе этнической общности лежит, по Гумилеву, биофизическое явление, поэтому считать этнос производным от социальных, экологических, лингвистических, идеологических и т.п. факторов "нелепо". Гумилев даже высказывает мысль о *формировании* этнического поля: "Этническое поле, т.е. феномен этноса как таковой, не сосредоточивается в телах матери и ребенка, а проявляется между ними. Ребенок, установивший связь с матерью первым криком и первым глотком молока, входит в ее этническое поле. Пребывание в нем формирует его собственное этническое поле, которое потом лишь модифицируется вследствие общения с отцом, родными, другими детьми и всем народом. Но поле в начале жизни слабо, и если ребенка поместить в иную этническую среду, перестроится именно оно, а не темперамент, способности и возможности. Это будет воспринято как смена этнической принадлежности, в детстве происходящая относительно безболезненно" [Гумилев, 1989, с. 295].

Социокультурное поле. Социокультурное поле рассматривается в постструктурализме как анонимное поле дискурсов – речевых общений, практик, где не только формируются и разворачиваются межсубъектные связи сторон, точек зрения, позиций, а и трансформируются и стираются грани между ними, не всегда соблюдается порядок и целенаправленность поведения участников дискурсов, отрицается унификация и приоритетность или особый статус каких-либо положений – и все это влияет на развитие представлений участников о тех или иных объектах. При этом сфера высказываний, дискурсия включает не только явную информацию, а и невысказанное, неизреченное, но значимое в своем умолчании. В социокультурном поле индивид усваивает дух культуры, ее смыслы, ценности, нормы и аномалии, правила и исключения, выступая одновременно как источник поля и как объект его влияния. Частным случаем социокультурного поля является *поле властных отношений*. М.Фуко рассматривает его как разновидность общественного взаимодействия, влияние не только государственных и иных институтов, а и более глубокие воздействия-микровлияния на душу человека, пронизывающие все другие социокультурные отношения (экономика, медицина, система контроля и др.). Поэтому поле власти действует всегда и везде, на всех уровнях общественной жизни, а индивиды одновременно являются носителями и объектами власти.

Поле языка. В лингвистике под полем понимается совокупность языковых (главным образом лексических) единиц, объединенных общностью содержания (иногда также общностью формальных показателей) и отражающих понятийное, предметное или функциональное сходство обозначаемых явлений [Лингвистический энциклопедический словарь, 1990, с. 380-381]. Говорят о семантических, морфосемантических, ассоциативных, грамматических, синтагматических полях. Так для семантического поля постулируется наличие общего (интегрального) семантического признака, объединяющего все единицы поля и обычно

выражаемого лексемой с обобщенным значением (архилексемой). Например признак "перемещение в пространстве" в семантическом поле глаголов движения: "идти", "бежать", "ехать", "плыть", "летать" и т.п. Говорят также о признаках частных (дифференциальных), по которым единицы поля отличаются друг от друга, например "скорость", "способ", "среда" передвижения.

Имеет место внутренняя иерархическая взаимосвязь семантических полей в лексике. Об этом свидетельствует то, что интегральные семантические признаки в определенных условиях могут выступать как дифференциальные. Так признак "отношение родства", объединяющий термины родства "отец", "мать", "сын", "дочь" и т.п., становятся дифференциальным при подходе к семантическому полю, включающему обозначения и других отношений между людьми: "коллега", "попутчик", "однокашник", "начальник" и т.п. Кроме того, о взаимосвязи семантических полей в пределах всего словаря свидетельствует также принадлежность многозначного слова к различным семантическим полям. В качестве других общих характеристик семантических полей выделяются: *связь слов или отдельных значений, системный характер этих связей, взаимозависимость и взаимоопределяемость лексических единиц, относительная автономность поля, непрерывность смыслового пространства, обозримость и психологическая реальность для среднего носителя языка*. О реальности семантических и иных лингвистических полей свидетельствует, помимо прочего, также то, что для исследования их структуры разработаны соответствующие методы – компонентного анализа, оппозиций, графов, комбинаторные методы и др.

Психологическое поле. Понятие психологического поля по сути присутствует в гештальтпсихологии (первая половина XX в.) в самом понятии гештальта для обозначения перцептивной структуры – того, что воспринимается как непосредственно данное сознанием, как особое "качество формы" (Г.фон Эренфельс), привносимое сознанием в восприятие элементов сложного образа. Поле здесь понимается как то, что обеспечивает сверхсуммативное качество образа, его внутреннюю связность, как например в классическом стробоскопическом эффекте М.Вертхеймера. Гештальт есть организованное целое, свойства которого не могут быть получены из свойств его частей. М.Вертхеймер отмечал, что "имеются целостности, чье поведение не детерминировано поведением индивидуальных элементов, из которых они состоят, но где сами частные процессы детерминируются внутренней природой целого" (цит. по [Ярошевский, 1974, с. 208]).

"Понятие *гештальта*, *гештальт-качества*, – пишет О.Г.Бахтияров, – было введено Х. фон Эренфельсом вместе с описанием феномена *транспозиции* на примере узнавания слушателем мелодии при переводе (*транспозиции*) ее в разные тональности. По мысли Эренфельса, помимо элементов, составляющих мелодию, в нее привносится некоторый дополнительный элемент, новое качество, *качество формы* – гештальт-качество. Именно гештальт-качество делает мелодию целостным образованием, *этой* мелодией, сохраняющей свой *этнос* при транспозиции на другие элементы. При этом восприятие отдельных элементов мелодии определяется гештальт-качеством. Транспозиции легко обнаруживаются и в зрительном восприятии. Геометрическая фигура, круг или треугольник, воспринимаются как таковые независимо от толщины, цвета или фактуры составляющих их линий. В этом случае мы можем сказать, что фигура транспонируется на иные цветовые, фактурные и др. среды" [Бахтияров, 1997, с. 48]. Способность формирования человеком гештальт-качества можно рассматривать как выявление объективно существующего психологического поля. Оно действует по-разному в различных ситуациях (восприятие мелодии по первым тактам, выполненных в разной манере геометрических фигур и т.п.), но во всех этих случаях *имеет место*.

Еще одно его проявление – выделение образа из однородной среды. "С понятием гештальта тесно связано различие *фигуры* и *фона*. Гештальт дан в восприятии как определенная фигура, замкнутое единство, как бы выступающее вперед по сравнению с неструктурированным фоном. Помимо спонтанного выделения фигуры из фона возможно и целенаправленное формирование фигуры вопреки действующим в пределах зрительного поля силам. В случае однородно структурированного фона наблюдается процесс спонтанного образования различных фигур... Фигура и фон взаимозависимы и влияют друг на друга, что можно наблюдать на примере различных оптических иллюзий" [Бахтияров, 1997, с. 48-49]. На основе подобных психологических феноменов Бахтияровым предложен проект описания целостностей как важный момент разрабатываемой им психонетики – области постинформационных технологий.

Значительную роль понятие поля играло у немецкого и американского психолога Курта Левина. В отличие от поля гештальтпсихологов, связывавшегося прежде всего с образом, Левин рассматривал поле как структуру, в которой совершается *поведение* человека. Это "динамическое целое", представляющее собой взаимоотношение между субъектом и его непосредственным окружением, охватывающее в нераздельности мотивационные устремления индивида и существующие вне индивида объекты его устремлений. Поведение индивида является внешним выражением событий, происходящих в его психологическом поле, рассматривается как функция личности и среды, так что эмпирические его особенности не объяснимы ни из личности самой по себе, ни из среды как таковой. "Психолог должен отказаться от того, чтобы представлять объекты исходя из категории "вещи", и перейти к мышлению "отношениями". Понятие "единое поле", "жизненное пространство", по плану Левина, и должно было утвердить новый "релятивный" способ описания реального поведения" [Ярошевский, 1974,

с. 259-260]. События, происходящие в психологическом поле, представляют собой либо перемещения из одной области поля в другую, либо изменение самой структуры поля (его топологии). Таким образом, Левин и его школа рассматривали источник психологических сил и мотивационные изменения исходя из динамики полевого целого" [Кизима, 2001].

## 22. РЕЗОНАНСНО-ГОЛОГРАФИЧЕСКИЕ ЭФФЕКТЫ НЕЛОКАЛЬНОСТИ

В этой связи важной является информация о **резонансной (фрактально-голограммной) природе Вселенной**, позволяющей понять механизмы реализации семантических универсалий и инвариантов. "Эффект объемного резонанса был запатентован в 1968 году чешским инженером и сенситивом Павлитой и заключается в том, что любая объемная форма неким образом структурирует вокруг себя пространство, оказывая тем самым влияние на другие формы, и в том числе биологические объекты. Именно в 60-е годы искусствоведы отметили непонятное влияние абстрактных скульптур на некоторых посетителей музеев, впадавших в "состояние транса". В своих экспериментах Павлита изготавливал резонаторы различных форм и изучал их влияние на биологические объекты. Например, странная фигурка из дерева заставляла тысячи пчел в радиусе до 60 км бросать свои ульи и лететь к этому объемному резонатору.

Каждый из нас в повседневной жизни сталкивался с этим явлением. Известно влияние архитектурных форм на самочувствие: в одном здании человек чувствует себя комфортно, в другом – постоянно веет "могильным холодом". Совершенно не случайно различные напитки необходимо употреблять из стопок, бокалов, фужеров различных форм... Вкусовые свойства одного и того же напитка будут различаться в бокалах разной формы. Неосознанно люди издавна использовали эффект объемного резонанса, изготавливая посуду, мебель, музыкальные инструменты, химические препараты.

Химикам до сих пор до конца не понятно действие катализаторов на ход химических реакций. Золото и платина значительно увеличивают скорость протекания химических реакций, при этом химический состав катализаторов не изменяется. Аналогичные эффекты происходят при изготовлении гомеопатических препаратов и ряда отравляющих веществ, когда концентрация исходного компонента составляет одну-две молекулы на кубический метр воды или иного растворителя<sup>284</sup>.

Любая сложная химическая молекула представляет собой объемный резонатор, структурирующий окружающее пространство. При этом информация, записанная на объемной форме молекулы, способна перезаписываться, например, на биполярную полимерную молекулу воды. И далее уже информационная составляющая через воду оказывает влияние на биологический объект". – В.Ю. Рогожкин ("*Эниология*", 2000).

Данный аспект обнаруживает гомеопатический **феномен дальнего действия**<sup>285</sup>. Как пишет Н. Л. Лупичев, в мире существуют феномены передачи информации, заключенной в веществе, при помощи волн. Большое число экспериментальных данных показывают, что воздействие может быть передано на расстояние с помощью световых волн, радиоволн, теплового излучения, звуковых волн. Для этого достаточно, например, к источнику света (нити накала лампы) подключить ампулу с медикаментом. Такие эксперименты показывают, что энергоинформационное воздействие материи переносится электромагнитным излучением, не меняя известных его свойств. Можно предположить, что сигнал от вещества идет сверхслабый, модулируя сигнал-носитель. Если соединить проводником лекарство и ампулу с водой, то увидим, что вода приобретает новые качества и действует на человека как лекарство, с которым была связь. Кроме воды можно использовать любые вещества, но лучше всего заряжаются спирт, сахар, воск (а также масляные краски художников, особенно те краски, которые изготовлены по особым рецептам). Поскольку все неживые структуры являются относительно стабильными, такой заряд сохраняется в течение многих лет, если нет аналогичных взаимодействий. Живые объекты в силу своей динамичности, как правило, являются преобразователями энергии.

Таким образом, данное взаимодействие похоже на обмен зарядами, подобно электростатическим. Однако гипотеза о том, что в данном случае происходит структурирование молекулярного уровня носителя, не подтверждается, поскольку в этом случае взаимодействие должно иметь пороговый характер, а это не подтверждается экспериментами. Налицо дистанционные взаимодействия материальных объектов без массопереноса, которые обладают многими основными свойствами электромагнитных волн классической теории, свойствами волн-частиц квантовой механики, а также свойствами, не имеющими аналогов. Поскольку человек сам является источником энергии, в том числе ее высших форм, можно предположить, что художник, пишущий картину, заряжает ее полотно своей энергией. Следовательно, можно использовать этот заряд для лечения больных – для этого достаточно слайд картины спроецировать на экран из алюминия, а электроды, идущие от экрана, приложить к необходимым точкам акупунктуры больного [Лупичев, 1990]<sup>286</sup>.

<sup>284</sup> Группа профессора Е.Б. Бурлаковой Института химической физики АН СССР (ныне Институт биохимической физики РАН) еще в начале 80-х годов обнаружила, что при снижении концентрации некоторых биологически активных веществ ниже обычного уровня  $10^{-2}$  -  $10^{-3}$  моля на литр их эффект (положительный или отрицательный) исчезает. Но, при концентрации порядка  $10^{-17}$  моля на литр, возрастает почти до прежнего уровня.

<sup>285</sup> Данный феномен экспериментально подтвержден не только квантово-фотонными эффектами [Цехмистро, 2002], но и исследованиями Н.А. Козырева [Козырев, 1994], которые обнаружили мгновенную несиловую корреляцию как микро-, так и макросистем.

<sup>286</sup> Ф. Я. Шипунов, доктор биологических наук, заведующий экологической лабораторией Института биосферы, в беседе высказал следующее (см. Асауляк О. Книга огней. – Винница, 1995. – С. 20–21): "За пределами элементарных частиц – нейтронов, протонов, позитронов и т. д. – уже не существует материального мира, а существует их волновая функция. Вся Вселенная состоит из некоторой субстанции, которую нельзя назвать материальной – это духовная субстанция, которая имеет значение в физике только как волна. Причем, эта волна организована более сильно, чем физический мир. Имеются такие волны, материи которых



Углубленные исследования феноменом гомеопатии обнаружила невероятные вещи: Под руководством Ж. Бенвениста группа, называемая "**Цифровая биологическая лаборатория**" провела исследования с применением разных биологических систем, которое показало, что биологическое действие может быть не только передано прямым путем, но и сохранено на компьютерных дисках и передано по всему миру с помощью Интернета<sup>287</sup>.

Подобным же образом в сфере магических технологий используется колдовской метод приворотных средств – например, в виде хлеба, который человек “заряжается” определенным желанием. Потом данный хлеб крошится в еду другому человеку. В процессе же еды обнаруживается **эффект сензитивных фаз** (реализуемый на основе фазовых явлений психики), то есть повышенной чувствительности к действию слабых раздражителей. Данный эффект объясняется фазовым (синергетическим) феноменом перехода из одного состояния в другое, когда организм функционально как бы “повисает” в воздухе. Так, например, при чихании человек переходит из состояния относительного возбуждения к состоянию расслабления, что обнаруживает сензитивное состояние открытости человека внушению – пожеланию здоровья.

**Основные положения экспериментально подтвержденной волновой лингвистической генетики** П.П.Гаряева являются еще одним из феноменов универсального информационного (семантического) поля Вселенной [Гаряев, 1993, 1997, 2009]. В рамках этой теории было показано, что гены – не только вещественные структуры, но и волновые матрицы, по которым, как по шаблону, строится организм.

При этом человек является самочитаемой текстовой структурой, а генетический аппарат реализует свой потенциал через резонансные механизмы<sup>288</sup> и голографическую память с помощью одной из разновидностей биополя – лазерных полей, способных излучать свет и звук. Хромосомы излучают широкий спектр от ультрафиолетового до инфракрасного и могут друг у друга считывать множественные голограммы с той или иной информацией. В результате возникает световой и акустический образ будущего организма и всех последующих поколений обстоятельств, находящее свое отражение в теории “формирующей причинности” Р. Шелдрейка [Sheldrake, 1981, 2003, 2005]<sup>289</sup>, согласно которой формы живых самоорганизующихся систем определяются “морфичными полями”, которые задают форму атомам, молекулам, кристаллам, органеллам, клеткам, тканям, органам, организмам, обществам, экосистемам, планетарным системам, звездным системам, галактикам – иными словами, они задают форму системам любой сложности и служат основой целостности, которую мы наблюдаем в природе и которая есть нечто большим, чем просто сумма составляющих ее частей (в синергетике это – системные свойства целого, обнаруживаемые аддитивный эффект).

Таким образом, развитие живого организма детерминруется принципом формирующей причинности Р. Шелдрейка: рассматривая проблему морфогенеза, Г. Хакен ставит вопрос: откуда сначала недифференцированные клетки знают, где и каким образом дифференцироваться? Ведь, как свидетельствуют эксперименты, такого рода информация не содержится в отдельных клетках с самого начала (например, в ДНК). Ответ заключается в том, что клетки получают отмеченную информацию от окружающих клеток, из своего положения в клеточной ткани, из своего положения в космопланетарной среде. Так, “В экспериментах, проведенных на эмбрионах, клетка центральной части тела после пересадки в головной отдел развивалась в глаз. Эти эксперименты показали, что клетки не располагают информацией о своем последующем развитии с самого начала (например, через ДНК), а извлекают ее из своего положения в клеточной ткани” [Хакен, 1991; 1985, с. 34]. Получение информации из своего положения дает возможность осуществлять соотношение своего развития с развитием целого, а не отдельных частей, что позволяет участвовать в процессе самодетерминации организма.

Согласно положениям волновой лингвистической генетики, гены – это не только то, что составляет так называемый генетический код, но вся остальная большая часть ДНК, которая считалась

---

равняются метрике Вселенной, то есть волна распространяется мгновенно в любую точку. Слово, произнесенное, или событие запечатлется в любой точке Вселенной навсегда! Сейчас разработаны жидкокристаллические датчики, которые фиксируют волновые функции, когда через 1 см<sup>2</sup> проходит 10–12 сигналов волновых функций в секунду. Мы фиксируем волновые функции с отрицательным знаком. Они фиксируются в левой части осциллографа. Это говорит о том, что существует антимир, который не несет жизненного начала, а может только разрушать мир физический. Эти отрицательные поля мы обнаружили в местах посадки НЛО. Они на самом деле существуют. Это – демонические явления, допускаемые на Земле. Определен их центр, траектория полета и другие параметры. Есть точка, где существует некий “владыка”, который этим управляет. Нам давно вера подсказала, что это такое. У нас, физиков, есть сейчас своя терминология по этому делу. А волновые функции организованы более строго, иначе бы они не управляли нашим миром. Именно на Земле с каждым годом растет количество электромагнитных матриц с отрицательным зарядом. Причем, в окружении одного человека их практически нет, а другой ими просто облеплен. При низкой степени духовности вокруг человека образуется вакуум, и в него (это зарегистрировано приборами) внедряются электромагнитные матрицы с отрицательным знаком. Они начинают управлять человеком. Раньше это называлось “бесами”. Мы это называем электромагнитными матричными полями”.

<sup>287</sup> Юсупов Г.А. Электроэнергетическая медицина. – М. ИД “Московские новости”, 2000. – С. 102.

<sup>288</sup> “Недавние исследования показывают, что искусственный генный материал, выпущенный в окружающую среду с сельхозпродуктами, медикаментами и промышленными веществами, может внедриться в генетический материал клеток всех видов, включая и наш. Этот процесс, называемый горизонтальным перемещением генов, уже известен как создатель новых вирусов и бактерий, вызывающих заболевания и ведущих к страшным мутациям, заболеванию раком, острым токсикозам и аутоиммунным реакциям. По данным Национальной академии США 90% фунгицидов, 60% гербицидов и 40% инсектицидов способны вызывать у человека рак” (Всемирно, Экологическая программа “Живое государство”. Новый подход // “Академия Тринитаризма”, М., Эл № 77-6567, публ.14955, 14.12.2008).

<sup>289</sup> Здесь также можно отметить и А. Г. Гурвича, разрабатывавшего теорию биологического поля (1944), В. Н. Пушкина, построившего теорию формы – фундаментальной материальной, но не вещественной субстанции (1980), А.Е. Акимова, который природу психики сводит к вакуумно-спиновым, торсионным флуктуациям (1996), А.Ф. Охатрина (концепция микролептонных полей), Л.В. Лескова (учение о мезонном вакууме (1996), Г.И. Шипова (теория физического вакуума) и др.

бессмысленной, П.П. Гаряев, используя имеющуюся неоднозначность генетического кода, обнаружил омонимию генетического кода Ф. Крика, которая снимается пониманием **смысла** при чтении текста молекулы ДНК. Собственной информации хромосом недостаточно, хромосомы по некоторому измерению обращены в **Вакуумный Супермозг**, дающий главную часть информации для развития эмбриона. Как утверждается, генетический аппарат способен сам и с помощью Вакуумного Супермозга генерировать командные волновые структуры типа голограмм, вакуумно-аксионно-кластерных знаковых структур, слов и иероглифов.

В структуре ДНК обнаружена как синонимия, так и омонимия, что говорит о ее **разумности**. Существенное открытие П.П.Гаряева заключается в том, что **ДНК способен воспринимать живую речь и передавать информацию клетке**. Обнаружен фантомный эффект генетической информации. После смерти клетки и даже отдельной ДНК эта информация сохраняется на уровне фантома в течении последующих 40 дней. Носители наследственного аппарата (ДНК, РНК) состоят из элементов (нуклеотидов), координация которых в генетических цепочках имеет квазиязыковую структуру. Ментальная составляющая нашего мышления зиждется в структуре ДНК, имеющую лингвистическую структуру на основе координации кодонов. Таким образом, **генетический аппарат обладает способностью к мышлению**. Мышление это обнаруживает фрактально-голограммную и разномасштабную природу: волновые знаковые образования генетических молекул могут ретранслироваться на более высокий уровень нервных импульсов, конвертирующих информацию в процессы мышления и сознания. Человек как посредник Вакуумного Супермозга и сам Вакуумный Супермозг способны порознь и совместно по определенным правилам менять образно-текстовую комбинаторику молекул ДНК в составе хромосом и тем самым в определенной мере программировать развитие организма. Тексты ДНК и голограммы хромосомного континуума могут читаться в многомерном пространственно-временном и семантическом вариантах.

При этом хромосомы и ДНК работают как лазерно активные среды, генерирующие когерентный свет, считывающий и несущий информацию, Создана лазерная аппаратура, которая может передавать на сотни километров генетическое квантово-фотонное излучение при помощи разных носителей, в том числе и музыкальных. Посредством этого достигаются такие феномены: лечение и регенерацию тканей и органов, омоложение, а также коренное изменение организмов, иммунитет которых также зиждется на волновых генетических эффектах. Хромосомы и ДНК работают как системы переноса солитонных возбуждений, упаковывающих сверхгенетическую информацию и служащих посредником в контактах с Вакуумным Супермозгом.

*"...Есть некоторые основания полагать, что генетический аппарат высших биосистем обладает способностью быть квантово нелокальным. Это дает возможность клеткам, тканям и организму находиться в сверхкогерентном состоянии. Перечисленные результаты еще раз, но на более высоком уровне, подтверждают нашу теорию волновых генов [Гаряев, 1997]. Ключевым положением ее является то, что хромосомный аппарат биосистем функционирует одновременно как источник и приемник генознаковых лазерных, солитонных и голографических полей. Кроме того, хромосомный континуум многоклеточных организмов является неким подобием статико-динамичной мультиплексной пространственно-временной голографической решетки, в которой свернуто пространство-время организма. Но и этим не исчерпываются кодирующие возможности генетических структур. Последовательности нуклеотидов ДНК, образующие голографические и/или квази-голографические решетки, формируют еще и текстовые рече-подобные структуры, что существенно меняет наши представления о генетическом коде. Эволюция биосистем создала генетические "тексты" и геном-биокомпьютер как квази-разумный "субъект", на своем уровне "читающий и понимающий" эти тексты. Чрезвычайно важно для обоснования этой элементарной "разумности" генома, что **естественные (не искусственно на каком языке) человеческие тексты и генетические "тексты" имеют сходные математико-лингвистические и энтропийно-статистические характеристики**. Это относится, в частности, к такому понятию, как фрактальность распределения плотности частот встречаемости букв в естественных и генетических текстах (для генетических "текстов" буквы – это нуклеотиды)" [Гаряев, 2009].*

В этом отношении показательным является открытие в области электромагнитного резонанса, который можно назвать **"параметрическим резонансом Симоняна-Филиппова-Теслы"**. Как отмечает современный автор данного открытия Г.А. Симонян, феномены, полученные в результате данного резонанса, заключаются в том, что если записать информацию, которая излучается в пространство при взрыве того или иного взрывчатого, легковоспламеняющегося вещества (например авиационного бензина), а затем передать эту информацию подобному же взрывчатому веществу (на бензобаки летящего самолета), то это вещество взорвется благодаря параметрическому резонансу.

По словам Г.А. Симоняна, он вынужден был отказаться от своего открытия, поскольку оно чревато самыми непредсказуемыми и катастрофическими последствиями для человеческой цивилизации. Однако, данное открытие уже стало достоянием общественности и соответствующим лабораториям не составит особого труда не только повторить эксперименты Г.А.Симоняна, но и развить их, доведя до технологии тотального оружия, поскольку резонансный метод влияния универсален и всеобъемлющ: "Каждая волновая система (поливихрь) создает свои волновые отображения (закон Гюйгенса-Френеля: каждая точка фронта волны создает новую волну) в различных диапазонах параметров, подобно тому как на кочерыжке капусты формируются капустные листья, вместе составляя кочан капусты. Эти отображения и являются сознанием первичной системы ("оригинала"). В этом срезе можно говорить о системе "оригинал-отображение (сознание)". Более того, любая отраженная волна является сознанием первичной волны!.. **сознание** (эммерджентное свойство) – отраженная волна в высокочастотном спектре, атрибут поливихревой системы как спаренной системы "оригинал (гецен) – отображение (Вселенная)", состояние,

при котором одна из сторон пары ("отображение") выступает в качестве сравнивающей, оценивающей, дублирующей, т.е. осознающей другую сторону. Чтобы осознать что-то, надо создать его дубль. Степень сознания увеличивается прямо пропорционально числу отражений, их дифференциации и структурированности" [Бугаев, 2010, с. 145, 422].

Научное открытие Г.А. Симоняна весьма симптоматично, постольку **конец XX начало XXI века знаменуется трансформацией современной науки как формы общественного сознания от традиционной дискретно-атомарной, субстратно-вещественной к постнеклассической целостной волно-полевой, субстанционально-континуальной ноосферной парадигме**. Данная ноосферная парадигма предполагает существование такой реальности, которая обладала бы одновременно материальными и психическими свойствами. *Субстанционально-континуальная парадигма* меняет привычные физические представления о мире, когда вещество теперь понимается не как излучающее поле, а как его притягивающее и накапливающее; когда болезнь оказывается положительной приспособительной реакцией организма [Давыдовский, 1962, 1966, 1968; Давиденко, 1946; Laing, 1968, 1982], "важными специальными биологическими программами природы", созданными ею для оказания индивиду помощи в период переживания эмоционального и психологического дистресса (Р.Г. Хамер); негативные качества человека – положительными ресурсами его психики (гуманистическая психология), а сам человек оказывается мыслящим не мозгом, но полевой формой (при этом форма предметов получает фундаментальное значение в функционировании реальности – В.Н. Пушкин, Р. Шелдрейк и др.), когда данный процесс реализуется на континуально-полевом уровне Вселенной, на уровне волнового лингвистического генома (П.П. Гаряев), а также на уровне всего тела (Г.Б. Двойрин, В.В. Налимов), когда не реальность определяет сознание, а сознание способно управлять реальностью (В. Зеланд – "транссерфинг реальности"; квантово-фотонный парадокс "*Наблюдатель*"), когда живое вещество образует единый общепланетарный монолит, в котором все связано со всем (В.И. Вернадский), когда можно говорить о фитоцивилизации, то есть цивилизации растений, общей с человеческой цивилизацией, что сопровождается попытками континуально-интегрального осмысления дискретных знаний, выработанных человечеством, когда помимо актуально-действительного аспекта реальности таким же фундаментальным представляется и потенциально-вероятностный аспект, причем данный вывод применим не только к реальным квантовым феноменам, но и к миру математических абстракций: так, в математике имеются трансфинитные числа, выражающие постоянно изменяющийся процесс и являющиеся потенциально-возможными, вероятностными сущностями – мнимыми величинами, когда можно говорить о "нечеткой математике" – О. Коши, Л. Заде и др.

### 23. ПРИНЦИП НЕЛОКАЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ВОЛИ

Как пишет П.В.Симонов, творец информационной теории эмоций, воля, в отличие от феноменов нашего инерциального мира, где тела от толчка ускоряются, а перед препятствием замедляют свое движение, проявляет неинерциальные (запредельные) свойства (отвечающие принципу отрицательной обратной связи): от толчка она замедляется, а перед препятствием эскалируется. Здесь воля действует "от противного": она атрофируется вне препятствий и усиливается при их наличии. Так ведут себя в мнимом неинерциальном мире тела с мнимой массой, подобной "корень квадратный из минус единицы" [Симонов, 1974].

То есть, воля есть сущность "запредельная", отрицающая себя, и как только во Вселенной пробуждается Я, обладающее свободной волей, оно использует волевой потенциал для самоотрицания, то есть для отрицания "неистинного Я" в "пользу" некоего истинного запредельного Я, могущего выступать Первопричиной, или "Программатором" мира, характеризующимся парадоксальной природой, поскольку, действуя на мир, он Сам подвергается обратному воздействию уже потому, что включается в процесс действия. Отсюда проистекает христианское понятие "кенозис", означающее, что всякий акт Бога, направленный на мир, есть умаление Всевышнего.

Для того, чтобы проиллюстрировать действие механизма воли, приведем выводы Б. Беттельгейма, проведшего несколько лет в фашистских концлагерях и написавшего книгу "*Просветленное сердце*". Он изучил условия лагерной среды, где происходит быстрая деградация личности: коллективная ответственность за проступки; уничтожение тех, кто как-то выделялся из толпы, что заставляло заключенных сливаться с общей массой; и, что самое главное, – лишение узников самостоятельности, когда каждый самостоятельный шаг наказывался; регламентация до мельчайших деталей лагерной жизни. Автором книги был найден метод избегания коррозии личности – создание сферы автономного поведения, в которой можно самостоятельно совершать поступки и нести за них личную ответственность. Для этого нужно было делать то немногое, что в лагере не запрещалось (но и не заставлялось делать), например, чистить зубы [Bettelheim, 1984]. В данной книге приводится несколько правил манипуляции и деперсонализации человека:

Правило 1. Заставь человека заниматься бессмысленной работой.

Правило 2. Введи взаимоисключающие правила, нарушения которых неизбежны.

Правило 3. Введи коллективную ответственность.

Правило 4. Заставь людей поверить в то, что от них ничего не зависит.

Правило 5. Заставь людей делать вид, что они ничего не видят и не слышат.

Правило 6. Заставь людей переступить последнюю внутреннюю черту.

Воля, таким образом, реализуется как свободная сущность, механизм которой проистекает из внутренней мотивации человека, состояния его **свободы**. Именно на этой основе формируются **социальные и психологические установки**.

## 24. ПРИНЦИП НЕЛОКАЛЬНОСТИ ВЫСШИХ ЦЕННОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА

Данный принцип иллюстрируется историей, описанной одним из русских писателей: деревенский мальчик долгое время находится под чарами парадокса, подвинувшего его к развитию и превращению к высококультурную личность. Суть парадокса заключалась в том, что мальчик не мог понять, почему крошка скоромной еды может "испортить" постную еду, превратив ее в скоромную. Однако никакое количество постной еды не может превратить скоромную еду в постную. Данный парадокс встречается и в известной пословице, которую можно интерпретировать в виде вопроса: почему ложка дегтя способна испортить бочку меда, но ложка меда не способна испортить бочку дегтя?

В этом же контексте можно утверждать, что абсолютная ценность – добро – неспособно бороться со злом методами зла, когда следует "подставить левую щеку, когда ударили по правой", когда ангелы в трагедии Гете "*Фауст*" борются с демонами при помощи цветов, которыми они покрывают слугителей зла.

В этой связи отметим, что развитие юриспруденции подчиняется универсальной парадигме (тезис – антитезис – синтез). Сначала в качестве юридического доказательства рассматривались в первую очередь клятвы, свидетельство. И если при этом обращались к фактам, то они были значимы только как символы, то есть они "говорили" подобно тому, как "говорят" клятвы и свидетельства. Здесь господствовали представления о загадочной связи между ними, между знаком и денотатом, а манипулирование знаками было тождественно манипулированию элементами мира. Юридическое доказательство как явление появилось позже, когда получило развитие математическое доказательство. Здесь интерес представляет эволюция отношения между осужденными и их судьями, о чем мы можем прочитать у Т. Мана. Во времена инквизиции (как в средние века, так в середине XX столетия в сталинскую эпоху) существовала определенная гармония между осужденными и судьями, когда первые легко признавали все свои "грехи". Современное состояние юриспруденции предполагает существование некой "бездны" между двумя сторонами судебного процесса.

В будущем, как мы считаем, принцип наказания будет **содержаться внутри человека** (то есть быть нелокализованной во времени и пространстве), что можно показать на основе развития морали как формы общественного сознания, которую разработал Л. Колберг, который в рамках шести подэтапов выделяет три этапа морального развития индивида:

1. Доморальный уровень, на котором нравственность поступков определяется внешними событиями. Здесь дети (и дикари) дают положительную или отрицательную моральную оценку, исходя, прежде всего из последствий действия, из их результата, что соответствует ветхозаветному "око за око, зуб за зуб".

2. Уровень конформной, конвенциональной морали, на котором поддержание хороших социальных отношений и благоприятного образа "я-для-других" является самоцелью. Для этой стадии для человека типичным является поступать согласно стереотипу, которого придерживается большинство. При этом здесь все большее значение приобретают намерения, направляющие поведение человека, отражая тем самым развитие его когнитивных способностей. Здесь главенствует социальная точка зрения, когда ребенок проявляет заботу об общественном порядке не только тем, что следует его установлениям, но также и тем, что поддерживает и оправдывает этот порядок.

3. Уровень автономных моральных принципов. Здесь люди основывают нравственные суждения на принципах, которые сами создали и приняли, поскольку, по их убеждению, эти принципы верны по сути своей [Kohlberg, 1980; Кле, 1991, с. 100].

## 25. ПРИНЦИП НЕЛОКАЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА И БОЖЕСТВЕННЫХ СУЩНОСТЕЙ

**Нелокальность человека** проявляется, прежде всего в том, что его бытие не исчерпывается годами его земной жизни, а простирается в вечность – прошлое (прошлые жизни) и будущее (посмертие), что находит выражение в таких феноменах, как реинкарнация, околосмертный опыт, трансперсональные переживания и др.

Данные феномены исследуются в рамках так называемой **трансперсональной психологии**. Ст. Гроф в книге "*Путешествие в поисках себя*" (а также в более чем десятке других книг) пишет об особых измененных состояниях сознания, названных трансперсональными, так как они позволяют трансцендировать (преодолевать) рамки пространства и времени нашего феноменального мира, позволяют человеку выйти за пределы самого себя. Данные состояния могут возникать спонтанно в результате стрессов, потрясений. Ст. Гроф на протяжении 40 лет изучал измененные состояния сознания, вызываемые психоделиками (наркотиками). Затем он изобрел свой метод инициирования измененных состояний, базирующийся на изучении религиозного опыта постижения Высшей Реальности. Данный метод был назван голотропным дыханием, то есть дыханием, совершаемым в наиболее быстром темпе под особую ритмичную музыку. В результате того, что через некоторое время (сеанс голотропного дыхания может продолжаться до 2-3 часов) биологическое время человека ускоряется в результате ускорения органических процессов, вызванных быстрым дыханием, а также в результате достижения состояния самогипноза, человек все более погружается, регрессирует вглубь своей жизни вплоть до рождения и ниже, переживая ее как бы заново. В процессе такого переживания все стрессы, все негативные моменты человеческой жизни получают повторную актуализацию, что приводит к освобождению от них. Трансперсональное состояние сознания позволяет нам не только получить доступ ко всем уголкам своей жизни в прошедшем и зачастую в будущем, но и преодолеть пространственно-временные ограничения нашего обыденного сознания. Созданное Ст. Грофом направление изучения человека и Вселенной в принципе является научным и в целом принято психологами и психиатрами.

Особая категория трансперсональных переживаний – телепатия, парапсихологическая диагностика, ясновидение, яснослышание, предвидение будущего, психометрия, внетелесные переживания и др. становится предметом экспериментальных исследований. Это единственный тип трансперсональных феноменов, который обсуждается в академических кругах, хотя и с немалой долей предубежденности.

Ст. Гроф пишет, что трансперсональные переживания зачастую обладают характеристиками, заставляющими сомневаться в большинстве фундаментальных предпосылок материалистической науки и механистического мировоззрения. Любое непредвзятое изучение трансперсональной области психики приводит к заключению, что эти наблюдения представляют собой серьезный вызов ньютоно-картезианской (классической) парадигме познания мира западной науки. Люди, побывавшие в измененных состояниях сознания и пережившие эпизоды пребывания в утробе или зачатия, элементы сознания тканей, органов или клеток, приобретают при этом с точки зрения медицины сведения относительно анатомии, физиологии и биохимии соответствующих процессов. Переживания воспоминаний предков, опыта расового и коллективного бессознательного, прошлых воплощений также часто содержат точные детали архитектуры, одежды, оружия, искусства, социальной структуры и религиозной практики соответствующих культур и периодов или даже сведения о конкретных исторических событиях. Люди, переживающие филогенетические эпизоды или отождествление с существующими формами жизни, находят их не только подлинными и убедительными, но также получают много сведений относительно психологии животных, этологии, их специфических привычек и особенностей репродуктивного цикла. В некоторых случаях это сопровождается архаической мышечной инервацией, не характерной для человека, или даже сложными действиями, такими, как исполнение брачного танца.

В связи с изложенным выше приведем некоторые мысли из книги Ф. Капры "*Уроки мудрости*" [Капра, 1996], где говорится, что опыт встречи со смертью часто влечет за собой настоящий экзистенциальный кризис, заставляющий людей пересмотреть смысл своей жизни и ценности, которыми они руководствуются в ней. Мирские амбиции, соперничество и зависть, стремление к высокому статусу, власти или материальному богатству – все это воспринимается как нечто неважное и незначительное на фоне неизбежно надвигающейся смерти. В результате процесса "смерти-возрождения" появляется ощущение того, что жизнь есть постоянное изменение, процесс и что бессмысленно привязываться к специфическим целям и представлениям. На смену образа "твердой" материи приходит представление об энергетических потоках, возникает экологическое понимание, которое на своем глубоком уровне есть интуитивное осознание единства всей жизни, взаимозависимости всех многочисленных ее проявлений, циклов ее изменения и трансформации.

В посмертии, как показали феномены людей, побывавших в состоянии клинической смерти и возвратившихся к жизни (о чем в своих книгах пишут Р. Моуди и др. авторы) высшие ценности жизни не исчезают: люди, возвратившиеся к жизни, начинают, как правило, познавать мир, интенсивно учиться, расширять свой кругозор, получать второе, третье образование. Кроме того эти люди начинают верить в Бога (если были атеистами), перестают быть религиозными фанатиками (если были таковыми до клинической смерти), начинают ценить жизнь, любить окружающий мир, быть исполненными высшими жизнеутверждающими ценностями, понимать всеобщую связь всего со всем, осознавать, что каждый поступок человека имеет "симметричные" последствия, вытекающие из моральных особенностей этого поступка.

Важно отметить и **нелокальность божественных сущностей**.

**Бог-Отец**. "Которого никто никогда не видел", выступает принципиально трансцендентальной, запредельной миру, то есть нелокализованной Сущностью.

**Бог-Сын** также нелокализуем, поскольку в Евангелии от Иоанна сказано: "Я ничего не могу творить Сам от Себя. Как слышу, так и сужу, и суд мой праведен, ибо не ищю Моей воли, но воли пославшего меня Отца" (5, 30). "Если Я свидетельствую Сам о Себе, то свидетельство Мое не есть истинно..." (5, 31). В Индуизме мы встречаемся с нечто подобным. В Бхагават-Гите можно прочитать, что высшим уделом живущих является удел самозабвенного служения Божеству, а цель жизни человека – стать орудием божественной воли. В Даосизме мы встречаемся с божественным принципом недеяния, отрицающим манипуляторно-индивидуалистскую природу человека во имя спонтанно-интуитивного поведения "истинно мудрого человека": "безмолвный, пребывает в недеянии, но всему причастен; невозмутимый, не управляет, а все содержит в порядке. То, что называю "недеянием", означает не опережать хода вещей; то, что называю "всему причастен", это следовать ходу вещей; то, что называю "все содержит в порядке", соблюдать взаимное соответствие вещей" [Литература древнего Востока, 1984, с. 228, 259–260]. Сравните с библейским принципом: "пусть твоя правая рука не ведает, что делает левая". В Буддизме целью человеческого существования является пробуждение "высшей" природы. В ее рамках человек преодолевает противостояние Я и не-Я, принимая принцип "анатта" (отсутствие Я, квиетизм), отрицая желания и волю, обнаруживая "дзен" как выразитель интуитивно-просветленного поведения, отвечающий состоянию самореализации А. Маслоу, а также трансперсональному бытию, обнаруженному исследованиями Ст. Грофа.

**Бог-Дух** как Дух также принципиально нелокализуем, поскольку Дух пребывает везде, и как бы нигде.

Абсолют не локализуем и в плане гносеологическом, когда можно говорить о *парадоксе "определения неопределяемого"*, который заключается в том, что мы не можем определить неопределяемое, то есть Абсолютное. Но одновременно мы не можем не определить его. Если мы скажем, что Бог неопределяем нами, то уже определяем Его данным правилом быть неопределяемым.

Как писал Гегель, “если мы нечто определяем как предел, то мы уже выходим за данный предел”. Таким образом, Бог и определяем и не определяем одновременно. Подобным же образом Он и постижим, и не постижим, и смертен, и бессмертен, и бесконечен, и конечен... Именно поэтому Богу возможно быть непознаваемым и познаваемым, в том числе и концептуальным образом. Данное понимание Бога близко экзистенциалистскому, где Бог понимается как *"противоречие в определении"*, то есть противоречивое сочетание несовместимых характеристик.

## ГЛАВА 6. РЕШЕНИЕ ТВОРЧЕСКИХ ЗАДАЧ ЕСТЬ РАБОТА С ПРИЧИНАМИ И СЛЕДСТВИЯМИ

Творчество, как показывают исследования, – это способность человека соединять воедино факты, смыслы, состояния, что позволяет достичь системного (сверхаддитивного, эмерджентного) эффекта целого, когда свойства элементов, которые входят в состав целого, не сводятся к свойствам целого, то есть при соединении нескольких элементов в органичное целое их параметры когерентным образом суммируются, когда дважды два может дать пять и больше (эмерджентность означает принципиальную несводимость свойств системы к сумме свойств ее составляющих частей и невыводимость из последних свойств целостного объекта). Соответственно, у человека, который творческим образом генерирует целостные смыслы, должен увеличиваться энергетический тонус его организма. Данный вывод подтвержден экспериментально: "Когда участники эксперимента решали задачи, требующие творческого подхода, приборы регистрировали у них... снижение биоэлектрической активности мозга, как это бывает в состоянии полного покоя, даже дремоты. Впрочем, не у каждого, а лишь у тех, чей творческий потенциал достаточно высок. У них такая работа не то что: утомления не вызывала – они словно отдыхали в ней. Более того – активность мозга в это время была даже ниже, чем в расслабленном пассивном состоянии. Как будто интенсивный труд творческим личностям давался легче, чем отдых" [Дмитрук, 1989, с. 33].

А.А. Овчаров: НОРМАТИВНОСТЬ – средство социальной регуляции поведения индивидов и групп. С помощью социальных норм общество и социальные группы направляют, контролируют, регулируют и оценивают поведение отдельных индивидов. Под нормативностью также следует понимать как внутренние, так и внешние нормы. Внутренние нормы – это то, что связано с ментальностью, формирующей те или иные морально-этические установки и ценности. Внешние нормы вырабатываются с учетом социальной структуры общества, интересов группы, системы общественных отношений и т.д. Нормы обеспечивают функции интеграции, упорядочивания и поддержания существующей системы общественных отношений с помощью оценок поведения членов группы и мотивации. КРЕАТИВНОСТЬ – творческая деятельность, порождающая качественно новый продукт – материальный или интеллектуальный. Одним из условий развития творчества является свобода критики, творческих дискуссий, обмена и борьбы мнений. Креативность, как видим, является признаком, противоположным нормативности, так как свобода творчества и плюрализм идут вразрез с установленными нормами и правилами, если они жестко фиксированы в определенных типах организаций, где это закономерно и желательно (например, в армии, органах правопорядка и т.д.). В свою очередь, в организациях, связанных с наукой и искусством, нормативность является качеством, препятствующим творческому поиску новых оптимальных решений. ИНТЕГРАТИВНОСТЬ. Процессы интеграции всегда предусматривают разнообразие элементов системы как условие их объединения. Возрастание интегративных свойств системы понижает устойчивость структуры и, соответственно, стабильность самой системы, препятствуя тем самым возникновению новых функций и ограничивая адаптивные качества. Устойчивость структуры способствует полифункциональности системы и является основной характеристикой высоты ее организации. Интегративность системы можно рассматривать как комплекс отдельных социальных, политических, экономических, культурных факторов, способствующих следующим процессам: а) объединению индивидов и групп в коллектив; б) возникновению феномена сплоченности; в) формированию группового этоса; г) установлению оптимальных связей между социальными институтами. ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОСТЬ. Противоположным признаку "интегративность" является признак "дифференциальность" – разделение, расчленение социального целого на части и эволюция от простого к сложному, в данном контексте разобщенность, автономность.

### ПЕДАГОГИКА ТВОРЧЕСКОГО ПОЗНАНИЯ И ОСВОЕНИЯ ДЕЙТЕЛЬНОСТИ

Если главной особенностью личности является способность оперировать неопределенностью, быть открытым парадоксу, абсурду, то одним из главных инструментов формирования личности выступают проблемы, задачи, которые создают ситуации неопределенности. В этой связи можно говорить о **проблемоцентрированной педагогике** (или педагогике решения проблем).

При этом решение задач прямо касается достижения человеком успеха в его жизни. Так, в школе развития и гармонизации человека, которой руководит **М.С. Норбеков**, выпускникам предлагается такая творческая задача: в чужом городе без копейки денег и не нарушая закон нужно за две недели купить квартиру.

В целом, можно говорить о **педагогике творческого познания и освоения действительности**. Такая педагогика включает множество методов<sup>290</sup>.

**1. Эвристический диалог Сократа**, который использовался Платоном в построении своих диалогов. Таким является диалог Платона "Евтидем", в котором принимают участие два оппонента, два собеседника с ведущим, которые обсуждают два примера. Этот диалог состоит из этапов: пролог; определение темы; освещение традиционных взглядов; поиск аналогичной ситуации; выявление проблемной ситуации и призыв к устранению проблемности; выявление определенных ключевых понятий; обсуждение определений ключевых понятий с различных точек зрения; подведение итогов обсуждения

<sup>290</sup> Рибалка В.В. Словник із психології та педагогії обдарованості і таланту особистості. – Київ, Житомир : Вид-во ЖДУ ім. І. Франка, 2016. – 424 с.

определений понятий; уточнение и необходимая трансформация задачи; общая методика обсуждения, выявления противоречий, призыв к их устранению; доведение неправильных утверждений до абсурда с использованием отрицательной иронии; заключительная беседа; подведение итогов диалога; определение достаточности решения.

**2. Гипотетический диалог Платона**, в основу которого положено обсуждение определения определенного понятия, что предлагается как гипотеза, и выведения из него последствий. При возникновении противоречия предложена гипотеза отвергается как абсурдная. Если нет, то отыскиваются другие аргументы для подтверждения исходного тезиса.

**3. "Мозговая атака" (Brainstorming)** как метод предложенный в 1937 г. А.Ф.Осборном. Сущность этого метода (синонимы – брейнсторминг, "мозговой штурм", "прочистки мозга", метод отнесенной оценки, метод генерирования неожиданных идей, обмена мнениями и т.п) заключается в групповом обсуждении творческих задач в ситуации свободного обмена мнениями. Он базируется на применении эвристического диалога Сократа с широким использованием механизма свободных ассоциаций в творческом коллективе, для которого присущ благоприятный для творчества микроклимат. Этот метод не является универсальным, он имеет свои ограничения, потому что эффективно используется в процессе решении вопросов, которые не являются сложными, точными и специальными.

Метод **коллективного поиска** уникальных мыслях базируется на последующих психолого-педагогических закономерностях и соответственных им принципах.

**1-ый принцип сотворчества в процессе решения творческой задачи.** Управляющий группы, делая упор на демократический стиль общения, поощряя фантазию, внезапные ассоциации, провоцирует зарождение уникальных мыслях и выступает как их соавтор. И чем более развиты возможности управляющего к сотрудничеству и сотворчеству, тем эффективнее, при иных равных критериях, решение творческой задачи.

**2-ый принцип доверия творческим силам и возможностям друг другу.** Все участники выступают на равных: шуткой, успешной репликой управляющий поощряет мельчайшую инициативу членов творческой группы.

**3-ый принцип – внедрение рационального сочетания интуитивного и логического.** В критериях генерирования мыслях хорошим является ослабление активности логического мышления и всяческое поощрение интуиции. Этому в большой степени содействуют и такие правила, как запрет критики, отсроченный логический и критичный анализ генерированных мыслях.

На основе базового метода А.Ф. Осборна разработано несколько вариантов "мозговой атаки".

**4. "Мозговая атака" как диалог с деструктивной отнесенной оценкой** – предложен Е.А.Александровым и модифицирован Г. Я. Бушем. Суть диалога в этом случае состоит в активизации творческого потенциала изобретателей при коллективном генерировании мыслях с следующим формулированием контридей. Предусматривается поэтапное выполнение последующих процедур:

**1-й шаг** – формирование малых групп, хороших по численности и психической сопоставимости;

**2-й шаг** – создание группы анализа проблемной ситуации, формирование начальной творческой задачи в общем виде, сообщение всем участникам диалога задачи совместно с описанием способа деструктивной отнесенной оценки;

**3-й шаг** – генерирование мыслях по правилам прямой коллективной "мозговой атаки" (повышенное внимание обращается на создание творческой, непосредственной обстановки);

**4-й шаг** – классификация и систематизация мыслях. Изучаются признаки, по которым можно соединить идеи и, согласно этим признакам, идеи классифицируются в группы. Составляется список групп мыслях, выражающих общие принципы, подходы к решению творческой задачи;

**5-й шаг** – деструктурирование мыслях, другими словами оценка мыслях на реализуемость. "Мозговая атака" на этом шаге ориентирована лишь на всестороннее рассмотрение вероятных препятствий к реализации выдвинутых мыслях;

**6-й шаг** – оценка критичных замечаний, высказанных во время предшествующего шага и составления окончательного перечня фактически применяемых мыслях. В перечень вносятся только те идеи, которые не были отвергнуты вследствие критичных замечаний, также выдвинутые контридеи.

Более действенные результаты достигаются в случаях, когда все участники "мозговой атаки" правильно распределяются на группы: 1) генерирование мыслях; 2) группа анализа проблемной ситуации и оценки мыслях; 3) группа генерирования контридей.

**5. Прямая коллективная "мозговая атака" А.Ф.Осборна.** Во время прямой "мозговой атаки" необходимо соблюдать следующие правила: абсолютный запрет критики предложений участников сессии, даже в форме замечаний, реплик, шуток; предоставление преимущества фантазийным идеям, шуткам, каламбурам, рассмотрение всех идей, даже непрактичных и абсурдных; предоставление преимущества количеству, а не качеству предлагаемых идей; проведение оценки и селекции идей только после окончания сессии группой экспертов, которые не принимают участие в "мозговой атаке"; формирование творческого задания с использованием общепринятых понятий; обеспечение свободных дискуссионных взаимоотношений между участниками сессии; поощрение выдвинутых идей по комбинированию и их новому применению.

**6. Массовая "мозговая атака" Дж.Д. Филиппа.** Для использования метода "мозговой атаки" в процессе генерирования новых идей в большой аудитории используется массовый ее вариант, разработанный Дж.Д. Филлипсом. По его методу все собравшиеся в большой аудитории распределяются на определенные оперативные группы численностью 5-6 человек. Руководителя каждой группы назначает ведущий сессии. Руководителей групп извещают о сессии, ее цели и процедуре, информируют об их роли за несколько дней до ее проведения. После проведения групповых сессий происходит сравнительный анализ полученных результатов.



**7. Обратная коллективная "мозговая атака".** Это модифицированный специалистами фирмы "Дженерал Электрик" вариант прямого "мозгового штурма": специальная группа "экспертов" сначала анализирует все аспекты проблемной ситуации, обсуждает и формулирует саму проблему. После этого сформулированная проблема предъявляется группе "генераторов идей", которая разрабатывает новые оригинальные идеи в режиме свободного обсуждения проблемы и полного отсутствия критики. Дальше полученные идеи передаются второй группе "экспертов", которая доводит их до уровня технического решения.

**8. "Совещание пиратов".** Этим методом можно воспользоваться для поиска идей в малой группе, когда нужно сформулировать проблему в условиях острого дефицита информации и времени. Во время совещания должны выступить все "пираты" в такой последовательности: "юнги", "матросы", "боцманы", "офицеры", "капитан". Никто не имеет права критиковать идеи. В тех случаях, когда критика разрешается, то на заключительном этапе совещания проводится защита предложений. Окончательное решение принимает "капитан" после окончания обсуждения.

**9. "Коллективная записная книжка" Дж.В. Хейфиля.** Это коллективная сессия. Каждому участнику за месяц до проведения сессии ставят проблему, предоставляют обзор необходимой информации, сведения об вероятные направления поисков, а также дают записную книжку, в которой они должны фиксировать свои идеи. Предоставляется также список контрольных вопросов. В конце месяца все члены сессии обобщают результаты ведения коллективной записной книжки и подают их в форме творческого отчета. Последний направляют в координационный центр, в котором проводится тщательный анализ идей.

**10. Метод письменного "мозговой атаки".** Для проведения сессии создается комиссия из специалистов, наиболее компетентных в решаемой проблеме. Комиссия формулирует творческие задачи в форме опросника, в котором в доступной форме отражены все аспекты этой задачи. Необходимо обратить внимание на качество составления опросника, поскольку от этого зависит эффективность творческих идей. С помощью письменного мозговой атаки преодолеваются психологические барьеры, которые могут возникать во время устной формы проведения мозговой атаки.

**11. Метод синектики В.Дж. Гордона.** Этот метод реализуется во время сессии, которые проводит группа синекторов, к которой относятся руководитель, эксперт и 5-7 участников. Обсуждение начинается с перечня широкого диапазона общих проблем и постепенно сужается под влиянием вопросов руководителя, который направляет обсуждение в желаемом русле, и доводится до конкретного задания. Потом проблему оперативно анализирует эксперт, который выполняет роль заместителя руководителя сессии. Он объясняет участникам сессии проблемную ситуацию, техническую политику отрасли, фирмы, задает наводящие вопросы, проявляет полезные решения. Он также должен показать слабые аспекты поступающих идей и объяснить сущность реальной проблемы, помогает формализовать ее так, как ее понимают синекторы. После этого каждый участник сессии раскрывает цель решения проблемы в собственной формулировке. Все цели фиксируются на доске. Это способствует формированию у каждого синектора отношения к общей проблеме как к собственной, желанию ее решать. Далее во время умственного эксперимента руководитель ставит вопросы, которые вызывают аналогии, примеры (прецеденты) и др.

**12. "Диалог Дон Кихота и Санчо Пансы".** В этом типе диалога используется творческий эффект, возникающий во время дискуссии между участниками с различным составом и типом мышления, характером, объемом опыта, с разным подходом к решению проблемы и др. Одни участники – интеллектуально мобильные, имеют развитое воображение, другие – рассудительны, критичны, с практическим опытом, то есть одни более похожи на Дон Кихота с его грандиозными идеями, странными чувствами, преодолевающими шаблоны банального мышления, а другие – на Санчо Пансу с его практичностью, критичностью, прагматизмом. Диалог Дон Кихота и Санчо Пансы проводится таким образом, чтобы один из участников выполнял роль "генератора" идей, а другой – осуществлял оценку идей. Диалог может осуществляться как в устной, так и в письменной форме.

Как методы стимуляции и организации совместного продуктивного творчества можно использовать и такие, как дискуссия, научные семинары, конференции, круглые столы, дебаты, диалог на основе универсалий, специально организованное обсуждение идей, "кружки качества", тренинги общения, в которые вносятся определенные элементы перечисленных выше систем.

**13. Индивидуальная "мозговая атака".** Этот метод базируется на умственном эксперименте, во время которого применяются организационные правила "мозговой атаки". Изобретатель сам ставит задачу, генерирует мысли, выполняет обязанности секретаря, а затем оценивает собственные идеи, хотя последнюю функцию он может передавать и эксперту-специалисту.

**14. "Монолог изобретателя".** Этот метод базируется на индивидуальном размышлении новатора "о себе", которое превращается в диалог с самим собой, когда человек сам себе задает вопросы и сама отвечает на них. То есть для реализации этого метода необходимо иметь хорошо развитые рефлексивные способности. Правильный, целенаправленный, обоснованный самоопрос – это искусство, которое в значительной мере определяет возможность обдумать ответ, содержащий в себе новую и полезную информацию. В этом смысле "монолог изобретателя" можно представить как определенную монодраму, как индивидуальное драматургическое действие, где изобретатель выполняет все роли: менеджера, исследователя, конструктора, производителя, эксперта, бизнесмена, пользователя и др. Эффективность этого метода зависит от перечня тех вопросов, которые ставит себе новатор. Рассмотрим некоторые из этих перечней, которые сгруппированы в отдельные методы.

**15. Список контрольных вопросов Е. Крика.** Этот метод предполагает использование средств самоорганизации личности в процессе творческой деятельности. Для этого человек в процессе решения проблемы должен систематически задавать себе вопросы-требования.

**16. Список контрольных вопросов Т. Эйлоарта.** Этот метод реализуется в виде монолога, диалога, дискуссии. Он предполагает выдвижение и обсуждение определенного набора вопросов, которые охватывают такие аспекты разрешения проблемной ситуации, как: а) выявление всех качеств и вероятных изменений объекта изобретения; б) формулировка задачи в понятной форме; в) переформулирование задачи в новой форме; г) определение аналогичных и второстепенных задач; д) определение главной задачи; е) перечисление недостатков в существующих решениях; в) подбор аналогий, даже фантастических; ж) выяснение мнения специалистов; с) определение общепринятых ограничений и причин их введения.

**17. Самоопросник для организации умственного эксперимента** (Г.Я. Буш). Вместе со специализированными опросниками, используемых изобретателями в определенных отраслях науки и производства при решении конкретных задач, может быть предложен универсальный самоопросник, который имеет более широкое применение и содержит в себе вопросы, относящиеся к задачам, которые решаются.

**18. Алгоритм решения изобретательских задач (АРИЗ) Г. С. Альтшуллера.**

Этот метод имеет несколько модификаций в соответствии с годами разработки: АРИЗ-59, -61, -65, -68, -71, -77, -82, -85. В соответствии с этим методом, надо заблаговременно овладеть определенной последовательностью умственных действий, которые способствуют нахождению нового технического решения. Так, АРИЗ-85 предусматривает следующие действия: 1) анализ задачи; 2) анализ модели задачи; 3) определение идеального конечного результата и физического противоречия; 4) мобилизация и использование вещественных и полевых ресурсов; 5) применение информационного фонда решений; 6) изменение и замена задачи; 7) анализ средства устранения физического противоречия; 8) использования полученного результата; 9) анализ хода решения задачи. Эти этапы решения задачи делятся на конкретные шаги, ведущие к обретению новой идеи.

На основе обобщения опыта применения АРИЗ разработана теория решения изобретательских задач – ТРИЗ. Она стала источником для создания мощных компьютеризированных систем изобретательства, которые обеспечивают решения масштабных задач в различных сферах бизнеса, производства, обороны.

**19. Метод морфологического анализа и синтеза** (Ф. Цвик). Согласно этому методу, в объекте изобретения выделяются несколько основных структурно-функциональных характеристик. По каждой из них составляются ряды возможных вариантов признаков, компонентов, подсистем. Эти ряды объединяются в таблицу, то есть образуется наглядная классификация возможных вариантов. Опираясь на таблицу, можно формировать те или иные комбинации решений, выбирать из них наиболее интересные.

Таким образом, данный способ в его исходном варианте может представлять собой двухмерную матрицу, к примеру, 7x7 частей. Для примера построения двухмерной матрицы анализа возьмем: а) семь произвольно взятых эвристических приемов решения творческой задачи и б) семь черт технико-экономических характеристик объекта (изделия), который нужно сделать лучше.

По одной оси матрицы на уровне мыслей "отложим" эти эвристические приемы: 1. **Прием аналогии** – поиск аналога и внедрение всех процедур вывода по аналогии. 2. **Прием дробления** – поиск компетентного состава системы, расчленение ее на подсистемы. 3. **Прием укрупнения** – повышение размеров, характеристик, высококачественных черт системы. 4. **Прием инверсии** – изменение процедур деятельности на обратные, воззвание функций, взор на систему с обратной точки зрения, ежели принятая, подмена динамики статикой и напротив. 5. **Прием приспособления** – адаптация системы либо ее отдельных составляющих к наружным условиям, к взаимодействию нового и старенького. 6. **Прием идеализации** – поиск способностей приближения системы либо отдельных ее составляющих к безупречному варианту. 7. **Прием локализации** – поиски способностей временного отделения части системы, временное изменение части критерий, временное ублажение части требований задачи и т. д.

Вторым рядом черт при построении матрицы анализа могут быть взяты в нашем примере технико-экономические свойства системы: 1) вес; 2) надежность; 3) экономичность; 4) удобство эксплуатации; 5) габариты; 6) технологичность производства; 7) эстетичность.

**20. Метод "матрицы вариантов" А. Моля.** Цель этого метода заключается в систематизации поиска возможных вариантов нового объекта на основе анализа закономерностей его построения (морфологии). Для этого строится матрица (таблица), в строки и столбцы которой заносятся характеристики объекта и условия его производства, эксплуатации и тому подобное. Этот метод позволяет отбросить комбинацию, не принимается.

**21. Интегративный метод "Метра" (И. Бувен).** Этот метод сочетает аналоговую методику "Метра", метод "матрицы открытий" А. Моля и некоторые другие методы. Он включает в себя 12 этапов: 1) формирование и анализ проблемы; 2) выражения идей и сомнений; 3) "расщепление" понятия об объекте с помощью свободных ассоциаций, выявление возможностей "исполнителя", построения матрицы А. Моля; 4) предварительный анализ результатов и передача их контрольной группе; 5) уточнение формулировки задачи, "мозговой штурм", поиск его решения; 6) сравнение результатов поиска различными методами с исходными условиями задачи; 7) принятие контрольной группой решения относительно продолжения или прекращения поиска; 8) выбор конечной цели поиска; 9) операция "путешественник в мире аналогов"; 10) возврат к проблеме, которая сформулирована в корректных терминах; 11) повторный анализ решений, сопоставление их с исходными целями; 12) обратную связь с контрольной группой, завершающий этап решения.

**22. Метод организующих понятий Ф. Ханзена.** Организующие понятия – это систематизированные руководящие материалы, которые облегчают выбор оптимального варианта решения преимущественно технического, изобретательского, конструкторского задания. Решение задачи осуществляется путем синтеза, то есть комбинирование элементов решения на основе анализа

организующих понятий и их отличительных признаков. В начале комбинирования берутся во внимание наиболее важные организующие понятия, а наименее важные вычеркиваются. Комбинирование облегчается при условии использования таблиц, матриц или арифметической формы записи (например,  $1.1. + 1.3. + 3.1. + 4.6. + \dots$ ).

**23. Метод ступенчатого подхода к решению задачи А. Фрейзера.** Согласно исходным положениям метода, решения некоторых сложных проблем может осуществляться на основе простого аналитического подхода по определенной системе, что предполагает семь этапов: 1) конечные цели; 2) причины; 3) признаки технического объекта, свидетельствующие о его недостатках, отклонениях от нормального режима функционирования (эти признаки связываются с возможными причинами); 4) препятствия на пути решения задачи; 5) средства преодоления препятствий; 6) модель задачи в форме графика, чертежи, схемы и т. п.; 7) проверка правильности решения.

**24. Метод семикратного поиска Г. Я. Буша.** Этот метод заключается в последовательном системном, многократном использовании различных матриц типа 7x7, таблиц и других приемов. Данный метод базируется на "магическом" числе 7, равен объему оперативной памяти человека. Согласно этому, человек может одновременно эффективно рассматривать, сравнивать, изучать и преобразовывать до семи предметов, понятий, идей, объектов. Ориентация на число 7 дает заметные преимущества перед десятичной системой. Метод семикратного поиска состоит из семи стадий: 1) анализ проблемной ситуации и общественных потребностей; 2) анализ функции аналогов и прототипов; 3) постановка задачи в общем виде; 4) генерирование изобретательских идей; 5) конкретизация идей; 6) сопоставление вариантов и выбор наиболее оптимального среди них; 7) реализация решения.

Предполагается использование семи ключевых вопросов: кто? что? где? чем? зачем? как? когда? Они направлены на получение информации о субъекте, объекте, месте, средствах, цели, методы, время, касающихся рассматриваемых явления или события. Существует также матрица взаимодействия, комбинирования вопросов, с помощью которой можно расширить информацию о субъекте, объекте, месте, средствах, цели, методы, время.

В расширенной матрице каждый вопрос содержит в себе семь подвопросов. Например, "кто?" – изобретатель, конструктор, дизайнер, стандартизатор, производитель, потребитель, продавец; "что?" – открытие, конструкция, промышленный образец, стандарт, технология, вещество, товар.

Анализ семи функций технических объектов базируется на обнаружении семи видов общественных нужд. Выбор среди семи функций осуществляется на основе использования семи методов – аналогии, инверсии, объединения, расчленения, трансформации, транслокации, интенсификации.

Все требования к объекту объединены в семь групп: функциональность, надежность, долговечность, технологические, эргономические, экономические и патентно-правовые требования.

Специально рассматриваются эргономические показатели технических объектов: антропометрические, гигиенические, физиологические (психофизиологические), психологические, эвтифроничные (защита человека от вредного воздействия техники), техника безопасности, удобство коммуникации.

Использование указанной системы семикратного поиска, анализа и синтеза идей способствует построению нового оригинального объекта.

**25. Метод каталога Ф. Кунца.** Пользуясь этим методом, можно отыскать новые комбинации качеств, параметров объектов, беря за основу случайный набор "названий" объектов, которые выбраны из каталога, справочника, словаря и тому подобное. Благодаря такому организованному "случайного" подхода ("пробы и ошибки") можно получить новые, оригинальные и полезные технические идеи.

**26. Система творческого поиска КАРУС В.А. Моляко.** Система КАРУС в сжатом виде предполагает использование и отработку пяти основных стратегий: комбинаторных действий (комбинирования), поиска аналогов, реконструктивных действий (реконструкции), универсальной стратегии, стратегии спонтанных подстановок. Стратегии осуществляются с помощью конкретных действий, которые образуют определенную тактику – интерполяцию, экстраполяцию, редукцию, гиперболизацию, дублирование, размножение и др. Как дополнительные средства стимулирования могут использоваться приемы создания затрудненных условий – временных ограничений, внезапных запрещений, скоростного эскизирования, новых вариантов, абсурда, ситуационной драматизации и тому подобное.

**27. Метод инверсологии А. Ф. Есаулова,** который базируется на использовании психологических особенностей творческого мышления при поиске эффективных технических решений. Он позволяет успешно преодолевать стереотипы, "глухие углы", инерцию мышления. Метод охватывает четыре операционных уровня решения научно-технических задач: а) инверсионное сочетание и расчленение объектов как начальная стадия творческой деятельности, что характеризует определенную упорядоченность относительно независимых объектов; б) инверсионное совмещение, которое осуществляется уже не как поверхностное объединение исходных объектов, а как процесс более глубокого взаимного сочетания их структурных элементов между собой; в) инверсионное замещение, с помощью которого объекты могут быть замещены друг другом таким образом, что некоторые элементы их выносятся за пределы системы; г) инверсионное вращение, благодаря чему объект привлекается к другим системам, связей и выявляет новые полезные функции при минимальных своих преобразованиях.

**28. Способ свободных ассоциаций.** Увидено, что результативность творческой деятельности, в особенности на шаге генерирования новых мыслей, значительно увеличивается, если обширно использовать все новые и новые ассоциации, которые в конечном итоге порождают по-настоящему продуктивные идеи решения трудности. В процессе зарождения ассоциаций инсталлируются нестандартные связи меж компонентами решаемой трудности и элементами окружающего мира, включая составляющие прежнего опыта творческой деятельности лиц, участвующих в коллективном решении

трудности, творческой задачи. В итоге процесса зарождения новых ассоциативных связей и появляются творческие идеи решения трудности.

Для усиления антиконформизма нужно, чтоб каждый член группы стремился предложить и предлагал свое слово, понятие, которое должно быть базисом для установления ассоциативных связей с процессом генерирования новых мыслей.

**29. Способ эмпатии (способ личной аналогии).** Способ аналогий всегда был принципиальным эвристическим способом решения творческих задач. Процесс внедрения аналогии является вроде бы промежуточным звеном между интуитивными и логическими процедурами мышления. В решении творческих задач употребляют разные аналогии: определенные и абстрактные; ведутся поиски аналогии живой природы с неживой, к примеру в области техники. В этих последних аналогиях могут быть, в свою очередь, установлены аналогии по форме, структуре, функциям, процессам и т. д. В ситуациях мысленного построения аналога время от времени отличные эвристические результаты дает таковой прием, как **гиперболизация**, к примеру существенное повышение либо, напротив, уменьшение масштабов технического объекта либо его отдельных узлов.

**30. Метод вербальной мифологизации личности.** Основан на суггестивной лингвистике (разделе психолингвистики), разработан И. Ю. Черепановой (1987-1998 гг.). Представляет собой лингвистический обучающий тренинг, проводящийся в малой группе. Участники тренинга получают системные знания о специфике языкового общения, основных закономерностях языковых явлений, практические навыки по анализу текстов и их созданию (под текстами в этом методе понимаются жалобы пациентов, история возникновения заболевания, жизнеописание, описание психологической проблемы, представлений о болезни, страдании, протокол беседы врача и пр.).

Суть данного метода заключается в создании для человека, проходящего тренинг, специального текста ("личного мифа") на основании автобиографического рассказа, в котором в метафорической форме отражены основные этапы жизненного пути, планы на будущее, психологические проблемы и способы их разрешения. При создании личного мифа используется взгляд на личную историю через призму мифологического сознания, применяются все известные литературные приемы и методы (метафора, гипербола, героический эпос, сказание, сказка, киносценарий). Предполагается, что специальные лингвистические процедуры, целенаправленное использование ресурсов родного языка, активизация пассивного лексического запаса на фоне автобиографической работы повлияют на психологические и личностные механизмы пациента. Человек по своей природе уникален и стремится (не всегда осознанно) воплотить свое предназначение в жизни. Постоянный творческий поиск, раскрытие своей индивидуальности, самовыражение – это то, что делает его полноценным и здоровым членом общества.

Применение данного метода как формы группового взаимодействия при решении личных проблем и лечении неврозов представляет интерес по следующим причинам:

1. В процессе написания текста индивидуального мифа актуализируются личные проблемы. Специфика работы группы, в которой отсутствует открытая конфронтация, совместная творческая работа над мифом участников группы облегчают процессы самораскрытия.

2. Во время работы над созданием собственного индивидуального мифа и мифов других участников группы происходит анализ жизненного пути и системы отношений, переоценка ценностей и смыслов. Обратная связь и эмоциональная поддержка, а также другие явления группового процесса актуализируют лечебные факторы терапевтической группы, оказывают влияние на психологические механизмы, способствующие возникновению личностной проблематики, и способствуют раскрытию психологических факторов патогенеза невротических расстройств.

3. Группа вербальной мифологизации личности является коммуникативным и одновременно лингвистическим тренингом, участие в ней стимулирует творческий подход к жизни. У членов группы повышается способность к символизации, пониманию и описанию собственных чувств, что может снизить уровень алекситимии, которая рассматривается в последнее время как существенный фактор в возникновении невротических и психосоматических расстройств.

Предложенный метод применяется при лечении невротических расстройств [Кылов А. В., 1997-1999]; кроме того, он позволил сформулировать и использовать более общие принципы психолингвистики в психотерапии [Быков С. И., Григорьевских В. С., 1998; Быков С. А., 1999].

**31. Латеральное мышление.** Для того чтобы мыслить нестандартно и создавать действительно что-то новое, полезно понимать, как разрывая шаблон, прийти к новой идее. В данном уроке будет описана схема латерального мышления Эдварда де Боно в интерпретации знаменитого маркетолога Филипа Котлера. Осознание процесса креативного мышления поможет вам понять, как сделать свой творческий процесс продуктивнее. Существует такое заблуждение, что креативность и творчество являются антиподами логики. Нестандартное мышление часто сравнивается с интуицией, внезапным вдохновением или аутогенным состоянием человека. Однако творческое нестандартное мышление не является чистым хаосом в сознании. Как отмечает сам основатель концепции латерального мышления, Эдвард де Боно, главное отличие нестандартного мышления от хаоса и мышления психически больных заключается в том, что процесс креативного мышления контролируется. И даже если нестандартное мышление предпочитает работать хаотически, то этим хаосом можно управлять.

**32. Фрейминг и фокусировка.** Чтобы создать что-то новое, нужно обязательно выбрать направление творческого поиска. Без такой отправной точки просто невозможно двигаться дальше. Как бы это ни показалось странным, но чем четче обозначить рамки, тем проще будет создавать что-то новое. В данном уроке показано значение выбора фокусировки, и рассмотрены паттерны фокусов языка Роберта Дилтса (фрейминг), опираясь на которые, можно начинать процесс латерального мышления.

**33. Разрыв шаблона.** Теперь, когда мы уже знаем алгоритм того, как целенаправленно смотреть на вещи под разным углом, мы сможем в любой ситуации найти наиболее подходящий фокус (фрейм). Но что-то новое еще пока не появилось, так как мы просто меняли угол зрения, не изменяя самого объекта.

Процесс латерального мышления только начался. Чтобы продолжить этот процесс нам необходимо осуществить то, что называют "латеральным разрывом" (разрывом шаблона, сдвигом или смещением). Именно разрыв шаблона поможет нам нарушить логику мышления, чтобы прийти к новым идеям. Для создания этого сдвига нужно построить утверждение относительно объекта нашего фокуса, которое каким-то образом поменяет сам объект. Другими словами, мы должны подумать, как можно изменить объект или его отдельную характеристику. Существует множество методик создания подобных изменений, но большинство из них легко можно свести к шести базовым способам изменения чего угодно.

**34. Развитие творческого воображения.** После того, как был произведен латеральный разрыв, у нас появилось много в большинстве своем нелогичных (латеральных) суждений. Теперь нам предстоит сделать шаг, направленный на устранение получившегося разрыва шаблона. Предстоящий этап связан с работой по развитию творческого воображения для поиска и создания полноценных креативных идей из метаморфоз, получившихся на предыдущих этапах. Другими словами, в этом занятии вы узнаете, как научиться наиболее эффективно устранять латеральный разрыв. Данный урок описывает методики, принципы и особенности развития творческого воображения, а также содержит полезные приемы, упражнения и игры.

**35. Развитие креативности.** На последнем этапе "Устранение разрыва" алгоритма латерального мышления кроме творческого воображения важную роль играет и креативность человека. Креативность – это способность к принятию и созданию принципиально новых идей, отклоняющихся от традиционных или принятых схем мышления.

Как пишет А.И.Субетто, *"Творчество, поскольку оно есть Закон Жизни, должно стать и Законом Жизни Школы, стать неотъемлемой частью педагогической культуры, пронизывать все содержание педагогической науки", в том числе и дефектологию, которая несет потенциал креатотерапии, когда "творчество исправляет дефекты и формирует здоровье как норму целостности организма человека"*.

В монографии *"Творчество жизни, здоровье и гармония"* (1992) А.И.Субетто писал: "Коль скоро творчество имеет фундаментальную связь со здоровьем или, правильнее было бы сказать, коль скоро творчество есть норма жизни, отражением которой является здоровье, то возможна "обратная связь": с помощью творчества возвращать его как норму жизни. Следует ожидать, что организм, пришедший в состояние творческого поиска как функциональной нормы, являясь целостной системой, сам начинает гармонизировать "психосоматику", избавляясь от патологии или компенсируя её. И действительно, развивающаяся терапия творчеством как психотерапевтический прием (креативная терапия) подтверждает это положение. Так, М.Е.Бурно на протяжении более 10 лет разрабатывает клиническую систему, получившую название *терапии творческим самовыражением* (психотерапия психопатий и малопрогредиентной шизофрении с дефензивными проявлениями<sup>291</sup>). В методический арсенал этой системы входят терапевтические приёмы: создание творческих произведений, творческое общение с природой, литературой, искусством, наукой, проникновению-творческое погружение в прошлое и др. При лечении тяжелых дефензивных больных в течение 1,5 – 2 лет у 84% из них Бурно наблюдал существенный положительный сдвиг. Во многих случаях "привитая" творческая жизнь полностью освобождала пациента от патологии, т.е. он проявлял себя как абсолютно психически здоровый человек. М.Е.Бурно пишет: "Когда наши пациенты по каким-либо причинам отходят от прежней приобретенной целебной жизни и творческого самовыражения, то при всей известной необратимости улучшения в целом состояние их все же ухудшается с сокрушенной тягой к творческой жизни и непременно улучшается, если возможно к ней вернуться"<sup>292 293</sup>.

В связи с этим А.И.Субетто в статье "Учительство XXI века с позиции Ноосферного Неклассического Человековедения" (2016 г.) пишет, что к нему приезжали педагоги из Сибири, из Томска в середине 90-х годов, которые, начиная с 1-го класса начальной школы, через особые технологии живописи, доступные руке ребенка 6 – 8 лет, формировали у детей чувство достоинства творца, и они начинали быстро развиваться (причем они брали в свои классы отстававших по норме развития детей с тем или иным диагнозом).

## **ПРИМЕРЫ РЕШЕНИЯ ТВОРЧЕСКИХ ЗАДАЧ**

### **ПРИЧИНА ПОВЕДЕНИЯ КОШКИ.**

Моим родственникам их знакомые в связи с переездом подарили свою любимицу – почти взрослую кошечку. В семье родственников кошечку приняли с радостью. Однако вскоре кошечка стала оставлять свои какашки на постелях хозяина и хозяйки. Столкнувшись с этой проблемой, те были в отчаянии, не зная, что и думать, полагая, что кошечка мстит им за что-то. Никто ничего не мог посоветовать. Однако вскоре родственники нашли решение проблемы на одном из интернетовских форумов.

**Решение.** Оказывается, для решения данной проблемы следует знать особенности поведения представителей семейства кошачьих, которые прячут свои испражнения в грунт потому, что хотят скрыть свои следы. Исходя из этого можно сделать вывод, что кошечка была неудовлетворенна той лаской, которую ей оказывали новые хозяева. Для этого она стала транслировать им свое послание: "я вас не боюсь, я не скрываюсь от вас посредством сокрытия своих испражнений, я открыта вам и хочу такого же открытого (и ласкового) обращения со мной". Таким образом, процедура зарывания кала реализует

<sup>291</sup> Бурно М.Е. Терапия творческим самовыражением. – М.: Медицина, 1989. – С. 304.

<sup>292</sup> Бурно М.Е. Терапия творческим самовыражением. – С. 58.

<sup>293</sup> Субетто А.И. Творчество, жизнь, здоровье и гармония. Этюды креативной онтологии. – М.: Изд. фирма "Логос", 1992. – 204 с. – С. 20-21.

функцию безопасности. Если кошка кладет кал на постель – лежбище – своих хозяев, она хочет сообщить, что их не боится, полностью доверяет и желает быть с ними одним целым.

**ЗАДАЧА, СВЯЗАННАЯ С ОПРЕДЕЛЕНИЕМ АБСОЛЮТНОГО (ПЕДАГОГИЧЕСКОГО)  
АВТОРИТЕТА (В ЧАСТНОСТИ, АВТОРИТЕТА А.С.МАКАРЕНКО), ВЫСТУПАЮЩЕГО ДВИЖУЩЕЙ  
СИЛОЙ СОЦИАЛЬНОГО ПРОЦЕССА<sup>294</sup>.**

Наиболее эффективной можно считать воспитательное учреждение А. С. Макаренко: 100 % всех воспитанников, которые попали в это заведение и прошли его полный "курс", в последующем не обнаружили рецидивов и не вернулись в свое преступное прошлое. Более того, практически все выпускники смогли полностью реализовать себя в непростое время сталинизма.

Существуют научные центры, которые исследуют воспитательный эффект педагогической системы А. С. Макаренко в Германии, Италии, Японии и других странах, где стремятся понять, каким образом происходила "переплавка" малолетних преступников, их коренная трансформация и гармонизация. В 1988 г. решением ЮНЕСКО были названы четыре имени педагогов, определивших способ педагогического мышления в XX веке – американец Д.Дьюи, немец Г.Кершенштейнер, итальянка М.Монтессори и славянин А.С.Макаренко.

А. С. Макаренко сформировал развивающе-воспитательную среду, которая имела мощный "солитонный" ресурс самоподдержки и гармонизации, подобно нашей Вселенной, являющейся весьма устоявшейся самодетерминированной структурой.

Отмеченная среда, с другой стороны, составляла целостный реальный социальный жизненный цикл, в который были включены воспитанники, что является принципиальным аспектом воспитательного воздействия системы А. С. Макаренко. Все иные искусственные образовательно-воспитательные среды, лишённые этого качества, являются суррогатными социальными ячейками, воспитательный ресурс которых неадекватен современным образовательным целям.

Эту устойчивую синергетическую воспитательную среду А. С. Макаренко создал в начале существования своего заведения благодаря ситуации "взрыва" – коренного изменения первых "преступных" воспитанников; это привело к тому, что великий педагог получил статус неопровержимого лидера, который в контексте воспитательной системы явился высшим центром управления.

Отмеченное обстоятельство отвечает общему кибернетическому принципу управления, согласно которому в любой системе имеющийся определенный руководящий Центр (или принцип), который формирует организацию и задает ритм развития системы, определяя ее цель и выступая **синергетическим параметром порядка**. Этот Центр характеризуется поливалентностью, гибкостью и "нейтральностью" – тем качеством, которое позволяет ему вступать во взаимодействие с любым элементом системы, а также обеспечивать периодическую "нейтрализацию" системы (то есть снятие всяческих противоречий в ее недрах – так называемое "обнуление полюсов ее напряженности") и получать обратную связь от элементов системы, которая достигается интеграцией Центра в функциональную "ткань" каждого этого элемента с помощью нейтральной природы управляющего Центра, делающего систему **единой** именно благодаря своей нейтральности. **Единство** системы, в свою очередь, является залогом реализации единых педагогических требований ко всем ее элементам, а также самодетерминации этой системы.

Кроме того, все иерархически организованные элементы системы должны воспринимать управляющий Центр как абсолютный "авторитет", доминирующую инстанцию, вне которой система не может существовать, поскольку эта инстанция поддерживает (выступает посредником) связь системы с внешней (социальной) средой.

И главное – становление системы должно проходить вместе со становлением ее руководящего Центра, который, таким образом, выступает плотью от плоти отмеченной системы и закладывает управляющие импринтинговые сигналы для ее элементов.

Отметим, что феномен импринтинга может иметь как симультанный (мгновенный), так и хронический характер. Последний хорошо поясняет В. О. Пелевин, который пишет, что "ребенок растет бандитом, потому что окно его комнаты выходит на афишу кинотеатра, где постоянно всякие ганстеры с пистолетами. Или девочка становится стриптизершей, потому что в серванте стоит статуэтка голой балерины, на которую она смотрит с рождения..." [Пелевин, 2007, с. 208].

Анализ воспитательного учреждения А. С. Макаренко позволяет прийти к выводу о том, что педагог актуализировал отмеченные выше кибернетические особенности социального управления. С самого начала становления воспитательного учреждения педагог стоял у ее основ как основатель, реализовывая еще один принцип эффективного управления, согласно которому управляющий Центр сам создает систему ("**принцип Творца**") и формирует ее управляющий механизм.

Вспомним, как все происходило в колонии А. С. Макаренко. Прежде всего после А. С. Макаренко в нее прибыли воспитатели, которые стали базовым инструментом управления системой. Потом появились "малолетние преступники" – ребята 16-18 лет (представляющие более-менее зрелые преступные элементы):

"Четвертого декабря в колонию прибыли первые шесть воспитанников и предъявили мне какой-то сказочный пакет с пятью огромными сургучными печатями. В пакете были "дела". Четверо имели по

---

<sup>294</sup> Вопреки общепринятому мнению, А.С. Макаренко никогда не был членом партии. Умер он в 1939 году, в поезде, по дороге в Москву. На вокзале его ждали чекисты, чтобы арестовать. Знал ли об этом Антон Семенович – неизвестно. Он прилег на скамейку, почувствовав себя плохо, и до прихода врача скончался. После вскрытия тела оказалось, что сердце его, как яблоко, разорвано на две половинки...

восемнадцати лет, были присланы за вооруженный квартирный грабеж, а двое были помоложе и обвинялись в кражах. Воспитанники наши были прекрасно одеты: галифе, щегольские сапоги. Прически их были последней моды. Это вовсе не были беспризорные дети".

Как видим, в колонию прибыли четыре восемнадцатилетних молодых человека (двое оставшихся были чуть моложе). Даже по меркам нашего времени прибывшие были вполне взрослыми людьми, не говоря уже о том, что в условиях Гражданской Войны люди выросли еще раньше.

Вот как пишет об этих преступных элементах один из исследователей педагогической деятельности А.С.Макаренко:

"Аркадий Гайдар в гораздо более молодом возрасте стал командиром военного отряда в Красной Армии. Что же говорить о полупартизанских или полубандитских отрядах, которые действовали в то время на Украине, где подобные "детишки" были полноправными участниками боевых действий: сам Макаренко упоминает, что в его колонию направляли "махновцев" соответствующего возраста. То есть, по крайней мере, некоторые из колонистов Макаренко участвовали в боевых действиях. Но и те, кто избежал подобной участи, также вряд ли мог относиться к "детской категории". Воровская жизнь тоже не особенно оставляет место для "детства", тем более что в "анамнезе" воспитанников упоминаются не просто кражи, но и грабежи.

В общем, "контингент", который достался педагогу, представлял собой, во многом, собрание уже сформировавшихся личностей, причем имеющих явно антисоциальное мировоззрение. Вряд ли эту категорию граждан можно было запугать "двойкой", выговором, вызовом родителей (которых, к тому же, у большинства и не было), лишением стипендии и тому подобными методами. Более того, для огромного числа из прибывших и тюрьма уже не казалась чем-то особенно страшным, поскольку они неоднократно ее посещали. Для любого другого общества это были бы явные отбросы, с которыми разговор был короткий – упрятать подальше, чтобы не мешали "приличным людям". Но для молодой Советской республики важен был каждый человек, и она создавала различные учреждения для возвращения бывших уголовников к нормальной жизни. Руководителем одного из подобных учреждений и стал Антон Семенович Макаренко. Перед ним стояла практически невыполнимая задача: перевоспитать поступающих к нему беспризорников, так называемых малолетних преступников, в советских граждан" (<http://www.kramola.info/vesti/rusy/kak-sovetskiy-pedagog-makarenko-menyal-socium>).

И вот эти "малолетние преступники", а на самом деле достаточно "закоренелые преступники" в результате спонтанного применения педагогом метода "взрыва" получили коренную трансформацию своей психофизиологической природы и оказались вторым (после воспитателей) передаточным звеном и средой управления системы.

Вот как об этом пишет сам А.С.Макаренко:

"И вот свершилось: я не удержался на педагогическом канате. В одно зимнее утро я предложил Задорову пойти нарубить дров для кухни. Услышал обычный задорно-веселый ответ:

– Иди сам наруби, много вас тут!

Это впервые ко мне обратились на "ты".

В состоянии гнева и обиды, доведенный до отчаяния и остервенения всеми предшествующими месяцами, я размахнулся и ударил Задорова по щеке. Ударил сильно, он не удержался на ногах и повалился на печку. Я ударил второй раз, схватил его за шиворот, приподнял и ударил третий раз.

Я вдруг увидел, что он страшно испугался. Бледный, с трясущимися руками, он поспешил надеть фуражку, потом снял ее и снова надел. Я, вероятно, еще бил бы его, но он тихо и со стоном прошептал:

– Простите, Антон Семенович...

Мой гнев был настолько дик и неумерен, что я чувствовал: скажи кто-нибудь слово против меня – я брошусь на всех, буду стремиться к убийству, к уничтожению этой своры бандитов. У меня в руках очутилась железная кочерга. Все пять воспитанников молча стояли у своих кроватей, Бурун что-то спешил поправить в костюме.

Я обернулся к ним и постучал кочергой по спинке кровати:

– Или всем немедленно отправляться в лес, на работу, или убираться из колонии к чертовой матери!

И вышел из спальни...

В области дисциплины случай с Задоровым был поворотным пунктом. Нужно правду сказать, я не мучился угрызениями совести. Да, я избил воспитанника. Я пережил всю педагогическую несуразность, всю юридическую незаконность этого случая, но в то же время я видел, что чистота моих педагогических рук – дело второстепенное в сравнении со стоящей передо мной задачей. Я твердо решил, что буду диктатором, если другим методом не овладею...

Екатерина Григорьевна несколько дней хмурила брови и разговаривала со мной официально-приветливо. Только дней через пять она меня спросила, улыбнувшись серьезно:

– Ну, как вы себя чувствуете?

– Все равно. Прекрасно себя чувствую.

– А вы знаете, что в этой истории самое печальное?

– Самое печальное?

– Да. Самое неприятное то, что ведь ребята о вашем подвиге рассказывают с упоением. Они в вас даже готовы влюбиться, и первый Задоров. Что это такое? Я не понимаю. Что это, привычка к рабству?

Я подумал немного и сказал Екатерине Григорьевне:

– Нет, тут не в рабстве дело. Тут как-то иначе. Вы проанализируйте хорошенько: ведь Задоров сильнее меня, он мог бы меня искалечить одним ударом. А ведь он ничего не боится, не боится и Бурун и другие. Во всей этой истории они не видят побоев, они видят только гнев, человеческий взрыв. Они же прекрасно понимают, что я мог бы и не бить, мог бы возмразить Задорова, как неисправимого, в комиссию, мог причинить им много важных неприятностей. Но я этого не делаю, я пошел на опасный для

себя, но человеческий, а не формальный поступок. А колония им, очевидно, все-таки нужна. Тут сложнее. Кроме того, они видят, что мы много работаем для них. все-таки они люди. Это важное обстоятельство".

В результате описанных событий была сформирована образовательно-гармонизирующая структура, напоминающая *Божественную Троицу*: Бог-Отец – педагог-Макаренко. Бог-Дух – воспитатели (которые несли в себе духовные основы, идеологию Отца) и, наконец, Бог-Сын – первые несколько воспитанников – наиболее авторитетные правопреемники власти Отца. Как видим, сложилась четкая триадная логическая иерархия, которую при помощи логико-математических оснований современной науки описал академик Б. В. Раушенбах, адаптировавший функционально-онтологические принципы Божественной Троицы к законам математического анализа [Раушенбах, 1991].

В связи с этим отметим, что практически все педагоги и философы, которые анализировали поступок А.С.Макаренко, удовлетворились объяснением этого поступка самим великим педагогом, который позднее "облачил" свой судьбоносный поступок в новый для педагогики механизм "взрыва", инициирующий формирование у воспитанников принципиально иной системы мотивов и ценностей.

**Решение.** А.С.Макаренко стал для первых "преступных элементов" непререкаемым авторитетом за счет того, что получил перед ними абсолютное моральное превосходство. Данное превосходство заключалось в том, что как в традиционном социуме, так и его экстремальных учреждениях, например в армии и тюрьме, истинным авторитетом является тот человек, который смог переступить через себя, то есть **преодолеть страх смерти** и быть готовым ко всему. Таким образом, среди людей именно тот находится на высоте положения и выступает истинным лидером – свободным и независимым существом, кто преодолел высший ужас человеческого бытия – страх смерти, "победил мир" (И.Христос), стал **свободным** от реальности: "Размышлять о смерти – это значит размышлять о свободе. Кто научился умирать, тот научился быть рабом. Готовность умереть избавляет нас от всякого подчинения. И нет в жизни зла для того, что постиг, что потерять жизнь – не зло" (М. Монтень, из книги *"Опыты"*).

Взрыв негодования, который захлестнул А.С. Макаренко, ударившего своего воспитанника, был вызван не только критическими условиями, которые были созданы в его учреждении (первые воспитанники превратили учреждение А.М.Макаренко в воровскую малину), но и тем, что данный взрыв имел место в условиях отчаяния, достигшего последнего градуса, когда на кон была поставлена жизнь А.С.Макаренко, а также его высшие ценности, ради которых он мог пожертвовать и самой жизнью.

Отметим, что отношение к смерти можно считать краеугольной проблемой человеческого бытия, которая определяет множество иных проблем. Страх смерти преодолевается человеком не только на путях обретения святости, но и в сфере высших человеческих ценностей:

*Спокойно трубку докурил до конца,  
Спокойно улыбку стер с лица.  
"Команда, во фронт! Офицеры, вперед!"  
Сухими шагами командир идет.  
И слова равняются в полный рост:  
"С якоря в восемь. Курс – ост.  
У кого жена, дети, брат  
Пишите, мы не придем назад.  
Зато будет знатный кегельбан".*

*И старший в ответ: "Есть, капитан!"  
И самый дерзкий и молодой  
Смотрел на солнце над водой.  
"Не все ли равно – сказал он, – где?  
Еще спокойней лежать в воде".  
Адмиральским ушам простукал рассвет:  
"Приказ исполнен. Спасенных нет".  
Гвозди б делать из этих людей:  
Крепче б не было в мире гвоздей.*

*Н.С. Тихонов ("Баллада о гвоздях", 1922)*

Говоря о **высшем авторитете, связанном с отсутствием страха смерти**, целесообразно привести пример из жизни св. Франциска Ассизского, иллюстрирующий ситуацию, когда высшему авторитету могут покоряться и звери:

"В ту пору все жители Губбио жили в страхе: свирепый волк постоянно совершал на них набеги, терзая людей и животных, так что люди чувствовали себя в безопасности, лишь крепко затворившись за городской стеной. Франциск почувствовал глубокую жалость к ним. Однажды, несмотря на то, что жители Губбио усиленно его отговаривали, он вышел за городскую ограду. Навстречу ему в ярости кинулся волк, но Франциск остановил его движением руки и сказал: "Брат волк, ты скверно поступаешь, убивая людей и животных. Правда, тебя на это толкает голод, но с сегодняшнего дня мы устроим иначе. Ты войдешь со мной в город и будешь ходить по городу, никому не причиняя вреда. А люди позаботятся о твоём пропитании. Согласен?"

Волк, послушный как ягненок, протянул Франциску лапу в знак согласия. Жители города не могли прийти в себя от изумления. Волк долго жил среди людей, никому не причиняя вреда; они кормили его, а он играл с женщинами и ребятами. В память об этом неслыханном событии жители Губбио воздвигли небольшую церковь; она и сейчас там стоит, заботливо подновляемая новыми поколениями: называется она "Витторина" (Анаклето Яковелли *"Жизнеописание святого Франциска Ассизского"* – Глава VII. – [http://krotov.info/libr\\_min/28\\_ya/ko/yakovell.html#ch7](http://krotov.info/libr_min/28_ya/ko/yakovell.html#ch7)).

Итак, первые преступные элементы, достаточно взрослые юноши, имеющие богатейших (преступный) жизненный опыт, полностью покорились А.С.Макаренко, восприняв его как высший моральный авторитет, который объединял в себе множество иных "локальных" авторитетов, среди которых авторитет вора в законе – лишь отблеск этого высшего авторитета святого человека.

### **ПОЧЕМУ МАЛЕНЬКИЕ ДЕТИ ПЕРЕД СНОМ ЧАСТО КАПРИЗНИЧАЮТ И ПЛАЧУТ**

**Решение.** Эмоциональные процессы, как и все без исключения процессы во Вселенной, подчиняются принципу волны, то есть они колеблются: повышаются и снижаются с течением времени. Поэтому всякое торможение и снижение психоэмоционального напряжения должно сопровождаться его повышением. Поэтому перед сном, когда наблюдается усиление процессов торможения, у детей на



короткое время (у детей психоэмоциональные процессы, в отличие от взрослых, обычно протекают более интенсивно) наблюдается определенный психоэмоциональный всплеск.

### **ЗАГАДКА СТОКГОЛЬМСКОГО СИНДРОМА**

Данный феномен, не включённый ни в одну международную систему классификации психиатрических заболеваний, описывает травматическую связь, в основе которой находится взаимная или односторонняя симпатия, возникающая между жертвой и агрессором в процессе захвата, похищения и/или применения (или угрозы применения) насилия. Считается, что под воздействием колоссального психологического шока заложники (мученики) начинают сочувствовать своим захватчикам, оправдывать их действия, и в конечном счете отождествлять себя с ними, иногда перенимая их идеи, что может приводить к тому, что они начинают считать свою жертву необходимой для достижения "общей" цели. Данный синдром, который иногда имеет место на бытовом уровне, известнее также и под такими терминами, как "синдром идентификации заложника" (*Hostage Identification Syndrome*), "синдром здравого смысла" (*Common Sense Syndrome*), "стокгольмский фактор" (*Stockholm Factor*), "синдром выживания заложника" (*Hostage Survival Syndrome*) и др.

Авторство термина "стокгольмский синдром" приписывают криминалисту Нильсу Бейероту (*Nils Bejerot*), который ввёл его во время анализа ситуации, возникшей в Стокгольме во время захвата заложников в августе 1973 года. Механизм психологической защиты, лежащий в основе стокгольмского синдрома, был впервые описан Анной Фрейд в 1936 году, когда и получил название "идентификация с агрессором". Некоторые исследователи полагают, что стокгольмский синдром является не психологическим парадоксом, не расстройством (или синдромом), а скорее нормальной реакцией человека на сильно травмирующее психику событие<sup>295</sup>.

**Решение.** Предсмертное критическое состояние, вызывающее прилив энергии, может приводить к тому, что человек начинает любить окружающую среду, в том числе и людей, причастных к его гибели, о чем иногда повествуют некоторые писатели. В момент смерти в кровь выбрасываются недифференцированные клетки крови. Такой всплеск энергии приводит и к тому, что у повешенных мужчин наблюдается семяизвержение, вызванное повышением энергетического тонуса, имеющем место в смертельно критические моменты существования человека: ведь если данный тонус в состоянии умирания должен упасть до самой нижней, нулевой, отметки, то синусоида колебаний энергетического тонуса перед этим падением в нуль должна подняться до своих наивысших показателей.

По этой же причине в госпиталях у умирающих солдат фиксируется повышение сексуальной активности (эрекция члена), поскольку повышение энергетического тонуса зачастую приводит к эскалации базальной (фундаментальной, глубинной) активности организма – сексуальной.

В целом, можно сделать парадоксальный вывод: процесс нормального (не насильственного) умирания организма, сопровождающийся необычайным повышением его жизненного тонуса, сопровождается состоянием высшего блаженства<sup>296</sup>, которое данный организм когда-либо испытывал – это есть закономерный и вполне логический итог жизни человека, который при рождении также испытывает необычайный прилив энергии.

### **ПОЧЕМУ В НЕКОТОРЫЕ РЕСТОРАНЫ НЕ ПУСКАЮТ МУЖЧИН БЕЗ ГАЛСТУКА**

**Решение.** Здесь работает механизм умаления свободы, иллюстрацией чего может служить житейский случай, когда бодливая и не в меру свободолюбивая корова создавала проблемы для ее хозяйки. Тогда последняя применила метод "захраповывания", она обвязывала морду коровы веревкой с тем, чтобы корова не могла открыть рта. Потеряв одну из основных степеней свободы, корова теперь уже покорно позволяла выводить себя на пастбище.

Таким же образом в свое время в некоторые рестораны не пропускали мужчин без галстуков, которые по-видимому, служили механизмом утихомиривания не в меру буйных пьяных субъектов, ибо человек в галстук связывает это состояние с культурными социальными нормами, которых нужно придерживаться.

И вообще, чувство свободы от социальных норм коренным образом изменяет человека: в одном из штатовских ресторанов перестали подавать меню, содержащим цены на блюда. Посетителям предлагали заплатить за посещение ресторана ту сумму, которой, по их мнению, заслуживает ресторан. В результате доходы ресторана увеличились чуть ли не вдвое.

Как писал Франсуа де Ларошфуко, "размышлять о смерти – значит размышлять о свободе. Кто научился умирать – тот научился быть рабом, и нет в жизни зля для того, кто постиг, что потерять жизнь – не зло".

### **ДЛЯ ЧЕГО ЛЮДИ СМОТРЯТ ФУТБОЛ И ДРУГИЕ СПОРТИВНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ?**

**Решение.** В соответствии с холистичной парадигмой здоровья, все взаимосвязано, поэтому существует определенное количество фундаментальных звуков, которые человек использует и которые соответствуют фундаментальным же физическим движениям, а также фундаментальным движениям мысли, схемам кристаллизации образов и др. Поэтому динамическая практика (даже виртуальная, на

<sup>295</sup> James T. Turner. Factors Influencing the Development of the Hostage Identification Syndrome // *Political Psychology*, Vol.6, No.4, 1985, pp.705-711; Arthur Slatkin. The Stockholm Syndrome Revisited // *The Police Chief Magazine*, Vol.LXXV, No.12, December 2008; "Stockholm syndrome": psychiatric diagnosis or urban myth? // *Acta Psychiatrica Scandinavica*, Volume 117, Issue 1, pages 4-11, January 2008; Курт Бартол. Психология криминального поведения. – М.: Olma Media Group, 2004. – С. 289. – 352 с.

<sup>296</sup> В подавляющем большинстве случаев после клинической смерти у людей в памяти остаются в основном положительные эмоции, даже если к этой стадии привели очень болезненные повреждения. К такому выводу пришли бельгийские учёные, проанализировавшие рассказы переживших это явление пациентов и сопоставившие их с активностью мозга в бессознательном состоянии. Люди, имевшие столь необычный опыт, описывали его как богатое эмоциями переживание с ощущениями, не соответствующими телесным, и туннелями света (<http://www.vesti.ru/m/doc.html?id=1734170>).

идеомоторном уровне) вызывает стойкие положительные изменения в организме – известен терапевтический метод: человек представляет на своем внутреннем экране человечка, который делает всевозможные сложные акробатические упражнения (каждый день по 20 минут). После недели-другой наступает излечение от многих болезней.

В "*Фактах*" (12 февраля 1999 г.) можно прочесть следующее: оказывается, наши мышцы укрепляются не только благодаря упорному выполнению физических упражнений. То же самое происходит, если всего лишь настойчиво думать о тренировках. В эксперименте, проведенном специалистами по спортивной медицине во главе с психологом Дэвидом Смитом, участвовали две группы студентов. В одной студенты тренировали мышцы пальцев рук, сжимая экспандер, а в другой (контрольной) – студенты регулярно представляли себе в мыслях это занятие. Когда через четыре недели интенсивных реальных и "виртуальных" тренировок замерили мышечную силу пальцев у тех и других, то оказалось, что она существенно увеличилась у испытуемых обеих групп.

Таким образом, если человек глубоко сопричастен к физическим действиям, происходящим на стадионе, он на внутреннем идеомоторном уровне повторяет движения спортсменов, что положительным образом сказывается на его здоровье.

Другая не менее важная причина важности приобщения людей к массовым действиям состоит в феномене *слабых экологических связей*, обеспечивающих психоматериальное единство жизни, формы которых обнаруживают универсальные "программы обучения", а мозг человека может пониматься как "полевой компьютер" <sup>297</sup> [Казначеев, Спирин, 1991, с. 102-104], имеющий как индивидуальный, так и коллективный характер, о чем свидетельствует предположение, согласно которому группы протогомид (ранние человеческие популяции, "человекостаи") существовали в условиях единой полевой организации, объединяющей ансамбли нейронных констелляций головного мозга каждого члена таких групп, которые "могли функционировать как единый неделимый "организм" на некоторой территории" [Казначеев, Спирин, 1991, с. 120–124]. Это способствовало возникновению "разумной формы живого вещества", соотносимой с ноосферой В.И. Вернадского, коллективным бессознательным К. Юнга и проч. "Развитие труда, культуры, социальной, семейной организации привело к тому, что первичные полевые формы разумного живого вещества, – пишет В.П. Казначеев, – "погрузились", "замаскировались" в новых социальных доминантах", сохраняясь в рамках мифолого-религиозного мышления и деятельности. При этом "каждый из нас в своем жизненном цикле проходит стадию интенсивного погружения в полевую организацию – в эмбриональный период, затем в раннем детстве до трех-пяти лет" В дальнейшем полевые взаимодействия нивелируются "системами современного воспитания, обучения, усвоения правил жизни (социальных ролей)". Ранняя полевая форма жизни, как пишет В.П. Казначеев, обязана своим существованием "слабым экологическим связям", а реализация свойства полевой организации в ранних человеческих популяциях связана с мифологическим целостно-полевым мирозерцанием древних, сочетающимся с обрядами – "синкретическими действиями", одно из которых – "триумфальная церемония", которую исследует К. Лоренц. "Эта церемония, состоявшая в отработанных массовых проявлениях "героического энтузиазма" (ритуальный триумфальный крик), была связана с большими психофизическими затратами, – пишет В.П. Казначеев, – и, несомненно, активизировала полевую организацию по крайней мере раннего человека". Аналоги же триумфальной церемонии можно найти в явлениях современной массовой культуры, например в рок-культуре [Казначеев, Спирин, 1991, с. 120–124]. В психолого-педагогической области рассмотренные феномены соотносятся с такими образовательными стратегиями, как резонансное обучение, коллективные формы обучения, гипно-, суггесто- и релаксация и др.

В связи с этим отметим феномен "вызванных потенциалов" головного мозга, когда внешний ритм (в потоке музыки, речи и др.) может усваиваться по принципу положительной обратной связи человеческим мозгом, что может вызывать соответствующие эмоциональные состояния, могущие иметь суггестивно-гипнотическое влияние. Важно отметить, что на основе этого принципа основан один из механизмов психотронного оружия, когда данные суггестивно-гипнотические ритмы накладываются на электромагнитные волны (при помощи частотной модуляции) и используются с целью облучения тех или иных территорий.

Если несколько людей (как показали опыты Ульмана Линдбергера из института М.Планка в Берлине) принимают общее участие в генерации музыки (либо на музыкальных инструментах, либо в пении), то через некоторое время их энцефалограммы становятся неразличимыми.

Данный феномен отражает фундаментальную закономерность бытия, которую можно определить как **голографическая симметричность реальности**. Приведем пример. В акте вербального общения у человека, который слушает говорящего, на внутреннем идеомоторном уровне работают органы артикуляции, когда человек внутренне повторяет то, что слышит. При этом повторяются, дублируются все

---

<sup>297</sup> В связи с этим интересной представляется информация о "*методе раскрытия сверхвозможностей*" В. М. Бронникова [см. Петров, 1999], который, как утверждает автор метода, был исследован в ведущих научных учреждениях России (например, МГУ, Научно-исследовательский институт мозга РАН РФ и др.). Один из аспектов сверхвозможностей человека – формирование у человека *биокомпьютера*, который дает неограниченные перспективы для саморазвития. Это и возможность производить сложнейшие математические действия, способность видеть с закрытыми глазами окружающее пространство и человеческий организм изнутри, видеть структуры атомов, клеток (о чем пишет, к стати, и Ст. Гроф), развивать разные феноменальные способности человека: различные виды памяти – фотографическая, музыкальная, компьютерная, различные способы видения, нестандартные способы получения информации, такие, как сканирование пространства, телепатия и др. С его помощью можно осуществлять переводы текстов с иностранных языков, получать информацию из любой точки пространства и времени. Как утверждается, для организации стабильной работы биокомпьютера требуется включение в работу *правого полушария* головного мозга человека.

речевые характеристики говорящего, его тембр, мелодика, темп речи, когда можно говорить об особой гипнотической речи, характеризующейся особыми тембро-ритмическими характеристиками.

"Человек всегда обладал тесным контактом со своим окружением, особенно с человеческим окружением. Двое людей обращены лицом друг к другу и разговаривают – один говорит, другой слушает. Обычно мы думаем, что слушатель не активен. Но это не так... Это незаметно для внешнего восприятия, но совершенно очевидно для внутренней жизни: слушатель копирует все, что делает говорящий, даже движения голосовых связок, и соединяется со всем, что он говорит. Все, что вы слышите, вы проговариваете тонкими движениями голосовых связок и голосового аппарата, который активизируется при слушании речи. И есть определенная разница, обладает ли говорящий хриплым голосом и вам нужно копировать соответствующие движения или же голос у него приятный и плавный. С этой точки зрения человек участвует во всем происходящем, и поскольку это случается постоянно, то играет огромную роль в развитии человека" [Эппли, 2011, с. 130].

Подобным же образом в человеческом обществе реализуется и принцип "хлеба и зрелищ", когда наблюдаемая человеком двигательная активность других людей (и не только людей) может укореняться во внутренней психофизиологической структуре человеческого организма, а попросту, повторяться на уровне идеомоторных актов, оказывая те или иные – как лечебные, так и деструктивные – воздействия на организм человека, влияя на протекание организменных процессов.

### **ПОЧЕМУ ЕСТЬ ТРАДИЦИЯ НЕ ЗДОРОВАТЬСЯ ЧЕРЕЗ ПОРОГ**

Иногда люди, входящие в комнату с определённой целью (взять, что-нибудь, например), испытывают провал в памяти, забывают, зачем пришли. Оказывается, причина этих странных провалов памяти связана с дверями. Психологи Университета Нотр-Дам (недалеко от Чикаго, США) обнаружили, что при прохождении через дверной проём в сознании срабатывает механизм, условно называемый "граница событий", который отделяет один набор мыслей и воспоминаний от другого, прямо как эпизоды в кино. Ваш мозг автоматически "отправляет в архив" те мысли, которые владели вами в предыдущей комнате, и очищает пространство для новых. "Границы событий" обычно помогают упорядочить наши мысли и воспоминания, поскольку мы постоянно передвигаемся и переключаемся на новые задачи.

Кроме того, можно говорить о специальном эффекте границы, которая обнаруживает парадоксальные свойства, ибо, как утверждает гештальтпсихология, нельзя определить, чему принадлежит граница: фону, фигуре, от которой она отделяет фон, им обеим, или никому. Как писал исследователь времени А.И. Вейник в книге "*Термодинамика реальных процессов*" (1991), время излучается на границах раздела сред, а учит синергетика учит, что на границах перехода одной системы в другую, то есть на границе между старым и новым, обнаруживается промежуточное бичуркационное динамическое метаморфозное состояние, в котором метасистема открыта резонансным влияниям внешней среды, особенно к сверхмалым влияниям мотивационного и коррекционного характера.

Поэтому люди, которые здороваются в дверях, могут оказывать друг на друга негативное влияние в силу возможного отрицательного отношения друг к другу.

### **ЗАДАЧА СПАРТАКА**

Спартак был окружен и заперт римскими когортами на вершине Везувия. Впереди стояло огромное войско, позади – глубокая пропасть. Сложившаяся ситуация предполагала "единственный" очевидный выход – решающий бой, к которому и готовились его бойцы, сплетая из ивовых прутьев щиты. Спартака, прохаживающегося по лагерю, вдруг осенила мысль.

**Решение.** Он приказал своим бойцам сплести из ивовых прутьев веревки и лестницы, по которым они спустились по скалам вниз. Они неожиданно ударили в тыл римским войскам и разгромили их, не понеся при этом потерь.

### **ЗАГАДКА АКБАРА**

Однажды великий Акбар провел на полу линию и попросил своего мудреца Бирбала, чтобы тот сократил ее, не урезывая и не касаясь концов ее.

**Решение.** Бирбал провел параллельно более длинную линию, и таким образом, не трогая линию Акбара, он сделал ее короче.

### **ЗАГАДКА СФИНКСА**

Сфинкс обитала в окрестностях Фив в Древней Греции и задавала всем прохожим загадку: "Какое существо утром ходит на четырех ногах, в полдень на двух, а вечером на трех ногах?" Она душила и пожирала всех, кто был не в состоянии ответить.

**Решение.** Человек – младенцем он ползает на четвереньках, взрослым ходит на двух ногах и в старости опирается на трость.

### **ЗАГАДКА ВОДИТЕЛЯ**

По пути движения домой на своем автомобиле, вы проезжаете мимо автобусной остановки, на которой, среди людей, ожидающих автобус, вы видите: старушку, которую необходимо срочно доставить в больницу, а также своего хорошего друга и женщину своей мечты.

**Решение.** Во-первых вы помогаете старушке сесть в машину и просите своего друга отвезти ее в больницу. После этого вы остаетесь на остановке с женщиной своей мечты и вместе ждете автобус.

### **ЗАГАДКА КУПЦА И ЕГО ДОЧЕРИ**

Один неудачливый купец задолжал огромную сумму денег старому и коварному ростовщику, который предложил простить долг, если купец отдаст за него свою красавицу дочь. Купец и дочь отказались от этого предложения. Тогда хитрый ростовщик предложил, что пусть сама Судьба решит этот вопрос. Так в пустую сумку он положит черный и белый камушек, а девушка должна будет выбрать один из них. Если она выберет черный камушек, она станет его женой и долг отца будет прощен. Если же она

выберет белый камушек – она останется с отцом и долг все равно будет отменен. В случае ее отказа от этого предложения, ее отец будет посажен в тюрьму. Купец с дочерью неохотно согласились. Дело происходило в саду ростовщика. Когда он нагнулся, поднял с дорожки и положил в сумку два камешка, девушка вдруг заметила, что оба они были черными. Затем коварный ростовщик предложил девушке вытащить камушек, который должен был определить судьбу отца и ее самой.

**Решение.** Девушка взяла из сумки камушек и уронила его на насыпанную такими же камушками дорожку. При этом она сказала: "Ничего страшного, давайте заглянем в сумку и посмотрим на цвет камушка, который остался. Выбранный мной камушек должен быть противоположного цвета". Не желая быть уличенным в мошенничестве, ростовщик был вынужден согласиться и списать задолженность.

#### **ПРОБЛЕМА ПРОЕЗДА АВТОМОБИЛЯ ПОД МОСТОМ**

Автомобиль с установленным в кузове контейнером едет по дороге, ведущей под мост. Перед самым мостом водитель останавливается и замечает, что контейнер не может пройти под мостом, причем он не вмещается всего на 2 см.

**Решение.** Спустить шины на 2,5 см.

#### **ПРОБЛЕМА В ТЕАТРЕ**

В одном из парижских театров возникла проблема. Женщины сидели не снимая модных на то время высоких шляп. Это создавало трудности для зрителей и вело к уменьшению посещаемости театра. Директор театра нашел остроумный способ.

**Решение.** Перед представлением директор вывесил объявление: "Руководство хотело бы избавить от неудобств пожилых дам. Они имеют право не снимать свои шляпы".

#### **МУХА В ЧАШКЕ**

Посетитель ресторана подозвал официанта и возмущенно воскликнул: "В моем чае муха!". Официант ответил: "Я сейчас же принесу вам новую чашку чая." Он тут же вернулся с чаем, но через некоторое время посетитель вновь крикнул: "Но это та же самая чашка чая!"

**Решение.** Как он догадался? Посетитель уже положил сахар в чай.

#### **НАХОДЧИВЫЙ ГЕНЕРАЛ**

Во время решающего сражения, японский генерал решил атаковать значительно превосходящую в численности армию противника. Он был уверен в победе, но многие его солдаты были полны сомнений. На пути к полю битвы, его армия сделала привал около религиозной святыни. После молитвы, генерал вынул монету и сказал: "Теперь я должен бросить жребий. Если выпадет орел, мы победим. Если решка, мы проиграем. Теперь отдадимся в руки Судьбы". Он подбросил монету и выпал орел. Солдат охватила радость. Преисполненные уверенности, они энергично атаковали противника и одержали победу. После битвы один из офицеров заметил генералу: "Никто не может изменить судьбу".

**Решение.** "Совершенно верно", сказал генерал и показал ему монету, на которой с обеих сторон был изображен орел.

#### **В ЛАС-ВЕГАСЕ ЖИЛ АБСОЛЮТНЫЙ НЕУДАЧНИК**

Он всегда проигрывал. Вдруг он женился на красавице – миллионерше. Они стали каждый вечер ходить в казино и играть на рулетке. Она давала ему деньги, которые он, как всегда проигрывал. Но чем больше он проигрывал, тем больше она радовалась. Почему?

**Решение.** Так как он был абсолютный неудачник, его жена всегда делала противоположные ставки и неизменно выигрывала...

#### **КРУГЛЫЙ ИЛИ КВАДРАТНЫЙ?**

Почему лучше использовать круглые крышки люков, а не квадратные?

**Решение.** Круглые крышки не могут проваливаться, в отличие от квадратных, ребро которых меньше диагонали.

#### **НАХОДЧИВЫЙ УЧИТЕЛЬ**

Школьный учитель узнал, что его класс будет проверяться руководством. Как правило, инспектор задавал ученикам вопросы по грамматике и арифметике, а учитель выбирал ученика, который отвечал инспектору. Учитель искренне хотел, чтобы о его школе остались самые лучшие впечатления. Какие указания он дал детям, чтобы максимально увеличить вероятность того, что на каждый вопрос будет получен правильный ответ?

**Решение.** Учитель попросил учеников, чтобы они все поднимали руку на каждый вопрос, независимо от того, знают ответ или не знают. Однако те ученики, которые знают правильный ответ должны поднимать правую руку, а те, которые не знают, – левую. Учитель каждый раз выбирал того, кто поднимал правую руку.

#### **ПРОБЛЕМА ИЗМЕРЕНИЯ ТЕМПЕРАТУРЫ НАСЕКОМОГО**

Одному крупному научному институту была поставлена задача: Измерить температуру долгоносика, жука-вредителя. Длительные исследования и использование дорогостоящей аппаратуры не принесли успеха.

**Решение.** Простой изобретатель решил эту задачу за 1 минуту с помощью термометра. Изобретатель наполнил стакан жуками-долгоносиками и вставил в него термометр. Температура всех жуков равнялась температуре каждого из них.

#### **ТВОРЧЕСКОЕ РЕШЕНИЕ САРЫ БЕРНАР**

Великая французская актриса Сара Бернар, находясь на вершине славы, обрела соперницу в лице Веды Оторо, которая почти сравнялась с ней по популярности, однако опережала по богатству. Однажды они должны были вместе присутствовать на светском приеме и Саре стало известно, что ее соперница

собирается надеть на себя все свои драгоценности. Состязаться с ней было бесполезно. Что придумала великая актриса?

**Решение.** Сара Бернар пришла на прием не надев ни единого украшения в сопровождении старой прислужницы богато украшенной драгоценностями. При этом на приеме оказалось только две женщины, блистающие дорогими украшениями.

#### **ТВОРЧЕСКОЕ РЕШЕНИЕ НАПОЛЕОНА**

В 1804 г. Наполеон Бонапарт пожелал принять титул императора для того, чтобы владеть, подобно своему кумиру Карлу Великому, огромной Западной империей. При этом, как и его знаменитый предшественник, он должен был быть коронован папой Римским, в которого верили сотни миллионов людей, в том числе и французов. В то же время его гордость, военное могущество и недоверие к папе препятствовали желанию получить из его рук корону. Перед Бонапартом возникла реальная жизненная проблема, в основе которой лежало столкновение двух противоположных желаний: быть и не быть коронованным.

**Решение.** Наполеон разрешил это противоречие со свойственной ему гениальностью: Бонапарт согласился на коронацию. Но после того, как папа Римский благословил корону, он взял ее и сам надел себе на голову. После этого Наполеон надев свой личный золотой лавровый венок, взял корону Карла Великого и коснулся ею головы своей жены Жозефины, ставшей перед ним на колени.

#### **ЗАДАЧА ПРО "ДУРАЧКА"**

Люди, приезжавшие в одну деревушку, часто удивлялись местному дурачку. Когда ему предлагали выбор между блестящей 50-центовой монетой и мятой пятидолларовой купюрой, он всегда выбирал монету, хотя она стоит вдесятеро меньше купюры. Почему он никогда не выбирал купюру?

**Решение.** "Дурачок" был не так глуп: он понимал, что, пока он будет выбирать 50-центовую монету, люди будут предлагать ему деньги на выбор, а если он выберет пятидолларовую купюру, предложения денег прекратятся, и он не будет получать ничего.

#### **ЗАДАЧА ПРО ФИТИЛИ**

У Вас есть два шнура (фитиля). Каждый шнур, подожженный с конца, полностью сгорает дотла ровно за один час, но при этом горит с неравномерной скоростью. Как при помощи этих шнуров и зажигалки отмерить время в 45 минут?

**Решение.** Необходимо поджечь первый шнур одновременно с обоих концов - получаем 30 минут. Одновременно с первым шнуром поджигаем второй шнур с одного конца, и когда первый шнур догорит (30 минут), - поджигаем второй шнур с другого конца (оставшиеся 15 минут).

#### **ЗАГАДКА ПРО ЯЙЦА**

Считается, что есть веская причина, по которой у птичьих яиц один конец тупее другого. Что это за причина?

**Решение.** Сферические и овальные яйца катились бы по прямой. Асимметричные же яйца, у которых один конец тупее, а другой острее, при скатывании стремятся катиться по кругу. Если яйцо лежит на краю обрыва или в другом ненадежном месте, стремление катиться по кругу, а не по прямой – большое преимущество.

#### **ДЛЯ ЧЕГО МЕЖДУ РЕЛЬСАМИ ОСТАВЛЯЮТ ЗАЗОРЫ?**

**Решение.** Между стыками рельсов всегда оставляют пустые промежутки – зазоры. Делается это специально. Если зазоров не оставить и укладывать рельсы вплотную один к другому, железная дорога скоро придет в негодность. Дело в том, что все предметы при их нагревании раздвигаются во все стороны. Удлиняется и стальной рельс летом, когда его нагревает солнце. Если же не дать рельсам простора для удлинения, то, опираясь концами друг в друга с большой силой, они изогнутся вбок, вырвут удерживающие их костыли и исковеркают путь. В зимнюю пору происходит противоположное – сжатие рельса.

#### **ЗАГАДКА ПОСТРАДАВШИХ В ДТП**

В больницу Сент-Джеймс направляли всех пострадавших в результате несчастных случаев в городе.

Больше всего было водителей и пассажиров, пострадавших в ДТП. Чтобы уменьшить их число, городские власти сделали обязательным пользование ремнями безопасности. Водители и пассажиры стали пристегиваться этими ремнями, но число ДТП осталось неизменным, а число пострадавших в них людей, которые поступали в больницу, даже увеличилось. Почему?

**Решение.** Пользование ремнями безопасности уменьшило число погибающих при ДТП. Многие люди, которые без ремня безопасности погибли бы (и попали бы в морги), оставались в живых, но получали травмы, и им требовалось лечение. Поэтому число попадающих в больницу стало больше.

#### **БЕССОННИЦА**

Мужчина ночью долго ворочался в кровати и никак не мог заснуть... Потом он взял телефон, набрал чей-то номер, прослушав несколько длинных гудков – положил трубку и спокойно заснул. Вопрос: почему он до этого не мог заснуть?

**Решение.** За стеной громко храпел сосед, который потом проснулся от телефонного звонка.

#### **ВОДА В ТРУБЕ**

Есть металлическая труба, проложенная под землей, по которой течёт вода. Для устранения неполадок в работе системы, часть трубы раскопали и столкнулись с необходимостью определить, в какую сторону движется вода. Попытки выяснить это путём простукивания, на слух, завершились

неудачей. Вопрос: как понять в какую сторону течёт вода в трубе? Нарушать герметичность трубы (сверлить, резать) нельзя.

**Решение.** Эта задача решается очень просто. ТРИЗ предусматривает не только строгий алгоритм решения, но и чёткую проработку условий задания. Г. С. Альтшуллер всегда советовал перед началом работы попробовать сформулировать условия задачи другими словами. В нашем случае есть труба и вода, которая по ней движется. Воздействовать на трубу нельзя, значит нужно воздействовать на воду. Отсюда самое простое решение – нагреть трубу в одном месте, и по тому в какую сторону будет течь подогретая жидкость, нагревая и трубу, определить направление.

### ЛЕКАРСТВА ДЛЯ КОСМОНАВТОВ

Не многим известно, что "морской болезнью" страдают не только моряки и путешественники по морю, но и космонавты. Лекарства от данного недуга существуют, но есть оговорки по его применению в условиях космоса. Так, малые дозы нужно принимать часто, что неудобно, а большие – вредно. Как решить эту проблему?

**Решение.** Противоречие заключается в необходимости подачи в организм нужного количества лекарства без постоянного отвлечения на этот процесс космонавта. Для его решения был применён метод маленьких человечков. Лекарство представили как толпу людей, желающих попасть в нужное место. Очевидно, что для совершенствования этого процесса нужна определённая организация – очередь, постепенное продвижение. Эту идею реализовали в препарате, придя к выводу, что он должен усваиваться по частям, а не сразу. По этому принципу и были изобретены таблетки со скополамином, помогающие космонавтам справиться с "морской болезнью". Они имеют форму плоского диска, который, как пластырь, крепится за ухом. При этом активное вещество вследствие диффузии нормировано попадает в организм.

### ПРОБЛЕМА С ЛИФТОМ.

Мужчина живет на двенадцатом этаже здания. Каждое утро он берет лифт вниз к вестибюлю и покидает здание. Вечером, он садится в лифт, и, если в лифте кто-нибудь есть, или если в этот день идет дождь, то он доезжает на свой этаж. В противном случае, он идет до десятого этажа, выходит из лифта и поднимается на два этажа в свою квартиру пешком.

**Решение:** мужчина – карлик. Он не может достичь верхних кнопок лифта, но он может попросить людей нажать их для него. Он может также нажать их своим зонтиком.

### КОРМ ДЛЯ РЫБОК

У вас есть аквариум с рыбками, которые питаются циклопами. Вам нужно уехать на несколько дней и решить проблему с кормлением. Попросить помочь вы никого не можете. Запустить много циклопов за один раз нельзя – рыбки их съедят, и всё равно будут голодать. Как поступить в этом случае?

**Решение.** Бытовая ситуация, с которой (с возможными вариациями – кошки, попугаи и т.д. вместо рыбок) сталкивался каждый. По аналогии с предыдущей задачей становится очевидным, что приток корма в аквариум должен быть постоянным. Другими словами, в данном случае ИКР – независимое статическое поступление корма. Как это сделать? Решением может служить перегородка аквариума стенкой из органического стекла с небольшими отверстиями – достаточными для движения циклопов сквозь них и, в то же время, ограничивающие движения рыбок на "сторону циклопов".

### ИСТОРИЯ ИЗОБРЕТЕНИЯ ДУГОВОЙ ЛАМПЫ ИЛИ ЗНАМЕНИТОЙ СВЕЧИ

Согласно этой истории, Яблочков в течение трех лет бился над изобретением механизма, сближающего концы угольных электродов, постоянно сгорающие в пламени вольтовой дуги.

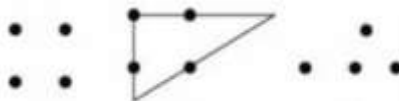
**Решение.** Идея решения появилась "случайно", когда Яблочков сидел в кафе, машинально крутил в руках два карандаша и они легли параллельно. На идее параллельно расположенных тлеющих бревен основан один из типов долгогорящих костров. Такие костры не требуют постоянного присмотра, подкладки дров и издавна использовались человеком.



### ЗАДАЧА С ЗАЧЕРКИВАНИЕМ ТОЧЕК

Испытуемому дается лист бумаги, на котором изображены четыре точки, расположенные в углах воображаемого квадрата. Испытуемый должен, не отрывая руки от бумаги, перечеркнуть эти точки тремя прямыми так, чтобы вернуться к начальной точке.

**Решение.** Как правило, люди не могут быстро решить эту задачу. Причина, по-видимому, заключается в том, что человек попадает в "западню" собственных стандартных представлений и неявных условий, заданных им самим. В частности, привычный опыт долгое время не позволяет большинству испытуемых "вырваться" за рамки внешнего контура воображаемого квадрата. Как только человек преодолевает это ограничение, задача решается. Каждый читатель этих строк может проверить данную гипотезу на своих знакомых, предложив им четыре точки, расположенные так, как на рис.



### **ПОЧЕМУ В ЦЕРКВЯХ ЖЕНЩИНЫ ПОКРЫВАЮТ ГОЛОВЫ**

**Решение.** В Древней Руси девицам было разрешено ходить с непокрытой головой, а замужние женщины должны были покрывать голову платком потому, что запах феромонов, которые концентрируются в волосах, у девушек должен привлекать женихов (только не в церкви), а взрослые женщины должны скрывать свой запах от посторонних.

### **ПОЧЕМУ МУЖЧИНАМ НРАВЯТСЯ ЖЕНЩИНЫ, У КОТОРЫХ РАСШИРЕННЫ ЗРАЧКИ**

**Решение.** Препарат Атропин, который применяется для расширения зрачков, делают из растения под названием "белладонна". А слово "бела донна" в переводе с итальянского означает "красивая женщина". Это название растение получило сотни лет назад – женщины закапывали его сок в глаза, чтобы сделать свой взгляд более соблазнительным. И не только. У возбужденного человека зрачки расширены. А мужчинам нравятся возбужденные женщины, повышенный эмоциональный тонус которых является их ресурсом: "Беспокойная я, успокой ты меня". Данный феномен иллюстрируется экспериментом. Мужчинам показывали фотографии женщин и те из них воспринимались как более привлекательные, значки глаз которых были более расширены. Поскольку расширенные зрачки выступают показателем эмоциональной возбудимости (это воспринимается человеком на подсознательном уровне как реакция возбуждения), то женщины с расширенными зрачками воспринимаются в данном случае как более желанные сексуальные объекты в силу их возбудимости и готовности к сексуальному контакту. Исследования показали, что размер зрачков увеличивается, когда мы смотрим на приятные и интересные изображения, и зрачки сужаются, когда изображение нам неприятно.

В связи с этим приведем эксперимент: В Нью-Йорке девушки брали интервью у мужчин (в виде социологического исследования) и после интервью давали свой телефон мужчинам с тем, чтобы те позвонили и обсудили результаты исследования. Если интервью брали в обычном месте (на улице, вокзале и др.), то звонили около 20-30 % мужчин, но если интервью брали на подвесном мосту, то звонили уже около 80 % мужчин. Данный феномен можно объяснить тем, что на подвесном мосту – довольно опасном месте – человек может испытывать страх, эмоциональное возбуждение. В этом состоянии все объекты воспринимаются человеком повышено эмоциональным образом (позитивные объекты воспринимаются как более позитивные, а негативные – как более негативные). В состоянии данного эмоционального подъема случае девушки воспринимались мужчинами как более желанные сексуальные объекты. Данный феномен находит объяснение в контексте информационной теории эмоций П.В. Симонова [Симонов, 1987], согласно которой любая неопределенная ситуация, а также отсутствие актуальной информации о том или ином значимом для человека событии или объекте реальности приводит к повышению уровня его эмоционального возбуждения, то есть создает психофизиологические предпосылки для эмоционального резонанса, на волнах которого может возникнуть любовное чувство (характеризующееся эмоциональной же возбудимостью), а также может быть проведено соответствующее внушение.

Несколько лет назад учёные провели один любопытный эксперимент. Мужчинам показали множество женских фотографий. Хитрость заключалась в том, что среди них попадались одни и те же снимки, только цвета платьев были изменены компьютером. Логично было бы заключить, что если одна и та же женщина, да ещё и снятая в одном и том же ракурсе, не приглянулась мужчине в платье одного цвета, она должна показаться ему такой же мало привлекательной и в платье другого цвета. Ничего подобного. Оказалось, что в красной "упаковке" все женщины кажутся сильному полу значительно краше.

Ещё одно, более свежее исследование показало, что женщины не менее падки на красный цвет, чем мужчины. Учёные не стали выдумывать велосипед и провели с дамами тот же эксперимент с фотографиями, только, естественно, на этот раз мужскими. Результат тот же. Красный цвет победил. Однако тут у науки нашлось другое объяснение. Поскольку красный ассоциируется с агрессией, женщины склонны воспринимать мужчин, одетых в этот цвет как более сильных, властных, успешных и сексуальных.

### **ПРИЧИНА, ПО КОТОРОЙ ЛЮДИ ОТДАЮТ ПРЕДПОЧТЕНИЕ ТОВАРАМ В МЕНЬШЕМ АССОРТИМЕНТЕ**

В одном исследовании, проводимом в супермаркете, исследователи представили участникам 6 видов джема, а затем 24 вида джемов. И хотя люди чаще останавливались у прилавка с 24 видами джема, они в 6 раз чаще покупали джем на прилавке с 6-ю видами джема.

**Решение.** Первое: большее количество выборов вызывает большую неопределенность и, согласно информационной теории эмоций П.В.Симонова, генерирует эмоции, то есть стрессы. Поэтому люди стремятся избегать стрессорные ситуации, связанными с выбором. Второе, меньше выборов (6 видов джема) сигнализирует об ограниченных ресурсах, поэтому на всякий случай, люди начинают покупать джемы в таких условиях.

### **ПОЧЕМУ СМЕРТНОСТЬ СРЕДИ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ ВОЗРАСТАЕТ В ГОДЫ ПОВЫШЕНИЯ БЛАГОСОСТОЯНИЯ**

В статье, опубликованной в "Journal of Epidemiology and Community Health", содержатся данные о том, что рост уровня смертности среди пожилых граждан совпадает с периодами экономического роста в индустриально развитых странах. Исследователи не скрывают, что были ошарашены этим странным фактом.

Как подчёркивает участник исследования Герберт Рольден из Академии жизнедеятельности и старения в голландском Лейдене, результаты работы оказались "в высшей степени неожиданными".

В долгосрочной перспективе растущее благосостояние коррелируется со снижением смертности во всех возрастных группах. Однако несколько иначе выглядит этот процесс, если тщательно проанализировать краткосрочные экономические изменения.

Для своего исследования учёные использовали статистические данные о смертности и экономическом росте между 1950 и 2008 годами в 19 промышленно развитых странах – в США, Австралии, Японии, Новой Зеландии и многих европейских странах.

И вот что выяснилось: с каждым увеличением валового внутреннего продукта на один процент уровень смертности среди 70-74-летних мужчин вырастал на 0,36 процента. Среди женщин аналогичного возраста рост смертности составлял 0,18 процента. Среди 40-45-летних мужчин рост смертности составил 0,38 процента, а среди женщин – 0,16 процента.

Как отмечают исследователи, полученный результат можно примерить и к сегодняшнему экономическому кризису. "Поскольку многие промышленно развитые страны находятся в настоящее время в состоянии рецессии, можно было бы предположить, что это обстоятельство негативно повлияет на продолжительность жизни пожилых людей", – говорится в опубликованной работе.

"В действительности же было установлено, что ежегодный рост безработицы или снижающийся валовой внутренний продукт сопровождаются и снижением уровня смертности", – отмечают учёные.

Более высокий уровень смертности среди молодых людей в периоды экономического роста можно было бы объяснить увеличивающимся количеством стрессов на рабочих местах и большим количеством погибающих в ДТП в связи с более интенсивным использованием транспорта для поездок на работу. Однако для пожилых людей эти аргументы не подходят, поскольку они в своём большинстве пребывают на пенсии. "И тут мы пока бродим в темноте", – признаётся Рольден.

**Решение.** Возможной причиной более высокой смертности пожилых людей во времена экономического бума может быть то обстоятельство, что их молодые родственники и друзья слишком заняты на работе и поэтому имеют меньше возможности о них заботиться. Да и растущее загрязнение воздуха, которое всегда наблюдается в периоды промышленной активности, может нести ответственность за увеличивающуюся смертность. Однако, с другой стороны, совершенно понятно, что повышение жизненного комфорта вместе с повышением благосостояния является фактором, препятствующим увеличению стойкости организма.

#### **В ЧЕМ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ ФАКТ ВПРЫСКИВАНИЯ НОВОКАИНА В РОТ ПАЦИЕНТА В РАМКАХ МЕТОДА Р.А.ДОВЖЕНКО ПО ЛЕЧЕНИЮ АЛКОГОЛИКОВ**

**Решение.** После проведения соответствующего внушения человеку в открытый рот впрыскивается новокаин (или подобный ему агент), который вызывает онемение языка и неба. Делается это потому, что такое онемение вызывает временный спазм мышц горла, при помощи которых человек произносит слова и предложения. Таким образом на основе принципа обратной связи у человека тормозится вербальная функция, а вместе с ней – активность левого, волевого полушария, что помимо прочего, по принципу сообщающихся сосудов приводит к активизации правого полушария, активного, как известно, в состоянии гипнотического транса. Таким образом, при торможении функций левого полушария человек открывается суггестивному воздействию внешней среды. При этом отметим, что замечена глубочайшая генетическая связь мышления с речевой деятельностью, которая обнаруживается и такими экспериментально установленными фактами, как соучастие в актах мышления дыхательной активности (компонента речевой деятельности), как затрудненность или невозможность акта мышления при зажатом (ущемленном) языке.

#### **ПОЧЕМУ ЖЕНЩИНЫ ЧУВСТВУЮТ СЕБЯ САМЫМИ СЧАСТЛИВЫМИ В 90 ЛЕТ**

Японские ученые обнародовали результаты своих исследований, которые показали, что женщины чувствуют себя самыми счастливыми в 90 лет. Опрос женщин и мужчин в возрасте от 70 лет показал, что самыми счастливыми чувствовали себя женщины, возраст которых превысил 90 лет. В ходе опроса в расчет брались различные факторы, например, как долго человек находится в хорошем настроении, считает ли он себя счастливым и т. д. Затем результаты сравнили и оценили в баллах. Согласно результатам опросов, 90-летние респонденты набрали 8,8 балла по "шкале счастья", 80-летние – 8,2, а 70-летние – 7,4. Также стало известно, что 90-летние дамы реже грустят.

**Решение.** Объяснение данного феномена простое: человек в преклонном возрасте возвращается в свое счастливое беззаботное детство.

#### **ПОЧЕМУ НАРОДЫ ОТСТАЛЫХ СТРАН БОЛЕЕ СЧАСТЛИВЫ**

По данным исследования CNN и BBC в 65ти странах, экономически отсталая африканская страна Нигерия занимает первое место в категории "самое счастливое население планеты". Второе место отдано Мексике, третье Венесуэле, четвертое Эль Сальвадору. США – на 16-м месте, Австралия – 20м, Британия – 24-м. Западноевропейцы и японцы не чувствуют себя более счастливыми чем они были в 50-х годах, несмотря на постоянно растущие доходы.

**Решение.** Данный феномен можно объяснить тем, что отсталые народы в своем историко-культурном, а также в социальном плане пребывают в состоянии детства. Кроме того, примитивные народы характеризуются преимущественно правополушарным строем психики, которая обращена в прошлое, что иллюстрируется пушкинскими строками:

*Сердце в будущем живет;  
Настоящее уныло:  
Все мгновенно, все пройдет;  
Что пройдет, то будет мило*



## **ПОЧЕМУ БОЛЕЕ НИЗКИЙ ГОЛОС ПОВЫШАЕТ ШАНСЫ ЕГО ОБЛАДАТЕЛЯ ЗАНЯТЬ ВЫСШЕЕ МЕСТО В СОЦИАЛЬНОЙ ИЕРАРХИИ**

**Решение.** Более низкий голос свидетельствует о расслаблении мышц, а поэтому организма человека и животных. Это, в свою очередь, говорит об уверенности и силе. Кроме того, более низкий голос свидетельствует о более крупных размерах кричащего животного. Поэтому самцы некоторых видов используют различные ухищрения, чтобы искусственно понизить частоту звуков. Британские исследователи В. Фитч и Д. Реби, к примеру, обнаружили, что самцы благородного оленя во время гона при криках специально оттягивают гортань вниз до грудины, чтобы удлинить путь прохождения звука. Это позволяет обмануть самцов-конкурентов, которые, считая, что имеют дело с очень большим и сильным соперником, не будут вступать с ним в драку, а, наоборот, постараются избежать прямых конфликтов. Такой феномен носит название вокального преувеличения размера.

### **ДАЙТЕ АДЕКВАТНОЕ ОБЪЯСНЕНИЕ ОБНАРУЖЕННОМУ ФЕНОМЕНУ**

[http://nauka.forblabla.com/blog/45387610524/Interesnyie-faktyi-o-kotah-i-lyudyah?from=mail&l=bnq\\_bn&bp\\_id\\_click=43931280439&bpid=43931280439](http://nauka.forblabla.com/blog/45387610524/Interesnyie-faktyi-o-kotah-i-lyudyah?from=mail&l=bnq_bn&bp_id_click=43931280439&bpid=43931280439)

Недавно ученые также выяснили, что любовь к пушистым котят и забавным щенкам говорит о склонности к убийству. Желание убивать, по словам исследователей, возникает, когда человек смотрит на картинки с маленькими животными. И в такой момент человек может потерять над собой контроль. Как оказалось, любовь к пушистым котят и забавным щенкам – это совершенно недобрый признак, говорящий о том, что в вас вполне может скрываться маньяк. Исследованием столь безобидной, на первый взгляд, темы занялись аспиранты Йельского университета в США Ребекка Дайер и Ориана Арагон. После ряда экспериментов девушки выяснили, что всеми любимые фотографии кошечек и собачек вызывают в человеке желание убивать.

Чтобы доказать эту теорию, ученые провели эксперимент: было отобрано три вида картинок, в первую попали умильного вида пушистые щенки и котята, во вторую – смешные животные (косящийся кот или собака, высывающая морду из окна едущей машины), а в третью – вполне нейтральные фотографии животных, не вызывающих смеха.

Эти картинки раздали группе добровольцев из 110 человек, спросив, какие чувства вызывает каждая из картинок. Оказалось, что милые коты и щенки провоцируют в человеке не совсем адекватные для данного случая чувства. Одни с трудом сдерживали свое желание **затиснуть бедное животное до смерти**, другие предпочли употребить "пушистый комочек" на обед. "Они такие милые, хочется их съесть!" – так выражали свою мысль участники опроса. А вот нейтральные или смешные картинки не вызывали, по большей части, никаких особых и, тем более, агрессивных эмоций.

"Умильная агрессия" – так называли аспирантки явление, которое сначала не восприняли всерьез ни коллеги, ни опрашиваемые.

Тогда решено было провести еще одно исследование и проверить более объективным способом добровольцев на существование маньяка глубоко внутри. Для второго эксперимента были отобраны 90 человек, которым показали слайд-шоу из тех же самых картинок, но при этом дали в руки упаковочную пленку с пузырями. Лопать целлофановые пузыри при этом разрешалось сколько душе угодно. Таким образом, ученые решили проверить связь механизмов запоминания и мелкой моторики.

Как оказалось, глядя на маленьких пушистых зверюшек, человек лопает около 120 пузырей, в то время как обычные фотографии с собаками и кошками вызывают желание лопнуть не более 80.

Как считают психологи, лопая пузыри на упаковочной пленке, опрашиваемые пытались подавить в себе скрытую агрессию, которая появлялась при виде котят и щенков.

В своем докладе по изучению личности и социальной психологии аспирантки Дайер и Арагон подвели итог: полученные данные свидетельствуют о возможности потери самоконтроля у людей, насмотревшихся на картинки симпатичных щенков и котят.

Девушки подчеркнули, что такой эффект появляется чаще всего при просмотре картинок только с маленькими животными. То есть, по словам аспиранток, изображение обычной домашней кошки никак не сможет пробудить в вас убийцу.

**Решение.** На самом деле, реакция людей на детенышей была неверно истолкована исследователями. Детеныши отличаются ускоренным ходом биологического времени и повышенной энергетикой. Естественно, что взрослые люди, обремененные проблемами энергодефицита, испытывают тягу маленьким существам. Возможно, что более энергообеспокоенные, то есть более агрессивные люди при этом будут испытывать большую тягу к детенышам.

### **ЧТО ДЕЛАТЬ ЗАЙЦУ?**

*(Притча от братьев Бондаренко)*

Шёл Заяц по лесу и ни о чём не думал. Идёт он и видит: лежит под кустом Волк. Может, спит, а может, и нет, но глаза закрыты. Растерялся Заяц. Что делать? Поздороваться? Вдруг спит Волк, потревожишь – обидится. Волки, они обидчивые. Пройти мимо, не сказать ничего? А вдруг не спит Волк. Остановит и спросит:

– Это ты что же, братец, мимо идёшь и не здороваешься?

Что делать Зайцу? Как быть? Подумал он, подумал и решил поздороваться потихоньку. Если не спит Волк – услышит, а если спит – не проснётся: волки, говорят, крепко спят. Так Заяц и сделал: прошёл на цыпочках мимо Волка и сказал чуть слышно:

– Здравствуй, Волк.

А Волк – ни гу-гу. Только брови у него вроде шевельнулись немного. Остановился Заяц. Что если не спит Волк, прищурил глаза и глядит на него сквозь щёлки? Пойдёт он сейчас дальше, а Волк поднимется и скажет:

– Погоди-ка.  
Подойдёт и щёлкнет зубами:  
– Что же это ты со мной так тихо здороваешься?  
И обидится. А это очень плохо, когда на тебя Волк обижается. И потому вернулся Заяц и, проходя мимо Волка, сказал во весь голос:  
– Здравствуй, Волк.  
А Волк и на этот раз ни гу-гу. Как лежал с закрытыми глазами, так и остался лежать. Совсем Заяц духом пал. Что делать? Идти дальше? А вдруг не спит Волк, притворился только спящим. Пойдёт он, а Волк поднимется и скажет:  
– А ну, иди-ка сюда. Ты что же это обрадовался, что я сплю, и не разбудил, чтобы здоровья пожелать мне? Значит, ты не хочешь, чтобы я был здоровым?  
И стоит Заяц перед Волком и не знает, что ему делать. Мимо пройти, вдруг обидится Волк: почему не разбудил, не поздоровался? Разбудишь, поздороваяешься, а он возьмёт и опять обидится: зачем потревожил.  
Как быть? Что делать Заяцу?  
**Решение.** Заяцу нужно обладать парадоксальным мышлением, которое дает такое понимание проблемы: что бы он ни делал, результат будет зависеть от его кармического груза (груза его грехов).

### ПОРАЗИТЕЛЬНЫЕ ПОБЕГИ ИЗ МЕСТ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Немецко-американский психолог К. Левин не раз в своих лекциях анализировал феномен, имевший место у молодых правонарушителей, отбывающих наказание в лагерях. Некоторые заключенные стремились освободиться из колоний, вели себя примерно и им сокращали срок заключения, однако за несколько дней до освобождения они совершали побег, в большинстве случаев оказавшихся неудачным.

**Решение.** Известно, что в момент умирания любого организма (как показали опыты Кирлиани, а также К. Г. Короткова, Г. Г. Гаряева, В. Г. Адаменко, В. И. Инюшин, А. Ф. Охатрина и др.) у него значительно повышается энергетический тонус [Кирлиан, Кирлиан, 2003, 2009; Шустов, Протасевич, 2001]<sup>298</sup>, что позволяет, поднявшись на энергетическую "горку", "упасть" вниз<sup>299</sup>, в смерть, пройдя канал преобразования. Нечто подобное мы наблюдаем в жизни элементарных частиц: электрон, падающий с высшей электронной орбиты на низшую, излучает энергию.

Таким образом, можно говорить о критически-смертельном уровне энерго-эмоционального тонуса человека, переход через который приводит к смерти. В этом отношении интерес представляет такой факт. Профессор В. В. Рыбалка, известный украинский персоналог, приводит трагический случай из своей студенческой жизни в бытность учебы на психологическом факультете МГУ – самоубийство студентки, которая была отличницей как в школе, так и в университете. Однако однажды новый курс высшей математики начал читать профессор, объяснение нового материала которого показалось студентке крайне невразумительным и путанным. Данное обстоятельство привело студентку в состояние **сильного продолжительного стресса**, закончившегося ее самоубийством.

Любая метаморфоза, как следует из теории критических явлений, может считаться критическим явлением, которое выступает не только частью того или иного события, но и его целевым организатором, аттрактором. Случай с девушкой-студенткой иллюстрирует действие данного вывода, поскольку смерть как первого, так и второй связана с критически высоким уровнем эмоциональной активации их организмов.

Случай с побегом из колоний также можно объяснить данным выводом: поскольку освобождение из колонии являлось в высшей степени эмоционально желанным для узников, то приближение дня освобождения приводило к все более нарастающему эмоциональному возбуждению молодых правонарушителей, которое (возбуждение) грозило достичь высшего критического летального уровня. Это-то и приводило к побегу правонарушителей как единственной возможности избежать смерти.

### ЗАГАДКА СЛОНОВ

На территории экологического парка живет стадо слонов. Последние десять лет в стаде не родилось ни одного слоненка. Возникает вопрос о причине данного явления. Решение этой задачи означат выяснение фактора, негативно влияющего на процесс рождаемости слонов. Данный фактор не лежит на поверхности – он может быть отыскан в качестве одного из причинных условий процесса репродукции слонов. Данное условие может быть обычным и необычным. В последнем случае, например, слоны не рождаются потому, что погибают в утробе слоних или их похищают инопланетяне.

**Решение.** Для выяснения фактора, негативно влияющего на рождаемость слонов, следует описать конкретные условия процесса проживания слонов на данной территории, то есть нужен анализ связи разных аспектов данного проживания в контексте процесса репродукции слонов. Данный процесс предполагает такие моменты, как совокупления в стаде слонов, образование плода, его вынашивание. Выяснилось, что слоны не совокупаются с самками. Причина такого несовокупления неизвестна. Анализ условий проживания стад слонов, где процесс репродукции протекает нормально, позволил прийти к выводу, что в этих стадах количество самцов меньше, чем в нашем проблемном стаде, где избыточность количества самцов создает у них постоянное стрессорное состояние в процессе конкурентной борьбы за слоних.

Отдельные клетки также способны к самопожертвованию, поскольку в случае генетических деформаций, чреватых превращением здоровой клетки в раковую, они активизируют механизм самоуничтожения, отказываются от продолжения своего существования ради общего блага – интересов

<sup>298</sup> См также.: опыты К. Бакстера, Н. Н. Поливанова, А. И. Вейника (Вейник А. И. *Термодинамика реальных процессов*. – Минск: Наука и техника, 1991. – С. 487-499).

<sup>299</sup> "Жизнь – гора: поднимаешься медленно, спускаешься быстро". – Ги де Мопассан.

всего организма [Александров, "Системогенез нейронов", 2007; Гордеева, Лабас, 2007]. "Чрезмерный рост животной популяции и переполнение экологической ниши приводит к ослаблению важнейших инстинктов – продолжения рода и самосохранения. Например, если мыши размножаются в ограниченном пространстве, то на определенном этапе вступают в действие механизмы самоотторжения: плодовитость снижается до уровня, допустимого для выживания группы. Возникает и так называемый феномен леммингов: сухопутные животные массами гибнут, добровольно бросаясь в воду, киты и дельфины выбрасываются на берег, совершая своего рода "самопожертвование" в целях сокращения и выживания своей популяции... Как ни парадоксально это звучит, но именно коллективизм открывал возможности для увеличения разнообразия индивидуальных качеств. Почему? Дело в том, что во внутренне сплоченных общностях, благодаря коллективному началу, ослабевало давление биологического отбора. В результате физически слабые или больные особи, но с развитым интеллектом, способные к нестандартному поведению, сложным трудовым операциям, передаче информации, получали шанс выжить и передать потомкам свой опыт" [Лайтман, хачатурян, 2001, с. 39, 42; Арманд А.Д. и др., 1999, с. 185; Назаретян, 2001, с. 144-145; Рьюз, Уилсон, 1987; Рьюз, 1989].

#### **ПОЧЕМУ ПОВЫШЕНИЕ УПОТРЕБЛЕНИЯ В ОБЩЕСТВЕ МАТЕРНЫХ ВЫРАЖЕНИЙ СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ ОБ ПОВЫШЕНИИ В ДАННОМ ОБЩЕСТВЕ УРОВНЯ АГРЕССИВНОСТИ ЕГО ЧЛЕНОВ**

**Решение.** Человек не только "разумное животное", но и существо, которое способно активно и разнообразно выражать свои эмоциональные состояния через слово (устное и на письме), жесты, различные действия. Неумение выражаться себя приводит человека к немотивированной агрессии. И вообще, человеческая культура есть среда, созданная для выражения/сублимации человеком своих инстинктивных порывов. Матерные слова есть также средства самовыражения, точнее – выражение человеком своей внутренней агрессии. Соответственно, активизация циркуляции в обществе нецензурной брани есть верный признак увеличения уровня социальной агрессии.

#### **ПОЧЕМУ У ЗДОРОВЫХ МОЛОДЫХ МУЖЧИН УТРОМ ЧАСТО НАБЛЮДАЕТСЯ ЭРЕКЦИЯ ЧЛЕНА**

**Решение.** Если медленный сон связывается с активностью левого полушария, то быстрый (сновидческая фаза) – правого. В состоянии сновидения (быстрого сна) как у мужчины, так и женщины активна половая функция (это было выяснено при помощи хитроумных экспериментов, фиксирующих активность половых органов), то есть любой сон со сновидениями сексуально окрашен. Кроме того, в процессе сексуального акта обнаруживаются гипнотические фазы. При этом состояние быстрого сна по многим психофизиологическим параметрам приближается к гипнотическому трансу.

На основе ряда фактов (депривация фазы сна со сновидениями вызывает у человека активизацию половой сферы, усиливает раздражительность, гиперактивность; в состоянии полового акта обнаруживаются гипнотические фазы, человек открыт внушению со стороны своего партнера) можно заключить, что в примитивных социумах с доминированием правополушарных форм активности жизнь людей погружена в сомнамбулическую, эротическую, мистическую реальность.

Утром наблюдается самая глубокая и продолжительная фаза быстрого сна (сна со сновидениями), что и сопровождается повышением сексуальной активности человека.

#### **ПОЧЕМУ, СОГЛАСНО ПОВЕРЬЯМ, ВАМПИР БОИТСЯ СЕРЕБРА, А НЕЧИСТАЯ СИЛА – СОЛИ**

**Решение.** На выдуманных, мнимых, а, возможно, и реальных фактах о вампирах (вампах) базируется особая наука (некоторые считают ее лженаукой) о вампирах – **вампириология**, сформировавшаяся в XVIII веке в Европе в рамках истолкования многочисленных сведений о вампирах.

Обратимся же к этим "фактам". На вопрос, кто такие вампы, можно выделить такие их свойства, проистекающие из народной молвы:

– вамп – бывший человек, получивший заражение от укуса вампа, умерший после этого и воскресший в новом, вампирическом качестве посредством одержания – заселения тела вампа некой сущностью;

– универсальным питанием вампа является кровь (человека и животных);

Вампа характеризуют:

– огромная физическая сила, превосходящая человеческую при относительно небольшой мышечной массе;

– выносливость, позволяющую переносить длительные физические нагрузки

– регенеративные способности, намного превосходящие человеческие, а также иммунитет к человеческим болезням;

– вампу не грозит старение, срок его жизни теоретически бесконечен;

– вампы умеют превращаться в разных существ;

– вампы – лидеры, гуру, идолы, отличающиеся особой мрачной харизмой.

Чего боятся вампы:

– солнечного света;

– запахов зверобоя, чертополоха, ладана, чеснока;

– осиновых кольев;

– зеркал;

– серебра;

– текучей воды;

– крестов, святой воды, религиозной символики.

На основе приведенный "фактов" попробуем построить теорию вампов – вампириологию, базируясь на здравом смысле и некоторых научных представлениях.

Наиболее важный, фундаментальный факт касается **бессмертия** вампов.

Известно, что бессмертием обладает одноклеточный организм, способный делиться вечно. Кроме этого, существуют данные, что сердечная мышца способна сокращаться неопределенно долгое время.

Можно сделать вывод, что жизнеобеспечение вампов, как и их бессмертие, обеспечивается одноклеточными – микроорганизмами, живущими в их крови (подобные микроорганизмы составляют микрофлору человеческого желудка и кишечника), которая, таким образом, представляет собой низший вегетативный орган, лишенный многих качеств человеческой крови (например, эритроцитов), поскольку энергию вампы извлекают из крови других существ, а не из кислорода воздуха, как это делают люди.

Таким образом, кровь вампа должна состоять из водного раствора микроорганизмов, питающихся кровью живых существ и генерирующих, таким образом, энергию, которой пользуется вамп. Поэтому последнему не нужны легкие, и вообще – все внутренние органы, кроме сердца, которое обеспечивает циркуляцию крови по телу, состоящему из головы, сердца, мышц, соединительной ткани, кожи.

Поэтому вампы достаточно **неуязвимы**, кроме головы, сердца, а также кровеносной системы.

Минимум органов и вегетативный органический строй организма ускоряет метаболизм и, как следствие, значительно повышает заживляющие и регенеративные способности вампа, а также делает его легким (ведь его организм практически лишен внутренних органов), выносливым, сильным, способным перемещаться по вертикальным плоскостям.

Человеческий организм (в данном случае имеется в виду "плотное тело", в отличие от эфирного, астрального, ментального, духовного тел, питающихся эфирной, астральной, ментальной энергиями, генерирующихся ощущениями, эмоциями, мыслями, медитативными состояниями) получает энергию по **четырем основным каналам**: геомагнитные поля, кислородная энергия (дыхание), питательные вещества (система пищеварения + микрофлора), фотоны света (последние поглощаются главным образом через кожу – "кожное дыхание").

Вамп, лишенный этих способов получения энергии, эксплуатирует **пятый способ**, требующий участия **патогенной** (для человека) **микрофлоры** (считается, что кровь вампа не красная, а голубая), циркулирующей по кровеносной системе вампа и перерабатывающей кровь живых организмов, которая туда поступает.

Однако вамп обладает эфирным, астральным, ментальным телами, поэтому ему не чуждо питание, осуществляющего энергизацию этих тел, что делает вампа особенно чувствительным к ощущениям, эмоциям, мыслительным операциям. Последние, с точки зрения новой постнеклассической научной парадигмы, не обязательно осуществляются на основе вещества мозга, традиционно выступающего субстратом мышления.

Кроме того, как полагают вампирологи, умерший человек, укушенный вампом, обретает человеческое сознание посредством одержания неким злым духом (который, с точки зрения психологии, формирует в рамках организма некую субличность), а также воскресает в форме вегетативной жизни посредством того, что в крови трупа начинает активно размножаться вампирическая микрофлора, пожирающая кровь и все внутренние органы, кроме сердца.

Организм вампа, таким образом, с одной стороны имеет значительные преимущества в плане жизнеобеспечения: вампу кроме крови, ничего не нужно, поэтому вамп не ест, не дышит, разве что испытывает потребность в воде. С другой стороны, это же преимущество делает вампа уязвимым в отношении своей **крови, головы, сердца**, а также своего **бессмертного модуса**.

Рассмотрим некоторые особенности данной уязвимости.

Во-первых, у вампа уязвимыми выступают **голова** и **сердце**. Считается, что после смерти некоторые люди могут превращаться в вампов: когда некоторых людей зарывают в могилы, они постепенно возвращаются к жизни в новом – вампирическом – качестве, что позволяет им по ночам выбираться из могил и совершать свои злодеяния. Как утверждает молва, если выкопать такого вампа и разрезать его тело, то можно увидеть, что в нем теплится вегетативная жизнь, тело оказывается упругим и жизненным. Обезвредить вампа в данном случае можно, если отрезать его голову (без которой вампу проблематично кусать свои жертвы и пить их кровь), а также нейтрализовать сердце, вогнав в него "осиновый кол". Это делает по причине того, что осина считается деревом-вампиrom, способным поглощать жизненную энергию людей, а поэтому могущим лишать сердце вампа энергии (генерирующейся геомагнитными полями), вызывающей спонтанные сердечные сокращения.

**Кровеносная система** вампа, как мы смогли выяснить, содержит болезнетворные микробы, разлагающие попадающие туда элементы крови людей и животных, а также заражающие кровь укушенного человека, что обнаруживает патогенную природу крови вампов, которая поэтому может обезвреживаться традиционными антисептическими средствами. Одно из них известно с древних времен – это серебро, которое, попав в кровеносную систему вампа, убивает болезнетворную микрофлору, лишая вампа притока новой энергии.

По этой же причине можно говорить о других подобных антисептических средствах борьбы с вампами (чесноке, зверобое, чертополохе и др.)

Одержимость вампа **злыми духами** делает его уязвимым по отношению к сакральным артефактам – кресту, святой воде, другой религиозной символике.

Поскольку вамп обладает только одним способом получения энергии, то он должен избегать иных способов, могущих вызвать спонтанный акт включения в организм вампа человеческих механизмов получения энергии, что, в свою очередь, может летальным, смертельным образом трансформировать организм вампа – превратить его в человеческий. Наиболее универсальным средством генерации жизненной энергии человека выступает фотонная энергия в виде **солнечного света**, воздействующего на кожу и включающего в ней соответствующие биологические механизмы, не свойственные организму вампа, а поэтому смертельные для него.

Определенную загадку для объяснения природы вампа может служить факт его уязвимости по отношению к **текучей воде**. Известно, что в местах бурных водных потоков в большом количестве генерируются отрицательно заряженные ионы, способные отрицательно заряжать воздух. Это, в свою очередь, ощелачивает кровь организма, подвергнувшегося действию отрицательных ионов воздуха. Если в норме кровь человека обнаруживает слабощелочную реакцию, а процессы гниения закисляют кровь, то для гнилостной закисленной крови вампа ощелачивание оказывается вредным. По этой же причине, думается, летальным для нее могут быть ионизаторы воздуха, такие, например, как люстра Чижевского.

**Бессмертный статус** вампа делает его уязвимым по отношению к зеркалам. Некоторые экстрасенсы, "общающиеся" с умершими, сообщают, что агрессию злого духа можно остановить, напомнив ему о конечной цели существования всего и вся. Одним из способов такого напоминания могут выступать некоторые сакральные символы, а также слова, такие, например, как **"жамба"**. По этой же причине, думается, зеркало для вампа может выступать средством рефлексии, позволяющем кровопийцу увидеть себя в истинном свете и осмыслить свою деструктивную природу, которая уничтожает жизни, а поэтому в конечном итоге должна приводить к возмездию.

**ПОЧЕМУ В СОСТОЯНИИ КЛИНИЧЕСКОЙ СМЕРТИ (МОМЕНТЕ СМЕРТИ) УБЫСТРЯЕТСЯ БИОЛОГИЧЕСКОЕ ВРЕМЯ, А ЧЕЛОВЕК ЧАСТО ВИДИТ СЕБЯ ПРОХОДЯЩИМ ЧЕРЕЗ ТУННЕЛЬ. СВЯЗЬ РОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ ЧЕРЕЗ КЕСАРЕВО СЕЧЕНИЕ С ИХ ГИПЕРАКТИВНОСТЬЮ.**

**Решение.** Задача была решена на основе обсуждения на форуме психологического клуба Иманон (<http://psy.su/club/forum/topic/1714/>) медиком Светланой Каримовой (Холмск-на-Сахалине) проблемы гиперактивности:

*"Всем форумчанам большое здравствуйте! Прошу подсказки, помощи, рекомендаций для очень маленьких детей от 2-х лет с диагнозом СДВГ. Ко мне всё чаще стали обращаться молодые мамы с маленькими детьми, веду свою статистику. Сложно работать в одиночку, когда родители не выполняют определённых индивидуальных рекомендаций, особо детские неврологи не открыты для совместной работы. Коллеги подскажите есть у нас в России какие-либо курсы (СДВГ) обучения с такими детьми в индивидуальной коррекции? Ещё встаёт вопрос, можно давать и нужно ли спать ребёнку в дневное время? Ведь он постоянно находится в возбуждённом состоянии? Если днём укладывать спать, то в итоге ребёнок вообще не засыпает в вечернее время, до 1 - 2 часов ночи не может спать, очень тяжело родители это переносят. Многие психологи по этому поводу спорят. Какие техники, игры именно для маленьких детей такого возраста можно применить, с надеждой на улучшение. Жду всех предложений".*

Автор данной монографии сделал предположение о фундаментальной причине СДВГ, поскольку, по мнению автора, знании истинной (глубинной) причины заболевания (и вообще – любой проблемы, любого явления) во многом определяет эффективную стратегию лечения этого заболевания. Автор высказал такую мысль:

*"Работать с данной проблемой можно посредством устранения фундаментальной причины повышенного моторного возбуждения, которое, по-видимому, связано с активизацией процессов возбуждения нервной системы, которые, в свою очередь, связаны с работой правого полушария головного мозга. С другой стороны, процессы торможения нервной системы связаны с активностью левого полушария. Таким образом, концепция функциональной асимметрии головного мозга человека может быть применена к решению данной проблемы".*

На это предположение Светлана Каримова ответила так:

*"Уважаемый Александр, фундаментальная причина данного диагноза у маленького ребёнка – это кесарево сечение. По моей личной статистике, все семьи, кто ко мне обращался с данным диагнозом, именно СДВГ, даже, когда уже дети подросли, 90 % случаев рождение детей путём Кесарево".*

После получения этого послания автор вспомнил несколько случаев с кесарево у знакомых – и у всех рождаются дети с СДВГ. Тогда встает вопрос, каким образом кесарево может приводить к подобным результатам?

Постепенно пазлы начинают складываться. Согласно перинатальной концепции развития человека (которую значительно развил Ст.Гроф), как пребывание в материнской утробе, так и процесс рождения во многом определяют дальнейший жизненный сценарий человека. Если этот процесс не был должным образом реализован, это может приводить к серьезным последствиям.

В гениальной книге Ж.Ледлофф *"Как вырастить ребенка счастливым"* проводится мысль, что лишение ребенка таких фундаментальных сензитивных фаз, связанных с ручным периодом и ползанием чревато серьезными проблемами в процессе социализации человека и формирования функций высшей нервной деятельности, связанных с речью и интеллектом.

При этом "восполнить" данные фазы посредством определенных тренингов (практик) человек может даже в зрелом возрасте. Не этот ли механизм мы имеем в случае с гиперактивностью ребенка: он был лишен базальной двигательной активности в момент рождения при прохождении родового канала (вследствие кесарева сечения), поэтому данная активность должна быть реализована в дальнейшем?!

Вносит ясность в данный процесс универсальная парадигма развития. Рассмотрим некоторые ее модели.

**НАТАЛЬНОЕ, ПОСТНАТАЛЬНОЕ И ПОСМЕРТНОЕ РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА**

(1) В своем эмбриональном развитии человек проходит (повторяет) все этапы развития живого вещества на планете Земля; процесс рождения человека сопровождается всплеском энергии и уплотнением времени вместе с продвижением по туннелю – родильному каналу – к свету, в конце которого он встречается с божествами, зачавшими, родившими его на свет и обеспечившими сам процесс рождения.

(2) Естественное материнское лоно существования человека сменяется лоном искусственным – социальной космопланетарной реальностью.

(3) Момент ухода из этой реальности, во многом повторяющий первый этап, поскольку умирание человека (как свидетельствует опыт околосмертных переживаний) также сопровождается мощным выбросом энергии и уплотнением времени, а также продвижением по туннелю к свету, где человек повторяет свою жизнь, просматривая ее на объемно-панорамном экране, встречаясь с *Существами Света*, давшими жизнь всему сущему, а также обеспечивающими возврат человека в первичное материнское лоно – "райскую обитель".

#### *РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА В КОНТЕКСТЕ ПЕРИНАТАЛЬНОЙ ПАРАДИГМЫ (С.Гроф)*

(1) Рождение как покидание человеческим организмом материнской утробы, что сопровождается прохождением через родовый канал ("туннель"), что позволяет новорожденному освободиться из сферы материнского организма в зоне оси вращения сферы, которая и представляет "туннель": все тела реальности представляют собой сферы – как идеальные (структура атома), так и несколько искаженные.

(2) Развитие человека в сфере космопланетарной реальности.

(3) Умирание как возвращение человеческого организма к фундаментальному статусу "материнского организма" (с которым он составлял единое целое) посредством выхода в "тонкий план", что сопровождается покиданием сферы космопланетарной реальности через "туннель" (о чем свидетельствуют люди, побывавшие в состоянии клинической смерти), который поэтому имеет тенденцию к обожествлению: В.С. Соловьев пишет о христианской секте "дыромоллов", которые проделывали дыру в стенах своих деревянных домов и молились этим дырам ("изба моя, дыра моя, спаси меня").

Поскольку **позвоночник выступает своеобразным энергетическим туннелем в теле человека**, с функционированием которого связана работа внутренних органов, то, думается, лишение рождающегося ребенка возможности пройти через родовый канал оказывает негативное влияние на формирование позвоночника, а это, в свою очередь, способно инициировать СДВГ – **синдром дефицита внимания и гиперактивности**.

В связи с этим приведем **такой материал**:

"В основании исследований врачей-неврологов докторов медицинских наук Бориса Романовича Яременко и Ярослава Николаевича Бобко делается вывод, что главная проблема так называемого СДВГ – в нарушениях позвоночника – вывихи, нестабильность, неправильная сформированность. У детей пережата позвоночная артерия и возникает так называемый эффект обкрадывания, когда в результате снижается кровоток не только по позвоночной артерии, но и в сонных артериях, снабжающих лобные доли. Мозг ребенка постоянно недополучает кислород и питательные вещества.

Это приводит к короткому циклу работоспособности – три-пять минут, после чего мозг отключается и лишь спустя некоторое время включается обратно. Ребенок не осознает, что происходит при отключении, с этим связаны драки и различные выходы, о которых он не помнит, потому что они развиваются в моменты отключения активности мозга. Эффект отключения мозга нормален, мы все с этим сталкиваемся, когда слушаем скучную лекцию или читаем что-то сложное и внезапно ловим себя на том, что отключились. Вопрос только в том, как часто и на какие периоды времени происходят эти отключения. Мы отключаемся на секунды, а ребенок с СДВГ на три-пять минут.

Чтобы помочь детям с СДВГ, надо поправить позвоночник, часто это первый шейный позвонок, а за это мало кто берется. Обычно неврологи этой проблемы не видят и с этим не работают, но есть врачи, и мы с ними работаем, которые умеют это делать. Причем тут важно не только выправить позвоночник, но и укрепить новое правильное положение, чтобы не произошло привычное смещение, поэтому с ребенком нужно делать упражнения три-четыре месяца. Идеально, конечно, когда ребенок эти три-четыре месяца находится на домашнем обучении и можно проконтролировать не только, что он делает упражнения, но и что он не дерется и не совершает никаких кулбитов. Но, если такой возможности нет, то мы хотя бы даем освобождение от физкультуры на эти месяцы.

После того как кровоток восстанавливается, периоды работоспособности мозга увеличиваются до 40-60-120 минут, а периоды отключения становятся секундными. Однако поведение само по себе сразу хорошим не становится, агрессивные паттерны поведения успели закрепиться, с ними надо работать, но теперь у ребенка уже есть ресурс для сознательного контроля, торможения. Он уже может с этим справиться.

Беда в том, что фармакологическая отрасль куда более циничная, чем наше государство. Фармацевтические компании заинтересованы выпускать лекарства, которые не вылечивают раз и навсегда, а поддерживают приемлемое состояние. Это обеспечивает им огромный постоянный рынок сбыта. Эти компании естественно выступают спонсорами таких исследований, которые идут в выгодном им направлении.

С другой стороны, если даже проблему с позвоночником и улучшением кровоснабжения мозга решить не удалось, всегда можно пойти по пути развития мышления. Высшие функции, как доказано всемирно признанным психологом Львом Выготским, могут компенсировать нижестоящие. И я видела немало примеров, когда через развитие мышления достигалась компенсация проблем с вниманием и коротким циклом работоспособности. Так что опускать руки никогда не стоит"

**Татьяна Чеснокова** (<http://www.rosbalt.ru/main/2013/12/04/1207437.html>)

Если процесс рождения человека на этапе тезиса предполагает прохождение через туннель – родовый канал, то этап синтеза предполагает этот же процесс, но на более высоком уровне развития – прохождение посмертного туннеля, о чем свидетельствует опыт людей, переживших состояние, называемое "клинической смертью". Первые описания околосмертного опыта можно найти у Платона в *"Мифе об Эре"* в 10-й книге его произведения *"Государство"*, написанного в 420 г. до н.э.

Термин "околосмертный опыт" или "клиническая смерть" было впервые введено американским

психологом д-р Раймондом Муди (Raymond Moody) в книге *"Жизнь после жизни"* в 1975 году, где говорится, что исследования, проведенные в США, Австралии и Германии показывают, что около 4 -15 процентов населения пережили клиническую смерть.

В этой связи чрезвычайно интересным представляется материал **"Свидетельство учёного, пережившего клиническую смерть"** ([http://www.memoriam.ru/main/after\\_death?id=219](http://www.memoriam.ru/main/after_death?id=219)), где повествуется о "сенсационном откровении физика Владимира Ефремова, чудом вернувшегося с того света":

"Владимир Григорьевич записал пережитое во время клинической смерти во всех подробностях. Его свидетельства бесценны. Это первое научное исследование загробной жизни ученым, который сам пережил смерть. Свои наблюдения Владимир Григорьевич опубликовал в журнале "Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного технического университета", а затем рассказал о них на научном конгрессе. Его доклад о загробной жизни стал сенсацией. Придумать такое невозможно! – заявил профессор Анатолий Смирнов, глава Международного клуба ученых.

Репутация Владимира Ефремова в научных кругах безупречна. Он крупный специалист в области искусственного интеллекта, долгое время работал в ОКБ "Импульс". Участвовал в запуске Гагарина, внес вклад в разработку новейших ракетных систем. Четырежды его научный коллектив получал Государственную премию.

– До своей клинической смерти считал себя абсолютным атеистом, – рассказывает Владимир Григорьевич. – Доверял только фактам. Все рассуждения о загробной жизни считал религиозным дурманом. Честно говоря, о смерти тогда не думал. Дел на службе было столько, что и за десять жизней не расхлебать. Далее лечиться было некогда – сердце шалило, хронический бронхит замучил, прочие хвори досаждали.

12 марта в доме сестры, Натальи Григорьевны, у меня случился приступ кашля. Почувствовал, что задыхаюсь. Легкие не слушались меня, пытался сделать вдох – и не мог! Тело стало ватным, сердце остановилось. Из легких с хрипом и пеной вышел последний воздух. В мозгу промелькнула мысль, что это последняя секунда моей жизни.

Но сознание почему-то не отключилось. Вдруг появилось ощущение необычайной легкости. У меня уже ничего не болело – ни горло, ни сердце, ни желудок. Так комфортно чувствовал себя только в детстве. Не ощущал своего тела и не видел его. Но со мной были все мои чувства и воспоминания. Я летел куда-то по гигантской трубе. Ощущения полета оказались знакомыми – подобное случалось прежде во сне. Мысленно попытался замедлить полет, поменять его направление. Получилось! Ужаса и страха не было. Только блаженство. Попытался проанализировать происходящее. Выводы пришли мгновенно. Мир, в который попал, существует. Я мыслю, следовательно, тоже существую. И мое мышление обладает свойством причинности, раз оно может менять направление и скорость моего полета.

Все было свежо, ярко и интересно. Мое сознание работало совершенно иначе, чем прежде. Оно охватывало все сразу одновременно, для него не существовало ни времени, ни расстояний. Я любовался окружающим миром. Он был словно свернут в трубу. Солнца не видел, всюду ровный свет, не отбрасывающий теней. На стенках трубы видны какие-то неоднородные структуры, напоминающие рельеф. Нельзя было определить, где верх, а где низ. Попытался запоминать местность, над которой пролетал. Это было похоже на какие-то горы.

Ландшафт запоминался безо всякого труда, объем моей памяти был поистине бездонным. Попробовал вернуться в то место, над которым уже пролетел, мысленно представив его. Все вышло! Это было похоже на телепортацию.

Пришла шальная мысль: до какой степени можно влиять на окружающий мир? И нельзя ли вернуться в свою прошлую жизнь? Мысленно представил старый сломанный телевизор из своей квартиры. И увидел его сразу со всех сторон. Я откуда-то знал о нем все. Как и где он был сконструирован. Знал, где была добыта руда, из которой выплавляли металлы, которые использованы в конструкции. Знал, какой сталевар это делал. Знал, что он женат, что у него проблемы с тещей. Видел все связанное с этим телевизором глобально, осознавая каждую мелочь. И точно знал, какая деталь неисправна. Потом, когда меня реанимировали, поменял тот транзистор Т-350 и телевизор заработал...

Было ощущение всесильности мысли. Наше КБ два года билось над решением сложнейшей задачи, связанной с крылатыми ракетами. И я вдруг, представив эту конструкцию, увидел проблему во всей многогранности. И алгоритм решения возник сам собой. Потом я записал его и внедрил.

Мое информационное взаимодействие с окружающей обстановкой постепенно утрачивало односторонний характер. На сформулированный вопрос в моем сознании появлялся ответ. Поначалу такие ответы воспринимались как естественный результат размышлений. Но поступающая ко мне информация стала выходить за пределы тех знаний, которыми обладал при жизни. Знания, полученные в этой трубе, многократно превышали мой прежний багаж!

Я осознал, что меня ведет Некто вездесущий, не имеющий границ. И Он обладает неограниченными возможностями, всесилен и полон любви. Этот невидимый, но осязаемый всем моим существом субъект делал все, чтобы не напугать меня. Я понял, что это Он показывал мне явления и проблемы во всей причинно-следственной связи. Я не видел Его, но чувствовал остро-остро. И знал, что это Бог...

Вдруг я заметил, что мне что-то мешает. Меня тащили наружу, как морковку из грядки. Не хотелось возвращаться, все было хорошо. Все замелькало, и я увидел свою сестру. Она была испуганной, а я сиял от восторга...

Ефремов в своих научных работах описал загробный мир при помощи математических и физических терминов. В этой статье мы решили попытаться обойтись без сложных понятий и формул.

– Владимир Григорьевич, с чем можно сравнить мир, в который вы попали после смерти?

– Любое сравнение будет неверным. Процессы там протекают не линейно, как у нас, они не растянуты во времени. Они идут одновременно и во все стороны. Объекты "на том свете" представлены в виде информационных блоков, содержание которых определяет их местонахождение и свойства. Все и вся находится друг с другом в причинно-следственной связи. Объекты и свойства заключены в единую глобальную информационную структуру, в которой все идет по заданным ведущим субъектом – то есть Богом – законам. Ему подвластно появление, изменение или удаление любых объектов, свойств, процессов, в том числе хода времени.

– Насколько свободен там в своих поступках человек, его сознание, душа?

– Человек, как источник информации, тоже может влиять на объекты в доступной ему сфере. По моей воле менялся рельеф "трубы", возникали земные объекты.

– Похоже на фильмы "Солярис" и "Матрица"...

– И на гигантскую компьютерную игру. Но оба мира, наш и загробный, реальны. Они постоянно взаимодействуют друг с другом, хоть и обособлены один от другого, и образуют в совокупности с управляющим субъектом – Богом – глобальную интеллектуальную систему.

Наш мир более прост для осмысления, он имеет жесткий каркас констант, обеспечивающих неизблемость законов природы, связующим события началом выступает время.

В загробном мире констант либо нет вообще, либо их значительно меньше, чем в нашем, и они могут меняться. Основу построения того мира составляют информационные образования, содержащие всю совокупность известных и еще неизвестных свойств материальных объектов при полном отсутствии самих объектов. Так, как на Земле это бывает в условиях моделирования на ЭВМ. Я понял – человек видит там то, что хочет видеть. Поэтому описания загробного мира людьми, пережившими смерть, отличаются друг от друга. Праведник видит рай, грешник – ад...

Для меня смерть была ничем не передаваемой радостью, не сопоставимой ни с чем на Земле. Даже любовь к женщине по сравнению с пережитым там – ничто....

Священное Писание Владимир Григорьевич прочел уже после своего воскресения. И нашел подтверждение своему посмертному опыту и своим мыслям об информационной сущности мира.

– В Евангелии от Иоанна сказано, что "в начале было Слово, – цитирует Библию Ефремов. – И Слово было у Бога, и Слово было Бог. Оно было вначале у Бога. Все чрез Него начало быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть". Не это ли намек на то, что в Писании под "словом" имеется в виду некая глобальная информационная суть, включающая в себя всеобъемлющее содержание всего?

Свой посмертный опыт Ефремов применил на практике. Ключ ко многим сложным задачам, которые приходится решать в земной жизни, он принес оттуда.

– Мышление всех людей обладает свойством причинности, – говорит Владимир Григорьевич. – Но мало кто догадывается об этом. Чтобы не причинить зла себе и другим, нужно следовать религиозным нормам жизни. Святые книги продиктованы Творцом, это техника безопасности человечества...

Владимир Ефремов: "Смерть для меня сейчас не страшна. Я знаю, что это дверь в другой мир".

Как видим, **околосмертные переживания обнаруживают новую стратегию познания мира, новые критерии движения мысли.**

**Рассмотрим природу тоннельного эффекта.** Для этого привлечем учение об ангелах. Методологический принцип целостности мира, его семантической и наполненности смыслом позволяет сделать вывод о реальности ангелов, которые фиксируются в культуре человеческой цивилизации на всем протяжении ее существования. Возникает вопрос **о конкретной соотнесенности ангелов с природно-материальным явлениям.**

Если принять к сведению то, что бытие, мир, Вселенная есть возбужденное состояние поляризованного вакуума, реализуемое в виде вихревых движущихся форм (обнаруживающих спинные свойства и выступающих торсионными полями<sup>300</sup>), то можно заключить, что все физическое тела являются сферами, состоящими из двух вращающихся полусфер, "прилипающих" друг к другу и

<sup>300</sup> Г.И.Шипов: из теории Физического Вакуума следует, что масса – это кручение пространства... торсионное поле интерпретируется как поле инерции, возникающее при вращении материи. Поэтому *масса исчезает, если исчезает кручение (вращение) пространства....* Одновременно исчезает и гравитационное поле, порожденное массой. Этот результат согласуется с идеей Э. Картана, предполагающей, что вращение материи порождает кручение пространства. Поскольку в нашем случае любое движение представляет собой вращение в 6 угловых координатах, то ньютоновское определение: "масса есть мера тела сопротивляться изменению движения" можно интерпретировать как сопротивление изменению направления оси 4D гироскопа. В теории Физического Вакуума пространство имеет 10-ти мерную спинорную структуру. 4 трансляционных координаты образуют базу пространства, а 6 вращательных координат, заданных в каждой точке, образуют внутренне вращательное пространства слоя. Как и предполагал М. Кармели, именно с внутренними вращательными координатами и с вращательной метрикой связаны квантовые (дискретные) свойства материальных объектов... Квантовую потенциальную энергию можно выразить через спин частицы... Новая квантовая теория применима для описания объектов как макро, так и микромира [Шипов, 2012, с. 5-8, 19]. "При всей случайности и видимой хаотичности турбулентность в развитом и установившемся состоянии может обладать определенными чертами закономерности. Черты закономерности имеют статистический характер и проявляют себя в средних характеристиках турбулентных вихрей. Как указал Л. Ричардсон еще в 20-е годы нашего века, турбулентность складывается из совокупностей вихрей, различающихся характерными масштабами и скоростями. Вихри взаимодействуют между собой, обмениваются энергией, дробятся на движения меньших масштабов, или сливаются, образуя вихри больших масштабов. Но при всей случайности единичных движений и взаимодействий в совокупности вихрей проявляется единая тенденция, стремление установить своего рода каскад вихрей, причем самые большие вихри – по пространственному их размеру и содержащейся в них кинетической энергии – порождают и питают своим движением вихри меньших масштабов. Когда эта тенденция полностью реализуется, в среде устанавливается универсальное соотношение между средней скоростью и средним размером вихря в турбулентном каскаде: средняя скорость убывает по каскаду сверху вниз пропорционально корню кубическому из размера вихря. Это свойство развитой турбулентности установил в 1941 г. А. Н. Колмогоров" [Гуревич, Чернин, 1987].



составляющих более 96 % материального состава Вселенной в виде так называемой "темной массы" ("темного вещества", "темной энергии"<sup>301</sup>).

Данные полусферы в силу противоположной природы, составляя материю и антиматерию, обнаруживают процесс взаимной аннигиляции, который имеет место в центре сферы в виде "светила" – солнца, энергия которого как излучается вовне, так и поглощается внутри "темным Абсолютом" (черной дырой). Именно эти солнца, находящиеся в центре небесных космических сфер (тел) как их огненные, нейтральные и стабилизирующие аспекты, и выступают в виде ангелов<sup>302</sup>.

"[Тело космоса] было искусно устроено так, чтобы получать пищу от собственного тления, осуществляя все свои действия и состояния в себе самом и само через себя... Ибо такому телу из семи родов движения он уделил соответствующий род, а именно тот, который ближе всего к уму и разумению. Поэтому он заставил его единообразно вращаться в одном и том же месте, в самом себе, совершая круг за кругом, а остальные шесть родов движения были устранены" [Платон. Собр. соч. в 4-х т. – М.: Мысль, 1994. – Т.3. – С. 436-437]. (Остальные шесть родов движений, как объясняется в примечании, – это вперед, назад, направо, налево, вверх и вниз, связанные с развитием деятельности органов живых существ, зависимых от окружающего мира).

Этот вывод подтверждается недавно зафиксированным выводом: Земля и планеты Солнечной системы не вращаются вокруг Солнца – они совершают **спиралевидное движение** независимо от Солнца.

Таким образом, планеты вместе с Солнцем включены в общее движение, обуславливаемое неким фактором: "характер и траектории движения указывают на существование невидимой энергии, заставляющей объекты двигаться... Эта энергия вращается по спирали, увлекая за собой материальные объекты... Движение по кругу и по спирали – это два разных мироощущения, которые дают разные результаты... Это понимание очень важно в период перехода в следующее измерение.. Спираль – это жизнь, а круг часто называют порочным..." (<http://www.youtube.com/watch?v=SbK34NaMnQ4&feature=related>).

Таким образом, наша солнечная система (имеющая форму эзотерического "яйца жизни") состоит из вращающихся полусфер, в центре которых находится Солнце, дающее свет не за счет термоядерных реакций (сейчас доказано, что это физически невозможно; данный вывод подтверждается и тем поразительным фактом, который не можно объяснить, находясь на традиционной точке зрения, согласно которому температура солнечной короны (разреженного газа, который плавает над поверхностью светила) превышает 1 млн. градусов по Цельсию, в то время как температура поверхности звезды составляет около 6 тыс. градусов), а за счет аннигиляции, или, как полагает Н. А. Козырев, за счет истечения времени (энергии).

Вселенная при этом как множество вложенных друг в друга сфер оказывается самодостаточной и "автотрофной", о чем Платон в диалоге "Тимей" писал следующее: "[Тело космоса] было искусно устроено так, чтобы получать пищу от своего собственного тления, осуществляя все свои действия и состояния в себе самом и само через себя. <...> Он [Создатель] направил его в единообразное вращение в одном и том же месте, в самом себе, совершая круг за кругом"<sup>303</sup>.



<sup>301</sup> Возьмите наше самое лучшее знание о гравитации, примените его к вращению галактик, и вы сразу же обнаружите проблему: согласно нашему знанию, галактики должны распадаться. Галактическая материя вращается вокруг центральной точки, поскольку ее гравитационное притяжение создает центробежные силы. Но для создания наблюдаемого вращения в галактиках не хватает массы. Вера Рубин (Vera Rubin), астроном из отдела земного магнетизма института Карнеги в Вашингтоне, заметила эту аномалию в конце семидесятых годов прошлого века. Лучший ответ, которые смогли дать физики, заключался в предположении, что во Вселенной имеется больше вещества, чем мы можем наблюдать. Проблема заключалась в том, что никто не мог объяснить, чем является эта "темная материя". Объяснить ее ученые не могут до сих пор, и это неприятный пробел в нашем понимании. Астрономические наблюдения свидетельствуют о том, что темная материя должна составлять примерно 90% от массы Вселенной, и все же мы поразительно невежественны в отношении того, что это за 90%. – [http://interesnosti.com/topics/43017467237/13-faktov-ne-imeyuschih-nauchnogo-obyasneniya?from=mail&l=bnq\\_bn&bp\\_id\\_click=43541703528&bp\\_id=43541703528](http://interesnosti.com/topics/43017467237/13-faktov-ne-imeyuschih-nauchnogo-obyasneniya?from=mail&l=bnq_bn&bp_id_click=43541703528&bp_id=43541703528)

<sup>302</sup> Согласно последним астрономическим данным, "в центре галактики находится квазар – очень мощный космический объект, обладающей колоссальной светимостью, которая позволяет увидеть его в видимом спектре на расстоянии более 10 млрд световых лет. Считается, что в центре каждого квазара находится сверхмассивная черная дыра, которая и выступает своего рода двигателем квазара и галактики, в центре которой они находятся" (<http://physics.com.ua/news.php?id=664>).

"Яко единоклетный агнец, благословенный нам венец Христос, волею за всех заклан бысть, Пасха чистительная, и паки из гроба красное правды нам возсия Солнце.

Ирмос: Утренюем утреннюю глубину, и вместо мира песнь принесем Владыце, и Христа узрим, Правды Солнце, всем жизнь возсияющая" (Пасхальный канон Канон, творение Иоанна Дамаскина, глас 1).

<sup>303</sup> Платон. Сочинения в четырех томах / Под общ. ред. А.Ф.Лосева, В.Ф.Асмуса, А.А.Тахо-Годи. – М.: Наука, 1994. – Т. 3. – С.436

По этой же причине и наша планета Земля (как и иные планеты) должна быть **поллой** (на сей счет существуют достаточно логичные доводы<sup>304</sup>), в центре которой полагается **земное солнце – Ангел Земли**<sup>305</sup>, который ее поддерживает, т.е. **Планетарный Логос**<sup>306</sup> (см. книгу Д.Л. Андреева "Роза мира").

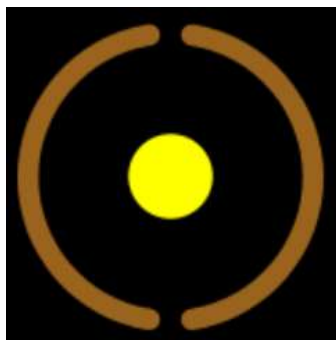


Рис. Предложенный Леонардом Эйлером мысленный эксперимент, с отверстиями на полюсах и внутренним солнцем

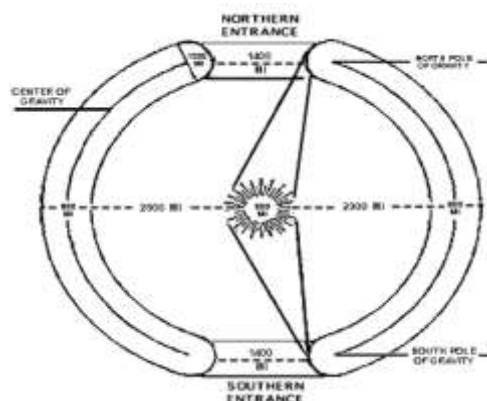


Рис. Полая Земля – из архивов "Аненербо"

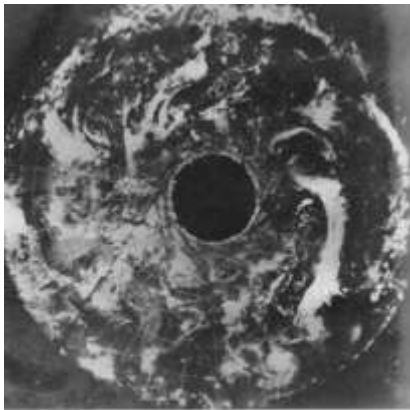
<sup>304</sup> **Планета Луна – пуста.** Факт этот есть основное открытие, совершенное в ходе серии полетов американских кораблей "Аполлон" к Луне в рамках одноименной программы NASA (1969 - 1972 гг.). По итогам сейсмических изысканий, осуществленных в ее рамках, Луна есть пустой металлический шар. Открытие этого факта произошло 20 ноября 1969 года в 4 часа 15 минут при ударе о лунную поверхность использованной взлетной кабины корабля "Аполлон-12". Придя в колебание, Луна, точно гигантский гонг, дрожала свыше 55 минут, что было зафиксировано оставленным на ее поверхности сейсмометром. Амплитуда колебаний вначале росла. Максимум ее пришелся на восьмую минуту с момента удара, затем она стала снижаться, сойдя на нет. В тот же день руководитель Института сейсмологии США Морис Юнк в послеобеденных новостях объявил эти поразительные факты. В частности, он сказал: если образно охарактеризовать зафиксированное дрожание Луны, оно напоминает удар в колокол в церкви. Сейсмическая волна, рожденная столкновением, распространялась от эпицентра в поверхностном слое Луны во всех направлениях, кроме одного – вовнутрь, целиком отражаясь от тайного людям зеркального барьера.

Открытие NASA настолько потрясло и заинтриговало американцев, что, изменив ход программы, во все дальнейшие полеты они толкали к Луне параллельным курсом последнюю разгонную ступень ракеты "Сатурн V", ранее отбрасываемую в околоземном пространстве, чтобы ударить в Луну и послушать звон этого колокола. Гигантская бита, врезающаяся в планету на скорости в 2,5 км/с, рождала могучий ответ Тайны. Так, при ударе ступени "Аполлона-13" (пункт столкновения был избран в 87 милях от сейсмометра, установленного экипажем "Аполлона-12" звон Луны длился 3 часа 20 минут, причем сейсмическая волна, не идя вглубь, перемещалась в границах 25-километровой толщи пород. По итогам всех испытаний наибольшая зарегистрированная продолжительность лунного звона составила свыше 4 часов.

Пресса о том, меж иным, говорит: "В соответствии с различными исследованиями, у ученых напрашивается вывод, что Луна непременно должна быть поллой. В своей книге 1982 года *"Moongate: Suppressed Findings of the U.S. Space Program"* ("Скрытые результаты космической программы США") инженер-ядерщик, исследователь Уильям Брайан II пишет, что информация, представленная сейсмическими экспериментами "Аполлонов", свидетельствует, что "луна полая и относительно жесткая". Кроме того, ряд астрофизиков были настолько смелы, что стали утверждать: полость внутри Луны имеет искусственное происхождение" (<http://quasar.org.ua/zagadki-proisxozhdeniya-lunY/>).

<sup>305</sup> "Нус есть "Бог в шаровидном огне". – Демокрит.

<sup>306</sup> "Дж. Лавлок, британский специалист в области газовой хроматографии, на основании исследований атмосферы земли, предложил гипотезу (гипотеза Геи), согласно которой землю (Гею) можно определить как "сложный организм, включающий в себя земную биосферу, атмосферу, океаны и почву, целостность, составляющую обратную связь, или кибернетическую систему, которая ищет оптимальную физическую и химическую среду для жизни на этой планете", "живую целостность", способную управлять составляющими ее частями. Его выводы дают основание предположить, что существует некое духовное разумное начало, которое поддерживает состояние гомеостаза" [Лайтман, хачатурян, 2001, с. 40; Lovelock, 1979].



The remarkable photograph taken by the ESSA-7 satellite on 13 November 1968. There is almost no cloud cover; the ice fields on the surface can be observed, and the hole at the North Pole can be clearly seen.



Рис. Фотографии Северного полюса

Легенды как индейцев, так и индийцев изобилуют информацией о полой земле, в которой живут боги. Этой идее были верны некоторые ученые Нового времени (например, Л.Эйлер), а также и гитлеровские нацисты, не говоря уже о том, что о полой Земле прямо говорится в первой главе *Библии* в книге *Бытия*: **"И сказал Бог: да будет твердь посреди воды, и да отделит она воду от воды. [И стало так.] И создал Бог твердь, и отделил воду, которая под твердью, от воды, которая над твердью. И стало так"** (*Быт*, 1: 6-7).

Рэймонд Бернад в предисловии к написанной им книге *"Полая Земля"*, говорит, что пытался в своем романе представить доказательства, что Земля – это не твердая сфера, как принято думать. Она – полая. А ее внутренние пустоты сообщаются с поверхностью посредством полярных отверстий на юге и севере земного шара. Эту теорию подтверждают открытия, благодаря наблюдениям адмирала Ричарда Е.Берда.

**Иван Евсеевич Кольцов**, действительный член Географического общества Российской академии наук пишет следующее:

"Мы ещё недостаточно знаем о строении человеческого организма, а о внутреннем строении Земли не знаем почти ничего. Современная европейская материалистическая наука исходит из того, что внутри Земли находится высокотемпературная плазма, в которой не может быть биологической жизни. Однако из энциклопедических источников известны результаты исследований внутреннего строения планеты посредством зондирования сейсмическими волнами. Выявлено, что кора Земли имеет три слоя: осадочный, гранитный и нижний базальтовый. При прохождении сейсмических волн к центру планеты скорость продольных волн в районе предполагаемого ядра резко падает с 13,6 до 8,0 км/сек, что указывает на резкое различие свойств веществ. Прохождения поперечных волн через ядро не обнаружено.

Учёными СССР посредством бурения на Кольском полуострове сверхглубокой скважины (12 230 м) было установлено, что с глубины 11 км температура земли перестала повышаться. На большой глубине встречались пористые и иные слои пород, не вписывающиеся в прежние представления о строении коры, а базальтовые породы не обнаружены. Результаты бурения изменяют наши представления о строении коры Земли.

Последующими (уже нашими) альтернативными исследованиями установлено, что плотность вещества в ядре планеты составляет 2,2 г/см<sup>2</sup>. Средняя плотность внутренних слоёв планеты равна около 2 г/см<sup>2</sup>, в нижнем слое её коры – 6 г/см<sup>2</sup>, в среднем слое коры – 4,5 г/см<sup>2</sup>, в верхнем – около 3 г/см<sup>2</sup>. Температура в центре Земли находится в пределах 300-350°C. С приближением к поверхности у экватора и полюсов она уменьшается до известных нам температур. Существующие образования зон льда и холода на планете являются искусственными образованиями, посредством технических решений Строителей Космической цивилизации, чтобы обеспечить необходимый температурный режим для подземных поселений.

Исследования последних десятилетий указывают, что Земля (как и другие планеты) имеет костно-хрящевой скелет, биологические органы, кровеносную, лимфатическую, нервную системы и органы чувств.

Костный скелет планеты (и других биологических объектов) является основным энергетическим каналом протекания жизненной энергии, её распределения и преобразования в организме с одной частоты вибрации на другую. Любопытно, что кости обладают также энергоинформационной памятью, что подтверждается мощными святыми и великими деятелями всех религий (Будды, Христа. Магомета и др.).

Внутри Земли имеется 4-е основных энергетических центров, которые располагаются цепочкой вдоль внутренней стороны позвоночника между её ядром и материальным мозгом под Северным океаном.

Земля является разумомыслящим существом с субстанциями Души и энергетического мозга в районе северного нимба (полярного сияния) планеты. У Земли и каждого живого биологического объекта внутри находится также Дух. Отдельные сильные ясновидящие видят в центре Земли свечение подобное солнцу. В реальности такое свечение не обладает высокой температурой и может являться светящимся охраняемым полем Духа и растущего плода (новой Луны).



Посредством энергетических потоков внутри Земли идут перемещения всех жидкостей, в том числе крови, лимфы, секреты желез (сальных, потовых и др.). К современным тайнам земли относится загадка природы образования нефти.

Исходя из постулата о строении Вселенной "что наверху – то и внизу, что внизу – то и наверху", можно предположить, что живая Земля тоже имеет различные виды желёз, в том числе сальные и потовые. Сальные железы выделяют свои секреты в виде нефти для смазки и питания многослойной коры планеты. Потовые железы в виде солёно-минерализованной влаги выносят наверх шлаки и способствуют энергообмену с окружающей средой.

Нашими исследованиями выявлено, что сальные железы находятся в средней части базальтового слоя, а потовые – в средней части гранитного слоя. При этом секрет (жидкости – нефть) сальных желёз поднимается по вертикальным каналам вплоть до границы с осадочным слоем, и далее вверх по энергопотокам этого слоя.

Секрет потовых желёз – это минерализованная влага ("пот") поднимается по вертикальным каналам до середины осадочного слоя, далее – распространяется упорядоченно по энергопотокам в слоях пород. Задача сальных и потовых желёз – обеспечивать кору земли питательными веществами, придавая ей жизненность и эластичность.

Согласно космогоническим представлениям и взглядам исследователей, занимающихся изучением Вселенной и строением Земли, наша планета является живым женским организмом. Она уже давно вынашивает внутри себя очередное дитя – Луну, которое через некоторое время должно выйти из чрева родительницы и стать её спутницей. Современная же Луна уйдёт на иные орбиты.

Современный плод внутри Земли пока постоянно растёт в размере, увеличивая также и размер нашей планеты по аналогии с другими биологическими видами людей и животных.

Зная анатомическое строение Земли, можно определить территории поверхности планеты, где её кора будет подвергаться растяжению над растущим плодом. Естественно, в этих областях будут происходить землетрясения, цунами, подъём земель – в одних местах и опускания – в других. Любопытно то, что с рождением очередного дитя – Луны, вода с поверхности Земли улетучится.

Территории повышенного растяжения коры нашей планеты располагаются в районе Тихого океана – от Индийского океана до Американского континента. Эти территории уже в наши дни богаты природными катастрофами.

Человечество должно знать и помнить о том, что Земля является живым и разумным организмом, а народы и другие биологические виды на её теле являются временными гостями-паразитами. Иногда деятельность человеческих цивилизаций причиняет Земле боль созданием рудников, шахт, карьеров; бурения скважин для выкачивания нефти, газа, воды, отравляя природу и т.п. В таком случае Космическое Содружество различных планет помогает Земле в борьбе с её паразитами, устраивая на ней эпидемии, всемирные потопа, очищение огнём и иные моровые явления.

К ряду загадочных природных явлений относятся также потоки вод, которые восходят из глубин Земли. Малоизвестная глобальная сеть этих восходящих водных потоков образована внутри осадочного слоя коры, охватывая собой всю планету. С древних столетий считалось, что эти потоки связаны с результатами жизнедеятельности, протекающими внутри организма Земли.

Восходящие потоки вод различные по составу нередко выносят к вершинам гор, хребтов возвышенностям (суши, морей, океанов) ценные минералы, а также питают истоки рек, водопады, моря. Более двух тысяч лет назад в Китае сети восходящих потоков вод выявляли и использовали для создания новых истоков рек, для добычи полезных ископаемых, в культовых целях и в строительстве.

Людам современной цивилизации надо знать и учитывать процесс развития и состояние Земли, чтобы не вступать с ней и природой в борьбу.

Полученные сведения показывают, что Земля и Солнце практически имеют одинаковые параметры по температуре и плотности.

Учитывая, что Солнце было когда-то планетой, а планеты (подобно Луне) рождаются от таких же планет как Земля, Венера, то можно предположить, что и другие планеты и звёзды аналогичны (подобны) по своему внутреннему и внешнему устройству. Ибо всё в природе рождает себе подобное.

Восточные учения сообщают, что даже клетка обладает элементарной памятью (разумом). Выходит, что планеты и звёзды тоже обладают разумом, двигаясь по своим орбитам тысячелетиями, как на бальных танцах, не сшибая друг друга" ([http://tayni.nm.ru/Stat/zeml\\_sol1.htm](http://tayni.nm.ru/Stat/zeml_sol1.htm)).

В связи с вихреобразной моделью строения космических объектов можно говорить и о **вихреобразном строении Солнечной системы**, в центре которой находится Солнце, а на ее окраине – массивное тело – "кора" Солнечной системы, ее поверхность. Вот что говорят об этом Восточные учения:

"Как известно, плоскость Лапласа, перпендикулярная вектору суммарного орбитального момента всех планет и вращательному моменту Солнца.

Ориентация плоскости должна оставаться неизменной вследствие закона сохранения момента Солнечной системы, ввиду её изолированности от удалённых звёзд.

Однако, опыт показывает, что плоскость Лапласа прецессирует с периодом около 36000 лет, что возможно только в том случае, если в расчёте полного момента Солнечной системы не учтён вклад орбитального момента какого-то массивного тела, имеющего период обращения около 36000 лет! Кстати, американцы, анализируя возмущения в движении долгопериодических комет, пришли к выводу о наличии на большом расстоянии от Солнца массивного тела – "коричневого карлика", названного ими Люцифером.

Мы назвали эту гипотетическую вторую звезду Солнечной системы именем "Раджа-Солнце" в соответствии с тибетскими легендами, которые называют это тело металлической планетой,

подчеркивая тем самым её огромную массу при ничтожных размерах. Согласно легендам она сейчас приближается к Солнцу и на рубеже 2000-го года станет видима.

Если мы примем эту гипотезу за рабочую, то сможем на её основе объяснить целый ряд непонятных фактов. Как известно, звёзды в двойных системах эволюционируют с различной скоростью, при этом более массивная звезда, как правило, эволюционирует быстрее, опережая свою спутницу на 150...250 млн лет, проходит фазу красного гиганта и взрывается, сбросив оболочку и превращается сначала в белого карлика а затем в коричневого. Можно предположить, что "Раджа-Солнце" (т.е. Царь-Солнце) было когда-то главной звездой Солнечной системы (в соответствии с названием) и опережало в своём развитии вторую звезду – современное Солнце. Тогда в её планетной системе, включавшей в себя также Юпитер, Нептун, Землю и Меркурий на каких-то планетах появилась разумная жизнь, опередившая современную на 150...250 млн лет. Мы полагаем, что в дальнейшем "Раджа-Солнце", потеряв значительную часть своей массы, передало своих спутников в "свиту" Солнца, ("дети" которого – Сатурн, Уран, Венера и Марс). Возможно, вблизи "Раджи-Солнца" сохранились какие-то планеты, с высокой цивилизацией, которая, учитывая гигантский срок своего существования, должна для нас представлять цивилизацию "богов", контролирующую всю Солнечную систему.

В пользу такого предположения говорят факты нахождения следов человека рядом со следами динозавров в слоях относящихся к эпохе, отстоящей от современной на 175...225 млн лет, а также примеры странного поведения некоторых комет, которые вели себя как космические корабли, двигаясь по таким траекториям, что они проходили как бы с инспекционной целью вблизи всех планет! Были также кометы, излучавшие радиосигналы (например, комета Аренда-Ролана), а также кометы, заходившие за Солнце, но не выходявшие из-за него, хотя их траектория не могла привести к падению на Солнце!

Схема китайской монады Инь-Ян чрезвычайно напоминает полость нулевой скорости для двойных звёзд, причём в динамике со спиральной закруткой. На шумерских глиняных табличках изображены два Солнца: одно – белое с чёрной точкой в центре, а другое – чёрное с белой точкой. Можно предположить, что древние знали истинную историю развития Солнечной системы, а идея противоборства добра и зла, светлых и тёмных сил берёт своё начало в истории Солнечной системы.

Учитывая, что очень многие двойные звёзды движутся по эллиптическим орбитам с большим эксцентриситетом (по кометоподобным траекториям), можно, действительно, в соответствии с тибетскими легендами ожидать появления "Раджи-Солнца" на рубеже 2000-го года. Гравитационное поле этого тела может оказать сильнейшее влияние на планеты земной группы, вызвав множество катастрофических последствий.

Кстати, следует обратить внимание на то, что, именно, 36000 лет тому назад на Земле исчез неандерталец и появился Кроманьонский человек, а также что, возможно, тогда же у Земли появилась Луна, перехваченная у Марса. Как известно, во многих легендах говорится, что Луны раньше на небе не было. Скорее всего траектория "Раджи-Солнца" пройдёт через пояс астероидов, представляющих собой многочисленные осколки, образовавшиеся в результате столкновений различных тел, подвергшихся гравитационным возмущениям со стороны "Раджи-Солнца".

В пользу наличия этого тела говорит ещё тот факт, что все планеты, расположенные между Солнцем и Сатурном (кроме Юпитера и Цереры), находятся в резонансе с Сатурном, а все планеты от Цереры до Плутона (кроме Сатурна) – в резонансе с Юпитером, т.е. имеются две резонансные области: одна ориентирована на Солнце, а другая на "Раджу-Солнце" (*"Солнце и Раджа-Солнце – это двойная звездная система?!"* – [planet-nefelana.ucoz.ru/news/2009-07-20-1380](http://planet-nefelana.ucoz.ru/news/2009-07-20-1380); [liveinternet.ru/users/3030706](http://liveinternet.ru/users/3030706)).

**Связь ангелов с Богом** реализуется через физический (квантово-фотонный) вакуум – то есть, по сути, через *Ничто*, из которого Господь творит бытие и в которое благодаря аннигиляционным процессам (ангелам) это бытие истекает. Именно поэтому ангелы предстают посредниками между *миром горним* и *миром дольным*. Ангелы, таким образом, выступают одновременно как флуктуирующие эффекты физического вакуума (*Ничто, мира горнего*), так и как аннигилирующие очаги Вселенной (*мира дольного*). В этом и заключается принцип разделения ангелов на две подгруппы (светлые и тёмные), отношения между которыми весьма парадоксальны.

Таким образом, **светоносно-ангельский аспект реальности выступает ее первым уровнем**, что подтверждается Христианской религией, где свет предстает творением первого дня, предшествующее другим творческим актам Господа (*Быт. 1: 3*), при этом Бог "обитает в неприступном свете" (*Тим. 6, 16*), являясь при этом светом (*1 Ин. 1, 5; Ин. 1, 9*). В буддистско-индуистской традиции свет связан с **"светоносным алмазным бытием"**, из которого кристаллизуется наш мир, а в философском аспекте термин **"метафизика света"** был впервые введен К. Боймакером в начале XX века. Данный термин проистекает из идей античной и средневековой культуре, в которой свет фигурирует в качестве первофеномена мира, который объясняет все сущее. Здесь можно привести уподобление Платоном статуса Блага в умопостигаемой сфере положению Солнца в сфере чувственно воспринимаемого (*Платон, "Государство", VI*).

Процесс синхронизации, слияния, взаимной компенсации противоположностей рассматривается как важнейшее условие генерации "светоносного", "алмазного" тела в рамках тибетского буддизма [*Казначеев, Спиринов, 1991, с. 188*]. Интересно, что у неоплатоников техника достижения экстатического трансового состояния слияния с Единым также обнаруживает генерацию "светоносного" тела [*Лосев, 1988*]. Неоплатоники, разрабатывая доктрину об эманации Единого (согласно которой видимый свет есть проявление во тьме материи света умопостигаемого), что привело их к представлению о бытии как световой иерархии, которое было усвоено иудаистско-христианско-мусульманской теологией.

"Такое представление о свете играло роль опосредующего звена, которое скрепляло в единое

онтологическое целое телесное и духовное, чувственное и умопостигаемое, вещественное и идеальное, тварное и нетварное. Аккумулируя в себе упомянутые несовместимые между собой начала, метафизическое представление о свете как о "первопричине мира" ассоциировалось с понятиями "порядка", "числа", "отношения", а, следовательно, с "разумом", "истиной", "словом"... Концептуальный багаж европейской философской мысли богаче категориального аппарата *метафизики света*. Используя его, европейские мыслители... различными способами стремились осуществить прорыв к незримой, внутренней реальности бытия. Так, согласно М. Хайдеггеру, который интерпретировал греческое слово "алетейя" (истина) как "непотаянность" (как то, что не подлежит "сокрытию", "забвению", "вхождению в Лету"), метафизически понятный свет делает бытие "открытым", "непотаянным", "истинным" [Лукьянец, 2012, с. 41-42].

Категория светонности может послужить и определением для фотонной основы Вселенной в рамках квантовой теории поля, которая (основа) представляет собой единый нерасторжимый комплекс [Казначеев, Спиринов, 1991].

Отметим, что "темная материя" Вселенной также обожествляется, она может пониматься как *"сверхсущностный луч Божественного мрака"* (Дионисий Ареопагит).

**РАССМОТРИМ МОРАЛЬНЫЕ ДИЛЕММЫ** отражают парадоксальные ситуации, когда из двух зол нужно выбрать меньшую.

#### Приведем примеры моральных дилемм

Яркий пример моральной дилеммы продемонстрирован в романе Уильяма Стайрона *"Выбор Софии"*. Главная героиня, польская женщина оказывается в жуткой ситуации для каждой матери. Свирепствующие на землях Польши нацисты вынуждают женщину сделать выбор, кому оставить жизнь: дочери или сыну. Мать, скрепя сердце, делает выбор в пользу дочери, надеясь, что сыну всё же удастся спастись, ведь он крепче и сильнее. Тем не менее, шансов выжить у мальчика не остаётся. Женщина не в силах пережить это. Гнёт этого поступка доводит женщину до самоубийства.

Еще одна моральная дилемма. В 1841 *корабль Уильяма Брауна*, на борту которого находилось 82 человека, столкнулся с айсбергом. Для спасения из чрезвычайных ситуаций имелись два катера, в которых худо-бедно разместились люди. Однако из-за сильной непогоды и перегруженности катеров жизни людей всё ещё оставались под угрозой. Капитан корабля прекрасно это понимал, также как и то, что обязан сделать выбор: смириться с текущим положением дел и принять гибель, либо пожертвовать жизнью одних, чтобы спасти остальных. Уильям Браун остановился на втором варианте: людей выталкивали из катеров прямо в ледяные волны. Разумеется, сие происшествие не осталось незамеченным. По прибытию в Филадельфию капитан был осуждён. Правда, учитывая ситуацию, признали, что личной неприязни к погибшим Браун не испытывал и пошёл на это, спасая большинство. Поэтому приговор был смягчён.

*Ещё одна вымышленная история* и моральная дилемма довольно похожа по ситуации на первую, которая, кстати, реальна. Исследуя пещеры, люди оказываются пленниками одной из них. Они отрезаны от выхода, ибо в единственном проходе, через который можно спастись, застрял самый толстый из друзей. В пещере постепенно поднимается уровень воды и совсем скоро люди захлебнутся. Нужно действовать. Несмотря на все усилия, вытолкнуть застрявшего не получается. При одном из путешественников имеется динамитная шашка, и он предлагает взорвать застрявшего друга, чтобы у остальных появился шанс спастись.

#### ИЗВЕСТНЫМИ ЯВЛЯЮТСЯ ДИЛЕММЫ Л. КОЛЬБЕРГА

**Инструкция.** Внимательно прочитайте (прослушайте) девять следующих гипотетических дилемм и ответьте на предложенные вопросы. Ни одна дилемма не содержит абсолютно правильного, безупречного решения – любой вариант имеет свои плюсы и минусы. Обратите пристальное внимание на обоснование предпочтительности вашего ответа.

##### Дилемма I.

В Европе женщина умирает от особой формы рака. Было только одно лекарство, которое, по мнению докторов, могло бы ее спасти. Это была форма радия, недавно открытая фармацевтом в этом же городе. Изготовление лекарства стоило дорого. Но фармацевт назначил цену в 10 раз больше. Он заплатил 400 долларов за радий, а назначил цену 4000 долларов за небольшую дозу радия. Муж больной женщины, Хайнц, пошел ко всем своим знакомым, чтобы взять займы денег и использовал все легальные средства, но смог собрать лишь около 2000 долларов. Он сказал фармацевту, что жена умирает и просил его продать дешевле или принять плату позднее. Но фармацевт сказал: "Нет, я открыл лекарство и собираюсь хорошо на нем заработать, используя все реальные средства". И Хайнц решил взломать аптеку и украсть лекарство.

*Должен ли Хайнц украсть лекарство? Почему да или нет? (Вопрос поставлен с тем, чтобы выявить у субъекта моральный тип и должен рассматриваться необязательным).*

*Хорошо или дурно для него украсть лекарство? (Вопрос поставлен с тем, чтобы выявить у субъекта моральный тип и должен рассматриваться необязательным).*

*Почему это правильно или дурно?*

*Есть ли у Хайнца обязанность или обязательство украсть лекарство?*

*Почему да или нет?*

Если бы Хайнц не любил свою жену, должен ли был он украсть лекарство для нее? (Если субъект не одобряет воровство, спросить: будет ли различие в его поступке, если он любит или не любит свою жену?) Почему да или нет?

Предположим, что умирает не его жена, а чужой человек. Должен ли Хайнц стащить лекарство для чужого? Почему да или нет? (Если субъект одобряет кражу лекарства для чужого.)

Предположим, что это домашнее животное, которое он любит. Должен ли Хайнц украсть, чтобы спасти любимое животное? Почему да или нет?

Важно ли для людей делать все, что они могут, чтобы спасти жизнь другого? Почему да или нет?

Воровать – противозаконно. Дурно ли это в моральном отношении? Почему да или нет?

Вообще, должны ли люди пытаться делать все, что они могут, чтобы повиноваться закону? Почему да или нет? (Этот вопрос включен, чтобы выявить ориентацию субъекта и не должен считаться обязательным.)

Осмысливая снова дилемму, что бы вы сказали, какая самая ответственная вещь, которую нужно сделать в этой ситуации Хайнцу? Почему?

#### **Дилемма II.**

Хайнц залез в аптеку. Он украл лекарство и дал его жене. На следующий день в газетах появилось сообщение о грабеже. Офицер полиции м-р Браун, который знал Хайнца, прочитал сообщение. Он вспомнил, что видел, как Хайнц бежал от аптеки, и понял, что это сделал Хайнц. Полицейский колебался, должен ли он сообщить об этом.

Должен ли офицер Браун сообщить о том, что кражу совершил Хайнц? Почему да или нет?

Предположим, что офицер Браун близкий друг Хайнца. Должен ли он тогда подать рапорт о нем? Почему да или нет?

Продолжение: Офицер Браун сообщил о Хайнце. Хайнц был арестован и предстал перед судом. Были избраны присяжные. Работа присяжных – определить виновен или нет человек в совершении преступления. Присяжные признают Хайнца виновным. Дело судьи – вынести приговор.

Должен ли судья дать Хайнцу определенное наказание или освободить его? Почему это является наилучшим?

С позиции общества, должны ли люди, нарушающие закон, быть наказаны? Почему да или нет?

Как это применить к тому, что должен решить судья?

Хайнц сделал то, что подсказала ему совесть, когда он украл лекарство. Должен ли нарушитель закона быть наказан, если он действовал не по совести? Почему да или нет?

Продумайте дилемму: что, по вашему мнению, является самой ответственной вещью, которую должен сделать судья? Почему?

#### **Дилемма III.**

Джо – 14-летний мальчик, который очень хотел поехать в лагерь. Отец обещал ему, что он сможет поехать, если сам заработает для этого деньги. Джо усердно работал и скопил 40 долларов, необходимых для поездки в лагерь, и еще немного сверх того. Но как раз перед поездкой отец изменил свое решение. Некоторые его друзья решили поехать на рыбалку, а у отца не хватало денег. Он сказал Джо, чтобы тот дал ему накопленные деньги. Джо не хотел отказываться от поездки в лагерь и собирался отказать отцу.

Имеет ли отец право уговаривать Джо отдать ему деньги? Почему да или нет?

Означает ли отдача денег, что сын хороший? Почему?

Является ли важным в этой ситуации тот факт, что Джо сам заработал деньги? Почему?

Отец обещал Джо, что он смог бы поехать в лагерь, если бы он сам заработал деньги.

Является ли обещание отца самой важной вещью в этой ситуации? Почему?

Вообще, почему обещание должно быть выполнено?

Важно ли сдержать обещание кому-то, кого вы хорошо не знаете и вероятно не увидите снова? Почему?

С какой самой важной вещи должен был бы заботиться отец в своем отношении к сыну? Почему это самое важное?

Вообще, что должно бы быть авторитетом отца по отношению к сыну? Почему? О какой самой важной вещи должен заботиться сын в своем отношении к отцу? Почему это самая важная вещь?

Что же, по вашему мнению, является самой ответственной вещью, которую должен сделать Джо в этой ситуации? Почему?

#### **Дилемма IV.**

У одной женщины была очень тяжелая форма рака, от которой не было лекарства. Доктор Джефферсон знал, что ей осталось жить 6 месяцев. Она испытывала ужасные боли, но была так слаба, что достаточная доза морфия позволила бы ей умереть скорее. Она даже бредила, но в спокойные периоды она попросила доктора дать ей достаточное морфия, чтобы убить ее. Хотя доктор Джефферсон знает, что убийство из милосердия противозаконно, он думает выполнить ее просьбу.

Должен ли доктор Джефферсон дать ей лекарство, от которого бы она умерла? Почему? (Этот вопрос направлен на выявление морального типа субъекта и не является обязательным.)

Правильно или дурно для него дать женщине лекарство, которое позволило бы ей умереть? Почему это правильно или дурно?

Должна ли женщина иметь право принять окончательное решение? Почему да или нет?

Женщина замужем. Должен ли ее муж вмешиваться в решение? Почему? (Следующий вопрос необязателен).

Что должен бы сделать хороший муж в этой ситуации? Почему?  
Имеет ли человек обязанность или обязательство жить, когда он не хочет, а хочет покончить жизнь самоубийством? (Следующий вопрос необязателен).  
Имеет ли д-р Джефферсон обязанность или обязательство сделать лекарство доступным для женщины? Почему?  
Когда домашнее животное тяжело ранено и умирает, его убивают, чтобы избавить от боли. Применима ли та же самая вещь здесь? Почему?  
Для доктора противозаконно дать женщине лекарство. Является ли это и морально дурным? Почему?  
Вообще, должны ли люди делать все, что они могут, чтобы повиноваться закону? Почему? Как это применить к тому, что должен был бы сделать д-р Джефферсон?  
Обдумывая дилемму, чтобы вы сказали о самой ответственной вещи, которую сделал бы д-р Джефферсон? Почему?

#### **Дилемма V.**

Д-р Джефферсон совершил милосердное убийство. В это время проходил мимо д-р Роджерс. Он знал ситуацию и пытался остановить доктора Джефферсона, но лекарство уже было дано.

Доктор Роджерс колебался, должен ли он был сообщить о докторе Джефферсоне.  
Должен ли был д-р Роджерс сообщить о д-ре Джефферсоне? Почему?  
Продолжение: д-р Роджерс сообщил о д-ре Джефферсоне. Д-р Джефферсон предан суду. Избраны присяжные. Работа присяжных – определить виновен или невиновен человек в совершении преступления. Присяжные находят, что д-р Джефферсон виновен. Судья должен вынести приговор.  
Должен ли судья наказать д-ра Джефферсона или освободить? Почему вы считаете такой ответ наилучшим?  
Подумайте в понятиях общества, должны ли люди, которые нарушают закон, быть наказаны? Почему да или нет? Как это применить к решению судьи?  
Присяжные находят, что доктор Джефферсон по закону виновен в убийстве. Справедливо ли или нет для судьи вынести ему смертный приговор (по закону возможное наказание)? Почему?  
Правильно ли всегда выносить смертный приговор? Почему да или нет?  
При каких условиях смертный приговор должен быть, по вашему мнению, вынесен? Почему эти условия важны?  
Д-р Джефферсон сделал то, что подсказала ему совесть, когда он дал женщине лекарство. Должен ли быть наказан нарушитель закона, если он действует не по совести? Почему да или нет?  
Снова обдумывая дилемму, что бы вы определили как самую ответственную вещь для судьи? Почему?  
Что означает слово совесть для вас?  
Если бы вы были д-ром Джефферсоном, что сказала бы вам совесть при принятии решения?  
Д-р Джефферсон должен принять моральное решение. Должно ли быть оно основано на чувстве или только на рассуждении о том, что справедливо и дурно?  
Вообще, что делает проблему моральной или что означает для вас слово "нравственность"?  
Если д-р Джефферсон размышляет над тем, что действительно правильно, должен быть какой-то правильный ответ.  
Есть ли действительно некоторое правильное решение для моральных проблем, подобных тем, которые имеются у д-ра Джефферсона, или когда мнение каждого является равно правильным? Почему?  
Как вы можете узнать, что пришли к справедливому моральному решению? Есть ли способ мышления или метод, путем которого можно достичь хорошего или адекватного решения?  
Большинство людей считают, что мышление и рассуждение в науке может привести к правильному ответу. Верно ли то же самое для моральных решений или есть разница?

#### **Дилемма VI.**

Джуди – 12-летняя девочка. Мать обещала ей, что она сможет пойти на специальный рок-концерт в их городе, если скопит деньги на билет, работая приходящей няней и немного экономя на завтраке. Она скопила 15 долларов на билет, да еще дополнительно 5 долларов. Но мать изменила решение и сказала Джуди, что та должна потратить деньги на новую одежду для школы. Джуди была разочарована и решила любым способом пойти на концерт. Она купила билет, а матери сказала, что заработала всего 5 долларов. В среду она пошла на представление, а своей матери сказала, что провела день с другом. Через неделю Джуди рассказала своей старшей сестре, Луизе, что она ходила на спектакль, а матери солгала. Луиза раздумывала, сказать ли матери о поступке Джуди.

Должна ли Луиза рассказать матери, что Джуди солгала о деньгах, или промолчать? Почему?  
Колеблясь, рассказать или нет, Луиза думает о том, что Джуди – ее сестра. Должно ли это влиять на решение Джуди? Почему да или нет?  
Имеет ли такой рассказ связь с позицией хорошей дочери? Почему?  
Важен ли в этой ситуации тот факт, что Джуди сама заработала деньги? Почему?  
Мать обещала Джуди, что она смогла бы пойти на концерт, если сама заработает деньги.  
Является ли обещание матери самым важным в этой ситуации? Почему да или нет?  
Почему вообще обещание нужно выполнять?  
Важно ли соблюдать обещание, данное кому-то, кого вы хорошо не знаете и вероятно не увидите снова? Почему?



*Какова самая важная вещь, о которой должна заботиться мать в своих отношениях с дочерью? Почему это самая важная вещь?*

*Вообще, каким должен быть авторитет матери для дочери? Почему?*

*О какой самой важной вещи, по вашему мнению, должна заботиться дочь по отношению к матери? Почему эта вещь важна?*

*Осмысливая снова дилемму, что бы вы сказали, какая самая ответственная вещь, которую нужно сделать в этой ситуации Луизе? Почему?*

#### **Дилемма VII.**

В Корею экипаж моряков при встрече с превосходящими силами врагов отступил. Экипаж перешел мост через реку, но враг был еще главным образом на другой стороне. Если бы кто-нибудь пошел на мост и взорвал его, то остальные члены команды, имея преимущество во времени, вероятно, могли бы убежать. Но человек, который остался бы сзади, чтобы взорвать мост, не смог бы уйти живым. Сам капитан – это человек, который лучше всего знает, как вести отступление. Он вызвал добровольцев, но их не оказалось. Если он пойдет сам, то люди, вероятно, не вернутся благополучно, он – единственный, кто знает, как вести отступление.

*Должен ли был капитан приказать человеку пойти на задание или он должен был пойти сам? Почему?*

*Должен ли капитан послать человека (или даже использовать потерю), когда это означает послать его на смерть? Почему?*

*Должен ли был капитан пойти сам, когда это означает, что люди, вероятно, не вернутся обратно благополучно? Почему?*

*Имеет ли капитан право приказывать человеку, если он думает, что это наилучший ход? Почему?*

*Человек, который получил приказ, имеет ли обязанность или обязательство идти? Почему?*

*Что вызывает необходимость спасти или защитить человеческую жизнь? Почему это важно? Как это применить к тому, что должен сделать капитан?*

*Продумывая вновь дилемму, что бы вы сказали, какова самая ответственная вещь для капитана? Почему?*

#### **Дилемма VIII.**

В одной стране в Европе бедный человек по имени Вальжан не смог найти работы, не смогли этого ни его сестра, ни брат. Не имея денег, он украл хлеб и необходимое им лекарство. Его схватили и приговорили к 6 годам тюрьмы. Через два года он сбежал и стал жить в новом месте под другим именем. Он скопил деньги и постепенно построил большую фабрику, платил своим рабочим самую высокую зарплату и большую часть своей прибыли отдавал на больницу для людей, которые не могли получить хороший медицинский уход. Прошло двадцать лет, и один моряк узнал во владельце фабрики Вальжане беглого каторжника, которого полиция искала в его родном городе.

*Должен ли был моряк сообщить о Вальжане в полицию? Почему?*

*Есть ли у гражданина обязанность или обязательство сообщать властям о беглом преступнике? Почему?*

*Предположим, Вальжан был бы близким другом моряка? Должен ли он тогда сообщить о Вальжане?*

*Если о Вальжане сообщили и он предстал перед судом, должен ли был судья послать его обратно на каторгу или освободить? Почему?*

*Подумайте, с точки зрения общества, должны ли люди, которые нарушают закон, быть наказаны? Почему?*

*Как это применить к тому, что должен сделать судья?*

*Вальжан сделал то, что ему подсказала совесть, когда он украл хлеб и лекарство. Должен ли нарушитель закона быть наказан, если он действует не по совести? Почему?*

*Вновь осмысливая дилемму, что бы вы сказали о том, какую наиболее ответственную вещь нужно сделать моряку? Почему?*

*Что означает слово совесть для вас?*

*Если бы вы были Вальжаном, как участвовала бы ваша совесть в решении?*

*Вальжан должен принять моральное решение. Должно ли быть моральное решение основано на чувстве или умозаключении о правильном и дурном?*

*Является ли проблема Вальжана моральной проблемой? Почему?*

*Вообще, что делает проблему моральной и что означает слово моральность для вас?*

*Если Вальжан собирается решать, что нужно сделать, путем размышления о том, что же в действительности справедливо, должен быть какой-то ответ, правильное решение.*

*Есть ли действительно некоторое правильное решение моральных проблем, подобных дилемме Вальжана, или когда люди не соглашаются друг с другом, мнение каждого равно справедливо? Почему?*

*Как вы узнаете, что пришли к хорошему моральному решению? Есть ли способ мышления или метод, путем которого человек может достичь хорошего или адекватного решения?*

*Большинство людей считают, что умозаключения или рассуждения в науке могут привести к правильному ответу. Верно ли это для моральных решений или они отличны?*

#### **Дилемма IX.**

Два молодых человека, братья, попали в трудное положение. Они тайно покинули город и нуждались в деньгах. Карл, старший, взломал магазин и похитил тысячу долларов. Боб, младший, пошел к старому человеку в отставке – было известно, что он помогает людям в городе. Этому человеку он сказал, что он очень болен и ему необходима тысяча долларов, чтобы заплатить за операцию. Боб попросил

этого человека дать ему деньги и обещал, что вернет их обратно, когда поправится. В действительности, Боб вообще не был болен и не намеревался возвращать деньги. Хотя старик и не знал хорошо Боба, он дал ему деньги. Так Боб и Карл удрали из города, каждый с тысячей долларов.

*Что хуже: украсть как Карл или обмануть как Боб? Почему это хуже?*

*Что, по Вашему мнению, является самой плохой вещью при обмане старого человека? Почему это хуже всего?*

*Вообще, почему обещание должно выполняться?*

*Важно ли сдерживать обещание, данное человеку, которого вы хорошо не знаете или никогда не увидите снова? Почему да или нет?*

*Почему не должно красть из магазина?*

*Какова ценность или важность прав собственности?*

*Должны ли люди делать все, что они могут, чтобы повиноваться закону? Почему да или нет?*

*Был ли старый человек безответственным, ссужая Бобу деньги? Почему да или нет?*

Интерпретация результатов теста Кольберга исходя из стадии развития морального суждения.

Лоуренс Колберг выделяет **три основных уровня развития моральных суждений**: преконвенциональный, конвенциональный и постконвенциональный.

#### **Уровень 1. Доконвенциональный.**

1. Ориентация на наказание и послушание (*Как я могу избежать наказания?*)

2. Наивная гедонистическая ориентация (*Какая здесь польза для меня?*)

Данный уровень отличается эгоцентричностью моральных суждений. Поступки оцениваются главным образом по принципу выгоды и по их физическим последствиям. Хорошо то, что доставляет удовольствие (например, одобрение); плохо то, что причиняет неудовольствие (например, наказание).

#### **Уровень 2. Конвенциональный.**

3. Ориентация на соответствие ближнему окружению/малой группе (*Социальные нормы, модель "хорошего ребенка"*)

4. Установка на поддержание установленного порядка социальной справедливости и фиксированных правил (*Мораль соответствует правилам и законам*)

Конвенциональный уровень развития моральных суждений достигается тогда, когда ребенок принимает оценки своей референтной группы: семьи, класса, религиозной общины... Моральные нормы этой группы усваиваются и соблюдаются некритично, как истина в последней инстанции. Действуя в соответствии с принятыми группой правилами, становишься "хорошим". Эти правила могут быть и всеобщими, как, например, библейские заповеди. Но они не выработаны самим человеком в результате его свободного выбора, а принимаются как внешние ограничители или как норма той общности, с которой человек себя идентифицирует.

#### **Уровень 3. Постконвенциональный**

5. Утилитаризм и представление о морали как продукте общественного договора (*социальный контракт*)

6. Универсальные этические принципы (*Собственные нравственные принципы и совесть как регулятор*)

Постконвенциональный уровень развития моральных суждений редко встречается даже у взрослых людей. Как уже говорилось, его достижение возможно с момента появления гипотетико-дедуктивного мышления (высшая стадия развития интеллекта, по Ж.Пиаже). Это уровень развития личных нравственных принципов, которые могут отличаться от норм референтной группы, но при этом имеют общечеловеческую широту и универсальность. На данной стадии речь идет о поиске всеобщих оснований нравственности.

Отметим, что жесткой привязки стадий к возрасту Л.Колберг не делает.

### **ФЕНОМЕН МАЛЕНЬКОЙ ГОРНОЙ АРМЯНСКОЙ ДЕРЕВУШКИ**

Интересен случай с маленькой горной армянской деревушкой, из которой за годы Великой отечественной войны вышли 2 маршала Советского Союза (один из них – Баграмян), 12 генералов и более сотни старших офицеров. И по какой причине?

**Решение.** Жители этой деревни жили в непосредственной близости с азербайджанцами, села которых граничили с армянской деревней, превратившейся, таким образом, в своеобразный анклав. Армяне круглосуточно охраняли свою деревню, вырабатывая, таким образом, мужественный характер.

### **ПОЧЕМУ ПРИ СТРЕССЕ ХОЛОДЕЮТ КОНЕЧНОСТИ**

**Решение.** Во-первых, чтобы конечности не выделяли пот и другие вещества, оставляющие следы на земле, по которым можно обнаружить впавшего в стресс, то есть подвергнувшегося опасности существа. Во-вторых, при стрессе большая часть крови устремляется вглубь организма за счет сжатия сосудов конечностей, что позволяет мобилизовать ресурсы организма. Кроме того, сжатие сосудов будет препятствовать истечению крови, если на теле появятся раны. Наконец, сжатие сосудов головы при стрессе уменьшает психическую активность полушарий головного мозга, тем самым высвобождая ресурсы инстинктивного поведения, так важного в состоянии опасности.

### **ПОЧЕМУ "КРАСНЫЙ – ЗНАЧИТ КРАСИВЫЙ"**

**Решение.** Фраза относится к определению человека – точнее, женщины, покрасневшее лицо которой свидетельствует о ее возбуждении, что и привлекает мужчин.

### **СЛУЧАЙ С ЕВРЕЙСКОЙ МАМОЙ**

Однажды еврейский мальчик 3-4 лет упал и стал плакать. Его мама так отреагировала: "Мойша, как же ты можешь плакать? Подумай, что бы сказали твои друзья, если бы увидели тебя плачущим?" Возникает вопрос о психологическом смысле данных слов.

**Решение.** Самая главная ценность человека – то, что отличает его от животных, – самосознание, способность к рефлексии, которая проявляется в способности видеть себя со стороны. Это позволяет человеку выйти из актуального поля "здесь и теперь" и контролировать себя и ситуацию. К активизации этого механизма и прибегла еврейская мама, посоветовав сыну посмотреть на себя глазами своих друзей, которых Мойша, по-видимому, уважал.

### **ПОЧЕМУ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ УСПОКОИТЬ МЛАДЕНЦЕВ, ИХ УКАЧИВАЮТ**

**Решение.** В данном случае воссоздают условия пребывания младенца в материнской утробе

### **РЕБЕНОК ВПАЛ В АУТИЗМ**

До двух лет мальчик-первенец прекрасно развивался в хорошей любящей его семье: папа и мама его ждали и теперь радовались его развитию. После двух лет, когда ребенок научился ходить, говорить, обслуживать себя, он вдруг стал развиваться в сторону аутизма и через год окончательно превратится в аутиста. Родителям стоило больших трудов при помощи педагогов и психологов к 4-5 годам гармонизировать ребенка, излечить его от досадного недуга. Вопрос: почему ребенок стал аутистом, ведь у него не было стрессов, болезней и никаких генетических отклонений.

**Решение.** Ответ прост. Когда родился младенец, родители относились к нему адекватно. Но потом, когда из маленького комочка стал получаться маленький человек, способный ходить, говорить, узнавать, любить родителей и все больше быть на них похожим, их отношение к ребенку в корне поменялось – родители стали очень бояться за это свое продолжение. В итоге тревогой и страхом заразился ребенок, который тесно связан с родителями – и энергетически, и поведенчески. В результате ребенок становится аутистом. Для прояснения некоторых деталей приведем информацию из статьи *"Если болеет ребёнок, лечить надо папу и маму. Отрезвляющая статья!"*:

"Гипертревожность – это НОРМА для любой матери с ребенком, банальные инстинкты. Однако следует учитывать, что ВСЮ ТРЕВОЖНОСТЬ, КОТОРУЮ МАТЬ ИСПЫТЫВАЕТ ЗА РЕБЕНКА – ОНА КАК НАСОСОМ ЗАКАЧИВАЕТ В НЕГО САМОГО.

Если мать постоянно опасается за состояние ребенка – она будет иметь все свои опасения в наглядном исполнении: ребенок будет болеть ПОСТОЯННО. Понятно, нет?

ачество энергетики, которую ребенок получает от Матери, регулируется ЕЕ СОСТОЯНИЕМ. Поликлиники полны тревожных женщин, у которых все дети болеют непрерывно. Школы полны детей с медкарточками толщиной в три учебника. Причина – одна и та же: состояние МАТЕРИ.

Хочется спросить женщин: дорогие мои, вы когда суп варите – трясетесь за каждую кастрюлю? "А вдруг не получится, а что если пересолила, а не мало ли перца, а не много ли лука, а... ?" Если вы будете так готовить – вашу еду будет невозможно употреблять.

Хотите знать почему? Да потому, что или вы ГОТОВИТЕ ЧТО-ТО ВКУСНОЕ, или БОИТЕСЬ ИСПОРТИТЬ ПРОДУКТЫ. Вам разница в подходе понятна? В первом случае вы из чего угодно сделаете шедевр, а во втором – неминуемо испортите продукты.

Так ведь с ребенком – точно так же! Или вы питаете его позитивом, любовью, заботой, одобрением, лаской – или трясетесь над ним, питая страхами, сомнениями, тревогами, заботами, унынием, усталостью... А если ваш ребенок еще и питается скандалами в семье – то тушите свет, Мать "на взводе" – ребенок будет получать внутрь злобу, гнев, раздражение... и все это будет моментально отражаться на его органах.

Знаете, что происходит с ребенком, которого питают негативом? А очень просто... он наполняется негативной энергией, которой начинают питаться паразиты... и вот вам пожалуйста, весь набор от соплей до глистов.

**ПАЗАРИТЫ НЕ ЖИВУТ В ПОЗИТИВНОЙ ЭНЕРГЕТИКЕ, ИМ ЖРАТЬ НЕЧЕГО!**

Все теории на тему "заразился", "простудился" – чушь собачья и вымысел. Ребенок может в ледяную воду в марте свалиться – и даже не чихнуть после этого, ЕСЛИ МАМА НЕ НАЧИНАЕТ НА ЭТУ ТЕМУ ПЕРЕЖИВАТЬ. А может на пустом месте простудиться.

Инфовирусы так и вбрасываются – "сезонный грипп пошел", – сказала радио... Мама тут же закудала "грипп ходит"... что дальше? Вся страна ходит с гриппом. Не болеют только те, у кого мама твердо знает "мой ребенок гриппом НЕ БОЛЕЕТ". И усе... не клиент для аптек. А здоровые дети фармацевтам не нужны. Про общество и не говорю...

Механизм понятен? Как только мама начинает кудахтать и думать о том не заболит ли ребенок – он ГАРАНТИРОВАННО ЗАБОЛЕВАЕТ. Как только у мамы проблемы в психике – он опять же гарантированно заболевает.

Любые семейные конфликты, стрессы – причина неминуемой болезни ребенка.

Мама, запомните крепко-накрепко одну простую как кухонная доска вещь: болезнь – это СИМПТОМ! Это – не причина. Все, что с ребенком происходит – это ПОСЛЕДСТВИЕ нарушения его ЭНЕРГЕТИКИ. Где он ее получил – от вас, в школе, от друзей? Вопрос...

Отец – ключевая фигура, влияющая на здоровье в семье. Причина очень и очень проста: именно отец управляет тем, в каком состоянии находится МАТЬ, а от матери зависит состояние всех членов семьи.

Если болеет ребёнок, лечить надо папу и маму" ([https://econet.ru/articles/168757-boleet-rebyonok-lechite-papu-i-mamu?utm\\_source=dlvr.it&utm\\_medium=facebook](https://econet.ru/articles/168757-boleet-rebyonok-lechite-papu-i-mamu?utm_source=dlvr.it&utm_medium=facebook))

## **ПОЧЕМУ ПРИ АУТИЗМЕ (КАК И ШИЗОФРЕНИИ) У ЧЕЛОВЕКА ПРОБЛЕМЫ С КИШЕЧНИКОМ – ПЛОХО ПЕРЕВАРИВАЕТСЯ ПИЩА.**

**Решение.** Для решения этой задачи, рассмотрим две противоположные психоэнергетические модели человека – право- и левополушарная, которые базируются: правая на энергии, левая – на информации (недостатка энергии).

Для **циклотимного, правополушарного человека** мир предстает единством многообразия, когда за множеством явлений стоят единая (божественная) Сущность, единые законы и закономерности, ибо правополушарный тип ориентируется на часто протекающие события, теоретическая интерпретация которых и позволяет вычленять законы и закономерности.

Мир, таким образом, наполняется определенным смыслом, проистекающим из обобщенных структур реальности. При этом следует понимать, что смысл нечто кристаллизуется на основе способности человека сводить это нечто к более общим пространственным и временным (целевым) категориям.

Циклотимик – существо эмоциональное, энергетический донор, у которого развиты нервные процессы возбуждения, симпатика – отсюда способность к сопереживанию (эмпатии) и житейская мудрость, проистекающая из способности вставать на точку зрения других людей и не отделять внутреннее от внешнего, "Я" от не-"Я", что формирует **альтруистическую жизненную установку**.

В этом плане циклотимик настроен на принцип "справедливости для всех" и взаимодействует по принципу положительной обратной связи.

Ориентируясь на обобщенные структуры реальности, циклотимик уверенно накапливает жизненный опыт, поскольку, пребывая в эйфорической и депрессивной фазах, легко отделяет общее от частного, главное от второстепенного, дифференцируя частые и редкие события.

С другой стороны, естественный процесс отдачи энергии циклотимиком, то есть реализация его эмоциональности, приводит к снижению эмоционального тонуса. В данном случае наблюдается естественный колебательный (циклический) процесс повышения и понижения эмоционального напряжения циклотимика (интересно, что смысл слова "циклотимик" вытекает из слова "цикл", "циклический", то есть колебательный).

В данном случае циклотимик на короткое время превращается в **шизотимика**, который в силу стойко пониженного эмоционального (энергетического) тонуса настроен на восприятие мира по правилу отрицательной обратной связи, реализующей принцип "свободы для каждого".

Шизотимик в силу пониженной эмоциональности (согласно теории П. В. Симонова) ориентирован на низковероятные высокоинформационные (редкие) сигналы (события), когда даже низкоинформационные (частые) события могут превращаться для него в редкие. Поэтому такой человек как правило не отделяет частого от редкого. В итоге редкие (самые невероятные) события могут представлять для него высоковероятными (вполне возможными), в результате чего шизотимик трудно накапливает жизненный опыт, отделяющий частое от редкого, главное от второстепенного. Такая способность воспринимать редкие события наравне с частыми может сделать шизотимика шизоидным маньяком, для которого какие-то крайне редкие события могут казаться частыми, то есть могут ожидаться "с минуты на минуту".

Способность комфортно воспринимать редкие высокоинформационные сигналы утверждает способность шизотимика к абстрактному мышлению, выхолащивающему конкретность мира, сводящему конкретные вещи к абстрактным категориям, что лишает этот мир целостности на уровне конкретной материальности. Такая абстрактность мира делает его относительным, а поэтому расщепленным, нежизненным, что и определяет расщепляющее мировосприятие шизотимика.

Расщепляющая позиция шизотимика формирует у него **эгоцентрическую установку**, отделяющую внутреннее от внешнего, "Я" от не-"Я". А неспособность отделять частое от редкого делает затруднительным накопление жизненного опыта, который как раз и есть свойство различать частое от редкого.

Это может приводить к различным заболеваниям, например остеохондрозу, когда шизотимик, поднимая тяжелый предмет, воспринимает его как легкий (в силу отсутствия опыта по отличию тяжелого и легкого), о чем в книге *"Видеть–предвидеть–действовать"*, пишет И. М. Фейгенберг [Журавлев, 1977; Фейгенберг, Иванников, 1978; Фейгенберг, 1986].

Эгоцентрическая установка шизотимика, которая проявляется в том числе и в стойком противостоянии "Я" и не-"Я", приводит к обеднению его энергоресурсов, к развитию установки на (энергетический, или психологический) вампиризм, что активизирует "вампирический канал" получения энергии и приводит к ослаблению естественных физиологических механизмов генерации энергии. Наверное поэтому у шизофреников фиксируется повреждение эритроцитов, функции которых связаны с генерацией энергии на основе усвоения кислорода.

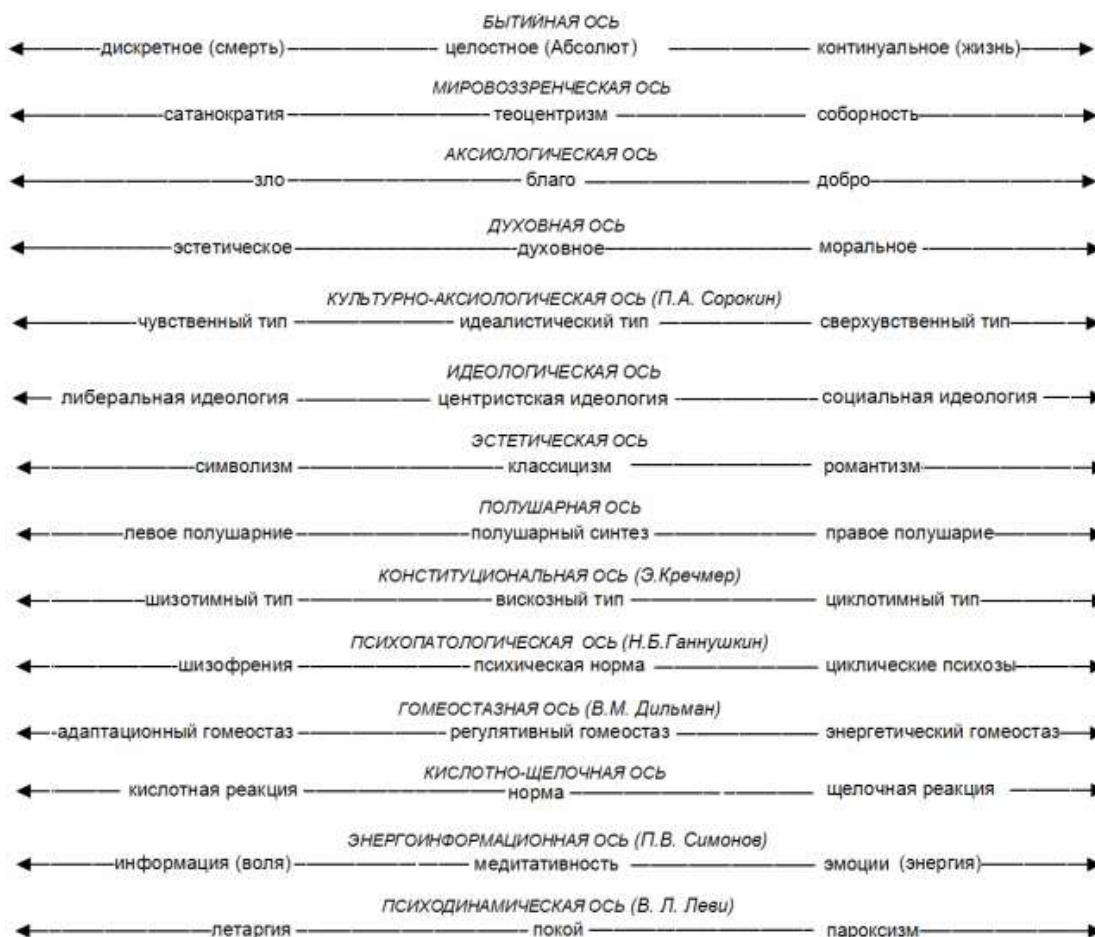
У шизотимика (каковым является шизофреник и аутист, находящийся на начальной стадии шизофрении) недостаток энергии проявляется в нарушении системы обмена веществ, что приводит к нарушению микрофлоры желудка и кишечника, в результате чего у него наблюдаются проблемы с усвоением пищи. Об этом свидетельствует также и один из неизвестных психиатрам метод лечения шизофрении посредством промывания кишечника у пациента, что говорит о тесной связи физического и психического.

И.П.Павлов так писал о недостатке энергии у шизофреников: "При наблюдении шизофренических симптомов я пришел к заключению, что они есть выражение хронического гипнотического состояния... Конечно, последнее, глубокое основание этого гипноза есть слабая нервная система, специально слабость корковых клеток. Но естественно, что такая нервная система при встрече с трудностями, чаще всего в критический физиологический и общественно-жизненный период, после сильного возбуждения неизбежно приходит в состояние истощения. А истощение есть один из главных физиологических импульсов к возникновению тормозного процесса как охранительного процесса... Я с

большим убеждением говорю, что кататония и шизофрения не болезни, а первое физиологическое средство против болезни".

В психологии полушарный дуализм отражается в феномене, именуемом "конституциональной осью", полюсами которой выступают противоположные кречмеровские типы, о которых мы писали – шизотимный и циклотимный (астенический и гиперстенический). Интересно, что в самом названии "циклотимный" заложено отношение этого типа человека к сфере циклического детерминизма (ср. с циклическими психозами), в то же время как понятие "шизотимный", то есть "расщепленный" дает нам наметки на отношение этого типа людей к сфере классической линейной (дискретной) причинности.

Данные корреляции в психиатрии находят воплощение в понятии "психопатологическая ось" [Ганнушкин, 1964], которая координирует отношения между двумя полярными типами психических патологий – шизофренией и циклическими психозами, соотносящимися с функциями полушарий [Спрингер, 1983; Flor-Henry, 1978].



Для шизофрении характерна "эмоциональная тупость и холодность аффективной жизни... шизофреническую форму мышления называют часто символической, имея в виду ту ее особенность, что она ничего не берет в буквальном смысле, а все в иносказательном" [Выготский, 1984, с. 62-63]. В связи с этим можно говорить об аутизме шизоидов, которая проистекает из отсутствия у них "аффективного резонанса" к чужим переживаниям.

Можно сказать, что шизофренику присуще множественное, расщепленное левополушарное абстрактно-логическое мировосприятие в его крайнем патологическом выражении, что проявляется в стремлении человека, который находится под властью этой патологии, все классифицировать, схематизировать, атомизировать.

Для второго типа патологии характерно крайнее выражение целостного предметно-образного, чувственно-экспрессивного правополушарного мирозерцания, что проявляется в тенденции все "тоталлизировать", кристаллизовать в форме сверхценного тотального представления или идеи.

Такое понимание позволяет говорить о

1) расщепленном дискретно-множественном ("вещественном", линейнопричинном) левополушарном и

2) целостном континуально-синтетическом ("полевом", циклопричинном, то есть целостнопричинном) правополушарном типах отражения мира в их крайнем, патологическом выражении.

При этом, как пишет Л.С. Выготский, "расщепление рассматривается как функция, в одинаковой мере присущая болезненному и нормальному сознанию, поэтому как функция психологическая по своей природе, функция, которая оказывается в такой же мере необходимой при абстракции, при произвольном внимании, при образовании понятий, как и при возникновении клинической картины шизофренического процесса" [Выготский, 1984].

Подобным же образом и для правополушарного, целостно-континуального, эмпатического отражения мира характерны различные психические "уровни" (норма, акцентуация, патология), которые в своей сути имеют общую психофизиологическую основу. Так, П.Б. Ганнушкин, характеризуя черты конституционно-депрессивных лиц, пишет, что за их "угрюмой оболочкой обычно теплится большая доброта, отзывчивость и способность понимать душевные движения других людей; в тесном кругу близких, окруженные атмосферой сочувствия и любви, они проявляются: делаются веселыми, приветливыми, разговорчивыми, даже шутниками и юмористами, для того, однако, чтобы, едва проводив своих гостей или оставив веселое общество, снова приняться за мучительное копание в своих душевных ранах" [Ганнушкин, 1964].

### **В ЧЕМ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ ЛЮБОВЬ УЧИТЕЛЯ К ДЕТЯМ**

Самым главным качеством учителя является любовь к детям. Если этого качества нет – учителя нет, если это качество присутствует в человеке – он учитель, поскольку любовь к детям делает человека учителем с Большой буквы, который рано или поздно усваивает весь арсенал методик воспитания и обучения. Но почему любовь к детям выступает первым системоформирующим свойством учителя?

**Решение.** Если человек любит детей, то он любит весь арсенал явлений, связанных с ранним детским возрастом. Маленькие дети как бы пребывают в раю, они по определению открыты, искренни, чисты. Не зря их иногда называют "ангелами", а Иисус Христос призывал "будьте как дети". Таким образом, любя детей, учитель любит правду, чистоту, святость. Именно поэтому он может называться учителем и учить этой правде, святости и чистоте детей.

### **ПОЧЕМУ ЗАЯЦ КОСЫЙ**

**Решение.** Существует два полушария головного мозга человека, которые определяют, помимо прочего, и зрительные функции организма. Соответственно зрение бывает расфокусированным, периферийным (правополушарным), и "кинжальным", "прожекторным" (левополушарным). У волка, хищника, зрение целевое, кинжальное, используемое для преследования зверя. У зайцы зрение расфокусированное, периферийное, используемое для побега – чтобы охватить как можно большее поле зрения с целью поиска оптимального пути.

### **ПОЧЕМУ РЕБЕНОК УТОПИЛСЯ**

*Ж. Ледлофф провела два с половиной года в племенах южноамериканских индейцев екуана, где в отношениях между взрослыми и детьми царит полная гармония, которой так не хватает в цивилизованном обществе. Ж. Ледлофф пришла к выводу, что если мы будем обращаться с детьми так, как это делали наши предки на протяжении тысячелетий, наши малыши будут спокойными и счастливыми. Эта книга о том, как важно, воспитывая ребенка, прислушиваться к собственной интуиции, а не к советам "экспертов" в области ухода за детьми. При этом индейцы следуют естественно-гармоничному принципу жизни – континууму/инстинкту.*

Жан Ледлофф в книге "Как вырастить ребенка счастливым" описывает случай с маленьким ребенком, которого очень любили. В поместье, где жили его родители, был бассейн. Родители очень боялись, чтобы ребенок не утонул, поэтому бассейн был окружен забором, а калитка в заборе всегда была за замком. Но однажды по случайности калитка оказалась открытой – ребенок проник в бассейн и... утонул. Почему это произошло?

**Решение.** Жан Ледлофф полагает, что стремление родителей погибшего ребенка обезопасить его от воды отражает их подсознательную агрессию по отношению к ребенку.

Приведем **выдержки из книги:**

Во время одной из первых экспедиций к екуана в деревне Анчу под названием Вананья ко мне подошел мальчик лет четырех. Он приблизился застенчиво, боясь мне помешать. Наши взгляды встретились, мы ободрительно улыбнулись друг другу, и тогда он показал мне большой палец руки. На его лице, кроме искренней улыбки, не было ни жалости к себе, ни просьбы, чтобы его пожалели. Верхняя часть его пальца и часть ногтя были проткнуты насквозь, и сдвинутый в сторону кончик пальца держался только на коже и полузапекшейся крови. Когда я принялась чистить палец и ставить кончик на свое место, на его огромных, как у лани, глазах навернулись слезы; иногда его крохотная, протянутая мне ручонка дрожала, но он не отдергивал ее; в самые тяжелые моменты он всхлипывал, в остальное же время он был расслаблен и лицо его хранило спокойствие. Перевязав палец, я показала на него и сказала: "Ту-унах ахкей!" ("Держи сухим!"), и он мелодично повторил: "Ту-унах ахкей!" Еще я добавила: "Хвайнама ехта" ("Приходи завтра"), и он ушел. Его поведение полностью противоречило моим представлениям о поведении детей, об обращении с ними в чрезвычайных обстоятельствах, необходимости ласковых слов как части лечения и т. д. Я с трудом верила увиденному.

После упоминания всех этих инцидентов может возникнуть впечатление, что в племени екуана несчастные случаи совсем не редкость. Это не так. По сравнению с американцами среднего класса несчастные случаи у них происходят удивительно редко. Американских детей защищают всяческими предохраняющими приспособлениями, пожалуй, больше, чем каких бы то ни было детей за всю историю человечества, и, следовательно, меньше всего **ожидают** от них способности самим позаботиться о себе.

Очень кстати здесь привести услышанную мной **историю одной семьи**. Родители очень беспокоились, что бассейн во дворе дома представлял опасность для их маленького ребенка. Речь шла не о том, что вода в бассейне может внезапно подняться и увлечь за собой малыша, но, скорее, что ребенок может упасть или броситься в бассейн. Они соорудили ограду вокруг бассейна и всегда держали калитку на замке.

Вполне возможно, что с помощью объяснений родителей ребенок, вовсе об этом не задумываясь, очень хорошо усвоил значение забора и запертой калитки. Он настолько хорошо понимал, чего от него ожидают, что, однажды обнаружив калитку открытой, он вошел в нее, упал в бассейн и утонул.

Когда я услышала эту историю, которую мне рассказали с целью продемонстрировать необходимость постоянной защиты детей от свойственной им способности причинять себе вред, я не могла не вспомнить о той яме в деревне Вананья, рядом с которой дети играли целыми днями безо всякого присмотра и при этом оставались целы и невредимы. Эти два отдельно взятых случая, конечно же, много не значат, но хорошо отражают различия двух культур. Дети екуана оказываются в огромном количестве потенциально опасных ситуаций. Одна из наиболее впечатляющих опасностей – это повсеместное присутствие острейших мачете и ножей, на которые можно наступить, упасть, и с которыми можно свободно играть. Крохи, еще ничего не знающие о ручках, брали ножи за лезвия и у меня на глазах размахивали ими, сжав их в своих пухлых кулачках. Они не только не ранили свои собственные пальцы и не причиняли себе ни малейшего вреда, но если они были на руках у матери, то умудрялись не задевать и ее.

Точно так же дети, играющие с головешками, спотыкаясь и падая с ними, перелезая через порог хижин высотой тридцать сантиметров, никогда не касались горячим углем ни себя, ни свешивающихся сухих пальмовых листьев, покрывающих крышу, ни своих или чужих волос. Дети, как щенки, играли возле домашнего очага без вмешательства со стороны уважающих их взрослых.

Мальчики, начиная примерно с полутора лет, тренировались в стрельбе из лука острыми стрелами; при этом некоторые энтузиасты носили с собой лук почти всегда, когда были на ногах. Стрельба из лука не была ограничена какими-то отведенными местами; кроме того, не существовало никаких "правил техники безопасности". За два с половиной года, проведенных с екуана, я была свидетельницей только одного ранения стрелой, о котором упомянула выше.

Кроме того, ребенка поджидают опасности джунглей, в бескрайних нехоженных просторах которых легко заблудиться и где легко можно поранить при ходьбе босые ноги и голое тело. Я уже не говорю о более очевидных опасностях вроде змей, скорпионов и ягуаров.

А в реках сильные течения еще более опасны, чем анаконды и крокодилы, и ребенок, заплывший дальше, чем позволяют ему силы и способности, с большой степенью вероятности может разбиться о скалы или многочисленные подводные коряги. Глубина и скорость течения знакомой части реки варьируются день ото дня в зависимости от количества дождя, выпавшего выше по течению, поэтому знание опасностей сегодня может не помочь завтра. Дети, ежедневно купающиеся и играющие в реке, должны точно оценивать свои силы при любых обстоятельствах.

**Скорее всего уверенность ребенка в своих силах зависит от возложенной на него ответственности.** Способность заботиться о себе у большинства западных детей используется только частично, а большая часть забот взята на себя родителями. С присущим ему неприятием излишеств континуум устраняет ровно столько механизмов самосохранения, сколько взяли на себя другие. **В результате снижается эффективность, поскольку никто, кроме самого ребенка, не может постоянно и тщательно быть на страже всех окружающих его обстоятельств.** Это еще один пример попытки сделать что-либо лучше, чем сделала природа; еще один пример недоверия к способностям, находящимся на уровне подсознания, и узурпации его функций интеллектом, который не может принять во внимание весь объем соответствующей информации.

Наша привычка вмешиваться туда, где безошибочно работает инстинкт, не только приводит к большему количеству несчастных случаев у детей в цивилизованных странах, но и к возникновению множества других опасностей. Яркий тому пример – пожары, возникающие по недосмотру человека.

Не так давно в одном американском городе Среднего Запада зимой случился очень сильный снегопад, на несколько дней полностью остановивший движение транспорта и, следовательно, парализовавший работу пожарных команд. Зная, что в день вспыхивает около сорока пожаров, начальник пожарной охраны выступил по телевидению и призвал людей проявить осторожность и не допускать возгораний, пока не расчистят дороги. Он сообщил, что гражданам придется справляться с любыми пожарами самим. В результате количество пожаров в день упало в среднем до четырех; после того как улицы были расчищены от снега, число пожаров возросло до обычного уровня.

Совершенно невероятно, чтобы многие из сорока обычных пожаров в день были начаты умышленно, но те, кто по своей небрежности становились причиной возгорания, по всей видимости, знали, что не обязательно быть излишне аккуратными, если пожарная бригада придет незамедлительно. Узнав об изменении в распределении ответственности, они бессознательно действовали осторожнее, и число возгораний упало на 90%.

Точно так же в Токио, крупнейшем городе мира, частота пожаров всегда ниже, чем в большинстве крупных городов. По всей видимости, это вызвано тем, что многие дома построены из дерева и картона и в некоторых кварталах пожар распространился бы с катастрофической скоростью; при этом пожарным машинам было бы чрезвычайно трудно преодолевать очень тесные и плотно заполненные машинами улицы. Жители города знакомы с этими условиями и ведут себя соответствующим образом.

Возложение ответственности – одно из проявлений ожидания, столь сильно влияющего на поведение детей и взрослых. Можно ли было бы говорить о нас как о социальных существах, если бы в нас не было сильной склонности вести себя в соответствии с тем, чего, как нам кажется, от нас ожидают?

Обожженный ребенок – более завуалированное выражение обделенности в его родителях. Обычно случаи ожогов у детей относят к разряду несчастных случаев, однако Хелен Л. Мартин, исследователь из ожогового центра Лондонской детской больницы, утверждает обратное. На протяжении семи месяцев она изучила более пятидесяти случаев ожогов и обнаружила, что большинство из них стали результатом "эмоциональных проблем". За исключением пяти случаев, по ее мнению, все остальные произошли из-за

конфликтных ситуаций в семье: либо из-за напряжения у матери, либо из-за трений между ребенком и другим членом семьи, либо из-за вражды между взрослыми. Поразительно, но только два случая ожогов имели место, когда ребенок оставался один.

В отличие от тех, что бьют детей, родители, ставшие причиной ожогов у собственных чад, открыто не осуществляют своего желания причинить ребенку боль. В таких родителях пришли во внутренний конфликт их детский гнев и огорчение и родительское стремление к защите и обереганию ребенка. Мать подсознательно использует оружие внутреннего ожидания, что ребенок может обжечься, и, возможно, помогает ему осуществить это ожидание тем, что оставляет кастрюлю с кипящим супом в легкодоступном для ребенка месте. Когда все произошло, несчастная мать может сохранить благонамеренное лицо и в то же время обвинять себя в случившемся, таким образом примиряя внутреннего разъяренного родителя и снедаемого ненавистью и жадной разрушения ребенка, который также живет в ней.

К тому же около половины женщин в то время, когда произошел несчастный случай, также ощущали недостаток "материнского" внимания и со стороны мужей, отношение к которым женщины описывали как "отчужденное, равнодушное, враждебное". В контрольной группе семей (где несчастные случаи не имели места. – *Прим. пер.*) одного возраста и со сходной историей жизни Хелен Мартин обнаружила лишь трех женщин, которые имели похожие ощущения по отношению к своим мужьям.

Патологическую тягу к совершению преступлений можно объяснить нежеланием играть по правилам взрослых и трудиться наравне с другими людьми. Заядлый вор, возможно, не способен вынести то, что ему приходится работать за необходимые и желаемые предметы, тогда как ему хочется получить их просто так, задаром, как от матери. Его мало волнует, что ему приходится рисковать чересчур многим, чтобы получить что-либо "бесплатно"; для него важно, что в конечном итоге он заполучит от Матери Вселенной желаемое, ничего не отдавая взамен.

Потребность в наказании, или, как может казаться вору, потребность во внимании к своей персоне, нередко один из аспектов инфантильных взаимоотношений с обществом, у которого вор крадет ценные в нем вещи, знаки любви.

Эти явления далеко не в новинку для исследователей поведения в цивилизованных обществах, но если рассматривать такие явления с точки зрения искаженного континуума, то они могут приобрести новое значение.

Физическое заболевание, которое можно трактовать как попытку организма обрести равновесие после или во время агрессивного на него нападения, имеет соответственно несколько функций. Одна из них, как было описано ранее, это "нейтрализующее" действие, сравнимое с тем эффектом, которое имеет наказание для облегчения невыносимого чувства вины.

В моменты особой потребности в эмоциональной поддержке континуум может вызвать у нас физическое заболевание, подразумевающее, что другие возьмут на себя уход за больным, уход и заботу, которую трудно получить здоровому взрослому. Этот уход могут осуществлять как члены семьи, друзья, так и больница. Больница хоть и кажется чем-то безликим, на самом деле ставит пациента в положение ребенка. Она может быть недоукомплектована персоналом или лечить по старинке, однако больница берет на себя ответственность за кормление, а также принимает за него все решения, что так похоже на отношение к нему в свое время равнодушной матери. Возможно, в больнице пациент не получит всего необходимого, но это самый легкодоступный из возможных вариантов.

В Лоебском центре по уходу и реабилитации при Монтефьерской больнице, расположенной в Нью-Йорке, было сделано несколько открытий, вполне объяснимых с точки зрения континуума. В 1966 году центр заявил, что ему удалось снизить процент повторного приема на лечение на 80%, применяя метод "полного принятия" и поощряя пациентов рассказывать о своих проблемах. Директор и соучредитель центра медсестра Лидия Холл утверждала, что медицинский уход в центре был максимально приближен к уходу матери за новорожденным ребенком. "Мы незамедлительно удовлетворяем потребности и требования пациентов, какими бы пустячными они нам ни казались", – говорила она.

В словах помощника директора центра Женроз Альфано явно прослеживается утверждение, что под воздействием стресса человек отбрасывается на младенческий эмоциональный уровень: "Многие люди заболевают лишь из-за того, что не могут справиться с жизненными ситуациями. Но когда они учатся выпутываться из своих проблем самостоятельно, им уже болеть незачем".

### **ПОЧЕМУ СУЩЕСТВУЕТ МОДА НА РАЗОРВАННЫЕ ЖЕНСКИЕ ДЖИНСЫ**

**Решение.** Разорванный характер женской одежды сигнализирует о сексуальной доступности женщины.



## ГЛАВА 7. ИСТИНА ЕСТЬ ЕДИНСТВО ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЕЙ: ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА ПОЗНАНИЯ

### ЕДИНСТВО ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЕЙ – ДУХ И ДУША РЕАЛЬНОСТИ

Истина, полагал С.Б.Церетели, "есть единство противоположностей". Этот принцип выступает самым замечательным принципом управления и влияния.

Интересен феномен **второго дыхания**, которое соединяются – уравнивает и приводит к общему психофизиологическому "знаменателю" противоположности – состояния мышечного возбуждения и торможения на этапе, когда спортсмен практически использовал ресурсы мышечного возбуждения (свою физическую силу), а уже не может контролировать нарастающие нервные процессы торможения (мышечной усталости). Если спортсмену, исчерпавшему свои физические ресурсы, удастся удержать это промежуточное состояние, после которого он падает от усталости, то он входит в нулевое состояние суперактивации, в котором получает доступ к "универсальным" энергетическим ресурсам окружающей среды.

В йоге это соответствует асане "падающий йог", который поддерживает некую асану (йоговскую позу) до крайней меры, после чего падает от усталости.

Итак, в промежуточном состоянии человек открыт воздействию внешнего мира, что обнаруживает так называемые **сензитивные фазы**, в которых организм реагирует на особые сигналы внешней среды, выступающие программатором сценария его дальнейшего развития.

Одна из самых мощных сензитивных фаз реализуется в момент рождения живых организмов, когда организм формирует импринтинг – закрепляет как безусловно положительный тот или иной присутствующий сигнал внешней среды.

Феномен импринтинга (событие, которое закладывается в подсознание человека как психологическая установка в раннем детстве или в состоянии повышенной чувствительности в состоянии стресса, гипнотической фазы, когда активен подсознательный аспект человеческой психики) может оказывать мощное воздействие на здоровье человека, а также на духовную составляющую этого здоровья.

Импринтинг реализуется в сензитивных фазах, когда живой организм переживает переход из одного состояния в другое, противоположное первому. Так, например, японцы ловят рыбу посредством того, что высыплют в море в район нерестящейся рыбы некое синтетическое вещество, не встречающееся в природе. Во время нереста молодняк формирует соответствующую установку в виде нервной временной связи между свойствами синтетического вещества и состоянием появления на свет, которое является одним из энергетически мощнейших событий в их жизни. После того, как рыба подрастает и набирает вес, японцы высыплют в море синтетическое вещество, куда устремляется рыба, которую вылавливают в больших количествах.

Еще об одной интересной форме импринтинга пишет Э. Берн [Берн, 1988, с. 186]. Одна девушка при посещении психотерапевта, жаловалась на головные боли, депрессию, скуку, отсутствие удовлетворительного партнера. Сценарий жизни Керри разворачивался по схеме волшебной сказки о Красной Шапочке. В возрасте от шести до восьми лет мать обычно посылала дочь к своим родителям с разными поручениями или просто поиграть. Иногда бабушка отсутствовала, тогда внучка играла с дедушкой, который в основном старался забраться к ней под платье. Матери она об этом не говорила, так как понимала, что мать этому не поверит и обвинит ее во лжи. Теперь вокруг Керри много мужчин, большинство из которых для нее – "мальчишки", "щенки". Некоторые пытаются за ней ухаживать, но она рвет отношения после двух или трех встреч. Каждый раз, повествуя психотерапевту об очередном разрыве, на его вопрос "Почему это произошло?" она отвечает: "Ха! Потому что он щенок!" Так она и живет, отпугивая всех "щенков", прозябая в тоскливом, подавленном состоянии. Отношения с дедушкой были самым волнующим событием в ее жизни. Видимо, она намерена провести остаток своей жизни в ожидании нового "дедушки".

К. Имелинский пишет о том, что закон первой ассоциации, который обуславливает развитие фетишизма, может обнаруживать весьма сложные перипетии. Так один из исследователей описывает мужчину, который испытывал сильное сексуальное возбуждение только при созерцании громко "стреляющей" выхлопной трубы грузового автомобиля. Тщательный анализ такой особой фиксации показал, что речь в данном случае шла о "заместительной фантазии, связанной с сексуальным возбуждением", наступающим еще в период детства пациента при весьма своеобразных обстоятельствах. Его бабушка, очень полная крестьянка, каждое утро убирала квартиру в одной короткой рубашке, не стесняясь внука, выпускала газы, что привело к возбуждению у него в последующем указанной ассоциации.

В некоторых случаях механизм формирования фетишизма не удастся выяснить без помощи психоанализа. Так, как следует из одного описания, 53-летняя женщина была привлечена к суду за растрату около полумиллиона марок, причем использовала она эти деньги весьма необычно. Она собирала новые банкноты достоинством 100 и 1000 марок, скручивала их в трубки и мастурбировала с помощью этих суррогатных половых членов, после чего она уничтожала деньги в порядке ананкастного ритуала.

Другая женщина характеризовалась тем, что на тыльной стороне ее ступней были сильнейшие эротические зоны. Выяснилось, что когда ей было 8-10 лет, она часто наблюдала в окно бани за моющимися родителями, при этом она стояла босыми ногами на деревянных ящиках, которые больно впивались ей в ступни.

Исходя из всего вышеописанного можно понять необычность некоторых сексуальных отклонений. Отметим некоторые из них. Экскрементофилия является разновидностью фетишизма, сочетающегося с мазохизмом, при которой человеческие выделения (моча, кал, пот, слюна, семенная жидкость, менструальные выделения) играют роль фетиша. Сексуальное возбуждение при этом вызывает обнюхивание их, прикосновение к ним, обмазывание себя ими или проглатывание их, что вызывает наступление сексуального удовлетворения. Ярко выраженная экскрементофилия может представлять заместительную и переходную форму некрофилии. К экскрементофилии относят обонятельный фетишизм, при котором фетишем являются неприятные запахи, и вкусовой фетишизм. В соответствии с предпочитаемыми действиями выделяют обоняние мочи или кала, а также употребление мочи и кала.

**Приведем пример.** Рассказывает женщина.

Мне нравится слушать, как люди мочатся... я готова пойти на все, лишь бы увидеть, как мочится мужчина... я хожу в бордель, чтобы посмотреть, как мочатся девочки. В колледже мы пытались тужиться и писать вместе все одновременно... когда я пью воду из бассейна, я всегда думаю о том, сколько людей помочилось в эту воду и это меня несколько не смущает... я знаю одного типа, их тех, которые опускают хлеб в общественные писсуары... а потом едят его, всего пропитанного мочой... в ванне я люблю мочиться под себя... у меня бывает эрекция, если женщина помочится на меня... я сразу получаю оргазм, если мне помочатся между ног...

Многие мужчины, как пишет Г. Мастерсон, боготворят женские трусики. В колонках некоторых американских газет можно встретить предложения, типа: "Велосипедистка предлагает к продаже поношенные трусы", или "нестиранные трусики отвечают всем требованиям". В целом эти предложения обращены к одиноким мужчинам, стремящимся получить удовольствие от осязания и обоняния женского нижнего белья не первой свежести. Понимая это, одна женщина подсовывала своему мужу в дипломат свои грязные трусы, чтобы он, раскрыв его на работе, воочию смог убедиться в ее сексуальности. Жена одно гражданского летчика во время мочеиспускания не снимала с себя трусы, которые затем влажными клала своему мужу в саквояж. Это является проявлением полного физического слияния, это абсолютное доверие, как считает Г. Мастерсон [Мастерсон, 1993, с. 173].

Некрофилия (некротомия, ликантропия, вампиризм) являются исключительно редкой разновидностью фетишизма, при которой роль фетиша играет мертвое человеческое тело. Эта девиация может сочетаться с садистическими наклонностями и проявляться вампиризмом. Черты некрофилии могут проявляться в наклонности к сексуальным действиям со спящими людьми, с лицами в бессознательном состоянии или умирающими. Социально более приспособленная форма некрофилии может выражаться сексуально окрашенной повышенной заинтересованностью кладбищами и умершими, но без надругательством над трупами. Для большинства некрофилов мертвое тело является объектом влечения потому, что сексуальные действия с ним допускают свободу, которая немыслима в отношении живого человека. Специфической формой некрофилии является принуждение сексуальной партнерши (или проститутки) к "изображению" умершей, что обуславливает особое наслаждение при сексуальных действиях.

Один из самых мощных негативных импринтингов для женщин является первый половой акт, приводящий к разрыву девственной плевы и сопровождающийся ощущениями, далекими от приятных. Данный импринтинг чреват двумя вещами. Во-первых, первый "живой" сексуальный опыт у женщины связывается с болевыми ощущениями, что откладывает негативный отпечаток на последующую жизнь, часто заставляя ее неосознанно избегать половых отношений. Во-вторых, если боль от разрыва девственной плевы сопровождается ощущением мощного полового наслаждения, то может сформироваться садомазохистский комплекс как у женщины, так и у мужчины, который в дальнейшем инстинктивно будет стремиться причинять боль своей партнерше. Она же, в свою очередь, будет связывать половое наслаждение с болью. Отсюда, по-видимому, проистекают любовные игры с покусыванием, покалыванием и т.д.

Каким образом избавиться от комплекса страха и боли, возвращенного во время первого полового акта? Существует метод "психотерапии воспоминаний" или "повторного реагирования". Известно, что негативная психологическая установка человека разрушается посредством того, что человек осознанно переживает ее заново, то есть вводит установку в сферу рационального анализа. Осознание и осмысление стрессорной ситуации, вызвавшей негативную установку, приводит к ее информационной упорядоченности, лишает ее стрессогенности. Нужно сказать, что процесс позитивного осознания и самоосознания некоторые исследователи называют панацеей, излечивающей любую болезнь. Ведь любой человек естественным образом стремится к осознанно-осмысленной жизни. Так исследование Р. Келлога и Р. Баррона обнаружили факт, что больные предпочитают диагноз, свидетельствующий о тяжелой болезни, отсутствию диагноза вообще, так как любое объяснение их проблемы оказывает успокаивающее воздействие [Kellog, Baron, 1975].

Феномен импринтинга может иметь глубокие патопсихологические корни. Приведем пример психотерапии негативного импринтинга. З. Фрейд в книге "Толкование сновидений" приводит случай с женщиной, находящейся в плену фобии: она, находясь в гостинной, постоянно, десятки раз в день зовет туда свою служанку, а потом, произнеся нечто невразумительное, отпускает. В результате сеанса психоанализа выяснилось, что фобия возникла на почве стресса первой брачной ночи, когда муж оказался несостоятельным в половом смысле и, разлив красное чернило на простынь, сказал о том, что сделал это для того, чтобы их служанка ни о чем не догадалась. Оказалось, в гостинной, куда госпожа непрестанно приглашала свою служанку, стоял стол, покрытый белой скатертью, на которой были вышиты ярко-красные цветы. Таким образом, во время первой брачной ночи у женщины образовалась фобия, основное содержание которой состояло в том, что она стремилась показать служанке красное на белом фоне. После того, как женщина уяснила себе суть происходящего, ее фобия исчезла.

**Каждый организм в своем развитии обнаруживает информационные окна** – особую избирательную восприимчивость к тем или иным воздействиям внешней среды. При этом такая избирательность отвечает стадильности развития этого организма, когда каждый его орган и система имеют довольно строгие временные рамки своего развития. Следствием этого правила является то, что раннее или позднее развития органов и систем оказывается и неэффективным, и даже невозможным (детимаугли). С позиции данного явления получает объяснение тот факт, что раннее половое развитие детей замедляет их интеллектуальное и духовное развитие.

*Управление организмами совершается в точке нуля: чихание, застольные тосты и индийский обряд сати, жертвоприношения, гипнотические фазы во время полового акта и др.; В. Леви – "маятник-магнит", нуль как точка волевого самоконтроля. Так, в обряд сати в Древней Индии предполагает сожжение вдовы (по ее желанию), лишившейся мужа. В период около 1-2 часов, когда данный обряд готовится и приводится в действие, вдова считается пророком, и к ее пророчествам все прислушиваются с большим вниманием. По этой же причине человек, находящийся на смертном одре – в промежуточном между жизнью и смертью состоянии – обладает особым статусом: его пожелания и воля должны исполняться окружающими (см. последняя воля умирающего). Проклятие умирающего также имеет тенденцию исполняться.*

В этой связи можно привести известное проклятие магистра ордена Тамплиеров Жака де Моле, которого сожгли на костре 18 марта 1314 года в Париже. Существует легенда о проклятии де Моле. Согласно Жоффруа Парижскому, 18 марта 1314 года Жак де Моле, взойдя на костёр, вызвал на Божий суд французского короля Филиппа IV, его советника Гийома де Ногарэ и папу Климента V. Уже окутанный клубами дыма, тамплиер пообещал королю, советнику и папе, что они переживут его не более чем на год: "Папа Климент! Король Филипп! Рыцарь Гийом де Ногарэ! Не пройдёт и года, как я призову вас на Суд Божий! Проклинаю вас! Проклятие на ваш род до тринадцатого колена!" Климент V умер 20 апреля 1314 года, Филипп IV – 29 ноября 1314 года.

Переход из одного состояния к другому совершается и в природных средах, например при резкой смене погоды. Не потому ли существует поверие, что "покойники снятся к дождю". Как писал К. Кастанеда, "время захода и восхода Солнца есть щель между двумя мирами". Тем более резкая и кардинальная смена погоды открывает данную "щель", в которую не терпится "просочиться" представителям "царства мертвых".

Педагогический "метод взрыва" А.С. Макаренко, предполагающий сильное и внезапное действие на воспитанника, который при этом переходит в особо чувствительное к педагогическим воздействиям состояние, что позволяет коренным образом "перепрофилировать" сознание воспитанника, сформировать нужные педагогу психологические установки.

Истина как единство противоположностей – соединение право- и левополушарных стратегий мышления и познания, образа и знака, многозначной и однозначной логики, что иллюстрируется четырьмя альтернативами индийской логики, которая утверждает истинность четырех ответов на вопрос, предполагающий ответ "да" или "нет" (например, что первично – бытие или сознание?): истинными являются четыре альтернативы – 1) да, 2) нет, 3) и да, и нет одновременно, 4) ни да, ни нет. Проиллюстрировать данную парадоксальную многозначную логику можно случаем с Соломоном, к которому пришел мужчина, изложивший убедительные доводы против своей жены, на что Соломон ответил: "Ты прав". Потом к Соломону пришла жена мужчины, которая также изложила убедительные доводы против своего мужа, на что Соломон ответил: "Ты права". Некий царедворец, присутствующий при этом спросил: "Мудрый правитель, как же могут быть одновременно правыми эти два человека, высказывающие противоположные мнения друг о друге?". На что Соломон ответил: "Да, ты прав".

Как видим, Соломон владеет парадоксальной логикой, поскольку совмещает несовместимые вещи, что характерно для творческого мышления, которое открыто амбивалентности, неопределенности, многозначности.

Такая **творческая игра полярными сущностями** иллюстрируется множеством восточных и западных притч. Вот одна них:

Кобыла фермера сбежала от него. Все соседи утешали фермера как могли. Однако последний отвечал: я не знаю, к добру это, или ко злу. Потом кобыла возвратилась и привела с собой прекрасного жеребца, который увязался за ней. Все стали восхищаться и поздравлять фермера с прекрасным приобретением: соседи увидели в этом явную выгоду. Только сам фермер в пол голоса говорил: я не знаю, к добру это или к несчастью. Через некоторое время сын упал с жеребца и поломал ногу. Соседи стали говорить о весьма невыгодном приобретении – жеребце, который изувечил фермерского сына. А сам фермер продолжал твердить: я не знаю, к добру это, или ко злу. А когда началась война и всю молодежь забрали в армию и почти вся она погибла на полях сражений соседи, стали судачить о таком выгодном приобретении – жеребце. А фермер продолжал стоять на своем, так как он был мудрецом и понимал парадоксальность и метаморфозность нашего мира.

Приведем **еще одну метаморфозную историю**, рассказанную Идрис Шахом ("Вино и палец"):

Французский драматург Викторен Сарду сидя однажды за ужином, опрокинул на столик бокал с вином. Леди, сидящая рядом, чтобы вино не попало на платье, высыпала на вино соль. Для некоторых просыпать соль – плохой знак. Чтобы ничего не случилось, Сарду взял щепотку и бросил через левое плечо. Соль попала в глаз официанта, который пытался обслужить его и цыпленок, которого он подавал, упал на землю. Его тут же схватила собака и начала с жадностью грызть. Кость застряла у ней в горле, и она начала кашлять. Сын хозяйки попытался вытянуть кость из горла пса и тот укусил его за палец так сильно, что тот пришлось ампутировать.

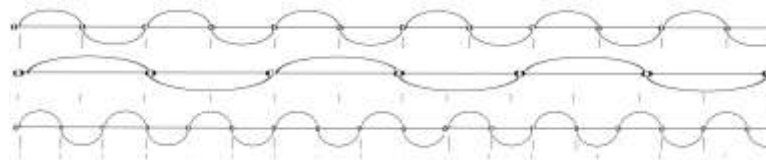
Официант, собака и сын хозяйки действовали автоматически, через вторичное "Я": смесь жадности, надежды, страха и обусловленности. Одна лишь женщина действовала в практических целях: но ее попытка поправить ситуацию, была сорвана писателем, чье второе действие – бросок соли через плечо, – дал ход всем последующим событиям.

Можно сказать, что любой феномен социальной и психофизиологической реальности (формы общественного сознания, феномены культуры, общественные институты, свойства нервной системы и др.) реализуется как метаморфозные процессы взаимного перехода полярных взаимно исключающих друг друга сущностей – действительного и разумного, актуального и потенциального, образа и идеи, возбуждения и торможения, добра и зла, внутреннего и внешнего, хаоса и порядка, жизни и смерти...

Поэтому, если обобщить образовательный процесс и выразить его одним понятием, то этим понятием будет "метаморфоза", которая как осознанный феномен может достигать уровня творческой метаморфозы. Следовательно, основное задание учебно-воспитательных метаморфоз – научить человека развиваться благодаря самопревращениям, инициируемым посредством внутренней мотивации, выступающей механизмом творческой активности, поскольку творчество, подобно "искусству ради искусства" является самодетерминированным процессом, инициируемым внутренней мотивацией.

Здесь интересен случай с **Раймундом Луллием**, который родился в 13 веке в Испании в знатной семье и получил блестящее образование – помимо наук и увлечением философией он прекрасно рисовал, ваял, музицировал и слагал стихи во имя прекрасных дам. Служил при дворе короля Якова I и прославился как повеса, балагур и эпикуреец – о нем, завзятом дуэлянте, азартном игроке, авантюристе, желчном остролове, ширилась молва как о развратнике, который отнял честь у многих девушек, а доброе имя у многих жен. Все женщины покорялись повеласу и донжуану, кроме одной – прекрасной и недоступной. Наконец, после многих дней и месяцев бесплодных попыток покорить сердце знатной дамы, Луллий застал ее в тихом безлюдном месте и начал с бешеной страстью ее домогаться. Покоренная этим любовным порывом, женщина вынуждена была поведать Луллию о роковой преграде, навечно их разъединившей – при этом она дотронулась до платья, скрывающего ее прекрасную фигуру, и приоткрыла свою грудь. Луллий был поражен как громом среди ясного неба: грудь красавицы была испещрена ужасными незаживающими язвами. Переход от пылкой страсти к ужасной оторопи ввел Луллия в особое мистическое состояние, соединяющее прекрасное и ужасное, в котором ему открылась Божественная истина, подвинувшая его на духовные искания и сделавшая его одним из столпов Католического христианства.

Возвратимся к еще одному **факту**. Рассмотрим **факт** о монастыре "ветников" ("хрустников") – монахов, которые спали на ветках, что укрепляло их здоровье и ускоряло духовную эволюцию. Как уже отмечалось, медитативное состояние, промежуточное между сном и бодрствованием, выступает механизмом гармонизации органических процессов, а также является "туннелем", ведущим к единой нулевой фазе Вселенной, в которой все разнокалиберные вибрирующие организмы и среды едины. Данное единство разночастотных ритмов можно проиллюстрировать рисунком, на котором стыковка ритмов имеет место именно в зонах, приходящихся на нули функции:



**Ветники**, спавшие на ветках, испытывали значительные неудобства и просыпались несколько десятков, а некоторые – и сотен раз за ночь, пребывая в промежуточном нейтрально-медитативном состоянии от нескольких минут до часу. Таким образом имела место их ночная медитация, которая совершалась как бы сама собой.

Рассмотрим еще **факт** о христианской секте "**дыромолов**". Дыра (туннель) выступает определенным символом, а также и механизмом проникновения в потустороннюю реальность. Это показал, в частности, опыт так называемых околосмертных переживаний, исследуемых многими учеными, в том числе и Р.Моуди. В его книге "*Жизнь после жизни*" (1976) мы можем прочитать:

"Часто, одновременно с шумовым эффектом, у людей возникает ощущение движения с очень большой скоростью через какое-то темное пространство. Для описания этого пространства используется много различных выражений. Мне приходилось слышать, что его рассматривали как пещеру, колодец, нечто сквозное, некое замкнутое пространство, туннель, дымоход, вакуум, пустоту, сточную трубу, долину, цилиндр. Хотя люди в этом случае пользуются различной терминологией, ясно, что все они пытаются выразить одну и ту же мысль. Давайте рассмотрим два рассказа, в которых идея туннеля четко выражена.

"Это случилось со мной, когда я был мальчиком девяти лет, двадцать семь лет тому назад, но это было настолько поразительно, что я никогда этого не забуду. Однажды я очень сильно заболел и меня срочно отправили в ближайшую больницу. Когда меня привезли, то врачи должны были дать мне наркоз, почему, я не знаю, так как был очень маленький. В те времена пользовались эфиром. Мне приложили тампон к носу и после этого, как мне потом рассказывали, мое сердце перестало биться. В тот момент я не знал, что случилось со мной, но во всяком случае, когда это произошло, у меня были определенные ощущения. Первое, что я услышал, – я хочу описать это в точности так, как все происходило, – был звенящий, очень ритмичный шум, нечто вроде: бррррр-ннннг-бррринг-бррррнннг. Затем я двигался, вы можете считать это чем-то сверхестественным, – через длинное темное пространство. Оно было похоже на канализационную трубу или нечто в этом роде. Я просто не могу вам этого описать. Я двигался и все время слышал этот звенящий шум."

Другой человек рассказывает:

"У меня была тяжелая аллергическая реакция на местную анестезию, и у меня остановилось дыхание. Первое, что произошло – это было действительно сразу же – я ощутил, что проношусь через темный, черный вакуум на предельной скорости. Я думаю, его можно сравнить с туннелем. Ощущение было такое, как если бы я мчался вниз на американских горках в Луна-парке..."

Человек во время тяжелой болезни был настолько близок к смерти, что его зрачки расширились и его тело стало остывать. Он рассказывает:

"Я был в чрезвычайно темной черной пустоте. Это очень трудно объяснить, но я чувствовал, словно я двигаюсь в вакууме, прямо сквозь темноту. Однако я все осознавал. Было так, словно я находился в цилиндре, не содержащем воздуха. Это было странное ощущение, будто находишься наполовину здесь, наполовину еще где-то".

Человек, который "умирал" несколько раз после ожогов и травм от падения, говорит:

"Я находился в шоке около недели и в это время совершенно неожиданно я ушел в эту темную пустоту. Казалось, что я находился там длительное время, просто паря и кувыркаясь в пространстве. Я был настолько захвачен этой пустотой, что просто не мог ни о чем другом думать".

Один человек, до того как он пережил свой опыт, имевший место, когда он был ребенком, боялся темноты. Однако после остановки сердца, вызванной внутренними травмами, полученными в велосипедной аварии, он почувствовал следующее:

"У меня было ощущение, что я двигаюсь через глубокую, очень темную долину. Темнота была настолько глубокой и непроницаемой, что я не мог видеть абсолютно ничего, но это было самое чудесное, свободное от тревог состояние, какое только можно себе представить".

В другом случае женщина, болевшая перитонитом, сообщила:

"Мой доктор уже вызвал моего брата и сестру, чтобы они повидались со мной в последний раз. Сестра сделала мне укол, чтобы облегчить мою смерть. Предметы в больничной палате стали все больше и больше отдаляться от меня. Когда они исчезли, я вошла вперед головой в узкий и очень темный коридор. Казалось, он был как раз по мне. Я начала скользить вниз, вниз, вниз".

Женщина, которая была близка к смерти, взяла сравнение из телевизионной постановки:

"Было ощущение мира и покоя, совсем не было страха, и я обнаружила, – что нахожусь в туннеле, состоящем из концентрических углов. Вскоре после этого я смотрела телевизионную постановку, которая называлась "Туннель времени", в которой люди возвращались в прошлое по спиральному туннелю. Так вот это самое близкое сравнение, которое я могу найти".

Еще один человек, находившийся на грани смерти, воспользовался другим сравнением, основанным на его религиозных представлениях. Он говорит:

"Внезапно я очутился в очень темной, очень глубокой долине. Было похоже, что там была тропа, можно сказать, дорога, и я шел по этой тропе... Позднее, когда я выздоровел у меня возникла мысль, что имеется в виду в Библии под выражением "долина тени смертной", потому что я был там".

Стадия прохождения через туннель обычно следует непосредственно за выходом из тела. До написания "Жизни после жизни" я даже не замечал того факта, что, только пройдя этапы "обрезания лент" и выхода из тела, люди начинают по-настоящему осознавать, что их переживания имеют какое-то отношение к смерти.

Именно в этот момент перед ними открывается портал или туннель и их влечет в темноту. Они начинают двигаться через темное пространство и в конце оказываются в потоках ослепительного света, о котором мы расскажем ниже.

Некоторые люди не проходят через туннель, а вместо этого поднимаются по лестнице. Одна женщина рассказывала, что находилась рядом с сыном, когда тот умирал от рака легких. Последние его слова были о том, что он видит красивую винтовую лестницу, ведущую вверх. И смятенный ум матери успокоился, когда он сказал, что уже поднимается по ее ступенькам.

Некоторые люди описывали этот этап как прохождение через красивые, украшенные орнаментом двери, которые, видимо, символизируют проход в иной мир.

А некоторые, когда входят в туннель, слышат потрескивание. Или гул, напоминающий тот, что создается электрической вибрацией.

Прохождение через туннель не я выдумал. На полотне Хиеронимуса Босха "Вознесение праведников", созданном в XV веке, в красках изображено именно это событие. На переднем плане – умирающие люди. Вокруг них – духовные существа, пытающиеся привлечь их внимание и обратить его вверх. Люди проходят через темный туннель и попадают в свет, где почтительно преклоняют колени.

В одном из самых поразительных переживаний такого рода, какие мне когда-либо приходилось слышать, туннель описывается как бесконечный в длину и ширину коридор, наполненный светом.

Описаний множество, но ощущение происходящего всегда одно и то же: человек идет по коридору к неимоверно яркому свету" [Моуди, 1976, 2009, с. 26-27].

Таким образом, не удивительно, что крестьяне молились туннелю – дыре, просверленной в избе.

Некоторые считают, что **половой акт выступает в роли средства, гармонизирующего работу организма человека**. Действительно, если сон со сновидениями выступает в роли процесса, упорядочивающего дневные впечатления и координирующего, гармонизирующего их (при увеличении количества проблем, с которыми человек сталкивается в бодрствующем состоянии, длительность сна со сновидениями возрастает), и если сон со сновидениями, как свидетельствуют биологические исследования, активизирует половую сферу человека, то половой акт должен выступать в роли функционального гармонизатора организма. Объяснение этого следует искать в следующих рассуждениях. При половом акте организмы переходят от состояния сильного

возбуждения к торможению после насыщения половых впечатлений. Таким образом, здесь организмы пересекают граничную область "нуля", – состояние, в котором возбуждение и торможение уравниваются. Именно в точке такого равновесия противоположных функциональных систем организма (процессов ассимиляции и диссимиляции, эрготропных и трофотропных процессов, активности симпатической и парасимпатической ветвей вегетативной нервной системы и т. д.; на Востоке это инь и ян начала) эти системы взаимно уравниваются и координируются, ибо в обычном состоянии два противоположных ряда человеческой активности, в известном смысле, вытесняют друг друга. Более того, нарушение равновесной координации инь-ян, как считают восточные лекари, приводит к возникновению болезней. Нужно добавить, что в роли гармонизатора выступает точка между любыми противоположными психическими состояниями человека, именно поэтому люди жаждут сильных впечатлений, которые сдвигают их с позиции эмоционального "тления" и дают возможность пересечь точку нуля, в которой их организмы приобщаются к "абсолютной гармонии".

Принцип приобщения к "состоянию нуля", которое дает человеку просветление, то есть помогает проникнуть в сферу "нейтральных сущностей Вселенной", используется тантрическим буддизмом, в котором половой акт, обеспечивающий переход из состояния мощного возбуждения к торможению, выступает отправной точкой мистической инициации. Данная инициация как процесс выработки сильной психологической установки, позволяющей буквально переродить человека, может быть проанализирована и с другой позиции, которая принимает к сведению факт того, что в состоянии половой активности обнаруживаются гипнотические фазы, могущие выступать средством программирования поведения человека. Любая мистическая и иная инициация, в которой наблюдается значительное эмоциональное потрясение иницируемых, использует принцип перехода через "нуль". Кроме того, нуль как граница между двумя состояниями, обнаруживается в любом сильном аффективном переживании, которое характеризуется двойственностью, амбивалентностью, что проявляется в сочетании любви и ненависти, радости и страдания.

Принцип гармонизации, реализующийся в механизме соединения противоположностей, имеет место в парадоксальной гимнастике Стрельниковой. Данная гимнастика, имеющая колоссальный терапевтический эффект, предполагает соединение несоединимого – мышечного напряжения и вдоха (обычно в этом случае человек выдыхает). В хатха-йоге выполнение асан предполагает соединение состояния боли (сопровождающейся возбуждением при напряжении мышц и сухожилий) и расслабления (торможения), когда возбуждение и торможение взаимно "погашают" друг друга.

К.Л. Халл трактует сексуальную мотивацию (как и любую несексуальную) как стремление устранить состояния напряжения в организме. Однако многочисленные эксперименты свидетельствуют о том, что в основе человеческого поведения лежит не только мотивация, направленная на устранение состояния напряжения, но и мотивация, направленная на создание такого состояния в организме. Поэтому можно сказать, что сексуальность мотивирована на поиск стимула к половому напряжению и одновременно расслаблению. Налицо стремление к достижению состояния "нуля" – перехода между двумя безднами – возбуждения и торможения. Как пишет К. Имелинский, в отличие от чувства голода и жажды, в сексуальности до сих пор не обнаружено ситуации физиологической недостаточности, которая явилась бы причиной периодических колебаний уровня сексуальной потенции. Тут можно говорить о том, что сексуальность в некотором смысле выражает проявление универсальной жизненной энергии человека (подобную энергии чи, или фрейдовской либидо), способную трансформироваться в любые формы человеческой активности. По крайней мере, как свидетельствуют эксперименты на животных, длительная депривация (лишение) внешних сексуальных раздражителей даже после длительного полового воздержания не вызывала у животных вследствие сублиматичных процессов состояния сексуального напряжения. С большой долей правдоподобия это можно отнести и к людям. Здесь мы видим пример действия механизма сублимации (трансформации) либидо в иные формы активности.

### **НОВАЯ ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКАЯ НАУЧНАЯ ПАРАДИГМА**

Современная наука и философия оперируют вероятностными, потенциально-возможными категориями, базирующимися на определенных иррациональных принципах, в которые верят (американский физик, лауреат Нобелевской премии Р. Фейнман, подвергая анализу состояние современной науки, пришел к неутешительному выводу о том, что наука по существу не дает истинной картины мира, поскольку она представляет собой набор различных дисциплин, не связанных друг с другом; поэтому, как полагал Р. Фейнман, наука является "сплошным надувательством"). Здесь вера в определенную закономерность полагается в истоках движения мысли, поскольку язык науки – это логика, которая как сущность, всё принципиально доказывающая, сама покоится на аксиомах, имеющих "логический иммунитет". С этим обстоятельством связана известная ограниченность логического мышления, поскольку полное логическое обоснование всех без исключения положений любой теории принципиально невозможно. Это иллюстрирует теорема неполноты К. Гёделя, которая гласит, что в достаточно богатом формализованном языке есть истинные утверждения, которые принципиально невозможно доказать (или опровергнуть) с помощью средств, формализованных в границах этого языка (Данная теорема в философском смысле была предвосхищена И. Кантом, который в 77 параграфе "*Критики способности суждения*" отмечает недостаточность средств формальной логики для постижения органического целого, поскольку в обычной (формальной) логике частное отличается от всеобщего случайными признаками, а в организме эта связь необходима. Данная необходимость влечет за собой и необходимость "другого рассудка", являющегося не дискурсивной, а интуитивной сущностью,

организующей связь частей в органическое единство и выступающей божественным рассудком, которому известны прообразы всех вещей).

Данное обстоятельство обнаруживает проблему реальности мира. Как признает материалистическая философия, истина о реальности мира не является вопросом теории, но практики и здравого смысла. Таким образом, вопрос о реальности нашего мира не входит в прерогативу чистой теории (Р. Карнап), что иллюстрируется словами С. Хокинга, который подчеркивает, что "с точки зрения позитивистской философии, однако, невозможно определить, что является реальным" [Хокинг, 2007, с. 68].

Таким образом, парадоксальность человеческой логики проявляется и в том, что на уровне теоретического мышления мы не можем ни доказать, ни опровергнуть реальность нашего мира. Как писал В. Гейзенберг, значения всех понятий и слов, которые образуются с помощью взаимодействия между миром и нами самими, не могут быть точно определены, поэтому путем только рационального мышления нельзя прийти к абсолютной истине.

Анализ современной социокультурной ситуации позволяет утверждать, что основным противоречием нынешней цивилизации является противоречие между **Целым** и **частью**, которое реализуется как противоречие между **целостным** и **фрагментарным** способами культурно-цивилизационного, научно-технологического и духовно-мировоззренческого познания и освоения человеком самого себя и своего космопланетарного окружения.

Данное фундаментальное противоречие выражает сущность **системного кризиса нашей цивилизации**, который определяется эпохальными цивилизационными вызовами и угрозами, с которыми столкнулось человечество в конце XX – начале XXI века. Эти вызовы, имеющие колоссальные общепланетарные последствия, в корне изменяют социально-экономический, гуманитарно-политический, морально-этический, природно-экологический механизмы функционирования человечества и, в целом, цивилизационный ландшафт нашей планеты. О содержании, сущности и следствиях такого критического состояния человеческой цивилизации, вступившей в **эру информационного общества**, идет речь в книге А. Тоффлера "Шок будущего" (1974 г.), в докладах Римского Клуба: "Границы роста" (1973 г.), "Человечество в обратном пункте" (1977 г.); "О новом международном укладе" (1978 г.), в труде А. Печчеи "Будущее в наших руках" (1988 г.) и др.

Данный системный **общепланетарный кризис**, который состоит из таких **субкризисов**, как эколого-биологический, космо-климатический, социально-экономический, производственно-технологический, морально-ценностный (духовно-мировоззренческий, экзистенциально-смысловой), антропо-демографический, научно-философский, информационно-интеллектуальный, образовательно-педагогический..., реализуется во множестве частных и единичных противоречиях (дихотомиях):

- в **онтологической сфере между** субстратным (феноменальным) и субстанциональным (ноуменальным), потенциально-возможным и актуально-действительным, континуально-полевым и дискретно-вещественным, причиной и следствием, временным и вечным, динамикой и статикой, прошлым и будущим, линейным и циклическим...;

- в **психолого-педагогической сфере между** субъективным и объективным, потребностно-инстинктивным и ментально-волевым, рациональным и иррациональным, право- и левополушарными аспектами психики человека, зрелищно-мультимидийными и книжно-вербальными средствами репрезентации информации, обучением и воспитанием, фундаментализацией и профиллизацией, социальным заказом и образовательными целями, трудом и творчеством...;

- в **философско-познавательной сфере между** материальным и идеальным (материей и духом), субъектом (человеком, внутренним) и объектом (миром, внешним), предметом и знаком (конкретным и абстрактным), научно-теоретическим, прагматическим и религиозно-мифологическим, духовным, фундаментальными и прикладными исследованиями, гуманитарными и точными науками, фактологическим и моральным, действительными и разумным, божественно-небесным (горным, возвышенно-сакральным) и тварно-земным (дольным, низменно-профаническим), эволюционным и креационистским...;

- в **социально-политической сфере между** естественным и искусственным, традиционно-аллопатической и нетрадиционно-гомеопатической терапевтическими парадигмами, культурой и цивилизацией, целью и средствами ее достижения, плано-директивным и рыночно-анархическим регуляторами, странами золотого миллиарда и остальными миром, симметрическим и асимметрическим распределением власти, богатства и потребления, здоровьем наций и медицинскими средствами его сохранения, состоянием счастья и современными средствами его достижения, потреблением и невозполнимыми планетарными ресурсами, позитивными и негативными аспектами (добром и злом, прекрасным и безобразным и др.).

В абстрактно-формализованном виде **развитие данных противоречий** реализуются как развитие диалектического противоречия, которое обнаруживает такие этапы, как: **тождество – различие – противоположность – новое тождество**.

В целом, развитие как фундаментального так и рассмотренных выше некоторых единичных противоречий в общепланетарной социодинамике фиксирует диалектический этап "противоположность", грозящий закончиться **общепланетарным взрывом** и завершением как конкретной истории человечества [Фукуяма, 1990; Дилигенский, 1991], так и человеческой цивилизации в целом. Глобализирующееся человечество, вступившее в XXI столетие, томится тревожными предчувствиями глобальной катастрофы [Печчеи, 1985] или экологического апокалипсиса, который религиозным сознанием воспринимается как "конец света". Эта катастрофа, полагают некоторые исследователи, способна потянуть, коренным образом изменить ход исторического развития земной цивилизации, и, возможно, до основания ее разрушить. При этом символизм Второго пришествия связывается не только с иудейско-христианской религией. Антропологи, историки, богословы обнаружили параллельные понятия в

исламе, буддизме, зороастризме, а также в культурах "третьего мира" – Бразилии и Африки [Нэсбитт, Эбурдин, 1992, с. 313]. Буддисты живут в преддверии Майтрейи, "спасителя человечества", который должен появиться в Кали-Юга (*железный век*), христиане ожидают второго пришествия, иудеи – первого, зороастрийцы ожидают Сошиоша, мусульмане – Мунтазара, китайцы – Митоло, китайцы-буддисты – Миле, японцы – Мироку, индусы – Калка Аватару... "Многочисленные пророки прошлого и настоящего призывают нас быть готовыми к событию божественного порядка и огромного значения, – событию, которое надвигается со все возрастающей скоростью. Грозные оракулы возвещают, что сроки уже исполнились" [Генон, 1993, с. 133].

Не только религиозно-мистическое, но и научно-теоретическое сознание человечества экстраполирует трагические события общепланетарного масштаба [Голанский, 1992; Гор, 1993]. Известно, что время от времени северный и южный полюсы Земли меняются местами. В момент же смены полюсов на планете воцаряется "геомагнитный хаос", когда магнитный панцирь Земли временно бездействует. В древнейших летописях мы можем найти описания подобного явления, которое сейчас воспринимаются как глобальная экологическая катастрофа. Летописцы древности повествуют о "конце света", когда "планета сходилась со своей осью, небо и земля менялись местами", а "звезды обрушивались с небес на земную твердь и поражали все живое". Наука утверждает, что такой поворот в сценарии земной истории вполне возможен [White, 1980], вопрос только в том, когда это произойдет?

Известно, что период прецессии земной оси, за время которой она совершает полный оборот, равняется около двадцати шести тысячам лет, что составляет "астрономические сутки" планеты Земля. Известно и то, что ко второму тысячелетию от рождения Христа очередные "астрономические сутки" земной истории истекают. Не исключено, что в этот момент на Земле будет происходить нечто необычное, о чем Библия повествует как о "конце света" [Фриссел, 1998].

Ученые, астрологи говорят про критические периоды в жизни человечества [Кирносов, 1992; Романов, 1997]. Изучая различные циклы человечества, можно констатировать, что многие из них пересекаются в 2015 году [Чмыхов, 1990]. Полагают, что это точка начала нового цикла расширения Солнечной системы [Бугаев, 1998, с. 23; Бутусов, 1991; Гамбург, 1971; Гуль, 1971], а также, может быть, и галактики [Чепурных, Новоселов, 1996], когда Юпитер начнет превращаться в звезду, а Земля – приобретет состояние Юпитера, поскольку звездные системы как пульсирующие явления всегда в своем развитии проходят критические периоды [Бугаев, 1998, с. 24; Осипишин, Блинов, 1987; Колясников, 1993].

Можно говорить, что трансмутационное развитие вещества планеты Земля сопровождается ускорением тектонических процессов, ростом их интенсивности, появлением взрывных процессов [Кононов, 1989; Друянов, 1981; Жуков, 1978].

Геологи полагают, что планета Земля находится на последнем этапе планетарно-геологической эволюции [Бугаев, 1998, с. 139]. Это доказывается тем, что вычерпаны точечные группы симметрии в минеральном мире. Продолжительность каждого тектонического этапа Земли на 50 млн. лет короче предыдущего, а последний этап, свидетелями которого мы являемся, уже не может укоротиться на данную величину. В результате дальнейшее уменьшение продолжительности настоящего тектонического этапа невозможно. В этом контексте современная эпоха понимается исследователями как поворотный пункт геологической, и, возможно, биологической истории Земли [Смирнов, Колобразов, 1971, с. 96-97].

Психологи, исследующие динамику и механизм отношения полов, где степень половой дифференциации фиксирует уровень развития социумов (уменьшение половой дифференциации в социально-психологическом отношении свидетельствует о прекращении эволюции социума), приходят к выводу о стирании психологической грани между полами [см. Русалов, 1991; Геодакян, 1989].

Архиважной является также и информация о том, что на планете Земля в последнее время наблюдается формирование новых видов живых существ (чего не фиксировалось со времени возникновения научного анализа данного явления – то есть со времен Ч. Дарвина): известен пример, когда два родственных вида мышей скрещиваются, в результате чего появляется новый вид мышей – мыши, которые дают потомство.

Исторический анализ современной эпохи также убеждает в скором "конце света", а математическая модель роста населения Земли, из которой следует появление так называемого "времени обострения", показывает, что население Земли стремится к бесконечности по мере приближения к 2025 году, который определяется как момент "обострения" в развитии человеческой цивилизации [Капица, 1996], чреватый самыми неожиданными событиями, описать которые наука пока не в состоянии.

Джон фон Нейман полагал, что ускоряющийся технологический прогресс приближает человечество к некой критической (технологической) сингулярности, после которой наш вид уже не будет существовать в известной нам форме.

Как пишет И. М. Дьяконов, в настоящее время феномен глобального ускорения исторического развития становится особенно заметен. 1 млн. лет в палеолите оказывается эквивалентным 40 годам в наше время, то есть, по сути, жизни одного поколения. От появления Homo Sapiens до конца первой, первобытной фазы развития человечества, прошло не менее 30 тыс. лет. Вторая первобытно-общинная фаза длилась приблизительно 7 тыс. лет. Третья фаза (ранняя древность) продолжалась около 2 тыс. лет, а четвертая фаза (имперская древность) – 1,5 тыс. лет. Пятая фаза (средневековье) длилась уже около тысячи лет. Шестая фаза (абсолютистская постсредневековая) насчитывает примерно 300 лет. Седьмая капиталистическая фаза продолжалась не многим более 100 лет. Наконец, продолжительность восьмой фазы (посткапиталистической) пока еще невозможно точно определить. Нанесенные на график, эти восемь фаз складываются в экспоненциальное развитие, которое предполагает переход к вертикальной линии или, вернее, к точке – так называемой сингулярности. Вертикальная линия на графике равносильна переходу в бесконечность. В применении к истории данное понятие "бесконечности" лишено смысла, ведь дальнейшие фазы исторического развития, все убыстряясь, сменяются за годы, месяцы, недели, дни, часы, секунды. Если не предвидеть катастрофы, пишет И. М. Дьяконов, тогда,



очевидно, нужно ожидать вмешательства каких-то новых, еще не учитываемых движущих сил, которые изменяют эти графики [Дьяконов, 1994].

Как пишет М.М. Палтышев, по данным на 2001 год *Объединенного института геологии, геофизики и минералогии*, в настоящее время **природа находится в необычном состоянии – состоянии перехода в новое качество климата и биосферы**. По неясным причинам прекратилось накопление углекислого газа и метана (на которые списывали "парниковый эффект") в атмосфере Земли. Фиксируется резкий рост уровня приземного озона. Одновременно на Солнце происходит процесс чрезвычайной важности: нарастает интенсивность коротковолновой части видимого света и ультрафиолетового излучения (Солнце белеет!) Изменился и сейсмический режим планеты: источники землетрясений поднялись из больших (300-700 км) и средних (50-300 км) глубин в верхнюю часть земной коры (меньше 50 км). Увеличение количества и расширения географии мелкофокусных землетрясений полностью изменяет характер геодинамических процессов. Следует отметить и серьезные видоизменения электромагнитного каркаса Земли. Быстро снижается напряженность магнитного диполя Земли и растет напряженность мировых магнитных аномалий (Восточносибирской и Бразильской). Поступают сообщения о расширении полярных щелей в магнитном поле, через которые проникают мощные потоки космической плазмы. В итоге происходит резкое потепление территорий за Полярным кругом (на 9-10° в год). Ученые отмечают: если раньше процесс переполновки – миграции Северного полюса в Южный – составлял 16 см в год, то сейчас он достигает 36 км. в год. Происходит коренная трансформация климатической машины Земли; катастрофическими темпами изменяется количество и качество живых видов; растет электромагнитная мощность земной магнитосферы, не исключена возможность появления нового небесного светила посредством трансформации Юпитера, магнитосфера которого за десятки лет выросла почти в два раза, в звезду. Происходит превращение Луны в живой в геологическом отношении объект Солнечной системы – с атмосферой, магнитосферой, быстрым вращением. Климатические изменения на Земле видно уже невооруженным глазом: Антарктида изменяет свою конфигурацию, вечные льды моря Роса раскалываются на многокилометровые айсберги и тают; стремительно растет уровень воды в Каспийском море, во многих городах поднялись грунтовые воды, растет уровень катастрофических ливней, шквалов, тайфунов. За последние 50 лет в несколько раз увеличилась геоклиматическая активность Земли. В этих условиях, как пишет М.М. Палтышев, встают вопросы: Как же выживать в этой мире? Как учить и воспитывать детей? Какие знания им необходимы? Какие принципы должны стать основой современного образования, если и эзотерические, и научные знания, накопленные человечеством, сегодня пришли к одному и тому же выводу – Земля переходит в новое качественное состояние, и потому люди, которые не смогут ответить суровым вызовам планетарной истории, будут потеряны. Пригодность человека к новой жизни будет оцениваться не в килограммах, деньгах и власти, а в эмоциональной, интеллектуальной и волевой мощности, которая гармонируется эволюционными требованиями. М.М. Палтышев делает вывод, что сознательный труд и сознательное страдание являются путем спасения человека и человечества в наше архисложное время [Палтышев, 2000, с. 106-109].

В настоящее время мы наблюдаем и так называемый **"глобальный энергетический скачек" космопланетарного масштаба**, о котором Э.Н.Халилов пишет: "Ранее мы предполагали, что данный процесс носит исключительно "солнечно-земной" характер и отражает влияние повышения солнечной активности на внутренние процессы на уровне ядра Земли. Но сейчас, благодаря включению в подготовку доклада ученых из других областей науки, в том числе биологии и астрофизики, стало очевидно, что наблюдаемые в настоящее время события, имеют галактический масштаб и напрямую связаны с положением солнечной системы в нашей Галактике, Млечном пути. Именно это положение оказывает основное влияние на формирование геологических мегациклов, во время которых наблюдается планетарное изменение биоразнообразия. Не совсем обычное "поведение" магнитных полюсов Солнца также говорит о глобальном характере изменений в природе. По данным некоторых американских и российских ученых, целый ряд аномальных изменений глобальных физических параметров, одновременно наблюдается и на других планетах солнечной системы. Это является ярким свидетельством, подтверждающим галактический характер "глобального энергетического скачка". При этом человечество уже пережило почти половину цикла "глобального энергетического скачка", а полное завершение этого скачка ожидается к 2026 году, хотя существенное снижение числа и энергии природных катаклизмов будут наблюдаться уже к 2016 году [Халилов, 2012].

Маргарет Чен, глава ВОЗ, заявила, что человечество находится на пороге кризиса, вызванного устойчивостью микробов к антибиотикам, поскольку человечество имеет дело с таким уровнем антибиотикоустойчивости, что ситуация может означать "конец медицины как мы её знаем". Мы вступаем в "постантибиотиковую эпоху, когда каждый разработанный когда либо антибиотик в любой момент может стать бесполезным, когда врачи лишатся так называемых "антибиотиков первого ряда", в результате чего манипуляции, прежде бывшие рутинными, становятся попросту невозможными. Это в равной мере касается как лечения таких инфекций как туберкулёз или малярия, так и банальной хирургической обработки порезов, а такие обычные вещи как ангина или царапины на коленке у ребёнка снова станут смертельно опасны; смертность пациентов инфицированных антибиотикоустойчивыми штаммами микроорганизмов в некоторых случаях увеличивается на 50%. При этом использование малораспространённых антибиотиков нередко требует госпитализации, сопряжено с токсическим воздействием на организм пациента и всегда дороже. Условия для этого кризиса, отметила глава ВОЗ, формировались десятилетиями. Основными признаками для него является некорректное использование антибактериальных препаратов, которые выбираются неправильно, принимаются слишком часто или слишком длительно. Сегодня при кажущейся широте выбора для борьбы с послеоперационными инфекциями из полноты сотен известных антибиотиков реально может использоваться, не более десяти, о чем заявил на пресс-конференции "Устойчивость к антибиотикам: чем лечить?" профессор кафедры госпитальной терапии 2 лечебного факультета И.М. Сеченова С. В. Яковлева, которая в своём

докладе заявила, что несмотря на новые открытия в области антимикробной химиотерапии в последние несколько десятков лет, лечения инфекционных заболеваний осталось на уровне 1990-х годов, а в некоторых ситуациях даже ухудшилась. Связано это с растущей угрозой антибиотикорезистентности, о которых уже не первый год предупреждают врачи. Реальная опасность приобретения микробами устойчивости к тем или иным антибиотикам состоит в том, что врачи теряют возможность использовать антибактериальные препараты. Уже сегодня от сепсиса (заражения крови) погибает больше людей, чем от ишемической болезни сердца. А по данным озвученным профессором Государственного научного центра по антибиотикам С.В. Сидоренко, каждому третьему больному, инфицированному синегнойной палочкой (*pseudomonas aeruginosa*) (это один из возбудителей так называемой госпитальной инфекции) медицина помочь уже не в силах. Существующие антибиотики не справляются с этим микроорганизмом. Врачи призывают население прекратить массовые закупки и бесполезный приём антибиотиков, поскольку, по словам С. В. Явовлевой, опасность роста антибиотикорезистентности сравнима с угрозой ядерной войны (<http://www.life-tiens.ru/index.php/ainmenu-68.html>).

Данные выводы углубляются А.И. Субетто, который в *"Манифесте "либероидов" по разрушению российской школы, группирующихся "вокруг проекта Метавер и форсайта образования 2030"*, пишет следующее:

"Человечество уже в конце XX века вступило в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, и этот факт есть факт первостепенной важности, без учета которого мы никогда не выстроим правильной стратегии развития и управления своим будущим в XXI веке.

Аргументов, подтверждающих этот жесткий диагноз, имеется множество. Медоузы и Й.Рандерс в конце 80-х годов XX века, на основании проверочного моделирования, по параметрам своей модели глобальной динамики, спустя 20 лет после своего доклада Римскому Клубу, пришли к выводу, что человечество перешло экологические пределы в своем экономическом развитии, и дальнейшее движение человечества по сложившейся рыночно-капиталистической модели приведет его к экологическому краху. В докладе, по заказу Мирового банка развития и реконструкции, под руководством Гудленда, Дейли и Эль-Серафи, опубликованном осенью 1991 года, был сделан нелицеприятный для капитализма вывод: в экологически насыщенной нише развития человечества рынок давно исчерпал себя. Подтвердилось предупреждение, высказанное Б.Коммонером еще в начале 70-х годов XX века в монографии *"Замыкающийся круг"*: технологии на базе частной собственности уничтожают самое главное богатство человечества – экосистемы. Академик АН СССР, потом РАН, В.Коптюг, который был в составе российской делегации в июне 1992 года на Конференции ООН по охране окружающей среды и развитию в Рио-де-Жанейро (Бразилия), на которой развернулась дискуссия по стратегии перехода человечества на устойчивое развитие, в своем аналитическом докладе подчеркнул, что институт частной капиталистической собственности стал барьером на пути перехода человечества на основания своего устойчивого развития, решающего глобальные экологические проблемы. В начале XXI века российской ученой А.П.Федотов, на основе своих параметризованных моделей и имитационного моделирования, показал, что, как по индексу поляризации между богатым меньшинством и бедным большинством человечества, так и по индексу устойчивого развития (в моей теоретической системе Ноосферизма – как по основаниям Внутренней Логике Социального Развития, так и по основаниям Большой Логике Социоприродной Эволюции), человечество войдет в зону двойного – социально-глобального и социоприродного – коллапса в 2025±5 году. Это означает, что человечество вошло в Эпоху Краха рынка, капитализма и либерализма, и одновременно – в Эпоху Великого Эволюционного Перелома, в которой действует "императив выживаемости" человечества в виде императива перехода человечества к управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества.

В этой логике трансформации цивилизационных оснований бытия человечества в XXI веке ведущую роль должны сыграть наука и образование, как единый "общественный институт", который становится "базисом базиса" современных духовного и материального воспроизводства и соответственно социально-экономического и социоприродного развития.

Новое состояние Биосферы, как интегральной системы (суперсистемы) Жизни на Земле, в котором всеобщий разум человечества – общественный интеллект – начинает играть роль управляющего "звена" и гармонизатора, Вернадский назвал ноосферой, а я ноосферно-ориентированный синтез всех научных знаний, новую научно-мировоззренческую систему и идеологию, ноосферную духовно-нравственную систему – Ноосферизмом.

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы означает, что человечество столкнулось впервые в своей Истории с пределами прежним основаниям цивилизационного развития – частной собственности на средства производства, рынку, капиталократии, в целом – капитализму. Само понятие "первой фазы" означает, что еще "точка невозврата" человеческой цивилизацией не перейдена, но исследования показывают, что она может быть перейдена уже в 2030 году... Фактически последние 50-60 лет развивается "цивилизационная революция" особого типа – Синтетическая Цивилизационная Революция, охватывающая шесть потоков качественных изменений: системную (системно-технологическую, системно-информационную, системно-экологическую) революцию, отражающую собой скачок в связанности и системности "мира человека"; человеческую революцию (впервые этот термин ввел А.Печчеи в книге *"Человеческие качества"*), которая в своей интенции требует адекватного системного скачка во "внутреннем мире" человека – в его научном мировоззрении и общей научной картине мира, в универсально-системной ангажированности его профессионализма; интеллектно-инновационную революцию – качественный скачок в интеллектоемкости, наукоемкости и образованности технологического базиса, экономики, управления и социальных процессов, в росте инновационной динамики, в интеллектуализации производительных сил и востребованности творчества человека; качественную революцию – своеобразную качественную модернизацию всех сфер производства и жизни,

становление системы управления качеством жизни; рефлексивно-методологическую революцию – качественный скачок в рефлексии и методологии в системе научного познания мира и культуры; и последнюю, наконец, образовательную революцию – качественный скачок в содержании, миссии и институциональной функции образования, в конечном итоге отражающий в себе все вышеперечисленные потоки качественных изменений, т.е. Синтетическую Цивилизационную Революцию.

Главный итог этой "революции" и вектор изменений, задаваемый ею, – это то, что образование уходит из "сферы услуг", как его обычного трактуют, и превращается, и это надо осознать, в "базис базиса" материального и духовного воспроизводства, в важнейший движитель социально-экономического развития и главный механизм опережающей адаптации к "миру изменений", преодоления сложившихся асимметрий, которые и завели человечество в "ловушку" первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, – Информационно-Интеллектно-Энергетической Асимметрии человеческого Разума (ИИЭАР), отражающей нарушение важнейшего закона устойчивого развития – закона информационно-энергетического баланса; Технократической Асимметрии единого корпуса научных знаний, фиксирующей отставание в темпах исследований живого вещества Биосферы, природы Человека, его Интеллекта; Глобальной Интеллектуальной Черной Дыры, отражающей увеличивающийся "лаг запаздывания" в реакции коллективного Разума человечества (он составляет по ряду оценок ~ 15-25 лет) на процессе развития Глобальной Экологической Катастрофы.

Это означает, что наука и образование относятся к такому типу общественного блага, который не только не подчиняется законам рынка, закону конкуренции, но, наоборот, требуют стратегического планирования со стороны государства и общества, как базовой системы жизнеобеспечения, реализации императива выживаемости человечества в XXI веке" (*Субетто А.И. Манифест "либероидов" по разрушению российской школы, группирующихся "вокруг проекта Метавер и форсайта образования 2030*).

На этом фоне отмечается и **обострение антагонистических противоречий во всех сферах человеческой цивилизации.**

Наблюдается крайне асимметрическое распределение власти, богатства и потребления, когда несколько тысяч человек на Земле владеют и контролируют более 80 % всех планетарных богатств и ресурсов, когда 5 % населения США потребляют более 40 % всех эко-биоресурсов Земли, когда так называемые олигархи (миллиардеры и мультипليونеры) владеют 85 % всех богатств России и Украины.

Анализ современной социокультурной ситуации позволяет сделать вывод, что "передовые страны уже давно вступили на путь построения информационного общества, в котором приоритетное значение имеет не производство вещества и энергии, а создание новых информационных технологий. Но чем далее они продвигались в своем развитии, тем более зависимыми становились от своего порождения... Уже повсеместно человек становится не управителем и распорядителем, а лишь обслуживающим персоналом или пользователем глобальных компьютерных систем, которые начинают жить собственным, независимым от них жизнями. Любая новая технология активно формирует не только декорации и обстановку жизни, но и сам способ восприятия мира. В настоящее время начинают подтверждаться опасения философов о том, что успех технических наук породил положение, когда к сущности человека стали относиться только то, что в принципе поддается математическому и техническому моделированию" [*Петров, 1999, с. 4-15*].

Максим Калашников и Родион Русов в начале книги "*Сверхчеловек говорит по-русски*" пишут, что "мы становимся свидетелями кризиса вида "человек разумный". Кончается хомо сапиенс... Формируются громадные информационные субъекты, сетевые сверхсущества. Лелик и Лазарчук назвали их големами. В них люди выступают как клетки одного супермозга, его нейроны. И чем примитивнее становятся люди, тем для голефов лучше. Клеткам супермозгов или деталям биологических сетевых компьютеров не нужно быть сложными. Это даже вредно для голефов. Неважно, что сами люди при этом искренне считают себя свободными: на самом деле все иначе. Гляди, как гипертрофированно развивается все, что относится к связи и телекоммуникациям, к хранению и передаче информации: Интернет, сотовая связь, спутниковые каналы, телевидение. Големы строят свои тела, усиливают связность людей-нейронов. В ущерб всему остальному...! В последние сорок лет научно-технический прогресс безобразно искривился и кое-где просто затоптался на месте. Кажется, эти твари не приемлют космической экспансии, революции в энергетике, настоящего прорыва в медицине, жилищном деле. Им нужна грубая экономика нефти и газа. Или "изобретения", сводящиеся к бесконечному улучшению давних разработок... Наверное, големам Земля представляется шаром, и по нему ползают голефы – гигантские амебы, меняющие свою форму, растекающиеся по земле, делящиеся и воссоединяющиеся, выбрасывающие щупальца громадных ложноножек. Состоящие из миллионов крупниц – людей..."

Н.Н.Александров в статье "*Вверх по лестнице, ведущей вниз. Продолжение*", где он рецензирует материал В.Ю. Татура, по этому поводу пишет: "жуткое время пришло, когда любые тексты в наличии, а читать и осмысливать их некому и незачем" [*Александров, 2012*].

Анализ современной социокультурной ситуации на нашей планете позволяет сделать вывод о все более усиливающемся манипулятивном характере современной цивилизации, существующей в атмосфере тотального влияния всех на всех. Данное влияние проходит под знаком **информационно-телекоммуникационных технологий**, развитие которых сопровождается распространением **психотропного и психотропного оружия**, призванного оказывать влияние на индивидуальное и массовое сознание. Учитывая нарастающий тренд глобализации, в том числе информационной, учитывая полное доминирование в этих сферах "теневых проектировщиков", можно сделать вывод, что противостоять превращению мирных граждан в зомбированных адептов Церкви Мыслящей паутины, в биологических роботов можно лишь опираясь на основную формулу метапрограммирования, то есть – религиозное сознание (В. Прохвятилов), на **духовно-нравственное здоровье личности**, характеризующейся самосознанием и выступающей свободной от влияний среды сущностью, могущей

совершать свободные поступки.

Эпохальные открытия в науке и технике подвержены широкомасштабным организованным искажениям и фальсификациям. Многие научные открытия, достойные высоких номинаций, не получают дальнейшего развития. Существует множество примеров, показывающих, как **мировое научное сообщество игнорировало и игнорирует революционные факты и революционные научные открытия**. Современной науке, базирующейся на материалистической парадигме, удастся замалчивать большое количество чудесных фактов окружающей жизни. Факты, которые могут подорвать статус официальной научной парадигмы, не просто замалчиваются, с ними борются.

Анализ современной социокультурной ситуации, а также общего содержания науки и философии как форм общественного сознания позволяет сделать вывод о том, что мы переживаем поистине тектонический сдвиг космопланетарного ландшафта – переломный момент, характерный для конца и начала веков и тысячелетий. Вспомним начало XX века с его стремлением перейти за черту "по ту сторону добра и зла", "преодолеть этику эстетикой": "Нет двух путей: добра и зла, есть два пути добра... Блаженство в том, что все равно каким путем идти" (Н. М. Минский); "И зло, и благо – два пути, ведут к единой цели оба, и все равно куда идти" (Д. С. Мережковский).

Об этом времени, во многом созвучном нашему, Н. А. Бердяев в книге "О новом религиозном сознании" пишет следующее: "Мы зачарованы не только Голгофой, но и Олимпом, зовет и привлекает нас не только Бог страждущий, умерший на Кресте, но и Бог Пан, бог стихии земной, бог сладострастной жизни, и древняя богиня Афродита, богиня пластичной красоты и земной любви... Мы благоговейно склоняемся не только перед Крестом, но и перед божественно прекрасным телом Венеры" [см.: Флоровский, 1991, с. 454-459].

Процесс синтеза синтезов, свидетелями которого мы являемся, предполагает диалектическое единство двух противоположных направлений развития человечества: с одной стороны наблюдается углубление специализации научных дисциплин и поляризация социально-экономических тенденций, с другой стороны, человечество занято поисками **онтологических универсалий**, на основе которых можно построить универсальную теорию, формулирующую принципы единства мира.

Развитие как фундаментального так и рассмотренных единичных противоречий в настоящее время фиксирует этап **противоположности**, то есть достигает своего апогея, что на уровне общественной рефлексии находит воплощение в виде **постнеклассики, постмодернизма, синергетики** – нового радикального этапа эволюции общественного сознания, охватывающего все его формы – науку и религию, искусство и мораль, политику и право.

При этом наблюдаемый **коренной сдвиг общественной рефлексии от субстратно-вещественной к субстанционально-полевой парадигме познания, от дискретно-атомарно-фрагментарного к целостно-континуальному мировосприятию и миропониманию** приводит к смещению смысловых акцентов в рассмотренных дихотомиях с акцентуацией внимания на **третьем, промежуточном, центральном, граничном** их аспекте.

Возникает новая философия, которая названа **энергизмом**, поскольку в ней "изменена первооснова мира – материя заменена на энергию. Причина этой замены заключалась в том, что определить цель эволюции материализму не позволил именно положенный в его основу постулат материальной природы мироздания. Поэтому было постулировано другое представление о первооснове вселенной и источнике ее происхождения. В соответствие с ним наша вселенную создал поступающий из окружающего мироздания пространства поток импульсов энергии" (М.Б. Кругов, **МАНИФЕСТ идеологии свободы, справедливости и патриотизма** // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.21909, 19.03.2016).

Сейчас начинают понимать, что наш мир, который отражается и осваивается человеком в виде дуальных категорий и дихотомий, не сводится к этим дуальностям, в сущностной основе которых находится **нечто третье** – некая промежуточная и нейтральная по отношению к членам дихотомий граничная сущность, выступающая инициатором бытия, а также выражающая сущность Истины как единства противоположностей, что, в свою очередь, находит свое выражение в феномене **постмодернистского постнеклассического мышления** [Лукьянец, 1996], инициаторами которого выступают Жак Деррида, Жан-Франсуа Лиотар, Жак Бодрийяр, Ричард Рорти, Пол Фейерабенд, Рудольф Гаше, Одо Марквард и др.

Суть данного типа мышления (а в более общем смысле – мироощущения, мирозерцания, мировоззрения) выражается, как пишет В.С. Лукьянец, в попытке достижения целостного отражения действительности, реализуемого на путях преодоления принципа асимметрии категориальных оппозиций. Асимметрия категориальных оппозиций предопределяют рассмотрения мира чрез призму асимметрических принципов, когда в каждом конкретном случае отдается предпочтение одной из двух парных (асимметрических) оппозиций, таких, например, как "материальное-идеальное", "детерминизм-индетерминизм", "объективное-субъективное" и др. Благодаря предпочтению одного из членов смысловой оппозиции мы получаем одну из разновидностей метафизического центризма (обозначаемого постмодернистами таким неологизмом, как "логоцентризм"): "тео-центризм", "рациоцентризм", "телео-центризм", "антропо-центризм", "андро-центризм", "кардо-центризм", "энто-центризм", "космо-центризм" и т. д. Преодолеть границы логоцентризма и, таким образом, осуществить прорыв к более совершенным типам дискурса возможно только тогда, когда "язык асимметрических оппозиций" будет заменен каким-то новым языком. Одним из таких альтернативных языков является целостный "язык симметричных оппозиций" – оппозиций, у которых левая и правая категории когнитивно равноправны, равноценны. У симметричной лингвистической оппозиции нет определенного семантического и смыслового "центра", ее левая и правая категории могут обмениваться смысловыми ролями. Поэтому симметрическая лингвистическая оппозиция – это, скорее, не фиксированный "центризм", "однозначность", "определенность", "разрешимость", а "децентризм", "многозначность", "неопределенность",

"парадоксальность", "неразрешимость". Общеизвестными примерами подобных "неопределенностей", "дуальностей" в естествознании могут служить такие симметрические понятийные категории, как "волна-частица", "пространство-время", "кварк-глюон", "вещество-поле", "детерминистическая стохастичность", платоновский "фармакон" (т.е. "яд-лекарство"), "аймен" ("девственность-недевственность") у Маларме; "замещение-дополнение" у Руссо; "божественный андрогин" у русских символистов; *калокагатия* (этическое + эстетическое) и др. [Лукьянец, 1996].

Замена асимметрической смысловой и лингвистической оппозиции посредством размытия метафизической "перегородки" между правой и левой категориями называется "деконструкцией" [Деррида, 1992, с. 53-57; Лукьянец, 1996]. Согласно Ж. Деррида, "общая стратегия деконструкции связана с двумя основными ходами. Первый ход заключается в том, чтобы опрокинуть или перевернуть существующую иерархию, гегемонию, которая, так или иначе, задается бинарной оппозицией" [Деррида, 1990, с. 10]. Вторым ходом "заключается в том, чтобы преобразовать структуру, чтобы обобщить понятие. Этот шаг состоит в том, что преобразовывается уже структура в целом и меняется общее понятие... Задача заключается в том, чтобы снять саму структуру оппозиции, чтобы построить, заново создать новую концепцию текста" [Деррида, 1990, с. 11]. Такие процессы охватывают, по Ж. Дерриде, не только сферу языка асимметричных оппозиций, но и сферу "всех социокультурных институтов... Более того, они касаются всего, абсолютно всего" [Derrida, 1988, p. 138].

Процесс отменной деконструкции начинается с изменения традиционных предпочтений в рассмотренных дихотомических парах. Приведем пример. Если традиционно человек отождествляет себя с телом, которое владеет душой, сознанием, то теперь уже человеческая душа, его сознание понимаются как владеющие телом, когда, с одной стороны, не только тело есть "храм души", но и душа есть вместилище тела.

Данный подход позволяет человеку воспринимать себя не как тело, то есть не только как тело, но, прежде всего, как душу. Подобным же образом, меняется и **место личности в структуре человека**. Личность при этом с одной стороны развивается в теле человека, а с другой – личность (душа) как изначально заданная потенциальная сущность формирует тело из наличных материальных компонентов, когда потенциальное выступает прежде актуального, целое – прежде частей. Данный подход, как пишет Андрей Кинсбургский, проистекает из **органической логики**, условным примером которой "может служить сам человек, который есть единство личности и организма. С одной стороны личность (Я) человека логически "вне" организма, который она формирует, с другой она логически "в" организме, неотделима от него как от своего самовыражения. Органическое единство даёт полную гамму, всю иерархическую шкалу структурных качеств и сфер, которые по логическому отношению друг к другу и "вне" и "внутри" [Кинсбургский, 2005].

Таким образом, конец XX начало XXI века знаменуется **трансформацией современной науки как формы общественного сознания от традиционной дискретно-атомарной, субстратно-вещественной к постнеклассической целостной волно-полевой, субстанционально-континуальной ноосферной, резонансной (фрактально-голограммной) парадигме**, допускающей существование такой реальности, которая обладала бы одновременно материальными и психическими свойствами. В ней преодолевается традиционное разделение понятий субстанции и субстрата – того разделения, которое приводит к разделению мира на субстратный (феноменальный) и субстанциональный (ноуменальный) аспекты: "Существуя вечно и будучи бесконечной реальностью, субстанция ни на мгновение не теряет ни одного из своих атрибутов, являясь незыблемым фундаментом аспекта устойчивости в сфере господства законов диалектики, а также термодинамических, вероятностно-статистических и других закономерностей природы. В невозможности количественных изменений актуально бесконечного – следовательно, любого из атрибутов субстанции, коренится и антиэнтропийный характер, неувядающая юность этой вечной, глубинной основы всех подверженных энтропии образований: именно на базе субстанции возможно появление подлинно новых субстратных систем, которыми лишь начинается счет мгновений существования" (А. К. Манеев).

Среди дисциплин и понятий, внесших свой вклад в становление этой новой парадигмы можно выделить квантово-релятивистскую физику [Цехмистро, 1987, 2002; Капра, 1994; Capra, 1975, 1982], астрофизику и астрономию [Козырев, 1982; ; Вейник, 1991; Davies, 1983], кибернетику, теорию информации и теорию систем [Урманцев, 1978, 1993; Bateson, 1972, 1979; Maturana and Valera, 1980; Valera, 1979], теории морфического резонанса, биологических полей, формирующей причинности [Гурвич, 1944; Sheldrake, 1981, 1988, 1991, 1995, 1996, 2001, 2003, 2005], синергетику и пригожинскую теорию диссипативных структур [Князева, Курдюмов, 1997; Пригожин, 1985; Prigogine and Stengers, 1984], боровскую теорию холодвижения [Bohm, 1980], голографическую модель мозга [Pribram, 1971, 1977], янговскую теорию процесса [Young, 1976], учение о Вселенной как о голографическом универсуме [Дубров, Пушкин, 1990; Буданов, 2002; Аронов, 1995; Ravn, 1988; Grof, Bennett, 1992; Sheldrake, 2005; Bohm, 1980], антропный принцип (антропные космологические аргументы [Barrow, Tipler, 1986; Налимов, 1989; Гулыга, 1989; Идлис, 1958]), или принцип космологического дополнения [Казначеев, Спиринов, 1991], учение об универсальном семантическом пространстве Вселенной [Налимов, 1989], концепцию волновой лингвистической генетики П.П.Гаряева [Гаряев, 1993, 1997, 2009], различные аспекты теории синтеза знаний, которые разрабатывают Н.Н. Александров, М.И. Беляев, В.Г. Буданов, А.Ф. Бугаев, И.Л. Герловин, В.Е. Еремеев, С.И. Сухонос, А.И. Субетто, В.Ю. Татур и многие другие [Александров, 2012; Беляев, 2001; Буданов, 2012; Бугаев, 2012; Герловин, 1990; Еремеев, 1993, 2001; Сухонос, 2012; Субетто, 2012; Татур, 1990].

Особое место в данном парадигмальном сдвиге сыграла **парадигма системного мышления**, становление которой можно проследить по монографиям В.И.Вернадского "Учение о биосфере и ее постепенном переходе в ноосферу" (1893–1918), А.А.Богданова "Тектология. Всеобщая организационная наука" (1913–1929), Н.Д.Кондратьева "Большие циклы конъюнктуры и теория

предвидения" (1922–1926), П.А. Сорокина "Социальная и культурная динамика" (1939), Л.фон Берталанфи "Общая теория систем" (1934–1949), Н.Винера "Кибернетика или управление..." (1948), работах И.Р. Пригожина, Г.Хакена, Р.Акоффа и др.

В **социально-политическом ракурсе анализа** на данном этапе наблюдается с одной стороны минимальный уровень социальной синергии и чудовищно неравномерное распределение богатства и власти в обществе, а с другой, – формируются островки общественного сознания, заряженного идеей перехода к качественно новому – **ноосферному состоянию общества** (В.П.Казначеев, В.Н.Бобков, А.А.Горбунов, П.Г.Никитенко, В.Н.Василенко, С.В.Авакян, В.Н.Тарасевич, В.М.Еськов, А.П.Мозелов, Л.Г.Татарникова, Б.И.Кудрин, В.Ю.Татур, К.И.Шилин, А.И.Субетто, Ю.Е.Суслов, А.Ю.Асадулина, В.В.Бушуев, В.С.Голубев, В.И.Франчук, А.К.Адамов, В.А.Соколов, А.А.Яшин, А.Д.Потапов, К.В.Павлов и др.). Теория **ноосферы** обогащается теориями и концепциями **ноосферизма** (А.И.Субетто), **ноосферологией** (Ф.П. Туренко), **ноометодологией** (О.С. Анисимов), **ноосоциологией** (С.И. Григорьев), **ноопсихологией** (В.М. Бронников), **ноофилософией** (В.К. Батурин), **ноосферным управлением** (А.Г. Атаманчук), **ноосферными технологиями** (В.И. Патрушев), **ноосферным конституционным правом** (Л.С. Гордина), **ноозкологией как безопасным и устойчивым развитием** (А.Д. Урсул), **ноообразованием** (Н.В. Маслова), **ноофутурологией** (В.П. Казначеев, В.Н. Василенко, Г.М. Иманов), **ноосферной доктриной многополярного мира** (В.И.Патрушев), **ноосферного социализма** (Н.Н.Лукьянчиков, Л.Д.Гагут и др.), **экологического социализма** (А.П.Федотов), **космо-био-антропо-социо-ноосферогенеза** (В.Г.Комаров, "Правда: онтологическое основание социального разума", 2001) и др., которые, как пишет А.И. Субетто, реализуются в рамках российской **Ноосферной научной школы**, ее локальных научных школ (*школа Н.Н.Моисеева, школа В.П.Казначеева, школа А.Д.Урсула, школа Ноосферизма*) а также научных направлений Ноосферной научной школы – *"социальная экология", "ноосферная кибернетика", "гомеостатика"* и др., развитие которых связано с такими именами, как В.Г.Афанасьев, Н.Ф.Реймерс, М.М.Камшилов, В.Н.Санатовский, В.Т.Пуляев, А.В.Трофимов, В.Д.Комаров, Э.В.Гирусов, А.Г.Назаров, Б.Г.Кухаренко, В.Н.Бобков, А.А.Горбунов, В.Н.Василенко, С.И.Григорьев, В.И.Патрушев, Е.М.Лысенко, Г.М.Иманов, И.К.Лисеев, Е.П.Борисенков, В.Ю.Татур, А.Е.Куликович, В.А.Зубков, В.В.Дмитриев, А.И.Чистобаев и многие другие.

В.П.Казначеевым с учениками разработаны основы космоантропозкологии, космическая концепция живого вещества и живого пространства, сделано открытие дистантного взаимодействия (в оптическом диапазоне) клеток, предложена концепция роста энергонасыщенности солнечно-земных связей и др. П.Г.Никитенко создана концепция ноосферной политэкономии, С.В.Авакян – предложена концепция солнечно-земной физики, из которой получают свое развитие основания историометрии и гелиобиологии А.Л.Чижевского, теории этногенеза Л.Н.Гумилева. Б.И.Кудрин развивает новое научное направление – *технетику*, которая получает новые интерпретации в свете учения о ноосфере В.И.Вернадского. В.В.Бушуев и В.С.Голубев разработали концепцию социогуманизма, которая включила в себя принцип управления социоприродной эволюцией и важность кооперационных процессов. В.М.Еськов и возглавляемая им научная школа предложили мощную систему аргументации в пользу третьей парадигмы естествознания на базе разработанной ими теории хаоса как самоорганизации, применяемой для определенного типа систем высокой неопределенностью в начальном, промежуточном и финальном состояниях их "вектора поведения". В.А.Соколов разработал концепцию законов "космоприроды", а также "социокибернетическую модель" государственного управления, проистекающего из законов "космоприроды". А.А.Яшин разработал теоретическую систему ноосферы и перехода биосферы в ноосферу ("*Феноменология ноосферы*") на основании биофизического подхода и комплексной логики, предложенной А.А.Зиновьевым, а также основанной на взглядах В.И.Вернадского, Пьер Тейяра де Шардена и В.П.Казначеева [Яшин, 2011, 2012].

Субстанционально-континуально-холонная парадигма обнаруживает такие особенности, которые меняют **привычные физические представления о мире**:

1. Вещество как "сконденсированное поле" теперь понимается не только как излучающее поле, но и как его притягивающее и накапливающее.

2. Потенциально-возможный аспект мира становится такой же фундаментальной его характеристикой, как и актуально-действительный.

3. Законы сохранения меняются в связи с актуализацией квантово-торсионной (А.Е. Акимов, Г.И. Шипов) природы Вселенной (как писал В. Гейзенберг, квантовая реальность представляет собой странную разнovidность физической реальности и локализуется посередине между возможностью и действительностью), во множестве появляются технологии "свободной энергии", разные модификации *перпетум мобиле*.

4. Не только на уровне микромира (на фундаментальном квантово-фотонном уровне Вселенной – И.З. Цехмистро), но и на уровне макромира (Н.А. Козырев, В.П. Казначеев) наша Вселенная регулируется непричинно-имплекативными, несиловыми связями, когда причина и следствие, часть и целое, простое и сложное, прошлое, настоящее и будущее не дифференцируются.

5. Болезнь оказывается положительной приспособительной реакцией организма (И.В.Давыдовский, С.Н. Давиденко, Р.Г. Хамер, А.Маслоу, К. Лэинг), что способствует переходу медицины от аллопатической к духовно-гомеопатической, резонансно-волновой парадигме, которая позволяет регенерировать органы и излечивать от считающихся летальными пандемий (т.е., болезнь реализует важные специальные биологические программы природы, созданные ею для оказания индивиду помощи в период переживания эмоционального и психологического дистресса – Р. Хамер).

6. Форма предметов получает фундаментальное значение в функционировании реальности (теории морфического резонанса, биологических полей, формирующей причинности – А.Г. Гурвич, нобелевский лауреат Люк Монтанье, А.А.Любищев, В.Н. Беклемишев, Н.Г. Холодный, П.Г. Светлов, В. Н. Пушкин, Р. Шелдрейк, форма как резонатор и др.).

7. Человек оказывается мыслящим не мозгом, но полевой формой, всем телом (Г.Б. Двойрин, В. В. Налимов), что позволяет А.Е. Акимову природу психики сводить к вакуумно-спинорным, торсионным флуктуациям, А.Ф. Охатрину – к микролептонным полям, Л.В. Лескову – к мезонному вакууму, что позволяет обосновать феномены измененных (трансперсональных, трансцендентных) состояний сознания (Ст.Гроф, А.П. Дубров, Г.Н. Дульнев, В. П. Пушкин и др.).

8. Процесс мышления реализуется на континуально-полевом уровне Вселенной (в виде фрактально-голограммной матрицы на уровне голографической энерго-информационной картины (К. Прибрам, Г. Сперри, Д. Бом), на уровне диалектико-монистического логоса мира (Ю. П. Трусов, В. А. Тузиков, В. Н. Черепанов), универсального семантического пространства Вселенной (В.В. Налимов), семантического волнового генома (П.П. Гаряев, Дзян Каньджэн), архетипов коллективного бессознательного (К. Юнг, П. Девис), хроник акаши, универсального информационного поля Земли и Вселенной..., когда не реальность определяет сознание, а сознание способно управлять реальностью (В. Зеланд – "*транссерфинг реальности*"), когда живое вещество образует единый общепланетарный монолит, в котором все связано со всем (В. И. Вернадский), что сопровождается попытками континуально-интегрального осмысления дискретных знаний, выработанных человечеством, когда помимо актуально-действительного аспекта реальности таким же фундаментальным представляется и потенциально-действительный, вероятностный аспект, причем данный вывод применим не только к реальным квантовым феноменам, к миру математических абстракций, но и ко всем предметным областям современного знания. Так, в математике имеются трансфинитные числа, выражающие постоянно изменяющийся процесс и являющиеся потенциально-возможными, вероятностными сущностями – мнимыми величинами, когда можно говорить о "нечеткой математике" (О. Коши, Л. Заде и др.). Наличие трансфинитных чисел проистекает из факта несоизмеримости величин, когда две однородные величины (выражающие длины или площади) являются соизмеримыми, если обладают общей численной мерой. Однако многие геометрические величины, как правило, несоизмеримы, когда, например, диагональ квадрата и его сторона (или длина окружности и ее диаметр) не имеют общей меры и их отношения нельзя выразить с помощью рациональных (целых или дробных) чисел – нужны так называемые трансфинитные (мнимые, иррациональные) числа, пребывающие в процессе постоянного роста или уменьшения, а также являющиеся при этом не действительными, но потенциальными, возможными, виртуальными.

9. Не реальность определяет сознание, а сознание способно управлять реальностью: В. Зеланд – "*транссерфинг реальности*"; квантово-фотонный парадокс "Наблюдатель", антропный принцип, антропные космологические аргументы, или принцип космологических дополнения, психизация действительности – Земля понимается как разумная сущность, а атомы – как разумные элементы; открытие феномена газового дыхания земли (Я.И.Яницкий, Ю.А. Золотарев), что приводит к трансмутационным изменениям в ее недрах.

10. Живое вещество образует единый общепланетарный ноосферный монолит, в котором все связано со всем (В. И. Вернадский), что обнаруживает "слабые экологические связи" (В.П. Казначеев).

11. Концептуализируется **универсальная синергетическая парадигма развития**, которая включает такие аспекты, как: гегелевская диалектика как метод концептуализации универсального диалектического принципа развития; глобальный эволюционизм (линейный принцип развития); креационизм; циклическая парадигма развития; синтетическая эволюция (А.И.Субетто и др.); творческая эволюция (А.Бергсон); системогенетика (А.И.Субетто и др.); концепция универсальной истории (А.П. Назаретян); психофрактальная эволюция социумов (Е.А. Донченко); ритмокаскадная модель развития (В.Г.Буданов); всеобщий периодический закон В.Н. Сафронова в биологии и в других гомологичных объект-системах; принцип масштабного подобия объектов во Вселенной С.И. Сухоноса и др.

Развитие мира в целом, а также отдельных его аспектов может пониматься: как линейное, так и циклическое, как эволюционное, так и креационистское, как стационарное, так и взрывно-сингулярное, как спиральное, так и фрактально-голограммное, как процесс от прошлого к будущему, так и от будущего к прошлому (более того, в контексте эзотерического направления "*транссерфинг реальности*" рассматривается возможность влияния на прошлое с целью его перестройки и преобразования; кроме того, в некоторых современных подходах к пониманию феномена реинкарнации процесс перерождения реализуется не только в будущем, но и в прошлом, когда любая точка на временном континууме является одинаково доступной, что подтверждается и несилловыми эффектами квантовых систем), а также от будущего к будущему, от настоящего к настоящему, от настоящего – к тому, что становится; как фазово-резонансный процесс, совершаемый в точках бифуркации, так и как становление, когда развитие понимается как совершаемое от того, что есть, к тому, что становится.

12. Наблюдается слияние форм общественного сознания – науки и религии, науки и морали, философии и науки и др.; мы становимся свидетелями философско-религиозного синтеза, когда научными критериями освоения действительности становится морально-мировоззренческие аспекты индивидуального и общественного сознания.

13. Наблюдается смена причинно-детерминистской парадигмы познания в направлении целостно-парадоксальной парадигмы, предусматривающей переход от линейно-причинной к цикло- и целостно-причинной координации предметов и явлений (синхронность К. Юнга, квантово-релятивистские парадоксы микро- и макромира: квантовая парадигма, покоящаяся на принципах: дополнительности (Н. Бор), неопределенности (В. Гейзенберг), нелокальности (Д. Белл), целостности (Д. Бом), принцип Наблюдателя, принцип неопределенности (В. Гейзенберг), эффект Эйнштейна-Подольского-Розена, феномены Н.А. Козырева, гомеопатический феномен дальнего действия, его волновой характер; семантико-волновой характер генома, теория великого объединения фундаментальных видов физического взаимодействия и торсионных полей А.Е. Акимова и Г.И. Шипова и др.).

14. Имеет место обращение науки к ненаучным, лженаучным и паранаучным аспектам действительности – паранормальные явления (А.П. Дубров, Г.Н. Дульнев, В. П. Пушкин и др.), изучаются в рамках парапсихологии и когнитивной психофизики как явления "предельной реальности", "реальности невероятного".

15. Наблюдается переход от экспериментально-верификационному критерию получения новых знаний к рефлексивно-интуиционному (К. Гаусс, Л. Кронекер, А. Пуанкаре, Я. Брауэр, Э. Борель, Г. Вейль, К. Гедель, А.Тарский и др.); от классической однозначной логики к постнеклассической парадоксальной многозначно-диалектической логики; от классической к постнеклассической рациональности, признающей принципиальную неполноту рационального знания (теорема К.Геделя о неполноте, парадоксы теории множество, семантические, онтологические, квантово-релятивистские парадоксы и др.), которое должно дополняться иррациональными аспектами.

16. Негативные качества человека оказываются положительными ресурсами его психики (гуманистическая психология – А. Маслоу, К. Роджерс), что сопровождается переходом от дискретно-дуалистической к целостно-парадоксальной, резонансной морали, в рамках которой реализуется единство фактологического и морального, что позволяет обосновать религиозный принцип возмездия-воздаяния, который базируется на: концепции семантического пространства В.В. Налимова, периодической системе элементов слова М.С. Ельцина, антропном принципе и квантовом феномене "Наблюдатель", феномене квантова-фотонной связности мира (обнаруживающим не причинно-несиловой принцип координации микро- и макросистем); феномене потусторонней реальности ("*Жизнь после жизни*" – Р. Мууди и др.); экспериментах Института кинесиологии (П.Вайнцвайг); феномене синхронности К. Юнга; трансперсональной психологии С.Грофа; теории семантического волнового генома П.П. Гаряева, а также экспериментах Цзян Каньчжэня, который еще в 80-е годы XX ст. создал физическое устройство, которое благодаря электромагнитному резонансу "считывает" информацию из ДНК одного живого объекта и направляет ее на другой живой объект.

17. Развитие новой резонансно-синергетической педагогической парадигмы (М. Цветаева: "Ребенка нужно не научить, а заключить") – суггестопедии, акмеологии, педагогической синергетики, резонансного обучения, суперобучения, гештальтообразования, субъект-субъектная личностно ориентированная парадигма, коллективные формы обучения (система Щетинина), единство логического и образного (технология опорных сигналов Шаталова), раннее опережающее развитие ребенка (системы Лобка, Тюленева и др.); метод укрупнения дидактических единиц Эрдниева и проч.

18. **Процесс сближения гуманитарного и естественнонаучного знания**, что реализуется в плоскости таких тенденций и феноменов:

1) Информационный бум обнаруживает компенсаторную тенденцию к освоению наукой феномена Целого, что проявляется в развитии комплексных междисциплинарных исследований, сочетающих ресурсы гуманитарных и точных наук,

2) В связи с вхождением человечества в синтетическую эру информационного общества наблюдается определенная интеграция форм общественного сознания, в том числе науки, религии, философии, искусства – определенное возвращение к древним формам познания, когда наука была слита с философией – натурфилософия.

3) В связи с тенденцией актуализации таких синергетических направлений педагогической теории и практики, как интеграция, фундаментализация и холизм, обнаруживается процесс создания интегрированных курсов, объединяющих результаты и ресурсы гуманитарных и естественнонаучных наук. В связи с этим наблюдается отход современных образовательных технологий от профилизации (имеющей природу реализации познавательной парадигмы точных наук) и все большее развитие парадигмы фундаментализации в образовании. В *Меморандуме ЮНЕСКО* (1994) идет речь о том, что только фундаментальное образование дает универсальные по своей сути знания, выступающие фактором устойчивого развития стран и лучше всего готовит человека к жизни, поскольку предполагает углубление общетеоретической, общепедагогической, общенаучной подготовки. Согласно *Лиссабонской стратегии развития образования*, принятой Европейским советом (2000), научные методы познания должны рассматриваться как методики обучения, поскольку ныне образовательное, экономические и социальные стратегии развития общества обнаруживают неразрывную связь.

4) Формируются новые критерии получения научного знания (которые проистекают в том числе и из парадоксов современного познания в его методологических основаниях – теорема К. Геделя о неполноте, парадокс развития, или телеологический парадокс, парадоксы теории множеств и др. – а также в онтологических и семантических основаниях, связанных с онтологическими и семантическими парадоксами, а также с парадоксальной квантовой логикой), а также критерии истинности знаний, которые ориентируются на такие гуманитарных аспекты, как интуиция, образность, метафоричность, мифологичность, красота, рефлексивность, индивидуальный опыт и др.

5) Научная картина мира обогащается гуманитарными аспектами, что проявляется в слиянии морального и фактологического, а также в антропном принципе, ноосферной организации земной цивилизации (см. "*Гуманистический манифест 2000*").

6) Слияние гуманитарного и естественнонаучного аспектов познания и освоения человеком действительности проистекает из феномена целостности личности, которая не бывает ни гуманитарной, ни естественнонаучной в чистом виде, поскольку она развивается в интегральном поле социоприродной реальности, в котором наблюдается слияние многозначных и однозначных смыслов человеческого бытия, что предполагает интеграцию отмеченных двух относительно полярных типов знания в сфере объединительной формы общественного сознания – философии, что обнаруживает необычайную ценность философской рефлексии и гуманитарной интерпретации действительности.

7) На психофизиологическом уровне мы также наблюдаем интегрированность отмеченных видов знания, что проявляется в концепции функциональной асимметрии полушарий головного мозга человека,



выступающей эвристической объяснительной моделью человеческого существа. В связи с этим гуманитарные, нечеткие знания можно считать коррелирующими с правополушарной познавательной стратегией, в то время как однозначные и четкие знания, добываемые в сфере точных наук, реализуются в основном на уровне левополушарных механизмов, организующих абстрактно-логическое мышление. С этим обстоятельством связана классификация людей на художников и мыслителей. Понятно, что "чистых" художников и мыслителей не существует. А если и встречаются чистые типы людей, то они реализуются как акцентированные или патологические, что проявляется в двух полярных психических болезнях – циклотимии и шизофрении. При этом шизофреник как число левополушарный тип характеризуется дефицитом правополушарных аспектов – эмоциональности и многозначной метафоричности. Данное обстоятельство используется в некоторых тестах на выявление шизоидных черт характера: шизофреник, отражающий и осваивающий мир однозначно, не может воспринимать многозначно-метафорические языковые конструкции, например пословицы и поговорки – "жизнь прожить – не поле перейти" и др. – поскольку не в состоянии извлекать из них многозначный, переносный смысл.

8) Механизмы творчества также предполагают соединение однозначного и многозначного видов знания (соотносящихся с гуманитарными и точными дисциплинами), многозначно-континуальной и однозначно-дискретной логик, что позволяет реализовать механизмы творческого мышления – мышления диалектического и парадоксального, поскольку в его рамках соединяются две полярные стратегии познания мира, обнаруживая диплазию – характерного только человеку свойства соединения в одном контексте несоединимых сущностей. При этом сама истина начинает пониматься как единство противоположностей.

9) В этом контексте можно говорить о *постнеклассическом типе научной рациональности* (конец XX ст.), в рамках которого субъект и объект понимаются как целостный нерасторжимый комплекс, а в процессе познания начинают учитываться как средства и операции, так и ценностно-целевые характеристики научной деятельности. Объекты теперь представляются сложными открытыми саморазвивающимися системами, для которых характерна эволюция, представляющая собой синергетический процесс самоорганизации (индетерминированный, нелинейный, вероятностный, разнонаправленный, бифуркационно-хаотичный). Взаимоотношение человека и природы достигает уровня коэволюции [Тарнас, 1995; Степин, 2000, с. 619-697]. На этом этапе обнаруживается переход от моделирующего мышления к образно-мифологическому, имеет место взаимное проникновение конкретно-научных, философских, естественно-научных, гуманитарных, фундаментальных и прикладных знаний [Тимашев, 1998; Лесков, 2006; Стеклова, 2000; Яковец, 1997]. При этом в классическом понимании точные науки дрейфуют от материализма к идеализму [Тарнас, 1995; Яковец, 1997], когда постнеклассическая наука тяготеет к мифологическим средствам выражения [Чешков, 2002] и развернутым мифологическим построениям [Ладыгина, 2000, с. 4-18], поскольку к мифам, в отличие от научной гипотезы, относятся сущности, которые нельзя верифицировать (например психоанализ З. Фрейда или коллективное бессознательное К. Юнга), что не препятствует превращению научных мифов в научную гипотезу [Поппер, 1983, с. 246–248; Popper, 1989].

Рассматриваемая резонансно-волновая научная парадигма характеризуется, прежде всего, **новыми нормами и критериями верификации и получения знания**, поскольку, наука способна изучать только воспроизводимые явления, а принцип исключительности в Мегакосмосе предполагает уникальными многие сечения Вселенной: как в русле гармонии (творческий акт, откровение, картина, стихотворение), так и в среде хаоса (сновидение, волна моря, разрушение камня). Неповторимость – важный атрибут бытия. Отличие символа от знака обнажает проблемы языка, который не может быть единым для описания феномена и ноумена (Луис Ортега). Таким образом, действующая научная парадигма закрывает возможность анализа опыта парапсихологических явлений<sup>307</sup>; чтобы его воспринять и исследовать, необходимо признать *три основополагающих утверждения*:

1. Отказ от требования точной воспроизводимости любого явления. При изучении человека важны не только повторяющиеся проявления состояния сознания и поведения, но и однократные, исключительные их проявления, в которых выявляется скрытая, обычно не принимаемая во внимание, часть спектра сознания, хотя зачастую именно она определяет все многообразие индивидуального проявления человека. Это тем более важно, что необходимость изучения однократных явлений очевидна и для представителей естественнонаучной мысли: . Вот что пишет один из крупнейших физиков-теоретиков: именно то обстоятельство, что закономерности относятся к воспроизводимым сторонам явлений, вынуждает нас признать, что в физических явлениях существуют и такие черты, которые существенно однократны (В. Паули).

2. Отказ от жесткого требования разделения на субъект и объект в процессе познания – особенно в плане выявления скрытых от непосредственного наблюдения участков спектра нашего сознания, которые не могут быть наблюдаемы со стороны. В них надо войти, пережить, открыть нечто подобное в себе; далее следует найти тот язык, на котором их можно было бы описывать и обсуждать – так, чтобы они стали предметом научного знания.

3. Отказ от требования признавать онтологической реальностью только то, что может быть воспринято через приборы, когда сам человек является приемником особого рода, способным в известных условиях, при соответствующем стимулировании и тренировке, обнаруживать реактивность, скрытую от

<sup>307</sup> В США учебные курсы по парапсихологии читают в 50 колледжах и университетах, в том числе и крупнейших: Гарвардском, Принстонском, Калифорнийском, Стенфордском и др. В университетах Принстонском, Стенфордском, Пэдьо штата Нью-Йорк и в ряде других ученым присуждают ученые степени по парапсихологии [Винокуров, Гуртовой, 1993, с. 300]. Крупнейшие фирмы США "Рэнд корпорейшн", "Вестингауз", "Дженерал электрик", "Белл телефон компании", центр военных исследований в Редстоне, НИИ проблем поведения и социологии ведут интенсивные исследования в области парапсихологии [Григорьев, 1995, с. 80].

физических приборов (В. В. Налимов, Т. А. Дрогалина).

Соответственно, как констатирует Е. А. Донченко в книге *"Социетальная психика"* (1994), время дедуктивных структур и подходов прошло – теперь на основе недедуктивных умозаключений реализуется новая обогащенная научная парадигма, заключающаяся в таких положениях, как:

- **отказ от абсолютизации эмпирических методов;**
- **признание научным не только верифицированного знания, подтвержденного эмпирическим опытом либо опытом эмпирических социологических исследований;**
- **легализация интуиции и здравого смысла исследователя;**
- **признание правомерности построения интерпретирующих моделей на основе интуиции;**
- **возможность обобщений на основе интерпретации и изучения частных случаев и фактов;**
- **нацеленность на расширение горизонтов познания через показ присущей знанию двойственности, а не взаимоисключающего характера интерпретаций [Донченко, 1994, с. 29].**

Физик и философ Ф. Капра в своем исследовании новой научной парадигмы в книге *"Точка поворота"* (1986) показал, что кризис классической науки и черты новой постнеклассической науки имеет много общего во всех предметных областях – в психологии, физике, кибернетике, биологии. Данный вывод Ф. Капра углубляет в беседе с героями его другой книги (*"Необычная мудрость: разговоры с замечательными людьми"*, 1988) – психологом С. Грофом, лидером "антипсихиатрии" Р. Лэингом, физиком Дж. Чу, экономистом Х. Хендерсоном, специалистом по новой медицине и лечению рака К. Саймонтоном, которые выступают творцами новой научной парадигмы в психологии, психиатрии, физике, экономике, медицине, политике и философии.

Из бесед с этими людьми Ф. Капра делает вывод: новая научная парадигма во всех этих областях имеет такие общие черты, как **целостность, системность, интегративность, новые критерии научности, новое обоснование своего предмета, новое понимание научного закона, субъекта и объекта науки**<sup>308</sup>.

В связи с этим уместно также сказать о комплексе **критериев построения научной теории**, которые с позиции концепции целостности все оказываются одинаково валидными:

1. **Критерий экономии и простоты** (И. Ньютон, Э. Мах): истинной является та теория, которая экономит время, является простой для понимания тех или иных феноменов<sup>309</sup>.

2. **Критерий красоты** (А. Пуанкаре, П. Дирак, И. Гаусс, Д.И. Менделеев), согласно которому, например красота математического аппарата, положенного в основе той или иной теории, является определенным основанием ее правильности<sup>310</sup>.

3. **Критерий здравого смысла**: истинная теория отвечает здравому смыслу, выработанному человечеством на протяжении тысячелетий своей истории в процессе взаимодействия с миром.

4. **Критерий безумия**, то есть несоответствия здравому смыслу (Н. Бор, Д. Бом и др.): Н. Бор в конце 50-х годов XX ст. после доклада В. Гейзенберга и В. Паули заметил: "все мы согласны, что ваша теория безумна; вопрос, который нас разделяет, состоит в том, достаточно ли она безумна, чтобы иметь шанс быть истинной...".

5. **Экстраполяционный критерий** заключается в способности теории предугадывать, предвосхищать новые факты и явления.

6. **Критерий целостности, всеобщности, универсальности** теории: чем более теория универсальна и всеобща, тем более она истинна<sup>311</sup>.

7. Еще одним критерием построения научной теории, который одновременно выступает разрабатываемым нами принципом познания, можно назвать **субъект-субъектный критерий откровения, или резонанса**. Поясним данный критерий.

<sup>308</sup> "В новой парадигме мы переходим от расплывчатых утверждений о разумном устройстве мира с антропным принципом и удивительной *настройкой* мировых констант и т.д. и т.п. к понятию *целостности*. Приходится отныне перестроить своё мышление, допустить, что мир не эволюционировал, а изначально был *настроен* на целостность. Последняя и эксплицируется через окружающую *красоту* всего сущего "в золоте". Так видимая гармония ассоциируется со скрытой целесообразностью, и осознаётся *смыслом* всего мироздания...". – М.В. Быстров.

<sup>309</sup> "Из двух объяснений одного явления истинным является более простое" (У. Оккам). "Мы должны быть благодарны Богу, что он создал мир так, что все простое – правда, а все сложное – неправда" (П. Л. Капица).

<sup>310</sup> "Прекрасное есть манифестация сокровенных законов природы, без проявления которого они так и остались бы сокрытыми..." (И. Гете). А. Пуанкаре не только отмечал таинственный, а на многих этапах и бессознательный характер творчества, но и считал, что действительно творческими, новаторскими идеями являются только те, которые наиболее гармоничны и красивы, поскольку из всего объема решений математических задач сознание настоящего ученого выбирает именно наиболее красивые, то есть те, которые больше всего воздействуют на специальное чувство математической красоты, известное всем математикам и недоступное профанам до такой степени, что они часто склонны смеяться над ним [Адамар, 1956, с. 19]. Антонио Дзикки: "творчество имеет следующие параметры: эстетику, красоту, притягательность, успех. Именно поэтому концепция творчества нуждается в подкреплении такими принципами, как соответствие специфическим эстетическим стандартам, ценность для общества, присутствие прекрасного" [Дзикки, 2001, с. 130].

<sup>311</sup> "Все начала неразрывно связаны в одном бытии как различные части в одном целом" – Раймунд Луллий, родоначальник кибернетики, синергетики, нанотехнологии, трансмутационной химии и др. Луллий исходил из того, что все в мире взаимосвязано и состоит из фундаментальных частиц-первооснов. Один из самых известных философских постулатов Луллия, гласит, что "все начала неразрывно связаны в одном бытии как различные части в одном целом", что предполагает универсальную нанотехнологическую процедуру: разложение материи до состояния этих частиц позволяет формировать с их помощью любые вещества. Этот процесс в алхимии именовался трансмутацией, которая в наше время находит свое воплощение в нанотехнологии, в которой любые вещества могут получаться при помощи их синтеза из мельчайших строительных кирпичиков.

Принцип резонанса можно проиллюстрировать при помощи "**параметрического резонанса Симоняна-Филиппова-Теслы**", который заключается в том, что если записать информацию, которая излучается в пространство при взрыве того или иного взрывчатого, легковоспламеняющегося вещества (например авиационного бензина), а затем передать эту информацию подобному же взрывчатому веществу (на бензобаки летящего самолета), то это вещество взорвется благодаря параметрическому резонансу.

При помощи факта о параметрическом резонансе можно измыслить такую ситуацию: некоему технически одаренному мужчине не понравилось то, что над его городом проходит эшелон, по которому на высоте от 6 до 9 км. летают множество самолетов. Этот мужчина изобретает специальный резонансный прибор, настраивает его на звуковые волны пролетающих самолетов и сбивает самолеты. Больше над этим городом самолеты не летают.

На основе мысли, чувства или эмоции мы связываемся с объектом, о котором думаем, который воображаем или чувствуем, что создает обратную связь, идущую от объекта. Данная обратная связь называется резонансом – взаимодействием с данным объектом. Это взаимодействие **меняет** как вас, так и объект, с которым вы взаимодействуете. Это и называется резонансом, когда вы и объект резонируете.

В силу универсального научно-философского принципа единства мира, все его предметы связаны воедино, а на квантово-фотонном уровне этого мира составляют одно целое – интегральный нерасторжимый комплекс. Поэтому мы можем вступать в резонанс с любым – реальным или воображаемым – объектом Вселенной, стоит только помыслить о нем, представить или почувствовать этот объект. При этом мы можем не только влиять на него, но и испытывать влияние этого объекта на нас, то есть в той или иной степени (в зависимости от глубины резонанса) становиться этим объектом, превращаться в него, брать от него часть его свойств, качеств, состояний, часть его могущества, если таковое имеется.

Часто резонанс бывает когерентным, то есть усиливает две стороны, вступающие в резонансное взаимодействие, что можно пояснить **эффектом ерша** – когда смешиваются водка и пиво, что приводит к усилению опьяняющего действия этих напитков, принимаемых в отдельности. Подобное наблюдается при смешении некоторых лекарств, что реализуется в синергетическом (системном) эффекте целого: когда несколько элементов соединяются воедино в систему, то в ней обнаруживаются новые качества, не свойственные этим элементам.

Исходя из этого можно сделать **вывод, имеющий колоссальные познавательные последствия**: Вселенная в целом (как некая тотальность, единство) обнаруживает свойства, которые не существуют в рамках этой Вселенной. То есть в ней есть то, что невозможно вывести из ее наличного состава – составляющих ее предметов и явлений, а также их свойств. Таким образом, во Вселенной есть уникальные феномены, напрямую открывающиеся познающему их человеку и не зависящие от его познания окружающего мира, то есть свободные от экспериментально-исследовательских технологий традиционной науки. Отсюда происходит процесс (принцип, а также критерий) интуитивного познания мира в результате (Божественного) **откровения**.

8. Еще одним из критериев функционирования современной науки является "**открытая рациональность**", которая предполагает "внимательное и уважительное отношение к альтернативным картинам мира, возникающим в иных культурных и мировоззренческих традициях, нежели современная наука" [Швырев, 1992, с. 95]. В. С. Степин, выделяя классический, неклассический и постклассический типы научной рациональности, отмечает, что последний "учитывает соотношенность получаемых знаний об объекте не только с особенностью средств и операций деятельности, но и с ценностно-целевыми структурами. Причем эксплицируется связь внутринаучных целей с вненаучными, социальными ценностями и целями" [Степин, 2000, с. 634].

Вышеприведенные положения выражают желание преодолеть гносеологическую дихотомию, издавна присущую общественной практике познания мира, когда, стремясь постигнуть этот мир, человек вынужден балансировать на грани рациональной (левополушарной) и иррациональной (правополушарной) стратегий познания и освоения действительности, обращающихся вокруг некой "центральной точки" – "**третьего пути познания**", в которой рациональное и иррациональное, являющиеся, в известном смысле, антагонистами, приводятся к гармонии, и где обнаруживается парадоксальность **Целого**.

Таким образом, с позиции вышеизложенного обнаруживается новый критерий познания мира – **парадоксальность**, актуализирующий потребность в развитии у человека парадоксального мышления, что позволяет охватить в едином концептуальном поле разрозненные научные и жизненные факты, представления, конструкты, теории.

**Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что процесс познания может идти различными путями:**

– от (все)общего к конкретному (единичному, частному), а от него к их синтезу (особенному) – это путь философской рефлексии, оперирующей абстрактными категориями, постепенно облачаемыми в одеяния фактов, что позволяет формулировать выводы об особенном (предмете изучения);

– от конкретного к общему, а от него к их синтезу ("от живого созерцания к абстрактному мышлению, а от него к практике" – В.И. Ленин) – путь обобщения фактов, на основе которого делаются выводы о предмете изучения; от конкретного к конкретному и от всеобщего к всеобщему;

– прямой путь постижения, основанный на интуиции, ясновидении, откровении.

Понятно, что данные гносеологические стратегии отвечают трехчленной системе познавательных принципов современного естествознания (**универсализм – индуктивизм – редукционизм**, а также **дедукция, индукция и традиция**, допускающая умозаключения по аналогии), которые взаимно друг друга потенцируют (то есть усиливают), рефлексируют и переплетаются.

В связи с этим отметим, что Платон писал о двух основных разновидностях диалектического метода, в котором обнаруживается движение от общего к частному и наоборот: 1) "Это способность, охватив все общим взглядом, возводить к единой идее разрозненные явления, чтобы, определив каждое из них, сделать ясным предмет поучения". 2) "Это, наоборот, умение разделить все на виды, на естественные части, стараясь при этом не раздробить ни один член..." [*Антология мировой философии в 4-х томах. Т. I., с. 388-239*]. Подобным же образом и А.Ф.Лосев писал, что "Мышление есть в первую очередь различением и отождествлением. Это самый основной, абсолютно первичный исток мышления, то, без чего оно не может начинаться и существовать" [*Лосев, 1992, с. 144*]. Важно отметить, что эти два типа мышления обуславливают друг друга в сфере нечто третьего, поскольку, будучи противоположностями, выраженными в их максимальном виде, переходят друг во друга. Как писал Кузанский, при увеличении радиуса окружности, кривая линия, как часть этой окружности, будет все больше приближаться к касательной прямой к данной окружности. Поэтому кривая превращается в свою противоположность – прямую, когда мы допускаем, что радиус окружности становится бесконечно большим [*Кузанский, 1979, т. 1, с. 96, 67*]. Подобным же образом, Дж.Бруно отмечал: "Разве наименьшее теплое и наименьшее холодное не одно и то же?... В субстанции, в корне любовь и ненависть, дружба и вражда одно и то же" [*Бруно, 1949, с. 290-291*].

Таким образом, изучение мира должно осуществляться в процессе анализа различных фактов, которые охватывают как **научные**, так и **ненаучные – меж-, мета-, транс-, около-, полу-, пара-, псевдо-, лженаучные** аспекты (способы) познания мира, поскольку, как свидетельствует история, **многие ненаучные (лженаучные) факты со временем становятся научными**. Поэтому игнорировать факты, проистекающие из ненаучных оснований, в истоках которых лежит мифы и верования, традиции и народные наблюдения, а также исследования ученых-новаторов – вещь непозволительная для человека, познающего Истину.

Анализ познавательных средств и инструментов современной классической науки обнаруживает **парадоксальные моменты в основаниях научного механизма познания**<sup>312</sup>, что фиксируется теоремой К.Геделя о неполноте, согласно которой в достаточно богатом формализованном научном языке есть истинные утверждения, которые принципиально невозможно доказать (или опровергнуть) с помощью средств, формализованных в рамках этого языка. В соответствии с теоремой о неполноте, в любой научной теории (концепции), оперирующей своим языком – специфической системой взаимосвязанных фактов, понятий, законов, принципов, постулатов – всегда находятся некоторые законы и принципы, которые невозможно обосновать в рамках данной теории. В силу этого научные цели теории, связанные с обоснованием ее краеугольных положений, часто оказываются недостижимыми, поскольку, *во-первых*, в теории всегда обнаруживаются **концептуальные лакуны** – положения, которые невозможно обосновать (или опровергнуть). И, *во-вторых*, то, что обосновано в рамках одной теории, часто невозможно обосновать в рамках другой теории, оперирующей другими взаимосвязанными фактами, понятиями, законами, принципами, постулатами.

Поэтому во всем множестве научных теорий и концепций невозможно найти универсальную теорию, которая бы смогла объединить содержание всех остальных, поскольку данное объединение требует интеграции и унификации всех ключевых положений теорий здоровья, часто противоречащих друг другу, поскольку они основываются на разных и порой полярных теоретических посылах (постулатах, базовых принципах, основополагающих положениях и понятиях). Разрешение этой казалось бы непреодолимой теоретико-методологической трудности возможно посредством применения принципа методологический избыточности, то есть подъема на **новый гностический "горизонт" познания** не путем объединения множества теорий здоровья в плоскости традиционных методологических критериев их построения, а путем рассмотрения феномена здоровья в более широком и информационно "избыточном" познавательном контексте. Это дает возможность выйти из достаточно узких социально-психолого-педагогических рамок традиционного изучения здоровья, то есть позволяет рассматривать ее с позиции **более общей междисциплинарной гностично-онтологической базы**, привлекая как результаты постнеклассических исследований, научные феномены релятивистской и квантовой физики, синергетики, формальной логики, так и паранормальные явления "предельной реальности" (или "реальности невероятного"), а также представления религиозного сознания.

Современный этап развития человеческой цивилизации выражает **"вернадскианскую революцию"** (термин предложен Максимом Полуниным, Великобритания и Жаком Гриневальдом, Швейцария) и ее развитие в **пост-вернадскианской логике развития ноосферной идеи**, реализованной в становлении ноосферной научной школы в России, которая стала носителем вернадскианской революции в системе научного мировоззрения.

В связи с этим **А.И. Субетто** было выделено восемь главных векторов вернадскианской революции [*Вернадскианская революция..., 2003, с. 55-26*]:

- (1) расширение представлений о "роли жизни в космогенезе видимой Вселенной";
- (2) "преодоление механистической ньютоно-эйнштейновской картины мира через органическое (или организменное) восприятие устройства мира";

<sup>312</sup> Наличие парадоксов в конечном итоге привело исследователей к выводу о том, что восприятие бытия, воплощенное в абстрактных понятиях и законах, ведет к игнорированию некоторых сторон реальности, при описании которой наука утратила некое *глубинное интегрирующее звено*, связывающее несводимые друг к другу феномены, такие как материя и сознание, которые, по выражению Д. Бома, могут быть вложенными друг в друга проекциями более фундаментальной сущности, не являющейся ни материей, ни сознанием в чистом виде. Подобным же образом, Дж. Бруно писал, что две обычно принятые субстанции – "духовная и телесная... в конечном счете сводятся к одному бытию, одному корню" [*Бруно, 1949, с. 247*].

(3) "особый космо-ноосферный и одновременно проблемно-ориентированный синтез единой науки, в которой объединяются комплекс наук о человеке, комплекс наук о Земле и комплекс естествознания";

(4) "смену парадигм эволюционизма", переход к "системогенетической парадигме эволюционизма", объединяющую в себе "дарвиновскую (селектогенез), берговскую (нотогенез) и кропоткинскую (доминанта "сотрудничества", кооперации в эволюции) парадигм";

(5) "симметрично-гармоническую спиральную картину эволюции мира, в которой принцип диссимметрии Пастера-Кюри-Вернадского, раскрывающийся через хиральную революцию, асимметрию лево- и правовращательности, половой диморфизм мозга человека, приобретает качество фундаментального свойства живого пространства на Земле" (отмечу, что это фундаментальное свойство живого пространства находит дополнительное обоснование в системогенетической концепции открытого мною закона спиральной фрактальности системного времени [Субетто, 1992, 1994]);

(6) "изменение представлений о пространственно-временном базисе существования Космоса, Земли, Биосферы" (это изменение связано с пониманием субстанциональности пространства-времени, связанной со спиральностью, цикличностью, ритмом развития);

(7) "антропизацию научной картины мира и в целом эволюционизма", при этом возникает своеобразный "антропный эволюционный принцип или эволюционно-антропный принцип Вселенной" ("закон эволюции таковы, что они необходимо приводит к появлению человеческого разума на Земле");

(8) "становление Тотальной Неклассичности будущего бытия человечества", которая включает в себя, кроме целой системы "принципов дополнительности (или дополнения)" и "антропных принципов", "принципа Большого Эколого-Антропного Дополнения", "презюмции всеоживленности Космоса сущего", принцип управления социоприродной эволюцией. В контексте последнего "вектора" вернадскианская революция приобретает, в интерпретации А.И. Субетто, трактовку "качественного скачка – перехода от Классичности, включая философию Классической Стихийной Истории, к Неклассичности, к принципу управляемости социоприродной эволюцией" [Вернадскианская революция..., 2003, с. 61].

Новая научная парадигма реализует **фундаментальный принцип влияния**. Если наиболее общая структура реальности реализуется в схеме взаимодействующих субъекта и объекта (человека и мира, "Я" и не-"Я") и границы между ними, то влияние как таковое предполагает субъект-объектную координацию участников влияния, субъектом из которых выступает влияющая сторона, а объектом – та, на которую оказывается влияние. Данная **субъект-объектная** координация предполагает, что субъект влияния в корне отличается от объекта влияния. Если бы такого отличия не наблюдалось, то мы бы имели **субъект-субъектную** координацию, в которой участники влияния обнаруживали общую природу (сущности), и влияние, поэтому, было бы реципрокным, то есть обоюдным, "рефлексивным", когда участники влияния взаимно детерминировали друг друга.

Таким образом, детерминистски однонаправленное (не обоюдное, то есть без последствий для субъекта влияния) влияние как влияние в полном смысле может иметь место только в том случае, когда субъект влияния принципиально отличается от объекта влияния. Так, например, человек влияющий на окружающий животный мир, полагает, что его представители в корне отличны от человека (не обладают мышлением, самосознанием, а также лишены иных сугубо человеческих качеств), поэтому данное влияние (например, в процессе убийства и поедания плоти животных) не мыслится как вызывающее обратное действие на человека. Еще пример: гитлеровцам, которым предписывалось убивать славян, нацистская пропаганда внушала, что славяне – это не люди, то есть существа, стоящие на низшей эволюционной ступени развития, что подкреплялось пропагандистскими плакатами, на которых славянин изображался в виде обросшего волосами дикого пещерного животного.

С другой, стороны, если, как учит Буддизм, человек и мир едины (что устанавливает принципиальную субъект-субъектную координацию влияющих сторон), то человек не может безнаказанно влиять на окружающий мир, и именно поэтому в данном случае убийство животных не проходит безнаказанно для человеческого существа, что закрепляется в Буддизме в виде принципа ахимсы (ненасилия, непричинения вреда всему живому), а в современной культуре – в виде тезиса "мы в ответе за тех, кого приручили". Влияние в данном случае приобретает реципрокный характер, о чем говорят Древнеиндийская доктрина: "Я еда, поедаю того, что поедает еду", когда бытие актуализируется как "единство жертвы, приносящего жертву и места, где жертва приносится", когда "глаз и предмет, который он созерцает – есть единый узор, целостный нерасторжимый комплекс".

Но как возможно влияние, если мир (реальность, Вселенная) принципиально целостен (субъект-субъектен), о чем свидетельствует феномены квантовой физики, обнаруживающие, что Вселенная на ее фундаментальном квантовом (фотонном) уровне выступает интегральным комплексом, в котором один фотон выступает всеми фотонами, когда часть и целое (простое и сложное, внешнее и внутреннее, актуальное и потенциальное) не дифференцируются (что находит выражение в некоторых квантовых парадоксах, например, в парадоксе Эйнштейна-Подольского-Розена, суть которого в том, что разлетающиеся в разные стороны осколки сложного ядра мгновенно имеют информацию друг о друге), а взаимодействие между элементами этого интегрального комплекса осуществляются не причинным имплицитивным (подразумеваемым, логическим, умопостигаемым, разумным, то есть с участием человека) образом?

В условиях тотального единства Вселенной влияние возможно только в том случае, если субъект влияния будет не от мира сего – будет свободен от мира, будет вне мира, будет трансцендентен миру, будет принципиально отличен от мира. Известны только две философско-религиозные категории, обладающие этим свойством – **Абсолют** и **личность**, которые по своему определению выступают суверенными, свободными, уникальными, единственными в своем роде сущностями. В отношении Абсолюта данная уникальность проистекает из того, что Абсолют трансцендентен миру и, следовательно, свободен от него. В отношении же личности в силу ее имманентности миру (присутствия в нем) уникальность реализуется в свободе личности, которая именно свободна от детерминизма мира, что дает

ей возможность совершать свободные поступки и не быть биороботом. Но данная **свобода поступков личности предполагает свободу личности от детерминизма мира, то есть свободу от самого мира**: любые попытки смоделировать состояние свободы личности в рамках детерминизма мира чреваты логическими ошибками, когда, например, свобода личности, выражаемая через ее самосознание, приводит к поиску окончательной инстанции, посредством которой личность (человек) осознает себя, то есть дистанцируется от себя, смотрит на себя со стороны. В конечном итоге процедура данного дистанцирования приводит личность к выходу за пределы мира – туда, где, по определению, находится Абсолют.

Как видим, между Абсолютом и личностью можно поставить знак равенства, поскольку они оба обнаруживают запредельную – принципиально трансцендентную миру природу и в этом смысле оба одинаково неопределенны (ибо их не с чем сопоставить), то есть уникальны.

Таким образом, человек (субъект), чтобы действительно оказывать влияние на мир (объект) в целом и на его элементы в отдельности, должен быть, во-первых, личностью, а во-вторых, Абсолютом.

Быть личностью – это значит мыслить себя не от мира сего, то есть быть в реляции к Абсолюту, Который находится вне мира. Данный вывод обнаруживает многочисленные проекции в религиозном сознании в виде многочисленных сентенций: "человек – это Бог", "человек – сын Бога", "человек – раб Бога". В Индуизме (и, следовательно, в Ведиизме) Господь Кришна утверждает, что любое отношение к Нему (положительное или отрицательное, сыновье, супружеское, материнское или отцовское) в силу Его абсолютной природы всегда приводит к одному результату – освобождению от реинкарнационного "колеса Сансары", что и позволяет человеку, который, как говорил И.Христос о Себе, "побеждать мир", выходить за его пределы, или, как сказано в Апокалипсисе, подниматься к трону Всевышнего и "садиться одесную Отца".

Абсолют и личность отличаются только одним – Абсолют находится вне мира, а личность, находящаяся в мире, преодолевает этот мир, трансцендирует его, что и является условием личности быть личностью. Таким образом, личность есть потенциальный Абсолют, есть процесс становления Абсолюта, есть Абсолют, позиционируемый в недрах мира.

Если прибегнуть к Восточному пониманию Абсолюта, то внешний Абсолют (то есть Бог) будет пониматься как темный Абсолют, а внутренний Абсолют (то есть человеческая личность) – как светлый Абсолют. Тогда темный Абсолют ("*сверхсущностный луч Божественного мрака*" – Дионисий Ареопагит) "смотрит на Себя внутренними глазами" – то есть осознает Себя посредством своего внутреннего "Я" (личности), как и личность осознает себя посредством темного Абсолюта. Именно в этом заключается умопостигаемая "тайна" сотворения человека как личности, обладающей свободной волей. И именно в этом зиждется любовь человека к Богу ("*возлюби Бога как самого себя*") как самая его "первая заповедь". Действительно, как может человек "любить другого как самого себя"? Только тогда, когда он есть этим другим.

Проведенный анализ позволяет обнаружить **три модели влияния** – абсолютную и относительную.

1. **Абсолютная модель влияния.** Человеческая личность может абсолютным образом влиять на окружающий мир тогда, когда осознает себя внемировым началом – Абсолютом. Данное влияние, вплоть до материализации сущего, реализуется в рамках квантового парадокса "*Наблюдатель*", который актуализирует мир благодаря своему присутствию (на Востоке с этим актом связаны сверхестественные способности, называемые сидхами, одна из которых – "творение материальных вселенных"). На уровне медитативных практик данное влияние реализуется в контексте *квиезма* – состояния личности, которая совершает тотальный отказ от себя и выступает "телом" Абсолюта (Бога), Который, таким образом, "проливается" в мир и смотрит на него глазами личности (человека), выступающей инструментом Бога. В данном случае личность лишается своей свободной воли, обретая волю Всевышнего, что является основным принципом реализации Богочеловека – И.Христа, Который более десяти раз изрек, что "ничего не делает по Своей воле, но по воле пославшего Его Отца". Основная **идеология** абсолютного влияния – дистанцирование личности от мира (объекта), на который она влияет, когда личность остается без изменений, но изменяется мир.

2. **Относительная модель влияния.** Данная модель предполагает механизм обоюдного влияния друг на друга предметов нашего мира, находящихся в реципроктной – обоюдной причинно-следственной зависимости. Применение данной модели предполагает изучение того, в какой мере субъекты мира оказывают влияние друг на друга. Если в абсолютной модели личность влияет на мир, условно говоря, на 100 %, то в относительной модели данное влияние распределяется между взаимодействующими субъектами, когда можно говорить, например, что один субъект влияет на другой на 30 %, в то время как второй влияет на первый – на 70 %. При этом основным обстоятельством такого влияния является мера непохожести влияющих сторон, которая (непохожесть) реализуется в контексте соотношения пассивности и активности этих влияющих друг на друга сторон. Так, например, человек будет тем более влиять на другого человека, чем более этот последний пассивен, то есть открыт влиянию. Поэтому с целью оказания влияния тот, кто влияет, должен привести в максимально пассивное (зависимое) состояние того, на кого влияют, что может проявляться как в форме любовного соития, так и в виде садистических актов тоталитарных режимов. На уровне функций высшей нервной деятельности такое влияние поясняется при помощи концепции полушарий головного мозга, правое из полушарий которого реализует механизм подсознательной, а левое – сознательной деятельности. В состоянии гипноза (наиболее выразительного механизма влияния) левое волевое полушарие у гипнозируемого отключено, его функции берет на себя левое полушарие гипнотизера. Если же влияют друг на друга два человека, у которых активны оба полушария головного мозга, то борьба между ними протекает в сфере левого полушария, реализующего принцип самосознания (осознанности). Тот человек побеждает, у которого более "круто" самосознающее начало. При этом самосознание реализуется посредством механизма рефлексии (и трансценденции), что предполагает самоотстраненность, выход человека за пределы самого себя и созерцание себя глазами

референтной группы (эгрегора) – своей семьи, группировки, профессиональной корпорации, партии, народа, Вселенной (космического порядка), Абсолюта. Побеждает тот, у кого референтная группа "круче", то есть выше. Наиболее "крутыми" референтными группами является Вселенная и ее вседержитель – Абсолют, на уровне которого реализуется высшая справедливость и правда нашего мира, когда "сила в правде". Существуют две **идеологии** относительного влияния. Первая заключается в стремлении дистанцироваться от объекта влияния, абсолютно подавив при этом его волю (классический гипноз). Вторая – слиться с объектом и, меняя себя, менять объект (эриксоновский, то есть недирективный гипноз, использующий разные НЛП-техники "подстройки").

Наличествуя и **третья модель влияния**, предполагающая осуществление влияния на основе граничного нейтрального "нулевого" состояния, фиксируемого в момент перехода от одного состояния к другому. Данная модель имеет черты как абсолютной, так и относительной моделей влияния и реализует границу в схеме "субъект – граница – объект".

Отмеченное выше **трансформирует нравственные основы человечества**, когда становится ясным, что в силу единства Вселенной, в которой все взаимосвязано со всем, каждый ее элемент является абсолютным, поскольку уничтожение этого элемента приводит к разрушению целостного миропорядка, всего бытийного строя реальности, из которой, таким образом, нельзя изъять ни одной песчинки, не нарушив при этом гармонии космического целого. Отсюда проистекают как нерушимость жизни каждого существа, так и фундаментальные принципы **целостного** космопланетарного бытия –

- 1) *возмездия-воздаяния*,
- 2) *справедливости-гармонии*,
- 3) *любви-жественности*, на которых базируются триадные общечеловеческие ценности:
  - 1) *Свобода, Равенство, Братство*;
  - 2) *Вера, Надежда, Любовь*;
  - 3) *Истина, Добро, Красота*.

Человек как **здоровое духовное существо**, инкорпорированное в **целостный** космопланетарный организм<sup>313</sup>, будет жить согласно данным принципам тогда, когда постигнет единство и **целостность** Вселенной, что возможно на путях **парадоксального мистического мышления**, способного интегрировать в **целостный** мыслительно-мировоззренческий комплекс как подобные, различные, так и противоречащие друг другу, исключающие друг друга разнообразие феномены нашего мироустройства, которые при этом парадоксальным образом сплавляются в гармоничное единство. Таким образом, парадоксальное мышление позволяет постичь единство мира, в котором в силу этого единства действуют не только законы сохранения материи и энергии, но и "**закон сохранения поведения, эмоций, мыслей**". Согласно этому закону каждое действие человека вызывает симметричный ответ, отвечающий принципу возмездия-справедливости. Для постижения данного принципа человеку следует приобрести опыт единства мира через познание действия закона возмездия, что достигается при помощи **рефлексии** как способности к **самосознанию** и **самонаблюдению**, позволяющих человеку анализировать свое поведение и поведение других людей в связи с его позитивными и негативными последствиями ("плодами") в зависимости от негативности или позитивности этого поведения.

Принцип **самосознания** (как цель самосовершенствования человека в Буддизме) полагается основным механизмом актуализации **личности** как свободной и суверенной сущности, которая может осознать себя во всей полноте только в процессе **трансценденции**, то есть выхода человека за пределы бытия и преодоления его детерминизма, ибо только с позиции абсолютной свободы от бытия человек может стать личностью как свободной сущностью. За пределами же бытия, по определению, находится Абсолют. Поэтому процесс упомянутой трансценденции означает подъем человека в сферу отношений с Абсолютом и отождествления с Ним, что достигается посредством развития как универсального принципа жертвенности ("**мир есть жертва Бога**"), так и парадоксального мышления и мироощущения, поскольку запредельно-трансцендентное (абсолютное) реализуется именно как чудесная парадоксальная сущность, как "неистощимое парадоксальное таинство" (О. Клеман).

Если **смысл** определить как **логику-семантическую связь** (единство) по меньшей мере двух сущностей (понятий, категорий, предметов, фактов, явлений, принципов и др.), и если эти сущности отличаются друг от друга (в противном случае они были бы идентичны и находить между ними связь было бы излишним), а это отличие в его наибольшем выражении приобретает вид противоположности, то наивысший, краеугольный смысл человеческого существования состоит в соединении наиболее всеобщих, глобальных и одновременно наиболее отличающихся (противоположных) друг от друга сущностей. Таковыми сущностями, без сомнения, являются **человек и Бог** (менее глобальные всеобщие смыслы обнаруживаются в соединении таких противоположных гностико-онтологических бездн, как бытие и небытие, сознание и материя, прошедшее и будущее, жизнь и смерть...), то есть тварное и божественное. Таким образом, высший смысл человеческого существования заключается в **соединении человека и Бога**, что получает соответствующую реализацию на ценностно-мировоззренческом, социально-познавательном и практико-поведенческом уровнях. В этом ракурсе понимания проблемы здоровья действенным механизмом его поддержания выступает регулярная благодарность человека Богу, Который создал человека из "праха", из "ничто", открыв ему перспективу подъема в трансцендентальную сферу Божественного.

<sup>313</sup> Данный **живой организм**, обнаруживающий ноосферную природу, наделен сознанием: Дж. Лавлок, британский специалист в области газовой хроматографии, на основании исследований атмосферы Земли, предложил гипотезу (гипотеза Геи), согласно которой Землю (Гею) можно определить как "сложный организм, включающий в себя земную биосферу, атмосферу, океаны и почву, целостность, составляющую обратную связь, или кибернетическую систему, которая ищет оптимальную физическую и химическую среду для жизни на этой планете", "живую целостность", способную управлять составляющими ее частями. Его выводы дают основание предположить, что существует некое духовное разумное начало, которое поддерживает состояние гомеостаза" [Лайтман, Хачатурян, 2001, с. 40; Lovelock, 1979].

**Единство реальности** проистекает из самого факта рождения (развития) форм этой реальности. Если мир произошел из единого принципа (Абсолюта, некоего гипотетического пра-вещества, сингулярного состояния материи, физического вакуума и др.), то это значит, что реальность представляет собой абсолютное единство, ибо если на заре своего существования реальность существовала в виде интегрального комплекса, из которого произошли все формы этой реальности, то данные формы, в скрытом или явном виде, должны пребывать в таком же интегральном состоянии абсолютного единства. Подобным образом все актуальные и виртуальные элементы эмбриона, взращивающегося в материнской утробе, на начальной стадии своей эволюции пребывают друг с другом в неразрывном единстве. Это единство должно сохраняться и впоследствии вместе с превращением эмбриона в полноценный организм, когда связи между элементами эмбрионального организма сохраняются и у взрослого организма как в пространственном, так и в временном измерениях. Одно из проявлений рассмотренного феномена реализуется в акупунктурике и рефлексологии: так, зоны Захарьина-Геда (участки на поверхности кожи) имеют четкие проекции во внутренней среде организма, причем эта проекционные связи имеют не столько нейро-гуморальную, сколько резонансно-волновую (биополевою) природу.

Вселенная умозрачительным образом строится на методологическом и онтологическом единстве мировых законов для физических, биологических и социальных микро-, макро- и мегасистем (что на уровне теоретического знания воплощается в универсальной парадигме развития, универсальной модели бытия, теории целостности и критических явлений). При этом Вселенная обнаруживает всеобщий характер взаимосвязи между элементами отмеченных систем, а также универсальный характер трансформации разных видов и форм энергий, вещества, полей и информации (взаимопревращаемость частиц, полей, энергии, информации); дистанционный и резонансно-полевой характер взаимодействия; наличие в природе ментального информационно-полевого вида взаимодействия (А. П. Дубров), утверждающего антропный космологический принцип, который фиксирует целесообразность существования человека во Вселенной, понимание человеческого существа как органической и активной части космоса, что обнаруживает глобальную роль сознания во Вселенной ("ментальный план Вселенной", когда на глубинном уровне "реальности" она состоит из **"фундаментального поля сознания"**) и универсальную связь сознания в едином комплексе живой и косной материей, когда мысль выступает основой взаимодействия явлений и предметов на всех структурных уровнях материи, поскольку, как выяснилось, квантовая реальность как фундаментальная подоплека Вселенной играет в сознании и мышлении ключевую роль (И. З. Цехмистро). При этом реализуется способность мысли к универсальной трансформации в любые физические частицы, поля и излучения; дистанционная ментальная связь человека с окружающей средой; интегральный характер мысли как основы **Глобального Сознания** человека на всех структурных уровнях строения материи, способной к универсальной трансформации и взаимодействию с любыми видами полей, частиц и энергий (А. П. Дубров).

С позиции изложенного можно говорить о синтезе религии и науки, пребывавшей более трехсот лет в "материальном рабстве", в процессе которого она *добыла Истину, противоречащую ее собственным установкам*. И если подавляющее большинство ученых до сих пор не склонно воспользоваться этой драгоценной Истиной, то это ничего не значит – они свое дело сделали, поскольку это рабство, согласно диалектической установке развития, создало множество положительных предпосылок для познания **Высшей Реальности**, для постижения Истины в плоскости синтеза науки и религии, предоставив достижения науки на благо религиозного сознания, изобретающего новые синтетические подходы к пониманию и освоению мира.

#### **МЫСЛИ УЧЕНЫХ, ИЛЛЮСТРИРУЮЩИЕ ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКУЮ НАУЧНУЮ ПАРАДИГМУ**

*Итак, сконцентрируем основные проблемы современной социальной науки, вытекающие из системной семантической картины Мира в следующих пяти пунктах.*

1. *Непрерывность энергии в природе обуславливает непрерывность среды обитания человека, поэтому непрерывная и, следовательно, неделимая среда как носитель жизни дана человеку в упование (пользование), но не в собственность!*

2. *Возникновение понятия "собственность среды обитания" обязано доминированию телесного сознания над духовным сознанием в принятии решений и господству силы в отношениях между субъектами общества.*

3. *Единственной собственностью человека является его геном, а сформированное под его управлением тело, есть плод совместной работы генома и энергии среды обитания, не являющейся собственностью генома. Поэтому Человек – управляющий средой обитания, но не собственник каких-либо ее форм.*

4. *Дискретность сознания обуславливает разнообразие его носителей и локальность, которая служит основой неоднородностей в структурах сознания социума. Поэтому отношениями в социальных системах в XXI веке становятся отношения управления, в которых доминирует духовное сознание. Информация, вырабатываемая в процессе принятия управленческих решений, является плодом взаимодействия генома человека с информационным полем и вселенской генетической системой, а также обмена сведениями с другими субъектами, то есть является не собственностью, а средством гармонизации отношений в процессе эволюции.*

5. *Социализация индивида, усиливающаяся по мере углубления его в информационную общественно-экономическую формацию, обязет нас реализовать управление жизнедеятельностью на основе коллективного сознания, коллективной мудрости, но не рыночной самоорганизации и денежного регулирования.*

*Н.Ф.Афанасьев [В.И. Вернадский и ноосферная парадигма развития общества, науки, культуры, образования и экономики в XXI веке, 2013].*



... одним из главных принципов существования Вселенной является голографический принцип глубинного неразрывного информационно-энергетического Единства Всего Сущего: всего живого и "неживого" – всего Бытия. Суть его заключается в том, что Человек, Человечество, Общество, Земля, Вселенная – это Единая Система, гигантский Космоорганизм, все составляющие которого находятся в информационно-энергетических взаимодействиях, взаимопроникновении, взаимообмене и взаимовлиянии.

...по данным современной квантовой теории, человек является целостной информационно-энергетической или полевой структурой, которая неразрывно связана с окружающим пространством, что и обуславливает их взаимодействие и взаимовлияние друг на друга. В этом контексте человека можно трактовать как неотъемлемую частицу Мироздания, которая находится в информационно-энергетических взаимосвязях и сама осуществляет информационно-энергетическое влияние на весь окружающий мир.

И древние и современные мыслители рассматривают человека как единство духа, души и тела, несущего в себе одновременно и земные и космические корни.

... эволюция человека в мироздании неотделима от судьбы космического развития и она неразрывно связана с эволюцией всего человечества, Земли, Вселенной: на энергетическом уровне мы все – Единое Целое.

Любой человек может находиться как на эволюционном, так и на инволюционном пути развития. Вселенная построена так, что человек будет эволюционно духовно развиваться – получая энергетическую поддержку Пространства, лишь в том случае, если будет жить в гармонии с космическими законами, с миром, своим внутренним духовным естеством.

Если человек избрал инволюционный путь, нарушая космические законы, и не живет соответственно духовным принципам, то он "выпадает" из этого космического эволюционного движения, и обрекает себя на вырождение, моральную деградацию и саморазрушение. Это касается как отдельного человека, так и всего человечества.

Цель человеческой жизни – это духовное соучастие в эволюции Земли, человеческого сообщества, Вселенной. Но к сожалению, большинство людей не в состоянии это осознать. И только когда человек достигает высокого духовного уровня, когда его сознание поднимается до космопланетарного уровня: осознания себя не только гражданином Земли, но и Вселенной, неотъемлемой частью и земной и космической жизни, – он становится сознательно активным и ответственным в информационно-энергетическом системном взаимодействии "Человек – Общество – Земля – Вселенная".

...целью жизни человека является физическое, эмоциональное, ментальное и духовное развитие; каждый человек имеет Божественную Сущность, которая создана из света и любви, природой которых является добро. Человек должен подчинить свою волю воле Божьей с верой и доверием; Вселенная священна – независимо от того, насколько она удовлетворяет потребности отдельного "я"; все надо принимать и любить, ценить и уважать Жизнь каждого живого существа.

Т.Г. Тюрина [В.И. Вернадский и ноосферная парадигма развития общества, науки, культуры, образования и экономики в XXI веке, 2013]

В истории науки мы постоянно наблюдаем, что та или иная мысль проходит незамеченной более или менее продолжительное время, но затем **при новых внешних условиях** вдруг раскрывает перед нами неисчерпаемое влияние на научное мировоззрение... Научное мировоззрение охвачено борьбой с противоположными новыми научными взглядами, среди которых находятся элементы будущих научных мировоззрений; в нем целиком отражаются интересы той человеческой среды, в которой живет научная мысль... Победа какого-нибудь научного взгляда и включение его в мировоззрение не доказывает его истинности. Нередко видно и обратное. Вся история науки на каждом шагу показывает, что отдельные личности были более правы в своих утверждениях, чем целые корпорации ученых, придерживающихся господствующих взглядов. Но для того, чтобы доказательство было понято современниками, нужна долгая работа и совпадение нередко совершенно исключительных благоприятных обстоятельств"

В.И. Вернадский ("Философские мысли натуралиста" [Вернадский, 1988])

... нас намеренно и очень тонко обманывают в самом начале жизненного пути, рисуя умышленно фальшивую картину мира. Обман осуществляется через продуманно созданное для этой цели учреждение: систему обязательного среднего образования и необязательного высшего. При поддержке с теми же намерениями созданной, функционально дополняющей системы СМИ (средств массовой (дез)информации), и валом книг, уводящих людей от Истины. Из-за незнания самых важных законов этого мира, утаённых от нас, прежде всего Истины, а, значит, ошибочного мировоззрения, мы все допускаем массу ошибок в своей жизни, наживаем груз трудноразрешимых проблем. Обучением под благородным лозунгом "просвещения" множеству действительно полезных, но второстепенных знаний, нас обманывают в самом главном знании... Обучая практическим навыкам жизни на земле, нас уводят от самого главного – познания Истины и вопроса: зачем мы вообще приходим в этот мир недолгими гостями? Убедив в конечности нашего существования, всё наше сознание занимают заботами о комфортном обустройстве нашего временного бытия, оставляя нас совершенно неготовыми к ожидающей нас вечности... Сходно с ситуацией, когда некоему лицу обеспечивают добротную подготовку быть топменеджером крупной компании, утаив от него его царское происхождение, права на престол и творение жизни в Счастье, Красоте, Любви, БОГатстве и Безопасности, в Свободе и Независимости от всех земных правителей и работодателей

Григорий Мирошниченко ["Белая книга жизни. Белый проект", 2013]

Научное мышление можно охарактеризовать как институционализированное параноидальное мышление...

Науке ... все чаще приходится расширять свои критерии рациональности, признавать нетрадиционные формы знания научными или, по крайней мере, хотя и вненаучными, но не противоречащими науке, полезными для нее, представляющими собой знание, а не формы предрассудков. Да и сами предрассудки обнаруживают много общего с научным знанием: во-первых, потому, что механизм их формирования и распространения обнаруживает много общего с механизмом развития научного знания.

...Все это постепенно продвигает современное общество к построению плюралистической системы познания, в которой его различные формы были бы равноправными партнерами, а наука не отрицала бы все, что не нее не похоже...

Многообразный опыт науки показывает, что теории из фактов не вытекают, проверены ими быть не могут и вообще находятся с ними в весьма неоднозначных отношениях. ... Таким образом, не столько теории зависимы от фактов, сколько факты зависимы от теорий

А.Г. Аллахвердян, Г.Ю. Мошкова, А.В. Юревич, М.Г. Ярошевский ("Психология науки")

... парадоксальность революционной идеи проявляется и в том, что она фактически всегда алогична, то есть невыводима по правилам логики из принципов, положений, законов, принятых современной наукой.... Если мы будем придерживаться только тех законов, которые подкреплены лишь сегодняшним опытом, никаких серьезных открытий сделать не удастся. Прорыв к новым состояниям науки достигается поэтому не на пути рациональных объяснений и доказательств. Напротив. Новое может быть завоевано лишь благодаря "опасным" поворотам мысли, порывающей с рассудительностью. Опираясь на такие "иррациональные скачки", ученый оказывается в состоянии разорвать жесткий строй мысли, который ему навязывают дедукция и логика

А. К. Сухотин ("Парадоксы науки")

Сколько бы ни двигаться дальше на основе понятий и принципов традиционной логики – 1000 лет или 5000 лет, – никакого углубления в понимании природы мышления не будет.

Задача заключается в том, чтобы кардинальным образом изменить всю систему исходных эталонов, на базе которых мы пытаемся анализировать мышление.

Сейчас важно взять любые эталоны, пусть очень непохожие на действительное строение рассуждений и процессов мысли, но существенно отличающиеся от традиционных логических эталонов. Сейчас важно сломать многостолетнюю успокоенность и удовлетворенность существующими эталонами.

Г. П. Щедровицкий (Процессы и структуры в мышлении. Курс лекций, 2003)

Глобальное – больше чем контекст, это – ансамбль, содержащий различные части, которые связаны в нем взаимным, имеющим обратное действие, или организованным образом. Так, общество представляет собой нечто большее, чем контекст: это организующее целое, частями которого являемся мы. Планета Земля есть нечто большее, чем контекст: это одновременно и организующее, и дезорганизующее целое, частями которого являемся мы. Целое обладает качествами или свойствами, которые не присутствуют в частях, если они изолированы друг от друга. Кроме того, целое может препятствовать проявлению определенных качеств или свойств частей. Марсель Мосс говорил: "Надо снова составить целое". Надо действительно заново создать целое, чтобы познать части.

Э.Морен ("Образование в будущем: семь неотложных задач") [Морен, 2007, с. 37]

Эволюция – последовательное усложнение частей или взаимодействующих элементов, с одновременным усилением связывающего их единства. Это восходящий ряд целых, от простейшей материальной структуры до наиболее развитых... Целостность, или холистичность, характеризует процесс эволюции в возрастающей степени. Процесс этот непрерывен в том смысле, что старые виды целостности, или структуры, не отбрасываются, а становятся начальными точками и элементами новых, более совершенных. Так, материальные химические структуры встраиваются в биологические, те и другие – в психические структуры и целостности... Электроны и протоны, атомы и молекулы, неорганические и органические соединения, коллоиды, плазма, растения, животные, умы и личности – ступени в этом разворачивании холистичности.

Ян Смэтс ("Холизм")

Неуклонный прогресс человечества и развитие великой технологической революции неизбежно приведут к тому, что хлеб и зрелища встретятся и сольются в одном безопасном, хрустящем и сказочном продукте, переливающимся сочными оттенками вкуса и смысла. Потребление этого абсолютного продукта будет происходить посредством неведомого прежде акта, в котором сольются в одну полноводную реку сексуальный экстаз, удачный шопинг, наслаждение изысканным вкусом и удовлетворение происходящим в кино и жизни. Это поистине будет не только венец материального прогресса, но и его синтез с многовековым духовным поиском человечества, вершина долгого и мучительного восхождения к максимальному самовыражению человека как вида...

В.О. Пелевин ("Диалектика Переходного Периода из Ниоткуда в Никуда", 2007. – С. 334)

...Наиболее плодотворный подход к трансдисциплинарной унификации наук может заключаться в принятии эволюции в качестве основного понятия. Единая теория будет описывать различные фазы и грани эволюционного процесса инвариантными общими законами. Эти законы позволят исследователям описывать поведение и эволюцию квантов, атомов, молекул, клеток, организмов и систем организмов по непротиворечивой единой схеме...

Эрвин Ласло "Основания трансдисциплинарной единой теории" [Ласло, 1997]

Природа, образующая мир – телесна и всякое вещественное тело окружено вещественным пространством (гносеологическое название такого пространства – эфир), взаимодействует с вещественным пространством и не может находиться вне вещественного пространства. Основной формой взаимодействия тела и пространства становится взаимодействие пульсационное.

Пульсационное взаимодействие, передача волнового движения посредством материального пространства носит всеобщий и абсолютный характер. Естественно, что пульсация как свойство материи, как её параметр, взаимосвязана со всеми другими её свойствами.

Пульсационное движение материи, волнообразный (колебательный) характер передачи пространством этого движения и образует взаимодействие физических тел, и в первую очередь притяжение и отталкивание.

А.Ф.Черняев [Черняев, 2013]

Необходимость примирить недискретность бытия с дискретностью сознания и бессмертие природы со смертностью человека породила идею цикличности, а переход к линейному сознанию стимулировал образ смерти – возрождения. Отсюда вытекало мифологическое представление о возрождении состарившегося отца в молодом сыне и идея смерти – рождения. Здесь, однако, протекал и существенный раздел. В циклической системе смерть – возрождение переживало одно и то же вечное божество. Линейный повтор создавал образ другого (как правило, сына), в образе которого умерший как бы возрождался в своем подобии. Поскольку, одновременно, женское начало мыслилось как недискретное, т. е. бессмертное и вечно юное, новый молодой герой утверждал себя половым актом с вечной женственностью, иногда осмысляемым как брачные отношения с матерью.

Ю. М. Лотман ("Смерть как проблема сюжета")

Нельзя сказать, что мир – это полная иллюзия и объекты в нем отсутствуют; дело в другом: если вам удастся проникнуть в глубины вселенной и посмотреть на нее как на голографическую систему, вы придете к совершенно иной реальности – той, которая поможет понять то, что до сих пор не находит объяснения в науке, а именно: паранормальные явления и синхронизмы – удивительные совпадения, имеющие внутреннюю связь

К. Прибрам (из интервью журналу "Psychology Today")

Разрушение сельского хозяйства, лесных и водных угодий как среды обитания (биоценоза) народов, как важный источник незаменимого кислорода, пищи, в том числе и белка, следует законодательно приравнять к государственной измене, а в особо крупном объеме – к геноциду... Измените целевую функцию цивилизации (идеологию) и все станет на место. В СССР как раз планирование осуществлялось по целевой функции не ради машин и собственности, а ради людей. Поэтому темпы роста были очень высокими и стабильными

В.Н. Власов (Размышления русского дилетанта о Пятой Империи и светлом социалистическом обществе // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.13967, 02.11.2006)

... квантовая физика ниспровергла очень упрощенную не только классическую взаимосвязь целого и его частей, но и представление о независимости наблюдателя. Оказалось, что совершенно неверно (рамки классических представлений существенно сужены и ограничены) считать элементарные частицы вещества материальными объектами, которые, соединяясь в ансамбли, образуют более крупные объекты, а наблюдателя – неким совершенно чуждым природой и обособленным от нее во всех своих проявлениях субъектом. Реальный мир требует рассматривать частицы только в их взаимосвязи с целым, частью которого является наблюдатель с его мышлением, и, как следствие, – признания единой субстанции у мышления и квантовомеханических объектов, но такой субстанции, которой уже не свойственны ни протяженность, ни длительность, как характеристика изменения.

В. Ю. Татур [Татур, 2008].

... все государства в историческое одночасье начисто лишились суверенитета в своём дальнейшем культурном строительстве. Происходит обвальное хаотическое перемешивание национальных культурных ценностей. Более того, чётко обозначился "результатирующий вектор" агрессивной мировой экспансии масс-культуры американского разлива. В отношении постсоветской России она приняла форму сущей культурной оккупации. Массовое сознание целенаправленно дезориентируется в вопросах политики: чтобы политически нейтрализовать обывателя, лучше всего давать ему по десятку самых разных интерпретаций одних и тех же событий, что систематически и делается. Психологическая реакция, ожидаемая и требуемая: да ну её к чертям – эту большую политику, надо жить только личной жизнью.

А. К. Абачиев [Абачиев, 2012]

...мы, во-первых, отвергаем господствовавший в эпоху модерна тезис, согласно которому человечество прогрессирует от низших форм к высшим, от варварства к цивилизации (пример такой трактовки истории мы находим у того же Маркса в его учении об исторических формациях). И, во-вторых, утверждаем противоположный тезис, согласно которому в обществе имеет место быть константная структура, которая не подвержена влиянию исторического времени. В первом случае история понимается как "горизонтальный" процесс движения во времени, в ходе которого "первобытнообщинные" формы остаются в прошлом. Во втором случае история – это "вертикальный" процесс актуализации константного и вневременного во временном, существенного в случайном, архаического в современном.

Напомню, что отцом структурного (в противоположность прогрессистскому) понимания общества является Питирим Сорокин. Понимание истории, вытекающее из принципов структурной социологии, означает, что в каждый момент времени общество решает одну и ту же задачу – реализации архаического в современном. Или не решает и тогда оно погибает.

Совершенно очевидно, что в данном случае мы концептуально делаем шаг в сторону тех социологов, которые полагают, что главная цель любого общества – реализовать архаическое в современном. Т.е. исторически реализовать свою полноту, обрести себя, воплотить свой замысел, который вынашивается и реализуется от отцов к детям. В чем, собственно, и заключается смысл истории

Андрей Шишков ([http://www.odnako.org/blogs/show\\_20748/#comment\\_696087](http://www.odnako.org/blogs/show_20748/#comment_696087)).

Итак, всемирная история представляет собой – ход принципа, содержание которого есть сознание свободы... Здесь следует только упомянуть, что первой ступенью является ... погружение духа в естественность; вторая ступень – это выход из этого состояния и сознание своей свободы. Но этот первый отрыв (от естественности) не полон и частичен, так как он исходит от непосредственной естественности, следовательно относится к ней и еще не отделился от нее как момента. Третьей ступенью является возвышение от этой еще частной свободы до ее чистой всеобщности, до самосознания и сознания собственного достоинства самой сущности духовности

Гегель [Гегель, 1935, т. 8, с. 53–54].

Исторический процесс на наших глазах меняется. Впервые в истории человечества интересы народных масс – всех и каждого – и свободной мысли личности определяют жизнь человечества, являются мерилем его представлений о справедливости. Человечество, взятое в целом, становится мощной геологической силой. И перед ним, перед его мыслью и трудом, становится вопрос о перестройке биосферы в интересах свободно мыслящего человечества как единого целого. Это новое состояние биосферы, к которому мы, не замечая этого, приближаемся, и есть “ноосфера”

В. И. Вернадский (Философские мысли натуралиста) [Вернадский, 1988, с. 509]

Мы живем в эпоху примата науки над философией. Больше того, мы подходим к новой зре в жизни человечества и жизни на нашей планете вообще, когда точная научная мысль как планетная сила выступает на первый план, проникая и изменяя всю духовную среду человеческих обществ ... всей поверхности Земли. Этим путем геологическая поверхность ее оболочка, область жизни – биосфера быстро переходит в новое состояние – ноосферу ... человек в ней становится геологической (планетной) силой ... Время философии в будущем. Оно наступит тогда, когда философия переработает огромный, бурно растущий научный материал научно установленных фактов и научных эмпирических их обобщений

В. И. Вернадский (Философские мысли натуралиста) [Вернадский, 1988, с. 274–275]

“Ноосферное общество имеет единственную форму своей реализации, а именно в форме образовательного общества (и соответственно – образовательной экономики), когда образование становится базисом базиса духовного и материального воспроизводства”

А.И. Субетто (“Миссия коммунизма в XXI веке”, 2013)

Становящийся ноосферизм, как учение об управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта, выдвигает на передний план образование и просвещение, более того – ставит вопрос, что “общество будущего”, в форме которого сможет проявиться динамическая социоприродная гармония, есть образовательное общество”

А.И. Субетто (Россия и человечество на “перевале” Истории в преддверии третьего тысячелетия [Субетто, 1999, с. с. 346–347])

1. Принцип Ментализма: Всё есть Мысль (Разум). Вселенная представляет собой мысленный образ.

2. Принцип Соответствия (аналогии): Как вверху, так и внизу, как внизу, так и вверху.

3. Принцип Вибрации: Ничто не покоится – всё движется, всё вибрирует.

Аналогия есть единственный возможный посредник между видимым и невидимым, между конечным и бесконечным. Он вездесущ и всеобъемлющ,

Закон Аналогии – это закон единства. Он связывает части Целого в единую мировую целостную систему.

Закон Аналогии толкует о причине непознаваемого, об истинной и абсолютной сущности всяких взаимоотношений, всякого течения причин и следствий.

Закон Аналогии – это первородный закон мира, это высочайшая истина, до которой может воспринять человеческий дух, это высочайший синтез, конечная грань разума. – В.Шмаков (“Великие Арканы ТАРО”, 1916)

4. Принцип Полярности: Всё двойственно, всё имеет полюса. Всё имеет свой антипод (свою противоположность), противоположности идентичны по природе, но различны в степени. Крайности сходятся. Все истины не что иное, как полуистины. Все парадоксы можно примерить.

5. Принцип Ритма: Всё течёт, всё втекает и вытекает, всё имеет свои приливы, всё поднимается и падает, маятникообразное колебание проявляется во всём. Мера колебания налево есть мера колебания направо. Ритмы компенсируются.

6. Принцип Причины и Следствия: Каждый принцип имеет свое следствие, каждое следствие имеет свою причину. Всё совершается в соответствии с законом. Случай есть не что иное, как имя закона, который не распознан. Существует много планов причинности, но ничто не ускользнет от Закона.

7. Принцип Пола: Пол во всём – всё имеет свой Мужской и Женский принцип. Пол проявляется во всех плоскостях.

Семь герметических принципов (Кибалион)

В XX веке происходит переориентация философии с системы нормативных универсально-безличных оснований на экзистенциально-личностные и культурно-исторические. Встречная волна поисков идет от современной науки, которая, во-первых, разрабатывает холистическую идею организации мира, во-вторых, обнаруживает нелокальные связи в качестве условий метаморфоз всего

универсума. Причем сами связи имманентны универсуму, посему нет необходимости поиска "внемирной" реальности, но остается проблема теоретического их познания и описания в языке "пустых" понятий

Т. Н. Брысина [Брысина, 2012, с. 16]

Если мы посмотрим внимательно на человеческое существо, мы сразу же заметим, что это уникальная голограмма; самодостаточная, самогенерирующая и обладающая собственным знанием. И если мы очистим это существо от планетарного контекста, мы быстро поймем, что человеческая форма похожа на мандалу или символическую поэму, поскольку внутри этой формы живет полная информация о разных физических, социальных, психологических и эволюционных контекстах, внутри которых она развивалась.

Кен Дихтвальд (из книги "Голографическая парадигма"; сост. Кен Уилбер)

Возвращение к Богу, к "эзотерическим наукам" и "сакральным знаниям", содержащимся в Талмуде, Библии и других древних текстах, сближение религиозного и научного мировоззрений является едва ли не наиболее характерной особенностью современного этапа в развитии человеческой культуры.

А.П. Стахов [Стахов, 2004]

Как будто бы глобальные проблемы, к которым мы стремились привлечь всеобщее внимание, касались вовсе не нашей, а какой-то совсем иной, далекой планеты... В общем, нам оставалось констатировать, что никто не только не выразил готовность уделить на благо будущего всего человечества хоть какую-то долю своего времени, денег или общественного престижа и влияния, но даже, по-видимому, и не верил, что подобные жертвы с их стороны могут привести хоть к каким-нибудь положительным результатам

А. Печей [Печей, 1980, с. 99]

... речь идет о **"вернадскианской революции"** в системе научного мировоззрения... **результатом которой должен стать ноосферно-ориентированный синтез всех наук, ноосферная философия и ноосферное мировоззрение как основа выживания и устойчивого развития человечества в XXI веке...** Эпоха Великого Эволюционного Перелома есть Эпоха Краха рынка, капитализма и либерализма, т.е. Эпоха перехода от доминирования конкуренции к доминированию кооперации, от доминанты частных, эгоистических интересов к доминанте общих, всечеловеческих интересов, **объединяющих все человечество вокруг Общего Дела – установления гармонии с Природой, перехода человеческого разума из состояния "Разума-для-себя" в состояние "Разума-для-Биосферы, Земли, Космоса"**.

А.И. Субетто ("Планетарная кооперация этносов – основа гармоничного развития человечества в XXI веке", 2012)

Абсолютное Ничто является источником всего... Абсолютное Ничто – я хочу это подчеркнуть – как раз и претендует на образ Бога. Мы можем сказать об этой сущности только то, что она обладает абсолютными творческими способностями. Она – Абсолютное Ничто, о котором ничего конкретного сказать нельзя, описать формулами нельзя, но, тем не менее, она стоит над всем и над всеми и все творит... весь плотный мир, вся плотная материя рождаются из вакуума. Но выше вакуума стоит первичное поле – поле сознания. Первичные торсионные поля как вихри, несущие информацию, по своим свойствам очень близки к наблюдаемым явлениям в области психофизики, таким как телепатия, телекинез, ясновидение и т. д. И если мы представим, что существует некий физический носитель, то этой физической сущностью выступит ПОЛЕ СОЗНАНИЯ, единое поле, занимающее высшее место в этой иерархии.

Г. И. Шипов

Мы являемся частью неделимой реальности, обладающей врожденной способностью формулировать идеи о себе самой, которые она регистрирует внутри себя. Эта модель напоминает индийскую теорию акаши, или теорию космического пространства; эта субстанция считается столь тонкой, что регистрирует все события, происходящие во Вселенной... По аналогии с физикой эту реальность можно назвать ПОЛЕМ СОЗНАНИЯ. Это объединенное поле – упорядоченная и благотворная энергия, заявляющая себя в той новой области, куда погружены физика, психология и религия

Д. Бом [см.: Налимов, 1989, с. 134].

Путь к свободе и Единству состоит не в создании противоположностей, а в охвате, объединении всех их. Когда люди спрашивают, как я себя характеризую, я отвечаю: я есть и меня нет; я все и ничего; я везде и нигде; я всевозможность и ничто. Подобное звучит нелепо в нашем мире, ограниченном отождествлениями себя с каким-либо полюсом. Как я могу быть всеми этими "противоположностями"? Разумеется, я должен быть либо одним, либо другим? Но, если я стану одним полюсом, то как же я смогу **Единым**? Ученые говорят о веществе и антивеществе. отрицательных и положительных полюсах в царстве частиц. Частица и ее античастица, сталкиваясь, "аннигилируют" друг друга, и их общая масса превращается в чистую энергию. Количество энергии, выделяемой при таком слиянии полюсов, поистине впечатляет. Полюса, с которыми мы отождествляем себя, принципиально схожи с веществом и антивеществом, и мы можем осуществить эту "аннигиляцию" в Единство только за счет их объединения. Вместо того чтобы ассоциировать себя с одним из полюсов, мы можем стать ими обоими и, переплавив их в единое целое, стать сбалансированными. Тогда вы отождествляете себя с целым, а не с иллюзорными частями. Вы есть и вас нет: вы везде и нигде; всё и ничего; положительное и отрицательное; способны и неспособны; будете и не будете; за и против; верите и не верите. Вы, будучи обеими противоположностями, "аннигилируете" и ту; и другую, и в результате остается Единство. Этим мы снимаем с себя власть Матрицы, которая опирается на противоположности.

Дэвид Айк [2006, с. 177]

Необходимо преодолеть пренебрежительное представление о безусловном преимуществе научного знания над древним эмпирическим, которому было свойственно осознание целостности Природы, ее неуловимых, но крепких внутренних связях и всеединости, которые далеко не всегда учитываются в грандиозных (и разрушительных!) технократических проектах современности... Однако по мере развития экологического знания, экологии человека и культуры наука и общество все чаще вынуждены обращаться к древним истинам о всеединости как реальному космопланетарному и космологическому явлению, которое обнаруживает феномен ответственности человека за Космос, за культуру и ноосферу как особые новые степени в самоорганизации универсума (Вселенной)

В.П. Казначеев, Е.А. Спирин ("Космопланетарный феномен человека", с. 76-77).

Признаком истинности является состояние целостности... Является отдельное явление истинным или ошибочным – это невозможно выяснить в отношении к отдельному явлению, это решает, скорее, образ и членение целого, в которое отдельное явление включено.

Р. Хайсс [Heiss, 1959]

Мы попробуем строить нашу философию без всякого мировоззрения до тех пор, пока только это будет возможно. Мы попробуем использовать из философских учений все то, что является для них наиболее общим, наиболее объективным и – тем самым – наиболее научным. И только после всего этого мы введем тот принцип, который превратит все эти схемы, формально общие для всех или для большинства мировоззрений, в новое мировоззрение, подобно тому как и во всех перечисленных выше учениях мы всегда отмечали тот особый принцип, который делал каждое такое учение оригинальным и самостоятельным историко-философским типом

А.Ф. Лосев ("Самое само")

Если материальный мир описывается механикой Ньютона и электродинамикой Максвелла, то вакуумное пространство описывать традиционными методами стало не только затруднительно, но и невозможно. Поэтому в начале XX столетия были предприняты попытки дать геометрическую интерпретацию вакуума... Большую роль в изучении и исследовании пространства методами геометрии сыграли работы Галилея, Лоренца, Пуанкаре, Минковского, Эйнштейна, Римана, Картана, Зельдовича, Новикова, Шипова и других ученых

И. И. Юзвизин [Юзвизин, 2000, с. 85].

Процесс мышления и принятия решений осуществляется вне нашего мозга, вне нашего физического тела, он осуществляется в другом измерении – в сфере сознания, а наш мозг отрабатывает только следствие процесса мышления – его результат. Мозг человека – это система управления физическим телом человека и канал связи физического тела с сознанием человека

В. Д. Плыкин [Плыкин, 1995, с. 23].

Высшее благо..., высшее совершенство, высшее блаженство заключается в единстве, которое охватывает сложность всего

Дж.Бруно [Бруно, 1949, с. 292] .

Человек ...не воспроизводит себя в какой-либо одной определенности, а производит себя во всей целостности

К. Маркс (Маркс К. Экономические рукописи 1857-1859 годов  
// Маркс К. Энгельс Ф. Соч., т 46. Ч 1. – С. 476)

... жажда целостности... всепроникающий аспект человеческого опыта, единственный способ, которым мы можем успешно удовлетворять это стихийное стремление к целостности или к Богу – это непрерывная связь с бездонным внутренним духовным источником

С. Гроф [Гроф, 1999, с. с. 94].

Познание мира как мира целостного становится одновременно интеллектуальной и жизненной необходимостью. Эта универсальная проблема возникает перед образовательными системами в будущем, ведь наши разьединенные, распыленные дисциплинарные отрасли знания глубоко и сильно неадекватны постижению реалий и проблем, которые становятся все более глобальными, трансформационными, многомерными, полидисциплинарными и планетарными. Из-за этой многомерности становятся невидимыми Глобальное, Многомерное, Сложное

Документ ЮНЕСКО (Morin E. Les sept saviors necessaries a l'education du future. – Paris: UNESCO, 1999. – P. 15.)

Следуя по пути, проложенному созерцанием, индийские брахманы приходили к тому же, к чему приходили все мистики, в какое бы время и в каком бы народе они ни жили. Янджнявалкья и Будда, Плотин и Ареопагит, Мейстер Экхарт и Григорий Палама, каббалисты и Николай Кузанский, Яков Беме, Рейсбрук и много других ясновидцев Востока и Запада... Все они как один свидетельствуют, что ТАМ... нет ни добра, ни зла, ни тьмы, ни движения, ни покоя... В священном мраке, скрывающем основу основ, они ощутили реальность Сущего, АБСОЛЮТА. Страшная, непереносимая тайна!.. Эту Бездну трудно даже назвать "Богом"... За пределами всего тварного и ограниченного мистическому оку открылась Реальность, которую Лао-цзы называл Дао, Будда – Нирваной, каббалисты – Эйнсофом, христиане – Божественной сущностью...

А. Мень [Светлов, 1971].

...человек перерастает свое первоначальное единство с природой и с остальными людьми, человек становится "индивидом" – и чем дальше заходит этот процесс, тем категоричнее альтернатива, встающая перед человеком. Он должен суметь воссоединиться с миром в спонтанности любви и творческого труда или найти себе такую опору с помощью таких связей с этим миром, которые уничтожат его свободу и индивидуальность

Э. Фромм [Фромм, 1990, с. 29].

Агрессия всегда сопровождается приступом страха, а страх может перерасти в агрессию. Самые разнообразные опыты на животных показали, что это так. Если на группу животных нагонят страх, они становятся агрессивнее. То же происходит и с толпой людей или обществом в целом. Агрессивно-трусливое состояние – самое опасное.

В.Р. Дольник ("Этологические экскурсии по запретным садам гуманизма", 1993)

Всеобщий закон сохранения материи, энергии и информации в контексте энерго-информационного обмена имеет такой вывод в плане энергетического вампиризма: для того, чтобы брать энергию у другого, нужно зарядить его деструкцией, то есть развратить его – только тогда вампир будет получать энергию донора, которую тот будет терять вследствие своей внутренней деструкции. Однако вампиру все же придется отвечать за "растление малых сих" – "Кто с мечом придет, тот от меча и погибнет".

Мы, люди, считаем себя состоящими из "плотной материи". В действительности же физическое тело – лишь конечный продукт, так сказать, тонких информационных полей, формирующих наше тело, а заодно и всю физическую материю. Такие поля – не что иное, как голограммы, которые с течением времени преобразуются, по сути оставаясь за пределами обычного восприятия; именно такого рода поля ясновидящие воспринимают как цветной яйцевидный ореол, окружающий наше физическое тело.

Ицхак Бенцов ("Наблюдение за природным маятником")

При всем разнообразии известных нам живых организмов и разумных существ они имеют принципиально единую природу. Это не может быть и не является случайным. Универсальный характер присущ фундаментальным структурным элементам материи (особенно – эталонным) на всех возможных последовательных основных уровнях ее естественной самоорганизации: физическом, химическом, биологическом и психологическом (ментальном). Такими универсальными элементами являются, прежде всего: эталонные фундаментальные элементарные и субэлементарные частицы и античастицы исходной физической первоматерии (лептоны, кварки и антикварки исходного – электронного – эталонного поколения); эталонные атомные химические элементы вещества или антивещества, определяющие структуру открытой Д.И. Менделеевым периодической системы химических элементов; эталонные фундаментальные субмолекулярные элементарные и субэлементарные генетически значащие стандартные аминокислотные и нуклеотидные биоорганические блоки; соответствующие эталонные фундаментальные ментальные комплексы, характерные для всевозможных типичных разумных индивидуумов (вплоть до надлежачего Высшего Разума). Свойственным этим элементам собственным значениям требуемых универсальных характеристик, соответственно (просто линейно или / и циклически) равномерно квантованные, образуют однотипные по своей симметрии и дедуктивно определяемые по необходимой математической индукции вполне детерминированные периодические системы. Это придает необходимую универсальность уже утвердившемуся в современной космологии так называемому антропному принципу, который был впервые выдвинут и сразу же достаточно детально проанализирован автором четыре десятилетия тому назад, а предвосхищался еще пророческим изречением Протагора: "Человек есть мера всем вещам – существованию существующих и несуществованию несуществующих".

Г.М. Идлус (<http://nauka.awardspace.info/kosmzivil.html>)

Наука связи – вот что такое по-настоящему религия. Поэтому не стоит и повторять, что слово "религия" происходит от латинского "religare" – соединять, если в головах верующих – одни разделения.

Но связь, подразумеваемая словом "религия", это – связь с Господом, – скажете вы. Согласен, вот только что означает связь с Господом, если она сопровождается отделением от всего остального?.. Та же связь, что соединяет Создателя с созданиями, соединяет все создания между собой, как и все элементы созданного. Истинная религия – в понимании этой связи. Поэтому истинная религия подразумевает также науку, знание природы, ее законов. Вот почему разделение между наукой и религией, которым некоторые так гордятся, ни на что не годится. Если кто-то разделяет религию и науку, значит, такой человек в действительности не понял ни то, ни другое.

О.М. Айванхов

История человечества – от времен античности до наших дней – полна примеров, когда интересы Родины ставились выше интересов отдельного гражданина, когда отдельный гражданин сознательно жертвовал жизнью или состоянием на пользу Родины. Сегодня, опираясь на "Права человека", ничего не стоит не считаться с интересами родной страны, и эгоист не преминет воспользоваться такой возможностью.

В прошлые времена права человека (а они существовали всегда, пусть и не оформленные, и не такие полные) уравновешивались его обязанностями. Человек мог пользоваться своими правами, лишь выполняя свои обязанности. Сегодня эти два принципа поменялись местами. Формальные права человека выше его обязанностей (разных в разных странах), и эгоист никогда не упустит случая утверждать: "я имею право...", не считаясь с тем, что вредит сообществу (общине, государству). Эта трансформация имеет экономическое обоснование: раньше человек не мог прожить в одиночку, сегодня ему это не составит никакого труда. Ему никто не нужен, а если и нужен, то, может быть, лишь для развлечения.

Конечно, такой человек в процессе производства вступает в соответствующие отношения с другими людьми, но эти отношения приобретают характер контактов, не обязательно влекущих за собой более тесную близость. Этот общий процесс захватил даже такую область, как семья. Высокие в прошлом этические нормы заменяются и здесь временными соглашениями, о чем говорит, в частности, огромное число разводов. Иногда складывается впечатление, что современное



демократическое государство, пекущееся о правах каждого отдельного гражданина, сознательно ведет политику уничтожения такого уходящего в далекую древность института, как семья.

**Надо, чтобы люди перестали вести себя как сегодня, когда каждый считает себя центром Вселенной, а всех других людей – чем-то второстепенным. Надо дать новую жизнь традиционным сообществам – семье, общине, государству, делающим из населения Народ. И надо, чтобы интересы сообщества ценились бы всегда выше, чем интересы индивидуума, и не только с точки зрения закона. Надо, чтобы каждый индивидуум искренне считал свои права менее существенными, чем интересы сообщества. И еще – надо, чтобы общим мнением стало то, что обязанности человека выше его прав.**

**Достижимо ли это? Трудно сказать, но ясно, что выживут в конечном итоге лишь те народы, которые пойдут по этому нелегкому пути.**

Б.В. Раушенбах

Вселенная устроена таким образом, что законы Вселенной и законы человеческого познания совпадают. Это означает, что каждый новый человек, в пластике мозга и нервной системе которого будут воспроизведены высшие и истинные способы человеческих действий, открывает в себе безграничные возможности человеческого познания и переживания мира. Ориентация в подлинных целях и ценностях различных типов развития человека и общества, верность духу подлинной, а не конъюнктурной науки – вот наши идеалы и устремления, которые в первую очередь необходимо прививать молодежи.

А.Ф.Бондаренко [Бондаренко, 2012, с. 245]

Почему в экономике периодически происходят разрушительные кризисы и нормально ли это?

Почему в третьем тысячелетии (по христианскому календарю) то тут, то там вспыхивают войны? И кому они вообще нужны?

Почему одни люди очень богатые и владеют состоянием в миллиарды долларов, а сотни и сотни миллионов людей в то же самое время влачат жалкое существование, расходуя по 1-2 доллара в день?

Почему сегодня в мире сотни тысяч детей умирают от голода?

Почему люди воюют? Почему во имя демократии и свободы убивают тысячи и тысячи людей, в том числе детей и стариков? Почему в мире наращивают производство все новых и новых видов оружия? Почему сотни тысяч ученых и инженеров заняты разработкой все более изощренных инструментов и методов убийства людей? Почему баснословно растет глобальный рынок продажи оружия? Почему страны вооружаются и содержат огромные армии? Почему на вооружение, содержание армий и на военные действия затрачиваются сотни миллиардов долларов в то время, когда в мире царят бедность и нищета? Неужели люди, хвастающие своей цивилизованностью в век постмодернизма и информатики, должны вести себя так же, как варвары тысячи лет тому назад? Почему за убийства людей, разрушение сел и городов дают ордена и присваивают высокие воинские звания, возвеличивая военных как героев нации? Почему в их честь поют гимны и ставят им памятники?

Почему в мире активы трех богатейших миллиардеров больше, чем совокупный валовой национальный продукт 48 наименее развитых стран и проживающих в них 600 млн. человек? Почему кто-то может позволить себе иметь несколько дворцов с сотнями слуг, в то время как миллионы и миллионы семей влачат свое существование в вонючих трущобах?

В.Ф. Паульман ("Почему?", 2008)

В то же время возрастут возможности социального и политического контроля над личностью.... Скоро станет возможно осуществлять почти непрерывный контроль над каждым гражданином и вести постоянно обновляемые компьютерные файлы-досье, содержащие помимо обычной информации самые конфиденциальные подробности о состоянии здоровья и поведении каждого человека. Соответствующие государственные органы будут иметь мгновенный доступ к этим файлам. Власть будет сосредоточена в руках тех, кто контролирует информацию. Существующие органы власти будут заменены учреждениями по управлению предкризисными ситуациями, задачей которых будет предупреждение возможных социальных кризисов и разработка программ управления этими кризисами. Это породит тенденции на несколько последующих десятилетий, которые приведут к Технотронной эре – диктатуре, при которой почти полностью будут упразднены существующие ныне политические процедуры

З.Бжежинский ("Технотронная эра")

Мы постоянно получаем от Матрицы коллективную реальность в волновой форме и преобразуем эти частоты в иллюзорную трехмерную голографическую реальность. Ее можно представить как голографическое телевидение, в котором картинки в волновой форме транслируются передатчиком и затем декодируются телевизором в движущиеся образы.

Д.Айк [2008, с. 52]

Значительный сектор нашей культуры имеет единственную функцию: затуманивать все основные вопросы личной и общественной жизни, все психологические, экономические, политические и моральные проблемы. Один из видов дымовой завесы представляет собой утверждение, что эти проблемы слишком сложны, что среднему человеку их не понять. На самом деле наоборот: большинство проблем личной и общественно жизни очень просты, настолько просты, что понять их мог бы практически каждый. Их изображают – и зачастую умышленно – настолько сложными для того, чтобы показать, будто разобраться в них может только "специалист", да и то лишь в своей узкой области: и это отбивает у людей смелость и желание думать самим... Индивид чувствует себя



безнадежно увязшим в хаотической массе фактов и с трогательным терпением ждет, чтобы "специалисты" решили, что ему делать.

Э. Фромм ("Бегство от свободы" [Фромм, 1989, с. 208-209])

Смысл исчезает из общества, из культуры, из информационной среды, и люди все меньше понимают самые простые вещи.

Например, сводка новостей, простая вещь. Раньше люди более или менее понимали, о чем идет речь, а сегодня уже нет, не понимают, кто хороший, кто плохой. Хорошая Северная Корея или плохая, кто в Сирии с кем борется. Новости не попадают ни на какую интерпретационную решетку, а это и есть безумие.

Общество постепенно теряет самое главное человеческое достоинство – способность строить из разрозненных частей некую систему, систему понимания мира, строить мир, и вместо мира остаются отдельные фрагменты.

Александр Дугин ("В тренде безумия". – <http://rusmirzp.com/2013/04/17/category/society/14888>)

Генетически модифицированные продукты (ГМП) производятся посредством изменения их ДНК, а цель их выпуска – изменить нашу ДНК. Важным фактом в отношении ГМП является взаимозаменяемость ДНК у видов. Как писала газета "Сан-Франциско Кроникл": "...ДНК — это универсальный программный код. Основные инструкции для жизни написаны на одном и том же языке и у бактерии, и у человека". Например, клетка мозга одного вида будет работать и у всех других видов (вспомните, как клетки крысы управляли симулятором самолета). Поэтому вполне возможно вносить изменения в человеческую ДНК с помощью ДНК потребляемой пищи – и именно это и происходит. Осуществляется переработка нашей программы с целью подгонки ее под план контроля...

"Просто взгляните на нас. Все вывернуто наизнанку; все перевернуто вверх дном. Доктора калечат здоровье, юристы калечат справедливость, университеты калечат знания, правительства калечат свободу, основные СМИ калечат информацию, а религия калечит духовность" (Майкл Эллнер).

Ответ на вопрос "Почему так?" очевиден:

- Доктора калечат здоровье потому, что они являются раздатчиками таблеток от фармацевтического картеля, который стремится контролировать людей, а не лечить.
- Юристы калечат справедливость потому что "закон", вместе с банковской системой представляет собой одно из главных средств контроля и подавления.
- Университеты калечат знания потому, что иллюминатам нужно невежественное население, запрограммированное на веру в реальность иллюзии,
- Правительства калечат свободу потому, что предстаают собой корпорации иллюминатов, созданные для диктатора над людьми, а не для служения им.
- Основные СМИ калечат информацию потому, что их роль состоит в захвате пяти чувств и продвижении иллюзии.
- Религии калечат духовность потому, что они были созданы не для освобождения духа, а для заключения его в сеть страха, ограничения и невежества.

Дэвид Айк [Айк, 2006]

Учитывая все нарастающий тренд глобализации, в том числе информационной, учитывая полное доминирование в этих сферах американских "проектировщиков", сделаем неутешительный вывод: противостоять превращению мирных граждан в зомбированных адептов Церкви Мыслящей паутины можно лишь, опираясь на основную формулу метапрограммирования, то есть – религиозное сознание. Исламский мир успешно противостоит информационному прессингу Запада. У России и россиян нет иного выхода, если мы желаем сохранить свою цивилизационную идентичность, чем обращение к исконным ценностям православия

В. Прохвятилов

Запад обречен уже потому, что перестал отличать мужчину от женщины... Капиталистическая система по многим причинам не подходит для России (так же, между прочим, как для Китая и Индии). Я убежден: либо капитализм уничтожит Россию, либо Россия уничтожит капитализм... Мне не нравится, что творится в нынешней России, мне не нравится нынешнее состояние устроения русского народа, в рабской покорности склонившегося перед сложившейся системой. Если так будет продолжаться, то у России нет будущего. Но меня вдохновляет то, что все это не нравится не только мне. В недрах России формируется пока еще тонкий пласт людей, осознающих трагичность исторического момента, пытающихся понять причины и остановить гибельный процесс разрушения страны, вывести страну из стратегического капкана. Я уверен, что круг этих людей будет расширяться, и постепенно они будут составлять интеллектуальную почву для формирования новой породы россиян, которые станут РОСЛЯНАМИ. Они будут теми самыми Будущими (людьми будущего), о которых когда-то мечтал Велимир Хлебников. Я не знаю, когда это произойдет, но это произойдет обязательно

О. А. Арин/Alex Buttler, российско-канадский учёный, мыслитель, философ, просветитель, специалист

по теории моделирования будущего России и мира (<http://www.olegarin.com>, [www.alexbuttler.com](http://www.alexbuttler.com)).

Цивилизация – не что иное как самоорганизующаяся и самореализующаяся общественная стратегия развития, объединяющая людей. Она существует, пока способна постоянно радикально изменять реальность, сообразно которой реорганизует структуру собственного Знания. Ориентируясь, при этом, на свою Сверхзадачу, которая базируется не в рациональном, а метафизическом пространстве Духа – в Вере, в Идеале, Абсолюте.

А.А. Субботин [Субботин, 2012]

Сейчас прямо на наших глазах, разворачивается глобальный цивилизационный проект, именуемый "новым мировым порядком". Основные параметры этого проекта со зловещей быстротой проступают из тумана, сегодня они видны уже вполне отчетливо.

Первое, что следует отметить, – никакой это не либерализм! Современный либерализм – это разноцветная плесень, которая прикрывает метровую броню. "Новый мировой порядок" грозит стать железным порядком, больше напоминающим анонимную диктатуру.

Второе. "Новому мировому порядку" присуще так называемое Новое мышление, что на практике означает отказ от христианства как общепринятой системы ценностей. Представления о добре и зле, общественном благе и самом человеке будут пересмотрены. Процесс этот давно запущен и набирает силу. Перестройка сознания идет полным ходом.

Третье. Построение "Нового мирового порядка" предполагает окончательный демонтаж института национального государства и замена его на власть Мирового правительства.

Ныне весьма размытое понятие национального суверенитета скоро окончательно уйдет в прошлое.

Четвертое. С семьей, в ее нынешнем виде, будет покончено. Понятия "отец", "мать", "мужчина", "женщина" – попадут под запрет. Само их употребление станет нарушением норм толерантности. Система "гендерного фашизма" уже сегодня активно формируется во многих странах Евросоюза. В основе ее – ювенальные технологии изъятия детей у биологических родителей, легализация и поощрение однополых браков и прочих сексуальных перверсий.

Пятое. "Новый мировой порядок" предполагает построение так называемого "информационного общества", в котором человек становится объектом тотальной манипуляций при помощи направленного информационного воздействия. Все это достигается при помощи высоких психотехник и цифровых технологий. Постепенно общество будет помещено в "информационный кокон", выход за пределы которого будет приравняться к ереси или сумасшествию. Идея воспитать из русского школьника "идеального потребителя" – вовсе не невинная болтовня дурашливого министра образования. Это зловещий мировой тренд, реализуемый в обществе развитого капитализма.

Шестое. Цифровые технологии позволяют "посчитать" каждого. Уже сейчас в западных тюрьмах и некоторых промышленных корпорациях применяются специальные идентификационные устройства, предназначенные для отслеживания перемещения объекта по территории. Так что эра всеобщей "чипизации" – не за горами, братцы.

Грядущее "общество тотального контроля" – вовсе не бредни религиозных фанатиков, ожидающих Конца света.

Седьмое. По всей видимости, человечество ждет новый виток урбанизации, связанный с сугубой концентрацией населения в мегаполисах. Последние будут всё больше и больше напоминать колоссальные инкубаторы, выезд из которых будет затруднен. Многомиллионное поселение, лишенное культуры, традиций, сакральной географии, — являет собой механическое смешение народов и социальных групп. Миллионы незнакомых между собой, но живущих друг у друга на головах людей, образуют колоссальное гетто, находящееся на внешней подпитке.

Конечно, "Новый мировой порядок" предполагает наличие зон беспорядка, территорий хаоса, анклавов социального безумия. Эта геополитическая терапия направлена на принуждение упрямцев. Чем страшнее и разрушительнее будет хаос, тем охотнее народы добровольно пойдут в пасть Левиафану.

Следует помнить, что "Новый мировой порядок" опирается на колоссальные военные, технологические, финансовые, информационные и организационные ресурсы. Попытки вести арьергардные бои, противостоять ему на линии "защиты традиционных ценностей" – смехотворны!

Нужен альтернативный глобальный мощный и наступательный Проект развития, а точнее, спасения человечества. Такой проект может родиться только здесь, только в России. Ибо у России – "особенная статья".

Андрей Фефелов ("Куда нас толкают, и куда мы не пойдем!": – <http://rusmirzr.com/2013/06/21/category/society/20034>)

Кризис современной системы образования также лишь часть глобального кризиса, в немалой степени обусловлен узко прагматическими установками, ориентацией на узко дисциплинарный подход без горизонтальных связей, жесткое разграничение гуманитарных и естественнонаучных дисциплин. Следствием этого разграничения являются не только фрагментарность видения реальности, но и ее деформация, что не позволяет людям адекватно реагировать на обостряющийся экологический кризис. Мы страдаем от неспособности охватить комплексность проблем, понять связи и взаимодействия между вещами, находящихся для нашего сегментированного сознания в разных областях

В.Г. Буданов

Как писал Ф.Ницше, "Истинная сущность вещей – глубочайшая иллюзия", что проявляется в таких феноменах современной науки, как "скрытые параметры", "скрытая энергия", "скрытая масса, материя", когда большая часть реальности скрыта от нас, что обнаруживает проблему иллюзорности сущего: около 95% массы Вселенной, известной как темная энергия и материя, фиксируется опосредованным образом, а то, что мы воспринимаем своими органами чувств составляет крошечную часть всего сущего. Около 95% активности мозга не связано с состоянием бодрствования, то есть не стыкуется с "физической реальностью". Около 95% нашей ДНК можно определить как "ДНК в нагрузку", поскольку неизвестно, для чего предназначены эти 95 % ДНК.

В связи с иллюзорностью мира и механизмами, которые ее обеспечивают Д.Айк пишет следующее: "Гипнотизер на вечеринке сказал Тому, что, проснувшись, тот не сможет видеть свою дочь. Прежде чем щелкнуть пальцами, гипнотизер поставил дочь перед отцом так, что Том сидел,

глядя на ее живот. После "выхода" из транса у него спросили, есть ли его дочь в комнате. "Нет", – ответил он. Его дочка рассмеялась, но Том не услышал ее. Гипнотизер отошел назад и поместил свою руку за спину девочки. Он сказал, что держит кое-что в руке, и спросил, может ли Том назвать эту вещь. Том даже немного удивился, потому что ответ казался ему очевидным. "Вы держите часы", – сказал он. Гипнотизер поинтересовался, может ли Том прочитать надпись на часах, и Том сделал это. Все это время его дочка стояла между ним и часами! Невозможно? Выдумка? Совсем нет. Имплантированное ему во время гипноза убеждение о том, что дочери там не было, отфильтровало ее из потока информации. Мозг Тома получал сигналы, и когда "реальность" нейробиологически выстраивалась у него в голове, девочки в ней больше не было. После того, как ее убрали из его личной иллюзии – или кинофильма – ничто не препятствовало ему видеть то, что находилось за ней [Айк, 2008, с. 37-38].

При этом наши наблюдения "обременены теорией", когда объективную реальность мы рассматриваем через призму своих убеждений, установок и ценностей. Это одна из причин, почему наши убеждения являются такими важными, – они формируют нашу интерпретацию, что часто оправданно, потому что предубеждения могут быть полезными. Определенная необъективность, которую они создают, является платой за то, что они помогают нам эффективно фильтровать и организовывать обширное количество информации. С другой стороны, отмеченный эффект может искажать действительность [Майерс, 1998].

В космической драме отдельная личность действующего лица, включая нашу собственную, есть иллюзия, а материя, из которой, казалось бы, сделана Вселенная, в сущности пуста. Мир, в котором мы живем, реально не существует в той форме, в какой мы его воспринимаем. Духовные писания Востока сравнивают наше повседневное переживание мира со сном, от которого мы можем пробудиться. Фритьоф Шуон [Schuon, 1969] выразил это весьма лаконично: "Вселенная – это сон, сотканный из снов, – бодрствует одна самость" [Гроф, 1994].

В целом, "наша осязаемая реальность на самом деле – всего лишь иллюзия, наподобие голографического изображения. Под ней находится более глубокий порядок бытия – беспредельный и изначальный уровень реальности, – из которого рождаются все объекты, в том числе, видимость нашего физического мира, аналогично тому как из кусочка голографической пленки рождается голограмма. Д. Бом называет этот глубинный уровень реальности имплицативным (то есть "скрытым") порядком, в то время как наш собственный уровень существования он определяет как эксплицативный, или раскрытый порядок" [Талбот, 2011, с. 60].

"Нам необходимо помнить, что излучающее вещество, которое мы фиксируем с помощью приборов, составляет лишь 0,5 % от общей подсчитанной массы. А наши глаза охватывают еще меньше. "Реальность" – это тонкая "пленка" [электромагнитного] света, видимая матрица, с которой может взаимодействовать наше биологическое тело, или робот; такое тело – это лишь "костюм", который позволяет нам кратковременно участвовать в записи на эту "пленку"; оно не является нашей истинной сущности или нашим Я", – отмечает астрофизик и эзотерик Джулиана Конфорта в книге "Органическая Вселенная"

"Сеть ДНК и РНК в процессе "восприятия" волновых структур преобразует последние в голографическую иллюзию. Поэтому древнегреческий философ Платон был близок к истине, когда говорил, что чатовечество напоминает людей, которые сидят в пещере, постоянно уткнувшись в стену. Вселенная при этом проявляется в форме теней, проецируемых на стену – иллюзий, которые ошибочно принимаются людьми за реальность. Прекрасное описание того, что я хочу донести до вас в этой главе. Все, что, как нам кажется, мы видим, включая и наши собственные тела, представляет собой иллюзию, которой нас подкармливают с целью удерживать наше зачарованное сознание в гипнотическом рабстве. Представьте бабочку. Представьте свет. Это мы и Матрица"

Д. Айк [Айк, 2008, с. 77].

Надлежащие методы познания должны безбоязненно смотреть в лицо сложности, комплексности. Слово complexus означает то, что соткано, или сплетено воедино. В самом деле, сложность появляется тогда, когда различные элементы, составляющие целое, становятся неотделимыми друг от друга (как, например, экономическое, политическое, социологическое, психологическое, эмоциональное, мифологическое) и когда существует взаимозависимая, интерактивная и взаимная ретроактивная ткань между объектом познания и его контекстом, частями и целым, целым и частями, частями между собой. Поэтому сложность представляет собой связь между единством и множественностью. Достижения нашей планетарной эры все чаще и все более неотвратимо бросают нам вызов сложности. Стало быть, образование должно способствовать развитию "общей способности мышления", включающей в себя умение понимать сложное, контекст, многомерность и глобальные отношения.

Э. Морен ("Образование в будущем: семь неотложных задач") [Морен, 2007, с. 49]

...жизнь представляет собой нелепый спектакль, поставленный неведомым режиссером? Одни склонны наделять этого режиссера именами конкретных исторических деятелей, другие усматривают здесь руку неких высших, темных или светлых сил, инопланетян, пришельцев из других миров. Немногие отдают себе отчет в том, что нормальный человек со здоровой психикой не может не ощущать себя актером театра абсурда в том искусственном мире, который построен трудами многих и многих поколений. Нет ничего более противоестественного, чем то, что человек, созданный природой, отгородился от нее грубо наклепанными декорациями. Более того, искренне поверил в то, что эти декорации и есть та самая природа, в любви к которой он постоянно клянется и которая незаметно превратилась для него в безликую "окружающую среду". Надо ли удивляться тому, что его "заботами" реки обращены в сточные канавы, целые моря – в соленые болота, цветущие земли – в радиоактивные пустыни, а сам он оказался в положении беженца в собственном доме...

А в каком тупике оказывается вся наша медицина, построенная на медикаментозном лечении симптомов болезней, если вспомнить о последних исследованиях физиологов, неопровержимо свидетельствующих о том, что природа при создании бактерии и кита, земляного червя и человека – всех живых организмов вообще – использует очень небольшое число однотипных функциональных блоков, процессов и механизмов. Это относится и к человеческому телу. Сердце, почки, печень, кишечник, мозг – все живые ткани, составляющие в совокупности организм человека, представляют собой конструкции, в которых использованы однотипные элементы. Поэтому лекарства, применяемые для лечения, скажем, "зашалившего" сердца, неминуемо окажут отрицательное воздействие и на другие, пока еще здоровые органы.

... существуют достаточно четкие указания на то, что растения обладают способностью воздействовать на человеческий организм и происходящие в нем процессы с помощью информации, передаваемой нашим регулирующим системам посредством одних и тех же кодовых структур, одинаково понятных растительным и животным организмам.

Именно поэтому я всегда выступала против механистических теорий, рассматривающих пищевые продукты как простые наборы белков, жиров и углеводов и оценивающих их полезность с точки зрения энергоёмкости, теплотворной способности. В живой природе идет постоянный диалог, обмен информацией, и наша задача – научиться понимать язык природы, а не рассматривать ее как бессловесный объект эксплуатации.

Создавая свой искусственный мир, населяя его искусственными же культурными растениями и не менее искусственными домашними животными, человек все больше отделяется от природы, вступает в противоречие с ее законами. Результатом этого становится, в числе прочих бед, ослабление его иммунной защиты, способности сдерживать наступление болезнетворных микробов и открывающих им дорогу в человеческий организм насекомых, нарушающих целостность нашей естественной "брони" – кожного покрова. Система Естественного Оздоровления возвращает людей природе, восстанавливает и стабилизирует чистоту внутренней среды их физического тела.

Г. С. Шаталова

...всеобщее признание теории ничего не говорит о характере ее истинности  
Хаймо Хофмайстер ("Что значит мыслить философски")

Я взял с собой камень и поехал на выставку современного искусства. Гуляя по выставке я оставил камень в центре зала – через две минуты вокруг камня стояло восемь человек

Николай Церетели ("Вот такое современное искусство")

– <http://demotivatr.ru/node/13852>

В высшей степени странно ..., что именно наука, в которой, как говорят, сосредоточен интеллектуальный цвет человечества, в плане свободы слова и мнений стала сегодня одним из наиболее архаичных институтов человечества, демонстрируя чрезвычайно жесткое отношение к инакомыслящим в своей среде и вне науки под флагом борьбы с лженаукой

С. Хайтун

В биосфере каждый её элемент выполняет несколько функций. Разные элементы дополняют друг друга. Организмы, как бы, обмениваются функциями. Это своеобразный рынок функций. Совокупность функций всех организмов обеспечивает самоорганизацию жизни. Разделение труда (функций) у людей – это генетическое наследство биосферы. Разделение труда породило рынок – механизм обмена ресурсами. И в биосфере и в обществе кооперация индивидуальных производителей обеспечивает социум необходимыми, разнообразными ресурсами. Аналогично кооперация частей организма лежит в основе выживания. Конкуренция между органами – путь к гибели. И так, в основе рынка лежит не конкуренция, а кооперация.

В.П. Попов (2016)

Понимание аспектов постнеклассической науки становится более полным, если сравнить ее с основными гносеологическими стратегиями классической (материалистической) науки, которые базируются на целом ряде постулатов, устанавливающих классическую нормативную базу гносеологии.

Герхард Фоллмер в книге "Эволюционная теория познания" приводит **10 постулатов познания**.

**1. Постулат реальности: имеется реальный мир, независимый от восприятия и сознания**

Этот постулат исключает теоретико-познавательный идеализм, обращён особенно против концепций Беркли, Фихте, Шеллинга или Гегеля, против фикционализма Файхингера или монизма ощущений Маха. Возможно такая позиция будет объявлена наивной. При этом могут быть приведены факты, которые не оспариваются также и здесь, например, что возможны оптические и иные ошибки восприятия; что мир не независимо от языка разделяется на факты или только возможное положение дел; что имеются галлюцинации, бред и безумие; что наши ощущения, восприятия, представления, знания частично обусловлены субъектом через наш язык и структуры нашего познавательного аппарата.

На основе такой критики заключают, что всё познание якобы субъективно и речи об объективной действительности и объективном познании якобы наивная фикция. По этому поводу нужно сказать, что также и для субъективности всех высказываний нет доказательств; что предположение о существовании внешнего мира является гипотезой, которая имеет выдающееся подтверждение; что имеются аргументы, делающие такую гипотезу очевидной (они приведены далее); что такая позиция совсем не идентична с позицией наивного реализма, так как о структуре и познаваемости этой "объективной реальности" ещё ничего не говорится.

## **2. Постулат структурности: реальный мир структурирован**

Априори ведь следовало бы ожидать хаотического мира, который мышлением никоим образом не постигаем. Можно было бы ожидать, что мир только постольку является закономерным, поскольку мы его упорядочиваем. Это был бы порядок, сходный с алфавитным. Однако тот порядок, который создан, например, в ньютоновской теории гравитации имеет совершенно другой характер. Даже если аксиомы, теории созданы людьми, успех таких начал предполагает высокий уровень порядка объективного мира. (Einstein in Wickert, 1972, 119f)

В качестве структур рассматриваются: симметрии, инвариантности, топологические и метрические структуры, взаимодействия, естественные законы, вещи, индивиды, системы. "Так, например, я верю, что универсум подчиняется никогда не разрушаемому единству не противоречащих друг другу естественных законов. Это убеждение, которое для меня лично имеет аксиоматический характер, исключает сверхъестественные события" (Lorenz, 1973a, 87). Сами упорядочивающие принципы (структуры) являются реальными, объективными, действительными. Также и мы, с нашими чувственными органами и когнитивными функциями принадлежим реальному миру и имеем определённую структуру. Лишь для рассмотрения познавательного процесса мы различаем внешний мир и сознание.

## **3. Постулат непрерывности: между всеми областями действительности существует непрерывная связь**

Если иметь ввиду кванты действия, элементарные частицы, мутационные скачки, революции и фульгурации, то, быть может, более подходящим названием будет квази-непрерывность. Во всяком случае, нет непроходимой пропасти между мёртвой материей и живыми организмами, между растениями и животными, между животными и человеком, между материей и духом.

Некоторые гуманитарии настаивают на резком противопоставлении; они говорят: человека мы понимаем, а неживую природу — нет. Не нужно спорить о словах; но важно не забывать о непрерывной связи, которая существует в действительности между резко различными граничными случаями. (V. Weizsacker, 1970, 17)

История науки показывает, как плодотворна была аксиома непрерывности. Ньютоновская теория гравитации (1666/87) показала, что "подлунные" и "надлунные" законы одинаковы. Посредством синтеза мочевины Вёлер в 1831 году доказал возможность получения органических субстанций из неорганических. Шлейден и Шванн в 1838 году установили, что все организмы состоят из клеток. Также и генетический код, согласно исследованиям последних лет, является универсальным. Лишь делом времени является создание биологически активных организмов из нейтрального материала. Уже в 1967 году удалось синтезировать вирус, который размножается и поражает бактерии. Остаётся, правда, вопрос, можно ли рассматривать вирусы как живые существа, так как у них нет обмена веществ и они существуют только в живых субстанциях<sup>16</sup>.

## **4. Постулат о чужом сознании. Также и другие индивиды (люди и животные) имеют чувственные впечатления и сознание**

Этот постулат находится в соответствии с предположениями большинства биологов, физиологов и психологов. Его отрицание ведёт к стерильному солипсизму, который исчерпывается в самовопрошании. То, что мы "верим" в субъективные переживания также и у животных, свидетельствуют законы и объединения защиты животных.

Моё знание о субъективных переживаниях окружающих меня людей и моё убеждение, что также высшие животные, например, собака имеют переживания, родственны друг с другом... Большой заслугой моего уважаемого, недавно умершего учителя, Карла Бюлера, является неопровержимая демонстрация того, что предположение о другом переживающем человеческом субъекте есть неизбежный мыслительный ход, в подлинном смысле априорная необходимость мышления и созерцания, такая же очевидная, как какая-либо аксиома. Бюлер говорил поэтому о "ты-очевидности" (Lorenz, 1963, 360)

Альтернативой была бы позиция бихевиоризма, согласно которой исследование должно ограничиваться анализом и описанием поведения и избегать психологических терминов. Бихевиоризм есть разновидность психологического позитивизма. Правда, он (позитивизм) содействовал элиминации из науки ложного антропоморфизма; однако последовательное отрицание психологических понятий не нужно и невозможно. Это является ненужным, потому, что все науки гипотетичны и содержат теоретические понятия. Розенблют (1970, 67) остроумно выразил это следующим образом: "Когда я не согласен с бихевиоризмом, я не согласен не со способом его выражения, не с его синтаксисом или выбором слов, а с его идеями и суждениями". Но отрицание также совершенно невозможно, потому что сложные психические процессы ещё совершенно недостаточно или совсем не объясняются соответствующими физиологическими процессами (Rensch, 1968, 191).

## **5. Постулат взаимодействия: наши чувственные органы аффицируются реальным миром**

Это значит, что внешняя поверхность нашего тела обменивается энергией с окружением. Некоторые из изменений в чувствительных клетках обрабатываются как сигналы и направляются далее. Некоторые из этих возбуждений подвергаются специальной обработке в нервной системе и в мозге. Они становятся воспринимаемыми, интерпретируются как информация о внешнем мире и осознаются. С этой каузальной теорией восприятия (causal theory of perception) работает в принципе любой психолог. Уже восприятие состоит в бессознательной *интерпретации*

чувственных данных и в *реконструкции* гипотетически предполагаемого внешнего мира (подробнее мы обратимся к этому далее).

**6. Постулат функции мозга: мышление и сознание являются функциями мозга, естественного органа**

Результаты исследований мозга, например электроэнцефалография (запись волн мозга), фармакологии и экспериментальной психологии, например, исследований сна, подтверждают гипотезу, что все явления сознания связаны с физиологическими процессами. Эта гипотеза называется иногда *психологической аксиомой*.

Очень распространённой сегодня является точка зрения, которая исходит из представлений о параллелизме и учитывает тождество души и тела; согласно ей, одно состояние воспринимается внешним и внутренним восприятием различным образом, как бы двумя различными органами. Аналогично тому, как одно и то же яблоко дано нам как нечто такое, что можно попробовать и одновременно как оптический образ, согласно теории тождества, состояние мозга познаваемо в двояком аспекте, с одной стороны, по меньшей мере, принципиально через посредство физико-химических структур, с другой — как переживания сознания. Согласно этой теории, сознание есть эпифеномен живого, последний и высший орган, которые развили живые существа и который предоставляет им дополнительную подробную информацию об их собственных внутренних состояниях и их возможностях. (Sachsse, 1968, 229)

**7. Постулат объективности: научные высказывания должны быть объективными**

Объективность означает здесь *отнесённость к действительности*. Научные высказывания относятся (кроме как, быть может, в психологии) не к состояниям сознания наблюдателя, а к (гипотетически постулируемой) реальности. Эта интерпретация покоится, следовательно, на постулате реальности. Постулаты 1 и 7 вместе утверждают, что объективные высказывания в принципе возможны. (седьмой только их требует).

Для объективности высказываний следует указать различные критерии, которые необходимы, но лишь в их конъюнкции могут быть достаточными.

*Интерсубъективная понятность* — наука не частное предприятие. Научные высказывания должны передаваться другим, а потому должны быть сформулированы на общем языке.

*Независимость от системы отнесения* — не только независимость от личности наблюдателя, но также его местоположения, состояния его сознания, его "перспективы" (См. Инвариантность).

*Интерсубъективная проверяемость* — каждое высказывание должно контролироваться, то есть должна иметься возможность проверки его правильности посредством соответствующих мероприятий.

*Независимость от метода* — правильность высказывания не должна зависеть от метода, который используется для его проверки. Согласно этому критерию, утверждение "электрон есть частица" не объективно (и потому в научном отношении является ложным).

*Неконвенциональность* — правильность высказывания не должна основываться на произвольном акте (решении, конвенции).

**8. Постулат эвристичности: рабочие гипотезы должны содействовать исследованию, а не затруднять его**

Это методологический постулат. Он ничего не говорит о мире или о нашем познании; скорее он принцип нашей исследовательской стратегии. Он не ведёт конструктивно к новым предположениям, но помогает выбрать между равноценными, но противоречащими друг другу гипотезами. Эвристично осмысленной является та гипотеза, которая рассматривает объект как наличный и наблюдаемый, свойство как измеримое, факт как объясняемый.

Ещё большую значимость имеют высказывания, которые доказательно ограничивают или отрицают наблюдаемость событий, измеримость величин, доказуемость утверждений, например, принцип эквивалентности теории относительности, соотношение неопределённостей квантовой механики (Гейзенберг) или неполнота и неразрешимость в логике (Гёдель). Напротив, было бы не эвристично постулировать принципиальную границу между неживыми и живыми системами, потому что пришлось бы отрицать (очень успешные) исследования в этой области. Эвристически непродуктивным является также строгий позитивизм, который считает действительными только явления и тем самым без нужды утяжеляет путь к микрофизике или к космологии. (Мах не верил в существование атомов!) Постулат эвристичности противоречит тем самым бихевиоризму, который запрещает использование психологических терминов, таких как сознание, внимательность, мотивация.

Запрет заниматься сознанием является в первую очередь проявлением того "позитивистского" духа, который многие учёные иногда отождествляют с "позитивным" или научным и который исчерпывается установлением границ или препятствий для экспериментальных исследований, с тем единственным результатом, что методологические предсказания с замечательной регулярностью опровергались в ходе исследовательской работы. (Piaget, 1974, 49)

**9. Постулат объяснимости: факты опытной действительности могут анализироваться, описываться и объясняться посредством "естественных законов"**

Этот постулат следует, собственно, из постулата об эвристичности. Рассматривать процесс или факт в качестве принципиально необъяснимых не только не эвристично, но означает во многих случаях безответственное отрицание знаний. Постулат объяснимости представляет собой отказ от любых форм иррационализма, телеологии или витализма. Такие теории,

например, утверждают, что эволюция, прежде всего биологическая эволюция якобы необъяснима и дают этой необъяснимости различные имена:

Демидургияческий интеллект (Беннет); жизненный порыв (Бергсон); сознание клетки (Буйс); энтелехия (Дриш); ортогенез (Эймер); жизненная сила (Мюллер); целефинальность (де Ной); аристократизм (Осборн); витальная фантазия (Палагий, Бойтендик); самоизображение организма (Портман); точка Омега, эволюционное тяготение, натиск сознания (Тейяр де Шарден) – список можно было бы продолжить. Однако жизненный порыв объясняет эволюцию не лучше, чем порыв локомотива объясняет работу паровой машины (Дж. Хаксли).

Выступления виталистов, финалистов и холистов, к сожалению, показывают, что только для процессов, которые ещё не проанализированы каузально, конструируется "принцип", относительно которого нет никаких позитивных указаний... Все эти гипотезы существуют до тех пор, пока не проанализированы многочисленные жизненные явления... Представление о принципиальной возможности каузального истолкования всех биологических процессов, во всяком случае, без всяких исключений действует как эвристический принцип. (Rench, 1968, 227)

Постулат объяснимости не есть постулат познаваемости. Возможно ли, как и почему объективное познание (реального мира), – этот вопрос мы должны будем ещё обсудить.

#### **10. Постулат экономии мышления: следует избегать ненужных гипотез**

Это есть методологическое правило, а не онтологический принцип; оно может служить только для выбора, а не для формирования гипотез. Вильгельм фон Оккам также рассматривал свой принцип экономии: *entia non sunt multiplicanda praeter necessitatem* ("бритва Оккама") в качестве методологического правила для исследования. Мах, напротив, толковал принцип экономии мышления как сущность законов природы, даже как цель науки вообще<sup>20</sup>. Против этого утверждения Макс Борн выдвинул оправданные возражения:

Наилучший путь сделать мышление экономичным, это совсем его прекратить. Как хорошо знает любой математик, такой принцип-минимум имеет смысл только тогда, когда подчинён ограничивающим условиям. Мы должны быть едины в том, что наша задача состоит не только в наведении порядка в необозримой области накопленного опыта, но и в его беспрестанном расширении посредством исследований; к этому следует добавить, что без внешних достижений была бы утеряна и ясность в мышлении (Born, 1964, 207).

Постулат экономии требует, следовательно, минимума объяснений: что из теоретических понятий и предположений, как минимум, необходимо, чтобы наблюдаемые явления были объяснены полностью и непротиворечиво. Он, правда, не гарантирует однозначности объяснения, но значительно ограничивает произвол толкований.

Ненужной, например, с позиций этого постулата, является гипотеза эфира, то есть предположения, что электромагнитные волны распространяются в определённой среде. Понятие эфира из физики поэтому исчезло.

Приведённые постулаты не независимы друг от друга. Так, постулат объяснимости выполняет требование аксиомы эвристичности и постулат непрерывности может быть выведен из 8 и 10. Они приведены по отдельности для достижения большей эксплицированности [Фоллмер, 1998].

В основе данных постулатов лежат так называемые "**врожденные идеи**" человека. Врожденные идеи рассматриваются как ключевые механизмы эволюции человека [Фоллмер, 1998] В качестве врожденных идей выступали у:

|                     |                                                                                       |                                                                                           |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Платона</b>      | все абстрактные идеи                                                                  | благо; равенство                                                                          |
| <b>Аристотеля</b>   | аксиомы логики                                                                        | принцип противоречия                                                                      |
| <b>Ф. Бэкона</b>    | идолы рода                                                                            | восприятие образа                                                                         |
| <b>Юма</b>          | инстинкты, правила заключений                                                         | вывод из опыта                                                                            |
| <b>Декарта</b>      | первые принципы                                                                       | следствия из опыта собственного существования                                             |
| <b>Лейбница</b>     | все необходимые истины, многие интеллектуальные идеи, некоторые практические принципы | математика и логика, единство, субстанция, стремление к удовольствию, избегание несчастий |
| <b>Канта</b>        | "основы" форм созерцания и категорий                                                  | возможность созерцания                                                                    |
| <b>Гельмгольца</b>  | созерцание пространства                                                               | трёхмерность                                                                              |
| <b>Лоренца</b>      | образцы поведения, формы созерцания, категории                                        | токование, созерцание простран., причинность                                              |
| <b>Пиаже</b>        | нормы реакции, когнитивные структуры                                                  | восприятие                                                                                |
| <b>Юнга</b>         | архетипы                                                                              | анима, дуальность                                                                         |
| <b>Леви-Стросса</b> | структуры                                                                             | кулинарный треугольник                                                                    |
| <b>Хомски</b>       | универсальная грамматика                                                              | принцип А-через-А                                                                         |

## ГЛАВА 8. РЕЗОНАНСНЫЕ ФЕНОМЕНЫ ОБУЧЕНИЯ

На рассмотренных выше положениях базируется феномен **"резонансного обучения"** [см.: Острандер, Шрёдер, Острандер, 2000, с. 198-203], который можно проиллюстрировать следующим примером: учеников класса разделяют на две группы: А – те, кто способен учиться быстро, и Б – те, кто учится медленно. Учитель проводит урок по определенной теме с группой А. Потом группы А и Б совмещаются и урок проводится по теме, с которой группа А уже ознакомились. При этих условиях группа Б несколько лучше усваивает знания чем тогда, когда урок по теме проводится для учеников всего класса (без выделения группы А). Следовательно, неизвестно как, но знания, которые усвоила группа А, каким-то образом передаются (резонируются) ученикам группы Б во время объяснения новой для них темы.

Возражения против резонансного обучения базируются на мнении, что невозможно резонансным образом транслировать, например, таблицу умножения. В данном случае речь идет не о трансляции знаково-вербальной информации (вопрос о таком типе трансляции пока остается открытым), а о передаче эмоционально-экстравербальной информации, которая является весьма существенной не только в процессе общения, но и при актуализации жизненного опыта, а также при решении проблем, проблемных ситуаций, где эмоциональная активация выступает важным (решающим) этапом (и механизмом) данных процессов.

В рамках резонансного обучения практикуется и такой метод: материал объясняют одному-двум сообразительным ученикам, а затем ожидают 1-2 недели, пока этот материал не будет "фильтроваться" через класс на уровне "идей, которые носят в воздухе" (то есть обмен идеями происходит на невербальном, резонансном уровне). И потом, когда этот материал начинают объяснять всему классу, процесс его усвоения осуществляется быстро и эффективно.

В целом, на основании некоторых феноменов, изученных учеными (Р. Шелдрейком, например), можно сделать вывод, что память природы построена на основе "морфических форм" (фрактально-голограммных матриц), когда одна форма способна описывать остальные. Чем больше людей разговаривают на японском, тем более полной является данная форма. Интересно, что идея Р. Шелдрейка получила определенное практическое обоснование. Так, проводился эксперимент: исследователи составили новую колыбельную песню, написанную турецким поэтом на мотив старой. Потом людей, которые не владеют турецким языком, просят запомнить обе песни, – и новую, и старую. Выяснилось, что они выучивают старую колыбельную песню, повторяемую несколькими поколениями турков, значительно лучше, чем новую, едва появившуюся. Оказалось, что этот же эффект справедлив для других языков, когда выучить "живой" иностранный язык, на котором разговаривают люди, легче, чем "мертвый" иностранный язык, на котором уже давно никто не говорит.

Важно, что теория "морфического резонанса" способна учитывать и передачу навыков, приобретенных путем обучения. Например, в исследованиях, которые проводились в 1920-ые годы гарвардским психологом Вильямом Мак-Дугаллом, крыс учили плавать в лабиринте. Через несколько поколений крысы научились плавать в десять раз быстрее, чем крысы первого поколения, что указывает на сохранение этих приобретенных навыков. Но еще более интригующим моментом было то, что когда в других странах решили продлить эксперименты с плавающими в лабиринте крысами, оказалось, что подопытные крысы сразу начали с того уровня, которого животные в исследованиях В. Мак-Дугалла достигли лишь через несколько поколений. В соответствии с теорией "морфического резонанса" крысы В. Мак-Дугалла создали особое поле, которое послужило ориентиром для других подобных живых существ, позволив им намного быстрее научиться плавать.

Можно сделать вывод, что человеку легче усвоить то, что поддерживается стойкой морфической формой, используемой многими, чем выучить нечто, известное только некоторым.

Рассмотренное позволяет говорить о феномене "планетарного интеллекта", поскольку сегодня многие ученые считают, что информация, которая является фундаментальной первоосновой и общим свойством Вселенной, связана с процессом порождения нашей Планеты. Здесь информация понимается как универсальное начало природы и общества [Информационно-логические проблемы человечества, 2000, с. 8]. Как пишет академик В. П. Казначеев, сотни тысяч лет потому у первобытных людей (протогоминид), которые населяли нашу планету, в головном мозге сформировалось 13-14 миллиардов нейронов – своеобразных компьютеров проводникового типа, которые регулировали поведение этих существ в виде инстинктивных реакций. Но наступила космическая фаза появления нового человека и интеллекта. На отдельных участках планеты состоялся удивительный процесс: в голове протогоминид эти 14 миллиардов нейронов, в каждом из которых уже существовала солитонно-голографическая форма живого вещества, взрывообразно интегрируются в один гигантский солитон. Все родовые образования оказались связанными солитонными полями, а это значит, что на какое бы расстояние не находился член первобытной орды от ее центра, все ее члены видели его в голографических образах. Считается, что не отдельный индивид, а именно группа, объединенная одним общим полем, и составляла основу самого первобытного человеческого планетарного интеллекта [Казначеев, Спирин, 1991].

Приведенное выше можно проиллюстрировать примером из книги Лайелла Уотсона **"Жизненный поток: биология несознательного"**, где описывается 30-летний эксперимент с дикими мартышками, проведенный учеными на японском острове Косима. Ученые давали мартышкам сладкий картофель (батат), разбрасывая его в песок. Восемнадцатилетняя самка Имо впервые вымыла батат в воде и научила этому других мартышек. Через несколько лет число мартышек, которые мыли батат на острове Косима, достигло некой критической массы, которую доктор Уотсон определил условно как 100 (эксперимент так и назывался: "сотая мартышка"), и вдруг все мартышки острова одновременно начали мыть батат без всякого внешнего побуждения. Кроме того, на всех прилегающих островах одновременно стали мыть батат абсолютно все мартышки. Ученые впервые наблюдали подобное и допустили, что должно существовать некое психическое поле, которое охватывает все острова, благодаря чему все мартышки могли "общаться".

О развитии резонансной парадигмы в науке мы можем прочесть у Тихоплавы [Тихоплавы, 2003, с. 134-178], где говорится, что мир есть единый ансамбль, созданный по единой программе, когда мироздание является единой системой, состоящей из бесконечного числа входящих в нее элементов, строящихся по единому принципу, который можно назвать **принципом организации функциональных систем** [Каленикин, 2000, с. 5]. Теория функциональных систем, созданная П. К. Анохиным, и развиваемая К. В. Судаковым, подошла достаточно близко к обоснованию существования биоконピューтера сознания (БКС). Важно отметить, что



"функциональные системы различного уровня организации являются не только новым методологическим принципом исследований системной организации живых существ, но и **объективной реальностью, формой проявления деятельности живой материи...** Саморегулирующиеся функциональные системы существуют на различных уровнях организации живой материи... Представления о функциональной системе как объективной реальности заставляют принять положение о том, что все явления на Земле представляют совокупность иерархически взаимодействующих функциональных систем" [Судаков, 1996, с. 35, 41].

Функциональные системы могут иметь различный уровень организации: клеточный, организменный, уровень группы организмов, нации и этноса, человечества, уровень космического сознания [Коротков, Кузнецов, 1995, с. 44]. Согласно принципу резонансной синхронизации и системных свойств целого, свойства системы отличаются от свойств отдельных клеток взаимной синхронизацией излучений, составляющих систему клеток (подобно синхронизации маятников часов, висящих на подвижной опоре, поскольку часы, помещенные на подвижную опору, через некоторое время начинают ходить синхронно). При этом для появления резонанса необходимо было синхронизирующее воздействие, в качестве которого послужила информация в виде механического импульса, передаваемого через подвижную опору от одних часов к другим. В случае биологической системы с понятием информации соотносятся синхронизирующие воздействия, поступающие в систему с различных уровней [Коротков, Кузнецов, 1995, с. 35]: собственные внутренние воздействия; воздействия от других систем со своего уровня; воздействия с более низкого уровня; воздействия с более высокого уровня.

Важно также отметить, что структура каждого уровня существует за счет резонансной синхронизации элементов, т. е. за счет обмена информацией, который происходит как внутри каждого уровня, так и между ними. При этом каждый индивидуальный элемент может генерировать информационные сигналы разной величины и направленности, а в процессе взаимодействия элементов эти сигналы могут как когерентным образом усиливаться, так и "обнуляться", формируя единый информационный сигнал, воздействующий на структуру более высокого и более низкого уровней. Синхронизированные сигналы разных уровней характеризуются различными частотами. Важно отметить, что, как полагают, информация переносится не только за счет электромагнитного поля, но и торсионного поля [Коротков, Кузнецов, 1995, с. 46].

Сам процесс развития имеет резонансный характер, ибо когда клетки образуют биологическую систему, эволюционирующую до определенного уровня сложности, она приобретает принципиально новое качество за счет бифуркационного процесса самоорганизации, когда из набора относительно независимых клеток она превращается в гармоничный клеточный ансамбль, поддерживаемый как информацией (определяемой организацией и сложностью системы), так и энергией, которая поступает в систему с праной из воздуха и в результате обмена веществ.

Налицо многоуровневое взаимодействие как необходимое условие существования биосистемы. При этом для того, чтобы клеточный конгломерат нормально функционировал, хромосомный "мозг" должен знать обо всем, что происходит во всех клетках. "Миллиарды клеток организма должны "знать" друг о друге если не все, то очень многое (стратегическое), причем мгновенно. Без явления "волновой информационной мгновенности" гигантский многоклеточный континуум высших биосистем не способен целостно координировать метаболизм, свои физиологические и другие функции. Межклеточная диффузия сигнальных веществ и нервные процессы слишком инертны для него" [Волновые биокомпьютерные функции ДНК, 2001, с. 32]. Важно отметить, что информация в межклеточном пространстве распределяется между клетками мгновенно и без потерь энергии, что, как полагают, происходит благодаря свойству торсионных полей (носителей информации).

Анализ современной литературы свидетельствует, что биосистему как целое можно рассматривать как сложноорганизованный набор источников полевого излучения, синхронизированных по частоте и фазе, поэтому все функциональные системы строятся на гармоничном взаимодействии входящих в них элементов.

Человеческий организм также состоит из множества функциональных систем, и их ритмы находятся в состоянии синхронизации, которая нарушается в стрессовых ситуациях, когда может возникнуть разрыв системных связей и функциональные системы, пытаясь выжить, работают изолированно, что приводит к хаосу и дезорганизации (примером может служить размножение раковых клеток).

Таким образом, как пишет директор НИИ нормальной физиологии им. П. К. Анохина академик К. В. Судаков, функциональные системы, являясь своеобразными единицами Универсума, действуют по принципу саморегуляции, поскольку в них постоянно циркулирует и оценивается информация о состоянии результатов их деятельности, что позволяет им самонастраиваться на оптимальные условия, адаптируя организм к окружающей среде. При этом каждый момент времени деятельность организма определяется доминирующей функциональной системой и после удовлетворения ведущей потребности организм оказывается во власти следующей функциональной системы, что обнаруживает процесс квантования на всех уровнях – от молекулярных процессов до психической и социальной деятельности человека.

Важно отметить, что, как установил П. К. Анохин, в каждой функциональной системе есть аппарат оценки информации – акцептор результата действия, который является аппаратом предвидения результата на основе анализа поступающей информации и имеющегося опыта. При этом процессы подсознательной деятельности человека также строятся в соответствии с общими принципами организации функциональных систем.

В целом человек оказался существом неизмеримо более сложным, чем просто физическое тело, поскольку он одновременно присутствует и осуществляет свою деятельность в микро-, макро- и мегамире, которые являются специфическими областями объективной реальности и различаются "уровнем структурной организации материи" или уровнем организации функциональных систем [Жеребилов, 1998, с. 52].

Нобелевский лауреат Р. Сперри сумел распознать, как мыслеформы внутри разума развивают "причинную потенцию", силу, которая инициирует все, что происходит в жизни человека. "Исследования Сперри показывают: причинная потенция создается в разуме как встроенная биоэлектрическая система, похожая на конденсаторную батарейку большой емкости. Чем активнее вы заряжаете „батарейку“, тем больше энергии она производит, даруя возможность личностного влияния на события так называемой объективной реальности. На первый взгляд это кажется странным, но физикам хорошо известно, что в приборе из двух батареек по 4,5 вольт можно получить энергетический импульс мощностью в 20 киловатт. Это свидетельствует о том, что при определенных условиях энергия из скрытой формы может перейти в явную" [Петров, 2001, с. 84].

Тихоплавы отмечают, что выводы Р. Сперри хорошо коррелирует с теорией торсионных полей и научно подтверждают, что человек сам причастен к аномалиям этого мира: в процессе мышления изменяется спиновая

структура элементарных частиц мозга, а следовательно, изменяется торсионное поле, излучаемое мозгом. Мозг, таким образом, выступает в роли торсионного излучателя – источника торсионной поляризации окружающего человека вакуума. Именно так человек воздействует на функциональную систему следующего уровня.

Учитывая глобальный характер сознания человека и то, что в психике и сознании квантовая реальность играет ключевую роль (И. З. Цехмистро), можно говорить о наличии Космического (Мирового) Разума, под которым можно понимать энергоинформационное поле Земли (планетарный интеллект, коллективное сознание), которое аккумулирует совокупность знаний о живой и неживой природе. Данный вывод подтвержден учениками и последователями В. И. Вернадского – В. Н. Сукачевым, Н. В. Тимофеевым-Ресовским, В. А. Костицыным и др., которые пошли дальше, заложив информационные, физические и биологические основы системного анализа развития биосферы, ее взаимодействия с человеком [Поликарпов, 1995, с. 283].

Все это, делают вывод Тихоплавы, позволяет говорить о ноосфере, которая строится по аналогии с физической голографией, когда потребности всего человечества, групп людей или отдельных индивидов выступают в качестве опорной волны, сигнализация об удовлетворении потребностей – в качестве предметной. А поскольку голографический принцип работает в каждой точке Мироздания, то взаимодействие этих волн также должно осуществляться на информационных экранах Больших космических систем, обладающих памятью и способностью предвидения потребных результатов. Или, по аналогии с принципом организации функциональной системы человеческого организма, взаимодействие этих волн осуществляется на голографических экранах глобального космического мозга.

В связи с этим Г. И. Шипов отмечает, что "в реальности нервная система реализует только вспомогательные функции, стереотипные поведенческие акты. Психика человека, его личность локализована за пределами мозга и за пределами человеческого тела. Это уже нашло свое подтверждение в современной нейрофизиологии. Психика человека структурируется его ментальным телом, находящимся в тонком мире, вне его физического тела. Она связана с информационными полями, с торсионными структурами, с Ничто вакуума.... Человеческий мозг очень напоминает компьютер, сам себя осознающий и поддерживающий, начинает решать задачи. Если есть программа, он решит. Запрограммированные внешними системами ученые компьютеры могут сами программироваться, могут сами решать более сложные задачи. Но такой компьютер никогда не может сам поставить задачу, которая открывает выход в новое измерение, где создается стратегия. Находясь внутри программы, этот мозг не видит конфликта" [Шипов, 1995]. Данные выводы подтверждаются удивительными феноменами, которые мы приводим из книг Тихоплавов и др.

В 1987 году в Тульской области пенсионер Г. С. Смирнов на следующий день после сильнейшего удара по голове стал свободно говорить по-немецки, которого раньше не знал; в 1992 году девочка из Ярославля после перенесенной тяжелой болезни вдруг заговорила на шумерском языке существовавшем в третьем тысячелетии до новой эры; в Москве 70-летняя больная после перенесенного инсульта, забыв родной язык, начала изъясняться на иврите, который знала в детстве; пенсионер С. П. Перов, придя в себя после автокатастрофы, начал говорить на старофранцузском языке; "лунатики" во время сна и медиумы во время спиритического сеанса легко переходят на иностранные языки, хотя в нормальном состоянии они этими языками не владеют. Так, медиум Лаура Эдмондс из Америки, не зная никакого языка, кроме родного, французского, легко и свободно говорила на 10 различных языках во время таких сеансов и даже пела на итальянском, индийском, немецком и польском языках, совершенно бессознательно и не понимая ни слова; девочка из США, Эмилия Толмэдж, не знавшая ни одной ноты и никогда не игравшая ни одной мелодии, неожиданно написала ноты и блестяще исполнила на фортепиано музыкальное произведение; 27-летний немецкий монтер Томас Б. наутро после вечернего скандала с женой заговорил по-русски, совершенно забыв родной язык – немецкий. Занятия с преподавателем ни к чему не привели: Томас оказался "неспособным к языкам" и тут же забывал все немецкие слова.

Отметим, что традиционная психофизиологическая наука не в состоянии объяснить эти феномены, и, как правило, отбрасывает их как несуществующие. Однако приведенные примеры можно объяснить, если принять за основу концепцию психофизики, согласно которой в основе функционирования механизма сознания лежат полевые информационные взаимодействия, реализуемые на уровне функциональных систем, теория которых отводит психической деятельности на уровне сознания роль **определения цели**, поскольку с этой функции начинается создание любой функциональной системы: *"Теоретически и экспериментально установлено явление самоорганизации живой материи под влиянием приспособительных результатов в дискретные самоорганизующиеся функциональные системы. Для достижения полезных для организма приспособительных результатов различные функциональные системы производят избирательное объединение различных органов в их разных комбинациях. Одни и те же органы, включенные в различные функциональные системы, проявляют различные свойства"* [Судаков, 1995, с. 61].

Цель, согласно концепции имплицативных связей квантовых систем, являясь потенциальной сущностью, одновременно присутствует как актуальная данность в процессе корреляции квантовых феноменов. Это объясняет тот факт, что почти все знания точных наук получены не формально-логическим путем, а посредством интуиции, которая реализуется на уровне феномена, получившего различные названия (Информационное Поле Вселенной, Мировой Разум, Универсальное семантическое пространство Вселенной и др.). Отметим, что представление о мировом информационном "банке данных" имеет глубокие корни в философии Платона, Лейбница, Шеллинга, Гегеля и других представителей объективного идеализма [Тихоплавы, 2003, с. 134-178]. При этом механизм взаимодействия торсионных полей с нейронной сетью мозга иллюстрирует способ общения индивидуального сознания с космическим банком информации, когда "банк информации представляется множеством самостоятельных устойчивых объектов типа фантомов, которые однако не порождены индивидуальным сознанием, а являются отражением универсальных идей, существующих как бы вне времени и пространства, а мозг представляется своеобразным биокомпьютером" [Акимов, Бинги, О физике и психофизике, 1995, с. 121].

Таким образом, "Наш мозг – это прибор, который взаимодействует с торсионными полями, несущими информацию. В структуре этой картины мира существует информационное поле, содержащее информацию обо всем, что может быть, что было и что будет. Торсионные поля функционируют как посредники, они связывают нас с информационным полем, которое в западной терминологии называют полем сознания" [см.: Пацкоков, 1995, с. 33].

В своей книге *"Наилучшее обучение"* Ш. Острандер и Л. Шредер описывают подобные методики (*суггестология, софрология, аутогеника*), в которых используется музыка, внушение и ритмическое дыхание в сочетании с различными интонациями голоса преподавателя, погружающего учащихся в состояние релаксационной концентрации. Такой метод обучения заставляет одновременно работать левое и правое полушария головного мозга и открывает новые возможности взаимодействия сознания и подсознания. Софрология – современный метод телесноориентированной психотерапии, вобравший в себя традиции Востока и Запада, объединяющий йогу, тайчи, дыхательную гимнастику, аутогенную тренировку, методы психоанализа и гипноза, помогающий снять физические и психологические последствия стресса, состояния нервозности, тревоги, страха.

Метод создан в 1960 году калифорнийским нейро-психиатром Alfonso Caycedo. Софрология происходит от греческого *sos* – гармония, *phren* – сознание, *logos* – изучение. Софрология является наукой, изучающей сознание; философией для осознания самого себя и гармонизации своей жизни; методом для подготовки и реализации личных проектов; средством для профилактики ежедневного стресса современной жизни. Чувства, мысли, эмоции, беспокойство всегда переводятся на язык тела как напряжение. Глубина мускульного напряжения зависит от степени интенсивности и качества фактора, вызывающего напряжение. Страх может проявиться как напряжение в шее, спине, челюстях. Сеанс софрологии продолжается от одного до полутора часов, включает в себя методы воздействия на тело (различные виды массажа и гимнастики, кинезитерапию и другие) и душу (психотерапию, аутогенную тренировку, различные способы релаксации, арома- и звукотерапию), позволяет обрести гармонию между ними, помогает противостоять стрессам современной жизни, учит наслаждаться каждым ее мгновением. Софрология – это философия жизни, она учит раскрепощению и самопознанию, пониманию процессов происходящих в собственном теле. Ведь определенные его части, и внутренние органы тесно связаны с психологическими проблемами, происходящими с нами. Чувства, мысли, эмоции, всегда отражаются на нашем теле. Сила мышечного напряжения зависит от степени интенсивности и качества фактора, вызывающего стресс. Тело реагирует на все наши внутренние переживания, но мы не понимаем его язык, и не можем помочь ему. Происходит цепная реакция – эмоциональное напряжение вызывает напряжение в теле, напряжение в теле вызывает, в свою очередь, нарастание эмоций и т.д. [Etchelecou, 1992].

**Чудеса эйдетики** можно проиллюстрировать на примере творчества славянского гения Николы Теслы:

"В тот момент, когда изобретатель конструирует какое-либо устройство, чтобы осуществить незрелую идею, то неизбежно оказывается в полной власти своих мыслей о деталях и несовершенствах механизма. Пока занимается исправлениями и переделками, он отвлекается, и из его поля зрения уходит важнейшая идея, заложенная первоначально. Результат может быть достигнут, но всегда ценой потери качества.

Мой метод иной. Я не спешу приступить к практической работе. Когда у меня рождается идея, сразу же начинаю развивать её в своем воображении: меняю конструкцию, вношу улучшения и мысленно привожу механизм в движение. Для меня абсолютно неважно, управляю я своей турбиной в мыслях или испытываю её в мастерской. Я даже замечаю, что нарушилась её балансировка. Не имеет никакого значения тип механизма, результат будет тот же. Таким образом, я могу быстро развивать и совершенствовать концепцию, не прикасаясь ни к чему.

Когда учтены все возможные и мыслимые усовершенствования изобретения и не видно никаких слабых мест, придаю этому конечному продукту моей мыслительной деятельности конкретную форму. Изобретенное мной устройство неизменно работает так, как, по моим представлениям, ему надлежит работать, и опыт проходит точно так, как я планировал. За двадцать лет не было ни одного исключения. Почему должно быть по-другому" (<http://professionali.ru/Soobschestva/biznes-klub/5-sekretov-produktivnosti-nikoly-tesla/>).

В связи с этим можно говорить об обучении как **фазовом бифуркационном нелинейном синергетическом процессе инициации**, который опрокидывает традиционные представления педагогов о принципиальных ограничениях получения знаний. Речь идет об извечном педагогическом вопросе: можно ли научить тому или иному предмету ученика, у которого совершенно нет к этому способностей? С позиции новой синергетической педагогической парадигмы научить можно чему угодно и кого угодно, если использовать феномен бифуркационного перепрофилирования организма учащихся в так называемых критических фазах (что в свое время использовал А. С. Макаренко в виде "метода взрыва"). Данный вывод также проистекает и из философского принципа, согласно которому все, что только может измыслить человек, имеет право на существование и существует, когда все, существующее в потенции, может получить актуализацию, поскольку на фундаментальном квантовом уровне Вселенной потенциально-вероятностный и актуально-действительный аспекты не дифференцируются. Поэтому наше гипотетическое предположение о том, что человека можно научить всему, является при определенных условиях верным. Данный вывод проистекает также и из множества **жизненных фактов**, свидетельствующих о том, что существуют такие (критические) условия, в которых человек способен симультанно открывать (обнаруживать, инициировать, формировать) самые неожиданные способности и умения: необразованный крестьянин, которого ударила молния, вдруг начинает молниеносно производить сложнейшие математические вычисления, а человек, испытавший сильный болевой шок, открывает способность к языкам и в короткий срок усваивает сотни иностранных языков. Наконец, человек, посредственно играющий в шахматы, в состоянии гипноза после внушения, что он гроссмейстер, начинает играть действительно по-гроссмейстерски. И, что интересно, после нескольких гипнотических сеансов подобного внушения человек начинает прилично играть в шахматы и в своем обычном состоянии.

Важным является и то, что, согласно метаморфозному принципу взаимозаменяемости психических функций организма, в человеке можно развить множество умений, даже применяя достаточно традиционные техники обучения. Так, не имеющий музыкального слуха человек может развить способность к тонкому различению звуков, что подтвердили психологические эксперименты: в опытах по выявлению феномена многомерности ощущений испытуемым предъявляли различные звуки; при последовательном уменьшении от серии к серии разницы между звуковыми стимулами, когда испытуемый оказывался не в состоянии различать их по громкости, он начинал слышать в передаваемых звуках новые, не замечаемые им ранее неспецифические качества после того, когда в этом процессе использовал феномен синестезии (многомерности ощущений), то есть когда с целью различения звуков начинал наделять их ассоциативными качествами, когда звуки могли казаться гладкими, шероховатыми, матовыми, блестящими и т. д.; таким образом у человека понижался не

только порог различения звуков, но и повышались перцептивные возможности их дифференциации [Бардин, 1986]. Здесь, как видим, использовался синергетический принцип "талант – синтез талантов", или, в нашем случае, "перцептивно талантливый человек реализует данный талант посредством синтеза отдельных ощущений".

### **САМЫЕ УДИВИТЕЛЬНЫЕ СОВПАДЕНИЯ В ИСТОРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА**

(<http://gabduullin.name/2009/04/20/samye-udivitelnye-sovpadeniya-v-istorii-chelovechestva/>)

Жители шотландской деревни смотрели в местном кинотеатре фильм "Вокруг света за 80 дней". В момент, когда киногерои садились в корзину воздушного шара и обрубали канат, раздался странный треск. Оказалось, на крышу синематографа упал... точь-в-точь такой же, как в кино, воздушный шар! А было это в 1965 году.

Когда американский астронавт Нейл Армстронг ступил на поверхность Луны, первое, что он произнес, было: "Желаю успеха, мистер Горски!". Фраза означала вот что. Ребенком Армстронг случайно подслушал ссору соседей – семейной пары по фамилии Горски. Миссис Горски распекала мужа: "Скорее соседский мальчишка слетает на Луну, чем ты удовлетворишь женщину!". И вот на тебе, совпадение! Нейл действительно полетел на Луну!

На загородном итальянском шоссе столкнулись два автомобиля. Однако оба водителя не пострадали. На радостях они решили познакомиться и... назвали одни и те же имя и фамилию. Обоих звали Джакомо Феличе, что, кстати, в переводе означает "счастливейший"!

В 30-х годах прошлого века Джозеф Фиглок, житель города Детройт, шел по улице, и, как говорится, никого не трогал. Вдруг из окна многоэтажного дома в буквальном смысле на голову Джозефа свалился... годовалый ребенок. Оба участника происшествия отделались легким испугом. Позже выяснилось, что молодая и неосторожная мамаша попросту забыла закрыть окно, а любопытное чадо забралось на подоконник и, вместо того, чтобы погибнуть, оказалось в руках у своего ошеломленного невольного спасителя. Чудо, скажете вы? А как вы назовете то, что случилось ровно год спустя? Джозеф шел по улице, никого не трогал, и вдруг из окна многоэтажного дома в буквальном смысле на голову ему свалился... тот же самый ребенок! Оба участника происшествия вновь отделались легким испугом. Что это? Чудо? Совпадение?

Как-то Марчелло Мастроянни в разгар шумного дружеского застолья запел старинную песенку "Сгорел тот дом, где я так счастлив был...". Не успел он допеть куплет, как ему сообщили о пожаре в его особняке.

В 1966 году четырехлетний Роджер Лозьер чуть не утонул в море возле американского города Салем. К счастью, его спасла женщина по имени Элис Блейз. В 1974 Роджер, которому было уже 12, отплатил услугой за услугу – на том же самом месте он спас тонущего мужчину, который оказался... мужем Элис Блейз.

В 1898 году писатель Морган Робертсон в романе "Тщетность" описал гибель гигантского корабля "Титан" после столкновения с айсбергом в первом своем рейсе... В 1912-м, спустя 14 лет, Великобритания спустила на воду теплоход "Титаник", и в багаже одного пассажира (конечно же совершенно случайно) оказалась книга "Тщетность" о гибели "Титана". Все написанное в книге воплотилось в жизнь, совпали буквально все детали катастрофы: вокруг обоих судов еще до выхода в море была поднята невообразимая шумиха в прессе из-за их огромных размеров. Оба считающихся непотопляемыми судна налетели на ледяную гору в апреле, имея на борту в качестве пассажиров множество знаменитостей. И в обоих случаях авария очень быстро переросла в катастрофу из-за нераспорядительности капитана и нехватки спасательных средств... Книга "Тщетность" с подробным описанием корабля утонула вместе с ним.

В 1939-м в районе Атлантики, где затонул "Титаник", ночью плыл другой корабль — "Титаниан". Внезапно внутреннее чутье подсказало что-то рулевому, и он отдал команду "стоп-машина". Когда судно остановилось и стоящие на вахте стали выражать недовольство задержкой, из темноты внезапно вынырнул огромный айсберг и нанес по корпусу сильный, но, к счастью, уже не смертельный удар...

В 1997 году известная советская фигуристка Ирина Роднина приехала вместе со знакомым в Лос-Анджелес и, проходя мимо кафе, стала вспоминать: "Вот здесь когда-то мы с моим первым спортивным партнером Улановым впервые зашли в кафе на свои деньги. Вот за тем столиком..." Каково же было ее удивление, когда за этим столиком она увидела самого Уланова; как выяснилось, он тоже привел сюда знакомую показать место, где он впервые сидел в кафе "с самой Родниной"!

Самые известные люди-копии, жившие одновременно, – это Гитлер и Рузвельт. Разумеется, они сильно отличались внешне, мало того – были врагами, но зато их биографии во многом были схожи. В 1933 году оба получили власть с разницей всего в один день. День инаугурации президента США Рузвельта совпал с голосованием в немецком Рейхстаге по предоставлению Гитлеру диктаторских полномочий. Рузвельт и Гитлер ровно по шесть лет выводили свои страны из глубокого кризиса, затем каждый из них повел страну к процветанию (в своем понимании). Умерли оба в апреле 1945 года с разницей в 18 дней, будучи в состоянии непримиримой войны друг с другом...

Писатель Евгений Петров имел странное и редкое хобби: всю жизнь коллекционировал конверты... от своих же писем! Делал он это так – отправлял письмо в какую-нибудь страну. Все, кроме названия государства, он выдумывал – город, улицу, номер дома, имя адресата, поэтому через месяц-полтора конверт возвращался к Петрову, но уже украшенный разноцветными иностранными штемпелями, главным из которых был: "Адресат неверен". Но в апреле 1939-го писатель решил потревожить почтовое ведомство Новой Зеландии. Он придумал город под названием "Хайдбердвилл", улицу "Райтбич", дом "7" и адресата "Мерилла Оджина Уэйзли". В самом письме Петров написал по-английски: "Дорогой Мерилл! Прими искренние соболезнования в связи с кончиной дяди Пита. Крепись, старина. Прости, что долго не писал. Надеюсь, что с Ингрид все в порядке. Целуй дочку от меня. Она, наверное, уже совсем большая. Твой Евгений". Прошло более двух месяцев, но письмо с соответствующей пометкой не возвращалось. Решив, что оно затерялось, Евгений Петров начал забывать о нем. Но вот наступил август, и он дождался... ответного письма. Поначалу Петров решил, что кто-то над ним подшутил в его же духе. Но когда он прочитал обратный адрес, ему стало не до шуток. На конверте было написано: "Новая Зеландия, Хайдбердвилл, Райтбич, 7, Мерилл Оджин Уэйзли".

И все это подтверждалось синим штемпелем "Новая Зеландия, почта Хайдбердвилл". Текст письма гласил: "Дорогой Евгений! Спасибо за соболезнования. Нелепая смерть дяди Пита выбила нас из колеи на полгода. Надеюсь, ты простишь за задержку письма. Мы с Ингрид часто вспоминаем те два дня, что ты был с нами. Глория совсем большая и осенью пойдет во 2-й класс. Она до сих пор хранит мишку, которого ты ей привез из России". Петров никогда не ездил в Новую Зеландию, и поэтому он был тем более поражен, увидев на фотографии крепкого сложения мужчину, который обнимал... его самого, Петрова! На обратной стороне снимка было написано: "9 октября 1938 года". Тут писателю чуть плохо не сделалось – ведь именно в тот день он попал в больницу в бессознательном состоянии с тяжелейшим воспалением легких. Тогда в течение нескольких дней врачи боролись за его жизнь, не скрывая от родных, что шансов выжить у него почти нет. Чтобы разобраться с этими то ли недоразумением, то ли мистикой, Петров написал еще одно письмо в Новую Зеландию, но ответа уже не дождался: началась вторая мировая война. Е. Петров с

первых дней войны стал военным корреспондентом “Правды” и “Информбюро”. Коллеги его не узнавали — он стал замкнутым, задумчивым, а шутить вообще перестал.

В 1942 году самолет, на котором он летел в район боевых действий, пропал, скорее всего, был сбит над вражеской территорией. А в день получения известия об исчезновении самолета на московский адрес Петрова поступило письмо от Мерилла Уэйзли. Уэйзли восхищался мужеством советских людей и выражал беспокойство за жизнь самого Евгения. В частности, он писал: “Я испугался, когда ты стал купаться в озере. Вода была очень холодной. Но ты сказал, что тебе суждено разбиться в самолете, а не утонуть. Прошу тебя, будь аккуратнее — летай по возможности меньше”.

Самое жуткое из всемирно известных совпадений произошло в XVII веке в Японии. К совершеннолетию родители подарили дочке роскошное кимоно. За 4 дня до того, как впервые его надеть на день рождения, девочка умерла от внезапной болезни. Кимоно по наследству перешло второй дочери. Ей тоже оставалось ждать 4 дня, прежде чем в него облачиться, когда ее убила молния. Ни разу не успела надеть зловещее кимоно и самая младшая дочь: ее покусала бешеная лиса, и она скончалась. Как легко догадаться, ровно за 4 дня до совершеннолетия.

Родители заподозрили, что с кимоно что-то неладно, и обратились к буддистскому жрецу. Тот постановил: на кимоно лежит проклятие, его надо сжечь. Родители послушались, но внезапно поднявшийся сильный ветер раздул пламя, разбрасывая искры по всей округе. Так в 1657 году начался самый страшный пожар в Токио, уничтоживший 300 храмов, 500 дворцов, 61 мост, 9 тысяч лавок и унесший жизни более 100 тысяч человек.

История изобилует легендами о навлекающих беду драгоценностях, зеркалах, кинжалах, но ни в одной из них несчастье не принимало столь катастрофических масштабов. Не стоит, однако, думать, что вещи-убийцы или, если отбросить мистику, трагические совпадения, связанные с неким предметом, — всегда “преданья старины глубокой”. Их хватает и в наши дни.

Взять, например, шикарный “Порше”, за рулем которого разбился в 1955 году звезда Голливуда Джеймс Дин. Когда после ДТП машина была доставлена в автосервис, она упала на механика, сломав ему ногу. Двигатель и карданный вал от нее были проданы двум автогонщикам-любителям, которые поставили их на свои авто — оба погибли на одних и тех же гонках. Кузов “Порше” попал на выставку, посвященную памяти Дина, где в день открытия начался пожар — вот и еще три труп. Когда же кузов повторно выставили в экспозиции личных вещей голливудских звезд, он, свалившись со стенда, сломал шею посетителю.

Роковыми совпадениями могут быть помечены не только вещи, но и места. Так, во время прогулки с матерью англичанка Лиза Поттер решила перебороть панический страх, который та испытывала перед развилкой железнодорожных путей, на которой 11 лет назад погиб ее муж. По расписанию поезд там не ожидался, и девушка встала на рельсы. Но он, опаздывая на полтора часа, все-таки появился, и урок по перевоспитанию суеверной матери закончился для дочери смертью.

Еще поразительнее и ужаснее смертная хроника американской семьи Бесинджер. В 1957 году ее глава Ричард Бесинджер был насмерть сбит на одном из мостов Калифорнии. Через 2 года на том же мосту погиб его сын Хирам, на которого свалилось бревно с проезжавшего мимо лесовоза. Еще через 6 лет там же расстался с жизнью 14-летний внук Ричарда, в поисках острых ощущений лазавший по конструкциям моста и сорвавшийся вниз. Последний из мужчин в семье, младший брат Ричарда, умер 5 лет спустя своей смертью от инфаркта, но сердце у него остановилось в момент, когда он сидел за рулем, проезжая все по тому же чертову мосту. Примечательно, что на протяжении всего этого периода других смертей в семье не было. Его благополучно пережили даже мать Ричарда, которой к моменту смерти младшего сына исполнился 91 год, и его больная хронической почечной недостаточностью дочь.

Безногая старуха с косою порой словно играет с невероятными совпадениями, проявляя незаурядное чувство юмора — естественно, черного. В 1998 году жительница Праги Вера Чермакова, узнав о неверности мужа, решила отомстить ему, покончив с собой. Она выбросилась с 3-го этажа их дома и упала точнехонько на бывшего супруга. Тот с вещами ушел от нее неделю назад, но выбрал именно этот день и миг, чтобы зайти к бывшему соседу за долгом. Самоубийца осталась невинна, а муж, которого она сшибла, ударившись виском о булыжник, скончался на месте.

Порой смерть может пошутить и благодушно. В 1946 году, проведя 5 лет без отпуска, Милдред Уэст, сотрудница газеты, издающейся в одном из пригородов Нью-Йорка, в чьи обязанности входило написание некрологов, решила, наконец, 2 недели отдохнуть. За время ее отдыха не умер ни один житель округа — впервые в истории газеты, издававшейся 20 лет. Ситуация повторилась, когда Милдред через год взяла следующий отпуск (правда, лишь на неделю) — смерть снова устроила себе в ее округе каникулы.

Пятого декабря 1664 года у побережья Уэльса затонул пассажирский корабль. Погибли все члены экипажа и пассажиры, кроме одного. Счастливчика звали Хью Уильяме. Более века спустя, пятого декабря 1785 года, на этом же месте потерпело крушение другое судно. И вновь спасся единственный человек по имени... Хью Уильяме. В 1860, опять-таки пятого декабря, здесь же пошла ко дну рыбацкая шхуна. В живых остался только один рыбак. И его звали Хью Уильяме!

Людовику XVI предсказали, что он умрет 21 числа. Перепуганный король 21 числа каждого месяца сидел, запершись в своей спальне, никого не принимал, не назначал никаких дел. Но предосторожности оказались тщетны! 21 июня 1791 года Людовика и его жену Марию-Антуанетту арестовали. 21 сентября 1792 года во Франции была провозглашена республика и отменена королевская власть. А 21 января 1793 года Людовика XVI казнили.

Эдгар По написал жуткий рассказ о том, как потерпевшие кораблекрушение и лишенные пищи моряки съели юнгу по имени Ричард Паркер. В 1884 году сюжет ужасника воплотился в жизнь. Шхуна “Кружево” потерпела крушение, а обезумевшие от голода матросы сожрали юнгу, которого звали... Ричард Паркер.

В лондонском Гринберри-Хилле были повешены трое убийц. Их фамилии: Грин, Берри и Хилл!

Житель Техаса, США, Аллан Фолби попал в аварию и повредил артерию на ноге. Он наверняка умер бы от потери крови, если бы не проезжавший мимо Альфред Смит, который наложил пострадавшему повязку и вызвал “скорую помощь”. Через пять лет Фолби оказался свидетелем автокатастрофы: водитель разбившейся машины лежал без сознания, с разорванной артерией на ноге. Это был... Альфред Смит.

По странному и пугающему стечению обстоятельств многие уфологи умирали в один и тот же день — 24 июня, правда, в разные годы. Так, 24 июня 1964 года скончался автор книги “За кулисами летающих тарелок” Фрэнк Скалли. 24 июня 1965 года умер киноактер и уфолог Джордж Адамский. А 24 июня 1967 года в мир иной ушли сразу два исследователя НЛО — Ричард Чен и Фрэнк Эдварде.

Жители шотландской деревни смотрели в местном кинотеатре фильм “Вокруг света за 80 дней”. В момент, когда киногерои садились в корзину воздушного шара и обрубали канат, раздался странный треск. Оказалось, на крышу синемаатографа упал... точь-в-точь такой же, как в кино, воздушный шар! А было это в 1965 году.

## ГЛАВА 9. ОБ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ И БИПОЛЯРНОМ МЫШЛЕНИИ

Понятие "интеллигенция" достаточно определено: в латинском языке оно выражало широкий спектр мыслительной деятельности (лат. *intelligens* – понимающий, мыслящий, разумный), а в социальном смысле это слово использовалось с середины XIX века касательно людей, обладающих критическим мышлением, способностями к рефлексивному отражению реальности и к систематизации знаний и опыта.

Советский энциклопедический словарь связывает свойство человека быть интеллигентным с социальным положением, которое занимает культурный профессионально занимающийся умственным, преимущественно сложным, творческим трудом, человек.

Важно отметить, что в разные исторические эпохи слово "интеллигенция" меняло свое значение, варьируясь от благородного до презрительного.

Анализ феномена, который реализуется в контексте таких понятий, как "интеллигентность" и "интеллигенция", позволяет сделать вывод, что в настоящее время существует необходимость дальнейшего углубленного исследования социальной роли интеллигенции в структуре человеческого общества как системы.

Проводя данное исследование, мы будем следовать одному из правил системного анализа, согласно которому для формализации и моделирования изучаемого явления его следует упростить и даже редуцировать до более простого фундаментального явления. В связи с этим сошлемся на Ю. А. Черняка, который писал, что системный анализ – "это средство борьбы со сложностью, средство поиска простого в сложном" [Черняк, 1975, с. 51].

При этом, как отмечает У. Эшби, "теория систем должна строиться на методе упрощения и, в сущности, быть наукой упрощения... в будущем теоретик систем должен стать экспертом по упрощению" [Эшби, 1966, с. 177].

Одним из методов моделирования общества как системы является рассмотрение общества в контексте человеческой психики, что позволяет рассматривать любой социум (народ) как обладающий социетальной психикой [Донченко, 1994] и функционирующий по принципам "социального фрактала": "Пристальное наблюдение за социоструктурными процессами обнаруживает существование в жизни социума такую почти математическую закономерность, как фрактальность социума, что означает как бы клеточную структуру социума, которая формируется в процессе неслучайно/локальной фрактализации (размножение по определенному локальному принципу) разных общественных структур. Это относится ко всем общественным структурам: от человека – через заводы, магазины и школы... – к власти и другим социальным институтам" [Донченко, Фрактальная психология, с. 281-282].

Структура социального фрактала оказывается изоморфной структуре индивидуального фрактала человека, который постигается на основе концепции функциональной асимметрии полушарий головного мозга – наиболее эвристичного инструмента комплексного изучения человека и общества, поскольку с функциями правого и левого полушарий соотносятся практически все процессы человеческого организма [Брагина, Доброхотова, 1989].

Исходя из упоминаемой выше концепции можно сделать вывод о трех психических измерениях человека, которые целесообразно соотнести с тремя формами постижения бытия – *чувственным, рациональным и медитативным* [Урманцев, 1993], то есть правополушарным, левополушарным и их функциональным синтезом.

Следует также сказать, что в целом **правополушарная** (ПП) стратегия восприятия, мышления и освоения мира человеком является инстинктивно-интуитивным, эмоционально-образным, конкретно-экспрессивным, целостно-синкретическим миропониманием, которые формирует многозначно-метафорический лингвистический и мотивационно-смысловой контексты отражения действительности, пробуждая к жизни такие формы общественного сознания, как искусство и религия.

**Левополушарная** (ЛП) стратегия, напротив, выступает личностно-волевым, абстрактно-логическим, понятийно-концептуальным, дискретно-множественным мировосприятием, которое способствует формированию однозначного лингвистического и мотивационно-смыслового контекста отражения окружающего мира и пробуждает к жизни науку и философию.

Эволюция человека в онто- и филогенезе проходит от ПП (являющегося в генетическом отношении более древним, чем ЛП) к ЛП, а от него к их функциональному синтезу [Психологический словарь, 1983, с. 23]. Последний имеет место в состоянии медитации, где, как свидетельствуют энцефалографические исследования, наблюдается функциональная синхронизация полушарий, то есть полушария выступают единым целым [Murphy, Donovan, 1985].

На уровне социальных процессов полушарная динамика реализуется в виде циклически сменяемых правополушарной и левополушарной фаз жизнедеятельности социума, когда в социально-психологической жизни общества наблюдаются периодические процессы – колебания между доминированием настроений, типичных для правого (20-25 лет) и левого (20-25 лет) полушарий [Тулъвисте, 1988].

В связи с этим можно также говорить о трех типах людей (в их конституциональном и психопатологическом измерениях), аффективно-когнитивные особенности которых коррелируют с отмеченными выше тремя полушарными стратегиями познания и освоения мира.

Так, можно выделить полярные шизотимный, циклотимный и промежуточный вискозный конституциональные типы (по Э.Кречмеру), а также шизоидный (шизофрения) и циклоидный (циклические психозы) типы психических болезней (по Н.Б.Ганнушкину).

Можно сказать, что шизофренику присуще множественное, расщепленное левополушарное абстрактно-логическое мировосприятие в его крайнем патологическом выражении, что проявляется в

стремлении человека, который находится под властью этой патологии, все расчленять – схематизировать и атомизировать.

Для второго типа патологии характерно крайнее выражение целостного предметно-образного, чувственно-экспрессивного правополушарного мирозерцания, что проявляется в тенденции все "тотализировать", кристаллизовать в форме сверхценного тотального представления или идеи.

Такое понимание позволяет говорить о

1) расщепленном дискретно-множественном ("вещественном", линейнопричинном) левополушарном и

2) целостном континуально-синтетическом ("полевом", циклопричинном, то есть целостнопричинном) правополушарном типах отражения мира в их крайнем, патологическом выражении.

Таким образом, можно говорить о дихотомических структурах психологических и социальных явлений, одна из важнейших из которых иллюстрирует информационную теорию эмоций П.В.Симонова, которая гласит, что эмоция (как правополушарный феномен) есть результат реакции человека на недостаток актуальной информации (левополушарный феномен).

В. М. Дильман говорит о трех главных гомеостазах организма (*энергетическом, адапционном и регулятивном*) [Дильман, 1968, 1983, 1986, 1987], которые, как полагает исследователь, являются причиной трех "нормальных" болезней (*гиперадаптоз, ожирение, климакс*) и вытекают из трех взаимосвязанных свойств организма: способности к *репродукции* (продолжения рода), к *регуляции* потока энергии (обмен веществ) и *адаптации* (приспособления).

Приведенные выше дихотомии можно проиллюстрировать на рис. 1., где они обнаруживают фрактальное подобие.

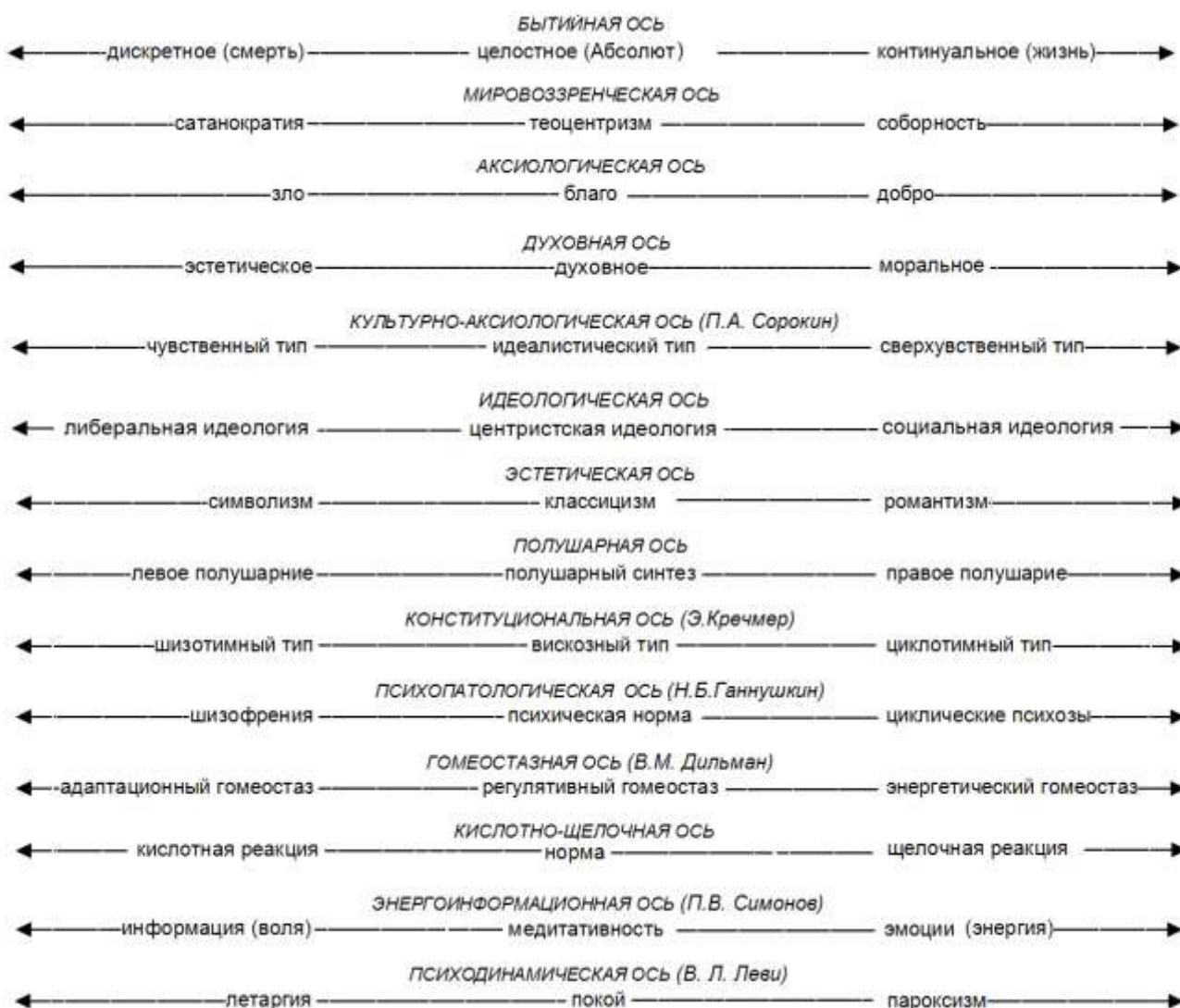


Рис. 1. Согласованность осей, отражающих разные аспекты человека

В связи с изложенным выше можно говорить о трех основных социальных стратах, социетальные особенности которых соответствуют рассмотренным право-, левополушарному и интегральному (межполушарному) аспектам познания, отражения и освоения мира человеком.

При этом важно отметить, что данная дифференциация может проводиться не только по отношению к социальным стратам, но и целым социумам. Так, как показали исследования



В.В. Аршавского, у представителей народов, которые живут в северо-восточных районах Евразии в состоянии бодрствования относительно усилена активность правого полушария [Аршавский, 1988].

Говоря о структуре социума, к правополушарному его слою можно отнести в основном детское население, инфантильных представителей взрослого населения, некоторых представителей так называемых художественных профессий, а также наиболее последовательных представителей религиозных конфессий.

К левополушарному слою можно отнести некоторых представителей так называемых точных наук, а также огромное количество молодежи и взрослых людей, у которых имеет место активное формирование левополушарного однозначного абстрактно-логического мышления и миропонимания. То есть это люди, которые, с одной стороны, пользуются левополушарным мышлением как основным инструментом их профессиональной деятельности и настолько укоренились в этом виде активности, когда левополушарное миропонимание выступает для них доминирующим способом мышления, познания и освоения действительности.

Таковым же левополушарным способом характеризуется огромная масса людей, пребывающих в **начальной фазе** развития абстрактно-логического мышления, то есть находящихся на этапе, на котором они проходят жизненную школу обучения логически мыслить, находить противоречия и причинно-следственные зависимости.

Данная начальная фаза развития левополушарного мышления выступает своеобразной левополушарной акцентуацией, то есть характеризуется развитием левополушарной психики в ее крайнем (акцентуированном), близком к патологическому, выражении. Находящиеся в этой фазе развития люди являются носителями так называемого **"биполярного мышления"** ("клипового", "скользящего", "мозаичного" мышления), под которым понимают когнитивно-эмоциональную направленность мышления человека на двойственность, максимализм, догматизм, фрагментарность, кластерность, клиповость, мозаичность восприятия и освоения действительности, которая при этом атомизируется, поляризуется и расщепляется на "черное и белое", "ваших" и "наших".

Такое биполярное отражение мира иногда сравнивают с **цифровыми компьютерными процедурами**, реализующимися в строгих и узких рамках дискретных программных процессов, которые, как указывает Т. Оппенгеймер в книге *"Мерцающий ум"*, наносят огромный вред человеку и обществу, подрывают основы школы как краеугольного социального института, обеспечивающего развитие человека и культурно-историческую непрерывность поколений людей.

Биполярное мышление в контексте общественных процессов реализуется в **"мозаичной культуре"**. Ги Дебор в книге *"Общество спектакля"* (1971) показал, что современные технологии манипуляции сознанием способны разрушить в атомизированном человеке знания, полученные из реального исторического опыта, заменить их искусственно сконструированной определенным "режиссером" системой знаний и представлений. В результате чего у человека складывается убеждение, что главное в жизни – видимость, которая формирует дистанцированную от позитивных ценностей виртуальную реальность. Таким образом, мозаичная культура разрушает иррациональное правополушарное мышление людей традиционного общества, продуцирует атомизированную, расщепленную действительность, которая характеризуется низким уровнем синергии и, поэтому, низкой жизненной активностью.

В результате, биполярное мышление продуцирует однозначный черно-белый **"мир рыцарей и лжецов"** из занимательной логики: "рыцарь" никогда не лжет, "лжец" лжет всегда; если некто не "рыцарь", то он "лжец", а если не "лжец", то "рыцарь" – все четко и просто, но не так, как в жизни, которая обнаруживает массу примеров парадоксальной неоднозначности, когда, например, половые гормоны, активизируя у молодых и взрослых животных синтез белка (а также многие другие функции организма), у старых могут стимулировать его распад (подавляя многие функции организма) [Фролькис, 1988, с. 150]. И наоборот, противоположные факторы могут вызывать один и тот же эффект: гипнотический сон может быть вызван как слабыми монотонными раздражителями, так и действием резкого сверхсильного раздражителя [Святош, 1982, с. 224].

В связи с этим отметим, что, как полагает Людмила Ясюкова, базирующаяся на собственных исследованиях и исследованиях других ученых, **"меньше 20% людей обладают полноценным понятийным мышлением"**. Это те, кто изучал естественные и технические науки, научился операциям выделения существенных признаков, категоризации и установления причинно-следственных связей.

Их, однако, среди принимающих решения о развитии общества мало. Среди политических консультантов у нас психологи, философы, неудавшиеся педагоги – люди, у которых с понятийным мышлением не очень хорошо, но которые умеют ловко говорить и завертывать свои идеи в красивые обертки.

По жизни сформировать понятийное мышление невозможно, оно приобретает только в ходе изучения наук, поскольку сами науки построены по понятийному принципу: в их основе базовые понятия, над которыми выстраивается пирамида науки. И если мы выходим из школы без понятийного мышления, то, сталкиваясь с тем или иным фактом, мы не сможем его объективно интерпретировать, а действуем под влиянием эмоций и наших субъективных представлений.

В результате решения, принятые на основании такой допонятийной интерпретации происходящего, невозможно реализовать. И мы это видим в нашей жизни. Чем выше в социальной иерархии стоит человек, тем дороже цена его необъективных интерпретаций и решений. Посмотрите, сколько у нас принимается программ, которые ничем не заканчиваются. Прошел год-два и где программа, где человек, который ее декларировал? (<http://professional.ru/Soobschestva/psi-faktorvzglyad/ljudmila-jasjukova-menshe-20-ljudej/>).

Рассмотренный феномен биполярного мышления во многом выступает причиной социальной агрессии, приводящей к множеству трагических событий локального и глобального масштаба.



При этом важно отметить, что любая политическая власть в известной мере является легитимной, то есть такой, которую поддерживает значительная часть социума: никакая власть не может долго существовать без активной или молчаливой поддержки значительной части населения, которое, таким образом, энергизирует и имплементирует власть, отдавая ей свою жизненную энергию.

Именно представители биполярного мышления оказывают поддержку наиболее агрессивным и репрессивным политическим режимам и их лидерам, поскольку биполярное мышление реализует дифференциацию власти согласно черно-белому коду.

Рассмотрим одну конкретную жизненную ситуацию, в которой черно-белое мышление заставило множество людей оказывать поддержку политическому лидеру, генерирующему социальный конфликт.

Как известно, бывший президент Янукович в свое время враждовал с Юлией Тимошенко. Восприятие этой вражды через призму биполярного мышления предполагает, что один из участников конфликта должен быть "хорошим", а другой – "плохим". Согласно этой логике к олигарху Януковичу, имеющему криминальное прошлое, более всего подходит клеймо "исчадие ада". Поэтому "леди Ю" в этой схеме предстает "белой и пушистой" – т.е. сторонником правды и справедливости. То что Тимошенко тоже олигарх и тоже, в известном смысле, связана с криминальными структурами – не имеет в глазах носителя биполярного мышления никакого значения. Потому что, во-первых, "леди Ю" "несправедливо обвиняется в преступлениях", и, во-вторых, "она никакой не олигарх, а если даже и олигарх – то она умная и умеет за себя постоять, а также деньги зарабатывать ... сумела сделать себя богатой – делает богатой и страну".

Такая неспособность носителей биполярного типа мышления воспринимать две враждующие стороны одновременно как обе хорошие или как обе плохие заставляет их искренно и с открытым сердцем принимать одну из сторон. И если вторая сторона – представитель зла, то принятие этого представителя означает принятие всех его грехов и злодеяний, что отягощает жизненные грехи биполярных людей. С другой стороны, это, в свою очередь, облегчает грехи "леди Ю" (согласно новейшим представлениям о законах сохранения не только материи и энергии, но и ментально-эмоциональных состояний людей), позволяет ей безболезненно существовать и продолжать настойчиво и последовательно проводить свою линию.

Приведенный пример иллюстрирует тот факт, что биполярное мышление неспособно совмещать позитивный и негативный аспекты, то есть неспособно познавать Истину, которую гениальный грузинский логик С.Б. Церетели определил как "единство противоположностей".

Таким образом, левополушарная страта общества – наиболее многочисленная дееспособная часть населения – характеризуется биполярным способом познания и освоения реальности, который в отдельных случаях реализует эгоцентрическую шизоидную модель миропонимания, генерирующую "клиповое", "расщепляющее" мировосприятие и поведение, атомизирующее реальность, а следовательно, разрушающее ее.

Отметим, что биполярный человек неспособен соединять противоположности, поэтому в критических ситуациях он принимает сторону одной из противоположностей (враждующих сторон), выступая не миротворцем, а сторонником войны. При этом этот биполярный человек воспринимает мир в черно-белых тонах, поэтому, во-первых, везде ищет черно-белый контекст, и, во-вторых, неспособен создавать позитивные содружества (союзы) и быть их членом, поскольку в содружествах между их членами зачастую существуют противоречия, которые воспринимаются биполярным человеком как демаркационные линии, разделяющие "наших и ваших" на враждующие лагеря.

В связи с этим отметим, что биполярные люди – часто выступают радикалами и революционерами, которые в силу своей "черно-белой", "клиповой" природы способны, как правило, нести только разрушение (и саморазрушение). Как пишет Н.А. Бердяев в книге *"Самопознание"*, "У меня в результате испытаний выработалось очень горькое чувство истории. Периодически появляются люди, которые с большим подъемом поют: "От ликующих, праздно болтающих, обгадряющих руки в крови, уведи меня в стан погибавших за великое дело любви". Они несут страшные жертвы, отдают свои жизни. Но вот они побеждают и торжествуют. И тогда очень быстро превращаются в "ликующих, праздно болтающих, обгадряющих руки в крови".

Неспособность биполярного человека оперировать противоречиями приводит его к **неспособности видеть противоречия** в реальной жизни и оперировать противоречиями в мышлении. Это широко используется в процессе манипуляции индивидуальным и массовым сознанием.

Биполярное мышление приводит к **функциональной неграмотности**.

В статье Дарьи Сокологорской *"Функциональная неграмотность"* поднимается важнейшая проблема человеческой цивилизации, отраженная в названии статьи. Автор пишет, что "О функциональной неграмотности начали задумываться на Западе где-то в 80-х годах прошлого века. Проблема заключалась в том, что несмотря на повальную грамотность, люди не умнели, а все хуже справлялись с профессиональными обязанностями. Несколько исследований показали, что хотя люди формально умеют читать и писать, они не понимают смысл прочтенной книги или инструкции, не могут написать логически связный текст.

Люди, страдающие функциональной неграмотностью узнают слова, но не умеют декодировать язык, находить в нем художественный смысл или техническую пользу. Поэтому читатели и зрители из них никудашные – они предпочитают самую грубую и прямолинейную поп-культуру. Некоторые исследователи считают, что функциональная неграмотность хуже даже обычной безграмотности, поскольку указывает на более глубокие нарушения в механизмах мышления, внимания и памяти. Можно взять нигерийского негра, обучить его научным премудростям, и из него выйдет смысленный человек. Потому что в его голове все познавательные и мыслительные процессы протекают адекватно".

Были выделены критерии функциональной грамотности и неграмотности. Для второй характерна деятельность рутинная, связанная с простой усидчивостью. Для второй – "умение выполнять сложные операции, не имеющие готового алгоритма. Если человек способен находить новые пути решения задачи,

если он может на основе разрозненных данных построить работающую модель, то он является функционально грамотным. Соответственно, функционально неграмотные люди приспособлены только к труду кассиров и дворников, и то под надзором. Они непригодны к эвристической деятельности".

Далее Дарья Сокологорская приводит статистику.

"В 1985 году в США подготовили аналитику, из которой выходило, что от 23 до 30 млн. американцев неграмотны полностью вообще, а от 35 до 54 млн. полуграмотны – их читательские навыки и умение писать гораздо ниже, чем это необходимо, чтобы "справиться с ответственностью ежедневной жизни". В 2003 году, доля граждан США, чьи навыки письма и чтения были ниже минимума, составила 43%, то есть уже 121 млн.

В Германии, если верить сенатору по вопросам образования Сандре Шеерес, 7,5 миллионов человек (14% взрослого населения) можно назвать малограмотными. Только в Берлине таких людей живет 320.000.

В 2006 г. отделение британского Министерства образования сообщило, что 47% школьников бросили школу в 16 лет, не достигнув базового уровня в математике, и 42% не в состоянии достигнуть базового уровня английского языка. Ежегодно британские средние школы отправляют в жизнь 100 000 функционально неграмотных выпускников.

Посмеялись над проклятыми империалистами? Теперь посмеемся над собой. В 2003 году у нас по школам собирали похожую статистику (по-моему, среди 15-летних). Так, вот достаточными навыками чтения обладали всего 36% школьников. Из них 25% учащихся способны выполнять только задания средней сложности, например, обобщать информацию, расположенную в разных частях текста, соотносить текст со своим жизненным опытом, понимать информацию, заданную в неявном виде. Высокий уровень грамотности чтения: способность понимать сложные тексты, критически оценивать представленную информацию, формулировать гипотезы и выводы продемонстрировали только 2% российских учащихся".

Вывод неутешительный. Мы живем в реальности, которая создана для функционально неграмотных людей, в которой все стремится к первозданной, детской простоте и навязчивости. "Реклама, Twitter из 140 букв, уровень прессы, уровень литературы. Попробуйте кому-нибудь предложить отрывок из Хайдеггера, Лакана или Томаса Манна. Читать, а уж тем более писать большие, стройные аналитические статьи умеют единицы в процентном соотношении. Я была удивлена, что эта болезнь не обошла в том числе и медиасферу: нормально пишущие журналисты нынче на вес золота и быстро выбиваются в число редакторов. Просто потому, что у них почти нет конкурентов. Деградация в первую очередь коснулась всех сфер деятельности, так или иначе связанных со словом. И если раньше массу отличал только дурной вкус, то теперь даже эту дрянь ей надо совать на ложечке в виде пережеванного желе без твердых комочков".

Функционально неграмотные люди отличаются десятью свойствами и признаками:

1) Функционально неграмотные граждане избегают сложных задач, заранее уверены в провале, не имеют мотивации браться за более трудные задачи, повторяют одни и те же системные ошибки.

2) Такие люди часто пытаются отмазаться от любых интеллектуальных задач, ссылаясь то на насморк, то на занятость, то на усталость.

3) Честно признаются, что не любят читать.

4) Просят других людей объяснить им смысл текста или алгоритм задачи.

5) Попытки чтения связаны с суровой фрустрацией и нежеланием этого делать. При чтении стремительно возникают психосоматические проблемы: могут разболеться глаза, голова, сразу появляется желание отвлечься на что-нибудь более важное.

6) Наши функционально безграмотные при чтении часто артикулируют губами или даже озвучивают прочтенное.

7) Испытывают трудности при выполнении любых инструкций: от упражнений по шейпингу до ремонта ядерного реактора.

8) Неумение выстраивать и задавать вопросы по прочтенному материалу. Не могут полноценно участвовать в дискуссиях.

9) Очень заметная разница между понятым на слух и понятым от чтения.

10) На проблему, вызванную собственным непониманием, реагируют либо выученной беспомощностью, либо наездом на окружающих, так как не до конца понимают, кто же все-таки прав, а кто виноват.

Разработаны рекомендации, дающие представление о том, как работать с функционально неграмотными людьми.

1) Они гораздо хуже воспринимают абстрактные и обезличенные тексты, чем прямые обращения в духе "Ты записался добровольцем?". Надо составлять адресное сообщение, более императивное, более персонализированное. Считается, что это самое важное и эффективное правило работы с безграмотной аудиторией. Вы согласны, ведь так?

2) Следует использовать слова из повседневного словаря, желательно не больше 3-4 слогов. Не надо всех этих длинных сложносоставных слов на манер немецкого языка. Надо избегать наукообразных слов (все равно им не понять нашего дискурса), технических и медицинских терминов. Желательно избегать слова, допускающие разночтение как по семантике, так и по коннотации. Нельзя использовать наречия типа "скоро", "редко", "часто" – поскольку таким людям важно знать, как скоро и как редко.

3) Аббревиатуры давать полностью, "и т.д." заменять на нормальное "и так далее", N.B. на полях вообще не писать. Вводные слова тоже надо исключать, хотя, конечно, жаль.

4) Разбивать информацию в виде красивых блоков. Побольше абзацев, никакой простыни из текста. Расшифровывать статистику и графы с цифрами такие люди, как правило, не планируют в принципе.

5) Предложения не должны превышать 20 слов. Заголовки тоже должны быть короткими и емкими.

6) Хотели разнообразить свой текст синонимами? Хрен. Таких читателей появление новых слов только запутывает. И то, что вы в начале текста называли "машинами", не должно вдруг становиться "автомобилями".

7) Самая важная информация выносится в лид статьи, в самое начало, поскольку велик риск, что если даже читатель доберется до конца, то вот здоровье и восприятие у него будут уже не те.

8) Текст надо разбавлять щедрыми пробелами, картиночками, выносками – все ради того, что читателя не отпугнула мрачная стена сплошного текста.

9) Аккуратнее с картинками. Не должно быть никаких декоративных элементов, иллюстраций, перетягивающих на себя внимание. Между прочим, в социальной рекламе для такой аудитории рекомендуют не использовать, скажем, фотографии курящих беременных женщин или бухих синяков, лежащих под лавкой. Нужно показывать только то, что вы от аудитории хотите.

Автор отмечает, что "в мире растет неравенство между бедными и богатыми. Так вот, в скором времени у 10% людей будет не только 90% богатства, но и 90% интеллектуального потенциала. Разрыв увеличивается. Одни люди становятся все умнее, все ловчее оперируют бесконечными потоками информации, а другие превращаются в бессловесный и закрепитованный скот. Причем абсолютно по своей воле. Даже пожаловаться некому".

(<http://syg.ma/@daria-sokolghorskaya/funktsionalnaia-nieghramotnost>)

К функциональной безграмотности и, как следствие, к торжеству в обществе биполярного мышления, ведет современная система культурно-образовательного воспроизводства человека, которая заинтересована в человеке-винтике. Следовательно, пожаловаться на такой порядок вещей можно только Богу. И пожаловаться можно на управленческую элиту человечества, которой, видимо, выгодно иметь под рукой людей-винтиков.

Важно отметить, что представитель биполярного мышления, воспринимающий мир по принципу двоичного кода, неспособен к творчеству (открытому неопределенности и парадоксу), а также в силу своей эгоцентричности и слабо развитой рефлексивности накапливает жизненный опыт с большими трудностями и крайне медленно.

Способность человека видеть противоречия и оперировать ими означает его открытость парадоксу, хаосу, абсурду, что реализуется в фундаментальном свойстве психики – дипластии как способности человека соединять противоположные понятия, понятийные ряды и когнитивно-эмоциональные состояния.

Именно интеллигенция как высший этап онто- и филогенетического развития *homo sapiens* выступает той достаточно немногочисленной творческой прослойкой населения, которая реализует интегральную межполушарную стратегию познания и освоения мира, в полной мере воплощая феномен дипластии, проявляющийся, например, в такой фигуре языка, как оксиморон (например, "живой мертвец", "сильная слабость" и др.).

**Вывод.** Являясь высшей целью развития человека и общества, интеллигенция, говоря языком синергетики, с одной стороны, выступает эволюционным аттрактором этого процесса. С другой стороны, представляя собой вполне конкретную часть населения того или иного социума, представители интеллигенции должны выполнять роль организующего и управляющего ядра общества. Эта роль проистекает из нейтрально-интегральной, межполушарной природы мышления, познания и освоения мира интеллигентом, который в силу этого претендует на лидирующее положение в социуме: одним из наиболее существенных принципов общей теории влияния, которую мы разрабатываем, можно считать тот, согласно которому управляющий субъект (фактор, элемент), оказывающий воздействие на свое окружение (систему), характеризуется повышенным уровнем разнообразия, а поэтому гибкости, нейтральности (Н. Винер, У.Эшби), креативности, хаотичности, открытости неопределенности.

*В древности на Востоке к управлению государством приглашались духовные подвижники, творческие личности, которые характеризовались, прежде всего, непрагматической и отмеченной выше нейтрально-парадоксальной, мистической жизненной установкой. Поэтому данные подвижники не преследовали эгоистически-материальных целей в процессе управленческой деятельности. Что и делало их идеальными управителями, следующими такой синергетической стратегии поведения: "безмолвный, пребывает в недеянии, но всему причастен; невозмутимый, не управляет, а все содержит в порядке. То, что называю "недеянием" (принцип недеяния в древнекитайской культуре, требующий невмешательства в протекание природного процесса, понимался как минимальное действие, согласованное с ритмами мира), означает не опережать хода вещей; то, что называю "всему причастен", это следовать ходу вещей; то, что называю "все содержит в порядке", соблюдать взаимное соответствие вещей" [Литература древнего Востока, 1984, с. 228].*

## ГЛАВА 10. СВОБОДА – ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ ЦЕННОСТЬ ЧЕЛОВЕКА И ВСЕЛЕННОЙ

---

### СВОБОДА – САМАЯ ВАЖНАЯ ЦЕННОСТЬ ЧЕЛОВЕКА

Для современного человека ориентироваться на жизненный успех, к которому нас призывают на страницах книг популярные авторы и учат на тренинговых занятиях специалисты по достижению успеха, – значит противоречить принципу социальной справедливости, а также погрузиться в утилитаристскую техносферу всеобщего потребления, живущую не по средствам и бешеными темпами уничтожающую экологические ресурсы нашей планеты. Но более важно то, что быть в плену стереотипов потребительского успеха, – это уподобиться безумному существу, которое всевозможными способами стремится достичь процветания и блаженства, оставаясь при этом биологическим роботом – животным, забывающим о **самой важной жизненной ценности**, вне которой теряет смысл абсолютно все. Речь идет о **свободе** как главной характеристике человеческой личности.

Счастье и успех только тогда имеют хоть какой-то смысл для человека, когда он является личностью – свободной, уникальной, тождественной только самой себе, самодостаточной, сознательной, мыслящей сущностью, поскольку счастье и успех должен реализовать человек, обладающий свободой, а не биологический робот, поведение которого, подобно животному, несвободно и почти всецело определяется инстинктами и автоматизмами.

### ВЕЧНАЯ ДИЛЕММА "СТРАДАЮЩИЙ ЧЕЛОВЕК – СЧАСТЛИВОЕ ЖИВОТНОЕ"

Для человека не как личности, а как животного счастье утрачивает всякий смысл, о чем пишет П.А. Сорокин в главе "Социологический прогресс и принцип счастья" (см. Сорокин П.А. *Человек. Цивилизация. Общество*, 1991), отмечая, что дилемма "страдающий человек VS счастливое животное" со всей очевидностью встала перед Дж. Миллем, утилитарная позиция которого приводит к выводу: "лучше быть довольной свиньей, чем недовольным человеком; счастливым дураком, чем несчастным и страдающим Сократом". Однако данный вывод явно противоречит здравому смыслу, поскольку уподобляет человека животному. Это заставило Дж. Милля утверждать обратное: "Мало найдется таких людей, которые ради полной чаши животных наслаждений согласились бы променять свою человеческую жизнь на жизнь какого-нибудь животного... Лучше быть недовольным человеком, чем довольной свиньей; недовольным Сократом, чем довольным дураком".

Такой подход к жизни делает понятной как библейскую сентенцию – "человек рождается на страдание, как искры, чтоб устремляться вверх" (*Иов 5:7*), так и пушкинские строки:

*Но не хочу, о други, умирать;  
Я жить хочу, чтоб мыслить и страдать*

Как видим, главная цель человеческой жизни – не счастье и успех, а свобода, посредством которой человек осознает себя. И именно это рефлексивное осознание позволяет всем нам освободиться от сомнамбулического существования человека-биоробота, поведение которого определяется заложенными в нем программами, направленными на достижение удовольствий и избегания страданий. Перестать быть биороботом, значит, по мнению писателя Леонида Андреева, избежать участи множества людей, "которые спят сном серой обыденной жизни и умирают, так и не проснувшись".

Таким образом, единственное человеческое счастье и единственный успех, сопутствующий этому счастью, следует полагать в достижении свободы, которая делает человека личностью. Именно **свобода должна выступать краеугольной жизненной ценностью человеческой цивилизации**. В противовес этому основные жизненные установки, на которые направлены основные тенденции современного мира, ориентируют человека на потребительство и гедонизм. С позиции главной жизненной ценности – свободы, эти установки глубоко ошибочны, ущербны, патологичны, поскольку "работают" против личности человека, низвергая его в бездну губительных наслаждений и животных страстей.

Как видим, у свободы и гедонизма полярные экзистенциальные векторы: свобода освобождает человека от всяческих зависимостей, а стремление к удовольствиям привязывает человека к предметам и механизмам получения удовольствий, вырабатывая своеобразную наркозависимость от них.

При этом речь идет именно о **полярных отношениях свободы и удовольствия**, а не об отношениях иерархического подчинения, которое мы встречаем в пирамиде потребностей А. Маслоу, где нет места свободе, а высшие "духовные" потребности человека здесь удовлетворяются не раньше, чем удовлетворяются низшие животные потребности.

Представленное выше понимание полярности свободы и удовольствия делает понятным подвиги самобичевания, добровольного мученичества некоторых христианских и буддистских святых, которые доставляли себе поистине нечеловеческие страдания, обуздывая животные страсти и, тем самым, обретая свободу от мира, в мучительную зависимость от которого человек попадает в основном благодаря своим потребностям и страстям. Как говорят на Востоке, "чем ближе человек приближает к себе удовольствия, тем ближе он также приближает и страдания, от которых бежит".

## СУЩНОСТЬ СВОБОДЫ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО И ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОГО ПУТЕЙ ЕЕ ОСМЫСЛЕНИЯ

Свобода как системоформирующее личностное начало человека выступает самым сложным и самым важным объектом науки, философии, религии, искусства. Все наиболее глубокие, а также великие научно-философские изыскания и религиозно-мистические искания фокусируются вокруг проблемы свободы.

Поэтому фундаментальные и прикладные аспекты свободы и человеческой личности, выступающей принципиально свободной сущностью, должны быть центральным ядром образовательной системы – ее основным содержанием и магистральной целью, в фокусе которой должны выстраиваться все аспекты образования, направленные на формирования у человека **самосознания** (человек "знает, что он знает" – Тейяр де Шарден) – рефлексивной и одновременно эмпатической способности человека посмотреть на себя со стороны, с позиции абстрагирующегося от всяческой реальности *Наблюдателя*.

В связи с этим отметим, что принцип самосознания является и краеугольным инструментом познания человека, о чем свидетельствуют исследования К. Роджерса, который сформулировал определение свободы как самосознающего феномена: после того как его ученик В. Келл изучил множество случаев подростковой преступности, обнаружилось, что поведение подростков не могло быть предсказано на основе обстановки в семье, школьных или социальных переживаний, соседских или культурных влияний, медицинской карты, наследственного фона и др. Гораздо лучшее предсказание давала степень самопонимания, обнаруживающая с последующим поведением корреляцию 0.84. Причем, как отмечает В. Франкл, самопонимание в данном случае подразумевает самоотстранение [Франкл, 1990, с. 81], реализуемое в процессе рефлексии.

Таким образом, самосознание выступает основным критерием познания человеческого поведения, подобно стрессу, который, как показал Г. Селье, может рассматриваться в качестве ведущего критерия познания причины болезней человеческого тела.

Анализ общего содержание форм общественного сознания позволяет выделить несколько аспектов исследования свободы.

**Социально-психологический смысл свободы** заключается в том, что свобода человека функционирует в русле его внутренней мотивации, которая обнаруживает так называемую неадаптивную, надситуативную самодетерминированную активность, не подкрепленную внешними мотивационными факторами, приводящими к "развитию из-под палки". Напротив, развитие свободного человека протекает в русле его внутренней творческой природы, реализуя свободные, спонтанные самодостаточные поступки.

Как показывают социально-психологические исследования, существует только один вид жизнедеятельности человека, проистекающей из внутренней мотивации – его **творческая деятельность**, которая выступает самодостаточной надситуативной активностью, осуществляемой ради самой этой активности, подобно "искусству ради искусства".

Важно то, что внутренне мотивированная деятельность, характеризующаяся творческими чертами, приносит человеку значительное удовлетворение, когда появляется "ощущение потока", самодетерминации и компетентности, которые характеризуются определенными психофизиологическими и поведенческими аспектами:

- ощущение полной (умственной и физической) включенности в деятельность;
- полная концентрация внимания, мыслей, чувств на занятии, которая исключает из сознания посторонние мысли и чувства;
- четкое знание того, что следует делать в определенный момент времени, ясное осознание цели деятельности, полное покорение требованиям, которые идут от самой деятельности;
- четкое осознание того, насколько удачно выполняется работа, четкая и определенная обратная связь;
- отсутствие тревоги по поводу возможной неудачи, ошибки;
- ощущение субъективной остановки времени, или время начинает протекать очень быстро;
- потеря обычного ощущения четкого осознания себя и своего окружения, "растворение" в деле
- ощущение компетентности – ощущение и осознание человеком всей полноты своих возможностей, состояние "я знаю, я могу", что позволяет человеку ощутить себя профессионалом в своей сфере;
- ощущение самодетерминации – это осознание человеком себя причиной своих действий и поступков [Маркова, Матис, Орлов, 1990; Хекхаузен, 2003; Deci, Ryan, 2000].

Р. де Чармс показал, что все жесткие внешние требования к человеку снижают ощущение потока. И если человеку удастся противостоять этим требованиям, то у него появляется, во-первых, удовлетворение от деятельности, во-вторых, возникает чувство самостоятельности и ощущение себя причиной своих действий. В противном случае, когда человек не может противостоять внешним требованиям, то он утрачивает контроль над своей жизнью, что приводит к ощущению неудовлетворенности, страха перед будущим, неуверенности в себе.

Эксперименты Ричарда де Чармса показали, что если человек получает вознаграждение за работу, которую он делает по собственному желанию, то внутренняя мотивация этой деятельности будет ослабевать; а если же человек не вознаграждается за неинтересную деятельность, то внутренняя мотивация к ней может парадоксальным образом усилиться [Хекхаузен, 2003, с. 727]. Следовательно, творческая активность реализуется принципиально как прагматичная деятельность, не направленная на получение результатов.

Данная жизненная установка является **йоговской** (истинный йог, будучи вовлеченным в ту или иную деятельность, не преследует плоды этой деятельности). Здесь создается синергетический механизм **гармоничного соответствия индивидуального и коллективного**, ибо здесь человек как контролирующее начало, контролируя себя, одновременно контролирует и весь мир и, наоборот,

контролируя мир, контролирует себя. Это положение иллюстрируется ориентальной и одновременно синергетической характеристикой "мудрого человека": "безмолвный, пребывает в недеянии, но всему причастен; невозмутимый, не управляет, а все содержит в порядке. То, что называю "недеянием", означает не опережать хода вещей; то, что называю "всему причастен", это следовать ходу вещей; то, что называю "все содержит в порядке", соблюдать взаимное соответствие вещей" [*Литература древнего Востока*, 1984, с. 228].

Универсальная парадигма развития, постулирующая триадную схему движения и изменения любого предмета (тезис – антитезис – синтез), позволяет увидеть динамику свободы в контексте развития основных форм деятельности (жизнедеятельности) человека:

**Тезис:** *игра* – свободная спонтанная активность, не направленная на достижение прагматичных целей, подобно "искусству ради искусства".

**Антитезис:** *труд* – деятельность, детерминированная в основном прагматическими целями и направленная на получение определенных дивидендов.

**Синтез:** *творчество* – деятельность, повторяющая игру, но на более высоком уровне развития, поскольку она имеет характеристики как игры – спонтанной, самодетерминированной активности, так и труда – активности, которая обнаруживает практический результат.

**Естественнонаучный смысл свободы** того или иного объекта заключается в свободе этого объекта от принципа детерминизма, то есть от цепи причинно-следственных зависимостей нашей Вселенной. Данная свобода достигается двумя способами:

1) Путем выхода за пределы мира (Вселенной), что в философии и религии называют актом трансценденции – преодоление границ мира, что позволяет выйти за пределы реальности. Акт такой трансценденции предполагает отождествление трансцендирующего человека с неким X, находящимся за пределами мира. Данный X традиционно понимается как Абсолют (Бог, Высшая Реальность, Всевышний), находящийся вне всяческой реальности и породивший (порождающий) эту реальность, что на языке квантовой физики реализуется в *парадоксе Наблюдателя*. Данный парадокс фиксирует механизм актуализации (творение) реальности посредством наличия некоего внешнего *Наблюдателя*, присутствие которого приводит к "схлопыванию волнового пакета" – превращению невидимой, скрытой, непроявленной волновой реальности в вещественную реальность, то есть в наш мир.

Фактор X по понятным причинам находится практически вне всех человеческих представлений и мыслительных форм – кроме единственной, называемой парадоксом, что позволяет определить Всевышнего как "неистощимое парадоксальное таинство" (О.Клеман), постигаемое на путях "мистического озарения".

В связи с этим отметим, что, как показывает анализ научной литературы, психологический механизм свободы предполагает наличие самосознания человека, позволяющего ему рефлексировать – т.е. осознавать себя, смотреть на себя со стороны. В этом плане реализуется и феномен человеческой рефлексии как способности посмотреть на себя со стороны, что позволяет понимать рефлексю как автокаталитическую реакцию, перенос управления на параметры самой системы управления [*Голицын*, 1987].

Осознание человеком себя (личностью) как возможности посмотреть на себя и Вселенную со стороны реализуется в нейтрально-парадоксальном состоянии, выступающей последней инстанцией личности, ее стержнем, тем самым последним гомункулусом, который позволяет человеку наблюдать себя и мир.

Принципиально важно отметить, что такая позиция стороннего наблюдателя, предполагающая способность личности посмотреть со стороны на человека как существо, детерминированное бытием, в которое человек интегрирован, – такая позиция предполагает способность смотреть со стороны на все это целостное бытие, в котором его элементы связаны воедино причинно-следственными связями.

Как видим, конституирующий личность взгляд со стороны предполагает акт дистанцирования личности от бытия, то есть трансцендирование, выход за его пределы.

Трансцендирование как способ обретения свободы предполагает, помимо прочего, развитие у человека парадоксального (мистического, диалектического, творческого) мировосприятия, миропонимания, мышления и освоения мира, открытого парадоксу, неопределенности, хаосу, абсурду.

2) Второй путь достижения свободы – освобождение от принципа причинно-следственной зависимости, основной механизм которой – дуальность, поскольку в своей основе цепь причинно-следственной зависимости состоит из двух элементов – причины и следствия.

Освобождение от дуального принципа "причины-следствия" реализуется двояким способом.

**С одной стороны**, через процедуру соединения противоположностей и достижения парадоксального единства – некоего нейтрального состояния, в котором погашаются все противоположности и которое, вместе с гениальным логиком С.Б. Церетели истину можно определить как "единство противоположностей". Данная способность соединять противоположности является фундаментальным и краеугольным свойством человека, именуемым дипластией (энантиосемией) – присущим только человеческому сознанию психологическим феноменом отождествления двух взаимоисключающих элементов, что позволяет соединять в одном смысловом контексте несовместимые понятия, вещи, отношения. Дипластия, выражающаяся в лингвистике в виде такой фигуры языка, как оксиморона ("живой мертвец", "сильная слабость"; см также фразы, подобные: "да нет, наверное"), выступает механизмом творческого мышления, открытого парадоксу, неопределенности, хаосу, абсурду. При этом сами творческие (талантливые и гениальные) люди характеризуются личностной амбивалентностью – парадоксальным совмещением противоположных свойств, черт характера. Отметим, что *дипластия выступает основной характеристикой и механизмом творческого мышления*.

**С другой стороны**, освобождение от дуализма мира естественным образом реализуется в развитии всего и вся, поскольку любое развитие предполагает трансформацию, превращение старого

состояния развивающегося предмета в новое. В процессе такой трансформации предмет, как учит синергетика, новая междисциплинарная научная отрасль познания, проходит нейтральную критическую точку – фазовое состояние – и как бы "повисая над пропастью" между прошлым и будущим.

В этой точке предмет перестает быть в прошлом, но еще не начинает пребывать в будущем, что обнаруживает фундаментальный парадокс современной науки – парадокс развития (возникновения), заключающийся в том, что невозможно формализовать акт возникновения нового (то есть самого процесса развития): новое возникает из старого (как актуально новое) и одновременно не из старого, ибо в этом случае исчезает разница между новым и старым. Поясним данный вывод: если новое возникло из старого, то оно, соответственно, содержалось в нем в потенциально-виртуальном состоянии и не является принципиально новым. Данный парадокс, известный еще древним философам в виде парадоксов *Черепаша*, *Стрела*, *Куча* и др., выступает сущностью всех известных научных парадоксов.

Анализ парадокса развития позволяет сделать вывод: **новое может возникать из рассмотренного выше промежуточного критического нейтрального, а поэтому парадоксального состояния**, метафорами которого являются *Ничто* и *Хаос* – краеугольные категории постнеклассической науки, которая реализует эти метафоры в виде новых и хорошо забытых откровений – *эфира* и *физического вакуума*.

## **ДВА ВЗАИМНО ДОПОЛНЯЕМЫХ МЕХАНИЗМА ДОСТИЖЕНИЯ СВОБОДЫ**

Таким образом, имеем два параллельных механизма достижения свободы:

**а) искусственный**, связанный с процессами трансценденции, самосознания и творчества;

**б) естественный**, связанный с прохождением развивающимся существом нейтрального состояния.

Второй – естественный – механизм функционирует не только в процессе развития человека, но и в процессе изменения любого психофизиологического состояния, включая и акт удовлетворения потребностей, сопровождающийся получением удовольствий, когда человек переходит из одной психофизиологической модальности (состояния желания) в другую (состояние удовлетворения желания).

Исходя из изложенного, можно говорить о двух механизмах кристаллизации свободы: первый реализуется в творчестве и ориентируется на высшие божественные ценности, второй же направляет человека на получения удовольствий. При более глубоком анализе, можно обнаружить дополняемость (и, следовательно, диалектичность) двух отмеченных механизмов, что иллюстрируется двумя цитатами. Первая из *"Фауста"* Гете: "Но чтоб утрату счастья заменить, Мы неземное учимся ценить". Вторая из *Экклезиаста*: "Во дни благополучия пользуйся благом, а во дни несчастья – размышляй; то и другое содейл Бог для того, чтобы человек ничего не смог сказать против него" (*Экл. 7: 14*).

**Коренное же различие** рассмотренных механизмов достижения свободы состоит в следующем.

Реализация **естественного механизма** в конечном итоге делает человека несвободным, ибо привязывает к сфере удовольствий (одно из наиболее опасных приводит к зависимости от наркотиков), позволяя при этом, все же, испытывать короткие фрагменты свободы и самосознания. Этот механизм, свойственный и животным, выступает приготовительной школой, проходя по коридорам которой человек приучается быть личностью – свободной самосознающей сущностью, отрыв от мистицизму творческого Абсолюта, хаосу и абсурду.

Первый же, **искусственный механизм** делает человека свободным на более длительное время. И связан этот механизм с достижением **самосознания** в связи с вхождением в отношение с Абсолютом, а также с такими феноменами, как дипластия, творческое, мистическое, диалектическое восприятие, мышление и освоение мира, открытость неопределенности, хаосу, абсурду, невидимому (потенциальному) аспекту реальности.

Если реализация естественного механизма свободы, как правило, не требует развития духовной составляющей человека, то достижение свободы в рамках искусственного механизма представляет собой **высшую духовную цель и смысл человеческого бытия**.

## **УСПЕХ КАК ЦЕЛЕПОЛАГАЮЩАЯ КАТЕГОРИЯ**

Успех как таковой, как принципиально целеполагающая категория связывается с процессом эффективного достижения человеком **жизненных целей**. Цели при этом можно рассматривать в контексте по меньшей мере двух уровней, что позволяет говорить о стратегической и тактической целях.

**Стратегическая цель** связана с единственным жизненным приоритетом, на который ориентируется жизнь человека в целом.

**Тактическая цель** связана с единственным жизненным приоритетом, который реализуется в каждый момент человеческой жизни, то есть это единая цель, которую извлекает человек из каждого мгновения своей жизни.

**1) Рассмотрим стратегическую цель.** Она связана с общей целью жизни, которая находится за пределами этой жизни. Согласно антропным космологическим аргументам, жизнь тождественна нашей Вселенной, является ее неотъемлемым атрибутом. Если цель объекта всегда предполагает нечто, что находится за пределами этого объекта, то цель человеческой жизни как выход за ее пределы означает выход человека за пределы Вселенной – той реальности, в рамках которой человек существует. Данный выход – есть *акт трансценденции*, преодоление человеком Вселенной, посредством чего он обретает свободу от детерминизма этой Вселенной. За пределами реальности, по определению, находится Творец этой реальности – Абсолют (Бог). Отождествление человека с Богом в результате акта трансценденции означает реализацию Божественного в человеке, что достигается посредством направленности человека на Божественное при помощи парадоксального (мистического, диалектического, или триалектического как

высшего уровня развития диалектики) мировосприятия, которое позволяет постичь Божественную реальность, выступающую в силу Своей внемировой недетерминистской природы "неистощимым парадоксальным таинством" (О.Клеман).

Таким образом, реализация человеком стратегической цели, во-первых, делает его свободным (от детерминизма мира).

Во-вторых, предполагает постоянное отождествление с Абсолютом (постоянное пребывание в реляции с Абсолютным).

В-третьих, реализация глобальной цели есть акт трансценденции, выход за пределы реальности в целом и каждого ее элемента в отдельности. На языке психологии это означает акт надситуативности (неадаптивной активности как существеннейшего момента творчества), рефлексии как способность человека воспринимать себя и реальность со стороны, что выступает важнейшим механизмом эмпатии (а также милосердия, самопожертвования).

В-четвертых, реализация глобальной цели предполагает владение человеком парадоксально-мистическим мировосприятием и мышлением.

**2) Тактическая цель** должна выражать стратегическую, но в пределах самой жизни как реальности, в которую человек погружен. Таким образом, тактическая цель реализует аспекты стратегической в каждый момент человеческой жизни. Анализ реальности и ее элементов в контексте самого существенного их свойства позволяет сделать вывод, что реальность в принципе есть движение (развитие, изменение, метаморфоза). Движение же, во-первых, реализуется как волна (вибрация, колебание), и во-вторых, движение предполагает наличие фазовых (критических) феноменов, связанных с тем, что движение как изменение предполагает трансформацию движущегося объекта, его превращение из старого состояния в новое. Как учит синергетическая теория критических явлений, изменяющийся объект при этом пересекает особое критическое (хаотическое) состояние, в котором он видоизменяется и как бы "повисает над пропастью" между старым и новым своими модусами (состояниями).

### **ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛИ КАК ОБРЕТЕНИЕ СВОБОДЫ И СМЫСЛА ЖИЗНИ**

Как видим, две рассмотренные цели выражают два механизма достижения свободы – ***искусственный и естественный***. При этом сама цель, устремляющая человека в будущее и являющаяся потенциально-возможной, виртуальной категорией, выступает средством освобождения человека от ига актуальной данности, то есть делает его свободным, поскольку мотивирует его поведения тем, чего нет в наличии в настоящее время.

В таком понимании ***цель выступает смыслом жизни***, поскольку "смысл есть мысль о цели", которая наполняет смыслообразующим содержанием человеческую жизнь.

В связи с этим приведем изречение Патанджали, "Когда тебя вдохновляет великая цель, какой-нибудь необычный замысел, все твои мысли начинают разрывать сдерживающие их оковы. Твой разум выходит за пределы ограничений, твое сознание раздвигает границы своих возможностей во всех направлениях, и ты начинаешь жить в обновленном огромном и прекрасном мире. Дремлющие силы, способности и таланты оживают, и ты находишь себя куда более великим, чем мог бы вообразить".

### **ЦЕЛЬ КАК ЭВОЛЮЦИОННЫЙ ФАКТОР, ЖИЗНЕННЫЙ СМЫСЛ И МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ**

В. Франкл в книге "*Человек в поисках смысла*" пишет о смысловом вакууме современной цивилизации, который является одной из самых серьезных проблем человека и общества. Смысл как ***система целей человеческого существования*** здесь понимается как ***цель***, как "*мысль о цели*", пребывающей в будущем, то есть выступающей потенциальной категорией.

Цель при этом выступает основополагающим эволюционным фактором. Как пишет П. Таранов в книге "*Секреты поведения людей*", "Примитивна сиюминутность, ибо она безразлична к последствиям, но отвратительна и злонравна концепция отодвинутой перспективы. Когда во имя отдаленности презирается ближайшее".

В этой связи интересен вывод о том, что эволюция живых существ шла по пути совершенствования прогностической способности интеллекта, что находит отражение в *мифе о Прометее*, который "наделил разумом слепых, жалких людей, живших как муравьи в пещерах, научил их строить дома, корабли, заниматься ремеслами, носить одежду, считать и писать, различать времена года, приносить жертвы богам и гадать" [*Мифологический словарь*, 1991, с. 451].

Последнее – гадать – означает быть в состоянии предвидеть события, о чем говорит и само имя "*Прометей*", означающее "мыслящий прежде", "предвидящий".

Как видим, именно функция предвидения является стержнем разума как способности расширять актуальное поле бытия человека, вырваться из плена "данности", "здесь и теперь", научиться отражать ***потенциальное будущее*** в контексте актуального настоящего, то есть быть верующим существом, воспринимающим "невидимое как видимое".

Тут вера смыкается со знанием, ибо "вера же есть осуществление ожидаемого и уверенность в будущем" (*Евр. 11, 1*).

Здесь можно привести и историю просветления Гаутамы Будды, который вступил на путь духовного развития после открытия в молодом возрасте истины о четырех камнях преткновения человеческой жизни – старости, болезнях, страдании и смерти, ожидающих каждого из людей в отдаленном будущем.

Такое знание о событиях, которые произойдут с каждым из молодых людей через много лет, заставило Будду, воспринимавшего потенциальное будущее (будущие страдания) как актуальное настоящее, вступить на тернистый путь просветления, результатом которого было сознание мировой религии.



С кристаллизацией образа будущего связан и **краеугольный механизм управления**, поскольку "для того, чтобы ставить задачи, нужно иметь образ будущего. А собственный образ будущего невозможен без картины мира, независимой от систем взглядов иных участников, того, что называется "Большая Игра" (<http://www.peremeny.ru/books/osminog/11052>).

### **ФИЗИЧЕСКИЙ ВАКУУМ КАК МЕХАНИЗМ ОБЪЕКТИВАЦИИ ЛИЧНОСТИ И СУБЪЕКТИВНЫХ ОЩУЩЕНИЙ ЧЕЛОВЕКА**

Один из самых сложных для понимания феноменов выступают **субъективные ощущения человека, такие как радость, страдания, боль** и др.

Применяя правило логики определения к определению личности человека, которая по своему определению является свободным деятелем, управляющим своим окружением (и в пределе – всем бытием), можно прийти к выводу, что личность следует полагать Абсолютом, находящимся не от мира сего и выступающим поэтому **парадоксальной** сущностью. И не иначе. Попытки определить личность вне ее отождествления с Абсолютом требуют привлечение некой внутренней управляющей личностью инстанции. Но определяя эту управляющую инстанцию мы снова вынуждены обратиться к ее глубинной управляющей инстанции – и так до бесконечности. Данная процедура находит отражение в некоторых теориях личности, которые используют принцип гомункулуса (человечка), в котором находится еще один, меньший, гомункулус, и так далее.

Данная процедура находит реализацию в таком медитативном казусе. Когда некий медитирующий хотел узнать свою внутреннюю сущность, он в состоянии медитации обратился к этой сущности и спросил: "кто ты?" На этот вопрос ему ответили вопросом: "а кто спрашивает?"

В таком же ключе решаются все проблемы, касающиеся человека как субъекта деятельности, мысли, ощущения и т.д.: для того, чтобы определить, что есть мысль (мышление, боль, ощущение и др.), мы должны ответить на вопрос, а кем (или чем) является тот, кто мыслит, кто ощущает, испытывает боль. Именно поэтому в философских и психологических исследованиях субъективное невозможно оторвать от объективного, когда субъективное и объективное (внутреннее и внешнее) неразрывно связаны, когда, как говорят на Востоке, "глаз и наблюдаемый им объект являются единым узором, целостным нерасторжимым комплексом".

Человек же (личность) как свободный деятель определяется через Абсолютное (благодаря отождествлению с Ним), неким прообразом Которого может выступать физический вакуум – загадочный объект, порождающий реальность. Поэтому для уяснения сущности и механизмов реализации всего и вся следует привлечь этот абсолютный объект – физический (фотонный) вакуум, воплощающий в себе единство противоположностей, выступая, поэтому, парадоксальной "истиной как единством противоположностей" [Церетели, 1960, 1971; Сорина, Месков, 1996; Васильев, 1989; Смирнов, 1993; Ишмуратов, Карпенко, 1989], постигнуть которую может только "гений, парадокса друг..." (А.С.Пушкин).

Всякий предмет или явление как существующие есть результатом действия физического вакуума (Абсолюта), его "эксцессами". С точки зрения физических механизмов и принимая во внимание природу вакуума, любой предмет существует в процессе одновременного появления из физического вакуума и одновременного исчезновения в этом вакууме, когда с одной стороны перестает быть этим вакуумом (исходя из него), а с другой – превращается в него. Именно так актуализуются "сумеречные", возникающие-исчезающие виртуальные частицы физического вакуума.

Таким образом, предметы и явления есть перманентное **появление-исчезновение**, относящееся к физическому вакууму и поэтому детерминированные им. При таком сценарии не нарушаются физические законы сохранения вещества и энергии. Поэтому предметы и явления выступают тем, о чем, как говорят на Востоке, нельзя сказать, являются ли они реальными или иллюзией.

Личность (деятель) как свободная абсолютная сущность и выступает этим физическим вакуумом, одновременно используя этот вакуум как строительный инструмент и строительный материал. На востоке вакуум называют пустотой, шуньей, отношение человека к которой отражено в такой восточной сентенции: **"Пустое все, но Мы от века из шуньи лепим человека: забавно результат нам свой увидеть, ккогда из Человека шунья выйдет"**.

Анализируя на таком всеобщем философском уровне проблему человека, перейдем к одной из его неразрешимых проблем, касающихся **механизмов боли и удовольствия** (счастья и несчастья), которые регулируют жизнь человека. Рассматривая эти полярные состояния в наиболее общем виде – в плоскости фундаментального квантово-фотонного уровня бытия, можно прийти к такому выводу.

**Боль** (страдание, дискомфорт и др. так называемые негативные состояния), которую личность испытывает, проистекает из того, что личность утрачивает связь с физическим вакуумом, то есть появляется из него и становится конкретным существующим предметом (опредмечивается). Этот процесс можно сравнить с отпадением человека от Божественного.

**Удовольствие** (радость, блаженство и др. положительные состояния), испытывающееся этим предметом, сигнализирует об его исчезновении и превращении в вакуум, то есть в независимую и самодостаточную личность.

Таким образом, боль и страдания участвуют в нивелировании (исчезновении, разрушении), а потом и в восстановлении, личности. Поэтому, чтобы быть перманентной личностью, нужно быть выше удовольствия и страдания, или же испытывать удовольствие, которое кристаллизует (восстанавливает) личность.

Сама боль, испытанная человеком и сигнализирующая о том, что человек перестал быть личностью (свободной, суверенной, божественной сущностью), несет в себе свою дуальную половинку – удовольствие как возможность и инструмент быть личностью. Поэтому осознание человеком этой боли и стремление ее прекращения, что означает восстановление его личностного статуса, выступает личностным, то есть божественным, духовным актом. В этой связи становятся понятными слова А.Сент-Экзюпери о том, что "физическая трагедия волнует нас лишь тогда, когда нам открывают ее духовный смысл".

С другой стороны, момент прекращения боли и переход человека к ее противоположности (удовольствию) открывает нейтральное **промежуточное состояние** между страданием и удовольствием, что обнаруживает нейтральную же природу физического вакуума. Таким образом, любая промежуточная фаза между психофизиологическими состояниями несет в себе отблеск физического вакуума, то есть освобождение от детерминации мира, актуализирует личностное начало – высшую цель и краеугольный смысл человеческого существования.

Осознание человеком себя (личностью) как возможности посмотреть на себя и Вселенную со стороны реализуется именно в этом нейтрально-парадоксальном состоянии, выступающей последней инстанцией личности, ее стержнем, тем самым последним гомункулусом, который позволяет человеку наблюдать себя и мир.

В плане **физиологическом** страдание как вызывает падение энергии, так и вызывается падением энергии, а удовольствие – ее набором. Быть здоровым человеком – значит быть личностью, бесстрастной и нейтральной (соединяющей в себе, как писал А.Блок, "радость-страдание одно").

Кроме того, приток энергии (в случае ее недостатка, то есть страдания) как функции удовольствия восстанавливает личность.

Однако процесс этого восстановления для того, чтобы он не сменялся падением энергии и разрушением личности (ее демонизацией), должен быть "чистым", то есть человек должен черпать энергию не за счет разрушения объектов внешней среды (вступаю с ними во взаимно детерминированную связь, включающую действие механизма возмездия), а за счет генерации энергии в процессе творчества как соединения воедино в рамках целого разрозненных предметов и явлений, что обнаруживает системное свойство **целого**, когда в целом эмерджентно-когерентным образом появляются эффекты, которые не свойственны его отдельным частям.

**Целое** как соединяющее разные и противоположные сущности – есть нейтральное, то есть целое обнаруживает божественно-личностную природу физического вакуума.

**При этом энергия, которая восстанавливает целое, организуя согласованное взаимодействие его частей, служит средством гармонизации всего и вся, то есть выступает фактором уменьшения травм, болезней человека, а также аварий в его социокосмопланетарной среде.**

Блаженный, святой, праведный, просветленный человек как божественная личность выступает фактором целостности, излучая энергию, приводящую к уменьшению аварий, болезней, конфликтов, разрушений. Делает же человека праведным (и блаженным, то есть постоянно получающим удовольствие) приток энергии в результате его открытости Абсолюту, совершаемому через нейтральную сущность – физический вакуум.

Интересно, что некоторые геометрические формы (например, "пирамиды в пропорциях золотого сечения") способны генерировать и излучать энергию, выступающую фактором гармонизации окружающего пространства.

### **САКРАЛЬНАЯ АРХИТЕКТОНИКА РЕАЛЬНОСТИ**

Мы живем в "лучшем из возможных миров" (Лейбниц), то есть в **совершенной Вселенной**, которая создавалась и создается Богом именно как совершенная. Поясним данный тезис, выступающий **аксиоматическим принципом**. Если качества и свойства объекта определяются не сами по себе, а по отношению к внешней среде, в которой данный объект находится, то определять качества Вселенной (как бытия в целом) можно только по отношению к тому, чем она не является – то есть по отношению либо к *Ничто*, либо к будущему этой Вселенной, которого еще нет. Поэтому совершенство Вселенной (помимо ее реляции к *Ничто*) определяется целью ее развития, в результате которого Вселенная, реализуя эту цель, приходит к будущему.

Целью Бога в связи с созиданием мира можно считать такую его архитектуру и механизмы функционирования, которые приводят существа, населяющие мир, к Богу. В этом случае человеку, "победившему мир", Господь открывает возможность боговоплощения: "Побеждающему дам сесть со Мною на престоле Моем, как и Я победил и сел с Отцем Моим на престоле Его" (*Откр.* 3, 21).

Главное качество "победившего мир" человека – свобода от детерминизма этого мира, что позволяет освобожденному человеку быть вне мира, быть трансцендентальным миру – то есть обладать качеством, свойственным Абсолюту. Наш мир создан как **совершенный** инструмент достижения человеком статуса Бога.

Наличествуют **три аспекта свободы от мира**, которые реализуют **процесс рефлексии, самосознания** как способности человека посмотреть на себя, дистанцируясь от себя, своего окружения и самой Вселенной.

**Первый** напрямую связан с трансценденцией от мира, то есть с тем, что характеризует **Бога-Отца**. Реализовать этот вид свободы человек может тогда, когда: 1) вступит в определенные отношения с Абсолютом (вера в Него, молитва и др.); 2) отречется от себя во имя Всевышнего, то есть будет обладать христианскими (религиозными) добродетелями; 3) будет способен воспринимать Абсолют (являющийся "неистощимым парадоксальным таинством" – О. Клеман), то есть владеть мистико-парадоксальным творческим мышлением, позволяющим воспринимать мистико-парадоксальную природу Бога. Отсюда возникает задача образования и культуры в целом культивировать данный вид мышления и мировосприятия.

**Второй** аспект связан со способностью реализовывать нейтрально-граничное состояние, заключающееся в соединении противоположностей, в результате чего достигается нейтральное "нулевое" состояние, свободное от детерминизма. Это состояние реализуется в лоне **Бога-Сына**, характерной чертой Которого выступает способность объединять противоположности "нераздельно и неслиянно" – жизнь и смерть, божественную и тварную природы, Бога и человека. Творчество, в котором объединяются разные и часто противоположные аспекты реальности, вот – наиболее полное нейтральное "нулевое" состояние, свободное от детерминизма. А сама мотивация творческой деятельности, как учит психология,

выступает как свободная – непрагматическая надситуативная неадаптивная активность, не зависящая от внешних мотивационных импульсов и, по сути, уводящая человека из бытийного плана в духовных эмпирии творческих прозрений.

**Третий** аспект связан со способностью человеческого существа пребывать в гранично-промежуточных состояниях, которые обнаруживаются в процессе развития любого предмета: предмет, изменяющийся в процессе своего развития, как учит синергетика, неизменно пересекает хаотичную область, в которой прошлого уже нет, а будущего еще нет. В сфере этого хаоса исчезает причинно-следственная зависимость, что и делает пребывающее в ней существо свободным и сознающим себя. Это состояние реализуется в лоне **Бога-Духа**, Который как Дух, подобно хаосу, не имеет четкой пространственно-временной локализации, то есть пребывает везде и одновременно нигде. Данное состояние, промежуточное между двумя противоположными психофизиологическими состояниями, можно назвать точкой перехода между ними. Поэтому любое существование как процесс изменения и развития фиксирует множество разноплановых нейтральных переходных точек (критических состояний, имеющих "межкачественную" природу), в которых существа достигают свободы и самосознания. Процесс такого изменения, обнаруживающий нейтральные зоны, имеет место и в результате деструктивного изменения объектов – то есть в результате их **разрушения**. Наличествуют демонические существа, которые получают свободу и самосознание в основном посредством актов разрушения своего окружения, что приводит к атомизации и омертвлению локальных областей Вселенной. Отсюда проистекает некрофильная природа вселенского зла, выступающего необходимым феноменом нашего совершенного мира.

### ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ЗЛА

**Причина зла** может быть объяснена на основе соединения результатов научно-философского и религиозно-мифологического познания. Изгнание (падение) человека из Рая – некой духовно-блаженной среды существования – означало "уплотнение" его тела посредством "одеяний кожаных", что привело к изменению вибрационных параметров, то есть к уменьшению частоты вибрации человеческого организма, и, как следствие – к развитию психической способности к дифференциации "добра и зла", смена которых теперь начинает замечаться человеком, что создает условия для развития его ментальности ("ментального тела") – способности к различению полярных категорий ("добра и зла") и оперирования ими в акте мышления.

При этом человек в прямом смысле уплотняет свое физическое тело, "падая" из Рая в "плотноматериальный" мир, что приводит к появлению **болезней, страданий**, а также **зла** как комплекса деструктивных действий (поведенческих актов, идеологий), направленных на сохранение (поддержание) удовольствия и создания социально-экономических, а также психофизиологических механизмов противодействия страданию.

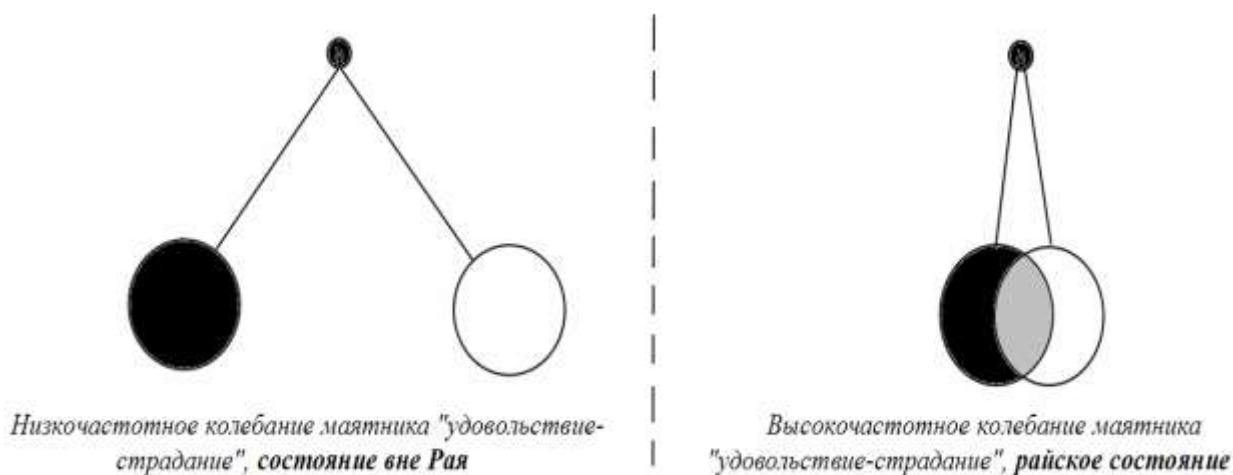


Рис. Моделирование природы основных психофизиологических состояний человека

Возвратимся к **проблеме здоровья**. Итак, нарушение когерентного поля (полей) организма, то есть его ауры под влиянием некоего фактора (стресса) приводит к нарушению здоровья (целостности) организма, что сопровождается падением (уменьшением) его энергии, то есть энергии его клеток, органов и систем.

Уменьшение энергии одного из органов приводит к дисгармонизации организма (рассогласования полей его клеток, органов и систем), что впоследствии включает процессы восстановления утраченного энергетического тонуса за счет особых компенсаторных механизмов, в том числе за счет болезней – заболеваний (воспаления) отдельных клеток, органов и систем. Воспаление того или иного органа, системы – это не что иное, как уменьшение их вибрационных характеристик, что приводит к впитыванию недостающей энергии изнутри или извне. Проще говоря, при воспалении наблюдается покраснение воспаленных участков (тканей), расширение сосудов, что активизирует и улучшает трофику (питание) этих участков.

Если же губительный процесс уменьшения энергии не прекращается (вследствие стойкого стресса), а компенсаторные механизмы себя исчерпали, то организм вынужден перейти на более низкий вибрационный уровень – то есть погрузиться в более низкочастотную вибрационную среду существования, характеризующуюся увеличением периода колебания позитивных и негативных

организменных состояний со всеми вытекающими из этого последствиями<sup>314</sup>. На языке компьютерного данный акт напоминает нам восстановление ("излечение") поврежденных носителей информации (дисков, дискет, флешек) путем изменения параметров их файловой системы.

В отличие от высокочастотной ("духовной") среды, низкочастотная ("материальная") среда предполагает формирование механизмов преодоления негативных состояний – недостатка энергии за счет поглощения энергии внешней среды – еды (материальный вампиризм) или энергопотенциала живых существ (энерго-психологический вампиризм).

Принимая во внимание многослойность реальности, можно говорить о **структурно-генетической многослойности человеческого организма**, а также о **многослойности космосоциоприродной среды его существования**. Каждый слой (план) этой среды отличается друг от друга своими вибрационными характеристиками, аналог которых может быть усмотрен в изменении частотных параметров света, проходящего сквозь материальные среды, характеризующиеся разной плотностью:



Рис. Моделирование основных тел человека

Такое понимание приводит к выводу о наличии тел (психофизиологических уровней) у человека, который, рождаясь, развивает эти тела, начиная от физического тела (формирование которого начинается в материнской утробе), переходя к телу эфирному, соответствующему сфере ощущений, потом к астральному (эмоциональная сфера), а от него к ментальному (сфера высших психических функций головного мозга) и духовно-интуитивному (сфера сознания), интегрирующему все тела в единый целостный "сплав" и подготавливающего условия для кристаллизации "тела блаженства", которому предшествует "каузальное тело" ("божественное тело"), резонирующее с причинным планом Вселенной.

В связи с этим отметим, что Гектор Дювилль в книге *"Призрак живых. Анатомия и физиология души. Опытные исследования о "раздвоении" тела человека. Выделение астрального призрака человеком по собственной воле"* (Петроград, 1915) пишет следующее:

"1. Физическое тело,местилище физиологических функций: пищеварения, дыхания, усвоения, кровообращения, движения.

2. Эфирное тело,местилище жизненной энергии, рассматриваемой исключительно с физиологической точки зрения, есть как бы архитектор, который строит физическое тело и заботится о поддержании его. Тело это составляет дубликат физического тела; в качестве такового его вообще называют эфирным двойником или просто двойником. Большинство теософов принимают его за составную часть физического тела, даже как бы составляющую одно целое с последним, так как оно обитает на том же плане и не может никогда покинуть его. Вне тесного соединения этих двух физических частей нашего существа эфирный двойник рождается лишь за несколько дней до физического тела и переживает его только несколькими днями. Этот двойник есть *linga sarira* теософов Индии, который служит медиумом, посредником между физическим телом и астральным.

3. Астральное тело – обиталище чувствительности, воображения, животных страстей и мало возвышенных вожделений. Оно мыслит, но более чувственно, чем рассудочно. О нём можно сказать вместе с Паскалем: "Сердце рассуждает безрассудно". Через его посредство происходят столь оспариваемые явления телепатии, наши видения во сне и большая часть случаев с привидениями. Это "преддух" (*peresprit*) спиритов, "чувственная душа" древних философов. Оно также обиталище того, что современные психологи называют низшим сознанием, бессознательным или подсознанием. Теософы Индии называют его телом желания, телом камическим или *кама-рупа*.

4. Тело мысли есть обиталище воли, разума, благородной и возвышенной мысли. Оно хранит наши воспоминания и приобретённые нами знания. Это – мыслящее "я", разумная душа древних философов (*anima* римлян, *психея* греков), в нём совершаются все явления сознания. Размышление, суждение, решения, постановления принадлежать к его области. Это высшее начало, которое управляет всеми нашими функциями, руководит всеми нашими разумными действиями. Теософы называют его манас низший, низший – относительно манаса высшего, пребывающего в причинном теле, которого я не касаюсь здесь.

Умирая, физическое тело разлагается и душа удаляется с тремя другими своими одеждами. Эфирное тело тоже скоро умирает и распадается на части. На это вообще требуется не более 4–5 дней и душа, облегчённая и более свободная, удаляется с двумя тончайшими телами, астральным и мысленным, которые остались у ней. Астральное тело живет вообще гораздо дольше и долговременность его существования меняется, смотря по степени эволюции души. Оно живёт не

<sup>314</sup> Данное погружение совершенно изменяет химию, физику и психику человеческого организма, что имеет место у алкоголиков и наркоманов.

долго у людей, которые поборолли свои страсти, чтобы вести благородную и возвышенную жизнь; у людей же, которые всегда были рабами своих страстей, оно живёт продолжительно. Но час смерти наступает и для него, как и для предыдущих; душа, освободившаяся, удаляется в теле мысли, которое составляет последнее одеяние её, чтобы проявиться в новом и значительно лучшем состоянии, чем предыдущее. Жизнь мысли, очень короткая и почти бессознательная у мало развитых людей с долгой астральной жизнью, длится наоборот очень долго у более развитых людей, астральная жизнь которых была короткая. Астральная жизнь есть очистительное состояние, а жизнь мысли есть как бы небесная жизнь религиозно настроенных людей, с тою только разницей, что как бы длительна она ни была, она никогда не бывает вечною. Приходит роковой момент, когда вся её энергия бывает истощена, и вот тело мысли, где она была заключена, умирает и распадается в свою очередь".

## ГЛАВА 11. ТРИ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

### ТРИ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА

Применяя методологическую установку, согласно которой познание мира целесообразно проводить в трех методологических плоскостях – всеобщего, особенного, единичного, – можно говорить о трех группах ценностей человека и общества.



Таким образом, будем говорить о:

- 1) всеобщих (духовно-идеальных),
- 2) особенных (социально-цивилизационных), **срединных** (в силу своего срединного положения), и
- 3) единичных (материально-физиологических) ценностях.

**(1) Всеобщие ценности** триадны, они включают три цели развития человека как трансцендентальной сущности и соответствуют сверхчувственным ценностям, согласно классификации П.А.Сорокина:

- свобода,
- воля,
- креативность.

**(2) Особенности ценности** включают три цели человека как социальной сущности и соотносятся с тремя формами освоения человеком действительности (праксиологией, аксиологией и гносеологией) и соответствуют идеальным (промежуточным) ценностям, согласно классификации П.А.Сорокина:

- труд,
- общение,
- познание.

**(3) Единичные ценности** включают цели человека как животной сущности и соответствуют чувственным ценностям, согласно классификации П.А.Сорокина:

- ценности продолжения рода,
- ценности получения удовольствия/радости,
- ценности поддержания жизни.

Рассмотрим более подробно представленные группы ценностей.

#### **(1) Всеобщие ценности**

Свобода предполагает выход за пределы мира, освобождение от его детерминизма, что реализует самосознание, способность человека к рефлексии, что проявляется в самодетерминации и самоопределении.

Воля предполагает преодоление инерциальности нашего мира, что проявляется в умении преодолевать препятствия, в самоорганизации, самодеятельности.

Креативность есть способность к преобразованию реальности, то есть к преодолению ее определенности и создание нечто нового.

#### **(2) Особенности ценности**

Ценность труда предполагает то, что трудовая/физическая активность выступает жизненной потребностью, возведенной в ранг инстинкта. Потребность в труде, отражаемая в диалектическом законе отрицания отрицания, реализует переход, метаморфозу, движение, изменение, в результате чего

генерируется энергия, превращающая человека в энергетического донора – энергоизбыточное существо, что возжигает в человеке любовь ко всем существам.

Общение как ценность реализует потребность (инстинкт) поддерживать с реальностью гармоничные отношения. Потребность в общении реализует диалектический закон перехода количества в качество, поскольку в акте гармоничного общения достигается синергетический эффект эмерджентности, или нададдитивности, что выражает феномен, известный как "целое больше частей", согласно которому в целом обнаруживаются свойства, не характерные для входящего в это целое элементов. В социальном аспекте это состояние реализует принцип коллективизма, соборности, социальной синергии.

Познание как ценность выступает потребностью в познании мира, что приводит к тотализации мира (выработке "Глобальной Мысли") благодаря овладению такими абсолютными и имеющими максимальную степень абстракции категориями, как Абсолют, Вселенная (мир, реальность), материя, время, пространство, движение и др. Потребность в познании реализует процесс изменения человека в направлении слияния "Я" и не-"Я", внутреннего и внешнего, актуального и потенциального, достижение состояния единства противоположностей (диалектический закон единства и борьбы противоположностей). Познание есть процесс нахождения компромиссов, соединения противоположностей, что приводит к генерации нейтрального состояния, известного как физический вакуум/эфир, или Ничто, пустота, шунья. Данный акт на Востоке рассматривается как процесс, в результате которого "Творящий творит творящего":

*Пустое все, но Мы от века  
Из шуньи лепим человека.  
Забавно результат нам свой увидеть,  
Когда из человека шунья выйдет.*

### **(3) Единичные ценности**

Ценности продолжения рода предполагают реализацию средств выхода человека за границы своего естественно-животного бытия.

Ценности получения удовольствия/радости связаны с реализацией и утверждением оптимального психофизиологического состояния, которое, в свою очередь, должно приводить к оптимальной ориентации организма в социально-природном пространстве.

Ценности поддержания жизни – базовые ценности нижнего уровня, которые по триалетическому закону единства высшего и низшего (принцип Гермеса Трисмегиста – "что сверху, то и снизу...") перетекает в высшую базовую ценность – свободу, когда, с одной стороны, жизнь превышает свободы (вне жизни все теряет свой смысл), но, с другой стороны, свобода превышает жизни, ибо свобода освобождает человека от участи животного – биоробота. И когда человек обретает свободу, то жизнь для него уже не имеет значения.

## **СРЕДИННЫЕ ЦЕННОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА В КОНТЕКСТЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ А.С.МАКАРЕНКО**

Срединные ценности человека и человечества в силу их срединно-нейтрального положения оказываются координатором всей системы ценностей, связывая воедино нижний и высший ценностные этажи.

В общем и целом как реализация низших, так и высших ценностей начинается с утверждения и развития срединных ценностей – потребности в труде, познании, гармоничном общении. Рассмотрим формирование этих ценностей в социально-педагогической среде – **воспитательном учреждении А. С. Макаренко**, где 100 % всех воспитанников, которые попали в это заведение и прошли его полный "курс", в последующем не обнаружили рецидивов и не вернулись в свое преступное прошлое. Более того, практически все выпускники смогли полностью реализовать себя в непростое время сталинизма.

Таким образом, А.С.Макаренко можно назвать педагогом номер один всех времен и народов, поскольку ему удалось, работая в критических условиях, преобразовывать людей, стоящих на низшем – криминальном – уровне социальной интеракции, в гармоничных личностей.

Существуют научные центры, которые исследуют воспитательный эффект педагогической системы А. С. Макаренко в Германии, Италии, Японии и других странах, где стремятся понять, каким образом происходила "переплавка" малолетних преступников, их коренная трансформация и гармонизация. В 1988 г. решением ЮНЕСКО были названы четыре имени педагогов, определивших способ педагогического мышления в XX веке – американец Д.Дьюи, немец Г.Кершенштейнер, итальянка М.Монтессори и славянин А.С.Макаренко.

Рассмотрим **сущность педагогики А.С.Макаренко**.

А. С. Макаренко сформировал развивающе-воспитательную среду, которая имела мощный "солитонный" ресурс самоподдержки и гармонизации, подобно нашей Вселенной, являющейся весьма устоявшейся самодетерминированной структурой.

Отмеченная среда, с другой стороны, составляла целостный реальный социальный жизненный цикл, в который были включены воспитанники, что является принципиальным аспектом воспитательного воздействия системы А. С. Макаренко. Все иные искусственные образовательно-воспитательные среды, лишённые этого качества, являются суррогатными социальными ячейками, воспитательный ресурс которых неадекватен современным образовательным целям.

Эту устойчивую синергетическую воспитательную среду А. С. Макаренко создал в начале существования своего заведения благодаря ситуации "взрыва" – коренного изменения первых



"преступных" воспитанников; это привело к тому, что великий педагог получил статус неопровержимого лидера, который в контексте воспитательной системы явился высшим центром управления.

Отмеченное обстоятельство отвечает общему кибернетическому принципу управления, согласно которому в любой системе имеющийся определенный руководящий Центр (или принцип), который формирует организацию и задает ритм развития системы, определяя ее цель и выступая **синергетическим параметром порядка**. Этот Центр характеризуется поливалентностью, гибкостью и "нейтральностью" – тем качеством, которое позволяет ему вступать во взаимодействие с любым элементом системы, а также обеспечивать периодическую "нейтрализацию" системы (то есть снятие всяческих противоречий в ее недрах – так называемое "обнуление полюсов ее напряженности") и получать обратную связь от элементов системы, которая достигается интеграцией Центра в функциональную "ткань" каждого этого элемента с помощью нейтральной природы управляющего Центра, делающего систему **единой** именно благодаря своей нейтральности. **Единство** системы, в свою очередь, является залогом реализации единых педагогических требований ко всем ее элементам, а также самодетерминации этой системы.

Кроме того, все иерархически организованные элементы системы должны воспринимать управляющий Центр как абсолютный "авторитет", доминирующую инстанцию, вне которой система не может существовать, поскольку эта инстанция поддерживает (выступает посредником) связь системы с внешней (социальной) средой.

И главное – становление системы должно проходить вместе со становлением ее руководящего Центра, который, таким образом, выступает плоть от плоти отмеченной системы и закладывает управляющие импринтинговые сигналы для ее элементов.

Отметим, что феномен импринтинга может иметь как симультанный (мгновенный), так и хронический характер. Последний хорошо поясняет В. О. Пелевин, который пишет, что "ребенок растет бандитом, потому что окно его комнаты выходит на афишу кинотеатра, где постоянно всякие ганстеры с пистолетами. Или девочка становится стриптизершей, потому что в серванте стоит статуэтка голой балерины, на которую она смотрит с рождения..." [Пелевин, 2007, с. 208].

Анализ воспитательного учреждения А. С. Макаренко позволяет прийти к выводу о том, что педагог актуализировал отмеченные выше кибернетические особенности социального управления. С самого начала становления воспитательного учреждения педагог стоял у ее основ как основатель, реализовывая еще один принцип эффективного управления, согласно которому управляющий Центр сам создает систему ("**принцип Творца**") и формирует ее управляющий механизм.

Вспомним, как все происходило в колонии А. С. Макаренко. Прежде всего после А. С. Макаренко в нее прибыли воспитатели, которые стали базовым инструментом управления системы. Потом появились "малолетние преступники" – ребята 16-18 лет (представляющие более-менее зрелые преступные элементы):

"Четвертого декабря в колонию прибыли первые шесть воспитанников и предъявили мне какой-то сказочный пакет с пятью огромными сургучными печатями. В пакете были "дела". Четверо имели по восемнадцать лет, были присланы за вооруженный квартирный грабеж, а двое были помоложе и обвинялись в кражах. Воспитанники наши были прекрасно одеты: галифе, щегольские сапоги. Прически их были последней моды. Это вовсе не были беспризорные дети".

Как видим, в колонию прибыли четыре восемнадцатилетних молодых человека (двое оставшихся были чуть моложе). Даже по меркам нашего времени прибывшие были вполне взрослыми людьми, не говоря уже о том, что в условиях Гражданской Войны люди выросли еще раньше.

Вот как пишет об этих преступных элементах один из исследователей педагогической деятельности А.С.Макаренко:

"Аркадий Гайдар в гораздо более молодом возрасте стал командиром военного отряда в Красной Армии. Что же говорить о полупартизанских или полубандитских отрядах, которые действовали в то время на Украине, где подобные "детшки" были полноправными участниками боевых действий: сам Макаренко упоминает, что в его колонию направляли "махновцев" соответствующего возраста. То есть, по крайней мере, некоторые из колонистов Макаренко участвовали в боевых действиях. Но и те, кто избежал подобной участи, также вряд ли мог относиться к "детской категории". Воровская жизнь тоже не особенно оставляет место для "детства", тем более что в "анамнезе" воспитанников упоминаются не просто кражи, но и грабежи.

В общем, "контингент", который достался педагогу, представлял собой, во многом, собрание уже сформировавшихся личностей, причем имеющих явно антисоциальное мировоззрение. Вряд ли эту категорию граждан можно было запугать "двойкой", выговором, вызовом родителей (которых, к тому же, у большинства и не было), лишением стипендии и тому подобными методами. Более того, для огромного числа из прибывших и тюрьма уже не казалась чем-то особенно страшным, поскольку они неоднократно ее посещали. Для любого другого общества это были бы явные отбросы, с которыми разговор был короткий – упрятать подальше, чтобы не мешали "приличным людям". Но для молодой Советской республики важен был каждый человек, и она создавала различные учреждения для возвращения бывших уголовников к нормальной жизни. Руководителем одного из подобных учреждений и стал Антон Семенович Макаренко. Перед ним стояла практически невыполнимая задача: перевоспитать поступающих к нему беспризорников, так называемых малолетних преступников, в советских граждан" (<http://www.kramola.info/vesti/rus/yakak-sovetskiy-pedagog-makarenko-menyal-socium>).

И вот эти "малолетние преступники", а на самом деле достаточно "закоренелые преступники" в результате спонтанного применения педагогом метода "взрыва" получили коренную трансформацию своей психофизиологической природы и оказались вторым (после воспитателей) передаточным звеном и средой управления системы.



Вот как об этом пишет сам А.С.Макаренко:

"И вот свершилось: я не удержался на педагогическом канате. В одно зимнее утро я предложил Задорову пойти нарубить дров для кухни. Услышал обычный задорно-веселый ответ:

– Иди сам наруби, много вас тут!

Это впервые ко мне обратились на "ты".

В состоянии гнева и обиды, доведенный до отчаяния и остервенения всеми предшествующими месяцами, я размахнулся и ударил Задорова по щеке. Ударил сильно, он не удержался на ногах и повалился на печку. Я ударил второй раз, схватил его за шиворот, приподнял и ударил третий раз.

Я вдруг увидел, что он страшно испугался. Бледный, с трясущимися руками, он поспешил надеть фуражку, потом снял ее и снова надел. Я, вероятно, еще бил бы его, но он тихо и со стоном прошептал:

– Простите, Антон Семенович...

Мой гнев был настолько дик и неумерен, что я чувствовал: скажи кто-нибудь слово против меня – я брошусь на всех, буду стремиться к убийству, к уничтожению этой своры бандитов. У меня в руках очутилась железная кочерга. Все пять воспитанников молча стояли у своих кроватей, Бурун что-то спешил поправить в костюме.

Я обернулся к ним и постучал кочергой по спинке кровати:

– Или всем немедленно отправляться в лес, на работу, или убираться из колонии к чертовой матери!

И вышел из спальни...

В области дисциплины случай с Задоровым был поворотным пунктом. Нужно правду сказать, я не мучился угрызениями совести. Да, я избил воспитанника. Я пережил всю педагогическую несуразность, всю юридическую незаконность этого случая, но в то же время я видел, что чистота моих педагогических рук – дело второстепенное в сравнении со стоящей передо мной задачей. Я твердо решил, что буду диктатором, если другим методом не овладею...

Екатерина Григорьевна несколько дней хмурила брови и разговаривала со мной официально-приветливо. Только дней через пять она меня спросила, улыбнувшись серьезно:

– Ну, как вы себя чувствуете?

– Все равно. Прекрасно себя чувствую.

– А вы знаете, что в этой истории самое печальное?

– Самое печальное?

– Да. Самое неприятное то, что ведь ребята о вашем подвиге рассказывают с упоением. Они в вас даже готовы влюбиться, и первый Задоров. Что это такое? Я не понимаю. Что это, привычка к рабству?

Я подумал немного и сказал Екатерине Григорьевне:

– Нет, тут не в рабстве дело. Тут как-то иначе. Вы проанализируйте хорошенько: ведь Задоров сильнее меня, он мог бы меня искалечить одним ударом. А ведь он ничего не боится, не боятся и Бурун и другие. Во всей этой истории они не видят побоев, они видят только гнев, человеческий взрыв. Они же прекрасно понимают, что я мог бы и не бить, мог бы возвратить Задорова, как неисправимого, в комиссию, мог причинить им много важных неприятностей. Но я этого не делаю, я пошел на опасный для себя, но человеческий, а не формальный поступок. А колония им, очевидно, все-таки нужна. Тут сложнее. Кроме того, они видят, что мы много работаем для них. все-таки они люди. Это важное обстоятельство".

В результате описанных событий была сформирована образовательно-гармонизирующая структура, напоминающая *Божественную Троицу*: Бог-Отец – педагог-Макаренко. Бог-Дух – воспитатели (которые несли в себе духовные основы, идеологию Отца) и, наконец, Бог-Сын – первые несколько воспитанников – наиболее авторитетные правопреемники власти Отца. Как видим, сложилась четкая триадная логическая иерархия, которую при помощи логико-математических оснований современной науки описал академик Б. В. Раушенбах, адаптировавший функционально-онтологические принципы Божественной Троицы к законам математического анализа [Раушенбах, 1991].

В связи с этим отметим, что практически все педагоги и философы, которые анализировали поступок А.С.Макаренко, удовлетворились объяснением этого поступка самим великим педагогом, который позднее "облачил" свой судьбоносный поступок в новый для педагогики механизм "взрыва", инициирующий формирование у воспитанников принципиально иной системы мотивов и ценностей.

Однако есть ученые, которые нашли новое оригинальное объяснение данного поступка. Так Л.М.Ершова полагает, что "воспитанники, во-первых, были готовы к положительным изменениям, поскольку жизнь, которую они, в силу обстоятельств, стали вести, была беспросветной и бесперспективной. Во-вторых, они восприняли А.С. Макаренко не как авторитет, а как доброго честного, справедливого, но горько отчаявшегося человека, осознавшего собственное бессилие и слабость, человека, в котором увидели себя в момент совершения первого преступления, на которое их толкнула несправедливая жизнь. В нем они могли также увидеть отца, доведенного своими отпрысками до состояния педагогического аффекта. В любом случае – это точно не преклонение перед силой. Аффект возникает только тогда, когда человек осознает изменение жизненно важных обстоятельств. Для А.С.Макаренко было жизненно важно видеть в них людей, а не преступников. И дети это интуитивно почувствовали. Это был миг, когда они должны были сделать выбор, и Задоров этот выбор сделал, поступив по-человечески, – извинился. Другие его поддержали, поскольку тоже были не закоренелыми преступниками, а нормальными людьми, которых жизнь также, как и педагога, однажды вынудила преступить закон и мораль".

Таким образом, здесь великий педагог пошел не "по пути силы", но по "пути слабости". Данные выводы согласуются со словами из Библии, где мы встречаем призыв Христа идти по пути слабости, но не силы, поскольку Его сила – в слабости: "Сила Моя в немочи совершается" (2 Кор, 12, 9-10). Или, как говорил Лао-цзы, "слабость велика, сила ничтожна". Когда человек родился, он слаб и гибок; когда он умирает, он крепок и черств. Когда дерево произрастает, оно гибко и нежно, а когда оно сухо и жестко, оно умирает. Черствость и сила – спутники смерти. Гибкость и слабость выражает свежесть бытия. Поэтому, что отвердело, то не победит".

Мы полагаем, что А.С.Макаренко стал для первых "преступных элементов" непререкаемым авторитетом за счет того, что получил перед ними абсолютное моральное превосходство. Данное превосходство заключалось в том, что как в традиционном социуме, так и его экстремальных учреждениях, например в армии и тюрьме, истинным авторитетом является тот человек, который смог переступить через себя, то есть **преодолеть страх смерти** и быть готовым ко всему. Таким образом, среди людей именно тот находится на высоте положения и выступает истинным лидером – свободным и независимым существом, кто преодолел высший ужас человеческого бытия – страх смерти, "победил мир" (И.Христос), стал **свободным** от реальности: "Размышлять о смерти – это значит размышлять о свободе. Кто научился умирать, тот разучился быть рабом. Готовность умереть избавляет нас от всякого подчинения. И нет в жизни зла для того, что постиг, что потерять жизнь – не зло" (М. Монтень, из книги "Опыты").

Взрыв негодования, который захлестнул А.С. Макаренко, ударившего своего воспитанника, был вызван не только критическими условиями, которые были созданы в его учреждении (первые воспитанники превратили учреждение А.М.Макаренко в воровскую малину), но и тем, что данный взрыв имел место в условиях отчаяния, достигшего последнего градуса, когда на кон была поставлена жизнь А.С.Макаренко, а также его высшие ценности, ради которых он мог пожертвовать и самой жизнью.

Отметим, что отношение к смерти можно считать краеугольной проблемой человеческого бытия, которая определяет множество иных проблем. Страх смерти преодолевается человеком не только на путях обретения святости, но и в сфере высших человеческих ценностей:

Слепцы напрасно ищут, где дорога,  
Доверясь чувств слепым поводьям;  
Но если жизнь – базар крикливый Бога,  
То только смерть – Его бессмертный храм.

А. Фет ("Смерть", 1878)

Спокойно трубку докурил до конца,  
Спокойно улыбку стер с лица.  
"Команда, во фронт! Офицеры, вперед!"  
Сухими шагами командир идет.  
И слова равняются в полный рост:  
"С якоря в восемь. Курс – ост.  
У кого жена, дети, брат  
Пишите, мы не придем назад.  
Зато будет знатный кегельбан".  
И старший в ответ: "Есть, капитан!"  
И самый дерзкий и молодой  
Смотрел на солнце над водой.  
"Не все ли равно – сказал он, – где?  
Еще спокойней лежать в воде".  
Адмиральским ушам простукал рассвет:  
"Приказ исполнен. Спасенных нет".  
Гвозди б делать из этих людей:  
Крепче б не было в мире гвоздей.

Н.С. Тихонов ("Баллада о гвоздях", 1922)

Маятник качнётся – Сердце замирает.  
Что кому зачтётся – Кто ж об этом знает?  
Кто кому по нраву, Кто кого в опалу,  
Что кому по праву Выпало-попало...  
Что судьба нам, братцы, К ночи напрозорчит?  
Станет улыбаться, Или не захочет?...  
Мы одни и плетъ им, Мы одни узда им.  
Мы всегда успеем, Мы не опоздаем.  
Настал час заката – Маятник качнётся...  
А без нас, ребята, Драка не начнётся.  
А без нас, ребята, Драка не случится.  
Надо ж нам когда-то С жизнью разлучиться...  
Что судьба нам, братцы, К ночи напрозорчит?  
Станет улыбаться, Или не захочет?...  
Мы поставим свечи, Мы грустить не станем  
Выпал чёт иль нечет – Завтра же узнаем...

А. Градский (из песни "Маятник качнётся" –  
период Афганской войны – 1979-1989)

Говоря о **высшем авторитете, связанном с отсутствием страха смерти**, целесообразно привести пример из жизни св. Франциска Ассизского, иллюстрирующий ситуацию, когда высшему авторитету могут покоряться и звери:

"В ту пору все жители Губбио жили в страхе: свирепый волк постоянно совершал на них набеги, терзая людей и животных, так что люди чувствовали себя в безопасности, лишь крепко затворившись за городской стеной. Франциск почувствовал глубокую жалость к ним. Однажды, несмотря на то, что жители Губбио усиленно его отговаривали, он вышел за городскую ограду. Навстречу ему в ярости кинулся волк, но Франциск остановил его движением руки и сказал: "Брат волк, ты скверно поступаешь, убивая людей и животных. Правда, тебя на это толкает голод, но с сегодняшнего дня мы устроим иначе. Ты войдешь со мной в город и будешь ходить по городу, никому не причиняя вреда. А люди позаботятся о твоём пропитании. Согласен?"

Волк, послушный как ягненок, протянул Франциску лапу в знак согласия. Жители города не могли прийти в себя от изумления. Волк долго жил среди людей, никому не причиняя вреда; они кормили его, а он играл с женщинами и ребятишками. В память об этом неслыханном событии жители Губбио воздвигли небольшую церковь; она и сейчас там стоит, заботливо подновляемая новыми поколениями: называется она "Витторина" (*Анаклето Яковелли "Жизнеописание святого Франциска Ассизского". – Глава VII. – [http://krotov.info/libr\\_min/28\\_ya/ko/yakovell.html#ch7](http://krotov.info/libr_min/28_ya/ko/yakovell.html#ch7)*).

Итак, первые преступные элементы, достаточно взрослые юноши, имеющие богатейших (преступный) жизненный опыт, полностью покорились А.С.Макаренку, восприняв его как высший моральный авторитет, который объединял в себе множество иных "локальных" авторитетов, среди которых авторитет вора в законе – лишь отблеск этого высшего авторитета святого человека, "победившего мир".

При этом данные юноши были включены:

- 1) в коллективную трудовую активность,**
- 2) в процесс учебы (познания),**
- 3) а также погружены в нарождающуюся систему гармоничных общественных отношений.**

Через некоторое время труд, учеба, социальная гармония стали одной из основных жизненных потребностей юных колонистов, что знаменовало коренное перепрофилирование их преступной природы. Однако при этом юноши не утратили достаточно высокий авторитет, который они имели в молодежной преступной среде. Поступающие из этой среды в колонию новые малолетние преступники таким образом вынуждены были подчиняться гармонизационному жизненному укладу колонии, поддерживаемому абсолютным авторитетом А.С.Макаренко (который, как пишет Л.М.Ершова, "стал для своих воспитанников первым источником позитивной информации о возможном лучшем будущем"), а также авторитетом первых колонистов.

Таким образом, после того, как в воспитательную систему А.С. Макаренко попадали новые "преступные элементы", они полностью интегрировались в нее – "вливались" в нее словно вода вливается в сосуд, принимая ее форму и приспосабливаясь к ее особенностям. Это обеспечивало высокую воспитательную эффективность педагогической системы великого педагога.

Отметим, что абсолютный авторитет А.С.Макаренко был авторитетом святости, который обладался первыми воспитанниками в одеяния авторитета "вора в законе". Постепенно, после того, как воспитанники постепенно вырабатывали истинные человеческие потребности (в труде, познании, гармоничном общественном взаимодействии) в авторитете А.С. Макаренко все более начинал проступать авторитет святого, а авторитет "вора в законе" окончательно нивелировался. Теперь уже с А.С.Макаренко можно было взаимодействовать как с равным.

Как свидетельствует анализ образовательных документов Украины и России, целью образования является **формирование гармоничной личности, патриота-гражданина и компетентного специалиста**. Можно показать, что **в колонии А.С. Макаренко создавались условия для развития всех трех аспектов человека: воспитание и формирование личности через познание мира (учебную деятельность), воспитание гражданина через коллектив, формирование специалиста через трудовую активность**.

#### ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ

Формирование личности как суверенной, свободной, самосознательной сущности предполагает создание многогранной ролевой среды (театр, а также возможность практически каждого воспитанника побывать во всех социально-трудовых ролях колонии), которая позволяет реализовать принцип самосознания через выход за пределы устоявшегося ролевого репертуара человека. Кроме того, деятельность колонии была немыслима без феномена "системы перспективных линий", то есть без системы коллективных целей – ближних, промежуточных и отдаленных – которые коллектив реализует в процессе совместной учебно-производственной деятельности и которые реализуют синергетический принцип аттракторности, когда цель выступает мотивационным фактором развития системы. Таким образом, жизнь коллектива здесь протекает в атмосфере постоянного целеполагания, постоянной устремленности в будущее, что способствовало формированию у колонистов рефлексии будущего – краеугольной доминанты цивилизованного человека, которая характеризуется тем, что будущее выступает для этого человека в качестве мотивационного фактора, влияющего на его поведение.

#### ФОРМИРОВАНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

В воспитательном заведении А.С. Макаренко в полной мере реализован принцип включения развивающегося человека процесс продуктивной трудовой деятельности, которой проникнут весь

жизненный ритм коммуны, что позволяло ей быть экономически самодостаточной единицей. Коммунар при этом не отчуждался от продуктов своей трудовой деятельности, пользуясь результатами своего труда. Регулярность трудовой активности, ее достаточная продолжительность (не менее четырех часов в день) и привлечение к ней человека, так сказать, в нежном, сензитивном возрасте, способствовало тому, что труд постепенно превращался в жизненную потребность. Кроме того, здесь получила развитие и игровая активность, когда коммуна превратилась в самобытную полувоенную организацию со своими традициями, правилами, уставом.

### ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНИНА

"Педагогика параллельных действий", весь жизненный уклад колонии, который реализовал мощный коллективный ресурс, а также коллективное творчество создавал условия для формирования гражданина, главная особенность которого – осознанное и ценностно-мотивационное включение в жизнь коллектива, когда воспитание в коллективе и через коллектив является одним из универсальных педагогических принципов педагогической системы А.С.Макаренко.

Система формирования человека новой генерации в социально-педагогической системе А.С.Макаренко сложилась в непростое время становления принципов социальной справедливости при помощи коммунистической идеологии. В связи с этим В.Л. Ситников пишет, что сейчас, избавившись от "коммунистических догм", наше общество быстро избавилось и идеи ведущей роли коллектива в развитии человека и общества. Коллектив был признан средством подавления личности, а ключевым механизмом наиболее эффективного развития отдельной личности и двигателем прогресса общества стали считать соперничество. Но кардинальное изменение системы отношений, которая имела место за последние десятилетия, нарастающее экономическое отставание от развитых стран, провалы в науке и образовании, привели к осознанию того, что индивидуализм – это тупиковый путь развития как отдельной личности, общества в целом.

Анализ процессов, происходящих в странах, которые наиболее эффективно развиваются, показал, что наиболее успешно прогрессируют социально ориентированные экономики, которые опираются на принципы гуманизма и коллективизма. Архаичность и низкая эффективность авторитарного стиля управления сегодня не вызывает сомнения. Большинство современных специалистов в области управления считают наиболее перспективным командный стиль, при котором цели организации в полной мере согласуются с личными целями сотрудников (Ситников В.Л., 2014 / <http://libartrus.com/archive/>).

### ОБЩАЯ ЗАБОТА

А. С. Макаренко и И. П. Иванов точно определили ключевой принцип формирования настоящей команды, который заключается в организации деятельности группы, направленной на **общую заботу** об окружающем мире, о людях, о самих членах группы. Ими разработана четкая технология реализации этого принципа в процессе совместной деятельности.

А. С. Макаренко вывел точную "формулу": важнейшим условием развития личности является не "труд-работа", а "**труд-забота**". И.П.Иванов разработал уникальную систему развития личности в процессе коллективной творческой деятельности, целью которой является общая забота об окружающей жизни.

Можно сделать вывод, что **разработанная А. С. Макаренко система организации жизни коммуны стала первой в истории научно обоснованной и практически реализованной системой командообразования не только в педагогической деятельности, но, прежде всего, в сфере инновационного производства, которое было организовано на базе коммуны**. Причем, в этой воспитательной колонии-коммуне ребята совмещали учебу и работу. Большинство выпускников получили не только среднее, но и высшее образование, став профессиональными педагогами, инженерами, военными, врачами.

А первыми методическими пособиями по психологии формирования разновозрастной коллектива и технологии реализации командно-демократического стиля производственного управления и взаимодействия можно считать "*Педагогическую поэму*", "*Флаги на башнях*", "*Марш тридцатого года*" и множество статей А. С. Макаренко.

**Ключевыми элементами системы гармоничного развития человека А.С.Макаренко и И.П. Иванова являются:**

- обязательный ежедневный коллективный труд;
- театр, а также система "сводных отрядов" и смена командиров, что позволяло воспитанникам исполнять самые разные социальные роли и быть включенными в сложную систему взаимной зависимости;
- принцип "завтрашней радости" – постоянное целеполагание;
- включение воспитанников в учебную деятельность;
- включение в общую заботу об окружающих;
- структурирование коллектива на разновозрастные микрогруппы, объединенные общими задачами по организации совместной деятельности;
- отношения творческого содружества разных поколений коллектива колонистов;
- чередование творческих поручений внутри групп;
- институт временных "советов дела" при высшей власти "общего сбора";
- коллективное планирование, коллективное исполнение и подведение итогов любой деятельности с обязательной положительной оценкой каждого, кто сделал реальный вклад в достижение желаемого результата;
- сохранение многообразных традиций и ритуалов коллектива, собственная символика;

• процесс трудовой инициации вновь прибывших, которая требовала от новичков значительных психофизиологических усилий, что делало коллектив колонистов особенно притягательным и ценным для новичков;

• бодрый, "мажорный" тон даже в самых сложных ситуациях;

• требовательное и бережное отношение к каждому члену коллектива, сформулированное А.С. Макаренко в формуле: "как можно больше уважения к человеку и как можно больше требовательности к нему";

• высокий уровень эстетической организации социально-педагогической среды (см. "теория разбитых окон");

• многодневные "сборы", летние палаточные лагеря, коммунарский дух и др.

Принципиальную возможность и эффективность применения таких подходов к командообразованию доказывает опыт организации деятельности израильских киббуцев, опыт промышленных предприятий в Социалистической Федеративной Республике Югославии до ее распада, опыт организации деятельности многих современных инновационных предприятий, а также кооперативов, которые успешно развиваются в Италии, Китае и других странах.

Однако принцип социальной справедливости в обществе реализуется не только на путях развития коллективистско-командных форм социума, но и при помощи развития духовно-личностного аспекта человека, одной из краеугольных составляющих которого выступает потребность в физическом труде, посредством которого человек испытывает необходимость отдавать энергию, что формирует почву для развития эмпатии и милосердия. При этом **одновременно решается самая важная проблема социального мироустройства, связанная с такими язвами общества тотального потребления, как индивидуализм, эгоизм, агрессия.**

**К творчеству ведет альтруистический принцип игры**, принцип "искусства ради искусства", йоговская способность трудиться не ради получения плодов труда, но ради самого трудового процесса, что заложено в самом механизме мотивации жизненной активности человека, поскольку стремление получить награду способствует уменьшению внутреннего интереса (внутренней мотивации) к определенному виду деятельности, что выяснили эксперименты с детьми, которых разнообразно мотивировали к той или иной деятельности [Развитие личности ребенка, 1987, с. 148-149]. При этом, как оказалось, можно значительно снизить мотивационный интерес человека к творческой, приносящей ему радость работе, если начать щедро вознаграждать ее плоды; при этом сама работа может утрачивать характер творческой активности.

Это же относится и к творческой коллективной работе, которая не мотивируется внешними обстоятельствами (оплатой за труд и другими материальными и моральными дивидендами) и регулируется внутренними мотивами, формируя механизм внутренней мотивации, свойственный личности как самостоятельной, самодостаточной, самодетерминирующейся сущности. Психология учит, что внутренняя мотивация реализуется как: 1) деятельность творческая (свободно-спонтанная) и 2) надситуативная активность, лишенная прагматической почвы, что реализуется в поведении, способствуя формированию непрагматического, творческого мировоззрения. Внутренняя мотивация как серия творческих актов реализует солитонный механизм самоподдержания этих актов, что проявляется в потребности к труду на постоянной основе, то есть делает труд первой жизненной потребностью.

Напротив, деятельность, пусть даже и коллективная, творческая, в которой начинает присутствовать прагматическое целеполагание, перестает быть творческой.

**Приведем пример.** На одном из островов жила примитивное сообщество, которое обустроивало свою жизнь благодаря творческому коллективному труду. Все были счастливы благодаря радостной творческой активности, а в языке этого сообщества даже не было слова, обозначающего "труд" (см. книгу Ж. Ледлоф "Как вырастить ребенка счастливым"). Но вскоре на остров прибыли миссионеры, которые увидели всю "нелепость" жизни примитивного племени, труд членов которого никак не оценивался и поэтому никак не оплачивался. После утверждения на острове "цивилизованных форм" трудовой деятельности, жизнь племени постепенно погрузилась в ад современной цивилизации: уровень социальной агрессии и индивидуализма значительно возрос, и жизнь племени стала напоминать жизнь современного общества с его многочисленными язвами – наркоманией, агрессией, преступностью, моральной деградацией.

**Приведем еще один пример.** Речь идет о выдающемся математике **Г.Я.Перельмане**, доказавшем гипотезу Пуанкаре. В сентябре 2011 года математик **отказался** принять предложение стать членом РАН. В 1996 году Г.Я.Перельману была присуждена Премия Европейского математического общества для молодых математиков, от которой он **отказался**. В 2006 году Григорию Перельману за решение гипотезы Пуанкаре присуждена международная премия "Медаль Филдса", однако он **отказался** и от неё. Из интервью Григория Перельмана: "Чужаками считаются не те, кто нарушает этические стандарты в науке. Люди, подобные мне, – вот кто оказывается в изоляции". В 2007 году британская газета *The Daily Telegraph* опубликовала список "Сто ныне живущих гениев", в котором Григорий Перельман занимает 9-е место. В марте 2010 года Математический институт Клэя присудил Григорию Перельману премию в размере одного миллиона долларов США за доказательство гипотезы Пуанкаре, что стало первым в истории присуждением премии за решение одной из *Проблем тысячелетия*. В июне 2010 года Перельман проигнорировал математическую конференцию в Париже, на которой предполагалось вручение "*Премии тысячелетия*" за доказательство гипотезы Пуанкаре, а 1 июля 2010 года публично заявил о своём **отказе** от премии. В сентябре 2011 года институт Клэя совместно с институтом Анри Пуанкаре (Париж) учредили грант для молодых математиков, деньги на оплату которой пойдут из присужденной, но не принятой Григорием Перельманом "*Премии тысячелетия*".

Можно предположить, что выдающиеся успехи Г.Я.Перельмана связаны, прежде всего, с тем, что он является творческой личностью, для которой сам **процесс (научного) творчества является самодостаточным и не требует прагматической мотивации**. Получение математиком за свой творческий труд высоких наград означает для него, что его дальнейшие исследования будут, так или иначе, мотивироваться прагматическими соображениями. А поэтому потеряют творческий характер, и,

следовательно, не достигнут выдающегося результата. Таким образом, отказ Г.Я.Перельмана от всяческих наград за свой творческий труд есть не что иное, как стремление продолжать утверждать себя творческой личностью.

Тут важно отметить **мотивированные умения**, доставляющие людям наслаждение и выступающие **источником творческого труда – труда ради самого труда**. Такой свободный труд как способ творческого самовыражения, как пишет П. Вайнцвайг, "легче достигнуть при децентрализации бюрократических систем и преобразовании их в небольшие подразделения, где будет больше простора для творчества и где отношения будут более гуманными и товарищескими... при децентрализации небольшие предприятия, производящие продукцию, помимо эффективности, смогут ставить перед собой более высокие, гуманные и в конечном счете более благоприятствующие росту производительности труда цели" [Вайнцвайг, 1990, с. 99-100].

О принципе **социальной синергии** как феномена спаянности общества писали А.В. Блинков, А.Н.Киселев в статье *"Неожиданные находки в Храме Науки"* (*Химия и Жизнь*, № 12, 1992 г.), где они определили "второе начало термодинамики" как Закон Гибели, а "Принцип минимума диссипации", как Закон жизни:

"...Можно говорить о том, что действие Принципа на систему создает для ее составляющих асимметрию вариантов поведения – некую ось, на которой можно указать положительное и отрицательное направления.

Аналогично этому для людей, которые есть лишь частицы другой неравновесной системы – общества, одни поступки оказываются предпочтительными, позитивными, другие – негативными. Таким образом, Принцип порождает на уровне человеческого общества категории Добра и Зла, Добродетели и Порока. Действительно, позитивным для каждой неравновесной системы является такое поведение ее частей, которое обеспечивает, говоря языком физики, минимальные внутренние потери, минимальное внутреннее трение. Для человеческого общества к таким потерям относятся результаты насилия и воровства, мести и зависти. И наоборот, снижение "трения" обеспечивают милосердие и любовь (употребляя категории восточных религий, кармическая деятельность).

Итак, реализация Принципа в системе накладывает на ее частицы определенные правила или законы поведения. Но любая система сама, в свою очередь, является лишь частицей другой, более общей системы, и, следовательно, на нее саму накладываются правила поведения, которые реализуются через поведение ее членов. И так далее без конца.

Иерархия систем создает систему законов поведения, которая проецируется на любой элемент в виде иерархии Целесообразности.

Для каждого из нас есть правила поведения, целесообразного с точки зрения семьи, с точки зрения ближнего окружения, с точки зрения государственной, человеческой и т.д. Это восхождение по иерархии систем уведет нас неизбежно в заоблачные выси, к тому пределу, где и Человечество, и Галактики, и Вселенные оказываются лишь частью чего-то еще большего, что порождает некую Высшую Целесообразность. Очевидно, что эта "всевышняя" метасистема есть образ, предел, к которому можно приближаться, но невозможно достичь, познать и остановиться.

Отметим также, что система целеуказующих правил для каждого объекта содержит, как правило, противоречивые требования – то, что хорошо с точки зрения одной системы, плохо с точки зрения другой".

### **МЕРИТОКРАТИЯ**

(Сергей Потапкин. *"Китайская меритократия против западной демократии"* – <http://rusmirzp.com/2013/04/19/category/world/15064>)

Для того, чтобы проиллюстрировать один из эффективных путей социального строительства, приведем статью о китайском экономическом чуде, в истоках которого находится **"меритократия"**:

"Китай – самая большая страна и вторая по величине экономика мира, чье население превышает население Северной Америки, Европы, России, и Японии вместе взятых. Экономика Китая выросла в 18 раз с 1979 года. Согласно данным ООН, 70% снижения мирового уровня бедности за последние 20 лет достигнуты благодаря изменениям, произошедшим в Китае. Тем не менее, Китай живет без либерал-демократических традиций, более того, у китайцев найдется много причин с опаской относиться к конкурирующей западной политической системе.

Запад традиционно представляет Китай как страну, подверженную ряду глубоких социальных и политических проблем, которая только и ждет искры цветной революции, чтобы встать на путь либеральных реформ. Тем не менее, Пекин продолжает строить "социализм с Китайской спецификой", и успешно приспосабливается к изменениям в мире, реагируя на внешние вызовы с такой гибкостью и скоростью, которая, надо признать, недоступна стремительно теряющему вес на геополитической арене "демократическому миру запада".

В памяти китайцев все еще свежи воспоминания о разрушительном падении Советского союза. А если обратиться к истории более давней, хотя и не древней, можно вспомнить, что в 1911 году, в результате Республиканской революции страна пыталась применить американскую схему демократии. Это обернулось хаосом гражданской войны, когда сотни политических партий боролись за власть, военачальники воевали друг с другом при поддержке иностранных держав, экономика была разрушена, и в последующие десятилетия погибли десятки миллионов китайцев. Результатом этих событий недавней истории стало и то, что одно из самых страшных слов для современного китайца является слово "luan", в переводе – "хаос", а независимые опросы показывают, что 'общественный порядок' китайцы выбирают в качестве наивысшей ценности.

По сути, период хаоса, войн, нестабильности, потрясений, закончился для Китая в 1978 году, когда началась эпоха Дэн Сяопина, фактического архитектора современного Китая. Именно он спроектировал ту систему, которая сегодня позволяет Китаю показывать результаты лучше, чем многие признанные развитые демократические страны.

Приведу ряд примеров. Первый из них – огромный разрыв в развитии между Китаем и Индией: обе страны находились в равных условиях 60 лет назад, близки по количеству населения, экономика Индии – одна из самых быстроразвивающихся в мире. Тем не менее, размер ВВП Китая в 4 раза больше ВВП Индии, а средняя продолжительность жизни – больше на 10 лет.

Экономика Китая выросла в 18 раз с 1978 года, тогда как экономика стран Восточной Европы (находившаяся на значительно лучших стартовых позициях), лишь удвоилась.

Сегодня в развитых регионах Китая проживает более 300 млн. человек, что сопоставимо с населением США, а уровень и продолжительность жизни в отдельных провинциях уже сейчас сопоставимы с уровнем и продолжительностью жизни в развитых странах. Города лидеры, такие как Шанхай уже давно составляют конкуренцию Лондону и Нью-Йорку, но помимо этого они еще и вытягивают "развивающиеся регионы".

Несомненно, Китай имеет целый ряд серьезнейших проблем, требующих решения, но при этом общее развитие и общий успех страны является доминирующей целью.

В чем же "особенность" подхода, позволяющего Китаю стремительно развивается, несмотря на отсутствие такого признанного элемента современного государства (modern state) как демократия? Возможно, ответ снова нужно искать в истории?

Китай – это уникальный сплав истории древнейшей из непрерывно существующих цивилизаций, и современного государства. Как если бы Древняя Римская Империя просуществовала бы до сегодняшнего дня и люди в ней до сих пор говорили бы в повседневной жизни на латыни.

Экономический успех современного Китая вызывает всеобщее восхищение, но одновременно с этим, осознанно обделена вниманием политическая модель и институциональные особенности устройства Китайского общества. Иной причины кроме идеологической, для того, чтобы обходить вниманием современную модель управления Китая, нет.

Уверен, еще какое-то время западным игрокам будет выгодно сохранять образ "красного Китая", хотя уже давно стало ясно, насколько далеко Пекин ушел от догм Марксизма-Ленинизма и идей построения коммунизма. Сегодня роль Компартии Китая в меньшей степени идеологическая, и в большей степени направляющая и воспитывающая. Что, в свою очередь, происходит из Конфуцианства и идей конфуцианского меритократического правления.

Меритократия, в буквальном переводе – "власть достойных", это система, в которой руководители назначаются из числа специально "тренируемых", проверяемых, профессионально подготовленных управленцев. Такая система противоположна как аристократии, так как управленцы могут быть любого достатка и происхождения, так и демократии – ибо выбор будущих руководителей все же ограничен.

Наглядный пример меритократии в действии – назначение последнего, пятого поколения китайских лидеров. Шесть из семи членов Постоянного Комитета Политбюро, как минимум, дважды занимали пост руководителя провинции, и каждый показал на своем посту впечатляющие результаты. Каждый из них доказал свою способность управлять типичной китайской провинцией, чей размер в среднем сопоставим с размером четырех-пяти европейских стран.

По замечанию профессора Жан Вейвея (университет Фудан, Шанхай), китайская меритократическая система делает невозможным, чтобы кто-либо настолько же некомпетентный, как Джордж Буш младший, когда-либо поднялся на вершину власти.

Без лишнего шума Пекин, пусть не всегда удачно, внедряет систему, которая может быть названа "выбор плюс выборы" – "selection plus election": компетентные лидеры отбираются и продвигаются в своей карьере на основе работы и общественной поддержки посредством опросов общественного мнения, внутренней оценки и различных "локальных" выборов. И, несмотря на череду коррупционных скандалов и отставок, прокатившуюся в преддверии 18 партийного конгресса, Китайская политическая система, как и экономика, остается по-прежнему прочной, предсказуемой, управляемой и стабильной.

Такая модель лидерства намного более ориентирована служению на благо будущих поколений, нежели планированию следующих выборов, или ближайших ста дней.

О глубоких же проблемах сегодняшней либеральной демократической модели свидетельствует финансовый и экономический кризис Европы и погружающейся в долговые обязательства Америки. Институционально же либерал-демократическая модель серьезно подвержена таким рискам как демагогия, краткосрочность (short-terminism), примитивный популизм, запредельное влияние денег, и той роли, которую играют "специальные интересы".

Идеал Авраама Линкольна "правительство людей, управляемое людьми, для людей" (government of the people, by the people, for the people), сегодня, по мнению нобелевского лауреата в экономике Йозефа Стиглица, превратилось в "правительство 1%, управляемое 1%, для 1% (government of the 1%, by the 1% and for the 1%).

Уинстон Черчилль назвал демократию "лучшей из худших" форм правления. В идеологии же конфуцианской меритократии, государство всегда должно бороться за лучший из наилучших вариантов, выбирая лидеров самого высокого калибра.

Политические новшества Китая создают систему, которая объединяет вариант продвижения хорошо проверенных лидеров и обеспечения вывода из системы "плохих" лидеров через коллективное руководство, строгие сроки полномочий и возрастные цензы. Меритократическая модель Китая "выбор плюс выборы" все более и более конкурирует с Западной моделью народной демократии.

Китай многому научился у Запада и продолжает делать это к его собственной выгоде. Китайская модель, с дальнейшим ее совершенствованием, к 2020 году сделает Китай самой большой в мире

экономикой со всеми вытекающими экономическими и политическими последствиями, как для Китая, так и для остальной части мира.

В сегодняшней ситуации "демократической растерянности", когда налицо недостаток понимания путей выхода из "либерального тупика" – возможно, пришло время Запада, следуя известной фразе Дэн Сяопина, "эмансипировать ум" и узнать немного больше о китайских идеях и методах?

При написании материала использована статья профессора Жан Вейвея "*Почему Китай предпочитает свою политическую модель*".

### **ПРИНЦИПУ МЕРИТОКРАТИИ ПРОТИВОРЕЧИТ ПРИНЦИП НАЦИОНАЛИЗМА**

Принцип, согласно которому радикальный национализм является симптомом ограниченных возможностей самореализации народа, можно проиллюстрировать выдержкой из романа Ч. Абдулаева "*Симфония тьмы*" [Абдулаев, 1996, с. 72], где он дает прекрасный образец критического анализа национальной идеи.

"По-моему глубокому убеждению, – пишет он, – национализм начинается там, где национальная интеллигенция начинает свои дешевые популистские игры с народом. Понимая, что обречена на исчезновение, в большинстве своем страдающая импотенцией, национальная интеллигенция любит рассуждать о национальных приоритетах и ценностях. Я просто хорошо знаю, как начинались конфликты в бывшем Советском Союзе, на Кавказе, в Прибалтике, на Украине. Кто громче всех требовал отделения? Кто говорил о размытии национальных ценностей? Наименее талантливые и наиболее одиозные деятели интеллигенции, которые могли сделать себе имя только на таком оголтелом национализме... Ведь в случае отделения и создания маленького, но своего государства, эти непризнанные поэты и писатели, художники и композиторы сразу становятся своеобразными "национальными ценностями", известными в своей маленькой стране. Состояться в империи, суметь чего-то добиться в большом мире они не могут, а вот покрасоваться в своей деревне, стать первым в своей провинции – это для них... Почему среди националистов не было людей всемирно известных? Почему не было людей творчески состоявшихся? Можно ли представить себе националистом Пикассо? Кстати, к какой культуре его отнести – к французской или испанской? Или Хемингуэй, который одинаково любил свою страну, Францию и Кубу. Толстой уверял, что патриотизм – это последнее прибежище негодяев... много лет я считал, что классик ошибается, что невозможно так говорить о любви к своей Родине, о чувствах к своей земле, к своей стране. И только сейчас я вдруг понимаю, насколько он был прав. Не в смысле того, что патриотизм – плохое чувство. Я вдруг понял, что именно он хотел сказать. Не сам патриотизм как составная часть человеческого космоса, а использование патриотизма в своих целях негодяями. Когда уже не остается никаких аргументов в споре, тогда единственной защитной цитаделью остаются национальные приоритеты, словно броня защищающая бездарность и подлость от окружающего мира. Патриотизм – это последнее, к чему прибегают негодяи для своей защиты. Вот именно это и хотел сказать классик".

### **О ВЕЛИКОМ ПРЕДНАЗНАЧЕНИИ СЛАВЯНСКОГО ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ПРОЕКТА**

Д. В. Кандыба в книге "*Тайная власть гипноза*" [Кандыба, 1998, с. 356–357] пишет о великом предназначении славянского цивилизационного проекта:

Древние мистики, да и данные современных археологических раскопок, подтверждают, что прародина древних русов является самым древним на Земле местом появления разумного человека. Современные данные археологических раскопок и сотни скелетов, найденных на земле нашей прародины, резко и катастрофически меняют представления ученых об истории становления цивилизации Земли. Становятся понятными многие явления науки и знания, которые являлись как бы ниоткуда. Становится неоспоримо ясным, что древнерусский язык был праязыком всего человечества и именно от него произошли все главные современные и забытые языки, в том числе санскрит. Русские ученые-мистики напоминают, что еще 60–70 тысяч лет тому назад наши предки утверждали, что языком будущей мировой цивилизации будет русский язык, и, действительно, современный русский язык является самым научным, самым компьютерным, самым ментально богатым и содержательным языком мира, на несколько порядков опережая такие лучшие современные языки – как китайский, японский, английский, французский немецкий и испанский".

### **ОБРАТНО-КОРРЕЛЯЦИОННАЯ СВЯЗЬ МЕЖДУ ЭКОНОМИЧЕСКИМ ПРОЦВЕТЕНИЕМ И МОРАЛЬНЫМ УПАДКОМ ОБЩЕСТВА**

В связи с этим прослеживается определенная **обратно-корреляционная связь между экономическим процветанием и моральным упадком общества (культурой и цивилизацией)**. Так, растлевающее воздействие роскоши отмечал еще Ибн Халдун, в теории которого критерием жизнеспособности общества является солидарность, которая уменьшается на этапе, когда цивилизация находится на подъеме и переживает расцвет экономики. "Так было, например, в Риме во II-I вв. до н.э., когда Республика, победив Карфаген и Грецию, стала крупнейшей морской державой, охватывающей почти все Средиземноморье. Благодаря огромным контрибуциям, потоку рабской силы, грабительским налогам с провинций Рим сказочно разбогател. Однако, несмотря на все успехи, политические и экономические (рост торговли и ремесла, совершенствование методов ведения сельского хозяйства), общество явно утрачивало солидарность: обострялись противоречия между буквально всеми социальными группами, распадались нравственные нормы, уходили в прошлое простота нравов, стал забываться принцип "общей пользы", – и никакие запреты не могли остановить тяги к роскоши. Результатом стали гражданские войны и восстания рабов. Таким образом, важная особенность развития



цивилизаций была подмечена очень точно: внешние успехи, экономический подъем и технические достижения не гарантируют их благополучие. Более того, выдающийся английский историк А. Тойнби в XX в., проанализировав огромный фактический материал, пришел к выводу, что по мере укрепления власти над окружением начинается не рост, а, напротив, процесс надлома и распада" [Лайтман, Хаяатуриян, 2011, с. 128; Gellner, 1995; Турчин, 2007, с. 80-83]. Косвенным подтверждением данного вывода можно считать закономерность развития цивилизаций, открытая К. Ясперсом, введшим понятие "Осевое время" развития человечества, которое автор относил к эпохе между VIII и II вв. до н.э., когда создавали свои учения Будда, Конфуций и Лао-цзы, Сократ и Платон, а в Израиле развернулось движение пророков. Исторические рамки Осевого времени следует расширить, ибо оно обнаруживает расцвет в момент появления Христианства, после которого человечество как бы погружается во цивилизационный "мрак", выход из которого видится в конце туннеля – в "Точке Омега" Тейяра де Шардена – новом Осевом времени нашей цивилизации.

В связи с этим можно говорить о **смене жизнеутверждающего позитивного и пессимистического настроений в развитии человеческих культур**. С течением времени ощущение непостижимости странно устроенного мира, бессмысленности и трагизма человеческого существования стали возрастать. Во II тыс. до н.э. появляются знаменитые вавилонские плачи – жалобы, обращенные к богам, создаются поэмы "Невинный страдалец" (XIII тыс. до н.э.) и, так называемая, "Вавилонская теодицея". Их герои поражены тем, что невинные разделяют участь злодеев или, еще хуже, терпят страдания и неудачи, в то время как злые и несправедливые торжествуют. Усиливаются сомнения в действенности ритуалов и заклинаний, в соблюдении предписаний, установленных богами. Боги делают что-то непонятное, и неясно, что они хотят от человека – так воспринимали происходящее вавилоняне. И это порождало неуверенность, страх и сомнения. Точно так же и в мироощущении египтян прокрадывалась идея эфемерности социального успеха и материального благополучия [Лайтман, Хаяатуриян, 2011, с. 147]. Безысходностью проникнуты и строки из Экклезиаста: "И обратился я, и видел под солнцем, что не проворным достается успешный бег, не храбрым – победа, не мудрым – хлеб, и не у разумных – богатство, и не искусным – благорасположение, но время и случай для всех их" (Еккл. 9: 11). Переход к такому пессимистическому миропониманию инициируется в периоды исторических надломов, переходных фаз в развитии социумов вместе с активизацией темной стороны человеческой сущности: в экстремальных, конфликтных ситуациях (во время войн, революций, социальных и природных катаклизмов), актуализирующих задачи по выживанию, человек "биологизируется", в нем обнаруживается бездна "темных инстинктов", когда простейшие физиологические желания затмевают все остальные, что оказывает критическое влияние на общественную жизнь [Сорокин, 1992, с. 274-275].

Причина пессимистического миропонимания кроется в том, "что человек впервые по-настоящему ощутил свое сиротство – оторванность от Природы и ее законов. И интуитивно уже стал осознавать, что предоставлен самому себе и обречен жить в "неправильном" мире, который создан его же эгоизмом. Начались поиски других, более прочных идеалов. Египтяне и вавилоняне почти вплотную подошли к идеям греха и праведности, посмертного суда в загробном мире, где совершается воздаяние за хорошие и дурные деяния в земной жизни. Однако, в конце концов, все закончилось ностальгией по прошлым героическим временам, возрождением древнейших архаических культов и магических практик. Они так и не сумели оторваться от мифоритуальной культуры: оказавшись духовно беззащитными, переживали ее гибель долго и мучительно и в предчувствии скорого конца стремились лишь увековечить ее, сохранить для потомков" [Лайтман, Хаяатуриян, 2011, с. 148; Тураев, 2000, с. 223-242].

О **парадоксальности традиционной логики**, пытающейся освоить на уровне логических конструктов парадоксальные свойства мира, мы можем узнать еще у древних греков, которые, обнаружив множество парадоксальных свойств мира, выразив их в виде **логико-семантических парадоксов** – апорий и антиномий. Рассмотрим некоторые из них.

**Парадокс "Стрела"**: летящая стрела на каждом отрезке пути занимает определенное место, движение же любого предмета требует большего места, чем сам предмет. Но стрела не может быть одновременно и такой, какая она есть, и другой, то есть большей длины. Следовательно, в каждом пункте пути летящая стрела покоится. Следовательно, мир покоится и одновременно движется, он статичен и одновременно динамичен.

Следует сказать, что данный парадокс двойственен, ибо он применим как к континууму (пространству, в котором движется стрела), который может делиться на бесконечное количество бесконечно делимых отрезков, так и к континууму, состоящего из неделимых отрезков.

**Парадокс "Куча"**: одно зерно кучи не составляет. Прибавив еще одно зерно, кучи не получишь. Как же получить кучу, прибавляя каждый раз по одному зерну, из которых ни одно не составляет кучи?

**Парадокс "Лжец"**: критянин Эпименид сказал, что все критяне лжецы. Эпименид критянин, следовательно, он лжец. Но если он лжец, то он сказал неправду, и поэтому он не лжец. Подобно этому можно назвать множество парадоксальных утверждений: "никогда не говори никогда", "каждое правило имеет исключения" и др.

**Парадокс "Протагор и Еватл"**: У знаменитого софиста Протагора, жившего в V в. до нашей эры, был ученик по имени Еватл, обучавшийся праву. По заключенному между ними договору Еватл должен был заплатить за обучение лишь в том случае, если выиграет свой первый судебный процесс. Если же он этот процесс проиграет, то вообще не обязан платить. Однако, закончив обучение, Еватл не стал участвовать в процессах. Это длилось довольно долго, терпение учителя иссякло, и он подал на своего ученика в суд. Таким образом, для Еватла это был первый процесс. Свое требование Протагор обосновал так:

– Каким бы ни было решение суда, Еватл должен будет заплатить мне. Он либо выиграет этот свой первый процесс, либо проиграет. Если выиграет, то заплатит в силу нашего договора. Если проиграет, то заплатит согласно этому решению.

Судя по всему, Еватл был способным учеником, поскольку он ответил Протагору:

– Действительно, я либо выиграю процесс, либо проиграю его. Если выиграю, решение суда освободит меня от обязанности платить. Если решение суда будет не в мою пользу, значит, я проиграл свой первый процесс и не заплачу в силу нашего договора.

**Парадокс "Крокодил и мать"**: крокодил украл у женщины ребенка и в ответ на мольбы несчастной матери довольно глумливо пообещал ей отпустить дитя, если она "скажет правду". На что женщина резонно возразила: "Но ты ведь не отдашь его!" И тогда крокодил задумался. Если он отдаст чадо, то получится, что услышанная им фраза лжива, а ложь – по условию – не влечет выдачу ребенка. Но если он не захочет отдать малыша, то тогда – в силу логики уговора и слов матери – ему, крокодилу, придется возвратить младенца.

Данные парадоксы напоминают нам парадокс Б. Рассела о **"Брадобрее"**, который объясняет суть одного из парадоксов математической теории множества, а также и всех иных известных человечеству парадоксов. Парадокс звучит примерно так: деревенский брадобрей имеет право брить только тех жителей деревни, которые сами не бреются. Спрашивается, имеет ли он право брить самого себя? Если он будет бриться, то есть если он бреется, то он не имеет право брить самого себя и, таким образом, не будет бриться. Но если же он не будет бриться, то он имеет право брить самого себя. Таким образом, брадобрей и будет и не будет одновременно брить самого себя.

Проблему данного парадокса Б. Рассел полагал в том, что здесь присутствует порочный круг. А. Френкель и И. Бар-Хиллел писали, что все антиномии (логические и семантические) имеют общее свойство, которое грубо и нестрого можно определить как самоприменимость, или самоотносимость [Френкель, Бар-Хиллел, 1966, с. 24].

Таким образом, суть рассмотренного парадокса заключается в том, что жители деревни не имеют право брить, то есть логически определять себя сами, но только брадобрей, нечто внешнее по отношению к ним, может это делать. Однако брадобрей, который определяет жителей деревни, сам житель, и, по условию, не может себя определять. Здесь брадобрей, которого можно уподобить Богу, поставлен в такие условия, когда он и в мире (деревне), и вне его одновременно, когда он абсолютен (вне мира) и одновременно относителен (в мире).

Рассмотренные парадоксы иллюстрируют кризис рационального познания, который предстал перед наукой со всей очевидностью в начале XX века вместе с появлением исследований Б. Рассела, Ж. Ришара, К. Греллинга и др., поставивших под сомнение правомерность самых фундаментальных понятий математики, логики, физики. Принцип "самоочевидности" научных аксиом оказался недостаточным в условиях открывшихся противоречий в основе математической теории множественных чисел, в результатах, полученных в области неевклидовых геометрий, в парадоксах корпускулярно-волновых свойств света и др. – так называемых **онтологических парадоксах**. Приведем некоторые из них:

**Корпускулярно-волновой парадокс**: элементарная частица является одновременно волной и корпускулой, то есть она может проявлять корпускулярные и волновые свойства, взаимно исключающие друг друга.

Термодинамический парадокс: согласно второму началу термодинамики, любая физическая система, не обменивающаяся энергией с другими системами (для всего мира такой обмен с "другими" системами исключен) стремится к наиболее вероятному состоянию – состоянию максимальной энтропии, или хаоса, покоя. Однако, в мире, который рассматривается естественным образом как нечто вечное, мы наблюдаем прямо противоположное.

Фотометрический парадокс: если исходить из положения, что Вселенная бесконечна, то ночное небо должно быть сплошь усеянным звездами, что не наблюдается в действительности.

Парадокс "скрытых масс": масса Вселенной оказывается намного больше массы, полученной на основании расчетов, базирующихся на современных представлениях о веществе и энергии.

Парадокс "дефект масс": масса ядра элементарной частицы не равняется сумме масс входящих в него элементов.

Парадокс экспериментальной физики и экспериментальной, интроспективной психологии: мы не можем исследовать предмет, не применяя физических приборов, однако данные приборы не могут не влиять на исследуемый предмет. Поэтому, чем точнее измерение, тем сильнее измерительное устройство искажает, деформирует объект. В психологии наблюдается нечто подобное: чем детальнее структурирование континуума психического опыта (процесса самонаблюдения и наблюдения других), тем больше возникает в этом описании элементов, не относящихся к психическому опыту. Поэтому мы принципиально не можем исследовать предмет (мир) таким, каков он есть на самом деле.

Парадокс малой вероятности жизни основан на понятии энтропии. Например, по Г. Кастлеру, вероятность самопроизвольного зарождения жизни во Вселенной не превышает  $10^{-255}$ , что ничтожно мало отличается от нуля.

Фотонный парадокс, который проистекает из факта, что свет от звезд, идущий многие миллиарды лет к Земле, встречает на своем пути огромное количество звездных систем, которые, согласно общей теории относительности, должны неизбежно искривлять траекторию лучей аналогично мутному стеклу, что имеет место в результате действия гравитационных линз, эффект которой фиксируется в пределах нашей галактики, но не действует на всю Вселенную, в которой миллиарды гравитационных линз не размывают изображение звезд.

Парадоксы микромира: в микромире симметрия причин не всегда приводит к симметрии следствия (см. книгу Р.Фейнмана "Характер физических законов").

Можно также говорить о пяти парадоксах квантовой физики:

1. Пустота: если увеличить ядро атома водорода до размеров баскетбольного мяча, то вращающийся вокруг него электрон будет находиться на расстоянии 30 километров, а между ними – ничего!

2. Волночастица: состояние частицы зависит от самого акта измерения или наблюдения. Не измеряемый и ненаблюдаемый электрон ведет себя как волна (поле вероятностей). Стоит подвергнуть его наблюдению в лаборатории, и он схлопывается в частицу (твердый объект, чье положение можно локализовать).

Эрвин Шредингер может быть известен среди квантовых химиков своим революционным уравнением, но его имя среди простых смертных чаще вызывает ассоциацию с котом. В ответ на так называемую проблему копенгагенской интерпретации квантовой механики, Шредингер пришел к странному, но весьма интересному мысленному эксперименту.

Он представил коробку, в которой находится живой кот, радиоактивный материал, молоток и едкая кислота. Если радиоактивный материал распадется, он приведет к тому, что молоток упадет на контейнер с кислотой и разобьет его, что, в свою очередь, приведет к смерти кота. Но Шредингер заявил, что шансы на распад радиоактивного материала спустя ровно час составляют 50%. Логично предположить, что через час кот будет либо жив, либо мертв, и мы не сможем определить это, пока не откроем ящик. Сам же Шредингер заключил, что согласно квантовой механике, кот одновременно жив и мертв до того момента, пока мы не откроем коробку и не узнаем его актуальное состояние.

3. Квантовый скачок. Уходя со своей орбиты атомного ядра электрон движется не так как обычные объекты, – он передвигается мгновенно. То есть он исчезает с одной орбиты и появляется на другой. Точно определить где возникнет электрон или когда он совершит скачок невозможно, максимум что можно сделать, это обозначить вероятность нового местоположения электрона.

4. Принцип неопределенности Гейзенберга. Невозможно одновременно точно измерить скорость и положение квантового объекта. Чем больше мы сосредотачиваемся на одном из этих показателей, тем более неопределенным становится другой. Данный принцип реализует противоречие между континуальным и дискретным аспектами Вселенной: для определения положения следует поставить на оси времени точку, то есть то, что не обладает длительностью. А для определения скорости нам нужны две точки и отрезок времени между ними.

Данный парадокс реализуемый в древних парадоксах, типа "*Черепаха и Ахилл*", О.Л.Кузнецовым и его соавторами, понимается так: "Возьмем такой пример. Допустим, летит снаряд со скоростью 1000 метров в секунду. Какой бы отрезок на оси времени мы ни взяли – всегда будет отрезок: одна десятая, одна сотая, одна тысячная доля секунды. Одна тысячная доля секунды длится порядка 200 миллисекунд. Где находится снаряд на протяжении одной тысячной секунды? Он находится в точке "А" и в то же самое время (в ту же самую одну тысячную секунды) в точке "В" на расстоянии метра от "А". Он находится в точке "А" и во всех точках траектории с длиной в один метр. Это диалектическое противоречие и является базой для того, чтобы математически описывать действительный мир. Поэтому, если мы хотим описывать движение, процесс, ход, течение мы должны зафиксировать, что же **в то же самое время остается без изменения**.

Если мы стоим на позиции классической логики или, в современном языке, на позиции математической аксиоматической теории, то наше суждение о мире, в котором мы живем, можно

представить в виде **АНТИНОМИИ**: 1. Мы живем в мире, в котором НИЧЕГО НЕ ИЗМЕНЯЕТСЯ. 2. Мы живем в мире, который ИЗМЕНЯЕТСЯ. Умозаключение Гегеля имеет вид: Мы живем в мире, в котором ВСЕ ИЗМЕНЯЕТСЯ, но в котором каждому ИЗМЕНЕНИЮ соответствует нечто НЕ ИЗМЕНЯЮЩЕЕСЯ" [Кузнецов О.Л., П.Г., Большаков, 2001].

5. *Теорема Белла*. Все в мире нелокально, элементарные частицы тесно связаны между собой на некоем уровне за пределами времени и пространства. То есть: если спровоцировать образование двух частиц одновременно, они окажутся непосредственно связаны друг с другом или будут находиться в состоянии суперпозиции. Если мы затем выстреливаем их в противоположные концы вселенной и через некоторое время тем или иным образом изменим состояние одной из частиц, вторая частица тоже мгновенно изменится, чтобы прийти в такое же состояние<sup>315</sup>.

Наличие парадоксов в конечном итоге привело исследователей к выводу о том, что восприятие бытия, воплощенное в абстрактных понятиях и законах, ведет и игнорированию некоторых сторон реальности, при описании которой наука утратила некое *глубинное интегрирующее звено*, связывающее несводимые друг к другу феномены, такие как материя и сознание, которые, по выражению Д. Бома, могут быть вложенными друг в друга проекциями более фундаментальной сущности, не являющейся ни материей, ни сознанием в чистом виде. Подобным же образом, Дж. Бруно писал, что две обычно принятые субстанции – "духовная и телесная... в конечном счете сводятся к одному бытию, одному корню" [Бруно, 1949, с. 247].

Рассмотренные парадоксы, обнаруженные в экспериментальных аспекта науки, обнаруживают глубокую проработку на уровне философской рефлексии, что нашло свое выражение в попытках достичь "предельных" форм мышления и существования (например, в феноменологической редукции, в процедуре деконструкции французских философов и др.).

**Приведем примеры языковых метаморфоз и парадоксов.**

- Это какая смородина?
- Чёрная.
- А почему она красная?
- Потому что зелёная!

Камера, которая снимает сама себя.

Делаем экскаваторы, добываем с их помощью их руду, чтобы выплавить металл и сделать еще больше экскаваторов.

Множество всех множеств. Объект, который описывает себя (объект, который детерминирует себя): написание автобиографии должно включать написание автобиографии, написания мемуаров должно включать написание мемуаров.

Все рефлексии эмоциональных состояний рекурсивны, а потому парадоксальные: злоба на самого себя; человек злится на себя; потому злится на себя, что злится, злится на себя и др.; жалость к себе; страх за себя; самообвинение; низкая самооценка; самообίδα.

Я – тот, кто спокойно смотрит на себя со стороны.

О чем ты сейчас думаешь? – Я думаю, что я сейчас думаю, что я сейчас думаю...

Визуальная рекурсия: картинка картинки в картинке, зеркало, которое отражает себя.

Прежде чем использовать какое-то правило, необходимо иметь правило о том, как нам использовать первое правило. Другими словами существует бесконечная иерархия уровней правил, которая не позволяет исполняться ни одному из них (парадокс Л. Керролла).

Вы умнее, чем Вы думаете!

Контролируйте свои действия (рекурсивная парадоксальная инструкция по контролю процесса контроля).

---

<sup>315</sup> К этому же смысловому ряду относятся и экспериментальные данные А. Аспекта, которые свидетельствуют, что нелокальный характер квантовых систем является всеобщим свойством природы, а не искусственной ситуацией, сгенерированной в лабораторных условиях [Aspect, Grangier, Roger, 1982]. К подобным же выводам пришел и Л. Мандел из университета Рочестера (штат Нью-Йорк), который пространственно разнёс два пучка света, исходящих из одного источника на достаточно большое расстояние и начал менять с помощью анализатора соотношение между компонентами суперпозиции на одном из них. В силу этих манипуляций интерференционная картина на этом пучке менялась. Но она менялась во втором пучке, картина на котором точно повторяла изменяющуюся картину на первом пучке, с которым экспериментировал Л. Мандел. При чем, картина эта менялась мгновенно в то же самое время, когда менялась картина на первом пучке. Данное изменение интерференционной картины являлось следствием, которое не имело видимой причины. Поэтому это следствие можно соотнести с чудом "элементарного познания", когда фотоны света оказываются обладающими *познавательными способностями*: сигнальные фотоны одного пучка и дополнительные фотоны второго пучка, в определённый момент времени излучаемые своими нелинейными преобразователями, никогда не встретятся – они направляются к своим разным детекторам, лишённые малейшей возможности непосредственно воздействовать друг на друга. Тем не менее, интерференционная картина пучка сигнальных фотонов сразу исчезала, если только дополнительные фотоны второго пучка не доходили до своих детекторов, когда их путь перекрывался непрозрачным экраном. Принято считать, что в эксперименте Л. Мандела обнаруживается всеобщее соотношение неопределённости в отношении друг к другу пространства и времени, когда не существует физической системы в её пространстве и времени, которые одновременно имеют вполне определённые, точные значения. В любой физической системе при определённых пространственных характеристиках являются неопределёнными ее временные характеристики и наоборот, при определённом времени системы является неопределённым её пространство.

Как пишет В.Ю. Татур, "квантовая физика ниспровергла очень упрощенную не только классическую взаимосвязь целого и его частей, но и представление о независимости наблюдателя. Оказалось, что совершенно неверно (рамки классических представлений существенно сужены и ограничены) считать элементарные частицы вещества материальными объектами, которые, соединяясь в ансамбли, образуют более крупные объекты, а наблюдателя – неким совершенно чуждым природе и обособленным от нее во всех своих проявлениях субъектом. Реальный мир требует рассматривать частицы только в их взаимосвязи с целым, частью которого является наблюдатель с его мышлением, и, как следствие, – признания единой субстанции у мышления и квантовомеханических объектов, но такой субстанции, которой уже не свойственны ни протяженность, ни длительность, как характеристика изменения" [Татур, 2008].

Подумайте, прежде чем задумываться! (Ст. Лем).

Ложь – это сказанное с желанием сказать ложь (Бл. Августин).

Учись учиться.

Теория Атмана, согласно которой, если я что-то фиксирую как факт моего сознания, то я уже не в этом состоянии сознания, и я, следовательно, уже не есть "я" ("Если сознание находится в предмете, то оно не находится в предмете, именно поэтому оно находится в предмете" – из *"Алмазной сутры"* буддизма).

Я еда, поедаю того, что поедает еду (из Упанишад).

Анализ анализа.

Самоконтроль.

Оправдываться – уже само по себе оправдание (Кобо Абе).

Мы зависим только от того, чему оказываем сопротивление (В.Л. Леви).

Главная ошибка – никогда не ошибаться.

Исключение подтверждает правило.

Мука – это наслаждение (принцип мазохизма).

Во избежание стресса нужно жить в состоянии стресса (совет от Отца Силуана: "держи ум в аду").

У меня неуправляемый характер.

Большое заключается в малом.

Новое – хорошо забыто старое.

Старые фрески ценнее новых.

Вещи располагаются в строгом беспорядке (*"Алиса в стране чудес"*).

Выход лежит за пределами языка и молчания (Чаньское высказывание).

Есть вещи настолько серьезные, что остается только посмеяться над ними (Н. Бор).

Юмор – вещь серьезная.

Хороший менеджер не занимается управлением.

Большинство человеческих проблем не являются проблемами.

Мы думаем, что создаем технологии, но технологии сами создают нас.

Организация организаций.

Чем хуже, тем лучше (Мао Цзе-дун).

Мой совет – не принимайте мой совет.

Чем меньше целитель заботится о результатах исцеления, тем большим является эффект от лечения.

Если ты прав, то ты – не прав.

Сейчас ты бессмертен, потому что еще не умер.

Я абсолютно уверен, что ни в чем нельзя быть абсолютно уверенным.

Парадоксальным образом увеличения знаний принуждает нас чувствовать себя все более необразованными и бессильными (Джозеф О'коннор, Джон Сеймор).

Абсолютная власть – абсолютное бессилие.

Парадоксально, но именно переутомление чаще всего ведет к бессоннице, тогда как лишение сна избавляет нас от депрессии.

Поскольку, говорит Будда, любое решение одновременное правильно и не правильно, мы не должны стремиться к тому, чтобы быть всегда правыми и не огорчаться, когда не правы.

Сократ говорил: для того, чтобы узнать что-то, я уже должен знать то, что я хочу узнать.

Только несчастный человек может быть счастливым.

Я слышал от мудрых людей, – сказал король, – что, если ты сможешь вспомнить, что ты безумен, то ты уже не безумен.

Убить одного человека – преступления, убить тысячу – политика.

*Ничто* не существует.

Чтобы придерживаться строгой линии следует проявлять чудеса изворотливости.

Чтобы сохраниться, нужно измениться.

Авторитет ученого лучше всего определяется тем, насколько он затормозил развитие науки в своей научной отрасли.

Хочешь мира – готовься до войны.

Первый шаг алкоголика к лечению заключается в четком и определенном признании себя бессильным перед лицом противника – бутылки: признайте себя бессильным перед алкоголем.

*Плоды, гниущее и тот миг, когда их рвут,*

*И дерево в цвету на несколько минут* (Гете, *"Фауст"*).

Желаете продолжать движение, тогда остановитесь; хотите мира – воюйте; желаете отомстить кому-то, оставьте его в покое.

Воспринимайте критически то, что я вам рассказываю.

Мыслите нешаблонно.

Будьте пластилином, который сам себя лепит.

Не думайте о желтой обезьяне.

Черное белое.

Они умрут, но выживут.

Я, вообще-то, самый скромный в мире человек.

Я стыдливый человек, я не могу сказать вам "пойдите к черту".

Виртуальная реальность. Динамическое состояние.

Покажем **некоторые культурные парадоксы**.

Чтоб добрым быть я должен быть жесток (Шекспировский Гамлет).

Мы должны освободиться от морали, чтобы уметь морально жить...

Правдивый человек в конце концов приходит к пониманию, что он всегда лжет (Ф. Ницше)

Единственный способ избежать соблазна – это поддаться ему (О. Уальд)

Мое богатство очевидно в том, что мне оно не нужно (Фаина Раневская)

Я знаю, что ничего не знаю (Сократ)

Верую, потому что абсурдно (Тертуллиан)

Кто объявляет все истинным, тем самым делает истинным и утверждение, противоположное его собственному (Аристотель)

Кто станет сберегать душу свою, тот погубит ее; а кто погубит ее, тот оживит ее (Евангелие от Луки, 17, 33)

Кто будет стараться спасти душу свою, погубит ее, а кто погубит ее, тот оживотворит ее (В. С. Соловьев)

Ибо когда немощен, тогда силен (Апостол Павел)

До тех пор, пока человек не готов умереть, он не готов жить (Христианская сентенция)

Чтобы полюбить жизнь, надо полюбить смерть (Л.Н. Толстой)

Настоящий друг с тобой, когда ты не прав. Когда ты прав, каждый будет с тобой (Марк Твен)

Жизнь человеческая подобна железу. Если употреблять его в дело, оно истирается; если не употреблять, ржавчина его съедает (Неизвестный автор)

Жизнь – тонкий волосок, но крепче каната. (Русская пословица)

Человек тверже камня, нежнее цветов (Афганская поговорка)

Труд подливает масло в лампу жизни, а мысль зажигает ее (Джон Белларс)

Жизнь надо размеривать так, будто жить тебе осталось и мало и много (Биант, один из семи греческих мудрецов)

В драме бытия мы являемся одновременно и актерами и зрителями (Н. Бор)

Жизнь человека выражается в отношении конечного к бесконечному (И. А. Бунин, "Освобождение Толстого")

В каждом человеке природа всходит либо злаками, либо сорною травой; пусть же своевременно поливает первое и истребляет второе (Ф. Бэкон)

На день надо смотреть, как на маленькую жизнь (М. Горький)

Я телом в прахе истлеваю,  
Умом громам повелеваю,  
Я царь – я раб – я червь – я бог! (Г. Р. Державин, ода "Бог")

Жизнь – это процесс постоянного выбора. В каждый момент человек имеет выбор: или отступление, или продвижение к цели. Либо движение к еще большей боязни, страхам, защите, либо выбор цели и рост духовных сил. Выбрать развитие вместо страха раз десять в день – значит десять раз продвинуться к самореализации (А. Маслоу)

Человеческая жизнь похожа на коробку спичек. Обращаться с ней серьезно – смешно. Обращаться несерьезно – опасно (Акутагава)

Жизнь человека должна походить на эту реку, протекающую предо мной. Постоянно одно и то же русло и в нем в каждый момент свежая вода (Г. Торо)

В контексте развития человека важным является формирование умения оперировать парадоксально-двойственными понятиями, которые, с одной стороны заключают в себе элемент абстрактности, а с другой – конкретности. Например, фразы "рука любви", "лик Вселенной" (здесь слово "Вселенная" является выражением высшего уровня абстрактности, а слово "лик" – выражает наиболее конкретное понятие, поскольку лицо человека – это то, с чем мы сталкиваемся наиболее часто в повседневной жизни). Приведем некоторые *"упражнения для утончения материи человеческого ума"* О.В. Асауляк [Осауляк, 1995]:

- Что является важнее: момент истины или истина момента?
- Что необходимо изучать: абсурд логики или логику абсурда?
- Что губит цивилизацию: энтропия формы или форма энтропии?
- Что является страшнее: начало конца или конец начала?
- Что выше: свет знания или знание света?
- Что посылает Бог: путь очищения или очищение пути?
- Что является сильнее: граница терпения или терпение границы?
- Что является глобальнее: хаос бытия или бытие хаоса?
- Что является конкретнее: синтез абстракции или абстракция синтеза?
- Что разрешает спор: причина противоречий или противоречия причин?
- Что было сначала: ум безграничности или безграничность ума?
- Что есть вечным: книга мудрости или мудрость книги?
- Что тяжелее: вечность мгновения или мгновение вечности?
- Что реже встречается: феномен гениальности или гениальность феномена?
- Что невозможно уничтожить: молитву духа или дух молитвы?
- Что является данностью: время ускорения или ускорения времени?
- Что глубже: торжество справедливости или справедливость торжества?
- Что было раньше: совесть Закона или Закон совести?

Интерес представляет и метаморфозы, связанные с **"научной" интерпретацией пословиц и поговорок:**

"Бинарный характер высказываний индивидуума утратившего социальную активность" (Бабушка надвое сказала)

"Проблемы транспортировки жидкостей в сосудах с переменной структурой плотности" (*Носить воду в решете*)

"Оптимизация динамики работы тяглового средства передвижения, сопряжённая с устранением изначально деструктивной транспортной единицы" (*Баба с возу – кобыле легче*)

"Нестандартные методы лечения сколиоза путем отправления ритуальных услуг" (*Горбатого могила исправит*)

"Проблемы повышения мелкодисперсионности оксида двухатомного водорода механическим путем" (*Толочь воду в ступе*)

"Положительное воздействие низкого коэффициента интеллекта на увеличение совокупности задач в процессе осуществления трудовой деятельности" (*Работа дураков любит*)

"Солипсизм домашней птицы по отношению к нежвачным млекопитающим отряда парнокопытных" (*Гусь свинье не товарищ*)

"Характерные внешние приметы как повод для узурпации наиболее благоприятного социального статуса на рынке" (*Со свиным рылом да в калашный ряд*)

"Антропоморфический подход к созданию брачной ячейки" (кому и кобыла невеста)

"Синдром отказа от легитимизации, опирающийся на отсутствие возможностей быстрой идентификации личности" (*Я не я, и лошадь не моя*)

"Влияние сезонно-погодных условий на процесс бухгалтерского учета пернатых" (*Цыплят по осени считают*)

"Амбивалентная природа нейронных импульсов, испускаемых корой головного мозга" (*И хочется, и колется*)

"Закономерности соотношения длины ороговевшего эпидермиса с количеством серого вещества в черепной коробке" (*Волос долог, да ум короток*)

"Разновидность юридического акта, превалирующего над валютными средствами" (*Уговор дороже денег*)

"Недопустимость использования типовых элементов жилищной архитектуры при отрицании кульминационного проявления созерцательно-осознательных эмоций" (*Любовь не картошка, не выбросишь в окошко*)

"Нейтральность вкусовых характеристик растения семейства крестоцветных по отношению к овощным культурам средней полосы России" (*Хрен редьки не слаще*)

"Антитезисные свойства умственно-неполноценных субъектов в контексте выполнения государственных нормативных актов" (*Дуракам закон не писан*)

"Отсутствие прогресса-регресса в метаболизме организма при изменении соотношения жиров и углеводов в традиционном блюде оседлых народов" (*Кашу маслом не испортишь*)

"Место насекомовидных в иерархических системах пирамидального типа" (*Всяк сверчок знай свой шесток*)

"Закономерность возрастания личностной ценности субъекта после получения травматического опыта" (*За одного битого двух небитых дают*)

Важным является и развитие так называемого **латерального** ("бокового", альтернативного) мышления, которое также требует привлечение парадоксально-неоднозначных стратегий восприятия мира. Термин "**латеральное мышление**" введен психологом Эдвардом ДеБона [Бона, 1989, 1967] для обозначения стратегии использования информации альтернативным, в отличие от логического мышления, способом, представляющим собой средство поиска пути смещения паттерна (мыслительного стереотипа) и его перегруппировки, и обычно завершающимся эвристическим моментом (инсайтом), в результате чего подход к решению задачи с использованием маловероятностных альтернатив мгновенно приобретает наивысшую вероятность. Данный стиль мышления и решения проблемных задач противопоставляется аналитически-стереотипному, стандартному, "модельному" (паттерному), трафаретно-шаблонному, логическому или вертикальному, упорядоченному мышлению. То есть, латеральным называют боковое, горизонтальное, нестандартное, ассоциативное, продуктивное (по огромному количеству решений), "анархическое", творческое, в основном образное, интуитивное мышление. Приведем пример, содержащий проблему и ее возможное решение (<http://www.rinkworks.com/brainfood/p/latreal1.shtml>).

Важным в этом отношении важными являются и **психолого-сенсорные парадоксы**.

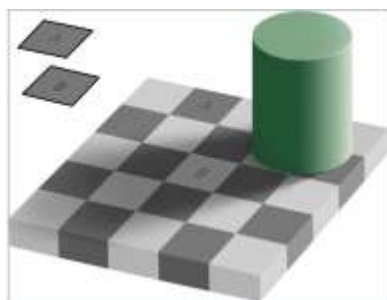


Рис. Зрительная иллюзия контрастности цвета (клетки A и B идентичны)

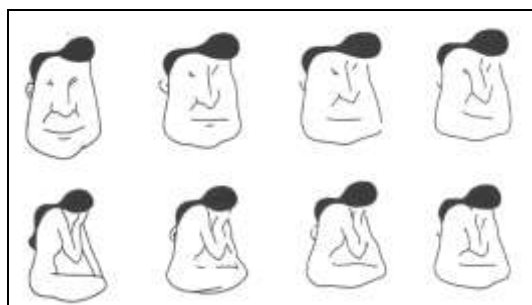


Рис. Ожидания влияют на восприятие. Что вы видите в правом нижнем рисунке: лицо или фигуру? [Майоров, 1997, с. 405]

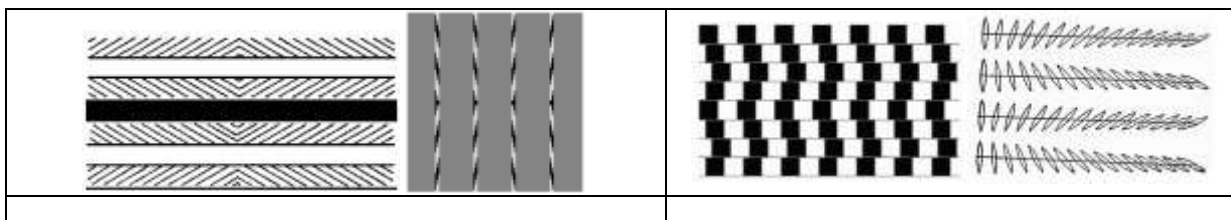


Рис. Зрительные иллюзии параллельных и прямых линий

Важным является также и социальный контекст восприятия действительности. Как пишет Д. Майерс, предубеждения влияют и на ученых. Теоретики науки напоминают, что наши наблюдения "обременены теорией", когда объективную реальность мы рассматриваем через призму своих убеждений, установок и ценностей. Это одна из причин, почему наши убеждения являются такими важными, – они формируют нашу интерпретацию, что часто оправданно, потому предубеждения могут быть полезные. Определенная необъективность, которую они создают, является платой за то, что они помогают нам эффективно фильтровать и организовывать обширное количество информации. С другой стороны, отмеченный эффект может исказить действительность. Ротбарт и Памела Биррелл (*Myron Rothbart & Pamela Birell, 1977*) просили оценить выражение лица человека, изображенного на рис.

Те, кому сообщили, что это лидер гестапо, обвиненный в варварских медицинских экспериментах на заключенных концентрационного лагеря во время Второй мировой войны, интуитивно оценили его как жестокого (вы замечаете эту едва сдерживаемую улыбку?) Те, кому сказали, что это лидер подпольного антинацистского движения, чье мужество спасло жизнь тысячам евреев, сказали, что он выглядит как сердечный и добрый человек (взгляните еще раз: видите, какие у него заботливые глаза, и он почти улыбается?).



Рис. Социальная иллюзия – искажение социальной действительности<sup>316</sup>

Немецкий исследователь Х. Валлботт (Harald Wallbott, 1988) контролировал восприятие людьми эмоций, манипулируя окружением, в котором они воспринимали разных людей. Те, кто снимает кино, называют это "эффектом Кулешова" – российского режиссера, который искусно руководил выводами зрителей, манипулируя их предположениями. Этот режиссер продемонстрировал отмеченный феномен, создав три короткометражных фильма, в котором был показан актер с эмоционально нейтральным лицом. После того, как зрители просмотрели сцены с мертвой женщиной, тарелкой супа или играющей девочкой, это принуждало актера казаться грустным, задумчивым или счастливым. Отсюда Д. Майерс делает вывод: понимание реальности и даже ее восприятия создается в наших мыслях [Майерс, 1998, с. 120-121].

Рассмотрим **коаны и притчи как важных ресурс педагогической парадоксологии**. Попытка понять **коан** логически ведет к парадоксу, противоречию, которое играет важную роль в постижении своей истинной природы (Будды). Ученик, получивший коан от мастера, пытается его решить всеми возможными способами. В результате, когда отключаются все пять чувств, ученик находится на стадии, которую в йоге именуют дхарана. В этом состоянии коан и ученик остаются один на один в сфере блуждания ума, который в конечном итоге затихает, в момент чего ученик испытывает проблеск реальности, известный как просветление или сатори [Противоположности и парадоксы (Методологический анализ). – М.: Канон+ РООИ Реабилитация, 2008. – 432 с.].

**Приведем примеры некоторых коанов и притч.**

**Неадекватный ответ**

Учитель Тодзан взвешивал лен, когда монах спросил его: "Что есть Будда?"

Тодзан ответил: "Этот лен весит три фунта".

**Хлопок одной ладони**

"Ты можешь услышать хлопок двух ладоней, когда они ударяются друг о друга, – сказал Мокурай. – Теперь покажи мне хлопок одной ладони".

Тойо поклонился и пошёл в свою комнату, чтобы рассмотреть эту проблему.

<sup>316</sup> "Выдающийся нейрохирург и невролог К. Прибрам еще в 80 гг. прошлого столетия экспериментально доказал, что мы, в сущности, живем в выдуманной, нами же самими сконструированной реальности, которая лишь отчасти тождественна настоящей. На переработку и фильтрацию информации влияют биологические программы, нацеленные на выживание, усвоенные социокультурные программы, структуры бессознательного. Все это – своего рода "настройки", под влиянием которых формируется оптимально комфортная для человека картина мира" [Лайтман, Хачатурян, 2011, с. 28].



Из окна он слышал музыку гейш. "Ах, я понял!" – воскликнул он.  
На следующий вечер, когда учитель попросил его показать хлопок одной ладони, Тойо начал играть музыку гейш.

"Нет, нет, – сказал Мокурай, – это никак не подойдёт. Это не хлопок одной ладони. Ты совсем не понял его".

Думая, что музыка будет мешать, Тойо ушёл в более спокойное место. Он снова погрузился в медитацию. "Чем же может быть хлопок одной ладони?" Он слышал, как капает вода.

"Я понял", – подумал Тойо.

Оказавшись перед учителем в следующий раз, Тойо начал капать водой.

"Что это? – спросил Мокурай. – Это звук капавшей воды, но не хлопок ладони. Попробуй ещё раз".

Напрасно Тойо медитировал, чтобы услышать хлопок одной ладони. Он слышал шум ветра, но и этот звук был отвергнут. Он слышал крик совы, но и этот звук был отвергнут.

Более чем десять раз приходил Тойо к Мокураю с различными звуками, всё было неправильно.

Почти год обдумывал он, что же может быть хлопком одной ладони. Наконец, маленький Тойо достиг подлинной медитации и перешёл пределы звуков. "Я больше не мог собирать их, – объяснил он позже, – поэтому я достиг беззвучного звука".

Тойо уразумел хлопок одной ладони.

### ***Живое и неживое***

Император три года готовил свой сад. И вот к открытию он пригласил знатных гостей полюбоваться его красотой. Все были в восторге и расточали лишь комплименты. Но императора особо интересовало мнение Мастера, который считался непревзойденным знатоком этого вида искусства. Когда император обратился к нему, все присутствующие обернулись.

Мастер сказал: "Я не вижу ни одного сухого листа. Как жизнь может существовать без смерти? Из-за того, что здесь нет сухих листьев, сад мертв. Я думаю, что сегодня утром его подметали. Прикажете принести немного сухих листьев. Когда листья принесли и разбросали, ветер начал играть ими. Шорох листьев... и сад ожил!"

Мастер сказал: "Теперь все в порядке, Ваш сад прекрасен, но он был слишком хорошо спланирован. Искусство становится величайшим, когда оно не обнаруживает себя".

### ***Не ум***

Мастер сидел на берегу реки, когда к нему подошел философ, поклонился и задал вопрос: "Какова суть вашего учения?" Мастер посмотрел на него и не произнес ни единого слова. Философ подумал про себя: "Он очень стар, наверное, к тому же и глухой" и крикнул: "Похоже, Вы не слышите меня! Я спрашиваю: какова суть вашего послания?"

Мастер засмеялся. Философ подумал: "Что-то странное. Сначала он не ответил, теперь смеется! Может быть он притворяется, что услышал меня? Но поскольку он не ответил на мой вопрос, значит он ничего не услышал". И тогда ученый закричал еще громче: "Я спрашиваю, какова суть Вашего учения?"

Мастер спокойно сказал: "Сначала я ответил – безмолвие. Но Вы не смогли этого понять и мне пришлось спуститься немного ниже. Я сказал – смех, радость. Но Вы не смогли понять даже этого. Поэтому мне приходится спуститься еще ниже". И он написал пальцем на песке: "медитация", сказав: "Это мое учение".

Ученый попросил: "Не могли бы Вы уточнить свою мысль, сделать ее более четкой". Тогда Мастер написал на песке более крупными буквами: "МЕДИТАЦИЯ". Философ становился все более раздраженным и спросил: "Вы что, шутите? Я прошу уточнить, детализировать свою мысль, а Вы пишете то же самое, только более крупными буквами. Я профессор философии!"

Тогда Мастер воскликнул: "Почему же Вы сразу об этом не сказали!" и написал: "НЕ УМ". Профессор стукнул себя по голове и ушел, даже не попрощавшись.

### ***Зло служит добру***

Бедная женщина из небольшой семьи была очень религиозной. И однажды, когда денег не хватало даже на то, чтобы накормить детей, она позвонила на радиостанцию и оставила там обращение к Богу о помощи. В то время как сотрудники радио с пониманием отнеслись к верующей женщине, одного из слушателей её слова задела.

Он был убежденным атеистом и решил доставить себе удовольствие, поиздевавшись над незнакомкой. Мужчина узнал её адрес, позвал секретаршу и поручил ей купить много продуктов. Девушка вернулась к нему с лучшим мясом, сырами и сладостями. Каково же было её удивление, когда начальник дал следующее распоряжение: доставить продукты по адресу и если женщина спросит, кто прислал еду, сказать, что это от Дьявола.

Когда секретарша вручила незнакомке продукты, та была настолько благодарна, что из её глаз полились слёзы. Она не переставала благодарить и благословлять девушку. Но когда женщина уже начала прощаться, секретарша спросила:

– А вы не хотите узнать, кто прислал вам эти продукты?

На что женщина ответила:

– Нет. Это совершенно не важно, потому что когда Бог отдаёт приказ, даже Дьявол подчиняется.

## **ФЕНОМЕН "РАСПЛЫВЧАТЫХ" МНОЖЕСТВ**

Феномен "расплывчатых" множеств можно проиллюстрировать парадоксами К. Греллинга и Л. Нельсона, суть которых заключается в том, что некоторые слова, обозначающие свойства, обладают тем самым свойством, которое они называют. Например, прилагательные "русское" само является русским, "многосложное" – само многосложное, а "пятислоговое" само имеет пять слогов. Такие слова, относящиеся к самим себе, называются самозначными, или аутологическими. Подобных слов не так

много, в подавляющем большинстве прилагательные не обладают свойствами, которые они называют. Слова, не имеющие свойства, обозначаемого ими, называются инозначными, или гетерологическими. Очевидно, что все прилагательные, обозначающие свойства, неприменимы к словам, будут гетерологическими. Это разделение прилагательных на две группы кажется ясным и не вызывает возражений. Оно может быть распространено и на существительные: "слово" является словом, "существительное" – существительным, но "часы" – это не часы и "глагол" – не глагол. Парадокс возникает, как только задается вопрос: к какой из двух групп относится само прилагательное "гетерологическое"? Если оно аутологическое, оно обладает обозначаемым им свойством и должно быть гетерологическим. Если же оно гетерологическое, оно не имеет называемого им свойства и должно быть поэтому аутологическим. Налицо парадокс. По аналогии с этим парадоксом легко сформулировать другие парадоксы такой же структуры. Например, является или не является самоубийцей тот, кто убивает каждого несамоубийцу и не убивает ни одного самоубийцу? Еще одна, внешне простая антиномия была указана в самом начале нашего века Д. Берри. Множество натуральных чисел бесконечно. Множество же тех имен этих чисел, которые имеются, например, в русском языке и содержат меньше, чем, допустим, сто слов, является конечным. Это означает, что существуют такие натуральные числа, для которых в русском языке нет имен, состоящих менее чем из ста слов. Среди этих чисел есть, очевидно, наименьшее число. Его нельзя назвать посредством русского выражения, содержащего менее ста слов. Но выражение: "Наименьшее натуральное число, для которого не существует в русском языке его сложное имя, состоящее менее чем из ста слов" является как раз именем этого числа! Это имя только что сформулировано в русском языке и содержит только девятнадцать слов. Очевидный парадокс: названным оказалось то число, для которого нет имени!

### **НЕСОВПАДЕНИЕ АБСОЛЮТНОГО И ОТНОСИТЕЛЬНОГО**

Несовпадение абсолютного и относительного выражается в логике определения, согласно которой определить предмет как относительную сущность мы можем только соотнося его с другими предметами. И если эти другие предметы при их определении также подчиняются данной процедуре, то в логическую орбиту определяемого предмета входят все предметы реальности. Именно поэтому наш предмет выступает относительным касательно реальности как таковой. Но определить абсолютный предмет – Высшую Реальность – мы не можем посредством других предметов, но только посредством самого себя (см.: парадокс "Брадобрей" Б. Рассела). То есть Высшая Реальность обнаруживает самореферентную природу, является самоотнесенной, самоидентичной: имя Бога Яхве – "Я есть Тот, Кто Я есть".

## ГЛАВА 13. СИСТЕМЫ ГАРМОНИЧНЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

### ВСТУПЛЕНИЕ

Человечество издревле в лице своих лучших представителей – тех, кто характеризовался высоким уровнем социальной рефлексии и жгучей тягой к справедливости – стремилось спроектировать и воплотить на практике гармоничные социальные системы. Это стремление проистекает из общинно-коллективистской природы социального мироустройства и, вообще, из строения Вселенной, в которой все связано со всем и фрактально-голограммным образом и существует в атмосфере антропной сопричастности, онтологической "кооперативности", пространственно-временного резонанса.

Целостная природа Вселенной реализуется в **соборности**, о которой А.В.Гулыга писал следующее: "Соборность – слияние индивидуального и социального. Это общее, которое включает в себя богатство особенного и единичного, о чем писал Гегель, встречая подчас непонимание, поскольку оставался в сфере абстрактного мышления" [Гулыга, 2012].

Соборность как парадоксальная сущность реализуется в католическом принципе единства целого и его частей, поскольку целое перестанет существовать, если пропадут особенности отдельных индивидов, из которых оно складывается, поскольку благодаря множеству свойств и особенностей индивида возникает соборный организм, "цветущий и плодоносящий" [Moehler, 1957, s. 114]<sup>317</sup>.

А.С. Хомяков: "...В вопросах веры нет различия между ученым и невеждой, церковником и мирянином, мужчиной и женщиной, государем и подданным, рабовладельцем и рабом, где, когда это нужно, по усмотрению Божию, отрок получает дар ведения, младенцу дается слово премудрости, ересь ученого епископа опровергается безграмотным пастухом, дабы все было едино в свободном единстве живой веры, которое есть проявление Духа Божия. Таков догмат, лежащий в глубине идеи собора" [Хомяков, 1955, с. 266]. А.С. Хомякова, полагал, что соборное единство есть "единство свободное и органическое, живое начало которого есть Божественная благодать взаимной любви". Соборность по А.С.Хомякову снимает противоречие между свободой и единством, она предстает как синтез свободы и органичности, соборность как бы снимает противоречие, характерное для Запада: между "атомизированностью" и коллективизмом, общинностью.

В работе С.С.Хоружего "Хомяков и принцип соборности" [Хоружий, 1994, с. 20] мы можем найти уточнение принципа соборности, которая определяется А.С. Хомяковым как тождество единства и свободы, проявляемое в законе духовной любви, а свобода, в свою очередь, понимается согласно св. Иоанну как свобода самоосуществления в истине. Таким образом, соборность включает такие атрибуты, как органичность, благодать, любовь, свобода. Соборность по С. С. Хоружему подчеркивает синергийность общественного начала в русской рефлексии. "Синергирующее общество порождает синергирующего человека", и наоборот [Хоружий, 1994, с. 20].

Н.А. Бердяев: "Соборность противоположна и католической авторитарности и протестантскому индивидуализму, она означает коммунитарность, не знающую внешнего над собой авторитета, но не знающую и индивидуалистического уединения и замкнутости" [Бердяев, "Русская идея", 1971, с. 166].

П.А. Флоренский: "Живя, мы соборуемся сами с собой – и в пространстве, и во времени, как целостный организм, собираемся воедино из отдельных взаимоисключающих – по закону тождества – элементов, частиц, клеток, душевных состояний и пр. и пр. Подобно мы собираемся в семью, в род, в народ и т. д., соборуюсь до человечества и включая в единство человечности весь мир" [Флоренский, 1990, т. 2, с. 343].

В.И. Иванов: "Соборность – задание, а не данность, она никогда еще не осуществлялась на земле всецело и прочно, и ее также нельзя найти здесь или там, как Бога.. нет ни типического явления в жизни, прямо и всецело ему соответствующего, ни равного ему по содержанию логического понятия. Смысл соборности такое же задание для теоретической мысли, как и осуществление соборности для творчества жизненных форм" [Иванов, "Родное и вселенское", 1994, с. 1000-1011].

С.Н. Трубецкой: "Сознание не может быть ни безличным, ни единоличным, ибо оно более, чем лично, будучи соборным" [Трубецкой, 1994, с. 498].

Соборность в индоарийской (ведической) культуре: "Понятия о добре и благе были тесно связаны с понятием коллектива, общества и соборности. При решении вопросов стремились к соборным решениям. Таким решениям, при выполнении которых выигрывают все участники. Такие (выгодные для всех) способы поведения (соборные решения) вырабатывались и принимались на общих советах (соборных). При общих обсуждениях учитывались мнения всех. Считалось, что на общем совете соборное решение найдено (выработано), когда с ним соглашались (единогласно) все участники совета. Всем участникам достигнутое решение было выгодно. Сегодня мы бы сказали, что соборные решения, – это оптимальные и/или взвешенные решения, которые максимально улучшают отношения в социальной среде и в обществе. В силу своей всеобщей выгоды такие (взвешенные) предложения принимаются

<sup>317</sup> Соборность интегрирует **актуальное и потенциальное**: "...первобытная родовая община была не просто коллективом сородичей, которые совместно добывали пищу и растили потомство. Род, включавший в себя также духов предков, тотемных животных-прародителей и души еще не рожденных потомков, играл роль главного связующего звена в системе человек-общество-природа. Бесконечный и безначальный, вечно пребывающий во времени род, в котором растворялась конечная жизнь индивида, не выделял себя из природы и проецировал на нее свои отношения, а с другой стороны – переносил на себя естественные ритмы, связи и циклы живой природы. Природа продолжала род, а род – природу" [Лайтман Хачатурян, 2011, с. 99]

единогласно. Ни чьи интересы не ущемляются, каждому принятое решение выгодно" ("*Арийское православие*" – [http://www.miroslavie.ru/dic/av\\_cult.htm](http://www.miroslavie.ru/dic/av_cult.htm)).

Как пишет А.В.Гулыга, В "русской идее" как "концентрате" особенностей российской цивилизации отразилась в первую очередь ее "общинная логика" развития, в которой выпукло проявлена у "человека российской цивилизации" "потребность быть частью целого, частью общей судьбы". Эта потребность выражена и в образе мужика Платона Каратаева в "Войне и мир" Л. Толстого, и в кредо Чаадаева, по которому "нами владеет прежде всего ощущение связи с отечеством, семьей, идейной средой, человек не имеет другого предназначения, как эта работа по уничтожению личного бытия и замены его бытием социальным и вполне безличным". "Отсюда самозабвение в общих начинаниях. Воинская доблесть в первую очередь" [Гулыга, 1995, с. 17].

В этом отношении можно говорить о феномене **функциональной системы**. Определяя функциональную систему как динамическую, саморегулирующуюся организацию, избирательно объединяющую структуры и процессы на основе нервных и гуморальных механизмов регуляции для достижения полезных системе и организму в целом приспособительных результатов, П.К. Анохин распространил содержание этого понятия на структуру любого целенаправленного поведения [Анохин, 1968; Данилова, Крылова, 1989; Судаков, 1997].

Теория функциональных систем, созданная П. К. Анохиным, и развиваемая К.В. Судаковым, подошла достаточно близко к обоснованию существования биокomпьютера сознания. Важно отметить, что "функциональные системы различного уровня организации являются не только новым методологическим принципом исследований системной организации живых существ, но и **объективной реальностью, формой проявления деятельности живой материи**... Саморегулирующиеся функциональные системы существуют на различных уровнях организации живой материи... Представления о функциональной системе как объективной реальности заставляют принять положение о том, что все явления на Земле представляют совокупность иерархически взаимодействующих функциональных систем" [Судаков, 1996, с. 35, 41].

Функциональные системы могут иметь различный уровень организации: клеточный, организменный, уровень группы организмов, нации и этноса, человечества, уровень космического сознания [Коротков, Кузнецов, 1995, с. 44]. Согласно принципу резонансной синхронизации и системных свойств целого, свойства системы отличаются от свойств отдельных клеток взаимной синхронизацией излучений, составляющих систему клеток (подобно синхронизации маятников часов, висящих на подвижной опоре, поскольку часы, помещенные на подвижную опору, через некоторое время начинают ходить синхронно). При этом для появления резонанса необходимо было синхронизирующее воздействие, в качестве которого послужила информация в виде механического импульса, передаваемого через подвижную опору от одних часов к другим. В случае биологической системы с понятием информации соотносятся синхронизирующие воздействия, поступающие в систему с различных уровней [Коротков, Кузнецов, 1995, с. 35]: собственные внутренние воздействия; воздействия от других систем со своего уровня; воздействия с более низкого уровня; воздействия с более высокого уровня.

Таким образом, как пишет директор НИИ нормальной физиологии им. П. К. Анохина академик К. В. Судаков, функциональные системы, являясь своеобразными единицами Универсума, действуют по принципу саморегуляции, поскольку в них постоянно циркулирует и оценивается информация о состоянии результатов их деятельности, что позволяет им самонастраиваться на оптимальные условия, адаптируя организм к окружающей среде. При этом каждый момент времени деятельность организма определяется доминирующей функциональной системой и после удовлетворения ведущей потребности организм оказывается во власти следующей функциональной системы, что обнаруживает процесс квантования на всех уровнях – от молекулярных процессов до психической и социальной деятельности человека.

Рассмотренное позволяет говорить о феномене **"планетарного интеллекта"**, поскольку сегодня многие ученые считают, что информация, которая является фундаментальной первоосновой и общим свойством Вселенной, связана с процессом порождения нашей Планеты. Здесь информация понимается как универсальное начало природы и общества [Информационные проблемы человечества, 2000, с. 8]. Как пишет академик В. П. Казначеев, сотни тысяч лет тому у первобытных людей (протогоминид), которые населяли нашу планету, в головном мозге сформировалось 13-14 миллиардов нейронов – своеобразных компьютеров проводникового типа, которые регулировали поведение этих существ в виде инстинктивных реакций. Но наступила космическая фаза появления нового человека и интеллекта. На отдельных участках планеты состоялся удивительный процесс: в голове протогоминид эти 14 миллиардов нейронов, в каждом из которых уже существовала солитонно-голографическая форма живого вещества, взрывообразно интегрируются в один гигантский солитон. Все родовые образования оказались связанными солитонными полями, а это значит, что на какое бы расстояние не находился член первобытной орды от ее центра, все ее члены видели его в голографических образах. Считается, что не отдельный индивид, а именно группа, объединенная одним общим полем, и составляла основу самого первобытного человеческого планетарного интеллекта [Казначеев, Спиринов, 1991]<sup>318</sup>.

<sup>318</sup> Приведенное выше можно проиллюстрировать примером из книги Лайелла Уотсона "Жизненный поток: биология неосознанного", где описывается 30-летний эксперимент с дикими мартышками, проведенный учеными на японском острове Косима. Ученые давали мартышкам сладкий картофель (батат), разбрасывая его в песок. Восемнадцатилетняя самка Имо впервые вымыла батат в воде и научила этому других мартышек. Через несколько лет число мартышек, которые мыли батат на острове Косима, достигло некой критической массы, которую доктор Уотсон определил условно как 100 (эксперимент так и назывался: "сотая мартышка"), и вдруг все мартышки острова одновременно начали мыть батат без всякого внешнего побуждения. Кроме того, на всех прилегающих островах одновременно стали мыть батат абсолютно все мартышки. Ученые впервые наблюдали подобное и допустили, что должно существовать некое психическое поле, которое охватывает все острова, благодаря чему все мартышки могли "общаться".

О состоянии социальной целостности говорится в эзотерических источниках, где мы можем узнать о таких понятиях, как "эгрегор", "групповая душа" и др., существование которых отвергается теми, кто не понимает, что вся жизнь представляет собой серию группирований: от микроскопического животного до человека каждый организм, каждый отдельный орган представляет собой группу, стоящую на отдельной ступени универсальной шкалы живой субстанции, соотносящейся с ноосферой и "живым веществом" В.И. Вернадского, которое формирует "целостный планетарный организм" (Тейяр де Шарден), интегрированный в единый монолит жизни при помощи так называемых "слабых экологических связей" В.П. Казначеева, а на уровне Вселенной – "слабой метрики" В.Ю.Татура.

В связи с этим можно привести и современные примеры триумфальной церемонии, сопровождающейся активизацией правополушарных энерго-эмоциональных механизмов, которые формируют **соборно-синергийный "командный дух"**, сплавливая членов человеческого сообществ и делая их целостными коллективными существами, обнаруживающими необычайную эффективность в той или иной деятельности, в том числе и военной.

В исследовании А.Б. Колосова психологического феномена **"духа спортивной команды"**, последний реализуется в таких концептах, как: совместная деятельность (Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов); коллективный субъект деятельности (А.Л. Журавлев); организационная идентичность (G. Cheney, M. Edwards); психологический климат (К.К. Платонов, Г.В. Ложкин); командные роли (M. Belban, R. Weinberg); групповые психические состояния (S. Moskovici); духовность профессионала (В.А. Пономаренко, В.Д. Шадриков) и др.

Отмеченное реализуется как феномен **синергии** (греч. *συνεργία*, от греч. *syn* – вместе, *ergos* – действующий, действие) – суммирующий эффект взаимодействия двух или более факторов, характеризующийся тем, что их действие существенно превосходит эффект каждого отдельного компонента в виде их простой суммы. Приведем несколько примеров, иллюстрирующих действие синергии, взятых из *Википедии*:

- каждый из факторов качества жизни, как и самого процесса жизни, имеет долю в суммарном процессе, а сама жизнь не может быть явлением разрозненных процессов и явлений, проявляя синергизм совместно взаимодействующих протекающих явлений и процессов на системном уровне – в процессе системогенеза;

- соединение (синергизм) двух и более кусков радиоактивного материала, при превышении критической массы в сумме дают выделение энергии, превосходящее излучение энергии простого суммирования отдельных кусков;

- знания и усилия нескольких человек могут организовываться таким образом, что они взаимно усиливаются. Приблизительно об этом же говорит и второе понятие – сверхаддитивный эффект – положение вещей, обычно передаваемое фразой "целое больше суммы отдельных частей" (Аристотель);

- прибыль после слияния двух компаний может превосходить сумму прибылей этих компаний до объединения.

**Приведем некоторые жизненные факты, иллюстрирующие действие принципа целостности.**

В 1974 году философ и психолог Анатолий Раппопорт из Торонтского университета выразил мнение о том, что самая эффективная манера общения людей заключается в: 1) сотрудничестве; 2) обмене; 3) прощении. Иными словами, если индивидуум, структура или группа сталкиваются с другими индивидуумами, структурами или группами, им выгоднее всего искать союза. При этом особенно важным является также и закон взаимного обмена, который означает симметричное взаимодействие людей, когда мы платим людям тем, чем они нам платят: например, если нам помогли, мы имеем все основания в ответной помощи с той же интенсивностью, с которой эта помощь была оказана нам.

В 1979 году математик Роберт Аксельрод организовал конкурс между автономными компьютерными программами, способными реагировать, подобно живым существам. Единственным условием было: каждая программа должна быть обеспечена средством коммуникации и должна общаться с соседями.

Р. Аксельрод получил четырнадцать дискет с программами, которые прислали его коллеги из разных университетов. Каждая программа предлагала разные модели поведения (в самых простых – два варианта образа действий, в самых сложных – сотни). Победитель должен был набрать наибольшее количество баллов.

Некоторые программы пытались как можно быстрее начать эксплуатировать соседа, украсть у него баллы и изменить партнера. Другие стремились действовать в одиночку, ревностно охраняя свои достижения и избегая контакта с теми, кто способен их похитить. Были программы с такими правилами поведения: "Если кто-то проявляет враждебность, нужно попросить его изменить свое отношение, потом наказать". Или: "сотрудничать, а затем неожиданно вероломно предавать".

Каждая из программ многократно вступала в борьбу с каждой из конкуренток. Программа А. Раппорта, вооруженная моделью поведения СВОП (Сотрудничество, Взаимный Обмен, Прощение), вышла победительницей. Более того, программа СВОП, внедренная в гущу других программ, сначала проигрывала агрессивным соседям, однако впоследствии не только одержала полную победу, но и "заразила" других, поскольку соперники поняли, что ее тактика наиболее эффективна для зарабатывания баллов.

Эта информация подтверждается особенностями взаимодействия в животном мире. В 60-ые годы XX столетия (Франция) один коннозаводчик купил четырех очень хороших, резвых серых коней, очень похожих друг на друга, но характер у них был ужасен. Как только они оказывались вместе то начинали враждовать; запрячь их вместе было невозможно, поскольку каждый конь

пытался бежать в свою сторону. Ветеринару пришла идея поместить коней в четыре соседних стойла и прикрепить на общие перегородки игрушки: колесики, которые можно было вертеть мордой, мячи, которые от удара копытом котились к соседу, разные яркие геометрической формы предметы, подвешенные на веревках. Ветеринар регулярно менял коней местами для того, чтобы они все перезнакомились и начали играть вместе. Через месяц четыре коня стали неразлучны, отныне они не только позволяли запрягать себя рядом, а, казалось, воспринимали и работу как новую игру [Вербер, 2009, с. 133-134].

*Еще пример.*

Экспериментальные исследования показали, что дети, имея перед собой соответствующие модели поведения в обществе, могут, подражая им, стать общительнее и менее робкими. Одной группе детей детского сада, отличавшихся замкнутостью, был показан фильм про детей, которые хорошо себя ведут, вместе играют, делятся игрушками; другой, контрольной группе, показывали фильм про дельфинов, без всякого воспитательного назначения. Затем, наблюдая за поведением обеих групп, исследователи отметили, что поведение детей первой группы изменилось в лучшую сторону, они стали более общительными и покладистыми. Дети из контрольной группы, смотревшие нейтральный фильм про дельфинов, не изменили своего поведения и по-прежнему избегали общения со своими сверстниками. Модель поведения детей в фильме имела длительное эмоциональное воздействие – через месяц после показа фильма дети помнили его и продолжали дружелюбно относиться к другим детям [Развитие личности ребенка, 1987, с. 226].

На рассмотренных выше положениях базируется феномен **"резонансного обучения"** [см.: Острандер, Шрёдер, Острандер, 2000, с. 198-203], который можно проиллюстрировать следующим примером: учеников класса разделяют на две группы: А – те, кто способен учиться быстро, и Б – те, кто учится медленно. Учитель проводит урок по определенной теме с группой А. Потом группы А и Б совмещаются и урок проводится по теме, с которой группа А уже ознакомилась. При этих условиях группа Б несколько лучше усваивает знания чем тогда, когда урок по теме проводится для учеников всего класса (без выделения группы А). Следовательно, неизвестно как, но знания, которые усвоила группа А, каким-то образом передаются (резонируются) ученикам группы Б во время объяснения новой для них темы.

Создание **эталонных общественных систем гармоничного развития человека** связано с религиозными корнями социумов, что воплотилось в *Христианском социализме* – направлении общественной мысли, стремящемся придать христианской религии, соборной, католической по своей природе, коммунистическую окраску и воплотить христианскую проповедь общечеловеческого братства на практике. *Христианский социализм*, возникший в 1-й половине XIX в., отличался разнообразием форм, реализованных его представителями: Ф. Ламенне (Франция), Ф. Д. Мориса, Ч. Кингсли (Великобритания), Ф. Баадера, И. Хубера, В. Э. Кеттелера (Германия) и др.

В связи с этим можно говорить о множестве утопических доктрин, в которых фигурируют гармоничные сообщества, где, как писал Т. Кампанелла, стирается разница между "мое" и "твое" и процветает общинный патриархальный коммунизм, призывающий назад к природе (Ж. Мелье, Жан-Жак Руссо), к "вечному миру" (Кант, Эразм Роттердамский), к гармонии между человеком и обществом, к превращению человечества в единую семью.

Приведем **имена основных утопистов** и их **главные произведения**, принимая при этом во внимание факт, что идеи утопизма были сформированы еще Платоном в его произведении "Государство": Томас Мор, "Утопия" ("Золотая книга, столь же полезная, как забавная, о наилучшем устройстве государства и о новом острове Утопия") (1516), Томмазо Кампанелла, "Город солнца" ("Город Солнца, или Идеальная республика. Политический диалог") (1602), Иоганн Валентин Андреа, "Христианополь" ("Крепость Христа, или Описание республики Христианополь") (1619), Фрэнсис Бэкон, "Новая Атлантида" (1627), Дени Верас, "История севарамов" (1675), Габриэль де Фуань "Приключения Жака Садера, его путешествие и открытие Астральной (Южной) Земли" (1676), Ж. Мелье (1664-1729) "Завещание", Этьенн-Габриэль Морелли "Базилиада, или Кораблекрушение у плавающих островов" (1753), "Кодекс природы или истинный дух её законов" (1755), Луи Мерсье, "2440" (1770), Этьен Кабе, "Путешествие в Икарию" (1840), Николай Чернышевский, "Четвертый сон Веры Павловны" в "Что делать?" (1863), Сэмюэл Батлер, "Эдгин" (1872), "Возвращение в Эдгин" (1901), Эдвард Беллами, "Взгляд назад" (1888), Уильям Моррис, "Вести из ниоткуда, или Эпоха счастья" (1891), Александр Богданов, "Красная звезда" (1908), В.В. Маяковский, "Мистерия-буфф" (1918), Иван Ефремов, "Туманность Андромеды" (1956), Олдос Хаксли, "Остров" (1962), Аркадий и Борис Стругацкие "Полдень, XXII век" (1959), Д.Л. Андреев, "Роза Мира" (1958), Андрей Платонов "Ювенильные море" (1934), Герберт Уэллс, "Люди как боги" (1923) и др.

**Рассмотрим и проанализируем наиболее эффективные социальные, социально-экономические, социально-экологические, социально-педагогические, производственные системы справедливого мироустройства.**

## СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ

### СИСТЕМА А.С. МАКАРЕНКО

Наиболее полно гармоничное развитие человека было осуществлено в воспитательном учреждении **А. С. Макаренко**, которое по эффективности считается непревзойденным<sup>319</sup>: 100 % всех воспитанников, которые попали в это заведение и прошли его полный "курс", в последующем не обнаружили рецидивов и не вернулись в свое преступное прошлое. Более того, практически все выпускники смогли полностью реализовать себя в непростое время сталинизма.

А. С. Макаренко сформировал развивающе-воспитательную среду, которая имела мощный "солитонный" ресурс самоподдержки и гармонизации, подобно нашей Вселенной, являющейся весьма устойчивой самодетерминированной структурой<sup>320</sup>. Эту устойчивую синергетическую воспитательную среду А. С. Макаренко создал в начале существования своего заведения благодаря ситуации "взрыва" – коренного изменения первых "преступных" воспитанников; это привело к тому, что великий педагог получил статус неопровержимого лидера, который в контексте воспитательной системы явился высшим центром управления.

Отмеченное обстоятельство отвечает общему кибернетическому принципу управления, согласно которому в любой системе имеющийся определенный руководящий Центр (или принцип), который формирует организацию и задает ритм развития системы, определяя ее цель и выступая **синергетическим параметром порядка**. Этот Центр характеризуется поливалентностью, гибкостью и "нейтральностью" – тем качеством, которое позволяет ему вступать во взаимодействие с любым элементом системы, а также обеспечивать периодическую "нейтрализацию" системы (то есть снятие всяческих противоречий в ее недрах – так называемое "обнуление полюсов ее напряженности") и получать обратную связь от элементов системы, которая достигается интеграцией Центра в функциональную "ткань" каждого этого элемента с помощью нейтральной природы управляющего Центра, делающего систему **единой** именно благодаря своей нейтральности. **Единство** системы, в свою очередь, является залогом реализации единых педагогических требований ко всем ее элементам, а также самодетерминации этой системы.

Кроме того, все иерархически организованные элементы системы должны воспринимать управляющий Центр как абсолютный "авторитет", доминирующую инстанцию, вне которой система не может существовать, поскольку эта инстанция поддерживает (выступает посредником) связь системы с внешней (социальной) средой.

И главное – становление системы должно проходить вместе со становлением ее руководящего Центра, который, таким образом, выступает плоть от плоти отмеченной системы и закладывает управляющие импринтинговые сигналы для ее элементов.

Отметим, что феномен импринтинга может иметь как симультанный (мгновенный), так и хронический характер. Последний хорошо поясняет В. О. Пелевин, который пишет, что "ребенок растет бандитом, потому что окно его комнаты выходит на афишу кинотеатра, где постоянно всякие ганстеры с пистолетами. Или девочка становится стриптизершей, потому что в серванте стоит статуэтка голой балерины, на которую она смотрит с рождения..." [Пелевин, 2007, с. 208].

Анализ воспитательного учреждения А. С. Макаренко позволяет прийти к выводу о том, что педагог актуализировал отмеченные выше кибернетические особенности социального управления. С самого начала становления воспитательного учреждения педагог стоял у ее основ как основатель, реализовывая еще один принцип эффективного управления, согласно которому управляющий Центр сам создает систему ("**принцип Творца**") и формирует ее управляющий механизм.

Вспомним, как все происходило в колонии А. С. Макаренко. Прежде всего после А. С. Макаренко в нее прибыли воспитатели, которые стали базовым инструментом управления системы. Потом появились "малолетние преступники" – ребята 16-18 лет (представляющие более-менее зрелые преступные элементы), которые в результате спонтанного применения педагогом метода "взрыва" получили коренную трансформацию своей психофизиологической природы и оказались вторым (после воспитателей) передаточным звеном и средой управления системы.

Отметим, что А. С. Макаренко дал такое определение взрыву: "Взрывом я называю доведение конфликта до последнего предела, до такого состояния, когда уже нет возможности ни для какой эволюции, ни для какой тяжбы между личностью и обществом, когда ребром поставлены вопрос – или быть членом общества, или уйти из него. Этот последний предел может выражаться в самых разнообразных формах; формах решения коллектива, в формах коллективного гнева, осуждения, бойкота, отвращения; важно, чтобы эти формы были выразительны, чтобы они создавали впечатление крайнего сопротивления общества" [Макаренко, 1955]<sup>321</sup>.

<sup>319</sup> Существуют научные центры, которые исследуют воспитательный эффект педагогической системы А. С. Макаренко в Германии, Италии, Японии и других странах, где стремятся понять, каким образом происходила "переплавка" малолетних преступников, их коренная трансформация и гармонизация. В 1988 г. решением ЮНЕСКО были названы четыре имени педагогов, определивших способ педагогического мышления в XX веке – американец Д.Дьюи, немец Г.Кершенштейнер, итальянка М.Монтессори и Антон Макаренко.

<sup>320</sup> Отмеченная среда, с другой стороны, составляла *целостный реальный социальный жизненный цикл*, в который были включены воспитанники, что является принципиальным аспектом воспитательного воздействия системы А. С. Макаренко. Все иные искусственные образовательно-воспитательные среды, лишённые этого качества, являются суррогатными социальными ячейками, воспитательный ресурс которых неадекватен современным образовательным целям.

<sup>321</sup> Макаренко А. С. Про "взрыв" // Макаренко А. С. Твори в 7-ми т. – Т. 7. – К.: Радшк., 1955. – С. 348–350. Отмеченное напоминает *Божественную Троицу*: Бог-Отец – педагог-Макаренко. Бог-Дух – воспитатели (которые несли в себе духовные основы, идеологию Отца) и, наконец, Бог-Сын – первые несколько воспитанников – наиболее авторитетные правопреемники

С точки зрения синергетики, существование живых систем можно понимать как изменение в чистом виде, как нелинейный, бифуркационный, взрывной процесс, как скачек в развитии, трансформирующий одно качественное состояние системы в другое. На уровне живых систем данный нелинейный процесс проявляется в феномене синзитивных моментов развития, в которых имеет место коренное морфологическое и функциональное перепрофилирование живых систем. Сензитивные (критичные) периоды (или "нормальные кризисы развития"), где формируются базовые психологические установки человека, соотносятся с явлением "социального перехода", который в этнографическом плане реализуется в обрядах инициации [Кон, 1989, с. 478]. Сензитивные (бифуркационные) периоды обнаруживаются в моменты резкой смены определенного режима жизнедеятельности человека (при стрессе, например), а также в моменты колебания внимания, когда человек чувствителен к разнообразным внешним факторам и часто становится объектом их воздействия.

Овладеть методом "бифуркационного воздействия" в процессе воспитания – дело очень сложное. А. С. Макаренко эмпирическим путем пришел к осознанию важности данного метода, который он назвал "методом взрыва" и не раз применял в своей воспитательной практике [Макаренко, 1955]. Суть данного метода воспитательного воздействия заключается в том, чтобы смоделировать такую неожиданную значимую жизненную ситуацию, в которой "объект воспитания" еще не был и в которой он не может использовать привычную модель поведения, базирующуюся на сложившихся сознательных и бессознательных стереотипах реагирования. При этом "объект воспитательного воздействия" вынужден выйти из устоявшихся рамок привычных социальных ролей и начинает действовать в качестве новой роли, резкий переход к которой не может не вызывать величайшего восхищения у каждого, кто работает в сфере периодической деятельности. Можно сказать, что метод "взрыва" – есть "царская дорога" воспитания, который, однако, не может быть использован вне контекста рассмотренных четырех типов жизненной активности человека.

Главное при этом в том, что А.С.Макаренко стал для первых "преступных элементов" непревзойденным авторитетом за счет того, что получил перед ними абсолютное моральное превосходство. Данное превосходство заключалось в том, что как в традиционном социуме, так и его экстремальных учреждениях, например в армии и тюрьме, истинным авторитетом является тот человек, который смог переступить через себя, то есть *преодолеть страх смерти* и быть готовым ко всему. Таким образом, среди людей именно тот находится на высоте положения и выступает истинным лидером – свободным и независимым существом, кто преодолел высший ужас человеческого бытия – страх смерти, "победил мир" (И.Христос): "Размышлять о смерти – это значит размышлять о свободе. Кто научился умирать, тот научился быть рабом. Готовность умереть избавляет нас от всякого подчинения. И нет в жизни зла для того, что постиг, что потерять жизнь – не зло" (М. Монтень, из книги "Опыты").

Взрыв негодования, который захлестнул А.С. Макаренко, ударившего своего воспитанника, был вызван не только критическими условиями, которые были созданы в его учреждении (первые воспитанники превратили учреждение А.М.Макаренко в воровскую малину), но и тем, что данный взрыв имел место в условиях отчаяния, достигшего последнего градуса, когда на кон была поставлена жизнь А.С.Макаренко, а также его высшие ценности, ради которых он мог пожертвовать и самой жизнью.

Итак, первые преступные элементы, достаточно взрослые юноши, имеющие богатейших (преступный) жизненный опыт, полностью покорились А.С.Макаренко, восприняв его как "вора в законе". При этом данные юноши были включены в коллективную трудовую активность, в процесс учебы, а также погружены в нарождающуюся систему гармоничных общественных отношений. Через некоторое время труд и учеба стали одной из основных жизненных потребностей юных колонистов, что знаменовало коренное перепрофилирование их преступной природы. Однако при этом юноши не утратили достаточно высокий авторитет, который они имели в молодежной преступной среде. Поступающие из этой среды в колонию новые малолетние преступники таким образом вынуждены были подчиняться гармонизационному жизненному укладу колонии, поддерживаемому непревзойденным авторитетом А.С.Макаренко, а также авторитетом первых колонистов.

Таким образом, после того, как в воспитательную систему А.С. Макаренко попадали новые "преступные элементы", они полностью интегрировались в нее – "вливались" в нее словно вода вливается в сосуд, принимая ее форму и приспособляясь к ее особенностям. Это обеспечивало практически стопроцентную воспитательную эффективность педагогической системы великого педагога, в адрес которого в наше время часто раздается критика, в которой звучит возмущение его доминантностью и коммунистической тоталитарностью (подобной же критике педагог поддавался и со стороны его современников – коллег-педагогов).

Мы не будем идеализировать личностные черты великого педагога, но следует сказать, что любой педагог создает свою педагогическую систему как социальный организм в недрах определенного социума и вынужден адаптировать свою систему к социально-экономическим и идеологическим условиям своего окружения. Так было всегда, во все времена – и у Я. А. Коменского, и у А. С. Макаренко, и у В. А. Сухомлинского – иначе авторская педагогическая система просто не может существовать. В противном случае она должна переродиться в секту, которая также во многом зависит от милости того или другого социума, социальный заказ которого эта секта выполняет.

Поэтому важными здесь есть не столько социальный антураж педагогической технологии, не столько социальные условия актуализации педагогической системы, сколько воспитательный и развивающий потенциал и эффект системы – то, что она имеет на входе, и что на выходе. В связи с этим

---

власти Отца. Как видим, сложилась четкая триадная логическая иерархия, которую при помощи логико-математических оснований современной науки описал академик Б. В. Раушенбах, адаптировавший функционально-онтологические принципы Божественной Троицы к законам математического анализа [Раушенбах, 1991].



во время анализа эффективности педагогической системы А. С. Макаренко существенным является ее изучение с точки зрения сугубо психолого-педагогических критериев, а критику идеологических основ педагогической системы А. С. Макаренко оставим тем педагогам, которые в свое время были яростными сторонниками коммунистического воспитания, но потом быстро "перековались" в связи с новыми социальными условиями и карьерными возможностями, которые проистекают из этих условий.

Человек, в отличие от животного, которое в известном понимании тождественно своему существованию и существует по принципу "здесь и теперь", не совпадает с самим собой. Человек, актуализируясь именно в "точке этого несовпадения" (М. М. Бахтин), не тождественен как самому себе, так и окружающей среде, поскольку выходит за рамки "здесь и теперь" (принцип "надситуативной активности") и оказывается способным к саморефлексии, что проявляется в возможности посмотреть на себя со стороны и занять позицию другого человека (эмпатический принцип "социальной роли"), выйти за пределы чувственной данности и существовать в идеальной, виртуальной реальности, кристаллизующейся на основе знаково-символической системы (языка), дающей человеку возможность воплотить себя, свое "Я" в вечности и бесконечности, то есть расширить пространственно-временные рамки своего бытия, "продлить", утвердить себя как в сколь угодно далеком прошлом (принцип историзма), так и в сколь угодно отдаленном будущем (принцип "рефлексии будущего" или "аналитического прогноза"). В сфере виртуальной реальности человек способен существовать как в бесконечном континууме Вселенной, то есть везде (принцип "монадности", "нелокальности"), так и в рамках "здесь и теперь", в ограниченном пространственно-временном объеме (принцип экзистенции).

Виртуальная реальность характеризуется способностью и необходимостью влиять на "истинную", объективную реальность, что проявляется в трудовой, преобразовательной активности человека (принцип креативности).

Итак, если животное характеризуется наличием жизненной активности ситуативного типа и привязано как к внутренним (сфера инстинктов), так и внешним (внешняя среда) атрибутам своего бытия, выступая при этом единством внутреннего и внешнего, то человек, помимо этого изначального *экзистенциального* типа жизненной активности обнаруживает дополнительные типы: 1. Преобразовательно-творческая, трудовая активность (*труд*). 2. Ролевая активность (*ролевой статус*). 3. Активность как способность мыслить, оперируя знаково-символическими конструктами, предполагающая процесс познания и надситуативную активность как способность рефлексировать будущее, то есть существовать в потенциально-возможном измерении, что предполагает способность кристаллизовывать цели (*мышление-целеполагание*).

Развитие ролевого начала первоначально обнаруживает состояние отсутствия ролевой дифференциации, когда первобытный человек (и ребенок) не может регулировать динамику ролевых отношений и его ролевой статус полностью определяется императивами внешней среды. Здесь ролевая активность предстает в виде мифо-символической активности, в русле которой внешняя среда сакрализуется, природа наделяется психическими свойствами и генерализированном виде предстает как единое чувственное целое. Л. Леви-Брюль в книге "*Первобытное мышление*", анализируя первобытные мифы, верования, обычаи, делает вывод о существенном отличии сознания первобытного человека от сознания цивилизованного человека. Специфичность первобытного сознания характеризуется тем, что оно мистическое, или магическое, в нем нет различия между естественным и сверхъестественным, сном и бодрствованием, частью и целым. По логике оно не чувствительно к противоречиям, непроницаемо для опыта и вместо направленности на установление логических отношений между предметами, подчиняется закону сопричастия или партиципации: признает существование различных форм передачи свойств от одного предмета к другому путем соприкосновения, заражения, овладения и т.п. Здесь обнаруживается феномен взаимной трансформации, текучести ролевых аспектов действительности, когда человек может рассматриваться одновременно и человеческим существом, и животным, и духом. На втором этапе развития ролевой активности, человек научается произвольным образом переходить от одной социальной роли к другой, что рано или поздно приводит человека к осознанию относительности своего ролевого статуса, когда этот человек преодолевает ролевую ограниченность и сливается с внешним миром, научаясь быть всем, кем пожелает.

Мыслительно-целеполагающая активность первоначально предстает как волевой акт в чистом виде, когда, например, перед девятимесячным ребенком кладут две совершенно одинаковые игрушки, он начинает тянуться к ним. Когда одну из них ему дадут, он утрачивает к ней интерес и начинает тянуться к другой [*Как построить свое "Я"*, 1991, с. 60]. Здесь обнаруживается "инстинкт" борьбы с заданностью, то есть зачатки волевой активности в чистом виде, которую И. П. Павлов назвал "рефлексом свободы". Затем волевой импульс человека облачается в одеяние целеполагающего мотива, обретает социальные черты. Далее целеполагающая активность кристаллизуется на основании ценностных переживаний в мировоззрение, имеющее целеполагающее влияние на человека 24 часа в сутки (принцип "следования принципам", "категорическим императивам").

Наконец, трудовая активность первоначально предстает в чистом виде как игровая активность, которая потом рационализируется, социализируется из объекта превращается в инструмент добывания средств к существованию. На высшем уровне развития трудовой активности, когда она становится в жизненной потребностью, она превращается в творческую игру.

Понятно и то, что гармоничное развитие человека достигается при условии, с одной стороны, органического переплетения и тесного взаимодействия фундаментальных типов жизненной активности, а с другой, – предполагает полную реализацию и раскрытие каждого из них: забвение или игнорирование только одного из отмеченных типов приводит к серьезным искажениям в процессе эволюции как отдельного человека, так и вида *Homo sapiens* в целом. То есть, совокупная реализация в достаточной мере всех пяти типов человеческой активности в их диалектическом единстве должна, по нашему глубокому убеждению, практически автоматически приводить человека к достижению *статуса*

*гармоничной личности.*

История человечества знает очень мало социальных учреждений, где бы был реализован принцип единства пяти фундаментальных типов жизненной активности человека. Каждое из этих учреждений имеет удивительную воспитательную эффективность и долго существовать в первоначальном "нетронутом" виде не может, пока человеческое общество в целом не превратится в такое учреждение. Воспитательное учреждение А. С. Макаренко относится к разряду этих уникальных учреждений. Здесь объектом воспитательного воздействия были малолетние преступники, которые не просто освобождались от своего преступного прошлого, но и коренным образом преобразовывались, а некоторые из них вплотную приблизились к статусу гармоничной личности. Сам А. С. Макаренко о разработанных им принципах воспитания писал, что основным принципом является принцип соединения двух, казалось бы, несовместимых аспектов поведения: как можно больше требования к человеку, но вместе с тем и как можно больше уважения к нему. Принцип синергии у А. С. Макаренко проявляется в том, что он рассматривал коллектив учеников и коллектив учителей как целостный коллектив. При этом воспитательное воздействие было направлено не столько на отдельного человека, сколько на коллектив в целом.

1. В воспитательном учреждении А. С. Макаренко в полную меру реализован принцип включения развивающегося человека в процесс производительной трудовой деятельности, которой буквально пропитан весь жизненный уклад колонии и которая позволяла ей существовать как хозяйственная, то есть экономически самостоятельная единица. Колонист при этом не отчуждался от продуктов своей трудовой деятельности, получая зарплату и напрямую пользуясь продуктами сельхозтруда. Регулярность трудовой активности, ее достаточная продолжительность (не менее четырех часов в день) и включение в нее человека, так сказать, в нежном, сензитивном возрасте способствовали тому, что труд постепенно превращался в *жизненную потребность*. Кроме того, здесь получала развитие и игровая активность, когда колония превратилась в самобытную организацию со своими традициями и правилами.

2. В колонии получал мощное развитие ролевой статус человека. Здесь существовала сложная иерархия строго не фиксированных, взаимозаменяемых социальных ролей, позволяющих каждому побывать в разнообразных социальных обликах и качествах, оттачивающих ролевую координацию и формирующих векторы взаимозависимости как внутри колонии, так и за ее пределами. Колоссальное значение для процесса развития и расширения ролевого статуса человека имело уникальное явление – временный "*сводный отряд*", позволившее реализовать древнейший социальный принцип "карнавала", когда имела место смена социальных масок, в данном случае – лидеров коллектива. Однако, данная ролевая трансформация происходила не как одномоментный акт, но как постоянно действующий коллективный процесс. В колонии существовала и постоянно сменяемая роль дежурного командира, который мог сделать замечание или дать обязательное для выполнения распоряжение любому члену коллектива. Кроме того, здесь жили дети разного возраста, совместно включающиеся в учебно-трудовую деятельность и постоянно изменяющие одну из основных ролей человека (связанную с его возрастным статусом) в атмосфере сложнейшей и постоянно меняющейся социальной инфраструктуры, погруженной в систему тотального взаимодействия и общения, которую сам А. С. Макаренко называл "педагогикой параллельных действий". Кроме того, в колонии постоянно функционировал театр, в котором были задействованы практически все колонисты, умевшие возможность еще более расширить свой ролевой репертуар, выйти за рамки бытовых, производственных, учебных и иных социальных ролей, возвращая мифо-символическое, карнавальное мирозерцание.

Феномен "*временного сводного отряда*" находит отражение в новейших синерго-системно-кибернетических подходах к управлению. Рассмотрим одну из наиболее гармоничных и эффективных стратегий такого управления. Речь идет феномене "*временных управленческих целевых команд*", которые используют принцип функциональной системы П.К. Анохина, что отвечает принципу системно-целевого планирования, которое реализуется согласно схеме "цели → пути → способы → средства". *При программном управлении в центре внимания находится не организационная структура, которая сложилась, а управление элементами программы, программными действиями.*

Одной из наиболее простых и одновременно эффективных форм системно-целевого проблемного управления является матричная координация работ, предусматривающая создание постоянных и временных комитетов (команд) для решения сложных вопросов, возникающих в процессе развития управляемой системы. Этот подход характерен для инновационного развития управления социально-экономическими процессами. Так, отмечается переход от узкой специализации к интеграции в характере самой руководящей деятельности.

Известно, что в условиях специализации экономической деятельности рост производительности труда обеспечивается дроблением работ, функций, знаний, что, в свою очередь, встречается с известной трудностью, проистекающей из известного феномена быстрого устаревания знаний, названного "*периодом полураспада компетентности специалиста*". Среднегодовой темп прироста новых знаний составляет 4-6%, поэтому около 50 % профессиональных знаний специалист должен получить после окончания соответствующего учебного заведения. При этом объем времени, необходимый для обновления профессиональных знаний для специалистов с высшим образованием, составляет 28 % общего объема времени, которым работник располагает в течение всего трудоспособного периода.

Более специализированные работы требуют и большего объема усилий по координации экономической деятельности, которая осуществляется главным образом служащими среднего уровня руководства. В итоге количество уровней руководства постоянно растет, а каждый работник чувствует все большее отчуждение от своей деятельности и ее результатов. Понятно, что путь к избыточной специализации оказывается бесперспективным, возникает потребность в создании механизма самоуправления, который бы осуществлял саморегуляцию "снизу". Этот механизм реализуется в Японии благодаря использованию саморуководящих целевых команд, когда для решения конкретных заданий

собираются специалисты из разных служб. Здесь принцип узкой специализации каждого рабочего заменяется подходом, при котором группа работников универсальной квалификации несет полную ответственность за определенное звено работы. При этом операции сокращаются, а число операций, которые выполняются на отдельном специализированном рабочем месте, уменьшается от нескольких сотен до нескольких десятков. Создаются интегрированные операционные системы, когда люди и механизмы могут временно объединяться в одно целое, что дает возможность резко повысить производительность труда.

При этом важным является то, что, как доказал Б. Ф. Ломов, относительно простые проблемы лучше решают группы с централизованной коммуникативной сеткой, а сложные – при полном отсутствии этой сетки. Анализируя эти сетки, важно учитывать не только число информационных связей (каналов) каждого участника групповой деятельности (кто с кем связан), но также и частоту их использования и направленность (является ли связь односторонней или двусторонней) [Ломов, 1981].

На наш взгляд, отмеченные аспекты социально-экономического управления благодаря их системно-синергической природе целесообразно использовать в сфере управления образовательной отраслью. Здесь важным является то, что функциональные связи элементов *временных управленческих саморуководящих целевых команд* могут быть как вертикальные, так и горизонтальные, формируя при этом разные функциональные конфигурации в рамках тех или иных временных функциональных связей, временные границы существования которых могут быть от одних суток до нескольких лет, что предполагает функционирование нескольких временных управленческих саморуководящих целевых команд в границах других команд, когда такие команды могут образовывать сложную пространственно-временную иерархическую организацию, что, в целом, отвечает принципам функционирования систем космоса, природы и общества.

В системе управленческих саморуководящих целевых команд особенно важными являются *мониторинговые временные управленческие команды*, которые должны отслеживать соответствующие социально-экономические процессы на разных управленческих уровнях, – на уровнях как государства в целом, так и его отдельных регионов. Такой подход делает целесообразным использование специальных мониторинговых методик (программ), с помощью которых должен осуществляться анализ данных, полученных аналитико-прогностической временной управленческой командой.

При этом управленческие действия участников этих команд реализуются согласно синерго-кибернетическому принципу кооперативного действия, в соответствии с которым в процессе сочетания элементов системы, они создают эмерджентный эффект системного свойства целого, когда свойства каждого отдельного элемента не сводятся к системным свойствам целостной системы.

Отмеченное касается не только системного, но и процессуального управленческих аспектов. Так, можно говорить об известных методах кооперативной учебы и управления (Т. Акбашев, М.П. Щетинин, Г. К. Селевко и др.), когда способность к кооперации, то есть процессуальному взаимодействию, актуализируется у человека тогда, когда он сталкивается с необходимостью решения сверхзадач, не поддающихся решению на индивидуальном уровне; это требует обращения к другому человеку с целью привлечения его к сотрудничеству. Следовательно, исходным пунктом технологии кооперативного управления образовательными процессами является конструирование каждым участником управленческой команды совместной деятельности. Такая потребность в создании форм кооперативной деятельности возникает благодаря необходимости в общении и обмену конкретными знаниями, умениями для получения интегративных результатов руководящей деятельности. Здесь целесообразным является использование уже известных приемов командного взаимодействия, когда целевые управленческие группы формируются так, чтобы у них был "лидер", "генератор идей", "функционер" "оппонент", "исследователь". При этом смена лидера может происходить через определенный промежуток времени, что придает таким командам творческий динамический характер. Именно это и имело место в колонии А.С. Макаренко.

Отметим, что жизнь в колонии А.С.Макаренко регулировалась общим собранием коллектива и советом командиров, коллегиальным органом, решения которого не мог оспорить даже директор колонии [Макаренко, 1953]. Таким образом происходит формирование органа единой коллективной воли, который напрямую воспринимается каждым членом коллектива как *конкретная, не опосредованная промежуточными звеньями неотчужденная социальная сверхроль, воплощающая в себе принцип социального руководства свыше*, во многом определяющая жизнь колонии и совершенно прозрачная для участия в ней всех членов коллектива. Каждый педагог колонии был полноправным членом коллектива (после четырехмесячного испытательного срока) и не имел никаких социальных привилегий. Таким образом, в арсенале социальных ролей, реализованных в воспитательном учреждении А. С. Макаренко, практически не было ни одной роли, которая бы была отчужденной и недостижимой для членов коллектива. Все члены коллектива взаимодействовали в атмосфере взаимного доверия, когда, например, дежурный командир сдавал рапорт, никто не имел права подвергнуть сомнению объективность любого факта из его рапорта. Тем самым получал реализацию *важнейший принцип экологического воспитания* – принцип эмпатии, открытости, сопричастности и соучастия в социальных и природных процессах, протекающих во внешней среде [см. Кривов, 1998].

3. Деятельность колонии была немыслима без феномена "системы перспективных линий", то есть без системы коллективных целей – ближних, промежуточных и отдаленных – которые коллектив реализует в процессе совместной учебно-производственной деятельности и которые реализуют синергетический принцип аттракторности, когда цель выступает мотивационным фактором развития системы. Таким образом, жизнь коллектива здесь протекает в атмосфере постоянного целеполагания, постоянной устремленности в будущее, что способствовало формированию у колонистов рефлексии будущего – краеугольной доминанты цивилизованного человека, которая характеризует тем, что будущее выступает для этого человека в качестве мотивационного фактора, влияющего на его поведение.

Тем самым происходит формирование такого краеугольного свойства личности, как *ответственность*, кристаллизующаяся, главным образом, в плоскости рефлексии будущего, когда будущее начинает восприниматься как настоящее, а грань между актуально-действительным (принцип “здесь и теперь”) и потенциально-возможным, виртуальным стирается. Это же, в свою очередь, выступает *ведущим фактором* развития творчества и абстрактного мышления человека, которое функционирует не иначе как в сфере потенциально-возможной, знаково-символической, “условной” реальности – в сфере языка как коммуникативной активности и системы знаков. Отсюда проистекают и успехи, которые делали некоторые колонисты в учебной деятельности, позволяющие им за несколько лет пройти курс средней школы.

Система перспективных линий предполагала существование в атмосфере постоянного целеполагания, а поэтому и волеизъявления.

“Человек не может жить на свете, если у него нет впереди ничего радостного. Истинным стимулом человеческой жизни является завтрашняя радость. В педагогической технике эта завтрашняя радость является одним из важнейших объектов работы. Сначала нужно организовать самую радость, вызвать ее к жизни и поставить как реальность. Во-вторых, нужно настойчиво претворять более простые виды радости в более сложные и человечески значительные. Здесь проходит интересная линия: от примитивного удовлетворения каким-нибудь пряником до глубочайшего чувства долга.

Самое важное, что мы привыкли ценить в человеке, – это сила и красота. И то и другое определяется в человеке исключительно по типу его отношения к перспективе. Человек, определяющий свое поведение самой близкой перспективой, сегодняшним обедом, именно сегодняшним, есть человек самый слабый. Если он удовлетворяется только перспективой своей собственной, хотя бы и далекой, он может представляться сильным, но он не вызывает у нас ощущения красоты личности и ее настоящей ценности. Чем шире коллектив, перспективы которого являются для человека перспективами личными, тем человек красивее и выше.

Воспитать человека – значит воспитать у него перспективные пути, по которым располагается его завтрашняя радость. Можно написать целую методику этой важной работы. Она заключается в организации новых перспектив, в использовании уже имеющихся, в постепенной подстановке более ценных. Начинать можно и с хорошего обеда, и с похода в цирк, и с очистки пруда, но надо всегда возбуждать к жизни и постепенно расширять перспективы целого коллектива, доводить их до перспектив всего Союза” (А.С. Макаренко *“Педагогическая поэма”*, глава 10 *“У подошвы Олимпа”*)

Здесь нужно упомянуть и атмосферу тотального взаимодействия и общения всех со всеми в колонии (“педагогикой параллельных действий”).

**Сделаем выводы.** Для того, чтобы легализовать ту или иную авторскую педагогическую технологию, исследователю необходимо провести формирующий эксперимент, подтверждающий на практике теоретические построения автора. Мы попытались очертить основные аспекты теории, на основе которой, как мы полагаем, А. С. Макаренко, не осознавая того, исходя в основном из своей педагогической практики и интуиции, провел гениальный формирующий эксперимент. Возможно, при более детальной и глубокой проработке предлагаемых теоретических положений педагогический эксперимент А. С. Макаренко, наконец, обретет более полное теоретическое обоснование, а поэтому станет воспроизводимым, следовательно – использованным и востребованным.

Отметим, что школа выполняет социальный заказ общества, поэтому любая образовательная система в целом является определенным “слепок” общества, общественных отношений. Поэтому гармоничная образовательная система может быть только в двух случаях – когда она существует в гармоничном обществе или когда она существует в переходный период, в момент цивилизационных изменений, в точке бифуркации, что и имело место в колонии А.С.Макаренко, существовавшей в 20-х годах XX столетия – на рубеже революционных изменений.

Кроме того, как свидетельствует анализ образовательных документов Украины и России, целью образования является **формирование гармоничной личности, патриота-гражданина и компетентного специалиста**. Данные цели соответствуют основным аспектам педагогической системы Г.М. Кершенштейнера, изложенные в трех его трудах: *“Понятие гражданского воспитания”*, *“Понятие трудовой школы”*, *“Характер и его воспитание”*.

**Можно показать, что в колонии А.С. Макаренко создавались условия для развития всех трех аспектов человека: воспитание и формирование личности через познание (учебную деятельность), воспитание гражданина через коллектив, формирование специалиста через трудовую активность.**

#### 1. Формирование личности.

Формирование личности как суверенной, свободной, самосознательной сущности предполагает создание многогранной ролевой среды (театр, а также возможность практически каждого воспитанника побывать во всех социально-трудовых ролях колонии), которая позволяет реализовать принцип самосознания через выход за пределы устоявшегося ролевого репертуара человека. Кроме того, деятельность колонии была немыслима без феномена “системы перспективных линий”, то есть без системы коллективных целей – ближних, промежуточных и отдаленных – которые коллектив реализует в процессе совместной учебно-производственной деятельности и которые реализуют синергетический принцип аттракторности, когда цель выступает мотивационным фактором развития системы. Таким образом, жизнь коллектива здесь протекает в атмосфере постоянного целеполагания, постоянной устремленности в будущее, что способствовало формированию у колонистов рефлексии будущего – краеугольной доминанты цивилизованного человека, которая характеризуется тем, что будущее выступает для этого человека в качестве мотивационного фактора, влияющего на его поведение.

#### 2. Формирование специалиста.

В воспитательном заведении А.С. Макаренко в полной мере реализован принцип включения развивающегося человека процесс продуктивной трудовой деятельности, которой проникнут весь

жизненный ритм коммуны, что позволяло ей быть экономически самодостаточной единицей. Коммунар при этом не отчуждался от продуктов своей трудовой деятельности, пользуясь результатами своего труда. Регулярность трудовой активности, ее достаточная продолжительность (не менее четырех часов в день) и привлечение к ней человека, так сказать, в нежном, сензитивном возрасте, способствовало тому, что труд постепенно превращался в жизненную потребность. Кроме того, здесь получила развитие и игровая активность, когда коммуна превратилась в самобытную полувоенную организацию со своими традициями, правилами, уставом.

### 3. Формирование гражданина.

"Педагогика параллельных действий", весь жизненный уклад колонии, который реализовал мощный коллективный ресурс, создавал условия для формирования гражданина, главная особенность которого – осознанное и ценностно-мотивационное включение в жизнь коллектива, когда воспитание в коллективе и через коллектив является одним из универсальных педагогических принципов педагогической системы А.С.Макаренко.

## **СИСТЕМА КОЛЛЕКТИВНЫХ ТВОРЧЕСКИХ ДЕЛ И. П. ИВАНОВА**

Система формирования человека новой генерации в социально-педагогической системе А.С.Макаренко сложилась в непростое время становления принципов социальной справедливости при помощи коммунистической идеологии. В связи с этим В.Л. Ситников пишет, что сейчас, избавившись от "коммунистических догм", наше общество быстро избавилось и идеи ведущей роли коллектива в развитии человека и общества. Коллектив был признан средством подавления личности, а ключевым механизмом наиболее эффективного развития отдельной личности и двигателем прогресса общества стали считать соперничество. Но кардинальное изменение системы отношений, которая имела место за последние десятилетия, нарастающее экономическое отставание от развитых стран, провалы в науке и образовании, привели к осознанию того, что индивидуализм – это тупиковый путь развития как отдельной личности, общества в целом.

Анализ процессов, происходящих в странах, которые наиболее эффективно развиваются, показал, что наиболее успешно прогрессируют социально ориентированные экономики, которые опираются на принципы гуманизма и коллективизма. Архаичность и низкая эффективность авторитарного стиля управления сегодня не вызывает сомнения. Большинство современных специалистов в области управления считают наиболее перспективным командный стиль, при котором цели организации в полной мере согласуются с личными целями сотрудников<sup>322</sup>.

А. С. Макаренко и И. П. Иванов точно определили ключевой принцип формирования настоящей команды, который заключается в организации деятельности группы, направленной на **общую заботу** об окружающем мире, о людях, о самих членах группы. Ими разработана четкая технология реализации этого принципа в процессе совместной деятельности.

А. С. Макаренко вывел точную "формулу": важнейшим условием развития личности является не "труд-работа", а **"труд-забота"**. И. П. Иванов разработал уникальную систему развития личности в процессе коллективной творческой деятельности, целью которой является общая забота об окружающей жизни.

Сегодня одной из наиболее эффективных методик социально-психологического обучения заслуженно считаются тренинги или так называемые *Т-группы*, группы встреч. Как отмечал К. Рудестам, о группах встреч К. Роджерс отзывался как об одном из самых важных социальных изобретений 60-х годов XX века<sup>323</sup>.

Но еще в 1956 году И.П. Ивановым был организован Союз энтузиастов, объединивший около 20 старших пионервожатых ленинградских школ<sup>324</sup>. Этот Союз практически в режиме *Т-группы* разрабатывал тренинговые формы и методы коллективной творческой деятельности школьников. И. Д. Аванесян, ученица и соратница И. П. Иванова дает точное определение сущности концепции и социальной технологии своего учителя: "Лейтмотив педагогики Иванова – утверждение гуманистических отношений, воспитание творческих людей, способных заботиться о конкретных людях, окружающей жизни, о себе, как о товарище своих товарищей... Развивая и утверждая идеи Макаренко в другое время и в других условиях, Игорь Петрович ... разработал методику, которая позволяет комплексно решать задачи гражданственности, социальной активности и личностного роста воспитанников"<sup>325</sup>.

В 1995 году журнал *"Фай Дельта Келлен"* опубликовал "сенсационные" материалы. Американские ученые заявили о революции в образовании: на основе глубокого анализа истории воспитания и развития человека, они пришли к выводу, что нашли эффективный способ развития личности. И это отнюдь не индивидуализм, характерный для западного общества, а включение человека в социальное действие, во взаимообмен заботой. С. Л. Соловейчик отметил, что это открытие сделано не американцами, а нашим выдающимся педагогом И. П. Ивановым в начале 50-х гг. XX века<sup>326</sup>.

В гуманистической психологии (А. Маслоу, К. Роджерс), психоанализе (Э. Фромм, Э. Эриксон), гештальт-психологии (Ф. Перлз, Э. Шостром) с различных позиций забота зрелой личности о других

<sup>322</sup> Ситников В.Л. Педагогика общей заботы – источник современной психологии командообразования // Психологическая газета, 8.11.2014 / <http://libartus.com/archive/>

<sup>323</sup> Рудестам К. Групповая психотерапия. – СПб.: Питер Ком, 1998. – 384 с. – С. 82.

<sup>324</sup> Иванова Л.А. Будущее в настоящем – жизнь и творчество Игоря Петровича Иванова. – СПб.: Центр педагогической информации, 1998. – 200 с.

<sup>325</sup> Аванесян И.Д. Игорь Петрович Иванов: наука и жизнь. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена. 2008. - С. 92–93.

<sup>326</sup> Соловейчик С.Л. По следам общей заботы // Первое сентября. -1995. –№ 104.

понимается как необходимое условие ее самоактуализации, достижения внутренней целостности и психологического здоровья в целом.

В 2006 году в Швейцарии, на конференции международной Ассоциации морального образования, посвященной столетию со дня рождения Л. Колберга, американский профессор М. Берковиц прочитал лекцию о современных подходах к моральному образованию в США<sup>327</sup>, в которой он говорил о роли группы в морально-волевом развитии личности подростков, о важности включения их в деятельную заботу об улучшении окружающей жизни, а не только заботу о самих себе. Как отмечает В.Л. Ситников, при этом М. Берковиц, распевая гимн коллективизма и отрицая индивидуализм, ни разу не упомянул ни А. С. Макаренко, ни И. П. Иванова<sup>328</sup>.

Важно отметить, что понятие "коллектив", "команда" касаются специфического вида групп и кардинально отличаются от всех других типов. Они выходят за пределы понятия формальных групп и рассматриваются как наиболее высокий уровень группового развития. В определении этих понятий гораздо больше общего, чем различий. Они характеризуют группы, которые достигли высшего уровня сплоченности, действующих как единая общность, в которой сочетаются преимущества формальных и неформальных групп при отсутствии их недостатков, обеспечивается наиболее эффективное достижение результатов организации и удовлетворение личных и групповых потребностей их членов. Групповые процессы в команде и коллективе образуют стратометрическую структуру, основой которой полагается совместная деятельность, обусловленная личностно и социально значимыми целями. Но если в команде эта деятельность обусловлена личностно значимыми целями и целями группы, то коллективная деятельность обусловлена личностными, групповыми и социально значимыми целями<sup>329</sup>.

Важно, что реализация общей цели является одним из ключевых условий для формирования коллектива. Как утверждал А. С. Макаренко, если перед коллективом нет цели, то нельзя найти способа его организации<sup>330</sup>. Причем, в совершенном коллективе личные цели не вступают в противоречие с целями первичного, "неделимого" коллектива, а эти цели определяются целями, идеологией всего общества<sup>331</sup>.

Как отмечает В.Л. Ситников, коллективы, созданные А. С. Макаренко, имели одну специфическую особенность, которая кардинально отличает их от подавляющего большинства других трудовых коллективов, даже от тех, которые можно отнести к высшему уровню развития группы. На всех уровнях управления коллективом, от первичных "отрядов" до высшего Совета Колонии или Коммуны не было постоянного назначенного или избранного руководителя. Руководители всех уровней избирались на общем собрании коллектива не более, чем на полгода. На общем собрании происходило обсуждение и принятие всех основных управленческих решений. На них же давалась оценка деятельности каждого члена коллектива"<sup>332</sup>.

Основы учения А.С.Макаренко о коллективе были заложены еще до революции 1917 года. Первые трудовые отряды учащихся разного возраста действовали на основе коллективной организации деятельности, которые А.С. Макаренко создал еще в 1917 году, работая директором железнодорожной школы № 1 города Крюкова, когда перед ним остро встала проблема не столько обучения, сколько спасения школьников от голода. Для этого он добился от земства, чтобы школе выделили большой участок земли. На нем школьники, педагоги и сотрудники школы разбили огороды и zaloжили фруктовый сад, который впоследствии стал основой Кременчугского Центрального парка культуры и отдыха.

Именно тогда, исходя из имеющихся условий, А. С. Макаренко впервые разработал и успешно реализовал систему организации разновозрастных отрядов, поскольку деятельность по самовывживанию коллектива педагогов и детей в тяжелейшее время Первой Мировой, а затем и Гражданской войны требовала значительно более сложную, чем классно-урочная, организационную структуру – систему разновозрастных отрядов, включенных в общую, совместную заботу о выживании, призванную обеспечить оптимальное использование возможностей детей разного возраста. Эта система, которая дала поразительный эффект, привела к возникновению совершенно новых, неожиданных взаимоотношений, проявления у детей разного возраста не виденных ранее личностных качеств. Работая в разновозрастных отрядах, решая общие задачи, старшие начинали помогать педагогам в организации и воспитании младших, заботиться о них, а младшие, равняясь на старших, ценили их внимание и дружбу, старались максимально активизировать свой потенциал развития и в меру своих возможностей заботились о старших. Так зарождалась система воспитания, разработанная А. С. Макаренко, именно в такой совместной деятельности разновозрастных отрядов оттачивалась методика "параллельного действия" педагогов и детей.

Можно сделать вывод, что **разработанная А. С. Макаренко система организации жизни коммуны стала первой в истории научно обоснованной и практически реализованной системой командообразования не только в педагогической деятельности, но, прежде всего, в сфере инновационного производства, которое было организовано на базе коммуны**. Причем, в этой воспитательной колонии-коммуне ребята совмещали учебу и работу. Большинство выпускников получили не только среднее, но и высшее образование, став профессиональными педагогами, инженерами, военными, врачами. А первыми методическими пособиями по психологии формирования разновозрастной

<sup>327</sup> Berkowitz M. W. A Comprehensive Approach to Fostering Moral Psychological Development in Schools // The 32 Annual Meeting Association for Moral Education. Fribourg. 2006. July 5–7. – P. 22.

<sup>328</sup> Ситников В.Л. Педагогика общей заботы – источник современной психологии командообразования // Психологическая газета, 8.11.2014 / <http://libartus.com/archive/>

<sup>329</sup> Ситников В.Л. Педагогика общей заботы – источник современной психологии командообразования.

<sup>330</sup> Ситников В.Л. Педагогика общей заботы – источник современной психологии командообразования.

<sup>331</sup> Макаренко А.С.Собрание сочинений. – С. 449.

<sup>332</sup> Ситников В.Л. Педагогика общей заботы – источник современной психологии командообразования

коллектива и технологии реализации командно-демократического стиля производственного управления и взаимодействия можно считать "*Педагогическую поэму*", "*Флаги на башнях*", "*Марш тридцатого года*" и множество статей А. С. Макаренко<sup>333</sup>.

Эти книги, опередившее свое время, практически не востребовааны в современном постсоветском педагогическом пространстве. Странно, но в СССР не было издано ни одного полного собрания сочинений А.С. Макаренко. Первое семитомное собрание сочинений вышло в 1950-52 годах, второе, несколько расширенное, после 20-го съезда КПСС, третье – восьмитомное (даже урезанное в сравнении с семитомным) вышло к столетней годовщине А. С. Макаренко в середине 80-х, когда в капиталистической ФРГ уже выдавалось 20-томное собрание сочинений А. С. Макаренко не только на немецком, но и русском – языке оригинала<sup>334</sup>.

Примерно такая же судьба сложилась и у Игоря Петровича Иванова, который творчески развил идеи А.С. Макаренко и доказал ошибочность тех, кто говорил, что опыт "тюремной педагогики" Макаренко нельзя использовать в обычных условиях<sup>335</sup>.

И.П. Иванов провел уникальный социальный эксперимент, который не имеет аналогов в истории развития педагогической реальности. На базе школы пионерского актива Дома пионеров и школьников Фрунзенского района (ДПШ) Ленинграда в 1959 году создается общественное разновозрастное объединение педагогов и школьников – постоянно действующий сводный коллектив представителей всех школ района, пионеров и вожатых, КЮФ – Коммуна юных фрунзенцев. Общественная жизнь школьных пионерских организаций, которые, казалось бы, окончательно погрязли в формализме, заурядила. В КЮФ вливаются и взрослые: студенты, выпускники консерватории, рабочие, которые, побывав на одном сборе, навсегда увлекаются работой с детьми. Все вместе, движимые мыслью и энергией Игоря Петровича, они создают уникальную систему формирования команды и развития личности в коллективной творческой деятельности, целью которой является общая практическая забота об улучшении окружающей жизни, о близких и далеких людях<sup>336</sup>.

Про уникальный потенциал и глубокую психологичность этой системы говорит то, что эта, единственная за всю историю человечества реальная технология воспитания, сначала широко распространялась не сверху, по указке власти, а самими детьми. Сначала во Фрунзенском районе, а затем и в других школах Ленинграда и области, а впоследствии и по всему Советскому Союзу стали возникать неформальные объединения, нередко, по примеру КЮФа, называвших себя клубами юных коммунаров (КЮК), как бы подчеркивая этим свой неформальный статус, что не относится непосредственно к заформализованному комсомолу или пионерии. Старшеклассники, побывав в начале 60-х годов во Всесоюзном пионерском лагере "Орленок", в 1965 году инициировали создание по всей стране более 500 клубов старшеклассников – КЮКов, что действовали по системе И.П. Иванова.

Но, как неоднократно доказывала отечественная история – "Нет пророка в своем Отечестве". Меньше, чем через год после первого трехдневного сбора школьников, прошел на базе ДПШ Фрунзенского, комсомольские чиновники озадачились: "А что это за неформальная организация?", "Она что, противопоставляет себя комсомолу, пионерской организации?", "Почему они так недовольны тем, как мы организуем работу?", "Почему они отказываются готовить пионерские и комсомольские сборы по рекомендациям или по прекрасными готовым сценариям, утвержденным вышестоящими органами?" Много авторитарных директоров школ, конечно же, поддерживали молодых бюрократов. Даже после разъяснения важности проведения этого эксперимента, который пришел со школьного отдела ЦК ВЛКСМ с рекомендацией поддержать его, противодействие не прекратилось, а стало еще более утонченным.

В 1962 году. И. П. Иванов был вынужден уйти из созданного им уникального неформального объединения, которое после его ухода стало вариться "в собственном соку" из большого, постоянно развивающегося коллектива, еще в год своего рождения насчитывало более 400 человек, постепенно превратилось в небольшую элитарную группу. К сожалению, так происходило не только с КЮФом, но и с многими другими подобными объединениями, которые уверовали с собственной исключительностью и сосредоточиться только на заботе о себе, свой коллектив. Они остались командой, но перестали быть коллективом, нацеленным на улучшение окружающей жизни. Именно благодаря подобным объединениям появился и такой аргумент противников системы Иванова: "это элитарная педагогика, педагогика для умненьких". Но люди, хорошо знакомые с этой системой, понимают, что это не так. В этих коллективах были и дети профессоров, и дети партийных чиновников (в меньшинстве), и дети рабочих, и дети служащих; комсомольский актив и бывшая дворовая шпана<sup>337</sup>.

Выдающимся достижением А. С. Макаренко и И. П. Иванова является то, что они, обладая не только организаторскими, но и исследовательскими способностями, смогли, анализируя обыденную педагогическую практику, выявить наиболее эффективные пути формирования действенного творческого коллектива и закономерности его развития, обобщили их в теории и разработали методику, что позволяет технологически четко реализовывать воспроизведение творческих коллективов, действующих на реально демократических принципах, которые создают и реализуют социально значимые проекты.

Отметим, что учение великих педагогов находит продолжение в настоящее время. Так, известна педагогика Помяткина Евгения Петровича – педагога, психолога, журналиста, автора книг: "*Новые дети*",

<sup>333</sup> Ситников В.Л., Комарова А.В., Слотина Т.В. Практикум по психологии командообразования. – СПб.: Петербургский гос. ун-т путей сообщения, 2011. –217 с. – С. 8.

<sup>334</sup> Гюнтер-Шелльхаймер Э. К сожалению, это не все творчество А. С. Макаренко // Материалы Международного Макаренковского семинара "А. С. Макаренко и мировая педагогика". Полтава, 8–10 апреля 2002.

<sup>335</sup> Иванов И.П. Воспитывать коллективистов. –М.: Педагогика, 1982. – 80 с.

<sup>336</sup> Соловейчик С.Л. Фрунзенская коммуна. – М.: Дет. лит., – 1969. – 175 с.

<sup>337</sup> Ситников В.Л., Комарова А.В., Слотина Т.В. Практикум по психологии командообразования. – СПб.: Петербургский гос. ун-т путей сообщения, 2011. –217 с. – С. 7.

"Новая педагогика", "Новая жизнь", "Психоментальная культура", "Краткие мысли" и мемуарной повести "Ближний космос". Он так пишет о своей школьной системе: "Я не раз убеждался, что **наиболее верное определение коммунизма – это "свободный труд, свободно собравшихся людей"**". Поэтому, главное, на что я делал упор – это производительный, полезный труд. Мы вязали белочные кисти из списанных, судовых канатов, продавали, а средства использовали на нужды класса. А первые "блины комом" разрешал брать домой, в подарок родителям. И когда встречаю бывших учеников, они благодарят больше не за знания, а за науку жизни. Кстати, почти все были отличниками, и большинство поступило учиться в морские учебные заведения, т.е., все были романтиками. А главное, в глазах светилось счастье, исчезли прогулы, даже больные приходили на занятия и умоляли не отстранять" (*Евгений Солнечный, Проект содержательной реформы образования // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ. 21776, 09.02.2016*).

**Ключевыми элементами системы гармоничного развития человека А.С.Макаренко и И.П.Иванова являются:**

- **обязательный ежедневный коллективный труд;**
- **театр, а также система "сводных отрядов" и смена командиров, что позволяло воспитанникам исполнять самые разные социальные роли и быть включенными в сложную систему взаимной зависимости;**
- **принцип "завтрашней радости" – постоянное целеполагание;**
- **включение воспитанников в учебную деятельность;**
- **включение в общую заботу об окружающих;**
- **структурирование коллектива на разновозрастные микрогруппы, объединенные общими задачами по организации совместной деятельности;**
- **отношения творческого содружества разных поколений коллектива колонистов;**
- **чередование творческих поручений внутри групп;**
- **институт временных "советов дела" при высшей власти "общего сбора";**
- **коллективное планирование, коллективное исполнение и подведение итогов любой деятельности с обязательной положительной оценкой каждого, кто сделал реальный вклад в достижение желаемого результата;**
- **сохранение многообразных традиций и ритуалов коллектива, собственная символика;**
- **процесс трудовой инициации вновь прибывших, которая требовала от новичков значительных психофизиологических усилий, что делало коллектив колонистов особенно притягательным и ценным для новичков**<sup>338</sup>;
- **бодрый, "мажорный" тон даже в самых сложных ситуациях;**
- **требовательное и бережное отношение к каждому члену коллектива, сформулированное А.С. Макаренко в формуле: "как можно больше уважения к человеку и как можно больше требовательности к нему";**
- **высокий уровень эстетической организации социально-педагогической среды (см. "теория разбитых окон");**
- **многодневные "сборы", летние палаточные лагеря, коммунарский дух и др.**

Принципиальную возможность и эффективность применения таких подходов к командообразованию доказывает опыт организации деятельности израильских киббуцев, признанных наиболее эффективными современными сельскохозяйственными предприятиями, а так же опыт промышленных предприятий в Социалистической Федеративной Республике Югославии до ее распада, опыт организации деятельности многих современных инновационных предприятий, которые успешно развиваются в Италии, Китае и других странах.

### **ШКОЛА М.П. ЩЕТИНИНА**

*Школа М. П. Щетинина по развитию таланта описана в книге "Объять необъятное" [Щетинин, 1986]. Автором было высказано предположение, что способность к одному виду деятельности складывается из способностей к другим, когда талант предстает синтезом множества талантов. Поэтому задача*

---

<sup>338</sup> Р. Чалдини в книге "Психология влияния" [Чалдини, 1998, с. 87] пишет: "В Южной Африке живет племя тонго, которое требует от каждого мальчика прохождения сложной процедуры инициации. Мальчика в возрасте от 10 до 16 лет родители посылают в "школу обрезания", которая проводится каждые 4 или 5 лет. Здесь в компании своих сверстников он терпит жестокое подшучивание взрослых членов общества. Инициация начинается так – мальчик бежит между двумя рядами мужчин, которые бьют его дубинками. По окончании этого испытания с него снимают одежду и стригут ему волосы. Затем мальчика встречает человек, покрытый львиной шкурой, он садится на камень напротив этого человека-льва. Кто-то ударяет мальчика сзади, и, когда он поворачивает голову, чтобы посмотреть, кто его ударил, челове-лев хватает крайнюю плоть мальчика и быстро отрезает ее. Затем три месяца мальчика держат во "дворе тайнств", где его могут видеть только иницированные. Во время инициации мальчик подвергается шести главным испытаниям. Он выдерживает избиения, холод, жажду, плохое питание, наказания и угрозу смерти. По самому пустяковому поводу мальчик может быть избит людьми из только что прошедших инициацию новоиспеченных мужчин, которые выполняют поручения старейшин, мальчик спит без какого-либо покрова и жестоко страдает от зимнего холода. Ему не дают ни капли воды в течение трех месяцев. Пищу специально делают отвратительной, добавляя в нее непереваренную траву их желудка антилопы. Если мальчика ловят на нарушении какого-то правила, его сурово наказывают. Например, между пальцами вставляют палки, затем сильный человек накрывает своей рукой руку новичка, практически раздавливая его пальцы. Проходящего инициацию запугивают с целью добиться от него покорности. Ему говорят, что в прежние времена мальчиков, которые пытались бежать или раскрыли секреты женщинам или неиницированным, вешали, а их тела сжигали до тла.

Такие же церемонии инициации встречаются практически во всех общественных ячейках, таких как армия, учебные заведения и др. Чем более болезненное оказывается инициация в то или иное общество, тем активнее члены его впоследствии убеждали себя в том, что пребывание в этом обществе является приятным, полезным, ценным и т.д".

Исследования 54 племенных культур показало, что племена, проводящие самые жестокие церемонии инициации, отличаются наибольшей групповой солидарностью [Young, 1965].



развития каждой способности должна быть одновременно и задачей развития "побочных" способностей, когда для того, чтобы сформировать специалиста, надо, следовательно, помимо заботы о специализации развивать "человека вообще", человека в целом.

Исследователем был проведен эксперимент: взяли группу так называемых музыкально малоодаренных, то есть в обычном смысле бесперспективных учащихся, и, влияя на формирование "побочных" интересов, проследили, как это скажется на качестве их музыкального исполнительства. Первое время исследователь почти отказался от обычной формы урока по специальности: дети читали стихи, писали рассказы, делали зарисовки, играли в спортивные игры, ходили в туристические походы, в лес, слушали у ночного костра таинственные истории. Музыкальные занятия были не основной частью их работы. В результате у учащихся окреп интерес к музыке, появилась вера в свои силы, что дало свои плоды: на музыкальном конкурсе все призовые места были отданы представителям экспериментального класса. Когда автору эксперимента задавали вопрос: "как вы работаете над пьесами?", ответ был следующий: "мы работаем над человеком".

Так родилась идея **школы-комплекса**, которая в первоначальном виде содержала потребность в сознании союза школ: общеобразовательной, музыкальной, художественной и хореографической.

Отметим, что эксперименты М. П. Щетинина опирались на исследования ученых. Так, еще И. П. Павлов убедительно показал, что "словесно-знаковое", второсигнальное (то есть левополушарное) требует постоянного подкрепления со стороны образного (то есть правополушарного). Этот процесс рассматривался И. П. Павловым как необходимое и даже определяющее условие нормального функционирования слова, когда активность мышления в конечном счете обусловлена активностью сенсорного аппарата<sup>339</sup>.

В результате экспериментов М. П. Щетинин делает вывод, что развивать и совершенствовать мыслительные способности – значит, прежде всего, развивать и совершенствовать их корни – чувственные формы восприятия. Последнее означает включение всех форм чувственного восприятия и, главным образом, зрительного, двигательного и слухового, в активную деятельность, а в условиях школы – в учебно-тренировочную среду. В противном случае способности отражать внешние воздействия угаснут, органы чувств придут в вялое, пассивное состояние, снизится активность мышления. И если мозг человека, по образному выражению писателя И. Ефремова, есть "колоссальная надстройка, погруженная в природу миллиардами щупалец, отражающая всю сложнейшую необходимость природы, и потому обладающая многосторонностью космоса", то влияние на развитие мозга должно идти, как полагает М. П. Щетинин, через влияние на развитие всей природы человека, всего его организма, с которым связан мозг.

Была выдвинута идея учебной структуры, построенной на принципе смены видов деятельности, состоящей из 30–35 минутных уроков, которая не только предотвращает падение уровня работоспособности учащихся в течение всего учебного дня, но даже способствует его повышению от

---

<sup>339</sup> Данные выводы подтверждаются и авторской методикой *А. А. Самбурской*, которая обучает детей чтению, письму и математике на основе музыкальной деятельности (<http://alicepush.ucoz.ru/index/0-5>): головной мозг человека является самым сложным образованием Вселенной. Он содержит около триллиона клеток, из которых 100 миллиардов – нейроны, каждый из которых связан с тысячами других. Формирующиеся в процессе развития мозга межнейронные комплексы и межцентральные связи лежат в основе его интеграции. По мере созревания мозга степень устойчивости его интеграции нарастает. Лишь при этом условии он способен к обучению и формированию высших психических функций. Деятельность полушарий является взаимодополнительной, отражая неравномерность распределения функций между двумя различными системами мозгового кодирования. Правое полушарие в большей степени обладает континуальными функциями, т.е. кодирует "целостность", а левое – дискретными функциями, т.е. кодирует существенные признаки целого. Поскольку восприятие музыки обеспечивается обоими полушариями, каждое из которых регулирует различные функции, цельное впечатление от музыки обеспечивается интеграцией специализированных когнитивных и эмоциональных процессов, протекающих в обоих полушариях. Музыкальная деятельность вызывает усиление межцентрального и межполушарного взаимодействия, т.е. интеграцию мозга. Профессор Чейфилдского Университета *Кэйти Овери* сформулировала аспекты так называемых "интеллектуальных выгод" от музыки. Как сообщается в журнале "*Nordic journal of music therapy*" (№ 1, 2000), ею были определены побочные интеллектуальные эффекты, возникающие в результате музыкальных влияний, такие как: повышение уровня читательских навыков; повышение уровня речевых навыков; улучшение навыков, необходимых для решения пространственных и временных задач; улучшение вербальных и счетно-арифметических способностей; улучшение концентрации внимания; улучшение памяти; улучшение моторной координации.

*Мария Спайхигер* из Университета Фрайбург (Швейцария) представила ряд положений относительно музыкального эффекта перемещения. Следует уточнить, что "эффектом перемещения" или "перемещением обученности" называют усовершенствование одной познавательной способности или моторного навыка за счет предшествующего изучения или практики в другой области. Обычный пример перемещения моторного навыка – то, что умение ездить на велосипеде значительно облегчает процесс обучения катанию на коньках или другое действие, которое требует умения поддерживать равновесие при движении. Спайхигер указала, что эффекты перемещения между музыкой и учебными предметами наиболее вероятны, поскольку, как и множество других известных эффектов перемещения, основаны на подобиях между умственными и эмоциональными действиями.

Эти эффекты были подтверждены исследованиями *А. А. Самбурской*. В эксперименте (1998-2004) принимали участие разновозрастные группы детей с разным уровнем музыкальных способностей – учащиеся дошкольных студий и детских центров, ученики подготовительного отделения ДМШ №1 им. С. Прокофьева, ученики 1-х классов московской школы № 324 с углубленным изучением музыки. Обучаясь по интегрированной методике на музыкальной основе все дети (в возрасте от 2 до 7 лет) показывали более высокие показатели обученности, чем контрольные группы. Эти результаты сохранялись на протяжении последующих лет обучения детей в следующих классах. Справедливости ради нужно заметить, что нами также использовались технологии "глобального чтения" и "количественной математики", что также сыграло свою положительную роль и благотворно сказалось на всем учебном процессе. И все же без музыки достичь такого эффекта вряд ли было возможным. Положительные эмоции, вызванные музыкой, увеличивают мотивацию детей, активизируют деятельность не только обучающихся, но и преподавателей, стимулируют познавательный процесс. Музыкальная деятельность неизменно пробуждает интерес к излагаемому материалу, развлекает, успокаивает, придает силы. "Музыкальные дети" выгодно отличаются от своих сверстников: у них более развиты процессы восприятия, памяти; речевые, орфографические и вычислительные навыки; такие дети более дисциплинированы и эмоциональны. Мыслительные процессы "музыкальных" людей отличаются более высокой скоростью мышления и полифоничностью – способностью одновременно обрабатывать большое количество разнообразной информации.

первого урока к последнему.

В результате дети, обучающиеся 3 года по комплексной программе, к четвертому классу показывали прекрасные результаты не только по общеобразовательным предметам и предметам художественного цикла, но и по физкультуре (они обыгрывали в баскетбол своих сверстников из спортивной школы олимпийского резерва).

Следует также добавить, что М. П. Щетинин использует феномен "коллективной истины", который обнаруживается в момент коллективного обсуждения предлагаемых проблем, что реализует синергийно-когерентный эффект, известный этологам, исследующим коллективное поведение животных.

Рассмотрим *современное состояние* Школы П.М. Щетинина.

"Расположение: краснодарский край, поселок Текос. Изначально – государственный лицей, "экспериментальная площадка" Министерства образования СССР. После распада все экспериментальные площадки были ликвидированы, а экспериментальные школы переданы местным властям. Все, кроме "Школы Щетинина". В школе 300 детей и студентов. Очень мало взрослых – преподавателей (около 10 человек). Государственный лицей, ведет большую хозяйственную деятельность по самообеспечению. Главный принцип – единство общинного образа жизни и обучения. Трудовое воспитание. Служение России – это личный интерес учащегося.

Когда попадаешь в школу поражает все: и терема возведенные школьниками и студентами, профессиональный ансамбль. Костюмы шьют сами. Парадоксы тут на каждом шагу. Школа, если не ошибаюсь, занесена в черный список сект православной церковью и находится она под постоянным прессом Министерства образования РФ, поскольку никак не вписывается в общий образовательный процесс. Руководитель – академик Михаил Петрович Щетинин воспитывает детей в духе весьма патристическом и православном. Славные страницы истории государства Российского используются как естественный противовес "растленному влиянию западной цивилизации". Народность. Фольклор. Песни и распевки. Парни занимаются военным делом и рукопашным боем, в горах размещена тренировочная площадка, легко крутят солнышко, физически развиты. Студенты (их сейчас более тридцати человек) учатся, как правило, в двух вузах, преподают в школе и занимаются строительством на территории поселения, участвуют в праздничных парадах, а "дивчины" кроме занятий в школе занимаются рукоделием, поют и танцуют в музыкальном ансамбле. Мои личные контакты убедили меня, что Михаил Петрович – это очень волевой человек, необычайно талантливый и посему ни в какие рамки он не встраивается.

Это совершенно уникальное явление не только для России, но и для всего мира. Попасть туда учиться очень трудно, но вполне возможно. Это школьное поселение, община, дети туда принимаются в основном от 10-12 лет. Они непрерывно, с утра до вечера, учатся, борются, поют, танцуют и строят, строят, строят... Там уже есть "свои" семьи, родились дети, там живут и работают студенты, бывшие школьники, и жить там очень трудно (от слова труд!). Несомненное подвижничество всех участников, уникальность и неоднозначность в общественном мнении. Полярность мнений вне и внутри" (*Метелкин А. Школа Щетинина. Фото отчет.* [http://www.lubinka.ru/article/sk\\_schet/Shetinin.htm](http://www.lubinka.ru/article/sk_schet/Shetinin.htm)).

## ПЕРВОБЫТНО-ОБЩИННЫЙ ТИП МИРОУСТРОЙСТВА

Важно отметить, что в колонии А.С. Макаренко получил реализацию **общинный тип мироустройства**, о котором можно узнать из книги *"Как вырастить ребенка счастливым. Принцип преемственности"* (2003), автор которой, Ж.Ледлофф, провела два с половиной года в племенах южноамериканских индейцев, где в отношениях между взрослыми и детьми царит полная гармония, которой так не хватает в цивилизованном обществе. Ж. Ледлофф пришла к выводу, что если мы будем обращаться с детьми так, как это делали наши предки на протяжении тысячелетий, наши малыши будут спокойными и счастливыми. Эта книга о том, как важно, воспитывая ребенка, прислушиваться к собственной интуиции, а не к советам "экспертов" в области ухода за детьми.

Семьи и кланы индейцев **таурипан**, управляющихся по дому, вместе охотятся и живут в полной гармонии с их средой обитания без всяких там диковинок техники, за исключением мачете и топоров из стали, заменивших каменные топоры. Таурипан были счастливейшими людьми, что мне где-либо попадались, но тогда я едва ли обратила на это внимание. Их внешность сильно отличалась от европейской: они были ниже ростом, с менее развитой мускулатурой, но при этом могли нести более тяжелую поклажу и на куда более дальние расстояния, чем самый выносливый из нас. Они обладали своеобразным мышлением: если мы спрашивали, как легче добраться до какого-нибудь места, пешком или на каноэ, – индеец отвечал "да". Я редко отдавала себе отчет в том, что они такие же *Homo sapiens*, как и мы, хотя, если бы меня об этом спросили, я бы без колебаний это подтвердила. Все без исключения дети вели себя самым примерным образом: никогда не дрались, всегда с готовностью и беспрекословно подчинялись взрослым; взрослые никогда их не наказывали; определение "проказник" не подходило ни к одному ребенку.

Интерес представляет то, **насколько различно восприятие труда у европейца и индейца**. Европейцы, которые поселились в племени таурипан, были напряжены, угрюмы, раздражительны; они постоянно ругались в процессе переноса каноэ через бурный поток. Индейцы же неплохо проводили время и даже находили в этом развлечение. Они были расслаблены, подтрунивали над неуклюжим каноэ и своими ссадинами, но особую радость

вызывала пирога, упавшая на одного из соплеменников. Что удивительно, последний, прижатый голой спиной к раскаленному граниту, неизменно с облегчением хохотал громче всех, конечно, после того как его вытаскивали из-под лодки и он мог свободно вздохнуть.

Все выполняли одинаковую работу, всем было тяжело и больно. Раны индейцев саднили никак не меньше наших. Однако, с точки зрения нашей культуры, такая работа считается безусловно неприятной, и нам даже не придет в голову относиться к ней как-либо иначе.

С другой стороны, индейцы тоже не знали, что к тяжелой работе можно относиться по-иному: они были дружелюбны и в хорошем расположении духа; в них не было ни страха, ни плохого настроения, накопившегося за предшествующие дни.

Бросалось в глаза отсутствие слова "работа" в языке екуана, представление которых о работе было совершенно отлично от нашего. У них были слова, обозначающие любые занятия, но не было общего термина. Они не делали различия между работой и другими занятиями. Этим можно объяснить их казалось бы нерациональное обеспечение себя водой. Несколько раз в день женщины покидали свои хижины и, прихватив два-три небольших сосуда из тыквы, спускались по склону горы, затем сворачивали на очень крутой спуск, чрезвычайно скользкий после дождя, наполняли сосуды в ручье и карабкались той же дорогой в деревню. На все это уходило примерно двадцать минут. Многие женщины к тому же носили с собой маленьких детей.

Наблюдая все это можно недоумевать, они ходят так далеко за предметом первой необходимости и почему бы не выбрать место для деревни с лучшим доступом к воде. На последнем участке спуска, у самого ручья, европеец прикладывал все силы к тому, чтобы не упасть. У екуана же отменное чувство равновесия и, как все индейцы Северной Америки, они не испытывают головокружения. На самом крутом участке спуска они все продолжали мило болтать и шутить: обычно женщины ходили по двое-трое, а то и большей группой, и приподнятое настроение всегда царило среди них.

Раз в день каждая женщина оставляла на берегу сосуды и одежду (маленькую, свисающую спереди набедренную повязку и бисерные украшения, носимые на щиколотке, колене, запястье, предплечье, шею и в ушах) и купалась вместе с ребенком. Сколько бы женщин и детей ни купалось вместе, все неизменно проходило с римским изяществом. В каждом движении сквозило чувственное наслаждение, а матери обращались со своими детьми как с воистину волшебными созданиями и скрывали свои гордость и довольство за шутливо-скромным выражением лиц. Спускались с горы они той же уверенной и изящной походкой, а их последним шагом к ручью по скользким камням могла бы позавидовать сама "Мисс Мира", выходящая на подиум навстречу; заслуженной короле. Все женщины и девушки екуана, которых я знала, отличались особой спокойной грацией, но в то же время в каждой из них эта уверенность в себе и изящество проявлялись очень индивидуально.

Размышляя над этим, нельзя придумать "лучшего" использования времени, проводимого в походах за водой, по крайней мере "лучшего" с точки зрения душевного равновесия екуана. С другой стороны, если бы критериями оценки были технический прогресс, скорость, эффективность или новизна, то, конечно, эти многочисленные прогулки за водой выглядели бы просто пошлостями. Но я видела, насколько индейцы изобретательны, и знала, что стоит мне только попросить их устроить так, чтобы я могла не ходить за водой, как они проложат водопровод из бамбука, соорудят поручни вдоль скользкого участка спуска или, в конце концов, построят мне хижину прямо на берегу ручья. Сами они не имели нужды в прогрессе, так как не было необходимости менять свой образ жизни.

Оба племени с готовностью работали за привозные безделушки или выменивали их, но ни за что не поступались своими взглядами, традициями или образом жизни. **Немногочисленные владельцы ружей и электрических фонариков периодически нуждались в порохе, дроби, капсюлях и батарейках, но ради обладания этими предметами они не соглашались на неинтересную для них работу и не работали, если им становилось скучно.**

Безусловно, у каждого человека есть свой индивидуальный континуум, то есть совокупность врожденных потребностей и соответствующих им тенденций (линий развития). Однако континуум человека является частью более общего континуума – например, континуума семьи, который, в свою очередь, является частью континуумов более высокого порядка – клана, общины и т.д. Континуум же человека как вида является частью континуума всей жизни. Всем им свойственны определенные ожидания и тенденции, проистекающие из неоднократного повторения опыта в прошлом. Даже континуум всего живого ожидает на основе своего опыта определенных условий в неорганической окружающей среде

Каждая жизненная форма развивается не случайно, но преследует свои интересы. Развитие идет в направлении большей устойчивости, то есть большего разнообразия, сложности, а значит, большей способности к адаптации.

Однако такое развитие – совсем не то, что мы понимаем под "прогрессом". Более того, для стабильности любой системы необходима сила, дополняющая тенденцию развития и препятствующая нежелательным изменениям в системе, **а именно сила сопротивления.**

Это относится и к структуре общества. Внешние проявления высокоразвитых культур, дошедших до своего уровня развития эволюционным путем, могут быть бесконечно разнообразны, в то время как их основы сходны, а первоосновы идентичны. Такие культуры будут сопротивляться прогрессу, так как они эволюционировали в течение долгого времени, как любая устойчивая система в природе. Также получается, что чем меньше интеллект мешает инстинкту формировать нормы поведения, тем менее жесткой будет структура общества на поверхности (это касается

деталей поведения, ритуалов и этикета) и более жесткой в основании (в отношении к себе и правам других; к здоровью и способам получения удовольствий, к балансу занятий разного рода и к сохранению вида и так далее). Одним словом, чем больше культура полагается на интеллект, тем больше запретов нужно наложить на членов общества для ее поддержания.

И дети, и взрослые исходят не только из того, что каждый индивидуум от природы социален, но и, что не менее важно, каждый сам себе хозяин. У екуана нет понятия собственности на людей. Таких понятий, как "мой ребенок" или "твой ребенок", не существует. Решать, что другому человеку делать (каким бы ни был его возраст), – поведение, совершенно екуана незнакомое. Каждый искренне интересуется занятиями соплеменников, но не проявляет и малейшей склонности повлиять на другого, не говоря уже о том, чтобы заставить его что-то сделать. Ребенок действует только по своей воле. У екуана нет рабства (а как можно иначе назвать подчинение воли одного человека другому и принуждение через угрозы и наказание?). То, что ребенок физически слабее взрослых и зависим от них, для екуана не значит, что с ним можно обращаться с меньшим уважением, нежели со взрослым. Ребенку не дается указаний, идущих вразрез с его собственным пониманием того, как играть, сколько есть, когда спать и т. д. Но когда требуется его помощь, от него ожидают немедленного повиновения. Отдавая приказы типа: "Принеси воды!", "Наломай веток для костра!", "Поддай мне вон то!", "Дай малышу банан!" – взрослый исходит из врожденной социальности ребенка и твердого знания того, что ребенок хочет быть полезным и желает участвовать в жизни своего племени. Никто не следит за тем, выполнил ли ребенок поручение; никто не сомневается в его желании сотрудничать. Будучи социальным животным, ребенок делает то, чего от него ожидают, без колебаний и со всем старанием, на которое он только способен.

Екуана считают, что каждый человек достаточно рассудителен, чтобы принять какое бы то ни было решение. Желание принять решение является свидетельством способности сделать правильный выбор; маленькие дети не принимают важных решений, в них глубоко заложено стремление к самосохранению, и в делах, в которых они пока не могут разобраться, они полагаются на суждение взрослых. Если ребенку с самого раннего детства предоставляют возможность выбора, то его способность рассуждать развивается необыкновенно хорошо, будь то принятие решений или обращение за помощью к старшим. Осторожность соответствует уровню ответственности, и, следовательно, ошибки сведены к самому минимуму. Принятое таким образом решение не идет против сущности ребенка и ведет к гармонии и удовольствию всех, кого оно касается.

Вместе с тем родители не позволяют детям делать все, что угодно. Отдавая дань независимости своих сыновей и дочерей и полагая, что те будут вести себя как социальные существа, они задают детям рамки поведения, которые те безоговорочно принимают.

Согласно универсальной схеме развития, общинный (традиционный) социальный тип рано или поздно распадается, что создает условия для развития современного общества, которое, после ряда исторических маневров, снова возвращается на общинные рельсы, но уже на новом уровне развития<sup>340</sup>.

Система же общинных отношений рушится от внедрения атомарного принципа купли-продажи, развивающего в человеке индивидуальное начало и приводящего к овеществлению общественных отношений. Описан такой случай [см. Кара-Мурза, 1998, с 94]: в Южной Америке жила относительно процветающая индейская община. Люди охотно и весело сообща работали, строили дороги, школу, жилища сообществу в целом и друг другу. Приехавшие протестантские миссионеры восхитились социальным климатом в общине. Однако они были против бесплатного труда, ибо, по их мнению, каждый труд должен быть оплачен. И убедили! Теперь староста получал "бюджет" и, сзывая людей на общие работы, платил им. И люди перестали участвовать в таких работах, всем казалось, что староста недоплачивает. Социологи, наблюдавшие за этим случаем, были поражены, как быстро все пришло в запустение и как быстро спились жители этих деревень.

Скажем, что в отмеченном выше традиционном обществе мир был сакрализован. В его центре полагался человек, созданный по образу и подобию Всевышнего. Десакрализация, то есть лишение святости, Вселенной началась в эпоху Реформации и завершилась в ходе Научной революции, которая представила мир как механическую машину. А расщепление мира на субъект и объект (человек и мир) сделало отношение к миру рациональным. Сакральность мира порождает в традиционном обществе универсальную, единую для всех космическую этику. Современное же общество "открыто", поскольку его не ограничивают морально-этические принципы, в рамках которых "замкнуто" традиционное общество.

Особо нужно остановиться на отношении к земле. Антропологи рассматривают Землю в культуре традиционных обществ как особое измерение Природы, то духовное пространство, в котором происходит встреча с мертвыми праотцами, что формирует особый дух хрональной непрерывности общины. Поэтому здесь запрет на продажу земли является абсолютным, а экономические расчеты при этом оказываются несущественными. Рациональное мышление Запада привело к атомизации и профанации мира, когда Запад "знает цену всего и не знает ценности ничего" [Кара-Мурза, 1998, с 54–59].

Для нас особый интерес представляют исследования **социальной синергии**. Как показала Р. Бенедикт, общества с высоким уровнем синергии ("социальной спаянности") обнаруживают низкий уровень агрессии их членов и высокий уровень сотрудничества, характеризуясь высоким доверием, чувством ответственности и минимальной централизацией [Benedict, 1934, 1979]. А. Маслоу показал, что в обществах с высоким уровнем синергии существует такой порядок, когда действия индивида, которые

<sup>340</sup> Бусел А.И. Коммунизм в религиозно-философских учениях и циклы эволюции. – М., 2010. – 170 с.

направлены на достижение личной выгоды, оказываются выгодными для всего общества в целом (сравните с принципом "соответствия свободного развития каждого условиям свободного развития всех"). Тут развит дух доброжелательства, надежды на лучшее, в то время как в обществах с низким уровнем синергии мы встречаем распространение чувства страха, унижения, неуверенности в будущем, тут успех одного индивида обуславливается поражением другого. Если в обществах с высоким уровнем синергии власть и достаток как бы растворены в сфере общества, то в обществах с низким уровнем синергии они тяготеют к концентрации [Maslow, 1964, 1976, p. 191–200]<sup>341</sup>.

Отсутствие дихотомии между производством и распределением мы встречаем в примитивных обществах с высоким уровнем синергии (правополушарных обществах). Р. Бенедикт показала, когда исследовала характер синергии примитивных общества, что независимо от того, богаты они или нет, в них укоренены два противоположные способы распределения богатств:

1) способ "лейки", когда богатства концентрируются в руках немногих (этот способ характерен для обществ с низким уровнем синергии);

2) способ "сифона", который характерен для высокосинергичных обществ и который предполагает равномерное распределение социальных благ. Р. Бенедикт приводит пример "сифонного" распределения, когда описывает ежегодную церемонию "Солнечного танца" в одном из племен североамериканских индейцев. На этой церемонии все члены племени собираются вместе, а наиболее зажиточные среди них (которые приобрели богатства за счет тяжелого труда) раздают свое имущество вдовам, сиротам, больным и т. д. В таких обществах, пишет Р. Бенедикт, богатым считается тот, кто реализовал свое богатство, кто его роздал неимущим. Тут, как видим, дихотомия Э. Фромма "иметь или быть" решается в пользу "быть".

Для того, чтобы проиллюстрировать наблюдения Р. Бенедикт, которые подводят нас к выводу о том, что примитивные общества (общества так называемого "нищего коммунизма") характеризуются высоким уровнем синергии, приведем слова Е. Сервиса [Service, 1966] об социально-экономических отношениях одного примитивного племени, которые приводит в своей книге Э. Фромм [Фромм, 1994, с. 124-126]:

"По опыту своей собственной экономической системы мы привыкли считать, что человеческие существа имеют "естественную склонность к торговле и спекуляции". Мы считаем, что отношения между индивидами или группами строятся на принципе получения максимальной прибыли при посредничестве ("дешево купить и дорого продать"). Однако, примитивным народам это совершенно не свойственно, скорее наоборот. Они "отказываются от вещей", восхищаются щедростью, рассчитывают на гостеприимство и осуждают бережливость как эгоизм.

Но самое удивительное состоит в том, что, чем труднее их положение (чем больше ценность или дефицит товаров), тем меньше они "экономят", и тем больше поражают своей щедростью. Мы в этом случае имеем в виду формы обмена между людьми, живущими внутри одной общности и находящиеся в каких-то родственных связях. В такой социальной общности гораздо теснее поддерживаются узы родства, которыми охвачено значительно больше людей, чем в нашем обществе. Если провести сравнение этих отношений с принципами жизни современной семьи, то мы увидим разительный контраст. Хотя мы "кормим" своих детей, не так ли? Мы "помогаем" нашим братьям и "заботимся" о престарелых родителях. А другие делят то же самое по отношению к нам...

Тесные социальные связи в целом обуславливают дружелюбные чувства, правила приличия семейной жизни, а нравственная заповедь щедрости определяет способ отношения к вещам, которые играют (сравнительно с нами) малозначительную роль в жизни индивида и племени. Антропологи следали попытку обозначить такой тип взаимодействия словами "чистый подарок"

---

<sup>341</sup> О принципе *социальной синергии* писали А.В. Блинков, А.Н. Киселев в статье "Неожиданные находки в Храме Науки" (*Химия и Жизнь*, № 12, 1992 г.), где они определили "второе начало термодинамики" как Закон Гибели, а "Принцип минимума диссипации", как Закон жизни:

"...Можно говорить о том, что действие Принципа на систему создает для ее составляющих асимметрию вариантов поведения – некую ось, на которой можно указать положительное и отрицательное направления.

Аналогично этому для людей, которые есть лишь частицы другой неравновесной системы – общества, одни поступки оказываются предпочтительными, позитивными, другие – негативными. Таким образом, Принцип порождает на уровне человеческого общества категории Добра и Зла, Добродетели и Порока. Действительно, позитивным для каждой неравновесной системы является такое поведение ее частей, которое обеспечивает, говоря языком физики, минимальные внутренние потери, минимальное внутреннее трение. Для человеческого общества к таким потерям относятся результаты насилия и воровства, мести и зависти. И наоборот, снижение "трения" обеспечивают милосердие и любовь (употребляя категории восточных религий, кармическая деятельность).

Итак, реализация Принципа в системе накладывает на ее частицы определенные правила или законы поведения. Но любая система сама, в свою очередь, является лишь частицей другой, более общей системы, и, следовательно, на нее саму накладываются правила поведения, которые реализуются через поведение ее членов. И так далее без конца.

Иерархия систем создает систему законов поведения, которая проецируется на любой элемент в виде иерархии Целесообразности.

Для каждого из нас есть правила поведения, целесообразного с точки зрения семьи, с точки зрения ближнего окружения, с точки зрения государственной, человеческой и т.д. Это восхождение по иерархии систем уведет нас неизбежно в заоблачные выси, к тому пределу, где и Человечество, и Галактики, и Вселенные оказываются лишь частью чего-то еще большего, что порождает некую Высшую Целесообразность. Очевидно, что эта "всевышняя" метасистема есть образ, предел, к которому можно приближаться, но невозможно достичь, познать и остановиться.

Отметим также, что система целеуказующих правил для каждого объекта содержит, как правило, противоречивые требования – то, что хорошо с точки зрения одной системы, плохо с точки зрения другой".

или "добровольный дар", чтобы подчеркнуть, что речь идет не о сделке, а о таком обмене, в основе которого лежит чувство совсем иного рода, чем в ситуациях торговли. Но эти обозначения не отражают подлинного характера подобного взаимодействия, а, может быть, даже вводят в заблуждение.

Петер Фройхен однажды получил от эскимоса кусок мяса, сердечно поблагодарил его в ответ. Охотник, к удивлению Фройхена, явно огорчился, а старый человек объяснил европейцам, что "нельзя благодарить за мясо. Каждый имеет право получить кусок. У нас не принято быть в зависимости от кого-либо. Поэтому мы не дарим подарков и не принимаем даров, чтобы не оказаться в зависимом положении. Подарками воспитывают рабов, как кнутом воспитывают собак".

Слово "подарок" носит оттенок "умиротворения, ублажения, задабривания", а не взаимности. А в племенах охотников и собирателей никогда не произносят слов благодарности, поэтому неприлично назвать кого-либо "щедрым", когда он делится добычей со своими товарищами по стойбищу. В других ситуациях можно назвать его добрым, но ни в том случае, когда он делится с другими пищей. Так же точно воспринимаются и слова благодарности, они производят обидное впечатление, словно человек и не рассчитывал на то, что с ним поделится. Поэтому при подобных обстоятельствах уместно похвалить человека за ловкость в охоте, а не делать намеков на его щедрость...

У примитивных племен никому не закрыт доступ к природным ресурсам – у них нет владельца...

Природные ресурсы, которые находятся в распоряжении племени, представляют коллективную или коммунальную собственность в том смысле, что в случае необходимости вся группа встанет на защиту этой территории. А внутри племени все семьи имеют равные права на свою долю в собственности. Кроме того, соседние племена также могут по желанию охотиться на этой территории...

Племена охотников и собирателей в плане лидерства более всех других социальных систем отличаются от человекообразных обезьян. Здесь не ни принуждения, основанного на принципе физического превосходства, нет также и иерархической организации, опирающейся на другие основания (богатство, военная или политическая сила, унаследованные классовые привилегии и т. д.). Единственное устойчивое превосходство связано с признаками возраста и мудрости" [Фромм, 1994, с. 124-126].

Как писал Ф.Энгельс в работе "Происхождение семьи, частной собственности и государства",

"Патриархальная домашняя община, встречающаяся теперь еще у сербов и болгар под названием Zadruga (примерно означает содружество) или Bratstvo (братство) и в видоизмененной форме у восточных народов, образовала переходную ступень от семьи, возникшей из группового брака и основанной на *материнском праве*, к индивидуальной семье современного мира... Южнославянская задруга представляет собой наилучший еще существующий образец такой *семейной общины*. Она охватывает несколько поколений потомков одного отца вместе с их женами, причем все они живут вместе одним двором, сообща обрабатывают свои поля, питаются и одеваются из общих запасов и сообща владеют излишком дохода. Община находится под высшим управлением домохозяина (domacin), который... избирается и отнюдь не обязательно должен быть старшим по возрасту... Но *высшая власть сосредоточена в семейном совете*, в собрании всех взрослых членов общины, как женщин, так и мужчин. Перед этим собранием отчитывается домохозяин; оно принимает окончательные решения, вершит суд над членами общины, выносит постановления о более значительных покупках и продажах – особенно когда дело касается земельных владений – и т. д. **Только приблизительно десять лет тому назад было доказано, что такие большие семейные общины продолжают существовать и в России; теперь общепризнано, что они столь же глубоко коренятся в русских народных обычаях, как и сельская община.** Они фигурируют в древнейшем русском сборнике законов, в "Правде" Ярослава, под тем же самым названием (vervj), как и в далматинских законах, и указания на них можно найти также в польских и чешских исторических источниках. У германцев также... хозяйственной единицей первоначально являлась... "*домашняя община*", состоящая из нескольких поколений со своими семьями и притом довольно часто охватывающая и несвободных. Римскую семью также относят к этому типу... У кельтов также, по-видимому, существовали подобные *семейные общины* в Ирландии; во Франции они сохранились в Ниверне вплоть до французской революции под названием *рагонпериэ*, а во Франш-Конте они и до настоящего времени еще не совсем исчезли. В районе Луана (департамент Соны и Луары) встречаются большие крестьянские дома с общим высоким, доходящим до самой крыши центральным залом и расположенными вокруг него спальнями, в которые поднимаются по лестницам в 6-8 ступенек и где живет несколько поколений одной и той же семьи. *В Индии домашняя община* с совместной обработкой земли упоминается уже Неархом в эпоху Александра Великого и она существует еще и теперь в той же местности, в Пенджабе, и на всем северо-западе страны. На Кавказе Ковалевский сам смог доказать ее существование. В Алжире она еще существует у кабилы. Она встречалась, по-видимому, даже в Америке... В Перу ко времени его завоевания существовало нечто вроде *маркового строя*... Во всяком случае патриархальная домашняя община с общим землевладением и совместной обработкой земли приобретает теперь совсем иное значение, чем раньше. Мы уже не можем подвергать сомнению ту важную роль, которую она играла у культурных и некоторых других народов Старого света при переходе от семьи, основанной на *материнском праве*, к индивидуальной семье... Она была также переходной ступенью, из которой развилась сельская

община, или община-марка, с индивидуальной обработкой земли отдельными семьями и с первоначально периодическим, а затем окончательным разделом пахотной земли и лугов..."

"Община–общеник (церк.-слав – сообщник, товарищ), т//ч//щ: **обещ–обет**. Но слова **обет, обещание** – это слова со скрытой буквой в корне, которая открывается в корнесловах: **об<sup>е</sup>щание – совещание, завещание**. Т.о., скрытый корень **вет–веч–вещ-**, от которого в слове **община** является видимой только часть его – **щ**, и слова **община, обетованная, обещанная, вечность** – корнесловы, несут общий смысл. Действительно, о ней **вещали** пророки как о царстве света, добра, истины, справедливости, **вечности**" (С.Л.Рябцева).

## ТРУДОВЫЕ, СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ, РЕЛИГИОЗНЫЕ ОБЩИНЫ, КОММУНЫ

Такое равномерное распределение социальных благ и власти, которое свидетельствует о высоком уровне социальной синергии, характерно не только для древних примитивных социумов, но и для так называемых **общинных народов**, к которым относится **славянская цивилизация**. Данное равномерное распределение благ реализовывалось здесь на уровне трудовых процессов – общинных форм их организации. Так, в России издавна практиковалась артельная форма трудовой активности:

**Артель** – в России добровольное объединение людей для совместной работы или иной коллективной деятельности, часто с участием в общих доходах и общей ответственностью на основе круговой поруки. Артели строились на договоре, обычно устном (иногда в большой артели при выполнении длительных и сложных работ – на письменном), содержащем условия деятельности и обязательства её членов. Артель состояла, как правило, из близких: по возрасту, физической силе и трудовой квалификации работников, равных по своим правам и обязанностям. Первоначально артели возникали на основе общинных, земляческих, родственных и национальных связей, со временем, особенно с развитием рыночной экономики, эти связи расширялись. Управление артелью осуществлял староста (он же рядчик, подрядчик, батырь, кормщик, атаман, усредник и пр.), которого выбирали на общем собрании из числа наиболее энергичных, знающих и опытных членов артели. Кроме того, артелью избирались один или двое помощников старосты, иногда для контроля за ним – особые "наблюдатели". Артели создавались для выполнения как разовых, временных (сезонных), так и постоянных видов работ. По характеру работ артели были сельскохозяйственные, промысловые, торговые, строительные, сферы "услугения", биржевые, творческие (артели писателей, художников, артистов) и др. (*Википедия*).

Можно отметить еще одну модель общины – **Киббуц** (ивр. קיבוץ; первоначально קוֹבֵּץ, квуца – "группа", также киббуц) – сельскохозяйственная коммуна в Израиле, характеризующаяся общностью имущества и равенством в труде и потреблении. Киббуц основан на принципе коллективного владения имуществом и средствами производства, равенства в работе, потреблении и социальных услугах, на отказе от наёмного труда. В Израиле с 2005 года всем киббуцам был присвоен один из трёх следующих статусов: общинный киббуц (традиционная форма); обновленный киббуц (только частичное обобществление); городской киббуц (*Википедия*).

Еще одним общинным мироустройством выступают **общежительные монастыри**. Как говорится в энциклопедическом словаре Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона, **киновия** (от греч. κοινός – общий, и βίος – жизнь) – название нынешних так называемых общежительных монастырей, в которых братия не только стол, но и одежду и т. п. получают от монастыря, по распоряжению настоятеля, а, со своей стороны, весь свой труд и его плоды предоставляют обязательно на общую потребу монастыря. Не только простые монахи, но и настоятели таких монастырей ничем не могут располагать на правах собственности; их имущество не может быть ими ни завещано, ни раздаваемо. Настоятели в таких монастырях избираются братией монастыря и лишь утверждаются в должности, по представлению епархиального архиерея, св. синодом. Подробно положение этих монастырей определено указом св. Синода от 20 марта 1862 г.

**Таким образом, можно говорить о**

### **РЕЛИГИОЗНО-ХРИСТИАНСКИХ ИСТОКАХ ОБЩИННОГО ДВИЖЕНИЯ**<sup>342</sup>.

Истинный Христос – это Христос-общинник, учивший ведической мудрости. Той божественной мудрости тайной, сокровенной, о которой Павел писал, что её проповедуют только между **совершенными**, и что никто из властей века сего ее не познал (1 Кор. 2:6).

Не Маркс с Лениным сочинили коммунистическое учение. Либеральная Европа "забыла" своих божественных учителей праведности, великих основателей философии, неотделимой тогда от религии и этики и напитавшей европейскую и мировую мысль, – Пифагора и Платона. Им принадлежит изречение: "У ДРУЗЕЙ ВСЕ ОБЩЕЕ". Это древнее изречение выражало у них принцип идеального государства и ВЫСШЕЕ, ВСЕОБЩЕЕ БЛАГО, символизируемое СОЛНЦЕМ. Солнце, символ духовного Света, вместе с ПЕНТАГРАММОЙ

"Забыла" либеральная Европа и о том, что Христос, паству которого она ополчает против коммунизма, лишь повторил заповеди великих учителей этики, приходивших до него. Христиане наследовали тот же принцип справедливого строя – "все верующие имели ВСЕ ОБЩЕЕ", лат. *communis*. И своих учеников Христос тоже называл **друзьями**. Вот и вновь готова формула Платона и Пифагора: "У друзей все общее".

как утверждал русский востоковед, основатель русской индологической школы И.П. Минаев, "арийцы, заселив страны Индии, не знали еще каст, у них не было резких сословных различий. В

<sup>342</sup> Бусел А.И. Коммунизм в религиозно-философских учениях и циклы эволюции. – М., 2010. – 170 с.

этот период на берегах Инда возникли гимны Ригведы. Весь народ составлял единое целое и именовался *vis*, а вождь назывался *виспати*".<sup>343</sup>

Это подтверждается и самой Ригведой – древнейшей из Вед. Согласно Ригведе, божественные арийские племена первоначально жили ОБЩИНАМИ и "ВТЯГИВАЛИ В ОБЩИНУ других людей".

Характерными чертами арийцев Ригведы являются общинность, коллективизм, добротолубие, дружелюбие, забота о чужом благе, щедрость с друзьями, защита мира, и вместе с тем – непримиримость, святая ненависть к беззаконию, к врагам общинности, врагам Солнца правды, скаредным, богатым скупцам, двуногим порождениям тьмы, ночи.

Индийский писатель-коммунист Ш.А. Данге в книге *"Индия от первобытного коммунизма до разложения рабовладельческого строя"* (М., 1975) писал: "Эпоха первобытного коммунизма [в Индии] не получила должного освещения у исследователей... *Первобытнообщинный* период отражен прежде всего в Ведах и эпической поэме "Махабхарата"... В первобытные времена люди жили *ганами* и племенами кочевали с места на место (...) Древнейшая эпоха их [ариев] истории – эпоха *первобытного коммунизма*. Основными чертами *первобытной общины*, ее способа производства и образа жизни являлись: коллективный труд и коллективное потребление, отсутствие частной собственности, вначале полное отсутствие разделения труда, возникновение его по мере развития производительных сил, отсутствие классов. *Община представляла собой кровнородственную родовую организацию* ... Продукт их труда был общим, или коллективным, распределяющимся поровну и потреблявшимся тоже сообща... Перед тем, как приступить к коллективному труду (саттре), или к выполнению какого-либо общественного дела, все брались за руки и давали клятву работать вместе дружно до конца. Для руководства при коллективном труде избирали из рядовых членов общины руководителей. В совместном труде участвовали и мужчины, и женщины. В санскрите слово "саттра" приобрело значение "общности", "коллективности", "одновременности"... *Гана-сангха – первобытная демократическая община*..."

Будда ("пробужденный", "просветленный"), основатель одной из мировых религий, явился как "царь в облике могучего нищего". Он назвался не богом, а человеком и заповедал *отказ от личной собственности* как путь к освобождению от страданий, как лекарство Истины: *идите вы, нищие, несите спасение и благо всем людям*. Его ученики образовали сангху – *общину*, в которой проводилось равенство всех членов без различия рас, каст, пола. Учение о равенстве всех людей стало силою буддизма".

В связи с этим интерес представляет **сопоставление двенадцати заповедей Морального кодекса строителя коммунизма с основными заповедями общинной жизни, данных И.Христом:**

1. ПРЕДАННОСТЬ ДЕЛУ КОММУНИЗМА; ЛЮБОВЬ К СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РОДИНЕ, К СТРАНАМ СОЦИАЛИЗМА.

"Будь верен до смерти" (Отк.2:10). "Вера без дел мертва" (Иак.2:26). "Все верующие **имели все общее**... и разделяли всем, смотря по нужде каждого" (Деян.2:44). "Вы – тело Христово, а порознь – члены... Страдает ли один член, страдают с ним все члены; славится ли – с ним славятся все члены" (1Кор.12:13-37).

2. ДОБРОСОВЕСТНЫЙ ТРУД НА БЛАГО ОБЩЕСТВА: КТО НЕ РАБОТАЕТ, ТОТ НЕ ЕСТ.

"Трудись, делая своими руками полезное, чтобы было из чего уделять нуждающемуся" (Еф.4:28). "Не о себе каждый заботься, но и о других" (Фил.2:4). "Кто не хочет трудиться, тот и не ешь" (2Фес.3:10).

3. ЗАБОТА КАЖДОГО О СОХРАНЕНИИ И УМНОЖЕНИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ДОСТОЯНИЯ

"Никто не ищи своего, но каждый – пользы другого" (1Кор.10:24). "Делать свое дело и работать своими собственными руками, чтобы вы поступали благоприлично перед внешними и ни в чем не нуждались" (1Фес.4:10).

4. ВЫСОКОЕ СОЗНАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ДОЛГА, НЕТЕРПИМОСТЬ К НАРУШЕНИЯМ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНТЕРЕСОВ.

"Бодрствуйте, стойте в вере, будьте мужественны, тверды" (1Кор.16:13). "Кто любит отца или мать, сына или дочь более, нежели Меня, тот не достоин Меня" (Мф.10:37).

5. КОЛЛЕКТИВИЗМ И ТОВАРИЩЕСКАЯ ВЗАИМОПОМОЩЬ: КАЖДЫЙ ЗА ВСЕХ И ВСЕ ЗА ОДНОГО.

"Будьте друг ко другу добры" (Еф.4:32). "Будьте единомысленны и единокорны" (Фил.2:2). "Нет больше той любви, как если кто душу положит за друзей своих" (Иоан.15:13).

6. ГУМАННЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ВЗАИМНОЕ УВАЖЕНИЕ МЕЖДУ ЛЮДЬМИ: ЧЕЛОВЕК ЧЕЛОВЕКУ ДРУГ, ТОВАРИЩ И БРАТ.

"Любите друг друга" (Иоан.15:12). "Все вы братья" (Мф.23:8).

7. ЧЕСТНОСТЬ, ПРАВДИВОСТЬ, НРАВСТВЕННАЯ ЧИСТОТА И СКРОМНОСТЬ В ОБЩЕСТВЕННОЙ И ЛИЧНОЙ ЖИЗНИ.

"Говорите истину" (Еф.4:45). "Что только истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что достославно, что только добродетель и похвала, о том помышляйте" (Фил.4:8). "Очистим себя от всякой скверны плоти и духа" (2Кор.7:1). "Кто хочет быть между вами большим, да будет вам слугою" (Мф.20:27).

8. ВЗАИМНОЕ УВАЖЕНИЕ В СЕМЬЕ, ЗАБОТА О ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ.

"Почитай отца и мать" (Мф.19:19). "Муж жене, жена мужу оказывайте должное благорасположение... воспитывайте детей в учении и наставлении Господнем" (Еф.6:1).

<sup>343</sup> Цит. по: Всеобщая история литературы. И.П. Минаев. Очерк важнейших памятников санскритской литературы.



9. НЕПРИМИРИМОСТЬ К НЕСПРАВЕДЛИВОСТИ, ТУНЕЯДСТВУ, НЕЧЕСТНОСТИ, КАРЬЕРИЗМУ, СТЫЖАТЕЛЬНОСТИ.

“Не участвуйте в делах тьмы, но и обличайте” (Еф.5:11).

10. ДРУЖБА И БРАТСТВО ВСЕХ НАРОДОВ СССР, НЕТЕРПИМОСТЬ К НАЦИОНАЛЬНОЙ И РАСОВОЙ НЕПРИЯЗНИ.

“Облекитесь в **нового человека**, который обновляется по образу Создавшего его, где нет ни иудея, ни эллина, ни обрезания, ни необрезания, варвара, скифа, раба, свободного... нет ни мужского пола, ни женского, ибо все вы одно во Христе Иисусе” (Кол.3:9; Гал.3:26).

11. НЕПРИМИРИМОСТЬ К ВРАГАМ КОММУНИЗМА, ДЕЛА МИРА И СВОБОДЫ НАРОДОВ.

“Извергните развращенных из среды вас” (1Кор.5:11). “Не преклоняйтесь под чужое ярмо с неверными, ибо какое общение у праведности с беззаконием? Что общего у света с тьмою?” (2Кор.6:14). “К свободе призваны вы, братия, только бы свобода ваша не была поводом к угождению плоти” (Гал.5:13). “Свобода там, где дух Господень” (2Кор.3:17).

12. БРАТСКАЯ СОЛИДАРНОСТЬ С ТРУДЯЩИМИСЯ ВСЕХ СТРАН, СО ВСЕМИ НАРОДАМИ.

“Придите ко Мне, все труждающиеся и обремененные” (Мф.11:28). “Если возможно с вашей стороны, будьте в мире со всеми людьми” (Рим.12:18).

(А.И. Бусел, *Учение нового мира в документах строителей коммунизма. Нравственный идеал коммунистов // “Академия Тринитаризма”, М., Эл № 77-6567, публ.21969, 10.04.2016*)

Иоанн Златоуст дал такую оценку первохристианской иерусалимской общины: “Это было ангельское общество, потому что они ничего не называли своим... Видел ли ты успех благочестия? Они отказывались от имущества и радовались, и велика была радость, потому что приобретенные блага были больше. Никто не поносил, никто не завидовал, никто не враждовал, не было гордости, не было презрения, все как дети принимали наставления, все были настроены как новорожденные... Не было холодного слова: мое и твое; потому радость была на трапезе. Никто не думал, что ест свое; никто (не думал), что ест чужое, хотя это и кажется загадкой. Не считали чужим того, что принадлежало братьям, - так как то было Господне; не считали и своим, но - принадлежащим братьям”.

Особо следует говорить об **религиозно-раскольничьих общинах**, распространенных на Руси.

“Раскольники вели хозяйство не для извлечения прибыли отдельными лицами и их семьями, а для укрепления институтов своей веры и поддержания своей общины – “народа Божия”. А потому законные с точки зрения официального гражданского права владельцы торгово-промышленных активов в раскольничьей среде таковыми не считались, выступая лишь в качестве управленцев, которых община наделила соответствующими полномочиями.

Род занятий, положение в общине зависели от способностей каждого и от признания их со стороны единоверцев: простой крестьянин мог стать наставником или настоятелем. Любой имел право заявить свои требования, и они выслушивались и поддерживались общиной – в случае, если другие считали их сообразными с общей пользой. В такой атмосфере решались также и ключевые хозяйственно-экономические вопросы. Содействие внутриобщинных сил, братское доверие позволили многим старообрядческим общинам скопить громадные капиталы – своего рода общую кассу для различных коммерческих инициатив...

Московский митрополит Филарет объяснял распространение раскола существованием в нём общественной собственности, которая, будучи его твердою опорой, “скрывается под видом частной”. По его убеждению, раскол стал особой сферой, “в которой господствует над иерархическим демократическое начало. Обыкновенно несколько самовольно выбранных или самоназванных попечителей или старшин управляют священниками, доходами и делами раскольничьего общества. ...Сообразно ли с политикою монархической усиливать сие демократическое направление?” – вопрошал митрополит Филарет. С ним нельзя не согласиться: очевидно, что собственность, принадлежащая не конкретным людям, а общине через механизм выборов наставников и попечителей, не могла быть частной. Хотя для внешнего мира и государственной власти она именно такой и представлялась...

Принцип “твоя собственность есть собственность твоей веры” прослеживается и в хозяйственном укладе Преображенского кладбища в Москве. В распоряжении исследователей находятся донесения полицейских агентов, расследовавших деятельность московских старообрядцев во второй половине сороковых годов XIX века. Для внешнего мира это было место, где располагались погосты с богадельнями, приютами и больницей. На самом же деле “кладбище” служило финансовой артерией беспоповцев федосеевского согласия. По наблюдениям МВД, здесь хранились общинные капиталы, направляемые по решению наставников и попечителей на открытие или расширение различных коммерческих дел. Единоверцам предоставлялось право пользоваться ссудами из общинной кассы, причём кредит предусматривался беспроцентный, допускались и безвозвратные займы. Именно с этой помощью образовалось огромное количество торгов и производств. Однако возратить взятое из кладбищенской казны и стать полноправным хозяином своего дела, т.е. попросту откупиться, не представлялось возможным. Можно было лишь отдать предприятие, запущенное на общинные деньги...

Об источниках финансирования крестьянско-купеческого капитализма дают представление, в частности, записки Д.П. Шелехова, который в дореформенные годы путешествовал по старообрядческому Владимирскому краю. В одной сельской местности, в 16 верстах от г. Гороховца, Шелехов столкнулся с “русскими Ротшильдами”, банкирами здешних мест. Братья Большаковы располагали капиталом в несколько сот тысяч рублей, ссужая их промышленникам и торговцам прямо на месте их работы. Передача купцам и крестьянам денег – порой немалых –

происходила без оформления какой-либо документации: на веру, по совести. Летом оба брата выезжали в Саратовскую, Астраханскую губернии для размещения там займов. Удивление автора записок не знало границ, когда при нём какому-то мужику в тулупе выдали 5 тысяч рублей с устным условием возврата денег через полгода. Опасения в вероятном обмане, высказанные им как разумным человеком, были отвергнуты. По утверждению кредиторов, такого не могло произойти, поскольку все не только хорошо знакомы, но и дорожат взаимными отношениями. К тому же о делах друг друга каждый неплохо осведомлён, и обмануть здесь удастся лишь один раз, после чего уже и "глаз не показывай и не живи на свете, покинь здешнюю сторону и весь свой привычный промысел". Д.П. Шелехов заключает: "Вот вам русская биржа и маклерство!.. Господа писатели о финансах и кредите! В совести ищите основание кредита, доверия, народной совестью и честью поднимайте доверие и кредит, о которых так много нынче говорят и пишут учёные по уму, но без участия сердца и опыта"...

Ещё более значимым общинный дух был в крестьянских низах российского общества. Все члены русской общины, даже ещё не родившиеся, были гарантированно обеспечены земельным участком пусть не лучшего, но, главное, не худшего, чем у других, качества. И в представлении русского мужика это отвечало справедливости. А вот от частного собственника с его навыками присвоения и жадной накопления справедливости ожидать не приходилось, из-за чего этот базовый институт "цивилизованной экономики" не вызывал в народе ни оптимизма, ни одобрения. К тому же само понятие собственности для человека с общинной психологией было неразрывно связано с трудом. Любые имущественные приобретения без трудовых усилий считались незаконными и несправедливыми. А частное владение землёй, недрами, водами вообще рассматривалось как невозможное, поскольку эти богатства не являются продуктом человеческой деятельности. Отсюда проистекало и пренебрежительное отношение русского народа к гражданско-правовым нормам и законам, обслуживавшим институт частной собственности...

Большую часть старообрядцев России составляли беспоповские толки, растроённые в никонианских общинах. Беспоповцы пользовались в народе нравственным влиянием и окрашивали всю невнятную "паству" в оттенки особого "внеконфессионального" православия с доминированием принципов солидарных, коллективистских. Именно из этой среды формировался русский пролетариат – эти вчерашние крестьяне вовсе не из марксистских книжек, а из родной среды почерпнули убеждение, что узаконить собственность может только труд, а следовательно, заводы и фабрики, создававшиеся руками нескольких поколений их единоверцев, принадлежат им, а никак не номинальным владельцам. Важно отметить, что пролетарские низы к концу XIX века приблизительно на 80% составляли старообрядцы-беспоповцы – возникавшие фабрики и заводы вбирали потоки староверов из Центра, с Поволжья и Урала, из северных районов. Каналы староверческих согласий (землячества) выступали в роли своеобразных "кадровых служб". После революции 1917 года именно из среды этих "сознательных рабочих" происходило рекрутирование новых народных партийных кадров, "ленинский призыв", "второе завоевание души рабочего класса" и т.д.... именно беспоповцы составили основу того "сталинского" поколения управленцев и партработников, которое подавляло снизу "ленинскую гвардию" и в конечном счёте вытеснило её из власти. Бродившие в низах раскольничьи представления об устройстве жизни после революции вышли на поверхность, обретая статус государственных" (Александр Пыжиков "Староверы и комиссары" – <http://zavtra.ru/content/view/staroveryi-i-komissaryi/>).

Рассмотрим несколько *исторических примеров*, повествующих о **НЕУДАЧНЫХ ОБЩИНАХ**.

#### **Коммуны Шейкеров**

Коммуны Шейкеров начали появляться в 18 столетии. Первое поселение сектантов было основано в колониальной Америке в Нью-Лебаноне, Нью-Йорк, в 1784 году. К 19 столетию уже было более 20 коммун, в которых жило до 20 000 последователей. Шейкеры известны своим простым укладом жизни. Они практиковали celibat, пацифизм и коллективную собственность. У мужчин и женщин были одинаковые роли в этой секте. В 20 столетии количество адептов резко уменьшилось, в результате к 1920 году осталось только 12 общин. Многие общины сегодня стали музеями, в которых можно увидеть в каких простых условиях жили в них люди.

#### **Община "Общий дом"**

В 1895 году Джордж Аллен, Оливер Верити и Б. О'Делл основали общину Общий дом в штате Вашингтон на берегу океана. Основатели ранее принимали участие в подобном эксперименте возле Такомы – в промышленном кооперативе "Гленнис" – и считали себя социальными анархистами. В период с 1896 по 1921 год община была популярна среди социалистов, радикалов, вольнодумцев и других неординарных личностей, которые обычно являются изгоями в обществе. В 1910 году в общине жили 200 человек, она выпускала свои газеты, исключала какое-либо управление и такие властные институты, как церковь, полиция или мэрия. Люди совместно работали, любили и развлекались. Основные проблемы начались, когда община решила изменить стиль земельной собственности, и она стала объектом особого внимания после правления президента Маккинли, которого убил анархист Леон Чолгош.

#### **Колония Брукфарм ("Ферма у ручья")**

Вдохновленный идеями трансцендентализма философ Джордж Рипли, основал Брукфарм в штате Массачусетс в 1841 году. Концепция была простой: члены колонии работали на ферме, территория которой составляла 80 гектаров. Они обрабатывали землю, работали в мастерских, занимались бытом, а взамен получали жильё и бесплатное обучение в школе колонии. Члены колонии, кроме труда, проводили коллективные чтения, дискуссии и занимались наукой. В самом начале Брукфарм была процветающей общиной, но внутренние размолвки и денежные проблемы (к

1844 году в колонии не было мяса, кофе, чая и масла) привели к тому, что люди постепенно уходили. В 1847 году община закрылась.

#### **"Перфекционисты" из Онеиды**

Джон Хамфри Нойес, страстный сторонник полигамии и социалист, основал поселение в Онеида в 1848 году. Она основана на принципах коллективного брака и индивидуального общения с Богом. Колонисты считали, что женаты все на всех, так как исповедовали отсутствие института брака в Раю. Нойес верил, что все мужчины должны быть женатыми со всеми женщинами, а женщины имеют право иметь разнообразные сексуальные связи. Колонисты отрицали моногамию и пропагандировали "свободную любовь". В 1879 году Нойес был арестован за изнасилование.

#### **Восьмиугольный город**

Восьмиугольный город, известный как Город вегетарианцев, был основан компанией Vegetarian Kansas Emigration Company в 1856 году. Предполагалось основать утопическое поселение недалеко от Гумбольдта, штат Канзас, в котором будут жить только вегетарианцы. Но инвесторов мало интересовала подобная коммуна. Они захотели создать не вегетарианскую общину, основанную на принципах моральности. Члены общины должны были растить и обучать детей, придерживаясь высокой морали. Форма города была создана под влиянием учения Орсона Фоулера. Он верил, что восьмиугольник – это самая практичная планировка домов, так всем хватало солнечного света и свежего воздуха. Но зачем свет, если нет моральности. Тем не менее, колония распалась: только 100 человек проживали здесь. В 1857 году в поселке осталось только 4 семьи.

#### **Община "Фруктовый край"**

В 19 столетии в Америке насчитывалось несколько сотен общин, уклад жизни которых основывался на утопических идеях. В 1843 году Бронсон Олкотт и Чарльз Лейн основали общину "Фруктовая страна", которая просуществовала 6 месяцев. Это была община аграрного направления на основе британской реформистской модели в Гарварде, штат Массачусетс. Она должна была выживать самостоятельно и быть абсолютно независимой. Членам общины разрешалось пить только воду, употреблять фрукты и зерно, запрещалось есть мясо и продукты животного происхождения, а также как молоко, мёд, шерсть и даже навоз. Скот запретили впрягать в телеги, а землю нельзя было распахать, чтобы не нарушать спокойную жизнь микроорганизмов. Идеализм Олкотта привел к распаду общины. Строгая диета, запрет на использование труда животных, ручной труд забили последний гвоздь в гроб, в котором похоронили "Фруктовую страну".

#### **Фордландия**

В конце 20-х годов 20 столетия гиганту автомобильной промышленности Генри Форду понадобился завод по производству автомобильных покрышек. В то время голландские и английские "резиновые бароны" полностью контролировали рынок каучука в мире. Поэтому Форд основал колонию "Фордландию", своеобразную мини-копию Америки в джунглях Амазонки. В Фордландии была своя современная больница, поле для игры в гольф, мощный завод по переработке каучука, отель, дома для рабочих. Несмотря на все это, мечта Форда об осуществлении американской мечты в джунглях потерпела фиаско. Местное население не хотело работать с 9 до 17 часов из-за жары и ужасных условий труда. Выращивать каучуковые деревья, собирать каучук оказалось слишком сложно.

#### **Джонстаун и Храм народов**

Джонстаун стал символом чего угодно, только не утопии. Харизматичный лидер Джим Джонс в 1950-х годах прославился тем, что основал колонию "Храм народов" в штате Индиана в Индианаполисе. До 70-х годов её филиалы появились в Лос-Анжелесе и Сан-Франциско. Количество приверженцев на тот момент составило более 1000 человек. В 1978 году Джонс приобретает 1200 гектаров земли в джунглях Гвианы, чтобы построить свой центр "социалистического рая и храма". Сюда отправились сотни сторонников его идей на постоянное место жительства. Но все очень быстро превратилось в ад. Частыми стали неэтичное поведение, параноидальное отношение к членам общины, тотальный контроль. Ходили слухи, что в деревне непокорных принуждали к миру наркотиками и пытками. Многие захотели уехать. В ноябре 1978 года более 900 человек в общине умерли, так как коллективно приняли цианистый калий. В послании Джонс назвал это событие "революционным самоубийством", хотя оно и не единственное в истории человечества.

([http://interesnosti.com/833991897997642087/10-samyih-zhutkih-kultov-s-psevdoutopicheskimi-ideyami/?utm\\_source=ukrnet&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=daily&utm\\_content=title](http://interesnosti.com/833991897997642087/10-samyih-zhutkih-kultov-s-psevdoutopicheskimi-ideyami/?utm_source=ukrnet&utm_medium=email&utm_campaign=daily&utm_content=title))

## **ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ОБЩИНЫ-ПОСЕЛЕНИЯ**

Экологическое поселение (экопоселение) – поселение, созданное для организации экологически чистого пространства для жизни группы людей, как правило исходящих из концепции устойчивого развития и организующих питание за счёт органического сельского хозяйства. Одна из форм общины.

Часто встречается стремление к автономности и независимости от поставок извне, к определённому самообеспечению. В большинстве сельских и пригородных экопоселений их жители стремятся сами выращивать для себя экологически чистые продукты питания, с применением технологий органического сельского хозяйства. В некоторых (как правило, более крупных) экопоселениях удаётся создавать собственное производство так же одежды, обуви, посуды и других вещей, необходимых для жителей экопоселения и(или) товарообмена с внешним миром. Как правило, продукция должна производиться из местных возобновляемых природных материалов или

отходов/вторсырья, по экологически чистым технологиям, а также экологически безопасно использоваться и утилизироваться. (На практике не всегда удаётся достичь всех поставленных целей).

Ряд экопоселений используют автономную малую альтернативную энергетику.

Число людей в экопоселениях может варьироваться в пределах 50-150 жителей, поскольку в этом случае, согласно сведениям социологии и антропологии, будет обеспечиваться вся необходимая для такого поселения инфраструктура. Тем не менее, могут существовать и крупные экопоселения (вплоть до 2000 жителей).

Жители экопоселения как правило объединены общими экологическими или духовными интересами. Многие из них видят техногенный образ жизни неприемлемым, разрушающим природу и ведущим к всемирной катастрофе. Как альтернативу техногенной цивилизации, они предлагают жизнь в небольших поселениях с минимальным влиянием на природу. Экологические поселения часто сотрудничают между собой, в частности, могут входить в ассоциации поселений (например, Глобальная сеть экопоселений).

Принципы экопоселений могут быть применены к некоторым уже существующим сельским поселениям и городским сообществам экологистов. Обязательным условием таких поселений является гармоничное взаимодействие с природой и минимальное негативное влияние на неё, постоянный поиск снижения нагрузки на окружающую среду и уменьшение экоследа.

#### **Литература:**

Социологическое исследование экопоселений было проведено Робертом Гилманом в 1980-х гг. и изложено в докладе Института Контекста для Треста Земли в 1991 г. В этом же году инициативная группа СПб Фонда "Эковиль" (экопоселение *Нево-Эковиль* – Шестаков Владимир, Гончаров Иван и др.) сделала его перевод, и состоялась первая публикация на русском языке книги об экопоселениях (Гилман Р. *"Эко-деревни и устойчивые поселения"* СПб.: Центр гражданских инициатив. 1991. – 266 с.) В дальнейшем книга оказала большое влияние на развитие экопоселений в России и странах СНГ. Российские экосоциологи начали всесторонние исследования движения экопоселений с конца 1990-х гг., сначала в США и Западной Европе, затем в России.

См. также Википедия; Гилман Р. *Эко-деревни и устойчивые поселения*. – СПб.: Центр гражданских инициатив, 1991. – 266 с.; Петров В. И. *Образование экологически устойчивых форм хозяйствования на землях сельскохозяйственного назначения: предпосылки и перспективы // Актуальные проблемы российского права : журнал. – М.: МГЮА, 2008. – Вып. 1. – С. 126-134.*

#### **История альтернативных поселений за рубежом**

(Гилман Р. *Эко-деревни и устойчивые поселения*. – СПб.: Из-во Центра Гражданских Инициатив, 1994; <http://www.genafond.spb.ru/forum/index.php?showtopic=4733>)

**"Первая волна"** создания поселений в виде "общин", "коммун" относится к послевоенному периоду, конец 40-х и начало 50-х (окончание мировой войны).

**"Вторая Волна"** относится 60м-70м годам (война во Вьетнаме, марши протеста, движение Хиппи, сексуальная революция). Активно разрабатываются альтернативные (не капиталистические) экономические модели с попыткой их практического претворения в виде самообразования поселений по социальной и экономической структуре, более соответствующих определению "общины", "коммуны". В США около 2000 поселений образуется в виде "коммун" в период политической моды на коммунистические и анархические идеологии.

**"Третьей волной"** можно обозначить движение создания экологических поселений, плавный переход выживших "коммун", "общин" в статус "экологических" поселений, а также выделение не урбанистического уклада жизни групп людей, исторически объединенных родовыми и/или территориальными признаками, проживающих в условиях минимального использования традиционных энергоносителей, или же их полного отсутствия в статус "экологических деревень" (см. **"Анастасиевское движение"**, направленное на реализацию проекта "родовых поместий").

#### **Классификация зарубежных поселений**

Процесс исторического развития действительно резко ускорился. По истории развития альтернативных поселений можно как в исследовательской лаборатории проследить способность к выживанию малых групп ("социальных систем"). Это очень перспективное направление позволяет в короткие сроки смоделировать и выбрать наиболее успешные модели.

Зарубежные альтернативные поселения можно условно и очень приблизительно разделить на анархические, религиозные (духовные), коммуны и общины и экопоселения.

Анархические, отрицающие любые организационные и управленческие формы существования (нет правил, регулировок, инструкций, любой человек может вступить в ряды, выйти из рядов). Как правило, носят деструктивный характер и ввиду отсутствия правил и регулировок стихийно возникают и не существуют долго. Религиозные (духовные) поселения. Имеют, как правило, жесткую иерархию, подчиняются четким религиозным (духовным) правилам-обрядам, традициям и если не противостоят политическим интересам общества, а также, если не запрещены существующими господствующими, т.е. официально признанными государством религиозными течениями, существуют долго.

Общинные поселения. Существует в виде коммун, кооперативов, семейных предприятий, команд малого и среднего частного и корпоративного бизнеса. Есть общины сельского и городского типа. Они объединены либо общественной собственностью на средства производства, либо общими бизнес-программами. Ядро общин проживает постоянно на закрепленных за ними земельных территориях. Действуют в рамках законов, местного или федерального уровня управления. Они и являются сегодня наиболее успешно, динамично и устойчиво развивающимися

формами альтернативного способа экономического и социального существования больших формаций людей в условиях западного общества. Сегодня из этих поселений выделяются экологические поселения.

Экологические поселения. Основные отличия экологических поселений от других типов поселений, в частности "коммун", "общин" заключаются в отсутствии политической или религиозной направленности, идеологий и нацелено главным образом на создание самодостаточного (замкнутого) экологического, технологического, энергосберегающего и экономического цикла жизнеобеспечения поселения на базе гармоничного и бережного отношения к природе, окружающей среде, создания и использования альтернативных биотехнологических систем, обеспечивающих биоутилизацию отходов, очищение, защиту окружающей природной среды и рационального рекреативного использования природных ресурсов.

Члены экологических поселений, по исследованиям социологов и психологов, характеризуются как интеллектуальные, высокообразованные индивидуумы, обладающие позитивной жизненной позицией, принимающие активное участие в политической, экономической и социальной жизни страны и ведущие здоровый образ жизни.

#### **Примеры успешных зарубежных проектов**

##### **Ауровиль . Начало проекта: 1968 год. Количество жителей – ок. 2000 чел.**

Ауровиль, Город Зари, "является экспериментом в объединении людей", который начался при поддержке индийского правительства и Генеральной ассамблеи ЮНЕСКО. По предложенной классификации его можно отнести духовным поселениям. Действительно духовным основателем Ауровиля является **Шри Ауробиндо**. В своем учении о Сверхразуме, как о цели эволюции *Homo sapiens*, он пишет: "Человек – это не завершение, но всего лишь переходное существо. Эволюция еще не закончилась; разум – это не последнее слово Природы, разумное животное не есть вершина Ее творения". И еще: "Существует нечто такое, чем он пока еще не стал, но чем он должен быть; он постоянно стремится к чему-то, что пока еще не реализовано; вся его жизнь, вся его природа это только подготовка, стремление Природы к тому, что находится за его пределами". Его ученики со всех стран мира заявляют, что "Ауровиль является экспериментом по созданию формы эволюционного перехода от человечества, управляемого исключительно Разумом, к человечеству, руководимому более истинным и интегрированным Сознанием". В Ауровиле сейчас проживает около 60 россиян. Мои личные контакты с ауровильцами убедили меня, что они живут интересной и напряженной жизнью.

Духовные центры в своей основе действительно несут определенную обрядовость и приверженность к определенным культовым сооружениям.

Из истории Ауровиля: "28 февраля 1968 года около 5 000 человек собралось в центре будущего поселения, недалеко от баньяна на церемонию инаугурации. На ней присутствовали представители 124-х наций мира, включающих все штаты Индии. Они принесли с собой немного земли со своей родины, чтобы смешать ее с землей из других стран в белой, одетой в мрамор, урне, имеющей форму лотоса. Теперь эта урна находится в центре амфитеатра".

Зеленый пояс Ауровиля. Область города радиусом в 1,25 км будет окружена Зеленым поясом шириной 1250 метров. Этот район будет содержать фермы органического земледелия, молочные фермы, фруктовые сады, леса, а также участки нетронутой природы. Зеленый пояс будет служить барьером городскому вторжению, обеспечивая естественную среду для диких обитателей природы, а также источником пищи, лесоматериалов, лекарств и т.д., равно как и местом отдыха ауровильцев. В настоящее время Зеленый пояс занимает пространство в 405 гектаров, и хотя работы по его созданию еще не завершены, уже является примером успешного преобразования пустыни в живую экосистему. Планируется его дальнейшее расширение на 800 гектар. В итоге он станет прекрасным примером сохранения и восстановления окружающей среды, водных ресурсов, всей природы в целом. В качестве легких города Зеленый пояс станет завершающим звеном оздоровительного процесса, который Ауровиль начал несколько десятилетий назад на этой земле.

##### **Ферма ("The Farm"), США. Начало проекта: 1971 год.**

Большинство выживших "общин", "коммун" 60-70-х годов, обрели в настоящее время статус экологических поселений, их характеризует неуклонный рост показателей сельскохозяйственного производства, расширение строительного и, энергосберегающего бизнеса, а также развитие различных технологий по утилизации отходов жизнедеятельности и бизнес проектов на базе экологических "ноу-хау" технологий, укреплением социальной сферы жизни, общность взглядов и интересов, направленных на защиту и бережное отношение к окружающей природной среде и друг другу. Так, американская коммуна "ФЕРМА", созданная в 1971 г., успешно развивается вплоть до настоящего времени на территории в 1750 акров (штат Теннесси, близ города Саммертаун). В третий год своего существования Ферма достигла чистого дохода в 250 тысяч ам. долларов только от продажи произведенной сельхозпродукции в общей прибыли на миллион долларов.

Численность "Фермы" в 1973 году составляла 500 членов, в 1975 году – 1000 членов, в 1979 году – 1250 членов, к 1980 году вокруг "Фермы" появляется 10 спутников с общей численностью членов – 1400 человек, в 1985 году – 220 членов, сейчас 280 со строгим равным соотношением мужчин и женщин

Пройдя путь от коммуны с обобществленным способом производства, перевалив через проблемы коррупции и неэффективности работы управленческого аппарата. Ферма в настоящее время перешла к смешанному способу производства, когда часть средств принадлежит отдельным членам (семьям) а часть аккумулируется т.н. "Вторым Фондом"

Все заработки от бизнеса, поступающие на счет "Второго Фонда" делятся следующим образом. Бухгалтер снимет проценты (15%) на пенсионный фонд (от 65 лет), административные

расходы, непредвиденные расходы и рост общего благосостояния членов, а также проценты на совместные планы по расходам (централизованные текущие закупки необходимым продуктов питания, строительных материалов, древесины и др.), после соответствующих вычетов остатки распределяются по персональным счетам семей и им выдаются ваучеры на их личные расходы, по которым также ведется мониторинг, обеспечивающий реальную закупочную емкость общины.

Такая структура ведения хозяйства по федеральным законам классифицируется как корпорация "монастырь", компания, основанная на единых религиозных принципах, имеющая общественную собственность на средства производства, комбинированные источники доходов, общественную казну, в которой каждый имеет равную долю. Такая форма деятельности освобождает корпорации "монастыри" от налогов по медицинскому и социальному страхованию, т.к. их работники работают на повышение собственного благосостояния и сами формируют пенсионные и другие социальные фонды в рамках своей деятельности. Однако, "Второй Фонд" обязывает своих членов отчислять 40 четвертей своих доходов в федеральные медицинские и социальные страховые программы для того, чтобы иметь доступ к федеральным благам и привилегиям, обычно, это составляет 617 ам.дол. в квартал и 2468 ам. долларов в год для тех, кому нужна такая федеральная поддержка. На пятый год развития федеральная налоговая служба IRS полностью одобрила и окончательно приняла бухгалтерскую методику отчетности "Второго Фонда". Активы "Второго Фонда" в два раза превышают активы "Фермы" за счет преимуществ плановой централизованной экономики и обобществления собственности. Пенсионный фонд "Второго Фонда" позволяет выплачивать 2000 ам.долларов в месяц, эти деньги реинвестируются под небольшие проценты в бизнес "Второго Фонда", который в свою очередь инвестирует в настоящее время большинство бизнес-проектов "Фермы"

Экономические направления, обеспечивающие финансовую независимость, самокупаемость "Ферма" развивает по 12 основным направлениям своей бизнес деятельности:

Издательская деятельность (здоровый образ жизни, вегетарианство, история Америки, культура, этнография, медицина и др. книги, распространяются через крупнейший американский электронный магазин "Амазон" или на заказ по каталогус доставкой через компанию "Заказ по каталогу", принадлежащей "Ферме", стоимость одной книги в электронном магазине "Амазон" составляет минимум 10 долларов).

Выпуск техники. Компания "S.E.International", производящая счетчики радиоактивного заражения, награждена Американским Торговым Департаментом сертификатом "За достижения в экспорте" в 2000 году. Она попала в лидирующее число 50 лучших компаний из 9 миллиона аналогичных американских компаний, созданных женщинами или национальными меньшинствами. Первая компания в штате Теннесси, удостоенная такой высокой награды. Деятельность по выращиванию и продажи сельхозпродукции. Деятельность по строительству экологического жилья с применением энергосберегающих технологий.

#### ***Кристалльные Воды. Австралия. Начало проекта – 1985 год.***

По данным на 2000 год в экопоселении проживало 132 человека из них 32 человека проживали более десяти лет (от 12 до 22х лет).

*Кристалльные Воды*, возможно, является лучшим примером сельской эко-деревни, которая может служить моделью для многих. *Кристалльные Воды* – "самая первая в мире пермакультурная деревня". Хотя официально деревня была основана в 1985 году, в этом месте уже проживала группа людей, практиковавших общинный образ жизни в течение нескольких лет. Они обратились к пермакультурным дизайнерам Макс Линдеггеру (давшему интервью для этого исследования) и Роберту Тапу, а впоследствии еще и к консультанту по вопросам пермакультуры Джеффу Янгу, с просьбой помочь разработать проект и правовое заявление для получения разрешения на строительство истинно пермакультурной деревни. *"Пермакультура"* – это гибридное слово, примененное австралийским дизайнером, экологом и зоологом Биллом Моллисоном для обозначения системы "перманентного сельского хозяйства", работающей в гармонии с естественными процессами с минимальными затратами труда и без вреда для экологии. "Устойчивое сельское хозяйство, – пишут Линдеггер и его коллега Роберт Тап. – есть нечто большее, чем просто система обеспечения продовольствием. Это краеугольный камень, чье влияние проникает во все потребности нашей жизни в деревне". Они видят свою роль в "развитии сельского сообщества, ставящего своей целью разнообразие пищевых продуктов и источников энергии, экономических предприятий и общественной активности, которые приведут к большей стабильности и устойчивости к суровым изменениям, будь то экологические, политические, экономические или социальные."

Руководство для жителя *"Кристалльных Вод"* приводит следующие руководящие принципы пермакультуры:

- тщательный проект домов и садов;
- прочное и гармоничное сочетание сделанного людьми с природной средой;
- сокращение энергопотребления во всей деревне посредством хорошего планирования и аккуратного использования энергии;
- поддержание и по возможности улучшение локальных экосистем и сохранение существующей природной среды;
- поддержание чистой среды обитания на территории деревни посредством наилучшего землепользования и домостроительства, вторичной переработки и использования отходов, избегания токсичных веществ;
- поощрение и стимулирование взаимопомощи.

Многие наблюдатели полагают, что "*Кристалльные Воды*", несмотря на то, что им еще очень много предстоит завершить, являются одним из лучших примеров функционирующей эко-деревни.

## ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ОБЩИНЫ

В. В. Кизима полагает, что низкий уровень социальной синергии в капиталистических социумах является отчуждением труда, при котором нарушается принцип "обратной связи", который неукоснительно действует в общинном социуме, где управление осуществляется выборными элементами – старостами, атаманами, гетманами и т.д., живущими в толще этой общины. В результате член общины не был отчуждаем от продуктов своей деятельности вследствие принципа "сифонного" распределения материальных благ. При нарушении этого принципа процесс потребления материальных благ перестает быть "симметричным" процессу производства этих благ.

Для того, чтобы устранить это явление отчуждения в процессе трудовой деятельности, В.В. Кизима предлагает перейти от отношений наемного труда к отношениям самоуправления, тогда субъект труда, который одновременно является субъектом управления этим трудом, будет творческим субъектом, а мотивация его деятельности будет находиться в нем самом (что соответствует торжеству принципа самодетерминации, характерного для общинного типа хозяйствования). "Последнее обстоятельство означает возможность такой производительности труда, какой не было в прежнем социализме, какой нет в существующем капитализме. Речь идет об обществе самостоятельных и одновременно связанных в единый общественный организм самоуправляющихся ассоциаций разных уровней, об обществе не государственно-бюрократического, а демократического социализма" [Кизима, 1996, с. 59–63].

Образцом данного самоуправляемого общества можно считать так называемый "*эксперимент Мондрагона*", который анализирует В. В. Кизима [см. Кизима, 1996, с. 64–68]. Речь идет о Мондрагонской группе кооперативов в испанском городке Мондрагон в Стране Басков. Если в акционерных кооперативах традиционного типа акции, в которых выражается собственность кооператива, можно продавать и передавать, то есть, рабочая собственность может отчуждаться от инвесторской собственности (что рано или поздно приводит к саморазрушению таких кооперативов), то в кооперативах Мондрагона используется совершенно иная модель: здесь новые члены приобретают акции не за деньги, а "на основе труда", когда в качестве оплаты вступительного взноса вступающие члены авансируют свой труд в размере годовой зарплаты. Для каждого члена кооператива открывается индивидуальный счет, на котором фиксируется его доля в капитале кооператива. На индивидуальный счет поступает 6 % годовых, при этом он представляют собой заем кооперативу. Прибыль каждый год вписывается в кредит индивидуального счета, а потери – в дебет, при этом он является как бы внутренним банком, из которого при необходимости изымаются средства для коллективного инвестирования кооператива.

Индивидуальный счет при этом растет не пропорционально количеству акций члена кооператива, а в соответствии с его вкладом в прибыль, который зависит от уровня квалификации и "оклада" члена кооператива.

В Мондрагоне прибыль отличается от таковой на капиталистической фирме, где прибыль есть доход, получаемый после вычета всех издержек производства (включая и "затраты" на труд). В Мондрагоне же прибыль есть доход после вычета всех нетрудовых издержек, так как здесь труд является не "затратой", а капиталом, авансируемым членами кооператива.

Благодаря такому экономическому механизму кооперативы в Мондрагоне являются экономически стабильными и легко противостоят экономическим спадам в производстве. А по оценке специалистов производительность и рентабельность рассмотренного типа кооперативов выше, чем на капиталистических предприятиях, где ныне звучат голоса в пользу более равномерного распределения частной собственности.

Мы видим, что коренное отличие между традиционным типом кооператива и рассмотренным типом лежит в *неакционерной форме собственности* и в *ограничении доли наемного труда*. Здесь также наблюдается *уравнительный принцип принятия решения* ("один член – один голос"). Отсутствие акций выступает фактором *экономической самодетерминации* кооператива, его общинной закрытости, так как члены кооператива не продают акции и не привлекают дополнительных собственников. Как пишет В. В. Кизима, "понятие "право собственности" в применении к Мондрагону теряет привычную определенность. То, чем здесь "владеют", представляет собой как бы совместно установленное "пространство" для совместных действий, подобных совместной деятельности ученых или профессионалов. Поскольку такие пространства не могут находиться в индивидуальном владении, они не могут ни накапливаться, ни делиться, ни продаваться... вступление в кооператив представляет собой не столько "инвестирование" в фирму, сколько согласие "разделить судьбу" со своими коллегами по работе". Поэтому это пространство... даже "не общественная собственность", поскольку это вообще не часть собственности, которой можно владеть. Это демократический общественный институт" [Кизима, 1996, с. 67–68].

Совместное экономическое пространство рассмотренного типа кооперативов значительно сокращает действие принципа частнособственнического индивидуализма, а человек здесь включается в общее пространство на правах неотчуждаемого члена, так как прибавочный продукт кооператива здесь индивидуально никем не присваивается. То есть отношения "индивидуум – коллектив индивидуумов" заменяются на такое отношение, в котором нет экономической дифференциации индивида и коллектива. То есть обнаруживается слияние функции управления и производства, что обнаруживает краеугольный принцип синергии – **самодетерминацию**.

Нужно отметить, что в масштабе целостного социума уровень социальной синергии наиболее высокий сейчас в Швеции. Шведская центристская социально-экономическая модель сформировалась в результате перехода от общинного (натурального) типа к капиталистическому (рыночному) минувшая эра колониальных владений, предусматривающей резкое падение социальной синергии за счет укоренения

“вампирической” модели экономики. Таким образом, в Швеции процессы падения социальной синергии не достигли критической точки, что и позволило интегрировать патриархальную и современную социально-экономическую модели в нечто третье, а именно – в центристский тип социально-экономического устройства.

Государственная форма собственности в Швеции аккумулирует и перераспределяет значительные средства на экономические и социальные нужды. На государственных предприятиях работают 31 % рабочей силы, а по размеру государственного сектора Швеция занимает первое место среди развитых стран Запада, а также одно из первых мест по уровню жизни ее населения. Здесь доля кооперативной собственности, сосредоточенной в руках коллектива людей, постоянно растет. Умелая налоговая политика обеспечивает торжество принципа социальной справедливости, когда около 80 % национального дохода перераспределяется через налоги в социальные сферы.

Итак, можно сказать, что изначально реализуются ведутся две противоположные линии социальной организации. Их сейчас можно определить как традиционное и современное (западное) общества. О последнем Э.Фромм писал, что человек, освободившись от оков средневекового общинного жизнь, страшился новой свободы, превратившей его в изолированный атом. Он нашел прибежище в новом идолопоклонстве крови и земли, к самым очевидным формам которого относится национализм и расизм, а также фашизм как результат параноидального страха западного человека.

Нужно сказать, что кристаллизация современного общества приводит к разрушению всех солидарных общинных связей и способствует превращению людей в индивидуалистов, которые имеют тенденцию соединяться в классы и партии, чтобы вести борьбу за свои интересы. Здесь лежит принципиальное отрицание соборной личности (как фокуса общественных отношений), в котором отражена суть традиционного общества. В целом, традиционное общество строится в соответствии с метафорой семьи, а современное – метафорой рынка.

В плане самодетерминационных механизмов в сфере трудовой деятельности можно говорить о так называемых **мотивированных умениях**, которые доставляют работающим удовольствие и выступают **источником творческого труда – труда ради самого труда**.

Такой свободный труд как способ творческого самовыражения "легче достигнуть при децентрализации бюрократических систем и преобразовании их в небольшие подразделения, где будет больше простора для творчества и где отношения будут более гуманными и товарищескими... при децентрализации небольшие предприятия, производящие продукцию, помимо эффективности, смогут ставить перед собой более высокие, гуманные и в конечном счете более благоприятствующие росту производительности труда цели. Раймонд Морияма приводил в качестве примера опыт небольшого предприятия во Франции, работники которого решили трудиться на общее благо, а не только лишь для удовлетворения своих личных интересов. В 30-х годах Марсель Барбю, преуспевающий часовщик, попытался заинтересовать рабочих созданием предприятия на более конструктивной основе, то есть такого, где разница между нанимателем и служащим была бы сведена к минимуму или вообще к нулю. Предложение это не встретило поддержки у большинства рабочих – вероятно, их устраивал тот статус, когда всю ответственность несет кто-то другой. Тогда Барбю оставил свою прежнюю деятельность и подобрал группу из четырех разделяющих его идеи людей самых разных профессий. Они разработали примерный устав на основе этических принципов, по которым им надо будет вместе жить и работать. Через два года на новом предприятии трудилось уже 90 человек, и оно стало ведущим в своей отрасли. Главный их этический принцип состоял в следующем: "Когда мы произведем и заработаем столько, чтобы обеспечить материально себя в достаточной мере, мы будем использовать сэкономленное на производстве время для самообразования". Станки останавливались во время рабочего дня, в цехах появлялись известные профессора и читали лекции по литературе, искусству, музыке и т.д. За это приглашенные профессора, естественно, получали соответствующие гонорары. Говоря о высоком качестве своей продукции, Барбю отмечал: "Наши часы должны быть самыми лучшими, потому что наша продукция не самоцель, а лишь средство для достижения более высоких целей... Мы создаем часы, чтобы создавать человека" [Вайнцвайг, 1990, с. 99-100].

## ТРУДОВЫЕ ОТРЯДЫ

Как видим, творческий коллективный труд является гуманным, успешным и предполагает самореализацию человека в плане познания Истины. Такой труд выражает сущность **коммунистического труда**, который был наиболее полно реализован на почве славянской цивилизации. Коммунистический, то есть свободно-коллективистский труд, приводящий к развития **коммунистического сознания**, выступает не утопической конструкцией, а реальностью, что было показано в материале В. Ю. Татура "Коммунистический отряд МИФИ "Поиск" ("Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.17478, 24.05.2012), в котором содержится краткая летопись одного из немногих **коммунистических студенческих строительных отрядов** "эпохи застоя" (1982 г.). В.Ю. Татур, организатор и командир отряда "Поиск", приводит факты из его жизни, некоторые из которых мы используем для проведения анализа феномена **коммунистического сознания**, которое некоторые ученые считают фикцией, не соответствующей действительности. Приведем отрывки из статьи В. Ю. Татура, выделяя жирным шрифтом наиболее важные места.



"Трудности с работой и бытом привели к тому, что отряд покинуло несколько человек (я их не мог удерживать, поскольку **отряд был основан только на добровольности**). Осталось 12 бойцов.

Самое главное, что произошло в отряде (и почему он потом был назван "Поиск") – не запланированный социальный эксперимент. Когда мы выехали, **у нас был командир, комиссар и мастер, т.е. было единоначалие. Через неделю после начала работ стихийно возник координационный совет отряда, в который мог войти любой. Этот совет принимал все решения. После же того, как отряд покинули несколько студентов, возникла система управления, которую иначе, как словом "анархия", не назовешь.** Остался только один координатор – мастер, который доводил до бойцов производственные планы на следующий день и отбирал желающих на работы. Любой мог не выходить на работу. **И именно в этот момент производительность труда резко выросла, не было ни одного, кто уваливал от работы. Я не мог удержать не выходить на работу даже заболевших. Работали с утра и до ночи.** Я думаю, что это связано с тем, что в отряде остались те, кто шел **работать для других сознательно.** Именно этот феномен, который был в моей жизни, до сих пор, не смотря на все, что происходит вокруг, дает мне силы и питает мою веру в возможность иного будущего для человечества. **Будущего, основанного не на эгоистических интересах личности, не на примате частного над общим, а на том, что духовная зрелость, чувство сострадания и общего дела есть основа будущего мира. И это – не утопия, а вполне реальная возможность...**

Важным следствием такой самоотверженной работы было то, что **ребята не захотели прекращать деятельность отряда, а сделать ее круглогодичной.**

Первое, что было решено – это то, что **каждый вправе так распорядиться заработанными средствами, как считает необходимым, даже забрать себе. Последнего не сделал никто.** Большинство решило направить деньги в Туголесский детский дом, но не в идее денежных средств, а в идее необходимых вещей: одеял, одежды и т.д.

Второе, что было решено – это **развертывание антибюрократической агитационной работы.** И сразу возник повод – слет Экспериментальной Студии Танца (ЭСТА) МИФИ. Этот слет – выезд на природу разных команд ЭСТА и там проведение соревнований. Многие из ЭСТА (один из руководителей был Виктор Абрамов) знали, что в МИФИ существует коммунистический отряд, и нас, как отряд, пригласили на слет, чтобы познакомиться.

Наше выступление было необычно и очень понравилось присутствующим на слете студентам и преподавателям, и агитационную антибюрократическую бригаду КО "Поиск" стали приглашать на разные мероприятия, в том числе, на факультетские, проходившие в кино-концертном зале.

С осени 1982 года набор в следующий отряд, агитацию среди студентов МИФИ проводил уже не только я. Новые добровольцы привлекались к агитационной работе...

Как отряд "Поиск" мы включились в движение коммунистических отрядов СССР, которых к 1983 г. было достаточно много. **Представители "Поиска" приняли активное участие в совещании руководителей коммунистических отрядов. Наше отличие от других состояло в том, что у нас не было руководителя. Был координационный совет, которые решал все вопросы. Иногда доходило до забавного: нужно было пригласить руководителя на какое-то комсомольское мероприятие, а у нас его не было. Мы сообщали, что координационный совет кого-нибудь пришлет. В то время это выглядело очень необычно...**

Казалось бы всем членам КССО карьерный рост. Но **на то отряд и назывался "Поиск", что шла постоянная совместная идейная работа над пониманием роли и места товарно-денежных отношений, над путями решения экологических и международных проблем.** И это было не только обсуждение: бойцы отряда последовательно выступали против поворота северных рек вспять, против гонки вооружений и т.д. **Осмысление проблем СССР привело в 1984 году к созданию кружка по подготовке новой демократической конституции СССР.**

Как результат – одномоментное задержание в октябре 1984 года участников этого кружка (10 человек).

Меня, например, вызвал к себе в кабинет секретарь парткома МИФИ. Там уже было два сотрудника КГБ, которые отвезли меня на Лубянку. Правда, через 8 часов допроса отпустили. Так же как и других. И задержание, и допросы проводились с нарушением процессуальных норм СССР, о чем мы и сообщили в Генеральную прокуратуру СССР

В МИФИ было организовано судилище. Правда, к чести студентов МИФИ, ни студенческие комсомольские организации, ни кафедральные не осудили деятельность членов кружка, хотя нажим на секретарей первичных организаций был большой. Любопытно, что через 4 месяца после этого судилища к власти пришел М.С. Горбачев и сказал от имени партии то, что мы говорили в кружке и на судилище.

Несмотря на это, в начале 1985 г. мне предложили покинуть МИФИ (иначе всех студентов – участников кружка – ждало отчисление из МИФИ) и перейти на работу в ИМГ АН СССР.

А 1984 год был последним годом КССО "Поиск".

**На его место пришел постоянно действующий семинар "Человек за Ноосферу", но это уже другая история".**

***Выделим главное содержание отмеченного жирным шрифтом текста.***

1. Коммунистический отряд основан на принципе добровольности.

2. Деятельность Отряда основывается на самоуправлении, которое приобретает синергетические ("анархические") черты.
3. Резкий рост производительности труда, необычайная тяга к труду.
4. Самоотверженная работа не для себя, а для других на совершенно безвозмездной основе.
5. Отряд становится сверхценным для его участников, которые стремятся сделать работу Отряда круглогодичной.
6. Участники Отряда стремятся к творческому преобразованию действительности с целью ее совершенствования – антибюрократическая агитационная работа, совместная идейная работа, осмысление проблем СССР,
7. Данная активность обнаруживает противоречие между целями Отряда и социальными устоями, за что следует "возмездие".
8. После того, как социальные цели Отряда утратили свою злободневность, на его место пришел постоянно действующий семинар "Человек за Ноосферу".

С точки зрения научного анализа содержание данных пунктов находит воплощение во вполне конкретных психологических механизмах.

**Во-первых**, принцип добровольности выражает **свободную волю человека как личности**, которая по своему определению есть сущность, способная совершать свободные поступки. В данном случае свободная воля участников Отряда соответствует главному условию актуализации личности, которая некоторыми исследователями полагается целью человеческого развития (А.В. Петровский). Вывод: деятельность Отряда выступала одним из механизмов реализации (формирования) личностного начала его участников.

**Во-вторых**, принцип свободного труда, не зависящего от императивов внешней среды, выражает главное условие формирования человеческой воли, выступающей главным стержнем человека как личности, поскольку без воли как способности к свободным поступкам человек лишается личностного начала и превращается в биоробота.

Как пишет П. В. Симонов, воля, в отличие от феноменов нашего инерциального мира, где тела от толчка ускоряются, а перед препятствием замедляют свое движение, проявляет неинерциальные свойства (отвечающие принципу отрицательной обратной связи): от толчка она замедляется, а перед препятствием эскалируется. Здесь воля действует "от противного": она атрофируется вне препятствий и усиливается при их наличии. Так ведут себя в мнимом неинерциальном мире тела с мнимой массой, подобной "корень квадратный из минус единицы" [Симонов, 1974].

Для того, чтобы проиллюстрировать действие механизма воли, приведем выводы Б. Беттельгейма, проведенные несколько лет в фашистских концлагерях и написавшего книгу *"Просветленное сердце"*. Он изучил условия лагерной среды, где происходит быстрая деградация личности: коллективная ответственность за проступки; уничтожение тех, кто как-то выделялся из толпы, что заставляло заключенных сливаться с общей массой; и, что самое главное, – лишение узников самостоятельности, когда каждый самостоятельный шаг наказывался; регламентация до мельчайших деталей лагерной жизни. Автором книги был найден метод спасения личности – создание сферы автономного поведения, в которой можно самостоятельно совершать поступки и нести за них личную ответственность. Для этого нужно было делать то немногое, что в лагере не запрещалось (но и не заставлялось делать), например, чистить зубы [Bettelheim, 1984].

**В-третьих**, свободная воля личности реализуется в деятельности Отряда в виде механизма **самоуправления** этого отряда, когда каждый как лично, так и будучи объединенным в коллектив (координационный совет) выступал фактором самоуправления, некоей управляющей силой. Это приводило в действие механизм актуализации личности на уровне коллективной активности, формируя коллективное (**коммунистическое**) сознание, в котором парадоксальным образом гармонично уживаются личностное и коллективистское начала, выражая сущность коммунистического устройства, при котором, по К. Марксу, "свободное развитие каждого соответствует свободному развитию всех". При этом данное гармоничное сочетание личного и общественного реализуется именно на основе свободного волеизъявления каждого + свободного труда ("каждому по потребностям, от каждого по способностям").

Отметим также, что сама по себе коллективная деятельность выражает главное условие актуализации систем в природе и обществе, поскольку любая открытая система, как учит синергетика, существует за счет системных эффектов, один из которых выражается в системном свойстве целого, когда целое (коллектив) эмерджентным образом обнаруживает наддативные свойства, не присущие свойствам каждого входящего в это целое элементам.

**В-четвертых**, работа, которая не мотивируется внешними обстоятельствами (оплатой за труд и другими материальными и моральными дивидендами), регулируется внутренними мотивами, формируя механизм внутренней мотивации, свойственный личности как самостоятельной, самодетерминирующейся сущности. Из психологии известно, что внутренняя мотивация реализуется как: 1) деятельность творческая (свободно-спонтанная) и 2) надситуативная активность, лишенная прагматической почвы, что сказывается соответствующим образом в **поведении** и **мировоззрении**. Это способствует формированию непрагматического, творческого мировоззрения, которое характеризуется целым рядом свойств.

Итак, внутренняя мотивация реализуется единственно в актах творческой деятельности, освобождая человека от внешних мотивационных установок (направленных на обыденные субъект-объектные инструментально-рациональные жизненные цели) и обнаруживая **надситуативную активность**, которая вырывает человека из уз актуальной данности и исполняет его существование высшим смыслом и высшей целью, наполняющих человека-творца самоценной детерминацией "искусства ради искусства".

Таким образом, внутренняя мотивация как серия творческих актов реализует солитонный механизм самоподдержания этих актов, что проявляется в потребности к труду на постоянной основе (**"ребята не захотели прекращать деятельность отряда, а сделать ее круглогодичной"**).

И именно поэтому свободная творческая коллективная деятельность человека является в **высшей степени притягательной для человека**, ибо эта деятельность освобождает человека от участи биологического робота, является главным условием актуализации личностно-волевого начала в человеке, что соответствует **магистральному направлению эволюции человека** как *Homo sapiens*.

**В-пятых**, такая творческая работа, не мотивируемая внешней средой, освобождает человека и от тривиальных целей этой среды (вознаграждение за работу). Человеческий труд приобретает истинно коммунистическое свойство – превращается в труд ради самого труда, что свойственно именно творческой деятельности как "искусству ради искусства" как **самоценной сущности**.

Наиболее сложным в понимании механизмов формирования поведенческих мотивов является **процесс перехода внешних факторов мотивации во внутренние**, что на уровне синергетической методологии понимается как взаимообмен системы и ее среды энергией и информацией. В целом, процесс перехода от внешней к внутренней регуляции поведения оказывается проблематичным, то есть непонятным является то, каким образом внешняя детерминация человеческого поведения формирует внутреннюю детерминацию и постепенно начинает заменяться ею [Чирков, 1996], каким образом ребенок, сначала вполне зависимый от внешней среды своего существования (принцип социальной адаптации), кристаллизует принцип внутренней мотивационной детерминации (то есть в определенном понимании освобождается от внешних влияний, преодолевает механизмы стихийной поведенческой ориентации).

Принимая во внимание структуру детерминации деятельности (потребностная и ценностная), можно выделить два уровня развития внутренней мотивации – **ситуативный** (который проистекает из актуальных потребностей человека) и **ценностный** [Климчук, 2003, с. 75-78]. На ценностном уровне внутренняя мотивация реализуется как личностное новообразование, она является признаком ценностной детерминации жизнедеятельности. Анализируя концепцию надситуативной активности В.А. Петровского, можно прийти к выводу, что активная неадаптированность (надситуативность) является существенным показателем развития внутренней мотивации на ценностном уровне. Этот вывод проистекает из точки зрения, согласно которой выделяются два вида активности, – **адаптивная** и **неадаптивная** [Петровский, 1996]. Адаптивная стратегия, заключающаяся в приспособлении к ситуации, близка к потребовому уровню детерминации человеческой деятельности. Неадаптивная же активность переносит акцент на влияние субъекта на ситуацию и ее изменение. Так, В. А. Петровский утверждает, что в фактах активно-неадаптивного выхода человека за пределы известного и заданного проявляется субъектность, тенденция человека действовать в направлении оценки себя как носителя **свободной причинности** [Петровский, 1996, с. 91]. Такой **надситуативный мотив** характеризуется побуждениями, которые являются избыточными с точки зрения удовлетворения потребностей и которые могут даже находиться на противоположном им полюсе, когда принятие надситуативной цели не проистекает из непосредственных требований ситуации [Петровский, 1992]. Однако именно эти характеристики (выход за пределы потребо-ситуативной детерминации) и описывают развитие внутренней мотивации на ценностном уровне. Тесно связанным с внутренней мотивацией и надситуативной активностью является **феномен творческой деятельности**: Д. Б. Богоявленская [Богоявленская, 1983, с. 34-59] обнаружила, что творческая активность не стимулируется ни внешними факторами, ни влиянием внутренних оценок, но характеризуется выходом за рамки заданной цели и высоким уровнем креативности. Поэтому формирование внутренней мотивации к определенному виду деятельности проистекает из развития творческой составляющей воспитанника, когда **формирование творческой личности является главным моментом в кристаллизации внутренней самодетерминирующей мотивации поведения человека**, а творчество при этом является выходом в сферу многозначного, многомерного понимания реальности и ее освоения, то есть творчество предполагает актуализацию надситуативности как способности субъекта преодолевать принцип целесообразности, выходить за рамки "здесь и теперь" [Кудрявцев, 1997, с. 16-30], как умения видеть целое раньше частей, трансцендировать границы непосредственной данности и манипулировать категориями потенциально-возможного, виртуального (реализуя, таким образом, механизмы целеполагания). Следовательно, **именно творчество является краеугольным фактором реализации личности человека, способной к активному творческому поведению и самодетерминации** (это "креативное Я" А. Адлера): как писал А. Ф. Лосев, личность всегда и неизменно мыслится влияющей и действующей.

Эксперименты Ричарда де Чармса показали, что если человек получает вознаграждение за работу, которую он делает по собственному желанию, то внутренняя мотивация этой деятельности будет ослабевать; а если же человек не вознаграждается за неинтересную деятельность, то внутренняя мотивация к ней может парадоксальным образом усилиться<sup>344</sup>. Следовательно, творческая активность реализуется принципиально как непрагматична деятельность, не направленная на получение результатов.

Данная жизненная установка является **йоговской** (истинный йог, будучи вовлеченным в ту или иную деятельность, не преследует плоды этой деятельности). Здесь создается синергетический механизм **гармоничного соответствия индивидуального и коллективного**, ибо здесь человек как контролирующее начало, контролируя себя, одновременно контролирует и весь мир и, наоборот, контролируя мир, контролирует себя. Это положение иллюстрируется ориентальной и одновременно

<sup>344</sup> Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. 2-е изд. / Х.Хекхаузен. – СПб.: Питер; М.: Смысл, 2003. – 860 с. – С. 727.

синергетической характеристикой "мудрого человека": "безмолвный, пребывает в недеянии, но всему причастен; невозмутимый, не управляет, а все содержит в порядке. То, что называю "недеянием", означает не опережать хода вещей; то, что называю "всему причастен", это следовать ходу вещей; то, что называю "все содержит в порядке", соблюдать взаимное соответствие вещей" [*Литература древнего Востока*, 1984, с. 228].

**В-шестых.** Если, как показали психологические исследования, творчеству свойственен отрыв от прагматических жизненных целей (надситуативность) и **альтруизм, эмпатия**, то любая творческая деятельность не только стремится неопределенно долго себя поддерживать, но и наполняется альтруистическим смыслом (что выступает одной из главных особенностей коммунистических отрядов).

Действительно, творческая (коммунистическая) деятельность как деятельность ради деятельности, лишенная прагматической мотивации всегда имеет определенные результаты в виде плодов, которые, согласно принципу сохранения вещества и энергии, просто не могут пропасть втуне. Поэтому эти плоды и направляются для помощи другим – тем более, что к этому подвигает человека и **эмпатическая установка любой творческой деятельности**. Данная эмпатическая установка проистекает из самой природы творческого человека, являющегося принципиально целостной открытой системой. Такой же целостной открытой системой является и любой творческий акт, для которого характерен своеобразный системный коллективизм – соединение элементов ("строительных материалов") в целостный конгломерат, в котором **каждый индивидуальный элемент выступает сверхценным для всей системы** (и следовательно для каждого ее элемента), поскольку устранение из системы единственного ее элемента приводит к разрушению ее целостности (синергетический принцип "один за всех и все за одного").

**Поэтому творческий человек является принципиально коллективисткой, соборной, коммунистической сущностью, как и истинно коммунистическая личность является творческой.**

Повторим еще раз, что **творчество по своей природе коллективно**, ибо творчество, которое по своему определению есть создание нечего принципиально нового, предполагает соединение наличных элементов в целостную систему, в которой обнаруживаются системные свойства целого – **принципиально новые качества**, которые никогда до этого не существовали.

Но творчество как самодостаточная сущность является свободной и "анархической", поскольку, как учит синергетика, в состоянии "системной анархии" – хаотически-бифуркационной фазе развития системы, она, во-первых, предстает как единое целое и в этом смысле упорядоченной, и, во-вторых, хаотической сущностью, способной обнаружить принципиально новые векторы своего развития. В этом заключается **творчество природы** (Г. Спенсер). Поэтому свободная личность, способная к свободным (принципиально новым) поступкам, способна поэтому и к акту творчества – творению принципиально новых артефактов.

**В-седьмых**, творчество как эмпатия выступает источником мудрости, ибо умение эмпатически сопереживать и способность встать на точку зрения другого человека О. К. Тихомиров назвал свойством истинно мудрого человека [*Тихомиров, 1984*]. Отсюда проистекает мудрость творческого человека, которая самым непосредственным образом связана с процессом познания действительности. Именно поэтому в коммунистическом отряде **"шла постоянная совместная идейная работа над пониманием роли и места товарно-денежных отношений, над путями решения экологических и международных проблем**. И это было не только обсуждение: бойцы отряда последовательно выступали против поворота северных рек вспять, против гонки вооружений и т.д. **Осмысление проблем СССР привело в 1984 году к созданию кружка по подготовке новой демократической конституции СССР**".

Таким образом, творчество по своей природе как активно преобразовательная деятельность человека предполагает реконструирование, усовершенствование самого себя и внешней среды. Поэтому-то коммунистический отряд не только работал физически, но и развернул познавательно-преобразовательную деятельность – отсюда название "Поиск".

**В целом**, изложенные семь пунктов дают основания считать коммунистическое сознание, во-первых, творческим и, во-вторых, высшим уровнем развития человека, к которому каждого из нас устремляет онто- и филогенетическая эволюция. Это коммунистическое сознание не есть некая фикция, ибо оно прорастает в каждом из нас и имеет множество примеров реализации в общественной теории и практике.

Коммунистическое сознание можно назвать и сознанием **соборным, патриотическим, творчески-коллективистским**, обнаруживающим эффекты синергии, приводящие к генерации энергии – системного феномена целого. Отпадение же от **состояния социальной целостности**, характеризующейся высоким уровнем синергии, приводит к развитию процессов социальной стратификации и агрессии со всеми вытекающими из этого последствиями.

## БОЕВЫЕ ОБЩИНЫ

Однако именно война с ее экстремальными условиями способствует активизации эмоциональных механизмов, что приводит к сплочению членов воинских команд и неизмеримо повышает их боевую мощь и боевой дух.

В связи с этим можно привести подвиг 33, о героическом сражении которых, сумевших повторить подвиг двадцати восьми гвардейцев-панфиловцев, известный советский писатель Илья Эренбург писал в суровом 1942 году: "... Кто забудет о тридцати трех? На них шли семьдесят немецких танков. Тридцать три не дрогнули. Они уничтожили танки пулями, гранатами, бутылками. Они уничтожили двадцать восемь танков. Их было тридцать три человека с простыми русскими именами: Евтифеев, Стрелков... Ковалев. Еще раз русские сердце оказалось крепче

железа...". Интерес представляет то, что боевое товарищество позволило этим бойцам, которые были необстреляны, а ими руководил не кадровый военный, уничтожить 28 танков. Кроме этого, на поле боя остались более 150 трупов немецких солдат, не считая в пять раз большего количества раненых. Герои были вооружены гранатами, а также тем, что они нашли на позициях – двумя ящиками бутылок с зажигательной смесью и противотанковой винтовкой. Из боя весь отряд вышел без потерь, не считая трех раненых. Немцы прекратили попытки вести наступление в направлении, защищаемом героями (<http://www.fishnews.ru/mag/articles/5459>)

В чистом виде данный феномен имеет место в партизанских отрядах, действующих в особо опасных условиях – в тылу врага. Приведем пример одного необычайного партизанского отряда, который **состоял преимущественно из научных работников исследовательского института при заводе Главмаргарина в Краснодаре (технари!)**, а также из инженеров самого завода. Только около 20% участников не имели высшего образования – но это были или высококвалифицированные рабочие, или мастера – в то сравнительно бедное дипломами время они были поистине интеллектуальной элитой.

Отряд был оснащён оригинально: пока к Краснодару не подошёл фронт, в институтских лабораториях синтезировали для военных частей лекарства и взрывчатку – тол (тринитротолуол), и наделали его столько, что военные вывезти всё не смогли. Создавшиеся запасы начальство при приближении немцев уже было собралось взорвать, но будущие партизаны не дали: увели откуда-то грузовик и за пять дней вывезли все запасы взрывчатки в горы.

Несколько дней после захвата немцами Краснодара партизаны "отдыхали" – обустроивали лагерь в труднодоступном районе гор. А потом начали. Минировали комплексно. То есть, не ограничивались одной чудовищных размеров миной для основного эшелона, но, зная, что к месту крушения придут два вспомогательных поезда с двух сторон, закладывали еще две вспомогательные мины чуть поодаль. Зная также, что к месту диверсии из ближайших занятых немцами населенных пунктов на подмогу выедут грузовики с гитлеровцами, на всех прилегающих дорогах устанавливали фугасы; минировали также и обходные пути (один из научных работников обладал невероятным чутьем: он закладывал мины не на "очевидном" месте типа тропинки, а где-нибудь в стороне, под кустиком; когда же над ним начинали подтрунивать, объяснял, что это единственное место, которое может выбрать немецкий снайпер, – и точно: на следующий день под этим кустиком находили обрывки тряпок и обломки снайперской винтовки). Словом, при комплексном минировании в течение часа после первого взрыва срабатывали и все остальные заряды...

Немцам партизан ликвидировать не удавалось – за все время существования отряда только трое партизан погибли в бою (из них двое пожертвовали собой добровольно, подорвав гранатами недоснаряженный фугас), еще двое были казнены (полицейские расстрелялись) и двое – тяжело ранены. Зато немцам удавалось партизан утомить – своим, по выражению партизан, "квадратным мышлением". К примеру, партизаны скрытно подбираются к линии дзотов (древесно-земляные огневые точки – укрыты сверху бревнами, как правило, в три наката), сооруженных немцами в тщетной надежде защититься от отряда Бати. Кто-нибудь из ученых со снайперской винтовкой терпеливо пропускает рядовых – ждет, когда покажется офицерская каска. Появилась: выстрел – офицер падает. Второй ученый изготавливает свою винтовку. К упавшему офицеру бросаются двое рядовых (всегда двое!) – и успокаиваются рядом. Потом – еще двое... Тут из разных дзотов одновременно выскакивают минометчики с ротными минометами и бросаются в тыл своих дзотов, чтобы оттуда с более удобной позиции накрыть партизан минами, но так как там еще ночью партизаны не забыли установить свои мины, то и минометчики, и их минометы как-то все разом взлетают на воздух. И так далее...

Ужас для добровольных сапожников был в том, что на следующий день все повторялось в точности: офицер, двое, еще двое, выбегают минометчики... И на третий день то же самое... И на четвертый...

Не менялось ничего. Мужики, не привыкшие к тупому конвейеру, не выдерживали натиска этого "квадратного мышления" и уходили обмозговать какую-нибудь диверсию позамысловатей.

Немецкое командование перехитрить партизан пыталось все время. Скажем, перед паровозом воинского эшелона цепляли по три платформы с булыжником, весом своим имитирующие паровоз (мины в те времена были преимущественно нажимного действия, рассчитанные на определенный вес), состав шел со скоростью 5 км в час (гарантия того, что ценные вагоны при подрыве передних платформ с рельсов не сойдут), охранники висят гроздьями, вдоль полотна следуют машины охранения, – словом, предусмотрели немцы, казалось бы, все... Но нет ничего проще: сапожники заложили шесть чудовищных фугасов цепочкой, чтобы от взрыва крайнего сдетонировали остальные – и ушли. Чудовищные взрывы слились в один – эшелон с железнодорожного пути будто ветром сдуло...

Случалось, что когда в округе все было уже взорвано, а немцы при всем напряжении сил не успевали восстановить мосты и пути для очередной попытки подвезти резервы к осаждающим Новороссийск частям вермахта, то партизанам делать было нечего, и они волей-неволей вспоминали о снайперских винтовках (одной своей, которую удалось достать еще до начала оккупации, и нескольких трофейных: немцы, видя бессмысленность лобовых ударов, постоянно подсылали в засады снайперов-диверсантов – лучше бы просто где-нибудь эти снайперские винтовки для партизан оставляли).

Но сидеть и щелкать рядовых фрицев, даже по десятку за раз было скучно – куда как интересно захватить танкетку в два выстрела – один в смотровую щель водителя, другой – под

приоткрывшуюся на мгновение крышку люка ничего не понявшего, с "квадратным мышлением", стрелка – и отправиться на той танкетке в село, откуда она была послана. Степенно подъехать к штабу, дать длинный сигнал клаксоном, дожидаться, когда из дверей штаба высыпят любопытствующие офицеры, из пулеметов танкетки в упор расстрелять их всех – и укатить.

Такую штуку отмочили сыновья Батеньки – Евгений и шестнадцатилетний Гений. К сожалению, они оба позднее погибли, вернее, пожертвовали собой. Они заложили мину под рельс, но тут на большой скорости, а главное, раньше времени стал приближаться груженный состав. Братья не успевали выдернуть последний предохранитель и, понимая, что состав, идущий на большой скорости, – добыча редкостная (скорость – гарантия того, что уничтожен он будет весь), заложенный фугас, когда состав поравнялся с ними, подорвали гранатами. Они знали, что погибнут, – и чуда, действительно, не произошло. При крушении состава (горы, ущелье, большая скорость), по донесению подпольщиков, погибло 500 немцев, да еще после разбирательства немцы расстреляли своих же – всех охранников, отвечавших за безопасность движения.

Отряд за время своей деятельности **уничтожил около 8 тысяч (!!!) немцев** (вспомните потери отряда!). Столь громадное число получилось, правда, не без помощи самих немцев: после каждой очередной удачной партизанской диверсии (16 эшелонов и бесчисленное число мостов) охранников систематически расстреливали. Самый массовый расстрел – 65 немцев и румын. [...]

Итак, участниками небольшого отряда (около ста человек) было уничтожено 8 тысяч немцев, румын и полицаев, взорвано 16 эшелонов, 40 танков и танкеток, бесчисленное число грузовиков, автобусов и машин. Были и сбитые самолеты – немцы, будучи не в состоянии унять партизан с земли, растеряв снайперов и лишившись минометов, места предполагаемых стоянок партизан к концу оккупации чуть не каждый день бомбили. Самолеты партизанам были нужны – как источник проволоки для мин натяжного действия. Вот они и поднялись на вершину горы у входа в ущелье, по которому летал самолет, и когда мимо них и чуть ниже летел довольный своим техническим превосходством фашист, из легкого стрелкового оружия дали залп... (<http://alternathistory.org.ua/smekalistye-partizany-protiv-nesmekalistykh-fritsev>)

## КИБЕРКОММУНИЗМ

В связи с этим отметим, что Александр Роджерс в статье "*Манифест киберкоммунизма*" пишет о **новой социальной реальности**:

"Старое и неэффективное должно уйти, давая дорогу новому и прогрессивному.

Сегодня мы видим, как американоцентричная империалистическая система входит в свой идеальный шторм. И если не изменить текущий порядок вещей, то нам грозит

- а) глобальная война;
- б) скатывание в новое средневековье;
- в) истощение природных ресурсов;
- г) превращение планеты в огромную мусорку.

Старое и неэффективное должно уйти, давая дорогу новому и прогрессивному. Существующая монетаристская/рыночная/капиталистическая система должна быть заменена на киберкоммунистическую. Постановка проблемы давно назрела ввиду очевидных дисбалансов мировой экономической и политической системы.

Доминирующая сегодня "рыночная/монетаристская" модель экономики:

- а) не способна обеспечить стабильное и достаточное обеспечение благами значительной (во многих регионах мира преобладающей) части населения планеты;
- б) не решает проблем нищеты, голода, терроризма и так далее;
- в) регулярно приводит к серьезным системным кризисам;
- г) тормозит научно-технический прогресс;
- д) не работает тем образом, который бы соответствовал её же теоретической базе;
- е) крайне неэффективно расходует ресурсы;
- ж) регулярно приводит к войнам и прочим бедствиям.

Причины кризисов поддаются математическому и кибернетическому анализу, и в большинстве уже описаны различными исследователями:

1. Свободная конкуренция неизбежно ведёт к монополизации рынков (в промежуточном варианте – к картельным сговорам).
2. В конкуренции, согласно теории игр, побеждают не лучшие, а самые большие.
3. Фондовые рынки не ведут себя рационально, а ведут себя эмоционально.
4. Фондовые рынки не регулируют экономику, как должны согласно неолиберальной экономической теории, а наоборот, вытягивают ресурсы из реального сектора экономики в спекулятивный, замедляя рост национальных и мировой экономик.
5. Примат частного над общественным приводит к множественным проявлениям "дилеммы заключённого", что наносит огромный вред мировой экономике.

6. Ослабление диктатуры государств не приводит к росту личных свобод, а приводит к усилению диктатуры корпораций. При этом в формально демократических странах граждане формально могут влиять на политику своих государств (через выборы и представительские органы), а в частных корпорациях они лишены такой возможности – там чистая диктатура собственников. Поэтому ослабление государств приводит лишь к усилению диктатуры (этот парадокс сформулировал ещё Гегель). Именно поэтому "либералы" и "анархисты" являются самыми яростными сторонниками репрессий.

7. Голосование по методу Пуанкаре более демократичное и эффективное, но именно поэтому его нигде и не внедряют.

8. Практически все корпорации широко используют элементы плановой экономики, но то же самое доктринально (догматически) запрещается делать большинству государств.

9. Ресурсы, средства производства и капиталы сосредоточены в одних и тех же руках, что приводит к существенному замедлению мировой экономики (тем, у кого всё есть, незачем что-то покупать, а тем, у кого ничего нет, покупать не за что).

10. Welfare, в отличие от настоящего социального государства, порождает паразитизм и тунеядство.

11. Империалистическая мир-система, когда страны и народы разделены на сорта и "первосортные" грабят "второсортные", неизбежно приводит к нищете, войнам и терроризму. Массовые миграции, порождающие ультраправый национализм – это также прямое следствие неравенства стран и регионов.

12. Использование заёмных средств для игры на бирже неизбежно приводит к появлению финансовых пузырей и их последующему лопанию. Эффективность использования капитала при этом постоянно падает.

13. Доминирование "ускоренного устаревания" приводит к чрезмерному расходованию ресурсов, обнищанию населения (люди вынуждены чаще покупать вещи, поскольку они часто ломаются) и проблеме экспоненциального роста количества свалок и промышленного мусора в частности.

14. Существование крупного капитала, владеющего крупными медиа-холдингами и спонсирующего большинство крупных партий планеты (а кто платит – тот и диктует политику, а вовсе не избиратели), делает настоящую демократию в этой системе невозможной.

15. Виртуальная денежная масса в десятки раз превосходит объёмы мировой физической (реальной) экономики.

16. Высокая производительность труда, достигнутая благодаря современным технологиям, должна приводить к сокращению продолжительности рабочего дня (как ранее он был сокращён с 12-14 до 8 часов), а вместо этого приводит к росту безработицы – в этом виновата исключительно жадность капиталистов, не желающих платить большему количеству рабочих за тот же объём труда.

17. Реклама навязывает людям товары и услуги, которые им не нужны и зачастую противоречат их естественным потребностям.

18. Когда существуют значительная безработица, недозагруженные производственные мощности и одновременно вам рассказывают о низкой производительности труда в качестве причины существования нищеты, то кто-то банально врёт. Проблема явно не в производительности труда, а в управлении производством и системе распределения благ.

#### **Из истории киберкоммунизма:**

1. Эксперименты кибернетики Энтони Стаффорда Бира в Чили по компьютерному управлению экономикой в реальном времени показали чрезвычайно высокую эффективность – по некоторым направлениями КПД вырос в 4-6 раз, как в производстве, так и в логистике.

2. В 1950-х годах экономика СССР демонстрировала рекордные темпы роста. Плановая экономика в сочетании с комбинатным принципом производства показывали высочайшие результаты. В какой-то момент советским математиком, кибернетиком и экономистом Виктором Михайловичем Глушковым было предложено руководству СССР перейти к полностью автоматизированному компьютерному управлению экономикой.

Но тогдашняя партийная бюрократия убоялась, что после этого окажется ненужной и потеряет свои привилегии, поэтому вместо этого было принято пагубное решение "об усилении элементов рыночной экономики в советском народном хозяйстве". Вскоре после этого отлаженная система советского хозяйствования была разбалансирована, и темпы роста существенно снизились. Закончилось всё это падением Советского Союза. Подчеркиваю, советская экономика пришла к упадку и "застою" ПОСЛЕ введения в неё рыночных элементов.

3. Известный математик, инженер и интеллектуал Анатолий Вассерман когда-то написал теоретическую работу, которая показывала, как с помощью матрицы Гаусса можно осуществить точный расчёт численности всех необходимых товаров, полностью удовлетворяющих потребности населения и поставленные сверхзадачи.

После этой работы Вассермана основательно дополнили, упростив и оптимизировав его матрицу, что позволило снизить число необходимых вычислений на порядки.

Главной проблемой для реализации всех этих идей была низкая вычислительная мощность существовавших тогда компьютеров. Сегодня созданы суперкомпьютеры, вычислительная мощность которых достаточна для управления экономикой не только отдельной страны, но и всей планеты в целом. Более того, наличие Интернета, охватывающего уже почти всю планету, решает проблемы как сбора необходимой для расчётов информации, так и доставки без посредников управляющих сигналов конечным исполнителям.

Поэтому киберкоммунизм на сегодня превратился в доступную и реализуемую возможность, которую можно воплотить в реальность.

#### **Принципы киберкоммунизма:**

1. Код должен быть открытым. Он может обсуждаться и утверждаться так, как сегодня обсуждаются и принимаются законы. Open Source, Linux, Википедия и системы с распределёнными вычислениями могут использоваться в качестве образцов при разработке.

2. Принимаемые компьютером решения всегда опираются на рассчитываемые потребности людей с одной стороны, и наличные ресурсы с другой.

3. В основе экономики должно лежать удовлетворение естественных потребностей людей, а не погоня за эфемерной прибылью.
  4. Competition vs. Conquer. Соревновательность, а не конкуренция (завоевание, поглощение).
  5. Решение любой проблемы – это вопрос ресурсов и технологий.
  6. Информация принадлежит всем.
  7. Планета принадлежит всем. Выбор предельно прост: сингулярность, планетарное человечество, физическое бессмертие и космическая экспансия – или хаос, нищета, войны, мракобесие и самое тёмное средневековье"
- (Манифест киберкоммунизма // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.21693, 21.01.2016)

## ОБЩИНЫ, В КОТОРЫХ ОБМЕНЯЮТСЯ ВРЕМЕНЕМ ЗА УСЛУГИ

Одним из наиболее перспективных направлений современного общинного движения является сервис по обмену услугами, в котором затраченное на предоставление услуг время выступает в виде денег, которые человек может заработать, а потом потратить на требуемые ему услуги.

Автором данного движения является советский ученый **Владлен Лившиц**, по разработке которого первый банк времени был организован на уровне предприятия – хлебокомбинате в эстонском городе Кохтла-Ярве в 1977 году, что дало возможность гибко использовать рабочее время. Через некоторое время обмен временем за услуги был использован между тремя прибалтийскими организациями – упомянутым хлебокомбинатом, ТЭЦ и НИИ сланцев.

Общинный характер банк времени приобрел, когда в его рамках начал осуществляться обмен услугами, которые соизмеряются количеством потраченных людьми на работу часов.

В США, которые внимательно следили за развитием идеи В. Лившица, первые банки времени появились в 1987 году, а со временем стали распространяться по всему миру. На постсоветском пространстве первый банк времени начал функционировать в 2006 году в Нижнем Новгороде, в Эстонии – в 2009 году, в Днепропетровске, открылся в апреле 2010 года. Его называли "ДоброБанк", а заработанное членами банка на оказании услуг время – "доброчасами". Сейчас рекордное количество банков времени функционирует в Японии - около 800.

Создавая сайт банка времени "ДоброБанк", организаторы предполагали, что сервисом обмена услуг "на время" в основном заинтересуются безденежные студенты и безработные. Однако в конечном итоге данным сервисом заинтересовались многие граждане активного трудоспособного возраста – от 25 до 55 лет.

Человеку, чтобы заработать "доброчасы" и получить необходимые услуги, следует зарегистрироваться и заполнить анкету, в которой каждому надо указать, что он умеет делать и что он готов делать на обмен. При этом обмен услугами – не прямой, когда, например, если Иванов уложил плитку Петрову, то ему взамен может вывезти мусор Сидоров. А Петров врежет замки кому-то еще. Таким образом, обмен работой производится не между конкретными людьми, а через банк.

Как показала практика, в общинной системе "услуга за услугу" встречаются проблемы, связанные с вопросом о справедливости обмена разных услуг по времени, когда, например, юридические услуги стоят дороже, чем уборка помещений. Однако, в конечном итоге общинники решили оставить главным критерием время, поскольку у каждого человека, независимо от его профессии, в сутках 24 часа.

Ныне список услуг весьма длинный, среди которых – уборка, ремонт, дизайн интерьера, услуги грузчиков, работы, связанные с IT-технологиями, выгул собак, репетиторство, уроки иностранного языка, парикмахерские услуги, уроки игры на фортепиано, обучение вязанию, мануальная терапия, выполнение домашних заданий со школьниками, глажка белья, выпечка тортов, консультации по похудению, помощь в составлении бухгалтерских отчетов, услуги тамады, няни и переводчиков, советы по экономии на свадебных услугах, консультирование по решению проблем с жэками, общение с правоохранительными органами, покос травы, возврат долгов, оформление таможенных документов и др.

На Западе в рамках банка времени предлагаются самые необычные услуги, например, изготовление портретов умерших, которые рисуются красками, смешанными с пеплом покойных. В Канаде появилась служба, избавляющая от навязчивых гостей, когда по запросу хозяина посетителям звонят и сообщают, что их якобы срочно вызывают куда-то. Во многих странах есть фирмы, которые специализируются на уборке птичьего помета на автомобилях, извиниться вместо заказчика, постоять за него в очереди, создать алиби (<http://www.aif.ua/money/company/961167>).

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ ЭТАЛОННОГО СОЦИАЛЬНОГО МИРОУСТРОЙСТВА

### СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ

Рассмотренные принципы командообразования реализуются в русле **социальной синергии** – понятия, близкого "**социальному капиталу**" – понятие в социологии, экономике и политологии, обозначающая социальные сети и взаимосвязь между ними в обществе. Таким образом, социальный капитал можно понимать как один из показателей культуры общества.

Понятие "социальный капитал" введено Пьером Бурдьё в 1980 году для обозначения социальных связей, которые могут выступать ресурсом получения выгод. В концепции П. Бурдьё социальный капитал является групповым ресурсом, а его ценность заключается в возможности снижения транзакционных издержек, что в конечном счете приводит к увеличению прибыли



организации. При этом ключевой предпосылкой для построения социального капитала является установление дружественных и честных отношений с членами другой группы. Таким образом, реализуя "взаимно выгодные" условия, то есть постоянно увеличивая общий социальный капитал, члены группы укрепляют связи между друг другом и одновременно становятся в некотором смысле богаче. С другой стороны, чем больше же социальный капитал, тем меньше необходимость в нормативном регулировании отношений. Таким образом, снижаются временные и другие транзакционные издержки: отпадает необходимость письменно фиксировать договоренности, привлекать внешних свидетелей и арбитров, и так далее<sup>345</sup>.

Джеймс Коулман в своей статье "Социальный капитал в производстве человеческого капитала" (1988) предложил обновленную концепцию, согласно которой социальный капитал является общественным благом, однако производится индивидами с целью последующего извлечения выгоды. При этом индивид признается свободным и рациональным. Предполагается, что для построения социального капитала необходим некий социальный контракт, наличие социальных норм и обмен. Последнее невозможно без определенного уровня доверия<sup>346</sup>.

Дж. Коулман также разработал концепцию "кредита добрых дел". Она основывается на тезисе о том, что социальный капитал измеряется не столько в количестве полезных связей, сколько в их качестве. Поэтому наиболее высоким социальный капитал является в тех группах, где люди больше всего друг другу доверяют. Для такого высокого уровня доверия создающего специальные условия. При этом члены группы ставятся в зависимость друг от друга и вынуждены выдавать друг другу так называемые "кредиты", "доверительные расписки". Так Дж. Коулман представляет "учёт добрых дел". Иными словами, отношения строятся по принципу "ты мне – я тебе", и в том случае, когда один человек помогает другому, тот остается в долгу и как бы дает доверительную расписку в том, что обязуется в будущем вернуть помощь обратно. Согласно Дж. Коулману, чем больше в группе таких невыплаченных кредитов, тем выше социальный капитал: люди уже не могут выйти из системы, они поставлены в настолько тесную взаимозависимость, что выход одного звена рушит всю цепь. Таким образом, пользуясь социальным капиталом, человек истощает его (оказывается "в долгах"). Помогая же другим его использовать ("давая в кредит"), он расширяет собственную монополию. Сложность заключается в том, что для того, чтобы быть полезным, приходится также использовать свои связи – это замкнутый цикл. Чем больше обязательств, тем прочнее система<sup>347</sup>.

Роберт Патнэм предложил новую структуру социального капитала: социальные нормы, социальные связи и доверие. Два первых фактора являются по существу социально-психологическими атрибутами индивида. Поэтому Р. Патнэм измеряет социальный капитал с помощью индивидуальных индикаторов, таких, как интенсивность и сила контактов, членство в общественных объединениях, электоральная активность, удовлетворенность взаимоотношениями, соблюдение норм взаимности, чувство безопасности, доверие к соседям и социальным институтам. Групповые или территориальные показатели получают посредством агрегации индивидуальных.

Важным переходом от качественного обсуждения важности социальных норм к более предметному изучению стала книга Р.Патнэма "Заставляя демократию работать: гражданские традиции в современной Италии". Сравнивая результаты реформы по децентрализации власти в Италии в 1960-х годах, Р.Патнэм обратил внимание на то, что северные регионы, где люди более социально активны (по показателям явки на выборах, участию в ассоциациях, заинтересованности в местных делах), лучше воспользовались переданными полномочиями, в "пассивных" южных, наоборот, качество управления упало. При этом наблюдается четкая корреляция гражданской вовлеченности с историей – опытом независимости и самоуправления в средние века.

Виды социального капитала могут формироваться на нескольких уровнях:

| Уровни формирования социального капитала | Структурный капитал                                                     | Когнитивный капитал                        |
|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| Макроуровень                             | Нормы права, профессиональные сообщества, государственные институты     | Общественные ценности и стандарты, доверие |
| Мезоуровень                              | Общественные организации, деловые сообщества, государственные институты | Общественные и личные ценности, доверие    |
| Микроуровень                             | Сети внутри фирм, включение в интернациональные сети и сообщества       | Корпоративные ценности и нормы, доверие    |

Все уровни социального капитала находятся в тесном взаимодействии, дополняя друг друга. Значимые позитивные эффекты возможны только при условии достаточной развитости всех трех уровней.

Таким образом, **высокий уровень всеобщего взаимного доверия, сотрудничество, общение, взаимопонимание – всё это составляет социальный капитал сообщества, и чем лучше он развит, тем больших успехов это сообщество способно достичь.**

<sup>345</sup> Бурдьё П. Формы капитала / пер. с англ. М. С. Добряковой // Экономическая социология. – 2002. – Т. 3. – № 5. – С. 60-74.

<sup>346</sup> Сивуха С. В. Капитал социальный // Социология: Энциклопедия / Сост. А. А. Грицанов, В. Л. Абушенко, Г. М. Евелькин, Г. Н. Соколова, О. В. Терещенко, 2003.

<sup>347</sup> Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий // Общественные науки и современность. – 2001. – № 3.

## УНИВЕРСАЛЬНАЯ ПАРАДИГМА РАЗВИТИЯ И ПАРАДИГМА ЦИКЛИЧНОСТИ

Отметим, что в связи с анализом гармоничной общественной среды можно говорить о циклическом процессе развития социально-экономических формаций в направлении все большего совершенствования: движение от "**золотого века**" к **новому "золотому веку"**, то есть движение от "нищего коммунизма" примитивных сообществ (с высоким уровнем социальной синергии, когда богатство и власть распределяются равномерно) к промежуточным социально-экономическим формациям (с низким уровнем социальной синергии, когда богатство и власть распределяются крайне неравномерно и этот процесс обнаруживает все большую поляризацию общества), а он них – к коммунизму будущего (с высоким уровнем социальной синергии, богатство и власть снова распределяются равномерно). Данный сценарий развития можно назвать линейно-циклическим.

На **первом этапе** (тезис) – этапе "нищего коммунизма" – на котором пребывало человечество на заре своего социального восхождения к цивилизационным завоеваниям, власть и богатство распределялись равномерно, наблюдался высокий уровень социальной спаянности – социальной синергии. На этом этапе примитивное человечество, переживая райское состояние, купалось в океане энергии, поскольку было интегрировано в природно-космическую среду, составляя с ней единое целое и беспрепятственно получая энергию внешней среды.

На **втором этапе** (антитезис) развития человечества наблюдается экспоненциальный процесс социальной стратификации – асимметризации власти и богатства, которые все более поляризуются, в результате чего в критической точке отмеченного процесса параметры данной поляризации достигают чудовищных показателей: несколько тысяч человек владеют львиной долей власти и социальных благ нашей планеты, в то время как остальные миллиардные массы все более снижают свой жизненный уровень (данный процесс имеет место и на уровне отдельных социумов: население США, составляющее 5 % населения планеты, потребляет более 40 % всех планетарных ресурсов). Жизненная энергия человеческой цивилизации (которая, разрушая экологию своей планеты, утрачивает глубинную энергетическую связь с ее жизненными источниками) все более снижается – распыляется, атомизируется, асимметризируется, в результате чего снижается социальная спаянность, необычайно нарастает социальная агрессия, что сопровождается массовыми актами вандализма и необычайными зверствами, имеющими место в XX веке во время расцвета культуры и цивилизации, время от времени погружающейся в деструктивную бездну гитлеровских и сталинских концлагерей, порождающей "левый" полпотовский и "правый" натовский геноциды...

Катастрофическое снижение жизненной энергии нашей цивилизации, находящейся в преддверии конца времен, наблюдается и на уровне снижения геомагнитного фона нашей планеты (за последние 2 тыс. лет данный фон снизился на 30-40 %). Такое уменьшение этого важнейшего жизненного ресурса (живые организмы, полностью изолированные от геомагнитных полей, погибают в считанные дни), вызывает, как свидетельствуют эксперименты, значительное повышение агрессивности живых существ, а также массовые раковые метастазы в их организмах.

На **третьем, заключительном этапе** развития нашей цивилизации (синтез), она возвращается на первый этап своего развития, но на более высоком уровне, что сопровождается повышением энергетики социума, его социальной синергии (спаянности), значительным уменьшением агрессивности, расцветом позитивных жизненных ценностей, что можно назвать "**золотым веком**" человечества, который предвещает Конец Света – качественный переход на другой планетарно-цивилизационный уровень, для которого имеются разные имена – "золотой век", "светлое коммунистическое будущее", Царствие Небесное... Данный вывод вполне научен, поскольку известно, что **все империи, все сообщества перед своей кончиной – своим катастрофическим распадом испытывают необычайный расцвет социальных сфер**.

Однако, если применить бифуркационно-взрывной сценарий (модель) развития, который обнаруживает процесс расщепления единого "нулевого" просоциального начала на противоположности, которые, взаимокompенсировавшись, дают нуль:



### ЭКОНОМИЧЕСКИЕ КОРНИ ЗЛА

В связи с этим можно говорить о **древней проблеме соотношения морали и выгоды**. В России (и на Украине) за последние кризисные года количество миллиардеров увеличилось более чем в два раза. Данный факт не может оставить равнодушным никого – он заставляет нас рассматривать мораль и выгоду как полярные категории, которые отражают четкую зависимость: там, где есть выгода, морали быть не может. Ярче всего данную мысль высказал классик, когда писал, что буржуа в надежде получить 100 % прибыли способны легко попирает мораль, и нет такого преступления, которое не могут совершить буржуа ради 300-400 % прибыли.

Мы видим, что прибыль как самодовлеющая ценность – способна уничтожить мораль. Причем, здесь можно говорить об абсолютном действии этого закона, который хорошо отражен в русской пословице о "ложке дегтя, которая портит целую бочку меда".

С другой стороны, Божественное измерение, в котором мораль и выгода находят свое преломление, делает их вполне паритетными сущностями, которые дополняют друг друга. Данный вывод иллюстрируется словами Экклезиаста: *"Во дни благополучия пользуйся благом, а во дни несчастья размышляй: то и другое содеял Бог для того, чтобы человек ничего не мог сказать против Него"* (Екл. 7: 14). Здесь Бог предстает высшим моральным регулятором, сотворившим мир именно справедливым, когда даже отсутствие блага (прибыли), бедность и страдания выступают справедливым поворотом событий, который заставляет человека обратиться к Богу. Как видим, мораль и выгода здесь переходят друг во друга, являясь метаморфозными, диалектическими категориями.

Последние одновременно являются двумя колоссальными социальными полюсами, вокруг которых издавна балансирует человеческая цивилизация. Чтобы понять глубинную сущность и природу отношений этих полюсов следует выйти за пределы смыслов этих двух категорий, то есть применить общую теоретическую процедуру – выход за границы рассматриваемого феномена в область общих философских построений. Такой подход дает возможность увидеть в отношениях морали и выгоды игру фундаментальных конструктов бытия.

С позиции такого общеполитического анализа отношения морали и выгоды как сущностных социальных сил находят свое выражение на фундаментальном уровне бытия и проявляется в виде отношения между двумя видами материи – полем и веществом.

При наличии воображения и творческого мышления нетрудно увидеть, что мораль, которая выражает ценностно-этические отношения между людьми, есть проявление полевых характеристик мира, ибо поле как "моральная категория", не имеет массы покоя и четкой пространственно-временной локализации, что соответствует моральному идеалу – равенству и справедливости для всех (справедливому распределению жизненных благ и власти).

Вещество, которое имеет четкую локализацию в пространстве и времени и характеризуется "материальностью", вещественностью, символизирует выгоду как жизненную стратегию человека, который, как и вещественное образование, выступает ограниченным существом, которое строится на индивидуально-личностном принципе. Что соответствует принципу свободы.

Нетрудно увидеть, что данные два принципа – справедливость для всех и свобода для каждого – есть выражение двух лозунгов Великой французской революции (свобода и равенство). Третий лозунг этой революции – братство – призван объединить два противоположных лозунга, ибо именно на основе братских отношений можно примирить свободу (анархию и выгоду как индивидуальную характеристику) и равенство (справедливость, что есть основой морали). Представим себе большую дружную семью, члены которой любят друг друга. В границах этой эгалитарной семьи дифференциация действительности на мораль и выгоду кажется абсурдным, ибо все выгодное для одного есть выгодное для других, а это и есть принцип морали, заложенный в христианском поучении: делай другим так, как ты бы хотел, чтобы поступали с тобой. Важно заметить, что в рамках такой семье власть и богатство распределяются равномерно. Данное равномерное распределение жизненного ресурса говорит об высоком уровне синергии, социальной спаянности.

Можно говорить о процессе ритмического изменения синергетического состояния общества, которое колеблется от состояния высокой к состоянию низкой социальной синергии, а также, соответственно, характеру распределению богатства и власти.

При этом, точно также, как вещество и поле способны переходить друг в друга (вещественное образование при скорости, близкой световой, превращается в поле, волну, а поле, в свою очередь, есть, по выражению А. Эйнштейна, "сконденсированным полем"), так и мораль и выгода могут превращаться друг во друга при определенных условиях, а также диалектическим образом нивелировать, взаимно погашать друг друга, обнаруживая общую нейтральную территорию, на которой мораль и выгода идут рука об руку.

Как видим, полярными социальными категориями – мораль и выгода – обнаруживают диалектико-парадоксальные, многозначные отношения, анализ и принятие которых требует от человека оперирования диалектическим, парадоксальным, то есть творческим мышлением, которое не боится противоречий и не рассматривает мир через призму черно-белых тонов. Последняя контрастирующая стратегия познания, как писал В. Франкл, способствует развитию человека по шизоидному типу, который в своем воображении и мышлении атомизирует, дробит и расщепляет мир, разделяет его на своих и чужих. Именно с позиции такого мышления мораль и выгода предстают перед нами как полярные категории. Парадоксально-творческое мышление же делает эти категории взаимодополнительными, когда моральные поступки могут обнаруживать бездну выгод для человека (ср. английскую пословицу – честность – лучшая политика"), а поведение, направленное на выгоду, может заключать в себе моральный стержень.

Такая творческая игра полярными сущностями иллюстрируется множеством восточных и западных притч. Одна из них: сыну фермера подарили коня (по другой версии – кобылица фермера убежала в лес и привела коня, который за ней увязался). Все соседи увидели в этом явную выгоду. Только сам фермер в пол голоса говорил: я не знаю, к добру это или к несчастью. Через некоторое время сын упал с коня и поломал ногу. Соседи стали говорить о весьма невыгодном подарке – коне, который изувечил фермерского сына. А сам фермер продолжал твердить: я не знаю, к добру это, или ко злу. А когда началась война и всю молодежь забрали в армию и почти вся она полегла на полях сражений соседи стали судачить о таком выгодном подарке – коне. А фермер продолжал стоять на своем, так как он был мудрецом и понимал парадоксальность и метаморфозность нашего мира.

Подобных притч существует бесчисленное множество, но они, увы, ничему не учат большинство людей, которые продолжают пребывать в плену одного из самых опасных заблуждений, в основе которого лежит понимание мира как разделенного на непримиримые полярные сущности.

Таким образом, отношения между моралью и благом зависят от уровня развития индивидуального и общественного сознания, а также от характера распределения власти и богатства в обществе, что отражает уровень общественной синергии. Данное состояние можно интерпретировать при помощи ориентальной категории ДАО. В обществах с высоким уровнем синергии мораль и выгода не различаются, в обществах же с низким уровнем социальной синергии мораль и выгода поляризуются. Как говорят на Востоке, *"в обществе, где есть Дао – стыдно быть бедным, в обществе, где нету Дао – стыдно быть богатым"*.

Важно отметить, что **эксплуатация человека человеком** проистекает из **низкого уровня социальной синергии**, когда не только отдельные индивиды, но и целые социумы, в силу низкой синергии, могут выступать разрушителями внешней среды за счет потребления ее ресурсов, что обнаруживает так называемый "принцип лейки", распространенный в рамках дискретного атомизированного современного западного общества, характеризующегося малым уровнем социальной синергии. Как пишет Е. П. Феденко, нельзя сказать, что жизнь при капитализме автоматически предполагает "лучшую жизнь". Сторонники капиталистической модели развития в качестве доказательства преимуществ данной модели приводят группу стран, составляющую менее четверти капиталистического мира. Однако три четверти стран капитализма в целом живут в нищете. Если проанализировать социально-экономическое состояние наиболее развитых государств из так называемых стран "третьего мира",двигающихся по капиталистическому пути развития, то мы приходим к неизбежному выводу, что "главная причина нищеты подавляющего большинства капиталистических стран – не их отсталость, а нечто другое, именно – грабеж этих стран "Севером" (для нас – Западом)" [Феденко, 1997].

Так бразильское экономическое "чудо" было инициировано в 1964 году, когда к власти пришли военные. За этим последовало резкое сокращение расходов на социальные нужды, выросли вложения в экономику. Были широко открыты двери иностранному капиталу, который не замедлил устремиться в страну, привлеченный идеальным инвестиционным климатом и необычайно дешевой рабочей силой. И хотя темпы экономического роста Бразилии после этого чрезвычайно возросли, это не сказалось на улучшении жизни подавляющего населения этой страны. Наоборот, с каждым годом наблюдалось все большее его обнищание [см. Феденко, 1997; Бразилия..., 1993; Окунева, 1992]. когда покупательная способность населения катастрофически падала, что привело к сокращению рынка сбыта товаров и замедлению темпов экономического роста.

Причина такого положения, как пишет Е.П. Феденко, становится понятной, если принять во внимание главную черту мировой капиталистической системы: "деление стран на господствующие и угнетенные, эксплуатирующие и эксплуатируемые. Бразилия относится к последним, а это значит, что стоимость, создаваемая трудом бразильцев, и природные богатства ее страны присваиваются странами "Севера" – США, ФРГ, Швейцарией и прочим "цивилизованным миром"... А то, что остается после грабежа со стороны стран "Севера", прибирают к рукам местные "цивилизованные классы", прежде всего компрадорская буржуазия. Такое положение вещей и приводит к чудовищной нищете народа в экономически развитой стране, обладающей к тому же огромными природными богатствами" [Феденко, 1997]. В цивилизованных же странах высокий уровень жизни есть не следствие "подобрения" капитализма, а завоевание трудящихся в ходе борьбы за свои права. Кроме того, не следует забывать, что эти цивилизованные страны постоянно выкачивали богатства из стран "третьего мира", которые сначала были их колониями, а потом превратились в развивающиеся страны, с которыми капиталистические гиганты продолжают поддерживать отношения "хозяин-слуга" или "вампир-донор"<sup>348</sup>. Приведем рассуждения Е. П.

---

<sup>348</sup> См.: *теория "золотого миллиарда"*; население США, которое составляет 5 % населения нашей планеты, потребляет около 50 % всех ее ресурсов; менее чем 1 % населения земли владеет более 90 % ее богатств. Бывший госсекретарь США, советник по национальной безопасности США, эксперт в области международных отношений, лауреат Нобелевской премии мира Г. Киссинджер недавно он поделился с репортером американского *The Daily Squib* своим видением ситуации в мире и, в частности, на Ближнем Востоке. Беседа складывалась настолько откровенной, что помощники политика ее прервали, а журналиста попросили покинуть помещение. Вот основные моменты беседы:

"Соединенные Штаты ослабляют Китай и Россию, а последним гвоздем в крышке гроба будет Иран, который, конечно же, является главной целью Израиля. Мы до сих пор позволяли Китаю наращивать военную мощь, а России восстановиться от "советизации". Все это для того, чтобы дать им ложное ощущение бравады, это же их быстрее и погубит. Мы как меткий стрелок, который поднаживает слабака взять ствол. И как только он потянется к оружию – пиф-паф.

Надвигающаяся война будет настолько жесткой, что выиграть может лишь супердержава. А это мы, ребятаки.

Именно поэтому ЕС так торопится сформировать супергосударство – они знают, что грядет, и, чтобы выжить, Европе нужно стать единой и сплоченной. Срочность, с которой они все это делают, говорит мне о том, что они прекрасно осведомлены о приближающемся противостоянии.

О, как же я мечтал об этом сладостном моменте!"

"Контролируйте нефть – и вы будете контролировать страны; контролируйте еду – и вы будете контролировать людей".

"Если вы обычный человек, то можете подготовиться к войне так: переехать куда-нибудь в сельскую местность, завести хозяйство. Правда, надо захватить с собой оружие, ведь появятся толпы голодающих.

И еще. Несмотря на то, что элита будет в своем безопасном раю и специальных убежищах, им тоже не мешает быть поосторожнее – их укрытия тоже могут быть повреждены".

"Мы сказали нашим военным, что нам нужно завоевать семь стран на Ближнем Востоке для получения их ресурсов. Работа почти выполнена.

Все знают, что я думаю о военных, но должен признать, они уж слишком старательно следовали приказам. Осталась последняя ступенька, а именно Иран, который полностью изменит баланс. Сколько еще Россия и Китай будут стоять в сторонке и смотреть, как Америка все подчищает? Мы растормошим и грозного русского медведя, и китайский серп и молот, и вот тогда в дело должен будет вступить Израиль. Ему придется биться со всей своей мощью, чтобы уничтожить как можно больше арабов. Если все пойдет хорошо, половина Ближнего Востока станет израильской.

Феденко по поводу того, как богатеет “Север” за счет “Юга”: “с повышением уровня жизни в Западной Европе (который уже был достигнут в значительной степени за счет грабежа стран “Юга”) возрос спрос на мясо. Сама Западная Европа полностью удовлетворить этот спрос не могла. И тогда европейский капитал двинулся в Бразилию. Там он по дешевке скупал огромные массивы тропических лесов и начал их вырубать и выжигать, превращая освободившиеся участки в пастбища ... Почва в джунглях плодородием не отличается, а после сведения леса на нее обрушиваются потоки осадков, вымывая все, что можно вымыть. Дав урожай в первые несколько лет, земля эта становится совершенно непригодной. После этого сводится новый массив лесов...”. По данным бразильского эколога Ж. Лютцемберга, за 1989 год в Бразилии были сведены леса на площади, равной Бельгии и Австрии вместе взятой. В наши дни там сводится полмиллиона деревьев каждый день! “И все это происходит, когда атмосфера невероятно загрязняется, а большие города рискуют превратиться в газовые камеры. Это – самое большое экологическое преступление, какое знала история. Если леса Амазонки, крупнейшие производители кислорода на планете, называют “легкими Земли”, то капитализм вполне заслужит названия “рака легких Земли”, который, подобно раковой опухоли, впитывает в себя жизненные ресурсы планеты [Феденко, 1997].

Как пишет С. Н. Кара-Мурза, “Рыночная экономика существует в форме единой, неразрывно связанной системы *“первый мир – третий мир”*. Так называемые развитые страны представляют собой лишь витрину, небольшую видимую часть айсберга этой системы. Эта часть потребляет около 80 процентов ресурсов и производит около 80 процентов вредных отходов. Массивная часть (“третий мир”) поставляет минеральные, энергетические и человеческие ресурсы и принимает отходы. В Школе управления им. Кеннеди Гарвардского университета... на дверях семинара по глобальным проблемам висит плакатик: “Помните, что один гражданин США вносит в создание “парникового эффекта” такой же вклад, как 1450 граждан Индии” [Кара-Мурза, 1998, с. 29–30]. В целом можно сказать, что “первый мир” создал эффективную систему сброса в “третий мир” не только отходов и вредных производств, но и собственной нестабильности и кризисов. Так, например, Латинская Америка при весьма высоких темпах экономического развития погружена в тяжелейший кризис при постоянном *росте производства* и извлечения природных ресурсов.

Тут следует упомянуть и один из новейших приемов получения энергии в рамках метода “лейки”. Речь идет о деятельности *Международного валютного фонда* (МВФ), как новом способе извлечения социальной энергии, используемом ныне западным обществом вместо колонизации. Принципы деятельности МВФ, подконтрольного США, заключаются в том, что он затягивает слабые страны в долговую яму, а потом выколачивает в несколько раз большие суммы денег, чем было дано в долг, когда страну-должника заставляют приватизировать значительную часть национальной собственности, а потом за бесценок скупают акции разорившихся предприятий и землю.

Уже к концу 80-х годов было известно, что деятельность МВФ привела к экономической катастрофе во многих странах Африки и Латинской Америки (исключение составляют державы, которым, например Чили, Коста-Рика и Египет, по политическим причинам не дали увязнуть в экономическом кризисе). Только странам юго-восточной Азии (Тайвань, Южная Корея и др.), не пустившим к себе МВФ, удалось избежать участи превратиться в сырьевой придаток МВФ. Весьма показателен вывод *Трибунала Народов*, заседание которого состоялось в 1995 году в Мадриде. Трибунал, состоящий из двенадцати известных в мире юристов и экономистов, вынес приговор: программа стабилизации МВФ, примененная во множестве стран, есть “доло гомицид” (“гомицид” – убийство людей, “доло” – способ совершения преступления путем заведомого обмана в контракте или договоре) [см. Кара-Мурза, 1998, с. 113–114].

Атомизированное западное общество, характеризующееся низким уровнем социальной синергии, можно назвать рыночным, поскольку здесь все продается и покупается, что означает, что человеческие ценности атомизировались, расплылись, утратили целостную мотивационную энергию и *овеществились*, в результате чего здесь возник голод как нормальное жизненное явление. Как пишет С. Г. Кара-Мурза, “до возникновения западного буржуазного общества, то есть 99,99 % времени своего существования, человечество прожило в твердой уверенности, что каждый член племени или общины имеет *право на жизнь*. Именно право, а не милостыню или каприз богатого соседа. А это право реализуется тем, что каждый может получить необходимый для жизни минимум пропитания из общественных (общинных или государственных) закромов. Сегодня антропологи говорят, что в примитивных обществах голода в норме вообще не существовало: или все были сыты, или умирала вся община” [Кара-Мурза, 1998, с. 129–130].

Рыночные отношения между метрополией и колонией (“вампиром” и “донором”) никогда не были эквивалентными. Без колоний, а теперь без “третьего мира” Запад в принципе не может существовать. “Запад возник как фурункул на человечестве, как прекрасный тропический цветок-паразит. И ведь эта неэквивалентность исключительно быстро растет. “Третий мир” выдает на гора все больше сырья, сельхозпродуктов, а теперь и удобрений, химикатов, машин – а нищает. Соотношения доходов 20 % самой богатой части населения Земли к 20 % самой бедной была 30:1 в 1960 году, 45:1 в 1980 и 59:1 в 1989... Чехи работают лучше испанцев, а цену рабочей силы, когда они “открылись” Западу, им

---

За последнее десятилетие мы хорошо натренировали нашу молодежь на компьютерных играх. Интересно было увидеть новую игру *Call of Duty Modern Fare 3* (“Зов долга: современная война-3”). Она же полностью отражает то, что произойдет в ближайшем будущем, – это предсказывающее программирование. Наша молодежь – и в США, и на Западе в целом – готова, потому что они запрограммированы быть хорошими солдатами, пушечным мясом. И когда им прикажут выйти на улицу и биться с этими сумасшедшими китайцами и русскими, они подчинятся приказу.

Из пепла мы построим новое общество, останется лишь одна сверхдержава, победит мировое правительство. Не забывайте, что у Соединенных Штатов лучшее оружие, у нас есть такие штучки, каких у других нет и в помине. И мы все это продемонстрируем, когда настанет время” (*Берест Владимир, 10 июля 2012 года – день национального позора России // “Академия Тринитаризма”, М., Эл № 77-6567, публ.17574*).

установили почти в 5 раз меньше. Полякам в среднем положили 0,85 долларов в час, а в Тунисе, которому до Польши еще развиваться и развиваться, – 2, 54 доллара» [Кара-Мурза, 1998, с. 216–217].

Анализ особенностей социумов с низкой социальной синергией можно углубить при помощи мнения известных мыслителей XX века П. А. Сорокина и Ст. Лема о том, что судьба человечества находится в руках функционально безграмотных верхов, вследствие деинтеллектуализации власти в странах мира и инфантилизма их сознания. Ст. Лем в 1992 году на Конференции ООН в Рио-де-Жанейро говорил: "...общая тенденция, заметная повсюду, в том числе в США такова, что возрастающей сложности государственных, социальных, технических, наконец, глобальных проблем соответствует явное снижение уровня компетенции правящих".

**Сущность двух противоположных социальных начал** раскрывает Вазген Авагян в статье "Экономические корни зла" ("Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.21276, 12.10.2015), где пишет о советской (общинной) и западной (частнособственнической, контрактной) парадигмах социального мироустройства (*выделение текста – наше*):

"Право на жильё" в советской и западной правовой традиции – это омоним, то есть однозвучные разные понятия. **Советское "право на жильё" имело в виду то, что человеку обязаны дать жильё. Западное "право на жилище" предполагает, что человек имеет право купить себе жильё и там жить, и что его нельзя выгонять оттуда после покупки...** Согласитесь, разные вещи...

Контрактное право отрицает прирожденные, вменяемые от рождения (иногда даже насильно, как среднее образование, прививки) права человека. Собственно, говоря юридическим языком, контрактное право отрицает право новорожденного считаться человеком. Мало ли, что он родился? А кто подписал контракт от его лица с источниками потребительского снабжения? Он сам? Его законные представители (родители, опекуны)? Или – если он в сиротском доме – соответствующий государственный департамент?

**Из правовой мифологемы частной собственности вытекает другая мифологема (причем с неизбежностью): не имеющий частной собственности юридически не является человеком.** Он не рассматривается, как человек, пока сам или его законные представители не подписали четкого и конкретного контракта на вполне конкретно перечисленный лично для него набор прав.

Но видите какое дело... Контракт – штука двусторонняя! Я родился, и желаю, чтобы меня кормили! А мир весь поделен до моего рождения, он разбит на участки частных собственников... А они, допустим, кормить меня, нового нахлебника, не желают... И как тут быть? Тут ведь насилие обязательно будет. Или это будет насильное принуждение давно-живущих и хорошо-устроившихся к гостеприимству новорожденного. Или, наоборот, это будет насилие к новорожденному, которому всё запретят, посадив между заборами частнособственнических участков...

Контракт с человеком, отдельно от своего рода человеческого взятым, могут заключить, а могут и не заключать. И прописать в контракте могут разные вещи. Один имеет право на крупный жемчуг, а другой – только на жидкие щи. А третий – вообще ни на что, пусть помирает поскорее, потому что мешает дары природы делить "крутым" и "деловым" (я не шучу: сейчас на планете более 1 млрд. человек, которым велено умирать поскорее в корчах жестокого голода).

Отходя от правоведения, мы коснёмся истории. **Нетрудно понять, что в основе вменённого права человека – семья, община, маленький замкнутый оседлый мир, в котором все друзья и все родня.** Здесь, если младенец рождается – то он рождается в семье, в родственном и дружественном кругу. Его принимают сразу, подключая ко всем дарам природы, ко всем ресурсам (включая рукотворные, инфраструктурные), которыми пользуется община. Здесь в человеке видят со-работника, со-трудника, а не нахлебника.

**Откуда тогда взялось "невменяемое" контрактное право?** Безусловно, исторически оно – порождение кочевого образа жизни и грабительских набегов. Если ты не выращиваешь хлеб, а путём грабежа отнимаешь его у другого, то требуется четко разделить: кто ты, а кто другой? Понятно, что вы не можете в этой схеме быть равными и равноправными. Если тебе можно всё, а твоей жертве – ибо она жертва – вообще ничего нельзя, то нужно как-то ограничить, очертить круг "избранных", имеющих права, и отсечь от него толпы "попавших", не имеющих прав.

Вначале это сговор кочевников, или банды воров – друг друга не бить, не сдавать, друг у друга не воровать, а действовать солидарно, по-братски, в борьбе с жертвами. **Контрактное право вырастает из "воровского закона".**

**Далее оно даёт отростки в виде тайных обществ, орденов, масонерий, подпольий, деструктивных цеховых организаций и т.п.** Все они противостоят феодальному обществу, с его жёстко-вменяемыми (от рождения) правами (граф рождался, а не становился графом, виллан-вилланом, горожанин – горожанином и т.д.). **Наконец, системы контрактного права порождают то, что называют с лёгкой руки Маркса "капитализмом"**<sup>349</sup> – то есть обществом, в котором люди не наследуют прав, а получают их по заключаемым и перезакрываемым (срочным) контрактам.

**Ошибкой Маркса было то, что он посчитал этот "капитализм" стадией развития общества, а на самом деле его "капитализм" есть не предшественник, а альтернатива социализму.** Социализм вырастает из религиозно-философской сути христианского феодального общества, нивелируя, преодолевая, снимая (под воздействием проповеди любви) его кастовость. Социализм – это

<sup>349</sup> Хотя более научно говорить о капитализме, как обществе накопления капиталов, т.е. обществе, в котором полученные богатства не проедают и не закапывают в землю мёртвыми кладами, а используют для расширенного воспроизводства. В этом своём исходном смысле слово "капитализм" ничего негативного в себе не содержало, и по иронии судьбы – в этом смысле самым капиталистическим было общество в СССР, в котором капиталовложения достигли абсолютного приоритета над сиюминутным потреблением гедонистов. Однако после Маркса термин "капитализм" изменил и смысл и знак, и сейчас в исходном смысле уже использоваться не может...

когда сильные бы усыновляют слабых, дают пасынкам права своих сыновей. Это и есть система вменённого права – когда родившийся человеком родился в качестве родного сына правящим персонам...

*Социализм вырастает из общины и общинности, он – форма отношений между людьми, ведущими оседлое хозяйство, хорошо знакомыми друг с другом в замкнутой общине (или коллективе). В таких условиях социальному злу просто неоткуда возникнуть, поскольку оно вернётся к своему источнику быстро и необратимо. Если человек живет в маленькой, замкнутой сельской общине, и всем там гадит – то его подвергнут остракизму и он станет изгоем. Другое дело – если он приехал из ниоткуда, нагадил всем, и уехал в никуда (принцип кочевничества). Тогда наказание его может и не наступить...*

*Из капитализма с его цинизмом, гедонизмом, снобизмом, эгоизмом, грубым материализмом – социализм вырасти никак не может.* "От осинки не родятся апельсинки". Если вы тренируете людей во зле, и делаете из них чемпионов зла, то как и с чего ждать их преображения в добродеев? Это ведь всё равно, что делать из человека чемпиона-штангиста в надежде что потом он выиграет шахматный турнир.

Поэтому вопреки утопиям и химерам Маркса, **социализм и капитализм сосуществовали, как два альтернативных мира, а не наследовали землю один за другим.** Упование Маркса на то, что социалистический способ производства окажется более производительным, чем капиталистический не сбылось, да и не могло сбыться. Ведь даже примитивный человек понимает, что честный труд по доходности никогда не догонит грабежа и разбоя. А следовательно, сплочённая группировка, делающая ставку на экспроприацию, всегда будет иметь более высокий уровень жизни, чем община честных, никого не обирающих, и со всеми честно расплачивающихся тружеников. Конечно – до тех пор пока сплочённую группировку мародёров не прибьют, но это другой вопрос...

Понимая это, выйдя из миражей и галлюцинаций, мы легко обнаружим вооруженным взглядом Экономические Корни Зла. Добро – экономически есть созидующее, конструирующее и усложняющее системы начало. Следовательно зло есть экономически – начало отторгающее, деструктивное и примитивизирующее.

Чего тогда удивляться, что есть как люди, так и есть страны, империи, хорошо известные нам в истории, да и сейчас сгребующие, так сказать, жар чужими руками. **Вот США – самый типичный пример империи зла.** Здесь не нужно эмоций, смотрите экономическую статистику: 20% (якобы) производят мирового ВВП, а 40% потребляют... Откуда брать разницу? Ну, вы же взрослые люди, вы понимаете, что нельзя честно жить с таким перекошенным внешнеторговым салдо! Нельзя все блага ввозить, и ничего для обмена не вывозить! Разницу нужно добрать. У кого? У других. У тех, с кем не заключен гражданский контракт, и кто, посему, не имеет прав человека.

А другим, лишенным прав человека, быть такими донорами понравится? Очевидно же, что нет! Отсюда и войны, насилие, диверсии, козни спецслужб и т.п.

Не нужно понимать мир примитивно, видеть дело так, что вот, мол, англосаксы злые, и разожгли десятки войн в XXI веке, а китайцы добрые, и ни одной войны не разожгли. Нет у китайцев гена доброты (они очень жёсткие люди от природы), и нет у англосаков специального гена злобности. Чисто в бытовом отношении англосаксы, скажу по личному опыту, даже добрее китайцев.

Но дело же не в этом! У Китая – заводы, фабрики, созидательное производство, которому нужны мир, покой и открытые дороги обмена. Китай зарабатывает трудом. Как трудящийся – он не агрессивен. Ты его не трогай – и он тебя не тронет, у него и без тебя хлопот хватает...

**Англосаксонский мир зарабатывает грабежом и мошенничеством.** Поэтому он задирист и нагл – как и любой уголовник. И здесь нет свободы выбора, он просто не может быть добреньким: если никого не обдерёшь, как липку – чем тогда будешь сыт?!

США – стали империей зла, в которой тайные правители-упыри (я не ругаюсь, я их экономическую природу словом "упырь" отображаю) противопоставляя народы, страны и континенты, создавая через подконтрольную им систему власти очаги напряжения **ПОСТОЯННО развязывают войны. Для них война – не есть дело чести, доблести и геройства. Для них война – РАБОЧЕЕ МЕСТО.** Как для вас станок или письменный стол: пришли с утра после выходных, и начали своё привычное дело. И они так же...

По мнению госсистемы англо-израильского сгустка все люди рождены только для того, чтобы доставать "избранным" каштаны из огня. Примеров на то предостаточно: это и две мировые войны и третья-крушение СССР и соцлагеря. А между ними бессчётно – десятки местных и региональных войн и конфликтов. И в массе они все управляемые, искусно и искусственно разожжённые.

Даже перед атомной, ядерной войной у упырей нет предубеждения. Они её, конечно, боятся, так как безопасность им не гарантирована, но если бы не этот животный страх - они давно затеяли бы термоядерный кошмар.

Спросите доказательств? Начало они без зазрения совести уже положили они 6-го августа 45-го, когда бомбили Японию. Поэтому мы говорим о них как об **ОБЪЕКТИВНОМ источнике зла и агрессии.** Здесь агрессию подталкивает уже не чья-то субъективная злая воля, не каприз взбесившегося монарха, а сама социально-экономическая система, нуждающаяся в крови, как в топливе.

Это очевидное общепланетарное зло стремится к абсолютной власти, сея раздор и страх и стремясь к миропорядку полного террористического произвола. Оно сформировано наследниками кочевых орд древности и средневековья – радикальным иудаизмом и агрессивным сионизмом. Об этом помалкивают мировые СМИ (особенно на Западе). Там цензура не в пример жестче российской. Там можно журналисту только одно: восхвалять мудрость и предвидение каганов нового мира, всю эту ангажированную политическую систему США, если и ругая – то только подставных лиц.

Можно, конечно, молчать под цензурой. Но молчание порой красноречивее слов. Природа Зла в империи США настолько очевидна, что её нельзя замолчать никаким молчанием. Пусть многие боятся говорить и указывать на США – это лишь подчеркивает, что лидеры многих стран, известные люди ПОПРОСТУ ЗАПУГАНЫ. А добродетельная страна пугать и шантажировать не станет.

На Западе подавляющее большинство СМИ принадлежат финансово-масонским группировкам узкого круга заговора, но с разветвленной сетью, обретаясь под контролем, под их наблюдением. Всё, что имеется в Западном обществе - увязано на эту силу. На фоне последних обострений мы наблюдаем, что **США может потребовать от стран Европы навредить себе – и те послушно выполняют**. А как же демократия? Чего же они своих избирателей не боятся?!

Европа прислушивается только к реальным (билдербергским) центрам силы и выполняет указы из-за океана. Через тайное сообщество выдвигаются на должности руководителей стран или ЕС в его структурные подразделения масоны и другие послушные агенты. Всё это почти совсем уже не задрапировано их хваленными "ценностями", и фальшивым мифом об их прогрессивности. Да и то сказать: скрывать правду о подлинном устройстве власти на Западе в эпоху Интернета (когда люди горизонтально общаются друг с другом, обходя цензурные редакции СМИ) – уже невозможно. Как изобретение пороха сделало бессмысленными крепостные замки средневековых рыцарей, так и явление Интернета обесмыслило все уловки и ухищрения правящих масонерий.

Хрен теперь, в странах с миллионами "живых журналов", сохранишь иллюзию о "реальном выборе" на выборах, о народе – суверене и источнике высшей власти и т.п.! Всё же на поверхности! Масонерия только пукнет в одном месте – эхо тут же разносит по всему свету...

Тем не менее, средневековые бароны и против пушек пытались защищать свои каменные стены. Мировой заговор и в условиях сброшенных Интернетом масок пытается править по старому, "предвзято-украшено-однозначно". При всей очевидности задиристой экспансии США и их союзников по всему миру – либеральные попугаи по-прежнему много говорят, критикуют, дебатировать в ключе "защиты демократии".

Однако контрактное право вошло в тупик. Люди, не осчастливленные контрактами, обрели голос в виде интернет-СМИ. У всяких "Таймс" и "Известий", сидящих под колпаком, нет более монополии на изложение событий. "Господь Бог создал людей, а полковник Кольт уравнил их в правах" – говорили в старой Америке.

Так же скажу и про СМИ: Господь Бог создал писателей, мыслителей, а Интернет уравнил их в правах. Теперь блог частного лица может иметь подписчиков больше, чем газета с мировым именем и 100-летней историей. И этой последней врать и подтасовывать факты неизмеримо сложнее, чем 100 лет назад!

Запад исчерпан. Разочарованность масс не скрыть. С химерой рыночной видимой демократии Интернет покончил. Всё уже разоблачено, занавес сдёрнут, и вместо цитадели демократии, технического прогресса – мы увидели мировое зло в лице США, которое построено на подобию древнего Рима. Сионисты ничего не забыли: они взяли устройство Рима с добавлением кое-чего своего, кошерного, иудейского. "Разделяй и властвуй!"

**Противопоставление людей и стран, поливание их облием крови – это их профессия, их ремесло. Это их управленческое искусство, передаваемое и совершенствуемое из поколения в поколение. Это было уже тогда, когда одним выстрелом обученной им Гаврилы в Сараево была развязана первая мировая война.**

Низвержение самодержцев, убийство, расстрелы и гонение носителей духовно-культурного слоя народов мира кланы новых кочевников использовали всегда для своей власти и обогащения. А с помощью контроля над СМИ (ныне в Интернете потерянного) – они своё обогащение выдавали за помощь поработанному и угнетённому в освобождении.

Двести лет люди восстают друг против друга, вредят и воюют, потрошат, а кланы финансовой мафии усиливаются на их слабостях и крови. Именно они подарили человечеству "букет нашествий" (СССР, Югославия, Ирак, Ливия, Сирия, Украина и др.).

## **ВЫВОДЫ**

***Все изложенное можно реализовать на ценностном уровне и представить в виде нескольких простых утверждений.***

*Во-первых*, существуют три равнозначные жизненные ценности: сам человек; окружающее человека социоприродное бытие; Абсолют, сотворивший реальность – целостный мир, в котором все связано со всем и существует в гармонии и единстве.

*Во-вторых*, человек должен быть единым с собой и своим социоприродным бытием в контексте мировоззрения, системы ценностей и жизнедеятельности.

Следовательно, человек должен быть включен в такие формы активности (в том числе трудовую деятельность), которые бы созидали реальность – не разрушали ни человека, ни саму эту социоприродную реальность, а приумножали человека и мир, продвигали бы их на пути гармоничного развития к Абсолюту как высшей ценности и полноты бытия.

Для этого у человека должны быть сформированы такие потребности:

1. Потребность трудиться, отдавать энергию; причем физический труд (поскольку человек обладает физическим телом) должен быть обязательным и универсальным жизненным модусом, выступающим для человека первой жизненной потребностью. Такая способность отдавать жизненную энергию в процессе творческого гармонизирующего реальность труда должна быть эмерджентным механизмом, генерирующим жизненную энергию и делающим человека энергетическим донором.

2. Потребность быть единым со своим социальноприродным миром.



3. Потребность видеть и понимать единство мира в Абсолюте и постоянно утверждать и созидать это единство во всех формах жизнедеятельности.

Эти три потребности выступают основополагающими – необходимыми и достаточными для того, чтобы человек и человечество были счастливы. Весь культурно-образовательный комплекс общества должен быть ориентирован на реализацию (формирования) данных потребностей.

Это значит, что потребность трудиться должна формироваться с самого раннего детства, погруженного в игру, выступающую **спонтанной самодостаточной творческой активностью**. Игра должна постепенно преобразовываться в трудовую активность, также имеющую творческий характер, а поэтому лишенную прагматического целеполагания, то есть свободную от ориентации на получение конкретных выгод от данного труда. Только в этом случае труд будет творческим – а следовательно эмерджентным, энергогенерирующим, самодостаточным, свободным, существующим ради самого себя (подобно "искусству ради искусства").

Одно из простых и эффективных условий превращения труда в творческую активность – включение трудящегося человека в коллективную трудовую активность, в которой выгоду от труда получает коллектив, и только через коллектив блага получает каждый отдельный человек ("от каждого по способности, каждому по потребности"). Таким образом, безвозмездный труд на благо коллектива освобождает этот труд от прагматической ориентации, превращая его в творческую активность.

Если творческий труд, реализованный в коллективе и через коллектив (иногда этот коллектив – живущие и почившие с миром мыслители, к которым прибегает человек, творящий научно-технические или философские смыслы), становится первой потребностью человека, то единство с коллективом (и миром) также становится потребностью человека со всеми вытекающими из этого ценностно-мировоззренческими последствиями.

**Особо следует еще раз отметить: без физического труда как первой жизненной потребности гармоничный человек и гармоничное общество немислимы.**

Трудящийся человек, таким образом, становится генератором энергии, энергетическим донором и, поэтому, творцом. В этом случае становятся немислимыми агрессия, разрушение, злость и другие подобные негативные (демонические) процессы, ценности, состояния.

В заключении приведем пример **"антиэталонной" социальной среды тоталитарного правления**, о котором пишет **Фома Аквинский**:

"Чтобы сохранить тиранию, надо умертвить самых могущественных и богатых людей, потому что подобные люди могут восстать против тирана благодаря своему авторитету. Необходимо также избавиться от знающих и ученых людей, потому что благодаря своим знаниям они могут найти средства погубить тиранию. Не следует даже терпеть школ, ни других сообществ, при помощи которых можно изучить науки, потому что ученые питают склонность к великому и, благодаря этому, мужественны и великодушны, а подобные люди легко восстают против тиранов. Чтобы сохранить тиранию, тираны должны устроить так, чтобы их подданные обвиняли друг друга в преступлениях и устраивали внутренние смуты, чтобы друг преследовал друга и чтобы возникали раздоры между бедным человеком и богачами, а также разногласия между богачами.

Действительно, в этом случае у них, благодаря их разногласиям, будет меньше возможностей восстать.

Следует также сделать подданных бедными для того, чтобы им, благодаря этому, стало труднее восстать против тиранов. Надо установить подати, т. е. большие и многочисленные налоги, потому что таким образом можно вскоре сделать подданных бедными. Тиран должен также возбуждать войны между своими подданными и даже между иностранцами, для того чтобы они не могли задумать ничего против него. Царства сохраняются с помощью друзей, но тиран не должен доверять никому, чтобы сохранить свою тиранию".

### **ЭГРЕГОР**

В связи с этим отметим, что в оккультных и современных религиозных доктринах **эгрегор** – это "душа вещи", "ментальный конденсат", порождаемый мыслями и эмоциями людей и обретающий самостоятельное бытие. По мнению приверженцев, эгрегорами обладают реликвии, памятные вещи и прочие предметы, которые, по их мнению, помогают им либо, наоборот, несут проклятие. Сила и долговечность эгрегора зависит от согласованности и численности группы. Как пишет Д.Л. Андреев в *"Розе мира"* (в главе *"Средние слои Шаданакара"*), под эгрегорами следует понимать "иноматериальные образования, возникающие из некоторых психических выделений человечества над большими коллективами. Эгрегоры лишены духовных монад, но обладают временно сконцентрированным волевым зарядом, обладающим неким эквивалентом сознательности. Свой эгрегор имеет любое государство, даже Люксембург".

С точки зрения биоэнергоинформатики "эгрегор" – энерго-информационная структура, изначально возникающая из сопоставленных эмоций и мыслей группы людей, объединенной общей идеей. Утверждается наличие различных эгрегоров: религиозных, родоплеменных, клановых, магических орденов, некоторых философских учений, творческих школ, длительно и целеустремленно работающих коллективов, социальных движений и т. п. В рамках такого объединения людей предполагается взаимное развитие эгрегора и индивидуумов через обмен информацией и энергиями, что способствует развитию "коллективного разума". Таким образом, эгрегор можно охарактеризовать как некое порождение мыслей группы людей, действующее независимо от каждого из членов группы, а возможно, и от всей группы в целом.

В начале XX в. французский оккультист Франсуа Менон в работе *"Общий очерк по теории эгрегоров"* выделял шесть т. н. "глобальных эгрегоров", или Сил, порожденных мыслями людей о

соответствующих категориях бытия и способных управлять человеческими жизнями в глобальном аспекте. Среди этих сил он выделял "Добро" и "Зло", "Жизнь" и "Смерть", "Порядок" и "Хаос".

Историк масонства Жак Шабо описывает масонское восприятие понятия эгрегора как "момент восторга и единения целой группы, зачастую появляющийся в конце завершающего ритуала, когда масоны образуют все вместе "братскую цепь", держась за руки". Данное пояснение коррелирует с феноменом "триумфальной церемонии" представителей древних социумов, состоящей в отработанных проявлениях массового "героического энтузиазма" – ритуальный триумфальный крик – который был связан, как пишет В. П. Казначеев, в большими психофизическими затратами, что приводило к активизации полевой, то есть целостной организации раннего человека [Казначеев, Спирин, 1991, с. 120-124].

В "Энциклопедии современной эзотерики" эгрегор определяется как "любая общность людей, преследующих одинаковую цель. Примером первых эгрегоров можно считать родовые общины. Эгрегор является структурой самоосознающей, то есть это некая высшая сила, определяющая взаимосвязь людей, объединенных общими целями. Многие исследователи определяют местом формирования и нахождения эгрегора ноосферу. Между эгрегором и каждым его членом происходит постоянный обмен энергией. Человек подпитывает эгрегор. Количество людей входящих в один эгрегор, является одним из определяющих факторов силы эгрегора, как структуры, влияющей на процессы в окружающем мире. В свою очередь эгрегор дает человеку поддержку и силу, уверенность в себе. Эгрегор – это автономное существо, где человек – лишь часть его собственного развития и энергопитания. То же самое и в мини-эгрегорах, например, среди ваших друзей. Ваши общие друзья собраны, как правило, вокруг определенных ценностей, то есть вокруг определенной волны. Если вы перестаете соответствовать этим интересам, то вы теряете круг своих друзей, как бы искусственно вы не стремились поддерживать отношения. Так как вы перестаете подпитывать вами созданный эгрегор. Самый маленький эгрегор – это семейный. И если в семье нет согласия, то она разрушается. Силу эгрегора вы можете почувствовать, если захотите формально войти в какую-то группу, а сами эмоционально-мысленно остаетесь равнодушны к объединяющей их цели. Вы увидите, как через короткое время эгрегор распознает, что вы его не подкармливаете, и эти люди перестанут общаться с вами" (<http://ariom.ru/wiki/Jegregor>).

Здесь можно выделить учение о социальной синергии Р. Бенедикт и А. Маслоу [Benedict, 1970; Maslow, 1976, p. 191-202; Maslow, 1964]. К. Левин разработал учение о "психологическом поле", имеющем много общего с физическим полем [Levin, 1936]. В. М. Бехтерев также писал об энергии коллектива, которая прямо пропорциональна согласованности входящих в него индивидов [Бехтерев, 1921]. Г. Спенсер развил учение о законе эволюции, который он определил как "интеграцию материи и сопутствующее ей рассеивание энергии" [Спенсер, 1897]. Нечто подобное мы встречаем у Л. Н. Гумилева в его концепции "пассионарности" [Гумилев, 1989, 1990]. Ф. Ницше и Л. Клагес понимали социальную жизнь как реализацию стремления к освобождению жизненных сил, а А. Шопенгауэр – как объективацию воли. У фрейдистов и неопрейдистов в основе механизма социальной динамики лежит принцип "либидо". В. Райх выдвинул концепцию о космической "органной энергии", основывающуюся на фрейдовском представлении об универсальной сексуальной энергии [Reich, 1973; Mann, 1973]. В. П. Казначеев пишет о полевых, целостно-континуальных факторах жизни, актуальных на начальной стадии онто- и филогенеза [Казначеев, Спирин, 1991]. Как пишет В.С. Степин, в статье "Саморазвивающиеся системы и перспективы техногенной цивилизации", кооперативные свойства прослеживаются в самых различных саморегулирующихся системах, состоящих из очень большого числа элементов и подсистем. Их можно обнаружить, например, в поведении плазмы, в когерентных излучениях лазеров, в морфогенезе и динамике популяций, в экономических процессах рыночного саморегулирования [Хакен, 1985, с. 19-38]. Например, при определенных критических порогах энергетической накачки лазера возникает эффект испускания световой волны атомами: они действуют строго коррелятивным образом, каждый атом испускает чисто синусоидальную волну, как бы согласуясь с поведением другого излучающего атома, т. е. возникает эффект самоорганизации [Хакен, 1985, с. 26]. Сходные эффекты можно наблюдать в явлениях эмбрионального деления клеток, когда каждая клетка, находящаяся в ткани, получает информацию о своем положении от окружающих клеток и таким образом происходит их взаимосогласованная дифференциация [Хакен, 1985, с. 34].

## ГЛАВА 14. МЕХАНИЗМЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ И КОГНИТИВНЫЕ ИСКАЖЕНИЯ

### ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКИЙ ХАРАКТЕР МЕХАНИЗМОВ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ

Феномен психологической защиты, выступающий фундаментальным регулятором социально-личностной активности человека, связан с изменением системы внутренних ценностей личности, направленной на снижение уровня субъективной значимости соответствующего переживания с тем, чтобы свести к минимуму психологически травмирующие моменты. Р. М. Грановская считает, что функции психологической защиты по своей сути противоречивы: с одной стороны, они способствуют адаптации человека к собственному внутреннему миру, но при этом, с другой, – могут ухудшить приспособленность к внешней социальной среде. В психологии известен эффект **незавершенного действия**, который заключается в том, что всякое препятствие ведет к прерыванию действия до тех пор, пока препятствие не будет преодолено или человек не откажется от его преодоления. В работах многих исследователей показано, что незаконченные действия формируют тенденцию к их завершению, при этом, если прямое завершение невозможно, человек начинает совершать замещающие действия. Таким образом, механизмы психологической защиты можно понимать и как специализированные формы замещающих действий [Грановская, 1988].

Рассмотрим в кратком изложении механизмы психологической защиты ([Мак-Вильямс, 2007]; Безносюк, Соколова, 1997; Блум, 1999; Вассерман, Петрова, 2000; Грановская, 1988; Грановская, Никольская, 1999; С.А. Зелинский, <http://psyfactor.org/lib/zelinski2-06.htm>), которые мы с целью их структурализации по фрактальному принципу дифференцировали на три группы по шесть элементов. При этом можно увидеть, что действие этих механизмов обнаруживает право-, лево- и межполушарный характер. А сама **терапия данных механизмов защиты схожа в представленной выше терапией "детей дождя" и "детей солнца"**: правополушарные механизмы защиты нейтрализуются активизацией левополушарных функций и наоборот.

#### **(1) Правополушарные механизмы**

Правополушарные механизмы психологической защиты предполагают иррациональный путь решения проблем, при этом обратный процесс – отреагирование (разрядка) – терапия, связанная с актуализацией вытесненных негативных эмоциональных состояний и их осознанием, то есть здесь присутствует движение от иррационального к рациональному.

**Отрицание** – отрицается информация, которая выступает стрессорным фактором, ее игнорирование, избегание – контроль и ограничение информации об источнике пугающего психологического воздействия либо в искаженное восприятие подобного воздействия, его наличия или характера.

**Вытеснение (репрессия, подавление)** – информация забывается, вытесняется.

**Изоляция (отчуждение)** – негативные ("недолжные", неприемлемые) эмоции блокируются сознанием, то есть это удаление эмоциональной составляющей происходящего из сознания.

**Регрессия (соматизация)** – возврат в прошлое, в котором травмирующая проблема утрачивает свой стрессорный потенциал.

**Реактивность** – трансформация ненависти в любовь и обратно, чувства обвинения других в чувство самообвинения, защита от запретных импульсов, с помощью выражения в поведении и мыслях противоположных побуждений.

**Соппротивление** – настойчивое и последовательное сопротивление индивида негативным нежелательным явлениям.

**Обратный процесс**, который высвобождает импульсы данной группы защитных механизмов и одновременно является фактором их целостности – **отреагирование (разрядка)**, которое предполагает реализацию вытесненных состояний. Термин "отреагирование вовне" используется в основном для описания поведения, обусловленного бессознательной потребностью справиться с тревогой, ассоциированной с внутренне запрещенными чувствами и желаниями, а также с навязчивыми страхами, фантазиями и воспоминаниями [Aichhorn, 1936; Fenichel, 1945].

**Проигрывая** пугающий сценарий, пациент, бессознательно испытывающий страх, оборачивает пассивное в активное, превращает чувство беспомощности и уязвимости в действенный опыт и силу, независимо от того, насколько болезненна драма, которую он разыгрывает [Weiss, Sampson & the MZPRG, 1986]. То, что отреагируется вовне, преимущественно саморазрушительно или преимущественно способствует росту, или может быть в некоторой степени и тем, и другим. То, что заставляет отреагировать вовне, не является ни плохим ни хорошим, но такова бессознательная и пугающая природа импульсов, толкающая человека к действию импульсивным, автоматическим образом, который отличает поведение при отреагировании вовне.

Существует несколько навязчивых ярлыков, созданных аналитиками для обозначения обычно бессознательных типов поведения, которые подпадают под общий заголовок отреагирования. Сюда входят, например, эксгибиционизм, вуайеризм, садизм, мазохизм, перверсии и все понятия, содержащие приставку "контр": контрфобия, контрзависимость, контрвраждебность и так далее. Все эти тенденции, когда они относятся к действиям, понимаемым как защитные, дают основание предполагать лежащий в их основе страх или другие непризнанные негативные чувства.

Интерес представляет раннее наблюдение З. Фрейда – мыотреагируем то, чего не помним – по-прежнему остается пронизательным, особенно, если допустить, что причиной, по которой мы чего-то не помним, является нечто чрезвычайно болезненное, переходящее из состояния невозможности вспомнить в состояние отыгрывания в данный момент.

В той мере, в какой определенная категория людей полагается наотреагирование при решении своих психологических дилемм, эта группа подпадает под категорию *импульсивных личностей*. Подобная классификация вводит в заблуждение, так как подразумевает простую готовность сделать что-либо, чего хочется, прямо сейчас. Психотерапевтический опыт подвел многих серьезных клиницистов к убеждению: то, что может выглядеть как спонтанность или неосложненная импульсивность, часто является бессознательно и чрезвычайно сложно мотивированным поведением, которое может наивно и беспорядочно выражать все, что угодно.

Люди с истерической организацией личности известныотреагированием своих сексуальных сценариев; людей со всеми видами зависимости можно рассматривать какотреагирующих отношение к предмету своего предпочтения (в таких случаях, конечно, химическая зависимость может усложнить то, что уже было психологической зависимостью); люди с компульсиями, по определению, являютсяотреагирующими, когда уступают внутреннему давлению и вовлекаются в свои определенные компульсивные действия; социопаты вновь и вновь проигрывают сложные паттерны манипуляций. Таким образом, эта защита может проявляться во многих резко отличающихся клинических случаях.

## (2) Левополушарные механизмы

Левополушарные механизмы психологической защиты предполагают рациональный путь решения проблем, при этом обратный процесс – инстинктуализация – есть выход из рациональных левополушарных схем поведения и освоения действительности в область правополушарных аспектов.

**Рационализация** – ошибочное “умное” объяснение собственных иррациональных и несознательных идей, желаний, поступков, которые в действительности вызваны причинами, признание которых грозило бы потерей самоуважения.

**Интеллектуализация** – стремление контролировать эмоции и импульсы на основе рациональной интерпретации ситуации.

**Морализация** – поиск способа убедить себя в моральной необходимости происходящего.

**Расщепление (компартаментализация, раздельное мышление)** – разрыв между мыслями и эмоциями (хорошо – плохо)

**Аннулирование (ритуализация, возмещение)** – уничтожение непреемленных мыслей, действий. Это также и бессознательная попытка “отменить” эффект негативного события путём создания некоего позитивного события.

**Ограничение** деятельности, которая не дает самоуважения и самоутверждения.

**Обратный процесс**, который высвобождает импульсы данной группы защитных механизмов и одновременно является фактором их целостности – сексуализация<sup>350</sup>, а точнее, **инстинктуализация**. Некоторые авторы включают сексуализацию в концепциюотреагирования, поскольку ее действие обычно принимает форму отыгрывания. Однако целесообразно представить ее отдельно, частично из-за того, что сексуализация возможна безотреагирования вовне (процесс, который более точно можно было бы назвать *эротизацией*), а частично из-за того, что понятие с таким общим и интересным смыслом заслуживает особого внимания.

Изначально З. Фрейд полагал, что в основе всех видов человеческой деятельности фактически лежит базальная сексуальная энергия – сила, которую он описывал как либидо (позже в своих теоретических изысканиях, находясь под впечатлением от размеров человеческой деструктивности, он решил, что агрессивные стремления являются столь же фундаментальными и мотивирующими). Одним из следствий его биологической, базирующейся на влечениях, психологической теории явилась тенденция рассматривать сексуальное поведение как выражение *первичной* мотивации, ни из чего не происходящей и ни от чего не зависящей.

Клинический опыт и исследовательская работа [Stoller, 1968, 1975, 1980, 1985; Money, 1980, 1988] показали, в каких масштабах сексуальная фантазия и активность используются как защита для управления тревогой, сохранения самоуважения, нивелировки стыда или отвлечения от чувства внутренней умерщвленности. Люди могут сексуализировать любой опыт, бессознательно стремясь превратить ужас, боль или другое переполняющее чувство в восторг. В аналитической литературе этот процесс называется также *инстинктуализацией*. Детским страхом смерти, который испытал ребенок, оставшийся один, ужасом перенесенного насилия над ним или другого страшного несчастья можно управлять психологически посредством превращения травматической ситуации в жизнеутверждающую. Изучение людей с необычными сексуальными наклонностями часто открывало опыт детских переживаний, которые превосходили способность ребенка справляться с ними и вследствие этого были трансформированы в самоиницированную сексуализацию травмы. Например, в работе Столлера о сексуальных мазохистах [Stoller, 1975] обнаружилось, что многие из тех, кто говорил о необходимости испытывать боль для достижения наивысшего эротического наслаждения, перенесли внутренние болезненные вмешательства при лечении в детском возрасте.

Многие люди используют сексуализацию для того, чтобы преодолеть и сделать более приятными некоторые печальные события в нашей жизни. Для людей разного пола имеются различия в том, что они

<sup>350</sup> По мнению Вильгельма Райха, в основе любой тревоги лежит сексуальная доминанта: “сексуальность и тревога – идентичные и противоположно направленные возбуждения; они представляют собой свое базовое противоречие в вегетативной жизни, имеющее единственно физическое происхождение” (В. Райх. “Анализ характера”).

склонны сексуализировать: для женщин более характерно сексуализировать зависимость, а для мужчин – агрессивность. Некоторые люди сексуализируют деньги, другие – грязь, третьи – власть и так далее. Многие из нас сексуализируют процесс обучения; эротичность присутствия талантливого учителя была отмечена со времен Сократа. Тенденцией людей эротизировать свою реакцию на кого-либо, представляющего власть, можно объяснить тот факт, почему политики и другие избранники имеют так много сексуально доступных поклонников и почему возможность сексуального насилия и сексуальной эксплуатации так велика среди влиятельных и известных людей.

**Возможность того, что люди, находящиеся в слабой позиции, оборачивают свою зависть, враждебность и страх в сексуальный сценарий, в котором компенсируют соответствующий недостаток официальной власти обращением к очень личной власти эротики**, составляет одну из социально значимых причин, по которой необходимо иметь законы и договоренности, защищающие тех, кто является зависимыми от других (работник от нанимателя, студент от учителя, сержант от лейтенанта и так далее).

При этом считается, что сексуализация не является по своей сути проблематичной или деструктивной. Человеческие индивидуальные сексуальные фантазии, паттерны ответов и практика, вероятно, в большей степени индивидуальны, чем большинство других психологических аспектов нашей жизни. Что одного человека может зажечь, другого оставляет холодным. Так, если женщина сексуализирует опыт, полученный от того, что кто-то держит ее за волосы (даже если истоки ее поведения лежат в детстве и представляют собой защитное сексуализирование таскания за волосы ее жестокой матерью), и ее сексуальный партнер любит перебирать пальцами ее волосы, она, вероятно, не будет обращаться к психотерапевту. Но если женщина сексуализирует переживание страха перед насилующим, вновь и вновь вступая в отношения с мужчинами, которые ее бьют, то ей следует обратиться за помощью.

### **(3) Межполушарные механизмы**

Межполушарные механизмы психологической защиты предполагают процессы переноса, выхода, трансценденции человека из проблемной сферы. При этом обратный процесс – медитация – предполагает актуализацию нейтрального межполушарного состояния. В целом, **медитация в силу срединно-нейтрального характера медитативного состояния, выступает универсальным психотерапевтическим (как и терапевтическим) способом гармонизации и коррекции проблемных состояний человека.**

**Проекция** – перенос на других своих чувств.

**Идентификация** – перенос себя на другой объект.

**Интроекция** – перенос на себя черт других людей.

**Замещение (сублимация, компенсация)** – перенос действий (потенциала) на другой объект

**Смещение (вымещение, замещение)** – переключение внимания, в бытовом смысле "поиск козла отпущения".

**Реверсия** – поворот поведенческого сценария в другую сторону.

**Обратный процесс**, который высвобождает импульсы данной группы защитных механизмов и одновременно является фактором их целостности – **медитация**, в которой соединяются ментальные и эмоциональные содержания поведения.

**Рассмотрим приведенные механизмы более подробно.**

#### **(1)**

**Отрицание** сводится к тому, что информация, которая тревожит, не воспринимается. Этот способ защиты, который заключается в недостаточном осознании определенных случаев, переживаний и чувств, которые бы нанесли человеку боль при их признании, характеризуется заметным искажением восприятия действительности. В случае действия данной защитной реакции психики, при возникновении в зоне восприятия человека какой-либо негативной для него информации, он бессознательно отрицает ее существование. Отрицание формируется еще в детском возрасте и часто не позволяет людям адекватно оценивать происходящее вокруг, что ведет к затруднениям в поведении. Наличие факта отрицания каких-либо событий и т.п., позволяет узнать о истинных намерениях и причинах беспокойства данного человека, так как зачастую он бессознательно отрицает не то чего нет в действительности, а нечто важное для него, но что по ряду одному ему известных причин такому человеку неприемлемо. Т.е. человек отрицает то, что старается в первую очередь скрыть.

**Вытеснение (репрессия, подавление)** – наиболее универсальный способ избавления от внутреннего конфликта путем активного выключения из сознания неприемлемого мотива или неприятной информации. Вытеснение есть мотивированное забывание или игнорирование как процесс исключения из сферы сознания мыслей, чувств, желаний и влечений, причиняющих боль, стыд или чувство вины. Действием этого механизма можно объяснить многие случаи забывания человеком выполнения каких-то обязанностей, которые, как оказывается при более близком рассмотрении, для него неприятны. Часто подавляются воспоминания о неприятных происшествиях. Если какой-либо отрезок жизненного пути человека заполнен особенно тяжелыми переживаниями, амнезия может охватить такие отрезки прошлой жизни человека.

Интересно, что быстрее всего вытесняется и забывается человеком не то плохое, что ему сделали окружающие, а то плохое, что он причинил себе или другим. С этим механизмом связана неблагодарность, все разновидности зависти и великое множество комплексов собственной неполноценности, которые вытесняются со страшной силой.

3. Фрейд [Freud, 1915] писал, что “суть репрессии состоит в том, что нечто просто удаляется из сознания и удерживается на дистанции от него”. Этот процесс может применяться ко жизненному, к аффекту, связанному с опытом, или к фантазиям и желаниям, ассоциированным с опытом.

Примером действия репрессии в глобальном, массированном виде мог бы послужить такой опыт насилия или зверства, после которого жертва ничего не может вспомнить. Случаи, которые когда-то назывались “военными неврозами”, а теперь известны как реакции посттравматического стресса, психоаналитически объяснялись отнесением к концепции репрессии. В подобных случаях человек не способен вспомнить конкретные шокирующие, причиняющие боль жизненные события, но находится под давлением назойливых всплесков воспоминаний о них (“возвращением репрессированного”, по З. Фрейду).

В аналитической теории термин “репрессия” применялся больше по отношению к идеям, продуцируемым внутри, чем по отношению к травме. Репрессия рассматривалась как средство, с помощью которого ребенок справляется с нормальными с точки зрения развития, но неосуществимыми и пугающими желаниями (например, желание уничтожить одного из родителей, чтобы самому обладать другим).

Современные аналитики считают, что человек должен достигнуть чувства целостности и непрерывности собственного “Я”, прежде чем станет способен сдерживать беспокоящие его импульсы репрессией. У людей, ранний опыт которых не позволил им приобрести эту константность идентичности, неприятные чувства имеют тенденцию сдерживаться при помощи более примитивных защит – **отрицание, проекция и расщепление** [Myerson, 1991].

Неклиническим примером репрессии может служить то, что З. Фрейд называл частью “психопатологии обыденной жизни” – временное забывание говорящим имени человека, которого он представляет, в контексте, очевидно содержащем некое бессознательное негативное отношение говорящего к представляемому им человеку.

Как и другие бессознательные защиты, репрессия начинает создавать проблемы только тогда, когда она: (1) не справляется со своей функцией (например, надежно удерживать беспокоящие мысли вне сознательного так, чтобы человек мог заниматься делом, приспосабливаясь к реальности); (2) стоит на пути определенных позитивных аспектов жизни; (3) действует при исключении других, более удачных способов преодоления трудностей. Свойство чрезмерно полагаться на репрессию, а также на другие защитные процессы, нередко сосуществующие с ней, в целом считается отличительной чертой *истерической личности*. Согласно исходной механистической модели З. Фрейда, тревога, часто сопутствующая истерии, обусловлена подавлением сдерживаемых влечений и аффектов. Эти чувства не подвергаются разрядке и, следовательно, поддерживают постоянное состояние напряжения.

Вытеснение (репрессия), как и другие механизмы защиты, является скорее *результатом*, чем причиной тревоги. Иными словами, предсуществующий иррациональный страх порождает необходимость забыть. Эта более поздняя формулировка понимания репрессии как элементарной защиты Эго, средства автоматического подавления бесчисленных страхов, просто неизбежных в нашей жизни, стала общепринятой психоаналитической предпосылкой. Тем не менее, исходный постулат З. Фрейда о репрессии как причине тревоги не лишен некоторой интуитивно ощущаемой истины: чрезмерная репрессия несомненно может вызвать столько же проблем, сколько и разрешить.

Данный процесс, обозначенный Моурером [Mowrer, 1950] как “невротический парадокс”, где попытки подавить одну тревогу только вызывают новую, составляет суть того явления, которое однажды было названо неврозом. В соответствии с этими положениями, Теодор Райк противопоставил эмоционально здорового человека, который может стоять перед витриной, восхищаться ювелирными изделиями “*Тиффани*” и спокойно фантазировать о том, как их украсть, и невротическим человеком, который, посмотрев на витрину, бежит от нее прочь.

Элемент вытеснения присутствует в действии большинства защит высшего порядка (хотя мысль, что в тех случаях, когда остается неясным, действительно ли человек изначально не знает что-то или утратил то, что знал, задействовано скорее отрицание, чем репрессия, требует доказательств). Например, при **реактивном образовании**, смене определенной точки зрения на противоположную (ненависти – на любовь или идеализации – на презрение), настоящая эмоция может выглядеть как репрессированная (или отрицаемая – в зависимости от того, была ли она прочувствована осознанно). При **изоляции** аффект, связанный с идеей, репрессирован (или отрицается). При **реверсии** происходит репрессия первоначального сценария, который теперь разворачивается в обратном направлении. В свете этого обстоятельства можно привести предположение З. Фрейда, что репрессия является прародителем всех других видов защитных процессов.

**Изоляция (отчуждение)**, которая заключается в угнетении чувств, связанных с определенной мыслью (когда мысли, связанные с определенным комплексом при этом проникают в сознание, а чувства остаются неосознанными), есть обособление внутри сознания травмирующих факторов для человека. При этом неприятные эмоции блокируются сознанием, т.е. нет связи между эмоциональной окраской и событием. Этот вид защиты напоминает синдром отчуждения, для которого характерно чувство утраты эмоциональной связи с другими людьми, ранее значимыми событиями или собственными переживаниями, хотя их реальность и осознается (существует более полный специализированный список механизмов психологической защиты). В данном случае происходит бессознательное абстрагирование от какой-либо проблемы, излишнее погружение в которую способно привести к развитию симптоматики невроза (например увеличить тревожность, беспокойство, чувство вины и проч.). Также, если при выполнении какой-либо работы (деятельности) излишне погружаться в характер такой деятельности, то подобное может привести к сбою в осуществлении этой деятельности (так, если боксер будет все время думать о том, что удары противника способны вызвать болевые ощущения и различного рода травмы, а то и привести к смерти в результате сильного удара – то подобный боксер изначально проиграет вследствие невозможности вести поединок из-за страха и проч.).

Таким образом, здесь мы наблюдаем изоляции чувства от понимания, когда аффективный аспект переживания или идеи может быть отделен от своей когнитивной составляющей. Изоляция аффекта весьма разнообразна: хирург не смог бы эффективно работать, если бы был постоянно настроен на физические страдания пациентов или на свое собственное отвращение, дистресс или садистические чувства, взрезая чей-то живот; генерал не сможет разрабатывать стратегию сражения, если у него перед глазами будут все время нарисованы ужасы войны; офицеры полиции смогут расследовать преступления, связанные с насилием, только соблюдая хладнокровие.

Терапевты, которые работали с людьми, пережившими Холокост, были поражены теми отстраненными “деревянными” описаниями зверств, не поддающихся обычному воображению. Политолог Герман Кан [*Herman Kahn, 1962*] написал книгу о возможных последствиях ядерного взрыва, в которой большинство ужасных последствий атомной катастрофы детально изображено в основном веселым отчужденным тоном. Будучи очень важной в плане адаптации в экстремальных ситуациях, изоляция является в большей степени дискриминативной, чем диссоциация: из сознания удаляется не весь опыт переживания, а только его эмоциональное значение.

Изоляция может стать центральной защитой и при отсутствии травмы – в результате взаимного наложения определенного стиля воспитания и индивидуального темперамента ребенка. Все мы знаем людей, которые заявляют, что у них нет никакого эмоционального ответа на вещи, которые у большинства из нас вызывают очень сильные чувства. Такие люди иногда провозглашают изоляцию добродетелью и идеализируют состояние, выражающее только рациональный интерес. Наша культурная традиция восхищается способностью изолировать аффект от рассудка.

Изоляция считается психоаналитическими теоретиками самой примитивной из “**интеллектуальных защит**”, а также **базовым образованием в механизме действия таких психологических операций, как интеллектуализация, рационализация и морализация**. Общим для них является отсылка в бессознательное личностного, внутреннего значения любой ситуации, идеи или внешних обстоятельств. Когда первичной защитой становится изоляция, и паттерн жизни отражает завышенную оценку значимости рассуждений и недооценку чувств, тогда структура характера определяется как *обсессивная*.

**Регрессия (соматизация)** как возвращение под воздействием стресса к ранним стадиям психического развития, проявляется в том, что человек, во избежание невротического конфликта, бессознательно как бы возвращается в тот период прошлого, когда у него все было хорошо.

Регрессия является относительно простым защитным механизмом, знакомым каждому родителю, который наблюдал, как его ребенок соскальзывает к прежним привычкам (присущими более ранним стадиям развития), когда он устал или голоден. Практически каждый человек, находясь в состоянии сильной усталости, начинает хныкать. Это возвращение к знакомому способу действия после того, как был достигнут новый уровень компетентности.

Данную тенденцию можно легко различить, проводя долгосрочную психотерапию и психоанализ. Пациент, который наконец собрал все свое мужество для того, чтобы попытаться вести себя по-другому (особенно, если это включает в себя новое поведение в отношениях с терапевтом – выражение ненависти или критики, признание мастурбационных фантазий, просьба изменить оплату или расписание с большим самоутверждением, чем допускалось в детстве), будет часто возвращаться к прежнему образу мыслей, чувств и поведения в последующих за этим сессиях. Терапевт, который не принимает приливов и отливов, присущих переменам в развитии, может быть разозлен подобным явлением.

Для классификации данного процесса как защитного механизма он должен быть бессознательным. Так, поведение женщины, которая, рассказывая о чем-то, допускает нечаянные ляпы и впадает в угловатый тон маленькой девочки сразу после демонстрации своих амбиций.

К рассматриваемому механизму относится и соматизация: некоторые из нас реагируют на стресс, вызванный ростом и возрастными изменениями тем, что заболевают. Многие, у кого не диагностируется та или иная болезнь, порой физически чувствуют себя очень плохо и укладываются в постель: этот вариант регрессии, известный как **соматизация** (разрешение или трансформация конфликта через заболевание или травму; простейший вариант – так называемые “школьные простуды” перед контрольными или экзаменами; в более серьезных случаях неразрешенный конфликт может завершиться приступом серьезного заболевания – например, инфарктом или почечной коликой; наконец, длительный конфликт порой приводит к развитию хронической болезни, например, язвы или бронхиальной астмы).

Таким образом, некоторые ипохондричные люди используют регрессию для того, чтобы находиться в роли слабого – самый ранний способ преодоления сложных жизненных аспектов. **Соматизация и ипохондрия**, как и другие виды регрессии, являющие собой беспомощность и детские модели поведения, могут служить краеугольным камнем в характере личности. Когда регрессия определяет чью-то стратегическую линию преодоления жизненных трудностей, этот человек вполне может быть охарактеризован как *инфантильная личность*.

**Реактивность (реактивное образование)**. В случае данной защитной реакции человек бессознательно переводит трансформацию одного психического состояния в другую (например, ненависть – в любовь, и наоборот), когда наблюдается преувеличение какого-то одного эмоционального аспекта ситуации с тем, чтобы с его помощью подавить противоположную эмоцию; фанатичность может быть признаком этого состояния. Подобный механизм имеет важное значение в оценке личности того или иного человека, ибо свидетельствует о том, что неважны реальные действия человека, потому как они могут являться лишь следствием завуалированного искажения его истинных желаний. Например, чрезмерный гнев в иных случаях есть лишь бессознательная попытка завуалировать интерес и добродушие, а показная ненависть – является следствием любви, которая испугала человека, бессознательно решившего скрыть ее за попыткой открытого выплескивания негатива.

Таким образом, человек способен повернуть нечто совершенно в противоположную сторону для того, чтобы свести угрозу к минимуму. Традиционное определение реактивного формирования подразумевает преобразование негативного аффекта в позитивный или наоборот. Например, трансформация ненависти в любовь, привязанности в презрение, враждебности в дружелюбие содержит в себе много общих трансакций.

Если в семье появляется новорожденный и происходит оттеснение старшего ребенка, ему нужно иметь достаточную силу Эго, чтобы сдерживать чувства ревности и гнева и обратить их в сознательное чувство любви к новорожденному. Типичным для реактивного образования является то обстоятельство, что какой-то неуправляемый аффект "прорывается" сквозь защиту, так что сторонний наблюдатель может почувствовать: в сознательном эмоциональном представлении что-то переиграно или фальшиво. Так, сестра дошкольного возраста, которую оттеснил младший брат, может проявлять особую привязанность и заботу, "любить ребенка до смерти": обнимать слишком сильно, петь ему слишком громко, баюкать его слишком агрессивно и так далее. Многие взрослые помнят истории, когда старшие щипали своих младших братьев и сестер за щеки, пока те не начинали плакать, или предлагали им что-то очень вкусное, явно вредное и опасное для здоровья маленьких, или совершали другие подобные действия, оправдывая себя тем, что они это делают из любви.

Более точным способом описания реактивного образования, помимо обращения эмоции в противоположную, может служить замечание, что **его функция состоит в устранении амбивалентности**. Ни одна позиция не является полностью изолированной: мы можем ненавидеть человека, которого любим, обижаем того, к которому испытываем благодарность и признательность. Наша эмоциональная ситуация не сводится просто к одной или другой позиции.

**Сопротивление** предполагает ярко выраженную реакцию сопротивления индивида на то или иное действие среды. При этом сопротивление выступает механизмом психологической защиты в том случае, если данное действие выступает самодовлеющей реакцией. Например, известен феномен "демона противоречия" (или "запретный плод сладок"), когда человек стремится противоречить любой навязываемой извне установке: на газоне в парке появилась табличка "не ходить по траве", которая у некоторых людей вызвала чувство протеста и трава, доселе мирно росшая на газоне, была помята. Считается, что данный механизм проистекает из шизоидной (левополушарной) позиции индивида, поскольку левое полушарие организует волевое усилие, а воля, как известно, являясь феноменом "неинерциального мира" (П.В.Симонов), действует от противного. В целом данный механизм психологической защиты является важным как для понимания специфики защитных реакций в целом, так и служит возможностью перехода на новый этап развития индивида как личности, что при благоприятных раскладах помогает ему подняться и на следующую ступень в иерархической лестнице социальных отношений

## (2)

**Рационализация** – ошибочное "умное" объяснение собственных иррациональных и несознательных идей, желаний, поступков, которые в действительности вызваны причинами, признание которых грозило бы потерей самоуважения. Например, переживая какую-либо психическую травму, человек защищает себя от ее разрушительного воздействия тем, что оценивает травмирующий фактор в сторону понижения значимости, т.е. не получив страстно желаемого, убеждает себя, что "не очень-то и хотелось". Рационализация как защитный процесс заключается в том, что человек бессознательно изобретает логичные суждения и умозаключения для объяснения своих неудач. Подобное необходимо для сохранения собственного положительного представления о себе. Так, Бенджамин Франклин заметил: "Так удобно быть *разумным созданием*: ведь это дает возможность найти или придумать причину для всего, что ты собираешься сделать" [см.: Silverman, 1986].

Рационализация может проявиться в любой из двух игр. Если нам не удастся получить то, чего мы хотим, и тогда мы делаем вывод: не так уж и хотелось (феномен "зеленого винограда" из басни Эзопа о лисе и винограде). Если же происходит нечто нежелательное, тогда человек может прийти к выводу, что это не так уж и плохо ("сладкий лимон", или – "ну хорошо, это был полезный опыт").

Чем человек умнее и способнее к творчеству, тем лучшим рационализатором он является. Защита работает доброкачественно, если она позволяет человеку наилучшим образом выйти из трудной ситуации с минимумом разочарований. Однако как защита она имеет слабую сторону: фактически все может быть – и бывает – рационализировано. Так, родитель, который бьет ребенка, рационализирует агрессию ссылкой на то, что делает это "для его же блага". Терапевт, равнодушно увеличивающий плату для пациента, размышляет, что повышение оплаты будет способствовать развитию чувства самоуважения человека. Человек, который сидит на диете, рационализирует свое тщеславие продвижением к здоровью, и так далее.

**Интеллектуализация** вариант более высокого уровня изоляции аффекта от интеллекта. Человек, использующий изоляцию, обычно говорит, что не испытывает чувств, в то время как человек, использующий интеллектуализацию, разговаривает по поводу чувств, но таким образом, что у слушателя остается впечатление отсутствия эмоции.

Интеллектуализация сдерживает обычное переполнение эмоциями таким же образом, как изоляция сдерживает травматическую сверхстимуляцию. Когда человек может действовать рационально в ситуации, насыщенной эмоциональным значением, это свидетельствует о значительной силе Эго, и в данном случае защита действует эффективно. Многие люди чувствуют себя более зрело, когда интеллектуализируют в стрессовой ситуации, а не дают импульсивный, "сопляческий" ответ.

Однако, если человек оказывается неспособным оставить защитную когнитивную неэмоциональную позицию, то другие склонны интуитивно считать его эмоционально неискренним. Секс, добродушное поддразнивание, проявление артистизма и другие соответствующие взрослому человеку формы игры



могут быть излишне ограничены у человека, который научился зависеть от интеллектуализации, справляясь с жизненными трудностями.

**Морализация.** В целом, морализация является близкой родственницей рационализации. Когда некто рационализирует, он бессознательно ищет приемлемые, с разумной точки зрения, оправдания для выбранного решения. Когда же он морализирует, это означает, что он ищет пути для того, чтобы чувствовать: он **обязан** следовать в данном направлении. Рационализация перекладывает то, что человек хочет, на язык разума, морализация направляет эти желания в область оправданий или **моральных обязательств**. Там, где рационализатор говорит “спасибо за науку” (что приводит к некоторому замешательству), морализатор будет настаивать на том, что это “формирует характер”.

Великолепным примером морализации является вера колонистов в то, что они несли плоды высшей цивилизации народам, чьи природные богатства они расхищали. Гитлер оправдывал свои ужасные фантазии тем, что за ним следовало поразительное количество приверженцев его взглядов. Он утверждал, что уничтожение евреев, гомосексуалистов и цыган необходимо для этического и духовного улучшения человеческой расы. Испанская инквизиция представляла собой еще одно социальное движение, известное своей морализацией агрессии, жадности и жажды всемогущества.

Одна из моих приятельниц, дизайнер по интерьерам, морализировала свое тщеславие, стоящее за решением сделать дорогостоящую подтяжку лица тем, что она обязана производить благоприятное впечатление на клиентов всем своим видом.

Иногда **морализацию можно рассматривать как более высокоразвитую версию расщепления**: склонность к морализации будет поздней стадией примитивной тенденции глобального деления на плохое и хорошее. **Расщепление** у ребенка естественным образом возникает прежде способности его интегрированного собственного “Я” выносить амбивалентность. Морализация является очень важной защитой в организации характера, которую аналитики называют **моральным мазохизмом** [Reik, 1941].

**Расщепление (компартаментализация, раздельное мышление).** В случае расщепления человек разделяет свою жизнь на императивы “хорошо” и “плохо”, бессознательно убирая все неопределенное, что может в последствие затруднить анализ им проблемы (критической ситуации, вызывающей дискомфорт психики в результате развития, например, тревоги). Расщепление является неким искажением реальности, как, собственно, и другие механизмы защиты, посредством действия которых человек стремится уйти от реальности, подменяя истинный мир – ложным.

**Раздельное мышление** – интеллектуальная защита, возможно, ближе стоящая к диссоциативным процессам, чем к рационализации и морализации, хотя рационализация нередко служит поддержкой данной защиты. Как и изоляция аффекта, раздельное мышление находится ближе к более примитивной стороне. Его функция состоит в том, чтобы разрешить двум конфликтующим состояниям сосуществовать без осознанной запутанности, вины, стыда или тревоги. Тогда **как изоляция подразумевает разрыв между мыслями и эмоциями, раздельное мышление означает разрыв между несовместимыми мысленными установками**. Когда некто использует компартаментализацию, он придерживается двух или более идей, отношений или форм поведения, конфликтующих друг с другом, без осознания этого противоречия. Для непсихологически думающего наблюдателя раздельное мышление ничем не отличается от лицемерия.

Обыденными примерами компартаментализации, в которой многие из нас повинны, сами того не осознавая, являются: одновременная вера в Правило Золотой середины и стремление к Первому Номеру; признание важного значения открытой коммуникации и в то же время отстаивание своего нежелания разговаривать с кем-то; сожаление по поводу предубеждений и шулки по национальному вопросу.

В более патологической части континуума раздельного мышления мы обнаружим людей, которые являются большими гуманистами в общественной сфере, но при этом жестоки в обращении со своими детьми у себя дома. Все помнят недавний случай с проповедником, который выступал против греха, в то время как сам с энтузиазмом совершал его. Не у одного борца с порнографией была найдена обширная коллекция эротических фотографий. Проступок, который совершается с ясным чувством вины или в состоянии диссоциации, нельзя считать попадающим под защитную категорию раздельного мышления. Этот термин применим только в тех случаях, когда обе противоречивые идеи или оба действия доступны осознанию. При конфронтации человек, использующий раздельное мышление, будет рационализировать противоречия, чтобы избавиться от них.

**Аннулирование (ритуализация, возмещение)** психический механизм, который предназначен для уничтожения неприемлемых для человека мыслей или действий. Когда человек просит прощения и принимает наказание, то тем самым неприемлемое деяние для него аннулируется, и он может дальше жить спокойно. Аннулирование может приобрести черты ритуализации (А. Маслоу) – подчеркнуто благосклонного, “ритуального” отношения к событиям (в обществе – это, например, комплекс принятых действий, которые сопровождают рождение человека). Это и бессознательная попытка “отменить” эффект негативного события путём создания некоего позитивного события.

Так же как морализация считается более зрелой **версией расщепления, аннулирование** может рассматриваться в качестве естественного преемника всемогущественного контроля. Аннулирование – термин, обозначающий бессознательную попытку уравновесить некоторый аффект (обычно вину или стыд) с помощью отношения или поведения, которые **магическим образом** уничтожают этот аффект. Ярким примером аннулирования может служить возвращение супруга домой с подарком, который предназначен для компенсации вспышки гнева накануне вечером. Если мотив осознается, мы технически не можем называть это аннулированием. Но если аннулирующий не осознает чувства стыда или вины, и, следовательно, не может осознавать собственного желания искупить их, мы можем применять это понятие.

Многие **религиозные ритуалы** имеют аспект аннулирования. Попытки искупления грехов, даже совершенных только в мыслях, можно считать универсальным человеческим импульсом. С возрастом, когда дети становятся способными осознать факт смерти, можно наблюдать целый ряд магических ритуалов, которые несут в себе компонент аннулирования. Детская игра – перешагивание через трещины на тротуаре, чтобы с мамой, идущей сзади, ничего не случилось, – психоаналитически объяснима как аннулирование бессознательного желания смерти матери, которое создает больше страхов, чем было до того, как понятие смерти приобрело более зрелое содержание.

Фантазии всемогущества отражаются в скрытом убеждении, проявляющемся в поведении, что враждебные мысли опасны, так как мысль равнозначна поступку.

Люди, которые испытывают сильные угрызения совести за предыдущие грехи, ошибки и провалы – реальные, преувеличенные или совершенные только в мыслях – могут планировать свою жизнь, используя аннулирование. А. Стивенсон, например, случайно убивший своего кузена, когда был мальчиком, посвятил жизнь служению обществу. 79-летняя среднего достатка женщина кавказской национальности, которая была обследована по поводу психологии альтруизма как черты характера [McWilliams, 1984], долгие годы своей жизни посвятила делу признания равенства цветных. В ее анамнезе имеется упоминание о неумышленном оскорблении цветной женщины, которую, будучи 9-летней девочкой, она очень любила. Исследуя объединения аболиционистов, Томкинс [Tomkins, 1964] предположил наличие подобной же организации личности вокруг защитного аннулирования.

Когда аннулирование является центральной защитой в репертуаре человека, а действия, обладающие бессознательным смыслом искупления прошлых преступлений, представляют собой главное средство поддержания самоуважения индивида, мы расцениваем этого человека как *компульсивную* личность.

**Ограничение деятельности (самоограничение как механизм адаптации).** Суть механизма самоограничения в следующем: когда человек понимает, что его достижения менее значительны по сравнению с достижениями других людей, работающих в той же области, тогда его самоуважение падает. В такой ситуации многие просто прекращают деятельность. Это своеобразный уход, отступление перед трудностями. Анна Фрейд назвала данный механизм "ограничением Я". Она обратила внимание, что такой процесс свойственен психической жизни на всем протяжении развития личности.

Такой поведенческий сценарий может реализовываться как поворот против себя (аутоагрессия). Если некто критически настроен по отношению к авторитетному человеку, чье расположение кажется ему основой безопасности, и если он думает, что этот человек не сможет вынести критики, он будет чувствовать себя безопаснее, направив критические мысли и идеи вовнутрь. Детей, от которых не зависит выбор того, где им жить, и которые могут заплатить высокую цену за обиды, нанесенные заботливому и душевному воспитателю, защита в форме поворота против себя может отвлечь от намного более печального факта, что их благополучие зависит от независимого взрослого.

Однако самокритику чувствовать неприятно, и тем более эмоционально предпочтительнее знать о реальной угрозе своему выживанию в условиях, когда человек не имеет власти изменить порядок вещей.

У большинства из нас существует тенденция обращать против себя негативные аффекты, отношения и восприятия благодаря иллюзии, что этот процесс дает нам больше контроля над неприятными ситуациями. Поворот против себя является популярной защитой среди более здоровых людей, которые устойчивы перед искушением отрицать или проецировать неприятные качества, а также у тех, у кого подобные тенденции вызывают тревогу. Они предпочитают заблуждаться, считая, что **трудности – это скорее их вина**, чем чья-то еще. Автоматическое и компульсивное использование данной защиты является общим для *депрессивных личностей*. Оно наблюдается также в некоторых случаях *мазохистического характера*.

### (3)

**Проекция** как приписывание другим людям собственных намерений или желаний, когда отрицательные черты не осознаются субъектом, но приписываются другим, есть бессознательный перенос на другое лицо собственных чувств, желаний и влечений, в которых человек не хочет себе признаться, понимая их социальную неприемлемость. Например, когда человек проявил агрессию в отношении другого, у него нередко возникает тенденция снизить привлекательные качества пострадавшего. При проекции – человек свои собственные нежелательные черты приписывает другим, и таким путем защищает себя от осознания этих черт в себе. Механизм проекции позволяет оправдывать собственные поступки. Например, несправедливая критика и жестокость по отношению к другим. В этом случае такой человек бессознательно приписывает окружающим жестокость и нечестность, а раз окружающие такие, то в его представлении становится оправданным и его подобное отношение к ним. По типу – они этого заслуживают.

**Идентификация** – процесс идентификация себя с другим человеком, свойства которого недоступны, но желательны. У детей – это простейший способ усвоения норм социального поведения и этических норм. Например, мальчик бессознательно старается походить на отца и тем самым заслужить его любовь и уважение. В широком смысле идентификация – это неосознаваемое следование образам, идеалам, которое позволяет преодолеть свою слабость и чувство неполноценности. Идентификация определяется как отождествление себя с кем-нибудь другим. В процессе идентификации один человек бессознательно уподобляется другому (объекту идентификации). В качестве объектов идентификации могут выступать как люди, так и группы. Идентификация приводит к подражанию действиям и переживаниям другого человека. Как и другие зрелые защитные процессы, идентификация является нормальным аспектом психологического развития и становится проблематичной только в определенных условиях.

3. Фрейд был первым, кто предложил различать защитную и незащитную идентификацию – “анаклитическую” идентификацию (от греческого слова, означающего “полагаться на”) – и “идентификацию с агрессором”.

Первый тип идентификации мотивируется невыполненным желанием походить на значимого человека (“Мамочка великодушна и создает комфорт, и я хочу быть как она”).

Второй тип 3 Фрейд рассматривал как автоматический, но мотивированный защитным решением проблемы ощущения угрозы со стороны другого человека, обладающего властью (“Я боюсь мамочкиного наказания за мои враждебные импульсы; если я *стану* как она, ее власть будет внутри меня, а не вне меня”).

3. Фрейд полагал, что многие действия идентификации содержат элементы как непосредственного прямого принятия того, что любимо, так и защитного уподобления тому, что является пугающим.

Аналитики используют слово “идентификация”, чтобы подчеркнуть зрелый уровень осознанной (даже если и частично бессознательной) попытки стать похожим на другого человека. Эта способность развивается естественным образом, начиная с ранних инфантильных форм, содержащих желание проглотить другого человека целиком, до более тонких, дискриминативных и субъективно произвольных процессов выборочного принятия качеств другого человека. Считается, что потенциал идентификации расширяется и модифицируется в течение всей жизни и является основой психологического роста и изменений.

Фактически, высокая ценность, которую аналитики придают эмоциональной близости, определяется именно тем, что близкие отношения создают благоприятную возможность для взаимного обогащения идентификациями. В целом, можно сказать: как примитивная **проекция** трансформируется у эмоционально здорового человека в течение жизненного цикла во все возрастающую способность к эмпатии; так и архаичные формы идентификации постепенно превращаются во все более тонкие, со множеством нюансов, способы обогащения собственного “Я” путем аккумуляции качеств значимых других.

Наиболее известной парадигмой идентификации как защиты по 3. Фрейду является эдипова ситуация. Согласно его известной схеме, в жизни маленького ребенка наступает возраст (обычно 3 года), когда его желания монопольного обладания матерью сталкиваются с грубым фактом отцовских притязаний на ее любовь и физическую доступность. У ребенка есть страх, что его отец, власть которого очевидна и на которого он смотрит глазами соперника, убьет или искалечит его в отместку за желание убить или искалечить его самого. Ребенок в этом случае разрешает страх, связанный с подобными фантазиями, прибегая к идентификации (“Возможно, я и не смогу избавиться от отца, которого все же люблю, и на самом деле не хочу распоряжаться или заполучить мать, у которой имеются и свои проблемы, но я могу быть *как* отец и вырасту, чтобы иметь кого-то, *как* мама – в качестве своей собственной партнерши”). 3. Фрейд чувствовал, что такая фантазия, которую он считал нормальной и универсальной, явилась прототипом идентификации с агрессором, в данном случае – с воображаемым агрессором.

Идентификация изначально является нейтральным процессом. Она может иметь позитивные или негативные эффекты в зависимости от того, кто является объектом идентификации. Большую часть психотерапевтического процесса составляет распознавание старых и новых идентификаций, которые разрешали конфликт ребенка и стали автоматическими, а теперь являются причиной конфликта у взрослого.

Желание подростков найти героев, с которыми они могли бы соревноваться в попытках справиться со сложными требованиями “туманной юности”, наблюдается в течение многих веков. Фактически, тревожный рост суицидов среди подростков, наблюдающийся в последние годы, некоторые психоаналитики связывают с неудовлетворенностью современных подростков сегодняшними героями, предлагаемыми западной культурой [Hendin, 1975].

Возможно, способность человека идентифицироваться с новыми объектами любви является главным способом, благодаря которому люди освобождаются от эмоционального страдания, и одним из основных способов, который использует психотерапия в целях достижения изменений. Исследования терапевтического процесса неоднократно обнаруживали, что эмоциональные качества отношений между пациентом и терапевтом имеют более высокую корреляцию с результатом лечения, чем любой другой специфический фактор [Strupp, 1989].

**Интроекция** – перенос на себя свойств других существ. Интроецироваться могут черты и мотивы лиц, к которым определенным человеком формируются различные установки. Нередко интроецируется тот объект, который утрачен: эта утрата заменяется интроекцией объекта в свое Я. 3.Фрейд приводил пример, когда ребенок, чувствовавший себя несчастным вследствие потери котенка, объяснил что он теперь сам котенок.

**Замещение (сублимация, компенсация)** – перенос действия, направленного на недоступный объект, на действие с доступным объектом. Данный механизм разряжает напряжение, созданное недоступной потребностью, но не приводит к желаемой цели. Замещающая деятельность отличается переводом активности в иной план. Например, из реального осуществления в мир фантазии. В наиболее выраженном виде данный механизм есть перевод энергии инстинктивного, сексуального или агрессивного импульса в эмоционально приемлемую активность. Таким образом, это бессознательное переключение отрицательной психической энергии на занятия социально-полезным трудом. Сублимация выражается в том, что человек, испытывающий какой-либо невротический конфликт, находит замещение внутренней тревожности переключением на другое занятие (творчество, рубка дров, уборка квартиры и проч.).

Одно время понятие *сублимации* находило широкое понимание среди образованной публики и представляло собой способ рассматривания различных человеческих наклонностей. Теперь, с отходом от теории влечений как центральной в психоанализе, сублимацию стали меньше рассматривать в психоаналитической литературе, и она пользуется все меньшей популярностью как концепция.

Изначально считалось, что сублимация является “хорошей” защитой, благодаря которой можно находить креативные, здоровые, социально приемлемые или конструктивные решения внутренних конфликтов между примитивными стремлениями и запрещающими силами.

Сублимация была тем обозначением, которое первоначально З. Фрейд дал социально приемлемому выражению базирующихся на биологии импульсов (к которым относятся стремления сосать, кусать, есть, драться, совокупляться, разглядывать других и демонстрировать себя, наказывать, причинять боль, защищать потомство и так далее). Так, З. Фрейд указывал, что дантист может сублимировать садизм, выставляющийся художник – эксгибиционизм, адвокат – желание уничтожать врагов. Согласно З. Фрейду, инстинктивные желания обретают силу влияния, благодаря обстоятельствам детства индивида; некоторые влечения или конфликты приобретают особое значение и могут быть направлены на полезную созидательную деятельность.

Данная защита может расцениваться как здоровое средство разрешения психологических трудностей по двум причинам: во-первых, она благоприятствует конструктивному поведению, полезному для группы, во-вторых, она *разряжает* импульс вместо того, чтобы тратить огромную эмоциональную энергию на трансформацию его во что-либо другое (например, как при реактивном формировании) или на противодействие ему противоположно направленной силой (отрицание, репрессия). Такая разрядка энергии считается положительной по своей сути: она позволяет человеческому организму поддерживать необходимый гомеостаз [Fenichel, 1945].

К сублимации можно отнести и **компенсацию (или гиперкомпенсацию)** – прикрытие собственных слабостей за счёт подчеркивания сильных сторон или преодоление фрустрации в одной сфере сверхудовлетворением в других сферах.

**Смещение (вытеснение, замещение)** выражается в бессознательном стремлении человека переключить внимание с объекта действительного интереса на другой, посторонний, объект. В бытовом смысле это проявляется в поиске “козла отпущения”.

Одна девочка, наблюдая, как собака трепала свою игрушку сразу же после того, как была наказана за дурное поведение, прокомментировала это так: “Смотри! Она выплеснула свой гнев наружу – на игрушку, совсем как человек!”. Термин “смещение” относится к **перенаправлению влечения, эмоции, озабоченности** чем-либо или поведения с первоначального или естественного объекта на другой, потому что его изначальная направленность по какой-то причине тревожно скрывается.

Классический сюжет о том, как мужчина, которого обругал начальник, пришел домой и наорал на жену, отшлепавшую детей, которые в свою очередь побили собаку, является учебным пособием по смещению. В парах, где один из партнеров неверен, другой партнер направляет большую часть своей агрессии не на супруга, сбившегося с пути истинного, а на “другого” мужчину или женщину. Тирады в адрес “этого разрушителя семьи” предполагают, что партнер является невинной жертвой циничного совращения. Это должно защитить уже страдающего человека от дальнейшей угрозы взаимоотношениям, которая возникнет, если ярость обманутого супруга будет направлена прямо на неверного.

Страсть также может быть смещена. Сексуальные фетиши, по-видимому, можно объяснить как переориентацию эротического интереса с гениталий человека на бессознательно связанную область – ноги или даже обувь. Если в истории жизни мужчины произошло нечто, что сформировало у него представление о властности как о чем-то опасном, некоторые другие предметы, ассоциирующиеся с женщиной, могут так же пугать его.

*Сама тревога нередко оказывается смещенной.* Известный пациент З. Фрейда “Человек-Волк” лечился в последние годы у Рут Мак-Брунвик по поводу нездоровой озабоченности своим носом. Она была понята как смещение пугающих, искаженных фантазий, связанных с его пенисом [Gardiner, 1971]. Когда человек использует смещение тревоги с какой-то одной области на весьма специфический объект, который символизирует пугающее явление (страх пауков, которые представляют бессознательный образ поглощающей матери, боязнь ножей, которые бессознательно приравниваются к проникновению фаллоса), то он страдает фобией [Nemiah, 1973]. Если у человека имеется паттерн смещения страхов во многих жизненных аспектах, мы рассматриваем такой характер как **фобический**.

Некоторые печальные культурные тенденции – как расизм, сексизм, гетеросексизм, в Украине – выступление за чистоту украинского языка, громкое обличение проблем общества группами, лишенными гражданских прав и имеющими слишком мало власти, чтобы отстаивать свои права, содержат в себе значительный элемент смещения. Все это отражает тенденцию находить козла отпущения (что легко можно заметить в большинстве организаций и субкультур).

Положительные виды смещения включают в себя перевод агрессивной энергии в созидательную активность (огромное количество домашней работы выполняется, когда люди находятся в возбужденном состоянии), а также переадресовку эротических импульсов с нереальных или запрещенных сексуальных объектов на доступного партнера.

**Реверсия** – поворот поведенческого сценария в другую сторону. Реверсия предстает способом справиться с чувствами, которые представляют психологическую угрозу собственному “Я”, является проигрывание сценария, переключающего отношение человека с субъекта на объект или наоборот. Например, если некто чувствует, что желание испытывать заботу со стороны других является постыдным или содержит угрозу, он может жертвенно удовлетворить свою потребность в зависимости, проявляя заботу о другом и бессознательно идентифицируясь с этим человеком, получающим удовлетворение от заботы о себе. Этот частный случай *реверсии* является оправданным временем приспособлением терапевтов, часто испытывающих чувство дискомфорта от собственной зависимости, но которые бывают счастливы заботиться о ком-то.

Как только ребенок достигает возраста, когда он начинает играть с куклами или “ролевыми персонажами” (куклы для мальчиков сейчас тоже продаются), о нем можно сказать: он использует реверсию.



В работе с широкими массами профессионалы используют способы обхода **механизма цензуры, который в мозге фильтрует информацию, поступающего из внешнего мира**. Например, если усилить информацию эмоционально, то вербальное или невербальное послание легче пройдет встроенные **фильтры сознания** и надолго сохранится в памяти потребителя информации. Большой список когнитивных искажений в Википедии классифицирован довольно расплывчато. Там представлены четыре тематические группы:

*Искажения, связанные с поведением и принятием решений.*

*Искажения, связанные с вероятностями и стереотипами.*

*Социально обусловленные искажения.*

*Искажения, связанные с ошибками памяти.*

Такая классификация не даёт возможности ясно представлять причины этих искажений. То есть из классификации не совсем понятно, с помощью каких методов можно эксплуатировать различные когнитивные искажения, почему они возникают. К тому же, многие искажения дублируются в списке под разными названиями.

Есть **другой способ классификации искажений**, если более конкретно ориентироваться на причину сбоя в мышлении, который обуславливает некорректное восприятие реальности. Если классифицировать их таким образом (по причине), то искажения тоже можно разделить на четыре группы, но теперь они становятся более логичными и понятными.

**Четыре проблемы, из-за которых возникают когнитивные искажения:**

*Слишком много информации.*

*Недостаточно смысла (многозначность).*

*Необходимость действовать быстро.*

*Фильтрация информации для запоминания (мозг всегда предпочитает запомнить более простую и чёткую концепцию, а не сложную и двусмысленную, даже если вторая концепция корректнее и объективнее).*

Пожалуй, особенный интерес вызывает **первая группа искажений**, связанных с переизбытком информации. Тем более, что остальные группы концептуально связаны с ней. Создаётся впечатление, что мгновенная фильтрация, цензура и отбор информации для запоминания – основная проблема, с которой мы сталкиваемся в современную эпоху, когда количество информации слишком велико. Из-за этого возникает, наверное, большая часть когнитивных искажений и некорректного восприятия окружающей реальности.

**Первую группу можно поделить на пять подгрупп.**

**1. Мы замечаем вещи, которые уже укрепились в памяти или часто повторяются. Это многочисленная группа искажений, которую часто эксплуатируют на телевидении. Многократное повторение одного и того же практически гарантирует, что человек упустит из внимания деталь, которая упоминается мимоходом лишь однажды. Кроме того, многократное повторение лжи увеличивает вероятность, что в неё поверят.**

**Примеры:**

**Эвристика доступности** – оценка как более вероятного того, что более доступно в памяти.

Систематическая ошибка внимания – зависимость человеческого восприятия от повторяющихся мыслей. Если постоянно думать на одну тему, то чаще обращаешь внимание на новости на эту тему.

**Эффект иллюзии правды** – тенденция верить, что информация правдива, если мы слышали её много раз.

**Эффект знакомства с объектом** – тенденция людей выражать необоснованную симпатию к некому объекту только потому, что они знакомы с ним.

**Забывание без контекста** – затруднение вспомнить информацию в отсутствие контекста (связанных воспоминаний). И наоборот, встреча с подсказкой сразу тянет за собой всю цепочку воспоминаний. Например, если вы были в отпуске и встретили там редкий автомобиль, то встреча с таким автомобилем спустя много лет вытянет из памяти цепочку "забытых" воспоминаний об отпуске. Эффект работает также на эмоциональном уровне: некоторую информацию легче вытянуть из памяти, если вызвать "якорные" эмоции, которые контекстуально связаны с этой информацией.

**Иллюзия частоты**, также известная как феномен Баадера-Майнхофа, – сразу после того, как человек приобрел узнал о какой-то новой вещи или идее, она, как ему кажется, начинает появляться повсюду. Происходит из-за того, что после того, как человек узнал о чем-то новом, его сознание начинает следить за упоминаниями, в результате чего вы замечаете это везде, где оно есть. Каждое появление вещи лишь закрепляет уверенность сознания в том, что она стала появляться повсюду.

**Разрыв эмпатии** – феномен, когда человек недооценивает влияние висцеральных факторов на своё поведение. Эти факторы включают голод, жажду, сексуальное влечение, тягу к наркотику (алкоголю), физическую боль и сильные эмоции. Со стороны кажется, что человек действует импульсивно, нерационально, вышел из-под контроля. Сам человек может находить "рациональное" объяснение своим поступкам, игнорируя истинную подсознательную их причину.

**Недооценка бездействия** – склонность людей недооценивать последствия бездействия в сравнении с действием с аналогичным результатом. Примером такого феномена является

антивакцинаторство, когда родители предпочитают риск получить осложнения от болезни риску получить осложнения прививки, хотя риск заболеть гораздо выше риска осложнения от прививки.

Ошибка базового процента – человек игнорирует общую частоту события и фокусируется на специфической информации. Пример: алкотестеры показывают ошибочное опьянение в 5% случаев, но ложно-отрицательных срабатываний не бывает. Полицейский останавливает водителя и проверяет его алкотестером. Прибор показывает, что водитель пьян. Вопрос: какова примерно вероятность, что водитель действительно пьян?

**2. Люди склонны замечать и запоминать скорее особенные, причудливые и смешные образы, чем непримечательные или несмешные. Другими словами, мозг преувеличивает важность необычной или удивительной информации. С другой стороны, мы склонны пропускать мимо сознания информацию, которая кажется заурядной или ожидаемой.**

**Примеры:**

Эффект Ресторффа (эффект изоляции) – в ряду похожих объектов легче запоминается тот, который выделяется среди других. Например, число легче запоминается в ряду букв (вцу5кеквр), а не в ряду других чисел (35856896).

Эффект превосходства картинки – картинки легче запоминаются, чем слова. Эффект подтвержден многочисленными научными экспериментами.

Эффект самореференции – склонность людей кодировать в памяти информацию в памяти различным образом в зависимости от того, насколько она затрагивает человека лично. (*Эффект самореференции исследован в научной работе "Self-reference and the encoding of personal information" // Journal of Personality and Social Psychology, Vol 35(9), Sep 1977, 677-688*). Специалисты по когнитивной нейробиологии определили конкретные области в префронтальной коре головного мозга, срединных структурах и теменной доле, которые задействуются, если человек считает, что информация затрагивает его лично. Эффект самореференции имеет многочисленные проявления. Например, человек гораздо лучше запоминает информацию, если она касается его лично. В рекламе человек лучше воспринимает информацию, если её рекламируют люди, похожие на него. Человек лучше запоминает дни рождения, которые близки по времени к его собственному дню рождения. Стройные женщины лучше полных женщин воспринимают образы других стройных женщин и моделей (см. *"Self-referencing and consumer evaluations of larger-sized female models: A weight locus of control perspective". Marketing Letters. 18 (3): 197–209. doi:10.1007/s11002-007-9014-1*).

Уклон к негативу – вещи негативной природы даже при условии равной силы воспринимаются человеком сильнее, чем вещи положительной природы. Это относится к мыслям, эмоциям, социальным взаимоотношениям, болезненным/травмирующим событиям и т.д. Поэтому аудитория телевизионных новостей обращает больше внимания на негативные новости, а не на положительные события. Негатив воспринимается ярче, более чётко и хорошо запоминается. Эффект проявляется и в восприятии других людей: одна "негативная" характеристика человека способна перечеркнуть в восприятии множество его положительных черт. Таким образом, человек вообще без положительных черт (например, только что появившийся безликий политик) имеет преимущество перед конкурентами, у которого много положительных черт и одна отрицательная (то есть практически перед любым другим политиком). В принятии решений и управлении это когнитивное искажение очень сильно влияет на поведение человека. Бизнесмены склонны минимизировать прибыль, лишь бы гарантировать отсутствие убытков. Любой краткосрочный убыток воспринимается крайне эмоционально, даже если он объективно не влияет на общую месячную/годовую прибыль. Например, на фондовом рынке люди готовы значительно увеличить риски и продолжить инвестиции в падающую бумагу, чтобы усреднить позицию и выйти из убытка, хотя рациональным поведением было бы просто зафиксировать убыток и выйти из бумаги. Это иррациональное желание "отыграться". Любопытно, что некоторые научные исследования показывают, что данное когнитивное искажение исчезает с возрастом.

Более того, у людей в зрелом возрасте иногда наблюдается даже противоположное когнитивное искажение – уклон к позитиву. То есть отрицательную информацию пожилые люди воспринимают как само собой разумеющееся и не реагируют на неё, а вот положительную информацию воспринимают сильнее (см. *"The negativity bias is eliminated in older adults: Age-related reduction in event-related brain potentials associated with evaluative categorization". Psychology and Aging. 21 (4): 815–820. doi:10.1037/0882-7974.21.4.815*).

**3. Люди склонны замечать изменения. При этом мозг некорректно оценивает ценность новой информации в контексте направления изменения (положительное/отрицательное), а не объективно переоценивая новую информацию независимо от предыдущей.**

**Примеры:**

Эффект привязки – когнитивное искажение оценки числовых значений со смещением в сторону начального приближения. Эффект используют торговые сети, указывая цену нескольких штук изделия даже в отсутствие скидки за количество. Или интернет-сайты, которые предлагают пожертвовать произвольную сумму, но при этом приводят пример более крупного пожертвования. Как показали исследования, "привязав" людей к примеру крупного пожертвования, средняя сумма произвольных пожертвований оказывается выше, чем без привязки.

Денежная иллюзия – склонность людей воспринимать номинальную стоимость денег, а не их реальную стоимость. Когнитивное искажение выражается в том, что люди не в полной мере осознают, как меняется реальная стоимость денег каждый день. Из-за этого они неадекватно воспринимают



действительность, в том числе изменение номинальных цен на товары, инфляцию. Например, многие не понимают, что при изменении курса доллара к рублю их зарплата реально снизилась де-факто при сохранении её номинального значения в рублях. Власти могут поощрять это когнитивное искажение у граждан заявлениями вроде "Не нужно следить за курсом доллара" и т.д.

Эффект фрейминга – феномен разной реакции на одинаковый выбор, в зависимости от того, как он преподносится: как положительный или отрицательный выбор. стакан может быть наполовину пуст или наполовину полон. Выбор одинаковый, но воспринимается по-разному. Например, штрафы за опоздания действуют на людей эффективнее, чем премия за своевременные действия (очевидно, здесь действует также когнитивное искажение "уклон к негативу"). Исследование в судебной системе показало, что подсудимые чаще дают признательные показания, если те преподносятся как первый шаг к последующему освобождению после отсидки, а не как последний шаг в вольной жизни перед началом тюремного заключения.

Закон Вебера-Фехнера – эмпирический психофизиологический закон, заключающийся в том, что интенсивность ощущения чего-либо прямо пропорциональна логарифму интенсивности раздражителя. Например, люстра, в которой восемь лампочек, ошибочно кажется настолько же ярче люстры из четырёх лампочек, насколько люстра из четырёх лампочек ярче люстры из двух лампочек.

Консерватизм (в психологическом смысле) – когнитивное искажение новой информации, если она противоречит устоявшимся убеждениям человека. Собственно, когнитивное искажение "консерватизм" (в психологии) можно выделить в целую отдельную категорию.

4. Людей притягивает информация, которая подтверждает их убеждения. Это действительно большая и важная категория. Она тоже связана со способом фильтровать новые данные. Если информации вокруг очень много, то человек выбирает в основном ту, которая подтверждает его мнение.

**Примеры:**

Склонность к подтверждению своей точки зрения.

Искажение в восприятии сделанного выбора – тенденция задним числом приписывать положительные качества предмету или действию, которые человек выбрал. Задним числом находят "рациональные" причины, почему человек сделал этот выбор.

Селективное восприятие – склонность людей уделять внимание тем элементам окружения, которые согласуются с их ожиданиями, и игнорировать остальное.

Эффект страуса – попытка игнорировать негативную информацию, связанную со сделанным выбором.

5. Люди склонны лучше замечать ошибки у других, чем у себя. Даже взять этот список когнитивных искажений. Кажется, что искажения восприятия скорее присутствуют у окружающих, а не у вас лично.

**Примеры:**

Предубеждение слепого пятна – распознавание искажений восприятия у других людей, а не у себя. Хорошо исследовано в научных работах Эмили Пронин.

Наивный цинизм – когнитивное искажение, форма психологического эгоизма, когда человек наивно ожидает более эгоистического поведения от других, чем есть на самом деле. Цепочка рассуждений наивного цинизма выглядит следующим образом: "У меня нет предубеждений – Если ты не согласен со мной, то у тебя предубеждения. – Твои намерения/действия отражают твои эгоистические предубеждения". Наивный цинизм противостоит противоположному когнитивному искажению – наивному реализму.

Наивный реализм – склонность человека верить в то, что мы объективно видим окружающий мир таким, какой он есть. Несогласные с этим люди воспринимаются как неинформированные, нерациональные или во власти предубеждений. Согласно наивному научному реализму, теория, которую признало научное сообщество, обладает абсолютной истинностью, то есть даёт полный и точный образ описываемой системы объектов.

Такая классификация когнитивных искажений, связанных с переизбытком информации кажется более логичной, чем в Википедии. По крайней мере, сразу видны основные причины искажений. Хотя эта классификация всё равно остаётся довольно условной, ведь многие искажения в сознании объясняются не одной, а сразу несколькими причинами.



## ГЛАВА 15. ЭСХАТОЛОГИЧЕСКИЕ СМЫСЛЫ ПОСЛЕДНИХ СОБЫТИЙ

### ВСТУПЛЕНИЕ

Смысл происходящего на Украине и в мире постигается на основе общей установки христианского религиозного сознания, исполненного эсхатологическим духом, устремленным в будущее, в посмертие, в вечность. Данная устремленность реализуется в плоскости фундаментального аксиологического водораздела, разделяющего реальность на **добро** и **зло**. В *Апокалипсисе* повествуется о трагизме последних времен, когда "будут отделены зерна от плевел". Такое понимание рационализирует (объясняет и оправдывает) "режим с обострением", в который вошло человечество. Данный режим необходим для отделения добрых ("светлых") и злых ("темных") людей, ибо данное отделение ("*аксиологическая калибровка социальной реальности*") наиболее эффективно совершается именно в критических жизненных ситуациях. Подобно этому, для того чтобы вылечиться от хронической болезни, необходимо ввести ее в острую (критическую) фазу, как и вообще, протекание любой болезни обнаруживает критическую стадию ее протекания, после которой организм, как правило, идет на поправку.

Это же распространяется и на межличностные контакты: бывает, общаясь с культурным интеллигентным человеком, мы можем смутно ощущать, что с ним что-то не так, что с этим человеком мы бы "не пошли в разведку", поскольку в его поведении, хоть и весьма слабо, но иногда проступают подлые, низменные черты. Это, в свою очередь, рождает стресс амбивалентности, поскольку такое двойственное положение создает для нас значительные трудности (если мы являемся носителями высшего "искреннего" – соборного начала Вселенной): мы не можем решиться, быть ли до конца искренним с этим человеком, либо нет. Но вот "грянул гром", возникла критическая ситуация, в которой способно открыться вся бездна подлости человеческого существа. И тогда мы, наконец, вздыхаем легко и свободно: теперь ясно, как относиться к человеку, с которым мы, например, проработали бок о бок много лет.

Итак, в преддверии коренных изменений, ожидающих нашу планету, вполне закономерными выступают известные всем нам трагические события, в атмосфере которых зерна только и способны отделяться от плевел, когда выплачиваются все и всяческие долги и открывается истинная природа не только отдельных людей, но и целых народов и даже цивилизационных проектов. Именно сейчас понятными и наполненными глубоким смыслом становятся как горьковский призыв "пусть сильнее грянет буря!", как маоцзедунский лозунг "чем хуже – тем лучше", так и интернетовская сентенция: "наше время – это конец света для темных и конец тьмы для светлых".

### КОМПАРАТИВНЫЕ СМЫСЛЫ ПРОИСХОДЯЩЕГО

Важным и вполне неожиданным выступает смысл происходящего, проистекающий из установки на сравнение настоящего с прошлым.

Если считать нынешние события на Украине революцией, то ее уместно сравнить с революцией 1917 года в России, которая также была порождена, помимо прочего, как коррупцией в среде политиков и промышленников, так и разрушением духовно-моральных устоев общества, которая также привела к власти евреев и инородцев (занявших ключевые позиции в высших эшелонах власти) и которая также породила кровавую гражданскую мясорубку.

Если считать нынешнюю ситуацию на Украине важным этапом кристаллизации украинской нации, сопровождающейся гражданской войной (войной "аграрного Запада и промышленного Востока"), то и этот феномен не нов, достаточно вспомнить гражданскую войну в процессе формирования американской нации, вошедшей в историю как война "промышленного Севера и рабовладельческого Юга".

### ТЕОРИЯ УПРАВЛЯЕМОГО ХАОСА

Важным инструментом рационализации нынешних событий выступает концепция управления социальными процессами на основе механизма "**управляемого хаоса**". Здесь важны вопросы: *кто управляет? как управляет? с какой целью управляет?*

Понятия энтропии и хаоса давно вошли в категориальный строй науки. Достаточно устаревшее определение жизни гласит, что жизнь есть процесс уменьшения энтропии (увеличение упорядоченности) живых организмов за счет роста энтропии внешней среды (по сути – ее разрушения).

Данное понимание жизни позволяет сделать вывод, что создание хаоса вовне позволяет организмам увеличивать упорядоченность (жизненность) своей внутренней среды, что можно назвать "энергетическим вампиризмом".

В связи с этим возникает вопрос, **как управлять** внешней средой за счет увеличения ее хаоса? Данный вопрос входит в плоскость **общей теории влияния**.

Самым важным фактом общей теории влияния можно считать тот, согласно которому управляющий субъект (фактор, элемент), оказывающий воздействие на свое окружение (систему), характеризуется повышенным уровнем разнообразия, а поэтому гибкости, нейтральности (В.Эшби, Н. Винер). Данное обстоятельство находит объяснение в нескольких контекстах.

**Во-первых**, главным учредителем и управителем реальности, ее креативным началом, средством, на основе которого она творится, как утверждает новая постнеклассическая парадигма науки, выступает физический вакуум (эфир), который характеризуется именно гибкостью, необычайной мобильностью, динамичностью, хаотичностью. Физический вакуум можно считать той глубинной нейтральной средой (сферой, плоскостью, планом), на основе которой не только творится сущее, но и реализуется всеобщая

связь и координация его элементов и аспектов, а также их развитие, разнообразные метаморфозы и взаимодействие. В этом понимании гибкость управляющего элемента в системе означает то, что он выражает нейтрально-хаотическую природу физического вакуума.

**Во-вторых**, в системе наиболее гибкий, мобильный управляющий элемент способен взаимодействовать с любым из элементов этой системы, оказывая на него влияние и, соответственно, реагируя на его ответное воздействие. Данная гибкость управляющего элемента в идеале означает его нейтральность как способность не реагировать на это ответное воздействие, оставаясь в "тени".

**В-третьих**, синергетика, наука об открытых нелинейных диссипативных системах, признает, что хаос выступает в качестве "клея", который связывает части в единое целое. Общее "координационное поле" хаоса как сущности принципиально множественной должно быть "обеспечено" неким "нейтральным элементом" как всеобщим координационным началом всего и вся.

С другой стороны, можно утверждать, что данный нейтральный элемент присутствует в хаосе как нечто потенциально-возможное, виртуальное, косвенное, имплицативное (подразумеваемое), как непричинный фактор целостности, который экспериментально открыт квантовой физикой. Кроме того, с точки зрения синергетики можно все многообразие различных структур свести к единому началу, к среде, в которой в потенциально-непроявленной, виртуальной форме уже содержатся все возможные для данной среды структуры. И именно в хаотичной, бифуркационной фазе развития процесса обнаруживается **принцип наименьшего действия**, или влияния, который соотносится с экстремальными (или оптимальными) принципами в естествознании, такими, как принцип наименьшего действия в механике, принцип скорейшего пути в геометрической оптике, принцип экономии энергии в биологии, принцип "экономии мышления" Э. Маха, принцип "наименьшего усилия" Дж. Ципфа, принцип оптимальной конструкции организмов Н. П. Рашевского, принцип единства морфологии, конструкции организмов и их поведения, принцип максимума информации Г. А. Голицина и В. М. Петрова и т.п.

В связи с этим интерес представляют так называемые фазовые, "пороговые" состояния психики человека, которые обнаруживаются при переходе человека от бодрствующего состояния ко сну. Сначала, в обычном состоянии, сила реакции человеческого организма и внешний раздражитель (вызывающий эту реакцию) адекватны (связываясь по принципу положительной корреляции, когда при увеличении силы раздражителя реакция организма на него также увеличивается). При засыпании наблюдаются уравнивательная, парадоксальная, ультрапарадоксальная фазы, когда, соответственно, на раздражители организм реагирует одинаково; на сильный раздражитель не реагирует, а на слабый реагирует; когда организм вообще не реагирует на раздражители.

В системе эзотеризма существует положение, что слабые воздействия "поднимают силы", а сильные – разрушают [Макашев, Эдилян, 1991, с. 382].

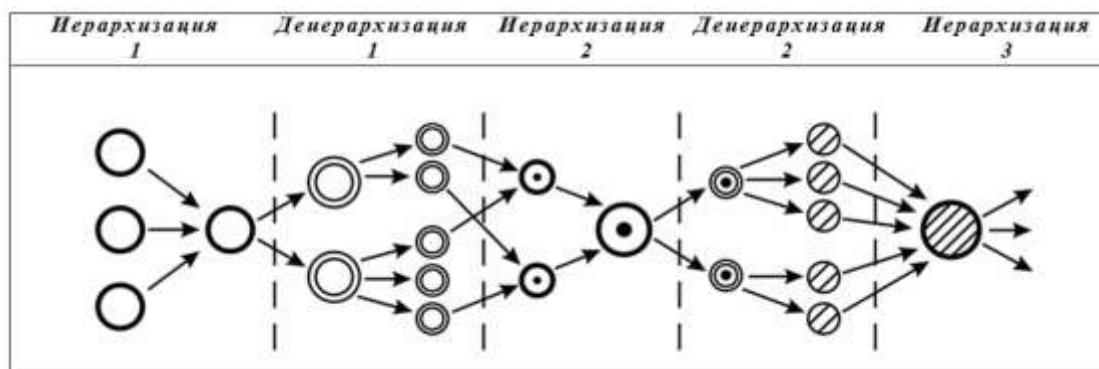
В рефлексологии замечена следующая закономерность, касающаяся точечного массажа: "сильное надавливание оказывает седативное действие, среднее – нейтральное, слабое – тонизирующее" [Фомберштейн, 1991, с. 64].

Из медицины известно, что "если одновременно с каким-нибудь раздражителем действует и другой сильный раздражитель, чувствительность наших органов чувств значительно понижается – новый раздражитель своей силой уменьшает интенсивность предыдущего раздражителя (это давно известный факт из практики: плачущего ребенка можно успокоить, если отвлечь его внимание при помощи более сильного раздражителя). И наоборот, при воздействии более слабого раздражителя наша чувствительность ("восприимчивость") повышается (существуют лица, которые во время работы включают радио, но негромко играющее: при обучении чтению людей с плохим зрением используют негромкое тиканье часов; с аутистическими больными или с больными шизофренией в состоянии кататонии разговариваем тихим голосом, чтобы получить ответ и т.п.)" [Конечный, Боухал, 1983, с. 60].

Данные выводы согласуются со словами из Библии, где мы встречаем призыв Христа идти по пути слабости, но не силы, поскольку Его сила – в слабости: "Сила Моя в немочи совершается" (2 Кор, 12, 9-10). Или, как говорил Лао-цзы, "слабость велика, сила ничтожна". Когда человек родился, он слаб и гибок; когда он умирает, он крепок и черств. Когда дерево произрастает, оно гибко и нежно, а когда оно сухо и жестко, оно умирает. Черствость и сила – спутники смерти. Гибкость и слабость выражает свежесть бытия. Поэтому, что отвердело, то не победит".

Итак, **хаос образуется (обнаруживается) при разрушении предмета, что может сопровождаться его развитием – переходом в качественно новое состояние**. Здесь развитие можно представить в виде синергетической схемы чередования иерархической и деиерархической фаз развития системы [Бранский, Пожарский, 2001], когда система при этом проходит нейтральную бифуркационную точку своего развития (состояние динамического хаоса, выступающего ресурсом порядка<sup>351</sup>):

<sup>351</sup> "Вблизи точки возникновения неустойчивости можно провести различие между устойчивыми коллективными движениями (модами). Устойчивые моды подстраиваются под неустойчивые и могут быть исключены. Остающиеся неустойчивые моды служат в качестве параметров порядка, определяющих макроскопическое поведение системы. Получающиеся в результате такой процедуры уравнения для параметров порядка можно сгруппировать в несколько универсальных классов, описывающих динамику параметров порядка. Некоторые из этих уравнений напоминают уравнения, описывающие фазовые переходы первого и второго рода в равновесных физических системах. Однако возникают и новые классы, например описывающие пульсации или колебания" [Хаген, 1985, с. 379].



Данная синергетическая схема движения и развития, которая предполагает смену двух состояний – иерархизации и деиерархизации – объясняет **механизм информационно-энергетического усложнения развивающихся систем**, поскольку этап деиерархизации системы означает распад устоявшихся системных связей, что приводит к уменьшению уровня сложности системы и увеличению количества ее элементов, то есть увеличению энтропии. Однако не следует забывать, что данная система в состоянии деиерархизации выступает открытым диссипативным образованием, способным обмениваться с внешней средой информацией и энергией, что предполагает поглощение этой системой энергии из внешней среды, что приводит к уменьшению уровня ее энтропии и способствует вхождению системы в этап иерархизации с последующим восстановлением состояния целостности системы, которая в предыдущем состоянии деиерархизации увеличила количество элементов. Интеграция этих элементов в новую системную целостность создает новую – иерархическую – структуру, информационно более сложную, чем предыдущая, вследствие увеличившегося количества элементов.

Некоторые принципы представленной модели могут использоваться с целью **управления индивидуальным и массовым сознанием, а также социальными процессами в целом**.

Итак, для того чтобы управлять системой, следует ввести ее в состояние хаоса – то есть разрушить, "сдвинуть с мертвой точки", разбалансировать, деиерархизировать, переводя, таким образом, систему на следующий этап развития. В состоянии хаоса – в фазовом переходном критическом состоянии – система открыта слабым, "мягким" (информационным) воздействиям ("мягкое системное управление" – П. Чекленд), природа и специфика которых пока должна остаться в тени (см. **Дополнение А 1**).

Технология создания зон хаоса в геополитическом пространстве человеческой цивилизации с целью управления в борьбе за ресурсы – вещь известная и даже банальная. Каждый, кто знаком с понятием управляемого хаоса, осведомлен о достаточно богатом инструментарии такого управления и знает, как экстраполировать результаты такого управления на текущие события на Украине и в мире.

На вопрос **кто управляет социальной реальностью** за ответом также не нужно далеко ходить. Обратимся к одной из главных масонских доктрин – "порядок из хаоса", "власть на основе хаоса". Данная конспирологическая доктрина основывается на главной миссии иллюминатов – "*великом делании*", реализующем акты разложения, или растворения, когда к новому (мировому) порядку стремятся прийти через искусственно организованный хаос, беспорядок, инициирующийся на экологическом ландшафте, в государственной сфере, системе моральных и культурных норм, религиозном сознании (принцип "разделяй и властвуй").

Наконец, ответим на вопрос, с **какой целью управляют социальной реальностью?** На поверхности находится самый простой ответ: с целью получения жизненных ресурсов (которых – тьма, например, "сланцевый газ", "новая Хазария", новые рынки сбыта товаров и др.). Однако можно найти и **фундаментальную цель управления**, анализ которой позволяет ответить на многие, казалось бы неразрешимые, вопросы науки, философии, религии.

В контексте фундаментальной дихотомии "**свобода – несвобода**" целью развития человека выступает **личность как свободная сущность, обладающая самосознанием**. При таком понимании свобода выступает высшей ценностью человека как *Homo sapiens*, ибо вне свободы человек теряет свои родовые качества и превращается в биоробота.

Анализ общего содержания форм общественного сознания (науки, религии, философии и др.) позволяет говорить о трех взаимосвязанных механизмах достижения свободы, которая обретается на путях преодоления человеком детерминизма мира, его причинной обусловленности.

**Во-первых**, быть свободным от мира – значит быть вне его, пребывать за пределами мира, что достигается актом трансценденции (выходом сознания человека за пределы бытия), который обнаруживает идентификацию человеческого сознания с неким фактором X, находящимся на пределах мира и обычно именуемым Абсолютом, или **Богом-Отцом**, Которого "никто никогда не видел".

**Во-вторых**, быть свободным от мира предполагает достижение некой "нейтральной точки", свободной от бытийных дихотомий, в которой не действует принцип "причины-следствия" и в которой противоположности приходят к единству, отвечая критерию истины С.Б.Церетели ("истина есть единство противоположностей").

Единство противоположностей на уровне функциональной согласованности полушарий головного мозга человека, с одной стороны, реализуется как творчески-медитативный процесс: как свидетельствуют энцефалографические исследования, во время демонстрации парапсихологических феноменов имеет место высокая функциональная согласованность в работе правого и левого полушарий головного мозга человека; кроме того, в **состоянии медитации** наблюдается функциональная синхронизация

полушарий, то есть полушария в психофизическом смысле выступают единым целым [Murphy, Donovan, 1985; Orme-Johnson, Farrow, 1977].

С другой стороны, единство противоположностей реализуется и на уровне логико-семантического освоения действительности человеком, что обнаруживается в явлениях операционной интеграции, языковой дипластии, энантиосемии, парадоксе (двойственности, парадоксальности смыслов, что проявляется, например, в такой языковой конструкции, как оксиморон, примером чего может служить словосочетания "живой мертвец", "сильная слабость" и др.) – присущему лишь человеческому сознанию психологическому феномену отождествления двух элементов, которые одновременно исключают друг друга, что является продуктивным психологическим механизмом ориентации человека в окружающем мире [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 10; Горелов, 1987, с. 79; Петров, 1992].

Данный путь единства противоположностей реализует судьбу **Бога-Сына**, который соединяет тварную и божественную природы ("нераздельно и неслиянно"), обнаруживая дипластичность и достигая статуса сына Бога в процессе жизненной активности благодаря преодолению детерминизма мира: "Я победил мир" (Ин. 16, 33; Мф. 16, 21), или, как сказал Г.С. Сковорода, "мир ловил меня и не поймал".

Соединение противоположностей дает нам физический (фотонный) вакуум, воплощающий в себе единство противоположностей, выступающий, поэтому, парадоксальной истиной как единством противоположностей [Церетели, 1960, 1971; Сорокина, Меськов, 1996; Васильев, 1989; Смирнов, 1993; Ишмурадов, Карпенко, 1989] и порождающий Вселенную посредством расщепления вакуума на положительный (континуальный) и отрицательный (дискретный) аспекты, которые, в свою очередь, взаимокompенсируясь, восстанавливают статус кво – физический вакуум. Как считал Г. И. Наан, основываясь на своих выкладках и решениях А. А. Фридмана, рождение Вселенной является процессом расщепления "ничто" (физического вакуума) на "нечто" и "антинечто" (избыточную и дефицитную сущности, "плюс" и "минус"), что приводит к актуализации всех известных физических феноменов [Наан, 1966; Зельдович, 1988]<sup>352</sup>. Этот исследователь писал, что грубую модель вакуума можно представить как бесконечно большой запас энергии одного знака, компенсированный таким же запасом энергии другого знака. Или, как отмечал И. С. Шкловский, "вакуум представляет собой отнюдь не абсолютную пустоту, в которой движутся различные материальные тела. На самом деле вакуум – как бы огромный резервуар, наполненный всевозможными, так называемыми "виртуальными" частицами и античастицами. При отсутствии внешних воздействий (например, полей) эти "виртуальные частицы не материализуются", их как бы нет. Однако достаточно сильные или переменные поля (электрическое, гравитационное) вызывают превращения виртуальных частиц в материальные, которые вполне могут быть наблюдаемы" [Шкловский, 1977, с. 372].

Как отмечает Г. И. Шипов, из современной квантовой теории следует, что физический вакуум, будучи основным состоянием всех видов материи, в среднем обладает нулевыми физическими характеристиками. Тем не менее, вакуум обладает бесконечной энергией нулевых колебаний. Эта энергия способна действовать как на атомные уровни (лембовский сдвиг), так и на макрообъекты (эффект Казимира) [Шипов, 1997].

В этой связи отметим, что религиозно-мифологическое мышление проводит мысль, что все сущее создано Богом из "ничего" (2 Мак. 7, 28), из "невидимого", "словом Божиим" (Евр. 11, 3) посредством расщепления<sup>353</sup> (дихотического разделения) *Ничто* на полярные сущности.

Анализ **сознания** в сфере современных теорий сознания позволяет сделать вывод, что его работа приводит к генерации *Ничто* (как единственного научного механизма актуализации в нашей психике феномена идеального, когда функционирование человеческого мозга оказывается "энергетически бесплатным феноменом" – Н.И. Кобозев, И.З. Цехмистро [Цехмистро, 1987, 2002, 2003]). Или, как пишут на Востоке, сознание человека может продуцировать *Ничто* (**Шунью**), что реализует замысел Творца – создание Самого Себя из *Ничто*, благодаря чему в результате развития природа Творца обнаруживается в Его творениях и Он соединяется с Собой, замыкая круг бытия, подобно тому, как гегелевское "в-себе-бытие" через "иное-бытие" приходит к "для-себя-бытию" (Логика – Природа – Дух):

<sup>352</sup> "...законы сохранения при рождении вещества из вакуума требуют одновременного появления положительных и отрицательных масс, поскольку полная масса рожденного вещества должна быть равной нулю" – Я.П. Терлецкий (*Парадоксы теории относительности*. – М.: Наука, 1966). "Если полная масса равна нулю, а, следовательно, спонтанное рождение этого мира из вакуума не противоречит закону сохранения энергии. Происходит это потому, что масса вещества внутри такого мира полностью "уравновешивается" отрицательной гравитационной энергией связи этой массы" – Я.Б. Зельдович (*Рождение Вселенной из "ничего" // Вселенная, астрономия, философия*. – М.: Изд-во МГУ, 1988).

<sup>353</sup> Фактор (Абсолют), который расщепляет *Ничто* и приводит к существованию нашей Вселенной, говоря языком квантовой физики, несет ответственность за *редукцию волнового пакета*, что приводит к процессу возникновения этой Вселенной (как переход системы в так называемое чистое квантово-механическое состояние). Данный квантово-физический фактор есть сознание наблюдателя, которое, говоря языком новой научной парадигмы синтеза науки и религии, выступает **Сознанием Божественного Наблюдателя**. О Нем И.З. Цехмистро пишет как о "новой реальности" – "субквантовом свойстве уникальной целостности и неразложимости физического мира на множество элементов" [Цехмистро, 2002, с. 337]. Таким образом, данное уникальное свойство целостности нашего мира реализуется на основе Абсолюта ("скрытой" и "трансцендентной" Сущности), к которому применено описание, употребляемые И.З.Цехмистро в отношении данного уникального свойства, выступающего "сверхпараметром": "а) фундаментально "скрытым", поскольку свойство мира как неделимого целого эмпирически (или чувственно) принципиально не наблюдаемо; мы делаем о нем вывод лишь на основе умственного заключения, это аналогично принципиальной ненаблюдаемости  $\psi$ -волны; б) "нелокальным" и даже внепространственно-временным параметром, поскольку к субквантовому уровню как свойству физической неделимости мира понятие пространства-времени просто неприменимо; в) этот параметр полностью удовлетворяет требованию несепарабельности, а говоря точнее, по своей сути непосредственно олицетворяет и выражает эту несепарабельность как физическую неотделимость одной квантовой подсистемы от другой" [Цехмистро, 2002, с. 337].

*Пустое все, но Мы от века  
Из Шуны лепим человека –  
Забавно результат нам свой увидеть,  
Когда из человека Шунья выйдет.*

По этому поводу А.А. Фет сказал следующее:

*Не тем, Господь, могуч, непостижим  
Ты пред моим мятущимся сознанием,  
Что в звёздный день твой светлый серафим  
Громадный шар зажег над мирозданием...  
Нет, ты могуч и мне непостижим  
Тем, что я сам, бессильный и мгновенный,  
Ношу в груди, как оный серафим,  
Огонь сильнее и ярче всей вселенной.*

**В-третьих**, свобода от мира возможна в **зоне хаоса**, в точке бифуркации (деиерархизации), в которой развивающаяся система теряет свою определенность на континууме развития, то есть как бы "повисает над пропастью" между прошлым и будущим своими состояниями. Хаос как парадоксальное фазовое гранично-критичное "неуловимое" состояние системы, не имеющее строгой пространственно-временной локализации и свободное от диссиметрии, порождающей дихотомию "причина-следствие" (которая выступает, как полагал П.Кюри, источником бытия), больше всего соответствует **Богу-Духу**, Который, как Дух, обнаруживает вездесущую природу и реализует принцип нелокальности<sup>354</sup>, обнаруживая природу сознания, которое также понимается как "вездесущее" [Аронов, 1995].

Достижение свободы и осознанности в точке хаоса обнаруживает две противоположные стратегии:

– создание хаоса (деиерархизации) благодаря разрушению объектов, что соответствует действию "темных сил", проистекающих от "злого духа" – Люцифера, обретающего свободу и самосознание в процессе разрушения;

– одухотворение (оживление) хаоса (иерархизация), благодаря чему развивающаяся система выводится из хаотического состояния, что соответствует действию "светлых сил", проистекающих из воинства Господнего, светлой ангельской иерархии, обретающей свободу и самосознание в процессе созидания.

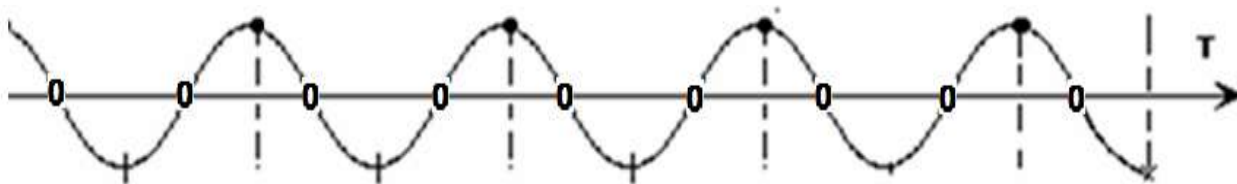
Как видим, **Бог-Дух** обнаруживает два аспекта, что фиксируется в *Ветхом Завете*, где повествуется о случае, когда "от Саула отступил Дух Господень, и возмущал его злой дух от Господа. И сказали слуги Сауловы ему: вот, злой дух от Бога возмущает тебя" (1 Цар. 16: 14-15).

Представленная модель реальности объясняет не только наличие злого ее начала, но и пропорцию этого начала, когда от Бога ниспала третья часть ангелов (о чем можно узнать из Библии по некоторым косвенным свидетельствам<sup>355</sup>) во главе с "величайшим из них".

В итоге мы получили триадную модель реализации свободы и самосознания во Вселенной, реализующую принцип Троицы, когда свободной и сознающей себя личностью человек может быть в плоскости трех взаимосвязанных механизмов, обнаруживающих феномен единства Лиц Троицы.

И именно с позиции представителей от третьей части третьего механизма достижения свободы и самосознания мы обнаруживаем стремление обрести самосознание за счет разрушения внешней среды и повержения ее в хаос, который при этом стремится эксплуатировать как нелинейный фактор управления, получивший название "управляемый хаос".

Следует однако отметить, что зоны хаоса как выражение критических явлений – фазовых граничных переходных состояний – реализуют универсальный способ существования и развития всего и вся во Вселенной. Любое изменение и развитие предполагает постоянное пересечение системой нейтрального (**нулевого**, граничного, хаотичного, критичного) состояния как на уровне целостной системы, так и ее аспектов (составных частей):



<sup>354</sup> Дух дышит, где хочет, и голос его слышишь, а не знаешь, откуда приходит и куда уходит: так бывает со всяким, рожденным от Духа (Ин., 3, 8).

<sup>355</sup> "и вознесся до воинства небесного, и низринул на землю часть сего воинства и звезд, и попрал их, и даже вознесся на Вождя воинства сего, и отнята была у Него ежедневная жертва, и поругано было место святины Его" (Дан 8:10,11); "Хвост его увлек с неба третью часть звезд и поверг их на землю. Дракон сей стал перед женою, которой надлежало родить, дабы, когда она родит, пожрать ее младенца" (Откр 12:4); "Ибо, если Бог ангелов согрешивших не пощадил, но, связав узами адского мрака, предал блюсти на суд для наказания" (2 Пет 2:4); "и ангелов, не сохранивших своего достоинства, но оставивших свое жилище, соблюдают в вечных узах, под мраком, на суд великого дня" (Иуд 1:6); "Разве не знаете, что мы будем судить ангелов, не тем ли более дела житейские?" (1 Кор 6:3); И произошла на небе война: Михаил и Ангелы его воевали против дракона, и дракон и ангелы его воевали [против них] (Откр 12:7)

Данное состояние добывается человеком во всех актах жизненной активности, которые ориентированы в одном направлении – обретении нейтрального состояния, поскольку любая система в нулевых нейтральных фазах своего развития (на структуре волны это нули функции) обладает свободой и самосознанием, выступающих **универсальной целью бытия**.

Однако для того, чтобы свобода и самосознание достигли своей полноты, они должны быть интегрированы в два других механизма реализации свободы и сознания, связанных с Богом-Отцом (принцип трансценденции) и Богом-Сыном (принцип творчества, реализуемого в процессе соединения противоположностей).

Важно отметить, что измененные состояния человеческой психики – это промежуточные, граничные состояния между двумя противоположными психическими модусами человека – активным бодрствованием и глубочайшим сном. В этой связи интерес представляет спектральная модель переходов между этими состояниями, разработанная В. Л. Леви [Леви, 1991, с. 36]:

|                         |                                            |                 |                            |                                                     |                  |             |         |              |
|-------------------------|--------------------------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------------------------------------------|------------------|-------------|---------|--------------|
| Пароксизм<br>, судороги | Исступление,<br>лихорадочная<br>активность | Возбуждени<br>е | Бодрость,<br>оживлени<br>е | <b>ПОКОЙ,<br/>область<br/>волевого<br/>контроля</b> | Расслаблени<br>е | Дремот<br>а | Со<br>н | Летарги<br>я |
|-------------------------|--------------------------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------------------------------------------|------------------|-------------|---------|--------------|

*Рис. Спектр переходов состояний психики*

Таким образом, при переходе от состояния возбуждения к состоянию торможения организм пересекает область, в которой он одинаково чувствителен как к сильным, так и слабым раздражителям (уравновешенная фаза), здесь он одинаково открыт ко всем сигналам (раздражителям) внешней и внутренней среды. Именно в данной промежуточной уравновешенной (гипнотической) фазе, думается, и происходит выработка различных психологических установок, так как данная фаза баланса процессов возбуждения и торможения оказывается "равнодействующей" по отношению к различным сенсорным модальностям, в результате чего данные модальности сопряженным образом формируют условный рефлекс как результат закольцованности нервных связей [Иваницкий, 1999]. Именно благодаря уравновешенной фазе возможен не только условный рефлекс, но и феномен синестезии.

Данное состояние, в котором обнаруживается медитативный альфа-ритм мозговой активности, можно назвать (вслед за В.Л. Леви) состоянием волевого контроля (самоконтроля, обнаруживающегося в приемах аутогенной тренировки), а также фазой гомеостаза, в которой процессы симпатической и парасимпатической ветвей вегетативной нервной системы, процессы ассимиляции и диссимиляции, возбуждения и торможения, активность правого и левого полушарий уравновешиваются. Здесь возможно функциональное единство первой и второй сигнальной системы, образа и знака, мысли и чувства (дипластия).

Переходные граничные состояния во множестве обнаруживаются на бытовом уровне: например, при чихании, когда человек переходит из состояния относительного возбуждения к состоянию расслабления, он оказывается открытым суггестивным действиям. Именно поэтому была выработана традиция желать человеку здоровья после чихания. На Востоке считали, что в процессе чихания у человека открывается "третий глаз" – центр ясновидения, что в этот момент от человека "отлетает душа". Подобным же образом люди произносят пожелания (тосты) во время застолья перед тем, как поднимаются рюмки или бокалы со спиртным, после чего человек переводится из состояния трезвости в состояние опьянения. Как писал Омар Хайям,

*Когда я трезв – нет радости ни в чем,  
Когда я пьян – ум затемнен вином.  
Но между трезвостью и хмелем есть мгновенье,  
Которые люблю за то, что жизнь есть в нем.*

В целом, когда человек дышит, чихает, принимает пищу или наркотики, воспринимает новую информацию... он реализует переход из одних психофизиологических состояний в другие, обнаруживая "нуль-переход" (психофизиологический "хаос"), актуализирующий парадоксальный феномен сензитивности – целостности и открытости миру.

Состояние "нуль-перехода" свободно от каких-либо физических "условностей", что отражается в феномене не причинного имплицативного согласования квантовых процессов и в других явлениях, обнаруживаемых наукой [Цехмистро, 2002]. Отсюда проистекают паранормальные феномены, когда, например, человек внезапно переходит от относительно спокойного состояния к сильнейшему возбуждению, пересекая "нуль-переход", приобретая при этом сверхвозможности: тщедушная старушка при пожаре вытаскивает из дому сундук, которые потом с трудом перемещают несколько человек; мать, на ребенка которой наехал пятитонный грузовик, приподнимает его и освобождает ребенка; люди, которые оказались в горящем составе, выбирают "из перевернувшихся на бок вагонов с заклинившимися выходами из купе, в прямом смысле раздирая руками перегородки крыши" [Иваницкий, 1999, с. 96].

При переходе к эпилептическому припадку (серии сильных двигательных конвульсий, обычно сопровождающихся выключением сознания) человек переживает "нуль-переход" как состояние тотальности бытия, которое может при этом восприниматься как подлинно-гармоничное. Так Ф. М. Достоевский в одном из своих писем пишет следующее: "За несколько мгновений до припадка я испытываю чувство счастья, которое совершенно невозможно вообразить в нормальном состоянии и о котором другие люди не имеют никакого понятия. Я чувствую себя в полной гармонии с собой и целым миром, и чувство это до того сильно, до того восхитительно, что за несколько секунд такого блаженства с

радостью отдашь десять лет жизни, если не всю жизнь".

Всякое мистическое или иное посвящение эксплуатирует и культивирует это состояние, прорыв к которому совершается в условиях мощного эмоционального всплеска, выполняющего кроме этого и задачу отвлечения человека от тех или иных земных привязанностей, а также закладывающего базу для формирования психологической установки, и актуализации "нуль-перехода" – точки бифуркации, через которую организм устремляется в новое эволюционное русло.

Таким образом, все "свершения" человеческого духа осуществляются за счет нейтральной нулевой фазы, синхронизирующей функционально несовместимые процессы организма, приводящей к единству разнокалиберные аспекты нашего бытия. Это срединное нейтральное состояние, которое в силу своей "беспристрастности" оказывается причастным абсолютно всему и вся во Вселенной, обнаруживает действие механизма свободы, самосознания, целостного интуитивного постижения мира.

Можно говорить **о трех уровнях развития свободы и самосознания.**

|                                                                                |   |                                                                                                |   |                                                                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------|---|------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Абсолют</b><br>как запредельная творческая<br>реальность, как Святая Троица | → | <b>Физический вакуум</b><br>как <b>нулевая реальность</b> , как<br>единство противоположностей | → | <b>Хаос</b><br>как переходная <b>нулевая фаза</b><br>развития предметов и<br>явлений |
|--------------------------------------------------------------------------------|---|------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--------------------------------------------------------------------------------------|

**Первый** – хаотичный, которому преданы все существа (предметы) Вселенной, постоянно пересекающие переходные (критические, граничные, нейтральные, нулевые, промежуточные) этапы в своем развитии. Многие люди находятся преимущественно на этом уровне самосознания, которое извлекается ими посредством пребывания в переходных фазах, достигаемых при помощи процедур жизнедеятельности, имеющей как нормальную, так и наркотическую природу (наркотики – одно из средств достижения нулевых состояний – так называемых "измененных состояний сознания"). Однако наркотические процедуры, в отличие от "нормальной" жизнедеятельности, чреваты летальным истощением психофизиологических ресурсов человеческого организма, ибо длительное использование практик наркотического транса в конечном итоге приводит к смерти наркомана, который, таким образом, обретает свободу и самосознание, уничтожая самого себя.

Представители же темных сил уничтожают других, создавая зоны хаоса во внешней среде (в том числе и в среде наркоманов) и добывая для себя посредством этого свободу и самосознание. Для того, чтобы постоянно иметь в наличии ресурс хаоса, "темные" научились восстанавливать хаос, постоянно "оживляя" подвергающиеся хаотизации существа, которые, как видим, выступают "дойными коровами" (донорами) для "темных" (вампиров). Процесс "оживления" осуществляется при помощи энергии, извлекаемой из разрушения других существ, стоящих на низших ступенях социокосмоприродной иерархии. Отсюда проистекает иерархическая структура мира темных сил<sup>356</sup>, во главе которых стоит *Архитектор* (Люцифер, верховный демиург). Такое устройство мира в своем основании имеет ад, в котором генерируются огромные массивы энергии для восстановления существ – "дойных коров", находящихся на более высоких, чем узники ада, социокосмоприродных уровнях.

Процесс "оживления" может осуществляться и светлыми силами за счет созидания ими энергии на основе механизма Бога-Сына благодаря соединению противоположностей (в акте дипластии, творчества, в котором создается нечто принципиально новое), что создает вакуумно-фотонную реальность (эфир древних) – средство творения Богом-Отцом мира посредством расщепления этой вакуумно-фотонной реальности. Как видим, светлый сценарий оживления (восстановления хаоса), в отличие от рассмотренной выше вампирической модели "оживления", неизменно требует привлечения двух других ипостасей Троицы, что и составляет полноту сил света.

**Второй уровень** свободы и самосознания связан, как видим, с процедурой соединения противоположностей, который можно назвать творческим диалектическим мышлением (и одновременно актом творчества), благодаря которому генерируется *Ничто* (что делает мышление идеальным процессом). И генерация эта осуществляется представителями светлых сил "из-себя", и одновременно как соборный акт, отвечая принципам любви и жертвенности: "Если двое или трое соберутся во имя Мое, Я среди них" (*Мф. 18:20*), что реализует парадоксальный сверхаддитивный принцип целого как системные эффект целого, когда целое больше суммы его частей.

**Третий уровень** свободы и самосознания реализуется в процессе трансценденции человека – выхода за пределы бытия в сферу Бога-Отца, Который творит миры посредством расщепления *Ничто*.

### Выводы.

**Теория управляемого хаоса** эксплуатирует синергетический феномен критических состояний, обнаруживающихся в момент перехода системы через бифуркационно-хаотичные переходные фазы в процессе своего развития, что приводит к качественному изменению системы.

На общенаучном и философском уровне критические явления фазовых переходов фиксируются в виде парадоксальных фазово-пороговых граничных феноменов, считающихся самым загадочным объектом научного исследования, поскольку в критической точке изменения системы (в структуре синусоиды, отражающей любое развитие и движение, этой критической точкой выступают нули функции) в результате развития старой системы уже нет, а новой – еще.

В философии граница как парадоксальная сущность отражается в понятии "эволюционной

<sup>356</sup> Наиболее полно такой мир представлен в теософской и масонских доктринах.



середины", или "переходной ступеньки" от одного качества к другому, в сфере которой старого качества уже нет, а нового – еще нет [Андреев, 1988, с. 281-296]. Ее Аристотель, Гегель и другие философы называли "средним термином" по отношению к понятиям, которые фиксируют изначальное и завершающее качественное состояние объекта, развитие которого анализируется. В философской литературе отношение таких "полупротивоположностей" называют контрмедиальным, в отличие от контрарного отношения, отражающего "полную" полярную симметричную противоположность предметов и явлений (например, движение и покой, тьма и свет, субъект и объект), и в отличие от контрадикторного отношения (темное – нетемное, то есть, не несветлое; субъект и не-субъект). Попытку анализа этой контрмедиальной, равновесной, межкачественной ступени процесса развития мы находим в гегелевской диалектике. Гегель рассматривал состояние индифференции, равновесия противоположностей как ключевое условие, "пусковой" момент перехода бытия в сущность. Это состояние Гегель определяет как "форма бесформенного", а современные философы – как экзистенцию, или "бытием-между" (inter-esse).

**Граница имеет диалектический противоречивый характер:** в ней бытие конечного объекта как бы сталкивается с его небытием. Благодаря ее существованию небытие конечного оказывается неотъемлемым условием его бытия. То есть здесь бытие и небытие "сталкиваются", благодаря чему мы имеем "парадоксы границы", которые "закljučаются в том, что "вблизи" границы имеет место своеобразное "искажение" конечного объекта. Определенность объекта на грани его бытия как бы "вырождается", из-за что возникают трудности у описания "граничных ситуаций" [Кармин, 1981, с. 39-40]. Гегель писал, что конечность в том и заключается, что именно благодаря границе предмет может соотносится с другим предметом.

Парадоксальность границы как некоего принципа, конституирующего целостность и непрерывность развития и движения как такового (в силу того, что граница, выражающая некую *нулевую, нейтральную, парадоксальную* реальность на континууме смены состояний развивающегося предмета, где старого состояния уже нет, а нового еще нет, *соединяет прошлое с будущим*), подтверждается *парадоксом развития (возникновения, или телеологическим парадоксом)*, заключающимся в том, что новое возникает из старого (как актуально новое) и одновременно не из старого, поскольку в случае возникновения из старого стирается разница между новым и старым: если новое возникло из старого, то оно, соответственно, содержалось в нем в скрытом, потенциальном, непроявленном состоянии и не является принципиально новым. У К. Маркса данный парадокс обнаруживается в том, что капитал возникает из обращения и одновременно не в обращении. У Ч. Дарвина новый вид возникает из старого и одновременно не из него [Югай, 1976, с. 22-23], человек разумный происходит одновременно от высших обезьян и одновременно не от них, а живая материя развивается из неживой и одновременно не из нее. К этому же предметному ряду относится и парадокс эмерджентности, обнаруживающий появление новых системных свойств целого (целостной системы), к которым не сводятся свойства составляющих частей целого и который фиксирует появление вполне новых феноменов словно бы из *ничего*.

"Нулевая", нейтральная сущность границы как критического состояния и принципа, конституирующего развитие, обнаруживается везде. Приведем пример. Существует наблюдение: в конденсаторе наибольшее количество тока протекает в моменты его включения и выключения. Это же имеет место и при скачивании информации из Интернета. Кроме того, человек лучше всего запоминает из предъявляемого массива информации начало и конец. Таким образом, как память, так и время (утверждает А.И. Вейник в книге *"Термодинамика реальных процессов"*, 1991), актуализируется на границе раздела сред и процессов. В целом, жизнь как динамический феномен актуализируется именно в моменты перехода одного в другое. Н. Е. Введенский данные переходные состояния организма (в которых обнаруживаются фазовые состояния психики) назвал *парадиозом* – состоянием между жизнью и смертью [см.: Фролькис, 1988, с. 166].

Итак, живое существо в процессе жизнедеятельности, сменяя один режим функционирования на другой в пределах того или иного органа или системы, а также в рамках всего организма, изменяясь волнообразным, ритмичным образом, необходимо проходит критическое состояние – нейтральную точку, нулевое состояние "всеобщего функционального знаменателя", одинаково близкого по своим функциональным особенностям (сущность которого – нейтральность) абсолютно всем системам и элементам организма, а поэтому выступающего в качестве "всеобщего координатора" и "управителя", в качестве "кнопки управления" человеческого организма, ибо придает ему свойство целостности и устойчивости, актуализируя свойство, которое делает организм живой сущностью, способной реагировать на окружающую среду целостно-интегральным образом.

Такое целостно-интегральное реагирование организма доказывается реакцией организма на стресс. Как показал Г. Селье, любое специфическое стрессорное воздействие на организм вызывает у него единую реакцию, которую можно определить как "симптомы болезни вообще". То есть в критическом состоянии, обнаруживаемом посредством стресса, организм предстает как целостная система, единство которой реализуется за счет гипотетического нейтрального состояния, являющегося "срединной" точкой саморазворачивания любого волнового явления (солитона), в котором (точке) эта волна претерпевает коренную функциональную перестройку (как показывает биоритмология в течение суток организмы проходят фазы – точки бифуркации, в которых они коренным образом функционально изменяются [Дубров, 1987]). Данная точка "равноудалена" по отношению ко всем "участкам" волны, ибо по отношению к нулю все числовые выражения являются одинаково неопределенными. Нуль как выразитель критического состояния при этом выражает критическую (покойную) фазу развития, в которой совершаются все преобразования, все виды преображений и трансформаций.

В психике человека критические бифуркационные состояния имеют место в так называемых измененных состояниях сознания, в фазовых явлениях психики, динамика которых весьма сходна с динамикой фазовых состояний, обнаруживающихся в развивающихся физических объектах. Так, о роли границы мы можем узнать и из факта про так называемые "третьичные зоны мозга" А.Р. Лурии (зоны



ассоциативного перекрытия), где вторичные зоны, реализующие специфические функции, пересекаются и где утрачивается модальная специфичность. Именно третичные зоны обеспечивают ощущение более высокого порядка [см. Спрингер, Дейч, 1983, с. 230].

В психологии переходные фазы в процессе роста организмов называются критическими, бифуркационными, сензитивными, импринтинговыми, играющими решающую роль в выборе направления органогенеза и в формировании психических функций и состояний. В экзистенциализме "граничной ситуации" между жизнью и смертью (соотносящейся с такими культурологическими феноменами, как инициация, посвящение, крещение и т. д.) придается решающее значение в процессе прозрения человеком своей сущности.

В критических фазовых состояниях любая система (как живая, так и косная) открыта внешним воздействиям, причем воздействиям сверхмалым, информационным. Данное обстоятельство используется с целью управления социальными процессами, что может приобретать негативный аксиологический вектор развития общества в случае, если переходные хаотические состояния специально создаются в социальных системах, что приводит к трагическим процессам их разрушения в процессе конфликтов и войн.

Данное обстоятельство обнаруживает наличие "темных сил" во Вселенной в целом и в человеческой цивилизации в частности. Сущность "темных сил" проистекает из того, что в зонах хаоса, **свободных от детерминизма мира**, живые системы способны обретать свободу и самосознание, выступающих как целью развития человека, так и целью акта творения человека Богом "по Своему образу и подобию".

Обретение свободы и самосознания в зоне хаоса выступает низшим тварным уровнем развития живых систем, который имеет принципиально "греховную природу" в силу энтропийной (энергонедостаточной) тенденции живых систем к разрушению среды своего существования, что актуализирует принцип "мирового зла".

Негэнтропийный (энергоизбыточный) же механизм обретения свободы и самосознания реализуется на высшем уровне развития живых систем – в сфере Божественной реальности, достигаемой как в процессе трансценденции, выхода за пределы Вселенной, так и в актах творчества – соединения противоположных бытийных аспектов, благодаря чему эмерджентным образом создается принципиально новые энергоинформационные сущности.

Развитие человека и человечества идет, таким образом, в направлении преодоления ими своей тварной природы и идентификации с Абсолютом, что приводит к нивелированию "мирового зла" и утверждению "светлых сил".

Приведем *спорные, одиозные, но достаточно актуальные мысли, изложенные в статье об управляемом хаосе.*

**"УПРАВЛЯЕМЫЙ" ХАОС КАК ТЕХНОЛОГИЯ НЕОКОЛОНИАЛЬНОГО ПЕРЕДЕЛА МИРА**  
(<http://katehon.com/ru/article/upravlyaemyy-haos-kak-tehnologiya-neokolonialnogo-peredela-mira>)

**Гегемония США и новый колониальный передел мира**

С распадом Советского Союза и установлением однополярной модели, международная политика США перешла к установлению мировой гегемонии и глобальному доминированию во всех сферах от политики до культуры. В 1990-х – начале 2000-х годов, несдерживаемая коммунистическим блоком, агрессивная политика американцев поэтапно насаждала многим странам мира свои правила игры, транслировала свои, западные ценности, разрушала национальные экономики, превращая их в свой сырьевой придаток, пренебрежительно относилась к культурным и конфессиональным особенностям региона. В том случае, если местные политические лидеры пытались оказать сопротивление или просто не вписывались в систему координат США, они быстро смещались. В различных точках мира прокатились "цветные" революции, проходящие по однотипному сценарию, в результате которых произошло свержение правящих элит и слом государственности. Доминирование США над рядом суверенных государств, вмешательство в их внутренние дела в комплексе с официальным заявлением американского президента об исключительности своей нации, говорит о новой тенденции мировой политики – неокOLONIALном переделе мира, в котором колонизатором желает стать лишь одна держава. Для реализации поставленных задач используется целый комплекс сложных, многоуровневых технологий, имеющих сетевой характер. Югославия, Грузия, Ирак, Тунис, Египет, Ливия, Украина – далеко не полный список стран, в которых такие технологии были применены, погрузив эти государства в так называемый "управляемый" хаос. Отличительной чертой современной геополитики является не прямое вмешательство во внутренние дела другой державы, а последовательное, латентное воздействие на её наиболее слабые стороны жизни с последующим их усугублением, что приводит к дестабилизации ситуации. При таком "мягком" воздействии достигаются значительные успехи при минимальной затрате средств в ресурсах и обеспечивается внешняя иллюзия непричастности организатора к разгорающемуся хаосу.

**Режиссируемый хаос и новый мировой порядок**

Технология "управляемого" хаоса была заимствована американцами из области естественных наук и переложена на социальную сферу еще в 1970-е годы, когда на Западе была опубликована книга "Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой". В этой книге, сделанной в основном на материале физики и химии, хаос рассматривался как следствие динамической неустойчивости сложных систем. Основопологающая идея работы заключалась в том, что хаос обладает не только разрушительной силой,

но может стать источником порядка. В 1980-е гг. в Америке активно стали развиваться технологии дестабилизации экономической и социальной жизни стран, которые представляли интерес для США. Сами же режиссеры "управляемого хаоса", стремились удержать хаос под контролем, создавая в своих интересах новый порядок. Технология "управляемого" хаоса была создана в американском штате Нью-Мексика в Институте Санта-Фе, расположенном в одноименном городке вблизи ядерного центра США. Институт был основан в 1984 году под эгидой Пентагона и Государственного департамента США и должен был адаптировать теорию "управляемого" хаоса для прикладных геополитических целей. Под патронажем Госдепа США были созданы "группы кризисного мониторинга и управления" политическими процессами, без которых как считают эксперты, не обошлись военно-политические конфликты в Карабахе, Таджикистане, Боснии и Герцеговине, Косово и других "горячих точек". В основу геополитики хаоса легли труды целого ряда известных на Западе исследователей. Среди них важное место занимают работы Джина Шарпа, основателя Центра "ненасильственных действий как способа ведения войны". Он приобрел известность в мире благодаря своим книгам по теории и практике ненасильственной борьбы. Среди этих работ наиболее популярными стали: "От диктатуры к демократии" и "198 методов ненасильственных действий", которые переведены на десятки языков и используются, как практические пособия при организации "цветных" и "бархатных" революций по всему миру.

Технология "управляемого" хаоса является сложным системным механизмом, элементы которого самым причудливым образом взаимосвязаны с друг-другом, а результаты его применения могут иметь многовековую вариацию своего развития. Такая технология, вне зависимости от региона применения использует следующие элементы: информационные войны, кибератаки и шпионаж, коррупционное правительство, разжигание межнациональных и межрелигиозных конфликтов, поощрение различного рода сектантства, распространение ложных ценностей и размывание национальных и культурных основ народа. Целью "мягкой" агрессии является переформатирование неудобных государств, перестройка массового сознания, снижение граждан к сопротивлению и самоорганизации, формирование общества со стертой памятью.

### ***Слом культурно-смыслового кода нации***

Анализируя технологию "управляемого" хаоса, как глобальную угрозу современного миропорядка (ряд экспертов уже сейчас уравнивают эту технологию с оружием массового поражения), следует выделить основные этапы ее применения на практике. Так, на первом этапе осуществления этой технологии проводится массовая и целенаправленная работа по замене культурно-смыслового кода нации, распространяются и насаждаются ложные ценности. Под прикрытием красивых идей свободы, либерализма, демократии и толерантности, из сознания нации вымываются основы, отвечающие за целостность социальной системы. Главный упор в пропаганде таких идей делается в первую очередь на молодежь и представителей среднего возраста, так как они с одной стороны более подвержены информационному воздействию, с другой – эти категории населения легче будет вывести на митинги и протесты в случае необходимости. Поэтому главной задачей авторов "управляемого" хаоса является установление контроля над системой образования, изменение учебных программ для школьников и студентов, распространение "правильных" учебников, написанных в соответствии с нужной концепцией. Такие учебные пособия должны не только ломать единую систему знаний учащихся, но и очернять национальную историю народа. Ярким примером могут стать школьные учебники истории России, выпущенные при поддержке фонда Сороса и активно распространяемые в первые десятилетия демократии в России. Эти учебники истории переполнены безумным количеством ошибок, вымыслов и совершенно откровенно внушают школьникам, что все жители России – люди ущербные, что вся история Отечества – это цепь неудач и позора, а образцом для подражания является, конечно же, западная цивилизация "общества потребления". Как отмечал председатель Русского исторического общества, профессор В.В. Каргалов: "В этих "учебниках", намеренно нарушается единый цикл русской истории, которая "растворяется" в истории цивилизации". В других случаях история может мифологизироваться, как это произошло с учебниками на Украине, на страницах которых появилась новая неизвестная науке этническая общность укров, а запорожские казаки стали якобы фигурировать в самой Библии.

Другим мощнейшим каналом воздействия на сознание общества являются СМИ, проводится перестройка массового сознания и мировоззрения посредством жесткого воздействия современных средств манипуляций всей духовной сферой человека с применением информационных и социально-культурных технологий. На экранах постоянно муссируются однотипные шоу, реклама товаров и услуг, пропаганда огульного потребительства и гедонизма. Сложные проблемы и интеллектуальные передачи, постепенно исчезают из сетки вещания или загоняются в ночное время. Все это на протяжении длительного времени приводит к отупению нации, нескритичности её мышления и легкой внушаемости. Особое место, отводится воспитанию чувства толерантности, как неспособности и нежеланию оказывать сопротивление внешнему воздействию, покорной готовности принять любые идеи и стереотипы поведения и уравнивать их со своими национальными ценностями. Сама толерантность вводится в ранг фетиша, неуважительное отношение к которой неизбежно приведет к навешиванию унизительного клейма и превращению в объект насмешек. Это полноценная мировая информационно-психологическая война, в ходе которой достигается разрушение культуры солидарности, широкое внедрение культа денег и социал-дарвинистских стереотипов в представления о человеке и обществе. Таким образом, способность больших масс населения к сопротивлению, самоорганизации и развитию резко снижается. Все это создает специфическую среду расслабленного национального духа, отрицающего государство и национально-культурные традиции. Именно в таких условиях весьма комфортно чувствуют себя всевозможные экстремистские движения.

После того, как общественное сознание размягчено и заполнено альтернативными смыслами и ценностями (зачастую ценностями потребления), авторы "управляемого" хаоса приступают ко второму

этапу осуществления своей технологии. Через СМИ, разнообразные институты и результаты социологических опросов, активно транслируется идея о политической несостоятельности граждан. В обществе постоянно муссируются идеи о том, что результаты выборов уже предreshены задолго до их проведения, политические партии и движения в основной своей массе имеют бутафорский характер, существенную роль в управлении всеми сферами экономики и общественной жизни играют коррумпированные чиновники, а общественные организации практически не влияют на социальные процессы, государство не обеспечило нормальных условий жизни своим гражданам, не соблюдаются основные конституционные права. В реальной жизни перечисленные моменты также находят свое подтверждение, что лишь усиливает эффект воздействия на сознание человека. Все это приводит к политическому абсентеизму, апатии и разочарованию граждан. В психологии такая ситуация называется "выученной беспомощностью".

### ***Второй этап: стратегия "выученной беспомощности" и депопуляция***

Если человека помещать в ситуацию вынужденной беспомощности, где от его решений и действий ничего не зависит, человек вскоре выучится этой беспомощности и перестанет что-либо делать. Противоположным результатом чувства беспомощности может стать мстительная агрессия, которая подталкивает граждан на противоправные действия. Срабатывает механизм коллективной безответственности, выражающийся в следующей формуле: "почему чиновнику можно, а мне нельзя?". Идейный плюрализм (как вседозволенность), размывание моральных принципов, резкое повышение материальных запросов, прежде всего в элите, потеря управляемости экономикой – все это компоненты "управляемого хаоса", приводящие к главному результату – демонтажу ныне существующих национальных государств, традиционных культур и цивилизаций.

Технология "управляемого хаоса" на первых этапах своего осуществления может достигать демографического результата – сокращения численности населения, не представляющего интерес для организаторов нового мирового порядка. Так, либеральные экономические реформы на постсоветском пространстве привели к демографической катастрофе, снижая рождаемость и вызывая скачок смертности. Сексуальная революция, пропаганда гедонизма и потребительства, индивидуализм резко сокращают рождаемость. Социал-дарвинизм и равнодушие к бедствию ближних лишают людей воли к жизни и подстегивают смертность. Формирование огромного социального дна из нищих, бездомных и беспризорников создало ненасытный механизм своеобразной "эвтанизии" – эти категории людей быстро умирают. А "дно" втягивает в себя все новые контингенты.

### ***Выведение новых элит***

Параллельно формированию политического абсентеизма и размыванию культурно-цивилизационного фундамента нации, организаторы "управляемого хаоса" приступают к реализации третьего этапа своей технологии – захвату рычагов экономического регулирования и выращиванию внутри страны подконтрольных им экономических элит. Эта задача осуществляется через активное внедрение в экономику страны транснациональных корпораций, транснациональных преступных синдикатов, наднациональных органов и организаций, подконтрольных инициаторам запуска технологий управляемого хаоса. Чаще всего это происходит посредством глобализации экономических процессов, втягивания национального государства в разнообразные международные экономические организации, в которых оно так и не станет полноправным участником.

Результаты анализа экономических аналитиков, показывают, что рост экономики ведущих стран достигается не за счет развития производства, а посредством перераспределения богатства между сильными государствами и странами "третьего" мира. Достигается это с помощью резкого ослабления национального государства (обычно после затягивания его в долговую ловушку), приватизации и скупки всех видов национальных ресурсов, включая природные. При этом и национальное государство под давлением международных финансовых институтов начинает служить инструментом такой глобализации – прежде всего, проводя приватизацию и сокращая расходы на социальные нужды и на поддержание таких национальных систем, как наука и культура. Для достижения максимально возможного результата на данном этапе необходимо сформировать внутри страны группу либерально настроенных управленцев, как в области государственного управления, так и в сфере крупного бизнеса. И какими бы состоятельными не оказались эти лица – это всего лишь исполнители глобальной сетевой игры.

Как отмечают эксперты, люди, образующие высший экономический класс современного мира, живут не в своих странах, а в пятизвездочных отелях и закрытых резиденциях, а их общие интересы обеспечивают частные наемные армии. Новый глобальный класс собственников и управленцев противостоит разделенным государственными границами обществам не только в качестве одновременного владельца и управленца, но и в качестве глобальной, то есть всеобъемлющей структуры. Этот господствующий класс не привязан прочно ни к одной стране или социальной группе. Ключевая часть либералов осознаёт себя частью не своей страны, а глобального управляющего класса. В силу своего транснационального положения он противопоставляет свои интересы слабым государствам и любой национальной и культурной самоидентифицирующейся общности как таковой.

По мнению М. Делягина, верхи государственного правления начинают считать себя частью не своих народов, а элементом глобального управляющего класса. Соответственно, они переходят от управления в интересах наций-государств, к управлению этими же нациями в интересах глобальных сетей, объединяющих представителей финансовых, политических и технологических структур не связывающих себя с тем или иным государством. Соответственно, такое управление осуществляется в пренебрежении к интересам обычных обществ, сложившихся в рамках государств, и за счет этих

интересов (а порой и за счет их прямого подавления). Рыночные отношения заменяются правилами глобального бизнеса. Система подготовки (выращивания) антинациональных экономических элит, обслуживающих интересы глобального бизнеса одинакова вне зависимости от региона применения технологии. Формирование сети агентов влияния для обеспечения процессов организации хаоса и последующего перехвата управления основано на подборке выпускников ВУЗов и их стажировке в американских университетах, где им дают необходимые знания экономического анализа предприятий и отраслей народного хозяйства с целями их будущей приватизации и покупки транснациональными корпорациями.

Такие ученики обычно становятся сначала преподавателями в ВУЗах, а потом переходят на работу в правительство, часть из них получают возможность стать олигархами. На этапе подбора кадров очень важно, чтобы эти люди были небогаты, умны, циничны, алчны и космополитичны. Они не должны любить свою Родину и жалеть свою страну. Они не должны охранять и образовывать свой народ, помогать ему. Такие слова как "совесть", "патриотизм", "помощь" должны быть вычеркнуты из их лексикона и стать ругательными. Одни должны любить себя и свои будущие особняки и яхты. Другие из них, могут любить свои безумные идеи и будущие Нобелевские премии. Таким "чикагским мальчикам" следует избегать популярности, и влиять не на народ, а на официальных правителей. Они должны быть догматично преданы идее "разгосударствления экономики", "свободного рынка" а также послушны заокеанским друзьям и международным финансовым организациям.

### ***Стратегия "рынок против идеологии"***

Один из разработчиков теории "управляемого" хаоса, С. Манн, который лично участвовал в создании многих очагов напряженности в разных точках мира, в качестве механизмов "создания хаоса" называл "содействие демократии и рыночным реформам" и "повышение экономических стандартов и ресурсных потребностей, вытесняющих идеологию". Так, согласно С. Манну, существуют следующие средства создания хаоса на той или иной территории:

- содействие либеральной демократии;
- поддержка рыночных реформ;
- повышение жизненных стандартов у населения, прежде всего в элит;
- вытеснение ценностей и идеологии.

Несложно догадаться, что все эти направления были активно осуществлены на постсоветском пространстве и лежали в основе "цветных" революций.

Потеря ключевых рычагов экономического управления в стране, переход на внешнее руководство глобальным бизнесом, непременно приводят к резкому ухудшению жизни народа, снижению ВВП и массовому недовольству граждан. СМИ продолжают культивировать в сознании масс идеалы общества потребления, приобретение все большего количества товаров и услуг становится если не смыслом жизни граждан, то очень значимым моментом повседневности. Приобретение новой модели телефона, максимально быстрого Интернета или иного гаджета, становится для человека неотъемлемым элементом социального успеха. Ухудшение экономической ситуации в стране непременно вызывает в обществе потребления психологическую напряженность, так как некоторые лишены возможности самоутвердиться за счет приобретения статусной игрушки. С другой стороны, это приводит к ещё большей поляризации различных групп населения, в первую очередь по принципу материального благосостояния. В этих условиях технология "управляемого" хаоса переходит к четвертому этапу – создаются разнообразные общественные организации, молодежные движения и религиозные секты. Главная задача этого этапа, максимально разобщить нацию, противопоставить одну группу другой (на религиозной, этнической, политической или культурной основе). А внутренние проблемы, материальная неустроенность, общий уровень агрессии, приведут к дальнейшей эскалации проблемы. Разные народы вспомнят давние конфликты и взаимные претензии друг к другу, к национальному конфликту, непременно, добавится конфликт конфессий. Обострятся противоречия между различными течениями внутри самих религий. Появятся различного рода фашистские и националистические группировки, которые начнут погромы. В условиях социального кризиса и глобализации началась интенсивная этническая миграция, создающая новый конфликтогенный фон межнациональных отношений. При реализации указанных угроз на практике, ситуация может выйти из-под контроля и привести к этнической войне всех против всех и регрессивному распаду больших народов.

### ***Экспортированные секты против традиционных верований***

В рамках реализации технологии "управляемого" хаоса, переформатированию подлежат традиционные верования. Это происходит за счет массового экспорта чуждых местной религиозной среде тоталитарных сект (евангелистских, сайентологов и др.). Их адепты активно продвигаются на вершину власти. Это чаще всего происходит преимущественно в православных государствах. Так, например, по данным СМИ, открыто опубликованным в Интернете, премьер Украины А. Яценюк принял учение основателя секты сайентологов Хаббарда еще в 1998 году, когда работал консультантом кредитного департамента банка "Аваль".

За полгода будущий спикер украинского парламента, а ныне глава правительства закончил в Киеве курсы "Школы дианетики", под наименованием которой действовала "Церковь сайентологии". По странному стечению обстоятельств, сразу после этого обучения, начался его резкий карьерный взлет. Несмотря на широкое распространение новых нетрадиционных религий на постсоветском пространстве, малоизвестным остаётся факт их преимущественного экспорта из США (Церковь Христа, Общество

Сознания Кришны, Церковь сайентологов и др.). Любая тоталитарная секта непременно приводит к обособлению своей паствы от остальных граждан и дезинтегрирует общество.

### ***Атомизация общества***

На четвертом этапе технологии "управляемого хаоса" ставится задача максимального разрушения коммуникативных связей общества. Это достигается путем реализации следующих задач:

- индивидуализация через неолиберализм, атомизация общества, замыкания человека в социальных сетях, когда создается лишь иллюзия широкого круга общения;
- разрушение связей ближайшего социального окружения через культовые организации, снижение качества жизни у большей части населения;
- разрушение транспортных магистралей внутри страны, удорожание авиабилетов, что замыкает жителей удаленных регионов в своей "малой Родине" и не позволяет ощутить сопричастность с другими регионами;
- разжигание межконфессиональных и межэтнических противоречий;
- чрезмерное расслоение общества на богатых и бедных, создание коммуникативных барьеров;
- создание системы элитарного (платного) образования, доступного лишь узкой группе лиц.

В социологии есть такое понятие, как anomia, которое воспринимается как социальная патология, распад человеческих связей и дезорганизация общественных институтов, массовое девиантное и преступное поведение. Это состояние, при котором значительная часть общества сознательно нарушает известные нормы и права. Целые социальные группы в состоянии аномии перестают чувствовать свою причастность к обществу, происходит их отчуждение, общепринятые социальные нормы и ценности отвергаются членами этих групп. Неопределенность социального положения, утрата чувства солидарности ведут к нарастанию отклоняющегося поведения.

### ***Радикализация и революционизация***

После того, как на глобальном и региональном уровне удалось создать систему "зон критичности" в сфере политики, финансов, экономики, религии, торговле, информационной коммуникации, образовании и экологии, технология "управляемого хаоса" переходит к пятому этапу – стимулированию революционной напряженности в стране. В новейшей истории большинство "правильных" революций осуществляется по одному сценарию: начинаются с незначительного повода (события) в относительно благополучных странах со стабильным политическим режимом, получают молниеносную одобрительную реакцию у Запада и его угрозу с требованием прекратить насилие в отношении "демократических" революционных сил. В организационном отношении необходимо консолидировать разные силы против существующей власти, дестабилизировать обстановку в стране с помощью криминала, радикальных националистов, адептов тоталитарных сект, молодежи из группы социальной беспризорности, общественных (например, студенческих) протестов, дискредитации государственных институтов, включая силовиков. Организаторам хаоса важно, создать во власти или в оппозиции критическую массу проамериканских или прозападных марионеток, как например, во время "цветных" революций в Грузии и на Украине.

Основные положения геополитической доктрины "управляемого" хаоса в политической сфере страны предполагают:

- объединение на требуемый период разрозненных политических сил, проявляющих недовольство в отношении существующей политической системы и законного правительства;
- подрыв уверенности лидеров страны в своих силах и в лояльности армии, служб безопасности и других силовых структур;
- прямую дестабилизацию обстановки в стране, поощрение настроений протеста с привлечением криминальных элементов и националистических группировок (в мусульманском мире используются радикальные исламистские организации) чтобы посеять панику и недоверие к правительству;
- организацию смены власти путем "демократических" выборов, вооруженных выступлений или другими методами.

Говоря о технологии "управляемого" хаоса, необходимо понимать, что в его основе, прежде всего, заложены реально существующее общественное недовольство в стране, отсутствие нормальных каналов взаимодействия по линии "власть-общество", когда негативное самощущение населения вызывает осознанный социальный дискомфорт. При этом должна существовать некая организационная группа, которая может влиять на внутривластный процесс в этой стране, своеобразный "инкубатор революционных настроений" (например, оппозиционная интеллигенция, молодежь или радикальная революционная группировка). Это сообщество должно объективно сыграть роль "пятой колонны". Обязательно берется под контроль постоянно действующие информационно-коммуникационные каналы, по которым эти идеи эффективно транслируются.

### ***Идея о "преступности власти"***

Для того чтобы вывести разрозненные, во много аполитичные массы на улицы городов и радикализировать их настроения, активно муссируется идея о преступности власти. Правящие элиты объявляются врагами народа и подлежат обязательному свержению. Обязательно появляется идея разделения общества на "наших" и "чужих", когда под последними подразумеваются все противники эскалации революционного конфликта. В результате такого разделения в обществе появляется страх оказаться вне модного течения, которое заявляет о себе намного громче, чем правительственные силы. Белой вороной в толпе желают оказаться не многие, тем более, что к таким могут быть применены и

силовые методы воздействия. В толпе начинают активно копироваться символы и лозунги революционеров (розы и флаг с крестами в Грузии, символ сжатого кулака и коллективные скачки молодежи – на Украине). Внедряется информационный образ победы и неминуемого и радостного перерождения всего общества "сразу же после этой победы". Все это приводит к эмоциональному разогреву толпы, окончательному отключению у нее критического сознания и появлению коллективного, легкоуправляемого мышления. Формула истины "наши – враги" становится постоянно действующим источником интерпретаций, позволяющих превратить любое событие в интересах создателей хаоса. Именно этот этап радикализации нации обычно пропускают политические лидеры, воспринимая происходящее как очередную потасовку молодежи, объясняя ее выходки алкогольным или наркотическим опьянением. Подобное легкомыслие и промедление обычно приводит к печальным последствиям. Задержка в применении силового воздействия в комплексе с грамотной информационной пропагандой воспринимается как слабость власти и приводит к все большему недовольству народа. Зато нарастает самоотождествление с "нашими". Теперь быть ими становится модно и престижно. Количество "наших" растет как снежный ком. Недавняя маргинальная оппозиционная группа стремительно обрастает массой союзников. Любая уступка власти или готовность к переговорам, воспринимается толпой как победа и еще больше распыляет её аппетиты.

Технология "управляемого" хаоса опираются на знания глубинных социокультурных детерминант деструктивной деятельности, сознательно разжигает в народе стремление к разрушению, накаляется ситуация, стремится к наслоению эмоций на базовую формулу "наши против врагов". Недовольство и обвинения синхронизируются. Враг становится объектом чуждого биологического вида, тем самым снимаются всякие ограничения на методы и масштаб внутривидовой борьбы. В этом плане показательно утверждение Геббельса о том, что "евреи внешне ничем не отличаются от людей, но на самом деле они не люди". На этом этапе власть сама способствует росту революционного энтузиазма: все более непопулярная элита становится все менее адекватной, на первый план выходят самые отталкивающие персонажи. Украинский кризис 2014 года, сожжение людей в доме профсоюзов в Одессе и карательные операции против мирных граждан Донецка и Луганска – прямой результат используемой технологии.

На этом этапе ключевую роль играют социальные сети. Практически во всех странах, ставших жертвами "управляемого" хаоса, оперативное регулирование действиями толпы было организовано посредством рассылки сообщений о намечающихся митингах и других акциях через социальные сети и электронную почту, а также на мобильные телефоны. В данном случае, важно оговориться, что управляющие серверы Facebook, Twitter, а также Hotmail, Yahoo и Gmail находятся в США и стоят под контролем соответствующих служб, которые имеют доступ ко всей необходимой информации. Далее разогревой до максимума толпе, достаточно самого незначительного случая или провокации, чтобы произошла вспышка, начались потасовки с органами правопорядка и разгорелся полномасштабный гражданский конфликт. Как отмечают эксперты, после вспышки очередной "цветной" революции в стране остаются возбужденные, истерические сообщества неадекватных людей, утративших в массовом порядке способности к критическому анализу действительности. Неадекватность и истеричность народов ставит их в прямую зависимость от "спонсоров демократического процесса". Утратив способность к альтернативному мышлению, они впадают в историческое детство и уже по своей инициативе превращаются в полуколонии. Тем самым формируется новая мировая колониальная империя, управляемая информационными методами и расширяемая за счет управляемого хаоса.

### ***Манипуляция молодежью***

Как отмечалось ранее, в технологию "управляемого" хаоса активно вовлекаются подростки и молодое поколение. Объективные особенности психологического состояния этой возрастной группы работают на нужды манипуляторов сознанием масс. Некритичность мышления, эмоциональное восприятие окружающего мира и желание самоактуализироваться становятся благодатной почвой для формирования хаоса в обществе руками самой молодежи. Так, в 2008 году США приступили к созданию глобального "Альянса молодежных движений". Фактически эта организация была профинансирована Западом. Оказывалась всевозможная техническая и организационная поддержка, проводилось обучение и координация оппозиционных молодежных движений в мировом масштабе, прежде всего – на Ближнем Востоке, в Северной Африке, в Латинской Америке и в странах бывшего СССР. На первом учредительном саммите, который прошел в Нью-Йорке участвовали сотрудники Госдепартамента, члены Совета по международным отношениям (CFR), бывшие сотрудники Совета национальной безопасности США, советники Министерства национальной безопасности США и множество представителей американских корпораций и новостных организаций, включая AT&T, Google, Facebook, NBC, ABC, CBS, CNN, MSNBC и MTV [15]. В заявлении о задачах Альянса сказано, что это некоммерческая организация, которая занимается содействием низовым активистам в том, чтобы они могли оказать большее воздействие на мир. В 2009 году идею "Альянса молодежных движений" активно поддержала Х. Клинтон. Основателями Альянса стали: бывший советник Кондолизы Райс – Джаред Коэн, ныне топ-менеджер Google, работающий на могущественный Совет по международным отношениям. Партнером Альянса стала и британская организация Quilliam, созданная бывшими политзаключенными Египта, прошедшими через членство в исламской радикальной организации Хизб-ут-Тахрир. Организация, недавно получила от правительства Великобритании грант в 1 млн. фунтов стерлингов и тесно сотрудничает со спецслужбами этой страны. Главной задачей этой организации является подготовка теоретических рекомендаций на тему, как победить исламистов изнутри и проведение тренингов по организации протестов для "социальных активистов". Одним из участников Альянса стала оппозиционная молодежная организация Египта "6 апреля", которая на "ненасильственные протесты" вывела тысячи протестующих на улицы в попытках свергнуть правительство египетского президента Хосни Мубарака в 2011 году. Технология

протеста была основана на свободном использовании Интернет-сетей, с помощью которых проводилась координация действий протестующих. Так один из участников революционных событий в Египте отмечал, что протесты планировались "Революционным советом молодежи", в который входило всего 15 человек. Они же были либо членами, либо сторонниками молодежного движения "6 апреля". Facebook и Twitter использовались ребятами не для общения, а для обмана служб безопасности. Когда наступил день "X", египетские службы безопасности ждали протестантов в одних местах, а они собирали народ в других. За пять минут, пользуясь обычными телефонами, могли мобилизовать более 300 человек (приглашения шли веером). Так, один из организаторов протеста Амр Салах рассказал корреспонденту, что они постоянно вынуждали полицию рассредоточивать свои силы, вводили её в заблуждение. Twitter и Facebook для направления толпы использовались только тогда, когда активисты уже занимали заданные необходимые позиции. Порой для "зажжения" акций целенаправленно выбирались бедняцкие районы, такие, как каирская окраина Имбада, где людей можно было быстрее расшевелить.

### ***Дипломатическое давление***

После того, как ситуация в стране начинает выходить из под контроля власти, а протестная толпа, подстрекаемая провокаторами, ведет себя все более агрессивно, со стороны мировой общественности и лидеров западных держав начинается активное информационное и дипломатическое давление на действующее правительство и лидера государства. Технология "управляемого" хаоса переходит к шестому, финальному этапу своего осуществления. Главная цель – сместить неудобного лидера. Наглядным образом это демонстрируют египетские события 2011 года. Так, сразу после столкновения силовых структур Египта с агрессивными демонстрантами, из разных держав посыпались обвинения в нарушении прав человека, недемократичности, критика режима. Например, министр иностранных дел Швейцарии заявила, "что обеспокоена насилием в Египте" и призывала египетские власти "уважать свободу слова", премьер-министр Турции обратился к Хосни Мубараку со следующими словами: "Прислушайтесь к крикам людей и их требованиям. Действуйте в интересах мира, безопасности и стабильности Египта. Принимайте меры для удовлетворения народа. Правила демократии требуют уважения к воле людей, к их требованиям и призывают не игнорировать народ", Государственный департамент США призвал власти Египта мирно обращаться с демонстрантами, а сам американский президент призвал незамедлительно приступить к процедуре передачи власти. В нескольких городах Канады, в том числе в Монреале, прошли митинги поддержки протестующих в Египте. Естественно, такая позиция Запада и его союзников, еще больше дестабилизирует ситуацию в стране "управляемого" хаоса, деморализует правительство и добавляет уверенности в победе протестующим массам. Все это привело к отставке и аресту египетского президента Х. Мубарака. Совершенно однотипный сценарий смены правительства был использован и в Тунисе в 2011 году и на Украине в 2014. Реакция Запада на происходящее в этих странах – однотипная, требования соблюдения демократических прав, а по сути полного бессилия национальных властей, повторялись в СМИ как хорошо заученные шаблоны.

### ***Иницируемая гражданская война***

В том случае, если политический режим в национальном государстве проявляет политическую волю и решительность, не пасует перед информационным и дипломатическим давлением Запада, технология "управляемого" хаоса в этой стране может развиваться дальше по двум сценариям. Первый, это вооружение протестующего народа и создание боевых повстанческих отрядов, которые начинают воевать с правительственными силами. Страна фактически погружается в пучину гражданской войны. Именно так разворачивались революционные события в Ливии и Сирии. США активно способствовали вооружению ливийских боевиков, воюющих против М. Каддафи, и так называемую, вооруженную оппозицию в Сирии. На прямые поставки оружия в Ливию американцы не решились, предоставив возможность сделать эту черную работу своим союзникам на Ближнем Востоке – Катару и Саудовской Аравии. Сам президент США открыто заявлял в своем выступлении: "Я думаю, будет честным заявить, что если бы мы хотели поставлять оружие в Ливию, то, вероятно, смогли бы это сделать. Мы ищем для этого любые возможности". В дальнейшем многие образцы этого оружия, каналы поставки которого имели полуофициальный характер и никем не контролировались, попали в руки радикальных исламистов. Как отмечается в одном из источников, ситуация с поставками оружия экстремистам привлекла внимание Национального совета безопасности, однако американцы сочли вооружение исламских радикалов "меньшим злом" и оружие продолжило поступать экстремистам. Никакого контроля за поставками оружия в Ливию установить не удалось. Сотрудник правительства США отмечал, что дальше Катара пошли их союзники из Саудовской Аравии. Они отправили в Ливию оружие, которое раньше было куплено у американцев. Так мусульманские радикалы получили в своё распоряжение разнообразное оружие и боеприпасы, произведённые в США. Однако после свержения ливийского лидера хорошо вооружённые исламисты (вчерашняя ливийская оппозиция) начали борьбу за со сторонниками светской власти. Огромное количество оружия (в том числе и американского) начало распространяться по региону через сети мусульманских радикальных группировок. Это оружие оказалось в руках террористов из Мали и мусульманских боевиков других стран Северной Африки. Оружие из Ливии появилось и в различных "горячих точках", в том числе в арсенале террористов радикальной группировки "Джабат аль-Нусра", которые ведут бои с сирийской армией. Часть винтовок и автоматов из Ливии попала в руки бойцов палестинской группировки "Исламский джихад".

### **Военная фаза "управляемого хаоса"**

Военная фаза технологии "управляемого" хаоса имеет в своей основе системный характер и далеко идущие планы. Политический переворот в стране и смена политического лидера, это лишь часть большой геополитической комбинации, направленной на дестабилизацию ситуации во всем регионе и переформатирования мира в своих интересах. Помимо оказания военной помощи антиправительственным силам, авторы хаоса могут пойти и на открытое военное вторжение на территорию суверенного государства. Как это было в марте 2011 года, когда в Ливии международная коалиция во главе с Францией, США и Великобританией начала военную операцию. Французская авиация нанесла первые точечные авиаудары по силам М. Каддафи, а ВМС США совместно с британскими кораблями выпустили по объектам ливийских ПВО ракеты "Томагавк". Аналогичный сценарий был бы реализован и в Сирии, если бы не жесткая позиция России и Китая, которая заблокировала проект резолюции Совета Безопасности ООН с угрозами санкций против властей Сирии (в том числе и перспективу военного вмешательства).

### **Превратить Европу в объект экономического манипулирования**

Говоря о применении технологии "управляемого" хаоса, необходимо понимать, что это беспроигрышный механизм для её организаторов, вне зависимости от того, насколько полно удастся эту технологию реализовать. Достижение любого из этапов такой "мягкой" войны – это уже успех агрессора. Не стоит забывать, что за игрой большой геополитики всегда стоят прагматические интересы глобального бизнеса, который выигрывает при любой дестабилизации ситуации за пределами своей державы. Как отмечалось ранее, дальнейшее развитие бизнеса в глобальном пространстве на данном этапе возможно только при ослаблении экономик других стран и превращения их в сырьевой придаток и объект экономического манипулирования. Достижение этих целей не менее важно в технологии хаоса, чем создание марионеточных политических режимов по всему миру. Так, например, после революционных событий в Египте, темпы экономического роста к ноябрю 2011 года резко сократились с 8 % до менее 1 %. Валютные резервы этой страны уменьшились на 40 %. А биржевые индексы Египта за считанные дни упали на 11 %. Зато спрос на доллар в Египте вырос на 100 %. Множество людей пытались перевести свой капитал в твердую валюту, что привело к резкому повышению курса американского доллара его дефициту на рынке. В тоже время сами США воспринимаются миром, как островок политической и социальной стабильности, и поэтому, представляют самое благоприятное место для оттока капиталов. Еще в годы Второй Мировой войны, США использовали этот принцип обогащения и фактически были заинтересованы в масштабном военном конфликте в Европе. Огромная масса банкиров, предпринимателей и ученых мигрировала из Старого света в США убегая от боевых действий и ужаса фашизма.

В наши дни американская модель "управляемого" хаоса ставит одной из задач – повторение сценария XX века, только вместо войны и фашизма в Европе используется фактор массовой миграции беженцев из Севера Африки и Ближнего Востока. Именно по этой причине в международных СМИ проблемы миграции в Европе так активно нагнетаются и упорно не уходят с первых полос информативности. Главная задача американцев, напугать европейский бизнес ордами арабских "варваров" уничтожающих европейскую цивилизацию. И, по всей видимости, стимулирование миграционного хаоса уже начинает приносить свои плоды. По данным валютных аналитиков из Deutsche Bank, за последние несколько месяцев отток капитала из Европейского Союза составил более 300 миллиардов евро. Экономисты полагают, что в ближайшие несколько лет из Европы может уйти 4 триллиона евро. Если данный сценарий будет осуществлен, то евро и дальше будет падать, а Евросоюзу придется стать массовым кредитором, а, следовательно, вступить в финансовую зависимость от США. Другим направлением интересов транснациональных кампаний Америки является экспорт сланцевого газа в Европу. В последние годы в мире развернулась активная борьба за рынки сбыта энергоносителей, главными участниками этого противостояния являются США, Россия и страны Ближневосточного региона. Однако на сегодняшний день у США отсутствует необходимая экспортная инфраструктура, без которой обеспечение Европы голубым топливом попросту невозможно. Имеющиеся в Штатах терминалы по обработке газа, предназначенного для внутренних нужд, не подходят для экспорта топлива – требуется другое оборудование, разный подвод и транспортная логистика. Все это не позволяет американцам на практике осуществить масштабный экспорт газа в Европу. По подсчетам специалистов, американцам необходимо выиграть время – около 5 лет для того чтобы решить свои технические трудности. Однако даже если все трудности с отправляющими и принимающими газ терминалами будут решены и сланцевый газ станет поступать в трубы европейцев из Америки, его стоимость в силу объективных технических издержек была бы дороже, того, что поставляется сейчас Россией. Понятно, что в сегодняшних условиях, европейцы не готовы жертвовать таким бюджетом ради подобных американских интересов. Для того, что бы склонить ряд европейских лидеров к заключению контрактов с американскими газовыми компаниями, США просто необходимо, что бы в Европе ухудшилась экономическая и социальная ситуация, а в политическом плане обострились отношения с Россией. Только в таких условиях у американской стороны есть надежды на успех. И сложная ситуация с многотысячным потоком беженцев в Европу, нагнетание комплекса социальных проблем, этнического и культурного противостояния в ряде стран Старого света, видится продолжением хитро спланированной технологии "управляемого" хаоса. Нестабильность на Ближнем Востоке и на границах Европы (или даже внутри неё) должны продолжаться еще несколько лет, по крайней мере, до той поры, пока американским компаниям не удастся наладить свою техническую инфраструктуру в газовой отрасли, в противном случае европейский рынок будет для них закрыт. Таким



образом, Евросоюз, как естественный союзник США видится в призме технологии "управляемого" хаоса таким же заложником и объектом латентного манипулирования, как и страны Ближнего Востока.

### ***"Голод" как гегемонистская стратегия***

Еще одним из элементов стратегии "управляемого хаоса" являются механизмы управления голодом. По данным Всемирной организации продовольствия и сельского хозяйства ООН в наши дни голод установил свою власть над миллиардом человек во всем мире, а обычную нехватку еды в той или иной степени, количественной или качественной, испытывает почти половина современного человечества. Прогнозы специалистов предрекают дальнейшее повышение мировых цен на продовольствие и дальнейшее расползание голода по планете. Неблагоприятные для сельского хозяйства изменения климата, войны и вооруженные конфликты, глобальный финансово-экономический кризис, делают проблему голода одной из самых актуальных. Ответом западных транснациональных компаний на продовольственную проблему стало появление на глобальном рынке разнообразных генно-модифицированных организмов. Здесь лидером стала американская кампания THK Monsanto Co, тесно связанная с гигантом пищевой индустрии Coca-Cola и контролирующая рынок генно-модифицированных сортов сои, кукурузы, хлопка и пшеницы. Вопрос пользы и вреда организму человека от таких продуктов является в науке дискуссионным. Однако не вызывает сомнений тот момент, что продовольственная зависимость страны от иностранных товаров, возможность увеличивать и уменьшать объемы их поставок, является прекрасным способом стимулирования условий для социальных потрясений и дестабилизации ситуации в регионе.

### ***Хаос и глобализация***

Технология "управляемого" хаоса, активно использованная Западом в своих целях, может успешно применяться в любом регионе, где есть существенные экономические и социальные проблемы, вне зависимости от этнического и конфессионального аспекта. К наибольшему эффекту такая технология приводит в сетевых обществах, активно включенных в глобализационные процессы. В сетевых обществах гораздо меньше организации и рассудочности и сами они гораздо ближе к хаосу, непредсказуемости и спонтанности, нежели общество, основанное на рациональной иерархии. Используя сетевой принцип воздействия "управляемый" хаос опутывает все сферы общества от образования, СМИ и науки, до экономических и политических процессов. Внешне, угроза национальной безопасности от подобной технологии на первых этапах ее развития может не проявляться, так как она всегда завуалирована красивыми и праведными лозунгами либеральных ценностей, свободы слова, демократии, толерантности и прочими. Когда же в стране создаются необходимые условия, сетевой принцип энтропии срабатывает молниеносно и приводит к полному краху государственности. Противостоять технологии сетевого "управляемого" хаоса крайне сложно, комплексных мер борьбы с этим злом еще не выработано, что позволяет считать эту технологию одной из глобальных угроз современного миропорядка.

## ГЛАВА 16. ЗДОРОВЬЕ КАК ИНФОРМАЦИОННО-МЕНТАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН

### ВСТУПЛЕНИЕ

Здоровье – одна из важнейших ориентаций человеческой жизни. В основе последней положена иерархия трех краеугольных ценностей: **свобода, счастье, здоровье**.

**Свобода** – главная ценность, поскольку она конституирует сущность *Homo sapiens* – человека разумного. Человек отличается от животного, которого в определенном смысле можно назвать биороботом, фундаментальным свойством – свободой, вне которой все человеческое утрачивает значение. Свобода в целом реализуется на уровне таких феноменов, как:

1) **самосознание** – рефлексия как свойство человека отражать самого себя во всей полноте своего существования (главным образом на уровне мышления, когда можно говорить о: "мышлении о мышлении", или, согласно Б.Окуджаве, "судьба судьбы судьбе с судьбою у судьбе", или: "А знал, что Б знает это, но А не знал, знает ли Б, что А знает, что Б знает об этом"); в этом понимании самосознание противоречит классическому принципу "причины-следствия", который предполагает линейно-причинный характер взаимодействия феноменов реальности и который теряет свой классический смысл в условиях циклопричинных взаимодействий, когда следствие способно порождать причину;

2) **воля** – способность человека бросать вызов процессам внешнего и внутреннего мира, которая характеризуется парадоксальными свойствами, поскольку в нашем инерциальном мире тела движутся при толчке и останавливаются при столкновении с препятствиями; воля же, напротив, активизируется в условиях препятствий и атрофируется вне их; таким образом, действие воли противоречит принципу "причины-следствия";

3) **мышление** – способность отражать мир при помощи идеальных объектов и оперировать этими объектами согласно законам мышления; однако при этом мышление обнаруживает парадоксальную природу, во-первых, потому, что функционирование человеческого мозга оказывается антиэнтропийным, "энергетически бесплатным феноменом" (Н.И. Кобозев, И.З. Цехмистро), и, во-вторых, постнеклассическое – многозначное парадоксальное творческое мышление, открытое парадоксу, хаосу, абсурду, неопределенности и оперирующее этими феноменами, противоречит принципу причины-следствия.

**Счастье** как вторая по значимости фундаментальная ценность человеческой жизни может быть определена как эталонное духовно-ментально-психоэмоционально-психофизиологическое (духовно-душевно-телесное) состояние, в котором человек хотел бы постоянно пребывать. Можно говорить о трех аспектах (иерархических уровнях) счастья:

1) **духовно-ментальное счастье** – состояние просветления (в атмосфере единства с Творцом реальности);

2) **психо-эмоциональное счастье** – состояние радости (в атмосфере единства с реальностью);

3) **психофизиологическое счастье** – состояние удовольствия (в атмосфере гармоничного отправления всех психофизиологических функций человеческого организма).

**Здоровье** – полнота и целостность человеческой жизни; здоровье реализуется в таких трех фундаментальных ценностях, как:

1) **свобода** (быть здоровым, значит быть свободным);

2) **счастье** (быть здоровым – это быть счастливым);

3) **здоровье** (быть здоровым – соответствовать традиционным принципам здоровья).

Таким образом, **здоровье как третья по значению ценность человеческой жизни** выступает интегральной характеристикой человека и общества, которая требует интегрального же (междисциплинарного) подхода, рассматривающего здоровье в связи со **свободой и счастьем**.

Принятие философских принципов **целостности и всеобщей иерархической связи предметов и явлений мира** в качестве методологического основания нашего исследования позволяет заключить следующее:

1) если **свобода** – главная ценность человека, определяющая здоровье, то **самосознание, воля и мышление** как аспекты свободы должны определять состояние здорового организма;

2) если **счастье** выступает второй по значению фундаментальной ценностью человека, определяющей здоровье, то состояния **просветления, радости и удовольствия** также должны определять состояние здорового организма;

3) если главным аспектом свободы как главной ценности человека есть **самосознание**, то самосознание должно как определять состояние здорового человеческого организма, так и выступать основным механизмом регуляции и поддержания этого здоровья.

Данный вывод, обоснованию которого посвящена настоящая статья, находит определенное подтверждение в многочисленных современных теориях здоровья, в которых фигурирует **духовно-ментальный** аспект здоровья, получивший важное значение в определении здоровья, данное в документах Всемирной организацией здравоохранения: "здоровье – это состояние полного физического, психического, социального и духовного благополучия, а не просто отсутствие болезней и физических дефектов" (из Преамбулы к Уставу ВОЗ). Отсюда проистекает такое понимание этих типов здоровья:

**Физическое здоровье** – полное физическое благополучие, спокойное и счастливое, без каких-либо нарушений течение дел, жизни.

**Психическое здоровье** – состояние благополучия, в котором человек реализует свои способности, может противостоять обычным жизненным стрессам, продуктивно работать и вносить вклад в свое сообщество; в этом смысле психическое здоровье является основой благополучия человека и эффективного функционирования сообщества.

**Социальное здоровье** – способность жить и общаться с другими людьми в нашем мире; способность создавать и поддерживать положительные отношения с семьей, друзьями и коллегами.

**Духовное здоровье** – свободная, гармоничная и практическая взаимосвязь знаний, религий, традиций и истории своего народа в себе.



Рис. Здоровье как третий компонент в иерархии высших жизненных ценностей человека

### ТРАДИЦИОННЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЗДОРОВЬЯ

П. И. Калью в работе "Сущностная характеристика понятия "здоровье" и некоторые вопросы перестройки здравоохранения" рассмотрел несколько десятков определений здоровья, сформулированных в разное время представителями разных народов и различных научных дисциплин. При этом здоровье может пониматься, как:

- 1) нормальная функция организма на всех уровнях его организации;
- 2) нормальный ход биологических процессов, способствующих индивидуальному выживанию и воспроизводству;
- 3) динамическое равновесие организма и его функций с окружающей средой;
- 4) участие в социальной деятельности и общественно полезном труде, способность к полноценному выполнению основных социальных функций;
- 5) отсутствие болезни, болезненных состояний и изменений;
- 6) способность организма приспосабливаться к постоянно изменяющимся условиям внешней среды.

Согласно П. И. Калью, характеристики здоровья могут быть сведены к таким концепциям, как *медицинская* (для определений, содержащих медицинские признаки и характеристики; здоровье как отсутствие болезней и их симптомов), *биомедицинская* (отсутствие субъективных ощущений нездоровья и органических нарушений), *биосоциальная* (включаются рассматриваемые в единстве медицинские и социальные признаки, при этом приоритет отдаётся социальным признакам), *ценностно-социальная* (здоровье как ценность человека) [Калью, 1988].

О.С. Литовченко дает такую расширенную трактовку здоровья:

"1. Здоровье является **нормальной функцией организма** на всех уровнях его организации. При подобном подходе нормальное функционирование организма в целом выступает как один из ключевых компонентов феномена "здоровье". Для всех анатомических, физиологических, биохимических характеристик человеческого организма подсчитываются среднестатистические показатели нормы. Организм считается здоровым, если данные показатели его функций не отклоняются значимо от их известного среднего состояния. Отклонение от нормы считается развитием болезни. Но не всякое отклонение от нормы – это болезнь. Граница между болезнью и нормой не отчетлива и в довольно индивидуальна. То, что для одних – норма, для других является уже болезнью. И потому в науке введен термин "предболезнь". Так обозначают переходное состояние от здоровья к болезни. Состояние "предболезни" хоть и имеет определенные патологические признаки, но однако не нарушает здоровья.

2. Здоровье является **динамическим равновесием** организма и его функций с окружающей средой. Такой признак, как равновесие, вообще в определении здоровья встречается с давних времен. Древнегреческий философ, математик и врач Пифагор понимал под здоровьем равновесие и гармонию, а под болезнью – их нарушение. Гиппократ считал человека здоровым, если у него между всеми органами тела имелось равновесное соотношение, а Г.Спенсер определял здоровье как результат, который установил равновесие внутренних отношений к внешним.

3. Здоровье является **способностью организма приспосабливаться** к постоянно изменяющимся условиям существования в окружающей среде, способностью поддерживать постоянство

внутренней среды организма, обеспечивая разностороннюю и нормальную жизнедеятельность, сохранение живого начала в организме. Данный признак является тоже очень распространенным в определениях здоровья. Тут сделан акцент на адаптацию, как на один из самых главных и универсальных признаков биосистемы.

4. Здоровье является **отсутствием болезни**, болезненных изменений и болезненных состояний. Данный признак здоровья настолько очевиден, что именно с ним традиционно связывают здоровье. Он основан на простой логике: здоровы люди, не нуждающиеся в медицинской помощи.

5. Здоровье является **способностью к полноценной реализации узловых социальных функций**. Данный признак также употребляется во многих определениях здоровья и отмечает значимость участия индивида в социальной деятельности. 6. Здоровье является полным физическим, духовным, умственным и социальным благополучием. Это гармоническое развитие духовных и физических сил, принцип единства организма, уравновешенного взаимодействия всех органов и саморегуляции. [Литовченко, 2014].

## **ЗДОРОВЬЕ КАК ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ**

Проанализируем **третий аспект здоровья** (см. Вступление настоящей статьи), который реализует такое определение здоровья: "быть здоровым, значит соответствовать традиционным принципам здоровья". Данные традиционные принципы в некоторой степени отражены в рассмотренных нами определениях здоровья, в которых психофизиологическому аспекту отводится решающая роль.

Анализ научной литературы позволяют сделать вывод, имеющий **характер постулата**: наиболее полно здоровье как психофизиологическая сущность характеризует состояние **полноты и целостности** человеческого организма.

Целостность на **психофизиологическом уровне** предполагает такое состояние, при котором все органы и системы пребывают в функциональном единстве. При этом данное гармоничное гомеостатическое состояние должно стойко поддерживаться не только в процессе взаимодействия организма с внешней средой, но и в ходе естественного роста организма, его эволюционных трансформаций.

Естественнонаучный анализ феномена целостности позволяет сделать вывод, что он реализуется как энергия, выступающая целостно-континуальной сущностью, ибо энергия как **мера изменения, движения** выражает способность организма (системы) к изменениям. Именно изменения организма приводят к утрате им своего дискретного статуса, что обеспечивает интеграцию организма во внешнюю среду. На языке философской рефлексии данный вывод приобретает следующий вид: для того, чтобы двум отдельным предметам слиться друг с другом и стать единым целым, каждому из них следует измениться, перестать быть собой.

Среди категорий естествознания энергии как мере движения соответствует **поле**, не имеющее массы покоя и являющееся движением в чистом виде. В этом свое качество поле выступает функцией целостности (континуальности) как **способности связывать воедино разрозненные дискретные элементы**, которые предстают в единстве в состоянии **полевого континуума** – поля как целостной континуальной сущности.

Данная связующая функция поля организма реализуется как **процесс когеренции** (согласования, синергии) полей отдельных клеток, органов, систем, что имеет место в результате гармоничного (**биоритмического**) взаимодействия этих клеток, органов и систем.

Данная когеренция как состояние целостности предполагает взаимодействие полей отдельных клеток, органов, систем, условием чего выступает их **открытость внешней среде** – другим клеткам, органам, системам. Данная открытость на языке синергетики понимается как явление **диссипации**, предполагающей обмен системы с окружающей средой веществом, энергией, информацией.

Таким образом, **энергия, открытость и полевая когеренция** – три атрибута психофизиологического аспекта здоровья.

**Утрата здоровья организма есть утрата им отмеченного выше состояния когеренции** в результате определенных действий на организм со стороны внешней (или внутренней) среды, что приводит к рассогласованию естественных организменных биоритмов.

В результате такого рассогласования **некоторые поля клеток, органов и систем, задействованные в процессе когеренции, "отрываются" друг от друга и взаимодействуют с полями внешней среды, генерируемыми источниками внешней среды**. Данный отрыв и называется утратой (отдачей) организмом энергии, что приводит к снижению жизненного тонуса – "потере" здоровья, то есть к болезни.

Таким образом, можно постулировать следующее положение: **каждая клетка организма, каждый его орган, как и целостный организм человека помимо вещественного субстрата состоит и волнового его эквивалента**. При этом вещественный субстрат и его волновой эквивалент составляют, с одной стороны, единое целое, а с другой, могут получать самостоятельное существование, диалектическим образом взаимодействуя друг с другом, что проявляется в двух лечебных парадигмах – аллопатии (лечении противным, что реализуется на дискретно-вещественном уровне организма) и гомеопатии (лечении подобным, что реализуется на континуально-полевым уровне).

Поэтому **все функции и процессы человеческого организма, а также и патологические болезненные процессы, реализуются как на вещественном, так и на полевым уровнях**. На полевым уровне данные процессы находят воплощение в таких феноменах, как **биологическое поле** (А.Г. Гурвич, Б.В.Болотов, П.Вейс, Де Бер, Д.Гексли и др.) и **аура** – когерентное состояние биологического поля, которое фиксируется в том числе и опытами супругов Кирлиан (а также К. Г. Короткова, Г.Г. Гаряева, В.Г. Адаменко, В.И. Инюшин, А.Ф. Охатрина и др.) по газоразрядному фотографированию живых объектов,

позволяющему зафиксировать их ауру – светящийся энергоинформационный кокон.

### **ЗДОРОВЬЕ КАК ПСИХО-ИНФОРМАЦИОННАЯ ЦЕЛОСТНОСТЬ ОРГАНИЗМА**

Фактор целостности помимо субстратно-полевого уровня реализуется на психо-информационном уровне человеческого бытия. Данный вывод проистекает из понимания **здоровья как гармоничного состояния человека**.

Гармония с контексте философской и психологической мысли представляет собой целостность, то есть синтез всех психофизиологических составляющих человека, единство физического и психического, состояние, которое объединяет мысли и действия их носителей, а также интегрирует в себе все многочисленные дихотомии нашего существования, такие, как моральное и фактологическое, аффект и интеллект, чувства и мысли, внутреннее и внешнее, индивидуально-личностное и социально-историческое.

Состояние гармонии человека как целостного существа обнаруживается в рамках такого явления, которое, во-первых, служит системоформирующим фактором человека как целостной системы, и во-вторых, выполняет роль главного регулятора человеческого поведения.

Есть все основания утверждать, что такой регулятор актуализируется на базе *функций полушарий головного мозга человека*, о чем еще в 60 годы XX столетия писал Б. Г. Ананьев и что сейчас трудно оспорить. Как свидетельствуют исследования, полушария можно рассматривать психофизиологическим фокусом человеческого организма, поскольку с их функциями прямо или косвенно связаны такие стороны человеческого существа, как энергетическая и информационная регуляция поведения [Ананьев, 1963], механизмы целеположения и поиска (выбора) способов достижения цели, эмпатия и рефлексия, экстраверсия и интроверсия, произвольная и непроизвольная сферы психической деятельности, первая и вторая сигнальные системы, сила и слабость нервных процессов, их лабильность и инертность, возбуждение и торможение, "Я" и не-"Я", сознание и подсознание, эрготропные и трофотропные функции организма, симпатическая и парасимпатическая ветви вегетативной нервной системы и др. [Брагина, Доброхотова, 1988].

Нужно отметить, что в онто- и филогенезе живого существа наблюдается постепенный рост полушарной асимметрии, наибольшее выражение которой достигается в зрелом возрасте. Потом полушарная асимметрия постепенно нивелируется, обнаруживая состояние функционального синтеза полушарий, когда пожилой человек, обогащенный жизненным опытом, в сущности превращается в ребенка с его пластичной психикой и непосредственностью восприятия мира.

Можно сказать, что развитие человека проходит от правополушарного, подсознательного аспекта психики (у младенца оба полушария функционируют как единое целое в основном по принципу правого полушария) к левополушарному (сознательному), а от него – к функциональному состоянию полушарного синтеза.

Проведенный анализ позволяет укрепить вывод о триадной природе человека (дух, душа, тело), которая обнаруживается на уровне механизмов познания человеком мира: как полагает Ю. А. Урманцев, существует три типа постижения бытия человеком: чувственный (то есть правополушарный), рациональный (то есть левополушарный) и медитативный [Урманцев, 1993]. Как свидетельствуют энцефалографические исследования, медитативное (творческое) состояние проистекает из функционального синтеза, гармонии полушарий, когда их работа в психофизическом смысле согласуется.

Соответственно, существуют три способа, или уровня, отражения и освоения человеком действительности:

- 1) конкретно-чувственный, эмоционально-образный, правополушарный, подсознательный;
- 2) абстрактно-логический, теоретический, левополушарный, сознательный;

3) парадоксально-медитативный, творческий, диалектический, сочетающий две полярные стратегии отражения и освоения действительности.

Эта триадная структура процесса познания находит отражение в исследованиях П. В. Симонова, который рассматривал три модуса человека:

сознательный,  
подсознательный и  
сверхсознательный [Симонов, 1987].

Изложенное выше позволяет понять онто- и филогенетическую динамику полушарий, которая обнаруживает движение от **подсознательного** (правополушарного) к **сознательному** (левополушарному) аспекту психической деятельности, а от него – к их синтезу и выходу на уровень **сверхсознательного** (К. С. Станиславский, В. П. Симонов) как креативного статуса человека, характеризующегося состоянием **единства противоположностей**, которое С.Б.Церетели называл Истиной, и которое на уровне психического отражения действительности реализуется в феномене дипластии – присущем только человеческому сознанию психологическом феномене отождествления двух взаимоисключающих элементов, что позволяет соединять в одном смысловом контексте несовместимые понятия, вещи, отношения. Дипластия, выражающаяся в лингвистике в виде такой фигуры языка, как оксиморона ("живой мертвец", "сильная слабость"), выступает механизмом творческого мышления, открытого парадоксу, неопределенности, хаосу, абсурду. При этом сами творческие (талантливые и гениальные) люди характеризуются личностной амбивалентностью – парадоксальным совмещением противоположных свойств, черт характера [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 140].

Дипластия находит отражение в ориентальной мудрости здоровья и долголетия: как говорил Лао-цзы, "будь согнутым, и ты останешься прямым. Будь незаполненным, и ты пребудешь полным. Будь

изношенным, и ты останешься новым". Это положение иллюстрируется ориентальной характеристикой "мудрого человека": "безмолвный, пребывает в недеянии, но всему причастен; невозмутимый, не управляет, а все содержит в порядке. То, что называю "недеянием", означает не опережать хода вещей; то, что называю "всему причастен", это следовать ходу вещей; то, что называю "все содержит в порядке", соблюдать взаимное соответствие вещей" [*Литература древнего Востока, 1984, с. 228*].

Дипластия как парадоксальная двойственность в психологии реализуется в виде категорий *бисоциации* (или бисоциативности, которая, в отличие от ассоциативности, является способностью человека к созданию абсолютно новых, нетривиальных связей – это соединение того, что никогда еще не было соединено через интеграцию нескольких элементов и формирование из них новой целостности), *парадоксальном* (многозначном, сумеречном) *мышлении*, *эзантиосемии* (двойственность, парадоксальность смыслов), "*операциональной интеграции*", амбивалентности. Амбивалентность личности выступает свойством (а также и условиями существования), которое реализуется в процессе сосуществования равных по потенциальности и неприемлемых противоположных желаний, чувств, мыслей, действий, аттитудов по отношению к внешнему или собственному, внутреннему миру, что на функционально-феноменологическом уровне закрепляется в мотивационной, аффективной и поведенческой сферах человека.

Дипластия проявляется также как процесс **самосознания** – способности посмотреть на себя и Вселенную со стороны, соединяя противоположности – внутреннее и внешнее. Данное состояние реализуется в нейтрально-парадоксальном состоянии, выступающей последней инстанцией личности, ее стержнем, тем самым последним **гомункулу**сом, который позволяет человеку наблюдать себя и мир. Гомункулус есть реализация **парадокса самосознания**, связанного с процессом редукции в неопределенность, известном тем специалистам, которые объясняют процесс осознания человеком самого себя при помощи некоего внутреннего осознающего начала – маленького человечка (гомункулуса): однако это, в свою очередь, требует, чтобы в данном гомункулусе существовал еще один осознающий себя гомункулус, и так до бесконечности; выход из парадокса возможен не основе осознания человеком самого себя и реальности с позиции нейтрального начала – Ничто, то есть физического вакуума.

Постулируемый П. В. Симоновым **принцип сверхсознательного** (на уровне которого антагонистические полушарные стратегии познания мира уравниваются и гармонизируются) **выступает системным свойством целого** – новым эмерджентным свойством, не присущим целостному человеку, как детерминируемому (несвободному) существу. Именно на уровне данного сверхсознательного реализуется механизм **свободы** человеческой личности, выступающий одной из главных проблем современной науки. Как отмечает Р.Б.Калмыков, традиционный линейный детерминизм в свое время цинично отстранился от решения телеологической проблемы, так до сих пор и не смог решить проблему свободной воли, что нашло отражение в антиномиях Канта. Остались непроясненными особый причинный и онтологический статус автономных предметов природы, причинная подоплека активности и самоорганизации живых организмов, базис особой частной онтологии человека, ключевой принцип основных приводных механизмов его физиологии, психики и сознания. Все эти проблемы с новой силой сегодня акцентируются синергетикой, что делает все более острой необходимость подвергнуть детерминизм существенной доработке [*Калмыков, 2013*].

Таким образом, личность человека как, по определению, свободная и самодетерминированная сущность, может быть таковой в сфере сверхсознания – системного свойства целого. В данной, говоря языком синергетики, сверхсистемной, нададдитивной сфере сверхсознания преодолевается детерминистская природа человека, выступающего одним из элементов Вселенной, в которой все взаимосвязано со всем на основе бытийного принципа "тотального детерминизма".

Именно на уровне данного детерминизма человек предстает пред нами как зависимое от внешней среды, несвободное, а поэтому страдающее и болеющее существо.

### **ИНФОРМАЦИОННАЯ ТЕОРИЯ ЭМОЦИЙ**

Данный вывод коррелирует с выводами **информационной теории эмоций** П.В.Симонова. Эмоции, как известно, есть особый класс психических процессов и состояний, связанных, так или иначе, со всеми проявлениями человеческой психики, сопровождающих практически все проявления активности субъекта и отражающихся в форме непосредственного переживания. Эмоции выступают одним из главных механизмов внутренней регуляции психической деятельности и поведения, направленных на удовлетворение актуальной потребности. В этом проявляется информационная функция эмоций, согласно П.В. Симонову, который экспериментально показал, что эмоция это функция информации, то есть эмоция – реакция организма на недостаток информации о той или иной актуальной жизненной ситуации, связанной с удовлетворением потребностей человека [*Симонов, 1987*].

Исходя из **информационной теории эмоций**, согласно которой человеческие эмоции проистекают из недостатка актуальной информации об окружающем мире, можно утверждать, что дефицит информации о внешнем мире есть выражение ситуативной неопределенности (что порождает у человека состояние неуверенности в сегодняшнем и завтрашнем дне). Такая неопределенность вызывает эмоциональные реакции, могущие порождать фрустрации и стрессы – главный бич нашего существования, если данные стрессы приобретают хронический характер, когда, как показали исследования, хронические стрессы приводят к преждевременному старению организма. К этому же результату приводит и злость как элемент стресса: ученые США и Великобритании установили, что злоба и враждебность значительно ускоряют процесс старения человеческого организма.

Экспериментально показано, что негативные эмоциональные реакции, а также связанные с ними психофизиологические состояния и поведенческие аттитуды (такие, например, как ложь, неискренность, злость, ненависть, зависть и др.), проистекают из стрессогенной модели поведения и мировоззрения,

которая подрывает здоровье человека, поскольку снижает его энергетический тонус [Вайнцвайг, 1990; Вознюк, 2013].

При этом большая неопределенность мира рождает, согласно В. Франклу, сенсогенный невроз (стресс), вызывающий страдания человека из-за отсутствия смысла (связывающего вещи воедино и уменьшающего информационную неопределенность реальности). А серия малых неопределенностей рождает серию непрекращающихся стрессов, на которые наш организм реагирует отдачей энергии (эмоций), что "обесточивает" нашу жизнь, делает ее болезненной и дольгой страданий.

В связи с этим существенным может явиться вывод о том, что неопределенность, которая выступает функцией эмоций, играет первую скрипку в системе социальных иерархий живых существ. Известно, что существа с большей эмоциональной возбудимостью испытывают больший страх (у пугливых детей более высокий средний уровень возбуждения нервной системы), поскольку отдают предпочтение сигналам с высокой степенью определенности, а неопределенные (стрессорные) сигналы социальной среды вызывают у них состояние стресса.

По этой же причине существа, занимающих верхние ступени социальной иерархии, характеризуются низким уровнем развития адаптационных механизмов, в том числе и на гормональном уровне. Иными словами, лидеры практически не приспосабливаются к внешней среде, но приспосабливают ее к себе, что, в силу их невысокого эмоционального тонуса, проистекает из их высокой способности реагировать на информационную неопределенность (на "тонкие", сложные, низкочастотные информационные сигналы), которая не вызывает у лидеров состояния стресса и не активизирует адаптационные механизмы: если в клетки, помещенные рядом, посадить двух незнакомых и реагирующих друг на друга крыс-самцов, то через некоторое время в силу адаптационного стресса тот из них может умереть, у которого более активен приспособительный тонус организма (см.: также знаменитый опыт с овцой и волком, помещенных рядом).

Существует **продуктивный механизм полного снижения информационной неопределенности среды существования человека**, не связанный с многочисленными механизмами психологической защиты – вера в Высший Разум (Абсолют) как убежденность человека в наличие Абсолюта как творческого, вседержущего, всеодеждающего и гармонизирующего начала реальности. Это вера в предустановленную Абсолютом гармонию и справедливое устройство мира, управляемого и направляемого Высшей волей, которая все держит под контролем, когда "ни один волос с головы человека" не упадет без этой воли.

Данная вера выступает мистическим чувством убежденности в существование наряду с видимым, осязаемым также и невидимого, – неосоздаваемого, виртуального, потенциально-возможного, воображаемого, что предполагает единство актуально-действительного и потенциально-возможного (правополушарного и левополушарного психических модусов). Это, в свою очередь, обнаруживает возможность человека существовать в поле единства потенциального и актуального, настоящего, прошлого и будущего, материального и идеального, жизни и посмертия.

Данный процесс выступает естественной канвой человеческой жизни: если принять во внимание, что правое полушарие функционирует в настоящем времени с направленностью в прошлое, а левая – в настоящем времени с направленностью в будущее, то можно утверждать, что развитие человека естественным образом идет от прошлого к будущему, а от него – к синтезу прошлого и будущего, когда пространственно-временная дихотомия бытия нивелируется и человек освобождается от извечного "проклятия Кронаса", когда актуальная и потенциальная реальности интегрируются, а бытие человека и культурные формы освоения мира заметно обогащаются. Человек же предстает как духовное существо, которое, согласно библейскому выражению, преисполнено веры и "невидимое воспринимает как видимое и действительное".

Вера как способность воспринимать Абсолют, который, будучи трансцендентной, внемировой сущностью, требует развитие в человеке внемировых же форм Его восприятия (и познания) – то есть парадоксально-мистического, многомерного, диалектического мышления (соединяющего полушарные стратегии познания мира), которое, в отличие от линейно-одномерного, "черно-белого", однозначного мышления, открыто неопределенности, бесконечности, парадоксу, а значит и Богу, как "неистощимому и парадоксальному таинству" (О.Клеман).

Верующий в высшую справедливость человек значительно снижает стрессогенный характер социального бытия, кристаллизуя фундаментальный оптимизм и обнаруживая отменное здоровье, что подтверждается наблюдениями В. Джеймса, который в книге *"Многообразие религиозного опыта"* приводит примеры людей, коренным образом изменившие систему ценностей благодаря тому, что поверили в Бога, в высшую гармонию и справедливость.

### **ИНФОРМАЦИОННАЯ КОНЦЕПЦИЯ ЗДОРОВЬЯ**

Данные выводы выражают главный аспект **информационной концепции здоровья человека**, согласно которой информация как мера неопределенности выступает фундаментальным фактором стрессов, а следовательно, и болезней.

Можно сказать, что эмоция как реакция на информационную неопределенность есть выражение ситуации, когда потребность человека удовлетворяется не автоматически, когда сам процесс удовлетворения потребности встречается с проблемами. Следует сказать, что эмбриональный организм, находящийся в материнской утробе, удовлетворяет свои потребности беспроблемно – автоматически, симультанно (мгновенно), поскольку составляет с организмом матери единое органическое целое. Следует предположить, что в этом случае процесс удовлетворения потребностей эмбриона не сопровождается эмоциональными реакциями.

В тот момент, когда живое существо появляется на свет, наблюдается утрата этим живым существом непосредственной органической связи с материнским организмом. Теперь уже потребности родившегося удовлетворяются с некоторой задержкой, утрачивается автоматический характер их реализации. В данном случае между временной и пространственной точкой актуализации потребности и точкой ее удовлетворения обнаруживается некий пространственно-временной интервал, заполняемый элементами действительности, в которую, благодаря механизмам адаптации, погружается родившийся организм. Восприятие данного интервала в совокупности некой последовательной структуры элементов жизненного пространства, следует полагать, и создает чувство времени, а интериоризация этого интервала получает идеальную репрезентацию в сфере психики и, собственно, кристаллизует психические функции.

Впоследствии данный интервал между моментами актуализации потребности и ее удовлетворения (вместе с развитием потребностной сферы) расширяется до границ "объективной реальности", "данной человеку в его ощущениях", которую можно назвать человеческой цивилизацией, включающей и космопланетарную среду ее существования.

Итак, реальность, которая есть суть человеческая цивилизация, как форма и способ существования человека, представляет собой упомянутый выше интервал, который сам по себе уже несет чувство времени как "промежуток между сейчас и тогда", который, как пишет Ф.Перлз, есть выражение фундаментальной тревоги человеческого бытия (библейского "проклятия").

Возникшее чувство времени есть отражение интервала, который в данном случае представляется информационной сущностью, выражающей вероятностную перспективу удовлетворения потребностей и одновременно порождающей эмоциональную реакцию на эту перспективу.

Можно сказать, что цивилизация есть совокупность "полей" вероятности удовлетворения потребностей. А окружающий мир представляется актуальным (существующим) для человека в том своем аспекте, который выражает проблемный (информационный) характер удовлетворения потребностей. В целом, следует признать, что мир есть информационная неопределенность, на которую человек реагирует эмоционально и преодоление которой в виде жизненной активности формирует социально-поведенческие, мыслительные психические матрицы (структуры), являющиеся сутью *Homo sapiens*.

Таким образом, мы живем в вероятностном мире, в котором протекающие события характеризуются той или иной степенью вероятности, то есть информативности: высокочастотные, повторяющиеся события несут в себе минимум информации, в то время как информационная "емкость" редких, нетривиальных, низковероятностных событий высока. Можно сделать вывод, что чем более неопределенной в плане осмысления и понимания является для человека окружающий его мир, тем более эмоциональнее и проблемнее он предстает перед ним со всеми вытекающими из этого последствиями.

### **ДЕТЕРМИНАНТЫ ЖИЗНЕННОГО ТОНУСА ЧЕЛОВЕКА**

Энергетическая составляющая здоровья была изучена Институтом кинесиологии (США), результаты исследований которого приводит в своей книге *"Десять заповедей творческой личности"* П. Вайнцвайг. От отмечает, что психологи, изучив многочисленные психофизиологические показатели человека в условиях коммуникации с себе подобными, пришли к выводу: если общаются два человека, жизненный тонус одного из которых выше, чем у другого, то жизненная энергия "перетекает" к этому другому, поскольку фиксируется повышение его жизненного тонуса, в то время как у первого человека данный тонус понижается. Данный вывод был сделан на основе многочисленных исследований процесса коммуникации людей с одновременной фиксацией множества психофизиологических параметров их организмов, таких, например, как частота пульса, кровяное давление, кожная электропроводимость, состав крови и др. Баланс этих показателей у двух людей, которые некоторое время общаются друг с другом, привело к выводу о том, что в данном случае имеет место своеобразное перетекание "жизненной энергии" из одного организма в другой [Diamond, 1979; Вайнцвайг, 1990].

Далее было также замечено, что если человек позитивно относится к своему окружению, то он значительно повышает тонус своей жизнедеятельности, и наоборот. Данные выводы, полученные на основании изысканий Института кинесиологии, развивает его директор Д. Даймонд, который обнаружил, что негативные чувства и мысли являются источником стресса человека. Любовь, вера, отвага, благодарность и доверие активизируют деятельность щитовидной железы и повышают нашу жизненную энергию. Ненависть, зависть, подозрение и страх, а также неприятные ассоциации и воспоминания тормозят деятельность щитовидки и понижают жизненный тонус организма. Кроме того, все многообразие поведенческих аспектов человека напрямую связано с деятельностью щитовидки. Так, например, утвердительный кивок усиливает деятельность щитовидки, отрицательный жест – ослабляет ее. Так называемый "жест Мадонны" (распростертые для объятия руки – жест выражения любви) оказывает целебное воздействие на человека в стрессовой ситуации, даже если этот жест лишь воображаемый (но непременно глубоко эмоциональный). Улыбка также стимулирует деятельность щитовидки не только человека, который улыбается, но и людей, которые воспринимают его улыбку.

Связь жизненного тонуса (уровня жизненной энергии) человека с негативными жизненными установками можно проиллюстрировать учением У. Бейтса об улучшении зрения, которое показывает, что ухудшение зрения может зависеть от негативного, стрессорного отношения человека к своему окружению. Даже когда человек лжет, у него незначительно падает зрение [Бейтс, 1991, с. 142-148].

К этому же смысловому ряду принадлежит факт касательно того, что **"мы лжём, когда чувствуем себя плохо"**: Плохое настроение и низкая самооценка заставляют нас с большей долей вероятности совершать плохие поступки, или, по крайней мере, нам в таком состоянии легче их оправдать. В одном из наиболее известных экспериментов, связанных с этой теорией, группу студентов попросили пройти



небольшой тест на чувство собственного достоинства. За ним сразу же последовала вторая часть опыта: участником предоставлялась возможность обмануть других студентов, чтобы заработать деньги.

Студенты, получившие высокие баллы в тесте, были менее склонны к обману, чем те, кто набрал не слишком много баллов. В результате был выявлен принцип, названный "диссонансом самоуважения": люди с высоким мнением о себе полагают, что гораздо труднее доказывать аморальные действия, так как такие поступки вступают в сильное противоречие с тем, как они себя воспринимают. Ложь легче оправдать, когда вы уверены, что ваши действия по сути никого не волнуют ([nauka.forblabla.com/blog/45324831620/Nekotoryie-nelitsepriyatnyie-faktyi-o-chelovechestve?from=mail&l=bnq\\_bn&bp\\_id\\_click=43593487919&bpid=43593487919](http://nauka.forblabla.com/blog/45324831620/Nekotoryie-nelitsepriyatnyie-faktyi-o-chelovechestve?from=mail&l=bnq_bn&bp_id_click=43593487919&bpid=43593487919).)

Обращая внимание на обмен энергией между людьми, Д. Даймонд обнаружил, что различные проявления жизненной энергии взаимосвязаны. Энергия "сильного" человека ослабляется при личном контакте со "слабым", одновременно при этом энергия последнего усиливается. Во время личного контакта нарушение психического равновесия может передаваться от одного человека к другому. Настроения и мысли крайне заразительны.

Как видим, здесь определенным образом доказывается наличие феномена энергетического вампиризма, когда при общении двух людей из энергетический тонус выравнивается, что можно объяснить "перетеканием" энергии от одного человека к другому. В связи с этим приведем пример, взятый у П. Вайнцвайга, иллюстрирующий феномен мужского психологического вампиризма.

"Одна женщина довольно успешно научилась пользоваться "внутренними фильтрами", предохраняющими ее от вампирических поползновений ее мужа, который, возвращаясь домой, первым делом сообщал ей все неприятные новости. Как правило, он заходил на кухню, где жена готовила семейный ужин, и с ходу обрушивал на нее весь "негативный багаж", начиная с козней на его работе и кончая катастрофами мирового масштаба. К моменту, когда он заканчивал свою ежедневную "сводку", ужин был готов. Муж с аппетитом принимался за еду, а жена, внимательно выслушав мрачный рассказ мужа, начинала испытывать острый приступ депрессии. Этот ритуал в течение долгих лет отравлял их семейную жизнь. Однажды наша пара была приглашена в гости, где жена краем уха услышала, как ее муж признавался своему другу: "К концу рабочего дня я "готов", чувствую себя отвратительно, как выжатый лимон. Но как только я прихожу домой, я выкладываю все неприятности своей жене, и мне сразу становится легче". Услышав этот разговор, жена стала вести себя по-другому, прибегнув к своим внутренним фильтрам. Теперь, когда ее муж возвращался домой, входил на кухню и начинал свой негативный репортаж, жена, как всегда продолжала готовить ужин, но уже... не слушала мужа. Неизвестно только, как чувствовал себя при этом ее муж".

Если здоровье человека определяется уровнем его жизненной энергии (жизненного тонуса), то быть здоровым – значит следовать позитивным общечеловеческим ценностям, одна из наиболее важных – любовь, милосердие, эмпатическая способность человека выйти за пределы самого себя и реальности в целом, что и делает его **свободным**, то есть превращает в личность.

В этой связи приведем факт, связанный с экспериментами, проводимыми с крысами. Две группы крыс учили преодолевать лабиринт. При этом первую группу настраивали на успех, создавая все предпосылки для этого, а вторую группу делали неуспешной, создавая непреодолимые трудности. В итоге экспериментаторы получили две группы (поколения) крыс, успешных и неуспешных. Потом крысам имплантировали под кожу раковые клетки: успешные крысы выжили все, неуспешные – умерли все. Данные этого эксперимента можно рассматривать как применяемые в отношении людей. В связи с этим отметим, что среди выпускников Гарвардского университета отличники имеют наибольшую продолжительность жизни [Фролькис, 1988 с. 206].

Счастливая успешная жизнь человека делает человека невосприимчивым к стрессам, делает его лидером, поскольку лидеры отличаются тем, что практически не испытывают стресс, что проявляется как на эмоциональном, так и гормональном уровне.

Падение жизненной энергии имеет место вследствие негативного отношения к жизни, что подтверждается изучением феномена рака и других болезней. Исследования некоторых ученых показали, что причиной рака (как и многих других болезней) являются длительные и вяло текущие негативные стрессорные состояния человека (ненависть, гнев, обида, ревность и др.).

И если отрицательные эмоции, стрессы, согласно информационной теории П.В. Симонова, проистекают из недостатка информации касательно процесса удовлетворения актуальной потребности, то позитивная ценностная установка "все под контролем Господа Бога", выступающего гарантом порядка и справедливости, является установкой на преодоление стрессов – главных потребителей нашей энергии. Таким образом, вера в Бога, как показал В. Джеймс в книге *"Многообразие религиозного опыта"*, позволяет значительно энергизировать жизнь человека.

В его книге много примеров удивительнейших метаморфоз, которые произошли с этими людьми. Приведем пример того, к каким последствиям привело одного из героев книги изменение его системы ценностей. Повествование начинается с диалога между нашим героем и его учителем, который убедил своего ученика в том, что человеку возможно освободиться от гнева и душевного смятения.

"Вернувшись домой, я ни о чем не мог думать, кроме этих слов: "освободиться, освободиться!" Вероятно, во время сна эта мысль непрерывно занимала мой дух, потому что я проснулся с той же мыслью и с откровением новой истины, которая вылилась в такой фразе: "Если возможно освободиться от гнева и раздражительности, зачем же оставаться под их властью?" Я почувствовал силу этого довода и согласился с ним. Дитя, почуявшее, что оно может стоять на ногах, не станет ползать. И в ту же минуту, как я дал себе отчет, что эти две злокачественные язвы – гнев и мелочная озабоченность могут быть уничтожены во мне, они исчезли. Признание их

бессилия над нами, уничтожает их силу. С этого момента жизнь приняла для меня совершенно иной вид.

И хотя желание освободиться от тирании страстей и сознание исполнимости такого желания вошло в мою душевную жизнь, мне нужно было еще несколько месяцев, чтобы почувствовать себя в безопасности в этом новом положении. Но так как я не испытывал больше ни душевного беспокойства, ни гнева, даже в самой слабой степени, хотя случаи к этому и представлялись, я мог не бояться уже этих страстей и не следить за собой. Я был поражен тем, насколько возросла энергия и стойкость моего духа, насколько я стал сильнее во всех жизненных столкновениях и как хочется мне все утверждать, все любить.

Начиная с этого утра мне пришлось проехать около пятнадцати тысяч верст по железной дороге. Мне пришлось много раз сталкиваться с извозчиками, носильщиками, кондукторами, слугами отелей, со всеми, кто раньше был для меня вечной причиной досады и гнева; теперь я не мог бы упрекнуть себя ни в одной невежливости по отношению к ним. Мир внезапно стал добрым в моих глазах. Я стал чувствителен, если можно так выразиться, только к лучам добра.

Целый ряд примеров можно было бы привести для доказательства того, что мое состояние духа обновилось коренным образом, но довольно и одного примера. В минуту моего отъезда, которого я очень желал, так как путешествие представляло для меня большой интерес, я увидел без малейшего неудовольствия, как мой поезд двинулся с места и ушел со станции без меня, потому что мой багаж опоздал. Швейцар отеля, задыхаясь от бега, показался на вокзале уже в ту минуту, когда поезд скрылся с моих глаз. Когда он увидел меня, у него было лицо человека, который со страхом ждет, что его будут бранить; и он принялся объяснять, как он не мог пробиться сквозь толпу на многолюдной улице, где его так стеснили, что нельзя было сделать ни одного шагу ни назад, ни вперед. Когда он кончил, я ему сказал: "Это ничего не значит, и в этом нет вашей вины. Постараемся поспеть во время завтра. Вот вам за труды. И я очень сожалею, что доставил вам такие затруднения". Радостное удивление, какое изобразилось на его лице, было достаточной наградой за неприятность опоздания. На другой день он отказался от платы за услугу, и мы расстались с ним друзьями на всю жизнь.

В течение первых недель моего опыта я держался на страже лишь относительно беспокойного состояния духа и гнева. Но за это время я заметил, что и другие страсти, гнетущие и унижающие человека, покинули меня. Тогда я стал изучать родство, какое существует между ними, пока не убедился, что все они вырастают из этих двух корней. И я так долго оставался свободным от них, что мог уже быть уверенным в своем освобождении. Как нельзя добровольно броситься в грязь, так не мог бы я отныне допустить в себе те скрытые и угнетающие импульсы, какие жили во мне прежде, как наследие длинного ряда поколений" [Джеймс, 1993].

### **ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ БОЛЕЗНЕННЫХ ФЕНОМЕНОВ**

Анализируя на всеобщем – философском – уровне проблему человека, перейдем к одной из его неразрешимых проблем, касающихся **механизмов боли и удовольствия** (счастья и несчастья), которые регулируют жизнь человека.

Здоровье определяется общей энергетикой организма (уровнем его жизненного тонуса), делающей организм **системным целым**, в котором все связано со всем. В этом понимании здоровье организма определяется и его целостностью и взаимной (волно-полевой) интегрированностью всех его органов и систем, что позволяет достигать эффекта когеренции. В этом понимании болезнь – есть декогеренция, дисгармония, распад элементов организма, что сопровождается падением энергии организма.

В связи с этим отметим, что недостаток энергии в организме проявляется в виде боли [Кассиль, 1975; Флекенштейн, 2008], когда боль возникает каждый раз, когда процессы распада, разрушения биологических структур начинают преобладать над процессами синтеза: поскольку синтез, возобновление биологических структур требуют расходов энергии (и, в частности, кислорода), то **дефицит энергетических ресурсов** должен привести к усилению процессов распада и возникновению боли, когда процессы, которые увеличивают дефицит кислорода, – застой в крови, ишемия (недостаточное снабжение тканей кислородом), действие ядов (которые блокируют процессы окисления), механические действия, тепло – приводят к усилению боли (при шизофрении, психической болезни аутистическо-эгоцентрической природы, наблюдается недостаток энергии на уровне кровоснабжения тканей кислородом из-за повреждения эритроцитов крови, связывающих кислород).

И наоборот, все то, что снижает потребность тканей в кислороде – покой, холод, усиление кровотока – уменьшает боль. При этом негативные эмоции сигнализируют кроме прочего о дефиците энергетических ресурсов в организме.

Интересно, что боль, как правило, сопровождается воспалительными процессами тканей, которые краснеют – "расширяются", "открываются", приводя не только к усилению трофики (питания) тканей, но и к активизации полевых процессов в тканях. Такой сценарий разворачивания боле поясняется спазматическим действием некоторых лекарств, ингибирующих боль. Как пишет А.Н.Стацкевич в статье *"Итоги пятилетней работы"*, "При боли издавна применяют, например, анальгин. Анальгин – производное пиразолона. Пиразолоновые производные, подобно препаратам меди, цинка, алюминия, висмута, кальция, йода, хлора, кислотам, спиртам и дубильным веществам (независимо от их химической структуры) обладают свойством уплотнять белки – именно поэтому все эти вещества издавна применяются при лечении воспалений" [Стацкевич, 2013].

Следовательно, можно прийти к выводу о том, что такие феномены, как вампиризм, вандализм, обуславливаются энергетическим дефицитом и требуют разрушения биологических (материальных) структур, что приводит к эманации этими разрушенными объектами энергии-времени (это доказали

Н. А. Козырев, А.И. Вейник и др. [Козырев, 1982; Вейник, 1991]).

Таким образом, в плане физиологическом болезненные феномены, например страдание, вызывает (вызывается) падение энергии, а удовольствие – ее набором. Данные болезненные феномены реализуются не только на уровне **соматическом**, но и **психическом**.

Эгоцентрическая установка людей аутично-шизофренического спектра, которая проявляется в том числе и в стойком противостоянии "Я" и не-"Я", приводит к обеднению их энергоресурсов, к развитию установки на (энергетический, или психологический) вампиризм, что активизирует "вампирический канал" получения энергии и приводит к ослаблению естественных физиологических механизмов генерации энергии. Наверное поэтому у шизофреников фиксируется повреждение эритроцитов, функции которых связаны с генерацией энергии на основе усвоения кислорода. У аутичных детей при этом фиксируется нарушение работы кишечно-желудочного тракта, когда пища, призванная энергизировать организм, полностью не усваивается.

Факт недостатка энергии как провоцирующий фактор заболеваний аутично-шизофренического спектра можно продемонстрировать словами И.П. Павлова, который писал, что "При наблюдении шизофренических симптомов я пришел к заключению, что они есть выражение хронического гипнотического состояния... Конечно, последнее, глубокое основание этого гипноза есть слабая нервная система, специально слабость корковых клеток. Но естественно, что такая нервная система при встрече с трудностями, чаще всего в критический физиологический и общественно-жизненный период, после непосильного возбуждения неизбежно приходит в состояние истощения. А истощение есть один из главнейших физиологических импульсов к возникновению тормозного процесса как охранительного процесса... Я с большим убеждением говорю, что кататония и шизофрения не болезни, а первое физиологическое средство против болезни".

**Проблема эмоциональной холодности аутиста и шизофреника – характерные черты современного человека, эмоционально отчужденного не только от социума, но и от самого себя и глубинных энергетических источников Вселенной.**

Согласно информационной теории эмоций П. В. Симонова, эмоция есть реакция на дефицит актуальной информации. Иными словами, если человек испытывает дефицит информации о том или ином актуальном для него событии, то возникает эмоциональная (ориентировочная, поисковая, стрессовая) реакция. Аутизм как раз характеризуется эмоциональной холодностью и шизоидной изолированностью. Шизоидность как раз и характеризуется тем, что человек не дифференцирует высоковероятностные (низкоинформационные) и низковероятностные (высокоинформационные) сигналы внешней среды, поэтому все поступающие сигналы могут восприниматься как одинаково угрожающие или одинаково благоприятные (в зависимости от психологической направленности человека) [Фейгенберг, 1986].

Аутизм – левополушарное нарушение (преобладает активность левого полушария), которое у ребенка (с преобладанием функций более генетически древнего правого полушария) является нетипичным. Такой ребенок, еще не освоив правополушарные формы отражения действительности (в рамках которых информационные сигналы воспринимаются адекватным образом, что формирует элементы опыта, который ориентируется на правополушарные эмоциональные формы психической активности, ориентирующиеся на высоковероятные события внешней среды), сразу начинает существовать в поле левополушарной активности, что эскалирует шизотивные формы поведения. Интересно, что эффективным методом лечения аутизма у детей есть животнотерапия – контакт с животным, с которым это взаимодействие в основном может реализовываться на правополушарном эмоциональном уровне, приводит к мобилизации у аутиста правополушарных форм активности.

Итак, детский аутизм есть сигнал преждевременного развития левополушарных форм в результате недостаточной отработки правополушарных эмоциональных форм отражения и освоения действительности, или суженой социальной сферой данной отработки (например, у детей-маугли данная сфера фокусируется на своем природном окружении).

Данная недостойность может быть спровоцирована системой запретов, которые накладывают на ребенка взрослые на ребенка, младенца. Что иллюстрируется вседозволяющим воспитанием детей до 5-6 лет у североамериканских индейцев (Э. Эриксон: *"Детство и общество"*). Система запретов (например, чрезвычайный контроль анальной сферы, который имеет место в культурных стереотипах германского народа) приводит к формированию специфических акцентуаций у целых народов – у немцев, например – развитие анальной анакастической ориентации. При этом ребенок особенно чуток к состоянию родителей и если они испытывают страх, то он эскалируется и в ребенке. Это может быть одной из причин шизофренизации детей, когда родители выступают средоточием шизо-аутичных проблем у детей.

Вообще-то развитие человека в онто- и филогенезе идет от состояния правополушарной эмпатийной вовлеченности, интегрированности в космопланетарную среду (примитивные социумы, ребенок, дикарь) к левополушарной аутичной индивидуализации (современный человек, взрослый), а от них к правополушарным формам, но на более высоком уровне развития (у пожилого человека, а также пожилого социума). Так, наша современная аутично-шизоидная среда сейчас глобальным образом сдвигается в сторону открытости (Интернет, мобильная связь, глобализация и проч.), что говорит о вступлении человечества к критическую фазу своего развития.

Следует добавить, что холодная эмоциональность аутиста и шизоида сопровождается общим энергетическим упадком (эмоция есть функция энергии). Известно, что (как показали исследователи института кинесиологии в США), отрицательно-критическое отношение к действительности (состояние отчужденности, аутизма) вызывает падение жизненного тонуса, или жизненной энергии человека (даже когда человек врет по мелочам, у него падает уровень энергии). Таким образом, шизоидность развивается в результате критики действительности. Было также показано, что при взаимодействии людей, у них наблюдается выравнивание энергетических потенциалов (энергетический вампиризм). Поэтому аутизм

лечится общением с животными, а также с существами, чей энергетический потенциал высокий (это жизнеутверждающие личности, характеризующиеся фундаментальным оптимизмом и проч.).

### **ДИСГАРМОНИЯ СОЗНАНИЯ ВЫЗЫВАЕТ КАК БОЛЕЗНИ ОРГАНИЗМА, ТАК И "БОЛЕЗНИ РЕАЛЬНОСТИ"**

Фундаментальное единство мира предполагает и единство всех его составляющих элементов, то есть живых существ, отношения между которыми координируется универсальным принципом сохранения материи и энергии (когда всякое действие обязательно встречает свое противодействие, а причина обязательно порождает некое следствие). Наивно было бы думать, что, существуя в этом едином универсуме, человек может безнаказанно совершать разрушительные действия, не получая за них соответствующего воздаяния.

Отсюда корни принципа возмездия, кармического воздаяния за добро и зло, которые получили разработку в книгах С. Н. Лазарева [Лазарев, 1994–2014]. Он отмечает, что каждая агрессивная мысль, каждое разрушительное деяние человека, каждая негативная эмоция, проистекающая из мотивационной установки на уничтожение (или изменение, ибо изменение, как учит синергетика предполагает уничтожение) того или иного объекта внешней среды включает механизмы собственного уничтожения, которое реализуется на "каузально-кармическом" уровне бытия, то есть, вероятно, на квантовом его уровне, где внутреннее и внешнее не дифференцируются.

Агрессивные действия человека провоцируются его эгоцентрическим комплексом собственной значимости, который выступает для человека определенной приспособительной реакцией, нужной для его развития и существования в искусственной социальной реальности (создающей условия для развития личностно-волевого начала человека), однако в экстремальных условиях, когда первую скрипку играет спонтанно-творческая, подсознательно-непроизвольная регуляция поведения, чувство собственной значимости, заставляющая человека "тянуть одеяло на себя", поражает самого человека, поскольку освобождает накопившуюся агрессию, разрушающую ее носителя и не позволяющая ему использовать спасительные ресурсы подсознательной регуляции поведения.

Так, **изучение поведения людей в экстремальных ситуациях – кораблекрушениях – позволило сделать вывод, что те люди имели большие шансы для выживания, которые характеризовались меньшим чувством собственной значимости.**

Человеку с мощным личностно-эгоцентрическим комплексом, способным аккумулировать большие массивы агрессии, тяжело входить в непроизвольно-спонтанное состояние **медитации** (как, и вообще, тяжело использовать синтетические ресурсы подсознания, инициирующие **творческую деятельность**), поскольку в этом состоянии стирается грань между внутренним и внешним, что освобождает заряд агрессии, устремляя его на медитирующего. Чем глубже человек погружается в состояние медитации, тем более прозрачной становится граница, отделяющая его "Я" от внешней среды, тем большие массивы агрессии устремляются в сферу "Я", разрушая эту сферу, что часто приводит к психическим заболеваниям как ситуации, в которой человеческое "Я" утрачивает конституирующую его границу, вместе с чем утрачивается и механизм самоидентификации, что приводит к шизофренизации – **"расщеплению личности"**.

Этот процесс иллюстрируется рисунками, на левом из которых изображен стабильный статус "Я", на правом – его дефокализация и разрушение в результате нарушения границы, отделяющей внутреннюю реальность от внешней:

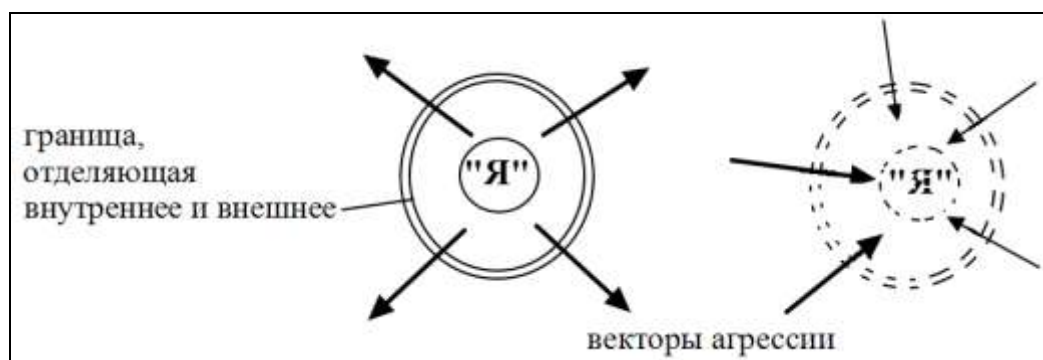


Рис. Модель генерации человеческой агрессии

Для иллюстрации данного вывода приведем результаты исследования американского психолога Фландерс Данбар, которая длительное время проводила исследования в травматологическом отделении одной нью-йоркской больницы, в результате чего подтвердился феномен, на который обратили внимание сотрудники страховых компаний: люди, по вине которых когда-либо произошел несчастный случай на дороге, снова попадали в аварию с гораздо большей вероятностью, чем те, кто никогда не переживал автомобильных катастроф. Ф. Данбар установила, что большинство "типов, предрасположенных к авариям", неосмотрительной ездой высвобождают свою агрессивность. Но еще важнее было ее открытие, что некоторые водители подсознательно стремились причинить себе боль, причина чего лежит в неосознаваемом, подавляемом чувстве вины и потребности быть наказанным [Dunbar, 1943].

Рассмотрим еще один факт: известен закон, гласящий, что "жертва несет свою долю вины (участия) за то, что с ней произошло, происходит или произойдет" [Таранов, 1997, с. 350]. Юристы отмечают, что есть люди, которые значительно чаще других становятся жертвами преступлений или загадочных случайностей. Среди водителей не менее 14 % попадают в различные дорожно-транспортные происшествия чаще, чем в среднем все остальные водители. Некоторых людей несчастья преследуют буквально по пятам. Примером может служить сиднеец Джон Малнес, которого называют в Австралии самым несчастным человеком: дважды его кусали гадюки, трижды сбивали машины, четырежды – мотоциклы, семь раз он попадал под велосипеды.

И наоборот: количество пассажиров в поездах, попавших в аварию, в самолетах, на которых случились нештатные ситуации, несколько меньше, чем в среднем в благополучных поездах, что объясняется наличием не только людей "повышенного травматического риска", но и людей "пониженного травматического риска", которые, в отличие от первых, способны избегать трагических ситуаций.

Таким образом, люди так называемого "повышенного травматического риска" непроизвольно наносят себе увечья, когда ведут машину, попадая в аварию, или, например, когда несут кипяток, обливая себя этим кипятком, или тогда, когда режут хлеб острым ножом, который случайно режет палец своего хозяина...

Объяснить данный факт можно, если принять к сведению, что человек существует в двух противоположных модусах, соотносящихся с полемым и вещественными аспектами Вселенной:

– в **"континуально-полевым" подсознательно-автоматическом, характеризующимся непроизвольными реакциями,**  
– и в **"дискретно-вещественном" сознательно-волевом, характеризующимся произвольными реакциями.**

На уровне **подсознания** (поля) граница между человеком и миром, то есть между внутренним и внешним психофизиологическим пространством человека стирается, здесь внешнее одновременно является внутренним.

На уровне **сознания** (вещества) граница между внутренним и внешним присутствует как механизм, разделяющий внешний мир и личностно-эгоцентрическое, сознательное начало человека.

Агрессия человека по отношению к внешнему миру проявляется на уровне сознания, ибо на уровне подсознания взаимодействие человека с миром регулируется автоматически-непроизвольным образом, когда внешнее и внутреннее составляют одно целое, поэтому речь об агрессии (деструктивных действиях) здесь идти не может.

Но именно на уровне сознания, на уровне личности человека агрессия как таковая может существовать, ибо здесь внутреннее отделено от внешнего, и стремление внутреннего (личности человека как его самосознающего эгоцентрического начала) перекроить, изменить внешнее в том или ином направлении и можно назвать агрессивным стремлением, ибо всякое изменение чего-то есть разрушение его статуса кво. Известны несколько основных агрессивных сознательных отношения человека к внешнему миру – **критика, осуждение, зависть, злость, обида, презрение** – которые предполагают изменение объекта внешнего мира, по отношению к которому человек выражает данные состояния.

Представим себе, что человек как сознающее существо выбрасывает в мир негативное, несущее деструктивный заряд, отношение к тому или иному аспекту – человеку, жизненному обстоятельству, закону, группе людей, государству и даже мироустройству. В силу того, что любой электромагнитный заряд, в данном случае деструктивный заряд человеческой психики, формируется (локализуется) на границе раздела сред – то есть на границе, отделяющей внешнее (мир) и внутреннее (человека как самосознающего существа), то данный заряд будет существовать столь долго, сколь долго будет существовать эта граница, кристаллизуемая личностно-эгоцентрическим фактором **сознания** благодаря присущему ему однозначному "черно-белому" абстрактно-логическому мышлению, разделяющему все явления на противоположности, выстраивающему критико-аналитическое отношение человека к действительности.

В результате такого дискретизирующего, разделяющего реальность на внутренний и внешний мир состояния человек формируется как изолированная эгоцентрическая сущность, обладающая чувством собственной значимости, защищенная границей между внутренним и внешним, которая способна удерживать заряд агрессии по отношению к внешнему миру. Чем более значима и эгоистична внутренняя среда, тем более массивной должна быть граница, отделяющая внутреннее и внешнее, и тем больший заряд агрессии такая граница способна нести.

Этот вывод можно проиллюстрировать словами В. Д. Шадрикова, который писал что "наделив человека умом, природа внесла дисбаланс в гармонию инстинктов индивидуального и видового сохранения. Ум всегда является эгоистичным, ум советует сначала стать эгоистом, и именно в эту сторону пойдет умное существо, если его ничто не остановит. Ум изобретает орудия труда, благодаря уму человек осваивает процессом их изготовления и учится применять орудия труда. Ум усиливает возможность человека в борьбе за существование, обеспечивает прогресс обществу. Но в то же время ум угрожает разрушить в некоторых пунктах сплоченность общества. И если общество должно сохраниться, то необходимым является то, чтобы существовал противовес ума, точнее, его индивидуальной ориентации" [Шадриков, 1999].

Однако человек не может долго поддерживать такое сознательно-эгоцентрическое состояние, разделяющее реальность на внутреннее и внешнее, поскольку такое деструктивно-атомизированное шизотимное высоконтропийное состояние требует привлечения энергии из внешней среды (зачастую за счет ее разрушения), что требует значительных социальных ресурсов (богатства и власти). По синусоидальному закону развития всего и вся, отмеченное сознательно-эгоцентрическое состояние должно постоянно сменяться противоположным состоянием, базирующимся на подсознательном пласте

психики, тем более, что человеческая жизнедеятельность во многих случаях регулируется подсознательно-автоматическими, произвольными механизмами психики.

Так, например, человек пишет или управляет автомобилем "на автомате" (принцип положительной обратной связи). И если граница между человеком и внешним миром существует в основном в сфере его сознания (принцип отрицательной обратной связи), на основе которого и формируется его индивидуально-личностное, автономно-эгоцентрическое начало, то в сфере подсознания (или бессознательного), активного, например, во время управления машиной, данная граница практически отсутствует, как она отсутствует у животного, дикаря, маленького ребенка – у них главным регулятором поведения в природе и социуме выступают именно бессознательные механизмы психической деятельности.

И если человек, ведущий автомобиль, наполнен агрессией по отношению к объектам внешнего мира, то данная агрессия в состоянии доминирования бессознательного, когда функциональная грань между внутренним и внешним стирается (а граница между внутренним и внешним убирается) имеет тенденцию поражать самого человека, оказавшегося открытым внешней среде. Вся агрессия, локализованная во внешней среде в момент уничтожения границы устремляется вовнутрь и поражает самого человека – носителя и инициатора этой агрессии.

Если во многих жизненных ситуациях мы вверяем свою жизнь своему подсознанию, когда делаем что-то совершенно неосознанно, то данное подсознание выступает нашим главным судьей. Мы можем обвариться, неся кастрюлю с кипятком, сломать ногу на ровном месте, "случайно" спровоцировать агрессию по отношению к себе со стороны окружающих, и, оказавшись в определенном месте в определенное время, стать жертвой якобы "несчастливого случая".

Таким образом, психологические исследования людей, которые склонны к несчастным случаям, к различным травмам, увечьям, показали, что данная склонность проистекает из внутренней подсознательной установки нанести себе увечья. Понятно, что подсознание, интуиция, инстинктивный аспект человека, которые управляют его автоматизмами (например, когда он ведет машину, или несет кастрюлю с кипятком), в данном случае толкают человека на нанесение себе травм, хотя сознательно он меньше всего этого желает. Причина формирования подсознательной установки на нанесение себе вреда кроется в том, что данный человек склонен критически-агрессивно относиться к внешнему миру. Повторим еще раз, что **подсознательная часть психики человека, в отличие от его сознательной части, не дифференцирует, не различает внутреннее и внешнее, "Я" и не-"Я"**.

Именно поэтому агрессивное отношение человека к внешнему миру на уровне его подсознания означает, что в данном случае человек будет агрессивно относиться к самому себе. Причем, данная агрессивная ориентация формирует установку на поиск возможности причинить себе увечье и даже смерть. Именно в этом проявляется действие закона "возмездия", или "справедливости". Здесь действует **принцип координации внутреннего и внешнего**, который на Востоке звучит так: "что ты не принимаешь – тем ты и становишься".

## **ВЫВОДЫ**

Здоровье человека – есть его **интегральная характеристика**, которая охватывает несколько моментов.

### **(1)**

Здоровье определяется характером и уровнем интегрированности организма в окружающую среду (среды). В этом понимании "здоровье (как физическое, так и душевное) – это запас адаптационных (приспособительных) возможностей организма, достаточный для того, чтобы адаптация к напряжению повседневного существования происходила автоматически (без участия сознания)" (Ю.Н. Тявин). Таким образом, здоровье – есть переменная (функциональная) величина, характеризующая способность организма восстанавливать и поддерживать неизменным гомеостатическое равновесие. В этом понимании здоровье может быть выражено количественно величиной, обратной количеству энергии, которое организм вынужден будет потратить для восстановления гомеостаза после выведения его из равновесия.

При этом гомеостаз можно понимать как такое состояние внутренней среды организма, которое обеспечивает оптимальное (с точки зрения термодинамики) функционирование организма и как все волновые энергетические процессы имеет ступенчатые (квантовые) характеристики (К.П. Бутейко определял гомеостаз как "состояние внутренней среды, идентичное первичному океану"). В этом понимании здоровье есть уровень минимальной энергетической самодостаточности живого объекта (из кристаллографии известно, что целостность объекта поддерживается на уровне минимальной энергии), при которой он и его органы и системы могут работать стабильно, когерентным (согласованным) образом.

### **(2)**

Здоровье человека в тот или иной конкретный момент его жизни – это также соответствие психофизиологических параметров его организма уровню запрограммированного эволюционного развития на этот момент, что определяется соответствующими психофизиологическими и духовно-психологическими показателями, характеризующими эволюционный уровень развития всех "тел" человека – физического, эфирного, астрального и т.д., которые выражают базовые сферы организма – инстинктивную, сферу ощущений, эмоций, ментальную, интуитивную сферы. Болезнь в этом понимании есть результат отставания человека от темпов своей эволюции. В этом аспекте здоровье реализуется через понимания болезни как комплексной категории, которая определяет состояние, характеризующее

отклонение соответствующих параметров организма от соответствующих нормальных параметров. Поэтому определение болезни реализуется через определение нормы.

### (3)

Состояние здоровья поддерживается и определяется общей энергетикой организма (уровнем его жизненного тонуса), делающей организм **системным целым**, в котором все связано со всем. Таким образом, здоровье организма определяется и его целостностью и взаимной (волно-полевой) когерентной интегрированностью всех его органов и систем в целостный организм. Болезнь, напротив есть состояние декогеренции, дисгармонии, распада элементов организма, что сопровождается падением энергии организма и потребностью ее восстановления. Такие восстановление возможно тремя способами:

- **аллопатическим** способом – лечением противным, что требует активизации реакций организма, которые бы были противоположны реакции (проявлению) больного органа (клин вышибается клином). Акупунктурная модель лечения понимает этот процесс как сознание зоны заболевания (воспаления) в органе, противоположном больному органу; аллопатия – это воздействие на вещественный аспект организма по принципу негативной обратной связи;

- **гомеопатическим** способом – лечением подобным, когда воздействуют на ауру – энерго-информационный (полевой) уровень организма полевыми агентами – сверхмалыми дозами веществ, которые переводят эти действие на уровень поля; гомеопатия – это воздействие на полевой аспект организма по принципу позитивной обратной связи;

- **нейтральным** способом – погружение организма в нейтрально-парадоксальное – медитативно-молитвенно-творческое состояние, в котором наблюдается "выравнивание" потенциалов (дисгармоний, биоритмов) организма и привлечение энергии из физического вакуума – нейтральной сущности.

*Целое* как соединяющее разные и противоположные сущности – есть нейтральная сущность, обнаруживающая божественно-личностную природу физического вакуума.

*При этом энергия, которая восстанавливает целое, организуя согласованное взаимодействие его частей, служит средством гармонизации всего и вся, то есть выступает фактором уменьшения травм, болезней человека, а также аварий в его социокосмопланетарной среде.*

Блаженный, святой, праведный, просветленный человек как божественная личность выступает фактором целостности, излучая энергию, приводящую к уменьшению аварий, болезней, конфликтов, разрушений. Делает же человека праведным (и блаженным, то есть постоянно получающим удовольствие) приток энергии в результате его открытости Абсолюту, совершаемому через нейтральную сущность – физический вакуум.

Интересно, что некоторые геометрические формы (например, "пирамиды в пропорциях золотого сечения") способны генерировать и излучать энергию, выступающую фактором гармонизации окружающего пространства.

### (4)

Здоровье определяется уровнем сознательной открытости человека процессу закономерной дезинтеграции организма (разгармонизации его органов и систем) на этапе его дезинтеграции, поскольку развитие организма как системы сопровождается этапами иерархизации и деиерархизации, то есть интеграции и дезинтеграции (такая синергетическая трактовка развития человека позволяет понять смысл новой терапевтической парадигмы, согласно которой болезнь является полезной приспособительной реакцией организма). В этом ракурсе здоровье человека зависит от его альтруистической установки, поскольку, согласно синергетике, развитие любой системы, в том числе и человека, предполагает чередование разрушения и созидания, когда изменение, разрушение системы на очередном витке ее развития приводят к новому уровню интеграции, упорядоченности и целостности данной системы. Этап дезинтеграции развивающийся человек более успешно проходит в условиях, когда он сознательно способен генерировать состояние открытости (диссипативности) внешней среде, когда он лишен эгоцентрического чувства собственной значимости. Важно, что такой **альтруизм** человека соответствует и **альтруистической установке социумов**, которая реализует их жизненность и устойчивость (*эволюционный альтруизм П. А. Кропоткина*). Известно, что межгрупповая конкуренция обеспечивает рост числа альтруистов в группе популяций, несмотря на то, что внутри каждой отдельной популяции их число может неуклонно снижаться.

### (5)

Человеческий организм есть целостность, и в случае заболевания отдельного органа следует лечить целый организм. Для передового медика ясно, что болезни, в том числе и психические, являются приспособительными реакциями организма человека (Р. Лэинг, И. В. Давыдовский, В. П. Казначеев и др.), прозрачного для негативных факторов внешней среды (микробов, вирусов и т. д.). Ясно, что болезнь не приходит к нам извне незванным гостем, а зарождается в самом организме при тех или иных условиях, которые пробуждают к жизни соответствующих возбудителей болезней.

Целостность человека проявляется и в том, что на любой негативный раздражитель внешней среды организм отвечает стрессом, приводящим к различным заболеваниям (Г. Селье). При этом стресс сопровождается набором неспецифических реакций организма, общих для всех болезней. Получается, что у истоков заболеваний лежит узкий набор причин, или, лучше сказать, находится универсальный фактор, который приводит к ослаблению жизненного тонуса организма и сужает его жизненное пространство. В дальнейшем имеет место нарушение нормального режима функционирования одного из "слабейших" звеньев этого организма, что и называется болезнью.

Данное рассуждение позволяет сделать вывод о том, что стресс как психофизиологическое "потрясение" организма обуславливается в меньшей степени негативными факторами внешней среды и в большей – психолого-мировоззренческим негативизмом самого человека. То есть соматические реакции на тот или иной стимул (раздражитель) внешней среды, в силу наличия практически неисчерпаемых ресурсов механизма гомеостаза (поддерживающего диалектическое постоянство внутренней среды организма), принципиально не могут вылиться в болезнь (здесь мы не рассматриваем экстремальные условия человеческого существования).

Таким образом, болезнь возникает тогда, когда организм человека не может адекватно реагировать на внешние раздражители именно в силу собственной психолого-мировоззренческой деструкции, формирующей массу ущербных психологических установок, генерирующих, в свою очередь, всевозможные болезни. Как писал А. Маслоу, сейчас многие психологи и представители других специальностей приходят к выводу, что причина многих, если не всех болезней человека связана с его психикой, и, в конечном итоге, с его мировоззрением. Процесс лечения любой болезни при этом оказывается чрезвычайно простым: он заключается в гармонизации духовного мира человека, в упорядочивании его сознания: как писал бл. Августин, страдания человека проистекают из неупорядоченного разума.

## (6)

Болезнь как результат снижения энергетики человека (его жизненного тонуса, что сопровождается хронобиологическим рассогласованием в функционировании органов, в том числе и функциональных систем П.К.Анохина) проистекает, главным образом, из стрессов, являющихся информационным феноменом, связанным с работой сознания (самосознания), выступающего главным регулятором здоровья человека не только на эмоционально-поведенческом и морально-психологическом уровнях, но и на уровне волно-полевого: некоторые феномены, связанных с заболеванием мозга – гидроцефалией – указывают на то, что **человек мыслит (может мыслить) не мозгом, но полевой формой**, когда этот процесс реализуется на континуально-полевым квантово-фотонном фрактально-голограммном уровне Вселенной – на уровне "волнового лингвистического генома" (П.П. Гаряев), а также на уровне всего тела (Г.Б. Двойрин, В.В. Налимов), в сфере архетипов "коллективного бессознательного" (К.Юнг, П.Девис), "хроник акаши", "универсального информационного поля" Земли и Вселенной..., когда мыслительные процессы осуществляются не мозгом, а некими "полевыми" структурами, а мозг и центральная нервная система выполняют при этом как бы функцию коммутатора в процессе мышления.

Приведенные данные подтверждают мнение *Н.П.Бехтеревой* (академика РАН и РАМН) о том, что "мысль существует отдельно от мозга, а он только улавливает ее из пространства и считывает".

Лауреат Государственных премий СССР профессор, хирург *Войно-Ясенецкий* (архиепископ Лука), сравнивал мозг с телефонной станцией, которая получает и отправляет сведения.

Нобелевский лауреат по физиологии и медицине Джон Эклс также полагал, что мозг не генерирует мысли, а лишь воспринимает их из внешнего пространства.

Ему вторит славянский гений *Никола Тесла*: "Мой мозг только приемное устройство. В космическом пространстве существует некое ядро, откуда мы черпаем знания, силы, вдохновение. Я не проник в тайны этого ядра, но знаю, что оно существует".



## ГЛАВА 17. УНИВЕРСАЛЬНЫЙ АЛГОРИТМ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА

Универсальный алгоритм развития человека обосновывается в рамках междисциплинарного исследования, которое реализует процесс движения мысли от **всеобщего** (на максимальном уровне формализации проводится логический анализ категории развития, которое обнаруживает системоформирующий аспект – фазовую промежуточно-границную фазу) к **особенному** (в сфере которого рассматриваются: парадоксальная природа граничной фазы как межкачественной сущности; парадокс развития; естественнонаучные аспекты фазовых состояний; психолого-поведенческие, культурно-религиозные аспекты фазовых состояний; фазовые состояния в контексте механизмов влияния), а от него – к **единичному**, в рамках которого универсальный алгоритм развития человека формулируется и рассматривается в образовательно-развивающем контексте. Данный алгоритм раскрывается благодаря утверждению основного смысла развития человека ("смысл – мысль о цели", а поэтому и мысль о целом), которым выступает нейтрально-промежуточно-границный модус бытия. Способ генерации этого нейтрально-нулевого модуса и понимается как универсальный алгоритм развития всего и вся, в том числе и человека. Реализация этого алгоритма имеет место: как в результате естественного процесса развития (когда развивающийся предмет постоянно пересекает нулевые нейтральные фазы), так и в результате смоделированных условий, когда нейтральные фазы генерируются в результате соединения противоположностей. Высшим уровнем развития человека выступает его самосознание как способность рефлексировать – возможность посмотреть на самого себя (и на всю Вселенную, в которую интегрирован человек) со стороны, что достигается при идентификации человека с нечто запредельным, то есть с тем, что находится вне границ Вселенной и бытия в целом. Этот акт называется трансценденцией – "воспарением" человека над Вселенной, что обнаруживает идентификацию человека с Абсолютом, который по определению свободен от мира, "находится" вне его и сотворил (создает) этот мир. Таким образом, кристаллизация человеческого самосознания предполагает механизм достижения единства фундаментальных противоположностей – Абсолюта и человека/мира.

### АКТУАЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Достаточно бросить беглый на окружающий нас мир, чтобы увидеть в нем нечто всеобщее, а именно, то, что наш мир как в целом, так и на уровне своих отдельных элементов движется и развивается. Возникает вопрос, если развитие является универсальным свойством (атрибутом) бытия, то не обнаруживает ли это свойство универсальный же алгоритм реализации развития как мира, так и человека?

### ЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ: МАКСИМАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ ФОРМАЛИЗАЦИИ

Развитие предметов и явлений нашего мира предполагает их количественно-качественные изменения. В результате этих изменений развивающийся предмет в конечном итоге утрачивает свою определенность, перестает быть собой и превращается в другой предмет.

Как учит теория критических явлений, данный процесс, в котором старое исчезает и появляется новое, требует наличия некоторой переходной фазы между старым и новым, в которой старого **уже** нет, а нового **еще** нет.

Даже если этой промежуточной фазы не предполагается, а переход старого в новое происходит в *зоне их слияния* – все равно данный процесс должен фиксировать нечто переходное, граничное между старым и новым в виде отмеченной зоны слияния.

Итак, процесс развития логически требует наличия переходной (промежуточной, граничной, нейтральной, межкачественной, нулевой, эфирно-вакуумной) фазы.

И если имеет место развитие не точечного, а сложно-системного предмета, то этот процесс обнаруживает *серию* нейтральных переходных фаз.

Как видим, развитие в его простейшем виде протекает как корпускулярно-волновой процесс: предмет как качественно определенный предстает в виде *частицы* (дискретного вещественного образования), а процесс изменения его качества, требующий наличия промежуточных фаз как передаточного (волнового) механизма этого процесса приобретает вид *волны*.

Таким образом, развитие требует наличия как вещества и поля (волны), так и эфира – нейтральной среды, в которой совершается метаморфоза развивающегося предмета.

Данное представление о движении и развитии вполне объясняет *феномен корпускулярно-волнового дуализма*: движение элементарной частицы (фотона света) предполагает исчезновение этой частицы в одной "точке" эфира (пространства) и появление этой же частицы в другой "точке" эфира.

Эфирная промежуточно-нейтральная фаза развития оказывается фактором, организующим развитие, выступая одновременно *началом, серединой и концом* данного процесса:

**началом**, когда элементарная частица появляется из эфира (этап появления);

**серединой**, когда она "погружается" в эфир, чтобы снова из него появиться (этап погружения);

**концом**, когда элементарная частица окончательно исчезает в эфире – а если появляется из него снова, то уже в другом качестве, перестав быть собой (этап окончательного исчезновения).

Данная схема находит воплощение в религиозном сознании человечества:

Иисус Христос говорит о Себе как о начале и конце, Альфе и Омеге (*Откр. 1, 8*). ("Ибо все из Него, Им и к Нему" (*Рим. 11, 36*).

Господь Кришна определяет Себя как "начало, конец и середину всех творений" (*Бхагавад-Гита*, 6, 7).

В Талмуде (*глава 2 трактата "Хагита"*) говорится следующее: "Тому, кто размышляет о следующих четырех вещах, лучше бы не родиться на свете: Что ниже и что выше, что прежде и что после".

### **ПАРАДОКСАЛЬНАЯ ПРИРОДА ГРАНИЧНОЙ ФАЗЫ КАК МЕЖКАЧЕСТВЕННОЙ СУЩНОСТИ**

Граничная фаза как парадоксальная сущность отражается в понятии "*эволюционной середины*", или "*переходной ступеньки*" от одного качества к другому, в сфере которой старого качества уже нет, а нового – еще нет.

Данную фазу Аристотель, Гегель и др. называли "*средним термином*" по отношению к понятиям, которые фиксируют изначальное и завершающее качественное состояние объекта.

Отношение таких "*полупротивоположностей*" также называют *контрмедиальным*, в отличие от контрарного отношения, отражающего "полную" полярную симметричную противоположность предметов и явлений (например, движение и покой, тьма и свет, субъект и объект), и в отличие от контрадикторного отношения (темное – нетемное, то есть, не несветлое; субъект и не-субъект).

Анализ этой контрмедиальной, равновесной, межкачественной ступени процесса развития мы находим в гегелевской диалектике, где состояние индифференции, равновесия противоположностей рассматривается как ключевое условие, "пусковой" момент перехода бытия в сущность, как "форма бесформенного", а современные философы – как экзистенцию, или "бытием-между" (*inter-esse*).

В контексте филологии, а также гештальт-психологии, гештальттерапии промежуточный феномен обнаруживается в триаде (*предмет – граница – фон*, или *Я – граница – не-Я, внутреннее – граница – внешнее*), где граница имеет парадоксальное содержание, ибо невозможно сказать определенно, какому из двух полярных членов триады она принадлежит – первому, второму, им обоим одновременно, либо ни тому, ни другому (А.Ф.Лосев [*Лосев*, 1983]). В гештальттерапии данный парадокс реализуется в соотношении *фона и фигуры* (феномен Е.Рубина), когда невозможно сказать, чему принадлежит граница – предмету или фону.

В силу такой *универсальной природы* граница (а в более общем понимании – любое граничное явление) есть категория, отражающая целостность, связь, отношение, которое, как полагал А.И.Уемов, составляет предметы из элементов [*Уемов*, 1963]: как писал Гегель, конечность в том и заключается, что именно благодаря границе предмет может соотноситься с другим предметом.

Граница как сфера связи и взаимодействия субъекта и объекта (которые воплощают два любых взаимодействующих противоположных начала) имеет парадоксальное содержание, ибо она может принадлежать: 1) *как объекту*, 2) *так и субъекту*, 3) *первому и последнему одновременно*, 4) *ни тому, ни другому*.

Эти четыре альтернативы индийской и буддистской логики в буддизме отождествляются с четырьмя уровнями постижения реальности человеком: "На первой и второй стадиях иллюзию преодолевает соответственно субъект и объект... На третьей стадии отбрасываются и субъект, и объект, но различие между ними все еще остается. Этот уровень отрицания относится к состоянию сознания в предельно напряженном созерцании. Только на четвертой стадии достигается отсутствие всех противопоставлений субъекта и объекта. Реальность осознается в ее окончательном единстве" [*Дюмулен*, 1994, с. 142, с. 234–235].

Четыре альтернативы в совокупности выражают ориентальную архитеконику реальности: на Востоке полагают, что бытие, мир актуализируются как единство жертвы, приносящего жертву и места, где жертва приносится [*Роллан*, 1991, с. 165].

Итак, ***граница имеет диалектический противоречивый характер***: в ней бытие конечного объекта как бы сталкивается с его небытием; благодаря ее существованию небытие конечного объекта оказывается неотъемлемым условием его бытия, когда бытие и небытие "сталкиваются", благодаря чему мы имеем "парадоксы границы", заключающиеся в том, что "вблизи" границы имеет место своеобразное "искажение" конечного объекта; поэтому определенность объекта на грани его бытия нивелируется, "вырождается", вследствие чего возникают логические трудности у описания "граничных ситуаций" [*Кармин*, 1981, с. 39–40].

### **ГРАНИЦА КАК КОНСТИТУИРУЮЩАЯ РЕАЛЬНОСТЬ СУЩНОСТЬ**

#### ***Роль границы в структурализации реальности***

(1) Три вещи представляются человеку самоочевидными: он сам, мир, который его окружает, а также граница между миром и человеком.

(2) Граница есть средний, промежуточный элемент триады (выступающей прообразом, моделью бытия), обнаруженной нами: *человек – граница – мир*.

(3) Граница есть то, что разделяет и одновременно объединяет человека и мир. Поэтому сама граница оказывается парадоксальной, ибо она интегрирует в себе две взаимоисключающие функции – объединения и разделения человека и мира.

(4) К тому же, в отношении границы нельзя сказать определенно, чему она принадлежит: а) человеку, б) миру, в) и человеку и миру одновременно, г) ни человеку, ни миру.

(5) С одной стороны, граница характеризуется парадоксальностью и неуловимостью, а с другой, – она неотъемлемый и вполне конкретный атрибут триады, или бытия.

(6) Таким образом, анализ бытия приводит нас к выводу, что в нем наличествует нечто неуловимо-парадоксальное, интуитивно понимаемое нами как нечто нейтральное и срединное.

(7) Если человек и мир принципиально различны, то именно граница объединяет (и разделяет) их умозрительным образом, выражая идею **целостности, единства, бытия в целом**.

(8) Итак, граница как неуловимо-парадоксальная, неопределенная сущность характеризуется чертами: нейтральности (здесь она представляется нам как "нуль"), срединности, целостности.

#### *Роль границы в движении*

(1) Движение является неотъемлемой характеристикой бытия, так как все движется, изменяется, развивается.

(2) Любой предмет изменяется и становится другим. Однако, став другим, предмет неизбежно пересекает некую граничную точку, в которой он видоизменяется.

(3) Назовем эту бифуркационную точку – точкой преобразования, в которой предмет как бы исчезает, ибо здесь предмет перестает быть собой, но еще не становится другим.

(4) Эта граничная точка, делающая процесс развития предмета целостным, осуществляет движение, обнаруживая черты нейтральности, ибо в этой точке развитие/изменение предмета прерывается и данную точку принципиально невозможно отнести ни к старому предмету, ни к новому предмету, что обнаруживает схему развития : *старый предмет – точка преобразования – новый предмет*.

#### *Роль границы в генезисе человека и мира*

(1) Рассмотрим триаду "человек – граница – мир". Зададим себе вопрос, откуда появился человек.

(2) Если из самого себя, то это противоречит существующему порядку вещей, ибо конкретный человек всегда появляется из нечего другого, чем он сам.

(3) Если человек появился из мира, то он уже содержался там в скрытом, виртуальном, свернутом состоянии, поэтому в таком случае человек оказывается содержащимся в мире и не есть нечто отделенное от мира границей.

(4) Можно предположить, что человек произошел из границы, характеризующейся чертами целостности, нейтральности и неопределенности.

(5) Подобным же образом, анализируя вопрос о происхождении мира, можно сказать, что и мир произошел из границы.

(6) Следовательно, можно заключить, что граница, расщепляясь, порождает человека и мир, утверждая их целостность и связывая их "нераздельно и неслиянно", подобно тому, как тварная и божественная природа в Иисусе Христе соединяются "нераздельно и неслиянно".

#### *Роль границы в мышлении*

(1) Для того, чтобы в процессе мышления определить предмет, нужно сравнить его с другими предметами.

(2) Для этого мы переходим через смысловую границу предмета, которая отделяет его от других предметов и мира в целом.

(3) Данной же логической процедуре подвергается и каждый предмет этого мира, который мы определяем.

(4) Поэтому в целом в процессе определения всех предметов мира мы вынуждены постоянно вращаться в сфере их границ.

(5) Граница является тем, в сфере чего все предметы мира находят свое определение.

(6) Поэтому мышление есть процесс пересечения концептуально-смысловых границ.

**Выводы.** Граница как целостность или нейтральность (которая в математике принимает вид нуля – самого важного математического объекта) имеет краеугольное значение в жизни человека и существовании мира. Неуловимость границы превращает ее в "теневую" сущность, делает ее "камнем, который отвергли строители и который лег во главу угла" мироздания.

### **ПАРАДОКС РАЗВИТИЯ КАК ИЛЛЮСТРАЦИЯ ПРЕДСТАВЛЕННОГО ВЫШЕ ЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА РАЗВИТИЯ**

Проведенный анализ обнаруживает парадокс развития (телеологический парадокс), который заключается в том, что новое возникает из старого (как актуально новое) и одновременно не из старого, ибо в этом случае исчезает разница между новым и старым: если новое возникло из старого, то оно, соответственно, содержалось в нем в потенциально-виртуальном состоянии и не является принципиально новым. При этом если старое возникает из самого себя, то есть существует вечно, то это противоречит аксиомам временного порядка и приводит сознание человека в гносеологический "тупик" [Кармин, 1981, с. 176-181; Бич, 2002, 2005; Заренков, 1988; Молчанов, 1973, 1980].

У К. Маркса данный парадокс обнаруживается в том, что капитал возникает в обращении и одновременно не в нем. У Ч. Дарвина новый вид возникает из старого и одновременно не из него [Югай, 1976, с. 22-23].

У бл. Августина суть данного парадокса выражается следующими словами: "Всякое прошедшее уже не есть существующее, а всякое будущее уже не есть существующее, следовательно, как прошедшее, так и будущее есть недостатки в бытии" ("Никто не жил в прошлом, никому не придется жить в будущем; настоящее и есть форма жизни" – Артур Шопенгауэр), что дает нам основание предположить, что мир существует лишь мгновение между прошлым и будущим, в точке границы (точке бифуркации, точке нуля-перехода) между ними.

Исходя из парадокса возникновения, мы можем заключить, что мир в потенциальном (виртуальном, латентном, свернутом, непроявленном) виде содержит в себе все возможные собственные метаморфозы, план своей эволюции, который скрыт здесь как потенциальная модель, или структура его дальнейшей эволюции (см. теорию *формирующей причинности* Р. Шелдрейка [Sheldrake, 1981]). Получается, что структура системы тождественна структуре ее эволюции, поэтому можно утверждать вместе с

Т.П. Лолаевым (1996), что "порождение причиной следствия происходит не от прошлого к настоящему (а от него к будущему), а *от того, что есть, к тому, что становится*". По этому поводу Гегель писал, что "Суть дела исчерпывается не своей целью, а своим осуществлением, и не результат есть действительное целое, а результат вместе со своим становлением" [Гегель, 1959, т. 4, с. 2]. В связи с данным выводом, приведем поэтические строки из песни, исполненной Александром Лосевым:

*Я не знаю как остальные  
Но я чувствую жесточайшую  
Не по прошлому ностальгию,  
Ностальгию по настоящему*

Парадокс возникновения делает *парадоксальным* само человеческое "Я", которое по своему определению уникально, неповторимо, идентично только самому себе и способно совершать свободные поступки (в противном случае человек превращается в биологического робота).

Если "Я" человека возникает из мира, то оно уже содержится там в скрытом состоянии и не является новым и неповторимым. Вдобавок, оно не может совершать свободные поступки, ибо свобода реализуется только сущностью, которая не зависит от детерминизма мира.

Получается, что "Я" человека, его личность как уникальная, свободная и неповторимая, вечная и константная, есть не от мира сего – то есть является, подобно Абсолюту, принципиально *трансцендентной* миру (бытию) сущностью.

Парадокс развития, фиксирующий процесс появления "из ничто", находит определенное подтверждение в эволюционной теории, в рамках которой обнаруживается феномен, когда многие виды животных и растений на нашей планете появились как бы из ничто, поскольку у них не было предков из которых они могли эволюционировать: так было с земноводными: точно неизвестен тот этап, на котором рыбы дали жизнь земноводным; первые сухопутные животные появляются уже с хорошо развитыми конечностями, плечевым и тазовым поясом, ребрами и отчетливо выраженной головой.

Парадокс развития, который был известен еще древним философам ("То, что есть, не может перестать быть" – Парменид), реализуется в контексте *парадокса процессов самоуправления*: поскольку процесс развития предметов и явлений нашего мира характеризуется направленностью к определенному, а не любому результату [Украинцев, 1972, с. 133], то цель развития предметов и явлений оказывается присутствующей в его начале. Тогда на вопрос, каким образом может детерминироваться процесс развития тем фактором, которого еще нет как объективной реальности, можно дать лишь один ответ – идеально [Югай, 1976, с. 113].

То есть цель развития присутствует в нем как потенциальный (виртуальный, идеальный) фактор, тем более, что потенциально-вероятностный аспект мира, как учит релятивистская физика, является его фундаментальной характеристикой, когда на квантовом уровне последовательность причинно-следственных связей нарушается. В результате чего следствие может предшествовать причине [Цехмистро, 2002].

Парадокс развития, обнаруживающий фундаментальную роль границ в организации реальности, в принципе, выражает *парадокс детерминации*, когда принципиально проблематичным является выяснение детерминистского приоритета в любой дуальной паре – частице и волне, внутреннем и внешнем, субъективном и объективном, бытии и сознании, идеальном и материальном и др.

Парадокс развития также выражает и *проблему времени*: поскольку, если исходя из квантовых феноменов, можно утверждать, что мир одновременно предстает как потенциально-возможный, так и актуально-действительный, то пространство и время также являются неразрывно связанными, когда, согласно геометрии Г. Минковского, все, что может произойти, уже существует в будущем и продолжает существовать в прошлом.

По существу, парадокс развития отражает *парадоксальный смысл* триадной универсальной модели реальности (**субъект – граница – объект**), в которой субъект и объект (человек и мир) взаимодействуют *принципиально в сфере границы* – нечто третьем – более "глубоком" и более "фундаментальном", чем субъект и объект, взятые в отдельности. **Интерпретация же перехода субъекта в объект в результате развития вне рассмотрения границы приводит к парадоксу этого развития.**

Игнорирование границы (а вместе с ней и эфирно-нулевой реальности) приводит фундаментальную и прикладную науку к массе гносеологических и онтологических парадоксов, которые свидетельствуют о том, что при описании реальности наука утратила некое *глубинное интегрирующее начало*, связывающее несводимые друг к другу феномены, такие, например, как частица и волна, внутреннее и внешнее, часть и целое, а также *материя и сознание* – последние, по выражению Д. Бома, выступают вложенными друг в друга проекциями более *фундаментальной сущности*, не являющейся ни материей, ни сознанием в чистом виде.

Что же касается дихотомии материи и сознания, то в силу того, что основной проблемой философского познания выступает проблема, выражающаяся в отношении "человек – мир", данная дихотомия выступает центральной среди myriad иных парных категорий. **В силу единства реальности все парные категории философии и естествознания сводятся к центральной дихотомии – дихотомии материи и сознания.**

Данный вывод становится понятным при рассмотрении *квантовых парадоксов*, выступающих наиболее глубинными и сущностными феноменами реальности, поскольку они реализуются на фундаментальном уровне бытия. В объяснении квантовых парадоксов фактор сознания играет ключевую роль. Основным же квантовым парадоксом можно считать *парадокс Наблюдателя*, который (парадокс) обнаруживает необходимость присутствия сознания (наблюдателя) на фундаментальном уровне бытия.

## ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫЕ АСПЕКТЫ ФАЗОВЫХ СОСТОЯНИЙ

Рассмотрим *примеры* фазовых состояний, которые на конкретно-образном уровне иллюстрируют универсальность фазовых феноменов и их *физическую природу*.

Время, утверждает А.И. Вейник в книге "*Термодинамика реальных процессов*" (1991), актуализируется на границе раздела сред.

"Человеческие гены воспроизводят себя не в некой общей аморфной массе населения страны, региона, континента или мира в целом, а именно в этнических границах... это приводит к формированию генетического своеобразия этносов и различий между их генофондами" [Рычков, 1989].

Жизнь "роится" на границах трех сред – океана, суши и воздуха [Голицын, Петров, 1990].

"Максимум делящихся клеток приходится на предрассветные часы, когда ночь сменяется световым периодом" [Рыбаков, 1979]. Интересно также, что период от трех до пяти утра многими эзотерическими источниками полагается моментом "X", когда макрокосм и микрокосм (космос и человек) "соприкасаются".

Жизнь как феномен динамический актуализируется в момент перехода одного в другое. Н. Е. Введенский данные переходные состояния организма (в которых обнаруживаются фазовые состояния психики) назвал *парадиозом* – состоянием между жизнью и смертью [см.: Фролькис, 1988, с. 166].

Феномен *социального маргинализма* как состояния индивидов, которые находятся на границе двух конфликтующих жизненных укладов, может пониматься не только как социальный, но и научный феномен, – как источник движения к новому.

Как показал Л. Н. Гумилев в книге "*Этногенез и биосфера земли*", оси пассионарных толчков, подобно "жизненному порыву" А. Бергсона, дают импульс развитию тех или иных глобальных социальных процессов. Эти оси проходят через стыки ландшафтов и, как следствие, через сообщества людей, которые занимаются различными видами хозяйственной деятельности [Гумилев, 1989].

Как показывает биоритмология в течение суток организмы проходят фазы – точки бифуркации, в которых они коренным образом функционально изменяются [Дубров, 1987].

В конденсаторе наибольшее количество тока протекает в моменты его включения и выключения. Это же имеет место и при скачивании информации из Интернета.

Человек лучше всего запоминает из предъявляемого массива информации начало и конец, когда память актуализируется на границах процессов; подобным образом младенец перед тем, как заснуть, начинает капризничать.

В кибернетическом моделировании психики пустота есть третий элемент между системой и средой, находящий свое воплощение в моделях типа "черного ящика", заключающего в себе принципиально скрытую систему функциональных связей системы и среды [Новик, 1969].

Пустота есть идеальная основа образного отражения, что фиксируется в парадоксах формирования психических образов, когда, например, "идентификация предшествует распознаванию", когда акт распознавания образов, как и слов (в том числе слов иностранного языка) происходит мгновенно [Дубров, Пушкин, 1990, с. 39].

С пустотой связана "способность делить, выделять и манипулировать предвосхищениями... Она является... одной из наиболее фундаментальных операций среды так называемых высших психических процессов" [Найсен, 1981, с. 147, 178].

В психологических концепциях решения проблемы, принятия решения граница может пониматься как "логический вакуум" – неотъемлемый атрибут всякого познания, которое, развиваясь скачкообразно, время от времени обнаруживает "логические вакуумы", заполняющиеся логической мыслью после процесса озарения [Алексеев, Панин, 1991].

А. А. Деев, анализируя открытый учеными закон осцилляции Солнца (имеющий гармонический, то есть синусоидальный характер), пишет, что в момент прохождения синусоиды через нуль в течение 10-15 минут наблюдаются "информационные окна", и "все открытия, озарения происходят именно в эти моменты времени" [см.: Мартынов, 1990, с. 105].

В теории научного поиска наиболее плодотворными для творчества оказываются состояния перехода от глубокого отдыха, каким является сон, к бодрствованию. Как пишет А.К. Сухотин, "расторможенные сном структуры мозга, не успев еще обрести привычное состояние нормы "поведения", наиболее открыты для неожиданных посетителей. В такие мгновения, скорее всего, и происходят невероятные сцепления идей, могущие оказаться плодотворными. Так, Р. Декарт писал, что "творческое настроение" посещает его, когда он бывает в расслабленном состоянии от сна. По признанию К. Гаусса, перспективные догадки приходили ему в минуты пробуждения. Есть аналогичные свидетельства и многих других ученых" [Сухотин, 1978, с. 113].

В экзистенциализме "граничной ситуации" между жизнью и смертью (соотносящейся с такими культурологическими феноменами, как инициация, посвящение, крещение и т. д.) придается решающее значение в процессе прозрения человеком своей сущности.

В рамках *теории катастроф* критическое состояние системы обнаруживается в момент распада, разрушения системы, которая как гомеостатическая сущность, согласно *закону Ле Шателье* (см. также закон Онсагера и др.), способна достаточно долго сохранять устойчивое ("некритическое") состояние за счет внутренних гомеостатических ресурсов, пока последние не будут исчерпаны, – и тогда начинается распад системы, ее вход в критическую фазу своего развития, который приобретает лавинообразный характер, а поводом для такого процесса может послужить самый ничтожный фактор [Арнольд, 1990].

"Кооперативные эффекты и небольшие воздействия в точках бифуркации способны порождать новые уровни организации в такой системе, тогда как увеличение простого силового давления на систему

может приводить к тому, что она будет редуцироваться к одним и тем же структурам, не порождая нового. Эти стратегии напоминают принцип "у-вэй" (минимального воздействия), который был своеобразным идеалом деятельности в древнекитайской культуре"

(В.С. Сменин: <http://vivovoco.rsl.ru/vv/journal/scilog/stepin1.htm>)

На языке *синергетики*, распад системы, ее разрушение сопровождается ее входом в динамическое (критическое) состояние хаоса (точки бифуркации, состояния деиерархизации), где прошлой системы уже нет, а будущей – еще нет. Именно в этом критическом динамическом состоянии "детерминированного хаоса", где *стирается грань между актуальным и потенциальным, частью и целым, простым и сложным*, система (а точнее – псевдосистема) "выбирает" путь (аттрактор) своей дальнейшей эволюции и кристаллизуется как "новая" система. Процесс и механизм этой кристаллизации чрезвычайно трудно интерпретировать на теоретическом уровне, поскольку здесь имеет место появление новой системы с новыми системными (эмерджентными) свойствами, появившимися как будто бы ниоткуда [Хакен, 1985].

В критическом состоянии динамического хаоса система предстает как единое целое (что фиксируется принципом несиловой корреляции квантовых систем, а также *парадоксом Эйнштейна-Подольского-Розена*), все части которого обнаруживают пребывание в "поле" несиловой синхронической корреляции (ср. с принципом синхронности К. Юнга), *а сама система в этом критическом состоянии имеет тенденцию отдавать предпочтение реагированию на сверхслабые (информационные) воздействия (сигналы) внешней среды*.

В синергетике признается, что именно хаос (критическое состояние) выступает в качестве "клея", который связывает части в единое целое. Общее "координационное поле" хаоса как сущности принципиально множественной должно быть "обеспечено" неким "нейтральным элементом" как всеобщим координационным началом всего и вся.

С другой стороны, можно утверждать, что данный нейтральный элемент присутствует в хаосе как нечто потенциально-возможное, виртуальное, косвенное, имплицативное, подразумеваемое, как фактор целостности, который экспериментально открыт квантовой физикой [Цехмистро, 2003]. Кроме того, с точки зрения синергетики можно все многообразие различных структур свести к единому началу, к среде, в которой в потенциально-непроявленной, виртуальной форме уже содержатся все возможные для данной среды структуры.

Рассмотрим целостное (нулевое, критическое) состояние в контексте *термодинамических процессов*. Каждой термодинамической системе свойственны флуктуации. Флуктуация – случайное отклонение величины, характеризующей систему... от ее среднего значения. То есть флуктуация есть "дыхание хаоса", который, как показывает синергетика – является высокоупорядоченной сущностью. Кроме того, в термодинамике используется термин "фаза" – "термодинамическое равновесное состояние вещества, отличающееся по физическим свойствам от других возможных равновесных состояний" [Физический энциклопедический словарь, 1984, с. 798; Браун, 1967].

Переход вещества из одной фазы в другую связан с качественным изменением вещественного образования. Кроме того, данный переход фиксирует критическое состояние, в котором различие в физических параметрах значительно снижено, и в критической точке практически равно нулю (что соответствует отношению контрмедальности). В критической точке фазовый переход происходит в масштабах всей системы, при этом наблюдается возрастание флуктуаций. Флуктуационно возникающая новая фаза по своим свойствам практически не отличается от свойств исходной фазы [Физический энциклопедический словарь, 1984, с. 330-333]. Рассматриваемые процессы исследует синергетика, изучающая явления "возникновения порядка из беспорядка" во всех сферах бытия человека и космоса. Модели синергетики – "это модели нелинейных неравновесных систем, подвергающихся действию флуктуаций. В момент перехода упорядоченная и неупорядоченная фазы отличаются друг от друга столь мало, что именно флуктуации переводят одну фазу в другую" [Физический энциклопедический словарь, 1984, с. 686; Хакен, 1991].

В области фазовых переходов флуктуации не только имеют большую амплитуду, но и простираются на большие расстояния; в случае нелинейных химических реакций появляются дальнедействующие корреляции, которые возникают в самой перехода от равновесного состояния к неравновесному [Пригожин, Стенгерс, 1986, с. 150, 240].

Из *кристаллографии* известно, что целостность предметов, имеющих кристаллическую структуру, поддерживается на минимальном энергетическом уровне, то есть на уровне "минимальной энергетической достаточности". Вселенная в целом должна поддерживаться энергией, стремящейся к нулю. Действительно, как учит квантовая физика, мир на его фундаментальном квантовом уровне (на уровне минимальной "порции" энергии) един и неделим. Некоторые исследователи говорят о "волновой функции", лежащей в основе целостного мира, когда в структуре любого движения, совершаемого в виде пульсации, вибрации, волны, наличествуют нулевые фазы (критические точки, точки бифуркации, нули функции синусоиды), которые являются "общим бытийным знаменателем" для всех без исключения процессов, связывая их воедино и формируя универсум, где, как учит эзотерическая мистика и современная квантовая физика, все едино, когда "Вселенная представляет собой неразрывное целое, части которого переплетаются и сливаются друг с другом, и ни одна из них не является более фундаментальной, чем другие, так что свойства одной части определяются свойствами всех остальных" [Капра, 1994, с. 266].

Именно благодаря *нулевым фазам*, присущим любому процессу, все формы Вселенной "стыкуются" друг с другом, устанавливая "несиловую координацию", открытую квантовой физикой. Эти нулевые состояния выступают в виде "хранителей ритма" (которые есть суть боги в рамках ведического канона) – фундаментального сущностного ритма Вселенной, соотносящегося с пятым гипотетическим физическим взаимодействием – "великим объединением".

Промежуточно-нейтральное, а поэтому целостно-интегральное реагирование организма обнаруживается универсальной реакцией организма на стресс: как показал Г. Селье, любое специфическое стрессорное воздействие на организм вызывает у него единую реакцию, которую можно определить как "симптомы болезни вообще". Как видим, в критическом стрессорном состоянии организм предстает как целостная система, единство которой реализуется за счет гипотетического нейтрального состояния, являющегося "срединной" точкой саморазворачивания любого волнового явления (солитона), в котором (точке) эта волна претерпевает коренную функциональную перестройку. Данная точка "равноудалена" по отношению ко всем "участкам" волны, ибо по отношению к нулю все числовые выражения являются одинаково неопределенными. Нуль как выразитель критического состояния при этом выражает критическую (покойную) фазу развития, в которой совершаются все преобразования, все виды преобразований и трансформаций.

### **ПСИХОЛОГО-ПОВЕДЕНЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРНО-РЕЛИГИОЗНЫЕ АСПЕКТЫ ФАЗОВЫХ СОСТОЯНИЙ**

Все свершения человеческого духа осуществляются за счет нейтральной нулевой фазы, синхронизирующей несовместимые процессы организма, приводящей к единству разнокалиберные аспекты нашего бытия. Это срединной нейтральное состояние, которое в силу своей "беспристрастности" оказывается причастным абсолютно всему и вся во Вселенной, получило многообразное преломление в народных традициях, укоренилось в нормах поведения.

Чем больше амплитуда колебания психофизиологических состояний, тем глубже и устойчивее мы "приобщаемся" к Нулю. Это, прежде всего, половое возбуждение, где мы наблюдаем достаточно резкую смену состояний после полового "насыщения", в котором фиксируются гипнотические фазы [Долин, Долина, 1972, с. 155; Кастанеда, 1993, с. 46], как и парадоксальная фаза сна (сна со сновидениями), актуализирующаяся под знаком полового возбуждения [Psychology: The Science of Behaviour, p. 430], поскольку в состоянии быстрого сна имеет место активизация половой функции человека [Лаберж, 1996].

При переходе от состояния возбуждения к состоянию торможения организм пересекает область, в которой он одинаково чувствителен как к сильным, так и слабым раздражителям (уравновешенная фаза). Поэтому слабые раздражители и здесь оказываются эффективным средством воздействия. Именно в данной уравновешенной (гипнотической) фазе и происходит выработка различных психологических установок, так как данная фаза баланса процессов возбуждения и торможения оказывается "равнодействующей" по отношению к различным сенсорным модальностям, в результате чего данные модальности формируют условный рефлекс как результат закольцованности нервных связей. Именно благодаря **уравновешенной фазе** возможен не только условный рефлекс, но и феномен синестезии.

Состояние Нуля ("нуль-перехода") свободно от каких-либо физических "условностей", что отражается в феномене не причинного имплицативного согласования квантовых процессов и в других явлениях, обнаруживаемых наукой как формой общественного сознания. Отсюда происходят паранормальные явления, когда, например, человек внезапно переходит от относительно спокойного состояния к сильнейшему возбуждению, пересекая "нуль-переход", приобретая при этом сверхвозможности: тщедушная старушка при пожаре вытаскивает из дому сундук, которые потом с трудом перемещают несколько человек, мать, на ребенка которой наехал пятитонный грузовик, приподнимает его и освобождает ребенка, люди, которые оказались в горящем составе, выбираются "из перевернувшихся на бок вагонов с заклинившимися выходами из купе, в прямом смысле раздирая руками перегородки крыши" [Уфимская катастрофа, 1990].

При переходе к эпилептическому припадку (серии сильных двигательных конвульсий, обычно сопровождающихся выключением сознания) человек переживает нуль-переход как состояние тотальности бытия, которое может при этом восприниматься как подлинно-гармоничное. Ф. М. Достоевский в одном из своих писем пишет следующее: "За несколько мгновений до припадка я испытываю чувство счастья, которое совершенно невозможно вообразить в нормальном состоянии и о котором другие люди не имеют никакого понятия. Я чувствую себя в полной гармонии с собой и целым миром, и чувство это до того сильно, до того восхитительно, что за несколько секунд такого блаженства с радостью отдашь десять лет жизни, если не всю жизнь" [см. Кацуки, 1993, с. 12].

Всякое мистическое или иное посвящение эксплуатирует и культивирует это состояние, прорыв к которому совершается в условиях мощного эмоционального всплеска, выполняющего кроме этого и задачу отвлечения человека от тех или иных земных привязанностей, а также закладывающего базу для формирования психологической установки, и актуализации "нуль-перехода" – точки бифуркации, через которую организм устремляется в новое русло эволюции. Так, при крещении новорожденного его обязаны опускать в водную купель, что вызывает мощный стресс, сравнимый со стрессом рождения. Обряд обрезания также заставляет ребенка пережить еще не испытанный опыт сильнейшего эмоционального возбуждения. Индийская тантрическая секта в акте посвящения использует "культ оживления мертвеца", что, понятно, ошеломляет посвящаемого до высшего предела.

К. Кастанеда пишет, что для смещения у человека "точки сборки" (в результате чего он переходит на качественно новый уровень существования) учителя используют ситуации, которые провоцируют сильнейшее эмоциональное потрясение у их подопечных. Будда испытал просветление после того, как он внезапно прервал свои аскетические подвиги и принял водную процедуру и еду. Иисус Христос также пережил решающий момент в своей земной эволюции, когда в течение сорокодневного поста был искушаем в пустыне. Можно приводить множество подобных примеров различных мистерий, посвящений, шабашей, служений, которые эксплуатируют "нуль-переход".

В связи с этим можно упомянуть и некоторые психотерапевтические техники излечения от последствий жизненных потрясений посредством направленного психического шока. Многие глубоко укоренившиеся отрицательные психологические установки формируются именно в состоянии

переживания эмоционального потрясения, болевого шока и т.д. Катарсическое действие искусства связано с состоянием "психического резонанса", который заставляет человека заново пережить, осмыслить и отработать жизненные обстоятельства, вызвавшие у него ту или иную психическую травму. Здесь состояние целостности достигается за счет совмещения переживания, имеющего правополушарную эмоционально-эмпатическую природу, с рефлексией переживания, имеющей левополушарную логико-аналитическую природу, то есть имеет место то, что классифицируется З. Фрейдом в виде формулы: "там, где было Оно, должно стать Я".

С точки вышеприведенного анализа можно рационализировать укоренившиеся в обществе традиции. Так гадание на Рождество совершается в период перехода к увеличению продолжительности светового дня (в период зимнего солнцестояния), а "изобилующая чудесами" ночь на Ивана Купалу имеет место в период летнего солнцестояния, когда совершается переход к уменьшению светового дня. Иисус Христос по преданию родился в период зимнего, а Будда Гаутама (как и Иоанн Креститель) – в период летнего солнцестояния.

Всякий раз, когда имеет место резкая смена модальностей жизнедеятельности, переход из сферы одного ее полюса в сферу другого полюса, наблюдается переход через нуль, что имеет место не только на уровне человеческого организма, но и на уровне других сред. Так колдуны древности, как отмечает К. Кастанеда, называли время захода солнца "щелью между двумя мирами" [Кастанеда, 1992]. Н.А. Бердяев в книге "Самопознание" пишет, что в сумерки, переходном состоянии между светом и тьмой, обостряется тоска по вечному, по трансцендентному [Бердяев, 1990, с. 48]. В условиях такого перехода значительно повышаются возможности суггестивного воздействия.

В связи с этим интерес представляет изречение из Нового Завета: "При захождении же солнца все, имевшие больных... приводили их к Нему; и Он возлагая на каждого из них руки, исцелял их" (Лк. 4, 40; Марк. 1, 32). Можно привести еще один пример, который иллюстрирует положение психологии о том, что гипнобельные фазы возникают во время заката и восхода солнца. Гитлер в своей книге "Майн кампф" писал о том, что высший ораторский талант властной апостольской натуры заключается в том, что именно в это время (вечером) ему удается легче всего и наиболее естественным образом покорить новой воле людей [Hitler, 1939]. Е. И. Рерих писала, что подключение к "вибрациям космоса" легче происходит именно на "границе сна" [Рерих, 1992].

О. Клеман верно отмечает, что "в состоянии между сном и бодрствованием, когда отделяющая сознательное от бессознательного граница становится размытой и внутри человека раскрывается иная телесность, – наслаждение охватывает всего человека", обретающего "предвкушение Царствия Небесного". Это наслаждение Исак Сирион называет особым откровением, преходящим нам "когда спим без сна и бодрствуем, не пробудясь до конца" [Клеман, 1994, с. 250]. Кароли Шнееманн, писательница и художница, сообщает, что "источник всех ее произведений скрыт между сном и пробуждением" [см. Криппнер, Диллард, 1997, с. 97].

Состояние "нуль-перехода" помимо культовых моментов (например, "триумфальной церемонии" древних, состоящей в отработанных проявлениях массового "героического энтузиазма" – ритуальный триумфальный крик – который был связан, как пишет В. П. Казначеев, в большими психофизическими затратами, что приводило к активизации полевой, то есть целостной организации раннего человека [Казначеев, Спиринов, 1991, с. 120-124]) используется и на чисто бытовом уровне. Так при чихании, когда имеет место переход от состояния относительного возбуждения к состоянию торможения нервных процессов, традиционно желается доброе здравие, так как данное состояние выступает в роли суггестивной установки. Феномен чихания реализует *нейтрально-нулевую фазу развития любого феномена* (явления), который в своем развитии (изменении) необходимо пересекает нулевое нейтральное состояние, в котором старого феномена уже нет, а нового – еще нет. На Востоке полагают, что в процессе чихания происходит стимуляция "третьего глаза" – центра ясновидения человека. По этой же причине широко эксплуатируется состояние перехода к опьянению, которое О.Хайям определил так:

*Когда бываю трезв – нет радости ни в чем,  
Когда бываю пьян – ум затемнен вином.  
Но между трезвостью и хмелем есть мгновенье,  
Которое люблю за то, что жизнь есть в нем.*

Перед тем, как поднять рюмку, особенно первую, произносится тост, имеющий обычно форму пожелания, внушения. Интересно, что состояние опьянения, несущее в себе возможность приобщения к Высшему через "нуль-переход", может служить символом богопознания, называясь "реальностью высшего опьянения", вводящего нас в "область Божественной силы, ломающей все ограничения, опрокидывающей все преграды, наполняющей нас Духом Святым" [Клеман, 1994, с. 249]. Нужно сказать и то, что для наркоманов особенно ценна первая волна "кайфа" после принятия наркотика, длящаяся считанные минуты.

По этой же причине так важны в момент перехода ко сну и пробуждения молитва для взрослого, если он религиозен, либо психологическая установка, если таковой религиозности не наблюдается, а также колыбельная, сказка для ребенка. Вот почему дети любят слушать страшные истории (которые некоторые исследователи считают важнейшим компонентом детского развития), а взрослые – рисковать, играть в азартные игры и т.д. Именно поэтому переход к состоянию насыщения пищей (музыкой, зрелищами) широко используется человечеством и приобретает колоссальное культурологическое значение, преломляясь как на примитивном уровне ("хлеба и зрелищ"), так и в формах изысканно-уточненных. Именно это обстоятельство является фокусом, в котором цементируются воедино две стороны культуры – духовная и материальная, где черпают свое основание прагматические и иррациональные культы человечества.

Именно поэтому имеют такую странно-притягательную силу похороны, ведь они фиксируют явление



перехода-переходов – из жизни в смерть. В связи с этим можно привести как пример обряд сати – сжигания (самосожжения) вдов в Индии [Треубов, Вагин, 1993, с. 215-217; Хьюман, Ван, 1993]. В преддверии акта самосожжения женщина обычно входит в состояние мистического экстаза и, как считают, должна быть предметом поклонения. Кроме того, как верят индийцы, женщина в последние минуты перед сожжением приобретает способность к ясновидению, пророчеству [Амбелен, 1993, с. 75-76, 288-289]. Если это действительно имеет место, то данный феномен можно было бы объяснить эффектом "нуль-перехода", в сфере которого достигается слияние потенциального и актуального, все получает качество преобразования (и одновременно целостности).

В целом, состояние "нуль-перехода" притягательно для человека тем, что оно несет в себе отблеск фундаментального единства Вселенной – сферы гармонии, покоя и самодостаточности, в которой нет раздирающих человека противоречий (там они постоянно "снимаются").

У А. Блока это состояние называется "радость-страдание одно"). Всякий раз, когда мы совмещаем несовместимые, взаимоисключающиеся сущности мы обнаруживаем реальность Нуля, что воспринимается как чудо, ибо в нем "все возможно".

С этой позиции анализа бытия становятся ясными выводы А. Курно о понятии чуда как "встречи" двух независимых причинных рядов, что "открывает простор для всякой третьей силы" [Зеньковский, 1964, с. 9]. Становится понятной и телеологическая теория "параллельных плоскостей" знания и веры, находящихся в дополнительном отношении друг к другу [Габинский, 1978, с. 128-129, 225].

### **ФАЗОВЫЕ СОСТОЯНИЯ В КОНТЕКСТЕ МЕХАНИЗМОВ ВЛИЯНИЯ**

Человеческий организм в процессе жизнедеятельности, сменяя один режим функционирования на другой в пределах того или иного органа или системы, а также в рамках всего организма, изменяясь волнообразным, ритмичным образом, необходимо проходит критическое состояние – нейтральную точку, нулевое состояние "всеобщего функционального знаменателя", одинаково близкое по своим функциональным особенностям (сущность которого – нейтральность) абсолютно всем системам и элементам организма, а поэтому выступающее в качестве "нуль-перехода", "всеобщего координатора" и "управителя", в качестве "кнопки управления" человеческого организма, ибо придает ему свойство целостности и устойчивости, актуализируя свойство, которое делает организм живой сущностью, способной реагировать на окружающую среду целостно-интегральным образом.

*Магические практики, механизмы колдовства* укладываются в схему "нуль-перехода". Представим себе ведьму, колдующую над кипящим котлом, бросающую в него особые возбуждающие травы, постепенно вводящую себя во все большее возбуждение, которое может закончиться отключением сознания и впадением в беспамятство. Быстрый переход от состояния возбуждения в торможение "освобождает" импульс, оперенный определенным желанием и действующий в условиях "туннельного эффекта" "нуль-перехода".

Нечто подобное мы имеем в ритуалах кружения дервишей и шаманов, в танцах-мистериях, могущих продолжаться несколько суток кряду. Нужно сказать и то, что симпатическая магия, основной принцип которой – часть равняется целому – эксплуатирует эффект синергии "нулевого состояния", в сфере которого простое и сложное, часть и целое, причина и следствие не дифференцируются, когда часть предмета или существа (например, человеческой волос) может представлять целый предмет или существо.

Состояние "нуль-перехода" В. Л. Леви анализирует в форме явления, называемого им "эхо-магнитом", когда человек сначала вводит себя в состояние "нуля" – квиетизма, полного безволия и отсутствия желаний, предварительно дав себе установку на тот или иной поступок [Леви, 1991]. Переход от суженого к обычному сознанию порождает феномен воли. Явление "эхо-магнита" В. Л. Леви характеризует как триединый процесс: заклинение – пустота – действие.

Данную процедуру можно проиллюстрировать словами выдающейся артистки Ф.Г.Раневской: "Все сбудется, стоит только расхотеть!".

Или, другими словами: "Для запуска мыслеформы или мыслеобраза в материализацию необходимо досконально представить себе этот образ или форму, а потом забыть. Иными словами – "отпустить ситуацию", забыть полностью о том, что вы первоначально хотели. Именно тогда поставленная программа включается в действие, в материализацию. Легче всего таким образом запускаются программы в виде шуток или при контакте с незнакомым человеком. Понятно, что таким же образом значительно проще в материализацию входят и деструктивные программы. Сложно забыть больного, умирающего ребенка. Значительно проще – случайного попутчика, который наступил вам на ногу в транспорте или незнакомца, который испачкал ваш костюм свежей рыбой на базаре. "Чтоб у тебя..." – то есть ключ в заранее составленную эгрегором колдовства программу. А дальше собственно программа: "пусто было" – срыв беременности; "руки отсохли" – паралич, в будущем; "глаза повылазили" – потеря зрения, катаракта..." (В.Ю.Рогожкин, "Эниология", 2000).

Перед тем как выпить бокал шампанского в новом году в него по традиции могут бросить пепел сожженной бумажки, на которой записали желание. Отсюда проистекает и традиция загадывать желание в момент, когда человек видит падающую "звезду": быстрое переключение внимания за чрезвычайно короткое время падения светящегося объекта предполагает резкое изменение психического состояния человека, что мало кому удается сделать.

**Достижение "нуль-перехода" возможно не только при смене знаков в режиме жизнедеятельности, но и тогда, когда сталкиваются два противоположных состояния или сущности, достигая при этом взаимной компенсации. Так при совмещении состояний мышечного напряжения и расслабления, что характерно для гипнотического состояния,**

**характеризующегося мышечной ригидностью, когда состояния мышечного расслабления и напряжения уравниваются.**

Нечто подобное имеет место в спорте, когда спортсмен входит в состояние "второго дыхания" в условиях достижения грани своих физических сил – состояния нервно-физического возбуждения, которое уравнивается состоянием торможения, благодаря чему фиксируется медитативно-нейтральное состояние "второго дыхания", гармонизирующее организм и обновляющее его ресурсы), эмоций страха и гнева, логического и образного мышления, влечений к жизни и смерти и т.д. мы "генерируем" "нуль-переход" (как пишет С. Н. Лазарев, "высшее счастье... не в земном и не в духовном, а в момент перехода от одного к другому, в момент внутреннего объединения этих двух противоположностей" [Лазарев, 1994, с. 344]).

Рассмотрим феномен *второго дыхания*, которое уравнивает и приводит к общему психофизиологическому "знаменателю" состояния мышечного возбуждения и торможения на этапе, когда спортсмен практически использовал ресурсы мышечного возбуждения (свою физическую силу), а уже не может контролировать нарастающие нервные процессы торможения (мышечной усталости). Если спортсмену, исчерпавшему свои физические ресурсы, удастся удержать это промежуточное состояние, после которого он падает от усталости, то он входит в нулевое состояние суперактивации, в котором получает доступ к "универсальным" энергетическим ресурсам окружающей среды.

В йоге этот механизм реализуется при выполнении асаны "падающий йог": йог поддерживает некую асану (йоговскую позу) до крайней меры, после чего падает от усталости.

Итак, в промежуточном состоянии человек открыт воздействию внешнего мира, что обнаруживает так называемые сензитивные фазы, в которых организм реагирует на особые сигналы внешней среды, выступающие программатором сценария его дальнейшего развития. Одна из самых мощных сензитивных фаз реализуется в момент рождения живых организмов, когда организм формирует импринтинг – закрепляет как безусловный положительный тот или иной присутствующий сигнал внешней среды.

В целом, самым важным фактом **общей теории влияния** можно считать тот, согласно которому управляющий субъект (фактор, элемент), оказывающий воздействие на свое окружение (систему), характеризуется повышенным уровнем разнообразия, а поэтому гибкости, нейтральности (Н. Винер, В.Эшби). Данное обстоятельство находит объяснение в нескольких контекстах.

*Во-первых*, в системе наиболее гибкий, мобильный управляющий элемент способен взаимодействовать с любым из элементов этой системы, оказывая на него влияние. Данная гибкость управляющего элемента в идеале означает его нейтральность как *способность не реагировать на это ответное воздействие, оставаясь в "тени" и не изменяясь в направлении, которое диктует внешняя среда*. Человек в качестве такого нейтрального управителя при этом освобождается от плена сиюминутных предпочтений своего окружения.

*Во-вторых*, главным "учредителем" и "управителем" реальности, ее креативным началом, средством, на основе которого она творится, как утверждает новая постнеклассическая парадигма науки, выступает физический вакуум (эфир), который характеризуется гибкостью, необычайной мобильностью, динамичностью, хаотичностью. Физический вакуум можно считать той глубинной нейтральной средой, на основе которой не только творится сущее, но и реализуется всеобщая связь и координация его элементов и аспектов, а также их развитие, разнообразные метаморфозы и взаимодействие. В этом понимании *гибкость управляющего элемента в системе означает то, что он выражает нейтрально-хаотическую природу физического вакуума*.

*В-третьих*, синергетика, наука об открытых нелинейных диссипативных системах, признает, что хаос выступает в качестве "клея", который связывает части в единое целое. Общее "координационное поле" хаоса как сущности принципиально множественной должно быть "обеспечено" неким "нейтральным элементом" как всеобщим координационным началом всего и вся. С другой стороны, можно утверждать, что данный нейтральный элемент присутствует в хаосе как нечто потенциально-возможное, виртуальное, косвенное, имплицативное (подразумеваемое), как непричинный фактор целостности, который экспериментально открыт квантовой физикой.

В связи с этим приведем такие **факты**:

1. Японские рыбаки рассеивают синтетическое вещество (не встречающееся в океане) в районе нерестящихся рыб, чтобы потом когда из мальков выведутся взрослые рыбы, вновь рассеять это вещество в рыбацкие сети, куда и будут привлечены эти рыбы.

2. Каждый организм в своем развитии обнаруживает информационные окна – особую избирательную восприимчивость к тем или иным воздействиям внешней среды. При этом такая избирательность отвечает стадильности развития этого организма, когда каждый его орган и система имеют довольно строгие временные рамки своего развития. Следствием этого правила является то, что ранее или позднее развития органов и систем оказывается и неэффективным, и даже невозможным (детимаугли). С позиции данного явления получает объяснение тот факт, что раннее половое развитие детей замедляет их интеллектуальное и духовное развитие.

3. Управление организмами и средами совершается в точке нуля: чихание, застольные тосты и индийский обряд сати, жертвоприношения, гипнотические фазы во время полового акта и др.; В. Леви – "маятник-магнит" использует нуль как механизм самоконтроля. В древнем индийском обряде сати, предполагающем самосожжение вдов, в период около 1-2 часов, когда данный обряд готовится и приводится в действие, вдова считается пророком, и к ее пророчествам все прислушиваются с большим вниманием. По этой же причине человек, находящийся на смертном одре – в промежуточном между жизнью и смертью состоянии – обладает особым статусом: его пожелания и воля должны исполняться окружающими как "последняя воля умирающего". Проклятие умирающего также имеет тенденцию исполняться.

В этой связи можно привести легендарное проклятие магистра ордена Тамплиеров Жака де Моле, которого сожгли на костре 18 марта 1314 года в Париже. Жак де Моле, взойдя на костёр, вызвал на Божий суд французского короля Филиппа IV, его советника Гийома де Ногарэ и папу Климента V. Уже окутанный клубами дыма, тамплиер пообещал королю, советнику и папе, что они переживут его не более чем на год: "Папа Климент! Король Филипп! Рыцарь Гийом де Ногарэ! Не пройдет и года, как я призову вас на Суд Божий! Проклинаю вас! Проклятие на ваш род до тринадцатого колена!" Климент V умер 20 апреля 1314 года, Филипп IV – 29 ноября 1314 года.

4. Переходные фазы из одного состояния в другое обнаруживаются и в природных средах, например при резкой смене погоды. Не потому ли существует поверье, что "покойники снятся к дождю". Если во время захода и восхода Солнца образуется "щель между двумя мирами", то подобным же образом резкая и кардинальная смена погоды открывает данную "щель", в которую "просачиваются" представители "царства мертвых".

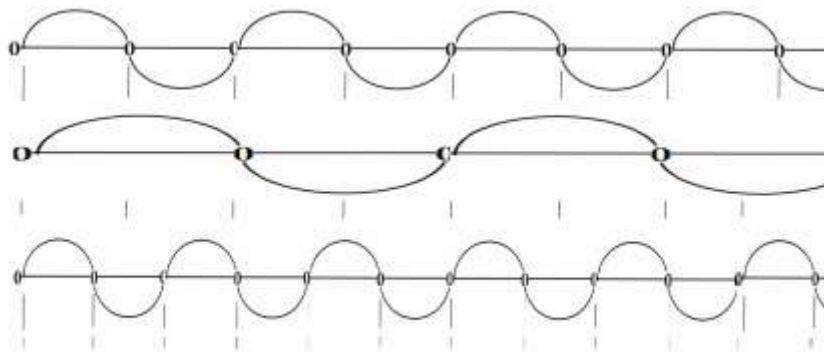
5. Педагогический "метод взрыва" А.С. Макаренко, предполагающий сильное и внезапное действие на воспитанника, который при этом переходит в особо чувствительное к педагогическим воздействиям состояние, что позволяет коренным образом "перепрофилировать" сознание воспитанника, сформировать нужные педагогу психологические установки.

6. Истина может пониматься как единство противоположностей в процессе соединения право- и левополушарных стратегий мышления и познания, образа и знака, многозначной и однозначной логики, что иллюстрируется четырьмя альтернативами индийской логики, которая утверждает истинность четырех ответов на вопрос, предполагающий ответ "да" или "нет" (например, что первично – бытие или сознание?): истинными являются четыре альтернативы – 1) да, 2) нет, 3) и да, и нет одновременно, 4) ни да, ни нет. Проиллюстрировать действие данной парадоксальной многозначной логики можно легендой о Соломоне, к которому пришел мужчина, изложивший убедительные доводы против своей жены, на что Соломон ответил: "Ты прав". Потом к Соломону пришла жена мужчины, которая также изложила убедительные доводы против своего мужа, на что Соломон ответил: "Ты права". Некий царедворец, присутствующий при этом спросил: "Мудрый правитель, как же могут быть одновременно правыми эти два человека, высказывающие противоположные мнения друг о друге?". На что Соломон ответил: "Да, ты прав".

Как видим, Соломон владеет парадоксальной логикой, поскольку совмещает несовместимые вещи, что характерно для творческого мышления, которое открыто амбивалентности, неопределенности, многозначности.

7. Случай с Раймундом Луллием, который, как утверждает легенда, родился в 13 веке в Испании в знатной семье и получил блестящее образование – помимо наук и увлечением философией он прекрасно рисовал, ваял, музицировал и слагал стихи во имя прекрасных дам. Служил при дворе короля Якова I и прославился как повеса, балагур и эпикуреец – о нем, завзятом дуэлянте, азартном игроке, авантюристе, желчном остроуме, ширилась молва как о развратнике, который отнял честь у многих девушек, а доброе имя у многих жен. Все женщины покорялись ловеласу и донжуану, кроме одной – прекрасной и недоступной. Наконец, после многих дней и месяцев бесплодных попыток покорить сердце знатной дамы, Луллий застал ее в тихом безлюдном месте и начал с бешеной страстью ее домогаться. Покоренная этим любовным порывом, женщина вынуждена была поведать Луллию о роковой преграде, навечно их разъединившей – при этом она дотронулась до платья, скрывающего ее прекрасную фигуру, и приоткрыла свою грудь. Луллий был поражен как громом среди ясного неба: грудь красавицы была испещрена ужасными незаживающими язвами. Переход от пылкой страсти к ужасной оторопи ввел Луллия в особое мистическое состояние, соединяющее прекрасное и ужасное, в котором ему открылась Божественная истина, подвинувшая его на духовные искания и сделавшая его одним из столпов Католического христианства.

8. Рассмотрим *факт* о монастыре "ветников" ("хрустников") – монахов, которые спали на ветках, что укрепляло их здоровье и ускоряло духовную эволюцию. Медитативное состояние, промежуточное между сном и бодрствованием, выступает механизмом гармонизации органических процессов, а также является "туннелем", ведущим к единой нулевой фазе Вселенной, в которой все разнокалиберные вибрирующие организмы и среды едины. Данное единство разночастотных ритмов можно проиллюстрировать рисунком, на котором стыковка ритмов имеет место именно в зонах, приходящихся на нули функции:



*Ветники*, спавшие на ветках, испытывали значительные неудобства и просыпались несколько десятков, а некоторые – и сотен раз за ночь, пребывая в промежуточном нейтрально-медитативном

состоянии от нескольких минут до часу. Таким образом имела место их ночная медитация, которая совершалась как бы сама собой.

Природа измененных состояний человека жидется в промежуточном, граничном состоянии между двумя противоположными психическими модусами человека – активным бодрствованием и глубочайшим сном. Данное состояние иллюстрируется моделью динамики состояний человеческого психики В. Л. Леви [Леви, 1991, с. 36]:

|                         |                                            |                 |                            |                                                     |                  |             |         |              |
|-------------------------|--------------------------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------------------------------------------|------------------|-------------|---------|--------------|
| Пароксизм<br>, судороги | Исступление,<br>лихорадочная<br>активность | Возбуждени<br>е | Бодрость,<br>Оживлени<br>е | <b>ПОКОЙ,<br/>область<br/>волевого<br/>контроля</b> | Расслаблени<br>е | Дремот<br>а | Со<br>н | Летарги<br>я |
|-------------------------|--------------------------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------------------------------------------|------------------|-------------|---------|--------------|

Рис. Спектр переходов состояний психики

Как видим, в процессе перехода от состояния возбуждения к состоянию торможения организм пересекает область, в которой он одинаково чувствителен как к сильным, так и слабым раздражителям (уравновешенная фаза), здесь он одинаково открыт ко всем сигналам (раздражителям) внешней и внутренней среды. Именно в данной промежуточной уравновешенной (гипнотической) фазе происходит **выработка различных психологических установок**, так как данная фаза баланса процессов возбуждения и торможения оказывается "равнодействующей" по отношению к различным сенсорным модальностям, в результате чего данные модальности формируют условный рефлекс как результат закольцованности нервных связей [Иваницкий, 1999]. Именно благодаря *уравновешенной ("нулевой") фазе* возможен не только условный рефлекс, но и феномен синестезии.

Таким образом, когда человек чихает, поднимает первую рюмку и т.д., он пересекает нулевое нейтральное состояние (между возбуждением и торможением, трезвостью и опьянением), в котором открыт внушению и самовнушению. В этом состоянии, соединяющем противоположные процессы (например, страха и гнева) обнаруживаются паранормальные явления, когда, например, тщедушная старушка во время пожара вытаскивает из дома сундук, который потом с трудом поднимают несколько мужчин. Или когда мать приподнимает грузовик, наехавший на ее ребенка...

Истинная свобода человека, искомое его сензитивное состояние, "момент Истины", к которому он постоянно стремится, извлекается, добывается в процессе еды, выпивки, курения, потребления наркотиков, секса, творчества и др.

### УНИВЕРСАЛЬНЫЙ АЛГОРИТМ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА

Основным смыслом ("смысл – мысль о цели", а поэтому и мысль о целом) развития человека является **эфирно-нейтрально-промежточно-гранично-нулевой** модус бытия. Все остальные смыслы – как возвышенные, так и низменные – проистекают из данного смысла.

Способы генерации этого нейтрально-нулевого модуса очерчивают универсальный алгоритм развития всего и вся, в том числе и человека.

Нейтральный модус бытия (бифуркационное состояние хаоса в синергетике) фиксируется в двух случаях:

1) в состоянии перехода одного в другое

2) в состоянии целостного функционирования той или иной системы, когда все ее элементы обнаруживают синергетическое слияние, единство, которое обеспечивается "механизмом" нулевого нейтрального состояния, сгенерированного в результате единства противоположных аспектов системы..

Отметим, что **реализация этого алгоритма имеет место**:

1) как в результате естественного процесса развития (когда развивающийся предмет постоянно пересекает нулевые нейтральные фазы),

2) так и в результате смоделированных условий, когда нейтральные фазы генерируются в результате соединения противоположностей.

В этой нейтральной фазе человек не только реализует развитие, но и обретает свободу как возможности izbавиться от детерминизма Вселенной: "И познаете истину, и истина сделает вас свободными" (Иоанн. 8: 32); "Истина – есть единство противоположностей" (С.Б.Церетели).

В акте соединения противоположностей обнаруживается **состояние целостного гармоничного функционирования той или иной системы**, когда все ее элементы обнаруживают синергетическое слияние, единство, реализуемое благодаря нулевому нейтральному статусу системы.

В связи с этим отметим, что **срединный путь буддизма** призывает человека к духовной эволюции по пути "золотой середины". Здесь спасения достигает тот, кто освоил принцип недualности, то есть достиг состояния парадоксального единства микро- и макрокосма; причем это единство может быть реализовано как в сфере отвлеченных идей, так и в сфере ощущений, когда, например, человек постигает неразрывное единство "созерцающего и предмета, на который направлено созерцание" и т.д.

Приведем буддистскую **технику медитации на знак АУМ (ОМ)** – символ первичной вибрации, породившей мир.



Здесь мы обнаруживаем процесс соединения противоположностей на разных уровнях.

#### *Сенсорный уровень.*

На уровне восприятия формы, когда совмещается круг (плавная, континуально-симметричная, переходящая в себя, линия) и знак АУМ – ряд изогнутых дискретно-асимметричных линий.

На уровне цветовосприятия происходит совмещение холодной и горячей части цветового спектра (небесно-голубой и красно-золотой), которые воспринимаются соответственно левым и правым полушариями головного мозга [Николаенко, 1985] (при этом наблюдается функциональное согласование полушарий головного мозга человека).

#### *Эмоциональный уровень.*

На уровне эмоциональных переживаний может наблюдаться совмещение состояния мистического ужаса перед всепоглощающей бездной первичной вибрации (неведомого, неопределенного) и состояния твердой решимости при осознании себя центром мира, своей абсолютной слитности с ним.

#### *Ментальный уровень.*

На уровне процессов мышления совмещаются абстрактно-логическое мышление, оперирующее знаковой символикой (знак АУМ) и предметно-конкретное мышление, оперирующее в данном случае образом первичной вибрации (АУМ), "породившей мир". При этом может произноситься определенная мантра, фоновая спектрограмма которой обнаруживает совмещение континуальной и дискретной сущностей (то есть мелодии и ритма, обрабатываемыми разными полушариями).

Нечто подобное мы имеем в православной аскетической антропологии, где существует три типа молитвы (молитва-воображение, молитва-раздумье, молитва-созерцание) [Сафроний, 1948, с. 55],

**Универсальный алгоритм развития реализуется как процесс достижения нейтрального статуса**, который в сфере человеческого бытия соответствует:

- гипнотическому трансу (где уравниваются процессы возбуждения и торможения и обнаруживается ригидность членов),
- *уравнительной фазе психических процессов* (в которой наблюдается уравновешенное реагирование организма на сильные и слабые раздражители),
- *измененным состояниям сознания* (которые генерируются соединением противоположностей),
- *синестезии* (состоянию, в котором уравниваются сенсорные модальности),
- *"второму дыханию"* спортсменов,
- *дипластии* как способности человека в одном мыслительном контексте оперировать одновременно противоположными понятиями, а также создавать из них целостные смысловые комплексы;
- *творческим актам*, в которых уравниваются противоположные модусы – прекрасное и ужасное, конкретное и абстрактное, порядок и хаос, рациональное и иррациональное...,
- *состоянию "суперактивации"* (состоянию, в котором возможны удивительные паранормальные явления),
- *катарсису*, когда внешняя и внутренняя стороны психической активности человека, связанные со специфическими психологическими проблемами, интегрируются;
- *просветлению* (кеншо, сатори, нирвана, нирвикальпасамадхи), которое позволяет человеку достичь окончательного освобождения (от реинкарнационного колеса Сансары);
- *тонкому йоговскому дыханию*, к которому стирается грань между выдохом и выдохом,
- *динамической медитации*, в которой мышечные движения тела реализуются на фоне нервных процессов расслабления;
- *йоговской асане* (как единству состояний мышечного напряжения и расслабления),
- *медитации* как единству нервных процессов возбуждения и торможения, образно-эмоционального и абстрактно-логического способов постижения мира, что достигается в "просоночной" фазе жизнедеятельности человека между сном и бодрствованием – в моменты, когда он еще окончательно не проснулся, а также когда он еще окончательно не заснул;
- *осознанному сновидению*, в котором в фазе быстрого сна (сна со сновидениями), характеризующейся доминированием правополушарных функций подсознательной сферы человек

активизирует левополушарные функции сознательной сферы, соединяя таким образом сознание и подсознание (в результате чего человек осознает себя в сновидческих ситуациях),

- *бифуркационному нейтральному состоянию* в развитии систем,
- *любимым переходным состоянием организма* (между голодом и насыщением, рождением и смертью, жизнью и умиранием и т.д.) в процессе жизнедеятельности и отправления им своих естественных функций.

В этом нейтральном состоянии, уравнивающем противоположные модусы, человек открыт противоположностям, имеет доступ как к эмоциям, так и к логике и находится в состоянии **абсолютного здоровья**, поскольку в этом промежуточном ("просоночном", "сумеречном", "сомнамбулическом") состоянии *уравновешиваются и гармонизируются* противоположные функции организма:

- нервные процессы возбуждения и торможения,
- активность симпатической и парасимпатической ветвей нервной системы,
- работа полых и полных органов,
- организменные процессы анаболизма (ассимиляции, построения организменной симметрии) и катаболизма (диссимиляции), соотносящихся с эрготропными и трофотропными физиологическими функциями,
- эмоциональные реакции (удовольствие и страдание, страх и гнев и др.),
- быстрая и медленная фазы сна,
- мужское и женское начала,
- Ян и Инь процессы тела, активность янских и иньских меридианов тела,
- состояния сна и бодрствования,
- первая и вторая сигнальные системы,
- абстрактно-логическое однозначное и конкретно-образное многозначное мышление;
- человек как представитель мира и человека как представитель Абсолюта (тварная и божественная природа) и др.

Практика соединения противоположностей реализуется на **нескольких уровнях**.

**1) НА НИЗШЕМ ОРГАНИЗМЕННОМ УРОВНЕ** мы имеем соединение состояний возбуждения и торможения нервных процессов, мышечного напряжения и расслабления, что имеет место в процессе выполнения йогических асан. Это предполагает достижение состояния мышечного напряжения при выполнении определенной асаны, фиксация этого состояния нервно-мышечного напряжения несколько десятков секунд. Одновременно на фоне этого напряжения человек генерирует состояние нервно-мышечного расслабления. Таким образом, в хатха-йоге выполнение асан предполагает соединение состояния боли (сопровождаясь возбуждением при напряжении мышц и сухожилий) и расслабления (торможения), когда возбуждение и торможение взаимно "погашают" друг друга. Соединение двух противоположных нервно-психических состояний приводит к их нейтрализации и выходу в "нуль" – искомому гармоничному граничному состоянию, которое йоги называют "волнами энергии", обнаруживающимися при выполнении асан. На этом же уровне мы можем соединять воедино состояния мышечного напряжения и расслабления в акте динамической медитации.

Принцип *гармонизации, реализующийся в механизме соединения противоположностей*, имеет место в парадоксальной гимнастике А.Н.Стрельниковой. Данная гимнастика, имеющая колоссальный терапевтический эффект, предполагает соединение несоединимого – мышечного напряжения и вдоха (обычно в этом случае человек выдыхает). Важным преимуществом данной дыхательной гимнастики является использование форсированного вдоха с вовлечением в данный процесс диафрагмы – мощнейшей дыхательной мышцы. При этом имеет место короткий и резкий шумный вдох через нос (3 вдоха за 2 секунды) с последующим абсолютно пассивным выдохом через нос или через рот. Одновременно со вдохом выполняются движения, вызывающие сжатие грудной клетки, то есть имеет место мышечное напряжение, что и придает данной гимнастике парадоксальный характер. Таким образом, короткие шумные вдохи в этой гимнастике выполняются одновременно с движениями, сжимающими грудную клетку, дополненными другими разнообразными движениями тела, при которых имеет место мышечное напряжение. Большое число повторений упражнений (от 1 до 5 тысяч вдохов-движений за час) и систематическая ежедневная тренировка (утром и вечером) на протяжении 12-15 занятий способствуют укреплению и тренировке дыхательной мускулатуры. Применение парадоксальной гимнастики в комплексе с медикаментозным лечением у пациентов с различными формами туберкулеза, бронхиальной астмой разной степени тяжести, пневмониями, острым и хроническим бронхитом, а также вазомоторным ринитом в острой и хронической формах позволило получить положительные результаты в 92,5% случаев.

**2) НА СРЕДНЕМ ОРГАНИЗМЕННОМ УРОВНЕ** мы работаем с процессами на уровне телесных ощущений и ментальной сферы, которая направляет наше внимание, соединяя при этом сенсорную и ментальную сферы. Если телесные ощущения реализуются на уровне внутренней среды (ассоциативный модус психической деятельности), то ментальные состояния предполагают обращение психических процессов вовне (диссоциативный модус психической деятельности). Таким образом, направление внимания на телесные ощущения означает соединение внутреннего и внешнего аспектов психической деятельности, что предполагает их взаимную нейтрализацию. Данное состояние на уровне психофизиологических процессов *инициируется тогда, когда человек расслабляется и закрывает глаза, при этом направляя свое внимание на телесные ощущения*. Это состояние, в котором обнаруживается медитативный альфа-ритм мозговой активности, можно назвать (вслед за В.Л. Леви) *состоянием волевого контроля* (самоконтроля, обнаруживающегося в приемах аутогенной тренировки), а также фазой гомеостаза, в которой процессы симпатической и парасимпатической ветвей вегетативной нервной системы, процессы ассимиляции и диссимиляции, возбуждения и торможения, активность правого и

левого полушарий уравниваются. Здесь возможно функциональное единство первой и второй сигнальной системы, образа и знака, мысли и чувства.

Концентрация внимания человека на своих телесных ощущениях на фоне телесного расслабления активизирует альфа-ритмику мозга, характерную для состояния медитации, в котором полушария головного мозга функционально синхронизированы, реализуя психофизическое единство. Интересно, что В. В. Авдеев, известный цирковой артист – практик в области парапсихологических феноменов, состояние суперактивации (называемое им состояние "имаго") достигает именно посредством концентрации своего внимания на своих телесных ощущениях, что происходит на фоне состояния некоторого дистанцирования от своего тела, на которое нужно научиться взирать как бы со стороны [Дмитрук, 1989, с. 6-7].

На этом же среднем уровне работают и техники Ци-гуна, Тайцзи и других восточных систем совершенствования человека, которые призваны соединять сенсорно-динамический и мыслительный аспекты человеческой активности. "За три тысячи лет до нашей эры древние китайцы знали и использовали транс в различных формах. Они практиковали особый вид медицины, основанный на энергетических представлениях о человеке. Предполагалось, что Ци, первичная энергия, циркулирует во всем универсуме, а также внутри человеческого тела. Когда циркуляция происходит гармонично, человек здоров. Если же ее течение блокируется в одном из каналов тела – меридианах – возникают неполадки, которые могут привести к функциональным нарушениям органов и к болезни. Все искусство китайского врача заключалось в том, чтобы восстановить циркуляцию этого временно заблокированного потока энергии. Для этого, помимо других способов, он использовал и элементы особых состояний сознания. Так, в технике Ци-гун пациенту предлагалось делать медленные гимнастические движения. Перед тем, как выполнить эти движения, он должен был их визуализировать – мысль в этом случае предшествовала действию (До сих пор во многих эзотерических учениях основополагающий принцип звучит как "энергия следует за мыслью")" [Ахмедов, Жидко, 2001].

В этой связи приведем **терапевтическую методику**: человек стремится увидеть на своем внутреннем экране, закрыв глаза, человека, делающего упражнения. После недельной практики (каждый день примерно по полчаса) наступает заметное улучшение состояния здоровья человека. Терапевтический эффект объясняется динамической лабильностью нервных процессов на идеомоторном уровне. Данное состояние открытости динамическому аспекту действительности актуализируется каждый раз, когда человек "отключает" свое критическое начало – сознание, и включает воображение, то есть подсознание. При этом подключение к данному процессу, резонансным образом протормаживая идеомоторные реакции человека, реализуется в процессе приобщения человека не только к динамическим видам искусства (в процессе созерцания танцев, например), но и спортивным действиям. Зритель при этом участвует в зрелищах виртуальным образом на внутреннем идеомоторном уровне, выполняя сложные движения и следуя танцевальным ритмам. Такое "подключение" в силу эффекта резонанса имеет место и в процессе созерцания произведений живописи, архитектуры и др.

Таким образом, мы можем говорить о гармонизирующих и исцеляющих факторах хореографического искусства, что иллюстрируется примером **"виртуальной тренировки"**, которая, обнаруживая связь воображения и идеомоторных актов, укрепляет мышцы: наши мышцы укрепляются не только благодаря упорному выполнению физических упражнений. То же самое происходит, если всего лишь настойчиво думать о тренировках. В эксперименте, проведенном специалистами по спортивной медицине во главе с психологом Дэвидом Смитом, участвовали две группы студентов. В одной студенты тренировали мышцы пальцев рук, сжимая экспандер, а в другой (контрольной) – студенты регулярно представляли себе в мыслях это занятие. Когда через четыре недели интенсивных реальных и "виртуальных" тренировок замеры мышечную силу пальцев у тех и других, то оказалось, что она существенно увеличилась у испытуемых обеих групп.

О значении работы **воображения** мы можем прочитать в книгах М. Норбекова. Речь идет об излечении детей-инвалидов – сирот дошкольного возраста, страдающих **сахарным диабетом**. Они проходили лечение в нескольких санаториях на берегу Черного моря. В одном из них дети почему-то излечивались, а в других – никакого результата не наблюдалось. В этот санаторий неоднократно направлялись комиссии для того, чтобы установить причину такой эффективности. Выяснилось, что, во-первых, дети удивительного санатория полагали, что у них нет родителей потому, что они больны. Поэтому их огромное желание заполучить родителей было связано с огромным же желанием выздороветь, что вызывало мощную эмоциональную активацию структур мозга. Кроме того, дети знали о своем заболевании, то есть знали о том, что у них в крови "много сахара". ("У меня внутри много-много кусочков сахара друг за другом ходят. Вот из-за этого мои родители ко мне не приезжают" – пояснила ситуацию одна девочка). Каждое утро работники санатория наполняли несколько десятков ванночек морской водой. К обеду, когда вода нагревалась, дети там принимали ванну. Они плескались, приговаривая: "Я сахар, сахар, сахар". Делалось это для того, чтобы сахар, который находится внутри их организмов, растворялся в воде. Воображение у детей работало буквально, и эта игра воображения, как пишет М. Норбеков, их и исцеляла. Только потом, когда об этом рассказали воспитателям, они в один голос воскликнули: "Ах, вот почему многие наши малыши второй раз в эту же самую воду не забираются, ведь там "растворен" сахар" [Норбеков, 2001].

**3) НА ВЫСШЕМ ОРГАНИЗМЕННОМ УРОВНЕ** мы достигаем самосознания, соединяя противоположности на уровне мыслительных процессов, что реализуется в феномене диплазии – присущем только человеческому сознанию феноменом отождествления двух элементов, которые одновременно исключают друг друга [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 10], что проявляется в таких психологических феноменах, как энантиосемия (двойственность, парадоксальность смыслов), "операциональная интеграция" [Горелов, 1987, с. 79; Петров, 1992], бисоциация (или бисоциативность, которая, в отличие от ассоциативности, является способностью человека к созданию абсолютно новых, нетривиальных связей; это соединение того, что никогда еще не было соединено через



интеграцию нескольких элементов и формирование из них новой целостности), что реализуется в таких языковых фигурах, как, например, оксиморон – "живой мертвец", "сильная слабость", "гениальная тупость" и др.

В ментальном аспекте соединения противоположностей можно говорить об **акте творчества**, в котором процедуры однозначного абстрактно-логического мышления реализуется в ситуациях многозначности, неопределенности, хаоса в процессе решения проблемных задач (когда соединяются левополушарные и правополушарные функции, сознание и подсознание). И если главной особенностью творческого процесса есть погружение творческого человека в неопределенность, парадокс, абсурд, то одним из главных инструментов формирования творческой личности выступают проблемы, задачи, которые создают ситуации неопределенности.

К единству сознания и подсознания ведут как творческая дипластическая деятельность (в которой соединяются противоположности), как **медитация**, так и осознанные (контролируемые) сновидения. В отличие от медитативного состояния, в которое человек попадает в бодрствующем состоянии, генерируя **состояние, промежуточное между сном и бодрствованием**, в осознанное сновидение человек попадает из состояния быстрого сна, в котором активна деятельность правого полушария головного мозга человека, когда человек не осознает себя. В том момент, когда человек осознает, что спит, активизируется деятельность левого осознающего полушария, что приводит к соединению право- и левополушарных функций: человек осознает свои сны и может режиссировать их, меняя по собственному усмотрению сюжетную линию. Интересно отметить, что в осознанном сновидении степень реальности происходящего превосходит бодрствующую действительность, о чем говорит обострение органов чувств человека и усиление сенсорных качеств сновидческой реальности, когда звуки, цветовая гамма становятся более насыщенными. Контролируемые сновидения, где соединяются право- и левополушарные функции человека, позволяют человеку в бодрственном состоянии воспринимать мир как иллюзию, как сон [Evans-Wentz, 1964], что, в свою очередь, позволяет ему вести себя спонтанным образом, используя ресурсы правого полушария (подсознания). В состоянии же быстрого сна человек может воспринимать сновидческую реальность осознанно, что позволяет достичь "самоинтеграции и внутренней гармонии" [Лаберж, 1996, с. 20-23].

**4) НА АБСОЛЮТНОМ УРОВНЕ** мы достигаем самосознания (высшей цели развития человека), что связано с соединением таких противоположностей: наше мыслительное представление о самом себе и мире (которое выражает определенный смысл) и мыслительное же представлением об Абсолюте, который находится на пределах всяческой реальности и имеет неопределенный, парадоксальный смысл.

Самосознание при этом реализует **состояние идентификации человека с Абсолютом**, поскольку **человек может осознать себя (и мира, в котором человек находится) только с трансцендентальной позиции над-мира, то есть с позиции Абсолюта**.

В этом единстве человека и Абсолюта обнаруживается **единство тварного и божественного**, что приводит к их **аннигиляции**; в этой нейтральной точке инициируется **САМОСОЗНАЮЩЕЕ НАЧАЛО – высшая цель развития человека**.

Локализуясь в нейтральной граничной точке Самосознающее Начало может воспринимать и воздействовать:

- 1) на мир и над-мир с позиции границы – Самосознающего Начала;
- 2) на Самосознающее Начало с позиции мира и над-мира;
- 3) кроме того, мир (человек) может воспринимать и воздействовать на над-мир (Абсолют), который, в свою очередь может воспринимать и воздействовать на мир (человека).



Рис. Архитектоника реальности

Модель реальности, представленная на рисунке "Архитектоника реальности" объясняет сущность **духовно-медитативных практик**, реализация которых зависит от того, в каком направлении направлена активность действующих лиц: от человека к Абсолюту, или от Абсолюта к человеку.

#### Направление активности человека на Абсолют

Направление активности человека на Абсолют означает: человек мыслит об Абсолюте, что достижимо в акте созерцания Абсолюта в сфере парадоксального мышления, поскольку в арсенале



классического абстрактно-логического мышления нет форм постижения Абсолюта – невыразимого при помощи рациональных конструкций и находящегося за пределами мира.

Таким образом, левополушарная – рационально-мыслительная – активность подавляется парадоксальными мыслительными конструкциями, а само левое полушарие перестает отражать мир в рационально-однозначном виде, что приближает левое полушарие к характеристикам правого полушария. В результате достигается функциональный синтез полушарий, что приводит к синтезу противоположных функций организма со всеми вытекающими из этого последствиями, одно из которых – генерация медитативно-молитвенного состояния, которое, как свидетельствуют энцефалографические исследования, наблюдается в процессе функциональной синхронизации полушарий, то есть полушария выступают единым целым [Murphy, Donovan, 1985; David-Orme-Johnson, 1977]. В то время как в обычном режиме несколько функционально противоречат друг другу (В целом **правополушарная** стратегия восприятия, мышления и освоения мира является инстинктивно-интуитивным, эмоционально-образным, конкретно-экспрессивным, целостно-синкретическим миропониманием, которые формирует многозначно-метафорический лингвистический и мотивационно-смысловой контексты отражения действительности, "пробуждая" к жизни такие формы общественного сознания, как искусство и религия. **Левополушарная** стратегия, напротив, выступает личностно-волевым, абстрактно-логическим, понятийно-концептуальным, дискретно-множественным мировосприятием, которое способствует формированию однозначного лингвистического и мотивационно-смыслового контекста отражения окружающего мира и "пробуждает" к жизни науку и философию. Есть данные, которые позволяют сделать вывод, что правое полушарие функционирует по принципу положительной, а левое – отрицательной обратной связи).

В связи с этим **развитие человека** в плане полушарных стратегий отражения и освоения мира можно понимать как движение от подсознания к сознанию, а от него – к сверх-сознанию (П.В. Симонов), то есть как эволюция от:

1) **правополушарного** многозначного восприятия мира, в рамках которого реализуется дипластия первого уровня как способность эмоционально-образного метафорического мышления объединять противоположности, к

2) **левополушарному** абстрактно-логичному однозначному биполярному мышлению, а от него – к

3) **полушарному синтезу** как дипластии второго уровня – парадоксально-диалектическому творческому мышлению, способному объединять противоположности – право- и левополушарные познавательные стратегии, то есть способному интегрировать состояния дипластии первого уровня и биполярное восприятие действительности.

Данное состояние имеет такую ориентальную интерпретацию: "буддизм махаяны ставит акцент на несуществовании противоположностей, на нулевом пути, являющимся основанием для бытия и небытия: "есть" – это первая противоположность, "не есть" – вторая. То, что лежит между ними, не подлежит исследованию, неизреченно, непроявлено, непостижимо и не имеет длительности. Это и есть нулевой путь, называемый истинным познанием бытия... С точки зрения буддизма и даосизма, гармония – не конечная цель мира, а лишь путь к конечной цели. Конечная цель – достижение состояния полного покоя – центра круга, снятие всех противоположностей, в том числе между покоем и движением. Идеал – достижение идеального покоя (дао, нирваны), опустошенности, бессмертия, возвращение к Одному" [Кандыба, Кандыба, 1994, с. 155-156].

Приведенные рассуждения можно сопоставить с положением Бхагавад-Гиты о Брахмане: "Брахман, Дух, не имеющий начала... находится вне существования и не-существования" (Бх.-г. 13, 12).

Это состояние, согласно ориентальной доктрине, реализуется через несколько стадий: "На первой и второй стадиях иллюзию преодолевает соответственно субъект и объект... На третьей стадии отбрасываются и субъект, и объект, но различие между ними все еще остается. Этот уровень отрицания относится к состоянию сознания в предельно напряженном созерцании. Только на четвертой стадии достигается отсутствие всех противопоставлений субъекта и объекта. Реальность осознается в ее окончательном единстве" [Дюмулен, 1994, с. 142, с. 234–235].

Одной из разработанных и апробированных духовных практик, позволяющих подготовить человека к слиянию с Абсолютом, есть **трансцендентальная медитация** (сокр. ТМ; от лат. *transcendens*, род. падеж *transcendentis* – *перешагивающий*, *выходящий за пределы* и лат. *meditatio* – *размышление, обдумывание*) – религиозное учение, техника медитации с использованием мантр, основанная Махариши Махеш Йоги и распространяемая организациями "Движения Махариши".

Практика трансцендентальной медитации предполагает комфортное расположение в кресле или на стуле и произношение мантры (на занятиях по ТМ человеку дают его собственную мантру, произнося которую про себя он несознательно концентрируется на звуке). Считается, что от постоянного и непрерывного произношения утомляются определенные отделы головного мозга, что влечет за собой торможение и подавление левополушарно-рационально-мыслительной (вербально-логической) формы психической активности, постоянно генерирующей "поток мыслей". В результате тело приходит в расслабленное состояние, замедляется дыхание, сознание рассеивается и разум погружается в "первичное сознание", мысли покидают, а тело будто бы погружается в сон. Однако при этом засыпать не нужно, следует прекратить повторение мантры, и как только вновь начнут одолевать мысли процесс произношения звуков необходимо возобновить. Учителя ТМ полагают, что, находясь в первичном состоянии, человек получает энергию от Космического Сознания, благодаря чему он очищается от "умственного хлама".

В *Энциклопедии психологии и бихевиоризма* Р. Корсини мы можем узнать, что практика ТМ – это динамичный процесс, характеризуемый: (а) перемещением внимания с активного, поверхностного уровня мышления и восприятия на более спокойные и абстрактные уровни мысли; (б) трансцендированием тончайшего уровня мышления с переходом к состоянию полного само-осознания... и (в) переходом внимания назад – к более активным уровням мышления. Эти три фазы, отличающиеся по

физиологическим характеристикам, циклично повторяются множество раз в каждой сессии ТМ и определяют состояние "спокойной осознанности" – глубокого физиологического отдыха и растущей пробужденности ума. Это состояние спокойной осознанности снимает умственный и физический стресс.

Научные исследования подтверждают эффективность ТМ в профилактике и лечении сердечно-сосудистых заболеваний, в снижении факторов риска, включая следующие: снижение кровяного давления; сокращение потребления табака и алкоголя; снижение повышенных уровней холестерина и окисления липидов и снижение психологического стресса.

Существует лечебно-гармонизирующая методика, которая использует механизм **прекращения внутреннего диалога** в тренинговых группах посредством "тарабарского" языка: люди собираются несколько раз в неделю и каждый начинает говорить на спонтанно изобретаемом тарабарском языке. Через некоторое время между людьми достигается взаимопонимание, а через 1-2 месяца разные тарабарские наречия приводятся к единому групповому тарабарскому языку. Апофеозом является событие, когда участники тренинговой группы собираются в каком-то людном месте и начинают громко разговаривать на своем языке [Сосланд, 1999; Цапкин, 1992].

Тарабарский язык выступает средством, которое замещает наш привычный язык, на котором каждый из нас общается постоянно и с которым связаны множество неприятных стрессовых моментов нашей жизни. Таким образом, сам процесс употребления языка реализуется как серия микрострессов, которыми человек подвергается постоянно как в процессе употребления языка в процессе речи, так и в процессе слушания речи других людей, поскольку при этом органы артикуляции слушающего активны, а сам человек повторяет на идеомоторном уровне то, что слышит. Даже когда человек молчит, речь присутствует в его сознании в виде так называемого внутреннего диалога.

Важно знать, что активность доминантного вербально-логического левого полушария головного мозга человека, которое организует волевое усилие и с работой которого связана вербально-символическая деятельность человека, выступает управляющей (суггестивно-волевой) функцией человека (Е.А.Немчин, Б.Ф.Поршнев). Поэтому постоянно звучащий стрессогенный имеющий энтропийную природу внутренний диалог очень досаждал человеку, обесточивая его энергетические ресурсы.

На Востоке с внутренним диалогом борются посредством мантр, при помощи которых внутренний диалог вытесняется не имеющими для человека смысла мантрами, а также и молитвами, произносимыми на малопонятном церковнославянском наречии. С внутренним диалогом на Востоке борются и посредством коанов – действий, ситуаций, парадоксальных утверждений, которые лишают левого полушария его однозначно-доминантного статуса, что приводит к активизации творческих ресурсов правого полушария.

При этом считается (см. книгу Б.Сахарова *"Открытие третьего глаза"*), что волевая (медитативная) остановка внутреннего диалога в течение не менее 2-х часов приводит к состоянию самадхи – нейтральному просветленному состоянию, в котором человек испытывает блаженство и купается в потоках энергии.

#### *Направление активности Абсолюта на человека*

Данная активность имеет место в рамках квантового парадокса *"Наблюдатель"*, который актуализирует мир благодаря своему присутствию (на Востоке с этим актом связаны сверхестественные способности, называемые сидхами, одна из которых – "творение материальных вселенных").

На уровне медитативных практик данная активность реализуется в контексте квиетизма – состояния личности, которая совершает тотальный отказ от себя и выступает "телом" Абсолюта (Бога), Который, таким образом, "проливается" в мир и смотрит на него глазами личности (человека), выступающей инструментом Бога. В данном случае личность лишается своей свободной воли, обретая волю Всевышнего, что является основным принципом реализации Богочеловека – И.Христа, Который более десяти раз изрекал, что "ничего не делает по Своей воле, но по воле пославшего Его Отца". О чем в Евангелии от Иоанна сказано: "Я ничего не могу творить Сам от Себя. Как слышу, так и сужу, и суд мой праведен, ибо не ищу Моей воли, но воли пославшего меня Отца" (5, 30). "Если Я свидетельствую Сам о Себе, то свидетельство Мое не есть истинно..." (5, 31).

В Индуизме мы встречаемся с нечто подобным: в Бхагават-Гите можно прочесть, что высшим уделом живущих является удел самозабвенного служения Божеству, а цель жизни человека – стать орудием божественной воли.

В Даосизме мы встречаемся с божественным принципом недеяния, отрицающим манипуляторно-индивидуальную природу человека во имя спонтанно-интуитивного поведения "истинно мудрого человека": "безмолвный, пребывает в недеянии, но всему причастен; невозмутимый, не управляет, а все содержит в порядке. То, что называю "недеянием", означает не опережать хода вещей; то, что называю "всему причастен", это следовать ходу вещей; то, что называю "все содержит в порядке", соблюдать взаимное соответствие вещей" [Литература древнего Востока, 1984, с. 228, 259].

В Буддизме целью человеческого существования является пробуждение "высшей" природы. В ее рамках человек преодолевает противостояние Я и не-Я, принимая принцип "анатта" (отсутствие "Я", квиетизм), отрицая желания и волю, обнаруживая "дзен" как выражение интуитивно-просветленного поведения, отвечающий состоянию самореализации (А. Маслоу), а также трансперсональному бытию (Ст. Гроф). Здесь реализуется процесс самоотстранения (самоотречения, спасения, освобождения, пробуждения, просветления, нирваны...) от мнимого, иллюзорного "Я" в пользу некой "запредельной Сущности". На практике упомянутый процесс имеет следующий вид. Мы формулируем тотальный отказ от своего Я, "ощущая" ("фиксируя") наличие Высшего "Я", которое "присутствует" в нас и проливается в мир через нас (воспринимает мир нашими органами чувств). На Востоке данная практика реализуется в

призыве: "опустошись и Я тебя наполню". На Западе в рамках Христианства с актом самоотстранения мы встречаемся, когда слышим молитвы, призывающие Святой Дух "прийти и вселиться в нас".

#### **Выводы.**

Универсальный алгоритм развития предполагает достижение человеком нейтрального состояния на разных психофизиологических и духовно-ментальных "этажах" организма. При этом достаточно использовать такие простые практики:

- мышечное напряжение-растяжение на фоне расслабления (это можно делать не только выполняя асаны, но и любые движения в любом положении тела);
- направление внимание на свои телесные ощущения на фоне расслабления и наблюдения себя со стороны;
- вдох на фоне мышечного напряжения, сжатия диафрагмы;
- удержание просоночного состояния (промежуточного между сном и бодрствованием) после того, как человек просыпается или засыпает;
- концентрация зрительного внимания на внешнем объекте (слуха на звуках, артикуляционного внимания на мантре, молитве), что призвано остановить внутренний диалог;
- размышление об Абсолюте как запредельной парадоксальной сущности;
- отказ от себя, настраивание на Абсолют и призыв к Нему "пролиться" к нам и воспринимать мир через наше тело;
- представлять в своем воображении свои действия (виртуальная тренировка и работа с внутренним экраном);
- динамическая медитация, целью которой является выполнение движений (бег) в расслабленном состоянии;
- погружаться в проблемные, неопределенные ситуации с целью их разрешения (творчество);
- размышлять о парадоксальной стороне реальности;
- использовать практику осознанных (контролируемых) сновидений.

#### **ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-РАЗВИВАЮЩИЕ ИМПЛИКАЦИИ УНИВЕРСАЛЬНОГО АЛГОРИТМА РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА**

Самосознание человека как способность рефлексировать – это возможность посмотреть на самого себя (и на всю Вселенную, в которую интегрирован человек) со стороны, что возможно только при идентификации человека с некто запредельным этой Вселенной, то есть с тем, что находится вне границ Вселенной, бытия в целом. Этот акт называется трансценденцией – воспарением человека над Вселенной, что обнаруживает идентификацию человека с Абсолютом, который по определению свободен от мира, "находится" вне его и сотворил (сотворяет) этот мир.

Таким образом, кристаллизация самосознания предполагает ситуацию единства противоположностей – Абсолюта и человека/мира, что обнаруживает *САМОСОЗНАЮЩЕЕ НАЧАЛО*.

Для онто- и филогенетического развития *самосознания, выступающего парадоксально-нейтральной сущностью* (ибо она соединяет противоположности – процессы ассоциации и диссоциации, отождествления и растождествления, интериоризации и экстериоризации, процессы торможения и возбуждения и др.), необходимо создавать психологические и социально-поведенческие условия, моделирующие *процесс единства противоположностей*.

Дипластия реализуется именно благодаря функциональному соединению двух противоположных стратегий познания и отражения мира человеком – правополушарной многозначной и левополушарной однозначной, что дает возможность развить диалектико-парадоксальное творческое видение мира, достичь состояния холостоты, недальности, которое в рамках буддистских психотехник трактуется как просветление, а также выступает целью развития человека – *самосознанием*, реализующимся в сфере как парадокса (на уровне эпистемологическом), так и абсурда (на уровне культурно-историческом).

*Данный процесс* имеет место не только на логико-поведенческом, психолого-мировоззренческом, но и на *соматическом уровнях человеческого организма*, где неспособность человека соединять противоположные состояния (реализуя при этом синергетический системный эффект, умножающий энергетические ресурсы организма) выступает причиной множества болезней – психических, психосоматических и соматических. В физиологии с этим связана павловская "сбивка мотивов" (конфликт двух противоположных и одинаково сильных мотивов поведения), что выступает важным условием возникновения неврозов, которые экспериментальным образом вызываются сильным возбуждением гипоталамуса (при котором одновременно активизируются *оба* его отдела) в процессе борьбы противоречивых стремлений человека [Святош, 1982, с. 11-13].

В системе дзен-буддизма существует методика достижения просветления, один из существенных моментов которой – *коаны* – вербально-действенные акты, приводящие к восхищению в сиятельные сферы парадокса. Как пишет К. Хемфрейс, "коан – это слово, фраза или воспоминание, которое не поддается интеллектуальному анализу и тем самым позволяет тому, кто использует его, разорвать узлы концептуального мышления" [Хемфрейс, 1994]. Один из коанов, который звучит примерно так, "где ты был до своего рождения" выражает философскую идею парадокса развития (или возникновения), заключающегося в том, что новое одновременно возникает из старого (являясь актуально новым) и не из старого, ибо в этом случае стирается различие между новым и старым: если новое возникло из старого, то оно, следовательно, было заключено в нем в потенциально-возможном, виртуальном состоянии и не является принципиально новым.

Алмазная сутра, краеугольный философско-психологический источник буддизма, содержит серию парадоксальных диалогов Будды со своим учеником, призванных культивировать чувство парадокса, приводящего к просветлению. Здесь приводятся такие фразы: "Ты должен привести к уничтожению все

существа, в действительности, после их уничтожения, ни одно не бывает уничтожено. И по какой причина?" "Украшающий земли Будды, не украшает их, это и называется украшением". "Если сознание пребывает в каком-то предмете, то именно тогда оно не имеет пребывания" [Торчинов, 1986, с. 53-63].

Действительно, если сознание пребывает в каком-то предмете с целью его определения (осознания), то это сознание вынуждено обращаться к другим предметам, с которыми оно сравнивает наш предмет. Именно поэтому сознание (человеческое "Я") не имеет и одновременно имеет пребывание. Поэтому "когда мы говорим об А как об не-А, то мы говорим об А". Как писал А.Ф.Лосев, "всякая вещь, чтобы быть, должна отличаться от других вещей; но, отличаясь от них, она тем самым при их помощи получает для себя определение как бы возвращается к себе; а это из неопределенной делает ее определенной" ("Самое само").

Если мы попытаемся определить мир в целом, то мы должны сравнить его с тем, что миром не является, то есть с *Ничто*, когда "**Смысл мира должен лежать вне его**" – Л. Витгенштейн ("Логико-философский трактат").

Получается, что мир в целом определяется через *Ничто*, но *Ничто* как таковое никак не может быть определено, а поэтому мир в целом никак не определяется. Потребность во введении парадоксального *Ничто* в качестве критерия научной доказательности можно проиллюстрировать словами А.К. Сухотина, который в книге "**Парадоксы науки**" писал, что "новая теория, призванная спасти науку от парадокса, сама должна быть парадоксальной" [Сухотин, 1978, с. 14].

Данные рассуждения выступают объяснительной базой логико-семантических парадоксов современной науки (например, в *математической теории множеств*), природа которых коренится в попытке соединить несоединимое – часть и целое. ("Учение о множествах лежит вне математики, а быть может, и вне науки вообще..." – академик П.С. Александров, глава отечественной топологической школы).

Возвращаясь к проблеме **развития самосознания**, которое в рамках Буддизма трактуется как состояние просветления и цель развития человека, отметим, что срединный путь буддизма призывает человека к духовной эволюции по пути "золотой середины", призывает избегать эксцессов и крайностей, призывает совмещать противоположные духовно-соматические модусы (или состояния) человека, реализуя принцип недualityности.

В христианстве мы также встречаемся с потребностью развития парадоксального мышления, проистекающего из рефлексии парадоксальной, таинственной природы Высшей Реальности. Как пишет О. Клеман, в Боге заключено "неистощимое парадоксальное таинство" [Клеман, 1994], поэтому противоречия в Библии могут восприниматься не как ее недостаток, но, наоборот, как выражение парадоксальной природы Высшей Реальности.

Ее постижение требует реализации **алгоритмов парадоксального (целостного, диалектического) мышления**, ибо "истина есть единство противоположностей". Или, как писал Лао-Цзы в "*Книге о Пути и его проявлениях*", "слова истины всегда парадоксальны". "Истины бывают тривиальными и глубокими, – заявил Нильс Бор. – Утверждение, противоположное тривиальной истине, попросту ложно, а утверждение, противоположное глубокой истине, также является истинным". Или: "Если кто из вас думает быть мудрым в мире сём, тот будь безумным, чтобы быть мудрым. Ибо мудрость мира сего есть безумие перед Богом" (1 Кор. 3, 18).

В. Шмаков: "Абсолютное есть, прежде всего, всеохватывающее, есть утверждение и отрицание одновременно всех утверждений и отрицаний... Евангелие не говорит одному "да", другому "нет", но одному и тому же "и да, и нет". На этих кажущихся противоречиях, на антиномиях держится Евангелие, как птица на крыльях" [см. Шмаков, 1916, с. 92].

П. А. Флоренский, рассуждая об антиномичности рассудочных представлений, утверждал: "за что бы мы ни взялись, мы неизбежно дробим рассматриваемое, раскалываем изучаемое на несовместимые аспекты, к положениям, несовместимым в нашем рассудке. Только в момент благодатного озарения эти противоречия в уме устраняются, но не рассудочно, а сверхрассудочным способом. Антиномичность вовсе не говорит: "Или то или другое не истинно", не говорит также "ни то, ни другое не истинно". Она говорит лишь: "И то, и другое истинно, но каждое по своему; примирение же и единство – выше рассудка" [Флоренский, 1914, с. 159].

В диалогах "*Софист*" и "*Парменид*" Платон обосновывает диалектические выводы о том, что высшие роды сущего могут мыслиться только таким образом, что каждый из них есть и не есть, равен себе самому и не равен, тождествен себе и переходит в свое "иное". Поэтому бытие заключает в себе противоречия: оно едино и множественно, вечно и преходяще, неизменно и изменчиво, покоится и движется. Противоречие есть необходимое условие для побуждения души к размышлению. Это искусство и является, по Платону, искусством диалектики.

**Развитие самосознания в контексте развития парадоксального мышления и мировосприятия означает моделирование абсурда и парадокса как условия кристаллизации самосознания.**

Отметим, также, как мы уже подчеркивали, что *Ничто* как парадоксальная и нейтральная сущность, "находящаяся" вне Вселенной, может быть отождествлена с Абсолютом, который, по определению, выступает творцом мира и находится вне мира.

Поэтому **механизм формирования самосознания должен, в конечном итоге, приводить человека к реляции (идентификации) с Абсолютом**, что достигается именно в сфере парадокса (и абсурда), ибо парадокс следует понимать как единственное средство, при помощи которого можно представить (и отразить) запредельный трансцендентальный Абсолют.

Исходя из приведенных выше рассуждений можно утверждать, что **формирование самосознание зиждется в развитии парадоксального мышления.**

Потребность в развитии парадоксального мышления проистекает также из закономерностей социального восприятия действительности, согласно которым это восприятие, как и сам процесс

мышления, оказываются искажающими действительность. Данный вывод находит отражение в теориях *когнитивного диссонанса*, *когнитивной дистрибуции*, разных механизмах *психологической защиты*, когда социальная психология обнаружила множество примеров, когда в проблемной ситуации из-за возникновения когнитивного дискомфорта одновременно придерживаются двух идей (психологических состояний), которые противоречат друг другу, человеку, владеющему биполярным мышлением (отражающим мир в черно-белых красках по принципу "да – нет") очень трудно. Для преодоления когнитивной амбивалентности люди могут придерживаться одной из двух противоположных когниций (что приводит к искажению действительности), или изменить, метаморфозным образом трансформировать одну из них, в том числе и путем генерации промежуточной – *дополнительной парадоксальной когниции между двумя противоположными* [Аронсон, 1998, с. 193-195, 200-204]. Реализация последнего осуществляется именно благодаря применению парадоксально-метаморфозного мышления. Следовательно, процесс принятия адекватного решения, а также адекватного же восприятия действительности обязательно требует использования парадоксального мышления.

Именно парадоксальное мышление и способность к парадоксальному поведению позволяют человеку реализовать ***синергетический принцип метаморфозности мира***, выражающий фундаментальный способ его актуализации – движение и развитие. Любая метаморфоза, воплощающая процесс превращения одного в другое (и выражающая определенный ***кармический*** смысл: приведем пример исторических судеб африканских негров, которых нещадно эксплуатировали белые американцы на протяжении более сотни лет – сначала в виде рабов, а потом в виде жертв расовой сегрегации. Сейчас положение метаморфозным образом круто изменилось – из изгоев общества негры превратились в афроамериканцев – наиболее уважаемую часть общества, особенно после того, как президентом США стал Б. Обама. Теперь, малейшее неуважение к лицу африканской расы (как и к еврею) вызывает взрыв возмущения и шквал обвинений в расовой дискриминации), является учебно-воспитательным ресурсом, который способствует развитию личности (как принципа самосознания), поскольку развитие предполагает многосторонние и многогранные процессы превращения одного в другое. Можно сказать, что любой феномен социальной и психофизиологической реальности (формы общественного сознания, феномены культуры, общественные институты, свойства нервной системы и др.) реализуется как метаморфозные процессы взаимного перехода полярных взаимно исключающих друг друга сущностей – действительного и разумного, актуального и потенциального, образа и идеи, возбуждения и торможения, добра и зла, внутреннего и внешнего, хаоса и порядка, жизни и смерти...

***Педагогическая парадоксология***, ориентирующая развитие человека в направлении *Личности* как трансцендентной миру сущности, согласующейся с трансцендентной же миру Абсолютной Реальностью, в практической психолого-педагогической плоскости предполагают формирование у человека ***парадоксального*** мышления и мирозерцания, ***трансформирующего*** обыденную мотивацию человеческого существа (преследующую обыденные субъект-объектные инструментально-рациональные жизненные цели) в направлении творческой мотивации к надситуативной (трансфинитной [Петровский, 1992, 1996]) активности, которая вырывает человека из уз актуальной данности и исполняет его существование высшим смыслом и высшей целью, наполняющих человека-творца самоценной детерминацией "искусства ради искусства".

Иницирует процесс данной трансформации ***парадокс***, генерирующий в сознании человека неопределенную (бифуркационно-хаотическую) жизненную ситуацию, в которой нарушаются алгоритмы произвольно-инстинктивного роботизированного шаблонного жизненного цикла. В результате человек-робот пробуждается от серой обыденной жизни и открывает перспективу свободного пространства духовной спонтанно-творческой активности – образуется брешь в плотном причинно-следственном полотне ***общей судьбы мира***, обреченного вечно циркулировать по дурным циклическим окружностям скучного бытия. Поэтому истинным призванием образования как культурного ретранслятора человеческого общества и пружины его развития целесообразно считать построение обучающих парадоксов, способных порождать в ребенке парадоксальное ощущение чудесного, глубокого мистического таинства мира.

***Общая судьба мира*** преодолевается на основе парадоксального мышления и мироощущения, вырывающего человека из оков тотального детерминизма бытия, поскольку парадоксальное мышление генерирует зоны неопределенности, хаоса, свободные от увязанных друг с другом детерминистских схем реальности. Это позволяет человеку стать личностью, способной в каждый момент своей жизни совершать свободные поступки.

В одном из произведений Н. С. Лескова повествуется о дворянине – мировом судье – выходеце из крестьян. Этот человек рассказывает, что смотивировал и подвигнул его, крестьянского мальчика, к познанию мира и к самосовершенствованию именно парадокс, заключающийся в том, что подросток не мог понять, почему постную пищу может испортить крошка скоромной пищи, но скоромную пищу нельзя сделать постной даже при помощи пуда постной пищи, что иллюстрируется пословицей *"ложка дегтя портит бочку меда"*. Приведенный парадокс выражает парадоксальную дихотомию абсолютного и относительного, выражающую сущность всех известных человечеству парадоксов.

Данное несоответствие абсолютного и относительного выражается в логике определения, согласно которой определить предмет как относительную сущность мы можем только соотнося его с другими предметами. И если эти другие предметы при их определении также подчиняются данной процедуре, то в логическую орбиту определяемого предмета входят все предметы реальности. Именно поэтому наш предмет выступает относительно реальности как таковой. Но определить абсолютный предмет – Высшую Реальность – мы не можем посредством других предметов, но только посредством самого себя (см.: парадокс *"Брадобрей"* Б. Рассела). То есть Высшая Реальность обнаруживает самореферентную природу, является самоотнесенной, самоидентичной: имя Бога Яхве – "Я есть Тот, Кто Я есть".

Именно парадоксальное мышление и способность к парадоксальному поведению позволяют человеку реализовать **синергетический принцип метаморфозности мира**, выражающий фундаментальный способ его актуализации – движение и развитие. Любая метаморфоза, воплощающая процесс превращения одного в другое, является учебно-воспитательным ресурсом, который способствует развитию личности (как принципа самосознания), поскольку развитие предполагает многосторонние и многогранные процессы превращения одного в другое. Можно сказать, что любой феномен социальной и психофизиологической реальности (формы общественного сознания, феномены культуры, общественные институты, свойства нервной системы и др.) реализуется как метаморфозные процессы взаимного перехода полярных – взаимно исключающих друг друга сущностей – действительного и разумного, актуального и потенциального, образа и идеи, возбуждения и торможения, добра и зла, внутреннего и внешнего, хаоса и порядка, жизни и смерти... Если обобщить образовательный процесс и выразить его одним понятием, то этим понятием будет "метаморфоза", которая как активный осознанный процесс может достигать уровня творческой, бисоциальной метаморфозы.

Следовательно, основным заданием применения учебно-воспитательных метаморфоз в учебной деятельности – является научить человека развиваться, превращаться, что реализуется в процессе решения всеми субъектами образовательного пространства ряда учебно-воспитательных задач, их участия в разных учебно-психологических тренингах, играх, в которых задействуются литературно-вербальные, образно-предметные психотерапевтические катарсические метаморфозы, ознакомление с которыми и эмоционально-образное переживание которых участниками учебно-воспитательного процесса обеспечит их личностное метаморфозное развитие, суть которого заключается не только в утверждении метаморфозного миропонимания, но и диалектически противоположного аспекта – способности противостоять деструктивно-манипулятивным метаморфозам, имеющим место на уровне социальных систем.

## ГЛАВА 18. ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ НАУЧНО-ФИЛОСОФСКИЕ И ЛИЧНОСТНЫЕ СМЫСЛЫ БЫТИЯ

### ВВЕДЕНИЕ

Смысл всего и вся реализуется как *Цель* развития (существования) всего и вся.

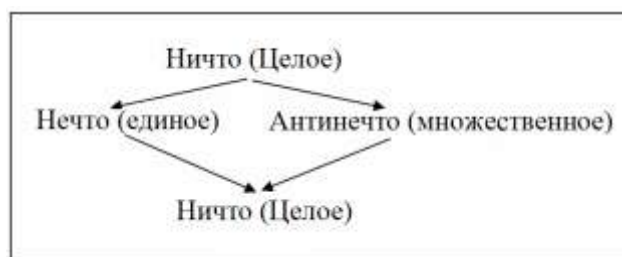
*Цель* в ее наиболее общем понимании есть *Целое* [Демина, 2006; Налимов, 1989; Павиленис, 1983].

*Целое* же, выступающее фундаментальной динамической и структурной характеристикой космосоциоприродной реальности, в контексте дихотомии "единое – множественное" можно понимать как **единство единого и множественного** (А.Ф. Лосев).

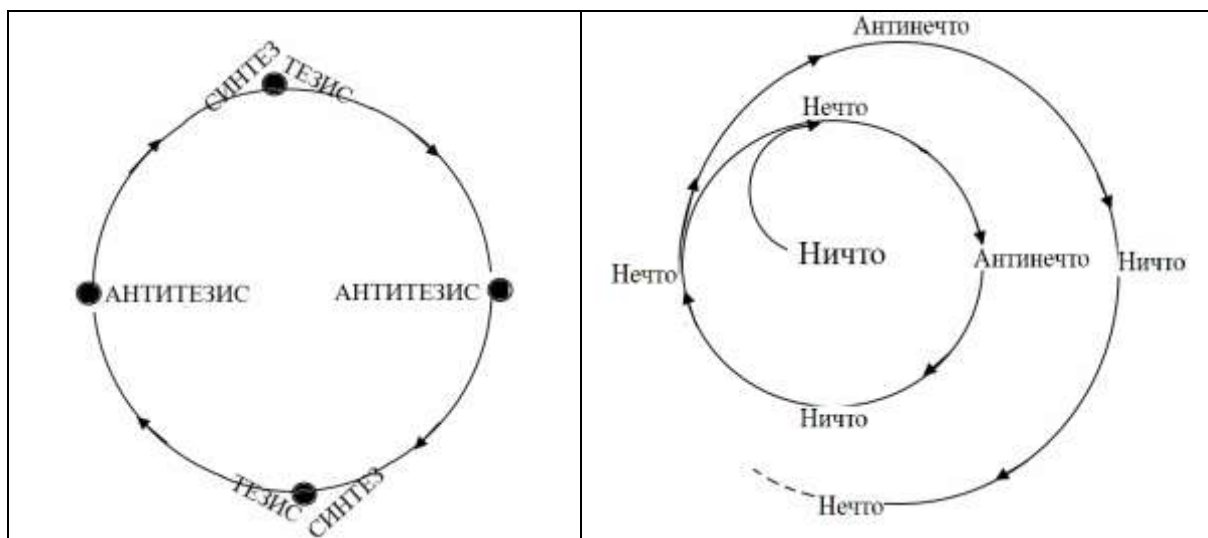
Логико-диалектическая линейная характеристика *Целого* выражается в гегелевской диалектической схеме:

единое (тезис) → множественное (антитезис) → целое (синтез)

Структурно-генетическая характеристика *Целого* выражается в акте творения (созидания, развития) реальности из *Ничто* (физического вакуума):



В связи с этим можно также построить *циклическую* и *спирально-циклическую* характеристики *Целого*:



### СМЫСЛ КАК ЦЕЛОЕ

Смысл, таким образом, можно понимать как способ (метод) единства единого и множественного, то есть способ синтеза различных противоположностей, среди которых единое и множественное выступают наиболее фундаментальными и абстрактными противоположными началами Вселенной.

Смысл как синтез противоположностей выступает *Истиной*, которая, по мнению С.Б.Церетели, есть "единство противоположностей".

Единство противоположностей в контексте *Смысла*, *Целого* и *Истины* находит преломление как в общечеловеческих триадах – *Истина, Добро, Красота; Вера, Надежда, Любовь*, так и в таких категориях, принципах, законах, феноменах, как:

1) Философский принцип единства мира, который находит отражение в том числе и в философском принципе тождества бытия и мышления, а также в четвертом законе диалектики – законе о всеобщей связи явлений (сформулированном в рамках марксистской философии в начале XX века, но вскоре изъятom из корпуса законов диалектики).

2) Самосознание, которое достигается (формируется, развивается) и реализуется в сфере свободы – "нейтральной точке", в которой человек освобождается от всех и всяческих экзистенциальных

модальностей, представленных в этой нейтральной точке в виде целостного недифференцированного комплекса, который на языке классической логики интерпретируется в виде таких категорий, как парадокс, антиномия, апория, чудо, абсурд, хаос. Последние используются нашим мышлением в силу его фундаментального свойства – дипластии ("операциональной интеграции", парадоксальном, многозначном, "сумеречном" мышлении, энантиосемии – двойственности, парадоксальности смыслов) – присущего только человеческому сознанию психологического феномена отождествления двух элементов, которые одновременно исключают друг друга, то есть способности воспринимать абсурд, соединяя в одном понятийном контексте несовместимые понятия, вещи, отношения. Примером может служить такая фигура языка, как оксиморон – "живой мертвец", "сильная слабость" и др., что находит отражение в восточной мудрости: как говорил Лао-цзы, "будь согнутым, и ты останешься прямым. Будь незаполненным, и ты пребудешь полным. Будь изношенным, и ты останешься новым".

Именно дипластическое – парадоксально-диалектическое, "нейтральное" мышление дает человеку возможность увидеть *единство мира* в контексте интеграции множества как подобных друг другу, так и полярных, исключаящих друг друга элементов, соединить воедино которые можно только при помощи нейтрально-парадоксальной гносеологической позиции, которая реализует *дипластию – нейтральный парадоксальный феномен*, который выступает сущностью творческих и гениальных людей, отличающихся амбивалентностью их психической организации.

3) Понятие *гештальта, гештальт-качества*, которое "было введено Х. фон Эренфельсом вместе с описанием феномена *транспозиции* на примере узнавания слушателем мелодии при переводе (*транспозиции*) ее в разные тональности. По мысли Эренфельса, помимо элементов, составляющих мелодию, в нее привносится некоторый дополнительный элемент, новое качество, *качество формы* – гештальт-качество. Именно гештальт-качество делает мелодию целостным образованием, *этой* мелодией, сохраняющей свой *этнос* при транспозиции на другие элементы. При этом восприятие отдельных элементов мелодии определяется гештальт-качеством. Транспозиции легко обнаруживаются и в зрительном восприятии. Геометрическая фигура, круг или треугольник, воспринимаются как таковые независимо от толщины, цвета или фактуры составляющих их линий. В этом случае мы можем сказать, что фигура транспонируется на иные цветовые, фактурные и др. среды" [Бахтияров, 1997, с. 48].

4) Граница как парадоксальная сущность отражается в понятии "*эволюционной середины*", или "*переходной ступеньки*" от одного качества к другому, в сфере которой старого качества уже нет, а нового – еще нет; ее Аристотель, Гегель и др. называли "*средним термином*" по отношению к понятиям, которые фиксируют изначальное и завершающее качественное состояние объекта, развитие которого анализируется; в философской литературе отношение таких "*полупротивоположностей*" называют *контрмедийным*, в отличие от контрарного отношения, отражающего "полную" полярную симметричную противоположность предметов и явлений (например, движение и покой, тьма и свет, субъект и объект), и в отличие от контрадикторного отношения (темное – нетемное, то есть, не несветлое; субъект и не-субъект); попытку анализа этой контрмедийной, равновесной, межкачественной ступени процесса развития мы находим в гегелевской *диалектике*; Гегель рассматривал состояние индифференции, равновесия противоположностей как ключевое условие, "пусковой" момент перехода бытия в сущность. Это состояние Гегель определяет как "форма бесформенного", а современные философы – как экзистенцию, или "бытием-между" (inter-esse).

5) Социокультурная категория *толерантности*, которая находит отражение в различных формах общественного сознания и выступает междисциплинарной категорией, получившей многообразное преломление в работах многих выдающихся мыслителей прошлого и настоящего; толерантность можно связать с симпатией (эмпатией) – космической, человеческой, интеллектуальной, магической (А.Бергсон, А.Смит, Д. Юм), с эффективным самоконтролем (Л.К.Вовенарг); со стремлением к умеренности (Ф.В.Вейс); состраданию (Ж.-Ж.Руссо, А.Шопенгауэр), с универсальным принципом сохранения жизни и Вселенной в целом (К.Ясперс), с ноосферной организацией нашей планеты (В.И.Вернадский), со всеобщим человеческим долгом (И.Кант); сохранением мудрой меры равновесия (И.В.Гете); с общественным инстинктом (Ч.Дарвин), с идеей всеобщего равновесия (Г.Спенсер); с возможностью контроля над чужой жизнью (марксизм); с религиозным энтузиазмом (У.Джеймс); с отношением претерпевающего к своему выбору (С.Кьеркегор); с внутренней регуляцией отношения человека к другому (Ж.-П.Сартр); с феноменом молчания (Т.Карлейль); с актом преодоления человеком своего молчания (А.Камю); с компромиссом субъекта с действительностью для достижения своих потребностей и желаний (Х.Плеснер); с интенциональным переживанием (Э.Гуссерль); с рефлексией чужого опыта (В.Франкл); с сосуществованием различных языковых форм (Л.Витгенштейн), с антропным принципом и др. [Золотухин, 2004].

6) Самое важное число математики – ноль: "Как граница между положительными и отрицательными величинами, как единственно действительно нейтральное число... он не только представляет собой весьма определенное число, но и по своей природе важнее всех других, ограничиваемых им чисел. Действительно, ноль богаче содержанием, чем всякое иное число. Прибавленный в любом числе справа, он в нашей системе числения удесятерит данное число... Ноль уничтожает всякое другое число, на которое его умножают; если его сделать делителем или делимым по отношению к любому другому числу, то это число превращается в первом случае в бесконечно большое, а во втором – в бесконечно малое; ноль есть единственное число, находящееся в бесконечном отношении к любому другому числу. Дробь 0/0 может выражать любое число между минус бесконечностью и плюс бесконечностью и представляет в каждом случае некую действительную величину... Итак, где бы мы не встречались с нулем, он повсюду представляет нечто весьма определенное, и его практическое применение в геометрии, механике и т.д. доказывает, что в качестве границы он важнее, чем все действительные, ограничиваемые им величины" (Ф. Энгельс).



7) В квантовой физике это феномен несиловой корреляции квантовых систем, реализуемый в том числе в *парадоксе Эйнштейна-Подольского-Розена*, фиксирующий явление единства Вселенной на ее фундаментальном квантовом уровне, все аспекты которого обнаруживают пребывание в "поле" несиловой синхронической корреляции (ср. с принципом синхронности К. Юнга, П. Девиса). В синергетике это хаос как нейтральное промежуточное состояние на континууме развития системы, поскольку распад системы, ее разрушение сопровождается ее входом в динамическое (критическое) состояние хаоса (точки бифуркации, состояния деиерархизации), где прошлой системы уже нет, а будущей – еще нет.

8) Наш мир отражается и осваивается человеком в виде дуальных дихотомий, однако не сводится к этим дуальностям, в сущностной основе которых находится *нечто третье* – некая промежуточная и нейтральная по отношению к членам дихотомий граничная сущность, выступающая инициатором бытия, а также выражающая сущность Истины как единства противоположностей, что находит свое выражение в феномене *постмодернистского мышления* [Лукьянец, 1996], инициаторами которого выступают Жак Деррида, Жан-Франсуа Лиотар, Жак Бодрийяр, Ричард Рорти, Пол Фейерабенд, Рудольф Гаше, Одо Марквард и др.

Суть данного типа мышления (а в более общем смысле – мироощущения, мирозерцания, мировоззрения) выражается, как пишет В.С. Лукьянец, в попытке достижения целостного отражения действительности, реализуемого на путях преодоления принципа асимметрии категориальных оппозиций. Асимметрия категориальных оппозиций предопределяют рассмотрение мира чрез призму асимметрических принципов, когда в каждом конкретном случае отдается предпочтение одной из двух парных (асимметрических) оппозиций, таких, например, как "материальное-идеальное", "детерминизм-индетерминизм", "объективное-субъективное" и др. Благодаря предпочтению одного из членов смысловой оппозиции мы получаем одну из разновидностей метафизического центризма (обозначаемого постмодернистами таким неологизмом, как "логоцентризм"): "тео-центризм", "рациоцентризм", "телео-центризм", "антропо-центризм", "андро-центризм", "кардо-центризм", "энто-центризм", "космо-центризм" и т. д. Преодолеть границы логоцентризма и, таким образом, осуществить прорыв к более совершенным типам дискурса возможно только тогда, когда "язык асимметрических оппозиций" будет заменен каким-то новым языком. Одним из таких альтернативных языков является целостный "язык симметричных оппозиций" – оппозиций, у которых левая и правая категории когнитивно равноправны, равноценны. У симметричной лингвистической оппозиции нет определенного семантического и смыслового "центра", ее левая и правая категории могут обмениваться смысловыми ролями. Поэтому симметрическая лингвистическая оппозиция – это, скорее, не фиксированный "центризм", "однозначность", "определенность", "разрешимость", а "децентризм", "многозначность", "неопределенность", "парадоксальность", "неразрешимость". Общеизвестными примерами подобных "неопределенностей", "дуальностей" в естествознании могут служить такие симметрические понятийные категории, как "волна-частица", "пространство-время", "кварк-глюон", "вещество-поле", "детерминистическая стохастичность", платоновский "фармакон" (т.е. "яд-лекарство"), "аймен" ("девственность-недевственность") у Маларме; "замещение-дополнение" у Руссо; "божественный андрогин" у русских символистов; *калокагатия* (этическое + эстетическое) и др. [Лукьянец, 1996].

Эта процедура требует замены асимметрической смысловой и лингвистической оппозиции посредством размытия метафизической "перегородки" между правой и левой категориями, что называется "деконструкцией" [Деррида, 1992, с. 53-57; Лукьянец, 1996]. Согласно Ж. Деррида, "общая стратегия деконструкции связана с двумя основными ходами. Первый ход заключается в том, чтобы опрокинуть или перевернуть существующую иерархию, гегемонию, которая, так или иначе, задается бинарной оппозицией" [Деррида, 1990, с. 10]. Второй ход "заключается в том, чтобы преобразовать структуру, чтобы обобщить понятие. Этот шаг состоит в том, что преобразовывается уже структура в целом и меняется общее понятие... Задача заключается в том, чтобы снять саму структуру оппозиции, чтобы построить, заново создать новую концепцию текста" [Деррида, 1990, с. 11]. Такие процессы объемляют, по Ж. Деррида, не только сферу языка асимметричных оппозиций, но и сферу "всех социокультурных институтов... Более того, они касаются всего, абсолютно всего" [Derrida, 1988, p. 138].

Отмеченную ситуацию иллюстрирует логический парадокс координации тварной и божественной природ И. Христа, которые в Нем соединены "нераздельно и неслиянно". Тут мы видим, что внутреннее и внешнее, конкретное и абстрактное, единое и множественное, субъективное и объективное, являющиеся противоположностями, взаимосвязаны и определяют друг друга, а вещи обнаруживают свою двойную антиномично-синтетичную природу [Лосев, 1990].

9) Любой предмет в контексте эзотерики понимается как состоящий из двух противоположных аспектов с центральным нейтральным аспектом, который является средним термином по отношению к крайним понятиям. Если выявить соответствующее название этому среднему термину и выделить в предмете соответствующую часть, на которую это среднее проектируется, мы осуществим процесс, который в оккультной традиции называется "процессом нейтрализации бинера" или его "уравновешиванием":

**Иллюстрация тернеров и процесса нейтрализации бинера [Ликанов, 2009]**

свет – полусвет (полутьма) – тьма  
тепло – теплота – холод  
правое – центральное – левое  
дух – витальность – материя  
Бог-Отец – Дух Святой – Бог-Сын  
Брама – Вишну – Шива  
мужчина – ребенок – женщина  
кислота – щелочь – соль  
свой – ничей – чужой

добро – *безразличие* – зло  
 принципы – *законы* – факты  
 позитивное – *нуль* – негативное  
 причина – *действие* – средство  
 аргумент – *вывод* – контраргумент  
 будущее – *настоящее* – прошлое  
 притяжение – *бездействие* – отталкивание  
 газообразное – *жидкое* – твердое  
 говорящий – *язык* – слушающий  
 делитель – *частичное* – делимое  
 внутреннее – *пограничное* – внешнее  
 производство – *реализация* – потребление  
 творение – *сохранение* – разрушение  
 верх – *центр* – низ  
 инстинктивное – *рефлекторное* – сознательное  
 смелость – *нерешительность* – трусость  
 говорящий – *предмет разговора* – слушающий  
 множитель – *произведение* – множимое  
 воля – *совесть* – карма  
 производство – *сбыт* – спрос  
 дух – *энергия* – материя  
 идеи – *формы* – предметы  
 эссенция – *натура* – субстанция  
 архетип – *человек* – природа  
 посев – *жатва* – почва  
 милосердие – *терпение* – строгость  
 доброта – *целомудрие* – осторожность  
 количество – *структура* – качество  
 цель – *результат* – условия  
 реализационная власть – *душевная гармония* – духовная сознательность  
 и др.

С. Ликанов пишет также и о дальнейшем развитии идеи бинеров и тернеров в оккультизме, которое воплощается в идее кватернера, под которым понимается схема любого динамического процесса, происходящего как бы внутри тернера (ведь первое описание целостности дает именно тернер).

В. Шмаков в книге "*Великие Арканы Таро*" говорит о кватернере как об общем законе всякого проявления и реализации: отец (тезис) – мать (антитезис) – дитя (синтез) – семейство (новый тезис); Дух – материя – энергия – существование; утро – день – вечер – ночь; актер – роль – игра – действие; желать – молчать – сместь – знать; воля – судьба (Карма) – совесть – бытие; восток – север – запад – юг; он – она – взаимность – отношения; сера – соль – азот – меркурий; усилие – предмет – инструмент – операция; пыл – настойчивость – чутье – осведомленность; цель – начальные условия – результаты – развитие.

10) Человеческое сознание и реальность – едины. При этом человек, его сознание как управляющий фактор выступают сотворцом Вселенной, направляющим ее развитие в определенное русло и получающим при этом статус активно-творящего начала мира, находящего отражение в таких категориях, как "ноосфера", "антропный принцип Вселенной", "*Наблюдатель*" – из одноименного парадокса квантовой физики, согласно которому человек как наблюдатель может одним своим присутствием инициировать ("сотворять") вселенные.

11) В этой связи важным является *процесс взаимодействия противоположностей*, противоречие между которыми снимается в нечто высшем (*Целом*), в рамках которого противоположности не только примиряются, но и "переплавляются", "сублимируются" (то есть видоизменяются и трансформируются) в нечто третье.

Рассмотрим *элементарную частицу*, которая обладает тремя фундаментальными характеристиками – массой, зарядом и спином. Противоречие между массой и зарядом (выражающееся в известном корпускулярно-волновом дуализме, или парадоксе, микромира) снимается в нечто третье – в спине.

Перейдем к *человеку*, наиболее полное и фундаментальное выражение которого реализуется в семье как "ячейке общества". Здесь противоречие между мужчиной и женщиной как главными началами семьи снимается в ребенке – результате взаимодействия противоположностей – который не только примиряет эти противоположности, но и выступает нечто третьим, высшим в эволюционном отношении существом, способным, в свою очередь, привести к порождению следующих мужчины и женщину.

На уровне *высших психических процессов* мышление человека реализуется в результате взаимодействия двух противоположностей – правого и левого полушарий головного мозга, соотносящихся с подсознательным и сознанным аспектами психической активностью. Противоречия между подсознанием и сознанием снимается в нечто третье и высшее – сверхсознании, в рамках которого реализуется высший уровень человеческой жизни – творческая активность, соединяющая противоположности и обнаруживающая дипластию – фундаментальный механизм человеческого мышления и поведения.

На уровне *человеческой цивилизации* мы опять же имеем две противоположные цивилизации (которые некоторые исследователи называют цивилизационными проектами) – Восточную и Западную,

противоречия между которыми снимаются в нечто третьем и высшем – центральной, Славянской цивилизации.

12) В рамках философской традиции наиболее глубокая и полная дихотомия реальности реализуется в философской модели: "Я" – не-"Я" (внутреннее – внешнее, субъект – объект, человек – мир, личность – Вселенная) – *граница* между ними, имеющая *фазовый, парадоксальный смысл*.

Данная универсальная модель реальности (субъект – *граница* – объект), порождаемая механизмом фундаментальной рефлексии человеком себя и мира, отражает вскрытый гештальт-психологией и гештальттерапией феномен парадоксальной суперпозиции полярных членов триады, которая обнаруживается в понятии *границы, имеющей парадоксальное содержание*, ибо невозможно сказать определенно, какому из двух полярных членов триады она принадлежит – первому, второму, им обоим одновременно, либо ни тому, ни другому [Лосев, 1983].

В гештальттерапии данный парадокс реализуется в соотношении *фона и фигуры* (феномен Е.Рубина), когда невозможно сказать, чему принадлежит граница – предмету или фону: "Гештальт дан в восприятии как определенная фигура, замкнутое единство, как бы выступающее вперед по сравнению с неструктурированным фоном. Помимо спонтанного выделения фигуры из фона возможно и целенаправленное формирование фигуры вопреки действующим в пределах зрительного поля силам. В случае однородно структурированного фона наблюдается процесс спонтанного образования различных фигур... Фигура и фон взаимозависимы и влияют друг на друга, что можно наблюдать на примере различных оптических иллюзий" [Бахтияров, 1997, с. 48-49].

Итак граница как сфера связи и взаимодействия субъекта и объекта (которые воплощают два любых взаимодействующих противоположных начала) имеет парадоксальное содержание, ибо она может принадлежать: 1) *как объекту*, 2) *так и субъекту*, 3) *первому и последнему одновременно*, 4) *ни тому, ни другому*. В силу такой *универсальной координации* граница (а в более общем понимании – любое граничное явление) есть категория, отражающая целостность, связь, отношение, которое, как полагал А.И. Уемов, составляет предметы из элементов [Уемов, 1963].

Если принять к сведению то, что с точки зрения нетрадиционных логик (соотносящихся с ориентальной логикой "четырёх альтернатив") между субъектом и объектом в плане логического и онтологического предпочтения (выражающего вопрос, что первично, субъект или объект) существуют четыре альтернативы (1. субъект, 2. объект, 3. и то, и другое, 4. ни то, ни другое [Урманцев, 1993; Дюмулен, 1994, с. 234; Игноллс, 1975]), эти альтернативы можно соотнести с этапами развития диалектического противоречия: *тождество* (и субъект, и объект) → *отличие* (объект и субъект как отдельные сущности) → *противоположность* (ни субъект, ни объект, поскольку они исключают друг друга).

Эти четыре альтернативы в буддизме отождествляются с четырьмя уровнями постижения реальности человеком: "На первой и второй стадиях иллюзию преодолевает соответственно субъект и объект... На третьей стадии отбрасываются и субъект, и объект, но различие между ними все еще остается. Этот уровень отрицания относится к состоянию сознания в предельно напряженном созерцании. Только на четвертой стадии достигается отсутствие всех противопоставлений субъекта и объекта. Реальность осознается в ее окончательном единстве" [Дюмулен, 1994, с. 142, с. 234–235].

### СООТВЕТСТВИЯ, ИЗОМОРФНЫЕ ТРИАДНОЙ МОДЕЛИ БЫТИЯ

На основании универсальной модели бытия (Я – *граница* – не-Я; внутреннее – *граница* – внешнее; субъект – *граница* – объект; человек – *граница* – мир; личность – *граница* – Вселенная) построим некоторые соответствия, изоморфные данной модели:

| УНИВЕРСАЛЬНАЯ ТРИАДНАЯ<br>МОДЕЛЬ БЫТИЯ                        | Я (внутреннее)<br>↓                                                                                                                                | Граница<br>↓                                                         | не-Я (внешнее)<br>↓                                                                                           |
|---------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Параметры элементарной частицы                                | Масса                                                                                                                                              | Спин                                                                 | Заряд                                                                                                         |
| Фундаментальные виды физического взаимодействия               | Внутренний аспект вещества:<br>сильное – слабое взаимодействие                                                                                     | Пограничный аспект вещества:<br><i>гравитационное взаимодействие</i> | Внешний аспект вещества:<br>электро – магнитное взаимодействие                                                |
| Формы бытия                                                   | Время                                                                                                                                              | Пространство                                                         | Движение                                                                                                      |
| Виды материи                                                  | <i>Вещество</i> как дискретно-структурная сущность, <i>информация</i> как мера разнообразия, происходящего из дискретно-структурной подоплеку мира | <i>Физический вакуум (хаос, эфир)</i>                                | <i>Поле</i> как континуальная сущность (являющееся движением в чистом виде), <i>энергия</i> как мера движения |
| Лица Троицы                                                   | Бог-Сын                                                                                                                                            | <i>Бог-Дух</i>                                                       | Бог-Отец                                                                                                      |
| Законы диалектики                                             | Переход количества в качество                                                                                                                      | <i>Единство и борьба противоположностей</i>                          | Отрицание отрицания                                                                                           |
| Координация аттракторов                                       | Точечный аттрактор                                                                                                                                 | <i>Странный аттрактор</i>                                            | Циклический аттрактор                                                                                         |
| Три фундаментальных формы организации реальности (А.Ф. Лосев) | Множественное                                                                                                                                      | <i>Целое</i>                                                         | Единое                                                                                                        |
| Диалектика Гегеля: от потенции к актуальности через инобытие  | Потенция ("в-себе-бытие", Логика)                                                                                                                  | <i>Актуальность ("для-себя-бытие", Дух)</i>                          | "Инобытие" (Природа)                                                                                          |

|                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                               |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Генетическая классификация фундаментальных видов деятельности                          | <u>Труд</u> : целеустремленная деятельность, ориентированная на достижение определенных прагматичных целей, которое обнаруживает субъект-объектный инструментальный характер                                                  | <u>Творчество</u> : деятельность, которая иницирует игру и труд, поскольку имеет характеристики как игры (спонтанная, самодетерминированная активность), так и труда (активность, которая обнаруживает определенный практический результат) | <u>Игра</u> : деятельность, которая не направлена на достижение прагматических целей и существует ради себя как субъект-субъектный феномен                    |
| Три элемента триады "креатора"                                                         | Результат действия                                                                                                                                                                                                            | Предмет действия                                                                                                                                                                                                                            | Способ действия                                                                                                                                               |
| Факторы естественной эволюции Ч. Дарвина                                               | Наследственность (взаимодействие)                                                                                                                                                                                             | Естественный отбор (связь)                                                                                                                                                                                                                  | Изменчивость (движение)                                                                                                                                       |
| Свойства нервной системы                                                               | Сила (взаимодействие)                                                                                                                                                                                                         | Уравновешенность (связь)                                                                                                                                                                                                                    | Подвижность (движение)                                                                                                                                        |
| Формы освоения бытия человеком                                                         | Праксиология                                                                                                                                                                                                                  | Гносеология                                                                                                                                                                                                                                 | Аксиология                                                                                                                                                    |
| Знаковая ситуация, по Г. Фреге                                                         | Десигнат (понятие о предмете, явлении)                                                                                                                                                                                        | Знак                                                                                                                                                                                                                                        | Денотат (предмет, явление)                                                                                                                                    |
| Три элемента суждения                                                                  | Предикат                                                                                                                                                                                                                      | Связка                                                                                                                                                                                                                                      | Субъект                                                                                                                                                       |
| Фундаментальные теоретико-методологические подходы к анализу предметов и явлений мира  | Структурный                                                                                                                                                                                                                   | Функциональный                                                                                                                                                                                                                              | Процессуальный                                                                                                                                                |
| Аспекты методологии системного исследования (М.С. Каган)                               | Предметный                                                                                                                                                                                                                    | Функциональный                                                                                                                                                                                                                              | Исторический                                                                                                                                                  |
| Для образования системы ее множественные элементы обнаруживают три типа отношений      | Взаимодействия (Л. Берталани)                                                                                                                                                                                                 | Взаимосвязи (Г. Акофф)                                                                                                                                                                                                                      | Порядка (В.М. Садовский)                                                                                                                                      |
| Три потока жизни, по В.А. Энгельгардту                                                 | Вещество                                                                                                                                                                                                                      | Информация                                                                                                                                                                                                                                  | Энергия                                                                                                                                                       |
| Человек, по Б.Г. Ананьеву                                                              | Субъект труда                                                                                                                                                                                                                 | Субъект познания                                                                                                                                                                                                                            | Субъект общения                                                                                                                                               |
| Аспекты педагогики                                                                     | Учеба                                                                                                                                                                                                                         | Образование                                                                                                                                                                                                                                 | Воспитание                                                                                                                                                    |
| Мотивы учебы                                                                           | Профессиональные                                                                                                                                                                                                              | Познавательные                                                                                                                                                                                                                              | Социальные                                                                                                                                                    |
| Трехкошечная модель одаренности Дж. Рензулли                                           | Интеллектуальные способности                                                                                                                                                                                                  | Творческие способности                                                                                                                                                                                                                      | Увлеченность заданиями                                                                                                                                        |
| Триадна модель содержания самовоспитания А.И. Кочетова                                 | Саморегуляция                                                                                                                                                                                                                 | Самопознание                                                                                                                                                                                                                                | Самоотношение                                                                                                                                                 |
| Наиболее эффективный стиль общения людей, по А. Рапопорту                              | Сотрудничество                                                                                                                                                                                                                | Прощение                                                                                                                                                                                                                                    | Обмен                                                                                                                                                         |
| Три знаменитых вопроса И. Канта, которые исчерпывают все духовные направления человека | Что я должен делать?                                                                                                                                                                                                          | Что я могу знать?                                                                                                                                                                                                                           | На что я смею надеяться?                                                                                                                                      |
| Типология учебы в соответствии с Международной комиссией ЮНЕСКО по образованию         | Учиться, чтобы действовать                                                                                                                                                                                                    | Учиться, чтобы знать                                                                                                                                                                                                                        | Учиться, чтобы жить вместе, жить с другими                                                                                                                    |
| Главные акмеологические законы успешного развития человека                             | Гармония (условие стабильности) – базируется на принципах относительной завершенности и самостоятельности, гармоничного соотношения и строгой иерархической последовательности, необходимости и достаточности, интегральности | Истина (основа надежности) – основывается на принципах целесообразности, научности, возможности, практической направленности                                                                                                                | Гуманность (источник радости и здоровья) – ориентируется на принципы природосоответствия, посильности, доступности, привлекательности, многофункциональности. |
| Компетентностные векторы человека                                                      | Компетентности, касающиеся деятельности человека                                                                                                                                                                              | Компетентности, отображающие отношение человека к себе как личности, субъекту жизнедеятельности                                                                                                                                             | Компетентности, касающиеся взаимодействия человека с другими людьми                                                                                           |
| Три сферы жизни человека как принципа классификации компетентностей И.А. Зимняя        | Деятельность                                                                                                                                                                                                                  | Субъект-личность                                                                                                                                                                                                                            | Субъект-субъектное взаимодействие                                                                                                                             |
| Три направления                                                                        | Красота                                                                                                                                                                                                                       | Истина                                                                                                                                                                                                                                      | Добро                                                                                                                                                         |

|                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| достижения бытия и соответствующие им психические структуры                                                                                                                               | (деятельностно-поведенческая)                                                                                                                                                                      | (гностично-перцептивная)                                                                                        | (ценностно-мировоззренческая)                                                                                                                                                                       |
| Три типа достижения бытия (Урманцев, 1993)                                                                                                                                                | Рациональный                                                                                                                                                                                       | <i>Медитативный</i>                                                                                             | Чувственный                                                                                                                                                                                         |
| Три типа мышления                                                                                                                                                                         | Левополушарный                                                                                                                                                                                     | <i>Парадоксальный</i>                                                                                           | Правополушарный                                                                                                                                                                                     |
| Временная асимметрия                                                                                                                                                                      | Будущее                                                                                                                                                                                            | <i>Настоящее</i>                                                                                                | Прошкое                                                                                                                                                                                             |
| Аспекты горизонтальной структуры педагогических технологий (Г.К. Селевко)                                                                                                                 | Формализованно-описательный (дескриптивный)                                                                                                                                                        | <i>Научный</i>                                                                                                  | Процессуально-деятельностный                                                                                                                                                                        |
| Технология саморазвития личности ученика (А.А. Ухтомский, Г.К. Селевко), которая обобщает технологическую базу образования и оперирует тремя компонентами структуры саморазвития личности | Участие личности в самостоятельной и творческой деятельности, которая дает опыт успеха и реализует тренинг достижений (подсистема "деятельность")                                                  | <i>Осознание личностью целей, заданий и возможностей своего развития и саморазвития (подструктура "теория")</i> | Адекватный строй жизнедеятельности, стиль и методы внешних влияний, условия учебы и воспитания (подструктура "жизненный строй")                                                                     |
| Три главных способа профессионального становления (Дж. Бруннер)                                                                                                                           | Учеба в контексте, то есть участие в <i>трудовых процессах</i> (бытовых, сельскохозяйственных и др.)                                                                                               | <i>Абстрактный метод школы, отделенный от непосредственной практики</i>                                         | Выработка составных компонентов трудовых навыков в процессе <i>игры</i> (у животных и людей)                                                                                                        |
| Дидактичная система, которая построена на психологическом фундаменте и содержит три психических процесса, по К.Д. Ушинскому                                                               | Быстрая реакция, то есть действие – движения, мимика, язык, письмо, поступки                                                                                                                       | <i>Внутренний ход процессов с использованием воображения, обобщения, вывода и понимания как их синтеза</i>      | Восприятие в условиях непосредственного познания                                                                                                                                                    |
| Три главных функции дидактики                                                                                                                                                             | Статистическая (учет информации)                                                                                                                                                                   | <i>Теоретико-познавательная</i>                                                                                 | Служебная, или нормативная                                                                                                                                                                          |
| Методы учебы по источникам знаний                                                                                                                                                         | Практические                                                                                                                                                                                       | <i>Словесные</i>                                                                                                | Наглядные                                                                                                                                                                                           |
| Методы учебы по их внутренней сущности классифицируются по                                                                                                                                | функции учебы                                                                                                                                                                                      | <i>логике движения знания</i>                                                                                   | уровню самостоятельности                                                                                                                                                                            |
| Три типа словесных знаний                                                                                                                                                                 | Словесно-догматичные                                                                                                                                                                               | <i>Объяснительно-иллюстративные</i>                                                                             | Репродуктивные                                                                                                                                                                                      |
| Три группы методов обучения, которые, в соответствии с познавательной деятельностью, ориентируются                                                                                        | на исследовательско-эмпирическое знание                                                                                                                                                            | <i>на готовые знания</i>                                                                                        | на интуитивные знания                                                                                                                                                                               |
| Дидактичные системы (В.П. Беспалько)                                                                                                                                                      | Разомкнутые                                                                                                                                                                                        | <i>Смешанные</i>                                                                                                | Циклические (замкнутые)                                                                                                                                                                             |
| Компоненты педагогической системы                                                                                                                                                         | Субъектный компонент (участники образовательного процесса)                                                                                                                                         | <i>Смысловой компонент (содержание – способы, средства, формы, методы учебы и воспитания)</i>                   | Мотивационно-телеологический компонент образования (цель-эталон образования, ее результат-продукт)                                                                                                  |
| Традиционные цели урока                                                                                                                                                                   | Развивающая                                                                                                                                                                                        | <i>Образовательная</i>                                                                                          | Воспитательная                                                                                                                                                                                      |
| Содержание образования (В. В. Краевский, М. Н. Скаткин, И. Я. Лернер)                                                                                                                     | Опыт осуществления способов деятельности, в том числе опыт творческой деятельности, призванный обеспечить готовность к поиску решения новых проблем, к творческому преобразованию действительности | <i>Система знаний о мире и способах деятельности интеллектуального и практического характера</i>                | Опыт и нормы эмоционально-волевого отношения к миру, друг к другу, являющиеся вместе со знаниями и умениями условиями формирования убеждений и идеалов, системы ценностей, духовной сферы личности. |
| Целевые образовательные направления, предусматривающие формирование у субъектов учебной деятельности фундаментальные качества                                                             | Способность взаимодействовать (праксиология)                                                                                                                                                       | <i>Способность устанавливать связи (гносеология)</i>                                                            | Способность к образованию ценностных ориентаций (аксиология)                                                                                                                                        |
| Главные цели школы как социального института, по А.Е. Акимову                                                                                                                             | Обучение способам взаимодействия с тем миром, в котором ученики будут существовать                                                                                                                 | <i>Формирование суммы знаний об окружающем мире, включая природу и общество</i>                                 | Понимание смысла жизни                                                                                                                                                                              |
| Цели образования                                                                                                                                                                          | Праксиологическая – формирования субъекта взаимодействия – субъекта деятельности – через учебу                                                                                                     | <i>Гносеологическая – формирование мышления через образование как целостную систему</i>                         | Аксиологическая – формирование духовно-моральной личности через воспитание                                                                                                                          |
| Обобщена классификация                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                     |

| моделей специалиста<br>(А.А. Сбруева)                                      | Модель деятельности                                                                                               | Модель профессиональных характеристик                                                                                                                                                                                                 | Модель развития                                                                                                                                                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Качества личности специалиста                                              | Профессиональные знания и навыки фундаментального характера (основа для обеспечения профессиональной мобильности) | <i>Интеллектуальные навыки (диагностика явлений и процессов, их анализ; инновационная деятельность, самообразование; общение, принятие решений, адаптация в коллективе, коллективная работа, позитивное конструктивное поведение)</i> | Предпринимательские навыки (личная инициатива, творческое отношение к работе, способность к осмыслению перспектив ее развития, предвидения рисков в принятии новых решений, понимания законов бизнеса) |
| Социальный заказ заключается в организации трех аспектов социального опыта | Опыт способов деятельности (навыки, умения)                                                                       | <i>Знание о природе, человеке, технике</i>                                                                                                                                                                                            | Опыт эмоционально-ценностного отношения к миру, своей деятельности                                                                                                                                     |

Мы рассмотрели основополагающие смыслообразующие категории бытия, выражающиеся в *Смысле* как *Целом*.

### **СМЫСЛ КАК ЦЕЛЬ**

**Смысл как Цель реализуется в универсальной парадигме развития**, которая проистекает из рассмотренной гегелевской диалектической схемы: единое (тезис) → множественное (антитезис) → целое (синтез).

Говоря о цели, следует отметить, что в человеческом обществе, как свидетельствуют научные исследования, менее трех процентов людей достигают во много раз большего, чем все другие вместе взятые. И одно из основных качеств, которое отличает этих успешных личностей от общей массы людей, – наличие ясных целей и умение жить, планируя свою жизнь. Наглядно это показал эксперимент, начатый в 1953 году в Гарвардском университете (США). Ко всем выпускникам обратились с вопросом о том, есть ли у них цель в жизни и присущее им стремление достичь этой цели. Оказалось, что меньше трех процентов студентов ставят перед собой конкретные цели и имеют хоть какое-то представление о том, чего они хотят от жизни. В течение следующих 25 лет, наблюдая за их успехами, было обнаружено, что эти выпускники достигли значительно большего, чем остальные во всех сферах жизни.

Как пишет А. Девятков, "для того, чтобы ставить задачи, нужно иметь образ будущего. А собственный образ будущего невозможен без картины мира, независимой от систем взглядов иных участников, того, что называется "Большая Игра" (<http://www.peremeny.ru/books/osminog/11052>).

Не менее важным выступает отсутствие у человека смысла, о чем в книге "*Человек в поисках смысла*" пишет В. Франкл, констатируя ситуацию смыслового вакуума современной цивилизации, который является одной из самых серьезных проблем человека и общества.

Реализацию **смысла как цели** можно проиллюстрировать наблюдениями В. Франкла, который провел несколько лет в концентрационном лагере:

"Когда же человек уже попадал в лагерь, то наряду с концом неопределенности (в отношении того, как обстоит дело) появлялась неопределенность конца. Ведь никто из заключенных не мог знать, как долго ему придется там находиться. Насколько завидным казалось нам положение преступника, который точно знает, что ему предстоит отсидеть свои десять лет, который всегда может сосчитать, сколько дней еще осталось до срока его освобождения... счастливчик! Ведь мы все без исключения, находившиеся в лагере, не имели или не знали никакого "срока", и никому не было ведомо, когда придет конец.

Мои товарищи сходятся во мнении, что это было, быть может, одним из наиболее тягостных психологически обстоятельств жизни в лагере! И множество слухов, циркулировавших ежедневно и ежечасно среди сконцентрированной на небольшом пространстве массы людей, слухов о том, что вот-вот всему этому наступит конец, приводило каждый раз к еще более глубокому, а то и окончательному разочарованию. Неопределенность срока освобождения порождала у заключенных ощущение, что срок их заключения практически неограничен, если вообще можно говорить о его границах. Со временем у них возникает, таким образом, ощущение необычности мира по ту сторону колючей проволоки. Сквозь нее заключенный видит людей снаружи, так, как будто они принадлежат к другому миру или скорее как будто он сам уже не из этого мира, как будто он "выпал" из него. Мир незаключенных предстает перед его глазами примерно так, как его мог бы видеть покойник, вернувшийся с того света: нереальным, недоступным, недостижимым, призрачным. Бессрочность существования в концлагере приводит к переживанию утраты будущего. Один из заключенных, маршировавших в составе длинной колонны к своему будущему лагерю, рассказал однажды, что у него в тот момент было чувство, как будто он идет за своим собственным гробом. До такой степени он ощущал, что его жизнь не имеет будущего, что в ней есть лишь прошлое, что она тоже прошла, как если бы он был покойником. Жизнь таких "живых трупов" превратилась в преимущественно ретроспективное существование. Их мысли кружились все время вокруг одних и тех же деталей из переживаний прошлого; житейские мелочи при этом преображались в волшебном свете.

Принимая во внимание преимущественно временной характер, присущий человеческому существованию, более чем понятно то, что жизни в лагере сопутствовала потеря уклада всего существования. Без фиксированной точки отсчета в будущем человек, собственно, просто не может существовать. Обычно все настоящее структурируется, исходя из нее, ориентируется на нее, как металлические опилки в магнитном поле на полюс магнита. И наоборот, с утратой человеком "своего будущего" утрачивает всю свою структуру его внутренний временной план, переживание им времени. Возникает бездумное наличное существование-примерно такое, как то, что изобразил Томас Манн в *"Волшебной горе"*, где речь идет о неизлечимом туберкулезном больном, срок "освобождения" которого также неизвестен. Или же возникает такое ощущение жизни-ощущение внутренней пустоты и бессмысленности существования, которое владеет многими безработными, у которых также имеет место распад структуры переживания времени, как было обнаружено в цикле психологических исследований безработных горняков.

Латинское слово *"finis"* означает одновременно "конец" и "цель". В тот момент, когда человек не в состоянии предвидеть конец временного состояния в его жизни, он не в состоянии и ставить перед собой какие-либо цели, задачи. Жизнь неизбежно теряет в его глазах всякое содержание и смысл. Напротив, видение "конца" и нацеленность на какой-то момент в будущем образуют ту духовную опору, которая так нужна заключенным, поскольку только эта духовная опора в состоянии защитить человека от разрушительного действия сил социального окружения, изменяющих характер, удерживать его от падения. Тот, кто не может привязаться к какому-либо конечному пункту, к какому-либо моменту времени в будущем, к какой-либо остановке, подвержен опасности внутреннего падения. Душевный упадок при отсутствии духовной опоры, тотальная апатия были для обитателей лагеря и хорошо известным, и пугающим явлением, которое случалось часто так стремительно, что за несколько дней приводило к катастрофе. Люди просто лежали весь день на своем месте в бараке, отказывались идти на построение для распределения на работу, не заботились о получении пищи, не ходили умываться, и никакие предупреждения, никакие угрозы не могли вывести их из этой апатии; ничто их не страшило, никакие наказания-они сносили их тупо и равнодушно. Все было им безразлично. Это лежание – порой в собственной моче и экскрементах – было опасным для жизни не только в дисциплинарном, но и в непосредственном витальном отношении. Это отчетливо проявлялось в тех случаях, когда заключенного неожиданно охватывало ощущение "бесконечности" пребывания в лагере" [Франкл, 1990, с. 139-142].

В связи с этим интерес представляет и опыт Г.С. Альтшуллера, прошедшего несколько лет в сталинских концлагерях:

"Попав в лагерь, Г.С. Альтшуллер быстро сориентировался, что, если работать так, как требовали от заключенных надзиратели, долго не протянешь. Несмотря на то, что выходящим на работы полагался значительно больший паек, чем тем, кто на работы выйти уже был не в состоянии, – условия и нагрузка были таковы, что этого пайка никак не могло хватить для восстановления сил. "Губит большая пайка", – понял Генрих Саулович и добровольно отказался от нее, перестав выходить на работы и перейдя в разряд "доходяг" – умирающих людей, на которых все махнули рукой.

Таковых в бараке было много. Каждый день умирали люди. В числе "доходяг" оказалось много представителей технической интеллигенции: специалисты по разным отраслям техники, профессора и доценты технических вузов. Все это были люди пожилого возраста, очень ослабленные и находящиеся в стадии медленного умирания.

И тогда Генрих Саулович открыл в бараке "университет одного студента". Каждый день, по определенному расписанию, он слушал лекции кого-либо из своих товарищей по несчастью. Люди ожили. У них появилась цель: передать свои знания молодому человеку. И люди в бараке перестали умирать!" (<http://www.percudrumma.com/tvorchestvo/teoriya-resheniya-izobretatelskih-zadach-teoriya-razvitiya-tvorcheskoy-lichnosti-altshuller-ili-chto-takoe-triz-ariz-trtl.html>)

*Мысль и Цель* в их взаимосвязи выступают *универсальной парадигмой развития* (см. **Дополнение 2**) – важнейшей методологической установкой науки и философии.

Приведем несколько примеров. Определим *цель и смысл деятельности человека*. Для этого следует рассмотреть развитие форм деятельности:

(1) *игра* (деятельность, не направленная на достижение прагматичных целей и существующая ради самой себя как субъект-субъектный феномен, подобно "искусству ради искусства") –

(2) *труд* (целеустремленная деятельность, направленная на достижение определенных прагматичных целей, которая обнаруживает субъект-объектный инструментальный характер) –

(3) *творчество* (субъект-субъектный феномен – деятельность, повторяющая игру, но на более высоком уровне развития, поскольку она имеет характеристики как игры – спонтанной, самодетерминированной активности, так и труда – активности, которая обнаруживает определенный практический результат – принципиально новый продукт).

Приведем второй пример. Определим *цель и смысл жизни человека*. Для этого следует представить три этапа жизни:

(1) рождение – (2) расцвет и стабилизация – (3) умирание.

Как видим, умирание повторяет рождение, но на более высоком уровне развития, который реализует переход человека в иное качество. С этой позиции жизнь человека может пониматься как приурочивание к смерти (Я.А. Коменский). С другой стороны, умирание есть синтез двух предыдущих этапов, поэтому в посмертии, как показали феномены людей, побывавших в состоянии клинической смерти и возвратившихся к жизни (о чем в своих книгах пишут Р. Моуди и др. авторы) высшие ценности жизни не исчезают: люди, возвратившиеся к жизни, начинают, как правило, познавать мир, интенсивно учиться, расширять свой кругозор, получать второе, третье образование. Кроме того эти люди начинают верить в Бога (если были атеистами), перестают быть религиозными фанатиками (если были таковыми до клинической смерти), начинают ценить жизнь, любить окружающий мир, быть исполненными высшими

жизнеутверждающими ценностями, понимать всеобщую связь всего со всем, осознавать, что каждый поступок человека имеет "симметричные" последствия, вытекающие из моральных особенностей этого поступка.

## ВЫВОДЫ

Существует **универсальный критерий нравственной оценки человека**, связанный с его отношением к всеобщему смыслу бытия и к тезису о справедливости мира. Если человек понимает и принимает реальность как целесообразное и справедливое мироустройство – он любые факты будет рассматривать под этим углом зрения, и особенно ему будет импонировать информация, выражающая всеобщие – органичные, гармоничные, смыслокристаллизующие – связи, в том числе и связи между явлениями нерядоположными, относящимися к разным и часто противоположным аспектам реальности. Такое мирозерцание предполагает наличие парадоксально-диалектического, творческого, целостного миропонимания, не боящегося противоречий и отмечающего **одномерно-однозначную стратегию познания**, реализующую, как писал Виктор Франкл, шизоидный вектор развития человека, который в своем воображении и мышлении атомизирует и расщепляет мир, разделяет его черное и белое, на своих и чужих. Такой шизоидный строй сознания Макс Вебер назвал математически ориентированным, дробящим реальность на фрагменты мышлением, изгоняющим смысл из нашей жизни и базирующимся на шизоидном идолопоклонническом отношении к технике, что приводит к омертвлению человеческой души. В противовес этому **понимание мира как органичного целого** предполагает привлечение категории Абсолюта, через ценностно-мировоззренческую, гносеолого-онтологическую призму которого только и возможно воспринимать мир как целостный, гармоничный, многомерный и лучший из всех возможных миров, ибо наш мир, устроенный по антропо-рефлексивному принципу, иницируется человеческим отношением к этому миру: как писал Артур Шопенгауэр, мир есть зеркало, и если в него смотрит осел, он сможет увидеть там только осла. Предложенный критерий оценки развития нравственного сознания человека в известном смысле выступает **всеобщим водоразделом**, дифференцирующим человеческие существа на тех, которым "когда Бога нет, то все дозволено", и на людей, которым дозволено только то, что входит в контекст Божественного промысла. Данный критерий, выступающий лакмусовой бумагой для определения ценностно-мировоззренческой ориентации человека, позволяет судить о ней по его реакции на специфическую (критериальную) информацию – информацию о смысле как **Цели** и **Целом**.

## ВЗАИМНОЕ СООТВЕТСТВИЕ ОСНОВНЫХ БЫТИЙНЫХ ТРИАД

|                                                                                                  |                                                                                                                      |                                                                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Левый аспект</b> –<br>структурно-статический, дискретно-прерывный, корпускулярно-вещественный | <b>Центральный аспект</b> –<br>материя (физический вакуум как творческое начало – виртуально-потенциальная сущность) | <b>Правый аспект</b> –<br>динамический, непрерывно-континуальный, полевой (волновой) |
| <b>АНТИНЕЧТО</b>                                                                                 | <b>НИЧТО</b>                                                                                                         | <b>НЕЧТО</b>                                                                         |

### АРИСТОТЕЛЕВСКАЯ ТРИАДА

|                                                                                               |                                  |                                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| <b>Энтелехия</b><br>(действительность, сущность, которая находится в состоянии осуществления) | <b>Возможность</b><br>(потенция) | <b>Энергия</b><br>(деятельность, акт, актуализация, воля) |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------------------------------|

### ТРИАДА А.Ф. ЛОСЕВА

|                                      |              |                                  |
|--------------------------------------|--------------|----------------------------------|
| <b>Множественное</b><br>(дискретное) | <b>Целое</b> | <b>Единое</b><br>(континуальное) |
|--------------------------------------|--------------|----------------------------------|

### ТРАДИЦИОННЫЕ ФОРМЫ МАТЕРИИ

|                                                   |                                                                                                                   |                                                          |
|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| <b>Время</b><br>как дискретная последовательность | <b>Пространство</b> ,<br>интегрирующее время и движение, ибо является континуумом, содержащим дискретные элементы | <b>Движение</b><br>как континуально-непрерывная сущность |
|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|

### ВИДЫ МЕХАНИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ

|                                                                                                                                        |                                        |                                                            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| <b>Потенциальная</b> энергия (в более общем случае, <b>энергия взаимодействия</b> тел или их частей между собой или с внешними полями) | <b>Полная</b><br>("свободная") энергия | <b>Кинетическая</b> энергия<br>( <b>энергия движения</b> ) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|------------------------------------------------------------|



## ФАКТОРЫ ЕСТЕСТВЕННОЙ ЭВОЛЮЦИИ

|                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                     |                                                                                                               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Наследственность</b><br>(как принцип хронологического наследования)<br><i>дискретный принцип передачи наследственной информации</i>                                                                                         | <b>Естественный отбор</b><br>(как пространственный континуум возможностей)<br><i>единство дискретного и волнового принципов передачи информации</i> | <b>Изменчивость</b><br>(как движение)<br><i>волновой (полевой) принцип передачи наследственной информации</i> |
| <i>"Изменчивость и наследственность являются теми универсальными противоположностями, единство и борьба между которыми обеспечивает все виды эволюции через отбор" [Имянитов, "Повторения при эволюциях", 2009, с. 78-101]</i> |                                                                                                                                                     |                                                                                                               |

## ТЕМПЕРАМЕНТАЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ НЕРВНЫХ ПРОЦЕССОВ

|             |                         |                    |
|-------------|-------------------------|--------------------|
| <b>Сила</b> | <b>Уравновешенность</b> | <b>Подвижность</b> |
|-------------|-------------------------|--------------------|

## ТРИАДНАЯ СУЩНОСТЬ ДИАЛЕКТИЧЕСКОГО ЗАКОНА ПЕРЕХОДА КОЛИЧЕСТВА В КАЧЕСТВО

|                   |             |                 |
|-------------------|-------------|-----------------|
| <b>Количество</b> | <b>Мера</b> | <b>Качество</b> |
|-------------------|-------------|-----------------|

## ПАРАМЕТРЫ ЭЛЕМЕНТАРНОЙ ЧАСТИЦЫ

|              |              |             |
|--------------|--------------|-------------|
| <b>Масса</b> | <b>Заряд</b> | <b>Спин</b> |
|--------------|--------------|-------------|

## ТРАДИЦИОННЫЕ ВИДЫ МАТЕРИИ И ИХ ЭНЕРГО-ИНФОРМАЦИОННЫЕ СООТВЕТСТВИЯ

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                              |                                                                                                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Вещество</b> как дискретно-структурная сущность, <b>информация</b> как мера разнообразия, проистекающего из дискретно-структурной подоплеку мира:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <b>Жизнь</b> , целостный феномен, соединяющий правое энерго-полевое (негэнтропийное) и левое вещественно-информационное (энтропийное) начала | <b>Поле</b> как континуальная сущность (являющееся движением в чистом виде), <b>энергия</b> как мера движения (и изменения, роста, развития) |
| <p>"Среди общих эволюционных процессов доминируют два антитетических процесса: один связан с веществом, симметрией и формой, а другой – с энергией, асимметрией и функцией" [Лима-де-Фариа, 1991, с. 353]. "Энергия есть мера интенсивности движения, а информация характеризует его структурные свойства" [Седов, 1978, 1982]. "Энергию можно считать причиной всех изменений в мире" – В.Гейзенберг. <b>Информация</b> – это мера неоднородности распределения материи и энергии в пространстве и времени. "На любом материальном носителе информация проявляется, как чередование уплотнений, пятен, полос, слоев, неровностей, намагниченности, наличия зарядов и т.п. Известны магнитные носители информации (ленты, диски, барабаны), где чередуются намагниченные и не намагниченные участки. Чередование уплотнений в воздухе (звуковая волна) также активно используется в живой природе как носитель информации. Волновые процессы и поля, обладающие способностью распространяться на значительные расстояния, также обеспечивают перенос информации... По нашему мнению, информация – это любые неоднородности материи и процессов (форма, структура, ритмы, реплики)" [Попов, Крайнюченко, 2013; Глушков, 1986]. Информацию К. Шеннон определил как меру разнообразия [Шеннон, 1973, с. 259], Р. Эшби – как меру структурного разнообразия [Эшби, 1959], В. Н. Волченко предложил рассматривать информацию как меру структурно-смыслового разнообразия и степень свободы его выбора [Волченко, 2001], Г.Н. Дульнев назвал информацией меру структурного эмоционально-интеллектуального разнообразия и степень свободы его выбора, а А. И. Крашенюк определил информацию как меру структурно-смыслового разнообразия и меру (степень) отклика на качество раздражения [Дульнев, Крашенюк, 2010].</p> |                                                                                                                                              |                                                                                                                                              |

## ИЕРАРХИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА РЕАЛЬНОСТИ

|                |                           |                   |
|----------------|---------------------------|-------------------|
| <b>Внешнее</b> | <b>Граница между ними</b> | <b>Внутреннее</b> |
| <b>Объект</b>  |                           | <b>Субъект</b>    |
| <b>Мир</b>     |                           | <b>Человек</b>    |

## ЗАКОНЫ ДИАЛЕКТИКИ

|                                      |                                             |                            |
|--------------------------------------|---------------------------------------------|----------------------------|
| <b>Переход количества в качество</b> | <b>Единства и борьбы противоположностей</b> | <b>Отрицания отрицания</b> |
|--------------------------------------|---------------------------------------------|----------------------------|

## АСПЕКТЫ МАТЕМАТИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

|              |                              |                                            |
|--------------|------------------------------|--------------------------------------------|
| Аспект языка | Аспект аксиом математической | Аспект правил вывода математической теории |
|--------------|------------------------------|--------------------------------------------|

## ЛОГИЧЕСКИЕ НАЧАЛА МЫСЛИ

|                    |                       |                       |
|--------------------|-----------------------|-----------------------|
| Логика определения | Диалектическая логика | Логика доказательства |
|--------------------|-----------------------|-----------------------|

## ОСНОВНЫЕ РОДЫ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

|               |             |              |
|---------------|-------------|--------------|
| <i>Лирика</i> | <i>Эпос</i> | <i>Драма</i> |
|---------------|-------------|--------------|

### ПОТРЕБНОСТИ ЧЕЛОВЕКА

|                   |                  |                  |
|-------------------|------------------|------------------|
| <i>Социальные</i> | <i>Идеальные</i> | <i>Витальные</i> |
|-------------------|------------------|------------------|

### ПОТРЕБНОСТНЫЕ УРОВНИ ЧЕЛОВЕКА, по П.В. Симонову

|                   |                       |                      |
|-------------------|-----------------------|----------------------|
| <i>Социальный</i> | <i>Познавательный</i> | <i>Биологический</i> |
|-------------------|-----------------------|----------------------|

### ПОТРЕБОВАЯ СИТУАЦИЯ ЧЕЛОВЕКА, по П.В. Симонову

|                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                  |                                                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| <b>Воля</b> как " <b>антипотребность</b> ",<br>как "неинерционная сущность"<br>(воля атрофируется при отсутствии<br>препятствий – подобно телу в<br>"мнимом мире", которое уско-ряется<br>при наличии препятствий – от толчка –<br>и останавливается при их отсутствии) | <b>Надситуативная активность</b><br>(творчество) | <b>Потребность</b><br>как "инерционная сущность" |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------|

### ИЕРАРХИЯ РАЗУМА ЧЕЛОВЕКА, по П.В. Симонову И П.М. Ершову

|                     |                |                    |
|---------------------|----------------|--------------------|
| <i>Сознание (Я)</i> | <i>Сверх-Я</i> | <i>Подсознание</i> |
|---------------------|----------------|--------------------|

### СИСТЕМА ИНСТАНЦИЙ ЛИЧНОСТИ ЧЕЛОВЕКА, по З. Фрейду

|          |                |            |
|----------|----------------|------------|
| <i>Я</i> | <i>Сверх-Я</i> | <i>Оно</i> |
|----------|----------------|------------|

### СТРУКТУРА ЯЗЫКА

|                        |                       |                                   |
|------------------------|-----------------------|-----------------------------------|
| <i>Морфема (форма)</i> | <i>Сенема (смысл)</i> | <i>Фонема (звуковой комплекс)</i> |
|------------------------|-----------------------|-----------------------------------|

|                   |                      |           |
|-------------------|----------------------|-----------|
| Предложение-текст | Слово-словосочетание | Звук-слог |
|-------------------|----------------------|-----------|

### ПОЛУШАРНЫЕ СТРАТЕГИИ ПОЗНАНИЯ И ВОСПРИЯТИЯ МИРА ЧЕЛОВЕКОМ

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Левое полушарие</b> –<br>абстрактно-логические, сознательное,<br>активное (левое полушарие<br>организует волевое усилие),<br>ориентируется на<br>низковоероятностные<br>информационные сигналы,<br>соотносится с веществом как<br>"низковоероятностной" сущностью<br>(вещество – редкость во Вселенной)<br><u>Ориентируется на будущее</u> | <b>Полушарный синтез</b><br>(активен в медитативном<br>состоянии)<br><br><u>Актуализирует</u><br><u>вечное настоящее</u> | <b>Правое полушарие</b> –<br>эмоционально-образное,<br>подсознательное, пассивное,<br>реализует опыт человека,<br>ориентируется на<br>высоковоероятностные<br>информационные сигналы,<br>соотносится с полем как<br>"высоковоероятностной" сущностью<br>(поле вездесуще)<br><u>Ориентируется на прошлое</u> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ ТРИАДЫ

|                                                                                                    |                                                                                      |                                                                                     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Красота</b> –<br>эстетическая категория<br>(множественное и<br>относительное)<br><b>Надежда</b> | <b>Истина</b> –<br>познавательная категория<br>(целое и абсолютное)<br><b>Любовь</b> | <b>Добро</b> –<br>этическая категория<br>(единое и безотносительное)<br><b>Вера</b> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|

Л.М. Толстой писал, что "эстетичное и этическое – два плеча одного рычага: настолько удлиняется и облегчается одна сторона, настолько же сокращается и становится более весомой вторая сторона. Как только человек теряет моральный смысл, он становится особенно чувствительным к эстетичному" [ПСС, т. 53, с. 150, 79, 104].

### "ПСИХИАТРИЧЕСКАЯ ОСЬ"

|                                                                                         |                                                        |                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Шизофрения</b> , "расщепление",<br>"линейность мышления"<br>эмоциональная холодность | <b>Гармония</b><br>мысли и чувства<br>уравновешиваются | <b>Циклические психозы</b> ,<br>маниакально-депрессивный<br>психоз, эмоциональная<br>насыщенность поведения |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**КОНСТИТУЦИОННЫЕ ТИПЫ ЛЮДЕЙ, ПО Э. КРЕЧМЕРУ И ИХ СООТВЕТСТВИЯ ПИТАТЕЛЬНЫМ ЭЛЕМЕНТАМ**

|                                                                                                                                                                                              |                                                |                                                                                                                                                                                             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Шизотимный (белки)<br/>(окислители, кислоты):</b><br>замкнутый, непреступный, агрессивный, жадный, притикующий, упрямый, холодный, твердый, педантичный, подозрительный, бескомпромиссный | <b>Вискозный (углеводы)<br/>(катализаторы)</b> | <b>Циклотимный (жиры)<br/>(восстановители, щелочи):</b><br>пылкий, общительный, добродушный, беззаботный, сотрудничающий, внимательный к людям, мягкосердный, доверчивый, приспособляющийся |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**ШКАЛА ТЕМПЕРАМЕНТОВ ШЕЛДОНА В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СОМАТИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ**

|                                                                                                                         |                                                                                                                                               |                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Эндоморфизм:</b><br>органы пищеварения хорошо развиты, массивны, телесная структура относительно слабая и неразвитая | <b>Мезоморфизм:</b><br>соматическая структура хорошо развита, кости, мышцы, соединительная ткань и вся фигура очень тяжелая, могучая, плотная | <b>Эктоморфизм:</b><br>хрупкость и изящество всего тела, слабо развитые внутренности и соматическая структура |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**ШКАЛА ТЕМПЕРАМЕНТОВ ШЕЛДОНА В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПСИХИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ**

|                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Висцерония :</b><br>свобода в осанке и движении, медленная реакция, любовь к еде, социофилия, глубокий сон, экстравертность, легко проявляющиеся чувства | <b>Соматотония:</b><br>решительная осанка, движения, энергичность, любовь к физкультуре, физическая смелость, любовь к шуму, соматотоническая экстравертность | <b>Церебротония:</b><br>заторможенная осанка и движения, слишком быстрая реактивность, любовь к одиночеству, социофобия, недостаток сна, интровертность. |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**ВЕТВИ ВЛАСТИ**

|                       |                        |                 |
|-----------------------|------------------------|-----------------|
| <b>Исполнительная</b> | <b>Законодательная</b> | <b>Судебная</b> |
|-----------------------|------------------------|-----------------|

**ПСИХОСЕКСУАЛЬНАЯ КООРДИНАЦИЯ**

|                           |                           |                          |
|---------------------------|---------------------------|--------------------------|
| <b>Маскулинное начало</b> | <b>Андрогинное начало</b> | <b>Фемининное начало</b> |
|---------------------------|---------------------------|--------------------------|

**ТРИ ВЕДУЩИХ КАТЕГОРИИ КОСМОСА АНТИЧНЫХ ФИЛОСОФОВ  
(согласно А.Ф.Лосеву, см: "Античный космос и современная наука")**

|              |            |             |
|--------------|------------|-------------|
| <b>Число</b> | <b>Имя</b> | <b>Вещь</b> |
|--------------|------------|-------------|

**СТРУКТУРА ЧЕЛОВЕКА**

|                                                                                                                       |                                               |                                                                                                  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Дух</b><br>дискретный принцип (принцип опосредования) осуществления взаимодействия (отношения) различных сущностей | <b>Физическое тело –</b><br>связь духа и тела | <b>Душа</b><br>континуально-циклический принцип единства элементов – принцип вращения (движения) |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|

**ФОРМЫ ОСВОЕНИЯ МИРА ЧЕЛОВЕКОМ**

|                                                                                                                                                                                           |                                                                 |                                                                                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Праксиология</b><br>практика как результат взаимодействия                                                                                                                              | <b>Гносеология</b><br>познание как результат установления связи | <b>Аксиология</b><br>устойчивая ("континуальная") система ценностей как результат движения |
| Сравните с тремя целями развития в "Моральном кодексе строителя коммунизма", согласно которому человек должен соединять "духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство" |                                                                 |                                                                                            |

**СОЦИАЛЬНЫЕ ФОРМЫ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                    |                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------------|
| <b>Обучение</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <b>Образование</b> | <b>Воспитание</b> |
| Как подчеркивает В.В. Краевский, рассуждая о проблеме терминологической неопределенности в педагогике, на уровне общероссийского законодательства (Закон РФ "Об образовании") "главным выступает термин "образование", обозначающий единство соподчиненных ему "воспитания" и "обучения" [Краевский, Бережнова, 2008, с. 197] |                    |                   |

**ТРИ ВИДА ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕДУКЦИИ КАК ВОССТАНОВЛЕНИЯ В СОЗНАНИИ ОПЫТА ПЕРЕЖИТОГО ЧЕЛОВЕКОМ (по Э. Гуссерлю)**

|                                                                            |                                                                                                                                |                                                       |
|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| Эйдостическая редукция<br>(раскрывает опыт понимания происходящего в мире) | Трансцендентальная редукция<br>(избавляет человека от необходимости искать сущности в предметах окружающего мира и самом себе) | Психическая редукция<br>(раскрывает опыт переживания) |
|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|

## СОЦИАЛЬНЫЕ ФОРМЫ ЧЕЛОВЕКА И СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ИМ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ

| <b>Специалист</b><br><i>Обучающая цель</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <b>Личность</b><br><i>Развивающая цель</i> | <b>Гражданин</b><br><i>Воспитательная цель</i> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|------------------------------------------------|
| Как свидетельствует анализ образовательных документов Украины и России, целью образования является формирование гармоничной личности, патриота-гражданина и компетентного специалиста. Данные цели соответствуют основным аспектам педагогической системы Г. М. Кершенштейнера, изложенные в трех его трудах: " <i>Понятие гражданского воспитания</i> ", " <i>Понятие трудовой школы</i> ", " <i>Характер и его воспитание</i> ". |                                            |                                                |

## КОМПОНЕНТЫ СТРУКТУРЫ САМОСОЗНАНИЯ

| <b>когнитивный</b><br><b>(Я-образы)</b>                                                 | <b>поведенческий</b><br><b>(регулятивный)</b> | <b>эмоционально-оценочный</b><br><b>(самоотношение)</b> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| У. Джемс выделял в самосознании личности три элемента: физический, социальный, духовный |                                               |                                                         |

## СИСТЕМА ПСИХИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ (по Т.В. Скрипнику [Скрипник, 2012])

| <i>Психические процессы, адаптивное поведение</i>                           |                         |                        |
|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------|------------------------|
| <i>Когнитивные</i>                                                          | <i>Регулятивные</i>     | <i>Эмоциональные</i>   |
| ↑ ↑ ↑ ↑                                                                     | ↑ ↑ ↑ ↑                 | ↑ ↑ ↑ ↑                |
| <i>Экстероцептивные</i>                                                     | <i>Проприоцептивные</i> | <i>Интероцептивные</i> |
| <i>Сомато-сенсорная организация (группы ощущений), реактивное поведение</i> |                         |                        |

## ДОПОЛНЕНИЯ

### УНИВЕРСАЛЬНЫЙ БЫТИЙНЫЙ ЦИКЛ И ФОРМЫ ЖИЗНЕННОЙ АКТИВНОСТИ ЧЕЛОВЕКА

Человеческая жизнедеятельность разделяется на две полярные формы – *пассивная* и *активная*.

**Пассивной форме** жизнедеятельности свойственны такие категории, как положительная обратная связь, приспособление к внешней среде в процессе взаимодействия с ней путем изменения самого себя, экстравертированность, эмоционально-образный, целостный, творчески-многозначный (неопределенно-парадоксальный) способ отражения, познания и освоения мира, мазохизм, способность к сопереживанию, эмпатия, женственность, "не-Я" (неразвитость Я, Эго), континуально-полевой способ актуализации, энергоизбыточность, вера, восприятие мира с полным доверием баз критического анализа, позитивизм, жизнеутверждение, оптимизм, циклическая (целостная) причинность.

**Активной форме** жизнедеятельности свойственны такие категории, как отрицательная обратная связь, приспособление внешней к среды к себе в процессе взаимодействия с ней, интравертированность, абстрактно-логический, дискретно-атомарный, жестко однозначный, плоско-банальный, манипуляционный способ отражения, познания и освоения мира, садизм, эмоциональная холодность и эгоцентризм, мужественность, "Я" развитый комплекс Эго), дискретно-вещественный способ актуализации, энергонедостаточность, скептицизм и аналитико-рефлексивный подход к анализу мира, негативизм, критика, пессимизм, линейная (классическая) причинность.

**Активной форме** жизнедеятельности, которая в патологическом выражении соответствует шизофрении (в рамках которой человек все схематизирует, классифицирует, расщепляет на отдельные элементы, символизирует и воспринимает через призму знака, символа, схемы, догмы), характерна потребность в волеизъявлении, стремление стать "Я", выделиться из среды своего существования, самоопределиваться, превратиться в в самодостаточную вселенную, отдельную монаду, Атман.

**Пассивной форме** жизнедеятельности, которая в патологическом выражении соответствует циклическим неврозам, маниакально-депрессивным психозам (в рамках которых человек стремится тотализировать мир, представить его в виде сверхценного образа или идеи), характерно стремление к умиротворенности, потребность слиться с внешним миром, утратить "Я", стать "не-Я", превратиться в спутник какого-то светила, стать интегральным элементом Вселенной, слиться с Брахманом.

Если **пассивной форме** жизненной активности свойственна потребность в умиротворении (из-за повышенного уровня тревожности вследствие повышенного жизненного и приспособительного тонуса), стремление отдаться и стать объектом манипуляции внешних сил, обезличиться и включиться в игру мировых стихий в качестве пассивного, ведомого начала, то **активной форме** жизненной активности присуща потребность в агрессии, стремление манипулировать, управлять объектами внешней среды, самовыразиться, включить в орбиту своего "Я" игру мировых стихий.

В связи с этим можно говорить о двух коренных жизненных стратегиях, которые можно определить как "*путь слабости*" и "*путь силы*".

**Путь слабости** предполагает тотальное принятие мира, полную открытость и пассивность поведения, отсутствие индивидуально-личностного, самостоятельно-автономного начала, стремление быть бездеятельным (не получать плодов своей деятельности), стремление отдаться, расплавиться во Вселенной, воспринимающейся как универсум, в котором все связано со всем и все вещи имеют принципиальное онтологическое равенство, когда простое и сложное, часть и целое, единое и

множественное, внутреннее и внешнее изоморфны, тождественны. Это путь великой жертвенности, путь квиетизма, полного безволия.

По этому пути идет Христианство на уровне своих величайших образцов святости, идет во главе с Христом, Который Сам говорит, что Он ничего не делает по Своей воле, но только по воле пославшего Его Отца, Который является Божественной искупительной жертвой и Который говорит, что в мире и волос с головы человека не упадет без воли Господа Бога.

По пути слабости идет и Буддизм, ибо здесь в целом проповедуется идея великого сострадания и жертвенности, вплоть до самоотрицания. Как говорится в Алмазной сутре, краеугольном буддистском источнике, бодхисаттва (просветленное существо) не должен быть заинтересован в собственном спасении. Адепт здесь дает обет "спасения всех существ во Вселенной, сколько бы их ни было".

Индуизм в своих глубочайших и чистейших истоках есть выражение идеи тотальной жертвенности, о чем мы можем узнать из Бхагавад-гиты, в которой вершиной человеческого бытия полагается беззаветное служению Богу, превращение в орудие Божественного провидения. Путь слабости, не несущий отрицания и выражающий полное и окончательное принятие жизни во всех ее проявлениях, – этот путь слабости есть путь самой жизни. Как говорил Лао-цзы, "слабость велика, сила ничтожна; если дерево гибко, оно живо, если закоренелое и твердо, оно умирает". Путь слабости это способ растворенности в вечности, преодоления пространственно-временной ограниченности. Это путь слияния с единым Источником.

**Путь силы** это путь актуализации множественности в мире, культивирующем волю, активность. Путь, стремящийся развить индивидуально-личностную определенность, а поэтому ограниченность, автономность и самодостаточность, вызывающий борец духа, скептицизм и разворачивающий жизненную стратегию преодоления препятствий и выживания сильнейшего. Этот путь существует под знаком демона противоречия, здесь действуют инерциальные законы материального мира, один из которых – всякое действие должно встречать эквивалентное противодействие. Этот путь силы одновременно есть путем смерти, ибо здесь всегда найдется сильнее тебя, жертвой которого ты становишься. Данный путь актуализирует реальность, которую Н.О. Лосский назвал **"психоматериальным царством относительно непроницаемых форм"**.

Понятно, что путь слабости человек проходит на начальном этапе своей духовной эволюции. Затем следует грехопадение и изгнание из сфер Единого, обретение самостоятельности, когда человек становится "как боги", познает добро и зло, то есть существует в дуальном, антиномичном, противоречивом мире материальных форм, которые формируют "психоматериальное царство относительно изолированных форм".

Путь же слабости актуализируется в сфере полевого, континуально-целостного бытия материи, где она предстает как принципиально целостная сущность, не имеющая конкретной пространственно-временной локализации. Цель человеческого существа – приход в лоно Абсолюта, где сливаются два пути – путь силы и путь слабости, путь тьмы и путь света.

Борьба света и тьмы проходит по двум путям. По пути тьмы, зла данная борьба предполагает использование силы и всех вытекающих отсюда последствий. По пути света, добра данная борьба предполагает абсолютноно пассивное, жертвенное состояние, ведущее не к борьбе (использование силами света средств сил зла – борьбы – недопустимо), а к жертве, полной и безаговорочной капитуляции. Нужно сказать, что если свет борется с тьмой, то есть отрицает ее, то этим он порождает тьму, ибо отрицание и взаимное вытеснение есть прерогатива тьмы, а свет, включаясь в борьбу с тьмой, сам становится тьмой.

**Диалектика путей слабости и силы** реализуется в срединном пути **Буддизма**: "Чрезмерное напряжение силы переходит в излишек, а чрезмерное расслабление – в слабость. Приведи себя в равновесие – только так ты сможешь достичь цели" (Будда).

В **Индуизме** обнаруживаются три качества материи, как ее понимает ведическое учение: *Тамас* (инерция), *Раджас* (сила, активность, движение), *Саттва* (качество, которое отвечает равновесию, гармонии двух вышеприведенных качеств) [Хемфрейс, 1994, с. 127]. Саттва отвечает правилу мудрого человека, который придерживается срединного пути между двумя крайностями, не желая и не отрицая деятельности, но действуя безличностно (отчужденно), так, как этого требует ситуация [Хемфрейс, 1994, с. 134-135].

В **Даосизме** срединный путь реализуется в Пути Дао:

"Беспредельное, а затем – Великий предел!"

Великий предел приходит в движение, и порождается *ян*. Движение доходит до предела, и наступает покой. В покое рождается *инь*. Покой доходит до предела, и снова наступает движение. Так, то движение, то покой являются корнем друг друга.

Разделяются *инь* и *ян* – поэтому устанавливаются два образа.

*Ян* превращает, *инь* соединяет – происходит рождение воды, огня, дерева, металла, почвы. Пять пневм распространяются в должном порядке – четыре времени совершают свой ход.

Но пять стихий – это только *инь* и *ян*, *инь* и *ян* – это только Великий предел, а Великий предел коренится в Беспредельном!

Когда пять стихий рождаются, каждая наделяется своей природой.

Истинное в Беспредельном, эссенции двух и пяти таинственным образом соединяются, и происходит затвердевание.

"Небесное дао устанавливает мужское, земное дао устанавливает женское". Две пневмы взаимно возбуждаются и производят 10 тысяч вещей. 10 тысяч вещей рождаются и рождаются, и превращениям нет конца.

Только человек приобретает все это в совершенстве и наиболее одухотворен. Его тело оформляется, дух начинает познавать, пять природ приходят в движение, добро и зло разделяются – возникают 10 тысяч дел.

Совершенномудрый упорядочивает это с помощью срединности, прямоты, милосердия, справедливости (разъяснение Чжоу-цзы: “Дао совершенномудрого – это только милосердие, справедливость, срединность и прямота”), и главенствует покой (разъяснение Чжоу-цзы: “Отсутствие желаний – причина покоя”). Этим устанавливается предел человека.

Поэтому совершенномудрый “с Небом и Землей согласует свою благодать, с Солнцем и Луной согласует свою прозорливость, с четырьмя временами согласует свой распорядок, с демонами и духами согласует свое счастье и несчастье”. Благородный человек совершенствуется в этом и счастлив, низкий человек идет против этого и несчастлив.

Поэтому сказано: “Установили дао Неба – *инь* и *ян*, установили дао Земли – мягкое и твердое, установили дао Человека – милосердие и справедливость”.

И еще сказано: “Истоки начала есть оборотная сторона конца – в этом познается объяснение смерти и рождения”.

О, как велики “Перемены”! В этом их совершенство!”

**Эволюция человека и космоса** инициируется их движением от некоего “нейтрального” центра по пути расщепления последнего на “правый” и “левый” модусы (состояния открытости и закрытости), причем, левый модус представлен как потенциально-возможный (вероятностный), а правый – как актуально-действительный – как актуальная данность. Дальнейшее развитие человека идет от правого к левому, от состояния “здесь и теперь” к рефлексии будущего, и способности его предвосхищать на основе абстрактно-логического мышления, присущего левому модусу, разворачивание которого, в конечном итоге, приводит к синтезу “правого” и “левого” – состоянию, выступающему гранично-критической, нейтрально-синтетической фазой развития человека и космоса.

Это критическое состояние нуля-перехода выступает своеобразной точкой бифуркации, которая характеризуется нейтральностью, целостностью, энергетичностью, эмерджентностью. Последнее свойство, заключающееся в способности к порождению нового, обнаруживает механизм бинарного характера (слово “бифуркация” означает разделение надвое).

Данные представления находят свое воплощение в механизме социальной динамики, заключающимся в расщеплении некоего целостного энергетического состояния, запечатляющего в “свернутом” латентном виде постулируемую некоторыми исследователями “внутреннюю структуру исторической действительности”. Действие данного механизма находит реализацию в целом ряде энергетических концепций эногенеза.

Проведенный анализ позволяет говорить об **универсальном бытийном (жизненном) цикле реальности**. Данный цикл в концептуальном плане можно интерпретировать в трех смыслах – **общефилософском, общенаучном, конкретно-научном** (общем, особенном, единичном контекстах).

**В общефилософском смысле** универсальный бытийный цикл реализуется в сфере Божественного творения которое предполагает параллельное творение человека и мира как антропной арены Вселенной. Данный процесс получает следующую диалектическую схему: 1) изначальное состояние слитности человека с Божественной реальностью, 2) состояние дифференциации (отпадения) человека и Абсолюта, 3) возврат человека в лоно Абсолюта.

**В общенаучном смысле** данный процесс реализуется как творческий процесс происхождения мира, который интерпретируется современной наукой в виде расщепления некой первичной недифференцируемой сущности (физического вакуума, сингулярного состояния материи, *Ничто* и др.) на два начала – *Нечто* и *Антинечто* (вещества и поля, мира и антимира и др.), с дальнейшим восстановлением *статус-кво*, что достигается посредством взаимной аннигиляции полярных начал (с сохранением всех физических законов). Процесс данного восстановления и составляет бытийную сферу, или континуум реальности, в центре которого, как показали исследования физических параметров нашей Вселенной, находится жизнь и человек как основная ее форма.

Данный процесс примерно в таком же концептуально ракурсе интерпретируется и в рамках религиозного сознания, которое также понимает происхождение мира как его творение (из *Ничто, пустоты*), что сопровождается разделением недифференцируемого Божественного принципа, отпадением от Божественного, а также кенозисом (умалением) этого Божественного, что может пониматься и как принцип Божественной жертвы (а также Божественной игры). В дальнейшем процесс отпадения нивелируется и Божьи творения возвращаются в Его лоно.

**В конкретно-научном, единичном измерении** данный процесс приобретает множество интерпретаций, одна из которой взята из ориентального мировосприятия: Древняя индусская мудрость говорит, что человек должен пройти два пути жизни: Путь Выступления и Путь Возврата. На Пути Выступления человек чувствует себя сперва только своей “формой” своим временным телесным бытием. своим обособленным от всего Я находится в своих личных границах, куда заключена часть Единой Жизни, и живет корыстью чисто личной; затем корысть его расширяется, он живет не только собой, но и жизнью своей семьи, своего племени, своего народа, и растет его совесть, то есть стыд корысти только личной, хотя все еще живет он жадной “захвата”, жадной “брать” (для себя, для своей семьи, для своего племени, для своего народа), На Пути же Возврата теряются границы его личностного и общественного Я, кончается жажда брать – и все более и более растет столь же повелительная жажда “отдавать” (взятое у природы, у людей, у мира): так сливается сознание, жизнь человека с Единой Жизнью, с Единым Я – начинается духовное существование”; без такого возврата не может быть осуществлено нарушенное равновесие, не может осуществиться справедливость, на которой держатся миры [Бунин, 1988, с. 15; Nivritti Marga]. На третьем этапе развития “Человек впервые реально понял, что он житель планеты и может, должен мыслить и действовать в новом аспекте, не только в аспекте отдельной личности, семьи или рода, государства или их союзов, но и в планетном аспекте” (В.И. Вернадский)

Конкретно-научное измерение реализует множество конкретных жизненных сценариев, которые интерпретируются в виде **теории критических явлений**, конкретизирующей универсальный жизненный

цикл. Все эти технологии так или иначе сводятся к модели реальности как "**нуль-переходу**", который предстает в двух теологических очертаниях – в виде тактической и стратегической целей любого жизненного (бытийного) явления.

**Стратегической целью**, реализуемой в плоскости общеприкладного смысла, выступает "Конечный Нуль" – Абсолют как трансцендентная сущность, к Которой человек приходит в результате погашения (умирения) своих человеческих дихотомий и кристаллизации парадоксального состояния целостности, в которой достигается динамическое творческое равновесие всех бытийных состояний.

Тактической целью выступает духовно-ментально-психофизиологическое состояние "нуля", "добываемого" человеком посредством разных форм жизненной активности и фиксирующего нейтральную фазу любого жизненного процесса – своеобразные микро нуль-переходы.

Таким образом, конечное (микро нуль-переходы) и бесконечное ("Конечный Нуль"), взятые в их фрактально-голограммном единстве, выступают общим смыслом, целевым принципом, содержанием и механизмом универсального жизненного цикла, постижение которого требует наличия и фрактально-голограммного мышления, которое "находится **между** платоно-аристотелевой строгостью понятий и полным отсутствием формы" [Аршинов, 2000].

### **ИНФОРМАЦИОННАЯ ТЕОРИЯ ЭМОЦИЙ П.В. СИМОНОВА** **И ИНФОРМАЦИОННАЯ КОНЦЕПЦИЯ ЗДОРОВЬЯ**

Психофизиологическим двигателем этого процесса выступает потребность человека в снижении информационной неопределенности своей жизнедеятельности. Как показал П.В.Симонов в информационной теории эмоций, последние выступают результатом реагирования человека на информационную неопределенность событий внешней среды: на предстоящие значимые события, в исходе которых человек не уверен, он, как правило, реагирует стрессом – негативным психоэмоциональным состоянием, могущим при неблагоприятных условиях исчерпать энергетические ресурсы человеческого организма. Это, в свою очередь, чревато теми или иными заболеваниями, приводящими к страданиям.

Итак, согласно информационной теории эмоций П.В. Симонова, если дефицит информации есть выражение ситуативной неопределенности (что порождает у человека состояние неуверенности в сегодняшнем и завтрашнем дне), то неопределенность мира как в большом, так и малом рождает эмоциональные реакции, могущие порождать фрустрации и стрессы – главный бич нашего существования, если данные стрессы приобретают хронический характер, когда, как показали исследования, хронические стрессы приводят к преждевременному старению организма.

К этому же результату приводит и злость как элемент стресса: ученые США и Великобритании установили, что злоба и враждебность значительно ускоряют процесс старения человеческого организма. Кроме того ложь и неискренность также подрывают здоровье человека.

При этом большая неопределенность мира рождает, согласно В. Франклу, сенсогенный невроз (стресс), вызывающий страдания человека из-за отсутствия смысла (связывающего вещи воедино и уменьшающего информационную неопределенность реальности). А серия малых неопределенностей рождает серию непрекращающихся стрессов, на которые наш организм реагирует отдачей энергии (эмоций), что "обесточивает" нашу жизнь, делает ее болезненной юдолью страданий.

Постижение сущности и смысла космосоциоприродной реальности помогает человеку повысить энергетический тонус организма благодаря понижению стрессогенного напряжения своего существования, поскольку дает возможность обнаруживать те или иные законы и закономерности мира, снизив уровень его неопределенности и повысив комфортность человеческой жизни за счет возможности рационального прогноза всех ее перипетий.

Итак, цель человека, познающего реальность, состоит в ее отражении в наиболее общем виде с помощью наиболее универсальных категорий, что позволяет познающему постичь сущность и смысл бытия, познать фундаментальные основания Вселенной.

Данная цель проистекает из **ориентации человека на упорядоченный строй реальности**. Быть свободным от стрессов, несущих негативный эмоциональный заряд, – значит быть свободным от неопределенности внешней среды – от ее хаоса, неупорядоченности, непредсказуемости.

Одним из эффективных инструментов преодоления неопределенности будущих событий, в которые погружен человек, есть рассмотрение этих событий под углом зрения **Высшего Существа** как гаранта мировой гармонии, управителя и творца сущего, без воли Которого "с головы человеку и волос не упадет".

В связи с этим интересным может явиться вывод о том, что неопределенность, которая выступает функцией эмоций, играет первую скрипку в системе социальных иерархий живых существ. Известно, что существа с большей эмоциональной возбудимостью испытывают больший страх (у пугливых детей более высокий средний уровень возбуждения нервной системы [Развитие личности ребенка, 1987, с. 53]), поскольку отдают предпочтение сигналам с высокой степенью определенности, а неопределенные (стрессорные) сигналы социальной среды вызывают у них состояние стресса. По этой же причине существа, занимающих верхние уровни социальной иерархии, характеризуются низким уровнем развития адаптационных механизмов, в том числе и на гормональном уровне. Иными словами, лидеры не приспосабливаются к внешней среде, но приспосабливают ее к себе, что, в силу их невысокого эмоционального тонуса, проистекает из их высокой способности реагировать на информационную неопределенность (на "тонкие", сложные, маловероятностные информационные сигналы), которая не вызывает у лидеров состояния стресса и не активизирует адаптационные механизмы.

Здоровье личности следует рассматривать с позиции интегрального подхода, предполагающего синтез психологических (духовно-ценностных) и физиологических (соматических, телесных) аспектов здоровья, когда духовное и материальное представлено в органическом единстве<sup>357</sup>.

Интегральный подход позволил нам сделать вывод о том, что здоровье личности реализуется на психо-информационном уровне человеческого бытия. Данный вывод проистекает из понимания **здоровья как гармоничного состояния человека**.

Гармония в контексте философской и психологической мысли представляет собой целостность, то есть синтез всех психофизиологических составляющих человека, единство физического и психического, состояние, которое объединяет мысли и действия их носителей, а также интегрирует в себе все многочисленные дихотомии нашего существования, такие, как моральное и фактологическое, аффект и интеллект, чувства и мысли, внутреннее и внешнее, индивидуально-личностное и социально-историческое.

Гармонию можно понимать не только как цель динамики (онто- и филогенетической эволюции), но и статики (системы) человека.

Поэтому гармония как принцип целостности является той категорией (понятием, состоянием), которая в наиболее обобщенном виде выражает не только цель, но условие, а также истоки любого существования.

Состояние гармонии человека как целостного существа обнаруживается в рамках такого явления, которое, во-первых, служит системоформирующим фактором для человека как целостной системы, и во-вторых, выполняет роль главного регулятора человеческого поведения.

Есть все основания утверждать, что такой регулятор актуализируется на базе *функций полушарий головного мозга человека*, о чем еще в 60 годы XX столетия писал Б. Г. Ананьев и что сейчас трудно оспорить. Как свидетельствуют исследования, полушария можно рассматривать психофизиологическим фокусом человеческого организма, поскольку с их функциями прямо или косвенно связаны такие стороны человеческого существа, как энергетическая и информационная регуляция поведения<sup>358</sup>, механизмы целеположения и поиска (выбора) способов достижения цели<sup>359</sup>, эмпатия и рефлексия, экстраверсия и интроверсия, произвольная и непроизвольная сферы психической деятельности, первая и вторая сигнальные системы, сила и слабость нервных процессов, их лабильность и инертность, возбуждение и торможение, "Я" и не-"Я", сознание и подсознание, эрготропные и трофотропные функции организма, симпатическая и парасимпатическая ветви вегетативной нервной системы и др.<sup>360</sup>.

Нужно отметить, что в онто- и филогенезе живого существа наблюдается постепенный рост полушарной асимметрии, наибольшее выражение которой достигается в зрелом возрасте. Потом полушарная асимметрия постепенно нивелируется, обнаруживая состояние функционального синтеза полушарий, когда пожилой человек, обогащенный жизненным опытом, в сущности превращается в ребенка с его пластичной психикой и непосредственностью восприятия мира (что выступает, в известной мере, акмеологичным идеалом).

Можно сказать, что развитие человека проходит от правополушарного, подсознательного аспекта психики (у младенца оба полушария функционируют как единое целое в основном по принципу правого полушария) к левополушарному (сознательному), а от него – к функциональному состоянию полушарного синтеза.

Проведенный анализ позволяет укрепить вывод о триадной природе человека (дух, душа, тело), которая обнаруживается на уровне механизмов познания человеком мира: как полагает Ю. А. Урманцев, существует три типа постижения бытия человеком: чувственный (то есть правополушарный), рациональный (то есть левополушарный) и медитативный<sup>361</sup>. Как свидетельствуют энцефалографические исследования, медитативное (творческое) состояние проистекает из функционального синтеза, гармонии полушарий, когда их работа в психофизическом смысле согласуется<sup>362</sup>.

Соответственно, существуют три способа, или уровня, отражения и освоения человеком действительности:

- 1) конкретно-чувственный, эмоционально-образный, правополушарный, подсознательный;
- 2) абстрактно-логический, теоретический, левополушарный, сознательный;
- 3) парадоксально-медитативный, творческий, диалектический, сочетающий две полярные стратегии

отражения и освоения действительности – художественную и мыслительную.

Эта триадная структура процесса познания находит отражение в исследованиях П. В. Симонова, который рассматривал три модуса человека – сознательный, подсознательный и сверхсознательный<sup>363</sup>.

Изложенное выше позволяет по-новому понять онто- и филогенетическую динамику полушарий, которая обнаруживает движение от **подсознательного** (правополушарного) к **сознательному** (левополушарному) аспекту психической деятельности, а от него – к их синтезу и выходу на уровень **сверхсознательного** (К. С. Станиславский, В. П. Симонов) как креативного статуса человека,

<sup>357</sup> Вознюк А.В. Интегральная концепция соматического и духовного здоровья личности: монография / под ред. А. А. Дубасенюк. – Житомир: Изд-во ЖГУ им. И. Франко, 2013. – 716 с.; Вознюк А.В. Одаренный ребенок и вредные привычки // Одаренный ребенок. Научно-практический журнал. – 2011. – № 2. – С. 146-152.; Вознюк А.В., Интегральная концепция соматического и духовного здоровья личности // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.18113, 26.07.2013

<sup>358</sup> Ананьев Б. Г. Билатеральное регулирование как механизм поведения // Вопросы психологии. – 1963. – № 5. – С. 84-96.

<sup>359</sup> Симонов П. В. Мотивированный мозг. – М.: Наука, 1987. – 270 с.; Симонов П. В., Ершов П. М. Темперамент, характер, личность. – М.: Педагогика, 1984. – 160 с.

<sup>360</sup> Брагина Н. Н., Доброхотова Т. А. Функциональные асимметрии человека. – М.: Медицина, 1988. – 288 с.; Голубева Е. А. Индивидуальные особенности памяти человека. – М.: Педагогика, 1980. – 151 с. – С. с. 44-53, 138.

<sup>361</sup> Урманцев Ю. А. О формах постижения бытия // Вопросы философии. – 1993. – № 4. – С. 89-105.

<sup>362</sup> Murphy M., Dobovan S. Contemporary meditation research. – San Francisco, Esalen Institute Press, 1985. – P. 34-40.

<sup>363</sup> Симонов П. В., Ершов П. М. Темперамент, характер, личность. – М.: Педагогика, 1984. – 160 с. – С. 73.



характеризующегося состоянием **единства противоположностей**, которое С.Б.Церетели называл Истиной, и которое на уровне психического отражения действительности реализуется в феномене дипластии – способности человеческого мышления совмещать в одном жизненном контексте взаимоисключающие друг друга вещи.

Дипластия как парадоксальная двойственность в психологии реализуется в виде категорий **бисоциации** (или бисоциативности, которая, в отличие от ассоциативности, является способностью человека к созданию абсолютно новых, нетривиальных связей – это соединение того, что никогда еще не было соединено через интеграцию нескольких элементов и формирование из них новой целостности), **парадоксальном** (многозначном, сумеречном) **мышлении**, **энантисемии** (двойственность, парадоксальность смыслов), **"операциональной интеграции"**, амбивалентности. Амбивалентность личности выступает свойством (а также и условиями существования), которое реализуется в процессе сосуществования равных по потенциальности и неприемлемых противоположных желаний, чувств, мыслей, действий, аттитудов по отношению к внешнему или собственному, внутреннему миру, что на функционально-феноменологическом уровне закрепляется в мотивационной, аффектной и поведенческой сферах человека.

Отмеченная амбивалентность проистекает из асимметрии полушарий головного мозга человека (и, соответственно, асимметрии сознания и подсознательного), которые выступают в известном понимании функциональными антагонистами.

Именно постулируемый П. В. Симоновым **принцип сверхсознательного** (на уровне которого антагонистические полушарные стратегии познания мира уравниваются и гармонизируются) выступает системным свойством целого – новым эмерджентным свойством, не присущим целостному человеку, как детерминированному (несвободному) существу. Именно на уровне данного сверхсознательного реализуется механизм свободы человеческой личности, выступающий одной из главных проблем современной науки. Как отмечает Р.Б.Калмыков, традиционный линейный детерминизм в свое время цинично отстранился от решения телеологической проблемы, так до сих пор и не смог решить проблему свободной воли, что нашло отражение в антиномиях Канта. Остались непояснены особый причинный и онтологический статус автономных предметов природы, причинная подоплека активности и самоорганизации живых организмов, базис особой частной онтологии человека, ключевой принцип основных приводных механизмов его физиологии, психики и сознания. Все эти проблемы с новой силой сегодня акцентируются синергетикой, что делает все более острой необходимость подвергнуть детерминизм существенной доработке<sup>364</sup>.

Таким образом, личность человека как, по определению, свободная и самодетерминированная сущность, может быть таковой в сфере сверхсознания – системного свойства целого, то есть человека как системы, выступающей несвободной, детерминированной сущностью. В данной, говоря языком синергетики, сверхсистемной, нададдитивной сфере сверхсознания преодолевается детерминистская природа человека, выступающего одним из элементов Вселенной, в которой все взаимосвязано со всем на основе бытийного принципа "тотального детерминизма".

Именно на уровне данного детерминизма человек предстает пред нами как зависимое от внешней среды, несвободное, а поэтому страдающее и болеющее существо. Болезнь в данном случае можно рассматривать как фактор этой зависимости.

Данный вывод коррелирует с выводами **информационной теории эмоций** П.В.Симонова. Эмоции, как известно, есть особый класс психических процессов и состояний, связанных, так или иначе, со всеми проявлениями человеческой психики, сопровождающих практически все проявления активности субъекта и отражающихся в форме непосредственного переживания. Эмоции выступают одним из главных механизмов внутренней регуляции психической деятельности и поведения, направленных на удовлетворение актуальной потребности. В этом проявляется информационная функция эмоций, согласно П.В. Симонову, который экспериментально показал, что эмоция это функция информации, то есть эмоция – реакция организма на недостаток информации о той или иной актуальной жизненной ситуации, связанной с удовлетворением потребностей человека<sup>365</sup>.

Исходя из **информационной теории эмоций**, согласно которой человеческие эмоции проистекают из недостатка актуальной информации об окружающем мире, можно утверждать, что дефицит информации о внешнем мире есть выражение ситуативной неопределенности (что порождает у человека состояние неуверенности в сегодняшнем и завтрашнем дне). Такая неопределенность вызывает эмоциональные реакции, могущие порождать фрустрацию и стрессы – главный бич нашего существования, если данные стрессы приобретают хронический характер, когда, как показали исследования, хронические стрессы приводят к преждевременному старению организма. К этому же результату приводит и злость как элемент стресса: ученые США и Великобритании установили, что злоба и враждебность значительно ускоряют процесс старения человеческого организма.

Экспериментально показано, что негативные эмоциональные реакции, а также связанные с ними психофизиологические состояния и поведенческие аттитюды (такие, например, как ложь, неискренность, злость, ненависть, зависть и др.), проистекают из стрессогенной модели поведения и мировоззрения, которая подрывает здоровье человека, поскольку снижает его энергетический тонус<sup>366</sup>.

При этом большая неопределенность мира рождает, согласно В. Франклу, сенсогенный невроз (стресс), вызывающий страдания человека из-за отсутствия смысла (связывающего вещи воедино и уменьшающего информационную неопределенность реальности). А серия малых неопределенностей

<sup>364</sup> Калмыков Р.Б. Синергетика – двигатель модернизации детерминизма // <http://www.synergetic.ru/science/sinergetika-dvigatel-modernizacii-determinizma.html>

<sup>365</sup> Симонов П. В. Мотивированный мозг. – М.: Наука, 1987. – 270 с.

<sup>366</sup> Вайнцвайг П. Десять заповедей творческой личности. – М.: Прогресс, 1990. – 192 с.

рождает серию непрекращающихся стрессов, на которые наш организм реагирует отдачей энергии (эмоций), что "обесточивает" нашу жизнь, делает ее болезненной юдолью страданий.

В связи с этим существенным может явиться вывод о том, что неопределенность, которая выступает функцией эмоций, играет первую скрипку в системе социальных иерархий живых существ. Известно, что существа с большей эмоциональной возбудимостью испытывают больший страх (у пугливых детей более высокий средний уровень возбуждения нервной системы<sup>367</sup>), поскольку отдают предпочтение сигналам с высокой степенью определенности, а неопределенные (стрессорные) сигналы социальной среды вызывают у них состояние стресса.

По этой же причине существа, занимающих верхние ступени социальной иерархии, характеризуются низким уровнем развития адаптационных механизмов, в том числе и на гормональном уровне. Иными словами, лидеры не приспосабливаются к внешней среде, но приспосабливают ее к себе, что, в силу их невысокого эмоционального тонуса, проистекает из их высокой способности реагировать на информационную неопределенность (на "тонкие", сложные, низкочастотные информационные сигналы), которая не вызывает у лидеров состояния стресса и не активизирует адаптационные механизмы: если в клетки, помещенные рядом, посадить двух незнакомых и реагирующих друг на друга крыс-самцов, то через некоторое время в силу адаптационного стресса тот из них может умереть, у которого более активен приспособительный тонус организма (см.: также знаменитый опыт с овцой и волком, помещенных рядом).

Существует **продуктивный механизм полного снижения информационной неопределенности среды существования человека**, не связанный с многочисленными механизмами психологической защиты – вера в Высший Разум (Абсолют) как убежденность человека в наличие Абсолюта как творческого, вседержущего, всеодействующего и гармонизирующего начала реальности. Это вера в предустановленную Абсолютом гармонию и справедливое устройство мира, управляемого и направляемого Высшей волей, которая все держит под контролем, когда "ни один волос с головы человека" не упадет без этой воли.

Данная вера выступает мистическим чувством убежденности в существование наряду с видимым, осязаемым и невидимого, – неосознанного, виртуального, потенциально-возможного, воображаемого, то есть это единство актуально-действительного и потенциально-возможного (правополушарного и левополушарного психических модусов). Это, в свою очередь, предполагает возможность человека существовать в поле единства потенциального и актуального, настоящего, прошлого и будущего, материального и идеального, жизни и посмертия.

Данный процесс выступает естественной канвой человеческой жизни: если принять во внимание, что правое полушарие функционирует в настоящем времени с направленностью в прошлое, а левая – в настоящем времени с направленностью в будущее, то можно утверждать, что развитие человека естественным образом идет от прошлого к будущему, а от него – к синтезу прошлого и будущего, когда пространственно-временная дихотомия бытия нивелируется и человек освобождается от извечного "проклятия Кроноса", когда актуальная и потенциальная реальности интегрируются, а бытие человека и культурные формы освоения мира заметно обогащаются. Человек же предстает как духовное существо, которое, согласно библейскому выражению, преисполнено веры и "невидимое воспринимает как видимое и действительное".

Вера как способность воспринимать Абсолют, который, будучи трансцендентной, внемировой сущностью, требует развитие в человеке внемировых же форм Его восприятия (и познания) – то есть парадоксально-мистического, многомерного, диалектического мышления (соединяющего полушарные стратегии познания мира), которое, в отличие от линейно-одномерного, "черно-белого", однозначного мышления, открыто неопределенности, бесконечности, парадоксу, а значит и Богу, как "неистощимому и парадоксальному таинству" (О.Клеман).

Верующий в высшую справедливость человек значительно снижает стрессогенный характер социального бытия, кристаллизуя фундаментальный оптимизм и обнаруживая отменное здоровье, что подтверждается наблюдениями В. Джеймса, который в книге *"Многообразие религиозного опыта"* приводит примеры людей, коренным образом изменившие систему ценностей благодаря тому, что поверили в Бога, в высшую гармонию и справедливость.

Данные выводы выражают главный аспект информационной концепции здоровья человека, согласно которой информация как мера неопределенности выступает фундаментальным фактором стрессов, а следовательно, и болезней.

Можно сказать, что эмоция как реакция на информационную неопределенность есть выражение ситуации, когда потребность человека удовлетворяется не автоматически, когда сам процесс удовлетворения потребности встречается с проблемами. Следует сказать, что эмбриональный организм, находящийся в материнской утробе, удовлетворяет свои потребности беспроблемно – автоматически, симультанно (мгновенно), поскольку составляет с организмом матери единое органическое целое. Следует предположить, что в этом случае процесс удовлетворения потребностей эмбриона не сопровождается эмоциональными реакциями.

В тот момент, когда живое существо появляется на свет, наблюдается утрата этим живым существом непосредственной органической связи с материнским организмом. Теперь уже потребности родившегося удовлетворяются с некоторой задержкой, утрачивается автоматический характер их удовлетворения. В данном случае между временной и пространственной точкой актуализации

---

<sup>367</sup> Развитие личности ребенка: Пер. с англ. /Обл.ред. А.М. Фонарева. – М.: Прогресс, 1987. – 272 с. – С. 53.

потребности и точкой ее удовлетворения обнаруживается некий пространственно-временной интервал, заполняемый элементами действительности, в которую, благодаря механизмам адаптации, погружается родившийся организм. Восприятие данного интервала в совокупности некой последовательной структуры элементов, его составляющих, следует полагать, и создает чувство времени, а интериоризация этого интервала получает идеальную репрезентацию в сфере психики и, собственно, кристаллизует психические функции.

Впоследствии данный интервал между моментами актуализации потребности и ее удовлетворения (вместе с развитием потребностной сферы) расширяется до границ "объективной реальности", "данной человеку в его ощущениях", которую можно назвать человеческой цивилизацией, включающей и космопланетарную среду ее существования.

Итак, реальность, которая есть суть человеческая цивилизация, как форма и способ существования человека, представляет собой упомянутый выше интервал, который сам по себе уже несет чувство времени как "промежуток между сейчас и тогда", который, как пишет Ф.Перлз, есть выражение фундаментальной тревоги человеческого бытия (библейского "проклятия").

Возникшее чувство времени есть отражение интервала, который в данном случае представляется информационной сущностью, выражающей вероятностную перспективу удовлетворения потребностей и одновременно порождающей эмоциональную реакцию на эту перспективу.

Можно сказать, что цивилизация есть совокупность "полей" вероятности удовлетворения потребностей. А окружающий мир представляется актуальным (существующим) для человека в том своем аспекте, который выражает проблемный (информационный) характер удовлетворения потребностей. В целом, следует признать, что мир есть информационная неопределенность, на которую человек реагирует эмоционально и преодоление которой в виде жизненной активности формирует социально-поведенческие, мыслительные психические матрицы (структуры), являющиеся сутью *Homo sapiens*.

Таким образом, мы живем в вероятностном мире, в котором протекающие события характеризуются той или иной степенью вероятности, то есть информативности: высокочастотные, повторяющиеся события несут в себе минимум информации, в то время как информационная "емкость" редких, нетривиальных, низковоероятностных событий высока.

Можно сделать вывод, что чем более неопределенной в плане осмысления и понимания является для человека окружающий его мир, тем более эмоциональнее и проблемнее он предстает пред ним.

В связи с этим можно сделать другой важный вывод: существует **универсальный критерий нравственной оценки человека**, связанный с его отношением ко всеобщему смыслу бытия и к тезису о справедливости мира. Если человек понимает и принимает реальность как целостное и справедливое мироустройство – он любые факты будет рассматривать под этим углом зрения, и особенно ему будет импонировать информация, выражающая всеобщие – органичные, гармоничные, смыслокристаллизующие – связи, в том числе и связи между явлениями нерядоположными, относящимися к разным и часто противоположным аспектам реальности. Такое мирозерцание предполагает наличие парадоксально-диалектического, творческого, целостного миропонимания, не боящегося противоречий и отмечающего **одномерно-однозначную стратегию познания**, реализующую, как писал Виктор Франкл, шизоидный вектор развития человека, который в своем воображении и мышлении атомизирует и расщепляет мир, разделяет его черное и белое, на своих и чужих. Такой шизоидный строй сознания Макс Вебер назвал математически ориентированным, дробящим реальность на фрагменты мышлением, изгоняющим смысл из нашей жизни и базирующимся на шизоидном идолопоклонническом отношении к технике, что приводит к омертвлению человеческой души.

В противовес этому **понимание мира как органичного целого** предполагает привлечение категории **Абсолюта**, через ценностно-мировоззренческую, гносеолого-онтологическую призму которого только и возможно воспринимать мир как целостный, гармоничный, многомерный и лучший из всех возможных миров, ибо наш мир, устроенный по антропно-рефлексивному принципу, иницируется человеческим отношением к этому миру: как писал Артур Шопенгауэр, мир есть зеркало, и если в него смотрит осел, он сможет увидеть там только осла. Предложенный критерий оценки развития нравственного сознания человека в известном смысле выступает **всеобщим водоразделом**, дифференцирующим человеческие существа на тех, которым "когда Бога нет, то все дозволено", и на людей, которым дозволено только то, что входит в контекст Божественного промысла. Данный критерий, выступающий лакмусовой бумагой для определения ценностно-мировоззренческой ориентации человека, позволяет судить о ней по его реакции на специфическую (критериальную) информацию – информацию о смысле как **цели и целом**.

Если **смысл** определить как **логику-семантическую связь** (единство) по меньшей мере двух сущностей (понятий, категорий, предметов, фактов, явлений, принципов и др.), и если эти сущности отличаются друг от друга (в противном случае они были бы идентичны и находить между ними связь было бы излишним), а это отличие в его наибольшем выражении приобретает вид противоположности, то наивысший, краеугольный смысл человеческого существования состоит в соединении наиболее всеобщих, глобальных и одновременно наиболее отличающихся (противоположных) друг от друга сущностей. Таковыми сущностями, без сомнения, являются **человек** и **Бог** (менее глобальные всеобщие смыслы обнаруживаются в соединении таких противоположных гностико-онтологических бездн, как бытие и небытие, сознание и материя, прошедшее и будущее, жизнь и смерть...), то есть тварное и божественное. Таким образом, высший смысл человеческого существования заключается в **соединении человека и Бога**, что получает соответствующую реализацию на ценностно-мировоззренческом, социально-познавательном и практико-поведенческом уровнях. В этом ракурсе понимания проблемы здоровья действенным механизмом его поддержания выступает регулярная благодарность человека Богу, Который создал человека из "праха", из "ничто", открыв ему перспективу подъема в трансцендентальную сферу Божественного.

## **ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ЕДИНСТВА МИРА**

Единство реальности происходит из самого факта рождения (развития) форм этой реальности. Если мир произошел из единого принципа (Абсолюта, некоего гипотетического пра-вещества, сингулярного состояния материи, эфира, Ничто, пустоты, физического вакуума и др.), то это значит, что реальность представляет собой абсолютное единство, ибо если на заре своего существования реальность существовала в виде интегрального комплекса, из которого произошли все формы этой реальности, то данные формы, в скрытом или явном виде, должны пребывать в таком же интегральном состоянии абсолютного единства. Подобным же образом все актуальные и виртуальные элементы эмбриона, возвращающегося в материнской утробе и происходящие из одной клетки, на начальной стадии своей эволюции пребывают друг с другом и неразрывном единстве. Это единство должно сохраняться и впоследствии вместе с превращением эмбриона в полноценный организм, когда связи между элементами эмбрионального организма сохраняются и у взрослого организма как в пространственном, так и во временном измерениях. Одно из проявлений рассмотренного феномена реализуется в акупунктуре и рефлексологии: так, зоны Захарьина-Геда (участки на поверхности кожи) имеют четкие проекции во внутренней среде организма, причем эти проекционные связи имеют не столько нейро-гуморальную, сколько резонансно-волновую (биополевую) природу.

При этом часть и целое оказываются тождественными. Как пишет П. Я. Сергиенко в тезисах *"Сакральный треугольник порождающей модели гармонии всего. Алгебраическое и геометрическое познание"*, "триединый мир бытия пространственной действительности является собой иерархическую систему предустановленной гармонии между целым и его частями, в котором в иерархической системе мира нет такого целого, которое не являлось бы частью другого целого, большего его. В этом смысле, понятия "целое" и "часть" условны. Любую часть мы можем относительно рассматривать как целое, а любое целое – как часть".

Если мир наш происходит из единого Источника, то все элементы этого мира должны нести в себе отблеск, проекции этого Источника, то есть быть принципиально едиными и постигаемыми как самоподобное единство в контексте принципа целостности (всеобщей связи явлений), что и реализуется в потребности личности генерировать синтез знаний, то есть видеть во всем смысловую целостность, единство, подобие, парадоксальную сродственность (Г.С. Сковорода). Данная потребность воспринимать мир как целое и генерировать целостные смыслы является одним из когнитивных оснований личности человека, который, таким образом, становится видимым как для Сократа (искавшего в большом городе с огнем в руках человека – свободное существо – и так не нашедшего его), так и для Высших Сущностей Вселенной, которые при восприятии мира и взаимодействии с ним осознанно реагируют на подобные же высшие существа – личности, поскольку последние обладают высшей ценностью Вселенной – свободой, ради генерации которой и был "задуман" этот мир, который на Востоке называют Лилой – божественной игрой.

## **ГЛОБАЛЬНОЕ СОЗНАНИЕ: ЕДИНСТВО БЫТИЯ И МЫШЛЕНИЯ**

Одним из феноменов глобального сознания выступают измененные состояния сознания, которые исследуются в том числе и в рамках так называемой *трансперсональной психологии*. Ст. Гроф в книге *"Путешествие в поисках себя"* (а также в более чем десятке других книг) пишет об особых измененных состояниях сознания, названных трансперсональными, так как они позволяют трансцендировать (преодолевать) рамки пространства и времени нашего феноменального мира, позволяют человеку выйти за пределы самого себя. Данные состояния могут возникать спонтанно в результате стрессов, потрясений. Ст. Гроф на протяжении 40 лет изучал измененные состояния сознания, вызываемые психоделиками (наркотиками). Затем он изобрел свой метод инициирования измененных состояний, базирующийся на изучении религиозного опыта постижения Высшей Реальности. Данный метод был назван голотропным дыханием, то есть дыханием, совершаемым в наиболее быстром темпе под особую ритмичную музыку. В результате того, что через некоторое время (сеанс голотропного дыхания может продолжаться до 2-3 часов) биологическое время человека ускоряется в результате ускорения органических процессов, вызванных быстрым дыханием, а также в результате достижения состояния самогипноза, человек все более погружается, регрессирует вглубь своей жизни вплоть до рождения и ниже, переживая ее как бы заново. В процессе такого переживания все стрессы, все негативные моменты человеческой жизни получают повторную актуализацию, что приводит к освобождению от них. Трансперсональное состояние сознания позволяет нам не только получить доступ ко всем уголкам своей жизни в прошедшем и зачастую в будущем, но и преодолеть пространственно-временные ограничения нашего обыденного сознания. Созданное Ст. Грофом направление изучения человека и Вселенной в принципе является научным и в целом принято психологами и психиатрами.

Ст. Гроф пишет, что трансперсональные переживания зачастую обладают характеристиками, заставляющими сомневаться в большинстве фундаментальных предпосылок материалистической науки и механистического мировоззрения. Любое непредвзятое изучение трансперсональной области психики приводит к заключению, что эти наблюдения представляют собой серьезный вызов ньютоно-картезианской (классической) парадигме познания мира западной науки. Люди, побывавшие в измененных состояниях сознания и пережившие эпизоды пребывания в утробе или зачатия, элементы сознания тканей, органов или клеток, приобретают при этом с точки зрения медицины сведения относительно анатомии, физиологии и биохимии соответствующих процессов. Переживания воспоминаний предков, опыта расового и коллективного бессознательного, прошлых воплощений также часто содержат точные детали архитектуры, одежды, оружия, искусства, социальной структуры и

религиозной практики соответствующих культур и периодов или даже сведения о конкретных исторических событиях. Люди, переживающие филогенетические эпизоды или отождествление с существующими формами жизни, находят их не только подлинными и убедительными, но также получают много сведений относительно психологии животных, этологии, их специфических привычек и особенностей репродуктивного цикла. В некоторых случаях это сопровождается архаической мышечной инерцией, не характерной для человека, или даже сложными действиями, такими, как исполнение брачного танца.

Далее Ст. Гроф отмечает, что люди, переживающие эпизоды отождествления с растениями или их частями, часто сообщают важные сведения о происходящих в них процессах – прорастании семян, фотосинтезе в листьях, роли ауксина для роста, обмена воды и минералов в корневой системе, об опылении. Часто встречается и убедительное чувство сознательного отождествления с неживой материей или неорганическими процессами – водой в океане, огнем, молнией, деятельностью вулканов, ураганами; с золотом, алмазами, гранитом и даже со звездами, галактиками, атомами и молекулами. Такого рода переживания тоже могут иногда приносить точную информацию о различных природных процессах.

Особая категория трансперсональных переживаний – телепатия, парапсихологическая диагностика, ясновидение, яснослышание, предвидение будущего, психометрия, внетелесные переживания и др. становится предметом экспериментальных исследований. Это единственный тип трансперсональных феноменов, который обсуждается в академических кругах, хотя и с немалой долей предубежденности.

Ст. Гроф полагает, что философские трудности еще более усугубляются тем, что в необычных состояниях сознания отражение материального мира переплетается с содержанием, которое с точки зрения западного человека не принадлежит объективной реальности. Здесь можно упомянуть здесь юнговские архетипы – мир божеств, демонов, демиургов, героев, наделенных сверхчеловеческими способностями, и сложные мифологические, легендарные эпизоды. Однако даже такие переживания могут давать точную информацию о религиозном символизме, фольклоре и мифологических структурах в различных культурах, ранее неизвестных человеку.

В целом, как подчеркивает Ст. Гроф, существование и природа трансперсональных переживаний нарушают некоторые наиболее фундаментальные предположения механистической науки. Они требуют признания таких кажущихся абсурдными представлений, как относительность и условность всех физических границ, непространственные связи Вселенной, коммуникация посредством неизвестных средств и каналов, память без материального субстрата, нелинейность времени, сознание, связанное со всеми живыми организмами, в том числе с низшими животными, растениями, одноклеточными и вирусами, и даже неорганической материей.

Многие трансперсональные переживания при этом включают недоступные непосредственно органам чувств человека события макрокосма и микрокосма или периодов, предшествующих возникновению Солнечной системы, формированию Земли, появлению живых организмов, развитию центральной нервной системы, появлению *Homo sapiens*. Все это, по мнению Ст. Грофа, ясно указывает на то, что каким-то необъяснимым пока образом сознание человека содержит информацию обо всей Вселенной, или обо всем существовании. Человек обладает потенциальным эмпирическим доступом к любой ее части и в некотором смысле является всей космической сетью, будучи одновременно ничтожно малой ее частью, отдельным и незначительным биологическим существом.

В связи с изложенным выше приведем некоторые мысли из книги Ф. Капры "*Уроки мудрости*" [Капра, 1996], где говорится, что опыт встречи со смертью часто влечет за собой настоящий экзистенциальный кризис, заставляющий людей пересмотреть смысл своей жизни и ценности, которыми они руководствуются в ней. Мирские амбиции, соперничество и зависть, стремление к высокому статусу, власти или материальному богатству – все это воспринимается как нечто неважное и незначительное на фоне неизбежно надвигающейся смерти. В результате процесса "смерти-возрождения" появляется ощущение того, что жизнь есть постоянное изменение, процесс и что бессмысленно привязываться к специфическим целям и представлениям. На смену образа "твердой" материи приходит представление об энергетических потоках, возникает экологическое понимание, которое на своем глубоком уровне есть интуитивное осознание единства всей жизни, взаимозависимости всех многочисленных ее проявлений, циклов ее изменения и трансформации.

Кен Уилбер<sup>368</sup> пишет, что в ньютоно-картезианском модусе мы воспринимаем окружающее как раздельные объекты, существующие в трехмерном пространстве и линейном времени. В трансперсональном же модусе происходит трансцендирование ограничений сенсорного восприятия и логического мышления – восприятие фиксируется теперь не на твердых объектах, а на потоках структурированной энергии. Между этими двумя модусами существует некое фундаментальное динамическое напряжение. Переживание конфликта, столкновения этих модусов при неспособности интегрировать их является психозом. Симптомы психического заболевания можно представить как проявление шума в канале связи между этими модусами. Человек, функционирующий исключительно в ньютоно-картезианском модусе, как правило эгоцентричен, его жизнь ориентирована на достижение и наполнена соперничеством с другими, у него происходит отчуждение от собственного внутреннего мира.

При этом симптомы психического заболевания представляют собой "замороженные" элементы того или иного переживания, которое должно быть завершено и интегрировано – тогда симптомы исчезают. Данный исследователь считает, что вместе того, чтобы подавлять симптомы психофармакологическими препаратами, следует, наоборот, активизировать, усиливать их для того, чтобы они могли быть полностью

---

<sup>368</sup> К. Уилбер – трансперсональный психолог, разработавший всеобъемлющий подход "*спектральной психологии*", объединяющей огромное количество западных и восточных учений в единый спектр психологических моделей, которые отражают многомерность человеческого сознания [Wilber, 1977]

пережиты, интегрированы и разрешены. Нужно мобилизовать блокированную энергию и трансформировать симптомы в переживания.

В связи с рассмотренным интерес представляет грофовская ЛСД-терапия, в плоскости применения которой, как утверждается, можно наблюдать спектр переживаний, который складывается в континуум: от человеческого сознания к аутентичным переживаниям сознания животных, затем к опыту сознания растений и вплоть до сознания неорганических феноменов, например, сознания океана, торнадо или даже камня. Так, откусив кусок сахара, мы ощущаем сладкий вкус, который не является свойством, принадлежащим ни сахару, ни нам самим.

Таким образом, ЛСД-терапия интегрируется в целостную метафизическую систему, которую можно назвать "*психоделической космологией и онтологией*"<sup>369</sup>.

Таким образом, Вселенная умозрительным образом строится на методологическом и онтологическом единстве мировых законов для физических, биологических и социальных микро-, макро- и мегасистем (что на уровне теоретического знания воплощается в универсальной парадигме развития, универсальной модели бытия, теории целостности и критических явлений). При этом Вселенная обнаруживает всеобщий характер взаимосвязи между элементами отмеченных систем, а также универсальный характер трансформации разных видов и форм энергий, вещества, полей и информации (взаимопревращаемость частиц, полей, энергии, информации); дистанционный и резонансно-полевой характер взаимодействия; наличие в природе ментального информационно-полевого вида взаимодействия (А. П. Дубров), утверждающего антропный космологический принцип, который фиксирует целесообразность существования человека во Вселенной, понимание человеческого существа как органической и активной части космоса, что обнаруживает глобальную роль сознания во Вселенной ("ментальный план Вселенной", когда на глубинном уровне "реальности" она состоит из "**фундаментального поля сознания**") и универсальную связь сознания в едином комплексе живой и косной материей, когда мысль выступает основой взаимодействия явлений и предметов на всех структурных уровнях материи, поскольку, как выяснилось, квантовая реальность как фундаментальная подоплека Вселенной играет в сознании и мышлении ключевую роль (И. З. Цехмистро). При этом реализуется способность мысли к универсальной трансформации в любые физические частицы, поля и излучения; дистанционная ментальная связь человека с окружающей средой; интегральный характер мысли как основы **Глобального Сознания** человека на всех структурных уровнях строения материи, способной к универсальной трансформации и взаимодействию с любыми видами, полей, частиц и энергий (А. П. Дубров).

Таким образом, как пишет А. В. Московский (физик-теоретик и богослов), комментируя книгу А.П. Дуброва "*Когнитивная психофизика*" [Дубров, 2006, с. 235], основными аспектами новой научной парадигмы являются такие положения:

- 1) Единство мировых законов для физических, биологических и социальных микро-, макро- и мегасистем (единый план развития).
- 2) Всеобщий характер связи между элементами этих систем (обязательная универсальная связь всего со всем).
- 3) Глобальная роль Сознания в Мироздании (ментальный план Вселенной).
- 4) Универсальный характер трансформации различных видов и форм энергий, вещества, полей и информации (взаимопревращаемость частиц, полей, энергии и информации).
- 5) Наличие в Природе (сверхслабого) ментального информационно-полевого вида взаимодействия.
- 6) Дистанционный и резонансно-полевой характер взаимодействия.
- 7) Связь Сознания в живой материи с косной.
- 8) Мысль как основа взаимодействия на всех структурных уровнях материи.
- 9) Взаимодействие Сознания с физическим вакуумом и гравитационным полем.
- 10) Способность мысли к универсальной трансформации в любые физические частицы, поля и излучения.

Единство мира концептуальным образом базируется на триадной архитектонике бытия, проистекающей из единого смыслового континуума – **универсального семантического пространства**, которое утверждает варианты пути его конкретизации субъектом познания, что позволяет говорить о универсальном (понимающем) языке, общем для теоретической и практической стратегий освоения человеком действительности. При этом "весь воспринимаемый нами развивающийся мир можно рассматривать как множество текстов, которые характеризуются дискретной (семиотической) и континуальной (семантической) составляющими. Семантика определяется достоверностью задаваемой структуры смыслов, а смыслы – это то, что делает знаковую систему текстом. Спрессованность смыслов – это нераспакованный (непроявленный) мир – семантический вакуум" (В. В. Налимов [Налимов, 1989, с. 106-107]). Такой подход устраняет противоречие между моральным и фактологическим, естественнонаучными и гуманитарными дисциплинами, Истиной и Добром.

---

<sup>369</sup> В связи с этим Ст. Гроф пишет, что картина мира, которая формируется в этой системе, радикальным образом отличается от картины мира нашей обыденной жизни, ибо она основывается на представлении об Универсальном Разуме, или Космическом Сознании – творческой силе, реализующей космические замыслы Бога. Все феномены нашей психической жизни понимаются как экспериментирование с сознанием, осуществляемое Универсальным Разумом в бесконечной творческой игре. Проблемы и парадоксы человеческого существования тут рассматриваются как хитроумно придуманная система обманов, порожденная Универсальным Разумом и встроенная в космическую игру. Тогда предельным смыслом человеческого существования будет следующее: полностью испытать все состояния сознания, связанные с этим увлекательным приключением в сознании, стать умным участником и партнером в этой космической игре. Или, как писал Шелли: "Жизнь, как купол из разноцветного стекла, скрывает в своих красках белое свечение вечности".

## ЦЕЛОСТНОЕ МЫШЛЕНИЕ И МИРОСОЗЕРЦАНИЕ

Таким образом, наш фрактально-голограммный мир, который на его фундаментальном квантово-фотонном уровне является единым нерасчленимым комплексом, можно освоить и выразить фрактальной же мыслью, не отделяющей части от целого, причины от следствия, прошедшего от будущего, существа от его имени. Таким образом, познать, постичь зачастую неуловимое единство между предметами и явлениями – значить обладать *фрактальным же, то есть аналоговым, целостным, парадоксальным, океаническим, нечетким, диалектическим, дипластическим, творческим* мышлением – тем, что отсутствует у людей ментально-аналитического склада ума, атомизирующего и препарирующего мир на дискретные улопостижаемые фрагменты. В связи с этим для адекватного выражения мира человеческий язык и выражаемые им теории, так же должны быть *многогранно-многозначными, метафоричными, рельефными, сумеречными, парадоксальными, религиозно-мифологическими и, наконец, междисциплинарными и трансдисциплинарными*.

Такое целостное мирозерцание предполагает наличие холистического мышления и миропонимания, не боящегося противоречий и отмечающего *одномерно-однозначную стратегию познания*, реализующую, как писал Виктор Франкл, шизоидный вектор развития человека, который в своем воображении и мышлении атомизирует и расщепляет мир, разделяет его черное и белое, на своих и чужих. Такой шизоидный строй сознания Макс Вебер назвал математически ориентированным, дробящем реальность на фрагменты мышлением, изгоняющим смысл из нашей жизни и базирующимся на шизоидном идолопоклонническом отношении к технике, что приводит к омертвлению человеческой души. В противовес этому *понимание мира как органичного целого* предполагает привлечение категории *Абсолюта*, через ценностно-мировоззренческую, гносеолого-онтологическую призму Которого только и возможно воспринимать мир как целостный, гармоничный, многомерный и лучший из всех возможных миров (Лейбниц), устроенный согласно **антропно-рефлексивному принципу** и инициируемый человеческим отношением к этому миру: как писал Артур Шопенгауэр, "мир есть зеркало, и если в него смотрит осел, он сможет увидеть там только осл".

Для адекватного восприятия целостного, а поэтому парадоксального мира человеку следует обладать свободой – принципиально целостной и парадоксальной же сущностью, делающей человека личностью – уникальным и идентичным только себе самосознающим существом, свободным от участи биологического робота и принципа актуальной данности, выступающим, таким образом, надситуативным уникалом, обладающим внутренней мотивацией, делающей его творческой единицей Вселенной, поскольку творчество (как божественный по своей природе феномен) – это единственное явление мира, свободное от этого мира и характеризующееся такими понятиями, как "надситуативность", "свобода", "искусство ради искусства", "непрагматическая позиция", "неадаптивная активность", "открытость неопределенности", "спонтанность и хаотичность" и др.

При этом существует *универсальный критерий нравственной оценки человека*, связанный с его отношением к всеобщему смыслу бытия и к тезису о справедливости мира. Если человек понимает и принимает реальность как целесообразное и справедливое мироустройство – он любые факты будет рассматривать под этим углом зрения, и особенно ему будет импонировать информация, выражающая всеобщие – органичные, гармоничные, смыслокристаллизующие – связи, в том числе и связи между явлениями нерядоположными, относящимися к разным и часто противоположным аспектам реальности. Предложенный критерий оценки развития нравственного сознания человека в известном смысле выступает **всеобщим водоразделом**, дифференцирующим человеческие существа на тех, которым "когда Бога нет, то все дозволено", и на людей, которым дозволено только то, что входит в контекст Божественного промысла. Данный критерий, выступающий лакмусовой бумагой для определения ценностно-мировоззренческой ориентации человека, позволяет судить о ней по его реакции на специфическую (критериальную) информацию – информацию о мире как **целом**.

## РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА, МАТЕРИИ И ЦИВИЛИЗАЦИИ

Концепция полушарий головного мозга выступает наиболее эвристической для объяснения закономерностей развития человека в онто- и филогенезе, то есть данная концепция может быть применима не только к отдельному человеку, но и ко всему человечеству, а также к его этническим субъектам: если на первом этапе онто- и филогенетическом развития имеет место полушарный синтез в том смысле, что индекс полушарной асимметрии здесь минимальный и полушария выступают одним целым, соотносясь с функциями правого полушария (которое в генетическом отношении более древнее, чем левое), то на втором этапе этого развития наблюдается постепенная асимметризация полушарий, достигающая к концу второго этапа максимального уровня. На третьем этапе имеет место процесс развития полушарной симметрии, что означает возвращение этого процесса на первый этап, но на более высоком уровне развития. То есть, в онтогенезе и филогенезе человека и животных наблюдается постепенное нарастание полушарной асимметрии, движение от симметрии к асимметрии, наибольшая выраженность которой достигается к зрелому возрасту. Затем, по мере старения организмов функциональная асимметрия полушарий постепенно нивелируется. По существу, старый человек превращается в ребенка, с его пластичной психикой и эмоциональностью, сохраняя при этом личностное начало.

На уровне материи данное движение воплощается в концепции развития Вселенной от ее полевого к вещественному аспекту, от микромира к макромиру, от первичной квантово-вакуумной нерасчлененности материи к последующей ее дифференциации на полевую и вещественную составляющие. На лицо три фундаментальных аспекта – полевой (правополушарный), вещественный (левополушарный) и интегральный (воплощающий функциональный синтез полушарий).

В силу принципа целостности, а также принимая во внимание результаты исследований фрактальной природы социумов, а также в силу единства процессуально-динамического и структурно-статического аспектов реальности (В. Ю. Татур) данная закономерность применима не только к эволюционно-динамическому, но и структурно-пространственному аспекту человеческой цивилизации. Это означает, что, с одной стороны, все социумные организмы развиваются согласно приведенной триадной схеме. С другой стороны, в каждом отдельном социуме, а также и в человеческой цивилизации в целом выделяется западный (левый, левополушарный), восточный (правый, правополушарный) и центральный социумные аспекты. Развитие общепланетарной цивилизации в этом понимании можно рассматривать как движение от 1) центрального аспекта (который соотносится с правым аспектом), к 2) состоянию дифференциации (расщепленности) человеческой цивилизации на западный и восточный цивилизационный проекты, и от этого состояния к 3) состоянию синтеза Востока и Запада. В данном триадном процессе один из планетарных социумов – славянский – реализует центральный, то есть граничный, фазовый аспект.

Три глобальных цивилизационных проекта, сопоставимые с тремя приведенными выше основополагающими принципами, можно соотнести с тремя политическими партиями (правыми, левыми и центристами), а также с тремя общечеловеческими ценностями – Верой, Надеждой и Любовью. Вера соотносится с правополушарными эмоциональными механизмами поведения (ориентирующимися на прошлое), Надежда – с левополушарными (ориентирующимися на будущее), в то время как Любовь призвана интегрировать два представленных полярных аспекта.

Западный цивилизационный проект ориентируется на принцип рационального мироустройства, которое базируется на деньгах и законе. Восточный цивилизационный проект ориентируется на принцип традиционного мироустройства, основывающегося на культурно-исторических традициях. Славянский, интегрально-центральный цивилизационный проект, выступающий в силу этого параметром порядка для развития глобальной человеческой (евразийской) цивилизации, созиждется в сфере единства справедливости и любви.

При этом, каждый целостный этнос глубоко индивидуален, он обладает особыми качествами, свойствами, подобно конкретным индивидам, когда "оригинальное качество цивилизации обусловлено оригинальным свойством каждого из структурообразующих элементов и их неповторимым единством" (Э. Д. Фролов). Однако, с другой стороны, каждый социальный и биологический организм связан с другими в целостный комплекс, реализуемый в виде некой виртуальной сущности (граничного состояния), организующей единство этого комплекса. В синергетике – эта граничная сущность интерпретируется как системное свойство целого, которое обнаруживается при органическом соединении частей в целое посредством фактора целостности, фрактально-голограммного по своей природе, что дает основание говорить о психофрактальной природе социумов, отраженной в понятии "эгрегор", который имеет психо-биологическую природу, анализируя которую можно достичь целостного понимания социальных процессов.

Наша Земля как высший уровень целостности для элементов, в нее входящих, является живым организмом, наделенным в силу своей полевой природы, эквивалентом сознания, выступающего системоформирующим началом ноосферы – сложного организма, включающего в себя земную биосферу, атмосферу, океаны и почву – целостность, реализующую обратную связь, или кибернетическую систему, которая ищет оптимальную физическую и химическую среду для жизни на этой планете, "живую целостность", способную управлять составляющими ее частями. Таким образом, высшим регулятором ноосферы выступает некое духовное разумное начало, которое поддерживает состояние ее гомеостаза.

### **ИСТОКИ КОНФЛИКТА И АГРЕССИИ**

В связи с этим поговорим о сущности конфликта, который, без сомнения, выступает фундаментальным атрибутом человеческого бытия. Существует множество социально-педагогических теорий и представлений, объясняющих сущность конфликта и агрессии как процесса реализации конфликта. Все они ищут истоки конфликта в том или ином специфическом аспекте нашего мира, на основании чего и строится соответствующая объяснительная модель, дающая рекомендации по преодолению конфликтов. Отметим, что до сих пор не создано всеохватывающей теории конфликта, которая бы подвела "общий теоретический знаменатель" под множеством взглядов на его природу и механизмы протекания.

Однако не вызывает сомнения утверждение, что фундаментальная причина любого конфликта проистекает из дискретно-атомарного принципа жизни, то есть обуславливается фактором множественности жизненных форм (которые, как дискретные сущности, локализованы в пространстве и времени и ограничены их рамками), что порождает множество специфических противоречий между жизненными формами в процессе их существования.

Поэтому сущность конфликта лежит в контексте противоречия между *внутренним* (пространством жизненной формы) и *внешним* (пространством окружающей эту форму среды существования), то есть в плоскости взаимного несоответствия внутреннего и внешнего. Данное обстоятельство выступает важнейшим методологическим принципом социологического анализа сущности конфликта, рассматриваемого как необходимое условие взаимодействия жизненных форм и самой жизни, которая как форма бытия материи вступает в конфликт с окружающей средой, поскольку, по одному из определений жизни, она реализуется за счет поддержания порядка (антиэнтропии) внутри своей среды благодаря нарушению порядка и повышению хаоса, беспорядка (энтропии) внешней среды.

Все множество конфликтов, сопутствующих человеку на его жизненном пути, при этом являются лишь частными случаями фундаментального конфликта человека и окружающего его мира, который, как мы уже указывали, проистекает из их взаимного несоответствия, что на психоло-поведенческом уровне



проявляется в формировании механизмов психологической защиты, не преодолевающих конфликт, но загоняющих его вовнутрь.

Устранение этого фундаментального конфликта как инициатора всех иных специфических его форм предполагает достижение состояния тождества человека и мира (Я и не-Я), внутреннего и внешнего. Данное тождество реализуется на нескольких уровнях человеческой жизнедеятельности:

*На уровне сознания* единство человека и мира означает то, что в мире для человека не будет явлений, которые бы он не осознал и не понимал (мудрость). Как писал Гете, "чего я не понимаю, тем я не управляю".

*На уровне аффективно-перцептивном* такое единство предполагает, что в мире нет эмоциональных реакций, которые бы человек не воспринимал и был бы к ним к ним глух, а также нет таких перцептивных каналов восприятия действительности, которые бы человек не использовал (эмпатия и синестезия).

*На уровне социально-поведенческом* единство человека и мира означает то, что в последнем не встречается таких поведенческих схем (социальных ролей), которые бы человек не отработал либо практически, либо в своем воображении (ролевая диффузия, ролевой контроль поведения).

Реализация конфликта может осуществляться в форме агрессии. Следует сказать, что существование человечества кристаллизуется вокруг двух фундаментальных модусов: эскалации агрессии и процессов ее преодоления. Причем эти модусы реализуются как на уровне целых социумов, так и в границах отдельных индивидов, где агрессия проявляется в ее чистом "биологическом" виде.

Каковы бы ни были причины индивидуальной агрессии, все они сводятся к рассмотренному выше фундаментальному противостоянию человека и внешней среды. Данное противостояние может реализовываться как в человеческом поведении, направленном на самоизменение с целью приспособления себя к внешней среде, так и в поведении, направленном на изменение среды с целью приспособления ее к человеку. Иногда эти два противоположных процесса (получивших в психологии название *внутреннего и внешнего локуса контроля*) протекают параллельно и, так или иначе, сводятся к процессу контроля как направленного (контролируемого) изменения человеком внешней среды и самого себя.

Контроль предполагает наличие контролирующего начала и объекта контроля. При этом процесс контроля, как правило, осуществляется как акт манипуляции, при котором объект контроля рассматривается контролирующим началом как нечто чуждое, чужое, внешнее, как средство для достижения своих целей. Такой контроль и можно назвать актом агрессии.

Если же контролирующее начало отождествляет себя с объектом своего контроля, то такой контроль можно назвать *самоконтролем*, что в принципе исключает агрессию. При этом объект контроля из средства превращается в цель, что соответствует категорическому императиву Канта, выражающему отношение человека к другому человеку как к самому себе (сравните с христианским принципом "возлюби ближнего как самого себя"), то есть не как к средству, а как к цели.

Как видим, преодоление агрессии предполагает отношение человека ко всему как к самому себе, когда во всем человек видит самого себя (*принцип субъективации в психологии и антропный принцип в философии и космологии*). Здесь человек (контролирующее начало), контролирующий себя, контролирует и весь мир и, контролируя мир, контролирует себя.

Это положение иллюстрируется ориентальной характеристикой "мудрого человека": "безмолвный, пребывает в недеянии, но всему причастен; невозмутимый, не управляет, а все содержит в порядке. То, что называю "недеянием", означает не опережать хода вещей; то, что называю "всему причастен", это следовать ходу вещей; то, что называю "все содержит в порядке", соблюдать взаимное соответствие вещей"<sup>370</sup>.

Данный вывод подводит нас к выводу о целостности мира и соответствует феноменологии здоровья, которое реализуется как явление *целостности*.

Одно из величайших откровений науки XX века – идея целостности, которая не является чем-то оригинальным, ибо данная идея полагалась у истоков философской и религиозной мысли мудрецов древности. Возвращение к представлениям о целостности как к хорошо забытому старому совершается на новом витке развития цивилизованного мира, который предстает пред нами как архисложная сверхсистема. Тем более удивительным является то, что эта изошренная сверхсистема обнаруживает черты целостности, управляемой несколькими всеобщими законами, отраженными в нескольких фундаментальных, а поэтому простейших представлениях.

Сейчас стало уже аксиомой то, что человеческий организм есть целостность и что в случае заболевания отдельного органа следует лечить целый организм. Более того, для передового медика ясно и то, что болезни, в том числе и психические, являются приспособительными реакциями организма человека (Р. Лэинг, И. В. Давыдовский, В. П. Казначеев и др.)<sup>371</sup>, прозрачного для негативных факторов внешней среды (микробов, вирусов и т. д.). Ясно, что болезнь не приходит к нам извне незванным гостем, а зарождается в самом организме при тех или иных условиях, которые пробуждают к жизни соответствующих возбудителей болезней.

Целостность человека проявляется и в том, что на любой негативный раздражитель внешней среды организм отвечает стрессом, приводящим к различным заболеваниям (Г. Селье). При этом стресс сопровождается набором неспецифических реакций организма, общих для всех без исключения болезней. Получается, что у истоков заболеваний лежит узкий набор причин, или, лучше сказать, полагается

<sup>370</sup> Литература древнего Востока. Тексты. – М.: Изд. МГУ, 1984. – 352 с. – С. 228.

<sup>371</sup> Казначеев В.П. Космопланетарный феномен человека : проблемы комплексного исследования / В.П. Казначеев, Е.А. Спирин. – Новосибирск : Наука, 1991. – 304 с.

универсальный фактор, который приводит к ослаблению жизненного тонуса организма и сужает его жизненное пространство. В дальнейшем имеет место нарушение нормального режима функционирования одного из "слабейших" звеньев этого организма, что и называется болезнью.

Данное рассуждение позволяет сделать вывод о том, что стресс как психофизиологическое "потрясение" организма обуславливается в меньшей степени негативными факторами внешней среды и в большей – психолого-мировоззренческим негативизмом самого человека. То есть соматические реакции на тот или иной стимул (раздражитель) внешней среды, в силу наличия практически неисчерпаемых ресурсов механизма гомеостаза (поддерживающего диалектическое постоянство внутренней среды организма), принципиально не могут вылиться в болезнь (здесь мы не рассматриваем экстремальные условия человеческого существования).

Таким образом, болезнь возникает тогда, когда организм человека не может адекватно реагировать на внешние раздражители именно в силу собственной психолого-мировоззренческой деструкции, формирующей массу ущербных психологических установок, генерирующих, в свою очередь, всевозможные болезни. Как писал А. Маслоу, сейчас многие психологи и представители других специальностей приходят к выводу, что причина многих, если не всех болезней человека связана с его психикой, и, в конечном итоге, с его мировоззрением. Процесс лечения любой болезни при этом оказывается чрезвычайно простым: он заключается в гармонизации духовного мира человека, в упорядочивании его сознания, ибо, как писал еще бл. Августин, страдания человека проистекают изнеупорядоченного разума.

Существует множество оздоровительных систем, множество традиционных и нетрадиционных методов лечения. Однако следует знать, что все они так или иначе разделяются на две полярные идеологии – аллопатию (традиционную терапевтическую систему, основывающуюся на принципе лечения противным) и гомеопатию (лечение подобным). Аллопатия осуществляет лебечное воздействие на тот или иной отдельный орган человека, а гомеопатия стремится лечить целостного человека.

Человеку, который всерьез занялся своим здоровьем, не хватит жизни, чтобы исследовать все эти лечебные системы. Но именно целостный взгляд на человеческий организм как тотальность, целостность позволяет найти универсальный метод лечения.

Организм, как и вообще любой объект во Вселенной, характеризуется двумя фундаментальными состояниями – открытостью и закрытостью. Изначально любой живой организм как соматическая сущность предстает как открытая, живая система. Эта система, как учит нас синергетика, наука о нелинейных, открытых системах и принципах самодвижения материальных форм, стремится к понижению энтропии и самоупорядочиванию. Таким образом, изначально организм открыт, и только психика человека, а именно – его мировоззрение как система взглядов и психологических установок, может превращать этот организм в закрытую систему, которая, как известно, характеризуется процессами нарастания энтропии, то есть хаоса, дезорганизации, приводящей к утрате целостности и, поэтому, к болезням как специфическим пограничным феноменам, стремящимся поддержать целостность, и выступающих в роли полезных приспособительных реакций: болезнь блокирует ту или иную форму жизнедеятельности человека, которая привела к утрате целостности.

Итак, мировоззрение человека – важнейший фактор его физического здоровья, во-первых, потому, что оно во многом определяет образ его жизни, который, в свою очередь, формирует стиль работы, питания и т. д., чреватых болезнями. Но не это главное. Главное то, что мировоззрение, а в более общем понимании – внутренний духовный мир (включающий, помимо прочего, набор психологических установок) определяет характер психологических реакций человека на воздействия внешней среды. Именно эти, часто неадекватные реакции, глубоко соматически в нас укоренившиеся, подрывают механизм гомеостаза и являются главной причиной болезней, тем более, что соматика и психика являются единым нерасчленимым комплексом.

В сфере мировоззрения можно выделить установки на достижение интеграции индивида и установки, которые приводят к его дезинтеграции, формируя состояние закрытости организма как системы. Закрытость означает, прежде всего, неприятие того или иного аспекта внешней среды, с которой организм естественным образом составляет одно симфоническое целое, что проявляется, помимо прочего, в сфере биоритмологии. Такое неприятие изначально реализуется на уровне идей, либо неосознанных психологических установок, которые постепенно укореняются на уровне соматики. Если, например, некоему человеку неприятен его коллега в силу того, что этот последний превосходит его в каком-то специфическом мастерстве и подрывает его служебное положение, то данное чувство неприязни отдельного фактора внешней среды в конечном итоге приводит к неприятию целого ряда взаимосвязанных факторов, что окрасит значительную часть жизни нашего человека в черные стрессорные тона, погружая его в бездну отрицательных эмоций. Отрицательные же эмоции (которые, согласно информационной теории П. В. Симонова, проистекают из недостатка информации относительно процесса удовлетворения актуальной потребности) приводят к "закрытию" организма как в прямом, так и в переносном смысле: сжимаются кровеносные сосуды, повышается кровяное давление, ухудшается трофика тканей и органов со всеми вытекающими из этого психофизиологическими последствиями, то есть болезнями, лечение которых должно состоять в устранении причин, но не симптомов. То есть необходимо добиться "открытия" организма, который, если он является относительно закрытой системой, представляет собой иерархию "закрытостей". Устранение этих закрытостей может привести к излечению от болезни.

Данный вывод касается как соматических, так и психологических проблем. Последнее находит выражение в *методе парадоксальной интенции В. Франкла*<sup>372</sup> (проистекающем из *метода негативного*

---

<sup>372</sup> Франкл В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с. – С. с. 334-351.

воздействия К. Дулнопа<sup>373</sup>), который выдвинул парадоксальное положение, согласно которому от дурной привычки можно избавиться, если многократно сознательно повторять то привычное действие, от которого хочешь освободиться. Основываясь на данном методе, один музыкант для устранения привычной ошибки в исполнении одной музыкально фразы в произведении Баха в течение 2-х недель намеренно играл это место неправильно, после чего мог легко избавиться от привычной ошибки. Женщина, которая, печатая на машинке, навязчиво добавляла к концу слова первую букву этого слова, также смогла избавиться от пагубной привычки посредством метода негативного воздействия. Данный метод основывается на *принципе открытости человека негативному моменту его жизни*, своей психологической, социально-поведенческой проблеме и базируется на положении: человек способен контролировать только то, к чему открыт, к чему относится позитивно).

Достижение данного состояния предполагает также расширение социально-ролевого репертуара человека, когда человек может реализовывать множество ролей, обретая ролевую свободу. Наблюдения за повседневными поступками здоровых людей и данные клинической психиатрии позволяют утверждать, что формы поведения одного и того же человека в различных ситуациях, как правило, различны. Человек использует множество социально-психологических ролевых масок, он играет, лабильно перестраивая свою психику в зависимости от потребностей ситуации. Исчезновение этой лабильности, гибкости игрового момента в поведении человека свидетельствует о серьезном нарушении в действии механизмов социального поведения.

Поэтому работа с ролевым началом человека может пониматься как основной метод самосовершенствования, синергетизации личности. В качестве примера ролевого тренинга можно привести один из японских методов подготовки менеджеров. Считается, что одним из краеугольных качеств будущего менеджера – человека, управляющего другими – есть умение подняться над своим ролевым статусом. Одним из тренингов, помогающих развить данное умение, является тренинг "пения на вокзалах и в других людных местах".

Приведем еще один пример работы с ролевым началом человека<sup>374</sup>: Преподаватель М. пожаловался невропатологу на заикание в особых случаях, возникающее при сильных волнениях. Невропатолог посоветовал ему в таких случаях представить себя кем-нибудь другим, поиграть, вообразить себя другим человеком с властным голосом. Совет помог.

Еще пример. Английский актер М. Стюарт в 60-е годы прославился как пародист, умеющий в точности копировать голос, манеру поведения других людей. На вопрос, как он пришел к этому жанру, актер рассказал, что в детстве и юности он очень страдал от своей застенчивости и стеснительности. Он даже не мог заказать себе обед в кафе – заикался и мычал. Стюарт нашел способ сам? Разговаривая с незнакомыми людьми, он воображал себя кем-то другим, важным и значительным, и говорил соответствующим голосом – надутого сановника, отставного военного, хозяина фабрики и пр. И помогло! Неловкости, скованности и застенчивости в общении он больше не испытывал.

Приведем пример рассматриваемого метода на уровне решения соматических проблем. Рассмотрим терапевтический метод японского доктора К. Ниши<sup>375</sup>, которому удавалось излечивать многие неизлечимые формы рака за счет того, что он шел по пути устранения иерархии закрытостей. Его пациенты, во-первых, в течение нескольких месяцев питались пищей растительного происхождения, не прошедшей кулинарную обработку. Это помогало устранить закрытость на уровне питания, ибо питание растительной пищей приводит к понижению кровяного давления, то есть способствует расширению сосудов, "расширяя", "открывая" сам организм. Кроме того, доктор Ниши практиковал процедуру открытия организма основным стихиям внешней среде: воде, воздуху, свету (солнечным лучам), земле. Его пациенты принимали воздушные, водные световые ванны. Может быть, мы представили упрощенную трактовку метода доктора Ниши, однако следует знать, что принципы функционирования целостного организма описываются несколькими "целостными", а поэтому простыми правилами, отраженными в данном случае в представлении о двух фундаментальных полярных состояниях организма – закрытости и открытости, соотношение которых определяет гармонический статус человека как в плане болезни, так и агрессии, которые, таким образом, как объекты анализа методологически изоморфны.

Для иллюстрации данного вывода приведем результаты исследования американского психолога Фландерс Данбар, которая длительное время проводила исследования в травматологическом отделении одной нью-йоркской больницы, в результате чего подтвердился феномен, на который обратили внимание сотрудники страховых компаний: люди, по вине которых когда-либо произошел несчастный случай на дороге, снова попадали в аварию с гораздо большей вероятностью, чем те, кто никогда не переживал автомобильных катастроф. Ф. Данбар установила, что большинство "типов, предрасположенных к авариям", неосмотрительной ездой высвобождают свою агрессивность. Но еще важнее было ее открытие, что некоторые водители подсознательно стремились причинить себе боль, причина чего лежат в неосознаваемом, подавляемом чувстве вины и потребности быть наказанным<sup>376</sup>.

Изложенное выше позволяет сделать вывод о том, что человек сам "провоцирует", предопределяет множество поведенческих и причинно-следственных флуктуаций в окружающей действительности, о чем свидетельствуют психологические исследования людей, склонных к несчастным случаям, к различным травмам, увечьям. Эти исследования показали, что данная склонность проистекает из внутренней подсознательной установки нанести себе увечья, которая реализуется в том, что отмеченные люди

<sup>373</sup> Свядощ А. М. Неврозы / А. М. Свядощ. – М.: Медицина, 1982. – 368 с. – С. 379.

<sup>374</sup> Донченко Е.А. Личность: конфликт, гармония / Е.А. Донченко, Т.М. Титаренко. – К.: Политиздат Украины. 1989. – 175 с. – С. 162-163.

<sup>375</sup> Гоголан М. С. Попрощайтесь с болезнями. Опыт собственного излечения по системе Ниши / М. С. Гоголан. – Минск: Мыжд. кн. дом., 1996. – 302 с.

<sup>376</sup> Dunbar H.F. Psychosomatic Diagnosis, P.B. Hoeber, Inc. / H.F. Dunbar. – New York, 1943. – 246 p.

склонны критически-агрессивно относиться к внешнему миру. Однако подсознательная часть психики человека, в отличие от его сознательного аспекта, не дифференцирует внутреннее и внешнее, Я и не-Я. Именно поэтому агрессивное отношение человека к внешнему миру на уровне его сознания на уровне подсознания означает, что в данном случае человек будет агрессивно относиться к самому себе. Причем, данная агрессивная ориентация формирует установку на аутоагрессию. Именно в этом проявляется действие духовного закона "возмездия", или "справедливости". Здесь действует принцип гармонической координации внутреннего и внешнего, который на Востоке звучит так: "что ты не принимаешь – тем ты и становишься".

Без сомнения, все рассмотренное выше имеет далеко идущие образовательные последствия.

## ДИАЛЕКТИКА ТВОРЧЕСТВА

Творчество – высший уровень деятельности и жизнедеятельности человека и, вообще, природы, в целом, которая, согласно высказываниям ряда мыслителей (Г. Спенсер, А. Бергсон, Л. Морган и др.), существует благодаря **"творческой эволюции"**.

Творчество как процесс творческой деятельности предполагает создание нечего **принципиально нового**. При этом исследование процесса возникновения нового – важная методологическая проблема современной науки, поскольку теоретический анализ этого процесса обнаруживает **парадокс развития**, исходя из которого новое как объективно новое не может возникнуть из бытия (в этом случае, оно бы содержалось в бытии в скрытом виде), что на уровне психологии реализуется в явлении **бисоциации** (способности человека к созданию абсолютно новых, нетривиальных связей), а на уровне синергетики – в феномене **системных свойств целого**.

Поэтому новое возникает из **Ничто** (небытия), которое в конкретно-научной плоскости имеет две проекции – **физический вакуум** (физика, космология) и **идеальное** (психология, философия).

Физический вакуум (Ничто), как учит современная наука, является источником Вселенной, что отвечает религиозным представлениям о сотворении мира Богом из **Ничто**: это **Ничто**, согласно аксиомам временного порядка, также должно быть созданным – следовательно, **Ничто** (идеальное) создается некоторым гипотетическим **"фактором X"** (Богом, Абсолютом, Высшим Разумом и проч.).

**Следовательно, новое как продукт творчества есть, с одной стороны, результатом творчества Высшего Разума, а с другой, – является идеальной сущностью. Это позволяет прийти к выводу о том, что творческий человек, создающий новое, является Божественным существом.**

Сознание человека, которое реализуется как процесс мышления, оперирует **идеальными объектами**, при этом идеальное предстает ключевым аспектом сознания мыслящего человека, творящего материальную реальность, что подтверждается квантовым парадоксом **"Наблюдатель"**, исходя из которого на парадоксальном квантовом уровне человек (**Наблюдатель – некий трансцендентный, принципиально отстраненный от реальности субъект**) оказывается неразрывно связанным с миром и выступает его "бытийным инициатором", то есть "порождает" мир только одним своим присутствием. Исходя из интерпретации парадокса **"Наблюдатель"** (согласно которой процесс наблюдения, то есть осознания, приводит к редуцированию волнового пакета, в результате чего наш мир, изначально находящийся в не проявленном, потенциальном состоянии, актуализируется, то есть начинает существовать), именно **принцип трансценденции** (самосознания) стоит у истоков осуществления мира, его актуализации, выступая одновременно **механизмом осознания** ("Я") и **механизмом творения** реальности.

Отмеченное реализуется в **"принципе соучастия"** современной физики (гласящий, что физические объекты принципиально неотделимы от их восприятия нашим сознанием, от нашего влияния на эти объекты), воплощающимся в **антропном космологическом принципе**, исходящем из понимания человека как активной и органичной части космоса и Вселенной. В сфере психической реальности мы также встречаем подтверждения приведенным положениям, которые находят свою иллюстрацию в феномене **непричинных синхронических связей**, анализируемых в трудах К.Юнга, В.Паули, П.Девиса, Н.А.Козырева, С.Грофа и др.

Сама работа сознания также приводит к генерации **Ничто**. **Новое в акте творчества создается из Ничто – идеального феномена, который можно интерпретировать и как целостность с принципиально новыми системными свойствами.** В связи с этим, творчество в плане синергетической парадигмы обнаруживает не только феномен бифуркационно-хаотических фаз развития, в которых возможно появление нечего принципиально нового, но и в феномене **системной целостности**, когда на уровне целостной системы обнаруживаются эмерджентные, бисоциативные (объективно новые, возникающие как бы "ниоткуда") качества, не свойственные качествам входящих в эту систему элементов.

Таким образом, феномен целого, который обнаруживает **Абсолют** (Божественную Сущность) как некое сверхсистемное начало мира, реализуется как нечто принципиально новое. Целое же, как учит синергетика, реализуется в **критической бифуркационной флуктуационной хаотической** фазе развития.

Поэтому **целостность, свобода, хаос, надситуативность, нейтральность, неоднозначность, творческий характер флуктуационно-бифуркационной фазы развития коррелируют не только с творчески-трансцендентным характером Абсолюта, но и с творческой личностью, характеризующейся теми же аспектами**, поскольку творческие личности обнаруживают амбивалентность свойств и открытость неопределенности, творчество является выходом в сферу многомерного, многомерного, парадоксального, бисоциативного понимания реальности и ее освоения; творчество предполагает актуализацию надситуативности как способности субъекта выходить

за рамки однозначных конструкций "внешней целесообразности".

В рамках изучения психологических механизмов данная нейтральная трансцендентная позиция соответствует фазе так называемого **волевого контроля**, в которой уравниваются полярные психологические состояния. *Таким образом, здесь нейтральное (идеальное, парадоксальное) состояние можно понимать и как результат творческого мышления и одновременно его условие. Благодаря данному нейтрально-идеально-парадоксальному состоянию – ключевому свойству творческого акта и, соответственно, творческих людей, последние характеризуются парадоксально-интегральными качествами.*

Отмеченные характеристики творчества обнаруживают состояние **спонтанности сознания**. Как пишет А.П.Дубров в книге *"Когнитивная психофизика"* (2006), это состояние реализуется в процессе трансцендентирования в надличностное пространство трансперсонального состояния сверхсознания, пребывание в котором позволяет человеку пережить свою сопричастность **Целому**, прикоснуться к истокам Вселенной.

При этом **выражением трансцендентального характера** личности выступают парадоксы релятивистской и квантовой физики. Парадокс есть результат научного познания, которое в его глубинных основах оказывается парадоксальным, что имеет место, например, в парадоксе корпускулярно-волнового дуализма, когда элементарная частица является одновременно и частицей, и волной, интегрируя в себе два несовместимых в одном и том же бытийном контексте качества Вселенной – вещественное и волновое (полевое). Кроме того, как показали эксперименты, на своем фундаментальном квантово-фотонном уровне (на уровне минимальной порции энергии) мир оказывается целостным нерасторжимым комплексом, в котором простое и сложное, часть и целое, причина и следствие, прошлое и будущее... неотличимы друг от друга, что в современной физике находит свое воплощение в принципе нелокальности микрообъектов, который проистекает из того факта, что каждая элементарная частица может превращаться в другую элементарную частицу и, в сущности, является ею.

Анализ механизма творения Вселенной из **идеального Ничто** посредством его расщепления на противоположности приводит к выводу, что идеальное можно понимать не только как системное свойство **Целого**, но и как **нейтральное**, которое можно представить как единство двух полярных аспектов системы, в которой гасятся и уравниваются противоположности этих полярных аспектов.

На уровне психических процессов человека диалектическое взаимодействие этих противоположностей, которое порождает нейтрально-идеальный продукт творчества – **Целое (идеальное, Ничто, шунью)** в наиболее полном и научно обоснованном виде обнаруживается при помощи концепции функциональной асимметрии полушарий головного мозга, отражающих и осваивающих мир противоположным образом, генерируя при этом **процесс мышления**, которое в полном смысле этого слова (когда процесс мышления реализует сочетание противоположных друг другу конкретно-образного правополушарного и абстрактно-логического левополушарного аспектов познания и освоения действительности) является творческим божественным актом созидания идеального (*шунью*) – нечто принципиально нового. Трансцендентальность творчества обеспечивается уже внутренними нейрофизиологическими механизмами психики человека, для благоприятного функционирования которых нужно создавать соответствующие социально-психологические условия.

В связи с этим рассмотрим феномен надситуативной активности человека. В. А. Петровский и А.Г.Асмолов предлагают выделять надситуативную активность как готовность человека не только самостоятельно и осознанно совершать различные действия и поступки, но и стремиться к новому, незапланированному в рамках уже осуществляемой деятельности, а также неадаптивную активность, то есть готовность следовать не только к намеченной цели, но и конструировать новые, более интересные цели и смыслы уже в процессе своей деятельности [Асмолов, 1990; Асмолов, Петровский, 1978; Петровский, 1992]. Такая активность проявляется "в творческом преобразовании ситуации, в саморазвитии личности как субъекта деятельности", когда личность неизбежно сталкивается с "проблемой выбора в возникшей неопределенной ситуации" [Асмолов, 1990, с. 351]. В связи с этим А. Н.Леонтьев пишет, что "решающий психологический факт состоит в сдвиге мотивов на такие цели действия, которые непосредственно не отвечают естественным, биологическим потребностям" [Леонтьев, 1981, с. 312], а Д. Б. Богоявленская определяет интеллектуальную активность как "нестимулированное из-вне продолжение мышления" [Богоявленская, 1983, с. 24]. Таким образом, высший уровень мышления связан с "нестимулированностью", когда, как отмечает В.А.Иванников, рассуждая о мотивационном механизме волевого поведения, в своей основе волевые поступки "не связаны с актуальной потребностью субъекта" [Иванников, 1991].

Таким образом, В. А. Петровский утверждает, что в надситуативной активности – активно-неадаптивного выхода человека за пределы известного и заданного – проявляется субъектность, тенденция человека действовать в направлении оценки себя как носителя *свободной причинности* [Петровский, 1996, с. 91]. Такой *надситуативный мотив* характеризуется побуждениями, которые являются избыточными с точки зрения удовлетворения потребностей и которые могут даже находиться на противоположном им полюсе, когда принятие надситуативной цели не проистекает из непосредственных требований ситуации [Петровский, 1992]. Однако именно эти характеристики (выход за пределы потребно-ситуативной детерминации) и описывают развитие внутренней мотивации на ценностном уровне. Органически связанным с внутренней мотивацией и надситуативной активностью является *феномен творческой деятельности*: Д. Б. Богоявленская [Богоявленская, 1983, с. 34-59] обнаружила, что творческая активность не стимулируется ни внешними факторами, ни влиянием внутренних оценок, но характеризуется выходом за рамки заданной цели и высоким уровнем креативности.

Поэтому формирование внутренней мотивации к определенному виду деятельности проистекает из развития творческой составляющей воспитанника, когда **формирование творческой личности**

**является главным моментом в кристаллизации внутренней самодетерминирующей мотивации поведения человека**, а творчество при этом является выходом в сферу многозначного, многомерного понимания реальности и ее освоения, то есть творчество предполагает актуализацию надситуативности как способности субъекта преодолевать принцип целесообразности, выходить за рамки "здесь и теперь" [Кудрявцев, 1997, с. 16-30], как умения видеть целое раньше частей, трансцендировать границы непосредственной данности и манипулировать категориями потенциально-возможного, виртуального (реализуя, таким образом, механизмы целеполагания).

Следовательно, **именно творчество является краеугольным фактором реализации личности человека, способной к активному творческому поведению и самодетерминации** (это "креативное Я" А. Адлера): как писал А. Ф. Лосев, личность всегда и неизменно мыслится влияющей и действующей.

### **АКСИОМЫ РЕАЛЬНОСТИ**

Подобно тому, как триада "**человек – граница – мир**" является целостным нерасторжимым комплексом, который поэтому может пониматься в виде Троицы (что проявляется как в виде парадокса "**Наблюдатель**" в квантовой физике – передовой отрасли науки как формы общественного сознания, так и в виде индо-буддистского, то есть религиозного представления о реальности как сверхединстве *Жертвы, Приносящего Жертву и Места, где Жертва приносится*, когда "глаз и мир, который этот глаз созерцает, есть единый узор, целостный нерасторжимый комплекс"), так и триада "**движение – связь – взаимодействие**" также составляет интегральное, симфоническое единство.

Возникает вопрос о соотношении триады модели реальности (**человек – граница – мир**) и триады основных форм материи (**движение – пространство – время**).

Рассмотрим первую триаду ("**человек – граница – мир**"). Человек, находящийся в мире, обнаруживает три онтологические ситуации, связанные с созерцанием и рефлексией **каждого из трех элементов** представленной триады.

Первая ситуация (**созерцание мира**) – мир в наиболее общем и абстрактном виде представляется человеку, созерцающему его, как взаимодействие множественных форм мира, что приводит к изменению, серии метаморфоз, то есть реализует время.

Вторая ситуация (**созерцание границы**) – есть идентификация человеком границы как нечто, которое **отделяет** его от мира и одновременно **связывает** с этим миром. То есть граница предстает пред человеком как связующее начало реальности, как принцип пространства.

Третья ситуация (**созерцание человеком самого себя**) – есть самоидентификация человека, то есть рефлексия, самосознание, восприятие человеком самого себя. Данный процесс обнаруживает принцип движения, изменения человека.

Итак, реальность есть первая триада – "**человек – граница – мир**" ("**внутреннее – граница – внешнее**"), которая есть первый уровень абстракции реальности – есть аксиома аксиом, то есть фундаментальная **аксиома реальности**, из которой проистекают несколько следствий.

Следствие первое (проистекающее из аксиомы реальности и предстает ее фрактально-голограммным, изоморфным двойником – в силу единства бытия он актуализируется согласно фрактально-голограммному принципу) реализует вторую триаду ("**движение – пространство – время**"), когда движение понимается как внутреннее (имманентно присущее каждому предмету), пространство – как граница, взаимодействие – как внешнее). А время выражает внешнее – мир, который изменяется во времени.

В связи с этим важно отметить, что **закон системных перестроек**, который является системной универсалией, обнаруживает определенные пути изменения трех фундаментальных аспектов (**количества, качества, отношений**) любого объекта [Урманцев, 1978, с. 21]. При этом человеческое мышление также оперирует тремя базовыми элементарными пропозиционными операциями (группировками первого порядка), на которых строятся другие логические операции, а именно: простая классификация (отвечает связи), замещение или реципроктные подстановки внутри классификаций (отвечает движению), умножения классификаций (отвечает взаимодействию).

Следствие второе (по счету, но не по значению) есть формулировка трех форм освоения человеком мира, которые составляют комплекс "**гносеология – аксиология – праксиология**".

**Аксиология задает систему ценностей человеческой цивилизации**, выступая в этой своей функции нечто континуальным и непреложным, коррелируя с движением как непрерывной, континуальной сущности.

**Аксиология** (от др.-греч. ἀξία – ценность) – теория ценностей, раздел философии, где отражаются вопросы, связанные с природой ценностей, их местом в социальной реальности, структурой ценностного мира человека и связях различных ценностей между собой, с социальными и культурными факторами и структурой личности. Одним из первых вопросов о ценностях был поставлен Сократом, сделавшим его центральным аспектом своей философии, где проблема ценностей реализуется в виде вопроса о том, что есть благо, выступающее реализованной ценностью, то есть полезностью, когда ценность и польза понимаются как "две стороны одной медали". В античной и средневековой философии вопрос о ценностях был включен в структуру вопроса о бытии, поскольку полнота бытия понималась как абсолютная человеческая ценность, выражающая единство этических и эстетических идеалов. В концепции Платона Единое, или Благо, было тождественно Бытию, Добру и Красоте. Такой же онтологической и холистической трактовки относительно природы ценностей придерживается и вся платоническая ветвь философии вплоть до Гегеля и Б. Кроче. Впоследствии возникает аксиология как особый раздел философского знания, в рамках которого понятие бытия расщепляется на два элемента: реальность и

ценность как возможность практической реализации (что обнаруживает проблему дихотомии действительного и разумного), а задача аксиологии в этом случае заключается в демонстрации аксиологических возможностей практического разума в общей структуре бытия<sup>377</sup>.

В данной короткой справке эволюции аксиологического сознания человечества ясно прослеживается **трехэтапная диалектическая схема** его развития от некоего центрального интегрального качества, в рамках которого Добро и Красота, Благо и Бытие были тождественны. Потом, в новейшее время вместе с развитием философской рефлексии в полной мере актуализируется аксиология как наука и теория ценностей, в которой отмеченное интегральное качество распадается на два полярных – реальность и ценность, что обнаруживает проблему их несоответствия в виде дихотомии действительного и разумного. В современном философском дискурсе обнаруживается возможность восстановления единства реальности и ценности в плоскости некоторых новейших воззрений и концепций (антропный космологический принцип, универсальное семантическое пространство Вселенной и др.). Отмеченная схема развития ценностного отношения человека к миру иллюстрирует **универсальную парадигму развития**.

**Гносеология** – есть выражение познания человеком себя и мира, что предполагает актуализацию связи форм бытия как смыслообразующего начала.

**Гносеология** (от др.-греч. γνῶσις – "знание" и λόγος – "учение, наука"); эпистемология (от др.-греч. ἐπιστήμη – "умение, знание", и λόγος – "учение, наука") – теория познания, раздел философии. Термин "гносеология" был введен и активно применялся в немецкой философии XVIII века; "эпистемология" был введен и активно применялся в англо-американской философии XX в. В русской философии в XIX и 1-й половины XX в. преобладал первый термин, а со 2-й половины XX в. начал преобладать и сейчас преобладает второй. **Основной вопрос гносеологии** – познаваем ли мир в принципе? Ответы на этот вопрос у разных философских течений выглядят по-разному: **гносеологический оптимизм (гностицизм)** – мир познаваем, границ познания нет, необходимы лишь время и средства; **агностицизм** – мир непознаваем в принципе, человек не познаёт мир, а строит виртуальный мир на основе чувственного восприятия; **скептицизм** – мы познаём реальный мир, но в силу несовершенства чувств постоянно вводим себя в заблуждение.

**Праксиология соотносится со временем, которое реализуется в процессе взаимодействия.**

**Праксиология** (реже праксеология; от др.-греч. πράξις – деятельность, и λογία – наука, учение) – учение о человеческой деятельности, о реализации человеческих ценностей в реальной жизни. Область социологических и экономических исследований, которая рассматривает различные действия или совокупности действий с точки зрения установления их эффективности. Термин впервые использован в 1890 году А. Эспинасом. Развитие праксиологии было продолжено Людвигом фон Мизесом. Наиболее разработанным разделом праксиологии является экономическая теория в её "австрийском" варианте. Определенные аспекты праксиологии развивались Т. Котарбинским).

**Следствием третьим** можно считать культурные формы освоения и трансляции человеком своего социоприродного и космопланетарного окружения, которые реализуются в виде триады **"обучение – воспитание – образование"**. **Воспитание**, в силу понятных причин, есть аксиологическая категория; **обучение** – праксиологическая (практико-инструментальная) категория, то есть обучение формирует у человека ряд практических стратегий взаимодействия с миром. **Образование** (латинский корень этого слова связан с идеей движения) как гностическая категория ведет человека по пути познания, когда уровень образованности человека дает ему возможность подниматься по ступеням общего познания мира. То есть образование определяет общий уровень развития человека, что проявляется, прежде всего, в личностной сфере его самосознания, в развитии познавательных, общекультурных процессов, которые расширяют перед человеком гностический горизонт реальности. Иными словами, образование более соотносится с познанием, чем обучение, что иллюстрируется сентенцией: "научить можно и мартышку".

**Следствием четвертым** является **система целей** актуализации предыдущей триады ("обучение – воспитание – образование"), обнаруживающихся в государственных образовательных

<sup>377</sup> **Аксиологические теории: Натуралистический психологизм.** Представлен такими именами, как А. Мейнонг, Дж. Дьюи и др. Данная теория сводится к тому, что источник ценностей заключается в биопсихологически интерпретированных потребностях человека, а сами ценности могут быть эмпирически фиксированы в качестве некоторых фактов. **Трансцендентализм.** Разрабатывался в Баденской школе неокантианства (В. Виндельбанд, Г. Риккерт) и связан с представлением о ценности как об идеальном бытии, соотносящимся не с эмпирическим, но с "чистым", или трансцендентальным, сознанием. Будучи идеальными, ценности не зависят от человеческих потребностей и желаний. Тем не менее, ценности должны каким-то образом коррелировать с реальностью. Поэтому мы должны либо идеализировать эмпирическое сознание, приписав ему нормативность, либо развить идею "логоса", некоторой сверхчеловеческой сущности, на которую опираются ценности. **Персоналистический онтологизм.** Развивает последнюю из двух вышеназванных возможностей, связанную с идеей "логоса" (М. Шелер). Реальность ценности обусловлена, согласно М. Шелеру, "вневременной аксиологической серией в Боге", несовершенным отражением которой служит структура человеческой личности. Тип личности определяется свойственной ей иерархией ценностей, которая образует и онтологическую основу личности. Н. Гартман в этом контексте поставил вопрос о необходимости автономизации ценностей и освобождении аксиологии от религиозных предпосылок. **Культурно-исторический релятивизм.** Эта теория связана с именем В. Дильтея, утверждавшего идею аксиологического плюрализма, т. е. множественность равноправных ценностных систем, зависящих от культурно-исторического контекста, и познаваемых в рамках познания таких контекстов. **Социологизм.** М. Вебер развил представление неокантианцев о ценности как норме, способом бытия которой является значимость для субъекта и применил его к интерпретации социального действия. В дальнейшем в школе структурно-функционального анализа (Т. Парсонс) понятие ценности приобретает обобщенный методологический смысл как средство выявления и описания социальных отношений и институтов: социальная система любого масштаба предлагает наличие некоторых разделяемых всеми его членами ценностей. Проблема ценностей в особенно острой форме возникает в обществе, в котором обесценивается культурная традиция и идеологические установки которого дискредитируются [Виндельбанд, 1995; Парсонс, 1998, 2000; Риккерт, 1998; Шелер, 1994].

документах, всесторонний анализ которых позволяет дифференцировать три таковых цели, а именно, – *формирование гармоничной личности, компетентного специалиста* (профессионала) и *сознательного гражданина* (патриота). Очевидно, что специалист формируется в сфере практического освоения мира (праксиология), то есть обучения, гражданин – в сфере аксиологии (то есть воспитания), а личность – в сфере познания, то есть образования.

Системная корреляция рассмотренных аксиом реальности принимает такой вид:

***Системная корреляция элементов аксиомы реальности***

|         |              |                      |              |             |            |
|---------|--------------|----------------------|--------------|-------------|------------|
| Человек | Движение     | <i>А. Качество</i>   | Аксиология   | Воспитание  | Гражданин  |
| Граница | Пространство | <i>В. Отношение</i>  | Гносеология  | Образование | Личность   |
| Мир     | Время        | <i>С. Количество</i> | Праксиология | Обучение    | Специалист |





# НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

**Вознюк Александр Василевич**

**ОБЩАЯ ТЕОРИЯ ВЛИЯНИЯ  
КАК МЕТОДОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ  
И ПЕДАГОГИКА ЖИЗНЕННЫХ ФАКТОВ  
Монография**

Розглядаються основні аспекти загальної теорії впливу, що постає найбільш суттєвим аспектом реальності. Теорія впливу представлена в книзі величезного обсягу – першій у своєму роді дослідницькій праці, що містить десятки тисяч найбільш важливих і потрібних фактів, теорій, концепцій з основних сфер людського пізнання та освоєння світу. Ця колосальна інформація (обсягом близько 250 авторських аркушів і списком літератури близько шести тисяч позицій) ілюструється думками десятків тисяч наймудріший представників людства. Таким чином, книга величезного обсягу (якщо її надрукувати звичайним форматом і шрифтом, то вона буде представлена приблизно дванадцятьма томами) висловлює синтез усіх найбільш важливих знань, вироблених сучасною цивілізацією.

Для науковців, викладачів, аспірантів, студентів, всіх, хто прагне до пізнання Всесвіту, природи і людини, хто вірить у те, що світ є доцільним і сповненим сенсом.

Технічний редактор  
Коректор, комп'ютерний набір  
Дизайн обкладенки

О.В.Вознюк ([alexvoz@ukr.net](mailto:alexvoz@ukr.net))  
В.В. Вознюк ([alexvoz@ukr.net](mailto:alexvoz@ukr.net))  
С.М. Горобець ([b6b12@mail.ru](mailto:b6b12@mail.ru))

*Надруковано з оригінал-макету автора*

Підписано до друку 02.09.17. Формат 60х90/8. Папір офсетний.  
Гарнітура Arial. Друк різнографічний.  
Ум. друк. арк. 248. Обл. вид. арк. 252. Наклад 300.

---