

*учебное
пособие*

В. Ильин, А. Машенцев

ФИЛОСОФИЯ
в схемах и комментариях



Москва · Санкт-Петербург · Нижний Новгород · Воронеж
Новосибирск · Ростов-на-Дону · Екатеринбург · Самара
Киев · Харьков · Минск

2005

ББК 87.1я7
УДК 1(075)
И46

Ильин В. В., Машенцев А. В.

И46 **Философия в схемах и комментариях: Учебное пособие.** — СПб.: Питер, 2005. — 304 с.: ил.

ISBN 5-469-00566-6

В данном учебном пособии предлагается вариант изучения философии, опирающийся на методологическую установку единства наглядного, чувственного и абстрактного, теоретического аспектов познания. Охарактеризованы основные компоненты философского знания: онтология, философская антропология, гносеология, социальная философия; текстовый материал сопровождается схемами, иллюстрирующими содержание и соотношение философских понятий, принципов, закономерностей. Предлагаемый материал основывается на современном понимании диалектико-материалистической традиции. При этом разбираются и альтернативные концепции. Предназначено для студентов и аспирантов вузов, а также лиц, интересующихся философией.

**ББК 87.1я7
УДК 1(075)**

Содержание

Предисловие	5
Глава 1. Философия: предмет, структура, функции	6
1.1. Мирозозрение	6
1.2. Формы мировоззрений	8
1.3. Философское мировоззрение	10
1.4. Основной вопрос философии	12
1.5. Решение основного вопроса философии	14
1.6. Диалектика и метафизика	16
1.7. Основные философские направления	18
1.8. Материализм	20
1.9. Агностицизм	22
1.10. Структура философии	24
1.11. Функции философии	26
Глава 2. Онтология. Атрибуты материи	28
2.1. Материя	28
2.2. Материя — объективная реальность	32
2.3. Явление и сущность	36
2.4. Качество и количество	40
2.5. Пространство и время	44
2.6. Движение	46
2.7. Закономерность и закон	48
2.8. Возможность и действительность	50
2.9. Необходимость и случайность	54
2.10. Причинность. Взаимодействие	58
2.11. Развитие	60
2.12. Законы диалектики	64
Глава 3. Философская антропология	70
3.1. Проблема человека в философии	70
3.2. Становление человека	72
3.3. Происхождение сознания	74
3.4. Структура сознания	80
3.5. Язык	84
3.6. Деятельность	88
3.7. Личность	96
3.8. Личность и общество	104
3.9. Проблема отчуждения	108
Глава 4. Гносеология	112
4.1. Концепции познания	112
4.2. Чувственное познание	118
4.3. Мышление	122
4.4. Чувственное и логическое	128

4 Содержание

4.5. Истина	132
4.6. Научное познание	140
Глава 5. Специфика социальной действительности и ее познания.	
Природа и общество	156
5.1. Понятие общества	156
5.2. Специфика социальных объектов	160
5.3. Социальное познание	164
5.4. Философские концепции общества	168
5.5. Географический детерминизм	172
5.6. Географическая среда и общество	176
5.7. Экологическое сознание	180
5.8. Народонаселение	184
Глава 6. Экономическая сфера	188
6.1. Производительные силы	188
6.2. Производственные отношения	194
6.3. Факторы развития производства	198
Глава 7. Социальная сфера	206
7.1. Социальная жизнь общества	206
7.2. Брак и семья	208
7.3. Этноты	212
7.4. Классы	218
Глава 8. Политическая сфера	220
8.1. Структура политической сферы	220
8.2. Государство	222
8.3. Право и правосознание	230
8.4. Политические организации. Политическое сознание	236
Глава 9. Духовная сфера	240
9.1. Индивидуальное и общественное сознание	240
9.2. Система общественного сознания	242
9.3. Общественная психология	248
9.4. Общественное сознание в жизни общества	252
9.5. Мораль	256
9.6. Религия	266
9.7. Искусство	268
9.8. Культура	272
9.9. Духовная жизнь общества	274
Глава 10. Философия истории	276
10.1. Социальные законы	276
10.2. Свобода и необходимость	284
10.3. Концепции исторического процесса	288
10.4. Прерывность и непрерывность общественного процесса	296
10.5. Массы и выдающиеся личности	298
10.6. Глобальные проблемы	300

ПРЕДИСЛОВИЕ

В настоящее время изучающим философию предлагается множество учебных пособий, в которых отражены различные подходы как в содержании, так и в методике изложения материала.

Как известно, педагогика в числе важных методологических принципов образования предлагает сочетание абстрактного и конкретного, наглядного и образного, эмпирического и теоретического. Возникает вопрос, как этот принцип реализовать в процессе изучения философии.

Один из вариантов — создать некий учебный комплекс, включающий, с одной стороны, схемы и наглядные модели, а с другой — теоретические комментарии к ним. Таким образом, можно попытаться раскрыть содержание философских понятий, принципов, закономерностей в единстве наглядного и абстрактного. При этом, конечно, происходит определенное упрощение философского материала, поэтому не следует преувеличивать значение схем и моделей. Но положительный эффект, достигаемый сочетанием наглядного и теоретического учебного материала, все же перевешивает негативные моменты.

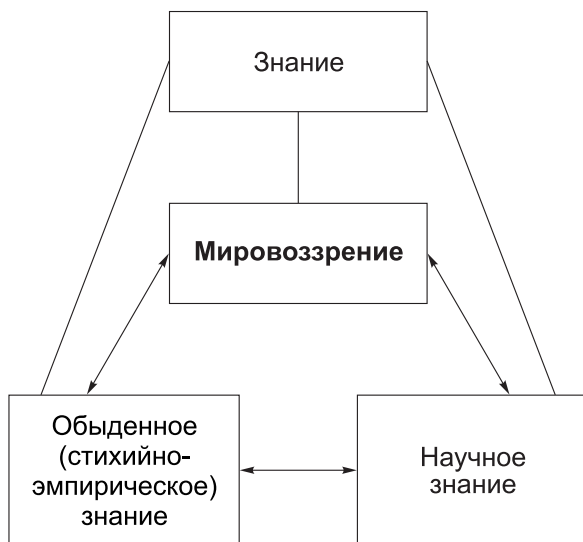
Работа в этом направлении не одно десятилетие ведется на кафедре философии Петербургского государственного университета путей сообщения. В данном учебном пособии использованы и модифицированы имеющиеся на кафедре методические материалы, в создании которых участвовали многие преподаватели кафедры (особо следует отметить методические разработки А. С. Кармина).

Авторы настоящего пособия будут благодарны за конструктивные критические замечания, которые будут полезны для работы философского преподавательского корпуса.

Глава 1

ФИЛОСОФИЯ: ПРЕДМЕТ, СТРУКТУРА, ФУНКЦИИ

1.1. Мироззрение



У каждого человека имеется определенный объем знаний. С некоторым упрощением знание можно подразделить на два уровня.

Первый — это **обыденное (стихийно-эмпирическое) знание**. Сюда входят трудовые навыки, бытовые традиции, элементарные взгляды на искусство и т. д. Это знание формируется у человека на основании его жизненного опыта, труда, общения с другими людьми. Им люди руководствуются в своем повседневном обиходе (здоровый смысл).

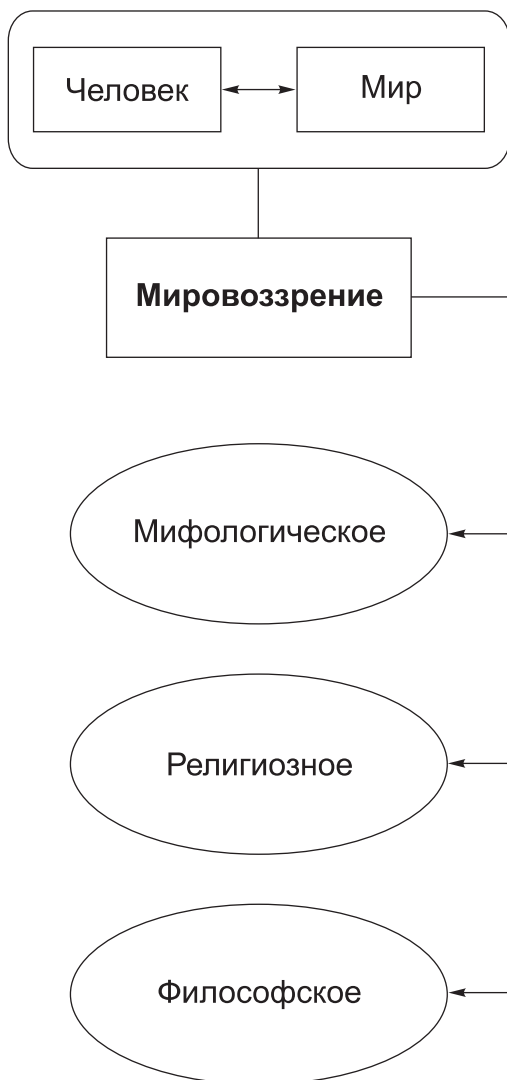
Второй уровень знания — **научное знание**. Оно вырабатывается усилиями многих поколений профессиональных ученых, оформляется в абстрактном понятийном аппарате, в логически связанной системе суждений с использованием искусственных языков. Научное знание ориентировано на познание законов, сущностей материального мира, общества, человека. Научное знание объясняет многое, кажущееся странным для обыденного знания, например, что Земля движется вокруг Солнца, что скорость света постоянна, не зависит от скорости источника света; что прибыль получается от продажи товаров по их стоимости и т. д.

Научное и обыденное знание не отделены непреходимой гранью. Научное знание опирается на представления и понятия обыденного знания, интерпретируется в этих понятиях и представлениях. Вместе с тем элементы научного знания осваиваются в обыденном знании (здесь можно, например, указать на математическое знание, включающееся в обычную деятельность людей).

Обыденное и научное знание не исчерпывают весь объем знания. Есть особые, «вечные» вопросы, постановка и решение которых связаны с тем, что называют мудростью. Мудрость не сводится просто к сумме обыденных и научных знаний. Не о всяком человеке можно сказать, что он — мудрый.

Мудрый — это человек не просто многознающий, а имеющий определенное понимание того, как устроен мир, каково отношение человека к миру и т. п. Когда человек задает вопросы о том, сотворен ли мир или существует вечно; происходит ли все по воле случая или закономерно; что такое человек; можно ли познать мир и воздействовать на него; что такое истина и заблуждение; что такое добро и зло и т. д., — в ходе размышлений над ними формируется мировоззренческое знание. **Мировоззрение** включает в себя понимание человеком окружающего мира, места человека в мире, отношение между человеком и миром, смысла человеческой жизни (во имя чего он живет). Далее, поскольку человек живет в обществе, в его мировоззрение входит осознание его социальных интересов, социальных идеалов, ценностей жизни.

1.2. Формы мировоззрений



Формы мировоззрений — это такая система взглядов, которая органически включается в жизнь человека, в нормы его мышления и поступков.

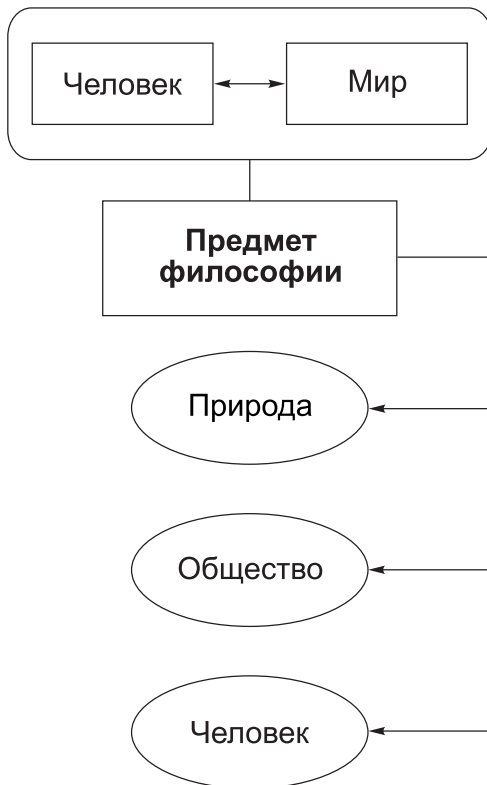
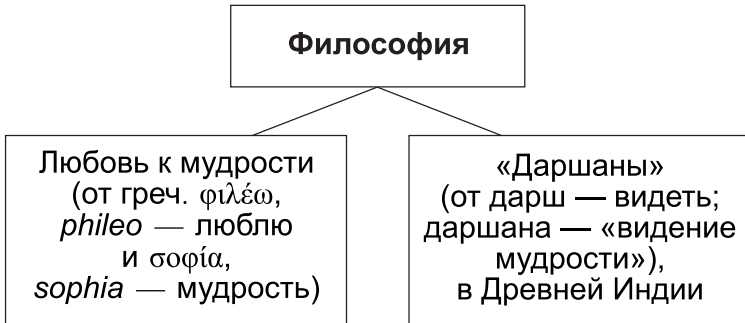
Мировоззрение человека формируется двумя путями. Оно может складываться **стихийно-индивидуально**. Каждый человек на основе своего личного жизненного опыта, а также на основе преданий и легенд, фрагментов религиозных или философских представлений может сформировать для себя какое-то мировоззрение. С другой стороны, профессионалы-идеологи (шаманы, теологи, философы) **целенаправленно** создают в систематизированном виде то или иное мировоззрение и стараются внедрить это мировоззрение в умы людей.

В историческом плане можно выделить три основные формы мировоззрений: мифологическое, религиозное и философское.

Термин «**миф**» означает «народное предание, сказание». **Мифологическое мировоззрение** — это своеобразное видение мира, в котором смешивается естественное и сверхъестественное, фантастическое с реально существующим, идеальное с реальным, невозможное с возможным, желаемое с действительным. Мифологическое мировоззрение в каждом природном явлении видит духовную сторону, причем природное и духовное слитны.

Вторая форма мировоззрения — **религиозное**. Оно вырастает на базе мифологического. Религиозное мировоззрение продолжает олицетворение сил природы (в виде богов). Но религиозное мировоззрение отличается от мифологического. В отличие от мифологического, религиозное мировоззрение дает действительность на два мира: сверхъестественный и естественный. Мифология не знает такого раздвоения. Далее, в мифологическом мировоззрении нет разделения знания и веры. В религиозном мировоззрении такое разделение осуществляется. Знание имеет дело с естественным миром, вера — со сверхъестественным. Религиозное мировоззрение, исходящее из веры в сверхъестественное, утверждающее первенство сверхъестественного, духовного начала над естественным бытием, является по своей сути догматическим, требующим неукоснительного признания и исполнения религиозных догм. Религия апеллирует к чувствам людей, для эффективного воздействия на их мировоззрение создает систему культовых обрядов, использует искусство. Религиозное мировоззрение не предлагает логически ясного определение бога; идеологи религии часто говорят о том, что логически строгое определение бога невозможно, что его можно понимать метафорически. Апофатический вариант теологии утверждает, что о Боге можно сказать, чем он не является, но нельзя сказать, что он есть.

1.3. Философское мировоззрение



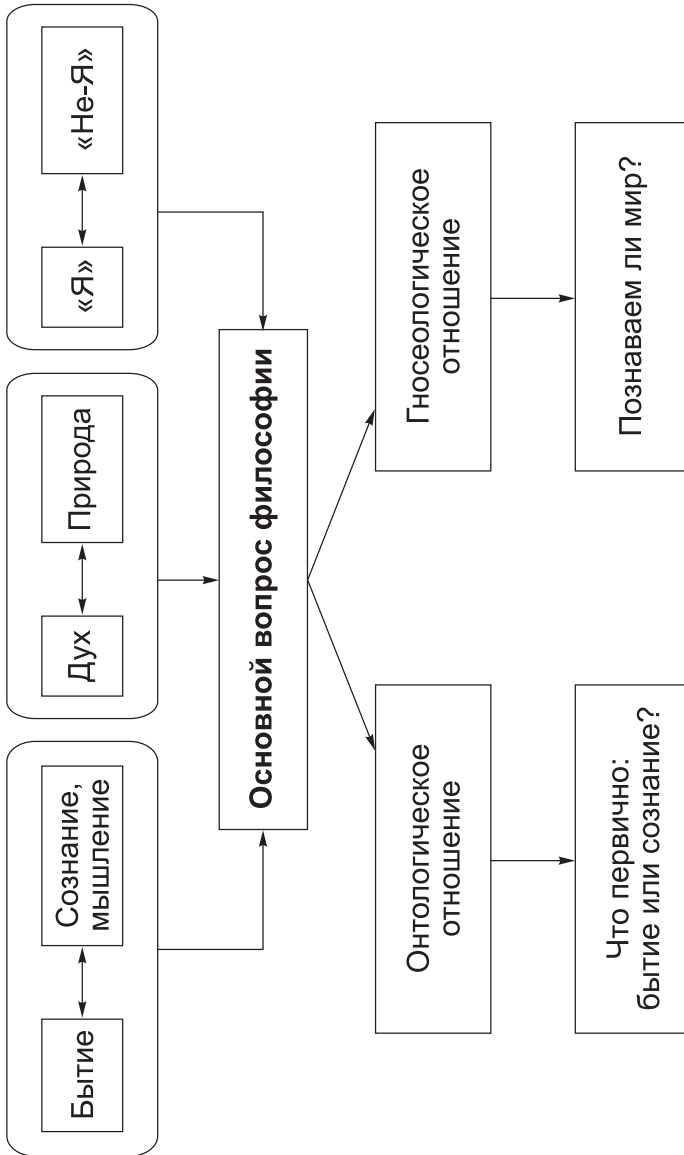
В философском мировоззрении с древних времен видны размышления о мире, космосе, об отношении человека к миру, о возможностях познания, о смысле жизни и т. д. Термин «философия» в переводе с греческого означает «любовь к мудрости». Считается, что этот термин был введен в употребление **Пифагором (ок. 580–500 до н. э.)**. Термин «софия» обычно переводится как «мудрость». Но у греков смысл «софии» шире: это и проявление ума, и любознательность, и целенаправленность. В древней Индии философские школы назывались «даршанами» (от *дарш* — видеть; даршана имела смысл «видение мудрости»). В древнем Китае также уделялось большое внимание мудрости, знаниям; они должны лежать в основе управления страной, приносит пользу людям.

Философское мировоззрение как любовь к мудрости складывается, когда человек хочет понять, что собой представляет мир, кто он сам, как жить, какими принципами руководствоваться в понимании окружающей действительности, в устройстве общества и своей жизни. Философское мировоззрение имеет некоторые общие черты с религиозным. Но если в рамках религии ее утверждения принимаются на основе веры, не подлежат никакой критике, то в философии, как правило, стараются в последовательно логической форме дать ответ на мировоззренческие вопросы, обосновать свои утверждения, апеллируя при этом не к чувствам человека, не к вере, а к его разуму.

Философское мировоззрение представляет собой синтез наиболее общих взглядов на природу, общество, человека. При этом философия не останавливается на достигнутом. Философия, как правило, исторически не понималась как совокупность раз и навсегда готовых знаний, а как стремление ко всей более глубокой истине. С каждой новой эпохой открываются новые подходы и решения «вечных вопросов» и ставятся новые проблемы. Философия размышляет не только о том, что есть, но и о том, что должно быть, как должен жить человек, как должно быть устроено общество и т. д. Все сказанное показывает сложность философского знания, объясняет существование разнообразных философских учений (которые часто противоречат друг другу).

Хотя мифологическое, религиозное и философское мировоззрение отличаются друг от друга, в умах отдельных людей они могут сочетаться самым причудливым образом. Практика показывает, что существуют своеобразные «пограничные зоны» между различными видами мировоззрений, где они могут вступать в контакт друг с другом. В частности, имеется тесная связь между некоторыми философскими концепциями и религий.

1.4. Основной вопрос философии



Философия возникла в период становления и развития рабовладельческого общества практически одновременно в Древнем Китае, Древней Индии и Древней Греции. За время трехтысячелетней истории философии предложены разнообразные философские учения, отражавшие в конечном счете уровень социально-экономического и политического развития общества, развития конкретно-научных знаний. Чтобы разобраться в многообразии философских учений, нужно выявить исходные, наиболее важные проблемы философии и пути их решения.

Мировоззренческая проблема человек–мир в философии ставится, прежде всего, как проблема соотношения бытия и сознания. Эта проблема существует в различных формулировках: как отношение духа к природе; мышления к бытию; отношения души и тела; «Я» и «не-Я»; в виде вопроса — создан ли мир духовным началом или существует вечно и т. д. Постановка проблемы соотношения бытия и сознания обусловлена самим существованием человека как мыслящего и действующего существа. Проблема соотношения мышления и бытия в немецкой философии (например, Ф. Шеллинг, Ф. Энгельс) получила название основного вопроса философии.

Основной вопрос философии можно сформулировать как вопрос о соотношении двух типов реальности — объективной и субъективной.

Когда философы ставят задачу выявления соотношения субъективной и объективной реальности, то, как показывает история философии, во-первых, имеется в виду так называемое онтологическое (генетическое) отношение¹. Существуют бытие и сознание. Как они относятся друг к другу: что из них является основным и что — производным, что является причиной и что следствием, что является первичным и что — вторичным?

Но основной вопрос философии не сводится только к онтологическому отношению. В вопросе об отношении мышления к бытию заключается, во-вторых, и другое, так называемое гносеологическое отношение². Как относятся наши мысли об окружающем нас мире к самому этому миру, в состоянии ли наше мышление познавать мир, можем ли мы в наших представлениях и понятиях о мире составлять верное отражение действительности?

Таким образом, **у основного вопроса философии две стороны: вопрос о первичности и вопрос о познаваемости.**

Вопрос об отношении мышления к бытию называется основным потому, что с него начинается формирование философского мировоззрения, от него зависит решение других философских проблем. Тот или иной ответ на это вопрос определяет специфику различных философских направлений и школ.

¹ Термин «онтология» означает учение о бытии, мире, объективной реальности.

² Термин «гносеология» означает учение о познании, его формах, закономерностях.

1.5. Решение основного вопроса философии



При решении первой стороны основного вопроса философии философы разделились на два больших лагеря — **идеалистов** и **материалистов**. Те, которые утверждали, что субъективная реальность, духовные сущности существовали до природы, материального бытия и породили его, составили идеалистический лагерь. Те, которые началом считали природу, материю, вошли в лагерь материалистов.

Здесь нужно подчеркнуть важное обстоятельство. Было бы неправильным полагать, что эти философские направления отличаются тем, что они считают «возникшим» сначала, а что затем. Дело в том, что идеалисты не ставят вопроса о возникновении сознания, духа, а материалисты — о возникновении материи. О первичности говорится не в том смысле, что «возникло» сначала (из чего?), а в смысле первичности одного по отношению к другому. В строгом, философском смысле идеализм и материализм различаются различным пониманием онтологического отношения между мышлением и бытием. При решении первой стороны основного вопроса философии, поскольку речь идет об отношении мышления и бытия, необходимо уточнить, как понимается бытие, действительность, внешний мир. Имеются три варианта.

Бытие, внешний мир, вещи и т. д. — реальность, существующая вне и независимо от нашего сознания (и вообще от любого сознания, духа), первичное по отношению к нему. Это — **материализм**. Внешний мир, вещи и т. д. существуют благодаря сознанию человека, являются продуктом его деятельности — **субъективный идеализм**. Внешний мир, вещи и т. д., а также наше сознание существуют благодаря какому-то высшему, духовному началу (мировой разум, мировая Воля, Бог) — **объективный идеализм**.

И материализм и идеализм — это монистические философские учения¹. Но кроме монистической философии существуют дуалистические концепции. Примером **дуализма** может служить учение **Декарта (1596–1650)**, который считал, что материя и сознание являются независимыми друг от друга субстанциями.

В связи со второй стороной основного вопроса философии, вопроса о познаваемости мира, также существуют различные точки зрения. Большинство философов, да и обычных людей, отвечают на этот вопрос утвердительно. И для позиции этого большинства исторически не сложился общепотребительный термин. Но есть группа философов, которые в той или иной форме оспаривают возможность достоверного познания мира, говорят о принципиальных границах человеческого познания. Эта философская позиция получила название «агностицизм».

¹ Монизм — учение, основывающееся на признании одного первичного начала.

1.6. Диалектика и метафизика



Исторически сложилось два предельно общих философских метода: **диалектический** и **метафизический**.

Сам термин «диалектика» появился позже, чем термин «философия». **Сократ (469–399 до н. э.)** понимал диалектику как искусство вести беседу, обнаружение истины путем столкновения противоположных мнений. Искусство спора начинает пониматься как способ познания природы, человека и его мышления, как умение постигать изучаемые явления в их противоположных определениях.

Наряду с формированием диалектики зарождается метафизика. Термин «**метафизика**» обозначал группу трактатов **Аристотеля (384–322 до н. э.)**. Греческая приставка «мета» означает «сверх», «над». Термин «метафизика» стал обозначать учения о том, что «сверх» физической реальности, а именно учения об особой сверхчувственной реальности, лежащей в основе физической, чувственно-данной реальности. Эта сверхчувственная реальность постигается не опытом, а посредством умозрения. Впоследствии многие века традиция называла «метафизикой» всякое философское учение, содержащее умозрительные размышления о сверхчувственной реальности.

Позднее, начиная с Гегеля, термин «метафизика» приобретает и другое значение, в смысле метода, противоположного диалектическому. Поскольку в умозрительных спекуляциях о сверхчувственном бытии всегда было стремление найти какие-то абсолюты, вечные неизменные основания чувственного бытия, эта методологическая установка и стала квалифицироваться как метафизика.

Как антипод диалектическому способу мышления, метафизика отрицает истинность того, в чем обнаруживается противоречивость.

Метафизическое мышление в общей форме заключается в отрыве друг от друга и абсолютизации тех или иных сторон, противоположных моментов действительности или ее познания.

Достижение истины предполагает применение правильного метода. Нужно учитывать, что и метафизический способ мышления дает определенное позитивное знание. Иногда полезно рассмотреть изучаемый объект в статике, отвлечении от некоторых связей и т. д. Но на этом останавливаться не следует. Движение к истине предполагает использование диалектического метода, который требует проведения всестороннего анализа и синтеза, раскрытия диалектики, динамики, противоречивости изучаемых объектов.

1.7. Основные философские направления



Идеализм существует в двух видах: **объективный** и **субъективный**.

Объективный идеализм в качестве исходного начала принимает мировое сознание, мировой разум. Это начало в разных философских учениях называется по-разному (Дух, Брахман, Идея, Воля и т. п.). Это идеальное, духовное начало порождает мир вещей, предметов, а также и человеческое сознание. Поскольку это начало существует вне человеческого сознания, объективно, эта форма идеализма и называется объективным идеализмом.

Классическими **представителями объективного идеализма** в европейской философии являются **Платон (428–347)** — в античной, **Фома Аквинский (1225–1274)** — в средневековой, **Гегель (1770–1831)** — в философии Нового времени; в индийской философии — ортодоксальные даршаны (например, веданта).

Платон говорит о двух мирах: мире идей и мире вещей. Все виды вещей имеют свой прообраз в виде соответствующей идеи. Платон вводит в свою философскую систему божество, demiурга, который с помощью мировой души на основе идей как прообразов создает мир вещей. Здесь важно отметить, что, по Платону, мир вещей создается из некой пассивной, неопределенной материи. Идея сотворения материи была представлена в христианской философии в виде принципа креационизма, утверждающего сотворение мира из ничего. Этому принципа придерживался Фома Аквинский.

Если у Платона говорилось о мире идей, то у Гегеля исходным началом утверждалась «абсолютная идея».

В **субъективном идеализме** утверждается зависимость мира, вещей и т. п. от человека, от его сознания. Известными представителями субъективного идеализма являются **Беркли (1685–1753)**, **Фихте (1762–1814)**, некоторые экзистенциалисты и др.

Путь к субъективному идеализму у **Беркли** выстраивается следующим образом. Прежде всего он утверждает **относительность воспринимаемых качеств**. Так, в зависимости от расстояния один и тот же предмет кажется нам то большим, то малым. Далее, все, что мы знаем о предметах, сводится к ощущениям величины, формы, твердости, цвета, запаха, вкуса и т. д. Поэтому то, что мы называем вещью, есть не что иное, как совокупность наших ощущений, восприятий. Отсюда следовал известный тезис Беркли: *Esse-percipi* — «**Существовать — значит быть воспринимаемым**». Об объективном же существовании, т. е. существовании вне и независимо от восприятий, с точки зрения Беркли, вообще говорить нельзя. Субъективные идеалисты говорят, что мир таков, каким мы его представляем, и т. п.

1.8. Материализм



Материализм имеет продолжительную историю. Начала материализма были в философии Древнего мира (например, даосизм в Древнем Китае, чарвака-локаята в древней Индии, милетская школа в Древней Греции).

Первая основная форма материализма — механистический материализм. Подходы к нему встречаются уже в античности (например, атомистическое учение). Развитие эта форма материализма получила в философии Нового времени. Его известные представители: **Ф. Бэкон (1561–1626)**, **Гоббс (1588–1679)** — в Англии, **Ламетри (1709–1751)**, **Гольбах (1723–1789)** — во Франции и др. Этот материализм опирается на достижения естествознания, главным образом на механику, которая длительное время была ведущей областью естествознания. Философы абсолютизировали ряд понятий и принципов механики, вследствие чего материальный мир представлялся как весьма сложный и неизменный механизм, в котором все причинно обусловлено и необходимо.

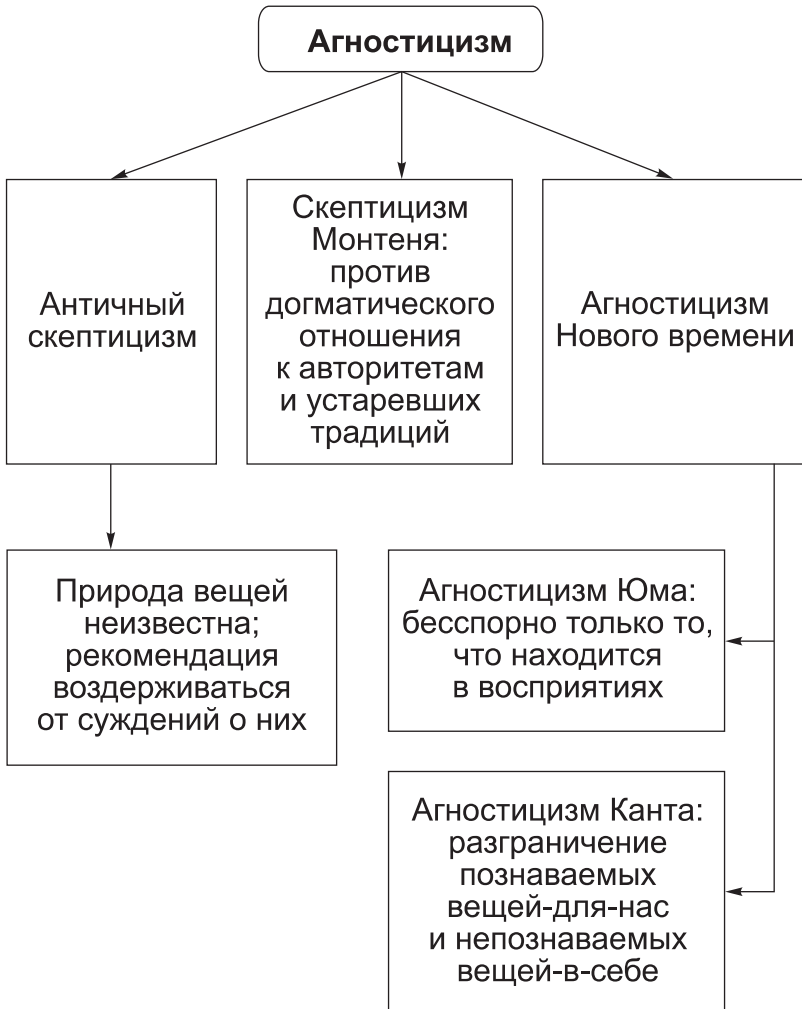
Механистические, метафизические материалисты были материалистами в объяснении природы, но не поднялись до материализма в понимании общества; считая, что в обществе нет механической причинности, они утверждали, что в нем действуют моральные принципы, что «мнения правят миром», и т. п.

История показывает, что в рамках механистического, метафизического материализма и естествознания были диалектические моменты. Дело в том, что в силу объективности, всеобщности развития, даже метафизически в целом мыслящий философ и ученый не может полностью абстрагироваться от него и каким-то образом, иногда даже бессознательно, отражает развитие. Другое дело, что это отображение было односторонним, неадекватным.

Высшей, современной формой материализма является диалектический материализм. Исходным фундаментом его были философские взгляды **Маркса (1818–1883)** и **Энгельса (1820–1895)**. В последующем взгляды основателей диалектического материализма ожидала двойственная судьба. В течение довольно длительного периода они были канонизированы в странах социализма. Но затем они получают развитие, конкретизацию, уточнение; происходит отказ от некоторых их положений (главным образом, в социально-философских концепциях), выдвигаются новые идеи. Интенсивно разрабатываются проблемы онтологии, гносеологии, методологии и других разделов философии в плане диалектического материализма.

Материализм в социальном плане имеет свои основания в деятельности и идеологии передовых социальных групп; материализм ориентирован на отображение данных науки и практики, на мобилизацию сил для прогрессивного изменения общественной жизни.

1.9. Агностицизм



Обращаясь ко второй стороне основного вопроса философии, мы видели две позиции: признание познаваемости мира и сомнения или даже **отрицание возможности достижения истины**. Последняя позиция, напомним, называется **агностицизмом**.

Агностицизм тоже имеет свою историю. В античном агностицизме он существовал в форме **скептицизма**. Греческие скептики ставили три вопроса:

- 1) какова природа вещей?
- 2) как должны мы к ним относиться?
- 3) что проистечет для нас из этого отношения?

На эти вопросы давались следующие ответы:

- а) поскольку каждому тезису о природе вещей можно противопоставить столь же обоснованный антитезис, то природа вещей нам неизвестна;
- б) к вещам нужно относиться, безусловно, скептически, воздерживаясь от категорических суждений о них;
- в) воздержание от суждений ведет за собой невозмутимость и отсутствие страданий, в чем и состоит счастье.

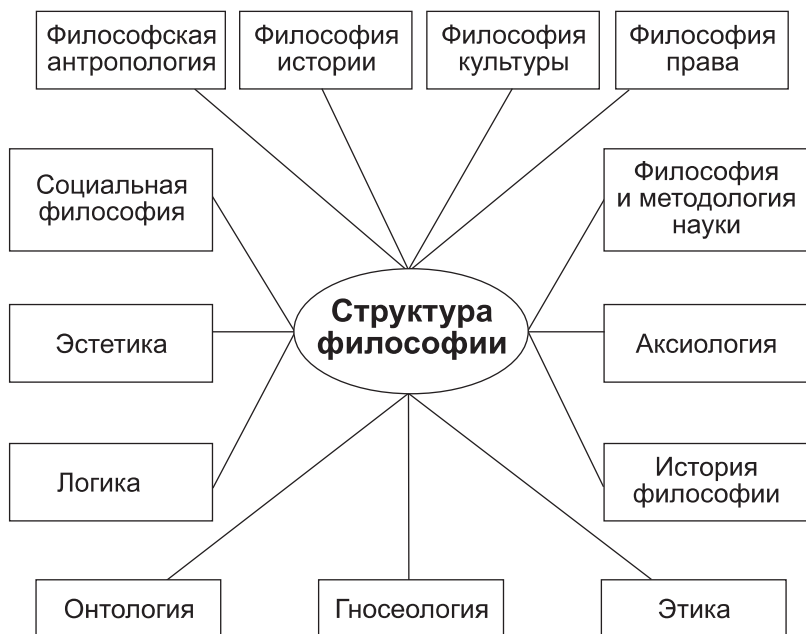
В эпоху Возрождения и начала Нового времени **скептицизм Монтеня (1533–1592)**, **Бейля (1647–1706)** был направлен против догматического отношения к авторитетам, боролся с предрассудками, с устаревшими традициями.

Агностицизм Нового времени представлен **Юмом (1711–1776)** и **Кантом (1724–1804)**. Юм утверждал, что мы можем только гадать о том, есть ли что за нашими восприятиями; особое внимание Юм обращал на критику привычных представлений о причинности. Кант говорил, что мы знаем то, что является предметом наших чувств («вещей для нас»), но мы принципиально не можем знать, каковы предметы сами по себе («вещи в себе»). Пытаясь познать «вещи в себе», например решить вопрос о том, конечен мир или бесконечен, разум впадает в противоречие, антиномию, и вопрос остается в принципе неразрешимым.

Тенденция к агностицизму проявляется и в ряде направлений современной философии. Так, в экзистенциализме некоторые его представители утверждают непознаваемость человеческого существования, предлагая к тому же оценивать эту непознаваемость положительно, ибо «познание утяжеляет существование».

Агностицизм имеет определенные онтологические основания. Дело в том, что материальные объекты диалектически противоречивы, представляя собой единство внешнего и внутреннего, явления и сущности. Метафизическая интерпретация их соотношения, абсолютизация одной из сторон их единства открывает путь к агностицизму. У агностицизма есть и социальные предпосылки; власть имущим выгодно внушить людям мнение о невозможности изменения мира, поскольку он непознаваем.

1.10. Структура философии

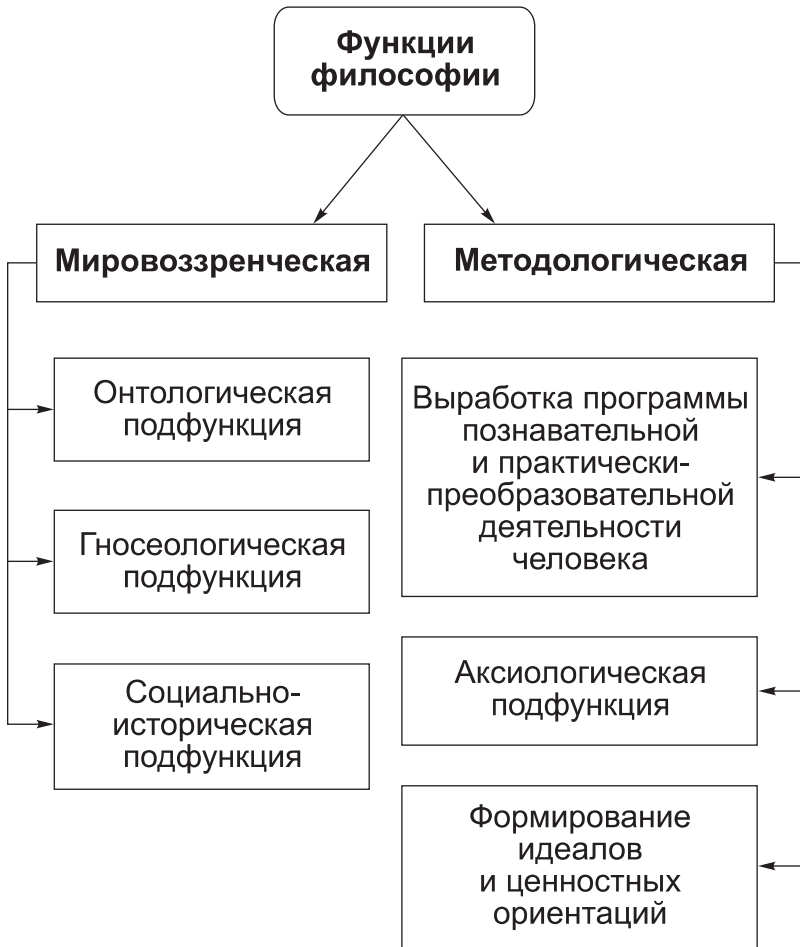


Уже на начальном этапе становления философии стала складываться специфическая структура философского знания и определились основные функции философии. Исторически первыми, базисным элементами философии стали **онтология**, **гносеология** и **этика**. Онтология сложилась как учение о бытии, гносеология — учение о познании, этика — учение о нравственности, о поведении людей.

По мере развития философии кроме онтологии, гносеологии и этики в ней оформляются новые области, **философские дисциплины**: логика, эстетика, социальная философия, философская антропология, философия истории, философия культуры, философия права, методология науки, аксиология и история философии. Сегодня философия представляет собой комплекс дисциплин, в котором, кроме указанных, есть пограничные между философией и другими областями духовной жизни общества концепции. К ним относят, например, философию религии, философские вопросы естествознания, философию техники и т. д.

В функциях философии выражается ее назначение, ее роль в осмыслении и преобразовании действительности; ее функции показывают, какую роль играет философия в жизни людей, для чего человек может использовать философское знание.

1.11. Функции философии



Философия выполняет две основные функции: мировоззренческую и методологическую. В своей мировоззренческой функции философия выступает как теория, обосновывающая решения мировоззренческих вопросов, как основа сознательного формирования мировоззрения. В процессе реализации мировоззренческой функции философии у человека складывается концепция бытия, человека, общества.

Сама **мировоззренческая функция** включает в себя комплекс подфункций: онтологическую, гносеологическую, социально-историческую. Последняя, строго говоря, может быть включена в две предыдущие, но выделение ее в отдельную подфункцию целесообразно. Это связано со спецификой социальной действительности и ее познания как частного случая бытия и познания вообще; но этот частный случай имеет исключительное значение для человека. Именно эта подфункция нацеливает на осмысление проблем общественной жизни, перспектив развития общества.

Методологическая функция философии показывает ее возможности для получения нового знания или достижения практических целей. В каждой сфере человеческой деятельности: хозяйственной, политической, научной, педагогической и т. д. есть свои специфические методологические установки. Но кроме специфических есть и общие. Философия разрабатывает общеметодологические идеи, которые конкретизируются в различных сферах деятельности.

Если в своей **мировоззренческой функции** философия ориентирована на отражение универсальных свойств и закономерностей бытия и познания, то в своей **методологической функции** философия ориентирует на выработку программы познавательной и практически-преобразовательной деятельности.

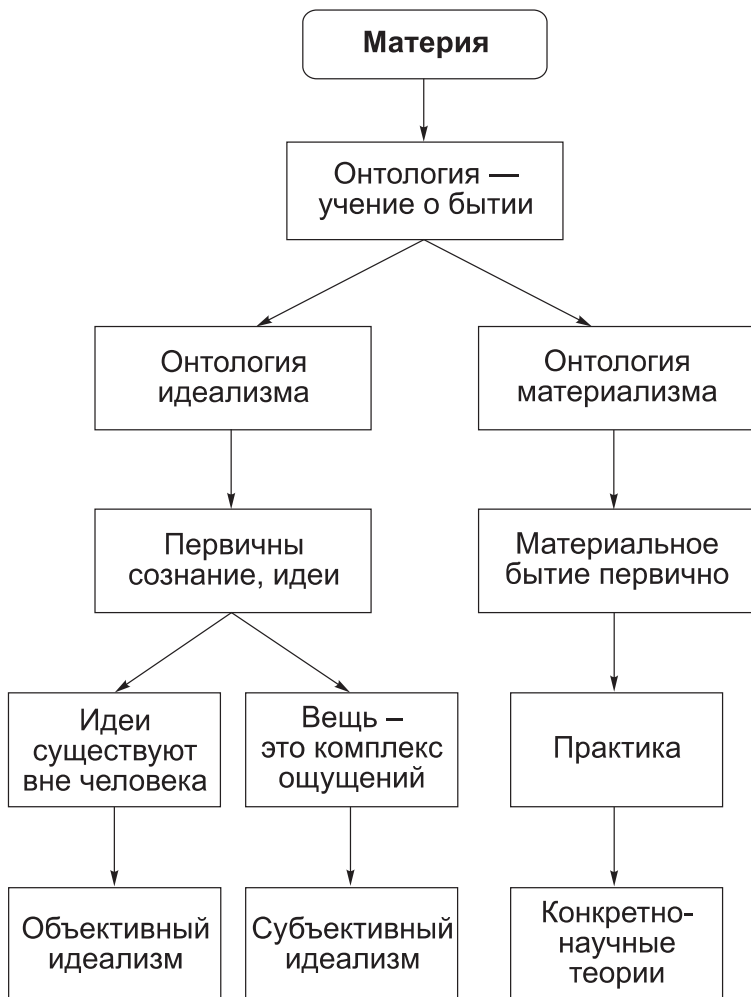
К методологической функции философии иногда относят как подфункцию так называемую аксиологическую (иногда ее выделяют в особую функцию наряду с мировоззренческой и методологической). **Аксиологическая подфункция** (от греч. *аксис* — ценность) связана с формированием у человека ценностных ориентаций, идеалов, убеждений и соответствующих методологических установок на их реализацию.

Из сказанного видно, что изучение философии, особенно молодым человеком, имеет большое значение в процессе становления личности, формирования ее мировоззрения. И нужно не только изучать проблемы философии, но и размышлять над ними, анализируя предлагаемые решения, вырабатывая свою точку зрения на решение этих проблем, выдвигая свои проблемные догадки и т. д. Философия (помимо других своих немаловажных функций) развивает интеллект, способность теоретического мышления.

Глава 2

ОНТОЛОГИЯ. АТРИБУТЫ МАТЕРИИ

2.1. Материя



Онтология — учение о бытии. Проблема бытия — одна из старейших в философии. Во всех известных нам развитых философских системах есть учение о бытии. Но понимание бытия принципиально различается в идеализме и материализме. В общем, существует два основных варианта онтологии.

В **объективном идеализме** утверждается существование особого мира духовных сущностей вне человека. Этот мир лежит в основе чувственно воспринимаемого мира вещей, явлений и т. п. Здесь можно вспомнить концепцию Платона.

А существует ли онтология в субъективном идеализме? Поскольку утверждается, что вещи, предметы и т. д. — продукт сознания человека, его деятельности, может показаться, что в субъективном идеализме нет онтологии. Но это не так. Вспомним концепцию Беркли. Вещь — это комплекс ощущений, восприятий. Вещь существует, обладает бытием постольку, поскольку она воспринимается. Восприятие, ощущения у человека есть, у них есть бытие, а бытие вещей зависит от бытия восприятий. Таким образом, в **субъективном идеализме** также есть онтология, но специфическая онтология, ставящая в основу бытие человеческого сознания.

В **материализме** утверждается онтология иного типа. В ее основе — утверждение материального, объективного бытия как первичного по отношению к субъективному бытию (бытию сознания, идеального).

Диалектико-материалистическая онтология отказывается от схоластических рассуждений о «чистом бытии», «бытии вообще». Есть бытие материальное и бытие духовное; второе зависит от первого. Отсюда следует, что понятие бытия в конечном счете означает бытие материи. Диалектико-материалистическая онтология — это философская теория материального бытия, материи.

В ходе развития философской мысли предлагались различные концепции материи. В философии Древнего мира формируется идея о том, что в многообразии вещей, явлений окружающего мира есть некое объединяющее их первоначало.

В качестве материи, первоначала предлагались конкретные вещества: вода, воздух, огонь и т. д. — или в отдельности, или группами (пять первоначал в натурфилософии Древнего Китая, четыре — в философии Древней Индии и Древней Греции). В дальнейшем важную роль в материализме сыграла **атомистическая концепция**, в которой материя понималась как множество атомов (неизменных, неделимых, несотворимых и неуничтожимых мельчайших частиц), которые движутся в пустоте, сталкиваются друг с другом и, соединяясь, образуют различные тела.



Различие вещей атомисты объясняли тем, что атомы отличаются по форме, весу и величине и образуют различные конфигурации при соединении.

Идея о том, что у всех вещей, явлений мира имеется универсальная, единая материальная основа, — одна из исходных идей материалистической философии. Эта единая основа называлась или термином «субстанция», или термином «субстрат» (субстрат — это то, из чего что-нибудь состоит). Это **субстратно-субстанциональное** понимание материи.

В последующем были предложены другие варианты субстратно-субстанционального понятия материи. В XVII в. Декарт и его последователи предложили **«эфирную» концепцию материи**¹.

Концепция Декарта была впоследствии развита Максвеллом. Он постулировал существование «эфира», заполняющего все пространство. В эфире распространяются электромагнитные волны.

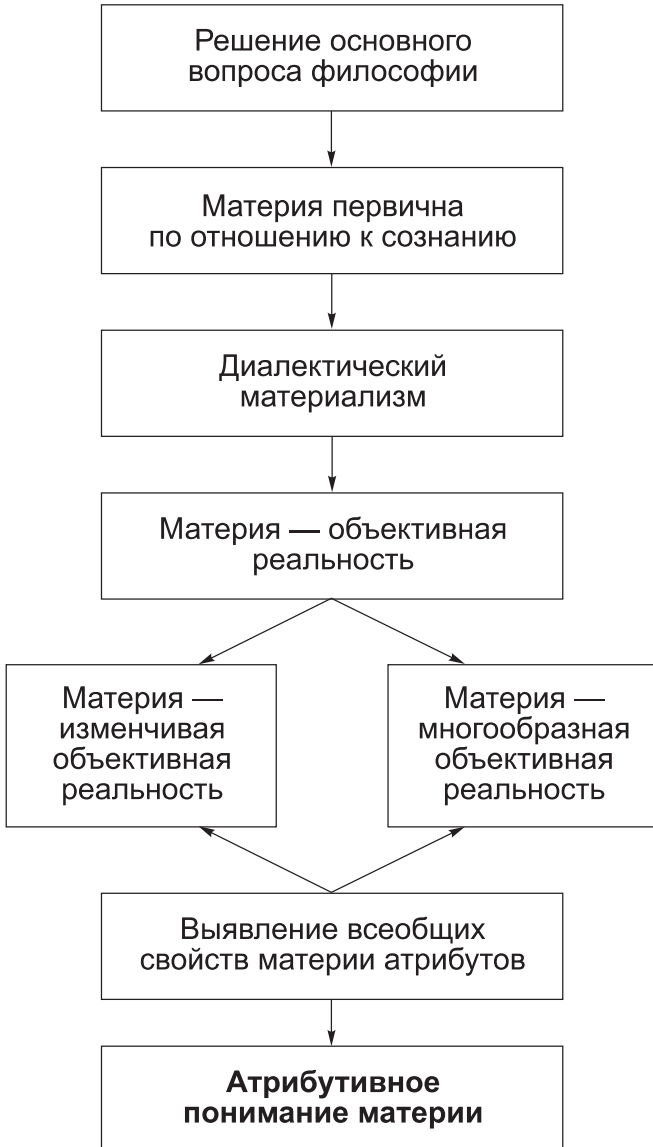
В XVIII–XIX вв. ведущей становится **вещественная концепция материи**. Материя понимается как вещество, совокупность физико-химических тел и эфир. В силу этой двойственности объяснение одних явлений опирается на атомические представления (например, в химии), а объяснение других (например, в оптике) — на представления об эфире. Успехи, достигнутые естествознанием XIX в. на основе этой концепции, привели многих ученых к убеждению, что она дает абсолютно правильное представление о материи.

Субстратно-субстанциональное понимание материи в целом опирается на две идеи: а) материя (субстанция) характеризуется обычно небольшим числом неизменных свойств, эти свойства заимствуется из опытных данных, и им придается универсальное значение; б) материя (субстанция) рассматривается как некий носитель свойств, отличный от них. Свойства материальных объектов как бы «навешиваются» на абсолютно неизменную основу. Отношение субстанции к свойствам в известном смысле подобно отношению человека к одежде: человек, будучи носителем одежды, существует и без нее.

Субстратно-субстанциональное понимание материи метафизично по своему существу. И не случайно оно было дискредитировано и ходе революции в естествознании конца XIX — начала XX в. Обнаружилось, что такие характеристики атомов, как неизменность, неделимость, непроницаемость и т. п., потеряли свое универсальное значение, а предполагаемые свойства эфира настолько противоречивы, что сомнительно само его существование. В этой ситуации ряд физиков и философов пришли к выводу: «Материя исчезла». Нельзя сводить материю к какому-то частному, конкретному ее виду или состоянию, рассматривать ее как некую абсолютную, неизменную субстанцию.

¹ Нужно заменить, что представление об эфире как некой непрерывной среде, заполняющей все мировое пространство, было уже в древней философии.

2.2. Материя — объективная реальность



Диалектический материализм отказывается от понимания материи как абсолютного субстрата, субстанции. Еще до революции в естествознании Энгельс говорил о неэффективности поисков «материи как таковой». Материи как особого субстрата, начала, которое служит материалом для построения всех конкретных вещей, предметов, — нет. Материю как таковую, указывал Энгельс, в отличие от конкретных вещей, явлений никто не видел, не испытывал каким-либо чувственным образом.

В **диалектическом материализме** определение материи, во-первых, дается на базе решения основного вопроса философии. Материалистическое решение первой стороны основного вопроса философии указывает на первичность материи по отношению к сознанию, решение второй стороны основного вопроса философии указывает на познаваемость материи. Имея это в виду, В. И. Ленин определял **материю как объективную реальность**, существующую вне и независимо от сознания и отображаемую им.

Во-вторых, диалектический материализм указывает на бесперспективность какого-либо усовершенствования субстратно-субстанционального понимания материи. Дело в том, что это понимание в принципе предполагает допущение о существовании абсолютно элементарных, неизменных «атомов». Но это допущение приводит к неразрешимым трудностям, в частности, к выводу о бесструктурности таких «атомов», об отсутствии у них внутренней активности и т. п. Но тогда остается совершенно непонятным, как могут образовываться и развиваться материальные объекты, состоящие из таких «атомов». Вольно или невольно тогда придется апеллировать к внешним по отношению к материи силам со всеми вытекающими отсюда следствиями.

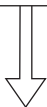
Нет абсолютной субстанции; материя — это многообразная и изменчивая объективная реальность. В диалектическом материализме вместо субстратно-субстанционального понимания развивается **атрибутивное понимание материи**.

Материальный мир представляет собой бесконечное множество структурно организованных, разнокачественных отдельных материальных объектов, находящихся в многообразных взаимосвязях и изменениях.

Материя — объективная
реальность;
материальные объекты:
единство единичного и общего



Атрибуты материи — всеобщие
свойства материальных объектов



Категории — понятия,
отражающие всеобщие
свойства материи

В своем практическом взаимодействии с материальным миром человек имеет дело именно с отдельными материальными объектами¹. Эти объекты воспринимаются как нечто специфически индивидуальное. В результате сравнения различных отдельных материальных объектов улавливается их сходство, общность в определенных отношениях. Есть разные классы сходных объектов, меньшие и большие по количеству их членов. **Для обозначения того, что присуще всем материальным объектам, употребляется термин «всеобщее», или «атрибут».**

Атрибуты материи отражаются в философских категориях. В обычном словоупотреблении термин «категория» употребляется как синоним для обозначения какого-нибудь множества объектов. В философии же под **категориями понимаются понятия, отражающее всеобщее.** Категории, обозначающие и отражающие атрибуты материи, называются онтологическими категориями.

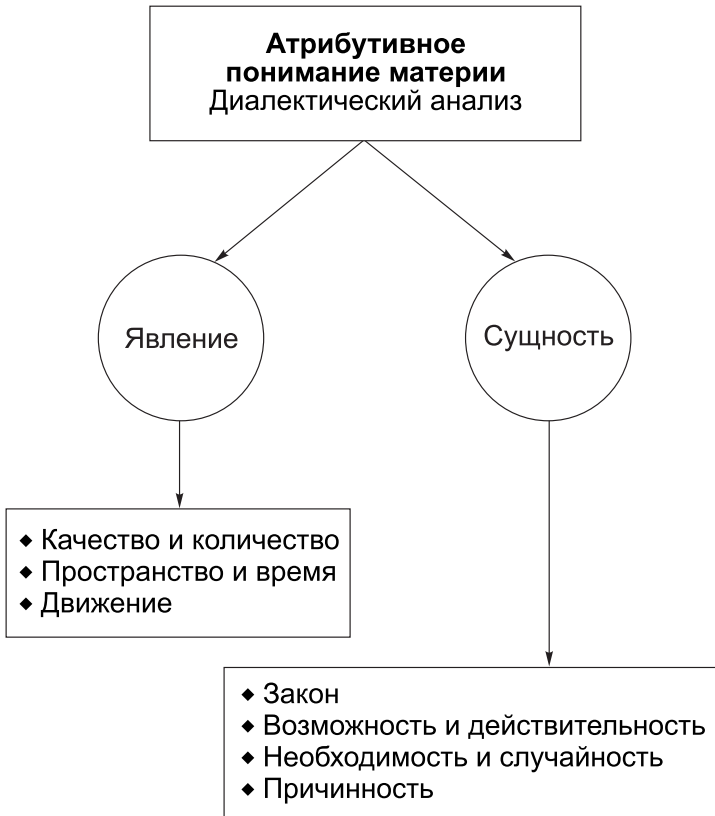
Не следует отождествлять атрибуты материи и онтологические категории. Ведь атрибуты материи существуют объективно, а категории — в познании и сознании. Смешение атрибутов и категорий происходит часто оттого, что и то и другое может обозначать одним словом. Возьмем, к примеру, слово «время». Оно может обозначать само реальное время (атрибут материи) и понятие о времени (категию). В таких случаях нужно уточнить смысл употребления такого слова в различных контекстах.

Поскольку всеобщее (атрибуты) в отдельных объектах существует в связи с единичным, то понятия о содержании атрибутов материи имеют тот же источник, что и понятия о единичном, — из опыта, общественной, исторической практики. Содержание атрибутов материи выявляется не путем схоластических, умозрительных операций, а на основании изучения конкретных видов материи (различных неорганических, органических и социальных объектов).

Атрибуты материи взаимосвязаны друг с другом. Диалектическое понятие материи не только указывает на отдельные атрибуты, но и раскрывает их содержательные взаимосвязи. Для построения системы атрибутов необходимо и целесообразно применить диалектический метод (прежде всего диалектический анализ и диалектический синтез).

¹ Термин «материальный объект» мы употребляем в предельно общем смысле. Он обозначает и природные образования (например, Солнечная система, земная кора, колония кораллов и т. п.), и социальные институты (например, семья, школа, завод, государство). Известный человечеству в каждую эпоху мир также представляет собой в определенном смысле материальный объект.

2.3. Явление и сущность



Диалектический анализ материального объекта предполагает раздвоение единого на противоположности. Диалектический анализ как последовательный переход от «конкретного к абстрактному» (К. Маркс) должен начинаться с наиболее «конкретных» (т. е. самых сложных, самых богатых содержанием) атрибутов. При этом во избежание субъективизма при исследовании атрибутов материального объекта необходимо постоянно учитывать принцип единства теории и практики. Диалектический анализ объекта должен опираться на историю практической деятельности (в частности, историю техники), историю всех наук (в частности, естествознание) и историю философии. Начнем с последней.

Уже мыслители Древнего мира «раздваивали» мир на нечто внешнее, чувственно-данное и нечто такое, что находится за ним и его определяет. У Платона в духе идеализма такое раздвоение лежит в основе его учения о «мире вещей» и «мире идей». Через всю историю философии проходит фундаментальное разделение мира на внешнее, являющееся и внутреннее, его сущность.

Научное познание, направленное на изучение материального мира, руководствуется важной методологической установкой: **переходить от описания изучаемого объекта к его объяснению**. Описание имеет дело с явлениями, а объяснение предполагает обращение к сущности изучаемых объектов.

Наконец, история техники дает богатый материал, показывающий глубокий смысл разграничения явлений и их сущности. Яркий пример этому — обнаружение сущности засекреченных технологических процессов (китайского фарфора, дамасской стали и т. п.).

Все сказанное дает достаточные основания для вывода о том, что **материальный объект в ходе диалектического анализа, прежде всего должен быть «расчленен» на явление и сущность**.

Понятие явления не представляет особых трудностей. Материя «является» нам в самых разнообразных формах: в форме вещи, свойства, отношения, множества, состояния, процесса и т. д. **Явление** всегда нечто индивидуальное: конкретная вещь, конкретное свойство и т. д. Что касается понятия сущности, то вокруг этого понятия исторически было много споров, различных трактовок; идеалисты построили вокруг этого понятия множество схоластических и даже умозрительных мистических схем.



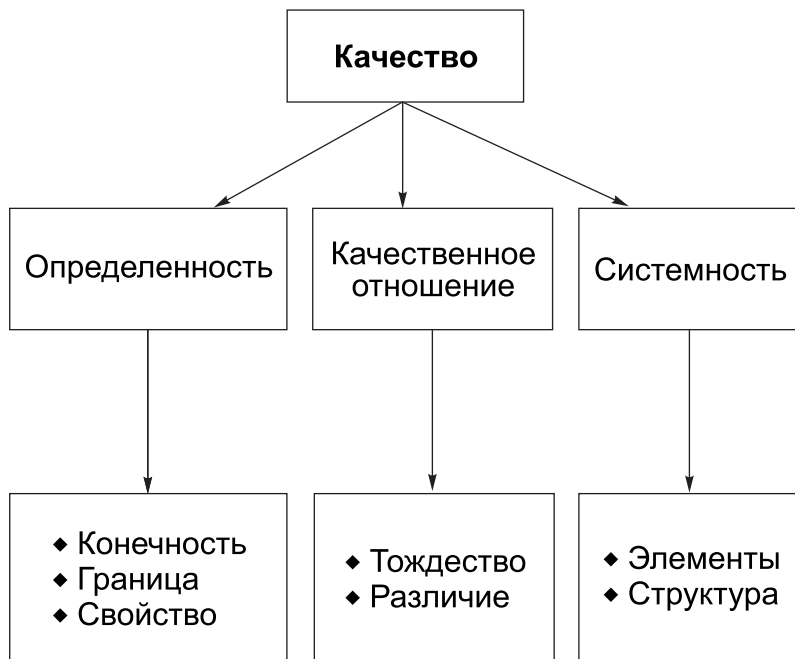
Для характеристики содержания сущности следует исходить из практики изучения различных явлений. Из обобщения результатов таких исследований прежде всего следует, что **сущность выступает как внутренняя сторона объекта, а явление — как внешнее**. Но «внутреннее» здесь надо понимать не в геометрическом смысле. Например, детали механического устройства часов в геометрическом смысле «внутри» их корпуса, но сущность часов — не в этих деталях. Сущность — это основание явлений. В часах внутреннее, основание — не механические детали, а то, что делает их часами, закономерный колебательный процесс. Сущность — это внутренние, глубинные связи и отношения, определяющие явления. Приведем еще несколько иллюстраций. Сущностью воды является соединение водорода и кислорода; сущностью движения небесных тел — закон всемирного тяготения; сущность прибыли — производство прибавочной стоимости и т. д.

Сущность в сопоставлении с явлениями выступает как общее; одна и та же сущность является основанием множества явлений. (Так, сущность воды одинакова и в реке, и в озере, и в дожде и т. д.) Сущность в сопоставлении с ее проявлениями относительно более устойчива. Своеобразие сущности в гносеологическом плане заключается в том, что в отличие от наблюдаемых, наглядных явлений, сущность ненаблюдаема и ненаглядна; она познается мышлением.

Итак, **сущность — это внутреннее, общее, относительно устойчивое, познаваемое мышлением основание явлений**.

После «расчленения» материального объекта на явление и сущность возникает задача дальнейшего анализа явления и сущности. Обобщение практики научных исследований и данных истории философии показывает, что для описания явления нужно использовать категории качества и количества, пространства и времени и др., а для раскрытия содержания сущности необходимо использовать категории закона, возможности и действительности и др. Эти онтологические категории не имеют самостоятельного значения наряду с категориями «явление» и «сущность», а отражают отдельные стороны содержания явления и сущности как наиболее сложных атрибутов материального объекта. Последующая задача — подвергнуть анализу явление, а затем сущность объекта.

2.4. Качество и количество



Всякое явление содержит в себе два взаимосвязанных атрибута — **качество** и **количество**.

Изучение **качества** начинается с того, что отражается и фиксируется **определенность** материального объекта, его отличие от других, специфичность. Изучение объекта показывает, что он имеет **границу**. Каждый объект отличается от других объектов и в то же время взаимосвязан с ними. Всякое отличие, всякая взаимосвязь предполагает границу: если у объектов нет границы, то они неотличимы друг от друга и тем более не могут быть взаимосвязаны (если нет общей границы). Далее, поскольку объект имеет границу, он **конечен**.

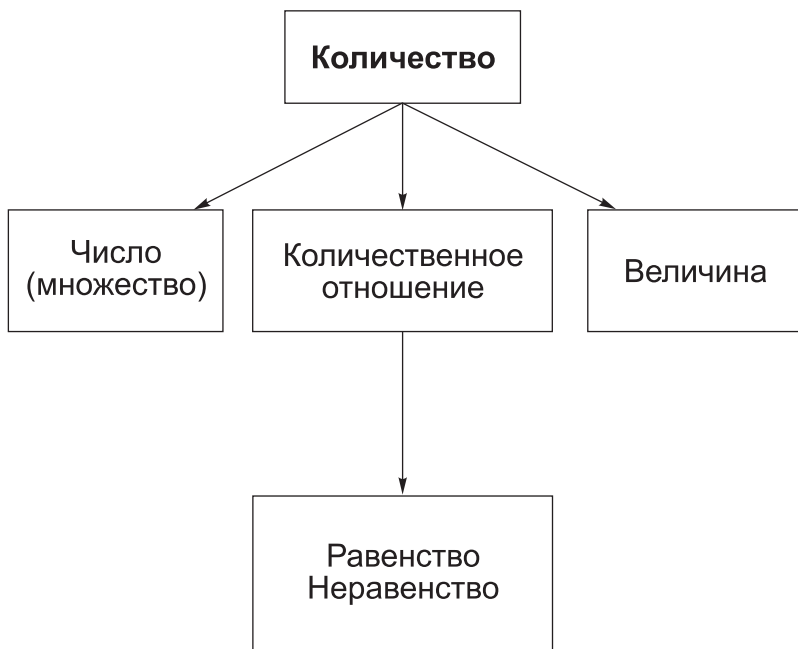
В конечности объекта проявляется противоречивый характер его существования. Граница одновременно отделяет объекты друг от друга и связывает их друг с другом; граница характеризует бытие объекта, его существование и, с другой стороны, его небытие, его отрицание. Дело в том, что конечный объект нельзя понимать как нечто абсолютно неизменное. Всякое конечное имеет внутреннее и внешнее основание для перехода в другое, для выхода за границу.

Объект как определенное, ограниченное, конечное, с одной стороны, существует как нечто самостоятельное, а с другой — он существует во взаимосвязи с другими объектами. При взаимодействии объекта с другими объектами проявляется его внутреннее содержание. Следующим аспектом качественной определенности объекта проявляется свойство.

Свойство — это способность объекта при взаимодействии с другими объектами порождать в них какие-то изменения и изменяться самому под их воздействиями. Свойство имеет двоякую обусловленность: внутренним содержанием объекта и характером тех объектов, с которыми он взаимодействует. У объекта проявляется множество свойств в его различных взаимодействиях с другими объектами.

Если сначала качество объекта выглядит как совокупность его свойств, то при более глубоком подходе обнаруживается, что объект является системой, имеющей определенное содержание и форму, т. е. состоит из некоторой совокупности элементов и имеет некоторую структуру.

Понятие элемента обозначает некоторые предельные в определенном отношении части, из которых состоит объект. Об элементе можно говорить лишь в определенном отношении, так как в другом отношении элемент сам будет представлять собой систему, состоящую из элементов другого уровня. Понятие структуры отражает и означает способ связи элементов материального объекта, их отношения в рамках данного целого.



Содержание атрибута «качество» включает в себя две стороны: определенность и системность. **Системность** — как внутренняя сторона, основание определенности. В свою очередь, **определенность** характеризуется моментами «граница», «конечность», «свойство», а системность — моментами «элемент» и «структура».

Подобно тому как категория качества отражает ряд сторон материального объекта, категория количества также отражает «свои» моменты, которые следует выявить и охарактеризовать. Опыт истории философии и математики дает достаточное основание выделить **число (множество)** и **величину** как **моменты количества**.

Число как момент категории количества был, по-видимому, выделен раньше, чем величина. В основе понятия числа лежит практическая деятельность: счет, операции над числами (сложение, вычитание и т. д.). В ходе счета происходит отождествление пересчитываемых объектов, отвлечение от ряда их качественных моментов. Однако это отвлечение относительно, поскольку результат счета обычно выражается именованным числом (например, семь деревьев, девять тысяч рублей и т. п.). На основе операции счета сначала возникли порядковые числа (первый, второй и т. д.), а затем количественные (один, два и т. д.). Сформировалось понятие натурального ряда чисел. Натуральные числа были исходным видом чисел. Затем в результате использования операций вычитания, деления и других возникают новые виды чисел: кольцо целых чисел, далее — поле рациональных чисел, затем поле вещественных чисел, наконец, поле комплексных чисел.

Второй момент количества — величина. Каждое свойство, каждый элемент объекта имеет величину. Величина характеризуется аддитивностью (величина некоторого целого равна сумме величин его составляющих). Если число характеризуется дискретностью, то величина — непрерывностью. И числа и величины находятся в отношениях равенства и неравенства.

Число и величина взаимосвязаны. С одной стороны, в материальных объектах нет «чистых» величин, которые нельзя было бы представить в виде какой-то числовой характеристики, а с другой — нет и «чистого» числа, которое не было бы связано с какой-то величиной или с каким-нибудь отношением величин.

Итак, материальный объект с качественной стороны характеризуется определенностью и системностью, с количественной — величинами и числами.

2.5. Пространство и время



Объект со стороны явления кроме качественных и количественных характеризуется пространственно-временными моментами.

В истории философии и науки продолжительное время ведущей была метафизическая концепция пространства и времени, в которой пространство рассматривалось как некоеместилище материальных тел, а время как некоторая длительность, существующая независимо от материи и пространства. Метафизическая концепция пространства и времени преодолевается в диалектико-материалистической философии и науке XIX–XX вв.

Диалектико-материалистическое понимание пространства и времени утверждает их атрибутивный, всеобщий характер. Не существуют материальные объекты без пространственно-временных характеристик.

Основными моментами атрибута пространства являются место и положение. Место есть некоторый объем объекта (совокупность его протяженностей), охватываемый пространственной границей (место квартиры — это ее «кубатура» — не площадь!). Положение — это координация места одного объекта относительно места другого (других) объекта (положение квартиры — это город, в котором она находится, дом, расположение относительно других квартир).

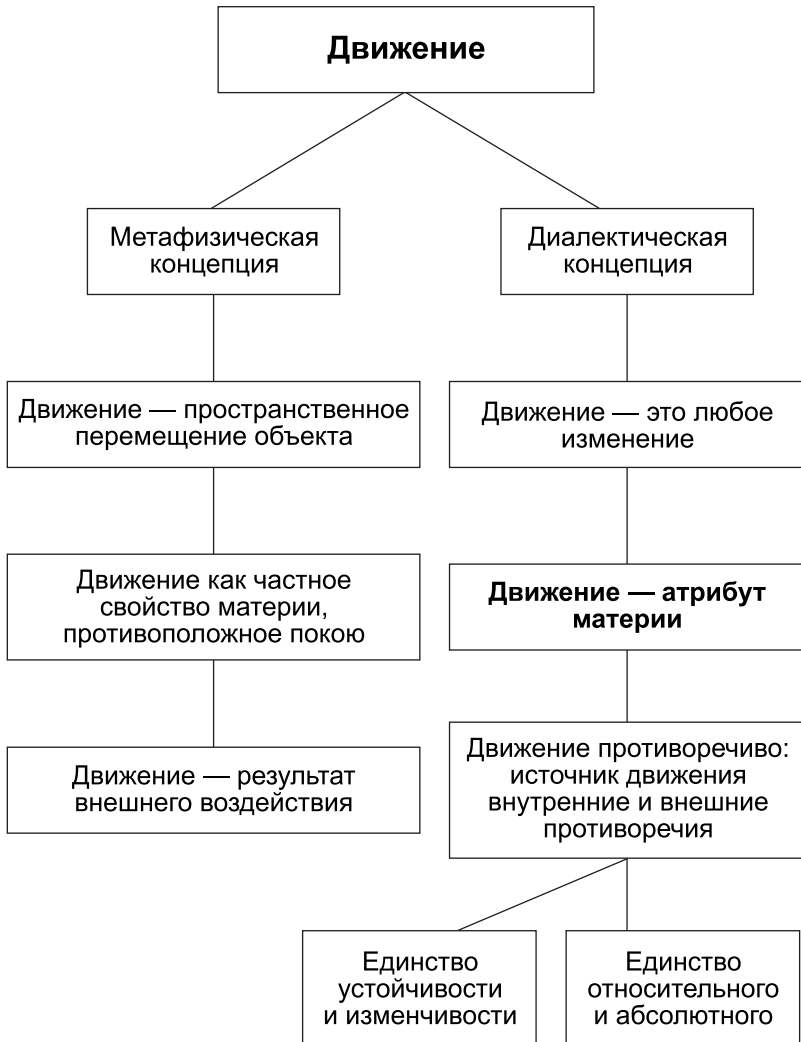
Каждый объект и каждый элемент объекта имеет свое определенное место и положение. Благодаря этому в явлениях возникает определенная система пространственных отношений сосуществования и совместности, т. е. пространственная структура. Отношение сосуществования — такое пространственное отношение, когда различные элементы (или объекты) занимают различные места, а под совместностью понимается такое отношение, когда они полностью или частично занимают одно и то же место.

Основными моментами времени являются длительность и мгновение. Длительность — это интервал существования какого-либо явления, мгновение — это некоторый, далее не расчлняемый «атом» длительности. Длительность — продолжительность существования объекта или его элементов, сохранение их существования.

Длительность каждого материального объекта (или элемента) имеет определенную координацию по отношению к длительностям других объектов (элементов). Эта координация заключается в отношениях одновременности или последовательности. В силу существования между объектами (элементами) отношений одновременности и последовательности в материальных объектах имеется хронологическая структура.

В материальном объекте пространство и время находятся в единстве. Единое пространство — время внутренне связано с движением.

2.6. Движение



В метафизическом материализме движение понимается, как правило, в узком смысле, как **пространственное перемещение объекта**, и при этом объект качественно не изменяется; в диалектическом материализме движение понимается в широком смысле, **как любое изменение объекта**. **Механическое движение** является одной из форм движения, а кроме него существуют **физические** (оптические, электрические и др.), **химические**, **биологические**, **социальные изменения**. В метафизическом материализме абсолютизировались некоторые специально-научные концепции, главным образом механика. Преимущественное развитие механики в XVII–XVIII вв. порождали преувеличенные надежды на возможность объяснения всех явлений природы с позиций механики. Эти надежды оказались неоправданными, а тем самым выявилась неправильность понимания движения только в смысле механических процессов.

В противоположность механической концепции, в которой движение противопоставлялось покою (объект может двигаться или покоиться), а тем самым движение понималось как частное свойство материи, **диалектический материализм рассматривает движение (изменение) как способ существования материи, атрибут**. Материя не теряет и не приобретает способности к изменению.

Если в метафизическом материализме движение понималось в основном как «вынужденное», как результат внешнего воздействия, то в **диалектическом материализме утверждается двоякая обусловленность движения: как внешними воздействиями, так и внутренней активностью материальных объектов**.

Понимание движения как изменения вообще предостерегает от сведения многообразия видов движения к какому-нибудь одному, как это было в метафизическом, механическом материализме. Утверждение, что движение — атрибут материи, не означает, что существует какое-то движение «в чистом виде»; движение как атрибут материи — то универсальное, что присуще всем конкретным видам движения.

Движение противоречиво прежде всего как единство относительного и абсолютного. Движение относительно в том смысле, что изменение места или состояния объекта всегда происходит относительно другого объекта. Движение абсолютно в том смысле, что движение универсально, несотворимо и неуничтожимо; нет абсолютно покоящегося.

Противоречивость движения заключается также в единстве моментов устойчивости и изменчивости. В метафизическом материализме движение и покой (устойчивость) были противопоставлены друг другу. На самом деле устойчивость и изменчивость — это стороны самого движения.

2.7. Закономерность и закон



Взаимосвязь явлений — одна из основных форм существования материи. Возникновение, изменения, переход в новое состояние любого материального объекта возможны не в изолированном и обособленном состоянии, а во взаимосвязи с другими объектами. Начиная с Галилея, важнейшим признаком научного знания стали законы науки.

Понятие закона как философской категории было принято позднее ряда других философских категорий. Это объясняется тем, что закон как атрибут сущности стал проявляться в человеческой деятельности позднее категорий, отображающих явления.

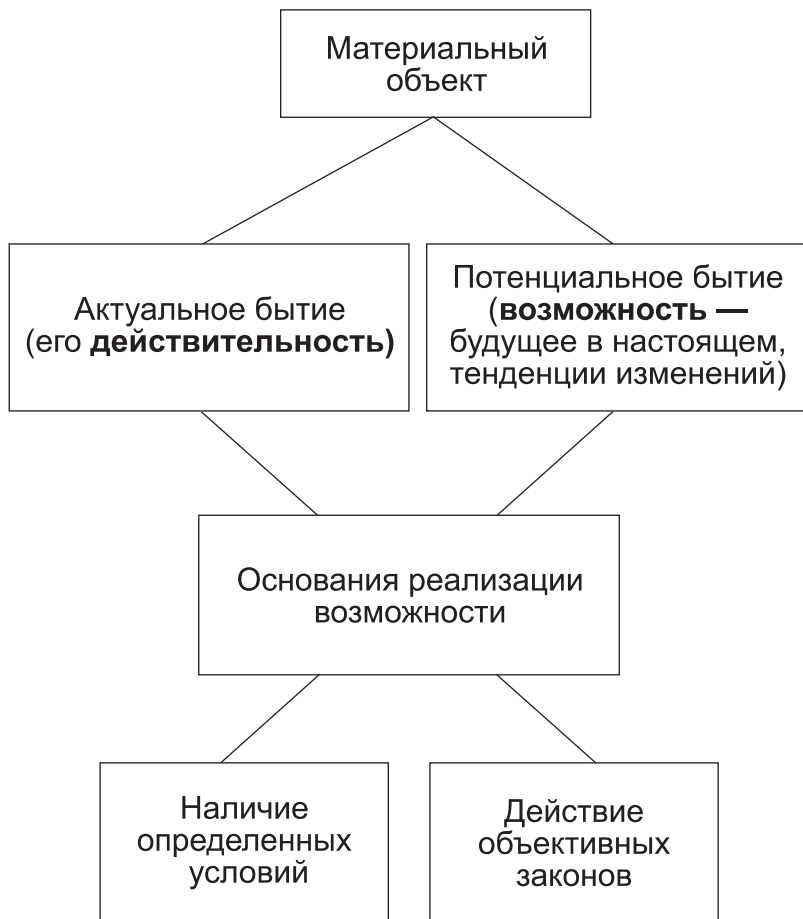
Исторически получилось, что вначале деятельность человека опиралась на представление о некоторых повторяющихся. Повторяются сезонные изменения погоды, падают предметы, лишённые опоры, и т. д. Устойчивые, повторяющиеся отношения (связи) между явлениями обычно называются закономерностями.

Существуют два типа закономерностей: динамические и статистические. **Динамическая закономерность** — такая форма связи между явлениями, когда предыдущее состояние объекта однозначно определяет последующее. **Статистическая** же закономерность — определённая повторяемость в поведении не каждого отдельного объекта, а их коллектива, ансамбля однотипных явлений. Закономерность как повторяющееся отношение между явлениями относится к атрибуту явления, а не сущности. Переход к сущности, к понятию закона происходит тогда, когда ставится вопрос об основании, причине закономерности.

Закон есть объективная, существенная, необходимая, повторяющаяся связь (отношение), определяющая закономерность (повторяемость, регулярность) в сфере явлений. Под существенным здесь понимается такое отношение, которое внутренне детерминирует повторяющееся в сфере явлений. Необходимость закона заключается в том, что при наличии определенных условий он определяет порядок, структуру, связь явлений, постоянство процессов, регулярность их протекания, их повторяемость в относительно тождественных условиях.

История науки обнаруживает, что если в основе определенного множества явлений лежит закон (закон первого порядка), то за этим законом лежит более глубокий закон (второго порядка) и т. д. Материальный объект фактически подчиняется не одному, а многим законам. Каждый отдельный закон не проявляется «в чистом виде». Совокупное действие нескольких законов порождает впечатление некоторой неопределенности. Особенно это видно в такой сложной системе, как общество, где законы реализуются лишь как общее направление разнообразных процессов.

2.8. Возможность и действительность

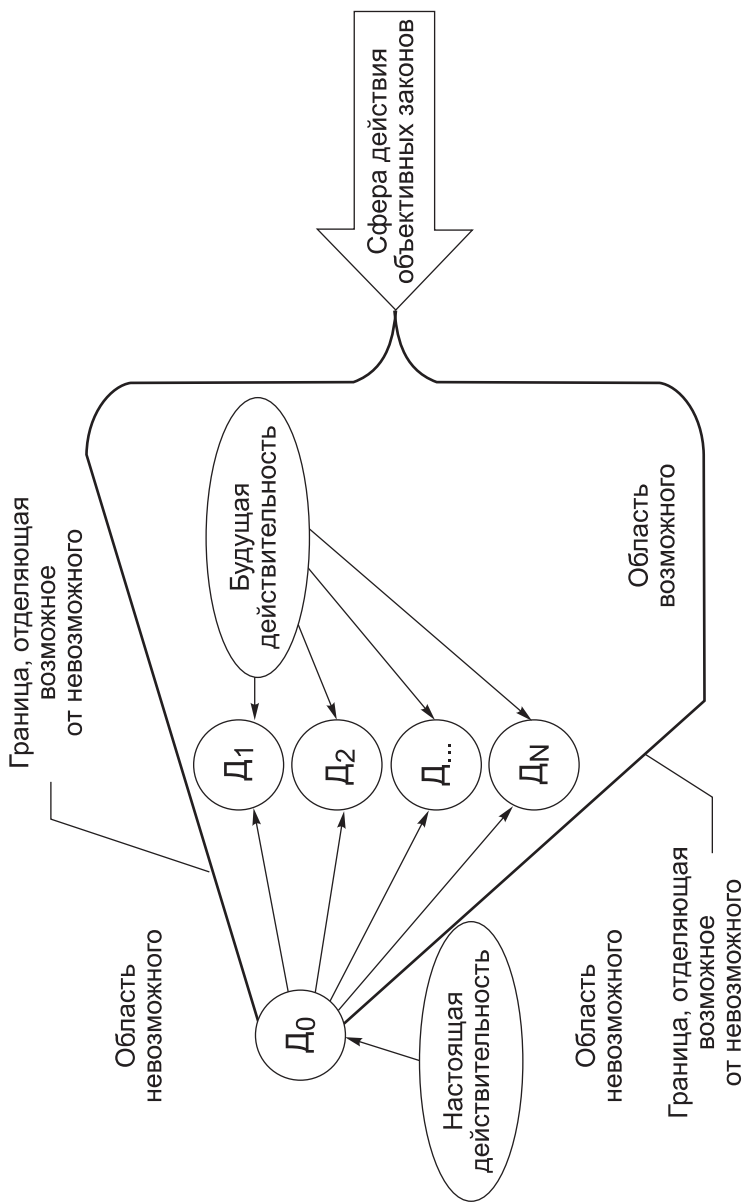


Продолжающийся анализ сущности материального объекта заключается в выделении в нем аспектов потенциального и актуального бытия, возможности и действительности.

Понятие «**действительность**» употребляется в двух смыслах. В широком смысле оно по своему содержанию близко к понятиям «материя», «материальный мир» (когда говорят, например, об «окружающей нас действительности»). Но понятие действительности в этом смысле нельзя сопоставить с понятием возможности, так как материя, материальный мир существуют как таковые не в возможности, а актуально. Другой смысл понятия «действительность» — это конкретное бытие отдельного объекта в определенное время, пространственно локализованного, с определенными качественными и количественными характеристиками, в определенных условиях. Действительность в этом смысле имеет своим диалектическим партнером возможность (как возможность именно данного объекта). Будем употреблять понятие «действительность» именно в это смысле.

Основные признаки действительности — реальность (актуальность) и историчность. Действительность объекта — это все богатство его содержания, его внутренних и внешних связей в определенное время. Но действительность отдельного объекта не есть что-то застывшее и неизменное. Каждое конкретное явление когда-то возникло. Существовавшая прежде действительность перешла в настоящую действительность, настоящая действительность рано или поздно превратится в другую. **Историчность действительности заключается в том, что она есть результат изменения предшествующей действительности и основание будущей действительности.**

Данное содержание объекта (действительность) включает в себе предпосылки возникновения новой действительности. Категория «возможность» отражает диалектику взаимосвязи настоящей и будущей действительности. **Возможность** — это будущее объекта в его настоящем, определенные тенденции, направления изменения объекта. Возможность не существует как-то отдельно от действительности, а в ней самой. Данная действительность в общем случае содержит в себе некоторое множество возможностей, характеру ее изменения присуща некоторая неопределенность. Настоящее в общем случае не может однозначно определить, какая именно из возможностей осуществится, поскольку еще не созрели условия их реализации. Каждая конкретная возможность вполне определена, но относительно неопределенной является судьба каждой отдельной возможности, будет ли она реализована или нет.



В конкретном материальном объекте не все возможно. Набор его возможностей ограничен законами объекта; закон является тем объективным критерием, который ограничивает спектр возможного, отделяя его от невозможного. Не все возможности объективно равнозначны; это обстоятельство отображается в классификации возможностей.

Различают **реальные и абстрактные возможности**. Под реальной понимается такая возможность, которая может превратиться в действительность на основе существующих условий, а под абстрактной — не реализуемая на основе существующих условий, хотя в принципе допускается законами объекта. Абстрактная возможность отличается от невозможности. Невозможное противоречит законам, а потому и не допускается ими. Именно потому, что существует объективный закон превращения и сохранения энергии, бесполезны попытки создать «вечный двигатель».

Каждая возможность имеет свое объективное основание — единство содержание объекта и условий его существования. С изменением содержания объекта и условий его существования основание возможности также не остается неизменным. Возможность имеет количественную характеристику, которую называют мерой возможности — вероятностью. Вероятность — это мера осуществимости некоторой возможности. Определение меры возможности, т. е. вероятности, имеет большое значение в практической деятельности.

Возможность и действительность взаимосвязаны. В их единстве определяющую роль играет действительность; возможность существует на базе определенной действительности.

Для перехода возможного в действительность необходимы два фактора: действие объективных законов и наличие определенных условий. При изменении условий изменяются вероятности тех или иных возможностей. В объекте происходит своеобразная конкуренция возможности. Законы лишь ограничивают спектр допустимых возможностей, но не реализацию строго определенной из них; последнее зависит от комплекса условий.

Процесс реализации возможностей в естественной природе протекает стихийно. В природе, преобразуемой людьми, реализация возможностей опосредована субъективным фактором. Человек может создавать такие условия, при которых реализуются одни возможности и не реализуются другие. Еще большую роль сознательная деятельность людей играет в реализации возможностей в обществе. В обществе — множество различных, а часто и противоположных возможностей, и здесь субъективный фактор играет большую роль.

Анализ способов превращения возможности в действительность приводит к понятиям необходимости и случайности.

2.9. Необходимость и случайность



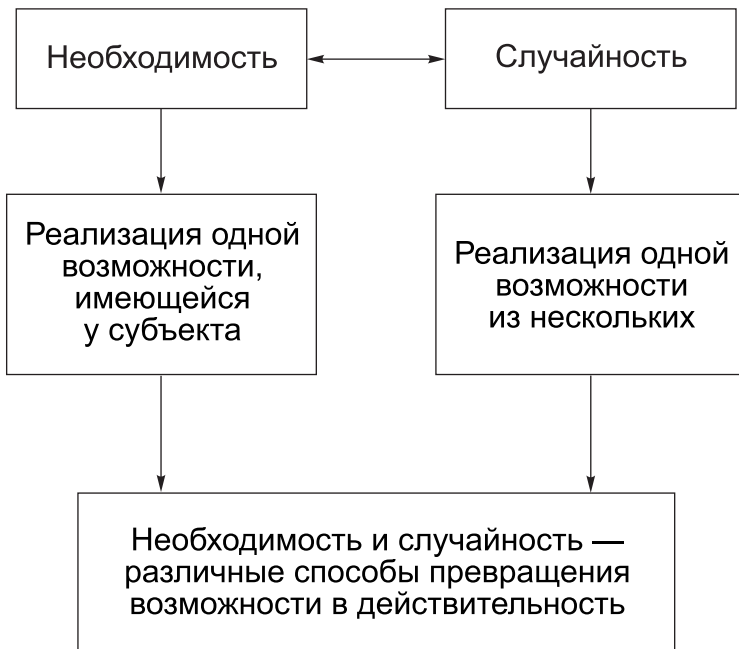
В истории философии были различные концепции необходимости и случайности. Среди них наиболее распространенными оказались две.

В первой признавалось объективное содержание категории необходимости, а случайность трактовалась лишь как субъективное мнение, результат незнания причинных зависимостей явлений (Демокрит, Спиноза, Гольбах и др.). Поскольку все причинно обусловлено, постольку все необходимо. Отсюда следовало, что **в мире все предопределено**; в применении к обществу и человеку такая позиция приводила к фатализму.

Вторая, противоположная концепция, отказывала необходимости в объективном существовании. **Мир — это хаос случайностей**, стихийных сил, в нем нет ничего необходимого, закономерного. Если мир нам кажется логичным, то только потому, что мы сами приписываем ему логику (Шопенгауэр, Ницше и др.).

В диалектической философии подчеркивалась причинная обусловленность как необходимости, так и случайности; говорилось о неправомерности отождествления необходимости и причинности, о различной детерминации необходимости и случайности. Давались следующие определения необходимости и случайности. **Необходимость** — это то, что вытекает из внутренних, существенных связей объекта, что неизбежно должно произойти именно так, а не иначе. **Случайность** понималась как то, что имеет причину в другом, что вытекает из внешних связей, а потому может быть, а может и не быть, может произойти в разной форме. Таким образом, случайность и необходимость рассматриваются с точки зрения их обусловленности несущественными и существенными связями, причем несущественными считались внешние, а существенными — внутренние связи.

Подобная трактовка необходимости и случайности вызывает обоснованные возражения. Здесь как-то резко противопоставляется внешнее и внутреннее. А ведь на самом деле их различие относительно. Кроме того, если рассматривать конечную замкнутую систему, то все изменения в ней вызваны внутренними факторами и, следовательно, в ней нет ничего случайного. Но это противоречит опыту, поскольку известны системы (неорганические, биологические и социальные), в которых и в условии изоляции от внешних воздействий имеются случайные явления. Получается, что случайность может иметь внутреннее основание. Итак, по ряду соображений возникает потребность в ином, чем указанное выше, определении категорий необходимости и случайности.



При изучении превращения возможности в действительность обнаруживается два варианта.

1. В объекте при данных условиях в определенном отношении имеется лишь одна возможность, которая может превратиться в действительность (например, падает предмет, лишенный опоры; для любого живого существа всегда есть предел продолжительности существования и т. д.). В этом варианте мы имеем дело с необходимостью. **Необходимость — это реализация единственной возможности, имеющейся у объекта в определенных условиях в определенном отношении.** Эта единственная возможность рано или поздно превращается в действительность.
2. В объекте при данных условиях в определенном отношении имеется несколько различных возможностей, любая из которых в принципе может превратиться в действительность, но в результате объективного выбора лишь одна превращается в действительность. Например, при бросании монеты существуют две возможности выпадения той или иной стороны, но реализуется одна. В этом варианте мы имеем дело со случайностью. **Случайность — это реализация одной из нескольких возможностей, имеющих у объекта при определенных условиях в определенном отношении.**

Необходимость и случайность определяются как различие способов превращения возможности в действительность.

Метафизическое мышление противопоставляет необходимость и случайность, не усматривая между ними взаимосвязи. Однако в материальных объектах необходимость и случайность находятся в единстве. Между различными возможностями в одном объекте обнаруживается нечто сходное. Какая бы возможность ни реализовывалась, это сходное однозначно реализуется. Например, при бросании игральной кости каждое отдельное выпадение на ту или иную грань представляет собой случайность. Но во всех этих выпадениях есть сходное и притом однозначно проявляемое — выпадение именно гранью (в условиях игры кость не может выпасть на ребро или на угол). Следовательно, в случайности проявляется необходимость.

В материальных объектах нет ни «чистой» необходимости, ни «чистой» случайности. Нет ни одного явления, в котором не присутствовали бы в той или иной степени моменты случайности. Также нет таких явлений, которые считаются случайными, но в которых не было бы момента необходимости. Вспомним о статистических закономерностях. В массе однородных случайных явлений обнаруживается устойчивость, повторяемость. Особенности отдельных случайных явлений как бы взаимно нивелируются, средний результат массы случайных явлений оказывается уже не случайным.

2.10. Причинность. Взаимодействие



Для наглядности введем элементарное причинное звено: $(X \rightarrow Y)$. Здесь X — причина, Y — следствие, \rightarrow — способ порождения причиной следствия. Признаки причинности:

- 1) важнейший признак причинности — **производительность, генетичность**. Причина X производит, порождает следствие Y ;
- 2) **последовательность по времени**. Причина X предшествует следствию Y . «Вызывать», «порождать» можно лишь то, чего сначала не было, а потом возникло. Временной интервал между причиной и следствием может быть малым, но он всегда имеется. Из того, что причина предшествует следствию, вовсе не вытекает, что всегда что-то предшествующее является причиной последующего. Например, день предшествует ночи, что вовсе не является ее причиной;
- 3) **однозначное отношение** (принцип единообразия природы): одна и та же причина в одинаковых условиях вызывает одно и то же следствие (например, одинаковые силы, воздействуя на тела одинаковой массы, вызывают одинаковые ускорения);
- 4) **асимметричность, необратимость**. Следствие определенной причины не может быть причиной своей собственной причины (если X — причина Y , то Y не может быть причиной X);
- 5) **несводимость содержания следствий к содержанию их причин**. В результате причинного воздействия возникает нечто новое.

Элементарное причинное звено является частью причинной цепи, поскольку данная причина является следствием другой причины, а следствие — причиной другого следствия: $\dots \rightarrow X \rightarrow Y \rightarrow Z \rightarrow \dots$. Обнаружить причинные цепи значительной протяженности нелегко, но это очень важно во многих случаях, например при анализе экологических ситуаций.

В материальном мире существует не одна какая-то причинная цепь, а их множество. Изменение объекта лишь отчасти определяется другим объектом, но также зависит и от содержания его самого. Имеется не только «внешняя», но и «внутренняя» причинность.

Реальная причинность выступает как взаимодействие «внешних» и «внутренних» причинных факторов. В материальном мире объекты взаимодействуют. Категория взаимодействия отражает процесс порождения реактивных причинных цепей. При причинном воздействии одного объекта на другой изменение второго оказывает обратное воздействие (реакцию), порождающее изменение в первом объекте (схематически изображено на с. 58).

Нужно также иметь в виду, что существуют как внешние, так и внутренние взаимодействия в объекте. Раскрытие деталей взаимодействия оказывается последним шагом в раскрытии содержания сущности объекта.

2.11. Развитие



Метафизическая абсолютизация момента устойчивости в движении приводила к отрицанию развития. В XVIII в. господствовала идея неизменности природы. Но с конца этого века в естествознании формируется идея развития (кантовская космогоническая гипотеза, эволюционная палеонтология, теория Дарвина и т. д.).

В настоящее время вряд ли встретишь человека, отрицающего развитие вообще. Но понимание его различно. В частности, остается дискуссионным вопрос о соотношении категорий движения и развития: какая из них более широкая, а может быть, они тождественны?

Анализ фактического материала показывает, что развитие не тождественно движению. Так, не всякое качественное изменение является развитием; вряд ли можно считать развитием такое качественное изменение, как таяние или замерзание воды, уничтожение леса пожаром и т. п. Развитие — некоторое особое движение, особое изменение.

Используем предлагаемую в нашей философской литературе модель развивающегося объекта (системы). В ходе его развития выделяются **четыре стадии**: возникновение (становление), восходящая ветвь (достижение зрелого состояния), нисходящая ветвь и исчезновение.

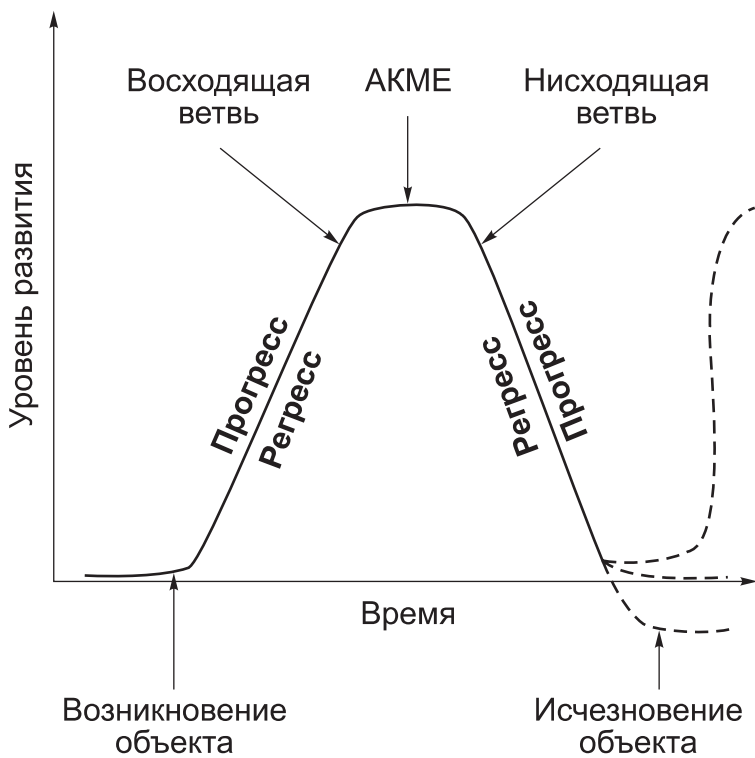
На первом этапе — формирование системы из элементов. Естественно, что материальный объект не возникает «из ничего». Процесс возникновения обычно идет как «самоконструирование», спонтанное соединение элементов в систему. Способ соединения определяется свойствами элементов. С возникновением системы появляется нечто новое, то, чего нет в ее элементах и что может быть представлено как неаддитивная сумма свойств элементов.

После становления системы она вступает в восходящую стадию. Для этой стадии характерно усложнение организации, возрастание множества возможностей.

Материальная система проходит через некоторую высшую точку развития и вступает в нисходящую ветвь. На этой стадии происходит относительное упрощение структуры, сокращение множества возможностей, возрастающие степени неупорядоченности.

Конкретная отдельная материальная система не может существовать и развиваться вечно. Рано или поздно она исчерпывает свои возможности, идет процесс дезорганизации внутренних связей, система становится неустойчивой и под влиянием внутренних и внешних факторов она прекращает свое существование, переходя в нечто иное.

Модель развивающегося объекта



Для последующей конкретизации понятия развития используются понятия **прогресса** и **регресса**. Иногда восходящую ветвь характеризуют как прогрессивное, а нисходящую — как регрессивное изменение. С нашей точки зрения, такое понимание неправомерно. Факты показывают, что на обоих этих стадиях есть и прогресс и регресс, но дело в их различном соотношении: на восходящей ветви доминирует прогресс, на нисходящей — регресс. Понимание восходящей и нисходящей ветви как единства прогрессивных и регрессивных изменений является важной методологической идеей, поскольку снимает возможность метафизического огрубления в понимание развития.

Для определения понятия прогресса (регресса) можно использовать понятие уровня организации. В общем плане прогресс можно определить как форму изменения системы, связанную с повышением уровня организации, а регресс — как форму изменения системы, связанную с понижением уровня организации.

Предложенное понимание предполагает указание на **критерии уровня организации**. Выделяют три группы критериев: **системные, энергетические** и **информационные**. **Системные** характеризуют уровень организации с точки зрения сложности системы, разнообразия элементов и структурных связей, степени устойчивости и т. д. **Энергетические** критерии показывают степень эффективности функционирования системы (затраты вещества и энергии для достижения определенной цели). **Информационные** критерии характеризуют системы по числу каналов связи и объемам получаемой информации от окружающей среды, состояния систем управления.

Для адекватной оценки уровня развития отдельных материальных систем нужно учитывать все эти критерии. Но думается, что особое внимание при этом нужно уделить системным критериям, поскольку другие так или иначе зависят от них.

В наши дни проблема развития часто рассматривается с точки зрения синергетических идей. Центральная проблема здесь — взаимоотношение порядка и хаоса. В этих понятиях можно интерпретировать уровень организации материальных систем. В материальных системах существуют две тенденции: стремление к неупорядоченному состоянию (понижение уровня организации) — в замкнутых системах; стремление к упорядоченности (повышение уровня организации) — в открытых системах. Синергетика переводит на свой язык фундаментальные вопросы развития.

Среди проблем теории развития на первом плане вопросы: почему оно происходит, как оно происходит, куда оно направлено? В диалектической философии предложены ответы на эти вопросы в законах диалектики.

2.12. Законы диалектики



Еще в рамках мифологического мировоззрения, а затем в философии Древнего мира проводилась мысль о том, что изменения в мире связаны с борьбой противоположных сил. По мере развития философии признание или отрицание объективных противоречий становится одним из важнейших признаков, разделяющих диалектику и метафизику. Метафизика не видит объективных противоречий, а если они есть в мышлении, то это сигнал ошибки, заблуждения.

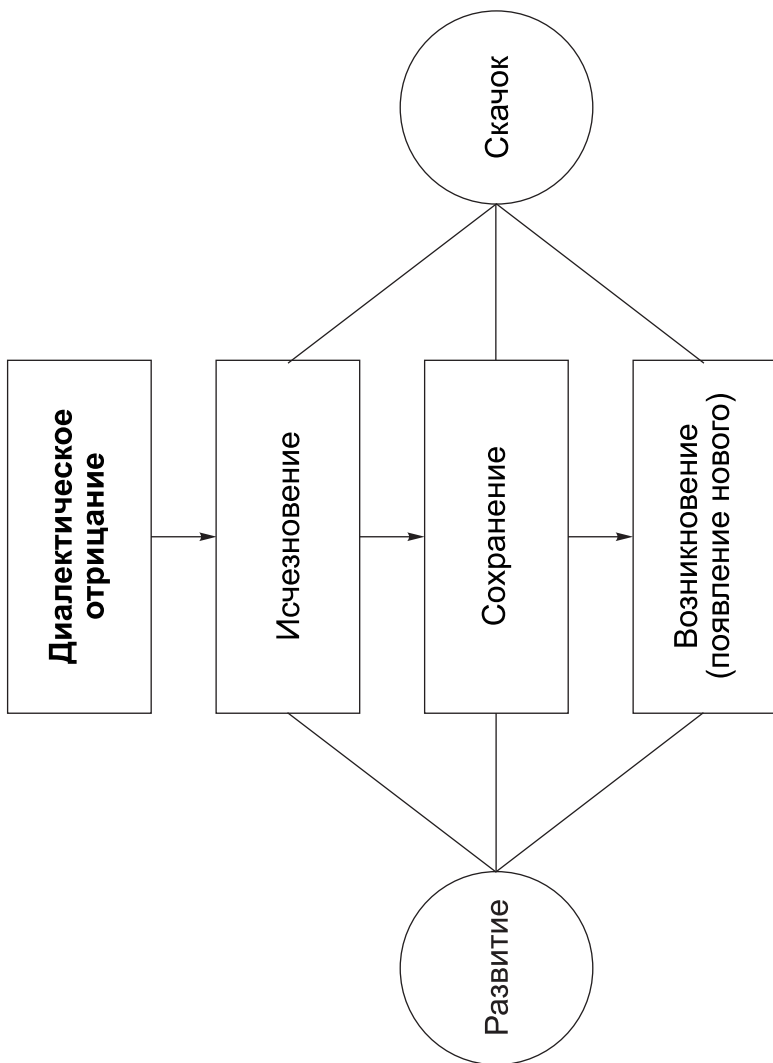
Конечно, если объекты рассматриваются вне их взаимосвязи, в статике, то мы не увидим никаких противоречий. Но как только мы начинаем рассматривать объекты в их взаимосвязях, движении, развитии, мы обнаруживаем объективную противоречивость. Гегель, которому принадлежит заслуга теоретического обоснования законов диалектики, писал, что противоречие «есть корень всякого движения и жизненности; лишь поскольку нечто имеет в самом себе противоречие, оно движется, имеет побуждение и деятельно»¹.

Мы употребляем понятия «**противоположность**» и «**противоречие**». Но что они означают? Маркс писал, что диалектические противоположности — «соотносительные, взаимно друг друга обуславливающие, нераздельные моменты, но в то же время друг друга исключают... крайности, т. е. полюсы одного и того же»². Для пояснения рассмотрим следующий пример. От точки 0 в противоположных направлениях (+ x и $-x$) движутся объекты. Когда мы говорим о противоположных направлениях, то имеем в виду, что:

- 1) эти два направления взаимно предполагают друг друга (если есть движение в направлении + x , от обязательного существует и движение в направлении $-x$);
- 2) эти направления взаимно исключают друг друга (движение объекта в направлении + x исключает его одновременное движение в направлении $-x$, и обратно);
- 3) + x и $-x$ тождественны как направления (ясно, что, например, +5 км и -5 км — противоположности, а +5 кг и -5 км не являются противоположностями, так как они различны по своей природе).

¹ Гегель Г. В. Ф. Наука логики. М., 1971. Т. 2. С. 65.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23. С. 57.



Диалектическое противоречие предполагает противоположности. Противоположности в диалектическом противоречии не просто одновременно существуют, не просто как-то взаимосвязаны, а воздействуют друг на друга. Диалектическое противоречие — это взаимодействие противоположностей.

Взаимодействие противоположностей образует в объектах внутреннее «напряжение», «противоборство», внутреннее «беспокойство». Взаимодействие противоположностей определяет специфику объекта, предопределяет тенденцию к развитию объекта.

Диалектическое противоречие рано или поздно разрешается или «победой» одной из противоположностей в конфликтной ситуации, или сглаживанием остроты противоречия, исчезновением данного противоречия. В результате объект переходит в новое качественное состояние с новыми противоположностями и противоречиями.

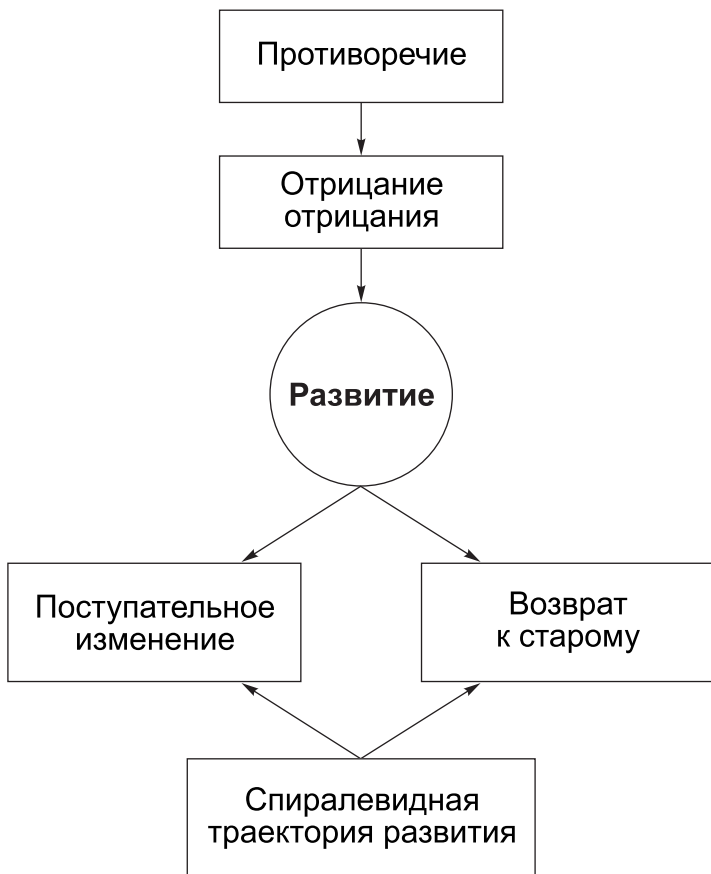
Закон единства и борьбы противоположностей: все объекты содержат в себе противоположные стороны; взаимодействие противоположностей (диалектическое противоречие) определяет специфику содержания и является причиной развития объектов.

В материальных объектах происходят **количественные и качественные изменения**. Категория меры отображает единство качества и количества, заключающееся в существовании некоторого ограниченного интервала количественных изменений, в рамках которого сохраняется определенное качество. Так, например, мера жидкой воды — это единство определенного качественного состояния ее (в виде ди- и тригидролей) с интервалом температур от 0 до 100 °С (при нормальном давлении). Мера — это не просто некоторый количественный интервал, а взаимосвязь определенного интервала количественных изменений с определенным качеством.

Мера лежит в основе **закона взаимосвязи количественных и качественных изменений**. Этот закон отвечает на вопрос о том, **как происходит развитие:** количественные изменения на определенном этапе, на границе меры приводят к качественным изменениям объекта; переход к новому качеству имеет скачкообразный характер. Новое качество будет связано с новым интервалом количественных изменений, иными словами, будет мера как единство нового качества с новыми количественными характеристиками.

Скачок представляет собою перерыв непрерывности в изменении объекта. Скачки, как качественные изменения, могут происходить как в форме разовых «взрывных» процессов, так и в форме многоступенчатых процессов.

Развитие происходит как отрицание старого новым. Понятие отрицания имеет два значения. Первое — это логическое отрицание, операция, когда одно высказывание отрицает другое (если высказывание Р истинно, то его отрицание не-Р будет ложным и наоборот, если Р ложно, то не-Р будет истинным). Другое значение — диалектическое отрицание как переход объекта в нечто другое (другое состояние, другой объект, исчезновение данного объекта).



Диалектическое отрицание не следует понимать только как деструкцию, уничтожение объекта. Диалектическое отрицание включает в себя три стороны: исчезновение, сохранение и возникновение (появление нового).

Каждый материальный объект в силу его противоречивости рано или поздно отрицается, переходит в нечто иное, новое. Но это новое, в свою очередь, также отрицается, переходит в другое. Процесс развития может быть охарактеризован как «отрицание отрицания». Смысл «отрицания отрицания» не сводится к простой последовательности отрицаний. Возьмем пример Гегеля: зерно — стебель — колос. Здесь отрицания идут как естественный процесс (в отличие, скажем, от случая: зерно — стебель — механическое повреждение стебля).

Что же обнаруживается в отрицании отрицания, когда идет естественный процесс? Во-первых, сохранение элементов старого вместе с появлением нового определяет поступательность процесса отрицание отрицания. Но было бы упрощением рассматривать развитие объекта как прямолинейное поступательное изменение. Наряду с поступательностью в процессе развития есть повторяемость, цикличность, тенденция возврата к старому состоянию. Эта ситуация отражается в **законе отрицания отрицания**. Дадим формулировку этого закона: в процессе развития (отрицание отрицания) объективно существуют две тенденции — поступательного изменения и возврата к старому; единство этих тенденций определяет «спиралевидную» траекторию развития. (Если поступательность изобразить в виде вектора, а возврат к старому — в виде круга, то единство их принимает форму спирали.)

Результат отрицания отрицания, завершая определенный «виток спирали», в то же время является исходной позицией для дальнейшего развития, для нового «витка спирали». Процесс развития неограничен; не может быть какого-то последнего отрицания, после которого развитие прекращается.

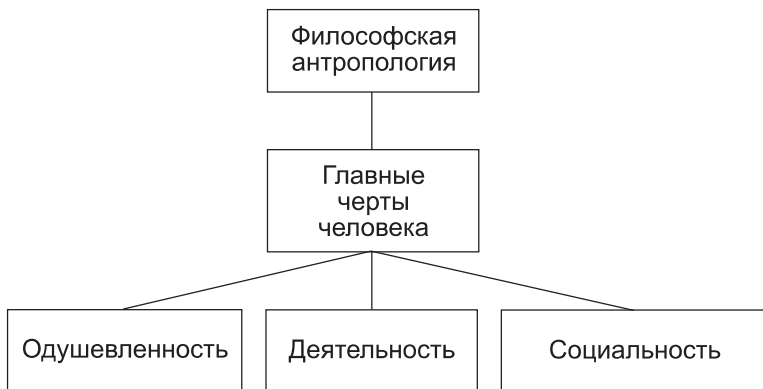
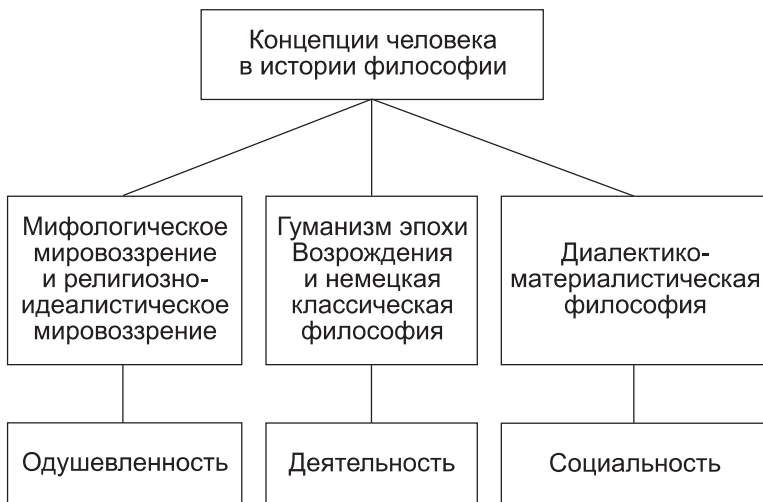
Отвечая на вопрос о том, куда идет развитие, закон отрицания отрицания вместе с тем выражает сложный интегральный процесс, который может быть и не обнаружен в малые временные интервалы. Это обстоятельство является основанием для сомнений во всеобщности этого закона. Но сомнения снимаются, если проследить достаточно большие интервалы развития материальных систем.

Подведем некоторые итоги. Материальный объект представляет собой единство явления и сущности. Явление включает в себя атрибуты: качество и количество, пространство и время, движение; сущность — атрибуты: закон, действительность и возможность, необходимость и случайность, причинность и взаимодействие. Атрибутивное понимание материи продолжается в диалектической концепции развития.

Глава 3

ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

3.1. Проблема человека в философии



Отдельный человек соединяет в себе общечеловеческое, присущее ему как члену человеческого рода, социальные черты, свойственные ему как члену определенной социальной группы, **и индивидуальные**, присущие только ему.

С древнейших времен, начиная с **мифологического мировоззрения**, существует представление о том, что человек двойственен, состоит из **тела и души**. В течение длительного времени утверждалось, что главное в человеке — одушевленность, сознание, разум. В **религиозно-идеалистическом мировоззрении** душа человека понималась как проявление высшего, **божественного начала**. Тело смертно, душа бессмертна. В материализме Древнего мира душа трактовалась как результат специфического соединения вещественных начал (в атомизме — соединения имеющих особую форму атомов). Как правило, душа понималась как «носительница» внутреннего духовного мира человека, его сознания, эмоций, разума.

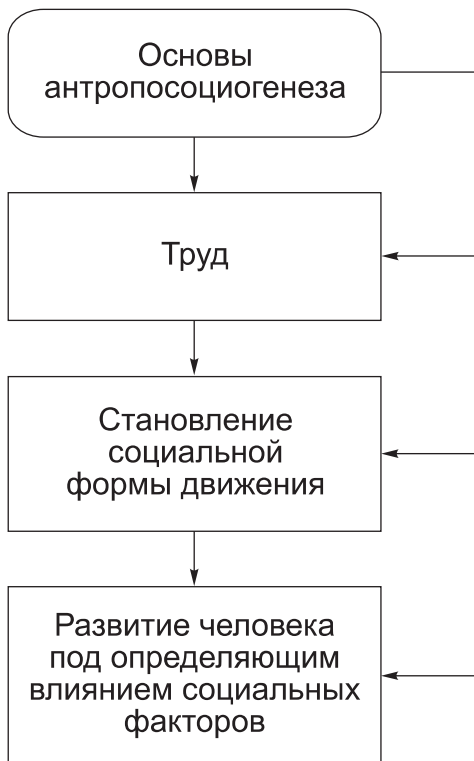
В эпоху Возрождения, и особенно в немецкой классической философии, сделан акцент на деятельность, активность, свободу человека. Немецкая классическая философия рассматривала деятельность как существенную характеристику человеческого бытия, но при этом деятельность понимала, главным образом, как духовную, мыслительную деятельность. Разумное начало в человеке создается деятельностью субъективного «Я».

Диалектико-материалистическая философия, различая материальную и духовную деятельность, утверждает основополагающую роль материальной, **практической деятельности**. Сама способность к духовной деятельности исторически формируется и совершенствуется в социальных условиях, с развитием общественной практики. Человек — социальное существо.

По мере развития философии выделены главные черты человека: **одушевленность, деятельность, социальность**. Нельзя забывать, что человек — и биологический организм. Человек формируется и как природно-биологическое, и как социальное существо. Человек рождается трижды: **физически, социально и духовно**. И в этом есть большой смысл.

Хотя человек всегда был объектом пристального внимания в философии, в XX в. было выдвинуто предложение о необходимости особой философской науки, ориентированной на познание человека — так называемой **философской антропологии**. Один из ее основателей М. Шелер утверждал, что все главные вопросы философии сводятся к вопросу о том, что такое человек и какое положение занимает он в мире. Исходная проблема философской антропологии — проблема становления человека.

3.2. Становление человека



По ископаемым останкам древних существ палеонтологи составили общую картину эволюции, приведшей к человеку. Проведенные биохимические исследования человека и человекообразных обезьян (шимпанзе, горилла) показали незначительную генетическую разницу между ними. Уточнены временные параметры. Считается, что расщепление эволюционной ветви (от общих предков к человеку и человекообразным обезьянам) произошло около 5 млн лет назад.

Идея об общности человека и высших обезьян высказывалась давно, но признание ее проходило с большим трудом, вызывая ярые возражения, прежде всего церковников. В прошлом веке оживленную дискуссию вызвала книга Ч. Дарвина «Происхождение человека и половой отбор» (1871). Дарвин сопоставил по ряду свойств человека и животных, что и сегодня вызывает значительный интерес. У Дарвина намечен подход к пониманию человека как биосоциального существа. Диалектико-материалистическая философия с учетом достижений современной науки также утверждает двойственную, биосоциальную природу человека. В решении проблемы становления человека и общества она исходит из следующих принципиальных положений.

- ♦ Решающую роль в становлении человека сыграл труд.
- ♦ Становление человека и общества — переход от биологической формы движения материи к социальной. При этом, конечно, биологическая форма движения не исчезает, а в диалектическом смысле «снимается» социальной.
- ♦ После становления человека его развитие протекает под определяющим влиянием социальных факторов.

Первоначально как **орудия труда** использовались природные предметы: палка, камень. Используя первые «естественные» орудия, человек становится в новые отношения с природой; в его распоряжении оказалась новая сила.

Применение нашими предками «естественных» орудий открывало возможности разнообразных видов деятельности, ухода от узкой специализации. С возникновением зачатков трудовой деятельности развивалась нервная система, развивалась гибкая, приспособленная к захватыванию различных предметов рука, осуществлялся переход к постоянному передвижению на задних конечностях. Употребление первых орудий труда содействовало вызреванию социальных связей. Специфику образа жизни начинают определять не биологические, а социальные отношения. У человека формируются социально обусловленные потребности.

На следующем этапе совершается переход от «естественных» орудий труда к искусственным. С изготовлением орудий труда началось то, чего нет в мире животных, — **материальное производство**.

3.3. Происхождение сознания



Одна из важнейших проблем философской антропологии — проблема происхождения сознания. Выявление природы сознания, решение вопроса о его связи с материальными явлениями — вопрос огромной важности не только в теоретическом, но и в практическом отношении; выяснение зависимости протекания психических процессов от объективных условий открывает возможность направленного изменения сознания людей.

Познание сознания сталкивается с рядом трудностей. Дело в том, что **сознание нам непосредственно не дано**. Образы, возникающие в мозге, внешне не наблюдаемы. Внешне можно наблюдать поведение человека, его эмоции, его речь; при исследовании мозга можно наблюдать происходящие в нем физиологические процессы. Но наблюдать, даже с помощью приборов, сознание невозможно. Образы в сознании не обладают теми материальными свойствами, которые есть у отражаемых этими образами объектов (так, огонь жжет, образ огня в сознании этим свойством не обладает). Поэтому получается, что когда изучается физиологическая деятельность мозга, поведение человека, эмоции, речь, то изучается непосредственно не само сознание, а его материальное основание и его материализация в деятельности человека. В этом случае о сознании можно судить косвенно, опосредованно.

Особым способом изучения сознания является **самонаблюдение (интроспекция)** за собственной духовной жизнью. При этом, правда, есть специфическое затруднение. Так, например, если мы начнем анализировать свои эмоции или мысли, то они в ходе этого анализа начинают исчезать (мысль о мысли вытесняет саму мысль).

Однако при всех трудностях в понимании сознания для дальнейшего разговора о нем и его происхождении нужно попытаться дать хотя бы неразвитое, рабочее определение сознания. В диалектико-материалистической философии развивается определение сознания, включающее указание на **две его основные функции: отражающую и управляющую**. Конкретизируя этот подход, можно предложить следующее определение: **сознание** — это способность человека **отображать материальные объекты в идеальных образах** и целенаправленно регулировать свои взаимоотношения с этими объектами. Здесь нужно оговорить, что такое определение сознания несколько сужает его содержание, поскольку сознание оперирует не только образами материальных объектов, но и создает различные образы, прямо не связанные с отражением материальных объектов. Однако дело в том, что исходные образы сознания — это именно образы материальных объектов.

Основные функции сознания



Отражающая функция
сознания



Специфика отражения



- ♦ Способность объектов воспринимать воздействие окружающей среды
- ♦ Изменение объекта в результате воздействия на него других объектов
- ♦ Способность сохранять структуру воздействия
- ♦ Реакция на внешнее воздействие

Сознание — свойство высокоорганизованной материи. Будучи специфическим свойством высокоорганизованной материи, оно имеет в материи свои объективные основания.

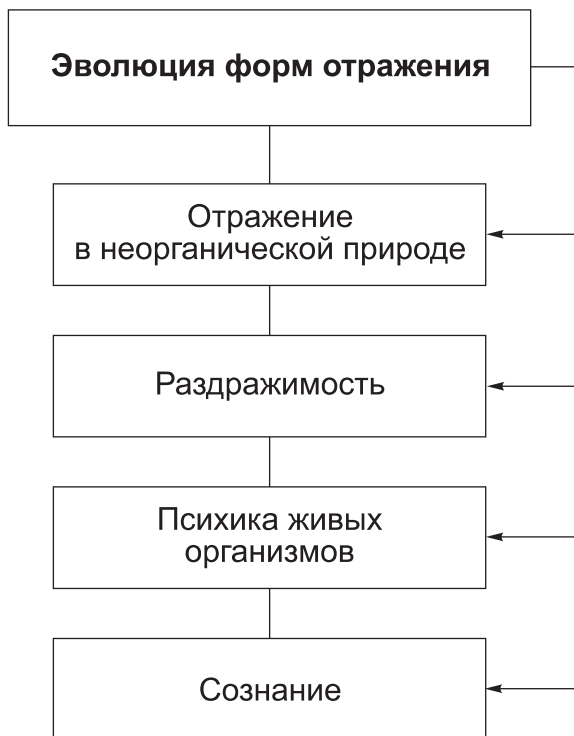
При объяснении происхождения сознания человека некоторые философы прошлого (впрочем, такие имеются и сегодня) предполагали, что сознание как бы «разлито» по всей природе, что вся материя «одушевлена» (эта точка зрения называется «гилозоизм»). Между сознанием, присущим всем природным объектам, и сознанием человека имеется лишь количественное различие. Гилозоистическая концепция ошибочна в целом, но в ней есть рациональный момент — о предпосылках нашего сознания в природе.

В. И. Ленин выдвинул идею об отражении как всеобщем свойстве материи. «Логично предположить, — писал Ленин, — что вся материя обладает свойством, по существу родственным с ощущением, свойством отражения»¹. В ходе развития диалектико-материалистической философии и науки идея об отражении как всеобщем свойстве материи получила свое обоснование и конкретизацию.

Отражение связано с взаимодействием объектов. Без взаимодействия не может быть отражения. Вместе с тем отражение не тождественно взаимодействию. **Специфика отражения раскрывается в следующих моментах.**

- ♦ Способность материальных объектов воспринимать те или иные воздействия окружающей среды. Этот момент отражения можно назвать «отражение–восприятие».
- ♦ Изменение объекта в результате воздействия на него других объектов. Специфика этого изменения зависит от характера внешнего воздействия и внутреннего содержания отражающего объекта. Назовем этот момент «отражение–изменение».
- ♦ Способность объекта сохранять в себе результаты воздействий. Структурные особенности воздействующего объекта воспроизводятся в содержании отражающего объекта. Так, благодаря индукции и резонансу в различных акустических и магнитных явлениях особенности структуры одних систем «передаются» и «запоминаются» другими. Назовем этот момент «отражение–след».
- ♦ Способность объектов определенным образом реагировать на внешние воздействия. Здесь нужно заметить, что реакция объекта зависит от его «истории», его «запомнившихся» прошлых взаимодействий со средой. Назовем этот момент «отражение–реакция».

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 18. С. 91.



Отражение — это способность материальных объектов воспринимать определенные воздействия окружающей среды, изменяться под влиянием этих воздействий, сохранять в своей структуре особенности воздействующих объектов и проявлять свое внутреннее содержание в ответной реакции.

Первоначальной формой отражения в живой природе является **раздражимость** — способность живого организма к простейшим специфическим избирательным реакциям в ответ на действия специфических физико-химических раздражителей.

По мере развития живых организмов происходит специализация клеток и тканей; формируется нервная ткань, концентрирующая в себе способность воспринимать воздействия внешней среды, и мышечная ткань, концентрирующая в себе способность к двигательным реакциям. На базе нервной ткани появляется **чувствительность** — способность отображать среду в ощущениях, чувственных образах.

Дальнейшее усложнение отражения у животных связано с тем, что живой организм ориентируется в среде, реагируя не только на те воздействия, которые прямо включены в обмен веществ, но и такие, которые предупреждают о возможности появления первых (являются их сигналами).

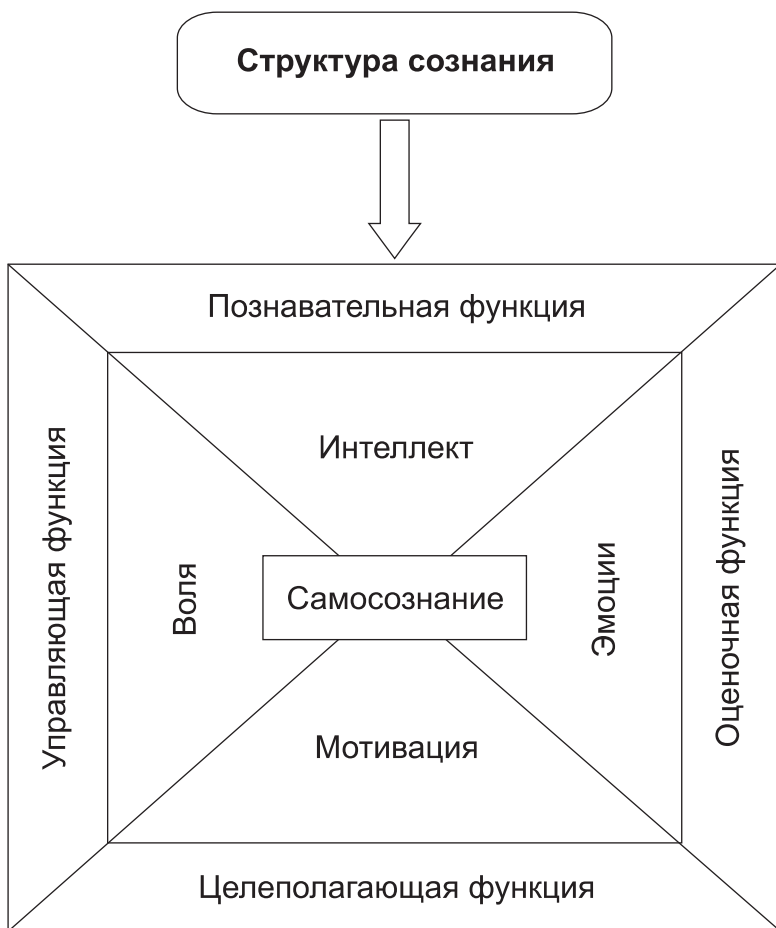
Высшая форма отражения — сознание человека. Мозг человека отражает среду в идеальных образах, управляет поведением человека. Мозг, как и человек в целом, сформировался в ходе биологической и социальной эволюции. Эта эволюция — путь от существа, приспособляющегося к условиям среды, до обладающего сознанием человека, преобразующего среду (и себя) в соответствии со своими потребностями. Этот переход явился качественным скачком в развитии отражения.

Материальной базой сознания является мозг. Эволюция мозга шла, в первых, под влиянием природных, биологических условий. Но одними природными условиями нельзя объяснить ни эволюцию мозга, ни становление сознания. Решающее значение для возникновения сознания имела общественная среда, развитие человеческой формы жизни. Социальными факторами формирования сознания были трудовая деятельность, общение, обмен информацией (язык).

Труд как целесообразная деятельность по изготовлению и использованию орудий труда сыграл определяющую роль в развитии умственных способностей человека.

Сознание — общественное явление по своему происхождению, по содержанию и по функциям, которые оно выполняет. Сознание не только исторически складывалось под определяющим влиянием труда, общения и языка — они играют определяющую роль в формировании каждого индивидуального сознания всегда, в любую историческую эпоху.

3.4. Структура сознания



Сознание существует как фундаментальное **свойство мозга**. При этом нужно понимать, что между сознанием и материальными объектами есть существенное различие. Отражение внешних объектов в мозгу — не образование их физических отпечатков. Образ объекта, мысль о нем и сам объект — не одно и то же. Образы сознания не имеют тех свойств и не подчиняются тем законам, которые присущи материальным объектам; у них, например, нет объема, массы, твердости и т. п. Образы сознания — нечто субъективное, духовное, идеальное. **Сознание — это субъективные образы объективного мира**. Субъективность здесь заключается в том, что сознание принадлежит отдельным людям, субъектам, а также в том, что, хотя образы сознания объективны (более или менее верно отражают действительность), тем не менее в этих образах есть субъективный момент — зависимость от состояния организма, от опыта человека, условий восприятия и т. д.

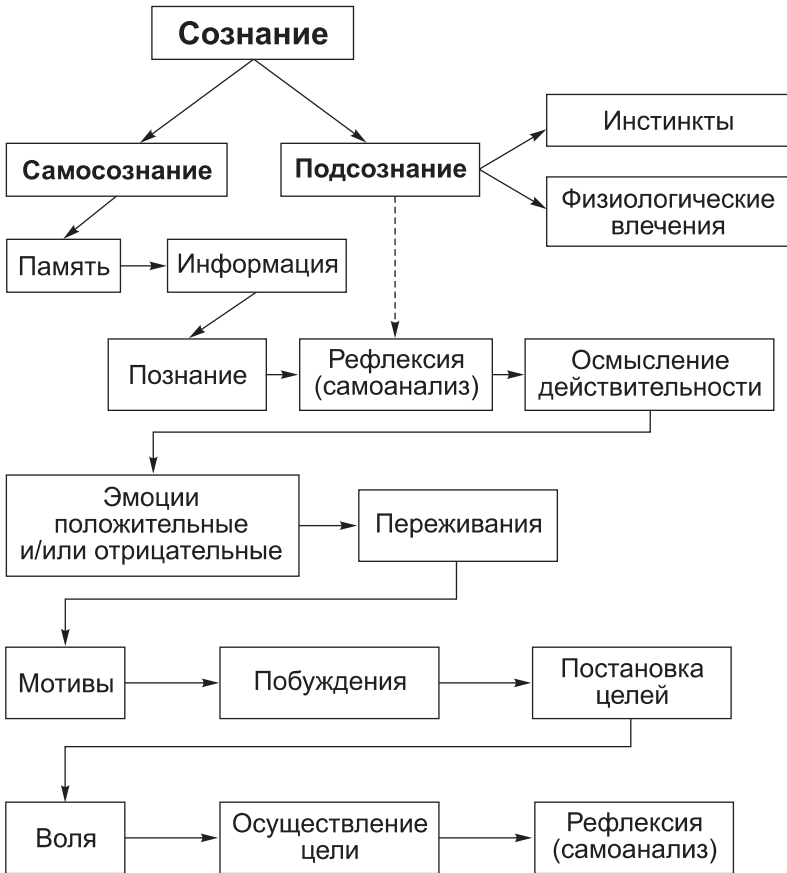
Сознание — отражение объектов в виде идеальных образов. Объекты отражаются в чувственно-наглядных и логически-абстрактных образах. Система этих образов и составляет содержание сознания. Сознание как отражение действительности представляет собою знание, информацию об объектах.

Отражение действительности в сознании — не простое зеркальное отражение, копирование, а очень сложный процесс, в ходе которого вновь возникающие образы сочетаются с прежними, перерабатываются, осмысливаются. В сознании могут создаваться представления и понятия о том, чего нет или что может появиться. Но и любые, в том числе самые фантастические представления и идеи, в конечном счете возникают на основе данных, полученных в процессе отражения.

Важным моментом сознания является **память** — способность мозга сохранять и воспроизводить информацию. Сознание без памяти не может существовать, строить сложные образы на основе простых, создавать абстрактные образы и идеи.

Сознание включает в себя не только **познавательные**, но и **эмоциональные, мотивационные, волевые компоненты**.

Человек не только отражает те или иные явления действительности; в его сознании возникают эмоциональные переживания, оценки этих явлений. Эти переживания, оценки могут быть как положительными (радость, удовлетворение и т. п.), так и отрицательными (печаль, тревога и т. п.). Эмоциональные состояния различаются по своей силе и длительности. Эмоции как бы выделяют объекты с точки зрения потребностей человека, стимулируют его действия, мотивацию.



Мотивация — это совокупность целей, побуждений человека к определенным действиям. Мотивация связана с постановкой цели; в основе целеполагания — недовольство миром и собой. Большую роль в мотивации играет творческое воображение, представление о результатах своей деятельности, выработка идеалов. Человек строит идеал, некоторый образ того, как должен быть устроен мир и каким он сам должен быть, а затем ставит вопрос о том, как достичь этого идеала. Для последнего нужна воля. **Воля** — способность сознательно действовать, добиваясь реализации поставленной цели. Для этого требуется специфическое психическое напряжение — усилие воли. Благодаря воле сознание реализуется в практическом действии. Волевое усилие как бы завершает динамику сознания. **Волевое управление поведением человека опирается на знания, эмоции и мотивации.**

В ходе раскрытия **структуры сознания** далее необходимо указать на **самосознание**. Формирование самосознания начинается у человека в раннем детстве, когда он начинает отличать себя от всего другого. В последующем у человека постепенно складывается целостное представление о своем «Я». Самосознание можно охарактеризовать как осознание человеком своих чувств, мыслей, интересов, положения себя в системе отношений с другими людьми и т. д. В самосознании важную роль играет общение с другими людьми, учет их мнений о себе.

В самосознании человек подвергает себя рефлексии. Рефлексия (самоанализ) может быть представлена аналогично рассмотренной выше структуре сознания.

1. Самопознание, самонаблюдение, познание себя, своего положения, способностей и т. д.
2. Эмоциональная оценка (положительная или отрицательная) своих качеств.
3. Выработка мотивации, определение целей и способов самоизменения.
4. Волевые усилия для достижения целей, саморегуляция, самоконтроль.

С понятием сознания часто коррелируется понятие сознательности. Понятие сознательности, конечно, предполагает сознание у человека, при этом сознание и сознательность не тождественны. Сознательность связана с пониманием общественного долга, чувства ответственности за свои поступки; можно сказать, что чем большее место в мотивации занимает понимание общественного долга, тем выше уровень сознательности человека.

Продолжая анализ структуры сознания, нужно выделить **уровень сознания и подсознательного (бессознательного)**.

3.5. Язык



Под языком понимается любая **система знаков**, служащая человеку для получения, хранения и переработки информации. Первичным является естественный человеческий язык, исторически сложившаяся речь, система слов, служащая для мышления и общения.

Предпосылками человеческого языка были сложные двигательные и звуковые формы сигнализации, существовавшие у высших животных. В процессе перехода от животных предков к человеку формируется **речевая сигнальная система**; звуки из средства выражения эмоций и побудителя к действиям становятся средством обозначения вещей, их свойств и отношений, служат для преднамеренного сообщения.

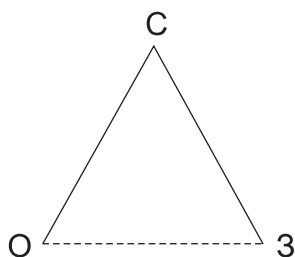
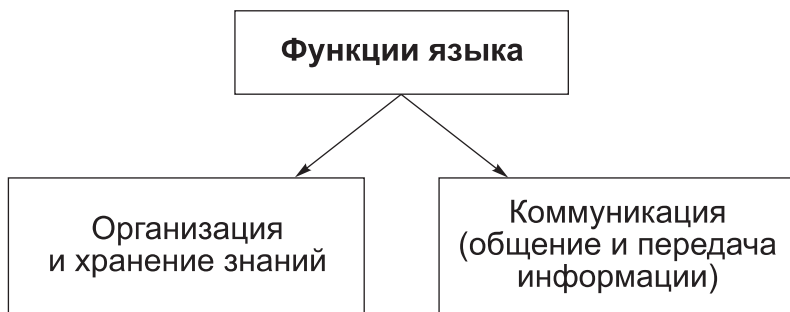
Возникновение членораздельной речи явилось мощным средством дальнейшего развития человека, его сознания. Благодаря языку осуществляется передача социального опыта, культурных норм и традиций, **через язык реализуется преемственность различных поколений и исторических эпох**.

Одна из интересных проблем — проблема **соотношения сознания и языка**. Существует мнение, что человек может мыслить без слов и лишь когда он желает передать свои мысли кому-нибудь, он облакает их в слова. В некоторых случаях человек испытывает затруднения в передаче своих мыслей, ему кажется, что у него есть четкая мысль и трудность лишь в том, что не находятся подходящие слова и фразы. Некоторые люди считают, что не только можно мыслить без языка, но что именно такое мышление и есть «настоящее» мышление. Однако с такой точкой зрения согласиться нельзя.

Сознание с самого своего возникновения существует в материальной оболочке языка, через язык оно становится действительным, доступным для восприятия другими людьми. «На “духе” с самого начала лежит проклятие — быть “отягощенным” материей, которая выступает здесь в виде движущихся слоев воздуха, звуков — словом, в виде языка. Язык так же древен, как и сознание; язык есть практическое, существующее и для других людей и лишь тем самым существующее также и для меня самого, действительное сознание»¹.

Мысль облачается в материальную, словесную форму не только тогда, когда мы говорим или пишем, но и когда мы думаем. В мозгу существует специфический речевой центр. Процесс мышления связан с сигналами, которые идут в этот центр от органов речи, слуха, зрения и т. д. Экспериментально показано, что языковая оболочка появляется вместе с мыслью.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 3. С. 29.



Язык состоит из знаков. Знак — некоторое материальное явление; но не всякое материальное явление — знак. Некоторое материальное явление становится знаком, когда оно включается в знаковую ситуацию. Эта ситуация схематически выражается семантическим треугольником. Здесь О — некоторый объект, З — другой объект, являющийся знаком, С — образы в сознании человека. Между О и С, а также между З и С — причинная связь; между О и З — особая связь, называемая связью замещения. Знаковая ситуация заключается в следующем: некоторое явление, называемое знаком, замещает явление О, знак воспринимается сознанием и в сознании возникает образ объекта О. В последующем ситуация усложняется, возникают знаки, обозначающие другие знаки.

В языке функционируют различные знаки. Некоторые знаки (так называемы иконические знаки, от лат. *иконус* — подобный) тождественны замещаемым явлениям. Другие, так называемые схематические знаки, не тождественны, а сходны в некоторых отношениях с обозначаемыми явлениями. Третьи, так называемые символические знаки, не имеют ни сходства, ни подобия с замещаемыми объектами и принимаются в результате соглашения. Подавляющее большинство знаков — символические. Овладение человеком языка начиная с детства — это включение в систему соглашений.

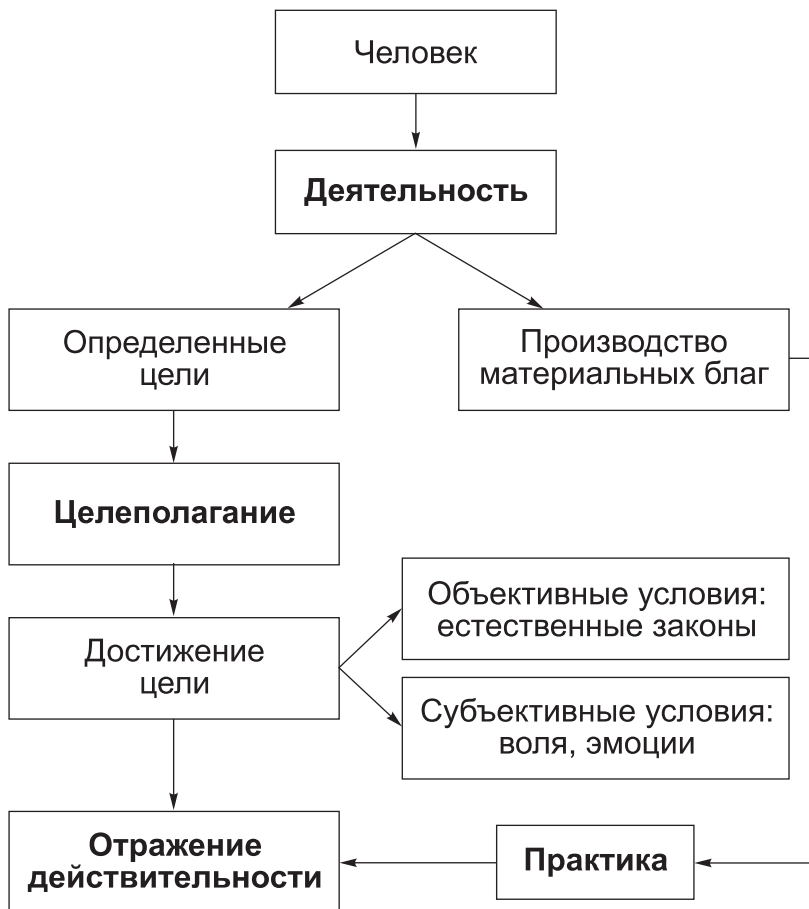
Язык выполняет две главные функции:

- 1) организация знаний и их хранение;
- 2) коммуникация, общение, передача информации.

В своей первой функции язык закрепляет результаты мышления. История языка наглядно показывает, как по мере перехода от конкретно-предметного мышления к абстрактному в языке идет процесс выработки слов, обозначающих общие понятия.

Процесс понимания связан с осмыслением, когда тем или иным знакам языка и языковым выражениям приписывается определенный смысл. Этот смысл имеет общий характер для людей, использующих один и тот же язык. Общие смыслы реализуются в индивидуальном сознании, соответствуя тому, насколько человек овладел имеющейся в обществе информацией. Основное **условие коммуникации** — одинаковое понимание высказываний и эмоциональные одинаковые переживания партнеров по общению.

3.6. Деятельность



Отражение действительности в сознании как бы переходит в деятельность, завершается в ней. В этом проявляется единство сознания и деятельности.

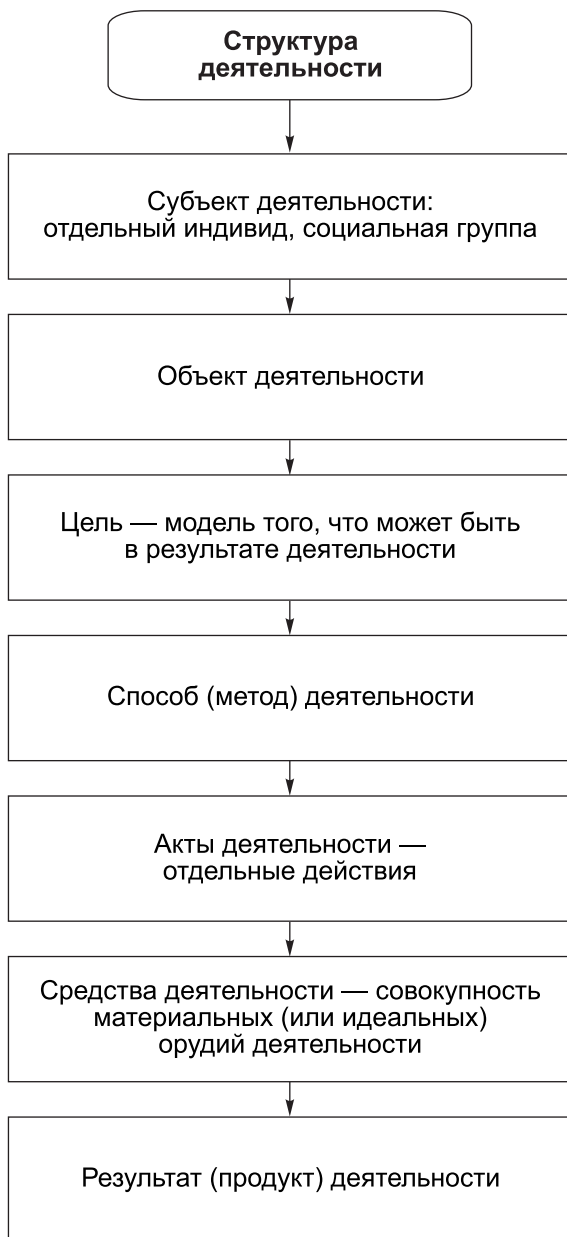
Деятельность — это способ существования человека. Но не все действия, процессы в человеке относятся к деятельности. Человек дышит, ест и т. п. — здесь он ничем не отличается от действий животных. Простуженный человек кашляет, во сне человек храпит и т. п. — эти действия не относятся к философской категории деятельности. Человеческая деятельность отличается своим **целенаправленным характером**. Деятельность человека, с одной стороны, подчиняется **естественным законам**, а с другой — определенным **целям**, которые человек сам себе устанавливает.

Действию человека предшествует **целеполагание** — формирование образа того, что может осуществиться в результате действия. Прежде чем что-нибудь делать, человек представляет, каков будет результат деятельности, представляет себе определенную последовательность действий, которая может привести к реализации цели.

Целенаправленная деятельность отличается от инстинктивной. Последняя осуществляется без предварительного представления о цели, плана (метода, способа) действий, идет по генетически сложившейся программе на основе неосознанного отражения. Именно таковы действия животных. В этой связи Маркс писал: «Паук совершает операции, напоминающие операции ткача, и пчела постройкой своих восковых ячеек посрамляет некоторых людей-архитекторов. Но и самый плохой архитектор от наилучшей пчелы с самого начала отличается тем, что прежде чем построить ячейку из воска, он уже построил ее в своей голове. В конце процесса труда получается результат, который уже в начале этого процесса имелся в представлении человека, т. е. идеально»¹. Животные приспосабливаются к окружающей среде, а человек своей деятельностью преобразует ее, создает «вторую природу», искусственную среду.

Именно целенаправленность отличает деятельность человека от процессов, происходящих в природе. **Целенаправленность и отражение взаимосвязаны**. В основе целенаправленной деятельности лежит **отражение действительности**, ее законов; знание их дает возможность достижения цели. Вместе с тем, само отражение стимулируется целенаправленной деятельностью. Интересен тот факт, что эмоциональная активация является необходимой (хотя и недостаточной) для продуктивной отражательной деятельности. Вспомним известный тезис о том, что без человеческих эмоций не может быть искания истины.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23. С. 189.

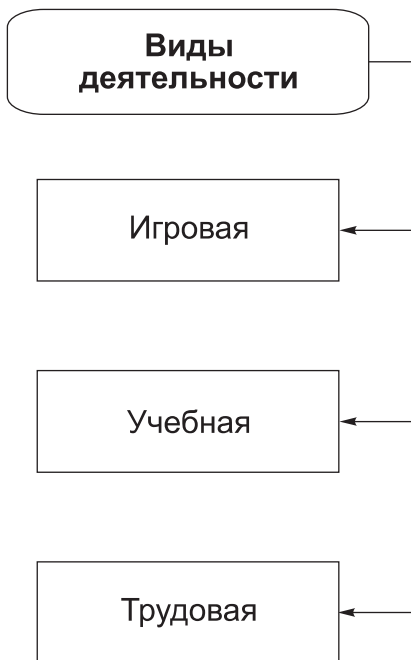


Структура деятельности может быть представлена следующим образом.

- ◆ Субъект деятельности: отдельный индивид, социальная группа.
- ◆ Объект деятельности.
- ◆ Цель — модель того, что может быть в результате деятельности.
- ◆ Способ (метод) деятельности.
- ◆ Акты деятельности — отдельные действия.
- ◆ Средства деятельности — совокупность материальных (или идеальных) орудий деятельности.
- ◆ Результат (продукт) деятельности.

Достижение цели предполагает волю, которая ориентирует на достижение цели, преодоление возникающих препятствий. Здесь нужно отметить, что в общем случае нет полного совпадения целей и результатов действий. Деятельность обычно приводит к двум результатам: прямым, которые соответствуют сознательно поставленной цели, и побочным, которые заранее не предвидели и даже не осознавали. Побочные результаты иногда могут быть не только неожиданными, но и нежелательными.

Деятельность может быть репродуктивной, воспроизводящей уже известное, существующее, и **творческой**, создающей новое, социально значимое. В сознании могут формироваться образы, в известном смысле опережающие действительность. На основе отражения возможностей, тенденций действительности человек обладает способностью предвидения и соответствующей организации своей деятельности.



В целом активность сознания характеризуется целенаправленностью, воображением, генерированием новых идей, управлением деятельностью.

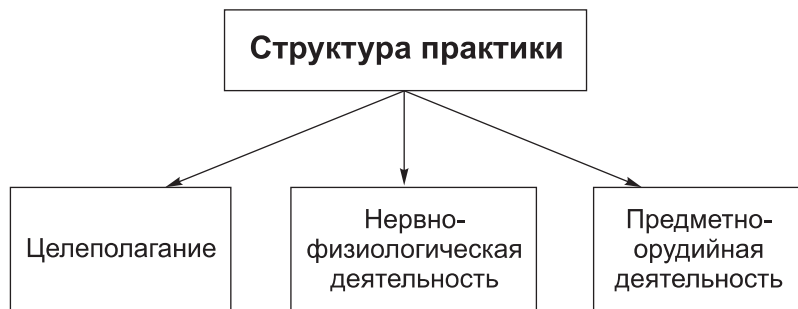
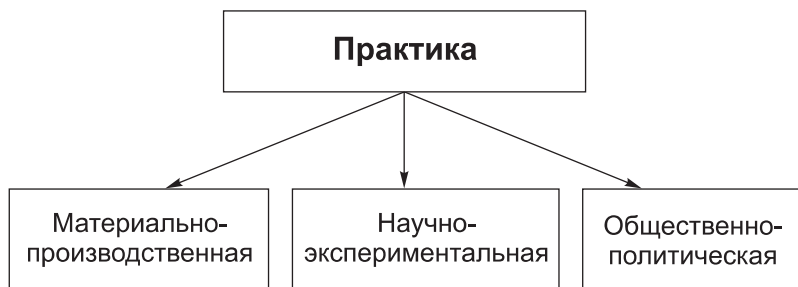
Деятельность людей весьма разнообразна. Сегодня нет единой, общепризнанной классификации видов деятельности. Если подойти к вычленению и классификации ее видов с точки зрения развития отдельного человека, то можно исходить из следующих соображений.

Первый вид деятельности, ведущий в раннем детском возрасте, — **игровая деятельность**. Она имеет большое значение, в играх дети познают действительность, осваивают нормы поведения, развивают физические и умственные способности. Игровая деятельность сопровождает человека всю его жизнь, являясь важным элементом проведения досуга.

Второй вид деятельности — **учебная деятельность**. В учебе приобретаются знания, умения, навыки для всей будущей жизни. Человек готовится для самостоятельной жизни. Учеба не кончается в юношеском возрасте; человек учится всю жизнь.

Третья, главная форма деятельности — **трудовая деятельность**. Она направлена на создание продуктов и услуг, необходимых для удовлетворения потребностей. Труд здесь понимается в широком смысле слова, включая в себя как физический, так и умственный труд.

Основная форма трудовой деятельности — **производство материальных благ**. Цели, которые люди ставят перед собой в процессе производства, определяются материальными потребностями. Достичь цели, которые человек ставит перед собой, нельзя, оставаясь в сфере разума. От того, что человек поставил ту или иную цель, само собою ничего не делается. Чтобы внести изменения в действительность, достичь цели, нужно воздействовать на окружающий мир материальными средствами, практически.



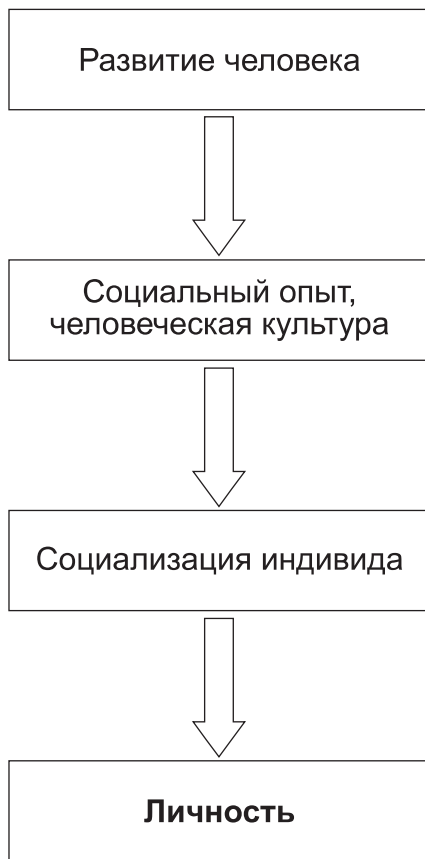
Практика — это чувственная, предметная, материальная **деятельность людей**, посредством которой они целенаправленно преобразуют окружающий природный и социальный мир. **Практика** — это не всякое движение, действие, усилие, а **сознательная деятельность** с представлением о цели, условиях, средствах, направленных на объект практики. В практике — синтез предметной деятельности с творческой природой сознания.

Практика включает в себя три основные вида деятельности: **материально-производственную, научно-экспериментальную и общественно-политическую**. Первая направлена на природную среду, последняя — на социальную среду, а научно-экспериментальная деятельность ориентирована как на природную, так и на социальную среду.

Практический процесс включает в себя три составляющих: целеполагание, материально-физиологическую и орудийную деятельность. Цель — предпосылка материально-практического акта деятельности. Переход от цели к объективному результату начинается с приведения в действие тех или иных органов тела (прежде всего мускулатуры) и завершается использованием материальных орудийных средств.

По мере технического прогресса происходят изменения как в физиологическом, так и в орудийном моменте практики. Все более важным становится состояние нервной системы, и в то же время развивается орудийная обеспеченность практики. В известном смысле человек — продукт своей собственной трудовой практической деятельности. Изменяя мир, человек изменяет себя как в материальном, так и в духовном отношении.

3.7. Личность



Говорят: личностью не рождаются, а становятся. При этом явно подразумевается, что понятия человека и личности не тождественны. Но что такое личность?

В философии существовали и существуют **различные понимания личности**. У **Гегеля** решающим признаком личности является «автономия воли», или «самосознание». При этом говорилось, что личностью является не всякий человек. Нужно обладать даром «чистого мышления», чтобы стать личностью.

Термин «личность» в первоначальном значении обозначал маску актера греческого театра, затем он стал обозначать самого актера и его роли. Позднее этот термин приобретает иной, более глубокий смысл. **Личность понимается как результат развития человека**. Отдельный человек, индивид (например, ребенок) становится личностью по мере овладения опытом человечества.

Социальный опыт не кодируется в нервных клетках, он фиксируется в созданной человечеством культуре. Индивид становится личностью по мере овладения этой культурой. Овладеть же культурой, в принципе, может каждый человек. Не следует думать, что личность — это только выдающийся человек. Каждый нормальный человек, включенный в культуру, овладевающий ею, способный самостоятельно принимать решения и несущий за свои поступки ответственность перед обществом, — личность.

Диалектико-материалистическая философия утверждает, что сущность человека как личности определяется общественными отношениями, прежде всего общественным трудом. В труде человек выделяет себя из природы, отличает себя от других людей и вступает с ними в общение, а затем это отражается в его сознании: человек сознает себя как личность. Содержание и самосознание отдельной личности определяется кроме трудовой деятельности семейно-бытовыми отношениями, общественной деятельностью и т. д. На человека влияет образ жизни той социальной группы, к которой он принадлежит. Человек говорит на языке, который является продуктом общественного развития, думает понятиями, которые выработал ряд предшествующих поколений. В каждую личность вложено общественное содержание. **Процесс становления личности — это процесс социализации индивида**.

Конкретные личности как результат социализации индивида, даже если они сформировались в условиях примерно одинаковой социальной среды, однако неповторимы. Нет двух совершенно одинаковых индивидуальностей; каждый человек имеет свою собственную манеру держаться, общаться с другими людьми, проявлять себя в поступках.



Содержание личности многогранно. В ее структуре, прежде всего, выделяют ее психологические особенности. У каждой личности есть **свой темперамент**. Словом «темперамент» Гиппократ обозначал индивидуальные способности, особенности поведения человека. Он считал, что всех людей можно по темпераменту разделить на четыре типа: сангвиники, холерики, флегматики и меланхолики. Психологи считают, что темперамент личности зависит от свойств нервной системы. У человека есть **врожденные свойства нервной системы**: чувствительность и реактивность, работоспособность, сила, подвижность и уравновешенность процессов возбуждения и торможения.

Хотя свойства темперамента врождены, это не является препятствием для сознательного самовоспитания, компенсации тех или иных свойств темперамента, сознательно выработанными навыками поведения. В принципе, люди любого типа темперамента могут добиваться успехов в любой области деятельности.

При организации деятельности какого-либо коллектива важно знать и учитывать темпераменты работников. Так, в коллективе холерики часто могут быть агрессивными, хвастливыми, тщеславными, упрямыми. Для молодых людей с холерическим темпераментом характерны максимализм и негативизм. Сангвиники честолюбивы, склонны выставлять напоказ свои достоинства, а меланхолики обычно их маскируют. Флегматики спокойно реагируют на критику. Холерики и меланхолики в состоянии утомления могут легко входить в состояние раздражения, сопровождающегося аффективными вспышками. Естественно, что коллектив нуждается в психологической совместимости, балансе темпераментов его членов. Психологи считают наиболее совместимыми флегматиков и сангвиников; чаще всего конфликтуют между собой холерики и меланхолики.

На основе темперамента в процессе жизнедеятельности личности вырабатывается ее **характер** — **совокупность устойчивых черт личности**, определяющие типичные для нее способы поведения. Характер личности проявляется в ее отношении к другим людям, к самому себе, к делу.

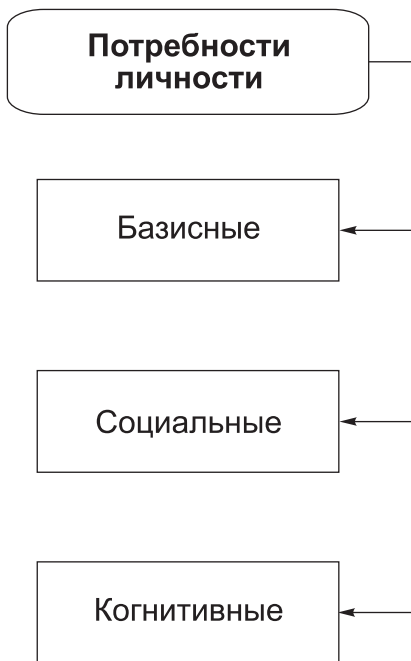
Индивидуальные психологические черты личности заключаются не только в темпераменте и характере, но и в ее способностях. Способности генетически обусловлены особенностями строения и функционирования мозга. Способности, обеспечивающие особо успешную деятельность, называют одаренностью. Здесь нужно подчеркнуть, что сами по себе способности, одаренность еще не гарантируют достижение личностью высоких творческих результатов; для этого нужен серьезный труд, волевые усилия.



Теперь перейдем к **социальному аспекту личности**, который включает в себя, прежде всего, **мотивы, установки и ценностные ориентации**. Они вытекают из социального положения личности, предписываются окружающей ее средой.

Мотив — отношение личности к своему возможному поступку, определяющее выбор сиюминутного поведения. **Установка** — состояние готовности, настроенность на поведение в определенной ситуации. Установка определяет поведение не только в данный момент, но и на более длительный период. **Ценностные ориентации** — система установок, в свете которых личность оценивает ситуации и выбирает определенный способ поведения. Ценностные ориентации основываются на идеалах и убеждениях личности.

Социальный аспект личности, далее, заключается в выполняемой ею системе социальных ролей. **Социальная роль** — это **нормативно одобренный образ поведения**, ожидаемый от каждого, занимающего в обществе определенную позицию (например, молодой человек выполняет социальную роль студента). В ходе своей жизни человек выполняет множество социальных ролей, поскольку одновременно или в разное время может принадлежать разным коллективам, в каждом из которых выполняет определенную роль. Из множества ролей личность может выбрать для себя главную, так называемую интернализированную роль. Если эта роль выполняется длительное время, она оказывает заметное влияние на личностные качества (так, например, учителя и офицера можно узнать и вне школы и места службы).



Сочетание специфических **биологических, психологических и социальных особенностей** делает человека как личность уникальным. Эта уникальность отображается понятием «Я». У каждой личности, каждого «Я» есть своя композиция потребностей. Обычно выделяют **три группы потребностей**:

- ◆ **базисные, биологические** (в пище, воде и т. д.);
- ◆ **социальные** (потребность принадлежать к определенной группе, занимать в ней определенное место, пользоваться вниманием, быть объектом уважения и т. д.);
- ◆ **когнитивные** (потребность в познании окружающего мира и самого себя).

Те или иные потребности занимают свое место в шкале ценностей личности. Жизненный путь личности существенно зависит от того, как сочетаются эти потребности и ценности у личности. Если, скажем, на первом плане удовлетворение биологических потребностей, то это может привести к деградации личности (еда переходит в обжорство; все более частое употребление спиртных напитков приводит к алкоголизму и т. д.). Человек может по-разному видеть смысл своей жизни. Для одних это — личный успех, для других — забота о других, для третьих — охрана природы и т. д.

Сегодня часто звучат призывы к «душевности», «духовности». А ведь душевность связана с альтруизмом, потребностью быть полезным «для других»; «духовность» — с потребностью познания, развитием эмоциональной сферы и т. д. Говорят также о необходимости формирования «всесторонне развитой личности». Но как ее понимать? С давних времен складывалось представление о такой личности; в ее характеристику включают ряд параметров:

- ◆ сила и здоровье;
- ◆ прилежание, овладение практическими умениями и навыками;
- ◆ ум, мудрость, понимание жизни;
- ◆ доброта, нравственность, высокая степень гуманности;
- ◆ красота, развитость вкуса, эстетических чувств.

В лапидарной форме это выглядит так:

сильный — прилежный — мудрый — добрый — красивый (так называемый гуманистический канон).

3.8. Личность и общество



Начиная рассуждение о **взаимоотношениях личности и общества**, нужно иметь в виду, что исторически всегда существовали конкретные общества с конкретными типами личностей. Но в этих конкретных обществах и конкретных типах личностей были некоторые общие черты, что и позволяет в общем виде ставить вопрос о взаимоотношениях личности и общества. Далее, не следует представлять дело таким образом, что сначала существовали отдельные люди, а потом они объединились в общество. Еще Аристотель писал, что человек изначально — «общественное животное».

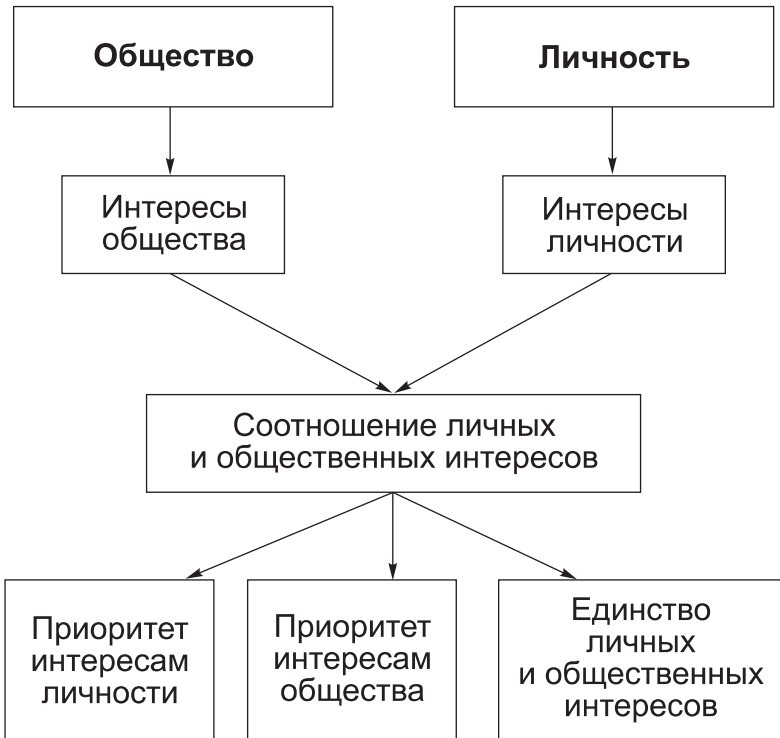
Общество представляет собой устойчивую систему взаимоотношений между людьми. Общество как система взаимоотношений между людьми оказывает воздействие на отдельные личности как его элементы. Социологи указывают на **два способа воздействия общества на личность**:

- ◆ специально организованное воздействие на личность через воспитание, пропаганду и т. д.;
- ◆ воздействие на личность через перестройку ее микросреды, условий жизнедеятельности.

Человек есть продукт времени и обстоятельств, в которых он живет. Взгляды, идеи в общем случае определяются обществом; человек думает так, как его принуждает думать «дух времени». С изменением общественного строя меняется положение личности, ее интересы и потребности.

Взаимоотношения личности и общества — это, прежде всего, взаимоотношение интересов. В общественных интересах выражается то, в чем заинтересовано общество в целом (развитие экономики, средств коммуникации, охраны окружающей среды и т. д.). К общественным интересам относятся и интересы социальных групп данного общества. Личные интересы выражают потребности отдельного человека, связанные с обеспечением его материальных нужд и духовных запросов.

Существуют различные концепции относительно соотношения общественных и личных интересов. Одна из них отдает приоритет интересам личности. Эта концепция конкретизировалась, например, в требовании **свободы частного предпринимательства**, невмешательства государства в дела предпринимателей. Концепция приоритета интересов личности иногда перерастает в концепцию **абсолютной свободы личности**. Но если посмотреть на реальное положение дел, ведь **человек не может быть независимым от окружающей среды**, как социальной, так и природной. К тому же если бы один индивид мог стать абсолютно свободным, это означало бы несвободу других. Хотя абсолютной свободы личности не может быть, однако люди кровно заинтересованы в возрастании степени свободы, освобождения от угнетения, эксплуатации, насилия.



Другая концепция утверждает **приоритет общественных интересов перед личными** (например, концепция «естественной морали» Ф. Бэкона).

И наконец, третья концепция утверждает **необходимость сочетания общественных и личных интересов в некое гармоническое единство**. При этом, конечно, нужно учитывать, что полного совпадения личных и общественных потребностей и интересов достичь невозможно. Интересы людей здесь нужно рассматривать в соотношении с главными особенностями образа жизни их социальной среды.

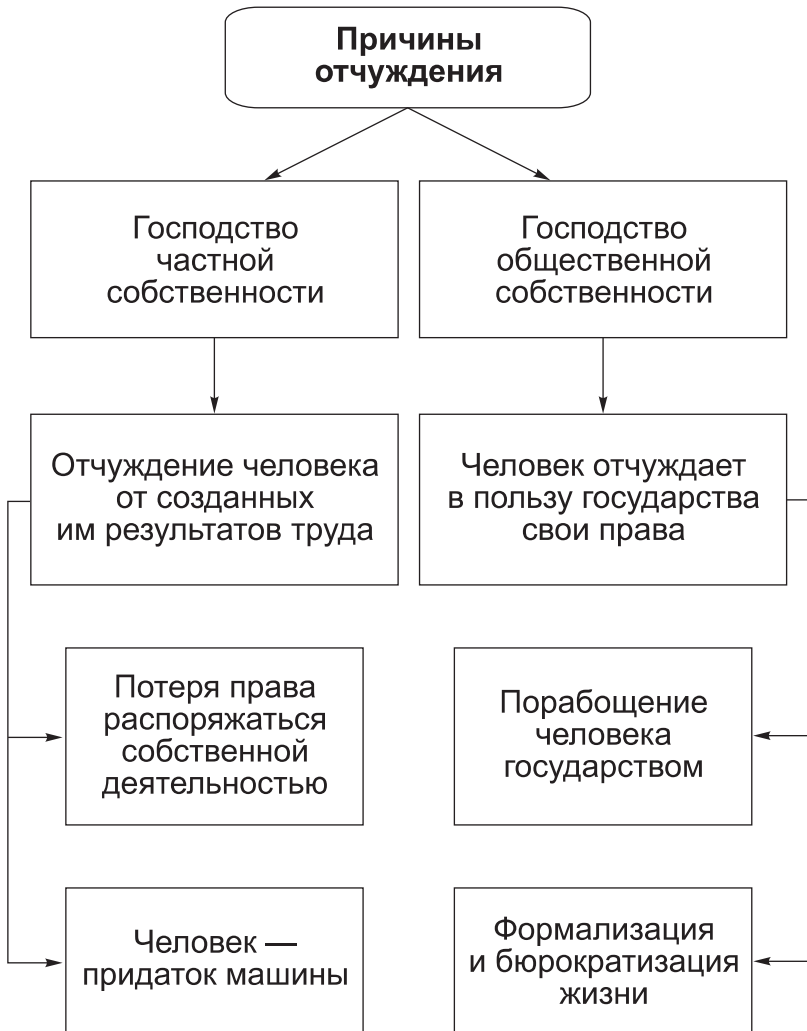
В нашей стране официально пропагандировалась идея гармоничного сочетания общественных и личных интересов; идеалом образа жизни считались взаимопомощь и взаимная ответственность, возрастание социально-политической активности людей и т. п. Но на самом деле личности фактически не имели возможностей для всестороннего развития, к индивидуальности человека относились с подозрением, даже термин «индивидуализм» обычно трактовался как «буржуазный индивидуализм». Интересы государства были поставлены на первое место, а ведь на самом деле за «общенародными», государственными интересами скрывались интересы определенной социальной группы — руководящего звена партийно-государственной бюрократии.

Основоположники диалектико-материалистической философии утверждали **концепцию гуманизма**. Гуманизм в широком смысле означает утверждение права человека на свободу, счастье, развитие своих способностей, равенство, социальную справедливость. Благо человека является критерием оценки любых социальных действий и институтов.

Сегодня перед нами две задачи. Первая — восстановить истинный смысл общественных интересов, не отождествляя их с государственными и интересами некоторых отдельных групп. Вторая — развитие личности, ее инициативности, оригинальности и т. д. Реализация этих задач — нелегкое дело, предполагающее такую демократизацию общества, от которой мы еще достаточно далеко.

При анализе проблемы взаимоотношения личности и общества обращается внимание на явление, называемое **отчуждением**.

3.9. Проблема отчуждения



Отчуждение понимается как разобщенность людей, их неспособность к дружбе и любви, неуверенность в себе, моральный нигилизм и т. п.

Укажем на главные концепции отчуждения. В концепции общественного договора (Гоббс, Локк, Спиноза, Руссо и др.) говорилось о том, что в условиях частной собственности **человек отчуждает в пользу государства свои естественные права**; государство должно гарантировать гражданам безопасность, защиту собственности и т. д. Но **это отчуждение создает возможность порабощения человека государством**.

Гегель говорил **об отчуждении человека от созданных им результатов «физического и духовного умения»**. При этом отдельный человек отчуждается от «всеобщей жизни», становится зависимым от «чужой силы» — государства, права, морали и т. д.

По Марксу, отчуждение — это:

- ♦ потеря права распоряжаться собственной деятельностью;
- ♦ отчуждение продуктов труда от производителя;
- ♦ отчуждение от достойных условий существования;
- ♦ взаимоотчуждение;
- ♦ утрата людьми своей социальной содержательности.

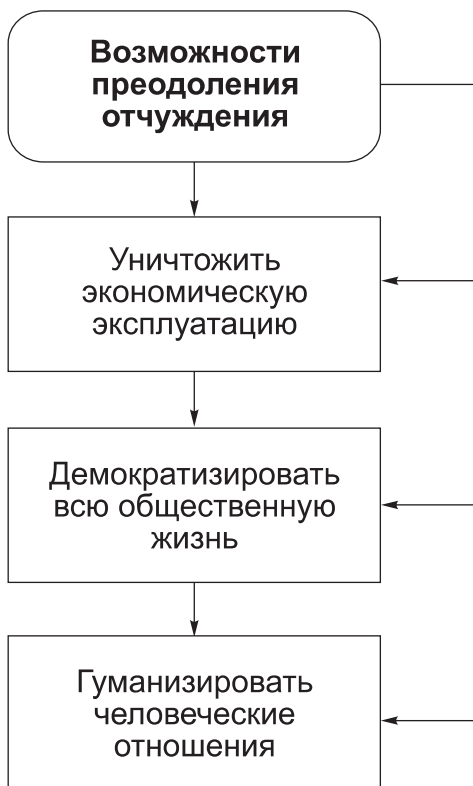
Маркс считал, что **источником отчуждения является частная собственность**.

Отчуждение — это процесс превращения результатов и продуктов деятельности человека в нечто, не зависящее от него и господствующее над ним. Вследствие этого **деятельность лишается творческого содержания**. В классическом капитализме, о котором говорил Маркс, рабочий отчуждается от продукта своего труда. При частном характере присвоения рабочие не могут испытывать привязанности к продукту своего труда. Конвейер уничтожает творческое начало в работе. Это было в прошлом. Но исчезло ли это теперь?

Отчуждению подвергается не только рабочий. Характерная черта нашего времени — участие большого числа ученых, конструкторов, дизайнеров и людей других специальных профессий в монополизированном промышленном производстве. Эти люди также отчуждаются от продуктов своего творчества.

Отчуждение затрагивает художественную творческую интеллигенцию. Бессодержательность, бездуховность многих произведений литературы, киноискусства, музыки и т. д. часто соотносят с «низким вкусом» масс. А ведь фактически эти произведения — результат отчуждения их создателей, в результате чего эти произведения не являются плодом свободного воображения, а должны следовать стандартам «массовой» культуры.

Предприниматель тоже в известном смысле подвержен отчуждению. Он отчужден от **работников**. Они нужны ему для работы на его предприятии, и он относится к ним в некотором смысле как к **придаткам машин**.



Обычно считается, что **к отчуждению приводит безграничное господство частной собственности**. Но есть и другая сторона медали. Практика XX в. показала, что **к отчуждению приводит и безграничное господство общественной собственности**. Общественное — значит, не мое, и я к нему отношусь соответствующим образом. Это явно проявилось в тоталитарных режимах. Выход из крайностей, порождающих отчуждение, видимо, **на базе сочетания частной и общественной собственности**.

Отчуждение имеет свои истоки не только в экономических, но и в определенных социально-политических отношениях, когда осуществляется отстранение народа от руководства государством, специфическая обработка общественного мнения, подавление индивидуальности, разобщение людей и т. п.

Процесс отчуждения происходит и в духовной жизни общества. Превращение личности в объект эксплуатации, политического подчинения, манипулирования личностями со стороны господствующих групп порождает в сознании человека разрыв между его желаниями и социальными нормами, восприятие этих норм как чуждых и враждебных личности, чувство изоляции, одиночества и т. д. Внешний социальный мир воспринимается как чуждый и враждебный личности. Дюркгейм говорил об «аномии» как утрате людьми понимания значимости социальных норм, исчезновении чувства солидарности человека с той или иной социальной группой.

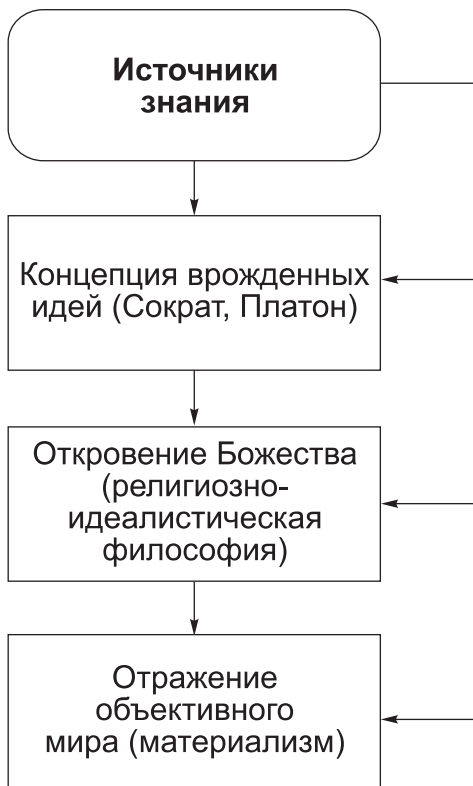
Отчуждение как психологическое явление — это внутренний конфликт, неприятие чего-то, что как бы находится вне человека, но связано с ним. Отчуждение в ряде случаев специально формируется. Примером могут быть межэтнические и межнациональные отношения. Отчуждение здесь находит свое выражение в шовинистических образах «чудовищ», когда тот или иной народ представляется как неполноценный, недочеловеки и т. п. Ненавистник, ставящий себя в исключительное положение, приписывает другим все то жестокое и бесчеловечное, к чему он сам ощущает стремление.

Общение и обособление — противоречивая извечная ситуация в жизни личности. Иногда человеку хочется общаться, иногда побыть наедине, и в этом нет ничего плохого. Лишь бы не впадать в крайности. А эти крайности — **конформизм**, с одной стороны, когда человек в чрезмерном общении теряет индивидуальность, **и отчуждение**, с другой стороны, когда человек самоизолируется от других людей, видя в них своих врагов. Чтобы преодолеть корни отчуждения, нужно **уничтожить экономическую эксплуатацию, демократизировать всю общественную жизнь, гуманизировать человеческие отношения**.

Глава 4

ГНОСЕОЛОГИЯ

4.1. Концепции познания



Гносеология (теория познания) предлагает решение проблем: **в чем заключается источник знания, каковы способы получения знания, каковы критерии установления его истинности.** В истории философии было предложено **несколько концепций** в гносеологии, укажем на основные.

Для **идеализма**, поскольку он утверждает первичность сознания, духовного по отношению к материальному бытию, **источником знаний является некое духовное начало.** Сократ, а вслед за ним Платон предложили концепцию врожденных идей и воспоминания. Платон говорил, что душа человека до внесения ее в телесную оболочку находится в мире идей, обладает знанием идей и нижележащего мира, на который она взирает «сверху» из мира идей, а то, что затем считается познанием человека, — «воспоминание» того, что душа знает и что было как бы затемнено при связи души с телом. В последующих модификациях концепции врожденных идей также утверждалось происхождение знаний из нематериального источника.

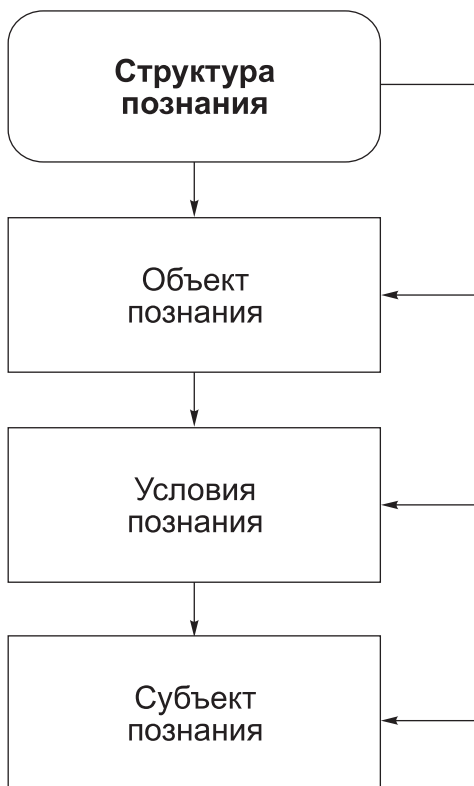
В религиозно-идеалистической философии утверждалось, что фундаментальные знания имеют своим источником откровение Божества. Например, Кьеркегор говорил, что переход от незнания к знанию — некое просветление, благодаря Богу открывается человеку «вечное знание».

В связи с решением второй стороны основного вопроса философии напомним, что агностицизм в той или иной форме отрицает познаваемость мира.

Отличие от идеализма и агностицизма **материализм** в гносеологии исходит из утверждения **существования объективного мира как источника знания и отражения этого мира в сознании человека в субъективных образах.** Эти образы являются копиями объектов материального мира.

Хотя материализм в целом исходит из принципа отражения, есть существенные различия в понимании процесса познания между метафизическим и диалектическим материализмом. Эти различия заключаются, прежде всего, в понимании базисных категорий гносеологии — субъекта и объекта и отношения между ними (субъектно-объектного отношения).

Метафизический материализм был материализмом созерцательным; процесс познания понимался как результат действия активного объекта на пассивно созерцающего субъекта. Далее, субъект познания брался абстрактно, без учета конкретной социальной среды, исторических условий, в которых он находится. Наконец, объект и субъект познания и субъектно-объектное отношение рассматривались узко, только в гносеологическом плане.



Посмотрим, как рассматриваются базисные понятия в философии диалектического материализма. Здесь, прежде всего, **разграничиваются понятия объективной реальности и объекта познания**. В любую историческую эпоху **объектом познания является «часть» объективной реальности**. Если категория объективной реальности отражает факт независимости существования от сознания субъекта, то категория объекта познания означает ту «часть» объективной реальности, с которой субъект вступил в познавательное отношение. Далее, объект познания — не только явления природного мира. **Объектом познания является природа, общество и само познание и сознание**. Итак, объект познания в широком смысле — все то, на что направлена познавательная деятельность субъекта.

Под субъектом познания понимается носитель познавательной активности, познающие люди. **Индивидуальный субъект познания** — это живое телесное существо, конкретный человек с соответствующими органами чувств и способностью мыслить. Но тут нужно иметь в виду, что познающий субъект — это не изолированный от других людей индивид («гносеологический Робинзон»). Каждый **конкретный индивид** становится **субъектом познания**, поскольку он овладевает опытом человечества. **Человек — продукт конкретной исторической эпохи, конкретного общества**. Способность мыслить и переживать, слушать музыку, воспринимать живопись и т. п. — все это формируется в обществе; социальная природа субъекта познания определяется его местом в системе общественных отношений, принадлежностью к определенной социальной группе.

Из того, что субъектом познания является социализированная личность, иногда делают вывод, что субъектом познания являются не только отдельные личности, но и социальные группы и даже общество в целом. Это, по нашему мнению, спорный тезис. Вспоминается Фейербах, который иронически замечал, что подобно тому, как у общества нет единого желудка, у него нет и единой головы. Познает не общество в целом, а отдельные люди. Но при этом, конечно, в последующем происходит социализация знания: добытое отдельными людьми знание распространяется в обществе, принимается или отвергается, становится общественным знанием.

В структуре субъектно-объектного отношения кроме субъекта и объекта имеется третий компонент, который называют или «базисом познания», или «условиями познания». Это — **материальные средства, используемые в познании** (орудия, приборы, инструменты и т. д.), информация, имеющаяся в обществе, которую субъект может использовать в своей познавательной деятельности, социально-психологическая среда, условия труда и отдыха и т. п. Но и это не все.



Диалектико-материалистическая философия утверждает связь познавательного процесса с практикой. Практика является основой познания. В начале человеческой истории познавательная деятельность была непосредственно включена в практическую деятельность. Но и впоследствии, когда познание становится особым, самостоятельным видом деятельности, оно постоянно опирается на практику.

Практика создает условия познавательной деятельности, создает техническую базу познания. В практическом отношении человека к миру формируется отражательный аппарат человека, развивается чувственное познание, практические операции отображаются в логических закономерностях.

Практика — не только основа познания, она является в конечном счете целью познания. **Познание человека не есть познание ради познания. Человечество познает окружающий мир, чтобы его изменить.** А это возможно только благодаря **практике**. По мере развития практики все больший круг объектов природы и общества вовлекается в практический процесс. Окружающий человека мир все более «очеловечивается». Человек **создает для себя «вторую природу»** и живет в ней. При этом, изменяя мир, человек изменяется сам.

В процессе познания традиционно выделяют два уровня: чувственное познание и мышление (логическое познание); познавательные образы распадутся на два класса: чувственно-наглядные и абстрактные (понятия). С первого взгляда может показаться, что существование этих двух классов образов — следствие биологической организации познавательного аппарата человека (органы чувств и мозг). В действительности дело объясняется так: существование этих двух классов образов — следствие того, что в материальных объектах есть явление и сущность и сама биологическая организация познавательного аппарата человека обусловлена **противоречивой природой материальных объектов.**

4.2. Чувственное познание

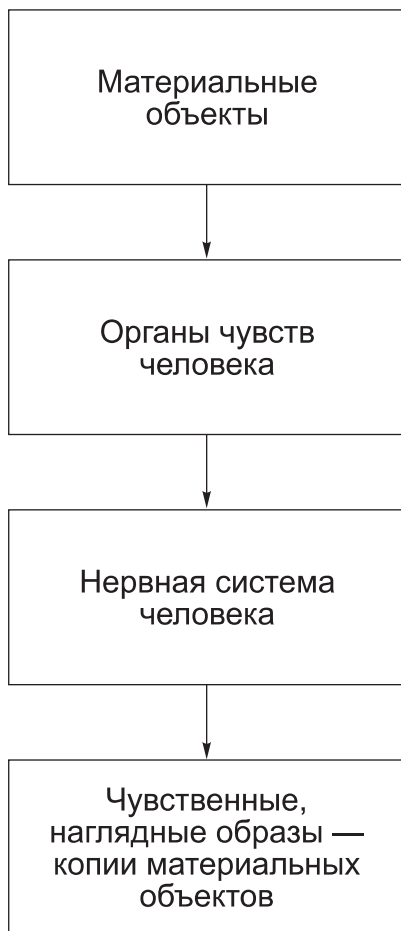


Материальные объекты со стороны их явления отражаются в ощущениях, восприятиях и представлениях. С помощью органов чувств организм отражает свойства материальных объектов, изменения в окружающей среде, регулирует свои реакции на эти изменения. Человек, лишенный органов чувств, вообще не мог бы познавать, более того, он вообще не мог бы существовать. Каждый орган чувств биологически приспособлен для реагирования на определенные внешние воздействия.

Исходная форма чувственного познания — ощущение. **Ощущение** — это отражение отдельного свойства объекта, результат воздействия объекта на тот или иной орган чувств. У нас имеются зрительные, слуховые, осязательные, обонятельные, вкусовые, температурные и другие ощущения. Биологическая природа человеческих органов чувств, их число и соответственно число различных ощущений сформировалась в ходе эволюции наших предков. В результате этой эволюции не все объекты с их свойствами находятся в сфере возможностей наших органов чувств (например, мы не ощущаем магнитное поле Земли). Но отсюда не следует, что существуют в принципе непознаваемые объекты. Если тот или иной объект по своей природе таков, то наши органы чувств не приспособлены к его чувственному познанию, то и принципе имеется возможность найти другой объект, действие на которого первого объекта проявляется ощутимым образом. С помощью таких объектов («приборов») неограниченно расширяются возможности чувственного познания явлений.

Вторая форма чувственного познания — восприятие. **Восприятие** — это целостный образ объекта. Этот образ формируется на основе синтеза отдельных ощущений. Психологи выделяют ряд признаков восприятия: целостность (объект отражается как единое целое), избирательность (объект выделяется из ряда других), константность (относительная устойчивость образа), апперцепция (зависимость восприятия от психического состояния человека), осмысленность (воздействие на восприятие предыдущих знаний).

Третья, высшая форма чувственного познания — представление. Под **представлением** понимается наглядный образ объекта, возникающий без непосредственного контакта организма с объектом. Представление о каком-то объекте или его свойстве возникает на основе памяти, предшествующих ощущений и восприятию объекта. Представление, с одной стороны, являясь синтезом чувственных предыдущих образов, богаче их по содержанию. Но с другой стороны, в представлении происходит отвлечение, абстрагирование от некоторых конкретных аспектов отображаемых объектов.



Чувственные образы являются результатом воздействия материальных объектов на наши органы чувств. Энергия внешнего раздражителя порождает в нервной системе физиологический процесс, результатом чего является чувственный, наглядный образ. Как происходит процесс превращения энергии и структуры внешнего раздражителя в факт сознания — еще не изучено во всех деталях. Этого мало. Здесь нужно отметить, что чувственные образы — не просто результат воздействия объекта на органы чувств. В процессе отражения органы чувств активны. Это выражается в ощупывающем движении рук, в движении глаз, прослеживающих видимый контур предмета, в процессе вслушивания и т. д. Чувственный образ не возникнет без активности органов чувств: неподвижный глаз слеп, неподвижная рука не осязает.

Чувственное познание является первичным источником, непосредственной связью организма с внешним миром. Что касается мышления, логических образов, понятий, то они относятся к весеннему миру опосредованно. Для своего формирования они нуждаются в общем случае в чувственных образах.

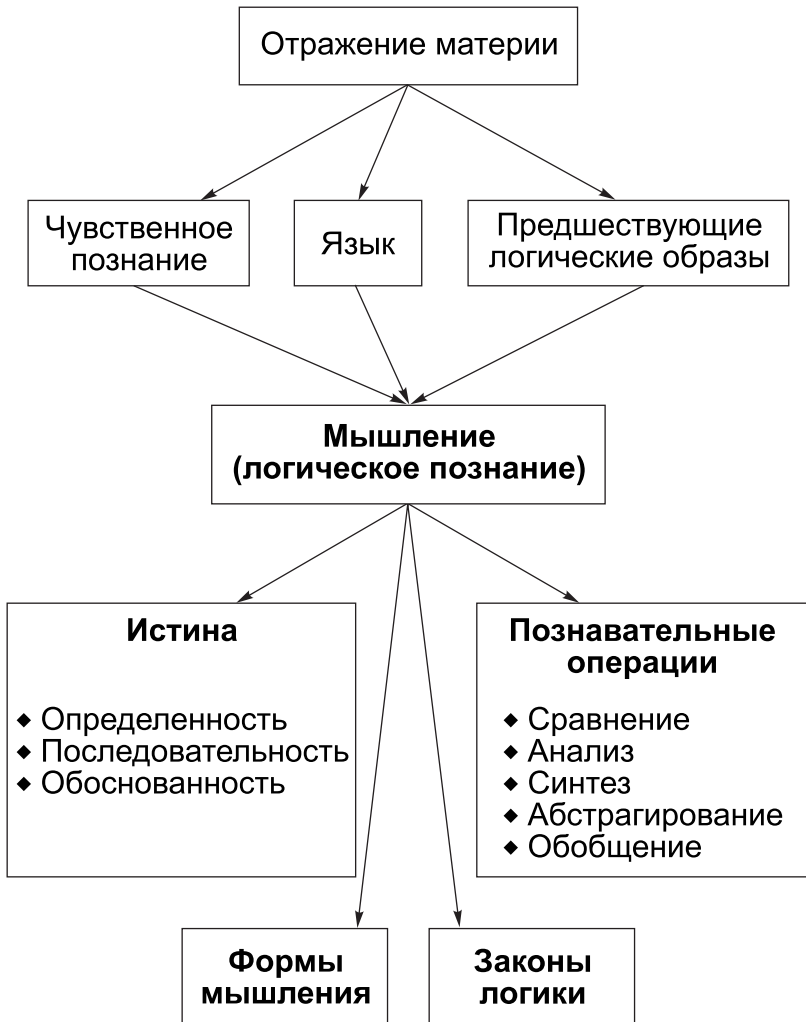
Чувственные образы, отображающие материальные объекты, являются не знаками, сигналами, символами объектов, а их копиями.

Воздействие объекта на орган чувств порождает образ этого объект. Именно потому, что чувственные образы являются не знаками, а отображениями, копиями объектов, человек приспосабливается к окружающей среде.

Чувственные образы имеют и объективную и субъективную стороны. Как копии объектов они объективны по своему содержанию. Субъективность их заключается в том, что они существуют в сознании субъекта, зависят от состояния органов чувств и всей физической организации человека, от условия восприятия.

Чувственное познание имеет свои границы. Выход за них осуществляется с помощью мышления.

4.3. Мышление

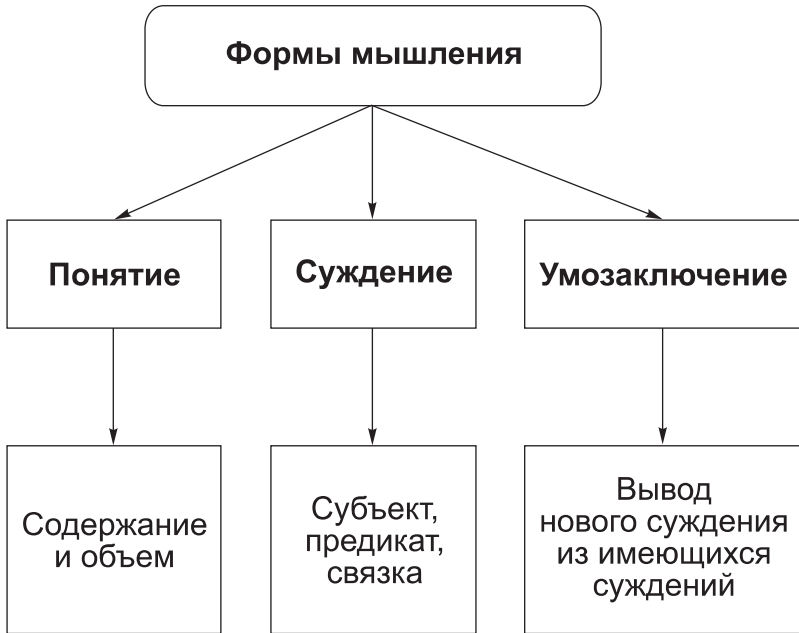


Мышление, **логическое познание** — опосредованное отражение. Оно опосредовано, во-первых, чувственным познанием. **Мышление возникает на базе чувственного познания, чувственных образов.** Во-вторых, оно опосредовано языком; как уже говорилось, **мышление необходимо связано с языком.** В-третьих, **логическое познание**, мышление опосредовано в том смысле, что тот или иной логический образ **формируется на основе других логических образов.** В общем, можно сказать, что процесс познания идет от **чувственных образов к логическим.**

Мышление — не только опосредованное, но и обобщающее познание. В мышлении отражается не только единичное, но и общее. Отражение общего — важная черта человеческого мышления. Обобщение способствует движению познания к сущности.

Формы мышления, логического познания — **понятие, суждение и умозаключение.** Исходной ячейкой мышления является понятие. **Понятие** — логический образ, отражающий общие, существенные моменты явлений. В формировании понятий используются **познавательные операции:** сравнение, анализ, синтез, абстрагирование и обобщение.

Познание любого явления начинается с того, что мы отличаем его от других явлений и устанавливаем сходство с родственными явлениями. **Сравнение** — это установление сходства и различия между явлениями. **Анализ** — логический прием, при котором изучаемое явление мысленно расчленяется на составные элементы, каждый из которых затем исследуется в отдельности. Анализ неразрывно связан с синтезом. Если анализ фиксирует что специфическое, что отличает части друг от друга, то в синтезе осуществляется мысленное соединение частей явления, расчлененного в процессе анализа, установление взаимосвязи частей и познания явления как целого. **Абстрагирование** — процесс мысленного выделения некоторого признака явления и отвлечения его от других признаков. Наконец, **обобщение** — фиксация общих признаков некоторого класса явлений. Интересно, что путь к отысканию общего намечен в синтезе, когда выявляется то, существенно общее, что связывает части в единое целое. **Финалом этих логических операций являются понятия.** Понятия связаны с материальной языковой оболочкой, словом.



В каждом понятии имеется содержание и объем. **Содержание понятия** — совокупность признаков, отражающих общие свойства некоторого класса явлений, **объем понятия** — это то множество явлений, к которому относится данное понятие. Например, в содержание понятия «нация» входят признаки: общий язык, территория, общность культуры, экономической жизни у определенной группы людей, а объем этого понятия — множество наций на Земле.

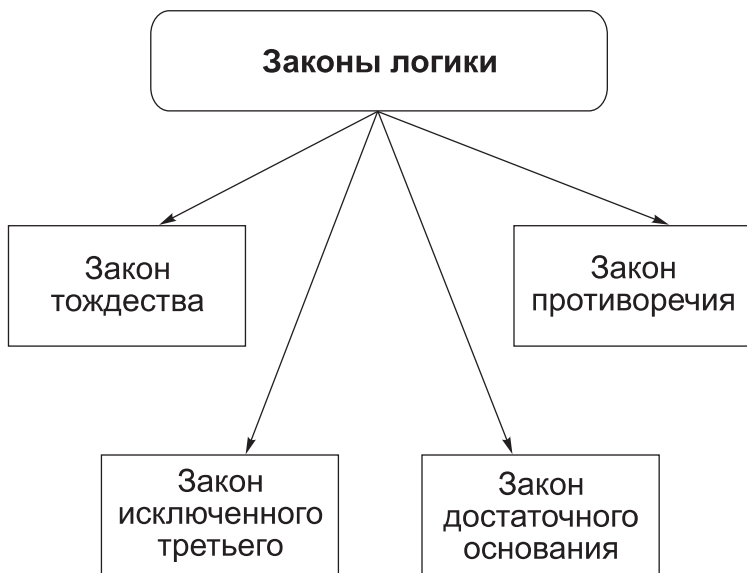
Содержание понятия выявляется с помощью определения понятия (дефиниции), когда указываются признаки понятия, а **объем** — либо простым перечислением членов множества, к которому относится это понятие, либо с помощью деления понятия (классификации).

В процессе мышления понятия связаны друг с другом. **Вторая форма логического познания, мышления — суждение.** В суждении на основе связи понятий что-то утверждается или отрицается о некоторых объектах мысли. Элементарное суждение состоит из **субъекта, предиката и связки** (где субъект и предикат — понятия). Например, в суждении «исламисты-фундаменталисты — агрессоры» связаны понятия об исламистах и агрессорах. Существуют различные разновидности суждений: утвердительные и отрицательные, частные и общие, условные и разделительные и т. д. Суждения выражаются в языке в предложениях.

Третья форма логического познания — умозаключение. В процессе умозаключения из некоторых известных суждений (называемых посылками) получается новое суждение (называемое выводом). Существуют различные разновидности умозаключений. В частности, есть **дедуктивные** умозаключения, в которых мысль идет от общего к частному, и **индуктивные**, в которых мысль идет от частного к общему («Все металлы электропроводны», «Уран — металл», отсюда следует — «Уран электропроводен» — дедуктивное умозаключение. Из суждений «Железо электропроводно», «Медь электропроводна», «Серебро электропроводно» и т. д. делается вывод: «Все металлы электропроводны» — индуктивное умозаключение).

Не всякое сочетание суждений является умозаключением. Соединение таких суждений: «Все газы сжимаемы» и «Австрия находится в Европе» не дает нам умозаключения, так как между этими суждениями нет логической связи, а ее нет, в свою очередь, потому, что нет объективной связи между тем, что все газы сжимаемы, а Австрия находится в Европе. Для того чтобы из двух суждений следовал вывод, необходимо, чтобы у них был общий (средний) термин. Существует много различных фигур и модусов умозаключений¹.

¹ См. учебники логики.



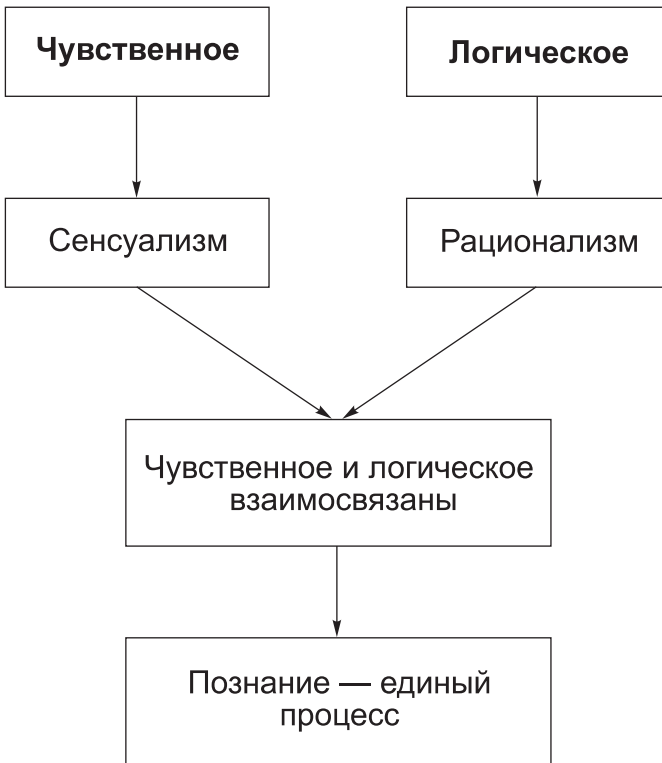
Получение нового, истинного знания в умозаключении зависит от истинности исходных суждений (посылок) и правильности применения правил умозаключения в процессе оперирования исходными суждениями. Укажем на **общие условия мышления, ведущего к истине**: определенность, последовательность и обоснованность.

Определенность мышления достигается тогда, когда выполняются требования **закона тождества**. Этот закон требует, чтобы каждая мысль, которая повторяется в некотором рассуждении, дискуссии, споре, имела в ходе этого рассуждения один и тот же смысл (в частности, понятия, используемые в ходе конкретного рассуждения, должны сохранять одно и то же содержание и объем). Объясняется это тем, что пока некоторый объект находится в определенном качественном состоянии, мы должны думать именно об этом объекте с его свойствами. Мышление не может привести к положительному результату, если в ходе рассуждений о каком-либо объекте мы будем в понятие об этом объекте вкладывать то одно, то другое содержание и по-разному понимать объем этого понятия. Отсюда следует полезная рекомендация: в дискуссии, споре обязательно установить смысл исходных понятий. Закон тождества не запрещает изменения понятий. Закон тождества требует только одного: в данном рассуждении, в данной связи и в данных условиях мысли, понятия должны быть тождественны себе.

Последовательность мышления обеспечивается соблюдением правил (законов) умозаключений, из которых обратим внимание на два. Первое — **закон непротиворечия** утверждает, что не могут быть одновременно истинными два противоположных суждения об одном и том же объекте, взятом в одно и то же время в одном и том же отношении. Например, нельзя утверждать как истинные одновременно суждения «Эльбрус — высокая гора» и «Эльбрус — низкая гора» (имея в виду одну и ту же гору, в одном и том же отношении к другим горам). Второй закон — **закон исключенного третьего утверждает**, что два противоречащих суждения об одном и том же не могут быть одновременно вместе истинными и ложными. Одно из них истинно, другое — ложно. Например, из двух противоречащих суждений «Басаев — бандит» и «Басаев — не бандит», одно обязательно будет истинным, другое — ложным, и никакого третьего здесь быть не может.

Обоснованность мышления достигается выполнением требований **закона достаточного основания**: каждое используемое в рассуждениях положение должно быть обоснованным, доказанным, кроме принимаемых как аксиомы и определений (о технике доказательства опять отсылаем к учебникам логики).

4.4. Чувственное и логическое

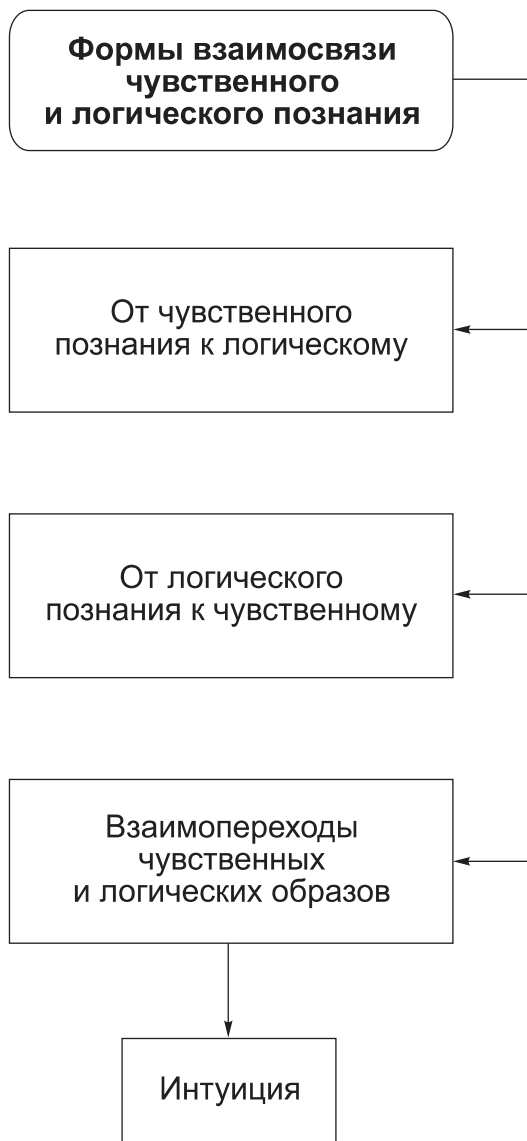


В философии Нового времени сложилась оппозиция сенсуализма и рационализма. **Сенсуализм** (от лат. *sensus* — чувство) решающую роль в познании отводил чувственному познанию. **Рационализм** (от лат. *ratio* — разум) решающую роль в познании отводил разуму. Почему возникла эта оппозиция?

Процесс познания в общем, как отмечалось выше, начинается с чувственного познания. Исходные эмпирические понятия получают на основе чувственного материала. Абсолютизация того факта, что первичным источником образования понятий являются чувственные образы, порождает концепцию сенсуализма.

Вместе с тем, как указывалось выше, чувственные восприятия осмысленны. Мы не просто воспринимаем определенные явления, они имеют для нас какое-то значение. Любой чувственный образ в определенном смысле обусловлен понятиями, логическими образами. Осознание, оценка, мышление органично включены в процесс чувственного восприятия. Абсолютизация этого обстоятельства создает основу для рационализма.

Оппозиция сенсуализма и рационализма ошибочна. Подобно тому как содержание материального объекта не сводится только к явлению или только к сущности и нельзя противопоставлять их друг другу, процесс познания нельзя сводить только к чувственному или только к логическому анализу или переоценивать одно за счет другого. **Чувственное и логическое познание — самостоятельные способы познания и в то же время они взаимосвязаны, друг без друга не существуют.** Хотя в деталях «механизмы» взаимосвязи чувственного и логического познания еще не изучены, но в общей форме можно выделить ряд форм их взаимосвязи.



Первая форма взаимосвязи — от чувственного к логическому. Чувственное познание не только генетически предшествует логическому, но и оказывает постоянное воздействие на логические образы. Понятия обычно тогда становятся доступными, когда они связаны с некоторыми наглядными представлениями.

Вторая форма взаимосвязи — от логического к чувственному. Это — осмысленность чувственных образов, т. е. влияние логических образов на чувственные, их своеобразная «вплетенность» в чувственное познание. К этому нужно добавить, что обычно чувственное познание стимулируется какой-то целью, поставленной мышлением.

Особый интерес при изучении познания представляют такие феномены, как фантазия, творческое воображение, интуиция. Представляется весьма перспективным их объяснение на основе взаимосвязи, **взаимопереходов чувственных и логических образов.** Обратимся к интуиции.

Интуиция обычно характеризуется следующими признаками.

- ◆ Неожиданность интуитивного решения проблемы.
- ◆ Непосредственная очевидность интуитивно найденного результата и связанное с этим чувство уверенности в его истинности.
- ◆ Невозможность последовательного логического вывода результата из имеющихся данных.
- ◆ Неосознаваемость причин возникновения связи результата с первоначальными данными.

Нередко интуиция представляется как проявление в сфере сознания познавательных операций над чувственными или логическими образами в сфере подсознания, результат которого неожиданно «всплывает» в сознании. Но такое объяснение интуиции оставляет непонятым появление нового знания.

Если иметь в виду появление принципиально новых понятий, то они не могут быть логически выведены из имеющихся старых; аналогично принципиально новые чувственные образы не могут быть результатом ассоциации имеющихся чувственных образов. А ведь в интуиции речь идет именно о получении новых понятий и чувственных образов. Представляется перспективным объяснение появления новых чувственных образов и понятий на основе взаимодействия чувственности и мышления. Новые чувственные образы возникают на основе опосредования имеющихся чувственных образов понятиями (так называемая эйдетическая интуиция); новые понятия возникают на основе опосредования имеющихся понятий чувственными образами (так называемая концептуальная интуиция). Эти опосредования тонки, трудно уловимы, происходят в сфере подсознания, вследствие чего и складывается мнение, что новые чувственные образы рождаются из имеющихся, новые понятия — тоже из имеющихся «само собой», спонтанно.

4.5. Истина



В процессе познания знание не только получается, но и оценивается. Знание можно оценивать с разных точек зрения: полезности, важности, применимости и т. д. Главное место здесь занимает оценка знания с точки зрения его **истинности или ложности**. **Вопрос об истине — центральный вопрос теории познания**. Гегель писал: «Истина есть великое слово и еще более великое дело. Если дух и душа человека еще здоровы, то у него при звуках этого слова должна выше вздыматься грудь»¹.

Слово «истина» многозначно. Возьмем вопрос, который, согласно христианскому вероучению, Пилат задал Христу: «Что есть истина?» Ведь здесь можно увидеть два разных вопроса: 1) что означает вообще понятие истины и 2) которое учение из нескольких имеющихся истинно? Философию интересует, главным образом, первый вопрос, а второй обычно ставится в какой-либо специальной области знания.

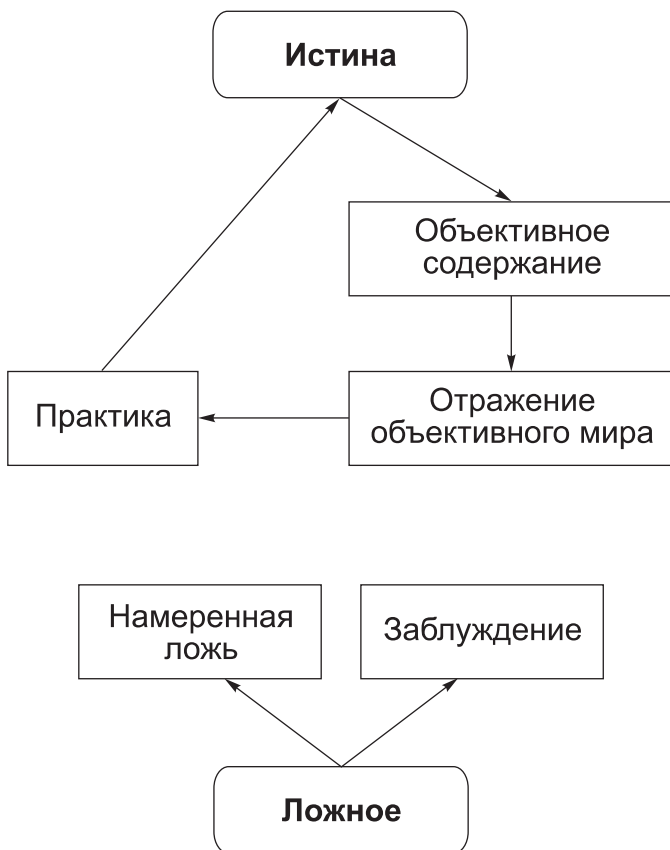
В философии понятие истины, как правило, относят к знаниям, суждениям, концепциям. Но понимание истины различно в разных философских направлениях.

В объективном идеализме и религии истина понимается как некоторая **идея вне человека**. **Религия говорит об истине откровения**. Это своего рода мысли, указания, нормативы поведения человека, исходящие от божества. Некоторая вещь так же может быть названа истинной, если она соответствует идее. Истинный друг — тот, кто соответствует понятию друга (Гегель).

Субъективный идеализм связывает истину со свойствами и структурой человеческого сознания, трактуя истину как «экономии мышления», непротиворечивость знания, процесс мышления, ведущий к полезным результатам и т. д.

В материализме понятие истины относится не к каким-либо вещам, явлениям объективного мира, а к знаниям об этих предметах, явлениях. Основы материалистического понимания истины были заложены Аристотелем; считая истинность не свойством вещей, а свойством представлений и суждений, он определял истинность тех или иных суждений как их соответствие действительности. Эта точка зрения получила название классической теории истины. Ее разделяли многие философы (в философии Нового времени — Гольбах, Фейербах, Маркс и др.).

¹ Гегель Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук. М., 1974. Т. 1. Наука логики. С. 108.



Ленин называет объективной истиной «содержание знаний, которое не зависит от субъекта, т. е. не зависит ни от человека, ни от человечества»¹. Как знание истина проявляется в субъективной форме, ее формулирует человек, но понятие истины характеризует знания не с точки зрения **субъективной формы**, а с точки зрения их объективного содержания. А содержание истины определяется не субъективными волеями людей, а теми свойствами и отношениями объективного мира, которые отражаются в знании. **Объективная истина** — такое содержание человеческих знаний, которое соответствует объективному миру.

Объективная истина независима от человека и человечества в том смысле, что она не зависит от произвола людей, от их субъективных желаний и мотивов. Ложные же высказывания не соответствуют действительности потому, что зависят от произвола того человека, который их выдумал и распространяет. Поскольку человек не диктует объективному миру свои утверждения, а, наоборот, свои суждения, содержания своих суждений черпает из объективного мира, он высказывает истину.

Говоря о ложном, нужно различать **преднамеренную ложь и заблуждение**. Первая имеется тогда, когда человек осознает, что его высказывание не соответствует действительности, однако утверждает его как истинное; заблуждающийся же принимает ложное за истинное. И преднамеренная ложь, и заблуждение сходны в том, что они не соответствуют объектам.

Знание может соответствовать отражаемому в нем объекту с разной степенью полноты и точности. Хотя с каждым поколением человечество глубже и полнее отражает материальный мир и самого себя, однако говорить о «завершении» познания не имеет смысла. Знания человека в каждый момент ограничены, приблизительно правильно отражают действительность. Эта ограниченность обусловлена уровнем развития практики. **Знания людей, которые в основном адекватно отражают мир и в процессе развития практики уточняются**, углубляются, конкретизируются, называют относительной истиной. С другой стороны, истинное знание всегда содержит в себе элементы точного, абсолютно верного знания, которое принято называть абсолютной истиной. **Абсолютной истиной** являются результаты познания отдельных сторон изучаемых объектов (например, в форме констатации фактов: «Тела состоят из атомов», «Сторона треугольника меньше суммы двух других сторон» и т. д.), то содержание знания, которое сохраняется в процессе дальнейшего познания. Абсолютную истину понимают также в смысле полного знания о мире (что актуально никогда недостижимо).

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 18. С. 123.

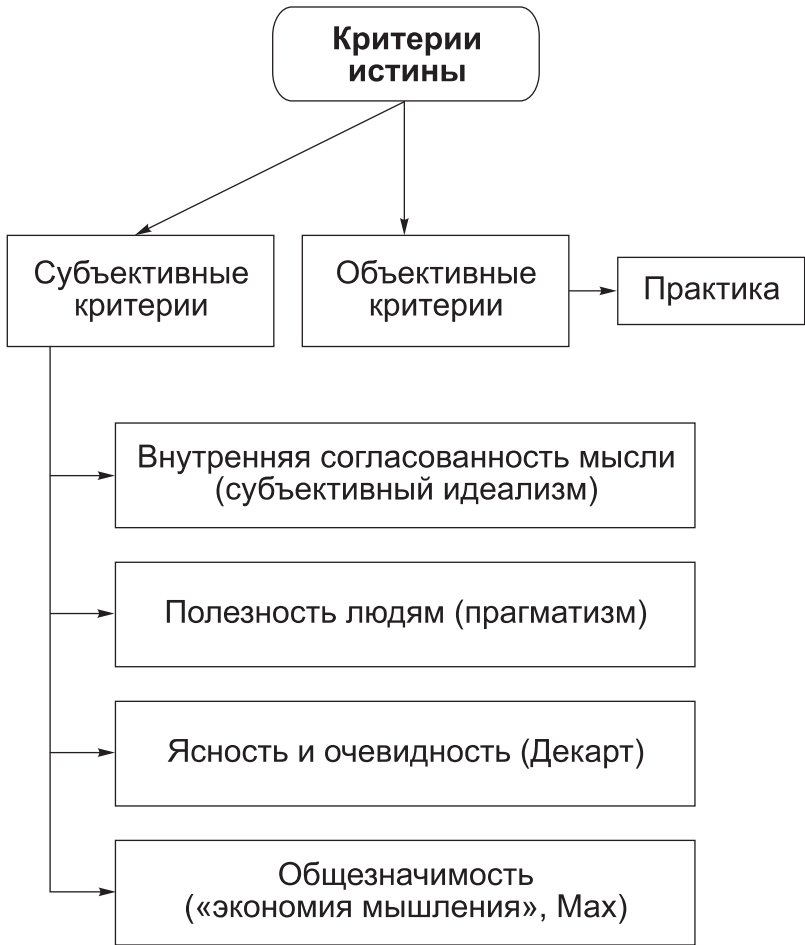


Истина — это процесс, идущий от менее точного и полного знания к более точному и полному знанию. Этот процесс — **движение к абсолютной истине через относительные**. Элементы точного знания присутствуют в каждой относительной истине. На пути движения к объективной истине истина сосуществует с заблуждением, иллюзией, фантазией; относительно изменчивое, приблизительное знание — с устоявшимся, точным, абсолютным.

Не следует думать, что объективная, относительная и абсолютная истина — это отдельно существующие истины. Истина одна. Каждая объективная истина содержит в себе как момент относительного, так и момент абсолютного. Наше познание одновременно и относительно и абсолютно.

К характеристике истины нужно добавить признак конкретности истины. Каждую идею, каждую теорию нужно рассматривать в определенных условиях, в рамках определенной предметной области, в определенном языке, в определенном контексте. **Абстрактной истины нет, истина всегда конкретна**. Возьмем, к примеру, атомистическую концепцию прошлого. Она в своей основе включает истину: материальные тела действительно состоят из атомов, и атомы неделимы. Если мы, однако, не укажем, что речь идет об определенных условиях, будем считать, что атомы всегда неделимы, то мы допустим ошибку, нарушим принцип конкретности истины.

Диалектическое понимание истины требует отказа от догматического, метафизического стиля мышления, который абсолютизирует познанное. Нельзя считать, что существуют какие-то раз и навсегда не изменяющиеся идеи, теории, пригодные во все времена, во всех случаях жизни. Однако диалектика — против релятивизма, который, выступая против абсолютного в истине, в итоге приходит к отрицанию объективной истины вообще, объявляя условной любую истину, объявляя одинаково приемлемыми любые суждения. Отсюда — путь к скептицизму и агностицизму.



Чтобы установить истинность знания, нужно использовать определенный критерий истины, способ проверки и обоснования знания. По мере развития философии предлагался ряд критериев истины.

Декарт в качестве критерия истины предложил ясность и очевидность. Если что-либо понимается ясно и очевидно, то оно истинно. Так, $2 + 2 = 4$ столь ясно и очевидно, что никто не будет это отрицать как истинное. Ряд философов критерий истины видят в общезначимости. С точки зрения этого критерия истина есть то, с чем согласны все люди (или подавляющее большинство), что общезначимо. **Мах предложил в качестве критерия истины «экономю мышления».** Истинно то, что просто, что экономно мыслить. **Прагматизм предложил следующий критерий: истинно то, что полезно, выгодно людям.** В качестве критерия истины предлагалась внутренняя согласованность мыслей, ценность их и т. д. Нетрудно убедиться, что все такие критерии страдают **субъективизмом.**

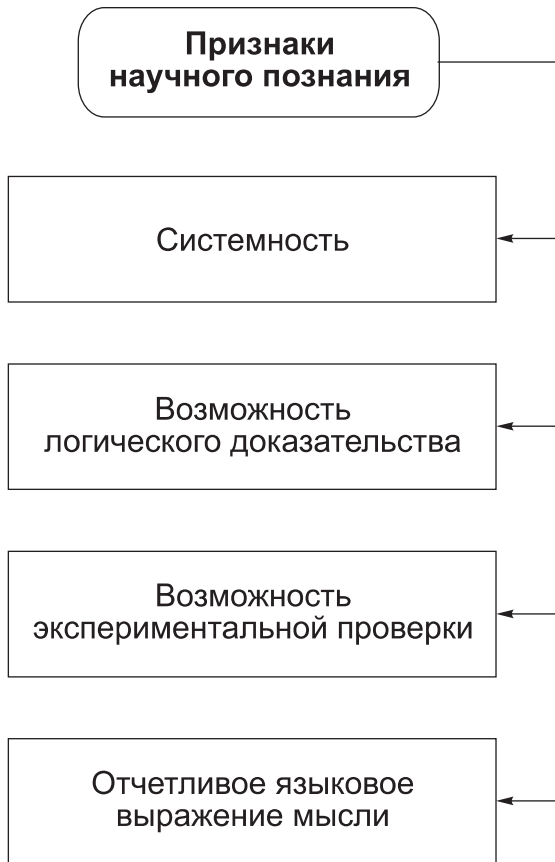
Диалектико-материалистическая философия не отрицает значения ясности мыслей, их согласованности и т. п., но они не могут быть признаны фундаментальными критериями истины. Необходимо найти **объективный критерий.** А таковым является **практика.**

Весь процесс познания основан на практике, начинается и заканчивается ею. Знания получаются не для того чтобы лежать мертвым грузом. Знания претворяются в жизнь, опредмечиваются. Естественно, что «опредмечена» может быть не всякая идея, а только истинная. **Практика является критерием истины, потому что в материальной деятельности соединяются и соотносятся мысль об объекте и действие над ним.**

Практика как критерий истины противоречива: она и абсолютна и относительна. Абсолютность практики как критерия истины заключается в том, что именно практика дает решающую проверку истинности знаний и за этой проверкой никакой иной проверки нет. Вместе с тем практика и относительна, так как доказывает истинность знаний для определенной предметной области, для определенных условий и с определенной степенью точности. Практика исторически развивается и в каждый данный момент ограничена. Но при всей относительности практики если она на определенном этапе развития познания подтвердила какое-то представление, то оно содержит в себе объективную истину. Даже если это представление в последующем будет пересмотрено, содержащееся в нем зерно истины сохраняется.

Истина есть такое содержание знания, которое адекватно отражает действительность; адекватность отражения проверяется практикой.

4.6. Научное познание



Наука понимается и как система знаний, и как деятельность, направленная на получение знаний. **Что исследуется и как исследуется?** Это фундаментальные вопросы науки. **Научное знание** в принципе может быть охарактеризовано со следующих позиций:

- ◆ системность;
- ◆ возможность логического доказательства;
- ◆ возможность экспериментальной проверки;
- ◆ отчетливое языковое выражение мысли.

Методология науки как философская дисциплина понимается как учение о методах, формах научного исследования, его структуре, движущих силах и т. д. В науках применяются разнообразные методы исследования. Одни — специфические для той или иной науки (например, метод условных рефлексов), другие используются рядом наук (например, метод меченых атомов), третьи применяются во всех науках (например, метод моделирования). Философская методология ставит своей задачей выяснение общих закономерностей, «алгоритмов» научно-познавательной деятельности на основе изучения и обобщения тех методов, средств и форм исследования, которые используются в науках.

С первого взгляда может показаться, что исследовательская деятельность ученого индивидуальна и неповторима, однако эта точка зрения ошибочна. Проведенный методологами анализ творчества классиков науки, специфики и структуры научного исследования показал, что, несмотря на различия изучаемых объектов, исторических условий, социальных и национальных различий исследователей, в их деятельности, поскольку они стремятся достичь истины, обнаруживается некоторая общая закономерность.



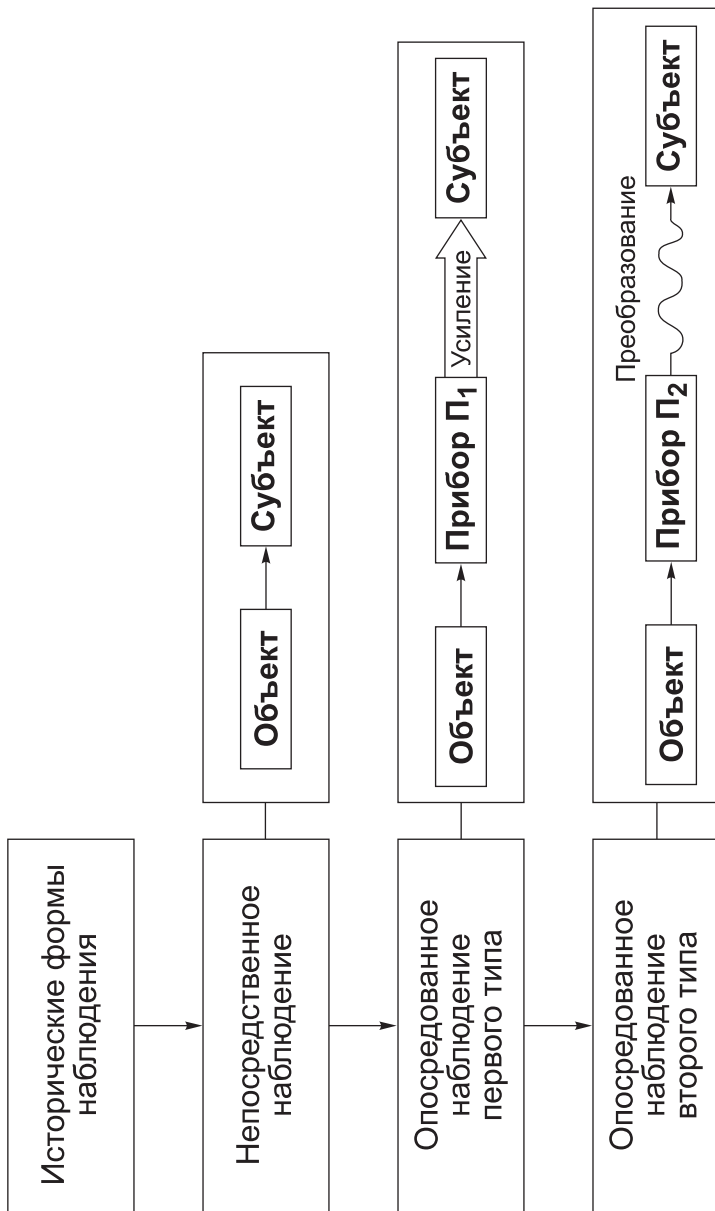
Научное исследование проходит последовательно три стадии: **эмпирическое, умозрительное и теоретическое исследование**. На каждой из этих стадий с помощью определенных познавательных процедур получают специфические формы знания.

Указанная последовательность стадий обусловлена тем, что конечная цель научного исследования — раскрытие **сущности изучаемого класса явлений**, т. е. объяснение этих явлений. Но прежде чем объяснять эти явления, нужно их познать, т. е. описать. Эту задачу решает эмпирическое исследование, поэтому именно с него и начинается научное исследование.

После того как изучаемая предметная область описана, обычно вначале делается попытка объяснить ее с помощью имеющегося старого теоретического знания. Когда на этом пути не удается достичь успеха, возникает необходимость в новом теоретическом знании. При этом оказывается, что принципиально новое теоретическое знание не может быть получено ни посредством индуктивного обобщения опытных данных, ни посредством дедуктивного вывода из старого теоретического знания. Приходится прибегать к помощи творческого воображения, фантазии, интуиции, т. е. к умозрительному исследованию. Именно умозрительное исследование генерирует новые идеи, на основе которых затем разворачивается теоретическое исследование, формируется новая теория, объясняющая эмпирическое знание.

Первичной процедурой **эмпирического исследования** новой предметной области является наблюдение. **Наблюдение** — это восприятие с помощью органов чувств (а также приборов) исследуемых явлений в условиях, когда исследователь не вмешивается в естественное течение событий. Результатом наблюдения является чувственный образ (ощущения и восприятия). От обычного чувственного познания научное наблюдение отличается своей целенаправленностью и организованностью. Научное наблюдение обычно связано с решением определенной научной проблемы или задачи. Целенаправленность наблюдения связана с наличием предварительных идей, предположений, которые вызывают необходимость в наблюдении. Научные наблюдения должны собрать данные, которые могут стать основой для последующих работ.

В процессе наблюдения отображаются качественные и количественные параметры изучаемых объектов, их пространственно-временные характеристики, процессы изменения (т. е. объекты со стороны их явления).



Исторически сложились следующие виды наблюдения.

1. **Непосредственное наблюдение.** Наблюдение идет на основе непосредственного воздействия объекта на органы чувств наблюдателя (субъект).

Непосредственное наблюдение определяется возможностями наших органов чувств. Но возможности органов чувств биологически ограничены. Биологическая ограниченность органов чувств преодолевается благодаря применению приборов. Здесь мы имеем дело с опосредованным наблюдением, которое включает в себя два варианта.

2. **Опосредованное наблюдение I типа.** Между объектом и органом чувств субъекта помещается прибор P_1 , усиливающий количественно воздействие объекта на субъект.

Примером этому варианту наблюдения может служить использование в качестве прибора лупы, оптического телескопа и микроскопа.

3. **Опосредованное наблюдение II типа.** Между объектом и органом чувств субъекта помещается прибор P_2 , качественно изменяющий не воспринимаемое действие объекта таким образом, что оно становится наблюдаемым субъектом.

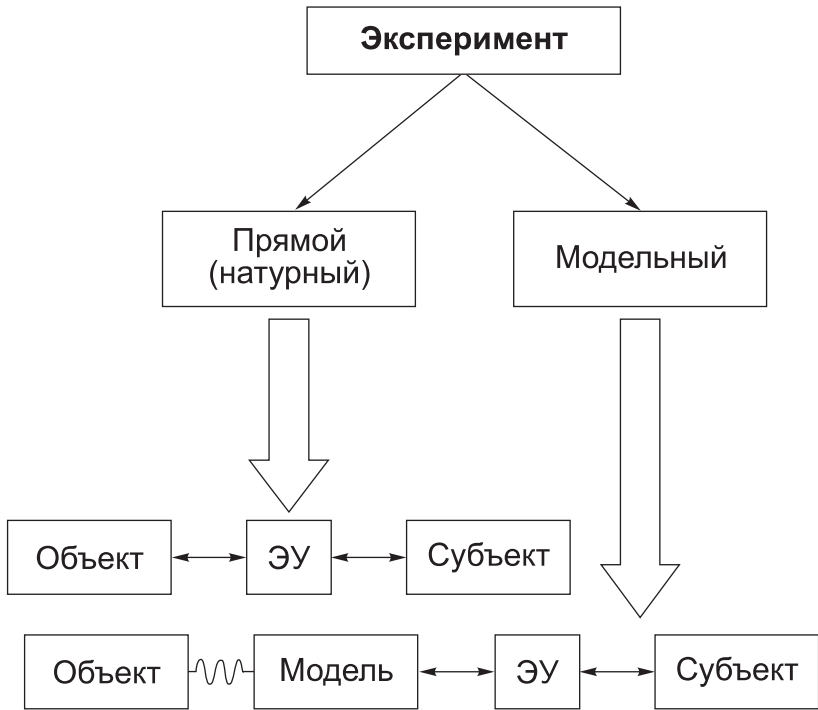
Примером этого варианта может служить использование компаса, преобразующего воздействие магнитного поля земли в зрительно наблюдаемые положения стрелки магнита.

Благодаря использованию приборов расширяется диапазон воспринимаемых явлений (количественно и качественно), все явления материального мира становятся принципиально наблюдаемыми; это обстоятельство положило конец агностическим сомнениям в познаваемости мира.

Результаты наблюдений зависят от органов чувств наблюдателя, средств наблюдения (приборов) и объективных свойств наблюдаемых явлений. Поэтому при анализе результатов наблюдения нужно учитывать ряд обстоятельств:

- 1) что в результатах наблюдения зависят от самого объекта и что — от специфики органов чувств;
- 2) что зависит от специфики применяемых приборов и что — от специфики самого объекта;
- 3) учет того, различается ли состояние и поведение объекта при наблюдении и состояние и поведение, которое имело бы место, если бы не было процесса наблюдения.

Практика научного исследования показала, что **нужно учитывать влияние приборов на получаемую информацию.** Чтобы результаты наблюдений давали более объективную информацию, необходимо максимально разнообразить условия наблюдения, применять различные приборы. При этом в каждом отдельном наблюдении объект будет выглядеть по-разному, но то сходное, что есть во всех наблюдениях, можно рассматривать как объективную информацию.



Второй метод эмпирического исследования — **эксперимент**. **Различают прямой (натурный) и модельный эксперименты**. В отличие от наблюдения в ходе прямого (натурного) эксперимента субъект активно воздействует на объект исследования посредством других материальных объектов — **экспериментальных установок ЭУ** (инструментов, аппаратов и т. д.). Реакция изучаемого объекта на эти воздействия фиксируется приборами, которыми обычно оснащены экспериментальные установки. Отсюда видно, что между экспериментом и наблюдением есть тесная связь.

В ходе эксперимента обычно производится изолирование объекта от влияния побочных, несущественных связей, осуществляется воздействие экспериментальных средств на объект, устанавливается зависимость между существенными свойствами изучаемых объектов, фиксируются данные.

Модельный эксперимент все более широко применяется начиная с середины XIX в. Необходимость использования модельного эксперимента объясняется тем, что у объекта познания есть такие особенности, которые делают затруднительными или невозможными прямые эксперименты. Так, например, объект может быть удален в пространстве или во времени, иметь очень большие или малые размеры, прямой эксперимент может быть экономически нерентабелен и т. д. Во всех подобных случаях для получения исходной научной информации целесообразно обращаться к эксперименту на моделях.

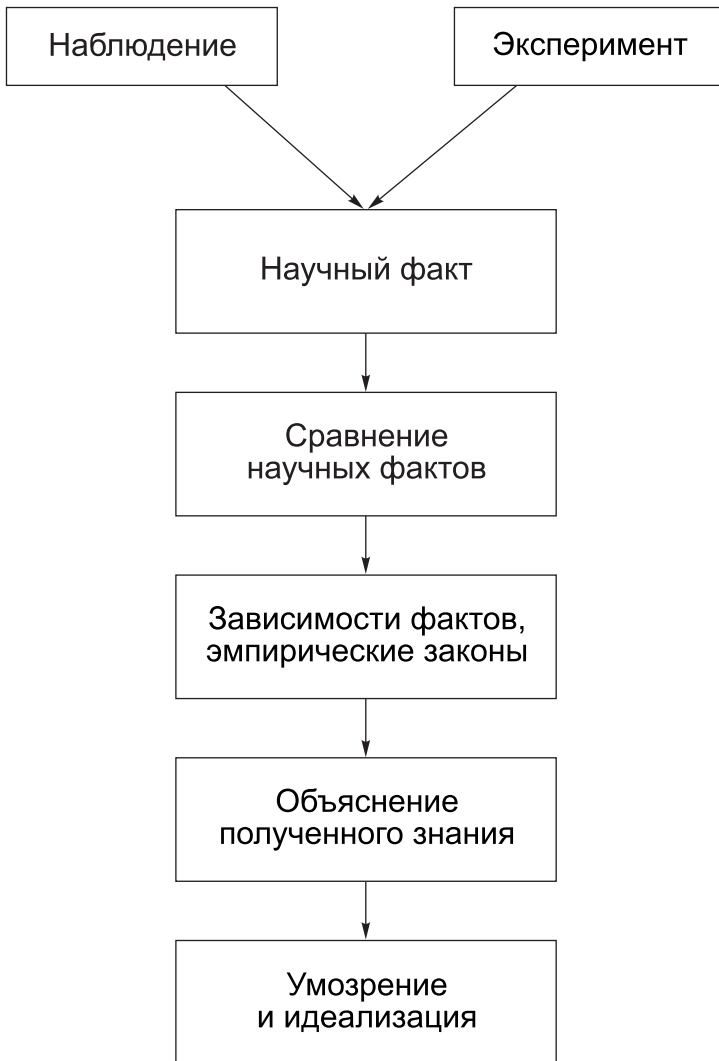
В модельном эксперименте кроме тех действий, операций, которые характерны для натурального эксперимента, добавляется операция построения модели и перехода от модели к объекту (оригиналу).

В модельном эксперименте исследуется не объект («оригинал»), а модель; оригинал непосредственно в самом эксперименте не участвует. Некоторый объект становится моделью, если он удовлетворяет следующим признакам:

- 1) между моделью и оригиналом имеется отношение сходства (условие аналогии);
- 2) модель является заместителем изучаемого объекта (условие репрезентации);
- 3) изучение модели позволяет получить информацию об оригинале (условие экстраполяции).

Модель должна быть не только сходна с оригиналом, но и должна отличаться от него. Именно отличие и дает возможность «обойти» препятствия, имеющиеся при изучении оригинала.

Объективные основания модельного эксперимента заключаются в существовании общих закономерностей организации и функционирования различных явлений.



Непосредственная цель и результат научного наблюдения и различных форм экспериментирования — **получение и накопление фактов**. **Научный факт** — первая, исходная форма эмпирического знания. Факт науки — достоверное знание, отображающее объективно существующие свойства явлений, результат описания и обобщения эмпирических данных.

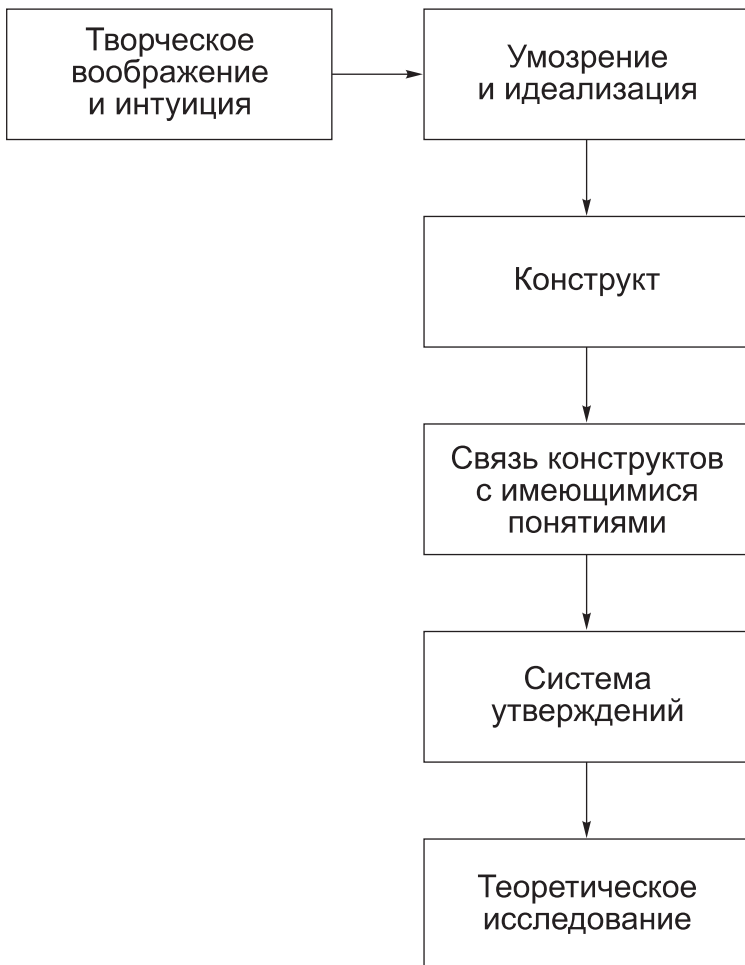
На следующем этапе эмпирического исследования осуществляется сравнение вновь полученных фактов между собой и с ранее зафиксированными. В результате такого сравнения могут быть обнаружены зависимости фактов — эмпирические законы.

Высшей формой эмпирического знания (об изучаемой предметной области) является феноменологическая конструкция, представляющая собой дедуктивную систему, построенную на основе эмпирических законов, из которых дедуктивно выведены следствия.

Дальше — задача объяснения полученного эмпирического знания. Когда это не удается с использованием уже имеющегося теоретического знания, нужно выходить за рамки старых теорий. Исследование переходит на умозрительную стадию.

Умозрительное исследование начинается с **«идеализации»** имеющегося знания. Обычно здесь применяется следующая процедура. У некоторого эмпирического понятия есть признаки, имеющие количественные характеристики. Один (или несколько) признак устремляется к нулю, другие при этом принимают некоторые предельные значения. Например, в эмпирическом понятии твердого тела имеются признаки: масса, объем, способность к определенным деформациям. Устремляем объем к нулю, в результате получаем идеализированный объект («идеал») — «материальная точка». Естественно, что реальный объект не является материальной точкой; материальных объектов без объема не существует (а «материальная точка» имеет нулевой объем).

Возникает вопрос: что дает создание идеализированных объектов? Дело в том, что объяснение эмпирических данных, эмпирических законов предполагает переход с уровня явления на уровень сущности; от наблюдаемого явления нужно перейти к их внутренним, сущностным характеристикам. С помощью идеализированных объектов исследователь стремится устранить факторы, мешающие проникновению в сущность. Он мысленно идет по линии отделения сущности от явлений. Ограничив в идеализированном объекте множество признаков, исследователь получает возможность строить мысленные образы того, что происходит с оставшимися в идеализированных объектах признаками.



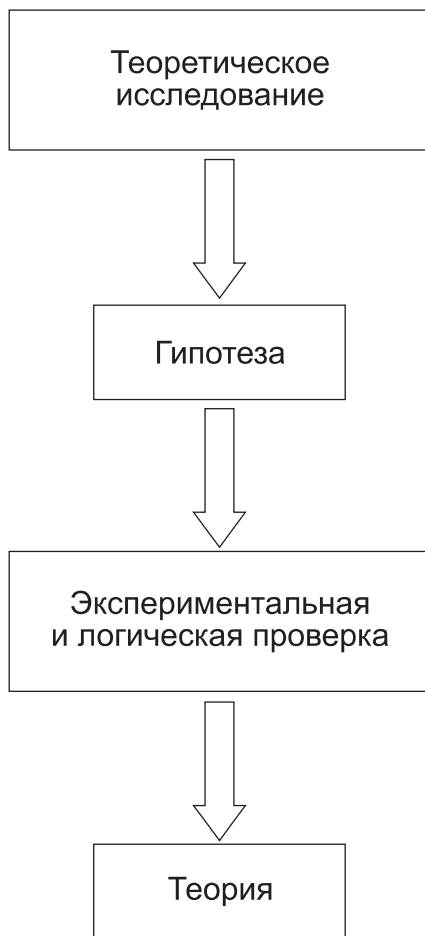
После формирования идеализированных объектов исследователь ищет и использует некоторый **структурный образ**. Элементы этого структурного образа замещаются идеализированными объектами, в результате чего в финале получается умозрительное понятие (**конструкт**). Например, Кеплер для понятия о всемирном тяготении использовал структурный образ магнита, притягивающего железа.

В создании идеализированных объектов и умозрительных понятий важную роль играют **творческое воображение** и **интуиция**. Это проявляется в выборе способа идеализации, нахождении структурного образа, замещении его элементов идеалами. Вообще процесс творчества предполагает выход за пределы того, что непосредственно логически вытекает из имеющихся данных опыта и теоретических положений.

Далее, умозрительное исследование продолжается в форме сопоставления и связи конструктов между собой и с имеющимися понятиями. Здесь открывается широкое поле для умозрительной деятельности. Результат ее — высказывания, содержащие конструкты (так называемые умозрительные принципы). История науки знает много примеров умозрительной деятельности. Так, Галилей, представив в воображении идеальный шар, катящийся по идеально гладкой, строго горизонтальной плоскости, пришел к выводу, что в этих условиях шар не остановится. Это умозрительное высказывание (умозрительный принцип) впоследствии легло в основу сформулированного Ньютоном принципа инерции.

Из некоторой совокупности умозрительных принципов можно дедуктивным путем сконструировать **систему утверждений** (умозрительную концепцию). Практически можно, исходя из разных умозрительных принципов, создать неограниченно много умозрительных различных концепций. Завершается умозрительное исследование анализом различных умозрительных концепций, отбрасыванием некоторых и выделением для последующей работы других.

Теоретическое исследование начинается с того, что из непротиворечивых, осмысленных умозрительных принципов выбираются некоторые в качестве исходных принципов новой теории. Умозрительных принципов может быть очень много, поэтому нужно как можно больше ограничить множество их, принимаемых для теоретического исследования. Здесь существенную роль, кроме их проверки на осмысленность и непротиворечивость, играет философское мировоззрение исследователя. Он не будет работать с теми умозрительными принципами, которые противоречат его философскому мировоззрению.



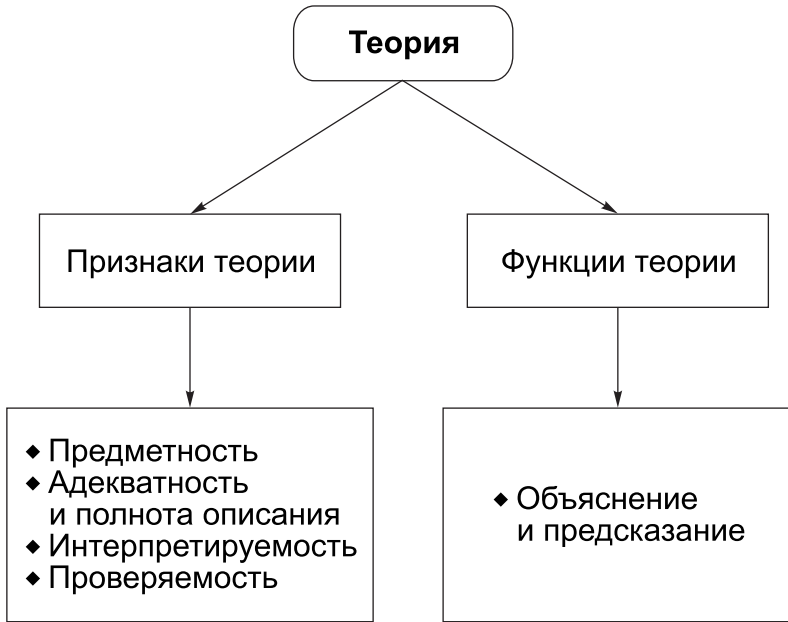
На основе выбранных принципов из некоторого множества знаковых структур (содержащихся в информационной области исследователя) выбирается некоторая структура для возможного теоретического закона. Из принятого как некоторая догадка предположения о структуре возможного теоретического закона разворачивается комплекс дедуктивно выведенных следствий. Предположение о структуре теоретического закона и выведенные из него следствия образуют научную гипотезу¹.

Гипотеза с гносеологической точки зрения представляет собой такое знание, истинность или ложность которого еще не установлена. Подтверждение («верификация») гипотезы превращает ее в теорию и, наоборот, опровержение («фальсификация») отбрасывает гипотезу как ложное предположение.

В процессе обоснования и проверки гипотезы используются логические и практические процедуры. Во-первых, если окажется, что следствия в гипотезе противоречат друг другу, то это заставляет думать о ложности исходного допущения. Во-вторых, в проверке гипотезы решающую роль играет **эксперимент**. Сначала мысленный эксперимент, в котором осуществляется переход от конструктов и новых теоретических понятий к наглядным представлениям, имеющим количественные параметры («интерпретация»), выявляются следствия, доступные экспериментальной проверке, определяется план реального эксперимента. В реальном эксперименте осуществляется проверка гипотезы. Если результаты экспериментов совпадают с логически выведенными следствиями, гипотеза подтверждена, если же выведенные из предполагаемого теоретического закона следствия не соответствуют полученным экспериментальным данным, гипотеза отвергается.

Подтверждение гипотезы превращает ее в теорию. **Теория** — это система логически взаимосвязанных предложений, отражающая существенные, внутренние связи некоторой предметной области. Логическая структура теории имеет дедуктивный характер: из некоторых исходных истинных предложений логически выводятся все другие.

¹ Понятие гипотезы употребляется в двух смыслах: в широком смысле как догадка о чем-либо; в узком смысле — как научная гипотеза, в этом смысле понятие гипотезы относится к теоретическому исследованию.



Теория как система знаний характеризуется рядом признаков.

Предметность. Вся совокупность понятий и суждений конкретной теории должна относиться к определенной предметной области. Законы теории ограничивают предметную область, к которой относится данная теория. Они же формулируют своеобразные запреты, указывают, какие ситуации, свойства, отношения и процессы запрещено рассматривать в рамках данной теории.

Адекватность и полнота описания. Предложения теории могут описывать все существующие ситуации в предметной области теории.

Интерпретируемость. Все понятия теории должны быть интерпретируемы, выявлено их объективное содержание.

Проверяемость. Должна быть возможность установления соответствия теории свойствам и отношениям объектов ее предметной области.

Иногда предлагают признак **простоты**: как отсутствие излишних искусственных построений в теории.

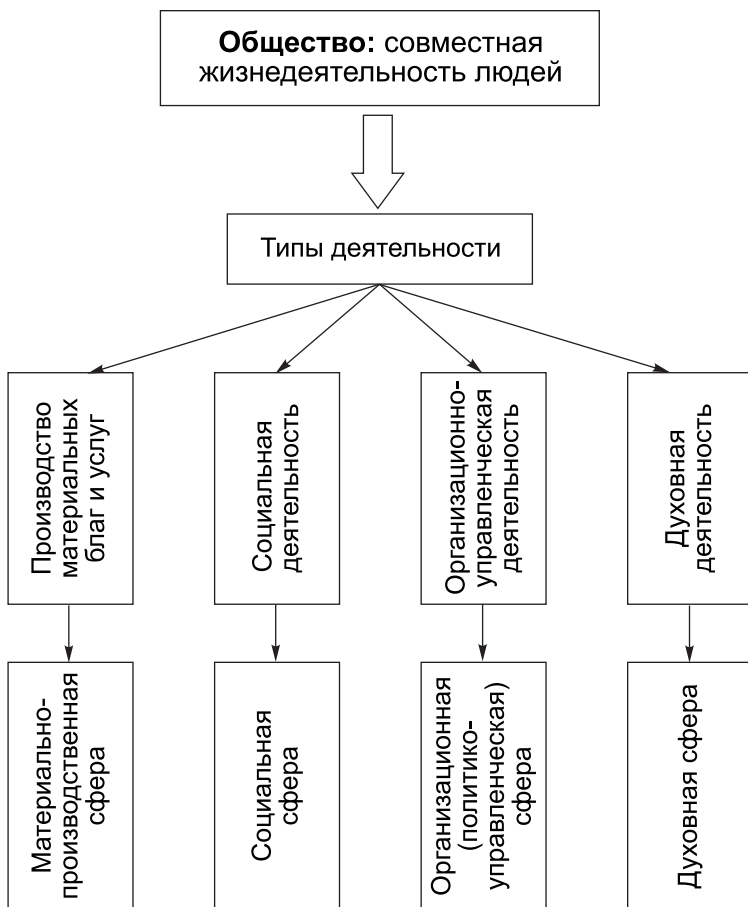
Теория выполняет две основные функции: **объяснения** и **предсказания**. Предсказание заключается в выведении из теории следствий, допускающих возможность таких фактов и законов, которые существуют, но неизвестны, или таких событий, которые могут произойти в будущем. Научное предсказание, прогнозирование, предвидение имеют большое значение для практической деятельности людей, для эффективного управления сложными системами в области материального производства и общественного развития и контроля над ними.

Предсказание может вывести научное исследование за рамки той предметной области, относительно которой установлена теория. Тогда более широкая предметная область становится полем нового эмпирического исследования; эта область объектов также должна быть описана и объяснена. Повторяется вышеописанный цикл научного исследования. Относительно более широкой предметной области устанавливается новая теория. Отношение этой новой теории к предыдущей характеризуется принципом соответствия: при формировании новой теории, относящейся к более широкой предметной области, она не должна вступать в противоречие с установленной ранее теорией. Предыдущая теория становится частным случаем новой в пределах начальной, более узкой предметной области.

Глава 5

СПЕЦИФИКА СОЦИАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ЕЕ ПОЗНАНИЯ. ПРИРОДА И ОБЩЕСТВО

5.1. Понятие общества



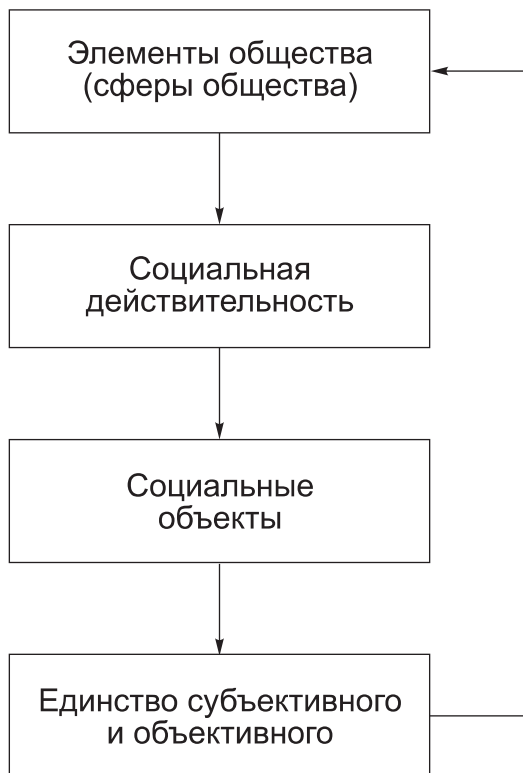
Изучение общества является предметом социальной философии. Понятие «общество» многозначно. В самом широком смысле это понятие применяется и к миру животных (например, когда говорят о «сообществе» насекомых, стаде обезьян), и к людям. Если же это понятие применять только к людям, то оно также имеет разные смыслы. В широком смысле говорят о человечестве, мировом сообществе. В более узком смысле под обществом понимают этническое, национально-государственное объединение, группы людей, связанные общностью происхождения и положения, общими занятиями, интересами и целями. Но при всех трактовках общество — это не просто какая-то сумма, конгломерат людей. В этой связи Маркс отмечал: «Общество не состоит из индивидуумов, а выражает сумму тех связей и отношений, в которых эти индивиды относятся друг к другу»¹.

Объединяет людей в общество совместная жизнедеятельность. Некоторое множество людей становится социальной группой, обществом, когда оно способно своей деятельностью создать все необходимые условия совместного существования. Общественная жизнь — процесс совместной деятельности людей.

Деятельность людей многообразна. Чтобы существовало общество как некоторое устойчивое социальное образование, необходимы следующие **типы деятельности**.

1. Производство материальных благ и услуг. Эту форму деятельности называют по-разному, например, говорят о материальном производстве (К. Маркс), экономической деятельности (Э. Дюркгейм), хозяйстве (С. Н. Булгаков) и т. п.
2. Социальная деятельность. Она выражается в производстве и в воспроизводстве непосредственно людей и человеческой жизни. Эту деятельность осуществляют семья, этносы, профессиональные группы и т. д., то, что часто называют «гражданское общество». В этой деятельности создаются и реализуются программы образования и воспитания, здравоохранения, социального обеспечения и т. д.
3. Организационно-управленческая деятельность. Ее цель — создание и оптимизация общественных связей и взаимодействия путем социального управления, политической деятельности (субъектами последней главным образом являются государство и политические партии).
4. Духовная деятельность — производство и потребление разнообразной информации, необходимой для жизни, начиная с обыденной и кончая научной, включающей в себя знания в области экономики, политики, морали, искусства и т. д.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 46. Ч. 1. С. 214.



Для существования общества необходимы четыре типа совместной деятельности. Эти типы определяют **элементы общества** (или так называемые сферы общественной жизни): материально-производственную, социальную, организационную (политико-управленческую), духовную. Понятие «сфера общественной жизни» означает устойчивую область человеческой деятельности и ее результаты, удовлетворяющие определенные потребности общественного или личного характера. В этих сферах существуют специальные социальные институты.

Кроме понятия общества употребляется **понятие социальной действительности**. Под социальной действительностью будем понимать общественную жизнь во всем многообразии ее проявлений — жизнь человечества, социальных групп, коллективов, отдельных личностей. Социальная действительность складывается из множества многообразных актов деятельности людей и результатов их деятельности.

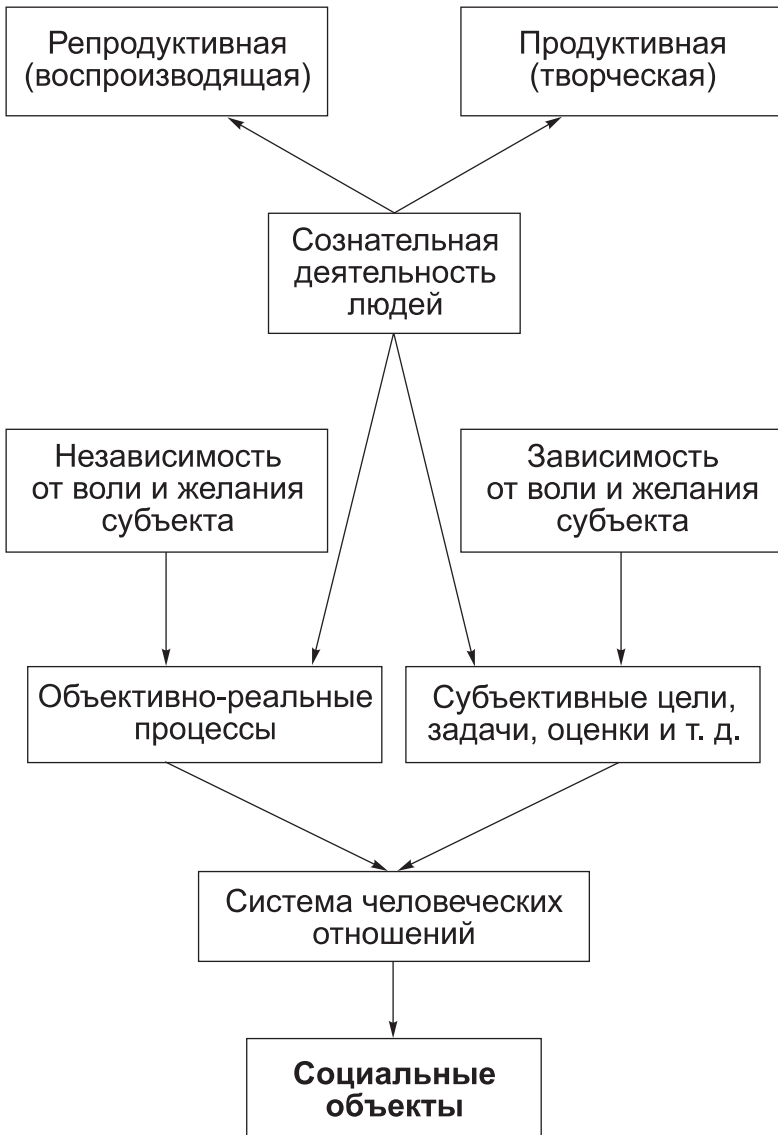
Социальная деятельность качественно отличается от природной. Это отличие определяется особенностями человека и его деятельности. Характеризуя принципиальные отличия общества от природы, Энгельс писал: «В природе (поскольку мы оставляем в стороне обратное влияние на нее человека) действуют лишь слепые, бессознательные силы, во взаимодействии которых и проявляются общие законы. Здесь нигде нет сознательной, желаемой цели... Наоборот, в истории общества действуют люди, одаренные сознанием, поступающие обдуманно или под влиянием страсти, стремящиеся к определенным целям. Здесь ничего не делается без сознательного намерения, без желаемой цели»¹.

Социальная действительность состоит из социальных объектов (напомним, что материя и материальный мир существуют в виде материальных объектов). Социальные объекты многообразны: это и сами люди, и социальные группы, общественные учреждения, созданная людьми техника, предметы быта и т. д.

Принципиальное отличие социальных объектов от материальных объектов заключается в том, что **социальные объекты представляют собой единство объективного и субъективного**. В социальных объектах присутствует то, чего нет в природных объектах, — сознание, духовная жизнь людей. Социальные объекты имеют такие специфические черты, которыми не обладают никакие природные объекты, взятые в их самостоятельном, отдельном от человека бытии. Детализируем эту специфику.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 21. С. 305–306.

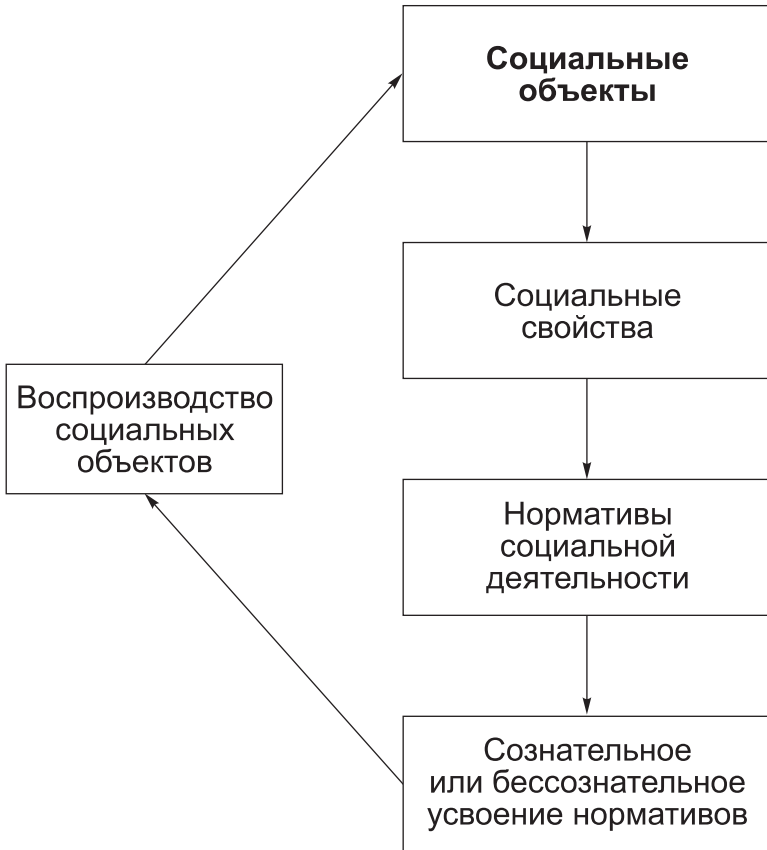
5.2. Специфика социальных объектов



Анализ социальных объектов показывает, что они обладают двоякого рода определенностью.

1. Они существуют как **объективно-реальные процессы**, которые, возникнув благодаря сознательной деятельности людей, существуют **независимо от воли и желания субъекта**. Так, вещественные элементы общественной жизни (орудия производства, предметы быта и т. д.), а также «невещественные» ее элементы, такие как политические отношения, мораль и др., появившись, приобретают как бы самостоятельное, независящее от их творцов бытие. Это относится и к самим людям как к социальным объектам. Правда, об их самостоятельности можно говорить в относительном смысле. Даже вещественные элементы, если человек их не использует, теряют свой характер как социальных объектов. (Брошенная техника перестает функционировать как техника, разлагаясь на химические соединения и элементы.)
2. Вместе с тем, социальные объекты имеют объективную сторону — в них воплощен какой-то **субъективный замысел**, цель и т. п. Если при рассмотрении социальных объектов отвлечься от **целей и смысла человеческой деятельности**, с которыми они связаны, то специфика их как социальных объектов исчезнет. (Можно представить себе такую ситуацию: некое разумное вземное существо наблюдает людей на стадионе или сидящих перед телевизором.) Характерно, что можно сколь угодно долго изучать физические или биологические свойства футбольных мячей, телевизоров, людей, но если не понимать назначение, смысл для людей спорта или телевидения, то это изучение не поможет понять, почему люди на стадионе или перед телевизором радуются или огорчаются, зевают от скуки и т. п. Тайна способности социальных объектов определенным образом воздействовать на людей — не в этих в объектах, а в людях, которые их создали и с ними имеют дело.

Таким образом, свойства социальных объектов на первый взгляд выглядят парадоксально: они принадлежат объекту и вместе с тем определяются как бы внешними по отношению к нему обстоятельствами. Они как бы «приписываются» ему людьми (происходит **«опредмечивание»** содержания сознания). И здесь возможен интересный вариант, когда один и тот же материальный объект может выступать в роли различных социальных объектов (вот, например, деревянная ложка может быть столовым прибором и музыкальным инструментом в зависимости от того, в какую ситуацию ставит ее человек). Да и сама человеческая личность может обладать различными свойствами в зависимости от выполняемой ею социальной роли.



Социальные свойства — это «системные» свойства, т. е. присущие объекту в силу включенности его в некоторую систему и функционированию в ней. Поэтому **понять социальные свойства невозможно**, если абстрагироваться от той системы человеческих отношений, в которую входит социальный объект. Возьмем, к примеру, личность. Такие ее характеристики, как «отец», «руководитель коллектива» и т. п., принадлежат ей не потому, что она такая сама по себе, а потому, что **она является элементом определенной системы**. Наличие у социальных объектов системных свойств приводит к парадоксальным следствиям: эти объекты могут изменяться даже тогда, когда с ними как будто ничего не происходит. Так, у человека рождается сын, он становится отцом, но при этом он сам не меняется и может даже не знать о рождении сына. Это означает, что в социальных системах действуют кроме обычных несиловых детерминанты, при которых изменения в одних частях системы вызывают изменения в других без какого-либо энергетического взаимодействия между ними.

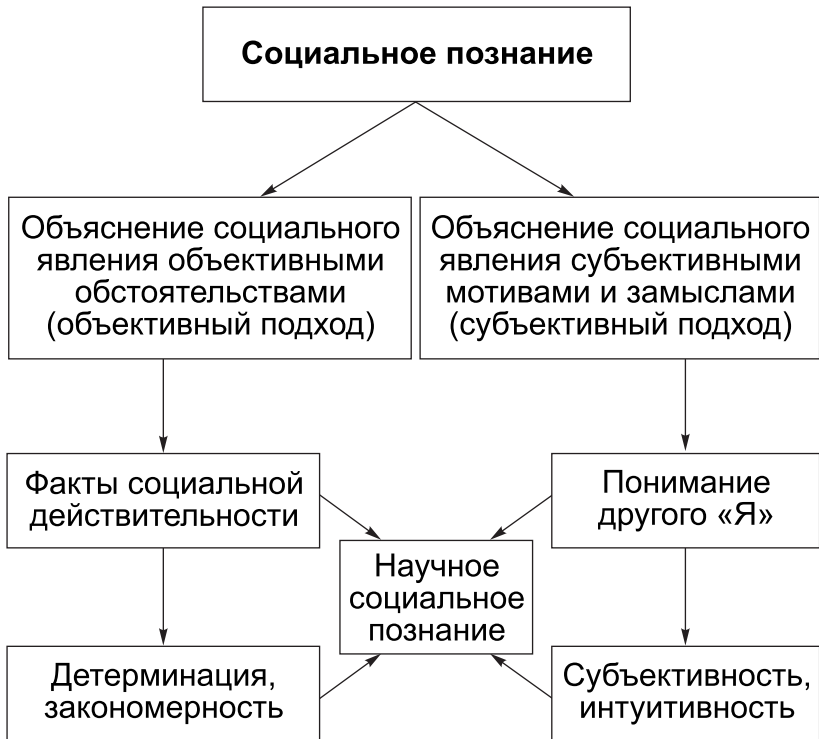
Социальные свойства существуют лишь постольку, поскольку есть люди, в деятельности которых они формируются. Социальные свойства — это своеобразные «следы», оставленные в социальных объектах сознанием их творцов, и надо уметь «расшифровать» эти следы, чтобы обнаружить свойства социальных объектов. В своей жизни люди постоянно «расшифровывают» их и соответственно этому строят свою деятельность.

Мир социальных объектов с их социальными свойствами воспроизводится на основе определенных правил, нормативов. Сама деятельность людей всегда так или иначе упорядочена. Иногда **нормативы деятельности** выражены в четко сформулированных предписаниях (юридические законы, производственные стандарты, правила шахматной игры и т. д.) Иногда они не имеют четкого оформления и применяются полусознательно.

В процессе социализации **люди сознательно или бессознательно усваивают нормы**, способы обращения с окружающими их предметами.

В истории общества во всех его сферах от поколения к поколению передаются определенные образцы деятельности поведения и мышления. Образуется своеобразная «социальная наследственность». Конечно, эти нормативы не являются раз и навсегда данными. В обществе с течением времени происходит отход от старых и возникновение новых образцов деятельности. В деятельности людей есть единство **репродуктивных (воспроизводящих) и продуктивных (творческих) моментов**. Первый момент обуславливает устойчивость существования общества, а второй — его изменчивость, развитие.

5.3 Социальное познание



Традиционно **познание природы (естествознание)** и **социальное познание** рассматриваются как относительно самостоятельные области познавательной деятельности.

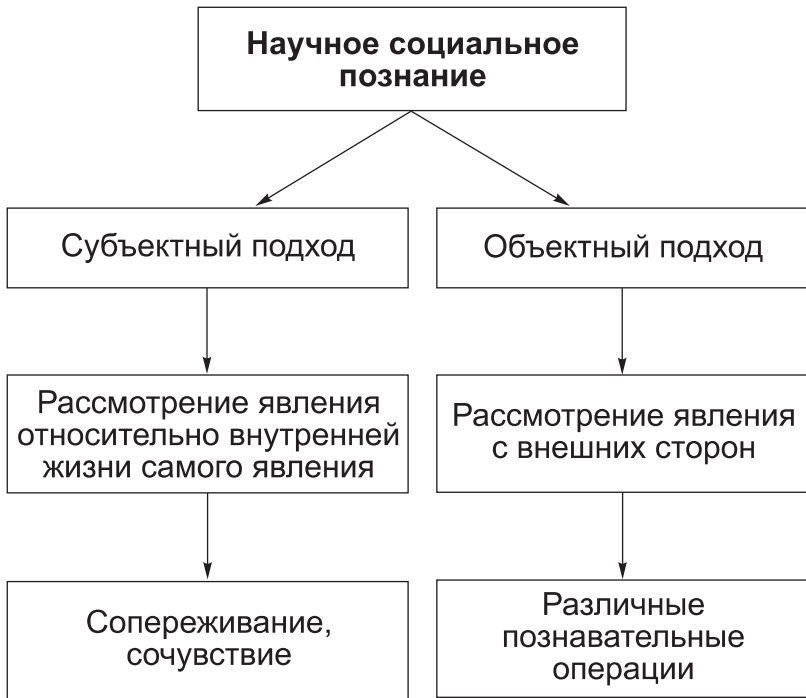
Фактически, однако, все не так просто. Есть такие области знания, которые не отнести только к компетенции естествознания или социального познания (так, философия, математика используются при изучении как природных, так и общественных явлений). Есть такие дисциплины, которые изучают человека, но, строго говоря, не относятся к социальному познанию (анатомия, физиология человека). Особое место занимает техническое знание. Существуют комплексные исследовательские программы, объединяющие вокруг себя различные отрасли наук — естественных, общественных, технических. Своеобразная «размытость» границ между естествознанием и обществоведением свидетельствуют о том, что между ними есть много сходного. Но вместе с тем социальное познание имеет свою специфику, вытекающую из специфики социальной деятельности.

Объяснение социальных явлений двойственно:

- а) **объяснение объективными обстоятельствами**, которые закономерно обуславливают возможность их осуществления, и
- б) **субъективными мотивами и замыслами** тех, кто эти явления воспроизводит. Необходимо учитывать мотивы деятельности отдельных личностей и социальных групп.

Социальная действительность по своей сложности, по многообразию входящих в нее объектов, по темпам изменения превосходит природную действительность. Грани между различными сторонами и процессами человеческой деятельности и общественной жизни весьма подвижны. Все это осложняет познание социальной действительности, отображение ее в точных понятиях. Многие понятия социологии с трудом поддаются количественной оценке (как, скажем, количественно оценить доброту, благородство, значение реформы или художественного произведения?). И это скорее всего свидетельствует не о недостаточной четкости понятия, а об объективной «неопределенности» тех сторон социальной деятельности, которые они отображают.

Социальное познание не сводится к сумме социальных наук; оно включает в себя разнообразные формы внеучного познания. Внеучное познание происходит в обыденной жизни, в искусстве, игре и т. д. Познавательные процессы здесь как бы вплетены в другие виды человеческой деятельности. Люди живут в социальной действительности и познают ее. Социальные проблемы часто ставятся и осмысливаются людьми на основе собственного опыта, общения с другими до того, как этими проблемами начинает заниматься социальная наука.



Научное социальное познание осуществляется на основе сочетания двух подходов.

- ♦ **«Объектный подход»**. Используется общая **методология научного исследования**. Здесь человек и продукты его деятельности рассматриваются как **объект**, над которым исследователь совершает познавательные операции (помещает в специальные условия, подвергает испытаниям, измеряет и т. д.), получая искомую информацию.
- ♦ **«Субъектный подход»**. Здесь другой человек воспринимается не как отделенный от исследователя объект, а как равноправный партнер, субъект общения. Исследование в таком случае становится диалогом субъектов.

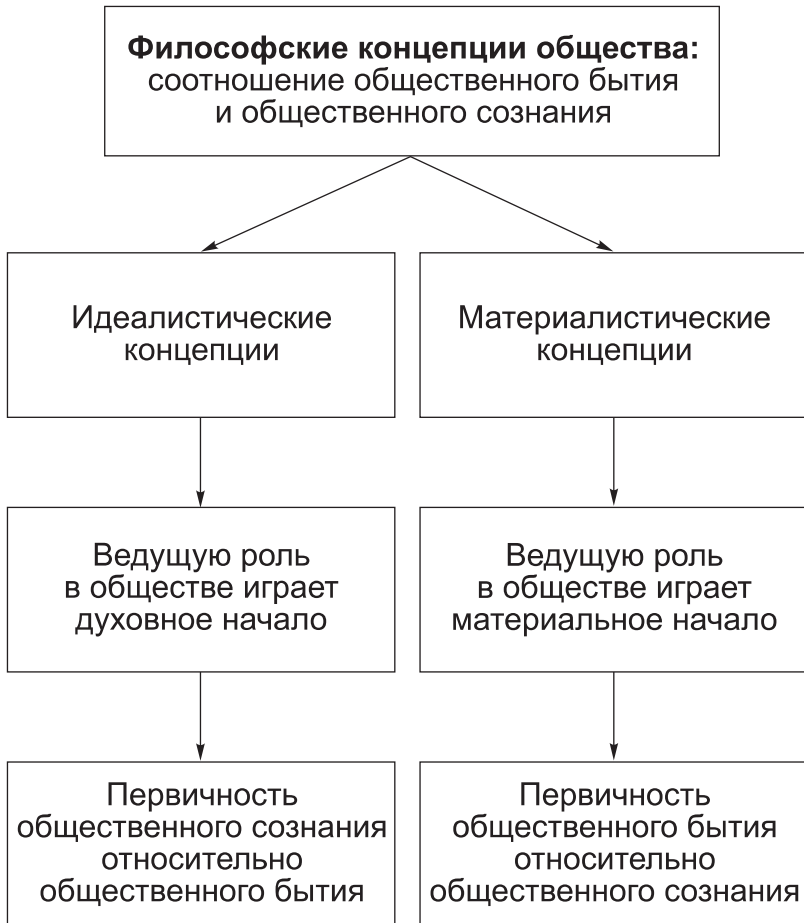
В некоторых социальных науках (экономике, теории управления и др.) преобладает объектный подход. Исследование здесь направлено на отображение реального состояния социальных явлений. В ряде наук (педагогике, психиатрии, конфликтологии и др.) **существенную роль играет субъектный подход, когда исследуемый человек является активным субъектом общения**. Плох педагог, который относится к ученику лишь как к объекту обучения и воспитания и не ищет путей к искреннему личностному общению с ним. Субъект познается исследователем как другое «Я», обладающее самостоятельной внутренней духовной жизнью. Задача исследователя — понять это другое «Я». А понимание человека как своеобразное проникновение в его внутренний субъективный мир это не просто знание, а сопереживание, сочувствие.

Объектный подход дает возможность построить объективное знание о **фактах социальной действительности**, раскрыть их детерминацию, дать им теоретическое объяснение. На основе объектного подхода разрабатываются пути применения социальных теорий к практике управления людьми, коллективами, создания конкретных программ социального развития, методик организаторской работы и т. д. Но с помощью объектного подхода трудно постичь человеческую индивидуальность, мир внутренней духовной жизни.

Субъектный подход — это специфически гуманитарная форма построения социального знания. Обращение к нему предполагает вовлечение исследователя в общение с другой личностью («текстом»). Но здесь имеются свои проблемы. **Понимание чужого «Я»** неизбежно несет на себе отпечаток «Я» самого исследователя и, следовательно, не может быть полностью свободно от собственной субъективности. Этот подход страдает некоей неустрашимой «интуитивностью», неполной достоверностью выводов. И здесь необходимо дополнение объектным подходом.

Для познания социальной действительности необходим как объектный, так и субъектный подход.

5.4. Философские концепции общества

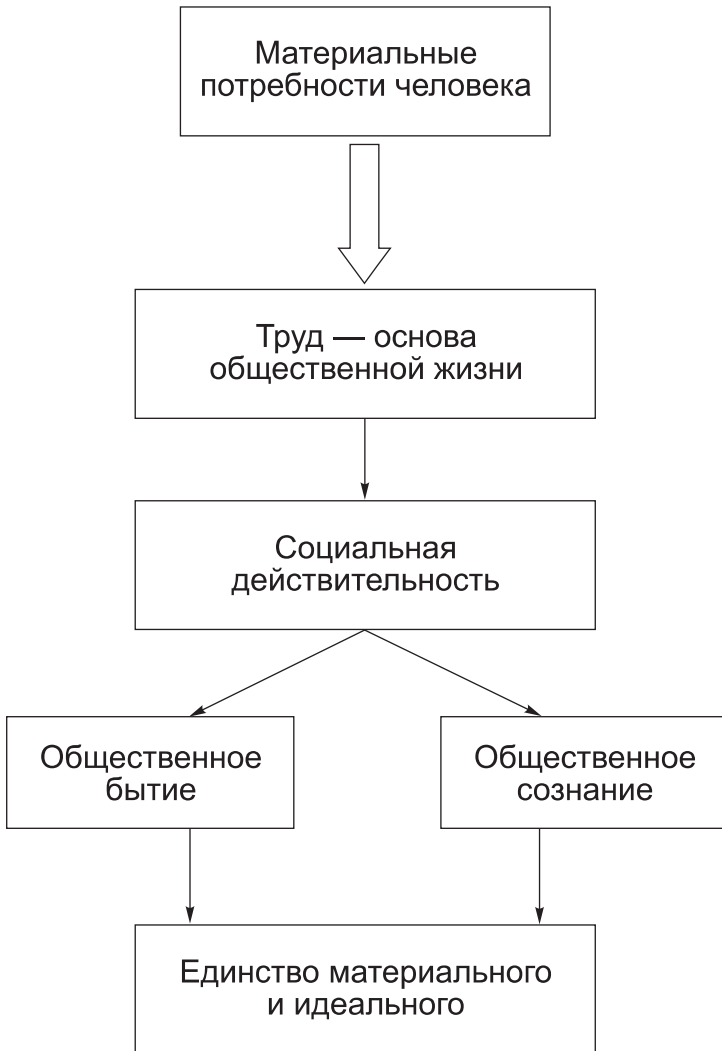


Философские концепции общества, характера его существования и развития в мировоззренческом плане **опираются на то или иное решение основного вопроса философии** применительно к социальной действительности. В этом плане обычно выделяют две основные концепции: идеалистическую и материалистическую.

Во взглядах на общественную жизнь, историю общества длительное время господствовала, да и в настоящее время продолжает, **идеалистическая концепция**. Идеалистическая концепция исходит из утверждения, что определяющую роль в обществе играет **духовное начало**. Таким началом считался либо Бог, Мировой Разум и т. п., либо сознание людей. Так, объективный идеалист **Гегель считал, что вся история — лишь внешнее проявление абсолютной идеи**; высшей формой проявления абсолютной идеи в обществе является прусская монархия. В другом случае мы встречаемся с тезисом о том, что «мнения правят миром». Деятели движения французского Просвещения, исходя из того, что главная основа и причина изменений общества — в идеях, борьбе мнений, утверждали, что для изменения общества в прогрессивном направлении нужно просветить людей, ввести в их сознание идеи добра, истины, справедливости и т. д. Позитивисты XIX в. говорили о том, что миром управляют идеи.

Идеалистическое понимание общества имеет определенные основания. Бесспорным фактом является то, что все действия, поступки людей происходят при участии сознания. В начале существования человечества сознание было «вплетено» в практическую жизнь людей. Затем важным историческим фактом стало отделение умственного труда от физического. Выделение умственного труда в относительно самостоятельную область деятельности дает возможность для порождения своеобразной иллюзии, будто сознание, идеи не зависят от материальной жизни общества, развиваются совершенно самостоятельно. С отделением умственного труда от физического господствующие слои общества монополизировали умственный труд, физическим трудом занимаются народные массы. А господствующие классы руководят производством и обменом, берут в свои руки управление государством, определяют политику, право, идеологию и т. д.

Первым вариантом **материалистического понимания общества** можно считать географическое направление в социологии («**географический детерминизм**»), утверждающее, что на специфику и историю общественной жизни определяющее воздействие оказывает географическая среда. Об этом подробнее речь пойдет в следующем разделе.



Второй, основной вариант материалистического понимания истории предложен в марксизме. Маркс и Энгельс исходили из простого факта: прежде чем заниматься наукой, искусством, философией и т. д., люди должны есть, пить, одеваться, иметь крышу над головой и т. п., а для этого необходимо трудиться. **Труд — основа общественной жизни.**

Если иметь в виду **структуру общества**, включающую в себя соотношение четырех сфер общественной жизни, то выстраивается иерархия: **экономическая — социальная — политическая — духовная сферы.**

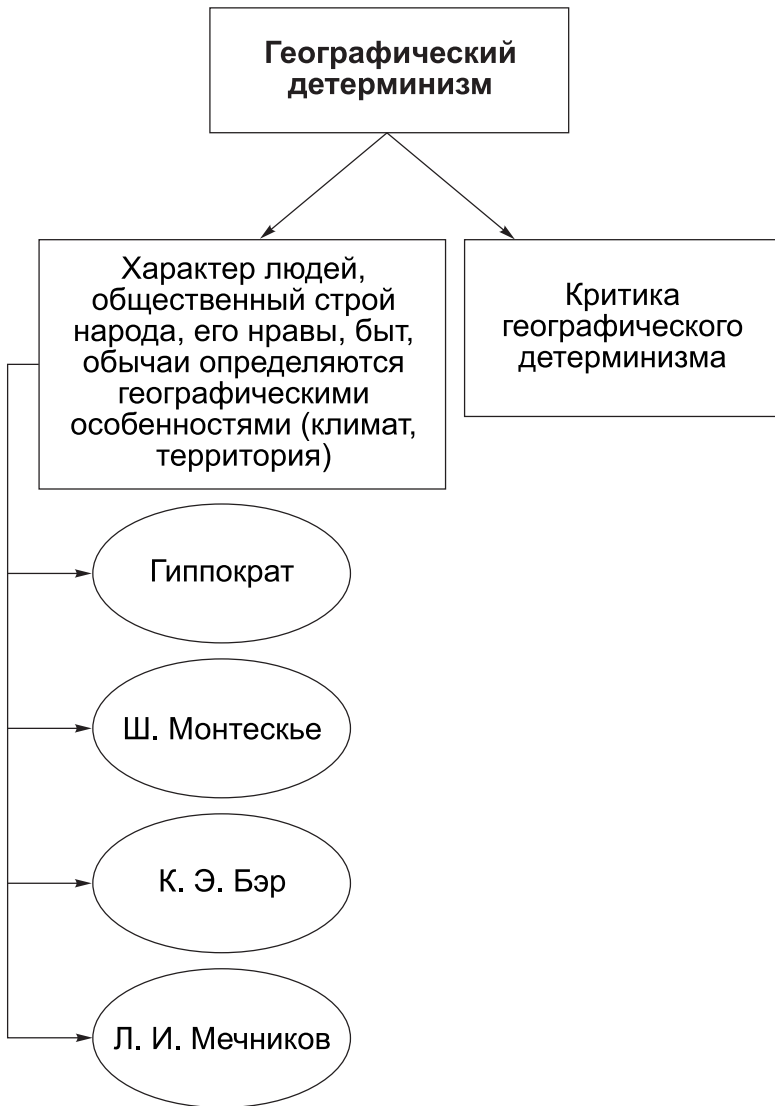
В философском понимании общества используются **категории общественного бытия и общественного сознания.** Общественное бытие характеризуется как материальная жизнь общества, ее производство и воспроизводство. В нее входят: способ производства материальных благ, экономические отношения, которые складываются между людьми в процессе производства, распределения и обмена, материальные стороны жизни семьи, классов, наций и других форм общности людей. Общественное сознание характеризуется как духовная жизнь общества. В нее входят разнообразные взгляды, идеи, настроения, теории социальных групп.

Идеалистическое понимание истории утверждает первичность общественного сознания относительно общественного бытия, а материалистические — первичность общественного бытия относительно общественного сознания.

Когда в общеполитическом плане рассматривается соотношение сознания и бытия, то материализм понимает первичность бытия прежде всего в генетическом аспекте. Это означает, что было такое время, когда материальное бытие, природная среда (в частности, на Земле) существовала, а сознания не было, и оно возникло на основе эволюции природной среды. А в обществе не может быть такого положения, что материальная сторона общественной жизни уже есть, а общественного сознания еще нет. **Социальная действительность — единство материального и идеального.** И тогда вопрос не в том, что существует раньше или позднее, а в том, играет ли материальная сторона жизни общества, материальные условия определяющую роль по отношению к духовной жизни, или же духовная сторона жизни общества определяет материальную.

Материальная и духовная стороны жизни общества находятся во взаимодействии. Но во взаимодействии есть активная и реактивная связи. Тогда с точки зрения материалистического понимания общества активная связь будет ориентирована от материального к идеальному, а реактивная — наоборот. С позиции идеалистического понимания общества ситуация будет обратной.

5.5. Географический детерминизм



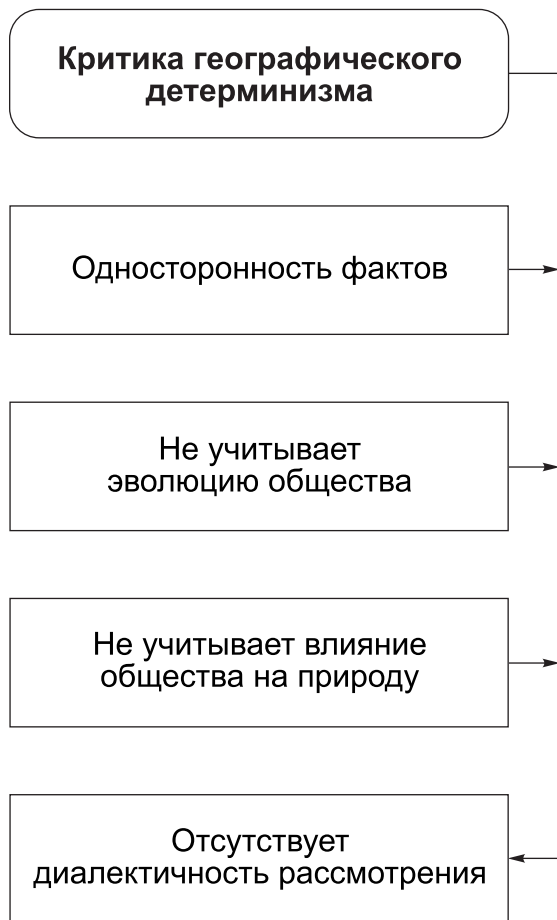
Естественные, необходимые предпосылки существования общества — природные условия (географическая среда) и люди, народонаселение.

Издавна во взглядах на общество предлагались концепции, приписывающие этим естественным предпосылкам определяющую роль в истории. Еще в античности были заложены основы учения, получившего позднее название географического направления в социологии (его еще называют **географическим детерминизмом**). Так, **Гиппократ (460–377 гг. до н. э.)** полагал, что **характер людей определяется особенностями климата**.

Географическое направление в социологии особенно широкое распространение получает с начала XVI в. Эпоха великих географических открытий, развитие капитализма, необходимость широкого использования природных ресурсов для развития экономики — все это обусловило интерес к географической среде.

Одним из крупных представителей географического детерминизма в Новое время был **Ш. Монтескье**. В своей книге «О духе законов» он говорит о том, что географические факторы: климат, почва, рельеф местности и т. д. — влияют на нравы и склонности людей, а от них зависят общественный строй народа, его образ жизни, законы. Народы жарких стран робки, как старики, народы же холодных климатов отважны, как юноши. Там, где климат жаркий, там народ предается лени и изнеженности. Плодородная почва порождает изнеженность и нежелание рисковать жизнью, парализует энергию. Чтобы заставить народ работать, необходим страх наказания, поэтому деспотии скорее складываются на юге, чем на севере. Бесплодная почва, напротив, благоприятствует свободе, так как живущие на ней люди должны сами добывать себе все, в чем отказывает им почва. Условия бесплодной почвы делают людей закаленными, храбрыми, воинственными, склонными отстаивать свою свободу. Малодушие народов жаркого климата почти всегда приводило их к рабству, между тем как мужество народов холодного климата удерживало их в свободном состоянии.

Географическое направление было представлено и в нашей стране. **К. Э. Бэр (1792–1876)** утверждал, что судьба народов определяется «наперед и неизбежно природой занимаемой им местности». **Л. И. Мечников (1838–1888)** стремился доказать, что географическая среда — решающая сила исторического прогресса, подчеркивая при этом особую роль водных путей сообщения. Нужно заметить, что наши ученые не делали из географического детерминизма крайних выводов. **Л. И. Мечников**, в частности, говорил, что все люди, независимо от того, где находятся, способны создавать культурные ценности.



Географическое направление в социологии таило в себе возможность вывода о неравноценности и неравенстве рас и народов, о порабощенности народов жарких стран как естественном следствии климатических, природных условий. Такую возможность подметили еще французские материалисты XVIII в. Гельвеций поэтому отвергал географический детерминизм.

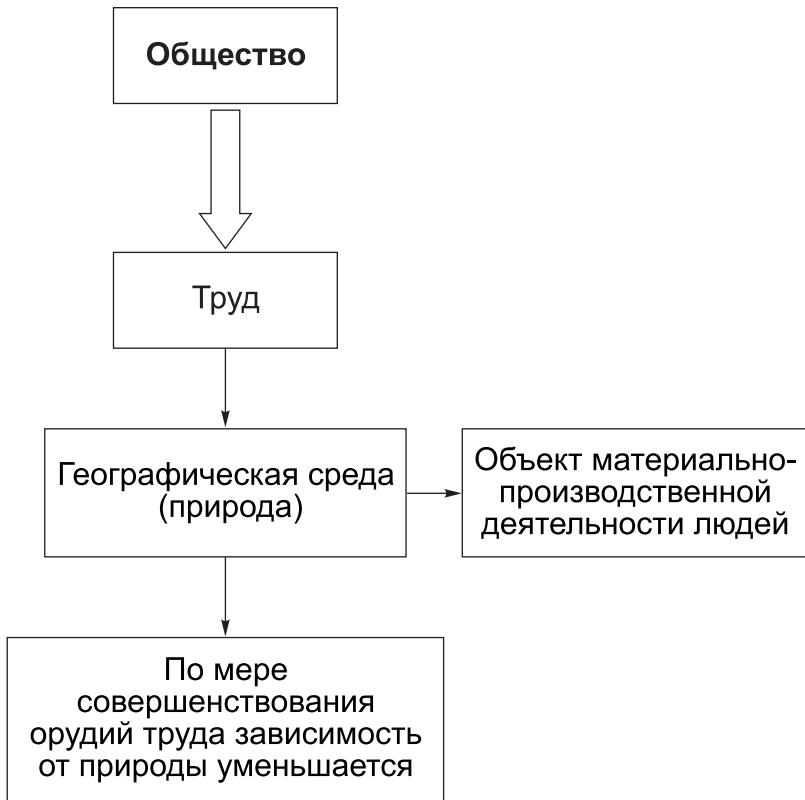
Географическое направление в социологии стало одним из источников идеологии империализма. Уже в работах **Ф. Ратцеля (1844–1904)** утверждалось, что государство может самостоятельно существовать и развиваться при наличии значительной территории. Цель политики — ориентация на приобретении территории. Концепция географической обусловленности политики позднее под названием «геополитика» стала доктриной германского империализма, притязанием на «жизненное пространство», с лозунгом «Дранг нах Остен!».

Географический детерминизм в целом подвергается критике. Основные недостатки его видят в следующем.

- ◆ Он подходит к проблеме развития общества **односторонне**, видит движущие силы развития общества во внешних факторах, фактически преуменьшая или оставляя в стороне внутренние детерминанты общественного развития.
- ◆ Естественные темпы изменения природных условий значительно медленнее, чем **темпы эволюции общества**. Конечно, географическая среда изменяется, но для заметного изменения ее, проходящего без участия человека, требуются многие тысячи лет. Утверждение факта, что почти не изменяющиеся явление — причина изменения другого явления, противоречит самому понятию причинности. К тому же если согласиться с географическим детерминизмом, то как, например, объяснить, что практически одна и та же географическая среда в Англии вызвала к жизни ремесленный, затем мануфактурный, затем промышленный, затем постиндустриальный периоды ее жизни? А можно обратить внимание и на то, что США, Англия и Япония — развитые капиталистические страны с разной географической средой.
- ◆ Географический детерминизм степень влияния природной среды на развитие общества рассматривает как нечто одинаковое, неизменное, что не диалектично.
- ◆ Географический детерминизм слабо или вообще **не учитывает обратное влияние человеческого общества на природу**, не поднимаясь до всестороннего анализа проблемы взаимодействия общества и природы.

Из сказанного выше следует, что проблема роли географической среды для общества нуждается в более глубоком осмыслении, чем это делается в географическом детерминизме.

5.6. Географическая среда и общество



Географическая среда есть и всегда будет одним из необходимых условий жизни общества в целом, материального производства в частности. Общество существует в единстве с природой.

Когда представители географического направления в социологии говорят о том, что основные особенности человеческой жизни, общественный строй, развитие культуры зависят от географической среды, то для этих взглядов имеются определенные основания. Действительно, по мере углубления в прошлое мы видим, что люди жили в основном в странах с богатым растительным и животным миром, с теплым климатом и т. д., а области с более суровым климатом, малопродуктивными почвами были малообитаемыми. Но объяснять развитие человечества одним влиянием географической среды недостаточно. Дело в том, что отношение человека к окружающей среде изменялось по мере развития общества.

На ранних этапах развития общества люди очень зависели от естественных источников средств жизни. В первобытном обществе люди усваивали вещества природы, сами практически не создавая ничего такого, чего не было бы в природе. В последующем, **по мере совершенствования орудий труда, зависимость от природы уменьшается.** Идет процесс преобразования природы. Влияние географической среды опосредуется общественными условиями, прежде всего уровнем развития производства. Характер влияния природной среды на человека зависит не столько от специфики этой среды, сколько от уровня развития материального производства. Одна и та же среда по-разному действует на общество, в зависимости от тех или иных производительных сил и производственных отношений, которые сформировались в обществе.

Компоненты географической среды в естественных условиях изменяются медленно. Их изменения происходят в значительно более быстром темпе в результате воздействия на них человеком. История показывает, что эти изменения могут быть настолько большими, что оказывают негативное воздействие на самих людей. Изменяя окружающую среду, люди вместе с тем могут изменить условия своего существования.

Изменения в природе, которые являются результатом деятельности человека, велики и все возрастают. Человек открывает все новые и новые возможности использования географической среды в своих целях. К чему же все это привело? Нарушено экологическое равновесие. И не случайно еще в XIX в. Маркс писал: «Вывод таков, что культура, — если она развивается стихийно, а не направляется сознательно... оставляет после себя пустыню»¹.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 32. С. 45.



Географическая среда включает в себя следующее.

А. Территорию, на которой обитает данное этническое или социально политическое образование. В понятие территории входят следующие компоненты:

1. Географическое положение, т. е. отдаленность местности от полюсов и экватора, нахождение на том или ином материке, острове и т. д. Ряд особенностей той или иной страны (климат, флора, фауна, почва и др.) во многом зависит от ее географического положения.
2. Устройство поверхности, рельеф. Степень пересеченности местности, наличие горных возвышенностей и хребтов, их направление и высота, наличие равнин и низменностей, тип и характер береговой линии (если местность на берегу моря) — все это характеризует особенности рельефа.
3. Характер почвы — болотистые, подзолистые, черноземы, пески, кора выветривания и др.
4. Недра земли — особенности ее геологического строения, а также ископаемые богатства.

Б. Климатические условия. Количество и качество лучистой энергии, получаемой данной территорией от Солнца, температура воздуха, ее суточный и сезонный ход, влажность воздуха, количество и характер атмосферных осадков и их распределение по сезонам, снеговая линия и ее высота, наличие вечной мерзлоты в почве, степень облачности и число облачных дней, направление и сила ветров, типичность и повторяемость погод и т. д. — основные элементы климата.

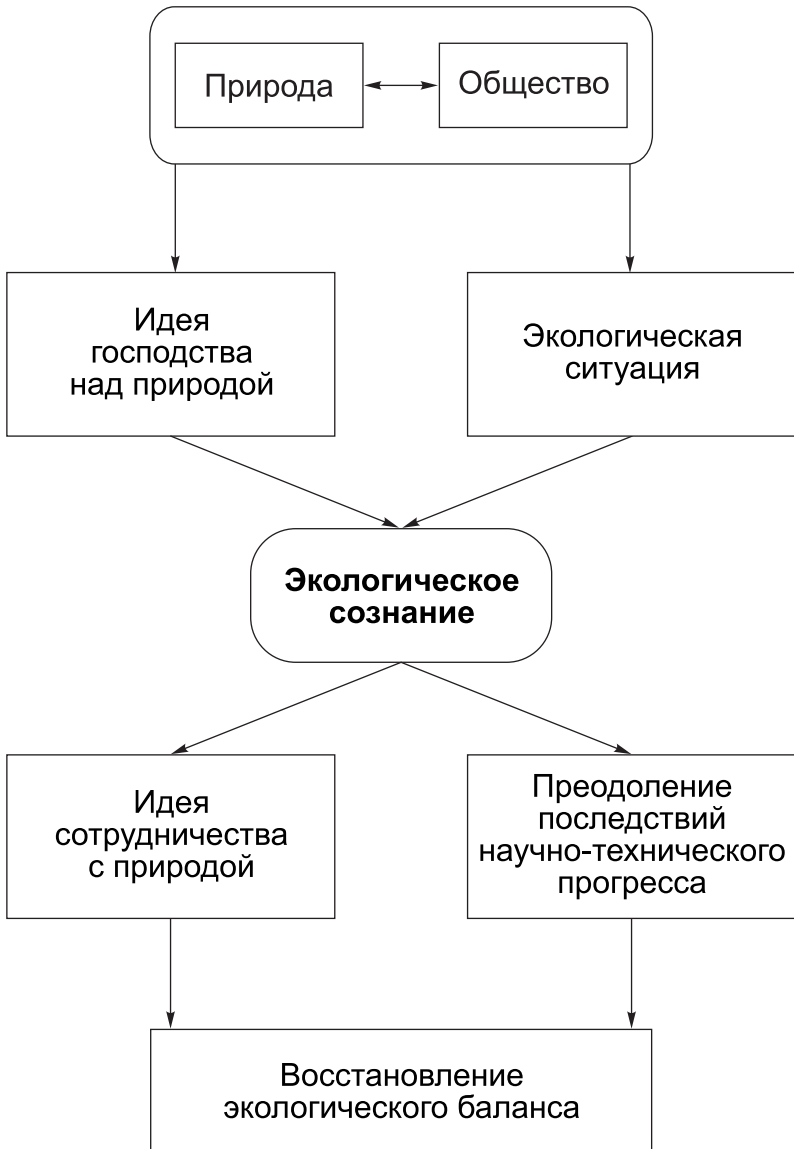
В. Водные ресурсы — моря, реки, озера, болота, минеральные и другие источники, подземные воды. Для многих сторон жизни человека важен гидрографический режим морей, рек, озер: температура, соленость, течение, глубины, замерзаемость, характер дна морей и озер, направление и скорость течения рек, количество воды в них, порожистость, наличие водопадов, водный баланс, глубины, количество и качество минеральных источников, глубина их залегания, тип болот и др.

Г. Растительный и животный мир. Сюда относятся как живые организмы, постоянно живущие на данной территории (все растения, большинство животных, многие птицы, большинство микроорганизмов) — в почве, в водах, на земле, так и те из них, которые периодически мигрируют (некоторые птицы, рыбы, животные).

Иногда в понятие географической среды еще включают естественные пути сообщения.

Таким образом, под географической средой понимается совокупность географического положения, устройства поверхности, почвенного покрова, ископаемых богатств, климата, водных ресурсов, растительного и животного мира на некоторой территории Земли, на которой живет и развивается определенное человеческое общество.

5.7. Экологическое сознание



Проблема взаимодействия общества и природы является предметом экологической формы общественного сознания. До поры до времени люди особенно не задумывались о результатах своего воздействия на природу. Интерес к изучению природы усилился с развитием естествознания в эпоху Возрождения и в начале Нового времени. Ф. Бэкон считал, что познание природы необходимо для благополучия общества. Складывается убеждение, что цель науки — познание природы и обеспечение господства над ней. Правда, Бэкон делал важную оговорку, что господствовать над природой мы можем подчиняясь ей. Но об этом как-то забывалось.

Идея господства над природой — одна из важных идей в истории экологического сознания. Но получалось так, что эта идея, по существу, оправдывала хищническое отношение к природе. От природы стремились взять как можно больше, и никто не прислушивался к призывам о сохранении природы. Погоня за прибылью любой ценой в конце концов привела к современной экологической ситуации.

Как реакция на сложившуюся ситуацию во второй половине XX в. формируется новое **экологическое мышление**. Оно отражает реальность современного мира, результаты взаимодействия общества и природы. В новом экологическом мышлении все сильнее звучат мотивы о разрушительных последствиях научно-технического прогресса, о нарушении экологического равновесия, загрязнении окружающей среды, нарастании необратимых процессов в природе, о перспективах деградации человечества. Осознается необходимость разумного использования природы, в планетарном масштабе. Вызревает убеждение, что сохранение природы, восстановление экологического баланса имеет общечеловеческую ценность. Создание ноосферы (само это понятие сегодня — одно из основных понятий нового экологического мышления) требует глобального подхода.

Противоречие между обществом и природой должно разрешаться не на основе господства человека над природой (если под господством понимать эксплуатацию природных богатств ради прибыли). Вместо «господства» должно быть «сотрудничество», в котором должны быть благоприятные условия и для развития общества, и для сохранения и эволюции природы. Существуют ли сегодня для этого объективные условия? Готовы ли люди сегодня к этому?



Сегодня предлагаются различные варианты оценки и решения экологической проблемы. Среди них выделяются **экологический пессимизм** и **научно-технический оптимизм**. Представители первого (Дж. Форрестер, Д. Медоус, Р. Хайлбронер — в США) утверждают, что развитие общества становится несовместимым с сохранением природы; возможен вариант полного разрушения окружающей природной среды и в итоге — гибели самого человечества. А что делать, чтобы избежать этого варианта? Вот некоторые предложения:

- ◆ Установить нулевой рост производства, т. е. задержать развитие промышленности и сельского хозяйства на нынешнем уровне, тем самым стабилизировать использование природных ресурсов.
- ◆ Отказаться от современной техники, возвратиться к альтернативным технологиям — ремесленному труду, земледелию, основанному на простых орудиях, все большему использованию животных.
- ◆ Последовательно снижать прирост населения, а затем уменьшить его абсолютную численность. Это приведет к снижению объема потребностей и к уменьшению объема производства.
- ◆ Изменить образ жизни и свести к минимуму потребности общества. Это позволит уменьшить антропогенную нагрузку на биосферу.

Все эти предложения исходят из того, что полное восстановление экологического баланса уже недостижимо и можно говорить лишь о некотором ослаблении воздействия общества на природу.

Представители **научно-технического оптимизма** (Д. Белл, А. Тоффлер в США, Б. де Жувенель, Ж. Фурастье — во Франции, К. Фримен, Д. Габор — в Великобритании и др.) считают, что все глобальные проблемы, в том числе и экологические, разрешимы с помощью научно-технического прогресса. Среди путей решения экологической проблемы предлагаются следующие.

- ◆ Введение безотходного производства. При этом технологический круговорот веществ позволит свести к минимуму использование природных источников сырья и энергии.
- ◆ Разработать и реализовать «экологический императив» — недопустимость изменения некоторого множества свойств окружающей среды.
- ◆ Необходимо сформировать новую «экологическую нишу» человечества, создать новую цивилизацию, достичь коэволюции общества и природы. Н. Н. Моисеев указывает на две компоненты коэволюции человека и биосферы: а) научно-технологическую — эффективное использование ресурсов, снижение нагрузки на биосферу (например, эффективные технологии земледелия); б) социально-правственную — переустройство быта и правил общежития, планирование рождаемости, регламентация деятельности людей. В конечном счете необходима эволюция внутреннего мира человека.

5.8. Народонаселение



Вторая естественная, необходимая предпосылка общества — люди, народонаселение.

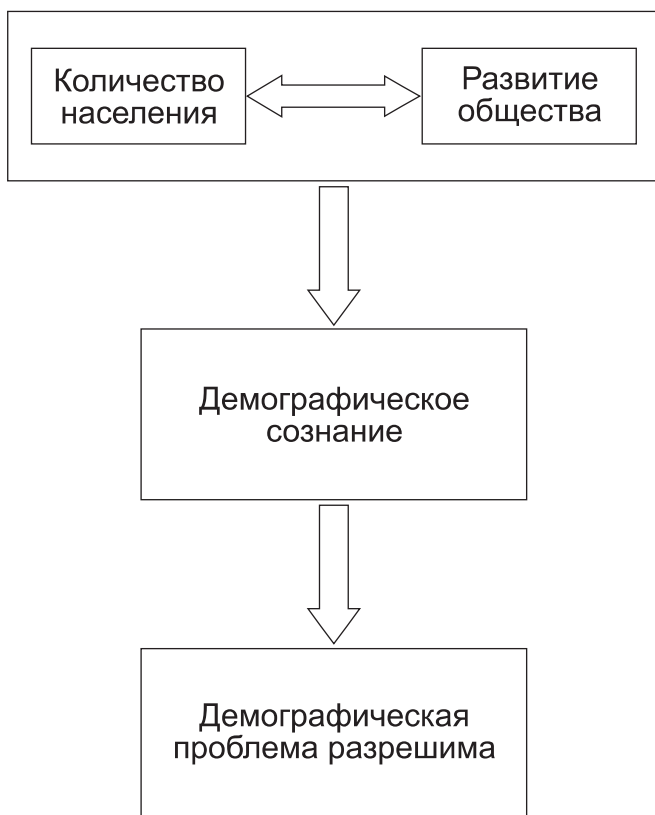
Существует концепция, утверждающая, что рост народонаселения является фактором, определяющим развитие общества. В рамках этой концепции наметились два варианта.

1. Считается, что **рост народонаселения — основа благосостояния общества**. Именно рост народонаселения заставляет людей искать новые источники пропитания, что стимулирует развитие производства. (Эту точку зрения утверждали, например, английский экономист В. Петти в XVII в., у нас в XIX в. М. М. Ковалевский.)
2. Другая концепция утверждает, что **рост народонаселения — источник общественных бедствий**. В 1798 г. **Т. Р. Мальтус (1766–1834)** опубликовал книгу «Опыт о законе народонаселения». Он полагал, что будто бы есть «великий закон природы» — постоянное стремление всех живых существ размножаться быстрее, чем это допускается находящимися в их распоряжении запасами пищи. Согласно этому «закону», средства существования растут не быстрее, чем в арифметической прогрессии, а народонаселение, если не встречает препятствий, растет в геометрической прогрессии, удваиваясь в каждом поколении — каждые 25 лет.

Если Мальтус в свое время достаточно осторожно говорил о возможности перенаселения, то неомальтузианцы в XX в. считают перенаселение свершившимся фактом. Планета «битком набита людьми». Утверждая, что на Земле существует абсолютное перенаселение, мальтузианцы видят в войнах, эпидемиях, голоде и т. п. средство для улучшения жизни людей. Неомальтузианцы говорят, что происходящий ныне «демографический взрыв» опасен, что скоро возникнут новые обширные очаги голода.

Итак, есть проблема: как идет рост народонаселения и как этот рост влияет на общество. Проведенные демографические исследования показали, что народонаселение растет, но различными темпами в разные времена и явно не в той прогрессии, о которой говорил Мальтус. В целом идет ускорение темпов роста.

Факты доказывают, что рост народонаселения — это не «закон природы», а социальное явление, регулируемое общественными факторами. Факты не согласуются с натуралистическими воззрениями, полагающими, что рост народонаселения определяется биологическими законами размножения. **Рост народонаселения нельзя рассматривать как самостоятельный биологический процесс, идущий независимо от общественных условий.**



Между количеством и ростом народонаселения и развитием общества существует взаимосвязь. Количество и темпы роста народонаселения влияют на общественную жизнь в целом, но не являются определяющим детерминантом. И более сильное влияние на структуру и темпы роста народонаселения оказывают социальные факторы: материальное производство, культура данного общества, традиции, войны, революции, состояние здравоохранения, меры, направленные на поощрение или ограничение рождаемости, и т. п.

В течение длительного времени рост народонаселения был, по существу, стихийным, неуправляемым процессом. Однако в настоящее время усиливается внимание к проблеме народонаселения; можно говорить о становлении особой формы общественного сознания — демографического сознания.

В центре внимания демографического сознания — демографическая проблема: перспективы обеспеченности людей необходимыми условиями жизнедеятельности, в первую очередь продуктами питания. Как здесь обстоят дела?

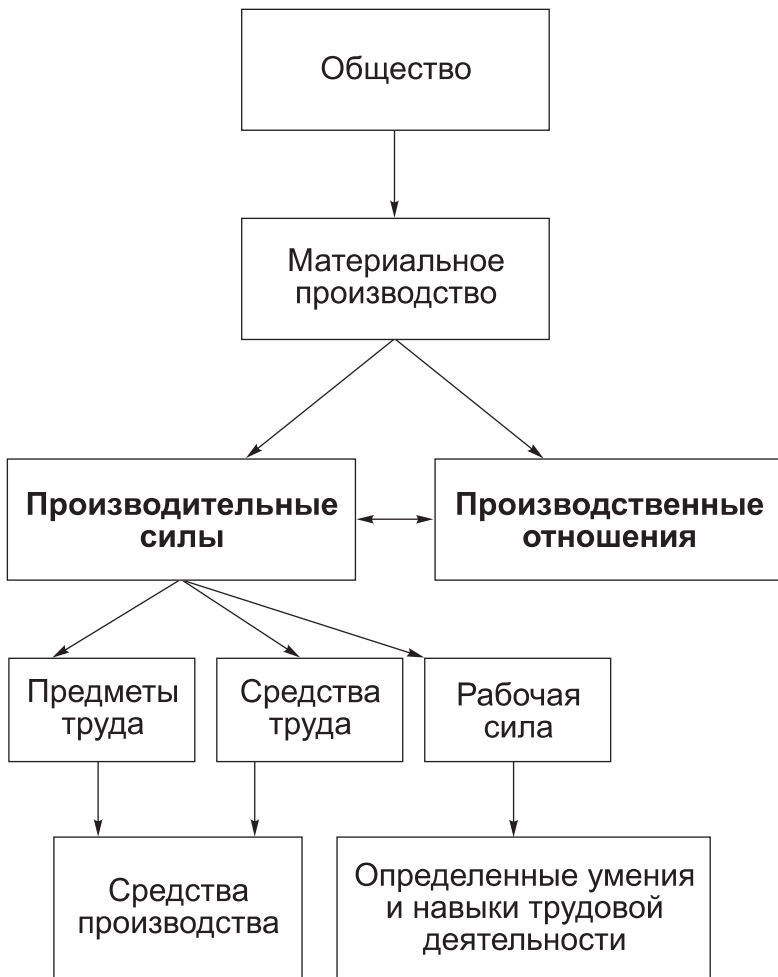
При современном состоянии сельскохозяйственной техники и агрономической науки даже на используемых сейчас сельскохозяйственных площадях вполне возможно производить продовольствие, достаточное не только для живущих сегодня, но и еще для примерно такого же количества населения. Но ведь и сейчас миллионы людей на Земле живут на грани голода и голодают. И дело не в объективных возможностях земледелия, а в социальных факторах.

В целом есть объективные возможности для полного обеспечения народонаселения одеждой, пищей, жилищем и другими жизненно необходимыми факторами. Демографическая проблема разрешима. Но следует подчеркнуть, что ее решение должно сочетаться с решением экологической проблемы.

Глава 6

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СФЕРА

6.1. Производительные силы



Материальное производство является основой всей общественной жизни. Рассмотрим компоненты материального производства и их взаимосвязи.

В любой отрасли производства труд возможен при наличии **предмета труда, средств труда и рабочей силы**.

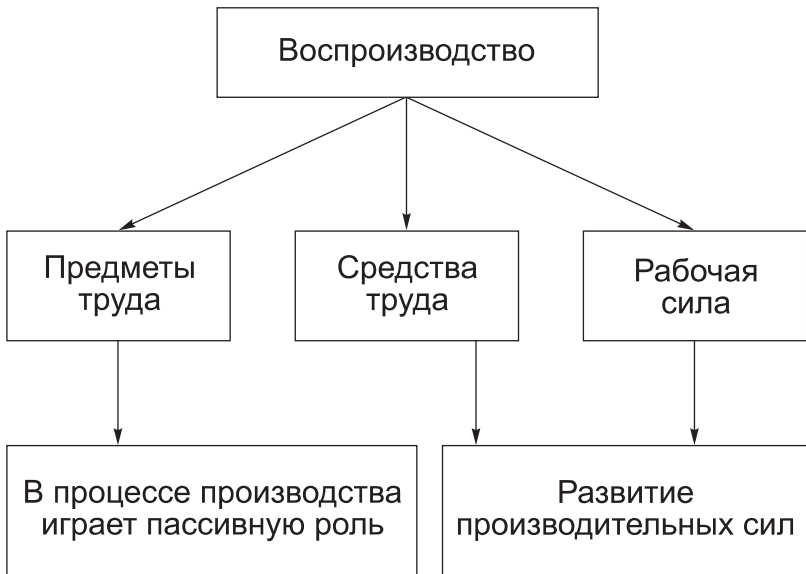
Предмет труда — это все то, к чему человек прикладывает свой труд: у шахтера — угольный пласт, у крестьянина — пашня, у токаря — заготовка и т. д. Предметы труда первоначально берутся из природы. Но объекты, существующие в природе, сами по себе еще не являются предметами труда; таковыми они становятся, когда они оказываются вовлеченными в процесс производства. Предметом труда становятся также объекты, уже прошедшие через производственный процесс; например, из выплавленной стали изготавливают различные детали машин. Иногда как эквивалентное понятие предметам труда употребляется понятие сырья.

Средства труда — все то, при помощи чего человек воздействует на предметы труда. Прежде всего к средствам труда относятся орудия труда. Чтобы привести в действия орудия труда, люди используют различные источники энергий, начиная с мускульной энергии самого человека и кончая атомной энергией. К средствам труда в широком смысле слова относятся не только орудия труда и источники энергии, но и другие материальные элементы производства: земля, производственные помещения, транспорт (в том числе нефтепроводы, газопроводы), средства связи (в том числе компьютерные сети).

Предметы труда и средства труда вместе называют средствами производства.

Рабочая сила — это не просто какое-то количество людей. Человек становится рабочей силой, когда у него есть **определенные умения и навыки трудовой деятельности**. От его профессиональной подготовки, физического здоровья, сознания и воли, его морали и т. д. зависит эффективность материального производства.

Человек в качестве рабочей силы в процессе материального производства выполняет две основные функции: он является источником энергии и он управляет производством. По мере развития производства, во-первых, уменьшается роль человека как источника энергии (в процессе механизации). Сегодня на долю энергии человека в общем объеме энергии, используемой в производстве, приходится ничтожно малая часть. Во-вторых, уменьшается роль человека в управления производственными процессами (по мере автоматизации). Еще иначе можно сказать, что по мере развития материального производства уменьшается затрата физических и интеллектуальных сил человека.



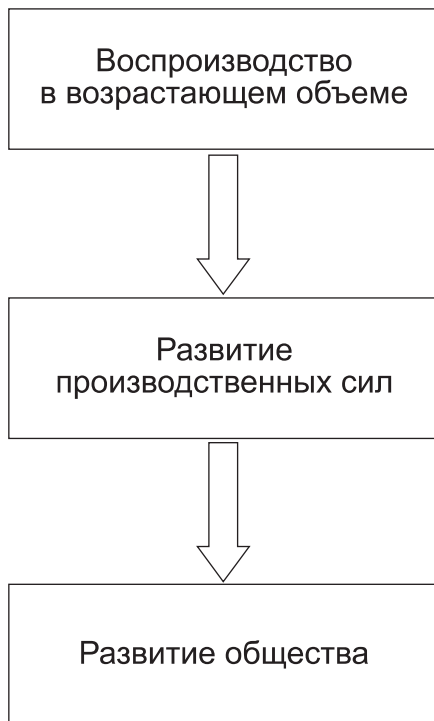
Все три элемента — **предмет труда, средства труда и рабочая сила** — **необходимы для процесса производства**. Но их роль в производстве неодинакова.

Предмет труда играет в производстве пассивную роль — он подвергается воздействию со стороны рабочей силы с помощью средств труда. То, какие вещества и объекты природы обрабатываются, зависит от степени развития средств труда и потребностей общества.

Специфика производства в каждую историческую эпоху определяется прежде всего уровнем развития техники, орудий труда. Не случайно историки различают эпохи истории (каменный век, бронзовый век, железный век) в зависимости от того, какими средствами труда осуществляется производство.

С характером орудий труда связан уровень развития рабочей силы. С развитием техники меняются требования к квалификации рабочей силы. После того как созданы новые орудия труда, люди должны приспособиться к ним. Смена техники требует новых трудовых навыков, производственного опыта. С появлением новых орудий труда возникают новые профессии. Но это одна сторона дела. Ведь орудия труда, техника создаются и совершенствуются людьми. Люди, участвующие в производстве, не только приводят в действие орудия труда, но и изменяют их, улучшают, модернизируют и т. д. Взаимодействие техники, и человека (рабочей силы) является источником развития и техники и рабочей силы. Здесь можно было бы указать и на роль человека как творца новой техники. **Взаимодействие средств труда и рабочей силы оказывается важным детерминантом развития производительных сил.**

Чтобы общество существовало и развивалось, должно непрерывно осуществляться производство материальных благ. Поэтому процесс производства является процессом воспроизводства, т. е. процессом, который вновь и вновь возобновляется. Создаются и воспроизводятся не только предметы потребления, но и средства производства, необходимые для продолжения производства, — сырье, топливо, орудия труда и т. д. Но мере использования сырья надо пополнять его запасы, изнашиваются орудия труда — надо производить новые и заменять ими старые. Кроме того, необходимо, чтобы и люди, работники восстанавливали свои силы, получая необходимые для их жизни и труда предметы потребления, а также подготавливались новые работники взамен выбывших по старости, болезни или смерти. Таким образом, все элементы производства — предметы труда, средства труда, рабочая сила — должны постоянно воспроизводиться.



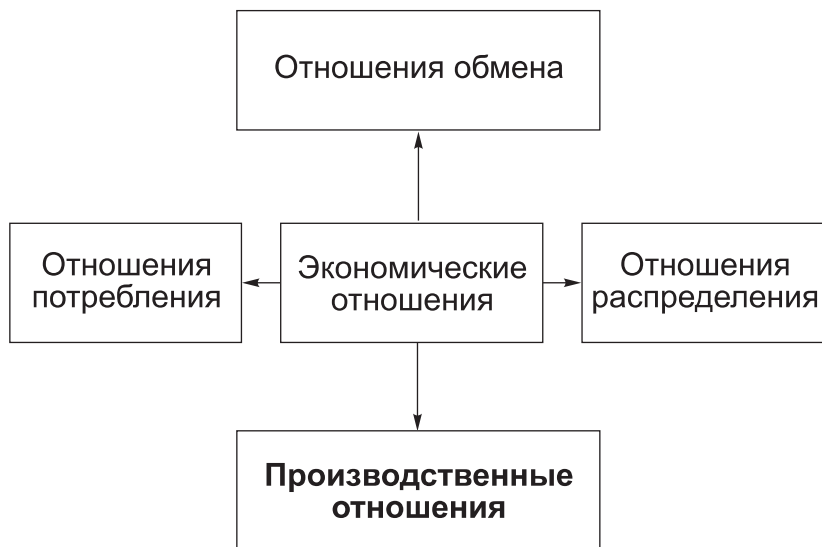
Воспроизводство может осуществляться в одних и тех же размерах. Но такое простое воспроизводство не может обеспечить развитие общества (если к тому же иметь в виду рост народонаселения). Чтобы общество могло развиваться, двигать вперед свою культуру, необходимо расширенное воспроизводство, т. е. воссоздание всех элементов производства в возрастающем объеме.

Отрасли современного производства делятся на легкую, которая производит предметы потребления (пищевые продукты, обувь, одежду и т. д.), и тяжелую промышленность. Последняя производит средства производства — машины, инструменты, топливо и т. п. Чтобы осуществлялось расширенное воспроизводство, общество должно вкладывать значительную часть средств и труда в тяжелую промышленность.

Развитие производительных сил — не только их количественное увеличение. Развитие состоит в замене средств труда новыми, более эффективными. Следовательно, развитие производительных сил возможно при том условии, что общество затрачивает свой труд не только на удовлетворение потребностей сегодняшнего дня, но и на дальнейшее увеличение и совершенствование производства. И это касается и техники, и кадров, и имеющегося или возможного предмета труда.

В заключение характеристики производительных сил коснемся дискуссионного момента относительно терминологии. Есть два подхода к определению понятия производительных сил. В первом варианте в их состав включают все три указанных компонента: предмет труда, средства труда и рабочую силу. Во втором варианте в производительные силы включают средства труда и рабочую силу. Аргументация второго варианта: производительные силы — это то, что производит, а предмет труда сам ничего не производит, из него производят. Представляем читателю самому определить свою позицию.

6.2. Производственные отношения



Производственные отношения не вещественны, как производительные силы, но так же объективны. Что же собой они представляют?

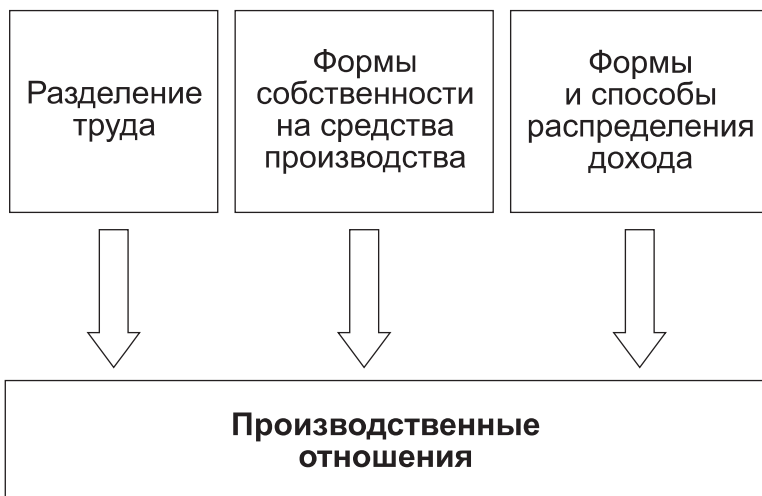
Крестьянин, фермер в прошлом, да и сейчас, может думать, что он самостоятелен, не находится в производственных связях с другими. Сам пашет, сеет, убирает урожай. Но это лишь кажущаяся независимость крестьянина от других. Вот он покупает, например, плуг, сельскохозяйственную машину и т. д., а это означает, что он вступает в экономические отношения с другими производителями. Чтобы иметь средства на покупку орудий труда, он продает часть урожая, а тем самым опять-таки вступает в **экономические отношения с другими людьми. Эти отношения не определяются его желаниями.** Например, цена, по которой он продает хлеб, зависит не от его желания. Вся сложная система экономических отношений, складывающаяся на почве производства и обмена товаров, крестьянину практически неизвестна, он четко сознает свои ближайшие цели — продать выгоднее хлеб и купить дешевле необходимые ему орудия труда. Но экономические отношения, сложившиеся в обществе, подчиняют себе ценообразование, подчиняют себе его ведение хозяйства.

Отношения, складывающиеся между людьми в процессе производства материальных благ, называются производственными отношениями. Эти отношения — необходимая сторона общественного производства.

Производство никогда не осуществляется совершенно обособленными друг от друга людьми. С самого начала человеческого общества люди сообща охотились, вместе строили жилища и т. д. Производство средств существования изначально — общественное производство. Индивидуальное ведение хозяйства отдельными семьями возникло в более позднее время. Развитие орудий труда привело к постепенному, многоступенчатому разделению труда. Если в ранних общинах одни и те же люди могли делать все, что необходимо, то затем происходит разделение разных видов труда между различными работниками.

Разделение труда экономически выгодно. Когда люди занимаются определенной работой, то труд становится более производительным, так как работник быстрее совершенствует свои производственные навыки.

Вместе с разделением труда складывается обмен между людьми продуктами своего труда, появляется собственность отдельных производителей, отдельных семей. Складываются товарно-денежные отношения между группами людей, специализирующихся на земледелии, скотоводстве, ремесле, торговле и т. д.



В основе производственных отношений каждого общества лежит то или иное распределение средств производства между членами общества, т. е. та или иная форма собственности. Если собственником средств производства являются отдельные лица или часть общества, а другие таковыми не являются, то мы имеем дело с частной собственностью. Если собственником средств производства в той или иной форме являются все члены общества — собственность общественная.

Формы владения средствами производства определяют отношения между отдельными собственниками, между владельцами собственности и непосредственными производителями. Владение собственностью закрепляется юридически, регламентируется законом, охраняется государственной властью и традициями.

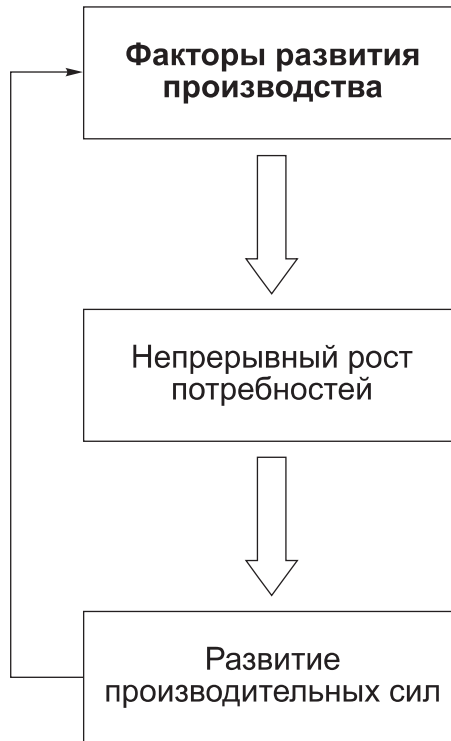
Владение или отсутствие собственности на средства производства определяет имущественное положение человека, качество его питания, комфортность жилья, уровень медицинского обслуживания, образования детей, роль в политической и культурной жизни и т. д. Социально-политические аспекты жизни общества существенно зависят от разного отношения людей к собственности на средства производства.

В современном мире отсутствие собственности на средства производства не всегда означает бедность, низкое качество жизни, то, что было характерно для капиталистического общества XIX в. Развитие рыночной экономики в обществе приводит к тому, что условием экономического успеха предпринимателей становится стабильный платежеспособный спрос у населения. Последний же возможен при определенных экономических уступках в оплате труда массам трудящихся.

Наконец, из различного отношения людей к средствам производства вытекает третий компонент производственных отношений: формы и способы распределения произведенных продуктов, количественные соотношения в распределении дохода. Такими формами могут быть прибыль, рента и т. д. у владельцев средств производства, заработная плата — у рабочих. И конечно, владельцы средств производства будут получать пропорционально значительно большую долю, чем рабочие.

Производственные и в целом экономические отношения следует отличать от технологических (или организационно-технических). К последним относятся, например, отношения между отдельными работниками на конвейерной линии, между цехами на заводе и т. д. Технологические отношения относительно независимы от производственных. При изменении формы собственности технологические отношения могут и не меняться.

6.3. Факторы развития производства

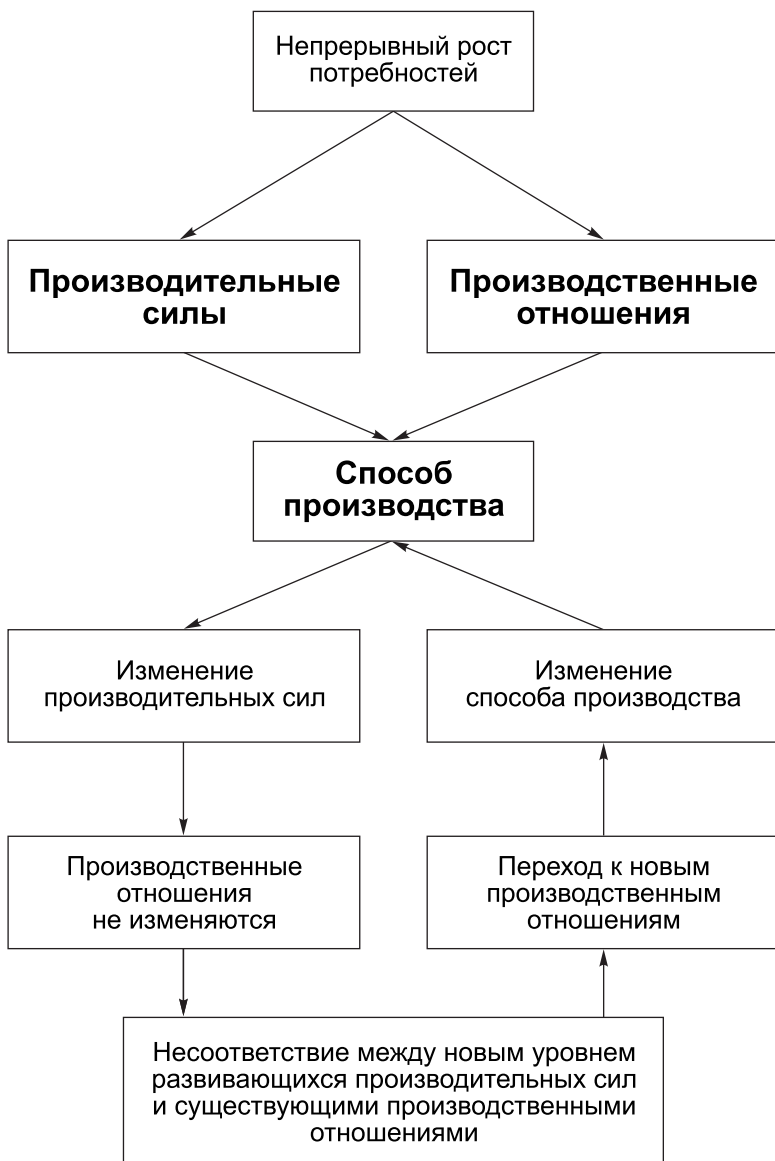


Материальное производство в конечном счете ориентировано на удовлетворение потребностей человека и общества. В развитии общества отмечается объективная закономерность — **непрерывный рост потребностей**. Увеличение потребностей связано и с ростом народонаселения, и с изменением образа жизни людей. По мере развития общества возникают новые, более совершенные способы удовлетворения старых потребностей и новые, ранее не существовавшие потребности. Потребности являются движущим фактором деятельности людей. Л. Лафарг как-то полшутя заметил, что лень (потребность меньше работать) — рычаг культуры. Но как возникают потребности?

Люди сначала должны узнать то, к чему потом появится потребность, и затем уже добиваться ее удовлетворения. Спросим: от того ли человек стал жарить мясо, что у него уже была потребность питаться именно жареным мясом, или же, наоборот, потому что он когда-то съел жареное мясо, у него появилась потребность в нем? Думается, что логичнее рассуждать так: после пожара нашли обгоревшее животное, поели его мяса, заметили, что жареное мясо легче разжевывается, вкусно, после него человек себя лучше чувствует и т. д. Сначала были дела, а потом потребности. Можно задавать множество аналогичных вопросов: потому ли появилось кино, что появилась потребность в нем или, наоборот, изобрели кино и появилась потребность в нем? И тому подобное.

Использование сил природы, развитие производительных сил порождает все новые потребности. Так, наткнувшись на хлебные колосья и употребив зерна в пищу, люди стали уже сознательно, целенаправленно отыскивать злаки. Когда стали обрабатывать землю, стало возможно производить зерна, а затем с созданием жернов — потребность в хлебе. Биологические потребности, потребность есть, пить, отдыхать и т. д. послужили исходной базой для формирования новых потребностей. Ряд потребностей возникает на основе развития общественных отношений. Так, эксплуатация порождает потребность борьбы с эксплуататорами.

Потребности развиваются, отмирают, возникают новые потребности на базе изменяющихся и возникающих производительных сил и производственных отношений. В свою очередь, новые потребности становятся стимулом развития способа производства. Взаимодействие потребностей и производства является детерминантом как развития самого производства, так и общества в целом.



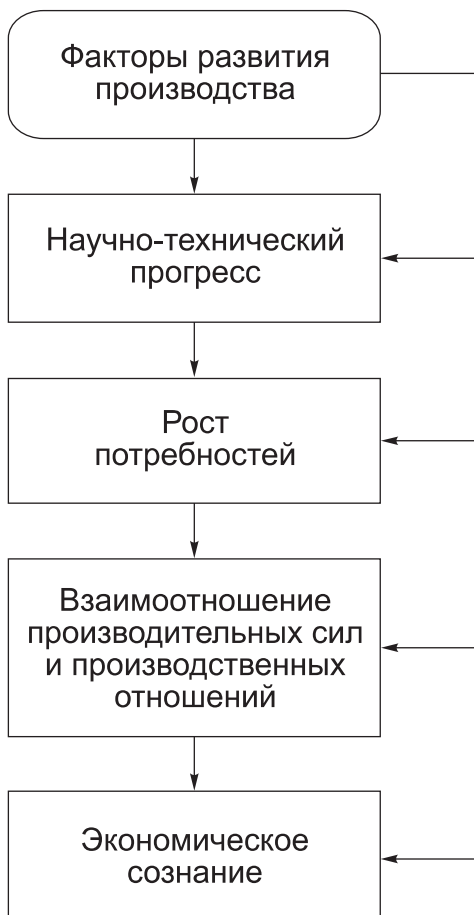
В ходе истории общества меняются и производительные силы, и производственные отношения. **Производительные силы и производственные отношения — стороны единого целого — способа производства.** Но они — разные стороны, изменяются не одинаково и играют разную роль в развитии общества.

Люди не могут устанавливать по своему произволу **производственные отношения.** Эти отношения **складываются в зависимости от достигнутого уровня производительных сил.** Характер средств труда диктует необходимость определенных отношений между людьми. Так, переход от феодальных к капиталистическим производственным отношениям был подготовлен развитием производительных сил. При капитализме мануфактура, а затем машинная техника продуцировали капитализм свободной конкуренции, а затем государственный монополистический капитализм. И сегодня более высокий уровень производительных сил, обобществления труда обусловил появление транснациональных корпораций.

Динамику взаимоотношения производительных сил и производственных отношений можно представить следующим образом.

- ◆ Изменение способа производства начинается с изменения производительных сил.
- ◆ Пока производственные отношения дают возможность развитию производительных сил (в частности, дают простор повышению производительности труда), общество прогрессивно развивается.
- ◆ Поскольку **производственные отношения не изменяются**, по мере развития производительных сил **возникает несоответствие между новым уровнем развивающихся производительных сил и существующими производственными отношениями.**
- ◆ Поскольку господствующий класс старается сохранить свою экономическую базу, существующие производственные отношения, в ходе социальных революций и реформ осуществляется переход к новым производственным отношениям.
- ◆ Новые производственные отношения дают простор для дальнейшего развития производительных сил; общество снова прогрессивно развивается. И так далее.

Каждая форма производственных отношений существует до тех пор, пока она открывает достаточный простор для развития производительных сил. На протяжении истории одни производственные отношения сменялись другими, это открывало новые возможности для развития производительных сил. Так, капиталистические производственные отношения создали условия для более быстрого развития производительных сил по сравнению с феодальными, поскольку была отвергнута цеховая организация ремесла.



Производительные силы развиваются неодинаковыми темпами. В истории отмечается закономерность — ускорение темпов развития производительных сил по мере перехода от одной формации к другой. Особенно это заметно в современную эпоху. Чем вызывается рост производительных сил?

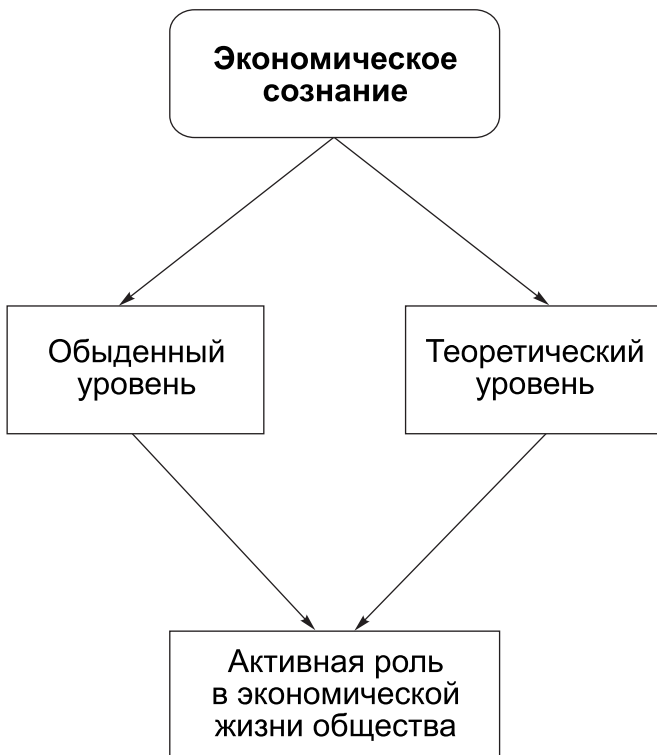
Немаловажную роль в развитии производства играет применение науки к совершенствованию техники и организации производства.

В XX в. идет научно-техническая революция. Революция в технике — это создание и внедрение таких технических устройств, которые вызывают качественные изменения в производстве, преобразовывают его энергетическую и вещественную основу, технологию производства. Под революцией в науке понимается создание новых фундаментальных теорий в результате открытия новых законов. Если в прошлом наука и техника развивались относительно самостоятельно, связи между ними носили эпизодический характер, то современная научно-техническая революция понимается как органическая взаимосвязь революции в науке и технике. Это — превращение науки в непосредственную производительную силу общества.

Научно-техническая революция затрагивает все сферы общества. В ходе научно-технической революции изменяется характер труда и требования к работникам, требуются изменения системы образования и воспитания, управленческой деятельности и т. д.

Развитие материального производства детерминировано комплексом факторов, среди которых влияние географической среды и роста народонаселения, взаимодействие производительных сил и производственных отношений, потребностей и производства, взаимодействия рабочей силы и средств труда, воздействия науки, превращения ее в непосредственную производительную силу.

Материальное производство нельзя представлять как какой-то только материально-вещественный процесс, осуществляющийся помимо сознания человека. В материальное производство вплетено экономическое сознание.



С самого начала существования человеческого общества люди имели определенные знания о том, как вести хозяйство, производить материальные блага. По мере развития экономики эти знания, отражающие различные аспекты процесса производства, обмена и распределения материальных благ и знания об организации и управлении производственно-хозяйственной деятельности образуют особую форму общественного сознания — экономическое сознание.

Это сознание, как и другие формы общественного сознания, имеет **обыденно-практический и теоретический уровни**. На теоретическом уровне экономическое сознание было представлено в античности, например, у Аристотеля, который в группе «практических» наук выделил политику, экономику и этику, понимая под экономикой науку о ведении хозяйства. У Аристотеля уже есть ряд важных экономических понятий и идей, например о сущности денег.

Экономическое сознание на теоретическом уровне стало быстро развиваться в эпоху капитализма. Создатели политической экономии как науки о хозяйственной деятельности, о производстве и управлении им — А. Смит, Д. Рикардо и др. — разработали трудовую теорию стоимости. Взгляды этих ученых после их критической переработки послужили одним из теоретических источников марксизма.

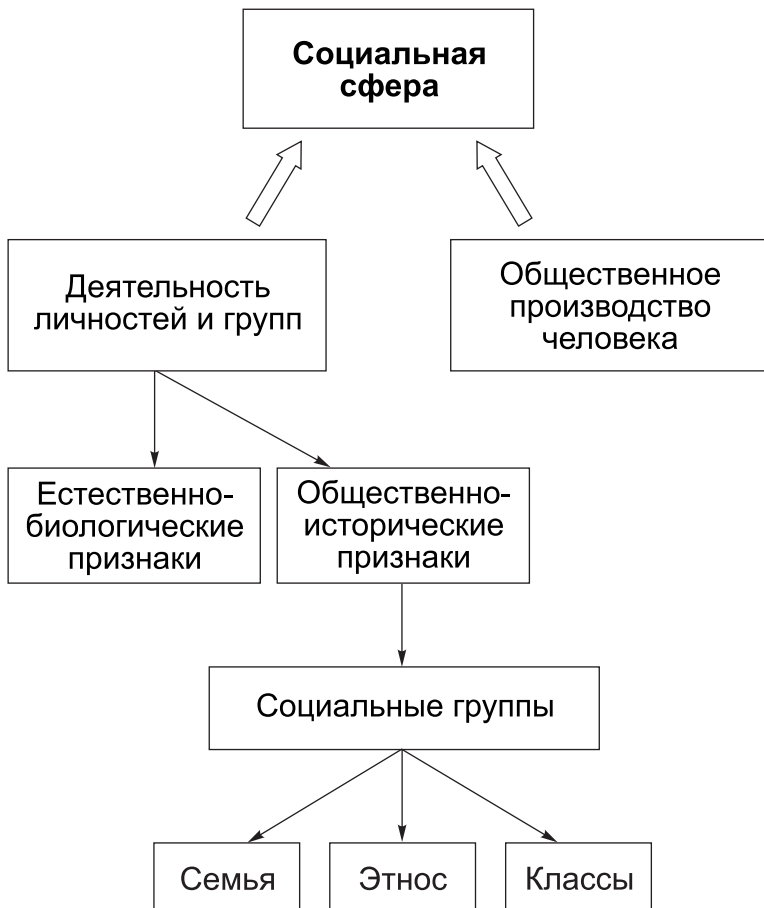
Буржуазное экономическое сознание как на обыденно-практическом, так и на теоретическом уровне считает приобретение частной собственности и личное обогащение основой и целью всего ведения хозяйства. Вместе с тем буржуазная экономическая наука выработала концепции, позволяющие придать капиталистическому производству динамичный характер, позволяющий сочетать частную инициативу с государственным регулированием.

Экономическое сознание играет немаловажную роль в развитии экономики и жизни общества. В зависимости от того, правильно или нет оно отражает и оценивает действительность, оно может служить как ускорителем, так и тормозом развития экономики. Общественная жизнь четко реагирует на применение тех или иных экономических концепций, идей, моделей. В этом отношении, например, интересен «секрет» Японии. Успехи ее экономики вряд ли можно объяснить только низкими военными расходами или спецификой национального характера, многое объясняется внедрением экономического мышления, нацеленного на жесткую конкуренцию, особое внимание к подготовке кадров, обязательностью перед фирмой и партнерами, коллективному обсуждению проблем, моральным стимулам и т. д.

Глава 7

СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА

7.1. Социальная жизнь общества



Социальная сфера — система взаимосвязанных индивидов и социальных групп, социальных общностей. Социальная сфера жизни общества связана с удовлетворением потребностей человека в жилье, одежде, пище, образовании, поддержании здоровья, защите от опасных для жизни явлений природы и т. д.

Социальная сфера — это сфера общественного производства самого человека с его интересами и их проявлениями в различных формах. Она включает в себя быт, услуги, образование, здравоохранение, социальное обеспечение, досуг, т. е. все то, что направлено на обслуживание жизненных потребностей человека¹.

Социальная жизнь общества — это деятельность личностей и социальных групп. В процессе этой деятельности формируются человеческие качества. Эти качества формируются, с одной стороны, стихийно, всеми компонентами общественной жизни, а с другой — деятельностью лиц специальных профессий, осуществляющих «общественное производство человека» (врачи, педагоги, идеологи и т. д.), специализированную деятельность по производству человеческой жизни.

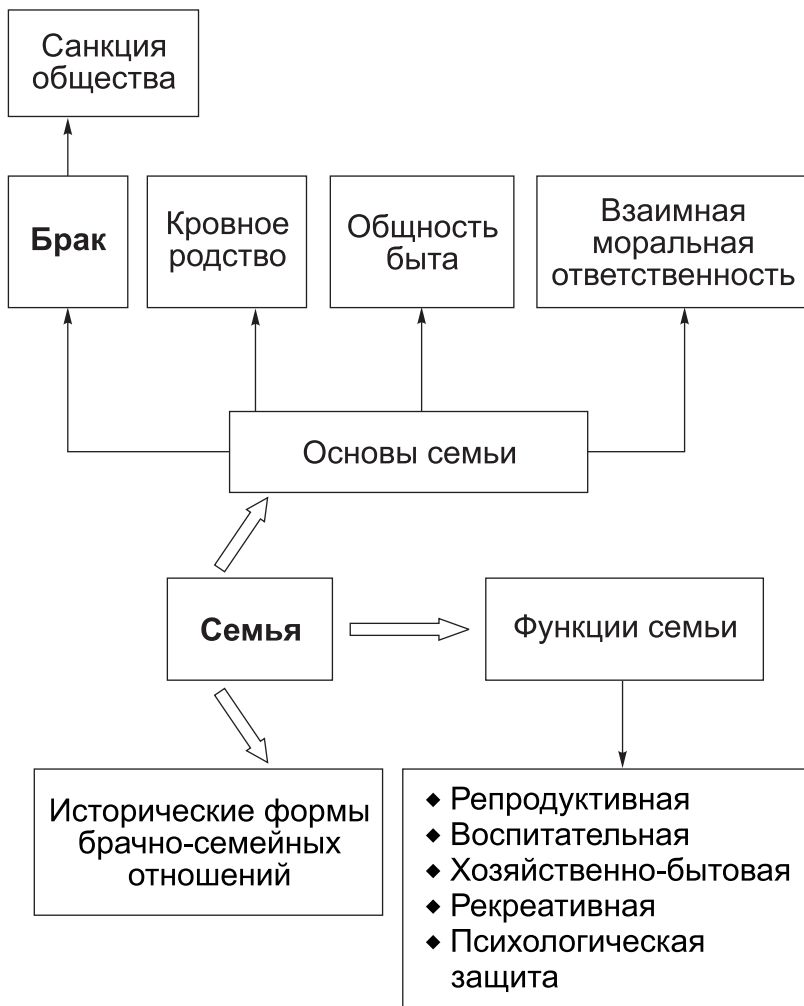
В обществе есть различные **группы людей**. Признаки, определяющие специфику и различия групп людей, делятся на **естественно-биологические** и **общественно-исторические**. К первым относят половые, возрастные, расовые. Группы людей различаются по полу, по возрасту, по расовой принадлежности. Расы — группы людей, характеризующиеся общими внешними морфологическими признаками — цветом кожи, формой головы, разрезом глаз и т. п. Эти признаки — результат воздействия природно-географических условий. Выделяют три основные расы: европеоиды — люди с белой кожей, негроиды — с черной, монголоиды — с желтой кожей и косым разрезом глаз.

Что касается **общественно-исторических общностей**, то среди них выделяют **массовые** и **групповые**. Массовая общность — неустойчивая, внутренне неупорядоченная совокупность людей, связанная с участием в какой-то эпизодической деятельности (например, участники митинга, болельщики на стадионе, поклонники эстрадной звезды и т. п.). Групповая общность (социальная группа) — устойчивая совокупность людей, имеющая общие интересы, ценности, нормы поведения и т. д. Эти группы организованы, внутренне структурированы.

Важнейшие среди социальных групп — семья, этнос, классы.

¹ Социальные программы включают в себя регулирование системы образования, здравоохранения, жилищного строительства, социального обеспечения и т. д. В настоящее время считается оптимальным, чтобы расходы на социальные программы составляли порядка 30% государственных расходов, из них 2/3 социального бюджета должны быть направлены на здравоохранение, образование, пенсионное обеспечение.

7.2. Брак и семья



Под браком понимается санкционируемая и регулируемая обществом форма отношений между мужчиной и женщиной, устанавливающая их права и обязанности по отношению друг к другу и детям. Семья — основанная на браке или кровном родстве малая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью. Юридической основой семьи является оформление брачных отношений между мужчиной и женщиной в соответствии с существующими в обществе законами. Морально-религиозная основа семьи опирается на авторитет церкви.

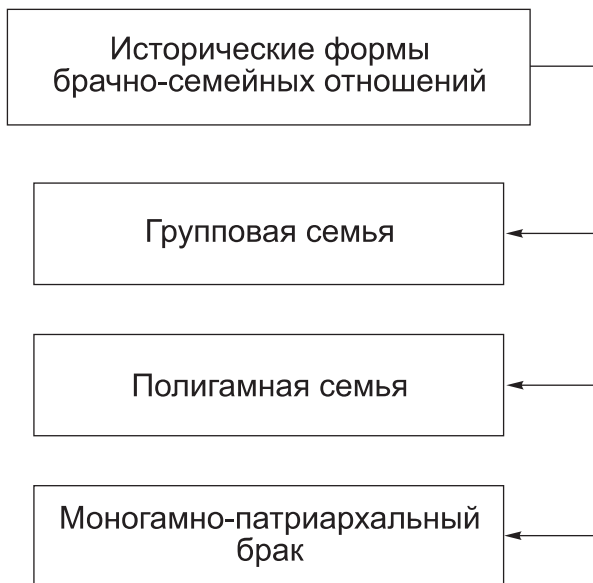
Семья — первичная, элементарная ячейка общества, представляющая собой отношения между мужем и женой, родителями и детьми, семья функционирует как устойчивая социальная общность. **Семья выполняет ряд функций:**

- ◆ репродуктивная (производство человека, рождение детей, продолжение человеческого рода);
- ◆ воспитательная (воспитание детей, их социализация, передача им традиций, трудовых навыков);
- ◆ хозяйственно-бытовая (различные виды домашнего труда, его организация, разделение между членами семьи);
- ◆ рекреативная (обеспечение досуга, организация отдыха);
- ◆ психологическая защита (взаимное уважение, супружеский и родительский долг, взаимопомощь).

Семья — сложное явление, включающее в себя не только естественные отношения полов, но и экономические и нравственные взаимосвязи между мужем и женой, родителями и детьми. У каждого человека есть потребность интимного общения, в котором он может выразить свои взгляды и чувства, найти поддержку, утешение, совет, заинтересованность, сопереживание, помогающие в решении общественных и личных проблем. В браке, основанном на любви, в семье создается особая атмосфера откровенности, доверительности, взаимоуважения.

Добровольность и равноправность отношений между мужчиной и женщиной должна быть в принципе везде, особенно в семье. Брак не должен быть ни результатом экономической необходимости, ни результатом родительского принуждения. Брак в идеале должен быть основан на любви.

Любовь любовью, но одним из важных факторов семейных отношений является быт. Под бытом в широком смысле понимается область производственной жизни, условия, в которых находится человек вне производственной и общественной деятельности. Быт не сводится к домашнему уюту, не ограничивается семейными отношениями. Быт — это многообразные формы повседневной жизни людей: как и где они питаются, одеваются, как отдыхают, каков распорядок жизни, обычаи и привычки, общение друг с другом и т. д.



Брачно-семейные отношения исторически изменяются. Рассмотрим **основные этапы эволюции брачно-семейных отношений**.

Первобытное общество складывалось из родов — группы людей, связанных кровным родством. В роде ограничивалась свобода полового общения, не допускались связи между родителями и детьми, братьями и сестрами. Возник **групповой брак**, в котором брачные отношения были между родами. Все женщины одного рода были общими женами всех мужчин другого рода и наоборот. Дети входили в род своей матери. В роде пришедший извне мужчина находился в определенном подчинении у женщин. Это состояние получило название матриархат¹.

Возникновение частной собственности, развитие скотоводства, земледелия, в которых главное место занимал мужчина, привело к возрастанию общественного значения труда мужчин. Мужчина становится главой семьи. Частная собственность породила стремление собственников — мужчин умножать накопленные богатства и передавать по наследству своим детям. Возникает моногамная патриархальная семья, своеобразная община во главе с отцом — патриархом, вместе с его детьми, внуками и т. д.

Патриархальная семья характерна для периода разложения первобытного и возникновения рабовладельческого общества. Частнособственническая моногамия утвердилась как результат возникновения частной собственности, а отнюдь не как торжество взаимной любви. Заключение браков было делом, которое решалось не самими вступающими в брак, а их родителями, и заключались они по экономическому расчету. О взаимной любви вступающих в брак обычно никто не спрашивал, желания их не принимались во внимание, если они расходились с экономическими расчетами.

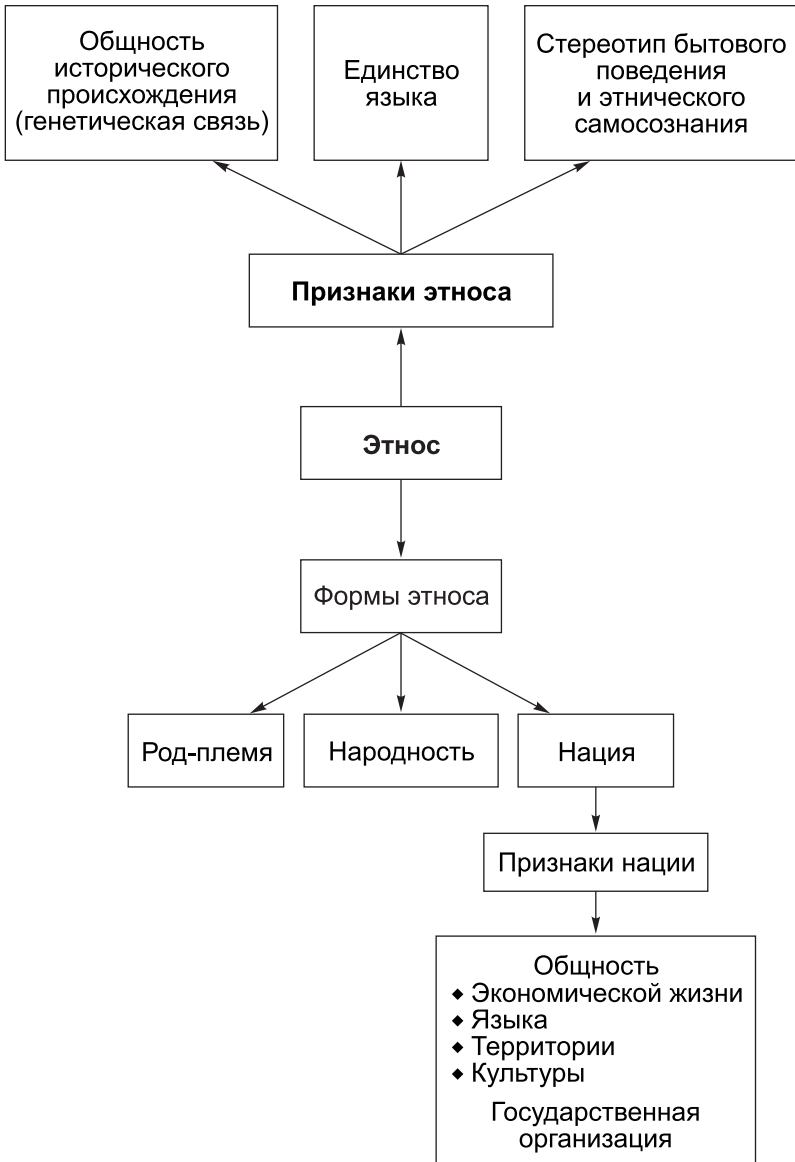
Брак в рабовладельческом обществе был только между свободными гражданами. Супружеские отношения между рабами считались лишь сожителем. Рабовладелец мог разъединить мужа и жену, родителей и их детей, продавать их в разные руки и т. п.

При феодализме в рамках моногамной семьи несколько возросла роль и авторитет законной жены. Это объяснялось тем, что глава семьи — феодал — подолгу отсутствовал, находясь на службе у сеньора, в военных походах и хозяйство ложилось на плечи жены. Но в крестьянской семье жена была полностью подчинена мужу и доля ее была нелегкой.

Брак в феодальном обществе стал фактически нерасторжимым. Церковь присвоила себе монопольное право заключать браки. Христианская мораль еще сильнее приковала жену к мужу.

¹ От греч. *матер* — мать, *архе* — начало, власть.

7.3. Этносы

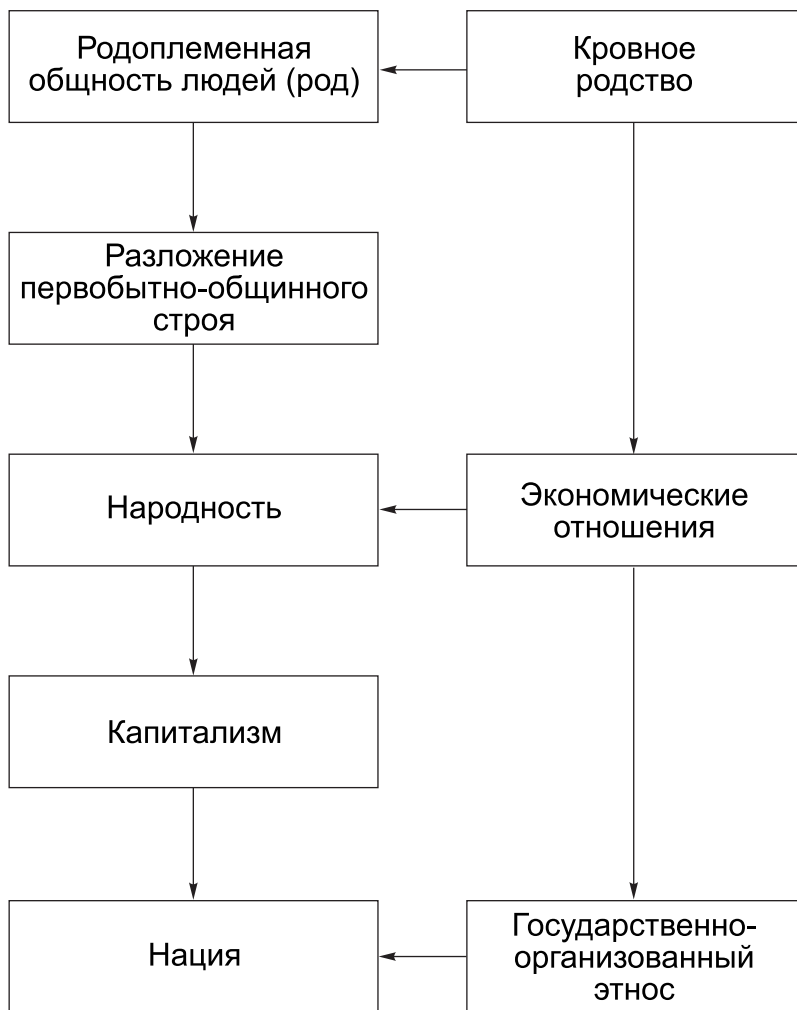


Этнос (от греч. *этнос* — племя, народ) — это такая группа людей, членов которой объединяет сознание своей **генетической связи** с другими представителями этой группы, **общностью исторического происхождения, единством языка**. В этой группе складывается определенная **этническая культура** («**стереотип поведения**», «**этническое самосознание**»).

В стереотипе поведения выделяют **стереотип бытового поведения** (его еще называют «**образ жизни**»). Стереотип бытового поведения складывается из многих факторов: это специфика пищи, одежды, жилища, гигиены, транспорта, характера семейных отношений, распределения семейного бюджета, соотношения и чередования труда и отдыха, стиль общения. Кроме бытового стереотипа есть стереотип небытовой деятельности; так, существует стереотип поведения дворянства, отличающийся в разных странах. В качестве примера этому можно сопоставить стереотип поведения французского и английского дворянства в XVII–XVIII вв.; первое ориентировалось на служение абсолютному монарху, второе не считало зазорным занятия коммерцией. Совокупность бытового и небытового стереотипа образует в целом поведенческий стереотип этноса.

Поведенческий стереотип этноса отражается в этническом самосознании (как на эмоциональном, так и на рациональном уровне). Достаточно часто в этническом самосознании наблюдается факт эгоцентризма — эмоциональное переживание «превосходства» своего этноса перед другими и, как минимум, переживание оппозиции: мы — они.

Этносы стремятся к сохранению своего стереотипа поведения, образа жизни. Сохранность стереотипа определяется как объективными, так и субъективными факторами. К первым относятся географический и политический, а также наличие политического института — государства. Ко вторым — устойчивость этнического самосознания, поддерживаемая определенной системой воспитания.



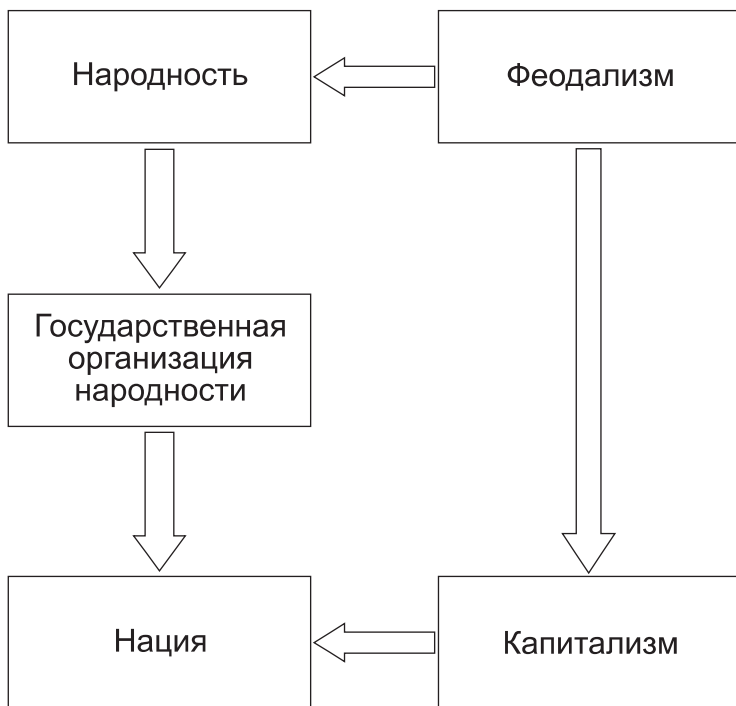
Исторически первой формой этносов была родоплеменная общность людей. Она сложилась, когда завершалось образование современного типа человека. Ее возникновение было обусловлено характером производительных сил. Когда орудия труда были весьма примитивными, люди могли добывать средства для жизни лишь путем коллективного труда, взаимно помогая и поддерживая друг друга. Таким коллективом стал **род — группа людей, связанных совместным коллективным трудом, общностью имущества и кровным родством**. Люди объединялись для совместной жизни по признаку кровного родства, хотя само это объединение диктовалось потребностями производства. Члены рода считали себя потомками общего предка — реального или мифологического.

Роды объединялись в племена, а племена — в союзы племен. Судя по родоплеменной организации у ирокезов и других сообществ этого вида, племя обычно состояло из четного числа родов, связанных между собою попарно взаимобращными отношениями. Племя имело свой язык или наречие, собственную территорию; оно управлялось советом племени, состоявшим из глав всех родов. Для решения наиболее важных вопросов созывалось собрание всего племени, на котором каждый мог участвовать на равных правах.

Развитие производительных сил, разделение труда, возникновение частной собственности привело к **разложению первобытно-общинного строя** и возникновению классового общества. **Складывается новая форма этноса — народность.**

Народность обычно образовывалась из нескольких племен, близких по своему происхождению и языку. Вследствие развития производства, обмена, торговли члены родов и племен перемещались, роды и племена утрачивали свою обособленность. Вместо кровно-родственных связей на первое место выходят **экономические отношения**. Причем если экономической основой родоплеменной общности людей была общественная собственность и общий труд, то теперь экономической ячейкой общества становится **индивидуальная семья — носитель частной собственности**.

Народность — общность людей, проживающих на одной территории, имевших общий язык, общий образ жизни, обычаи; связующие фактором также была экономика местного значения. Народности характерны для рабовладельческого и феодального общества.



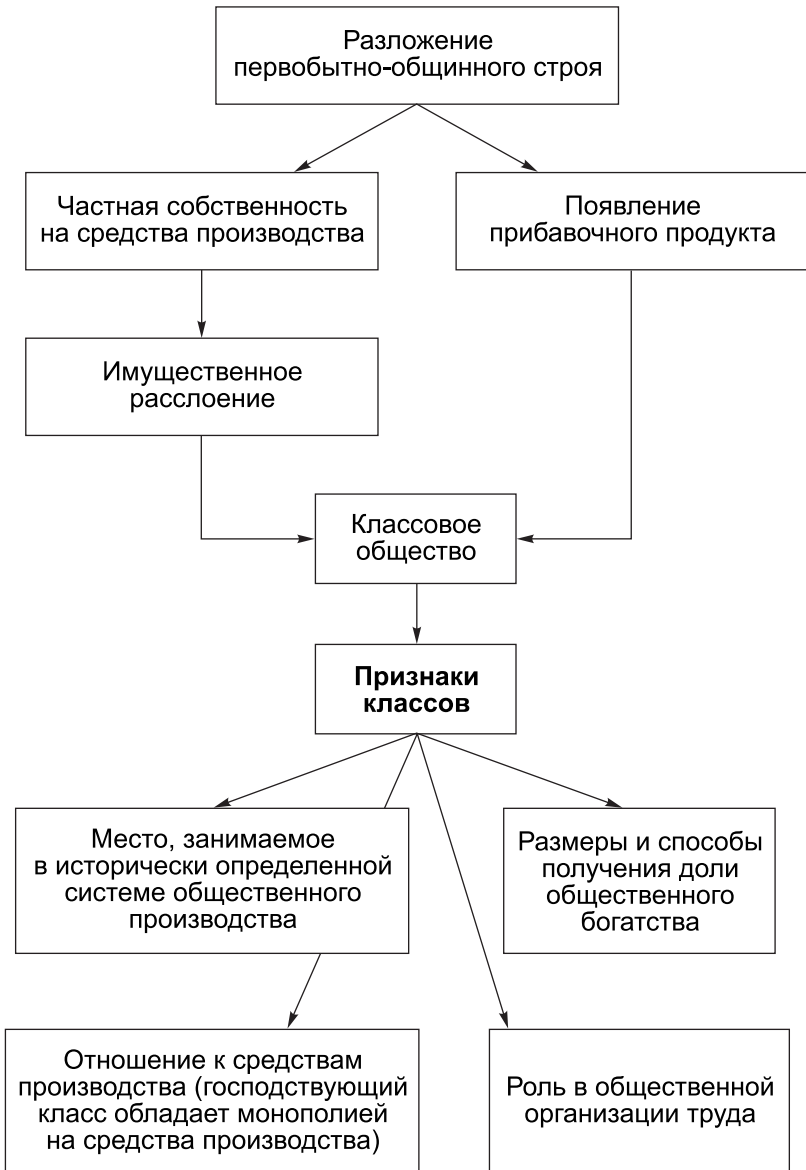
С переходом от феодализма к капитализму сложилась новая форма общности людей — нация. Капитализм нуждается в такой общности людей, которая давала бы возможность для свободного и широкого товарообмена, концентрации средств производства. Развитие капиталистического способа производства, установление торговых отношений между различными районами, слияние местных рынков в общий рынок — все это связывало раздробленное население различных районов данной страны в единое целое. Ликвидация экономической разобщенности отдельных районов, укрепление связи между людьми одной народности и близких к ней народностей, образование общего для них языка — все это формирует нации. Решающим фактором становления нации является государственная организация народностей. Нации складывались как государственно-организованные этносы.

Конечно, при определении нации нельзя пренебрегать такими моментами, как самосознание этой социальной группы, чувство общности и т. п.

В понимании нации марксистская философия исходила из того, что в объединении людей в нацию решающую роль играют экономические факторы. Кроме того, в понятие нации включались признаки: общий язык, общая территория, общность культуры. Здесь подчеркивалось, что ни один из указанных признаков в отдельности недостаточен для определения нации. (Так, например, Англия и Ирландия, а также Англия и США имеют общий язык, но это — разные нации, поскольку занимают разные территории, имеют самостоятельную экономику.) Кроме понятия нации употребляется понятие национальности. Когда человек относит себя к какой-то национальности, это фактически означает, что по некоторым признакам он не входит в состав нации, но в своем сознании, в определенных элементах психологического склада, культуры он осознает себя членом определенной нации (например, так называет себя русскими русскоговорящее население в странах СНГ). **Сегодня к перечисленным признакам нации (общность экономической жизни, языка, территории, культуры) добавляется политический параметр: нация складывается как государственно-организованный этнос.**

А какова будущность наций? Наиболее распространенный прогноз заключается в том, что в будущем на основе глобализации, формирования единого мирового хозяйства, развития средств коммуникации, формирования единой культуры произойдет сближение наций вплоть до их слияния в единое человечество на единой территории — нашей планете.

7.4. Классы



Классовое общество возникло в результате разложения первобытно-общинного строя. Эксплуатация одного класса другим стала возможной тогда, когда развитие производительных сил, рост производительности труда привели к **появлению прибавочного продукта.** Родовая община распадается на семьи, разделение труда приводит к развитию обмена. На смену общинной собственности на средства производства приходит частная собственность. Родовая знать (старейшины, военачальники, жрецы) использовали свое положение для захвата части общинной собственности. **Частная собственность неизбежно привела к имущественному неравенству, к обогащению части общества.**

Различное место классов в обществе вытекает из различного отношения классов к средствам производства. **Господствующий класс обладает монополией на средства производства,** ему принадлежат все важнейшие средства производства, тогда как угнетенный класс лишен этих средств производства и оказывается в экономической зависимости. Всюду, где одна часть общества монополично владеет средствами производства, работник должен помимо рабочего времени, необходимого для содержания его самого, затрачивать еще прибавочное рабочее время для содержания собственника средств производства.

Из различного отношения к средствам производства вытекают остальные признаки классов: роль классов в общественной организации труда. Господствующие, эксплуататорские классы, составляющие меньшинство населения, сосредоточивают в своих руках управление производством, заведование государственными делами, превращают умственный труд в свою монополию, тогда как большинство населения, принадлежащее к угнетенным, эксплуатируемым классам, обречено на тяжелый физический труд.

Различным отношением к средствам производства определяется и различие в способах получения и размерах той доли общественного богатства, которой располагает каждый класс. Эксплуататорские классы, представляющие меньшинство населения, присваивают большую часть общественного дохода (или непропорциональную по отношению к своей численности).

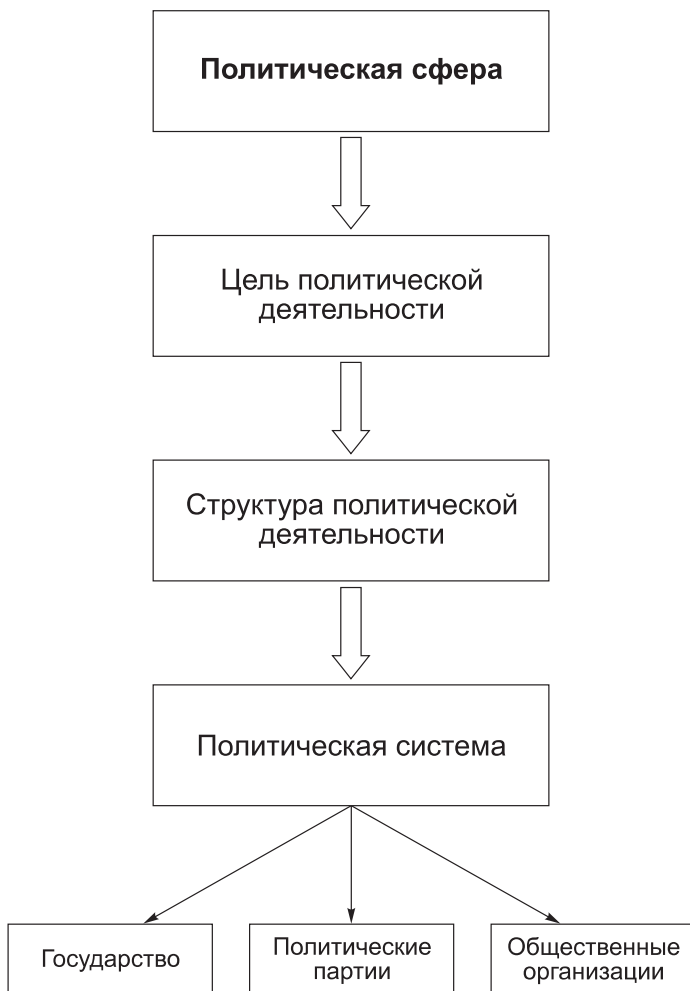
Признаки классов суммированы В. И. Лениным в следующем определении: «Классами называются **большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению (большей частью закрепленному и оформленному в законах) к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают**»¹.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 39. С. 15.

Глава 8

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СФЕРА

8.1. Структура политической сферы



Греческое слово «политике» переводится как искусство управления государством. В более широком смысле слова политика — это сфера жизни и деятельности людей, связанная с отношениями людей, объединенных в социальные группы, классы, нации, страны. Эти отношения регулируются особыми институтами, учреждениями, организациями, которые в своей совокупности составляют политическую систему общества. Ее элементы — государство, политические партии, общественные организации, принимающие участие в политической жизни общества. Политические отношения складываются и проявляются в деятельности этих элементов политической системы общества.

Политические учреждения и организации в своей деятельности стремятся реализовать определенные политические идеи и концепции. **Структура политической деятельности включает в себя:**

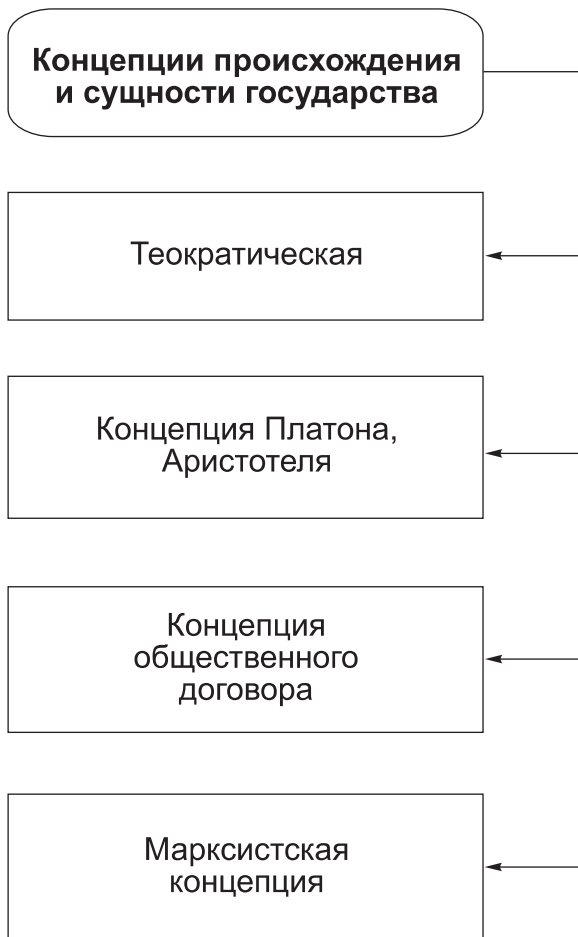
- ◆ остановку ближайших (тактических) и перспективных (стратегических) задач;
- ◆ выработку методов, средств организации социальных сил для достижения поставленных задач;
- ◆ подбор и расстановку кадров.

Первичным, определяющим моментом политики являются **отношения между социальными группами по поводу власти:**

- ◆ В чьих руках находится власть в обществе?
- ◆ Чьи интересы эта власть защищает?
- ◆ Как осуществляется управление обществом?

Сама по себе власть — это способность влиять на людей и контролировать их действия. Цель политической деятельности прежде всего — **овладение и удержание власти**. Но политическая деятельность не сводится только к завоеванию и удержанию власти. Она направлена на удовлетворение потребностей общества, сохранение и совершенствование социальной структуры, сочетание интересов различных социальных групп, защиту и реализацию интересов данного общества по отношению к другим обществам (например, защита интересов населения страны на международной арене). Для поддержания общественного порядка используются специальные институты, которые упорядочивают общественные отношения с помощью материальной силы и на основе определенных правил. Рассмотрим **элементы политической системы общества**.

8.2. Государство



Любое общественное явление можно глубоко понять тогда, когда оно рассматривается в процессе возникновения, изменения и развития, когда выясняются причины этого явления. Соответственно этой предпосылке обратимся к характеристике государства.

Существуют различные концепции происхождения и сущности государства. Одной из самых древних является **теократическая концепция**, утверждавшая, что государство возникло в силу божественного установления. Так, еще в Древнем Египте жрецы учили, что первым фараоном был бог Осирис, который научил людей всем ремеслам, учредил государство, дал людям законы. Теократическая концепция была одним из основных звеньев христианской идеологии.

В античной философии привлекают внимание **концепции государства Платона и Аристотеля**. Платон проводил аналогию между тремя аспектами души (разумная, страстная и воделеющая) и тремя необходимыми классами в обществе (правители, воины-стражи, работники). Исходя из этой аналогии утверждалась необходимость управления обществом определенной группой лиц. Аристотель выстраивал историческую последовательность: семья — селение — государство. Первый вид власти в государстве — монархическая власть — продолжение власти главы, патриарха в семье.

В философии Нового времени была широко распространена концепция общественного договора. Согласно этой концепции, у человечества первоначально было некое «естественное состояние», когда не было государства. При этом жизнь людей подвергалась опасности («война всех против всех», по Гоббсу). Чтобы избежать неурядиц, люди решили создать государство, заключили общественный договор. Согласно этому договору, для ограничения негативных проявлений человеческой природе создана **государственная власть, которая, по Локку, состоит из трех частей: законодательной, исполнительной и судебной власти**. В основе правления — законы. **Демократия — это правление по законам**. Государство должно служить народу, а если оно этого не делает, то, говорил Руссо, его нужно заменить другим. Локк пропагандировал идею правления большинства; Дж. С. Милль добавлял к этому условие защиты меньшинства от возможной тирании большинства.



Марксистская концепция государства исходит из того, что в первобытном обществе не было государства. Но это вовсе не означает, что там была какая-то хаотичная, неорганизованная жизнь людей. Род, племя, союз племен возглавляли люди, выполняющие определенные общественные функции — организацию совместных работ, защиту, наблюдение за поддержанием обычаев. **Государство появилось вместе с расслоением общества на классы, с возникновением частной собственности, разделением труда.** По мере разделения труда (умственного и физического) формируется особая социальная группа, претендующая на руководство обществом, требующая в получающая за это соответствующее вознаграждение. **Возникла необходимость в учреждении, которое охраняло бы частную собственность.** Таким учреждением стало государство. Оно призвано было защитить имущих от неимущих, прежде всего интересы рабовладельцев против рабов.

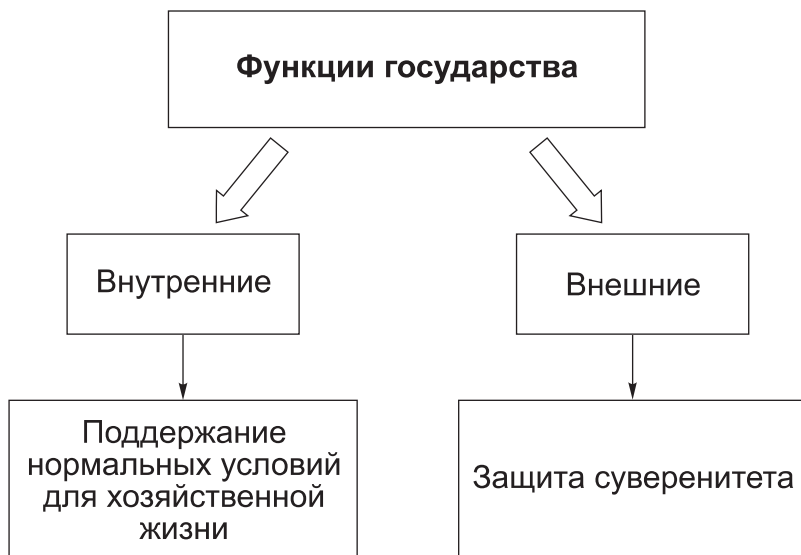
Государство представляет собой исторически такую форму организации общества, при помощи которой господствующий класс реализует свои интересы, в первую очередь — **экономические интересы** (охрана и закрепление определенного экономического строя классового общества, определенной системы производственных отношений). Кроме того, **государство регулирует отношения между классами**, членами классов, регулирует семейные, этнические, национальные отношения, устанавливает определенный порядок и следит за его соблюдением, решает ряд культурных задач.

В государстве устанавливается право. **Право — система общеобязательных норм, в которых выражена воля государства и выполнение которых гарантируется государством.**

Государственная организация общества характеризуется следующими основными признаками.

- ◆ Учреждение публичной власти, отделенной от народа. Эта власть осуществляется особой частью общества — в нее входит бюрократический аппарат, вооруженные силы, суды и т. д.
- ◆ Разделение людей по территориальному признаку. Государственная власть распространяется на определенную территорию, с определенным населением.
- ◆ Для содержания аппарата с населения взимаются налоги.
- ◆ Государство устанавливает правовые нормы.
- ◆ Устанавливается государственный суверенитет (независимость от других государств).

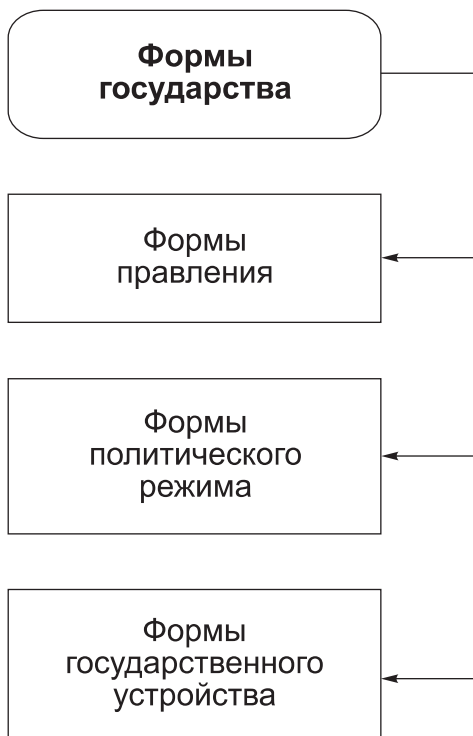
Не следует смешивать государство и страну. Под страной естественно понимать некоторую территорию, населенную людьми, каким-то народом. А государство — это политическая организация общества, система учреждений, институтов, организаций, выполняющих властные функции на территории определенной страны с ее населением.



Основные направления деятельности государства называются его функциями. **Выделяют две функции: внутреннюю и внешнюю.** Внутренняя функция государства прежде всего — поддержание нормальных условий для хозяйственной жизни. Поскольку экономическое неравенство инициирует борьбу классов, социальных групп, государство должно определенным образом осуществить баланс противоположных сил, иногда для этого применяется принуждение, насилие (например, запрет забастовок). Но одного экономического и политического принуждения недостаточно. Государство духовно, идеологически воздействует на население. Для этого используется система образования, гигантская пропагандистская машина, искусство, церковь и т. д. Общественное мнение обрабатывается в нужном властям направлении. Здесь нужно отметить, что пропаганда влияет на людей, если она не находится в полном противоречии с жизнью. Пропаганда покажет то, что есть, но только то, что полезно государству, а не всю панораму действительности.

Не следует думать, что внутренняя функция государства сводится только к принуждению, подавлению. Любое государство выполняет ряд экономических, социальных задач, осуществляет регуляцию поведения людей, охрану общественного порядка и т. д.

Внешняя функция государства прежде всего — защита суверенитета. Но не только. Внешняя политика государства обуславливается экономическим строем данного общества и является продолжением внутренней политики государства. Внутренняя политика, в которой на первом плане подавление угнетенных классов, дополняется агрессивной внешней политикой; усиление эксплуатации сопровождается внешней политикой, направленной на агрессию против других государств. Война и угроза войны — традиционно методы внешней политики эксплуататорских государств. Но кроме того, государство осуществляет внешнеэкономические, политические, культурные связи с другими государствами, регламентирует перемещения граждан в другие государства и т. п. Важное место при выполнении государством его внешней функции занимают дипломатия, разведка и контрразведка.



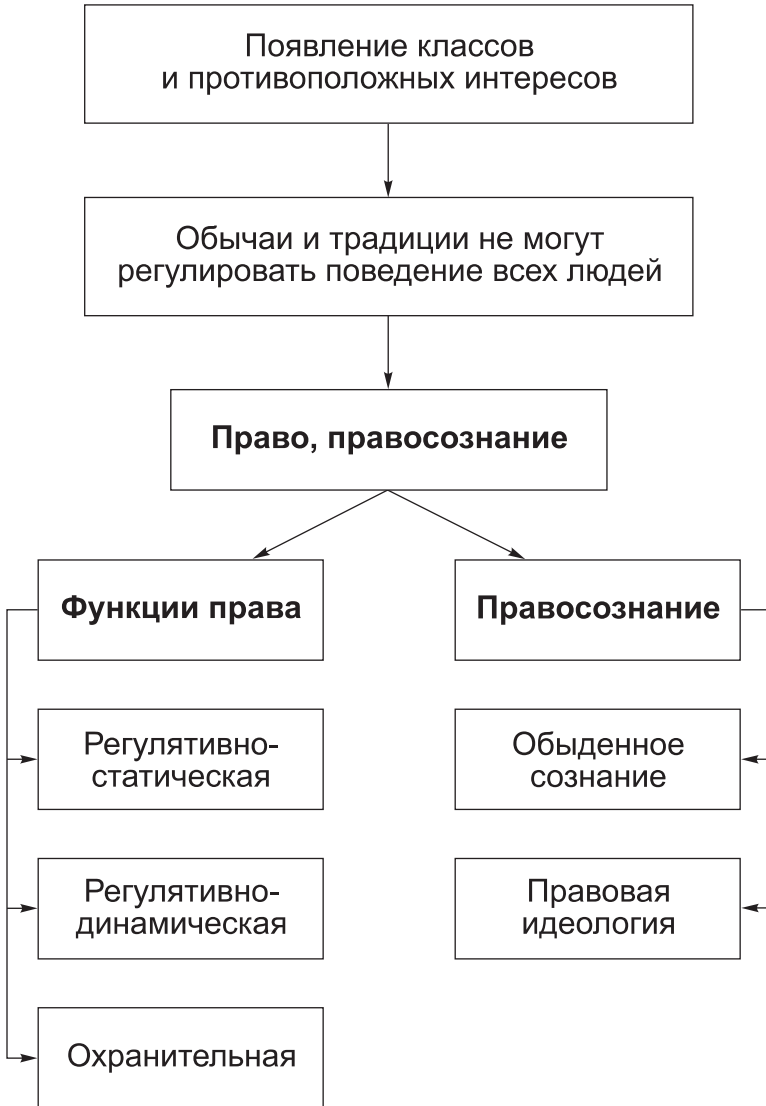
Различают формы государства. Под формами государства понимаются:

- ◆ *формы правления*, т. е. организация государственной власти, структура и порядок образования органов власти, распределения между ними компетенции. Наиболее характерны две формы правления — монархия и республика. Монархия — форма правления, при которой высшая государственная власть представлена лицом, занимающим престол по наследству (иногда избираемым). Монархия бывает абсолютная (неограниченная) и ограниченная (ограниченная законами — конституционная монархия). Республика — форма правления, при которой высшая государственная власть принадлежит выборному органу, избираемому на определенный срок. Республики были аристократические и демократические;
- ◆ *формы политического режима*, т. е. применение определенных методов государственного руководства обществом. Это могут быть методы насилия и обмана, более мягкие формы («политика кнута и пряника»). Различают следующие формы политического режима: тоталитарный, авторитарный, либеральный, демократический, анархический;
- ◆ *формы государственного устройства*. Здесь имеются: а) унитарные (единые) государства, в которых существуют единые для всей страны высшие органы государственной власти, и б) федеративные (союзные) государства, в которых осуществление государственных функций распределено между высшими органами всей страны и высшими органами входящих в состав федерации государственных единиц.

Существуют также конфедерации, когда между государствами осуществляется соглашение о совместной деятельности в ряде направлений, но при этом сохраняется суверенитет этих государств.

Сегодня много говорится о необходимости развития демократии, создания гарантий против узурпации власти, включения трудящихся в управление страной, учета интересов всех социальных групп, классов, наций, развития общественного самоуправления. Призывы хорошие. Но остается актуальной задача ликвидации разрыва между словом и делом. Похоже, никто не выступает против создания у нас настоящего правового государства (по крайней мере, публично). Но становление правового государства неосуществимо без развития общественного самоуправления, а самоуправление несовместимо с бюрократическим аппаратом в той форме и в том объеме, как это существует сейчас. Необходима реформа государства.

8.3. Право и правосознание



В своей общественной жизни и деятельности люди придерживаются определенных норм и правил поведения. Эти нормы и правила возникают, изменяются и отмирают с развитием общества.

В доклассовом обществе поведение членов рода, племени регулировалось обычаями и традициями, передававшимися из поколения в поколение. Они определяли, что можно и чего нельзя делать, что хорошо и что плохо и выражали общие интересы. Исполнение норм и правил поведения обеспечивалось всем коллективом, нарушение их было редким явлением. Такое регулирование общественных отношений возможно для общества, не знавшего противопоставления классовых интересов.

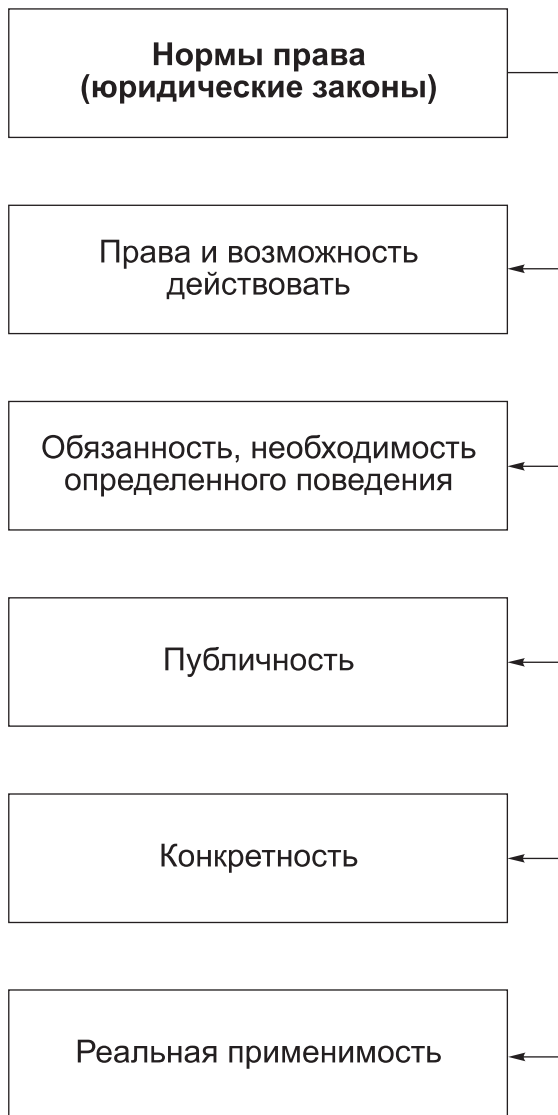
Когда общество раскололось на классы, когда сложились противоположные интересы, обычаи и традиции не могли уже регулировать поведение всех людей. Понятия хорошего и плохого, полезного и вредного, справедливого и несправедливого стали различными у представителей различных классов.

С возникновением частной собственности, классов и государства возникает право. На место обычаев и традиций стало **право как принудительно-обязательные нормы поведения людей, устанавливаемые государством и выражающие волю экономически и политически господствующего класса.** Поскольку важным назначением права была защита частной собственности, именно с этим были связаны самые жестокие законы древности (например, законы Дракона в Афинах).

С точки зрения марксизма, **право — это воля господствующего класса, возведенная в закон.**

Право — продукт исторического развития общества, и само оно изменяется. Правовые нормы складывались в истории общества двумя путями: путем перерастания первобытных обычаев и традиций в нормы права и путем правотворчества государственных органов. Формирование права привело к возникновению в обществе нового вида отношений — правоотношений. Участники правоотношений выступают как субъекты — носители прав и юридических обязанностей.

Право и правоотношения в конкретных исторических типах общества соответствуют определенному экономическому базису. Так, в рабовладельческом обществе рабы не являются субъектом права. Раб лишь охраняется правом как собственность рабовладельца, подобно другим объектам собственности. В феодальном обществе право закрепляет собственность феодалов на землю и зависимость от них непосредственных производителей (наиболее тяжелая форма этой зависимости — крепостное право). Феодальное право юридически закрепляет неравенство различных сословий перед законом.



В правовых нормах государства (в конституциях и других актах) закрепляется экономическое, политическое и т. д. равенство или неравенство людей, социальных групп, выражаются их интересы и воля путем установления прав и обязанностей людей и социальных групп.

Право выполняет функции:

- ◆ регулятивно-статическую — возложение на лиц обязанностей воздерживаться от определенных действий (например, запрет на воровство и хищения);
- ◆ регулятивно-динамическую — предписывает гражданам совершать активные действия (например, защита страны от внешних посягательств);
- ◆ охранительную — охрана существующих общественных отношений.

Нормы права, с одной стороны, предоставляют людям права и возможности действовать определенным образом, а с другой — возлагают на людей обязанности, необходимость определенного поведения. Право определяет меру социальной свободы индивида и в то же время ограничивает, регламентирует нормативно-обязательные элементы социальной деятельности.

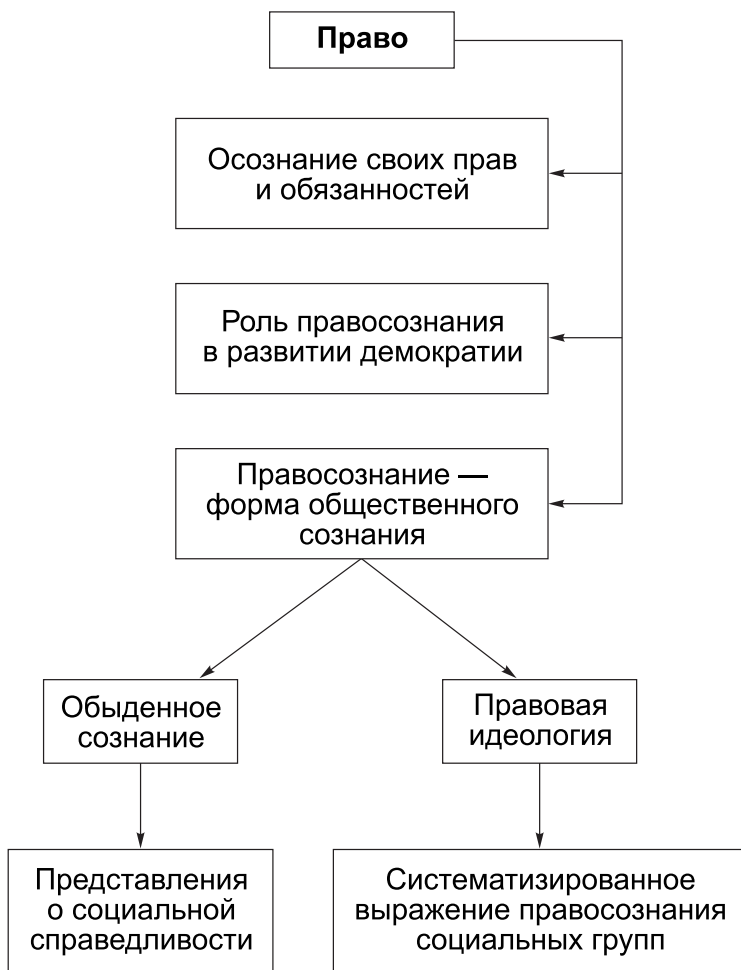
Нормы права, юридические законы должны удовлетворять определенным требованиям. Небезынтересно привести мнение В. С. Соловьева по этому поводу. «Три отличительных признака закона:

- 1) его **публичность** — постановление, не обнародованное во всеобщее сведение, не может поэтому иметь силу закона;
- 2) его **конкретность** — закон выражает норму действительных жизненных отношений в данной общественной среде, а не какие-то отвлеченные истины и идеалы, и
- 3) его **реальная применимость**, или удобоисполнимость в каждом единичном случае, ради чего с ним всегда связана так называемая санкция, т. е. угроза принудительными и карательными мерами, — на случай неисполнения его требований или нарушения его запрещений»¹.

В государстве имеются специальные учреждения, которые разрабатывают и издают законы (законодательные органы), следят за их выполнением (прокуратура), карают за их нарушения (суды, органы охраны порядка) и поддерживают одобренный законом общественный порядок. В государстве существует гражданское, уголовное, трудовое, брачно-семейное, международное и другие области права, создаются своды законов (кодексы).

Право, связанная с ним правовая деятельность учреждений отражаются и осознаются особой формой общественного сознания — правосознанием. Правовое сознание оперирует такими понятиями, как справедливость, законность, общественный порядок, преступление, наказание.

¹ Соловьев В. С. Значение государства // Соч.: В 2 т. М., 1989. Т. 2. С. 550.



Право и правосознание взаимосвязаны. Когда государство устанавливает правовые нормы, оно в ходе воспитания стремится сформировать в обществе правосознание, соответствующее установленному праву. Но с другой стороны, устанавливая новые правовые нормы, государство должно считаться с уже существующими традициями, моралью, правом, правосознанием.

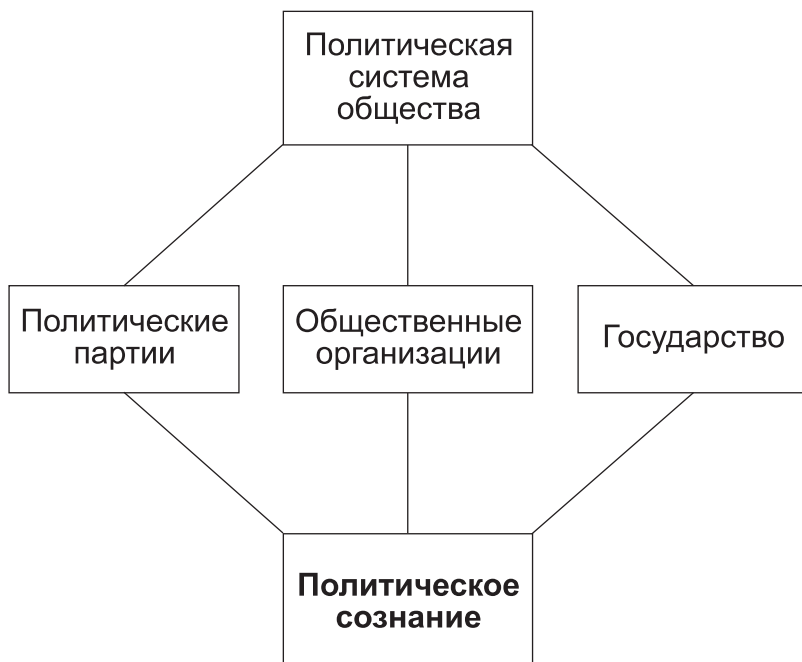
В правовом сознании есть обыденное сознание и правовая идеология. Правовое обыденное сознание основывается на представлении о социальной справедливости. С этой точки зрения оно оценивает нормы права и юридическую деятельность законодательных, исполнительных и судебных органов. Характерно, что обыденное сознание обычно поддерживает идею порядка в обществе.

Правовая идеология — систематизированное выражение правосознания социальных групп. Оно теоретически обосновывает равенство или неравенство людей в обществе, права и обязанности людей и социальных групп, объясняет, что такое свобода и справедливость. Правовая идеология обосновывает назначение правовых отношений, норм и учреждений, структуру и функции законодательства, суда и прокуратуры и т. д. Правовая идеология ставит своей целью защиту или установление правового порядка (правоотношений), соответствующего интересам определенной социальной группы.

Уровень правосознания играет важную роль в жизни общества. Сознывая свои права, человек должен сознавать и свои обязанности, что ему разрешено и что запрещено, а также сознавать, что и у всех других есть права, которые нужно признавать. Правопорядок связывает людей друг с другом; он представляет собой систему взаимно признаваемых прав и обязанностей. Правосознание — своеобразная духовная дисциплинированность, чувство ответственности и чувство меры во всех социальных проявлениях деятельности человека.

Правовое государство предполагает соответствие слова и дела, норм и действительной юридической практики, однозначное действие законов. Необходимо развивать правосознание. Действительная демократия невозможна без того, чтобы каждый человек в полной мере осознавал свои права и обязанности, имел сформировавшиеся представления о справедливости, законности, понимал характер правовых отношений, специфику работы правовых учреждений, их компетенцию. Демократия предполагает не только юридическую грамотность, но и реальное участие граждан в общественных отношениях, в самоуправлении. Демократия предполагает, далее, не только развитое правовое сознание, но и дисциплину, основывающуюся не на принуждении, а на сознательном выполнении правовых норм, поскольку они выражают волю народа, соответствуют интересам народа, а тем самым и каждой личности.

8.4. Политические организации. Политическое сознание



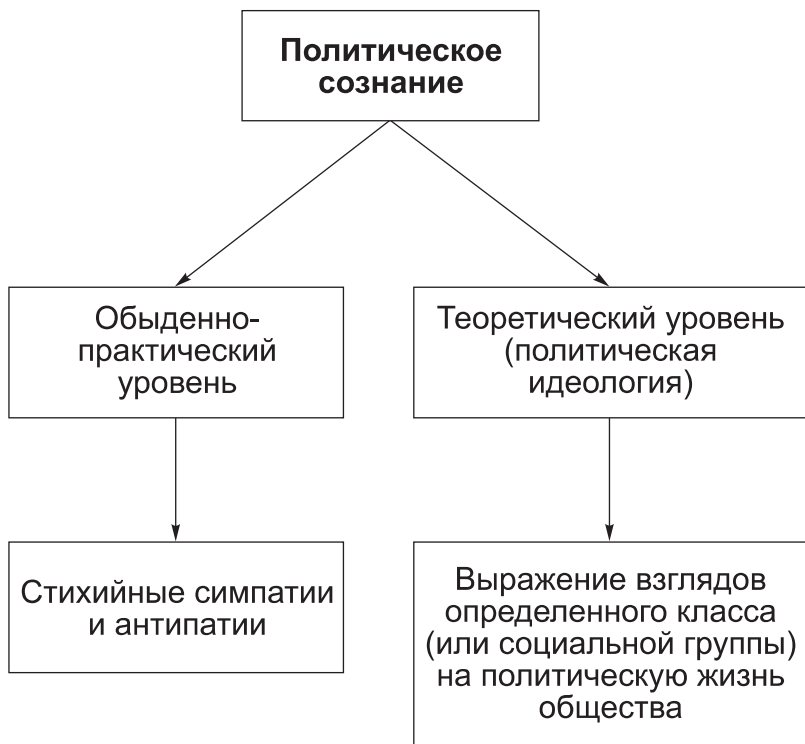
В политической системе общества **государство** — важный компонент, но не единственный. В систему политической организации общества входят также **политические партии и общественные организации**.

Партии — организованные группы, формулирующие, выражающие и проводящие в жизнь интересы определенного класса, нации или их отдельных слоев. Партии разрабатывают стратегию и тактику борьбы за власть, выдвигают и пропагандируют идеалы общественной жизни. Теоретики, идеологи партий, выполняя социальный заказ той группы, интересы которой выражает партия, стараются доказать, что только эта партия способна осяществить свою страну, свой народ. Это характерно и для партий, стоящих у власти, и тех, которые рвутся к власти.

В тоталитарных политических режимах обычно существует одна правящая партия; если и допускаются другие, то они не играют реальной самостоятельной роли на политической арене. В демократических государствах существует многопартийность. Многопартийность основана на том, что у разных социальных групп существуют различные цели, идеалы; даже если цель одна, предполагаются различные средства и методы ее реализации.

Наряду с государством и партиями в политическую систему входят различные **общественные организации**. Они создаются как в господствующих, так и в подчиненных слоях общества. Примером первых, защищающих интересы господствующих классов, в феодальном обществе были дворянские союзы, церковные организации; в капиталистическом — союзы промышленников, крупных фермеров и т. д. С ростом классового сознания трудящихся они также создают общественные организации в защиту своих интересов. В капиталистическом обществе это, прежде всего, профессиональные союзы. Их основная цель — организация борьбы рабочего класса за улучшение экономического и социального положения. Кроме того, существуют общественные организации, объединяющие людей одной профессии, одних интересов в проведении досуга и др. (творческие, молодежные, женские, пацифистские, экологические и т. д.).

Общественные организации, их деятельность могут иметь как политический, так и неполитический характер, хотя грань между ними достаточно неопределенна и переходима. Так, в нашей стране, казалось бы, церковные организации являются неполитическими, но фактически они включаются в политическую деятельность, участвуя в различных государственных делах, одобряя или порицая определенные политические ситуации, и т. д.



Политическое сознание представляет собой отражение социально-классовой структуры общества, политической деятельности. Возникновение политического сознания непосредственно связано с возникновением политики, политических отношений и политических организаций в классовом обществе. Политическое сознание опосредованно отражает также экономические отношения в обществе: экономические отношения социальных групп получают свое продолжение в политических отношениях, а затем — в политическом сознании.

Политическое сознание имеет два уровня: обыденный и теоретический. На обыденно-практическом уровне — порожденные политикой чувства, настроения, симпатии и антипатии, иллюзии, надежды и т. д. (например, чувства вражды или дружбы по отношению к определенным социальным группам, политическим деятелям и т. п.). Обыденное сознание возникает стихийно, на основе практической деятельности людей, влияния непосредственного окружения. В обыденном сознании, с одной стороны, сильно влияние стереотипов, традиций, а с другой — ему присущи нестабильность, зависимость от меняющегося непосредственного опыта.

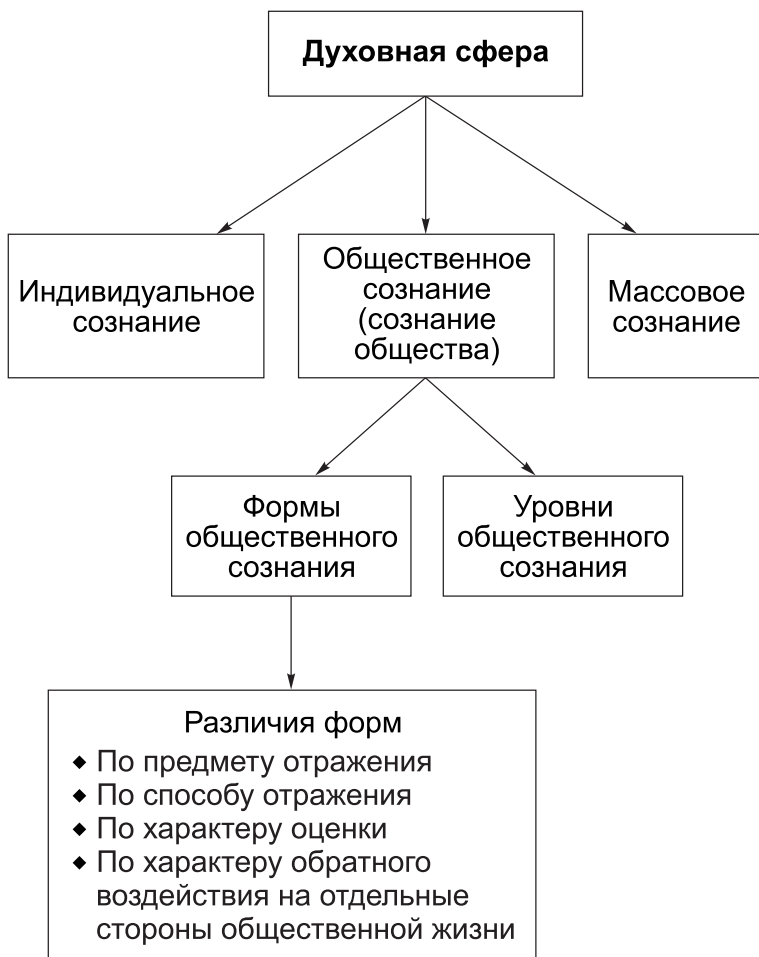
На идеолого-теоретическом уровне — теоретическое выражение взглядов определенного класса (или социальной группы) на политическую жизнь общества, на отношения между классами, нациями и т. д. Политическое сознание формулирует цели и задачи, преследуемые политическими субъектами в их борьбе за свои интересы. Политическая идеология обосновывает и направляет внутреннюю и внешнюю политику государств, определяет цели и задачи классов, стратегию и тактику партий, систему взглядов не только на современную действительность, но и на перспективу общественного развития. Форма выражения политического сознания — программы и уставы партий, конституции государств, теоретические выступления идеологов, политических деятелей и т. п.

Политическая идеология — важнейшее оружие в борьбе за политическую власть, в защите, обосновании и укреплении определенного общественного порядка и его экономических основ. Каждая идеология имеет свою организацию, свой тип пропаганды и другие формы идеологического воздействия на массы. При этом нередко происходит сознательное манипулирование общественным мнением, когда под видом насущных интересов масс, тех или иных социальных групп, в их сознание внедряются чуждые и даже прямо противоположные интересы.

Глава 9

ДУХОВНАЯ СФЕРА

9.1. Индивидуальное и общественное сознание



Стержнем духовной сферы является общественное сознание (или как его иначе называют — сознание общества).

Общественное и индивидуальное сознание связаны друг с другом, но не тождественны. Индивидуальное сознание человека — это его духовный мир, его разнообразные чувства, знания, интересы, взгляды на окружающую среду и т. д., в которых отражается действительность — природная и общественная среда. Индивидуальное сознание складывается на основе личного опыта, непосредственных условий жизни человека, а также в результате общения с другими людьми, образования, воспитания.

Выражая повседневные, ближайшие разнообразные интересы человека, его индивидуальное сознание **не всегда способно отобразить все его бытие**. Но индивидуальное сознание каждого отдельного человека имеет общие черты с сознанием других людей. Духовный мир отдельного человека представляет собою единство отдельного и общего. Индивидуальное сознание включает в себя не только его специфические (профессиональные, возрастные, половые) особенности, но и общие для его народа чувства, взгляды, теории. Индивидуальное сознание отражает факты жизни общества и оценивает их. Оценка зависит прежде всего от того, как отразились конкретные события на личной судьбе участников этих событий и их близких.

Хотя общество — это совокупность индивидов, сознание общества не сводится к простой сумме индивидуальных сознаний. Дело в том, что **общество в целом отражает действительность гораздо глубже, чем отдельные индивиды**. Подобно тому как общество не есть простая сумма составляющих его людей, так и сознание общества не есть простая сумма сознаний отдельных личностей. Оно — качественно особая духовная система, которая, будучи порождена социальной действительностью, живет своей относительно самостоятельной жизнью, оказывая влияние на каждого человека. Оно — своего рода надиндивидуальный коллективный ум.

Мысль отдельного человека может стать фактом сознания общества, когда она выходит за пределы личного существования, становится достоянием других людей.

Носитель, материальный субстрат индивидуального сознания — конкретный человек. А кто или что является носителем сознания общества? Носителем сознания общества является, прежде всего, отдельный человек. Но его носителем является также вся система общества, социальные образования, вся совокупность созданных человеком **социальных объектов**, в которых «опредмечено» человеческое сознание.

9.2. Система общественного сознания

Уровни общественного сознания

Обыденное (общественная психология)	Теоретическое (идеология)
Экономическое	
Нравственное (мораль)	
Религиозное	
Эстетическое	
Политическое	
Правовое (правосознание)	
Философское	
Историческое	
Экологическое	
Демографическое	

Формы
общественного сознания

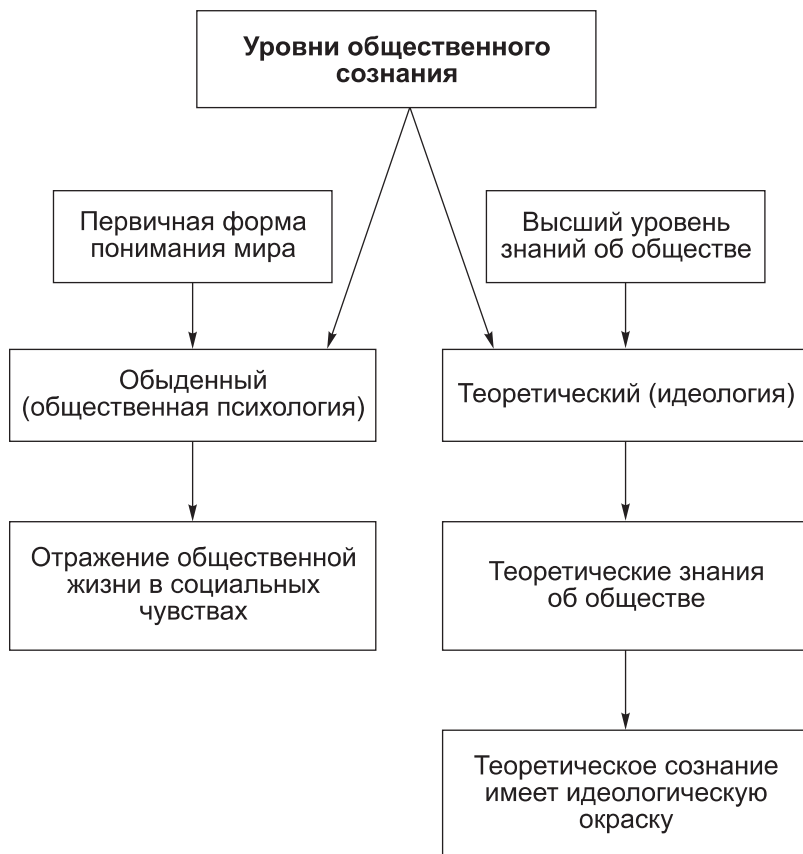
Общественное сознание представляет собой сложную подсистему общества. В нее входят различные формы и уровни. Прежде чем переходить к их характеристике, заметим, что в понимании строения общественного сознания имеются определенные неясности и разночтения.

В традициях марксистской философии в общественном сознании прежде всего выделяют **формы общественного сознания**. Каждая форма общественного сознания — это некоторый комплекс знаний, идей, чувств, отличающийся от содержания другого комплекса по ряду параметров.

- ◆ *По предмету отражения.* Каждая форма общественного сознания отражает определенную сторону общественной жизни. Так, мораль отражает отношение личности к другим личностям, к обществу; политическое сознание отображает взаимоотношения между классами, нациями, государствами. И так далее.
- ◆ *По способу отражения.* Так, мораль выражена в нравственных нормах, обычаях, традициях, право — в юридических законах, политическое сознание — в политических программах. И так далее.
- ◆ *По характеру оценки.* В общественном сознании существуют нравственная, эстетическая, политическая и т. д. оценки.
- ◆ *По характеру обратного воздействия на отдельные стороны общественной жизни.* Так, мы уже говорили о специфическом влиянии экономического или политического сознания на жизнь общества.

Если подойти к классификации форм общественного сознания с исторической точки зрения, то можно сначала указать на те формы, которые возникли еще **в первобытном обществе**. Это — **экономическое, нравственное, религиозное, эстетическое**. К этому, возможно, следует добавить зачатки **экологического, демографического и исторического сознания**. Затем **в классовом обществе** появляются **политическое, правовое сознание, а также философское**. Иногда еще к формам общественного сознания относят этническое и национальное сознание. Но существуют ли они как самостоятельные формы общественного сознания, или же они представляют некоторое единство ряда форм общественного сознания — вопрос спорный.

С гносеологической точки зрения в общественном сознании выделяют **два уровня: обыденное (повседневное) и теоретическое**. Здесь речь идет о глубине отражения в общественном сознании общественной жизни. Отметим, что «обыденный» вовсе не означает «неполноценный», «обывательский». **Обыденное сознание — это как бы первичная форма понимания мира.**



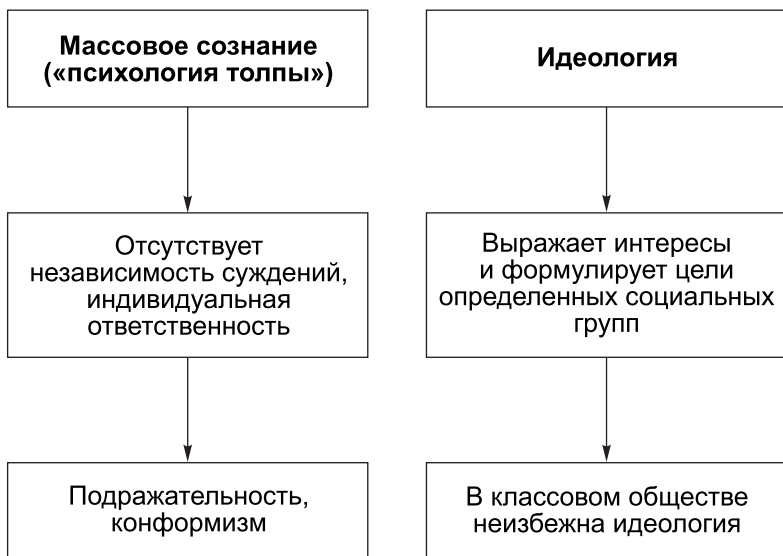
Выделение в общественном сознании форм и уровней не означает, что формы и уровни существуют как-то независимо друг от друга; каждая форма общественного сознания, как мы уже отмечали раньше, имеет два уровня.

Обыденное сознание отражает общественную жизнь в эмпирических знаниях и социальных чувствах, которые возникают у социальных групп в процессе их повседневной жизни и деятельности, в повседневном общении — обмене этими знаниями и чувствами. Процесс отражения общественных явлений сопровождается более или менее сознаваемыми переживаниями. Единство отражения и переживаний образует социальные чувства людей: нравственные, эстетические, религиозные и т. д.

Социальные чувства неразрывно связаны с потребностями людей, социальных групп. В социальных чувствах проявляется удовлетворение или неудовлетворение потребностями; в них — переживание явлений природной и социальной среды как полезных или вредных. Человек определяет для себя то, что ему «нужно», «важно», «интересно» и т. п.

Высший уровень общественного сознания включает в себя теоретические знания об обществе. Заметим, что не всякое суждение можно отнести к теоретическому уровню общественного сознания. Достаточно сопоставить, например, суждения: «Я живу в Петербурге» и «Религия есть искаженное, фантастическое отражение реальных общественных сил», чтобы убедиться, что к теоретическому сознанию относятся не суждения об отдельных фактах, а о сущности или существенных связях общественных явлений. В теоретическом сознании общественная жизнь, явления общественной жизни не только описываются, но и объясняются (раскрываются их законы, причины, противоречия и т. д.).

В обществе, состоящем из различных социальных групп, **теоретическое сознание имеет идеологическую окраску.** Идеология — совокупность идей, теорий, отражающих и оценивающих явления общественной жизни с позиции той или иной социальной группы. Идеология включает в себя представления об идеалах общества, о стратегии и тактике в достижении идеалов. Пока существуют социальные группы со своими различными интересами, будет существовать идеология. Идеология создается сознательно теоретически подготовленными и преданными представителями социальных групп, их идеологами. Они специально изучают общество, создают концепции общественного развития.



Идеологию разрабатывают люди умственного труда. Создавая теории, идеологи учитьвают общественную психологию своих социальных групп и общества в целом. Так как интересы социальных групп различны, их идеологии создают концепции, по-разному объясняющие одно и то же общество. Эти концепции могут быть научными, ненаучными и эклектическими. По своей роли в обществе идеология может быть прогрессивной, консервативной или реакционной.

Соотношение идеологии и науки достаточно противоречиво. Научное познание стремится отобразить объективные законы, достичь объективной истины при определенном отвлечении от интересов людей, а идеология выражает интересы социальных групп. Но это одна сторона дела. С другой стороны, идеология имеет познавательный аспект, а наука — идеологический, особенно если иметь в виду общественные науки.

В классовом обществе неизбежна идеология. Поэтому за тезисом об идеологизации (будто бы идеология вообще препятствует развитию общества и поэтому нужно отбросить идеологию вообще) нужно видеть не более как выступление против определенной идеологии.

Особое место в общественном сознании занимает так называемое массовое сознание (его еще иногда называют «психологией толпы»). Масса, «толпа» характеризуется рядом специфических качеств. У людей, объединенных в «толпу», теряется независимость суждений, резко возрастает чувство своей силы, падает сознание индивидуальной ответственности, растет внушаемость. «Толпа» легко поддается влиянию «вожаков». Интересно, что еще Платон писал, что демос («толпа») — это особое животное, а демагог («вожак») — дрессировщик, умеющий им управлять. В толпе не обретается, а теряется свобода.

В формировании массового сознания особую роль играют механизмы заражения и подражания. Вообще говоря, убеждения человека основаны на знании и понимании. Человек без убеждений легко поддается манипулированию его сознанием. Известно также, что чем ниже уровень развития личности, тем выше подражательность, конформизм.

Массовое сознание играет немаловажную роль в формировании общественного мнения. Так, на собраниях и митингах формируется оценка политической ситуации, отношение к отдельным личностям и т. д. Иногда инициируются массовые психозы, приводящие к трагическим последствиям.

В настоящее время развитие средств информации оказывается все более сильным фактором массовизации общественного сознания. Массовая информация формирует стандарты мышления, поведения, спрос потребителей и т. д.

9.3. Общественная психология



В составе быденного сознания выделяют общественную психологию. Это — совокупность чувств, настроений, привычек, склонностей, направлений воли, переживаний, мыслей, возникающих на основе социальной группы, в которую входит индивид. В общественную психологию включаются также мотивы поведения, привязанность людей к определенному образу жизни. В общественную психологию входят те мысли и идеи, которые еще не нашли себе вполне четкого и точного оформления и систематизации.

В составе общественной психологии формируются:

- ◆ разнообразные интересы (осознанное желание, стремление удовлетворить потребности);
- ◆ ценностные ориентации (понимание ценности явлений, понимание того, где и как можно удовлетворить потребности);
- ◆ представления о будущем, образ желаемого, того, что нужно достигнуть (например, чувство возможности достижения благосостояния, справедливости, свободы и т. п.);
- ◆ представления о смысле жизни, о том, к каким целям нужно стремиться. Хотя смысл жизни связан с определенной личностью, но в вопросе о смысле жизни есть нечто надиндивидуальное, связывающее индивида с целями, интересами определенной группы. К тому же смысл жизни осознается на определенной мировоззренческой (религиозной или философской) основе;
- ◆ состояние счастья или несчастья (от осознания осуществимости или неосуществимости цели и смысла жизни);
- ◆ воля (состояние уверенности в способности достижения цели, решительность, смелость и т. д.) или безволие (нерешительность, трусость);
- ◆ убеждения и социальная установка (готовность к практическим действиям по осуществлению цели).

Отмеченные черты общественной психологии находятся в сложной взаимосвязи. Люди, находящиеся в социальной группе, постоянно воспринимают, переживают, понимают, оценивают разнообразные социальные явления, деятельность своей и других социальных групп. История свидетельствует, что каждая социальная группа имеет свои социальные чувства, взгляды, складывающиеся на основании специфических потребностей этой группы.



Общественная психология формируется двумя путями:

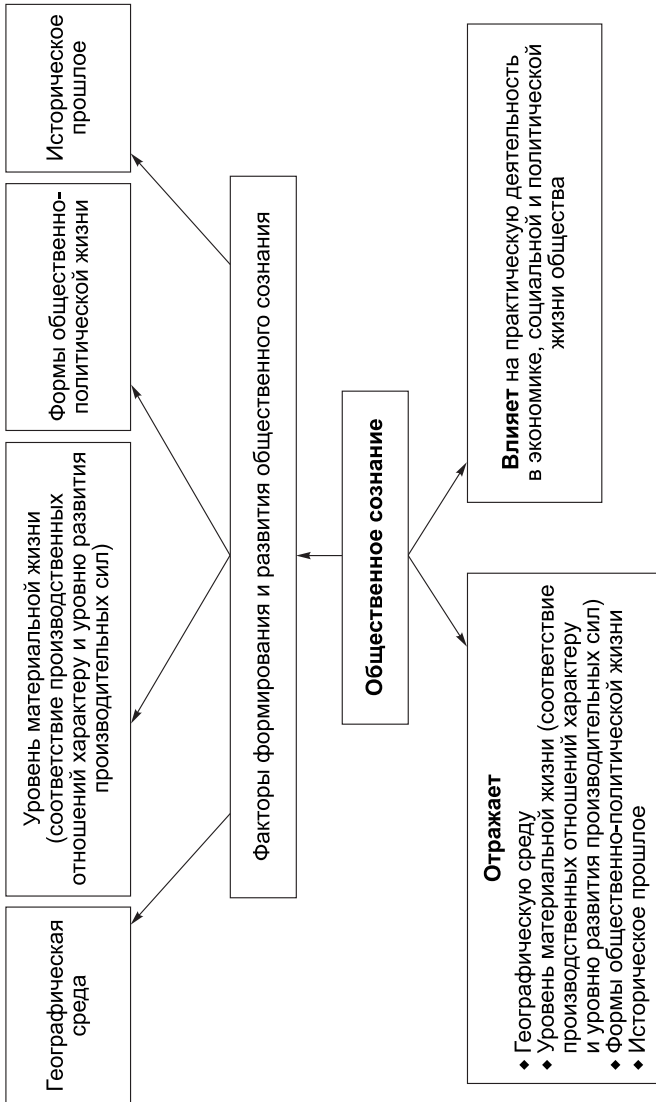
- ◆ стихийно, как переживание условий бытия людей. На их сознание накладывает отпечаток принадлежность к той или иной социальной группе, условия жизни в городе и деревне, особенности истории страны, традиции и т. п.;
- ◆ целенаправленно, через механизмы «заражения» (внушение и подражание).

Господствующие слои стараются привить угнетенным массам свою психологию, свои социальные чувства, чтобы массы оценивали события не с позиций своих интересов, а с позиций интересов господствующих слоев. При целенаправленном формировании общественного сознания используются разнообразные приемы, в том числе заслуживающие порицания с нравственной точки зрения. Отметим некоторые.

- ◆ Подлоги — полностью сфабрикованные или частично подделанные варианты существующих документов, материалов, литературы.
- ◆ Дискредитация отдельных лиц, общественных организаций, политических мероприятий и т. д. (выискиваются теневые стороны, они гипертрофируются, выдаются за сущность).
- ◆ Барраж — отвлечение внимания от каких-то явлений путем шумной кампании вокруг другого явления.
- ◆ Слухи — искаженная информация, не имеющая реального основания.
- ◆ Кража лозунгов — в сложившиеся понятия, призывы и т. п. пытаются вложить иное, чуждое им содержание.
- ◆ Наклеивание ярлыков (без всяких доказательств).

Несмотря на все приемы, народные массы в общем понимают, кто их враг. Объективный ход событий, особенно в периоды бедствий и лишений народных масс, не укладывается в рамки навязываемой психологии, требует иного объяснения. Возникает сомнение в правильности проводимой политики, падает авторитет существующей власти, появляется стремление самим разобраться в происходящем, пробуждается активность сознания. Создаются, таким образом, предпосылки для создания и восприятия массами новой идеологии.

9.4. Общественное сознание в жизни общества



В первобытном обществе умственный труд, сознание людей, как отмечал Маркс, было «непосредственно вплетено в материальную деятельность и в материальное общение людей, в язык реальной жизни»¹. Такое состояние называется **синкретизмом**. С разделением труда появился слой людей, для которых духовная деятельность становится основной формой деятельности. **Развитие и усложнение общественной жизни** привело к развитию общественного сознания, его дифференциации, выделения в нем самостоятельных форм и уровней.

На формирование и развитие общественного сознания влияет ряд факторов, среди которых можно выделить следующие:

- ◆ географическая среда, в которой живет социальная общность;
- ◆ уровень материальной жизни и характер потребления;
- ◆ формы общественной жизни;
- ◆ историческое прошлое и т. д.

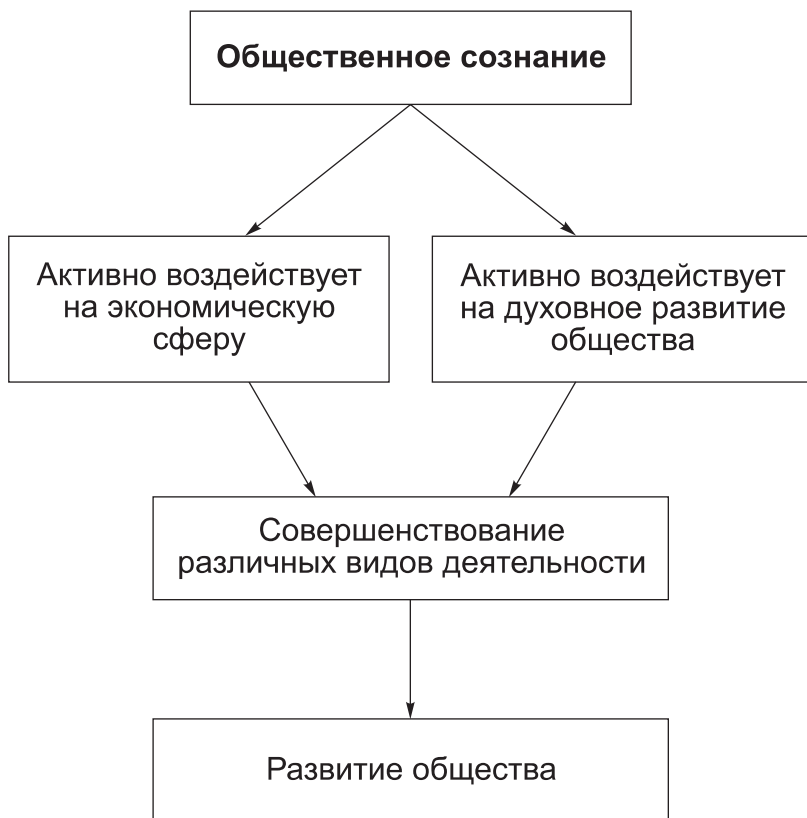
На определенном этапе развития общественного сознания оно более или менее соответствует характеру общественного строя, общественной жизни. Объективным основанием этого соответствия является соответствие производительных сил и производственных отношений. Когда же это соответствие нарушается, создается возможность для возникновения нового общественного сознания, которое побеждает в конкуренции со старым общественным сознанием. Новое общественное сознание будет **соответствовать новому соответствию производительных сил и производственных отношений**.

Но переход к новому общественному сознанию не является полным отрицанием старого. С изменением общества, с возникновением нового общественного сознания сохраняются элементы старого. Так, не уходят в небытие произведения искусства, нравственные нормы и т. д. Они продолжают существовать, хотя и претерпевают определенное переосмысление. И хотя давно нет ни античного общества, ни общества эпохи Возрождения, но и сегодня сохраняют художественную ценность произведения искусства этих эпох.

Общественное сознание каждой эпохи опирается на обычаи, традиции, взгляды и теории предшествующих эпох. При этом общественное сознание может в определенном смысле отставать от нового уровня общественной жизни, когда в нем сильны пережитки прошлого. Но с другой стороны, новые идеи и теории могут опережать уровень развития общественного строя.

Нужно отметить известную неравномерность развития общественного сознания. В различные исторические эпохи преимущественное развитие получают те или иные формы общественного сознания.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 3. С. 24.



Общественное сознание оказывает активное воздействие на все сферы общественной жизни. На основе своих взглядов и теорий люди осуществляют практическую деятельность в экономике, политике и т. д. Общественное сознание оказывается духовным стимулом, направляющим людей на **преобразование природы и общества, создание разнообразных ценностей.** Рассмотрим это детальнее.

1. Экономическое сознание становится стимулом практической деятельности по созданию продуктов и услуг, необходимых для жизни людей.
2. Нравственное сознание ориентирует на поступки, поведение, способствующие достижению общественного порядка, сочетанию личных и общественных интересов.
3. Экологическое сознание способствует сохранению природы.
4. Демографическое сознание влияет на динамику народонаселения.
5. Эстетическое сознание стимулирует деятельность по созданию художественных ценностей, обогащению духовного мира людей.
6. Религиозное сознание способствует преодолению страха, страданий из-за зависимости людей от стихийных сил природы и неизвестных им общественных влияний.
7. Политическое сознание социальной группы направляет ее политику на завоевание или сохранение власти с целью осуществления ее интересов.
8. Правовое сознание ведет к практической деятельности по созданию и сохранению порядка, законов государства в интересах господствующих групп.
9. Историческое сознание способствует сохранению социального наследия.

Если иметь в виду уровни общественного сознания в целом, то быденное сознание выступает духовным стимулом практической деятельности людей, направленной на удовлетворение их повседневных, ближайших потребностей — труда, деятельности по производству и потреблению материальных и духовных благ, поступков, исполнения религиозных обрядов и т. д. А идеология является духовным стимулом практической деятельности социальных групп, направленной на осуществление их коренных экономических, социальных, политических и духовных интересов.

Общественное сознание формируется как отражение социальной действительности, но оно и **обратно влияет на всю общественную жизнь,** стимулируя возникновение и совершенствование различных видов деятельности.

В предыдущих главах речь шла уже о некоторых формах общественного сознания. Но пока еще не было более-менее детального разговора о морали, религии и эстетическом сознании. Обратимся к их характеристике.

9.5. Мораль

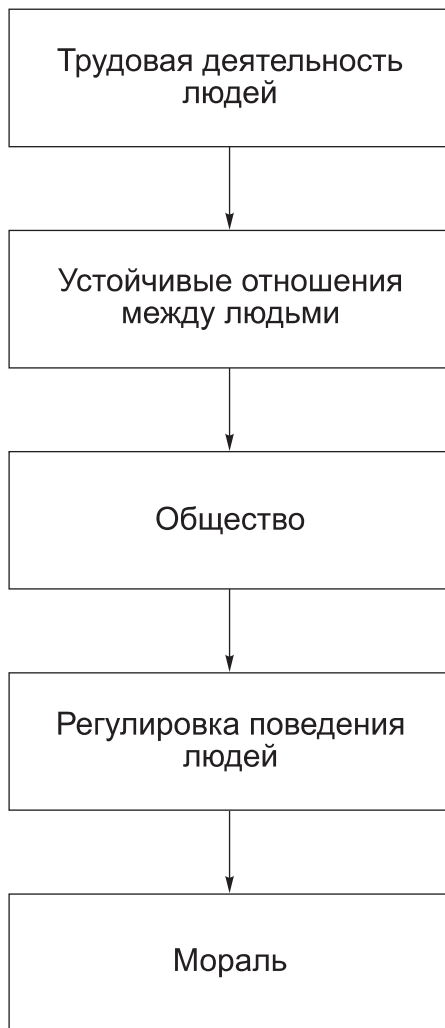


Понятие морали включает в себя два аспекта: совокупность правил и норм поведения людей, которые регулируют отношения людей друг к другу и обществу, и способность человека оценивать свои намерения и поступки. Кроме понятия морали используется понятие нравственности. Их соотношение трактуется по-разному. Иногда их различают, понимая мораль как совокупность норм поведения, а нравственность — как способ поведения людей, осуществляющих (или нарушающих) нормы морали. Иногда мораль и нравственность понимаются как синонимы. Будем придерживаться последней версии.

Мораль регулирует поведение человека в различных сферах общественной жизни, внутри- и межгрупповых отношениях. С точки зрения норм морали оцениваются те действия, через которые проявляются общественные взаимоотношения людей, т. е. отношения индивидуума к индивидууму, одного коллектива к другому, коллектива к индивидууму и т. д. **Нормы морали регулируют лишь сознательное, волевое поведение;** поступки душевнобольных, а также маленьких детей нравственно безразличны.

Нравственная деятельность состоит из поступков как ее элементов. Сам же поступок складывается из мотива, намерения, цели, деяния, последствий, самооценки и отношения человека к оценке окружающих. Нравственное поведение закрепляется в обычаях и традициях (устойчивом, повторяющемся из поколения в поколение поведении). Особая разновидность поступков — проступок; проступок — это поступок, по своему содержанию представляющий нарушение требований морали. Проступки могут быть намеренные и ненамеренные, умышленные и непредумышленные.

Мораль и право сходны в том, что они предлагают систему правил поведения. Некоторые нормы морали и права совпадают. Но между моралью и правом имеются и различия. Некоторые поступки подлежат суду морали, но не включаются в компетенцию права (например, с точки зрения морали следует уступать в метро место пожилому человеку, но это не входит в правовые нормы). Моральные нормы распространяются на такие отношения людей, которые не регулируются правом (например, дружба, товарищество, любовь). Исполнение норм права обеспечивается при необходимости мерами принуждения (административными, уголовными и экономическими санкциями) с помощью специального аппарата правосудия. Мораль, в отличие от права, не имеет специального учреждения, которое принуждало бы к соблюдению моральных норм.

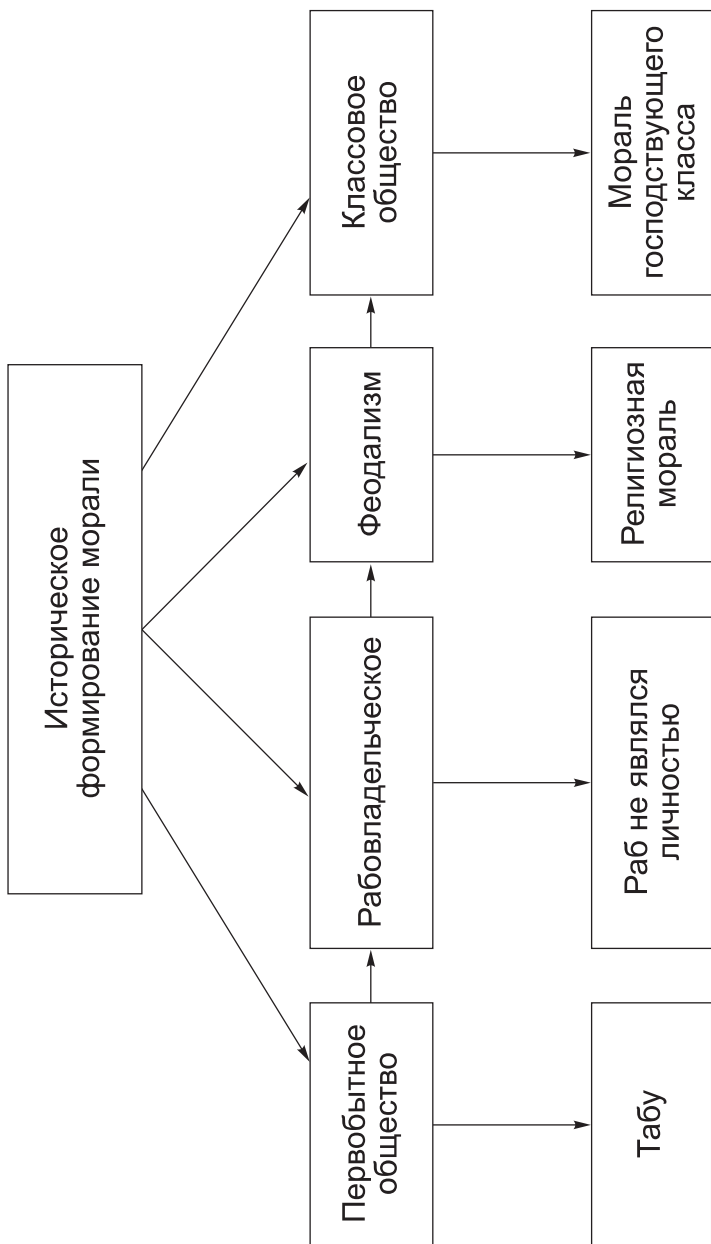


Моральная регуляция осуществляется всем обществом; за моралью стоит сила убеждения, примера, общественного мнения, традиций, сила нравственного авторитета отдельных лиц. Моральная санкция осуществляется, главным образом, мерами духовного воздействия. Общественное мнение выступает как коллективная оценка поведения, проявляющаяся в поощрении людей, поступки которых являются общественным благом, или осуждении за поступки, не соответствующие нормами морали. Мораль выполняет свою функцию регулирования поведения людей, опираясь на общественное мнение.

Мораль, как и все другие социальные явления, исторически сформировалась и развивалась. **Возникновение морали связано со становлением общества, прежде всего общественного труда.** Общественно-трудовая деятельность людей, как бы примитивна она ни была на начальных стадиях, предполагает более или менее устойчивые отношения между людьми. В первобытном обществе силами коллектива обуздывался зоологический эгоизм. Критерий добра и зла определялся тем, что шло на пользу или во вред роду и племени. Европейцев, знакомившихся с народами, стоявшими на уровне первобытного общества, поражали такие черты их, как храбрость, справедливость, правдивость. Руссо говорил о золотом веке в прошлом, а Вольтер сказал, что ему захотелось на четвереньках убежать в лес.

Однако не стоит идеализировать первобытное общество. Низкий уровень производства выдвигал два требования к человеку: физическая сила и способность переносить страдания. Обряд посвящения (инициация), татуировка (когда, например, в глубокие надрезы вкладывалась соль) направлены были именно на формирование этих качеств. Когда же человек слаб — он обуза для коллектива. Не случайно поэтому оставляли стариков на покидаемом месте стоянки рода и племени, что фактически приводило их к смерти.

Регулировка отношения личных и общественных интересов первоначально осуществлялась через систему запретов определенных поступков — табу. Появляется дифференциация поступков на позитивные и негативные, т. е. поступки, которые следует выполнять, и поступки, которые запрещаются. Мораль становится средством ориентации человека в социальной среде.



С формированием классового общества возникают новые моральные отношения и нормы. В рабовладельческом обществе складывается система нравов, которая не распространяется на рабов; они не считались личностями. Эта мораль, в частности, воспитывала презрение к физическому труду. Но в этой морали были и прогрессивные моменты, она, в частности, покончила с людоедством, групповым браком.

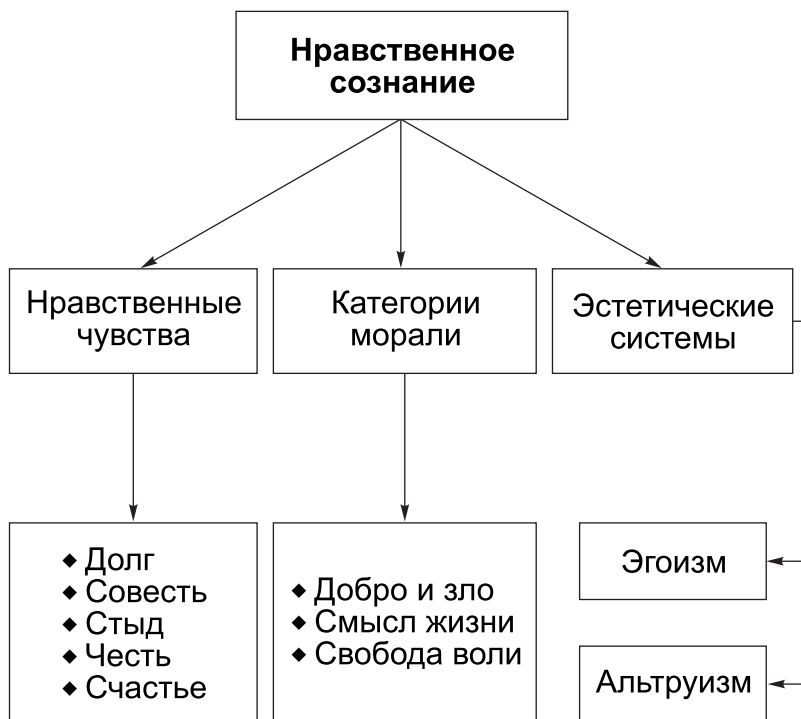
В эпоху феодализма распространяется религиозная мораль. В христианской Европе идеал человека — полный смирения, отрешившийся от мирских благ. За этим идеалом виден социальный смысл — воспитание масс в духе повиновения. А с другой стороны, экономические соображения обуславливают положительную моральную оценку браку по расчету. Здесь ни слова о любви.

С формированием капитализма складывается новая система нравов. Жажда жизни молодой буржуазии несовместима с идеалом средневекового аскетизма. Мораль ранней буржуазии откровенна: **частная собственность священна и неприкосновенна**; нормой становится принцип индивидуализма; человек стремится к наслаждению и избегает страдания; пороки так же необходимы, как и добродетели.

В классовом обществе существует мораль различных классов. Но в то же время в каждой морали есть общечеловеческие моменты, так называемые простые нормы нравственности и справедливости. Во все времена так или иначе осуждались жадность, жестокость, трусость, лицемерие, вероломство, клевета, зависть, высокомерие и поощрялись смелость, честность, самообладание, великодушие, скромность. Правда, в разные времена по-разному понимались условия и границы применимости этих качеств и их относительное значение.

В процессе социализации люди осознают общественные интересы, понимают, какие поступки соответствуют общественному благу или могут принести вред обществу, в связи с чем у них формируется нравственное сознание.

Нравственное сознание включает в себя моральную оценку; в акте оценки устанавливается соответствие или несоответствие поступков, образа жизни человека моральным требованиям. Когда оценка обращена на себя (самооценка) возникают такие нравственные чувства, как совесть, стыд, раскаяние и т. д. Нужно заметить, что нравственность определяется не одним конечным результатом, а направленностью поведения человека в целом; в морали оцениваются не только поступки людей, но и их мотивы, побуждения и намерения.



Структура нравственного сознания включает в себя нравственные чувства, категории морали, ценностные ориентации.

К основным нравственным чувствам относятся долг, совесть, стыд, честь, счастье.

Долг — осознание человеком своих обязанностей. В основе долга лежит чувство необходимости сочетания личных и общественных интересов. Как индивидуальное чувство долг связан с пониманием человека своей ответственности перед обществом, стремлением построить свое поведение в соответствии с моральными нормами общества.

Совесть — чувство моральной ответственности, самооценка своего поведения, «внутренний суд».

Честь — чувство, выражающее представление о человеческом достоинстве. Для чести характерно сознательное выполнение человеком общественного долга. Поведение людей, которые общественные интересы ставят выше личных, оценивается обществом очень высоко (говорят о доблести и героизме).

Счастье — нравственное чувство радости, гордости, удовлетворения, полноты жизни, которое возникает у человека в процессе и результате осуществления личных интересов и в то же время в результате признания другими его поступков как достойных. Без такого признания чувство счастья оказывается неполным. **Счастье — нравственное удовлетворение от сознания правильности основной жизненной позиции.**

Фундаментальные категории морали — добро и зло, смысл жизни, свобода воли.

В категориях добра и зла положительно или отрицательно оцениваются поступки людей.

Относительно смысла жизни можно выделить оптимизм (смысл жизни есть и он в принципе осуществим), скептицизм (неясно, если ли смысл жизни, а если есть, то неясно, осуществим ли он) и пессимизм (жизнь представляется бессмысленной). Когда признается, что есть смысл жизни, он понимается по-разному. Смысл жизни — в получении удовольствий, наслаждении (так называемый гедонизм), в достижении успеха (прагматизм), признании в группе, к которой принадлежит человек (корпоративизм), личном самосовершенствовании (перфекционизм), в служении другим людям (гуманизм) и т. д.

Важная категория морали — свобода воли; свобода воли — возможность выбора человеком линии своего поведения. Декарт отмечал: «Наша воля стремится к какой-нибудь цели или избегает ее в зависимости от того, представляет ли ее наш разум хорошей или дурной»¹. Нужно отметить, что поступки в полном смысле нравственны, когда они совершаются не в результате внешнего принуждения, а из побуждения делать добро. Саморегуляция, самовоспитание и самооценка — важные черты моральной регуляции поведения.

¹ Декарт. Соч. М., 1989. Т. I . С. 266.



На теоретическом уровне нравственного сознания формируются этические системы, создаются моральные кодексы. Одним из первых вопросов, на который пытается ответить этика, вопрос о том, что есть правильная человеческая жизнь? Этические концепции древности исходили из предпосылки, что если мы знаем, что такое правильная жизнь, то, конечно, будем поступать так, чтоб ее достигнуть.

В этических системах древности было сформулировано так называемое «золотое правило нравственности» — чего в другом не любишь, того сам не делай. Это правило в разных формулировках вошло в состав разных этических систем (например, категорический императив Канта). Еще одним распространенным принципом нравственности была идея «золотой середины». Чтобы достичь счастья, нужно избегать крайности в поступках, соблюдать меру. Правда, отмечал Аристотель, у разных людей эта «середина» разная.

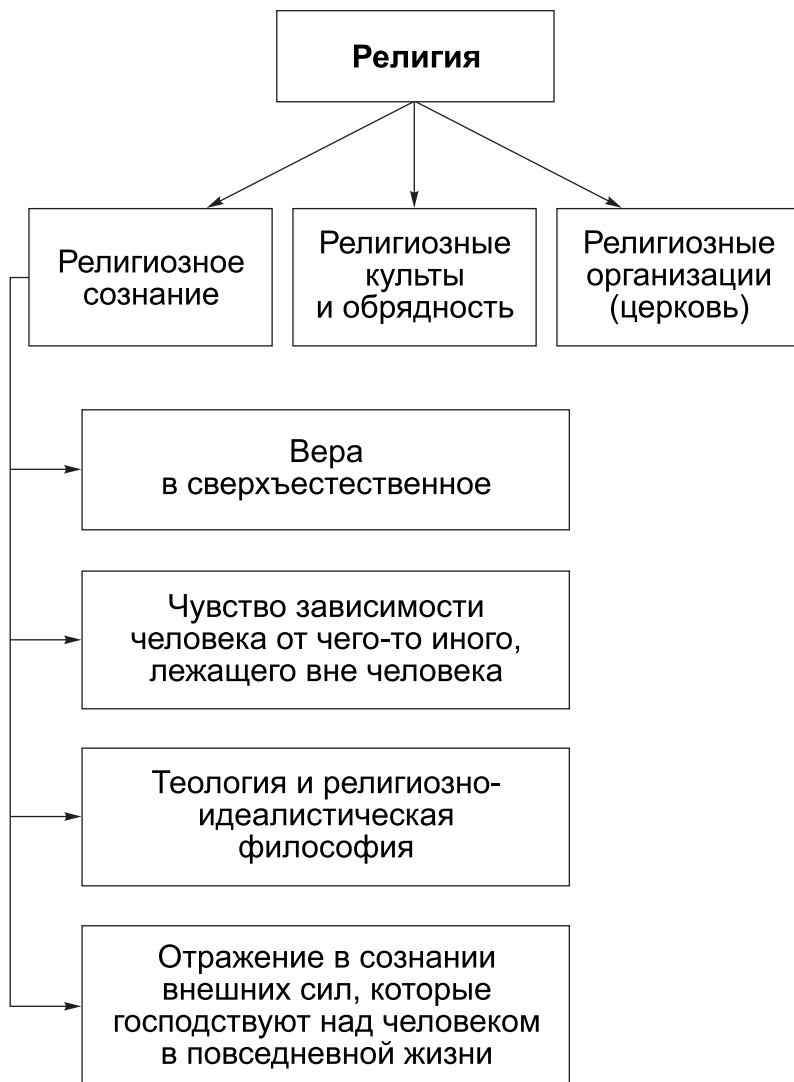
В последующей истории этики можно выделить два распространенных варианта: либо на первое место выдвигаются интересы отдельного индивида (**эгоизм**) либо общие интересы (**альтруизм**).

В первом варианте утверждается особая роль:

- ◆ наслаждения, удовольствия (**гедонизм**). Классическим представлением этой точки зрения в античности был Эпикур, который считал высшим благом наслаждение. Но в то же время он призывал к разумной жизни, которая не будет стремиться к неограниченному умножению удовольствий. Стоики также призывали к удовольствиям, но говорили, что при этом не следует становиться рабами вещей;
- ◆ счастья (так называемый **эвдемонизм**). Представления о счастье различны. Киники считали, что все плоды цивилизации бессмысленны, нужно возвратиться к простой жизни. Поскольку мир преисполнен зла, нужно отстраниться от участия в его делах. Конечно, можно иметь деньги, вещи и т. п., но все это непрочное, в стремлении к счастью на это нельзя полагаться. Спасенья нужно искать в себе;
- ◆ пользы (так называемый **утилитаризм**). «Принцип пользы» у Бентама, Милля и других утверждал, что действие, поступок правилен, если он приносит пользу человеку. При этом говорилось, что конкретный поступок может приносить и пользу и вред, но если пользы он приносит больше, то он правилен.

Во втором варианте этических концепций в основу ставился моральный принцип, предписывающий сострадание к другим людям, бескорыстное служение им и готовность к самоотрешению во имя их блага и счастья. Этот принцип нашел свое выражение, в частности, в христианской морали — «возлюби ближнего своего, как самого себя». Этика альтруизма обычно ориентируется на благодеяние и филантропию.

9.6. Религия



Одна из древнейших форм общественного сознания — религия. Религия и философия образуют мировоззренческую основу общества, что и определяет их важную роль в жизни общества. **Содержание религии как социального явления включает в себя три элемента: религиозное сознание (религиозные чувства, представления, идеи); религиозные культы и религиозная общность; религиозные организации (церковь).**

Сущность религиозного сознания — иллюзорное удвоение мира: **признание наряду с реальным природным и социальным бытием иного, потустороннего мира. Главным признаком религиозного сознания является вера в сверхъестественное.**

Религия вырастает из мифологии. В ранних формах религии происходит обожествление природных сил, растений, животных. **В истории религии обычно сначала был политеизм (вера в нескольких богов), затем монотеизм (единобожие).** Переход к монотеизму был характерен в ту историческую эпоху, когда образовались крупные монархии; вместо многих культов, характерных для союзов племен и ранних государств, создается культ единого, всемогущего Бога, на которого переносятся признаки других богов.

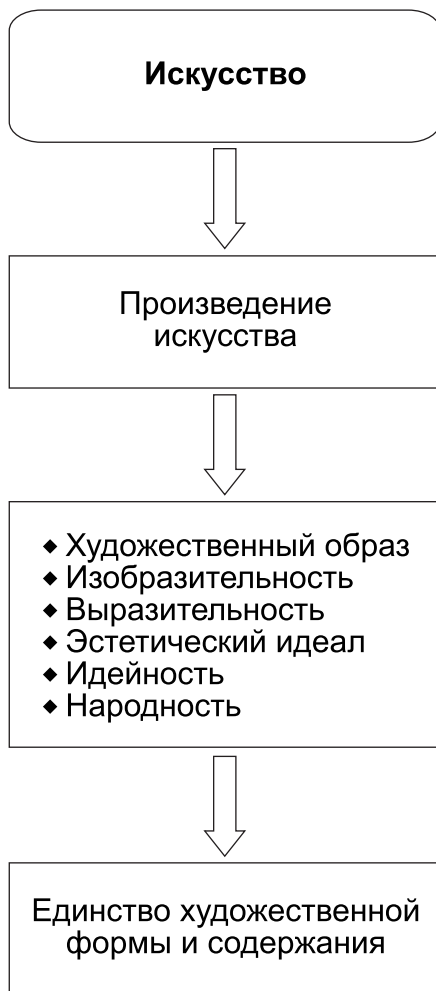
Религиозное сознание начиналось с проблем, вызванных природными явлениями, затем на первый план постепенно выдвигаются проблемы, вызванные социальной жизнью. Религиозное сознание проявляется в выполнении религиозного культа — поклонения Богу, исполнении обрядов (молитва, ритуал крещения и др.).

Поскольку у всех народов есть религия, следовательно, есть какая-то потребность, какие-то социально-психологические интересы, которые так или иначе удовлетворяются различными вариантами религии. Дело в том, что посредством определенных обрядовых действий и запретов верующие стремятся получить помощь от Бога. Тысячелетиями в сознании людей внедряется идея, что без веры в Бога не может быть нравственности, что **источник морали — Бог.** В христианстве нравственным идеалом является образ Христа.

Объединение верующих для совместного выполнения религиозного культа приводит к возникновению третьего элемента религии — религиозной организации верующих, церкви, во главе которой стоят священнослужители. **Церковь — общественный институт,** при помощи которого поддерживается религиозный культ, распространяется религиозная вера и объединяются сторонники той или иной религии.

На теоретическом уровне религиозного сознания — теология и религиозно-идеалистическая философия. Центральная проблема здесь — доказательство существования Бога.

9.7. Искусство



К искусству относятся **эстетическое сознание** и те явления общественной жизни, которые переживаются как **эстетические ценности**. К последним относятся и продукты материального производства (которые воспринимаются с эстетической оценкой; особый случай здесь — произведения декоративно-прикладного искусства, дизайн), и явления природы, и сам человек (оцениваемый с позиции красоты), и собственно искусство как совокупность художественных произведений.

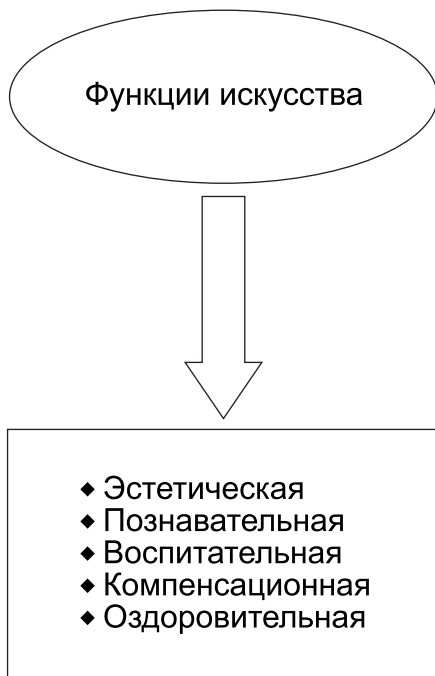
Отдельные **произведения искусства** — продукт художественного творчества как единства духовной и практической деятельности человека. По способу своего существования произведение искусства — материальный продукт художественного творчества.

Хотя произведение искусства сделано из определенного материала и не существует без него, **главное в нем — художественный образ**. **Художественный образ** произведения создан художником в соответствии с его представлениями о реальном или фантастическом мире и является материальным изображением явлений природы и общества или фантастических воображаемых событий. **Изобразительность** — основное свойство искусства. Но не всякое изображение, созданное человеком, выступает как художественный образ. Изображение оказывается художественным образом, если оно обладает особыми свойствами, **содержанием и формой**.

Произведение искусства обладает изобразительностью и выразительностью. Изобразительность является основным атрибутом искусства, от него зависят выразительность и другие свойства искусства.

У каждого художника есть представления об идеале прекрасного в жизни и человеке. С точки зрения этого идеала он и изображает действительность. **Эстетический идеал** есть и у общества, социальных групп. Эстетический идеал всегда связан с политическими взглядами и нравственными принципами. Социальная позиция художника проявляется в том, каков его эстетический идеал; она раскрывается в том, какие явления он отражает, как отражает, какую оценку они получают от автора.

В произведении искусства художник выражает общественное сознание определенных групп. **Идейность** — необходимое свойство искусства. Идейная направленность искусства может проявляться не только в его классовости, но и в народности. Народность искусства проявляется в том, что оно отображает жизнь народа, его чувства, интересы, передает национальную самобытность, неповторимость каждого народа.



Содержание произведения искусства — совокупность составляющих его художественных элементов.

Взаимосвязи художественных элементов в произведении искусства создают художественную форму как определенную структуру этой взаимосвязи. К художественной форме относится **композиция** — определенный порядок в соотношении элементов относительно друг друга.

Соответствие художественной формы содержанию является важнейшим признаком художественности произведений искусства и принципов их оценки.

Искусство в общественной жизни выполняет ряд функций. Прежде всего это — **эстетическая функция**. Восприятие людьми произведений искусства является одним из действенных средств формирования у людей эстетического сознания. А эстетическое сознание дает людям большое духовное удовольствие, способность воспринимать и оценивать красоту, выступает духовным стимулом эстетической деятельности людей.

Эстетическое сознание имеет два уровня: обыденное (восприятие, переживание, оценка эстетических ценностей) и теоретическое (понимание, объяснение сущности эстетических ценностей, процессов их создания и восприятия, которое дает эстетика).

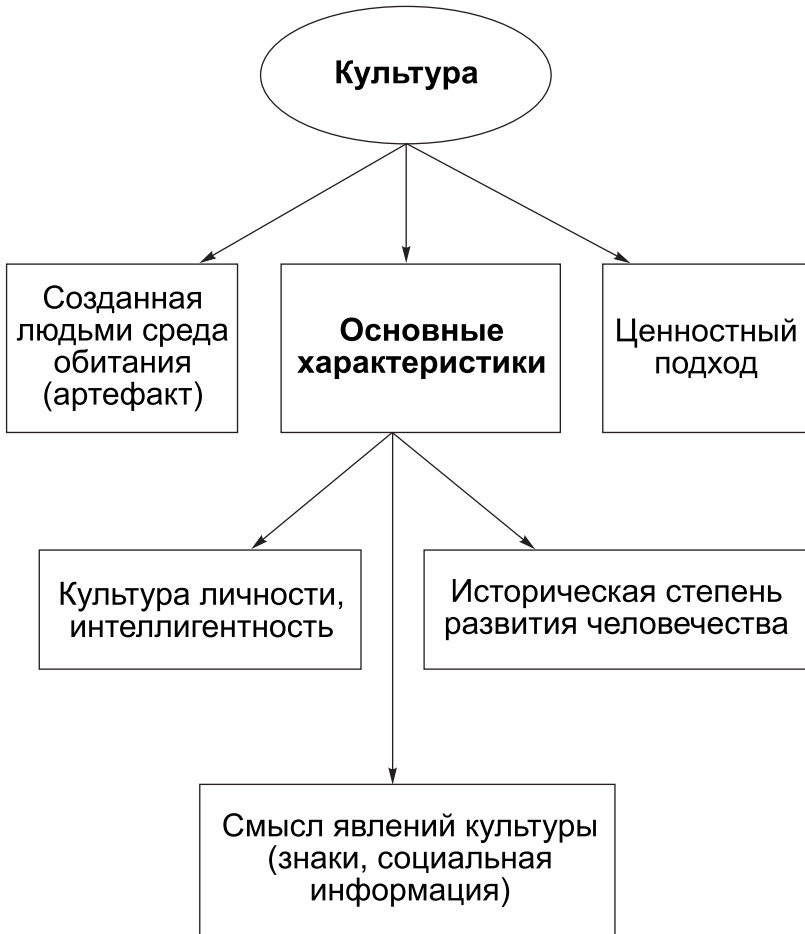
Кроме эстетической, искусство выполняет ряд других функций. Прежде всего это — **познавательная функция**.

Доставляя людям эстетическое наслаждение, углубляя наше познание жизни, искусство также воспитывает людей, т. е. осуществляет **воспитательную функцию**.

Расширяя познание человека, воспитывая его, искусство дает ему возможность пережить неиспытанное им, компенсирует недостаток различных переживаний (таких как счастье, любовь, горе и т. д.), которые нужны ему в жизни, т. е. выполняет **компенсационную функцию**. В этом плане искусство выполняет то, чего недостает человеку в его обычной жизни.

Кроме указанных, у искусства есть ряд побочных функций. Искусство способно успокаивать и утешать людей, снимать психическое напряжение (которое особенно усилилось в наше время), преодолевать отрицательные стрессы. Искусство издавна используется медициной в профилактике и лечении психических заболеваний. Танцы, музыка, изобразительное искусство имеют медико-терапевтическое значение, используются при тренировках спортсменов и т. д. Таким образом, искусство выполняет **оздоровительную функцию**.

9.8. Культура



Культура основана на деятельности людей; через культуру и благодаря культуре происходит соединение природного, естественного и социального миров. Культура здесь характеризуется как связующее звено между природой и обществом; основой этого соединения является человек как субъект деятельности, познания, общения. **Культура — результат объективизации, материального воплощения стремлений, целей, интересов человека.** Для характеристики культуры используется понятие артефакта. **Артефактами называют продукты и результаты человеческой деятельности.** Тогда культура трактуется как мир артефактов. При этом подчеркивается, что артефакт как продукт человеческой деятельности двойственен — в нем сочетаются объективный и субъективный моменты. Культура здесь трактуется как **все то, что создано людьми, как созданная людьми среда обитания.**

Культура связана с теми **смыслами, которые человек приписывает своим творениям.** Материальные объекты, взятые сами по себе, никакого смысла не имеют. Смысл в них вложен человеком. Но смысл выражается с помощью языка. Культура выступает как своего рода информационное обеспечение общества.

Понятие культуры относят не только к артефактам, но и к самому человеку; говорят о культурном (или некультурном) человеке. Культура личности — это система ее нравственных норм и образа жизни, характеризующаяся такими чертами, как порядочность, доброта, честность, скромность, трудолюбие, умение понять другого человека и т. п. Иногда как синоним высокой культуры говорят об интеллигентности. **Интеллигентность — это широкие знания, социальная ответственность, высокая культура.**

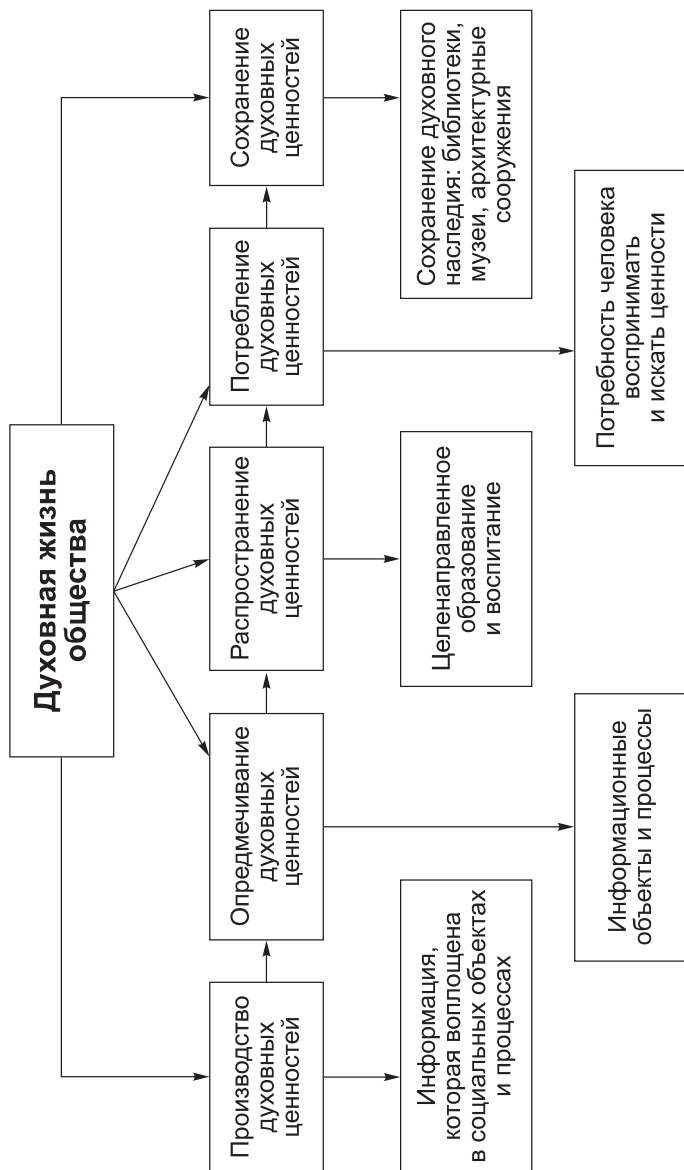
Культурная личность умеет и любит трудиться; лень, халтура, ошибки — это не культура. **Культурная личность умеет владеть собой, имеет навыки самоконтроля, способна к общению.** Культурная личность ориентирована на добро, гуманизм, справедливость. Культура личности включает в себя умение рационально использовать время, не растрачивая его попусту на второстепенные дела и занятия.

К раскрытию содержания культуры можно применить и **ценностный подход**, согласно которому **культура — это:**

- ◆ совокупность материальных и духовных ценностей;
- ◆ способы их создания;
- ◆ умение их использовать;
- ◆ умение передавать от поколения к поколению.

Ценности служат удовлетворению потребностей. Поскольку есть материальные и духовные потребности, ценности подразделяются на материальные и духовные. Существуют непреходящие духовные ценности.

9.9. Духовная жизнь общества



Роль духовных ценностей, общественного сознания всегда (более или менее глубоко) осознавались людьми. **Существует общественная потребность в создании духовных ценностей и совершенствовании общественного сознания.** Это осуществляется в особой деятельности в процессе **духовного производства.** Если материальное производство направлено на производство материальных благ, то духовная деятельность, духовное производство направлено на производство духовных ценностей, совершенствование сознания.

Духовное производство — это научная, художественная и другие виды деятельности, в результате которой создаются научные и художественные произведения, религиозные тексты, идеологические концепции и т. д.

В процессе духовного производства сформировавшиеся знания и чувства опредмечиваются, иначе они не станут достоянием общества. Здесь следует подчеркнуть, что **главный продукт духовного производства** — не предметы как таковые, а та **информация, которая воплощена в социальных объектах и процессах.**

Духовное производство осуществляется научными, художественными, идеологическими и другими кадрами, которые объединяются в специальные институты (научные и идеологические учреждения, коллективы театров и т. д.). В духовном производстве используются материальные ресурсы, специальная техника.

После того как созданы и зафиксированы (опредмечены) духовные ценности, следующий этап духовной жизни — их распространение. Так, ученые распространяют полученные знания или устно (например, в докладах, лекциях), или письменно (в научных произведениях). В искусстве тиражируется художественная литература, создаются копии фильмов и т. д.

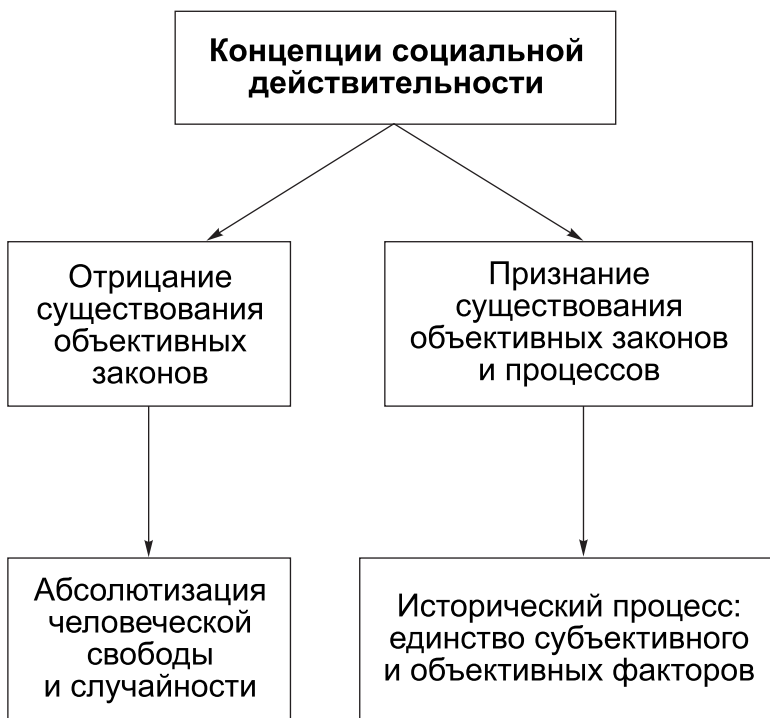
Чтобы духовные ценности оказали свое воздействие на людей, их сознание, у них должна быть сформирована потребность воспринимать и искать эти ценности. Эти потребности и способности развиваются как в процессе повседневной жизнедеятельности, так и в результате **целенаправленного образования и воспитания.** Образование направлено на формирование знаний, воспитание, социальных чувств, общественной психологии (хотя эти процессы нельзя резко разграничивать, они взаимосвязаны).

Духовные ценности передаются от поколения к поколению. Чтобы это было возможно, продукты духовного производства должны сохраняться (например, книги в библиотеках, картины в музеях).

Глава 10

ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ

10.1. Социальные законы



Философия истории призвана раскрыть содержание и сущность исторического процесса, его закономерности, направленность, движущие силы и т. д.

Многие мыслители прошлого, сравнивая явления природы с общественными явлениями, отличия между ними видели в том, что **история общества делается людьми**, тогда как в природе явления происходят сами собой в результате взаимодействия слепых, стихийных сил. Люди не совершают ни одного поступка, если их не побуждают к этому какая-то мысль, желание, мотив. Поскольку же вся жизнь складывается из поступков людей, то в обществе все определяется сознанием людей. И если признать, что люди делают историю по своему усмотрению, то о каких объективных законах в обществе можно говорить?

Концепция, отрицающая существование объективных законов социальной действительности, достаточно распространена и сегодня. В дополнение к сказанному выше в ее пользу приводятся еще следующие аргументы.

- ♦ Утверждается, что **социальная действительность**, в отличие от природной, **слагается из неповторимых, абсолютно индивидуальных событий**, которые не могут быть подведены под общий закон (В. Виндельбанд (1848–1915), Г. Риккерт (1863–1936) и др.).
- ♦ Утверждается, что в **историческом развитии нет необходимости**, а есть только возможности, реализация которых зависит от различных обстоятельств. Получается, что в истории господствует случайность. Здесь можно напомнить старую шутку о том, что если бы у Клеопатры был курносый нос, история имела бы другой вид. А Б. Рассел в этом же ключе говорил, что если бы Генуя не уступила Франции Корсику в 1768 г., то Наполеон, который родился в следующем году, был бы итальянцем, и история Франции была бы иной.

В ходе истории имеются различные возможности, и реализация той или иной из них определяется ходом борьбы различных социальных сил. При этом если говорить не о субъективных предположениях и проектах политических деятелей, а о реальных возможностях, то они определяются объективными условиями развития общества. Случайности, конечно, оказывают влияние на ход событий, но не определяют его общего направления.

Хотя жизнь общества складывается из действий людей, из этого отнюдь не следует, что все происходящее в обществе процессы полностью контролируются сознанием людей и подчиняются их действиям. **Существуют объективные обстоятельства**, которые ограничивают возможности осуществления человеческих желаний и намерений — как для отдельной личности, так и социальных общностей.



Люди сами творят историю, они одновременно и авторы и актеры собственной драмы. В обществе существуют и действуют объективные законы. **Исторический процесс — результат деятельности людей, и в то же время — он объективно закономерен.**

Эта ситуация ставила многих социологов в тупик: они либо признавали существование независимых от людей законов (в религиозно-идеалистической философии они выступали как судьба, рок, фатум), считая при этом, что деятельность людей не способна влиять на ход исторического развития (фатализм), либо утверждали существование свободной от каких бы то ни было законов деятельности людей (волюнтаризм).

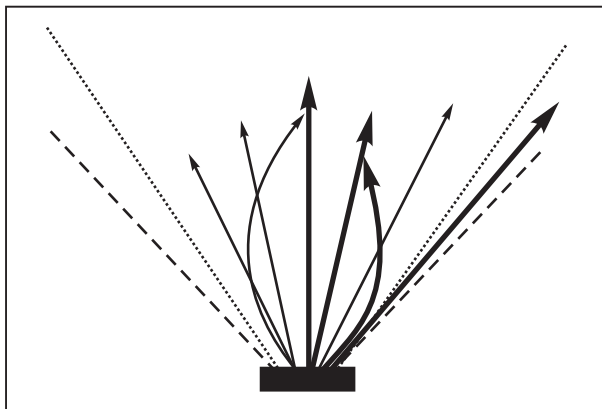
В обществе нет жесткой предопределенности, однозначной детерминации поведения людей. **У человека есть определенная свобода действий, и выбор** того или иного поступка мотивируется его субъективными побуждениями.

Каждое поколение, вступая в жизнь, включается в определенные объективные условия, которые сложились до его появления на свет и, следовательно, независимо от него (то или иное состояние производства, предметы быта, традиции и обычаи, социальные институты). Эти обстоятельства в общем определяют образ жизни и образ мыслей тех социальных групп, в которых живут люди. «Люди сами делают свою историю, — писал Маркс, — но они ее делают не так, как им вздумается, при обстоятельствах, которые не сами они выбрали, а которые непосредственно имеются налицо, даны им и перешли от прошлого»¹.

Новое поколение своей деятельностью может изменить действительность, но оно может это сделать, если в этой действительности имеются объективные условия и средства этой деятельности. Каждое данное состояние общества определяет возможности его преобразования и основные черты его нового состояния, которое появится как итог этого преобразования. Так, **переход от одного общественного строя к другому оказывается объективно возможным вследствие возникновения новых производительных сил, которые вступают в противоречие со старыми производительными отношениями.** Необходимость такого перехода рано или поздно осознается передовыми силами общества, интересы которых сталкиваются с интересами отживающих сил, стремящихся сохранить старый строй.

В результате процесс общественного развития совершается закономерно и сознательная деятельность людей в конечном счете является необходимым элементом этого закономерного процесса. Люди сами творят свою историю, но творят ее в соответствии с возможностями, определяемыми объективными, не зависящими от воли и сознания людей, законами.

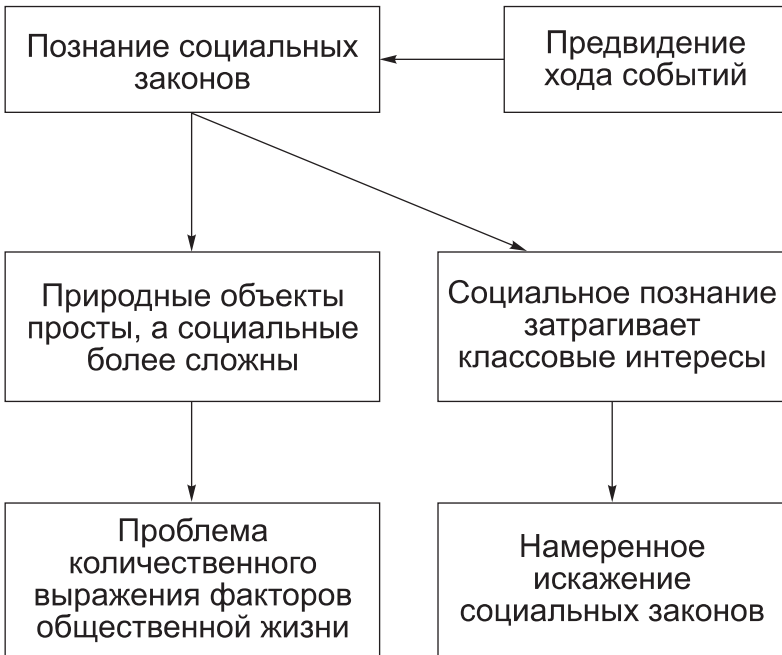
¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 8. С. 119.



Законы истории обуславливают «веер возможностей», которые могут реализоваться, и притом по-разному, или же не реализоваться. Какие же из возможностей и как реализуются, а какие останутся нереализованными, зависит от субъективных помыслов и действий людей. Но более того, изменения в сознании людей становятся фактором, изменяющим социальную реальность и тем самым — условия действия исторических законов. Поэтому «веер возможностей» не имеет фиксированных, неизменных границ: новые идеи и проекты общественного переустройства, рожденные в умах теоретиков и получающие признание в обществе, могут породить новые возможности и расширить их «веер». Законы истории, таким образом, допускают историческое творчество.

Стрелки на рисунке — это «веер возможностей». Пунктирными линиями изображены его границы, двойным пунктиром — границы, раздвинутые историческим творчеством. Жирные стрелки означают наиболее вероятные возможности. Но реализоваться может любая возможность в границах заданного веера. Это опять-таки означает, что законы истории, как уже отмечалось, не имеют той однозначности, необходимости, неотвратимости, которая присуща законам природы. Зависимость результатов действия законов истории от сознания и воли действующих лиц приводит к тому, что эти законы намечают лишь общую тенденцию к развитию социальных процессов в некотором направлении или, можно сказать, «угол разброса» векторов общественного развития (имеющий к тому же изменяющийся растров). Предвидеть будущее, опираясь на эти законы, можно только в некоторых общих чертах, но не в конкретных деталях. Имея в виду указанную особенность законов истории, их называют **«законами-тенденциями»** — в отличие от законов, позволяющих точно рассчитывать, что произойдет при тех или иных заданных условиях.

В некоторый исторический момент есть определенный спектр возможностей дальнейшего развития событий. Законы определяют границы этого аспекта, но не определяют того, какая из возможностей реализуется. Социальные законы представляют собой «законы-тенденции», которые не определяют однозначно каждое отдельное событие, а выражают общее направление исторического развития, тенденции множества массовых событий. Законы определяют в общих чертах тенденцию развития общества, а конкретный ход исторических событий — результат взаимодействия многих факторов.



Познание социальных законов сталкивается с рядом трудностей.

Во-первых, нужно учитывать, что **природные объекты относительно просты**, относительно стабильны и существуют в развитом виде до начала их познания. **Социальные объекты существенно более сложны**, динамичны. Познание законов общественного развития зависит от степени развития общественных отношений, и поэтому их обнаружение становится возможным лишь при определенных исторических условиях, на определенном уровне развития общества. Так, классовое деление общества до капитализма прикрывалось сословным, кастовым, религиозным делением и это затрудняло познание закона классовой борьбы. Лишь при капитализме классовые отношения стали более выраженными и были осознаны.

Во-вторых, социальные группы, классы по-разному относятся к познанию и действию законов. Предмет естествознания, как правило, не затрагивает непосредственно социальные интересы. Конечно, и в истории естествознания известны концепции, вокруг которых велась борьба (например, концепции Коперника, Джордано Бруно, Дарвина). Естествознание непосредственно не затрагивает интересы классов. А в общественных науках сам предмет изучения — общество с его экономическими, социальными, политическими, идеологическими подсистемами — тесно связан с классовыми интересами. И не случайно, что отмечаются ситуации, когда господствующие классы не заинтересованы в познании объективных законов развития общества, стараются их скрыть, исказить в своих интересах.

Ценность научной теории в значительной степени измеряется ее способностью предвидеть ход событий. А предвидение может быть эффективным, если оно опирается на знание законов.

Предвидение в общественной жизни отличается от предвидения процессов природы. В астрономии, например, можно на десятилетия вперед предсказывать появление кометы, солнечные и лунные затмения и т. п. В обществе дело обстоит сложнее. Многие факторы общественной жизни не поддаются количественному выражению. Как, например, учитывать моральные факторы в деятельности людей; ведь это не явления такого же рода, как координаты и импульс кометы.

Законы общественных явлений пока еще имеют качественный характер. Мы не знаем скорости социальных процессов, знаем пока их направление. Так, мы знаем закон взаимосвязи производительных сил и производственных отношений, знаем, что несоответствие характера производственных отношений уровню развития производительных сил приведет к качественному изменению данного общества, но мы не можем указать сроков этого изменения, его конкретных форм.

10.2. Свобода и необходимость



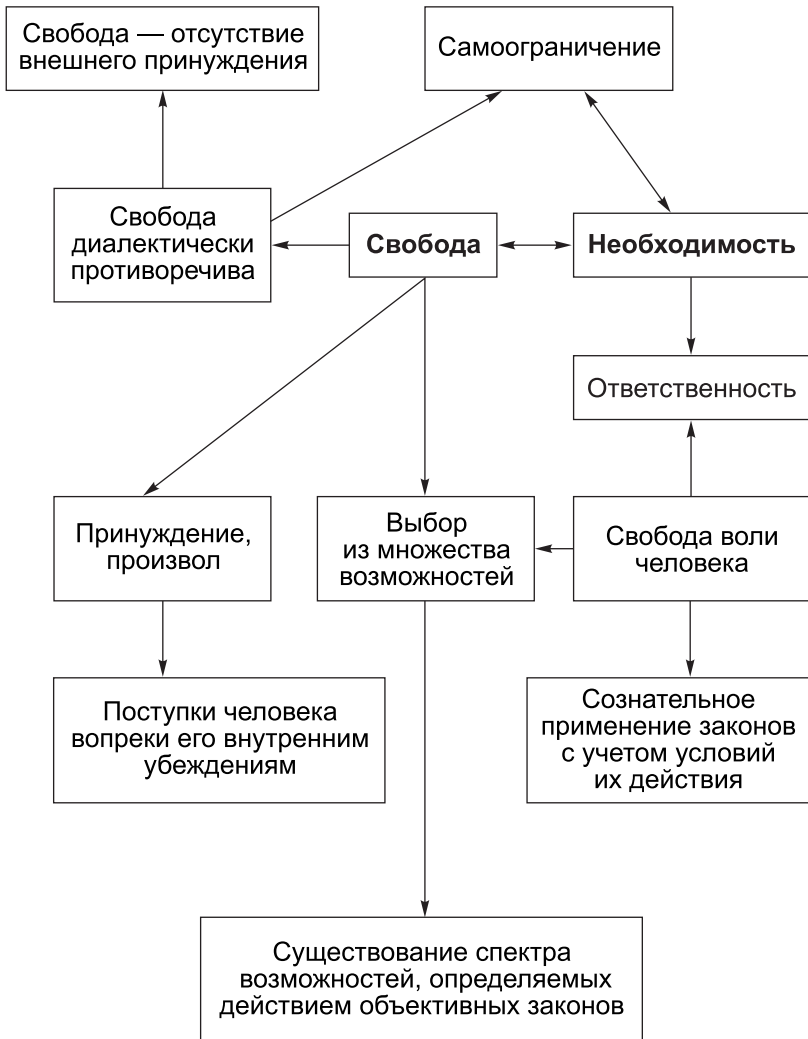
Свобода — это способность человека совершать поступки в соответствии со своими интересами, потребностями, целями. Свободе обычно противопоставляется необходимость. В буквальном смысле свободу следует противопоставлять не необходимости, а принуждению. Если свобода заключается в действиях согласно внутренним убеждениям, целям, интересам, то **принуждение** — это действие человека под влиянием каких-либо внешних сил, вопреки его внутренним убеждениям. А понимаемое так **принуждение не тождественно необходимости**.

Уже говорилось о двух подходах к проблеме общественных законов. При этом возникли два варианта. В первом случае из признания существования в мире вообще и обществе в частности объективных законов был сделан вывод о том, что **свободы воли у человека нет** и свободная деятельность — не более как иллюзия. В другом варианте, когда **отрицается существование объективных законов, тем самым происходит абсолютизация свободы**. И тот и другой вариант — крайности, не учитывают диалектику соотношения необходимости и случайности и специфики законов общества.

Важнейшим признаком свободы является **выбор** из множества линий поведения человека. Свобода есть там, где есть выбор цели деятельности, выбор средств, ведущих к достижению цели, выбор поступков в определенной жизненной ситуации. Но объективным основанием ситуации выбора является объективное **существование спектра возможностей, определяемых действием объективных законов**.

В границах допустимого законами, в области возможного, человек обладает свободой выбора, и то, что произойдет, зависит от его выбора. Когда эти границы не осознаются, может появиться иллюзия отсутствия социальных законов и полной зависимости социальных процессов от воли людей (это когда воля не выходит за границы возможного). Если же желания и цели человека наталкиваются на границы возможного, на ограничительное действие законов, у него может появиться иллюзия фатальной предопределенности социальных процессов и полного бессилия людей повлиять на них.

Ситуация выбора — это еще предпосылка свободы, свободного действия. Сам же выбор определяется рядом факторов: целевыми установками, характером практической деятельности, знаниями. Особенно хочется подчеркнуть роль знаний в выборе. Человек выбирает ту линию поведения, которая представляется ему наиболее значимой, полезной, ценной, а определить это возможно на основе знаний.



Свобода не существует как возможность человека принимать свои решения и осуществлять действия независимо от всяких внешних обстоятельств. Нужно отделить формальную, «юридическую» свободу от «фактической», реальной свободы. Формальная, «юридическая» свобода заключается в том, что разрешается совершать определенные действия, при этом абстрагируются от того, есть ли для них реальные возможности. Если так, то, согласно этой точке зрения, абстрагируясь от экономического положения людей, можно утверждать, что бедный и богатый в равной степени свободны. Но реальная жизнь не такова; как говорил Лейбниц, «тот, у кого больше средств, более свободен делать то, что он хочет».

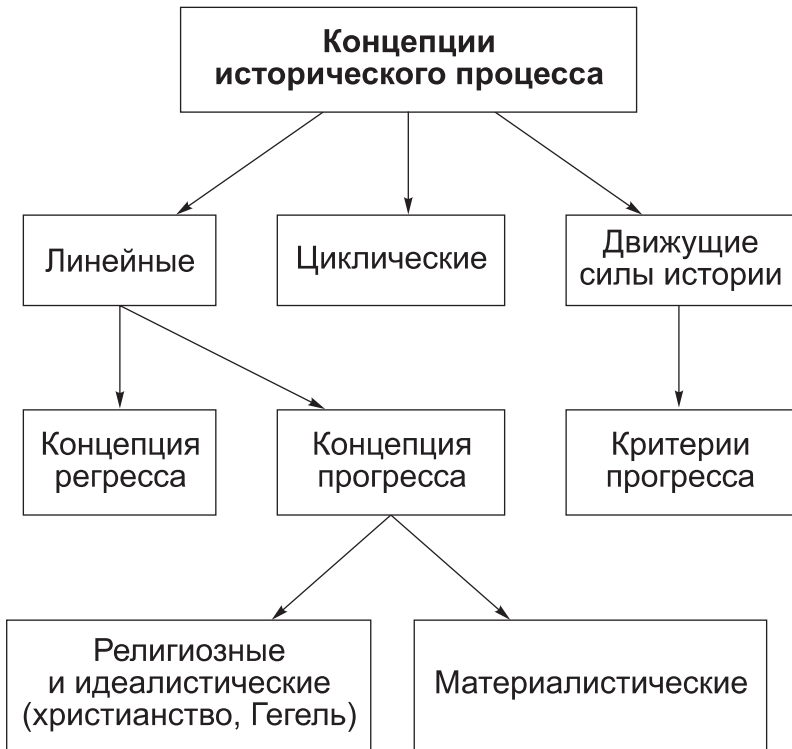
Свобода внутренне, диалектически самопротиворечива. Свобода, с одной стороны, — это отсутствие внешнего принуждения. Но с другой стороны, свобода одного кончается там, где начинается свобода другого. **Свобода возможна лишь там, где есть самоограничение.** Когда этого нет, свобода превращается в произвол. А там, где произвол, там начинается несвобода. Там, где произвол, — незащищенность.

Не существует абсолютной, ни от чего не зависящей свободы. Все поступки человека, даже на первый взгляд необъяснимые, обусловлены внутренним миром человека или внешними обстоятельствами. **Свобода воли** выражается не в воображаемой независимости от объективных законов и условий общественного бытия, а в том, чтобы **сознательно применять объективные законы, с учетом условий их действия.**

Социальная природа свободы четко выявляется в сопоставлении ее с ответственностью. **Свобода и ответственность** — две стороны единого целого — сознательной человеческой деятельности. Принимая решение, человек способен одновременно формировать в себе чувство ответственности за свои поступки — перед обществом и перед самим собой.

Человек может поставить перед собой цели и задачи по изменению социальной действительности. Свобода эффективна, когда она может претвориться в действия. Можно вспомнить стоиков, которые говорили, что раб и в оковах может быть свободным. Но свобода в мыслях, так сказать, внутренняя свобода, не имеющая возможностей для реального выражения, — это воображаемая, химерическая свобода. **Реальная свобода может изменять социальную действительность, если действия человека допускаются природными и социальными законами.** И тогда получается парадоксальный вывод: свобода, действующая в истории, ведет себя как необходимость. И сама историческая необходимость слагается из свободных поступков и действий людей как их интегральный результат.

10.3. Концепции исторического процесса



В философско-социологической литературе предлагается **несколько концепций исторического процесса**. Уже в философии Древнего мира сложились **концепции линейного и циклического характера истории**. Ставился вопрос: что несет с собой история — улучшение жизни людей или умножение страданий и несчастья? Этот вопрос был связан с тем, что понимать под счастьем и несчастьем, к чему нужно стремиться и чему сопротивляться в общественной жизни.

Живший на рубеже VIII–VII вв. до н. э. **поэт Гесиод** с прискорбием говорил, что история прошла пять веков. Первый — золотой; люди отличались высокой моралью, были благочестивы, жили легко и беспечно. Затем наступил серебряный век — стало хуже во всех отношениях, и т. д. Наконец, наступил самый плохой, современный, железный век. Все идет к худшему; растут насилие, зло, несправедливость. Достойные люди разоряются, недостойные богатеют, честных притесняют, бесчестные находятся у кормила власти. Гесиод стоит на точке зрения исторического регресса.

Наряду с концепцией регресса в философии Древнего мира была концепция прогрессивного развития общества. В античной философии ее придерживались **Демокрит, Платон, Аристотель**. Особым вариантом этой концепции была позиция христианской философии, которая понимала историю как осуществление заранее предусмотренного Богом плана спасения человека (провиденциализм). О наличии в истории единой траектории линейного прогресса в философии Нового времени и наших дней говорили многие философы, связывая этот прогресс с развитием материального производства (К. Маркс, О. Тоффлер, Р. Арон, Д. Белл и др.).

Концепция линейной направленности исторического процесса включает в себя два варианта — пессимистический и оптимистический.

Была предложена **идея кругооборота мирового процесса** (например, в Ведах в индийской философии, у стоиков — в античной, Экклезиаста в Библии). Согласно этой концепции, история идет по восходящей траектории, затем переходит на нисходящую, потом снова идет по восходящей и т. д. Часто эта идея была следствием циклического существования мира.

Можно присмотреться еще к **позиции христианской философии истории**. Здесь, с одной стороны, выражен пессимизм — сожаление о безвозвратной потере рая, а с другой — взгляд на историю как движения к будущему спасению, приходу мессии. Концепция провиденциализма существует до наших дней. Ж. Маритен, например, исходит из того, что ход истории реализует Божественный замысел.



Идея прогресса была самой популярной и захватывающей идеей философии истории XIX в. Прогресс понимался как плавное эволюционное развитие. Эта концепция иногда перерастала в фатализм, когда говорилось о «законе эволюции», перед которым люди бессильны.

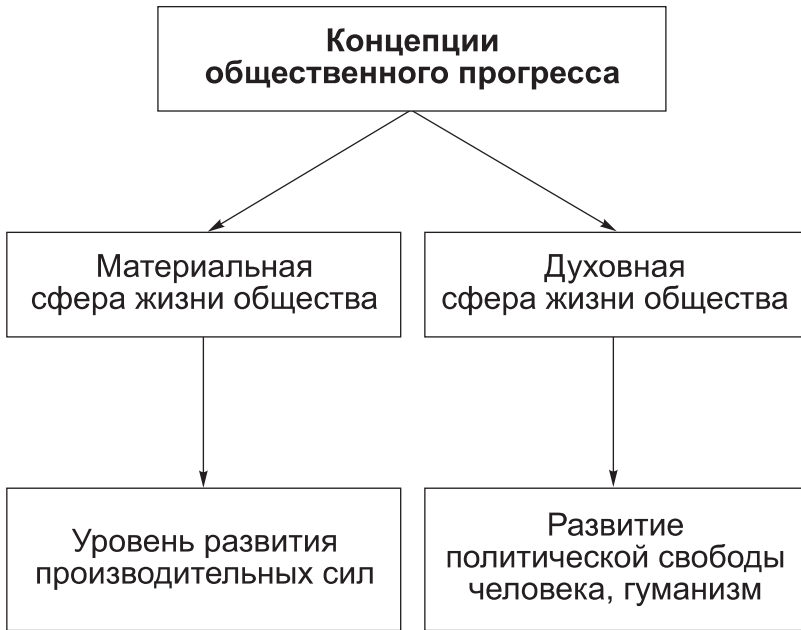
Наряду с концепцией исторического прогресса в иррационалистических вариантах философии приводится идея регресса. Так, Ницше утверждает: «Можно доказать, что все ведущее к нам, было упадком, человек, и как раз самый мудрый, — высшее заблуждение природы и выражение ее самопротиворечивости (самое страдающее существо): путь природы, приведший к настоящему, — падение». Однако Ницше непоследователен. Он говорит так же о цикличности истории, о «вечном возвращении».

Некоторые социологи вместо понятий «развитие», «прогресс», «эволюция» употребляют понятие «изменение», которое имеет преимущество перед первым, поскольку не указывает, в каком направлении идет исторический процесс. Некоторые историки, акцентируя неповторимость каждой эпохи, считают ошибочным вообще говорить о прогрессе. Выигрывая в одном, люди теряют в другом; имеем авиацию, но нет Шекспира.

Решение вопроса о направленности исторического процесса часто связывают с вопросом о том, есть ли смысл, конечная цель истории, и с вопросом о критериях общественного прогресса.

Предлагаются различные решения вопроса о смысле истории, исторического процесса. С **христианской точки зрения** смысл истории был **предзадан Богом**. История выглядит как испытания падшего человечества, идет она от наказания к прощению в будущей потусторонней жизни. В гегелевской концепции смысл истории **предзадан стремлением абсолютной идеи** к самопознанию в ходе исторического процесса. С **точки зрения марксизма** не имеет смысла говорить об общественном прогрессе вне и помимо **деятельности людей**, о каком-то автоматическом прогрессе, который сам собой ведет человечество к какой-то от века поставленной цели. Еще раз сформулируем позицию марксизма. **Люди сами творят свою историю, но творят ее в соответствии с возможностями, определяемыми объективными, независимыми от воли и сознания людей законами**. Социальные законы определяют в общих чертах тенденции развития общества, а конкретный ход исторических событий — результат взаимодействия многих факторов.

Общественный прогресс — не какая-то однозначная траектория развития общества. В рамках общей направленности хода истории можно видеть и эпохи реакции, и катастрофы, ведущие к упадку и даже гибели народов и цивилизаций. Но это не противоречит идее прогресса.



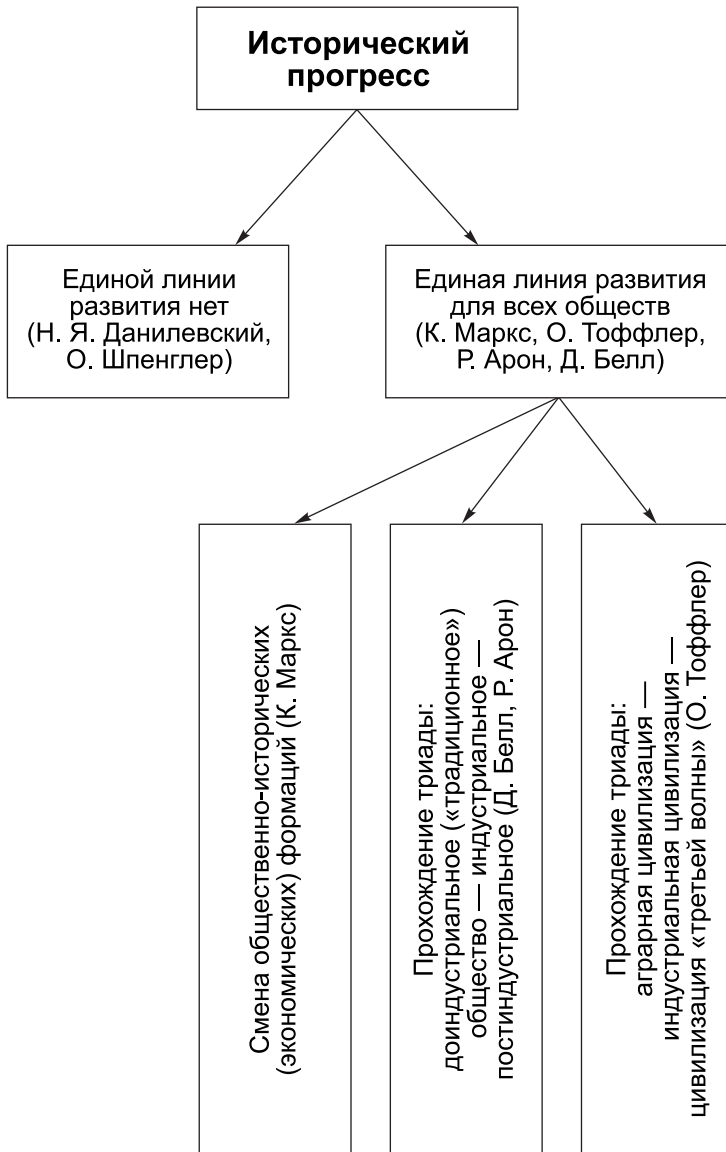
В социологии предлагалось много критериев прогресса. Среди них — производительность труда, обилие материальных благ, свобода личности, развитие морали и т. д.

При характеристике критериев общественного прогресса нужно учитывать, что общество состоит из ряда сфер и поэтому целесообразно ставить вопрос о критериях прогресса в каждой из этих сфер. А в каждой из этих сфер есть свои подсистемы, имеющие свои критерии прогресса.

Если подходить к **проблеме критериев общественного прогресса** с точки зрения материалистического понимания истории, то основной критерий надо искать там, где находятся базисные факторы — в области материального производства, экономической сфере. Речь идет о развитии производительных сил, степени соответствия производственных отношений уровню развития производительных сил. Развитие материального производства приводит к увеличению количества произведенного продукта для расширения потребностей человека и изменения способов их удовлетворения. И возрастание уровня потребностей является следующим важным критерием общественного прогресса.

Но этого мало. Общественный прогресс является действительно прогрессом, когда он связан с прогрессом человека. Общественный прогресс состоит в том, чтобы сделать как можно более свободными максимум людей, чтобы они могли жить и развиваться, могли полностью реализовать свой духовный потенциал. Именно для этой цели необходимо развитие производства, рост производства материальных благ. Если же производство не ведется с этой целью, то само по себе его развитие не может быть критерием прогресса. Общественный прогресс связан с развитием свободы человека; не зря говорится, что мера свободы — это мера прогресса. Общественный прогресс связан и с развитием политической свободы, демократии, гуманистических начал и т. д.

Общественный прогресс характеризуется комплексом критериев. Каждый отдельно взятый критерий — необходим, но недостаточен. Лишь весь комплекс этих критериев позволяет адекватно оценить характер эволюции общества.



В каждом обществе, в каждую историческую эпоху могут преобладать прогрессивные или регрессивные тенденции. А есть ли какая-то общая для всего человечества магистральная линия развития? Есть ли «всемирная история»?

Можно отметить основные точки зрения. По одной из них (Н. Я. Данилевский, О. Шпенглер) такой **единой истории нет**, а есть различные, неповторимые, замкнутые, самостоятельно развивающиеся культуры, каждая из которых может достигнуть высокого уровня культуры, цивилизации. Но нельзя считать, что они одновременно находятся на одинаковом уровне развития. Сегодня есть культуры, которые находятся на низком уровне развития, к примеру, в джунглях, на некоторых островах; населяющие их племена находятся на уровне первобытно-общинного строя.

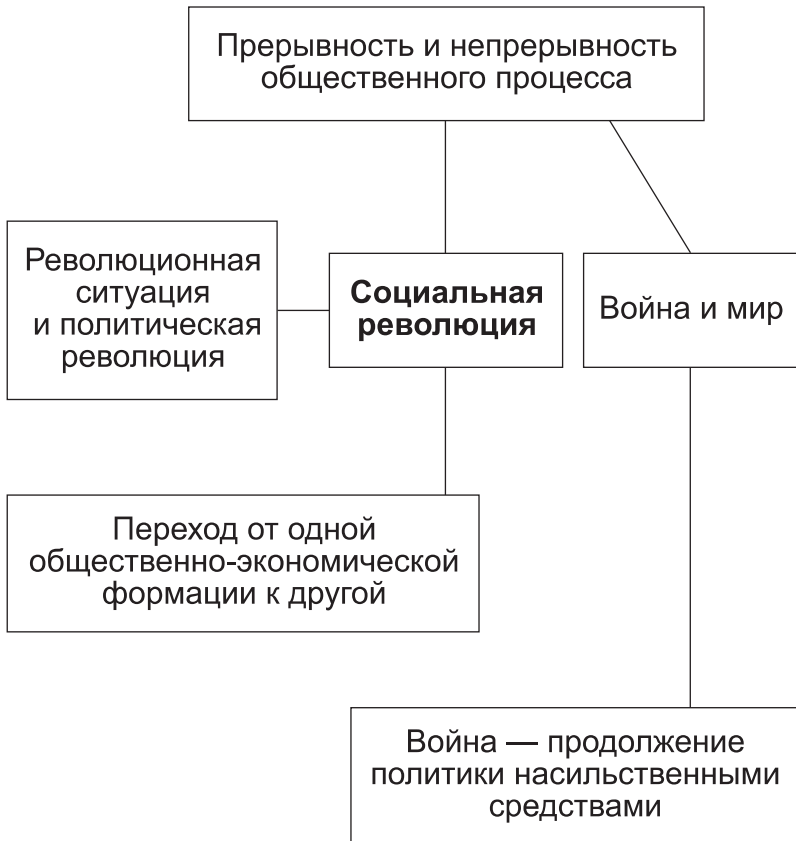
По другой точке зрения **все общества проходят одну магистральную линию развития**. Эта линия трактуется или как смена общественно-исторических (экономических) формаций (Маркс), или как прохождение триады: доиндустриальное («традиционное») общество — индустриальное — постиндустриальное (Д. Белл); или триада: аграрная цивилизация — индустриальная цивилизация — цивилизация «третьей волны» (О. Тоффлер). Последняя должна быть экологической, демократической и опираться на «мягкие технологии».

В истории общества есть сочетание общего и отдельного, особенного. С одной стороны, мы видим конкретный процесс развития отдельных стран, народов. Специфика их развития зависит от природной силы, особенностей образа жизни, состояния духовной культуры, облика лидеров и т. д. С другой стороны, существуют общие тенденции, направления развития.

Но почему существует общее в историческом процессе? Это можно объяснить тем, что **исторический процесс — это история людей, разумных существ, которые живут своим трудом, связаны системой общественных отношений**. Люди могут не знать друг друга, могут быть разделены океанами или огромными пространствами материков, но если они свои трудом добывают средства жизни, стремятся использовать природные богатства, развивать свои потребности и удовлетворять их, то их жизнедеятельность складывается в единый исторический процесс.

Исторический процесс и однонаправлен (если говорить об его общей тенденции) и многовариантен (если речь идет о конкретной стране, народе). Но многовариантность не является безграничной, она включена в рамки общей тенденции истории.

10.4. Прерывность и непрерывность общественного процесса



Общественный процесс включает в себя как непрерывность, так и прерывность, эволюционные и революционные изменения, состояния войны и мира.

Социальная революция с точки зрения марксизма — переход от одной общественно-экономической формации к другой. Этот переход включает в себя качественные преобразования во всех сферах общественной жизни — экономической, социальной, политической и духовной.

Социальная революция совершается только при наличии определенных объективных условий. Главное из них — **действие закона соответствия производственных отношений уровню и характеру производительных сил.** Когда развивающиеся производительные силы приходят в противоречие с существующими производственными отношениями, тогда наступает период социальной революции. Социальная революция — закономерность в развитии общества, поскольку производительные силы в своем развитии неизбежно перерастают существующие производственные отношения и последние должны быть приведены в соответствие выросшим производительным силам. Поэтому не следует считать социальную революцию нарушением «нормального» хода развития общества.

Социальную революцию в целом не нужно отождествлять с политической революцией. История показывает, что социальная революция может включать в себя несколько политических революций (так, Французская буржуазная революция включала в себя политические революции 1789, 1830 и 1848 гг.), а также и контрреволюций.

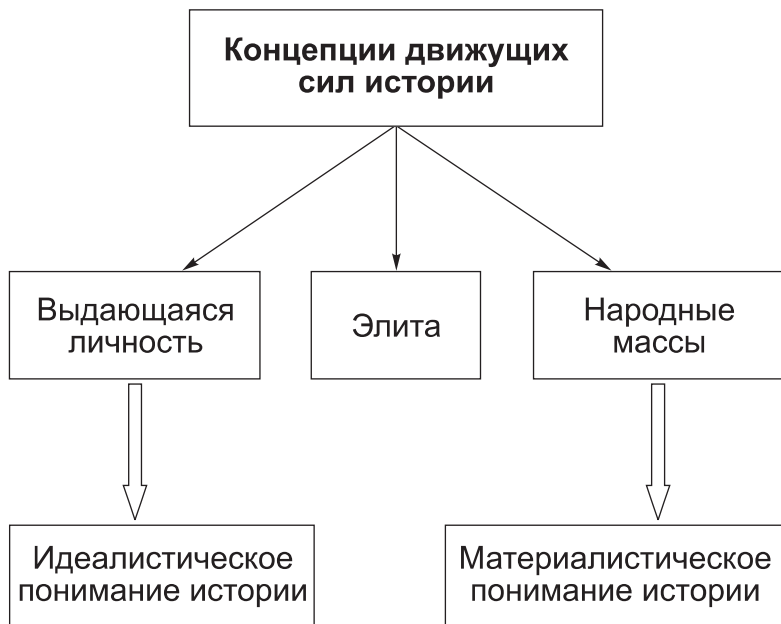
Для того чтобы произошла политическая революция, необходима **революционная ситуация.** Признаки ее В. И. Ленин характеризует следующим образом:

- ◆ создаются условия, при которых господствующие классы не могут сохранять в неизменном виде свое господство; кризис «верхов», кризис политики господствующих классов;
- ◆ обостряются выше обычного нужды угнетенных, трудящихся масс; «низы» не могут жить по-старому;
- ◆ возрастает активность народных масс. «Без этих объективных изменений, независимых от воли не только отдельных групп и партий, но и отдельных классов, революция — по общему правилу — невозможна»¹.

История знает примеры таких революционных ситуаций, которые не переросли в революцию (например, в России 1859–1861 гг.). Революционная ситуация — необходимый, но недостаточный фактор. Для перерастания революционной ситуации в революцию необходимы субъективные факторы — энергия революционного класса, организованность народных масс.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 21. С. 190.

10.5. Массы и выдающиеся личности



Кто движет историю — выдающиеся личности? Элита? Массы? Историческая наука как память человечества сохранила имена исторических деятелей, правителей, полководцев, с которыми связываются важнейшие исторические события прошлого. Отсюда часто делался вывод, что эти выдающиеся исторические личности являлись авторами и главными действующими лицами истории.

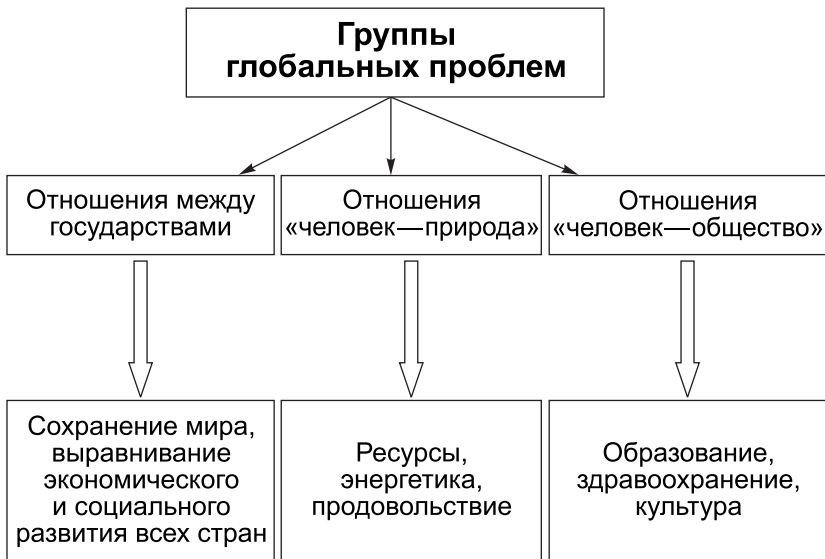
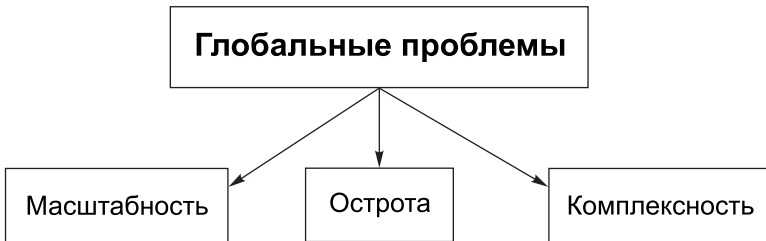
Представители этой точки зрения говорили, что массы не способны к творчеству, что они никогда не могут быть подняты до уровня личности, что масса враждебна индивидуальности. Ф. Ницше утверждал, что народ — «бесформенный материал, из которого творят, простой камень, который нуждается в резчике». Отсюда следовал вывод **о необходимости вождя, сверхчеловека, с сильной волей к власти**. Дальше говорилось, что общество и личность враждебны друг к другу, **всегда неизбежен конфликт между общественными и личными интересами**, так как целое стремится подчинить себе части, а личность хочет сохранить свою индивидуальность. Но борьбу с обществом могут выдержать только «сильные личности». Идеалистическое понимание истории неизбежно влекло за собой признание ведущей роли в историческом процессе отдельных личностей.

Примыкает к этой концепции **концепция элиты**. Эта концепция видит в народе, массе лишь пассивную и даже разрушительную силу. Носитель творческого начала — элита, состоящая из наиболее одаренной части данного народа, наиболее образованные, волевые, энергичные, а потому и обладающие реальной властью людей. Своеобразной модификацией этой концепции является **концепция технократической элиты**. Так, Дж. Бернхейм в книге «Революция управляющих» утверждал, что в итоге научно-технической революции власть перейдет к научно-технической интеллигенции, управляющими предприятиями, концернами, банками.

Марксизм утверждает роль народных масс как движущих сил истории. Народ — главный творец, субъект истории. Народ творит историю тем, что производит свой трудом ценности культуры. **Движущей силой истории является классовая борьба.** Классовая борьба — это борьба угнетаемых, эксплуатируемых народных масс против угнетателей.

Народ — решающая, но не определяющая сила исторического развития. Направление и характер деятельности народа **определяется объективными законами общественного развития.** Эти законы реализуются через деятельность людей. Определенные исторические условия, особенно в переходные эпохи, создают возможность для появления выдающихся личностей. Выдающиеся личности возникают в ответ на историческую потребность в них.

10.6. Глобальные проблемы



Особенность современной эпохи — появление глобальных проблем. До недавнего времени считалось, что ни силы природы, ни сами люди не в состоянии прекратить существование человечества, или, по крайней мере, существенно повлиять на его существование. Сегодня перед человечеством стал гамлетовский вопрос: быть или не быть? Ситуация, с которой столкнулось общество, является результатом развития самого общества, главным образом научно-технического прогресса.

К глобальным проблемам относятся те, которые удовлетворяют следующим условиям:

- ◆ масштабностью, значимостью не для отдельных стран и регионов, а для человечества в целом;
- ◆ остротой, требующей незамедлительного решения;
- ◆ комплексностью, связанностью друг с другом.

Решение глобальных проблем можно сгруппировать на проблемы:

- 1) связанные с отношениями между государствами;
- 2) связанные с отношениями «человек—природа»;
- 3) связанные с отношениями «человек—общество».

К первой группе проблем относятся проблемы сохранения мира, выравнивания уровней экономического и социального развития всех стран; ко второй — проблемы ресурсов, энергетики, продовольствия и т. д.; к третьей — проблемы образования, здравоохранения, культуры и т. д.

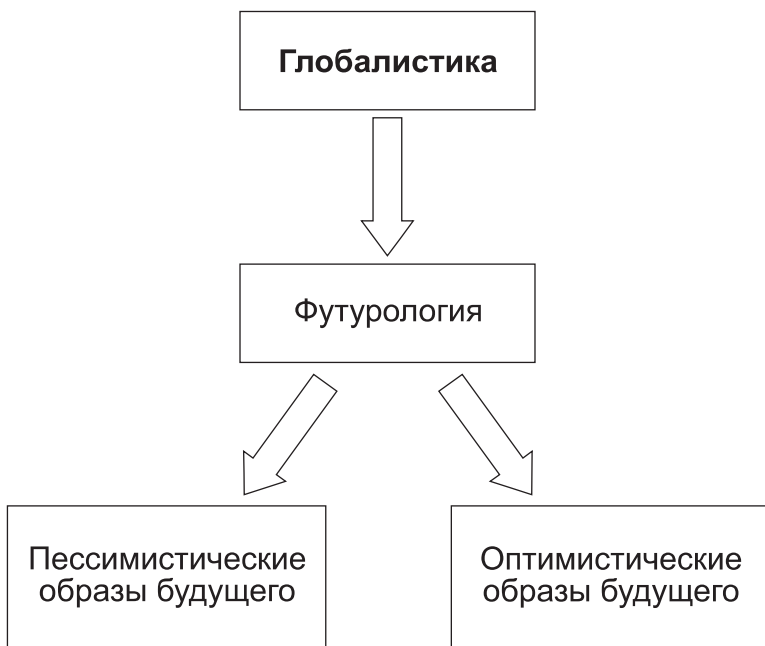
Осознание глобальных проблем привело к формированию так называемой **глобалистики** — комплексу концепций о причинах и путях решения глобальных проблем.

На первом месте среди глобальных проблем — **проблема выживаемости человека**. Общечеловеческие затраты на вооружение превышают все виды затрат на производство продуктов питания в мире. Нарастание вооружения, с учетом ядерного оружия, становится бессмысленным. Ни одна страна сегодня не может обеспечить только свою безопасность. Безопасность может быть только всеобщей.

Второе место среди глобальных проблем занимает **экологическая проблема**. **Природа перестает выдерживать антропогенные воздействия.**

Важной является **энергетическая проблема**. Необходимо разработать новые методы получения энергии, сокращая используемое органическое топливо. Нужно стремиться к безотходному производству.

Ставится вопрос о **необходимости снижения темпов прироста населения**, стабилизации его численности; называют оптимальным для Земли население порядка 8–9 млрд человек. Многие представители глобалистики, считая, что главной причиной глобальных проблем является **научно-технический прогресс**, полагают, что он же и позволит решить эти проблемы. Техника, основанная на науке, позволит разрешить возникшие противоречия и привести общество к оптимальному состоянию.



В глобалистике предлагается множество рекомендаций. Но как их осуществить? Ясно, что разрешение глобальных проблем требует нового политического мышления, новой организации международных отношений и организации мирового сообщества. Но все это встречает значительные трудности.

С глобалистикой тесно связана футурология, ставящая задачу предвидения будущего человеческого общества. **Футурология** и фантасты рисуют разнообразные картины будущего — от пессимистических (атомная катастрофа, вырождение человека и т. п.) до оптимистических (коммунизм, внеземные цивилизации и т. д.).

В центре внимания футурологии — перспективы технологической революции (или научно-технического прогресса). Развитие информационной технологии резко увеличивает производительность труда, уменьшает потребность в неквалифицированных рабочих, на первый план выходят «золотые воротнички» (конструкторы, технологи, программисты и т. п.). Информационная технология меняет структуру управления, приводит к изменению общественной жизни во всех сферах, от экономической до духовной.

Передовые страны ступили в стадию, называемую «информационным обществом» или «обществом услуг». «Информационное общество» приходит на смену и капитализму и социализму, что в этом обществе упраздняются классовые противоречия, в новом обществе ведущую роль играет «когнитариат» (А. Тоффлер).

Людам свойственно мечтать о лучшей жизни. Эти мечты проходят сквозь всю историю общества. Социалисты-утописты говорили, что впереди нас находится золотой век (Сен-Симон), что «века счастья будут продолжаться в семь раз дольше веков несчастья» (Фурье). Маркс и Энгельс в общей форме давали характеристику коммунизму, который придет на смену капитализму. Практика — критерий истины. Практика социалистического строительства в ряде стран выявила, по сути дела, утопическую суть предложенной концепции коммунизма. Общественно-исторический процесс оказался более сложным, чем он представлялся в марксизме.

Сегодня фактически нет достаточно обоснованной концепции будущего, сопоставимого с моделью коммунизма. Часто говорят о движении к гуманному, демократическому обществу с всесторонне развитой личностью и т. п. Все это довольно абстрактно. Но стоит ли создавать какие-то конкретно-детализированные образы будущего? Можно было убедиться, что конкретные модели будущего скорее всего могут оказаться ошибочными. Ограничимся общим тезисом о прогрессивном характере развития общества.

Ильин Виктор Васильевич,
Машенцев Алексей Валентинович
Философия в схемах и комментариях
Учебное пособие

Главный редактор	<i>Е. Строганова</i>
Заведующий редакцией	<i>Л. Винокуров</i>
Руководитель проекта	<i>Т. Смирнова</i>
Литературный редактор	<i>К. Ширко</i>
Художник	<i>Е. Дьяченко</i>
Корректор	<i>Н. Дралова</i>
Верстка	<i>И. Смартышева</i>

Лицензия ИД № 05784 от 07.09.01.

Подписано к печати 21.01.05. Формат 60×90/16. Усл. п. л. 19.

Тираж 4000. Заказ

ООО «Питер Принт», 194044, Санкт-Петербург, пр. Б. Сампсониевский, дом 29а.

Налоговая льгота — общероссийский классификатор продукции ОК 005-93, том 2;
95 3005 — литература учебная.

Отпечатано с готовых диапозитивов в ООО «Северо-Западный печатный двор».
г. Гатчина, ул. Солодухина, 2.