

Министерство образования Республики Беларусь
Белорусский государственный экономический университет

Система дистанционного обучения

ФИЛОСОФИЯ
Учебно-практическое пособие

МИНСК
2000

УДК
ББК
Ф

Рецензенты

Рекомендовано кафедрой философии

Утверждено Учебно-методическим советом университета

Философия: Учебно-практическое пособие. /В.К. Лукашевич, В.М. Белокурский, И.П. Мамыкин, Е.З. Волчек, Е.А. Криштапович; Под общ. ред. В.К. Лукашевича – Мн.: БГЭУ, 2000. – с.

ISBN 985-426-

В учебно–практическом пособии изложено основное содержание курса «Философия» для студентов высших учебных заведений, получающих образование по системе дистанционного обучения. Оно соответствует устоявшейся структуре философского знания и тенденциям его развития. Освоение курса базируется на доминировании самостоятельной работы обучающихся, ориентированной наряду с изучением предмета на формирование у них необходимых навыков интеллектуальной работы.

Для преподавателей, студентов и слушателей всех форм обучения с использованием дистанционных образовательных технологий.

УДК
ББК

ISBN 985-426-

© Коллектив авторов, 2000

© Белорусский государственный

Содержание

Введение

1. Становление и развитие философии
 - 1.1. Философия в системе культур
 - 1.1.1. Философия как тип мировоззрения
 - 1.1.2. Генезис философии
 - 1.1.3. Предмет и структура философского знания
 - 1.1.4. Функции философии в системе культуры и роль ее в обществе
 - 1.2. Философия Древнего мира и Средних веков
 - 1.2.1. Древнеиндийская философия
 - 1.2.2. Философия Древнего Китая
 - 1.2.3. Античная философия
 - 1.2.4. Философия Средних веков
 - 1.3. Новоевропейская классическая философия
 - 1.3.1. Философская мысль эпохи Возрождения
 - 1.3.2. Философия Нового времени
 - 1.4. Трансформации классической философии и ее альтернативы (XIX—XX вв.)
 - 1.5. Русская философия и ее основные идеи
 - 1.6. Белорусская философская и общественно-политическая мысль в IX—XX вв.

Тренировочные задания

Тест

2. Онтология
 - 2.1. Бытие, его философский смысл и основные формы
 - 2.1.1. Основные формы бытия и проблема субстанции
 - 2.1.2. Материя и ее атрибуты
 - 2.2. Диалектика бытия и ее категориальное воспроизведение
 - 2.2.1. Исторические формы и альтернативы диалектики
 - 2.2.2. Основные принципы и законы диалектики

2. 2. 3. Категории диалектики

Тренировочные задания

Тест

3. Проблема сознания и философия человека

3.1. Сознание

3.1.1. Оппозиция «материя-сознание» и ее различные трактовки

3.1.2. Генезис сознания

3.1.3. Структура и свойства сознания

3.1.4. Проблема сознания и кибернетика

3.1.5. Общественное сознание: специфика, структура, функции

3.2. Бытие человека как проблема философии

3.2.1. Центральная проблема философии

3.2.2. Антропосоциогенез

3.2.3. Единство природного и социального в человеке

3.2.4. Индивид, индивидуальность, личность

3.2.5. Проблема жизни и смерти

3.2.6. Смысл жизни

3. 3. Творчество – атрибут человеческого бытия

3. 3. 1. Понятие творчества

3. 3. 2. Виды и формы творчества

3. 3. 3. Творческий процесс, его предпосылки и основные этапы

3. 3. 4. О понятии «творческая способность»

3. 3. 5. Факторы творческого процесса: стимулы и препятствия

3. 3. 6. Проблема управления творчеством

Тренировочные задания

Тест

4. Теория познания и философия науки

4.1. Исходные понятия и основное содержание классической теории познания

4.1.1. Специфика познавательного отношения и типология познания

4.1.2. Основные понятия теории познания

- 4.1.3. Формы познавательной деятельности
- 4.1.4. Проблема истины
- 4.2. Научное познание в философском осмыслении
 - 4.2.1. Специфика научного познания
 - 4.2.2. Методы и уровни научного исследования
 - 4.2.3. Структура научного знания
 - 4.2.4. Понятие науки и ее социальные функции в современном мире
- Тренировочные задания
- Тест
- 5. Социальная философия
 - 5.1. Общество и природа в философском осмыслении
 - 5.1.1. Природа как условие существования и развития общества
 - 5.1.2. Единство и различие законов природы и общества
 - 5.1.3. Экология и экономика
 - 5.2. Общество как система
 - 5.2.1. Основные сферы жизни общества и их взаимосвязь
 - 5.2.2. Теоретические модели общества и их философские основания (натурализм, идеализм, фатализм, субъективизм, волюнтаризм)
 - 5.2.3. Основные типы и структура общественных отношений
 - 5.3. Способ общественного производства. Философия экономики
 - 5.3.1. Сущность общественного производства
 - 5.3.2. Структура способа производства. Закон соответствия
 - 5.3.3. Производственные революции в истории общества
 - 5.3.4. Философия экономики
 - 5.4. Духовная жизнь общества и философия ценностей
 - 5.4.1. Духовная жизнь общества

5.4.2. Понятие и природа ценностей

5.4.3. Духовные ценности и экономическое развитие

5.5. Философия культуры

5.5.1. Понятие культуры и ее социально-историческая сущность

5.5.2. Культура и цивилизация

5.5.3. Современная культурная ситуация: противоречия, поиски решений, тенденции дальнейшего развития

5.6. Философия истории

5.6.1. Предмет философии истории

5.6.2. Историческая закономерность и случайность

5.6.3. Субъекты и объективные факторы исторического процесса

5.6.4. Смысл истории

5.7. Философские аспекты глобальных проблем и социальное прогнозирование

5.7.1. Сферы и причины глобальных проблем

5.7.2. Основные типы социальных прогнозов и методы прогнозирования

Тренировочные задания

Тест

Выводы

Решения тренировочных заданий

Вопросы для повторения

Контрольные итоговые вопросы

Толковый словарь

Литература

ВВЕДЕНИЕ

Изучение философии является одним из важнейших направлений гуманитарной подготовки современного специалиста. В условиях, когда во всех сферах усложняется профессиональная деятельность, ускоряются темпы протекания общественных процессов, обостряются глобальные проблемы, необходимо овладеть механизмами системного осмысления их мировоззренческого, социального и нравственно-гуманистического содержания, которые вырабатывает философия. Прежде всего это важно сделать на материале тех сфер деятельности, к участию в которых готовит своих выпускников высшее учебное заведение. Современная экономика представляет собой одну из сфер, где масштабность действий, динамичность процессов и неоднозначность их результатов проявляются наиболее наглядно. Прямым стимулом не только к профессиональному, но и к философско-мировоззренческому и нравственно-гуманистическому осмыслению ее проблем являются все более острая нехватка сырьевых ресурсов, экологические последствия хозяйственной деятельности человека, растущая неравномерность экономического развития стран и регионов, социальное расслоение на основе неконтролируемых процессов в сфере экономики.

Данное учебно-практическое пособие содержит исходные сведения по курсу философии, соответствующие учебной программе и устоявшейся структуре философского знания, ориентирующие студента в самостоятельной работе. Изучив курс философии с использованием данного пособия студент обязан знать:

основы важнейших философских учений; основные проблемы, категории, принципы и законы философии; ведущих мыслителей в истории философии.

уметь характеризовать:

специфику философии; связь философии с жизнью; собственный философский выбор.

уметь анализировать:

социокультурную обусловленность философских учений; роль философии в решении актуальных проблем человечества; значение философии в профессиональной деятельности.

приобрести навыки и качества:

анализа философских текстов; культуры философской дискуссии; философского обоснования своей жизненной позиции.

Учебно-практическое пособие подготовлено кафедрой философии Белорусского государственного экономического университета.

Введение, фрагменты 1.1; 2.1; 2.2; 4.1; 4.2; 5.7; выводы, толковый словарь написаны доктором философских наук, профессором В. К. Лукашевичем; 1.2 – 1.6 – кандидатом философских наук, доцентом В. М. Белокурским; 3.1 – 3.3 – кандидатом философских наук, доцентом И. П. Мамыкиным; 5.1—5.3 – доктором философских наук, профессором Е. З. Волчеком; 5.4 – 5.6 – кандидатом философских наук, доцентом Е. А. Криштаповичем. Вопросы для повторения, контрольные итоговые вопросы, список рекомендуемой литературы составлены коллективом авторов.

Научный редактор учебно-практического пособия – доктор философских наук, профессор В. К. Лукашевич.

1. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ФИЛОСОФИИ	Для замечаний
<p>1.1. ФИЛОСОФИЯ В СИСТЕМЕ КУЛЬТУРЫ</p> <p>1.1.1. ФИЛОСОФИЯ КАК ТИП МИРОВОЗЗРЕНИЯ</p> <p>Становление философии – это процесс ее формирования как качественно самостоятельного духовного образования, отличного от религии, искусства, науки и других явлений духовно-культурной жизни общества. Ее возникновение было обусловлено прежде всего необходимостью новых, более развитых и обоснованных представлений о природной реальности, месте в ней человека, его возможностях познать природу, общество и свой внутренний мир, т. е. наиболее общих представлений. Ими во многом обусловлены правила, нормы, принципы, эталоны поведения и деятельности человека, которая постоянно усложнялась. И наиболее общие представления, их связь с нормами поведения и деятельности людей получали и получают отражение в религии, искусстве, позднее — в науке. Однако ведущая роль в этом процессе принадлежит философии, которая впервые стала осмысливать их содержание рациональными (разумными, интеллектуальными) средствами на основе понятия «мировоззрение».</p> <p>Мировоззрение – это совокупность представлений о реальности, система принципов, эталонов и убеждений, определяющих отношение к действительности и направление деятельности отдельного человека, социальной группы или общества в целом. Мировоззрение как форма осмысления человеком окружающей реальности во времени существует столько, сколько существуют люди. Однако ее содержательное накопление существенно различается как в отдельные исторические эпохи, так и у отдельных людей и социальных групп. В зависимости от этого выделяют несколько основных типов мировоззрения.</p> <p>Мифологическое мировоззрение – это совокупность представлений о мире, основанных на фантазии и вере в сверхъестественные силы, их сходство с проявлениями человеческой активности и человеческими отношениями. Такое уподобление природного мира человеческому</p>	

получило название «антропоморфизм».

Религиозное мировоззрение – это совокупность представлений о мире, его происхождении, месте в нем человека, основанных на вере в сверхъестественные силы и существование двух миров – высшего, совершенного, небесного и низшего, несовершенного, земного. В отличие от мифологического религиозное мировоззрение лишь частично опирается на антропоморфные представления, ориентируя человека на осмысление своих отличий от природного мира и осознание единства человеческого рода.

Повседневно-обыденное мировоззрение – это совокупность представлений о природной и социальной реальности, нормах и эталонах поведения человека, основанных на здравом смысле и повседневном опыте многих поколений в различных сферах деятельности. В отличие от мифологического и религиозного мировоззрения оно малосистемно и неоднородно. Его содержание варьируется в довольно широком диапазоне, отражая специфику образа жизни, прошлого опыта и интересов различных социальных групп.

Философское мировоззрение – это система рационально обоснованных представлений о мире, месте в нем человека, направленности, принципах и целях его деятельности. Оно возникло как средство преодоления недостаточности более ранних типов мировоззрения. Решающее отличие обеспечивал способ формирования философского мировоззрения, базирующегося не на фантазии и вере, а на методах рационального (разумного) обоснования его содержания. Это во многом сближало его содержание с представлениями зарождающейся науки и придавало ему дополнительную ценность и практическую значимость.

Научно-философское мировоззрение – это система представлений о мире, его структурной организации и развитии, месте и роли в нем человека, которая строится на основе научных данных, развивается вместе с наукой и оказывает не нее активное влияние. Несмотря на периодические кризисы в различных областях науки и растущий плюрализм философских учений, их мировоззренческий союз создает наиболее надежную общую основу для правильной ориентации человека в мире, в выборе направлений и средств его познания и

преобразования.

Характеристика основных типов мировоззрения свидетельствует о сложном составе этого духовного образования. В его структуре выделяют три основных компонента: *познавательную, деятельно-поведенческую и ценностную*. Первая включает совокупность знаний (представлений) о происхождении, строении и законах развития реальности. Вторая охватывает совокупность предписываемых человеку правил, норм, принципов, эталонов поведения и деятельности. Третья содержит набор характеристик, выражающих значимость явлений реальности для человека (вредные или благоприятные, необходимые или бесполезные, допустимые или недопустимые и т. д.).

Фундаментальное значение мировоззрения подтверждается логикой познавательного и практического освоения мира, требующей «предварительной договоренности» между людьми о понимании общего, а также фактами достаточно жесткой конкуренции разнотипных мировоззренческих представлений при их общей претензии на универсальность, на право быть интеллектуальной основой любой деятельности человека.

1. 1. 2. ГЕНЕЗИС ФИЛОСОФИИ

Философия возникла в VII—VI вв. до н. э. в Средиземноморском регионе, точнее, в Древней Греции и сопредельных территориях. Мировоззренческие системы, выработанные ранее в Древнем Египте, Вавилонии, Индии и Китае, нельзя безоговорочно отнести к философским, поскольку в них доминировали мифологические и религиозные представления. Чаще всего эти системы называют предфилософией.

В Древней Греции формирование философии было обусловлено рядом факторов. Во-первых, установлением демократического общественного строя, предполагавшего участие основной массы свободного населения в решении важнейших политических, общественных и хозяйственных вопросов. Это требовало от участников их коллективного обсуждения умений объективно анализировать ситуацию, которая была, как правило, намного сложнее тех ситуаций, которые описывались в мифологических сюжетах. Необходимо было также выработать приемлемое решение и

умело отстаивать его в публичных дискуссиях. Все это требовало постоянного совершенствования механизмов интеллектуальной работы. Философия в наибольшей мере поощряла эту установку, чего нельзя было сказать о мифологии и религии. Во-вторых, важное значение имело расширение хозяйственно-экономических и культурных контактов, показавшее узость собственных представлений о мире и нормах жизненного уклада. В-третьих, постоянно действовали факторы интеллектуального характера: сомнение в мировоззренческой состоятельности и практической достаточности мифологических представлений и норм обыденного сознания. Это сомнение выразилось в теоретически обоснованной необходимости различать мнение и знание. Особое значение имела *зарождающаяся наука*, накапливающая сведения о мире «в его собственных характеристиках», относительно свободные от деформирующего воздействия мифологических схем и мнения большинства. *Древние философы* зачастую были одними из первых ученых. Поэтому в определенной мере о философии того времени можно говорить как о совокупности объективных знаний о мире, из которой впоследствии отпочковались конкретные науки о природе, обществе и человеке. Этот процесс продолжается и в настоящее время, что является одной из причин актуальности вопроса о предмете философии и структуре философского знания.

1. 1. 3. ПРЕДМЕТ И СТРУКТУРА ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ

Определение предмета философии предполагает ответ на вопрос «Что изучает философия?», т. е. уточнение той совокупности явлений, процессов и объектов реальности, которые подлежат духовному освоению средствами философии и отражены в системе философского знания.

Ядро философского знания составляют представления, содержащие ответы на мировоззренческие вопросы о происхождении практически и духовно осваиваемой реальности, ее структуре, законах и направлении эволюции, о происхождении и сущности сознания, генезисе человеческого общества и человека, его способности познавать и изменять среду своего обитания, праве на жизнь, счастье, удовлетворение своих материальных и духовных потребностей, развитие творческих способностей.

Эти представления тесно сопряжены с системой знаний, содержащихся в гуманитарных, естественных и технических науках, а также с содержанием художественно-эстетических и религиозных систем. Философия использует их для обоснования собственных положений и в свою очередь на их основе вырабатывает средства анализа их структуры и динамики, функционирования в обществе. На этом пути философия может вступать в контакт с содержанием практически любой из форм общественного сознания и любой конкретной наукой. Однако сама она не занимается изучением какой-либо конкретной сферы природной, социальной или духовной реальности, исследованием структуры ее объектов, характера их отношений и законов взаимодействия.

Предмет философии – наиболее общие законы развития, природы, общества и человеческого мышления, связанные с действием этих законов формы бытия, и особенности их воспроизведения в сознании человека. Таким образом, главную особенность философии в предметном плане составляет духовное воспроизведение мира как целостного образования на основе того, что выработано в рамках других форм общественного сознания.

История философских учений свидетельствует, что в конечном счете центральной для философии является проблема человека. Но одновременно следует иметь в виду, что ее многогранное содержание не может быть корректно выражено и проанализировано вне адекватных представлений о структуре и законах эволюции природной и социальной реальности, о взаимодействии сознания и бытия, формах и методах познавательной деятельности и других проблемах, традиционно предопределяющих структуру философского знания.

В различных философских направлениях и учениях система философского знания структурируется ощутимо различными способами. Однако некий инвариант наблюдается также достаточно определенно. Философское знание включает в себя несколько крупных разделов, имеющих свой относительно самостоятельный предмет.

1. Историко-философский раздел, содержащий определенную трактовку возникновения и развития философии как формы общественного сознания, историю формирования ее предмета и способов философствования на

материале конкретных наиболее оригинальных философских школ и течений.

2. Онтология – учение о бытии, основных формах существования природной, социальной и духовной реальности, содержании категориальной системы и наиболее общих законов, воспроизводящих ее структуру и динамику.

3. Философская антропология – учение о человеческом бытии, о человеке как носителе сознания и субъекте творческой преобразующей деятельности.

4. Гносеология (теория познания) – раздел философии, содержащий определенную трактовку предпосылок и сущности, возможностей и путей человеческого познания, отношения знания к реальности и условий его истинности.

5. Социальная философия – раздел философии, предмет которого составляет структура, законы функционирования и развития общества как целостной саморазвивающейся системы.

Одним из системообразующих факторов философского знания является **основной вопрос философии**, который имеет две стороны, т.е. разбивается на два взаимосвязанных вопроса: 1) *что первично, материя или сознание?* 2) *познаваем ли мир?* Хотя и не во всех философских системах данный вопрос признается в качестве основного, тем не менее поиск аргументированных ответов на составляющие его подвопросы очерчивает основной круг проблем, которые являются общими для всех упомянутых разделов, а также для более специальных разделов философского знания: политической философии, философии права, философии экономики, философии техники, философии науки, философии культуры, религии, истории и др. Структура философского знания не является застывшим образованием. Ее развитие отражает не только внутреннюю логику философских проблем, но и динамику их социальной значимости. Структурообразующим ядром философского знания является онтология, которая в более или менее широком изложении присутствует во всех философских системах. С ней явно или неявно связаны другие элементы системы, выражающие представления социальной философии, философии науки, философии права, философии искусства и др.

Основополагающая функция философии – выявление универсалий культуры и выражение их содержания в системе философского знания. Универсалии (наиболее общие представления) культуры зафиксированы в фольклоре, искусстве, религии, этических учениях нередко посредством образов, иносказаний, притч, т. е. далеко не всегда в логически стройной и информационно емкой форме. Философия же выражает их содержание преимущественно в системе категорий, т. е. в форме, обладающей отмеченными свойствами, что обеспечивает ей более широкие возможности в духовном воспроизведении реальности и в выработке его механизмов. Это осуществляется в процессе выполнения философией ряда функций. Важнейшие из них:

мировоззренческая – состоит в выработке обобщенных представлений человека о реальности, образе его поведения и деятельности;

методологическая – связана с выработкой в рамках философии представлений об оптимальном образе человеческих действий в сфере познания, практики и коммуникации;

гносеологическая – выполняется в процессе выработки философского учения о сущности познания, его формах и критериях истинности знаний;

аксиологическая – ориентирована на выработку средствами философии критериев оценки значимости явлений природной, социальной и духовной реальности для человека, социальной группы или общества в целом;

идеологическая – состоит в обосновании средствами философии идеологии как теоретической системы, отражающей общественное положение, цели, интересы и идеалы определенной социальной группы;

праксиологическая – связана с выявлением и выработкой в русле философии смыслов, основных направлений, целей, средств и методов человеческой деятельности;

критическая – состоит в выявлении средствами философии заблуждений, догм и устаревших стереотипов мышления и практической деятельности, направляющих их по ложному или неоптимальному пути;

прогностическая – связана с выработкой средствами философии представлений, отражающих возможные

состояния природных образований и общества, тенденции развития событий в различных сферах человеческой деятельности и глобальных процессов.

Возникнув как новая, более рационализированная по сравнению с мифологией и религией форма общественного сознания и тип мировоззрения, философия тем не менее далеко не всегда занимала доминирующее положение в сфере духовной жизни. Первоначально мифология, а затем религия составили ей мощную конкуренцию. Несмотря на то, что многие выдающиеся философы были видными политическими и государственными деятелями, судьбы философии и философов в их стране очень часто были полны драматизма.

Однако по мере освобождения философии от мифологических и религиозных реликтов и обретения статуса наиболее соответствующей требованиям разума формы общественного сознания, философия стала все более активно выполнять не только традиционные мировоззренческую и культурно-образовательную функции, но и роль критического начала и преобразующего фактора общественного развития. Разумеется, далеко не всякое общественное движение было идеологически подготовлено философией. Многие из них проходили под знаком религиозных идеалов, экономических интересов и даже эстетических ориентаций. Однако доминирующая тенденция видна достаточно отчетливо – философия набирает масштабы и значимость в идеологической подготовке кардинальных общественных преобразований. Наиболее убедительные примеры этого в прошлом – Великая французская революция и революция 1917 г. в России; в настоящем – осмысление глобальных проблем современности, где интегрирующую роль философии не в состоянии выполнить ни одна из форм общественного сознания.

1. 2. ФИЛОСОФИЯ ДРЕВНЕГО МИРА И СРЕДНИХ ВЕКОВ

1. 2. 1. ДРЕВНЕИНДИЙСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

Становление философского мышления начинается еще на заре человеческой цивилизации. Первые философские учения и школы возникли на Востоке (Индия, Китай) и развивались в тесном переплетении с религиозными

воззрениями.

Индийская философия является одной из самых древних в истории. Первым религиозно-мифологическим памятником индийцев были тексты Вед (II—I тыс. до н. э.). Собственно философской частью вед являются упанишады. В упанишадах содержится учение о брахмане как генетическом и субстанциальном начале всего сущего. В подобном же русле в упанишадах развивается учение об атмане как индивидуальном и универсально-космическом бытии.

Веданта – одна из первых систем индийской философии, возникшая на базе Упанишад. В ней несистематизированные предфилософские и философские идеи предстали уже в виде теоретической системы. Основу мира ведантисты видели во всепроникающем абсолюте или чистом сознании – брахмане. Мир феноменов же считали иллюзорной реальностью (майя), за которой скрывается все тот же Брахман. По мере того, как человек, совершенствуясь духовно и интеллектуально, прорывает, наконец, завесу майи, он обнаруживает, что Мировой Дух (брахман) и его собственный дух (атман) – одно и то же. Данное тождество нашло свое выражение в формуле «тат твам аси» (ты есть Он). Отсюда следовал один из фундаментальных нравственных принципов ведантизма – принцип ахимсы, требующий непричинения зла всему живому в мире.

Другой великой религиозно-философской и этической системой Древней Индии является буддизм (6—5 вв. до н. э.). Основатель – непальский царевич Сиддхарта Гаутама, прозванный впоследствии Буддой (просветленным).

Краеугольным камнем буддизма является представление о постоянном круговороте сменяющих друг друга элементов материи и сознания – дхарм. Комбинация их составляет то, что принято считать телом, ощущениями, душой. Отсюда следовал вывод: душа и тело не составляют чего-то постоянного, устойчивого, а находятся в состоянии рождения и смерти, хотя человек этого, как правило, не осознает.

Главная цель усилий Будды заключается в вопросе: как возможно построить и обосновать нравственное учение? Ядром такого учения становятся «четыре благородные истины».

Первая – «истина страдания». Будде открылось, что страдание есть универсальное свойство человеческой жизни, им проникнуты все его стороны.

Вторая – «истина причины». Она говорит о происхождении страдания. Корень его — в страстях человека.

Третья – «истина освобождения». Предполагает отказ человека от желаний и подавление собственных страстей.

Четвертая – «истина пути». Путь, ведущий к освобождению от страданий к достижению нирваны (преодоление круга перерождений), восьмеричен. Ступенями его являются: правильная вера; правильная решимость; правильная речь; правильное действие; правильное усилие; правильный образ жизни; правильное направление мысли; правильное сосредоточение.

Восьмеричный путь Будды предполагал собой целостный образ жизни, в котором единство знания, нравственности и поведения должно было завершиться нравственным очищением человека в свете истины.

К ведам восходят также корни йоги, которая представляла собою философско-религиозную систему освобождения от страдания. Техника йоги включала два взаимосвязанных друг с другом аспекта: 1) самоограничение (аскетизм); 2) медитация (вхождение в состояние глубокого внутреннего самосозерцания).

Для просветления ума (читты) были разработаны восемь ступеней йоги: яма – воздержание; нияма – этическая культура; асана – положение тела; пранаяма – контроль за дыханием; пратьяхара – выключение чувств; дхарана – внимание; дьяна – созерцание; самадхи – сосредоточение.

Считалось, что последовательное применение этих средств позволяет йогу посредством экстаза и созерцания полностью войти в объект постижения и отчетливо познать его во всей полноте и ясности.

В VIII—VII вв. до н. э. в Индии получает развитие материалистическое направление локаята («лока» – этот мир). Отвергая идею потустороннего, представители этого учения ставили целью своей философии постижение реального мира. Особое место среди локаятиков занимают представители школы «чарвака» («чар» – четыре, «вака» — слово). Чарваки учили, что в основе мира лежат четыре материальных элемента – земля, вода, воздух и огонь.

Своего расцвета древнеиндийский материализм достиг в системе вайшешики (VI - V вв. до н.э.). Согласно этой философии мир состоит из качественно разнородных и

различных по размерам и форме мельчайших частиц – ану. Эти частицы вечны и неделимы. Из них возникает многообразный изменяющийся мир вещей.

В заключение необходимо отметить ряд особенностей философской мысли Древней Индии. Во-первых, яркую самобытность индийской философской культуры, связанную с мощной духовной традицией древнеиндийского общества. Во-вторых, значительное число источников и текстов, в которых еще недостаточно эксплицировано философское знание из предфилософии. В-третьих, недостаточную связь философских идей с научной мыслью. В-четвертых, высокий нравственный пафос философии Древней Индии.

1.2.2. ФИЛОСОФИЯ ДРЕВНЕГО КИТАЯ

Истоки китайской философии обнаруживаются на рубеже эпох Чунцю (VIII—V вв. до н. э.) – Чжанью (V—III вв. до н. э.), когда появились литературные памятники, положившие начало философской традиции в Древнем Китае. Древнейшими памятниками китайской духовной культуры являются: «Книга Песен» («Ши-цзин»); «Книга Истории» («Шу цзин»); «Книга перемен» («И-цзин»); «Книга обрядов» («Ли- цзи»); «Летописи» («Чунь-цю»).

Эти памятники составили знаменитое «Пятикнижие» – основу мировоззрения образованного китайца того времени. В «Шу цзин» упоминалось о пяти началах мира, в качестве которых выступали: вода, огонь, дерево, металл, земля. Однако особой известностью пользовалась «И-цзин». Она явилась первой попыткой в истории человечества представить все явления в двоичной системе – системе понятий «янь» и «инь». Комбинации «янь» (мужского) и «инь» (женского) начала призваны были выразить в триграммах древних китайцев все многообразие мира.

Постепенно в Древнем Китае складывается представление о «дао», как некоем безличном мировом законе, которому подчиняются все люди и природа в целом. Расцвет философии Древнего Китая приходится на VI—III вв. до н. э., когда выступали со своими учениями Лаоцзы, Кунцзы, Сюнь-цзы, Хань-Фоэ-цзы и др.

Одной из самых известных школ древнекитайских философов является школа даосизма. Основоположником ее считают Лаоцзы (VI—V вв. до н. э.), которому приписывают

трактат «Даодэцзин» («Трактат о пути и потенции»), Лао-цзы создал оригинальную философскую систему, методом построения которой избрал диалектику. В центре учения находится понятие «дао» (путь), которое не имеет определенности и указывает на себя как на бесконечно большую и бесконечно малую величину вечного диалектического становления. «Дао» постоянно пребывает в недеянии, что выражается у философа принципом «увэй». Вселенную нельзя привести в порядок искусственным образом. Задача человека в данной связи состоит в том, чтобы настроиться на вселенский ритм «дао» не привнося ничего суетного. «Совершенномудрый» (этический идеал даосов) предоставляет всему идти своим путем.

Общество и государство рассматривалось даосскими мудрецами как естественное состояние множества вещей Поднебесной, функционирующее под действием простых потребностей жизни, не нарушающих природной сущности «дао».

Со временем сердцевиной даосской традиции стала практика личного совершенствования, которая теоретически подкреплялась откровениями родоначальников даосизма. Данная практика была разделена на множество отдельных практик.

Учение о «дао» наложило свой отпечаток на все основные направления древнекитайской философии, в том числе конфуцианство. Его родоначальник **Конфуций (551—479 до н. э.)**. В центре внимания мыслителя — взаимоотношения между людьми и проблемы воспитания. Главным звеном конфуцианской системы является концепция «человеколюбия» («жэнь»), представляющая собой совокупность таких идей, как «преданность правителю», «верность долгу», «сыновняя почтительность», «уважение к старшим» и др.

Человека Конфуций рассматривал как природную сущность. В качестве же идеального субъекта философ выдвигал понятие «благородного мужа», сочетавшего естественность природы и ученость. «Благородному мужу» Конфуций противопоставлял «низкого человека». Если первый предъявляет требования к себе, то второй предъявляет их другим людям.

Этика Конфуция опирается на такие понятия, как «взаимность» или «забота о людях», «золотая середина»,

человеколюбие» («жэнь»). «Забота о людях» выступает как основная нравственная заповедь конфуцианства. Она, по существу, выражает «золотое правило» нравственности, которое сформулировал Конфуций: «Не делай другим того, чего не желаешь себе».

В VI—III вв. до н. э. в Китае возникла и оформилась школа легистов (законников). Легисты поставили во главу угла закон «фа» и целиком отказались от методов убеждения, положившись на правовое принуждение и наказание. Совесть они заменили страхом. Главную цель легисты видели в покорении других государств и воссоединении Поднебесной. Для достижения этой цели предлагалось изгнать из государства излишества, упразднить искусство, ликвидировать философию и всякое разномыслие.

Изучение истории философской мысли Древнего Китая раскрывает нам ряд особенностей ее развития. В Древнем Китае не было своеобразного разделения труда между философами и политиками. Это обусловило прямую, непосредственную подчиненность философии политической практике. В данной связи вопросы управления государством, регламентации отношений между «верхами» и «низами», вопросы этики, ритуала заняли господствующее место в китайской философии и определили сугубо практический подход к жизни общества.

1. 2. 3. АНТИЧНАЯ ФИЛОСОФИЯ

Античная философия, представляющая собой множество философских учений и школ, начинает складываться в VII в. до н.э. Она формируется под влиянием восточных мифологических и философских учений. Однако своим характером, содержанием и направленностью принципиально отличается от них, так как является исторически первой попыткой сформировать рациональную картину мировоззрения.

В развитии античной философии можно выделить приблизительно четыре основных этапа:

1. Досократовский (VII—VI вв. до н.э.).
2. Классический (V—IV вв. до н.э.).
3. Эллинистический (III—II вв. до н.э.).
4. Римский (II в. до н.э. – 529 н.э.).

Стремление ответить на вопрос, что является основой

мира, постепенно привело к возникновению философских школ. Древнейшая из них – милетская (VI в. до н.э.). Родоначальником ее принято считать **Фалеса** (625 — 547 до н.э.).

В качестве основы сущего Фалес полагал воду. Он понимал ее не как конкретную форму, а как аморфное, текущее сосредоточение материи. Для обозначения первоосновы, из которой возникает все остальное, в греческой философии употреблялось два термина «стойхеон», означающий элемент, ядро в логическом смысле слова, и «архэ», означающий первоматерию, праматерию, исходное состояние вещей. «Вода» Фалеса означала основополагающий принцип как в смысле стойхеон, так и в смысле архэ.

К числу выдающихся милетских философов принадлежали также **Анаксимандр** и **Анаксимен**. Первый считал первоосновой сущего беспредельное (апейрон), второй – воздух.

Во второй половине VI в. до н.э. в г. Эфесе возникает философская школа, связанная с именем **Гераклита** (ок. 525 – 480 до н.э.) Основой всего Гераклит считал огонь. Ядром его учения был принцип «panta rei» («все течет»). Всеобщую изменчивость он уподобил течению реки, в которую «нельзя войти дважды».

Гераклит сформировал также знаменитое учение о логосе, который имел несколько основных интерпретаций: мистическое, божественное Слово; Божество, управляющее миром; всеобщий закон и т.п. Логос, по Гераклиту, так же вечен, как и мир. Его познание предполагает понимание закономерного развития мира как единства и борьбы противоположностей.

Философия Гераклита явилась вершиной стихийно-диалектического понимания мира не только в досократовской, но и в античной философии вообще.

Переход от наглядно-образного к понятийно-аналитическому стилю мышления, а тем самым — к выработке собственно философского метода мышления связан с именами представителей элейской школы, прежде всего — **Парменида**. Мыслитель сформулировал и ввел в философский обиход фундаментальное понятие «бытие». Последнее неподвижно, едино, цельно, неделимо и сплошь однородно.

Разрыв между умопостигаемым миром и миром очевидного был углублен учеником Парменида – **Зеноном**. Философ прославился выявлением противоречий между разумом и чувствами. Речь идет о знаменитых апориях – непреодолимых затруднениях мышления, если оно признает наличие небытия и следствие подобного признания – движение и дискретность бытия. Наиболее известны апории «дихотомия», «Ахиллес», «стрела», в которых движение фактически отрицается.

Видной философской школой была школа пифагорейцев. Ее основателя – **Пифагора** считают первым мыслителем, который назвал свои рассуждения словом «философия».

Основу мироздания Пифагор и его последователи видели в числе, которое экстраполировали не только на природу, но также на мораль и нормы человеческого поведения.

Пифагору приписывается также учение о метемпсихозе, т.е. переселении душ умерших людей во вновь родившиеся. Однако, несмотря на элемент мистицизма, учение Пифагора явилось, собственно, исторически первой попыткой постижения количественной стороны универсума.

Демокрит (460—370 до н.э.) создает логически последовательную, всеобъемлющую систему атомизма. Атомы – мельчайшие частицы, составляющие предметы и вещи окружающего мира. Они обладают величиной и тяжестью. Движение, присущее атомам, передается их столкновениями. Поскольку же развитие универсума жестко детерминировано механическим движением атомов, то в системе Демокрита нет места для объективного существования случайности. Античный атомизм стал гениальным предвосхищением позднейшего естественнонаучного атомизма.

Вершина развития греческой философии приходится на V—IV вв. до н.э. – период *расцвета античной демократии*. Рабовладельческая демократия давала возможность широкому кругу граждан участвовать в делах государства. Это в свою очередь предполагало овладение определенными знаниями, для отстаивания своих интересов в различных ситуациях. Особое значение приобретало знание риторики и философии, которому обучали софисты. Они помогали за деньги своему ученику овладеть искусством

«доказательства» своей правоты при любых ситуациях, даже тогда, когда последний был не прав. Софисты впервые создали науку о слове. Нарушая еще не открытые законы мышления, они способствовали их открытию в будущем.

«Уроки» софистов первым подверг критике **Сократ** (469—399 до н.э.), принадлежавший к наиболее выдающимся мыслителям античности. Важнейшей своей задачей он считал «воспитание людей», смысл которого видел в беседах и дискуссиях. Основой понимания этических принципов Сократ полагал познание человеком «себя самого». В разговорах и дискуссиях Сократа постепенно сформировался знаменитый философский метод диалектического спора. Его целью было достижение истины путем обнаружения противоречий в утверждениях противника. Данная новация Сократа стала источником развития понятийной (субъективной) диалектики.

Метод Сократа был воспринят и развит его учеником **Платоном** (427—347 до н.э.). Платон первым в истории философии сформулировал положение, согласно которому, всякая вещь и вообще все, что существует, имеет свою идею. Философ разработал учение об идеях как объективно существующих сущностях всех вещей. Методом познания у Платона является диалектика. Она выступает как умение возводить все единичное и частное к общей идее и низводить ее планомерно к единичным элементам.

Значительного внимания заслуживают социально-политические воззрения Платона и особенно – его учения об идеальном государстве. Идеальное государство Платона – это общество, состоящее из трех социальных групп. Такими группами являются: правители – философы; стратеги – воины; производители – землевладельцы и ремесленники. Социальной функции и общественному призванию идеального государства соответствовала предложенная Платоном система воспитания. Она была направлена прежде всего на воспитание стражей и правителей.

Хотя творчество Платона отличается тенденцией к иррационализму и мистицизму, его философия явилась первой рационально, логически построенной системой объективного идеализма. Богатый категориальный аппарат дал возможность Платону постичь, хотя бы и в идеалистической форме, ряд объективно существующих диалектических отношений.

Философия **Аристотеля** (384 – 322 до н.э.) явилась не только обобщением, но и логической переработкой всей предшествующей ему философской мысли. Особое внимание Аристотель уделял в своих трудах онтологии – науке о сущем. Основой всякого бытия он считал так называемую первую материю. Наипростейшей ее определенностью являются четыре элемента – огонь, воздух, вода, земля. Конкретные вещи есть результат всевозможных комбинаций этих элементов. Они — суть соединения материи (гиле) и формы (морфе). Аристотель вычленяет шесть видов движения: «возникновение, гибель, увеличение, уменьшение, перемена, изменение места». В своем «Физике» он полагает, что движение присуще самим вещам, в «Метафизике» — связывает с неподвижным Перводвигателем (Богом). Основным в социальных взглядах Аристотеля была характеристика человека как общественного существа («zoon politicon»). Государство философ понимал как развитое сообщество общин, а общину – как развитую семью. Идеал государства, по Аристотелю, – общество, которое опирается на частную собственность, на орудия труда, рабов и землю. Мыслитель различал два противоположных типа хозяйства – «экономику» и «хрематистику». Первая, согласно Аристотелю, является правильным типом хозяйственной деятельности. Ее цель – разумное удовлетворение хозяйственных потребностей. Вторая – служит неограниченной наживе, беспредельному приобретению и накоплению. Жизнь, в которой преобладают усилия, направленные на приобретение власти и денег, Аристотель называет паразитической и характеризует ее как животную, свидетельствующую о рабском образе мышления. Мыслитель сопрягает счастье с добродетелями человека. Гарантию же добродетельной жизни видит в уклонении от крайностей. Идеал Аристотеля – умеренность.

Аристотель заложил основы логики как науки. Ему принадлежит заслуга формулирования закона противоречия и закона исключенного третьего. Оригинальны и весьма плодотворны эстетические идеи Аристотеля. Искусство вместе с наукой философ относил к высшим ступеням человеческой познавательной деятельности.

Творчество Аристотеля является вершиной не только античной философии, но и всего древнего мышления. Оно дало начало в том или ином смысле большинству

последующих философских систем.

1. 2. 4. ФИЛОСОФИЯ СРЕДНИХ ВЕКОВ

Средневековую философию условно можно разделить на два этапа: этап патристики (II – VI вв.), и этап схоластики (XI—XIV вв.). На первом этапе происходил весьма сложный процесс разработки и оформления христианской догматики и философии. В отличие от античности, где истиной требовалось овладеть, отцы церкви закрепили в догматах новую для своего времени идею откровения в Священном Писании. Полагалось, что человек должен постичь истину не ради себя, а ради самой истины, поскольку источником ее был Бог.

Виднейший представитель патристики – **Аврелий Августин** (354—430). Главные философские труды Августина посвящены проблемам бытия и времени, движения, истории и исторического прогресса, а также личности человека, его воли и разума перед лицом Творца. В учении Августина большое место занимает также проблема общества и истории. По существу, Августин явился родоначальником европейской христианской философии истории, в основу которой был положен метод рационалистического интуитивизма. Мистически осмысливая диалектику исторического процесса, Августин выделял два противоположных вида человеческой общности: «град земной», государственность, основанную на любви человека к самому себе, и «град божий» – духовную общность, основанную на любви к Богу.

С XI в. началась рационализация западного богословия. Место содержательного, мистического познания постепенно занимает деятельность ума – схоластика. Как философскую школу схоластику отличали следующие черты: сосредоточение мыслителей на том, что представлялось им религиозной ортодоксией с целью обосновать ее правоту; использование для этого трудов Аристотеля как наиболее авторитетного античного автора; переход от религиозной мистики к «диалектике» и силлогистическому методу рассуждения в диспутах.

Один из крупнейших представителей схоластики – **Фома Аквинский** (1225—1274), в сочинениях которого представлена своеобразная энциклопедия средневековой

философии. Он разграничивал области философии и теологии. Предметом первой у него выступают «истины разума», второй – «истины откровения». Поскольку же конечным объектом и той и другой, а также источником всякой истины является Бог, то не может быть никакого противоречия между теологией и философией. Известны пять путей рационального доказательства бытия Бога, предложенных Фомой: доказательства от причины; наличия движения в мире; случайности всех вещей; несовершенства каждого творения; целесообразности всего в мире.

На рубеже XIII—XV вв. в идеологии Средневековья обнаружился поворот, который можно назвать кризисом религиозного рационализма. Номиналисты предложили свою программу, которая предстала в форме противопоставления: абстрактное – конкретное, с акцентом на конкретном. Абстрактному, словесному миру церкви и схоластики противопоставлялся мир в его чувственном богатстве. Философией, которая идеологически реализовала эту общественную потребность, был номинализм **Дунса Скота и Вильяма Оккама**.

Таким образом, Средние века внесли существенный вклад в дальнейшее развитие философской мысли, разработав и существенно уточнив возможные варианты соотношения рационального, эмпирического и априорного. В последующем все это станет своеобразным фундаментом для формирования основ естественнонаучного и философского знания.

1. 3. НОВОЕВРОПЕЙСКАЯ КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

1. 3. 1. ФИЛОСОФСКАЯ МЫСЛЬ ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ

Эпоха Возрождения выступает как своеобразный и достаточно длительный период перехода от Средневековья к Новому времени, охватывающий два с половиной столетия (от раннего гуманизма XIV в. до натурфилософии XVI — начала XVII вв.).

Социально-экономические изменения в Западной Европе того периода сопровождались существенными переменами в умонастроениях. Эти причины во многом обуславливались процессом секуляризации, протекающим во всех областях культурной и общественной жизни.

Самостоятельность по отношению к церкви формировалась в борьбе европейского общества против феодальных порядков и духовного диктата клерикалов. Возрождение классической древности, давшее наименование эпохе, определило решающую роль античного философского наследия в формировании воззрений большинства мыслителей. Философию возрождения отличают ярко выраженные антропоцентризм и гуманизм. Человек выступает в ней не только важнейшим объектом рассмотрения, но и оказывается центральным звеном всей цепи космического бытия.

Стержень гуманизма эпохи Возрождения составляли три основополагающих принципа: 1) учение о самодостаточной ценности человеческой жизни; 2) учение об абсолютной духовной свободе человека; 3) натурализм как универсальный принцип объяснения человека, природной и социальной действительности.

У истоков итальянского гуманизма находится **Данте** (1265—1321), сумевший в «Божественной комедии» гениально выразить идеи о предназначении человека, о самоценности его земной жизни, о человеческом достоинстве. Развитие этих идей продолжили **Ф. Петрарка** (1304—1374), **Л. Валла** (1407—1457), **М. Фичино** (1433—1499), **П. Пампонацци** (1462—1525), **П. Мирандола** (1463—1494) и др.

В середине XV в. заявил о себе неоплатонический этап в итальянском Возрождении, который был вызван к жизни необходимостью выступить против схоластицированного Аристотеля, вернее его томистской интерпретации. Значительную роль в этом сыграли **М. Фичино** и **П. Мирандола**. Завершающим этапом возрожденческой мысли стал натурфилософский этап (вторая половина XVI - начало XVII вв.). Предшественник данного этапа – немецкий кардинал **Н. Кузанский** (1401—1464), выдвинувший в своих трудах ряд важных диалектических идей. Их продолжателем явился **Д. Бруно** (1548—1600) – крупнейший натурфилософ Возрождения. В разносторонней диалектике Бруно особенно существенны мысли о всеобщей изменчивости, самодвижении природы, бесконечности, а также совпадении противоположностей.

Поворот Ренессанса к человеку стал заметен и в области социально-политических теорий. **Никколо Маккиавелли**

(1469—1527) был первым, кто предложил рассматривать государство не через призму теологии, а на основе разума и опыта.

Эпоху Возрождения по праву именуют эпохой «великих открытий». Кругосветные путешествия, открытие Нового света предшествовали многочисленным важным достижениям в самых различных областях естествознания. Однако важнейшее значение имело создание **Н. Коперником** (1473—1543) гелиоцентрической системы мира. Опубликованная в 1543 г. книга Коперника «О вращении небесных сфер» сыграла решающую роль в радикальном пересмотре философских представлений о мире.

Наследником и продолжателем тех идей Возрождения, которые содействовали развитию нового естествознания явился **Г. Галилей** (1564—1642). В противовес натурфилософским представлениям своих предшественников Галилей сформировал принципиальные положения нового естествознания, требующего сведения объективных свойств физических тел прежде всего к их пространственным свойствам. Эти положения явились по существу, декларацией механистического материализма.

1.3. 2. ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ

Развитие философской мысли в Новое время было тесным образом сопряжено с утверждением и развитием капитализма. Убыстренное развитие буржуазных отношений предъявляло новые требования к частным наукам и через них – методологии наук. Особое место проблема метода заняла в философии. Если до Нового времени она непосредственно включалась в контексте натурфилософских и логических построений, то с развитием производительных сил и новой науки данная проблема приобретает свой собственный статус. Однако с первых шагов влияние новой науки поляризует философские воззрения. С одной стороны, математика и математическое естествознание воздействуют на философию в направлении рационализма. С другой стороны эмпирическая методология предлагает совершенно иную архитектуру философских построений. **Ф. Бэкон** и **Р. Декарт** – два пионера новой философии выразительно иллюстрируют своими концепциями обе эти тенденции.

В качестве основного метода **Ф. Бэкон** (1561-1626)

выдвинул индуктивный метод – метод восхождения от единичных фактов к обобщениям и понятиям. Успехи познания и увеличения власти человека над природой Бэкон видел в правильном сочетании органов чувств и эксперимента. Рассматривая чувственность, как единственный источник наших знаний, Бэкон заложил тем самым основы эмпиризма – одной из ведущих философских традиций новоевропейской философии.

Основоположник рационализма, французский философ **Р. Декарт** (1596—1650) понимал необходимость знания, имеющего опытно-экспериментальное происхождение. Однако он полагал, что единственным источником истинных знаний является разум. Исходным началом для создания научного метода у Декарта явилось сомнение.

Декартовская апелляция к разуму, как и попытка Бэкона обосновать индукцию на эмпирической основе, не дали желаемого результат в решении проблемы эффективного метода. Вместе с тем важным достоинством разработанной ими методологии явилось то, что она утверждала ведущие методологические принципы науки Нового времени.

К числу наиболее видных мыслителей, унаследовавших идеи Ф. Бэкона и развивавших традиции эмпиризма, необходимо отнести в первую очередь английских философов **Т. Гоббса** (1588-1679), **Дж. Локка** (1632—1704), **Дж. Беркли** (1685—1753), **Д. Юма** (1711—1776), а также французских мыслителей **Э. Кондильяка** (1714—1780), **К.А. Гельвеция** (1715—1771), **П. Гольбаха** (1723—1789), **Д. Дидро** (1713—1784).

Рационалистическая традиция после Декарта нашла свое историческое и логическое продолжение в лице **Б. Спинозы** (1632—1677). В отличие от Декарта, Спиноза вводит понятие единой и бесконечной субстанции. Субстанция называется Богом или Природой и выступает как причина самой себя. Данный шаг свидетельствовал о том, что он становится на точку зрения философского монизма, признающего единое первоначало мира.

В начале XVIII в. в Европе зарождалось Просвещение – прогрессивное в своей основе идейное течение, связанное с борьбой народных масс и молодой буржуазии против феодализма. Из предшествующей эпохи Просвещением была унаследована идея переустройства жизни на разумных

основаниях. Особое внимание в данной связи уделялось правителям, так как просвещенные монархи Европы, по мысли философов, должны были осуществить внедрение принципов разума в повседневную жизнь своих государств.

Особенно сильно просвещение заявило о себе во Франции, где мыслители-просветители идеологически подготавливали общество к революции. Наиболее яркая фигура эпохи французского Просвещения **Ф.А. Вольтер** (1694—1778). Вольтер пришел к пониманию философии, как действенного орудия разума в борьбе против неразумного, отживающего свой век общества. Вместе с тем, сила Вольтера как философа была не в разработке положительного учения, а в уничтожающей критике всей прежней метафизики.

Ж.Ж. Руссо (1712—1778) – один из наиболее влиятельных идеологов Просвещения. В трактате «Об общественном договоре» (1762) мыслитель разработал концепцию такой организации общества, которая предполагала бы свободное вступление его членов в договорные отношения, равенство перед законом. Исходя из положений договорной теории, Руссо обосновывал право народа на восстание против деспотической власти.

Другую историческую форму философии Просвещения во Франции составил материализм **Ж. Ламетри** (1709—1751), **П. Гольбаха** (1709—1789), **Д. Дидро** (1713—1784), **К.А. Гельвеция** (1715—1771) и др. В центр своей философии материалисты-просветители ставили человека, его интересы и стремления. Исходя из этих взглядов, материалисты бескомпромиссно боролись за коренное изменение общественных отношений.

Завершением и одновременно критикой Просвещения выступает философия **И. Канта** (1724—1804). Она представляет собой синтез двух основных традиций европейской мысли – эмпиризма и рационализма.

Творчество Канта условно разделяют на два периода – докритический (до 1770) и критический. В первый период интересы Канта сосредоточивались главным образом на проблемах естественнонаучного и натурфилософского характера. Критический период творчества начинается трудом «О формах и принципах чувственности воспринимаемого и умопостигаемого мира» (1770). Главным

произведением Канта, относящимся к этому времени, стала «Критика чистого разума» (1781).

Кант считал правильными суждения эмпириков об опытной природе нашего знания. При этом он отклонял идею «чистой доски», на которой природа пишет свои письма. Философ выступал также против врожденных идей рационалистов, хотя усматривал в этом некоторый плодотворный смысл. Вместо врожденных идей Кант ввел понятие априорных форм чувственности и рассудка, что изменило познавательную ситуацию по существу. Доступ к вещам «самим по себе» оказался невозможным из-за этих форм. Получалось, что человек может знать лишь мир явлений. Внутреннее же содержание вещей непознаваемо.

На основе результатов критики теоретического разума Кант построил свою этику. Главный труд философа, посвященный данной проблеме— «Критика практического разума» (1788). Основной посылкой этики Канта было убеждение в том, что всякая личность – самоцель и ни в коем случае не должна рассматриваться как средство для осуществления каких бы то ни было задач. Законом своей этики Кант провозгласил формальное внутреннее повеление – категорический императив.

Таким образом, критическим исследованием разума Кант обосновал идею новой метафизики, имеющей в качестве основы морального поведения закон свободы. Философия же в целом мыслилась призванной ответить на фундаментальные вопросы: «Что я могу знать?», «Что я должен делать?», «На что я могу надеяться?», «Что такое человек?»

Важный шаг в переоценке наследия Канта сделал **И. Фихте** (1762—1814), указавший на противоречивость кантовской вещи самой по себе и потребовавший ее устранения из критической философии как рецидива догматического мышления. Свою философию Фихте назвал «наукоучением». Последнее должно было выразить и обосновать фундаментальную идею о том, что практически — деятельное отношение к предмету лежит в основе теоретически созерцательного отношения к нему.

Тождество противоположностей субъекта и объекта становится отправным пунктом учения **Ф. Шеллинга** (1775—1854). Задачу своей натурфилософии он видел в том, чтобы раскрыть последовательные стадии развития природы

от низших форм к высшим.

Крупнейшим представителем немецкой классической философии был **Г. Гегель** (1770—1831). Отождествив понятие с самой сущностью вещей, Гегель представил все мировое развитие как развитие духа («абсолютной идеи»).

Подлинной исторической заслугой философа явилась разработка диалектического метода. Гегель развил глубокие мысли о движении, о переходе количественных изменений в качественные и обратно, о противоречии как источнике развития, об отрицании, о развитии от низшего к высшему не по прямой, а по спирали. Он разработал и сформулировал основные законы диалектики. Но диалектика Гегеля не была диалектикой объективной действительности. Ее законы и категории философ выводил не из природы и человеческой истории, а навязывал их природе и обществу в качестве законов чистого мышления.

Философия Гегеля стала последним грандиозным воплощением классического типа философствования, который в свою очередь имел ряд весьма важных результатов. Он заявил о себе теоретико-методологическим обоснованием революционных преобразований в науке, что отчетливо выразилось в создании классической научной парадигмы. Вместе с тем данный тип философствования обнажил бесплодность тенденции, увлекавшей мыслителей к созданию универсальных метафизических систем. Он также поставил проблему диалектического мышления, подготавливая тем самым прорыв к постижению диалектики объективного мира.

1.4. ТРАНСФОРМАЦИИ КЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ И ЕЕ АЛЬТЕРНАТИВЫ (XIX—XX ВВ.)

После смерти Гегеля его духовное наследие подверглось критической переоценке с двух противоположных сторон — со стороны материализма (Л. Фейербах, К. Маркс) и со стороны идеалистического иррационализма (А. Шопенгауэр, С. Кьеркегор, Ф. Ницше).

Выступая против идеализма Гегеля, **Л. Фейербах** (1804-1872) ставил вопрос о коренной реформе философии. Подлинная философия, по Фейербаху, должна носить антропологический характер. Предметом ее изучения должен стать человек. Фейербахом была разработана так называемая

концепция «разумного эгоизма». В ней обосновывалось, что глубокого понимания человеком своей зависимости от других людей достаточно для того, чтобы он связал реализацию своего личного стремления к счастью с необходимостью способствовать осуществлению этих стремлений у других.

Центральной философской идеей марксизма явилась идея материалистического понимания истории. Ее обоснование **К. Маркс** (1818—1883) дал в Предисловии к «Критике политической экономии» (1859), впервые введя в научный обиход такие философско-социологические понятия, как «производительные силы», «производственные отношения», «базис», «надстройка», «социальная революция» и др. Подводя итог сделанному открытию, Маркс подчеркивал: «Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание».

Рационалистическому вектору классической новоевропейской философии усилиями А. Шопенгауэра, С. Кьеркегора и Ф. Ницше был противопоставлен универсум иррационального – бессознательные процессы и эмоционально-волевые акты.

А. Шопенгауэр (1788-1860) систематически изложил свои взгляды в труде «Мир как воля и представление» (1818). Воля – это абсолютное начало всего бытия, некая космическая и биологическая сила, созидаящая мир и человека. С появлением последнего возникает мир как представление, как человеческая картина. Человек является рабом воли, поскольку во всем служит не себе, а Абсолюту.

Несостоятельность рационализма **С. Кьеркегор** (1813-1855) видел в том, что для него истиной выступает только общее. Согласно же Кьеркегору, именно в единичном, в человеке заключена высшая ценность. С подавлением единичного общим философ связывал деградацию христианской религии и всей культуры в целом.

По мнению **Ф. Ницше** (1844-1900), начиная со времен Сократа и Платона, европейская культура пошла по пути строгой регламентации обыденной жизни. В ней не осталось места для геройства и поступка. Посредственные же люди придумали себе массовые религии – христианство и социализм. Эти религии – религии обиженных и угнетенных. Человек же есть путь к «Сверхчеловеку», тому, кто стоит над

«стадом», с его предубеждением и лицемерием.

В XX в. философы выдвигают целый ряд принципиально новых идей, противопоставляя их философской классике.

Одним из наиболее влиятельных идейных течений в XX в. явился психоанализ. Его основы в 20-е гг. заложил **З. Фрейд** (1856-1939). Фрейд опирался на гипотезу о существовании бессознательного пласта человеческой психики. В данной связи психика подразделялась на три уровня: «Оно» – (совокупность инстинктов, комплексов, вытесненных переживаний); «Сверх-Я» (инстанция, олицетворяющая императивы долженствования и социокультурные запреты); «Я» (сознание субъекта). Человек в своей жизни, по Фрейду, руководствуется двумя принципами – удовольствия и реальности. Разрешение внутренних конфликтов, вызванных их столкновениями, Фрейд видел в сублимации — переключении энергии либидо с низменных целей и объектов на возвышенные. Провозгласив, что «Я не является хозяином в своем доме», Фрейд тем самым увлекал исследователей на путь изучения бессознательного, без знаний о котором человек не сможет жить разумно и нравственно.

В начале 20-х гг. в Западной Европе заявила о себе философия экзистенциализма. Экзистенциализм возник в Германии (**М. Хайдеггер, К. Ясперс**), позже, в годы второй мировой войны, — во Франции (**Ж.-П. Сартр, А. Камю**). В центре внимания философов-экзистенциалистов оказались индивидуальные жизненные вопросы: смысла жизни, вины и ответственности, отношения человека к своему призванию и смерти. Главная проблема экзистенциализма — проблема существования (экзистенция). Побуждение к подлинному существованию содержится в таких феноменах, как «страх» (Ясперс, Хайдеггер), «тошнота» (Сартр), «скука» (Камю). Онтологический смысл их состоит в том, что человеку как бы открылась «бездна» бытия, о которой он не ведал. А это требует принятия решения, не гарантирующего какого-либо успеха. Поскольку человек, который ничего не желает, совпадает со своей вещественностью, постольку он должен выбирать. Выбор — это свобода. Смысл жизни — только в сфере свободы, в сфере свободного поступка и собственной ответственности за него. У человека нет алиби», — говорит Сартр, указывая на неразрывную связь свободы и

ответственности.

К крупнейшим представителям религиозно-философской мысли XX в. принадлежат католические философы **Э. Жильсон, Ж. Маритен, Г. Марсель, Т. де Шарден**, протестантские мыслители **К. Барт, П. Тиллих**, иудаист **М. Бубер**.

Наиболее авторитетным течением современности католической философии Запада является неотомизм, который базируется на учении Ф. Аквинского. Во главу угла неотомисты поставили идею Фомы о гармонии веры и разума. Неотомисты полагают, что предлагаемая ими доктрина обладает универсальными возможностями и поднимается над полярностью материализма и идеализма, сциентизма и антисциентизма. Диалог церкви и светского общества рассматривается ими как средство внесения высших религиозно-нравственных ценностей в современную культуру.

Ортодоксальным неотомистским представлениям в рамках современного католицизма противостоит реформаторское течение тейярдизма. Его родоначальник Т. де **Шарден** (1881—1955) пытался осуществить синтез науки и веры, а также религии и деятельности христианина. Однако убеждение **Тейяра** о естественном происхождении человека переплеталось с его же выводом о тождестве космического процесса эволюции и сотворения мира Богом.

В XX в. получает свое дальнейшее развитие рационалистическая тенденция в западноевропейской философии. Ее продолжают неопозитивизм и аналитическая философия. Первый и основной вариант неопозитивизма – логический позитивизм (**М. Шлик, Р. Карнап, Л. Витгенштейн** и др.). Базовая программа логического позитивизма выражена в принципе верификации и формулируется так: научный смысл имеют те предложения, которые прямо или косвенно допускают их сведение к непосредственному чувственному опыту индивида. Однако очень скоро выяснилась сомнительность подобных заявлений. Не смог решить данной проблемы и **К. Поппер**, заменивший принцип верификации принципом фальсификации, т.е. опровержимостью любого научного утверждения.

В работах Поппера видят истоки постпозитивизма, к

которому относят также представителей «философии науки» **Т. Куна** и **И. Лакатоса**. Основными чертами данного течения были: ослабление логики; активное обращение к истории науки; переключение познания на изучение динамики его развития; отказ от каких бы то ни было жестких разграничений эмпирии и теории; стремление представить развитие знания как единство количественных («нормальная наука») и качественных изменений (научные революции).

Начиная с 50-х гг. на западе все более входит в обиход термин «аналитическая философия». Ее ядром становится философия лингвистического анализа (**Л. Витгенштейн**, **Б. Рассел**). Лингвистический анализ (философия языка) поставил задачей исследование повседневного языка, чтобы обнаружить источник философских псевдопроблем и выявить подлинный смысл неправильно употребляемых слов.

Аналитическая философия тесно связана с герменевтикой, которая выдвинула проблему понимания текстов. Согласно **Х.-Г. Гадамеру**, основу познания всегда составляет «предварительное понимание», заданное традицией, в рамках которой только и можно жить и мыслить. Носителем же понимания, традиции является язык.

В 60—70-е гг. широкое распространение во франкоязычной философии получил структурализм. Структурализм можно обобщенно охарактеризовать как попытку выявления глубинных универсальных ментальных структур, которые проявляются в социуме на всех его уровнях – в математике, литературе, бессознательных психологических моделях и т.п. **К. Леви-Стросс** стремился постичь универсальные структуры общества через исследование мифов. **Ж. Лакан** занимался проблемой бессознательного с позиции его текстуального характера, укорененного в языке. **М. Фуко** изучал исторически сменяющиеся структуры, которые определяют условия возможности теорий, наук, мнений в различные исторические периоды («эпистемы»).

В 80-е гг. в западноевропейской культуре укореняется термин «постмодернизм». Идеалом для постмодернистов выступает «единство предметных полей». Отсюда их требование соединить науку, искусство, философию, религию и т.п. Средством для этого должен стать «тотальный

критицизм или «контрфилософский дискурс». Программная идея постмодернизма: философствование без субъекта.

Последняя четверть XX в. на Западе была отмечена появлением идеологии неоконсерватизма, сформулированной М. Фридменом, И. Кристолом и др. Ее представители постулируют необходимость создания социального рыночного хозяйства, подчинения индивида государству, обеспечения политической и духовной общности граждан, выдвижения на первый план внешнеполитической ситуации, а также принципов «элитарной демократии» и др. Усиление консервативных тенденций в политике и идеологии развитых стран Запады происходит параллельно с ужесточением их внешнеполитического курса, с проведением политических, экономических и идеологических акций, направленных на возрождение политики с «позиции силы».

Современная философская мысль Запады, как мы видим, находится в движении, в постоянном поиске, приносящем зачастую новые, совершенно неожиданные результаты. Задача сегодняшнего дня состоит в том, чтобы правильно понять и оценить ее достижения.

1. 5. РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ И ЕЕ ОСНОВНЫЕ ИДЕИ

Предпосылки русской философии уходят в глубь славянской истории. Ценными источниками русской средневековой мысли являются «Слово о законе и благодати» (XI в.), «Слово о полку Игореве» (XII в.), «Повесть временных лет» (XI – XII вв.) и др.

Во времена формирования и укрепления московского государства вызревает идея «Москва – третий Рим». Этот идеал православного царства впоследствии будет постоянно доминировать в русской мысли. Несовпадение же его с реальной практикой социально-государственной жизни послужит источником многих драматических противоречий в общественном сознании, включая современность.

В XVII в. философскую мысль России захватывают новые интересы. Если раньше господство в ней принадлежало течениям византийского типа, то в XVII в. на смену приходит западноевропейская схоластика. Ее очагами были Киево-Могилянская и Московская духовные академии. Наиболее видные представители – **братья Иоаникий и**

Софроний Лихуды.

В XVIII в. в России заявляет о себе материализм как философское течение (**М. Ломоносов, А. Радищев**). Философские взгляды этих мыслителей формировались под влиянием идей европейского Просвещения. Если достоинство материалистических воззрений Ломоносова в том, что они опирались на естественнонаучный материализм, то в центре философии Радищева была проблема человека. Философ намечал подходы не к абстрактному индивиду, а к живому, конкретному человеку, искал пути его освобождения.

У истоков оригинальной русской философии XIX в. стоит **П. Чаадаев**, завершивший свой знаменитый цикл из восьми «Философических писем» к началу 30-х гг. В них главенствующей идеей предстает идея единства религии и философии. В конечном счете Чаадаев строит свою систему, в которой сочетает некоторые элементы «философии тотальности» с установками «философии индивидуальности», т. е. религиозного и личностного начал.

Первой исторической разновидностью «философии тотальности» была философия славянофилов (**И. Киреевский, А. Хомяков, И. Аксаков** и др.). Православие трактовалось ими как фундамент мировоззрения и познания, монархия, как идеальная форма социума, крестьянская община – как идеальный нравственный мир.

В полемике со славянофильством складывалось западничество (разновидность «философии индивидуальности»). Его представители ориентировались на западноевропейскую цивилизацию, тяготели к материализму и атеизму. Философию Гегеля **М. Бакунин, В. Белинский, А. Герцен** восприняли как «алгебру революции».

Западниками было положено начало традиции русского Просвещения. Философия русских просветителей 40—60-х гг. строилась как альтернатива славянофильской «философии тотальности». Наиболее полно материалистическую философию просветителей представлял **А. Чернышевский**. В статье «Антропологический принцип в философии» утверждение единства и целостности человеческого организма осуществляется автором как результат трактовки всего бытия в виде многообразия форм материи.

Неизгладимую печать на идейное развитие России конца

XIX—XX вв. наложил **Ф. Достоевский** (1821—1881). В набросках «системы истинной философии» он развил аргументацию в пользу бессмертия души и построил концепцию, делящую историю человечества на три стадии: патриархальность, цивилизация, христианство. С позиций этой схемы он полемизировал с социализмом, считая его внешним устройством человечества. Достоевский предельно обнажил выстраданную опытом многих поколений истину: нет на земле и не может быть такой цели, для достижения которой была бы допустима жертва.

Отправной точкой философско-религиозного учения **Л. Толстого** (1828—1910) была идея создания «новой религии, соответствующей развитию человечества, религии Христа, но очищенной от веры и таинственности, религии практической, не обещающей будущего блаженства, но дающей блаженство на земле». «Камень веры» Толстого – принцип непротивления злу насилием, истоки которого он видел в системах буддизма, даосизма, конфуцианства.

Тема подлинного и мнимого прогресса стала главной в учении **Н. Данилевского** (1822—1885). В труде «Россия и Европа» (1869) он продолжил начатую славянофилами идею европоцентризма. Отличительная черта выводов книги состояла в открытом провозглашении русской, славянской точки зрения и выдвинутом на первый план критерии всех позиций и решений – политическом интересе русских и всех славян.

Философия **В. Соловьева** (1853—1900) явилась завершающим синтезом русской религиозной философии XIX в. Западному «рационализму» он противопоставляет идеал «свободной теософии», совмещающей эмпиризм, рационализм и мистику. Социальный идеал Соловьева – «вселенская церковь», объединяющая православие, католицизм и протестантизм. Реализация этого идеала предполагает созидание «богочеловечества» – конечной стадии истории. В богочеловеческом организме обретают свое единство вера в Бога и вера в Человека.

Ярким продолжателем русской религиозной философии был **С. Булгаков** (1871—1944). Он ставил в центр проблему Софии—Божественной Премудрости. Строить софиологию Булгаков начинает с экономической проблематики. Этому посвящен труд «Философия хозяйства» (1912). Булгаков

последовательно вскрывает «софийные корни» хозяйственной деятельности в труде, производстве, потреблении и др. Мыслитель затрагивает также вопрос о «корнях» науки, искусства, других форм деятельности человека и приходит к выводу, что «человеческое творчество в знании, в хозяйстве, в культуре, в искусстве софийно».

Свое завершение идеи Булгакова получили в книге «Философия имени». В ней автор представил своеобразную философию слова, соединившую неоплатоническую, патристическую, гегелевскую традиции с идеями Гумбольдта и других видных исследователей языка.

Один из самых оригинальных философских умов России – **Н. Бердяев** (1874—1948). В начале творчества целью мыслителя становится образ христианской философии, призванной выразить целостно и универсально человеческий опыт. Итогом творческих поисков явилась работа «Философия свободы» (1911). В ней Бердяев выступает как продолжатель многих тем и традиций русской философии. В 1916 г. выходит работа «Смысл творчества». Центральный стержень труда – идея творчества как откровения человека, как совместного с Богом продолжающегося творения. С 1922 г. Бердяев живет за границей, где публикует работы «Философия неравенства» (1923), «Смысл истории. Опыт философии человеческой судьбы» (1923). «О назначении человека. Опыт парадоксальной этики» (1931). Последнюю мыслитель считал наиболее совершенной своей книгой. Один из основных ее тезисов гласит: творчество возможно при допущении свободы не детерминированной бытием, не выводимой из бытия.

Итак, рациональному знанию просвещенной и цивилизованной Европы, русскими мыслителями были противопоставлены фундаментальные и вечные нравственные понятия – любви, стыда, совести, сострадания, свободы.

Советская философия. Особое место в истории философии занимает философия советской эпохи. Она прошла в своем развитии ряд этапов, первый из которых датируется 1922—1930 гг. Направленность ему была задана работой В.И. Ленина «О значении воинствующего материализма» (1922). Второй этап (1930—1953) был отмечен возникновением и оформлением новых философских структур. В МГУ и ЛГУ открываются

философские факультеты и начинает выходить (1947) журнал «Вопросы философии». Вместе с тем указанное время характеризуется подменой философских исследований политическими акциями. Третий этап советской философской мысли – 1953 – конец 80-х годов. Он начинается после смерти И. Сталина, однако оживление философской жизни в стране происходит значительно позднее, примерно в 60-е годы. Философы начинают самостоятельно исследовать труды классиков марксизма, противопоставляя такой подход сталинскому прочтению Маркса. Проблемы методологии разрабатывают в этот период **В.А. Штофф, В.С. Швырев, В.С. Степин. Работы Б.Э. Быховского, А.С. Богомолова, И.С. Нарского, В.В. Соколова** помогают читателю приобщиться к проблемам западной философии. Вопросы гносеологии и теории познания освещаются в трудах **П.В. Коинина, В.А. Лекторского, В.С. Швырева**. Проблема сознания исследуется **А.Г. Спиркиным, В.П. Тугариновым**. Осмыслением социальной жизни занимаются **В.Ж. Келле, М.Я. Ковальзон, В.С. Барулин, В.М. Межуев** и др.

Следует отметить, что большинство советских философов в указанное время продолжало работать в русле марксистской парадигмы, которая с одной стороны, как бы ограничивала их поиски, а с другой стороны – задавала четкие методологические ориентиры. Вместе с тем, среди философов были такие, которые в своих исследованиях не стремились сохранять верность марксистской парадигме. Наиболее яркие из них **А.Ф. Лосев (1893—1988)** – последний из русских философов «серебряного века» и **М.К. Мамардашвили (1930—1990)**, сформировавшийся как самобытный, оригинальный мыслитель в советский период.

Лосев причислял себя к сторонникам идеи «цельного знания», понимаемого как синтез всех проявлений духа, науки, философии, религии, искусства, нравственности. В глобальном своем труде – восьмитомной «Истории античной эстетики» – он раскрыл глубокое единство философского и эстетического сознания, что наиболее полно проявилось в эпоху становления европейской и мировой культуры.

В период торжества догматической мысли Мамардашвили пытался найти другие способы философствования. Одной из основных тем его исследований

было сознание, рассматриваемое как «парадоксальность, к которой невозможно привыкнуть». Чтобы ответить на вопрос, что есть сознание, надо узнать, как и почему возникает некая «нулевая точка», в которой происходит мгновенное приведение в связь, «в соотношение того, что я увидел, что я почувствовал, что я пережил, что я подумал».

Таким образом, философская мысль в СССР прошла достаточно сложный и противоречивый путь. И было бы ошибочным сегодня оценивать его как полностью бесплодный или целиком плодотворный, поскольку на всем его протяжении были как несомненные успехи, так и серьезные неудачи. Этот путь еще ожидает своего глубокого и объективного исследования, ибо, как справедливо сказал поэт: «Лицом к лицу – лица не увидать...»

1. 6. БЕЛОРУССКАЯ ФИЛОСОФСКАЯ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ IX—XX ВВ.

История философской и общественно-политической мысли белорусского народа уходит в глубокую древность. Ее зарождение связано с образованием Древнерусского государства – Киевской Руси. В X—XI вв. на белорусских землях появляются первые литературные памятники, содержавшие фрагменты трудов античных авторов и мыслителей более позднего времени. Наряду с ними распространяются произведения, общие для трех братских культур – «Повесть временных лет», «Слово о полку Игореве», «Слово и законе и благодати» и др.

Выдающимся мыслителем Киевской Руси в период ее расцвета был наш соотечественник **Кирилл Туровский** (около 1130 – около 1180 г.). Его «Поучения», «Слова» и религиозные стихи пользовались большой известностью в древнерусском обществе.

В XIV—XVI вв. происходит возникновение белорусской народности. Этот процесс совпал во времени с великим умственным движением в европейских странах, которое получило название Возрождения. Значительная роль в развитии социально-политической и духовной жизни отечества принадлежала также Реформация, которая подрывала авторитет официальной теологии и связанной с ней схоластической мысли.

Особое место в белорусском Возрождении принадлежит

Ф. Скорине (прим. 1486—1551). Великий гуманист первым указал тот путь, которым белорусский народ должен был войти в семью европейских народов, не утрачивая своей самобытности. Этот путь определялся реформационной идеей Евангелия, так как прямой взаимосвязи человека и Бога посредством Слова.

В предисловиях к Библии нашли свое яркое выражение патриотические идеи Скорины. Патриотизм Скорины не был созерцательным. Он не только любил свою родину, но и стремился сделать для нее как можно больше. Именно так следует оценивать деятельность нашего славного соотечественника.

Продолжателем традиций Скорины во второй половине XVI в. выступили **С. Будный** (прим. 1530—1593) и **В. Тяпинский** (прим. 1540—1603). Деятельность Будного оставила заметный след в истории белорусского Возрождения. Результатом ее стало открытие типографии в Несвиже, а также издание в 1562 г. на белорусском языке лютеранского «Катехизиса» и оригинального произведения «Оправдание грешного человека перед Богом». Свободная и независимая мысль белорусского гуманиста проявлялась во всем блеске в критике библейских текстов, в ходе которой Будный не останавливался и полдороге и не пугался радикальных выводов. Выступая как сторонник рационально-натуралистического подхода к религиозно-философским вопросам, Будный выражал прогрессивное требование своей эпохи, для которой было характерно прежде всего обращение к человеческому разуму.

В истории развития политических учений важное место принадлежит **А. Волану** (прим. 1530—1610) – философу и правоведу, идеологу реформационного движения. Наиболее ярко его талант проявился в области социально-политической мысли. Гуманистическая направленность воззрений Волана особенно ярко проявилась в его учении о возрожденных свойствах «человеческой природы». Важнейшей из них мыслитель считал стремление к свободе и равенству. Волан пришел к выводу, что «поистине свободными можно назвать жителей только такого государства, где право в равной степени всем служит».

Идея правового общества и государства нашла свое обоснование в произведениях **Л. Сапеги** (1557—1633). Его

социально-политические взгляды и исторические взгляды были изложены в «Предисловии» к Статуту 1588 г., а также в письме к архиепископу Ю. Кунцевичу от 12 марта 1622 г. В этом письме автор утверждал, что церковь и духовенство обязаны служить интересам общества.

Назначение права Сапега видел в том, чтобы гарантировать народу личную свободу, безопасность и право собственности. Он рассматривал его как узду, которой сдерживают каждого наглеца и насильника. Но самое главное состоит в том, что право обеспечивает людям свободу. Сапега был сторонником юридического просвещения граждан. Он писал, что заслуживает осуждения и презрения тот гражданин, который своей свободой похвается, а «прав своих знать и понимать не хочет». Особенно стыдно не знать людям тех прав, которые не чужим, а своим языком «написаны».

Во второй половине XVI в. католическая церковь, потесненная Реформацией в Западной Европе, предприняла духовную экспансию на белорусских землях. В 1569 г. (год заключения Люблинской унии) в Великом княжестве Литовском начал свою деятельность орден иезуитов. Подчинив себе всю систему образования Великого княжества Литовского, орден иезуитов буквально в течение полувека подавил протестантизм, вытеснил православие, осуществил через массовое окатоличивание денационализацию белорусского народа. С духовной экспансией Запада во времени совпала военная экспансия со стороны Московии. Ливонская война принесла неисчислимые беды и страдания народам Великого княжества Литовского.

В XVII в. вместе с католицизмом на смену возрожденческо-реформационным идеям в Беларуси приходит западноевропейская схоластика. Наиболее видным ее представителем явился **М. Смотрицкий** (прим. 1575—1633), прытавшийся сочетать православную веру с философией Платона и канонизированного Аристотеля. Среди белорусских мыслителей были и такие, которые, не порывая со схоластикой, вместе с тем не мирились с ее крайностями, боролись за развитие просвещения и научных знаний. К их числу исследователи относят **С. Полоцкого** (1629—1680), «виленского магистра философии» **А. Дыблинского** и др.

Материалистическое мировоззрение открыто заявило о

себе в данный период устами мыслителей-атеистов. Наиболее ярко и определенно атеизм был представлен в XVII в. мозырьским земским судьей **С. Лованом** и уроженцем брестской земли **К. Лыщинским** (1634—1689).

В XVIII в. Речь Посполитая как квазиконфедерация, в состав которой входили белорусские земли, переживала период экономического упадка и политического кризиса. Итог же был подведен разделами Речи Посполитой (1773—1795), совершенными Австрией, Пруссией и Россией. Восстание 1794 г., возглавленное патриотом – «литвином» **Т. Костюшко** (1745—1817), своей цели – восстановления независимости государства – не достигло.

В последней трети XVIII в. в Беларуси получают распространение идеи Просвещения, которые были связаны не только с французским Просвещением, но и творчеством прогрессивных белорусских мыслителей конца XVII — начала XVIII в. Представители просвещения в Беларуси — **Б. Добшевич, К. Нарбут, М. Почобут** связывали научные задачи с гуманистическими, считали свободу мысли обязательным условием для развития науки.

Последующие события (Отечественная война 1812 г., а также русификаторская политика царизма) вызвали кризис идеологии и философии Просвещения и вместе с тем их своеобразный ренессанс в Виленском университете. Он проявился в философских работах **Я. и А. Снядецких**, в отражении идей Просвещения в легальных и тайных обществах шубравцев, филоматов, филаретов, «военных друзей» и др.

В 1832 г. царские власти закрывают Виленский университет, а в 1840 г. «для искоренения у жителей Северо-Западного края всякой мысли о самостоятельности...» был отменен Статут Великого княжества Литовского. Одновременно началось оформление так называемой теории западнорусизма, согласно которой белорусы считались не самостоятельным этносом, а ответвлением русского народа.

Несмотря на русификацию в 40—50-е гг. среди широких слоев местной интеллигенции возникает интерес к изучению фольклора, быта, а также исторического прошлого Беларуси. Постепенно из польскоязычного литературного движения выделяется так называемая белорусская школа. Начинается

второе, специфически национальное Возрождение, связанное со становлением белорусского языка и литературы. Важное место в нем принадлежит **Я. Чечоту, Я. Борщевскому, В. Сырокомле**, отдельные произведения которых были написаны на белорусском языке. В творчестве **В. Дунина-Марцинкевича** белорусский язык становится основным. Вместе с тем, этническое самоопределение значительной части белорусской интеллигенции все еще зависело от ее политической ориентации. Только у отдельных ее представителей сформировалось мнение о том, что белорусы «владеют всеми условиями для самостоятельного развития и имеют на то все права, к сожалению, не осознаваемые народом». Лидером одной из таких групп стал **К. Калиновский** (1838-1864). Публицистика Калиновского в газете «Мужыцкая праўда» свидетельствовала об определенной зрелости национального движения. Однако поражение восстания стало настоящей национальной катастрофой, отбросившей этнос на несколько десятилетий назад.

Во второй половине 80-х гг. в Минске возникла группа либеральной интеллигенции, которая состояла из ученых **М. Довнар-Запольского, В. Завитневича, А. Слупского, поэта А. Лучины** и др. Они стремились пробудить национальное самосознание легальными средствами.

Большое влияние на формирование национального самосознания оказало творчество **Ф. Богушевича** (1840-1900), «духовного отца белорусского возрождения» (М. Горецкий). В предисловии к сборнику «Дудка беларуская» (1891) и др. произведениях он высказал концептуальный взгляд на историю белорусов, призвал освободить свою «землицу Беларусь» от социального, политического, религиозного уничтожения, культурного упадка, возродить гражданский престиж родного языка. Последний он рассматривал как «от Бога нам данный» и «святой для нас», считая его «одеждой души» и призвал беречь родной язык, «чтобы не умерли».

После ликвидации в 1905 г. запрета на белорусскоязычные публикации возникают белорусские издательства «Загляне сонца і ў наша аконца» в Петербурге, «Наша ніва», «Наша хата» и «Палачанін» в Вильно и др. Особая роль среди них принадлежала «Нашай ніве»,

благодаря которой была возвращена и призвана к ответственной миссии своего времени могучая плеяда будущих писателей-классиков, крупных общественно-политических и культурных деятелей, подлинно национальных идеологов. Таковыми выступили **Я. Купала, Я. Колас, А. Пашкевич (Цетка), М. Богданович, А. Гарун, З. Бядуля, братья А. и И. Луцкевичи, Е. Карский, В. Ластовский, Б. Тарашкевич, В. Голубок, Я. Лесик, Я. Дроздович** и др.

В указанный период значительная часть денационализированной буржуазно-либеральной интеллигенции все еще продолжала идентифицировать себя с русской культурой, упрощенно сопрягая ее главным образом с идеями веховцев и религиозных модернистов. Выразителями подобных взглядов были публицисты **Я. Окунь, Д. Мейчик, В. Самойло** и др.

Созданием белорусской литературной классики, восстановлением публицистической печати и книгопечатания, фундаментальными историческими исследованиями ученых (Е. Карский «Белорусы»), становлением национальной школы в театральном и изобразительном искусстве завершается вторая волна достаточно продолжительного во времени национального Возрождения.

Рассмотренный материал свидетельствует о том, что предпосылки философской мысли в Беларуси уходят далеко вглубь национальной истории культуры. Однако предпосылки (к ним следует отнести прежде всего историческое сознание и самосознание народа), еще не само явление, они лишь подготавливают его рождение и развитие. Явление же начинается с обретения формы, адекватной своему содержанию. Это произошло с победой Октября. В 20-е гг. в Беларуси, поднялась третья волна национального Возрождения и были созданы институциональные основы для развития философии – открыты первые научные учреждения, кафедры, развернута подготовка национальных научных кадров.

Особое место среди первых исследований духовной культуры народа принадлежит выпущенному в 1926 г. юбилейному сборнику «Чатырохсотлецце беларускага друку». В создании книги приняла участие большая группа ученых республики. В сборнике весьма подробно

рассматривалось историческое развитие Литовско-Белорусского государства XVI в., исследовалось мировоззрение наиболее выдающихся деятелей белорусской культуры того времени.

К началу 30-х гг. в республике были достигнуты определенные успехи в изучении истории белорусской культуры. Однако дальнейшим исследованиям значительно воспрепятствовал вульгарно-классовый подход, проникший в философию, социологию, литературно-художественную критику, а также утвердившийся в 30-е гг. культ личности И. Сталина. Довольно широкое хождение получило мнение о прошлой белорусской культуре как, якобы, сплошь «реакционно-феодальной» (XV—XVI), либо «буржуазно-националистической» (конец XIX – начало XX вв.). Все это привело к тому, что изучение культурного наследия белорусского народа фактически прекратилось.

Четвертая волна национального возрождения начиналась в 50-е гг., в условиях преодоления культа личности Сталина. В 60 – 80-е гг. исследования истории философской и общественно-политической мысли Беларуси обогатились новыми трудами. В 90-е гг. настоятельно заявила о себе необходимость активизации усилий в деле восстановления утраченной «связи времен», вызванная к жизни обретением государственного суверенитета. Эта объективная необходимость противостоит сегодня тенденции реанимирования волюнтаристских постсталинских моделей.

Тренировочные задания	Для замечаний
<ol style="list-style-type: none">1. Какие события в жизни общества обусловили возникновение философии?2. Дайте периодизацию основных этапов античной философии, раскройте их тематическую специфику.3. Назовите важнейшие философские идеи эпохи Просвещения.	

1. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ФИЛОСОФИИ	Для замечаний
Тест	

- | | |
|--|----------------------|
| 1. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ФИЛОСОФИИ | Для замечаний |
| Тест | |
1. Что составляет основу философского мировоззрения?
а) предчувствия; б) переживания; в) вера; г) знания; д) фантазия.
 2. Кто такой Будда?
а) религиозный деятель; б) пророк; в) философ; г) нравственный подвижник и реформатор.
 3. Кого из названных мыслителей вы отнесли бы к периоду античности?
а) Лаоцзы; б) Аврелий Августин; в) Будда; г) Фалес.
 4. Какое из указанных произведений является основным трудом Р. Декарта?
а) «Новый Органон»; б) «Критика чистого разума»; в) «Новая Атлантида»; г) «Рассуждение о методе».
 5. Как могут быть определены философские позиции Г. Гегеля?
а) агностик; б) объективный идеалист; в) дуалист; г) метафизический материалист; д) материалист-диалектик.
 6. Какая из идей принадлежит Ф. Ницше и каково ее содержание?
а) идея cogito; б) идея либидо; в) идея Сверхчеловека; г) идея вселенского взрыва.
 7. Что означает понятие «сублимация»?
а) взаимосвязь и взаимообусловленность явлений; б) наличие диалектических противоположностей в окружающем мире; в) отрицание возможности познания

универсума; г) переключение сексуальной энергии человека на социально значимые действия.

8. Кто из мыслителей прошлого положил начало русской философии?

а) митрополит Илларион; б) летописец Нестор; в) М. Ломоносов; г) П. Чаадаев; д) В. Соловьев.

9. Кто из белорусских мыслителей написал философское произведение «Оправдание грешного человека перед богом» и какие идеи в нем выражены?

а) К. Туровский; б) Ф. Скорина; в) А. Волан; г) С. Будный.

10. Кто из отечественных философов был назван «белорусским Джордано Бруно» и за что?

а) В. Тяпинский; б) К. Лыщинский; в) Л. Сапега; г) К. Калиновский.

<p>2. ОНТОЛОГИЯ.</p>	<p>Для замечаний</p>
<p>2.1. БЫТИЕ, ЕГО ФИЛОСОФСКИЙ СМЫСЛ И ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ</p>	
<p>2.1.1. ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ БЫТИЯ И ПРОБЛЕМА СУБСТАНЦИИ</p>	
<p>Категория «бытие» является одной из первых по происхождению категорий философии, многие смысловые значения которой были заложены еще в мифологии. Этот термин бытие обозначает, во-первых, совокупность материальных образований (вещей, явлений, процессов) в их противопоставлении явлениям и процессам сознания, духа, т. е. идеальному. Это очень узкий смысл, поскольку бытие — это прежде всего то, что существует, а реально существуют не только материальные, но и духовные образования. Во-вторых, бытие – это совокупность всего существующего здесь и теперь, т. е. и материальных и духовных образований. И в-третьих, бытие – это способ существования материальных и духовных образований, составляющих все богатство вещей, явлений и процессов реального мира.</p>	
<p>Философский смысл категории «бытие» раскрывается также в содержании ряда проблем, которые конкретизируют исходное содержание данной категории. Основные из них: 1) осмысление способа существования вещей, явлений и процессов реальности в единстве в них того, что является временным, конечным, раздельным и того, что предстает как вечное, бесконечное, целостное; 2) осмысление единства мира, в частности, способов сопряженности, «встраивания» в мир естественных объектов и процессов новых искусственно созданных материальных образований; 3) осмысление мира как реальности, независимой от человека и его деятельности, которая имеет внутреннюю логику, законосообразность своего существования и развития, предзаданную человеку и человеческому сообществу.</p>	
<p>Для того, чтобы решить эти и другие более частные проблемы, понадобилось конкретизировать общие представления о бытии путем выделения его основных форм, в качестве которых выступают бытие вещей, бытие человека, бытие духовного (идеального) и бытие социального. Выделенные основные четыре формы бытия в свою очередь включают в себя по две формы каждая. В итоге общая картина выглядит следующим образом.</p>	

Бытие вещей (явлений, процессов) включает в себя, во-первых, бытие вещей, явлений, процессов «первой природы» и, во-вторых, бытие произведенных человеком вещей или бытие «второй природы». «Первая природа» – это объективная и первичная реальность, существовавшая миллиарды лет до человечества. «Вторая природа» – это комплексная природно-духовно-социальная реальность, включающая в себя созданные человеком предметы повседневного обихода, техносферу, орудия и средства производства, производственную и социальную инфраструктуру, а также выведенные путем естественного отбора или созданные средствами генной инженерии живые организмы.

Бытие человека включает в себя, во-первых, бытие человека в мире вещей, и, во-вторых, специфически человеческое бытие. Бытие человека в мире вещей – это его существование как «вещи среди вещей», связанное с общими для человека и вещей природы законами, с необходимостью учета материальных предпосылок человеческого существования (наличие определенных физических и геометрических параметров, определенная скорость и ритм процессов, обеспечивающих их целостность, конечность существования, включенность в общий процесс космической эволюции). Специфически человеческое бытие – это жизнедеятельность человека во всей полноте своих проявлений, в единстве телесного (физического), биологического и социального измерений.

Бытие духовного (идеального) охватывает бытие индивидуализированного духовного и бытие объективированного духовного. Бытие индивидуализированного духовного – это проявления сознания индивидуального человека (поток осознанных влечений, чувств, переживаний, мыслей, знаний, убеждений, ценностей, установок, стереотипов и др.), а также различные формы бессознательного (механизмы неосознанного психического контроля за состоянием своего тела и духовным равновесием, неосознаваемые эвристически-творческие ресурсы, бессознательные влечения). Бытие объективированного духовного представляет собой формы материализации духовных образований (представлений о мире, боге, истине, добре, справедливости, прекрасном и т. д.), порождаемые человеческой культурой.

Это естественные и искусственные языки, произведения искусства, нотные записи и живое исполнение музыкальных произведений, технические носители информации.

Бытие социального включает в себя, во-первых, бытие отдельного человека в обществе и истории; во-вторых, бытие общества. Бытие отдельного человека в обществе и истории включает в себя процессы социализации (вхождения в общество) и жизнедеятельности отдельного человека в обществе в конкретную историческую эпоху, а также механизмы предопределенности его поведения и деятельности спецификой общественно-исторических условий и механизмы активного воздействия и его стороны на ход исторических событий. Бытие общества – это совокупность проявлений его жизнедеятельности как целостного организма в единстве материально-производственной и духовной сфер, движущих сил и механизмов общественно-исторического развития, культурно-цивилизационных явлений и процессов.

Движение философской мысли, направленное на выявление и анализ содержание основных форм бытия, всегда было сопряжено с поиском ответа на вопрос о том, что объединяет эти формы. Он ставится еще в рамках полумифологических представлений ранней греческой философии как вопрос о том, из чего произошло все сущее как из своей основы и первоначала? Позднее была выработана категория субстанции, выражающая то, что обеспечивает внутреннее единство многообразных конкретных вещей, явлений, процессов, т.е. конкретных форм бытия.

Осмысление проблемы субстанции происходило под направляющим воздействием идей, о наличии одной, двух (материальной и духовной) или множества субстанций, которые, оформились в философские учения, получившие названия монизм, дуализм, плюрализм. Одной из наиболее последовательно развиваемых концепций субстанции, ориентированных на свое обоснование данными науки, является ее материалистическая концепция.

2.1.2. МАТЕРИЯ И ЕЕ АТРИБУТЫ

Содержание философской категории «материя» прошло многовековую эволюцию, почти столь же длительную, как и

сама философия. На первом этапе оно тяготело к наглядно чувственным представлениям. Считалось, что материальной основой всех вещей являются определенные природные «стихии»: вода, земля, огонь, воздух, дерево, металл и др. На втором этапе материя отождествлялась с атомами как особой формой вещества, несводимой ни к одному из существующих в природе вещественных образований. На основе атомистических представлений были получены фундаментальные естественнонаучные результаты в физике, химии и предприняты попытки (правда, не столь удачные) объяснить на этой же основе социальные явления. Естественнонаучные достижения способствовали отождествлению материи с атомами как «первопричинами», из которых состоят все природные тела. Однако уже в рамках второго этапа зародились представления о материи как реальности, несводимой к какой бы то ни было конкретной форме вещества, в том числе и к атомам. Материя стала пониматься как носитель определенных свойств (протяженности, плотности, тяжести, делимости и др.), из которых вытекают все свойства конкретных вещей. Сам же носитель этих свойств – материя – представляет собой первичное вещество, обладающее лишь свойствами устойчивости и сохранения. Такая направленность в анализе проблемы субстанции оказалась созвучной современности на рубеже XIX—XX вв., когда открытие делимости атома и превращения вещества в энергию окончательно дискредитировали ориентацию на поиск конкретного вещественного аналога материи. Начался третий этап, в рамках которого было выработано так называемое философско-гносеологическое представление о материи, согласно которому с понятием материи связаны лишь два свойства: а) способность материи существовать независимо от сознания; б) ее способность отражаться человеческим сознанием.

Философско-гносеологическое понимание материи стимулировало положительное решение вопросов о первичности материи и познаваемости мира. Однако вне основного вопроса философии в контексте локализованных в пространстве и времени ситуаций такое решение вопроса о соотношении материи и сознания очень часто выглядело не просто малоубедительным, но и прямо противоречащим действительности (например, в проектно-конструкторской

работе). Стало понятно, что существует определенный предел противопоставления материи и сознания, и в частности, предел независимости материи от сознания. Это обусловило необходимость выработки более широкого и адекватного понимания смысла философской категории «материя». С середины XX в. начался четвертый этап этого процесса, в рамках которого формируется субстанциально-аксиологическая концепция материи, ориентированная на наиболее полный охват атрибутов материи.

К настоящему времени наиболее разработаны представления о таких атрибутах материи как структурность, движение, пространство, время, сознание как свойство высокоорганизованной материи.

Структурность материи. Структурность, или структурированность материи это способ ее организации, обеспечивающий устойчивость материальных образований. В современных представлениях о структурности материи выделяют ее виды, формы и уровни. Критериями выделения их (прежде всего структурных уровней материи) являются наличие определенного класса однотипных объектов, специфических взаимодействий между ними, обеспечивающих целостность системы объектов данного уровня, его определенные пространственно-временные масштабы и законы изменения. В соответствии с отмеченными критериями выделяют уровни организации неживой, живой и социальной материи.

1. Уровни организации неживой материи:

субмикрорэлементарный, микроэлементарный, ядерный, атомный, молекулярный, макроскопический, планетный, планетных систем, галактический, галактических систем, метagalacticкий, Большая Вселенная.

2. Уровни организации живой материи:

доклеточный, клеточный, органо-тканевой, организменный, популяционно-видовой, биоценозный, биогеоценнозный, биосферный.

3. Уровни организации социальной материи:

индивидуального бытия, семейный, социально-стратификационный, классовый, национально-

этнический, формационный, культурно-цивилизационный.

Общество – это одна из форм материи, а именно: социальная материя. Она столь же реальна, как неорганическая и органическая (живая) природа.

Движение как способ существования материи. В русле материального понимания субстанции было выработано представление о движении как всеобщем атрибуте материи, точнее — о движении как способе ее существования. Каковы аргументы в его пользу? Наряду с научными данными, обобщенными в законе сохранения и превращения энергии, в представлениях об эволюции биосферы, глобальной и космической эволюции используются и логические доводы. Суть их в следующем. Во всех существующих материальных системах происходят два типа взаимодействий: внутренние (между входящими в них элементами) и внешние (между данной конкретной системой и другими системами, составляющие среду ее обитания). Результатом обоих типов взаимодействий является изменение систем. Остановить взаимодействие между материальными системами и устранить вызываемые ими изменения в рамках всего материального бытия невозможно. Следовательно, движение является способом существования материи, внутренне присуще ей и составляет ее всеобщий атрибут.

Становление философского понятия движения сопровождалось формированием более развитых и корректных представлений о типах и формах движения. Были выделены два типа движения. Первый тип – это движение, при котором изменяются отдельные стороны, свойства предмета, но сохраняются его качество. Так, со временем меняют внешний облик, изнашиваются вещи, стареют люди, но сохраняя при свою структуру и функции, сохраняют свое качество. Стабильными биосферными компонентами на долгое время остаются биоценозы при наличии значительных видо-популяционных изменений. Централизованно-управляемой или рыночной будет оставаться экономика, несмотря на некоторые нововведения, не меняющиеся ее ключевые параметры.

Второй тип движения – это движение, изменяющее качество предмета. Его результатом является распад

предмета или включение данного предмета в измененном виде в другую систему. Так, определенные изменения в атомном ядре приводят к превращению его в другое вещество; изменения генофонда биологического вида являются главной причиной образования нового вида с возможным вымиранием прежнего, внутривидовые изменения могут привести к распаду государства. Освоение человеком новой профессии или повышение квалификации, безусловно меняет его профессиональное качество. Тип движения, связанный с качественными изменениями предметов, называют развитием. При этом различают прогрессивное и регрессивное развитие. Прогрессивное развитие (или прогресс) – это движение, связанное с изменением качества предметов, с появлением новых качественных состояний, которое разворачивают потенциальные возможности, скрытые в предшествующих качественных состояниях предметов. Наиболее наглядно оно проявляется в технико-технологической и производственной сферах, где из одного и того же природного вещества, придавая ему различные формы, получают растущее многообразие предметов потребления и средств производства.

Наряду с типами движения выделяют формы движения, выражающие специфику процессов изменения материальных образований, принадлежащих к определенным (конкретным) уровням организации материи. Выделяют пять основных форм движения материи:

механическую, физическую, химическую,
биологическую, социальную.

Главным критерием их классификации является наличие специфического материального носителя, т.е. соотносительность данных форм движения с определенными уровнями организации материи.

Неразрывная связь движения с материей — важнейшая характеристика как движения (оно как и материя неуничтожимо), так и материя (движение есть способ существования материи). Наряду с этим к важнейшим характеристикам движения относятся также его абсолютность и противоречивость. Движение противоречиво, поскольку оно есть единство изменчивости и стабильности (покоя), непрерывности и прерывности, абсолютного и относительного. Оно абсолютно, поскольку стабильность

(покой) невозможны во всех формах движения одновременно. Имея место в одной из форм движения материи они устраняются ее совокупным движением.

Пространство и время

Пространство – это форма существования материи, выражающая протяженность, структурность, сосуществование и взаимодействие элементов во всех материальных системах. Выработанная в философии категория «пространство» выражает, во-первых, взаимное расположение объектов (впереди, позади, вне, внутри, близко, далеко, сверху, снизу и т.д.); во-вторых, их способность занимать определенный объем (иметь одновременно длину, ширину, высоту); в-третьих, свойство объектов иметь определенную форму (внутреннюю – структуру и внешнюю – конфигурацию).

Время – это форма существования материи, выражающая длительность существования и смену состояний в изменении и развитии всех материальных систем. Философская категория «время» выражает: во-первых, продолжительность существования предметов, явлений, процессов, длительность изменения и развития их отдельных сторон, фаз, ступеней (постоянно, продолжительно, непродолжительно); во-вторых, последовательность состояний, событий и процессов в сфере материальных объектов (до, после, одновременно); в-третьих, скорость и ритм процессов изменения и развития (быстро, медленно, периодически, неритмично).

Основные свойства пространства: протяженность, однородность, трехмерность; времени – длительность, необратимость, одномерность.

Представления о свойствах пространства и времени, их соотношенности со свойствами материальных объектов формировались в русле двух основных концепций пространства—времени – субстанциональной и реляционной. Разработка первой из них связана с именами Демокрита, Эпикура, Дж. Бруно, Г. Галилея; предтечами второй были Платон, Аристотель, Р. Декарт, Г. Лейбниц. В классических вариантах они представлены в научных теориях И. Ньютона

(субстанциональная концепция) и А. Эйнштейна, Г. Лоренца, А. Пуанкаре, Г. Минковского (реляционная концепция).

Согласно субстанциональной концепции пространство и время – это особые сущности, независимые друг от друга, от наличия материальных объектов, происходящих в них процессов и их взаимодействий. В них как чистую протяженность и чистую длительность помещены («погружены») материальные объекты.

Согласно реляционной концепции пространство и время рассматриваются как особые отношения между объектами и процессами и вне их не существующие. Пространство выражает сосуществование объектов, время – последовательность их состояний. Реляционная концепция таким образом обосновывает взаимосвязь материи, пространства и времени.

В выраженных в научной форме субстанциональной и рациональной концепциях пространство и время рассматриваются как независимые от человека объективные реальности – преимущественно как реальное (физическое) пространство и реальное (астрономическое) время. Выработанные в рамках этих концепций представления о пространстве и времени, выражаемые посредством понятий протяженность, рядоположенность, длительность, последовательность, ритм, непрерывность, прерывность, конечность, бесконечность, расстояние, граница, окрестность и др. называют концептуальным временем. Помимо реального физического (астрономического) пространства времени и его понятийного воспроизведения – концептуального пространства и времени, существуют и другие типы реального времени – биологическое и социальное пространство–время, а также еще один способ их воспроизведения – перцептуальное пространство-время.

Биологическое пространство—время определяется компоновкой вещества в живых системах, а также характером и последовательностью происходящих в них биохимических и физиологических процессов. Их скорость и ритм соотнесены со скоростью и направленностью изменений среды обитания, на основе чего живые организмы «экстраполируют» ритмы своих внутренних процессов на процессы внешней среды, «прогнозируют» ее изменения и опережающим образом реагируют на них.

Социальное пространство – это пространственные

структуры, функционирующие в качестве своеобразной матрицы, в соответствии с которой в определенные эпохи воспроизводится свойственной данным эпохам образ жизни людей.

Социальное время –это мера изменчивости социальных процессов, форма упорядочения человеческой деятельности как универсального способа бытия социума и человека.

Перцептуальное пространство—время отражает объективную пространственно-временную структуру реальности в единстве с содержанием интеллектуальной и чувственно-эмоциональной сферы сознания человека при ведущей роли последней. В отличие от концептуального пространства и времени оно выражает не универсальные характеристики форм существования материи, а преимущественно пространственно-временные отношения объектов и процессов, которые непосредственно вовлечены в человеческую деятельность и составляют среду обитания людей.

2.2. ДИАЛЕКТИКА БЫТИЯ И ЕЕ КАТЕГОРИАЛЬНОЕ ВОСПРОИЗВЕДЕНИЕ

2.2.1. ИСТОРИЧЕСКИЕ ФОРМЫ И АЛЬТЕРНАТИВЫ ДИАЛЕКТИКИ

Диалектика –это понимание мира и способ мышления, при котором объекты, явления и процессы реальности рассматриваются в многообразии их связей, взаимодействий противоположных сил и тенденций, в изменении и развитии, а конкретный предмет мысли представлен в виде органической системы, воспроизводящей условия своего существования.

Одним из первых философов древности, кто гениально предугадал многие стороны диалектического миропонимания и мышления, был Гераклит. Он обосновал представление о единой объективно-логической закономерности, которая лежит в основе всякого процесса и состояния, называя ее диалектикой, логосом, мировой душой. Каждое явление, Согласно Гераклиту, – это тождество противоположностей, которые являются источником движения, изменчивости и текучести всего сущего. Однако исходное понимание диалектики было связано преимущественно с представлением об искусстве вести беседу, в ходе которой

доказывалось предпочтительность определенной точки зрения и истинность суждений о предмете разговора. Таким образом, первоначально диалектика формировалась и развивалась в форме диалога, причем в основном стихийно.

Первым из философов Античности, начавшим целенаправленно осмысливать диалектику как искусство вести диалог, был Сократ. Согласно Сократу, диалектика – это искусство обнаружения истины путем столкновения и согласования различных (в том числе и противоположных) точек зрения. Общая цель диалогов – выявление смысла общих понятий.

Традицию Сократа продолжил его ученик Платон, обобщивший опыт своего учителя и представивший диалектику как метод анализа и синтеза понятий, как движение мысли к общим понятиям (идеям).

В дальнейшем развитии диалектики как способа миропонимания и мышления определяющее значение имели два процесса. Во-первых, перенос схем человеческого мышления на ситуации бытия – культуру, общество, природу. Их понимание очень часто вызывало споры, поскольку реальную многогранность, подвижность, изменчивость объектов и процессов действительности нельзя было проигнорировать. В них также естественно сочетались "полярные" свойства, силы, тенденции. В итоге разноречивые, в том числе и противоположные, суждения о действительности оказались "созвучными" с самой действительностью, соразмеримыми с ней, а в целом диалектика мира начала постигаться через диалектику мысли. Во-вторых, экспансия (расширение значения) в общественном сознании идеи развития, выражающей процессы качественных изменений, появления принципиально нового по сравнению с прошлым с тем, что было ранее. Этот процесс занял длительный исторический период от зарождения христианской философии истории (А. Августин), согласно которому человеческая жизнь общества представлена как движение к моменту прихода Мессии и страшному суду, до разработки Г. Гегелем целостной концепции развития на идеалистической основе и такого же рода концепции на материалистической основе, разработанной в философии диалектического материализма. В рамках этой концепции было выработано наиболее общее представление о структуре диалектики, включающей

объективную и субъективную диалектику.

Объективная диалектика – это совокупность диалектических объективных закономерностей, действующих в мире, независимо от человека. Субъективная диалектика – это философская система, совокупность принципов, законов, категорий, отражающих объективную диалектику.

В соответствии с мерой вклада в разработку диалектики как миропонимания и способа мышления различных философских школ и течений выделяют несколько исторических форм диалектики. Наиболее ранняя из них – стихийная диалектика Древнегреческих философов, развивающаяся как на материалистической (Гераклит, Эмпедокл, Анаксагор), так и на идеалистической основе (Сократ, Платон). Вторая наиболее влиятельная форма диалектики – идеалистическая диалектика классической немецкой философии, разработанная И. Кантом, И. Фихте, Ф. Шеллингом, Г. Гегелем. Третья – материалистическая диалектика, основы которой заложили К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин.

Диалектике как миропониманию и способу мышления противостоят метафизика, софистика и эклектика.

Метафизика – это миропонимание и способ мышления, предполагающий рассмотрение вещей как неизменных и независимых друг от друга и отрицание внутренних противоречий как источника развития. В реальном мире наряду с изменением, развитием вещей, явлений, процессов наблюдается их устойчивость, регулярность, стабильность динамического режима. Эту сторону бытия вещей люди активно адаптируют к потребностям своего существования. Однако если эти качества объектов, явлений и процессов реальности абсолютизировать, то результатом будет явно одностороннее и в целом неверное представление о мире, приходящее в противоречие с мировоззренческими и методологическими потребностями человеческой деятельности, прежде всего в ее такой наиболее динамичной сферах как научное познание.

Софистика – это способ рассуждения, основанный на преднамеренном нарушении законов и принципов логики, на употреблении ложных доводов и аргументов, выдаваемых за правильные. Очень часто в качестве примеров софизмов (суждений такого рода) приводятся безобидные примеры

вроде "рогатого" софизма древних греков IV в. до н.э. («То, что ты не терял. ты имеешь; ты не терял рогов, следовательно, ты их имеешь»). Однако софизмы – не редкость в рассуждениях об очень серьезных вещах, а диапазон логических уловок широк и логический анализ софизмов часто является делом очень непростым. Одним из наиболее распространенных софистических приемов является подмена предмета рассуждения, основанная не на игре слов, а временами на трудноуловимой подмене рассуждений об отношениях между объектами в посылках, рассуждениями о самих объектах в выводах, неправомерном переходе с одного уровня реальности на другой в контексте одного и того же рассуждения.

Эклектика – это способ мышления, основанный на внешнем соединении разнородных, зачастую противоположных взглядов, идей, принципов, теорий. Эклектический способ мышления не требует четких оснований для соединения в представлении о предмете мысли разнородного содержания. На определенном этапе осмысления реальных объектов, явлений, процессов это имеет смысл, позволяет собрать и держать в поле зрения информацию, которая "имеет отношение к делу". В научном познании также нередки ситуации, когда отсутствует теория исследуемого объекта и имеющиеся о нем знания соединяются в общий блок лишь на том основании, что они описывают этот объект. Однако в целом данный способ мышления является малопродуктивным, поскольку нивелирует эвристическую ценность и объяснительные возможности конкурирующих подходов и предлагаемых объяснительных схем и тем самым тормозит процесс исследования.

2.2.2. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ И ЗАКОНЫ ДИАЛЕКТИКИ

Содержание диалектики изложено в системе ее принципов, законов и категорий.

Принцип обычно понимается как основа, первоначально руководящая идея, основное правило поведения, т. е. то, что лежит в основе некоторой совокупности фактов, значений или действий.

К основным принципам материалистической диалектики относят принципы универсальной взаимосвязи,

развития, детерминизма, системности, материального единства мира. В соответствии с *принципом универсальной взаимосвязи* все объекты, явления и процессы действительности существуют во взаимосвязи и взаимной обусловленности; в соответствии с *принципом развития* они существуют, претерпевая закономерные качественные и количественные изменения; согласно *принципу детерминизма* все объекты, явления и процессы реальности причинно обусловлены и взаимозависимы; *принцип системности* предполагает наличие в мире закономерной организации, в соответствии с *принципом материального единства мира* считается, что его субстанцией является материальное начало.

Содержание философских принципов конкретизируется в системе законов и категорий диалектики.

В широком смысле закон – это форма знания, выражающая внутреннюю, устойчивую, необходимую, существенную связь явлений действительности. Следует различать два основных смысла термина «закон»: 1) закон как наличие внутренних, устойчивых, необходимых, существенных связей между объектами, явлениями и процессами самой реальности ; 2) закон как форма отражения этих связей, которое всегда будет их неполным, неточным воспроизведением.

Каждая наука в системе своих законов отражает лишь определенный тип связей, существующих между конкретными типами объектов, отвлекаясь от других. Специфика законов диалектики состоит в том, что они являются предельно общими законами развития, т. е. закон диалектики – это форма философского знания, выражающая всеобщую связь явлений природы, общества и мышления, обуславливающую их развитие.

От понятия закона (в том числе и закона диалектики) следует отличать понятие закономерности. Закономерность – это свойство явлений и процессов осуществляться не хаотически, неупорядоченно, а в соответствии с действием определенной совокупности объективных законов.

Законы диалектики в реальном мире действуют не параллельно, а в рамках целостного механизма развития. Однако их теоретическое воспроизведение связано с необходимостью детализации представлений об этом механизме, выделения его главных составляющих на уровне

закона, понятий и категорий, воспроизводящих механизм действия каждого закона в отдельности. На этом пути Г. Гегелем были выделены основные законы диалектики: закон борьбы и единства противоположностей, раскрывающий преимущественно характер источника развития; закон взаимного перехода качественных и количественных изменений, детализирующий представления о форме, в которой осуществляется процесс развития, и закон отрицания отрицания, раскрывающий механизмы образования преемственности и цикличности в развитии.

Смысл закона единства и борьбы противоположностей можно выразить в следующем виде: развитие объективного мира и познания осуществляется путем раздвоения единого на взаимоисключающие противоположные стороны, свойства, тенденции, взаимоотношение которых, с одной стороны, характеризует данную систему как целостное и качественно определенное образование, с другой – составляет внутренний импульс ее изменения, развития, превращения в новое качество.

Механизм действия данного закона выражается посредством понятий «диалектические противоположности», –«единство противоположностей», –«борьба противоположностей», –«диалектическое противоречие», «разрешение противоречий».

Очень важно подчеркнуть, что противоречия не исчезают, не уничтожаются, создавая основания для новых противоречий, определяющих направление дальнейшего развития их носителей.

Закон взаимного перехода качественных и количественных изменений можно выразить в следующем виде: накопление количественных изменений в определенный для каждого отдельного предмета (явления, процесса) момент с необходимостью приводит к его качественному изменению, к скачкообразному переходу от старого качества к новому, которое обладает новыми количественными характеристиками и новыми возможностями их динамики.

Механизм перехода предметов, явлений, процессов в новое качество раскрывается посредством определенной совокупности понятий и категорий. Исходным в ней является понятие свойства. Свойство – это сторона предмета, которая обуславливает его различие или сходство с другими

предметами и проявляется во взаимодействии с ними. Свойства могут быть общими (присущими всему классу предметов) и специфическими (присущими отдельному предмету или части предметов отдельного класса). Качество – это философская категория, выражающая определенность, целостность предметов в органическом единстве их общих и специфических свойств.

Количество – это философская категория, выражающая величину, объем число предметов, интенсивность присущих им свойств, темп протекания процессов, в которых они участвуют. Чаще всего количественная определенность предметов и их признаков определяется числом, а с качественной определенностью связывается через категорию меры. Границы меры – это такие пункты, за пределами которых количественные изменения приводят к изменению качества. Качественные изменения в отличие от количественных, выражающихся преимущественно числом, выражаются через понятие «скачок». Скачок – это качественное изменение предмета (явления, процесса), переход от одного качества в другое в результате выхода количественных изменений за границы меры. В зависимости от масштаба и скорости качественных изменений выделяют несколько типов скачков: частные, общие, постоянные, скачки «со взрывом».

Закон отрицания отрицания можно выразить в следующем виде: в процессе развития предметов и явлений имеют место существенные необходимые отношения между прошлым, настоящим и будущим, обуславливающие преемственность содержания и цикличность развития. Его содержание раскрывается посредством группы философских категорий, положений и понятий, центральное место среди которых занимает категория «отрицание». Отрицание – это философская категория, выражающая взаимосвязь и взаимообусловленность процессов отмирания старого, не отвечающего изменившимся условиям, и сохранения нового, соответствующего им. Основной и движущей силой отрицания является возникновение, развитие и разрешение противоречий.

Каждое отрицание в масштабе бытия не является ни абсолютно первым, ни абсолютно последним, поскольку, во-первых, движение как способ существования мира бесконечно, следовательно, бесконечно и развитие: во-

вторых, противоречия, являющиеся основой и движущей силой каждого отрицания, не примиряются и не исчезают, а разрешаются, создавая основу для новых противоречий. За каждым отрицанием следует второе, третье и т. д. При этом каждое новое отрицание по отношению к предыдущему является отрицанием отрицания, что зафиксировано в самом названии закона. Наблюдающиеся при этом как бы возвраты к исходным пунктам, но на новой более высокой основе, дали основание представить общую картину развития в виде восходящей расширяющейся спирали.

2.2.3. КАТЕГОРИИ ДИАЛЕКТИКИ

Категории являются основным средством выражения философского знания. Они используются наряду с понятиями, но отличаются от них по ряду свойств, важнейшим из которых является их универсальность, т. е. предельная общность. При этом сами категории также различаются по степени общности: одни из них выражают характеристики любых предметов (явлений, процессов) – «движение», «пространство», «время», «система» и т. д.; другие – лишь характеристики социального бытия и бытия отдельного человека – «общество», «человек», «сознание», «труд», «добро» и др. С учетом этого определение этой формы философского знания может иметь следующий вид: категория – это основное средство выражения философского знания, отражающего наиболее общие свойства и отношения реальности и задающего фундаментальные способы ее фрагментации и синтеза.

Формирование философских категорий во все времена было связано с формами практической и духовной деятельности, присущими именно данному конкретному историческому периоду развития общества. Наряду с этим в содержании философских категорий в любой период их развития была велика доля мысленного содержания, которое генетически не соотносилось непосредственно с какой-либо конкретной сферой деятельности человека и носило абстрактно-умозрительный характер. Такого рода априорное философское содержание называют метафизикой (это — самостоятельный смысл термина «метафизика», несводимый к метафизике как способу миропонимания и мышления, ориентирующему на рассмотрение вещей как неизменных и

независимых друг от друга).

Философские категории, объединяя в себе метафизическое содержание и опыт духовного и практического освоения человеком объективного мира, накапливают в себе содержание, наиболее глубоко отражающее реальность. Степень этой глубины возрастает по мере развития философского знания, а сами категории предстают как «ступеньки» познания, духовного и практического освоения человеком внешнего и своего (внутреннего) мира.

Философские категории объединены в группы (преимущественно на основе содержания философских принципов). Так принцип структурности объединяют категории единичное, общее, особенное, часть, целое, система, структура, элемент, содержание, форма.

Единичное – это философская категория, выражающая свойства и связи, присущие отдельным предметам и отсутствующие у других предметов, явлений, процессов.

Общее – это философская категория, выражающая свойства и связи, присущие определенному множеству предметов, явлений, процессов.

Особенное – это философская категория, обозначающая связи и отношения, которые отличают отдельные предметы или классы предметов друг от друга.

Часть – это философская категория, обозначающая предметы, явления, процессы, образующие другие, более сложные предметы, явления, процессы.

Целое – это философская категория, обозначающая предметы, явления, процессы, включающие в себе в качестве составных частей другие предметы явления процессы.

Соответственно характеру связей, объединяющих части, выделяют три основных типа целого:

неорганизованное, организованное, органическое.

Категория «часть» и «целое» приобрели более богатый смысл в сочетании с категориями «система», «структура», «элемент».

Система – это философская категория, обозначающая совокупность элементов, находящихся в устойчивых связях друг с другом и образующих определенную целостность.

Элемент – это философская категория, обозначающая составную часть системы.

Структура – это философская категория,

обозначающая совокупность устойчивых связей элементов, обеспечивающих целостность системы и сохранение свойств при внутренних и внешних изменениях.

В зависимости от способа существования субстрата, масштаба, степени сложности, характера взаимоотношений со средой, степени интенсивности происходящих в них изменений системы делятся на материальные и абстрактные, системы неорганической природы, живые и социальные, большие и малые, простые и сложные, открытые и закрытые (замкнутые), относительно стабильные и динамические. Например, общество – это материальная, социальная, большая, сложная, открытая, динамическая система.

Содержание данных категорий имеет много точек соприкосновения с категориями содержание и форма, в чьих смысловых рамках протекая процесс их исторического формирования и выделения в самостоятельную группу.

Содержание – это философская категория обозначающая совокупность элементов, образующих вещь (явление, процесс), взаимодействий элементов и результатов взаимодействий.

Форма – это философская категория, обозначающая совокупность относительно устойчивых отношений и связей элементов, образующих предмет, явление, процесс.

Содержание и форма неразрывны, т.е. в реальности они не существуют друг без друга (всякое содержание оформлено, всякая форма наполнена определенным содержанием). Вместе в рамках этого единства имеют место важные различия в характере их динамики. Содержание более интенсивно проявляет тенденцию к изменению. Форма тоже изменяется, но менее интенсивно, потому по отношению к содержанию она проявляет тенденцию к устойчивости.

Философские категории, выражающие целостность и системную организованность бытия, имеют важное методологическое значение. С категориями «единичное» и «общее» близко соотносятся понятия «уникальное» и «типовое», различение и сознательное культивирование которых (уникальных и типовых предметов, явлений, процессов) имеет фундаментальное значение в искусстве, науке, технике, производстве. В мыслительной деятельности недооценка общего ведет к поверхностности и беспринципности мышления, игнорирование единичного – к догматизму,

отрыву от конкретных условий, потере правильной ориентации в тенденциях развития предметов (упускается из виду то, что со временем может оказаться главным). Методологическое значение категорий «часть» и «целое» очень часто реализуется как бы в конкурентном варианте. Акцентирование ведущей роли частей по отношению к целому наблюдается в подходах, получивших название механицизма (в основе — понимание сложного лишь как суммы частей), элементаризм (в основе — установка на разделение сложного на простые составляющие), редукционизм (в основе — установка на сведение сложного, более высокого по уровню развития к простому). Доминирование целого присуще такому подходу, как холлизм (в основе — установка на безусловное признание ведущей роли целого по отношению к частям и признание невозможности раскрыть природу целого). Содержание категорий «система», «структура», «элемент» ориентирует на восприятие предмета мысли в его целостности и выработку представления о том, за счет чего обеспечивается его целостность. В этом плане их значение выходит далеко за рамки науки, способствуя как выработке навыков системного мышления у отдельных людей, так и превращению системного мышления в эталон интеллектуальной деятельности для всего человеческого сообщества. Философские категории «содержание» и «форма» являются важным средством выработки навыков продуктивного мышления, свободного от деформирующих воздействий эмоциональных факторов и, в частности, навыка видеть за несовершенной формой выражения мысли нетривиальное содержание (серьезную проблему, правильное направление поиска, приемлемое или оптимальное решение и т.д.), и наоборот, за изящной совершенной формой выражения — подлинное (в том числе примитивное) содержание. Относительно самостоятельное значение формы по отношению к содержанию колеблется в различных сферах человеческой деятельности в довольно широких пределах. Существует возможность практически полного отвлечения формы от содержания. Оно проявляется в искусственных языках, логике, математических науках, в ряде праксиологических установках и предписаний. На этой возможности основан один из методов научного познания — формализация.

Категории «содержание» и «форма» в определенной мере выражают некоторые особенности процессов развития, а также механизмы детерминации, которые наиболее полно раскрывает содержание очередной группы категорий (причина и следствие, необходимость и случайность, явление и сущность, возможность и действительность).

Причина – это философская категория, обозначающая явление, действие которого порождает или изменяет другое явление, называемое следствием.

Следствие – это философская категория, обозначающая явление, порождаемое или изменяемое действием другого явления, называемого причиной. Характеризуя причинно-следственные связи, необходимо, подчеркнуть, что, во-первых, причина всегда предшествует следствию по времени (следствие не может наступить раньше причины или одновременно с ней). Во-вторых они связаны взаимодействием, т.е. взаимным воздействием друг на друга, но учитываются в рамках причинно-составной связи преимущественно результаты действия явления, называемого причиной. В-третьих, причина и следствие связаны необходимым образом, т.е. если имеет место явление, называемое причиной, то следствие наступит неизбежно.

Более детальное представление о механизме причинно-следственных связей дает содержание понятия «причинное основание», включающее в себя следующие элементы: собственно причина, условие, повод, стимулы. Известно, что далеко не каждое предшествующее явление может быть причиной одного из последующих явлений. Содержание причинного основания позволяет достаточно определенно установить причинно-следственную связь явлений, придает этой связи необходимый характер и тем самым соединяет ее с содержанием категорий «необходимость» и «случайность».

Необходимость – это философская категория, выражающая устойчивую регулярную связь явлений.

Случайность – это философская категория, выражающая связь явлений, не обладающую четко выраженной регулярностью и устойчивостью.

Как необходимость, так и случайность выражают объективную связь явлений, разница лишь в том, что необходимая связь выражена, как правило, однозначно, случайная – в виде вероятности.

Вероятность – это степень необходимого в случайном, выраженная количественно величинами от нуля до единицы. Простейшая формула, выражающая степень вероятности определенного события, имеет следующий вид:

$$V = \frac{m}{n},$$

где V – степень вероятности, m – количество наступивших событий, n – количество событий, которые могли наступить.

Если $m=n$, связь явлений будет не случайной, а необходимой.

Выявить соотношение случайного и необходимого в предмете — значит определить в нем устойчивое, инвариантное содержание, сохраняющееся в диапазоне определенных изменений объекта, т.е. то, на что «можно положиться» в теоретическом анализе и практических делах. В наиболее полном, системном виде это качество предметов (явлений, процессов) выражает категория «сущность».

Сущность – это философская категория, обозначающая совокупность внутренних, необходимых, наиболее устойчивых свойств и связей предметов и процессов, определяющих их бытие и тенденции развития.

Явление – это философская категория, обозначающая внешние, наблюдаемые, обычно наиболее подвижные и изменчивые характеристики (свойства и отношения) предметов и процессов. Категория «сущность» близка по содержанию понятию «закон», поскольку они охватывают однородные (внутренние, устойчивые, общие) связи и отношения. Различие между ними в том, что закон обычно выражает какой-либо один тип связей, а сущность представлена системой законов. Явление охватывает широкую, подвижную и изменчивую совокупность свойств и связей, в то время как сущность фиксирует только те, которые наиболее устойчивы, без которых предмет теряет свое качество. Однако эта грань подвижна. С развитием предмета, изменением его среды несущественные свойства и отношения могут превратиться в существенные и наоборот. Наиболее фундаментальные стороны механизма такого превращения выражают содержания категорий «возможность» и «действительность».

Возможность – это философская категория, обозначающая реально существующие предметы, явления,

процессы, еще не ставшие наличным бытием, но предпосылки возникновения которых уже имеются в действительности.

Действительность – это философская категория, обозначающая реально существующие предметы, явления процессы.

Возможность и действительность не исключают, а предполагают друг друга. Возможности противостоит не действительность, а невозможность (как понятие, обозначающее предметы, явления, процессы, возникновения которых исключается закономерностями действительности). В зависимости от характера предпосылок перехода возможности в действительность выделяют несколько видов возможностей:

— *формальная* – возможность, которая может мыслиться непротиворечиво, без нарушения законов формальной логики, но при этом не соотносится с известными на данное время законами реального мира и всецело коррелирует с миром воображаемым (это возможности описанные в сюжетах мифов, сказок, сдеверий и т.п.);

— *абстрактная* – возможность которая не противоречит известным на данное время законам реальности, но для ее превращения в действительность нет соответствующих условий;

— *реальная* – возможность, осуществление которой согласуется с известными на данное время законами реального мира, а необходимые для этого условия уже возникли или находятся в процессе становления.

Содержание категорий данной группы имеет фундаментальное методологическое значение. Установление причинно-следственных связей делает мышление доказательным. Афоризм «Объяснить явление – значит найти его причину» и в настоящее время верно схватывает эту функцию. Доказательность мышления, правдоподобность выводов обеспечивает также содержание категорий «необходимость» и «случайность». Учет содержания категорий «сущность» и «явление» в мыслительной деятельности вырабатывает навык судить о предметах на основе данных науки и практики, вырабатывающих и подтверждающих представления об их сущности, а не толковать сущность предметов на основе субъективных

предпочтений или под влиянием изменившихся условий. Содержание категорий «возможность» и «действительность» определяет общие принципы прогнозных оценок реальных процессов, ориентирует на взвешенный подход в выборе направлений преобразующей предметно-практической деятельности, в определении характера и пределов риска в экономике и политике, природопользовании, испытании возможностей человека

Тренировочные задания	Для замечаний
<p>1. Что означает термин «бытие» (его основные смыслы)?</p> <p>2. Какие основные этапы включает процесс формирования категории «материя»?</p> <p>3. С какими философскими принципами связаны основные группы категорий?</p>	

2. ОНТОЛОГИЯ	Для заметок
<p>Тест</p> <p>1. Что такое субстанция? а) фундаментальное свойство, б) интегративная функция, в) внутренняя основа, г) доминирующий фактор, д) решающее условие.</p> <p>2. Какие процессы составляют основу бытия отдельного человека в обществе и истории? а) бессознательные влечения, б) интуитивные ориентации, в) предчувствия, г) процессы социализации.</p> <p>3. Какое из свойств материи является главным в ее философско-гносеологическом определении? а) несотворимость, б) неуничтожимость, в) способность существовать независимо от сознания, г) бесконечность во времени, д) безграничность в пространстве.</p> <p>4. Что такое атрибут? а) направление развития, б) важное условие процесса, в) особая форма противоречия, г) неотъемлемое свойство.</p> <p>5. По каким критериям выделяют основные формы движения материи? а) по специфике материального носителя, б) по специфическим взаимодействиям материального носителя, в) по законам управляющим специфическими взаимодействиями, г) по характеру их связи и иерархичности, д) по комплексу критериев.</p> <p>6. Что такое диалектика как духовное образование? а) бессознательная психологическая установка, б) осмысленное верование, в) художественный стиль, г) способ миропонимания и мышления.</p> <p>7. Что выражают законы диалектики? а) внешние связи предметов со средой, б) функциональные связи предметов, в) наиболее общие механизмы развития, г) особенности пространственно-временной структуры реальности.</p>	

8. Какая пара категорий выражает генетические связи предметов, процессов и явлений?

а) необходимость и случайность, б) причина и следствие, в) часть и целое.

9. Что такое философское понятие «индетерминизм»?

а) наличие жесткой связи между элементами конкретных предметов, б) наличие всеобщей связи между предметами, явлениями и процессами реальности, в) отсутствие всеобщей связи между предметами явлениями и процессами реальности, г) подчиненность части целому.

10. Как соотносятся категории «сущность» и понятие «закон»?

а) они противоречат друг другу, б) сущность выражается через систему законов, в) они несопоставимы, г) это одно и то же.

3. ПРОБЛЕМА СОЗНАНИЯ И ФИЛОСОФИЯ ЧЕЛОВЕКА	Для заметок
<p data-bbox="316 286 518 315">3.1. СОЗНАНИЕ</p> <p data-bbox="316 360 1129 389">3.1.1. ОППОЗИЦИЯ «МАТЕРИЯ – СОЗНАНИЕ» И ЕЕ РАЗЛИЧНЫЕ ТРАКТОВКИ</p> <p data-bbox="256 434 1235 1480"> Особенности подхода к проблеме сознания принципиальным образом определяется решением основного вопроса философии и ориентацией в оппозиции «материя—сознание». Инициатива в постановке проблемы сознания принадлежала идеалистам. Исходя из первичности сознания, они давно обратили внимание на его качественные отличия от различных природных явлений, его роль в деятельности человека, на различные феномены познания и психики. Вместе с тем при таком подходе снимается проблема происхождения сознания, а многие его свойства оторваны от реального субстрата и потому мистифицированы. В противовес идеализму материализм исходит из первичности материи: сознание производно от материи и к тому же связано только с высшими формами ее организации. Такая ориентация ближе к запросам представителей науки и практики, однако провести ее последовательно и аргументированно доказать ее справедливость весьма нелегко. Нельзя забывать, что в рамках этого направления существовали весьма упрощенные и даже реакционные течения (механистический материализм, вульгарный материализм). Интересны попытки избежать основного вопроса философии (дуализм), а также связать сознание со всей материей (гилозоизм). </p> <p data-bbox="352 1532 647 1561">3. 1. 2. ГЕНЕЗИС СОЗНАНИЯ</p> <p data-bbox="236 1606 1235 2033"> Естественно предположение о присущности всей материи определенного свойства, которое способно при соответствующих условиях перерасти в сознание. В этом суть ленинской гипотезы об отражении (см. Ленин В. И. Полн. собр. соч. - Т. 18. - С. 40, 91 и др.). В настоящее время возникла необходимость соотнести понятия отражения и информации. Отражение имеет свои качественные особенности на различных уровнях организации материи. Отражение в неживой природе, в виде механических физических, химических взаимодействий, будучи </p>	

пассивным, оно никак не сказывается на бытии объекта. Раздражимость, присущая растениям, есть недифференцированная реакция организма на определенные внешние раздражители. Чувствительность, присущая низшим животным, предполагает активность организма, избирательную реакцию на различные факторы (реакция амебы на свет и пр.). Психика, свойственная высшим животным (с нервной системой), включает ощущения, восприятия, представления и т. п., а также развитую ориентировочную деятельность. Новый качественный скачок в развитии психических форм отражения, а именно: появление сознания, обусловлен процессом становления homo sapiens. Сознание тесно связано с языком, которому присущи репрезентативная, экспрессивная, когнитивная и коммуникативная функции.

3. 1.3. СТРУКТУРА И СВОЙСТВА СОЗНАНИЯ

При более детальном изучении сознания необходимо учитывать его структуру. Большой интерес представляет открытие функциональной асимметрии полушарий мозга: левое полушарие управляет вербально-понятийным, а правое - образным мышлением. В свете достижений современной науки можно выделить четыре уровня психической деятельности человека. Высший этаж сознания занимает надсознательное, или "Сверх-Я" (Super-ego). Это внутренне усвоенные индивидом социально значимые нормы и заповеди. Второй уровень сознания - сознательное, т.е. та часть психической деятельности индивида, которая непосредственно открыта для него и в общем вполне контролируется им. Третий уровень - подсознательное, т.е. тот слой психической деятельности, который в данный момент не может быть представлен в поле сознания индивида (забытые переживания, мысли, тревоги и другие состояния). Четвертый уровень - бессознательное, включающий такие феномены, структуры и механизмы, которые никогда не появляются в поле сознания – ни по воле субъекта, ни спонтанно.

Как следует из самой этимологии слова «сознание», его ядром является знание об определенных процессах и явлениях. Не менее важными компонентами сознания выступают также эмоции (горе, радость, страх и пр.), а также

воля, выражающаяся в целенаправленности действий.

Важнейшими свойствами сознания являются его идеальность, т. е. несводимость к состоянию нервно-физиологической структуре мозга и интенциональность, предметная соотнесенность результатов психического отражения с окружающим миром. Неотъемлемым признаком (компонентом) нормального сознания выступает самосознание, т. е. оценка человеком самого себя как личности.

3. 1. 4. ПРОБЛЕМА СОЗНАНИЯ И КИБЕРНЕТИКА

Успехи кибернетики определили возможность моделирования и воспроизведения с помощью электронных машин отдельных психических функций. Они обусловили крайне острые споры о возможностях “искусственного интеллекта” (ИИ) и постановку вопроса “Может ли машина мыслить?”, который многими характеризовался как основной философский вопрос кибернетики. В данном контексте достаточно подчеркнуть важность разграничения принципиальной возможности, технической осуществимости и практической целесообразности моделирования психических функций.

3. 1. 5. ОБЩЕСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ: СПЕЦИФИКА, СТРУКТУРА, ФУНКЦИИ

Сознание является общественным феноменом не только по своему происхождению. Общество выступает также в качестве носителя сознания и определяющей части его содержания. В связи с этим необходимо различать индивидуальное и общественное сознание.

Индивидуальное сознание представляет собой сознание личности. Общественное сознание включает в себя совокупность идей, теорий, взглядов, социальных чувств, и пр., возникающих в определенный исторический период у больших социальных групп (классов, наций и т.п.).

Идеи не пассивно отражают бытие, А могут значительно опережать наличное состояние общества, отрываясь от него и тем самым способствовать общественному развитию или тормозить его. Общественное сознание обладает определенной относительной самостоятельностью в развитии.

Общественное сознание имеет сложную структуру. В условно “вертикальном” ракурсе его принято делить на уровни, а в “горизонтальном” – на формы. Анализ уровней общественного сознания включает в себе гносеологический и социологический аспекты. Первый предполагает выяснение того, что и как отражает общественное сознание в общественном бытии. При таком подходе выделяют обыденный и теоретический уровни общественного сознания. Обыденное сознание охватывает и обобщает основном внешние связи и отношения, не проникая в сущность вещей. Более глубокое отражение, на уровне сущности дает теоретическое сознание, существующее в виде системы идей, понятий, законов и т.д.

При социологическом подходе основным критерием различения уровней общественного сознания является характер выражения интересов отдельных классов или социальных групп. По этому критерию выделяются также два уровня: общественная психология и идеология.

Общественная психология представляет собой исходную ступень общественного сознания, непосредственно вырастающую из общественного бытия. К числу особенностей общественной психологии относятся стихийность формирования, известная аморфность (фрагментарность), а также возможность прямого перерастания взглядов, чувств и настроений в действие.

Идеология дальше отстоит от условий повседневной жизни людей, но отражает их полнее и глубже. Она выступает как самосознание соответствующего класса (социальной группы).

В «горизонтальном» плане общественное сознание разграничивается на формы. Экономическое сознание отражает деятельность людей и их отношения в процессе производства, распределения, обмена и потребления.

Политическое сознание есть особая форма общественного сознания, посредством которой отражаются и в известной мере регулируются политические отношения (т.е. отношения по поводу власти) между классами, нациями, государствами.

Правовое сознание (правосознание) представляет собой совокупность взглядов, теорий, представлений, людей по отношению к существующему праву как к системе устанавливаемых государством юридических норм.

Правосознание выполняет ряд функций: познавательную (реализуя познание права индивидами, участвующими в правовых отношениях), оценочную (субъект в соответствии со своими интересами и юридическими познаниями оценивает отдельные правовые действия); регулятивную (правосознание регулирует правовое поведение людей).

Сущность религиозного сознания состоит в том, что в нем происходит как бы удвоение мира, поскольку наряду с реальным миром провозглашается существование потустороннего, где якобы найдут свое разрешение все противоречия земного бытия. Оно подвержено своеобразному воздействию природных и социальных явлений. В этой связи говорят о социальных, гносеологических и психологических корнях религии. Социальные корни состоят в несвободе людей, их бессилии перед объективными условиями жизни. Гносеологические корни заключаются в способности сознания отрываться от действительности, породить “превратные” отражения, фантастические образы. К психологическим корням религии относятся страх перед смертью и одиночеством, потребность в преодолении неблагоприятных эмоциональных воздействий и т.п. Религия выполняет иллюзорно-компенсаторную функции, т.е. дает человеку надежду на успокоение и моральное удовлетворение, хотя сама жизнь реально не меняется к лучшему.

Нравственное (моральное) сознание возникает еще в первобытном обществе. Человек для своего выживания нуждается не только в средствах труда, но и в определенных правилах совместной жизни, воплощенных в морали. В отличие от права моральные нормы поддерживаются силой привычки, общественного мнения.

Эстетическое сознание есть форма общественного сознания, отражающая действительность с точки зрения совершенства (или несовершенства) явлений природы и общества. Наиболее полно эстетическое отношение к действительности воплощается в искусстве.

3.2. БЫТИЕ ЧЕЛОВЕКА КАК ПРОБЛЕМА ФИЛОСОФИИ

3.2.1. ЦЕНТРАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА ФИЛОСОФИИ

В комплексном изучении человека участвуют различные науки, и все ошутимее становится необходимость их

интеграции в единую, гуманистически ориентированную систему. Важнейшей предпосылкой интеграции знаний о человеке и ее составной частью явится специальный раздел философии – философия человека, или философская антропология.

3.2.2. АНТРОПОСОЦИОГЕНЕЗ

Для постижения сущности человека большое значение имеет выяснение его родословной. Человек и общество возникали одновременно. Биологическая организация сменялась социальной. Становление человека (антропогенез) и становление общества (социогенез) составляют две стороны единого процесса – антропосоциогенеза. Историю происхождения человека в весьма существенной степени можно свести к истории порождения человека процессом трудовой деятельности.

3.2.3. ЕДИНСТВО ПРИРОДНОГО И СОЦИАЛЬНОГО В ЧЕЛОВЕКЕ

Адекватное раскрытие сущности человека достижимо посредством категорий “природное – социальное”. Природное (биологическое) в человеке – это то, что есть общего у него и других живых существ, прежде всего высших (морфо-функциональное сходство, некоторые сходные потребности и др.). Социальное – это прежде всего принадлежность человека к определенной общности людей и способность выполнять предписываемые ею нормы поведения и деятельности.

3.2.4. ИНДИВИД, ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ, ЛИЧНОСТЬ

Социальная природа человека раскрывается в понятиях “индивид”, “индивидуальность”, “личность”. Понятие “индивид” характеризует отдельного человека как единичного представителя человеческого рода. Понятие индивидуальности, учитывает единичные, неповторимые черты человека. В решающей степени своеобразие конкретных людей связано с их социальными качествами (способностями, интересами, убеждениями и т.п.). Наиболее сложным, синтетическим по своей природе является понятие “личность”. В настоящее время наиболее актуальны две основные трактовки личности: 1) ансамбль социальных ролей

и 2) сущностная характеристика человека.

3.2.5. ПРОБЛЕМА ЖИЗНИ И СМЕРТИ

Среди проблем, глубоко интересующих человека, ни одна по своей серьезности и значимости не может все же сравниться с проблемой жизни и смерти. Эта проблема приобрела необыкновенную остроту в конце второго тысячелетия нашей эры. Принадлежа к живым существам, человек также смертен. Но его отличие от них состоит прежде всего в том, что он осознает свою смертность.

Подавляющее большинство взрослых людей мирятся с этим неизбежным смертным исходом и даже усматривают в этом высшую мудрость жизни. Человечество в общем считается бессмертным. Однако существуют и противоположные взгляды в пользу личного бессмертия.

3.2.6. СМЫСЛ ЖИЗНИ

Возрастание роли сознания (и особенно самосознания) в жизни человека заставляет ставить вопрос: “В чем смысл жизни?” Далеко не все действия человека сознательны, не все может им планироваться или достигаться по его желанию (бесконтрольность сна, неожиданные болезни, происшествия и т.д.). Да и вообще человек обретает сознательность лишь в определенном возрасте.

Признавая осознаваемость и социальность жизни, но не сводя ее к ясно видимой цели, следует также учитывать разностороннюю детерминированность человеческой жизни разнообразными обстоятельствами, ее “встроенность” в более крупные образования, мотивированность поступков и т.д.

В настоящее время наблюдается стремление целиком свести вопрос о смысле жизни к проблеме выживания. Для этого есть определенные основания, и они видятся в участившихся природных и социальных катастрофах и в обострении глобальных проблем цивилизации. Вместе с тем акцент лишь на этой стороне дела лишает необходимой перспективы и может привести к новым осложнениям.

3. 3. ТВОРЧЕСТВО — АТРИБУТ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО БЫТИЯ

3. 3. 1. ПОНЯТИЕ ТВОРЧЕСТВА

Наиболее интересным в человеке является присущая именно ему способность и потребность творить. Разработкой различных аспектов проблемы творчества занимаются психология, педагогика, социология, кибернетика и другие науки. Формируется и специальный раздел науки — теория творчества (эврилогия, креатология). *На долю философии выпадает интеграция знаний о творчестве.*

Проблематика творчества, подобно другим философским проблемам, первоначально обсуждалась в русле мифологических и религиозных традиций. Творчество понималось, как создание из ничего (*creatio ex nihilo*). Мифологические и религиозно-идеалистические интерпретации творчества и соответствующие им социальные нормы и действия правомерно охарактеризовать как мистификацию творчества. Противоположные взгляды и действия, направленные на объективное познание природы творчества и эффективное использование творческих способностей людей в интересах общества, представляют собой демистификацию творчества.

Творчество присуще не всей материи, а человеку и обществу. Подходя к творчеству как к особому виду человеческой деятельности, его следует отличать от других, нетворческих видов или проявлений деятельности. Творчество в этом плане представляет собой продуктивную деятельность, т. е. производящую новое, в отличие от репродуктивной деятельности, повторяющей известное (существующее).

3. 3. 2. ВИДЫ И ФОРМЫ ТВОРЧЕСТВА

Определенные виды творчества тяготеют преимущественно либо к материально-практической, либо к духовной сфере общественной жизни. Техническое творчество направлено на преобразование прежде всего материального производства. Научному и художественному творчеству принадлежит важнейшая роль в отражении и духовном пересоздании действительности. Особое место принадлежит социальному творчеству. В широком смысле этого слова оно охватывает все виды творчества, в узком — имеет своим предметом

преимущественно совершенствование общественных отношений.

Прежде всего необходимо учитывать различие форм творчества в ценностном плане, т.е. в зависимости от вклада в культуру и социальный прогресс.

Второе направление дифференциации форм творчества происходит в зависимости от субъекта творчества (личность или коллектив).

Третье направление дифференциации форм творчества производится в зависимости от отношения к процессу труда, в соответствии с чем различают профессиональное и непрофессиональное (самодеятельное) творчество.

3.3.3. ТВОРЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС, ЕГО ПРЕДПОСЫЛКИ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ

Наиболее сложным аспектом проблемы творчества является творческий процесс.

Творческий процесс начинается с осознания потребности в нововведении, а его окончание представляет собой создание нового материального или интеллектуального образования, призванного удовлетворить эту потребность. Вслед за конкретизацией социального заказа в форме проблемы, задачи, замысла и т. д., формулируются основные противоречия, мешающие достижению цели. *Кульминационным моментом* творческого процесса выступает идея, концентрирующая в себе достигнутое знание и вместе с тем предположение об идеальном результате, завершающем творческий поиск.

В процессе последующих действий по реализации идеи она проверяется (верифицируется) и конкретизируется.

3.3.4. О ПОНЯТИИ «ТВОРЧЕСКАЯ СПОСОБНОСТЬ»

В общественном сознании издавна сложилось представление о таланте (даре) как обязательном условии творчества. В современной научной литературе и производственной практике понятие таланта все более вытесняется понятием творческой способности (креативности), присущей в той или иной мере всем людям.

Существенного уточнения содержания понятия творческой способности можно достигнуть, если не противопоставлять ее разнообразным человеческим

качествам, а, напротив, понимать под ней совокупность многообразных свойств личности, их органическую взаимосвязь и своеобразную направленность в зависимости от характера поставленных задач.

3. 3. 5. ФАКТОРЫ ТВОРЧЕСКОГО ПРОЦЕССА: СТИМУЛЫ И ПРЕПЯТСТВИЯ

Условия творческой деятельности не сводятся к условиям задачи. Для получения более полной картины в ходе творческого процесса приходится принимать во внимание всю совокупность обстоятельств, так или иначе сказывающихся на достижении цели. С теоретической и практической точек зрения все факторы (детерминанты) творческого процесса целесообразно подразделять на два класса: 1) *стимулы*, т.е. позитивные факторы, благоприятно сказывающиеся на его ходе; 2) *препятствия*, т.е. негативные факторы, противодействующие ему или затрудняющие его протекание.

Как стимулы, так и препятствия можно подразделить на *материальные и духовные*.

По отношению к структуре творческой деятельности факторы творчества разграничиваются на *внутренние и внешние*.

3. 3. 6. ПРОБЛЕМА УПРАВЛЕНИЯ ТВОРЧЕСТВОМ

Социальная ценность творчества определяет интерес исследователей и практиков не только к теоретическому овладению творческим процессом, т.е. к адекватному его познанию, но и к практическому овладению секретами творчества, т.е. по возможности к управлению им.

Сущность управления творчеством состоит в сосредоточении его необходимых предпосылок в данное время и в нужном месте, в их сопряжении с целью наилучшего выполнения социального заказа.

В современных научных исследованиях, да и самой практикой убедительно доказана необходимость гибкой, динамичной организации творчества, варьирующейся в зависимости от конкретных условий и максимально ориентирующейся на самоуправление. Такой образ управления одновременно противостоит как традициям жесткого управления, присущего некоторым социальным и техническим системам, так и установкам "первородного"

стихийного творчества.

При современном состоянии разработки проблемы управления творчеством правомерны различные подходы к ее решению, акцентирующие внимание на определенных сторонах творчества и различающиеся также по глубине воздействия на творческий процесс.

Тренировочные задания	Для замечаний
<p>1. В чем состоят качественные отличия сознания человека от психики животных?</p> <p>2. Какие направления современной философии уделяют особое внимание проблеме человека?</p> <p>3. Каковы основные признаки творческой деятельности?</p>	

3. ПРОБЛЕМА СОЗНАНИЯ И ФИЛОСОФИЯ ЧЕЛОВЕКА	Для замечаний
<p style="text-align: center;">Тест</p> <p>1. Как называется философская позиция, считающая материю и сознание равноправными самостоятельными сущностями?</p> <p>а) пантеизм; б) панпсихизм; в) гилозоизм; г) анемизм; д) дуализм.</p> <p>2. Какому фактору принадлежит ведущая роль в возникновении сознания?</p> <p>а) природным катастрофам; б) игре; в) вмешательству сверхъестественных сил; г) трудовой деятельности.</p> <p>3. Основоположником учения о психоанализе является</p> <p>а) З. Фрейд; б) Ч. Ломброзо; в) К. Юнг; г) Ф. Ницше; д) А. Шопенгауэр.</p> <p>4. Какое из данных утверждений наиболее полно и точно характеризует природу человека?</p> <p>а) человек есть существо политическое; б) человек есть животное, делающее орудия; в) человек отличается от всех других живых созданий способностью смеяться; г) человек есть биосоциальное существо.</p> <p>5. Выберите из нижеприведенных вариантов правильное суждение относительно свободы человека:</p> <p>а) свобода – возможность поступать так, как хочется;</p> <p>б) свобода — нереальное, надуманное понятие. Человек никогда не может быть свободным;</p> <p>в) свобода – независимость человеческого поведения от законов природы и общества;</p> <p>г) свобода заключается в познании законов природы, общества и в основанной на этом знании возможности использовать законы для определенных целей.</p> <p>6. Преодоление отчуждения личности:</p> <p>а) невозможно в принципе; б) возможно путем обращения человека к высшим божественным силам;</p> <p>в) возможно лишь путем изменения индивидуальной психологии человека; г) возможно ценой отказа от</p>	

культуры; д) преодоление отчуждения личности – длительный исторический процесс, требующий радикального переустройства общества на началах гуманизма.

7. Как называется философское направление, центральной категорией в котором выступает практическое действие?

- а) махизм; б) прагматизм; в) философская антропология; г) структурализм.

8. Кто впервые ввел критерий практики в теорию познания?

- а) Ф. Бэкон; б) Р. Бэкон; в) К. Маркс; г) Э. Мах; д) Ф. Ницше.

9. Творчеством называется:

- а) любой переход из небытия в бытие; б) создание из ничего посредством акта божественной воли; в) человеческая деятельность, приводящая к новым и полезным результатам; г) целесообразная человеческая деятельность.

10. Оцените различные высказывания о перспективах управления творчеством:

- а) понятия управления и творчества по существу несовместимы; б) управления творчеством не представляет особого труда; в) можно управлять лишь второстепенными моментами творческой деятельности или низшим уровнем творчества; г) управление отдельными, в том числе и важными, проявлениями творчества в принципе возможно, но это потребует особой культуры управления.

4. ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ	Для замечаний
<p data-bbox="316 286 1225 344">4.1. ИСХОДНЫЕ ПОНЯТИЯ И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ КЛАССИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ ПОЗНАНИЯ</p> <p data-bbox="316 389 1203 416">4.1.1. СПЕЦИФИКА ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ОТНОШЕНИЯ И ТИПОЛОГИЯ ПОЗНАНИЯ</p> <p data-bbox="236 465 1225 853">Отношение человека к миру характеризует направленность его практической и духовной активности. Наряду с практически-преобразовательным, практически-охранительным и ценностным (аксиологическим) познавательное отношение человека к миру является одним из основных. Познавательное отношение – это отношение между человеком и реальностью, ориентирующее его активность на ее адекватное воспроизведение в форме знаний.</p> <p data-bbox="236 864 1225 1294">Осуществляемые человеком познавательные действия включены в многообразные конкретные виды человеческой деятельности (производственную, художественную, конструктивную и др.). Это послужило основанием для выделения их в особые типы познания. В числе таких типов называют практическое, мифологическое, религиозное, философское, художественное, обыденное познание и др. Классифицируя многообразие типов познания, их содержание дихотомически делят на вненаучное и научное познание.</p> <p data-bbox="236 1305 1225 2000">Вненаучное познание – это совокупность познавательных действий, включенных в конкретные виды человеческой деятельности, конечные цели которых качественно отличаются от целевой установки познания. Генетически исходной формой вненаучного познания является обыденное познание. Это форма познавательного освоения реальности, осуществляемого в русле неспециализированных или, как правило, не отличающихся высокой степенью специализации конкретных видов человеческой деятельности (поддержание необходимого санитарно-гигиенического и эстетического состояния жилья, приготовление пищи, лечение и уход за больным в нетяжелой форме и др.). Иные формы вненаучного познания представляют собой познавательное освоение реальности, осуществляемое в рамках отчетливо специализированных видов человеческой деятельности.</p> <p data-bbox="316 2011 1225 2040">Виды деятельности, в которые включены</p>	

познавательные процессы, не являются по отношению к ним нейтральным фоном. Характер их целей, средств и результатов оказывает активное воздействие на аналогичные характеристики «обслуживающих» их познавательных процессов. Наиболее существенное влияние оказывает практика, выступающая по отношению к познанию как его источник, движущая сила, основа и критерий истинности знаний.

Научное познание – это система познавательных действий, направленных на производство и теоретическую систематизацию знаний о природной, социальной и духовной реальности. Здесь имеет место качественное совпадение конечных целей науки как одного из конкретных видов человеческой деятельности и непосредственных целей образующих ее познавательных действий.

4.1.2. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ ТЕОРИИ ПОЗНАНИЯ

Познавательные процессы, протекающие как в сфере научного познания, так и во вненаучном познании, исследуются рядом естественных и общественно-гуманитарных наук: нейрофизиологией, нейропсихологией, общей психологией, нейролингвистикой, антропологией, логикой, теорией принятия решений, историей культуры, историей науки, социологией и др. Каждая из них выделяет в качестве предмета исследования некоторые конкретные явления, характеризующие познавательные процессы: их субстратную (нейрофизиологическую) основу, соотношение с другими психологическими процессами в сознании индивидуального человека, обусловленность содержания познавательных действий общим уровнем развития человека, человеческого сообщества и т.д.

Философское осмысление познавательной деятельности первоначально происходило в форме «учений о познании», содержание которых впоследствии было систематизировано в одном из разделов философии – теории познания (гносеологии). В отличие от конкретных наук, изучающих познавательные процессы, ей присуща (как и философии в целом) ориентация на выявление предельно общих характеристик реальности, в данном случае – познавательных процессов.

Предмет теории познания составляют всеобщие

предпосылки, сущность, формы и пути познания, его возможности, отношение знаний к реальности и условия их истинности. Следует отметить, что наряду с практической необходимостью, требовавшей все более высокой достоверности и точности научных знаний, развитие теории познания стимулировалось и внутрифилософскими факторами, в том числе аргументами тех философов, которых относят к представителям агностицизма. Очень немногие из них прямолинейно утверждали, что мир непознаваем. Как правило, они указывали на реальные трудности на пути адекватного познания. Ими были поставлены в обостренной форме вопросы об общезначимости знаний (Протагор), ограниченности монокаузальности (Д. Юм), доминирующей роли творческой активности субъекта в познавательном процессе (И. Кант), значении конвенций (соглашений) в содержании научных понятий и теорий (А. Пуанкаре) и др. В итоге уточнялись не только конкретные представления о путях и формах познавательного процесса, но и общее представление о познаваемости мира. Постепенно на периферию философских дискуссий были вытеснены примитивные тезисы как о невозможности адекватного познания мира, так и о том, что оно дает нам верное знание в той мере, в какой это знание подтверждено практикой. Ведущую роль приобрели вопросы о наличии сущности познаваемых вещей (явлений, процессов) и, если она имеет место, то имеет ли к ней отношение мир явлений, который всегда доступен познанию, и можно ли на основе знаний о явлениях познать сущность вещей?

Предмет теории познания конкретизируется в ее основных понятиях и содержании исследуемых ею проблем. Основные понятия теории познания дают возможность системно осмыслить основные характеристики познавательных действий человека (их мотивацию, направленность, главные механизмы реализации, характер необходимого результата). К их числу относят следующие.

Субъект познания – это носитель человеческой активности, направленной на адекватное воспроизведение природной, социальной и духовной реальности в форме знаний. Познавательная деятельность – человеческая творческая активность, направленная на адекватное воспроизведение реальности в форме знаний. Объект

познания – это то в сфере природной, социальной и духовной реальности, на что направлена познавательная деятельность субъекта, что противостоит ему как непознанное и непонятное. Отражение – всеобщее свойство объектов реальности, состоящее в их способности воспроизводить признаки, свойства и отношения взаимодействующих с ними объектов. Информация — отражение разнообразия в объектах и процессах живой и неживой природы (системах управления), которое может передаваться через поток сигналов, накапливаться, преобразовываться и храниться. Знание – проверенный общественно-исторической практикой и логикой результат познавательной деятельности, выражающий в знаковой форме свойства и связи объектов природной, социальной и духовной реальности. Знание отличается от информации, которая в виде потока сигналов может циркулировать по различным каналам, будучи нерасшифрованной человеком, тем, что всегда сопряжено с человеческим осмыслением его содержания, способов существования и механизмов трансляции.

4.1.3. ФОРМЫ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Содержание основных понятий теории познания несет в себе самое общее представление о структуре познавательной деятельности. Более детальное представление о ней включает описание основных форм познания, выделяемых по характеру используемых познавательных средств общей направленности и результата познания. Выделяют формы чувственного и рационального познания.

Чувственное познание – это познавательный процесс, который осуществляется посредством человеческих органов чувств: зрения, слуха, осязания, обоняния и вкуса. Оно включает в себя четыре формы: ощущение, восприятие, представление и воображение.

Рациональное познание – это познавательный процесс, который осуществляется посредством форм мысленной деятельности. К основным формам рационального познания традиционно относят *логические формы мышления* (понятие, суждение, умозаключение), поскольку посредством их выражается содержание всего множества других форм рационального знания. В их числе

— *поисковые формы знания* (вопрос, проблема, идея, гипотеза), *формы системного выражения предметного знания* (научный факт, закон, принцип, теория, научная картина исследуемой реальности и др.), а также *формы нормативного знания*, регламентирующего познавательные действия (способ, метод, прием, алгоритм, программа, идеалы и нормы научного исследования, стиль научного мышления, познавательная традиция).

Процесс рационального познания регулируется законами логики, потому оно может быть представлено как процесс дискурсивного (понятийно-логического) рассуждения, т.е. движения мышления по законам и правилам логики от одного понятия к другому, соединение суждений в умозаключения и т.д. Этот процесс совершается сознательно и контролируется. Вместе с тем рациональное познание не исчерпывается такого рода процессами. Оно включает также явления внезапного, достаточно полного и отчетливого постижения искомого результата (решения проблемы) при неосознанности и неподконтрольности путей, ведущих к этому результату. Такие явления называют интуицией. Выделяют две формы интуиции: *чувственную* (быстрое отождествление, способность образования аналогий, творческое воображение и др.) и *интеллектуальную* (ускоренное умозаключение, способность к синтезу и оценке). В целом же интуиция не сводится к внезапному «озарению» сознания готовым решением, а представляет собой сложноструктурированный процесс, включающий как рациональные, так и чувственные элементы. что и послужило основанием для отнесения ее к особой форме познания.

4.1.4. ПРОБЛЕМА ИСТИНЫ

Общая ориентация познавательной деятельности человека на адекватное воспроизведение природной, социальной и духовной реальности в форме знаний неизбежно влечет за собой вопросы, в которых заключается основное содержание проблемы истины: каким образом определить степень этой адекватности, степень соответствия знаний человека тому, что познается? Можно ли выделить в наших знаниях объективное содержание, не зависящее от человека и вообще от людей (от человечества)?

Поиск ответов на эти вопросы стимулировался как практическими потребностями, так и необходимостью в самой гносеологии теоретически определить принципиальную степень ограничений и искажений, которые могут привносить в систему знания, во-первых, недостаточность, несовершенство природных познавательных способностей человека; во-вторых, несовершенство его познавательных средств и методов.

Истина – это содержание знаний человека, представляющее собой адекватное воспроизведение реальности, такой, какой она существует независимо от человека и его сознания. Наряду с ней в человеческих знаниях содержатся неточные и ошибочные представления о реальности, принимаемые за истину. Такое содержание знаний называют заблуждением. В познании происходит непрерывный процесс накопления истинных знаний и заблуждений, поэтому столь же постоянно осуществляется работа, направленная на доказательство истины.

Соответственно основным формам, в которых осуществляется человеческое познание были выделены чувственный и логический критерии истинности знаний. Основным требованием чувственного критерия является наблюдаемость того, что утверждается в полученном знании. Средствами наблюдения должно быть подтверждено само существование изучаемого объекта (процесса, явления), его свойства, характер отношений с другими объектами, тенденции развития. Логический критерий истины связан прежде всего с требованием непротиворечивости. В строгом смысле непротиворечивость – это свойство предложений какой-либо теории, в соответствии с которым из этих предложений с помощью логических средств данной теории нельзя вывести два предложения, каждое из которых является отрицанием другого. В более широком понимании требование непротиворечивости означает недопущение прямо противоположных утверждений об одном и том же предмете в одном и том же отношении и в одно и то же время. Критерием истинности человеческих знаний является также практика, которая не может подтвердить или опровергнуть их полностью, но задает тот диапазон ситуаций и параметров, в пределах которых степень истинности знаний проявляется достаточно определенно.

В содержании знаний, соответствующих познавательной

реальности, выделяют объективную, относительную и абсолютную истину. Объективная истина – это содержание знаний, не зависящее ни от человека, ни от человечества. Относительная истина – это исторически обусловленное содержание знаний, характеризующееся определенной степенью точности и полноты, достигнутой на данном этапе познания. Абсолютная истина – это содержание знания, которое не опровергается последующим развитием познания, а также полное, точное, исчерпывающее знание о познавательном объекте. Понятие истины, объективной и абсолютной истины имеет достаточно отчетливо выраженный регулятивный смысл, т. е. выражает прежде всего то, на что должно быть ориентировано познание, а не качество реально достигнутых результатов. В частности, такое понимание абсолютной истины дает возможность представить познавательный процесс в целом как накопление отдельных сторон, частиц, составляющих абсолютной истины, т. е. правильно выразить его ведущую тенденцию и дать объяснение неправомочности попыток представить относительные истины в качестве окончательных решений.

4.2. НАУЧНОЕ ПОЗНАНИЕ В ФИЛОСОФСКОМ ОСМЫСЛЕНИИ

4.2.1. СПЕЦИФИКА НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ

Научное познание обладает рядом характеристик, отличающих его от других форм познавательных процессов. Во-первых, это специализированная форма познавательной деятельности, направленная исключительно на производство знания (нередко — вне четких представлений о возможных сферах и способах его последующего применения). Во-вторых, в нем четко выделен предмет познания в виде целостной совокупности устойчивых характеристик объекта, которые непосредственно интересуют исследователя. В-третьих, научное познание предполагает использование специализированного инструментария, в частности, специальных материальных средств – реактивов, пробных объектов, экспериментальных установок, контрольных приборов и др. В-четвертых, научное познание регламентируется определенной совокупностью методов и других видов нормативного знания, обеспечивающих

воспроизводимость и контролируемость познавательных действий. В-пятых, результаты научного познания должны быть обоснованы логическими и опытно-экспериментальными средствами и системно изложены. Существенное значение имеет также наличие специализированного языка науки, который отличается от обыденного точностью, компактностью и системностью.

4. 2. 2. МЕТОДЫ И УРОВНИ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Научный метод – это система предписаний, регламентирующих познавательные действия исследования. В соответствии с содержанием и последовательностью познавательных действий, предписываемых методами, а также сферой их использования методы делят на три основные группы: общелогические, эмпирического исследования и методы теоретического исследования. К первой группе относятся сравнение, анализ, синтез, абстрагирование, обобщение, индукция, дедукция, аналогия, моделирование, сфера использования которых является предельно широкой. Это — мыслительные процессы, составляющие содержание всех типов познания – практического, художественного, религиозного, научного, хотя в каждом из них они имеют свои особенности. Кроме того, следует особо отметить универсальность метода моделирования, входящего во все без исключения группы методов. К методам эмпирического исследования относятся наблюдение, описание, измерение и эксперимент. В третью группу входят мысленный эксперимент, идеализация, формализация, аксиоматический метод, гипотетико-дедуктивный метод, математическая гипотеза, восхождение от абстрактного к конкретному и метод единства исторического и логического.

Подобно тому как, характеризуя всю совокупность познавательных действий, выделяют формы чувственного и рационального познания, в научном познании выделяют эмпирический и теоретический уровни исследования. Их различают по определенному набору критериев: направленности познавательных действий, характеру предмета исследования, типу используемых средств и методов, а также формам фиксации полученного результата.

На эмпирическом уровне исследование

ориентировано на познание (описание) явлений (установление самого факта существования познаваемого объекта, его наблюдаемых свойств и связей с другими объектами, определение интенсивности выявленных свойств, их видимой динамики и т. д.). Соответственно предмет исследований на этом уровне составляют характеристики наблюдаемых явлений и их корреляции (соотношения, зависимости). На эмпирическом уровне используются средства реального наблюдения, измерения и экспериментирования (реактивы, пробные объекты, приборы наблюдения, экспериментальные установки и др.), которые должны обеспечивать материальное взаимодействие исследователя с познаваемыми природными или социальными объектами. Соответственно типу используемых средств к методам эмпирического исследования относятся наблюдение, описание, измерение, эксперимент. Знание эмпирического уровня выражается в диаграммах, графических зависимостях, статистических описаниях, числовых таблицах и др. Главной формой является научный факт. Со спецификой форм выражения эмпирического знания связаны некоторые особенности используемого для этого языка. Он должен быть адаптирован как к специфике наблюдаемых объектов и явлений, так и к особенностям их теоретического объяснения.

На теоретическом уровне исследование направлено на выявление сущности объекта (явления, процесса) как совокупности присущих ему законов, т. е. основная задача теоретического исследования – объяснение явлений. Предмет исследования в данном случае представлен в виде системы моделей (абстрактных конструктов), репрезентирующих, т. е. представляющих, замещающих реальные объекты, где интересующие исследователя процессы проявляются как бы и в чистом виде. Такова, например, планетарная модель атома, структурные формулы в органической химии, модель гена, получившая название «двойная спираль» и др. Поэтому они же являются и основным средством теоретических исследований. Теоретическое исследование в значительной части своего содержания представляет собой манипулирование данными конструктами: наделение их новыми свойствами с учетом изменившихся условий существования исследуемого

объекта. С этим видом творческой деятельности в русле исследований теоретического уровня в той или иной степени связаны методы теоретического исследования: мысленный эксперимент, идеализация, гипотетико-дедуктивный метод, аксиоматизация, формализация и др. Результаты научных исследований на теоретическом уровне фиксируются в форме понятий, законов, принципов, категорий, а в идеале — в форме развитой теории.

4.2.3. СТРУКТУРА НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

Базовый уровень научного знания составляют эмпирические знания: данные наблюдения и эмпирические факты. Данные наблюдений отражают само наличие (существование) исследуемых объектов, их свойства, типы отношений с другими объектами в соответствии с характером общей направленности научного исследования, его целей и задач. Они необходимы как исходная ступень исследования, а также как аргумент для подтверждения определенной схемы объяснения. Следовательно, данные наблюдений не представляют собой что-то нейтральное по отношению к более высоким уровням структуры научного знания. Такого рода связи усиливаются во втором элементе — эмпирических фактах.

Эмпирические факты — это основная форма эмпирического знания, выраженного в особом роде предложениях, истинность которых определяется непосредственно результатами наблюдения и экспериментов. Эмпирические факты отличаются от данных наблюдения, во-первых, устойчивостью (инвариантностью) содержания; во-вторых, наличием интерпретации — истолкования на основе имеющегося знания, о чем говорят как о «теоретической нагруженности» фактов.

Над базовыми элементами структуры научного знания надстраиваются элементы теоретического и метатеоретического уровней. К первому из них относятся прежде всего гипотеза и теория.

Гипотеза — это научное предположение, вероятность которого обоснована фактическими данными с учетом уже известных закономерностей, присущих исследуемому объекту. В содержании гипотез очень часто концентрируется большой массив достоверной информации, придающий

целостный характер разрозненным знаниям и позволяющий лучше осмыслить связи между фрагментами достоверного знания. В системе научного знания всегда найдется небольшое количество фундаментальных гипотез, без которых невозможно составить более или менее целостное представление об исследуемой реальности и которые довольно трудно отличить от конкурирующих теорий. Таковы гипотеза о расширяющейся Вселенной, о психофизиологическом параллелизме, формах коллективного бессознательного и др.

Теория – это форма научного знания, содержащая обобщающие абстрактные конструкты, набор понятий и законов, которые воспроизводят исследуемый объект в виде определенным образом структурированной совокупности идеализированных элементов и их корреляций. Это определение так называемой развитой теории. В ее состав входят: 1) система абстрактных конструктов (идеальных моделей), репрезентирующих исследуемый объект в виде наглядного образа; 2) набор понятий, раскрывающих содержание элементов идеальных моделей; 3) сформулированные в словесной или математической форме законы, отражающие корреляции элементов идеальных моделей; 4) совокупность эмпирических фактов для систематизации и объяснения которых создаются абстрактные конструкты; 5) правила соответствия по которым соотносятся абстрактные конструкты и эмпирические факты.

Совокупность элементов метатеоретического уровня (или что то же самое — уровня предпосыльного знания) включает в себя научную картину исследуемой реальности, идеалы и нормы научного исследования и философские основания науки.

Научная картина исследуемой реальности (научная картина мира) является наиболее крупным блоком предметного знания, выражающим обобщенную схему объекта исследования. Она имеет развитую внутреннюю структуру, включающую четыре типа представлений: 1) о фундаментальных объектах, из которых состоят все другие объекты исследуемой реальности; 2) о типологии изучаемых объектов; 3) об общих закономерностях их взаимодействий; 4) о пространственно-временной структуре исследуемой реальности. Наиболее отчетливо их содержание

представлено в механической картине исследуемой реальности – исторически первой научной картине мира, построенной на строго рациональных основаниях. В ней полагается, что: 1) фундаментальными объектами являются неделимые частицы (атомы); 2) из них состоят все объекты исследуемой реальности (небесные и земные); 3) взаимодействия между частицами и образованными из них типами осуществляются как мгновенная передача по кратчайшему расстоянию (по прямой); 4) частицы и образованные от них тела существуют и перемещаются в независимости от них и их взаимодействий абсолютном пространстве времени. Представления научной картины исследуемой реальности принципиально отличаются от абстрактных конструкторов теорий тем, что они онтологизируются, т.е. считается, что так устроена природа. В то время как абстрактные конструкторы теории более условны и изменчивы.

Идеалы и нормы научного исследования – это система познавательных и ценностных установок, регулирующих процесс исследования, а также фиксирующих роль и ценность науки для общества на определенном этапе его исторического развития. Это наиболее сложно-структурированный элемент метатеоретического (предпосылочного) знания, включающий в свой состав три основные группы идеалов и норм: 1) описания и объяснения; 2) обоснования и доказательности; 3) организации и развития знаний.

Философские основания науки включают с свой состав, во-первых, философские принципы, отражающие фундаментальные предпосылки познавательных процессов (принципы взаимодействия, системности, детерминизма, данности сущности в явлениях и др.); во-вторых, фундаментальные принципы самой научной познавательной деятельности (наблюдаемости, воспроизводимости, простоты и др.).

Сложная структура научного знания, многообразие используемых методов и способов их обоснования, фундаментальные различия познавательных действий на эмпирическом и теоретическом уровне обуславливают необходимость их осмысления как на уровне научного познания в целом, так и на уровне конкретных научных исследований. Это является предметом особой философской

дисциплины – методологии науки, изучающей структуру и динамику знания, предпосылки, средства и методы рационализации научного познания.

4.2.4. ПОНЯТИЕ НАУКИ И ЕЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

В настоящее время в философии и науковедении закрепилось представление о науке как явлении общественной жизни, культуры, специфика которого выражается указанием на ее основные аспекты:

- 1) наука как специфическая деятельность,
- 2) наука как система знания,
- 3) наука как социальный институт,
- 4) наука как производительная сила,
- 5) наука как форма общественного сознания.

Наука как специфическая деятельность – это система познавательных действий, направленных на производство и теоретическую систематизацию объективных знаний и природной, социальной и духовной реальности и о самом познании. Наиболее традиционные единицы измерения науки как деятельности – это отдельные научные дисциплины (физика, химия, биологи и т.д.). Далее выделяются области исследований, где объединяются некоторые параметры смежных дисциплин, а также программно-целевые исследования, ориентированные на решение комплексных задач (освоение новых источников энергии, космоса, мирового океана и др.).

Наука как система знаний – это совокупность систематизированных и обоснованных сведений о природной, социальной и духовной реальности. Их структура была сложена ранее. Здесь же необходимо добавить, что изучение динамики элементов структуры научного знания дает возможность выявить закономерности развития научного знания, и в частности, уточнить представления о таком явлении, как научные революции. *Научная революция* – это процесс коренных изменений в определенной области знаний или научной дисциплине, происходящей в сравнительно короткое время. При этом необходимо дать ответ на вопрос, что коренным образом изменяется в процессе научной революции? В соответствии с характером ответа на этот вопрос выделяют три понимания сущности научной революции:

1) это смена фундаментальных теорий; 2) это коренные изменения в используемых средствах познания; 3) это смена оснований научного знания, к которым относят элементы метатеоретического уровня, прежде всего научной картины мира и идеалов и норм научного исследования.

Наука как социальный институт – это сообщество занятий научной деятельностью людей, организованных в рамках различных научных учреждений. Как социальный институт наука оформилась в Новое время. Внешне это выглядело как объединение разрозненно работавших ученых-одиночек в академии, а позднее — в исследовательские лаборатории и научно-исследовательские институты, подобно тому, как в более раннее время в рамках специальных учреждений объединялись служители, культа юристы, и другие категории людей, занятые профессиональной деятельностью. В настоящее время численность мирового научного сообщества составляет около 5 млн человек. Считается, что наукой способны заниматься не более 5—8 % населения; реально в развитых странах в ее сфере занято около 0,3 % жителей.

Наука как производительная сила – это одна из важнейших составляющих производительных сил и фактор их развития на пути использования научных знаний при разработке новых технологий, предметов труда и продуктов предметно-практической деятельности. Технологии на основе науки в большинстве отраслей производства пришли на смену традиционным и природным технологиям и в настоящее время обеспечивают выпуск свыше 90 % общественного продукта.

Наука как форма общественного сознания – это отражение реальности в рационально упорядоченных и систематизированных формах знания такой, какой она существует независимо от познающего и действующего человека. Ведущее значение в этом плане имеют фундаментальные науки, где периодически возникают и в определенной мере решаются мировоззренческие вопросы. Относительно самостоятельное значение в его воздействии на общественное сознание имеет выработанный в науке стиль мышления как наиболее системный, рефлексивно осмысленный и обоснованный.

Важной проблемой развития современной науки является соблюдение учеными этических норм научной

деятельности. К числу исторически сложившихся основных норм такого рода относятся: установка на поиск объективной истины, рассматриваемой как высшая ценность; установка на приращение *нового* знания; запрет на плагиат; бескорыстность, т.е. вознаграждение за результат для ученого — не главная цель, а одно из возможных следствий; организованный скептицизм, предполагающий прежде всего способность отказаться от ошибочных результатов; равноправие всех членов научного сообщества в обязанности исполнять данные и ряд других этических норм и требований научной деятельности. Особое значение имеет требование социальной ответственности ученых за характер результатов своих исследований и их возможное применение в антигуманных целях. Впервые наиболее масштабно проблема социальной ответственности ученых встала в связи с использованием достижений физики микромира в военном деле (созданием ядерной, водородной, нейтронной бомбы и др.). Чернобыльская катастрофа показала ее остроту в ином измерении. Ныне аналогичная ситуация складывается в области генной инженерии, биотехнологий, биомедицины, некоторых областях психологической науки. Однако и сами ученые, и большинство людей сохраняют веру в то, что гуманистический потенциал науки использован еще далеко не полностью и ожидают, что именно ее средствами будут решены главные проблемы общественного развития.

Тренировочные задания	Для замечаний
<p>1. Какие науки изучают познавательные процессы?</p> <p>2. В каких чувственных и рациональных формах осуществляется человеческое познание?</p> <p>3. Каковы отличительные признаки научного познания?</p>	

4. ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ	Для замечаний
<p style="text-align: center;">Тест</p> <p>1. Что изучает теория познания? а) логические законы мышления; б) эвристические приемы творческого мышления; в) наиболее общие характеристики познавательных процессов, осуществляемых в любой сфере; г) особенности методов научного познания.</p> <p>2. Кто является субъектом познания в философском понимании? а) отдельный человек; б) группа людей; в) все общество; г) человечество; д) названные носители творческой познавательной активности в их единстве.</p> <p>3) Что такое рациональное познание? а) познавательный процесс, осуществляемый посредством форм мысленной деятельности; б) оптимально организованная познавательная деятельность; в) форма познавательной деятельности, исключая использование чувственных средств.</p> <p>4. Какие элементы чувственного знания включены в процесс рационального познания? а) ощущения; б) восприятия; в) представления.</p> <p>5. Что такое объективная истина? а) результат конвенции (соглашения) ученых; б) содержание знаний, адекватно отражающее реальность; в) полное, исчерпывающее знание о реальности.</p> <p>6. Что является главной формой выражения эмпирического знания? а) эмпирический факт; б) данные наблюдений; в) таблица; г) диаграмма; д) график.</p> <p>7. Что является главным структурирующим элементом развитой теории? а) принцип; б) закон; в) абстрактный конструкт (модель); г) эмпирический факт; д) понятие; е)</p>	

интуитивное предположение; ж) логические правила.

8. Какая философская дисциплина изучает условия, пути и методы оптимальной познавательной деятельности?

а) теория познания; б) теория творчества; в) методология научного познания; г) логика науки; д) эвристика.

9. Какой из элементов метатеоретических оснований науки является схемой исследуемого объекта?

а) идеалы научного исследования; б) научная картина исследуемой реальности; в) философские основания науки.

10. Какой из названных процессов можно считать проявлением научной революции?

а) включение новых объектов в сферу научного исследования; б) смена руководства научных учреждений; в) смена фундаментальных теорий; г) расширение сферы практического использования научных результатов; д) изменения в этических нормах профессиональной деятельности ученых.

5. СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ	Для замечаний
<p data-bbox="316 286 1193 315">5. 1. ОБЩЕСТВО И ПРИРОДА В ФИЛОСОФСКОМ ОСМЫСЛЕНИИ</p> <p data-bbox="331 405 1129 432">5. 1.1. ПРИРОДА КАК УСЛОВИЕ СУЩЕСТВОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА</p> <p data-bbox="236 479 1230 645">Природа — это часть объективной реальности, не развившаяся до осознания своего бытия. Это понятие не включает в себя лишь то, что непосредственно связано с человеком и обществом, является их сущностью.</p> <p data-bbox="236 656 1230 779">Природа всегда выступала объектом пристального внимания философов, многих философских школ и направлений.</p> <p data-bbox="236 790 1230 1048">Взаимодействие природы и общества — это сложный процесс. Можно выделить четыре типа отношений человека к природе. Первый из них — <i>древнейший</i>. Для него характерно непосредственное присвоение и использование готовых продуктов природы с помощью примитивных орудий труда.</p> <p data-bbox="236 1059 1230 1350">Второй тип отношения человека к природе можно назвать <i>аграрным</i>. Ведущей сферой деятельности людей, обеспечивающей существование и развитие общества, становится земледелие и животноводство. Начинают развиваться ремесла, появляются города. К концу этого периода достигает значительного прогресса простое товарное производство, возникает мануфактура.</p> <p data-bbox="236 1361 1230 1529">Исторически этот этап охватывает древнюю и средневековую эпохи человечества. В качестве источника энергии использовались мускульная сила человека и животных, энергия ветра и воды.</p> <p data-bbox="236 1541 1230 1709">Характерной чертой первых двух периодов является то, что запасы и естественное воспроизводство природных ресурсов в целом оставались бесконечно великими сравнительно с потреблением их обществом.</p> <p data-bbox="236 1720 1230 2011">Третий период взаимодействия природы и общества получил название <i>промышленного</i>. В области энергетики он начался с применения паровых машин, а затем и электрических двигателей. Это резко повысило производительность общественного труда. В хозяйственный оборот были вовлечены огромное количество и многообразие минеральных, органических и иных ресурсов.</p>	

Дальнейшее развитие получило сельское хозяйство и транспорт. Интенсивно начала развиваться наука, превращаясь в важный фактор прогресса человечества. Природные ресурсы перестают считаться практически неисчерпаемыми.

Мощь человечества становится сопоставимой с мощью природных стихий. Ведущей сферой общественного производства становится промышленность, машинное производство.

Сегодня мы являемся свидетелями и участниками начала нового, четвертого этапа взаимодействия природы и общества. Какими же чертами он характеризуется?

Важнейшим отличием этого этапа является *бурное развитие науки и техники*, их взаимообусловленность, превращение научно-технической деятельности в ведущую сферу общественного производства, что и породило звонкий термин НТР (научно-техническая революция). На этом этапе начинается не только возрастание масштабов потребления природных и человеческих ресурсов, но и стремление к их воссозданию в необходимых для общества размерах. Возникает целый ряд проблем, имеющих глобальный характер, и прежде всего проблема управления биосферой. Конечно, это дело будущего, но не такого уж и отдаленного!

Для рассматриваемого типа взаимодействия природы и общества характерным является возрастание степени сложности проблем, которые возникают между ними. И это не случайно.

Человечество живет сегодня в эпоху небывалого развития науки и техники. Оно сопровождается активным воздействием на природную среду. И хотя принимаются меры (главным образом в развитых странах) по ее охране и «оздоровлению», тем не менее общее состояние окружающей среды продолжает ухудшаться.

К чему это приведет в ближайшем и отдаленном будущем?

Однозначного ответа на этот вопрос современная прогностика не дает. Поэтому проблема будущего состояния окружающей среды вызывает бурные дискуссии и споры исследователей. Многие из них под воздействием других кризисных явлений современности, сталкиваясь с резким ухудшением состояния биосферы, впадают в пессимизм и переносят кризисные черты экологической ситуации на весь

мир. Они видят в этом угрозу существованию всего человечества. Это позиция пессимистов. Оптимисты считают, что не существует фатальной неизбежности резкого ухудшения состояния окружающей природной среды. Уже сегодня на передний край борьбы за чистоту природы выходит наука с ее логикой исследования и быстродействующими ЭВМ. Возникают возможности планомерного, продуманного разрешения проблемы соотношения «естественной» и «искусственной» среды обитания людей, обеспечения коэволюционного развития природы и общества, т.е. такого развития (эволюции) общества, которое не подрывало бы природные условия своего существования, а максимально адаптировалось к процессам природной эволюции.

5. 1. 2. ЕДИНСТВО И РАЗЛИЧИЕ ЗАКОНОВ ПРИРОДЫ И ОБЩЕСТВА

Общество и природа — единое целое. Но это противоречивое единство. Как образно заметил Гёте: “Природа не признает шуток; она всегда правдива, всегда серьезна, всегда строга; она всегда права; ошибки же и заблуждения исходят от людей”.

Чтобы существовать и развиваться, общество должно сначала возникнуть, природа же существует вечно. Поэтому перед учеными всегда стояла проблема возникновения именно человеческого общества, а не природы и общества. Эта проблема впервые была научно поставлена во второй половине XIX в.

Сначала Ч. Дарвин описал биологическую предысторию человека, создав теорию естественного отбора. Затем Л. Морган (американский этнограф и историк) исследовал процесс становления человеческого общества и человека как социального существа. И, наконец, Ф. Энгельс обосновал главную причину этого процесса. Он доказал, что труд как целесообразная деятельность сыграл решающую роль в процессе формирования человека.

В философской и естественнонаучной литературе того времени можно встретить две крайние точки зрения о соотношении природы и общества: натуралистическую и идеалистическую.

Натуралисты преувеличивали роль естественного отбора в процессе происхождения человека и становления

общества. Идеалисты же, наоборот, абсолютизировали противоположность природы и общества и не видели их взаимодействия и взаимовлияния.

Неразрывная и естественная связь общества и природы обуславливает единство и различие законов их развития.

Единство законов природы и законов общества заключается в следующем:

а) они действуют объективно и при наличии соответствующих условий проявляются с необходимостью, т.е. и законы природы, и законы общества реализуются независимо от того, знаем мы о них или нет, познаны эти законы или не познаны. Человек не может отменить ни законы развития общества, ни законы природы.

б) изменение материальных условий влияет на проявление и действие как общественных, так и природных законов;

Существует и известное *различие* между законами общества и законами природы. Так, природа бесконечна в пространстве и во времени. Среди законов природы есть и вечные (закон всемирного тяготения, например), и очень долговременные (законы развития растительного мира). Законы же общества не вечны. Они возникают с образованием общества и прекращают свое действие с уходом с исторической арены конкретного общественного образования, формации.

Законы природы проявляются в действии стихийных бессознательных сил: природа “не знает”, что она творит. Исторические же законы осуществляются через сознательную деятельность масс людей. Они не могут функционировать “сами по себе”, без участия человека.

Законы развития общества и законы природы различаются и по своей сложности. Это законы разных уровней движения материи. Законы низших форм движения материи, хотя и могут оказывать воздействие на законы общественного развития, но не они определяют сущность общественных явлений и процессов.

Человек в своем развитии подчиняется и законам механики, и законам физики, и законам химии, и биологии. Но сущность его определяется общественными отношениями и только ими, а не особенностями биологического вида. Изменение его общественной природы может отставать, а может и опережать ход истории в целом.

Современный период истории человечества и планеты в целом — это переход к тому новому состоянию биосферы, который В.И. Вернадский назвал ноосферой. Этот период характерен резким ускорением всех эволюционных процессов. Возникновение техносферы как неотъемлемой части ноосферы и рост антропогенных нагрузок не изменяют тех основных методологических принципов, которые лежат в основе любой эволюционной теории. Мы по-прежнему должны формулировать определенные принципы отбора и с их помощью оценивать вероятность тех или иных тенденций. Но теперь идет об отборе вариантов развития человечества, которые определяются действиями людей. Все эти вопросы требуют совместных усилий специалистов эти принципы все в большей мере зависят от человека, поскольку речь различного профиля, глубокого, всепроницающего синтеза естественных, технических и общественных наук.

5.1.3. ЭКОЛОГИЯ И ЭКОНОМИКА

Экологические проблемы в конце XX в. вызывают все большие опасения у ученых. Все чаще предостерегается экологический кризис, который может привести к гибели природы и современной цивилизации, если ему не противопоставить объединенные усилия человечества, науки. Указывается и причина такой ситуации — это рост народонаселения и развитие промышленного производства. Экономика при этом противопоставляется экологии. Провозглашается идея несовместимости дальнейшего экономического развития при таком хищническом отношении к природе. И это имеет под собой основание.

Дело в том, что хотя многие экономические действия в хозяйственной сфере направлены на приумножение биологических ресурсов планеты, на совершенствование экологической ситуации, деградация природы становится все более ощутимой. Загрязняется атмосфера, почва, водные ресурсы, обедняется животный мир и растительность, все более заметной становится ограниченность энергоносителей. Все это ведет к актуализации проблем природопользования, разработки новых идей и решений во взаимодействии человека с природой, экономики с экологией.

Властные структуры общества, различные организации по охране природы и биосферы должны в этих условиях так

организовать свою деятельность, чтобы ускорение научно-технического прогресса не только не угрожало истощением и разрушением экологической среды, природных ресурсов, но и способствовало приумножению их за счет более эффективного использования традиционных полезных ископаемых, а также путем вовлечения в общественное производство новых, практически неисчерпаемых видов природных ресурсов и сил. В энергетике — это освоение на практике термоядерной энергии и других практически неисчерпаемых природных ресурсов и естественных сил. Такая возможность существует в объективно действующем законе возрастающей производительности труда. Результаты и последствия антропогенной деятельности в основном зависят от социальных факторов, ибо характер воздействия общества на природу определяется тем, какое именно общество и как относится оно к природной среде: планомерно, на основе научно разработанной программы, учитывающей принцип всеобщей связи и развития в мире, или хищнически, руководствуясь принципом: “на наш век хватит”.

Современный уровень техники и научные знания о взаимосвязи развития природы и общества ставят задачу преодоления исторически сложившегося, чисто технологического, потребительского подхода к природопользованию. На передний план должен выходить эколого-экономический аспект при анализе всей производственной деятельности общества.

5.2. ОБЩЕСТВО КАК СИСТЕМА

5.2.1. ОСНОВНЫЕ СФЕРЫ ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА И ИХ ВЗАИМОСВЯЗЬ

Основными сферами жизнедеятельности общества являются: материально-производственная, социальная, политико-управленческая и духовная. Ведущей сферой, естественно, является материальное производство, экономическая деятельность. И это не случайно. Материальное производство обеспечивает исходные условия для жизнедеятельности всего общества. Оно всегда носит общественный характер и в конечном счете определяет направленность взаимодействия общества и природу с целью преобразования вещества природы в необходимые для

человека материалы и предметы.

С развитием общества, социальных связей, человека как работника все более возрастающую роль в жизни стран и народов стала играть духовная сфера жизни. Эффективность человеческой деятельности начинает все больше зависеть от того, на каком уровне понимания, осознания осуществляет человек свою деятельность, работу, труд, реализует свои возможности. Общественная жизнь становится реальным воплощением неразрывного единства материальной и духовной сфер деятельности, их взаимодействия и взаимообусловленного развития.

Материальная и духовная жизнь понимаются в социальной философии по меньшей мере в двух смыслах: сопоставления и противопоставления в соответствии с основным вопросом философии. В таком плане материальная и духовная жизнь рассматриваются как две максимально широкие подсистемы общественной жизни.

В более конкретном смысле под материальной жизнью понимается прежде всего экономическая сфера общества, материально-производственная деятельность людей, осуществляемая в определенных исторических условиях. Духовная же жизнь выступает в виде сферы духовного производства, трансляции духовной культуры, образования и воспитания общественных индивидов.

Дифференциация общества на экономическую, социальную, политическую и духовную сферы играет важную роль в обосновании и раскрытии теории исторического процесса в целом. Она позволяет выяснить особенности каждой из сфер общества и проследить переходы между ними внутри конкретной социальной целостности, понять их диалектику.

На основе экономической жизни общества и во взаимосвязи с ней возникает *социальная сфера*. Любое общество есть известное множество людей. Но это не простая сумма отдельных индивидов, а определенные социальные группы, отличающиеся одна от другой и находящиеся в конкретных отношениях между собой и обществом в целом. Общество в этом плане — сложная совокупность различных групп, их связей и взаимодействий, то есть оно социально организовано.

Социально-исторические общности людей

предполагают устойчивые общественные связи между индивидами. Эти связи проявляются в особенностях жизни конкретной социальной группы. Они воплощаются в единстве потребностей, интересов, ценностных ориентаций, стереотипов поведения и других характеристиках индивидов. Все это ведет к образованию определенных социальных типов личности.

При характеристике социально-исторических общностей следует исходить из того, что главным, определяющим фактором выступает здесь общественный способ производства, законы его развития, т.е. экономическая сфера. Вместе с тем переход от экономической сферы к социальной раскрывает новые грани человека в качестве общественного субъекта. Здесь человек не только главная производительная сила, человек-работник, но и ассоциированный человек, т.е. человек, включенный в состав коллективного субъекта. Это уже социально-преобразующая сила. Переход от экономической к социальной сфере обнажает и новую, более высокую роль общественного сознания, его значение в деятельности социальных групп.

Однако в социальной сфере даже самые сложные обобщения не выходят еще за рамки обыденного сознания, не дают истинного понимания исторического процесса, а лишь создают предпосылки для выработки такого понимания, для перехода к сознательной политической деятельности.

Политическая сфера жизни общества открывает новый уровень сознательно-идеологических форм общественной жизни.

Политика есть первая идеологически организованная общественная сила. Ее необходимость обусловлена противоречивостью социальных интересов в сфере экономики. И это не случайно. Политика наиболее обобщенно по сравнению с другими надстроечными формами отражает состояние, потребности и тенденции развития экономики. Политика не только отражает экономику, но и выступает самым действенным орудием практической реализации ее потребностей, воздействия на нее, управления ею.

Политика обуславливается наряду с экономикой также и собственно социальными отношениями и процессами. В самой своей сути она детерминирована интересами классов,

больших групп людей. Поэтому политические отношения и действия по своей массовости и результативности не знают себе равных среди других общественных отношений и идеологически обусловленных действий.

Политическая сфера жизни общества включает в себя политическое сознание, политические отношения, политические институты и действия. Политические взгляды, учения, программы, стратегические и тактические идеи и концепции придают деятельности классов ту сознательность и целеустремленность, которые обеспечивают ее оптимальную эффективность и в целом формируют оптимальные пути и формы общественного развития.

5.2.2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ ОБЩЕСТВА И ИХ ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ (НАТУРАЛИЗМ, ИДЕАЛИЗМ, ФАТАЛИЗМ, СУБЪЕКТИВИЗМ, ВОЛОНТАРИЗМ)

В XVII—XVIII вв. широкое распространение получила натуралистическая концепция толкования общественной жизни. Натуралистический философский принцип требует объяснения социальных явлений исключительно действием природной закономерности: физической, географической, биологической и др.

Высшие формы бытия натурализм сводит к низшим. Так, человека он принижает до уровня сугубо природного существа. Такой подход характерен для всех форм метафизического материализма. Его основной недостаток заключается в принижении человеческой активности и отрицании свободы. Концепция социальных событий неизбежно принимает фаталистическую окраску. Еще одним недостатком натуралистического подхода к обществу является то, что человек уподобляется социальному атому, а общество — механическому агрегату индивидов — атомов, замкнутых только на своих собственных интересах. Органически вытекающий из натурализма механицизм и становится теоретическим обоснованием индивидуализма, анархизма и эгоизма.

Если натурализм чрезмерно принижает человека, растворяет в природе, то идеализм, наоборот, чересчур одухотворяет его, отрывает от природы, превращает духовную сферу общественной жизни в самостоятельную субстанцию. Разумеется, идеализм в принципе не отрицает роль объективного фактора в истории. Но если с точки зрения натурализма развитие общества полностью

определяется действием законов природы, то в идеализме эту функцию творящего начала, социального перводвигателя выполняет некий мировой разум (объективный идеализм), или недетерминированная ничем человеческая духовно-волевая активность (субъективный идеализм).

Фатализм исходит в понимании общественной жизни из признания неизбежности хода истории и тем самым исключает становление новых возможностей развития. Детерминацию социальной действительности фатализм рассматривает как подчинение человека власти внешней, трансцендентной ему силы. Эта сила может выступать как сверхъестественная и божественная воля (теологический фатализм и провиденциализм), как изначальный социальный порядок, представляющийся сводом раз и навсегда данных канонов бытия, как неотвратимое “естественное устройство мира с безраздельным господством природной необходимости” и т.д.

Волюнтаризм — это течение субъективно-идеалистического толка, последователи которого в понимании общественной жизни возводят в абсолют волю субъекта, его свободу и сводят к нулю роль необходимости, то есть зависимость деятельности субъекта, ее результатов от объективных законов общественного развития (Ф. Тённис, А. Шопенгауэр, Э. Гартман, Ф. Ницше). Сторонниками волюнтаризма в осмыслении общественных явлений и событий были народники в России и других странах, эсеры. Сегодня таковыми являются представители различного рода ультралевых, анархистских движений на Западе.

Проявления волюнтаризма в общественной жизни встречаются и дают о себе знать и в современной социально-политической практике в виде игнорирования объективных условий и попыток волевого решения назревших проблем.

5.2.3. ОСНОВНЫЕ ТИПЫ И СТРУКТУРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

На любом этапе своего развития человеческое общество, формация, социальная система представляют собой совокупность общественных отношений. Общественные отношения выражают многообразные связи между классами, социальными группами, нациями, а также внутри них в процессе их экономической, социальной, политической, идеологической деятельности. В соответствии с этим

общественные отношения можно классифицировать следующим образом: экономические, политические, идеологические, социально-классовые, правовые, национальные, социально-демографические, семейно-бытовые и социокультурные.

Общественные отношения — это не какой-то особый вид отношений, а абстракция, отражающая то общее, что объединяет все отношения, сложившиеся в процессе воспроизводства социальной сферы жизни. Они не тождественны, например, отношениям экономическим или политическим, а соотносятся с ними как общее и особенное, как род с видом. В то же время каждый вид общественных отношений играет в общей системе определенную роль.

Под экономическими отношениями в социальной философии понимают: отношения людей к средствам производства; отношения социальных групп, классов в системе общественного производства (господство—подчинение); их место этих классов в системе разделения труда (умственный труд, физический, управленческий); размер (распределение материальных доходов различных социальных групп в национальном бюджете) и способы получения доли общественного богатства (прибыль за счет эксплуатации, непосредственный труд).

Социальные отношения проявляются прежде всего через социальные качества личностей, которые в процессе своей деятельности интегрируют различные стороны общественных отношений.

Политические отношения определяют статус и роль различных социальных классов, групп и индивидов в общественной системе в связи с их отношением к государственной власти и государственному устройству.

Идеологические отношения складываются на основе интересов и ценностных ориентаций общественных классов, групп и индивидов на уровне как обыденного, так и научного сознания. Эти отношения отражают социально-экономическое и социально-политическое положение классов и социальных групп и их роль в данной системе общественных ценностей. В системе общественных отношений они призваны выполнять интегрирующую функцию: объединять людей вокруг определенных интересов, целей и способов их реализации, для чего создается, образовывается социальный механизм связи,

единства действий индивидов, социальных групп и партий.

Основу всех общественных отношений составляют отношения экономические. Но они не оказывают своего воздействия автоматически. “Люди сами делают свою историю, однако в данной, их обуславливающей среде, на основе уже существующих действительных отношений, среди которых экономические условия, как бы сильно на них ни влияли прочие — политические и идеологические, — являются в конечном счете все же решающими и образуют ту красную нить, которая пронизывает все развитие и одна приводит к его пониманию” (Маркс К., Энгельс Ф. Соч., Т. 39. С. 175).

5.3. СПОСОБ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА. ФИЛОСОФИЯ ЭКОНОМИКИ

5.3.1. СУЩНОСТЬ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Способ производства — это особым образом организованная деятельность общества по производству материальных ценностей и воспроизводству всей общественной жизни в исторически определенный период, характеризующийся конкретным отношением людей к природе и их отношениями между собой. (Например, рабовладельческий, феодальный, капиталистический способ производства).

Нетрудно понять, что общество не может существовать и развиваться без производства необходимых для жизни людей материальных благ. Это положение очевидно, и в социологии было признано еще до К. Маркса.

Маркс и Энгельс сделали новый шаг вперед, составивший в свое время великое открытие.

Они открыли закон определяющей роли способа производства: «Способ производства материальной жизни, — писал К. Маркс, — обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 13. С.7).

Закон определяющей роли способа производства в общественном развитии является основным социологическим законом. Механизм открытия этого закона следующий. Материалистический подход и диалектический метод исследования позволили К. Марксу свести: 1) все

общественные отношения к отношениям производственным как определяющим; 2) производственные отношения — к уровню производительных сил; 3) установить факт определяющей роли материальных потребностей людей в возникновении и развитии производительных сил общества. Человек должен есть, пить, иметь жилище, одеваться, прежде чем заниматься политикой, идеологией и т.д.

Основной социологический закон имеет больше методологическое значение для научного объяснения истории развития общества и различных сфер его жизни. Он указывает, что конечные причины тех или иных преобразований в обществе являются материальными и их нужно искать в способе производства материальных благ.

Особенно важно это помнить сегодня, когда человек как главная материальная производительная сила, техника, наука как непосредственная сила отошли как бы на второй план. Их оттеснила торговля, сфера обмена, бизнеса, перераспределения, распределения и т.д.

5.3.2. СТРУКТУРА СПОСОБА ПРОИЗВОДСТВА. ЗАКОН СООТВЕТСТВИЯ

Любой способ производства основывается на конкретных производительных силах и определенных производственных отношениях. *В категории «производительные силы» выражается отношение людей к природе, а «производственные отношения» «схватывают» взаимодействие людей в процессе производства средств и условий жизни.*

Диалектическое единство и взаимообусловленность производительных сил и производственных отношений составляет основное содержание способа производства материальной жизни общества.

Поскольку человек выступает в роли главной производительной силы, общественной наукой становится вопрос о создании условий, благоприятствующих всестороннему развитию способностей людей труда, о творческом развитии главной производительной силы общества. И это не просто благие пожелания, а одно из важнейших требований научно-технического прогресса XX в.

Важным элементом производительных сил общественного производства являются средства

производства. Они включают в себя средства труда и предмет труда.

Средства труда — это все то, что человек помещает между собой и предметом труда, что является проводником его воздействия на этот предмет.

Предмет же труда — это все то, что подвергается в процессе труда обработке, на что направлена трудовая деятельность людей.

Средства труда являются мерилем развития самой человеческой силы и показателем степени развитости тех общественных отношений, при которых совершается труд. В них воплощаются, опредмечиваются сущностные силы человека. Именно средства труда являются основным детерминантом в генезисе и развитии общества.

Производственные отношения — это совокупность материальных, экономических связей между людьми в процессе производства и движения общественного продукта от начала производства до потребления.

В процессе трудовой деятельности между людьми складываются различные отношения.

Во-первых, это отношения, обусловленные технологическим разделением труда, его специализацией (отношения между цехами предприятия, рабочими разных профессий). Они называются *производственно-технологическими отношениями* и непосредственно определяются техникой, технологией и организацией производственных процессов.

Отношения общественно-производственные — это прежде всего отношения собственности. Они зависят от того, как распределены в обществе средства производства, как решается проблема собственности на основные средства производства. Отношения собственности — ядро производственных отношений, так как они определяют цель производства и его внутренние законы (стимулы и движущие силы).

Для более глубокого понимания общественного процесса при анализе материального производства необходимо учитывать и производственно-технологические, и организационно-управленческие отношения. В рамках конкретного способа производства они обладают относительной самостоятельностью. Эти отношения характеризуют расстановку людей в процессе производства,

порядок подчинения их действий логике самого технологического процесса.

Производительные силы и производственные отношения — это две стороны общественного производства, которые не существуют порознь. Они неотделимы друг от друга, как неотделимы форма и содержание, если понимать в данном случае под содержанием производительные силы, а под их социальной формой — производственные отношения. В свою очередь производственные отношения придают определенное социальное качество функционированию производительных сил.

Хотя сами производственные отношения зависят от уровня и характера производительных сил, они активны по отношению к последним. Именно они определяют социальную природу каждого способа производства. Более того, взаимодействие производительных сил и производственных отношений подчиняются общему и действующему на протяжении всей истории социологическому закону, закону соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил.

В чем же суть этого закона ?

Каждая форма производственных отношений действует до тех пор, пока она способствует развитию производительных сил. На определенном этапе этого развития производственные отношения в силу своей специфики вступают в противоречие с более быстро развивающимися производительными силами и сдерживают их прогресс. Тогда и наступает необходимость смены производственных отношений новыми, роль которых заключается в обеспечении простора для развития производительных сил общества.

Совершенствование производственных отношений, выражающее главную тенденцию социально-экономического развития любой страны, ведет к утверждению более эффективных структур общественной собственности и форм их реализации. А это активизирует человеческий фактор. Только в таких условиях может реально осуществляться соединение достижений науки и техники с преимуществами новых форм хозяйствования, а производственные отношения будут приведены в соответствие с производительными силами и можно будет говорить о создании возможностей

для ускорения социально-экономического прогресса человечества.

5.3.3. ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫЕ РЕВОЛЮЦИИ В ИСТОРИИ ОБЩЕСТВА

Экономическая зрелость общества определяется в первую очередь способом производства, а потому, чтобы обществу перейти на более высокую ступень развития, надо совершить скачок прежде всего в производственной сфере деятельности. Речь идет о производственной революции, которая на каждом этапе развития общества приобретает конкретную форму.

В истории общества производственные революции до НТР были дважды. *Первая (VII-VI тысячелетия до нашей эры)* — аграрная, или земледельческая — была основным звеном неолитической революции, ознаменовавшей переход от первобытного доклассового общества к антагонистическим формациям. Она начиналась заметными сдвигами в хозяйственной деятельности первобытных охотников, рыболовов и собирателей, а завершилась коренным преобразованием всей общественно-экономической структуры общества. Собиратели и охотники становились земледельцами и скотоводами. Не случайно первым историческим состоянием производства, первым видом «производящей экономики». К. Маркс назвал сельское хозяйство. Оно вызвало важные изменения в различных сферах производственной деятельности, общественной жизни, духовной культуре и «идеологии» первобытного общества, находящегося на пути к классовому образованию и возникновению государственности.

Переход к производящей экономике был необходим не только потому, что оскудели запасы природы в местах обитания людей, но и потому, что возросла численность человечества. Если к началу неолита на Земле проживало 10 млн человек, то к концу — уже 50 млн.

Аграрная революция завершила создание материально-технической базы первобытного общества, открыла его перспективы и послужила предпосылкой для дальнейшего формационного движения. Последствия этого процесса, с которым связаны величайшие сдвиги в истории человечества (возникновение частной собственности, классов и государств) имеют значение социальной революции и вместе

с переустройством материальной жизни отражаются в понятии «*неолитическая революция*».

Второй революцией этого типа выступает промышленный переворот XVIII-XIX вв., который явился выражением конкретных качественных изменений в общественном производстве на основе внедрения машин.

Промышленная революция началась с технологических нововведений в производстве, а завершилась преобразованием всего способа производства (появились машины), и производственные отношения (имеется в виду становление капиталистических производственных отношений).

Всякий раз, когда складывалась революционная ситуация, на пути развития общественного производства возникало препятствие, реально угрожающее жизнеспособности общества. Сначала таким препятствием стало весьма ограниченное количество продуктов природы, пригодных для употребления в пищу человеком.

Земледельческая (аграрная) революция разрешила это противоречие, превратив земледелие и животноводство в ведущую сферу жизнедеятельности общества.

Второе препятствие было связано с тем, что по мере развития человечества физические силы людей оказались явно недостаточными, а орудия труда — несовершенными, чтобы удовлетворять потребности общества продукцией земледелия и животноводства и других сфер деятельности. Промышленная революция устранила это препятствие созданием машинной техники и индустриализацией сельского хозяйства, многократно увеличив силы человека и открыв путь практическому применению науки, превращению ее в непосредственную производительную силу общественного производства.

Однако как духовный фактор наука может стать материальной силой не автоматически, самостоятельно, а благодаря человеку, через его технику, научную организацию труда, образование. Иными словами, речь идет о научно-технической деятельности как ведущей сфере общественной жизни.

Такой переворот, смена ведущей сферы в общественной жизни в производственной деятельности получил звонкое название НТР.

Научно-техническая революция — это третий тип

производственных революций. Она не ограничивается качественными преобразованиями в науке и технике, не сводится лишь к материализации основополагающих научно-технических идей, а представляет собой переворот в общественном производстве в целом, в его материальной и духовной составляющих, знаменует революционное преобразование всех элементов общественных производительных сил, перестройку хозяйственного механизма, системы управления.

5.3.4. ФИЛОСОФИЯ ЭКОНОМИКИ

Общество как сложную систему можно условно дифференцировать на определенные относительно самостоятельные сферы деятельности: экономическую, социальную, политическую и духовную.

Определяющую роль в развитии общества как системы играет экономическая сфера деятельности.

Экономическая жизнь общества сложна и многообразна. Различные ее стороны изучаются конкретными экономическими науками. Но есть много вопросов, которые становятся объектом пристального внимания социальной философии. К ним можно отнести проблему соотношения социальной жизни в целом и экономической деятельности, вопросы источников экономических процессов в социальной системе, соотношение объективных и субъективных факторов в экономическом развитии, проблемы формирования экономического сознания, его воздействие на экономическую жизнь общества, характер связи экономических отношений и экономических интересов людей, механизмы взаимодействия между собой экономических интересов различных социальных групп, отдельных личностей и общества как системы.

Сегодня весьма актуальна проблема сознательного, научного воздействия на экономическую жизнь общества, ее развитие. А также проблема соответствия эволюционных и революционных стадий в экономике.

Сфера экономической деятельности включает в себя следующие компоненты: производство, распределение, обмен и потребление различных материальных и духовных ценностей. Это материальные блага, необходимые для жизни людей (продукты питания, одежда, жилище, различные виды

транспорта и связи), а также определенные виды услуг: здравоохранение, образование и многое другое.

В процессе производства происходит преобразование вещества природы в нужные человеку предметы. Материалу природы человек противопоставляет как силу природная и социальная. Решающее значение при этом имеет социальный тип того или иного способа производства, экономических отношений. Он (тип) определяется в конечном счете отношениями собственности на средства производства и его продукты. Этим обуславливается социальный характер общественного производства (роль классов и социальных групп, слоев, характер распределительных отношений, отношений обмена и потребления).

Все эти факторы активно воздействуют на экономическую деятельность, на общественное производство в целом. Они могут или стимулироваться, или сдерживать развитие. Например, принцип распределения по труду (количеству и качеству) применяемый к работникам производства, стимулирует рост производительности труда, способствует развитию творческого отношения к нему. Уравнительный же принцип распределения не востребует активное проявление творческих способностей работников и снижает прибыльность предприятий. А ведь получение прибыли — это основной экономический интерес предпринимательской деятельности.

Влияет на рост производства, на эффективность экономической деятельности в целом и хорошо организованная система потребления. Отлаженное личное и производственное потребление стимулирует развитие общественного производства, рост производительности труда.

Немаловажную роль в стимулировании экономической деятельности играют *отношения обмена* между субъектами производства их деятельностью, товарами, услугами. Эти процессы вызваны объективными явлениями общественного бытия: общественным разделением труда, отношениями собственности, законом роста потребностей, обменом способностями, потребностями и т.д. Все это существенным образом влияет на развитие экономической деятельности общества, ее эффективность, на темпы экономической жизни в целом.

Развитие экономической деятельности общества тесно

связано с прогрессом общества в целом. Отношение здесь — это отношение части и целого. И это не случайно. Экономическая деятельность испытывает на себе влияние всех сторон общественной жизни: сложившейся социально-классовой структуры общества, политических отношений, духовной жизни. Но сама она тоже оказывает большое влияние на функционирование различных явлений общественной жизни в целом. И это закономерно. Ибо само существование общества базируется на динамически развивающейся экономике, на постоянном производстве материальных благ и духовных ценностей.

Материальные компоненты общественной жизни во многом определяют политическую жизнь общества, его классовую структуру. В ней всегда доминируют интересы экономически господствующих классов, социальных групп, которые активно влияют на работу госаппарата, на содержание и направление деятельности политических партий и всей жизни общества. Благодаря экономической деятельности создаются необходимые условия развития духовной жизни общества, функционирование учреждений культуры, полиграфии и т.д. Иными словами, идет материальное обеспечение духовной жизни общества.

Важнейшими причинами развития экономической сферы деятельности общества выступают *потребности людей* в экономических благах, в улучшении своей жизни и ускорении общественного процесса. Экономические потребности выступают при этом как проявление экономической необходимости. Круг потребностей постоянно растет и расширяется (и количественно, и качественно). Более того, они развиваются в соответствии с действием закона возвышения потребностей, т.е. они постоянно развиваются и совершенствуются.

Растут, развиваются потребности самого производства. Это потребности в энергии, сырье, материалах, в квалифицированной рабочей силе, в научных разработках и т.д. Сами же потребности и производственные, и личные формируются, развиваются под влиянием производства различных предметов и услуг (потребности людей во многих продуктах питания, современной одежде, бытовых приборах, холодильниках, телевизорах и т.д.). Все это оказывает обратное воздействие на развитие самого производства.

Развитие экономической деятельности общества

подчиняется определенным объективным законам. Закон и здесь предстает как необходимая, существенная связь между явлениями природы и общества. Это связь между ценой товара и количеством труда, затраченного на его производство, между общественно необходимым рабочим и свободным временем, производством и потреблением, спросом и потреблением и т.д.

Хотя и экономисты, и философы признают объективный характер законов развития экономической деятельности общества, это не освобождает нас от случайностей в сфере социальной жизни. Но всегда через множество случайных явлений и связей в деятельности людей пробивают себе дорогу необходимые, закономерные связи и отношения между различными сторонами, фрагментами экономической деятельности. Осознать во всей полноте действие экономических законов и в соответствии с ними строить духовную и материальную жизнь общества — основная задача государства, его политики, философии экономики

5.4. ДУХОВНАЯ ЖИЗНЬ ОБЩЕСТВА И ФИЛОСОФИЯ ЦЕННОСТЕЙ

5.4.1. ДУХОВНАЯ ЖИЗНЬ ОБЩЕСТВА

В содержании духовной жизни общества проявляется его подлинно человеческая сущность. К основным элементам духовной жизни относятся духовные потребности людей, духовная деятельность по созданию духовных ценностей, духовное потребление и духовные отношения между людьми.

Результатом духовной деятельности выступают определенные взгляды людей на мир, научные идеи и теории, моральные, эстетические и религиозные воззрения. Особым видом духовной деятельности является распространение духовных ценностей с целью их усвоения возможно большим числом людей. Важную роль в этом играет деятельность, связанная с функционированием учреждений науки, культуры и образования. Следствием такой деятельности является формирование духовного мира людей, а значит, обогащение духовной жизни общества. Основными побудительными силами духовной деятельности выступают духовные потребности. Последние предстают как внутренние побуждения человека к духовному творчеству.

Существенной стороной духовной жизни является духовное потребление. Уровень и характер потребления зависят от социальной принадлежности потребляющего, оттого, насколько учтено созвучие избранных для доказательства аргументов духовному настрою потребителя. Духовное потребление может навязываться рекламой, средствами массовой культуры, то есть происходит манипулирование сознанием. Это приводит к некоему усреднению и стандартизации потребностей и вкусов многих людей. Отвергая манипулирование сознанием, надо признать целесообразным сознательное формирование потребностей в подлинно духовных ценностях — познавательных, художественных, нравственных. В этом случае потребление духовных ценностей будет выступать как целенаправленное созидание и обогащение духовного мира человека.

Производство и потребление духовных ценностей опосредуется духовными отношениями. Духовные отношения — это отношения интеллекта и чувств человека, к тем или иным ценностям и в конечном счете — ко всей действительности. Установившиеся в обществе духовные отношения проявляются в повседневном общении людей, создавая эмоциональный фон межличностного общения и во многом обуславливают его содержание.

5. 4. 2. ПОНЯТИЕ И ПРИРОДА ЦЕННОСТЕЙ

Философское учение о ценностях и их природе называется аксиологией. Сформировалось несколько типов теорий ценностей.

Натуралистический психологизм ценности рассматривает как объективные факторы реальности, которые эмпирически наблюдаемы, а их источник связывают с биологическими и психологическими потребностями человека.

В аксиологическом трансцендентализме ценности предстают как идеальное бытие (добро, истина, красота). Эти ценности имеют самодостаточное значение и не могут служить средством для каких-то иных целей.

С точки зрения социологической концепции ценность — это норма, которая имеет значимость для социального субъекта. В этой связи особо подчеркивается роль этических и религиозных ценностей в развитии общества. Каждый из

подходов имеет право на существование, ибо он отражает то или иное реально существующее в социальной действительности ценностное отношение. Ценность — это понятие, указывающее на культурное, общественное или личностное значение явлений и фактов действительности.

5. 4. 3. ДУХОВНЫЕ ЦЕННОСТИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

В XX в. история поставила вопрос о том, возможно ли прогрессивное развитие стран не западной ориентации без формирования у них системы ценностей, сходной с западной культурой. В его русле М. Вебер проанализировал значимость ценностей в формировании мотиваций предпринимательской деятельности капиталистического типа. Он показал, что в процессе Реформации произошла трансформация потусторонней аскезы в посюстороннюю, в которой деятельность в миру рассматривается как обязанность, возложенная на верующего. Отсюда признание высокой нравственной ценности занятия бизнесом. Этика протестантизма утверждала в сознании верующего, с одной стороны, принцип безличных отношений, подчинение абстрактным (юридическим) нормам, а с другой — независимости и полной индивидуальной ответственности личности. Этим создавалась решающая предпосылка для формирования буржуазного сознания.

Сегодня осознается невозможность принять безличное, оторванное от человека производство, основанное на рационализме и ценностном универсализме. Человек постиндустриального общества стремится к тому, чтобы выделиться из массы, проявить свою уникальность. Культура этого общества (в отличие от раннебуржуазных нравов) несходна с широким плюрализмом ценностей, стилей поведения. В связи с изменяющейся системой ценностей встал вопрос о замене парадигмы менеджмента — переход от "философии контракта", основанной на нацеленном на вознаграждение и потребление индивидуализме, к "философии команды", предполагающей совместную работу во имя достижения общей цели.

В условиях постиндустриальной экономики проявилось многообразие форм предпринимательства и менеджмента, индивидуализма и корпоративизма, обусловленное не только различными технологиями и хозяйственными укладами, но и,

может, даже — в большей степени самобытными ценностными факторами.

5.5. ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ

5.5.1. ПОНЯТИЕ КУЛЬТУРЫ И ЕЕ СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ

Понятие "культура" родилось в Древнем Риме как оппозиция понятию "натура", то есть природа. Оно обозначало "обработанное", "искусственное", в противоположность "естественному", "первозданному". На философском уровне осмысление понятия культура вначале шло от отождествления ее со всем, что сотворено человеком, к анализу человеческой активности, благодаря которой создается надприродная сфера человеческого бытия.

Дальнейшая конкретизация связана с представлениями культуры как способа регулирования и реализации человеческой деятельности, а следовательно, особого аспекта социальной жизни, заключающегося в порождении и трансляции надбиологических программ поведения людей. Культура — система развивающихся надбиологических программ человеческой деятельности, закрепляющих исторически накапливаемый социальный опыт. Эти программы представлены многообразием знаний, норм, идеалов, верований, ценностных ориентаций. Есть уровни надбиологических программ. Первый — реликтовые программы. Люди часто бессознательно действуют в соответствии с программами поведения, сложившимися еще в первобытную эпоху и утратившими свою ценность в качестве регулятива деятельности. Сюда относятся многие суеверия. Второй уровень — программы, обеспечивающие сегодняшнее воспроизводство определенного типа общества. Третий уровень — программы социальной жизни, адресованные в будущее. Таковыми являются теоретические знания, вызывающие перевороты в технологиях последующих эпох; идеалы будущего социального устройства, не ставшие еще господствующей идеологией и т.д. Чем динамичнее общество, тем большую ценность обретает этот уровень культурного творчества.

В процессе изменения общества элементы программ третьего уровня могут трансформироваться и переходить на второй уровень, становясь реальными регулятивами новых

видов деятельности. В свою очередь программы второго уровня могут утрачивать социальную ценность и превращаться в реликтовые образования.

Культура представляет собой меру человеческого в человеке и основной ее задачей является социальная терапия. Провозгласив идеал — "человек есть мера всех вещей", часто об этом забывали. А это прежде всего реализация потребностей и интересов людей.

5.5.2. КУЛЬТУРА И ЦИВИЛИЗАЦИЯ

Проблема цивилизации является актуальной в силу ряда причин. Во-первых, развитие НТР способствует быстрому формированию информационно-технологического способа производства во всех странах мира. Во-вторых, в связи с переосмыслением практики строительства социализма в СССР, переориентации на капиталистическое развитие возродились споры о двух основных цивилизациях — западной и восточной. Возникла дилемма: существует одна человеческая цивилизация или несколько?

Под цивилизацией следует понимать, с одной стороны, уровень развития культуры и общества в целом, а с другой стороны, способ освоения культурных ценностей, который определяет всю общественную жизнь, ее специфику, что позволяет судить о ней как об определенной цивилизации. Мы различаем западную и восточную цивилизации, хотя ценности одни и те же, а вот способы их освоения различны. На Западе преобладает рационалистический подход к ценностям, а на Востоке освоение ценностей осуществляется на основе религиозно-философских традиций (буддизм, конфуцианство и др.). Адекватное осмысление проблемы цивилизации поможет понять синтез общечеловеческого и национального в культуре, ибо этот реальный процесс приобрел огромное практическое значение для всего мира.

5.5.3. СОВРЕМЕННАЯ КУЛЬТУРНАЯ СИТУАЦИЯ: ПРОТИВОРЕЧИЯ, ПОИСКИ РЕШЕНИЙ, ТЕНДЕНЦИИ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ

Историю мировой культуры прошла две большие ступени — тео-центристскую и натуроцентристскую. В теоцентристских культурах все виды человеческой деятельности соотносили свое содержание с той или иной

религиозной догмой, которая выступала, в качестве "абсолюта". Начиная с эпохи Возрождения, место Бога заняла природа — ее изучают, ей поклоняются, в ней ищут разгадки всех тайн человеческой психологии и поведения,

Третья фаза в истории куль. туры начинается в середине XX в. как движение к новому типу культуры — антропоцентристскому. Об этом свидетельствует появление таких философских учений, как персонализм, экзистенциализм и фрейдизм, начавшийся переход роли лидера в мире наук от естествознания и математики к гуманитарным дисциплинам. Все больше осознается необходимость разрешения тех противоречий, которые были характерны для модернизма. И первое из них — противоречие между природой и культурой. Наиболее сильным проявлением возрождающегося контакта природы и культуры стало невиданное во всей истории движение "зеленых".

Аналогичные изменения стали проходить в отношениях культуры и общества, ибо культура оказалась единственной альтернативной силой по отношению к насильственному способу разрешения социальных противоречий.

Необходимо также преодолеть противостояние элитарной и массовой культур. Плоды этих усилий можно увидеть в изобразительном искусстве и творчестве современных "бардов" — М. Шевалье, Б. Окуджавы, в новом жанре мюзикла — "Христос — суперстар" и в латиноамериканской сарсуэле. Во всех случаях ориентация на массового слушателя сочетается с духовной наполненностью и использованием способов формообразования, выработанных элитарным искусством.

За многообразием конкретных процессов нашего времени стоит более или менее осознанное стремление к диалогу противоположных духовных сил. Оно осуществляется и на содержательном уровне, и на уровне формальном. Оно имеет иногда чисто игровой, ироничный характер, а иногда — глубоко серьезный, но именно эта ориентация культуры стоит за теми разноречивыми внешними проявлениями, которые именуются постмодерном.

5.6. ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ

5.6.1. ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФИИ ИСТОРИИ

Современное сознание вряд ли в состоянии мыслить себя вне истории. Мы живем в истории, претерпеваем ее повороты, задаемся вопросом, как в ней выжить и что мы можем в ней сделать. Длительный период философия не включала историю в свой предмет, ибо занималась вечными сущностями, тогда как история есть область относительного, временного, конечного. Просвещение стало той исторической формой новоевропейской философии, в которой историческое прошлое, процесс- общественных изменений обрели философское осмысление. Введенный Вольтером термин "философия истории" охватывал совокупность философских рассуждений о всемирной истории. В просветительской мысли обнаружилась возможность сопряжения "разума" с "историей".

В современной философии истории можно выделить два основных направления — онтологическое и гносеологическое. Странники первого направления (Шпенглер, Тойнби) главное внимание обращают на исследование бытия исторического процесса, смысла истории, социального прогресса. Представители гносеологического направления (Дильтей, Коллингвуд и др.) полагают, что предмет философии истории — логико-теоретические и методологические проблемы познания прошлого, его теоретическая реконструкция и установление истинности исторических фактов. В результате возникла философско-историческая и логическая коллизия, ибо такое деление искусственно препятствует процессу познания. Предлагается введение понятия с новым содержанием. Историсофия — дисциплина, изучающая теорию исторического процесса и методологию исторического познания, занимающаяся осмыслением науки истории и применением концепций, основанных на исторической фактологии.

5.6.2. ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАКОНОМЕРНОСТЬ И СЛУЧАЙНОСТЬ

Исследование истории как процесса включает в себя понятия причинности, следствия, противоречия, случайности, возможности, с помощью которых осуществляется систематизация или структурирование

социальной жизни. Все они так или иначе связаны с представлением о каузальности. Идея каузальности пришла на смену провиденциализму в форме представления о естественных законах истории. "Вечные" законы заимствовались либо из естествознания, либо понимались как "законы разума", "прогресса" или "абсолютного духа". Детерминизм не оставлял места исторической случайности. Однако, несмотря на то, что господствующие исторические направления концентрировали усилия на поиске исторических закономерностей, случайность оставалась способом исторической аргументации. Время свидетельствует, что соотношением случайности и необходимости можно свободно манипулировать, исходя из идейно-политических пристрастий. Все, что мы хотим объяснить, можно определить и как закономерность, и как случайность. В советский период истории нашей страны Октябрьская революция считалась закономерностью, а сейчас многими трактуется как случайность.

5.6.3. СУБЪЕКТЫ И ОБЪЕКТИВНЫЕ ФАКТОРЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Исторический процесс представляет собой сложное взаимодействие объективных и субъективных факторов. К объективным факторам относятся природные условия жизни общества, состояние материального производства, существующая социальная структура общества, государственный строй и т.д. Составляющими субъективного фактора выступают сознание и духовный мир человека, его социальный опыт. Недооценка сознательной активности людей в историческом процессе ведет к его мистическому толкованию. Такой подход получил название *фатализма*. Существует и другой подход, когда Сознание и воля людей объявляются самодовлеющими факторами. Это — субъективистский и волюнтаристский подходы. Они означают игнорирование роли объективных факторов. Подобные теории приводят общества к кризису и отбрасывают их назад.

Субъектами исторического процесса являются все люди в той мере, в какой осознают социальное значение своей деятельности и направленность исторического процесса. Важную роль имеет социально значимая деятельность отдельных людей, ориентированная на широкие

общественные интересы. Речь идет о выдающихся ученых, политиках, философах. Представители концепции об элите (О. Шпенглер, М. Вебер, П. Сорокин и др.) считают их движущей силой исторического процесса, а народным массам отводится роль проводников идей творческих личностей. С этим можно согласиться, отходя от догматического толкования роли масс и личности в истории, необоснованно принижающего роль последней.

Побудительной силой деятельности субъектов исторического процесса являются их потребности, интересы, цели и идеалы. Потребности людей проявляются как внутреннее побуждение субъекта к той или иной деятельности. Эти побуждения проявляются в весьма широком диапазоне — от инстинктивных до логически осмысленных. В интересах выражаются оптимальные в данных условиях пути и средства удовлетворения потребностей. Например, наше общество может удовлетворить многие потребности своего существования путем развития рыночной экономики. В области политики интересы людей заключаются в отстаивании принципов демократии и сильной государственности. Проблема состоит в том, что довольно часто сложно осознать объективные собственные интересы. В результате иллюзорные интересы мешают социальному самоутверждению.

Потребности и интересы находят выражение в целях и идеалах. В своих целях люди сознательно моделируют желаемые результаты деятельности. Самая значимая цель может выступать как идеал человека. Каждый человек подходит к идеалу с позиций собственных интересов. Для одного идеалом может быть авторитарное общество, для другого — демократическое. Сформированный в сознании субъекта идеал может определять направленность его деятельности на протяжении даже всей жизни.

5.6.4. СМЫСЛ ИСТОРИИ

Мы живем в сложную эпоху, представляющую собой переломный этап в истории человечества. Поэтому вопросы о смысле истории, ее направленности снова приобрели актуальность. *В настоящее время анализ смысла истории связан с изучением планетарного мышления, с универсализацией ценностей, с решением глобальных*

проблем современности.

Миф о прогрессе развенчан. Индивидуализм сопровождается исчезновением солидарности, эгоцентризмом. Технические достижения привели к тому, что общество попало в настоящее рабство, подчинившись количественной логике тех же машин. Промышленность, которая производит множество дешевых товаров, приводит к загрязнению окружающей среды. Даже наука выражает беспокойство в связи с открытиями в области атома и генетики. Когда ситуация накапливает неразрешимые проблемы, существуют две возможности: или общей регрессии, или смены системы.

Смена состоит в переходе человечества к объединительному этапу. На первый взгляд, глобализация отталкивает своей безликостью, смешением культур. И в то же время это — уникальная возможность начать диалог. Мы слишком недооцениваем единое человеческое начало, видя разнообразие культур. Проблема состоит в том, чтобы уметь видеть одно в другом. Если человеческая сущность и заключается в этом потенциале многообразия языков, менталитетов, то это не отрицает существования единой человеческой общности.

Наступила пора взаимообогащения культур. Как Азия открыла себя для западной техники, так и Европа должна вступить в диалог с Востоком, переняв то, что было им сделано в области отношения человека с самим собой, между собственным телом и душой. Мы должны искать источники возрождения во множественности вселенной.

Итак, существо начавшегося на наших глазах процесса — поиск путей гармонизации внутрисоциальных, социокультурно-природных отношений, испытание всех возможных средств достижения данной цели, и прежде всего — преодоление антагонизма, между дошедшими в конце XX в. до крайней степени противостояния силами в общественной жизни.

5.7. ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ И СОЦИАЛЬНОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ

5.7.1. СФЕРЫ И ПРИЧИНЫ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

Глобальные проблемы — это проблемы, принявшие общепланетарные масштабы, решение которых возможно

только совместными усилиями всего человеческого сообщества. В настоящее время к глобальным проблемам относят следующие:

- угроза массового уничтожения людей современными средствами ведения военных действий;
- планетарный экономический кризис;
- возрастающий разрыв в экономическом и социокультурном развитии между государствами и регионами;
- социально-политический кризис;
- угрожающие темпы роста преступности и терроризма;
- неконтролируемый рост населения (демографическая проблема).

К сожалению, перечень глобальных проблем растет.

Главные причины глобальных проблем:

- возрастание мощи технических средств ведения войны и воздействие на природу;
- планетарное истощение естественных природных ресурсов;
- анархия производства и неравноправные экономические отношения между странами;
- отставание политического мышления от социально-политических реальностей;
- девальвация общечеловеческих ценностей.

Действие этих причин очень часто проявляется в варианте синергического эффекта, когда они взаимно усиливаются и сила их сопряженного действия намного превышает их простую суммарную величину.

Наибольший резонанс в общественном сознании получила экологическая проблема, проявляющаяся прежде всего как угроза существованию человечества вследствие истощения природных ресурсов и загрязнения среды его обитания вредными отходами хозяйственной деятельности. Масштабы и интенсивность преобразовательной деятельности человека в природной сфере сопоставимы с естественными природными процессами. Однако первые незначительно адаптированы ко вторым. Это деформирует среду обитания человека, нарушает механизмы ее самоорганизации и самоочищения, а также естественный темп ее эволюции.

Выход из создавшегося положения единственный

— изменение отношения к природе (биосфере) от потребительского к адаптивно-потребительскому. Оно должно получить реализацию в производственной сфере прежде всего за счет разработки и использования «экорезонансных» энерго-, ресурсо- и трудосберегающих технологий на основе науки. Романтические ориентации на сохранение природы «любимыми средствами», призывы «назад к природе» неубедительны, а то и вовсе антигуманны. «Сохранить природу» можно лишь «убрав людей». Вернуться «назад к природе» — значит уменьшить потребление природных ресурсов до неопределенно низкого предела, т.е. снова «принести в жертву людей», насильственно ограничив значительную часть их потребностей, ставших в условиях цивилизационного развития человеческого сообщества естественными. Тем не менее решающим направлением первоочередных действий является формирование экологического сознания, так как его неразвитость на индивидуальном и общественном уровнях тормозит практические действия даже там, где для этого имеются соответствующие условия и ресурсы.

5.7.2. ОСНОВНЫЕ ТИПЫ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОГНОЗОВ И МЕТОДЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ

Прогноз — это высказывание о неизвестном ранее реально возможном положении вещей (течении процессов), которое выводится из известных знаний о законе действительности, а так же знаний об исходных и сопутствующих условиях прогнозируемых процессов. Построение прогноза в отличие от выдвижения гипотезы направлено не на объяснение уже известного положения вещей, а на указание их возможного положения и тем самым — на создание установки для практической деятельности.

В зависимости от направленности (назначения) и содержания выделяют четыре основных типа прогнозов:

1) поисковые — это прогнозы, которые составляются для того, чтобы выявить каким может быть будущее на основе реалистических оценок существующих в настоящее время тенденций. Таким путем составляются прогнозы роста общей активности, занятости и др;

2) нормативные — это прогнозы, ориентирующие на

достижение в будущем оптимального положения в определенной сфере на основе заданных критериев; они в большей степени, чем поисковые прогнозы носят прикладной прагматический характер, здесь учитываются тупиковые направления существующих тенденций развития, которые выявляются в рамках поисковых прогнозов, и разрабатывается целостное системное представление о желаемом положении вещей;

3) прогнозы-предостережения — это прогнозы, которые составляются с целью воздействия на сознание и поведение людей для предотвращения нежелательного положения вещей в будущем; это своего рода антиподы нормативных прогнозов;

4) аналитические — это прогнозы, ориентированные на определение познавательной ценности различных методов и средств познания будущего и разработку адекватного инструментария этого процесса; в этих прогнозах имеется возможность более детально проанализировать, с одной стороны, искажатели, относящиеся к исследуемому явлению, с другой стороны, показатели, относящиеся к прогнозному фону, а также динамику их взаимодействия (особенно наглядно необходимость этого проявляется при анализе процессов самосуществования и саморазрушения прогнозов, выражающих действие субъективных факторов в ситуациях прогнозирования).

К основным методам прогнозирования относятся экстраполяция, компьютерное моделирование, экспертная оценка.

Экстраполяция — это метод, основанный на продолжении в будущее тенденций, закономерности которых достаточно хорошо изучены в прошлом и настоящем. *Компьютерное моделирование* — это метод, в соответствии с требованиями которого исследуемый объект представляется в упрощенном виде, удобном для изучения прогнозируемых процессов с учетом возможностей ЭВМ.

Экспертная оценка — это метод, где основу представлений о возможном положении вещей составляет мнение компетентного специалиста. Каждый из основных методов имеет свой предел возможностей и прогнозирования, общее число которых превышает две сотни используется комплексно. Это позволяет взаимно компенсировать их недостатки и сделать прогноз более

ДОСТОВЕРНЫМ.	
--------------	--

Тренировочные задания	Для замечаний
<ol style="list-style-type: none">1. Какие можно выделить этапы в истории взаимодействия природы и общества?2. Назовите основные элементы социальной структуры общества.3. Дайте характеристику основных элементов духовной жизни общества.	

5. СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ	Для замечаний
<p style="text-align: center;">Тесты</p> <p>1. Какое из приведенных ниже положений наиболее правильно отражает взаимодействие природы и общества? а) природа определяет развитие общества; б) человек – господин (хозяин) природы; в) общество часть природы; г) природа – важнейшее условие существования общества.</p> <p>2. Что такое общество? а) совокупность людей, проживающих на определенной территории; б) обособившаяся от природы часть материального мира, представляющая конкретную форму жизнедеятельности людей; в) этап человеческой истории; г) совокупность человеческих индивидов, объединяющихся для удовлетворения «социальных инстинктов», контроля над своими действиями и т.п.; д) совокупность действий индивидов; е) сумма связей и отношений, в которых люди находятся друг с другом; ж) сам человек в его общественных отношениях; з) продукт взаимодействия людей (производительные силы и производственные отношения, общественный строй, организация семьи и кланов, политический строй и общественное сознание).</p> <p>3. Что такое способ производства? а) исторически конкретное единство производительных сил и производственных отношений; определенный вид процесса производства необходимых для жизни людей материальных благ, который протекает в конкретных общественных формах; способ воспроизводства общественной жизни в целом; взаимодействие людей с целью воздействия на природу как кладовую изначальных средств существования; производство, распределение, обмен и потребление разного рода предметов и услуг.</p> <p>4. Какое из философских течений (направлений) обосновывает определяющую роль способа производства материальных благ в жизни общества?</p>	

ã) метафизический материализм; субъективный идеализм; диалектический материализм; объективный идеализм.

5. Что такое аксиология?

а) учение о бытии; б) учение о политических процессах; в) философское учение о ценностях; г) учение об обществе.

6. Выберите наиболее полное определение понятия культура.

а) образование; б) моральные нормы; в) совокупность духовных ценностей; г) надбиологические программы деятельности, закрепляющие социальный опыт.

7. Выберите правильное суждение:

а) философия истории – исследование бытия исторического процесса; б) философия истории – установление истинности исторических фактов; в) философия истории – постижение смысла истории и методологии исторического познания.

8. Что означает волюнтаризм?

а) народ творит историю в соответствии с объективными законами развития общества; б) движение общества не зависит от деятельности выдающихся людей; в) история – результат саморазвития мирового разума; г) люди творят историю, не считаясь с объективными обстоятельствами.

9. Укажите элементы духовной жизни общества.

а) политическая надстройка; б) духовные потребности; в) общественно-экономическая формация; г) деятельность по созданию духовных ценностей.

10. Какая их глобальных проблем современности

<p>получила наибольший резонанс в общественном сознании в настоящее время?</p> <p>а) экологическая; б) демографическая; в) социально-политическая; г) истощение природных сырьевых ресурсов.</p>	
--	--

ВЫВОДЫ

Философия как специфический способ духовного освоения реальности за свою более чем двадцатипятивековую историю прошла эволюцию, какой не знала ни одна из форм общественного сознания. При этом она не только сохранила свой изначальный приоритет в интегративно-духовном способе диалога человека с миром, но продолжает наполнять его новыми аспектами и смыслами, воспроизводящими эволюцию природной, социальной и духовной реальности. Философы далеко не всегда правильно ориентировались в событиях, происходящих в науке, искусстве, религии и других сферах духовной деятельности. Однако это не обесценило самой философии и философского способа постижения реальности, ориентированного на отыскание в ней человеческих смыслов.

В рамках философского осмысления мира накоплено много оригинальных представлений о предметах, явлениях и процессах реальности, методах и формах их духовного воспроизведения. Очень часто они далеко опережали свое время и в разных вариантах воспроизводились в науке, правовом и политическом сознании. Сохранит ли и в будущем философия свое значение как источник духовных новаций? Вопрос не риторический. На него наводят тревожные события, связанные с новой волной оккультизма, астрологических верований и мистицизма в массовом сознании, уверенная поступь массовой культуры и религиозного фундаментализма. Будет ли востребован обществом ее интеллектуальный потенциал? На эти вопросы можно ответить положительно при условии, что философия останется способной своевременно откликаться на актуальные общественные проблемы. Но чтобы она осталась такой, об этом должны заботиться не только представители философии, но и общество, в котором они существуют.

Решения тренировочных заданий

Тренировочные задания к главе 1	Ответы / Решения
<p>1. Какие события в жизни общества обусловили возникновение философии?</p> <p>2. Дайте периодизацию основных этапов античной философии, раскройте их тематическую специфику.</p> <p>3. Назовите важнейшие философские идеи эпохи Просвещения.</p>	<p>1. Разделение общества на классы, отделение умственного труда от физического, расширение хозяйственных и культурных контактов, зарождение науки, установление демократического общественного строя.</p> <p>2. Досократовский (7-6 вв. до н. э.) Натурфилософская проблематика. Классический (5-4 вв. до н. э.) Постановка и исследование большинства важнейших философских проблем (природы, общества, человека, познания и др.) Эллинистический (3-2 вв. до н. э.) Сосредоточение внимания на жизни отдельного человека. Римский (1в. до н. э.- 529 н. э.) Нравственная и экзистенциальная проблематика.</p> <p>3. Идея переустройства социальной жизни на разумных основаниях. Идея распространения положительных, практически полезных знаний. Идея борьбы с клерикализмом. Идея неограниченного социального прогресса</p>

<p>3. С какими философскими принципами связаны основные группы категорий?</p>	<p>—на втором материя отождествлялась с атомами , как особой формой вещества, несводимой ни к одному из существующих в природе вещественных образований. —на третьем этапе материя представлялась как объективная реальность, обладающая двумя фундаментальными свойствами: 1) способность существовать независимо от сознания, 2) способность отражаться человеческим сознанием, —на четвертом этапе продолжается процесс формирования субстанциально-аксиологической концепции материи, ориентированное на более полное и системное представление о ее атрибутах.</p> <p>3. С принципами универсальной взаимосвязи, материального единства мира системности, развития, детерминизма.</p>
---	--

Тренировочные задания к главе 3	Ответы / Решения
1. В чем состоят качественные отличия сознания человека от психики животных?	1. К качественным отличиям сознания человека от психики животных относятся: а) абстрактное мышление; б) целеполагание; в) самосознание.
2. Какие направления современной философии уделяют особое внимание проблеме человека?	2. К числу философских направлений, занимающихся преимущественно проблемой человека, относятся: а) философская антропология; б) персонализм; в) экзистенциализм.
3. Каковы основные признаки творческой деятельности?	3. Важнейшими признаками творческой деятельности являются новизна и полезность.

Тренировочные задания к главе 4	Ответы / Решения
<p>1. Какие науки изучают познавательные процессы?</p> <p>2. В каких чувственных и рациональных формах осуществляется человеческое познание?</p>	<p>1. Естественнонаучные дисциплины (нейрофизиология, нейропсихология, нейролингвистика, кибернетика, информатика и др.), гуманитарные науки (этнография, языкознание, история культуры, история науки, социология, психология, социальная психология и др.)</p> <p>2. Чувственные формы: ощущение, восприятие, представление, воображение. Рациональные формы: —логические - понятие, суждение, умозаключение, доказательство и др.; —формы поискового знания - вопрос, проблема, задача, идея, гипотеза; —формы системного выражения полученных знаний - эмпирический факт, закон, понятие, принцип, в идеале - научная теория; —формы нормативного знания - способ, метод, прием,</p>

	алгоритм, программа ,идеалы и нормы научного исследования, стиль научного мышления.
--	---

3. Каковы отличительные признаки научного познания?	Направленность на производство знания, как непосредственно, так и в конечном плане; четкая выделенность предмета познания в виде целостной совокупности устойчивых характеристик познаваемого объекта; использование специализированного инструментария; четкая регламентированность познавательных действий посредством методов и других видов нормативного знания; логическая и экспериментальная обоснованность результатов и системность их изложения; наличие специализированного языка.
---	---

Тренировочные задания к главе 5	Ответы/Решения
1. Как можно выделить этапы в истории взаимодействия природы и общества ?	<p>1. В истории взаимодействия природы и общества выделяют четыре этапа:</p> <p>Первый этап можно назвать древнейшим. Он характеризуется непосредственным присвоением и использованием готовых продуктов природы с помощью примитивных орудий труда.</p> <p>Второй этап – аграрный. Ведущей сферой деятельности людей, обеспечивающей существование и развитие общества, становится земледелие и животноводство. Начинает развиваться ремесло, появляются города. К концу этого периода достигает значительного прогресса простое товарное производство, возникает мануфактура, в качестве</p>

	<p>источников энергии использовалась мускульная сила человека и животных, энергия ветра и воды. Он охватывает древнюю и средневековую эпохи человечества.</p> <p>Третий период получил название промышленного. В области энергетики он начался с применения паровых машин, а затем и электрических двигателей. Начала интенсивно развиваться наука. Природные ресурсы перестают считаться практически неисчерпаемыми. Мощь человечества становится сопоставимой с мощью стихий.</p> <p>Ведущей сферой общественного производства становится промышленность, машинное производство.</p>
<p>2. Назовите основные элементы социальной структуры общества.</p>	<p>Сегодня начинается новый этап взаимодействия природы и общества. Он характеризуется бурным развитием науки и техники, превращением научно–технической деятельности в ведущую сферу общественного производства.</p> <p>2. Общество – сложная совокупность различных социальных групп, их связей и взаимодействий, то есть оно социально организовано.</p> <p>При характеристике социальных общностей следует исходить из того, что главным определяющим фактором выступает способ общественного производства.</p> <p>На основе экономической жизни общества и во взаимосвязи с ней возникают социальные группы,</p>

3. Дайте характеристику основных элементов духовной жизни общества.

отличающиеся одна от другой и находящиеся в конкретных отношениях между собой и обществом в целом. Специфика этих групп позволяет выделить в качестве основных элементов общей структуры общества, его этно – национальную, демографическую, поселенческую и классовую структуру, а также социальную стратификацию.

3. Основу духовной жизни общества составляет духовная деятельность, результатом которой выступают определенные взгляды людей на мир. Они воплощаются в нормах поведения, произведениях искусства, традициях и т. д. Различают производство прикладных идей, одухотворяющих повседневную жизнь и производство фундаментальных идей, намечающие новые цели. Духовные потребности — внутренние побуждения к творчеству. Они объективны по содержанию (обусловлены самой жизнью людей) и субъективны по форме (предстают, как проявления внутреннего мира человека). Предпосылкой формирования духовных потребностей выступает духовное потребление. Общество должно сознательно и целенаправленно формировать этот элемент духовной жизни, поскольку в противном случае произойдет усреднение и стандартизация потребностей людей. Духовные отношения – отношения людей к ценностям и к другим людям по

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ

1. Какой фактор оказался решающим в возникновении философии как нового явления в духовной жизни общества?
а) развитие производительных сил; б) установление демократического общественного строя; в) победоносные войны; г) поражения в войнах; д) расширение культурных контактов между народами.
2. Представители каких философских течений вели многовековую полемику в Средние века?
а) эмпиризма и рационализма; б) номинализма и реализма; в) экстернализма и интернализма; г) индуктивизма и дедуктивизма.
3. Кто из перечисленных ниже мыслителей Возрождения принадлежал к натурфилософскому направлению?
а) Данте; б) Бруно; в) Петрарка; г) Макиавелли.
4. Кого из философов вы отнесли бы к представителям экзистенциального направления и почему?
а) Фейербах; б) Бергсон; в) Кьеркегор; г) Сартр.
5. Чьи идеи оказали влияние на формирование философии неотомизма и в чем они заключались?
а) Тертуллиана; б) Сенеки; в) Фомы Аквинского; г) Аврелия Августина.
6. К какой философской школе принадлежал русский мыслитель Н. Бердяев?
а) интуитивизма; б) экзистенциализма; в) прагматизма; г) философии жизни.
7. Кто из перечисленных мыслителей принадлежит к представителям советской философии, какими проблемами он занимался?
а) Н. Лосский; б) И. Ильин; в) М. Мамардашвили; г) С. Булгаков.
8. Какие две основные концепции пространства-времени разработаны усилиями философов и ученых?
а) индуктивистская; б) дедуктивистская; в) антропологическая; г) субстанциональная; д) релятивистская.

9. Какая из названных философских систем составляет альтернативу диалектике как способу мышления?
а) сенсуализм; б) концептуализм; в) метафизика.
10. Какие из названных философских категорий выражают целостность и структурную организованность бытия?
а) причина и следствие; б) возможность и действительность; в) необходимость и случайность; г) единичное, общее, особенное.
11. Как называется философское учение о всеобщей одушевленности материи?
а) натурализм; б) дуализм; в) гилозоизм; г) солипсизм; д) энергетизм.
12. Присущ ли животным язык?
а) безусловно; б) нет; в) животным присущи своеобразные формы сигналов, которые качественно отличаются от человеческого языка; г) на этот счет отсутствуют точные данные.
13. Какая из концепций (гипотез) антропогенеза вам представляется предпочтительнее?
а) человек произошел от человекообразной обезьяны; б) человек создан Богом; в) эволюция человека произошла благодаря космическому вмешательству; г) человек существует вечно.
14. Какому мыслителю принадлежит «трудовая» концепция антропосоциогенеза («Труд создал самого человека»)?
а) Платону; б) Г. Гегелю; в) Ф. Энгельсу; г) А. Бергсону; д) Э. Фромму.
15. Какова сравнительная роль и ценность продуктивной и репродуктивной деятельности?
а) подлинно ценностью обладает только продуктивная деятельность; б) наибольший эффект приносит именно репродуктивная деятельность, основанная на подражании; в) оба вида деятельности – вечные антагонисты; г) оба вида деятельности взаимно обуславливают друг друга, хотя между ними и существуют определенные противоречия.
16. Какие выделяют два основных типа познания?

а) эмпирическое и теоретическое; б) научное и вненаучное; в) чувственное и рациональное.

17. В чем состоит главное отличие представлений от восприятий?

а) в большей конкретности; б) в большей степени общности; в) в наличии словесного обозначения; г) в отсутствии непосредственного контакта человека с предметом, который отражается в представлении.

18. В чем состоит основное отличие теории от гипотезы?

а) в обоснованности данными эксперимента; б) в логической стройности; в) в степени достоверности содержания.

19. В каком соотношении находятся теория и закон?

а) часть – целое; б) целое – часть; в) это одно и то же; г) это несопоставимые понятия.

20. Что такое наука?

а) это система знаний; б) это специфическая деятельность; в) это социальный институт; г) это производительная сила; д) это форма общественного сознания; е) это сфера человеческой деятельности, характеризующаяся единством отмеченных аспектов.

21. Выделите основной тип отношения человека к природе в истории общества.

а) покорение природы с целью использования ее «богатств»; б) исследование природы для расширения кругозора и повышения интеллектуального уровня человечества; в) преобразование природы, превращение ее в составной компонент общественного производства, предмет труда; г) природа – источник вдохновения и творческого преобразовательного труда человека.

22. Определите основные причины развития производительных сил и производственных отношений.

а) прогресс науки и техники; б) ухудшение природных условий (оскудение природной кладовой); в) рост потребностей людей в материальных благах и духовных ценностях; г) изобретательность и творческое мышление человека; д) осознание людьми своей исключительности в природе.

23. В каком соотношении находятся понятия «эволюция» и «коэволюция»?

а) они тождественны; б) часть – целое; в) частичного совпадения.

24. Как соотносятся законы природы и законы общества?

а) как общее и особенное; б) они несовместимы; в) они тождественны.

25. В каком соотношении находятся понятия «природа» и «экосоциальная система»?

а) они тождественны; б) это несовместимые понятия; в) как часть и целое; г) как целое и часть.

26. Как влияет экономическая деятельность человека на среду его обитания?

а) исключительно деструктивно; б) исключительно стабилизирующе; в) преимущественно деструктивно; г) преимущественно стабилизирующе.

27. Кто одним из первых поставил вопрос о значимой роли ценностей в формировании капитализма?

а) О. Шпенглер; б) А. Тойнби; в) М. Вебер; г) И. Кант.

28. Какие из перечисленных мыслителей разрабатывали элитарную концепцию в философии культуры?

а) П. Сорокин; б) Г. Гегель; в) О. Шпенглер; г) Л. Фейербах; д) К. Маркс.

29. Чем отличается прогноз от гипотезы?

а) практической направленностью; б) более глубоким теоретическим обоснованием; в) методами выдвижения; г) формой изложения.

30. Какая из причин является главной для самоосуществления прогнозов?

а) чрезмерная практическая активность людей; б) пассивное отношение к прогнозируемым событиям; в) недостаток необходимой информации.

КОНТРОЛЬНЫЕ ИТОГОВЫЕ ВОПРОСЫ

1. Происхождение философии, круг ее проблем и функции в системе культуры.
2. Понятие мировоззрения, его структура и типы.
3. Философия Древнего Востока. Проблема бытия и небытия. Учение об обществе и человеке.
4. Философия античного мира, ее периодизация и тематическая эволюция.
5. Истоки и идейные основы средневековой философии. Проблема веры и разума. Реализм и номинализм.
6. Социально-экономические предпосылки философии Возрождения, ее направленность и вклад в духовную культуру человечества.
7. Экономические и духовные предпосылки философии Нового времени. Становление механистического мировоззрения.
8. Дилемма эмпиризма и рационализма в философии Нового времени (Ф. Бэкон, Р. Декарт).
9. Учения о субстанции в философии Нового времени (Б. Спиноза, Г. Лейбниц).
10. Духовная атмосфера эпохи Просвещения и общественно-правовые идеалы ее социальной философии.
11. Сенсуалистическая теория познания Дж. Локка и материализм французских просветителей.
12. Проблема познавательных возможностей человека в философии И. Канта.
13. Гегелевское учение о диалектике.
14. Антропологический материализм и концепция отчуждения Л. Фейербаха.
15. Социально-экономические и идейные предпосылки философии марксизма. Главная задача философии и ее основной вопрос. Социальная философия марксизма.
16. Развитие марксистской философии В.И. Лениным.
17. Философия жизни (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше).
18. Проблема бессознательного в психоанализе (З. Фрейд, К.Г. Юнг).
19. Эволюция позитивизма.
20. Философия экзистенциализма, отчужденный человек и проблема его существования в пограничной ситуации.
21. Проблема человека в религиозной философии XX в.
22. Технократические течения философии XX в.
23. Особенности проблематики и основные этапы развития русской философии XI—XIX вв.
24. Белорусская философская и общественно-политическая мысль XI - XIX вв.

25. Бытие, его философский смысл и основные формы.
26. Материя как философская категория и объективная реальность. Основные этапы эволюции учений о материи.
27. Движение как способ существования материи. Основные формы движения материи и критерии их классификации.
28. Пространство и время как формы существования материи.
29. Диалектика как система принципов, законов и категорий, ее исторические формы и альтернативы.
30. Содержание, мировоззренческое и методологическое значение основных законов диалектики.
31. Философские категории, выражающие целостность и структурную организованность бытия (единичное, общее, особенное; целое и часть; система, структура, элемент; содержание и форма).
32. Философские категории, выражающие основные типы детерминации (причина и следствие, необходимость и случайность, возможность и действительность).
33. Сознание как атрибут материи, его генезис и способы существования. Сознание и язык.
34. Структура индивидуального сознания. Самосознание.
35. Структура общественного сознания. Теоретическое и обыденное сознание, общественная психология и идеология.
36. Формы общественного сознания.
37. Антропосоциогенез: факторы, рубежи, результаты. Биологическое и социальное в человеке.
38. Проблема жизни и смерти в философии. Личностный выбор и смысл жизни.
39. Специфика познавательного отношения человека к миру. Типология познавательной деятельности.
40. Предмет и основные понятия теории познания.
41. Место и роль практики в познании.
42. Основные формы чувственного и рационального познания. Место и роль интуиции в познавательных процессах.
43. Понятие истины и ее критерии.
44. Специфика научного познания.
45. Эмпирический и теоретический уровни научного исследования.
46. Структура научного знания.
47. Методы научного исследования.
48. Понятие и социальные функции науки.
49. Структура научного сообщества и этические нормы науки.
50. Феномен научной революции. Противоречия научно-технического прогресса.
51. Основные типы отношений человека к природе.

52. Естественная и искусственная среда обитания людей. Проблема коэволюции общества и биосферы.
53. Понятие общества и его структура.
54. Способ общественного производства и основной социологический закон.
55. Диалектика производительных сил и производственных отношений. Закон соответствия.
56. Духовная сфера жизни общества и проблема ценностей.
57. Культурно-цивилизационные основы общественного бытия. Человек в мире культуры.
58. Источники и движущие силы общественного развития. Исторические личности, социальные элиты, народ.
59. Эволюция и революция в общественном развитии.
60. Проблема закономерностей общественно-исторического развития: формационный, культурологический и цивилизационный подходы.
61. Историческая необходимость и свобода личности. Свобода и ответственность.
62. Понятие прогресса. Прогресс и регресс. Противоречия и критерии прогресса.
63. Глобальные проблемы современности.
64. Социальное прогнозирование: функции, основные типы прогнозов и методы.

Толковый словарь

Слова, словосочетания и их значения	Для замечаний
<p>АВТОРИТАРИЗМ – общественно-политический строй, власть в котором монополично осуществляется одним лицом (партией, кланом).</p> <p>АНТИНОМИЯ – сочетание обоюдно противоречащих высказываний о предмете, допускающих одинаково убедительное логическое доказательство.</p> <p>ВЕРА – эмоционально-личностный способ отношения человека к миру, при котором знание о нем принимается без индивидуальной проверки и независимо от его обоснованности.</p> <p>ВОЛЯ – способность человека к сознательным усилиям, необходимым для достижения цели.</p> <p>ГЕНЕЗИС — философская категория, выражающая возникновение, происхождение и становление развивающихся объектов.</p> <p>ДИСКРЕТНОСТЬ – прерывность: противопоставляется непрерывности (континуальности).</p> <p>ИДЕНТИФИКАЦИЯ – установление тождества объектов на основе определенных признаков.</p> <p>ИЕРАРХИЯ – отношение зависимости (подчинения) частей какого-либо целостного образования.</p> <p>ИМПЕРАТИВ – правило, выражающее должностное, т.е. принуждение поступать исключительно предписываемым образом.</p> <p>ИНТЕРПРЕТАЦИЯ – в широком смысле предписывание определенных значений исследуемому объекту или процессу; в специальном – экстраполяция исходных положений какой-либо формальной системы на какую-либо содержательную систему, исходные положения которой определяются независимо от формальной системы.</p> <p>КОНЦЕПЦИЯ – определенный способ понимания, трактовки какого-либо предмета, явления, процесса; основная точка зрения на предмет или явление, руководящая идея для их систематического освоения, ведущий замысел, конструктивный принцип.</p> <p>ОБОСНОВАНИЕ – мысленная процедура, направленная на принятие определенной системы</p>	

знаний, оценок, норм, способов деятельности путем установления их связи с другими духовными образованиями (более широкой системой знаний, оценок, норм, представлением об успешном способе действия, фактами, которые признаются бесспорными и др.)

ОБЪЯСНЕНИЕ – раскрытие сущности изучаемого объекта через установление закона или системы законов, которым подчиняется данный объект, либо путем установления тех отношений и связей объекта, определяющие его существенные характеристики.

ОТЧУЖДЕНИЕ – превращение продуктов человеческой деятельности, а также свойств и способностей человека в нечто независимое от людей и господствующее над ними.

ПОЛИТИКА – вид рискованной коллективной деятельности в области властных отношений, участники которой пытаются изменить свой статус в обществе и перераспределить сферы влияния в контексте сложившихся исторических взаимоотношений человеческих общностей.

ПОНЯТИЕ – форма мысли, отражающая предметы и явления действительности посредством фиксации общих и специфических признаков, в качестве которых выступают свойства предметов и явлений и отношения между ними.

РЕФЛЕКСИЯ – обращение познания на осмысление и осознание собственных форм и предпосылок, предметное рассмотрение самого знания, критический анализ его содержания и методов познания.

ТЕОЛОГИЯ – богословие, учение о боге, систематизация вероучения определенной религии.

ЭПИСТЕМА – понятие, обозначающее общее пространство знания (эпистемологическую сферу) и порядок чувственно не воспринимаемых взаимосвязей слоев и вещей.

ЭЛИТЫ – высшие слои общества, занимающие ключевые позиции в различных сферах жизнедеятельности общества – политической, экономической, административной, военной, интеллектуальной и др. ,– обычно имеющие ряд явных и неявных привилегий.

ЛИТЕРАТУРА

По курсу в целом

Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 1997. 568 с.

Введение в философию: Учебник. Для высших учебных заведений. В 2-х ч.; Рук. авт. кол. *И.Т. Фролов*. М.: Политиздат, 1989. Ч. 1-2.

Крапивенский С.Э. Социальная философия: Учебник. для гуманитар.-соц. специальностей высших учебных заведений. 2-е изд., исправ. и доп. Волгоград: Комитет по печати, 1996. 352 с.

Философия: Учебник / Под ред. *В.Д. Губина, Т.Ю. Сидориной, В.П. Филатова*. М.: Русское слово, 1996. 432 с.

Философия и методология науки: Учеб. пособие для студентов высших учебных заведений / Под ред. *В.И. Купцова*. М.: Аспект Пресс, 1996. 551 с.

К разделу I

Абдзіраловіч І. Адвечным шляхам: Дасьледзіны беларускага светапогляду. Мн.: Навука і тэхніка, 1993. 43 с.

Асмус В. Ф. Античная философия: Учеб. пособие. 2-е изд., доп. М.: Высш. шк., 1976. 543 с.

Буржуазная философская антропология XX века: Сб.ст. / Отв.ред. *Б.Т. Григорьян*. М.: Наука, 1986. 294 с.

Вайнштейн Э.С. Стержень спирали (Опыт неформальной философии). 2-е изд., испр. и доп. М., 1994. 258 с.

Галактионов А.А., Никандров П.Ф. Русская философия IX-XIX веков. 2-е изд., испр. и доп. Л. Изд-во ЛГУ, 1989. 744 с.

Зеньковский В.В. История русской философии: В 2 т. Л.: Прометей, 1991. Т.1,2.

Кепеци Б. Неоконсерватизм и "новые правые". М.: Политиздат, 1986. 142 с.

Кузнецов В.Н. Немецкая классическая философия второй половины XVIII–начала XIX века: Учеб. пособие. М.: Высш. Шк., 1989. 478 с.

Кузнецов В.Н. Французский материализм XVIII века. М.: Мысль, 1981. 303 с.

Майхрович А.С. Поиск истинного бытия человека: Из истории философии и культуры Беларуси. Мн.: Навука і тэхніка, 1992. 247 с.

Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. 2-е изд., измен. и доп. М.: Прогресс, 1992. 414 с.

Новая технократическая волна на Западе: Сб.ст., переводы. М.: Прогресс, 1986. 452 с.

Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? М.: Наука, 1991. 403 с.

Очерк истории философской и социологической мысли Беларуси. Мн.: Навука і тэхніка, 1973. 557 с.

Рассел Б. История западной философии: В 2-х т. / Пер. с англ. М.: МИФ, 1993. 445 с.

Соколов В.В. Средневековая философия: Учеб.пособие. М.: Высш. шк., 1979. 448 с.

Чанышев А.Н. Курс лекций по древней философии: Учеб.пособие. М.: Высш. шк., 1981. 374 с.

К разделу II

Ахундов М.Д. Концепции пространства и времени: истоки, эволюция, перспективы. М.: Наука, 1982. 222 с.

Доброхотов А.Л. Категории бытия в классической западноевропейской философии. М.: Изд-во МГУ, 1986. 248 с.

Дубнищева Т.Я. Концепции современного естествознания: Учебник. Новосибирск: ООО "Издательство ЮКЭА", 1997. 832 с.

Категории диалектики, их развитие и функции / Отв.ред. *В.П.Иванов.* Киев: Наукова думка, 1980. 263 с.

Конкин Н.И. Проблема формирования и развития философских категорий. М.: Высш. шк., 1980. 245 с.

Осинов А.И. Пространство и время как категории мировоззрения и регуляторы практической деятельности. Мн.: Навука і тэхніка, 1989. 220 с.

К разделу III

Быстрицкий Е.К. Феномен личности: мировоззрение, культура, бытие. Киев: Наукова думка, 1991. 195 с.

Гроф С. Области человеческого бессознательного / Пер.с англ. М.: Изд-во Трансперсон.ин-та, 1994. 273 с.

Казначеев В.П., Спиринов Е.А. Космопланетарный феномен человека. Новосибирск: Наука. Сиб.отд-ние, 1991. 302 с.

Карпинская Р.С., Никольский С.А. Социобиология, Критический анализ. М.: Мысль, 1988. 203 с.

Мозг и разум. М.: Наука, 1991. 175 с.

О человеческом в человеке / Под общ.ред. *И.Т.Фролова.* М.: Политиздат, 1991. 382 с.

Проблема человека в западной философии: Сб.переводов. М.: Прогресс, 1988. 544 с.

Смирнов С.Д. Психология образа. М.: Изд-во МГУ, 1985. 231 с.

Спиркин А.Т. Сознание и самосознание. М.: Политиздат, 1972. 303 с.

К разделу IV

Альтшулер Г.С., Верткин И.М. Как стать гением: жизненная стратегия творческой личности. Мн.: Беларусь, 1994. 479 с.

Быков В.В. Научный эксперимент. М.: Наука, 1989. 174 с.

Добронравова И.С. Синергетика: Становление нелинейного мышления. Киев: Лыбидь, 1990. 149 с.

Заблуждающийся разум? Многообразие вненаучного знания / Отв.ред. *И.Т.Касавин*. М.: Политиздат, 1990. 461 с.

Идеалы и нормы научного исследования / Редкол. *М.А.Ельяшевич* и др. Мн.: Изд-во БГУ, 1981. 431 с.

Киссель М.А. Судьбы старой дилеммы: рационализм и эмпиризм в буржуазной философии XX века. М.: Мысль, 1974. 279 с.

Климов А.Я. Диалектика практики и познания. М.: Высш. шк., 1991. 143 с.

Кун Т. Структура научных революций / Пер.с англ. 2-е изд. М.: Прогресс, 1977. 300 с.

Латицкий В.В. Структура и функции субъекта познания. Л.: Изд-во ЛГУ, 1983. 159 с.

Лекторский В.А. Субъект, объект, познание. М.: Наука, 1980. 257 с.

Лукашевич В.К. Анатомия научного метода: Учеб. Пособие для магистрантов и аспирантов. Мн.: Мисанта, 1999. 96 с.

Наука в социальных, гносеологических и ценностных аспектах / Редкол.: *Л.Б.Баженов, М.Д.Ахундов*. М.: Наука, 1980. 360 с.

Научные революции в динамике культуры. Мн.: Изд-во Университетско, 1987. 384 с.

Научный прогресс: методологические и социальные аспекты / Отв.ред. *И.П.Меркулов*. М.: ИФАН, 1989. 130 с.

Проблема истины в современной западной философии. М.: Ин-т философии АН СССР, 1987. 146 с.

Сергеев К.А., Соколов А.Н. Логический анализ форм научного поиска. Л.: Наука. Ленингр.отд-ние, 1986. 121 с.

Степин В.С. Становление научной теории. Мн.: Изд-во БГУ, 1976. 319 с.

Степин В.С. Философская антропология и философия науки. М.: Высш. шк., 1992. 191 с.

Степин В.С., Елсуков А.Н. Методы научного познания. Мн.: Вышэйш. шк., 1974. – 152 с.

Степин В.С., Кузнецова Л.Ф. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации. М.: ИФРАН, 1994. 274 с.

Суслов И.П. Методология экономического исследования. 2-е изд., перераб. М., 1983. 215 с.

Фролов И.Т., Юдин Б.Г. Этика науки: проблемы и дискуссии. М.: Политиздат, 1986. 399 с.

Швырев В.С. Теоретическое и эмпирическое в научном познании. М.: Наука, 1978. 382 с.

Яскевич Я.С., Кузнецова Л.Ф., Барковская А.В. Ценностные ориентиры современной науки и перспективы цивилизационного развития: Учеб. методическое пособие для вузов. Мн.: НТООО “ТетраСистемс”, 1996. 103 с.

К разделу V

Абдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации: Учеб. пособие. М.: Владос, 1994. 335 с.

Автономов В.С. Человек в зеркале экономической теории. М.: Наука, 1993. 175 с.

Бабосов Е.М. Конфликтология. Мн.: Право и экономика, 1997. 360 с.

Бестужев-Лада И.В. Альтернативная цивилизация. М.: Владос, 1998. 352 с.

Васильева В.В. Волновые процессы в общественном развитии. Новосибирск, Изд-во Новосиб. ун-та, 1992. 227 с.

Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности / Пер.с англ. М.: Прогресс, 1990. 495 с.

Гребнев Л.С. Философия экономики (старые истины и новое мышление). М.: Луч, 1991. 154 с.

Гуревич П.С. Философия культуры: Пособие для гуманитарных вузов. М.: АО “Аспект-Пресс”, 1994. 316 с.

Зарубина Н.Н. Социокультурные факторы хозяйственного развития: М.Вебер и современные теории модернизации. СПб.: РХГИ, 1998. 288 с.

Каган М.С. Философия культуры. СПб.: Петрополис, 1996. 414 с.

Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Законы эволюции и самоорганизации сложных систем. М.: Наука, 1994. 230 с.

Криштанович Е.А. Философско-методологические регулятивы исторического познания (на материале историософии Р.Арона). Мн.: Право и экономика, 1997. 90 с.

Лойко А.И. Модернизация деятельности. Философско-аксиологический аспект. Мн.: Право и экономика, 1997. 157 с.

Научные и вненаучные формы социального знания: ответственность теоретика: Сб.ст. / Отв.ред. *В.Г.Федотова*. М.: ИФРАН, 1992. 117 с.

Объяснение и понимание в социальном познании: Сб.ст. / Отв.ред. *В.Г.Федотова* М.: ИФРАН, 1990. 137 с.

Поппер К. Открытое общество и его враги: В 2 т. / Пер.с англ. М.: Культурная инициатива, 1992. Т. 1, 2.

Родионова И.А. Глобальные проблемы человечества: Учеб. пособие. М.: Аспект Пресс, 1995. 159 с.

Семашко Л.М. Сферный подход: философия, демократия, рынок, человек. СПб.: Нотабене, 1992. 363 с.

Социальный облик современного западного общества / Отв.ред. *И.Е.Гурьев, С.Н.Надель.* М.: Наука, 1993. 223 с.

Швейцер А. Благоговение перед жизнью. М.: Прогресс, 1992. 573 с.