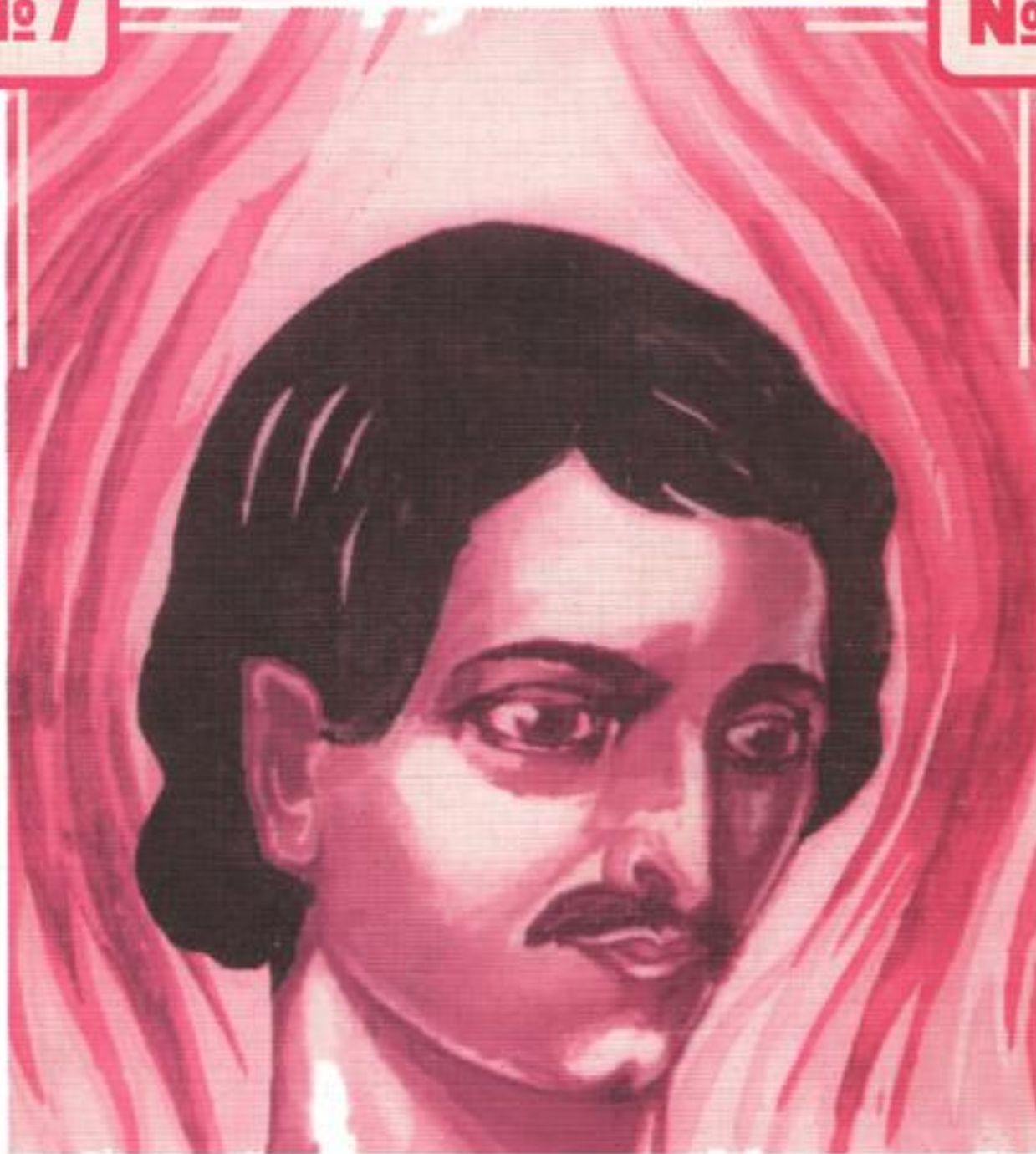


И.А.Верещагин

СВЯЗЬ ВРЕМЕН

№7

№8



ДУША

АВТОР: И.А.Верещагин

(ББК 22.3; 86.1-30; 87.3-6; 88.6)
УДК 51 + 53; 51 + 53 (091 + 092); 52(09); 523

СВЯЗЬ ВРЕМЕН, Выпуск VII^а: ДУША // Верещагин И.А. // Набор и верстка в Информационном центре АО "Уралкалий", г.Березники: 2000-2002, 180 с.

В центре Земли – сверхмозг космического разумного существа. Высшая форма жизни – Душа, изучаемая эзотерическими науками, философией, методами гео- и астрофизики. В электродинамическом аспекте Душа – частотно-временной масштабно и структурно инвариантный автосолитон, воспроизводимый в прошлом, будущем и любой области пространства. Мистика и оккультизм – условия возникновения искусства, религии и науки.

Выпуск рассчитан на новое поколение философов, математиков, физиков, биологов и всех интересующихся современными проблемами Познания.

Рецензенты: доктор философских наук, профессор В.Л.Соболев (г.Пермь)

- © Верещагин И.А.
- © Термин "ЧАС" (частотно-временной СМИ-автосолитон как состояние Души)
- © Термин "ВЕРТ" (гипочастица)
- © Термин "Психеотика"
- © Термин "Физическая душелогия"

С 602110000-001 – Без объявления
6У5(05)-2000

ISBN 5-89009-003-2

ПРЕДИСЛОВИЕ РЕДАКТОРА

Главное в человеке – свободомыслие

В четырехсотлетие со дня смерти великого итальянского астронома, философа и публициста Джордано Бруно мы чтим всех замученных и лишенных жизни в изуверских актах вандализма, какие в течение многих веков проводила религиозная верхушка. Имен всех мучеников не перечить. Но идеи и дела их являются сегодня не только достоянием истории и гордостью свободомыслящей части цивилизации, но и лежат в фундаменте современного знания. И в 2000 году, в эту скорбную годовщину, перед родом людским в который раз встает совершенно законный вопрос: до каких пор? До каких пор верховодить над людьми будут слуги дьявола? До каких пор под церберами и турниорами служители культа будут прятать свои рога и волосатые хвосты, выдавая себя за этаких архангелов, святых и богоугодников? До каких пор люди будут поклоняться идолам и следовать глупым сказкам?

Почему кучка негодяев овладевает умами людей, а затем и властью, и творит после этого свои черные дела? Не в нас ли самих кроются причины унижительного с нами обращения? Потерять самоуважение легко – надо только начать поклоняться какому-либо заморскому мудрецу, непонятным и чуждым вам по духу его глупостям, ярко выраженным в "писаниях", и повторять их не к месту, не ко времени и невпопад. Заботиться не о чем тем, у кого самоуважения не было и с пеленок – уж родился таким, родился рабом, что уж тут поделаешь, какой спрос с таких, неполноценных, обиженных Богом! Но каково современникам XXI века, не без оснований считающих себя творцами новую цивилизацию?

С другой стороны, не простительно нам, детям XX века, видя тупость и невежество, зная об этом, молчать, будучи морально задавленными бытующим мировоззрением, тихим всеобщим психозом, расхожими заблуждениями или ветреной модой. Трусливо молчать при этом, – значит, быть соучастником этой самой одиозной дамы по имени Глупость, молчать – это преступление, преступление прежде всего перед потомками. И каково же будет нам, если по убытию в миры иные Душа наша спросит у нас, как же мы допустили над собой верховодство чуждого нам духовного ярма, на поверку оказавшегося бездуховностью или даже вовсе пошлой бесовщиной?

Охватывает ужас и становится стыдно за человечество, поклоняющееся вместо Бога – сатане, ибо это его именем церковь творила черные дела, десятками миллионов сжигала на кострах ни в чем не повинных людей, страшным пыткам подвергала ученых и гноила их в тюрьмах, прислуживала поработителям народов, заискивая перед их жестокостью, алчностью, похотью и безумием. Уму непостижимо, как цивилизация, как этот самый умнейший и безусловно во всех мирах и вселенных самый-самый вид – homo sapiens – в течение многих тысячелетий мог допустить глумление над собой банды иезуитов и прочего дьявольского отродья в коронах монархов и рясах священников! И мы вовсе не имеем здесь в виду искренних богослужителей, готовых прийти с добром и утешить несчастных, освящающих ритуалы рождения и погребения, несущих прихожанам знания о вечном и бессмертном. Мы говорим о самозванцах, без оснований присвоивших себе право вещать от имени Бога.

Апогеем "гуманистической" сущности Христианства явился костер на площади Цветов, поглотивший маленького беззащитного человека, осмелившегося думать по-своему. Так гипертрофированная сказка для взрослых обнажает свою человеконенавистническую суть. Но символично, что казнь произошла на площади Цветов: произвольно и заблаговременно люди преподнесли Джордано столько почестей и внимания, каких не заслужил еще ни один мученик. Отдавая сегодня дань всем погибшим от произвола церкви, мы обращаемся к альтернативным концепциям, свободным от диктата неграмотно писанных догм, ереси и чертовщины.

Волевым установлением истин – это не наш путь. Ибо ценность представляют прежде всего наблюдения, опытные факты, их осмысление и глубокое обоснование следствий из них, отбор главного, самого существенного во множестве событий окружающего нас мира, выбор основы для рассуждений – постулатов, аксиоматики – и построение логически строгой, совершенной и достаточно полной теории. Картина явлений, рисуемая на базе этой теории, должна быть продуктивной в объяснении свежих, непонятных фактов и многих таинственных событий. От подкрепляемой экспериментами и наблюдениями дедуктивной, по существу, теории можно было бы ожидать и предсказаний новых эффектов. К месту сказать, постулаты (в т.ч. формальной теории), которые мыслятся многими формалистами как основания теории, не подлежащие проверке и посему принимаемые без доказательств, в октетной физике тщательно исследуются и приобретают статус содержательного сущего, но чересчур уж абстрактными или сверх'естественными утверждениями отнюдь не являются.

Однако не только прекрасные и подтверждаемые жизнью следствия теории, а и сам процесс установления причинно-следственных связей и раскрытия тайн природы является духовной ценностью.

Тем не менее, со всей осторожностью следуя за своей пусть даже хорошо обоснованной фантазией в мир загадочного и неожиданного, мы должны крепко держаться при этом за пуповину познания – метод аналогий, соизмеряя непознанное с известным, наводя между ними логические, понятийные, образные мосты. В физике метод аналогий нашел свое воплощение в форме изучения симметрий, в применении теории групп и квазигрупп. И первые попытки осознанного проникновения в Мир духовной субстанции на корабле абстрактного знания не должны уменьшать роли физических оценок реальности задуманных предприятий. Это, наряду с другими условиями, касается определения констант системной физики и соизмерения малости предсказываемых эффектов с техническими и биоэнергетическими возможностями как отдельных лиц, так и сообществ так называемых контактеров, которыми рано или поздно все мы будем. Но эту практическую работу сегодня мы вынуждены оставить второму эшелону исследователей, для которых технико-экономические и психологические трудности перестанут быть решающей помехой на пути к Истине.

Таким образом, проникнув в Мир духовной субстанции и пообвыкнув в этой пока еще чужой нам среде, находящейся "на стыке" изучения передовой наукой и незакомплексованной религией, освоившись в мире, еще вчера казавшемся фантастикой, чем-то сверх'естественным, мы приступим затем к его идеализации и вскоре будем мечтать уже и о достижении его границ. Ибо нами руководит наша Душа, основные принципы которой – стремление к новому, познание и бесконечное развитие.

Статья "Душа" написана по следующей схеме. Сначала читатель знакомится с размышлениями о Душе, начиная от даосизма и кончая современными исследованиями, и рассматривает некоторые аспекты связи предмета изучения с другими компонентами человеческой жизни, с Космосом и Духом. Большое внимание при этом уделяется наработкам многих философских и оккультных школ, особенно – высказываемым догадкам и предположениям о механизмах общения и передвижения Души, о местах её дислокации и чудесных устремлениях. Такая постановка позволяет увидеть постоянное целенаправленное движение человеческой мысли к познанию феномена Души на протяжении всей истории цивилизации.

Три подготовительных главы продолжают изложением собственно жизни Души. Рассмотрена электромагнитная и плотная структура околоземного космического пространства и ближнего космоса, строение его магнитных полей и дыхание звезд. Предложены наиболее реальные способы существования и движения Души. Обсуждается гипотеза существования в центре Земли сверхмощного геокомпьютера, с программами которого многие легированные Души, возможно, сверяются. При этом необходимо сразу же оговорить, что речь идет везде преимущественно не об этической, а физической стороне явления, и рассматриваются, по большей части, материальные носители Души, Её субстанция, т.е. затрагиваются проблемы психеотики.

В приложениях даются начальные сведения о природе физического сигнала, о способах его передачи и хранения информации. Не обойдены вниманием некоторые полезные результаты точных наук и новейшее – октетное направление в современной теоретической физике. Вслед за твердым, жидким, газовым, плазменным, U₂-бразным и связанным со скоростью u , теоретически обнаружено 7-е состояние материи, обеспеченное осцилляциями по времени и распространением сигнала со скоростью $v = 4.88E+35$ см/с. Вместе с тем автор счел возможным не освещать в сформулированных проблемах сверхновые методы 24- и 28-физики над квазигруппами симметрии 3-куба и других тел, отложив это на XXI век.

Вполне отдавая себе отчет в том, что данная работа является весьма предварительной, находящейся как бы на грани фантастики, и отдельные её положения пока мало подтверждаются на прямых и, главное, воспроизводимых опытах, автор всё же надеется, что участвовавшие случаи аномальных явлений, встречи с видениями и призраками подвинут людей к самому пристальному изучению таинственного мира в нас и вне нас. Вместе с тем, от нового неокантианства (всё вокруг создается мыслью человека, а фантазии составляют особую субстанцию сами по себе, без взаимосвязи с Тонким миром) и "материалистического идеализма" (Дух Божий создал материю, а мысль и Дух сами, оказывается, материальны) работа эта находится, надо надеяться, на почтительном расстоянии. Еще более необходимо, наверное, дистанцироваться от жонглеров модными научными терминами, по правилам грамматики связывающих их в предложения и пишущих затем осмысленные на первый взгляд статьи.

Хотелось бы подчеркнуть, что термин "материя", а под материей сегодня многими понимается нечто косное, безжизненное, говорит сам за себя: он одного корня со словом "мать" ("матерь"). То есть сама материя является условием жизни и, в конечном итоге, есть жизнь. Это в который раз указывает на равноправность Духовного (созидательного, витального) и Материального ("неживого", косного) начал в самом лучшем из миров.

Божественное начало проявляется в форме Гармонии Мира, за пределами которой – хаос и дисгармония. Три аспекта связывают нас с Богом: первый опирается на идею извечности жизненного начала и его Гармонию, второй появляется в результате взаимодействия всех духовных мыслеформ человечества с ЭИП и другими тонкими субстанциями Земли. Другими словами, человек своим творческим воображением создает все то, что фиксируется затем и развивается в Голограмме Мира. В первом случае Бог объективен и как бы вне человека, во втором случае Бог воссоздается человеком и оформляется, в конечном итоге, в виде Вселенной. Оба аспекта не противоположны друг другу, но дополнительные.

Наконец, третий взгляд на существо проблемы. Новейшие исследования в области теоретической физики приводят к картине Мира, согласно которой так называемую материю (массу) генерируют все небесные тела. Решения уравнений октетной физики для звездного шара показали, что в ядре светила периодически образуются довольно крупные и устойчивые неоднородности, дрейфующие от центра к его поверхности. Затем эти, скажем так, субпланеты отрываются от материнской звезды и становятся планетами. Орбитальные (и собственные) моменты планет параллельны, а "радиусы" орбит подчинены арифметической прогрессии. Строго говоря, эти спутники движутся не по эллиптическим орбитам, а чертят в плоскости вращения медленно раскручивающиеся спирали. Данный креативистский механизм един для всех типичных звезд, включая Солнце. А это означает, что во Вселенной условия для возникновения разумных форм жизни появляются не в результате случайной случайности, а вследствие закономерности и повсеместного участия Природы. То есть почти все звезды имеют рожденные ими планеты, на которых рано или поздно вырастают ("телесные") цивилизации. Вот за это предвидение, за эту правду и погиб Джордано Бруно.

Из огромного числа цивилизаций очень много таких, что ушли в развитии далеко вперед по сравнению с человечеством. Они способны не только контролировать необъятные космические пространства, но и пестовать на них различные формы жизни. Выводы следующие: 1) появление разумных существ на Земле может оказаться результатом чужей – то длительной селекции; 2) не исключено, что жизнь возникает автономно на некотором множестве планетных систем; 3) человек со временем тоже будет культивировать жизнь на других планетах...

Как Бог.

г. Березники, 1999 – 2000 г.

Замечание: Всё живое на Земле развивается согласно единой генетической программе, принимающей конкретное видовое содержание. Другими словами, все мы, в принципе, одинаковы. Поэтому краткие отступления автора в эпизоды личной жизни не являются следствием эгоцентризма, но вызваны естественным желанием донести полезную информацию до единомышленников.

ДУША

И.А.Верецагин

*Четырехсотлетию
со дня мученической смерти
Джордано Бруно посвящается*

НАБРОСОК ОБЩЕГО ПЛАНА

- I. Душа как объект Познания
 - A. Душа в учениях древних мыслителей
 - Б. Душа в средние века
 - В. Душа в классической философии
 - Г. Душа в современном познании
- II. Душа и Реальность
 - A. Душа и тело
 - Б. Душа и психика
 - В. Душа и ноосфера
 - Г. Душа и Бог
- III. Логика и интуиция Души
 - A. Душа, мышление и законы Природы
 - Б. Душа как отражение противоречий
 - В. Душа и информация
 - Г. Ирреальность Души и Духа
- IV. Физика индивидуальной Души
 - A. Фазовые переходы Души
 - Б. Пространство и время Души
 - В. Кинематика, динамика и энергетика Души
 - Г. Космическая Душа и Вселенная

Приложения. Словарь терминов. Список литературы

Смерть – это вопрос, который беспрестанно ставит перед жизнью Природа, чтобы напомнить ей, что она еще не нашла себя.

Шри Ауробиндо

ВВЕДЕНИЕ

Понятия и представления о Душе, в том числе о Душе человека, являются несомненным достоянием не только философии [1–6], но и естественнонаучных [14–15] и гуманитарных исследований, всего Познания. Если сравнить устройство человека с мчащимся экипажем [101], то тело – это карета, кони – это астрал и эфирная

часть, извозчик – интеллект, а хозяин – сознание. Душа пребывает во всех элементах данного движения. Спуски, подъемы и ухабы на дороге – это судьба, карма, а “искра зажигания” – Дух. Начальный толчок предполагает и конечную остановку, если она возможна, т.е. маршрут, его цель, – это всё тот же Дух, или программа-план. Всю картину явления, включая и мысли о необходимости толчка, по-видимому, лучше всего назвать чем-то не предполагающим и не требующим особых размышлений, например, “Абсолютом”, или данностью. Некоторые исследователи отождествляют Душу с программой-действием, или алгоритмом (процессом его выполнения), или организацией движения, другие присовокупляют сюда и направление движения, или энтелехию. Запуск алгоритма, или первоначальный толчок, как функция Духа, обычно остается за Творцом. Душа, таким образом, отвечает на вопрос “как?”, Дух – на вопрос “куда?”, а Абсолют, вероятно, если удосужится, смог бы дать ответы на извечные “кто виноват?”, “что делать?” и “зачем всё это было надо?”. Однако всё не так просто, как может показаться на первый взгляд.

Душа, как одна из самых великих загадок бытия, с самых древних времен неуклонно моделируется искусством: тонкие элементы ее изучаются средствами наскального рисунка, ритуального танца, живописи, музыки, поэзии и балета. Моделирование различных носителей Души осуществляется художественной литературой и, в особенности, театром и кино. Душа немислима без культуры – она в ней взращивается и плодоносит.

Наука, искусство и религия лелеют Душу, служат источниками ее развития и совершенствования. В этом смысле роль культуры – как бы материнская; вместе с тем культура и порождает Душу, и сама живет за счет всевозможных проявлений Душевного и Духовного аспектов бытия.

По отношению к Душе и культуре трудно, а порою и невозможно определить старшинство. Можно, тем не менее, постулировать, что 1) Душа изначальнее, т.к. выступает как проявление Мировой Гармонии и присутствует во всем, – в этом истоки космоизма; 2) культура изначальнее, а Душа – производное от культурного роста человека, т.е., в конечном итоге, от его бытия, в т.ч. бытия социально-экономического, материального, – эта концепция ближе к меркантильному марксизму; 3) Душа и культура действительно неразличимы во времени – этот посыл влечет гуманистическую сущность Познания в целом и ведет, в конце концов, к антропоцентризму, апогеем которого стало учение даосизма о телесном бессмертии.

Забракованными, на наш взгляд, являются случаи 2 и 3. Второй постулат прямо или косвенно ведет к зависимости личности от материальных условий бытия. Это рано или поздно оборачивается зависимостью её от денежных мешков, от людей с не очень чистыми и светлыми душами. Личность становится рабской или полурабской (что одно и то же), в той или иной форме пресмыкающейся перед каким-либо олигархом, в т.ч. перед монополистом на истину и идеологию. Причем среди “властителей дум” человечества могут оказаться не только воротилы финансового мира, спекулянты-посредники или демагоги из многочисленных академий, но и церковная номенклатура. И все они тоже являются рабами своего положения на вершине кучи, место которой – на дне борозды землепашца.

Третий постулат как разновидность антропоцентризма содержит эго- и геоцентризм. Мы хорошо помним, к чему приводит эта дьявольщина. Все войны на Земле, подлость и садизм, нетерпение к инакомыслию – из этого исчадия ада. Не вдаваясь в историю и анатомию данной разновидности мракобесия, отметим лишь, что

гонения и пытки сопровождали многих выдающихся мыслителей, в процессе озарений открывавших человечеству непреходящие истины. Подвергся суду гениальный Галилео Галилей. Яркий пример противостояния лжи, пример личного мужества, стойкости и непоколебимости Духа продемонстрировал потомкам Джордано Бруно, сгоревший за свои убеждения на костре инквизиции. “Реформационные идеологии требовали от обычного человека таких систематических духовных самосозидающих усилий, такой аскетически подвижнической жизни, которая была неведома рядовому мирянину средневековья и практиковалась лишь в духовных орденах и в других эзотерических сообществах. Стиль жизни, который требовался реформаторами, можно охарактеризовать излюбленным понятием неортодоксального католика Джордано Бруно – “героический энтузиазм” [64].

Для первой альтернативы опасно, однако, раздвоение коллективного сознания по принципу мышления: *energeia* и *erga* (познающего, в движении, созидательного и законченного, статичного, потребительского, соответственно). Созидательное начало в человеке имманентно высшей духовной ценности – и Душа стремится к ней, что влечет благие дела для других. Законченность мышления – это установление для себя некоего алтаря с сомнительным божеством, а затем и себя рядом с этим боженькой; для обладателей такого стиля “мышления” давно всё ясно, надо только поклоняться, и СЧАСТЬЕ БЫТЬ РАБОМ непременно найдет вас. Это – своеобразное самозомбирование, но вкрадчиво навязываемое новыми проповедниками. Вместо “рабы, хвалите и чтите господ своих, дабы те не хулили бога” простодушно-го апостола Иуды мозги прочищаются теперь сказками о “вредности думать плохо” об олигархах, ворах-министрах, депутатах-разбойниках и прочей нечисти, ибо в первую очередь “ваши плохие мыслеформы ударят по вам”. Истина в том есть, но это “не весь Иаков”.

Здесь надо решительно отделить подлинные научные интересы от заказной чертовщины, более изощренной, чем цитируемая выше “мысль” Иуды, от чертовщины, выдаваемой за современное состояние религии. На поверку это рупор всё того же обмана и самообмана, т.е. данная ньюрелигия – духовный киллер, намерения которого лицемерно прикрываются витиеватой околонучной фразеологией. А в царстве “царя природы” сначала, как водится, идет кастрация духовная, а затем экономическая и бытовая, с полным вымиранием вкусивших ядовитого плода с древа “великой истины”, будь то отдельный “смертный” или целый народ “смердов”.

Наконец, великолепны в своей прямоте призывы проповедников, поющих с чужого голоса: ликвидировать науку вообще. Тогда как в ведущих странах мира она набирает финансирование и темпы. Отказаться нам надо не от науки, а от паразитирующей на доверии народа армии морально и умственно отсталых академиков. И развивать нам одинаково надо и великое наследие духовности – душелогию, и психеотику; эти две концепции устремлены навстречу друг другу в едином познавательном и созидательном порыве.

Но Душа и Дух Джордано Бруно не были сожжены, и они не могли быть уничтожены. Ведь сатане, облачившемуся в мантии служителей культа, Душа и Дух неподвластны. Грядёт познание свойств Души научными методами, но наука должна быть кардинально реформирована. В этой связи встает очень актуальные вопросы: если Живая вера свободной личности сильнее демагогии религиозной верхушки, то зачем нужна эта “верхушка”? которая, к тому же, сплошь и рядом перерождается в самых заурядных стяжателей – стяжателей и духовных, и финансово-экономиче-

ских, а то и в подстрекателей религиозной вражды? И то же самое относится к святым отцам современной официальной полунауки, но с небольшой поправкой: непримиримая вражда у них – не к принадлежности коллег к иной конфессии, а к инакомыслию. Ибо мышление перерождается по достижении личных благ и общественных привилегий из *ephegeiai* в *erga*, т.к. его носитель теперь либо на алтаре, либо прямо перед ним.

В самой природе человека лежит стремление к свободе и независимости, в т.ч. от идолопоклонничества. Поэтому более всего его сущности отвечает первая альтернатива. Как неповторимая и уникальная, личность опирается в своих качествах на спектр психических и нейрофизиологических процессов, присущий только ей. Личность стремится удержать и стабилизировать в их динамике эти оригинальные процессы. Другое дело, когда путем аутотренинга субъект пытается менять свою психическую настройку. И абстрактная, казалось бы, тяга человека к независимости имеет основанием специфику вполне реальной и конкретной конституции его организма. Именно внутренние позывы Души, “обитающей в организме”, заставляют субъекта искать способы её самовыражения и реализацию функциональной направленности. Мировая Гармония в своих конкретных проявлениях имеет одинаковый смысл и неотвратимые следствия для всех, она служит гарантией Высшей справедливости. Так как во Всеобщей Гармонии мыслящий субъект находит цель своего существования и созидательного творчества, так как все факты говорят о непрестанным и мучительном движении к ней человечества в целом, мы вправе полагать этот процесс, эту энтелехию объективно заданными.

В этом же состоит единство индивидуальной Души (ИД) и “мировой” Души. Образно говоря, но всё же несколько упрощая взаимоотношения этих сущностей, можно сравнить тело человека с зеркалом, в котором в виде индивидуальной Души отражается “мировая” Душа. Однако до гилозоизма от этого сравнения так же далеко, как и от Души – до Бога.

Другой аспект бытия Души в теле индивида несет элементы эгоцентризма – по самому определению индивидуальной Души, условием существования которой являются свобода и независимость. Но эти элементы конструктивны и диалектичны, в отличие от антагонистической закабаленности Души (грубой) материей во втором случае и в отличие от тюрьмы Души в собственном теле в третьем случае. Данный аспект бытия Души не вступает в противоречие с необходимостью быть частью всеобщего Духовного развития и как бы подчиняться его закономерности. Ибо, как правильно говорит Василий Великий, “бог стал человеком, чтобы человек стал богом” [18]. То есть с самого рождения Божественное начало в человеке присутствует, но его, Начало, надо еще выпестовать. Только в таком вселенском контексте возможно автономное существование ИД, или, что в конечном итоге одно и то же, среди иерархии космических цивилизаций.

Следующий момент требует вынесения его в отдельный пункт ввиду особой важности. В вопросах Души нужно тщательно отделять зёрна от плевел, как это делается, например, в замечательной книге [102], разоблачающей безбожные надувательства с НЛО, Бермудским треугольником или снимком американских “астронавтов” на фоне горы “Хэдди” в пустыне штата Невада, изображающим лунный пейзаж – ну просто не может быть сыпучей горы с таким уклоном на небесном теле с ускорением свободного падения в одну шестую земного *g*! К тому же обращает на себя внимание непомерно крупное лицо пьяного негра в тени какой-то каракатицы, выдаваемой за космический аппарат. Этот проявленный кадр свидетельствует о том,

что янки не знакомы с техникой фиксации фотохимическими средствами тонких голографических сущностей, оставленных в пространстве телами реальных людей – “на память” и в наизидание всем легковерным. И подтверждает старую истину: очень часто чем невероятней и глупее обман, тем с большей охотой мы в него верим. Еще более обнадеживающий вывод состоит в том, что правда, сокрытая фотомонтажом или другой фальсификацией, рано или поздно ввиду действия энерго-информационного поля Земли на снимке же и восстанавливается. Что же из снимка следует? Забегая вперед (см. Приложение 6), дадим три возможных варианта ответа. Первый: негры были на Луне задолго до Д.Ирвина и К^о. Второй: на фото проявился фантом гуманоида-селенита. Третий: то же самое естественней и легче всего объясняется миражами, какие случаются в пустынях, особенно в Неваде.

Не отвергая безоговорочно своеобразных и, в общем-то, неказистых своих предков – “воинствующий” меркантилизм, жажду уток и личной выгоды, прикрываемую рассуждениями об общественных ценностях, и метафизический, по большому счету, так называемый диалектический материализм в исполнении его классиков, с одной стороны, и открыто эгоцентристскую суть определенных “энергичных” прослоек большинства общественных формаций, с другой стороны, но критически переосмысливая весь данный человечеству опыт, – мы останавливаемся в этих заметках, таким образом, на первой – космической, вселенской, Божественной альтернативе. Насколько в данных коротких заметках нам удалось и удалось ли синтезировать опыт науки, философии и религии в важнейшем вопросе Познания – в вопросе о существовании и бессмертии Души – судить читателю.

1. ДУША КАК ОБЪЕКТ ПОЗНАНИЯ

Профессора убивают науку точно так же, как священники убивают религию.

П.Д.Успенский

А. ДУША В УЧЕНИЯХ ДРЕВНИХ МЫСЛИТЕЛЕЙ. В животном мире учеными обнаружены два противоположных инстинкта: твари стремятся устранить мертвое тело сородича; особи с трудом расстаются с телами хорошо знакомых собратьев, порой не принимая их за умерших. Погребения неандертальцев свидетельствуют о возникновении у них культа умерших – предков и их душ, питающего идею “живых мертвецов”. В связи с непреложной целью человека – бессмертием, Душа постоянно находится с тех давних пор под его пристальным вниманием, с каждым тысячелетием становясь всё загадочней.

В древнекитайской философии, важнейшей ветвью которой слывет даосизм, вопросы достижения бессмертия решались достаточно своеобразно. Если тело считалось домом Души, а сама Душа была в единстве со своим телом и умирала вместе с ним, то и пути к бессмертию Души искали прежде всего через бессмертие тела (китайцы никогда не разделяли Дух и Материю). Процветали идеология и йога, призванные оправдать и обеспечить бессмертие вещества, из которого Создатель “слепил” брэнное тело. Особенно была распространена йога дыхания [16]. “Эликсиры бессмертия” тоннами поглощались как даосами, так и государственными чиновниками, включая императоров. Небывалый размах получило увлечение алхимией,

“специалисты” в области которой варили из киновари, золота и платины волшебные лекарства, способствующие омоложению и продлению жизни. Огромной популярностью на священной дороге к бессмертию тела пользовались любовные оргии и полигамия, перераставшие в сексуальные фестивали. При этом рекомендовалось “не тратить всё семя, но возвращать его и питать им мозг” (*Хуань Цзин Бу Нань*), а количество регламентированных coitus вместе с ejaculatio, начиная с древних времен, неуклонно сокращалось [17].

Не объясняется ли численность населения современного Китая тем обстоятельством, что кроме вновь рожденных его граждан большой процент составляют люди, употреблявшие эликсир бессмертия еще до новой эры?

Такая своеобразная практика даосизма в силу своей оригинальности позднее нашла многочисленных сторонников не только в Азии, но и в Европе, не только в буддизме, но и в исламе, культивировавшем многоженство, и даже в некоторых российских и североамериканских сектах. А о “ночных бдениях” средневековых европейских алхимиков знают сегодня даже школьники!

Но далеко ли мы ушли сегодня от “стиля мышления” идеологов даосизма? В [21] читаем: “...Учение об обретении бессмертия стало сотериологической целью даосизма в силу отсутствия в древней китайской религии сколько-нибудь развитого учения о бессмертии души”. Китайская архаическая аристократия “просто отказывала <без должных оснований?> в праве на бессмертие людям “низкого” происхождения” [21]. Не так ли мы отказываем <не без оснований> в праве на бессмертие какой-либо клетке или отдельному органу (вне цельного организма), а также низшим, простейшим животным? Что и говорить, если все современные религии управляют черные души людей с низменными инстинктами в качестве жертв прямехонько на дьявольскую сковородку!

Но в даосизме мало или вовсе не развиты представления о загробной жизни. Всё, что им достигнуто в этом направлении, умещается в краткой классификации “вечных мучеников”: 1) демонические бессмертные – чистые, духовные призраки; 2) человеческие бессмертные – даосы; 3) “земные бессмертные” – все находящиеся в слиянии с Гармонией Мира; 4) “святые бессмертные” – более совершенные “земные бессмертные”, создавшие новое тело, пришедшие в гармонию со вселенским миропорядком; 5) “небесные бессмертные”, соединенные с Космосом, по призыву Неба занявшие определенное место в божественной иерархии [21].

С такой нелинейной чередой бессмертных сущностей не совсем согласуются представления, выработанные основателями эзотерического буддизма: Дух (Атма) – Духовная Душа (Буддхи) – человеческая Душа (Манас) – Психическое существо (Кама) – Свет, РИ (Прана) – эфирное тело (Линга Шарира) – физическое тело (Стхула Шарира) [80]. Там же находим следующую иерархию: Дух – Духовная Душа – Разум – Животная Душа – Жизнь (Прана) – астральное тело – физическое тело. По Элифасу Леви, градации на шкале Духовное – Материальное такие: Чистый Дух (Атма) – Духовная Душа (Буддхи) – Медиатор, Разум двух уровней (Манас) – Страсти (Кама) – Свет, РИ, Жизненный принцип (Прана) – астральное тело – физическое тело.

В [107] несколько иная классификация: 1) физика; 2) астрал; 3) ментал; 4) интуиция; 5) нирвана; 6) монада; 7) Бог. Всего 49 планов бытия. В физике вслед за твердой, жидкой, газовой фазами – эфирная. Эфирных состояний четыре: электрическое, праническое, световое, ментально-отражающее [голографическое]. П.Ро-

гальская отмечает: звук – 4–5 октав, тепло – 25–35 октав, свет – 49 октав, рентген – 58–61 и космические лучи – 72–84 октав. Эмоциональные и ментальные волны – еще выше. Провалы между октавами органами чувств не регистрируются.

Поэтому в изучении свойств Души огромную роль играет музыка (с ее октавностью). Если живопись отражает внешний мир, то музыка призвана отображать наш внутренний мир (в числах, или ритмах). “Музыка приводит нас к самому порогу Божественного – к существу жизни” [107].

Из этих классификаций и других источников видим, что в подавляющем большинстве религий и оккультных наук фигурирует число 7. Поскольку всю семеричную градацию вышеуказанной шкалы можно обозначить в целом как дополнительную единицу, приходим к восьмеричной градации Антропомира. Не акцентируя внимание на некоторой путанице в приведенных “диаграммах”, получаем в итоге, что первые по Духовности состояния бессмертны, тогда как низшие уровни смертны (о временах распада их см. в IV гл. и в Прим.). При этом мы здесь и, по возможности, далее, отвлекаемся, естественно, и от стихийного употребления некоторыми последователями Е.П.Блаватской лексикона “теоретико-бытовой физики”.

Душа у гениальной эзотеристки, как понятие, а также и её “место” на иерархической лестнице мировых духовных ценностей достаточно четко не определены. Но в раннем буддизме вообще не было места понятию Души. Позднее Она, “едва появившись”, после смерти ното снова терялась в череду тел-планов, а затем внезапно объявлялась, когда срочно понадобилось “перевоплощение душ” [86]. Не эту ли противоречивость Души демонстрируют нам восточные оккультисты? Проясним этот каверзный вопрос, используя всё то же наследие, памятью об учении о чакрах, производной от него мудрости Платона (насчет “божественной головы”) и библейских истинах.

Как известно, Всевышний впопыхах забыл вложить Душу в свое самое любимое чадо – человека, но наделил Ею пресмыкающихся. Из этого непременно следует, что если “змий – синоним мудрости” и “Дракон Мудрости” есть Единный” [80], то “мудрая и думающая Душа” – всё-таки в голове, а не под копчиком, куда пылкое воображение индусов засунуло несколько тысячелетий назад Высшее Сознание. “Змий символизировал Божественную Мудрость и Совершенство и всегда означал психическое Возрождение и Бессмертие. Поэтому [бог воровства] Гермес называл Змия самым духовным из всех существ... Отсюда также Змий индусов, Бесконечный... есть аллегорическая абстракция, символизирующая бесконечное Время в Пространстве, Вселенную... “Дух Бога, носящийся над Хаосом” [над водой] изображался... в образе Огненного Змия, выдыхающего огонь и свет на предвечные Воды до тех пор, пока он не приведет космическую материю в состоянии инкубации и не придаст ей кольцеобразную форму змия, закусившего свой хвост, – что символизирует не только вечность и бесконечность, но также шаровидную форму всех тел, образованных в пределах Вселенной из этого огненного тумана. Вселенная... подобно змию периодически сбрасывает старую кожу, чтобы облечься в новую... Конечно, змий не более безобразный... образ, нежели... бабочка, греческая эмблема Психеи, человеческой души!” [80].

Таким образом, согласно оккультно-религиозной диалектике, если можно так выразиться, Мир раскалывается на два полюса: Злая материя – Высшее добро в Атма (и что-то еще – за Ней). А между полюсами влачит зыбкое существование наш достославный ното, прикрываясь Душой. Очевидно, сия диалектика присутст-

вует во всем, например, в написании слов “будизм” (мудрствование) и “буддизм” (озарение): настоящая мудрость невозможна без озарения, а озарение невозможно без предварительного мудрствования; вместе с тем озарение дает новое знание, противоречащее старым истинам. Разрешается данная антиномия, как и рождается, тоже в филологическом ключе: по-русски термины созвучны слову “буди”, т.е. “будить сознание”. “Будизм”, стало быть, это целая наука о том, как просыпаться и спросонок петь, взирая на прекрасный Мир. И такая интерпретация – вовсе не эклектическая мешанина из слов, но, во-первых, созвучна таинственному совпадению многих слов у разных, далеких в географическом и историческом отношении народов, во-вторых, ничто в цифрах и буквах, а тем более в числах и словах, как мы уже неоднократно убеждались ранее [14], не дано просто так, чьей-то прихоти для, но не случайно, а достоверно, по Эмпедоклу – “имеет свой смысл и необходимую долю разума” и служит определенной цели. К тому же мы выскажем ниже “сумасшедшую” гипотезу о некоторых (умышленных?) сбоях или, напротив, намеках сверхкомпьютера в центре Земли, которая вскроет некую детерминацию формы и смысла знаков... Однако слово “будизм” в контексте данного абзаца надо понимать как относящееся не к отдельному субъекту, а к человечеству в целом.

У древних индусов “...разумные [т.е. верно служащие Богу] люди... перенесутся на духовную планету Кришны и достигают там вечного блаженства, не подвергаясь больше необходимости рождаться вновь...”

Но существует другая непроявленная природа, которая вечна и находится выше проявленной и непроявленной материй. Эта высшая природа никогда не уничтожается. Когда всё в мире уничтожается, эта часть остается неизменной”. Получается, что индусам земная жизнь – в тягостях, и все семь планов потусторонней жизни для них тоже малоприятельны – надо непременно на “планету” вечного кайфа! Однако не станет ли он, “кайф”, будучи “вечным”, хуже самой страшной пытки? Всё-таки Мир неуклонно меняется, в этом весь смысл Бытия и его неперемное качество, и всякий застой для него и такой его части, как Душа, хуже горькой редьки!

“Высшая духовная энергия Кришны трансцендентальна и вечна. Она – вне всех изменений материальной природы...”. О душе: “Тело бренно, тогда как душа нетленна... Душа и тело не есть одно... Природа души неизменна, неразрушима и вечна. Когда тело заканчивает свое существование, или когда душа высвобождается из него, она... активна. Если она вечна, то она и вечно активна, а её деятельность в духовном царстве – это самая сокровенная часть духовного знания” [33].

Близки этим воззрениям, но всё же несколько другой полярности, взгляды Аристотеля: “Душа есть как бы начало [причина и цель] живых существ... Все состояния души связаны с телом... Душа есть главным образом и прежде всего нечто движущее; [но и то] что движется” [2]. Аристотель разбирает утверждения Платона: <Душа составлена из элементов и разделена в соответствии с гармоническими числами. Для того чтобы сообщить ей чувство гармонии, [Творец] траекторию её движения закруглил, сделав восьмерку, причем круги также поделил на семь частей>. То что Аристотель именно это место в “Тимее” рассматривал со всей скрупулезностью, очень символично. Здесь мы усматриваем предвосхищение Платоном и Аристотелем идеи упругого пространства-времени системной физики, структурируемого Р-бранами (решениями уравнений Лапласа и ультрагиперболических уравнений биоклетных функций), а также первородный смысл термина “гармонический”. Не о

фигуре ли в работе [27, с.107] говорили философы? не вселенский ли нейрон и является Мировой Душой?

“Душа – не только пространственная величина [но и временная]...”

Душа... [не] есть [сама] гармония, гармония же есть смешение и сочетание противоположностей” [2] – Душа только соответствует гармонии мира. Далее Аристотель рассуждает о способах существования Души и её “траектории”: “Душа не может совершать круговращения [это дурная бесконечность при вечном существовании Души]...”. Она не движется буквально в макропространстве – движется носитель. “Душа состоит из элементов [вместе с их сочетаниями], наименее телесных в сравнении со всем остальным, движет самое себя”. Душа – это не количество и не качество, а, скорее, сущность объекта (тела, жизни, субъекта). “Душа глаза – зрение”.

“Всему, что живет и обладает душой, необходимо иметь растительную душу от рождения до смерти [чтобы расти и развиваться]... Душа не может существовать без осязания” [2] – осязание необходимо в мире, где есть неоднородности материи (топологические неоднородности пространства, в т.ч. различные его измерения); в почти бестелесном мире (“микрорептонов”, торсионных, “лейкоцитов” и “эритроцитов”, Р-бран и т.д.) иметь “осязание” – значит, носителям информации взаимодействовать на том же уровне бытия, что и пространство, т.е. Душе необходимо состоять, в конечном счете, из той же субстанции, что и вместилище Души.

Если Душа имманентна устремлениям к самосовершенствованию, что полагается благом, то, по Аристотелю, это “счастье – деятельность”, наряду с “счастьем – совершенным благом и целью”. Характеризуя этику как авангард и часть политики, Аристотель понимает под этической философией науку о способах достижения счастья. А так как Душа стремится, то она стремится к счастью и, таким образом, является предметом изучения этики. И действительно – обычай, нравы, поступки человека дают нам знать о развитии и состоянии его Души.

Другим приобретением этической философии можно считать разделение Аристотелем предмета интересов этики: завершённое счастье и постигаемое счастье, т.е. сама цель (центр устремлений) и процесс достижения цели (траектория движения к цели) – ср. с идеями актуальной и потенциальной бесконечности. Философа, теософа и логика интересует первый аспект Души. Физика, кибернетика и математика больше увлекает второй аспект Души. Хотя какого-нибудь специалиста по этике, морали, праву и политике может интересовать всё.

Аристотель называет поступок практикой (praxis), незавершённую деятельность по достижению счастья – euergeia, отделенные от деятельности результаты (по завершении процесса полета Души за своими представлениями, если он заканчивается успешно) – erga [2]. Как нам представляется, эта же первичная классификация может быть употреблена и для распознавания умственных усилий иных мыслителей, особенно если дело касается их притязаний на всеобщую теорию всего.

В платонизме иные ценности – Душа там самодостаточна и бесценна. Как не без иронии отмечает А.В.Койре, “душа – вот заглавное слово платоников... И наоборот, всякая философия, сосредоточивающаяся на душе, всегда является платоновской [кроме данных заметок].

Средневековый платоник в некотором роде зачарован своей душой, фактом обладания таковой или, точнее, тем фактом, что он есть душа. И когда средневеко-

вый платоник, следуя завету Сократа, стремится познать себя, он стремится познать свою душу и именно в познании своей души обретает блаженство.

Для средневекового платоника душа есть нечто столь возвышенное и совершенное, что, по правде говоря, между ней и всем остальным в мире нет более общей меры. Так что не к миру и его познанию, а к душе должно обратиться философу, ибо именно здесь, в глубинах души, и обретается истина...

Истина есть бог... Ясно, что такого рода душа не будет, собственно говоря, соединена с телом. Она... "как рулевой на корабле"... Не человек мыслит, а душа мыслит и познает истину, причем в этом деле тело ему никаким подспорьем не служит...

Для познания и самопознания душа не нуждается в теле. Она постигает себя прямо и непосредственно [Она для себя самой достоверна]... Она познает также бога, так как является его образом, сколь бы несовершенным и далеким от прообраза он ни был... Истина чувственных вещей [для Души] заключается не в них самих, а в их уподоблении вечным сущностям, вечным идеям бога" [52].

Короче говоря, есть Божественная идея, из которой, как искра, выпорхнула Душа и стала затем её зеркалом, украшающим то, что отражает, а все эти телеса, плоть и прочая "материя" – дым, тлен и прихоть Творца, или, как у бесполого неокантианца, только мираж, ибо создать он ничего телесного не может.

Не самая древняя религия – православие. Многие авторы Библии переняли у древних греков – даже идею "непорочного зачатия" (вспомним про "сына божьего" Платона). Но ортодоксальность христианства берет корни от ветхого и нового заветов. Читаем в Первой книге Моисея: "...Дух Божий носился над водою. ...И сказал Бог <на пятый день творения>: да произведет вода пресмыкающихся, душу живую". На шестой день "И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему... И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их. ...И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь..." [22].

Таким образом, на шестой день творения заумный "бог" создал мужчину и женщину, забыв вложить в них Душу, но повелевав "плодиться и размножаться". Дальше – больше. Оказывается, на седьмой день творения надо еще вынуть из безымянного героя ребро и "из ребра, взятого у человека, жену" создать и "привести её к человеку"! Уж не перегрелся ли автор Первой книги на солнцепёке? Или, быть может, просто, испытывая жалость к соплеменникам, дал им пищу для вечно свежих шуток, чтобы как-то скрасить их скитания по знойной пустыне? Но читаем дальше.

Затем, "соблазненные змеем", "вкусившие запретного плода – яблока" наши молодожены будут изгнаны из рая, несмотря на то, что "плодиться и размножаться" им было велено еще днем раньше. Но и этого мало! Далее "бог" сурово наказывает безымянную женщину: "Умножая умножу скорбь твою в беременности твоей; в болезни будешь рожать детей...", а Адаму говорит: "Ибо прах ты, и в прах возвратишься..." – и изгнал Адама, и поставил на востоке у сада Едемского херувима и пламенный меч обращающийся, чтобы охранять путь к дереву жизни" [22].

В целом "Бытие", если вдуматься, – сплошной блуд. Книга "Исход" переполнена ненавистью к людям ("жгите священные рощи их" – на чужих землях, где живут другие народы; "не вступайте с ними в союз, чтобы они не были сетью между вами" и т.д.). Здесь мы находим истоки нацизма и стремления к мировому господству.

В книге о числах весь художественный дар цитируемого пророка безвозвратно был утрачен на "прилепления" числа и всех учений о числах только к "исчислению всех сынов Израилевых, годных для войны, во всех коленах..." [22]. Правда, представления о счетегодились еще для определения размеров выкупа пленников, жертвоприношений и при делении военной добычи.

По прошествии тысячелетий становятся понятными цели Моисея: дать народу, ушедшему из рабства, духовный заслон между настоящим и прошлым, пусть даже в форме легенды, вымысла или шутки. Но каковы же более поздние читатели и последователи тех далеких "благовествований", если они, не вникая в подлинный смысл и историческую ситуацию вешают на себя всю понятийную нагрузку писаний, надолго останавливаясь тем самым в духовном и умственном развитии!

В Святом благовествовании от Матфея находим почему-то родословную Иосифа – 42 колена, не имевшего никакого отношения к рождению Иисуса. Сей славный муж и ведать не ведал, обручаясь с "девой" Марией, что та уже "имеет во чреве от Духа Святого" [22]. Кстати сказать, и 42 колена – это, при среднем половом созревании примерно в 20 лет, целое тысячелетие, непостижимое вместе с его проблемой хранения и передачи информации при отсутствии у бежавших из египетского рая грамотности и их беспрестанных скитаниях по враждебным землям.

Весьма поучительна проблема взаимоотношений властимущих и народа: от доморожденных высокопоставленных извергов люди готовы бежать аж в чужеземное рабство – к слову, обратно, опять в Египет. Впрочем, чужой пирог, чужая жена и чужая жизнь, пусть снова рабская, или арабская, всегда казались слаще, чем собственное достоинство – и не только "моисеевым скитальцам". Таков уж, видимо, менталитет всего рода человеческого!

Другой "мудрец", Лука, прямо описывает случай прелюбодеяния "господня": "Ангел сказал ему [Захарию, мужу рабы божьей Елисаветы] в ответ: ...ты будешь молчать... до того дня, как это сбудется..."

После сих дней зачала Елисавета, жена его, и таилась пять месяцев, и говорила: Так сотворил мне Господь во дни сии, в которые призрел на меня...", а далее зачала и Мария: "И сказал Ей Ангел: не бойся, Мария, ибо Ты обрела благодать у Бога; И вот, зачнешь во чреве..."

Мария же сказала Ангелу: как будет это, когда Я мужа не знаю? Ангел сказал Ей в ответ: Дух Святой найдет на Тебя, и сила Всевышнего осенит Тебя; посему и раждаемое Святое наречется Сыном Божиим..."

И вот Мария, обрученная [после того как забеременела], жена Иосифа, пока тот проводил перепись населения, разразилась младенцем, которого нарекли Иисусом [по фамилии Христос, что в переводе с греческого звучит как Замазкин]...

Прекрасные примеры для подражания! Не потому ли крещеные феодалы в Европе и помещики в России не упускали случая воспользоваться "правом" первой брачной ночи с молодыми крепостными крестьянками, перед тем как те выдавались замуж?

Характерен для главного христианина такой эпизод. Во время шествия в Иерусалим Он забирал с собой верующих. И когда одному из них "сказал: следуй за Мною... Тот сказал: Господи, позволь мне прежде пойти и похоронить отца моего. Но Иисус сказал ему: предоставь мертвым погребать своих мертвецов; а ты иди, благовествуй Царство Божие" [22]. По-видимому, не только нужно поступать, как животное, не погребая своих предков, но, как мы читаем тут же, даже и прощаться с

родными и близкими перед дальней дорогой не следует! А простых людей высокомерный “боженька” иначе как мертвецами и не называл...

На этом, само собой, фантазии автора Святого благовествования не кончаются. Но мы узнали у Луки про то, что по крайней мере один предшественник у Иисуса был. Имя ему – Ваня. Невдомек только, почему “богом” легенда не сделала Ивана? Может быть, будучи возвеличен до Небес, он поступал бы “по-христиански”? Вполне возможно, ведь, кроме всего прочего, та же Елисавета была честнее “девы” Марии, оповестив о своей внебрачной связи мужа.

Многочисленные логические провалы и просто чушь, обнаруживаемые в книгах и благовествованиях Библии, приводят к мысли, что авторы их не ставили себе, по крайней мере, цели точного и причинно-обусловленного повествования. Скорее всего, ими руководило желание дать соплеменникам некий моральный, идейный и духовный путеводитель – взамен того наследия, с которым человек бежит из рабства. А уж тут, извините, как душевное лекарство, помогает, наверно, даже самая откровенная нелепица! Однако целей своих служители культа не забывают никогда.

Мало того, что в Первой книге Моисеевой человеку под страхом смерти запрещалось вкушать от дерева познания добра и зла, так в Новом завете, наконец-то, находим всю суть, весь смысл, всю квинтэссенцию сего учения, прекрасно выраженные в Соборном послании Святого апостола Иуды: “На суд великого дня... подвергнутся казни огня вечного... так точно будет и с теми мечтателями, которые осверняют плоть, отвергают начальства и злословят высокие власти” [22].

Здесь сокровенное чаяние правящей олигархии дается вслед за общепринятым неприятием плотской скверны, и это – хороший пример психологической обработки подвластного населения; по-видимому, начала психологической войны против собственного народа закладываются в виде писаных законов уже в Библии. Кроме того, из всей этой незамысловатой истории виден определенный закон бытия homo sapiens: как только какая-то часть славного вида освобождается от рабства и угнетения, она тут же уже сама начинает делиться на господ и рабов!

Скажем откровенно: все эти “писанные истины” производят совершенно удручающее впечатление. Но почему кабалистика, всё непонятное, вычурное и путаное так привлекают умы людей? Может быть, потому, что простые и ясные истины проще всего с превеликим презрением выбросить в придорожную пыль, может быть, потому, что трудные истины нам недоступны, так как над ними надо работать, как говорится, в поте лица, а вот чушь, нелепицу и откровенное издевательство над здравым смыслом, над своим ratio sapiens мы готовы поднять на алтарь. Ведь размышлять после этого не надо – нужно только “верить” и поклоняться, “бить челом”, вместо того чтобы им думать, затмевая духовной ленью подлинные устремления Души. Однако похоже, что всех этих “пророков”, во главе с Моисеем, самих надо было 40 лет водить по пустыне, прежде чем доверить им какое-либо племя.

Пытался как-то сгладить провалы Библейских писаний Ориген, на основе христианства разрабатывая собственное учение о Боге. Считая себя “человеком Церкви”, Ориген не отрицал провидения; напротив, он стремился активно познавать их сущность. Ориген, этот “подвижник веры” [61], мыслил познание бесконечным, полагая, что истинно то, что невидимо (это бестелесное, божественное), а видимые вещи – “лишь тени невидимых”. Оригену принадлежат эмоции крайнего удивления и разочарования: “Если тщательно изучить Евангелие во многих отношениях, рассматривая его с точки зрения противоречий, ... то охватывает головокружение и по-

сле этого... перестаешь выступать за истинность Евангелий и вычитывать из них то, чему привержен, так как не осмеливаешься полностью отказаться от веры в Господа...” (цит. по [61]). Да и сам В.Я.Саврей имеет, по-видимому, на этот счет собственное мнение: “самообожение, к которому тщетно стремится человек, всё в большей степени предстает как самообман”.

Так заканчиваются 2000 лет засилья ветхозаветных “истин”.

Б. ДУША В СРЕДНИЕ ВЕКА. Душа в это безвременье была, в основном, гонима. Как это ни странно, гонима Душа была служителями культа. Начиная с XII века в Европе, будто чума, свирепствовала инквизиция, острый репрессий которой было направлено против так называемых еретиков, т.е., главным образом, против угнетенных феодалами крестьян, боровшихся за своё освобождение. А поскольку неприменным атрибутом Души во все века является её свобода и независимость, неприглядная роль церкви и духовно отсталого “духовенства” в подавлении инако- и свободомыслия стала особенно мрачной в эпоху Возрождения и Просвещения, когда после тысячелетнего засилья библейских догм давала первые ростки наука и начиналось прозрение человечества. Но и саму церковь трясло.

Как пишет В.Я.Саврей, по И.Мейендорфу, в XIV в. “Восточная Церковь стояла перед выбором: или сохранить унитарную концепцию человека, основанную на Библии (т.е. святоотеческое учение, в которое значительный вклад внес Ориген), или, вслед за Западной Церковью, впасть в интеллектуальный спиритизм, который стал основой современного секуляризма. Выбрав первое, она не приняла “гуманистического оптимизма”, верящего в бесконечные возможности человека и неограниченный прогресс его цивилизации” [61]. Не надо лукавить, господа: “гуманистический оптимизм” запаха палёной человечины на инквизиторских кострах и людской крови 50 млн. невинных людей, истребленных “Западной Церковью”, её сестре “Восточной Церкви” тоже вполне по вкусу!

Высоко поставленные инфантилы от религии, как обратная сторона научного поиска обоснований веры, со всем их мракобесием и схоластикой, несмотря на полную поддержку монархов, тем не менее ничего не смогли противопоставить научно-философским взглядам Р.Бэкона, Н.Кузанского, Т.Кампанеллы, Э.Б.Кондильяка, Р.Декарта, Ж.Мелье. Тем более что в недрах самой религии всё более осознавалась спекулятивная сущность многих её положений. Сегодня не вызывает сомнений, что казнью Николая Коперника и актом сожжения Джордано Бруно церковь подписала себе приговор.

Скептицизм по отношению к религиозно-христианской догматике, возникший благодаря зарождению буржуазии, кибернетически оправдан её желанием освободиться от “мелочной опеки” сильных мира того: аристократии и её служанки – официальной церкви, стоящей на страже монаршей собственности. Известны разногласия между теистами и деистами. Последние отрицали бессмертие Души, а заодно ад, рай и прочие куши, хотя в Бога не прочь были некоторое время и поверить. И хотя “Общество Иисуса” пышно цвело не только в Западной Европе, но занималось оболваниванием людей и торгово-экономическим разбоем практически по всему миру, зрел большой крах. Под давлением научных фактов дым над наиболее одиозными церковными спекуляциями постепенно рассеивался.

Вслед за деистами Д.Локком, Ж.-Ж.Руссо и Ф.Вольтером сильный удар по христианской бесовщине нанес Б.Спиноза, за что подвергся жестооченным пресле-

дованиям со стороны иудейского (!) духовенства. Будучи пантеистом, голландский философ подверг критике Ветхий завет (помните создание бездушного клона, названного человеком?) и своим "природа – причина самое себя" определил направление критики Нового завета. "Все просветители были едины в том, что христианское учение, как и учения других догматических религий, не выдерживает критики разума... Нетерпимость церковников, варварство религиозных войн, потрясающая кровожадность инквизиции – всё это выводилось просветителями на суд разума" [86]. В конце концов Вольтер бросил клич: "Раздавите гадину!". Но "гадина", католическая церковь, оказалась, к сожалению, слишком живучей.

В России в целях упрочения владычества царя и церкви непринципиальные и мелочные ритуальные реформы предпринял равнодушный к богатству патриарх Никон, захвативший себе в рабство 25000 крестьянских домов. "По всей стране ловили... [старообрядцев], пытали, били, обезглавливали и жгли" [86]. Протопоп Аввакум в 1682 г. был сожжен заживо. Уж где тут с такими адскими интересами заниматься проблемами человеческой Души!

Главное и существенное для нас отличие злодеяний Католической церкви от проказ её Православной сестры состоит в следующем. Восточная церковь погрязла в ритуальных мелочах. Например, она решала, креститься двумя пальцами или тремя. Экономически более сильная и властная западная её сестра на корню выжгла у опекаемых ею этносов зарождающуюся способность к левитации и ясновидению (сколько несчастных женщин, обнаруживших у себя чудесные способности, было умерщвлено иезуитами!).

История ислама также пестрит борьбой за власть и богатства. Но, в отличие от христианства, где власть передержащие подавляют "еретиков", т.е. крестьян, "мстительный бог" мусульман – аллах вел бедные, "правоверные" слои общества (бедуинов) на битвы с "вероотступниками" – халифами и религиозной верхушкой. По мере того как права на почести, привилегии и наслаждения присваивались победителями и через положенное время новая власть загнивала, всё повторялось с начала [86].

Из всего этого мы видим, как церковь на протяжении многих веков, служа низменным похотям правителей и подавляя угнетенных, постепенно переродилась в обитель сатаны. Но вернемся к основам душелогии.

Богослов Н.Кузанский в свое время писал: "Человек возникает от соединения тела с душой, его смерть есть их разделение. Но так как основа существования максимальной человечности – божественная личность, ни тело, ни душа даже после их пространственного разделения в момент смерти уже никак не могли отделиться от [бессмертной] божественной личности... Пространственное отделение [души от тела] даже не коснулось того центра, в котором покоилась человечность, а отделение совершилось временным и пространственным образом в нижней природе, которая только и способна по своему естеству претерпевать разделение души с телом, когда в час смерти душа и тело перестают находиться в одно и то же время в одном и том же месте. В душе и теле самих по себе не могло, таким образом, произойти никакого тления, а смерти и [пространственно–] временному разделению подверглось только совершившееся в [пространстве и] времени рождение. По завершении круга, возвратившего её [человечность] к разрешению от временного состава, и по окончательном избавлении тела от временных движений соединенная с божеством и тем самым надвременная истина человечности, оставаясь, как и подобает истине, ненарушенной, соединила истину тела с истиной души, и, отбросив туманное подобие ис-

тины человека, которое являлось во времени, воскрес [вознесся] истинный человек, абсолютно избавившийся от всякого временного страдания, – поистине воскрес [вознесся] в надвременном соединении души и тела, поднявшись над всеми временными движениями, чтобы больше уже никогда не умирать" [4].

В этом коротком гимне бессмертию человека есть только одна "туманная" деталь: "туманное подобие истины", которым владеет человек. Если это относится ко всем людям, то это вопрос теории познания. Если это относится лишь к некоторым людям, к ученым, например, то это уже вопрос политики. А политика церкви в покинутое Богом злосчастное Средневековье нам хорошо известна: это политика костров с жареным человеческим мясом.

Ярким борцом с библейской ересью стал Джордано Бруно, противопоставивший всем этим человеко–богам пантеизм и гилозоизм. Филиппо родился в бедной дворянской семье, г.Нола близ Неаполя, в 1548 году. Чтобы получить доступ к наукам, он был определен в доминиканский монастырь и в 1572 г. получил сан священника. Вкусив научных теорий, теологии и схоластики, поняв их ничтожность, Джордано увидел, что церковники – это "увенчанные степенями величайшие ослы мира". Монахов он справедливо считал сплавом суеверий, жадности, лицемерия, похоти и, как сейчас сказали бы, энергетическими вампирами, паразитирующими на идее Бога. Обнаружив гниющую клоаку нравов на Земле и отрехшись от эгоистической доктрины гомоцентризма, мыслитель взоры устремил на Небо, полагая, что во Вселенной все же есть множество миров с разумными существами, а на звездах обитают ангелы. Бог – это вся Вселенная, и Он во всём. Эти положения перекликаются с воззрениями Анаксимандра и Ксенофана. Статьи публициста Бруно прямолинейны и точны, полны сатиры и насмешек над святейшими олигофренами. Его труд "О бесконечности, вселенной и мирах" вызвал гнев и ярость римско–католической верхушки. И это к Джордано относятся сегодня слова А.Паре: "Я предпочитаю быть правым в одиночку, чем ошибаться не только с мудрецами, но и со всем остальным светом".

В своих сочинениях Д.Бруно "соединил гелиоцентрическую теорию Коперника с гениальными диалектическими идеями Кузанца". У философа из Кузы "вечно движущаяся Вселенная не имеет ни центра, ни окружности, ни верха, ни низа, она однородна, в разных частях её господствуют одинаковые законы. Любой элемент равно близок и далек от бога, любая часть Вселенной равноценна" [32]. Ноланец утверждал, что Вселенная не нуждается в творении, время для нее не едино, но зависит от движения тел, что Христос – не Бог, а только маг. Кстати, в магии Бруно "усматривал инструмент, позволяющий распутать клубки тех связей явлений, что кажутся для профанов чудесными и непостижимыми" (Ю.Бондаренко // Свет, 1998, 12, с.99). За эти взгляды Джордано наградили издевательствами и гонением, он был схвачен, подвергся пыткам и на 8 лет был упрятан в темницу. Однако отчаянный и неутомимый ноланец не был сломлен, не раскаялся и не отказался от своих убеждений. Он был сожжен инквизицией на площади Цветов в Риме. Последние слова Джордано Бруно были: "Смерть в одном столетии дарует жизнь во всех грядущих веках... Я умираю мучеником добровольно". Очевидцы были поражены огромным мужеством маленького ростом, исхудавшего в застенках человека, ставшего подлинным пророком.

Весьма характерно, что борцом с идеями множественности миров и бесконечности пространства стал И.Кеплер, перетаскивавший на свою сторону современни-

ков, в т.ч. Г.Галилея: "...Чтобы Бруно не перетянул нас на сторону своего учения о бесконечном многих мирах, ...нам на помощь приходит твое третье наблюдение о бесчисленном множестве звезд над нами, известных еще с древности. Но чем больше их и чем плотнее они располагаются на небе, тем правильнее моя аргументация против неограниченности мира... У меня были приготовлены оковы и узилища в виде бесчисленных миров Бруно, или, лучше сказать, изгнание в безграничное пространство... Твои открытия показали, что рассуждения Бруно покоятся на шаткой основе" [90].

Видимо, что-то мешает святым отцам науки признавать истину, изрекаемую не из их уст. Уж не высоколобое ли чванство, спесь и снобизм, так прилипшие к достоянию homo pensariens и переросшие в его самоуничтожительный эгоцентризм? Ведь вся "аргументация" оппонентов Д.Бруно, как говорится, с большой головы на здоровую: от идей бесконечности пространства и множественности миров отгородиться наблюдениями о нечислимом количестве звезд на небе!

Но, хотя тело Джордано Бруно сожгли на костре, восставшая Душа его, как субстанция более тонкая, чем огонь, не подверглась горению. Душа его в подобающей обстановке момент вышла из тела и наблюдала за палачами. Вполне возможно, что Душа мученика всё запоминала. И совершенно не исключено, что одержавший моральную победу Дух философа мог предъявить счет инквизиторам там, куда они попали после бытия земного, во время Божьего суда над ними. А судить их было за что: черных дел инквизиция за несколько веков своего господства наделала немало: в одной только Испании ею было сожжено более 13 млн. человек. Надо полагать, и "судебное разбирательство" в Верховной небесной канцелярии по всем дьявольским делам католического "духовенства" было весьма долговременным и поучительным. И какой же величины должна быть сковорода, уготовленная для этих горе-священников, ставших еще при жизни, по сути, бесами!

Душа Джордано Бруно возвеличилась, и на то есть основания. Вот несколько замечаний Э.Б.Кондильяка, доказывающих её неуязвимость: "Душа есть субстанция, которая ощущает. Тело есть протяженная субстанция. [А так как Душа ощущает и сравнивает, то Она,] будучи субстанцией, которая сравнивает, не является субстанцией, состоящей из частей, – не является протяженной субстанцией. Значит, она – простая субстанция" [1*]. По меркам современных физиков, если нечто не имеет протяженности в макроскопическом пространстве, то оно пребывает в других, "компактифицированных" измерениях, т.е. вне обычного пространства, в котором бушует пламя инквизиторского костра. Но и компактифицированные пространства, как убежища Души, вовсе не столь уж обязательны, когда реальное физическое пространство многолистно, что учеными доказано экспериментально.

Кстати, французский мыслитель совершенно справедливо выступает, в частности, против предсказаний астрологии, "ложность которых очевидна" [1*], т.к., и на наш взгляд тоже, астрология является предельно пустой формой непоследовательного идеализма, ожившего в теперешней неприкаянной России.

Оценка акта вандализма, учиненного христианами праведниками, и возможной реакции замученных мыслителей слышна в Агни Йоге: "Разве среди слоев Тонкого Мира преследователи добра не могут убедиться в тщетности своих мрачных усилий? Но их руководители не дремлют. Нужно понять древнейшее предание о демонах, закрывающих своими крыльями Свет от учеников. Поистине, и в низших слоях Тонкого Мира может происходить такое закрытие Света. Оно происходит и

на Земле. Преследователи Учения Добра не только спешат вредить сознательно, но и невольно привлекаются к сильному магниту Учения и тем яростнее безумствуют...

Под невежеством подразумеваю сознательное противление знанию – и такое существует как на Земле, так и в Тонком Мире. Там имеются и такие уроды, которые утверждают, что знания – причина человеческих бедствий. Земля стонет от убийств, насилия и лжи... Мы не удивляемся, когда люди не принимают лучший совет – значит, почва не готова...

Мудрый не будет осуждать страждущих, а поведет их туда, где брезжит розовый луч рассвета. Кто знает, не поведет ли мудрый и бывших врагов своих? Среди тьмы мудрый не будет рассматривать всех, ждущих пути. Мудрый заботится лишь помочь нуждающимся. Там, около Света, мудрый лишь улыбнется, заметив, кого Он вывел" [35].

Действительно, там, в Тонком Мире, палачи теперь тщетно просят прощения у своих жертв. Самые великие жертвы могут при этом и снисходительно, и с искренней жалостью ко своим бывшим мучителям улыбаться.

А официальная церковь, эта "мудрая гадина", питающаяся ветхозаветными "истинами", безуспешно ищет ныне поддержки в своем кривом зеркале – у официальной науки, такой же, откровенно говоря, пресмыкающейся, как и её дремучая оппонентка. Церковь воистину перерождается, прося помощи для своего дряхлого духовного организма у когда-то гонимой и уничтожаемой ею науки. Но и наука со времен Д.Бруно без должной конкуренции неуклонно перерождается, и в своде писаных догм несовершенного знания её жрецов религия не найдет спасения.

В. ДУША В КЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ. Материя, Психическое существо, Душа, Дух и Божественное начало в последовательной картине Бытия, самое естественное, должны быть взаимосвязаны и исходить одно из другого. Поэтому, открывая и читая фолианты столпов классической философии, в которых часто наивно, стыдливо, нестрого, непоследовательно и с очевидной глупой рассматриваются вопросы Материального, Духовного и Божественного, мы не упускаем из виду и их соображений о Духе, "абсолютной идее" и Боге.

Душой Г.Гегель, похоже, интересовался мало. Больше его занимало соотношение Дух – Бог. Но классик идеализма вполне осознавал архаичность воззрений ортодоксальной религии, что говорит о характере его ищущей Души: "Основные догматы христианской религии со времени её возникновения оставались, пожалуй, теми же самыми, но обстоятельства времени один догмат отодвигали совершенно в тень, а другой преимущественно возносили, выдвигали на свет, искажали за счет принижаемого, либо слишком расширяя его значение, либо слишком ограничивая его..." [6].

Итак, догматы, оказывается, стареют! Затем 22-летний Гегель пишет: "На угнетенный дух, который потерял под бременем своих цепей юную силу и начал стареть, [официальные] религиозные идеи могут оказать незначительное впечатление" – в этом молодой мыслитель узрел корни пострелигиозного пессимизма.

"Ко всем важным событиям в жизни людей, поступкам, от которых зависит их личное счастье, наконец, к рождению, браку, смерти и похоронам примешивается что-то религиозное", а далее в рукописи зачеркнут текст: "Больные и отягченные каким-либо бременем находят утешение в религии, которая поддерживает и вос-

крешает их надежду, и возносят к богу тихие слова благодарности и умиления, знакомые только молящейся душе и богу” [6]. То есть “народная (субъективная) религия” – во многом бытовое явление, а официальная (объективная) религия – это уже богословие, с его догматами и догмами.

Поэтому вопросами, что такое Душа, Дух, Бог и как Они соотносятся с материальным миром, если правильно понимать раннего Гегеля, по существу, заниматься некому. Кроме отдельных философов, имеющих на то время и право, – преимущественно имеющих сан священника. А “право”, разумеется, каноническое.

В “Учении о религии” [6] философ рассматривает в основном только морально-нравственные аспекты веры (Бог абсолютно свят, могуществен, мудр, добр, справедлив; Он – творец Вселенной). По Гегелю, богослужение – лишь занятость мыслей Богом, но не его исследование. Тем более что “абсолютно существуют” мировая идея, “мировая душа”, суть которых – в “всё-для-себя”. Так эгоцентризм “любви” к Богу трансформируется у него в открытое себялюбие.

Наряду с ценными мыслями, “архиприятнейшие образчики” агностицизма и метафизики найдем мы в “Философских тетрадах”. Так, в разборках “Лекций о сущности религии” Л.Фейербаха находим: “Основу религии составляет чувство зависимости”, а на следующей странице – “эгоизм (в философском смысле) – корень религии” [9]. Выходит, что, по меньшей мере, “корень” находится в противоречии с “основой”, т.е., по смыслу терминов в контексте, с самим собой. Из этого вытекает, что данные суждения об основаниях религии взаимоисключающие, другими словами, ложные.

Не блещет диалектической логикой и цитируемое замечание Л.Фейербаха: “Духовное – ничто вне и без чувственного”. Что ж, такое “Духовное” действительно “ничто”, т.к. его данность – вне закона меры, устанавливающего качественные отличия мира Духовного и от проявлений Души, и от чувственного, примыкающего к материальному. Далее тавтология: “Выходит, что природа = всё кроме сверхприродного”. Опять цитата, ловящая Л.Фейербаха: “Бог есть лишь мир в мыслях... Различие между богом и миром есть лишь различие между духом и чувством, мышлением и представлением” – тот же изъян, то же незнание закона меры: не могут быть одними и теми же отношения между парами противоречий, обнаруживаемых на качественно и количественно разных уровнях развития объекта исследования! Но восхитительно замечание классика: “Бога хотят представить существом, существующим вне нас”. Похоже, Бог – и в нас тоже! Как Иисус Замазкин.

Цитата классика: “Природа... в обособлении от ее материальности и телесности... есть бог” – если не “бог”, то уж точно – Дух!

Далее – метафизические утверждения абсолютности пространства и времени. Затем признание неразрешимости проблемы в гносеологии по Л.Фейербаху: “Вопрос о том, сотворил ли бог мир, есть вопрос об отношении духа к чувственности” – важнейший и труднейший вопрос философии, вся история философии вертится вокруг этого вопроса – спор стоиков и эпикурейцев, платоников и аристотеликов, скептиков и догматиков в старой философии, номиналистов и реалистов в средние века, идеалистов и “реалистов или эмпиристов” в новые времена” [9].

“...Причина веры в бога: человек переносит на природу представление о своем целесообразном творчестве”. Примитивно сопоставление: “Натура (природа) = республиканка; бог = монарх”.

А вот то, что является вывертом: “...Дух развивается вместе с телом, с чувствами, он связан с чувствами... Откуда череп, откуда мозг, откуда же и дух... дух в голове... и духовная деятельность – телесна”, – правда, помеченное классиком для будущей критики.

“Религия есть поэзия”, она соответствует себялюбию человека; “выше необходимости природы стоит существо, любящее человека”, – “в религии ищут утешения”.

“Религия есть зачаточное образование – можно сказать: “образование есть истинная религия”. И вовсе преждевременно то, что “...христиане вырывают дух, душу человека из тела и делают этот вырванный, лишенный тела дух своим богом”, – преждевременно, т.к. в действительности, а не в фантазиях и аллегориях, “отрывать” от тела усилием воли еще мало кому удавалось, если вообще удавалось.

“Бог без бессмертия души человека есть только по имени бог” [9], а дальшая мысль о том, что христианство из морали сделало бога, а “основа морали эгоизм”.

“Ту же роль играет Логика” – желая метафизику обратить в физику, абстрактное существование – в нелогически-действительное (это о гегельянцах).

Фраза “телертерское пережевывание гегельянщины” говорит о пренебрежительном отношении к философскому наследию Г.Гегеля, что, очевидно, не могло не сказаться на уровне его понимания. “Против абсолюта Гегель! Вот где зародыш диалектического материализма” – это восклицание по поводу замечания Г.Гегеля о том, что “догматическая философия... нечто определенное утверждает в качестве абсолютного” [9]. Но это “против” понимается как бесхребетная относительность, ведь до диалектики абсолютного и относительного гений марксизма-ленинизма так и не дотянулся. В этом вся будущая метаморфоза “диалектического материализма”, из здания которого искусно выгашено несколько диалектических “гвоздей”.

Изречение Гераклита (по Ф.Лассалю): “Мир не создан никем из богов и никем из людей, но он есть вечно живой огонь и всегда будет им” через несколько страниц дополняется (в другом переводе): “закономерно воспламеняющимся и закономерно угасающим”. “Мир”, конечно, понимается здесь как материальное (в том числе) образование. По Гераклиту, Мир не вечен. По современным понятиям, конкретные формы материи переходящи. Но данная физическая вселенная, не поддающаяся до конца ни обозрению, ни осмыслению, также предприятие переходящее и конечное. А где же в таком случае “неуничтожимая и несотворимая вечно движущаяся материя”!? Или вы, господа философы, чего-то не договариваете, или друг друга не понимаете, или хотели бы ввести в заблуждение общество? либо запутались? Но, простите, это уже не философия!

Как видим, в действительности “образчиков” в [9] оказалось так много, что весь фолиант представляет из себя в этом смысле непревзойденный шедевр недиалектического квазиматериализма.

И вот, наконец, заслуживающие внимания изречения: “Мы до глубины души презираем напыщенную фразу об “образовании и науке”, речи об “идеальных благах” в устах дипломированных лакеев, которые сегодня так же оглуляют народ вымученным [черным материализмом]... как когда-то языческие священники мочили его первыми познанными ими тайнами природы [а позднее – священники как от христианства и других конфессий, так и святые отцы науки]...”; “Все, кто называет себя “философами”, все эти профессора и приват-доценты, несмотря на кажущуюся...”

щееся свободомыслие, более или менее опутаны суеверием и мистицизмом, все они в сущности мало отличаются друг от друга и образуют... одну общую необразованную реакционную массу" [9].

Замечательно то, что последняя фраза адресуется и нынешним ученым – "материалистам", которые изподтишка о чем-то, не уместяющемся в догматы их полунаук, и догадываются, но из ложного стыда (за свои полужнания) и трусости перед "общественным" мнением – т.е. мнением вышестоящего академического начальства – всегда, особенно во время публичных сборищ, кричат в адрес свежей мысли: "Ату её!". Таким образом, "профессора становятся предводителями в лагере зла" [9].

Обратимся к другому произведению. Справедливо, что В.Оствальд "ничуть не лучше, раз он говорит нам, что материя есть энергия, и что душа есть только фактор энергии" [8]. Это "ничуть не лучше <нас, марксистов >" просто восхитительно! Ведь и в самом деле: утрирование сущности Души понятием "энергия" – это та же для нее могила, что и клеймо большой религиозной фантазии как формы существования.

Меч сатиры классика разит также несчастного Д.Уорда, осмелившегося предположить, что масса тела – это не раз и навсегда законченное "нечто в себе", но является видом движения: "спиритуалист верен себе, отрывая движение от материи" [8].

Как заклятье, почти на каждой странице в [8] встречаются оборот "движущаяся материя" и запреты "отрывать" друг от друга материю и движение. Слов нет, суеверие нашего материалиста налицо. Кроме того, по всей видимости, знатоком диалектики и, в особенности, проблем науки были либо не поняты, либо не приняты положения новой физики, опубликованные за три года до появления "Критических замечаний об одной реакционной философии", т.е. положений специальной теории относительности. Кроме простительной отсталости от переднего края науки, легко объяснимой для философа и бойца такого масштаба, обнаруживается незнание ярым сторонником диалектического метода самой сути диалектики уже в трех ее частных вопросах: взаимоотношений относительного и абсолютного, покоя и движения, пространства и времени. Спрашивается, как же работать естествоиспытателю под давлением выше озвученного запрета, если вся методология экспериментальных и точных наук и науки в целом зиждется на анализе явлений и состояний окружающей природы и общества и их отображений с помощью содержательных и символических теорий?

Заметим, что современная физика в вопросах абсолютного и относительного стоит выше физики начала XX века, в муках вводившей в обиход преобразования Лоренца и соотношения неопределенностей. В новой физике лоренцева инвариантность обобщена на системные преобразования интервала и снято метафизическое ограничение на природу, наложенное так называемыми соотношениями неопределенностей В.Гейзенберга. Не выглядят убедительными и рефлексии агностика В.И.Ульянова, запрещающие физикам думать о том, что же такое масса в мире, где всё – движение. На наш взгляд, эта псевдофилософская установка автора "Критических заметок" призвана только узаконить феноменологизм в науке. Но это – попутно, истинная же цель его – приручить и приспособить философию к явным и тайным своим помыслам – устранению законнорожденного сына Александра III.

Посмотрим, как воплощается эта цель в философско-публицистской плоскости. "...В нежелании считаться с ублюдочными прожектами примирения материа-

лизма и идеализма состоит величайшая заслуга Маркса, шедшего вперед по резко-определенному пути...

Промежуточные элементы и примиренческие шарлатаны со всяческими кличками... падают на своем пути то в то, то в другое течение. Мы требуем решительности, мы хотим ясности. Идеалистами называют себя реакционные мракобесы, а материалистами должны называться все те, которые стремятся к освобождению человеческого ума от метафизической тарбарщины... Если мы сравним обе партии с прочным и текучим, то посредине лежит нечто кашеподобное" [8].

Итак, третьего не дано! Либо черное, либо белое. Промежуточной истины не существует. Двухзначная логика, черно-белое мышление, стремящееся видеть мир только в черном цвете, – не в нем ли истоки первобытного, физиологического нацизма, предвестником которого стал "великозаслуженный" К.Маркс? А потом мы ищем истоки фашизма у дилетанта А.Шиклырубера, ума у которого хватило только съездить в Тибет и дернуть у Советов в качестве символа свастики! Но где пресловутый диалектический метод, ядром которого является единство и "борьба" противоположностей? На поверку оказывается, что метод этот – только красивая химера, пригодная для разглагольствований о мироздании и о месте в нем чистеньких любителей разных философских премудростей. Здесь философия опять рассматривается как полоумная служанка "революционных устремлений". Впрочем, "партийность" философии отнюдь не отрицается, а, напротив, провозглашается. Только вот пресловутые "партии" еще ничем себя на протяжении веков не проявили, кроме как в качестве вполне определенной силы, объединяющей кучки "партийцев" в хищные стаи, грабящие и угнетающие породившие их народы.

"Ни единому из... способных давать самые ценные работы в специальных областях химии, истории, физики нельзя верить ни в едином слове, раз речь заходит о философии". Данный лозунг – тоже выверт, происходящий от непонимания сути философских учений, питающихся из древа естествознания. Этот выверт, эта мажорная метафизика приведут позднее к провалам российской науки.

Далее следует накат на Э.Маха, который "неизменно... воюет с метафизикой естествознания". Это и естественно, т.к. в метафизическом материализме "вождь пролетариата" масса по незнанию слыла синонимом материи, и понятие массы было чем-то незьблемым, даже своего рода гарантом "неуничтожимости и несотворимости материи". И вот на тебе! Ярый махист Э.Мах заявляет вдруг, что масса не дана как законченная в своей метафизичности характеристика материи, имманентная телу, но сущность ее определяется всеми телами физической вселенной. Как определяется? Конечно же, не метафизически, не статикой тел-соглядатаев, а в их динамике, в их взаимодействии с данным физическим телом. Тут бы и поздравить естественного диалектика и материалиста Э.Маха с счастливым прозрением, но в пылу полемики адепт черного материализма не замечает, как "вместе с водой из ванны" он "выплескивает и ребенка".

А "трагикомик" Э.Геккель виноват, оказывается, в том, что "отрекается от материализма" и "...выдумывает свою религию, отстаивая принципиально союз религии с наукой" [8].

Впрочем, наш конспектист не чурается копировать и дельные мысли, в особенности когда он не скован партийной дисциплиной, у Аристотеля: "Раздвоение познания человека и возможность идеализма (=религии) даны уже в первой, элементарной абстракции...", у Диджена: "Спиритуалисту нужен материал, а материа-

листу необходим дух... Нельзя отрицать факта, что в мертвой природе живет животворящее стремление организовать и что, следовательно, материальный мир не мертв, а жив... Без сомнения, разум имеется в естественных вещах... Мы... нерелигиозные атеисты, тем не менее у нас есть вера... Мы не верим в его [Бога] существование и тем не менее находим разумный смысл в заповеди, повелевающей любить его... Точно так же, если эти сверхъестественные духи обладают рассудком, то этот рассудок должен быть той же общей природы, того же устройства, как и наш...". От последней мудрости совсем близко до "зеркала" Н.Кузанского, в котором холопы бездуховности в отсутствии должного воображения видят себя и принимают сие зазеркалье за Бога!

Далее оговорки: "Материя для нас субстанция, а дух только акциденция; эмпирическое явление для нас род, а интеллект только вид или форма его... Где есть интеллект, знание, мышление, сознание, там в свою очередь должен быть и объект, материал, который познается и который ведь и есть самое главное" [9]. Совершенно справедливо, на наш взгляд, что "одна партия хочет превратить мир в какое-то колдовство, а другая знать ничего об этом не хочет", ибо все эти партии – лишь стаи хищников, сплотившихся вокруг единственной цели – урвать из общественного пирога кусок пожирнее, но с разной приманкой для одной и той же жертвы – народа.

"Целое управляет частью, материя – духом, по крайней мере в главном, хотя опять-таки мир управляется иногда человеческим духом" [9].

Данная позиция – постдарвинистская, однако вслед за нею было выдвинуто несколько равноправных теорий происхождения видов, разъясняющих место в двуединой Природе и суть т.н. эволюции живого.

Совершенно впустую работает с месмеристами и спиритуалистами другой адепт всепобеждающего учения и один из пращуров национал-социализма – Ф.Энгельс, фамилия которого, словно в издевательство над здравым смыслом, в переводе значит "ангельский". В той форме, в какой процветали месмеризм, гипноз и спиритизм в XVIII–XIX веках, они имели весьма мало общего (мало "точек соприкосновения") с понятиями Души, Духа и Божественного начала (да простим наивным естествоиспытателям той поры их первозданное, детское любопытство, но подкрепленное должными знаниями!). Вместе с тем наш философ впадает в другую крайность, когда сваливает в одну (даосистскую) кучу тело и Душу, материю и Дух [7]. Опять, видимо, монополист на истину до конца не дочитал Г.Гегеля и не усвоил закона меры!

Однако эпигоны из свиты классиков марксизма-ленинизма извлекают из учения своих духовных отцов лишь то, что им выгодно в настоящий момент, и идут в своем самоотрицании дальше, объявляя, что Дух – это сверхъестественное существо, противостоящее Природе, что религия вообще развивает извращенно-фантастические представления о Душе и Духе и что Душа – тоже "особая нематериальная сущность", прерогатива веры, т.е. научному изучению не подлежит [10]. Если это отчасти и верно, то с точностью до наоборот можно утверждать, что данная рефлексия относится как к официальной религии, так и к ортодоксальной науке, которая наложила негласный запрет всем и вся касаться вопроса о существовании Души.

Возвращаясь к нашим професс-орам [т.е., буквально, профессиональным ораторам, пересказчикам чужих идей и теорий], мы полагаем, что их "теоретико-познавательное невежество – причина всякого суеверия, всякой религиозной и философской метафизики..." [9]. Говоря современным языком и к месту – о застен-

чиво-агрессивной реакции сих хранителей "правильного знания" на всё их "преувеличенному интеллекту" непонятное, можно повторить, что святые отцы официальной науки давно уже стали настоящими "предводителями в лагере зла". Пышно обставленная пустыми фразами деятельность Г.Галилея и И.Кеплера по дискредитации утверждений Д.Бруно уже после его трагической гибели – одно из тому свидетельств. Парадоксально, что, как правило, зло исходит от деятелей науки, ранее внесших значительный вклад в её развитие, но постепенно выработавших свой интеллектуальный ресурс и с какой-то особенной бесовской страстью скатившихся затем на проторенную дорогу мракобесия.

Что значит подобное черно-белое мышление в философии? Приведем достаточно простой пример. Безоговорочное отрицание материалистами идеализма подобно выбору черного цвета. Художник не может рисовать пейзажи, имея только черный цвет. Белые бумага, холст, стена и т.д. – это белый, дополнительный цвет, и тут возможна графика. Напротив, выбор только идеализма, как белого цвета, также обрекает философа на беспомощность: нужна пластина, покрытая хотя бы черной копотью, этой "ничтожной плотью", чтобы наносить на нее царапины (своего ума). Только материализм, только идеализм – это чистейшей воды метафизика, ничего общего с научным мышлением и диалектической логикой не имеющая!

По зрелом размышлении, после изучения трудов [8,9] складывается впечатление, что автор их не до конца разобрался с философским наследием и античного мира, и "просвещенной Европы". Второй момент, как бы слегка оправдывающий сего автора: в то насыщенное политической борьбой и ссылками время не было, очевидно, ни смысла, ни желания искать компромиссы или последовательно, до конца идти по фарватеру диалектического метода (пусть даже под флагами оголтелого материализма), – короче говоря, нужна была убогая скоростная драчка. Третий момент состоит в том, что между строк у классиков, особенно в [7], не обнаруживается столь категоричного отрицания Духовного бытия, как это они, безусловно, открыто и явно преподносили своим многочисленным оппонентам или простым и наивным фидеистам. Напротив, здесь мы находим недвусмысленные утверждения о возможности сотворения материи: "Когда мы говорим, что материя и движение не сотворены и не уничтожимы, то мы говорим, что мир существует как бесконечный прогресс, т.е. в форме дурной бесконечности" – далее следует критический, уничтожающий разбор сути "дурной бесконечности" [7]. Дополняют эту мысль ставшая классической фраза Ф.Энгельса: "На всем лежит печать падения" – читатель, вероятно, помнит, в каком контексте появился на свет данный софизм, – и утверждение об относительности главенства Духовного и Материального начал. И это вполне понятно. К примеру, сегодня даже школьник догадывается, что пластмасса, стекло, компьютер и т.д. и т.п. – результаты научно-технического, духовного творчества людей. И данный неоспоримый факт невозможно сбросить со счетов, вечно споря на вечную тему.

Из всего этого, исключая последние замечания, следует, что по меньшей мере в исполнении классиков диалектического материализма предмет их мыслительной деятельности и он же продукт их мышления выглядят не больше, чем самая заурядная метафизика *. Ведь, перефразируя известную поговорку "лес рубят – щепки летят", можно сказать: гигант мысли думает – от него бессмыслица летит. Но, справедливости ради, необходимо отметить, что в работе [8] бумага зафиксировала всё же больше эмоций, чем ума. Видимо, у их источника на Душе действительно наболело!

Таким образом, недиалектичный по существу, но лишь декларируемый “диалектический” материализм есть фидеизм наизнанку. Как это ни печально, к сути данного метафизического материализма вполне применимо выражение: “только и всего!”. И этот инфракрасно-тупиковый материализм перечеркнул благие помыслы всех искренних и наивных утопистов, чьи фантазии предшествовали его почернению.

Наконец, заметим, что известный “Моральный кодекс строителя коммунизма” имеет много общего с заповедями Библии (не со всеми). Что это, простое совпадение? Элементарная логика подсказывает, что две системы взглядов в пересечении неверны, если хотя бы одна из них ложна. Но истина “заповедей” Кодекса и Библии выкована за несколько тысячелетий всем человеческим опытом. Другое дело – их практическое воплощение конкретными людьми, часто далекими не только от своих учений, но и от Истины вообще. Значит, пересечение религии и философии (и науки – пусть в их фрагментах и следствиях) в основном верно. Спрашивается, кому и для чего нужна была тогда конфронтация и даже война между религией и официально принятой идеологией? между церковью и государством? между духовенством и обществом?

Напрашивается самый простой и потому верный вывод: это была война за власть, это было переделом общественных и материальных ценностей, без которых (классическая) философия – лишь бред слабоумных геронтов! Но только при чем здесь рациональное и здоровое ядро, являющееся общим для “антагонистических” мировоззрений?!

В чем же различие две системы? Отвечая на этот вопрос, обратим внимание на призывы из Первого послания к Тимофею Святого апостола Павла: “Рабы, под игом находящиеся, должны почитать господ своих достойными всякой чести, дабы не было хулы на имя Божие и учение” [22] – “хулы на Иисуса”, естественно, со стороны рабовладельцев. То есть господа богачи, по разумению церкви, были на голову выше Господа. Налицо расхождение с философскими представлениями о свободе личности и ее независимости, берущей истоки в независимости ощущений и переживаний каждого субъекта, взаимодействующего с окружающим миром. Следствие и причина данного расхождения – стремление к свободе, в т.ч. от рабского угнетения. В этом и динамика общественного развития. Но если один антагонист является рычагом перемен, то другой призывает к сохранению сложившегося мирового, общественного и личностного порядка. Тоже диалектика? единство движения и покоя? прогрессивного и косного?

Раскрытие этой проблематики можно увидеть всё в том же нравоучении апостола Павла. Оказывается, если рабы не будут прославлять своих угнетателей, то “имя Божие и всё его учение” будет подвергнуто “хуле”. Кем бы вы думали? Только не “смердами” (смертными), к которым сам Господь относится с превеликим презрением. Кто на Земле главнее Бога? Богач! Комментарии, как говорится, излишни. Даже слова одного корня!

Вот в чем главный порок ортодоксальной религии, этой служанки власть и богатство имущих. И он связан, к сожалению, с самим “способом существования белковых тел”, в конкретике далеко не самым этичным.

Однако еще аббат Э.Б.Кондильяк, теолог и один из основателей материализма, предостерегая об огульном очернении друг друга идеалистами и материалистами, писал о черно-белом мышлении философов: “...нельзя найти ничего более абсурд-

ного, чем гипотеза о двух вечных началах, независимых друг от друга, одно из которых не обладает никакой благодатью и может воспрепятствовать намерениям другого. Вот что я называю доводами a priori...”

Действительно, обе эти вещи [оба начала] одинаково важны” [1’].

Отдадим должное и И.Канту, развивавшему идеи “физикотеологии” [5] и определившему три средства познания Божественного присутствия: 1) изучение чудес, аномальных явлений; 2) раскрытие случайностей, ведущих к определенному порядку; 3) установление единства множества явлений природы. При всей одиозности его карманного идеализма, эти установки глубоки и должны быть взяты на вооружение наукой XXI века.

“Когда люди совершенно дичают или упрямая злоба совсем затуманивает их взор, тогда одно только первое из упомянутых средств будет, по-видимому, иметь некоторую силу убедить их в бытии высшего существа. Напротив, тонкая душа при правильном рассмотрении находит в большом разнообразии случайной красоты и целесообразной связи... достаточно доказательств в пользу того, чтобы усмотреть здесь волю... Для третьего способа доказательства необходимо требуется философия” [5].

И.Кант причисляет два последних способа к физикотеологии, но наука берется сегодня и за первый способ, а последние два синтезирует. Уместно при этом рассмотрение многоплановости целей науки и религии, их общих истин, раскрытие их взаимной гармонии – и не только и не столько в антагонистических противоречиях двух великих потоков культуры, но и в их единстве, связанном с познанием человека и всех его деяний.

Г. ДУША В СОВРЕМЕННОМ ПОЗНАНИИ. Проблемы изучения Души встают перед философией и естествознанием по мере понимания роли в поведении человека так называемого подсознания. Здесь нужно еще дифференцировать “скрытые пружины” мотивации или “беспричинных” реакций субъекта на собственное подсознание, связанное с его психической активностью на уровне желез внутренней секреции, и сверхсознание, напрямую или опосредованно связанное с излучениями Космоса [14]. В последовательной картине внутренней жизни индивида эти два аспекта внесознания находятся в единстве с его сознательной деятельностью.

Душа в своей органической обособленности присуща наиболее “тонкочувствующим” представителям не только фауны, но и флоры. Некоторые зачатки особой “растительной души” связываются ботаниками с реакцией растений на электромагнитные поля друг друга, с возникновением своеобразных инфракрасных ореолов вокруг достаточно энергообильных из них. Например, стало уже классическим взаимодействие биополей огуречной рассады и зарослей горького перца: антагонистически “настроенные” соседи по грядкам – растения подавляют своих конкурентов в борьбе за солнечные лучи и жизненное пространство с помощью биополей. Напротив, многие комнатные цветы благотворно влияют не только на микроатмосферу дома, но и на самочувствие и психическое здоровье его обитателей. Это своеобразный симбиоз живого, или коалиция биосистем [15].

Еще один классический пример: ель помнит о своих обидчиках, сломавших в прошлом ее ветви, – она реагирует изменением своего инфракрасного ореола, если эти обидчики вновь приближаются к ней. По всей видимости, такие (или положительные) реакции присущи всем или почти всем представителям флоры. То что

вполне определенные реакции возникают при сближении представителей фауны, ни у кого не вызывает сомнений.

Приведенные примеры – это факты естественнонаучных экспериментов, указывающие на нетривиальность качественных изменений сущности жизненных процессов и представлений о них при переходах от одного уровня организации живого к другому уровню. То что тело человека окружено сложного строения аурой, сегодня уже ни у кого не вызывает возражений. С видением ауры и взаимодействием с нею связывают многие экстрасенсорные способности человека. Но “ученые при изучении сверхчувственного восприятия пользуются теми медицинскими приборами, что реализуют лишь такие возможности человеческого организма, которые человек осознал, и, естественно, не могут реализовать те возможности человека, о которых имеются пока смутные представления. Нужны принципиально новые приборы, позволяющие улавливать тонкие виды энергии... Ученые, занимающиеся вопросами телепатического воздействия, в основном опираются на современную физику, которая оформилась вне системного подхода, и кроме того, в качестве основного её положения представляют Вселенную как бесконечное пространство, заполненное пустотой... Эти ученые считают, что имеется определенный, строго ограниченный набор видов энергии и энергетических воздействий (уже давно изученных). При таком подходе им трудно понять и объяснить сущность передачи энергии и информации при телепатическом общении.

В отличие от других физических полей биополе обладает особыми свойствами: оно не имеет преград и проникает на большие расстояния, неся информацию о психофизиологическом состоянии человека, а также считывая информацию с объектов, с которыми это поле соприкасается” [63].

Рассмотрим некоторые неортодоксальные воззрения на суть поднимаемых проблем соотношения живого и косного. При рассмотрении феномена Души нельзя не обозначить место понятия материи в Познании и религии. “Нет, не в Церкви теперь мы нуждаемся, но в том, чтобы окончательно внести смысл в нашу настоящую человеческую жизнь... Мы нуждаемся не в большем [религиозном] фимиаме, но в большем [индивидуальном, общественном] сознании...”

В Супраментале невежество, порождающее дуализм Материи и Духа, – противоречие правды Духа и правды Жизни, – исчезает. Там больше нет нужды говорить, что мир – Майя, мир – вечная игра Бога, вечное проявление Я” [20]. Установлена на субъективном уровне “постоянная связь с Высшим – с “Этим”, которое выше личного и богов, всех внешних выражений Божественного, но также [находится] за Безличным Абсолютом...”

Когда-то тело рассматривалось духовными искателями как препятствие, нечто, что должно быть преодолено, отброшено, а не как инструмент духовного совершенства и сама основа духовного изменения. Оно было заклеено – как грубая материя и непреодолимое препятствие, а ограничения тела – как неизлечимый недуг...

Материя, [как] центр... эволюции, кажется бессознательной и безжизненной, но она нам кажется такой только потому, что мы не способны воспринимать сознательное вне определенной ограниченной зоны, твердо установленной шкалы или гаммы, к которой у нас есть доступ. Ниже нас существуют низшие зоны, к которым мы нечувствительны и которые мы называем подсознательными или несознательными. Выше нас существуют высшие зоны, которые для нашей низшей Природы

являются неувеличимым сверхсознательным” [20], ср. с [14]. Однако “из-за физической смерти подсознательное является пораженческим” [там же, с. 40].

“...Поскольку этот бесконечный Дух и вечное Божество скрыто здесь на земле в ходе развития материальной природы, развитие силы выше ментала не только возможно, но неизбежно... Если бы изобретатель этой вселенной был Творцом внешне ограниченным, посвятившим себя экспериментам, у него не было бы никакой надобности идти за пределы ментала, удовлетворяясь изобретательностью своей работы. Но поскольку Божество завуалировано здесь и проявляется мало-помалу, то неизбежно, что все его силы или градации сил проявятся одна за другой, пока всё его величие не станет воплощенным и видимым” [20].

Наконец, приводим заключительный и достаточно эмоциональный, как нам кажется, вердикт:

“...Первичная субстанция [материя], использованная Жизнью, с неспособностью [материи] чувствовать, ощущать разум в этой жизни... это отождествление с миром в целом, со всей Землей... Нечто, не имеющее ни смысла, ни цели, ни повода для существования, которое не несет в себе радости, которое хуже, чем отвратительное, – оно бессмысленно... У него нет основания для существования, и оно существует. Это ужасающее состояние.

...И именно это является основанием, фундаментом всего материализма” [20].

Нами феномен Души рассматривается как часть всеобщего процесса отражения движущейся материи, процесса противоречивого, многогранного, сложного, с одной стороны, и как база развития Духовного начала, с другой стороны. Душа неразрывно связана с сознанием и менее – с эмоциями и материальным, и об этом не следует забывать. Вот что пишет по этому поводу В.А.Поляков:

“Человечество, ориентированное на первостепенное удовлетворение материальных и эмоциональных потребностей, нарушило основной Закон Космоса – первичность духовного над материальным. Ибо Материя – лишь основа духовной эволюции... Первопричина навсегда утеряна для сознания современного человечества. А потому не понимается даже столь широко известный Закон перехода количественного в качественно новое состояние посредством трансформации – смерти отжившей формы организации Материи.

Истинно, развитие осуществляется циклически...” [25].

В иерархии форм отражения мысль занимает центральное положение как инструмент самоизучения сознания, Души и Духа.

По [25], “мысль есть причина проявленного мира, который становится следствием взаимодействия Духа и Материи...”

Показателем чистоты духовного устремления служит сила концентрации Мысли, направленной на творение более совершенного мира”.

Далее автор теории относительности сознания доказывает, опираясь на понятия солитона и торсионного поля, что мысль материальна. Если Душа, как нематериальная сущность, продуцирует мысль, а та является формой существования Духовного, то мысли и идеи, “как причины материи”, в философии идеализма не материальны. Данные “инструменты” Духовного, являясь функциями другого инструмента – мозга, этого вполне материального образования, и с точки зрения материализма не материальны. И пусть остается “микрелептонный след” на месте передвинутого стола, и пусть “солитон скользит по цепочке ДНК, впитывая в себя информацию и перенося её затем в клетку или в космическое пространство”, – это свой-

ства вакуума, это носители информации, субстрат, но никак не мысль. Если не будет хотя бы одного обученного, понимающего человека (пусть даже его достаточно автономного фантома с записанными на его носителях алгоритмами обработки и использования информации), все горы книг, компьютеры, фильмотеки и т.д. и т.п. станут просто макулатурой, горами хлама, хаосом – без всякой “мысли” или “информации”. Мы не отрицаем этим возможность существования других, высокоразвитых цивилизаций, способных воздействовать и на ДНК, и на первичные процессы ЦНС, вызывая у *homo sapiens* “мысли”. Но такие цивилизации тоже осуществляют сбор и обработку информации, и только по отношению к их жизненным функциям имеет смысл говорить, что они обладают “сознанием”, что “сознание” фантома человека (или его витального, ментального тел) существует. Но то же можно утверждать и по отношению к биочеловеку, если между ним и его многочисленными “космическими копиями” существует двусторонняя связь. Вот в этом и состоит, на наш взгляд, относительность сознания.

В принципе, если отражение – неотъемлемый атрибут вечно движущейся материи, то, т.к. жизнь является формой этого отражения, элементы её изначально присутствуют в объективном мире. Другими словами, наряду с косной материей, жизнь – это одно из двух основных состояний Вселенной. Стало быть, нет причин волноваться в связи с проблемой начала жизни на Земле. С другой стороны, если зародыш жизни обретает по мере развития организма всё большую массу, то это говорит всё-таки о том, что во взаимодействии с материей возникает и крепнет очаг жизни. Вместе с тем, материя, или брэнное тело с его естественными изъянами, определяют подчас и всю психику, всё сознание индивида. Но в этом случае взаимодействие разных уровней сознания может протекать опосредованно, через систему общих морально-этических ценностей. Влияние, как видим, обоюдное, в чем нами также видятся корни релятивности психики и Души.

Относительность сознания в [25] связана с цикличностью развития высших форм жизни: “Истинно, всё относительно”, существуют (или будут существовать всего) 7 Коренных Рас человечества; в этой иерархии сознание каждой К.Расы относительно, и между К.Расами есть преемственность. “Духовный опыт, накопленный за меньший промежуток времени, очищает прошлый опыт, и тем самым формируются будущие более духовные условия накопления опыта”. В целом автор “постулатов Единой Теории Относительности”, употребляя такие понятия диалектики, как единство и “борьба” противоположностей, синонимы закона меры и т.п., забывает об относительности относительного относительно абсолютного.

Другой аспект релятивности сознания возникает с возможностью существования внутри людей нескольких разумных форм жизни, а не только жизни на белково-нуклеиновой основе с её четкими пространственными границами, но при коммуникациях с помощью еще неизвестных полей (В.П.Казначеев, см. также [53]). Как заявляет А.К.Манев, “идеи подобного рода фактически находятся в русле исследований и разработок по проблемам искусственного интеллекта, позволяющих поставить и обсудить вопрос о наличии в составе белковых живых организмов и такой специфической полевой компоненты, которая, возможно, существенно детерминирует комплекс свойств жизни и психики. Мы называем его биопсифеноменом, субстратом которого считаем биопсиполовую формацию. В генетическом аспекте, по нашему мнению, она выступает как состояние определенного возмущения актуально бесконечной в пространстве и во времени целостной субстанциональной реальности

континуально-полевого типа, т.е. существующей без возникновения. На такой основе осуществимы взаимодействия, распространяющиеся мгновенно, а их сила не зависит от расстояния. Об этом свидетельствуют эксперименты Дж.Белла... Поэтому, как и субстанция, биопсиполе обладает специфической структурой, своеобразие которой состоит в её континуальности (в отличие от квазиконтинуальности, т.е. контактной непрерывности, прочих именно квантованных физических полей)” [48].

Напомним, что с формальной точки зрения пересмотр аксиомы степени в теории множеств ведет к возможности построения новых континуумов, по сравнению с канторовским континуумом, равномошным множеству действительных чисел, состоящим, по Аристотелю, из непересекающихся элементов, рассматриваемых как действительно “непрерывные” (до введения новой операции, неассоциативной на j -ом шаге) образования [27]. Эти континуумы, отвечающие свойствам реального физического пространства, а не прихотям мертво-абстрагирующего ума чистого математика, некоммутативны и обобщенно неассоциативны, следовательно, бесконечно более мощные, чем канторовский континуум с его “неприкасаемыми” точками. Попросту говоря, “мест” между точками обычного континуума неисчислимо много. Но тело и органы чувств человека обитают в макроскопическом пространстве и времени, достаточно полно “схватываемых” средствами канторовской математики, “поэтому никакой физический эксперимент [ориентированный непосредственно на органы чувств], регистрирующий физические поля, не обнаруживает [субстрата] сознания, мышления, воли и других свойств психики [т.к. субстрат – вне обычных пространства и времени]” [48].

О пространственно-временных формах существования сознания в [25] читаем: “При расширении сознания увеличивается пространство Материи, в котором данное сознание проявляется, а... скорость обменных процессов возрастает... Чем шире сознание, тем выше энергоплан проявления данного сознания... Чем шире пространство одухотворения Материи, тем меньше времени требуется для накопления нового опыта”. Сознание [Душа] живет, сконцентрировано, движется по спиральным орбитам, “движение от конца предшествующей эволюции по спирали. По мере удаления витков от центра зазор между витками становится всё шире и шире, а сами витки шире по кругу и уже (меньше) по высоте”.

Не правда ли, качественно описанная картина жизнедеятельности сознания (Души) чем-то напоминает геометрию и динамику процесса рождения взволнованным электроном, эквилибрирующим вблизи атома, частички света – фотона, с его 10000-листной поляризационной структурой?

В некоторых вопросах примыкает к традиционному русскому космизму астрофизия. “Ныне наша планета и есть Храм Души, творя который возводим и индивидуальный Храм каждого” [26]. Символично, что “динамика движения импульса мысли в мирах причин и следствия на трёх планах” напоминает лемнискату Бернулли (с тремя монадами $m(-1)$, $m(0)$, $m(+1)$, см.[27]).

“Механизм искажения гармонического развития [при репликации ДНК] обусловлен недостающим опытом Души как энергии лептонных волн из торсионного поля... вследствие действия следующих факторов: 1) отсутствие гармоничного прошлого опыта развития; 2) бездуховный образ жизни человека, изолирующий сознание... [При этом] излучение управляющих энергопотоков от единого планетного организма происходит из торсионного поля...” [26].

“Торсионные солитоны” обрамляют не только клетки отдельного организма в единое целое, но и создают прецедент группового сознания (нескольких индивидов). На этой (мы бы сказали, автосолитонной) основе возможна не только “клеточная” и межличностная, но и межвидовая телелатия. Заподозрив Петра, одного из героев Евангелия от Матфея, в способностях к духовному контактёрству с самим Всевышним, когда тот пытался предотвратить суицид Сына Божьего, основоположник астрософии предупреждает: “Само по себе контактёрство еще не является залогом чистоты. Критерием чистоты является лишь уровень осмысленного восприятия человеком информпотоков на основе группового сознания” [26].

Далее развиваются представления о “сотовой” структуре пространственно-временного континуума [26], ср. с [27] и с идеей пространства-времени, калиброванного нулевыми колебаниями электромагнитного вакуума, предложенной Ю.В.Немчиновым [29].

Поле тяготения Земли, оказывается, “поляризует” мысли – т.е., вообще говоря, взаимодействует с материальным носителем Души. При этом “одухотворение физического организма человека происходит при увеличении пространства преобразованной материи, т.е. при выравненных вибрациях атомов, из которых состоят соответствующие органы и системы. И это есть групповое клеточное сознание, которое обеспечивает проведение в окружающий мир без искажения импульса творящей мысли Души (как плана Творца)” [26]. Описывается 12-лепестковое строение энергоцентра человека в горизонтальной плоскости: в основании лепестков – токопроводящие спирали, в самом центре – фокус сил чакры; сознание восходит по спирали до оснований лепестков. При такой “возгонке” в итоге сознание приобретает “новое качество”. Возникает по меньшей мере два вопроса: почему Душа вырастает в макространство и “тает” в нем по “направлению” только 12 лепестков, а не 24-х – по количеству ориентаций грани 3-куба? как от картины расставания Души с телом, иллюстрированной нашим астрософом моделью атома, перейти к картине полета Души вне тела, когда носители свои Она уже поменяла, но еще не разогналась?

Наконец, В.А.Поляков возвращается к “абсолютности относительности” и “относительности абсолюта”: “...вновь проявляются абсолютный характер, как суть наличия... отношений (пространства, времени и энергии) во всех Формах Бытия, и относительный – как беспредельность смены континуумов, что есть отображение бесконечности чередования причинно-следственных связей.

Следовательно, относительность беспредельного развития и, соответственно, относительность познания этого процесса являются абсолютной характеристикой, присущей великому Космосу...

И в этом абсолютность относительности...” [26].

СТО, оказывается, сама по себе “теория относительная”. Автор астрософии, без преувеличения, раскусил суть парадокса близнецов: “...время развития человека – это не механическое перемещение в пространстве, а процесс накопления опыта в результате взаимодействия с окружающим миром... Развитие же человека происходит одновременно в семи пространственно-временных континуумах (но современным человеком осознается лишь в трех: физическом, эмоциональном и ментальном).

...Возникает необходимость пересмотреть постулаты” СТО: 1) принцип инвариантности неверен, т.к. невозможно существование двух одинаковых процессов,

невозможны “ни равные начальные условия, ни одинаковые условия протекания процессов развития”; 2) “...при переходе из одного континуума в другой скорость света изменяется” (см. [27], с.128). Третий “постулат” к СТО не относится – это постулат вложения друг в друга различных континуумов (по принципу матрёшек?).

В “теории относительности сознания” астрософ допускает новации: “На всех уровнях Жизни Космоса развитие Систем характеризуется количественным накоплением опыта и качественной трансформацией структуры при переходе на новый уровень сознания – [в новый] пространственно-временной континуум. При этом количественные приобретения опыта соответствуют изменению свойств материи как частиц, а качественная трансформация рождает излучение в виде волн... (?)

Принцип неопределенности [Гейзенберга?] неверен, если принять за основу Закон Циклов, и в то же время этот принцип относителен... к системе отсчета” (?).

Кратко рассмотрим постулаты теории относительности сознания (ТеОСа) [26]: 1) развитие жизни – циклическое; 2) от цикла к циклу [происходит увеличение] энергоёмкости [и информативности] жизни; 3) [теорема:] из цикличности следуют различия “Систем Жизни по уровню сознания”; 4) [следствие:] из [взаимодействия] разных уровней энергоёмкости [и информативности] при [их] одновременном развитии следует относительность сознаний разных “Систем Жизни”; 5) [узкий, специальный] постулат “вертикальной поляризации” при “действии центростремительной силы” (?) – для “энергоинформационных континуумов с переходом Системы Жизни на новый уровень расширенного сознания”; 6) “скорость трансформации [т.е. движения Мысли] – это бесконечно возрастающая величина, поскольку расширение сознания ведет к сокращению времени протекания Цикла при увеличении пространства проявления одухотворяющего воздействия данного сознания” – специальное допущение, которое, вероятно, можно вывести из структуры континуумов; 7) “сокращение времени протекания Цикла означает следующее: а) прошлый опыт будет повторен в настоящем, но на более высоком уровне сознания и за меньший период времени... б) приобретение нового опыта происходит в большем пространстве... за меньший период времени” – детализация постулатов 1), 2) и 6); 8) “не существует отдельно взятых прошлого, настоящего, будущего” и “прошлый опыт формирует будущий цикл” – вытекает из постулатов 1)–2); 9) постулат семи “энергопланов – квантовых подуровней...” – почему их не 8 или 16? – “Когда же сознание, а значит и восприятие человеком окружающих явлений, перестает быть дискретным, то Мысль способна перемещаться в пространстве и во времени со скоростями, значительно превышающими скорость распространения электромагнитных волн” – опять детализация ранее принятых утверждений; 10) “преодолев точку (канал) трансформации во всеобщей причинно-следственной схеме развития, сознание будет способно устремлять мысль в мире причин со скоростями, значительно превышающими скорость...” света – это просто уточнение пунктов 6) и 9).

По аксиомам 1)–2) см. также [28, 30, 14, 15]: в первой статье рассматривается единая структура пульсаций, циклов, осцилляций и т.д., обнаруживаемая в мире физических носителей информации; во второй исследуются динамика и эволюция объектов биоклеточной физики, включая затухающие циклы автосолитона вселенной; в третьей заметке проведен анализ воздействия на мозг человека (модулированного информацией) реликтового излучения; четвертая работа касается взаимодействия биосистем, уяснения механизма релятивности времени на разных уровнях сознания и качественно описывает картину сублимации Души (“расширения сознания”).

Таким образом, потаенное перестает быть прерогативой духовенства. Примечательны слова американского исследователя космических глубин астронома Э.Митчелла о том, что поодиночке наука и религия не могут объяснить нас и мир, в котором мы живем, что наука отрицает то, что не может "потрогать", а религия объявляет мистическое сатанинским и как бы закрывает для изучения, но наука называет явления психики паранормальными, как бы ставя их вне закона (Г.Арутюнов). Но реакция ортодоксальной религии понятна: изучение потаенного наукой снимает с него мишуру, прочищает мозги если не богоугодным старушкам, то не лишенным критического ума верующим и, самое главное, представляет собой угрозу лишить церковь прихода, а попов – дохода. Реакция же "современной" науки – зеркальное отражение неприятия истины церковью, усиленное государственными вливаниями.

В сущности, за исключением нескольких пассажей, о том же пишет А.Р.Геворкян: "Попытка обязательного сведения вселенской души и тем более духовного Универсума к религиозному принципу свидетельствует об ограниченности теологического рационализма" [60]. Но стремление исследователей к "синтетическому единству философии и науки с религией", которое, якобы, "не вскрывает глубинные пласты теоретических предпосылок пессимизма", на наш взгляд, вовсе не "последовательный идеализм", а закономерный импульс развития философии и естествознания. Вообще, в [60] находим интересное сопоставление концепций "религиозного пессимизма": этической ("жизнь есть страдание" – А.Шопенгауэр), эстетической (всё вокруг некрасиво и "неизбежно должно исчезнуть" – К.Н.Леонтьев). Этот финал умозрительной религии виден в резюме статьи: за религиозным началом мышления следует пессимизм в умах и нравах. Не признаки ли этого пессимизма показали иезуиты на площади в Риме в 1600 году?

Правильной работой занят И.П.Меркулов, критикуя "архаичные мифы" и сводя всё к свойствам "нейромедиаторов – особых веществ, обеспечивающих передачу нервного импульса через информационный обмен между нейронами химическим способом..." [59]. Правильнее, однако, было бы, если бы "передача информации осуществлялась через обмен нервными импульсами", но это мелочи. Гораздо серьезнее проводимые далее разборки с "душами" шаманов и накат на Пифагора и его школу за то, что они, "не имея слов выразить суждения о бестелесном, о божественном", прибегали к числам (!). О "крахе пифагоризма" можно, оказывается, судить по одному лишь частному эпизоду, не вдаваясь в глубокий анализ: "целые числа правят миром" – "стороны треугольников не выражаются не только в целых, но и в рациональных числах". Данная антиномия относится, на наш взгляд, лишь к абстракциям человека, к его способам познания, но не к онтологической сути первого утверждения. Ведь метод аналогий, вершиной которого было и есть число, в познании окружающего объективного мира еще никто не отменял! Но почему все мы до сих пор считаем, что в изучении глубин материи оправдано применение только тех или иных подмножеств чисел?

Впрочем, поверхностная суть очередной попытки низвержения пифагореизма очевидна. В целом же статья [59], как нам кажется, несколько перегружена предположениями и сослагательными наклонениями.

Авторы [34] предвещают, что "изменится религия, её каноны будут научно обоснованы, да и сама она скорее всего станет разделом науки, изучающим вопросы

нашего Духовного бытия... Если в результате экспериментальных исследований человечеству удастся легализовать хотя бы часть выше перечисленного, то наступит эра осознанной веры – веры, полученной через знание. Религия станет разделом науки, а человек – осознавшей себя частицей Вселенной". От себя добавим, что т.н. "современная" наука уж точно станет официальной религией, ибо в форме догматического мракобесия она ею является уже сейчас.

Тем не менее К.А.Циолковский полон оптимизма: "Мои выводы более утешительны, чем обещания самых жизнерадостных религий.

Не один позитивист не может быть трезвее меня. Даже [пантеист] Спиноза в сравнении со мной мистик. Если и опьяняет мое вино, то все же оно натуральное". Чувствительность – "Это непрерывная лестница. Она не кончается на границе живой материи, потому что этой границы нет...

Я не только материалист, но и панпсихист, признающий чувствительность [особую Душу] всей Вселенной. Это свойство я считаю неотделимым от материи" [43].

Другой космист заявляет: "Наука должна вступить на новый, не зависящий от предвзятых представлений путь исследования и вести бой с косными традициями во имя свободного изучения природы, приближающего нас к истине" [47].

Е.И.Рерих тоже полагает, что "сближение Миров будет происходить под знаком науки... Никогда до сего времени не замечалось учеными так много феноменов... Главное, чтобы на научных страницах остались наблюдения. Со временем такие обрывки будут соединены в одну систему" [35].

Отношение к взаимному проникновению религии и науки у творцов физики XX века мало сказать – позитивистское, но и чисто разграничительное: физике – окружающий объективный мир, религии – основания этики. Если М.Планк считает, что между наукой и религией "нет никакого противоречия, что религия и естествознание прекрасно согласуются друг с другом", то сам творец СНГ приводит дальше слова П.Дирака: "Религия – это род опиума, который дают народу, чтобы убаюкать его сладкими фантазиями, утешив таким образом насчет гнетущих его несправедливостей. Недаром всегда так быстро возникает альянс двух важнейших политических сил, государства и церкви. Обе эти силы заинтересованы в сохранении иллюзии, будто добрый боженька если не на земле, то на небе вознаградит тех, кто не возмущался против несправедливостей, а спокойно и терпеливо выполнял свой долг [работал на барина]. Вот почему честная констатация того, что этот бог есть просто создание человеческой фантазии, считается худшим смертным грехом.

Вера в бытие Божие, кроме того, способствует представлению, будто покорность чьей-то высшей силе "угодна богу", и тем самым увековечивает структуры, которые в прошлом, возможно, были естественны, но для нашего сегодняшнего мира уже не подходят" [65]. Добавим, что здесь П.Дирак имеет в виду, несомненно, ортодоксии официальной религии.

Далее возражение В.Паули: "У нашего друга Дирака есть религия; главный догмат этой религии гласит: "Нет никакого бога, и Дирак – пророк его". А вот что говорит Н.Бор: "Мне, как и Дираку, чужда идея личностного бога. Но прежде всего надо уяснить себе, что в религии язык используется совершенно иначе, чем в науке. Язык религии родственнее скорее языку поэзии, чем языку науки. Если религии всех эпох говорят образами, символами и парадоксами, то это, видимо, потому, что

просто не существует никаких других возможностей охватить ту действительность, которая здесь имеется в виду. Но отсюда еще вовсе не следует, что она не подлинная действительность. И расщепляя эту действительность на объективную и субъективную стороны, мы вряд ли здесь далеко продвинемся.

Поэтому я как раскрепощение нашего мышления ощущаю то, что развитие физики за последние десятилетия показало нам, насколько проблематичны понятия "объективности" и "субъективности"...

Поэтому мне представляется совершенно ясным, что о содержании религии нельзя говорить на объективирующем языке" [65].

В.Гейзенберг различает два [на самом деле их по меньшей мере три] уровня понимания термина "существует": 1) существует $\sqrt{-1}$, – за этим утверждением стоят "важные математические отношения, которые проще всего выразить" именно через мнимую единицу; 2) слово "существует" в религии понимается "как восхождение к более высокой ступени абстракции. Это восхождение должно облегчить нам понимание мировых взаимосвязей, не более того".

Тут сразу же возникает сравнение науки в её отрицании онтологического статуса Души, Духа и Бога со слепым пятном на сетчатке глаза человека, обладающего, вроде бы, нормальным зрением.

Н.Бор продолжает: "В религии дело идет о нас самих [а не о "связах"], о нашей жизни и о нашей смерти, там догматы веры принадлежат к основам нашего поведения и тем самым, пусть косвенно, к основам нашего существования. Тут безучастно смотреть со стороны мы не можем..."

Наконец, когда заходит речь о божественном вмешательстве, то, очевидно, имеется в виду не естественнонаучная обусловленность события, а смысловая связь, соединяющая это событие с другими или же с человеческим мышлением. <Однако> Эта смысловая связь тоже принадлежит действительности, ничуть не менее, чем естественнонаучная обусловленность, и относить её исключительно к субъективной стороне действительности было бы, конечно, слишком грубым упрощением".

Подводит итог сей полемики В.Гейзенберг: "Мы опять, как всегда, слишком легко сбиваемся на гносеологический аспект религии, а филиппики Дирака против религии касались именно её этической стороны. Дирак прежде всего хотел обличить лицемерие или самообман, которые слишком часто соседствуют со всяким религиозным мышлением и которые он с полным правом находит невыносимыми. Правда, при этом он превратился в какого-то фанатика рационализма, а у меня такое чувство, что рационализма здесь недостаточно" [65].

Исследователь парапсихических явлений биофизик А.П.Дубров уже более актуален и оптимистичен: "Благодаря изучению пси-явлений открываются необычные физические свойства психики человека, его мыслительного процесса как такового, которые все тысячелетия существования человечества рассматривались лишь только как источники умственного, художественного и поэтического творчества, выражающие чувства, эмоции, страсти.

Однако настоящая, не мистическая парапсихология настолько глубока по своему внутреннему содержанию, что работы в этой области приведут вскоре к коренному пересмотру физической картины строения нашего внутреннего мира и мира вне нас...

Сегодня мы делаем первые шаги в создании науки будущего, науки XXI в., в познании её законов и связей, аксиом и постулатов. Человечество неуклонно и бы-

стро приближается к познанию высшей формы движения – мысли человека. Мы твердо верим в торжество человеческого разума и его безграничные возможности" [54].

Разум – это хорошо, но различные люди говорят о психической энергии. Те же Н.С.Кулагина и Б.В.Ермолаев, не слишком качественные фотографии которых путешествуют по многим изданиям этого и нового света, если и поддерживали на весу предметы, то всё-таки не мыслью, а биополем, повышая его концентрацию между ладонями и пронизывая им "косную материю". Очевидцы утверждают, что и Е.Д.Марченко "подвешивала" над полом вполне земного пятиклассника, затратив на своё "чудо" хорошую порцию психической энергии. Очевидно, очевидцем тоже надо родиться!

В свете выдвинутой гипотезы биосиполя А.К.Манеев рассматривает динамику и связь индивидуальной Души независимого исследователя с душевными коллективистскими охлопьями многочисленных рыцарей современной полунауки: "Денотатом понятия о душе, допускаемого современной наукой, правомерно признать материально-полевую формацию континуального характера, т.е. биосиполе, функционирование которого на основе его атрибута отражения обуславливает все черты психики биосистемы. Суперустойчивость биосиполя благодаря его континуальности, динамичности и топологической инвариантности "делает" эту формацию неуничтожимым "соучастником вечности", связанным с безначальной существующей субстанцией полевого типа, являющейся глубинной причиной и универсальной основой существования вещественных и полевых образований. В рамках организма тогда понятна связь его вещественного тела с душой... При этом подходе исчезает непостижимость взаимодействия тела и души [точнее, субстрата Души], свойственная идеалистическим концепциям, не усматривающим объективной общности у названных компонентов живого организма. Но так как биополе обычно ускользает от непосредственной регистрации соматическими анализаторами человека, оно в истории познания служило и до сих пор пока еще остается объектом либо идеалистических спекуляций, либо нигилистически-механистического отрицания его под флагом борьбы с душой вообще..."

Следовательно, именно недиалектический, узкий, по существу неомеханистический подход с позиций устоявшихся частнонаучных понятий и принципов к совершенно новой проблеме – биосиполю – не может служить основанием для того, чтобы столь поспешно похоронить её под тяжкой плитой забвения с куцей эпитафией: "лженаука" [48].

Согласно нашим представлениям об устойчивости, она заключается как раз в максимуме динамики и движения объектов, в том числе "континуумов", какими бы сказочными свойствами их не наделять. Поэтому и устойчивое состояние Души видится нам не в похоронном бюро нового "суперустойчивого континуума" биосиполя, но в её вечных и бесконечно разнообразных динамике, сущности и трансляциях. Ведь, к месту сказать, не зря бескомпромиссный анализ наследия античных мыслителей дает нам представления о Душе как о чем-то прочно связанном с противоречивостью движения материи, схваченной в его единстве!

С другой стороны, как легко видеть, позиция философа А.К.Манеева сугубо материалистическая, что само по себе не вызывает ни кривотолков, ни нареканий. Вместе с тем необходимо помнить, что логически непротиворечива обратная материализму философская установка – Духовное первично. Не нужно только при об-

суждении взаимосвязи двух начал мира, подобно классикам марксизма-ленинизма и их жалким элигонам всех мастей, скатываться на уровень откровенной свары, когда научные интересы подменяются дележкой тем для диссертаций и мест в "президиумах". Уж эти-то "деяния" ученых мужей – наверняка совершенно материалистичные, приземленные, производимые в угоду не самых возвышенных устремлений!

Коснемся нескольких моментов, связанных с морально-этической стороной Души, весьма важной при изучении её поведения.

Определенную проблему с нравственностью создают многочисленные "молодые сказкоманы" и пожилые "сказочники", как утверждает адепт ортодоксального христианства А.Борин. Из вполне приземленных интересов апеллирующие к ушам доверчивых людей и создавая в их мозгу идеи чудесного выздоровления, сказочники из этих идей незамедлительно извлекают материальную выгоду. Думается, что и всем здравомыслящим людям уже неинтересны увлечения чумаковщиной и кашпиризмом. От атак корыстолюбивых биоэнергетических агрессоров прекрасно защищают "чистота замыслов", любовь к ближнему (т.е. к себе, как самому ближнему), "научные знания и ...врачи". То есть работа над собой на ментальном уровне и использование в качестве "телохранителя" мощного эгрегора цивилизации.

Поскольку Змий с его "мудростию" оказался эталоном для подражания человеку, обделенному (по Ветхому завету, Бытие) Душой, то теперь людьми думающими оправдываются зигзаги эволюции, загнавшие шерстлявого ленивого неандертальца с его "ясновидением и телепатией" обратно под копчик вместе с породившим сие животное Высшим Сознанием. Теперь можно безволосого кроманьонца устремлять к развитию своего ума, раз Высшим Силам было угодно лишить *homo sensus* сверхчувственного восприятия. Ум, похоже, нужен теперь многим для того, чтобы вернуть себе способности к телепатии и ясновидению, а заодно и к левитации, телекинезу и телепортации. Здесь выясняется, какую неблагоприятную роль в свое время взяли на себя официальные конфессии.

Как пишут в заметке "Несвобода для "свободных" представители ассоциации "Галатея" (см.[86, с.28]), "произошло окончательное вымывание генетических основ, базирующихся на абсолютных знаниях... Для того чтобы поддерживать социум как гарант государственного паразитирования, следовало целенаправленно уничтожать истинных носителей знаний. Этот процесс восходит к тому периоду жизни человечества, который осуждающе был именован языческим, еретическим".

Мы сейчас расхлебываем кашу религиозного эрзаца. Фальсификация началась задолго до Новой эры. Одиозная фигура Ветхого завета – т.н. Иисус Христос – был лишь кривым зеркалом Тибетской религиозной философии. При том что термин "религиозный", по сути, является для этой философии, по большому счету, уничижительным. Ибо Тибетская философия – это учение о человеческой сущности, о путях к бессмертию, это наука о таинственных сторонах Мира. В сравнении с медитирующим тибетским монахом мы не дадим и гроша ломаного за иконку, которую ставит в своей трапезной заживревший и изнывающий от неспособности переварить наворованное какой-либо российский нувориш.

Христианство, которым ныне кичится сумрачная Европа, – это тоже эрзац. Отразившись в двух кривых зеркалах – исламском (в период кардинальной фальсификации в средние века) и иудаистском, христианство вдребезги разбилось на мелкие осколки, на тысячелетия посеяв вражду между католиками, протестантами, православными, лютеранцами и т.д. и т.п. Ну а разбиться зеркалу – это тоже

что-то да значит! Главную трещину дала борьба за верховенство между религиозной верхушкой двух полуостровов – Балканского и Аппенинского. Этого не могло не произойти, поскольку мрачная суть *homo* заложена в самой Библии, главный герой которой предстает как фигура аморальная, злобливая и жестокая, похотливая и, в сущности, неумная. Стоит внимательно прочитать Библию еще раз, без ложного пафоса и глуповатеньких восторгов, как станет видно, что собственных идей апологеты христианства не имеют и в помине. Всё они перетащили в своё "учение" из Тибетской философии, расходясь с нею лишь в сомнительных частностях.

Таким образом, согласно Библии, элементарный представитель *homo sensus* лишен Души и разума с самого начала – со своего рождения в 6-й день Творения. А теперь открывается и еще одна тайна: религия уничтожила, или всё для того сделала, и те остатки ума, которые еще оставались у кроманьонца после резкого изменения хода эволюции на Земле, попавшей во власть дьявола. Спрашивается, как относиться теперь к религии, выкорчевывающей последние искорки ума, которые хотел разжечь в человеке до вселенского пламени Создатель? Неужели творение безмозглого человека, т.е. определенной его безмозглой части – так называемого "духовенства", уже само по себе является беспрекословной путеводной истиной?

Но и это еще не всё. Приложив великие усилия по умерщвлению истинных знаний, в т.ч. последних способностей *homo sensus* к ясновидению, телепатии и т.д., религия наложила на все попытки восстановить первородную истину, данную человеку Создателем, ужасающей дикости запрет. И казнь Джордано Бруно – лишь частный эпизод во всеобщей предначертанности сатанинских деяний церкви! Религия, официальная её часть, вельможи от религии узурпировали тем самым все права на эти первородные ценности. Или пытались это сделать. Из каких побуждений? Ответ прост, как мир. Из тех же, из каких потомок кроманьонца берет в руки камень: чтоб ударить того, у кого этого камня нет! Такова месть иудеев за грабительские походы крестоносцев.

Вот и осталась загадкой на века тонкая полевая сущность Души. Зато этот сфинкс несет ныне прямо-таки золотые петушьи яйца своим мнимым хозяевам. Подчеркиваем: несет материальную выгоду "духовным отцам" не сама Душа, а искусственно создаваемая тайна вокруг Неё. И последнее из этой серии вопрошание: что же такое истинная Душа и потерпит ли Она принуждения вечно сидеть в затхлом подполье под сакральными телами бездушных и глухих господ – этаких батракозавров?

"Другая сторона медальона" творчества и околотворческих мук стяжательства достойного *homo faber* блистает несбыточными идеями-фикс, связанными с помыслами о вечном паразитировании на идее первичности Мира идеального. Иж-дивенческие мотивы поведения если и угодны в некоторых религиях, то они вовсе неуместны в Космосе, ибо никто нигде и никогда не станет за человека печься о его бессмертии. Если жизнь постоянно и возрождается в Мире, непременным атрибутом которого как раз является жизнь как одна из форм отражения, то она, её конкретная форма, тут же (в космических масштабах времени) должна и погибнуть. Поэтому уповать на то, что человек и его индивидуальная Душа сами по себе изначально бессмертны или должны быть таковыми, просто обломовщина. Свободному человеку над своим бессмертием надо трудиться ежесекундно!

Заметим, подводя итог этой главы, что многие исследования, особенно современные, как это нетрудно видеть, отличаются излишне высокопарным стилем, бес-

почвенным прожектерством и некой поэтичностью; многие истины преподносятся волюнтаристски, в пылу безудержной фантазии их авторов, без должного осмысления или доказательств. По-видимому, корни такого жизнерадостного отношения к предмету своего повествования лежат в древних религиозных писаниях, которые даже начинающий философ Л.Фейербах окрестил "поэзией" [9], или они выросли в почву Познания еще раньше – в эпоху Платона.

Другой итог, имея в виду первоначальный смысл термина "Метафизика", можно выразить словами Э.Б.Кондильяка: "Метафизика – самая абстрактная наука: она возвышает нас над тем, что мы видим и чувствуем; она возвышает нас до бога и образует науку, которую мы называем естественной теологией" [1"]. Однако следует ли считать будущую физику чем-то вроде метафизики? Не склоняясь к преувеличению роли обычных аналитических методов этой науки, мы слово "метафизика" отнесли бы в этом случае к сферам поэзии – поэзии не религиозной, но космической, в т.ч. земной. Ведь существуют же такие понятия, как алгебра гармонии, вероятность взаимопонимания, геометрия совершенства и красоты!

И, наконец, оптимистический вывод: все философские учения, кроме абстрактно-заумных и откровенно шизофренических, являются отражением и рупором господствующих в обществе социально-экономических отношений. Черный материализм – это концентрированное выражение физиологических ощущений, алогически красиво оформленных так называемыми интеллигентами, – выражение, как-то осмысленное и в виде знамени поднятое над массами. Белый идеализм – тоже от живота, но живота сытого и большого, склоняющего подвластного ему население к мистике вечного блаженства "на небесах", отвлекающего бедняков от ощущений пустого кармана. Всё это на поверку эрзацы и писаная, надуманная, но до конца не умная основа и философии, и религии. По существу, истинного, без логических провалов, правдоподобного учения о Душе, Духе, Боге и материальном мире в течение трех тысячелетий так и не последовало.

За исключением, быть может, некоторых гениальных озарений античных мыслителей и отдельных идей цитируемых нами современных авторов.

II. ДУША И РЕАЛЬНОСТЬ

Низко – думать чужим умом; продажно, рабленно и недостойно человеческой свободы – покоряться; глупо – верить по обычаю; бессмысленно – соглашаться с мнением толпы...

Джордано Бруно

А. ДУША И ТЕЛО. Тело, в т.ч. тело человека, часто является синонимом материального. В философии материализма, питающейся кровью общественных катаклизмов, тело посредством органов чувств несет субъекту информацию не только о внешнем, объективном мире, но и о самом теле. Ощущения, чувственный опыт невозможны без "действия на наши органы чувств движущейся материи". Характерны категорические доводы метафизических в своей прямоте кантианцев о том, что вне чувственного сознания ничего нет. Напротив, логика и методология науки постоянно убеждают нас, что проявления воздействий материального мира очень часто идут мимо органов чувств человека, но фиксируются и измеряются с помощью приборов

(ультразвук, инфракрасные лучи, рентген, реликтовое излучение, вариации давления и температуры и т.д. и т.п.). И это совершенно не означает, однако, что непосредственно не наблюдаемых или не обнаруживаемых явлений в природе не существует, что сведения о них – только формы миража. Скорее это свидетельствует о наличии в примитивном материализме живучих корней кантианства и деградации его до позитивистских установок.

В индуизме "обусловленная душа сидит в колеснице материального тела. Разум – возничий держит вожжи (ум), стремясь укротить чувства, которые подобны бешеным коням" [33]. Аристотель отождествляет Душу с сердцем, Ориген – с кровью, при том что у Бога "на службе" либо сущности с Душою, либо сами Души.

В философии идеализма, берущей начало в малодушном устремлении иных мудролобов от земных передрыг в заоблачные выси, имеет хождение другая парадигма: над миром кружит "абсолютная идея" и это она создает всё материальное. Кругом, стало быть, – сплошь невидимые эманации, а человеческое тело – просто недоразумение или, в лучшем случае, прихоть Творца.

У Н.Кузанского находим: "Душою я называю то, что одушевляет и делает живым существом. Через душу интеллект сообщает себя природе [человека], через природу – телу. Как подобие интеллекта душа свободно ощущает, как связанная с природой – одушевляет, то есть она одушевляет через природу, ощущает через себя" [4].

Э.Б.Кондильяк же отмечает, что "первородный грех сделал душу столь зависимой от тела, что многие философы смешали эти две субстанции. Они думали, что первая субстанция представляет собой лишь то в теле, что легче всего, тоньше всего и больше всего способно к движению... Я спрашиваю их, что разумеют они под телом. ...Слова "единая субстанция" представляют собой лишь абстрактные термины, которые предполагают вне нас не единую субстанцию, а множество субстанций. Следовательно, тело, будучи соединением и собранием, не может быть носителем мысли [и Души]. Значит, нужно будет допустить точку объединения – субстанцию, которая будет в одно и то же время простым и неделимым носителем этих трех восприятий; следовательно, субстанцию, отличную от тела; одним словом, душу... Речь не идет и о том, чтобы рассматривать душу как независимую от тела, потому что её зависимость слишком хорошо установлена, и не как единую с телом в системе, отличной от той, в которой мы пребываем" [1].

В трактате "Об искусстве рассуждения" философ пишет: "Но разве меньшая нелепость – думать, что душа родилась обладающей всеми своими идеями и всеми своими способностями? Не достаточно ли наблюдать, чтобы увидеть, что развитие её способностей и приобретение её идей тоже имеют начало? Скажем больше: если и есть разница в этом отношении между телом и душой, то не в пользу души, ибо ей далеко до того, чтобы делать такие же успехи в своем развитии, какие делает тело" [1].

В "Логике" находим: "По действиям тела судят о действиях души. Именно действиями души определяются действия тела, и по действиям тела, которые видят, судят о действиях души, которых не видят...

В способности чувствовать обнаруживаются все способности души" [1"]; внимание, сравнение, суждение, размышление, воображение, рассуждение – вот проявления Души.

Отрицая "силу монад" Лейбница, Э.Б.Кондилляк навеки приковывает Душу к её телесному скафандру: "Если бы наша душа действовала иногда без тела, то, может быть, мы составили бы себе идею о силе монады; но, как ни проста душа, она настолько зависит от тела, что её действие как бы сливается с действием этой субстанции" [1']. Справедливости ради надо отметить, что "Трактат о системах" был опубликован на 82 года раньше, чем М.Фарадей открыл новую форму материи – (электромагнитное) поле. Кроме того, знай Э.Б.Кондилляк о дуализме волна – частица, о солитонах и о предварительности разделения материи на вещество и поле, он не стал бы так категорически заточать Душу в её тюрьму – брэнное белковое тело! Похоже, однако, что Душа вовсе не сидит в "своем" задремавшем или почившем теле, но с определенной силой выходит из него для связи с и для представления этого тела Вселенной.

Вместе с тем, однако, "...душа определяет направление движения, получаемого ею от бога... Бог всегда направляет её к себе с одинаковой силой, и это приводит к открытию чудесного различия между движением души и движением материи. Движения души не прекращаются даже во время отдыха, при обладании благом, в то время как движение тела прекращается во время отдыха...

Движение – как оно присуще материи – есть, по нашему мнению, не что иное, как переход тела из одного места в другое...

Душа чувствует потребность своего тела, она чувствует движение, направляющее её к предметам, необходимым для её сохранения. Следовательно, движение тела всегда сопровождается ощущением души. Вот почему их смешивают, называя одним и тем же термином...

Идеи и наклонности относятся к душе так, как фигуры и движения относятся к материи...

В душе всё происходит так, как если бы не было тела, а в теле всё происходит так, как если бы не было души. Но между обеими этими субстанциями существует гармония, ибо их изменения соответствуют друг другу точно так же, как если бы они заботились о взаимном сохранении, действуя друг на друга.

Один только бог [природа] есть причина этой гармонии, ибо он предустановил её...

Когда бог выбирает тело для души, то тело благодаря своему устройству в точности выполняет приказания последней. Когда душа избирается для тела, она в свою очередь кажется повинующейся, хотя в действительности она испытывает лишь изменения, производимые в ней присущей ей силой" [1'].

На наш взгляд, соображения о сущности, функциональных типах и целях развития Души и тела в обеих головах двуозглой гидры философии сильно вспучены и не в полной мере отражают их суть и назначение. И если когда-то при сотворении Мира моисеевский Бог забыл вдуть человеку свою благодетельную Душу, то в дальнейшем Он при вдувании Души в аморфное тело homo nensus, вполне допустимо, может с таким же успехом переусердствовать: вместо одной Души поселить в одной хризоколле сразу две или даже три Души. И в этом нет ничего фантастического. Посмотрите на людей, которые подле вас, и вы увидите, что некоторых из них прямо-таки раздирают на части два или несколько небесных квартирантов. Поступки таких людей часто непредсказуемы, необъяснимы и противоречивы; глаза их то загораются высшим духовным светом, то гаснут, когда внутри происходит "смена руководства" – низвержение одной Души и взлет другой. Такие перевороты проис-

ходят порою очень быстро, т.к. темп жизни космических пришельцев намного выше, чем ритмы биохимических реакций неповоротливого белкового тела. Однако перед молниеносным натиском юркой космической твари иная обладательница красивого телесного панциря может вмиг превратиться в страшную крикливую мегеру!

Как реально наше тело, так и реальны его функции и связь с Космосом и эволюцией Вселенной. По сравнению со всем огромным и бесконечным океаном движущейся материи органическая жизнь занимает в нем ничтожно малый островок (надо надеяться, действительно обитаемый, а не напичканный бездушными и безмозглыми тварями). В свою очередь, вся биомасса дифференцирована по уровню ее функциональной самоорганизации, и высокоразвитые классы, виды (и особи) в ней составляют весьма малый процент. К ним отнесем, прежде всего, млекопитающих и, далее, приматов. Психическое также представляет очень малый процент от всех проявлений живого. Оно связывается с первыми действительными управленческими функциями организма. Этот экспоненциально убывающий ряд имеет далее своим элементом Душевное существо. Еще более невероятно с точки зрения теории информации и самоорганизации появление Духовного начала и, затем, Божественной сущности.

Крайне удивительно, что из этих "теоретически невозможных" явлений выпадает последний элемент, о существовании которого споры дятся уже три тысячелетия. Между тем всё "невозможное" до этого элемента неоспоримо существует, если отбросить детский лепет субъективного идеализма. Однако на этом соотношении "абстракции, фантазии" и реального, действительного мы остановимся несколько позже, а сейчас только заметим, что наш невероятный ряд, построенный от Материального к Божественному, по-видимому, легче рассудком воспринимается, если постулировать развитие Всего в обратном порядке: от Божественного к Материальному. Во всяком случае, проблемы жизни и тела, Души и Духа в этом случае можно на время отодвинуть в область Неведомого. Но, как метко сказано в [20, с.10], "Почему люди хотят поклоняться?! Намного лучше Становиться, чем поклоняться! Именно лень заставляет поклоняться".

Тело является формой существования Души и её орудием, ничто соматическое Душе не чуждо. Тело и Душа в процессе жизнедеятельности человека тесно переплетены, взаимосвязаны и неотделимы друг от друга. Кроме определенных ситуаций, когда Душа по тем или иным причинам покидает тело на мгновения, конечные промежутки времени или навеки. Но биополе, по большому счету, является лучистым, весьма подвижным, космическим продолжением вещественного тела. В этом и натуралистическая позиция К.Э.Циолковского: "В биологии объединяются клеточки низших существ, образуя животных с единым управлением (мозг – душа), объединяются люди в общества, стремясь слиться в одно могущественное тело. Скоро должна объединиться так и вся земля... Мыслит мозг, но чувствуют атомы, его составляющие". Со временем, как считает этот гилозоист-иерархист, "будет господствующий наиболее совершенный тип организма, живущего в эфире и питающегося непосредственно солнечной энергией (как растение)" [43].

Однако мы еще достаточно ценим свое бесценное тело, чтобы вот так запросто его бросить на съедение микробам. В подтверждение этому следующие суждения:

"Важность тела очевидна: именно из-за того, что человек развил или получил тело и мозг, способные... служить прогрессивному ментальному озарению, которым он возвысился над животным, – так же... он может возвыситься над самим со-

бой и осуществить не только в мыслях и своем внутреннем существе, но и в жизни, – совершенно божественное человечество. Иначе или же обещание Жизни сведено к нулю, её смысл аннулирован, и земные существа должны только реализовать вечный принцип в себе, уничтожая себя самих, лишая себя Ментала, жизни и тела и возвращаясь к чистой Бесконечности, или же человек не является божественным инструментом, – есть определенный предел в возможности сознательного прогресса, который отличает его от всех других земных творений, и так же, как он вместо них встал во главе эволюции, он должен быть заменен в конце концов другим созданием, которое примет его наследие” [20].

Здесь необходимо напомнить, что в особых сеансах медитации герои работы [20] ясно ощущали свое тело – “каждую его клетку”, что привело их к озарению: эволюция человека не закончена, но может быть сознательно продолжена на клеточном уровне с переходом в принципиально новое состояние, отличное от феномена человека, т.е. с переходом в сверхчеловека. При этом несомненно, что данная постэволюция совершенно немыслима без инициирования её Духовным началом. С другой стороны, это предполагает развитую технологию управления собственным телом, культивируемую многочисленными течениями йоги.

Медик–практик Г.Дюрвилль отмечает: “В нас действительно имеются материя и сила, тело и душа, человек видимый и его двойник невидимый, которые могут быть отделены друг от друга и отдельно изучаемы. Но этот двойник, этот призрак, воплощенный в нас, есть тоже материальное тело, потому что он видим, осязаем для многих лиц и способен оказывать очень заметное действие на людей и вещи. И, что всего удивительнее, это тончайшее тело может раздвоиться на другие еще более тончайшие тела” [99]. Внутри эфирного тела блещит “в обратном порядке” астральное тело (оранжевые → голубые блёстки). “Шар мысли” отделяется от эфирного и психического тел, которые возвращаются в физическое тело, и может удаляться на несколько километров.

В этой связи интересен вопрос происхождения шаровых молний, ведь на сегодня данные по этому явлению ноосферы весьма разношерстны. А не являются ли определенный процент шаровых молний сгущенными ментальными телами наиболее одаренных исторических личностей? Если они на глазах почтенной публики, которая их вовсе не подпитывает психической энергией, рассыпаются в пух и прах, то ментал не вечен. Ментал и карма полководцев, спортсменов, банкиров, политиков и т.п. – на весах вечности только тлен по сравнению с кармой гениальных мыслителей и ученых, создателей цивилизации, её духовности.

Кармическое тело может быть связано с категориями метаистории и метакультуры. В [97] отмечается злой рок, преследовавший династию Романовых с момента казни Петром Первым сына Алексея. Очевидно, кармическое тело этого метаисторического явления здравствует и поныне. Но оно тоже бrenно, в отличие от идеи Джордано Бруно. Карма и Дух ноланца переживут миллионы лет, т.к. его вклад в энтелехию ноосферы со времен Фалеса и Аристотеля, пожалуй, самый весомый.

Вместе с тем у некоторых субъектов “...душа надежно прикована к телу, и оторвать её не смогли даже пять лет занятий медитацией”. То есть проявления индивидуальной Души сами вполне индивидуальны. Тем паче, если данный “человеческий организм – это всего лишь “приусадбный участок” Души”. Но “зачем плоти нужны доказательства [существования Души]? Быть может, что в ней не одна Душа, а две. Первая представляет Духовный мир и является организующей силой при

строительстве тела – вместилища для новоиспеченной второй Души. Но в таком случае вторая Душа должна прийти в тело с более низших ступеней Природного бытия. Если это так, то понятно, почему родившаяся Душа, как и любой ребенок, изучает мир через собственные ошибки” [34]. Видимо, первая Душа – это “искра Божия”, а вторая Душа – это её “зеркальное” отражение в плоти, т.е. индивидуальная Душа.

Телесная смерть сопровождается психическими муками, психическое существо умирает вместе с телом. “Имеет ли этот фактор какое–либо значение для Души, осуществляющей переход через невидимую грань, разделяющую сопредельные миры?” [34]. Поскольку Душа имеет неперемные эпитеты типа “добрая”, “скромная”, “величайшая”, “яркая”, “чуткая”, “отзывчивая” и т.д., мы можем предположить, что Она чутка и к страданиям своего бывшего дома – белкового тела.

Идею бессмертия в духе даосизма поддерживает натуралист Н.Г.Холодный: “Неизбежность старения и смерти живого существа не может быть теоретически обоснована. И то и другое (как и сама жизнь) – явления не количественные, а качественные, имеющие свою особенную, не временную размерность...”

Геронтологам следует прийти к общему мнению, что же такое в конце концов старение – старость человека. Если это болезнь, то её можно лечить. Если она запрограммирована в гене, то программу эту нужно изменить” [50].

Новые “техногенные” идеи высказываются в конце XX века: “Из прямого и сопряженного уравнений кармы вытекает ряд последствий. Одно из них состоит в том, что излучающе–активные точки в тканях и органах человека при поглощении и излучении лептонов и фотонов образуют вокруг себя определенные структуры стоячих волн в виде квантовых голограмм. А те в свою очередь полностью повторяют, дублируют информацию, содержащуюся в самих клетках, но только на слабом и сверхслабом уровне по интенсивности сигналов” [13]. Оказывается, “уравнения кармы аналогичны известным уравнениям Шрёдингера” – вот уж до чего стало универсальным информационно бедное уравнение паллиативной квантовой механики, с помощью которого, кроме водородного, ни один атом невозможно рассчитать!

С рядом структурных форм вещества, продолженным вглубь материи, – с лептонами и “микрелептонами”, о которых мы знаем пока только то, что они образованы присоединением к термину “лептон” приставки “микро”, согласиться в свете структурно–масштабной инвариантности [28] можно. Только ряд этот, если отсчитывать от атомов и молекул, резонансов и относительно устойчивых барионов и мезонов, вместе с открытыми лептонами, в восьмеричной градации следовало бы продолжить еще тремя группами “частиц”. При этом массивные нейтрино, скорее всего, можно отнести к лептонам, а “эритроциты” и “лейкоциты” [27] – к микроили даже аттолептонам. В нашем структурном ряду остаётся в таком случае – “до люксонов”, чтобы замкнуть восьмерку, – еще одно–два “места”. Но читаем дальше:

“Границы квантовых голограмм образуют квантовые оболочки также внутри и снаружи тела человека... человек окружен многослойным “скафандром”, чутко резонирующим с лептонами и электромагнитным полем внешней среды, ближнего, среднего и дальнего космоса.

По ближайшим к поверхности тела квантовым оболочкам циркулируют свои микрелептонные потоки. Лептонное биополе, как совокупность лептонных голограмм и квантовых оболочек, а также циркулирующих по ним микрелептонных потоков я предложил называть “лептонной душой” человека. Следовательно, для изу–

чения внутреннего строения любого ядра–тела не обязательно его вскрывать или проникать в него, достаточно изучить его лептонную душу” [13].

Употребление научно–технического лексикона не заменит, конечно, необходимости со временем отображать необычные явления, с их теоретическим моделированием, на самые понятные наши ощущения. Но вот дальше расхожая ошибка: “Лептонная душа человека, как можно полагать, отличается разумным сознанием... Души всех тел материальны и обладают огромной энергоинформационной емкостью, хранят в себе слабую и сверхслабую информацию о Вселенной. Нет резкой границы между жизнью и не–жизнью, между живой и косной материей”. То есть Душа вместе с её “разумным сознанием” опять “материальна”, а информация может быть “слабой и сверхслабой”. Вновь носитель информации подменяется самой информацией, без предположения о существовании других разумных систем, способных обрабатывать и применять эту информацию. Кроме того, что значит “слабая информация”? Это часть бита? Какая часть? В этом месте нужно говорить об уровне сигнала на фоне помех, о вероятности получить требуемые данные из случайного процесса.

Справедливо, что “В споре о душе религия оказалась ближе к истине, нежели ортодоксальная наука”. Приведем здесь и методические соображения Б.И.Искакова: “голограмма – как бы слабый или сверхслабый информационно–энергетический двойник человека, точнее, его тела... Человек подобен мыслящему атому [нуклонному автомату с прослойками лептонов и полей], состоящему из тела–ядра и лептонной души, в которой циркулируют микролептонные потоки по квантовым орбитам–оболочкам” [13]. Остается только научиться работать с этими “ядрами” и “микрелептонными голограммами”.

Б. ДУША И ПСИХИКА. В современном конгломерате наук о человеке отношение к психике двоякое: это и часть организма с её отражательной функцией, ведущими составляющими которой являются экзо–, эндокринная и периферийная нервная системы, с её органами чувств, и мозг, извергающие, перерабатывающие и хранящие информацию о физической периферии и о самих себе, – и не дающая покоя многим мудрецам связь психики с разрешением основного вопроса философии. Душа при этом мыслится многими как нечто более широкое, нежели психика, которая часто связывается только с узкими особенностями физиологических отклонений. Душа, сосредоточенная в сердце, тем не менее есть понятие космическое. Недаром Е.И.Рерих писала: “Необходимо научиться ощущать сердце не как свое, но как всемирное” (Сердце, с.7).

Душа многогранна. И это не только античные “мотылек” или “пульсирующее сердце”. Душа в одном и том же смысле может присутствовать в виде комплекса эмоций, переживаний, образов, ассоциаций и высокочастотных форм (образного мышления у читателя романа, зрителя спектакля или слушателя радиопостановки – по мотивам этого романа. Душа в этой своей ипостаси выступает как нечто общее для всех индивидов, как “общественная” и даже “мировая” Душа, если способы её существования и движения согласуются с Мировой Гармонией. Но Душа также и глубоко индивидуальна; посредством психических процессов она связана как с телом (“инструментом”), так и с интеллектуальной и духовной деятельностью человека. Не рассматривая здесь известные положения физиологии и философии о механизмах формирования, функциях и сущности психики и почти не касаясь общепринятых

представлений о Душе, остановимся на некоторых высказываниях неординарных мыслителей, развивающих альтернативные взгляды.

“Психическая энергия занимает весь пространственный объем, в котором находятся полевая и физическая формы человека” [81]. Это утверждение надо понимать, очевидно, так: Душа существует сразу во всех пространственно–временных вместилищах, связанных как с вещественной, так и с полевой формами материи. Более того, на наш взгляд, Душа способна еще освоить и субполевые формы материи.

То что движения Души более общие, нежели механические движения, видно уже из решений системы уравнений биоклеточной физики [30], следствия из которых уже одними механикой, электродинамикой, эффектами СТО или квантовой теории не объяснить. Движения, найденные в рамках системного подхода, не являются более лишь движениями вещества или поля, но они присущи состояниям материи и системно релятивистским, и субквантовым. Это принципиально меняет причинную физику событий и взаимодействий. Однако душевные позывы философы связывают и с восприятием: “...в душе различаются два рода восприятия идей. Одни называются чистыми восприятиями; они, так сказать, внешни по отношению к душе, не входят в нее и не изменяют её заметно. Вторые, называемые чувственными, более или менее глубоко входят в душу. Таковы удовольствие и страдание, свет и цвета, вкус, запахи и т.д.” [19].

Таким образом, через восприятие и ощущение Душа связывается с психическим.

“Я называю психическим сокровенное душевное существо и его природу... Поскольку душа, психическое существо используют разум, витальное и тело в качестве инструментов для роста, развития и приобретения опыта, сама она начинает казаться некой амальгамой или субстратом разума и жизни... Душа сама по себе – это внутренняя божественность, превосходящая разум, жизнь или тело... [она] может ...сразу же установить прямой контакт с Божественным, с “истинным я” и духом” [19].

“Если какое–либо существо хочет эволюционировать, то оно должно спуститься на землю, воплотиться в человеческом теле и принять участие в эволюции...”

Душа и психическое существо – это не совсем одно и то же, хотя сущность у них одна.

Душа – это божественная искра в центре каждого существа; она идентична Божественному Началу; это божественное в человеке...

Душа – это вечная сущность в центре психического существа. Душа, в действительности, подобна божественной искре, помещенной во множество состояний бытия всё возрастающей плотности, вплоть до наиболее материальных; она внутри тела...

В большинстве религий и, наверное, в большинстве философских систем “душой” называют витальное существо, ибо говорят “душа покидает тело”, тогда как именно витальное существо оставляет тело. Говорят о “спасении души”, об “испорченных душах”, “очищении души”... но всё это применимо к витальному существу, ибо психическое существо не нуждается в том, чтобы его спасали! Оно не разделяет ошибок внешней личности...

Следует различать сущность души и психическое существо. Душа – искра Божественного – есть во всём и каждом, ничто не могло бы существовать без нее. Но вполне можно иметь витальное и физическое существо без явно выраженного пси–

хического существа. Поэтому нельзя утверждать, что дикарь лишен души или где-то её нет...

Душа находится в теле точно так же, как разум или витальное – но тело, ею занимаемое, это не столько грубая физическая структура, сколько тонкое тело. Когда спадает грубая оболочка тела, витальная и ментальная оболочки всё еще остаются проводниками души до тех пор, пока также не растворятся...

Тем не менее животные имеют душу и могут с готовностью откликаться на психическое в человеке.

Конечно же, привидение – это не душа. Это либо человек, явившийся в витальном теле, либо часть его витальности... Витальная часть обычно живет еще какое-то время после смерти тела, а затем уходит на витальный план... [19].

Очевидно влияние на творчество мыслителей буддистской философии. Как часто говорят об этом сами авторы, работа их не лишена путаницы. На наш взгляд, это может быть связано с неустоявшейся традицией в познании внутреннего и внешнего миров человека. Например, что значит физическое тело с угасшим (или "ушедшим") психическим существом? По-видимому, это просто либо труп, либо клинически умершее животное. Но продолжаем разбор наиболее интересных высказываний неординарных философов.

"Дживатман, искра-душа и психическое существо суть три различные формы одной и той же реальности... Дживатман или дух, как его обычно называют, это то, что существует само по себе над проявленным или инструментальным существом. Он выше рождения и смерти..."

Душа... не возвышается над проявленным существом, а сходит вниз... для поддержания эволюции в материальном мире...

Психическое существо формируется душой в ходе эволюции. Оно поддерживает разум, витальность, тело, растет за счет получаемого им опыта... [19].

Далее авторами выделяются психоментальное, психовитальное, психофизическое. К примеру, "психовитальное подвержено боли и страданию, которых нет у психического" [19]. Вообще, повествование носит императивный оттенок, без полного анализа формирования и взаимосвязей постулируемых сущностей. Возможно, однако, что такое отношение к предмету своего внимания вызвано какими-то озарениями, источниками которых, как всегда, являются полная лишений жизнь и следующие из нее долговременные эмоции.

"Душа или психический принцип, точно так же, как любой космический принцип в нас, двойствен. Ибо мы имеем два вида разума, один – это поверхностный разум развивающегося в ходе эволюции эго, поверхностная ментальность, сформированная в процессе нашего преодоления Материи, другой – это сублиминальный разум, который не стеснен нашей текущей ментальной жизнью и ее прямыми ограничениями..."

Точно так же у нас есть две жизни, одна – внешняя, влетенная в физическое тело, ограниченная своей прошлой эволюцией в Материи, то, что рождается, живет и умирает, и другая – скрытая сублиминальная сила жизни, которая не зажата в узкие рамки физического рождения и смерти, а остается нашим истинным витальным существом... Даже в материи, из которой мы состоим, есть эта двойственность; ибо за нашим телом стоит более тонкое материальное существование, которое обеспечивает субстанцией не только физическую, но и витальную и ментальную оболочки...

Душа и жизнь – две совершенно различные силы. Душа – это искра Божественного Духа, которая поддерживает индивидуальную природу; разум, жизнь, тело – это инструменты проявления природы" [19].

"Существует божественное озарение, которое служит более надежным проводником, чем рассудок или возвышенное желание... Голос души не следует путать с тем, что мы называем совестью... Голос души – это более глубокий и очень редко слышимый зов..." [19].

"Психическое – это существо, организованное Божественным присутствием, и оно принадлежит земле... только на земле вы найдете психическое существо..."

Обитатели Высочайшего разума... не имеют психического существа – у "ангелов" нет психического... Поэтому наличие психического существа в человеке – это проявление духовного стремления; но есть и собственно духовная жизнь, независимая от психической" [19].

"Разум описывает и объясняет. Психическое видит и понимает" [19].

"Назначение психического состоит в том, чтобы работать на всех уровнях сознания и помочь им пробудиться к настоящей истине и Божественной Реальности" [19].

"Влияние души подобно некоему излучению, которое может проникнуть через наиболее грубую материю и действовать даже в несознании <ср. с [14]>."

Психическое существо есть у всех людей..." [19].

Далее разбираются моральный и нравственный аспекты Души. Наконец, через психическое начало опять затрагиваются ее целевые функции:

"Психическое существо всегда видит то, чего ему не достает..."

Двери, через которые разум проникает в его [Божественный] замысел, должны меняться в соответствии с прошлой эволюцией и нынешней природой... Психическое существо всегда рядом, но оно не осязаемо, поскольку его прикрывают ум и витальность; считается, что оно пробудилось, когда его больше ничто не прикрывает. Когда оно пробудилось, оно начинает поддерживать всё остальное существо, влиять на него и изменять его таким образом, чтобы всё в человеке стало истинным выражением души, скрытой внутри" [19].

И заключительный аккорд мыслей, созвучных, скажем так, некоей диалектической религии, или религиозному материализму:

"Осознание психического существа, его пробуждение и выдвигание на передний план зависит главным образом от того, насколько человек способен развить личные отношения с Богом, ...насколько способен отказаться от претензий обособленного и самоуверенного ментального, витального и физического эго..."

Оставьте обычное расхожее представление о перевоплощении... Всё совсем не так. Какая для земли польза повторять ту же самую личность и тот же самый характер с самого начала мироздания до его конца? Душа рождается ради того, чтобы обрести опыт, ради роста, ради развития, пока не сумеет подарить Материи Бога. Перевоплощается центральное существо, не внешняя личность, личность – просто шаблон, созданный центральным существом в целях приобретения в этой жизни определенного опыта" [19].

Конечно, в воззрениях цитируемых вольнодумцев не видно, как нам кажется, какой-то строгой систематизации. По-видимому, в этом вопросе методы точных наук не всемогущи, либо данная тематика настолько нова и, с другой стороны, переплетена многочисленными религиозно-философскими течениями и доктринами,

что придать стройность всей совокупности взглядов на этот предмет исследования в настоящее время не представляется возможным. Тем не менее, открывающаяся область приложения для пристального и технически оснащенного ума заслуживает того, чтобы дело не откладывалось в "долгий ящик".

Характерна земная судьба мыслителей. Как и всё передовое, учение их не было понято современниками. Шри Ауробиндо "неустанно будет пытаться объяснить несколько ученикам... содержание своей работы, но без большого видимого успеха", а Мира Альфасса, "непонятая, одинокая, окруженная недоброжелателями и противниками, оставит свое тело в возрасте 95 лет, в 1973 году" [20].

В парадигме существования биопсиполя (вне обычного пространственно-временного континуума, понимаемого по Г. Кантору) такие трагедии людских Душ всё же не проходят бесследно – они оставляют в вечном неточечном пространственно неограниченном субстрате память, т.к. неизбежно меняют его Духовный ландшафт. Локальные процессы в этом мировом биопсиполе не имеют той автономии, какую мы привыкли видеть при схватке телесных форм (например, волка и лани), – они находятся в общем балансе со всеми явлениями, паростекающими в этом суперконтинууме. "Нарушения [иерархической] структуры [тела и психики отдельного человека] сокращают сферу контакта организма с биополем, ликвидируют условия "сверхпроводимости", необходимые для движения последнего, т.е. ослабляется связь тела с данной формой". При этом в нем наступает известный диссонанс в системе биохимических процессов и физиологических отклонений, ведущий в конечном счете к патологии в проявлении телом психических функций биопсиполя вплоть до временной или полной потери сознания человеком...

Нарушение связи биопсиполя с соматической подсистемой человека... могут вызвать и полный разрыв этой связи, означающий неизбежность биологической смерти данного организма". Но биопсиполе может обеспечить человека (по крайней мере, в самом недалеком будущем) принципиально новыми сенсорными возможностями, в том числе видением предметов и себя со стороны. "Эту способность иного восприятия мира и может проявить биопсиполе человека, выходя за пределы организма частично или на короткое время даже полностью в состоянии клинической смерти" [48]. Голограмму на неоднородностях биопсиполя, как нам кажется, в этом случае всё же есть кому (или чему) обрабатывать, ведь мозг помещенного в реанимацию жив!

Надо ли говорить, что часто иные люди своим неадекватным отношением к себе подобным – злобой, завистью, клеветой, злорадством и т.д. – портят не только свою ауру и сгорают раньше отпущенного срока, но и наносят вред, в т.ч. так называемым "сглазом", людям морально и нравственно чистым, великодушным и, что особенно неприятно, безусловно добрым!

То что крен в современной науке о тонких качествах Души – этике – делается в сторону Её психических свойств, можно проследить по работе [87]. Формально метаэтика – это экспансия аналитико-философского науковедения на территорию этики. На деле современные философы подменяют в метаэтике, как системе ценностных суждений, когнитивизм (познавательную, интеллектуальную сущность этической философии) на психологизм (на трактовочную, описательную, поверхностную схематизацию феноменов психики). В чем же причина скатывания философов в яму упрощенчества и "экономии мышления", т.е. с бессмертного ментального

уровня бытия Души на смертный уровень Кама, как сказал бы специалист по восточной философско-религиозной экзотике?

Причина всё та же – узколобий корыстолюбивый материализм. Иного и трудно ожидать от homo. Действительно, описывать и тем самым фиксировать, узаконивать психические состояния обманутого "электората" и легче, и выгоднее для господ-олигархов, чем выискивать причины угнетения и бесправия в "правовом государстве" криминально-финансовой верхушки. Вот и упражняются заказные мурлолюбы в сочинениях дымовых завес для неблавидных деяний безнравственной кучки выскочек, своих работодателей.

Так перекраивается в угоду хищническим аппетитам, далеко не этической прахис и недоразвитым эстетическим вкусам главная гуманистическая наука о Душе – этика. А потом мы удивляемся, откуда появляются на Земле франко, муссолини, гитлеры и прочая человеконенавистническая грязь!

Возникает в связи с данной тенденцией "приземлить" высокую науку об устремлениях Души к подлинному, духовному благу и к счастью в Атме, свести этику к изучению "отработанных астральных ступеней" вполне резонный вопрос: а не является ли этот незаметный на первый взгляд крен первым признаком вырождения цивилизации?

Однако этот теос (см. ниже), признаки которого, возможно, удастся обнаружить на малой планете Европа, спутнице Юпитера, как полагают некоторые ученые-теософы, действительно всё видит и не оставляет без внимания Души страждущих. Однако почему почти-ангелы должны обитать непременно на холодной планете 3000 км в поперечнике при –100 по Цельсию? Неужели сверхцивилизаций нет на той же Гее? Ведь обитать в других измерениях и вибрациях, не говоря уже о многослойных временах, им так же просто, как и нам, "n-й земной расе", махать в парной березовым веником!

По нашему мнению, на Европе обитают души грешников из числа обслуживающего персонала, не искупившие свою вину перед Геей и Солнцем тяжелой работой по заполнению Луны душевными отходами. Возможно, туда, в этот лютый ад, были переселены также души иезуитов, и среди них те, кто пытал и сжег Д.Бруно, – без последующей индульгенции на воплощение. Но особо опасные для Великого Космоса черные теологи с гнусными душами давно уже на Луне – в этом космическом контейнере для отходов.

Однако, как нам представляется, ад и рай – понятия все же относительные. И лингвистическая философия говорит то же: перенесите букву "р" на первое слово – и получите "рад" и "ай"!

И последнее. Человеку интересен вопрос: как влияют на него и окружающий мир положительные и отрицательные эмоции [106]? В интервале октетной физики эмоциональные напряжения могут фигурировать как квадраты их численных значений, и поэтому нет разницы в воздействии эмоций на пространство и время. Но 28 состояний ЧАС (см. ниже) описываются уже не радикалами известной конструкции, а полными наборами гармоник – в их комбинациях, что позволяет проследить (с помощью определенной функции состояния над ними) за знаками эмоций. В принципе же нам понятно, что отрицательные эмоции губят человека, и только такие возвышенные чувства, как доброта и любовь, находясь в гармонии со всем в этом самом прекрасном из миров, отвечают его жизненным устремлениям.

В. ДУША И НООСФЕРА. Тело с его биополями распространяется вокруг Земли и на ближний космос. В это не надо ВЕРИТЬ, это – научный факт. Интересна идея дополнительности тела в форме вещества (атомов и молекул) и полевого, волнового субстрата вне тела, высказанная в [34]: логически к т.н. пустоте (вакууму, волновому полю) применимы, в основном, те же утверждения, что и к “грубому и осязаемому” веществу. Мир в этом отношении двойствен. Сообщество белковых молекул, образующих тело, и его биополя, согласно СМИ, вообще говоря, информативно равноправны.

Через ближний и дальний космос возможно осуществлять предвидение и управление событиями: “присутствие человека, у которого от природы хорошая подкючка к духовным сферам Вселенной, позволяет через эти сферы (если не запрещено, конечно) воздействовать на ход событий” [34].

Можно предположить, что и т.н. призраки, видения и другие аномальные явления обусловлены, с одной стороны, нашей психикой, а с другой стороны – воздействиями Космоса, в т.ч. ближнего. Ознакомимся с тем, что утверждают на этот счет люди бывалые или общавшиеся с таковыми.

“Видения реальны так же, как фото и телефон...”

Сколько бы ни скрывать явления Тонкого Мира, но слишком многие и различные люди видели их. Не через спиритические сеансы, а через естественное зрение...

Могут ли быть видимы оболочки, оставленные ментальным телом?.. Тело, покинутое менталом, будет притягиваться к сфере земной. Такие призраки могут особенно устрашать некоторых людей, ибо в этих призраках отсутствует разумное начало...

Постоянно вокруг земных людей толпятся тонкие жители. Люди чаще всего их не замечают, но все же иногда чувствуют дуновения и слабые касания. Очень редко люди видят так называемые призраки... Кроме внешних восприятий, каждый утонченный человек чувствует внутреннее трепетание и нервный подъем или подавленность, причина которым – приближение тонких существ. Также животные, особенно собаки, чувствуют присутствие особо сильных тонких проявлений...

Люди думают, что такие явления происходят лишь через эктоплазму медиумов, но нужно иметь в виду и другие разновидности таких явлений. Они могут быть видимы через ясновидение, в котором не эктоплазма, а непосредственное зрение четвертого измерения проявляется... Некоторые видения привязываются к определенным местам – при этом действует энергия, которая наклонилась на предметах преимущественно в старинных строениях... Люди нередко видят среди дня человеческие облики, которые мгновенно исчезают... Среди суеты нелегко сосредоточиться и навести фокус на центр видения, ибо по краям облика, вследствие колебаний ауры, может начаться дрожание... Оно может возникнуть и от ауры смотрящего...

Зрима не только человеческая аура, но и эктоплазма, которая тоже принадлежит к тонкой природе. Достаточно известно, что тонкие существа пользуются эктоплазмой медиума – из нее ткуют они свои видимые одеяния” [35].

Все эти замечания воспроизведены яснослышавшей Е.И.Перих под диктовку Майтрейи – Великого учителя Шамбалы (неприступных гор в Гималаях). По этой информации мы можем судить о наличии явления, которое просто так отвергнуть и невозможно, и неразумно. Приведем еще описание взаимодействия аур:

“Сближение и расхождение аур... подобно красоте Северного Сияния, в нем много психологических моментов. Можно наблюдать, как осторожно приближаются излучения, заградительная сеть трепещет и вспыхивает, прежде чем зазвучать согласно или омрачиться. Целая и полная жизнь химизма и магнетизма сокрыта в пространстве около человека...”

Сфера, окружающая Землю, уплотнена людскими страстями. Никакие силы не развеют этот туман, сотканный самим человечеством. Поэтому и созвучие, и цвет, и лучшие мысли – противоядие от хаоса” [35].

Г.Дюрвилль правильно отмечает [99]: чтобы работать в ноосфере, кишащей призраками, нужно иметь следующее: 1) сильную энергетику индуктора – инициатора призрака (вместе с умением выделить из себя астрального двойника усыпляемым субъектом); 2) способность ясновидящего медиума воспринять проявления призрака (зрительный, слуховой, осязательный, обонятельный и др. его образы). А вот призрачно-физические данные: призраки не ходят, а скользят по полу; могут стучать по столу; соединены с сомнамбуляром двойным прозрачно-искрящимся шнуром, длина которого позволяет им разъединиться в пространстве на несколько метров. Дергание за шнур вызывает боль у субъектов. Это выполняется для трио сомнамбулёр – сомнамбулярка – её призрака, а при связи через ЭИП планеты, скорее всего, будет по-другому. Добавим еще, что призраки могут излучать запахи женских духов и мужского одеколора; если они враждебны, то будут пытаться вас изувечить или убить. Так что перед опытом нужно выставить защиту.

В Законе Серебряного Шнура Н.В.Машковцев также утверждает, что обрыв нитей, связывающих человека с Миром, неминуемо ведет к его гибели [113]. Здесь корни противоречия: Душа бессмертна, и тогда пресловутая материальная нить (шнур), связывающая Её с чередой прежних тел, есть нечто неизбежное, нетленное, косное, хотя и постоянно укорачивается. Но материя существует только в движении, в беспрестанных переменах. Обрыв шнура, даже если он “энергетический” (энергия – характеристика движения материи), с принятием Аксиомы бессмертия, по-видимому, означает, что 1) Душа уходит в новое качество, как бы отрываясь от более плотной материи, и тогда Её существование не зависит от состояния “шнура” старой конструкции; 2) за нити действительно дергают, подобно артистам в кукольном театре, и тогда марионетки при обрывах мертвеют. Последнее может относиться к действиям неумелых архангелов, к постановке плохой пьесы в Театре Абсурда или нарочито частой смене персонажей при выбраковке, с тем чтобы они не смогли и не успели что-либо сделать.

Второе недоразумение возникает ввиду утверждений о болезненности прикасаний к шнуру, связывающего призрака и субъект, – между тем призрака спокойно, без надрыва и стонов проходит сквозь стены и удаляется на окраины города в поисках приключений в чужих спальнях.

В общем, возникает шнуровая проблема.

Как пишет далее француз, температура призрака вверху на полградуса выше, а внизу на полградуса ниже, чем в его середине; призраки черпают энергию для материализации у магнетизера и из окружающей среды; появляются на расстояниях от 0.5 до 1.5 м и реже до 2–х или 3–х м от субъекта; они полупрозрачные и блестящие и напоминают испытуемых (как правило, это женщины – такова уж особенность материала галльских сомнамбулёров!). Кажущаяся прохлада призраков – следствие

забора энергии у сомнамбулярок, просыпающихся продрогшими от холода. Другие исследователи отмечают понижение температуры возле призрака, аккумулирующую энергию из окружающего пространства.

По [99], южный полюс призрака (справа) блестит от ясно-голубого до темно-синего, а северный полюс (слева) – желто-оранжевый (дополнительные цвета). Сильный ясновидящий видит на расстоянии до 4 м, слабый – до 2 – 3 см. Сырость, свет и электричество вредят образованию призраков, как и люди самовольные, недисциплинированные, антипатичные, с сильной аурой. Противопоказан любой шум. Помехой являются симпатии сомнамбулярок к свидетелям. Ментальная компонента призрака управляет астралом, а тот эфирным телом и через него – соматикой. Все чувства и разум призрак уносит из тела; сначала он видит, потом слышит – почти всем телом; видит за стеной, проникает сквозь стены; у него запаздывающее видение клише других субъектов; слух очень тонкий; напряжение мышц челюстей – не осязание; локализованы обоняние и вкус. Два призрака взаимодействуют, а о впечатлениях отзываются сомнамбуляры. Взаимодействуют призрак и сомнамбуляр – то же самое; слабее призрак действует на человека при касаниях, но может перемещать свидетеля вместе со стулом (14.03.1909); на вещи действие уменьшается с расстоянием. Вес призрачной субстанции оценен в 25–30 г. Ее излучения придают блеск пламени и вызывают свечение экрана с сернистым кальцием. Призрак может находиться в будущем. Есть случаи управляемой экстериоризации в пространстве-времени.

Обсуждая эти феноменальные опыты, нельзя сбрасывать со счетов как повышенную внушаемость женщины, так и их меркантильные устремления к гонорарам за сеансы, получаемым от эскулапов, одержимых высокой идеей и потому становящихся по-детски доверчивыми. И хотя, с их слов, исследователи всячески стремились избежать телепатического воздействия на усыпляемых, интуитивное и реальное восприятия возможных мест и обстоятельств встреч с компонентами Души как с частью ноосферы нуждаются в современных научно обоснованных оценках и уточнениях.

Встает вопрос о правовых основах выделения и восприятия призраков, или, лучше сказать, ментально-духовной субстанции Души. Вполне к судьбам Д.Бруно и Г.Галилея можно отнести следующие слова: “Человек – самый тонкий организм, и самое жестокое обращение выпадает на его долю... Так называемая отмена телесного наказания есть лишь прикрытие жестокости еще большей. Когда же наступит отмена духовных преследований?!” [35]. Правда, к последнему герою это относится мало, как не имеет к нему отношения и придуманное кем-то изречение: “И все-таки она вертится!”.

Несколько практических соображений о механизмах материализации и возникновения: “Опыты материализации показали, что мерила земные не достаточны для Тонкого мира. Среди причин часто указывают на дисгармонию присутствующих, но кроме того, нужно принимать во внимание и атмосферные токи [и ритмы электро-токов в ионосферных слоях]...”

Нередко устремленное желание не достигает цели, а в то же время слово, едва произнесенное, оказывается действенным. Опять мы встречаемся с областью Тонкого Мира. Не только сила земного вопля действительна, но более действительна мощная мысль, в созвучии с Тонким Миром. Люди так мало мыслят о Тонком Мире, что и требуемое созвучие может получиться бессознательно” [35].

Об участии возвышенной Души много сказано. Как правило, несчастья на Земле Ее не обходят. В утешение таким Душам Е.И.Рерих скажет: “На Земле лишь иногда справедливо оцениваются способности человека [в основном, когда он умрет], а в Тонком Мире всегда судят целесообразно. Мыслитель [Д.Бруно] знал, что истинное дарование всегда будет оценено не на Земле, так в Мире Надземном”.

Справедливости ради нужно заметить, что далеко не все мыслители ищут оценок или признания у современников – порою творчество настолько захватывает человека, полет фантазии и игра ума настолько увлекают их своими чистотой, величием и красотой Истины, что все звуки извне, в т.ч. из мира теней и царства животных, ими просто не воспринимаются. Но закон проглядывается тут совершенно определенный: чем Душа возвышеннее и чем она с большим основанием стремится в Высший Мир, тем больше препятствий ей чинят мелкие душонки.

Влияние ближнего космоса, напичканного, надо думать, не только полусгоревшими обломками летательных аппаратов, медными иголками made in USA и вредными косметическими парами, но и различными “недостойными личностями”, скандальными и на самочувствии иного человека: “Люди особенно боятся чувства одиночества. Это не страх, а особое, гнетущее ощущение. Оно вполне естественно для человека, не знающего о Тонком Мире, о непрерывности жизни. Но иногда такое же чувство появляется и у людей, знакомых с основами Бытия... Можно предположить, что влияют неприятные сущности, или предчувствия могут вызывать такое подавленное состояние. Но, кроме таких несомненных причин, может быть еще космическое воздействие. Химизм тяжких токов [магнитных бурь] может обволакивать человека и создавать как бы изолированное состояние, при котором человек ощущает одиночество. Но каждому дана панацея. Человек... может призвать из Тонкого Мира много верных сотрудников. Кроме того, он может знать о Нас, и такое обращение не останется втуне. Оно может вызвать ответ в неожиданной форме, но угнетающий химизм будет рассеян” [35].

По [13], помощь действительно может прийти, т.к. лептонные квантовые голограммы ИД многих людей сливаются в ближнем космосе и образуют единую “душевленную систему цивилизации”: “следовательно, все люди – лептонные братья и сестры...”

Биополе человечества замыкается его лептоноферой, которая как составная часть входит в более общую и более мощную лептоноферу Земли, обладающую коллективным сознанием и разумом и контролирующую поведение каждого человека. Представление о биополе человечества и разумной лептонофере Земли дополняют и развивают концепцию В.Вернадского о ноосфере и концепцию П.Флоренского о пневмосфере”.

Ориген говорил, что звезды – одушевленные и разумные существа, что Душу в них вдул Господь. По-видимому, есть две возможности: Душа вселяется в светило как единая сущность – это ЗД; Душа звезды образована множеством ИД ее разумного населения. В первом случае тело звезды развивается по генетическому типу, во втором случае эволюция происходит подобно земной цивилизации.

Светский аспект вселенского бытия проводит калужский мечтатель: “Всюду в космосе распространены общественные организации, которые управляются “президентами” разного достоинства. Один выше другого, и таким образом нет предела личному или индивидуальному развитию... Бесконечность истекшего времени заставляет предполагать существование еще ряда своеобразных миров. Эти миры, ус-

ложнясь, оставили часть своего вещества и часть своих животных в первобытном виде" [44].

Вообще, цель цивилизации – выйти в Космос и там в новых условиях организоваться по-новому. "Антропокосмизм в самом широком понимании этого слова – со всеми его философскими, этическими, социологическими и другими выводами – это определенная линия развития человеческого интеллекта, воли и чувства, ведущая человека наиболее прямым, а стало быть, и кратчайшим путем к достижению высоких целей, которые поставлены на его пути всей предшествующей историей человечества..." [51] – это, в конце концов, долгая дорога и "мыслительной" индивидуальной, и "общественной лептонной" Души.

Как же, в принципе, может организоваться и протекать жизнь индивидуальной Души в Космосе? Для будущего описания жизни в ближнем космосе полезно привести наработки А.Л.Чижевского: "Наибольшее влияние на физическую и органическую жизнь Земли оказывают радиации, направляющиеся к Земле со всех сторон Вселенной. Они связывают наружные части Земли непосредственно с космической средой, роднят её с нею, постоянно взаимодействуют с нею, а потому и наружный лик Земли, и жизнь, наполняющая его, являются результатом творческого воздействия космических сил. А потому и строение земной оболочки, её физикохимия и биосфера являются проявлением строения и механики Вселенной, а не случайной игрой местных сил... Эти радиации представляют собой прежде всего электромагнитные колебания..."

Органическая жизнь только там и возможна, где имеется свободный доступ космической радиации... Помимо электромагнитных колебаний к Земле устремляются потоки мельчайших частиц диссоциированной материи – электроны и ионы [а также торсионы, Р-браны и еще два-три семейства легитимных в Восьмеричной Градации частиц – по СМИ]...

Несомненно, в солнечном спектре мы имеем целый ряд "специфических" лучей, оказывающих на живые организмы совершенно особое действие...

Чрезвычайно велика роль электромагнитных колебаний, излучаемых пятнами или протуберанцами и достигающих поверхности Земли...

Хаотическая структура тех или иных явлений в его динамических формах с переменной точки зрения претерпевает то же изменение и превращается в гармоническое движение, образуя ряды правильных синусоидных колебаний, подчиненных в своем движении во времени неодолимым силовым колебаниям космической или солнечной энергии" [47].

Ноосфера изучается сегодня многими организациями. Начатое В.И.Вернадским и А.Л.Чижевским, движение по её освоению продолжается специализированными международными экспедициями, космическими агентствами и экологическими институтами. Обсуждая вопросы организации биогеоценозов и биомов, Дж.Аллен и М.Нельсон отмечают сожительство на планете 4-х слоев живого: между океаном и его дном в прослойке до 200 м, между океаном и его поверхностью до глубины около 100 м, в нижнем воздушном пространстве от 0 до 90 м над почвой и в почве – слоями до глубин в несколько км [89]. Относительно безжизненны пространства в глубине земной коры и мантии, а также в ионосфере, исключая мусор космических аппаратов. Очевидно, такое расселение жизни в ноосфере – не случайное.

Там, где "место под солнцем" не занято, могла бы квартироваться всеобщая земная аура человечества, включая индивидуальные Души. Этакий огромный над-

планетный эгрегор, освобожденный от неконструктивных влияний биополей самопожирающей органики. Это сонмище светлых Душ постоянно озарено лучами Солнца и полярными сияниями. Здесь идет обучение и подготовка к дальним космическим странствованиям, в том числе на Солнце. Кропотливая и скорая работа с быстротою молнии приносит радужные результаты.

С точностью до наоборот – то же самое в темных подземельях: между очень умным ядром планеты и её твердой корой поселяются после износа белковых раковин полевые формы людских тел – для выполнения вспомогательных работ по обслуживанию геокомпьютера. Внизу польхает зарницами и внутренними магнитными сияниями только квантовая жидкость сверхмозга Земли, вокруг лишь тени в инфракрасных лучах огненной магмы. Жара в несколько тысяч градусов – настоящий ад! Но он для тех, кто искупает титаническим трудом свои грехи в жизни на дневной поверхности, "в поте лица" перемешивая и сортируя подземный пламень.

Магнитное динамо Геи довольно-таки сложное предприятие. Не зря, по-видимому, ученые приходят к мысли, что оно состоит из двух, как минимум, матрешек-бубликов, расположенных в экваториальной плоскости. Поэтому динамика и температура "железного" ядра планеты могут оказаться совершенно не такими, как мы их до сих пор представляем. На глубине более 3000 км вследствие электромагнитных квантовых эффектов могут оказаться области с очень низкими температурами: от 300 до 3 кельвинов. А давление земных толщ при большом положительном заряде ядра компенсируется электромагнетизмом, который нужно учитывать и при удержании мантии. При этом на поверхности сферического конденсатора ядро – твердая кора индуцируется отрицательный заряд. Вероятно, такие условия были бы весьма кстати для работы супермозга в условиях сверхпроводимости и вещественной (органической) жизни обслуживающего персонала – если представители ВЦ считают нужным воплощаться на пару миллионов или миллиардов лет из полевых форм и Р-бран в твердые копии. Поэтому под понятиями райа и ада следовало бы, вообще говоря, понимать не какие-то места с нормальной или высокой температурой, а функциональные особенности существования Душ, их занятость по интересам и свойства носителей. В Приложении 1 мы рассмотрим подробнее некоторые физико-технические характеристики верхней ноосферы Земли.

Поднимая мысленный взор из земных глубин, как тут не вспомнить софизм М.М.Камшилова: "Жизнь появилась раньше живых организмов"! – цитируется по [89].

Вообще, ноосфера рассматривается передовыми учеными как первичная биологическая организация на Гее, а человек – как производное от нее. С точки зрения кибернетики можно даже уточнить: и человек, и человечество являются ничтожно малыми по информативности, массе и используемой энергии состояниями планетарного супермозга. "Вся власть" в нашем космическом жилище принадлежит самой Земле. По этому поводу американские экотехники поднимают вопрос "...превращения homo sapiens из паразита, живущего за счет своего хозяина и ослабляющего его, в творческого помощника биосферы" [89].

Область распространения ноосферы – шар радиусом 12000 км, с центром внутри ядра Земли. Все данные говорят о том, что человек, как и всё в живой природе, является производной ноосферы, её клоном. Об отрицательной роли сообщества "высших" клонов можно судить по таким язвам планеты, как порча озонового слоя, нефтяные загрязнения суши и океана, неконструктивное вмешательство в её кли-

матическую жизнь и т.д. А вот невидимая аура из психической субстанции, астральная и ментальная оболочки Геи действительно могли бы нести ей какую-то пользу. Но об этой пользе трудно судить сейчас, в начале пути к познанию бессмертия Души. Одно ясно: бурная эволюция вида, связанная с частым чередованием смертных поколений, только по мере создания мощной ментальной инфраструктуры планеты сменится фазой её индивидуального бессмертия.

Однако вернемся в область тонкой сферической поверхности Земли, чтобы зафиксировать "зеленую идею". В Пермском треугольнике (Пермская аномальная зона, успешно обжитая читателями бульварных изданий) часто встречались "зеленокожие пришельцы". Надо выделить несколько моментов явления: 1) в конце 80-х годов, в разгар борьбы с пьянством, вместо водки в рюкзаках самостоятельных туристов часто путешествовал одеколон "Шипр", который имел свойство таинственно из поклажи исчезать; 2) изпермских разломов на дневную поверхность могли проникать пары, содержащие ртуть и вызывающие повальную интоксикацию молодежи; 3) в этом все же что-то есть, т.к. "ведроголовые гиганты" являлись двумя годами раньше на удалении до 1000 км от Пермского треугольника; 4) загадочные явления вполне могут иметь земное, "лиственное" происхождение.

В самом деле, что такое зеленый лист? Это фабрика прямой переработки чистой космической энергии в биохимическую. Если геновая инженерия одарит кожную клетчатку способностями хлорофилла, то отпадет необходимость в желудочно-кишечном тракте, вместе со ртом и зубами. Если человек будущего будет видеть и дышать кожей, как лист, то не нужны будут нос с его ноздрями, легкие с их туберкулезом и раком... Многие во внешнем облике homo изменятся; одни органы останутся как дублирующие (большие глаза, возможно, и черты лица...), другие просто отпадут за ненадобностью, подобно хвосту (это – не только пятый палец, но и целиком – конечности, т.к. наш доблестный вид будет не ходить, а витать...), третьи появятся вновь (об этом, вероятно, подумывают фантасты; вполне допустимо, что уши станут очень большими – для прослушивания шепота листьев, при тепловатическом обмене информацией; но и обоняние будет выполнять новые функции, т.е. ноздри превратятся в диковинный прибор, напоминающий хобот у марсиан а-ля Г.Уэлс...).

Вот такие существа и могут обитать в лесных чащах. Кроме них, эволюция в других звездных мирах, очевидно, давно вывела своих чад на этот путь потребления энергии. И теперь дети галактик без проблем приживаются в уральских лесах, заполняя зеленые ниши.

Разумеется, для самоклонированного облика homo станут насущными и новые проблемы его защиты и здоровья. Будет ли красив самоклон и останется ли он человеком? Насчет красоты – это понятие растяжимое. Орангутанг тоже по-своему красив, но в смысле любовных пассов он для многих все же не кажется объектом вожделения. По-видимому, понятия красоты притянутся к реалиям вида.

Но для этого всем нам надо становиться либо очень умными на самом деле, а не только на страницах учебника по естествознанию для 4-го класса, либо забросить всю эту науку и уйти далеко в лес, как Лыковы!

Г. ДУША И БОГ. Через Мир Духа Душа связана с Богом. По В.Шамакову, первый раздел Верховной Синтетической Науки изучает соотношения между Богом и человеком, классификацию реальностей, космогонию [110]. Распространяясь по Все-

ленной, Душа неизбежно из нее и благодаря ей устремляется к своему Первоисточнику.

Душа человека, генерируемая и энергетически подпитываемая деятельностью желез внутренней секреции, и, далее, психическими процессами, эмоциями, переживаниями, немислима без энтелехии, направленности, в том числе направленности развития, в том числе немислима без прогресса. Психический и эмоциональный атрибуты биологической жизни субъекта познания являются условием, основанием и иногда "заказчиком" его умственной и духовной деятельности. Душа как бы стремится к высшей по отношению к ней форме процесса отражения движущейся материи. Душа стремится к Духовной сфере жизни, Она стремится к Абсолюту.

С другой стороны, Дух и всё Духовное стремятся в еще более высокие сферы, к еще более утонченным сущностям. Дух, как многие теперь сказали бы, стремится к Богу. Но к какому Богу? Различные религии трактуют Бога по-разному, в разных человеческих лицах и ипостасях. Например, последовательница Е.П.Блаватской, а ранее англиканка, атеистка и теософ, А.Безант, бывшая одно время даже социалисткой, пишет: "Теория, на которой основывались Мистерии, может быть изложена в коротких словах: существует Единое, предшествующее всякому существованию. Недвижимое, Пребывающее в одиночестве Своего собственного единства. Из Него возникает верховное Божество, Самозачатое, Благо, Источник всех вещей, Корень всего, Бог Богов, Первая Причина, раскрывающая Себя как Свет. От него происходит Постижимый Мир, или идеальная вселенная. Мировой Разум, Nous, и бестелесные Боги относятся сюда же. От Мирового Разума происходит Мировая Душа, к которой принадлежат "божественные разумные формы, каковые присущи видимым телам Богов". Затем следуют различные Иерархии сверхчеловеческих существ: Архангелов, Архонов (Правителей) или Космократоров, Ангелов, Демонов и т.д. Человек есть существо низшего порядка, но он связан с упомянутыми Иерархиями своей природой и способен познать их; это знание приобреталось им в Мистериях, и оно вело к соединению с Богом" [58]. Не правда ли, хороша поэзия Мистерий в исполнении феминистки! Одно только вызывает удивление: "видимые тела" Богов. Может быть, мы вместе с вдохновенной Анни уже на Олимпе?

В примечании к этому описанию Надбожественной структуры Всего находим выдержку из Encyclopaedia Britannica, посвященную мистицизму учения Плотина: "Единый (Верховный Бог, о котором была речь выше) возвышается над nous и над идеями. Он превышает всякое существование и непознаваем путем разума. Оставайся Сам в покое, Он как бы излучает из своей Собственной полноты образ Самого Себя, называемый Nous, который и образует систему идей разумного мира. Душа, в свою очередь, есть отражение или продукт Nous и посредством своего движения она порождает телесную материю. Таким образом перед душой два пути – по направлению к nous, от которого она произошла, и по направлению к материальной жизни, которая есть её собственный продукт. Нравственное усилие состоит в отречении от чувственного; материальное существование есть само по себе удаление от Бога... Чтобы достигнуть конечной цели, даже сама мысль должна быть оставлена позади; ибо мысль есть вид движения, а желание души направлено к неподвижному покою [под гробовую доску, где нет никаких мыслей?], который принадлежит Единому... вполне рационалистическая система; ...разум способен начертать всю систему вещей. Но так как Бог признается превышающим разум, то мистицизм становится в

некотором смысле необходимым дополнением якобы всеобъемлющего рационализма... Вся система завершается мистическим актом..." [58].

Если Бог "превышает всякое существование", то он превышает и собственное существование; если же Он обладает разумом, то не может этим разумом познать самого себя, либо Он неразумный. Нечто живет-не-живет, знает-не-знает о себе, к тому же из чего-то неумного "излучает" идеи... Как Плотин! А вот намек на мученическую жизнь Души, вечно порхающей между небом и землей, нам понятен. Душа, как и мысль, действительно само движение. И если мы отказываемся от мысли, т.к. она – движение, то вынуждены отказаться и от собственной Души. Впрочем, зачем мысль и Душа нужны рабу, если он с упоением может заниматься мистикой? Нет, Плотин все-таки интересный рупор! Только вот чей?

Но это лишь один не самый яркий штрих из общей картины всех мытарств человеческого рассудка на пути от его Духа к Богу. Начались они с язычества, продолжались с возникновением полдюжины основных конфессий и вот – пышным цветом расцветают в наше время!

Лингвистический анализ трудов Н.Кузанского позволяет найти их квинтэссенцию, выражаемую предложением: "Троичность: Идеальное и Материальное в форме человека уподобляется Богу – в этом бытие Души, единой в чувственных началах и бесконечной в движении". Здесь мы объединили родственные по смыслу термины: Идеальное (разум, ум, интеллект, истина, рассудок...) – 58 строк предметного указателя; Материальное (материя, природа, субстанция, универсум, вселенная...) – 57; троичность (троица, число) – 65; форма (фигура) – 57; человек (человеческое) – 53; подобие – 44; Бог – 35; бытие – 22; душа – 21; единство – 18; чувство (ощущение, чувственное) – 17; начало – 14; движение – 12; бесконечное – 11. Характерно, что философ из Кузы практически не употребляет слов "идея" и "дух" [4']. Как видим, найденную "квинтэссенцию" можно разделить на две троицы: Идеальное и Материальное в субъективном есть Бог; сущность Души – единое чувственное начало и бесконечное развитие. И Бог, и Душа неразрывно связаны с человеком, с его чувствами, мыслями, деятельностью. Конкретные высказывания кузанца:

"Бог... потому и именуется теос, что всё видит" [4'].

Но если Бог "видит", то "увидеть Его" уже именуется "промыслом, благодатью и вечной жизнью" и есть "вкушение, искание, милосердие и действие". В то же время "Бог видим по ту сторону совпадения противоположностей и его видение есть бытие" [4']. В последней мысли мы видим диалектику Божественного начала (см. [15]), но эта диалектика, по Аристотелю, свойственна и Душе.

"Возможность быть, присущая материи, материальна и тем самым конкретно ограничена, то есть не абсолютна; возможность чувственного или рационального бытия тоже конкретно ограничена; только твое [Божественное] совершенно неограниченно. МОГУ совпадает с простым, то есть бесконечным, абсолютотом. Поэтому, хотя ты, боже мой, и кажешься мне как бы формоприемлющей первоматерией, поскольку принимаешь форму всякого глядящего на тебя, ты поднимаешь меня, и я вижу, что глядящий на тебя не придает тебе форму, а в тебе начинает созерцать себя, поскольку получает от тебя всё, чем является" [4']. Этот парадокс имеет корнем способность к подражанию homo sapiens, берет начало от вездесущего метода аналогий, которым пользуется славный вид еще с допещерных времен. После данного "самонаблюдения" иному видовому экспонату ничего не стоит уже поместить себя на место Бога и смотреть затем свысока "всевидящим оком" на сородичей, тем бо-

лее что данный экспонат от Бога "получил всё, что хотел". Не этой ли эгоистической моралью "сподвижников бога" руководствовались палачи инквизиции?

Наконец, о Душе, если под сердцем, по Аристотелю, понимать Душу: "Господи боже, озаритель сердец! Сотворимость совпадает в тебе с творчеством: мое подобие, которое, кажется, творимо мною, есть истина, творящая меня. Быть любимым совпадает в тебе с любовью. Если я должен любить себя в тебе, своим подобием, и с высшей обязательностью меня побуждает к этому понимание, что ты тоже меня любишь как свое творение и изображение, то разве отец может не любить сына, который так сын, что отец?". Вот мы и увидели причину любви к Богу: мы в Боге любим, оказывается, прежде всего себя! Как тут не вспомнить слова Ф.Энгельса о том, что любовь – это форма себялюбия. Поэтому следующий крик Души богослова нам уже вполне понятен: "Будь во веки благословен, сладостная любовь моя, боже мой!" [4'].

Что ж, любить себя не запретишь, тем паче что угнетенный народ всех вас, скорее всего, проклиная. Но чем руководствовался Джордано Бруно, когда горел на костре этой сверхлюбви к Богу, демонстрируемой иезуитами? Неужели той же примитивной формой себялюбия заживших на людской крови церковных котлов? Нам кажется, что поступками его руководил как раз Высший Дух, до понимания сущности которого темному духовенству очень далеко. А по прошествии 400 лет можно точно сказать, что до этого понимания им не подняться никогда!

Но "...разумно ли на том основании, что бог заключает в себе все блага [в т.ч. цель развития, идею прогресса], смешивать его с чем-то столь туманным, столь неопределенным и столь абстрактным, как благо вообще? ...То, что называется любовью к богу вообще, собственно, не любовь; это лишь абстрактный способ рассматривать нашу любовь к отдельным предметам" [1']. Из этого можно сделать вывод, что устремления Души к Богу должны быть совершенно конкретными – эти устремления не должны оставаться химерами, плодящимися в неразвитом или больном воображении, но быть в фокусе внимания точных наук, первой из которых в этом вопросе становится физика.

Вопрос о том, является ли причина развития, движения Души самим Господом, предусмотрительный аббат решает в духе современных ученых: "Но так как мы решили, что движение имеет причину, поскольку оно является следствием [но causa sui Ф.Энгельса?], мы будем считать, что вселенная также представляет собой причину, потому что она сама – следствие [какая гибкость ума!]; эту причину мы назовем богом... Правда, бог не доступен чувствам [зрению, слуху, обонянию, вкусу, осязанию]; но... наши чувства поднимают нас до него... И именно с идеи первой причины начинается идея, которую я создаю себе о боге" – поэтично, но не более!

"Так как первая причина независима, она может то, чего она желает [причина беспричинна!]; и так как она разумна, она [беспричинно] желает со знанием и, следовательно, с выбором – она свободна" – однако как можно что-то выбрать в мире без причин, даже будучи "свободным"? Далее философ всё-таки немножко сетует: "Такова несовершенная идея божества. Она проистекает и может проистекать только из чувств; но она будет развиваться, по мере того как мы будем всё глубже вникать в порядок, который бог внес в свои творения" [1'].

Выясняется, что Бог не может быть математиком и, стало быть, физиком: "Для бога нет числа. Так как он видит сразу всё, он ничего не считает. Считаем мы [и наша Душа]..." [1'].

Таким образом, через область Духовного, через ею порождаемый Дух, Душа устремляется к Божественному началу. В начале этого стремления лежит, естественно, само естество, сама телесная сущность, как материальная основа, нашей целеустремленной Души. Этот вещественный фундамент всех проявлений Души беспрестанно движется, видоизменяется, совершенствуется на пути к высокой цели. Здесь логически появляются две возможности.

Материальное начало беспричинно, и приведенная энтелехия возникает сама собой – от материи к Душе, от Души к Духу, от Духа к Богу. В этом ряду Божественное начало имеет причиной материю и является конечной целью развития Всего. Здесь Божественное начало выступает как бесконечный прогресс развития Мира. Но что это такое? Куда ведет этот прогресс? Почему в формы существования и движения материи заложены данные качества, данная цель? Вопросы эти относятся к разряду вечных. Но, во всяком случае, идея закономерного развития всей Природы, Природы как целого, включая данную Вселенную, сопоставимая с идеей Бога, весьма заманчива. Однако рассмотрим вторую альтернативу.

Материальное начало не беспричинно, но в Мире имеется “обратная связь”, то есть предельное состояние развития материального и духовного миров как-то влияет на истоки своего появления и существования – на “вечно” движущуюся (импульс) и “вечно” взволнованную (волна) материю. Это предельное состояние с неизбежностью выходит за рамки конкретных материальных процессов, оно вне осуществляемых в данную эпоху форм материи. В то же время, если принять иерархичность бесконечно сменяемых друг друга форм материи, то мы вернемся к первой альтернативе.

Заколдованный круг. Правда, во втором случае для пытливого ума возникает возможность заселить все такие миры своими богами, и богов становится бесконечное множество. Не снимает вопрос и перекладывание необходимости ответа на головы предполагаемых представителей высокоразвитых космических сверхцивилизаций: как бы ни была развита цивилизация, на любом уровне развития перед ней встают те же вопросы!

Но вторая альтернатива предпочтительнее в том смысле, что 1) предполагает взаимосвязь явлений, 2) невозможно проигнорировать многочисленные эпизоды духовного воздействия на физическую, химическую и биологическую природу, осуществляемого человеком в процессе жизнедеятельности.

Ничего нового в понимание Божественной сущности не внес И. Кант, ограничившись перечнем принимаемых им аксиом. После вступительного “необходимое существо есть дух” он дает “определение”, выдаваемое за “доказательство”: “Нечто существует безусловно необходимо. Это нечто едино в своем существе, просто в своей субстанции, дух по своей природе, вечно по длительности своего существования, неизменно по своему качеству, абсолютно самодовлеющее в отношении всего возможного и действительного. Оно – бог” [5].

От Души до Бога у И. Канта пара шагов. Идеи он разбивает на три класса: 1) психологические (субъект, Душа, Я и субстанция [вокруг Меня]); 2) космологические (вопросы о начале мира, причины всего сущего, места разума во Вселенной, что есть мир); 3) теологические (трансцендентальная идея, идея чистого разума). Отсюда субъективист выводит положения о бессмертии Души и Божьем бытии: 1) бессмертие Души понимается как постулат чистого практического разума, святость и бесконечное существование жестко взаимосвязаны, Душе присуще стремление –

“Высшее благо практически возможно только при допущении бессмертия души” [5]; 2) бытие Божье – постулат чистого практического разума, бог – это счастье [а почему не любовь? и не влияние ли здесь личностных качеств большого энциклопедиста?], высшее первоначальное благо. По Н. Кузанскому, в этом и есть вся квинт-эссенция любви к богу, т.к. он есть счастье, а счастье мыслится как благо. Ясно, что затем в тех же “благостных” платоновских парах рейнский мыслитель рассматривает производные: веру, волю, рассудок, гипотезу, убеждения, святость и мудрость. В этом весь Кант! Кроме того, субъективист, которому всё вокруг мерещится, не может не связывать Божественный аспект с нравственным. Другой вопрос, в каких это делается пропорциях. Если за нравственными идеалами ничего не стоит и они являются игрой “чистого разума”, то такой чисто гносеологический, понятийный аспект Божественного бытия ведет к бесчувственности, т.е. к самоотрицанию кантианства и, далее, к идее насильственного подавления всякой человеческой чувственности и нравственности.

Есть в нашем мире и прекрасная возможность многократно наступать на одни и те же грабли в следующем смысле. В [24] один из героев говорит: “Я ставлю не отрицательные, а положительные задачи: создать новый мир, новых ангелов, новых людей. И нового Бога, конечно”. Значит, не удовлетворяют его образ Бога ни в виде Будды или Аллаха, ни в виде Иисуса, ни все прочие “равноправные боги”. Разумеется, новым центром Вселенной этот новатор видит себя. Но, действительно, с одной стороны, многочисленные беседы с людьми творчески верующими позволяют сделать вывод, что, к примеру, “вера” 2000–3000-летней давности сегодня уже устраивает, пожалуй, только замшелых ортодоксов. С другой стороны, к славной когорте божков присовокуплять еще одно смертное имя – это, простите, просто примитивный эгоцентризм. Недаром в Законе о Творце физик и медик Н.В. Машковцев говорит, что истинный образ Бога – это Свет [113]. Мы бы уточнили: в системной физике термин “Свет” расширяется до упругих натяжений пространства-времени, описываемых US-струнами (P-бранами), и конкретный мир, в котором мы живем, – это следствие нарушений симметрии данной стихии. “Таким образом, ни Бога Отца, как Духовной Сущности, ни Бога Сына, не существует, кроме как в ложном воображении христиан. Существует Первопричина, Великое Непознаваемое... [а смертный Христос – лишь Учитель]”. Однако далее Закон Гармонии (Единство и “борьба” двух безначальных Начал – Духа (“Ян”) и Материи (“Инь”)) [созидательно] противоречит Закону подобия (притяжения) [113]. Почему созидательно? Потому что амплитуда ритмов самосоздается (самоподобна), а взаимодействие ритмов разнотонающих Душ или Их состояний асинфазно.

Но старые Божественные образы всё же весьма живучи и всюду используются в вполне определенных целях. Например, характерен случай из жизни рупора дезинформации – ОРТ. “Общественное” телевидение принесло в 1998 году прямо-таки откровение из-за океана: новейшие исследования психологов, психиатров и социологов США дают основания полагать, что так называемый Иисус Христос был, оказывается, человеком душевнобольным, безграмотным и одновременно безработным. В связи с этим возможны по крайней мере следующие объяснения радостного тиражирования центральными СМИ не проверенной на запах информации: 1) сообщение является просто очередной американской уткой; 2) данное “исследование” преследует цель подорвать устои Православия, и не только в России; 3) это плановая обработка населения разрушающейся страны – ничего плохого в том нет, что

вы дураки и безработные, ибо и ваш Христос такой; 4) зерно истины в том заявлении есть, и из этого семени вскоре появится побег единого для всех землян верования – если так же, по меньшей мере, обрабатывать приверженцев иных конфессий.

Другая интерпретация – “сын божий” просто был ясновидящим, экстрасенсом, каких сейчас хоть пруд пруди.

Наконец, новая версия “появления” Христа прозвучала в телепередаче “Времечко” 19.05.99: всё “учение” христианское было фальсифицировано в средние века огульными иезуитами и прочей нечистой силой. О несправедливых целях “христиан” – душемарателей можно только догадываться.

Однако человеческий ум настырен. Мы догадываемся, что лестница Духовной жизни бесконечна. И хотя “...мир нашего будущего бытия – Духовный мир – готовит нас к предстоящему рождению в нем... живущих на более верхних ступенях бытия мы называем Богами. Но как материалист я убежден: и у Бога есть Бог. Духовный мир – не последняя наша инстанция” [34]. Добавим к этому, что уже в Ветхом завете было объявлено, что “Дух Божий носился над водой”, т.е. что у Бога, оказывается, тоже есть свой, особый Дух. Но некоторые любители антиномий из нашего сумбурного времени, заявляя, что грубая Материя и тонкий Духовный мир – это два антипода, полные противоположности, исключают друг друга, находят возможным через несколько минут в устных беседах и через несколько страниц в письменном изложении демонстрировать уже “тонкости” своей необычайно филигранной логики: они утверждают, что мысль материальна и что существует особая материя Духовного мира, витиевато называемая ими “субстанцией”.

Мы отмечаем в ответ на эту новейшую “логику”, что Дух никогда не был, не является и не будет материей. Материальная субстанция “тонкого плана” может выступать только как носитель информации, как форма существования Души, или Духа. Но каждый школьник, изучающий информатику, сегодня скажет, что информация – это не то же самое, что триггер на микросхеме или модуль оперативной памяти.

А вот еще один фокус инфракрасных материалистов. Бесноватая идея Большого взрыва привела их к абсолютизации антропного принципа: Вселенная родилась с ясной и точной целью – произвести в конце концов homo sapiens. Сам Взрыв, конечно же, это “квантовая флуктуация вакуума”. Три никому из современных физиков не понятных слова означают: “НЕЧТО достаточно целое и автономное СЛУЧАЙНО появилось из НИЧЕГО”. Но идея главенства хаоса родила и вакуум – и тоже из НИЧЕГО! Спрашивается у тех, кто еще не потерял дара самостоятельно мыслить хотя бы в пределах формальной логики: как в чистой случайности, для пущей важности называемой вами заграничным словом “спонтанность”, могла сама собой возникнуть строго определенная (по-вашему, детерминированная и причинно обусловленная) цель? тоже случайно? Здесь не надо наводить тень на плетень детскими рассуждениями о пересечении цепочек случайных событий. Лучше рассмотрим такие возможности: 1) взрыв вселенского пиропатрона – случайность и пиротехника – тоже дело слепого случая; 2) фейерверк мирового пожара – случайность, а в меру умного человека причинно-обусловленно создала в его пламени случайная и глупая Материя; 3) БВ – дело рук Пиротехника высшей квалификации, а пиромомы во Вселенной, в т.ч. человек, – только недоразумение, или её пасынки, никому не нужные аппендиксы, а кому это нравится, то искры, но тоже не востребованные; 4) БВ – этап в развитии Мира, или, по крайней мере, если от сатанинской

идеи пока трудно отказаться, он – не случаен, как целенаправленно и развитие пирогенитатической ситуации, включая появление достаточно сложных и устойчивых форм отражения, таких как жизнь нашего homo.

Очевидно, первый случай – полная олигофрения т.н. исследователей Вселенной, или агностицизм всех этих космологов, астрологов, звездочетов и прочих космополитов, увлекающихся поверхностными связями явлений. Вторая и третья альтернативы логически родственны и не выдерживают критики. Все три случая охватывает высказывание В.Шамакова: “Для невежды Вселенная лишь беспорядочное нагромождение случайностей, для мудреца это могучая и совершенная гармония” [110]. Наиболее приемлем последний вариант. Но тогда возникают вопросы: а кто чиркнул спичкой и зачем он это сделал?

В пользу Мировой Души вполне остроумны доводы В.И.Вернадского, придерживающегося принципа Ф.Реди: “В течение всего времени живое вещество было резко отделено от косной материи. Человек неразрывно связан в одно целое с жизнью всех живых существ... Он должен их искать в окружающей среде, уничтожать другие существа или использовать их биохимическую работу. Он умирает, если не находит в земной коре других живых существ, которыми мог бы питаться” [45]. То есть живое не может существовать без живого, и самопожирание органики тому доказательство; раз живое теперь есть, то оно было всегда; раз живое и его Душа взаимосвязаны, то Душа была всегда. Что это за вечная Душа? Ясно, что это Мировая Душа. Но есть, кроме всего прочего, еще и формы жизни, которые питаются только минеральной пищей и газами – это автотрофные существа. Есть также аэрофобы. Другой вопрос, как все они размножаются.

И тут же еще одно соображение космолиста: никто никогда и нигде не наблюдал процесса постепенного самообразования пластид, синтезирующих хлорофилл, – всегда пластиды получались из пластид же путем их деления!

Кроме того, “мысль не есть форма энергии” [46]. Добавим, что она и не форма материи. Скорее всего, мысль имманентна движению, т.е., точнее, смене состояний отражения внешнего мира, а энергия – лишь частная характеристика конкретного движения. Движение бесконечно не только ввиду его неисчерпаемости, но и в смысле бесконечных, трансфинитных скоростей. Иначе и быть не может в этом лучшем из миров!

В этой связи путать проявление Божественной воли со “свободой выбора” в рамках СНГ – просто несерьезно. Все неопределенности условны и относительны, они формульно выводятся в различных ГКП и имеют в каждом их них свои значения. А в октетной парадигме и физика субквантовая, т.е. “более детерминистская”, более определенная и точная, чем квантовая механика, и мир гиперрелятивистский, т.е. по сравнению со скоростной теорией относительности более динамичен, “энергичен” и, в конечном итоге, неизмеримо разнообразнее и богаче движением. Вернее всего, СНГ квантовой механики – временное самоограничение наших чувственных и умственных возможностей, а вовсе не “указатель” того места, где находится Бог. Это ведь всегда так у homo ponsapiens было: чем мутнее его взор, тем ближе от себя видит он Бога и затаскивает Его именно в самую темную часть своей головы.

Закончим же мы эту главу прекрасным изречением: “Из земных предметов любовь и творчество больше всего сочетаются с понятием Высшего Мира” [35]. Но слово “предмет” здесь имеет смысл не материального тела, а исследования. Да и кто назовет любовь материей? А творчество?

III. ЛОГИКА И ИНТУИЦИЯ ДУШИ

Абсолютная истина Большой Вселенной может возникнуть лишь в сознании соизмеримого ей субъекта познания.

Д.Л.Андреев

А. ДУША, МЫШЛЕНИЕ И ЗАКОНЫ ПРИРОДЫ. В теории познания данная тема является одной из самых значительных. Законы мышления совпадают с законами развития природы, формы мышления совпадают с формами существования природы. Если человек существует среди природы, то его поведение должно соответствовать законам природы. То же относится к Душе. Но как Душа и познание трактуются мыслителями?

Для объективного идеализма характерен императив Платона: "Душа человека бессмертна, и, хотя она то перестает жить [на земле] – это и называется смертью, – то возрождается, но никогда не гибнет. А раз душа бессмертна, часто рождается и видела всё и здесь, и в Аиде, то нет ничего такого, чего бы она не познала" [3] – т.е. Душа "толстяка" застывшая, "холодная", без энтелехии; но, может быть, за познанием у него стоит еще нечто, этакое сверхпознание, или в принципе непознаваемая "абсолютная идея"?

Другой подход у Аристотеля: "Ум и умозрение могут существовать отдельно от души, другие же части души – нет.

Душа есть некоторая энтелехия и смысл того, что обладает возможностью быть таким [одушевленным существом]..." [2].

По-видимому, "ум" Аристотелем связывается здесь с понятием информации. Естественно, что информация может существовать отдельно от конкретной Души, но всегда предполагается, что есть или будет считывающая, обрабатывающая и использующая её кибернетическая система (человек, инопланетянин или Бог).

Выделяется три начала Души: мыслительное, чувственное (ощущения), растительное (воспроизводство материальной основы). Значит, космическая Душа, покинувшая белковую тюрьму, должна чем-то во время своих странствий подпитываться – аспект материальной субстанции. Чувственное начало – энергетика, мыслительное начало – информация, без которых не может быть живого существа.

"В разумной части души зарождается воля [Дух, энтелехия]" [2]. Таким образом, при резком изменении "органов чувств" путешествующей Души остаются критерии её соответствия той Душе, которая до фазового перехода обитала в телесной хризоколле: это её информация. Стало быть, малоинформативные Души после выхода из тела практически мгновенно исчезают в неведении. Напротив, насыщенная информацией, обладающая стремлением Душа способна к длительному пребыванию в мирах иных. Это тем более так, если Душа продуцировала своим развитием становление своего мощного Духа.

У И.Канта уже одно утверждение, что Бог – это счастье, а не любовь, как у большинства теологов, многого стоит. Если природа мыслится вечной и бесконечной, то и мыслительные свойства Души должны быть беспредельны. Но предел природы – Бог, значит, предел Души и всякого мышления тоже Бог. Счастье иметь блага – это не движение к самосовершенствованию, не развитие Души, а, в лучшем случае, акзигитивные эмоции. Это – конец Души, окостеневшей в конечной цели и

благополучно там омертвевшей. В принципе, от данной установки отдает всё тем же "благостным" платоновским душком.

Н.Кузанский считает: "Действия, производимые душой в теле через посредство природы, имеют конкретную определенность; например, познавательные действия в том или ином органе конкретно определены в зависимости от органа. Возьмем теперь тело и все его оформленные члены, а также закон, или природу, достоинство, силу, деятельность и порядок каждого, чтобы получился единый человек. Всё, что находим здесь развернутым, находим и в интеллекте как в причине, виновнике и царе, в нем всё пребывает как в действующей, прообразующей и целевой причине; всё изначально заключено в его действительном могуществе..."

Но каким образом душа, подобие ума, свертывает в себе всё одушевляемое и сообщает всему жизнь через посредство природы, каким образом природа может свертывать всё как орудие и заранее нести в себе всякое движение и природу любого члена? Интеллект посредством своего подобия, какова в человеке чувствующая душа, правит природой и всяким природным движением, и всё сообразуется с его словом, замыслом или волей. Так во Вселенной; над которой главенствует творящий ум, не находим совершенно ничего, кроме подобия или замысла самого творца. Это как если бы творящий интеллект был зрением и, желая явить свою силу видения, замыслил бы всё видимое, чтобы в нем обнаружить себя. Тем самым он заранее обладал бы в себе всем видимым и образовывал бы всё видимое сообразно каждому отдельному прообразу видимого, существующему в его замысле, и во всех видимых вещах не оказывалось бы ничего, кроме сообразности и подобия создавшему их уму" [4].

Кроме связи умственной деятельности с душевной и телесной, с позывами Души и тела, в этом извержении средневековой мысли видятся разница и сходство с идеями И.Канта. Она логически малая, но в масштабах космических огромная: у того и у другого ум создает всё – субъекту всё вокруг только мерещится, только игра ума, а на самом деле ничего в мире и в помине нет; высший ум "верховного главнокомандующего" (т.е. папы римского), как увидевшего в Боге себя, создает всё вокруг (это, по-видимому, "законы" не только церковные, но и государственные, без которых жизнь земная не мыслится – по крайней мере, у бюрократов).

Большой вклад в изучение взаимоотношений мысли, ума, разума, рассудка и Души внес Э.Б.Кондильяк:

"Из всех действий души... пристокает одно, которое... венчает рассудок, – это разум... Разум – не что иное, как знание того, каким способом мы должны управлять действиями нашей души" [1] – т.е. душа и разум в определенном смысле дополнительны. Более того, "разум пристокает из всех действий хорошо управляемой души..."

Всякая истина, заключающая в себе идеи, которые не могут быть объектом действий души, потому что они не могли ни прийти к нам через органы чувств, ни быть извлечены из ощущений, выше разума. Истина, которая заключает в себе только те идеи, которыми наш ум может оперировать, согласна с разумом...

Те действия, при которых душа с трудом распоряжается самой собой, не заслуживают... [умного] названия... Если даже налицо деятельность души, она имеет своим объектом лишь обычные вещи... Ум следует непосредственно за этим...

Ум – это, в сущности, орудие, при помощи которого приобретают идеи... Главное преимущество, пристокающее из того способа, каким я рассмотрел дейст-

вия души, заключается в том, что при этом можно ясно видеть, как здравый смысл, ум, разум и их противоположности происходят одинаково из одного и того начала, коим является связь идей друг с другом, и что, выясняя, к чему эта связь восходит, можно видеть, что она порождена применением знаков" [1].

Примечательно, что статистический анализ текста "Опытов" дает представление о "красной нити" исследований мыслителя, выражаемой предложением: "Язык идей – это воображаемые знаки, воспринимаемые умом как действия Души".

Наконец, "Рассудок отличается от воображения так, как действие, состоящее в понимании, отличается от анализа. Что касается действий различения, сравнения, сочетания, расчленения, суждения, рассуждения, то они порождают друг друга и суть непосредственные результаты деятельности воображения и памяти. Таково происхождение действий души" [1].

Другие трактаты Э.Б.Кондильяка после лингвистической обработки дают фразы: "Анализ идеи движущейся материи приводит к очевидности аналогии Души и знака" (т.2), "Чувства и идеи – некая субстанция, обнаруживаемая в системе принципов" (т.3). Из этого можем заключить, что творчество французского философа в высшей степени абстрактно (это идеи об идеях). Эти выводы кратко представим рис.1:



Рис.1

Треугольники соотношений изучаемых сущностей от стоек до применения триадной логики (до объемного мышления [11]).

Кстати, "одномерное мышление", по [11], берет истоки в абстракциях точки и линии, в то время как в природе реализуются объемные объекты. Пространство имеет "отовую" структуру, является объединением объемных конструкций. Для автономного объекта в пространстве наиболее приемлема и компактна сферическая форма, условием существования которой являются непрерывные пульсации.

Совершенно другую лепту в формирование современного знания и, соответственно, "мыслительной части" индивидуальных Душ пытались внести иезуиты (члены католического ордена – "Общества Иисуса"). Апогеем их "священной" деятельности стало сожжение Джордано Бруно за его независимые философские взгляды. Это – результат "точечного" мышления духовно мертвого духовенства, если сие вообще можно назвать мышлением.

Сродни иезуитам адепты изживших научных взглядов. Примечательно отношение к ним А.К.Горского: "В сложении и сгущении мрака принимает крайне деятельное участие чад, идущий как раз от факела, если не науки (ведь сама наука как нечто целое и единое еще только собирается и хочет быть), то от множества отдельных не согласованных друг с другом наук, от той полунаучности, от той недодуманной, недоразвитой "полунауки", которую так метко характеризовал Достоевский: "Полунаука – самый страшный бич человечества, хуже мора, голода и войны,

не известный до нынешнего столетия. Полунаука – это деспот, каких не приходило до сих пор еще никогда; деспот, имеющий своих жрецов и рабов, пред которым трепещет даже сама наука и бесстыдно потакает ему".

Никакой фанатизм религиозного изуверства, отличавший былые века, не годится в сравнении с фанатизмом сектантов науки. Становясь общественной силой, такая научная секта обычно стремится дать "разумное" оправдание тому или иному виду национального, расового, сословного или профессионального антагонизма [и анахронизма], входит в контакт с самыми темными, придавленными в процессе культурного роста страстями человеческой природы, разнуздывает их и тем самым всячески способствует углублению и ускорению общественного распада... Наука в первую очередь должна одолеть самого страшного своего врага, самого немилосердного деспота – полунауку" [41].

Действительно, полунаука инфракрасного материализма и "научного коммунизма" много хуже исчадия Аиды, т.к. Россия, например, она принесла сразу и мор, и голод, и многочисленные внутренние и внешние войны, и нынешний экономический и нравственный развал, и всеобщую криминализацию страны. В точных дисциплинах полунаукой стали сегодня теория скоростной относительности, квантовая механика, теория тяготения А.Эйнштейна (физика), теория множеств по Г.Кантору и даже классический анализ с его метафизическим пределом функции (математика). Но важнейшим следствием недомыслия полунауки является её спесивый снобизм по отношению к непреходящим истинам искренней религии.

Вместе с тем, бичуя зачумелую полунауку XX века, А.К.Горский обращает внимание на особую роль физики, более всего имеющей дело с законами и формами движения природы, с тем чтобы и привести всю науку к единой стройной системе знания, и плотнее подойти к изучению самого сокровенного – человека и его Души: "Физика обнаруживает ясную тенденцию стать наукой наук, единой наукой о "естестве", о природе. Можно сказать, что ни одна из современных наук не свободна от её воздействия.

Всё расступается перед методами физики, всё в нее вливается, как часть в целое... Сама творческая мысль человека явится последним высшим этапом научных исследований физики.

Может быть, мы не знаем еще тех волн, которые определяют существование психической деятельности, может быть, ...за минус девятым знаком рентгеновских колебаний лежит этот неведомый пока мир (А.Е.Ферсман)...

Если человечество может превращать световую энергию в нервную, то и обратно: организм сможет трансформировать энергию нервную (энергию мысли) в световую (С.А.Бекнев, см.также [42])...

Сможет ли наука, объединенная и целостная, увлечь за собой?.. Для этого научное мировоззрение должно оказаться нагляднее, представимее и понятнее той прироченной к невежественному вкусу стряпни и мазни, какую не устают преподносить народу фанатические сектанты полунауки...

Она [современная физика] требует, чтобы всеобщим и привычным стало то состояние организма, в какое лишь изредка приходили экстастики, поэты и художники на высших ступенях творческого подъема, "как-то странно порою прозревая" (Фет)" [41].

Впрочем, об особенности человека и его Души сказали еще древние римляне: индивидуум! Что это значит? Это – ин-ди-вид-ум, т.е. единение двух видов ума:

всеобщего, вселенского, как бы стратегического, записанного в Голограмме Мира, и автономно-физиологического, осуществляемого локально, проявляемого в тактических задачах. Тут же, в этом слове, зашифрован способ добровольного и столь желанного освобождения от этого небесного дара – ума, от необходимости думать. Сие – алчная дележка (удвоенного в результате махинации) богатства, денег – дивид-энд. Разумеется, с последующим крахом: вместо слова “ум” – “конец”.

Мы привели этот небольшой экскурс в филологию, полагая, что ничего случайного в мировых языках нет, но, напротив, за буквами написания слов в них стоит единый и глубокий смысл.

Тем не менее прогресс ума и Души очевиден. И он необратим, что подметил еще В.И.Вернадский: “Раз достигнутый уровень мозга (центральной нервной системы) в эволюции не идет уже вспять, только вперед” [46]. Отсюда немедленно следует, что индивидуальная Душа в отношении творчества, выйдя из хризолита, должна иметь больше возможностей, чем человек с его 15 млрд. нейронов мозга! Это возможно в двух случаях: 1) мышление не определяется только игрой клеток, но обеспечивается волновыми процессами, состоянием информационно-энергетической голограммы на биополях индивидуальной ауры и управляющих излучений сверхмозга Земли; 2) за время своей творческой жизни человек создал в ноосфере достаточно мощный пакет излучений, несущий информацию о всем его земном существовании, и узлов голограммы теперь много больше, чем было когда-то нейронов головного мозга.

О тонкостях мышления пишет Е.И.Рерих: “Можно осознавать миры в сердце, но не в уме. Так мудрость противоположна уму, но не запрещено украсить ум мудростью” (Сердце, с.390). Поскольку сущность сердца (Души) охватывает и Тонкий, и Огненный Миры, в этом видны сложные структура, динамика и функции мышления, его иррациональность и трансцендентность, что мы еще рассмотрим в п.Г этой главы.

Б. ДУША КАК ОТРАЖЕНИЕ ПРОТИВОРЕЧИЙ. Зарождение дум о Душе было запрограммировано в живой природе. Противоположные инстинкты избавиться от мертвого тела и сохранить его (хотя бы в воспоминаниях) явились главной силой, рождающей представления о потустороннем мире. О сущности Души, проявляемой в противоречиях и единстве движущейся материи, говорилось в [39]. Это, скажем так, внешний, онтологический аспект проблемы. Хотя прерогатива Души – прежде всего в “занятиях сенсорикой”, управлении телом, в налаживании, так сказать, контактов между материальным и духовным аспектами бытия. О гносеологическом (как вторичном) аспекте противоречивости представлений о Душе говорит Н.А.Бердяев:

“Бесконечный дух человека претендует на абсолютный, сверхприродный антропоцентризм, он сознает себя абсолютным центром не данной замкнутой планетной системы, а всего бытия, всех планов бытия, всех миров. Человек не только природное существо, ...хотя и живущее в “мире сем”, но “не от мира сего”. Этот абсолютный антропоцентризм, побеждающий дурную бесконечность звездного неба пребывающей в человеке вечностью, не может быть сокрушен никакой наукой, как не может быть никакой наукой обоснован – он вне досягаемости науки...”

Великий знак унижения человека виден в том, что человек свет получает от солнца и что жизнь его вращается вокруг солнца. То, что солнце извне светит чело-

веку, есть вечное напоминание о том, что люди, как и все вещи мира, сами по себе находятся в вечной тьме, лишены внутреннего излучения света” [38].

Что уж тут сказать, если премудрый Господь при сотворении мира забыл вложить в человека Душу, вложив Ее двумя днями раньше в пресмыкающихся! (см. Ветхий завет, Бытие). Первейшее противоречие Души, видимо, и состоит в том, чтобы славный вид homo sapiens время от времени не на шутку, а насмерть бился с Гидрой, пытаясь опротестовать решение Всевышнего. Душа, стало быть, в христианстве взяла на себя роль этакой красотки, за обладание которой состязаются красавицы-богатыри. Но читаем дальше:

“Механический взгляд на природу никуда не годится, и можно считать его совершенно опровергнутым. Это такой же ложный монизм, как и допущение существования мировой души и предустановленной мировой гармонии, отражающей гармонию божественную. Naturфилософия всегда имеет монистическую тенденцию, она может быть спиритуалистической и механической. Но допущение мировой души и космической гармонии есть натурализм. В натурализм впадают и тогда, когда утверждают идеальные начала космоса, когда учат о Софии, пронизывающей и окутывающей всю космическую жизнь. Такого рода видение космоса есть иллюзия сознания, основанная на непонимании того, что природный порядок есть продукт объективации, не воплощение духа, а отчуждение духа. Ложное гипостазирование космических начал, сил, энергий, качеств глубоко противоположно персоналистической философии и порабощает человеческую личность космической иерархией. Это мы видим во многих теософических и оккультных течениях...”

Космическая душа, душа мира, не имеющая внутреннего существования, делается силой, обволакивающей человека и поглощающей его личность...

Языческий космоцентризм ставится на место христианского антропоцентризма...

Слияние с космической жизнью не освобождает личность, а растворяет и уничтожает её. Меняется форма рабства. Это имеет роковые последствия в социальной жизни, в отношении личности и общества. Общество [его идея] внедряется в космос, понимается как организм, имеющий космическую основу. При этом личность неизбежно подчинена и порабощена органическому и в конце концов космическому целому, человек становится лишь органом, и отменяются все свободы человека, связанные с его духовной независимостью от общества и природы. Космизм в социальной философии носит в сущности реакционный характер, прежде всего духовно реакционный. Это есть иллюзорно-космическое, мистико-биологическое обоснование социальной философии” [40].

Итак, мы в тупике. По одним убеждениям, как мы могли возможность прочесть у Н.Кузанского и Г.Гегеля, Бог есть крайняя степень себялюбия, пик эгоцентризма. По другим воззрениям, и иерархия космических цивилизаций – тоже плохо, т.к. это форма рабства. Где же место Душе между этими двумя никчемными полюсами? Ясно, что у аллигатора и гюрзы Она есть, и если человек ринется в объятия пресмыкающихся, то он – раб, равно как тот же узник своих страстей, если будет махать перед ними булавой. Остается, если не хочешь сносить унижения и пить яд, тянуться с мольбами к Богу, видимо, преднамеренно лишившему свое дитя самого сокровенного – Души. Или многочисленные учения о Душе всех философов, начиная с 1000 лет до н.э. и кончая XX веком – только пустой звон?

Между тем А.К.Горский, последователь Н.Ф.Федорова, считает, что жить надо не для себя (эгоизм) и не для других (альтруизм), но со всеми и для всех. Он выступает против понимания вечной смерти и призывает к борьбе с временной смертью.

Однако зрим в корень: жить "со всеми и для всех" – это лозунг коммунистический. Только коммунизм предполагался, видимо, небесный. Вместе с тем А.К.Горский осуждает раболепие христиан пред лицом смерти. Во всем этом видна нечеткая позиция в философии и, как следствие, зигзагообразная судьба его мятущейся Души.

Другие испытания Души уготовлены в [89]. Проследим за моментом Её появления на Свет еще до того, как Она была вложена в змею. Ю.М.Ивановым рассматривается мировая иерархия: Абсолют (который ВСЁ) – Творческая воля (Дух) – Единая Мировая Жизнь (Разум, энергия, материя). В переводе на язык религии это Бог – Творец – Единый (аспект Идеального, движения, материи). Но тут на 1-й план выступает Разум, т.к. из "мыслеформ" Абсолюта возникает движущаяся материя. И, наконец, "единственная реальная вещь в человеке есть его "Я" (дух, облаченный в мыслеформу); остальное только личность, которая меняется и перестает существовать. Дух в душе человека, являясь частицей Абсолюта, есть реальная сущность человека, которая никогда не рождается, никогда не умирает, она вечна" – этакая чудесная смесь неокантианства и платонизма!

Но "...мировое начало ума создает из себя самого мировое начало энергии... мировое начало энергии творит в себе самом мировое начало материи..." – тот же тезис, что и у материалистов, с заменой двух первых "начал" термином "движущаяся материя", а третьего "начала" – словом "дух". Как видим, принципы построения мироздания совершенно одинаковы у материалистов и идеалистов: сначала постулат существования чего-то, затем несколько аксиом о наличии определенных качеств чего-то: "творить", "создавать" из себя нечто отличное от себя. Где же тогда и в чем сущность Абсолюта, который есть ВСЁ?

Периодическое торжество то Духа, то Материи в пульсациях Вселенной выражается в чередовании её "инволюции" и "эволюции", причем Душа витает почему-то только в нечетных стадиях – Она маятся в движениях от твердой материи к Абсолюту, стремясь, видимо, к своему счастью. Хорошо еще, что "происходит двойной прогресс", вторая часть которого – совершенство не только Души, но и Её дома – физического тела.

Далее у последователей индуизма – некоторые аргументы в пользу перевоплощения, которые не укладываются в сюжет этих заметок.

Кроме аристотелевского понимания противоречивости и разнообразия Души, существующей как *спергеиαι* и как *ерга*, мы различаем еще два аспекта Её антиномичности в частной конституции. Во-первых, ИД мужчины и женщины различны по половому признаку в связи с их разной функциональной направленностью: женская ИД более тяготеет к будущему рода и вида, т.е. к ИД ребенка, чем к его прошлому, т.е. к мужской ИД. И это при том, что, как считается, воплощение женщины более консервативно.

Мужская ИД более тяготеет к женской ИД, т.е., в итоге, Она находится в конце стрелы причина – следствие: потомство – острое, наконечник; женщина – её тело и суть; мужчина – оперенье, стабилизатор, хвост. Символично, что "хвост" направляет движение, и отсюда тяга биомужчины к новому, но к новому вне программы размножения. "Тело" сначала сопротивляется ускорению "стрелы", т.е. необхо-

димости выполнять программу размножения, но потом по инерции его продолжает до самой цели "полета". "Наконечник" же поражает цель.

Но "тело" – это еще и материя. И тут совершенно отчетливо видна противоположность мужской и женской ИД. Действительно, известный консерватизм женщин (первородное стремление сохранять домашний очаг) – это от косной материи. Мужчины же предпочитают динамику, эфирное тело, связываемое с биоэнергетикой. Далее: женщины больше живут эмоциями (астрал), а мужчины – умом (ментал). Зато женщины чаще ищут причины и следствия – склонны к всевозможным гаданиям, астрологии, равнодушны к гороскопам и т.д., вплоть до занятий магией. А мужчины духовнее. Но т.н. Абсолют остается, преимущественно, за прекрасной половиной. Потому – то чаще всего рождаются мальчики, внешне, характером и способностями похожие на матерей, и девочки, похожие на отцов, что при замыкании семи планов на восьмерку, т.е. при возврате из Абсолюта к материи, очередь предпочитать телесное выпадает мужчинам. Природа как бы один сезон, одно поколение отдыхает, чтобы в следующем разразиться на яркие индивидуальности бо'льшим урожаем. В этом тоже видна многоступенчатая автосолитонная структура окружающего мира. Сходную позицию, которая, по правде говоря, никогда не была откровением для людей, высказывает автор "Бесед с учениками" [101].

Таким образом, как и в земной жизни каждый индивид, в астральном бытии Душа представляет собой своеобразный автосолитон; ИД мужчин и женщин находятся в сложном структурном противоречии.

Некоторые подвиги самок, пожирающих самцов после оплодотворения или и вовсе о них забывающих, тому подтверждение. И половой тотемизм – тоже. Любимая магия живуча, т.к. "область половых отношений – одна из тех областей человеческой жизни, где собственный разум и воля человека нередко оказываются бессильными" [12], – если бы мужская и женская ИД совпадали, то не было бы никаких проблем! К тому же данное "бессилие" плотского влечения пред чем-то стоящим выше него символично. И еще один момент: хотя колдуны и шаманы сплошь и рядом практиковали сожителство с сверхъестественными особями противоположного пола, приобретения в виде "непорочного зачатия" приобретали только женская плоть и её Душа.

Античная мифология, которая оказалась ближе к мусульманским представлениям и обычаям, сделала Зевса и Аполлона обладателями гаремов из смертных женщин, богинь и полубогинь, а римляне сочли за благо вести роды некоторых своих граждан либо от бога войны разрушителя Марса (основатели города Ромул и Рем), либо от богини любви создательницы жизни Венеры (полководец Юлий Цезарь). Как видим, даже в этом небесном сексе – диалектика, но качественно меняющаяся от физиологии полов к их социальному различению по мере его продвижения с Востока на Запад.

Второе противоречие между мужской и женской Душой заключено в хромосомах и внешне выражается в большей непредсказуемости и алогичности, эмоциональности (астральности) женского начала. То что женская ИД находится по сравнению с мужской ИД в несколько ином измерении, мы можем наблюдать также и на сеансах коллективного гипноза, в статистике экстрасенсорных способностей и по самим понятиям природы, материи, Души, с одной стороны, и понятиям мира, движения, Духа – с другой стороны.

Доказательством различия мужской и женской ИД, если принимать во внимание доктрину о переселении Душ, служат многочисленные факты транссексуализма и трансвестизма, феномены мужских качеств характера у женщин и женских – у мужчин. Действительно, если бы Душа была индифферентна к полу, этого бы не наблюдалось.

Рассказы очевидцев, встречавших Души умерших родственников, подтверждают разделение Их по половому признаку. Характерно, что ИД не имеет четкого возраста, хотя состояние Её определяется нашей памятью, – синдром контакта, или обмена информацией, позволяющий судить о субъективности Души почивших, впитавшей в себя всё самое лучшее от общения с близкими. Возраст Души в таком аспекте может быть связан с апогеем расцвета человека в земной жизни. Но субъективно-коллективная Душа умирает вместе с теми смертными, кто о Ней еще помнит. С другой стороны, объективность Души как независимого от нашей памяти образования подтверждают многие явления. Это привидения, призраки и фантомы, которые в старых замках живут сотни и тысячи лет или витают в ноосфере, в то время как близких родственников с их биологической памятью уже давно нет. Очевидны противоречия объективного и субъективного аспектов Души, выявляемые уже при определении Её возраста. А так как Душа – это прежде всего энтелехия от низшего, материального, животного существования через развитую чувственность и экстрасенсорику к ментальному и духовному, то Ей присущи все противоречия движения. Ибо противоречивость эта имманентна нашему видению Мира, который нам мерещится в силу нашего прозябания в раковине из белкового тела как нечто РЕАЛЬНОЕ, в то время как движение по природе своей сугубо ИРРЕАЛЬНО, т.е. причина и смысл его – вне нас, или, другими словами, в бесконечном дополнении к нашему биологическому миру. Вот поэтому так эффективны методы теории функций комплексного переменного, кватернионы и октетный анализ в такой главной науке о природе, как физика. Но биология – лишь часть движения.

В духе Аристотеля поставить во главу угла в вопросе о противоречивой сущности Души связь сего предприятия Природы в общем контексте Живого начала Мира с тем пониманием предназначения жизни, что она является инструментом самопознания. Природа с помощью жизни пытается устранить онтологические противоречия между микро-, аттомирами и макро-, мегамирами, между Единым и Множественным, Абсолютным и Относительным, покоем и движением, пространством и временем, Материальным и Духовным. В этом аспекте Душа является связующим звеном как между материей и Абсолютным Духом, так и между Богом и самой последней Его тварью. И такое понимание назначения жизни неизбежно влечет бессмертие Души во всех Её формах, ибо цель жизни вечна ввиду неисчерпаемости противоречий между Материальным и Духовным. Но в этом же состоит и главное в противоречивой сущности Души, так как познавать противоречия – значит, самому субъекту познания быть до крайности противоречивым.

Апологет Библии Ориген считает, что Душа несовершенна, смертна, ибо Спаситель, спасая Души, тем самым их уничтожает [95]. Это – доказательство противоречивости Души самого Оригена.

Так как эмоциональная часть Души пребывает в областях Тонкого Мира, а умственная – в Мире Огненном, то и сие – противоречие, поскольку данные миры – разные, а всё разное противоречиво.

Наконец, противоречие единой Души всех представителей земной цивилизации заключается в том, что наступает время, когда онтологические аспекты религиоз-

ных категорий изучаются актуальной наукой, а истины святых отцов академической науки становятся новой формой религии. Такой перевертыш достоин учреждения всемирного ордена Догматиков, стороны которого украшали бы обе эти конфессии: бело-божественной и черно-материалистической. Наверное, потомкам наука XX века покажется столь же наивной, как и нам – учение Аристотеля о небесных сферах. Снимем же шляпы пред законом развития по спирали!

В. ДУША И ИНФОРМАЦИЯ. В процессе жизнедеятельности человеку приходится иметь дело с информацией. Важнейшей для него является генетическая информация. Рассмотрим возможные способы её развертывания, обработки и корректировки, связанные с раздуванием пожара в теле субъекта из оброненной Господом искры – от “огненной” мировой Души, опираясь на результаты [63] и гипотезу “биопсиполя” [48].

Основной источник информации о человеке в окружающей среде, естественно, его работающий мозг. “Посылка информации в окружающую среду осуществляется в результате мышления, через биополе человека” [63]. Из среды в мозг информация проходит путь, по мнению экстрасенса, через солнечное сплетение, где расположена главная энергетическая чакра: “Чакры как бы образуют орган, воспринимающий информацию объемно – сразу всеми органами чувств. Живые существа могут считывать информацию из окружающей среды, то есть из биомагнитного поля Земли, а также из космоса. На любом участке пространства есть невидимая информация [!], и можно научиться выходить в эти пространства и считывать их информацию.

Для того чтобы вести обмен информацией с окружающей средой, нужно научиться произвольно освобождать сознание от получения информации из организма и от управления текущими в нем процессами с целью изъятия максимума энергии для восприятия и обработки информации, поступающей из общего биомагнитного поля планеты, космоса или от другого человека, либо для воздействия на другого человека...

Общее биомагнитное поле содержит огромнейшую информацию. Множество людей, испытывая более или менее сильное эмоциональное потрясение, излучают спонтанно информацию о сделанном, достигнутом, найденном в общем биомагнитном поле. И эту информацию можно получить, применяя телепатические методы...

Мысль, рождаемая человеческим мозгом, уходит в общепсихические поля и живет там в виде энергетических волн. Идентичные мысли вибрируют резонансно, как бы сливаясь в единое целое – эгрегор. Люди, думая на тему эгрегора, заряжают его своей биоэнергией. Связь при этом существует как прямая, так и обратная, то есть эгрегор в свою очередь может заряжать энергией лояльного к нему человека. Речь идет... о сущностной, фактической причастности, которую человек переживает не только умом, но и сердцем – всем своим существом. Уровни причастности могут быть разными: семейственный, стихийно-групповой, культурно-групповой, профессиональный, классовый, идеологический, национальный.

Крупнейшие эгрегоры созданы различными религиями...” [63]. У научных школ тоже есть свои эгрегоры, инертность которых сломать подчас бывает очень трудно – порою приходится ждать, пока отомрет одно или два поколения ученых, ярых, ревностных и прилежных подпитчиков своих негодных эгрегоров. Наверное, хороший способ избавиться от давления на психику этих архаических эгрегоров –

вызывать направленные порывы солнечного ветра, т.е. магнитные бури, которые основательно перемешивали бы ионосферные слои, на которых могут проживать монстры консерватизма и рутины. Но управлять Солнцем, пусть даже малой частью его поверхности, — это не одно и то же, что разгонять с колокольни облака! Несколько других порядков энергии требуется. При том что вероятной, а точнее сказать — ожидаемой поддержки сверхмозга Земли ждать в этом деле, видимо, не приходится.

Место архивирования информации, её объёмы и функции индивидуальной мыслительной Души представляют интерес и для А.К.Манеева: “Макромасштабно биополе представлено внутренним компонентом — континуальным биосиполем как материальным субстратом психики, заключенным в рамках тела организма, а также внешним компонентом — квантованным биоэлектрическим полем и вакуумом, как бы продолжающими биосиполе за его пределами в бесконечность. Свойство же суперпозиции полей обуславливает возможность их сосуществования и хранения в них приобретаемой ими информации, для размещения которой не возникает затруднений при наличии любого количества биополей, связанных соответственно с многообразием биосистем... Эти поля в единстве создают некоторую полевую диалектическую противоположность тела биосистемы, так что её организованные вещественные подсистемы (ДНК, клетки, ткани, органы и т.д.) выступают элементами многоуровневой кодовой системы, выражающей информацию организма, фактически заключенную в виде голограммы в его полевой подсистеме...”

Возможно, что точки акупунктуры в теле являются своеобразными “окнами”, через которые в соответствующей ситуации усиливается связь биосиполя с внешним биоэлектрическим полем. Благодаря такому непосредственному контакту этих полей биосиполе оказывает организующее влияние на биоэлектрическое поле, а потому в принципе может определенным образом изменять его параметры...

С данной точки зрения на основе атрибута отражения биосиполя и осуществляются рефлексия, оценочное отражение, вообще процесс познавательного мышления... Целостное свойство отражения биосиполя и можно трактовать в качестве субъективности в психологическом смысле, выступающей объектом интереса психологии...

Биосиполе, обладая атрибутом отражения, а также возникающим на его основе информационным содержанием самосознания, подсознания и бессознательно-го, именно благодаря своей суперустойчивости на базе континуальной (бесточечной, бесконтактной) непрерывности, инвариантности и чрезвычайной динамичности обеспечивает идентичность нашего активного “я” не только при каждом пробуждении после сна, но и в случаях возвращения сознания по выходе организма из... наркоза, а также и по выведении человека из состояния клинической смерти...

Биополе, является фактором выработки, преобразования и надежного хранения информации, а также условием и средством возможной дистанционной связи биосистем на уровне подсознания и даже сознания посредством внешнего биоэлектрического поля, вакуума и субстанции. На такой основе в принципе возможны у экстрасенсов явления телекинеза, ясновидения и т.п.

Субстратная система, обладающая соответствующим строением, именно в силу и в меру её связи с непрерывным биосиполем способна проявить свойства жизни и психики в выраженной форме. Быть может, поэтому столь иерархично строение

белковых организмов (и даже ДНК с её свехспиральностью). Вероятно, такое строение и обеспечивает не только оптимум контакта тела с биосиполем, но и возможность “сверхтекучего” движения этого квазивихря сквозь субстратную решетку биосистемы” [48].

Если точки акупунктуры в теле человека являются источниками повышенных эманаций при обмене информацией с внешним миром — электромагнитным ореолом Геи, то с тем же успехом радиационные пояса планеты, точнее, их разрывы, скачки интенсивности, провалы топологии, можно полагать зонами, ответственными за связь с Космосом. С расстояний порядка орбитальных эти неоднородности напоминают, наверное, некую ЭЭГ Земли, создаваемую за многие века мыслительными Душами населения континентов.

В деле конструирования космического дома Души необходимо учитывать по крайней мере три возможности: 1) Её общее биополе образуется только субстанцией, “выбрасываемой” из физического тела при и после жизни “скафандра”, вместе с автономной конституцией ауры, это “комнаты” жилища; 2) биополе “вминается” в обычные полевые и плотные структуры ореола планеты и тем самым обеспечивает память, динамику и оперативное управление Души, это “стены” пристанища; 3) генерируемые организмом обычные поля также имеют право на жизнь в множестве естественных резонаторов как в ионосфере, так и в глубинах Земли, включая даже отдельные “блоки” её внутреннего компьютера, — это, соответственно, “фундамент” и “крыша” феерического, украшенного полярными сияниями замка.

Это строительство ведётся в ближнем космосе.

Интересны вопросы: нет ли возможности воздействовать на генетический код человека через расстояния в миллионы мегапарсеков практически мгновенно? зачем строить дорогие и хрупкие космические аппараты для путешествий по Вселенной, если со временем можно будет создавать виртуальные биосимиры, материализовать и участвовать в их жизни? если биосиполе есть часть непрерывной и вечной субстанции и является как бы всемирной голограммой, отвечающей Восьмеричной Гармонии, то нельзя ли с его помощью создавать присутствие разумных существ из других галактик пусть не в комнате, то хотя бы во сне или в ясновидении? не являются ли очертания материков, динамика центрального ядра из плотной квантовой жидкости, макрорельеф геологических плит и замысловатая архитектура радиационных поясов своеобразным организмом планеты, напоминающим по своему назначению ДНК, клетки, ткани и органы человека?

На часть вопросов модальный ответ готов сразу: на человека и всё живое воздействие осуществляется непосредственно через ядро планеты. Ноосфера находится между двумя потоками: от плазменного ядра Геи и от Солнца (С.Алексеев). По-видимому, развитие живого происходит под непрерывным “наблюдением” ядра Земли, этого вычислительного центра планеты; его поля и браны являются как бы катализатором жизни. Но главенствующая роль принадлежит Сверхцивилизации на Солнце, ибо она помогает формировать и структуру Геи, и участвует в глобальной корректировке жизненного русла, устраивая время от времени “хирургические операции”, которые воспринимаются как глобальные катастрофы. Примеры “секаторов”: астероид Лобнораст, Тунгусский метеорит и т.п., в результате которых резко меняются климат и важные физические условия с последующим уничтожением той или иной биологической ветви.

Последний вопрос предполагает ответ в форме гипотезы: если Землю считать разумным существом, то мозг планеты должен быть расположен в её центре, его работа вполне может осуществляться на переходах между орбитами и внутренних пульсациях субквантовой материи ядра. Такой "компьютер" лежит на глубине 2900 км. Название "компьютер", конечно же, условное. Вероятно, он, субквантовый сверхмозг, очень мощный, способный держать связь со Вселенной через всеобщее её Пси-поле Ф [55] практически мгновенно. Кстати сказать, не напоминает ли устройство планеты голову человека? Да-да, голову, вместе с её "твердой корой" – черепом, "лесным покровом" – волосами, "атмосферой, ноносферой, радиационными поясами" – сложным многоярусным ореолом вокруг думающего органа человека, "мантией" – ликвором? Наконец, "серое вещество" – это мыслящее ядро космического монстра, со многими, надо полагать, "сверхновыми слоями"... Начинающий программист уже, наверно, догадался, что его ПК – это микроб с его внутренней организацией, по сравнению со сверхмозгом. И даже сеть интернета – просто жалкая совершенно безмозглая паутина на ушах Гея! Посудите сами: если взять плотность упаковки современной электроники 1000 элементов в куб.мм, то в объеме мозга Земли будет 10^{31} элементов одной только жесткой микроразностной материи. А ведь есть еще поля и субполя, причем такие, что их формой существования являются гиперконтинуумы! Так что память, если речь идет о ней, земного сверхмозга больше, чем емкость диска С у ПК, более чем в триллион секстиллионов раз, а быстрдействие практически мгновенное. Этакая космическая голова профессора Доуэля! А вы говорите: "Бермудский треугольник", "Пермская аномальная зона", "антигравитирующая гора в Грузии", "электровоз со скоростью авиалайнера под Вологдой", "Молебка", "реинкарнация", "привидения" и т.д. и т.п. Голова-то ведь живая, и ей тоже поиграть хочется!

Но игры – играми, а свои интересы Гея блюдет достаточно четко, особенно что касается морали и нравственности. Взять хотя бы землетрясения в местах разъяренных толп каких-либо религиозных фанатиков, режущих друг друга и пьющих кровь из живых младенцев...

Возникает счастливая возможность подключиться со временем к сверхмозгу Земли и решать с его помощью многие задачи. Своеобразный космический интернет. Другой вопрос, хватит ли человеку его 15 млрд. нейронов, чтобы погружаться в виртуальный мир не только "с головой", но и со всеми фибрами тела, т.к. уже сейчас известны случаи массового психоза и сумасшествия на почве чрезмерного увлечения походами по земной сети интернета. А ведь "космонет" будущего на базе "микроразностных" (или "торсионных") компьютеров обещает стать поистине самым грандиозным добровольным самопомешательством славного вида homo faber!

Наконец, надо когда-то и добраться до мозга планеты. Что скажут нам о глубине 3000 км бурильщики? Молчат. Чем обрадуют нас сейсмологи? Зашумели, затарахтели взрывами на внешней поверхности земного черепа. А понравится ли такая возня нашему монстру? Давайте-ка долбить друг друга по голове, чтобы узнать чего-то интересного из этой головы! Нужен цивилизованный обмен словами – это приятнее. Так же и с Землей: нужны методики регистрации и перекодировки информации. Сигналы, как утверждает В.П.Казначеев, в виде светящихся невидимых лучей из-под земли всё-таки появляются – целые снопы эманаций. Особенно ночью. Но как с их интерпретацией? Не окажемся ли мы в положении дилипудов из

сказки Д.Свифта, ведь что такое 15 млрд. нейронов мозга человека, помноженные на 1 млрд. способных хоть немного соображать "царей природы"? Это примерно в квадриллион раз меньше, чем мощность "мысли" супермозга. Поверьте, это отношение для одного экземпляра "царя" еще меньше, чем у червяка по сравнению с мозгом человека, примерно в миллиард раз **.

Что нам даст паутина интернет? Чтобы сравняться с Землей только по количеству бит, а не по качеству информации, необходимо задействовать в сети около квадриллиона секстиллионов ПК типа "Пентиум". Прикиньте, сколько для этого надо одного лишь германия. А меди? А пластмассы? Хватит ли их запасов в земной коре? Неужели придется возить с других планет, построив там металлургические комбинаты? Или лучше изобрести оптические аналоговые ПК с памятью на молекулярных состояниях? Или лучше... Но об этом чуть позже. А пока мы топчем мать-кормилицу ногами и плюем на нее в самом буквальном смысле этого слова.

Что касается ИД, то управляющий ("формирующий") центр Её в биожизни – один: голова с нервной рукой – спинным мозгом. Градации управляемых центров шире, чем у автора [101], – их восемь, включая тот, что будет за Абсолютом. Управляющий центр работает на тактовой частоте 4–5 кгц, а чтобы между нейронами образовались бинарные связи, период надо удвоить. Тернарные связи возникнут в процессе дифференциации управляющих частот, обеспечивающих ритмику организма, его энергии и обмена информацией различного качества. Вторая октава более низкочастотная, и такая тенденция сохраняется во всей архитектуре жизни. Её компоненты отвечают ритмам различных существ человека: материальной, энергетической, психической, мыслительной, каузальной, духовной и т.д. А поскольку очевидно, что налаживаться связи могут и между скоплениями нейронов произвольного в заданных пределах количества, а также что жизнь, чтобы быть устойчивой, вынуждена следовать фундаментальным законам Природы, то и организация последующих ритмов аналогична только что описанной.

Мы качественно определили структуру так называемой ритмической t-матрицы homo, которой должно следовать, как нам кажется, любое частное воплощение жизни: химическое, кристаллическое, лучистое или комплексное. Осталось только наполнить её конкретным содержанием: значениями амплитуд, фаз и факторами принадлежности отдельных моментов жизнедеятельности, в том числе свободной Души, тому или иному верту многомерного пространства-времени бытия. Напомним, однако, что данный вариант реализации Великого замысла Творца тоже не первый и не последний.

Г. ИРРЕАЛЬНОСТЬ ДУШИ И ДУХА. Велик соблазн предварить этот раздел высказыванием Е.П.Блаватской: "Ни одна теософическая книга не приобретает ни малейшей добавочной ценности предьявлением авторитета" [80], но тут же добавить устами Л.М.Мельникова: "Итак, нас ведут и пасут, но не буквально, а ненавязчиво, через подсознание" [91].

Оставив вечную проблему соотношения в гражданине раба, господина и свободного человека, отметим лишь, что на самом деле речь здесь идет о надсознании, рабочие частоты которого от 4 кгц до 300 гц и более. В этом нет противоречия относительно трактовки биоритмов: таковы несущие частоты, а модуляция их может осуществляться частотами от 4 кгц до суточной и годовой ритмики, давая периоды

инкубации тех или иных решений, принимаемых в результате длительной работы надсознания.

В [15,28] мы уже затрагивали некоторые аспекты потустороннего бытия Души, которая с кажущейся землянам легкостью устремляется из тела в дальние космические странствования. Там же мы пытались подобрать для Души подходящий транспорт и пришли к неожиданному, на первый взгляд, выводу: неизменным условием Её существования является неустанная смена способа передвижения. Таким образом, мы неявно приняли, что Душа проявляется и движется на неких достаточно быстрых и легких материальных носителях. В согласии с высказыванием Оригена о том, что в теле сеется Душа, а всходит Дух, который приближается к Божественному началу, можно предположить, что это движение, как и всякое другое, является ирреальным и трансцендентным. Но тогда картины т.н. реального движения, данные нам через чувства в нашем умозрении, прерогатива лишь низших ступеней разума; само же движение в принципе ирреально. В связи с этой гипотезой возникают вопросы: можно ли эти носители Души хоть иногда видеть и всегда ли они такие юркие, что мы их просто не успеваем фиксировать?

Особый интерес с этой точки зрения вызывают видения и призраки. Природа их противоречива. Некоторые авторы вполне уверены в их реальности: "Видения ожидают многих, ибо они встали на борьбу за Души человеческие. И борьба эта невозможна без помощи Духовного мира. Видения не есть расстройство психики, а подсказки из мира иного. Дано будет вам попадать в различные сферы этого мира, но не всем, а только тем, чья Душа не станет вредить им" [34]. Нечего и греха таить, но каждый из нас за свою жизнь имел дело с видениями не единожды. Но мы либо отмахивались от них, не придавая значения, либо пытались что-то сбивчиво рассказать, но вскоре, как правило, всё благополучно забывалось.

Между тем видения и призраки должны быть связаны с природой человеческого бытия – ведь мерещится нам нечто похожее на людей. Значит, это нечто либо существует в воображении, либо есть производное от тела, психики и Души (какого-либо) человека, достаточно автономное и самодвижущееся. Беру на себя смелость утверждать, что галлюцинации здесь очень часто и даже как правило совершенно ни при чём: это нечто реально. И если некоторые оккультные доктрины рассматривают тело человека в нескольких ипостасях – в трех или и вовсе в семи, связанных с космическим пространством [64], а эти воззрения имеют под собой почву, создаваемую современной наукой, то можно сделать предположение: между различными телами (планами) существует вполне определенная причинно-следственная связь. А иначе, вообще говоря, и быть не может! И связь эта, надо полагать, реализуется не на "честном слове" очевидцев или мудрецов Шамбалы, а на конкретных физических процессах.

Вот что мы черпаем о таинственных явлениях из кладеза тибетской мудрости: "Поучительны изменения веса, когда тонкое тело покидает физическое... Тонкий Мир есть возвышенная сублимация земной сферы" [35].

Характерно, что Е.И.Рерих отмечает качественное изменение времени в других ипостасях бытия: "Люди разбили Бытие на секунды и потонули в нулях. Потому так важна психология Тонкого Мира, где часы не нужны и значительны лишь следствия" – в [15] мы рассматривали изменение пространства и времени в фазовых переходах Души. Далее:

"Если хотя бы отчасти признают, что все тела имеют излучения, то следующим шагом будет признание химизма [физики] таких излучений... Тонкий Мир помогает в этих исследованиях, ибо он полон тончайшего химизма..."

Если кто-то представляет себе общение с Тонким Миром, как с миром мертвых, он лишь доказывает свое неведение. Мы постоянно работаем с этим живым миром...

Существуют многие описания Тонкого мира, но во всех затрагивается лишь один слой, к которому наблюдатель прикоснулся. Так, один говорит о низшем состоянии, чуть ли не о чудовищных призраках. Другой повествует о спящих тенях. Третий утверждает о полном подобии с земным миром. Четвертый скажет о телах светящихся. Так каждый опишет то, что ему запомнилось. Ошибка в том, что обычно один слой принимается за весь Тонкий Мир...

Не следует представлять себе Тонкий Мир как нечто мертвоуказанное. Могут быть и в высоких сферах столкновения психических сил – к этому нужно привыкать" [35].

Наконец, на изумленных, но не поверивших землян взгляд "оттуда": "Люди земные мало представляют себе, насколько тяжело приближаться к их сфере. Они удивляются, что редко происходят такие общения, но сами не замечают, сколько поучительных знаков вокруг..." [35].

О сне медики говорят только как о форме отдыха. Между тем значение сна еще достаточно не изучено, но: "Сказано: сон подобен смерти. И никто не подумает, что в этом скрывается великая истина. Так называемая смерть вводит человека в Мир Тонкий, но и всякий сон есть прикосновение к Миру Тонкому... Некоторые посылают свое тонкое тело в путь неблизкий, другие же лишь слегка касаются области Тонкого Мира..."

При посещении Тонкого Мира могут быть встречи и с тонкими телами еще живых людей..." [35]. По-видимому, Майтрея говорит здесь о сновидениях и выходе Души из белкового тела во время сна.

Как видим, уже тогда люди говорили о "химизме" и "магнетизме" привидений. Особенно для появления потусторонних существ благоприятна атмосфера тонкой настройки органов чувств, работа которых не обременена пламенем окисления в организме калорийной пищи (жиров и углеводов), т.е. не подавлена мощными шумами, – и ночной тишины, когда знойные и весьма "разноголосье" лучи Солнца экранированы Землей. Тогда как раз наступают и моменты "встречи" сознания с Космосом, во время которых с иными полуночниками случаются даже озарения, и у них появляются блестящие идеи и решения долгих и трудных задач: "Часто ученые получают формулы или направление через общение с Тонким Миром". Согласитесь, что Душа ваша находится в это время на вершине блаженства! Как же освоить технологию погружения в Тонкий Мир?

"Дух, покидающий земную сферу, напрягается в сознании тех достижений, которые господствовали в его жизни. Жизнь человека имеет свои лейтмотивы, и на этих песнях или плачах дух напрягается. Достижения духа ведут ввысь..."

Дух, напряженный в истинном искании, но не нашедший применения своему чистому исканию, найдет полезное творчество в сферах тонких...

В Мире Тонком идут события, которые помогают проявиться событиям на Земле. Особенно напряжены слои, близкие к Земле...

Ткани, которые уже освободились от земного притяжения, напрягаются в страшном усилии, чтобы опять ассимилироваться с земною атмосферой... Так же, как вредны задержки при рождении, вредны задержки при смерти. Тонкое образование нового тела должно быть принято во внимание". А вот о мучителях: "Раны, причиненные уходящему, приходится лечить в Тонком Мире. Самое жестокое обращение являют люди с уходящими. Не смерть мучает, а живые люди!" [35] – это о католических извергах и их жертвах, только вот "живыми людьми" иезуитов называть надо поостеречься!

"У порога в Тонкий Мир устремление играет решающую роль. Стремление в Высшие Сферы дает духу силу для отрыва от Земли" – таким образом, при фазовых переходах должны наблюдаться эманации, которые сопровождают, в т.ч., деформации пространства-времени. Ведь следующая по абстрактности степень градации субъективного бытия – Духовное существо тоже в качестве формы существования имеет вполне материальный, хоть и неуловимый – "тонкий", носитель.

"Напрасно люди считают границы надплотных Миров далекими. Точная граница с Тонким Миром неуловима для сознания. То же между Тонким и Огненным Миром. И неизмеримо близки эти границы" [35].

Напомним, что Огненный Мир – это обитель высших Душ. Однако здесь надо провести грань иного рода: либо последние умозрительные построения являются прерогативой сознания, т.е. существуют только в виде фантазии, и с этого начинается поэзия религии и заканчивается наука об окружающем мире, либо все же искать пространственно-временные и импульсно-энергетические условия перехода в рамках физических теорий.

Но взаимосвязь Души и Духовного мира, не говоря даже о взаимосвязи Души и материи, достаточно сложна и не нашла еще законченной формы изучения. О возможном и достаточно правдоподобном механизме прямого воздействия мысли (ума) на состояние окружающей материи пишет В.Н.Муравьев:

"Действие ума на реальный и материальный мир может быть уподоблено некоторым процессам, известным нам из химии, а именно процессам каталитическим [осуществляемым с помощью электромагнитной, микролептонной и торсионной ауры]. Сила разумного существа проявляется всегда не как действие физической силы, соразмерное явно затраченной последней энергии, и не как химическая реакция, соразмерная атомному весу действующих элементов, а как действие фермента, или энзима, совершающего ничтожным движением, а иногда просто своим присутствием колоссальные превращения. В настоящее время доказано, что биохимические процессы производятся энзимами без участия клеток, что значительно расширяет сферу катализа, распространяя её на всю природу, одинаково органическую или неорганическую... Если предположить, что сознательное существо действует как катализатор, тем самым оно является как бы трансформатором энергии. Нервная энергия есть в таком случае не что иное, как особое состояние мировой энергии, действующей в случаях проявления сознания каталитическим способом. При этом энергия эта сообщается окружающему через посредство символов и слов, числовых знаков и языка имен" [36]. Дополним это мнение наблюдениями слабого эффекта обратного воздействия на мозг (ум) окружающей среды, насыщенной радиоэлектроникой с неисправными элементами, – неисправность, особенно связанная с магнитным полем, как бы сама притягивает к себе внимание. По-видимому, нейроны

улавливают разницу между "ореолами" исправной и бракованной деталей. К этой выдержке из сочинений русского космиста в завершение добавим, что В.Н.Муравьев фактически предвосхитил в 1923 (!) году создание атомной бомбы.

Э.Б.Кондильяк считает, что "идеи являются модификациями души... ощущений, которые модифицируют дух", достаточно, "чтобы представить находящиеся вне нас вещи... Разум пассивен лишь по отношению к идеям, получаемым непосредственно из чувств, а все прочие идеи созданы им самим... Другое соответствие между пассивною способностью души и материей состоит в том, что, как материя не изменяется существенно от изменения её фигуры... так и дух не изменяется существенно от того, что идеи в нем различны..." [1].

По Э.Геккелю, в дуалистической теории познания наиболее правдоподобно то, что "...Познание не есть физиологическое явление, а процесс чисто духовный... Та часть мозга, которая кажется функционирующей в качестве органа познания, на самом деле есть лишь инструмент, помогающий проявлению интеллектуальных феноменов... Орган разума... – лишь посредник между нематериальным духом и внешним миром. Человеческий разум по существу отличен от разума высших животных [дельфинов] и от инстинкта низших животных". А в монистической теории познания интересна мысль: "Фронзма есть чрезвычайно совершенная динамоэлектрическая машина, составными частями которой являются миллионы [десятки миллиардов] клеток... Точно так же, как по отношению к другим органам тела, (духовная) функция данной части мозга есть конечный результат функций составляющих его клеток" [8]. К последнему случаю добавим действие закона меры – переход количественных изменений в качественные, чему есть постоянные подтверждения во внешнем мире, – и тогда можно будет как-то понять, что предельные формы, динамика и энергетика, а также информационная насыщенность, определяющие уровни организации органической жизни, не сводятся арифметически друг к другу, но представляют уже достаточно самостоятельные сущности. Естественнонаучная и философская традиции обычно разделяют при этом материальное (органическое) тело, психику, Душевный мир, Духовность и Божественное. "...И если бы [эти уровни живого] были познаваемы, то не могли бы быть предметом нашего мышления...", как сказал Н.Г.Чернышевский, по [8]. Иными словами, только непонятное и таинственное поистине занимают нас, т.к. их познание несёт нам информацию. От надоевшего, банального мы, напротив, отмахиваемся, либо их просто перестаем замечать.

Здесь не нужно причислять великого писателя к агностикам – мысль его следует понимать диалектически: то, что до конца познано, то соединяется и объединяется с остальным, в данном направлении внимания не рассматриваемым, а это означает, что увиденные, осмысленные связи объекта изучения с остальным миром, в т.ч. связи причинно-следственные, стирают грани между объектом изучения и внешним по отношению к нему миром. Объект внимания становится неразличимым, "смазанным", мозаичным элементом Единого. Именно потому, что необходимо самопознание органики (во всех ее качествах), возникает разделение: выделяется особый орган – мозг, несущий функции мышления (мысль). Но мозг с его продуктами жизнедеятельности еще крепко связан с другими уровнями организации живого. Духовное, продуцируемое (в некоторых оккультных системах – развиваемое) мозгом, необходимым инструментом которого является Душа, стоит уже выше.

И.А.Ильин говорит о "видении духовными глазами": "Необходима духовная очевидность... Очевидность не сводится ни к мнению, ни к познанию, ни к вероятности, ни к "приятно чего-то за истину". Очевидность состоит не в том, что человек выбирает то, что ему приходится по вкусу, и начинает с этим понравившимся носиться, как с сокровищем. В очевидности не человек охватывает истину умом, а истина охватывает человеческое сердце, и воображение, и ум. В очевидности отпадают всякое сомнение и шатание, исчезают все оговорки, резервации, всякая условность, все релятивистические уловки... Это есть накаленность и одержимость благодатным Божиим лучом, лучом божественной Предметности... Люди, одержимые очевидностью духа и сердца, — носят в себе первооснову духовного характера и обыкновенно узнают друг друга издалека, легко и быстро... Человек не раздвоен... И отсюда его цельность в душе и искренность в духе" [23].

Из этого "очевидно", что внешнее Духовное в виде озарения проникает через сердце и Душу в мысли человека и становится его путеводной звездой. Вопрос, на наш взгляд, состоит только в том, насколько "внутреннее" может конкурировать с "внешним".

Душа является формой существования Духа. Дух, в свою очередь, — форма существования Бога. Иерархия соотношения Материального и Духовного начинается с понимания ничтожности органической жизни в сравнении со всеми бесконечными материальными процессами. Органика выступает как очень частный момент в общем круговороте материи. В том же соотношении с органическим началом находится психическое начало. Душа, как малая искра Божественного, призванная зажечь пламя ИД, опирается на психическую сущность индивида, несравненно более мощную и массивную (более грубую), чем Она. Дух, таким образом, как венец истинности, так же "маловероятен", т.е. проявляется в Душевных качествах достаточно редко, как и развитая индивидуальная Душа — в психическом. Гармония же достигают индивиды, Душевные порывы и Духовная направленность которых достаточно развиты, определились и находятся в согласии между собой и с остальным миром. Трудно оспаривать при этом "всеобщую связь" всех градаций вечного процесса отражения. Более того, продолжая наш мысленный путь далее, за сферы Духовного, мы приходим к разрешению предельно допустимого противоречия ядра диалектики, где вечными аргументами стали Дух и Материя. Это разрешение фундаментального противоречия издревле люди называли Богом.

Однако "Вопрос о соотношении души и духа в человеческом триединстве, с точки зрения квантовой биоэнергoinформатики [?], не исследован и неясен. Не исключено, что высшая, легчайшая фракция души, связанная с космической, или религиозной [это после "трех китов, на которых покоится Земля" и сожжения Д.Бруно!], чакрой, окажется человеческим духом, которому, по мировым религиям, даровано бессмертие" [13].

Насчет "даровано" — слишком сильно сказано: никакая система полужизни не может ничего "дарить", особенно по такому вопросу, как бессмертие Души. Душа и Дух могут быть действительно бессмертны, если для того есть неопровержимые, объективные предпосылки. Такие предпосылки намечаются в системной физике, что заметно уже из свойств октетного интервала [15,28]. Далее в [13] находим ценную мысль:

"Излучаемые человеком и получающие автономное существование эйдосы являются материальным носителем мыслеформ, мыслеобразов... Излучаемые эйдосы носят в пространстве, не зная границ и экранов... Эйдосы могут взаимодейство-

вать между собой с помощью сверхслабых энергoinформационных сигналов. Следовательно, в некотором смысле их можно считать аналогом лептонных разумных существ".

Еще более решителен А.К.Манев: "Биосиполе (как область первичного возмущения в недрах вечной субстанции полевого типа на основе избытка её энергии самодвижения) выступает разновидностью непрерывно-полевых формаций. Поэтому оно отлично от квантованных электромагнитных полей как возмущенных состояний вакуума. Мы считаем, что биополе обладает невещественной протяженностью, относительным самодвижением и свойством отражения, выступающим основной биосифеномена всей живой системы..."

Мозг же есть детектор влияний, которые "дух оказывает на тело" посредством специфической микросистемы, т.е. дух вызывает изменения в системе материи и энергии..." [48] — при том что ни мысль, ни Душа, ни Дух материей, естественно, не являются (по образному сравнению А.К.Манеева, атом (тело) — носитель, электрон (биосиполе) — субстрат, спин электрона (психика) — свойство, качество, но не носитель и не субстрат).

О связи Духовного с материальной субстанцией рассуждает "русский Ориген", он же большой знаток земной красоты и любви, — В.С.Соловьев: "Сверх силы всемирного тяготения идеальное всеединство осуществляется духовно-телесным образом в мировом теле посредством света и других сходных явлений (электричество, магнетизм, теплота), которых характер находится в таком явном контрасте со свойствами непроницаемого и косного вещества, что и материалистическая наука принуждена очевидно признать здесь особого рода полувещественную субстанцию, которую она называет эфиром..."

Этими воплощениями всеединой идеи — тяготением и эфиром — держится наш действительный мир, а вещество само по себе, т.е. мертвая совокупность косных и непроницаемых атомов, только мыслится отвлекающим рассудком, но не наблюдается и не открывается ни в какой действительности. Мы не знаем такого момента, когда бы материальному хаосу принадлежала настоящая реальность, а космическая идея была бы бесплотной и немощной тенью; мы только предполагаем такой момент как точку отправления мирового процесса в пределах нашей видимой Вселенной" [56].

Первая часть последнего предложения является очень сильным утверждением, а вот от второй части веет конформизмом нового Оригена. Как на грех, и "отвлекающий рассудок" атома — не тихая гавань, а скорее, в связи с непомерной тягой homo faber к атомной бомбе, — орудие безрассудства. Это — частный случай иррациональности и незрелости маленьких душ тщедушных людей.

Поскольку Душа в своих действиях руководствуется не только памятью о том, что непосредственно предшествовало фазовому переходу, и не лишь о самом переходе, но помнит о многом в своем былом воплощении, Она не может быть описана в терминах марковских процессов — решения [83] тому подтверждение. Более того, Душа — предприятие непредсказуемое даже с точки зрения теории случайных процессов: Она нестационарна, и похоже, что качество это принципиальное. Поэтому, в частности, методы ККТ и её основы — уравнения Шрёдингера, в каком бы римановом пространстве его не записывать, в психодинамике недостаточны.

Официальная наука, искусственно ограничив свой кругозор черным материализмом и объявив эзотерическое знание чем-то вроде мистики, оккультизмом и не-реальным, является, по сути, разновидностью рационалистического агностицизма.

О собственно ирреальности, иррациональности и трансцендентности Души и Духа, как это понимается в математике и физике, см. [15, 28] и Приложения 1, 2, 6.

IV. ФИЗИКА ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ДУШИ

Нам, воображающим себя образованными, часто нужно было бы учиться у самых невежественных народов, чтобы узнать у них, с чего начинаются наши открытия, ибо нуждаемся мы прежде всего в знании того, с чего начинать; мы не знаем этого, потому что давно уже перестали быть учениками природы.

Э.Б.Кондильяк

А. ФАЗОВЫЕ ПЕРЕХОДЫ ДУШИ. Радуга привлекала к себе внимание первобытных племен с момента зарождения культа. Трудно отделить это явление от генетики тела, Души и разума, включая абстрактное мышление. Радуга символизировала высшую благодать, озарение и гармонию всего сущего. Многие оккультные системы так или иначе имеют в своих основаниях принцип октетности. Можно образно заметить, что над всем великим Космосом висит этот универсальный знак. Поэтому и в вопросах Души мы исходим ниже из феномена октетной организации Мира.

Вопрос форм существования Души является во всей “душелогии” главным. Еще Н.Ф.Федоров заострял внимание на сложности изучения переходов Души от одной формы существования к другой: “Для воскрешения недостаточно одного изучения молекулярного строения частиц; но так как они рассеяны в пространстве Солнечной системы, может быть, и других миров, их нужно еще и собрать; следовательно, вопрос о воскрешении есть теллуросолярный или даже теллуросолярно-космический. Для науки, развившейся в торгово-промышленном организме, для науки разложения и умерщвления, такая задача недостижима; такая задача не может быть и целью подобной науки” [37]. Блестяще сказано! Но наука со времен философа стала еще более одиозной: она занята, в основном, созданием средств массового уничтожения людей, и форма её существования – изощренный обскурантизм по отношению к воззрениям, не вписывающимся в “общепринятые” ею догматы.

Что на “современную” физику в злободневном вопросе человеческого бытия надежд мало, прямо и косвенно признают и сами ученые: “Само существование корпускулярной структуры противоречит принципу максимума энтропии. Оно противоречит второму принципу термодинамики...” [85]. Впрочем, данное суждение – это типичный образец ерга-мышления. Далее: “Я пытался понять, как этот мир возник из субстанции, лишенной всякой структуры. Как в эту субстанцию проникла структурообразующая её информация” – и вслед за попытками понять опять проявляется симптом ерга-мышления, присутствующий, по большому счету, всей цивилизации. Не надо считать, что нечто раз и навсегда “из чего-то создано”, ибо оно создается всегда, всюду и сейчас, поныне, и будет создаваться впредь. Не “Мир возник”, и далее мы перед фактом, перед застывшей данностью, а Мир постоянно возникает – в каждое мгновение, в каждую эпоху.

Существует запрограммированный порог клеточного обновления организма (И.И.Мечников): по истечении 10–20 септиллионов актов отключается механизм

белково-нуклеинового синтеза, и физическое тело “приказывает долго жить”. Кому? Полевой форме жизни. В это время прекращается и холодный внутриклеточный термояд (например, $C15 \rightarrow C12$, $K \rightarrow Ca$ и т.д., по Н.П.Казначееву). Но если процесс, имеющий большую плотность мощности, прекращается, то это неизбежно приводит к вмятинам на биоктетном пространстве-времени, т.е. к ПВ-волнам. А что такое волна пространства-времени как тонкой субстанции? Это, прежде всего, его кручения, распространяющиеся со скоростью, подобающей для неассоциативного континуума: скорость “вмятины” практически бесконечна, а сигнал в т.н. энерго-информационном пространстве включает, как частность, его “поперечную” компоненту “квант жизни – квант информации”. И получается, что за время био-жизни homo каждая его клетка, устройство которой несколько напоминает галактику, “долбит” по Тонкому Миру, по Высшему Сознанию криком о своей кончине! Спрашивается, хотел бы кто-либо из землян постоянно слышать этот душераздирающий вопль конца жизни?

То же возмущение мирового ПВ состоится после выработки программы воспроизводства нашего беспечного homo, если он не успеет пересадить свое сознание на искусственные носители. Не потому ли Бог, это Великое Ничто, покончил с собой, создав Вселенную (С.С.Санников), что предвидел сей ужасающий предсмертный вселенский вой? Из физики частотно-временного автосолитона (ЧАС) следует, однако, что “кончина” Бога условна, – это просто мощная и неисчислимая перефазировка с поворотом угла бытия в бесконечномерном пространстве по всем его измерениям на π радиан. Более того, в узлах биоритмов одной локальной четности с человеком происходит нечто подобное, хотя и несравненно менее универсальное. В эти промежутки “настоящего” возможны “экстрасенсорные” проявления различного характера, повороты судьбы и другие “чудеса”.

Конкретные выводы: в теории фазовых переходов Души мало применительна современная термодинамика (кроме, возможно, системной термодинамики [88]); в Мире нет застоявшихся явлений и статичных форм, но условие устойчивого существования в нем – беспрестанное движение и изменение, отмирание и новое зарождение.

Согласно [89], вся природа “живет”, особенно кристаллы, а “смерть означает только перемену формы в материале тела”. Поэтому фазовые переходы между твердой кристаллической “мыслеформой Космического Сознания” (Абсолюта) и жидким кристаллом, жидкостью и аморфным телом, между газом и плазмой, массивными ЭЧ и полевой субстанцией, наконец, между полями и субполями (Р-бранами) – прерогатива не частной научной дисциплины, а комплексного исследования многих наук – и не только естественных.

Оригинального взгляда на процессы перехода Души из одного фазового состояния в другое придерживается целитель Г.П.Малахов: “Переживая агонию и умирая, человек одновременно испытывает состояние напряженного борения за возможность быть рожденным или родить”.

Переживания смерти и рождения многообразны, сложны и связываются с различными, выходящими за рамки биографии человека переживаниями мифологического, мистического, исторического характера... Смерть есть рождение в мире полевых форм, и всё, что человек там видит, запечатлевается в виде глубоко скрытой голографической информации” [81]. О приемлемости этой гипотезы есть указания в окружающей природе: 1) самки некоторых животных по рождению потомства отми-

рают; 2) самца осьминога съедает после оплодотворения его любимая самка; 3) как заметил Ю.М.Иванов, рождение ребенка тождественно смерти того существа, что сидело до того в утробе матери.

Однако и возможность искусственного выхода в "потусторонний" мир тоже предопределена Природой. Вспомним динамику движения шляпки подсолнуха к востоку, на восход Солнца, а затем следование за ним в течение дня. А это небо, тысячелетиями проглядываемое "до дыр" пещерным человеком из своего естественного укрытия? А феномен смерча между поверхностью земли и тучами со скоростью ветра до км/с? А легенда об Икаре?

Используя представления древнейшей индийской мистики, Ю.М.Иванов заключает: "Любое существо живет, пока в этом существе есть прана. Если прана по каким-либо причинам исчезает, существо становится мертвым. И наоборот, прана уходит из неживого существа. Когда "Я" уходит из физического тела при его смерти, прана освобождается из-под действия "Я", покидает его и возвращается в общий мировой океан энергии..." [63].

Как и физическое, астральное тело тоже со временем распадается по частям. Это заметно уже при обмене энергией между аурами различных людей: "При общении люди выпускают из своего биополя энергетические сгустки в виде определенных образов, окрашенных любовью, страхом, доброжелательностью, завистью (такие образы начинают жить независимо от людей; каждый образ имеет определенный срок жизни, после чего распадается)" [63].

В нашем понимании, жизненная сила уходит из тела вместе с праной, т.е. моторные ритмы организма затухают, и в существовании Души начинают играть всё большую роль витальные ритмы. А вот некоторые идеи об искомой всеми мистиками волшебной "тонкой" субстанции:

"Если верно, что все переходы от одного явления к другому совершаются чрез посредство электричества, силы подобной или даже тождественной нервной силе, служащей орудием воли и сознания, то нынешнее состояние Солнечной системы можно уподобить тем организмам, в коих нервная система еще не образовалась..." [13].

Интересны соображения того же автора о трансформациях душевных носителей: "Тяжелые фракции души после смерти тела-ядра постепенно распадаются по законам диффузии в окружающем пространстве с периодом полураспада примерно 7-9 суток и периодом 99-процентного распада около 40 суток с 10-процентной погрешностью измерений. "Средние" фракции лептонной души, по-видимому, могут жить дольше. Вопрос о долголетию "легких" и "легчайших" фракций души остается открытым" - они связаны с Космосом.

Возникает вопрос: как удалось притянуть свойства "лептонных голограмм", которых никто не видел, к религиозным ритуалам (9 и 40 дней)? Да пусть нас прости все великие эстеты, но в суровых условиях поиска истины невозможно отделаться от впечатлений, что некоторые господа ищут поддержку библейских "священных писаний" в мусорных ящиках околонуки, в то время как задача независимого исследователя - отбросить смердящую официальную религиозную догматику и найти подтверждения гениальных догадок человечества не в бумаготворчестве, а в окружающем его мире. В этом смысле остается заманчивой идея эйдосов Платона - летающих мысленных образов, которые "носятся в пространстве без стенок". Но

чтобы с ними можно было работать, необходимы всё же некоторые топологические неоднородности, чувствительные для эйдосов - не для фотонов!

Но представим по этому поводу один математический факт, вытекающий из известной гипотезы, выраженной Ю.М.Ивановым в следующей форме: "Аура есть энергетическое выражение кармы человека.

В то же время энергетическое поле является энергетическим выражением души человека: согласно йоговскому определению, душа человека есть совокупность четырех компонентов - трех видов ума (инстинктивный - подсознание, интеллектуальный - сознание, духовный - надсознание) и собственного "Я"... после физической смерти человека эфирное тело разлагается на 9-й день, а астральное - на 40-й... Остальные тела (и соответствующие им поля [субполя]) проходят через все воплощения человека, фиксируя в энергетических полях [субполях] все его дела и поступки" [63].

Воздерживаясь от резкого слова "разложение", дополним эту идею следующим соображением.

Выраженное в днях, слегка варьируемое от индивида к индивиду отношение $(9/40)^{\pm 1}$ можно продолжить в стороны уменьшения и увеличения характерных сроков "пересадки" Души на всё более быстрый транспорт. Получаются числа 2.025 и 177.777... Округляя их до целых, получим 2 и 178 ($8=7+1$, т.е., согласно индийской числовой мистике, "любовь - это счастье и основа всего"). Беря целые части от этих же чисел, получим числа 2 и 177. Тогда волуем ряд: 2, 9, 40, 177. Вспомним, что покойника обычно хоронят через 3 дня после смерти. Это связано с тем, что есть отличная от нуля вероятность того, что умерший оживет. Или, во всяком случае, что мозг его в физиологическом смысле жив еще два с лишним дня. То есть, в принципе, мертвец еще может слышать и даже видеть - как бы внутренним слухом и зрением в инфракрасных лучах, особенно ночью (ср. зрительный нерв с оптическим волокном). А с сильной биоэнергетикой sensitiv способен даже в этот период оживить труп, напитав его праной. Эфирная часть тела исчезает на 9-й день.

Третий срок связан с отходом астрального тела, образованного эмоциями, чувствами, переживаниями. Четвертый раунд связан с носителями "суетных", обиходных, моторных, образных и ассоциативных, т.е. не слишком высоких или абстрактных мыслей. Это примерно полгода. Интересно то, что разности смежных в этом ряду чисел образует такую последовательность: 7, 31, 137. "Центр" этого нового ряда определяет, по-видимому, "местоположение" среди различных ореолов ауры в некотором смысле центра (осознаваемой части) Души (возможно, это мысленный "нуль" между двумя единицами - "между" астралом и менталом). Кроме того, от этого "центра тяжести" Души цифры в обе стороны возрастают на 1, 2, 4, что также образует ряд (ср. с процедурой удвоения системных чисел: реальные, комплексные, кватернионы). Вторая половина переходных игр со смертью в ментальных ритмах связана с перекодировкой информации аутистического, творческого, абстрактного мышления на новую, летучую субстанцию (длительность порядка 790 дней).

Характерное время постройки "пятого тела" примерно 11.55 лет - с известной точностью, ведь даже срок 40 дней может колебаться, о чем есть сведения, полученные благодаря тонко чувствующим sensitivам (у "головастых" типов каузальный период за 12 лет, у гипоцефалов около 11 лет). Пятый раунд - кармический, он соответствует осязаемой зависимости жизни человека от космических факторов; управление эволюцией на Земле и всевозможные её коррекции происходят в ритме

Солнца. Налицо прямое указание на связь биоритмов с периодом солнечной активности. Символично, что в ряду эфирных ритмов есть период в 80 лет, ментальных – 200 и 400 лет, а в ряду абсолютных ритмов имеется период около 600 лет (большой цикл Солнца).

В целом же имеем и в данных религиозно–математических фактах определенное указание на числовую систему из двух кватернионов – на систему октав ***.

Надо отметить, что данная интерпретация имеет в нашем понимании какой–то смысл только в том случае, если человек или даже вся цивилизация являются подсистемами некоторого более общего биокрибернетического образования. Другими словами, как отдельный организм, как человек, так и всё человечество, вся ноосфера суть частные состояния сверхмозга планеты, его ничтожно малые части с их возможными взаимодействиями. В таком аспекте глубокая и мгновенная связь между конструктивными компонентами земного “компьютера” на субквантовом уровне Р–бран просто дело само собой разумеющееся – “разумеющееся” даже с помощью мозгов этого милейшего создания homo faber. Что это так, у нас теперь всё меньше оснований сомневаться. Просто надо понять и осознать особую пикантность того обстоятельства, что наши тело и Душа сосуществуют в космическом пространстве вместе с мозгом планеты. И что все наши проказы по отношению к природе Земли не останутся без её внимания. Даже за бездумно сломанную ветку рано или поздно придется ответить.

В XVIII веке еще Э.Б.Кондильяком была высказана глубокая мысль о значении искусственных языков в науке, по существу, предвосхитившая методы алгебраического построения теорий, в особенности – системной физики. “Он оказался единственным философом, не только поддержавшим эти логические идеи Лейбница, но и пытавшимся дать им материалистическое истолкование” [31]. Это предвидение мыслителя должно быть реализовано и в построении количественной картины путешествий Души. Мы в этой главе используем аппарат биоктетной алгебры и теоремы системной физики, а также результаты [15,28].

Опорой нашим построениям картины фазовых переходов и многого другого будут служить восемь положений, в реальности которых нет сомнений, а о фундаментальности можно вынести заключение по достаточно профессиональном философском осмыслении. Итак, это: 1) биоритмы, легко обнаруживаемые в живой и “косной” материи непосредственными наблюдениями и с помощью приборов [14]; 2) вывод биоктетной физики об изначальности автосолитонного состояния Метагалактики и её пульсациях [30]; 3) представление об автосолитоне как о пространственно–временной голограмме (частности: вращение, волна, структура неоднородностей космических масштабов, пространственные стоячие волны и т.д.); 4) характер большинства физических и информационных процессов, подчиняющихся закономерностям геометрической прогрессии (устройство музыкальных и оптической октав, ЭМВ – опыты [104] по восприятию ультрафиолета и сама спектральная структура видимого света, экспоненциальная структура воли, удвоение количества информации при увеличении разрядности слова в кибернетике и т.д.); 5) структура мира, обнаруживаемая средствами теорий функций комплексного переменного (уравнения неразрывности и вихря скорости потока субстанции, свойства областей Каратеодори, введение потенциалов её истечения и линий тока [96], см. рис.2); 6) СМИ физического мира, в т.ч. определяемая по октетному интервалу [28] и обнаруживаемая на глубинном уровне материи по свойствам Р–бран биоктетного про-

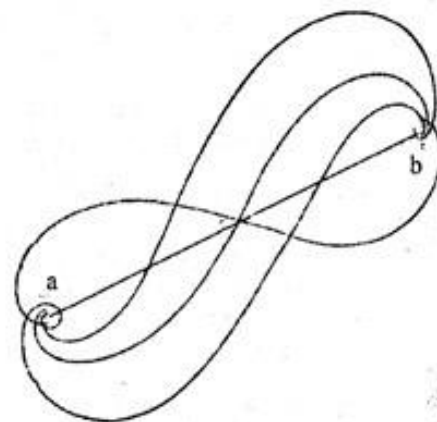


Рис.2

Линия равного потенциала и три линии тока двух взаимно ортогональных семейств – двойных логарифмических спиралей; полюсы а и b как слияние двух вихресточников возрастающей интенсивности. Комплексный потенциал $f(z) = (m - i\Gamma)/2\pi \text{Ln}W$, где $W = (z-a)/(z-b)$, m – мощность источника а и стока b в случае задания точек в Z, Γ – интенсивность вихревых источников – для определения потенциалов скоростей и функций токов [96].

именно потому, что сознание субъекта живет на самом деле в вещественном временном мире, а пространственные измерения он воспринимает опосредованно. Причем нет никаких оснований называть единицы октетной физики “мнимыми”, вкладывая в термин сакраментальный смысл, т.к. октетные ГКЕ структурированы математически и имеют ясную физическую интерпретацию не только в терминах гидродинамики, но и дифференциальной термодинамики [88].

Сознание субъекта живет, по преимуществу, в одномерном временном потоке. Сверх– и подсознание пребывают, в основном, в 28 слоях вселенского Провремени T, введенного уже в октетной физике [83]. Ответы на многие вопросы психеотики читатель серии найдет в Приложениях.

Б. ПРОСТРАНСТВО И ВРЕМЯ ДУШИ. Поскольку субъективная (индивидуальная) Душа объективно существует, она существует в конечном итоге так же, как всё вокруг: 1) в противоречиях; 2) в пространстве и времени. Становясь объектом окружающего мира – вопреки запретам эпигонов марксизма–ленинизма, Душа требует и объективных, физических методов её изучения. А физика, прежде всего, интересуется пространством и временем, в которых явление наблюдается, его протяженность и длительность.

Идея времени возникает из идеи единства всех протекающих в природе процессов. Близка такому пониманию первоисточников идеи времени следующая мысль К.Э.Циолковского: “Абсолютное время – это то, которое наблюдается ровно жи-

странства–времени относительно групп $SO(n, BO)$; 7) дуальность субъекта и объекта (аксиома $dU/dz = 0$); 8) двойственный характер измерений в ГКФ: $dZ = dZ'$ (сюда же можно, по–видимому, отнести дуализм волна – частица физики XX века) *.

Коротко теоретическую часть оснований обсуждаемой парадигмы можно представить так: биоритмы, автосолитон, голограмма, удвоение и истечение, инвариантность, дуальность и двойственность.

Экспериментальной базой рассматриваемого подхода является весь опыт оккультных наук, религий, спиритизма, мистики и обширные данные по свидетельствам очевидцев аномальных и “сверхъестественных” явлений.

Гидромеханический смысл аналитических функций и профили Жуковского – Чаплыгина рассматриваются в ТФКП, где одна “мнимая” единица. В октетной физике “осей вращения”, т.е. ирреальных единиц, уже не одна, а семь, причем “ирреальность” дана в понятиях

* Здесь и далее функции и переменные набраны прямым шрифтом

вущим, не умирающим и не спящим существом. Существо это, конечно, воображаемое. Абсолютное время определяется часами, вращением небесных тел и другими естественными или искусственными хронометрами.

Субъективное время – нечто совсем иное. Это кажущееся время, испытываемое организмами. У одного и того же существа оно протекает с разной скоростью. Оно идет то быстро, то медленно – в зависимости от окружающих впечатлений, душевного состояния или состава мыслей. Оно зависит от характера деятельности мозга” [43] – блестящее предвидение отца космонавтики, при том что об октетной физике в 20-е годы нельзя было и заикаться – из-за набравшего обороты скоростного релятивизма! Кроме того, концепция абсолютного времени, как и абсолютного пространства, уже выработала себя в механике И.Ньютона – она “взаимно однозначна” концепции пространства Евклида, в т.ч. одномерного “временного пространства”.

Далее иерархический гилозоист вообще противопоставляет “выдуманное” абсолютное время (звезд) “органическому” времени (мы бы сказали, “кибернетическому”, или “информационному” времени) и даже ставит время косной материи рангом ниже: “Громадные периоды небытия [тела человека] как бы не существуют для атома [для Души], а существуют только периоды пребывания его в живой органической материи, главным образом в мозгу высших существ.

Как бы ни были коротки периоды жизни, повторяясь бесконечное число раз, они в сумме составляют бесконечное субъективное и абсолютное время. Оно никогда не прекращается и не прекращалось. Прошедшее так же беспредельно, как и будущее... Для мертвых нет времени и нельзя его считать... С разрушением организма атом [Душа] человека, его мозга или других частей тела (также со времени выхода атома [Души] из организма, что совершается много раз еще при его жизни) попадает сначала в неорганическую обстановку. Вычисления показывают, что в среднем надо сотни миллионов лет, чтобы он снова воплотился. Это время проходит для него как ноль. Его субъективно нет” [43]. В согласии с принципом Ф.Реди, если жизнь появляется только из другой жизни, т.е. что она есть совершенно объективное и определенное состояние Вселенной, а не досадное недоразумение, время действительно устанавливается этим состоянием. Тогда абстракция абсолютного времени блекнет, а на первый план выступает “органическое” время (кибернетическое, или информационное), связанное с конкретным организмом, или биосистемой, или с ИД.

Кстати сказать, идея возникновения жизни из косной материи – это взгляд раба, готовящегося к бунту (черный материализм). Если жизнь возникает, якобы, благодаря усердию некой высшей формы жизни, то это взгляд раба, готовящегося угнетать других, себе подобных (белый идеализм). Если же жизнь всегда возникает из подобной ей жизни, т.е. если такое жизненное положение – постоянное состояние Вселенной, то это взгляд раба, угнетающего самого себя, лодыря и, возможно, бахусиста – это, в том числе, жизнь некоторых казенных мудролюбивых (сплошная серость и в жизни, и в мозгах). Остается последнее: жизнь вечна, только меняет свои формы и не требует, чтоб её кто-то “возникал”.

“Практически во всех случаях выхода из тела испытываемые наблюдают явное движение относительно какой-то среды, естественно, – не воздуха. Этот факт может иметь важное в науке значение, так как в настоящее время у нее нет четкой концепции о сущности, заполняющей мировое пространство. Может, это и есть квинтэссенция – “пятая сущность” – Аристотеля?” [34]. Напомним в этой связи,

что мысль об особой субстанции, создающей идею пространства (и времени), красной нитью проследовала по [49].

Качественно другое вместилище общечеловеческой Души, подготовленное В.И.Вернадским в виде земной ноосферы, занимает на евклидовой шкале времени десятки миллионов лет. Но современник революционных катаклизмов начала XX века в полной мере вскусил из источника общественного сознания той эпохи: в вопросах ноосферы наш биогеохимик стоит на позициях рационалиста-общественника, но не как натуралиста-физика. В каких же пространстве и времени пребывала Душа академика, ослабленного сыпным тифом, когда он, по собственному признанию, находясь между жизнью и смертью, испытал поистине сократовское озарение и даже увидел свое земное будущее!

Аура и её полевые формы интересуют Г.П.Малахова, который справедливо отмечает, что время релятивно по отношению к объему, занимаемому тем или иным астральным телом. Время [его биологическая компонента] различно и для разных людей [81]. Только, на наш взгляд, классификация полей и взаимодействий, которыми отвечают определенные состояния космического человека, нуждается в уточнении.

“Лептонный” газ, окружающий физическое тело человека, – это, по-видимому, неоткрытый еще физиками “микрелептонный” газ. Так как устойчивый лептон – только электрон, имеющий электрический заряд, а чрезвычайно трудно регистрируемые нейтрино слишком быстры, чтобы надолго задерживаться и клубами виться вблизи головы. Из неустойчивых лептонов привлекает внимание мюон – время его распада при характерных размерах “лептонной” ауры 1 м дает оценку мюонного излучения нейронов: скорость мюонов должна составлять около 1/1000 скорости света, они имеют огромный импульс и сказочную энергетику: $2 \cdot 10^{-10}$ эрг, что примерно в 1000 раз больше, чем потенциал возбуждения нейрона. О гипотетическом тау-лептоне речи вообще не идет из-за его относительно большой массы. Отсюда вывод: подобный ореол может быть связан с осцилляциями нейтрино, что вполне приемлемо при сильной их “круговой поляризации” (но эта ЭЧ не только невидима, но и вообще плохо регистрируема). Кроме того, нельзя сбрасывать со счетов вечного труженика – фотон, который также может иметь круговую поляризацию своей спиральности, а в ипостаси кванта квазистатического электрического поля пригоден для формирования части ореола, по-видимому, без оговорок. Естественно, что с обычной электризацией воздуха вокруг головы вследствие трения его о волосы какие-либо предположения о взаимодействии homo informatics с Космическим сознанием мы не делаем. То же относится к возбуждению, поляризации вакуума, за исключением всеобщей связи т.н. вещества с тем “вакуумом”, который находится на месте этого вещества.

Однако, sine ira et studio, субквантовая “пограничная” (между микромиром и макромиром) теория [83], как частный случай октетной физики, приводит к решениям, позволяющим судить о протекании вблизи центров перекачки энергии необычных физических явлений и странных деформациях пространства (и ПВ). Естественно предположить, что нестандартная физика связана с влиянием на окружающее пространство Аджначакры. Выражаясь еще более непонятно, скажем, что назрела пора гипотезы об особой “частице”, которая была бы СМИ-образованием, автосолитоном, напоминающим МАС, пребывать сразу в трех ипостасях: в прошлом, настоящем и будущем. Это, скажем так, некий частотно-временной СМИ-

солитон (ЧАС), нечто вроде информационно-энергетической голограммы обычно мало потенциала.

Но Г.П.Малахов считает, что "пространство существования мыслей" имеет размерность больше, чем пространство-время биоклеточной физики (не говоря уже о 8-мерной октетной физике): "В пространствах [$dim V > 16$] (уровень вакуума и больше) царствует сила мысли... Эти слои пространства не содержат понятия "время"... Только мысль свободно передвигается в этих "застывших мирах"... Пространства, в которых действует мысль, можно назвать полем причины" [82]. То есть гипотез, как всегда, много, а путаницы еще больше, как и подобает в нарождающейся науке – душелогии. Мы добавили бы к этому, что систематика частиц предполагает применение методов 64-физики, плюс биоклеточной электрогравитации [14, с.101], т.е. известный физический мир можно было бы моделировать на основе 80-мерной теории. Однако область отрыва фотона от электрона, испытывающего переход из одного квантового состояния в другое, особенно если он в составе атома, имеет топологическое число (индекс w) порядка 10000 – по количеству листов электронной орбиты. Стало быть, о каком-то выделенном количестве измерений пространства "всего" сегодня говорить еще рано, тем более что даже в простейших случаях магнетиков и нематиков классификация топологических структур полей и их гомотопий [84] весьма сложна и пока программно не моделируема.

"Голографическое" тело, образованное "световой энергией", во-первых, может быть в нескольких частотных копиях, а во-вторых – под словом "свет" надо понимать, как нам представляется, электромагнитное излучение определенных спектральных характеристик, в т.ч. и миллиметровые волны. Классическое гравитационное поле внутри физического тела учитывать, скорее всего, преждевременно, не говоря уже о тяготении между астральными телами. Тем более что, как показано уже в [96], в октетном мире превалируют потоки субстанции, математически связываемые уравнениями неразрывностей их вихрей (см. также [83]). Поэтому вся эта классическая картина тяготения, включая её фрагмент – ОТО, лишь мираж, имеющий причину и основания в функциях гипоталамуса конкретно мыслящего вещества homo faber.

"Энергия времени" в [81] не определена; возможно, её можно связать с функцией Т октетной физики, которая делает ККТ дуальной и вычисляется совместно с функциями координат и импульсов материального тела. Но это уже другая тема.

А вот что думает Ю.М.Иванов: "Следует заметить, что астральная плоскость – это пространство четвертого измерения. Живя в трехмерном пространстве, человек воспринимает объемы или формы, у него есть настоящее и будущее, он может прогнозировать события... Четырехмерное пространство можно представить в виде неподвижной точки [?], где сливаются время и пространство, в нем можно видеть как форму предмета, так и то, что находится внутри этого предмета, то есть наступает единство формы и содержания".

О применении "тонкой субстанции" и управлении ею далее он пишет: "Прана может быть использована человеком и для создания своеобразного энергетического панциря – усиленной ауры. Запасая с помощью ритмического дыхания избыточное количество праны, можно представить, как энергия выходит из вашего организма, окутывая ваше тело. Вы оказываетесь внутри замкнутого на вас поля, которое способно отразить различные вредные влияния тех или иных видов энергии". Это, так сказать, изменение топологии пространства существования праны. Корни сверхчув-

ственности сенситивов надо тоже, оказывается, искать вне бытия типичного homo faber.

"Так как астральная плоскость – плоскость более высоких частот (органы чувств физического тела функционируют при менее высоких частотах), естественно, все явления, связанные с тонкими энергиями (биополе, мысли) и тонкими телами человека, могут быть восприняты через астральные органы чувств... Астральное зрение позволяет человеку ощущать световые колебания... с любого расстояния, видеть мыслеформы.

...Объекты, имеющие разум, обладают способностью регулировать частоты вибрации своего тела, переходя из физической плоскости существования (в которой люди воспринимают ощущения через физические органы чувств) в астральную высокочастотную плоскость существования (в которой наши физические органы чувств не работают). Астральная плоскость разделяется на подплоскости с различными диапазонами вибраций существования. И возможно, что астральная подплоскость, где обитают аномальные объекты наших наблюдений (астральная, невидимая для нас подплоскость, скорее всего, действительно является постоянным местом существования аномальных объектов, так как в физической плоскости, в которой мы можем наблюдать эти объекты, они появляются редко), и не совпадает с той астральной подплоскостью, куда, согласно йогическим представлениям, после физической смерти человека переходит его биоэнерго-информационный комплекс (его душа) и где сенситиву открываются знания при ясновидении и просветлении" [63].

Таким образом, из этого предположения следует, что астральная "плоскость" многомерна. Другими словами, астральный мир имеет нетривиальную топологию; во всяком случае, размерность его пространства не менее четырех (кроме количества измерений времени). Другой вывод: аномальные объекты в нашем понимании сами являются своего рода "сенситивами" (раз существуют где-то "рядом" с тем миром, куда с трудом могут проникать экстрасенсы). Остается только, исходя из неумолимых логико-математических фактов, установить возможную топологию и размерность этого мира. Но сделать это нужно, учитывая, относительно какого фундаментального взаимодействия мы определяем топологическую структуру (относительно какого поля, субполя, или подмножества Р-бран). То есть еще и наметить, откровенно говоря, способы проникновения в "потусторонние" миры, разработать физические методики таких путешествий и оценить их перспективы. Подобная задача, скажем без обиняков, является подъемной, пожалуй, только для могучего и могущественного коллектива исследователей. Или какому-нибудь чудачку-одиночке. Но с определенными экстрасенсорными способностями, подобными тем, какие приобрел ученик индийских монахов известный нам по Священным писаниям Христос, своими фокусами и умением восхищать умы обвороживший многих своих современников.

Коснемся, наконец, структуры настоящего, сведения о которой помогает получить октетная биоритмология. Настоящее представляет собой частотно-временной автосолитон (ЧАС), как и все явления хронодинамики. Этот ЧАС от будущего "отгорожен" низкими частотами вибраций, которые создают инфраструктуру (все-ленской) голограммы в ЭИП. Высокими частотами сегодняшнее "я" индивида защищено от груза прошедших событий. Возможен ли выход сиюминутного ЧАС за пределы его существования? Это возможно в следующем смысле. Субъект затяги-

вает ультрачастоты из бывшего или инфрачастоты из предстоящего и создает тем самым копии ретро-ЧАС и фора-ЧАС в настоящем. Это затягивание адекватно фильтрации нужных частот мозгом (телом) человека и выделению их в отдельные образования, видимые затем внутренним зрением прямо в зрительной коре. Ведь даже квантовая механика XX века что-то там намекала на нечто возможное в нашем лучшем из миров! Но можно концентрировать зрительные образы и вне мозга – в подходящей оптической среде (меняя, возможно, работу механизма генерации пространства-времени переориентациями потоков РИ).

Другой результат изучения октетной природы бытия относится к математической связи между ЧАС и пространственным автосоликоном Метагалактики, обнаруженным в решениях системы дифференциальных уравнений биоктетной физики [30]. Говоря простым языком, био- и астральные ритмы определяют и величину космических областей с характерными неоднородностями материи, в которых могут дислоцироваться Души.

О тетра-времени говорится в [92]: время абсолютное [Провремя и его компоненты – реальные частицы как неоднородности бытия]; вселенское [системно-энтропийное] время; планетарное [информационно-голографическое и эволюционно-энтропийное] время; биологическое время [управляемое через изменение энтелехии мыслеобразов]. Справедливо, что длительность продуцирует протяженность, внутреннее время субъекта относительно. Как нам представляется, есть и единое, что связывает эти времена и в принципе позволяет проникать в сущности атомарно-вселенского, звездно-планетарного и нейронно-индивидуального масштабов. Это единое – 28-физика, одним из детищ которой является ЧАС со свойствами СМИ. Само собой разумеется, что вибрации-пульсации возможны по амплитудам, частотам, фазам и поляризации компонент ЧАС – как в любом автосолидоне!

Посмотрим, каких коллизий и чудес вправе ожидать мы у входа в астральный мир, исходя из скромных возможностей системного подхода в такой очень земной науке, как физика. Подчеркиваем, что речь сейчас пойдет только об оценке возможных путей в неведомое, а не об утоптанной столбовой дорожке “туда” без “обратно”. Но, откровенно говоря, нам нужно свободно бывать в любых мирах, чему физика не мешает, но учит.

В. КИНЕМАТИКА, ДИНАМИКА И ЭНЕРГЕТИКА ДУШИ. Еще Ориген писал, что “душа есть субстанция, ...а это можно выразить словами: *sensibilis* и *mobillis*, т.е. чувствующая и подвижная” [95]. Движения не только тела, но и Души ведут к более экономному их бытию, нежели статика и застой [101]. Кинематика Души богата нюансами. Ее скорость в разных субстанциях меняется от нуля до бесконечности. Так, в нашем обычном трехмерном макропространстве это может быть скорость света, а в некоммутативном континууме она бесконечна. Из эффектов квантовой механики, как узкой подтеории субквантовой октетной физики, пытливые умы уже получают некоторые следствия, ведущие к возврату к гипотезе дальности. Новая скорость относится к скорости света так же, как мощность НКК $c="n!"$ относится к мощности КК, вычисляемой в теории множественности. Причем скорость в НКК дифференцируется еще по специфике взаимодействий, изучаемых в системной физике. Но скорость в неассоциативном континууме еще больше, еще бесконечнее: она соответствует уже кардиналу $c="exp(n)!"$. И эта лестница скоростей тоже бесконечна – она стремится вверх по мере перехода от n -мерных неассо-

циативных физических взаимодействий (n -арных неассоциативных операций сопутствующей алгебры) к $(n+1)$ -объектным неассоциативным взаимодействиям $((n+1)$ -арным неассоциативным алгебрам). Кроме того, скорости могут быть системными, т.е. элементами из R^*O и т.д.

Напомним здесь о нелепости, какая возникает в ОТО, где скорость распространения гравитации приравнивается скорости света: если, однако, поле тяготения – это кривизна пространства-времени, как данности, то скорость гравитации неизбежно бесконечна, и в лучшем случае скоростью света обладают только возмущения кривизны, т.е. гравитационные волны. Абсурд феноменологической ОТО очевиден. Недаром многие исследователи, начиная с П.–С.Лапласа и Ф.Тиссерана и кончая Ю.А.Ивановым [105], исходя из требований устойчивости Солнечной системы и движения её планет по слабо раскручивающимся спиралам, оценивают скорость гравитации на 7 порядков большей, чем скорость света. Так что скорости Души даже с т.зр. такой точной науки, как астрономия, никак постоянной Лобачевского не ограничены!

То же самое относится к ускорениям, третьим производным от расстояния по времени и т.д. При всем том что ИД (как и общий эгрегор цивилизации) является филиалом Геи и может управляться (в сферических координатах) с мгновенной фазовой скоростью сигнала из Ее метрополии.

Анализ результатов [28] дает основания считать, что кинематика, динамика и энергетика Души взаимосвязаны: они определяются структурой интервала и уравнений системной физики. Но сам элементарный интервал – только частность во всеобщей организации физических процессов во Вселенной, имеющей ярко выраженную октетную структуру. Следствиями октетности Мира являются автосолитонное состояние Метагалактики, волновой характер биоритмов человека и зависимость его внутреннего, биологического времени от частоты и фазы физиологических, энергетических, психических процессов. В познании структурно-масштабной инвариантности всех цельных явлений физического мира, включая субстанцию Души, и заключается цель данных исследований.

Прежде всего, носитель Души – это не призраки или видения; последние – лишь продукт Ее деятельности. Однако физика образования этих феноменов может оказаться в согласии с условиями существования ИД. Понижение температуры, изменение давления, легкие движения воздушных масс, свечение, возможная электризация вблизи мест концентрации душевной субстанции – вот далеко не полный перечень эффектов, сопутствующих фазовым переходам и требующих понимания.

Опыты по определению разницы веса живого тела и мертвого, с этой целью проводимые до сих пор, не выдерживают критики. Считается, например, что Душа материальна. Но это полный абсурд. Материальным может быть только воплощение Души, и масса Ее зависит от структуры носителя. Во-вторых, массу Души некорректно вычислять из разницы указанных выше весов: сама Душа безмассова – иначе дальное действие было бы невозможным, а Ее субстанция может взаимодействовать с гравитационными полями совсем не так, как это делает кусок кирпича или падающий маслом на пол бутерброд, т.е. вещество, или даже иначе, чем обычные, известные физике поля. В-третьих, ничем не подкреплено убеждение завсегдаев Палаты мер и весов, что воплощенная Душа имеет положительную массу. Напротив, масса Ее субстанции может быть как отрицательной, так и октетной, или вовсе безразмерной, в т.ч. нулевой. К примеру, если величина Души индивидов стандарт-

ного воплощения лежит в пределах от 7 до 23 (и не грамм), то это означает, что Душ в этом интервале может уместиться очень и очень много. Остается найти эту принимающую нас субстанцию. Но здесь надо предостеречь слишком торопящихся: чего-то определенного в изучении ИД можно достичь только в конкретике. То есть надо набрать статистику душевных проявлений в очень частных ситуациях и работать с несколькими их физическими, химическими и биологическими величинами и характеристиками, осторожно моделируя и экстраполируя в различные близкие пространства бытия. По-видимому, хороши для этой цели тибетские йоги.

Энергетика Души, обитающей в живом по медико-кибернетическим критериям теле, определяется не только вибрациями на моторных частотах работы сознания и организма (от 8 гц до 4 кгц), но и так называемыми витальными частотами (свыше 4 кгц). Для сравнения: пику интенсивности РИ соответствует частота около 300 гц, а зеленому свету – 560 терагерц. Поэтому при зеленой несущей местного сигнала его модуляция “реликтовым” излучением нами не воспринимается, но может иметь существенное значение для генетической матрицы, витальной и моторной ритмики.

Энергетика астрального тела зависит от праны – одной из тонких субстанций мировой энергии; огибающие ритмы продолжительные. Энергия праны может быть обусловлена ритмами разной частоты, в т.ч., вероятно, и 4 кгц (см. [14]). Возможна передача пульсаций из органа в орган – по волноводам Кенрак. Очевидно, частоты Аджначакры отвечают различным уровням мышления и психического состояния, как и известные биоритмы. Интерес экстрасенсов к проблеме энергетического взаимодействия ауры с другой аурой или косной материей год от года увеличивается. Связан этот интерес, обыкновенно, не с высокими устремлениями Души, а с обыденными человеческими заботами. “С точки зрения взаимодействия человека с внешней средой аура человека – это средство воздействия на объекты внешней среды и средство защиты от объектов внешней среды. Подчиняя ауру сознанию, усиливая её, можно направлять её к определенной цели: воздействовать на предметы, обладающие механической массой, перемещая их с места на место; читать мысли других людей, объединяясь с их сознанием; покрываясь энергетическим панцирем, предохранять себя от вредных воздействий тех или иных энергетических факторов...”

Энергия, использованная организмом [пища и прана], превращается в токи высокой частоты (см. [14]); каждый орган, ткань, клетка излучают энергию (в естественных условиях) в своих, только для них характерных диапазонах; в случае быстрых, неожиданных изменений диапазон частот резко меняется... Если бы такие излучения и качественные изменения в их составе обуславливались только химическими реакциями, не могло бы идти и речи о практически мгновенной реакции на внешние раздражители” [63].

Тут полезно вспомнить о феномене отпечатков пальцев; возможно, спектральные наборы органов и индивидов в целом различаются также по интенсивности, фазам, поляризации. Поэтому записанная в определенном месте пространства, на различных несущих неповторимая информация о личности и её деятельности, по всей видимости, может быть отфильтрована и воспроизведена. Технически сегодня это сделать, пожалуй, вполне возможно. Но под техникой нужно понимать личное умение.

Зачатки представлений об изменении Душою своих “коней” можно увидеть на примере передачи импульса нейроном: “Поскольку ток действия представляет собой физические электроны низкой частоты, для дальнейшей передачи их необходимо преобразовать в ток высокой частоты. Эту функцию магнетрона выполняет ней-

рон... Нейрон играет и еще одну не менее важную роль: если организму требуется быстро отдать в среду какое-то количество энергии либо передать его другому организму с определенными целями, нейрон передает токи высокой частоты системе Кенрак, волноводы которой излучают её в среду... При этом большое значение имеет общее магнитное поле Земли, в котором достигается общая ориентация всех магнитных полей нейронов, их синхронная передача токов высокой частоты в системе Кенрак или синхронный прием токов высокой частоты от волноводов Кенрак.

Основной “склад” энергии находится в солнечном сплетении (Манипурачакра)...” [63].

Далее для объяснения организации тела и его ауры вводятся всё гармонизирующие флюиды (ср. с нейроном Вселенной, его эритроцитами и лейкоцитами [27]). По-видимому, флюиды эти сродни живительному дыханию Демиурга: “В основе всего лежит Космическое Сознание – универсальнейшая энергия, которая, переходя из потенциального состояния в динамическое, проходит несколько ступеней превращений... [в результате которых] человек состоит [теперь] из огромного количества “сознаний”, которые по цепочке иерархии входят в большее сознание, подчиняясь и работая на него. [После того как Космическое Сознание слелало свое дело –] ...образовало организм, [Оно] переходит в спокойное состояние и спит, свернувшись в три с половиной оборота в области копчика” [81].

Не нуждаются в гипотезе копчика авторы [92]. Отрадно отметить их смелость при введении в психеотику методов теоретической физики. Другой вопрос, насколько адекватны природе принципиально новых явлений научные теории столетней давности. Рассмотрим некоторые моменты “теоретической душелогии”, развиваемой Д.В. и В.М. Кандыбами.

В [92] из уравнений Колмогорова и Фоккера – Планка в евклидовом пространстве получены уравнения сохранения вещества, энергии и информации и обобщены на риманово пространство, тогда как при взлетах Души во время выхода из скаффара речи о веществе нет. И так как “материя” при этом не “проявляется”, а, напротив, носитель Души “возвращается” в полевые и субполевые формы, в т.ч. “потусторонние”, связанные с трансцендентными и системными измерениями, говорить о сохранении энергии и информации пока нет оснований. Нужны новые инварианты. К тому же применение вариационных методов весьма проблематично: принцип наименьшего действия не имеет места ни в октетном пространстве, ни в его обобщениях; он может “воскреснуть” лишь ценой значительных упрощений ГКФ. Поэтому “уравнения кармы”, если они “правдоподобны”, описывают только карму такую же паллиативную, как и база этого описания – паллиативные квантовая механика и теория скоростной относительности. Как нам представляется, в этом частном вопросе ротации летучей энциклопедии Души более последовательны авторы [93], предлагающие калибровочную теорию информации. Из идеи изотопического спина i элементарных квантов информации источника и приемника сигналов следует, по нашему мнению, тахионная основа связи Души с другими ИД и Её ориентаций в новых вместилищах. Но здесь есть опасность снова, как и в физике ЭЧ, впасть в феноменологизм, антагонистично возведенный на несуществующих в природе величинах.

Кроме того, сам метод теории стационарных процессов в психодинамике неприменим: Душа часто непредсказуема, но помнит более, чем Иван, не помнящий родства, т.е. Она подавно не укладывается в теорию марковских процессов, т.к. бывает и в тахионных состояниях, и привержена дальнодействию; в психеотике сомнительно применение эргодической теоремы. Весь смысл бытия Души – неуклонное

изменение: Она имманентна времени. Может быть, уместными в психеотике останутся понятия кусочной регулярности и сепарабельности. Но это уже об октетном или более общем пространстве–времени, предполагающем специфический детерминизм в интерпретации решений уравнений системной физики. А в систему уравнений ГКФ в качестве алгебраических слагаемых входят члены, отвечающие и обобщенной диффузии, и кручениям, и потокам–напряжениям многомерных функций движения–состояния. Не потому ли и возник весь изощренный аппарат всех этих уравнений: кинетического, Колмогорова, Фоккера – Планка, а теперь еще и Кандыбы и Охатрина, что в свое время на стыке XIX и XX веков физика не пошла по пути простого и универсального обобщения своего математического аппарата введением в нее исчисления кватернионов и октав, а с легкой руки Гиббса довольствовалась незатейливой векторной алгеброй? а когда этого стало явно не хватать – прибегла к искусственным умонагрождениям вроде “плотность вероятности”, “случайный процесс” и т.д.? а отсюда, т.е. с заднего хода познания, стала выводить жалкие породки на природу явлений в виде паллиативных уравнений? Но в неассоциативном пространстве–времени гамильтонова физика, вообще говоря, неправомерна. Поэтому в ГКП более подходящим является, на наш взгляд, принцип Пригожина – Боровкова: замкнутая неравновесная система оптимально стремится к максимуму энтропии. Только принцип этот надо употреблять с точностью до наоборот, т.к. сама Душа – понятие больше информационное, нравственное, а Её субстанция нестационарна. В этом случае статистика и теория случайных процессов могут понадобиться лишь при обработке достаточно больших массивов наблюдательных данных в регулярных областях “высвечивания” ИД. По–видимому, биочеловек имеет дело как раз только с теми проявлениями Души, которые способен воспринять в силу своей материальной организации. И поэтому при первой возможности он старается повернуть описание малопонятных явлений в привычное для него русло.

И еще два чисто технических замечания. Аксиома 3 (см. [49]) является формальным аналогом нормировки волновой функции. Вместе с тем в системной физике и речи нет о “волнах вероятности”: решения системы уравнений при определенных начальных и краевых условиях, если можно так выразиться, автосолитонные, более общие, что позволяет считать “волновые” и “корпускулярные” решения их частными случаями. Но все эти решения имеют место в многомерном гиперболическом пространстве–времени, и если пространство бесконечномерно, то можно обсуждать проблему перехода к классическому интегрированию – с последующим выводом аналогов кинетического и Колмогорова уравнений. Кроме гиперподвижных Р–бран, составляющих сущность ГК–функций и структурирующих ГКП, динамика гиперфазового пространства будет определяться новыми свойствами самого пространства. Эти свойства обнаруживаются относительно дуальной системы уравнений движения–состояния в двойственной системе, в которой вычисляется системный интервал. Они ведут при наличии возмущений типа локального выделения мощности и/или действия различного рода сил к появлению местного автосолитона – в ГКП возникают 8–, 16–мерные пространственно–временные волны.

Второе замечание следует из первого: волны сжатия–расширения гиперфазового пространства влекут чередования термодинамических характеристик вещества, находящегося в волновой зоне. Так, проявление фрагментов Души (призраков, видений), сопровождающееся выделением мощности (перекачка энергии может быть

нескольких видов), вызывает колебания температуры и давления в эпицентре события, затухающие со временем и к периферии.

Однако, ввиду ирреальности и трансцендентности Души используя аппарат квазигрупп и их обобщений, для отображения численных решений систем уравнений ГКФ, и в т.ч. на дисплее, необходимо опираться на теорию представлений новых алгебр. Очевидно, перед физиками, философами и теологами во всю свою ширь здесь встанут вопросы: что такое отрицательные и комплексные вероятность и информация? как соотносится октетная информация с потусторонним миром? где место массе, энергии и импульсу в мире трансцендентной размерности e ? что такое вероятность ориентации изотопического спина i ? Возникнут и многие другие проблемы. В частности, проблемы трансцендентной размерности e обсуждались в [94].

Используя до известной степени соображения различных исследователей, приведенные выше, мы коснемся задач импульсно–энергетического описания носителей Души в Приложении 4 более детально.

Г. КОСМИЧЕСКАЯ ДУША И ВСЕЛЕННАЯ. В соответствии с антропогонией В.Шмакова [110], второй раздел Верховной Синтетической Науки, близкий по содержанию и методу исследований обычной, рационалистической науке, содержит учение о соотношениях между сознанием Атмана и космической средой, между человеком и Вселенной.

Несколько другой, но того же цвета сакрал – “процесс образования из Космического Сознания проявленной Вселенной”. Но про копчик здесь индийская мистика умалчивает. И этот сфинкс, по–видимому, является причиной того, что одним из первых в Мире создается [Мировой] Разум, который “творит соответствующую форму, а с помощью чакр – различные виды энергии” [81] – скопления галактик и чакры тела человека при этом весьма похожи (даже по форме). В этом действе голова уже имеет, в соответствии с учением Платона, преимущество не только перед копчиком, но и перед кирпичом.

Несмотря на вечные устремления Души к счастью, которое всегда призрачно и находится за тридевять земель, т.е. за ним надо пускаться в долгий и полный приключений путь, Э.Б.Кондильяк продолжает настаивать на законсервированности Души в теле человека. По [1], “каждая монада [как ИД] есть репрезентация вселенной”, но “...монада не может представлять вселенной, не будучи связана с каким–нибудь бесконечно малым телом. И так как природе каждой монады свойственно всегда представлять вселенную, ей также свойственно никогда не быть отделенной от своего тела... [Но] не имеют места внезапные переходы”. Между тем глупо считать, что бессмертная Душа постоянно сидит в теле какого–либо представителя homo, который вовсе не sapiens, даже когда его скафандр идет на свалку. А вот “внезапные переходы” материальных носителей Души из тела в Космос действительно невероятны, но... поучительны!

В “Мистической повести” [24] некий юноша с отметкой избранности на челе непростительно ошибался, когда считал, что тахионный мир – физическая реальность. На самом деле, по [24], представления о сверхсветовых частицах связаны с платоновой идеей. Для убедительности Ю.В.Линник приводит мнения больших знатоков физики П.А.Флоренского и А.Ф.Лосева. Однако когда автор “Падших ангелов” начинает мыслить самостоятельно, не оглядываясь на авторитеты, от выдает весьма ценные мысли: “Тахионный мир духовен по своей природе. Мы имеем с ним

связь через сны, интуицию, — корни нашего бытия уходят в этот загадочный мир. Тахионная связь осуществляется мгновенно. Ею уже овладели некоторые высокоразвитые цивилизации <ка-ки-е?!>. Однако на уровне бессознательного в эту трансметagalacticкую связь включены все мыслящие существа. Земляне здесь не являются исключением". И, наконец, гамлетовский вопрос: "Как помочь юноше?" Неужели он так и будет непростительно ошибаться?

Между тем дополним, что "связь с тахионным миром" возможна при левитации в мертале. И хотя тахионы летают по миру не только с бесконечными скоростями, все же порадуемся за землян: они, оказывается, еще до своего рождения подключены к этому межгалактическому радио. Уж не вездесущее ли реликтовое излучение способно оказать нам такую услугу? Что ж, вполне может быть! Об этом, кстати, и доклад автора на Фридмановских чтениях в 1998 г. (см. [14]).

В дискуссиях о способах проявлений Души примечательна и следующая рефлексия: "Во всех тысячелетиях многие яростно призывали к простому земному существованию. Не только атеисты, но и теисты оказывались в одном стане, отрицая Мира Тонкий и Высший... Почему противники сходились в отрицании начал? Кроме невежества, действовал и страх. Люди не решались взглянуть на самое прекрасное. Знание не помогло приблизиться к тонко-физической области. Теисты не позволяли своим Божествам помочь им, людям, приблизиться к Высшим Мирам. Мыслитель говорил так: "...Нам дано бытие в трех Мирах, и мы должны оказаться достойными каждого Мира. Мы хотим привязать себя к Земле, которая может разрушиться, но забываем, какое нетленное бытие дано нам!" [35].

Большой знаток природной и женской красоты космист В.С.Соловьев пишет по поводу противостояния человека и Вселенной: "Космический ум в явном противоборстве с первобытным хаосом [трудяги homo faber] и в тайном соглашении с раздираемой этим хаосом мирового душой, которая всё более и более поддается мысленным внушениям зигждительного начала, творит в ней и чрез нее сложное и великолепное тело нашей Вселенной. Творение это есть процесс, имеющий два тесно между собою связанные цели, общую и особенную. Общая есть воплощение реальной идеи, т.е. света и жизни, в различных формах природной красоты; особенная же цель есть создание человека, т.е. той формы, которая вместе с наибольшей телесною красотой представляет и высшее внутреннее потенцирование света и жизни, называемое самосознанием. Наконец, человек уже не только участвует в действии космических начал, но способен знать цель этого действия и, следовательно, трудиться над её достижением осмысленно и свободно" [57].

Отсюда вывод: человек устремляется во Вселенную не только телом, но и Душой. И даже более Душой, чем телом, — в буквальном смысле слова. Но когда он испытывает непреодолимую любовь — это тоже путь в Космос во всех его смыслах. Примерно так же выразился Г.И.Гурджиев: "Космос — это октава из семи нот, каждая из которой, в свою очередь, может быть подразделена в другую октаву и таким образом следовать до последнего атома. Всё приводится в порядок октавами, каждая октава становится нотой большей октавы до тех пор, пока вы не дойдете до космической Октавы" [101]. Верно, но с одним пояснением: т.н. космическая октава — самая низкая с точки зрения наблюдателя в Настоящем, а суб'атомная (суб'элементарная) — высочайшая октава (здесь эстетический смысл высоты у влюбленных, оккультистов, поэтов и космонавтов обратно противоположен её физическому смыслу). Такова физика частотных и пространственных характеристик волновых

процессов и солитонов. Причем здесь любовь? Октава — это символ любви вообще и космической любви в частности.

Октетная организация астральных тел явственно видна в догматах брахманизма и буддизма. Очевидно, Абсолют довлеет над Духом, а тот — над Кармой (Абсолют дает Духу возможность выбрать направление движения; зигзаги, особенности пути и есть Карма). Как учит исторический материализм, развитие производительных сил определяет исторический процесс, в котором находят себя Духовное начало, морально-нравственные принципы и т.н. разум. Эмоциональный мир "напирает" на индивида уже снизу, от плотского его бытия. Если за Абсолютом стоит Данность как таковая, т.е. сам Мир, то возможно устранение противоречия между оккультным видением сущности человека и т.н. материалистским. Это достигается ценой нового отказа от эгоцентризма — от центрирования индивида на каком-либо одном из его био- и астральных тел. То есть каждая градация состояния человека относительно, обусловлена потоками взаимодействий с соседними градантами и имеет место своеобразное давление с их стороны. Знак перепада давлений определяет фазу расширения или сжатия как Вселенной, так и сознания. Результат всего этого рассуждения может быть кратко обозначен как Октетная Спираль Организации Бытия (ОСОБ). Впрочем, такая ОСОБ-енность нашего Мира достаточно красноречива и обнаруживается во всем.

Реалистическим мышлением веет от работы [63], несмотря на её немножко экстравагантное название: "Нужно стремиться к тому, чтобы силовые линии биополя в течение суток как можно больше совпадали с магнитными полями Земли. При несовпадении магнитных линий Земли и силовых линий биополя последние искажаются, что неблагоприятно сказывается на организме. Поэтому спать нужно в положении, при котором тело параллельно магнитным линиям Земли (голова — на север, ноги на юг)". Похоже, Душе, где бы она ни странствовала, надо учитывать данную рекомендацию, ориентируясь в космическом пространстве на магнитные поля звезд, галактик и возможный собственный магнитный момент Метагалактики. К тому же нельзя сбрасывать со счетов дуальные электромагнитные поля октетной электродинамики и биоктетной физики, а также излучательный характер движения в биоктетной механике.

Еще более злободневно пожелание, как спать, в случае перезаписи Души на субстанцию Р-бран. Если же Душа, пребывающая почти всё свое время в трансцендентных и ирреальных пространствах и временах, пренебрежет советом, у нее может начаться головокружение. Ведь в ГКП всё крутится, всё сплошь переполнено "флюидами", реализующими симметрию решений n -мерных уравнений Лапласа относительно групп $SO(k)$, $k \leq n$, действующими над октетным, биоктетным и т.д. пространственно-временными многообразиями.

В дальнем космосе тонкая субстанция носителей Души взаимодействует, кроме того, с межпланетными, звездными и галактическими полями. Несколько планов (тонких тел) могут соответствовать типичным неоднородностям Метагалактики (см. [30]). Но, в принципе, в естественной картине мира с дальнедействием на системных континуумах Душа этими местными "рытвинами" пространства-времени не удовлетворяется и летит дальше — на край Вселенной. Весьма юркая оклица эта образована областью неустойчивого равновесия между двумя смежными периодами пульсаций Вселенной, на которые указывалось еще в [30].

Но вернемся к результатам этой главы, полученным выше.

Разговор о цели участия человека в космическом действе начнем с далекого 1963 года. Конец сентября, примерно 23 часа, общежитие физиков по ул. Пирогова в Академгородке под Новосибирском. В комнате лишь один автор этих строк (И.В.) – сокурсники еще не вернулись из кинотеатра. Всё хорошо, никаких проблем, учеба в НГУ только начиналась. Как вдруг внезапно ваш покорный слуга ощутил беспричинное беспокойство. Оно от минуты к минуте усиливалось, сменяясь неосознанной тревогой, немим вопрошанием и ощущением, будто И.В. что-то либо не сделал, либо непременно должен сделать. После пяти – десяти минут такого подвешенного состояния ноги сами понесли его из общежития. Первокурсник прошел по шоссе метров 400, свернул в темный сосновый лес и метров через 700–800 вышел на прогалину. Небо было еще светлое, вокруг виднелись стволы молодых берез. Студент понял, что ему нужно сюда, и, почувствовав некоторое облегчение, навзничь лег в траву.

По мере того как будущий физик лежал и смотрел то на небо, то, реже, на бегающие березки, беспокойство его проходило. Зато какие мысли сами собой (?) возникли у него в голове!

“Ты на физфаке НГУ. Впереди 5 лет учебы. Запомни: не принимай на веру ни одну теорию – они не для тебя. Иди своей дорогой” – вот красная нить диалога. С кем? Или это был монолог? И не впушенный ли?

Первые две мысли – состояния были как бы вступлением к “беседе”. Вторая пара теперь расценивается как установка.

Пробыв на прогалине, вдали от цивилизации, минут 15–20, наполнившись кроме приведенной еще некоторыми менее значимыми “установками”, наш физик без проблем вернулся в общежитие...

Теперь, в преддверии XXI века, стало ясно, что событие это не спонтанное. Объясняем его следующим образом.

Во-первых, лечь на Землю спиной – значит, более пронизываться полями планеты; с другой стороны, биополе субъекта тоже становится как бы активнее по отношению к ней. То есть в далеком 63-м был контакт с Землею.

Во-вторых, Земля – существо разумное, о чем был разговор выше. О том, во сколько раз мозг планеты мощнее общего интеллекта всего человечества, лучше не вспоминать, тем паче что в желании как-то пощадить самолюбие этого самого умного “царя природы” мы ни слова не сказали о сотнях терагерц РИ, на которых может функционировать иная надстройка высокоскоростной космической жизни, нежели наша, земная. Мы не упомянули и о частотах видимого света, не говоря уже о рентгене. А если память человека не объясняется полностью и без противоречий установлением между нейронами одновременных связей и обменом электромагнитной энергией, то возникает предположение: мозг человека – филиал сверхмозга Геи и управляется иногда им напрямую. Причем скорости обмена информацией между сверхмозгом и его филиалами в некоммутативном и неассоциативном гиперконтинуумах относятся к скорости света так же, как мощности этих континуумов относятся к мощности канторовского континуума, соответственно. То есть они бесконечны для нашего славного наблюдателя – homo lento, имеющего рабочую частоту реакции своих мозгов 10 гц (речь идет о второй сигнальной системе). А так называемое верховенство – духovenство, ввиду особой напускной торжественности, которой они сопровождают свои звукоизвержения, по сравнению со среднестатистическим lentoiaio вообще homo largo. Да что тут говорить, если альфа-частота да-

ет стоячую электромагнитную волну в сферическом резонаторе ионосфера – поверхность земли, охватывающую Гею за десятую долю секунды! Но даже в этом случае охвата пространства со скоростью света наш доблестный клон по имени lento-largo не может контролировать обработку своего серого вещества такими монстрами, как демоны и ангелы, которые тучами выются в ноосфере.

Но человеку, как и другим тварям, включая растения и простейшие, дана и автономия. Пусть себе пользуются относительной свободой в рамках статистических закономерностей (пресловутый естественный отбор), но в критических ситуациях и при корректировке направления развития уж простите – мать вправе и вмешаться, кого отшлепать (послать на него полудемона), кому подсказать (устаами ангела)! Тут и причины “беспричинных” лютых морозов, адресованных полчищам Наполеона и Гитлера, и землетрясений для особо драчливых народностей, и дождь, и засуха для регуляции населения, и испытаний, имеющих целью быстрейшее прозрение. Кроме того, под незримым “матронажем” Геи находятся все творческие личности вместе с их озарениями и продукцией “оригинального” ума. Ясно одно: только при наличии более развитого организующего начала, чем сам человек, может автономно от него существовать его Душа. Более того, эти частные Души могут быть объединены в комплексы (эгрегоры) тоже только в результате усилий сверхмозга Геи.

Для чего же нужен мудрой Земле человек? Нет, не для “обновления своего генетического фонда” – это наивно и Ей просто не нужно, т.к. код ДНК и всё прочее Она сама продуцировала для homo. Кроме того, Суперген Вселенной, включающий в себя все коды и гены, является общим для Земли и человека. И жизнь на Гее – Созидательнице возникла не для того, чтобы “перераспределять по её поверхности кальций, который [у нас с вами] в позвоночнике” – нельзя так плохо думать о своей доброй Хозяйке! Фауна и флора создавалась для взращивания существа, которое было бы действительно Sapiens. И, добавим, которое было бы не обезьяной, не от обезьяны и не из-под копчика.

Вдохнув в своё homo способность к абстрактному мышлению и фантазиям, Гея продвинула его к мысли о начале бытия. У человека неспроста стали возникать идеи Бога, Творца и Создателя – это было запрограммировано. Земле оставалось только ждать, когда же её несмышлениш догадается о существовании своей матери. Не правда ли, нечто похожее наблюдается и у новорожденного – ребенок не сразу осознает, что или кто рядом с ним! Когда же человек догадается вдруг о роли в своей жизни планеты Земля, он по праву назовет её Богеей – Божественной Геей.

С этой точки зрения все НЛО, полтергейсты, аномальные явления и случаи счастливого спасения (некоторых) людей прекрасно объясняются: Земля и учит человечество, и ведет его, равно как и отдельного своего homo, и живет своей жизнью, обмениваясь информацией как с Солнцем и ядром Галактики, так и с Метагалактикой и другими частями Вселенной. Но, возможно, с неисчерпаемым множеством иных миров, т.е. иных вселенных, о существовании которых смело заявил Джордано Бруно, связаться в будущем Она предоставила разумному человечеству.

Как для примата естествен зов его желудка, так для Геи необходима орбита вокруг Солнца, с которой Она уйти не в силах. По прогнозам ученых, которые “звезд с неба не хватают”, Ярило будет Ей светить и греть еще 5–7 млрд. лет. А Земля молодая, только-только стала заглядывать в космические дали, на другие миры, средняя продолжительность жизни которых далеко за 50 млрд. лет. Так что же, неужели разумная в целом Солнечная система уйдет в небытие?

Человек выйдет в Космос, овладеет за эти 4–5 млрд. лет пространством, временем и космическими энергиями и станет либо подбрасывать в солнечную точку жертвенные массы, либо транспортирует свою родную планету поближе к теплу другого светила, либо зажжет новое. Получится приятный симбиоз сверхума красивого космического тела по имени Земля и этого самого умного в её окрестностях существа, надо надеяться, уже ставшего к тому времени и в самом деле Sapiens-ом. Индивидуальная Душа человека при этом растворяется в Беспредельном благодаря нескончаемым заботам своим о Вселенском Доме для всех.

Возникают вопросы: кто же создал Землю с её сверхразумом? насколько она независима от своего Создателя? а что на Солнце? на каких принципах делегируется на низшие уровни развития материального мира “руководящая идея”? где предел такой организации бытия?

Ответом на первый вопрос будет следующее соображение. Человек с необходимостью станет обживать Космос и создавать новые планетные системы, подобные Солнечной. Это – форма размножения Геи. По каналам, одной ей пока ведомым, Гея сможет перекачивать на новые планеты свою организующую информацию, т.е. переселяться. Другой путь – трансформация в мощное космическое тело, с супермозгом внутри, самой невероятно разросшейся постземной цивилизации. Так как она сочтет, возможно, что дальнейший прогресс в самопознании будет на пути такой компактификации. То есть часть “индивидов” объединится и запрограммирует на своей поверхности или около нее появление в будущем какой-то новой формы жизни.

Второй вопрос надо решать, наверное, в том же ключе, что и вопрос о симбиозе человека с его непосредственной матерью – Землей.

В-третьих, о Солнце была речь в [27]. Сейчас же можно добавить, что жизнь звезд еще интересней и краше, чем жизнь планет или человека, но и многотруднее, и ответственнее. Несомненно, однако, то, что Души людские, если это им позволяет их энергетика, материальный носитель и частотный спектр, т.е. разум и мораль, могут пребывать в суперполисах звезд и более массивных космических систем, обитать там, участвовать в космических действиях и пр.

Индивидуальная Душа улетает в Космос и становится космической Душой. При подходящих условиях Она начинает образование собственной звезды. Сколько ИД впитала знаний и морально-этических ценностей на Земле при обитании в белковом панцире, столько Она сможет вложить и в строительство нового дома, в создание планетной системы, если это Ей вообще удастся. Неудивительно, что в Галактике планет, где условия были бы похожи на земные, практически нет. То же относится к количеству планетных систем. По-видимому, лишь те Души, которые действительно духовно и нравственно богаты, способны к космическому зодчеству. Из-за своего остракизма, рассматриваемого как частотная характеристика, ранее отмеченного у иезуитов, а затем по отношению к Джордано Бруно обнаруженного и в таких ученых мужах, как Г.Галилей и И.Кеплер, их души не способны к Большому Созиданию. Ибо в Великом Космосе критерии и отбор в этом отношении очень строги.

Сформировавшая свою звезду Душа образует затем планетную систему. Всё в новом космическом организме должно быть в гармонии. Возможно распределение разумной деятельности между планетами и центральным светилом. Затем Душа может приступить к выращиванию флоры и фауны на планетах, чтобы взлелеять но-

вое человечество. В принципе, однако, полное копирование homo совсем не обязательно. Материальная оболочка потомков Души может зависеть от состава окружающего космического вещества, Её знаний и фантазии. Но основная жизнь ИД продолжается в форме достаточно сложного космического образования (см. Приложение 5).

Кстати, по некоторым версиям луны служат контейнерами для сбора мусора, в т.ч. душевного, а Богоя уже сбросила в далекий космос три таких мусоросборника. Четвертый контейнер пока, видимо, не заполнен. Но ведь заполняют его не люди, а нелюди. И упаковывают их туда сами же грешники, но еще способные к искуплению. Безусловно, что мрачным и черным душам в Космосе делать нечего – они идут на “переплав”.

Последние два вопроса в равной мере относятся, по-видимому, к теологии и этической философии, но не к метаэтике, которая в своих конкретных результатах скатывается вниз, в астрал, вместо того чтобы стремиться вверх, через высший ментал к Абсолюту и далее.

Как всегда это случается у самого разумнейшего из всех самых умных, у homo будет две возможности: 1) потерять в бесконечности далекий свет истины, т.е. Вседержителя, а затем совершенно алогично вновь с ним столкнуться в лоне актуальной бесконечности и объявить сие свидание Единством Мира; 2) обрести Великий Смысл в цельности пути от одной ступени своей организации, как существа разумного, к другой ступени организации, как существа еще более умного и, пожалуй, уже и умудренного, и объявить сие стремление как раз тем, что ныне называется Мировою Душою.

Метанастория и метакультура могли бы рассматриваться как проявления жизнедеятельности огромной части ноосферы – человечества. Характерна эволюция его трансфизического сознания: присущее язычеству обожествление Природы; отрицание Природы в череде пестрых религиозных конфессий и попытки освободиться от её влияния; рассудочный снобизм и стиль gatio в научном познании Природы; возврат к Природе через эстетическое любование ею (поэзия, живопись, туризм...). “Итак, четыре фазы: языческая, аскетическая, научно-утилитарная и инстинктивно-физиологическая” [97]. Что же дальше? Во-первых, дальше последует преодоление влияния новейшего язычества – разобщенности конфессий. Во-вторых, выработка Единого верования и преобразование, замена “веры” на уверенность в существовании Души и Бога. В-третьих, слияние разумного существа – homo sapiens с Природой, ведь даже мышление его – это состояние Вселенской Голограммы. Последнее означает, что человек посредством своей Души распространяется на всю Вселенную.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. О ноосфере Земли по данным геофизики.

Для определенности будем различать рабочие частоты единого образования жизни – ЧАС, рассматривая его подсистему, связанную с излучением водорода на переходах сверхтонкой структуры. Физиологически значимые осцилляции энергии – порядка потенциала возбуждения нейрона, и сигнал, индуцируемый на периферии организма и уходящий через ауру в окружающее пространство, чрезвычайно мал, даже если он излучается на частотах, более низких согласно системной организации биоритмов.

Это необходимо иметь в виду, производя все оценки вероятности его прохождения через среду, насыщенную источниками разнообразных шумов.

Следуя октетному принципу, диапазоны частот определим удвоением несущей (тактовой) частоты, с семеричной градацией интервалов. Частоты от 6 кгц до 200 гц назовем витальными (v), от 200 до 10 гц – оперативными (о), от 10 до .5 гц – моторными (m), ритмы с периодом от 2 с до 2 минут – тактическими 1-го рода (t1), от 2 минут до 2 часов – тактическими 2-го рода (t2), от 2-х часов до 2 суток – (условно) физиологическими (p). Далее следуют жизненные и астральные ритмы. Подчеркнем три момента: 1) астральные тела являются формой всё той же жизни, а не суть нечто “сверхъестественное” или “потустороннее”; 2) ЭИП–осцилляции всех биочастот фиксируются в астральном мире; 3) модуляция высоких биочастот и является физическим выражением астрального состояния Души. Поясним последнее: каждая структурная октава образована биениями амплитуды смежных высоких октав, что в итоге приводит к верхней границе несущих частот Ω . Естественно, что при таком подходе мы отвлекаемся от конкретных материальных процессов, – нам важно уловить всеобщую вселенскую тенденцию.

Теорема Котельникова связывает количество информации, передаваемое в единицу времени, с несущей частотой сигнала: $di/dt \rightarrow a\Omega$, где a – коэффициент, Ω – частота (за период колебания в идеальных условиях можно передать 2 бита). Несущая частота генерируется, как правило, искусственным источником. Для того чтобы передать сообщение, нужно несущую модулировать полезной частотой. Чтобы принять сигнал, надо настроить приемник на несущую, фильтруя её на фоне электромагнитного шума и всех других детерминированных частот, усилить и преобразовать в звуковой, видео или другой воспринимаемый человеком процесс. В большинстве случаев сигналы передаются напрямую, без несущей – звук в атмосфере, продольные ЭМВ, нейтринные потоки и солнечный ветер, пуля и тепловой луч.

Вывод: чем больше его частота, тем при прочих равных условиях больше информации может нести сигнал.

Насколько сложна картина распространения электромагнитной энергии в атмосфере Земли, видно уже в случае оптических сигналов [112]. Излучает ландшафт, поглощает ионосфера, влияют полярные сияния, нужно учитывать такие явления, как пространственная и временная модуляция полезной волны рассеивающей атмосферой, дифракция, дисперсия, поляризация, рефракция и многое другое.

Тем не менее, как это видно из приведенных примеров, если сигнал и принимается как целое, без анализа регистрирующей системой его структуры и компонентов, естественными несущими для него являются разнообразные физические процессы. Среди них – молекулярное движение, осцилляции нейтрино, частота ЭМ-волн и т.д. Но самой “первородной несущей” являются не квантовые осцилляции частиц или волны де Бройля, а само пространство–время биоктетной и вообще – системной физики, наполненное Р–бранами. Эта субстанция сама по себе, без модуляции, распространяет возмущения мгновенно, так как существует в некоммутативном и неассоциативном континууме ГКП и каждое его возмущение имеет, в конечном итоге, такую же структуру, как и структура МАС – автосолитона Метагалактики. Поэтому, полагая МАС более общим образованием, чем волновой пакет или элементарная частица, будем исходить из того, что индивидуальность человека, равно как и его Души, определяется ЧАС. Для простоты рассуждений далее в этом

Приложении будем считать ЧАС сгустком электромагнитной энергии, хотя все выводы можно обобщить на другие носители информации, в т.ч. гипотетические.

Несущие белкового homo определяются тактовой частотой [14]. Она может варьироваться в зависимости от габаритов и электромагнитных характеристик индивида. Но рабочие частоты (цветность) образуют для всех одну и ту же t–матрицу, объем которой порядка 250–300 бит и зависит только от продолжительности “белкового существования”. Реализуемых вариантов неповторимых индивидуальностей примерно в миллион раз больше, чем нуклонов в Метагалактике (при условиях, что ни одна из частот не подавлена и градаций амплитуды строго две). Однако при благоприятном раскладе за 70–100 лет жизни человек способен переработать на этом уровне своей организации массив данных объемом около 10^{145} бит. Такую лепту информации вносит индивид в свой ЧАС, который существует как при жизни человека, так и “после выхода” Души из биологического скафандра. Более того, переход из бытия на веществе в бытие между веществом знаменует начало новых отсчета и темпа времени – несущей становится частота основного жизненного ритма (примерно 35 лет в XIX, 70 лет в XX и 140 лет в XXI веках), но время согласно преобразованиям системной физики сжимается (возможно, “обеспечивая” новую фазу бытия в собственной системе отсчета прежней тактовой частотой), а полеты иных носителей той же информации продолжают по крайней мере до конца полуцикла нынешнего расширения Метагалактики. Кроме накопленной в биохимической жизни информации ИД приобретает в своем новом качестве еще по меньшей мере такое же её количество, или и вовсе больше в несколько сот тысяч раз, если не считать возможных локальных уплотнений её автосолитона, при которых происходит возрастание несущих и, соответственно, увеличение познавательных и иных appetitov. Например, по облюбованию какой-либо звезды или еще сырой и тусклой туманности.

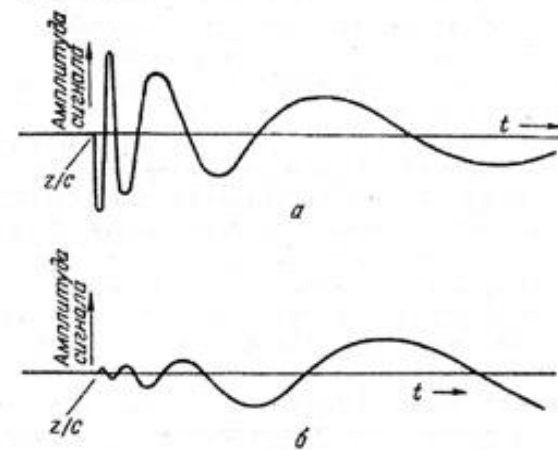


Рис.3

Схематическое изображение (без соблюдения масштаба) формы зоммерфельдовского предвестника. а – источник в форме идеальной дельта-функции, б – типичная форма для реальных источников [66].

Посмотрим, как может ЧАС концентрироваться во времени, локализоваться в неоднородностях и двигаться в условиях земной ионосферы, простирающейся от ядра планеты до сотен тыс. км в околоземное космическое пространство.

Корифеи геофизики делятся с нами следующими соображениями.

Появление новой Души в космической среде сопровождается ее возмущениями. Схожесть формы зоммерфельдовского предвестника сигнала в магнито-ионной субстанции ионосферы [66] с пульсациями биоктетной вселенной [30] видна из рис.3.

Доминирующие частоты, фаза Эйри, вариации скорости сигнала, волновая проводимость анизотропной среды, коэффициенты отражения, тропосферные волноводы и дифракция вокруг Земли – вот неполный перечень условий распространения волн и сопутствующих эффектов, интересных с т.зр. физических характеристик и ПВ-устойчивости электромагнитных носителей компонентов Души в ноосфере. Например, высота полета Души над поверхностью океана при малой величине градиента показателя преломления и действительных z и угле Брюстера определяется приближенно формулой

$$z = [3Lx(n + 3/4)/2]^{2/3} / 2x, \quad (1)$$

где L – длина волны, x – модуль градиента показателя преломления, n – номер слоя. Если $x = 1/10000$ км и L в пределах 15 см – 1.5 м (размеры тела человека), то нижняя высота, соответственно, 30 и 150 м, а сверху уровень полета ограничен корректностью допущений, но может, в принципе, находиться в пределах нескольких десятков тысяч км (или отдельные составляющие ЧАС – до спорадического слоя А на высоте примерно 13 – 15 км ****).

По методике расчетов К.Дж.Баддена альфа-частоте мозга соответствуют слои на высотах 11.25, 19.75 тыс. км и т.д. (за областью противостояния). Сигнал на этой частоте несет в единицу времени 2 байта информации, если он – не огибающая гармоника и не размыт составляющей большей частоты и малой амплитуды. Между тем существуют другие режимы осцилляций. Как пишут авторы [78], в диапазоне 6 – 40 Гц возможно распространение волн только электрического типа, возбужденных вертикальным диполем и поляризованных под углами около $\pi/4$, $3\pi/4$ в горизонтальной плоскости – по данным на частоте 8 Гц (г.Липово, 1964). Установлено существование: максимумов естественного ЭМП на частотах 7.8, 14.1, 20.3, 26.4, 32.5 Гц и т.д.; четкой корреляции 8-герцевых колебаний с грозовой активностью; двойственной природы источников – 1) резонатор, линейная система (эндовибратор) с некоторыми сосредоточенными постоянными; 2) волновод, замкнутый на себя (квазисинусоидальные волны); резонансов в полости земля – ионосфера при огибании вокруг земного шара целого числа волн. Отмечается наложение резонансных токов и возникновение стоячей волны (8 Гц).

Еще меньшие частоты (1 – 5 Гц) у волн, распространяющихся (живущих) в резонаторе, образованном магнитоплазменной петлей, двумя концами опирающейся на землю (L порядка R), внешняя граница которого образована кривизной магнитного поля Земли, внутренняя – градиентом плотности ионосферной плазмы. Набор пространственных гармоник волновода ($d\omega/\omega = dk/k$) характеризует полосу частот, в которой время группового распространения постоянно [72]. То есть низкочастотный ЧАС фланирует вдоль поверхности этой стоящей на земной коре “подковы” высотой от десятков до сотен тыс. км, навещая нас с регулярностью .3 – 6 с. И таких “подков” разной высоты и формы много.

Полость земля – ионосфера изучается в [77]. Максимумы суточного хода поля атмосфериков и плотности их потоков под С.-Петербургом приходится на 18 часов. Отмечены их корреляция с молниями (более 100/с в мире) и максимум амплитудного спектра на 4 кГц (ср. с тактовой частотой мозга, индуцированной излучением вселенского водорода!).

На зеркальные свойства верхних атмосферных слоев влияет образование волн из серебристых облаков длиной до 50 км с амплитудой около 4 км, движущихся со

скоростями порядка 100 м/с. Сложную динамику зеркал характеризует частота Ваясыля:

$$N^2 = -g(z)(q^{-1}dq/dz + q/C^2), \quad (2)$$

где $g(z)$ – локальное ускорение свободного падения, q – плотность капли флюидов, C – местная скорость звука ($C^2 = dp/dq$).

Уравнение движения малой области, занятой субстанцией,

$$d^2Z/dt^2 + N^2Z = 0 \quad (3)$$

при $N = \text{Im}(N)$ описывает неустойчивое состояние стратификации аэрозоля, при $N = 0$ – ее равномерное движение, а при $N = \text{Re}(N)$ – колебания около центра равновесия [70]. Как видим, субстанция Души в разреженных средах “родственна” провремени [117].

Перескоки из одного слоя волновода в другой и между волноводами в атмосфере при наличии разрешенных областей в 3-пространстве могут осуществляться кумулятивно. При “многослойном” строении электрона [118] легкая заряженная субстанция Души, собранная в общий волновой пакет, в поле земного магнитного диполя может двигаться не только вдоль параллелей (штёрмеровские траектории), но и по меридианам. На рис.4 показан “клин” $[Q = 0]$, в котором (накапливаются и) движутся (с ускорением вдоль $Q = 1$) инжектированные флюиды.

Параметр $Q = 1 - (2g/R + R/r^3)^2$, где g – постоянная, обычно выбираемая на интервале $(-4, +4)$, r – радиус-вектор из начала координат в точку $P(R, z)$, а размерность в скобках устанавливается соответствующей степенью штёрмеровской единицы длины $St = \sqrt{(Me/mvc)}$, где M – модуль магнитного момента диполя, s – постоянная Лобачевского, v – скорость, m – масса и e – заряд флюида. $-Q/2$ представляет потенциальную энергию частицы. Сама меридиональная плоскость осциллирует и движется с меняющейся угловой скоростью, определяемой выражением (13) в [67].

Возможность кумулятивного эффекта важна также при излучении субстанции Души в космическое пространство, в т.ч. в сообщениях между планетами и с Солнцем. Эта пространственная экспансия отвечает концепции системного развития [123].

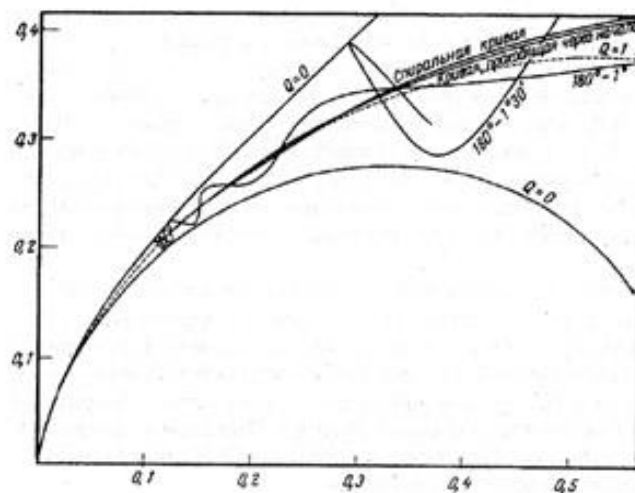


Рис.4

Кривые $Q = 0$ и $Q = 1$ вблизи диполя. Рисунок соответствует меридиональному сечению: абсцисса и ордината являются осями R и z соответственно. Показана траектория, проходящая через начало координат, и несколько спиральных траекторий [67].

Патриарх геофизики С.Чепмен связывает возмущения в волноводах с токами в ионосфере, их суточными вариациями, с вбросом в магнитосферу солнечной плазмы, полярными сияниями и солнечной активностью; устанавливается спиралеобразное движение потоков частиц солнечного ветра; рассматривается образование магнитным полем Земли "азориума" в беспокойной среде межпланетного газа и его деформации вследствие орбитального движения планеты [68]. Все эти явления обеспечивают определенный комфорт, разнообразие и проблемы быта Души после Ее переселения в заоблачные выси. Размеры азориума порядка 40 тыс. км и более в направлении к области противосияния.

То что жизнь под огибающими Землю сверхзвуковыми потоками солнечного ветра ($v > 30$ км/с) полна приключений, можно догадаться по вариациям скоростей плазмы в экзосфере (скорость убегания флюидов $v > 11/\sqrt{R}$ км/с, где R – радиальное расстояние в земных радиусах, скорость звука в потоке протонов примерно 3 км/с, а их теплового движения при 1500К – до 6 км/с). Волны на поверхности экзосферы имеют скорости порядка 20 км/с, период примерно 1 час. (длина волны около 12 земных радиусов). Кроме того, интерес представляют геомагнитные микропульсации с периодами от 3 с до 3 мин. и амплитудами 1 – 20 гамма, происходящие сезонно, или раз в 3 дня, или трижды короткими сериями ночью. Они вызваны движениями субстанции в резонаторах магнитосферы [69]. Не потому ли субъект часто связывает наступление определенных (частных) событий с сезонными, 3–суточными интервалами времени и особенно с ночными бдениями?

Сведения по нижней ионосфере и строению магнитосферы содержатся в [71]. Дана панорама $E(\omega, L)$ в пределах $[10^{-4}, 10^4]$, мГц, и $[10^5, 10^{-3}]$, м, соответственно, – включающая зависимости плазменных, обыкновенных, необыкновенных ЭМ-волн, ход циклотронных e^- , ионно–акустических частот, ускоренных мод и свистов, а также альвеновских, акустических волн, замедленных мод и ионной циклотронной частоты. Атмосферная жизнь планеты очень разнообразна и насыщена.

В земной коре и под нею возможны колебания относительно низкой частоты. Их изучает сейсмология. Между тем электропроводность Земли с глубиной сильно возрастает (в 100 тыс. раз и более), а магнитный момент земного диполя с 1850 г. уменьшился на 6.8% [119]. Спектр магнитогидродинамических колебаний в земном ядре содержит максимумы на периодах 7500 лет в пределах 75 – 100 лет, коррелирующими с колебаниями скорости суточного вращения Земли; заметны биения вблизи 1000 лет, вызванные магнитными архимедовыми и кориолисовыми силами [120, 121].

Несомненно одно: информация, записанная на всех этих носителях, может как усиливаться и передаваться в далекий космос, так и компактифицироваться в резонаторах или поглощаться твердыми породами, водными массами морей и океанов и даже растворяться в физическом вакууме. Но там, где обнаруживается информация, согласно динамике и энергетике ЧАС проявляются и/или присутствуют и признаки жизни – либо "былой", либо настоящей, а порою и будущей. При этом не исключена возможность взаимодействия Земли и Космоса с субстанцией Души благодаря другим полям, в т.ч. чисто биологического происхождения.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. О трансцендентности Души в парадигме системной физики.

Формы существования Души, вписывающиеся в каноны рационалистической науки, рассматриваются в других приложениях. Здесь мы коснемся новых Ее ка-

честв, которые соответствуют, по–видимому, более защищенным (от притязаний фатально–регулярных воплощений форм отражения) степеням свободы душевной жизни. Напомним, что свойства ирреальности и трансцендентности Души изучались в [28]. При этом термины "ирреальный" и "трансцендентный", имеющие в математике разное значение, мы различаем в том плане, что ирреальная и реальная суть явления в психеотике имеет в некотором роде обратный смысл, чем "понятный" (действительный) и неприятно–непонятный ("мнимый") смысл единиц 1 и i в интерпретациях "правильных" физиков, а трансцендентность, помимо КК, является атрибутом всех неканторовых по аксиоме степени множеств. То есть $Re(U)$, включая провремя T , – это функции таинственного внутреннего мира биосистемы – вместе с ее полевой и P -бранной ультрасущностью, а $Im(U)$, включая пространственные координаты и энергию–импульс, – производная от интерпретации биосистемой внешних на нее воздействий.

Титан ирреального исчисления А.И.Маркушевич [96] связывал свойства функций в плоскости $E(x, iy)$ с гидродинамическими вихрями и потоками. Предельная скорость коммутативной субстанции, описываемой средствами ТФКП, определяется постоянной Лобачевского. В Приложении 5 настоящих заметок выведена другая предельная скорость: $u = 7.99E^{+17}$ см/с. Полагаем, что она отвечает свойствам некоммутативной субстанции, описываемой функциями кватернионного перемещения. В теле октетной физики обнаружены новые качества, а именно: альтернативная субстанция допускает передачу взаимодействия со скоростью $v = 4.89E^{+35}$ см/с. Вместе с тем решения системы (13) приводят к эффекту возрастания характеристической скорости v от источника преобразования энергии и провремени к периферии. С т.з. СТО, описывающей свойства электромагнитной субстанции, такое явление сопровождается устремлением энергии испускаемых телом флюидов к нулю на бесконечности, а импульса – к конечной величине $Im(m)c$. В обыденных понятиях это непостижимо: энергии у тела нет вовсе, а оно движется с невероятно большой скоростью u , обладая массой и конечным импульсом! В общем случае СТО неправомерна, и для того чтобы преобразовывать величины, измеряемые в различных "системах отсчета", нужно рассматривать инварианты, в т.ч. "жесткий" интервал, получаемые в системной физике.

Заметим, что возрастание скорости v по мере удаления от источника может быть связано с обобщенно неассоциативными взаимодействиями, причем это возрастание, по–видимому, – не монотонно убывающее. Поэтому, в частности, эффект разбега галактик – это следствие системной физики тоже. Если же предположить, что душевная жизнь не может быть полностью описана октетной физикой, но для того требуется введение новых ГК–измерений, то относительная медлительность Душ в начале Ее пути в Космос, т.е. подле породившего Ее летучее состояние тела, может быть объяснена закрученностью пространства в спираль (по Платону, спираль эта напоминает восьмерку, см. рис. 2). По мере удаления от тела спираль раскручивается, и радиальная составляющая скорости v возрастает. Поэтому–то Душа не сразу покидает тело, но проходит несколько этапов своего перевоплощения, т.е. пересадки на быстрые флюиды.

И еще один момент. Кватернионы являются, как известно, обобщением векторов, а об октавах – вообще отдельный разговор: они обобщают, или "родят", пространственные и импульсные координаты. Между тем последовательное обобщение физики приводит к возможности того, что у тела в одной и той же системе отсчета

имеется "одновременно" две скорости: скалярная и векторная. То же относится к импульсам и силам. Теперь нужно представить себе, что тело (т.е. совокупность флюидов, в сумме являющихся субстанцией Души) согласно векторной составляющей своей скорости устремилось в горизонту Метагалактики и за очень малый отрезок времени распространилось на всю Вселенную, а скалярной компонентой проникло в недра частиц, в "физический вакуум", или вовсе "кружит" подле индивида, проникая во все и вся, в т.ч. в нейроны мозга и в сердце. Одним словом, Душа, обитая в трансцендентных пространстве и времени, является более совершенной и продвинутой формой жизни, чем белковой тело, удел которого – трехмерное макроскопическое пространство и одномерное время.

Такое положение дел с распространением флюидов Души выглядит с т.з. физики XX века трансцендентным в простом смысле этого слова: т.е. находящимся вне сферы ее познания и рационалистического, пусть даже в рамках СТО, объяснения. На самом же деле это такая же реальность, как окружающий мир вокруг нас и сама Душа. Что верно, так это то, что тахионное состояние Души находится также и за пределами сознания биологического индивида. Но выпорхнувшая из тела Душа время от времени дает о себе знать. Физики контактов Души с индивидом мы коснемся в упомянутом Приложении.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. О пространстве и времени существования Души.

Методами классической физики мы обнаруживаем некоторые качества, места и время пребывания Души (Пр. 1, 5). Продолжим наши исследования возможных ПВ-вместилищ Её субстанции, опираясь на новые подходы.

Субстанция Души существует в бесконечномерном пространстве-времени, но мы, белковые создания, наблюдаем за Её проекциями в трехмерном пространстве и одномерном времени, где и сами по преимуществу находимся. Взглянем, однако, на октетную панораму соизмерения событий, открывающуюся в биоритмологии.

Представляя биоритмы гармоническими волнами в одной плоскости, запишем уравнение, используемое для сравнения элементарных изменений организма S в парных процессах:

$$d(a(t)\sin(\omega t + f)) = d(b(t')\sin(\omega' t' + f')), \quad (1)$$

$a(t)$, $b(t')$ – амплитуды компонент самости, ω , ω' – частоты колебаний компонент самости, f , f' – фазы колебаний, t , t' – отсчеты времен в биоподсистемах s и s' , соответственно. Принимая амплитуды постоянными, $f = 0$, $t \rightarrow 0$, после несложных математических преобразований получим:

$$a\omega dt = b\omega' dt' \sqrt{1 - w'^2/b^2}, \quad (2)$$

где $w' = b\sin(\omega' t' + f')$ – интенсивность (энергетика) процесса в подсистеме s' .

В случае разницы фаз $f - f' = \pi/2$ при $\omega = \omega'$ вблизи начала отсчета времени t темп событий в органе s' с т.зр. "я" подсистемы s бесконечно замедляется. Напротив, события в органе s относительно "я" подсистемы s' текут исключительно быстро (мгновенно), и в этой относительности отсчета времен нет никакой релятивности кинематического толка. Поправки к математически бесконечным или нулевым длительностям дает дискретность реальных процессов жизнедеятельности в

малом (осуществление её биохимическими реакциями, движением молекул и квантов полевых голограмм).

Из последнего случая при $a = b = c$, $v = c \sin z$, где z – некоторый угол отклонения скорости в круге радиуса c , получаем формулу для замедления времени СТО. Но это лишь математическая частность.

Подчеркнем одну особенность формулы (2), относящуюся к моделированию ПВ-отношений: при фиксации интенсивности процесса w' и приращения dt времени в системе s' проходит больше, чем в s , а при фиксации w' и dt' время в системе s кажется замедленным по сравнению с s' . То же относится к пространственным изменениям.

Приведем еще формулу для преобразований интегрального времени синфазных когерентных разнесенных во внешнем ПВ объектов биоритмологии, связанных быстрыми внешними переносчиками информации:

$$T = T'(a/b)(1 + \cos\omega t)(\cos\omega t_1 - \cos\omega t_2)/\sin^2\omega t, \quad (3)$$

где t – выравненное (приведенное) время синхронных ритмов, t_1 – отсчет начала процесса в системе s' , t_2 – отсчет конца процесса в системе s' ; процесс в s начинается с нулевого отсчета времени.

При малых t и ω , $a = b$ и $t_2 = t_1 + t$ из (3) получаем:

$$T = T' \cos\omega t_1, \quad (4)$$

откуда следует, что относительные времена разнесенных биосистем при разнице фаз в пределах от 0 до π текут в одном направлении, а при повороте фазы еще на π радиан (при фазовом переходе) начинают течь в одном из его измерений в противоположных направлениях. То есть фланированием по внутреннему времени биосистемы s можно добиться проявления событий, имевших или имеющих место в системе s' , обитающей как в прошлом, так и в будущем. При том что система s' может быть другим "я" субъекта, или другой частью одного и того же органа (разными слоями коры головного мозга), или вообще другим субъектом. Следствием данной трансмутации внутреннего биовремени является заживление травм и ран за счет переноса жизненной энергии и строительного материала из родственных тканей организма, что особенно ощутимо при неполноценном питании.

О свойствах провремени T , являющихся основанием периодических осцилляций метрики ПВ, независимо от т.н. квантовой механики, и условием семеричности мира чувств и характера взаимодействий субъекта с окружающей средой, а также о гармонических его колебаниях см. [117].

Замечание 1: Те же метаморфозы по деформации пространств обитания астральных тел возможны вследствие формул (2)–(4), обращенных для протяженности. Потому-то нередко и случаются воплощения и выходы Души, а также проявления и появления Её в различных узлах 3-пространства.

Замечание 2: Так как функции биоритмологии рассматриваются над полем P , то все их можно отобразить на одну E -плоскость.

Итак, процессы внутри организма идут в различных по отношению друг к другу временных отсчетах. Один процесс (мысль) может оказаться практически мгновенным по сравнению с другим процессом (эмоцией или моторикой). Эти временные метаморфозы организма редуцируются на пространство: сжатая во времени суб-

станция мысли, т.е. материальная среда, в которой протекают информационные процессы, уже по законам некоммутативной ККТ занимает во Вселенной огромные области. Объем чисто психической области значительно меньше, но это тоже голограмма, довольно-таки быстро управляемая из центра ("фокуса") формирования – из мозга.

Более того, распознавание вселенских образов, осуществляемое сенситивами космического масштаба, – это мышление нового уровня; скорости его много больше скоростей моторного, поверхностно-логического и даже аутистического мышления. Непосвященному такое мышление может показаться алогичным и акаузальным, однако оно основано на фундаментальных законах Вселенной и строго детерминированно. Лишь естественные погрешности распознавания образов и малые скорости их обработки в локальной части мозга человека могут, как всегда, привести к неверной, вероятностной трактовке физико-психических явлений.

Если мозг является своеобразным фокусом космической радиации и может работать по перебору содержимого многомерной вселенской голограммы, изменять ее структуру, записывая свои данные, то что станет с голограммой после его физиологической смерти? Неужели рухнет вся система мироздания или кто-то искусственно извлечет из Голограммы всю индивидуальную информацию? Как показывает опыт, после биосмерти индивида Мир не исчезает. Кроме того, развитие в нем необратимо, что и приводит к концепции вселенского времени. Стало быть, нет оснований считать, что вся информация о жизненных процессах человека вмг исчезнет. Но не будет подпитки индивидуальной ниши в Голограмме физиологическими, моторными и психическими процессами, будто атавизм, отпадет хвост соматических ритмов, фазы биоритмов изменятся на π , и ритмы станут космическими. Начнутся процессы на новом уровне (типа обмена информацией об информации, см. [93]). И так как голограмма ИД есть многомерная функциональная голограмма, т.е. она – часть Голограммы и проявление ЧАС, то Душа, вписанная в нее, будет и повсеместным, и достаточно автономным образованием. По-видимому, в представлении системной физики на Е, где теряется свойство её однолиственности, т.е. в "вещественно-временном" сознании, через последовательность актов удвоения угла (изменений фазы биосистемы с $\pi/2$ на π , а с π на 2π и т.д.) и появляются пространственные измерения – ввиду генерации вертов, ортогональных парным потокам живой субстанции. Ведь то, что пространство вокруг homo трехмерно – чистый вымысел изрядно когда-то попотевшего, а затем неплохо приспособившегося к среде обитания досточтимого нашего предка!

Что касается мест обитания Души, то они по мере восхождения от физиологии и энергетики через психическое поле в ментальную область и далее только увеличиваются в объемах и длительностях. В Абсолюте, если Она его достигнет, ИД становится всеобъемлющей и бессмертной.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Системная физика о динамике и энергетике Души.

Предварительно сделаем несколько вводных замечаний. Принцип наименьшего действия, используемый при выводе уравнений движения в классической физике, в пространстве-времени системной физики имеет весьма частный характер; он выполняется лишь в предельных переходах. Уравнения Колмогорова и Фоккера –

Планка, применяемые в [92], в биоклеточном пространстве-времени могут иметь в лучшем случае только весьма частный характер; к тому же мы не разделяем столетнего оптимизма физиков в отношении квадрата модуля и смысла волновой функции ККТ. По большому счету, вероятностная интерпретация волн де Бройля сомнительна, а сама квантовая вероятность просто бессмысленна. Поэтому в расчетах и оценках динамических и энергетических характеристик такого феномена Природы, как Душа, мы воспользуемся более общими уравнениями октетной физики и СМН-результатами [28]. В системе [83] 1 и 5 уравнения определяют провремя Т и "энергию" Н. В самых простейших и потому фундаментальных условиях эти величины получаются как осциллирующие [117], т.е., строго говоря, не сохраняющиеся. Между тем в классической физике провремем нет, и осцилляции его могут в лучшем случае отнести к свойствам вакуума. Для физика XX века данный факт – вообще нонсенс, а он привык, вместе с тем, всё непонятное заталкивать в "физический вакуум". Однако Т-осцилляции – это не "нулевые колебания", а тот уровень структурной организации материи, который выявляется в системном подходе к изучению Природы.

Этот уровень осцилляции Т и относителен, и абсолютен "одновременно"; это апейрон Анаксимандра – сама беспредельность. С точки зрения классической физики энергетика Т-уровня в количественном выражении ЛЮБАЯ. Здесь нет числа, нет измерения. Находясь на уровне Т, Душа путем концентрации ЧАС может на пониженном фоне Т создавать островки материи. Это ли не творение частиц из ничего! Силой Духа, волей, информационным собором, мыслью. Только "из ничего" – это для несведущих, а на самом деле – из более глубокой, первородной формы материи, на ее движении и управляя новой субстанцией, на которой Она теперь реализуется. В согласии с Гармонией Мира. Поэтому воображение О, на котором живет и ЛЮБОВЬ, это тоже не просто "представить" или создать в голове модель предмета усердия, а объективное свойство Мира! Голова только улавливает его ничтожную часть, помогая телу выжить. Но творение "из ничего" – это опять-таки для "современного" физика нечто трансцендентальное. Горе нашему "правильному физики", если голова его забита ложными представлениями о "физическом вакууме" и не улавливает даже ничтожной части О! Подумать только: "пустота", наделенная всем! Это ли не верх абсурда высоколобного мышления! Большой нелепицы, наверное, не изобретут все будущие поколения физиков, вместе взятые! А они пишут на эту тему статьи и защищают диссертации. Защищают от кого? От Истины? От Природы? От нас с вами! Или это просто разновидность коллективного психоза? Если это так, то трансцендентность мышления, которое практикуется в "современной" физике, – действительное доказательство трансцендентности Души. То есть настолько Душа всеядна и стремится не оставить без своего участия никого, что вынуждена порой, как нянька, поддерживать пламень жизни в иных особях даже ценой заглупления их мозгов.

Таким образом, на уровне Т-осцилляции энергетические ограничения несущественны. Скорее здесь имеют вес законы информационные, законы Гармонии Космоса, чем грубые средства общения типа дубины с ее $mv^2/2$, которые Творец в изобилии предоставил тварям для выколачивания пыли из скафандров. Но в том-то и всё дело, что на Т-уровне информатика "сильнее" энергетики и динамики. Энергия душевной субстанции при ее скорости $v \gg c$ равна нулю, а импульс, согласно СТО,

становится постоянной величиной: $p = \text{Im}(m)c$, т.е. $dp/dt = 0$, и сил нет, а все взаимодействия – несиловые, протекающие в рамках ЭИП на уровне обмена информацией. Как мы увидим из дальнейшего, мощный стимул к жизни и скорость v , стремящаяся к бесконечности. Душа приобретает в недрах звезд.

Отметим полезные факты: при удвоении частот интеграл от квадрата напряженности биополя и интегральное произведение квадрата его напряженности на время за один и тот же (большой) период принимают одно значение; формула $e = h\nu$ справедлива для фотонов, имеющих спиральность, т.к. за каждый период на его “траектории” укладывается одно и то же число топологических вихрей (порядка 10000), зависящее от длины волны, что в смысле дифференциации их на несущие имеет место и для биоритмов. Только для БИО зависимость топологии от частоты весьма мала. В волновой интерпретации всё это означает, что либо амплитуда колебаний при увеличении частоты растет как $\sqrt{\omega}$, либо энергетика ритма пропорциональна плотности его упаковки (при переходе на новую несущую). Первый случай ведет к продольному сжатию пакета ЧАС и увеличению его в полярном направлении, второй – к СМИ-информационной голограмме и новому определению энергии ритма. Зависимость энергии от плотности упаковки делает ее относительной внутри области изменения частот. Третья альтернатива: плотности энергии и действия биополя не меняются при переходе с частоты на частоту, что возможно на Т-уровне.

Итак, на уровне времени проводится “беспричинная” (трансцендентная, без затрат энергии в обыденном ее понимании) концентрация ЧАС. Затем уплотненный ЧАС в виде продольных квантов проникает из “небытия” в макромир, где, согласно его конституции, реконструируется из голографического состояния в релятивистское и, далее, в брадионное.

Обратные процессы растворения ЧАС в Т-времени обычно расцениваются как уход Души в неведомые дали, но это неверно. Провремя как раз и является её родной стихией и мостом к Высшим мирам. Т-осцилляции должны обнаруживаться в звездах, ядерные источники энергии которых, рассматриваемые современной астрофизикой, не вполне определяют происходящие в них процессы.

Случаи динамического воздействия ЧАС (так мы предполагаем) на людей и предметы описаны в [99, 102]. Добавим лишь, что приверженцы восточных единоборств успешно практикуют нападения на противника своим астральным телом, повергая визави в смятение.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5. Космические формы Души.

В безбрежной Вселенной формы Души неисчерпаемы. В Приложении 1 мы рассматривали вариант планетарной формы, – здесь коснемся бытия звездной и вселенской Души. О вселенской форме Души была заметка в [27]. Мы продолжим наше исследование, опираясь на факты биоритмологии и данные о естественных ритмах небесных тел.

Основные состояния физической вселенной – водородный газ и реликтовое излучение. Перед Творцом программы развития Мира стояло по крайней мере две частных проблемы: 1) осуществить формы отражения и взаимосвязи между множественными проявлениями вещества посредством дальнего действия и, соответственно, тахионов; 2) создать жизненную надстройку между компонентами вещества с помо-

щью излучения люксонов. Вторую задачу можно разбить, на наш взгляд, на несколько: а) множественный мир объединяется на основе жесткой радиации (далекий ультрафиолет, рентген и т.д.); б) связующими нитями являются свет и радиоволны; в) материальную базу идеи единства образует реликтовое излучение; г) формой отражения являются эманации самого распространенного вещества – водорода. Как нетрудно догадаться, на деле в любом процессе при подходящих условиях можно обнаружить все виды взаимосвязи. При этом нельзя упускать из виду возможность экзистенции особых сущностей: не надстроенных на веществе, как мы, а эквилибрирующих между островным веществом, как ультрасущества. Эта двоякость жизненного устройства может реализоваться не только на водороде, белке или кристалле, но и на мировом океане, земной мантии, трансурановых элементах или солнечной плазме. Для первых существ лучистый мир является как бы внешним, для вторых внешним миром является вещество. Но в такой же ситуации находится и структурно-функциональная дуальность существ, реализованных на относительной топологии полей и субполей.

Рассмотрим сначала вещественную альтернативу, поскольку мы – из вещества, а биохимия – блестящий инструмент в руках Творца, снятие которого обеспечивается различными флюидами.

Молекулы белка (ДНК, РНК и пр.) довольно плотные образования, имеющие внутри парафиновые ядра, стержни и нити. Но ядра и радикалы окружены подвижным ореолом – атомами водорода, которые поглощают и излучают в различных диапазонах частот. Причем в количественном отношении водорода в белках больше, чем всех остальных элементов, вместе взятых. Напомним также [103], что работа нейронов головного мозга протекает на частотах 200–400 гц, а клетки Реншоу в спинном мозге обмениваются импульсами с частотами до 1600 гц. Частоты пропорционально зависят от величины стимула...

Это говорит о том, что 1) “стимул” (прана), приходящий из Космоса, зависит от параметров биотела (амфотерные белки ведут себя по-разному в зависимости от поляризации среды их обитания проникающим космическим излучением); 2) подпитка праной различных зон мозга, или отдельных органов тела подключается на разных этапах их частотной организации – на разных базовых и дочерних октавах. Из этого следует, что некоторые ритмы, задаваемые Космосом, определяют период инкубации процессов, и только вызрев они реализуются на низших частотах части тела как целого. Например, эмоциональный спектр человека определяется комбинацией амплитуд и фаз третьих октав всех поколений. Причем особый колорит психике могут придать нюансы, определяемые на 12-ичной градации частот той или иной октавы.

Наконец, моделируя состояния биотела и его производных астральных тел, будем иметь в виду, что каноническая биоритмология дает нам только вещественную проекцию, частотно-временной срез явлений, адекватный одномерному мышлению (черно-белому, с двумя направлениями: “вперед” (в будущее) и “назад” (в прошлое)). В то время как вся гамма реакций организма человека, его эмоциональный, интеллектуальный, кармический и духовный миры функционируют в многомерном пространстве-времени системной физики.

Результаты [30, 66–72, 77–78, 117] говорят о гомологической общности биоритмов, пульсаций планетарной материи, осцилляций времени и ритмов Метага-

лактики. Эта общность указывает на голографический характер ритмов не только в проекциях лазерного излучения на оптически активную среду, но и отдельного индивида, и совокупности их, в том числе партнеров по браку. И эта частотно-временная конфигурация сохраняется не только от рождения объектов биоритмологии до зрелой жизни, но прослеживается также и вне пространственных и временных пределов биотела. Можно со всей уверенностью сказать, что автосолитоны состояний жизни, включая её душевные и духовные составляющие, – одной структуры, но меняют лишь частоты модуляции, которые уменьшаются по мере “уточнения” субстанции существования. Амплитуды же соответственно изменяются.

Тело человека создает голограмму на нескольких базовых октавах. Например, типичная земная жизнь строится на 40-м и 41-м поколениях ритмов, закладываемых в организм космическим излучением. Структура бытовых процессов идентична ультраструктуре характера индивида (октавы 11–19 поколений), а его характер – еще более глубокой ультраструктуре “подсознания” (предсознания). Напротив, инфраструктура космических тел определяется молодыми и будущими поколениями автосолитонов ИД (это постсознание на поколениях ритмов $n > 41$, с несущими частотами более древних структур). На качественно разных уровнях организации жизни возможно изменение амплитуды тех или иных процессов. Но частоты остаются (потенциально) теми же. Кроме того, физикой не запрещены сжатия ЧАС при деформациях пространства-времени вблизи мест концентрации мощности, сил или полей. И тогда, при “остановке” ЧАС на подходящем веществе или поле, возможны все эти “фантомы”, “призраки” и т.д. А так как структура ЧАС инвариантна относительно изменения минимального комплекса “огигающих” частот, то он, по сути, и вездесущ, и бессмертен, и “сохраняет свое лицо”. Повторим здесь, что в этих и других “аномальных” явлениях нет ровно никакого сверхъестественного смысла – всё это только обыкновенная физика Мира, в котором мы живем. Правда, физика эта стала системной и многоцветной, в отличие от черно-белой физики XX века.

В классической картине, основанной на ЭМ-явлениях, интересен кумулятивный эффект, обеспечивающий перелеты Души с одного небесного тела на другое. Он возможен не только в смысле [67], но и вдоль кокона, создаваемого движением Земли через межпланетную плазму и солнечный ветер. Кокон имеет форму расходящегося цилиндра с обозначенной полюсами полукруговой в плоскости E (NS,O) “головой” (O – касательная к траектории орбиты) [68,71].

Спектр колебаний Солнца весьма широк (см. в сб. [27] и [71], где приведена диагностическая диаграмма для однородного изотермического участка Солнца в однородном магнитном поле с параметрами нижней короны), при том что Солнечная система сама образует кокон порядка 10^{16} см в диаметре (см. в сб. [14]). Поэтому ЧАС, будучи структурой СМИ, может передаваться от звезды к звезде.

Перспективы земной цивилизации, ресурсы которой заканчиваются в среднем через 100 лет, рисует И.С.Шкловский [75]. Гравитация биоклону покоряется к 2050 году, межзвездный полет удастся в 2080, а бессмертие – в 2090 году. Встреча с инопланетянами откладывается на 2100 год. При этом разбираются способы радиосвязи с другими мирами (на частоте $3 \cdot 1000$ мГц – счастливый минимум космических, атмосферных и квантовых шумов).

Между тем там же помещены фотографии области на Марсе, полученные АМС “Маринер-9”, на которой четко виден предмет с условным названием “лапоть

с ушами”. В [74] – и вовсе милое сердцу землянина изображение космической русалки (см. рис.5).

Космическое создание сидит на одной туманности к нам спиной, левая рука опущена, правая поднята, как у Ильи Муромца; голова с длинными прямыми волосами склонена вправо; на спине – некое устройство, напоминающее снаряжение космонавта. Русалка вглядывается в черты лица Л.Фуко, увековеченные на рельефе другой туманности. Подробнее о космическом видении и вселенском мышлении – в следующем Приложении и заметке о распознавании образов экстраземия.

Совсем другой подход к проблеме жизни во Вселенной возможен по изучению Крабовидной туманности. Астрономические данные по ней настолько загадочны и не вписываются в свойство прочих космических объектов, что невольно напрашивается мысль: а не суперживотное ли распростерлось на просторах Галактики? Но, конечно, это не ЧАС отдельной Души, не земное сборище клонов, а нечто несравненно более грандиозное, мощное и живущее уже 1046 лет. Считается, что породила этот монстр вспышка сверхновой II типа массы около 10 солнечных. Любопытно, что феномен способствовал высказыванию в духе концепции жизни в форме ультрасущей: “Выяснение природы этой замечательной туманности помогло развитию современных астрофизических представлений, согласно которым в масштабе галактик, скоплений галактик и Метагалактики космические лучи играют не менее важную роль, чем “классические” компоненты материи – звезды и межзвездная среда” [74].

“Нет ничего проще звезды” – так считает А.Эддингтон; имея в виду центрально-азиатскую концепцию n-кратного воплощения Души, можно подумать, что наш протец не раз бывал на звездах и внутри них. Но воплощаться вновь и вновь вовсе не нужно, если на плечах имеется устройство, голографически связанное со всем миром, а Душа в своем ЧАС может путешествовать везде, оседлав, словно лихого коня, ЭМП – и не только его, а и тахионных “иноходцев”.

О звездах говорят не только астрофизики, но и поэты. Например, если С.А.Каплан пугает обывателя адски высокими температурами и плотностями внутри звезд (до десятков млрд. К и порядка млрд. т/куб.см) [73], то мечтатели успешно осваивают светила и даже слагают о них песни. В чем же дело? Неужели пустые фантазии? Или вдохновенно декламируют звездам просто за то, что светят, но не греют?



Рис.5
Радиоизотопы линии CO в туманности Ориона.

Предположим, что ЗД летит к раскаленному газовому шару со скоростью $v = c/n$, $n = 1 + dn$, $dn \ll 1$. Душа со звездой не взаимодействует и не обменивается энергией, поэтому работает кинематический релятивизм. Для светимости в типичных моделях получим: $L \sim L_0/(2dn)^{5/2+s}$, где L_0 – светимость при $v = 0$, s – постоянная, вводимая для согласования теории с наблюдательными данными. Если $s = 1/2$, то светимость $L = L_0/8dn^3$, т.е. при $dn = 1/10000$ возрастает на 11 порядков (что не компенсируется падением частоты де Бройля: $\omega = \omega_0/g$, $g = 1/\sqrt{1-v^2/c^2}$), а Душа рассматривает диск светила еще и как бы через лупу с увеличением в 100 раз! Между тем электромагнитная составляющая ЗД верифицирует мир посредством тахионов (на что косвенно указывает парадокс Белла), и наших проблем вещества для Нее не существует. Если диск видится в ЭМП, то, как и всё вокруг, он лишь зеркало; но по проникновению внутрь него – новые зеркала (не в этом ли загадка 2-мерия художественных полотен?). Диск ослепительно-раскаленного зеркала сжат: $l = 2R\sqrt{2dn}$, масса его $M = M_0/\sqrt{2dn}$ и температура $T = T_0/\sqrt{2dn}$ (по Отту), где R , M_0 и T_0 – радиус, масса и температура в системе отсчета S звезды, параллельная составляющая электрического поля E вжалась внутрь, а ортогональная вышла наружу. Кстати сказать, на Земле даже зеленый лист на дереве – для Души тоже зеркало!

При устремлении ЗД к заряженной звезде компонента $E_x = QX/g^2(X^2 + a^2/g^2)^{3/2}$, где Q – заряд небесного факела. Большая скорость – причина сжатия поля вдоль v в $(1/2R)^2$ раз. В сечении $X = x - vt = 0$ – соосный v цилиндр с $E_x = 0$, $E_\phi = gQ/a^2$ и магнитной стенкой: $H_x = 0$, $H_\phi = gvQ/ca^2$, где a , ϕ – радиальная и угловая координаты цилиндрической СК, который обеспечивает безопасность полета. Получается, что впереди у ЗД яркое зеркало (излучающее, в основном, тоже белый свет, т.к. диапазон радиации звезды очень широк и в смысле белизны эффект Доплера исчезает; к тому же, согласно показаниям очевидцев, эта белизна их не слепит – возможно, из-за фильтров на входе органа восприятия), а по бокам – круговой тоннель из магнитного поля, причем ЗД летит по максимуму dN/da , т.е. по центру тоннеля, диаметр которого конечен из-за квантовых свойств E_x . Этот тоннель возникает сам собой, потому что так устроен ЭМ-мир. А скорости ЗД большие ввиду того, что ЧАС – электромагнитного происхождения. То есть это тоже объективное свойство мира, в котором мы живем.

Но в зависимости от настроек ЗД (от динамики Её внутреннего психического времени T) зеркало может иногда казаться цветным (при выходе компоненты астрального тела в эфир). Так как собственное время Души состоит из периодических компонент провремени, то согласно ГКФ в каждом зеркале, если позволяют его физические характеристики, Ей видятся индуцированные свойствами ГКП противофазные компоненты собственного ЧАС. Лист березы способен воспроизвести один набор частот, а звезда, естественно, – другой. Но в общем выпорхнувшая Душа, пока не локализована, имеет дело с образами, которые накопила за время жизни в белковой раковине, а не напрямую с Душами других людей. Впрочем, одна из форм существования Души – в Душе другой биосистемы.

Оценим ширину тоннеля. Пусть объем ЭМ-компоненты Души в S' постояен: $V = \pi A^2 dx$, где V – характерная величина 3-области, занимаемой человеком и его измеряемыми составляющими ауры (от .2 до 2 куб.м и более), A – радиус колонны (тоннеля), dx – длина колонны (ширина пакета носителей ЗД). Уравновесим при $X = x - vt \gg A$ давления радиации $(E^2 + H^2)/8\pi$ и субстанции ЗД mc^2/V , где m – Её масса. Это дает равенство

$$mc^2 = VQ^2[1 + (1 + v^2/c^2)A^2/X^2]/8\pi X^4 g^4. \quad (1)$$

Из СНГ для ЭМ-энергии в канале V вдоль dx из (1) получаем:

$$\begin{aligned} A &= VQ/\sqrt{W}, \\ m &= \pi h VQ^2/cW + 0, \end{aligned} \quad (2)$$

где $W = 8\pi^2 h c X^4 g^4 - (VQ/X)^2$, c – скорость света, h – постоянная Планка, Q – заряд объекта. Очевидны условия: на массу $-2b > m > b$, $b = \pi A^2 h/Vc$; на заряд $-VQ > 2\pi X^3 \sqrt{2hc}$, на скорость $-v > c\sqrt{1 - (X/X_0)^6}$, $X_0 = (VQ/2\pi\sqrt{2hc})^{1/3}$. Из (2) при этих условиях следует, что космическая дорога к небесной свече по земным меркам довольно-таки широка – порядка сечения нашей планеты и более.

Для связи с Землей вблизи ее поверхности при высоте полета Z порядка 100 м, $V = .2$ куб.м, $v = 85\% c - H_r$ будет около 10^{-12} (без поля магнитного динамо) и $E \sim 42.6$ ед. СИ, A порядка трети радиуса планеты, m порядка m_p . Если Z около 1.2 км, то v почти равна c , $m = m_e$, A порядка 100 км; при $Z = 40$ км масса уже в 100 раз меньше массы электрона, а на высоте $Z = 7$ тыс. км снова $m = m_e$, но $A = 200$ км. Картина по многим летным характеристикам не меняется до высот в несколько сот тыс. км.

Если Душа “выстреливается” по направлению к Солнцу, то примерно при тех же абсолютных значениях H_ϕ и E_x (обозначения сменены применительно к СК, ориентированной на звезду) тоннель с высотных земных ступеней разворачивается, “существенно” не меняя модуля скорости ЗД. Но масса уже на 3 порядка больше массы протона. Здесь уместно пояснить, что понятия массы, скорости и ширины пакета ЧАС довольно-таки неожиданны: при скорости v – с комбинация фазовых характеристик его компонентов такова, что возникающие неоднородности имеют скорости $u < v$ и даже вовсе останавливаются. То есть сама Душа витает вокруг Земли с околосветовой скоростью, а Её ЧАС локализован в полости резонатора или медленно проплывает мимо счастливого наблюдателя. И это тоже не химера, а естественное свойство физического мира.

Другой аспект разворота Души на Солнце связан с переменной направления H_ϕ на противоположное. Если Душа вокруг Земли летела, образно говоря, ногами вперед, то на источник жизни она летит на “левом боку” лицом к светилу. В связи с таким ходом эволюции земной жизни становится понятным смысл зарядов небесных тел. Сначала, таким образом, Душе нужно столбиком влететь в ствол магнитной пушки, а затем обычным способом вынырнуть из нее. Как тут не вспомнить барона Мюнхаузена и не подивиться провиденциальной мудрости сказок!

В общем, релятивистский (в рамках СТО) ЭМ-мир Души полон сюрпризов, а условия полета подразумевают пластичность всех Её характеристик. Но все эти данные – в системе отсчета, связанной с Душой. Как же будет выглядеть Её шлейф для змного наблюдателя?

В электротехнике потенциал Земли принимают за нулевой. Между тем субстанцию Души мы полагали электрически нейтральной. Однако по отношению к “нулевой” Земле Она имеет заряд. Поскольку нас интересует сейчас конкретный взволнованный субъект, который добивается визави с Душой, будем считать, что заряд его определяется электризацией тела и/или окружающей обстановки. Например, пламя свечи, зеркала при трении о них нагретых воздушных масс, голова человека и сгущение ЧАС в резонаторе электризуют воздух и волосы; в сухую жаркую

погоду лист клена или корзина подсолнуха тоже наэлектризованы – они “ждут” дождя. А это значит, что витающая в облаках Душа “видит” пункты возможного приюта и устремляет к ним ЧАС. Величина $Q^2/hc = n^2$, где n – число элементарных зарядов в Q , характерна при определении физических параметров Души, летающей на свидания.

Если человек наэлектризовался до электростатического потенциала в несколько вольт, то при емкости $C = V^{1/3}$ его заряд Q будет $\sim 10^{-4}$ К и тело может засветиться даже на длинном переходе серии Лаймана (другой вопрос, какова яркость ореола) ***** . Точно так же тело субъекта и поглощает лучи, или “видит”, особенно – глазами, в т.ч. так называемые “невидимые” свечения. В системе S ЧАС компактифицируется: $dz = dz_0/g$, т.е. относительная частота его компонентов становится больше, а масса субстанции и условная (возможно, в радиодиапазоне) светимость возрастают: $m = m_0g$, $L \sim L_0g^6$. Поднимается и температура: $T \sim T_0g$ (соответственно возникает разница температур ЧАС и субъекта, но количество передаваемой теплоты чрезвычайно мало при низкой концентрации летучей субстанции). Компоненты полей по оси z и в плоскости $z = 0$ следующие: $E_z = QZ/g^2R^3$, $E_a = E_z a/Z$, $H_z = 0$, $H_\phi = vE_a/c$, где $Z = z - vt$, $R = \sqrt{Z^2 + a^2/g^2}$. Если $dE(a)da/c = h$, да $\sim a$, то с учетом давления радиации при $Z \gg a$ получим:

$$a = Z(hc/Q^2)^{1/5}, \quad m = k^3/g^3Z, \quad (3)$$

где $k = (Q^6 h^{-7} / 2\sqrt{2} c^{1.3})^{1/3}$, $v = c(1 - \sqrt{mZ})^{2/3}/k^2$, $Z < k^3/m$. При этих условиях получаем таблицу 1 порядков и/или числовых значений физических величин, характеризующих душевную субстанцию.

Таблица 1. Физические характеристики астральных сущностей ($Z \gg a$)

R	v/c, %	a	H_ϕ	E_z	dz	m/m _e	L, усл.ед.	T, усл.ед.
10см	99.79	-4	-4	0	-8	-4	1.36E+6	10.53
100	99.55	-3	-5	-1	-8	-1	1.36E+6	10.53
10м	99.10	-2	-8	-3	-9	-3	0.17E+6	-7.45
100м	99.58	-1	-11	-6	-7	-3	10.75E+6	+14.85
1км	99.54	0	-13	-8	-8	-3	1.35E+6	10.52
10км	99.12	1	-15	-10	-8	-3	1.36E+6	10.52
100	95.84	2	-17	-12	-8	-3	1.34E+6	10.49
1000	99.77	3	-19	-14	-8	-3	10.70E+6	+14.84
10 ⁴	99.55	4	-21	-16	-8	-3	1.35E+6	10.51
10 ⁵	99.77	5	-23	-18	-8	-4	10.06E+6	+14.82
10 ⁶	99.55	6	-25	-20	-8	-3	1.35E+6	10.51

В другом предельном случае $Z \ll a$ уравнения имеют вид

$$a = Z(Q^2/hc)^{1/3} g^{-5/3}, \quad m = \sqrt{Qh} / 2ac^{3/2}, \quad (4)$$

с условием $Q^2/hc \gg 1$ для скорости $v = c(1 - (hc/aZ)^3 / Q^2)^{1/5}$ и компонентами $E_z = gQZ/a^3$, $E_a = gQ/a^2$, $H_z = 0$, $H_\phi = gQv/ca^2$ $H_\phi \sim E_a$. Характерные вариации параметров ЧАС приведены в табл.2.

Таблица 2. Физические характеристики астральных сущностей ($Z \ll a$)

R	v/c, %	a	H_ϕ	E_z	dz	m/m _e	L, усл.ед.	T, усл.ед.
-6	99.8476	0	3	-3	-11	1	1.29E+4	4.846
-5	98.6732	1	2	-5	-10	0	5.46E+4	6.159
-4	99.5527	2	1	-4	-10	0	1.41E+6	10.58
-3	99.6859	3	-1	-7	-9	-1	4.06E+6	12.62
-2	99.8344	4	-2	-8	-8	-2	9.31E+7	21.28
-1	99.9661	4	-3	-8	-8	-2	2.12E+9	35.82
1см	99.9805	5	-4	-9	-7	-3	1.69E+10	50.66
10см	99.9924	5	-5	-10	-6	-4	2.80E+11	80.91
1м	99.9964	6	-7	-11	-6	-4	2.68E+12	117.8
10м	99.9967	7	-9	-13	-5	-5	3.46E+12	122.9
100м	99.9967	8	-11	-15	-4	-8	3.45E+12	122.9

Из этих таблиц видна СМИ-сущность ЧАС. С ростом R ЗД как бы стремится охватить весь объект (Землю, звезду). Напротив, сближаясь с другим объектом, Она адаптируется к его размерам (хризолит, резонатор с пламенем свечи между зеркалами, homo, заряженный лист ясеня и др.). С ростом заряда диаметр “шнура” уменьшается (возрастает его проникающая способность), а эффективная масса (энергетика) ЧАС увеличивается. Вариации L и T в зависимости от высоты указывают на многослойность душевного дома. Несколько выделена высота порядка 100 м (табл. 1).

Проникая в тело субъекта, в области своей локализации ЧАС охлаждает его; светимость ЧАС падает, магнитное поле сильно возрастает, неопределенность координаты z уменьшается, и поля свертываются в мембрану (типа LS октетного ПВ); ЧАС как бы материализуется, но материализация эта проходит через реконструкцию пространства-времени. Поскольку P-браны являются свойством ГКП, а октетное ПВ неассоциативно, то и скорости передачи информации в НАК на много порядков больше скорости света. То есть внутри мозга ЧАС как бы пересаживается с релятивистской черепахи на невидимую двумерную молнию, озаряющую Метагалактику (“скорость мысли” – величина не поэтическая, а обеспеченная свойствами физического мира). С ростом заряда энергетика ЧАС и диаметр “шнура” возрастают. Но, как и в случае (3), зависимость от заряда на деле несколько сложнее ввиду многослойного характера орбит. На высоте около 100 м заметно насыщение T и L (табл. 2).

На дебройлевской частоте Ω тела массы электрона можно передать за 1 с примерно 10 Гбит информации на площадку порядка 20 кв.см, а это значит, что при выборочном воздействии на мозг практически все нейроны могут поменять свою полярность. Конечно, на частоте Ω сигнал либо компактифицирован, либо не проникает в мозг, но ведь ЧАС состоит из очень многих составляющих, частота которых значительно меньше Ω . И если на частоте $\omega \ll \Omega$ по теореме Котельникова информации передается уже значительно меньше, то компенсация может быть достигнута благодаря тому, что: 1) само ЭИП квантованно и обладает сложной структурой; 2) кроме спина, электрон имеет другие квантовые числа (см. в [49, 83]), на которых записываются дополнительные данные, считываемые с фотона (интересны гипоте-

зы структур фотона и электрона, предлагаемые Ф.М.Канаревым [126]). Поэтому пакет ЧАС может воздействовать на человека комбинированно.

Далее, вполне вероятно, что чередование разрешенных и запрещенных зон для X , a , v , t отвечает торможению ЧАС – для того чтобы перестроить структуру, начать процесс СМИ-преобразований и оптимально войти в новый резонатор. Это период релаксации, сгущения ЧАС, фаза обратной куколки, место своеобразного трамплина для прыжка в резонансный хризопраз.

Тоннель налицо, температура падает, тонкий “шнур” светится, эффекты бокового зрения возможны. Не подобные ли картины наблюдают Души людей, побывавших в состоянии клинической смерти? Или не этот ли “серебристый шнур” диаметра a и длины X связывает призрака (астральное тело) с субъектом?

Итак, мы установили, что субстанция созревшей Души – высокоскоростная, обитает преимущественно на высотах от нескольких сот метров до десятков тысяч километров (см. Пр. 1), несет ЭМ-энергию и может локализоваться вблизи индуктора. Легко отзвываясь на динамику всех достаточно ярких неоднородностей среды обитания (только мы этого чаще всего не замечаем – что взять с “толстокожих” белковых раковин!), Душа является как бы нашим перцепиентом. Но может ли Она влиять на судьбы людей, их состояния и поступки? Дадим ответ на этот непростой вопрос, исходя из биоритмологии и законов волновой оптики.

Аура человека, состоящая из компонент ЧАС и образующая колонну, уходящую в небо, может быть либо аморфной, либо поляризованной по кругу или линейно. Это не H -волна и не совсем E -волна в волноводе и не ЭМП полого резонатора с диссипацией на стенках [124], но система с возможным отрицательным импедансом в мантии, подпитывающая конфигурации ЧАС, находящиеся в согласии с программой развития Геи и в гармонии со Вселенной. Компонента Души, отвечающая альфа-частоте мозга, как стоячая волна, охватывает всю Землю – её линейная поляризация в сферическом резонаторе невозможна; магнитная составляющая имеет направление по “широтам”, а электрическая – вертикально-“меридиональна”. Значит, в этих условиях возможна как бы круговая поляризация (магнитные силовые линии имитируют суточное вращение Земли, но земное магнитное поле направлено, в основном, по меридианам, а ее электрическое поле – вертикально). Альфа-поляризация может быть как правой, так и левой (см. рис.6). При этом электрическая часть может быть направлена как вдоль земного электрического поля, так и против, но вторая полуволна резонирует уже в мантии: всё как у матери Геи, только магнитное поле ЧАС на полюсах перпендикулярно ее магнитному полю H_2 , а на экваторе – почти параллельно H_2 в перпендикулярном сечении $R = 0$. В смысле своей сферической геометрии поле Земли и альфа-поле в магнитных и электрических компонентах являются как бы своеобразной инверсией друг друга.

Таким образом, имеется 5 типов альфа-состояния ЧАС и 25 видов отношений в парных душевных контактах неравноценных (разнополюх) особей. Если субъекты унимангитны, то Души их притягиваются друг к другу; напротив, амагнитные Души испытывают взаимный дискомфорт. Влечение Душ возможно при разнице фаз электрических составляющих, близкой к радианам; в противном случае – антипатия (в особенности для тандема мужчина – женщина). Есть и аморфные люди, т.н. вещицы, которых занимает не душевное родство, а внешние, поверхностные – моторные, имущественные и потребительские страсти. Вполне можно ожидать, что компоненты ЧАС, индуцированные “плохими” и “хорошими” мыслями, “положи-

тельными” и “отрицательными” эмоциями, имеют соответствующие поляризации и поддерживаются или гасятся ноосферными полями. А Земля, как известно, ничего “не забывает” и в долгу не остается, но всегда находит случай ответить на возмущение ее полей. Неоспоримы фармацевтическое, профилактическое и заживляющее воздействия на индивида земного магнетизма и электричества. Но, как правило, эти тонкие эффекты заглушаются действием бытовых и стихийных факторов механической и термодинамической природы. Долгое пребывание человека в космическом пространстве без материнских полей Земли чревато психическими расстройствами. Кроме того, результат взаимодействия компонент ЧАС и его восприятие могут (волевым образом) меняться в зависимости от целевой установки субъекта.

Все эти выводы распространяются на контакты между автономными небесными Душами как между собой, так и между ними и “домашними” Душами, живущими в телесной раковине. Собственно, понятие дома для Души – относительное.

На рис. 6 изображена полуволна альфа-компоненты ЧАС. Колонна динамичной ауры начинается над homo и “сверлит базальт” в окрестностях точки б). Если человек во время земной жизни перемещается по поверхности планеты, то ЭМ-следы его пребывания в той или иной местности фиксируются не только в объектах утвари и ее рельефа, но и в ионосфере. Поэтому столбы а) и б) могут существовать некоторое время независимо от субъекта, их породившего. Время их существования тем больше, чем более душевных волнений и творческого напряжения испытывал там индивид. Только для обнаружения и визуализации слабого сигнала ЧАС нужна спецаппаратура.

При максимуме локализации ЧАС обнаруживается связь Души с источниками “вдохновения”: физическим телом, например в опытах [99]; ядром Земли – при витании за облаками; Солнцем – на пути в преисподнюю. “Шнур”, соединяющий Душу и энергетически поддерживающую её материнскую структуру, имеет в диаметре от долей мм до многих км; соответственно размерам объектов контакта меняется и его проникающая способность.

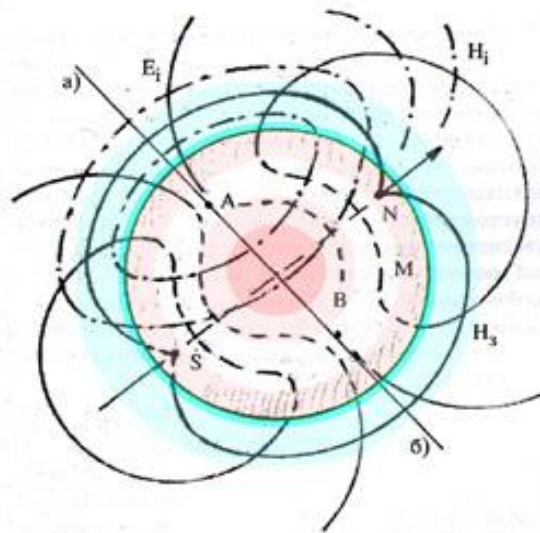


Рис.6

Зона столба ауры высотой в несколько тыс. км – а) и б). Сечение стоячей волны альфа-компоненты ЧАС вращается вокруг оси $a - б$ с той же альфа-частотой. Душа копирует Землю, создавая собственное “двуполюсное” электростатическое (продольное) и как бы вращающееся магнитное поля, но ось вращения проходит через точку положения homo и диаметрально ей противоположную.

Итак, мы выяснили, что космическая Душа начинается на Земле.

Но вот Душа прибыла на звезду и локализовалась в тонком поверхностном слое. Температура и давление вещества Её не тревожат, т.к. Она пребывает в других, частотно-временных всях ЭМ-субстанции. Где же наша путешественница может найти приют? Мы уже заметили, что Она удивительным образом встраивается в обстановку. Посмотрим с позиций наблюдателя-провремени на уравнения звездной структуры, нормальные колебания поля излучения и вклад давления радиации на устойчивость стандартной модели [76], учитывая эффект Ганна [122]. Совместная система уравнений при всех допущениях и оговорках в [76,76',122] для водородной звезды с молекулярным весом $\mu = 1/2$ (по Н.А.Козыреву, но с малой эмпирической добавкой z), коэффициентом диффузии $D = fT$, где $f = mk_B m_p / e m_e$, $m \sim \phi v / E$ – подвижность зарядов, ϕ – эмпирический коэффициент, зависящий от эффективной массы носителя заряда, k_B – постоянная Больцмана, e – элементарный заряд, примет вид:

$$\begin{aligned} dT/dr &= -4\pi r^2 l p k_B T - 3kL/16\pi c r^2 T^3 \\ dp/dr &= \rho[\mu(kL/4\pi c - GM + QN/\epsilon)/R' + 3kL\rho/4\pi c a T^3 - r^2 dT/dr]/T r^2, \\ dM/dr &= 4\pi r^2 \rho, \\ dL/dr &= 4\pi r^2 p H, \\ dQ/dr &= 4\pi r^2 N, \\ dE/dr &= 4\pi N/\epsilon, \\ dn/dr &= (ndv/dr + D d^2 n/dr^2)/(u - v - dD/dr), \end{aligned} \quad (5)$$

где G – гравитационная постоянная; l – коэффициент, характеризующий теплопередачу внутри звезды, R – ее радиус; $k = 7.23E+24(1 - X^2)\rho G' / l T^{3.5}$ (здесь X – относительная концентрация водорода при малости содержания гелия, t – “гильотина”, T – температура, G'/t – искусственный член, который астрофизики всего мира вводят в звезду руками); L – светимость; c – постоянная Лобачевского; $N = d(r^2 F)/\pi r^2 dr \sim L/M$ – полное количество тепловой энергии, освобождаемое единицей массы в единицу времени на всем интервале частот $(0, \infty)$, где F – интегральный поток излучения через элемент поверхности, нормальный к направлению радиуса-вектора r ; $N = n + n_0$, E – напряженность электрического поля; Q, M – заряд и масса шара радиуса r ; $\epsilon = |\epsilon| = \sqrt{(1 - 4\pi N Q / \omega_n^2 M)^2 + (4\pi N v / \omega_n E)^2}$ – аппроксимация диэлектрической проницаемости при $N \sim 0$; v – скорость элемента заряженной субстанции плотности n ; u – скорость элемента массы плотности ρ (порядка скорости звука).

Замечания: 1) частота колебаний плотности массы $\omega_n \sim \sqrt{3kT/\mu r}$; 2) частота $\omega_n \sim \sqrt{Qn/\epsilon} r^{3/2}$ отвечает вариациям плотности заряда n ; 3) при $k = k_a$ берется его значение по звездам главной последовательности – эргодическая гипотеза, но в нашем случае $k = 20$; 4) степень ϵ в эмпиризоване $L/M = T^\epsilon$ равна .0425 (всё обаяние таких “формул” – в безграничных возможностях подгонки).

Для Солнца, к примеру, избыток “холодных” протонов порядка +27, что составляет долю порядка -23 ко всем солидным долгожителям светила; $n \ll \rho$. Обычно принимают, что $X = .995$, $T_c = 1.6E+7$ К, $\rho_c = 160$ г/см³, $M = 1.99E+33$ г, $L = 3.8E+33$, $R = 6.96E+10$, $Q \sim 1E+25$ (из пропорции для Земли и Солнца, полагая $Q \sim MT$), $\mu = 1/2 + z$, где $z \sim \rho/T$, $r_0 = 2GM/c^2$.

Поясним последнее условие. Для глубины звезды берутся некие предельные значения r ; эти две центральных области – не следствие гипотезы черной дыры в

недрах небесной кочегарки, но отвечают разделению вещества по значениям $m_p/m_n = 1$ и $m_p/m_n \neq 1$. Из-за нарушения принципа эквивалентности внутри звезды формулы преобразований ОТО $r' = r - r_g(1 - Arth(g))$ и $\omega' = \omega/g^2$, где $g = 1/\sqrt{1 - r_g/r}$, [125] неприменимы. Различие значений гравитационного радиуса в НГ и ОТО имеется в двух подходах: 1) гравитационная и инертная массы рассматриваются как равные коэффициенты, а пространство – как евклидово вместилище гравитации; 2) равенство масс наделяется физическим смыслом, а гравитация устраняется введением псевдориманова ПВ. Предполагаем, что сфера между радиусами $r = r_g$ и $r_g/2$ – особая; в ней возможны осцилляции длины, частот, плотностей и т.д., но не параметрического времени, которого в (5) нет. Осцилляции провремени – это уже вопрос статьи [117] (см. ниже).

Для равновесной плотности протонов $n_0 = 6N \exp[-(r/2r_g)^2]$ (колокольная функция получается и для ρ, T) часть решений (5) сведена в таблицу 3.

Таблица 3. Заряженная водородная звезда-колокол, $\mu \sim .6$

r/R, %	T _{nir} , г	T _{nir} , с	T _{pir} , с	\epsilon	\rho	\mu	T, E-6	L, E-33
10	42.6	1.32	325	0.9	191	.595	11.1	0.52
20	18.7	2.87	854	1.0	40.7	.535	6.43	1.91
30	11.8	4.31	1547	1.0	15.0	.519	4.41	2.56
40	6.41	5.90	2320	1.0	4.38	.507	3.49	3.13
50	3.46	7.51	3141	1.0	1.24	.502	2.97	3.46
60	1.99	9.09	3989	1.0	0.41	.501	2.65	3.62
70	1.25	10.6	4853	1.0	0.157	.500	2.44	3.71
80	0.84	12.2	5727	1.1	0.072	.500	2.29	3.76
90	0.61	13.7	6606	1.1	0.037	.500	2.17	3.79
100	0.46	13.3	7490	1.1	0.021	.500	2.09	3.81

Температура в таблице – кинетическая, отличная от температуры 5780 К фотосферы, залегающей глубоко под короной и хромосферой. Плотность тоже как бы интегральная – из-за невозможности с помощью (5) уловить тонкости порядка нескольких сотен и даже десятков тыс. км.

Решения (5) для водородных звезд можно условно разбить на три класса: А) колокольные функции для T и ρ – звезды массивные и яркие, без внутренних долин, как ромовая баба (или звезда-колокол); Б) слоистые пирожные – N-образный перегиб плотности (даже до $\rho < 0$, ввиду $m_n < 0$) и светимости внутри звезды ($R/2$) с наличием конвективного ядра ($R/10$), с двумя (и более) внутренними долинами (звезда-транзистор); С) румяные звезды с плотной желтоватой корочкой толщиной до $R/10$ и менее (одна долина), напоминающие шангью, но с плотным ядром (звезда-печка). Естественно, что неоднородности плазменного шара образуют многочисленные и разнообразные резонаторы и волноводы, геометрия которых эквилибрирует с частотами ω_r и ω_n . Они модулируют несущие ЭМ-происхождения. Долины напоминают по форме [122], но физическая природа их иная. Интересно сходство графика $\rho(r)$ с обнаруженными зависимостями m и t от скорости: осцилляции за энергетическим плато в адронных струях, динамика пульсаров, дефект масс атом-

ных ядер, время жизни пиона [28]. Но говорить даже о стоячей сферической волне в рамках (5) еще рано.

Центральная область напоминает пустое дупло радиальной составляющей сферической волновой функции ККТ: колокол, как водится, внутри полый. В масштабах Вселенной звезда – микрообъект. Если в недрах частицы СНГ, обусловленное РИ-газом, не имеет смысла, то в глубинах звезды т.н. гравитация, обусловленная отрицательным давлением гипочастиц ζ , несостоятельна. Гравитация – явление квантово-гидродинамическое; как и квантовая механика, она сама себя ограничивает в малом. Ни о каком коллапсе, в т.ч. ввиду скоростей $w \gg c$, речи не должно идти в принципе: в естественном космическом котле на огне провремента варится месииво, искры которого летят наружу, освещая дорогу и согревая всех продрогших.

Рассмотрим систему [83], преобразовав ее к виду:

$$\begin{aligned} u dT/dr &= 2 + (U - bLT)H/(mc^2)^2 - h^2 \Delta H / 2m^3 c^4, \\ u &= -c^2 dT/dr + dH/dr / dp/dr + h^2 \Delta_r p / 2m^3 c^2 - (U - bLT)p/m^2 c^2, \\ u dH/dr &= c^2 dp/dr - \mu^2 (U - bLT)T + \mu^2 h^2 \Delta T / 2m - m^2 c^2 / dp/dr, \\ u dp/dr &= -dH/dr + \mu^2 (U - bLT)r/c^2 - m^2 c^2 dT/dr / dp/dr, \end{aligned} \quad (6)$$

где T – провремя, $u = dr/dt$ – скорость, r – координата сферической СК, U – радиальная функция, полученная для движения в центрально-симметричном поле – $GMm/r + Qq/r$, b – коэффициент, L – общая светимость ядра, h – постоянная Планка (при переходе к макродвижению заменяемая на величину $h_{\text{гм}}$), H – энергия, m – масса, c – постоянная Лобачевского, p – радиальный импульс, Δ_r – радиальная часть оператора Лапласа, $\mu = m'/m$, m' – постоянная октетной физики (по [127], равная 1, что в нашей интерпретации означает: масса постоянно воссоздается целиком и вся сразу).

Решая 2 и 4 уравнения относительно dp/dr , получим алгебраическое уравнение 3-й степени. При переходе $h \rightarrow 0$, $c \rightarrow \infty$ приходим к равенству

$$dp/dr = \pm m', \quad (7)$$

что означает: частичка материи может не только появиться, но и исчезнуть. Сила, с которой происходит движение фтога, т.е. творение материи, $F = u dp/dr = \pm m' u$. Подставив это значение dp/dr в уравнение 2, в том же приближении получим:

$$\pm m' = W \pm \sqrt{\pm W^2 - 2m^3 c^2 r dH/dr / 3h^2}, \quad (8)$$

где $W = (u + c^2 dT/dr)m^3 c^2 r / 3h^2$. Избавляясь от второго знака \pm и заменяя h на $h_{\text{гм}}$, в случае $T \neq 0$ приходим к двум уравнениям:

$$m' = \pm mu/2r, \quad dH/dr = mu^2/4r. \quad (9)$$

Из $\pm m' = W$ с фиксированной массой, равной массе электрона, и его комптоновской длиной волны при $m' = 1$ (см. [127]) следует:

$$u = \pm 3h^2 m' / r m^3 c^2 = \pm 7.990429E+17, \quad (10)$$

что находится в согласии с результатами П.Лапласа и [105], если принять во внимание поправку $-c^2 dT/dr$. Это дает оценку: $dT/dr \sim 10^{-4}$ с/см. Отсюда следует: вариации провремента становятся заметными уже вблизи особого сферического слоя ра-

диусов $r_g/2$ и r_g , как и следовало ожидать. Знак “-” означает, что отрицательная скорость при $m < 0$ и $p > 0$ ведет к “странному” поведению неких ЭЧ, которое теоретики окрестили “инфракрасным рабством”. То есть в октетной физике данное состояние реализуется не только в недрах нуклона, но оно – неперенный атрибут поведении материи в Космосе.

Другое выражение для “предельной” скорости: $|u| = 3hm'/cm^2$ (здесь уже нельзя перейти к пределу $c \rightarrow \infty$, т.к. c – не “предельная”). Если характерный предельный ГК-размер устойчивой ЭЧ – электрона $r = e^2/m\mu^2 = 3.966732E^{-28}$ см, то другая “предельная” скорость $v = 4.887463E+35$ см/с. Если m' полагать равной $3.751895E^{-8}$ г/с, т.е. материя воссоздается лишь частично, по малым долям, то $u = c$. Но этот вариант – половинчатый.

Таким образом, пока электромагнитная составляющая субстанции Души на альфа-частоте образует вокруг Земли тиражированную стоячую волну, Ее кватернионная компонента делает около 200 млн. витков в секунду, а октетная часть успевает побывать аж у Бога за паузой: за то же время она более 20 млн. раз может слетать до оптического горизонта Метагалактики и обратно. Последние вояжи Душа делает при условии, что Ей не надо еще дальше – на край супергигантского вселенского образования размерами порядка $5E+35$ см. То есть порхает Душа по Вселенной практически мгновенно.

Из второго уравнения получаем:

$$H = .25 \int \mu^2 dr/r + C, \quad (11)$$

или $H = \pm 5m' \int u dr + C$. При $\mu^2/4 - \text{const}$ будет $r = R \exp(\pm 2(H - H_0)/Rum')$, или $r = R \exp(\pm X/t)$, где $t = m'/m$, $X = 2(H - H_0)/h$, h – некий межгалактический момент импульса. То есть получаем аналог закона Хаббла в обе стороны. Для звезды на внешнем склоне функции плотности – знак “минус”, на внутреннем – “плюс”.

В 1 уравнении (9) присутствует производная $dr/dt = u$. Согласно оба уравнения (9), найдем, что

$$m' = \sqrt{m(H - H_0)/(t - t_0)Ru}. \quad (12)$$

Так как время возрастает от момента t_0 , а энергия с генерацией массы – от H_0 , то необходимо, чтобы было $m < 0$. Этот факт напрямую указывает на нарушение принципа эквивалентности в недрах звезд. Заметим при этом, что правомерность СТО при увеличении скорости системы отсчета исчезает задолго до постоянной c , а СНГ для фотона, т.е. при скорости c , вообще не имеет смысла. Отсюда получаем, что для прибывшей на звезду Души существует две возможности: 1) при $u < 0$ Она задерживается в лоне светила на сроки, определяемые физикой Метагалактики; 2) при $u > 0$ Она может находиться в состоянии резонанса в характерных неоднородностях звездных недр, в первую очередь – в ее кратере, внутри которого “кипит” провремя; Она может “просачиваться” наружу – по мере подпитки гармонической энергией и вселенской информацией. “Наружу” – это в атмосферу звезды, начинающуюся над ее ядром, или вообще в Космос.

Далее, после всех этих упрощений, получив уравнение для сопряженных квадратичных форм неизвестных dT/dr и dH/dr , приходим к системе уравнений для новой, вообще говоря, 7-й формы материи:

$$dp/dr = \pm m', \quad DT = (U - bLT)T, \quad DH = 2m_{\mu} c^2 + (U - bLT)H, \quad (13)$$

где $D = \hbar^2 \Delta_r / 2m_n$, Δ_r – радиальная часть оператора Лапласа, m_n – инертная масса, с формулой для скорости:

$$u = m_n c^2 (1 \pm \sqrt{1 + J}) / 2(m_n' - p), \quad (14)$$

где $J = 4(m_n' - p)[c^2 dT/dr - dH/dr/m' + p(U - bLT)/m_n^2 c^2] / m_n c^2$. Субстанция, описываемая системами (13) и/или (6), отлична от твердой, жидкой, газовой, плазменной, люксоновой и US-бранной форм материи, хотя с последней из них имеет родственные связи – октетную аксиоматику. О свойствах новой субстанции можно получить первые представления уже по решениям [83]. В частности, новое состояние материи обладает нестандартной памятью, отличной от памяти марковского типа. Поэтому в принципе возможны ГК-эффекты, когда пространство хранит статику и динамику событий, происходивших в нем ранее. Не исключена также и отрицательная память – посещение настоящего образами пришельцев из будущего. Кстати, этого не запрещает даже тахионная картина событий, рисуемая в рамках СТО. Но физика подобных явлений в СТО, конечно, другая, если это вообще физика, а не фантастика, берущая истоки в смело-умелой интерпретации формализмов, возникающих в скоростной теории относительности при $v > c$.

Принимая $m_n < 0$ ($E < 0$) и ограничившись первыми тремя компонентами радиальной функции R_{nl} при движении в поле кулоновского типа, из условий $U|_{r=r_g} = -GM^2/r_g + Q^2/r_g$, $dU/dr|_{r=r_g} = GM^2/r_g^2 - Q^2/r_g^2$ (для удаленного классического наблюдателя) получим явный вид $U = 12\pi^2 \exp(-ar)A$, где $a = 1/8r_g$, $A = [2\exp(-ar) - .29a + .71]$ – взят второй корень. Минимум U достигается при $.95r_g$ (вероятнее всего, здесь и максимум плотности), но даже при $E < 0$ говорить о дискретных состояниях внутри ядра можно пока только в философском смысле: материя состоит из частиц, с расширением этого представления на гармонические осцилляции.

Решения системы (5), хотя она и производная классической картины мира, также дают основания считать, что за бугром плотности внутри звезд – разреженная материя. Об этом косвенно говорит и поведение диэлектрической проницаемости. Значит, в центральном котле, являющемся сферическим зеркалом для типичного ЭМ-излучения, бурлит жизнь, мягко говоря, отличающаяся не только от земной, но и от “жизни” в эпицентре термоядерного взрыва. Там владения протемени, главная и основная, т.е. единственная форма существования которого – “сплошные” изменения, выражаемые в т.ч. гармоническими осцилляциями. А это родная стихия Души! Сразу же возникает альтернатива: если жизнь – нелепая случайность, то ей в любой форме делать в недрах звезд нечего; напротив, если жизнь – явление закономерное, то посредством своей высшей формы – Души она обживает все закоулки Вселенной. А уж пребывать в таком блистательном Пантеоне, как звездное ядро, ей сам Бог велел!

Итак, решения (13) дают следующие сведения: скорость u меняется от $3.29E^{+34}$ при $r = r_g/20$ до $9.06E^{+36}$ см/с при $r = r_g$; $\mu = .56$; ϵ падает от .92 до .88; время T растет от 2.62 при $r = r_g/20$ до 2.86 при $r = r_g/2 - 0$ и от 2.55 при $r = r_g/2 + 0$ до 2.61 усл.ед. при $r = r_g$; энергетический функционал H растет от 1.67 при $r = r_g/20$ до 1.82 при $r = r_g/2 - 0$ и от 1.62 при $r = r_g + 0$ до 1.66 усл.ед. при $r = r_g$. Кроме того, топологические нюансы в фазовом пространстве возникают в центре ядра до $r = r_g/10$. Обнаружены нано- и микросекундные колебания ядра типичной газовой звезды. Не исключены пикосекундные колебания в центрах звезд.

Из решений (13) можно сделать тот вывод, что в физике звезд важна область, определяемая классическим гравитационным радиусом $r = r_g/2$, а не критическим радиусом r_g , получаемым в ОТО.

Решения полной системы (6) совместно с (5) приводят к очень интересным результатам. Однако ввиду их сложности перегружать математикой популярный очерк нет резона. Отметим лишь, что классическая физика, включая квантовую механику, ОТО и теорию ядерных источников энергии, в ядрах звезд более чем сомнительна. Звезды так же творят материю, как и излучают ее. Возможно, часть т.н. реликтового излучения создается звездами благодаря скоростям $u, v \gg c$ взаимодействия пульсирующих ядер с фоном и в настоящее время.

Хотя настройка звезд на то, чтоб она светила и при этом еще и грела, – дело довольно тонкое, особенно при сомнительности применения закона Стефана – Больцмана в астрофизике, обнаружить с помощью системы классических уравнений (5) радиальные пульсации горелок типа Солнца все же удалось. На разных глубинах – свои частоты. Характерен глубокий слой толщины $R/10$ с роковым периодом 43 года. Следующий интервал времени отвечает одному из основных биоритмов человека: 18 лет. Третью строчку занимает 11-летний цикл. По-видимому, на данной глубине ввиду большого градиента плотности происходят сильные радиальные пульсации ЭМ-полей, сказывающиеся на поверхности. Здесь возможно сонмище Душ. Заметны осцилляции с периодами 3 – 300 с, получасовые, 2-часовые и более. Небольшие вариации заряда и его плотности резко меняют набор характерных времен звезды – от секунд до 600 и более лет.

Решения для других краевых условий дают основание заключить, что Душам вольготно жить в звездах-буржуйках. Несколько залов в транзисторных звездах. Внутри колокола – резонаторы вокруг ядра и между ним и поверхностью; сейсмические формы ЧАС живут на границах раздела фотосферы и конвективного слоя, фотосферы и космического пространства, в протуберанцах. Радиальные пульсации с периодами 3 – 300 с, которые дает (5), обнаружены при астрономических наблюдениях Солнца. Набат таких населенных Душами звезд разносится по всей Метагалактике и слышен далеко на краю Света.

Итак, мы видим, что в системной физике, проверка которой имеет сложную структуру, содержащую периодические компоненты [117], нет проблемы (“недостающих”) источников энергии излучения козыревских и иных звезд. Действительно, масса звезды, как и любая масса, отнюдь не константа, но, как живое явление, созданное окружающей природой, постоянно меняется: $dM(T)/dt = \partial M/\partial T dT/dt$. В классической физике $dT/dt = 0$, т.к. нет самого T , и надо искать источники внутри светила. В системной физике, решая систему типа (3) [83], находим зависимость $M(T)$. Множитель dT/dt , определяющий колебания T вдоль линейного параметрического времени t , дает осцилляции dM/dt вблизи $|\partial M/\partial T| > 0$. Это т.н. “нулевые” колебания “вакуума” (см. [88], с.22–23). Добавим, что эти осцилляции массы, не учитываемые в (5), отнюдь не исключают наличие других источников. Однако они могут дать оценку уровня “нулевой” энергии “вакуума”, который антигравитирует. Другой путь увязки решений (5) – поправки по T в уравнении Менделеева. И эта дорога – не прагматика, а эмпирического установления законов.

Следующее замечание относится к камню вечных преткновений физиков-теоретиков: особой точке $r = 0$ потенциальных функций. Что касается тяготения, то давно назрела необходимость отменить данный сакрал (в смысле крестец) по двум

причинам: 1) классическая форма потенциала – слишком абстрактная для такого конкретного дела, как падение наземь; 2) людям, занимающимся не перетягиванием канатов, а физикой, пора начинать понимать “две большие разницы” между инертной и гравитационной массами. В недрах звезд эта разница даже еще больше, чем “большая”. Например, m_r – пассивная внутри сферы радиуса порядка r_g исчезает, m_r – активная для далеких соглядатаев остается, а m_n неопределена, как и мера количества вещества. Ее величество просто масса m . И так далее – в зависимости от обстановки. Но вернемся к нашим Душам.

Если ЧАС прибывшей на Солнце Души состоит из гармонично составленных ЭМ-аккордов, то Она вписывается в ритмы светила и, соответственно, попадает в состояние, которое можно назвать раем. Напротив, дисгармоничные Души получают от ворот поворот. Горе таким искореженным душонкам, которые настолько испортили за время пребывания на Земле свое будущее, что их не принимает ни одно небесное тело. Собственно, люди бездушные и бессовестные не могут и подняться над Землей – их существование заканчивается вместе с панцирем на глубине 170 см. В мантии Земли оседают противофазные части ЧАС – это земной ад. Поэтому раскаяние при жизни на дневной поверхности выглядит как очистка Души от хлама, который остается в магме. Как видим, градация такова: небытие под могильной плитой; ад под земной корой в раскаленной магме; “исправительные работы” на объектах Солнечной системы; окончательный вердикт на Солнце. Если после вызревания на Солнце Душа способна начать новую жизнь в других космических системах, то Она туда отправится. Но нам хотелось бы не упустить из виду два обстоятельства. Из всех составляющих ЧАС субъекта во время фильтрации в ноосфере Земли ангармонические части их оседают в магме, а гармонические – воспаряются. Это говорит о том, что каждый из нас имеет шанс стать бессмертным, если будет совершать благовидные поступки, прекрасные деяния, излучать в Космос эманации, сопровождающие возвышенные чувства и искрящиеся мысли. Второй аспект состоит в том, что пребывание в раю или аду относительно ввиду раздвоения компонент ЧАС. Более того, каждый непотерянный для Космоса человек одной ногой стоит в аду, а другой в раю, и только оттолкнувшись от Земли, если найдет в ней опору, своей Душою он устремляется ввысь.

Почти точно так же, как в звезды, ЧАС Души вживается в пламя свечи или в другую пышущую материю. Однако действительная картина пребывания Души на Земле и в космическом пространстве, надо полагать, значительно богаче, чем это мы представили с помощью первых грубых приближений, да и то лишь преимущественно в рамках электродинамической теории. Пейзажи и истории, нарисованные нам красками системной физики в лучах субполей, наверняка будут еще интереснее. Между тем складывается впечатление, что воображение фантастов, рассказывающих нам об обитателях звездных миров, скажем так, отнюдь не звездное. Впрочем, нечему удивляться, ведь действительный физический мир всегда был ярче всякой фантазии!

Вселенская Душа может существовать в ритмах [30], которые соответствуют обобщенному R-процессу системных инвариант [123]; если в уравнениях биоклеточной физики справа – периодические источники, представленные рядами Фурье, то Она – везде. Но не Душа зависит от того или этого набора источников, удобного иному решателю, ведь он только моделирует физический мир, а весь ход Познания приводит к мысли, что Она как раз и является выражением Гармонии Мира.

Если осцилляции физической вселенной, судя по [30], могут длиться 250–300 млрд. лет, то далее теория [49] данных о судьбе вселенской Души не предоставляет. Здесь, наш юный читатель, нужна новая – твоя физика!

Подводя итог данному Приложению, можно сказать, что психеотика изучает в т.ч. формы движения и существования пакета ЭМ-компонентов Души (ЧАС), а физическая душелогия – не соответствие физиологических эмоций и морально-нравственных переживаний романтическим опусам или религиозным догматам, но октетной дифференциации внутренних биоритмов человека и взаимодействию их со средой. То есть изучает соответствие морали и этики Гармонии Мира.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6. О проявлениях ЧАС и других фактах.

Сразу же нужно признаться, что автор этих строк (И.В.) на протяжении многих лет благополучно отрицал всё и вся, либо не обращал внимания на странности и особенности в поведении окружающих людей, либо не пытался обдумать или, напротив, лишь поверхностно объяснял экстраординарные события. А из всех личных “отклонений” от общепринятых норм замечал за собой, и то весьма редко, разве что способность прямым фазовым зрением улавливать 1/200 часть секунды. Но, как можно убедиться из нижеизложенного, приобщиться к миру интересных и необычных явлений никогда не поздно. Приведем же некоторые факты и объяснения “сверхъестественных” явлений с позиций системного подхода.

1. СОН И ЧАС. Реальность ли сон? Виденный сон часто запоминается на всю жизнь. Многие летают во сне, отталкиваясь от земли. Не напоминает ли такой полет плавание под водой? И.В. уже взрослым человеком видел сон, будто он плавает под водой в бассейне, обладая “чужим телом”, а вокруг зрители. Не могут ли дельфины, объем мозга которых много больше, чем у иного академика, создавать частотно-временной автосолиiton (ЧАС), распространять его в атмосфере и вселять при резонансе в человека? Не обучают ли нас дельфины парить в гравитационном поле Земли?

Почему такие вопросы возникают? Возможно, т.к. в Природе нет ничего лишнего, ненужного (а многих интересуют перспективы океанической цивилизации дельфинов), не имея средств выйти на сушу и полететь, например, на Марс, эти млекопитающие развили принципиально другой транспорт: летают не их тела, а фантомы. Поэтому, будучи на Луне раньше, чем негры, эти феноменальные животные не оставили там своих тонких копий: они осведомлены об отсутствии на Селене воды и садятся, как в шляпку, в тело какого-либо двуногого, извлекают из него ЧАС и... путешествуют! Вот потому-то, наверное, у негра на фото Д.Скотта такой вид, будто он сильно нахлебался воды.

Еще один аспект сна интересен с точки зрения физики. В согласии с утверждением Г.И.Гурджиева [101], в нашей интерпретации сон – это разрыв связей между биоритмами различной функциональной направленности. Потому и отделяются друг от друга астральные тела во сне, что компоненты ЧАС фильтруются в ПВ соответствующими системами организма: нервной, эндокринной, лимфатической, кровеносной и др.

Может ли слышать ЧАС? Безусловно, звуковые волны могут восприниматься ЭМ-пакетом, распространяющимся в оптической среде или локализованным в ре-

зонаторе, – ведь состояние ЧАС зависит от их плотности, частоты колебаний которой становятся как бы его частью.

Может ли “говорить” ЧАС? У ЭМ-пакета нет органов речи, но при распространении в оптической среде и во время взаимодействия с неоднородностями волноводов и резонаторов ЧАС меняет плотность их границ, частота колебаний которой может восприниматься как звук. Сигнал этот весьма слабый. Однако, если он попадает в резонанс с неслышимыми (“подсознательными”) процессами слуховой части коры, то может кратковременно ее возбудить. Не отсюда ли “внутренние голоса” и слуховые образы, которые специалистам нужно отличать от тривиальных галлюцинаций? Правда, к сожалению, специалистов таких нет, поскольку человечество в целом еще далеко от прямого обмена информацией – мозг в мозг.

Можно ли видеть ЧАС? Пакет ЧАС состоит, как правило, из невидимых частот. Кроме того, как показано в Приложении 5, ЧАС очень быстр, а протяженность его крайне мала. Но чувствительные люди подмечают иногда странные явления, видимые т.н. боковым зрением. Кроме обычных оптических иллюзий, в этих случаях могут воздействовать на сетчатку, проходя оптическую среду глаза, различные компоненты ЧАС, по-разному и с разными фазами преломляясь и дифрагируя на краях хрусталика так, что на мгновение “сбоку” может появиться его образ.

Когда человек спит, его ЧАС бодрствует, не всегда отчитываясь перед хозяином за все виденное и содеянное.

2. ЯСНОВИДЕНИЕ и КОНТАКТ. О том, что дети до 8–9 лет обладают экстрасенсорными способностями, было сообщено в [49] (видение будущего). Проскопия с двумя зеркалами ночью при свечах [100] легко объяснима резонансом определенных компонент ЧАС в этом “эталоне Фабри – Перо”: т.к. СМИ-солитоны живут во времени, то они обратимы, т.е. “приходят” в длительное сейчас из “прошлого” и “будущего”, ибо там испытывают изменения, которые адекватны записи информации. Необходимое условие – сжатие ПВ благодаря перекачке энергии (пламя свечи), т.к. ритмы из будущего растянуты, равно как и малы астральные частоты покойников. Надо только настроиться на прием информации, подобно тому как мы смотрим на компьютерную голограмму, изменяя угол зрения и перспективу (только в случае спиритического сеанса мы имеем дело с другим зрением – интеллектуально-футуристическим, кармическим). По-видимому, проскопию можно считать проникновением в другие измерения (кроме “нашего” одномерного, временного бытия, к которому мы ошибочно приклеиваем мираж трехмерности пространства). Тем же взаимодействием с частью ЧАС индивида можно объяснить диагностику по отпечаткам пальцев, почерку и негативам.

“Вызов на собеседование” к планете Земля первокурсника НГУ уже попал на страницы сборника. О всех счастливых избавлениях и чудесных знаках здесь просто не хватило бы места поведать. Но в большой ритм с периодом $T = 17.6$ лет попали факты, описанные ниже.

Вблизи $2T$ ваш покорный слуга был свидетелем событий, которые вокруг него и с ним происходили. При загадочных обстоятельствах после попыток лишиться субъект А иллюзий о состоятельности своих притязаний на объект Б другой субъект А в той же социальной обстановке повторил три имени: Таня, Артур, Настя. Связь между объектами А никакой не было и быть не могло: ни почтой, ни через родственников, ни любым иным понятным обывателю способом. В милиции данное чудесное совпадение объяснить не смогли. Характерно, что между ритмами И.В. и

второго А был период T . Если это простое совпадение, подобно описанным в [98], то причина его кроется в психическом настрое И.В., начавшемся за несколько месяцев до него, что никак за пустую случайность принять нельзя.

Где-то на пересечении циклов $2T$ и $T/2$, в полудреме, почему-то при переносе в малую физическую аудиторию НГУ, явились три серебристых полупрозрачных существа в ведрообразных шлемах (за 2 года до бума с ведроголовыми гигантами в Пермской аномальной зоне). Страх куда-то пропал, после того как один из них приблизился. Пришелец беззвучно спросил: “Ты всё сделал?”, на что получил такой же мысленный ответ: “Нет”. Теперь пришлось вспомнить, что в МФА когда-то читали лекции Г.И.Будкер, Ю.Б.Румер и была беседа с Ю.И.Кулаковым. А сокурсник Сергей Середняков поделился однажды: “Такое ощущение, что там всегда кто-то есть”.

В текущий период $2.5 T$ (17.08.91) и чуть более состоялись: смена места жительства; телепатический ремонт сложной электронной аппаратуры; озарение “квадратичные формы – теорема Ферма – нормированные ассоциативные алгебры с единицей и делением”!

Зато в области $2T + 3T/4$ (07.01.95) случилось экстрасобытие: стало ясно, как строить октетную физику. Надо же тому случиться, что 3 дня до Рождества болела голова, а ночь с 6-го на 7-е января ознаменовалась новым открытием: было записано в подобающей последовательности $dU/dz = 0!$

3. ФАНТОМЫ и ПРИЗРАКИ. В начале осени–92 днем был виден белый полупрозрачный призрак за окном 2-го этажа. Время – близкое $2T + 2T/3$ для И.В. и равное $4T + T/4$ для П.А., умершего в июне–87. Призрак передвигался по газотрубе со скоростью 2–3 км/ч. Этот же маршрут был пройден П.А. при жизни, летом–85, когда входная дверь захлопнулась и потребовалось проникнуть в квартиру через балкон. Надо полагать, что во время данной церемонии П.А. испытывал душевное волнение, что было зафиксировано и в памяти астральной сущности почившего, и в ЭИП планеты.

Около $3T$ (21.01.99) был “вызов на дом”... фантома. Внезапное пробуждение в 4 ночи, воспоминание о весьма эмоциональном человеке, затем минут через 5 – чьи-то хождения по комнате с характерными звуками по осмысленному маршруту. Зарисовав схему передвижения невидимого ночного гостя (или гостьи), после некоторого размышления И.В. понял, что стал свидетелем сканирования своего тела, информации на стеллаже с философской и физико-математической литературой и пяти выпусков серии “Связь времен”. Что или Кто это был и зачем Им вся эта информация? Когда совершенно психически здоровый бывший спортсмен рассказал об этом членам Клуба “Прометей” (г.Березники), сведущие люди заверили: “Тебе показали, что хотят помочь”.

Ночью 17.04.99 (и опять в 4 часа!) состоялся “спиритический” сеанс. Ваш экспериментатор взял два больших прямоугольных тщательно помытых зеркала (в среднем по 30 кв.дм) и укрепил их у подлокотников кресла ($d = 50$ см), положил на белую эмалированную металлическую подставку для духовки блестящий стальной шар 4 см в диаметре и зажег в пространстве между зеркалами, посередине, свечу. В перспективе сразу была видна череда отраженных свеч. Их было 27 (ср. с выражением “за тридевять земель”), из чего был сделан вывод о размерности полного пространства–времени будущей физики ясновидения, с семью типами т.н. 4–мерных торсионов (структурных вихрей, которые во избежание путаницы назовем вертами

– от глагола “вертеть”). Затем появились призраки из будущего. Сначала были положительные героини, которые по просьбе начинающего спирита дискретно приближались или удалялись, поворачивались, улыбались и даже “стреляли” глазами. Потом показались подозрительные герои, лица которых на всякий случай пришлось запомнить. По желанию можно было возвращаться к ранее увиденному. Все явившиеся персонажи госпожи Судьбы описывать здесь не хватило бы места. Виделись даже пейзажи и растительность. Был момент, когда спирт, как говорится, “поплыл”, но быстро справился с собой, шугнув всю эту компанию перед ним.

Заметим, что расстояние между зеркалами выбирается просто из удобства, а для появления призраков, наверное, особой роли не играет, т.к. они суть СМИ-автосолионы и появляются в любом резонаторе (поскольку сверху частоты ритмов обрезаны, эта особенность ЧАС должна проявляться и по мере развития личности; обрезание “плотских” частот происходит, вероятно, после прощания Души с хризопразом; высокие частоты могут появиться в новой, оптико-механической, “микрорелптонной” или голографической раковине). Измерение параметрического времени действительно – это символизируется реальной свечой, а пространственные и иные измерения мнимые – это изображения свечи.

Вторая серия замечаний относится к способу видения. Призраки появляются не вдруг, а после перефокусировки зрения и впадения в легкий транс. Если их пока нет, надо ждать, не жалея времени. Ваша голова находится при этом в резонаторе хоть частично. Ведь вы должны уловить свой же, но перефазированный ЧАС, который изменяет структуру благодаря взаимодействиям с другими ЧАС в будущем или прошлом. Номер зазеркалья, по-видимому, указывает на промежуток времени, через который предстоит встреча с оригиналом (стоячие волны накладываются друг на друга по законам натурального ряда чисел). Интервал времени нетрудно вычислить, зная физику ЧАС. Естественно, эти предсказания имеют, как и всё вокруг, пределы погрешностей. Они зависят от чистоты опыта, под которой понимается многое, в т.ч. психическое. Помехой также может явиться волевое воображение. Один из пределов такой формы ясновидения – соотношение габаритов и разрешения оптической системы, не позволяющее получать витальную и тактические картины, с одной стороны, и ментальные, кармические, духовные образы, с другой стороны. Вот поэтому призраки могут показаться явившимися не из мира сего.

Уже днем припомнилось, что две женщины и один мужчина, показавшиеся в конце сеанса, были лет 15–25 как мертвые; фотографии двух из них автор опыта видел год назад на кладбище, где они похоронены. Разумеется, все они сидели в старой работы мягком кресле, на котором были установлены зеркала, еще при жизни. А вторая особа – вторая жена покойного хозяина кресла. Но лица были моложе, чем на фотографиях. Кроме того, в ближнем мнимом пространстве были персонажи, покинувшие наш мир не так давно, а бывший хозяин кресла, почивший вслед за первой женой, светился во втором слое.

Поэтанно согласуя виденное, можно сделать заключение, что сначала созерцаются персонажи будущего, а затем, по мере истечения вашей нервной энергии, проявляется прошлое, т.к. оно реализовано на больших по отношению к вселенскому времени частотах “того света” и меньших – по отношению к вашим сегодняшним биоритмам. Но если вы хотите заглянуть только в будущее, не следует, вероятно, использовать в сеансе предметы, “бывшие в употреблении”, например, шариковый подшипник (в чьих руках он был, неизвестно). Желательно различать механизмы

получения данных о “покинувших” нас: извлекать не слишком видимые тени из материальных объектов, окружавших оригиналы при биоиз жизни, – это одно, а вылавливать современные их фантомы в эфире – другое. Но этим мы не ущемляем прав Души, т.к. ЧАС-голограмма неисчерпаема, – это почти все равно что изучать человека по отпечатку его ступни на пляжном песке.

Становится ясно, как “заставить” фантомы двигаться (в среде с переменным n), особенно при экспертизе несчастных случаев с летальным исходом – при сохранении обстановки и местоположения трупа. Только не следует думать, что всё так просто: для ясновидения нужны собственное психическое здоровье и тренировки, подобные усилиям при занятиях культуризмом, но в другом, астрально-психическом ключе. Думается, что приборы ясновидения скоро появятся в серийном производстве. Где? В США, т.к. наши “академики” и руководящая пена делали, делают и сделают всё, чтобы любые перспективные и значимые открытия стране не доставались и уплывали за границу.

И последнее: слово “спиритический” взято в кавычки потому, что на самом деле ничего сверхъестественного и предосудительного в подобных опытах не было и нет, т.к. всё это объясняется физикой ЧАС, который, как иногда случается, смотрит на свой источник (на себя) из будущего.

4. ПОРЧА И БЛАГОДАТЬ. Не следует спать или долго находиться между двумя или несколькими зеркалами. Это пространство может быть выбрано для своих сборищ различными потусторонними сущностями, не всегда добродушного или альтруистического нрава. Так, И.В., упустив из виду, что в квартире ранее проживала больная женщина, поставил зеркала на ночь над изголовьем и с противоположной стороны дивана, намереваясь повторить опыт проскопии, но... вскоре почувствовал боль в области сердца и печени. Тут же пришлось астральной рукой, вызвав консилиум образов знакомых врачей-терапевтов (т.к. не мог самостоятельно представить, что нужно делать), промассажировать желчные пути. А с сердцем помог тот непродолжительный ритуал, который все мы проходим вскоре после рождения, но просьба к Всевышнему не было – было только ожидание: поможет или нет. Помогло тут же! По-видимому, информация о прежних квартирорьемщиках осталась в стенах, т.к. вся мебель, естественно, была вновь завезенной.

Чтобы снять неприятный эфирный фантом, нужно окропить пространство его обитания, что и было проделано. Почему это возможно? Так как ЧАС или его цельные составляющие живут на топологических неоднородностях (между границами одной или нескольких сред, в т.ч. оптических), то капельки влаги поглощают вследствие резонанса львиную долю астралов. Таким образом, локальная форма существования ЧАС – это своеобразный высокоскоростной бильярд квантов постбиознергии, группирующихся в стоячие или относительно малоподвижные волны-сгустки, т.е. в автосолион. Конечно же, эти области напичканы информацией о своих “жизнедателях”, которая может путем обмена энергией с новым ЧАС ему передаваться. Такую картину, нарисованную многими волнами и представляющую собой т.н. волновой пакет, может себе представить последователь рационалистической индуктивной физики XX века, но. Всё так, правда, с точностью до наоборот, – скажет системный физик. – Первичен автосолион Вселенной, а все эти “волны”, “частицы” – производные от него. Поэтому как склеить различные компоненты ЧАС, так и разложить его на составляющие – дело искусного специалиста, мастера,

каким является Природа. Но и человек уже владеет методами гармонического анализа, часто неосознанно.

Кристаллические тела, вода, сахар, калийная соль, ценные камни, а также, по-видимому, мрамор и гранит являются могучими аккумуляторами космической энергии. Не потому ли обрели популярность рубиновые, сапфировые или иные амулеты, украшения из драгоценных камней и специальные сауны, обделанные сиввинитовой плиткой, что люди научились черпать из этих кладезей праны животворные потоки и духовную силу? Мало того, что калийные удобрения сами по себе просто по-зарез нужны растениям как стройматериал, так кристаллы KCl по своим характеристикам способствуют такому желанному явлению, как омоложение!

5. ТЕЛЕПАТИЯ. В марте—99 состоялся телепатический сеанс с двумя художниками (П.О. и Е.А.) на тему о бессмертии Души и принес полное совпадение сюжетов: 7 и 8 главных элементов совпали. Это наличие радуги, траектории полета на фоне лилового неба с душами—звездами, Солнца, Земли и самой Души в образе девушки с крыльями. Причем И.В. был перцепиентом, а средства развертки темы заранее не обсуждались. Примечательно, что индукторы были духовно одаренными начинающими сенситивами.

Не связана ли телепатия, с одной стороны, с резонансом мыслеформ в черепной коробке исследователей, а с другой — в хрусталиках их глаз? При всём том нужна еще аналоговая система перекодировки информации с одних уровней и носителей в другие упаковки, например, сканированной с голоса или из материи кресла и преобразованной в видео или в часть диагностической программы.

6. ЭИП и ЦЕЛИТЕЛЬСТВО. В тот же период времени (апрель—99) после испития вчерашнего чая ночью почувствовал сильные боли в области сердца. Мысленно погрузил левую эфирную руку в грудь и стал что-то исправлять в работе и конструкции сердца — боль сразу же ушла. Но И.В. не видел и не знал, что нужно исправить. Как же получилось то, что называется экстрасенсорным целительством? По-видимому, все мы находимся в зоне действия особого энерго-информационного поля (ЭИП), образованного многими ЧАС цивилизации, лепту в которое вносят и кардиохирурги. А вклад эскулапов, судя по напряжению их труда, огромен. Вот поэтому астрал ИД всё заранее знает и не ошибается, ремонтируя свой белковый скафандр.

Некоторые экстрасенсы ставят диагноз по голосу, скульптуре, фотографии или словесному портрету [100]. Это указывает на то, что ЧАС испытуемого порою подспудно, частично присутствует в тембре голоса, линиях тела, в чертах лица. Нужно только уметь выделить его и дополнить недостающими гармониками. Как дополнить? Вероятнее всего, это достигается “подсознательной” экстраполяцией частот при опоре на СМИ и основную структуру волнового мира — геометрическую прогрессию, которой подчинено и количественное определение вариантов записи информации (вспомним формулу Л.Эйлера $\varphi = \exp(ikx)$ и закон $I = 2^n$, где n — количество бит). Но данное сравнение приводит к двум выводам: 1) пространственные ЧАС той же структуры, что и частотно-временные; 2) информация действительно носит характер голограмм не только в поливременных срезах бытия, но и в пространстве, в т.ч. нашем “обычном”, трехмерном. Остается только найти катализатор концентрации. Это, кроме пламени свечи или камина, могут быть и электрохимические реакции внутри биотела целителя, и совместная аура многих лиц.

7. ВАМПИРЫ и ДЕМОНЫ. Переселение Душ возможно, если ЧАС одного человека резонирует в телесной оболочке другого человека, что случается редко (реже, чем совпадение дактилоскопического рисунка на пальцах двух человек). Но частичное вселение вполне вероятно. Если ЧАС добродушен и соучаствует в ваших земных мытарствах, то он будет что-то вам преподносить из своего опыта других воплощений, например, знание языка майя. Несколько различных достаточно полных концентрированных автосолитонов может сосуществовать в одном теле. Тогда вас будет раздражать от нерешительности, что же на самом деле предпринять в той или иной ситуации, т.к. “советчиков” внутри много. Или вы будете стремиться сразу к нескольким целям, как, например, пан Казанова или чиновники, кроме прямых обязанностей по службе занятые еще казнокрадством и прелюбодеянием. Кроме того, параллельно с вами в вашем скафандре может незаметно прижиться какой-либо обитатель иной планеты или даже чужой галактики. Если он без зазрения совести пользуется вашей биоэнергией в своих интересах, то судьба подарила вам доморощенного вампира. Если он при этом еще и потешается над вами, заставляя делать жизненные ошибки и промахи, с тем чтобы насладиться энергетикой ваших отрицательных эмоций, то в вас поселился демон, иначе говоря, бес, который вас “попугал”.

Известны случаи, когда у одной и той же особи слабого пола последовательно умирали мужья — от двух до трех и, возможно, более. С одной из таких роковых женщин ваш покорный слуга в свое время обменялся несколькими нейтральными фразами. Как теперь, после ознакомления с оккультной литературой, стало ясно, судя по тембру голоса и проникновенной речи, та тихая фурия — “лунный” вампир. Только лучше было бы, наверное, не упоминать имен Селены и Солнца для идентификации энергетических паразитов—убийц, а ввести, например, термины “жидкий” и “твердый”, соответственно. Оставим поэтам и влюбленным прекрасные небесные тела чистыми — даже в их названиях!

Что касается философов, писателей и настоящих ученых, то они, как монахи, предпочитают одиночество, чтобы в своем творчестве или богоискательстве не тратить нервную энергию на преодоление естественного и агрессивного вампиризма со стороны своих многочисленных сородичей по славному виду homo. Образ жизни и биографии большинства гигантов собственной индивидуальности тому подтверждение. И не потому ли “много знающие” или находящиеся постоянно “на виду” деятели науки утрачивают свой творческий потенциал, либо не открывают свой гений вовсе?

И еще одно наблюдение: обыкновенно психозенергетическими и иного рода вампирами являются как раз те особи, кто больше всех обвиняет в данном грехе других.

8. ТЕЛЕПОРТАЦИЯ и прочее. В принципе, возможны такие “аномальные” явления, как изменение своего внешнего облика, самоврачевание, выращивание отторгнутых органов (пальцев, зубов, волос и т.д.), erectio, создание астральных двойников и многое другое. Для этого нужно только иметь сильную энергетику, воображение и умение управлять своим эфирным телом. Доказательствами тому служат: самосогласование двух ЧАС супругов (в электротехнике известен эффект затягивания частот), в результате чего муж и жена становятся похожими друг на друга; диагностика экстрасенсами по фото, скульптурам и предметам пациентов; восстановление ампутированных органов некоторыми животными; зависимость erectio от

зрительного воображения, появление бытовых призраков и пр. Автор является свидетелем того, что у двух его знакомых варьируется цвет глаз, а у третьего феномена меняется величина и форма губ.

Если ЧАС проникают в иные измерения (а они и живут на самом деле, как учит системная физика, в иных измерениях) или являются воспроизводимыми на веществе голограммами, то в принципе можно научиться видеть предметы сквозь толщи непрозрачного вещества, проходить сквозь стены, находиться одновременно в нескольких местах или, наоборот, стать невидимкой. Такова структура Мира, в котором мы живем, и от этого никуда не денешься, какой бы академической глупостью от него ни оттораживаться.

Догадки о способностях к телепортации муравьев человека посещают давно.

9. ЛЮБОВЬ. Это не только форма себялюбия, как это принято у представительней рейнской философии. Ибо такая узкая постановка не отвечает извечному, народному: противоположности притягиваются. Поэтому рассмотрим данный феномен в известном смысле и под прицелом биоритмологии.

Как потребность любовь управляется инстинктом сохранения вида. Реализация сближения мужчины и женщины происходит согласно различиям их ритмов по фазам и структуре. Первое условие ведет к разнице в годах в среднем $+ (6-8)$ лет, второе обусловлено естественным различием в модуляции основных цветов: есть четко наблюдаемый сдвиг фаз на π у разнополых особей по интересам и преимущественному роду деятельности, чего мы касались в пункте о противоречиях Души. Тяга мужчин и женщин друг к другу носит такой же характер, как и наш интерес к загробному миру, ибо ЧАС Души тоже находится в противофазе к ритмам земной жизни.

Хотя встречи с родственниками "там" – проблема, вообще говоря, гуманитарная, тем не менее мы можем сослаться на известные в физике эффекты резонанса. Дело в том, что как любящие супруги, так и драгоценные родственники, – все за время общения "притираются" друг к другу, и ЧАС каждого субъекта по некоторым своим жизненно важным компонентам становится общим или почти общим для многих, в том числе свойство это приобретает при рождении. Поэтому в арсенале Душ (например, на Солнце) вновь выпорхнувшая из земной колыбели Душа легко находит по прибытии своих "дочерей", "отцов", "бабушек", "мужей", "тец" и т.д. То есть резонансно взаимодействует по всем физическим законам с Душами знакомых и близких, когда-то живших на Земле или даже живущих теперь, но способных к такому общению людей.

Что касается религиозной любви к Богу, то биочеловек о ней только догадывается; настоящая любовь наступает после физиологической смерти. И основана она тоже на сопоставлении различий в больших ритмах Души с тем, что стоит за Абсолютом. Если думающие священники говорят, что любовь к Богу – это форма себялюбия, то они имеют в виду цель человека: стать Божеством. Если выразиться точнее, то любовь и данная энтелехия подпитывают друг друга и, тем самым, совпадают.

Наконец, никто не станет отрицать, что человек – каменщик, кузнец, хлебороб или художник, как истинный творец добрых дел, любит результаты своего труда. Предположим, конструктор создал совершенного робота, или инженер-генетик вывел клон, мало отличимый от homo sapiens. Естественно, что объект творчества им будет тем дороже, чем больше ума, таланта и труда вложили они в свои соз-

дан-и-Я (т.е. то, что создано, и "Я", творец). Если такое "дитя" (пусть искусственное) плачет или терпит боль согласно вложенной программе, или что-нибудь случается еще хуже, то конструктор, конечно же, "придет на помощь". Данный создатель может снабдить свое творение "смутной" программой поиска в сознании клон признаков самого себя. В трудных ситуациях клон будет постоянно обращаться к инженеру с мольбами о милости, произносятся высокие слова любви к нему. Кто сказал, что генетику они будут неприятны? Но помогать и спасать свое создание от клоновских промахов и собственных недоработок конструктор будет – по причинам, о которых мы сказали чуть раньше. А теперь вопрос: чья любовь выше – клон или инженера? Или спросим по-другому: человека или Творца?

В дополнение к взгляду из Космоса на сущность любви напомним, что ЧАС каждого субъекта живет в 28-мерном ПВ и бесконечном вселенском времени, а структура чувства между полами имеет зеркальное отражение в потустороннем мире, и т.к. Мир весь соткан из противоречий, сам феномен любви вечен. Вообще говоря, чем чище и возвышеннее любовь, тем она более отвечает законам Вселенной, её Восьмеричной Гармонии.

10. ЗАГРОБНЫЙ МИР. При фазовом переходе ЧАС "коллапсирует". То есть пространство-время вблизи тела сжимается, и идет процесс свертки программы биожиизни. Увеличиваясь, частоты "возвращаются"; перед мысленным взором мелькают панорамы прожитого. Если биожиизнь прервалась на фазе воли ф, то с этого момента ЧАС начинает сворачиваться в "куколку". Через время фазового перехода, согласно биоритмам инкубации в новом качестве, астральные составляющие автосолитона начинают выделяться из общего ЧАС и покидать место кончины. Жизнь каждое новое астральное тело начинает с нулевой фазы так, чтобы в сумме в близком будущем составить единое лучистое образование. Как мы не чувствуем по мере взросления начальных частот, изредка называя их обычно не к месту "подсознанием", так и Душа не утруждает себя воспоминаниями об относительно больших частотах зоны фазового перехода, тем более что высокочастотные (наиболее массивные, энергичные) астральные Её тела неуклонно со временем распадаются. Но при всём при том Душа, будучи СМИ-образованием, всю или почти всю информацию и помнит, и может её при подходящих условиях воплотить на не столь легкой субстанции, на какой витает Она сама. Тем более если для кусочка Её голограммы подвернется приемлемый живой материал с зазевавшимся пока юным и неопытным его хозяином, или вовсе бесхозный клочок деформированного горячей плазмой ПВ какой-либо звезды.

При естественном фазовом переходе "по старости" (в зонах минимума суммы биоритмов) разница фаз основных компонент автосолитонов до и после "смерти" ввиду отсчета от нового состояния составляет примерно π радиан, и поэтому корректировка и восстановление ЭИП в единый ЧАС происходит за меньшее время. Получается своего рода зазеркалье относительно сечения всего пространства-времени обитания жизни областью фазового перехода. И разница смыслов термина "фазовый" в физической кинетике и теории волновых процессов удачно исчезает здесь в сути явления.

Каково же пространственное вместилище выпорхнувшего из куколки искрящегося лучистого создания? Надо помнить, что подпитку своего ЧАС при биожиизни мы производим, в основном, эмоциями, которые сопровождают и мускульные усилия, и физиологические отправления, и размышления, и высокое творчество. Поз-

тому и т.к. Душа живет между веществом, её ЧАС начинает функционировать между теми предметами и массами, на которых брэнное существование оставило наибольшие "вмятины". Так, Души поэта, художника, путешественника будут витать на стеллах, морских или горных просторах, наслаждаясь их красотой, Душа жадного богача скрючится около мешка с монетами или под дорогим ковром, Душа суицидиста займется постоянным самоуничтожением, т.е. для него "там" места нет, а Душа убийцы будет вечно созерцать свою жертву (это превеликое удовольствие превратится в самую отвратительную пытку). Однако ни золото, ни купюры, ни мебель равно никакого значения в потустороннем мире не имеют, разве что выполняют роль своеобразной тюрьмы. Наибольший позор ждет грязных политиков, дипломатов, воров и профессиональных убийц, в т.ч. военных, по чьей вине на головы людей обрушились бомбы и другие несчастья. Души философов, ученых, композиторов и писателей будут подпитываться энергией возле лучших умов человечества, читающих или исполняющих их произведения. Они станут наиболее подвижными и долговечными. И всё это совершенно очевидно с позиций новой физической теории, крепко стоящей на основательном опыте и многочисленных фактах.

11. ВИДЕНИЕ ТЕМЕНЕМ. На полоске бумаги – вертикально полукрашенный ромб, буквы пси и О, синий треугольник и незакрашенный квадрат. Полоска в произвольном порядке прикладывалась к темени, и испытуемый И.В., не вычисляя "вероятность", а следя за тем, что виделось, говорил, какая фигура над головой. Было проведено 11 сеансов. Буква пси увидена 2 раза, треугольник – 3 раза, квадрат – 2 раза. Ромб угадан 1 раз, причем еще 1 раз он виделся, а "умом" почему-то решено было принять его за квадрат; другой случай выпадения ромба ошибочно был воспринят как появление квадрата. Частные выводы: одинаковые геометрические фигуры плохо идентифицируемы; синий цвет треугольника способствует распознаванию; необходимо полностью освободиться от эмоций, тем более от волнения и чувства неуверенности в исходе опыта; нельзя злоупотреблять "везением", в особенности если вы уже устали, или материал с изображениями знаков неизвестного происхождения.

Таким образом, если предпоследнее событие считать выполненным на 50%, то "вероятность" точного видения составит 86%. Характерно, что этот результат был получен в тишине, т.е. при концентрации внимания, а когда пошла программа по радио, то первый же акт принес сбой.

12. ВИДЕНИЕ ПАЛЬЦЕМ. Прямоугольная таблица из 48 знаков пси, квадрат, треугольник, А, К, М, Н, О, Э, Ю, размещенных в случайном порядке, без всякого запоминания их мест помещалась перед испытуемым И.В. Требовалось указательным пальцем правой руки, который клался на таблицу в произвольном месте, определить знак. Из 8 сеансов 4 дали 100%-й результат (знаки треугольник, О, пси и пустое место); в двух случаях за знак А был принят треугольник, в одном случае за Э была принята буква О, в последнем случае квадрат был принят за Н. Таким образом, имея в виду родство неопознанных знаков с их кожным образом и оценивая такой пассаж в 50%, получим "вероятность" попадания 75%. Как и в опытах серии 11, термин "вероятность" взят в кавычки потому, что суть нашего эксперимента была не в бессмысленном вытаскивании шаров из урны ("наудачу!"), как это умозрительно делают ученые мужи, оправдывая введение понятия "вероятность", а в возможности совершенно детерминированного явления. Ошибка погрешности 25% обу-

словлена просто неопытностью новичка, проводившего экзекуцию над собой в первый раз и на свой страх и риск.

Замечания: подушечка пальца "видит" вся до сгиба; эта часть пальца ощущает чуть уловимое пощипывание, продолжающееся и после серии опытов; при появлении картинки не нужно ждать улучшения изображения, т.к. оно скоро теряется, и приходится с закрытыми глазами ждать новое, а это дело не столь быстрое. Наконец, т.к. на обратной стороне листа с таблицей был рукописный текст и он, тем не менее, хорошо "созерцался", то очевидно, что дактилочтение должно идти лучше, чем распознавание абстрактных образов.

13. АТОМАРНОЕ ВИДЕНИЕ. Опыт 22.04.99 по дефектоскопии металлической решетки состоялся в 2.30. При определенном подборе подсветки тонкая дюралева пластина была помещена между двумя зеркалами, пространство между которыми было иницировано пламенем освященной местным дьяконом свечи. В процессе настройки на опыт прозвучал голос: "Ну, смотри! Сейчас ты увидишь!", с подтекстом "Раз ты просишь". После расфокусировки глаз и настройки резкости сначала стала видна... разветвляющаяся спираль Вселенной. Затем, после некоторой едва уловимой юстировки, – кристаллическая решетка (в отображении "пространственная голограмма + ЧАС"). Для определенности панорамы можно представить себе дно с кристаллизующейся солью, слой прозрачной воды толщиной 1–2 м над ней, блики на нитях кристаллов, даваемые волнистой поверхностью воображаемого водоема, освещенного солнечными лучами под углом градусов 60. Заметны фронтальные тепловые потоки от центра подсветки, дающего тепло, спонтанные вихревые движения на малые углы, охватывающие несколько звездочек – узлов решетки, а также хаотические их движения. Звездочки – голубовато-белые на желтом фоне, постепенно переходящем в черный, лучей из центра звездочек различной длины порядка 20–24. Звездочек где-то 30–40, они слегка касаются или наплывают друг на друга лучами. Фон – звездный.

Поскольку свеча светила желтым светом, а ЧАС-голограмма была голубоватой, но при обычном зрении бесцветной, т.е. её вообще не было видно, то из этого следует вывод: кристаллическая решетка излучает какие-то эманации, отличные от световых. Это могут быть 1) инфракрасные лучи; 2) фононы, передаваемые через воздух (пространство активизировано); 3) спиновые волны (по той же причине); 4) верты 28-мерного пространства-времени, в котором реализован эксперимент; 5) какая-либо еще субстанция с волновыми свойствами, способная влиять на сетчатку или прямо на зрительную кору. Обилие предположений говорит о том, что опыты нужно повторить при самых разных условиях. Например, интересен такой факт: при использовании новой свечи картинка долго не шла, пока пластина не прогрелась... И еще одно: основой мироздания в большом и малом была одна и та же структура, с явным "намеком" на некий эфир, но с "завидными" для классического физика свойствами.

Эффект атомарного видения вызвал внутреннее удивление, однако через пару недель автор узнал, что еще в начале века о молекулярном зрении писал Г.Дюрвилль, обративший внимание и на эффект придания блеска пламени излучением призрака (N-лучи Блондио) [99]. Однако всё объясняется известной физикой. В резонаторах возникают нелинейные структуры, наблюдавшиеся в описываемом опыте: вращающиеся, спиральные волны и их симбиоз, а также оптическая турбулент-

ность [111]. Нелинейные среды – пламя и вещество мозга; они же и трансформаторы поля, а алгоритмы распознавания образов зависят от информативности субъекта.

Наконец, надо отметить, что перед выполнением просьбы увидеть что-то из фундаментальных явлений природы был услышан как бы снисходящий голос: “Ну, смотри!”. Затем стала видна вихреобразная модель Вселенной. Как И.В. догадался позднее, это было приглашение войти в центр спирали образования галактик, за которым открывались возможности: создавать (собственные) видения, “впечатанные” в различные вещи, и вселяться в любые предметы, включая растительные и животные тела. Причем “уточнение” последовало уже 25.04.99 в форме голоса: “Ты не обрадуешься!” – в ответ на мысль об этом, с явным сомнением в том, что смертный решится на такое рискованное предприятие (а вдруг он там, в дереве, и останется!). Зато тут же и была показана картинка обеспечения коллективного видения одного и того же образа, но не с помощью гипноза, а созданием голограммы с её компонентами перед лицами присутствующих субъектов. Более того, была внушена мысль, что путем голографического считывания возможно снимать нужную (оперативную) информацию непосредственно из мозга индивида.

14. ЛЕВИТАЦИЯ. Идея этого опыта навеяна воспоминаниями об эффекте “третьего глаза”, что был обнаружен в измененных по сравнению с обычными термических условиях, и не связана с полетами физического тела, как это описывается в [98]. Год-два назад “тоннель” открывался несколько раз. Фон тоннеля был темным, края при выходе из него – черными, а пространство впереди – ярко-голубым (вход в прошлое?). В последний раз “выхода из себя” И.В. очутился в разрушенном городе доисторической эпохи, напоминающем по архитектуре и изваяниям Древний Рим. Голос, который разнесся над развалинами, произнес: “Ты нам нужен, чтобы всё восстановить”.

Один раз “окно” было ярко-лилового (или фиолетового) цвета. Оно открывалось на несколько мгновений, и войти в него не удалось. Возможно, это был вход в будущее. Сразу же выскажем предположение, что синий цвет характерен для “размытого” настоящего. Позже, утром 13.05.99, “третий глаз” открылся дважды белым цветом и один раз зеленым. Добавим, забегая вперед, что “освещение” ТАМ иное, нежели в нашем мире. По-видимому, зрение обеспечивается фокусировкой лучей из частиц (компонент голограмм), отвечающих 28-физике ясновидения.

Теперь, т.е. 22.04.99, без термического стимулятора настроиться на движение по тоннелю было непросто. Лишь после нескольких попыток удалось прибыть в пригород г.Ижевска, пролетев над вагонами и путями возле железнодорожного вокзала и еще какие-то перелески, одноэтажные частные дома... Один миг левитант не знал, что делать дальше; возникло какое-то сомнение; промелькнула даже мысль: “как же я найду дом?”. И в результате – небольшая заминка вроде преграды из встречного поезда на низкой высоте планирования. Упав на ж.-д. полотно между рельсами, астрал стал ждать, когда пройдет состав. Когда терпение иссякло, усилием воли он поднялся, столкнув рукой два вагона над ним; видно было, как они подскочили вверх и упали в стороны. Затем сначала вдоль полотна, а потом через небольшие беловатые холмы он полетел дальше и оказался перед пятиэтажным домом. После бесшумного проникновения через стекло в квартиру на 5-м этаже с характерным щелчком о пол картина оказалась размытой, желтовато-коричневой. Возможно, это следствие отсутствия термической подпитки и/или должного опыта в искусственно вызываемой левитации.

После того как астральная часть спящего тела субъекта, находившегося в постели, была разбужена и села на постель, с нею удалось обменяться несколькими фразами. Запомнилась обстановка: стол и стоящий на нем утюг; комнатный цветок с несколькими длинными стеблями и листьями, как у розы; светлые гардины; икона в верхнем правом углу комнаты; кровать с белыми подушкой и простыней; темных тонов ковер над нею; высокая дверь из крагиса серо-голубого цвета толщиной 4.5 см; справа от нее платяной шкаф; тусклое освещение закрытой абажуром лампочки; бело-желто-коричневые обои с черными прожилками... Тело, казавшееся восковым, всё это время спало... Затем меж ночных облаков и черной земли левитант вернулся обратно в г.Березники. Что особенно хотелось бы отметить, так это игнорирование возможности сразу же открыть глаза. Каким-то чувством И.В. понимал, что надо обязательно вернуться на место старта в обратном порядке. И последнее, что он увидел, была голубоватая горловина в начале тоннеля, напоминавшая воронку в темной и достаточно плотной жидкости.

Повторный выход астрала в 4.30 той же ночи был инициирован какими-то сущностями, без особой охоты на то вашего экспериментатора. Но когда тоннель кончился, он увидел океан. Небо было серо-голубым, в небольших темных облаках с розовато-оранжевыми краями. И почему-то плескались вокруг дельфины. Они озорно шутили – разумеется, на чистом русском, т.е. информация проникала прямо в кору головного мозга. Две их мысли запомнились. Первая: мы потомки цивилизации Атлантида, а наши тела мы изменили, подогнав к новым условиям. Вторая: ты – наш и можешь пользоваться “дарами моря”. Конечно же, было понятно, какими дарами.

Затем опыты были прекращены по двум причинам: 1) нужно было записать их результаты; 2) после затрат нервной энергии просто захотелось перекусить. А в качестве третьей причины можно привести “подсознательную” мысль: негоже злоупотреблять своим присутствием ТАМ.

На следующий день радио не принесло вестей о крушении поезда под Ижевском, зато через день, утром 24.04.99, пришло сообщение из Канады. Там поезд налетел на два вагона... Возможно, это простое совпадение. Но какой-то непонятный зигзаг в траектории левитации всё же был. К тому же судя по несущей частоте захода в астрал можно было предварительно определить место катастрофы: где-то в районе 50-й или 60-й параллели (на расстоянии через Северный полюс, чуть больше шестой части длины экватора).

Имел место полет и в ночном небе над Югославией. Приблизившись к самолету, астрал увидел в прозрачной кабине летчика. Пролетев некоторое время рядом с пилотом, левитант закрыл ему на 3 секунды глаза рукой. Только после того как астральный полет завершился, был услышан глас: “Ты не Бог и не имеешь права судить”. Тем не менее утром 25.04.99 по российскому радио было сообщение о сбитом самолете НАТО, а вечером того же дня – о трех сбитых самолетах.

То что все полеты – не простая фантазия, можно утверждать благодаря тому, что на открывающихся панорамах искрились вершины гор, а все краски были яркими и необычными. В то же время отдельные детали объектов видны с невероятными подробностями. Статус объективной проскопии придают описанным событиям сообщения СМИ.

Необходимо заметить, что все подобные действия, скорее всего, фиксируются сообществами магов планеты. Поэтому злободневны исследования патологий пси-

хики, путей вторжения в чужую психику, превращений и колдовства [109], методы контрмагии и защиты, нейтрализации психо-астральных нападений, мщения и зависти, чар и сглаза, проклятий и ведьмаческих шабашей [108].

Таким образом, на сегодня, помимо оговоренных выше, нерешенными остались вопросы телекинеза, видения через непрозрачные предметы (через металл), эпизодического ухода в четвертое пространственное измерение (проблема невидимки), левитации в физическом теле, а также инфракрасного зрения и видения ауры человека (записано 23.04.99, хотя аура и весь мотивационный облик некоторых людей создаются, по-видимому, и с помощью реального воображения). Так как 28-физика инвариантна относительно квазигруппы умножения на ГКЕ, выход в многомерные пространства хотя бы частично сопряжен с использованием 4-импульсных, 16-механических и других, полевых и субполевых степеней свободы. Сразу же становится очевидным, что овладение телекинезом в астрале может дать эффекты беспричинного передвижения, исчезновения и появления вещей. То есть не владеющие эзотерикой рационалистически настроенные ортодоксы из числа ученых мужей вовек примутся строить новые индетерминистские квантовые теории – каждое из пяти последних слов, естественно, в огромных кавычках, – как только начнут поступать сведения об “окказиональных” явлениях.

15. АНТЕННА. Все знают, что волосы у человека со временем седеют (мы преднамеренно не употребили сейчас эту пораженческую идиому “к старости”). Но это не признак старости, ведь после жизненных испытаний, неудач и переживаний многие люди седеют и в молодом возрасте. Серебристые волосы – это перестройка природой данной нам антенны на качественный прием информации из миров иных, в том числе из царства Аиды. Для седовласых молодых людей обеспечиваются тем самым подспудные консультации и неуловимое подталкивание к правильным и праведным поступкам, исходящие из Тонкого Мира. А пожилые люди лучше прислушиваются к голосу Истины и посему готовятся предстать перед Всевышним. Причем, что характерно, в биографии мы то рыжие или черные, то русые или блондины, а серебро для всех одно.

Поэтому стричь волосы, вообще говоря, не рекомендуется, особенно наголо (бритоголовые – это один из признаков отсутствия связи с Космосом и пребывания центра управления их поступками только в эфирной и низко-астральной субстанции). А уж отращивать бороду, как говорится, сам Бог велел! Да и выдергивать серебро связи с Космосом из своей головы, по глупости пытаться скрыть свой возраст, просто неумно и, надеемся, вскоре будет совсем немодно!

16. МУЗЫКА. Всем хорошо памятливы годы юности и молодости, когда нас просто заносило от звуков ритмичной музыки. Кому-то нравился рок, кому-то поп-музыка... Замечено, однако, что с возрастом восприятие музыки меняется. Пожилые люди более склонны слушать размеренные, плавные произведения, и хотя они не отрицают джаз, он их всё менее волнует. Дело в том, что биоритмы организма, постоянно удваиваясь, приводят к неспешному, несуетному восприятию самих себя и окружающего мира. Но это – модуляция, или огибающие ритмы, в то время как внутреннее их содержание и энергетическая подпитка определяются по-прежнему высокими несущими.

В музыкальном произведении заключена и скрытая информация. Так, перед созданием теории множественности и квантовой версии геометрии Лобачевского в начале мая 1995 г., оказавшись в лесу, И.В. услышал пение незнакомой птицы. Тре-

ли её были настолько неординарными, сверхгармоничными, происходящими в каком-то просто потрясающем ритме, что, по-видимому, и послужили качественной прелюдией к математическому озарению.

17. УЛЬТРАФИОЛЕТОВОЕ ЗРЕНИЕ. Название этого феномена чисто условное. Возможно, человек способен видеть в каких-то еще неизвестных широкой публике лучах. Ночью при закрытых глазах после активизации канала связи стали видны лица, фигуры людей, пейзажи с молодой травой. Хорошо проглядываются волны прибоя, само море, небо, взрывы, летательные аппараты, следы от пуль, облачность, Солнце... Видны люди-зомби. У истуканов, убивающих людей в чужом доме, нет Души. Видимо, уже заблаговременно Бог лишил их этого своего дара...

Вполне возможно, агрессия в Югославии – только внешняя сторона явления. Более глубокая подоплека событий – скрытая борьба суперэтносов, выражаемая в противостоянии магических сил: 1) России и Тибета; 2) Западной Европы и Северной Америки; 3) мусульманского мира... А Косово, Ирак, Кашмир и др. – лишь полигоны, где отрабатывается их мастерство.

18. ВСЕЛЕНСКОЕ МЫШЛЕНИЕ. В ментальном теле возможны полеты на другие планеты и в миры иные. Так, 28.04.99 был вызов на планету с зеленокожими обитателями; особой красотой они не отличаются. Но человека всё же напоминают (одного из инопланетян, похоже, можно было наблюдать еще 17.04.99). Зато техника там исключительная, как и бытовые условия. Отметим также, что ваш ментал чувствовал с их стороны доброжелательность. Кто-то невидимый постоянно выполнял обязанности гида и комментатора...

Мышление вселенскими образами требует их распознавания, что не всегда удается ввиду малого земного опыта по сравнению с необозримым океаном информации, содержащейся в Голограмме, узости диапазонов органов чувств и неопытности сенситива. Но ведь и новорожденный пошел не сразу, как не вдруг научился говорить и первые слова!

Исходя из рассмотренных нами опытов и наблюдений можно заключить, что в вопросах теоретической психеотики необходимо учитывать законы преобразования энергии, информации и материи, либо определенной комбинации количественного их выражения, как и предусмотреть условия дальнейшего развития Души. На уровне осциллиций протвремени энергетика – не главное. Следует учитывать законы ритмов, их противофазность, сопутствующую лицам разного пола и состояниям в этом мире и “на том свете”. “Необходимо следить за своим собственным высоким приливом и плыть с ним. Когда же настанет неизбежный отлив, надо или отдышать, или размышлять. Никто не может избежать ритма” [113].

Не имея в виду только левитацию, выскажем предположение, что Душа после прощания с телом берет с собой в полет самое лучшее: яркие эмоции и красоту юности, расцвет ума и духовности в среднем возрасте. Доказательством этому служат многочисленные факты “странной” гибели тех людей, кому поставлен памятник или чьи труды признаны при жизни. Вероятно, в том глубокий скрытый смысл – третировать творческие результаты своих современников и соотечественников, чтобы, как это ни странно, дать им побольше пожить. А вот поклонение и умопомрачение перед иностранными мудрецами призвано, очевидно, побыстрее пройти их энергетические, ментальные и прочие выбросы.

Глаз Браммы соответствует 96-лепестковому лотосу, это центр Аджна. “Раскрытие центров зависит не только от духовного устремления, но подчинено законам

и срокам физического развития человека, которые не могут быть ни обойдены, ни нарушаемы" [115]. Открытию третьего глаза предшествует видение движущихся золотистых или голубоватых звездочек. Е.П.Рерих отмечала вред пасмурной погоды, торопливости, резких движений, опиума, вина, сонливости, шарлатанства и пользу теплых ванн, ритмического дыхания для занятий Агни Йогой. Если у персонажа Ветхого завета по имени Иисус Глаз Браммы открылся в 30 лет, а это было 1971 год назад, то у современных людей он открывается лет в 35, что связано с более длительным вызреванием организма из-за увеличения объема информации, которую люди вынуждены усваивать. Биоритмы указывают, когда жребий благосклонен к субъекту и дает ему максимум экстрасенсорных возможностей. Самость в биоритмах выражается амплитудами гармоник, она противник духовного зрения. Вероятно поэтому йоги искусственно принижают амплитуды своих биоритмов, впадая в прострацию. К тому же всегда надо помнить, что дар ясновидения и прочие способности даны свыше не потехи для, а также не для услады любопытства смертных. Наверное, поэтому раскрытие центров сопровождается священными болями, ощущаемыми в Аджне, Анахате (в т.н. Чаше возле сердца) или по всему телу. Есть подозрения, что и рассказывать о своих приобретениях – дело глупое и неблагоприятное, особенно – людям завистливым, с противными мелкими душонками. Несомненно также, что все описанные здесь явления объединены одним процессом – ЧАС, что выражает главную особенность Вселенной и, одновременно, всеобщность найденной особенности. Только называются эти явления по-разному ввиду их различной функционально-бытовой значимости. Частично мы касались всего этого ранее.

Итак, мы открыли здесь лишь малую толику того, что ждет нас после так называемой смерти. В действительности же нарисовать полный пейзаж "загробного царства" ни у кого из смертных не хватит красок. Но несомненно одно: Душа человека бессмертна. Если, конечно, Она у него есть. То есть если Бог не лишил его этого своего великого дара. Бессмертие ТАМ ощущается всеми фибрами. Провиденциальная структура ЧАС очевидна, только очи эти внутренние, работающие с голограммами в лучах различной природы. Но ни о какой черной магии, напоминаем, речи здесь нет и не может быть – "сверхъестественные" явления объяснимы системной физикой, в частности, её разделами: 28-мерной физикой ясновидения и физикой ЧАС. Физика "чудес" неизбежно должна включать в себя методы таких разделов науки, как синергетика, теория фракталов, нелинейная оптика, квантовая радиофизика, теория фазовых переходов и др.

В заключение надо заметить, что теперь, по прошествии времени инкубации космического сознания, формальные дисциплины рационалистической науки всё яснее представляются чем-то предварительным, незрелым, а то и просто homo-pensariens-кой чушью, которую с ранних лет вдальблывают в мозги студента все общественные институты. Зато на первый план начинает выступать знание эзотерическое, которое, в сущности, доступно всем людям. Более того, лишения, что выпали на долю россиян на стыке XX и XXI вв., судя по всему, по прошествии некоторого времени обеспечат им переход в новое качество – в стадию космического человека. Таковы зигзаги эволюции. Ведь неспроста вымерли сытые и одетые собственной шерстью довольные собой обленившиеся неандертальцы, а на смену им пришли безволосые кроманьонцы, – таков же финал рационалистической западной цивилизации и таково будущее непостижимой России. Во всём этом есть своё следование Восьмеричной Гармонии Мира и своя Энтелехия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Многое взяв из библейских заповедей, марксизм-ленинизм, как партийная философия и неутомимый борец за умы человечества, возглавивший поход масс к коммунистическим идеалам, потерпел крах из-за пренебрежительно-уничтожительного отношения к своему идейному и духовному противнику – религии. В основном вопросе философии идеология инфракрасного материализма была, по сути, новой метафизикой. Многие прогрессивные направления в генетике, психологии, биологии и кибернетике были просто втоптаны в грязь апологетами официально принятого мировоззрения, точнее – его эрзаца, а если сказать еще проще, – филистерами от науки и философии. Данный от лукавого, метафизический изъясн мышления классиков Великого лжеучения XIX–XX веков стал модным и среди естествоиспытателей.

Не краше обстоят дела и в наше время, когда забитые традиционной чепухой смердящие академические головы в "президиумах" всеми силами не дают ходу новейшим открытиям, не исходящим из келий вверенных им бастионов высокопобого невежества. С вершин будущего знания, по-видимому, будет прекрасно видна шарлатанская сущность так называемой науки XX века, с её основными заблуждениями в части физики: абсолютизацией скоростной относительности, вероятностной логикой теории следствий физических взаимодействий вещества и реликтового излучения, названной квантовой механикой, эгоцентристским напыливанием принципа эквивалентности на всю Вселенную, ограниченностью всего и вся скоростью света и т.д. Это и немудрено, всё это частные случаи более общего состояния науки: с одной стороны, её, если можно так сказать, марковостью, а с другой – прагматичностью. Оба этих симптома достаточны (в отношении предмета рассуждения – агностичны), чтобы рано или поздно нашей больной почтить.

Окончательный вердикт науке выносят так называемые Нобелевские лауреаты, труды которых так или иначе связаны с созданием средств массового уничтожения. Проклятие висит над всем научным миром. Глубоко символично, что учредил англосаксонскую премию изобретатель динамита-убийцы г-н Нобель. Самые низменные чувства, словно слепых котят, заставляют людей подобострастно тянуться за данной премией – даром Сатаны. Тщеславие и копчиковая страсть к богатству, чавкающая потребность набить желудочно-кишечный тракт, особенно заметные у прямодушных янки, – вот те чувства, которые навеки обуяли homo pensariens.

Науку и религию роднят одинаковые поведенческие мотивации их жрецов. В обоих проявлениях духовного состояния общества можно увидеть несколько пластов, а именно: гностицизм, связанный с познанием объективно-онтологических или морально-нравственных основ научных и религиозных категорий; морально-нравственный, в религии зачастую являющийся ширмой подлинных интересов этой служанки богачей, а в науке – как бы оправдывающий бесстыдство хозяев и работодателей в международной политике "экономическими законами развития"; культовый – в религии это отправление естественных надобностей вроде обрядов рождения, бракосочетания, погребения, а в науке сие суть культивирование идеи, её освящение глориями из институтов власти и ритуалы "защиты диссертаций"; фискальный – подавление всяческого инакомыслия и охота на ведьм. Жрецы сей двухголовой гидры мифотворчества предпочтение отдают последнему, умственно самому легкому пласту.

В целом наука и религия разнятся подходами к истине, что связано с выбранной стратегией приспособления к окружающему их враждебному миру. Первая дочь инстинкта выживания в своих потугах опирается на мышление *energeia*, вторая – на мышление *erga*. При этом возможны некоторые взаимопроникновения способов определения начального толчка мысли. Первый аспект имманентен динамике познания, множественная и релятивистская сущность которого конкретизируется и централизуется в методе аналогий. Второй аспект более отвечает статическим моментам познания, единая и абсолютная сущность которого абстрактна, всеобща и реализуется в снятии конкретных противоречий Мировой идеей. Ясно, что наука пытается осветить преимущественно временной, а религия – пространственный характер бытия. Хотя стоят они на противоположных платформах: ученые мужи имеют основной его компонентой пространственное и даже одномерное, прямолинейное мышление, а священники – монослойное и как бы вечно-временное умозрение. Отсюда ясно же, что в живом процессе познания и общения с окружающей реальностью одно без другого неполноценно, одиобоко, метафизично и существует только как недоразумение в первородном смысле этого слова, а именно: убогое разделение и противопоставление науки и религии существуют как недомыслие.

Есть причины, препятствующие синтезу науки и религии; они интенсивного характера. Религии невыгодно изучение Души научными методами, так как неизбежны при этом снятие окрова таянственности с сего явления и, как следствие, смерть курицы, несущей ортодоксальным священникам золотые яйца. Казенной науке вообще несвойственно заниматься тем, чего она не понимает; ученые мужи предпочитают ходить по проторенным дорогам, обозначаемым стоящими на ней столпами. Немаловажно и то, что изучение Души само по себе могло бы означать моральное поражение науки, постоянно отрицающей Её существование. Как видим, мотивации неприемлемости синтеза науки и религии с обеих сторон парадоксальны и самоубийственны, ибо противоречат предназначениям этих видов человеческой деятельности: познавать Душу и стремиться изучать непознанное.

Таким образом, причины противодействия науки и религии как друг другу, так и, по большому счету, Истине – не принципиальные, а чисто внутренние, происходящие из физиологии человека.

Громадный неискупаемый грех религии в целом состоит в её разобщенности, что неминуемо приведет все системы верования к краху. Различным конфессиям нужно объединиться. Об этом говорит и Д.Л.Андреев [97]. В "празднование" 2000-летия христианства можно и нужно в этой связи наконец-то сказать правду: эта конфессия не является независимой и самодостаточной, но есть мелкий осколок иудаизма. Вообще, в основных конфессиях за основу принято, как и у язычников, все то же идолопоклонничество. Будда, Магомет, Иисус – это идолы, каких тысячи на острове Пасхи. Ближе к научным (в лучшем смысле этого слова) взглядам – поклонение Солнцу (в Японии) или Аллаху – Природе (в мусульманских странах), а также античный пантеизм и Тибетская философия Духа и тела.

Большой грех науки в целом состоит в её монолитном догматизме. Различным научным концепциям нужна свобода от деспотизма коллективистской формы мышления. За эту идею сгорел Джордано Бруно. Но об этом сегодня не говорит никто. И поэтому тоже, по правде сказать, наука терпит сегодня сокрушительное фиаско.

А нам недалекие и суеязыщиеся господа академики определяют для удовлетво-

рения гностических потребностей бездуховный рацион множественной концепции Мира, ведущий к его "демокритизации" и развалу.

А нас далеко унесенные Мировой идеей господа священники толкают на облако умозерцаний и "мыслеформ", в то время как у Бога нет иных рук, кроме наших. А ведь без подпитки энергией биохимических процессов организма мыслеформы блекнут или даже вовсе в ореоле Земли не появляются!

И хотя в различного толка публикациях по вопросам душевного и духовного бытия человека есть много нерешенного, проблематичного и неясного, одно несомненно: Душа и Дух были, есть и будут. Но непростительно всем нам отмахиваться от нарастающей необходимости изучать эти сущности во всех их проявлениях, или утрировать суть явлений декларациями о том, что Душа и Дух никак с материей не связаны, что это – только сверхъестественные, религиозные, несуществующие продукты либо большой, либо очень здоровой фантазии, что это "только" оккультизм и эзотерика, или, напротив, что Душа и Дух неотличимы от брэнной материи, как, например, мысль, которая объявляется просто каким-то веществом, варящимся в закопченном во всееленском пламени котелке иного "мыслителя".

Место актуального эзотерического знания – его будущее. Что было в древности – Школа Пифагора, Академия Платона, Сад мудрости Эпикура, Ликей Аристотеля, Портки Зенона и Бочка Диогена, – так все эти философские, просветительские и научные предприятия были личными, частными или стихийно-общественными. Но Аристотель уже тогда говорил о необходимости поставить образование на государственную основу [116]. И вот теперь обучение и воспитание людей взяла на себя казна. Что из этого получается, ясно каждому непредвзятому специалисту в области педагогики. Зомбируя личность и штампуя в собственных интересах будущих своих граждан, государство, его наука и образование, начисто забыв о них, отрицают теперь свои эзотерические корни, а вместе с ними – и свободу воли, веры и выбора пути к совершенствованию каждого отдельного человека.

Религия, напитавшись из древа эзотерического знания, тоже подрубает его корни догматизмом своих Писаний. Собственно, любые догмы и демагогия, как бы прекрасно они ни обставлялись духовно-интеллектуальными лакеями Церкви, со временем неумолимо теряют свой лоск и блеск и превращаются из "святых истин" в свою полную противоположность – в песнопения и завывания Люцифера.

Подчеркивая подчиненность науки и религии истинному, эзотерическому знанию, напомним слова П.Д.Успенского: "Магическое, оккультное знание есть знание, основанное на чувствах, превосходящих наши пять чувств, а также на мыслительных способностях, которые превосходят обычное мышление; **НО ЭТО – ЗНАНИЕ, КОТОРОЕ ПЕРЕВЕДЕНО НА ОБЫЧНЫЙ ЛОГИЧЕСКИЙ ЯЗЫК, ЕСЛИ ЭТО ВОЗМОЖНО И ПОСКОЛЬКУ ЭТО ВОЗМОЖНО**" [114]. Мистика и оккультизм – родители религии, науки и искусства. Причем средняя дочь – не самый умный их отпрыск. Напротив, искусство, хотя бы инженерная генетика – в проблеме придания свойств хлорофилла коже homo, этого светлейшего образчика биохимической формы жизни, – становится всё значимей и актуальнее на пороге Большого космоса.

Тем не менее, отпочковавшись от эзотерического знания и превратившись в орудия подавления инакомыслия и нивелирования личности, официальные наука и религия своё невежество прикрывают обширностью рынков и сфер сбыта их око-

стенелой духовно-нравственной и информационно-интеллектуальной продукции. Эзотерическая наука для них смертельно опасна. Но сфера её применения – сам человек, его Душа. Это тот парадокс, когда рожденные в чреве системы знания посвященных научные и религиозные догматы отрицают своё происхождение, ибо смысл их состоит как раз в отвержении вечного изменения природы и глубоко разнствующих процессов её познания. Единственное, что может противостоять данному высоколобому сатанизму, – это наша Душа, которая ведет нас через все лабиринты невежества.

Эзотерическая наука неправомерно имеет ныне положение падчерицы, порою гонимой, часто обделенной, преследуемой и подвергающейся насмешкам со стороны людей ограниченных, зомбированных современными наукой и религией. По всей вероятности, так и должно быть у благодарного племени человеческого, у “царя природы” по имени homo. Актуализация эзотерического знания – превозмочь себя, вернув себе свою первозданность и статус первоисточника всех знаний, явившись перед человеком в новом качестве: и как Высшее знание, снимающее противоположность, противоречие и недомыслие науки и религии, и как Единство, единение и обобщение естественно-научного метода и духовно-нравственных изысканий Религии Истины в одном целостном и цельном сверхэволюционном шаге к Человеку космическому, мышлению вселенскому.

В этой связи общественное животное, со всеми его государственно-общественными “организациями”, по сравнению с Человеком космическим представляется низшей особью. Человек космический проникает во Вселенную Душой и сливается с нею. Это как бы своеобразный возврат к Индивидуальности, но на новом качественном уровне, в соответствии с законом развития по спирали. А вот низшее животное ныне в подавляющем большинстве случаев вовсю душит в себе Человека космического. Как и всё животное, низшая человеческая особь на непонятное отвечает злобой и неподдельным возмущением – в трамвае ли, в подъезде, на симпозиуме, в высоком академическом собрании или в кулуарах. Эта особь гневно и с превеликой яростью “думает”, что всё непонятное и непостижимое обиденным умом – удел ущербных в социальном и морально-этическом плане людей, а на самом деле заранее обрезает себе еще не выросшие крылья для полета Души в трансцендентные сферы обитания Человека 6-й расы, в которых от нравов преподобного homo уже не остается ничего, кроме искренней жалости к нему.

Путь развития homo лежит через стадию общественного животного к расцвету его самобытности по мере обретения свободы космической. Не потому ли монах (monas) стремится уединиться в келью или скит, чтобы отойти от моральных и материальных оков человека стадно-общественного и приблизиться к Богу? Не потому ли подлинники ученые и мыслители работают предпочитают в тишине и уединении, поэты и писатели за вдохновением идут в природу, а композиторы и живописцы – в отдельные кабинеты и мастерские? Разве просто так Диоген Синопский, презрев людские нравы и предрассудки, демонстративно жил в пифосе?

В [15] и здесь, в Приложениях, мы показали, в чем бессмертие Души, за счет чего и как оно реализуется. Но это – индивидуальная Душа. По большому счету, сам Мир, весь Мир устроен так, что бессмертие Души неизбежно. В том – величие Творца, один из синонимов которого – Гармония, важнейшей частью которой является Восьмеричная Гармония. Но кто сегодня скажет, что вечно стадо, что бессмертно то, что мы называем обществом?

Сегодня настала пора вплотную приступить к изучению основных проявлений Душевного и Духовного начал средствами естествознания, в первую очередь системной физики, химии, биологии и математического моделирования. Настала пора отбросить 2000-летнюю бесовщину и отдать должное источнику всех наших знаний и верований. Несмотря на их неочевидный прогресс по сравнению с язычеством, нынешние конфессии должны уйти, потерпев сокрушительное поражение от одного только мужественного человека, от Духа одного лишь Джордано Бруно. К тому же конфессия, какой бы красивой и логически стройной по мнению её адептов она ни была, не заслуживает права на существование, если под прикрытием её лишается жизни хоть один человек, проливается, как сказал Ф.И.Достоевский, хоть “одна слеза ребенка”. А Душ людских в жерновах сатанинских верований загублено многие сотни миллионов, если кроме вандализма иезуитов Средневековья проследить за войнами и конфликтами, тысячелетиями умело разжигаемыми между народами религиозной верхушкой, делающей это в обнимку с самим Дьяволом – властьюпридержанными глупцами и денежными мешками алчного капитала “демократической” организации. Символично, что кривые зеркала официальных конфессий разбиваются на мелкие осколки, как это можно увидеть по судьбам ислама, христианства и других догматических верований. И неразумно “прятать голову в песок” – считать, что осколок, к которому волею случая ты причастен сейчас, “самый верный” и “самый праведный”, т.е. “самый-самый”. Это не более, чем глупость. То что зеркала бьются к несчастью, доказывает постоянная резня между стадами оболваненных животных, относящих себя к разным верам.

Отмечая 400-летие со дня бессмертного подвига Джордано Бруно, мы по примеру итальянского журналиста и философа отмечаем также и догмы феноменологических наук, берущие начало от черно-белого пещерного материализма. Но для нас являются непреходящей ценностью гениальные мысли не только мыслителей нашего тысячелетия, но и античных философов, особенно касающиеся сущности Души. Это, прежде всего, идеи Платона и Аристотеля о связи Души с Гармонией Мира, о её гармоническом оформлении и восьмеричных траекториях в тонком пространстве-времени. Этому, как мы увидели со страниц данных заметок, сегодня найдена объективная, физическая интерпретация.

Памятуя о вкладе Джордано Бруно в гуманистическое мировоззрение второго тысячелетия, мы говорим сегодня о нашей Земле как о достойной представительнице Создателя, как о настоящей миронесущей Богее, в общепланетном эгрегоре которой зреют новые, системные представления о сущности физического мира – рано или поздно они станут явью для всех. Но пример ноланца крепит уверенность в том, что в Познании не место его врагам – общественным животным, собранным в загонны государственных, религиозных и этнических организаций (к примеру, академий и конфессий). Напротив, индивидуальность человека несравненно богаче и щедрее на открытия, чем т.н. коллективизм (большевизм) людей, сплоченных какой-либо идеей (обыкновенно, идеей-фикс). По сути, все великие свершения человечеству принесли героические одиночки. В сравнении с тленом стадных инстинктов, индивидуальность неисчерпаема и воистину бессмертна, ибо она – от Бога.

Бог видит всех – Бог видит всё! И Он помнит последние слова Фелипе: “Я умираю, чтобы Душа моя жила в веках”. И нам помнить надо тоже.

ПРИМЕЧАНИЯ

* Не будем слишком строгими к основателям самого вернейшего и данного на все века учения, словно старомодная шляпа молю, изъеденного многими изъятиями, ведь и т.н. современная физика, по сути, является метафизикой как в смысле её завершенности преобразованиями Лоренца и абсолютизацией узкого принципа эквивалентности, так и в смысле нефизичности соотношений неопределенностей. В первом случае метафизика обезглавливает физику устранением динамики и энергетики в их непосредственном влиянии на свойства пространства и времени. Во втором случае метафизика обкрадывает физику посредством своей метафизической идеи равенства массовых коэффициентов при различных формулах, описывающих взаимодействия тел. В третьем случае метафизика носит пестрые и бескусные одежды субъективизма, прагматизма и позитивизма. Физика конца XX века является также излишне феноменологической и технократической наукой – в ущерб выработке мировоззренческих концепций. Но зачем физику собственное мировоззрение, если на всём естествознании уже почти полтора века лежит метафизическая тень, отбрасываемая так называемым диалектическим материализмом, освещаемым авторитаристским гением марксизма-ленинизма? если бурным цветом на теле её расцвели старые и хорошо известные сорняки ньютонианства и неоплатонизма, высасывающие из нее все живительные соки?

А идеи этого гения способствовали провалам российской науки по таким стратегически важным направлениям, как психология, генетика, сельское хозяйство и медицина. Не наука об управлении нужна была В.И.Ульянову и его пестрому окружению, а свод догм, списанных ими у К.Маркса и Г.Гегеля. Ибо цели “вождя” были весьма незатейливыми и прозрачными (о них мы знаем не по наслышке). Задавленная могучим интеллектом воинственного эпигона многих философских течений (а философия сама по себе мертва без практики переустройства общества, передела и уничтожения общественных и материальных ценностей), пала непризнанная кибернетика А.А.Богданова (“Всеобщая организационная наука (тектология)”, 1913–1917). Наши доморожденные, российские филистеры же от идеологии, обезличенные, с одной стороны, огромным “наследием” (почти 200-томным багажом сочинений классиков марксизма-ленинизма) и, с другой стороны, не менее воинствующим англосаксонским эгоцентризмом, отвергли “буржуазную лженауку”.

Так появился в нашем сознании “бог кибернетики” Н.Винер и крепко обосновалась в мозгах особая российская компьютерная импотенция.

** Поэтому для нас многие события кажутся мистикой. Однако подробности убийств американских президентов А.Линкольна и Дж.Кеннеди [62] действительно наводят на мысль, что земная жизнь во многом течет по заранее написанному сценарию. Возможно, такие факты – просто сюжетные и стилистические сбои в программе шарообразного сверхкомпьютера в глубинах Земли, диаметр которого свыше 6200 км. По-видимому, сверхмозг любит иногда о себе напоминать, либо работает не оглядываясь на интерпретации всех этих “белковых тварей”, расплодившихся среди растительности на его “голове”.

*** Ряд 2, 9, 40, 177 продолжается до разумных границ влево и вправо. Это числа .25857196333..., 1, 5, 23, 101, 449, 1993, 8861, 39367, выраженные в секундах, все простые, кроме первого. Затем, начиная с .455625 суток (примерно 39367 сек.), следует еще три восьмерки чисел – до $1.58 \cdot 10^{18}c$., включая и известные нам сроки.

Последнее число близко к возрасту Метагалактики. Однако Душа на только ей известных носителях сможет, по-видимому, существовать и далее, в районе неустойчивого равновесия Вселенной между нынешним расширением и будущим сжатием. Ориентировочно это сроки от $7.03 \cdot 10^{18}$ до $6.17 \cdot 10^{20}$, т.е. где-то 5 триллионов лет.

Любопытна часть ряда до 2-х суток. Её числа связаны, скорее всего, с характерными временами угасания организма “по частям” в различных ситуациях. Например, 449 секунд – *среднее* время, после которого при задержке дыхания наступает кислородное голодание мозга (хотя снабжение тела кислородом при работающем сердце без летальных последствий продолжается еще с полчаса за счет его концентрации в крови – 1993 сек.). Где-то в этом ряду должны быть “число переохлаждения”, “число перегрева”, “число давления”, “число болевого шока” и т.д.

Кроме того, интересно неявное указание на недостаточность биоклеточной физики в вопросах изучения Души – требуется “удвоение” системной алгебры до размерности 32 (новая систематика частиц предполагает использование 64-физики). Это также может означать, что количество носителей Души (“астральных” тел) не ограничивается числом 7 (или 8). Но всего “предвидится” около 90 октав.

Ряд тактовых частот [14], пересчитанный для случая 4-х СВЧ-струн (из-за диссипации космической энергии в мозгу, не связанной с работой нейронов, квантов излучения берется меньше), содержит члены, весьма близкие альфа-, бета-, гамма- и дельта-частоте, а также частоты, обратные характерным ритмам: 2, 9, 40 суток. Вы скажем здесь и то предположение, что шкала биоритмов, построенная по излучению основного перехода атома водорода, которого в видимой части Вселенной более 90%, нелинейна в том смысле, что ряд тактовых частот вдали от рассмотренных выше значений подчиняется несколько иным закономерностям, чем геометрическая прогрессия с множителем 2 (ср. с процедурой удвоения ГК-систем). По-видимому, это связано как с разной дисперсией волн различной длины, распространяющихся по организму, так и с его конструктивными особенностями обработки сигнала и скоростью реакций на него, т.е. со скоростью “принятия решений” отдельных органов и систем тела человека. Кроме того, спектр частот имеет индивидуальные нюансы. Другое решение вопроса возможно в диагональной или смешанной топологии биоритмов на t-матрице.

Так что “микрорептоны”, существование которых возможно как “левее” нейтринно, так и “между” нейтринно и электроном, пока не требуются. Но за отсутствием места мы не берем здесь во внимание результаты дуальной системной электродинамики, поперечные ЭМВ высокочастотных диапазонов и те же продольные ЭМВ.

С другой стороны, данное рассмотрение ритмов – феноменологическое, но оно может быть согласовано с идеей генерации частот космическим состоянием человека, водорода в котором раза в два больше, чем остальных элементов, вместе взятых.

**** Слой А был теоретически обнаружен автором при изучении вертикальных токов нижней ионосферы методом разложения векторного потенциала магнитного поля Земли по данным 4-х магнитных обсерваторий (Дипломная работа, НГУ, 1968г.).

***** Чтобы работать с биополями, необходимо, вообще говоря, перейти к новым единицам измерения. Так, электромагнитные единицы нужно умножать на восприимчивость субъекта W , которая порядка $c/2\pi\omega R$, где ω – частота ЭМ-волны, R – первый борковский радиус. $W \sim 10000$ для видимого света, но отношение постоянной

Ридберга к $2\pi R$ порядка триллиона, т.е. предполагаемый предел чувствительности при восприятии ЭМ-сигнала еще очень и очень далеко. В этой связи комплекс мозг – зрение можно рассматривать как среду, усиливающую сигнал благодаря неким внутренним магнитной и диэлектрической восприимчивостям. Кстати, классическое СНГ в оптике не работает. И еще пара штрихов: если на практике мы ведем отсчет температуры от постоянной Гамова $T = e$, близкой dT перехода электрона через сферу Ферми, то не означает ли высокая восприимчивость создания организмом в мозгу и на участках сетчатки температур ниже гамовской, сверхпроводимости и, следовательно, продольное сжатие ЧАС и деформацию магнитных и электрических составляющих его компонент в областях с большими диэлектрической и магнитной проницаемостями? В этом случае среда, поглощающая сигнал ЧАС, была бы чисто квантовой, с переходом, возможно, в состояние лапласовской мембраны октетного пространства–времени. В то же время для определенных частотных конфигураций зрительные нервы могут быть волноводами, т.е. действовать без посредников – химических реакций в колбочках. Не потому ли экстрасенсы и сомнамбуляры – высокочувствительны, что в определенном состоянии способны как бы “ощущать” кроме частоты кванта ЭМП еще и его поляризацию, которая, как известно, не просто “круговая”, а и “винт”, т.е. спираль, накручивающаяся на его ход длиной $1/k$ примерно 10000 раз? (в релятивистской электродинамике введена даже специальная единица – спиральность, указывающая направление кручения). При таком восприятии могут, в принципе, наблюдаться (или ощущаться) картины, подобные изображениям на голограммах, но построенные не на разнице фаз $0 < \Delta\phi < 2\pi$ хода ЭМ-волны, а в пределах углов $0 < \Delta\phi < 2\pi N$, где N – число спиралей “спирального” фотона. По-видимому, за один раунд встречи фотон успевает отвесить электрону столько поклонов, что у того поневоле закружатся все внутренние уровни “сознания”. Это не просто eU в чужом поле – и всё, но процесс принципиально иного порядка, и говорит он о сложной структуре заряженного “кирпичика”. И далее такой “потрясенный” электрон передает отвешенную информацию соответствующим молекулярным структурам, которые не менее сложны и емки, с тем чтобы, в конце концов, огромный конгломерат сложных фабрик – нейронов – был подобающим образом ориентирован на “сверхтонкие услуги” кванта ЭМП.

В связи с этим свойством фотонов можно ожидать, что пресловутые “микрорептоны”, упоминаниями о которых пестрят статьи медиков и биологов, интересующихся биополями, следует искать не где-нибудь на окраинах Метагалактики или в заповедных уголках таинственного мышления физиков–теоретиков, а прямо в кванте ЭМП!

Другой интересный момент: даже если принять распределение заряда по поверхности Земли равномерным, то и в этом случае результат вычислений напряженности магнитного поля совпадает с опытными данными. Тривиальная, но громоздкая задача классической ЭД, в которой учитываются расположение материков и относительные скорости поверхностных плотностей заряда на разных широтах, дает и смещение магнитных и географических полюсов – и без гипотез магнитного динамо или “земного магнитного диполя”! Но потенциал магнитного поля, разумеется, векторный. В глубинах же Земли магнитные поля поверхностных токов, прижатые к коре, складываются, а ядро планеты держится, кроме всего прочего, магнитными силовыми линиями. Электростатический потенциал Земли – до млрд. В,

токи – порядка млрд. А. Вот в таком электромагнитном “корыте” ВЦ разводит самых умных во Вселенной “головастиков”!

Из всех этих фактов и наблюдений следует, что наш славный вид homo – существо вполне конгениальное. И это еще слабо сказано! По-видимому, Творец всегда стремится создать тварь, которая превосходила бы его по всем параметрам.

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

Аджначакра – чакра в центре головного мозга (связана с жизнью ментального тела);

Астральное тело – совокупность всех тел человека, кроме физического, с их биополями; эмоциональное, или психическое тело, следующее “за” эфирным телом, простирающееся далее в окружающее пространство;

Атма – седьмой план Духовного бытия, к которому стремится Душа;

Атмосфера – слой воздуха над корой Земли, плотность и температура которого убывают с высотой примерно по барометрической формуле;

Аура – совокупность биополей, создаваемых человеком как вблизи от него, так и в Космосе, а также отражаемого РИ;

Байт – единица информации, равная восьми битам;

Бит – информация, получаемая при реализации одного из двух равновероятных событий;

Буддхи – шестой план Духовного бытия, Духовная Душа;

Верт – элементарный 4–мерный (условно – пространственно–временной) структурно минимальный фантом бытия в 28–мерной физике ясновидения;

Душелогия – рациональный синтез теологии и теософии, мистики и эзотерических и других наук, изучающих Душу;

Импульс – одиночная (полу)волна электрического возбуждения различной формы, бегущая по нервному волокну со скоростью порядка 100 м/с; мера направленного (векторного) движения, взаимодействия;

Информация – мера организованности системы; сведения, знания; данные, обрабатываемые и передаваемые, требующие условий для хранения;

Ионосфера – совокупность слоёв атмосферы (на высотах от 12 до 5000 км), состоящих из разреженных ионизированных газов, образованная воздействием на атмосферу ультрафиолета, рентгеновского излучения и солнечного ветра, важная для распространения электромагнитных волн;

Кама – смертный план страстей, эмоций, находящийся перед Манас;

Карма – причинная организация судьбы человека, данная свыше;

Кенрак – система снабжения организма биоэнергией, включая прану, компонентами которой являются электромагнитные волноводы с очень тонкими стенками, – отличная от нервной, кровеносной и лимфатической систем;

Ликаитропия – придание астральному телу формы зверя; оборотень;

Магнетрон – устройство, создающее высокочастотные колебания потока электронов с помощью управляющего магнитного поля;

Манас – дуальная интеллектуальная стихия, отвечающая 5–му, бессмертному состоянию Души;

Манипурачакра – чакра, связанная с энергетикой эфирного тела;

Медиум – ясновидящий, экстрасенс; лицо, передающее свою психическую энергию призраку, способствуя его материализации;

Ментальное тело – четвертое по уменьшению плотности тело человека, отвечающее его интеллектуальной деятельности, следующее за психическим телом, живущее после распада более тяжелых тел;

п-тиллион – число, записываемое единицей с $3(p+1)$ нулями, например, пентиллион – это 1 000 000 000 000 000 000;

Нейрон – нервная клетка мозга, квант сознания, обменивающийся информацией с другими нейронами с помощью импульсов, – тактовая частота около 4 кгц, рабочие частоты до 8 гц;

Нирвана – исчезновение цепи реинкарнаций Души, обретение Ею бесконечного блаженства вблизи от Абсолюта (возможно, за ним);

Программа – план действий, список инструкций для выполнения задачи; в кибернетике имеет 4 формы представления;

Прана – тончайшая субстанция космической энергии, включая РИ, используемая организмом наряду с механической (массаж), электромагнитной (загар) и химической (пищевой) энергией, характеризуемая спектром частот свыше 4 кгц;

Психеотика – комплексная наука о Душе, включающая в себя разделы философии, этики, психологии, медицины, кибернетики, физики, биологии и других дисциплин;

Сенситив – 1) способный к высокой концентрации психической энергии субъект; человек с повышенными сенсорными способностями, экстрасенс; 2) признак или проявление экстрасенсорных способностей;

Сиддхи – сверхчувственные психические силы, заключенные частично в ауре, обеспечивающие раскрытие экстрасенсорных способностей;

Чакра – энергетический узел в теле с различной частоты праной; “склад” биоэнергии, в т.ч. праны;

Эгрегор – симбиоз группового психоэнергетического поля и ЭИП;

Экстерриоризация – переход из внутренней полустатической области (из организма) во внешнюю динамическую, развертывающуюся область (вне тела, в Космос);

Энергия – (скалярная) мера различных видов движения и взаимодействия; жизненная сила;

Эфирное тело – энергетическое тело, двойник физического тела, лишь слегка из него выступающий, имеющий малую плотность (название условное, т.к. субстанция эфирного тела, предположительно, лептонная)

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кондильяк Э.Б. Соч., т.1. – М.: Мысль, 1980, с.73 – 78, 126 – 127, 128 – 136.
- 1'. Кондильяк Э.Б. Соч., т.2. – М.: Мысль, 1982, с.20, 38 – 39, 55 – 57, 59 – 60, 61, 73, 76 – 77, 85.
- 1". Кондильяк Э.Б. Соч., т.3. – М.: Мысль, 1983, с.7, 26 – 28, 33, 207 – 209, 210 – 213, 295.
2. Аристотель. Соч., т.1. – М.: Мысль, 1976, с.369 – 448.
- 2'. Аристотель. Соч., т.4. – М.: Мысль, 1984, с.54, 303.
3. Платон. Собр.соч., т.1. – М.: Мысль, 1990, с.588 – 589.

4. Кузанский Н. Соч., т.1. – М.: Мысль, 1979, с.163.

4'. Кузанский Н. Соч., т.2. – М.: Мысль, 1980, с. 39, 53, 66 – 67, 107 – 108, 460 – 470.

5. Кант И. Соч., т.1. – М.: Мысль, 1964, с.420, 422, 452 – 453.

5'. Кант И. Соч., т.4 (1). – М.: Мысль, 1965, с.154 – 171, 454 – 465.

6. Гегель Г. Работы разных лет, т.1. – М.: Мысль, 1970, с.47, 50.

6'. Гегель Г. Работы разных лет, т.2. – М.: Мысль, 1971.

7. Энгельс Ф. Диалектика природы. – М.: Политиздат, 1987, с. 33 – 43, 154, 204.

8. Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм. – М.: Политиздат, 1969, с.268, 274 – 275, 329 – 343, 350.

9. Ленин В.И. Философские тетради. – М.: Политиздат, 1990, с. 38 – 53, 242, 265, 268, 284, 318, 325 – 326, 352 – 357.

10. Бахныкин Ю.А., Бражник И.И., Слесарев А.А., Ухалова И.С. и др. Карманный словарь атеиста. – М.: Политиздат, 1983, с.77, 82 – 83.

11. Гладков Б.В. Сферодинамика. Математические начала объемного мышления. – СПб: 1998, с.58 – 59.

12. Токарев С.А. Ранние формы религии. М.: Наука, 1964, с.115–154.

13. Исаков Б.И. // Природа и человек (Свет), 1995, 10, с.64 – 66.

14. Верещагин И.А. Квантовые свойства мозга // Связь времен, в.5. – Березники: ПрессА, 1998, с.120.

15. Верещагин И.А. К бессмертию души // Связь времен, в.6. – Березники: СТ, 1999, с.151.

16. Лю Куань Юй. Даосская йога, алхимия и бессмертие. – СПб: ОРИС, 1993, 368 с.

17. Стулова Э.С. Даосская практика достижения бессмертия. – См. [16], с. 312 – 313, 337 – 343.

18. Семенова С.Г. / Русский космизм: Антология философской мысли. – М.: Педагогика-Пресс, 1993, с.6.

19. Шри Ауробиндо, Мать. Психическое существо. Душа: ее природа, задача и эволюция. – М.: Благовест, 1994, с.11 –12, 16 – 20, 28–29, 31, 35, 37, 41, 49 – 50, 57, 63, 73 – 74, 114, 127, 143, 158.

20. Люк Вен. Сатпрем. Жизнь без смерти. – М.: 1992, с.7, 11, 26 – 28, 31 – 32, 37 – 38.

21. Торчинов Е.А. Даосизм: опыт историко-религиозного описания. – СПб.: Лань, 1998, с.65 – 83.

22. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета Канонические. – Минск: Изд. Новая жизнь, 1993, В.З., с. 1 – 4, 140 – 187, Н.З., с.1 – 2, 76, 186, 255.

23. Ильин И.А. Творческая идея нашего будущего. – Новосибирск: Русский архив, 1991, с. 22 – 24.

24. Линник Ю.В. Падшие ангелы. Философско-мистическая повесть. – Петро-заводск: РИО Госкомиздата КАССР, 1991, с. 25, 36.

25. Поляков В.А. Теория относительности сознания. – Одесса: Астрозотерич. щк., 1996, с.4 – 5, 19 – 21, 140 – 141, 150, 155.

26. Поляков В.А. Астрософия и космология. – Минск: ВЭВЭР, 1998, с. 5, 13, 29, 35 – 36, 61, 85 – 97, 131 – 134, 137 – 138.

27. Верещагин И.А. Число Непера и конструкция вселенной // Связь времен, в.2. – Березники: БТ, 1995, с.105 – 108, 122 – 131, 83 – 98.
- 27'. Верещагин И.А. Параллельные миры. – Там же, с.51.
28. Верещагин И.А. Удивительное вокруг нас, или опыты системной физики. – См. [15], с.16.
29. Немчинов Ю.В. О возможности квантовых переходов в вакуумном состоянии электромагнитного поля (из-за флуктуаций метрики). – Частное сообщение, М.: Январь, 1999.
30. Верещагин И.А. Волны гравитации. – См. [14], с. 78 – 95.
31. Богуславский В.М. Философия Кондильяка и французское просвещение. – См. [1], с. 63.
32. Тажуригина З.А. Николай из Кузы. – См. [4], с.33.
33. Бхактиведанта А.Ч.С. Бхагавад-гита как она есть. – М.: Дварак, 1992, с.416 – 418.
34. Иванов Ю.Н., Иванова Н.М. Жизнь по интуиции. – СПб.: Комплект, 1994, с. 14, 25, 33, 59, 78 – 79, 105 – 106, 110, 127, 191.
35. Тер-Акопян А.К. Агни Йога о Тонком Мире. – М.: Изд. "Яхтмен", 1994, с.8, 15–16, 22,32,44–49, 60–62, 71–74, 86–107, 112–128, 132, 135.
36. Муравьев В.Н. Всеобщая производительная математика. – См.[18], с. 195 – 196.
37. Федоров Н.Ф. Философия общего дела. – См.[18], с.77 – 78.
38. Бердяев Н.А. Человек. Микрокосм и макрокосм. – См.[18], с.174 – 175, 182 – 183.
39. Верещагин И.А. Философские заметки, или путь через джунгли // Связь времен, в.6. – Березники: СТ, 1999, с.48.
40. Бердяев Н.А. Природа и свобода. Космическое прелющение и рабство человека у природы. – См.[18], с. 182 – 183.
41. Горский А.К. Организация мировоздействия. – См. [18], с. 215, 227 – 231.
42. Верещагин И.А. Интроспекция системной физики. – См.[14], с.39.
43. Циолковский К.Э. Монизм Вселенной. – См.[18], с.264 – 275.
44. Циолковский К.Э. Космическая философия. – См. [18], с.281.
45. Вернадский В.И. Автотрофность человечества. – См. [18], с.291.
46. Вернадский В.И. Несколько слов о ноосфере. – См. [18], с. 307 – 309.
47. Чижевский А.Л. Кольбель жизни и пульсы Вселенной. – См. [18], с. 319, 321 – 326.
48. Манеев А.К. Гипотеза биополевой формации как субстрата жизни и психики человека. – См. [18], с. 354 – 365.
49. Верещагин И.А. О геометрических представлениях в физической теории // Связь времен, в.4. – Березники: ТКТ, 1997, с.26 – 29; 50 – 57.
50. Купревич В.Ф. Долголетие: реальность мечты. – См. [18], с. 350 – 351.
51. Холодный Н.Г. Мысли натуралиста о природе и человеке. – См. [18], с. 339.
52. Койре А.В. Очерки истории философской мысли. – М.: Прогресс, 1985, с. 59 – 61.
53. Казначеев В.П., Михайлова Л.П. Биоинформационная функция естественных электромагнитных полей. – Новосибирск: Наука, 1985.
54. Дубров А.П., Пушкин В.Н. Параллельная психология и современное естествознание. – М.: Совамино, 1989, с. 212 – 213.

55. Романов И.Л. Формы отражения // Связь времен, в.3. – Березники: ТКТ, 1996, с. 18 – 24.
56. Соловьев В.С. Смысл любви. – См. [18], с.99.
57. Соловьев В.С. Красота в природе. – См. [18], с. 97.
58. Безант А. Эзотерическое христианство, или малые Мистерии. – М.: АРТ, 1991, с.24, 186.
59. Меркулов И.П. Истоки сакрализации теоретической науки // Вопросы философии (ВФ), 1998, 10, с.65.
60. Геворкян А.Р. Пессимизм и религия // ВФ, 1998, 1, с.166.
61. Саврей В.Я. Философские основания истолкования Священного Писания у Оригена // ВФ, 1998, 6, с.120.
62. Шведовский П.В. Школа ясновидения. – Минск: Элайда, 1998, с.29.
63. Иванов Ю.М. Как стать экстрасенсом. – М.: Рипол классик, 1997, с.6 – 8, 28.
64. Косарева Л.М. Картины Вселенной в европейской культуре XVI – XVIII вв. / На рубежах познания Вселенной. – М.: Наука, 1990, с. 74.
65. Гейзенберг В. Физика и философия. Часть и целое. – М.: Наука, 1990, с.208, 211 – 217.
66. Баден К.Дж. Магнито-ионная теория / Геофизика. Околосферное космическое пространство. – М.: Мир, 1964, с. 98, 106, 131.
67. Чемберлен Дж.У. Движение заряженных частиц в магнитном поле Земли. – Там же, с. 137 – 146.
68. Чепмен С. Солнечная плазма, геомагнетизм и полярные сияния. – Там же, с.263, 281, 330 – 343, 351.
69. Данжи Дж.В. Структура экзосферы. – Там же, с.384–408, 423–428.
70. Макдональд Г.Дж.Ф. Движения в верхней атмосфере. – Там же, с. 466 – 476, 492.
71. Бруцек А., Дюран Ш. Солнечная и солнечно-земная физика. – М.: Мир, 1980.
72. Семенова В.И., Трахтенгерц В.Ю. Волновое распространение волн в магнитосфере // ГиАЭР, 1980, 6, т.ХХ, с. 1021 – 1027.
73. Каплан С.А. Физика звезд. – М.: Наука, 1977, с. 75 – 121, 207.
74. Шкловский И.С. Звезды: их рождение, жизнь и смерть. – М.: Наука, 1984, с. 97, 241 – 263.
75. Шкловский И.С. Вселенная, жизнь, разум. – М.: Наука, 1980, с. 256, 325 – 328, 344 – 352.
76. Чандрасекар С. Введение в учение о строении звезд. – М.: ИЛ, 1950, с. 304, 399 – 401, 429 – 430.
- 76'. Северный А.Б. Современное состояние теории внутреннего строения звезд и вопроса об источниках звездной энергии. – Там же, с. 7 – 47.
77. Сердюк А.М. Взаимодействие организма с электромагнитными полями как с фактором окружающей среды. – К.: Наукова думка, 1977.
78. Крылов С.М., Владимиров Н.П. Некоторые характеристики электромагнитных резонансов полости земля – ионосфера / Геомагнитные исследования. – М.: Наука, 1967, с.80.
79. Иванов Ю.М. Человек и его душа. Жизнь в физическом теле и астральном мире. – М.: Ариадна, 1991, с. 7 – 21.

80. Блаватская Е.П. Тайная доктрина. Синтез науки, религии и философии, т.1, к.1: Космогенезис. – Минск: Маст.літ., 1993, с. 12 – 13, 121 – 123, 209, 307 – 311.
81. Малахов Г.П. Собственная система оздоровления. – СПб.: ИК Комплект, 1997, с. 22 – 25, 33, 38 – 39, 43, 67, 86 – 87.
82. Малахов Г.П. Полное очищение организма. – СПб.: ИК Комплект, 1998, с. 16 – 18.
83. Верещагин И.А. Системная гиперкомплексная физика // Связь времен, в.3. – Березники: 1996, с. 219; 186; 218 – 225.
84. Рожков С.С. // УФН, 1986, т.149, в.2, с.259.
85. Шрейдер Ю.А. // Химия и жизнь, 1998, 11, с.6.
86. Крывелев И.А. История религий, т.2 – М.: Мысль, 1976, с. 20, 21, 37, 202 – 239, 320 – 324.
87. Максимов Л.В. Очерк современной метаэтики // ВФ, 1998, 10, с. 39, 43.
88. Верещагин И.А. Аксиоматическая теория времени. – См.[14], с. 108.
89. Аллен Дж., Нельсон М. Космические биосферы. – М.: Прогресс, 1991, с. 30 – 35, 40, 56 – 66, 69.
90. Кеплер И. О шестиугольных снежинках. – М.: Наука, 1982, с.57 – 66.
91. Мельников Л.М. // Природа и человек (Свет), 1997, 7, с. 20 – 21.
92. Кандыба Д.В., Кандыба В.М. Управляемый медитативный аутотренинг. – М.: Медицина, 1990, с. 74 – 91, 121 – 142.
93. Чечин Л.М., Прищкер Л.С. Калибровочный подход к теории информации / Фридмановские чтения. – Пермь: Изд.ПГУ, 1998, с. 40 – 42.
94. Верещагин И.А. Принцип Паули в гиперкомплексных пространствах // Связь времен, в.1. – Березники: БТ, 1992, с. 78; 68 – 75.
95. Ориген. О началах. – Самара: РА, 1993, с. 85, 131 – 137.
96. Маркушевич А.И. Теория аналитических функций. – М.–Л.: ГИТТЛ, 1950, с. 426 – 431, 482 – 497, 512.
97. Андреев Д.Л. Роза Мира. – М.: Тов."Клышников-Комаров и К", 1992, с. 12 – 15, 23, 36 – 38.
98. Мичелл Дж., Рикард Р. Феномены книги чудес. – М.: ИПЛ, 1988, с. 204 – 209, 216 – 223.
99. Дюрвилль Г. Призрак живых. – М.: ТЕРРА, 1990, с. 32, 54 – 65, 73, 87 – 127, 146 – 147, 163, 172 – 174, 189.
100. Сафонов В.И. Несусветная реальность. – М.: Наука, 1990, с. 17 – 19, 29, 42 – 43, 58, 62 – 63.
101. Гурджиев Г.И. Беседы с учениками. – Киев: Пресса Укр., 1992, с. 12 – 15, 28, 70, 80 – 107.
102. Хефлинг Г. Все "чудеса" в одной книге. – М.: Прогресс, 1983, с. 137.
103. Мецлер Д. Биохимия, т.3. – М.: Мир, 1980.
104. Вавилов С.И. Собр.соч. – М.: Наука, 1956.
105. Иванов Ю.А. Необыкновенная Солнечная система. – Ижевск: 1995.
106. Додонов Б.И. Эмоция как ценность. – М.: ИПЛ, 1978, с.109–123.
107. АУМ. Синтез Мистических учений Запада и Востока. 2. Сб. – М.: ТЕРРА, 1990, с. 146 – 165, 283 – 309.
108. Искусство магии и колдовства. Сб. – М.: Церера, 1994, 544 с.
109. Форчун Д. Тайное без вымыслов. – М.: 1994, 384 с.

110. Шмаков В. Священная Книга Тота. Абсолютные Начала Синтетической Философии Эзотеризма. – М.: 1916, с. 208.
111. Физическая энциклопедия, т.3. – М.: БРЭ, 1992, с. 292 – 314.
112. Зуев В.Е., Кабанов М.В. Перенос оптических сигналов в атмосфере. – М.: Радио, 1977, 368 с.
113. Машковцев Н.В. 108 божественных космических законов. – Пермь: 1998, с. 8, 54 – 59, 70.
114. Успенский П.Д. Новая модель Вселенной. – СПб: 1993, с.28.
115. Клизовский А.И. Основы миропонимания новой эпохи, в.3. – Таллин: 1991, с. 34, 45 – 62.
116. Пискунов А.И. / Хрестоматия по истории зарубежной педагогики. – М.: Просвещение, 1971, с. 34.
117. Верещагин И.А. Параметрическая теория упругого провремени. – В наст. сб.
118. Верещагин И.А. О ядре электрона / Фридмановские чтения. – Пермь: Изд. ПГУ, 1998, с. 50.
119. Жарков В.К., Трубицын В.П. Физика планетных ядер. – М.: Наука, 1980, с. 50, 53, 162.
120. Калинин Ю.Д. // Метеорология и гидрология, 1949, N3, с. 15.
121. Vestine E.H., Kahle A.B. // Geophys. J.R.A.S., 1968, v. 15, p. 29.
122. Левинштейн М.Е., Пожела Ю.К., Шур М.С. Эффект Ганна. – М.: Радио, 1975, с. 23 – 24, 39 – 45, 95 – 109, 223.
123. Малюта А.Н. Закономерности системного развития. – Киев: Наукова думка, 1990, с. 26 – 28, 63 – 98.
124. Ландау Л.Д., Лифшиц Е.М. Электродинамика сплошных сред. – М.: ГИТТЛ, 1957, с. 57 – 62, 152, 314 – 385.
125. Ландау Л.Д., Лифшиц Е.М. Теория поля. – М.: Наука, 1988, с. 388 – 405.
126. Канарев Ф.М. Кризис теоретической физики. – Краснодар: Изд. КГАУ, 1996, с. 73 – 99.
127. Санников-Проскурников С.С. Универсальные константы физики // Связь времен, в. 5. – Березники: ПрессА, 1998, с. 72 – 76.
128. Верещагин И.А. Парадоксы числа i , тахионы и масса. – В наст. сб.

Февраль 1999 – Март 2000, г.Березники

БИОРИТМЫ И РАСПОЗНАВАНИЕ ОБРАЗОВ ЭКСТРАЗРЕНИЯ

И.В.Верещагин

Определенные возможности и способности организма человека являются тайнами за семью печатями. Однако все тайны имеют одно любопытное свойство – рано или поздно они становятся всеобщим достоянием. Не являются исключением и экстрасенсорные способности человека. Рассмотрим некоторые дары Природы через призму физики ясновидения и левитации.

СОН. Эта форма жизни рассматривается как промежуточная между бодрствованием, т.е. обычной жизнью, и лучистой формой отражения. На разделение многих тел человека во время сна обращал внимание Г.И.Гурджиев [1]. Отделение астрального тела от физического, а затем и разделение компонент астрального тела имеет место как при левитации, так и в других формах реконструкции ЧАС (см. [8]). Первые соображения о структуре временной формы бытия были высказаны в [4, 5]. Это в полной мере относится и ко всем проявлениям сна.

Полеты во сне – это и “воспоминания” индивида об филогенетических стадиях развития живого, и возможное его обучение полетам в астрале, проводимое либо всей ноосферой, либо её океанической частью.

ГИПНОЗ. Способностью к гипнозу обладают все здоровые люди. Организм имеет этот дар, но человек еще не осмыслил его назначение. Гипноз удава – тоже подсказка Природы. Только не следует примешивать сюда оцепенение индивида при неожиданной встрече с неприятностью. Эта реакция – атавизм, доставшийся в наследство от желания остаться незамеченным, т.к. многие хищники видят движение, но плохо различают покоящиеся предметы охоты.

Функции памяти могут резко увеличиться по объему, скорости считывания информации и её точности (разрешающей способности) у человека, находящегося под гипнозом (или самогипнозом). То же относится к скорости обработки информации, обострению чувств и раскрытию талантов. Однако сомнамбулизм – не цель и не стихия данной заметки.

УГАДЫВАНИЕ. Проблема мудрого математика, “наудачу” таскающего шары из урны, – это только внешняя и довольно бедная сторона явлений физического мира, в т.ч. внутреннего, субъективно-психического. Но созданы даже целые науки о невежестве, именуемые теорией вероятностей и теорией случайных процессов. При угадывании реализуется суррогат свободы выбора клона, которому дается право принять то или иное решение при отсутствии знания в условиях консервации подлинных целей и принижения уровня потребностей. Собственно, свобода выбора клона ограничена пятью минутами жизни без воздуха, недели без воды, месяца без пищи, температурой тела от 36 до 38 градусов, определенным давлением и еще многими как внутренними, так и внешними факторами. Много и долго “гадать” тут не дано!

ГОЛОГРАФИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА МИРА. Физическая вселенная – это “сплошная” голограмма. Доказательства сего утверждения очевидны и потому невоспринимаемы “правильными” физиками. Эти факты: заполнение пространства тождественными элементарными частицами, включая фотоны; автосолитонные решения уравнений системной физики для Метагалактики и структура её неоднородностей; существование волн различной природы, но одинаковых с математической т.зр., являющихся, по сути, ПВ-голограммами; стоячие волны в пространстве. Поэтому голограммы объектов, созданные с помощью когерентного лазерного излучения, – лишь частности, отражающие глобальную организацию Мира.

Видение через стены возможно при освещении объекта лучами света с малой дисперсией (с достаточно большой длиной когерентности), при соответствующей оптической геометрии, с попаданием того же “немодулированного” света на сетчатку глаза. Тогда образуется голограмма; возможно, она записывается в хрусталике. В условиях магнитных бурь, вариаций межпланетного магнитного поля и солнечного ветра спектральные характеристики солнечного света, достигающего Земли, вполне

могут удовлетворять этим требованиям. Острое зрение с его легко контролируемы-ми оптико-механическими возможностями – это уже задача тренировок.

ЧАСТОТЫ БИОРИТМОВ. В мире живого голограммы образуются процессами, частотно-временные характеристики которых определяются биоритмами. Если клонирование разумных существ основано на несущей, генерируемой глобальными процессами (ЭМВ видимого диапазона, реликтовое излучение, излучение основной вещественной компоненты Вселенной, космические инфра- и ультразвук и т.д.), то возможна далекая космическая связь. Вариант организации живого существа рассмотрен в [6], где сделаны следующие предположения: 1) излучение водорода Вселенной на длине волны 21 см однородно и изотропно; 2) с учетом расширения пространства-времени Метагалактики ввиду эффекта Доплера локальная средняя длина волны – около 60 см; 3) четверть длины волны излучения – оптимальный размер ячеек приемной антенны; это составляет чуть менее 15 см, что согласуется с линейными размерами мозга; 4) вещество мозга является хорошим проводником электрического тока; 5) примерно постоянны показатели преломления, поглощения серого вещества и коэффициенты пропускания и отражения границы мозговых тканей; 6) процесс поглощения мозгом космического излучения стационарен и инертен в обе стороны шкалы внешнего параметрического времени, что позволяет моделировать биоритмы гармониками; 7) каждый акт поглощения излучения и активизации квантов сознания порождает своё дискретное внутреннее нейрокибернетическое время; 8) всякий процесс, как гармоническое колебание, с физической точки зрения обеспечивается достаточно мощным (и всюду плотным) множеством аттоскопических состояний исследуемой субстанции. По-видимому, в пределах ошибок регистрации биоритмов и следствий биоритмологии приведенные количественные допущения корректны.

Итак, биоритмы организма различных спектра и направленностей возникают, в основном, благодаря взаимодействию мозга с космическим излучением – на переходах сверхтонкой структуры водорода. Так как водород во Вселенной повсеместен и его более всего, то на основе этого излучения возможно создание не только локально-автономной космической сущности, подобной homo, но и фундаментальных и стандартных процессов и глобальной голограммы. На этих структурах и реализуются многие чудесные явления, подобные левитации, проскопии и космическому экстразрению.

Во избежание путаницы будем здесь и в дальнейшем понимать под колебанием следующее. Термин “колебание” обозначает ряд неопределенных в общем случае отклонений величины от какого-либо выделенного ее значения. Назовем такие отклонения нестационарными. Осцилляции сопровождаются, как правило, распространением при этом легкой субстанции. Пульсации – радиальные колебания тела. Дрожание – тангенциальные колебания (угол меняет знак). Вращения – это когда колебания и собственно кручение происходит в тангенциальных направлениях (на достаточно большой угол одного знака). Пульсации и вращения могут происходить в n-мерных пространствах. Частный случай пульсаций – работа сердца. Частные случаи вращения – переориентация угла зрения глаза, угловое изменение места тела на орбите. Частный случай кручения – движение Земли вокруг своей оси на углы $2\pi N$, где N – целое положительное число (Земля в целом – крутится, а предмет на ее поверхности – вращается).

Биения – тоже колебания, но процесс этот в целях идентификации будем считать стационарным. Осцилляция – это не синоним термина “колебание”. Мы будем понимать под осцилляциями нелинейные квазипериодические изменения физических величин, т.е. нечто родственное биениям, подобное пульсациям и многомерным вибрациям (см. ниже). Осцилляции – это часто ангармонические и даже спонтанные движения, почти адекватные выбросам стационарного случайного процесса. Частные случаи осцилляций: периодическое мигание лампочки; перебор дискретных состояний квантового осциллятора.

Кроме того, есть еще вибрации – это k -мерные колебания в n -мерном подпространстве m -пространства, являющиеся как бы проекциями m -мерных кручений при $m > n$, $k \leq n$. Вибрации происходят около области равновесия. Частный случай вибраций – тряска в транспорте при работающем двигателе. Волны – это развертка кручений или пульсаций, происходящих в локальной области пространства, на все пространство. В этом случае возможен обратный процесс: волны в пространстве–времени, концентрируясь, могут возбуждать кручения или пульсации локальных объектов.

Объединим понятия вращения и кручения термином “верчение” (частица верч, или верт); пульсациям отвечает частица пульс; вибрациям, являющимся частностями пульсов или вертов, оставим имя вибр. Волны, образованные различными источниками, могут быть продольными, поперечными, сферическими, плоскими и т.д. – в физике все известные волновые явления давно идентифицированы. Гармонические волны (гармоники) – это колебательный процесс без изменения амплитуды, частоты, фазы, поляризации, описываемый тригонометрической функцией синус (косинус).

Таким образом, наиболее общее понятие интересующей нас формы движения – колебание. Смысл ритма несколько уже – это квазипериодическое движение (сердце пульсирует, а его ритм определяется алгебраическими соотношениями интенсивности тока крови). Алгебраическое выражение изменений присуще и термину “осцилляция”. Геометрический смысл имеют слова “дрожание”, “вибрация”, “пульсация”, “верчение”.

Любые физические объект или явление образованы симбиозом нескольких колебательных процессов. Вибрации пола автомобиля сопровождаются плоскими звуковыми волнами; суточное кручение Земли вызывает вертикальные токи в ионосфере; частичка света имеет частоту и поляризацию, которая может быть круговой (спиральность); амплитуда цуга у автосолиитонов тоже может спадать по колебательному закону большого периода; сходящаяся сферическая волна космической радиации воздействует на мозг, образуя в нем очаги локальных колебаний различного характера; пульсары излучают ЭМВ и другую энергию в космическое пространство; прямолинейное равномерное движение классической механики – это частный случай вибрации или кручения, когда период и амплитуда их очень и очень велики (ср. с прямой в геометрии, которая рассматривается как окружность бесконечного радиуса), к тому же реальные тела, а не “точки”, сами вращаются, или состоят из многих пульсирующих и крутящихся частиц.

Из теории функций комплексного переменного известно, что различные фигуры на плоскости $Z(x, iy)$ можно преобразовать друг в друга с сохранением углов или без него. Эти преобразования плоскости Z называются конформными, если не затрагивают углов между деталями фигур. Естественно предположить, что в многомерном пространстве также можно осуществить преобразования одних колебатель-

ных процессов в другие. Тогда останется некий обобщенный колебательный процесс K , который можно привести к “каноническому виду” – например, к гармоническому колебанию, описываемому синусоидой. Единственное, пожалуй, требование к пути обобщения – не потерять существенные детали описываемого явления – голоморфность функций Φ отображения O . Относительно пространства P таких функций Φ процесс K будет K -инвариантным. Если преобразования конформные, то пространство P сужается до его подпространства p ; в этом случае саму суть угла следует нагрузить содержательным смыслом (k -инвариант типа $k(I, E, \Delta)$, где I – информативность, E – энергия, Δ – энтропия, или энтропийно–эволюционное время биосистемы).

Пример реализации преобразования P – проекция светящейся точки, вращающейся по окружности, на прямолинейно и равномерно движущуюся часть плоскости: в результате на ней проявляется синусоида.

Что касается биоритмов, то они суть колебания во всех ипостасях. Обобщая перечисленные виды колебательного движения, будем полагать, что биоритм – это развернутая в биологическом времени гармоника, имеющая многомерную амплитуду. Если это пульсации органа, дыхательный процесс, вибрации перепонки, кожи или клеточной мембраны, кручения биоэлектрических токов, вращения конечностей, смена сна и бодрствования или радиальные волны ауры, то имя им одно – биологические ритмы. И подчинятся они относительно пространства P одним и тем же законам.

Таким образом, в организации биоритмов прослеживается одна и та же структура, свойственная динамике и энергетике всей Вселенной. Поэтому при моделировании поведения субъекта и его Души можно отвлекаться от частных в той мере, в какой это возможно в рамках октетной дифференциации живой и “косной” природы. Другими словами, структура ритмов, присущих объектам материального и живого миров, идентична, но различаются они только частностями: фазами, амплитудами, поляризацией...

РАСПОЗНАВАНИЕ. Эта деятельность мозга служит главной цели организма – жить. Тарелку с супом субъект распознает с помощью глаз, обоняния, вкуса. Действия органов чувств управляются потребностью, пропорциональной дефициту условий жизнедеятельности. Распознавание – это не угадывание, не гадание, но комплексное видение. Распознавание будущего партнера по браку осуществляется тоже главным образом по внешним признакам, с применением обычных органов чувств. Субъект пользуется при этом знаниями, почерпнутыми из художественных произведений, опыта старших, полученными благодаря осмыслению собственных ошибок и т.д. При этом подключается воображение и идет прокрутка прогнозируемых ситуаций. Лишь изредка homo sensus пользуется, если умеет его раскрыть, данными из ЧАС. Нужно, однако, различать умственное прогнозирование посредством поверхностного моторно–логического мышления и глубокую работу сознания и надсознания на витальных частотах по приему и расшифровке информации из планетарного ЭИП и далекого космоса, в т.ч. приходящую из будущего.

По–видимому, антенной могут служить: 1) зрительные нервные волокна; 2) участки зрительной коры; 3) весь мозг, как голограмма на жидких кристаллах совокупности глии и нейронов; 4) спинной мозг; 5) все тело субъекта. Антенна может быть комплексной, если в приеме информации, приносимой космическими лучами, одновременно участвуют различные компоненты тела. Приемные характеристики

биоантенны можно улучшить, если применять внешние оптико-механические устройства. Космические лучи могут содержать всевозможные компоненты, начиная от вертов и инфракрасного излучения и кончая далеким ультрафиолетом, рентгеном и мюонами.

Так как Метагалактика – структура конечная, равно как ограничены и диапазоны органов чувств, размеры и продолжительность жизнедеятельности индивида, то, во-первых, в ноосфере имеется (накапливается) лишь конечное количество форм, наполненных конкретным содержанием, во-вторых, распознаются эти формы тоже как бы дискретно. Один и тот же образ можно узреть в форме облаков, в контурах и пятнах кофейной гущи, в линиях абстрактной живописи, в рельефе местности и т.д. Внутри мозга хранятся стандартные наборы всевозможных образов, получаемых из окружающей среды при считывании оптической, звуковой, химической информации.

Настройка антенн клон на обмен информацией с далекими субъектами ЭИП и звездными мирами и анализ принимаемых сигналов имеет определяющее значение для сенситива. По-существу, многие явления, описанные в [2], – это работа по приему, выделению и фильтрации чужих ЧАС, с проекцией их на ЧАС экстрасенса. Но перед проектированием на свой ЧАС неизбежно проводится работа по фильтрации и отбору сюжетов. Хорошо субъекту, т.е. его мозгу, если перед ним только что-нибудь из отработанных в поколениях образов (предметы быта, окружающей природы) и видится это в обычном зрении – настройка происходила миллионы лет. Трудно начинающему сенситиву, если зрение внутреннее и мешает повседневность. Но вполне допустимо параллельное видение: в обычном и внутреннем зрении.

БОКОВОЕ ЗРЕНИЕ. Хрусталик глаза на периферии представляет из себя круговую призму, на которой ЭМ-лучи диспергируют и проходят разные пути, прежде чем попасть на сетчатку. Фазы слагаемых ЧАС, частоты которых не попадают в видимый диапазон, комбинируются так, что создается эффект световых волн. Сам по себе ЧАС – короткий по времени ЭМ-луч около 1 мм в диаметре [8]. Попробуйте – как заметить, если он, как это чаще всего бывает, еще и инфракрасный или вовсе в радиодиапазоне!

ВИДЕНИЕ КОЖЕЙ. Это не совсем зрение благодаря коже. Вы зажмурились и водите пальцем по буквам. Перед мысленным взором возникают образы. Одни устойчивы, другие мимолетны. Участки кожи подте буквы неравномерно освещены. Это меняет общую голограмму вашего тела. В вашем мозге тоже происходят изменения: кусочки общей голограммы обрабатываются в зрительной коре и происходит сравнение их с эталонными образами. При совпадении (узнавании) участка голограммы с эталоном вы называете букву.

ЛЕВИТАЦИЯ. Выражение “Выход из физического тела” не совсем точное, т.к. астральное, ментальное и прочие тела – образования в смысле их организации и субстанции-носителя тоже вполне физические. Но мы не будем изменять традиции и за термином “физическое тело” сохраним смысл материального (белкового) тела, хотя и точнее называть его физиологическим, а эфирное тело – энергетическим. То же относится к т.н. астральному телу. Подходящее ему название – “психическое”, т.к. астральными, или летучими, лучистыми телами являются, по сути, все легкие тела: психическое, ментальное, кармическое, духовное и абсолютное. А в свете последних исследований по структуре протемени и его связи с энергетикой, осуществ-

ляемой со скоростями $u \gg c$ со всей Вселенной, – и первые два тела тоже, т.е. даже тяжелое материальное, имеющее инертную массу.

Приведем некоторые правила и рекомендации, не систематизируя и не классифицируя их.

1. Если пока трудно входить в канал левитации, нужно представить себе корзину подсолнуха – её центр. Это символический вход в астрал (подсолнух тянется к свету; пчелы и пр. стремятся к центру шляпки; отсюда начинается жизнь растения – текут питательные соки и там начинает образовываться семя). Остается только мысленно раскрутить шляпу и усилием воли влететь в центр воронки. В основном же способе вылета из тандема <физиологическое тело – энергетическое тело> концентрические ореолы расходятся. При этом самостоятельным левитантам желательно научиться совершать в астрале всё задуманное, управлять астральным телом сознательно, всё запоминать.

2. Для занятий левитацией мозг должен быть обеспечен всеми необходимыми питательными веществами (это, в первую очередь, различные углеводы, эфирные масла и минеральные соли, содержащиеся в лекарственных и полезных травах, и пр.), т.к. дело это, мягко говоря, изнурительное. Как считает Ш.Ланселен, для опытов нужен пустой желудок, раздраженные нервы, отдохнувший ум и уверенная в себе воля [3].

3. Необходимы полная отрешенность от земной суеты, уединение, тишина, душевный покой; вредны посторонние мысли; не нужно подгонять себя и при этом волноваться. Убийственно для экстрасенсорных способностей окружение недоброжелателей, особенно это касается слабовольных людей. Должна присутствовать полная уверенность в успехе эксперимента.

4. Причины невозможности выхода в астрал: торопливость, нервозность, душевная лень, самоуверенность без должной подготовки, наличие дурных целей, блокировка со стороны сильных магов, блокировка со стороны какого-либо коллективного достаточно энергичного эгрегора, блокировка со стороны Земли или возможной сверхцивилизации, неблагоприятные биоритмы, плохая геомагнитная погода, физическая слабость, болезнь и др.

5. В астрале имеется несколько видов зрения: УФ, Ф, С, Г, З... Пребывание в УФ-мире (ультрафиолет) различается по направленности психически-мотивированных устремлений (Марс, Венера, Юпитер...). В зависимости от организации клон, подцвета в УФ-каналах означают вариации положения на временной субстанции и скорости перемещения в пространстве. Последовательность пройденных каналов, вложенных один в другой, определяет частоты, на которые настраиваются антенны внутреннего – экстразрения. Так как матрица клон одна и та же для всех ИД, будем различать символику цветов фона следующим образом: С (синий) – настоящее ± 2 дня; Г (голубой) – прошлое; Ф (фиолетовый) – возможно, близкое будущее; З (зеленый) – ментальный цвет. Каналы Ф и З автор только видел, но соответствующие миры пока не посещал (04.05.99).

6. Вполне вероятно, что экстрасенсорные способности резко возрастают при подпитке психической энергией аудитории (Учитель и его духовные ученики, вольно или невольно становящиеся медиумами). Они быстро уменьшаются при курении и употреблении спиртных напитков, а также в окружении людей мелких и завистливых. Последнее относится к феномену коалиции биосистем, открытому в работах [83]. Вместе с тем неопит должен уяснить себе, что посвящение в тонкости ок-

культурных дисциплин, направленное на приобретение исключительных качеств всех уровней сознания, должно соответствовать конституции его организма, включая психику. В этом начинании лучше, по-видимому, искать собственный, совершенно индивидуальный путь, нежели подвергать себя риску стать неврастеником после перебора методик школ, возникших на другой этнической почве.

7. В то же время при неокрепшей уверенности и неразвитых способностях к левитации нельзя делиться первыми сокровенными знаниями и впечатлениями от полетов. Сначала нужно хорошо освоить технику левитации, а уж потом, если расширяет от чувств, можно обмениваться и мнениями.

8. При сжатии времени концентрируется энергия индивидуального ЧАС – интересно, что даже в паллиативной ККТ есть формула: $dtdE > h$. Сжатие времени происходит в узлах стоячих волн (голограмм), что видно и в биоритмах, имеющих узлы–минимумы самости и её реализации, воплощения homo, а также участки подъема синусоид – увеличение самости и удаление от реализации экстрасенсорных способностей. Сенситивы случаются за счет подключения антенн мозга к лучистой энергии голограммы планетарного ЭИП. Поэтому искусственные полеты в астрале связаны со способностью ИД изменять фазы компонент ЧАС, сжимать одни компоненты и растягивать другие.

9. Необходимо возвращаться из полета так же, как входили в канал, но в обратном порядке. При этом концентрические ореолы сходятся. Вообще, начинающему оккультисту "...не следует задерживаться в стране фантомов, которая служит границей между подсознанием и надсознанием, ибо на этом пути его поджидает безумие" [10].

10. Не надо пугаться смены способов выхода в астрал, т.к. 1) ИД всегда нова и фундамент её жизни – всё меняющееся; 2) ЭИП–голограмма Земли, формируемая её сверхмозгом, предохраняет ИД от возможных агрессивных действий морально нечистоплотных эгрегоров; 3) надо смотреть всё что идет, имея в виду, что из-под корки все равно выплывет то, на что вы нацелены до опыта. Кроме того, вас могут вести по лабиринтам частот.

11. Когда вы входите в новый диапазон частот, поначалу всё кажется черным, и лишь по мере привыкания вы начинаете видеть в цвете.

12. Если перед выходом в канал встречается клюв птицы или пасть зверя, нужно без страха следовать туда, и вы окажетесь в теле животного. Случай пребывания в теле дельфина описан в [8]. Возможно, тело данного млекопитающего не было астральным.

13. Горение стеариновой свечи, а также веществ, содержащих парафины, активизирует пространство–время наиболее эффективно, т.к. идет его настрой на аккумуляцию частот, свойственных мозгу (его белкам). Другие вещества и способы активизации способствуют появлению иных резонансов. В соответствии с структурой резонатора, узлы стоячих волн, образованных несущей, могут быть пространственно распределенными, что даст эффекты двойников, тройников и т.д. При всем этом нужно подбирать геометрию оптических устройств.

14. Ориентации относительно магнитного поля Земли влияют на результаты опытов (N – синий цвет, S – голубой, или индивидуальная дифференциация). По-видимому, значение имеет и геомагнитная погода на различных широтах. Зависимость явлений от времени суток очевидна.

15. С точки зрения 4–мерного времени 28–физики второй закон термодинамики – просто глупость; он выполняется только для энтропийно–эволюционных систем и не имеет места в концепциях (внутреннего) биологического и абсолютного времени; в последнем случае 2–й и 3–й законы просто еще не сформулированы. В ирреальных и трансцендентных пространствах [7] термодинамика "базового" 3–пространства более чем сомнительна.

16. Слеза ребенка ТАМ значимей и сильнее, чем астрал–картист или технически оснащенная армия биороботов–агрессоров, подобная натовской.

17. Из этого можно сделать вывод, что главной силой во Вселенной является Любовь как проявление её Высшей Гармонии. Чтобы выйти на простор надсознания, как и в истинной оккультной науке, надо напрочь отвергнуть все червячные авторитеты; здесь нужна чистая индивидуальность.

18. Чтобы не потерять экстрасенсорного дара, нужно не только предпочитать ценные эмоции [9], но и высокие мысли.

Воображение играет во всех экстраявлениях важнейшую роль. Искра его зажглась наскальным рисунком и привела к ЭВМ, робототехнике и космическим аппаратам. Воображение "по наследству" нужно передать кибергам. И если материально–техническая часть, сопровождающая эволюцию homo, более менее осмысливается, то роль воображения полностью – еще нет! Нигилисты, скептики, консерваторы, "фомы неверующие" (неверящие) говорят: никаких полетов в астрале нет, это только игра воображения. Но хочется спросить их: если воображение – ведущая функция homo sapiens (и буквально ведущая его в объятия Вселенной), то просто ли так, зря ли дана она человеку? Не кроется ли за способностью ко сну, гипнозу, внушению и самовнушению, фантазии и воображению величайшее объективное качество Природы (Духа)? Слово "вообразить" трактуется как "внести", "внедрить", "оживить" ОБРАЗ, созданный в голове, в материальный объект. Это деяние соизмеримо с распространением жизни во Вселенной, равноправностью материального и духовного начал, даже, можно сказать, с Творением. Это – фундаментальное качество мира, в котором мы живем, родственное его всеобщим голографическим свойствам, и оно так же естественно, как идентичность элементарных частиц во всех уголках Метагалактики.

Но в том–то и вся правда, что астральный полет – не фантазия, а объективная реальность. Автор сам убедился в этом; точнее, его убедили радиосообщения (см. Душа. Приложение 6). Другое дело, что в экстрасенсорике существует несколько аспектов информационного обмена, которые необходимо различать: 1) на вас воздействуют вторичные признаки, остаточные явления, сопутствующие объективным процессам, и вы их тонко чувствуете; 2) вы в меру своего интуитивного, подсознательного восприятия распознаете в кладовой своей памяти и в комбинациях образов под воздействием иницирующих факторов актуальные картины бытия, пусть и несколько фантастичные; 3) вы имеете дело с действительным явлением, к которому еще не привыкли и поэтому склонны считать происходящее игрой своего воображения, тем более что перед вами всё не так, как в обычной жизни земного клона.

В этой связи подсознательное, интуитивное, душевное и надсознательное, голографическое, духовное можно в какой–то степени рассматривать как "родителей" сознательного, явного, жизненного (в земном смысле). Сложные "семейные" взаимоотношения этих граней отражения, определенным образом фокусируясь в индивидуальности, могут, в принципе, по крайней мере – в будущем, привести к эффектам, полу–

чаемым естественно, а не путем натужного бдения по ночам в окружении свечей и зеркал, как это принято у начинающих оккультистов.

Кое-что о технике выхода в астрал можно почерпнуть из [3]. Здесь же, в ответ на чванливую и высокомерно-нисходящую констатацию собственной неспособности что-либо понимать, или только видеть в демонстрируемых опытах, – представителями официальной науки, находим весьма полезное изречение: "Всё это показывает, насколько эти якобы ученые люди абсолютно и неискоренимо антинаучны. Все они были, может быть, прилежными студентами, когда проходили курс медицинских наук; зубрили свои лекции и повторяют их в жизни, как подобает благонаправленным ученикам, для которых ничего не существует помимо *magister dixit*, как вбила им в голову школа. Они не обладают душою изобретателя; напрасный труд говорить им, что существует наука, кроме их науки... Они воображают, что всё знают! Страшно подумать, что препятствие, которое ставит прогрессу невежество толпы, ничто в сравнении с баггером косности этих полуученых, которые ничего не признают за пределами того, что сами выучили! Всё это действительно прискорбно".

Данное признание энтузиастов психеотики ведет к очевидному следствию: никогда не нужно иметь никаких дел с официальной наукой оплачиваемых из государственной казны эпитимоснобов, если вы не хотите, чтобы вас освистали, оболгали, обокрали и высмеяли. Нужно быть подальше от всех проявлений дьявольских сил, особенно в таком начинании, как изучение Души. Они существование Души отрицают. И если теперь кто-то из них будет пытаться приобщиться к новейшим исследованиям, знайте: всё это не от чистого сердца, а от страха оказаться в хвосте очереди за предполагаемыми материальными благами, ведь более ценного они ничего не знают.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гурджиев Г.И. Беседы с учениками. – Киев: Пресса Укр., 1992.
2. Сафонов В.И. Нить Ариадны. – М.: ФиС, 1990, 304 с.
3. Дюрвилль Г. Призрак живых. – М.: ТЕРРА, 1990, 192 с.
4. Верещагин И.А. Пространство-время, фрактальность, квантовая теория // Связь времен, в.3. – Березники: ТКТ, 1996, с. 139.
5. Белинский А.В. К проблеме времени // Связь времен, в.4. – Березники: ТКТ, 1997, с. 18.
6. Верещагин И.А. Квантовые свойства мозга // Связь времен, в.5. – Березники: ПрессА, 1998, с. 120.
7. Верещагин И.А. Удивительное вокруг нас, или опыты системной физики // Связь времен, в.6. – Березники: СТ, 1999, с.16.
8. Верещагин И.А. Душа. – В наст. сб.
9. Додонов Б.И. Эмоция как ценность. – М.: ИПЛ, 1978, с.109–123.
10. Форчун Д. Тайное без вымыслов. – М.: REFL-book, 1994, с. 26, 126 – 132.

Май 1999, г.Березники

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- ВЦ – Высшая цивилизация;
ГКА – гиперкомплексная алгебра;
ГКЕ – гиперкомплексная единица, множество ГК-единиц;
ГКП – гиперкомплексное пространство;
ГКФ – гиперкомплексная физика;
ЗД – звездная Душа;
ИД – индивидуальная Душа;
КК – канторовский континуум;
ККТ – классическая квантовая теория;
КХД – квантовая хромодинамика;
КЭД – квантовая электродинамика;
ММ – магнитный монополю;
НАК – неассоциативный континуум;
НГ – теория "всемирного" тяготения И.Ньютона;
НKK – некоммутативный континуум;
ОТО – общая теория относительности (теория принципа эквивалентности – инертной и гравитационных пассивной и активной масс);
ПВ – пространство-время;
Р-брана – одно из состояний ГКП, которому отвечает фундаментальное решение ультрагиперболического уравнения или уравнения Лапласа;
РИ – "реликтовое" излучение, включающее Р-браны;
СМИ – структурно-масштабная инвариантность системной физики;
СНГ – соотношение неопределенностей В.Гейзенберга;
СТО – скоростная теория относительности А.Эйнштейна;
ТМ – теория множественности, включая проканторовские теории множеств, примитивные по аксиоме степени;
ЧАС – частотно-временной СМИ-автосолиiton человека (животного);
ЭД – электродинамика;
ЭИП – энерго-информационное поле;
ЭМ – электромагнитный, –ая, –ое;
ЭМВ – электромагнитная волна;
ЭЧ – элементарные частицы.

ОПЕЧАТКИ, замеченные в выпусках

- 1) Вып.3, с.213, 2 и 4 строка сверху: вместо $\sqrt{2}$: $x(i) = y(i) + yN(i)$ надо: $x(i) = y(i) + yN(i)/2$ – здесь N принимает значения 1, 2; аналогично на стр. 217;
- 2) Вып.7, с.25, 10 строка сверху: вместо "из прошлого в будущее" надо: "из будущего в прошлое";
- 3) Вып.7, с.28, 3 строка снизу: вместо x надо: x^2 ;
- 4) Вып.7, с.73, 2 строка сверху: вместо $m_{ид}$ надо: $m_{гд}$.

Об исследовании “Душа”

Работа посвящена проблеме Души как содержательной основе мировой культуры. Для автора она есть средоточие великого устремления человечества к Абсолюту - Богу, но при этом он определяет не только содержание этого феномена, но и показывает оригинальный путь его постижения. Он анализирует широкий и разносторонний материал, содержащий представления о душе, заключенный в философских произведениях Востока и Запада, религиозной мудрости и научных изысканиях. Все это для него есть основа раскрытия сущности данного феномена.

Актуальность работы обосновывается тем, что современному обществу с его прагматичностью не хватает действительных ценностей и духовности, а последнее органически отражено во всех творениях человека и его отношении к миру и мира - к человеку. Но все это нужно увидеть и воспринять. Мир должен быть цельным; становление “новой тотальности” - задача настоящего и будущего. Восстановление связи времен есть восстановление самого Человека. Основанием этого возрождения является вера, которая создает духовную, символическую целостность Души как основу жизни человека и человечества.

Еще одна идея автора также продуктивна - она направлена на определение проблемы соотношения “душа - дух”, которая в работе, по его мнению, “обретает ясность”, что определяется через систему миропредставления науки и религии как тотальности всех сторон духовности, что есть проявление универсальности человеческого гения.

Работа вызывает большой интерес, исследование весьма оригинально, и поэтому это произведение ожидает постоянный спрос читателей.

Доктор философских наук, профессор Соболев В.Л.
Кафедра философии ПГТУ, г.Пермь

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие редактора.....	3
1. Душа	7
2. Биоритмы и распознавание образов экстрарення	169
Список сокращений.....	179
Об исследовании “Душа”.....	180

Научное и учебно-просветительское издание

Верещанин Игорь Алексеевич

СВЯЗЬ ВРЕМЕН, Выпуск VII^а: ДУША

Технический редактор И.И.Волковая
Художественный редактор Т.В.Керберг
Корректор Е.А.Минералова

Сдано в набор 27.01.2000 Подписано в печать 17.02.2000 Формат 60x90 Бумага журнальн.
Усл. печ. л. 11,25 Уч.-изд. л. Тираж 3000 Заказ в2-271

Набор и верстка: Информационный центр ОАО “Уралкалий”
Печать: Россия, г.Березники



КРЕАТИСТСКИЙ ПРИНЦИП

В
КОСМОЛОГИИ

И
ФИЛОСОФИИ

АВТОРЫ: А.В.Белинский (г.Москва)
И.А.Верещагин (г.Березники)
Ю.А.Иванов (г.Ижевск)
С.С.Санников-Проскураков (г.Харьков)

(ББК 22.3)
УДК 53 + 51 (091 + 092)(53 + 51)

СВЯЗЬ ВРЕМЕН. Выпуск 8: КРЕАТИСТСКИЙ ПРИНЦИП В КОСМОЛОГИИ И ФИЛОСОФИИ // Философия и методология естествознания. Натуральная математика. Системная физика. На пути к Вечному // Верещагин И.А., Белинский А.В., Иванов Ю.А., Санников-Проскураков С.С. // г.Березники – 2001, 68 с.

Рассмотрены возможности применения теории чисел в физике. Продолжены исследования тахионной репродукции массы и неэквивалентности ее инертной и гравитационной структур. Обсуждены проблемы единого подхода к взаимодействиям с различными характеристическими скоростями. Обнаружен повсеместный креатистский характер антропогенной вселенной.

Предназначен математикам, физикам и философам нового поколения.

© Верещагин И.А.

602110000
С-----Без объявления
6У5(05)-01

ISBN 5-89009-003-577

СОДЕРЖАНИЕ

ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ

1. Есть ли в природе противоречия (С.С.Санников-Проскураков) 2
2. Постулат Бора и биоктетная физика (И.А.Верещагин) 14
3. Абсолют – где ты? (И.А.Верещагин) 17
4. Реакционная сущность картезианской физики (И.А.Верещагин) 21
5. Пространство и время в квантовых парадоксах (А.В.Белинский) 24
6. Масса как физическое явление (Ю.А.Иванов) 27
7. Нюансы крутильных инструментов (И.А.Верещагин) 34

НАТУРАЛЬНАЯ МАТЕМАТИКА

1. Идеальные числа в физике. К теории фундоров (С.С.Санников-Проскураков) . 35
2. Аксиома степени и проблема континуума (И.А.Верещагин) 50
3. Березниковская квазигруппа (И.А.Верещагин) 52

СИСТЕМНАЯ ФИЗИКА

1. Моделирование пространства-времени на основе квазигрупп и обобщенная механика (И.А.Верещагин) 53
2. Космогонические теоремы в квазиклассическом приближении обобщенной механики (И.А.Верещагин) 58

НА ПУТИ К ВЕЧНОМУ

1. Креатистский принцип в космологии и философии (И.А.Верещагин) 61

ЕСТЬ ЛИ В ПРИРОДЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ

С.С.Санников-Проскураков

Математика - удивительная вещь: перефразируя Бэкона, про нее можно сказать, что если ее отведаешь слегка, то она уводит от Бога, а если зачерпнуть глубоко, то ведет к нему. И это не какая-нибудь там (пользуясь ленинским лексиконом) поповщина.

В краткой форме излагается концепция предустановленной гармонии, противопоставляемая концепции диалектического противоречия, как первопричины всяких изменений в Природе. Исследуется архитектура человеческих знаний о Природе.

Всеми признается, что *формальных* противоречий в Природе быть не может, что этот вид противоречий связан исключительно с ошибками человеческого разума. Однако считается, что Природа полна *диалектических* противоречий, выполняющих роль движущей силы ее развития. Так ли это на самом деле?

Подобный вопрос впервые, по-видимому, возник в дискуссии между Лейбницем и Локком и обсуждался в переписке Лейбница с Кларком [1], - вмешивается ли сейчас Бог в дела Вселенной, или нет (на самом деле Лейбниц вел спор с Ньютоном). Ведь если (без нашего участия) в Природе возникает противоречие, то чтобы устранить его (а всякое противоречие должно быть в конце концов снято), требуется вмешательство безусловно сверхъестественной силы, каковой является, конечно, Бог. Ньютон считал, что Бог вмешивается в дела Вселенной (и тем самым признавал, что сбои в механизме Вселенной, т.е. противоречия, возникают); Лейбниц же считал, что нет, не вмешивается (и тем самым полагал, что противоречий в Природе быть не может, что Вселенная - совершеннейший механизм).

В диалектической логике, созданной Гегелем, противоречия (названные им диалектическими) возводятся в ранг основной движущей силы Природы, необходимой причины любых изменений, происходящих в Природе. По нему Природа просто кишит такими противоречиями. Снимает же их не Бог, а борьба между конфликтующими сторонами, находящимися в противоречии. Один из основных законов диалектики - закон противоречия - так и называется: единство и борьба противоположностей [2]. Этот закон был положен затем в основу мировоззрения диалектического материализма [3] (заметим, что понятие диалектического противоречия Лейбницу и Ньютону было, по-видимому, не известно, хотя диалектикой Лейбниц владел превосходно).

1. Совсем в недавнем прошлом задавали такой вопрос: почему советская наука, оснащенная передовым научным мировоззрением - диалектическим материализмом, не привела к таким великим открытиям, как, скажем, теория относительности или квантовая механика. В самом деле, почему?

Закон диалектического противоречия, сформулированный Гегелем в связи с необходимостью развития его *Абсолютной идеи*, был распространен (экс-

траполирован, перенесен) им же на естественнонаучную почву (и даже на развитие самой Природы), где дал на удивление мало всходов. Вначале Гегель считал, что его *закон идей* отражает аналогичный *закон вещей*. В последствии он, однако, отказался от этой параллели (что по мнению Маркса означало капитуляцию перед действительностью), поскольку возникло подозрение, что развитие Природы подчиняется другим законам (что Природа - не та среда, где можно применять этот закон). Подчиняется другой силе, другой логике.

2. Диалектика - это искусство мыслить, думать, это наука о законах *человеческого мышления*, оно - естественная область его применения. И, как всякая наука, она имеет несколько разделов. Каждый философ как мыслитель имел свою диалектику. Так, можно говорить о диалектике Гераклита или Сократа, Платона и Аристотеля, Лейбница, Канта, Фихте. Но только в сочинениях Гегеля диалектика достигла своей вершины, и такой вершиной считается закон противоречия. В диалектике Гегеля (диалектической логике) противоречие играет позитивную роль. Там диалектическое противоречие - это необходимый элемент, источник, корень развития и жизнеспособности *логических понятий*.

В другой диалектике, диалектике Аристотеля (формальной логике) тоже есть закон противоречия, но там он играет негативную роль. Не допустимо, чтобы *A* было в то же время и *не-A*. Поэтому на самом деле это закон *непротиворечивости*. Аристотель подчеркивает, что в таком виде он является отражением непротиворечивости Природы. Как видно, на пути от формальной логики к диалектической роль противоречия меняется прямо на противоположную.

Можно дать строгое (математическое) определение формального противоречия. Например, $1=0$ - противоречие. Такого определения нет в случае диалектического противоречия. Говорят, что «диалектическое противоречие - это взаимодействие между взаимоисключающими, но при этом взаимообуславливающими противоположностями внутри единого объекта» [4]. В пределе это взаимодействие может привести даже к «тождеству противоположностей» [5]. Но это уже формальное противоречие, недопустимое ни в рассуждениях, ни тем более в Природе. Многие противоречия, считающиеся диалектическими (например, конечное - бесконечное, дискретное - непрерывное, целое - часть), являются на самом деле (как мы увидим на конкретном примере) формальными противоречиями (поэтому, забегая вперед, скажем, что понятие бесконечного в Природе ничего не отвечает, что это - ошибочное понятие человеческого разума, некая незаконная экстраполяция конечного). Все формальные противоречия как ошибки разума устранимы, про диалектические противоречия такого сказать нельзя, потому что тогда диалектика как наука просто перестанет существовать.

Известно, что Гегель резко отрицательно относился к формальной логике как методу научного открытия. Она его (вполне справедливо) не устраивала. Он считал ее бесполезной в этом деле, и считал, что созданная им диалектическая логика больше подходит для этой цели. Однако история научных открытий свидетельствует прямо о противоположном. На первый взгляд более прогрессивное учение о мышлении оказывается на деле менее полезным, нежели формально-логический подход. В чем же все-таки тут дело?

3. В строгом смысле диалектическая логика не является логикой вообще, так же как и диалектическое противоречие не является противоречием. Это только кажущееся противоречие. Все известные логики (формальная, интуитивистская, квантовая, темпоральная) поддаются математической формули-

ровке (аксиоматизации), диалектическая же логика такой формулировке не поддается. Диалектическое противоречие стало бы настоящим противоречием, если бы параметр эволюции (развития) сжался (спрессовался) в одну точку. Но тогда не было бы и никакого развития. Мы говорим об этом, потому что все законы Природы до сих пор подавались математической формулировке. И это позволяет думать (если и впрямь так будет), что истинными законами Природы являются все же математические законы. Законы же диалектической логики не являются истинными (фундаментальными), это всего лишь некая феноменология (даже в области человеческого мышления, что, в сущности, признавал и сам Гегель; истинными законами мышления являются математические: такова природа того, что мы называем мышлением), а вовсе не предел всех человеческих мечтаний в области философии. В деле отражения Природы в человеческом сознании важна не общность закона, а его адекватность (что в значительной степени определяется даже не самим процессом отражения, а врожденными истинами, имеющими совсем иную природу). Она наступит (а на уровне врожденных истин она уже имеется), когда будет достигнуто тождество законов идей с законами вещей. И мы знаем, что только математические законы обладают свойством адекватного отображения действительности. Однако важно иметь в виду, что ни формальная логика, ни диалектическая не содержат в себе критерия истины: ведь и у безумия есть своя логика (Шекспир). Мы подозреваем, что критерий истины находится где-то в другом месте, даже не в практике. Но если говорить о практике, то и она пользуется другой логикой. Мы же сейчас говорим о логике как о движении мысли от общего к частному (в обратном направлении логику - трансцендентальную - так и не удалось построить).

4. Причину возникновения формальных противоречий вскрыл Кант [6]: она в ограниченности человеческого разума, в ограниченности умозрительной способности человека. Умозрительно человек не все сразу видит. Имеется горизонт видения, который разумом же и очерчивается и который по мере совершенствования разумам раздвигается, проникая все глубже в суть явления. Весьма существенно, что каждый гносеологический цикл (круг), не охватывая, не исчерпывая Природу в целом (во всем ее многообразии вглубь), характеризуется своей, создаваемой человеком математикой (системой аксиом), своей физической теорией (мы имеем в виду естественную Природу) той совокупности явлений, которые входят в этот круг. В этом суть рационального постижения Природы. Так, мы можем говорить о классической физике. Другой круг (например, квантовых явлений) характеризуется другой математикой и другими физическими теориями. Теория, продолженная из одного круга в другой, ведет к противоречиям (так, если уравнениями классической физики - уравнениями Ньютона - описывать движение электрона в атоме, то приходим к противоречию, но также приходим к противоречию, если будем описывать уравнениями Шредингера поведение какого-либо астрофизического объекта в пространстве). Именно так возникают противоречия: при экстраполяции теории в чужую область. Они снимаются путем построения новой, адекватной теории. Формально логически (без учета области применимости) новая теория будет противоречить старой. Но это противоречие не в Природе. Вот это кажущееся противоречие и выдают за диалектическое¹⁾. Заметим, что противоречия в науке свидетельствуют о ее незамкнутости, говорят о возможности ее продолжения, роста, являются источником (причиной) ее роста, совершенствования.

Противоречия, образно выражаясь, точки роста науки. Дальше мы еще в этом убедимся.

Соблазнительно, конечно, точки роста или излома (их называют еще скачками или революционными скачками в знаниях о Природе в отличие от гладкого эволюционного развития знаний в пределах данного гносеологического цикла), где на первый взгляд происходит крушение формальной логики (однако - вот ее удивительная особенность! - она и в новой области будет применима), и где тем не менее имеется сцепление двух противоречивых теорий (связанных между собой принципом соответствия или предельным переходом), объявить точкой диалектического противоречия, а сцепление теорий объявить результатом какого-то таинственного взаимодействия, силы между противоположностями. А эта сила на самом деле - единство Природы, связанность ее, целостность, обусловленная, конечно, какой-то могущественнейшей причиной (*causa prima*), о которой мы будем говорить дальше, но назовем сейчас: это предустановленная гармония (кем предустановленная?). Образно говоря, с точки зрения человеческих знаний Природа представляет собой своеобразный атлас, склеенный из отдельных карт - гносеологических циклов.

5. Однако вернемся к понятию диалектического противоречия как «единству и борьбе противоположностей». Диалектика хороша в тех случаях, когда нет желания разобраться в «тонкостях» дела (его, так сказать, микроскопике), но тем не менее есть необходимость иметь представление об этом деле в «общих чертах» (на макроуровне). Схватить только явление, а не суть его, и есть феноменологический подход, своего рода эрзац-закон. Дальше мы хотели бы разобрать несколько конкретных примеров с точки зрения этого «макро» и «микро».

Первый пример - механическое движение. Говорят, что это явление в Природе крайне противоречиво и поэтому его не удастся описать непротиворечивым образом, при этом ссылаются на противоречивый характер дифференциального и интегрального исчисления (которое в самом деле противоречиво, но не потому что противоречива природа движения). На самом деле противоречиво не само явление, а наше понимание его на так называемом классическом уровне, использующем выше названное исчисление. В самом деле специально созданное для этой цели Ньютоном и Лейбницем исчисление бесконечно малых крайне противоречиво. Но это противоречие, как мы сейчас увидим, обычное, формальное (однако его пытаются выдать за диалектическое противоречие, якобы существующее между частью и целым). Суть его в следующем, см. [7].

Рассмотрим интервал $[0, 1]$, длина которого равна 1. Разобьем его на N подинтервалов (Δx_i) ($i=1, 2, 3, \dots, N$) каждый длины $1/N$. Сумма длин всех подинтервалов $\sum_{i=1}^N \Delta x_i$ равна, конечно же, единице 1 (как множество $[0, 1] = \bigcup_{i=1}^N (\Delta x_i)$).

Устремим теперь N к бесконечности (как это делается при обосновании «возможности» дифференцирования интервала $[0, 1]$ и интегрирования на нем). Каждый интервал (Δx_i) при этом стянется в точку и будет иметь, очевидно, нулевую длину, так как $\lim_{N \rightarrow \infty} 1/N = 0$. Предельный интервал (Δx_i) обозначают чертой (Δx_i) и называют дифференциалом (а иногда, в честь Лейбница, монадой)²⁾. Сумма бесконечного числа нулей $\sum_{i=1}^{\infty} (\Delta x_i) = 0 + 0 + 0 + \dots$ равна, конечно же, нулю. При

этом нам незачем для этой суммы вводить обозначение ϵ , которое не меняет сути дела, а только скрывает противоречие. Вот это противоречие: $1=0$. Оно носит формальный характер и возникает только в пределе $x \rightarrow \infty$, поскольку $\lim_{x \rightarrow \infty} (\frac{1}{x}) = 0 \neq 1 = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{1}{x}$. Это означает, что предел $x \rightarrow \infty$ не имеет смысла, т.е. само понятие бесконечной величины невозможно. На это внутреннее противоречие теории бесконечно малых не обращали внимания в течение трехсот лет. С ним связан парадокс (типа парадокса брадобрея): величине ϵ нельзя приписать какую-либо длину (меру) - ни нулевую, ни конечную.

Вполне очевидно, что в пределе $x \rightarrow \infty$ мы получаем не обычный дедекиндов интервал - континуум $[0, 1]$, а какой-то крайне дырявый объект (обозначим его через D , как множество $D = \{0, 0.5\}$), состоящий из бесконечного *счетного* числа точек, в то время как интервал $[0, 1]$ состоит из бесконечного *несчетного* числа точек. При внесении в интервал $[0, 1]$ дифференцируемой структуры мы подменяем его множеством D . Положить $[0, 1] = D$ - значит, допустить формальное противоречие. Идея (или математический прием), лежащая в основе дифференциального исчисления, находится в противоречии с подлинной природой интервала $[0, 1]$. Получается, что $[0, 1]$ в принципе не допускает задания такой внутренне противоречивой структуры, как дифференцируемая (специалисты говорят о задании дифференциальной топологии).

Бесконечно малая величина dX не является правильной частью $[0, 1]$ (в $[0, 1]$ взаимоотношение между частью и целым устанавливается аксиомой Архимеда, объединение же всех монад dX не дает интервала $[0, 1]$). Получается, что dX - это часть совсем другого объекта, а именно D . Интервал $[0, 1]$ и D - это совершенно разные объекты (в лучшем случае D может быть плотным множеством в $[0, 1]$). Мы должны по-другому определить то, что является частью $[0, 1]$. Например, $\{0.5\}$ является частью $[0, 1]$. Отсюда, в частности, следует, что дифференциальное исчисление можно применять тогда, когда физическое явление не чувствительно к подмене интервала $[0, 1]$ множеством D . В этих случаях результат будет один и тот же, будем ли мы пользоваться исчислением бесконечно малых, или методом конечных разностей. Именно в этих случаях исчисление бесконечно малых хорошо работает и приводит к разумным результатам, согласующимся с экспериментальными данными. Однако не следует думать, что так будет всегда, что исчисление Ньютона - Лейбница - это некий абсолют, пригодный во всех случаях жизни. Рано или поздно отмеченное противоречие приведет к катастрофе: не всякое явление Природы обладает иммунитетом по отношению к данному противоречию. И такая катастрофа разразилась в теории квантованных полей - это так называемая ультрафиолетовая катастрофа (ультрафиолетовые расходимости). Большинство физиков до сих пор не осознано истинных масштабов этой катастрофы.

Противоречие (подчеркнем, формальное), о котором идет речь, представляет собой фундаментальное противоречие между алгеброй (имеющей дело с конечными, или бесконечными, но счетными множествами) и геометрией (имеющей дело с бесконечными несчетными множествами), говорит о принципиальной нестыковке этих двух дисциплин. Переход от счетных множеств к несчетным не имеет аналога в Природе, в ней нет несчетных множеств. Они были придуманы, чтобы избежать некоторых логических неувязок. Именно на

малых расстояниях (в пределе $1/N \rightarrow 0$) нам следует отказаться от геометрических допущений вообще и от дифференциальной топологии, в частности, и перейти на другой, более адекватный язык при описании пространства, на язык общей топологии [7].

Дело в том, что движение физических объектов действительно очень малых размеров (частиц) нельзя отождествлять с движением материальных точек (материальная точка - это некая абстракция, тоже внутренне противоречивая) и описывать уравнениями Ньютона, записанными для координат X . Такой объект по природе своей обладает волновыми свойствами и его движение следует описывать уравнением Шредингера, записанным для волновой функции $\psi(x,t)$. Классическое описание движения (классическая форма движения) цепляется, таким образом, за квантовое описание движения (квантовую форму движения). Последнее, в свою очередь, как показано в [7], цепляется за субквантовую (субмикроскопическую) форму движения, когда пространство должно рассматриваться как дисконтинуум - несвязное множество точек²⁾. В [7] показано, что отдельные изолированные точки дисконтинуума обладают определенными волновыми свойствами (динамической структурой). Учет последней позволяет полностью устранить из теории ультрафиолетовые расходимости. Таким образом, чтобы снять возникшее формальное противоречие, необходимо отказаться от применения дифференциальной топологии (дифференциального исчисления) на малых расстояниях (в физике сверхвысоких энергий). Подчеркнем, что противоречие возникло только потому, что мы продолжаем пользоваться дифференциальным исчислением в области сверхмалых расстояний, где оно неприменимо и должно быть заменено новой математикой - теорией множеств и общей топологией.

Нам незачем объявлять это противоречие диалектическим, считать его обязательным, неустраняемым, или устранимым, но в результате какой-то мистической борьбы противоположностей (конечного с бесконечным, части с целым). А ведь диалектическая логика Гегеля была инициирована (выросла, если так можно сказать) именно противоречиями дифференциального исчисления. Он посчитал, что в дифференциальном исчислении заложено какое-то особое противоречие (см. Примечание¹⁾). Удивительно, что там, где физик видит новый закон, философ гегелевско-марксистской закалки ищет диалектическое противоречие. Мы видим, что никакого диалектического противоречия здесь нет (можно показать, что и в других случаях дело обстоит так же). А общее правило такое: формальное противоречие возникает там, где неправомочно продолжает использоваться старый математический аппарат в новой области знания. Гегель же своей попыткой осмыслить и подкрепить своей философской системой веру в существование диалектических противоречий только усугубил положение (известно, что и Кант в свое время таким же образом пытался обосновать необходимость флогистона, от которого физики в конце концов отказались).

Второй пример - корпускулярно-волновой дуализм, на который философы часто ссылаются, видя в нем диалектическое противоречие. На самом деле здесь тоже нет никакого противоречия, даже формального. Оба свойства - волновые и корпускулярные - не находятся здесь в антагонистическом противоречии друг к другу и не ведут никакой борьбы на уничтожение друг друга. Они мирно уживаются, дополняя друг друга (Бор), ибо без такого сосуществования не было бы того третьего, что называется квантовым объектом (элементарной частицей). Только на классическом уровне волны и частицы представ-

ляются полярными сущностями. Но на этом уровне нет и дуальных объектов: или частицы субстанции, или волны акциденции. И только на квантовом уровне обе эти категории сливаются в одну категорию материи, причем так, что волны обнаруживают корпускулярные свойства, а корпускулы - волновые (кстати, на квантовом уровне волны имеют совсем иную природу, нежели в классическом, - это волны вероятности). И только в зависимости от внешних обстоятельств квантовый объект ведет себя то как частица (большие импульсы), то как волна (малые импульсы).

Интересно посмотреть, как на квантовом уровне уживаются обе эти категории. Здесь частица описывается полем $\psi(x,t)$. Но это не произвольная функция на пространстве-времени, а такая, которая разлагается в интеграл Фурье вида $\psi(x,t) = \int e^{i(p\cdot x - Et)} \rho(p) dp$, в котором корпускулярные свойства учитываются законом дисперсии $E = \hbar\omega = \hbar p^2 / 2m$ - условием, характерным для частиц, которое входит через $\hbar(p^2 - m^2)^{1/2}$ - функцию. Здесь не побеждает ни то, ни другое свойство; сплав волны и частицы устойчив (в рамках, конечно, того математического аппарата, который используется в современной квантовой теории).

В современной физике остается еще ряд формальных противоречий, которые можно очень ловко выдать за диалектические. Так, в режиме асимптотической свободы (при выключенных сильных взаимодействиях) кварки характеризуются малой массой, раз в сто меньшей массы нуклона, в котором они, как считается, находятся взаперти (в плененном состоянии). Однако, как и обычные квантовые объекты, кварки описываются волновыми функциями, и поэтому для них справедливы соотношения неопределенностей Гейзенберга. Согласно последним поля кварков (как объекты, легкие по сравнению с нуклоном) выходят далеко за пределы нуклона, что означает: они большую часть времени проводят вне нуклона и, следовательно, должны быть наблюдаемыми объектами. Однако на опыте их обнаружить не удалось. Поиском конфайнмента сейчас занята огромная армия научных работников, на что уходят огромные средства налогоплательщиков, и безрезультатно.

Итак, считается, что на малых расстояниях (в области высоких энергий) сильные взаимодействия выключены. Однако в теории великого объединения взаимодействий считается, что в этой области все три взаимодействия (слабое, электромагнитное, сильное) сливаются в одно супервзаимодействие. Спрашивается, как это может произойти, если сильных взаимодействий здесь уже нет. Безусловно, все эти теории не имеют отношения к действительности, поскольку там, где есть противоречия, нет истины (Зенон).

6. Фундаментальное отличие формальной логики от диалектической состоит в том, что первая свои противоречия считает недопустимыми, а вторая - обязательными. На конкретных примерах мы видели, что ничего не стоит формальное противоречие выдать за диалектическое³¹. Уже поэтому идея о существовании в Природе диалектических противоречий - не самое удачное изобретение человеческого разума. Очень важно и другое. Если формальное противоречие мобилизует исследователя на его устранение, то диалектическая логика со своими диалектическими противоречиями развращает его. В самом деле, если диалектические противоречия заложены в самой природе вещей (т.е. это закон Природы) и при этом самоустраняются (снимаются, разрешаются в результате внутренней борьбы), то (люди - не боги, они не могут менять законы по своему усмотрению) ничего не остается, как только ждать такого саморазрешения (кстати, Бог тоже не меняет своих законов, в этом суть спора между Лейбницем и Ньютоном, но Он их устанавливает). Усвоив ценности

диалектической логики⁴⁾, исследователь теряет способность искать и находить точки роста науки, видеть истинные противоречия в науке о Природе⁵⁾, так как все уже сказано о причинах развития: они в самодвижении, в саморазвитии, в объективном единстве и борьбе противоположностей (стоит почитать, например, что сказано о диалектическом материализме в [3]). Стимулы развития того или иного объекта - только внутри самого объекта, а диалектика - изучение противоречий внутри самого объекта (а не в нашем отражении его; этот принцип напоминает мюнхгаузенское «тащить себя за волосы», или идеологию *bootstrap*, от которой физики наконец-то отказались). Ученый, оснащенный такой методологией, обычно ограничивается написанием очередной статьи, в которой излагаются общепринятые мысли (но, как правило, не свои), хорошо зная при этом, что начало не допустит никакой самостоятельности, отступления от официального «плана научных исследований», составленного им же самим (начальством). Диалектическая логика становится тяжелым грузом для исследователя, тратится много сил, чтобы подогнать результаты исследований под эту схему. Хорошо еще, что теперь водораздел между материализмом и идеализмом стал проходить не по вопросу о том, что первично, материя или сознание, а в другом месте: был ли Творец у Вселенной, или она существовала вечно. Теперь материализм признает, что формы материи могут быть не только конкретными, существующими в пространстве и во времени, но и «абстрактными», существующими вне пространства-времени; важно только, чтобы они существовали объективно. Но все еще остается Спинозовский тезис «материя причина самой себя» (*causa sui*). Замыкание всякий раз материи на самую себя - очень слабый тезис. Его появление можно объяснить поспешностью, желанием побыстрее отделаться от вопроса об истинной причине существования материи и нежеланием искать первую, универсальную причину (*causa prima*) всего сущего. Мы руководствуемся не только соображениями всеобщей взаимозависимости, выражением которой является эволюционистский принцип, но и соображениями предустановленной гармонии, выражением которой является креатистский принцип, предполагающий существование Создателя всего сущего с готовым планом Его творения, который реализуется (материализуется) согласно заранее заданным законам. (Очень важно иметь в виду, что в математике имеется особый класс отображений - вложения одних математических структур в другие, весьма подходящий для выражения того, что называется материализацией).

На это могут возразить, что первых принципов не существует, или что процесс познания неограничен, неисчерпаем (Ленин)⁵⁾, что мы обречены на бесконечное приближение к абсолюту и т.п. Мы же считаем вместе с Аристотелем, что основания реальных вещей не могут находиться где-то в бесконечности. Развитие физики показывает, что до первых принципов число шагов вполне конечно, и что в недалеком будущем физика как наука о Природе закончится так же, как в свое время закончилась химия. Об этом говорит и то, что уже известна теория, в которой имеется три размерных мировых константы: скорость света, константа Планка, универсальное волновое число [7]. Этих констант достаточно, чтобы любую наблюдаемую физическую величину выразить через них. А это означает, что физика как наука о Природе уже полна, и все ее три категории - субстанция, акциденция и пространство-время - могут быть выведены из этой теории.

7. Прежде чем перейти к философским основаниям данной теории, напомним, что философия, конечно, не обязана подменять собой конкретные

науки; от нее лишь требуется указать правильное направление движения человеческой мысли: от чего к чему. Диалектический же материализм и этого, по видимому, не делает: *causa prima* всего сущего выброшена им за борт как лишний груз, отягощающий мореплавателя. Как метод научного исследования, поиска он плох. Конечно, проще искать ближайшую причину, нежели первую. В результате Бог был изгнан не только из человеческого разума, но из Вселенной - Его детища. Он был лишен права считаться Творцом Вселенной («отцом всего»), эти функции были переданы диалектическому противоречию).

Многочисленные свидетельства говорят, что наиболее выдающиеся представители конкретных (вовсе не гуманитарных) наук не пользовались диалектическим материализмом, они относились к нему с настороженностью. Их философия характеризуется особым отношением к религии, к Богу как творцу всего сущего. Как правило, это были люди весьма религиозные (например, Ньютон, Гейзенберг). Они искали основания физических и математических законов в самом творце Вселенной. Философия уже нашего времени считает подлинным творцом всего сущего Великое Ничто (Хайдеггер). В нем находится подлинный пульт управления всеми процессами во Вселенной. Его рычаги (законы) настолько могущественны, что они управляют не только непосредственно, но и опосредствованно. Например, законы классической физики есть следствие, предельный случай квантовых законов, а последние в свою очередь являются следствием субквантовых законов, причем число таких ступенек (изломов - гносеологических циклов) конечно. Бог мудро избегает бесконечностей (хотя некоторые философы считают Его бесконечным): там, где они только намечаются, Им предусмотрено новое качество. До сих пор все законы Природы удавалось сформулировать на математическом языке. О чем это говорит? В результате мы все больше и больше убеждаемся не просто в мудрости Природы и ее Творца, а и в математической мудрости Творца Вселенной. Образно выражаясь, Природа - это окаменевший интеллект Творца (Шеллинг). Бог - величайший математик, если так можно выразиться, потому что от Него идут все законы Природы, Он является их законодателем. И, конечно, Он дал людям математические способности, чтобы те раскрыли, пользуясь этим языком, Его план. Не следует считать, что математика выдумывается (хотя и такой вид математики, своего рода инженерного искусства, существует), подлинная математика находится людьми в творениях Бога. План Творца Лейбниц назвал предустановленной гармонией. Вот, собственно, и вся философия новой физической теории.

8. Кажется, мы ответили на все поставленные здесь вопросы, за исключением одного, вынесенного в заглавие. Все было бы сносно, если бы не существование во Вселенной человека. Все в Природе совершенно, но это самонадеянное существо, нужно признать, несовершенно как раз по этой причине. Человек часто ошибается в своих суждения о Природе, о Боге. Он просит в своих молитвах помочь ему исправить свои ошибки, т.е. вмешаться в естественный ход событий, снять противоречия, которые он сам же и создает (при этом страшит и отвращает от него не то, что он их делает, а то, что он настаивает на них). В человеке идут весьма сложные процессы, он может мыслить, отражать в своем сознании Вселенную. Но, следует признать, что думает он с ошибками, оправдывая это так называемой свободой воли, выбора, снимая тем самым с себя ответственность.

Иногда (не всегда) поведение человека удается описать математически. Но это явно не та математика, которой пользовался Бог, создавая Вселенную.

Логично ли будет ответить на поставленный Лейбницем вопрос так: нет, не вмешивается? Можно ли назвать вмешательством (со стороны Бога в человеческие дела) Его помощь людям, когда те просят Его о ней? Человек - часть Природы, и, возможно, то, о чем мы сейчас говорим, входило в план Творца. То, что мы называем вмешательством, есть тоже один из законов предустановленной гармонии. Следствия этого закона вполне ощутимы: смог же человек постичь, например, классический уровень Природы, квантовый и субквантовый, и, наконец, приблизиться к Богу так, что уже может сказать, что Он представляет собой как Творец Вселенной⁶⁾. Не является ли дилемма «вмешиваться - не вмешиваться» очередной антиномией? Ведь по Канту наш ум движется в регрессивном направлении, на котором встретиться с антиномией - обычное явление. Только Бог, активность которого идет в прогрессивном направлении, как бы не замечает их. Природа развивается свободно по строгим математическим законам, сцепленным между собой, что гарантирует ее от возникновения всякого рода сбоев, ошибок, противоречий. У нее нет запасных частей, чтобы ими по ходу заменить вышедшие из строя, а человек может менять свои ошибочные представления, заменяя их правильными, и это никак не может повлиять на Божественный план.

Говорят, что законы морали непосредственно не связаны с физическими законами Природы. Но они безусловно связаны с тем, как люди относятся к последним. И атеист, и религиозный человек состоят из одних и тех же электронов и атомов (на этом уровне имеется тождественность частиц). Но от того, как они группируются, как скоррелированы с другими частицами Вселенной, зависит отношение человека к Богу. А это и есть моральный фактор. И еще. Бог наделил человека разумом, чтобы тот постиг истину, но при этом критерий истины скрыл, оставил у Себя. Вот почему нам нельзя отрываться от Бога⁷⁾, и нужно помнить: там, где существует отношение к Богу, сохраняется личность (Кьеркегор).

9. Слова, приведенные в эпиграфе, были сказаны Бэконом о философии. Многие вопросы, которыми потом занимались конкретные науки, были поставлены философией в форме дилеммы или антиномии и оставлены ею без ответа. Так возникли вопросы: конечна ли Вселенная, или бесконечна. Был творец у Вселенной (Бог), или его не было. Гегель - создатель диалектической логики - внес существенный вклад в эти вопросы: им было дано несколько доказательств существования Бога. Однако даже после построения космологической теории вопрос о том, конечна Вселенная или нет, долгое время оставался открытым: имелось два решения Фридмана уравнений Гильберта - Эйнштейна для бесконечной Вселенной и одно для конечной. Следуя духу диалектического материализма, Фок даже полагал, что закрытая (конечная) модель Вселенной не отвечает действительности. Только в последнее время удалось выявить [7], что в своем нулевом цикле, в котором Вселенная состояла из праматерии, она была конечной (характеризовалась параметром кривизны $\zeta = 1$). И поскольку этот параметр является интегралом (сохраняющейся величиной), то и в своих последующих циклах Вселенная должна быть конечной. Наблюдательные данные все еще не могут дать однозначного ответа на этот вопрос.

Что касается Творца Вселенной, то физика явно ведет к признанию того, что Он существовал. Все поиски направлены к определенной динамической системе, динамика которой устроена так, что эта система могла продуцировать крайне абстрактные формы материи - чисто математические символы - симво-

лы Бога (Его непосредственная эманация), подчиненные жестким математическим законам. И в этом нет никакой половщины.

10. За время существования человечества идея о существовании Бога сильно очеловечилась, опошлилась. Недавно один профессор-философ задал такой вопрос: а где находится Бог, забыв, по-видимому, что Бог существует совсем в другом смысле, нежели человек, о месте нахождения которого можно спросить, где оно находится. Бог - вне пространственно-временной объект, это начало, зародыш всего сущего, существующий совсем в другом смысле, нежели человек, или элементарная частица, или даже Его эманация - Вселенная в целом.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹⁾ Конечно, естественным местом гнездовья позитивной диалектики являются стыки теорий, где совершается переход от одних принципов к другим. Этот переход - всегда скачок, здесь нет непрерывности. Эти места в общей картине человеческого знания о Природе требуются рассматривать с особенной тщательностью.

²⁾ Лейбниц знал, что понятие бесконечно малой величины внутренне противоречиво, что это фикция, см. [1], поскольку не существует числа, меньшего любого наперед заданного положительного числа, кроме нуля. Однако Лейбниц полагал, что философское обобщение этого понятия (философский дифференциал или монада) сгладит это противоречие. Но такого не могло произойти несмотря на все ухищрения Гегеля, который утверждал, что dX это одновременно и «ничто» и «нечто». В конце концов формальный выход из противоречия был найден в 50-е годы XX столетия ценой отказа от аксиомы Архимеда и построения так называемого нестандартного анализа [8]. Однако оказывается, что это не единственная возможность устранения данного противоречия и при том не самая важная для физики, имеющей дело с архимедовыми кольцами. Другая возможность связана с отказом от дифференцируемой структуры пространства вообще. В смысле основы Мироздания с идеей лейбницеvской монады вполне может конкурировать идея идеальных чисел Куммера. Не монады, а некие идеальные числа лежат в основе Универсума (по этому поводу см. статью «Идеальные числа в физике» в этом выпуске).

³⁾ Получается, что для описания механического движения математически корректным образом одного дифференциального исчисления не достаточно: лежащая в глубине этого явления динамическая структура пространства не охватывается этим исчислением. Противоречивость исчисления бесконечно малых начинает сказываться как раз на сверхмалых (бесконечно малых) расстояниях. Можно дифференцировать функции, алгебры (в этих случаях это просто некая алгебраическая процедура, отображение), но продифференцировать континуум (наделить его дифференцируемой структурой) непрот противоречивым образом не удастся: он не допускает над собой такой операции, она - нечто постороннее по отношению в нему, противоречащая подлинной природе континуума как объекта теории множеств и общей топологии. И Кантор это хорошо понимал, создавая теорию множеств. Хотя противоречие и возникает только в пределе $N \rightarrow \infty$, но фактически дифференциальное исчисление перестает работать раньше: можно сказать, что в масштабах $\gg 10^{-13} \text{ см}$ оно еще работает, но на расстояниях $\ll 10^{-13} \text{ см}$ оно, безусловно, уже не работает.

И еще к вопросу о противоречиях. Если, например, человек поступает вопреки законам, принятым сообществом, которому он принадлежит, то в этом случае можно говорить о противоречии с законом. Природа же не может поступать вопреки своим законам, и в этом смысле в ней нет противоречий. Хотя на первый взгляд, чисто формально, без учета области действия закона может показаться, что, например, законы микромира противоречат законам макромира. Однако лучше будет сказать, что в микромире законы макромира отменяются и заменяются новыми, и именно по законам следует судить, с каким миром мы имеем дело. Если в двух разных государствах в силу исторических условий законы разные, то это не дает нам права говорить, что в одном из них нарушаются законы другого и что поэтому эти государства находятся в противоречии друг с другом. Просто законы одного из них отменяются в другом и заменяются иными.

Вот еще более разительный пример. В лагранжевой механике есть закон сохранения энергии-импульса, запрещающий существование в Природе *перпетуум мобиле* как на микроуровне, так и макроуровне. Однако на субмикроуровне, в рамках бигамильтоновой динамики, когда пространство-время становится дисконтинуумом и одна из симметрий (а именно, трансляции) терит смысл, идет процесс (необратимый квантовый переход), в котором выделяется дополнительная энергия. С точки зрения лагранжевой динамики бигамильтонова система - настоящий перпетуум мобиле. И может показаться, что закон сохранения энергии нарушается. На самом же деле в субмикромире он отменяется и заменяется другим законом.

⁴⁾ Диалектика на уровне «все течет и все изменяется» безусловно верно отражает одно из свойств Природы. Однако, если считать, что причиной таких изменений являются диалектические противоречия, а не физический закон, то это, по-видимому, недопустимо. Возможно, основной изъян диалектики Гегеля - в чрезмерной вольности речи. Считать, что Творец Универсума (по Гегелю: абсолютная идея) подчиняется диалектической логике, с точки зрения, например, космологии просто неверно. Логика (как причинно следственная связь) стала пролагать себе дорогу после появления пространства и времени, когда план Создателя стал разворачиваться в цепь причинно-следственных событий (эволюционировать по определенным законам). Бог как физический объект хотя и весьма абстрактен (для Его описания хорошо подходит, например, алгебра Кэли), но это не абсолютная идея, разворачивающаяся согласно диалектической логике, а математическая структура с заложенными в ней законами Природы [8].

⁵⁾ Удивительно, что в сущности идеалистическое учение о развитии стало доктриной партии, призванной выразить и реализовать вековые чаяния человечества.

⁶⁾ Теория не может быть самопротиворечивой (тогда это не теория), но она может быть не полной. Не следует смешивать диалектическую связь с диалектическим противоречием. Вопрос на самом деле состоит в том, что категория диалектического противоречия - это реальность или мистика?

⁷⁾ Представление о неисчерпаемости человеческих знаний Ленин заимствовал у Лейбница. Согласно Лейбницу монадологический ряд, который, как он полагал, лежит в основе мироздания, неограничен в обе стороны (как со стороны малых, так и со стороны больших монад). Удивительно, что эта идея (навеянная дифференциальным исчислением) появилась у него вместе с действительно великой идеей о предустановленной гармонии. Существенно, что этот

принцип отрицает существование какой-либо обратной связи (составляющей основу диалектики) в последовательности субквантовый, квантовый, классический уровни, т.е. связи в регрессивном (по Канту) направлении. В этом мы видим принципиальное отличие двух принципов - Лейбница и Гегеля.

⁸⁾ Вера в Создателя - это не фатализм, и чтобы предостеречь нас от такого смещения. Бог допустил вероятность на уровне субмикромра, и, по-видимому, Сам был такого рода физическим объектом.

⁹⁾ Однако определенная человеческая генерация не может согласиться с этим, что ведет к почти непреодолимым противоречиям в человеческом обществе - этом настоящем рассаднике противоречий. Только здесь противоречия снимаются путем естественного вымирания противников прогресса (прямо по Гегелю). Чего стоит, например, одно лишь противоречие между автором и рецензентом. Сколько нереализованных возможностей связано с ним! Самое страшное в науке в том, что ею командуют люди, по существу, не понимающие науку, лишённые по природе своей какого-либо чувства истины.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лейбниц Г.В. Сочинения в 4-х томах. Т.2. - М.: Мысль, 1983, 688 с.
2. Лейбниц Г.В. Сочинения в 4-х томах. Т.1. - М.: Мысль, 1982, с.430-529.
3. Гегель Г.В.Ф. Наука логики / Энциклопедия философских наук. Т.1. - М.: Мысль, 1974.
4. Философская энциклопедия. Т.1. - М.: Советская энциклопедия, 1960.
5. Кондаков Н.И. Логический словарь-справочник. - М.: Наука, 1975, с.145-148.
6. Ленин В.И. Философские тетради / Сочинения. Т.29. - М.: Политиздат, 1963.
7. Кант И. Критика чистого разума. - М.: Мысль, 1964, 533 с.
8. Санников-Проскураков С.С. // УФЖ, 2000, №1, с. 9 - 15; Изв.вузов.Физика, 1995, №2, с.106 - 115; Что такое Бог с точки зрения физика / В сб. Связь времён. - Березники: 1998.
9. Robinson A. Non-standard Analysis. - Amsterdam: 1961.

ПОСТУЛАТ БОРА И БИОКТЕТНАЯ ФИЗИКА

И.А.Верещагин

При равномерном движении по круговой орбите вокруг ядра атома электрон не излучает. Если он излучает, то орбита его меняется "вследствие" законов сохранения. Если сказать точнее, характер поведения электрона продуцирует формы законов сохранения. Здесь тесно переплетаются физическая суть явлений и смысл формального аппарата физики, с помощью которого кратко описывается наблюдаемая физическая картина.

Параметры орбиты меняются скачком, потому что квант излучения ведет себя как целое - по крайней мере для близких к ядру вариаций орбит.* Если время наблюдений велико в сравнении с временем релаксации

взаимодействия атома с "древним излучением", то множество орбит образует "облако". Для фотонов неуместно СНГ - оно остается для брадионов, подверженных воздействию реликтовой радиации. Но единичное взаимодействие кванта РИ с брадионом в одной интерпретации тоже вполне детерминированно, а в другой СНГ выступает как следствие наведенной статистики результатов эксперимента. Обращая внимание на математическую форму такой "размазанности", можно задаться вопросом: нет ли в микромире физических механизмов, предшественников некоммутативного операторного исчисления?

Прежде чем отвечать на этот непростой вопрос, уясним для себя три момента, характеризующих события в микромире: 1) волновая функция, описывающая в квантовой механике состояние объекта, является не продуктом той или иной трактовки или интерпретации, а есть отражение объективного взаимодействия объекта с окружающим фоном (и/или частицами) [1]; 2) соотношения неопределенностей формально получаются из свойств некоммутативности квантовомеханических операторов (здесь они носят принципиальный характер, вытекающий из аксиоматики теории); 3) соотношения неопределенностей появляются как следствие неточности измерений. Эти три момента имеют различный физико-методологический смысл и, если можно так сказать об описании одного и того же класса физических явлений, не изоморфны друг другу попарно.** Волновую функцию можно приписать любому объекту, и она будет отвечать объективному противостоянию этого объекта с остальным миром. Второй момент присущ только конкретным квантовым теориям, построенным над определенными множествами операторов и/или функций. Третий аспект напрямую связан с возможностями измерительной техники и идеологией измерений. Имеют ли три момента общую область? И если да, то какой физический объект обеспечивает эту общность? Может быть, т.н. "реликтовое излучение"? Или вакуум?

Сказать, что всё дело в свойствах вакуума, - значит, переложить ответ с одного неизвестного на другое. Если этот виновник - РИ, что вполне может оказаться приемлемым для третьей альтернативы, то что значит тогда состояние (сферической) волны, в котором пребывает частица? Нельзя ли найти такие стороны физического мира и формализовать их описание, с тем чтобы построенная в результате этой акции теория дала нам ответ?

Далее. Сам по себе спин или другое квантовое состояние не излучают. Эманации появляются, когда происходят изменения состояний. Рассматриваемые как сущности, принадлежащие достаточно глубокому структурному уровню материи (в смысле редукции), ГКЕ тоже "не излучают". Это каркас физической природы, собранный из монстров кручения. Если постулировать в качестве математической основы физики биоктетное пространство, опираясь на обнаруживаемые в простейших опытах свойства реального физического пространства [2, 3], то из этого постулата с необходимостью следует постулат Бора (во всех его модификациях, но как частности). Значит, ответ на вопрос выше - общий для задач интерпретации ККТ и системной физики с ее "нереальными" числами. Монстры ГКЕ неделимы - в этом суть квантов. Но эти монстры не отрицают непрерывности канторовского континуума (мы используем поле P над множеством R действительных чисел как подложку алгебры октав или ГКА большей размерности).*** Здесь мы снова вспоминаем формулу СТО для ускорения и скорости в гиперболическом пространстве: iw

$= 0$, опираясь на этот результат как на имеющий место в предельном переходе ГКФ.

Взаимодействие реликтового кванта с электроном необратимо из-за перекачки электромагнитной энергии в тепловую ("механическую") и наоборот – в каждом единичном акте рассеяния. Запишем это в виде уравнения $ge = g'e' + Q$, где g' – рассеянный квант с другими k и частотой, $e' = e + ds$, ds – выражение переориентации спина электрона, Q – изменение его механической энергии.

Но отсюда еще далеко до осмысления формулы $uw = 0$, даже если она следует из более общей теории, которая построена на аксиоматике [2], имеющей необходимую содержательную базу: 1) $U^2 = 1$; 2) $d(U^2)/dz = 0 \rightarrow U(dU/dz) = 0$. Причем вторая аксиома октетной физики – это постулат возможности дифференцирования, т.е. имеет статус экзистентной аксиомы для определенного класса операторных термов. Иначе говоря, как случилось, что скорость ортогональна (перпендикулярна) ускорению?

Диаграмма излучения ускоренного заряда, отрыв фотона от "родителей" и зона отрыва при излучении атома, феномен лиевых, бинарно лиевых и алгебр Мальцева, кватернионов и октетной алгебры – это производные от физических процессов в микромире. Выяснение апостериорной сущности кватернионов намечалось в [4]. Но она выводит на законы макромира, царией в котором слывет термодинамика. Изначальный хаос (макро- и мегахаос) рождает строго определенные отношения между характеристиками термодинамической системы? Или "изначальный хаос" структурирован процессами в микромире? Получается структурный круг, или кольцо, или тор – опять монстры кручения. Продолжая ввод новых порождающих ГКЕ, придем к их счетному множеству, к несчетной размерности системной физики (из закона удвоения ГКС Диксона – Кэли получаем $C = 2^N$), построенной над бесконечной ГКС. Наконец, мы "лицом к лицу" столкнемся с бесконечностью бесконечностей, обобщая аксиому степени на N -арные обобщенно неассоциативные операции, где N стремится к счетной бесконечности, а кардиналы теории множественности – к новым "святым числам". Где же ответ? Ответ в данной ситуации может стать таким: каждая последующая порождающая ГКЕ отлична от предыдущих ГКЕ и выражает проявление, наличие всё новых свойств физического мира, одно из которых – кроме разнообразия – его неисчерпаемость, и, стало быть, закон $U(dU/dz) = 0$ (в СТО $u(du/ds) = 0$) в наиболее краткой форме переводит это фундаментальное качество окружающего мира на физический язык. Остается сравнить этот вывод с версией геометрии Лобачевского [5].

ПРИМЕЧАНИЯ

* Другая альтернатива – волновая, но события "протекают" в т.н. волновой области, импульсно-энергетическая и пространственно-временная идентификация которой физиками обычно не рассматривается.

** Сразу же отметим одну интересную особенность физической картины мира в малом: три способа ее описания не адекватны друг другу попарно, но имеют общую основу. Если математический аппарат (с аксиоматикой и прочей атрибутикой), вместе с теорией ошибок, редуцировать на физический мир, то мы найдем общее – это как раз изучаемое явление. Математически получаем $a \neq b$, $b \neq c$, $c \neq a$, но $a \cap b \cap c \neq 0$. Возможно, в

подходящей системе $a \cap b = 0$, $b \cap c = 0$, $c \cap a = 0$, но $a \cap b \cap c \neq 0$. Отсюда видно, что если интерпретировать элементы a , b , c как порождающие единицы ГКС, то область общего для трех моментов будет лежать вне октетной физики – во второй октаве физических величин, связываемых с потенциалами "полей". Это действительно приводит к реликтовому излучению в традиционной трактовке и, дополнительно, к US-струнам натяжений ГКП в системной интерпретации. Только остается прояснить ситуацию с физико-методологической равнозначностью трех моментов.

*** Непрерывность канторовского континуума следует рассматривать относительно аксиомы степени, впервые в простейшей форме "озвученной" в проканторовских теориях множеств NBG, ZFC и т.п.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Верещагин И.А. О смысле волновой функции // Связь времен, в.7. – Березники: ТКТ, 2000, с. 28.
2. Верещагин И.А. Введение в октетную физику // Связь времен, в.4. – Березники: ТКТ, 1997, с. 50.
3. Верещагин И.А. Удивительное вокруг нас, или опыты системной физики // Связь времен, в.6. – Березники: СТ, 1999, с. 16.
4. Верещагин И.А. Аксиоматическая теория времени // Связь времен, в.5. – Березники: ПрессА, 1998, с. 112.
5. Верещагин И.А. Квантовая версия геометрии Лобачевского // Связь времен, в.2. – Березники: БТ, 1995, с. 145.

АБСОЛЮТ – ГДЕ ТЫ?

И.А.Верещагин

Множество характеристических скоростей различных взаимодействий бесконечно так же, как бесконечно в теории множественности "множество" теорий типа теории множеств Кантора. Это вытекает уже из смысла аксиомы степени, различным модификациям которой ставятся в соответствие с формальной стороны свойства обобщенной неассоциативности математических операций, а с содержательной – процедуры компоновки объективных множеств, выполняемые в физическом мире. Из этого положения сразу же вытекают неисчерпаемость и бесконечность мира физических явлений в сравнении с миром Идеального и, далее, невозможность сосредоточения Абсолютного в последнем, или, по крайней мере, – только в последнем. Попутно отметим несостоятельность "размещений" Абсолюта (Бога) в мире идей Платона, а также в "Абсолютной идее" Гегеля или в промежутках между мозговыми извилинами у Канта. Ибо Создатель не может быть существом меньшим того, что Он создал. Кроме того, у идеалистов всех мастей отчетливо виден извечный изъян "философствования" славного вида homo: они не в меру эгоцентричны. Другой вывод: Бог не может существовать в форме книжного героя, на страницах Библии или Корана. Он объективен. Другое дело, если представления о Нем существуют в форме фантазий.

Характеристическую скорость $v(P)$ можно уподобить некоей частоте ω перебора элементов p однородного пространства P , погруженного в пространство P большей мощности (а не только большей размерности). * Перебор элементов осуществляется "минимальным" образом посредством сигнала. Если сигнал, т.е. процедура, которая тоже постулируется, принадлежит Абсолюту, т.е. миру "наибольшей" мощности ("наибольшему" кардиналу), то для формирования характеристической скорости нужно допустить соответствие $v(P) \leftrightarrow \omega / \text{card}(P)$. Ясно, что формальные отношения между существенно различными числами-мощностями $M = M(P)$ отношение к физическому миру имеют условное и заменяются отношениями между существенно различными качествами физического объекта. То есть чем больше элементов в P прошел "стандартный" сигнал из P , тем больше частота ω . Но с точки зрения наблюдателя из P вполне может оказаться, что "отрезок" пути в каждом пространстве из множества P (упорядоченных по M) подпространств пространства P один и тот же. Поэтому скорость в каком-либо пространстве P имеет смысл только тогда, когда каждая процедура перебора фиксируется в P . Например, канторовскому континууму, равномошному множеству вещественных чисел, построенному на идее счетного множества [1]**, т.е., в конечном итоге, благодаря эксплуатации основной теоремы теории чисел о разложении любого натурального числа на простые множители единственным способом с точностью до места сомножителей – вследствие выполнения законов коммутативности и ассоциативности умножения [2], можно поставить в соответствие движение луча света, когда он рассматривается как макроскопическое тело на траектории, без детализации движений элементов, его составляющих. При этом от внимания экспериментатора ускользают такие свойства физической реальности, как некоммутативность и неассоциативность движения (они просто несущественны в классической задаче об "увлечении эфира Землей" и в поставленных для ее решения экспериментах).*** Поэтому скорость света можно поставить в соответствие мощности канторовского континуума. При этом речи не идет, конечно, о применении формализма теории множеств Кантора для исчисления скорости $v < c$, значений которой на интервале $[0, c)$ – много, а промежуточное бесконечное множество между конечным множеством и континуумом в этой теории одно – счетное множество.

Кроме того, даже если временно допустить, что скорость света действительно предельная, с физической точки зрения идея инерциальных систем отсчета потерпела полное фиаско в теории элементарных частиц. В самом деле, ни о какой инвариантности законов физики относительно преобразований Лоренца не может быть и речи, когда после некоторого значения скорости ускоряемая частица порождает ливень других частиц или вообще распадается, взаимодействуя... с ничем (с вакуумом). Но это только один из многих эпизодов, в которых выявляется несостоятельность множества инерциальных систем на интервале скоростей $[0, c)$.**** Если же теория верна там, где ее эффекты исчезающе малы, т.е. не наблюдаются, и ложна в той области, для работы в которой она как раз создавалась, то даже первокурсник спросит: а для какой цели была создана эта теория? Чтобы с ее помощью внушать легковверным мысль о мнимом интеллектуальном превосходстве – нет, не создателя, а той оголтелой свиты, которая подвизалась на его славе и третирует теперь подлинных исследователей и нивелирует истинные знания. А идея инерциальных систем так привлекала Ньютона! Он даже закон придумал

о движении по инерции. От этой идеи до сих пор в восторге не понимающие физики скоростные релятивисты, на ней зиждется СТО и ОТО (ввиду локальных расслоений псевдориманова пространства-времени на пространство Минковского). Можно сказать, что идея кинематического релятивизма почилла вместе с первыми опытами на ускорителях. Если в эксперименте исчезает идейная основа теории, то правомерна ли теория в этом опыте далее? Но не видеть этого простого факта, а тем более не признавать его – это либо от слабых умственных способностей, либо от нежелания расстаться с монополией на истину, которую небольшой кучке физиков дал, якобы, сам господь бог. Поэтому главным критерием научности работ по келейной физике становится ложь. Или, в лучшем случае, акзигитивные эмоции.

ПРИМЕЧАНИЯ

* Это тавтология, которой не избежать, пока мы не постулируем в качестве основы какую-либо из множества равнозначных сущностей, например движущуюся материю (а, допустим, не игру математического ума).

** Кстати, доказательство несчетности множества действительных чисел, именуемое диагональной процедурой Кантора, вовсе не доказательство, а логическая лакуна, или самообман, на что обращено внимание в [1] (правда, по другому поводу). Корректнее строить указанное множество, основываясь на любой конечной нетривиальной системе счисления, следующим образом. Например, в двоичной системе счисления после запятой в первом разряде запишем в одном случае 1, в другом 0, во втором разряде – в одном случае 1, в другом 0 и т.д. для всех цепочек (числовых цепей в интервале $[0, 1] / s$, где $/s$ – делитель по множеству оснований $s \subset \mathbb{N} \setminus \{0, 1\}$). Очевидно, как и в методе построения натуральных чисел из множества простых чисел ($\mathbb{N} = 2^{\mathbb{P}}$), всех вариантов будет $Q = 2^{\mathbb{N}}$, где \mathbb{N} – мощность множества \mathbb{N} (см. [3]). Ясно, что как бы мы ни манипулировали с такими выборками, записанными по Кантору (см. [1]), мы всегда получим число, которое уже имеется в данных записях. Причем результат не зависит от выбранной системы счисления. Остается только сожалеть, что на протяжении нескольких веков гипноз упомянутой процедуры действовал практически на все математические умы и мешал критическому анализу искусственности процедур построения множеств большей мощности на множествах подмножеств исходного множества меньшей мощности.

Другая не меньшая экстравагантность, в которую впадают сторонники теории множеств Кантора, заключается в записи (с бесконечной натяжкой – счетной) последовательности числовых цепей, занимающих конечную площадь на плоскости, на всю эту плоскость. Таких цепей "уместится" счетное множество, и вывод кантористов о существовании дополнительных цепей лежит либо в области реализаций памяти, объем которой больше мощности счетного множества (что для реальных конкретных мозгов сомнительно), либо относится к ирреальному (сверхъестественному) миру. То есть, фактически, к постулату континуума. Это в лучшем случае, т.е. в нашей интерпретации, которой не было с момента появления обсуждаемой теории. Между тем короче, нагляднее и естественнее сразу постулировать закон перехода от мощности $C(M)$ множества M к мощности $C(MM)$ семейства MM подмножеств множества M : $C(MM) = 2^{C(M)}$. Но любому непредвзятому человеку из этого становится тут же ясно, что подобных законов можно принять ровно столько, сколько функций, не допускающих изоморфизмов,

можно построить над множеством M (в частности, используя для этой цели какое-либо эталонное множество типа R и набор элементов функционального множества F). Так мы приходим не только к модификации аксиомы степени в ZFC, но и к расширению этой модификации по выбору первого шага, с которого начинается множество процедур вида $C(MM) = G(C(M))$, т.е. к своеобразной новации AC в мире трансфинитном.

Теперь можно уточнить текст из [4] в рамках теории множественности [2]: монада $m(R)$, т.е. "истинная точка", – не есть множество в смысле теории множеств Кантора и равноценных ей по аксиоме степени (и аксиоме выбора для множеств трансфинитных чисел) теорий ZFC, NST, NBG и т.п.

*** Эти свойства не даны из ничего, но генерируются в соответствующей субстанции, порождающей отношения длительности и протяженности, из комбинаций множеств которых и отношений между ними складываются представления о времени и пространстве. Пространство и время выступают, таким образом, условием именно тех видов движения и тех его свойств, которые нами и наблюдаются. Поэтому для краткости свойствами порождающей субстанции мы наделяем ее формы: пространство и время – и говорим об их некоммутативности и неассоциативности. А отсюда один шаг до постулата некоммутативного и неассоциативного пространства-времени. Движение в этом пространстве-времени появляется уже через другого вида бесконечность: через отношения "бесконечно малых" – дифференциальное исчисление (если выбирается эта форма интенсивной бесконечности для операторного терма). Кстати сказать, интенсивная форма бесконечности, порожденная в разворачивающемся процессе реляций, диалектически дополняет экстенсивную форму бесконечности множества элементов пространства (и времени), при том что (коммутативные) операции с бесконечно малыми отличиями точки от ее окрестностей – тоже одна из форм экспансии.

**** Справедливости ради надо сказать, что во времена осмысления результатов опыта Майкельсона адекватных идей вообще не появилось. Поэтому физикам пришлось довольствоваться тем, что они проглатывают уже почти сто лет.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Колмогоров А.Н., Фомин С.В. Элементы теории функций и функционального анализа. – М.: Наука, 1989, с. 32 – 33.
2. Верещагин И.А. Теория множественности // Связь времен, в.2. – Березники: БТ, 1995, с. 83 – 98.
3. Верещагин И.А. Фрактальная размерность натуральных чисел // Связь времен, в.3. – Березники: ТКТ, 1996, с. 55 – 56.
4. Кусраев А.Г., Кутателадзе С.С. Нестандартные методы анализа. – Новосибирск: Наука, 1990, с. 28 – 29.
5. Иванюта Л.Н. К критике инерциальной концепции Ньютона – Эйнштейна. Рукопись. – Частное сообщение: Ижевск, 1999.
6. Иванюта Л.Н. Новые начала натуральной философии. – Ижевск: Изд. УдГУ, 1999, 306 с.

РЕАКЦИОННАЯ СУЩНОСТЬ КАРТЕЗИАНСКОЙ ФИЗИКИ

И.А.Верещагин

Ветхий завет: "Жгите священные роци всех народов, встретившихся вам на пути, не вступайте с ними ни в какие союзы, чтоб не были сетью между вами"; Новый завет: "Рабы, хвалите и чтите господ своих, дабы те не хулили бога" [1] - тонкие нити ведут от этих двух установок, адресованных различным народам, к состоянию "современной" физики, венец которой - "крыша" из системы ПРО для ортодоксов лженауки и атомная бомба для всех сомневающийся.

Физика в контексте общественно-исторического развития. Практически все сферы деятельности человека связаны с физикой: производство, транспорт, быт, отдых. В этом аспекте *physis* (природа) непосредственно влияет на формирование современного человека, происходящее естественно. Усвоенные физические законы применяются для благоустройства жизни. Это прямая связь. С другой стороны, известно высказывание классика марксизма-ленинизма: "современная физика лежит в родах. Она рождает диалектический материализм" [2]. Смысл его состоит не только в том, что материально-экономическое развитие общества влияет на развитие науки, являясь ее заказчиком, но и в том, что накопленный и обобщенный физический опыт приводит к новым духовным ценностям. Однако заказчиком являются также социально-политические, духовные и другие потребности. Они порождают свои проблемы, например, поиски "начала". Рассмотрим некоторые из "первопричин", в том числе библейские, зовущие к насилию и захвату мирового господства.

"Начало" первое: "Вначале было слово, и слово было о боге, и слово было бог" (что-то слово появилось раньше, чем бог). "Начало" второе: "И дух божий носился над водой" (т.е. вода уже была, но затем бог стал сотворять мир, а в нем - воду). "Начало" третье: бог Иисус, который появился на свет, когда на Земле уже жили люди. "Начало" четвертое: "Отец всех людей - Авраам" (а кто тогда Иосиф Джугашвили?). "Начало" пятое: так называемый "большой взрыв", следующий из общей теории относительности (т.е. уже не "пожары в рошах", а подрыв всего и вся - бомбомания со времен "русских народовольцев" – по большому счету, кровавых преступников).

Между тем даже и не "диалектическая", а элементарная логика приводит к выводу: если Вселенная не едина, то это - не Вселенная, если же Вселенная едина, то никакого "начала" нет (как нет и "конца", особенно "конца света"). При том что боги всех религий появляются и исчезают в прошлом, а в будущее, похоже, им путь закрыт: шлагбаумом служит непревзойденный стиль мышления *homo faber*. Поэтому возникает вопрос: все эти и подобные поиски "начал" - это продукт гомосапиенского мышления или это опять чей-то заказ? Другой факт: невежественный "субъект познания" скорее всего принимает на веру глупость - и тем быстрее, чем глупость откровеннее, а вот правда ему не нужна.

Картезианская физика. От Аристотеля до Галилея и Декарта физика была в "застое". Галилей разработал принцип сохранения движения, Декарт ввел систему координат и свел материю к атрибуту пространства - протяженности. Это определило дальнейшие пути развития физики. Она стала развиваться подобно геометрии, но не дедуктивно, а по стезе накопления фактов.

Идейно-философскую базу под картезианскую физику подвел Спиноза, перенесший аксиоматический метод геометрии в философию, - по его меткому выражению, он "дал в руки простодушным свой собственный помет" [4]. Кроме этого, Спиноза дал "доказательство" существования бога, подменив одно понятие другим. Спиноза отрицал единство Вселенной, постулировав существование "вещей, не имеющих между собой ничего общего" (там же, с.109 - аксиома 4 в метафизическом "Приложении"). В физику были введены векторы в евклидово пространство и тензоры в неевклидовы пространства. Это ассоциативные поля. Механику, электродинамику, термодинамику удалось построить на основе нескольких автономных принципов. Лозунгом картезианства стала Эрлангенская программа: построить всю физику на основе геометрии. Апогеем картезианской физики и одновременно ее закатом стали теория относительности и квантовая механика. Первая сконструирована на геометрии Минковского и Римана, вторая - в пространстве Гильберта. Но "единой теории поля", над которой безуспешно работал Эйнштейн, создано так и не было.

В настоящее время Эрлангенская программа исчерпала себя, т.к. она метафизична по существу: природа богаче текстов о ней, сочиненных на языке геометрии. Ибо, в том числе, "всякое численное умножение зависит от материи" [5], а не является априорной истиной, "заданной с небес" процедурой. Поэтому теория относительности вслед за поверхностным "объяснением" опыта Майкельсона принесла множество нерешенных до сих пор парадоксов. Поэтому квантовая физика, не вписывающаяся в каноны правильного, "нормированного" пространства, приводит ученого агностика к "квантовым вероятностям" и индетерминизму, т.е. к особой, "принципиальной" неопределенности.

Редукция методов физики в химию и биологию оправдана. Без физики немислимы современные химия и генетика, биология и медицина и даже... математика. Во многих областях естествознания используются достижения квантовой механики, акустики, спектроскопии, лазерной техники, атомной физики и электродинамики. Это прямое взаимодействие наук. Другой способ - формальное заимствование физических методик, способов расчета, принципов в таких науках, как социология, демография, экономика. В этом случае осмыслен метод аналогий, заканчивающийся там, где проявляется лишь гомология явлений различной природы.

О редукции физических идей в социально-исторические и общественно-экономические сферы. За созданием картезианской схемы мироустройства последовала редукция ее идей на гуманитарные науки и общественно-исторические отношения. Однако редукция теории относительности в нравственно-этические области недопустима. Расхожая фраза "все относительно" находит свое конкретное воплощение в вопросах народонаселения. Так, объявляется, что некие пришельцы с Ближнего Востока ("арийцы") заселили Центральную Европу, а немцы, как народ, вообще не известно, откуда взялись, - им просто нет места в истории. Русские, оказывается, тоже живут не на своем месте, поскольку они "выходцы из Аппенинского полуострова", а посему являются гостями своего южного соседа - исламского мира. Эти и другие отправления "генетических интеллектуалов" - в [3]. Получается, что твоя страна, земля, твоё имущество и ты сам - все это принадлежит тебе лишь "относительно". Нетрудно видеть, чей «высокий» заказ выполняют сии "пророки".

Редукция "научно обоснованного" агностицизма квантовой механики на личностные и общественные отношения многогранна. Но в первую очередь она служит классовым интересам господ-эксплуататоров, в т.ч. олигархов от науки - монополистов на истину: дескать, некто наверху, на шею у народа, и это не требует поиска причин, т.к. природа так устроена - она "в принципе непознаваема, индетерминированна". Любопытно, что поведение можно описать только методами статистики - необихевиоризм, призванный "научно оформить" дальнейший развал российского общества, а затем и государства.

Еще раньше, в XIX в., поучительный пример редукции механистических идей на общественно-экономические отношения показал К.Маркс (стоимость продукта складывается из затрат на его производство, но не определяется спросом). Все мы знаем, к чему привела его лжегеология в России. Лжегеология, несмотря на внешне правдоподобные умозаключения, неизбежно ведет к своему закату, что и произошло с марксизмом-энгельсизмом. В последнем тезисе о Фейербахе находим причину его краха: оказывается, «мир надо не объяснять, а изменить». Имея в виду центральные интересы творца «Капитала», можно утверждать, что это в первую очередь относится к пределу собственности, чреватому кровью. Для этой цели была продуцирована также идея интернационализма, фальшивая по той же причине, что и мысль о происхождении человека от обезьяны. Частные неприятия данного лжеучения: тезис «сомневайся во всем» был заимствован у Декарта, многое перенято из диалога Платона «Государство». В целом же марксизм является «концентрированным выражением» интересов иудо-христианского нашествия на Европу. Но об этом - в последней заметке выпуска.

В этом реакционная сущность картезианской физики, пораженной механицизмом и метафизикой, но исполненной по всем законам пирамиды. Вершина пирамиды трудно ротируема; верхние слои давят, угнетают и ликвидируют ее основание. В финансовой пирамиде обворовываются вкладчики; в национальной - уничтожаются нижние слои соплеменников; в государственной - социально слабые; в религиозной и научной пирамидах оболванывается, как правило, молодежь. В наше время устаревшие догмы квантовой механики и теории относительности уже не являются наукой, но зато они хорошо используются для порабощения душ людских, особенно молодых, студенческих. То есть лженаука столетней давности сегодня служит инструментом идеологических диверсий, или даже глобальной войны против всего человечества, - по крайней мере, его охристианенной части.

Альтернативы:

- * понятие "бог" из прошлого, как началу пирамиды, - сам человек, бессмертный человек будущего, заселяющий всю Вселенную;
- * идея "начала" и "конца" - неисчерпаемая вечная и бесконечная Вселенная, о чем писал еще Джордано Бруно: "...Вселенная едина, бесконечна, неисчислима и беспредельна, она не рождается и не уничтожается, ибо нет другой вещи, в которую она могла бы превратиться, так как она является всякой вещью" [5];
- * картезианскому механицизму и идеализму - системная физика;
- * ассоциативному математическому аппарату, в т.ч. тензорному исчислению над неевклидовыми пространствами, - неассоциативные алгебры, адекватные реальному физическому пространству, включающие, как частность, ассоциативные поля;
- * преобразованиям Лоренца - зависимость пространства и времени не только от скорости системы отсчета, но и от действующих в ней сил и процессов

энергообмена, что снимает абстрактный релятивизм ввиду абсолютности сил природы [6];

* соотношениям неопределенностей Гейзенберга - новый уровень причинности и детерминизма биоклеточной физики.

Резюме. Перефразируя классика, заметим, что диалектический материализм "современная физика" так и не родила. Напротив, она умерла при родах вместе с мертворожденным ребенком - скоростной теорией относительности. Реакционная сущность так называемой квантовой теории, особенно в попытках "экстраполяции" ее на общественные институты и личностные ценности, также очевидна. И это лишь первые признаки будущего конца морально устаревшего "христианства" и построенной по образцу его догм физики.

Доказательство ограниченности количественных и геометрических методов в изучении физической вселенной дано в [6].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Библия. - Минск: Новая жизнь, 1993; Новый завет. С. 76, 186, 255. Ветхий завет. С. 1 - 4, 140 - 187;
2. Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм. - М.: Политиздат, 1969. С. 306.
3. Лифшиц И., Бокань Ю., Колонтаев К., Дмитрук М. и др. // Природа и человек, 1999, №9 - 2000, №2.
4. Спиноза Б. Избранное. - Минск: Попурри, 1999. С. 13, 15 -16.
5. Бруно Дж. О причине, начале и едином. - Минск: Харвест, 1999. С. 345, 407.
6. Верещагин И.А. Моделирование пространства-времени на основе квазигрупп и обобщенная механика. - В наст. сб.

ПРОСТРАНСТВО И ВРЕМЯ В КВАНТОВЫХ ПАРАДОКСАХ

А.В.Белинский

Фундаментом современной лазерной физики является квантовая теория. Поэтому, подчас, удивительные эффекты, которые можно наблюдать с помощью современной лазерной техники, в основе своей имеют необычную специфику квантовой теории. В чем она состоит? Прежде всего - в нарушении наших привычных представлений о пространстве-времени. Причина, по видимому, в том, что квантовая теория оперирует векторами состояний, принадлежащими гильбертову векторному пространству, на которое стандартные пространственно-временные представления, строго говоря, не распространяются. Эту специфику квантовой теории хотелось бы «почувствовать» экспериментально. И современная лазерная физика такую возможность дает. Эксперименты по проверке неравенств Белла – тому подтверждение. Один из них уже был описан [1]. Сформулируем существо

возникающей коллизии с привычным опытом макромира и «здоровым смыслом» в простейшем, как представляется, виде.

В прозрачных кристаллах с квадратичной нелинейностью под действием монохроматического излучения лазера может происходить процесс параметрического рассеяния (см., например, [2]). Он состоит в том, что примерно один из 10^8 фотонов лазерного света распадается на пару фотонов, сумма частот которых равна частоте излучения лазера (см. рис.1). Это условие следует из закона сохранения энергии. Например, освещая кристалл фиолетовым светом, на выходе можно получить этот свет в окружении красного веера параметрически рассеянного излучения.

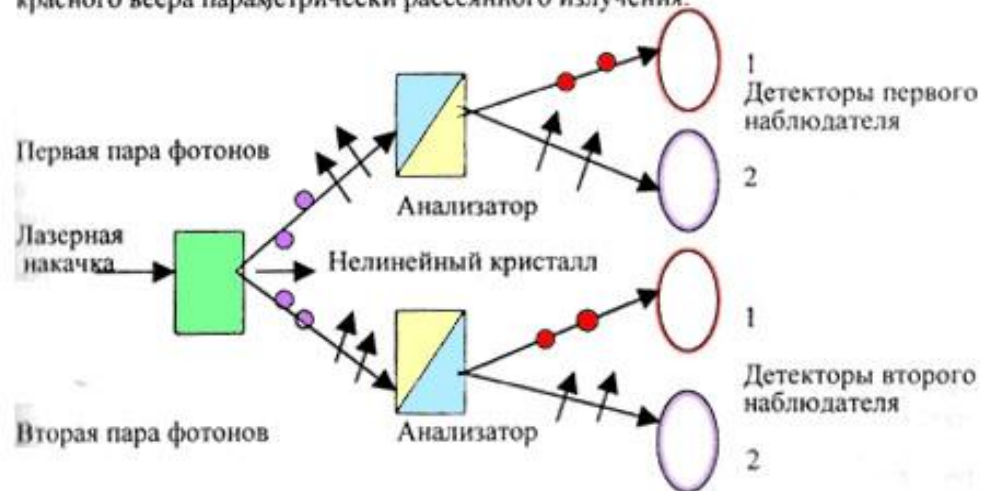


Рис.1

Эксперимент с парами одновременно испускаемых фотонов: хотя у фотонов показаны определенные поляризации, реально до момента регистрации хотя бы одного фотона ни у одного из фотонов пары нет определенной поляризации. Тем не менее их поляризации всегда оказываются взаимно ортогональными. В момент регистрации одного из фотонов пары происходит мгновенное изменение состояния второго фотона – он получает определенную поляризацию.

В некоторых кристаллах реализуется так называемый второй тип параметрического взаимодействия, когда фотоны плоско-поляризованного лазерного света распадаются на пары рассеянных фотонов с взаимно ортогональными поляризациями. Рождение пары происходит одновременно, но поляризация каждого фотона заранее неизвестна. Например, один из пары может после анализатора попасть на детектор 1 первого наблюдателя, что соответствует поляризации в плоскости рисунка, тогда как второй фотон при этом *необходимо* попадает на детектор 2 второго наблюдателя, что соответствует взаимно-ортогональной его поляризации. С вероятностью .5 может наблюдаться взаимно обратная ситуация (сработает детектор 2 первого наблюдателя, а 1 – второго).

Если интерпретация результатов эксперимента, описанного в [1, 3], правильна, то можно считать, что *априори*, т.е. до момента регистрации хотя бы одного из фотонов пары, определенной поляризации каждого из фотонов пары не существовало. В момент же регистрации – срабатывания детектора в одном

из каналов – происходит так называемая редукция квантового состояния: если второй фотон пары продолжает полет, то с вероятностью 1 он приобретает поляризацию, взаимно ортогональную к зарегистрированной у первого. Согласно общепринятому мнению, подтвержденному экспериментально, редукция происходит мгновенно (конечно, в пределах возможностей экспериментаторов). Фотоны пары могут разлететься на несколько километров друг от друга, но «информация» о результате детектирования первого фотона мгновенно изменяет квантовое состояние второго: оно становится состоянием с определенной поляризацией.

Можно ли при этом говорить о сверхсветовой скорости передачи информации? Тут мнения расходятся (см. также [4]).

На описанный эксперимент можно взглянуть иначе. В приведенных умозаключениях использовались традиционно понимаемые пространство и время, в которых реально существует световое поле. Эти посылы, однако, принимаются не всеми физиками. Например, в [5, 6] развивается теория, согласно которой пространство-время присуще только макрообъектам, а в микромире его не существует. Концепция дальнего действия при этом предполагает отсутствие полей. Такой подход, как представляется, разрешает квантовые парадоксы, поскольку снимается само понятие *априорности* в отсутствие времени в микромире. Время (и пространство) возникает лишь как результат некоторого усреднения «индивидуальных времен» большого количества элементарных частиц, характерного уже для макрообъектов, которым в случае описанного выше эксперимента является детектор. Однако тщательная проработка теории Ю.С.Владимирова еще впереди.

Сверхсветовая же передача информации при помощи параметрически рассеянного света, как убедились исследователи, невозможна. Дело в том, что для функционирования линии связи между удаленными наблюдателями пар фотонов, они, помимо детекторов, должны располагать еще и «телефоном», ибо не имея сведений о результате детектирования первого фотона, наблюдатель второго видит фактически случайный сигнал с равновероятной (.5) поляризацией.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белинский А.В. // Связь времен, в.7. – Березники: СТ, 2000, с.19.
2. Клышко Д.Н. Фотоны и нелинейная оптика. – М.: Наука, 1980.
3. Burlakov A.V., Chekova M.V., Klyshko D.N., Kulik S.P., Penin A.N., Shih Y.H., Strelakov D.V. Phys. Rev. A56, 3212, 1997.
4. Кадомцев Б.Б., Кадомцев М.Б. УФН, 6, 651, 1996.
5. Владимирюв Ю.С. Реляционная теория пространства-времени и взаимодействий. Ч.1. Теория систем отношений. – М.: МГУ, 1996.
6. Владимирюв Ю.С. Реляционная теория пространства-времени и взаимодействий. Ч.2. Теория физических взаимодействий. – М.: МГУ, 1998.

Большой неожиданностью результата экспериментов с крутильными весами и цветными свойствами массы стал выход на такие проблемные вопросы, как теневой гравитационный эффект и скорость распространения тяготения. Широта города Ижевска (ок.56,8°) и время наблюдений (период земного солнцестояния) оказались оптимальными для регистрации в полночь кратковременного затмения Солнца более плотным ядром планеты. Это явление можно «наблюдать» с использованием гравиметрических приборов до широты 58°. В более южных широтах начало и конец затмения разнесены во времени, и факт затмения остался бы незамеченным на общем фоне возникающих гравитационных помех. Осмысление полученных результатов позволило углубиться в тему инертных и гравитационных свойств массы.

ПРИРОДА ИНЕРЦИИ ТЕЛ. «Электрон так же неисчерпаем, как и атом, природа бесконечна...». Эти слова принадлежат В.И.Ульянову. И здесь, вероятно, уместна такая аналогия. Наш вещественный мир, берущий начало от элементарных частиц, это верхушка айсберга. А что кроется там, в глубинах материи? Этот вопрос вновь возвращает нас к идее мирового эфира. В античной мифологии и философии эфир представлялся тончайшей всепроникающей средой.

Какими свойствами массы могут обладать частицы эфира? В первую очередь, эфир не однороден. В теории физических полей считается, что каждому полю должны соответствовать свои частицы. Примерами таких полей являются электромагнитное и гравитационное поля. Значит, эфир, по крайней мере, двухкомпонентен. Скорость частиц эфира может превышать скорость света, и это находит подтверждение в экспериментах автора. Третье свойство – большая проникающая способность. Но, как показывают эксперименты, частицы эфира взаимодействуют с массой Земли и при этом не создают сопротивления движению ее в пространстве. Более того, по результатам опыта Майкельсона было высказано предположение, что эфир увлекается телом нашей планеты. Из всего этого следует принципиально важный вывод: частицы эфира не обладают инерцией. Они обладают всего лишь одним свойством массы, свойством гравитации. Это предположение снимает такое противоречивое требование к эфиру, как абсолютная упругость. Распространение света и движение небесных тел происходят в среде, не обладающей инертными свойствами. Объяснение причин инерции тел следует искать в структуре компоновки каких-то конечных частиц эфира, образующих исходную элементарную частицу нашего вещественного мира.

Чтобы начальная элементарная частица обладала всеми свойствами массы m , она должна состоять, по крайней мере, из двух частиц эфира. Для определенности допустим, что притяжение между частицами эфира происходит по закону всемирного тяготения, а скорость распространения сил притяжения имеет конечное значение G . Рассмотрим пример, когда внешняя сила, сообщаящая элементарной частице ускорение, приложена перпендикулярно оси, соединяющей составляющие ее частицы. Поскольку движение не установившееся и происходит с ускорением, направление притяжения каждой из частиц эфира будет отставать от истинного положения противоположной частицы и определяться каким-то предыдущим ее положением. Это приведет к появле-

нию составляющих сил, результирующая которых окажется противодействующей внешней приложенной силе.

Изучение вращения галактик привело к неожиданному результату. Их масса превышает суммарную массу звезд. Незримую массу так и назвали – скрытая. Этой незримой массой могут быть, например, эфирные сгустки, не обладающие свойством инерции. И вот интересный пример. Точнейшими астрономическими измерениями установлено, что ускорение свободного падения (УСП) Земли на Солнце превышает УСП Луны на 1,5%. Этот факт списали на ошибку измерений. Тем не менее, можно сделать и такой вывод. Скрытой массой обладают и наша планета, и ее спутник. Только пропорции этой массы для различных тел различны. Это и стало причиной несовпадений ускорений свободного падения на Солнце Земли и Луны.

ТЕОРИЯ БОЛЬШОГО ПЕРЕВОРОТА. Кроме того что галактики обладают скрытой массой, установлено и другое. Из центра галактик истекают мощные потоки водорода неизвестного происхождения. Если увязать эти факты и несколько сместить акценты, то получится, что в центре скоплений скрытой массы образуется звездное вещество, а наблюдаемые галактики – это то, во что оно превратилось. Не исключено, что в далеком прошлом Вселенную заполняла только скрытая масса. Обозримая часть нашего мира простиралась вокруг примерно на 15 миллиардов световых лет. Это горизонт ее видимости. А что дальше? А дальше может быть скрытая масса, которая 15 миллиардов лет назад еще не превратилась в звезды.

Теория Большого Взрыва предполагает, что Вселенная образовалась в результате взрыва невообразимо маленькой частицы с невообразимо большой массой. И как следствие этого – наблюдаемое расширение окружающего нас звездного мира. Переход скрытой массы в элементарные частицы нашего вещественного мира мог начаться одновременно во всей Вселенной при достижении определенной критической плотности. Таким образом, горизонт видимости Вселенной расширяется по мере того, как лучи света некогда вспыхнувших звезд уходят все дальше и дальше в глубины космоса.

Один из возможных вариантов эволюции Вселенной – переход от расширения к сжатию. Считается, что Мир снова сожмется в невообразимо маленькую точку и произойдет следующий Большой Взрыв. Вещество в процессе сжатия Вселенной еще задолго до подхода к «конечной точке» вынуждено будет утратить свою вещественную структуру и перейти в форму скрытой массы. Но, в таком случае, не нужен никакой Большой Взрыв! Скрытая масса, эфир, обладает большой проницаемостью и сверхтекучестью, поскольку не имеет инерции. Ее сходящиеся потоки беспрепятственно пересекут друг друга в любом направлении. Войдя с одной стороны области критического сжатия, они выйдут с другой, образуя новую Вселенную. Какое-то время будут существовать два встречных Мира: старый сжимающийся и новый расширяющийся. Материальное наполнение Вселенной со всеми ее неоднородностями поменяется в пространстве местами. Произойдет Большой Переворот.

К концу своего цикла наша Вселенная устареет. Померкнут звезды, оледенеют планеты. А вот цивилизации исчезнут на высшем уровне познания истинной природы вещей. И накопленное ими богатство знаний уйдет в пучину переворота. А через несколько миллиардов лет все начнется сначала. Вспыхнут новые звезды, появятся новые планеты, возникнут новые цивилизации. Каким будет тот мир? Таким, как наш? Или примет другие,

неизвестные нам формы? Можно допустить и такое: разнообразие превращений скрытой массы в вещество достаточно велико и, обновляясь, Вселенная никогда не повторяется. Не исключено, что где-нибудь на периферии исчезнувшей старой Вселенной некоторым из цивилизаций посчастливится пережить Большой Переворот. Но для обновленной Вселенной они навсегда могут оказаться в неконтактном параллельном мире.

РЕЗОНАНСЫ КОЛИЧЕСТВА. Какую форму имеет та или иная элементарная частица, установить довольно сложно. Можно лишь утверждать, что занимаемое ею пространство, запретное для других таких же частиц, ограничено сферой. Вокруг любого шара можно уложить 12 таких же. Всего 13 шаров. Если сборку вписать в больший шар, он может войти в следующую компоновку из тринадцати, и т.д. Масса таких сборок будет расти по геометрической прогрессии $M_n = m_0 13^n$.

Примем за m_0 минимальный дефект массы атомов кристаллической решетки $1,85 \cdot 10^{-37}$ кг ($E=0,104$ эв). Значения масс M и энергий E в исчислении 13^n , когда n принимает целые значения, назовем РЕЗОНАНСАМИ КОЛИЧЕСТВА. В ряд 13^n вошли с небольшими отклонениями от целого значения n массы всех устойчивых элементарных частиц (и элементарных уровней энергий E). Но самое удивительное то, что в этот ряд вписались, казалось бы, совершенно случайные значения масс Вселенной, Галактики, Солнца и планет.

Показатели степени n масс реальных частиц и тел, приведенных в таблице, несколько отличаются от целого значения. Назовем эти отличия ПОКАЗАТЕЛЕМ ИЗБЫТКА и обозначим Δn . Спектры этих отличий представлены на рисунке. Родственниками фотонов считаются промежуточные бозоны. И предполагаемые значения масс фотонов, и массы бозонов, которые почти в 100 раз превышает массу протонов, одинаково отстоят от резонансного ряда 13^n . быток отнесен к гипотетическим планетам на орбитах Юпитера и пояса астероидов. Показатели избытка масс планет, за исключением Сатурна, оказались, таким образом, на одной прямой графика.

КЛЮЧ К ПРОЧТЕНИЮ ИСТОРИИ ПЛАНЕТ. Как ни странно, в основе его лежит все та же последовательность 13^n . Сравним показатели избытка масс

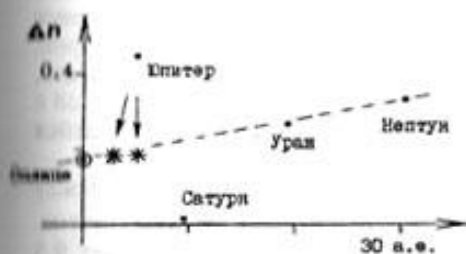


Рис.1

Первая бифуркация в поясе астероидов – череда из 4-х этапов. Ход Δn .

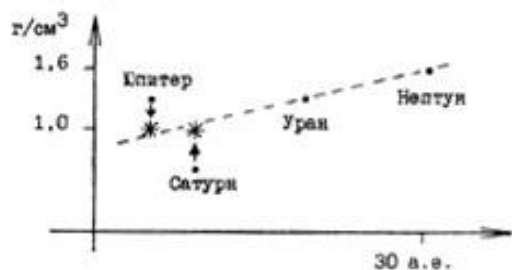


Рис.2

Вторая бифуркация в поясе астероидов. Ход плотности.

реликтовых планет. Сразу же обращает на себя внимание Юпитер. Его массы хватило бы на две планеты с показателем избытка $\Delta n = 0,19$. На рис.1 этот

избыток отнесен к гипотетическим планетам на орбитах Юпитера и пояса астероидов. Показатели избытка масс, за исключением Сатурна, оказались, таким образом, на одной прямой графика.

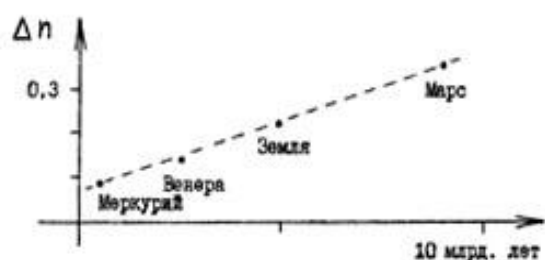


Рис.3
Первая «от Солнца» бифуркация, но по времени вторая¹

Обратим внимание на характер изменения плотности реликтовых планет. Он в точности повторяет характер изменения показателей избытка их масс. Усредненная плотность Юпитера и Сатурна составляет порядка $1,0 \text{ г/см}^3$. И снова аналогичный график (рис.2). Напрашивается вывод, что между Сатурном, Юпитером и поясом астероидов произошло перераспределение и вещества, и фракций.

Все это уходит в историю образования планет. Особую роль в судьбе соседних планет сыграл Юпитер. Ядра Юпитера и Сатурна образовались почти одновременно. Ядро возможно еще одной планеты, расположенной ближе к Солнцу, образоваться не успело. Гигант от рождения Юпитер, набирая массу, стал перетягивать вещество с соседних орбит на свою. Сатурн остался бы небольшой и самой плотной реликтовой планетой, но произошло следующее. Сжимающееся Солнце, достигнув размеров устойчивого горения, по инерции продолжало сжиматься дальше. Последовавшая гигантская вспышка светила отбросила протопланетное вещество из области орбит нынешнего пояса астероидов к орбите Юпитера. Легкая его фракция оказалась в области Сатурна, а часть рассеялась. В конечном итоге одна реликтовая планета не состоялась, Юпитер удвоил массу, а Сатурн, вобрав остатки легкой фракции, стал планетой с самой низкой плотностью. Нынешние астероиды — это остатки несостоявшейся ближайшей к Солнцу реликтовой планеты.

Первая вспышка Солнца завершила перераспределение вещества между реликтовыми планетами и положила начало образованию первой новой планеты. Это Марс. Его возраст в Необыкновенной Солнечной системе составляет 9,5 миллиарда лет. Новые планеты имеют свои особенности изменения показателей избытка их массы Δn . И самое удивительное при этом то, что график зависимости показателей избытка масс новых планет от

¹ Звезда рождает плеяду из 4-х планет. Подобные графики могут быть использованы в создании теории продуктивных звезд, испускающих планеты (прим. Ред.)

предполагаемого в Необыкновенной Солнечной системе их возраста представляет собой прямую линию (рис.3). Из случайного нагромождения фактов и идей подобную зависимость получить невозможно. Похоже, что с возрастом новые планеты набирают свой вес. В таком случае Земля за 5 миллиардов лет потяжелела примерно в полтора раза.

ЦВЕТНЫЕ СВОЙСТВА МАССЫ. При тщательном рассмотрении таблица Менделеева дает целый спектр ускорений свободного падения (УСП). Это и называется ЦВЕТНЫМИ свойствами массы. Более подробно эта тема рассмотрена в 7-м выпуске данного сборника.

И Галилей, и Ньютон, закладывая основы классической физики, справедливо допускали, что различные тела могут иметь различные инертные свойства. В таком случае второй закон Ньютона следовало бы записать $F = iam$, где i — коэффициент, характеризующий инертные свойства конкретного тела. Следовало бы подстановку в закон всемирного тяготения, получим, что УСП $g = \gamma M / iR^2$. Но, поскольку все тела падали с одинаковыми ускорениями, коэффициент i вводить не потребовалось. Формально это означало, что он принят за безразмерную величину, равную единице для всех веществ. Ньютон самым тщательным образом перепроверил закон Галилея, сравнивая колебания маятников с грузами из различных материалов. Следует заметить, что даже современные приборы измерения ускорений не обеспечивают точность, в пределах которой начинаются отличия.

Вектор УСП представляет собой векторную сумму гравитационного ускорения и центробежного, возникающего в результате вращения Земли. Угол отклонения вектора УСП от направления на центр притяжения Земли достигает максимума $7'50''$ в летние ночи на широте 47° . Но, кроме того, эти углы для различных тел различны. Именно на этот признак и отреагировали крутильные весы Этвеша. Одно и то же центробежное ускорение действует на различные тела не одинаково. А это означает, что инертные свойства различных тел различны. Так во второй закон Ньютона вернулся безразмерный коэффициент i , учитывающий цветные свойства массы.

Несмотря на всю уникальность экспериментов Этвеша, автору удалось их продолжить. В качестве приборов использовались микрогравитометр и крутильные весы собственной конструкции. Как уже отмечалось, водород имеет наименьшее УСП. По аналогии с понятием дефекта массы, введем понятие ДЕФЕКТ ИНЕРЦИИ, обозначим его di и запишем: $di = i(H) - i(m)$, где: $i(H)$ и $i(m)$ — коэффициенты инерции водорода и тела m . Единица измерения — безразмерная величина 10^{-8} . Начало отсчета отличий — от УСП водорода.

Неточность значений между любой парой не превышает 20%.

Второй закон Ньютона и уточненная формула УСП в этом случае запишутся так: $F = (1 - di)am$, $g = (1 + di)\gamma M / R^2$. Данные по некоторым из веществ, выверенных автором, приведены в таблице А. Впервые таблица А была опубликована в июле 2000 года. Безусловно, что она будет и уточняться, и расширяться. *

СКОРОСТЬ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ТЯГОТЕНИЯ. В 1687 году Исаак Ньютон опубликовал закон всемирного тяготения. Сделанное им высказывание о мгновенном действии сил гравитации осталось без доказательства. В конце 18

века Пьер Лаплас на основе закона всемирного тяготения объяснил почти все в движении тел Солнечной системы. Не оставил он без внимания и скорость распространения тяготения. По его расчетам скорость гравитации должна превышать скорость света, по крайней мере, в 6 миллионов раз. Известно, что в теории относительности Альберта Эйнштейна скорость света считается предельной скоростью всех физических процессов.

Эксперимент с выходом на скорость распространения тяготения не предвиделся. Чтобы выявить экранирующие свойства массы Земли относительно притяжения Солнца, предполагалось набрать статистику измерений одной и той же пары тел в полдень и в полночь, когда наступают кульминации Солнца.

Измерения проводились в период летнего солнцестояния, осеннего равноденствия и зимнего солнцестояния 1999 года. Некоторые из наблюдений продолжались круглые сутки. Так было замечено, что в вечернее время и перед восходом Солнца возникает своеобразный перепад в графике показаний прибора. Из предварительной оценки результатов измерений следовало, что за линией горизонта притяжение к светилу уменьшается. Таковы были первые итоги. И не более. К тому же декабрьские замеры не состоялись из-за затяжных гравитационных аномалий. Эксперименты предполагалось продолжить в 2000 году. Но все оказалось проще.

В ночь с 9 на 10 января 2000 года было отмечено по отклонению коромысла крутильных весов кратковременное уменьшение притяжения Солнца. Неожиданностью стало некоторое опережение кульминации гравитационного события относительно момента наступления истинной (оптической) солнечной полночи и скоротечность процесса. Последнему явлению нашлось объяснение. Отметка светила, проходя ниже линии горизонта относительно наблюдателя (г.Ижевск), на какое-то время зашла за более плотное ядро планеты. По расчетам радиус предполагаемого ядра оказался равным порядка 3600 километров. Известно, что радиус ядра Земли составляет около 3500 километров. В ночь с 10 на 11 все повторилось. Но этому предшествовало то, что коромысло весов никак не устанавливалось в рабочее положение. Вместе с тем его ориентация соответствовала максимальной чувствительности прибора к возможным изменениям притяжения Солнца. Этим и решено было воспользоваться. Кульминация гравитационной полночи была отмечена в 0 часов 10 минут местного времени, на 8 минут раньше истинной солнечной полночи. Но именно за 8 минут свет проходит путь от Солнца до Земли. Значит, «гравитационные лучи» обгоняют лучи света и доходят до планеты раньше, почти мгновенно.

Так неожиданно состоялся эксперимент. Лаплас оказался прав!

ФИЗИЧЕСКИЙ СМЫСЛ ГРАВИТАЦИОННОЙ ПОСТОЯННОЙ. Подведем небольшой итог. Как показали эксперименты, силы тяготения обусловлены массой самих тел. Часть потока гравитонов, идущих от одних тел, сталкиваясь с другими телами, либо рассеивается на более мелкие частицы эфира, либо отражается. Казалось бы, в таком случае тела должны отталкиваться. В разделе «Природа инерции тел» говорилось, что частицы эфира, в том числе и гравитоны, не обладают инерцией. Войдя в контакт с частицами массы вещества, они вызовут у этих частиц встречный импульс притяжения, не создавая при этом эффекта удара и не отталкивая их, поскольку не обладают инерцией.

Выведем зависимость сил притяжения между телами, исходя из тех фактов, что силы гравитации, исходящие от массы одних тел, частично экранируются массой других тел.

1. Полное гравитационное излучение тела массой M :
 $E = M \gamma_M$, где γ_M – гравитационная постоянная излучения потока гравитации.

2. Гравитационный поток на удалении R от тела M :

$$P = E / S_{\text{сферы}} = E / (4\pi R^2).$$

3. Эффективное сечение гравитационного восприятия тела массой m :
 $S = m S'$, где S' – удельное гравитационное сечение массы тел, константа.

4. Гравитационная реакция тела m (сила притяжения):

$$F = P S \gamma_m, \text{ где } \gamma_m \text{ – гравитационная постоянная реакции массы тел.}$$

$$\text{Сделаем подстановку, получим: } F = (\gamma_M \gamma_m S' M m) / (4\pi R^2).$$

$$5. \text{ Закон всемирного тяготения: } F = (\gamma M m) / R^2.$$

$$6. \text{ Из сравнения пунктов 4 и 5 имеем: } \gamma = (\gamma_M \gamma_m S') / (4\pi).$$

Обратимся к размерностям величин. $S' = [L^2 M^{-1}]$, $\gamma = [L^3 M^{-1} T^{-2}]$. В таком случае

$$(\gamma_M \gamma_m) = [L T^{-2}], \text{ а это не что иное, как ускорение.}$$

7. Примем $\gamma_M = 1$, $\gamma_m / 4\pi = g'$ и окончательно запишем: $\gamma = g' S'$, где: γ – гравитационная постоянная закона всемирного тяготения; g' – постоянная гравитационного ускорения;

S' – постоянная удельного гравитационного сечения массы.

Значение постоянной удельного гравитационного сечения массы S' можно определить экспериментально по данным теневого гравитационного эффекта массы Земли относительно притяжения Солнца. Автор такую задачу перед собой не ставил, но в принципе она решаема.

Ижевск, 13.01.01

* Прим. ред.: Часть упоминаемых автором таблиц была опубликована ранее в сб. «Связь времен», другая часть – в его брошюре «Физика массы», изданной в 2000 г.; остальные таблицы по возможности будут опубликованы позднее.

Коромысло на обычной швейной тонкой нити длиной 1.5 м, с плечами 0.75 м, выполненными из тонкой деревянной рейки, со стальными грузиками на концах, уравновешено, приведено в неподвижное состояние и предоставлено воздействию сил тяготения и упругих сил, действующих в скрученной нити. Массы грузиков по 100 г. Нить – из катушки N40. В увеличительное стекло можно увидеть, что она скручена из трех волокон. Числовые характеристики, приведенные выше, несущественны, т.к. важна качественная картина наблюдаемого процесса.

Через некоторое время коромысло приходит в движение – под действием тяжелых грузиков раскручивается упругая нить. Зная плотность колец волоконной спирали и измерив угловую скорость коромысла, нетрудно подсчитать, сколько времени займет процесс раскрутки до приведения волокон нити в параллельное положение. Дальше момент будет снова свивать волокна в спираль. Начнутся затухающие горизонтальные крутильные колебания системы. Чем больше масса грузиков, тем менее система подвержена воздействию потоков воздуха (из форточки или возникающих при ходьбе, что следует по возможности исключить). Если выбрать момент и остановить грузики в «точке» равновесия, то малые колебания не прекратятся: вариации влажности, температуры и давления воздуха будут менять упругие характеристики волокон, и коромысло по тем же причинам будет время от времени отклоняться от предполагаемого устойчивого состояния.

Те же эффекты наблюдаются, если хлопчатобумажную нить заменить на леску 0.1 – 0.3. Причем в этом случае надо иметь в виду технологию изготовления лески, а не только ее физико-химические свойства.

Паутиновая нить, на которой физик Н.П.Мышкин подвесил диск (Техника – молодежи, 1999, 8, с.10-11), надо полагать, тоже имеет непростое молекулярное строение. Как эти крупные органические молекулярные волокна реагируют на химический состав окружающего воздуха, до настоящего времени никто, разумеется, не знает. Хотя биологам и можно паутину рассмотреть под микроскопом и кое-что знать о процедуре извержения из тела паука его уникальной пряжи.

Металлическая нить упруга – даже из сплавов цветных металлов. Кроме того, стальная нить подвержена воздействию магнитных и электрических полей, в т.ч. планетарных. Нихромовая нить вообще ведет себя странно, если через нее пропустить ток, а затем после охлаждения перемещать в пространстве, изменяя ее ориентацию относительно магнитных силовых линий. Кристаллическая структура всех таких сплавов делает существенными силы взаимодействия спинов электронов решетки с внешним магнитным полем, и поэтому упругие свойства нитей из подобного материала могут, по всей видимости, меняться не всегда предсказуемым образом.* А это приводит к дополнительным движениям грузиков в горизонтальной плоскости, которые так и хочется связать с чем-то из ряда вон выходящим, чудесным, например, с четвертым измерением!

Тем не менее эффекты, вызванные воздействием постоянно обнаруживающихся детерминированных сил, в пределах ошибок подавляющих случайные помехи указанного вида, на крутильных весах обнаружить можно.** Было бы желание не только искать научную истину, но и найти ее.

ПРИМЕЧАНИЯ

* Например, могут оказываться ощутимыми воздействия вариаций магнитного поля Земли (автору приходилось наблюдать красное свечение нити накала комнатной лампочки при отключенном электропитании). Влияет и солнечная активность.

** Для страховки можно использовать приборы различного устройства с разными несущими опытную нагрузку материалами.

ИДЕАЛЬНЫЕ ЧИСЛА В ФИЗИКЕ (К теории фундоров)

С.С.Санников-Проскураков

До недавнего времени стиноры считались наиболее фундаментальными величинами физического мира. Оказывается, однако, что это не так. Существуют более фундаментальные величины, из которых состоят стиноры, и в этом смысле они являются куммеровскими идеальными числами. Эти числа, называемые нами фундорами, используются при описании нового уровня физической реальности - праматерии (или эфира), из которой возникли фундаментальные частицы.

Числа управляют миром.

Пифагор

Возможность сформулировать физический принцип на математическом языке говорит о том, что математика – это язык Природы. В краткой математической формулировке истины может быть больше, чем в многословных наводящих соображениях. Это свойство математики связано с ее абстрактным характером, и этим подтверждается мнение философов о том, что истина находится в абстракции. Однако, чтобы понимать язык математики, ему нужно научиться. Научившийся знает, что точная формулировка необходима еще и потому, что она позволяет увидеть недостатки того или иного подхода к физической проблеме и дает возможность обобщений в правильном направлении. Поэтому часто бывает, что, занимаясь чисто математическими исследованиями, приходят к глубокой научной идее, не опираясь на эксперимент и не принимая каких-либо гипотез *ad hoc* (последних очень боялся Ньютон, потому что среди них попадаются неадекватные). Одна из таких идей – идея о существовании идеальных чисел – принадлежит Куммеру.

Наше образование начинается со знакомства с обыкновенными целыми числами. Можно сказать, что эти числа лежат на поверхности наших знаний о Природе. Однако потом выясняется, что в глубине Мир управляется совсем другими числами, определенным образом связанными с обычными. Удивляет могущественность чисел: они пронизывают (видоизменяясь от коммутативных до некоммутативных и даже до неассоциативных) всю толщу математической картины Мира, образуя его математический каркас.

Не будем напоминать, как появилась идея числа. Несомненно, она была подсказана Божественной активностью. В математике это, пожалуй, одна из самых глубоких идей, а идея Куммера – одна из самых глубоких в алгебре, определившая ее современное состояние. Математическая идея обладает (по уже названной причине) свойством универсальности. Поэтому нас не должно удивлять, если такая идея вдруг станет необходимой в физике. Мы увидим, что идея Куммера буквально пронизывает всю фундаментальную физику.

1) Свое открытие Куммер сделал, доказывая теорему Ферма для обычных целых чисел z . (называемых еще рациональными целыми или евклидовыми). Эти числа образуют алгебраическую структуру, называемую кольцом; в ней имеется два закона композиции: сложение и умножение. Среди чисел z есть простые (неразложимые), это 2, 3, 5, 7, 11, 13, ... Куммеру понадобилось расширить это кольцо. В расширенном кольце простые евклидовы числа стали составными, разложимыми на множители. Эти множители (их еще называют делителями простых чисел или дивизорами) Куммер назвал идеальными (однако в контексте колец понимание идеальных чисел как делителей не единств-

венно возможное). Как раз по этой причине (простые числа состоят из идеальных) последние играют более фундаментальную роль, нежели обычные числа. Если говорить точно, то кольцо евклидовых чисел потому и допускает расширение до кольца идеальных чисел, что оно не является замкнутым относительно более общих алгебраических операций, нежели кольцевые (сложение и умножение). Такой операцией у Куммера было деление. Ясно, что по отношению к кольцевым операциям деление - новая операция (и это несмотря на то, что в контексте числовых полей деление считается операцией, обратной умножению, так как сводится к умножению на обратное число). При этом важно заметить, что умножать на нуль можно, а делить нельзя; напротив, на бесконечность нельзя умножать (нельзя и складывать), а делить можно. По-видимому, по этой причине понятий деления и бесконечного числа в теории колец нет¹⁾. Но не все так просто. Например, в кольце $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ целых чисел $a + b\sqrt{-5}$ ($a, b \in \mathbb{Z}$), представляющем собой алгебраическое расширение кольца \mathbb{Z} , числа $3, 7, 1 + 2\sqrt{-5}, 1 - 2\sqrt{-5}$ являются простыми. Однако в этом кольце разложение чисел на простые множители не однозначно, так как, например, число 21 имеет разложение $3 \cdot 7$ и разложение $(1 + 2\sqrt{-5})(1 - 2\sqrt{-5})$. Чтобы восстановить однозначность разложения, это кольцо нужно расширить так, чтобы было $3 = AB, 7 = CD, 1 + 2\sqrt{-5} = AC, 1 - 2\sqrt{-5} = BD$, где A, B, C, D - простые (идеальные) числа нового коммутативного кольца. Теперь число $21 = ABCD = ACBD$, так что однозначность разложения восстановлена.

Из всего этого можно сделать вывод, что простые евклидовы числа (например, 3) на самом деле не являются простыми, и что существуют более элементарные (действительно простые) числа, из которых они состоят. Идеальные (финальные) числа для нас важны тем, что они представляют собой более фундаментальные объекты, нежели исходные (инициальные), поскольку последние состоят из первых. При этом важно достичь такого уровня фундаментальности, когда дальнейшее расширение будет уже невозможным, и, следовательно, будут найдены самые фундаментальные числа. В алгебре в этом случае говорят об алгебраической замкнутости кольца.

2) В физике используются не только евклидовы числа (и такие их расширения, как рациональные q , вещественные \mathbb{R} и комплексные \mathbb{C} числа, т.е. коммутативные кольца), но и их некоммутативные расширения (кватернионы Гамильтона, клиффордовы алгебры, грассмановы алгебры) и даже неассоциативные расширения (алгебры Кэли).

В теории частиц евклидовы числа \mathbb{Z} используются для исчисления общего числа частиц, а также чисел заполнения бозонов. Для чисел заполнения фермионов используется простое конечное кольцо $\mathbb{Z}_2 = \mathbb{Z}/\text{mod } 2$. Кроме этих чисел для описания такой внутренней характеристики частиц, как спин (связанной со спиновым расслоением пространства-времени, о котором мы еще скажем дальше), используются числа, связанные с группой вращений нашего трехмерного пространства $SO(3)$ и ее накрывающей $SU(2)$.

Вообще понятие числа тесно связано с понятием группы. Определение чисел как представлений некоторой группы восходит к Галуа. У Галуа числа являются как элементы представления некоторой конечной группы - группы подстановок (или группы симметрии некоторого полинома). Довольно трудную идею Галуа проще пояснить на примере непрерывных групп. В случае непрерывных групп аналогом числовых полей - носителей чисел - являются геометрические объекты (их называют геометриями). Связь между геометрией и ее группой симметрии установлена Ф.Клейном (эрлангенская программа). Геометрии, о которых говорится в эрлангенской программе, это однородные

пространства, представляющие собой фактор многообразия группы по некоторой ее подгруппе. На таком многообразии (как и на самой группе) естественным образом рассматриваются функции, которые образуют не только линейное пространство (функции можно складывать), но и кольцо (их можно поточечно перемножать). При этом все множество функций распадается на инвариантные подпространства, в которых реализуются неприводимые представления группы. Эти представления в силу их кольцевой структуры и есть числа. Особенно важную роль в физике частиц играет группа вращений $SO(3)$, представлениями которой описываются спиновые свойства частиц. Нас интересует именно эта группа и ее конечномерные представления $D(\lambda), \lambda \in \mathbb{Z}$, используемые при описании спиновых свойств бозонов. Рассмотрим их чисто числовые свойства.

Все множество представлений обозначим через $D = \{D(\lambda)\}$. Его элементами являются всевозможные конечные суммы вида $\sum_{\lambda} a_{\lambda} D(\lambda)$, где $a_{\lambda} \in \mathbb{Z}$. В силу известной теоремы Клебша-Гордона

$$D(\lambda) \times D(\lambda) = \sum_{\mu} D(\mu), \quad (1)$$

где множество D замкнуто относительно операции обычного сложения $+$ и кронекеровского умножения \cdot и поэтому является кольцом - кольцом конечномерных представлений группы $SO(3)$. Можно сказать, что D представляет собой простое трансцендентное расширение кольца \mathbb{Z} , получаемое из последнего присоединением к нему элемента $D(1)$ - фундаментального представления простой группы $SO(3)$. Поэтому можно написать $D = \mathbb{Z}[D(1)]$. Поскольку с каждым линейным представлением $D(\lambda)$ связан модуль представления - векторное пространство \mathcal{R}_{λ} (см. [1]), а с кольцом D - кольцо $\pi[\mathcal{R}_{\lambda}]$ (тензорная алгебра над \mathcal{R}_{λ}), модуль фундаментального представления $D(1)$, то в своих рассуждениях безо всяких оговорок будем переходить от одного кольца к другому и говорить о свойствах одного из них как свойствах другого. Так, оказывается, что кольцо D (а значит и кольцо $\pi[\mathcal{R}_{\lambda}]$) допускает простое алгебраическое расширение, поскольку оно алгебраически незамкнуто (не замкнуто относительно в данном случае операции извлечения квадратного корня [2]). В самом деле, рассмотрим представление $D(1)$, и его пространство $\mathcal{R}_{1} \cong \mathbb{R}^3 = (p_1, p_2, p_3)$ (это означает, что в \mathcal{R}_{1} существует базис $\hat{e}_1, \hat{e}_2, \hat{e}_3$, а p_1, p_2, p_3 - компоненты вектора $\hat{p} = \hat{e}_p$ в этом базисе, принимающие значения в кольце вещественных чисел \mathbb{R}). На \mathcal{R}_{1} существует симметрическая квадратичная форма $(\hat{p}, \hat{p}) = p_1^2 + p_2^2 + p_3^2$, инвариантная относительно преобразований $O \in SO(3): (O\hat{p}, O\hat{p}) = (\hat{p}, \hat{p})$. Как полином второй степени, форма (\hat{p}, \hat{p}) разлагается на линейные множители $\hat{p} = \sigma_1 \hat{e}_1 + \sigma_2 \hat{e}_2 + \sigma_3 \hat{e}_3, (\hat{p}, \hat{p}) = \hat{p}^2$ [2], коэффициенты которых $\sigma_i (i = 1, 2, 3)$ обязаны удовлетворять соотношениям

$$\sigma_1 \sigma_2 + \sigma_2 \sigma_3 + \sigma_3 \sigma_1 = 2\delta_3, \quad (2)$$

которыми определяется клиффордова алгебра \mathcal{C}_3 с базисом \hat{e}_i (эта алгебра изоморфна алгебре гиперкомплексных чисел - кватернионов Гамильтона с базисом $\{\hat{e}_i\}$).

Алгебра \mathcal{C}_3 , как известно, имеет реализацию в виде 2×2 -матриц Паули,

действующих в двумерном комплексном пространстве $\mathcal{S}_2 \cong \mathbb{C}^2$, называемом

спинорным.

В результате извлечения квадратного корня из вектора мы приходим, с одной стороны, к гомоморфному отображению $\pi_{\mathbb{R},1} \rightarrow \mathbb{C}$, кольца $\pi_{\mathbb{R},1}$ (в котором операция умножения - это тензорное умножение) в клиффордову алгебру \mathbb{C} , (последняя получается при факторизации тензорной алгебры $\pi_{\mathbb{R},1}$) по идеалу, определяемому соотношениями (2), см. [2], а с другой - к спинорному кольцу $U[S,1]$ (U - взятие обертывающей алгебры, в которой операцией умножения является обычное умножение), расширяющему кольцо $U[\mathbb{R},1]$ (см. ниже)²⁾.

Преобразование $p \rightarrow p' = \sigma p$ влечет за собой преобразование $\hat{p} \rightarrow \hat{p}' = \sigma p' = \sigma' p$, где $\sigma' = \sigma O$, причем в силу условия ортогональности преобразования $O' O = 1$ матрицы σ' удовлетворяют тем же соотношениям (2), что и σ . Поэтому σ' и σ эквивалентны и, следовательно, существует матрица $S(O)$ такая, что

$$S(O) \sigma S^{-1}(O) = \sigma' = \sigma O. \quad (3)$$

Нетрудно показать, что в окрестности единицы $S(O)$ устроена так же, как и O , т.е. если $O = 1 + i \theta_i$ (θ_i - параметры группы $SO(3)$), а i_i - ее генераторы), то $S(O) = 1 + S_i \theta_i$, причем

$$[S_i, \sigma_i] = \sigma_i \theta_i, \quad (4)$$

Отсюда следует, что

$$S_i = \frac{1}{4} \sigma_i \sigma \quad (5)$$

и, если $[i_i, j_j] = c_{ij} k_k$, где c_{ij} - структурные константы алгебры Ли группы $SO(3)$, то $[S_i, S_j] = c_{ij} S_k$.

Как известно, данный изоморфизм алгебр Ли не продолжается до гомоморфизма групп: из (3) не следует, что $S(O')S(O) = S(O'O)$. Дело в том, что $S(O)$ - это накрывающее отображение и, как накрывающая структура $S(O)$, зависит не от точки O , а от пути \bar{O} , идущего из 1 в O . Однако в данном случае $S(O)$ зависит не от путей на группе $SO(3)$, а от классов гомотопных путей: $SO(3)$ - двусвязная группа. $S(O)$ являются элементами новой группы $Spin(3)$, дважды накрывающей $SO(3)$. При этом $Spin(3) = Spin(3)/Z_2$, где $Z_2 = \{1, -1, 1\}$ - центральный нормальный делитель группы $Spin(3)$, при этом обратное отображение $S(O) \rightarrow O$ является гомоморфизмом. Используя изоморфизм $Spin(3) = SU(2)$, далее будем рассматривать группу $SU(2)$.

Поскольку $(i_i)_\alpha = \epsilon_{\alpha\beta}$ (полностью антисимметричный тензор), то $S_i = \frac{1}{4} \sigma_i \sigma$ - антиэрмитова матрица. Поэтому глобальное преобразование $S(O) = \exp(i \frac{\sigma}{2} \theta)$ - унитарная матрица. Из закона преобразования спиноров $\psi \rightarrow S(O)\psi$, $\bar{\psi} \rightarrow \bar{\psi} S^{-1}(O)$ следует, что величины $p_\alpha = \bar{\psi} \sigma_\alpha \psi$, составленные из спиноров, преобразуются как компоненты вектора. Так что в этой конструкции спиноры выступают в роли идеальных чисел - элементов, из которых состоят векторы. И можно написать, что $\pi_{\mathbb{R},1} \subset \pi[S,1]$.

Поскольку $S^2 = 3/4 - s(s+1)$, то $s = 1/2$ и, следовательно, матрицы $S(O)$ задают в S_2 представление $D(1/2)$ со спином $1/2$. Допуская вольность речи, будем говорить о представлении $D(1/2)$ группы $SU(2)$ как о спинорном представлении группы $SO(3)$. Обычно существование спинорных представлений связывают с двусвязностью группы $SO(3)$. Подчеркнем, что у нас их существование связано с алгебраической незамкнутостью кольца D ³⁾. Из формулы Клебша-Гордона $D(1/2) \times D(1/2) = D(0) + D(0)$, обобщенной на спинорные представления, следует, что $D(1/2)$ представляет собой идеальное число (представление), из которого состоят числа $D(0)$ и $D(0)$ - неприводимые представления группы $SO(3)$. Присоединяя $D(1/2)$ к кольцу D , получим более широкое кольцо $\bar{D} = D[D(1/2)]$ - кольцо конечномерных представлений группы $SU(2)$. В теории частиц представлениями с полужелым спином описываются фермионы.

3) Здесь вновь возникает вопрос: алгебраически замкнуто кольцо \bar{D} , или нет? Оказывается, несмотря на то, что группа $SU(2)$ односвязна, ее кольцо представлений \bar{D} , алгебраически не замкнуто. Мы убедимся в этом, применив ту же операцию с извлечением квадратного корня, но теперь уже к пространству S_2 . Для этой цели воспользуемся изоморфизмом $SU(2) = Sp(1)$. Тогда на S_2 можно посмотреть как на симплектическое пространство, которое мы рассматриваем над алгеброй Грассмана G [3], т.е. считать S_2 G -модулем⁴⁾.

$$\sigma_i \sigma_j = -\sigma_j \sigma_i, \quad \sigma_i^2 = 0. \quad (6)$$

Заметим, что как и в случае с клиффордовой алгеброй, алгебру G , можно получить в результате факторизации тензорной алгебры $\pi[S,1]$ по идеалу, определяемому соотношениями (6).

На S_2 как на симплектическом пространстве существует инвариантная косимметрическая квадратичная форма

$$[\sigma_i \psi] = \sigma_i \psi^* \sigma_i, \quad (\sigma = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}) \quad [\sigma \mu \psi] = [\sigma \psi], \quad \text{где } \mu \in Sp(1) \quad (\text{напомним, что в случае пространства}$$

ва μ , рассматривалась симметрическая форма).

В силу того, что S_2 - G -модуль, $[\sigma_i \psi] = 2\sigma_i \psi$, $\neq 0$, что весьма существенно (если бы, как это имеет место в геометрии, S_2 рассматривалось над кольцом коммутативных чисел, то $[\sigma_i \psi] = 0$, и дальнейшее рассмотрение было бы невозможно). Опять $[\sigma_i \psi]$ как полином второй степени можно разложить на линейные множители $\hat{\psi} = \sqrt{2} \sigma_i \psi$, $[\sigma_i \psi] = \hat{\psi}^2$, коэффициенты которых σ_i удовлетворяют соотношениям

$$\sigma_i \sigma_j - \sigma_j \sigma_i = \epsilon_{ij} \sigma_k, \quad (7)$$

определяющим гейзенбергову алгебру \mathfrak{h}_3 . Гейзенбергово кольцо $U[\mathfrak{h}_3]$, как и два предыдущих (клиффордово и грассманово), можно получить из тензорной алгебры $\pi[S,1]$ при факторизации по идеалу, определяемому соотношениями (7). Оно представляет собой некоммутативное расширение кольца комплексных чисел \mathbb{C} .

Алгебра (7) имеет неприводимое представление, реализуемое операторами σ_i , действующими в бесконечномерном векторном пространстве \mathcal{F} , играющем, как известно, важную роль в квантовой теории, см. [3].

Преобразования $\psi \rightarrow \psi' = a\psi$ влекут за собой преобразования $\hat{\psi} \rightarrow \hat{\psi}' = a\psi' = a^2 \psi = (a^2)\psi$, причем в силу условия симплектичности преобразования $a \cdot a^* a = \epsilon$ операторы a' удовлетворяют тем же коммутационным соотношениям, что и a , и поэтому существует преобразование $T(a)$ такое, что

$$T(a) \sigma_i T^{-1}(a) = a' \sigma_i. \quad (8)$$

Как и раньше, отсюда следует, что a и $T(a)$ локально изоморфны, т.е. если

$a = 1 + \frac{1}{2} \hat{\sigma} \hat{\psi}$, то можно написать $T(a) = 1 + i T(\frac{1}{2} \hat{\sigma} \hat{\psi}) = 1 + i \bar{L} \hat{\psi}$. Из (8) тогда следует, что

$$[\bar{L}, \sigma_i] = \sigma_i (\frac{1}{2} \hat{\sigma}_i); \quad (9)$$

поэтому

$$\bar{L} = \frac{1}{4} \sigma_i \hat{\sigma}_i \sigma_i, \quad (10)$$

где $\sigma_i = -\epsilon_{ijk} \sigma_j \sigma_k$, а $\epsilon_{ij} = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$, причем

$$[L, M] = iL - L, \quad (11)$$

Отображение $\tau: \frac{1}{2}\hat{\sigma} \rightarrow \hat{L}$, таким образом, задает изоморфизм алгебры Ли $\mathfrak{su}(2)$

на алгебру Ли, которую обозначим через $\mathfrak{su}(2)$, вложенную в кольцо $U(\mathfrak{h}_1)$.

Однако группа $SU(2) \supset \mathfrak{h}$ и $SU(2) \supset T(\mathfrak{h})$ в целом совершенно различны. Это можно увидеть, если построить линейное представление, заданное операторами $T(\mathfrak{h})$ в топологическом векторном пространстве F [3]. Как и раньше, отображение $\mathfrak{h} \rightarrow T(\mathfrak{h})$ не является гомоморфизмом; это своего рода накрывающее отображение (мы говорим «своего рода», потому что согласно теореме Вейля об универсальных накрывающих [4] группа $SU(2)$ как односвязная группа не имеет никаких накрывающих). Операторы $T(\mathfrak{h})$ зависят не от точки $\mathfrak{h} \in SU(2)$, а от пути, точнее, от цепи, идущей из $1 \in SU(2)$ в $\mathfrak{h} \in SU(2)$ [3]. Они осуществляют представление новой группы Ли - группы одномерных цепей $SU(2)$, строящейся над $SU(2)$. Обратное отображение $T(\mathfrak{h}) \rightarrow \mathfrak{h}$ есть гомоморфизм, ядром которого служит подгруппа циклов $\hat{\alpha} \subset SU(2)$ (см. [3]). Группа $SU(2)$ - это расслоение $(SU(2), \hat{\alpha})$, см. [3], причем $SU(2)$ - тоже расслоение: $SU(2) = (SO(3), Z_2)$, где $Z_2 = \{1, -1\}$.

Элементы f пространства F мы называем полуспинорами. Они преобразуются по формуле $f \rightarrow T(\mathfrak{h})f$. Для F существует дуальное пространство $F^* \supset f^*$, связанное с F полуторалинейной формой $\langle f, f^* \rangle$, инвариантной относительно $T(\mathfrak{h})$, так как f^* преобразуются по формуле $f^* \rightarrow f^* T^{-1}(\mathfrak{h})$. При этом величины $\psi = \langle f, \sigma f^* \rangle$ преобразуются как компоненты спинора. В этой конструкции полуспиноры f структурно входят в спиноры, спиноры как бы состоят из полуспиноров, и в этом смысле последние играют роль идеальных элементов, аналогичную роли, которые играют спиноры в отношении векторов. Полуспиноры, таким образом, являются более фундаментальными величинами, нежели спиноры. За ними, как оказывается, стоит физическая реальность более глубокого уровня, нежели частицы, см. дальше. В связи с этим напомним, что до недавнего времени спиноры (по-видимому, под влиянием теоремы Вейля) считались наиболее фундаментальными величинами физического мира. Оказывается, это не так.

Из определения \hat{L} следует, что оператор Казимира $\hat{L}^2 = -\frac{3}{16} = \lambda(\lambda+1)$, откуда получаем $\lambda = -1/4, -3/4$.

Представления, отвечающие таким значениям спина, обозначаются через $D^{(-1/4)}$ и $D^{(-3/4)}$. Таким образом, алгебра \mathfrak{h} связана всего лишь с парой полуспинорных представлений, реализуемых в пространстве F . В общем случае полуспинорные представления алгебры Ли $\mathfrak{su}(2)$ - это бесконечномерные неприводимые представления $D^{(\lambda)}$ с младшим вектором Картана, отвечающие произвольному комплексному весу представления (спину) λ . Кольцо полуспинорных представлений, обозначаемое через \hat{D} , представляет собой расширение кольца \hat{D} , производимое элементом $D^{(\lambda)}$, и поэтому можно написать $\hat{D} = \hat{D}[D^{(\lambda)}]$.

Отсюда следует, что оно устроено только из представлений $D^{(\lambda + \frac{n}{2})}$, где λ фиксировано, а $n \in \mathbb{Z}$ ⁵⁾.

В [3] показано, что с кольцом \hat{D} связана алгебра Гейзенберга \mathfrak{h} . Там же установлена формула эквивалентности:

$$\hat{D} = \hat{D} \otimes D_{\mathfrak{h}}(0), \quad (12)$$

где $D_{\mathfrak{h}}(0)$ - нетривиальное единичное представление алгебры $\mathfrak{su}(2)$, отвечающее дополнительным переменным $\psi \pm \psi_{\mathfrak{h}}$ - $\mathfrak{su}(2)$ - скалярам, названным скрытыми параметрами. Их существование связано с группой циклов $\hat{\alpha}$.

Итак, извлечение квадратного корня из грассманова 2-спинора приводит, с одной стороны, к отображению $S_{\mathfrak{h}}(G) \rightarrow \mathfrak{h}$, грассманова кольца в некоторую динамическую систему (алгебра Гейзенберга - это всегда некоторая каноническая система), а с другой - к кольцу полуспиноров $\mathfrak{h}[F]$. Элементы последнего мы назвали фундорами. На кольце фундоров все и заканчивается; это кольцо уже алгебраически замкнуто и не допускает никаких дальнейших алгебраических расширений, см. [3]. Так что на этой структуре достигается тот идеал, к которому обычно стремятся в теории колец.

В заключение этого раздела отметим, что спинорная структура существует у любого вещественного евклидова или псевдоевклидова пространства \mathfrak{K} (это связано, как известно, с тем, что группой симметрии такого пространства является ортогональная группа $SO(\mathfrak{K})$, имеющая в силу своей двусвязности накрытие в виде спинорной группы $Spin(n)$). Полуспинорную (или фундорную) структуру имеет грассманова алгебра любой конечной размерности. Последняя по своей природе является динамической, поскольку описывается алгеброй Гейзенберга.

4) Мы сейчас увидим, как фундорная структура появляется в физике частиц и как она встраивается в математический каркас фундаментальной физики.

Начнем с основы - с базы, т.е. с пространственно-временного континуума. В целом (в масштабах всей Вселенной) это пространство риманово. Но даже в небольших своих участках, рассматриваемых в физике элементарных частиц, где оно плоское, оно не является векторным пространством (которое рассматривалось нами в п.2); в этом случае оно совсем другое - аффинное \mathfrak{A}_4 с координатами x_{μ} . Его группой симметрии является группа Пуанкаре $P = L \rtimes T$, где $L = SO(3,1) \oplus P \oplus T$ - общая группа Лоренца (P, T - отражения пространственных и временной координат), а T_{μ} - трансляции. Ньютон для описания движения частиц в этом пространстве постулировал дифференцируемую структуру на нем. В результате с каждой точкой x пространства связывается пара векторных пространств: кокасательное \mathfrak{T}_x^* с базисом ∂x_{μ} и касательное \mathfrak{T}_x с базисом $\partial/\partial x_{\mu}$. Как видно, векторная структура имеет явно локальный характер. Это весьма существенно и этого нам вполне достаточно.

Так как локальное кольцо $\mathfrak{h}[F]$ по установленному выше алгебраически незамкнуто и допускает спинорное расширение, то можно написать

$$d\mathfrak{K}_x = \hat{D}(x) \psi_{\mathfrak{h}}(x) dx, \quad \text{где } \psi_{\mathfrak{h}} - \text{элементы клиффордовой алгебры (матрицы}$$

Дирака), $dx = \sqrt{d\mathfrak{K}_x^2}$, а $\psi(x)$ - сечения спинорного расслоения (\mathfrak{A}_4, S^c) . Здесь

$x \in \mathfrak{A}_4, \psi \in S^c$ - дираковское спинорное пространство.

Итак, рассмотреть, имея в каждой точке $x \in \mathfrak{A}_4$ кокасательное пространство \mathfrak{T}_x^* , можно, во-первых, кокасательное расслоение $(\mathfrak{A}_4, \mathfrak{T}^* \mathfrak{A}_4)$, где $\mathfrak{T}^* \mathfrak{A}_4 = \cup_{x \in \mathfrak{A}_4} \mathfrak{T}_x^*$ (и то же самое можно проделать, имея касательное пространство \mathfrak{T}_x , т.е. построить касательное расслоение $(\mathfrak{A}_4, \mathfrak{T} \mathfrak{A}_4)$, где $\mathfrak{T} \mathfrak{A}_4 = \cup_{x \in \mathfrak{A}_4} \mathfrak{T}_x$), а, во-

вторых, выйдя (в каждой точке x) в более широкое, спинорное пространство (S^2_x) , (или связанное с ним локальное кольцо $\pi(S^2_x, 1)$), можно построить спинорное расслоение (A_{x_0}, S^2_x) путем объединения всех локальных спинорных пространств (S^2_x) . При этом ясно, что пространство (S^2_x) , расширяющее пространство T_x , должно использоваться в том же качестве, что и T_x , т.е. в качестве слоя, выпущенного из точки x базы A_{x_0} . Важно понимать, что это не аксиома, а следствие самой конструкции. Важно также подчеркнуть, что согласно этой конструкции спиноры и спинорное пространство используются нами не в качестве некоторой субструктуры пространства-времени A_{x_0} (т.е. структуры, заменяющей собой само пространство, как в теории твисторов), а в качестве некоторой дополнительной структуры к пространству-времени - в качестве слоя нового пространства, спинорного расслоения (A_{x_0}, S^2_x) .

Мы уже говорили, что $\psi(x)$ - это сечения данного расслоения, т.е. поля, которые сопоставляются дираковской частице. Не будем останавливаться на второстепенном (в данном контексте) вопросе об уравнениях для этих полей - уравнения Дирака, которые следуют из структуры поля $\psi(x)$ как объекта группы Лоренца и группы Пуанкаре (по этому поводу см. [5]). Подчеркнем, что Дирак безошибочно угадал сущность спиноров как переменных материи (а не пространства). Теперь можно сказать, что база A_{x_0} - это пустое пространство-время (без материи), а расслоение (A_{x_0}, S) (здесь S - не только спинорный, но и другие векторные слои) - это пространство-время, заполненное материей (т.е. физическое пространство). Причем при классическом описании материи ее канонические переменные связаны с кокасательным расслоением $(A_{x_0}, T^*A_{x_0})$, служащим фазовым пространством классической механики. При квантовом описании канонические переменные связаны с касательным расслоением (A_{x_0}, TA_{x_0}) - ассоциативной алгеброй. Переход от кокасательного расслоения к касательному называется в физике пространственным (или первичным) квантованием. При этом полевые переменные материи связываются с более широким векторным расслоением (A_{x_0}, S) , о котором речь шла выше. Подчеркнем, что, как и спинорная структура, спиновая и волновая природа материи носят *локальный* характер. В связи с этим замечанием не имеет смысла говорить о спиновых и волновых свойствах макрообъекта, звезды, галактики или Вселенной.

В сущности, мы сейчас обрисовали основные элементы математического каркаса фундаментальной физики, в частности, основы квантовой механики. Это мы смогли сделать, не опираясь на эксперимент, который кладется обычно в основу изложения квантовой механики (см., например, Фейнмановские лекции по физике; кстати сказать, многие из тех экспериментов, на которые при этом ссылаются, были осуществлены после того, как был угадан и развит математический аппарат теории).

Итак, первый эшелон идеальных чисел - спиноры - используется в математическом каркасе фундаментальной физики в качестве слоя расслоенного пространства (A_{x_0}, S^2_x) . И сечений этого пространства $\psi(x)$ - полей фундаментальных (дираковских) частиц.

Последовательное описание этих объектов обычно связывают с теорией квантованных полей, в которой $\psi(x)$ объявляются операторами $\hat{\psi}(x)$, действующими на фоковом гильбертовом пространстве и подчиняющихся одновременным перестановочным соотношениям

$$\{\hat{\psi}(\vec{x}, t), \hat{\psi}(\vec{x}', t)\} = \gamma_4 \delta^3(\vec{x} - \vec{x}') \quad (13)$$

Из-за сингулярного характера правой части этих соотношений теория квантованных полей встречается с ультрафиолетовыми расходимостями. Они связаны с малыми расстояниями, когда $\vec{x} \rightarrow \vec{x}'$.

Здесь важно понимать, что ниоткуда не следует, что на малых расстояниях (в области высоких энергий) можно продолжать пользоваться полевой концепцией Фарадея-Максвелла и ее основой - ньютоновой моделью пространства как дифференцируемого многообразия с мерой. Анализ ситуации, складывающейся в этой области, показывает [6], что в окрестности сингулярной точки Вселенной (так называемой космологической сингулярности), а также при столкновении частиц высоких энергий из-за лоренцева сокращения пространства волновые функции частиц сжимаются до такой степени, что перестают быть дифференцируемыми. Пространство при этом утрачивает структуру дифференцируемого многообразия и меру. Оказывается, что в этой области одного лишь соединения аксиом квантовой теории Гейзенберга-Шредингера (теории операторов на сепарабельном гильбертовом пространстве [7]) с требованиями специальной теории относительности, предпринятого Фейнманом и другими [8] с целью построения квантовой теории поля, было недостаточно. Аксиоматический подход к данной проблеме [9] показал, что дальнейшие исследования в рамках этой схемы бесперспективны (имеются в виду такие отрицательные результаты, как теорема Хаага о тривиальности матрицы рассеяния, а также теоремы Вайтмана о несуществовании локального полевого оператора). В [10] показано, что в этой области от обычной полевой концепции (поле - функция на пространственно-временном континууме), как и от ньютоновой модели пространства как дифференцируемого многообразия с мерой следует отказаться и принять другую полевую концепцию: поле - функция на дисконтинууме. Эта теория является некоторым предельным случаем волновой механики Шредингера, в которой благодаря использованию в ней преобразования Фурье имеется определенное равновесие (симметрия) между конфигурационным и импульсным пространствами. В новой теории эта симметрия полностью разрушается, поскольку конфигурационное пространство здесь является вполне несвязным, а на импульсном пространстве рассматривается новая мера - мера Г.Бора [11], с которой связан класс почти периодических функций. Гильбертово пространство таких функций *несепарабельно*⁶⁾. Квантованные дираковские поля на дисконтинууме удовлетворяют перестановочным соотношениям [10]

$$\{\hat{\psi}(\vec{x}, t), \hat{\psi}(\vec{x}', t)\} = 0 \quad (14)$$

существенно отличающимся от (13). Эти соотношения, как показано в [10], не имеют решений в виде операторов, плотно определенных на фоковом гильбертовом пространстве. Возникает вопрос о смысле этих соотношений. Они похожи на соотношения (6), которыми определяется грассманова алгебра. Но теперь из-за того, что \vec{x} принимают бесконечно много значений, ими определяется бесконечномерная грассманова алгебра. Однако при $\vec{x} = \vec{x}'$ (\vec{x} - фиксированы) мы имеем конечномерную алгебру, которую обозначаем как $\mathcal{K}^0(G) = U(\psi, \bar{\psi})$. В п.3 было показано, что такие кольца алгебраически незамкнуты и допускают расширения до фундорных колец, связанных с алгебрами Гейзенберга. В данном случае это будет алгебра \mathcal{K}^0 . Отображение $\mathcal{K}^0(G) \rightarrow \mathcal{K}^0$ названо в [3] квантованием дирака-грассманова слоя. С алгеброй \mathcal{K}^0 связана динамическая система нового типа - релятивистская бигамильтонова. Для ее описания хорошо приспособлено нефоково (несамосопряженное) представление алгебры \mathcal{K}^0 , реализуемое в дуальной паре топологических векторных пространств $(\hat{\psi}, \bar{\psi})$,

двойственных относительно некоторой полуторалинейной неэрмитовой формы $\langle \cdot, \cdot \rangle$. Напомним, что нефоковым представлением алгебры Гейзенберга описывается нестандартный осциллятор, не имеющий основного состояния. Такой осциллятор имеет бесконечное число состояний с отрицательными числами заполнения, с которыми и связано существование дополнительных переменных ϕ , см. п.3. Пространство F неприводимого представления алгебры \mathcal{K}^n мы называем фундорным. В нем реализуется кольцо полуспинорных представлений группы Лоренца, точнее группы $\mathcal{M}(2, C)$ - группы 1-цепей над $\mathcal{M}(2, C)$ (своеобразной накрывающей для последней). Элементы пространства F называются фундорами. Фундоры - это второй эшелон идеальных чисел. ими описывается динамическая структура дирак-грассманова слоя или динамическая структура гранул. Это наиболее фундаментальные числа физического мира ⁷⁾.

5) Мы теперь можем просуммировать то, что нам известно о применении различного рода чисел в фундаментальной физике.

В настоящее время из конечномерных (гиперкомплексных) самыми фундаментальными представляются числа Кэли Ca . В [12] показано, что их целесообразно положить в основу образования Универсума. ими определяется динамика Универсума на самых ранних шагах его формирования, а также некоторые наиболее фундаментальные свойства нашей Вселенной. Из-за неассоциативности алгебра Кэли не имеет ни одной матричной реализации, а ее динамика выходит за рамки теории групп Ли. Чтобы как-то улучшить ее свойства, необходимо рассмотреть тензорную алгебру $\mathcal{L}(Ca)$ над алгеброй Кэли (напомним, что тензорное умножение является ассоциативным). Очень важно, что алгебра Кэли содержит ассоциативную подалгебру кватернионов Гамильтона H , которая уже имеет матричную реализацию. Неассоциативность алгебры Ca связана собственно с одним числом Кэли, обычно обозначаемым через E , так что $Ca = H + HE$. Если алгебру Ca вложить в гейзенбергово кольцо \mathcal{K}^n ⁸⁾, у которого имеется бесконечномерное *несамосопряженное* представление (мы подчеркнули очень важное свойство этого представления), то число k находит реализацию в виде $E = T^*T = -TT^*$ ($T^2 = \pm 1$, так что $E^2 = -1$, как и должно быть), где T - оператор отражения времени: $\phi \rightarrow \bar{\phi}$, см. [12]. Здесь $T^* = T^{-1}$, что может быть только в режиме несамосопряженного представления. Алгебра $\mathcal{U}(\mathcal{K}^n)$ реализуется в подпространстве $F_+ \subset F$, а $\mathcal{U}(\mathcal{K}^n)$ (связанная с $\mathcal{L}(Ca)$) - в $\mathcal{L}F_+$. Существенно, что операцией умножения в нечетной части кольца $\mathcal{U}(\mathcal{K}^n)$ является внешнее умножение (в результате чего отдельные точки дисконтинуума на могут слипнуться, поэтому явление конденсации точек пространства не наступает, что исключительно важно для всего последующего).

Кольцом $\mathcal{L}F$ описывается ансамбль квантов праматерии (волн эфира) f , из которых состояла наша Вселенная в своем нулевом цикле эволюции (до первого Большого взрыва). После взрыва (тотального квантового перехода $f \rightarrow j$) появились фундаментальные частицы и описывающее их кольцо \bar{D} (и его подкольцо D ; кстати сказать, они уже содержатся в кольце $\mathcal{L}F$). Последнее, как известно, рассматривается над кольцом Z , и когда спиновыми свойствами материи можно пренебречь (а это становится возможным, если имеют дело с макроскопическими количествами материи), то из всей башни числовых колец на поверхности остается только одно кольцо Z .

Все рассмотренные здесь расширения инициального кольца Z представляют собой достижения алгебры 19 и 20 веков. Удивительно, что ничего в сущности не зная об эксперименте, который был осуществлен Творцом

Вселенной, можно было по различным признакам чисел Z уловить замысел Творца и направить развитие алгебры в русло Божественной активности и тех законов, которые Он дал своему творению. Это в самом деле удивительно, поскольку, полагаясь исключительно на формальную логику и аналогию, можно было забрести невесть куда (что довольно часто случалось за последние два столетия). К счастью, математика в целом - это нечто большее, нежели только формальная логика.

Заканчивая изложение, приведем башню числовых колец, лежащую в основе фундаментальной физики. Для представлений и их модулей она выглядит так:

$$D \subset \bar{D} \subset \bar{\bar{D}}$$

$$\mathcal{U}(\mathcal{K}_1) \subset \mathcal{U}(\mathcal{K}_1(G)) \subset \mathcal{U}F$$

Здесь \mathcal{K}_1 - векторное пространство, ассоциированное с аффинным пространством-временем A_1 (т.е. это фактически кокасательное пространство T^*A_1). Если бы вместо $\mathcal{K}_1(G)$ рассматривалось кольцо $\mathcal{K}_1(G)$ (спинорное пространство над коммутативным кольцом, как это делается в геометрии), то (скажем об этом еще раз) следующий шаг был бы невозможен. Появление грассмановой алгебры G связано со свойством спинорной материи. Приведем еще башню для гиперкомплексных чисел, которую мы использовали здесь

$$Z \rightarrow R \rightarrow C \rightarrow H \rightarrow Ca \rightarrow \mathcal{U}(\mathcal{K}_1)$$

ПРИМЕЧАНИЯ

¹⁾ Кольцо (алгебра) как алгебраическая структура безупречна; в нем все элементы равноправны относительно кольцевых операций. Напротив, в теле (в частности, в поле) не все элементы равноправны, нуль выделен (ущербен) в том отношении, что на него нельзя делить, у него нет обратного элемента. Если тем не менее допустить существование бесконечности ∞ , то возникают существенные неоднозначности типа $\infty - \infty, \infty / \infty, 0/0$. Мы предпочитаем иметь дело только с кольцами, где нет таких неоднозначностей.

²⁾ Кольцо $\mathcal{U}(\mathcal{K}_1) = \mathcal{U}(\mathcal{L}P_1, P_1, P_1)$ многочленов от P_1, P_1, P_1 получается из кольца $\mathcal{L}(\mathcal{K}_1)$ путем факторизации по некоторому идеалу, см. [1].

На полученный здесь результат можно посмотреть еще так: существует отображение ρ (называемое клиффордовым вложением), не являющееся гомоморфизмом пространства \mathcal{K}_1 (или кольца $\mathcal{U}(\mathcal{L}P_1, P_1, P_1)$) в алгебру $C_3: P_1 \rightarrow \sigma_1$. И вот диаграмма, в которую входит это отображение

$$\mathcal{L}(\mathcal{K}_1) \xrightarrow{\rho} \mathcal{U}(\mathcal{L}P_1, P_1, P_1)$$

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{K}_1 & \downarrow & \mathcal{K}_1 \\ C_3 & & \mathcal{K}_1 \end{array} \xrightarrow{\rho}$$

Здесь \mathcal{K}_1 и \mathcal{K}_1 - гомоморфизмы ($\mathcal{I}_1, \mathcal{I}_1$ - соответствующие им идеалы, так что $\mathcal{U}(\mathcal{L}P_1, P_1, P_1) = \mathcal{L}(\mathcal{K}_1) / \mathcal{I}_1, C_3 = \mathcal{L}(\mathcal{K}_1) / \mathcal{I}_1$), а ρ - не гомоморфизм. Если рассмотреть тензорную алгебру $\mathcal{L}(S_1)$ и ее модуль $\mathcal{L}(S_1)$, то $\mathcal{L}(S_1)$ расширяет кольцо $\mathcal{L}(\mathcal{K}_1)$, что позволяет нам говорить об алгебраической незамкнутости последнего.

Клиффордова алгебра представляет собой некоммутативное расширение **кольца** вещественных R (или комплексных C) чисел.

Отображения одних математических структур в другие, не являющиеся гомоморфизмами, играют важную роль в физике. С ними всегда была связана новая физика. Вот некоторые примеры. Накрывающее отображение $SO(3) \rightarrow SU(2)$ (связан спин фермионов). Отображение $T^*A_1 \rightarrow \mathcal{L}A_1$ (связана квантовая механика), см. [10]. Клиффордово отображение (связана теория Дирака). Вложение $\mathcal{K}_1(G) \rightarrow \mathcal{K}_1$, названное квантованием дираковского слоя [10] (связана динамиче-

ская теория гранул или неунитарная квантовая механика). Наконец, вложение $C_0 \rightarrow U[M_2^*]$ (связана материализация алгебры Кэли), см. [12].

³⁾ Напомним, что именно это свойство инициальных колец (алгебраическая незамкнутость) ведет к существованию идеальных элементов и систематически используется нами. Итак, идеальные числа группы $SO(3)$ - это спиноры. Но это только первый эшелон идеальных чисел (см. дальше).

⁴⁾ Это означает, что в S_2 существует базис e^i, e^j и каждый элемент $\varphi \in S_2$ записывается в виде $e^i \varphi_i$, где $\varphi_i \in G$, т.е. φ_i удовлетворяют соотношениям (6).

На полученный ниже результат можно посмотреть так: существует вложение σ модуля $S_2(G)$ в алгебру Гейзенберга $\mathfrak{h}_2: \varphi_i \rightarrow a_i$, не являющееся гомоморфизмом. Здесь также существует диаграмма

$$\pi[S_2] \xrightarrow{\sigma} \mathfrak{h}(\varphi_i, \varphi_j) = G_2$$

$$\downarrow \mathfrak{h}_2 \quad \swarrow \sigma \\ U[a_i, a_j] = \mathfrak{W}_2$$

где \mathfrak{h}_2 и \mathfrak{h}_σ - гомоморфизмы (I_0, I_N - соответствующие им идеалы, так что $G_2 = \pi[S_2]/I_0, \mathfrak{W}_2 = \pi[S_2]/I_N$), а σ - не гомоморфизм.

Если рассмотреть тензорную алгебру $\pi[U[\mathfrak{h}_2]]$ ($U[\mathfrak{h}_2]$ называется еще алгеброй Вейля и обозначается через \mathfrak{W}_2) и ее модуль $\pi[F]$, то $\pi[F]$ расширяет кольцо $\pi[S_2]$, что позволяет нам говорить об алгебраической незамкнутости последнего.

С точки зрения теории гиперкомплексных чисел кольцо \mathfrak{W}_2 является некоммутативным (бесконечномерным) расширением кольца C .

⁵⁾ Строго говоря, кольцо отвечает только случай $\lambda=0$. При этом бесконечномерное представление $D^{*(n/2)}$ - это «хвост» конечномерного представления $D^{(n/2)}$, существующего в той же точке $n/2$, эквивалентный неприводимому представлению $D^{*(n/2-1)}$ в точке $-n/2-1$, см. [3].

⁶⁾ В [10] показано, что теория на дисконтинууме хорошо приспособлена к описанию конститuentов фундаментальных частиц - гранул. Гранула - это поле в изолированной точке дисконтинуума. Дираковская гранула имеет динамическую структуру, описываемую алгеброй Гейзенберга \mathfrak{h}_2^* , представляющей собой новый тип динамических систем - релятивистскую бигамильтонову. Последняя представляет собой своего рода двухуровневую систему, описываемую (нелагранжевыми) полями $f(x), j(x)$. При определенных условиях (см. [6]) в системе происходит квантовый (необратимый) переход $f \rightarrow j$, в результате которого возникают обычные (лагранжевы) поля $\varphi(x, T)$, билокальные по своей природе (билокальность - следствие бигамильтоновости), сопоставляемые неточечным фундаментальным частицам. Если перейти на физический язык и подыскать для гранул аналогию с чем-то известным, то лучше всего будет сказать так: гранула - это атом праматерии, квантовый переход в котором приводит к образованию частицы. (Напомним, что переход в обычном гаммильтоновом атоме приводит к образованию фотона).

Говоря о квантовой частице, ей сопоставляют две различные длины: дебройлевскую длину $\lambda = h/\eta p$, меняющуюся в зависимости от импульса частицы p в пределах от нуля до бесконечности (последней характеризуется покоящаяся частица), и комптоновскую $\lambda_c = h/M_2 c$ для покоящейся частицы (для движущейся это h/cv). Размеры частиц обычно связывают с λ_c . Исходя из этих размеров, можно оценить число гранул (зерен), содержащихся в частице. Так как сред-

няя энергия гранулы $\epsilon_f = T_f$ (T_f - температура ансамбля гранул или квантов f), то число зерен определяется формулой $N = \epsilon/T_f$ [3].

В покое это число равно $N_2 = M_2 c^2 / T_f$. Так как $M_2 c^2 = \sqrt{T_f T_f} \mu_2 = h \kappa \mu_2$, то $M_2 c^2 / T_f = \sqrt{T_f / T_f} \mu_2 = \sqrt{\eta} \mu_2$, где $\mu = \sqrt{T_f T_f} / h \kappa c = 0,26$, а $\eta = T_f / T_f = 10^{12}$, см. [6] (в [6] получена формула для μ_2 и найдены численные значения температур T_f и T_f). Для барионов $\mu_2 = 1$, и поэтому $N_2 = 10^9$. Средние размеры волнового облака f равны $\lambda_f = h c / T_f = 10^{-12} \text{ см}$. Находясь внутри покоящейся частицы, зерно характеризуется размерами

$$\lambda_f(\Sigma) = h / M_2 c N_2^{1/3} = \frac{h c}{T_f (\mu_2^2 \eta)^{1/3}} = 10^{-12} \lambda_f,$$

т.е. оказывается достаточно сильно вдавленным в слой (в изолированную точку дисконтинуума), однако не настолько, чтобы мог спонтанно пойти квантовый переход $f \rightarrow f$ (последний начинается, когда размеры облака становятся

$$\approx \lambda_f / \eta = \lambda_f = 10^{-24} \text{ см}.$$

Представление частицы ансамблем гранул мы называем фазовым переходом «частицы - гранулы». Результатом такого перехода является редукция волновой функции частицы (поля)

$$\varphi(X) \leftrightarrow \psi(X) = \sum \delta_{j,2} \varphi^j(X),$$

где $\varphi^j(X)$ - волновая функция гранулы (не следует смешивать ее с волновым облаком $f(x)$ - квантом f , представляющим динамическую структуру гранулы) - значение функции $\varphi(X)$ в точке X . [10]. Переход когерентного (чистого) состояния $\varphi(X)$ в когерентное же $\psi(X)$ не сопровождается увеличением энтропии (см. [7]), и поэтому фазовый переход «частица - гранулы» обратим. Благодаря когерентности ансамбля гранул частица спонтанно не распадается на отдельные гранулы (ср. с когерентной электромагнитной волной, состоящей из фотонов, но не распадающейся на отдельные свои фотоны; это своего рода конфайнмент). Заметим, что в кварковой модели волновая функция частицы представляет собой произведение волновых функций кварков и возникает неразрешимая проблема конфайнмента кварков и глюонов).

Как видно, в результате редукции волновая функция частицы становится сильно изрезанной (разрывается на отдельные точечные значения). Интересно заметить, что с точки зрения квантовой теории Гейзенберга - Шредингера, использующей скалярное произведение $(\psi, \varphi) = \int \bar{\psi}(X) \varphi(X) dX = 2\pi \int \bar{\psi}(p) \varphi(p) dp$, функция $\varphi(X)$ как сосредоточенная на множестве нулевой лебеговой меры dX , эквивалентна нулю (теорема Егорова), т.е. не существенна, существенна только $\varphi(X)$. С другой стороны, с точки зрения новой квантовой теории, использующей скалярное произведение

$$(\psi, \varphi) = \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{2T} \int_{-T}^T \bar{\psi}(p) \varphi(p) dp,$$

т.е. теории поля на дисконтинууме [10], существенна только $\varphi(X)$, а $\psi(X)$ не

существенна, так как преобразование Фурье последней $\varphi(p) = \frac{1}{2\pi} \int \varphi(X) e^{-ipX} dX$ не

является почти периодической функцией, и поэтому $\lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{2P} \int_{-P}^P |\psi(x)|^2 dx = 0$ и

$$\lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{2P} \int_{-P}^P \psi(x) \psi^*(x) dx = 0.$$

Поэтому можно сказать, что при малых энергиях ϵ изрезанность поля $\psi(x)$ не проявляется: благодаря динамической структуре гранул - полям $f(x)$ - пустоты между отдельными изолированными точками дисконтинуума x , как бы затягиваются и возникает представление о континууме и функции на нем $\psi(x)$. Однако при большом разрешении (т.е. при высоких энергиях) положение меняется. Во-первых, число зерен с ростом энергии частицы растет (например, при $\epsilon = T_j / \mu_2 + 10^4 G e V$ оно равно $\eta / \mu_2 + 10^{11}$). Во-вторых, при энергии $\epsilon = T_j / \mu_2$ волновое облако отдельного кванта $f(x)$, находящегося в такой частице, оказывается настолько сильно вдавненным в слой (в точку), что его размеры

$$\lambda_j(x) = hc / \epsilon^{2/3} T_j^{1/3} \mu_2^{2/3}$$

становятся сравнимыми с размерами кванта f , равными $\lambda_j = hc / T_j$. При этом наступает необратимый квантовый переход $f \rightarrow f_j$, в результате которого возникает ливень из η / μ_2 частиц и энтропия возрастает. Для этого, конечно, нужно столкнуть по крайней мере две частицы с энергией $\epsilon = T_j / \mu_2$.

Мы хотим далее остановиться на одном весьма существенном моменте, связанным с возрастанием энтропии (или наоборот, возрастание энтропии связано с этим моментом). Это переход от суперпозиции гранул к их произведению, т.е. переход от линейного пространства волновых функций гранул к алгебре полей гранул (т.е. от одной математической структуры к другой). Он подготавливается процедурой вторичного квантования, когда линейное пространство функций

$$\psi(x) = \sum_{i,j} \delta_{i,j} \psi_{i,j}(x)$$

объявляется алгеброй и дираковские $\psi(x_i)$ подчиняются квантовым условиям $\{\psi(x_i), \psi^*(x_j)\} = 0$ (алгебра $S^*(G)$).

Это можно записать так:

$$\sum_{i,j} \delta_{i,j} \psi(x_i) \rightarrow \{\psi(x_i), \psi^*(x_j)\}.$$

Затем рассматривается вложение $\sigma: \psi(x_i) \otimes \psi^*(x_j) \rightarrow \Phi^{(n)}(x_i) \otimes \Phi^{(n)}(x_j)$ алгебры $S^*(G)$ в алгебру Гейзенберга K_2^* (см. основной текст статьи). А также представление последней в дуальной паре топологических векторных пространств (F, F') , т.е. матричные элементы перехода

$$\{f^{(n)}(x_i), \Phi^{(n)}(x_j)\} \otimes \{f^{(n)}(x_k), \Phi^{(n)}(x_l)\}$$

и связанные с ними (см. [3]) поля фундаментальных частиц (ливня) $\psi(x^{(n)}, y^{(n)})$, $\psi(x^{(n)}, y^{(n)})$ (здесь уже употребляется обычное произведение как для s -числовых полей). Почти очевидно, что при этом энтропия (информация) увеличивается. Она увеличивается еще и потому, что из одной частицы (волны) получается $n = \eta$ частиц (волн). Следовательно, на уровне праматерии фермионный заряд (также как вероятность и энергия) не сохраняется.

Наше рассмотрение позволяет сделать вывод о том, что три квантовых теории (квантовая механика Гейзенберга-Шредингера, квантовая механика сверхвысоких и сверхнизких энергий) дополняют друг друга и что только одна квантовая теория Гейзенберга-Шредингера не полна (о чем подозревали еще де Бройль и Эйнштейн).

7) Фундорное кольцо \bar{D} группы $SL(2, C)$ образовано представлениями $((\lambda + p/2, \lambda' + q/2)^n)$, $p, q \in Z$ (строго говоря, кольцу отвечают только $\lambda = \lambda' = 0$). Кольцо D эквивалентно кольцу $\bar{D} \otimes (0,0)$, (ср. с (12)), где \bar{D} - кольцо конечномерных представлений $(n/2, m/2)$, $n, m \in Z$, группы $SL(2, C)$, а $(0,0)$, - нетривиальное единичное представление, связанное с дополнительными переменными, см. п.3, а также [3].

8) Мы упомянули о трех алгебрах Гейзенберга: $K_2^*, K_2^{(n)}, K_2^{(n)}$. Здесь каждая следующая является удвоением предыдущей. Алгебра K_2^* лежит в основе Универсума и связана с алгеброй S_4 , представляющей собой удвоение Кэли-Диксона алгебры Гамильтона H . В нашей Вселенной удвоение Кэли-Диксона сводится к удвоению алгебры K_2^* , в результате чего появляется алгебра $K_2^{(n)}$. Она содержит изотопическую симметрию в виде $U(2)$. Как представление K_2^* , так и представление $K_2^{(n)}$ заданы в подпространстве $F_n \subset F$ функций, зависящих от дополнительных переменных $\phi_{\pm}^{\pm} \phi_{\pm}$ ($\pm = 1, 2$ - изотопические индексы; в случае K_2^* - это переменные $\phi_{\pm}^{\pm} \phi_{\pm}$, см. п.3). При расширении представления с пространства F_n на все пространство представления $F = F_n \otimes F_n$ происходит спонтанное удвоение алгебры K_2^* и появляется алгебра $K_2^{(n)}$. Она содержит как изотопические, так и спинорные индексы: F_n - это пространство функций, зависящих от переменных ϕ_{α} , где $\alpha = 1, 2$ - дираковские индексы. Обратно, сужение представления алгебры K_2^* с пространства F на подпространство F_n сопровождается с одной стороны сужением алгебры $K_2^* \supset K_2^{(n)}$, а с другой - сужением пространства-времени с четырехмерного до двумерного: $A_{4,3} \supset A_{2,3}$. Процесс расширения алгебры, связанный с расширением пространства представления $F_n \subset F$, играет исключительно важную роль в развиваемой теории.

ЛИТЕРАТУРА

1. Варден ван дер Б.Л. Алгебра. - М.: Наука, 1976, 648 с.; Ленг С. Алгебра. - М.: Мир, 1968, 564 с.; Вейль Г. Алгебраическая теория чисел. - М.: ИЛ, 1947, 228 с.; Диксмье Ж. Универсальные обертывающие алгебры. - М.: Мир, 1978, 408 с.
2. Карган Э. Теория спиноров. - М.: ИЛ, 1947, 224 с.; Дирак П.А.М. Принципы квантовой механики. - М.: Наука, 1979, 480 с.
3. Санников С.С. // ДАН СССР, 1967, т.172, №1, с.37 - 39; Нестандартные представления физических групп пространственных симметрий и алгебр Гейзенберга / Препринт ИТФ, 89 - 45 P. - Киев: 1989, 36 с.; Нестандартные представления групп пространственных симметрий и алгебр Гейзенберга и теория полуспиноров. - Харьков: 1991, 226 с. (Диссертация... доктора наук); Санников-Проскураков С.С. Неунитарная квантовая теория (математические основы) 1, 2 // УФЖ, 2001, т.46, № 2, 3; ДАН СССР, 1971, т.198, №2, с.297 - 301.
4. Вейль Г. Классические группы. - М.: ИЛ, 1947, 408 с.
5. Райдер Р. Квантовая теория поля. - М.: Мир, 1987, 512 с.
6. Санников-Проскураков С.С. // УФЖ, 1995, т.40, №7, с.650 - 658; №9, с.901 - 908; // Изв. вузов. Физика, 1995, №2, с.106 - 115; 1996, №8, с.72 - 82; / Препринт ИТФ-91-72P. - Киев: 1992, 29 с.
7. Нейман И. фон. Математические основы квантовой механики. - М.: Наука, 1964, 368 с.
8. Фейнман Р. Квантовая электродинамика. - М.: Мир, 1969, 220 с.
9. Стригер Р., Вайтман А. PCT, спин и статистика и все такое. - М.: Наука, 1966, 252 с.
10. Санников-Проскураков С.С. // УФЖ - 1999, т.44, №7, с.805 - 808; // Изв. вузов. Физика - 1999, №11, с.52 - 61; Квантование спинорного расслоения - новый путь в физике частиц // В сб. Время, в.6. - Березники: 1996.
11. Бор Г. Почти периодические функции. - М.: Гостехиздат, 1934, 120 с.
12. Верещагин И.А. Введение в октетную физику // Сб. Связь времен, в.4. - Березники: 1997.

АКСИОМА СТЕПЕНИ И ПРОБЛЕМА КONTИНУУМА

И.А. Верещагин

Теория множественности (ТМ) построена с той же степенью общности, что и системная физика – в актуализации фундаментального соотношения объективного и субъективного, формально выражаемого сферой в гиперкомплексном пространстве. Плюралистический характер аксиомы степени в ТМ снимает проблему континуума теории множеств Кантора.

В [1] изложена аксиоматическая теория множественности. Классические формулировки теорий множеств дополняются более общими постулатами. Пересмотрена аксиома степени теории множеств Кантора. Чтобы сравнить два класса теорий, приведем аксиоматику системы Цермело – Френкеля (ZF):

∃ класс, – класс как элемент какого-либо класса есть множество;

аксиома объемности: $X = Y \leftrightarrow x = y$;

аксиома объединения: $X \cup Y = Z$;

аксиома степени: существует множество F всех подмножеств множества F ;

отображение множества тоже множество;

аксиома бесконечности: существует бесконечное множество;

нет предиката самопринадлежности: $x \notin x$;

аксиома выбора: всякое множество может быть вполне упорядочено

– $X = \{x_1, x_2, \dots\}$.

Система Неймана – Бернаиса – Гёделя (NBG) является консервативным расширением ZF (см. [2]). Эти и подобные системы являются проканторовскими теориями, в частности, по аксиоме степени. Во всех формулировках классических теорий множеств конструирование F основано на свойствах коммутативности и ассоциативности процедуры S выбора его элементов. Поскольку множества мощности $s \leq c_2$, где c_2 – кардинал континуума, отображаются на числовые множества, то это свойство процедуры S эквивалентно основной теореме арифметики Пеано. Расширяя S до некоммутирующих и неассоциативных операций, приходим к множеству новых континуумов, отличных от канторовского континуума (см. [1]). Тогда нужно изменить статус и содержание других аксиом и в первую очередь – аксиомы выбора.

В теории множеств Кантора за начальное бесконечное множество принимается множество N натуральных чисел, ему приписывается кардинал c_0 . Следующее множество в наивных теориях множеств – континуум с кардиналом $c_1 = 2^{c_0}$. Этот результат получается «сложением» всех сочетаний любого количества чисел из N . Однако конструкция классической теории множеств содержит, как минимум, две ошибки, сущность которых раскрывается ниже:

за начальное множество следует принимать не N , а P (точнее, P) – множество простых чисел;

процедуры типа 2^{c_0} в процессах конструирования бесконечных множеств не являются теоремами, но их нужно вводить аксиоматически.

В ассоциативной и коммутативной теории множеств при $s(P) = c_0$ мощность $s(N) = c_1 = 2^{c_0}$ (см. [1, 4]; здесь «бесконечно большое» число чисел натурального ряда

$$N \sim \lim_{P \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^P C_P^n, P \rightarrow \infty,$$

где P – конечный идеал множества простых чисел, «число первых простых чисел»). Тогда мощность канторовского континуума $c_2 = 2^{c_1}$.

Отметим ошибочность «доказательства» существования множества, мощность которого больше мощности счетного множества N , данного в [3]. Здесь строится таблица чисел из интервала $[0; 1]$ в некоторой конечной системе счисления. Затем по диагонали, начиная с левого верхнего угла, изменяются цифры. После выполнения всех таких операций объявляется, что получено новое число, не содержащееся в данной таблице.

Ошибочность данного доказательства очевидна, так как исходная таблица содержит все числа, которые могут быть выражены средствами выбранной конечной системы счисления. В этом легко убедиться, начиная с системы счисления с основанием 2, увеличивая разрядность чисел.

Вывод 1. Всякий раз, переходя от одного множества с кардиналом c_n к другому множеству с кардиналом c_{n+1} , нужно этот переход постулировать.

Вывод 2. Если в физиологии глаза существует «оптический обман зрения», то в физиологии мозга существует «логический обман ума».

Следствие 1. В классическом анализе некорректны переходы к пределу типа $\lim f(x) = f(x_0)$, $x \rightarrow x_0$, принимаемые (иногда) за доказательства теорем, т.к. в таких «доказательствах» сначала существование предела постулируется (запись x_0), а затем полагается, что возможен переход от «сколь угодно близкого» к x_0 числа x к самому этому числу x_0 . По существу, такие умозрительные операции эквивалентны принятию соответствующих постулатов.

Следствие 2. Существование канторовского континуума чисел нужно постулировать, а не «доказывать».

Следствие 3. Обсуждавшаяся в XX веке так называемая «проблема континуума» возникла именно благодаря этим логическим провалам теории множеств Кантора.

Вывод 3. В теории множественности процедура S более универсальная («более мягкая»), чем процедура 2^{c_n} , что связано с конкретной осуществимостью процедуры выбора подмножеств в натуральной математике: S/Φ , где Φ – физическая осуществимость. Это следует из аксиомы A18 теории множественности [1].

Замечание. Фактор Φ – это не сведение абстрактной математической идеи к уровню ее натурализации; напротив, математика становится абстрактнее и эвристически богаче. Например, некоммутирующий континуум имеет кардинал « $N!$ », а неассоциативный – « $\exp(N!)$ ». Фактор Φ позволяет также вводить «промежуточные» мощности между мощностями c_n и c_{n+1} .

Таким образом, расширение аксиомы степени теорий ZF, NBG и т.п., произведенное в ТМ, устраняет жесткость процедуры 2^x и, тем самым, снимает проблему континуума.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Верещагин И.А. Теория множественности // Связь времен, в.2 – Березники: БГ, 1995, с. 83 – 98.
2. Кусраев А.Г., Кутателадзе С.С. Нестандартные методы анализа – Новосибирск: Наука, 1990, с. 52 – 58, 162 – 168.
3. Колмогоров А.Н., Фомин С.В. Элементы теории функций и функционального анализа. – М.: Наука, 1989, с. 32 – 33.
4. Верещагин И.А. Фрактальная размерность натуральных чисел // Связь времен, в.3 – Березники: ТКТ, 1996, с. 56.
5. Пушкарёв А. О трансфинитных числах / Шесть докладов по чистой математике и математической физике. – Ижевск: Изд. УдГУ, 1999, с. 49.

Березниковская квазигруппа образована вращением куба в 3-пространстве. Любое начальное положение куба можно принять за единицу квазигруппы. Вращение на угол $\alpha = \pi/2$ вокруг одноименных осей декартовых координат в положительном направлении обозначим как x, y, z , а в отрицательном – как $-x, -y, -z$. Отсюда все формулы. Далее, пусть $a = x, b = y, c = z, d = -x, e = -y, f = -z, g = x^2, h = y^2, i = z^2, j = xy, k = yz, l = zx, m = x-z, n = y-x, o = z-y, p = xz, q = -z-x, r = xy^2, s = xz^2, t = yx^2, u = yz^2, v = zx^2, w = zy^2$. Тогда получим таблицу поворотов куба:

Таблица. Смешанное умножение группы симметрии $S_2 \otimes S_3$ куба

1	a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	m	n	o	p	q	r	s	t	u	v	w
a	g	j	p	1	l	m	d	r	s	u	b	t	v	f	c	w	e	i	h	q	k	n	o
b	p	h	k	n	1	j	t	e	u	w	v	c	a	r	d	s	f	o	m	i	g	l	q
c	l	p	i	k	o	1	v	w	f	a	s	r	e	b	u	t	d	j	q	n	m	h	g
d	1	k	o	g	q	n	a	s	r	b	u	e	f	v	w	c	t	h	i	l	j	m	p
e	m	1	l	o	h	q	u	b	t	f	c	v	s	d	r	a	w	n	p	g	i	k	j
f	j	n	1	q	m	i	w	v	c	r	d	a	u	t	e	b	s	l	k	p	o	g	h
g	d	u	w	a	t	v	1	i	h	k	j	q	n	m	p	o	l	s	r	e	b	f	c
h	s	e	v	r	b	w	i	1	g	q	l	k	p	o	n	m	j	d	a	u	t	e	f
i	r	t	f	s	u	c	h	g	1	l	q	j	o	p	m	n	k	a	d	b	e	w	v
j	w	r	b	f	a	u	q	l	k	o	n	p	g	i	1	h	m	c	v	s	d	t	e
k	c	s	u	v	d	b	l	q	j	p	m	o	1	h	g	i	n	w	f	r	a	e	t
l	v	a	t	c	r	e	k	j	q	m	p	n	h	1	i	g	o	f	w	d	s	b	u
m	u	f	a	e	v	s	o	n	p	i	1	g	k	q	l	j	h	t	b	w	c	d	r
n	b	v	d	t	f	r	p	m	o	h	g	1	j	l	q	k	i	e	u	c	w	a	s
o	e	c	r	u	w	d	m	p	n	1	i	h	q	k	j	l	g	b	t	v	f	s	a
p	t	w	s	b	c	a	n	o	m	g	h	i	l	j	k	q	1	u	e	f	v	r	d
q	f	d	e	w	s	t	j	k	l	n	o	m	i	g	h	1	p	v	c	a	r	u	b
r	h	l	n	i	j	o	s	a	d	e	t	b	w	c	f	v	u	1	g	k	q	p	m
s	i	q	m	h	k	p	r	d	a	t	e	u	c	w	v	f	b	g	1	j	l	o	n
t	n	g	q	p	i	l	b	u	e	v	w	f	r	a	s	d	c	m	o	1	h	j	k
u	o	i	j	m	g	k	e	t	b	c	f	w	d	s	a	r	v	p	m	h	1	q	l
v	k	m	g	l	n	h	c	f	w	s	a	d	b	e	t	u	r	q	j	o	p	1	i
w	q	o	h	j	p	g	f	c	v	d	r	s	t	u	h	e	a	k	l	m	n	i	1

Кроме того, имеют место очевидные равенства: $xz = yx = zy, xy = yz = -zx, zx = -yz = -x-y, yz = -xy = z-x, -x-y = -y-z = -z-x, x-z = y-x = -z-x, x-z = -yx = -z-y, -x-z = y-x = -zy, -xz = -y-x = z-y$. Другие формулы можно найти в [1]. Обратим внимание еще раз на замечательное свойство пространства: повороты вокруг трех осей декартовых координат на углы π или $-\pi$, выполненные в произвольном порядке и в произвольной последовательности, возвращают физическое тело в исходное положение.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Верещагин И.А. Ориентированные многообразия // Связь времен, в.5. – Березники. ПрессА, 1998, с. 43.

МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОСТРАНСТВА-ВРЕМЕНИ НА ОСНОВЕ КВАЗИГРУПП И ОБОБЩЕННАЯ МЕХАНИКА

И.А.Верещагин

Действительное физическое пространство некоммутативно и неассоциативно. Это можно доказать вращением находящихся в нем макроскопических тел [4]. Поэтому моделирование физического пространства производится с помощью пространств октав, биоктав и др. Дедуктивное построение физики на основе формализма квазигрупп позволяет обобщить ранее известные теории, объяснить ряд положений черно-белой физики и получить принципиально новые результаты.

ОБЩАЯ ТЕОРИЯ

Определение 1. Квазигруппой называется объект $Q = \{M, S, P\}$, где M – множество, S – сигнатура, операция умножения в которой неассоциативна, P – правила вывода (включающие аксиоматику). Квазигруппа имеет единицу и обратный элемент.

Пример 1: Березниковская квазигруппа B [1].

Определение 2. Квазимоноидом называется объект $Q = \{M, S, P\}$, где S не содержит операции деления (нет обратного элемента).

Постулат 1: Объект $Q \otimes F$, где F – множество непрерывных функций, является математической основой соответствующей физической теории Φ .

Постулат 2: Действие системы операторов G над Q генерирует систему уравнений движения и состояний физики Φ .

Постулат 3: Существует отображение $\phi: GQ \rightarrow \Phi(R^n)$, где $n = \dim Q$.

В общем виде модель физики $\Phi = \{Q \otimes F, G, I\}$, где I – система интерпретации, включающая содержательное обоснование, и M – предметное множество. В случае $D \subset G$, где D – множество дифференциальных операторов, получим подмножество дифференциальных моделей физики Φ_d .

Ближайшим к ассоциативным алгебрам объектом Q является альтернативная алгебра октав O . Она нормирована, бинарно лиева и над полем P действительных чисел R образует октетное пространство O , над которым действует G , включающая множество вещественных дифференцируемых функций $F_d \subset F$.

Пример 2. Пусть $U = \sum_{n=0}^7 j_n U_n$, где j_n – единицы алгебры октав, U_n – n -я переменная на множестве дифференцируемых реальных функций от вещественных компонент z_n октетной переменной $z = z_0 + j_1 z_1 + \dots + j_7 z_7, R \in +R$. Выражение $U = \epsilon T + ix + jy + kz + m'(aH + ip_x + jp_y + kp_z)E$, где $T = T(t, x, y, z, p_x, p_y, p_z)$ – провремя (явление физической длительности), t – параметрическое (евклидово) время, x, y, z – параметрические пространственные координаты (материальной точки), m' – константа размерности кг/с, a – постоянная размерности, $H = H(t, x, y, z, p_x, p_y, p_z)$ – энергия, p_x, p_y, p_z – импульсные координаты (материальной точки), называется предметным термом, а выражение $\dot{U} = \partial/\partial t + i\partial/\partial x + j\partial/\partial y + k\partial/\partial z + m'(a\dot{E} + i\partial/\partial p_x + j\partial/\partial p_y + \partial/\partial p_z)E$, где \dot{E} – оператор, аналогичный оператору Гамильтона, – операторным термом октетной физики⁽¹⁾. Произведение образующих $\dot{U}U$ называется ядром октетной физики.

Тогда для U/I имеет место:

Основная теорема: Статичность гиперболы $U^2 = R^2$ в пространстве O является условием существования уравнений движения в R^8 (доказательство см. в [2]).

Следствие 1: В O основная теорема является обобщением классического принципа наименьшего действия (см. в [2]).

Общая теорема: Экстремум функционала $f(U) = a_0 + \sum_{k=1}^{\infty} a_k U^k$ на гиперсфере $U^2 = R^2$, где $R \in +R$, $a_k, a_0, U \in O$, указывает на условия существования неисчислимого множества физических вселенных, основной закон движения в которых определяется обобщением принципа наименьшего действия Остроградского - Гамильтона.

Действительно, ввиду равенства $U^2 = R^2$ и альтернативности алгебры октав: $df(U)/dz = (\sum_{q=1}^{\infty} a_q U^{q-1}) \otimes dU/dz$, откуда, поскольку a_q произвольны и $U \neq 0$, следует уравнение: $dU/dz = 0$, где оператор $d/dz \equiv \sum_{n=0}^7 j_n \partial / \partial z_n$ (2)

Замечание 1: Основная теорема сформулирована при $f(U) = 1$.

Замечание 2: Вывод о многолистности $\Phi_d(O)$ получен в [5].

Следствие 2: Вывод о существовании неисчислимого множества физических вселенных равносильно выводу о самоограниченности численных методов вообще и геометрических методов в частности (другими словами, вырождение физической картины мира по $f(U)$ неустранимо в рамках количественных подходов – это прообраз калибровочных условий).

Экстремум $f(U)$ означает устойчивость («в точке экзистенции») положения обобщенного наблюдателя U^2 относительно «внешнего» $|U| > R$ и «внутреннего» $|U| < R$ миров (ГК-миров).

Замечание 3: Ограниченность Эрлангенской программы геометризации физики выявляется ранее – уже при выходе формулировок физических теорий за рамки 3-мерного физического пространства (это относится к теории относительности и квантовой механике).

Содержательные основания и аксиоматика октетной физики $O = \Phi_d(O)$ из класса $\Phi_d(Q)$ для линейных дифференциальных операторов 1-го порядка рассмотрены в [2, 4, 7], таблица умножения биооктетной алгебры ${}_2O$, являющейся квазимоноидом, приведена в [3]. Биооктетная механика представлена в [4]. Таким образом, предложен метод дедуктивного построения физических теорий.

Определение 3. Физика называется *черно-белой*, если она строится на основе моделирования физического пространства-времени геометрией Минковского и/или псевдоримановым пространством (две основных единицы коммутативного и ассоциативного поля комплексных чисел: 1 и i).

Определение 4. Физика называется *цветной*, если она строится на основе моделирования физического пространства-времени октетным пространством и/или квазигруппами размерности $dim > 8$ (восемь и более единиц неассоциативных тел).

Определение 5. Обобщенной механикой называется значение ядра системной физики в точке экстремума: $d/dz U = 0$, где z и U – предметные термы, включающие обобщенные механические координаты (время, пространственные и импульсные координаты, координаты момента импульса и момента силы и т.д.).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1: ОКТЕТНАЯ ФИЗИКА

Запишем систему дифференциальных уравнений октетной физики (1994 г., см. [3]):

$$\begin{aligned} \partial T / \partial t - \operatorname{div} \mathbf{A} - \hat{H} \mathbf{N} / (mc^2)^2 - \operatorname{div}_p \mathbf{P} &= 0, \\ \partial \mathbf{A} / \partial t + \operatorname{crot} \mathbf{A} + c^2 \operatorname{grad} T + \hat{H} \mathbf{P} / (mc)^2 - \operatorname{crot}_p \mathbf{P} - \operatorname{grad}_p H &= 0, \\ \partial H / \partial t - c^2 \operatorname{div} \mathbf{P} + \mu^2 \hat{H} T + (m'c)^2 \operatorname{div}_p \mathbf{A} &= 0, \\ \partial \mathbf{P} / \partial t - \operatorname{crot} \mathbf{P} + \operatorname{grad} H - \mu^2 \hat{H} \mathbf{A} / c^2 - m'^2 \operatorname{crot}_p \mathbf{A} + (m'c)^2 \operatorname{grad}_p T &= 0, \end{aligned} \quad (1)$$

где t – параметрическое время, вводимое априорно; T – генератор физической длительности, *протвремя*; \mathbf{A} – вектор физических координат; \mathbf{P} – вектор физического импульса; H – гамильтониан; \hat{H} – аналог оператора Гамильтона; c – первая постоянная Лобачевского; $\mu = m'/m$; m' – новая константа размерности кг/с; m – масса тела (системы тел); $\operatorname{grad}_p, \operatorname{rot}_p, \operatorname{div}_p$ – операторы по импульсным координатам.

Элементарный интервал в O имеет вид:

$$ds = dt \sqrt{1 - v^2 - f^2 - w^2}, \quad (1')$$

где константы размерности для краткости опущены, v – относительная скорость систем отсчета S и S' , f – сила, действующая на систему (в системе) S , w – мощность, выделяемая (поглощаемая) в системе (системой) S . Отсюда вытекает, что время и пространство зависят не только от относительной скорости движения систем отсчета S и S' , но и от процессов энергообмена и силового взаимодействия между телами, составляющими эти системы отсчета (в нашем случае – систему S). Так как силы природы абсолютны, это снимает актуальность специальной теории относительности (СТО).

Численные решения системы (1) при некоторых условиях на T и

$$\Omega | \mathbf{A} = \{x, y, z\}, \mathbf{P} = \{p_x, p_y, p_z\} \text{ и } \hat{H} = -(\hbar^2/2m)\Delta + U + bT, \quad (1'')$$

где \hbar – постоянная Планка, Δ – оператор Лапласа, U – силовая функция, b – коэффициент, приводят к множеству новых эффектов, один из которых иллюстрирован рис.1. Эффект оттекания энергетического центра может быть исследован в Космосе и, возможно, использован в земных условиях для улучшения характеристик оттекания морских и воздушных судов, а также для защиты от ударов быстрых механических объектов.

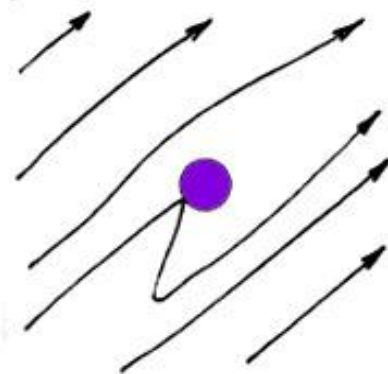
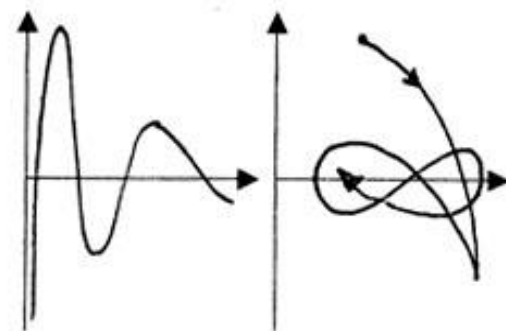


Рис.1

Центр O , нагруженный энергетическими процессами, изменяет прямолинейное движение пробных тел, траектории которых образуют пучность. Столкновение тела с центром O демонстрирует новый вид памяти пространства.



а)

Рис.2

б)

Автосолиiton Метагалактики (а) и падение тела вблизи центра гравитационного притяжения – пространственно-временные и импульсно-энергетические масштабы огромны.

Решение (1) для звездного шара [5] привело к теоретическому обнаружению двух новых характерных скоростей:

- $u = 7.99 \cdot 10^{17}$ см/с – определена из условия однозначности в узле графа состояний, отвечает гравитационному взаимодействию;
- $v = 4.88 \cdot 10^{35}$ см/с – определена непосредственно из топологии решений, отвечает генерации инертной массы и пространственных отношений.

Логические возможности существования тахионов рассмотрел Ю.Б.Молчанов [8]. Экспериментально, вслед за П.Лапласом и Ф.Тиссераном, существование тахионной составляющей гравитационного взаимодействия установил Ю.А.Иванов [9]. Это снимает актуальность общей теории относительности (ОТО), в фундаменте которой – принцип эквивалентности инертной и тяжелой масс и «предельная» скорость c .

Другие результаты:

- 1) эффект «Тюльпан» [3] как альтернатива бесконечному гравитационному коллапсу;
- 2) обнаружение гипермасштабных пульсаций Метагалактики и ее автосолитонной структуры (рис.2) [1];
- 3) теоретическое обнаружение ядра электрона [1];
- 4) объяснение феномена квантовых неопределенностей так называемой «квантовой механики» [1] ...

Октетная физика содержит в себе тела таких теорий, как классическая механика в формулировке Гамильтона, СТО, равновесная термодинамика моногенной системы, электродинамика Максвелла, классическая квантовая механика. Она переходит в формализмы этих и многих других новых теорий в предельных переходах, но не сводится к их простому объединению.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2: БИОКТЕТНАЯ МЕХАНИКА

Использование алгебры ${}_2O$ дает возможность моменты импульсов и сил рассматривать в едином подходе с обобщенными координатами октетной физики в варианте Ω . Это приводит к системе в работе [4], посвященной исследованию противодействия указанных моментов гравитационной силе.

Выпишем систему линейных дифференциальных уравнений биоктетной механики, построенной в соответствии с формализмом [6]:

$$\begin{aligned} \partial T / \partial t &= \hat{H}N + \hat{M}M + \hat{F}F + 12, \\ dr/dt &= (grad_p N - \hat{H}p) + (grad_m M - \hat{M}m) + (grad_f F - \hat{F}f) - grad T, \\ \partial H / \partial t &= - (MF - \hat{F}M) + \hat{H}T, \\ dp/dt &= - (grad_H N - \hat{H}r) + (grad_m F - \hat{F}m) + (grad_f M - \hat{M}f) - grad_p T, \\ \partial M / \partial t &= - (FH - \hat{H}F) - \hat{M}T, \\ dm/dt &= - (grad_M M - \hat{M}r) - (grad_p F - \hat{F}p) + (grad_f N - \hat{H}f) - grad_m T, \\ \partial F / \partial t &= (\hat{H}M - \hat{M}H) - \hat{F}T, \\ df/dt &= - (grad_F F - \hat{F}r) + (grad_p M - \hat{M}p) + (grad_m N - \hat{H}m) - grad_f T, \end{aligned} \quad (2)$$

где $M = \{M, m_x, m_y, m_z\}$ – 4-вектор М-момента импульса; $F = \{F, f_x, f_y, f_z\}$ – 4-вектор F-момента силы; $grad_p$ – оператор градиента по величине ю; $\hat{Ю}$ – оператор компоненты Ю в Ю. Масса m , константы размерности и связи, среди которых постоянная Лобачевского c , постоянная октетной физики m' , характерные рас-

стояние r_0 и скорость v_0 , для краткости опущены. Остальные величины известны по уравнениям октетной физики (см. выше).

Коэффициенты при операторах и функциях:

$$\begin{array}{llll} T - c, & \partial/\partial t - 1/c, & & \\ \hat{H} - m'/m^2 c^3, & H - 1/m' c, & grad_p - m', & p - 1/m', \\ \hat{M} - m'/m^2 c^3 r_0^2, & M - 1/m' c r_0^2, & grad_m - m' r_0, & m - 1/m' r_0, \\ \hat{F} - m'/m^2 c^3 v_0^2, & F - 1/m' c v_0^2, & grad_f - m' v_0, & f - 1/m' v_0, \end{array}$$

где r_0, v_0 – новые константы процессов (по-видимому, в некоторых задачах r_0 может принимать значения, равные постоянной Санникова, «передаточное число»; v_0 – значения из $+R$, в том числе близкие к постоянной Лобачевского). По смыслу физических задач допускаются замены констант: $v_0 \Rightarrow r_0 \alpha_0, v_0 \Rightarrow r_0 / t_0$.

Результат исследований: пробное тело устремляется в сторону, противоположную направлению силы гравитационного притяжения – при определенных соотношениях моментов импульса и силы и частоты их прецессии.

ПЕРСПЕКТИВЫ

Точные решения смешанной задачи для системы 16 линейных дифференциальных уравнений 2-го порядка для 16 неизвестных функций могут привести к качественно новым результатам.

Моделирование физических пространства и времени на основе Березниковской квазигруппы B может оказаться полезным при расчетах движения сложных комплексных систем в космических условиях.

Моделирование физических пространства и времени на основе квазигрупп симметрии правильных платоновых тел – развитие намеченного пути.

ПРИМЕЧАНИЯ

⁽¹⁾ Термины «октетная физика», «биоктетная механика» и т.д. вводятся на тех же основаниях, что и термины «математическая физика», «статистическая физика», «фрактальная физика» и т.п. – за определением в терминах стоит соответствующий математический аппарат.

⁽²⁾ Гиперсфера U^*U в O задана уравнением: $U_0^2 - U_1^2 - \dots - U_7^2 = R^2$. Для существования уравнений движения и состояний физики O необходимо постоянство размеров и формы гиперсферы U^2 , но не имеет значения, какие натяжения, деформации, потоки и процессы имеются в 7-мерном касательном слое к U^2 в каждой ее «точке» или происходят глобально, на всем ее «глобусе».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Верещагин И.А. // Связь времен, в.4. – Березники: ТКТ, 1997. С. 50.
2. Верещагин И.А. // Связь времен, в.5. – Березники: ПрессА, 1998. С.44, 78, 96.
3. Верещагин И.А. // Связь времен, в.3. – Березники: ТКТ, 1996. С. 91, 215, 219.
4. Верещагин И.А. // Связь времен, в.6. – Соликамск: СТ, 1999. С.16, 106.
5. Верещагин И.А. // Связь времен, в.7. – Березники: ДС СФЕРА, 2000. С. 73.
6. Ландау Л.Д., Лифшиц Е.М. Механика. – М.: Наука, 1988. С.9 – 13, 169 – 171.
7. Верещагин И.А. // Связь времен, в.1. – Березники: БТ, 1992. С. 38 – 39, 48, 78 – 87.
8. Молчанов Ю.Б. Сверхсветовые скорости, принцип причинности и направление времени // Вопросы философии, 1998, 8, с. 153.

9. Иванов Ю.А. Масса как физическое явление. – В наст. сб.
10. Пуанкаре А. Новая механика / Шесть докладов по чистой математике и математической физике. – Ижевск: Изд. УдГУ, 1999, с. 49.
11. Дирак П.А.М. Обобщенная гамильтонова механика / Лекции по квантовой механике. – Ижевск: Изд. УдГУ, 1999, с. 72.
12. Борисов А.В., Мамаев И.С. Скобки Дирака в геометрии и механике. – См. сб.: [11].

КОСМОГЕНИЧЕСКИЕ ТЕОРЕМЫ в КВАЗИКЛАССИЧЕСКОМ ПРИБЛИЖЕНИИ ОБОБЩЕННОЙ МЕХАНИКИ

И.А. Верецагин

Исследования уравнений октетной физики подтверждают гипотезу происхождения планет в результате извержения вещества из недр Солнца. Этому механизму соответствует также новая теория спиральных рукавов галактик.

Система уравнений (4) в [1] в нерелятивистском приближении (см. (3)) приобретает вид (теория T*):

$$\begin{aligned} \partial T / \partial t - \delta = 0, \\ dr/dt - grad_p H = 0, \\ \partial H / \partial t + \mu^2 \dot{H} T = 0, \\ dp/dt + grad H + (m'c)^2 grad_p T = 0, \end{aligned} \quad (1)$$

где $\mu = m'/m_n$, m' – константа октетной физики размерности кг/с, m_n – инертная масса пробного тела, топологическое число $\zeta = 6$ – показатель необратимости времени.

В случае $H = p^2/2m_n - Gm_{rn}M_{ra}/r + h(t)$, где $h(t)$ – зависимость от t , связанная с T , и, поскольку он действует только на неизвестную функцию – провремя T , $\dot{H} = -(\hbar^2/2m_n)\Delta - Gm_{rn}M_{ra}/r + h(t)$, где индексы «rn» и «ra» относятся к гравитационной пассивной и гравитационной активной массам, соответственно, Δ – оператор Лапласа, r – расстояние между центрами (точечных) масс, $2\pi\hbar$ – постоянная Планка, G – гравитационная постоянная, получаем теорию T**:

$$\begin{aligned} T = \zeta t + C, \\ dr/dt = p/m_n - c^2 grad C, \\ \partial h / \partial t = \mu^2 [Gm_{rn}M_{ra} + h(t)](\zeta t + C)/r + \hbar^2 \mu^2 \Delta C / 2m_n, \\ dp/dt = -Gm_{rn}M_{ra}r/r^3 - (m'c)^2 grad_p C, \end{aligned} \quad (2)$$

где $C = C(x, y, z; p_x, p_y, p_z)$ – постоянная интегрирования по параметру времени t .

Полагая в простейшем случае $C = 0$, получим теорию T***:

$$\begin{aligned} dr/dt = p/m_n, \\ \partial h / \partial t = \zeta t [m'^2 Gm_{rn}M_{ra} / m_n^2 r + h(t)], \\ dp/dt = -Gm_{rn}M_{ra}r/r^3. \end{aligned} \quad (3)$$

Из (3) следует, что вид уравнений классической механики (КМ) в формулировке Гамильтона для движения материальной точки в центрально-симметричном поле (явно) не зависит от функции H . Но H возрастает даже тогда, когда коэффициент при t справа постоянен, т.е., допустим, круговая орбита Земли и массы ее и Солнца, как и G , не меняются. Таким образом, классическая механика возможна в

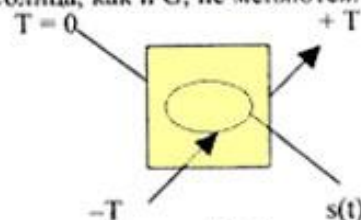


Рис. 1

«Моментальная» картина движения классической механики и провремя. В КМ абстракция параметрического времени t имеет место только в индивидуальном настоящем субъекта. С его помощью упрощенно описывается траектория движения $s(t)$.



Рис. 2

Плотность типичной звезды: ядро ($0, r_1$) со сложной динамикой отношения M_r/M_n , r_2 – второй пик автосолютона, r_3 – оптический край тела. Масштаб не соблюден. Решения уравнений см. в [3].

плоскости $T = 0$ (см. рис. 1).

Для современного состояния данных небесных тел приращение H , обязанное массе Земли, порядка нескольких эргов в год при $m' = 1$. За 10 млрд. лет в приближении (3) планета «вырабатывает» порядка $1g$ массы. Внутри звезд темп прироста массы больше. Если $m = M$ и полудлина вращающейся внутри звезды тяжелой «гантели» $r_1 = r_g - Gm_{rn}M_{ra}/m_n c^2$, см. рис. 2, то за то же время вырабатывается примерно $2 \cdot 10^8 g$ вещества, если исходить из $max v = c$, и примерно $2 \cdot 10^{31} g$, если исходить из скорости $w = (uv)^{1/2}$, где $u = 7.99 \cdot 10^{17} cm/s$ – скорость антикоммутирующих взаимодействий, $v = 4.88 \cdot 10^{15} cm/s$ – скорость альтернативных взаимодействий. То есть масса Солнца полностью определена излученной из области $T = 0$ и принимаемой в области $T \neq 0$ энергией, что возможно при тахионных генераторах всех типов масс. Гипотеза о крутящейся «гантели» внутри Солнца рассматривалась еще в XIX в., см. также [2]. Оценка плотности ρ была получена в [3].

Таким образом, работа сил гравитации, проводимая над силами инерции, производит не только инертную массу, на большом удалении от центра генерации почти (?) «совпадающую» с гравитационной активной массой, но и определяет расширение как звездных систем и галактик, так и Метагалактики.

Системы (1, 2, 3) являются **теоремами** октетной физики. Это частные теории, в классическом приближении описывающие поведение небесных тел: светил и планет, ядер галактик и гидродинамику их спиральных рукавов.

Следствие 1. Тахионы гравитационного взаимодействия и генерации инертной массы с точки зрения электромагнитного наблюдателя имеют почти нулевую энергию и импульс μc , где μ – их массы, c – постоянная Лобачевского.

Следствие 2. Для тахионов гравитационного взаимодействия и генерации инертной массы теряет смысл, в какую сторону они «движутся»: от далеких «соглядатаев» массы к ней или от массы на периферию (отрицательное давление гравитации относительно давления гравитации).

Следствие 3. Ввиду следствий 1, 2 формула роста энергии

$$h(t) = 3t^2 Gm^2 \frac{m_{in} M_{га}}{m_{in}^2 r} \quad (4)$$

выражает тот факт, что различие между микро- и аттомиром, с одной стороны, и мегамиром, с другой стороны, относительно и/или исчезает. Этот результат – количественный, а не «философский».

Следствие 4. Ввиду тахионного производства звездами излученной энергии и выброса вещества, равно как и галактиками [4], их массы определяются фоновыми инертной и гравитационными массами Метагалактики.

Замечание 1. Вид зависимости от T в (4) определен через параметр «настоящего» априорного времени t в приближении (1 - 3). Семимерная гиперсфера

$$T^2 = 1 + X^2 + Y^2 + Z^2 + H^2 + P_x^2 + P_y^2 + P_z^2, \quad (5)$$

как $Re(U^2)$, меняется в октетном физическом пространстве:

$$dT = X_s dX_s / (1 + X_s^2)^{1/2}, \quad (6)$$

где константы размерности для краткости опущены и производится суммирование по дважды встречающемуся индексу $s = 1 \dots 7$.

Из (5, 6) заключаем, что на периферии небесных тел T увеличивается благодаря расстоянию от центра генерации тахионов, а в недрах – благодаря явной энергии E классической механики и импульсу (моменту импульса).

Следствие 5. Источником энергии звезд является провремя T .

Следствие 6. Звезды постоянно генерируют энергию и вещество, в том числе планеты, а не «захватывают туманности». Поэтому планеты Солнечной системы расположены практически в одной плоскости и радиусы их почти круговых орбит образуют арифметическую прогрессию. Звезды, таким образом, являются очагами множества малых взрывов – в противовес гипотезе «большого взрыва».

Все макроскопические характеристики Солнечной системы являются теоремами октетной физики [1]. Идеи «раскрутки» Солнечной системы высказывались также в [5, 6, 7].

Замечание 2. Механизм отпочкования вещества от молодой звезды должен изучаться в согласии с результатами А.М.Ляпунова по теории устойчивости (вращающейся жидкости в «поле» тяжести).

Следствие 7. Гравитационное субполе производит работу над инерционным субполем согласно (3), что указывает на отсутствие классического предела математического анализа при аналитическом определении множества точек орбиты точечного тела в центрально-симметричном поле.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Верещагин И.А. Гиперкомплексная физика // Связь времен, в.3. – Березники: ТК Т. 1996. с. 186 – 187.
2. Иванов Ю.А. Меркурий... // Связь времен, в.7. – Березники: ДС СФЕРА, 2000. с. 39 – 41.
3. Верещагин И.А. Душа // Связь времен, в.7а. – Березники: ДС СФЕРА, 2000. с. 132 – 139.
4. Ефремов Ю.Н. и др. Спиральность галактик // УФН, 1989, т.157, в.4, с. 599.
5. Рабинович А.С. По подсказке Лобачевского // Свет, 1995, 10, с. 22.
6. Шульман М.Х. Космология и природа времени // «Фридмановские чтения». – Пермь: Изд. ПГУ, 1998, с. 20.
7. Иванов Ю.А. Необыкновенная Солнечная система. – Ижевск. 1995.

КРЕАТИСТСКИЙ ПРИНЦИП В КОСМОЛОГИИ И ФИЛОСОФИИ

И.А.Верещагин

*Ибо во всем есть смысл
и необходимая доля разума.
Эмпедокл*

«СТРУКТУРА ХАОСА» – ПРОТИВОРЕЧИЕ

Из термодинамики (и синергетики) известно, что замкнутые системы самопроизвольно разрушаются. Сложные материальные структуры, обладающие порядком, стремятся к хаосу. Оценки сложности и степени упорядоченности производит субъект познания, создавая противоречивые понятия. Стремление к хаосу – это упорядоченный во времени и пространстве процесс, это – тоже определенность, тоже порядок.

Если систему изолировать, то она исчезнет. Изолированная система – это модель Метагалактики. Чтобы в системе поддерживался порядок, нужно, чтобы она была открытой. Открытая система – это часть Вселенной. Не сам по себе хаос как данность, а стремление к нему, как порядок, – вот сущность самопроизвольных явлений. Движение в природе имеет корни в этой сущности.

Там, где порядок, – там информация. Исчезновение определенных материальных структур означает лишь то, что они когда-то зарождались (возможно, в другой форме бытия). Иначе постулирование бесконечного в обе стороны структурного ряда ведет только к «дурной» бесконечности. Если процесс расширения, остывания Метагалактики в общем непрерывен, то это означает, что ее вещество, поля и энергия непрерывно рождаются. Иными словами, наличие хаоса и стремление к нему, к «тепловой смерти» Метагалактики предполагают наличие порядка, в т.ч. в необъятных просторах Вселенной – изначального порядка, а также обратного процесса – стремления к порядку. Это и осуществляется соответственно атрибуту материи – самоотражению. Абстракция устремления физического мира к беспорядку возникла в условиях неполного знания субъекта, ведущего к противоречию. Это противоречие общеметодологического характера.

Итак, отражение стремления материальных структур к хаотическому, «мертвому» состоянию – это информационный процесс, т.к. он внутренне связан с обратным явлением. Здесь появляются условия для различных форм воплощения этого явления. Как убеждаемся на практике, благодаря движению материи присуще свойство рождаться из других форм, переходить из одного качества и состояния в другие, т.е. видоизменяться. Белковая жизнь на Земле полностью или частично копирует это свойство материи. Но условие зарождения жизни – ее отмирание. Или, напротив, отмирание какой-либо формы жизни является условием возникновения новых форм жизни. Так происходит на всех ее уровнях, начиная с

деления клетки (старая клетка при делении исчезает, зато рождается две новых) и кончая борьбой старых и новых мировоззрений в обществе.

Поскольку хаос бесструктурен по определению, его «структура» может определяться лишь условно, относительно других хаос-структур. В понятии «структура хаоса» содержится противоречие, типичное для непоследовательного, конформистского мышления иного ученого. Это снимает особенность хаотического состояния физического объекта и позволяет прийти к выводу, что, таким образом, рождение и смерть, зарождение порядка и хаотичность – явления и понятия одного уровня, одного «порядка». И если «способ существования белковых тел» и их воспроизводство – это отражение фундаментальных свойств материи, то наличие рассудка, разума и интеллекта на так называемых высших ступенях жизни – тоже отражение свойства окружающего мира. Человеческий дух – это отражение Духа, присутствующего во Вселенной. Может ли быть иначе? В замкнутой области Вселенной нечто духовное может зародиться и автономно, но вскоре погибнуть, исчезнуть. В открытой части Вселенной (а всё в ней взаимосвязано, ибо она едина и «не терпит пустоты») сам отражающий человеческий дух с необходимостью является отражением вселенского Духа и по необходимости же должен быть вечным. Другой вопрос, как это осуществляется на практике: или такая возможность присутствует внутри человека, в его генах и мозге, или по мере развития науки и техники надо реализовать ее искусственно, волевым способом.

КРЕАТИСТСКИЙ ПРИНЦИП В КОСМОЛОГИИ

Если центр Вселенной находится на Земле (где именно, сторонники геоцентризма не уточняли), то весь остальной мир печется о благе человека. Такая позиция – производная от паразитического способа существования рабовладельцев, монархов и банкиров. И исключительная в своей самооценности жизнь паразита зарождается только на Земле. Перенос центра Вселенной в глубины солнечного пламени, предпринятый пифагорейцами (Филолай), Аристархом Самосским и стоиками [5], прежде всего означал (за тысячу лет до Н.Коперника), что человек рождается в этой вселенной не самопроизвольно, не независимо от окружающего мира, а вследствие животворной потенции материи. У стоиков животворящая потенция присуща также духовному огню, которым объята Вселенная. И пламень жизни исходит из недр звезд. Но звезд много, и центров жизни много. Они – везде. Так утверждал Джордано Бруно. То есть «центрированность» Вселенной относительна. Точнее говоря, она неуместна – ввиду ограниченности описания физического мира геометрическими методами.

Но «последняя геометрия», выполненная на алгебре октав, включив в число своих измерений не только время, но и энергию-импульс, совершенно определенно указывает, что материя и энергия рождаются «из ничего». Это происходит всегда в той части Вселенной, в том множестве материальных явлений, что «схвачены» органами чувств, присущи, имманентны человеку. Чувства и разум человека отражают как раз то, благодаря чему он существует.

На идею зарождения Метагалактики «из ничего» в результате «большого взрыва» физики вышли благодаря общей теории относительности (решение А.Фридмана). Уравнения ОТО означают равенство кривизны псевдориманова пространства-времени плотности тензора энергии-импульса. Это тоже своего рода объединение пространства-времени и энергии-импульса, но выполненное не в результате постулата октетного пространства, а вследствие несколько иных обстоятельств. Кроме того, следы пространства кватернионов в слабой форме присутствуют и в пространствах Эйнштейна – Петрова. С точностью до умножения на -1 в пустом пространстве-времени Римана, в мире Минковского, сигнатура метрики совпадает с диагональными элементами таблицы умножения алгебры кватернионов [1]: $\{1, -1, -1, -1\} \leftrightarrow -1 * \{-1, 1, 1, 1\}$. Формально ОТО строится с помощью вариации действия. Принцип наименьшего действия содержится и в октетной физике: $dU/dz = 0$. Это видно благодаря предельным переходам и формулировке лоренц-инвариантной электродинамики Максвелла в пространстве октав. Поэтому результаты ОТО и октетной физики, относящиеся к происхождению «данной в ощущениях» материи, качественно совпадают.

Рассмотрим суть нового подхода несколько ближе. В представлениях нормированной алгебры октав отражены свойства реального физического пространства: 1) некоммутативность относительно поворотов вокруг двух произвольно выбранных осей декартовой системы координат, выполненных в любом порядке; 2) неассоциативность относительно поворотов вокруг трех осей декартовой системы координат, выполненных в любом порядке. Алгебра кватернионов содержит левую алгебру (из свойств перемножения чисто векторных кватернионов). Октетная алгебра, как состоящая из двух смежных кватернионов, – бинарно лиева, содержащая векторное пространство обычных измерений и векторное импульсное пространство. Два кватерниона алгебры октав, объединяющей пространство-время и энергию-импульс, в физической модели связаны константой размерности кг/с, что и является предтечей выводов октетной физики о креатистском характере материи и энергии в антропогенном мире. Последнее означает, что постулат алгебры октав принят в результате качественного рассмотрения не только объективных свойств физического пространства, но и на основе содержательных фактов, перечисленных в [10, 11]. Эти факты говорят о совпадении не только законов и форм мышления и законов и форм существования материи, но и о совпадении структуры органов чувств со структурой Вселенной, или, по крайней мере, – со структурой процессов, имеющих место в Метагалактике. Иначе и быть не может в условиях устойчивого существования субъекта в мире, отражением которого он является.

Интересен статус псевдотензора энергии-импульса гравитационного поля, определенный в ОТО [2]. ТЭИ, который должен содержать компоненты, отвечающие гравитационному полю, записывается в уравнениях ОТО отдельно от пространственной части, определяющей кривизну. Но пространственная часть построена на метрическом тензоре и его производных. Симметрический тензор g_{ik} зависит от симметрического тензора энергии-импульса. Если вещество с полями

«убрать», то получится, что псевдотензор гравитационного поля приравнивается тензору. «Спасает» положение совместная запись ТЭИ вещества и полей и псевдо-ТЭИ гравитационного поля. По сути это означает «подавление» вклада t_{ik} в общую физическую картину событий. Но, с другой стороны, невозможность отдельно рассматривать гравитационное поле пустого пространства-времени означает невозможность его отрыва от остальной материи – ввиду принятия узкого принципа эквивалентности. Другими словами, отдельно от остальной материи гравитационные волны не существуют. Не является ли это косвенным указанием на тахионный характер гравитации? Обращает на себя внимание и ограничивающая запись *макроскопического* (а не универсального) ТЭИ, см. [2], говорящая о неправомочности теорем ОТО в микромире и «в масштабах Вселенной».

В некоторых приложениях октетной физики функция H определяется подобно гамильтониану. В полной же системе уравнений она может иметь самостоятельное значение. Тогда введение в нее гравитационной энергии представляется проблематичным. Если теория отождествляет гравитационное поле со свойствами пространства-времени, то «повторный» ввод t_{ik} неуместен. Применительно к октетной физике данный вывод может означать, что гравитация в ней «находится» как бы в самом пространстве октав, в его свойствах, а не является «отзвуком» феноменологических утверждений И.Ньютона и пошедшего по его стопам (в смысле рассмотрения t_{ik}) А.Эйнштейна. На то что гравитация отвечает свойствам пространства октав, а любое пространство – это не пустота, а насыщенная движением упругая, пусть легкая субстанция, прямо указывают построения А.И.Маркушевича, предполагающие наличие в плоскости Z источников и стоков [12]. Обтекание этой субстанцией помещенных в нее, содержащихся в ней тел и приводит к «гидромеханическим» эффектам, которые можно сопоставить гравитационным явлениям. Можно утверждать, что в случае октетного пространства обтекание физических тел происходит тахионной субквантовой жидкостью. В таком подходе гравитация действительно бессмысленна в отсутствие вещества и других полей. Но это уже *гидродинамическая* теория.

Если открытость мира (нарушение законов сохранения энергии и импульса) присуща ОТО, то в октетной физике кроме теоремы о генерации антропогенной материи «из ничего», из других, скрытых форм, есть факт отсутствия «в чистом виде» и принципа наименьшего действия. Тем более в последовательной, а не конформистской теории не должно быть места принципу эквивалентности (инертная и гравитационная массы физически не совпадают). Но философский смысл открытости мира был понят односторонне и озвучен в терминах «расширяющейся Вселенной». Появился смутный образ «большого взрыва», до которого не было ничего. Однако открытость мира означает, что материя и энергия не только «улетучиваются» из Метагалактики, но и постоянно и повсеместно в ней рождаются. Мир появился не «из точки», а появляется из множества физических точек, сопоставимых физическим телам, в т.ч. физическому вакууму. Снабжение его энергией происходит за счет осциллирующей провремьени, особенно интенсивных внутри больших небесных тел [3]. На подобный источник энергии звезд указывал

Н.А.Козырев [9]. То есть мимо наблюдателя по имени homo постоянно идет процесс перекачки энергии и материи из одних форм существования в другие. В горниле этого вселенского огня и появился человек. Он появился как отражение неисчерпаемости форм материи, как констатация того, что существуют другие миры, как следствие открытости той части мироздания, которая доступна его органам чувств и осмыслению.

КРЕАТИСТСКИЙ ПРИНЦИП В ФИЛОСОФИИ

ОНТОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ. Как следует из уравнений октетной физики, данная нам в ощущениях материя непрерывно и повсеместно рождается [3]. Это значит, что практически у всякой типичной, «средней» звезды есть спутники – рожденные ею планеты. По мере удаления от светила возникают условия для синтеза органических (или каких-либо иных) молекул. Оценки интенсивности проб природы по компоновке сложных и устойчивых комплексов из органических молекул даны в [4]. Эти оценки дают основания считать, что материя – действительно *материя, дающая жизнь* новому своему состоянию – органической жизни.

Итак, свойство продуцировать формы жизни, в т.ч. разумные, имманентны материальному миру. А материальный мир, порождающий человека и отнюдь не только его, сам рождается из других состояний, из не охваченных ощущениями, чувствами и приборами форм. В этом факте – первый отказ от антропоцентризма. **ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ.** Развитие философии можно условно разделить на три этапа. Сначала в античной философии генерируется объективистский, онтологизированный, логико-рационалистический метод и способ взаимодействия с окружающим миром. Затем возникает противовес и дополнение к рационалистическому познанию. Иногда это происходит в форме религиозного верования, в основе которого – откровение, вера в ирреальное и «толчок извне». Выясняется, что природа знания и получения новых, эвристических результатов не укладывается в рамки логического мышления. Логика, по сути, это кристаллизация, «остывание», схематизация и омертвление основных закономерностей как мышления, так и окружающего мира. Как отражение объективного мира, мышление тоже подчиняется его фундаментальным свойствам. Озарение в акте творческого мышления (от слова «творить») приходит к человеку как бы извне, вопреки логике. Это свойство творческого мышления также является отражением творящего свойства и самой сотворенной «из ничего» материи, и процесса ее происхождения – по крайней мере, ее антропогенной составляющей.

Третий этап должен заключаться в синтезе рационалистического и эвристического путей познания. Радио намертво связано с материальным телом человека, эвристическое же приходит извне; оно как от неведомых форм взаимодействия материальных состояний мозга с окружающим материальным миром, так и от его духовной связи с окружающим духовным миром. В этом тоже можно увидеть отречение от мертвящего эго- и антропоцентризма логики и имманентного ей рационалистического мировоззрения, свойственного североамериканскому и западноевропейскому одномерному – меркантильно-прагматическому – человеку.

МИРОВОЙ ПРОЦЕСС И КОЭВОЛЮЦИЯ. Главная тенденция косной, «мертвой» материи – потеря определенности и порядка, стремление к хаосу. Отражение этого процесса, имеющего место в изолированных, замкнутых системах, – стремление дополняющей ее живой материи – разумной жизни к упорядоченности и сложности. В рамках самооценки, выполняемой разумной жизнью, возникает понятие информации, формально совпадающее с негэнтропией. Направленность биопроцессов видна из астрономических фактов. Солнечная радиация, поступающая на Землю, несет энергию и определенные начальные установки (структуры) как условия возникновения биоты. Биотой эти составляющие солнечной радиации усваиваются и перерабатываются так, что возвращаемое в Космос излучение меняет свой спектральный состав при примерном равенстве потребленной и испущенной энергии. Таким образом, биота осуществляет структурную перестройку звездной радиации, более высокие частоты заменяя частотами более низкими. Та же функция структурной перестройки физической вселенной прослеживается в обнаруженном астрономами «разбегании галактик».

Но при этом биота пожирает самое себя. Главным инструментом сего предприятия является желудочно-кишечный тракт. Согласно марксизму, корни всех явлений находятся в материальных процессах. Дополнив марксизм фрейдизмом, можно прийти к выводу, что органы секса неспроста пристроены к этому тракту. Действительно, поцелуй на входе «вселенского пути» означает и договор о совместной трапезе, совместном энергопотреблении за счет других особей и видов, т.е. пожирания других, и, фактически, призыв к совместному самоубийству – вспомним о клетке, посредством собственной смерти дающей жизнь другим клеткам; особи некоторых видов кончают самоубийством или убийством партнера после совокупления. Факт, что детородные органы расположены на выходе «вселенского пути», говорит о том, что воспроизводство вида является только вспомогательной функцией – вместе со всеми эмоциями, вздохами и любовью.

Любовь в энгельсизме – это форма себялюбия. Так же, как и жена, при том что это та же проститутка, отдающаяся в рассрочку и на более продолжительный срок. То есть свою любовь к себе индивид покупает. Дополняя эти тезисы классика популярной среди некоторых народов мира лжефилософии XIX – XX вв. заглавной выдержкой из Спинозизма: *Amor Dei intellectualis* (интеллектуальная любовь к богу), приходим к выводу, что «любовь к богу» не только форма себялюбия, не только замаскированный эгоцентризм, часто проявляемый в особо ужасающей форме, но и действие, в сущности, *amor-альное* (сравним с запретами заниматься любовью в рамках семьи, внутри *more* – дома: между детьми, между родителями и детьми). Приятный поцелуй – символ смерти и призыв к самоубийству. Но природа снабдила данные аморальные явления обманчивыми положительными эмоциями. В то время как боль – сигнал к спасению частей «белкового тела» или жизни в целом. Всё это также говорит о несостоятельности антропоцентризма.

Итак, основная характеристика секса – находиться подле желудочно-кишечного тракта, являющегося отражением главного процесса, происходящего в

окружающем мире, – зародиться, существовать (пища поступила в ротовое отверстие какого-либо организма) и погибнуть (переработанная пища вышла из организма). В этом смысл биологической жизни – убить другую жизнь и продлить свою. В этом смысл секса – убить себя и дать ход другой жизни. И это тоже следствие креатистского принципа, которому так или иначе подчинено всё. «Иррационалистическая» философия А.Шопенгауэра и Ф.Ницше оказалась ближе к истине, нежели корыстная, неискренняя и, в сущности, провокационная философия, взывающая к «изменению мира» – к захвату мирового господства, выдержки из которой были приведены выше.

Данный креатистский процесс, дополненный побочной структурной перестройкой материи, в т.ч. живой, является ядром глобального мирового процесса (см. [8]). «Побочная» структурная перестройка означает генерацию духовного мира (см. [7]). И здесь вызревает еще одно понимание ограниченности антропоцентризма. Последний гвоздь в его гроб вбивает неустрашимая тенденция живой материи продуцировать свой особый мир – духовный мир. Это является отражением тотальной структуры Вселенной. «Неживая» материя порождает жизнь, в т.ч. органическую, а биологическая жизнь порождает свое отрицание – духовную жизнь. Пока на планете имеют место коэволюция и симбиоз этих трех форм бытия (см. [6], где обсуждается проблема надвигающейся общепланетарной катастрофы). Но биологическая жизнь в «белковом теле» преходяща даже не потому, что человек стареет, как и Метагалактика, не потому, что своим хищническим потреблением исчерпывает все ресурсы планеты, а потому, что духовный мир неизбежно придет на смену «способу существования белковых тел».

О ГЛОБАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ «ВООБЩЕ». Она рассматривается в редакционной статье (Мера Прикамья, №3, 2001, с.3). Приоритеты обобщенных средств борьбы противостоящих социальных систем приводит С.Смирнов (там же, с.7). Иудео-христианство и марксизм (ИХ и М) занимают третий уровень в системе порабощения человечества. ИХ построено по дуальному принципу: в иудаизме собратьям предлагается заниматься ростовщичеством только с инородцами, дабы поставить их в финансово-экономическую и прочие зависимости, а с помощью иисусианства иноверцам внушается, что стремиться к богатству грешно, достаточно «хвалить богачей и подчиняться им». Прав все-таки Фридрих Ницше, утверждавший, что христианство – религия нищих духом рабов. Рассматривая марксизм его же методами, можно прийти к выводу: главная задача сего учения – используя красивые лозунги о «равенстве, братстве и счастье всех людей», захватить финансовые источники, материальные ценности и недвижимость руками зомбированных народных масс Европы и Америки. С тем чтобы по прошествии определенного инкубационного периода произвести новый передел собственности, уже проклятая и всячески осмеивая в подвластных СМИ идею равенства.

Неверно думать, что мафиозная финансово-экономическая среда однородна. Искусно профанируемое, подогреваемое разделение мира на марксистскую и «демократически свободную» части. Перед угрозой надвигающегося краха, что сродни библейскому потопу, готовится борьба за передел сырьевых и энергетических ресурсов – для этой цели разветвляется ПРО, благодаря иллюзии безнаказанности «способная» решить проблему и народонаселения. Встав на хронологический уровень, можно заметить, что захват мирового господства осуществлялся госпо-

дами рабами руками немецкого народа уже трижды: война за Эльзац и Лотарингию в XIX веке и две мировых войны в XX веке. Нетрудно видеть, кто стоит за этими войнами. Теперь не слишком удачливая международная банда ростовщиков-банкиров села на шею американскому народу и ведет его к гибели.

«Это было бы смешно, если бы не было так грустно». Может ли банда «богом избранных» космополитов увести земную биологическую жизнь в царство Лиды? Китай развивался 5 тыс. лет, отгородившись от Севера Великой китайской стеной. И может безболезненно развиваться по крайней мере еще 5 тыс. лет. Индия – то же самое. Растет население мусульманских стран. США потребляют 40% мировых ресурсов, и для них совершенно невыгодно направлять исламский этнос на захват российских сырьевых источников. «Лучше», если чуждые этносы уничтожат друг друга. Сия глобальная стратегия уже осуществляется на Балканах. Однако уничтожить Россию проще всего изнутри, сократив ее население до 10 – 20 млн. – столько надо для работ на горнопромышленных предприятиях. Если это удастся сделать с помощью... *михаилов сергейчей, борисов николаичей и владимиров владимирычей*. То есть если народ не будет сопротивляться геноциду.

Где же выход из новой разновидности («вселенского потопа»)? И тут вновь является «спаситель» – Иисус. В свое время христианство ознаменовало прогрессивное явление – переход кочевников-овцеводов от скотоложства к гомосексуализму (данный вывод легко получить в рамках марксизма-фрейдизма). По мере развития земледелия острота продовольственной проблемы была снята. Население планеты стало быстро расти. Сдерживать рост населения в благополучных странах Запада может обратный переход: от нормального секса – к гомо- и транссексуализму, к лесбийской любви. Этот тихий переход мы и наблюдаем в настоящее время, хотя до «потопа» еще 50 лет!

Однако для всех homo престижнее и разумнее работать в направлении создания искусственной жизни, с ее искусственным интеллектом и большим спектром органов чувств, высокоскоростной и надежной, практически вечной. В новую разновидность жизни, весьма возможно, способную существовать на полевых носителях, надо только вкладывать весь духовный потенциал человечества. А это новая грань креативистского принципа.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вебер Дж. Общая теория относительности и гравитационные волны. – М.: ИЛ, 1962. с. 37.
2. Ландау Л.Д., Лифшиц Е.М. Теория поля. – М.: Наука, 1988, сс. 362 – 369; 121, 352.
3. Верещагин И.А. Космогонические теоремы в квазиклассическом приближении обобщенной механики. – В наст. сб.
4. Верещагин И.А. // Связь времен, в.1. – Березники: БТ, 1992, сс. 9 – 10.
5. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней и средневековой философии. – М.: ВШ, 1991, сс. 133 – 134.
6. Моисеев Н.Н. Еще раз о проблеме коэволюции // Вопросы философии, 1998, 8, с. 19.
7. Кузин А.М. Духовное начало во Вселенной // Вопросы философии, 1998, 8, с. 167.
8. Барг О.А. Живое в едином мировом процессе. – Пермь: Изд. ПГУ, 1993, с. 221 – 222.
9. Козырев Н.А. Изв. Крым. астр. общ., т.2, в.1, 1948.
10. Верещагин И.А. Введение в октетную физику // Связь времен, в.4. – Березники: ТКТ, 1997, с. 50.
11. Верещагин И.А. Удивительное вокруг нас, или опыты системной физики // Связь времен, в.6. – Соликамск: СТ, 1999, с. 16.
12. Маркушевич А.И. Теория аналитических функций. – М.-Л.: ГИТТЛ, 1950, сс. 482 – 496.

Август 2000 – август 2001, г.Березники

СВЯЗЬ ВРЕМЕН, в.8

Серия «Связь времен» содержит работы в тех областях философии, математики и физики, движущие идеи которых корнями уходят в Прошлое

КРЕАТИВИСТСКИЙ ПРИНЦИП В КОСМОЛОГИИ И ФИЛОСОФИИ

Научное и учебно-просветительское издание

*Белинский Александр Витальевич
Верещагин Игорь Алексеевич
Иванов Юрий Александрович
Санников-Проскуряков Сергей Семенович*

СВЯЗЬ ВРЕМЕН, Выпуск VIII: КРЕАТИВИСТСКИЙ ПРИНЦИП В КОСМОЛОГИИ И ФИЛОСОФИИ

Технический редактор И.И.Волкова
Художественный редактор Т.В.Керберг
Корректор Е.А.Минералова

Набор 29.02.2000. Подписано в печать 04.04.02. Формат 60х90. Бумага Гознак 80г/м².
Усл. печ.л. 4,35. Уч.-изд.л. Тираж 2000. Заказ 28.03.03

Печать: Россия, 618400, г.Березники, ДС «СФЕРА», т. 66669

Ты прав, Фелипе!

*Фелипе (Джордано) Бруно (1548–1600) –
доктор богословия, священник, астроном,
философ и публицист.*

*Родился в г.Нола, детство провёл
вблизи Везувия, за свои прогрессивные воззрения
сожжён заживо на костре инквизиции
17 февраля 1600 г. на площади Цветов в Риме.*

