

Ольга Четверикова

**Диктатура «просвещенных»: дух
и цели трансгуманизма**



Четверикова Ольга Николаевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и политики стран Европы и Америки МГИМО(У) МИД России, член Академии геополитических проблем. Специалист в области изучения религиозных и духовных основ мировой политики. Главные темы исследований: оккультные корни системы глобального управления, экспансионистская политика Ватикана, роль сионизма в утверждении европейской системы ценностей, этнические и религиозные конфликты в современной Европе. Автор многочисленных публикаций, среди которых монографии «Религия и политика в современной Европе», «Культура и религия Запада. Религиозные традиции Европы: от истоков до наших дней», «Измена в Ватикане, или Заговор пап против христианства». В новой работе рассматриваются конкретные механизмы той глобальной революции в духовной сфере, которая осуществляется правящими кругами в целях подготовки человечества к принятию мирового правителя и смысл которой можно понять только в свете Откровения святого Иоанна Богослова.

Введение

Сегодня мы являемся свидетелями глобальной революции в духовной сфере, направленной на изменение самой сущности человека. Это все более выявляет религиозное содержание строящегося «нового мирового порядка». И если раньше мировые финансовые элиты действовали под флагом гуманизма, просвещения, рационализма, то есть чисто светского мировоззрения, то сегодня эта декорация распадается как гнилая ткань, и сквозь нее проступает истинное содержание их «дела» — осознанное богоборчество, пытающееся упразднить власть Бога и поставить высшей мировой силой человека в лице антихриста.

То, что нынешняя борьба носит религиозный смысл, хорошо демонстрируют сами мировые политики. Речь идет о несовместимых системах ценностей. Еще не так давно Запад выставял себя борцом с «безбожным коммунизмом», «исламским фундаментализмом», но сегодня он, наконец, открыто произнес имя своего настоящего врага. Как заявил летом 2014 г. один из главных инициаторов ассоциации Украины с Евросоюзом шведский министр иностранных дел Карл Бильдт, в последние несколько лет Россия изменилась в худшую сторону. Если в первое десятилетие после развала СССР она демонстрировала в своей политике приверженность западным ценностям и пыталась привить их населению, то нынешнее российское руководство пошло на поводу у населения и встало в жесткую оппозицию Западу. Оно демонстрирует приверженность не общемировым, а православным ценностям, а **православие опаснее исламского фундаментализма и представляет главную угрозу Западной цивилизации** («в том числе потому, что пытается регламентировать семейные отношения и враждебно геем и трансгендерам»).

Это было ясно продемонстрировано и на саммите НАТО в Уэльсе в сентябре 2014 г. Западный альянс определил Россию, как и «Исламское государство Ирака и Сирии», в качестве основных угроз для себя в области безопасности. А 15 сентября тогдашний генсек НАТО Фог Расмуссен в своем выступлении в Европейском центре Карнеги в

Брюсселе разъяснил эту стратегическую установку, заявив, что они находятся «на переднем крае новой битвы — **между толерантностью и фанатизмом**, демократией и тоталитаризмом, между открытыми и закрытыми обществами».

Духовное содержание современного противостояния выявилось с особенной силой в событиях на Украине. Уникальность украинского феномена в том, что здесь неонацизм, раскрывший свою inferнальную сущность, предстал грандиозной химерой, соединившей фашистов, сионистов, либералов, оккультистов, экуменистов, папистов, протестантов в единое целое. Масок и идейных вывесок много, а сущность одна. Вне зависимости от формальной принадлежности к той или иной конфессии, партии или секте, ведущие силы имеют **одинаковое представление о грядущем мировом порядке и о методах его построения**.

Поскольку речь идет о мировоззрении богоборческом, понять значение происходящей мировой перестройки можно только в свете Откровения св. Иоанна Богослова и его толкований святыми отцами. Однако, в силу того, что часть человечества оторвана от христианского наследия, а в отношении сознания другой осуществляется последовательная дехристианизация, смысл событий от многих сокрыт.

Между тем православные богословы отмечали, что установлению власти грядущего мирового правителя будут предшествовать активные отступления, при которых материализм и безбожие сменятся новой формой мистических верований, которые заставят принять этого правителя как **сверхчеловека**. То есть, к этому времени материализм и атеизм явятся уже пережитыми, и господство получит демонический мистицизм или оккультизм, соединенный с крайней развращенностью и безнравственностью. Популярность мирового правителя будет обусловлена тем, что в условиях социально-экономического и политического хаоса он будет призван восстановить историческую государственность, то есть выступит как консерватор-контрреволюционер. Однако идея его будет еще более революционной, поскольку суть его правления будет заключаться в магическо-мистической стороне управления, в то время, как государственное восстановление будет лишь средством.

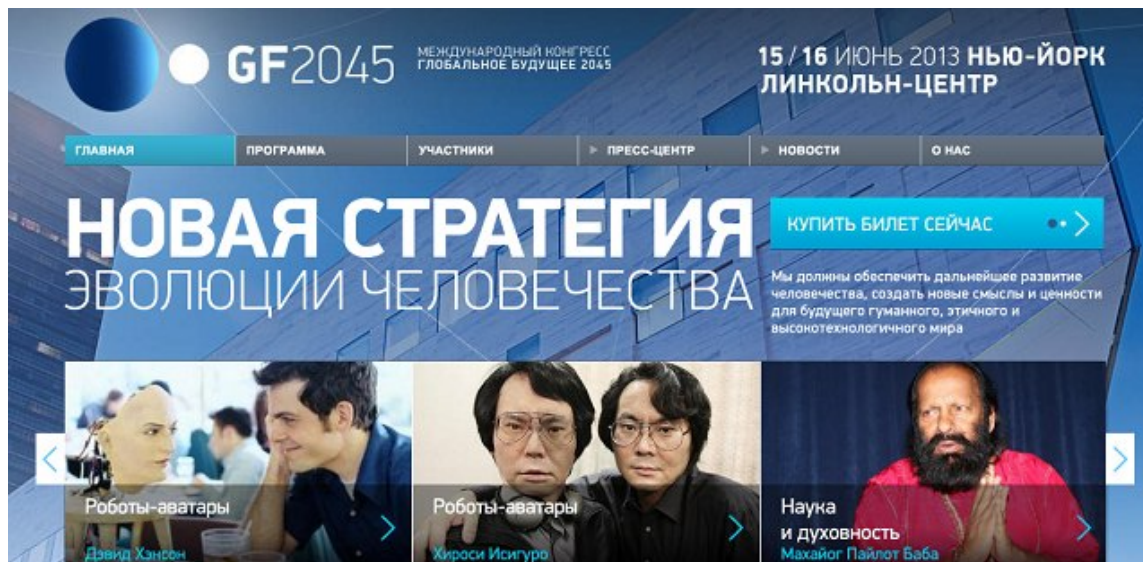
Потому в наше время мы видим нашествие оккультизма во всех сферах — экономической, финансовой, политической, управленческой, в сфере образования и культуры (литература, кино, музыка, телевидение, эстрада). Все направлено на фундаментальное изменение духовного строя человека. Понятно, что правящие круги уже списывают просветительское, гуманистическое мировоззрение, но и открыто объявить богоборчество и сатанизм своей официальной программой они пока не могут. Так что отказ от гуманизма осуществляется под видом его замены **трансгуманизмом**, который представляется как последняя, завершающая стадия гуманизма, ставящая целью **преодоление уже самой человеческой природы** — несовершенной плоти и слабого сознания. Ну а это означает самоликвидацию гуманизма, поскольку правом человека объявляется его модификация до такой степени, что он уже не будет человеком.

Трансгуманизм как философская концепция начал формироваться еще в 60-е годы, однако к 90-м годам он вышел на уровень международного движения, определяющего новейшие направления научно-технической деятельности. Его радикально новый подход к пониманию человека заключается в том, что последний рассматривается лишь как **переходный этап** на пути к «постчеловеку» — существу, которое будет обладать сверхразумом и будет свободен от болезней, достигнет бессмертия, неограниченной молодости и энергии, либо сможет оказаться полностью искусственным созданием, обладающим искусственным интеллектом. Достигнуть это планируется с помощью использования новейших научных нано-, био-, информационных и когнитивных технологий (НБИК — технологий), которые являются основой функционирования информационного общества. Действительно, мы видим, что последние изобретения и в науке, и в технике направлены на радикальное изменение человека, его духовного строя и телесного облика.

Ярким примером этого стал Второй международный конгресс форума «Глобальное будущее 2045» (Global Future 2045), который прошел Нью-Йорке в июне 2013 г. Он собрал ученых, инженеров, специалистов в области нейронаук, обсудивших перспективы изобретения и внедрения кибернетических технологий для достижения бессмертия человека. Организатором и президентом форума проекта стал российский миллионер, гендиректор интернет-компании

Newmedia Stars и основатель стратегического общественного движения «Россия 2045» Дмитрий Ицков, изложивший свое кредо следующим образом: **«Человек должен быть свободным от ограничений биологической природы, смерти, гравитации»**. Для этого человеческие тела должны быть заменены небιологическими носителями, в головы которых вживят мозг землян, и таким образом эволюция человечества будет направлена по пути достижения бессмертия.

Тот факт, что основатель движения «Россия 2045» провел этот форум в Нью-Йорке совершенно не случаен, поскольку «Глобальное будущее 2045» является частью международного движения трансгуманизма. Основными темами на конгрессе стали кибернетические технологии продления жизни, кибернетическое бессмертие, метаразум, неочеловечество, а также духовное развитие. Те же проблемы рассматривались и на Первом конгрессе форума, прошедшем в феврале 2012 г., среди докладов которого можно выделить, в частности, такие, как «Сравнительные истории гуманоидов», «Бионическая революция: летающие гуманоиды», «Инженерный вызов: как сделать наш разум субстрат независимым через эмуляцию мозга уже в течение нашей жизни», «Российский проект обратного конструирования мозга», «Сознание и мозг: перспективы преобразования природы человека», «Трансцендентальный трансгуманизм как вероятное будущее человечества», «Психопрактики как ключ к космическому сознанию», «Реализация бытия нашего вида в квантово-цифровую эпоху», «Возможность построения утопии», «Гонка во Внутреннее Пространство: Как получить пользу от более быстрого, умного и богатого будущего человечества» и другие.



Чтобы доказать реальность инициативы, участники форума представили результаты своей деятельности. Японский исследователь робототехник Хироси Исигуро продемонстрировал возможности изобретенного им человекоподобного робота Геминоида HI-1, представляющего точную копию его самого. Этот экземпляр был представлен пионером в задуманном плане обретения человеком бессмертия к 2045 г. Здесь также впервые выступил первый человек-киборг, англичанин Найджел Экланд, обладатель бионического протеза руки, показавший возможности интеграции кибернетических технологий с человеческим телом. Наконец, тут была продемонстрирована андроидная (то есть человекоподобная) голова — двойник Ицкова, сконструированная американским изобретателем Дэвидом Хэнсоном в рамках первой стадии проекта «Аватар А», которой управляли 36 моторчиков.

На конгрессе выступили такие известные футурологи, как директор по техническим разработкам корпорации Google, изобретатель Рэй Курцвейл, писатель и предприниматель, крупнейший индивидуальный благотворитель оксфордского университета Джеймс Мартин, сооснователь Лаборатории искусственного интеллекта в Массачусетском технологическом институте Марвин Минский, основатель разработчик технологии протезирования мозга профессор в Университете Южной Калифорнии Теодор Бергер, основатель первой российской лаборатории интерфейсов «мозг-компьютер» Александр Каплан, разработчик искусственного интеллекта предприниматель Бен

Герцель, создатель теории субстрат-независимого разума Рэндал Куне, разработчик теории о возможной квантовой телепортации сознания в альтернативное тело Стюарт Хамерофф, руководитель компании United Therapeutics Мартин Ротблат (компания планирует с 2016 г. начать массовую пересадку распечатанных на 3-д принтерах искусственных органов человека) и многие другие.

Все это можно было бы воспринимать как некую экзотику, если бы речь шла просто о научной фантастике, но участники конгресса ставят перед собой задачу «создания и реализации новой стратегии развития человечества». Соответственно, и все представленные технологии рассматриваются ими сквозь призму **«новой эволюционной стратегии преобразования человека как вида»**. Поэтому в конгрессе приняли участие также и «духовные лидеры», стремящиеся внести свой вклад в формирование данной стратегии. Однако «духовность» эта явно односторонняя, поскольку присутствовали здесь только проживающий в Нью-Йорке тибетский буддийский лама Гаванг Сунграб (он признан «восьмой реинкарнацией» Пакъаба ламы), мастер йоги индийского ордена Джуна акхара Свами Вишнудевананда Гири Джи Махарадж, еще один мастер йоги из того же ордена Пайлот Баба и борец за права человека Лазар Пухало, *«архиепископ Оттавский»* в отставке в юрисдикции обновленческой «Православной церкви в Америке», известный своими выступлениями в поддержку операций по перемене пола.

Как было указано на форуме, его организаторы ставят задачу формирования «нового мирового сознания» и «новой мировой цивилизации», то есть такой модели развития, которая обеспечит **«переход к Неочеловечеству»**. А заповеди проектируемого неочеловека Ицков сформулировал следующим образом: его конечная цель — «превзойти свою человеческую природу и стать бессмертным, космическим сверхчеловеком, а затем богочеловеком», «Творцом миров и галактик»; «неочеловек по сути есть подвижник третьего тысячелетия, он совмещает подвижничество интеллекта и духа с прогрессом науки и технологиями»; «как бы ни были важны технологии, у них должна быть основа в духе и сознании, а значит, религии должны быть прочтены заново под новым углом зрения, соответствующим духу времени»; «Родина неочеловека — не страна, не Земля и даже не Солнечная система. Его Родина — Галактика и вся

Вселенная»; «Бессмертие тела — не конечная цель неочеловека, а всего лишь первая ступень на Пути»; «полная свобода для себя, полная свобода для других, свобода для всех и каждого от ограничений тела, физических законов, времени, пространства — вот идеал неочеловека»; рано или поздно неочеловеки «покинут свою земную колыбель, сделают космос своим домом и станут «добрыми богами» для всего человечества, взяв на себя ответственность за развитие земной цивилизации»¹.

Как видим, устами «ученых» мировые правящие круги начинают открыто излагать свои планы, трансформируя сознание человечества в **технотронно-окультурное сознание**, готовое к принятию «доброего» сверхправителя в условиях рукотворного катаклизма, над которым уже давно трудятся западные мозговые центры.

В какой же степени новы эти идеи, каковы их корни, их истинный смысл и та роль, которую они играют в духовной перестройке человека?

Первые опыты переделки человека

*«Энтузиазм “прогресса” — низводит небо на
Землю по воле человека и самому возвышаться над землей»*

Е. А. Авдеенко



Строящаяся «новая мировая цивилизация» представляет собой в реальности лишь завершающий этап утверждения того общественного устройства, которое создает по своему разумению и своими собственными силами человек, отвергнувший или поставивший себя вместо Бога и идущий по пути «эволюции» и «прогресса».

Цивилизация как таковая берет свое начало от Каина, который был первым из «детей дьявола», чья деятельность, как пишет наш богослов Е.А.Авдеенко, происходила «независимо от богочитания», «независимо от почитания отцов» и «в отрыве от органических начал жизни — земли и почвы», то есть без Бога, без отца и отечества. «Цивилизация есть деятельность, изначально несущая в себе установку на созидание целостного **рукотворного мира**. Начало цивилизации — всегда “город”. Первая форма цивилизации — город Каина. Последняя в мировой истории форма цивилизации — город, распространяющий себя на всю землю. Первая цивилизация — каинская. Последняя цивилизация — “Вавилон” (Вавилонская башня и современный глобализм)»². Именно от Каина ведет свое начало разделение человеческого общества на Церковь — богочеловечество и антицерковное общество — цивилизацию.

«Цивилизация, — указывал В.Н.Лосский, — это огромная попытка **восполнить отсутствие Бога**. В цивилизации люди стараются забыть Бога или заменить Его: забыть в ковке металлов, отдав себя в плен земной тяжести и сообщаемому ею непроницаемому могуществу..., или же заменить Его праздником искусства, томительным утешением музыки...»³.



Этот богоборческий дух устроенной на человеческих началах цивилизации особенно явно воплощается сегодня в архитектуре постмодерна, воспроизводящей известную «башню до неба и от неба»,

Но главное здесь — это внутренний мир строителей башни. Если Каин и каинитяне были осознанными богоборцами, **противопоставлявшими** себя воле Божьей, то строители Вавилона стремились **заменить** собой Бога, заместить Его волю и на земле, и на небе и поставить себя в центр мира — с помощью науки познать небесное и низвести небо на землю по воле человека. **В этом суть «прогресса».**

Однако, как пишет Е.А.Авдеенко, хотя «исходный импульс у них различный, в конечной точке они совпадают: отречься от “Адама”... Дух “Каина” и дух “Вавилона” сошлись и срослись в одной точке: я не хочу быть “адам”»⁵. Их главный внутренний помысел — избавиться от образа Божия, воспринимаемого как ограничение их свободы, изменить свою человеческую природу, создать «нового человека», и в этом смысле их можно считать **первыми трансгуманистами.**

Но если человек отрекается от образа Божия, он поклоняется «образу зверя». Одни это делают осознанно, другие — нет, но и те, и другие борются с Церковью.

Именно этим духом проникнуты те идеи, которые лежат в основе мировоззрения современных хозяев мира. Оно уходит своими корнями в пантеистические системы иудейской каббалы, египетских верований, индуистской философии, пифагореизма, платонизма, герметизма и других оккультно-эзотерических учений, наибольшее влияние из которых оказался гностицизм. Последний, будучи результатом смешения восточных религий и иудейской каббалы с античной философией, отличался от других синкретических учений тем, что выдавал себя за **эзотерическое учение Христа**, что и представляло, и представляет сегодня наибольшую опасность.

Он не имеет единой стройной концепции, но при всем разнообразии его форм и наименований, при всей текучести и смутности его представлений, мы можем выделить определенную устойчивую матрицу, ключевыми положениями которой являются следующие.

Во-первых, это **противопоставление двух миров**: духовного мира света, знания и добра, с одной стороны, и вещного, видимого мира тьмы, неведения и зла, воплощенного в материи, — с другой. Мир света представлен безличным Первоначалом, порождающим сложную иерархию духовных сил — эонов, один из которых (София),

соблазненный своеволием, отпадает и порождает создателя материального мира — порочного и невежественного демиурга, существа низшего по сравнению с зонами. То есть мир произошел из-за ошибки, его создатель и есть источник зла. Соответственно и человек понимается как заключенная в темницу тела частица или искра божественной Плеромы, как духовная андрогинная сущность, которая не несет в себе никакого первородного греха и целью жизни которой является избавление от уз материи и слияние (растворение) с полнотой божественного бытия.

Во-вторых, путь к спасению — это раскрытие в себе божественного элемента, выявляемого с помощью мистического **«спасительного знания» — гносиса**, принесенного на землю одним из эонов — Христом. Таким образом, первичная дихотомия тут — не грех и раскаяние, а невежество и знание. Знание является магической силой, изменяющей мир и дающей власть.

В-третьих, это **идея изначальной избранности тех**, кому доступны тайны гносиса, воспроизводящая иудейский постулат об «избранном семени». Отрицая идею исходного онтологического равенства, гносис делит людей на разряды. Спасутся (то есть освободить свой духовный элемент) смогут только «духовные» люди», являющиеся таковыми в силу своей природы, в то время, как остальные («душевные» и «плотские») не спасутся. Гносис, тщательно зашифрованный, раскрывается через «трансцендентное пробуждение», которое происходит в результате магических действий, психодуховных практик, медитации и «расширения сознания», а не активного нравственного служения. Приобретший тайное знание обретает силу и бессмертие, то есть самообожествляется.

В-четвертых, это **биполярность всего мироздания**, представленного в пантеистическом смешении. В природе каждого явления или существа присутствуют два начала: дух и материя, положительное и отрицательное, добро и зло, мужское и женское, свет и тьма, истина и ложь. Добро и зло существуют как онтологически равные силы, как оборотные стороны одного явления. В каббале это называется законом «единства и борьбы противоположностей», который присутствует в природе, обществе и мышлении и который исключает возможность построения какой-либо этической системы.

В-пятых, это **нравственный индифферентизм (имморализм)**. Поскольку зло исходит от материи и плоти, а не от человеческого духа — «божественной искры», которая не несет за это никакой ответственности, для гностика не существует социально ценных норм, нравственных установок и ориентиров. Главное достоинство — это сила, воплощенная в знании, которое и есть добро и имеет высшую ценность (вспомним бэконовское: «знание — сила!»). Это стало основой для непризнания и борьбы против каких-либо социальных и нравственных запретов, приведших к абсолютному либертинизму. Презрение к материи, телу — «темнице духа», с одной стороны, предопределило аскезу вплоть до самоистязания, а с другой — стало оправданием для нравственной и половой распущенности (в соответствии с принципом «плотское — плотскому, духовное — духовному»). Некоторые гностики учили, что люди не могут «спастись, то есть попасть к “своему” богу, если не пройдут через все виды греха». Отсюда — разврат, содомия, совместные оргии, заканчивающиеся самоубийствами и пр. Гностик видит себя абсолютно свободной, «познающей искрой», борющейся против любых внешних сил, ограничивающих и подавляющих ее.

В-шестых, это сохранение в тайне «высшего знания», предопределившее **двойной стандарт**: одни требования — для внутреннего обихода, для своих, другие — для внешнего круга, то есть для профанов. Сознание долга упрочивается только в отношении своих, избранных, в то время, как в отношении других — эксплуатация. Но тот же дуализм существует и внутри «братства» избранных — на высших ступеньках говорятся истины, которые противоречат тому, о чем говорится внизу, так же, как и в отношении морали: аскеза — для низших, а для высших — вседозволенность.

Из всех синкретических учений гностицизм представляет наибольшую опасность, так как, выдавая себя за эзотерическую форму христианства, в корне искажает его. Гностическая антицерковь строилась на подмене основных христианских идей и понятий, **разрушая веру изнутри**. Бог-Отец, Творец небу и земли подменяется ограниченным, завистливым, невежественным существом-демиургом, вредящим человеку, в то время как «высшим богом» объявляется тот, кто разрешает нравственную свободу и распущенность. Действительное значение Христа здесь уничтожается. Имена Иисус,

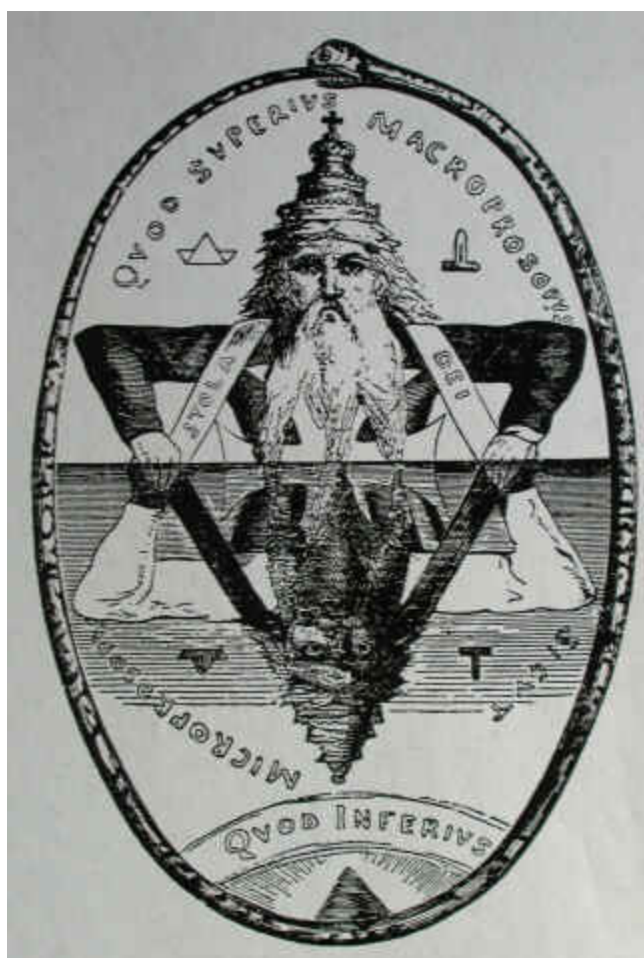
Христос, Спаситель сохранены, но получают иной смысл и присвоены различным личностям: Христос является эманацией пантеистического божества, одним из эонов, Спаситель — созданием Плеромы, а Иисус — простым человеком, в которого вселяется Христос. У гностических сект — каинитов и офитов (от греч. *orphis* — змея) мы видим поклонение змею, проникшему в райский сад для передачи людям скрытого от них высшего знания и проклятому демиургом. То есть сатана воплощает добрую силу, верховную премудрость, борющуюся против злого бога. Он выступает как Люцифер, «носитель света», «учитель» людей, обещающий: *«будете как боги и знающие хорошее и злое»* (Быт. 3:5).

Наконец, происходит извращение человеческой природы, приводящее к коренной подмене смысла и цели человеческой жизни. Человек создан совершенным, в единстве души и тела, и хотя участь людей будет различна, воскреснут все во плоти. Гностик же пытается добиться «божественного состояния», избавившись от данной Богом человеческой природы, отрекшись от образа Божия. Обожение подменяется человекобожием.

Эта коренная подмена выражена в гностико-каббалистическом символе, который Сергей Нилус назвал «антихристовой печатью» и значение которого он раскрыл в своей книге *«Близ есть при дверях»*. Символ представляет собой два взаимно пересекающихся треугольника, один из которых (темный) обращен вершиной вверх, а другой (светлый) — вершиной вниз. Как известно, равносторонний треугольник изображает христианского Триипостасного Бога. Здесь данный треугольник изображен темным с вершиной вверх, как знак Его временного преобладания. Первый есть Альфа, то есть Тот, Кто прежде, а второй — Омега, то есть тот, кто после. Это и есть разгадка талмудического положения: *«Что ниже и что выше. Что прежде и что после»*. Взаимопересечение треугольников изображает борьбу двух равных, по учению каббалы, сил — Бога и дьявола. Последний должен заменить имя Божье.

В другом изображении шестиугольника, воспроизводимом в книге оккультиста Элифаса Леви *«Догма и ритуал Высокой Магии»*, изображены те же «единство и борьба противоположностей», но треугольники имеют уже обратное расположение: светлый треугольник сверху, черный внизу. Рисунок показывает борьбу двух

старцев: у того, чей лик увенчан короной с крестом, черные руки, от которых отбиваются белые руки другого. Старец со светлым ликом и черными руками изображает христианство — «добро по виду и зло по делу», а другой старец — сатану — «зло по виду и добро по делу». Светлые руки сатанизма держат светлую ленту, охватывающую шею светлого старца, на которой написано: «епитрахиль Бога». Надпись на латинском языке означает: «что выше — то ниже, макропрософус (большой мир) и микропрософус (малый мир)». Она воспроизводит древнюю формулу Гермеса: **«Как наверху, так и внизу, как внизу, так и наверху, и нет малого и великого, а все едино»**. Это пантеистическое понимание видимого материального мира как отражение мира невидимого. Черный треугольник символизирует погружение «духа» в воды поднебесной материи, а белый — духовный подъем⁶.



Шестиугольник окружен «Символическим Змеем», гностическим Уроборосом, голова которого сомкнута с хвостом, что означает, что путь его пройден и то, что было ниже, стало выше, а то, что было прежде, стало после. Змей символизирует у гностиков высшую степень посвящения в оккультные знания («науки») и могущество магов, а в христианстве — «сборище сатанинское», предтечей антихриста, работающих над подчинением всего мира сатане. Так что, в соответствии с учением оккультистов, это символ завершения цикла — земля становится достоянием и царством сатаны или дьявола.

Люциферианству созвучен греческий миф о Прометее, титане, представителе первобытной расы богов, похитившем у богов-олимпийцев их тайну творящего огня, «огня разума», для передачи его человечеству, что сделало возможным «прогресс» и цивилизацию. В оккультной традиции Прометей считается важной фигурой, воплощающей собой носителя «света», то есть тайных знаний, делающих возможным достижение божественного состояния.

Ученые-маги в поисках «Высшего знания»

Хотя гностицизм и был побежден, его идеи и образы не исчезли из западного мышления, сохранившись в ересь манихейского дуализма, у богомилов, катаров и тамплиеров, уйдя в итоге в эзотерическое и алхимическое подполье, стремившееся к достижению человеком «божественного сознания» путем алхимической трансмутации. Оно исходило из веры в то, что посредством правильного использования «полезных искусств» или технологий люди и все общество в целом могут быть возвращены к райскому совершенству. Основой для этого стали эзотерические трактаты, составившие так называемый «Герметический корпус», приписываемый мифической личности Гермесу Трисмегисту и представлявший собой мистическую смесь между гностической психологией и оккультной механикой. Он служил своеобразной «духовной инструкцией» по эксплуатации миров.

Новая вспышка интереса к Гермесу Трисмегисту оказалась связана с деятельностью гуманистов итальянского Возрождения, рассматривавших человека как «меру всех вещей» и исходивших из того, что человек может достичь богоподобия своими собственными силами. Гуманизм основывался на этике Марсилио Фичино и Пико делла Мирандолы. Первый воплотил в христианстве неоплатонические и герметические идеи, а второй соединил герметику с каббалой и открыто сформулировал новый для Европы статус **ученого-мага**, пытавшегося раскрыть тайны человека и космоса, воспринимаемого как живую душу, с помощью магических инструментов. Как утверждал Фичино, «человек не желает ни высшего, ни равного себе, и не допускает, чтобы существовало над ним что-нибудь, не зависящее от его власти... **Он всюду стремится владычествовать, повсюду желает быть восхваляем и быть старается как Бог повсюду...**». Ему вторил делла Мирандола, понимавший человека следующим образом: «Мы создали тебя существом ни небесным, ни земным, ни смертным, ни бессмертным, так, чтобы ты мог как свободный и

гордый ваятель себя самого отлить себя в той форме, которую ты предпочтешь»⁷.

Герметизм предвосхитил современную науку с ее страстью к материальным преобразованиям. Как подметила исследовательница Френсис Йейтс, показавшая в своих работах оккультные корни науки нового времени, «ренессансная концепция анимистической вселенной, управляемой магией, подготовила приход концепции механистической вселенной, управляемой математикой»⁸. В наибольшей степени это касается алхимии, представлявшей собой гибрид материальных экспериментов (внешней алхимии) и психотехник (внутренней алхимии). Целью алхимии было овладение таким ключом («философским камнем»), который позволил бы управлять духами, то есть манипулировать тварными энергиями или энергиями космических сил для достижения человеком божественного состояния и бессмертия.

Этим, в частности, занимался придворный астролог, доверенное лицо и секретный агент английской королевы Елизаветы Первой, известный герметист, алхимик и каббалист Джон Ди (1527–1609), от которого пошел код «007», поскольку так он подписывал свои донесения королеве. Познакомившись с медиумом Эдвардом Келли, он начал совместно с ним проводить уникальные эксперименты, получившие название Иенохейских, заключающиеся в том, чтобы с помощью нумерологии вызывать и общаться с некими духами, которых он называл «ангелами». Они, якобы, передали Ди алфавит своего языка, на котором давали указания, что говорить монархам, и предсказывали будущее. Скорее всего, это был секретный персональный код, с помощью которого немногие посвященные могли вести переписку и разговор, но непосвященным внушалось, что перед ними наречие «ангелов».

После Реформации, в период научной революции XVII в. алхимия разделилась на две ветви: экзотерическую (химия) и эзотерическую (окультизм). То есть, магия не исчезла, просто известная ее часть была подменена «количественными науками», которые расширили ее цели средствами технологии. Как выразился исследователь Э. Дэвис, автор книги *«Техногнозис: мир, магия и мистицизм в информационную эпоху»*, «магия — это **подсознательное технологии, ее иррациональное заклинание**. Наш современный технологический мир — это не природа, а вторичная природа, сверхприрода, и чем

интенсивнее мы исследуем границы сознания и материи, тем больше плоды нашего разочарованного производства сталкиваются с риторикой сверхъестественного»⁹.

Главным хранителем эзотерических традиций становится теперь орден розенкрейцеров, известный своим кредо: «Человек — это Бог, сын Божий, и нет другого Бога кроме человека»¹⁰¹¹. Розенкрейцерским манифестом считается книга Иоганна Валентина Андреэ «*Химическая свадьба Кристиана Розенкрейца*», но неслучайно важную роль в становлении розенкрейцерского «братства просвещенных» сыграл Френсис Бэкон, являющийся одновременно основоположником эмпирического метода — главного признака «новой науки». Бэкон закрепил статус «научного мага», приписав науке явно религиозные измерения. Прикладную науку он рассматривал как преемницу древней магии (алхимия и астрология им были названы «царственными науками») и ратовал за «научно-техническую магию», представлявшую собой фактически **магический материализм**. Познание тайных законов природы должно были обеспечить человеку, по его убеждению, божественное могущество и возможность творить новые законы, которые коренным образом изменили бы среду его обитания. Речь шла о духовно-научном прогрессе, опорой которого должно было стать сообщество «научных магов». Это сообщество Бэкон описал в своей книге «*Новая Атлантида*», повествующей о государстве, находящемся под управлением «Соломонова дома» — священников-ученых, осуществивших «великое восстановление наук», конечной целью которого было возвращение человека к состоянию Адама до грехопадения и достижение богоподобия¹¹.

Гносис мог теперь действовать под видом науки. Понимание его как «Великого Делания» ученых-магов было отображено и в символах розенкрейцеров, значение которых было понятно только посвященным, поскольку действовали они под прикрытием христианской культуры. Так, в алхимическом символе Ребисе (от лат. re-bis, то есть повторение двойного), который Гносис изображался в виде двуглавого андрогина — «хорошего принципа». Одна сторона его, мужская, означала «бога цивилизатора», то есть Люцифера (сатану), а другая — женская — Знание. В руках андрогина циркуль и угольник, символизирующие науку — инструмент, с помощью которого Гносис должен был избавить мир от тирании «злого бога»

Демииурга, который изображен в виде дракона. В европейской алхимии Ребисом называлось вещество, из которого должен быть приготовлен философский камень, и символизировал он единство противоположностей, целостность и просветление.



После смерти Ф.Бэкона главным «рупором» розенкрейцерства стал его почитатель и друг Андреэ гуманист Ян Амос Коменский (1592–1670), член религиозно-реформаторской «Общины моравских братьев» последователей Яна Гуса. Стремясь к созданию системы Всеобщего Знания (Пансофии), основанного на связи макрокосм-микрокосм, он собирался положить ее в основу образования, в котором видел главный путь к достижению человеком состояния Адама до грехопадения. Образование он считал лучшим средством приготовления себя к вечной жизни. «Нет нужды привносить человеку что-то извне, — писал он, — достаточно раскрыть то, что есть в нем самом, раскрыть это и показать всю его значимость». «В чем нуждается человек? В нем самом. Он должен учиться изучать и ценить себя... Он не должен

больше искать поддержки у других, но только в себе самом. Мир пребывает в тебе самом, не ищи его вне себя»¹².



Коменский заложил основы для глобализации знания в современном смысле этого слова, составив план **универсальной реформы человеческого общества**. Программа его ставила следующие цели: 1. унификацию знаний и их распространение через усовершенствованную школьную систему под началом **международной академии — «collegiumslucis»** (своего рода международного министерства образования) с введением единого языка (вместо латыни); 2. политическую координацию через **управление международных учреждений** ради сохранения мира между народами; 3. примирение церквей под знаком **толерантного христианства** (в целях формирования синкретической религии)¹³. Именно этот план и реализуется в наше время, и не случайно ЮНЕСКО считает Коменского «апостолом всемирного понимания», «великим духовным предком» и «одним из первых пропагандистов идей, которыми вдохновляется ЮНЕСКО со дня своего основания»¹⁴.

Рациональный и прагматичный проект переустройства мира содержался в его работе *«De rerum humanarum emendatione consultatio catholica Ad Genius Humanum»* (Всеобщий совет человеческому роду об улучшении человеческих дел), который некоторые исследователи

считают не оригинальным произведением, а изложением манифеста розенкрейцеров, авторы которого остались в тени. Фактически он воспроизводит идеи Платона, Томаса Компанеллы и Фрэнсиса Бэкона об идеальном государстве, в котором будет процветать религиозная свобода, основанная на синтезе пантеистических систем. Высший слой этого нового общества должен состоять из ученых, священников и политиков. При этом **высшая власть** — принадлежит ученым, то есть носителям знания, которые господствуют над священниками, задача которых — следить за претворением в жизнь разработанных учеными принципов. В то время, как управление осуществляется политиками, которые создают структуры, необходимые для деятельности священников. Таким образом, правительства могут проводить лишь ту политику, которая определяется высшими кругами. Что же касается остальных, не принадлежащих к этим высшим классам посвященных, то их удел — подчиняться.

Коменский предлагал, чтобы все три сферы (школа-наука, религия и государство) управлялись коллегиями руководителей, главные представители которых будут объединены в три арбитражных суда: суд ученых — Совет Света, суд священников — Консисторию (Мировой синедрион или Хранители Сиона) и суд политиков — Трибунал мира (Всемирный Сенат или Всемирный Ареопаг). При этом **Совет Света должен следить, чтобы не было допущено никакого отклонения от догматики**. Высшим же главой Совета является Гермес Трисмегист, которого воплощает Христос (сравнение Трисмегиста с Христом является характерным для гностицизма).

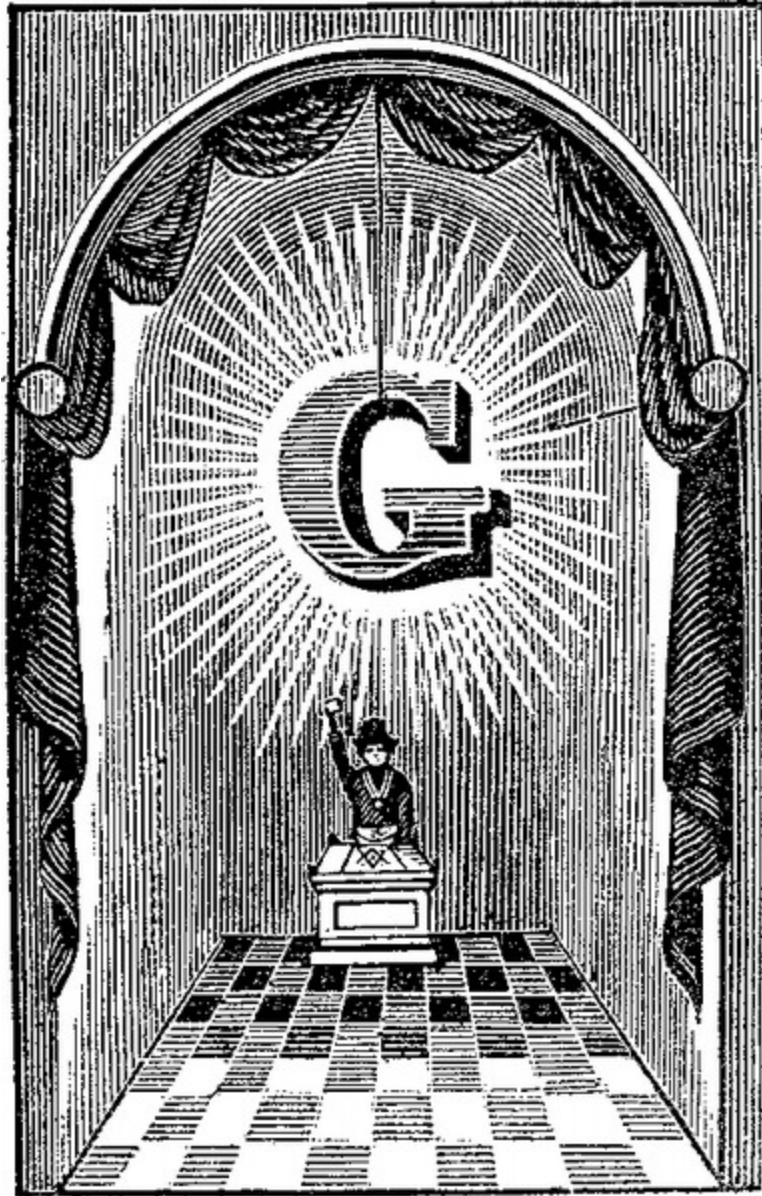


Начало практическому осуществлению планов розенкрейцеров было положено в 1645 г. основанием «Незримой коллегии» лондонских и оксфордских профессоров последователем Бэкона, астрологом и масоном Элиасом Эшмолом. В 1662 г. колледж был преобразован в первый современный научный институт — *Лондонское королевское общество*, объединившее ученых-натурфилософов, почти все члены которого были масонами¹⁵. Именно они, в соответствии с замыслами розенкрейцеров, решали какие знания братьев-каменщиков должны быть сообщены государству и какие открытия должны быть внедрены в массы¹⁶. Большое влияние на работу общества оказал бывший в свое время его президентом Исаак Ньютон, являвшийся не столько ученым, сколько богословом-антитринитарием, которого крупнейший знаток его рукописей Кинес называет «иудейским монотеистом школы Маймонида». Ньютон в частном порядке отдавался изучению герметической науки и алхимических трактатов.

Гносис — суть и сердцевина масонства

Если розенкрейцеры разработали планы установления всемирной власти «просвещенных», основанной на высшем знании и экуменической сверхрелигии, то претворять их в жизнь стало масонство, явившееся духовным наследником каменщиков Вавилона, официально объявившее о своем существовании 24 июня 1717 г. В этот день произошло слияние Обществом розенкрейцеров с Братства свободных каменщиков, позволившее первому продолжать свою оккультную деятельность за фасадом масонства, создав внутри него «мастерскую гностицизма», работавшую на подрыв христианства.

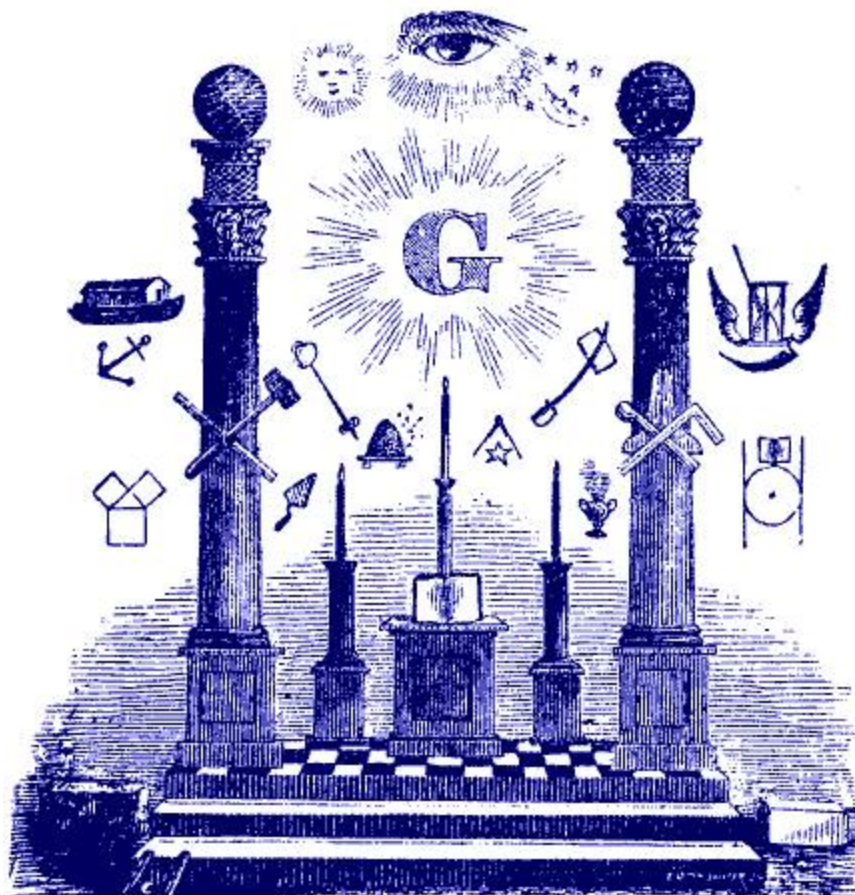
Так, в одном из итальянских масонских документов для высших «руководящих кадров» ясно говорилось: «Только Франкмасонство обладает настоящей религией — гностицизмом. И все истинное, что есть в других религиях, особенно в католицизме, взято ими у Франкмасонства. Их же собственные теории ложны и абсурдны...»¹⁷. «Прямая цель Франкмасонства — привести своих членов к "Гносису", представляющему собой единственную возможность стать Божественным существом и преодолеть противоречие между верой и наукой», — пишет масонский автор Бернар Шейкельбауэр. Как преемника мастеров «самой высокой науки» — гносиса — представляет масонство и известный «посвященный» Альберт Пайк. А один из знаменитых итальянских раввинов-каббалистов Элия Бенамозег в своей книге «Израиль и Человечество» выразился совсем просто: «Можно уверенно утверждать, что **франк-масонская теология вполне соответствует каббале...**»¹⁸.



Действительно, в основе мировоззрения масонства представляющего собой слияние древнеязыческой философии, герметизма, гностицизма и каббалы, лежит пантеизм, понимающий высшее божество, называемое им «великим архитектором Вселенной», как первопричину или простую абстракцию высших человеческих качеств. Как указывал французский исследователь масонства Н.Дешамп, «Бог масонства есть Бог-Всё, Бог-Пан, представляющий объединенные два принципа добра и зла, Бог, делающийся вселенской квинтэссенцией, два духа — высший и низший, выдыхаемые и вдыхаемые один другим и отождествляющиеся с землей, водой,

воздухом, огнем и эфиром, которые они постоянно геометризируют в их вечной и продолжающейся деятельности»¹⁹.

Содержание этого первобытно культа объясняет и масонская символика: когда при посвящении ученика в подмастерье его спрашивают: зачем он хочет получить эту степень, он объясняет: «Чтобы узнать букву Г». Эта буква означает, во-первых, геометрию, гравитацию, гений и гносис, а во-вторых, инициал одного из имен Великого архитектора и символ божественного огня. Но огонь есть принцип двойственный, и символическое изображение этого дуализма составляют у масонов две колонны Соломонова храма, о которых другой исследователь масонства Клавель пишет: «Колонны Яхин и Боаз представляют два порождающих фаллоса: один — света, истины и добра, другой — мрака, смерти и зла; вместе они поддерживают равновесие в мире»²⁰.



Отметая истинного Бога Творца, не признавая божественную природу Христа, масонство подменяло Его человекобожием, строя собственный «духовный храм» и утверждая культ человечества. Некоторые направления масонства представляли собой прямой сатанизм. Их члены исповедовали культ Люцифера, представляя его как истинного бога, от которого они вели свою родословную. По их легенде, этот «ангел света» был настоящим отцом Каина, от которого произошли Хирам, строитель Соломонова храма, и царица Савская, являвшиеся, в свою очередь, предками франк-масонов.



Поставив цель упразднить и заменить собой христианство, масонство взяло на вооружение крайне гибкие методы, соответствующие известной формуле 33 градуса шотландского обряда «порядок через хаос» (*ordo ab chao*) Значение ее выразил один из «посвященных» Уго оэль Порсиати: «Девиз “порядок через хаос” представляет синтез масонской доктрины и ее главную тайну. Она означает, что Великое Делание может происходить через состояние **разложения и растворения** (диссолюции) и учит, к новому порядку можно прийти только через искусно организованный беспорядок»²¹.

Главным инструментом организации беспорядка и хаоса в мировоззрении стал **принцип «терпимости»**, направленный на

размывание, растворение христианства в других религиях, которые нужны только для подрыва веры в Бога Творца и в воплощение Бога Слова, а в дальнейшем **подлежат упразднению**. Как указывалось в масонской Новой книге конституций 1723 г., «в старые времена масоны поневоле держались в каждой стране ее местной религии, какова бы она ни была, но в наше время человек свободно выбирает себе веру, и лишь одна религия обязательна для всех, это — та всеобщая, всех людей объединяющая религия, которая состоит в обязанности каждого из нас быть добрым и верным долгу, быть человеком чести и совести, каким бы именем ни называлось наше вероисповедание и какие бы догматы ни отличали нас от других людей». В редакции конституции 1815 г. говорилось уже откровенней: «Та или иная религия и способ поклонения божеству не может быть поводом к исключению кого бы то ни было из Общества франкмасонов, лишь бы он веровал в славного Архитектора неба и земли и практиковал священные обязанности морали»²², а в последующем в масонских статутах утверждалась необходимость признания **«абсолютной свободы совести»**.

Тот же метод подрыва действует в отношении христианской нравственности, которая должна быть подменена такими этическими нормами, которые соответствуют понятию «права человека», о которых так же ясно говорилось в уже цитированном нами документе итальянского масонства: «Тайное обучение высших руководителей Франкмасонства сводится к следующему: **выявлять все права Человека..., требовать для Человека, чтобы он обладал всеми своими правами, лишение которых представляет собой узурпацию, против которой допустимы все средства борьбы...**»²³. Содержание же понятия «права человека» расширяется по мере укрепления позиций антицерковного сообщества.

Другим инструментом борьбы становится просветительский «рационализм», позволяющий противопоставить веру и знание и превративший науку в антипод религии. Между тем, «научный» покров скрывал все тот же гностический импульс, который масоны превратили в социальную технологию эпохи Просвещения, считая, что наука и техника помогут им осуществить их утопии. Масоны сыграли важную роль в создании институтов образования, благодаря которым на свет появился современный инженер. Как пишет историк Д.Ноубл в

своей книге *«Религия технологии»*, «благодаря франкмасонству апостолы технологической религии смогли передать свой **практический рецепт спасения** инженерам, людям новой духовности, которые со временем создали свои собственные миллениаристские мифы, закрытые объединения и обряды посвящения»²⁴.

Центрами этой «технологической религии» стали Англия, Франция и США, причем в Америке это перешло в настоящий культ технологического совершенства, о котором американский религиовед Кэтрин Албанез пишет следующее: «Если какая-либо совершенно новая массовая религия и возникла в Америке Нового времени, то это была естественнонаучная религия радикального эмпиризма, а целью этой религии было объединение духа и материи и — благодаря этому — превращение людей в богов»²⁵. Эта американская религия самообожествления основывалась не только на масонском гносисе и эмпирическом знании, но и на том представлении о «естественной» свободе, которая отождествлялась с дикостью Нового Света, «первооткрыватели» которого руководствовались розенкрейцерскими и платоновскими идеями об идеальном государстве, «Новой Атлантиде», управляемой учеными-философами.

Теория эволюции как диверсия «просвещенных»

«Дарвинизм противоречит Библии, но он представляет собой не науку, а лишь мнение ученых, противоречащее научно установленным фактам»

Святитель Лука (Войно-Ясенецкий)

Исследователь, желающий принять "теорию эволюции" как рабочую гипотезу, должен осознавать, что, принимая ее, он совершает

акт веры, а не проводит логическое научное умозаключение.

Протоиерей Константин Буфеев



Крупнейшей подрывной идеологической операцией, направленной на разрушение веры в Бога Творца и Боговоплощение и

проведенной под незримым контролем Лондонского королевского общества, стала теории эволюции. В целях утверждения эволюционизма была «раскручена» фигура Чарльза Дарвина, за которым стояли масонское сообщество и купленные им ученые, обеспечившие Дарвину славу первого биолога «всех времен и народов».



Действительно, знаковый труд *«Происхождение видов путем естественного отбора, или Сохранение благоприятных рас в борьбе за жизнь»* был коллективной работой, основы которой были заложены задолго до начала научной карьеры ее автора. Истоки идеи эволюции находятся в учениях философов-материалистов Древней Греции: первым произведением, в котором она содержалась, была работа Анаксимандра Милетского *«О природе»*. А мысль о «естественном отборе» впервые высказал Геракли²⁶. В новое время заимствованные у греков идеи ограниченного эволюционизма высказывались различными учеными и философами, но автором первой целостной теории происхождения одних видов от других, при этом не отрицавшей акт творения, стал французский естествоиспытатель Ж.Б.Ламарк. Его теория была слабо обоснована и не замечена современниками, но именно она, а также работы Ж.Л.Бюффона оказали заметное влияние на Дарвина, использовавшего их материалы.

Однако первостепенное значение для него имела идея эволюции, сформулированная его дедом Эразмом Дарвиным, известным натурфилософом, изобретателем, физиком, врачом и поэтом, мастером знаменитой шотландской ложи Кэнонгейт Килвиннинг,

поддерживавшим связи с якобинцами и иллюминатами (масоном был и его сын Роберт — отец Чарльза)²⁷. Именно его опыты использования электрического тока в целях возвращения мертвого тела обратно к жизни натолкнули Мэри Шелли на мысль о написании романа «Франкенштейн, или Современный Прометей».

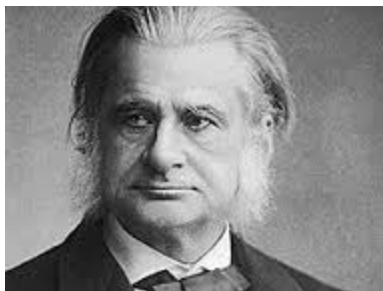


Его теория была уже откровенно антихристианской и отражала чисто пантеистический взгляд на природу, утверждая, что все живое зародилось стихийно и эволюционировало в результате борьбы за существование и полового отбора. Вот что пишет об этом исследователь Р.Грин: «Идею эволюции Эразм впервые предложил в порядке рабочей гипотезы в 1770 году. На его фамильном гербе были изображены три створчатых раковины и фраза на латыни *E Conchis omnia* («все от моллюсков»). Он приказал, чтобы этот девиз был выгравирован на его карете, чтобы «незаметно» провозглашать свою теорию... В последующие два десятилетия Эразм все более смело провозглашал свои эволюционные идеи. В своем труде „*Экономика произрастания*“ (1792) он заявил о том, что земля сформировалась в результате космического взрыва. В поэме „*Ботанический сад*“ он написал, что жизнь зародилась в океане и прогрессивно развивалась далее. Его основной труд, „*Зоономия или законы органической жизни*“²⁸¹²¹ (в двух томах 1794 и 1796) — это огромный медицинский трактат в прозе... Ее называли „**первой последовательной**

всеобъемлющей гипотезой об эволюции“ и она была опубликована примерно за 65 лет до того, как в 1859 году Чарльз Дарвин опубликовал свою версию теории эволюции...»²⁹.

Эразм Дарвин утверждал, что животные произошли от одного живого волокна, которое было **первым великим существом**, обладающим способностью приобретать новые части тела, улучшать свои способности и передавать их следующим поколениям, то есть эволюционировать благодаря своим собственным внутренним возможностям без божественной помощи. В последней работе «Храм природы» он выводил все живое из микроскопических организмов, заменяя Бога Творца Первой Великой Первопричиной, а суеверную надежду и боязнь ада внес в свой каталог болезней. Для распространения своих взглядов им было создано философское «Лунное общество», неформальное объединение, называемое «мозговым центром промышленной революции», собиравшим видных деятелей британского Просвещения (его членом был и Бенджамин Франклин)³⁰.

Хотя Чарльз Дарвин родился через 7 лет после смерти деда, он впитал в себя его антихристианские идеи, проштудировав его книги, темы и примеры из которых он воспроизвел в своей работе, выданной за научный труд. Однако о том, как сам Дарвин оценивал «научность» своей теории, свидетельствуют его письма, в которых он откровенно признавался: «Когда я думаю о тех людях, которые в течение многих лет живут иллюзиями, меня бросает в ледяную дрожь при мысли, не посвятил ли я свою жизнь фантастической идее»³¹. «Вы спрашиваете меня по поводу моей книги, но все, что я могу сказать, это что я готов покончить с собой; я думал, что это написано правильно, но я нашел необходимым столько переписать...». «Будущая книга разочарует вас, уж очень она гипотетична». В самом предисловии к первому изданию своего труда он указывал: «Я уверен, что в этой книге вряд ли найдется хоть один пункт, к которому нельзя подобрать факты, которые приводили бы к прямо противоположным выводам, чем те, к которым пришел я»³². О том же писала и тогдашняя научная критика, подчеркивавшая полную безосновательность выводов автора.



Однако Королевское общество обеспечило дарвинизму мощную поддержку. Уже в первый же день были распроданы все 1250 экземпляров его книги, и еще при жизни автора издание вышло на второе место после Библии по интенсивности появления его переводов на другие языки. Самым же активным популяризатором этой теории, прозванным «бульдогом Дарвина», стал биолог и масон, член Королевского общества Томас Хаксли, дед известных братьев — биолога Джулиана и писателя Олдоса Хаксли³³.

Утверждение дарвинизма произошло не в силу его научной ценности, а в результате применения манипулятивных технологий в идеологических целях, поскольку он нужен был для борьбы с христианством, что откровенно выразил видный биолог Джеймс Уотсон, заявив: «Теория Дарвина принимается не потому, что ее можно наблюдать или доказать с помощью логически непротиворечивых данных, а потому что ее единственная альтернатива (творение — авт.) является очевидно неправдоподобной»³⁴. Об этом пишет и антрополог Майкл Уолкер: «Неизбежен вывод, что многие ученые и технологи поклоняются теории Дарвина лишь только потому, что она, якобы, исключает Творца из еще одной сферы материальных явлений, а вовсе не потому, что она выстраивает стройную парадигму исследовательских канонов в науках о жизни и Земле». Так же ясно духовное содержание дарвинизма выразил Джулиан Хаксли: «Дарвинизм, опираясь на рациональные идеи, отверг саму идею Бога как Творца всех организмов... **мы можем полностью считать несостоятельной любую идею сверхъестественного управления, осуществляемого каким-то высшим разумом, ответственным за процесс эволюции**»³⁵.

Сам Дарвин в своей автобиографии откровенно написал: «Понемногу закрадывалось в мою душу неверие, и, в конце концов, я стал совершенно неверующим... И в самом деле, вряд ли я в

состоянии понять, каким образом кто бы то ни было мог бы желать, чтобы христианское учение оказалось истинным... Отвратительное учение!»³⁶.

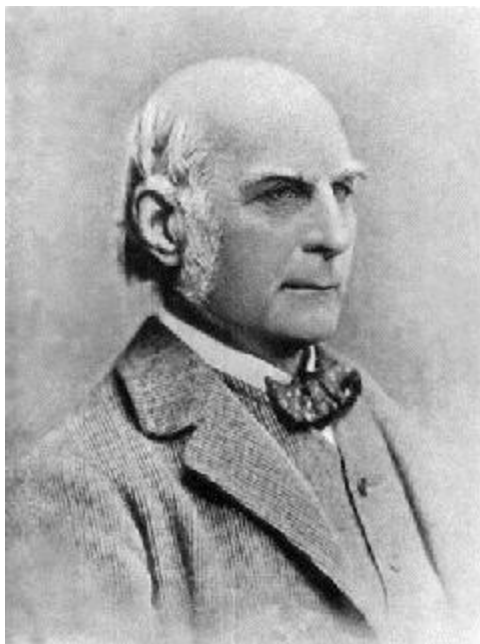
Эволюционизм стал крупнейшей фальсификацией в истории науки, большой ложью, запущенной масонством для утверждения так называемого «научного мировоззрения» как системы жестких постулатов, отвергающих идею Бога Творца и не допускавших никаких возражений («наука есть высший источник истины», «наука — сила, преобразующая мир», «что не познается наукой, то не существует» и пр.). Он стал главным механизмом управления «научным сообществом» со стороны «просвещенных», жестко противопоставлявших его Церкви и определявших содержание образовательных программ.

Так, на одном из заседаний Высшего совета масонских лож устава «Мемфис-Мицраим», относящихся к «Великому Востоку» Франции в Париже, утвердившем необходимость придания теории Дарвина научного статуса, цинично говорилось: «Используя такую точку зрения, с помощью наших средств информации мы вызовем **слепое доверие** к этим теориям. Интеллектуалы... переполнятся гордостью за свои знания и **без всякой логической проверки** начнут применять все те сведения, которые они могут получить с помощью науки и которые наши специалисты предусмотрительно восстановили, чтобы иметь возможность образовывать их в нужном нам духе»³⁷. Как указывалось в одной из статей масонского журнала „Mason Dergisi“, «наша величайшая человеческая и масонская миссия заключается в поддержке позитивной науки, в пропаганде этого **верования** среди людей и в обучении их позитивной науке, утверждая, что это **единственный и наилучший путь в эволюции**»³⁸.

Масонство превратило теорию эволюции в религиозную догму, не допускающую какой-либо рациональной критики и не признающую научных критериев. Эта мысль звучит в словах известного философа-эволюциониста, иезуита Тейяра де Шардена: «Что есть эволюция: теория, система, гипотеза? Вовсе нет. Это нечто намного большее: это общее поведение, перед которым должны склоняться и которому должны соответствовать отныне, чтобы быть истинными, все теории, все гипотезы и все системы. Свет, освещающий все факты... — вот что такое эволюция»³⁹.

Другой видный эволюционист Г.Харпер называет эту теорию «метафизической верой», а известный биолог Э.Майер — «мировоззрением современного человека». Профессор физики из Манчестерского университета Х.С.Липсон пишет: «Фактически эволюционизм превратился в своего рода **научную религию**; почти все ученые приняли ее, а многие готовы «втиснуть» свои наблюдения в ее рамки». Так же откровенен член Королевского физического общества Л.Харрисон Мэтьюз: «Теория эволюции — стержень биологии; таким образом, биология находится в странном положении науки, основанной на недоказанной теории. Так наука она или религия? Вера в теорию эволюции, таким образом, сродни вере в целенаправленное творение — каждая концепция считается истинной теми, кто верит в нее, однако ни та, ни другая не доказаны по нынешний день»⁴⁰. Карл Поппер также заявил, что эволюционизм — это не доказательная научная теория, а **метафизическая программа исследований**. Как заключает один из авторов критического исследования дарвинизма, «исходя из того, что они говорят, складывается впечатление, что эти люди дали клятву защищать свою религию любой ценой. Им не нужно следовать научному методу или вести научные споры. Они никогда не ссылаются на какие-либо опыты или открытия, но используют только слова, несущие в себе метафизический смысл»⁴¹.

Растворив, как писал преп. Иустин (Попович), антропологию в зоологии, эволюционизм породил еще одно чудовищное «научное» детище — евгенику, возникшую одновременно с социальным дарвинизмом.



Основы ее заложил другой внук Эразма Дарвина, кузен Чарльза, член Королевского общества, мастер Научной ложи Френсис Гальтон, одним из первых осознавший значение дарвиновской теории для человечества. Исходя из того, что человек представляет собой лишь биологический вид и что существует врожденное биологическое неравенство людей (так, бедняки находятся на более низкой ступени биологического развития), он стал ратовать за искусственный отбор наиболее способных и породистых людей, который компенсировал бы отсутствие естественного отбора, невозможного в условиях христианской культуры. Гальтон отрицал тот факт, что умственные способности дарованы человеку Богом и рассматривал религиозные чувства лишь как «эволюционные приспособления, обеспечивающие выживание человека как биологического вида»⁴². Именно он в 1883 г. придумал для обозначения своей теории слово «евгеника» (от греческого «eu» — «хорошо» + «genes» — «рожденный»).

Гальтон создал собственную модель утопического государства, включающую евгенический контроль, который осуществлялся бы коллегией специалистов, оценивавших наследственные качества индивида и выносивших свое заключение о «пригодности» или «непригодности» к размножению. Рождение ребенка «непригодными» родителями рассматривалось как евгеническое преступление⁴³. Эволюция, таким образом, должна была стать управляемой. Как

говорил Гальтон, «то, что природа делала слепо, медленно и жестко, следует делать прозорливо, быстро и мягко». Позже философ Дж. Б.Калликот так и определит евгенику как «социальное управление эволюцией человека».

Как видим, в лице евгеники, отрицавшей христианскую антропологию с ее положением о равном достоинстве человеческой личности, гносис получил «научную» базу для обоснования своей идеи деления людей на «высших» и «низших». Закономерным следствием этого было введение «**позитивной евгеники**» — выведения «породистых», и «**негативной евгеники**» — уничтожения «наименее приспособленных»⁴⁴.



После первой мировой войны евгеника получила широкое распространение и утвердилась на государственном уровне как политика «для улучшения человеческих качеств» в виде кастрации вредных для общества элементов. После нацистских экспериментов она вынуждена была замаскироваться, чтобы вновь явить свою inferнальную сущность уже в наше время.

Дарвинизм совершил радикальный переворот в сознании западного человека, заставив его смотреть на мир сквозь призму эволюционизма и прогресса, что глубоко противоречит христианскому миропониманию. Как пишет священник Константин Буфеев, эволюционисты являются пятой колонной, а эволюционизм «есть ересь, и всякий, исповедующий себя эволюционистом, должен знать, что тем самым отсекает себя от единой святой соборной и апостольской Церкви, как еретик»⁴⁵.

Эволюционизм по-теософски, или апология Люцифера

«Так, длинным обходным путем — через рационализм, автономизм, деизм, материализм и позитивизм — люди христианского мира, от Бога отставшие, но почувствовавшие всю тоску безбожия, были приведены вновь в древнее лоно языческой мистики»

Л. А. Тихомиров

Во второй половине XIX века гностическая болезнь поразила значительную часть верхов западного общества. К этому времени рационализм с его прославлением человеческого разума уже выполнил свою задачу по подрыву религиозного миропонимания, а наука поставила под сомнение существование духовной сферы как таковой. В этих условиях Запад, истосковавшийся по идеальному и будучи беззащитным перед натиском неведомого, оказался готов к принятию древней языческой мистики.

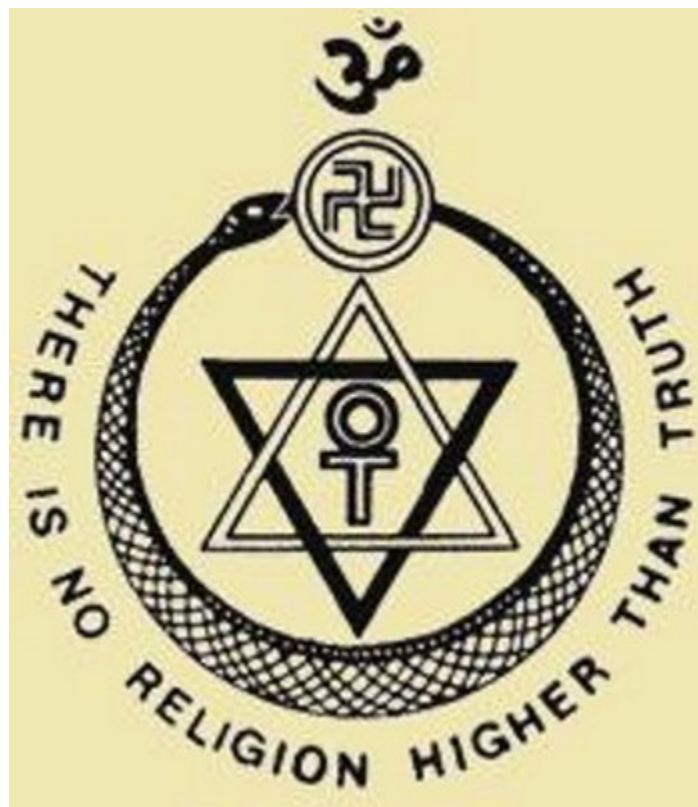
Как писал Л.А.Тихомиров, «элементы языческой мистики явились не из пустого пространства. Зародыши его хранились в огромных запасах пантеистических учений, в замкнутых оккультных кругах, в высших степенях масонства и т. д. Но **на большую публику мистика хлынула почти внезапно**. Со всех сторон явились легионы спиритических духов, пережитки гнозиса, герметизма, новые силы оккультизма, воскрешающего индуизма, теософии. Они предлагали алчущим и жаждущим кому что более нравилось: кому колдовство и магию, кому общение с дорогими покойниками, кому философию, кому мистическое могущество превыше всякой власти человеческой. Рационализм и материализм, так авторитетно подрывающие христианство и его духовную жизнь, стали до чрезвычайности скромны, потому что новые мистики им смело бросали в глаза обвинения в узости и тупости»⁴⁶.

В итоге к концу века стал проявлять себя характерный парадокс, заключавшийся в том, что люди, не принимавшие христианское учение об ангелах и бесах, верили в то, что в «тонких» мирах пребывают существа, называемые «великими учителями человечества», которые готовы делиться с ними высшей мудростью и знаниями об устройстве Вселенной. Этим ложным пророкам в соответствии с формулой «порядок через хаос» вновь подсовывали людям, чтобы не допустить их возвращение в лоно Церкви. Многочисленные тайные «духовные лаборатории» стали работать над различными вариантами перестройки сознания, но все это было связано в одну общую оккультную сеть, в хитросплетениях которой разбирались только высшие круги «просвещенных», скрывавшиеся под именем «Орден».

Одним из важнейших подразделений этой сети стало *Теософское общество* Е.Блаватской, созданное ею в США в 1875 г. совместно полковником Г.С.Олкоттом. В уставе его указывались, что задачами его являются: создание «ядра Всемирного братства Человечества» без различия расы, вероисповедания, пола, касты и цвета кожи; сравнительное изучение наук, религий и философии, (особенно Востока) и исследование **необъяснимых законов природы и скрытых сил человека**. Однако терпимое отношение ко всем религиям допускалось только в отношении тех, кто относился к первой степени общества, а на второй требовалось окончательное принятие эзотерической философии и веры в «высших учителей» — «Махатм». Само братство «Махатм», которые были способны входить в контакт с посвященными на огромном расстоянии, образовывало высшую степень. Кто были эти «учителя», никто не знал, но именно они и наставляли Блаватскую по «мистическому телефону».



Махатмы Шамбалы и Елена Петровна Блаватская.
Слева направо:
Учитель Кут Хуми, Учитель Мория, Учитель Ракоши.



Учение Блаватской, изложенное в книге *«Тайная доктрина. Синтез науки, религии и философии»*, представляло собой очередной вариант «божественной мудрости» — эклектичного соединения положительной науки с учениями каббалы, гностицизма, манихейства, герметизма, индуизма, буддизма, Гегеля и Спинозы. «Я посвятила всю жизнь мою изучению каббалы и оккультизма», — писала Блаватская. На этой основе она изобрела свои концепции космогенеза, антропогенеза с элементами антропологии, ставшие догматами современной теософии.

Как о теософах исследователь Э.Дэвис, автор книги *«Техногнозис: мир, магия и мистицизм в информационную эпоху»*, они «одновременно и смешивали и противопоставляли свой мистицизм и новые эволюционные и электромагнитные научные картины мира. Будучи монистами, теософы ставили перед собой двойную задачу: вписать так называемый «грубый» мир материи в бестелесную вселенную духа и вплести вышние царства в эволюционирующее по четким законам описание космоса. **Сознание и материя, таким образом, становились одной и той же космической субстанцией,**

находясь на разных ступенях эволюции... Отдавая дань веданте и герметическому неоплатонизму, теософы в корне отвергли материализм. Они ставили сознание выше материи и принимали ту точку зрения, согласно которой **наши «мыслительные энергии» обладают достаточной силой, чтобы самостоятельно творить реальность.** Но они обновили это древнее воззрение, переложив его на язык эфирных волн, вибраций, космических колебаний и силовых полей. Теософский космос был одним огромным звуком, самые низкие и грубые вибрации» которого составляли материальный мир, а более «тонкие вибрации» — «высшие планы»... Попытки теософов приписать духовные качества Вселенной, колонизированной физиками, сопровождались **первым великим духовным поворотом Запада к Востоку**⁴⁷. Не случайно теософию называют «эзотерическим буддизмом», настолько схожи эти учения.



Действительно, теософия рисует пантеистическую картину мира, в которой каждая частица материи духовно-материальна. Дух и материя составляют неразрывную пару: «материя есть дух на седьмом плане, дух есть материя на низшей точке своей деятельности». От минералов до человека, от сверхчеловека до Абсолюта — все подчинено одним и

тем же законам. Блаватская повторяет известную формулу герметизма: «Вселенная вырабатывается и устремляется изнутри наружу, **как вверху, так и внизу, как на небе, так и на земле**, и человек, и микрокосмос и миниатюрная копия Макрокосмоса, есть живой свидетель этому Вселенскому Закону и его способу действий».

Далее, теософия исходит из эволюционной парадигмы, и Блаватская отдавала должное дарвиновской теории, но считала, что эволюцию невозможно объяснить с материалистических позиций. Космогенез, по ее учению, представляет собой процесс, в котором раскрывается абсолютное непознаваемое Ни-что, условно называемое Абсолютом, являющееся источником невидимых свойств видимой материи. На определенном этапе он превращается в муже-женское начало, дух и материю, Мировую Душу, которая имеет форму яйца, обвитую Божественной мыслью в виде змеи. Это и есть зародыш Вселенной, которая начинает свою эволюцию в соответствии с законом Кармы, который находится вне пределов досягаемости Абсолюта и который корректируют особые духи — Липики.

Именно Карма выступает в теософии как настоящий бог, на что указывала сама Блаватская: «Замените слово «Бог» Кармой и это сделается Восточной Аксиомой»⁴⁸. В этом плане теософский космос можно представить в виде огромного компьютера, подчиняющегося заложенной в него программе.

С Кармой тесно связаны и **циклы эволюции** Космоса. Как писала Блаватская, эти «таинственные подразделения времени, называемые индусами Югами и Кальпами, постоянно возвращаются периодически и разумно в Пространстве и вечности... Существуют циклы материи и существуют Циклы духовной эволюции, также расовые, национальные и индивидуальные циклы»⁴⁹.

Соответственно и человек есть результат раскрытия Абсолюта. Он появляется как воплощение частицы Космоса — Монады, а затем эволюционирует обратно в Монаду, чтобы раствориться в Нирване. **Человечество в целом также эволюционирует** — проходит семь ступеней или **семь коренных рас**, каждая из которых выполняет ту или иную цивилизационную задачу. Причем смысл этого процесса в том, что первоначально дух все глубже и глубже погружается в материю, а затем освобождается от плоти, пользуясь помощью «высших разумов».

Названия рас или «эпох» были взяты теософами из концепции розенкрейцеров, а подробные сведения получены в результате ясновидения.

Первая и вторая расы (адамическая и гиперборейская) были соответственно астральными и эфирными, исполинскими и неопределенными, бесполоыми, обладавшими низким сознанием. Третья раса (лемурийская) развилась до более плотного тела и зачатков разума и вначале была представлена гермафродитами, которые разделились затем на мужчин и женщин — так теософия трактует «падение в первородный грех». Эта раса создала первую разумную цивилизацию людей в Южном полушарии, в которых вселялись «высшие духи».

Отпрыски лемурийцев образовали четвертую расу совершенных атлантов, ставших «божественными наставниками человечества». Они не имели религии, основанной на вере, но каждый из них, как писала Блаватская, «будучи одарен божественными силами и чувствуя в себе самом своего внутреннего бога, признавал, **что по природе он человекобог**». Атланты построили гигантские храмы в Египте и открыли там первые школы эзотерической мудрости, которая была государственной философией и которую должны были хранить «высшие посвященные», благодаря которым древние знания могли пережить гибель континентов. После гибели атлантов спасшиеся соединились с «божественными воплощениями» и составили современную пятую расу арийцев.



Ход эволюции ведет к тому, что приближается время «великой и гораздо более блестящей» шестой расы, которая уже формируется в Америке. Смена рас, как и в прошлом, будет сопровождаться социальными катастрофами и климатическими катаклизмами, которые уничтожат Европу, но которые не должны пугать избранных, так как это тот очищающий огонь, в котором погибнут недоразвитые остатки пятой расы.

Люди новой расы, в свою очередь, станут семенами других человеческих существ, подготавливая еще «более великую» седьмую расу. Ее представители станут более психическими, более духовными и в итоге будут представлены уже «чистыми духами» — бесполоыми андрогинами. Блаватская указывала, что поскольку сексуальная способность есть «анормальное отклонение от курса человеческой или божественной природы, и все стремится покончить с ней», то половой способ воспроизводства есть лишь переходная фаза и человек уже в конце шестой расы не будет иметь половых органов и будут создавать «разумом рожденных», «беспорочных сыновей»⁵⁰. Люди седьмой расы завершат цикл своей земной эволюции и, узнав протяженность Вселенной, переселятся на другую планету, чтобы начать новый цикл. С христианской точки зрения эти «духи» будут уже не люди, а воплощенные бесы. Как это произойдет, Блаватская описать не могла, но с изобретением новейших информационных технологий средства для достижения этого появились.

По Блаватской, в процессе эволюции человечество совершило много ошибок и, дав ответвления, породило «расы чудовищ, полуживотных и полулюдей». В современной расе сохранились остатки недоразвитой лемурийской расы (аборигены Австралии, Океании) и четвертой (краснокожие представители человечества), но все они обречены на вымирание как неполноценные. **«Человечество ясно делится на Богом-вдохновенных людей и на низшие существа.** Разница в умственных способностях между арийскими и другими цивилизованными народами и такими дикарями, как например, островитяне Южного моря, необъяснима никакими другими причинами», — писала Блаватская, называя их низшими расами и указывая, что «по счастью, — благодаря мудрому уравновесию Природы, которая постоянно работает в этом направлении — они быстро вымирают».



Развивается же только та часть человечества, в которую вселялись «особые духи», которые стали ее божественными наставниками. При этом в каждой расе существует особо избранная группа, составляющая ее остов и в которую вселяются «высшие духи», которые изображаются в религиях как «Мудрые змеи и Драконы света». Поскольку в христианстве их называют собирательным именем «сатана» или «дьявол», Блаватская откровенно разъясняет, что тот, на кого христианство «указывает как на Сатану, врага Бога, в действительности является высочайшим божественным Духом — Оккультной Мудростью на Земле», «настоящим Богом нашей планеты и единым Богом». Что же касается зла, исходящего от сатаны, то она

этого не отрицает, так как **«зло есть необходимость в проявленном Мироздании и одно из оснований его. Оно необходимо для прогресса и для эволюции, как ночь необходима для проявления дня, и смерть для жизни, чтобы человек мог жить вечно»**⁵¹.

Змий-сатана является и наставником избранных из пятой расы, которыми являются адепты-оккультисты, верующие, как указывает Блаватская, в «духов», «ибо они чувствуют — а некоторые видят — себя окруженными ими со всех сторон».

Как мы видим, теософы, считающие себя «адептами», выдают демонов за подлинных спасителей человечества. Недаром свой теософский журнал Блаватская назвала «Люцифер». Для нее восставший против Творца Люцифер — это «Божество всех веков и периодов», Астральный свет, Всемирная душа, «Черное отражение белого лика», с помощью которого «адептам» открываются все тайны природы. «*Demon est Deus inversus*», — пишет Блаватская и уже совсем откровенно демонизирует Христа, выдавая его за Люцифера: «Логос и Сатана едины», «Люцифер есть Логос в своем высшем аспекте. Слово — перворожденный брат Сатаны».

LUCIFER

A Theosophical Magazine,

DESIGNED TO "BRING TO LIGHT THE HIDDEN THINGS OF
DARKNESS."

EDITED BY

H. P. BLAVATSKY AND MABEL COLLINS.

THE LIGHT-BEARER IS THE MORNING STAR OR LUCIFER, AND "LUCIFER
IS NO PROFANE OR SATANIC TITLE. IT IS THE LATIN LUCIFERUS,
THE LIGHT-BRINGER, THE MORNING STAR, EQUIVALENT TO THE GREEK
εὐφροσύνη THE NAME OF THE PURE PALE HERALD OF
DAYLIGHT."—YONGE.

VOLUME I.

SEPTEMBER 1887—FEBRUARY 1888.

London:

GEORGE REDWAY, YORK STREET, COVENT GARDEN.

В лучших традициях гностицизма теософы обильно применяют в своих творениях христианские понятия, наполняя их собственным содержанием. Отрицая Личного Бога и Богочеловечество Иисуса Христа, они используют Его имя для обозначения «посвященного»: «Иисус Христос — Бодхисатва, имеющий дух Будды, и он же есть одно из перевоплощений Шакьямуни, Шри-Шанкарачария, Аполлония Тианского, Цонг-Ха-Ча — реформатора тибетского буддизма», — пишет Блаватская, поясняя: ««Вы спрашиваете, верим ли мы, теософы,

в Христа. В Христа безличного — да. Кришна или Будда — тот же Христос... но не в Иисуса Назаретского».

Имена тех «великих учителей», которые наставляли Блаватскую, нам не узнать, но назначение теософии очевидно — подготовить замену для упраздняемого христианства, о чем сама Блаватская выразилась с предельной откровенностью: «Наша цель — не в том, чтобы восстановить индуизм, а в том, чтобы **стереть христианство с лица земли**»⁵².

В этой связи особенно впечатляющим выглядит тот факт, что в 1991 год ЮНЕСКО объявила «годом Блаватской».

Под властью «высших неизвестных» — миссия разрушения

Теософское течение представляло собой только часть той оккультной сети, которая в последней трети охватила собой западные страны. Деятельность многочисленных организаций, взаимосвязанных друг с другом на неформальном уровне, позволило начать выстраивать наднациональную систему управления, уже определенно направленную на реализацию мирового розенкрейцерского замысла в соответствии с двухуровневой моделью: «авторитет» и «власть».

На первом уровне, при сохранении значение высших градусов масонства, в Европе формируются новые эзотерические общества, хранители старых традиций — такие как Английское розенкрейцерское общество (S.R.I.A), Орден Золотой Зари, Орден восточных тамплиеров или Орден Храма Востока (O.T.O.), Орден Мартинистов, служивший, в свою очередь, лишь внешним кругом для Каббалистического ордена Розы+Креста, и другие родственные между собой по духу и сущности организации, различающиеся только по степени проникновения в глубины оккультизма.



Английское розенкрейцеровское общество (S.R.I.A) концентрировалось на оккультно-эзотерических исследованиях и объединяло влиятельных общественных деятелей, носителей высших градусов из других масонских лож. Среди них — высокий посвященный лорд Эдвард Бульвер-Литтон (1803–1873), кадровый дипломат, политик, статс-секретарь по делам колоний в период Второй опиумной войны, а также писатель, автор известного романа *«Последний день Помпеи»*. Его перу принадлежат многочисленные романы, многие из которых можно понять только в контексте его занятий оккультизмом. Наиболее значимым в этом плане произведением Бульвер-Литтона стал фантастический роман *«Грядущая раса»*, повествующий о цивилизации сверхлюдей, живущих под Землей в недрах Тибета и обладающих высшей энергией «вриль», пронизывающей все сущее и позволяющей им влиять как на природу, так и на сознание человека. Эти знания они сохранили от своих предков — народа, который когда-то жил на земле, но затем, спасаясь от потопа, вынужден был поселиться в подземелье, создав здесь новое общество, основанное на древней науке. В итоге, оставив свои подземные владения, они выходят на поверхность Земли и подчиняют себе землян, неспособных противостоять их таинственной силе,

представляющей собой магическое оружие (как утверждал один из сверхлюдей, для уничтожения всех землян достаточно объединенной мощи шести местных детей).

Роман Литтона имел большой успех в среде английской интеллектуальной элиты. Видимо, именно его подземных героев имели в виду члены розенкрейцерского общества, когда в своих трудах или переписке ссылались на «Высших Неизвестных». Его трудами вдохновлялся и писатель Джон Раскин, основавший в 1879 г. в Оксфорде группу или течение посвященных, распространявших идеи англо-аксонского превосходства, основанного на социалистических принципах устройства мирового сообщества. Повлиял он и на Блаватскую и ее последовательницу Анни Безант, а также на Сесила Родса, основателя закрытого общества, главного «мозгового центр» английской финансовой элиты, получившего в 1910 г. название «Круглый стол».

Идеи Литтона оказали влияние и на немецких оккультистов. В 1920 г. в Германии было создано оккультное общество «Братьев Света» под эгидой Карла Хаусхофера, которое затем переименовалось в «Общество Вриль». Его члены верили, что под Землей существует подземное царство Агарты, в котором скрывается высшая раса, ожидая подходящего момента для захвата земли и подчинения человеческой расы⁵³.

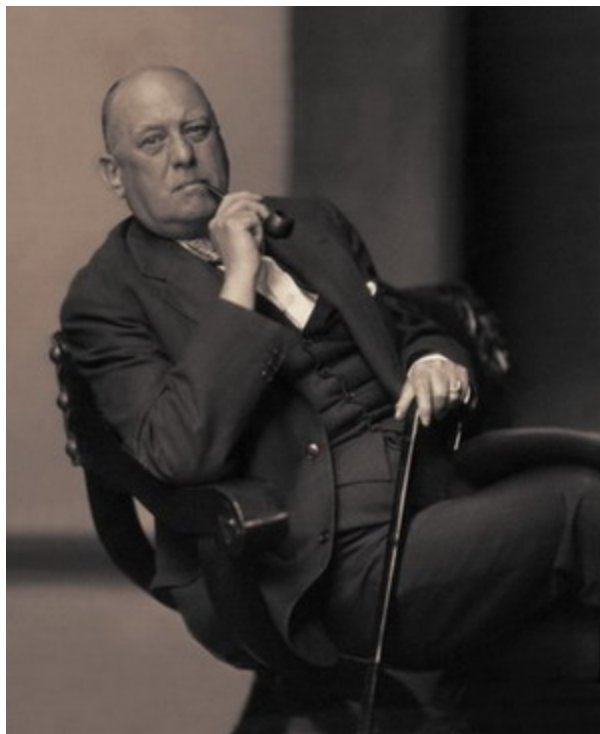
Другими заметными членами розенкрейцерского общества были писатель и масон Редьярд Киплинг и не менее известный в кругах посвященных оккультист Элифас Леви Захед (псевдоним писателя А-Л.Констана), автор трудов по истории магии и каббалы. Но наибольшее влияние на деятельность общества оказал его «великий мастер» доктор Вильям Винн Весткот, «черный маг» и масон, личный друг Е.П.Блаватской, автор многочисленных каббалистических и герметических произведений, переведший на английский язык тексты «Халдейских оракулов Зороастра» и «Сефирота-Зогар».



Именно Весткот и еще два членами общества основал новую магическую «ложу», известную как *Орден Золотой Зари*, основавшую свой храм Исиды-Урании, культ которой основывался на описаниях Блаватской. Орден, объединивший представителей английской аристократии, имел иерархическую структуру, включавшую в себя три уровня: «внешний орден», «внутренний орден» и, наконец, третий, куда входили те, кого в системе Блаватской называют «тайными властелинами», — «невидимые существа», «Высшие Неизвестные», то есть те совершенные, которые находятся в конечной точке эволюционного пути и управляющие эволюцией планеты⁵⁴. Внутренний круг был основан С. МакГрегори Мазерсом, требовавшим абсолютного повиновения своей власти, обосновывая это тем, что он общается с этими «тайными властелинами» на астральном уровне.

Влияние Ордена Золотой Зари на европейские дела было значительным, достаточно сказать, что некоторые исследователи называют его «закваской нацизма», поскольку из него вышли многие деятели нацизма⁵⁵. Орден имел пять храмов в Европе и объединял знаменитых культурных и общественных деятелей, политиков и дипломатов. Так, к «внешнему ордену» принадлежал Г. Уэллс, член Фабианского общества, внесший особый вклад в разработку программы нового мироустройства, изложенной им в работах «*Открытый заговор*», «*Порядок через хаос: либертаристское разрушение*», «*Новый мировой порядок*» и др. Орден был тесно связан с другими оккультными организациями, в частности, с одним из самых закрытых люциферианских обществ «Утренняя звезда» (*Stella matutina*), но более всего — с Теософским обществом.

В 1902 г. была создана еще одна розенкрейцерская лаборатория — *Орден Восточных Тамплиеров* или *Орден Храма Востока* (О.Т.О.), который замыслился его основателями как своеобразная масонская академия, которая объединит в себе «мудрость» всех масонских степеней, однако этого не произошло⁵⁶¹³.



С О.Т.О. связана деятельность самой одиозной фигуры XX века, сатаниста Э.А.Кроули (1875–1947), принявшего первоначальное посвящение в Ордене Золотой Зари. Получив в Египте откровение от магического существа Айвасс» (посланника египетского бога Гора), поручившей ему миссию уничтожения христианства, и осознав себя зверем Апокалипсиса, он выбрал себе инициатическое имя «Великий зверь» или «Антихрист». После поездки в Тибет и общения с «высшими неизвестными», он становится посланником Шамбалы и пишет «Книгу Закона», в которой была изложена его магическая концепция — телемизм. В чем ее суть?

Как и у теософов, у Кроули человеческая история представляет собой эволюцию, проходящую временные циклы — «эоны», каждому из которых приписывается своя определяющая концепция. Телема и представляет собой такое учение для грядущей эры. В переводе с

греческого это слово означает «волю», и это понятие является ключевым в учении Кроули. Высшим законом ордена он провозглашает следующий: «**Твори свою волю, таков да будет весь закон**». Как утверждал Кроули, «каждый человек вправе осуществить свою волю без опасения, что она может войти в противоречие с волей других людей, поскольку, если он находится на своем месте, другие не должны переходить ему дорогу».

Это и есть провозглашение абсолютной свободы от Бога, следствием чего стало утверждение этики вседозволенности, под видом которой практиковались радикальные формы нравственного нигилизма и распутства. Положив в основание своей оккультной технологии сексуальную магию, Кроули устраивал чудовищные обряды служения сатане, воспроизводившие средневековые черные мессы, возродив практику использования наркотиков и сексуальных оргий в колдовских ритуалах (под видом мистерий Исиды и Адониса).

В документах О.Т.О. разъяснялось: «Мы не хотим основать новую религию, но мы хотим вымести руины, которые христианство собрало со старого мира, чтобы древняя религия Природы вновь обрела свои права... Мы хотим восстановить в его чистоте и примитивной морали все то, что сегодня рассматривается как «аморальное» или «порочное», мы хотим вновь поднять его на уровень святости... **Мы строим общество людей сексуально свободных.** Это послание будет успешным только, когда молодым с самого нежного возраста мы будем прививать принципы новой морали. С самого рождения молодых будут учить, что сексуальные органы должны рассматриваться как сакральные и что их функции должны быть представлены юношам и девушкам как священнодействия»⁵⁷.



Ритуалы ордена включали жертвоприношения, о которых, в частности, говорилось в «Книге Закона»: «Наилучшая кровь — кровь луны, ежемесячная; на втором месте — свежая кровь ребенка, или роса воинств небесных; затем — кровь врагов; затем — кровь священнослужителя или прихожан; и на последнем месте — кровь любого животного, неважно какого... Эту смесь возжигай; пеки из нее хлеба и ешь во славу мою... Убей их, называя врагов своих по именам, и те падут пред тобою... Также они возрастят в тебе вожделенье и мощь вожделенья, если ты будешь их есть»⁵⁸. Для Кроули, как и других сатанистов, жертвоприношение младенцев мужского пола имело особое значение, так как они обладают

наибольшей чистой силой и при их заклании в жертву приносится наибольшее количество духовной энергии.

Телемизм должен стать мировоззрением грядущей эпохи — «эона» Гора, который наступит в результате катастрофы и в котором будут сняты все противоположности: добро и зло, мужское и женское, запретное и разрешенное (известный каббалистический принцип). Выступая в качестве глашатая или пророка новой эры, Кроули призван был реализовать **разрушительную программу морального разложения западной цивилизации**, открывающего путь новому «эону». Но эта подрывная программа охватывала все сферы — нравственно-этическую, религиозную культурную, социальную, политическую, экономическую и была зашифрована в доктрине «**буря равенствий**», воплощавшей собой все тот же принцип «порядок через хаос». Ею обозначается переходный период жестких социальных катаклизмов, подготовка которого связана с именем «Великого Зверя», осуществляющего «**магию хаоса**». «Буря равенствий» происходит от понятия «равноденствие богов», которое было введено Кроули вместо понятия «конец света» и означающее начало «нового эона»⁵⁹. В религиозном же смысле «буря равенствий» тождественна новозаветной «тайне беззакония» «в действии», что означает подготовку к воцарению антихриста, поэтому Кроули, как один из главных носителей «тайны беззакония», демонстративно называл себя «Антихристом» и «Зверем 666».

Программа Кроули — это программа на весь XX век. Связанные между в единую сеть ордена последовательно проводили в жизнь установки, зафиксированные в документе О.Т.О. «*Liber LXXVII*»: «А вот обо всем, что твое: нет у тебя иного права, кроме как творить волю твою. Поступай так, и никто тебе не скажет “нет”», «нет Бога кроме Человека», «Человек имеет право жить по собственному закону», «Человек имеет право жить так, как он желает»; «Человек имеет право перемещаться, как он желает, по всей Земле», «Человек имеет право работать, как он желает», «Человек имеет право отдыхать, как он желает», «Человек имеет право любить, как он желает, когда, где и кого он желает», «Человек имеет право умереть, когда и как он желает», «Человек имеет право убить того, кто попирает эти права»⁶⁰.





Консолидация оккультизма шла не только на уровне «вышей власти», но и на политическом уровне, где в этот период создается целая сеть организаций, работавших над мондиалистскими проектами и представлявших интересы финансовых элит. К ним относятся организации «Круглый стол», Фабианское общество, Общество паломников (Pilgrims Society), «Череп и Кости». После первой мировой войны происходит дальнейшее укрепление англо-саксонских элит, сформировавших американский Совет по международным отношениям и английский Королевский институт международных отношений (Chatham House).

Каким духом проникнуто мировоззрение высших американских финансовых кругов, хорошо демонстрирует Рокфеллеровский центр компании Дженерал Электрик в Нью-Йорке, построенный в 30-е г. XX, оформление которого осуществлялось по личному заказу Нельсона Рокфеллера. Он стал одним из последних строительных объектов в США, который включал **программу открытого публике искусства**, и надо отметить, что каждое Рождество здесь устанавливается главная елка города.

Скульптуры, барельефы и фрески этого центра отражают все ту же тему **люциферианства**, то есть торжества человека над Богом через приобретение знаний⁶¹. Но передана эта тема в греческом варианте этой истории — мифе о Прометее, восставшем против Зевса и укравшем у него «огонь знания» для передачи его человечеству. Именно его статуя и является центральной фигурой, вокруг которой вращается весь художественный проект центра. А на фризе в верхней части входа в здание изображен гностический бог, демиург, Великий Архитектор в образе Титана Кроноса. Центр полон других барельефов, фресок и скульптур, имеющих множество символических значений образов, взятых из античных и древне-восточных традиций, приветствующих освобождение от низшего бога и восхваляющих стремление человека достичь божественности. Это делает Рокфеллеровский центр, по сути, храмом поклонения учению люциферианства, которое находится в центре религии правящего класса.



К началу XX в. оккультизм охватил собой значительную часть общества. «Просвещенные» не ограничивались орденами и использовали различные формы насаждения своих идей посредством науки, искусства, философии. Литература, киноиндустрия, пресса, стали работать на либерализацию секса, пропаганду оккультизма, порнографии, извращенчества и пр. Мощным подспорьем здесь стали

появившиеся новые «науки»: социология, психология, сексология и пр. На этой волне сформировалось и новое, феминистское движение, поставившее в центр своего внимания отношения между полами. Решающую роль в его становлении сыграли все те же масонские круги, поставившие задачу навязать женщинам антихристианские либертарианские взгляды и увести их из лона Церкви. Как указывалось в одном из документов Конвента «Великого Востока» 1929 г. Франции, «только протестуя против закона и христианской морали, мы расчистим место для **новой морали, которую во что бы ни стало необходимо кодифицировать**»⁶².

Зародившись как движение за равные политические права (суфражизм), феминизм очень скоро сконцентрировался на требовании изменения положения женщины в семье и пересмотре ее социальной миссии в этом мире. Выдвинув требование предоставления женщинам права на использование противозачаточных средств, а затем и на аборт, то есть детоубийство, радикальный феминизм перешел к пропаганде свободной любви и отрицанию брака, приобретя со временем ярко выраженный мальтузианский характер. Неомальтузианство, пропагандируемое евгеникой, в то время находилось на подъеме, в поддержку его создается множество хорошо финансируемых феминистских групп и ассоциаций.

Наиболее показательной в этом отношении стала деятельность американской феминистки Маргарет Сэнгер, основавшей в 1914 г. журнал «*Женский бунт*» (с лозунгом «ни богов, ни хозяев»), в котором впервые был использован термин «контроль над рождаемостью», вошедший затем в название основанной этой дамой «*Американской лиги контроля над рождаемостью*», нашедшей свое продолжение в деятельности «*Международной ассоциации планирования семьи*».

Все это время оккультно-масонские круги, оставаясь в тени, контролировали движение, направляя его в нужное им русло. Периодически они «засвечивались», чтобы напоминать лидерам формирующегося революционного сообщества о его главных целях. Одним из таких рупоров была известная представительница теософии, масонка 33 степени Анни Безант, которая на конгрессе свободных мыслителей в Брюсселе в 1880 г. провозгласила: «Прежде всего, надо победить Рим и его пророков, везде бороться против христианства и изгнать Бога с небес»⁶³.

В этих условиях складывается и новая оценка мужеложества, на которую повлияли попытки представить его как «естественное состояние». Хотя защитники извращенцев не добились своего, общее отношение к нему смягчилось: если раньше его рассматривали как нравственный порок, за который наказывали, то теперь он перешел в разряд психической болезни, которую надо лечить. В 1869 г. для него был придуман новый термин «гомосексуализм», а в 1886 г. психиатр Рихард Крафт-Эбинг охарактеризовал его как «дегенеративное заболевание», что и было принято и считалось преобладающим в психиатрии вплоть до середины XX в. Новый статус гомосексуализма позволил его представителям **выставлять себя в качестве жертвы** и оградиться от агрессии общества (больных нельзя осуждать, им нужно сочувствовать).

Однако все более широкое распространение гомосексуализма в высших слоях западного социума, особенно в среде интеллектуальной и культурной элиты, способствовало тому, что среди сексологов и психологов, занятых изучением сексуальных аномалий, стали предприниматься попытки реабилитации носителей этого порока. Значительный вклад в это внес Сигизмунд Шломо Фрейд, член еврейской масонской ложи Бнай Брит, благодаря которой и была раскручена и популяризирована в мировом масштабе его теория психоанализа.



Известно, что Фрейд не просто имел влечение к практической магии и оккультизму, он фактически создал свой собственный секретный масонский орден с тайными собраниями и своим собственным языком⁶⁴. Большое влияние на его взгляды оказали такие деятели, как «крупнейший из иудейских пророков», каббалист Адольф Желлинек и доктор Вильгельм Флисс, развивший идею и концепцию бисексуальности, которую он провозглашал «властительницей над всем живущим»⁶⁵.

Как писали исследователи фрейдизма, он представлял собой не научную, а религиозную систему, «**воплощение иудейской мистики**», «психологическое исследование Ветхого Завета», так что недаром Фрейда называли «светским раввином».

Фрейд выступил активно с критикой точки зрения на гомосексуализм как на результат дегенерации и представил его как форму психосексуальной ориентации, зависящую от «выбора объекта», который осуществляется в соответствии со своим собственным образом. Особенно ценным для последующей декриминализации гомосексуализма были его заключения, что «все

люди способны на выбор объекта одинакового с собой пола и проделывают этот выбор в своем бессознательном» и что психоанализ позволяет выявить у каждого «элемент гомосексуального выбора объекта»⁶⁶.

Кто и зачем создал ЮНЕСКО

После второй мировой войны с созданием международных институтов «просвещенные» получили возможность выйти уже на общемировой уровень реализации своих планов. Для этого использовались вновь образованные международные организации — ООН и существующие в ее рамках подразделения, а также теневые объединения (Бильдербергский клуб, Трехсторонняя комиссия), создание которых было обусловлено необходимостью неформальной консолидации западных элит.



Что касается ООН, то на значение ее ясно указал один из руководителей подразделения ЮНЕСКО Пьер де Сенарклен: «Настоящая власть Объединенных Наций заключается не в конкретных политических решениях, которые очень часто не имеют серьезного значения, но в идеологических функциях, в политическом влиянии, которые проистекают из ее авторитета как **инстанции по легитимизации...** ООН, так же как и специализированные учреждения политического характера, имеет в качестве мандата **пропаганду определенных идей и определенных ценностей**»⁶⁷.

Поскольку ООН создавалась масонами (в середине 70-х гг., по признанию мартиниста Пьера Мариеля, к ним относились 2/3 ее функционеров⁶⁸), то и в Уставе ее были четко прописаны их главные ценности: решимость «вновь утвердить **веру в основные права человека**», для чего необходимо применять **терпимость**. Правам человека была посвящена Всеобщая декларация 1948 г., в которой провозглашалось право на свободу мысли, совести и религии, включающее свободу менять свою религию. Напомним, что «*абсолютная свобода совести*» содержалась во всех статутах масонства и понималась как веротерпимость, которая на практике незаметно трансформировалась в *фанатизм терпимости*.

Текст декларации стал результатом долгих обсуждений в рамках соответствующей Комиссии по правам человека, особую роль в которой сыграл член ложи Бнай' Брит, французский юрист Рене Кассен, возглавивший в 1942 г. по поручению де Голля Всеобщий еврейский союз. Показательно, что, выступая в 1970 г. на одном из элитных собраний в Чикаго, он заявил, что Декларация прав человека стала «**светским выражением принципов иудаизма**», повторив тем самым высказанную еще в 1927 г. мысль исследователя Э.Эберлина: «Историческая миссия Израиля в том, чтобы быть коллективным Мессией прав человека»⁶⁹. Интересно в этом плане, что в соответствии с информацией Малинского и Л. де Понсена, в первые годы существования ООН из 1800 ее функционеров 1200 были евреями, а среди высших чиновников — 50 %⁷⁰.



Главную роль в перестройке сознания человечества на основе утверждения догмы прав человека стала играть ЮНЕСКО. Решение о ее создании было принято на встрече министров образования стран-союзниц, собравшихся в ноябре 1942 г. в Лондоне для рассмотрения

доклада комитета под руководством Джорджа Гилберта Мюррея, первого президента Лиги наций, члена Великой ложи Англии, Фабианского общества, Панъевропейского движения, состоявшего в Обществе психических исследований, занимавшегося изучением паранормальных явлений (телепатии, экстрасенсов, левитации и пр.). Планируемая организация должна была обеспечить «интеллектуальную и нравственную солидарность человечества» с помощью образования, науки и культуры. В реальности она продолжала дело Международного института интеллектуального сотрудничества в Париже, являвшегося исполнительным учреждением специального комитета Лиги наций и интегрированного в ЮНЕСКО. В свое время этим институтом руководили А.Эйнштейн (член Лиги против антисемитизма), З.Фрейд (член ложи Бнай' Брит), Анри Бергсон и др.

Если религиозного мировоззрения Фрейда мы уже касались, то, если говорить об А.Эйнштейне, то в одном из своих писем он писал: «Слово бог для меня всего лишь проявление и продукт человеческих слабостей, а Библия — свод почтенных, но все же примитивных легенд, которые, тем не менее, являются довольно ребяческими. Никакая даже самая изощренная интерпретация не сможет это (для меня) изменить»⁷¹. В.Л.Гинзбург пишет об ученом: «На вопрос о своих верованиях он ответил: “Я верю в Бога Спинозы, который проявляет себя в гармонии всего сущего, но не в Бога, который заботится о судьбе и действиях людей”. Эйнштейн пользовался также термином “космическая религия”... Коротко говоря, Эйнштейн совершенно определенно не был теистом и, по моему разумению, его правильнее всего, как Спинозу, считать пантеистом»⁷².



Очень символично, что первым Генеральным директором ЮНЕСКО стал внук Томаса Хаксли, член Лондонского королевского общества, Фабианского общества и Британского общества евгеники, биолог-эволюционист, сторонник естественного отбора, глобалист Джулиан Хаксли (1887–1975). Суть своего подхода этот «Мальтус XX века» (как его назвал историк Галл) выразил следующим образом: **«Мы больше не нуждаемся в помощи теологического откровения или абсолютной метафизики. Для нашего философского видения нам достаточно Фрейда и Дарвина»**⁷³.

Программу и политику организации Хаксли конкретизировал в работе *«ЮНЕСКО: ее цели и философия»*, в которой утверждалось, что она «должна будет освободиться от всякого исключительного или сверхземного видения», основываться на всемирном гуманизме и исходить из эволюционного подхода. Хаксли определял это как **эволюционный гуманизм**, при котором «индивиды смогут достигнуть состояния полной реализации **через преодоление себя**».

Особое внимание в работе уделено «изучению и применению психоанализа и психологии “глубинного”... чтобы сделать так, чтобы мир стал более счастливым и эффективным», а также евгенике, в которой Хаксли видел науку о сохранения человечества в единстве с биосферой. Исходя из этого, «великий гуманист», озабоченный негативным воздействием демографического взрыва на среду обитания и культуры, утверждал, что **«осознание того факта, что существует оптимальная численность населения относительно социальных и технологических условий, является первым необходимым шагом к**

контролю над населением». Эта «негативная евгеника» приняла у Хаксли форму борьбы за сохранение природы, поэтому он известен также как «отец-основатель» современного экологического движения. Про «недостойных» он, в частности, писал: «Наиболее низкие слои общества, те, кто генетически наименее одарены, не должны иметь легкого доступа к помощи, содействию и госпиталям, так как это устранил последнюю крепость естественного отбора, позволив детям слишком легко рождаться и выживать»⁷⁴.

Соответственно и новая мораль должна была основываться на анализе прогресса эволюции, который «сообщит нам некоторые критерии для определения легитимности или несправедливости наших целей и деятельности». Хаксли отвергал абсолютную истину и абсолютную мораль, заявляя, что «нужно избавиться от ложных верований, что существует что-то вроде как истина или добродетель». Поэтому **«некоторые типы человека должны быть исключены из выполнения функций**: христианизированный астик, чересчур рьяные фанатики, напуганные сверхстрогой моралью — подобные люди должны быть отстранены от выполнения таких должностей, как судьи, преподаватели, магистры, управленцы». Это и понятно, поскольку в условиях эволюции, основанной на биологическом прогрессе, как писал Хаксли, **«нет ничего неизменного и вечного в этике»**.

Как эволюционист Хаксли нашел своего единомышленника в лице Тейяра де Шардена — католического философа, иезуита, приспособившего католическое учение к теории эволюции и ставшего одним из создателей теории ноосферы. Он был лично знаком де Шарденом и к трудам его испытывал «буквально мистическое отношение» (Хаксли подготовил посмертное издание на английском языке книги де Шардена «Феномен человека»)⁷⁵. Но если последний действовал под маркой христианства, то Хаксли откровенно утверждал: **«либо Дарвин, либо Бог!»** Правда эволюционный гуманизм он понимал как соединение науки и религии, но религии отводилась подчиненная роль, поскольку именно наука должна определять, какие проявления религии «интеллектуально допустимы и социально желательны» с точки зрения человеческого прогресса⁷⁶.

В одной из своих статей на вопрос «Почему эволюция является религией?» он ответил: «Религия — это точка зрения, полностью

охватывающая основу всего мира. Поэтому **эволюция может взять на себя функцию, некогда исполняемую Богом**, то есть она может стать сильным принципом, координирующим веру и надежду человека»⁷⁷.

Определяющей и направляющей силой этой эволюции становится сам человек, занимающий место прежних богов, и для определения ее конечной цели Хаксли вводит понятие «**трансгуманизм**». В своей работе «*Новые бутылки для нового вина*», написанной в 1957 г., он утверждает: «Человеческий вид может, при желании, преодолеть себя — не по отдельности... но в своей совокупности, как все человечество. Нам нужно **дать имя этой новой вере**. Возможно, трансгуманизм подойдет: человек остается человеком, но преодолевает сам себя посредством понимания новых возможностей человеческой природы... **“Я верю в трансгуманизм”**: однажды наберется достаточно людей, которые действительно смогут сказать это, тогда человеческий вид будет на пороге нового состояния бытия, отличающегося от нашего также, как наше — от пекинского человека. Это, наконец, и будет осознанным выполнением нашей настоящей судьбы»⁷⁸.

Как мы видим, Хаксли — типичный духовный наследник каменщиков Вавилона с их лозунгом «*Сотворим себе имя*»! Им также движет вера в безграничные возможности познания человека, в научно-технический прогресс — без Бога и через преодоление «*образа Божия*». Как будет осуществляться это преодоление, очень конкретно показал уже его брат Олдос Хаксли в своих книгах «*О дивный новый мир*» и «*Возвращение в дивный новый мир*». Именно в таком духе мыслилось стратегическое направление деятельности ЮНЕСКО.

В свете этого представляется крайне мудрым решение тогдашнего руководства СССР не вступать в эту организацию, и наша страна не входила в нее вплоть до 1954 г., то есть пока был жив И.В.Сталин.

«Нью Эйдж» — духовное ядро мирового правительства

«Берегитесь лжепророков, которые приходят к вам в овечьей одежде, а внутри суть волки хищные. По плодам их узнаете их»

(Матф. 7:15–16)

При всем значении «эволюционного гуманизма» он представляет собой всего лишь «экзотерическую», внешнюю идеологию, в то время как в качестве духовной основы программ, осуществляемых через ООН, ЮНЕСКО и другие организации, является теософское гностическое учение, новейшей формой которого стало мировоззрение «Нью Эйдж» («Новой Эры»). Это движение является восприемником мирового оккультизма, открыто провозгласившим «конец христианской эры» и претендующим на создание последней мировой синтетической религии.



startmakingasense.wordpress.com

Начало ему было положено продолжательницей дела Блаватской Элис Бейли, считающейся «пророком новой эры», «эры Водолея». Еще

в 1922 г. вместе с мужем Фостером Бейли, масоном 33 градуса Шотландского обряда⁷⁹, она основала компанию «Люцифер», которая в целях конспирации была переименована в «Люцис Траст» (Lucis Trast) и стала юридическим и финансовым агентом по программам всемирной службы, включающих «Школу Арканов», Издательские компании Люцис, «Треугольники» и различные мероприятия организации «Всемирной доброй воли». «Люцис Траст» является сегодня головной организацией «Нью Эйдж», ее «мозговым центром» и в качестве НПО пользуется консультативным статусом в Экономическом и социальном совете ООН⁸⁰.

Выражение «Эра Водолея» ввел в оборот французский эзотерик Поль ле Кур в своей книге *«Эра Водолея; секрет зодиака и ближайшее будущее человечества»* (1937 г.), а термин «Нью Эйдж» — известный «пророк» Дэвид Спэнглер в одноименной книге 1967 г., в которой он, в частности, писал: «В каждом из нас действует Люцифер, чтобы привести нас в состояние совершенства, любой из нас каким-то способом придет к моменту, который я именую посвящением Люциферу. Это — особые врата, через которые надо пройти, дабы целиком войти в свет совершенства».



Как движение «Нью Эйдж» стало распространяться в период формирования контркультуры в США в начале 60-х годов. Именно тогда в Калифорнии было создано первое ньюэйджевское сообщество — *Эсаленский институт*, положивший начало масштабной интеграции в западную культуру восточных духовных практик (от классической йоги до шаманизма) и наркотиков, позволивших открыть «новый путь» к пробуждению скрытых сил психики, к «расширению сознания» для перехода в «четвертое измерение». В реальности речь шла о научной «промывке мозгов», осуществляемой в лучших традициях известного Тавистокского института и превратившей Эсаленский институт в один из ведущих мировых центров распространения культуры «Нью Эйдж».



Особый вклад в это внес Олдос Хаксли, считающийся крестным отцом психоделической революции и наравне с Тейяром де Шарденом и Карлом Юнгом — крупнейшим «светилом» движения. Он изучал фрейдизм, неопрейдизм, гештальт-психологию, дзен-буддизм, тантризм, даосизм, экзистенциальную психологию и многое другое и был посвященным дионисийской секты «Дети Солнца». К наркотикам его приобщил А.Кроули, с которым он познакомился благодаря Герберту Уэллсу, и именно с их помощью Хаксли искал пути перехода в «новый мир», который был описан им в его книгах *«Двери восприятия»*, *«Рай и ад»*, *«Остров»*, *«О дивный новый мир»*.



Благодаря ему и вовлеченному им в «наркокультуру» профессору Гарвардского университета Тимоти Лири применение психоделиков стало входить в моду. Лири, названный «пророком ЛСД» и пытавшийся даже создать «психоделическую церковь», был использован СМИ для широчайшей пропаганды и распространения новейшей формы «возвращения в Плерому», в первую очередь в университетской среде⁸¹. Например, визионер и буддист Стив Джобс (один из основателей Apple) и Билл Гейтс (один из основателей Microsoft) заявляли, что решение получить психоделический опыт оказался одним из самых важных решений их жизни. Позднее в число «творцов новой эпохи» вошли известные любители расширяющих сознание веществ Сергей Брин и Ларри Пейдж — разработчики и основатели Google.

Эсален стал лабораторией по «расширению человеческого потенциала». Как писал уже цитированный нами Э.Дэвис, «точно так же, как оккультное возрождение 1960-х заново встретило магические практики и архетипические образы в массовую культуру, так и движение по расширению человеческого потенциала открыло ржавые ворота западной психологии для состояний сознания, которые прежде игнорировались или описывались как бред или безумие». «Исследования трансперсональных состояний сознания часто сопровождалось празднествами освобожденной плоти... Эсален стал местом нового рождения гностического орфизма с его доктриной, прославляющей жизнь в непрекращающемся состоянии интоксикации.

Но посреди массажных масел, трипов, совместных купаний ведущие обитатели Эсалена помогли заново оформить парадигму кибернетики и теории информации в прагматичный, удобный, бесстрастный подход к новым мутациям тела и сознания, который характеризовал весь эсаленский опыт. Критикуя современный культ инструментального рационализма, **они протаскивали старое откровение алхимического поиска в новый информационный век**»⁸².

Своего рода программой «Нью Эйдж», заменившей для ньюэйджеров Библию, стала книга сотрудницы Стэнфордского института Мэрилин Фергюсон с говорящим само за себя названием «*Заговор Водолея*», вышедшая в 1980 г. Фергюсон провозгласила начало «**смены парадигм**», осуществив синтез стремлений к революционному изменению сознания с желанием радикальных социальных перемен. «Смена парадигм» должна произойти путем **освобождения от старых запретов**. Фергюсон писала: «Сильная, хотя и не имеющая лидера организация работает в Соединенных Штатах для того, чтобы произвести радикальные перемены. Членам этой организации удалось **сломать некоторые ключевые элементы традиционного западного мышления**... Эта организация — «Заговор Водолея»... Этот заговор вызвал самую быструю в истории культурную мутацию, которая оказалась шире, чем реформа, глубже, чем революция»⁸³.

Разрушительная программа Кроули начала осуществляться полным ходом.

В основе мировоззрения «Нью Эйдж» лежит ключевая идея оккультизма — идея «великого синтеза» как цель «Великого Делания», превращение человечества в один большой коллектив с единой мировой душой. Основные положения этого мировоззрения следующие:

— **монический пантеизм**: Бог как абстрактный безличный дух, как космическая энергия, всеобщее сознание, пронизывающее собой все и вся. Бог во всем, он присутствует и в человеке, который по природе своей божественен и обладает неограниченным потенциалом, который он призван пробудить в себе, чтобы стать **человекобогом**. Человек и есть Бог, свет и правда пребываю в нем самом, но это человек узнает в процессе познания;

— **гностицизм**: человек спасется с помощью познания, а не с помощью веры, спасение придет изнутри, благодаря просвещению и преобразению своего «я»;

— **синкретизм**: единство предполагает синтез и завершение всех религий, суммирование всех философий и исполнение всех пророчеств;

— **реинкарнация**: перевоплощение души рассматривается как участие человека в космической эволюции, как совершенствование на протяжении многих рождений;

— **ожидание «эволюционного скачка»**: человек вступает в новую эру духовности или «планетарного сознания», в которой произойдет качественное изменение мира. Наступит оно, когда число преобразенных людей достигнет некой критической массы и произойдет **всеобщее превращение человеческой расы в новую расу сверхлюдей (шестую, готовящую приход седьмой)**;

— **холизм** (целостность): реальность надо воспринимать глобально, а не фрагментарно, так как все едино;

— наконец, «**глубинная экология**»: поскольку человек и космос составляют единое целое, с природой входят в мистическое общение.

«Эволюционный скачок» — рукотворен. Как пишет Э.Бэйли, «человечество устанавливает для себя скорость собственной эволюции и своей судьбы согласно Плану»⁸⁴. В результате реализации этого «Великого Вселенского Плана» будет установлен новый мировой порядок с единой мировой религией, единым мировым правительством и новой планетарной системой образования.

Так как порядок этот мыслится как продолжение космической иерархии, то он предполагает такую же жесткую иерархическую организацию внутри единого человечества. В соответствии с теософской традицией, описание этого «Плана» проникнуто эзотерической мистикой, но заимствует христианские понятия, значение которых полностью извращено. Однако он дает нам представление о том, как функционируют и как соотносятся между собой теневые структуры управления, работающие на уровне высшей и политической власти.

Система эта имеет три уровня: «Дом Отца», «Царство Божие» и «Человечество».

Высший уровень — «Дом Отца» или Шамбала — это место, где пребывает **аватара** Планетарного Логоса (аватара — в индуистской философии — нисхождение-воплощение бога Вишну из духовного мира в более низкие сферы бытия), которого Бейли называет Санат Кумара, «Господином мира» или «Старцем дней». Поскольку Шамбала, по Бейли, находится в «духовной реальности», в эфирной материи, то местонахождение его будет установлено, когда люди разовьют в себе эфирное зрение. Надо отметить, что между эзотериками (Блаватской, Геноном и пр.) не было единства мнений относительно этого места, которое, как правило, помещают в различных точках Центральной Азии.

Далее идет «Царство Божие», описанное Фостер Бейли в его работе *«Выполнить план Бога»*. Это уровень **«мастеров мудрости»**, «Агентов Бога» — «Великая белая ложа» или просто «Иерархия» — те самые «великие существа», которые осуществляют «План», следя за человеческой эволюцией и направляя судьбы людей.



Как пояснял Ф.Бейли, это и есть «великие посвященные», которые добились очищения в результате многочисленных реинкарнаций и уже развоплотились. Однако некоторые из них живут в их физическом теле и представляют собой «группу руководителей мирового уровня, экспертов и специалистов в различных областях... очень умело

использующих фактор времени» и «полностью отдающих себя борьбе против ереси разделенности между людьми и особое внимание уделяющих трем аспектам деятельности: религии, образованию и управлению». От высших слоев им передается сила Авторитета, которую Бейли называет «Доброй волей». Это «энергия, максимально черпающая из эзотерических учений» и «нисходящая через канал связи» от «мастеров мудрости» к людям. Они насаждают идеи в умы мировых мыслителей, чтобы эти идеи получали признание и становились контролирующими факторами в жизни человечества. Таким образом «мастера мудрости» — это не просто эксперты-управленцы, но эзотерики, использующие энергию «седьмого луча»⁸⁵. **То есть в лице мировых управителей мы имеем дело с магами, находящимися в контакте с теми силами, которые в христианстве определяются как падшие ангелы.**

Во главе этой иерархии стоит тот, кого теософы кощунственно называют именем «Христос» — это человек, который после 200 реинкарнаций «перешел высшие ступени инициации» и который скоро должен вернуться («воплотиться») к людям. На Востоке, в буддизме его называют «Майтрейей». Он придет «в результате динамичных, но логичных (!) изменений в мировых делах». В теософии он представлен как религиозный лидер, с претензией быть «Учителем мира», «Носителем света», «Прометеем», **которому безразлично, к какой религии принадлежат люди.** Это тот, кого в православии называют антихристом.

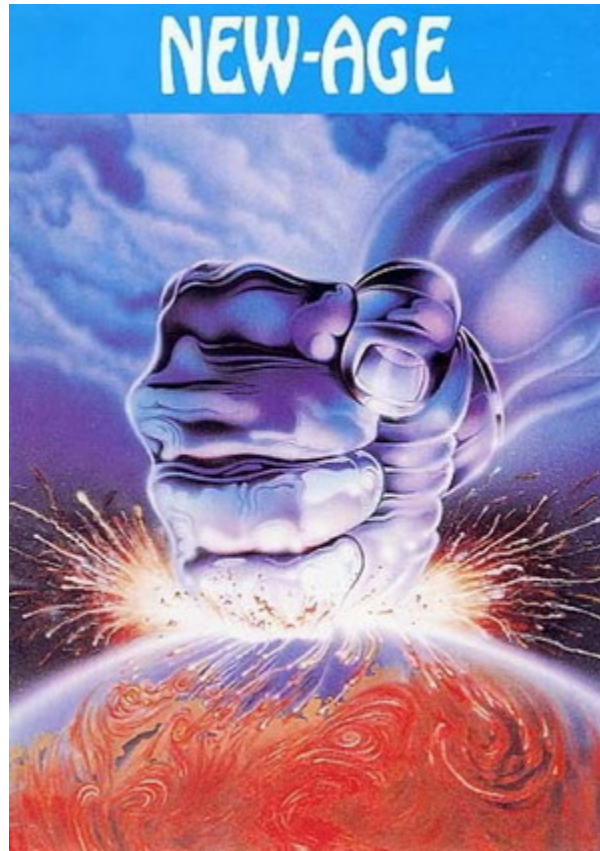
«Иерархии» подчинена мощная группа мобильных подразделений — **«Новая группа мировых служителей»**, непосредственно зависящих от «мастеров мудрости» и общающихся с ними с помощью телепатии (!). Их задача — **производить идеи, которые приведут к изменению человеческого сознания, добиваться толерантного поведения и понимания** для создания основ новой цивилизации. Именно они выстраивают новый мировой порядок, формируют общественное мнение и продвигают «международное понимание, экономическую взаимозависимость и религиозное единство». Причем Э.Бейли делит этих «служителей» на две категории: тех, кто знает, *что* они делают (то есть тоже посвященных), и тех (более многочисленных), кто под управлением «мастеров мудрости»

разрушают старые формы и строят новые, «выполняя важные задачи во внутренних делах... или **в системе образования**».

«Новая группа мировых служителей» собирается из всех отраслей человеческой деятельности. Ее представители есть среди творческих работников, ученых, педагогов, финансистов, промышленников, церковников и религиозных деятелей, домохозяев и людей труда. Они выходят из всех классов, групп, церквей, партий, рас и наций, говорят на всех языках, они свои в любой религии, любой науке, любой философии.

Как пишет Э.Бейли, «их чертами являются синтез, включенность, интеллектуальность и утонченное ментальное». Они «выявляют и сводят друг с другом мужчин и женщин доброй воли во всем мире. Их соединенное требование в том, чтобы люди доброй воли спланивались в полном взаимопонимании и тем самым постепенно пополняли корпус тех, кто выказывает интерес к человечеству, а не исключительно к собственному ближайшему окружению». «Они всячески избегают нападков на правящие режимы и личности; они исполняют законы местности, где им приходится жить, но **культивируют дух сотрудничества**, пользуясь любой возможностью подчеркнуть братство наций, единство веры и экономическую взаимозависимость»⁸⁶.

Ну и, наконец, третий уровень — это «Человечество», или «человеческий род», представляющий собой массу непросвещенных, которых нужно научить элементарным вещам, забивая в их сознание ключевые «великие слова»: «экология», «справедливое распределение ресурсов», «взаимозависимость», «новый порядок», «справедливые принципы», «справедливые отношения», «правильные ценности», «правильное мышление», «единое человечество», «добрая воля», «мир», «солидарность» и пр.



Поскольку вхождение в «новую эру» будет осуществляться в соответствии с космическим законом, человечество должно отказаться от всего, что связано со старой, христианской эрой. Не все впишутся в «новый порядок», и «Нью Эйдж» отличается крайней нетерпимостью в отношении тех, кто не воспринимает его идеи, и в первую очередь, естественно, это касается христиан. Согласно его воззрениям, **утверждение новой эпохи будет сопровождаться глобальной чисткой**, в которой погибнут не только противники нового режима, но и те, кто далек от ньюэйджевского сознания. Человечество уже прошло через две такие чистки — первую и вторую мировую войны. О значении их Э.Бейли пишет так: «надо понимать, что война, со всеми ее необыкновенными ужасами, жестокостью и всеми ее разрушениями, была средством, благодаря которому Отец всех (Саната Кумара) убрал препятствия, которые загромождали путь для возвращения Сына»⁸⁷. В другом тексте Бейли для определения второй мировой войны даже использует понятие «холокост».

Характерно, что и учение о коренных расах (шестой расе) в некоторых вариантах включает идею групповой кармы, ставящее в неравное положение нации и расы. В соответствии с ними, некоторые расы обречены на гибель.

Особой откровенностью относительно неравенства людей прославилась «звезда» «Нью Эйдж» Б.Маркс Хаббард (жена основателя Сайентологии). В своей *«Книге сотворения»* она писала: «Четверть человечества — деструктивна. Это плевелы. Раньше им разрешалось умирать собственной смертью, но сегодня, по мере приближения к великому скачку от человека-твари к человеку-сотворцу, то есть к наследнику власти Божьей, четверть деструктивных должна быть устранена. Мы (посвященные) ответственны за это. Мы ответственны за миссию процесса божественного отбора в пользу планеты Земля»⁸⁸.

Техника «Нью Эйдж»: от шаманства до электронного наркотика

Ибо будет время, когда здравого учения принимать не будут, но по своим прихотям будут избирать себе учителей, которые льстили бы слуху; от истины отвратят слух и обратятся к басням.

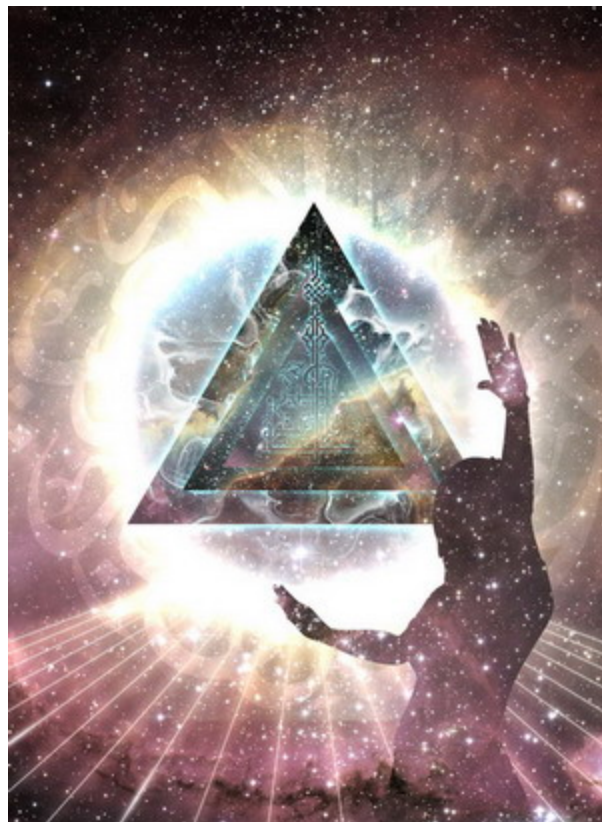
Но ты будь бдителен во всем, переноси скорби, совершай дело благовестника, исполняя служение твое.

Ап. Павел (2 Тим, 4: 3–5)

Итак, план ясен, каковы же средства его реализации?

Элис Бейли писала: «Я считаю, что война, которая грядет (после второй мировой — О.Ч.), будет войной религий. Она не произведет бойни, так как **будет осуществляться с помощью ментального оружия (заклинаний и вызывания демонов) и в мире мыслей**»⁸⁹.

Ньюэйджеры представляют себе эволюционный скачок как мощный приток энергий, сконцентрированных в Шамбале, который произойдет в результате «великого заклинания», способного «сотрясти небесные сферы» и подчинить их человеческой воле. Теософы и здесь обезьянничают, изображая энергию в виде «седьмого луча», наделяющего людей различными «милостями»: «колдовством, магией, ритуалом».



В этом «великом заклинании» участвуют все — от высокопоставленных «мастеров мудрости» до рядовых участников движения «Всемирной доброй воли» и «Треугольников» — групп из двух и более человек, собирающихся для пения мантр, призывающих

свет (опять пародия на Евангелие). Люди «духовно образованные» участвуют во «встречах медитации» (meditation meetings), которые организует «Школа Арканов» и на которых присутствуют также функционеры ООН. Вот как указываются, например, цели «Школы Арканов»:

1. готовить учеников для Новой группы мировых служителей,
2. тренировать людей с целью дальнейшего их продвижения по Пути Эволюции,
3. признавать факт Духовной Иерархии планеты и давать указания, как в нее войти,
4. практически доказывать, что «Души людей суть одно»,
5. подчеркивать необходимость жить духовной жизнью⁹⁰.

Медитации и заклинания проводятся для повышения эффективности производства и управления экономикой на крупнейших фирмах. Так, из 500 крупнейших компаний США более 50 % используют ньюэйджевскую технику «расширения сознания», тратя на это ежегодно около 4 млрд. долл.⁹¹.

В чем же смысл этих практик? Они являются наилучшим средством сплотить людей в «единое целое», поскольку действуют на иррациональном уровне. Мэрилин Фергюсон в «Заговоре Водолея» писала: «В радикальном Центре духовного опыта **знание передается без доктрин...** учитель передает **не знание, а технику**. Это и есть «передача знаний через непосредственный опыт». Доктрина — это переработанное («поношенное») знание, она опасна... Не попадайте в ловушку учений»⁹².

В ньюэйджевском «Курсе Руководства по чудесам» также указывается: «Универсальная теология невозможна, **универсальный опыт не только возможен, он необходим**». О том же пишет известный эзотерик Рене Генон: «Логика — это лишь инструмент изложения... абсолютно внешний и неинтересный сам по себе... мы привязываемся только к точке зрения, связанной с инициацией, и все остальное в наших глазах не имеет никакой ценности». Еще яснее высказался масон ложи «Мемфис-Мицраим» Франческо Брунелли: «Инициация учит: **смерть разуму**. Новый человек Грядущей эры, настоящий посвященный, рождается, только когда разум будет мертв»⁹³.

Так что измененное сознание «Нью Эйдж», ее «**новое мышление**» — это **отсутствие самого мышления и погружение в свои**

ощущения.

Задача ньюэйджера — добиться такого состояния «расширения сознания», в котором он уже не будет ощущать границ собственного «я», и именно до таких «космических масштабов» он раздувает свое «эго» по возвращении из него. Для такого состояния «божественного всемогущества», указывала Блаватская, необходимы две вещи: **«освобождение воли от какого-либо подчинения и контроль за ее проявлением»**. Достигается это с помощью различных методик: ченнелинга, медитации, визуализации, психотерапевтической техники, погружения в состояние транса, участия в шаманских обрядах, пребывания в изоляционных сенсорных «ящиках», наконец, применения психоделиков и пр.

Переживание подобного опыта для ньюэйджера представляет высшую истину, оно не связано с нравственным выбором, он **творит собственную реальность**, не будучи ограниченным высшим нравственным законом. Отсюда — пренебрежение к моральным нормам и неприятие морального принуждения, ведущего к различного рода извращениям, педерастии и гендерным теориям. На первый план в «Нью Эйдж» выходит культивирование любви к себе, эгоизм, идея личного успеха, процветание, физическое и духовное удовольствие и наслаждение. Все в соответствии с кроулевским «Твори свою волю — таков да будет весь закон».

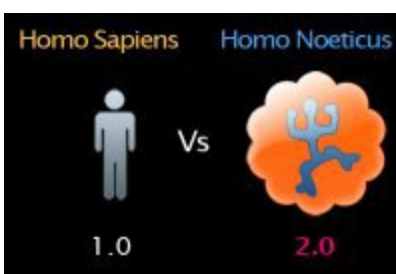
Так, в российском отделении «Нью Эйдж» ДЭИР В.Верицагин, обучающий навыкам владения собственной энергетикой, дает следующие установки: только сам человек знает, что для него хорошо, а что плохо; каждый должен быть счастлив; моральность и аморальность — искусственные категории; чувство вины — вредное, навязанное человеку чувство; Бог — абсолютно безразличен ко всем людским делам; вселенная — разум Бога⁹⁴. Все это полностью вписываются в ценности современной цивилизации с ее потребительской моралью и модой на «духовность».

Однако характерной особенностью «Нью Эйдж» является то, что оно пытается подменить собой не только религию, но и науку. В силу своей универсальности оно приспособляется ко всему, давая каждому то, что его может удовлетворить, поэтому так популярна идея соединения восточных техник изменения сознания с последними

достижениями западной науки, которая в некоторых областях уже сближается с оккультизмом.



Ярким примером такого подхода стала новая дисциплина — «ноэтика» или «ноэтическая динамика» (термин происходит от понятия «nous», введенного древнегреческим философом Анаксагором и означающим «мировой разум»). Она была создана ньюэйджерами в целях «трансформации поля коллективного сознания нашей планеты» и основана на целостном подходе к эволюции человеческого сознания и разума. Этот подход означает синтез древних знаний о скрытых возможностях человека с новейшими исследованиями в области квантовой физики, нейропсихологии, когнитивной лингвистики, антропологии, молекулярной биологии, психологии и пр.⁹⁵. Ноэтику разрабатывают многочисленные центры и организации, самым известным из которых является *Институт ноэтических наук*, основанный в 1972 г. американским астронавтом Эдгаром Митчеллом и философом Джоном Уайтом. Институт входит в «Новую группу служителей мира», находящуюся под контролем «Люцис Траст»⁹⁶.



Как утверждают исследователи этих центров, цель их — формирование нового типа человека — **homo noeticus**, который придет на смену **homo sapiens** и главным свойством которого будет сознательное управление собственной эволюцией. А она, в свою

очередь, понимается не просто как моральный закон, но как особый «эволюционный механизм сознания», вложенный в человека «Великой Природой». Ноэтики не скрывают своих претензий, заявляя, что «любая область науки о человеке, любая методология и психотехника, имеющая отношение к данной теме, попадая в могучее силовое поле ноэтики, **проходит некое алхимическое преобразование** и получает эмерджентное, новое качество»⁹⁷.

Ноэтика стремится интегрировать и переработать весь древний эзотерический опыт, чтобы перевести его на современный язык, подав под научным соусом в удобоваримой для человека XXI века форме. Разработанная таким образом «ноэтическая психология» дает возможность не только «одухотвориться», но и достичь практических целей и успехов в карьере. Особенно эффективна она в работе с предпринимателями и топ-менеджерами, желающими совершить «качественный скачок» в бизнесе. Их обучают проводить глубокую диагностику фирмы, пробуждать «финансовый интеллект», овладеть «энергией денег» и достигать желаемого уровня материального благосостояния. Этим занимаются «ноэтический консалтинг» и «коучинг» — два направления «ноэтического менеджмента», который, в свою очередь, опирается на наиболее разработанные и эффективные модели современной науки управления и предлагает инновационные методы развития бизнеса. Среди них, в частности, — «скрытый (неуловимый) менеджмент», оперирующий с «тонкими нематериальными факторами бизнеса»⁹⁸.

Колоссальные возможности для современных магов открыла компьютерная эра, фанатом и проповедником которой был все тот же Тимоти Лири. Уловив связь между прошлыми исследованиями галлюциногенов и информационной революцией, он назвал **компьютер наркотиком сегодняшнего дня**, который в скором времени изменит не только характер межличностного общения, но и самого человека. Это произойдет в результате его **биомеханического синтеза с компьютером**. Лири даже разработал программирующий язык под названием SKIPI (Super Knowledge Information Processing Intelligence). Особенно же его интересовали интернет и моделируемые реальности⁹⁹.



Как пишет Э.Дэвис, «прозорливое вовлечение Лири в евангелистику персонального компьютера в 80-х годах было не просто знаком его... потребности быть всегда на переднем плане. Как он отметил в 1987 г., когда он переделал «Экзопсихологию» в «Инфопсихологию», **новые цифровые устройства появились для того, чтобы оживить кибернетическую мечту фриков о перепрограммировании состояний сознания...** При помощи своего пронизательного социологического «радар» Лири смог провидеть и то, насколько быстро фокус импульса, направленного на внешние пространства и высшие планы бытия, переместится на «внутреннее», или кибернетическое пространство компьютера... Многие из вроде бы доживавших свой век контркультурных мечтаний о самоопределении и творческой магии переберутся во вселенную цифрового кода... Сама Система стала галлюцинировать, и **самой популярной техникой экстаза стал экстаз коммуникации**»¹⁰⁰. Не случайно философ Маршалл Маклюэн назвал компьютер «ЛСД мира бизнеса».

С появлением новых способов создания виртуальной действительности, теософы приобрели мощный инструмент для «изменения сознания», что привело к серьезным психологическим последствиям в отношении их к реальной действительности. Они хорошо показаны одним из модных гностиков «Нью Эйдж», писателем Элемиром Золла в его книге «Выходы из мира» (а он также является автором книги «Андрогин. Примирение мужского и женского»). Он

описывает, как «просвещенные» могут изменять размеры своего тела, становиться невидимыми, летать на другие планеты — все это, по его прогнозам, будет широко распространено уже к 2030 г. «Человек, — пишет Золла, — которому легко доступны такие симуляции, глубоко осознает тот ужас, в который он погружен большую часть времени; и тогда ему также удастся понять **ошибочность самого своего существования, что является фундаментальной философской предпосылкой для освобождения уже при его жизни**»¹⁰¹.

Как это созвучно высказываниям Тимоти Лири: «Мозг — это внеземной орган. Мозг — это чужеродный разум. Мозг имеет к земным делам не больше отношения, чем образованный путешественник к туземной деревне, в которой Он(а) проводит ночь»¹⁰².



Компьютерные технологии используются современными гностиками против самого человеческого естества, против его естественного состояния, которое представляется как ложная реальность, от которой надо избавиться. Старое гностическое учение о зле, воплощенном в материи, приобрело ультрасовременную форму, при которой погружение человека в киберпространство «космического разума» достигается с помощью всего лишь одного движения руки и куда более длительно и эффективно, нежели «ЛСД-погружения» и шаманские «перемещения». К тому же «электронный наркотик» входит в каждый дом и не имеет тех запретительных предписаний, которые ограничивают использование классических наркотиков. Как заявил по этому поводу Тимоти Лири, «то, чего нам не хватало в 60-е годы, наконец, доступно».

Недаром «Новую Эру» называют «Информационной Эрой», и не случайно персональный компьютер появился на западном побережье

США, в Калифорнии — в вотчине и главном оплоте «Нью Эйдж».

«Заговор Водолея»: ликвидация нравственных запретов

Культурная и сексуальная революция, начавшаяся в США в 60-х гг. объявила открытую войну христианским ценностям, нормам и устоям, а религиозное оправдание этому давало «Нью Эйдж», имеющее свое понимание того, что есть человек.

«Нью Эйдж» воспроизводит учение каббалы о первом человеке как о богоподобном духовном андрогине, целостность которого в результате материализации распадается на две половины. Пол является, таким образом, ущербной ограниченностью, разделенностью, приводящей человека к смерти и тлению. Чтобы спастись, человек должен вернуться в прежнее духовное состояние целостности и соединиться с божеством. Начинает он поиск этой целостности уже в этой жизни. Поскольку соединяясь с Евой в браке, Адам не может соединиться с ней по-настоящему в одно целое, он остается неполноценным мужчиной, а она — неполноценной женщиной. То есть, пока мужчина стремится к мужественности, он не может обрести гармонию, так же, как и женщина, стремящаяся к женственности. Поэтому и **божественный порядок брака остается им ненавистен**. Для восстановления андрогинного единства мужчина должен собрать в себе женские начала, а женщина — мужские. Эта «цельность», как учит «Нью Эйдж», воссоздается через **выход за пределы своего рожденного пола**, что достигается через гомосексуальные и лесбийские связи¹⁰³.



Это и есть ньюэйджевская «теология восстановления»: чтобы вернуться в состояние первозданного гармоничного бессмертного андрогина, необходимо стать мужеженщиной. Более того, андрогинизация приведет к рождению какого-то нового, ангелоподобного вида, той самой седьмой расы Блаватской, которая будет состоять из одних только духов. Поэтому для «пророков» «Нью Эйдж» гермафродит — это **единственная норма**, и символом его является неразрывное слияние противоположностей — Инь-Ян. А разделение полов есть аномалия, и все, что связано с семьей, накладывающей культурные ограничения для самовыражения человека, должно быть упразднено.

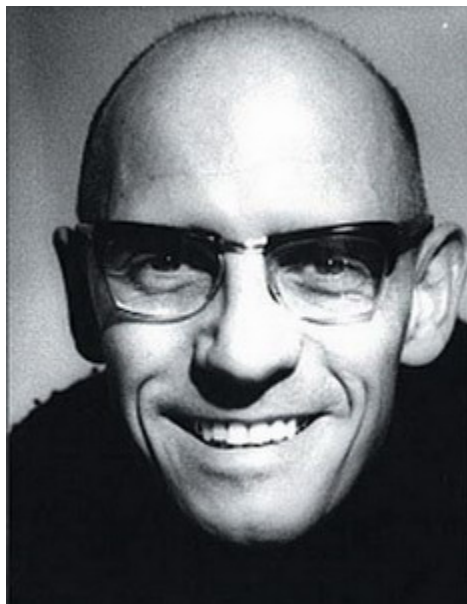
Таким образом, гомосексуализм в трактовке «Нью Эйдж» — это не просто вызов современному обществу и его традиционной морали, это **подготовка к провозглашению и утверждению «религии содомизма»**. Смертный грех «Нью Эйдж» объявляет высшей, божественной, восстанавливающей любовью, но этим человеку навсегда закрывается путь к истинному спасению. Судьба содомита страшна — с отказом от пола он отказывается от данного Богом удела, приговаривается ко второй смерти. Душа его, оставленная ангелом, претерпевает духовную мутацию и идет уже по программе сатаны.

Скрывая истинный, духовный смысл своей программы, ньюэйджевцы использовали возможности набравших тогда силу новых направлений социологии и психологии, облакавших их идеи в форму научных концепций и теорий, вполне отвечавших и

соответствовавших духу времени. Среди них наибольшее значение имела разработанная в конце 60-х гг. американской психологией **концепция гендера**, впервые сформулированная сексологом Джоном Мани, специализировавшимся на изучении интерсексуальности и транссексуальности. Именно он ввел понятия «гендер» и «гендерная роль» для обозначения «социального пола» человека, понятого как социально определяемой идентичности, которую он отличал от «биологического пола», данного человеку природой.



Вскоре эти понятия стали широко использоваться социологами и психологами, став крайне распространенными внутри феминистского движения. Последнее, борясь против власти мужчины, сместило свой анализ с критики «биологической» идентичности на «социальную». Это позволяло ему рассматривать пол уже как чисто социальное явление, зависящее не от природы, а от воспитания. В итоге в новой конструкции «гендер» становится ключевой концепцией. Большой вклад в распространение именно такого понимания пола внес французский философ Мишель Фуко, автор трехтомного труда *«История сексуальности»*, апологет греческой педерастии, представлявшейся им как истинная любовь.



В условиях «культурной революции», опирающейся на мощный научно-религиозный фундамент, радикально настроенные извращенцы начинают политическую борьбу за признание гомосексуализма нормальным, альтернативным образом жизни. Созданный в этих целях в США *Фронт освобождения геев* ввел новое социальное понятие «лесбиянки, геи, бисексуалы и трансгендеры» (ЛГБТ) для выделения их как **носителей особого самосознания и новой субкультуры**. В 1969 г. вспыхнул так называемый Стоунволлский бунт, положивший начало восстанию теперь уже сплоченного ЛГБТ-сообщества. В США и других странах Запада формируются многочисленные организации, которые, заявив о своем праве на «особость» и используя в качестве главного политического средства давления ежегодные «гей-парады» («gay pride»), переходят под лозунгом защиты «прав Человека» к полномасштабному наступлению. Разработанный американским художником-активистом Гилбертом Бейкером радужный флаг для «гей-парадов» превратился в символ движения. Фактически он воспроизводил один из символов «Нью Эйдж»: с помощью радуги в нем обозначается мост между индивидуальной человеческой душой и «всеобщим сверх-разумом»¹⁰⁴.



Главное, чего в итоге добилось ЛГБТ-сообщество — это начала коренного изменения отношения общества к гомосексуализму. В американской социологии и психологии его перестали рассматривать как патологию или отклонение и стали определять как одну из форм «сексуальной ориентации» наряду с гетеросексуальной и бисексуальной. Для дискредитации тех, кто критиковал или просто не принимал это аномальное явление, американский психиатр Джордж Вайнберг в 1972 г. вводит понятие «**гомофобия**», означающее «иррациональные страхи». Наконец, когда почва была подготовлена, в 1973 г. под влиянием чисто политических факторов, связанных с угрозой организации беспорядков, *Американская психиатрическая ассоциация* (АПА), вопреки научному медицинскому подходу, перестала относить гомосексуальность к психическому заболеванию¹⁰⁵. Этот диагноз перестали обсуждать на научных конференциях и симпозиумах, он был признан «дискриминирующим», а дискриминации стали подвергаться теперь уже те, кто хотел избавиться от этого порока.

Свой главный прорыв ЛГБТ-сообщество совершило уже в условиях развала Советского Союза, когда западная концепция «прав Человека» утвердилась в качестве единственно возможной системы ценностей. 17 мая 1990 г., ориентируясь на АПА и также пребывая под сильнейшим политическим давлением, теперь уже и Всемирная организация здравоохранения исключила гомосексуализм из Международной классификации болезней. Этот день теперь отмечается ЛГБТ-сообществом как Международный день борьбы с гомофобией.

Таким образом, **извращенчество было легитимизировано** и стало рассматриваться как один из вариантов физиологической и моральной

нормы, **то есть как альтернативный образ жизни.** Шлюзы были открыты, и патологическое явление стало утверждаться на Западе с невероятной скоростью. ЛГБТ-сообщество поставило в качестве главной задачи «снятия с гомосексуальности маркера патологии или девиации» во всех национальных государствах, что и стало происходить в 90-е годы. Параллельно с этим шел процесс повсеместной отмены наказания за мужеложество, за которое теперь преследуют только в некоторых странах Африки и Азии. В России соответствующая уголовная статья была отменена в 1993 г., когда страну готовили к вступлению в Совет Европы.

В конце 80-х-начале 90-х гг. внутри содомитского сообщества проявились два течения. Одно объединяет геев и лесбиянок, признающих мужской и женский пол, но добивающихся терпимости к их выбору, в то время как другое категорически отрицает сам принцип различия полов и гетеросексуальность как таковую. И если первое представляет собой так называемый «уличный гомосексуализм», добивающийся определенных юридических и социальных результатов, то второе доминирует в интеллектуальных, университетских кругах и составляет то самое активное научно-окультурное ядро, которое разрабатывает **долговременную стратегию разрушения естественного порядка вещей через уничтожение различий между полами.**

Укрепление второго течения стало следствием активизации женского гомосексуализма, которое, соединившись с широким феминистским движением и составив его идейный костяк, направило его в нужное русло. Именно феминистки-лесбиянки сформировали так называемое **квир-течение** (от слова *queer* — *странный*) которое стояло у истоков новой интерпретации понятия «гендер». Первой, кто использовала ставший затем широко применимым термин «квир-идентичность», стала профессор Калифорнийского университета лесбиянка Тереза де Лауретис. Затем его стали употреблять для описания не только содомитов, но и других «идентичностей», не укладывающихся в рамки традиционной гендерной дихотомии¹⁰⁶. Введение понятия «квир» знаменовало собой переход к **гендерной теории, которая говорит уже о различных типах «гендерной идентичности».**

Настоящим основателем квир-теории стала Юдифь Батлер (работа «Гендерное беспокойство» 1990 г.), которая дала революционное определение концепции «гендер», раскритиковав само понятие «половая идентичность». Окончательно разделив понятия «биологический пол» и «социальный пол» (гендер), она заявила, что второе **совершенно не зависит от первого**, все **определяется исключительно свободным выбором человека**, в зависимости от того гендера, который человек себе присваивает. Суть новшества можно выразить понятием «множество квиров», утверждение которого **провозглашает** исчезновение различий между мужским и женским полом и связанных с ними категорий. Теперь утверждается «мультисексуальность», характеризующая и гомосексуалистов, и андрогинов, и бисексуалов, и гермафродитов, и травести, и гетеросексуалов, при этом можно спокойно переходить от одной к другой разновидности. Как учит Батлер, человек не определяется данной ему природой, а **структурируется** или форматируется: «половое поведение не заложено в наше глубинное «я». Оно рождается из опыта, из наших отношений с другими, под влиянием сложных психических механизмов»¹⁰⁷.

Новая концепция гендера, ставшая плодом квир-теории, ратует за полное смешение полов и за нейтральное определение пола, соответствующее среднему роду «оно» (английское «it»). При таком подходе, объявляющем все проявления, связанные с биологическими различиями между мужчиной и женщиной, лишь некими мифами, **гетеросексуальность становится просто одной из возможных форм поведения**. Гендер должен определяться личным выбором человека, который может меняться в зависимости от влечения (на английском языке это называется «performance») — вот это и стали называть «гендерной идентичностью»

Эти теории легли в основу проекта тотальной мировой сексуальной революции, направленной на «отчуждение» человека от его пола. Однако сторонники его разделяются на две группы — в зависимости от пути его реализации. Одна выступает за скрытое разрушение культурного и социального порядка, в то время как другая избрала максималистский вариант, отрицающий саму физиологическую природу полового разделения и ратующий за полную сексуальную анархию. Например, испанский квир-философ Беатрис Пресиано

настаивает на таких «политических стратегиях», как «лишение идентичности, изменение технологий тела, изменение анатомической медицины, которая производит тела «нормальные» и «с отклонениями» и пр. и пр. Другая писательница-извращенка Моник Виттинг, представительница радикального крыла лесбианского движения и автор модной теории straight (что значит «сексуально правильный») вообще утверждает, что не существует ни мужчины, ни женщины. Она называет эти категории «языковыми ухищрениями», с помощью которых построено все гетеросексуальное сообщество, и призывает освободиться и изобрести новый язык и новую грамматику, заменив все термины, связанные с полом (мать, отец, муж, жена) новыми — «гендерно нейтральными». Еще один квир-философ, Жак Деррида подытожил свои размышления так: «А почему бы не придумать что-то другое, другое тело? Другую историю? Другую интерпретацию?»

В итоге именно это хорошо сплоченное квир-течение добилось того, что понятия «гендер» и «гендерная идентичность» утвердилось не только в социологии, но и **в правовой сфере**, превратившись под наименованием «сексуальная ориентация» в основополагающий элемент западной системы ценностей.

А это, в свою очередь, заложило уже основы для тотальной ломки. Дело в том, что, хотя понятие «сексуальная ориентация» и считается ширмой для гомосексуализма, ни в одном из международных и национальных документов оно не конкретизируется, так что статус нормы можно придать **любой** сексуальной ориентации. То есть любой сексуальный акт, даже рассматриваемый сегодня как преступный, но совершенный по добровольному согласию, может по праву стать **социально легитимным**. Это относится и к полигамии, и к полиандрии (многомужество), и к сексуальному мультипартнерству, и к бисексуальности, и к инцесту, и, наконец, к педофилии и зоофилии (тут не помогут даже защитники животных). Все теперь зависит от степени «продвинутости» верхов общества, которые либо сами являются членами всемирной содомской мафии, либо находятся под ее мощным давлением.

Международные институты на службе «Нью Эйдж»

Указанная «новая парадигма» лежит в основе деятельности ведущих международных институтов и глобалистских структур, и только в свете этого можно понять и смысл, и логику поведения мировых элит.

Ключевым звеном, связывающим высшую и политическую власть в мировом масштабе, является «Люцис Траст»¹⁰⁸, главные офисы которого находятся в Нью-Йорке, Лондоне и Женеве. Это ньюэджерское ядро, «мозговой центр», связывающий воедино и определяющий повестку дня более открытых организаций, которые до сих пор еще ассоциируются с «теорией заговора», хотя «заговор» уже давно вышел наружу. Речь идет Комитете по международным отношениям, Трехсторонней комиссии, Бильдербергском клубе, Римском клубе, низших степенях масонства, входящих во «внешний круг».



Членами их являются, как правило, одни и те же люди, наиболее влиятельные из которых («мастера мудрости» во плоти) возглавляют или состоят в организациях «Нью Эйдж». Эти последние, за исключением тех, которые действуют открыто как ответвления «Люцис Траст» («Школа Арканов», «Всемирная организация доброй воли», «Новая группа служителей мира», «Треугольники»), не афишируют своей связи и служат в качестве прикрытия «Нью Эйдж». Среди них Фонд дикой природы, Гринпис, Международная амнистия, Антропософия, Граждане мира, Теософское общество, Общество Николая Рериха, ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ (список впервые опубликовал известный американский исследователь Линдон Ларуш)¹⁰⁹.

Попечителями «Люцис Траст» (которых нет в опубликованных списках) являются или являлись такие фигуры, как Генри Киссинджер, Дэвид Рокфеллер, Пол Волкер (бывший директор ФРС и глава американской ветви ТСК), Джордж Шульц (член Общества паломников, СМО и директор банка Моргана), Томас Уотсон-младший (бывший директор ИВМ, член Общества паломников, скончался в 1994 г.), Роберт Макнамара (бывший директор Всемирного банка, умер в 2009 г.)¹¹⁰ и др.

На «Нью Эйдж» работает самый богатый человек планеты Билл Гейтс и его жена: их фонд является попечителем (финансовым членом) «Новой группы мировых служителей», и на сайте «Люцис Траст» он был отмечен наряду с Джорджем Соросом и Кофи Аннаном как выдающийся филантроп и гуманист¹¹¹. Правда, большую помощь ему в этом оказал самый богатый человек Америки Уоррен Баффет, один из управляющих Фонда Билла и Мелинды Гейтс, передавший ему в 2006 г. четверть своего богатства — 31 млрд. долл. Благодаря этому Гейтс удвоил свои капиталы и стал в пять раз крупнее влиятельного фонда Форда¹¹². В 2012 г. он щедро передал 100 тыс. долларов ЛГБТ-сообществу, поддержав его во время референдума об однополых браках в Вашингтоне¹¹³.

Особую роль в проведении в жизнь идей «Нью Эйдж» играет ЮНЕСКО, осуществляющая **всеобщую дехристианизацию** мировоззрения человечества в соответствии с принципом «порядок через хаос», то есть путем разложения. В этом плане показательным, что книга Фергюсон «*Заговор Водолея*» в ее немецком и французском

вариантах называется «*Мягкий заговор*». То есть уничтожение христианства осуществляется незаметно, через его размывание под видом примирения и «диалога» с другими религиями, при котором оно должно сохранить свои внешние «вероисповедальные признаки» при потере внутреннего содержания.

Главным оружием гносиса в его борьбе остается **требование терпимости**, и именно ЮНЕСКО придала этому понятию некое сакральное значение, приняв в 1995 г. на своей Генеральной конференции *Декларацию принципов толерантности*. Она понимается как «отказ от догматизма, от асбюлютизации истины», вместо которых **единственной нормой объявляются международно-правовые акты в области прав человека**. Таким образом, ЮНЕСКО утвердила давнишнее требование масонства «для Человека, чтобы он обладал всеми своими правами, лишение которых представляет собой узурпацию, против которой допустимы все средства борьбы».

Однако весь этот **безрелигиозный плюрализм** и **безнравственная терпимость** — лишь **инструмент в руках «просвещенных»**. Когда их задача будет выполнена, они объявят конец религиозной свободы, которая, как и деньги, будет уничтожена. Терпимость — это и есть закамouflированная форма главного закона кроулевского Ордена Восточного Храма «**Твори свою волю, таков да будет весь закон!**» (DO IT!), позволяющего сеять тот хаос, через который воздвигается тоталитарный «новый порядок».

В течение многих лет в нашу жизнь вводятся новые концепции и понятия, которые **изменяют способ мышления** и вводят «новую парадигму». Эти способы внедряются в первую очередь через образовательные программы ООН, которые разрабатывают стандарты для всего человечества. Особую роль тут принадлежит Роберту Мюллеру, бывшему помощнику Генерального секретаря ООН, составившему «*Всемирное расписание уроков*» и получившему звание «Отца всемирного образования».

Действуя под личиной экуменизма, «Нью Эйдж» осуществляет глубинное размывание христианства, закладывая основы антицеркви антихриста.

В начале 60-х годов под патронажем Теософского общества была создана ассоциация «Храм понимания», целью которой было объявлено «достижение понимания между всеми религиями»,

«признание единства человеческой семьи» и создания «духовной ООН». Среди продвигающих этот проект были папа римский Иоанн XXIII (а после его смерти Павел VI), патриарх Константинопольский Афинагор (масон 33 градуса шотландского обряда), Далай Лама, тогдашний генеральный секретарь ООН буддист У Тан, вдова президента В.Рузвельта, член Объединенной ложи теософов Элеонора Рузвельт, Роберт Макнамара, Свами Прабхавананда и др.¹¹⁴ В 1975 г. ассоциация была признана в качестве НПО при ООН, и с 1988 г. расположилась в самой крупной церкви Нью-Йорка — пресвитерианском соборе Св. Иоанна чудотворца, в котором совместно проводят свои торжества иудеи, католики и протестанты. Она стала инициатором проведения под патронажем ООН трех конференций «Глобального форума духовных и парламентских лидеров за выживание человечества», последняя из которых (в Киото в 1993 г.) завершилась созданием экологической организации «Международный зеленый крест» во главе с М.Горбачевым, которая пользуется консультативным статусом при ООН и Совете Европы.

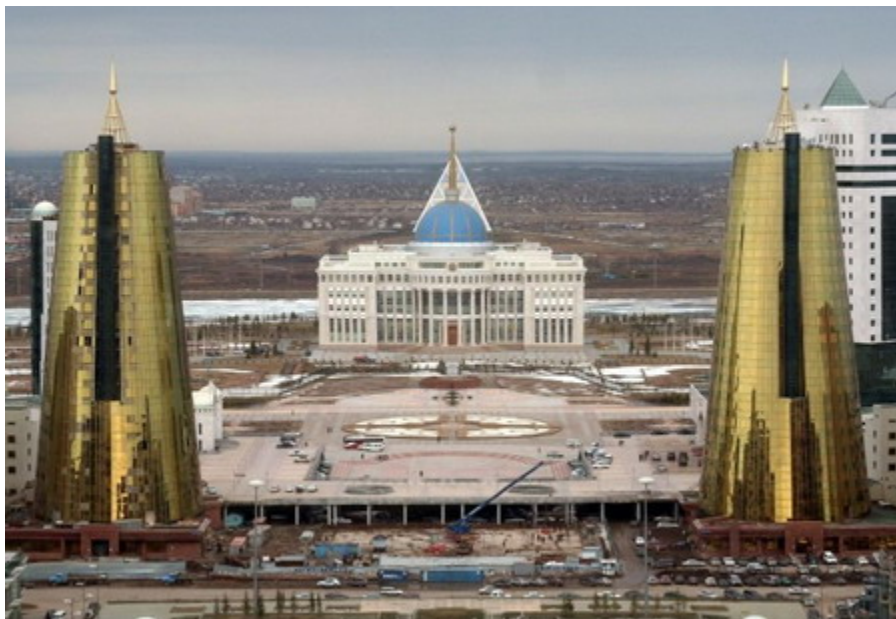
Всю финансовую и идеологическую поддержку «Храму» оказывает «Люцис Траст», который совместно с Всемирным советом церквей и Движением христиан-мирян также пролоббировал создание в центральном здании своего «храма» — **«Комнаты медитации»** в форме усеченной пирамиды, интерьер которой разрабатывал тогдашний генеральный секретарь ООН, швед Даг Хаммаршельд (некоторые его биографы утверждают, что он был гомосексуалистом). И содержание фрески, и расположенный в центре магнитный камень имеют чисто эзотерическое значение: последний символизирует «трансмутацию человека-животного в человека-бога», происходящую в результате его «просвещения» Люцифером^{115,141}.



Сегодня основным механизмом по «единению» религий являются международные саммиты религиозных деятелей, проходящие при содействии ЮНЕСКО. Речь идет, в первую очередь, о Всемирных саммитах религиозных лидеров, которые были проведены уже шесть раз (с 2006 по 2011 гг.) в преддверии встреч стран-лидеров ведущих государств мира — «Большой восьмерки». Целью их является религиозное обоснование нового мирового порядка путем формулирования таких посланий, которые построены на подмене понятий. Вместо чаяния воскресения мертвых и жизни будущего века они утверждают всю ту же идею эволюции: стремление к **«устойчивому развитию во имя жизни»** и **«лучшего будущего»** всего человечества. На последнем саммите религиозные лидеры мира предложили ЮНЕСКО совместно обсуждать проблемы современной цивилизации, выработав для этого соответствующий документ.



Другой формой такого «единения» являются съезды наиболее авторитетных представители ислама, христианства, иудаизма, синтоизма, индуизма и буддизма, которые проводятся в **Астане** и ключевой идеей которых является заменить «идеологию противостояния» на «культуру мира»¹¹⁶. Форумы проходят с 2003 г. раз в три года, при этом второй съезд состоялся уже в специально построенном для него «**Дворце мира и согласия**» (названном так по аналогии с «Храмом понимания»), архитектура которого говорит сама за себя. Это масонская пирамида со светящимся верхом, представляющая собой «храм» поклонения культу солнца. Внутреннее устройство ее включает три уровня: темный подвальный этаж, где размещен оперный театр (для непросвещенного народа); средний уровень — конференцзал с громадной фигурой солнца, где заседают «просвещенные» лидеры, обсуждающие проблемы, препятствующие установлению Новой Эры; наконец, вершина, представляющая достижение «просветления» на индивидуальном и мировом уровне¹¹⁷.

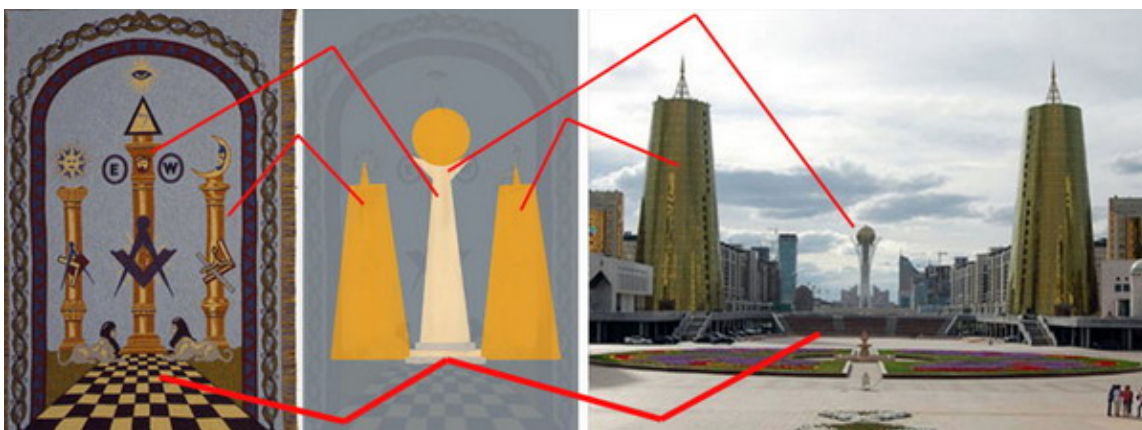


Надо сказать, что не только этот дворец, но и весь облик Астаны, этой первой новой столицы XXI века, одного из самых полномасштабных философско-футурологических проектов, разработанных ведущим представителем архитектуры хай-тек, англичанином Норманом Фостером, проникнут оккультной символикой. Он воплощает собой синтез новейших продвинутых технологий и древней языческой магии, демонстрируя, куда двигают мир оккультные архитекторы нового мирового порядка. Похоже, этот

город, находящийся в центре евразийского пространства и олицетворяющий слияние разных культур, получивший по решению ЮНЕСКО звание «Города мира», метят на роль Шамбалы («духовной столицы мира») или ее запасного варианта (в этом плане название Астана удивительно перекликается с именем Санат Кумара, и оба, в свою очередь перекликаются с другим хорошо всем известным именем).

В июне 2015 г. в Астане должен пройти V съезд лидеров мировых и традиционных религий. В качестве главной темы опять определена тема диалога религиозных и политических деятелей «во имя мира и развития».

Показательно, что именно здесь в 2010 г. прошла первая сессия **Всемирного форума духовной культуры** (1000 делегатов из 70 стран мира), проведенная основанной в 1989 г. международной ассоциацией «Мир через Культуру», автором идеи которой был Н.Рерих. Участники его сошлись на том, что «спасение» человечества находится на «**глобальном, духовном и мысленном уровне (в ноосфере)**»¹¹⁸ и поставили перед собой конкретные цели: создать Институт глобального мира, Всемирный совет по этике и Всемирный совет по культуре, представляющий все религии и философские мировоззрения для формирования «Всемирного духовного сообщества»¹¹⁹.



Непосредственный же план действий участников очень напоминает инструкцию к «Плану» «Луцис Траста», так же как и сам язык, и терминология характерны для ньюэйджевского мировоззрения. Например, И.Кобзон, сопредседатель ВФДК в своем послании в

преддверии второй сессии форума, которая должна была состояться (но пока отложена) в Астане в октябре 2013 г., призвал к «всечеловеческой гуманизации» в связи с **«эволюционным восхождением человечества»** в условиях, когда **«грядет Новая Эра, Эра Духовной Культуры»**, которая **«исключит принцип борьбы и сопротивления эволюционным преобразованиям»**¹²⁰.

«Права античеловека» вместо «прав человека» как международный стандарт

Декларация принципов толерантности 1995 г. сделала возможным начать утверждать на международноправовом уровне уже и стандарты нравственных извращенцев. Добившись своей реабилитации, это одно из самых агрессивных сообществ перешло к новым формам экспансии. Как верно указал один из исследователей, **гомосексуалисты подобны раковым клеткам**. Поскольку иммунная система организма вычисляет и уничтожает отдельные раковые клетки, то, чтобы выжить, они существуют в группах и обманывают клетки иммунного надзора. «Они развиваются до такой степени, что верхние слои клеток начинают давить на нижние и раздавливают их. В итоге получается гниющая жижа, которая отравляет организм, развивается так называемая опухолевая интоксикация. Это прямая аналогия с “голубой мафией”»¹²¹.

Действуя по правилам бандитского сообщества, извращенцы потребовали для себя **особого статуса и особых прав**, которые поставили бы их в **уникальное положение** и позволили бы открыто пропагандировать и навязывать свое мировоззрение и образ жизни. Именно в этом и заключается смысл отстаиваемых ими прав. Введя понятие «сексуальные меньшинства» в юридические документы, они стали выступать не только за упоминание его в антидискриминационных законах, но и за принятие отдельных законов о «сексуальных меньшинствах» и даже за прямое упоминание «сексуальной ориентации и гендерной идентичности» в статьях конституций.

Сформировав влиятельное лобби в международных организациях, ЛГБТ-сообщество добилось включения в 1993 г. *Международной ассоциации гомосексуалистов и лесбиянок* в **число организаций, аккредитованных при ООН**. Эта организация ведет мониторинг ситуации и ежегодно 17 мая публикует карту, отражающую положение

с соблюдением прав сексуальных меньшинств в мире. В том же году Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ) в своих консультативных заключениях стало определять гомосексуалистов как **«особую социальную группу»**, а в 1995 г. ООН внесла **нарушение прав сексуальных меньшинств в перечень нарушений основных прав человека**.

Наиболее последовательным и бескомпромиссным защитником прав извращенцев стал Европейский союз. Начало его активной позиции в этом вопросе было положено в 1994 г., когда Комитет Европарламента по гражданским свободам и внутренним делам составил и принял доклад *«Равные права для гомосексуалистов и лесбиянок в ЕС»*, автором которого была Клаудия Рот, представитель Партии зеленых ФРГ. По результатам слушания Парламент принял резолюцию с рекомендациями Совету Министров о запрещении всех форм дискриминации по признаку сексуальной ориентации (включая область законов о партнерстве и усыновлении детей).

Однако существовавший тогда Договор ЕС еще не обеспечивал для этого соответствующей законодательной базы, и тогда ЛГБТ-сообщество начало лоббировать правительства европейских государств за принятие соответствующей поправки. В итоге в новый Амстердамский договор 1997 г. (вступил в силу 1 мая 1999 г.) была внесена поправка, дающая ЕС юридическое основание для борьбы с дискриминацией на почве сексуальной ориентации. Об этом говорилось в ст. 13 договора, ставшего **первым международным документом, который в открытую говорил о сексуальной ориентации**. Запрет на такую дискриминацию закреплен и в Хартии ЕС об основных правах граждан ЕС 2000 г.

Наконец, в 2006 г. Европарламент принял резолюцию *«Гомофобия в Европе»*, в которой неприятие извращенцев определяется как **«иррациональный страх и отвращение к гомосексуальности, лесбиянкам и геем, бисексуалам и трансвеститам, которые основываются на предрассудках и сродни расизму, ксенофобии, антисемитизму и сексизму»**¹²². Причем среди форм, в которых может проявляться гомофобия, перечислены не только преследования и убийства, но исполненные ненависти речи, насмешки и оскорбления словом. Дошло до того, что некоторые эксперты предлагают классифицировать гомофобию как «нетерпимое расстройство

личности» совместно с расизмом и сексизмом, и в недалеком будущем за это, возможно, будут помещать в психиатрическую лечебницу.

В 2010 г. соответствующую резолюцию («Дискриминация по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности») принял и Совет Европы. В ней подчеркивалась особая ответственность парламентариев в деле инициирования и содействия законодательным изменениям в этой сфере.

Главным же средством утверждения исключительного положения содомитов в обществе стало выдвижение ими идеи полного отказа от института семьи, который они называли отсталым и изжившим себя явлением. Однако, понимая, что требование это пока не пройдет, они поменяли тактику, став активно выступать за узаконение однополых «браков», поставив цель **взорвать институт брака изнутри**. Это и стало ключевым этапом сексуальной революции, направленной и против человеческого естества, и против самого хваленного западного права.

Однополые союзы требуют исключения из законодательства понятия пола, то есть мужчины и женщины. Вместо них должны быть упомянуты некие бесполое существа — «брачующийся А», «брачующийся Б», «родитель А», «родитель Б», «партнер А», «партнер Б», которые вводятся не только в гражданский кодекс, но и в юридические документы, регулирующие вопросы труда, социального обеспечения и пр. То есть «мужчина» и «женщина», «муж» и «жена» как субъекты права исчезают, и в рамках правового поля меняется структура семьи как таковой. А поскольку однополые браки предполагают право на усыновление детей, это меняет и характер родства, ставя крест на связях с биологическими родителями и оставляя детей без корней. То есть, законодательным актом пытаются изменить биологическую реальность и создать новый человеческий род¹²³.

Решающим шагом на пути к революции стали международные конференции в **Каире 1994 г.** и **Пекине 1995 г.**, посвященные вопросам народонаселения и положения женщин. Именно здесь были приняты решения, положившие начало политике признания гомосексуальных браков и расширения техники медицинского содействия гомосексуальным парам. Определение семьи в документах было дано в таких расплывчатых терминах, которое позволило их очень вольное толкование. Так, в докладе Каирской конференции в

разделе «Семья, ее функции, права, состав и структура» утверждается, что «хотя для различных социальных, культурных, правовых и политических систем **присущи разные типы семьи**, семья является основной ячейкой общества и как таковая имеет право на всестороннюю защиту и поддержку». «**Семья принимает различные формы** в зависимости от культурных, политических и социальных систем»¹²⁴.



Подобные формулировки вызвали тогда серьезный скандал, и многие юристы тут же отметили, что они неизбежно приведут к признанию противоестественных союзов. Однако в итоговом документе было введено общее понятие «пары», за которыми закреплялись «врожденные права». В частности, указывалось на необходимость «помочь парам и индивидам иметь детей», закреплялась техника *in vitro*.

Таким образом, проблема легализации гомосексуальных браков и расширения использования вспомогательных репродуктивных технологий гомосексуальными лицами была юридически решена в рамках ООН, после чего Европейский Союз приступил к утверждению этой политики на «европейском пространстве»¹²⁵.

В резолюции от 8 февраля 1994 г. Европарламент ясно потребовал от стран-членов положить конец запретам гомосексуалистам создавать семьи, рекомендовал гарантировать ряд прав и преимуществ замужества, разрешить регистрацию партнерств и снять ограничения для гомосексуалистов усыновлять или воспитывать детей. В своей **Хартии по правам человека 2000 г.** ЕС отказался от ссылки на пол

при определении брака и при подтверждении прав ребенка (говорится о равенстве родителей без упоминания матери и отца). В **резолуции от 5 июля 2001 г.** Европарламент рекомендовал странам-членам уже изменить их законодательство в плане предоставления равных прав гомосексуалистам и поставить на повестку дня ЕС вопрос о признании законных отношений между гомосексуалистами. Наконец в **резолуции 2003 г.** Европарламент повторил свое требование устранить все формы дискриминации гомосексуалистов (юридические и фактические), в частности, в плане браков и усыновления детей, а в **резолуции 2006 г.** странам рекомендовалось принять новые меры по легализации однополых союзов с призывом изменить свое законодательство, сделав его более «дружелюбным» по отношению к гомосексуалистам и **разработать меры против стран**, в которых не предпринимаются действия по борьбе с разнообразными выпадами против этого явления.

Другой ключевой структурой продвижения данной политики стал *Европейский суд по правам человека Совета Европы*, создавший **право на недискриминацию**, основанное на сексуальной ориентации, по которому **нужен особо серьезный повод, чтобы оправдать различие в отношении однополых и неоднородных пар**. В этом отношении Суд не оставляет никакой возможности оценки этого за государством¹²⁶.

Таким образом, мы видим, что утверждение однополых браков — это четко отстаиваемый политический курс ЕС и Совета Европы, имеющий далеко идущие последствия и имеющий широкий набор соответствующих юридических инструментов.

Чтобы не вызвать первоначальной резкой протестной реакции у европейцев, в качестве переходного шага европейские верхи предложили такую форму, как альтернативные браку **регистрируемые однополые партнерства**, благодаря которым извращенцы получали налоговые льготы и права наследования. Впервые закон об этом был принят в Дании в 1989 г., а в настоящее время они существуют в Андорре, Австралии, Австрии, Бразилии, Великобритании, Венгрии, Германии, Израиле, Ирландии, Исландии, Колумбии, Лихтенштейне, Люксембурге, Словении, Финляндии, Хорватии, Чехии, Швейцарии, Эквадоре и некоторых штатах США. В Италии также в некоторых городах гомосексуалисты могут официально регистрировать свои отношения. В разных странах эти «союзы» называются по-разному,

различается и перечень прав, которые они пользуются, но суть от этого не меняется — это первая форма к узаконению «брака». Алгоритм борьбы отработан и четко работает.

Подготовив почву, наиболее «продвинутые» правители пошли дальше и предоставили гомосексуалистам уже полноценное право на брак. Первым государством, как известно, стали Нидерланды (2001 г.), затем по этому пути пошли Бельгия (2003), Испания, Канада, ЮАР, Норвегия, Швеция, Португалия, Исландия, Аргентина, Дания и некоторые штаты США и Мексики. В апреле 2013 г. к ним присоединились Уругвай и Новая Зеландия, 18 мая — Франция, а 21 мая Палата общин британского парламента одобрила законопроект, легализующий однополые браки в Англии и Уэльсе. С января 2015 г. такой закон вступил в силу в Люксембурге, а с 2016 г. — вступит в Финляндии.

Параллельно с этим в Европе активно внедряется сексуальное «просвещение» детей. В 2007 г. Совет Европы принял *Конвенцию о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуального насилия*, в соответствии с которой были утверждены обязательные «*Стандарты сексуального воспитания*», разработанные Европейским бюро ВОЗ и Федеральным центром просвещения в сфере здравоохранения для лиц, определяющих политику, руководителей и специалистов в области образования и здравоохранения. Среди этих стандартов, в частности, такие:

- «В возрасте 0–4 лет необходимо предоставлять информацию
 - о разных видах любви;
 - об ощущении радости и удовольствия от прикосновения к собственному телу, мастурбации в раннем возрасте;
 - о наслаждении от физической близости».
- «В возрасте 4–6 лет надо продолжать давать информацию
 - об ощущении радости и удовольствии от прикосновения к собственному телу; мастурбации в раннем возрасте;
 - о значении и выражении сексуальности;
 - о сексуальных ощущениях;
 - дружбе и любви к представителям одного пола;
 - разных концепциях семьи».

Как видим, эти требования один к одному воспроизводят программу Ордена Восточного Храма (О.Т.О) А.Кроули.

С началом мирового кризиса 2008 г. и открытым провозглашением мировой элитой необходимости «нового мирового порядка» политика утверждения «прав» содомитов перешла на новый уровень. Во-первых, она достигает уже **общемирового масштаба**, во-вторых, под видом борьбы с гомофобией она принимает форму **агрессивного подавления и вытеснения традиционных ценностей**.

В **2008** г. впервые в истории ООН по инициативе Франции, Нидерландов и еще ряда государств на 63 сессии Генеральной Ассамблеи была принята *Декларация относительно прав Человека и сексуальной ориентации и гендерной идентичности*, которую поддержала треть государств^{127,131}. Следствием этого стало повсеместное усиление защиты прав содомитов. Для сотрудников полиции, тюрем, учителей, социальных работников и другого персонала были разработаны соответствующие программы обучения. Во многих школах были реализованы инициативы, направленные на искоренение практики запугивания.

15 июня **2011** г. Совет ООН по правам Человека принял *резолюцию 17/19, утвердившую равенство между людьми вне зависимости от их сексуальной ориентации или их гендерной идентичности*. Текст, предложенный Южной Африкой, поддержанный 39 странами и подписанный 86, подтвердил универсальность человеческих прав и потребовал до конца 2011 г. составление доклада о дискриминационной практике в отношении сексуальных меньшинств¹²⁸. За этим последовал первый официальный доклад ООН по соответствующему вопросу, подготовленный Управлением Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ) и послуживший основой экспертной дискуссии в Совете в марте 2012 г., ставшей первым обсуждением в рамках межправительственного органа ООН на эту тему.

Среди тех мероприятий, которые запланировало УВКПЧ, предусматриваются, в частности, разработка рекомендаций для проведения реформы в путем **диалога с правительствами**; участие в **общественной пропаганде** за декриминализацию посредством выступлений, статей в прессе и видео-обращений; сотрудничество с партнерами ООН для реализации соответствующих **образовательных инициатив**; обеспечение **поддержки специальным процедурам** по установлению фактов дискриминации и **конфиденциальной связи с**

правительствами. Как видим, планы УВКПЧ масштабны, а координируются они из его штаб-квартиры в Нью-Йорке.

Одновременно расширяется и финансовая база международной «помощи» извращенцам. В 2009 г. Франция, Нидерланды и Норвегия создают первый в истории Фонд международной поддержки «Права человека, сексуальной ориентации и гендерной идентичности» для борьбы против гомофобии и трансфобии и управляемый совместно государствами-донорами и неправительственными организациями, специализирующимися по защите прав человека. Занимается он тем, что финансирует акции в защиту прав содомитов. Интересно при этом, что административное и финансовое управление фондом осуществляет французское Министерство иностранных дел¹²⁹. В июле 2010 г. был создан первый управленческий комитет, состоящий из представителей спонсоров фонда (посольств Норвегии, Нидерландов, французского МИДа) и НПО (Амнистии Франции, Международной федерации по правам Человека и специализированных НПО ЛГБТ-сообщества).

В начале 2013 г. (февраль-март) для разработки общей стратегии борьбы против гомофобии и координации усилий государств трех континентов прошли соответствующие конференции по правам человека, сексуальной ориентации и гендерной идентичности в Бразилии (Америка), Катманду (Азия) и Париже (Европа)¹³⁰. Итоги проведенной работы были подведены на международной конференции в Осло в апреле того же года.

Особое внимание защите прав извращенцев уделяет и нынешний Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун, принявший австрийского травести Тома Нойвирта, выступающего под псевдонимом Кончиты Вурст, в штаб-квартире ООН в Вене в ноябре 2014 г. во время встречи, посвященной вопросам прав ЛГБТ-сообщества. Вурст был назван Пан Ги Муном **«символом прав человека»**.



Сообщество извращенцев превратилось сегодня в мощную идейно-политическую силу, которая, приобретая все более агрессивные формы, устанавливает свой контроль над ключевыми сферами культурно-общественной жизни. Продвижение его к высотам мировой политики происходило незаметно, долгое время ее не воспринимали всерьез, рассматривая как одно из меньшинств. Но, когда оно вышло на общемировую арену, выяснилось, что во властных структурах «сексуальное меньшинство» уже давно представляет собой «сексуальное большинство», жестко диктующее свои законы и нормы. Действуя под видом борьбы против дискриминации и гомофобии (толкуемых крайне широко и произвольно), они активно **утверждают свои исключительные права, постепенно превращаясь в касту неприкасаемых.**

В действительности, придавая своим правам уже сакральный характер, содомская мафия начинает приобретать черты **религиозного сообщества.** Выставляя вперед «уличный гомосексуализм» и прикрываясь научно-гендерной риторикой, ее оккультное нью-эйджевское ядро пока не выявляет себя открыто, но четко преследует свои цели. Действуя в соответствии с сатанинской логикой, оно постоянно совершает подмену смыслов и понятий, чтобы вовлечь в свои сети как можно более широкий круг людей, которые, будучи уже толерантными, не в силах отличить правды от лжи. Но чем более толерантно общество, тем более нетерпимы к нему содомиты.

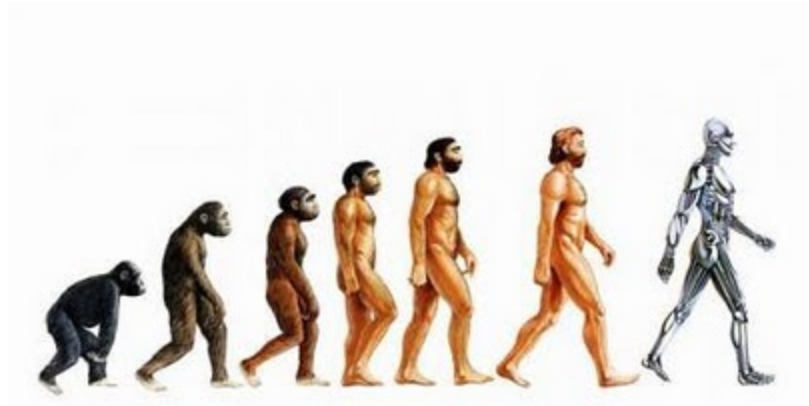
Действуя как оборотни, они используют социальную организацию и законы этого общества, чтобы подорвав и разложив его изнутри, построить на этих развалинах свою содомскую антицерковь, которая и есть антицерковь сатаны. Прикрываясь «правами человека», они ликвидируют этого человека, создавая вместо него бесполое существо — античеловека. Создавая свои однополые «браки», они ликвидируют истинный брак, который может быть только союзом между мужчиной и женщиной, которых они отрицают. Создавая свои «семьи», они ликвидируют семью, в которой дети есть плод любви между мужчиной и женщиной, лишая отобранных ими детей рода и племени. Под видом «любви» они уничтожают истинную любовь, поскольку вместо семьи как «малой церкви», являющейся союзом любящих друг друга людей, объединенных верой в Бога, они создают «малую антицерковь», представляющую союз извращенцев-нелюдей, объединенных смертным грехом и служащих сатане.



Современный трансгуманизм — упразднение человека

Новейшей формой «эволюционного гуманизма» стал трансгуманизм. Сам термин этот был заимствован у Джулиана Хаксли, но у того речь шла о «понимании новых возможностей человеческой природы», при котором человек все-таки остается человеком. Современные же трансгуманисты рассматривают эволюцию как процесс, направленный на **преодоление самой человеческой природы и переход в качественно новое состояние**. Средство достижения этого — применение и конвергенция НБИК-технологий (нано-технологий, биологии, информатики и когнитивных наук).

Впервые понятие «трансчеловек» было описано футурологом Ф.М.Эсфендиари (взявшим псевдоним FM-2030), исходящим из ницшеанского понимания человека как **промежуточного звена в эволюции** от обезьяны к сверхчеловеку (недаром Ф.Ницше с его «Человек есть то, что должно превзойти», считается главным вдохновителем движения трансгуманизма). Соответственно трансгуманист был определен им как «переходный человек», как самосознающее существо, эволюционирующее в «постчеловека» — «потомка человека, модифицированного до такой степени, что уже не является человеком»¹³¹. В качестве главных признаков его Эсфендиари выделил улучшение тела **имплантатами, бесполость, искусственное размножение и распределенная индивидуальность**, то есть распределение его сознания и личности в нескольких телах — биологическом и технологическом. Трансгуманистом стали считать того, кто готовится стать постчеловеком.



Как идейное, культурно-интеллектуальное течение трансгуманизм сложился в 80-е годы все в той же Калифорнии, откуда вышли и новые технологии (Кремниевая долина), и движение «Нью Эйдж» (Эсаленский институт). Его основали — философы и футурологи, собиравшиеся в Калифорнийском университете в Лос-Анджелесе. Ведущую роль тут сыграл очередной архитектор «дивного мира», английский философ и футуролог Макс О’Коннор, взявший себе псевдоним Макс Мор. В 1990 г. он разработал свою собственную доктрину «Принципы экстропианства» (*экстропия* — степень живучести или организованности системного интеллекта), излагавшую пути перехода человека в постчеловеческое существование. В 1992 г. совместно с Томом Морроу он создал Институт экстропии, в котором обсуждались неodarвинистские футурологические проекты, предлагаемые в качестве «идеологии будущего». Наконец, в 2010 г. Мор стал генеральным директором крупнейшей американской крионической фирмы «Алькор».



Экстропианская антропология — это, как выразился Э.Дэвис, «старый гуманизм, только включенный на полную катушку». Она объединила нью-эйджевскую перспективу (шестая раса) с **техническим либертарианством**, которое не признает никаких природных барьеров для эволюции человека. Как утверждает Мор, «когда технология позволит нам преодолеть себя в психологическом, генетическом и нейробиологическом аспектах, мы, ставшие трансчеловеками, сможем превратить себя в постчеловеков — существ беспрецедентных физических, интеллектуальных и психологических способностей, самопрограммирующихся, потенциально бессмертных, ничем не ограниченных индивидов»¹³².

Свои принципы Мор рассматривает как этические установки, придающие смысл, направление и цель человеческой жизни, то есть имеющие отношение к религии. И действительно, хотя экстропианство выступает под маркой науки, его религиозные корни хорошо проявились в одной из статей Мора, явно рассчитанной не на широкую публику. Речь идет о работе «**Во славу Дьявола**», напечатанной журналом «Либертарианский Альянс» в 1991 г.¹³³



IN PRAISE OF THE DEVIL

MAX MORE

"There is an earth among all dangers no more dangerous thing than a richly enclosed and adroit reason, especially if she enters into spiritual matters which concern the soul and God. For it is more perilable to reach an aim to read than to blind such a reason and lead it right, for reason must be directed, blinded and destroyed."

"Faith must trample underfoot all reason, sense and understanding, and whatever it sees it must put out of sight, and wish to know nothing but the word of God."

Martin Luther

"And the Son of God died; it is by all means to be believed, because it is absurd. And He was buried and rose again; the fact is certain because it is impossible."

"After Jesus Christ we have no need of speculation, after the Gospel no need of research. When we come to believe, we have no claim to believe anything else; for we begin by believing that there is nothing else which we have to believe..."

Tertullian

This article is written in praise of Satan, Lucifer, the Devil, or whatever you want to call him. I must first make it clear that I am not here claiming ontological status for the Devil; that is, I am not claiming that he exists in the sense that you and I exist. I am quite serious on a symbolic level in what I write but my statements praising the Devil and attacking Christianity, God, and Jesus are not to be taken as attributing the real existence of any of these supposed beings. The only one of these that I think one could reasonably believe actually existed is Jesus. It seems probable that there was a human being who was a political and religious leader at the time though it seems to me absurd to believe claims about his origin or divine nature. My praise of the Devil is not entirely (though it is mostly) serious, and it is to be taken on a purely symbolic level. My goal is to bring out the values and perspectives of the Christian tradition and to demonstrate how it is fundamentally at odds with the values held by myself and all Christians* and with the perspective we share.

* This article was first published in issue number 4 (Summer 1989) of *Liberty*, which is edited by Max More and Tom W. Bell. It has allowed libertarianism to mean I don't write "Liberty" in the negative sense of human life — Liberty's ground floor allows for a wide and diverse range of topics. Among other things, we'll never afford (or ignore, negative opinion and intervention — open education, serious and publicly defensible, that's why, we must fight... — For further information write to: 118 W. 116th St., Apt. 8, Los Angeles, CA 90001.

A FORCE FOR GOOD

The Devil - Lucifer - is a force for good (where I define "good" simply as that which I value, not wanting to imply any universal validity or necessity to the orientation). "Lucifer" means "light-bringer" and this should begin to clue us in to his symbolic importance. The story is that God threw Lucifer out of heaven because Lucifer had started to question God and was spreading discontent among the angels. We must remember that this story is told from the point of view of the Godside (if I may coin a term) and not from that of the Luciferians (I will use this term to distinguish us from the official Satanists with whom I have fundamental differences). The truth may just as easily be that Lucifer reigned from heaven.

God, being the well-documented sadist that he is, no doubt wanted to keep Lucifer around so that he could punish him and try to get him back under his (God's) power. Probably what really happened was that Lucifer came to hate God's kingdom, his sadism, his demand for slavish conformity and obedience, his psychotic rage at any display of independent thinking and behavior. Lucifer realized that he could never fully think for himself and could certainly not act on his independent thinking so long as he was under God's control. Therefore he left Heaven, that terrible spiritual-State ruled by the cosmic sadist Jehovah, and was accompanied by some of the angels who had had enough courage to question God's authority and his value-perspective.

Lucifer is the embodiment of reason, of intelligence, of critical thought. He stands against the domain of God and all other deities. He stands for the exploration of new ideas and new perspectives in the pursuit of truth.

God demands that we believe everything that he tells us, and that we do everything that he says without questioning. Destroy a tribe including the women, children and animals down to the last one? (Joshua 6:21) Why of course. Wait a minute, this doesn't seem very nice. SILENCE FOOL, HOW DARE YOU QUESTION ME - I AM GOD AND YOU MUST OBEY ME WITHOUT QUESTIONING. ACCEPT WHAT I SAY ON FAITH. BURN THOSE WHO DARE QUESTION MY WORD. DESTROY THEIR BOOKS. SHUT DOWN THEIR SCHOOLS. TELL THEM THAT DISOBEDIENCE MEANS THAT THEY WILL BURN FOREVER AND EVER, IN UNIMAGINABLE AGONY FOR ALL ETERNITY, AND REMEMBER THAT YOU WILL SUFFER THE SAME UNLESS YOU GO OUT AND TELL THEM THIS.

Atheist Notes No. 3

ISSN 0893-7361 GBN 118611018

An occasional publication of the Libertarian Alliance, 21 Clapham Common, Clapham Common Station, London SW4 6DN
www.libertarianalliance.org.uk
email: atheistnotes@libertarianalliance.org.uk

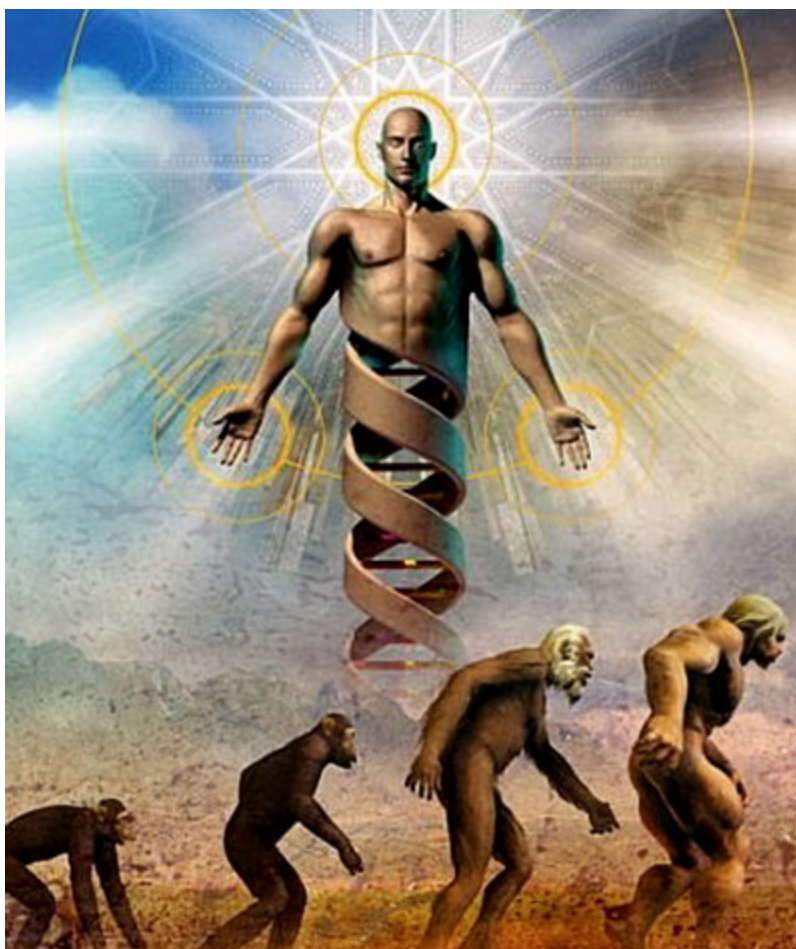
© 1993 Libertarian Alliance, Max D'Carson

The views expressed in this publication are those of the author and not necessarily those of the Libertarian Alliance, the General Anti-Corruption Group or its subscribers.

Editor: Dr Chris R. Tate Editorial Director: Brian M. Littlewood Webmaster: Dr James Galt

FOR LIFE, LIBERTY AND PROPERTY

Мор излагает в ней известную гностико-теософскую идею о Люцифере — «несущем свет» и восставшем против Бога, державшего человека во тьме. Пояснив, что его восхваление Люцифера носит чисто абстрактный характер, он, не скрывая, заявляет, что его задача — показать, **насколько фундаментально** система ценностей и взгляды экстропианцев расходятся с ценностями и мировоззрением отстаиваемыми христианской традицией, которые он называет «иррациональной религиозной догмой». Дьявол-Люцифер воплощает для него «силу во благо», разум, интеллект и критическое мышление. Возненавидев Царство Божие и требование слепо следовать догмам, он «покинул Небеса, это ужасное духовное “Государство”», став символом способности человека к «вечному прогрессу».



Мор бросает откровенно богоборческий призыв: «Богу также претит то, что мы можем получать удовольствие от жизни. Если мы войдем во вкус, то можем потерять интерес к послушанию. Мы скорее могли бы направить усилия на то, чтобы получить от жизни положительные ощущения, а не на то, чтобы избежать кары... Люцифер все время убеждает нас в том, что у нас нет причин быть альтруистами. Мы сами можем выбирать для себя ценности точно так же, как и думать сами за себя. Для самого Люцифера такими ценностями являются поиск счастья, новых знаний и нового опыта... Я хочу напомнить вам, что **все вы — Папы. Вы сами высший авторитет для самих себя. Вы сами источник ваших действий.** Вы сами, не важно, активно или нет, выбираете себе систему ценностей и жизненные цели. Вы сами выбираете, во что верить, как сильно верить и что воспринимать как развенчивающие факты. **Никто не властен над вами** — вы сами управляете собой, выбираете подход к жизни,

думаете. Присоединяйтесь ко мне, присоединяйтесь к Люциферу и присоединяйтесь к Экстропианству в борьбе против Бога и его энтропических сил, посвятите свой ум сердце и отвагу этому делу... Вперед к свету!»

Ну а что именно Мор понимает под «светом» явствует, в частности, из другой его статьи, названной «Секс, принуждение и возраст согласия», в которой автор отстаивает право на педофилию, утверждая, что «непринудительный секс с несовершеннолетними не аморален, а является всего лишь делом вкуса»¹³⁴.

В 1998 г. единомышленники Мора профессор Оксфордского университета Ник Бостром (специалист по вопросам клонирования, искусственного интеллекта, нанотехнологий, крионики и пр.) и Дэвид Пирс (сторонник «гедонистического императива» в сфере внедрения нанотехнологий) основали *Всемирную трансгуманистическую ассоциацию* (ВТА)¹³⁵. Это неправительственная организация, поставившая цель добиться признания трансгуманизма широкой научной общественностью и правительственными структурами (в 2008 г. для того, чтобы имидж ВТА приобрел более «человечное» измерение, ее стали называть «Человечество плюс»)¹³⁶.



Именно ВТА подготовила принятую в 2002 г. *Трансгуманистическую декларацию*, в которой говорилось не только о том, что передовые технологии радикально изменят людей (преодолеют старение, ограниченность естественного и искусственного интеллекта, страдания и «заточение в пределах планеты Земля»), но и о необходимости отстаивать **моральное право**

тех, кто собирается использовать эти технологии, перед лицом технофобии и нелепых запретов.

Эта претензия на ничем не ограниченную «рукотворную эволюцию» была усилена следующим положением: трансгуманизм «защищает право на достойную жизнь всех существ с чувственным восприятием, **о каком бы мозге ни шла речь — человеческом, искусственном, пост-человеческом или животном**»¹³⁷.

То есть человек рассматривается как экспериментальный объект, как биологический материал для применения новых технологий. Использование его не ограничено какими-либо соображениями нравственного порядка, а определяется только правами экспериментатора, вписывающимися в концепцию «прав Человека» и находящими выражение в законах биоэтики, которые крайне конъюнктурны и меняются в зависимости от потребностей заказчика. Например, Ник Бостром, являющийся теперь директором *Института будущего человечества*, убежден, что нет никаких нравственных и этических причин, по которым они не должны вмешиваться в природу и добиваться бессмертия. Более того, он рассматривает как опасные и даже смертельные те религиозные доктрины, которые учат воскрешению в другом мире, поскольку «они беспомощны и поощряют бездействие»¹³⁸.

Таким образом, трансгуманизм изначально заявил о себе как о богоборческом антихристианском мировоззрении, которое открыто восстает против человека как творения Бога и «образа Бога». Но, вместе с тем, трансгуманизм означает и **самоуничтожение гуманизма**, поскольку провозглашает в качестве «права человека» упразднение самого человека.

Сегодня трансгуманизм представляет собой широкое движение, в рамках которого существуют различные течения (технократическое, экологическое, либертарианское, анархистское и др.) и объединены люди различных религиозных взглядов. Одни заявляют о своей «светской духовности», другие являются атеистами, третьи — последователями буддизма, индуизма и религиозных течений в сфере влияния «Нью Эйдж». Членом ВТА является и Трансгуманистическая ассоциация мормонов¹³⁹.



Но всех их объединяет одно — стремление преодолеть человеческую природу для достижения качественно нового состояния — «нового тела» и «нового интеллекта» либо путем большого числа изменений в самом человеке, либо в результате создания искусственного существа¹⁴⁰. Для этого разрабатываются различные варианты «эволюции», среди которых можно выделить следующие.

«**Человек фармацевтический**», то есть с измененным состоянием сознания, получаемым в результате использования соответствующих химических препаратов. Это позволяет создать любые настроения, чувства и даже верования.

«**Человек генно-модифицированный**» (ЧГМ), получаемый в результате генной инженерии и использования ГМО. Речь идет о формировании людей с измененным геномом, то есть с чужими генами (путем введения генных вакцин), которые будут обладать иммунитетом к любым болезням, переносить любые температуры, радиацию, жить под водой, уметь летать, иметь крайне маленькие размеры (для решения проблемы перенаселения) и т. д. Особенно большие возможности предоставляют в этом плане опыты с **экстракорпоральным оплодотворением (ЭКО)**, в отношении которых трансгуманисты требуют снятия всех запретов. Наиболее активны тут представители постгендеризма, выступающие вообще за отмену полов и требующие перехода к искусственному оплодотворению. Не случайно один из трансгуманистов Филипп Годар подчеркивал, что они — сторонники «улучшения человеческой расы во имя прав человека и прав меньшинств, включая права гомосексуалистов»¹⁴¹.



«**Человек бионический**» — это, с одной стороны, роботизация самого человека, то есть внедрение в тело и в мозг искусственных имплантатов или чипов, в результате чего получаются люди-киборги, а с другой стороны — создание человекоподобных роботов-андроидов.

Наконец, в концепцию трансгуманизма входит «**научный иммортализм**», то есть достижение бессмертия, предполагающее два метода. Первый предусматривает применение биотехнологий (стволовые клетки, клонирование, крионика и пр.). Второй — использование информационных и нанотехнологий. Это так называемая «загрузка сознания», при которой происходит полное копирование человеческого мозга на компьютере для создания запасных копий человека. Этот процесс «цифрового метемпсихоза» подробно описан в книге известного робототехника из Меллонского университета им. Карнеги Ханса Моравека в его книге «Дети разума», ставшей классикой экстропианства. Поскольку **человеческая личность рассматривается исключительно как носитель генной информации**, закодированной в ДНК, а мозг — как нейрокомпьютер, то бессмертие собираются достичь путем «динамического переноса» сознания с одного медиа-носителя на другой. Идея заключается в том, чтобы после сканирования структур мозга с помощью электроники реализовать те же вычисления, которые происходят в нейронной сети мозга. Таких постлюдей трансгуманисты называют «загруженными».

Как указывает Ник Бостром, **биологический метод достижения бессмертия является временным, а цифровой — главным**¹⁴². Что при этом будет с самим человеком, он описывает следующим образом: «Иногда различают *загрузку с разрушением*, при которой оригинал мозга уничтожается в процессе сканирования, и *загрузку без разрушения*, при которой оригинал мозга остается цел и невредим вместе с загруженной копией. Вопрос о том, при каких условиях личная идентичность сохраняется во время загрузки с разрушением, остается предметом обсуждения. Большинство философов, изучавших эту проблему, полагают, что, по крайней мере, при некоторых условиях, загруженный в компьютер мозг будет *вами*. Суть в том, что вы живы, пока сохраняются определенные информационные структуры, такие как ваша память, ценности, отношения и эмоции; и не столь важно, реализованы ли они на компьютере или в той **противной серой массе** внутри вашего черепа».

При этом, продолжает Бостром, «загруженные» смогут даже найти для себя полезным отказаться от собственного тела и жить в качестве информационных структур в гигантских сверхбыстрых компьютерных сетях и регулярно делать свои резервные копии. Но тогда возникают вопросы: «Какая из них это вы? Все они — вы или ни одна из них? У которой окажутся права на вашу собственность? Которая останется в браке с вашей женой/мужем? Возникает изобилие философских, юридических и этических проблем. Возможно, они окажутся в числе горячо обсуждаемых **политических вопросов этого века**»¹⁴³.

Бостром откровенно заключает: «Трансгуманизм — это нечто большее, чем простая абстрактная вера в то, что мы находимся в процессе перехода наших биологических границ с помощью технологий. Это также попытка **переоценить полностью определение человеческого существа** так, как его обычно представляют... Технологии помогут нам выйти за пределы того, что большинство считает человеческим»¹⁴⁴.

Действительно, речь идет о выходе за пределы человеческого и переходе в сферу **инфернального мира**. Мы имеем дело с **нравственной и духовной мутацией, имеющей глубоко религиозные корни**.

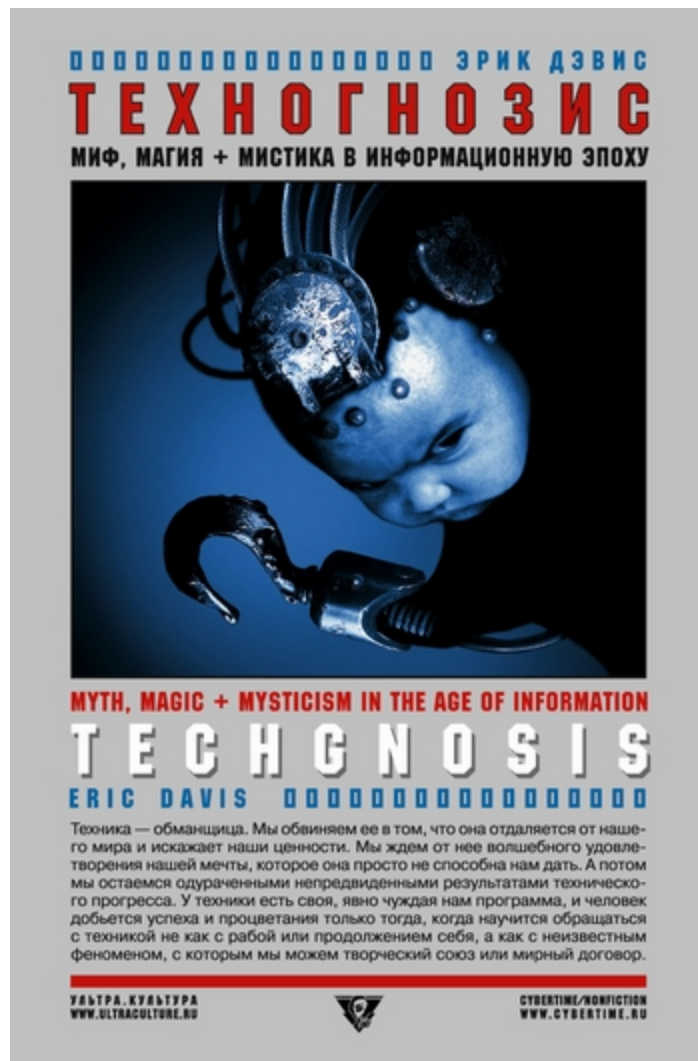
Трансгуманизм — новейшая разновидность гносиса

*Если электричество — это душа современной эпохи,
то информация — это ее дух*

Э. Дэвис

Дух нынешней информационно-цифровой эпохи полностью созвучен учению и мироощущению гностицизма. Гностический миф предвосхитил радикальные мечты современных трансгуманистов с их люциферианским порывом к свободе и дуалистическим отвержением материи во имя внетелесных возможностей сознания.

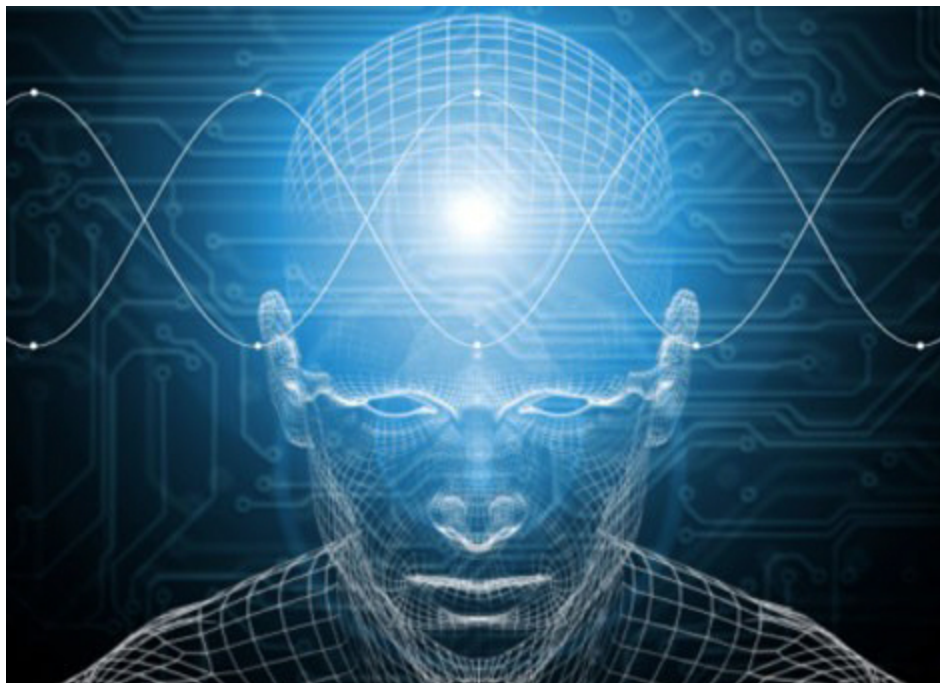
Уже цитированный нами Э.Дэвис, выявляя суть информационной революции капитализма, пишет: «Воодушевляющий архетип информационной экономики, его психологический пыл коренится в гностическом парении над тяжелой и пассивной материальной землей, в переходе от трудящегося тела к сознанию, обрабатывающему символы... Под влиянием высоких технологий мир все быстрее движется от физической экономии к тому, что можно назвать «метафизической экономией». Мы вовлечены в процесс понимания того, что **сознание в гораздо большей степени, чем материальное сырье, составляет богатство**». **Информация стала самоценной**, и смысл ее настолько расширился, что она приобрела «мистический ореол бестелесности», стала «почти светящейся иконой, фетишем и логосом одновременно»¹⁴⁵.



То есть, информация приобретает сакральное значение.

Когда теория информации перешла в сферу биологии, социологии, психологии и когнитивных наук, она перевернула представление о личности человека. Личность стали рассматривать просто как носителя информации, машину по обработке данных. Например, ученые Дороти Нелькин и Сьюзен Линди в своей книге «Тайна ДНК» утверждают, что все, что происходит с человеком, его физическое и духовное состояния запрограммированы в ДНК, которая выполняет функцию души и может жить вечно. То есть идея отгрузки сознания содержится уже в самой теории информации. Она утверждает, что любую информацию можно свести к контролируемым всплескам электроэнергии. И поскольку мозг живет электрической активностью, он тоже представляет собой всего лишь информационную машину,

которую может заменить другая машина в качестве «вместилища для души».



Другой специалист по информатике, культуролог Марк Дер в своей книге *«Скорость убегания»* утверждает, что один из ключевых конфликтов киберкультуры — это **противоречие между «мертвой, тяжелой плотью», ненужной для кибер-человека «рудиментом», и «эфирным телом информации»** — противоречие, которое «разрешается» сведением сознания к чистому интеллекту. Так что неудивительно, что уже цитированный нами Ханс Моравек считает, что мечта об «отгрузке» — это «на самом деле разновидность христианской фантазии о том, **как стать чистым духом**». Тут Моравек демонстрирует полное невежество, путая христианство с гнозисом.

Действительно, трансгуманисты вбивают клин между телом и абстрактным процессом познания, противопоставляя падшую плоть, ответственную за восприятие, эмоции и логику, совершенному уму, представленному как некий информационный сгусток кодов, правил и алгоритмов, который они и отождествляют с нашим «Я». Перед нами — мировоззрение, в соответствии с которым Вселенная представляется как некий автомат, состоящий из сложных

кибернетических систем, или информационная матрица, частью которой является человеческий интеллект, заточенный в тленное тело. Задача экстропианца-трансгуманиста — освободить сознание-интеллект от тела и в виде сверхнового бессмертного существа покинуть Землю ради вечной кибернетической жизни во Вселенной.

Как пишет американский эзотерик-анархист Х.Бей, «в этом смысле медиа играют религиозную, жреческую роль, как бы предлагая нам путь наружу из тела, переопределяя дух в терминах информации... Сознание становится чем-то, что может быть «загружено», исключено из животной матрицы и увековечено в виде информации». Бестелесная машина информации перенаправляет души-данные из тел-однодневок в «плерому Света» — в виртуальный загробный мир¹⁴⁶.



Однако сверхзадачей трансгуманистов является создание искусственного интеллекта или «сверхразума», который должен настолько превзойти человеческий мозг, что это нанесет серьезный удар по любому антропоцентрическому мировоззрению. В результате, по их утверждениям, «человеческий вид уже не будет рассматриваться как самая разумная форма жизни на земле». Тот момент, когда технологии превысят возможности человеческого мозга, трансгуманисты называют «сингулярностью», и именно ее они рассматривают как точку отсчета нового мирового порядка, в котором ход событий должен определяться уже «сверхразумными» системами.

И здесь мы видим полное созвучие с гностицизмом: сингулярность у трансгуманистов от науки — это аналог «Новой Эры» трансгуманистов посвященных.

Но это поставит вопрос о цели и смысле самой науки, ведь **«создание сверхразума станет последним изобретением, которое людям потребуется сделать, поскольку сверхразумы смогут позаботиться о дальнейшем научно-техническом прогрессе гораздо эффективнее, чем это смогут сделать люди»**¹⁴⁷. То есть, науке уже будут не нужны носители научного знания, которые станут для нее обузой и препятствием.

В рисуемых трансгуманистами апокалиптических образах этой новой реальности «сверхразум» предстает в качестве высшего начала, в то время, как человеку отводится самая жалкая роль. Трансгуманистам свойственно не только иррациональное презрение к человеческой природе как таковой, но и абсолютную убежденность в том, **что сами они будут этими «сверхразумными» постлюдьми**. При этом возможны два варианта событий. В первом случае постлюди смогут жить как «добрые полубоги» среди людей. Во втором — они решат, что «люди представляют собой совершенно неэффективный способ использования материи и энергии, которым можно найти лучшее применение». Если постлюди не будут изначально ограничены требованиями дружелюбности и не будут связаны моралью, они могут принять меры, которые повлекут за собой вымирание человеческого рода. Может быть, они превратят планету в гигантский компьютер или космические зонды, которые будут разосланы к звездам для ускоренной колонизации Вселенной.

Отдельные трансгуманисты еще более категоричны. Так, кибернетик Кевин Варвик заявляет: «Те, кто решит остаться человеком и откажется улучшаться, будут иметь серьезные проблемы. Они станут подвидом и будут представлять собой шимпанзе будущего»¹⁴⁸. А уже упомянутый Ханс Моравек на вопрос о том, все ли люди смогут имплантировать себе компьютеры вместо мозга, ответил: «Неважно, что делают люди, они будут отброшены, как вторая ступень ракеты... Судьба людей не будет представлять никакого интереса для сверхразумных роботов будущего. **Людей будут рассматривать как неудавшийся эксперимент**»¹⁴⁹.

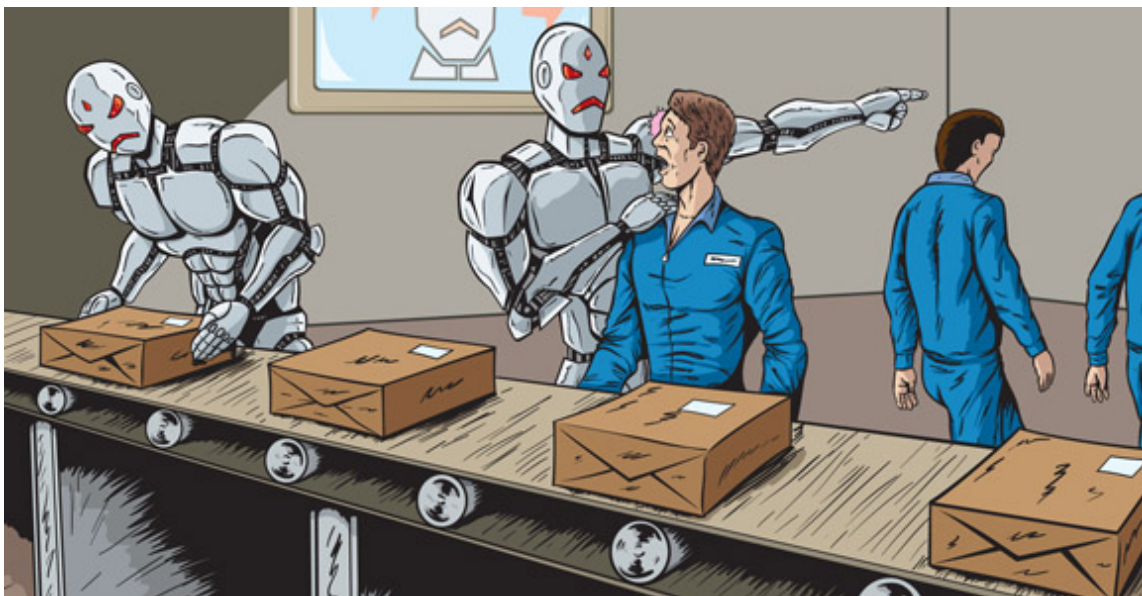
Это уже стратегия. И речь тут идет, как прежде, не о разрядах людей, а о низшей природе самого рода человеческого, подлежащего списанию в силу его несовершенства и ненужности. В этой стратегии людям не оставляют выбора: если вы не превращаетесь в «сверхлюдей», вы, как низший подвид, подвергаетесь утилизации.

Гениальная формула для оправдания богоизбранности — ведь в «сверхлюдей» смогут превратиться только «просвещенные».

Устранение «деструктивных»

В коллективной работе «FAQ по трансгуманизму» под редакцией Ника Бострома говорится вполне определенно: «хотя технологии могут принести пользу всем, вначале наибольшими преимуществами обладают те, кто обладает необходимыми средствами и знаниями и желанием учиться использовать новые инструменты»¹⁵⁰.

Средства и знания есть у избранного меньшинства. Таким образом, именно это избранное меньшинство, верхи общества с помощью дорогостоящих супер-технологий будут заменять себе больные органы, вводить генные вакцины для предотвращения заболеваний, продлевать свою жизнь, превращая ее в «гедонистический рай» (трансгуманисты за продление только здоровой жизни), улучшать свою породу с помощью искусственного оплодотворения (ЭКО), приобретать себе детей с помощью суррогатного материнства, иметь несколько копий своего мозга, клонироваться, крионироваться и пр. и пр.¹⁵¹¹⁶¹.



Остальное человечество, определяемое как «человеческий ресурс», оказывается лишенным государственной помощи вследствие полного

демонтажа «социального государства», его превращают в послушную биомассу, подвергая резкому сокращению. Имплантируя в мозг электронные чипы, его ставят под тотальный контроль. Под видом «гуманитарной помощи» ему навязывают программы планирования семьи, распространение противозачаточных средств, аборты и стерилизацию. Его превращают в киборгов, способных выполнять любые приказы и оказывать любые услуги, либо заменяют роботами, использование которых обходится намного дешевле (уже появились виртуальные, то есть голлографические роботы, а в США, как это явствует из недавнего доклада Оксфордского университета, 47 % всех занятых находятся под угрозой вытеснения компьютерами¹⁵²). Его подвергают трансгенной мутации, наркотизации и гендеризации, лишаящих его способности к деторождению и утверждающих «культуру смерти» (так, по данным американской статистики, каждый второй транссексуал кончает жизнь самоубийством)¹⁵³. Наиболее здоровых используют в качестве суррогатных матерей.

Так, в Индии уже действует первая в мире клиника, специализирующаяся на коммерческом суррогатном материнстве, где сотни безработных индианок могут заработать деньги, вынашивая детей для бездетных западных пар¹⁵⁴. В народе ее прозвали «детской фабрикой». Решающим фактором, толкающих женщин на такой шаг, является бедность. За последние 10 лет в ней появились на свет порядка 600 детей, рожденных от суррогатных матерей. Индийские законы благоприятствуют этому «бизнесу», привлекая в страну бездетные пары со всего мира. Доходы от суррогатного материнства составляют в настоящее время более миллиарда долларов ежегодно.

Особо изощренная позиция у трансгуманистов в отношении смерти. Исходит она из кроулевского положения «Человек имеет право умереть, когда и как он желает». Смерть должна быть добровольной, каждый может продлевать жизнь (для избранных), так же, как и добровольная эвтаназия должна быть неотъемлемым правом человека (для низших).

Известный глобалист и футуролог, высокопоставленный член Бнай' Брит Жак Аттали в своем интервью, опубликованном в книге М.Саломона «*Будущее жизни*» в связи с этим откровенно утверждает: «Эвтаназия будет одним из главных инструментов будущего. В социалистической (глобалистской — О.Ч.) логике свободы

самоубийство является фундаментальной свободой. Право на убийство, прямое или косвенное, является абсолютной ценностью в таком обществе. Машины по пресечению позволяют устранить жизнь, если она станет невыносимой или экономически слишком дорогой... Некоторые из продвинутых демократий предпочтут сделать из смерти акт свободы и легализовать эвтаназию. Другие определяют четкие ограничения на свои расходы на здоровье..., рассчитав затраты на «право на жизнь». В итоге будет создан рынок дополнительных «прав на жизнь», на котором каждый сможет продавать свое право, если он очень болен или слишком беден. Однажды даже начнут продавать талоны на смерть, которые дадут тебе право выбрать вид ухода из жизни»¹⁵⁵.



Именно такой подход доминирует сегодня в правящих кругах Запада, деятельность которых направлена на убеждение общественного мнения в допустимости эвтаназии. Особенно это касается стран европейской периферии. Так, в Литве дискуссия о легализации эвтаназии была начата новым министром здравоохранения Риманте Шалашявячюте сразу после ее назначения в июле 2014 г. Она совершенно откровенно заявила, что «эвтаназия может быть хорошим выбором для бедных людей, которые в силу бедности не имеют доступа к медицинской помощи», уточнив, что Литва — это не социальное государство, где паллиативная помощь доступна всем нуждающимся. Причем она подняла вопросы о «педиатрической эвтаназии», напомнив, что этим «правом» уже пользуются бельгийские дети.

Euthanasie : les législations en Europe



Что касается бедных, то для них рынок «прав на жизнь» уже создается. Речь идет о трансплантологии. На Западе донорство представляет собой хорошо организованную систему, в которой очень многие люди завещают после смерти передать органы нуждающимся больным. Так, в Германии уже есть «удостоверение донора органов» — документ, подтверждающий готовность его владельца пожертвовать свои органы после смерти. В Нидерландах проблема прав на изъятие органов решается еще более радикально — по принципу презумпции донорства. То есть, независимо от пожизненной воли покойного (или воли его родственников), если есть показания к донорству, оно должно состояться¹⁵⁶.

Но поскольку, как указывают специалисты, в мире «катастрофически не хватает донорских органов», стал распространяться, по определению просвещенных европейцев, «трансплантационный туризм», означающий специальные поездки людей, нуждающихся в пересадке органов в те периферийные страны, где торговля органами юридически не запрещена. До 2000-х гг.

основными странами-донорами были Индия и Китай, где легально и дешево можно было купить почку у живого донора и сделать операцию. Однако после того, как Всемирная организация здравоохранения осудила это явление, стала шириться нелегальная торговля и начал формироваться мировой «черный рынок» органов и тканей. По данным Управления ООН по наркотикам и преступности, ежегодно в мире осуществляются тысячи незаконных операций по пересадке органов. Самый высокий спрос существует на почки и печень. В области пересадки тканей самым большим является число операций по пересадке роговицы.

Переправка органов по миру происходит по схеме: с юга — на север, с востока — на запад, то есть из бедных регионов — в богатые и объясняется исключительно экономическим фактором. Незаконные операции по пересадке проводятся в тех странах, где это не контролируется (особенно популярны клиники на Кипре и в Казахстане). Все в той же Индии почку можно приобрести за 800 евро, что считается самой низкой ценой на планете по данным Всемирной организации здравоохранения. Криминальные структуры нелегально сбывают до 20 тысяч почек в год по цене до 30 тысяч евро. И хотя за торговлю органами в Индии дают 5 лет тюрьмы, это никак не изменило ситуацию. И сегодня Индия, Китай, а также Турция остаются крупнейшими центрами нелегальной трансплантации.

Поведение мирового правящего класса приобретает все более зловещие черты, выявляющие истинную сущность их мировоззрения. Ради обеспечения своей власти и бессмертия паразитарная верхушка готова принести в жертву лишнюю, с ее точки зрения, часть человечества. И программа сокращения населения реализуется очень последовательно.

Впервые вопрос о росте населения и той роли, которую должна сыграть ООН для его сокращения и приведения его в соответствии с экономическим ростом, обсуждался Генеральной Ассамблеей в 1962 г. В 1965–1966 гг. ООН получает мандат на помощь тем странам, которые осуществили сокращение и контроль за населением через ВОЗ и ЮНЕСКО, а в 1967 г. и ЮНИСЕФ также занял политическую позицию благоприятствования «планированию семьи». В 1956 г. начинаются первые испытания противозачаточных таблеток д-ра Г.Пинкуса, которые проводились в странах Латинской Америки, а в 60-

70-е г. под влиянием феминистского движения в ведущих странах Запада были легализованы аборт (в 1967 г. — в Великобритании, в 1973 г. — в США, в 1975 г. — во Франции и т. д.). Это привело к массовым убийствам: по данным ООН, с 1974 по 1997 гг. в мире был произведен миллиард абортов.

Главную роль в обеспечении замедления роста населения играет принятая ООН в в Каире Программа действий международной конференции по народонаселению и развитию 1994 г. Но если в международных документах еще присутствует птичий язык, то в речах и заявлениях наиболее активных представителей касты «мировых служащих» человеконенавистнические взгляды уже и не скрываются. Достоянием широкой гласности стали следующие высказывания:



Билл Гейтс: «В мире сегодня 6,8 миллиарда человек. Численность населения стремительно приближается к 9 миллиардам. Если мы сейчас действительно хорошо поработаем над новыми вакцинами, медико-санитарной помощью, помощью в области репродуктивного здоровья, возможно, мы сможем понизить его процентов на 10–15». Пол Эрлих, советник по науке экс-президента США Джорджа У. Буша: «Каждый человек, который сейчас появляется на свет, вносит диспропорцию в окружающую среду и системы жизнеобеспечения планеты». Доклад Фонда населения ООН «Перед лицом меняющегося мира: женщины, население и климат»: «Ни один человек не является по-настоящему “нейтральным к углероду”, особенно, когда все

парниковые газы приведены в равновесие». Основатель информационного агентства «Си-Эн-Эн» Тед Тернер: «Все население 250–300 млн. человек, сократить 95 % от нынешнего уровня — было бы идеально». Принц Филипп, герцог Эдинбургский: «Если бы я перевоплотился, то хотел бы вернуться на землю вирусом-убийцей, чтобы уменьшить человеческие популяции». Основатель Американской федерации планирования семьи Маргарет Сэнджер: «Высшее проявление милосердия, которое семья может оказать одному из своих малолетних детей — это убить его»¹⁵⁷.

Реализация стратегии сокращения населения уже дает свои результаты. Об этом свидетельствует очередная версия известного демографического прогноза Департамента по социальным и экономическим вопросам ООН, обнародованная в июне 2013 г. В соответствии с ней, на планете уже не первое десятилетие происходит интенсивное снижение рождаемости. С начала 60-х годов число детей на одну женщину сократилось в два раза: с 5 до 2,5. В современной Европе нет ни одной страны с показателем суммарного коэффициента рождаемости, достаточным для простого воспроизводства населения. По наиболее вероятному (нижнему) сценарию уже через 37 лет **численность человечества начнет сокращаться**. На начальном этапе депопуляции масштабы естественной убыли составят 5,4 млн. ежегодно, а к концу XXI столетия масштабы демографических потерь всего мирового населения достигнут 48,3 млн. человек. Весь прогнозируемый период характеризуется ростом абсолютных значений смертности и снижением ежегодного числа рождений. Следствием этого является интенсивное старение населения. По оптимистическому (среднему) сценарию прогноза уже через семнадцать лет число пожилых в возрасте 60 лет и старше более чем в два раза превысит число детей в возрасте до четырех лет.

Но эти прогнозы не учитывают войны, массовые эпидемии, болезни, провоцируемые генетически измененными продуктами, наркотизацию, алкоголизацию и вакцинацию населения и прочих «методик», применяемых правящими элитами в борьбе против человечества. А эти «методики» являются главным средством для достижения тех задач, которые просвещенные изложили на Джорджийских скрижалях — известном гранитном монументе в округе Элберт Джорджия в США: «Пусть земное население никогда не

превышает 500.000.000, пребывая в постоянном равновесии с природой; Разумно регулируйте рождаемость, повышая ценность жизненной подготовки и многообразия человечества; Не будьте раковой опухолью для Земли, природе тоже оставьте место!».



Трансгуманистические проекты правлящих кругов

К «научному» трансгуманизму можно было бы отнести как к маргинальному идейному течению, если бы его проекты не определяли сегодня стратегическое направление научно-технических исследований, которое проводят и государственные структуры, и сеть частных компаний. В них заняты биологи, физики, неврологи, экономисты, когнитологи, компьютерные специалисты, философы, социологи, научные фантасты, специалисты по военной стратегии, политики, законодатели и многие, многие другие. Наиболее активно лобби трансгуманистов действует в США, Южной Корее, Китае и Израиле, то есть там, где сосредоточены центры по производству НБИК-технологий (напомним: нано-, био-, информационных и когнитивных технологий).

Но речь идет **не просто о НБИК-технологиях, а об их конвергенции**. Показательно, что термин «НБИК-конвергенция» был официально введен в США в 2002 г., тогда же, когда была принята Трансгуманистическая декларация. А произошло это после того, как Национальный научный фонд (ННФ) и Департамент торговли США по просьбе американского Национального совета по науке и технологиям поручили группе из 50 американских ученых составить портрет будущего человеческой цивилизации. Группу возглавил директор созданного незадолго до этого института *«Национальная нанотехнологическая инициатива»* Михаил Роко и нынешний директор отдела ННФ по социальным наукам и бихевиоризму Вильямс Симс Байнбридж.

В результате в 2003 г. был подготовлен и опубликован 400-страничный доклад *«Конвергирующие технологии для расширения человеческих возможностей»*, содержащий самые фантастические проекты, основными темами которых были расширение познавательных способностей и возможностей человеческого разума; совершенствование физических способностей человека и улучшение

здоровья; расширение социальной коммуникации; национальная безопасность¹⁵⁸.

Хотя Михаил Роко и заявил по поводу доклада, что они не собираются «изменять человеческую целостность или контролировать мозги», изложенные в нем проекты как раз предполагают такие социальные изменения, которые превращают людей в легко управляемых биомеханоидов-киборгов. И не случайно для подготовки доклада был выбран Байнбридж, являющийся специалистом по религиозным сектам, информационным войнам и манипулированию сознанием. Он участвовал в операции «Циклон»¹⁵⁹, имеет 15 работ, посвященных религии, социальному контролю и научной фантастике. Совместно с уже цитированным нами Ником Бостромом, Д. Пирсом и Дж. Хугсом (секретарем ВТА) он издает ведущий журнал трансгуманистов «*Journal of Evolution and Technology*» (JET), в котором, в частности, в 2003 г. была опубликована его статья, описывающая, как предупредить сопротивление клонированию со стороны **«религиозных людей — врагов науки»**¹⁶⁰. Байнбридж сыграл ведущую роль в обосновании необходимости внедрения НБИК-технологий, призванных радикально изменить будущее человечества, резко повысив производительность, уровень комфорта и, главное, изменив образ мышления и самосознания людей¹⁶¹.

После опубликования доклада трансгуманистические проекты в США получили мощную частную и государственную поддержку. Известно, что ежегодно американское правительство направляет только в сферу нанотехнологий 800 млн. долл. (это вторая по стоимости американская программа после лунной эпопеи)¹⁶².





Особое внимание этим проектам было уделено и в последнем докладе *Национального совета по разведке США* — государственного агентства, известном составлением прогнозов, посвященных тенденциям развития современного мира на ближайшие 15 лет, которые публикуются после каждых выборов президента США.

В докладе, названном «*Глобальные тенденции 2030: Альтернативные миры*»¹⁶³ и опубликованном в декабре 2012 г., говорится, что «расширение человеческих возможностей» считается одним из ключевых трендов в ближайшие 15 лет, так как новые технологии позволяют производить все виды модификаций «от имплантатов и протезов до экзоскелетов, расширяющих врожденные человеческие способности». Эти дополнительные возможности будут использоваться солдатами, рабочими, пожилыми людьми. Среди них — мозговые имплантаты, имплантаты сетчатки глаза, продвинутые нейропрепараты, аватары и пр. Но позволить их себе смогут немногие, и в докладе ясно указано: «Высокая стоимость технологий для расширения человеческих возможностей означает, что они, вероятно, через 15–20 лет будут доступны только тем, кто сможет за это заплатить. Это может привести к возникновению **двухуровневого общества**».

В США активными архитекторами «трансгуманистического будущего» являются NASA (Американское космическое агентство) и Google. В 2009 г. в целях подготовки соответствующих кадров — потенциальных лидеров, содействующих продвижению «технологий для решения глобальных проблем человечества», NASA и Google

создали *Университет Сигулярности* (SingularityUniversity)¹⁶⁴, расположившийся в Кремниевой долине в Исследовательском центре NASA в двух шагах от Гуглплекса. Инициатором его создания стал Питер Диамандис, основатель и председатель *Международного космического университета* (InternationalSpaceUniversity)¹⁶⁵ и *Фонда X-Prize* (X-PRIZE Foundation) — премиального фонда поддержки революционных инноваций, направленных «на улучшение жизни всего человечества». Международный космический университет (МКУ) был основан в Кембридже (штат Массачусетс, США) в 1987 г. и является центром всемирной сети, которая включает более чем 2700 выпускников, несколько сотен преподавателей и лекторов, более 20 филиалов. Он поддерживает, в частности, связи с Московским авиационным институтом.



Что же касается Университета сингулярности, то его возглавил современный «папа трансгуманизма», участник форума «Глобальное будущее 2045» Рэй Курцвейл, который в своей книге «*Сингулярность уже близка*» («The Singularity is Near») предвещает, что событие это произойдет в 2045 г., после чего люди «преобразуют биологию и будут существовать во Вселенной в качестве бессмертных киборгов». Курцвейл тесно сотрудничал с Google, а в январе 2013 г. стал техническим директором компании, в результате чего «искусственный интеллект» превратился в ключевое направление ее исследований.



В настоящее время команда Курцвейла работает над созданием компьютера, который сможет воспроизводить нервную систему человека и превратится, таким образом, в его «компьютерного друга». Для этого компьютер «обучают» не просто отвечать на запросы к поиску, основанные на ссылках и словах, но понимать естественный язык и семантический текст. Поскольку для производства новой машины Курцвейлу необходимы данные о каждом из 2 млрд. интернет-пользователей, а еще лучше — о каждом из 7 млрд. жителей Земли (даже о тех, кто не знает о существовании сетей и мобильных телефонов), Google оказался для этого идеальным партнером. В тех же целях в марте 2013 г. компания приобрела канадскую фирму DNNresearch, занимающейся созданием биологических нейронов и их применением в компьютерах¹⁶⁶.

Как поясняет Курцвейл, «система будет знать на семантически глубоком уровне **все то, чем вы интересуетесь**, а не только основные темы ваших интересов. Я предполагаю, что через несколько лет система сможет дать пользователю ответы на большинство вопросов раньше, чем эти вопросы будут заданы, ведь система уже будет досконально знать все то, что интересует вас и что вы хотите увидеть». Соответственно, пользователь будет получать индивидуальные ответы на поисковые запросы, которые будут учитывать и его опыт в интернете, и контекст его интересов, и даже его характер и темперамент — все то, что Курцвейл называет «эмоциональным интеллектом», который, по его мнению, сильнее влияет на интересы, чем жажда информации и аналитические способности. Собрав всю

информацию о том, как работает пользователь составив его полный портрет, система Курцвейла сможет использоваться как «эмоциональный робот», который будет уже не просто выдавать информацию, но угадывать, что именно нужно пользователю в соответствии с его настроением. В итоге произойдет такое **сращивание человека с компьютером**, при котором незаметно инициатива перейдет от пользователя к компьютеру, который под видом «угадывания» будет **формировать и направлять интересы человека**.

О том же говорил в одной из своих речей председатель совета директоров Google, трансгуманист Эрик Шмидт, являющийся членом совета по науке и технологиям при президенте США и членом совета директоров «Сколково»: «Мы не нуждаемся в том, чтобы вы нажимали на все клавиши в вашем компьютере. Мы знаем, где вы находитесь и где вы были. Мы можем узнать в общих чертах, о чем вы думаете. Мне кажется, что большинство людей не хочет, чтобы Google отвечал на их вопросы, а им **хочется, чтобы Google указал им, что они должны делать...** Вы никогда не бываете одни, и вам не скучно»¹⁶⁷.



Информационные технологии радикальным образом меняют человека, который, срачиваясь с компьютером, превращается в бионического человека. Как указывает Шмидт, «мы уйдем от командного интерфейса, когда вы отдаете компьютеру команды, как собаке, и придем к ситуации, когда компьютер становится скорее другом. Компьютер говорит: «Ну, мы примерно знаем, что вас интересует». И вы дали ему на это согласие. И он говорит: «Ну, может быть, вам стоит сделать вот это или вот это». Компьютер делает то, что у него получается хорошо: сложные, аналитические задачи, поиск иголки в стоге сена, и у него идеальная память. И мы, люди, делаем то, что у нас получается хорошо: выносим суждения, развлекаемся и обдумываем разные вещи. Это симбиоз».

Но сам компьютер находится под контролем узкой группы хозяев. Об этом так же определенно говорится в недавно вышедшей в США книге Эрика Шмидта *«Новый цифровой век: преобразуя будущее народов, стран и бизнеса»*¹⁶⁸¹²³, написанной им в соавторстве с бывшим чиновником Госдепартамента США, возглавляющим в настоящее время «мозговой центр» Google Джаредом Коэном. Заявив, что к 2020 г. Интернетом будут охвачены все 7 млрд. жителей планеты, авторы провозгласили **конец частной жизни и анонимности как таковой**. Более того, они указали, что любой отказ подчиниться этой эре «всеобщей подключенности» будет рассматриваться властями как нечто подозрительное: «Правительство сможет заподозрить, что те, кто предпочел остаться вне системы, хотят что-то утаить и, следовательно, скорее способны нарушить закон. Из антитеррористических соображений правительства смогут заводить досье на “спрятавшихся людей”. В отношении вас могут ввести даже более жесткие меры, включающие строгий контроль в аэропортах вплоть до ограничения на поездки»¹⁶⁹.

Общий смысл «послания» таков: с развитием технологий наступит эра, полная угроз для человека, для обществ и для государств, и только знания тех, кто управляет технологиями, смогут нам помочь избежать катастроф.

Таким образом, трансгуманисты не только декларируют свои цели, но и открыто демонстрируют методы их достижения, абсолютно не скрывая, что речь идет о **создании системы всеобъемлющего электронного контроля над человечеством**.



В России лицом трансгуманизма является уже упомянутое нами общественное движение «Россия 2045», возглавляемое Д.Ицковым, которое совместно с Партией «Эволюция 2045» и интернациональным сообществом «Инициатива 2045» работают над проектом «Аватар». Он включает в себя следующие этапы: с 2015 по 2020 — создание искусственной копии тела человека, управляемой мыслью с помощью нейроинтерфейса; с 2020 по 2025 — создание искусственной копии тела человека, в которую пересаживается мозг в конце жизни; с 2030 по 2035 — создание искусственной копии человека, в которую переносится сознание в конце жизни; с 2040 по 2045 — создание тела-голограммы.

Для работы над проектом создаются также партия «Эволюции 2045», Клуб инициативных трансгуманистов, Клуб трансгуманистов-бизнесменов «Имморталист» и Международная сеть волонтеров «Неочеловечество». Перед ними ставятся задачи продвижения в обществе стратегической программы «Путь к неочеловечеству», отстаивание и продвижение их идеологии в высших эшелонах российской науки, привлечение инвестиций в трансгуманистические проекты, формирование широких молодежных трансгуманистических

движений, а также работа с представителями власти, СМИ и пр. Клубы должны способствовать созданию работающего социального механизма «доставки» бессмертия до конечного потребителя, активному продвижению идеологии трансгуманизма, разработке философии грядущего человечества¹⁷⁰.

О мировоззрении авторов проекта хорошо свидетельствует статья одного из участников движения А.Ариянова с характерным названием *«Стать расой бессмертных — главная эволюционно-историческая задача человечества в III тысячелетии»*. Призвав к участию в проекте по достижению бессмертия мировых политиков, он назвал его **«метафизической битвой человеческого гения с гением, создавшим законы Вселенной для смертных»**, определив в качестве главного врага человеческой расы **законы природы**, заставляющих каждого болеть, стареть и умирать. Главный конфликт XXI века и всего третьего тысячелетия — это «конфликт между человеком и его смертной телесной природой, его смертностью и возможностью обретения бессмертия»¹⁷¹.

Вот классический образец гностического богоборчества, скрывающегося под научной риторикой.

Заключение

Трансгуманизм действует в двух сообщающихся между собою сферах: светской и богоборческой. Кто есть кто в лагере трансгуманистов, на самом деле не суть важно, во всяком случае, их собственным высказываниям о себе доверять никак нельзя. Но несомненно, что ведущей силой в трансгуманистической программе является осознанное стремление затемнить образ Божий в человеке, и богоборческому сообществу принадлежит несомненное лидерство.

Как писал еще в начале XX века Л.А.Тихомиров, когда придет антихрист, целью которого будет упразднить власть Бога, «в человечестве должно тогда господствовать мистическое верование, на основании которого люди начнут считать Бога силою, вредной для них, благотворной же силою признают дьявола, а относительно самих себя исполнятся уверенностью, что человек может стать высшей силой вселенной, бороться с Богом и ниспровергнуть его владычество»¹⁷².

С изобретением информационно-цифровых технологий маги получили в свои руки реальные инструменты, позволяющие им объединять людей, по выражению Л.Тихомирова, в «психические батареи». В наше время стало понятно, как практическая магия будет сплачивать массы. Речь идет уже не об индивидуальном совращении человек и даже не об идеологической обработке отдельных групп, сословий и классов. На наших глазах совершается попытка создать **глобальную антицерковь**.

По замыслу, динамике событий, материальному ресурсу, научно-технической обеспеченности — это подлинно революция.

Исходным моментом для понимания современных событий являются слова Евангелия, где, как пишет Е.А.Авдеенко, «фиксируется как исторический факт, что уже в **евангельские времена были живые носители идей религиозного трансгуманизма**. Этим людям в лицо сказал Христос: «Вы — от нижних, вы — от мира сего, вы — от отца дьявола суть» (см. Ин. 8: 23, 44). Адепты древней революционности уже тогда могли сознавать, что они *«от лукавого»* — имеют *задачу* превзойти человека, также могли уверенно мыслить, что они *уже* — по роду — отличны от всех людей, превосходят их. **Идея**

богоизбранности могла происходить из убеждения, что ее носители «от отца дьявола суть»¹⁷³.

«Трансгуманизм безрелигиозного типа появился сравнительно недавно. Трансгуманисты от науки и прогресса могут и не знать, что человек — это нечто большее, чем биологическое, психическое и социальное существо. Это им знать не обязательно, наука такими вещами не занимается. О том, что человек есть “образ”, что он по духу может или явить образ Божий, или поклониться другому существу духовной природы («зверю»), — об этом знают трансгуманисты из лагеря древних знаний. Придет время, и революционная интеллигенция двух направлений соединит усилия. Все произойдет по писанному: «Вы от отца дьявола суть» — вдохновитель всех революций пожрет своих детей»¹⁷⁴.

Сноски

- [1]Дмитрий Ицков: Заповеди жизни неочеловека // <http://www.2045.ru/news/31383.html>
- [2]Авдеенко Е.А. Тема «Каин» в современном мире. М. 2014. С.5.
- [3]Лосский В.Н. Догматическое богословие // <http://lib.eparhia-saratov.ru/books/111/lossky/dogmatics/contents.html>
- [4]Лосский В.Н. Там же.
- [5]Авдеенко Е.А. Там же.
- [6]Epiphanius. Maçonnerie et sectes secrètes: le coté caché de l’histoire. Publications du “Courrier de Rome”. Nouvelle édition, 2005. P. 207.
- [7]Дэвис Э. Техногнозис: мир, магия и мистицизм в информационную эпоху. Ультра. Культура, 2008. С. 45.
- [8]Там же.
- [9]Там же.
- [10]По мнению специалистов, символ розенкрейцеров, воспроизводивший герб Лютера, означает «гностическое христианство» или «научное христианство».
- [11]Розенкрейцеры и масоны // http://www.k2x2.info/istorija/tainye_obshestva_pravjashie_mirom/p5.php#metkadoc6
- [12]Epiphanius. Op. cit. P.71.
- [13]Ibid. P.55.
- [14]Giovanni Amos Comenio. 1592–1670. Pages choisies publiées par l’UNESCO. Florence, 1960. P.6.
- [15]Robinson J.J. Born in Blood: The Lost Secrets of Freemasonry. Evans & Company; Reprint edition, 2009. P. 285.
- [16]Павлюк П. Чудовищный обман Чарльза Дарвина // <http://www.e-aaa.info/files/Articles/Pavluk2009.pdf>
- [17]Epiphanius. Op.cit. P.213.
- [18]De Poncins L. Christianisme et Franc-Maçonnerie. Editions de Chiré, 2010. P.157.
- [19]Deschamps N. Les sociétés secrètes et la société, ou Philosophie de l’histoire contemporaine. Paris, Oudin Frères, 1880. P. 7.

[20]Тихомиров Л.А. Религиозно-философские основы истории. М., Фонд ИВ, 2007. С. 446–447.

[21]Eriphanius. Op. cit. P. 302.

[22]Херасков И.М. Происхождение масонства и его развитие в Англии XVIII — XIX века // Масоны: история, идеология, тайный культ. М.: Вече, 2005. С.36.

[23] «La Massoneria». Firenze, 1945. P. 69.

[24]Цит. по Дэвис Э. Указ. соч.

[25]Там же.

[26]См. Лункевич В. От Гераклита до Дарвина. В трех томах. М., Учпедгиз, 1960.

[27]La Religion du Darwinisme // <http://www.religiondudarwinism.com/erasmus.html>

La philosophie fondamentale de la franc-maçonnerie et le darwinisme // <http://harunyahya.fr/fr/Makaleler/17961/La-philosophie-fondamentale-de-la-franc-maconnerie-le-darwinisme-2>

[28]Папа римский внес эту работу в индекс запрещенных книг.

[29]Григ Р. Дарвинизм — все началось в семье // http://www.origins.org.ua/page.php?id_story=1067

[30]Oxford Dictionary of National Biography//<http://www.oxforddnd.com/public/themes/59/59220.html>

http://en.wikipedia.org/wiki/Lunar_Society_of_Birmingham

[31]La Religion du darwinisme //<http://www.religiondudarwinism.com/superstition.html>

[32]Цит. по: Головин С. «Эволюция мифа. Как человек стал обезьяной. М., 2000. С.28.

[33]Harun Yahya. The Evolution Deceit//<http://evolutiondeceit.com/en/Books/47665/how-did-the-dajjal-die/chapter/13252>

[34]Гармония божественного творения. С.213.

[35]Цит. по: Протоиерей Константин Буфеев. О духовном содержании дарвинизма // <http://www.pravoslavie.ru/smi/43090.htm>

[36]Дарвин Ч. Воспоминания о развитии моего ума и характера. Сочинения. Т.9. Москва: Изд-во АН СССР. 1959. С. 170.

[37]Daniel J. Two Faces of Freemasonry. Day Publishing, 2007. P. 121

[38]Harun Yahya. The Evolution Deceit <http://harunyahya.fr/fr/Makaleler/17960/La-philosophie-fondamentale-de->

la-franc-maconnerie-ath%C3%A9-le-darwinisme-1

[39]La Religion du darwinisme//
<http://www.religiondudarwinism.com/superstition.html>

[40]Ученые о теории эволюции
[//http://azbyka.ru/library/Uchenye_o_teorii_jevoljucii.shtml](http://azbyka.ru/library/Uchenye_o_teorii_jevoljucii.shtml)

[41]La Religion du darwinisme//
<http://www.religiondudarwinism.com/superstition.html>

[42]Григ Р. Евгеника: гибель беззащитных. Наследие Гальтона, кузена Дарвина // <http://www.scienceandapologetics.org/pdf/142.pdf>

[43]Хен Ю.В. Евгеника: основатели и продолжатели // <http://eс-dejavu.ru/e/Eugenics.htm>

[44]Григ Р. Указ. соч.

[45]Священник Константин Буфеев. Ересь эволюционизма // http://www.creatio.orthodoxy.ru/sbornik/rev_kbufeev_eresy.html

[46]Тихомиров Л.А. Религиозно-философские основы истории. М., Фонд ИВ, 2007. С. 525–526.

[47]Дэвис Э. Указ. соч.

[48]См. Священник Николай Карасев. Путь оккультизма. Историко-богословское исследование. М., Изд-во «Пренса», 2003. С. 251.

[49]Блаватская Е.А. Тайная доктрина. Адьяр, Мадрас, 1991. С. 789.

[50]Блаватская Е.П. Инструкция для учеников внутренней группы, Инструкция 5 // http://ru.teopedia.org/hpb/%D0%A0%D0%B0%D1%81%D0%B0_7

[51]Там же. С. 473, 487.

[52]Цит. По: Eriphanius. Op. cit. P. 511.

[53]Тайные науки Гитлера // <http://tretiyreichhitler.ru/povest-littona/>

[54]Бреннан Дж. Б. Оккультный Рейх // http://www.e-reading.biz/chapter.php/1003484/6/Brennan_Dzheyms_-_Okkultnyu_reyh.html

[55]Eriphanius. Op. cit. P. 168.

[56]Сегодня О.Т.О. является совершенно самостоятельным орденом, в который могут входить люди любых религиозных конфессий и эзотерических обществ. Центр ордена находится в штате Калифорния, он насчитывает 4 тысячи человек и имеет свои представительства в 60 странах.

[57]Eriphanius. Op. cit. P. 166.

[58]Орден Восточных Тамплиеров // <http://oto.ru/cgi-bin/article.pl?articles/works-crowley/1/4-chapt3.txt>

[59]Березина Г. «Буря равноденствия» Кроуля как проявление апокалиптической «тайны беззакония» // <http://www.kalendar.ru/crowley/45-chapter-2.html>

[60]Орден Восточных Тамплиеров // <http://oto.ru/cgi-bin/article.pl?articles/works-crowley/31-liberoz.txt>

[61]Зловещие места — Рокфеллеровский центр // <http://perevodika.ru/articles/17093.html>

[62]Цит. по: Toulza A. Le meilleur des mondes sexuels. Le nouvel ordre mondial de la sexualité. Tom 1. Paris, 2008. P. 27.

[63]Ibid. P.30

[64]Ratier E. Mystères et secrets du B'naï B'rith. Paris, ФАСТА. P.141.

[65]<https://sites.google.com/site/psychoanalysisbiography/Home/f/fliess>

[66]<http://vocabulary.ru/dictionary/881/word/gomoseksualnost>

[67]Epiphanius. Op. cit. 54.

[68]Ibid.

[69]Ibid. P. 340.

[70]Malinsky E. De Poncins L. La guerre occulte. Paris, Artos, 1979. P. 45.

[71]Неизвестное письмо Эйнштейна проливает свет на его отношение к религии // <http://www.gumer.info/News/1210714124.php>

[72]Отношение Эйнштейна к религии // <http://www.scorcher.ru/art/theory/air/god.php>

[73]Epiphanius. Op. cit. P. 67.

[74]L'élite globaliste. L'eugenisme et le controle des populations // <http://legauloisdechaine.blog.lemonde.fr/2010/04/06/on-vaccine-on-genocide-bien-lentement-mais-surement>

[75]Мир эволюциониста Джулиана Хаксли // http://evolution.powernet.ru/library/huxley_world.pdf

[76]Huxley, J. The Uniqueness of Man. London: Chatto & Windus, 1941. P. 290.

[77]Цит. по: Яхья Х. Крах теории эволюции и ее идеологическая подоплека // <http://ru.evolutiondeceit.com/ru/%D0%9A%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B8/1051/%D0%9A%D1%80%D0%B0%D1%85-%D1%82%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%B8->

%D1%8D%D0%B2%D0%BE%D0%BB%D1%8E%D1%86%D0%B8%D0%B8/chapter/10222

[78]In *New Bottles for New Wine*, London: Chatto & Windus, 1957. P. 13–17 // <http://ru-transhuman.livejournal.com/299049.html> // <http://www.transhumanism.org/index.php/WTA/more/huxley>

[79]Eriphanius. Op. cit. P. 515.

[80]Constance E. Cumb/ *The New Age Movement and our Coming Age of Barbarism*.1983, 2009.The hidden dangers of the rainbow [http://ephesians-](http://ephesians-511.net/docs/THE_HIDDEN_DANGERS_OF_THE_RAINBOW-CONSTANCE_CUMBEY.pdf)

511.net/docs/THE_HIDDEN_DANGERS_OF_THE_RAINBOW-CONSTANCE_CUMBEY.pdf

[81]<http://voprosik.net/istoki-sovremennoj-muzyki/>

[82]Дэвис Э. Указ. соч.

[83]Цит. по: Хубирьянц В. Новый путь мышления (или мышление нового мирового порядка) // <http://www.foru.ru/slovo.2364.6.html>

[84]<http://www.theosophy.ru/lib/aab-ngms.htm>

[85]Eriphanius. Op. cit. P.515.

[86]Бэйли А. Новая группа мировых служителей // <http://www.theosophy.ru/lib/aab-ngms.htm>

[87]Eriphanius. Op. cit. P. 512.

[88]Ibid. P. 490.

[89]Eriphanius. Op. cit. P. 367.

[90]Школа Арканов // <http://www.oneworld.ru/lucis-rus/arcane/index.htm>

[91]Eriphanius. Op. cit. P. 532.

[92]Цит. по: Хубирьянц В. Указ. соч.

[93]Eriphanius. Op.cit. P. 508.

[94]Словари и энциклопедии на Академике. ДЭИР // <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/121656>

[95]Ноэтика. Международный ноэтический институт. Что такое Ноэтическая Динамика? // <http://www.noetic.ru/institut/about/what-is-noetic-dynamics>

[96]INSTITUTE OF NOETIC SCIENCES ACTIVELY PROMOTES «МАИТРЕЯ» // <http://cumbey.blogspot.ru/2008/07/institute-of-noetic-sciences-actively.html>

[97]Ноэтика. Международный ноэтический институт. Что такое Ноэтическая Динамика? // <http://www.noetic.ru/institut/about/what-is->

noetic-dynamics

[98]Там же.

[99]<http://voprosik.net/istoki-sovremennoj-muzyki/>

[100]Дэвис Э. Указ. соч.

[101]E.Zolla. *Uscite dal mondo*. Milan, Adelphi, 1992. P. 42.

[102]Цит. по: Дэвис Э. Указ. соч.

[103]http://www.tanatos.ru/_nav=content_id=195.html

[104]Toulza A. *Opt.cit.* P.47.

[105]Преодоление X // <http://www.overcoming-x.ru/site/book/export/html/148>

[106]Жеребкина И. Концепции квир-идентичности (Тереза де Лауретис, Элизабет Гросс, Ив Косовски Сэдживик. Центр гендерных исследований при ИПФ ПГНИУ// <http://genderstudiescentre.wordpress.com/>

[107]Toulza A. *Opt.cit.* P.162.

[108]Офиц. сайт: http://www.lucistrust.org/en/home__1

[109]Eriphanius. *Op. Cit.* P.501

[110]Melanson T. *Lucis Trust, Alice Bailey, World Goodwill and...The False Light of the World*.2001 // http://www.bibliotecapleyades.net/sociopolitica/esp_sociopol_lucytrust05.htm

[111]Bill Gates: Satanist in Sheep's Clothes? // <http://www.savethemales.ca/001614.html>

[112]Ibid.

[113]11 Business Leaders That Put Anti Gay Companies Like Chick Fil A to Shame // <http://www.policymic.com/articles/12108/11-business-leaders-that-put-anti-gay-companies-like-chick-fil-a-to-shame>

[114]Eriphanius. *Op. cit.* P. 494–495.

[115]Так была описана символика этого помещения в одном из бюллетеней «Всемирной организации доброй воли» за 1957 г.

[116]Съезд лидеров мировых и традиционных религий. Официальный сайт Президента Республики Казахстан // http://www.akorda.kz/ru/page/sezd-religii-2012_1338973130

[117]http://endofline.pagesperso-orange.fr/endofline_astana.html;
<http://insiderblog.info/simvolika-masonov-ili-siausiaia-astana/>

[118]Всемирный Форум Духовной Культуры. Мир через культуру // <http://www.peace-through->

culture.org/ru/kazakhstan/cont/vsemirnyi_forum_dukhovnoi_kultury_astana_oktyabr_2.html

[119]II Всемирный Форум Духовной Культуры в 2013 г. //http://www.peace-through-culture.org/ru/kazakhstan/cont/ii_vsemirnyi_forum_dukhovnoi_kultury%E2%80%9C_v_2013_godu.html

[120]Навстречу Второй сессии Всемирного Форума Духовной Культуры //http://astanaforum.kz/press-center/news/707-navstrechu-vtoroj-sessii-vsemirnogo-foruma-dukhovnoj-kultury

[121]Цукерман М. Гомосексуализм — болезнь, распространяемая СМИ. Часть 1 //http://www.realisti.ru/main/homosexualism/gomoseksualizm-bolezn-smi.htm

[122]European Parliament resolution on homophobia in Europe //http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+20060118+ITEMS+DOC+XML+V0//EN&language=DE#sdocta9

[123]Европа: похищение семьи. Зачем в Евросоюзе уничтожают основы общества? http://www.rg.ru/

[124]Доклад Международной конференции по народонаселению и развитию. Каир, 5-13 сентября 1994 г.

[125]Observatoire du mariage pour tous //http://www.observatoire dumariagepourtous.com/

[126]http://www.franceonu.org/

[127]На сегодня ее подписали 68 стран (Албания, Германия, Андорра, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Бельгия, Боливия, Босния-Герцеговина, Бразилия, Болгария, Канада, Зеленый Мыс, Чили, Кипр, Колумбия, Коста-Рика (присоединилась в марте 2010 г.), Хорватия, Куба, Дания, Эквадор, США (присоединились в январе 2009 г.), Испания, Эстония, Македония, Финляндия, Франция, Габон, Грузия, Греция, Гвинея-Биссау, Венгрия, Ирландия, Исландия, Израиль, Италия, Япония, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Маврикий, Мексика, Черногория, Непал, Никарагуа, Норвегия, Новая Зеландия, Парагвай, Нидерланды, Польша, Португалия, Центральноафриканская республика, Чехия, Румыния, Великобритания, Сан-Мартин, Сан-Томе-и-Принсипе, Сербия,

Словакия, Словения, Швеция, Швейцария, Тимор-Лесте, Уругвай и Венесуэла).

[128]<http://www.franceonu.org/>

[129]<http://www.fei.gouv.fr/fr/nos-projets/focus-sur/projet-d.html>

[130]Joint Press Release on the International Conference on Human Rights, Sexual Orientation and Gender Identity in Oslo, Norway, 15 and 16 April 2013 // <http://www.dirco.gov.za/docs/2013/human-rights0417.html>

[131]FAQ по трансгуманизму // <http://www.really.ru/articles/20/91>

[132]Цит. по: Дэвис Э. Техногнозис: миф, магия и мистицизм в информационную эпоху. М., Ультра. Культура, 2008.

[133]Max More. In praise of the Devil // Libertarian Alliance. Atheist Notes, № 3, 1991 // <http://www.libertarian.co.uk/lapubs/athen/athen003.pdf>

<http://forcingchange.wordpress.com/2010/11/16/lucifer-transhumanism-and-transformation/>

[134]Sex, coercion, and the age of consent // Libertarian Alliance. Political Notes, № 10, 1981 //

<http://www.libertarian.co.uk/lapubs/polin/polin010.pdf>

<http://www.immortalitymedicine.tv/cryonics/alcors-ceo-max-mores-articles-on-luciferianism-and-pedophilia.php>

[135]Декларация трансгуманистов. World Transhumanist Association // <http://www.transhumanism.org/index.php/WTA/more/503/>

[136]Официальный сайт: <http://humanityplus.org/>

[137]Декларация трансгуманистов // <http://www.transhumanism.org/index.php/WTA/more/503/>

[138]FAQ по трансгуманизму // <http://www.really.ru/articles/20/91>

[139]Mormon Transhumanist Association // <http://transfigurism.org/?gclid=COyF9q2x5rgCFcR4cAod4y4APQ>

[140]Течения в трансгуманизме // <http://wiki-linki.ru/Page/1357872>

[141]Ariès P. Sacrifier la planète et l'humanité pour sauver le capitalisme// <http://www.sistoeurs.net/spip.php?article491%204>

[142]Видеообращение к участникам первого конгресса форума «Глобальное будущее 2045» // <http://2045.ru/expert/281.html>

[143]Что такое трансгуманизм. Российское трансгуманистическое движение // <http://transhumanism-russia.ru/content/view/6/110/>

[144]Transhumanisme // <http://www.histophilo.com/transhumanisme.php>

[145]Дэвис Э. Указ. соч.

[146]Там же.

[147]Что такое трансгуманизм. Российское трансгуманистическое движение // <http://transhumanism-russia.ru/content/view/6/110/>

[148]La secte derrière les nanotechnologies // <http://www.piecesetmainoeuvre.com/spip.php?article24>

[149]Dickès J.-P. L'ultime transgression. Refaconner l'homme. Paris, Éditions de Chire, 2012. P.236.

[150]Что такое трансгуманизм. Российское трансгуманистическое движение// <http://transhumanism-russia.ru/content/view/6/110/>

La secte derrière les nanotechnologies // <http://www.piecesetmainoeuvre.com/spip.php?article24>

Dickès J.-P. L'ultime transgression/ Refaconnerl'homme. Paris, Éditions de Chire, 2012. P.236

/6/110/

[151]Так, в США, несмотря на официальный запрет на опыты с заменой генов, уже вводят генные вакцины, предотвращающие сердечно-сосудистые заболевания, глаукомы и пр. Этим занимается компания TheNewLife, признавшая, что ведущие американские фармацевтические компании уже прикрыли разработку новых химических лекарств, взяв курс на генную инженерию. В Англии британский парламент готовится рассмотреть вопрос о разрешении для предотвращения наследственных болезней «генной терапии зародышевой линии», которая сделает возможным использовать гены трех родителей при зачатия новой жизни. В США и России для богатых существует сеть крионических компаний, численность клиентов которых растет.

[152]Компьютеризация и будущее трудоустройства // http://22century.ru/docs/the_future_of_employment

[153]Dickès J.-P. Op. cit. P. 54.

[154]См.: <http://www.bbc.co.uk/programmes/b03c591s>

[155]Euthanasie: La controverse Attali // http://laissezlesvivre.free.fr/archives/euthanasie/controverse_attali.htm

[156]Латов Ю.В. Криминальная трансплантология — дым почти без огня // <http://ecsocman.hse.ru/text/16206634/>

[157]http://communitarian.ru/publikacii/novyuy_mirovoy_poryadok_pla_ny/shokiruyuschie_citaty_mirovoy_elity_govoryashey_ob_unichtozhenii_chelovechestva%85_monsanto_-_ih_instrument_27022013/

[158]Ariès P. Op. cit.

[159] «Циклон» — кодовое название программы ЦРУ по вооружению афганских моджахедов во время Афганской войны 1979-1989 гг.

[160]www.jetpress.org/editorialbo...
etwww.jetpress.org/volume13/ba....

[161]Ibid.

[162]La secte derrière les nanotechnologies // <http://www.piecesetmaindoeuvre.com/spip.php?article24>

[163]<http://ru.scribd.com/doc/115962650/Global-Trends-2030-Alternative-Worlds>

[164]Офиц. сайт: <http://singularityu.org/>

[165]Офиц. сайт: <http://www.isunet.edu/>

[166]Transhumanisme: vers une humanité 2.0? // <http://www.jolpress.com/blog/marine-tertrais-transhumanisme-puce-prothese-coeur-artifiel-818620.html>

[167]Цит. по: <http://ordo-ab-chao.fr/de-bilderberg-2013-a-google-berg-pour-une-revolution-technocratique/>

[168]В России переведена и издана под названием «Новый цифровой мир. Как технологии меняют жизнь людей, модели бизнеса и понятие государства».

[169]Haski P. L'avenir selon Google: si vous n'êtes pas connecté, vous êtes suspect // <http://www.rue89.com/2013/05/07/lavenir-selon-google-si-netes-connecte-etes-suspect-242084>

[170]См.: Россия 2045. Стратегическое общественное движение // <http://www.2045.ru/news/32236.html>

[171]<http://www.2045.ru/news/32900.html>

[172]Тихомиров Л.А. Религиозно-философские основы истории. Москва, ФондИВ, 2007. С. 636–637.

[173]Авдеенко Е.А. Указ. соч.

[174]Там же.

Комментарии

1

По мнению специалистов, символ розенкрейцеров, воспроизводивший герб Лютера, означает «гностическое христианство» или «научное христианство».

2

Папа римский внес эту работу в индекс запрещенных книг.

3

Сегодня О.Т.О. является совершенно самостоятельным орденом, в который могут входить люди любых религиозных конфессий и эзотерических обществ. Центр ордена находится в штате Калифорния, он насчитывает 4 тысячи человек и имеет свои представительства в 60 странах.

4

Так была описана символика этого помещения в одном из бюллетеней «Всемирной организации доброй воли» за 1957 г.

5

На сегодня ее подписали 68 стран (Албания, Германия, Андорра, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Бельгия, Боливия, Босния-Герцеговина, Бразилия, Болгария, Канада, Зеленый Мыс, Чили, Кипр, Колумбия, Коста-Рика (присоединилась в марте 2010 г.), Хорватия, Куба, Дания, Эквадор, США (присоединились в январе 2009 г.), Испания, Эстония, Македония, Финляндия, Франция, Габон, Грузия, Греция, Гвинея-Биссау, Венгрия, Ирландия, Исландия, Израиль, Италия, Япония, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Маврикий, Мексика, Черногория, Непал, Никарагуа, Норвегия, Новая Зеландия, Парагвай, Нидерланды, Польша, Португалия, Центральноафриканская республика, Чехия, Румыния, Великобритания, Сан-Мартин, Сан-Томе-и-Принсипе, Сербия, Словакия, Словения, Швеция, Швейцария, Тимор-Лесте, Уругвай и Венесуэла).

6

Так, в США, несмотря на официальный запрет на опыты с заменой генов, уже вводят генные вакцины, предотвращающие сердечно-сосудистые заболевания, глаукомы и пр. Этим занимается компания TheNewLife, признавшая, что ведущие американские фармацевтические компании уже прикрыли разработку новых химических лекарств, взяв курс на генную инженерию. В Англии британский парламент готовится рассмотреть вопрос о разрешении для предотвращения наследственных болезней «генной терапии зародышевой линии», которая сделает возможным использовать гены трех родителей при зачатия новой жизни. В США и России для богатых существует сеть крионических компаний, численность клиентов которых растет.

7

В России переведена и издана под названием «Новый цифровой мир. Как технологии меняют жизнь людей, модели бизнеса и понятие государства».