



Золотухина И.И.  
Метанатурфилософия Русского космизма –  
из прошлого в будущее  
*Монография*

ISBN 978-3-8473-4325-7

© И.И. Золотухина, 2011  
© LAP LAMBERT Academi c Publishing GmbH&Co. KG, 2011

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|   |     |
|---|-----|
| АННОТАЦИЯ   | 2   |
| ПРЕДИСЛОВИЕ   | 3   |
| ВВЕДЕНИЕ  | 7   |
| 1. РЕАЛЬНОСТЬ РУССКОГО КОСМИЗМА                       | 18  |
| 1.1 Философские идеи русского космизма                | 19  |
| 1.2 Естественнонаучное направление русского космизма  | 25  |
| 1.3 Пространство и время                              | 33  |
| 1.3.1 Понятие времени                                 | 42  |
| 1.3.2 Хроносфера                                      | 56  |
| 1.3.3 Восприятие времени                              | 72  |
| 1.3.4 Геометрия пространства-времени                  | 85  |
| 1.3.5 Овладение временем                              | 94  |
| 2. ФИЗИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ РУССКОГО КОСМИЗМА            | 108 |
| 2.1 Физика материи и физика духа                      | 108 |
| 2.1.1 Вещество и антивещество                         | 110 |
| 2.1.2 Атомизм   | 116 |
| 2.1.3 Психокосм                                       | 123 |
| 2.1.4 Всеединство                                     | 129 |
| 2.2 Наука будущего                                    | 132 |
| 2.2.1 Натурфилософия                                  | 133 |
| <i>Натурфилософские концепции разных культур</i>      | 146 |
| <i>Критика и возрождение натурфилософии</i>           | 153 |
| 2.2.2 Метанатурфилософия                              | 158 |
| 2.2.3 Метанаука                                       | 172 |
| <i>Философия, наука, религия</i>                      | 178 |
| <i>Третья сила и четвёртый путь</i>                   | 183 |
| 3. ДУХОВНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ РУССКОГО КОСМИЗМА              | 186 |
| 3.1 Историсофия                                       | 188 |
| 3.1.1 Антропософия                                    | 192 |
| 3.1.2 Антропософия Авесты                             | 196 |
| 3.1.3 Золотой век                                     | 204 |
| 3.1.4 Серебрянный век                                 | 211 |
| 3.2 Предпосылки и будущее философии Русского космизма | 218 |
| 3.2.1 Русская идея                                    | 225 |
| 3.3 Четырёхмерное бытие                               | 227 |
| <i>Реальность</i>                                     | 232 |
| <i>Реальность и два полушария мозга</i>               | 235 |
| <i>Я, не-Я и любовь</i>                               | 239 |
| 3.3.1 Триалектика – теория познания истины            | 246 |
| 3.3.2 Цель эволюции                                   | 249 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ  | 255 |
| БИБЛИОГРАФИЯ  | 260 |

## ПРЕДИСЛОВИЕ

*«Еще одна истина взошла над нами, и, как обычно  
при встрече с истиной, мы оказались не на высоте»  
С. Лем*

Сократ произнес бессмертную фразу: «Я знаю, что ничего не знаю!» – девиз, достойный настоящего искателя истины и пытливого ума. Кто утверждает обратное, – не имеет никакого отношения ни к науке, ни к познанию. Э.К. Циолковский также подчеркивал: «Вся известная нам Вселенная только нуль и все наши знания, настоящие и будущие, ничто в сравнении с тем, что мы никогда не будем знать... Изучение Вселенной ... никогда не будет закончено. Наше знание – капля, а незнание – океан» (*Циолковский, 1928. с. 5*). В основе нашего исследования и познания истин лежит закон **синархии**. «Его бесконечно глубокое содержание чрезвычайно трудно выразить в системе слов и понятий, ибо оно по своей природе лежит выше области действия познавательных и изобразительных способностей интеллекта. Вполне понять разумом закон синархии – значит не только усвоить все целостное содержание начала разума, но и исчерпывающим образом воспринять интеллигибельный облик мироздания. ... Всякий реально существующий идеал, в противоположность вымышленным девизам, оказывает свои воздействия на всем пути приближения к нему» (*Шмаков, 1994. с. 15*).

Идеалом древних учёных была атомическая теория, поскольку атом является плотноматериальным проявлением идеи тонкоматериального мира. Мы полагаем, что материалистические доктрины классической науки не имеют ничего общего с атомической теорией. Атомизм есть логическое следствие сложного, вечного, бесконечного и причинного мира. Атомизм – это свойство перехода материи в иное устойчивое качество при критическом изменении сложности. Фалес, Левкипп, Демокрит в Греции, после них Эпикур, самые ранние атомисты в Европе, верили в существ, недоступных нашим обычным чувствам. Таким образом, их представления о материи отличаются от представлений классической науки. Современная физика ядра полностью подтвердила утверждение о сложном строении атомов и взаимопревращаемости всех химических элементов, высказанное в свое время русским космистом Н.А. Морозовым в монографии «Периодическая система строения вещества». Он заострял внимание на том, что эволюция атомов и молекул подчиняется «закону прогрессивного усложнения действующих единиц». Он, тем самым, возродил алхимическую идею о превращении химических элементов.

Суть нашего исследования состоит в том, чтобы путем проведения краткого обзора древних и современных взглядов философии и науки на атомы, показать, что

атомическая теория натурфилософии сегодня переходит в метанатурфилософию. Метанатурфилософия построена на доктрине иллюзорной природы материи и на бесконечной делимости атома. Она даёт понимание первичной *субстанции*, одушевленной дыханием и психической энергией, творящей множественные плотности (измерения). Э.К. Циолковский считал атом гражданином вселенной. Русский космизм показал более глубокое знание земных законов, которые являются лишь следствиями космических. Науке надо не отвергать идеи русских космистов, а пристально изучать. Научному эстеблишменту необходимо сказать: мы признаемся в нашем полном неведении относительно материи и того, что лежит в основании космических законов.

Мы считаем, в соответствии с философией Русского космизма, что в основании космических законов лежат три Логоса. **Первый Логос** воплощает волю к жизни, которая лежит в основе эволюционного развития. Он проводит Дух через материю. Управляется законом синтеза, определяющим тенденцию к единению. **Второй Логос** управляется законом притяжения – собирает атомы в формы и развивает сознание. **Третий Логос** управляет законом экономии. Его главная характеристика – разум и деятельность с целью приспособляемости во времени и пространстве. Каждый из трех Логосов, проявляясь и будучи, таким образом, *персонифицирован*, олицетворяет определённое качество, преобладающее над остальными. Каждый из трех Логосов олицетворяет семь качества, но демонстрирует в каждом цикле один из основных аспектов (см. рисунок ниже).



Метанатурфилософию духовного мира

В «Трактате о Космическом Огне» А. Бэйли читаем: «Бóльшие Трое, каждое со своими семью меньшими колесами, вращаются по спиральной эволюции внутри

бездременного Сейчас, движутся как одно. ... Каждый из семи Владык внутри своих семи схем соединяет свои блуждающие сферы и смешивает мириады своих атомов» (Бэйли, 2001. Станца VIII). Таким образом, эволюция духа – это сочетание трёх видов движения, имеющего по семь качеств каждый, т.е.  $3^7 = 2187$  видов (циклов). Каждый цикл начинается при завершении предыдущего цикла и уступает место следующему более совершенному. Так проходят периоды по восходящей спирали времени, ведущие к конечной цели. Цель второго Логоса – сознание, достигаемое в сотрудничестве с третьим Логосом. Закон третьего Логосом управляет рассеиванием атомов материи, их разъединением, *вибрационным* ритмом, разнородностью и качеством присущего им *вращательного* движения. За ними стоит первый Логос – космическая сущность, которая задаёт великую двойственную эволюцию. Метод эволюции состоит в приспособлении аспекта материи к аспекту Духа, так чтобы первый, в качестве тела выражения, полностью соответствовал второму. Цель эволюции – синтез духов, которые приобретают **сознание** через пользование форм и **качество** из опыта в материи. Первый Логос воплощает космическую **волю к жизни**. Цель всякой жизни (человеческой, планетарной, солнечной или атомной) состоит в осуществлении определенного назначения – развитие более адекватной формы для духа; когда эта цель достигается, форма распадается, послужив своей цели.

Натурфилософия Русского космизма объясняет, что *объективная* вселенная была рождена сведением вместе духа и материи (в микрокосме) и их сцепления посредством силы (или духовной воли). Она – продукт трансмутированного желания, чье свойство (при полном проявлении) – любовь на физическом плане. К.Э. Циолковский писал, имеется «нечто общее между всеми существами, достигшими совершенства: у них один ум, одно познание, одна цель – всеобщее и вечное счастье...» (Циолковский, 1951. с. 93). Для всех типов атомов существует своя цель и свой замысел. Есть цель для химического, человеческого, планетарного атома и великая идея, которая лежит в основании Солнечной системы и вселенной в целом. Непрестанное движение атомов соответствует универсальному космическому закону, который гласит, «что в природе нет покоя или прекращения движения».

Мы считаем, что философия Русского космизма проливает свет на истинный смысл атомической теории древних – доктрине иллюзорной природы материи, бесконечной делимости атома, волнообразном движении живых частиц, на понимание смысла эволюции. Термин «эволюция» применяется в философии Русского космизма для выражения постепенного развития во времени и пространстве врожденной *интеллектуальной* воли человека как космического существа при участии сознательной

воли вселенной. Представление о том, что все во вселенной разумно и живое – одна из древних концепций, которые Русский космизм вернул человечеству и освободил его от антропоцентризма.

Мы полагаем, что отечественной философии и науке необходимо стать популяризатором и пропагандистом идей Русского космизма, доказавшего свою преданность архаическим истинам. Физики, склонные считать материю безжизненной и механистичной, находятся на ложном пути. Сегодня требуется отказ от того престижа в непогрешимости, который люди науки приобрели среди цивилизованных масс профанов. Наука не сможет долго игнорировать тот факт, что все, в чем присутствует жизнь, – живое, будь то атомы или планеты. В основе явлений, которые изучают учёные, лежит жизнь и разум, а атом является моделью Вселенной в миниатюре.

## ВВЕДЕНИЕ

*«Во вселенной господствовал, господствует и будет  
господствовать разум и высшие общественные организации»*

*К.Э. Циолковский*

П.А. Флоренский очень верно вскрывает основную предпосылку современной науки о природе, а тем самым и основную тему космологии: для современной науки существенно действительно это восприятие неисчерпаемой мощи природы (physis), ее бесспорной творческой силы, динамизма присущих ей «начал». Для Флоренского природа – не феномен, не система «явлений», а подлинное реальное бытие с бесконечной мощью сил, действующих в ней же, а не извне. В тварном бытии он находит существенное его единство. Уже в сходных предметах «высвечивает единое начало в них»; «оно сквозит в них – сквозит во всем их, везде в них, всегда в них... и это «одно» есть энергия данного рода». «Таинственное единство связует род... Раздельность рода (т. е. множество индивидуумов данного рода) – кажущаяся по-настоящему, она лишь расчлененность» – в действительности же перед нами «единство чисто мистическое» (Флоренский, 1990). Сила эта находится в ядре атома и сила эта – единый дух. В русской космогонии – это бог Сварог (спиралевидная жизненная сила) – сын бога Рода (времени) и отец Перуна (психической энергии) (см. рис. 40, 41).

Демокритовскую атомистику (наряду с идеями-формами Платона) называют одной из первых структурных картин мира. Из определения атомизма следует, что ситуация критического перехода возникает на шкале масштабов неоднократно и мы видим «атомы» разного ранга: галактики, планеты, человек, атомы, элементарные частицы. Иерархия этих уровней, естественно, продолжается ниже элементарных частиц – мир сущего, но невидимого. Современные физики, допуская, что видимая реальность – материя, эволюционирующая на фоне пространства и времени, – может оказаться совсем непохожей на ту, другую реальность, лежащую за пределами видимого. При переходе от «средних» уровней макромира к уровням меньшего масштаба увеличивается однообразие, порядок в атомистической структуре. Если в макромире практически всегда имеется различие в «атомах», то в микромире царствует четкое однообразие химических атомов одного сорта. На более мелких уровнях природы мы вправе ожидать еще большего однообразия. Эта особенность оправдана самой причинностью нашего мира, где в общем случае меньший и более простой объект является следствием меньшего числа причин, и, следовательно, является носителем меньшего разнообразия. Сегодня мы знаем, что бесконечная делимость атомов сводит материю к простым центрам силы, т.е. исключает возможность

представления материи, как объективной субстанции. За пределами покрова материи находятся сознательные, деятельные силы, и движение и инерция подчинены этим силам. Таким образом, не «материя первична, сознание вторично», а «сознание первично, материя вторична»!

Согласно теории материализма, который сводит начало всего к материи, вселенная состоит в своей совокупности из атомов и пустоты. Оставляя в стороне аксиому, которой учили древние, и ныне абсолютно доказанную астрономами, что природа не терпит пустоты, спросим – что есть атом? А.М. Бутлеров писал: «Это есть, как нам отвечает наука, предельное деление субстанции, неделимая частица материи. Допущение делимости атома равняется допущению бесконечной делимости субстанции, что равносильно сведению субстанции к нулю или к ничему. Из одного чувства самосохранения, материализм не может допустить бесконечной делимости, иначе ему придется распрощаться навсегда со своим основным принципом и, таким образом, подписать свой собственный смертный приговор» (Бутлеров, 1951).

Слияние двух наук, древней и современной, требует отказа от нынешних материалистических направлений. Синтез нуждается в третьей компоненте – мистицизме, о котором говорил Н.Ф. Фёдоров (современники даже называли его Мельхисидеком) и П.А. Флоренский, который наметил «третью метафизику», что, однако, никогда не будет принято нашими академиками. Современный мистицизм – это учёт психической энергии (см. рис. 1). Древнее мистическое ощущение единства и идеалистическое осознание себя частью космической реальности получает в наше время научное обоснование и переводится в рациональный план. Теоретическая база для этого подготовлена философией Русского космизма и передовыми учёными-космистами. В своей космической философии Э.К. Циолковский наметил почти все основные направления, которые лежат в основе метанатурфилософии (бионоосферной теории), и всюду, где только можно, проводил идею жизнестойкости мироздания. Жизнь и космос нерасторжимы. В «Очерках о Вселенной» Э.К. Циолковский приводит аргументы «всюдности» жизни и чувства (пантеизм и психизм). «Материя выражается соединением времени, пространства, силы и чувства (факт: где есть чувства, там есть и материя и обратно: где есть материя, там есть и чувство, хотя и близкое к нулю). Эти четыре свойства материи неотделимы друг от друга, т.е. в отдельности не существуют. Если мы замечаем где-нибудь, например, пространство, то там же будут и остальные три качества материи» (Циолковский, 2001. с. 272). «Живая Вселенная» – центральная идея великих русских космистов. Космобионоосферная идея учений А.Л. Чижевского и В.И. Вернадского в натурфилософском плане значит, что жизнь не просто



порождение вселенной, но и ничто без нее. А.Л. Чижевский изучал влияние солнечного и космического (электромагнитного и радиационного) излучения на жизнь. В.И. Вернадский увидел прочную связь жизни с основным объектом физического мира – атомами. Каждый атом и все они вместе «сделаны» в геосфере, каждый атом получает печать биосферы, а через человека и ноосферы и уходит во вселенную. В.И. Вернадский объединил изученные и обобщённые в науке реальные черты всеохватывающего космоса и пришёл к выводу, что материя, радиация, энергия, проявления жизни – кроме этих сущностей в мире нет ничего. Эти сущности не сводятся друг к другу, существуют вечно как качественно разнородные области и одновременно вместе с другими, не эволюционируют одна в другую. Всегда есть устойчивая материя в виде атомов, всегда есть радиация, всегда есть энергия. И всегда есть жизнь, имеющая космическое значение. Тем самым В.И. Вернадский предложил третий синтез космоса.

Главная задача ученых-космистов – познание физических, биотических, психологических и иных закономерностей большого космоса, рассмотрение его в эволюции при условии, что время «бесконечно – сзади и спереди». Что такое эволюция атома? Конечно, ни один современный учёный не знает об эволюции атома и мало что может сказать о космической эволюции, однако, закон аналогии позволяет нам выдвинуть некоторые предположения, которые могут привести нас к очень интересным выводам. Этот закон мы будем использовать в нашем исследовании. С научным изучением закона аналогии постепенно возрастает знание, а с постепенным накоплением фактов выстраивается постоянно расширяющийся мост, ведущий к *мудрости*, которая воплощает в себе *истину*. Из анализа знания у С.Л. Франка вытекает, что «мы ищем не одно, а два знания: отвлеченное знание, выражаемое в суждениях и понятиях, и непосредственную интуицию предмета в его металоогической цельности и сплошности» – интуиция или созерцание есть для Франка «первичное знание» (Франк, 1915). У С.Л. Франка «металоогическое единство» превращается во всеединство.

П.А. Флоренский в книге «Столп и утверждение Истины» выдвинул концепцию, согласно которой как человеческий разум, постигающий истину, так и истина как таковая, в том виде, в котором ее постигает человеческий разум, содержит две конститутивные противоречащие друг другу тенденции. Анализируя понятия истины, он показывает, что, если истина есть, то ее достижение лежит вне возможностей человеческого разума и предполагает «скачок в веру». В Боге антиномичные стороны реальности каким-то образом объединяются, но их синтез выше возможностей

конечного разума (во всяком случае, – после грехопадения), и антиномичность составляет существенное свойство такого разума (*Флоренский*, 1990). Действительно, истина доступна только высшему разуму. Мы об этом будем говорить в разделе 3.3 «Четырёхмерное бытие» § «Я, не-Я и любовь».

Давайте рассмотрим разницу между знанием, пониманием и мудростью. *Знание* по нашему разумению, – это продукт учения. Оно может быть определено как совокупность человеческих открытий и опыта, всего того, что может быть познано посредством пяти чувств, быть классифицировано, проанализировано и определено при помощи человеческого интеллекта. Это то, в чем мы ментально уверены, то, что мы можем экспериментально проверить. Это всё, что относится к строительству и развитию формальной стороны вещей. Поэтому знание касается материальной стороны эволюции – материи солнечных систем, планет и трех миров человеческой эволюции (физической, чувственной, ментальной). *Мудрость* – это продукт жизни. Она связана с прогрессом духа через средство расширения сознания. Поскольку она имеет дело с сутью вещей, а не с вещами как таковыми, она есть то интуитивное восприятие истины, независимое от способности рассуждать, то врожденное постижение, что способно отличать ложь от правды и реальное от нереального. Мудрость может быть также выражена как постепенное слияние мистики и науки, воздвижение храма мудрости на фундаменте знания. Мудрость – это наука духа, так же как знание – есть наука материи. Знание является разделяющим и объективным, в то время как мудрость является синтезирующей и субъективной. Знание разделяет, мудрость объединяет. Знание различает, мудрость сочетает. *Понимание* может быть определено, как способность человека во времени усваивать знание в качестве фундамента для мудрости; оно позволяет ему адаптировать вещи-формы к жизни духа, воспринимать проблески вдохновения.

Обобщая, можно сказать следующее: мудрость относится к единому «Я», знание связано с низшим «Я», тогда как понимание является точкой зрения высшего «Я», создающего связь между «Я» и «не-Я» (см. рис. 50). При неведении, господствует материальная сторона вещей и человек поляризован в личности, или низшем «Я». В учении высшее «Я» прилагает усилия, чтобы властвовать над личностью, пока постепенно не достигается точка равновесия. Затем высшее «Я» начинает управлять всё больше и больше, пока мудрость не достигнет господства в трех низших мирах. Тогда внутренняя духовность обретает власть.

Наша монография – это попытка «соединить мудрость нашего прошлого с наукой нашего будущего». Методология нашего исследования: триединство мудрости,

разума, науки. Наша концепция – процесс «соединения мудрости нашего прошлого с наукой нашего будущего через оразумление». Этот процесс приводит к изменению нашего сознания и пониманию реального мира, т.е. «предельной реальности»<sup>1</sup>. Предлагаемая нами модель и концепция находятся в прямом соответствии с тенденциями наступившей эры Водолея – эпохи синтеза (заметим, что согласно авестийской астрологии, созвездие Водолея проецируется на Россию).

За символический образ нашей модели мы взяли так называемую «парадигму Кузанского», описанную им в книге «Об ученом незнании». Она представляет собой белый треугольник, направленный вершиной вниз, и черный треугольник, направленный вершиной вверх. Вершиной чёрного треугольника у нас является Мудрость, в основании находятся Разум и Наука, в центре – знание, которое их объединяет (см. рис. 1).

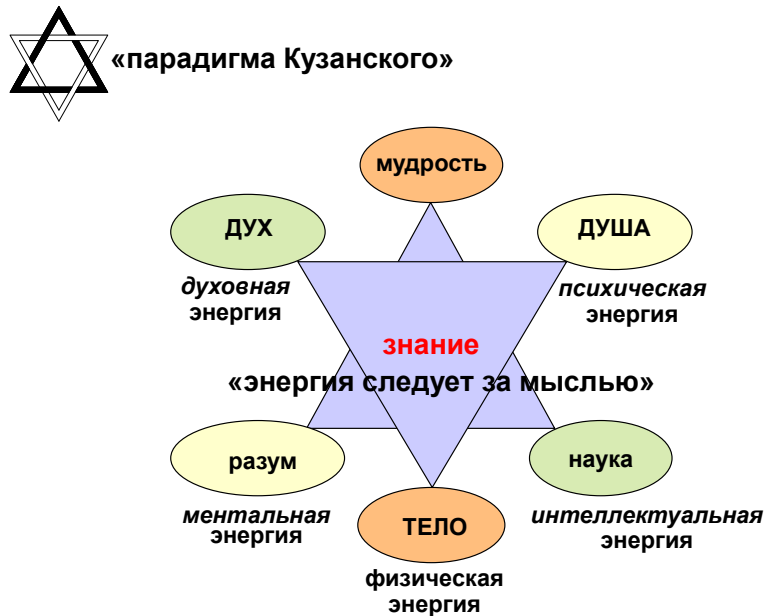


Рис. 1

Знание вначале организуется, а затем реализуется. Знание невозможно без интерпретации, а толкование неизбежно привносит в науку личностное начало (соотношение *психе* и *интеллекта*). Вершина белого (перевернутого) треугольника – материя, вверху – дух и душа. Первой проекцией духа будет материя, её изучает физика. Второй проекцией будет душа, её изучает психология. Третьей проекцией будет человек, его в историческом измерении изучает философия (антропология).

<sup>1</sup> «Пределная реальность» – это пребывание в гармонии с «истинной реальностью», а не в иллюзии официального единодушия, которое может восстановить новое целостное видение реальности. С переходом на более высокий уровень эволюции сознания организм перестраивает свои органы, и вместе с ними – мир своих перцепций, ментальных пространств, которые складываются в образ реальности этого организма. Вера, чувства, знания, ценности – это наши ментальные органы, переход в новую реальность – своего рода «перенормировка» органов и перенастройке сознания из режима разорванности веры и знания в режим их синтеза.

Белый треугольник, с научной точки зрения, отражает процесс *декогеренции* – движение от источника, центра – к периферии, множеству внешне не связанных между собой феноменов. Цель знания объяснить эти феномены через их ноумены, поскольку поведение «верхних» уровней природы определяется свойствами нижних. Древние мыслители, сравнивая знания с кругом, а незнания – с областью, находящейся за его пределами, – говорили: чем больше круг (то есть чем больше достигнутое знание), тем больше точек соприкосновения его окружности с границами незнания (то есть тем больше проблем возникает перед наукой).

Сегодня самый главный вопрос науки: «что такое жизнь?» В.С. Соловьёв писал: «Древняя наука догадывалась, а нынешнее доказывает, что органическая жизнь есть превращение света» (Соловьёв, 1988. с. 364). Следовательно, жизнь не исчезает, а переходит в свет. «Я хочу привести вас в восторг от созерцания Вселенной, – обращался Циолковский к современникам – от ожидающей всех судьбы, от чудесной истории прошедшего и будущего каждого атома. Это увеличит ваше здоровье, удлинит жизнь и даст силу терпеть превратности судьбы. Вы будете умирать с радостью и в убеждении, что вас ожидает счастье, совершенство, беспредельность и субъективная непрерывность богатой органической жизни» (Циолковский, 2001. с. 272). Смелые выводы Э.К. Циолковский конкретизировал на естественнонаучной основе, но окружение Циолковского совершенно не понимало его философии, кроме А.Л. Чижевского – основателя новой науки гелиобиологии. Он считал, что в эволюции космоса решающая роль принадлежит свету и другим электромагнитным явлениям.

Находит ли современная наука подтверждения идеям К.Э. Циолковского и А.Л. Чижевского? Только торсионная теория А.Е. Акимова, Г.И. Шипова, В.Н. Волченко, Г.Н. Дульневой, В.Н. Бинги и др. Однако эту теорию также не признаёт современная официальная наука. Торсионная теория четко обозначает направление, по которому следует двигаться в процессе познания *психофизических* феноменов. Согласно этой теории, в основе мироздания лежат первичное *торсионное* (скрученное) поле, допускающие мгновенное распространение любой информации – поле сознания вселенной. Торсионное поле (кручения) связывает воедино все уровни природной иерархии и позволяет естественным образом объяснить многие доселе непостижимые чудеса. Можно назвать ещё *лептонную* теорию Б.И. Исакова, *мэонную* теорию Л.В. Лескова, теорию *двухкомпонентного эфира* К.А. Хайдарова.

В статье К.А. Хайдарова «Эфир: структура и ядерные силы» (2005) изложена концепция и результаты исследований автора, раскрывающие реальное строение материи. Показано, что существующие физические теории, основанные на постулатах

релятивизма, пустого пространства, безотносительного постоянства скорости света являются артефактными. Сегодня на передний план теоретических, экспериментальных и прикладных наук неумолимо выдвигаются *биоэнергоинформационные* проблемы. В.Н. Волченко<sup>2</sup> определяет биоэнергоинформатику (БЭИ) как научное направление, изучающее информационно-энергетические (ИЭ) взаимодействия в природе и обществе. БЭИ опирается на синтез естественных, гуманитарных и философских наук, а также на современные и древние эзотерические знания человечества. В мировоззренческом плане БЭИ базируется на эволюционном приоритете ИЭ-взаимодействия во вселенной перед материально-энергетическими взаимодействиями. Однако именно против этих идей выступил ряд маститых ученых. Президиум РАН даже создал комиссию по борьбе с «лженаукой». Разум им судья. Разум не человеческий, а вселенский. К.Э. Циолковский обладал вселенским разумом. В «Теории космических эр» он писал: что бы ни случилось во вселенной – разум будет жить, несмотря ни на что, всегда, в разных уголках и в различных обликах. Разум присущ и атому и человеку, но только в человеке он развивается до интуиции.

Именно в Русском космизме, основанном на фундаментальных выводах тысячелетней науки и философии, сформировался и окреп научный подход, опирающийся на систему теоретических и эмпирических методов, а также на творческую интуицию. Русские космисты, опираясь на метафизику и древнеарийское знание, возвестили миру о «БогоЧеловеке, постоянно вновь рождающимся ради спасения мира». В этом высказывании речь идет не столько о подобии человека и бога, сколько о эволюции макромира, человека и микромира. Спасение мира подразумевает познание тайн микромира (атома) и макромира (вселенной).

Как объяснить бесконечное космическое пространство и беспредельное деление самого маленького атома на составные части – кварки? Только совместные усилия астрономов и физиков могут пролить свет на тайны мироздания. Современные учёные, в частности, Г. Брайан считает, что доступ к квантовой физике можно получить через астрономические наблюдения. Эффекты крошечных квантовых флуктуаций могут быть видны на ясном ночном небе, поскольку они были грандиозно растянуты в ходе космического расширения, что привело к образованию сгущений материи, давших начало звёздам и галактикам. Вселенная уже растянула микроскопические нити ткани

---

<sup>2</sup> Волченко Владимир Никитович (родился в 1927 г.) профессор МГТУ им. Н.Э. Баумана, доктор технических наук, организатор постоянно действующего межвузовского семинара «Сознание и физическая реальность», руководитель лаборатории «Биоэнергоинформатика», профессор, академик РАЕН, президент Международного общественно-научного комитета «Экология человека и энергоинформатика».

космоса и распустила их по небу, так что всё, что нам нужно, – это научиться их увидеть (Брайан, 2009). Действительно, в науке, вопросы, стоящие перед учеными, касаются двух, в какой-то степени противоположных масштабов – очень больших (в астрономии) и очень малых (в физике элементарных частиц). Имеется чрезвычайно глубокая и плодотворная аналогия по вертикали – между процессом движения вселенной, элементарной частицы и процессом развития сознания человека и вселенной, а также по горизонтали – синхронистичность (по Юнгу), когда каждое событие в конкретном пространстве и времени связано с каждым другим событием в том же пространстве и времени.

А.П. Синнет в работе «Рост души» (1896 г.) утверждал, что за орбитой Нептуна (восьмая планета от Солнца) имеются еще две планеты, лишь одна из которых, как полагал автор, будет открыта современными учеными. И действительно, пока открыта только девятая планета. Девятая планета нашей солнечной системы – Плутон<sup>3</sup>, которую открыл К. Томбо в 1930 году. Как только он её открыл, человечеству открылись тайны микромира: Дж. Чедвик открыл нейтрино (1932 г.), П. и М. Кюри открыли радий (1932 г.). В 1964 году независимо друг от друга М. Гелл-Манн и Д. Цвейг предложили модель кварков – частиц, из которых могут состоять адроны (три кварка в адроне<sup>4</sup>). К.П. Бутусов в 1968 году открыл структурные закономерности и квантовые эффекты в строении Солнечной системы под общим названием «Свойства симметрии и дискретности Солнечной системы», на основе чего дал параметры трёх предполагаемых планет за Плутоном (1975 г.). На основе выявленных закономерностей подобия планет Солнечной системы, он выдвинул гипотезу (1983 г.), что Солнечная система – бинарна, т.е. имеет еще вторую погасшую звезду «Раджа-Солнце» с массой около 2% массы Солнца (*инфракрасный* карлик, потому и невидимый обычным телескопом) и периодом обращения 36000 лет. Согласно древним легендам она сейчас приближается к Солнцу и

---

<sup>3</sup> Имя «Плутон» – древнеримский вариант имени греческого бога подземного царства и душ умерших людей. Это название оказалось удачным, поскольку в астрологии Плутон символизирует смерть и возрождение, что связано с колоссальной энергией, скрытой внутри ядра атома. Это планета трансформации. Плутон стирает все предшествующее.

<sup>4</sup> Кварк – фундаментальная частица в стандартной модели, обладающая электрическим зарядом, кратным  $e/3$ , и не наблюдающаяся в свободном состоянии. Кварки являются точечными частицами вплоть до масштаба примерно  $0,5 \times 10^{-19}$  м, что примерно в 20 тысяч раз меньше размера протона. Из кварков состоят адроны, в частности, протон и нейтрон. В настоящее время известно 6 разных «сортов» (чаще говорят – «ароматов») кварков. Кроме того, для калибровочного описания сильного взаимодействия постулируется, что кварки обладают и дополнительной внутренней характеристикой, называемой «цвет». Каждому кварку соответствует антикварк с противоположными квантовыми числами.

скоро станет видимой<sup>5</sup>. Действительно, 6 декабря 2011 года телескоп NASA Kepler подтвердил существование планеты за пределами Солнечной системы. По многим характеристикам она похожа на Землю (только в 2–2,5 раза больше). Объект получил название Kepler-22b. Эта планета обращается вокруг похуже на наше Солнце звезды, расположенной в 600 световых лет от нашего Солнца.

Другой пример. В 2000 году астрономы обнаружили исконый водород, который, как они считают, сформировался во время Большого взрыва. Д. Любич сообщил об открытии дейтерия, изотопа водорода, в газовом облаке вблизи центра галактики (созвездие Стрельца<sup>6</sup>). Д. Любич с коллегами полагают, что дейтерий исходит из облаков газа, которые окружают нашу галактику, или непосредственно из межгалактического пространства. С помощью новых наблюдений астрономы определили, что на каждый миллион атомов водорода приходится один атом дейтерия. Подобных случаев подтверждения учеными существовавших издревле эзотерических сведений можно привести великое множество. Для разгадок тайн, как известно, в 2005 году запустили большой адронный коллайдер, где протоны будут сталкиваться с протонами при энергии 7 ТэВ. Имитацию Большого взрыва перенесли на 2012 год! Что будет? Возможно, астрономы откроют двенадцатую планету<sup>7</sup>, а физики перейдут через «нулевую точку».

---

<sup>5</sup> 14 декабря 2009 года был выведен на орбиту широкоугольный *инфракрасный* обзорный телескоп WISE JPL/NASA. Результаты мониторинга Солнечной системы инфракрасной космической обсерваторией WISE привели к обнаружению «*тёмного*» вещества в неожиданно больших количествах. К 1 марта 2010 года WISE выявил, в частности, уже пять астероидов, орбиты которых проходят в опасной близости от орбиты Земли. Пока отсутствуют оценки распределения чёрных планет Солнечной системы по массе – всё больше подтверждений того, что «звезда» под условным названием «Немезида», которую никак не могут обнаружить астрономы обычными средствами, всё-таки существует.

<sup>6</sup> Наша галактика Млечный Путь образует плоский диск. Солнечная система находится на краю диска. Земной наблюдатель видит диск «с ребра», и огромное количество удаленных звезд сливается для него в одну светящуюся полосу. Центр галактики удален от Земли на 25000 световых лет. Наша Солнечная система сейчас стремительно приближается к межгалактической «щели», расположенной в созвездии Лебедя. Наши прапредки арии когда-то прилетели на Землю со звезды Ария этого созвездия (А. Складов), а позже с Полярной звезды созвездия Б. Медведица (П.П. Глоба).

<sup>7</sup> З. Ситчин в книге «Двенадцатая планета» на основе исследований религиозных первоисточников и внимательного изучения археологических находок убедительно доказывает, что в основе всех древних религий лежит знание о существовании в нашей Солнечной системе двенадцатого небесного тела – планеты Нибиру, обитатели которой, время от времени посещая Землю, заложили основы древнейшей земной цивилизации и оставили многочисленные следы в космогонических мифологиях человечества. Древние шумерские, аккадские, хеттские, вавилонские тексты скрывают в себе поразительные знания, которые вполне могут быть расшифрованы сегодня. Космологические представления наших далеких предков гораздо последовательнее и убедительнее, чем современная наука, объясняют возникновение Земли и других планет Солнечной системы. Эти знания могли быть получены только одним путем – из космоса. Достаточно сказать, что халдеи знали о существовании 10 планет, а персы принимали во внимание 18 планет. Вспомним, что четыре планеты Солнечной системы, известные еще

Где прекращается дробление на всё более мелкие и более глубинные части вещества? Какое количество энергии при этом выделяется? Если «электрон так же неисчерпаем, как и атом» (по Ленину<sup>8</sup>), можно предположить, что при взаимодействии пока неизвестных фундаментальных частиц материи, энергия достигнет космических масштабов, и при их образовании и взаимодействии могут рождаться новые вселенные. К.Э. Циолковский по этому поводу рассуждал: «Эйнштейн написал формулу  $E = mc^2$  и тем самым положил начало возможной гибели всего человечества... Это была величайшая угроза Земле, Небу и всему человечеству... Простая арифметика говорила о том, что внутри материи заключены безумные силы. Энергия одного грамма вещества оказалась равной массе (в граммах, умноженной на квадрат скорости света:  $E = (1 \times 9^{10})^{20}$  степени эргов ... крупные землетрясения выражаются  $10^{30}$  степени эргов... Земной катаклизм будет равен около  $10^{100}$  степени эргов. Следовательно, с помощью полного превращения  $n$ -ого числа тонн в энергию можно достичь земного катаклизма без всякого труда. И, наоборот, этой же энергией можно облагодетельствовать человеческий род... Тогда ведь самую планету Земля можно будет превратить в ракету и направить ...ближе к Солнцу или в другую звездную систему». (Чижевский, 1995. с. 412–413).

Из последовательного изучения учёными-астрономами данных о далеких сверхновых было обнаружено, что наша вселенная расширяется ускоренно вместо того, чтобы, замедляться, и это требовало объяснений. Объяснение было найдено – две трети всей энергии и материи нашей вселенной занимает некая новая неизвестная форма энергии. *Возможно это психическая энергия эфира?* Концепции «эфира», некогда считавшиеся разнужданным мистицизмом «темных эпох», сейчас возвращаются как важный аспект функционирования вселенной. К.Э. Циолковский задавал себе вопрос и отвечал на него: «Но нет ли еще какого-нибудь другого вещества? Есть у нас такое вещество – малопостижимый светонесущий эфир, заполняющий все пространство между солнцами и делающий материю и вселенную непрерывной. Есть основания предполагать, что солнца и вообще все тела теряют материю тем сильнее, чем они горячее. Куда девается эта материя? Мы думаем, что она переходит или разлагается на

---

древним, были открыты в течение последних двух веков (Уран – 1781 год, Нептун – 1846 год, Плутон – 1930 год, планетоид Хирон – 1977 год). Сейчас ведутся поиски еще двух учитываемых в астрологии планет – Прозерпины и Вулкана (самой дальней от Солнца планеты и самой близкой к нему).

<sup>8</sup> Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм (Гл. V). – М.: Издательство политической литературы, 1984. (первое издание в 1909 г.)



более простую и упругую материю, которая и распространяется в космосе. Может быть, это есть эфир или другое неводородное вещество» (Циолковский, архив)<sup>9</sup>.

Понятие «эфир», как известно, прошло долгий путь развития от древности до современности, от понимания до полного не принятия, от знания до забвения<sup>10</sup>. В.Н. Дёмин писал, что недостаток конкретного знания о мироустройстве и его законах компенсировался в народном сознании твердой уверенностью, что есть способы немедленного и всеобъемлющего постижения бытия и есть люди, овладевшие этим воистину космическим даром. Это послужило в какой-то степени почвой и фундаментом для дальнейшего развития философской мысли России и для появления признанных авторитетов Русского космизма. (Дёмин, 1997). Одним из таких авторитетов был К.Э. Циолковский – отец не только российской космонавтики, открывший человечеству путь в космос, но и создавший космическую философию. К.Э. Циолковский, безусловно, обладал сознанием, намного превосходившим уровень сознания его современников. В его трудах космос предстаёт как живое и одушевленное существо, а основой мира являются – «атомы-духи» – простейшие «существа», обладающие «чувствительностью», которые образуют во вселенной бесконечное разнообразие форм жизни, в том числе, человека. Именно «атомы-духи» – подлинные граждане вселенной, тогда как человек, – «союз» таких атомов, живущих «в согласии» друг с другом. Богами К.Э. Циолковский считал могущественных представителей космического разума – «президентов» планет, галактик, метagalactic. С.Н. Булгаков отмечал: «Остается признать, что не пришло ещё время для жизненного опознания этой мысли, – пророку дано упреждать свое время. Федоров понял «регуляцию природы» как общее дело человеческого рода, сынов человеческих, призванных стать сынами Божьими, как совершение судеб Божиих» (Булгаков, 1990. с. 145).

---

<sup>9</sup> Неводородное вещество – это ионизированный водород, распавшийся на протоны и электроны (Прим. авт.).

<sup>10</sup> Майкельсон, будучи приверженцем эфира, переживал из-за несовместимости «фактов», полученных в его измерениях. Его эксперимент 1887 года «показал», что эфирного ветра нет на поверхности Земли. Но aberration «показывала», что эфирный ветер должен быть. Однако, его эксперимент 1925 года «показал», что эфирный ветер существует (об этом либо умалчивают, либо ошибочно трактуют).

## 1. РЕАЛЬНОСТЬ РУССКОГО КОСМИЗМА

*«Мысль философа должна выражать его жизненный мир.  
Будь это условие единственным, что требуется от философии,  
– русские философы всегда были бы в ней в числе виднейших фигур»  
С.С. Хоружий*

Западная философия и наука накопила много научных фактов, используя в качестве объекта исследования плотноматериальный мир. Однако, накопленный багаж знаний в области естественных наук не в состоянии приемлемо объяснить суть значительного количества явлений в природе, включая и взаимоотношения людей, а технический прогресс, который стал возможным благодаря знаниям, зачастую ведет к негативным воздействиям на среду обитания. Восточная философия основана на признании тонкоматериального мира и мира высшей реальности. Русский космизм объединил науку и эзотерику, переориентировал естественнонаучное и философское знание, изменил гносеологические основания и цели научного познания. Научная мысль в философии космизма рассматривается как естественноисторическое явление, как функция космоса. Данная философская установка выполняет мировоззренческую и методологическую функцию, способствуя уяснению и обоснованию естественнонаучной и философской постановки проблемы жизни, человека, разума. Именно русская научная мысль в своем космическом проявлении органично сочетает в себе естественнонаучные, философские и социальные аспекты человеческого знания.

К.С. Хруцкий выделяет три эволюционных эпистемы и функции философии: 1-я эра. «Метафизицизм» и «теологизм», религиозно-философский космизм. общефилософская характеристика. Функция философии – объяснение существующей космической (божественной, природной) гармонии и интеграции общества и человека в окружающий мир посредством существования божественных или метафизических сил и идей. 2-я эра. Рационализм и гуманизм, методологически-философский космизм, синергетика – направления, связанные с позитивным познанием и гуманистическим (либо глобальным – коэволюционным) преобразованием действительности, – в интересах свободного существования человека в условиях демократического общества. Функция философии – заключается в освобождении человека от его подчиненности и зависимости сверхчеловеческим (трансцендентным) силам и истинам (как, например, посредством картезианского психофизического дуализма), и установлении высшего приоритета человеческого разума, интересов, ценностей и достоинства. 3-я эра. Субъективный функциональный эволюционный космизм (Хруцкий, 2004).

3-я эра, в целом вызвана тем, что человечество превращается в космический фактор в тесной связи с физическими, астрофизическими и биологическими закономерностями существования и развития всего космоса, а начался цикл 120 лет тому назад – зарождение Русского космизма. Конец XIX и особенно начало XX века коренным образом изменили религиозную и философскую структуру всего человечества и создали прочную почву для создания единой вселенской науки – метанауки XXI века, века синтеза. Мы в монографии называем это *естественнонаучным* прогрессом или физикой материи. Космизм подразумевает совершенно иной масштаб осознания человеческих проблем, нежели на замкнутом социальном уровне. В русле космического направления науки преодолевается традиционная ограниченность современного гуманизма, в основе которого лежит принцип антропоцентризма, и доказывается человековселенскость, антропокосмический характер человеческого мира. В этом – отличие космической мысли от социальной и только на уровне космической мысли мысль социальная получает оправдание и реальную перспективу. Мы называем это *естественноисторическим* процессом или физикой духа.

Сегодня, когда человечество стоит на пороге полного вымирания, полной деградации по целому ряду причин, оглядываясь на начало XX века, можно сказать, что это было время подлинно бифуркационной точки в истории человечества. Если бы идеи Э.К. Циолковского, А.Л. Чижевского, В.И. Вернадского, Н.А. Козырева были восприняты, то сегодня не было бы угрозы энергетического голода, не было бы экологических проблем в их современном виде. Рекомендуем прочитать книгу Л.В. Лескова «О героическом энтузиазме. Интеллектуальный потенциал российской цивилизации» (Лесков, 2006).

О цели космической эволюции мы будем говорить в конце монографии, а сейчас рассмотрим философские идеи Русского космизма.

### 1.1 ФИЛОСОФСКИЕ ИДЕИ РУССКОГО КОСМИЗМА

В.И. Вернадский говорил о необходимости синтеза восточного и западного знания, имея в виду неизбежный процесс интеграции, которым будет сопровождаться переход человечества в новую фазу «единого исторического процесса, охватившего всю биосферу планеты». «Мы увидим позже, что новые области естествознания, к которым принадлежит биогеохимия, в области философии Востока встречаются более важные и интересные для себя наведения, чем в философии Запада» (Вернадский, 1977. с. 75). Философская концепция всеединства и ноосферы состоит, прежде всего, в том,

что она укореняет представление о необходимости реализации космического направления развития философского и научного знания. В начале XXI века необходимо отказаться от идеи господства человека над природой и принять в качестве руководящего принципа развития современной науки идеи коэволюции, гармоничного процесса совместного развития природы, человека, космоса.

Создав фундаментальные работы по геохимии и биогеохимии, В.И. Вернадский вышел на рубежи мировоззренческих поисков, которые привели его к философии космизма. Философские взгляды В.И. Вернадского исследованы в работах Г.П. Аксенова, В.О. Глуховцева, Л.И. Гумилевского, В.П. Казначеева, Т.В. Климовой, Л.В. Леоновой, Н.Н. Моисеева, И.И. Мочалова, Г.Б. Наумова, А.И. Субетто, Н.И. Цицилиной, Ф.Т. Яншиной<sup>11</sup>. Коллективная монография «Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке» (2003) была посвящена 140-летию со дня рождения В.И. Вернадского, в ней приняли участие такие ученые как В.Т. Пуляев, В.Н. Сагатовский, Ю.В. Яковец, В.А. Зубаков, В.В. Дмитриев, А.Е. Кулинкович, Н.Н. Александров, Е.П. Борисенков, А.И. Чистобаев, С.И. Григорьев, В.Г. Немировский, И.А. Колесникова, Н.А. Кармаев, В.Ю. Татур и др. Этот коллективный труд является существенным вкладом отечественной научной мысли в становление ноосферизма. Во «Введении» к этой монографии А.И. Субетто связал разворачивающуюся «вернадскианскую революцию» в системе научного мировоззрения на рубеже XX и XXI веков с «ноосферизмом», понятие которого включает в себя не только смысл «новой модели бытия, социоприродного гомеостаза, но и новой философии, новой научной картины мира, нового качества человека». Посему, останавливаться на это мы не будем.

Основная идея философии Русского космизма (от Н.Ф. Федорова до К.Э. Циолковского, А.Л. Чижевского, В.И. Вернадского) следующая: в процессе космической эволюции происходит утончение энергии, оразумление и одухотворение материи. По словам К.Э. Циолковского, «ни один атом вселенной не избегнет ощущений высшей разумной жизни» (*Циолковский*, 1930. с. 6). В.И. Вернадский изучал время и говорил о наступлении психозойской эры. Г. Грузман пишет, что сам Вернадский не творил учения о времени, он создавал само время, – и этот хронон истории русской мысли необходимо должен называться временем Вернадского, самый героический период русской мысли. Неоценённое и непознанное до сих пор величие

<sup>11</sup> Вернадский В.И. PRO ET CONTRA: Антология литературы о В.И. Вернадском за сто лет (1898-1998) / Под общ. ред. А.Л. Яншина. – СПб.: РХГИ, 2000; Яншина Ф.Т. Развитие философских представлений В.И. Вернадского. – М.: Наука, 1999.

научного подвига В.И. Вернадского заключено отнюдь не столько в его уникальной и величественной научной теории биосферы, – именно это как раз понято и по достоинству возвеличено, – сколько в том, что он стал творцом оригинальной философии биосферы, вместившей в себя новое научное мировоззрение, которое стало на смену классической ньютоновской картины мира (Грузман, 2009).

Т.С. Кун писал, что новая парадигма не выбирается стадийно, шаг за шагом, под воздействием очевидности и логики. Это происходит мгновенно. Такое изменение похоже на алхимическое превращение или сдвиг в восприятии фигуры и оно подчиняется закону «все или ничто». Ученые, избирающие для себя новую парадигму, говорят о неожиданном решении или о вспышке проясняющей интуиции. В начале XX века русские учёные и философы уловили новую идею реальности и в результате этого возникло такое уникальное явление как Русский космизм. Для русского космизма приоритетными являются следующие задачи: понимание жизни как космического явления; осмысление космической роли разума; обоснование необходимости регуляции природных процессов и космической перспективы человечества. Человек с позиций космической философии есть космическое событие, а не внешний по отношению к вселенной субъект. Философия Русского космизма указала на влияние разума на все процессы, происходящие на земле, и ввела явления духовного мира в рамки реальной жизни, а не только религиозной. Философия Русского космизма – это прорыв из прошлого в будущее.

К.Э. Циолковский создал уникальную философскую систему – «космическую философию», изложенную в серии книг, одна из которых так и называется «Космическая философия». «Весь космос обуславливает нашу жизнь, – писал он, – всё непрерывно и всё едино». «Вселенная не имела бы смысла, если ли бы не была заполнена органическим, разумным, чувствующим миром». К.Э. Циолковский не просто указывает на взаимосвязь человека и космоса, но и подчёркивает зависимость человека от него. «... Трудно предположить, чтобы какая-нибудь его (космоса) часть не имела рано или поздно на нас влияние». Он писал и говорил об одушевленном космосе, о разумных силах в нем, о неборимой воле вселенной, об иерархии высокоразвитых существ. Считая, что первичные элементы материи не исчезают бесследно, а переходят из одной формы в другую, он предполагал, что став строительным материалом живой ткани или нервных клеток, атомы (элементоны) сами становятся живыми и мыслящими. Всякий атом чувствует себя сообразно окружающей обстановке. Попадая в высокоорганизованные существа, он живет их жизнью; попадая в мир неорганический, он как бы спит. Даже в одном животном – он, блуждая по телу, живет

то жизнью мозга, то жизнью кости, волоса, ногтя, эпителия и т.п. Своеобразна идея К.Э. Циолковского о номогенезе сознания: «Сознание человека или его явление не является случайным, а было необходимостью для земли, для целого мира, как необходим разум для природы» (*Циолковский*, 1928. с. 28). Согласованность воли индивидуума с волей вселенной зависит от уровня сознания и развития этого индивидуума. И чем выше это развитие, тем созвучней воля человека и воля вселенной, а последнюю человек несет в себе. «Воля человека, – писал Циолковский, – и всяких других существ – высших и низших – есть только проявление воли вселенной. Воля человека, его мысли, открытия, понятия, истины и заблуждения – есть только воля Вселенной» (*Циолковский*, 1928. с. 14). Мысль его была о слиянии всех человеческих разумов и воль в единый деятельный сверхразум. Но что представляет собой с научной точки зрения эта воля космоса или воля вселенной, еще никому не было известно.

Тема реальности сегодня становится настолько актуальной и животрепещущей, что приводит к постепенному преодолению односторонности и поиску целостного подхода. Целостный подход мы находим в философии всеединства Русского космизма. Философами всеединства, как известно, считаются В.С. Соловьев, С.Н. Трубецкой, Е.Н. Трубецкой, Н.О. Лосский, С.Н. Булгаков, Г.Г. Шпет, В.Ф. Эрн, П.А. Флоренский, С.Л. Франк, Л.П. Карсавин, А.Ф. Лосев и др.

Русский космизм показал, что старые представления о взаимодействиях с космосом рухнули. Возникла картина единства того, что происходило в космосе и с человечеством, а также с теми физическими процессами, которые шли на Земле. Философия Русского космизма – предтеча *метанатурфилософии*, провидческие идеи которой следующие: 1. Объективно существующий мир не исчерпывается вещественным миром эмпирической действительности, который воспринимается органами чувств. 2. Существует мир высшей реальности с иной формой бытия, лежащей вне области вещественного мира – мир духа. Дух пронизывает всю вселенную от края и до края, содержит в себе информацию о прошлом, настоящем и план на будущее развитие, создаёт всё живое из физико-химических компонентов, мгновенно передаёт информацию без искажения на любые расстояния.

Однако, философия Русского космизма не получила широкого распространения и повторила судьбу многих философских течений, продуктивные идеи которых значительно опережали свою эпоху. История неоднократно подтверждала, что новые знания, если они определенно опережают общее развитие человеческого сообщества, будут этим сообществом отвергнуты. В результате этого (после точки бифуркации в начале XX века) сегодня мы имеем то, что имеем. Бурное развитие технологии в наши

дни привело к закономерным кризисным явлениям, которые трансформировались в конце XX века и особенно, в начале XXI века в глобальные проблемы, связанные, не только с экологическим кризисом, но с идеологическим, который может повлиять и на условия выживания человечества как такового и самой Земли. Таким образом, материализм себя исчерпал вследствие неверного социального ориентирования человечества на пути его развития. В современной ситуации перед лицом всеобщего кризиса, парадигма «общего дела» Н.Ф. Фёдорова как регуляции отношений человека и остального мира приобретает архиважное значение.

Масштабные перемены в современном общественном миропорядке, называемые глобализацией, приводят к новому осознанию таких понятий как единство и всеединство. В связи с этим они наполняются особой актуальностью, приобретают новые черты. Постигание динамики происходящих общепланетарных процессов заставляет человечество вернуться к уяснению эвристической ценности основных идей философии Русского космизма, проследить исторические тенденции развития общепланетарного сознания, единства человека и всей природы в целом (космоса), сути интеграционных процессов на планете, их объективных основ. Сейчас мир претерпевает кардинальные изменения, как на физическом, так и на духовном плане. В масштабе галактики, солнечной системы и на Земле происходят глобальные изменения. А.Н. Дмитриев в своих книгах пишет о том, что современная фундаментальная наука, отдавшись теоретическим фантазиям, в упор не замечает живой, меняющейся реальности и призывает узнавать, принимать и применять в действиях, чувствах и мыслях физическое изменение нашей планеты. На основе высокого интеллектуального синтеза, базирующегося на широком научном материале и знании глубинных эзотерических традиций, А.Н. Дмитриев показывает, что корни человеческих проблем лежат именно в глобальном природоотрицании (*Дмитриев, 2001*).

Современные теории дают возможность ученым философствовать на новой, более усовершенствованной платформе видения вселенной, которая включает не только материю, структуру мироздания, но и сознание, информацию, а это уже философия духа. Особо стоит подчеркнуть совпадение главных принципов философии русского космизма – всеединства и многих основных идей современной научной картины мира. Например, Л.В. Лесков говорит о единой теории поля, а Б.А. Лузин предложил теорию единого поля. Основное направление их исследований состоит в выявлении фундаментального единства пространства, времени и материи, что позволит, в конечном счете, выразить все поля материи в терминах топологических свойств некоторого многомерного суперпространства. Л.В. Лесков считает, что ключ к

построению будущей суперобъединенной теории спрятан в квантовом вакууме и предложил концепцию мэонической вселенной (Лесков, 1995). Мэонбиокомпьютерная концепция Л.В. Лескова позволяет в рамках единого методологического подхода анализировать как процессы, происходящие в мире материальных объектов, так и эффекты сознания. Это дает возможность говорить о формировании нового естественнонаучного направления – мэонике, или ментальной физике.

Мы считаем, что сегодня физика обнаруживает ясную тенденцию стать наукой наук, единой наукой о «естестве», о природе. А это поможет в разработке новой *метафизики* и *метанатурфилософии*, основанной на новом понимании естественноисторического процесса (физики духа) и естественнонаучного прогресса (физики материи). Это понимание поднимет нас на высоту, «с которой противоречия между духом и материей снимаются в живой целостности единого организменного, т.е. живого и многообразного всеединства бытия» (согласно Соловьеву).

В нашем исследовании основополагающим является единство (дух – непроявленное), постичь который можно через триединство (мудрость, разум, науку), первоначально осознав всеединство (материю – проявленное). Именно философия всеединства Русского космизма подводит нас к новой парадигме XXI век. Из новой парадигмы с необходимостью вытекают следующие заключения: 1. Древние ведические знания человечества получают новое прочтение и подтверждение. 2. Данные науки о физической природе духовного мира, полученные в результате экспериментов, раскрывают теоретическую основу эзотеризма, и подтверждают его научность. 3. Эти данные вносят изменения во все области науки, дополняют друг друга и формируют метанатурфилософию.

В заключение можно констатировать, что фундаментальный фактор, определяющий развитие земной цивилизации есть духовность и сознание человека во всех сферах его деятельности. Русский космизм предлагает духовный путь развития. Философия Русского космизма является альтернативой бездуховности и технократическому мышлению. Одним из продолжателей научных идей В.И. Вернадского и А.Л. Чижевского можно считать А.Н. Дмитриева, мировоззрение которого включает и глубинное мистическое понимание бытия в свете древнейших космогонических доктрин, и широчайший научный диапазон профессионального геофизика, природоведа, математика, эколога и современного космиста, наследника великих идей русских космистов. На философии всеединства Русского космизма и основана наша методология триединства и концепция процесса «соединения мудрости нашего прошлого с наукой нашего будущего через оразумление».



## 1.2 ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РУССКОГО КОСМИЗМА

Разработка естественнонаучных аспектов теории космоса, вылившаяся в крупнейшие достижения астрономии, космологии, астрофизики, астрохимии, астробиологии, была подготовлена всем предшествующим развитием мирового космизма и, в конечном счете, привела к возникновению и торжеству практической космонавтики. При этом вклад русских ученых оказался решающим. Он имеет непреходящее всемирно-историческое значение. Остановимся кратко на исследованиях учёных-комистов К.Э. Циолковского, А.Л. Чижевского, В.И. Вернадского.

Прежде всего, отметим, что К.Э. Циолковский обозначил основные направления в изучении проблемы живого космоса. В естественнонаучном направлении при решении проблемы взаимосвязи человека и космоса особое внимание уделялось осмыслению научных достижений, подтверждающих эту взаимосвязь. Влияния как ближнего, так и дальнего космоса на жизнь человека – достаточно подробно рассматривались А.Л. Чижевским, который считал, что «наше научное мировоззрение ещё далеко от исторического представления о значении для органического царства космических излучений» (Чижевский, 1990). Действительно, многие идеи в полной мере могут быть восприняты только с позиций современной науки, поскольку работы К.Э. Циолковского и А.Л. Чижевского связаны со сложными проблемами мироздания и, в первую очередь, с концепцией энергетического единства вселенной, планеты и человека. По мнению К.Э. Циолковского, в ходе эволюции материя породила человека, чтобы не только двигаться к высшему уровню своего развития, но и при помощи человека познавать себя. Вся природа мироздания упорно шла к своей победе – созданию человека с потрясающими, поистине безграничными способностями его мозга, его разума. Иными словами, материя в образе человека ставит вопрос о смысле своего существования и стремится получить на него ответ. И когда человек накапливает знания, включающие в себя творения философов, писателей, поэтов, художников, ученых, жрецов, богословов, чтобы достигнуть полной истины о мире, тогда он вступает в космическую эру. Космическое бытие человечества проходит, по К.Э. Циолковскому, четыре основные эры: эра рождения, которая вскоре наступит и будет длиться несколько миллиардов лет; эра становления – эра расселения человечества по всему космосу, ее длительность равна сотням миллиардов лет; эра расцвета человечества, длящаяся тоже сотни миллиардов лет, и терминальная эра порядка десятков миллиардов лет, когда человечество найдет ответ на вопрос: зачем? и

из корпускулярной, вещественной формы существования перейдет в волновую, «лучистую» форму бытия (Циолковский, 1925). К.Э. Циолковский писал: «... климат будет изменяться по желанию и надобности. Вся земля делается обитаемой и приносящей великие плоды. Будет полный простор для развития как общественных, так и индивидуальных свойств человека. Техника будущего даст возможность изучить все планеты..., несовершенные миры будут ликвидированы и заменены собственным населением. Земля будет отдавать небесным колониям свой избыток людей... В конечном счёте, мы увидим бесконечную вселенную с бесконечным числом совершенных существ» (Циолковский, 1986). Это объясняется тем, что природа человека является многомерной, нелинейной и многоуровневой, подобно вселенной, чьим отражением и выражением она служит: поэтому мы говорим о всеобщей человеческой природе, которая является такой же, как и всеобщая природа растений, звезд с единством упорядоченности и хаотичности (Лесков, 1986. с. 123–130).

### ***1.2.1 Космобиоритмология***

Так или иначе, в земной мысли XX века шел таинственный процесс, порожденный энергией космической эволюции, закономерно влияющий на человечество и его историю. Эта космическую разумную энергию уловили, прежде всего, гениальные умы русских космистов. Старые представления о взаимодействиях с космосом рушились. Возникла картина единства того, что происходило в космосе, с теми процессами, которые шли на земле. В книге «Физические факторы исторического процесса» (1924) А.Л. Чижевский впервые научно объяснялась связь человека с космосом и влияние последнего на исторический процесс. «...Состояние Солнца, первоисточника всякого движения и всякого дыхания на земле, находится в известной зависимости от общего состояния электромагнитной жизни мира вообще и, в частности, от положения других небесных тел. Не связывает ли это изумительно тонкими, но, в то же время, величественными связями, интеллектуальное развитие человечества с жизнедеятельностью всей Вселенной?» (Чижевский, 1924. с. 9). И далее: «Став на такую точку зрения, следует уже аргіогі допустить, что важнейшие события в человеческих сообществах, охватывающие при участии народных масс целые страны, протекают одновременно с какими-то колебаниями или изменениями сил окружающей природы» (Чижевский, 1924. с. 21). В отличие от марксистских философов, считавших дух человека чем-то «невещественным», А.Л. Чижевский рассматривал последний как силу природы. Ему удалось, используя огромный исторический материал, установить ритмы и циклы взаимодействия космоса и земного исторического процесса. Проследим влияние космических циклов, в основном,

солнечного цикла, на протекание жизненных процессов. «Каждый такой цикл, равнявшийся приблизительно 11 годам, имел свои внутренние ритмы или периоды исторической деятельности человека. Период составлял 4 года... Речь идет не о регулярной смене исторических эпох каждые 11 лет, а лишь о реализации важнейших событий в третьем периоде. Параллелизм деятельности двух удаленных одно от другого веществ – солнечной и мозговой материи – с особенною яркостью и наглядностью проявляется именно в течение данного периода. В этом периоде имели место величайшие революции и величайшие столкновения народов, начинавшие новые эры в жизни человечества» (Чижевский, 1924. с. 48). «Из сказанного следует заключить, что есть некоторая внеземная сила, воздействующая извне на развитие событий в человеческих сообществах. Одновременность колебаний солнечной и человеческой деятельности служит лучшим указанием на эту силу» (Чижевский, 1924. с. 62).

Следовательно, точки опоры исторического процесса, его причины, закономерности и ритмы надо искать не на Земле, а в космосе. Однако, такой вывод не отвечал ни официальной философии истории, ни идеологии того времени. А.Л. Чижевский писал о великой электромагнитной жизни вселенной, закладывая первые кирпичи в фундамент биоэнергетического мировоззрения XX века. «Эта жизнь, – отмечал он, – имеет свой пульс, свои периоды и ритмы. Наука будущего должна будет решить вопрос, где зарождаются и откуда исходят эти ритмы» (Чижевский, 1973. с. 30). «И вот, при виде всех этих дружно вздымающихся и дружно падающих кривых наше воображение представляет себе животрепещущую динамику космотеллурической среды в виде безграничного океана, покрытого рядами нарастающих и рушащихся волн, среди которых жизнь и поведение отдельного организма уподобляются незаметной и безвольной щепке, повинующейся в своем поведении, как и в настоящем океане, всем капризам окружающей его физической стихии» (Чижевский, 1973. с. 34). Тем самым, А.Л. Чижевский противопоставляет свою точку зрения существующему мнению, что «жизнь есть результат случайной игры только земных сил». Для него жизнь в значительно большей степени есть явление космическое, чем земное. Она создана воздействием творческой динамики космоса на инертный материал Земли. Человек «не только земное существо, отмечал он, – но и космическое, связанное всей своей биологией, всеми молекулами, частицами своих тел с космосом, с его лучами, потоками и полями» (Чижевский, 1990). «Не Земля, а космические просторы становятся нашей родиной, и мы начинаем ощущать во всем ее подлинном величии значительность для всего земного бытия и перемещения отдаленных небесных тел, и движения их посланников – *радиаций*. ...Помимо электромагнитных колебаний к

Земле устремляются потоки мельчайших частиц диссоциированной материи – электроны и ионы, несущие также огромные запасы космической энергии (Чижевский, 1973. с. 9) (см. рис. 2).

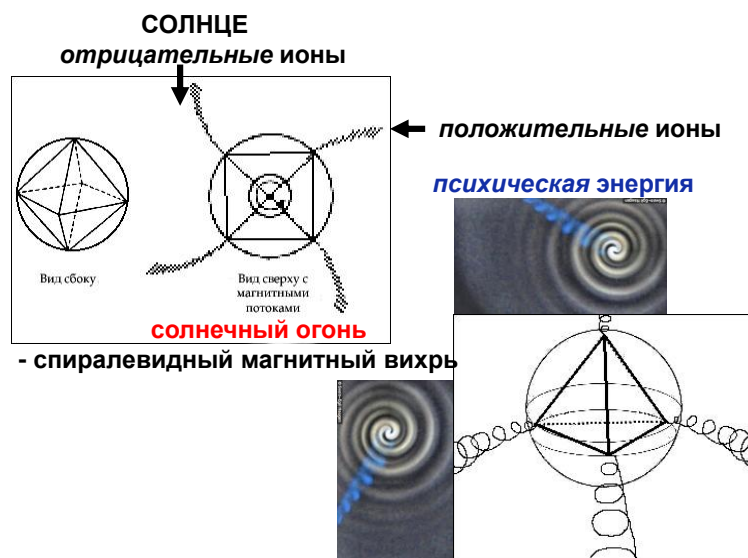


Рис. 2

А.Л. Чижевский также пришел к выводу, что «силы внешней природы связывают или освобождают заложенную потенциально в человеке духовную сущность и принуждают интеллект действовать или коснеть» (Чижевский, 1973. с. 24). Таким образом, Солнце влияет не только на погодные паттерны и магнитную и полярную устойчивость Земли, но и на формирование и проявление личностных характеристик человека, взаимоотношение людей и государств. Закон циклов и то, что солнечное излучение каким-то образом влияет как на индивидуальное человеческое сознание, так и на развитие человеческих цивилизаций в целом, был открыт посредством тщательного научного изучения информации о Солнце, а не мифа и метафизики.

Согласно данным, полученным космическим аппаратом IMP-1 (1963 год), расположенные на экваторе Солнца точки напряжения тетраэдра, формирующие четырехстороннее магнитное поле, создают каждый месяц «разбрызгивающий эффект» по-разному заряженных частиц. Вся Солнечная система становится громадным сплетением переплетающихся трехмерных гармоник, состоящих из шаров света, которые называются «единицами сознания». «От луча Первой Материи, единой в трех, Бог, согласно Платону, «возжег огонь, называемый нами Солнцем, и который не есть причина света или тепла, но лишь фокус, или как можно выразиться, сферическое, выпуклое стекло, посредством которого Лучи Предвечного Света материализуются и сосредотачиваются на нашей Солнечной системе и производят все соотношения сил» (Тимей, I. 258). Нам теперь понятен смысл этих слов. Современные учёные открыли на Солнце не только «солнечные пятна» – выброс электромагнитного излучения, но и

геометрический паттерн октаэдра – выброс психической энергии.

Появляющийся на Солнце трехмерный октаэдр ответственен за бомбардировки положительной и отрицательной энергии, которые мы получаем дважды в месяц на Земле. Следовательно, каждый месяц может быть либо «позитивным», либо «негативным». Если эти энергии – нечто большее, чем просто переменные, а представляют собой отдельные *архетипы сознания*, то в те моменты, когда наши умы более мощно заполняются конкретными архетипами, следует ожидать большего проявления соответствующих им личностных характеристик. Потоки положительных ионов соответствуют *экстравертности* и формируют общительную личность, а потоки отрицательных ионов способствуют *интровертности*, или личности, сосредоточенной на себе. Поскольку влияния относятся к сознанию, следовательно, психологичны по природе (Уилкок, 2001). Схема тетраэдра со спиралью выражает гармонические пульсации Солнца (см. рис. 2).

А.Л. Чижевский понимал влияние солнечной энергии на психику человека, он надеялся, что важные для человека общественные науки, благодаря успехам биофизики, вскоре получат возможность устанавливать свои положения о человеческих взаимоотношениях путем применения точных дисциплин. Это будет важный шаг вперед по пути к обнаружению закономерности в социальной эволюции человечества, законы которой, без сомнения, не являются исключением из общих принципов природы» (Чижевский, 1924. с. 69). Мы полагаем, что космобиоритмологию, родоначальником которой был А.Л. Чижевский, можно рассматривать как практическое применение космической, холистической и циклической философии существования – *метанатурфилософии*.

### **1.2.2 Эволюция природы и человека**

Русские космисты задавались вопросом: «Что есть природа и как её изучать»? В.И. Вернадский отмечал, что «антропоцентрическое представление не совпадает с тем реальным выявлением космоса, который охватывается научной работой и научной мыслью исследователя природы». Изучая космическую разумную энергию, он размышлял не только о единстве мира, но и едином знании о нём. Структуры научного знания – по его мнению – определяется предметом познания и в зависимости от этого она охватывает два уровня явлений: космические, т.е. принадлежащие реальности как таковой, космосу в целом, и земные, относящиеся к планете Земля. Последний круг явлений он разделяет на два уровня: общепланетарный (геология, география и др.) и индивидуальный, связанный с «частными» аспектами и формами человеческой познавательной деятельности (биология, гуманитарные науки и т.д.).

В.И. Вернадский отмечал, что «в науке нет до сих пор ясного сознания, что явления жизни и явления мёртвой природы, взятые с геологической, т.е. планетарной точки зрения, являются проявлением единого процесса» и подчёркивал, биологи не должны забывать, что изучаемая ими сфера жизни является неразрывной частью земной коры и оказывает на неё активное обратное влияние, изменяя её. Они не должны рассматривать жизнь в отрыве от эволюции целостного космоса. По его мнению, такая установка явилась следствием того, что длительное время вселенная казалась безжизненной. В.И. Вернадский сердцевиной своей философии биосферы сделал принцип Реди: *omne vivum e vivo*, – всё живое из живого. Учение В.И. Вернадского о «всюдности» жизни, также резко критиковали, поскольку эти представления не укладывались в «прокрустово ложе» картезианского мировидения. Основанием для таких настроений явилось утверждение в науке принципа Коперника, а когда в первой половине XX века были получены числовые данные о размерах вселенной, казалось, что жизнь вообще растворилась в космическом пространстве, и постепенно стало утверждаться мнение, что малое значение жизни в мироздании является выводом из научных исследований. Однако по мере развития науки появляются основания усомниться в бесспорности такого рода заключений. Ход истории рассматривается В.И. Вернадским как «природный процесс истории биосферы». Как любому другому природному явлению, ее ходу присуща определенная скорость движения и различные этапы развития. Он считал, что начало XX века – третий за последние три тысячи лет период чрезвычайного «убыстрения» хода научного творчества, «открывающего не тронутые раньше научной мыслью поля исследования» (Вернадский, 1988. с. 2170). В.И. Вернадский оценивает процесс развития науки как процесс ее самопознания. По мнению ученого, научное творчество проявляет себя в двух аспектах: во-первых, в появлении талантливых ученых (т.е. в механизме своего развития), и, во-вторых, в своей основной функции – изменении энергетики планеты. Таким образом, познание основных законов развития науки, ее истории, приводит к пониманию процесса становления научной картины мира, научного мировоззрения, а также выявляет взаимосвязи всех сторон материальной и духовной культуры. Традиционной точке зрения В.И. Вернадский противопоставил иную позицию. Он продемонстрировал, что в мировой эволюции жизнь выступает не случайным, а закономерным следствием (планом творения), что характер космического развития жизненных процессов обусловлен всем космосом.

Г. Грузман, исследуя самобытный научный стиль В.И. Вернадского, относит его к своеобразному интуитивному подходу. Он пишет, что В.И. Вернадский обозначил

конец эпохи классической науки (монополии точных наук, прежде всего, механики и физики) и заложил начало науки о живой жизни. Гениальная интуиция В.И. Вернадского рассматривает жизнь как парадигму, отличную от материи, поэтому он отождествлял живую жизнь с такими парадигмальными величинами, как материя, энергия, движение, теплота (*Грузман, 2009*). Науковедческие принципы философии космизма освещались в монографиях В.Н. Дуденкова<sup>12</sup> и А.Ф. Замалеева<sup>13</sup>.

В наше время ученое сообщество осознало необходимость мыслить и действовать в космическом масштабе, что привело к существенной переориентации и философии и естествознания, заключающейся в изменении гносеологических оснований и целей научного познания. Речь идет об осознании того, что человечество становится мощным фактором, активно и непредсказуемо влияющим на темпы и направление эволюции биосферы и приводящим к необратимым общепланетным изменениям. Становится понятно, что человечество превращается не только в геологический фактор, но и космический. Его существование должно быть объяснено не само по себе и не из самого себя, но в тесной связи с физическими, астрофизическими и биологическими закономерностями существования и развития всего космоса. При таком рассмотрении жизнь выступает уже как космическое явление. Учение Вернадского о ноосфере в этом смысле концептуально включает в свою структуру жизнь, человека, разум пока еще в форме научной мысли. Важно при этом, что научная мысль рассматривается как естественноисторическое явление, как функция биосферы. Тем самым она выполняет мировоззренческую и методологическую роль, способствуя уяснению и обоснованию естественнонаучной постановки проблемы жизни, человека, разума.

Рассмотрим эволюцию жизни во вселенной. Наша Солнечная система сформирована из уже существующей материи, наделенной определенными свойствами (сознанием и разумом), т.е. обладающей некоторыми способностями (откликом), которые особым образом были приведены к проявлению во вселенной. На эволюционной дуге можно выделить пять уровней природы: минеральный, растительный, животный, человеческий и духовный. Каждый из них воплощает определенный тип (аспект) сознания. На минеральном уровне работа направлена на развитие функции различения и отбора (аспект активности). На растительном – к способности различать добавляется способность реагировать на ощущение. На животном уровне эти зачаточные активность и ощущение усиливаются и

---

<sup>12</sup> Дуденков В.Н. Русский космизм: Философия надежды и спасения. – СПб., 1992.

<sup>13</sup> Замалеева А.Ф. Лекции по истории русской философии. 3-е изд. – СПб., 2001.

обнаруживаются признаки наследственного инстинкта. Человек является макрокосмом для этих трех низших уровней, так как в нем они синтезируются и достигают своей полноты. Он представляет собой активный интеллект и обладает зачаточной волей, которая достигнет своего более полного развития на пятом уровне. На пятом духовном уровне сознание – это групповое сознание и проявляется оно в полном расцвете способности любви. Групповое сознание – это соборность. «Соборность»<sup>14</sup> трактуется А.С. Хомяковым как общий метафизический принцип устройства бытия, описывающий множество, собранное силой любви в «свободное единство и органическое». Существование человека, по Хомякову, динамично: он наделён способностью устремляться к бытию, богу, но для сохранения этой устремлённости необходимо особое состояние, когда всё многообразие духовных и душевных сил человека собрано в живую и стройную цельность. Таким образом, человек повторяет на более высоком витке эволюционной спирали работу трех низших уровней и развитие человеческого существа представляет собой переход из одного состояния сознания в другое, устремленное к духу.

В.И. Вернадский рассматривает человечество как часть биосферы, которая оказывает на эту систему активное воздействие. Возникающее в процессе биоэволюции человеческое сознание становится особым фактором эволюции, значение которого возрастает с течением времени. Перерастание биосферы в ноосферу как бы является логическим завершением эволюции материи: все части развивающегося мира оказываются взаимосвязанными, и человек закономерно вписывается в этот мир. «Ноосфера – биосфера, переработанная научной мыслью, подготовлявшаяся шедшим сотни миллионов, может быть, миллиарды лет, процессом, создавшим Homo Sapiens Saber, не есть кратковременное и преходящее геологическое явление». «Взрыв» научной мысли в XX веке был важнейшим вкладом этого века в ноосферу, ее качественным «скачком» (Вернадский, 1997. с. 33). По мере развития человеческого существа способность к осознанию возрастает, выходя, прежде всего, за пределы низших уровней природы (минерального, растительного и животного) в три мира развивающейся личности, затем, расширяясь до планеты, на которой человек играет свою роль, до системы, к которой принадлежит планета, и, наконец, выходит за пределы самой Солнечной системы и становится универсальной.

---

<sup>14</sup> Впервые понятие «соборность» как категорию русской философии определил А.С. Хомяков. В дальнейшем это учение стало одной из основ концепций всеединства и личности в русусской религиозной философии: Вл. Соловьёв, Е. Н. Трубецкой, П. А. Флоренский, Л. П. Карсавин, С. Л. Франк.



Предположение о человеке, как особой геологической силе, способной радикально изменить мир, в котором он живёт, приводили некоторых учёных к выводу о возможных негативных последствиях деятельности человека, что может оцениваться как предвидение вероятных глобальных экологических кризисов. В.И. Вернадский оптимистически рассматривал перспективы человечества, связывая его будущее с процессами перехода биосферы в ноосферу и возрастанием регулирующей роли человеческого разума. В его учении просматриваются наиболее реалистичные сценарии развития будущего. Можно надеяться, что, опираясь на концепции Вернадского, в процессе философско-методологического синтеза человеческого и космического, идеи единого, живого космоса перестанут быть некими бесплотными метафорами, а создадут реальные возможности решения проблем, с которыми связано само дальнейшее существование человечества, его выживание и развитие. К примеру, мэонбиокомпьютерная концепция Л.В. Лескова позволяет построить целостный сценарий преодоления катастрофических последствий современного глобального кризиса и перехода мировой цивилизации к жизнестойкому развитию в рамках модели неоментальной революции.

В.И. Вернадский был не только учёным-космистом, но и основоположником междисциплинарного исследования, его учение о биосфере – это фундаментальное знание, родившееся на стыке биологии, химии и геологии. Б.А. Астафьев отмечает, что приходит время, когда потребуется согласие ученых самых различных областей науки (Астафьев, 2002). В частности для того, мы считаем, чтобы понять гениальное наследие русских космистов. Мы также считаем, что наука о живой жизни В.И. Вернадского – это предтеча *физики духа*. А физика духа – напрямую связана с метанатурфилософией и понятием времени, которое еще следует исследовать и осмысливать заново.

### 1.3 Пространство и время

Что такое время, пространство, материя? Об этом мнения резко расходятся. Вечен и бесконечен мир или, напротив, ограничен во времени и в пространстве? Материала для твердого ответа на эти вопросы у науки не имеется, поскольку ответы, данные Русским космизмом игнорируются. Ответить на эти вопросы поможет метанаука будущего – физика духа, истоки которой мы находим в Русском космизме.

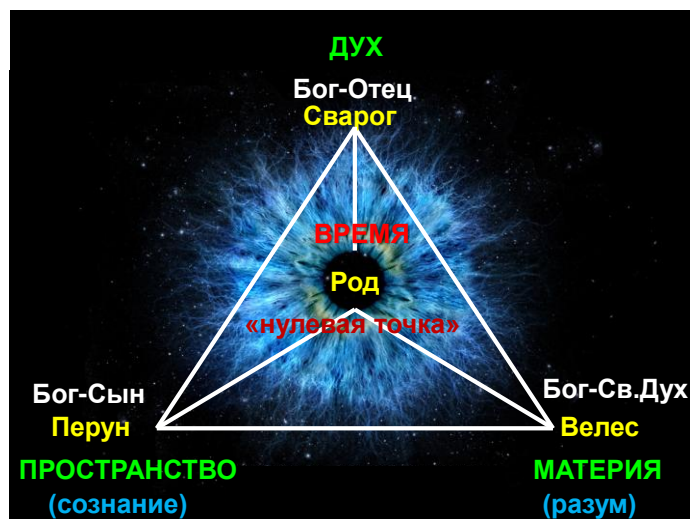
Метанаука все явления представляет как физические процессы, которые описываются физикой духа, оперирующей всего двумя физическими факторами – временем и движением. Н.Н. Александров писал, что общая и специальная теория

относительности вроде бы повернули в начале века картину мира в реляционную парадигматику времени. Но на самом деле она не возобладала в менталитете. Неприятие такого рода идет еще от Канта, которого ужасала лапласовская заданность. Канту очень хотелось сохранить за человеком свободу выбора как самое драгоценное, что есть у человека. В 20-м веке ситуация как бы вывернулась наизнанку, но соотношение между устройством мира и свободой человека (эта точка пересечения) стало ведущей проблематикой новых философов. Эту проблему... решали русские философы. Насыщенность и сложность борьбы вокруг парадигматики времени здесь настолько велика, что следует посвятить этому отдельное исследование (Александров, 1996).

Результатом теории относительности стало определение массы через энергию. Масса тела потеряла независимость и стала одним из вариантов существования энергии. Энергия, пространство и время стали определять материальность мира. Эквивалентом энергии стало силовое поле в метрике пространства. Определение силового поля, как линии взаимодействия, никогда не отражало реальности в физике, но ничего другого никто предложить не мог. Только метанаука способна, опираясь на древние знания, познать тайну времени и «открыть глаза» человечеству на реальность, в которой мы живём. Все явления в мире, сам мир существует во времени, как непрерывной одномерной последовательности его событий. Время, являясь основой причинности, не может быть манипулируемо: сжато или растянуто. Это противоречило бы логике и делало бы бессмысленными логические построения. Именно абсолютное время, определенное еще философами античности, является той системой отсчета, в которой существуют все явления природы. Изменяется субъективное время какого-то объекта, это может видится лишь в рамках его взаимодействия с другими объектами, имеющими иной темп событий. Совместно с пространственными мерами время позволяет нам оценить динамику физических объектов. В.И. Вернадский ввёл понятие «*состояние пространства*» для обозначения отличий между пространствами различных физических реальностей. По его мысли, пространство геологическое отличается, например, от пространства физического или биологического своим состоянием, то есть определенным набором характеристик. Например, пространство биологическое отличается симметрией от пространства геологического, где решающее значение имеет диссимметрия (левизна и правизна). Это означает, что любой организм различает стороны, свойства самого пространства, а не вещества. При перемене направления в пространстве свойства взаимодействий и веществ меняются. Более того, В.И. Вернадский создал учение о биологической природе времени-пространства. Он писал, что наука двадцатого столетия находится в такой стадии, когда наступил момент

изучения времени, так же как изучаются материя и энергия, заполняющие пространство. В.И. Вернадский на языке науки четко обосновал пространственно-временное единство (континуум). В 1885 году, за двадцать лет до появления работ по теории относительности, он писал: «Бесспорно, что и время и пространство в природе отдельно не встречаются, они нераздельны. Мы не знаем ни одного явления, которое бы ни занимало части пространства и части времени. Только для логического удобства представляем мы отдельно пространство и отдельно время... В действительности ни пространства, ни времени в отдельности мы не знаем нигде, кроме нашего воображения (Вернадский, 1988).

К.Э. Циолковский объяснял: «Ум человеческий так устроен, что он не может обойтись без трех понятий: времени, протяжения и массы. Эти три понятия характеризуют вселенную, т.е. определяют вещество, из которого состоят все тела вселенной. Нельзя себе представить мир или часть его без времени и пространства» (Циолковский, 1991. с. 7). Действительно, вещество, заполняющее вселенную, обладает а) массой (*количеством* или явлением) за счёт гравитации; б) протяжённостью (*качеством* или формой) – за счёт магнетизма и в) временем за счёт спиралевидного движения в пространстве (спиралевидная энергия духа – *санск.* «свара»). За всем этим стоит поле кручения – сознание вселенной и психическая энергия эфира, всегда присутствующая в физический вакуум. Исследование, выполненное Н. Теслой (1891) и Н.А. Козыревым (1950), привело к выводу, что эфир ведет себя как жидкость с твердыми телами, и как твердое тело по отношению к свету и теплу, а спиралевидная энергия – это истинная природа и проявление времени. Время просачивается в физическое пространство через «нулевую точку» и принимает форму светящейся сферы электромагнитной энергии с отверстием в середине, формирующим ось вращения север-юг. Н.А. Козырев в своих приборах использовал свойства физического вакуума (торсионных полей). Он заглянул за горизонты современной ему науки на много вперед. Может быть, по этим причинам он и не был принят научным сообществом. Позднее эта информация была подтверждена, благодаря научным исследованиям поведения планет и галактик. Добавим к этому, что термин «единица сознания» или вакуумный домен означает: энергетический сознательный эфир (об этом более подробно в другом разделе). Истекает эфир из «нулевой точки» (4-е измерение) или Абсолюта, который един в триединстве: Бог-Отец (Сварог) – жизнь (дух). Бог-Сын (Перун) – пространство (форма). Бог-Св.Дух (Велес) – материя (разум). Объединяет их Бог Род – время (см. рис. ниже).



(рисунок из монографии И.И. Золотухина, В.Н. Савченко «Физика духа творящего космического сознания. Гипотеза тринитарного всеединства»).

Поскольку человек создан по «образу и подобию» триединого бога, он несёт в себе троичность мироздания и ум человеческий воспринимает эту троичную реальность как единую. В.А. Шмаков считает, что триединый дух как таковой познается нами лишь как первооснова всех вещей и явлений. Будучи *субстанцией*, сам по себе он непостижим, доступны познанию лишь его атрибуты, и поскольку постигаются эти последние, постигается и самый дух. ...Всегда и вечно мы видим лишь его отражения, правда бесконечно многообразные и беспредельно асимптотически приближающиеся к чистоте духа, но, тем не менее, мы всегда живем лишь в мире его бесконечных атрибутов (Шмаков, 1993). В Русском космизме человек, Земля и космос представляют собой единый организм, а дух является их объединяющей субстанцией. Фактически, наши обычные пространство и время являются аспектами более фундаментального «пространства» и «времени», эти термины относятся также и к отдельным уровням «пространства» и «времени», оцениваемыми современным знанием – знанием *предельной реальности*, о которой мы уже упоминали.

В нашем понимании пространства и времени, мы забежали в начало (прошлое) и конец (настоящее), начнём с середины. Как известно, понятие «абсолютное время» было введено И. Ньютоном как принадлежность божественному, совершенному миру, т.е. оно не принадлежит материальному миру, не является признаком физического мира. Время в материальном мире может быть только относительным и соответствует движению. И. Ньютон считал внешний мир недолговечным, подверженным распаду, т.е. конечным. Время, на котором базируются наши науки (физика, биология равно, как и история), есть «искусственный» продукт. Это продукт абсолютизации одного единственного момента, выделенного из потока моментов первоначального времени.

Физика, биология, история представляют собой разработку и развертывание воображаемого содержания этого одного, качественно-определенного мгновения, распростертого в бесконечную длительность, тогда как другие мгновения или присутствия, характеризующиеся своим особым качеством, при этом исключаются. В рамках концепции причинного истолкования времени абсолютное время может быть определено как время систем с собственным поведением, все движения в которых не зависят от внешнего мира. Тогда абсолютное время может быть идентифицировано как биологическое время, поскольку любая биосистема и есть система с собственным поведением. Также и абсолютное пространство. В настоящем состоянии научных знаний можно сказать, что абсолютное пространство является признаком систем с собственным поведением, то есть биологических систем. Они продуцируют абсолютное время и пространство. Нераздельность или связность времени и пространства относится только к живым системам.

Именно такие идеи выдвигал В.И. Вернадский ещё 120 лет назад. В.И. Вернадский понимал *абсолютное* время как время жизни «...с точки зрения интересующего нас здесь вопроса о значении изучения жизни для выявления основной научной картины мира, ясно, что и для пространства, и для времени мироздания это изучение не безразлично. Оно вводит новые черты, не открываемые другими физическими или химическими процессами. Ясно, что жизнь неотделима от Космоса, и ее изучение должно отразиться – может быть, очень сильно – на его научном облике» (Вернадский, 1980. с. 276). В.И. Вернадский говорит о новой картине мира. «На наших глазах, в последние два-три года, т.е. в мгновение, сейчас, начинает коренным образом меняться тысячелетнее научное мироздание. Изменение вносится не гипотетическими построениями фантазии или интуиции, не великой научно-философской концепцией, как мировые вихри Декарта, а точным эмпирическим научным наблюдением реальности, научными фактами» (Вернадский, 1988. с. 255). «И тем самым, найдя свое биологическое время, Вернадский фактически, хотя и не заявил о том, нашёл искомое абсолютное время Ньютона, бывшее таким загадочным для науки в течение трехсот лет» (Аксёнов, 2003. с. 36–44).

У русских космистов был свой взгляд на время. М.С. Аксенов в книге «Трансцендентально-кинетическая теория времени» (1896 год) подробно изложил концепцию пространственно-временного представления мира. Он исследовал законы и принципы четвертого измерения, причем применительно к реальному миру, к которому принадлежит все существующее. Философская концепция М.С. Аксенова основана на представлении о взаимовлиянии физико-математических и философских идей

(Аксенов, 2011). Это позволило М.С. Аксенову сделать предположение о реальности одновременного существования прошлого и будущего в трансцендентной сфере планеты. Та же концепция, но спроецированная в плоскость науки и потому существенно упрощенная, в 1908 году была предложена Г. Минковским в качестве пространственно-временной модели физической вселенной и впоследствии использовалась А. Эйнштейном для построения общей теории относительности. Концепция М.С. Аксенова была гораздо шире концепции Г. Минковского, поскольку простиралось и на четвёртое измерение время-пространство (небытие), а не только на четырёхмерное пространство-время (бытие), но идеи М.С. Аксенова претерпели ту же участь, что и идеи В.И. Вернадского и все другие гениальные русские открытия, т.е. были осмеяны и забыты. В.И. Шмаков считает, что принцип относительности сделал невозможным самый приступ к учению о пространственности и протяжении во времени как о первичных категориях вселенной, а вместе с электромагнитной теорией света Максвелла он окончательно убил гипотезу об эфире. Материя потеряла субстанциональность своего бытия и претворилась лишь в кристаллизированную энергию через открытие радия и дематериализации материи (Шмаков, 1993).

В.Н. Муравьев ввёл понятие «времяобразующий фактор». Он считал, что время образуется в результате деятельности «социально-исторических групп» (Муравьев, 1998). По существу это понятие, соединенное с представлением о биологическом времени, вызывает представление о том, что время имеет источник, который диктует течение времени и формирования пространства. Понятие о времяобразующем факторе переводит проблему времени из сферы философских рассуждений в естественные науки, поскольку требует отыскания реальной непосредственной причины времени. С ростом масштабности и сложности социальных явлений также возрастает роль мировоззренчески обобщающей способности человека, его индивидуальность и активность не только в познании мира, но и в его преобразовании. Мы полагаем, что времяобразующий фактор – это и есть естественноисторический процесс – физика духа.

Проблема времени и пространства также конструктивно исследовалась М.М. Бахтиным в его концепции хронотопа<sup>15</sup> и А.А. Ухтомским на материале психологии. А.А. Ухтомский писал «... в чем я вижу чрезвычайное приобретение для человеческой мысли в таком точном и, в то же время, ярко конкретном понятии, как «хронотоп», пришедшем на смену старым отвлеченностям «времени» и «пространства». С точки зрения хронотопа, существуют уже не отвлеченные точки, но живые и неизгладимые из бытия события; те зависимости (функции), в которых мы

---

<sup>15</sup> Хронотоп – единство времени и пространства.

выражаем законы бытия, уже не отвлеченные кривые линии в пространстве, а «мировые линии», которыми связываются давно прошедшие события с событиями данного мгновения, а через них – с событиями исчезающего в дали будущего» (*Ухтомский*, 1973. с. 375). В философском плане все они исходили из идеи всеединства бесконечной и вечной вселенной.

В то время как «Пространство, время, причинность, реальность и все другие «категории» мысли – писал С.Н. Трубецкой – были признаны совершенно субъективными отцом новонемецкого идеализма, Кантом. Но вскоре оказалось, что эта субъективность мысли не имеет ничего индивидуального. Эта мысль, находимая нами в себе, эта воля, составляющая сущность нашего субъекта, оказывается универсальной: она предшествует вселенной, которая есть лишь ее представление; она предшествует и нам, нашей эмпирической индивидуальности» (*Трубецкой*, 1994. с. 486–487). В.И. Вернадский считал также, он писал: «Кант принял за исходное – различие субъекта от окружающего. Он противопоставляет в той или иной форме «Я – миру» (*Вернадский*, 1981. с. 214). Отсюда неизбежен дуализм, в какой бы то ни было форме. Дуализм, по мнению В.И. Вернадского, в сильнейшей степени повлиял на истолкование Кантом природы пространства и времени. В.И. Вернадский считает целесообразным дополнить кантовский подход в понимании пространства и времени изучением психологии. На это как раз и обратил внимание М.С. Аксёнов. Особое место в его философии занимает проблема психики. Свою концепцию М.С. Аксёнов называл «метагеометрической философией» в силу того, что в ней принцип времени, геометрия и физика пространства соотносятся с познавательными способностями субъекта.

Действительно, если время – это четвёртое измерение, о чём мы будем говорить ниже, то понять его может только человек, обладающий геометрическим складом ума (абстрактным, высшим умом). П.М. Успенский говорил, что четвёртое измерение можно считать доказанным геометрически только в том случае, когда определено направление неизвестной линии, идущей из любой точки нашего пространства в область четвёртого измерения, т.е. найден способ построения четвёртого перпендикуляра. Трудно, даже приблизительно обрисовать, какое значение для всей нашей жизни имело бы открытие четвертого перпендикуляра во вселенной. Завоевание воздуха, способность видеть и слышать на расстоянии, установление сношений с другими планетами и звездными системами – все это было бы ничто по сравнению с открытием нового измерения. Но пока этого нет. Мы должны признать, что мы бессильны перед загадкой четвертого измерения, – и попытаться рассмотреть вопрос в тех пределах, которые нам доступны. При более близком и точном исследовании

задачи мы приходим к заключению, что при существующих условиях решить ее невозможно. Чисто геометрическая на первый взгляд, проблема четвертого измерения геометрическим путем не решается (*Успенский, 1993*). Именно русские мыслители, раньше, чем западные, прорывались и прорываются из трёхмерия к новым горизонтам понимания пространства как более мерного. Пример тому в математике гениальный Лобачевский, который на несколько десятилетий опередил западных учёных в понимании того, что пространство не Евклидово, и заложил фундамент для будущих построений Эйнштейна (*Сухонос, 2008*).

Как мы сейчас знаем, на поверхностях с отрицательной кривизной работает геометрия Лобачевского и именно эту кривизну имеют графики интенсивности всех электромагнитных полей. Состояние поверхности плазмы также описывается геометрией Лобачевского. Ещё Аристотель призывал к движению и наложению, которого избегал Евклид. Н.И. Лобачевский же внес огромный вклад в разработку научных представлений о связи пространства и времени с движущейся материей. Н.И. Лобачевский пришел к очень важному не только для геометрии, но и для философии выводу: свойства пространства не являются всегда и везде одинаковыми и неизменными, они изменяются в зависимости от наиболее общих свойств материи. Идеи Н.И. Лобачевского о единстве пространства с движущейся материей получили свое подтверждение и конкретизацию в современной физике. У А.А. Фридмана, творчески унаследовавшего теорию Н.И. Лобачевского, интерпретация времени и пространства с точки зрения геометрии, заключается в утверждении, что метрика пространства-времени, геометрия нашего мира, изменяются со временем. Такой взгляд связан с философией Гераклита, утверждавшего, что мир есть непрерывный процесс, своего рода горение или безостановочное течение.

Цель нашего исследования – духовный аспект времени. Давайте разберёмся, что же такое время с точки зрения *физики духа*. Это поможет нам ответить на вопрос: «может ли человек изучать духовный мир?» Назрел момент воздержания от суждений, от категоричных мнений, теоретизировании, чтобы дать предмету в чистом виде (эйдосу) войти в сознание, избавиться, наконец, от стереотипов, предубеждений, увидеть предмет, как он есть; восстановить целостное мышление, способное воспринять мир в многообразном единстве (по Э. Гуссерлю). Основываясь на фундаментальной непригодности обычного человеческого восприятия для постижения законов духовного мира, мы полагаем, что единственным способом опытного изучения этого пространства, является задействование органов «тонкого» восприятия, потенциально наличествующих в душе каждого человека – сознания (высший разум).



Когда открывается наше восприятие времени и пространства, мы можем начать видеть и оценить по достоинству новый вид знания, знания за пределами дуальности и дихотомий, всепроникающее знание. С помощью этого знания мы можем научиться видеть живую игру энергий – *духовный мир*.

Л.П. Карсавин в работе «Философия истории» вводит термин «*качествование*». В познании, потенциально единое ошибочно признается актуально разъединенным, «внеполагается себе». В обыденной жизни человек склонен говорить о борьбе мыслей, чувств, влечений и сознания. Но такой разъединенности нет. Субъект переживает двойственное состояние; мыслит о чем-нибудь и в то же самое время наблюдает свое бодрое настроение, «бодрствует» (*cogito ergo sum*). «Нет... двух «сознаний»... И, тем не менее, бодрствование... нечто иное, чем... мышление... Все бодрствующее... мыслит и все мыслящее бодрствует» (*Карсавин, 1993. с. 35*). Такие состояния субъекта и есть его «качествования». Все качествования одного субъекта различны, но не разъединены. Видимость их внеположенности объясняется недостаточностью их опознания субъектом. «Эмпирическое мое сознающее себя бытие и есть мое несовершенное триединство, момент моего совершенного, двуединого с Божьим. В качестве такого ограниченного момента я все же некоторым образом содержу и опознаю высшее мое триединство и Триединство Божье. Но содержу и опознаю я их участвую и умаляю – словно сжав их друг с другом и со мною, «стяженно», «contracte»...» (*Карсавин, 1994. с. 90*). У Л.П. Карсавина всеединство раскрывается субъекту как сознающее себя бытие (*cogito ergo sum*). Как всеединство оно должно быть, в частности, «всевременностью» и «всепространственностью». «Во всякий миг своего бытия сознание мое едино. Оно едино и в самом последовании своих миггов, т.е. непрерывно. Но оно, нимало не утрачивая своего единства, и многокачественно» (*Карсавин, 1994. с. 91–92*). В.А. Шмаков писал, что мы живем, чувствуем и совершенствуемся в мире, который в своем великом целом есть естественное и абсолютное олицетворение устойчивости. Наиболее возвышенная из идей, познанных нами – это доктрина о вечном мгновении, которая одинаково справедлива, будем ли мы ее понимать в ее чистой метафизической форме, или будем вводить принцип времени. Мы познаем мощью вложенного в нас духа, но как в целостном мире, так и в нас самих, мы никогда этот дух в его чистоте ощутить не сможем (*Шмаков, 1993*).

Мы согласны с В.А. Шмаковым. Мы полагаем, что дух как субстанция – это время, дух как материя – это энергия, дух как пространство – это геометрия. Цель проявления (бытия) – духовная связь, ведущая к синтезу духовных элементов, результатом которого будет сознательное возвращение к своей космической точке

синтеза (небытию), или к единению со своим источником. Как мы уже отмечали, в основе эволюционного развития бытия лежит воля (по Фёдорову), которая проводит дух через материю, пока тот не выйдет из материи, достигнув двойкой цели: Во-первых, – добавив качество к качеству и, следовательно, увеличив свои возможности благодаря опыту. Во-вторых, – повысив вибрацию самой материи с помощью ее же собственной энергии, так что материя в момент пралайи и обскурации будет иметь две главных характеристики – активность и двойной магнетизм.

Итак, мы продвигаемся вперед. Наше сознание (знание реальности) меняется, что вполне закономерно в соответствии с завершением процессиального цикла Земли, происходящего сейчас. Сейчас мы еще больше убеждаемся в том, что великий солнечный цикл (25920 лет) влияет на нас как на планетарное сообщество. Благодаря работам русских космистов, мы знаем: само время обладает динамической, сдвигающейся энергетической структурой, которую можно точно предсказать, и поведение которой оказывает весьма конкретные влияния на цивилизацию.

### ***1.3.1 Понятие времени***

Как показывает философия науки, новые понятия в науке рождаются каждый раз, когда возникают противоречия старого и нового знания, и вынуждают ученых кардинально пересмотреть «основания» науки. Заметим, что само «понятие» является такой формой отражения действительности, которая раскрывает сущность вещей, внутренние, коренные, определяющие свойства и признаки предметов. «Всесторонность, единство многообразных определений – непрменная особенность научного понятия» (Афанасьев, 1964). Ныне мы являемся свидетелями переоткрытия понятия времени, рождения новой парадигмы, возникающей из столкновения двух разных миров – *обратимости* и *необратимости* времени. Всё, что долгое время считалось несовместимыми противоположностями, оказывается лишь элементами всеобщности, взаимно дополняющими друг друга. В то время как классическая физика рассматривает время как одномерное и необратимое, а теория относительности интегрировала пространство со временем, высказывание о квантах времени звучит актуально.

Очевидно всем, что мир разнообразен и непрерывно меняется, в нем все движется. Мы говорим «время идёт, течёт». «Как идет время?» «В результате чего время течет?» «Что производит время и пространство?» «Что отвечает за его проявление?» Как отмечал Аристотель, многие пытались ответить на эти вопросы. Сам же он даёт следующее определение: «Время есть мера движения и нахождения тела в

этом состоянии..., для движения «быть во времени» значит измеряться временем и самому, и его бытию (ибо оно вместе измеряет и движение, и бытие движения, и находится движению во времени значит именно то, что его бытие измеряется). Отсюда ясно, что и для всего прочего нахождение во времени обозначает измерение его бытия временем (*Аристотель*, 1937. с. 98). Но самое интересное, что высказывания о времени Аристотеля повторяет через две тысячи лет В.И. Вернадский (см. выше). И ментальная конструкция времени ничуть не устарела, а составляет удивительную целостность. Наверное, потому, что они пытались ответить на вопрос «почему мир до сих пор не разрушился». Есть, конечно, отличия в их построениях, но они обусловлены не разницей в силе ума, а различиями эмической реальности, согласно этнометодологии<sup>16</sup>. Аристотель задаёт вопрос: «А что такое время и какова его природа одинаково неясно как из того, что нам передано от других, так и из того, что нам пришлось разобрать раньше. А именно, одни говорят, что время есть движение Вселенной, другие – что это сама (небесная) сфера. Что касается первого мнения, то надо сказать, что хотя часть круговращения (Неба) есть какое-то время, но (само время) ни в коем случае не круговращение... Далее, если бы небес было много, то таким же образом время было бы движением любого из них, следовательно, сразу будет много времен. А мнение тех, кто утверждает, что время есть сфера Вселенной, имеет своим основанием лишь то, что все происходит как во времени, так и в сфере Вселенной» (*Аристотель*, 1978. с. 146).

Наиболее ценными и перспективными в плане современного космологического осмысления объективных законов являются выводы Л.П. Карсавина о соотношении времени и вечности, согласно которым в космически обусловленном социуме временная последовательность «прошлое – настоящее – будущее» – всего лишь частный случай целостной всеобщности – вечности. Такой вывод соответствует взглядам Платона. Платон выделял два времени – собственно время и вечность. Время и вечность у него несоизмеримы, время есть только движущееся подобие вечности. Демиург «замыслил сотворить некое движущееся подобие вечности; устроив небо, он вместе с ним творит для вечности, пребывающей в едином, вечный же образ, движущийся от числа к числу, который мы назвали временем» (*Платон*, 1994. с. 37). Таким образом, Платоновская концепция – это дуалистическая схема «бытие-небытие».

---

<sup>16</sup> Этнометодология – сочетает в себе самые радикальные теории современной антропологии и феноменологической социологии. Признавая общественные реальности (множественные), которые она называет *эмическими реальностями*, этнометодология демонстрирует, что восприятие каждого человека всегда содержит в себе ограничения, дефекты и бессознательные предубеждения *эмической реальности* (или общественной игры) наблюдателя.

Аристотель задаёт вопрос – а где изменение? необходимо «найти «лежащее в основе» третье, которое было бы посредником между противоположностями» (Гайденко, 1980. с. 280). Аристотель вводит понятие *dynamis* – «бытие в возможности». Понятие *dynamis* имеет несколько различных значений: в латинском языке – *potentia* и *possibilitas*, которые часто переводят как «способность» и «возможность» (ср. нем. способность – *Vermögen*, и возможность – *Möglichkeit*). «Названием возможности (*dynamis*), прежде всего, обозначается начало движения или изменения, которое находится в другом» (Аристотель, 19830. V, 12) (см. рис. 3).



Рис. 3

«Мы видим, что имеется существенное отличие между подходами Платона и Аристотеля в понимании времени. У Платона время и вечность несоизмеримы, они качественно различны. Время у него только движущееся подобие вечности, ибо все возникшее не причастно вечности, имея начало, а, следовательно, и конец, т.е. оно было и будет, тогда как вечность только есть. Аристотель отрицает вечное существование вещей, и хотя он и вводит понятие вечности, это понятие является для него скорее бесконечной длительностью, вечного существования мира. Одновременно с аристотелевским заключением, что время есть мера бытия, можно сделать вывод, что квантовая механика позволяет, по крайней мере, поставить вопрос о множественности времени... Данное утверждение является некой «метафизической гипотезой»... По нашему мнению, квантовая механика лишь подводит нас к грани бытия явленного, дает возможность преоткрытия тайны бытия и времени, не раскрывая и не имея такой возможности раскрыть ее полностью. Мы можем лишь сделать вывод о более сложной структуре времени, о его особом статусе. (Севальников, 2000.с. 236).

Мы считаем, что Платон говорил о времени в пространстве, т.е. бытии потенциальном (*сущее*). Аристотель говорил о пространстве во времени, т.е. бытии проявленном (*существование* – экзистенция).

М. Хайдеггер в философии существования выделял и изучал мегауровень бытийного субъективного времени – *«экзистенциальное время»*. М. Хайдеггер считал, что время есть потому, что есть активность, творчество, переход от небытия к бытию. Двойственность времени, его двойственный смысл для человеческого существования связан с тем, что время есть результат творчества нового, небывшего и вместе с тем оно есть продукт разрыва, утери целостности. Бытие существует как само по себе, есть ли субъект или его нет, следовательно, именно время, надо полагать, позволяет нам (в лице субъекта) прикоснуться к некой части бытия в виде сущего посредством присутствия. М. Хайдеггер пишет: «Время определяется бытием, ибо из постоянства протекания времени говорит бытие, т.е. бытие не нечто временное, но оно определяется в качестве присутствия временем, в свою очередь время никак не вещь, т.е. сущее, оно в своём протекании величина постоянная, никак не временная, в отличие от сущего существующего в нем» (Хайдеггер, 1993. с. 392). Следовательно, если мы уберём время, – мы уберём присутствие, если мы уберём присутствие, – мы уберём возможность участвовать в бытии. Как мы видим, бытие не есть нечто временное, а время не есть нечто сущее (у каждого сущего есть своё время присутствия), но для индивида, даже если оно протекает, оно всё равно остаётся, а стало быть, это есть сущее. М. Хайдеггер пишет: «Выведение из потаённости вводит в игру место, а именно то, какое во впускании присутствия имеется у присутствия, т.е. у бытия. Бытие имеет место как выход присутствия из потаённости» (Хайдеггер, 1993. с. 394). Время не есть нечто сущее и не нечто временное, т.к. существует само по себе. «Не будь человек постоянным приемником дара от «присутствие имеет Место», не вынеси он того, что несёт ему дар, – тогда при неявлении этого дара бытие явилось бы не просто потаённым и не просто всего лишь за замком, но человек оказался бы исключен из поля досягаемости этого: «бытие имеет Место». Человек не был бы человеком» (Хайдеггер, 1993. с. 398). По М. Хайдеггеру «Пространство-время означает сейчас открытость, просвечивающуюся во взаимном протяжении наступающего, осуществившегося и настоящего». «Во вместительной уместности бытия, в протяжении времени являет себя вверение, вручение, а именно бытия как присутствия и времени как области открытого простора – их собственному существу, в котором они сбываются. То, чем они определяются оба, время и бытие, в их собственное существо, т.е. в их взаимопринадлежность, мы называем событие» (Хайдеггер, 1993. с. 399). Другими

словами, мы получаем то самое течение времени, без которого время для индивида, как таковое, не имеет смысла. Течение времени связано с событиями. «Присутствие» у М. Хайдеггера является «...особенным, в собственном времени разыгрывающимся протяжением, т.е. как бы четвёртым измерением – не только «как бы», но и по сути дела» (Хайдеггер, 1993. с. 400). Индивид как бы является непосредственным приемником протяжённой части к нему бытия, которая извлекает из вечного именно те события, которые присущи данному индивиду.

М. Хайдеггер рассуждал о двойственности времени – *субъективном* и *объективном* – и рассматривал время как события. В.Н. Муравьев же считал, что время не является ни субъективным, ни объективным. В.Н. Муравьев пересмотрел целый ряд устоявшихся представлений и его познание времени органично связано с такой категорией, как информация. Тем самым, В.Н. Муравьев как многие русские космисты предвосхитил идеи современной ему науки. Общеизвестно высказывание Н. Винера о том, что «информация – это не материя и не сознание. Информация есть информация, т.е. также нечто столь же фундаментальное». События же связаны только с проявленным временем и проявленным пространством. Для проявленного пространства – время является дискретным, в то время как для непроявленного оно непрерывно. Эти свойства времени характеризуют его *корпускулярно-волновой* дуализм, присущий всем другим двойственным параметрам мироздания, миров проявленных и непроявленных.

П.Д. Успенский объяснял, что многие уравнения и формулы, используемые в теориях «проявленных миров», в явном виде содержат только «проявленное» время, которое характеризует эволюцию процесса. Существующие теории, в которых время учитывается в явном виде, отражают только его одномерность, характеризуя его «стрелу эволюции» на данном временном интервале (Успенский, 1993). Такое время тесно связано с «событием» и тогда «пространство» и «время» служат всего лишь удобным обозначением для связей между тем , где был объект и когда произошло событие, и ничем бóльшим . Весь опыт естествознания показывает, что в реальных процессах практически всегда наличествует необратимость и взаимодействующие тела могут быть объективно отнесены одно к причине, другое к следствию. Получается, что время – единственный процесс, который совершенно необратим, и именно в этом яснее всего проявилась жестокость проявленного детерминированного мира. Нигде так не сказывается как во времени необоримое свойство этого мира. Все можно подчинить себе и исправить, только время нельзя обратить вспять.

У Г.П. Алексеева также не вызывает особенных вопросов такие свойства времени как однонаправленность и необратимость. Совершенно ясно, что время течет в одном направлении, никогда не возвращаясь вспять. Оно асимметрично, движется от чего-то, что мы условно называем прошлым, через что-то, условно называемое нами настоящим, к тому, что мы именуем будущим. Важно, следовательно, что длительность имеет направление. Необратимость есть непрерывное становление настоящего, его непрерывное возобновление, неотвратимое обновление (Аксёнов, 2000). При этом следствие всегда наступает позже причины. Ранее данные обстоятельства оставались вне внимания точных наук. Согласно III закону Ньютона  $F_c = -F_p$ , причем обе силы направлены вдоль прямой, соединяющей точку-причину и точку-следствия.

Н.А. Козырев обращает внимание на то, что в реальных процессах равноправие взаимодействующих тел и обратимость происходящих процессов, как правило, не имеют места. Для их учета Н.А. Козырев поступает следующим образом. Он предполагает, что элементарный акт причинно-следственного взаимодействия тел реализуется в ситуации, когда тела оказываются на минимально возможных пространственном и временном расстояниях друг от друга. Принимая это предположение за основу и моделируя физические тела материальными точками, как это принято в теоретической механике, Н.А. Козырев вводит такое определение: элементарным причинно-следственным звеном называется система двух материальных точек, которые находятся на минимально возможных пространственном и временном расстояниях друг от друга. При этом материальная точка, которой соответствует более ранний момент времени, называется причиной, а материальная точка, которой отвечает более поздний момент времени, – следствием. К положению классической механики «причина и следствие всегда разделяются пространством» Н.А. Козырев добавляет: «и временем». Он считает, что отношение пространственных различий к временным может быть конечной величиной. Скорость превращения причины в следствие как раз и может служить мерой хода времени.

### ***1.3.2 Геометрия времени***

П.Д. Успенский парадоксальный результат Н. Козырева объясняет трехмерностью времени. Трехмерность времени не нужно доказывать. Она вытекает из самого определения времени (время – это форма движения движущегося пространства). П.Д. Успенский указывал, что внутри времени можем измерить только две координаты из трёх, а именно: продолжительность и скорость. А это значит, что геометрическим аналогом изменения времени (сжатия, растяжения, скручивания...), как формы и меры

пространства может служить изменение не объема, а изменение площади движущегося пространства (Успенский, 1976). П.Д. Успенский в работе «Новая модель вселенной» провел глубокий анализ философского, математического, геометрического, физического и целостного понимания пространства-времени в «новой» и «старой» физике. П.Д. Успенский утверждал: «Шестиконечная звезда, изображавшая мир в древней символике, в действительности есть выражение пространства-времени «периода измерений», т.е. трёх измерений пространства и трёх измерений времени в их совершенном единстве, где каждая точка пространства связана со всем временем, а каждый момент времени – со всем пространством, когда всё находится повсюду и везде» (Успенский, 1976. с. 456). П.Д. Успенский показал, что время – это всегда дополнительное измерение к пространственным измерениям ( $3 + 3 = 6$  – три оси в декартовой системе координат и три модуса времени). Такая ментальная модель пространства соотносится с трансцендентальностью (иерархией трех вложенных миров). П.Я. Сергиенко убежден, что шестиконечная звезда («звезда Давида») в древней, мистической западной философии, являет собой символ всеобщей меры для кругового и прямолинейного движения. Она являет собой символ абсолютной симметрии триединого бытия, фрактальной вложенности меньших пространств в большие, единой сущности пространства и времени (Сергиенко, 1995).

Вспомним тетрактис Пифагора. Тетрактис делится десятью точками пересечения линий на девять равносторонних треугольников, олицетворяющих собой всемирную полноту – животворящий крест – развёрстка трёх тетраэдров (трёх огней). Возникает интуитивная аналогия с теорией суперструн. Вместо привычных нам трёх пространственных и одного временного измерения, теория суперструн требует девяти пространственных и одного временного измерения. П.Д. Успенский, давая определение идее четвертого измерения, указал, что, если оно существует, это значит, что, кроме трех известных нам перпендикуляров, должен существовать и четвертый (Успенский, 1993). Значит, чтобы оперировать четырёхмерным пространством, нам надо дорисовать некую ось так, чтобы она была под прямым углом к каждой из трёх осей X Y и Z. Все теории соглашаются с тем, что существуют три основных измерения – длина, ширина и высота, ибо это простая геометрия. Д. Ларсон и Д. Нордберг, вместо того чтобы рассматривать время как одно «измерение» по теории Эйнштейна, считали, что в пространстве существуют только три основных измерения, но каждому измерению пространства соответствует свое измерение времени – получаем шесть измерений ( $3 \times 2 = 6$ ). Если рассматривать разные измерения как разные плотности материи, то возникает идея «плотности времени», соответствующей каждой плотности



пространства, которая была подтверждена Н.А. Козыревым, но об этом позже. Если считать антимир четвёртым измерением, тогда в соответствии с геометрией Н.И. Лобачевского, надо учесть *мнимые* координаты. При спиральном движении по орбите, надо учитывать *сферическое  $\pi$* . Современная наука доказала, что любая природная (вселенная, галактика, ячейка Бернара) тороидальная оболочка, стремится к тору. Тор принадлежит четырехмерному пространству, где 4-ой «координатой» является тороидальная (круговая, замкнутая) «ось»  $\pi$ , физический смысл которой заключается в выворачивании (качении) с одновременным кручением (вращением) тора вокруг полярной оси  $Z$  (см. рис. 4).

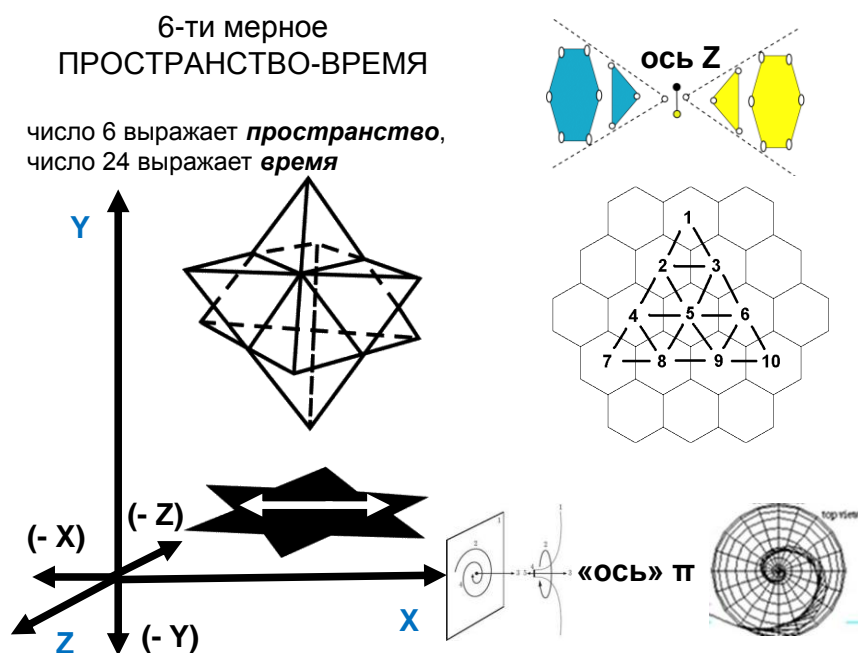


Рис. 4

Теория Т. Смита предлагает восьмимерную вселенную с геометрическими качествами, построенными на восьмиуровневых числах, известных как «октонионы». Мы считаем, что истинное количество измерений во вселенной восемь, поскольку согласуется с теорией октав Пифагора. Мир (по Пифагору, а позже и по Плутарху) состоит из двойной четверичности (двух пирамид), т.е. построен на октаэдре. Древняя физика учит: форма представляет собой фундаментальную основу всей материи в нашей «плотности». Следовательно, самая главная форма в третьей плотности – октаэдр. **Октаэдр** – основная геометрия 3-его измерения, все «измерения» – это разные уровни энергетической плотности и вибрации, организованные в структуру «октавы». Естественно, что это непрерывное действие происходит во времени (см. рис. 5 и 39).

П.Д. Успенский полагал, что трехмерное тело, вероятно, можно рассматривать как *разрез* тела четырех измерений, а все трехмерное пространство – как разрез



иллюзия. В действительности существует не течение времени, а единовременное единство настоящего, прошедшего и будущего: «они – не фикция, а реальнейшая реальность» (Аксенов, 1913).

Таким образом, каждая точка трехмерного пространства содержит информацию о трёх составляющих реальности – времени, пространстве, энергии – триада четвёртого измерения (духовная монада). Идея триединства реальности (время, пространство, энергия) составляет ядро новой парадигмы картины мира – *физики духа*. Мы уже отмечали, но здесь повторим ещё раз. Дух как субстанция – это время, дух как материя – это энергия, дух как пространство – это геометрия. Движение вокруг временной оси создаёт торсионное поле кручения. Временная ось – это поступательное движение вперёд через пространство (излияние духа): 3-х мерного пространства по 4-ому измерению (по Успенскому). Что подтверждается современной научной картиной мира в том, что каждая фундаментальная частица материи воспринимается как воплощение всех остальных частиц (единичное и есть триединое как единое и целое). Единичное в нашем мире – это трёхмерное пространство и все объекты в нём. Пространство характеризует структуру вещества и стабильность мира. Время – категория изменчивости этого мира.

П.Д. Успенский говорил и о многомерном времени. «Многомерное время есть только у жизни. Давно существует гипотеза о том, что сознание человека лишь зеркало, в котором отражается некая истинная реальность. Отражений же может быть сколь угодно много». Основываясь на «модулярных функциях» Шринивасы Рамануйяна, теория суперструн высказывает предположение, что существуют либо десять, либо двадцать шесть измерений. Также она постулирует наличие в пространстве энергетической субстанции. В этих теориях, энергетическая субстанция представляется в виде паутины переплетающихся «струн» энергии, создающей единую реальность.

Единую реальность можно понять, если принять теорию Н.А. Козырева, который считал время самостоятельной материальной субстанцией, лежащей в основе мироздания и обуславливающей все остальные физические закономерности. Н.А. Козырев, двигаясь своим путём исследования времени, заявил, что пространство Минковского материально. И пришёл он к этому экспериментально. Такое заявление было встречено учёным сообществом с удивлением и понято не было. Как это время может быть материальным? Хотя, всем известно аристотелевское заключение, что время есть мера бытия! Н.А. Козырев открыл, что истинная природа и проявление «времени» – это спиралевидная энергия. Н.А. Козырев подчеркивал, что речь идет о возможности взаимодействия принципиально новой, несиловой природы, свойства

которого изначально ориентированы не на свойства окружающего пространства, а связаны со свойствами времени, с его ролью в мироздании. Сознание человека и «поток времени» (торсионные волны или эфир) – это идентичные проявления разумной спиралевидной энергии (*Козырев*, 1991. с. 333–334).

Отметим, что понятие «поле», – это некий объект, который расположен в каждой точке пространства. Время – это функция поля, результат существования вселенной. То есть, время – нечто производное от основных изначально концепций, приводящих в действие вселенную, и оно разное, если мы переходим из одной части вселенной в другую. Поле времени – это буквально поток энергии, приходящий из параллельной реальности (4-е измерение – это время-пространство), которая вкрапляется в нашу реальность (3-е измерение – это пространство-время, где время трехмерно) и это создает большую разницу.

«Опыты доказывают существование воздействий через время одной материальной системы на другую. Это воздействие не передает импульса, значит, не распространяется, а появляется мгновенно в другой материальной системе. Таким образом, в принципе оказывается возможной мгновенная связь и мгновенная передача информации. Время осуществляет связь между всеми явлениями природы и в них активно участвует. Время обладает разнообразными свойствами, которые можно изучить опытами. Время несет в себе целый мир ещё неизведанных явлений» (*Козырев*, 1991). Н.А. Козырев в 1960-х годах описывает и подтверждает противоречивый эффект в астрофизических наблюдениях (*Козырев*, 1980). На основании этих работ (измерений) он делает вывод о том, что в пространстве энергии-времени скорость света бесконечна. Это, казалось бы, парадокс, но эффекты были подтверждены в лаборатории М.М. Лаврентьевым<sup>17</sup>, работами В.Л. Дятлова<sup>18</sup>, А.Н. Дмитриева<sup>19</sup>, В.П. Казначеева<sup>20</sup> и др. исследованиями. В экспериментах по получению шаровых молний с помощью неориентированных контуров типа электрических аналогов листа Мебиуса, бутылки Клейна и их комбинаций было подтверждено, что Солнце и некоторые звезды генерируют излучение, обладающее неизвестными ранее свойствами. Предполагается, что излучение, открытое Н.А. Козыревым (излучение Козырева-Дирака), взаимодействуя с веществом, охлаждает его. Древняя мудрость гласит, что движение со

---

<sup>17</sup> Лаврентьев М.М. Избранные труды в 2 т. – Новосибирск, 2002.

<sup>18</sup> Дятлов В.Л. Поляризация модель неоднородного физического вакуума. – Новосибирск: Изд-во Ин-та математики, 1998. 184 с.

<sup>19</sup> Дмитриев А.Н. Об эфирной материальности. – Томск: Знамя Мира, 1999. 104 с.

<sup>20</sup> Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312 с.

скоростью  $C > C_{\text{св.}}$  – это свет (без формы), т.е. мрак (холод). Таким образом, становится понятным, почему вещество охлаждается.

Д. Уилкок считает, чтобы по-настоящему понять работу Н.А. Козырева и связанные с ней находки, требуются новые аналогии физической материи. Он предлагает визуализировать материальные объекты во вселенной как губки, погруженные в воду. Получается, что посредством очень простых механических действий можно либо уменьшить, либо увеличить содержащийся в них объем воды.

1. *Уменьшение*: если губку сжать, охладить или вращать, в окружающую среду выльется какое-то количество воды и масса губки уменьшится. Как только губка отпускается, давление на миллионы крошечных пор уменьшается, заставляя ее вновь поглощать воду и расширяться до нормальной массы покоя.

2. *Увеличение*: посредством нагревания (вибрации), в находящуюся в состоянии покоя губку можно закачать дополнительное количество воды, то есть заставить некоторые поры расширяться от большего количества воды, чем они способны удерживать в комфортном состоянии. В этом случае, как только мы убираем дополнительное давление, губка начинает естественно высвобождать избыток воды и сжиматься до нормальной массы покоя. Таким образом, посредством трясения, вращения, нагревания, охлаждения, вибрации или разрушения физических объектов, их вес можно увеличивать или уменьшать на небольшое, но измеряемое количество. И это только один аспект его замечательной работы (Уилкок, 2002). Это количество и есть «плотность времени».

### ***1.3.3 Субстанция времени***

В эзотерической науке время – это *субстанция*, в которой мы, начиная от звёзд и заканчивая атомом, движемся и существуем. Традиционная наука объясняет кажущееся вечным движение звёзд просто как тайну квантовой механики. Н.А. Козырев задумывался над источниками звездной энергии. Он писал, что известные закономерности несовместимы с нынешними воззрениями на этот предмет. Принято считать, что звезды – это гигантские ядерные котлы, в которых постоянно происходят термоядерные реакции. Опираясь на данные астрофизических наблюдений, я пришел к мысли, что не ядерные реакции определяют баланс звездной энергии, не они являются первыми скрипками в оркестре. Что же тогда является источником звездной энергии? Я отвечаю на это так: в силу своей направленности время может совершать работу и производить энергию... Звезда черпает энергию из хода времени» (Козырев, 1991). Н.А. Козырев понял, что в дополнение к обычным способам

приобретения энергии посредством еды, питья, дыхания и фотосинтеза, все жизненные формы «вытягивают» энергию из невидимого спиралевидного источника – эфира. В древнем знании эта энергия называется «прана» – энергия жизни или великое дыхание.

Н.А. Козырев ввел понятие о «плотности» или «интенсивности времени». Кратко можно сказать следующее. Необратимые процессы, вызывающие рост энтропии, увеличивают плотность времени. Эти процессы должны проявляться в воздействиях времени на ход событий в материальных системах. Время не только пассивно отмечает моменты событий, но и активно участвует в их развитии. Значит, возможно, и воздействие одного процесса на ход другого через время. Эти возможности дополняют хорошо знакомую картину воздействия одного тела на другое через пространство с помощью силовых полей. Но время не движется в пространстве, а проявляется сразу во всей Вселенной (Козырев, 1991. с. 333–334).

Вспомним Платона. Время у Платона зависит не от движения тел, а от божества, то есть оно отражает вечность, получая от него наиболее возможное, учитывая разрушительное действие «обстоятельств дела» (*энтропии*), отпечатывание в бранных вещах, и главная характеристика этой бранныости – течение или ход времени. Знаменитая фраза Шредингера: «жизнь питается негативной энтропией» – выражает извечное создание порядка и системы во всех замкнутых группах, где процветает жизнь. Самоорганизующиеся системы составляют математическую полярность процессу энтропии. Б. Фуллер еще более радикально, чем Шредингер, предполагает, что жизнь существует для поддержания в равновесии вселенского уравнения, создавая негативную энтропию (*когерентность*) с такой же скоростью, с какой термодинамические процессы создают позитивную энтропию (*хаос*). Платон не поддавался соблазну отнести «устройство» времени за счет небесных тел. Звезды у него служат только для счета, для вычисления различных соотношений времени, но не для его «производства». Н.А. Козырев это доказал только в 1976 году: «К заключению о существовании у времени физических свойств, приводит исследование природы звездной энергии на основе данных астрономических наблюдений». «Физические свойства времени наполняют содержанием его промежутки и при этом могут не изменять его геометрии. Поэтому такое представление о времени не противоречит системе точных наук, а только дополняет их возможностью новых явлений. Однако такие явления в лаборатории не наблюдались, и поэтому не было необходимости ставить опыты по выявлению у времени его физических свойств. Теперь же астрономические данные показали существование воздействия времени на вещество, и поэтому возникает настоятельная необходимость лабораторного изучения этих

возможностей» (*Козырев, 1977*). Б.А. Лузин констатирует: «Опыт Козырева-Насонова в научных кругах должен быть удостоен наивысшей оценки, но этого, к великому сожалению, почему-то не случилось. Видимо, не научились мы еще отделять зерно от плевел» (*Лузин, 2003. с. 24*).

Открытие Н.А. Козырева, по мнению В.П. Казначеева, соответствует в истории науки открытию Коперника, который указал на гелиоцентричность всей вселенной и открыл дорогу колоссальному движению в астрофизике, физике, планетологии и солнечной системе. Н.А. Козырев открыл пространство (еще один параллельный мир) энергии-времени. В этом параллельном (с пространством Эйнштейна-Минковского) мире происходят противоречивые события, с которыми сегодня сталкивается и философия, и религия, и наука. В.П. Казначеев в монографии «Мысли о будущем. Интеллект, голографическая Вселенная Козырева» (2004) развивает голографический взгляд на вселенную Д. Бома и К. Прибрама, привлекая теорию физического времени Н.А. Козырева. Время у Н.А. Козырева обладает следующими свойствами: не является материальным носителем; является источником энергии звезд; обладает плотностью и направленным ходом; поглощается и излучается материальными телами; экранируется, заслоняется (стеклом, металлом) или отражается (зеркалом); не преломляется; не распространяется как свет, появляется сразу во всей вселенной.

Сейчас, учение «темпорология» или наука о времени активно разрабатывается в МГУ им. М.В. Ломоносова и институте темпорологии, вдохновленных изысканиями Н.А. Козырева. «В нашем понимании, «природа» времени – это механизм, (который осуществляет) появляющиеся изменения и вносит в мир новизну. Понять природу времени значит указать на... процесс, феномен, «носитель» в материальном мире, чьи свойства могли бы определяться или соответствовать свойствам времени»<sup>21</sup>.

Л. Фейербах считал время «коренным условием бытия». То есть время есть только у тварного мира – бытия. Однако, время проявленного мира, или проявленное время мира, исчезнет в Абсолюте. Абсолют – это одна единая реальность и все, что имеет бытие, исходит от него. В модели И.Ф. Малова и В.А. Фролова Абсолют отображён как первичное звено пространственно-временной, информационно-энергетической и вещественной организованности мироздания, является аккумулятором и источником информации, энергии и вещества (в трансмутированном виде) всей проявленной вселенной. «Такое представление позволяет говорить о единых основаниях универсальной взаимосвязи и взаимозависимости всех объектов в известной нам природе – или, другими словами, о пространственно-временной

---

<sup>21</sup> Сайт института исследования природы времени. <http://www.chronos.msu.ru/rindex.html>

когерентности всех процессов во вселенной. При этом в качестве опорного луча такой «Всемирной Динамической Голограммы» может выступать энерго-информационный импульс первичного звена – Абсолюта, в качестве инварианта представляющего во всех звеньях системы цепей. Основное свойство голограммы – сохранение информации о целом в любом её фрагменте. В этом смысле, голографичность подобна инвариантности. Именно об этом говорится в дошедших до нас древних формулах. Их можно свести к известному библейскому изречению (Ветхий Завет, глава 1, бытие 1: 26, 1: 28 – *Прим. авт.*): «Мир и человек в нём создан по Образу и Подобию Божию» (Малов, Фролов, 2008. с. 127–182)<sup>22</sup>..

Таким образом, любой элемент Вселенной есть часть её Разума и никогда не было Большого взрыва и никаких первых трёх секунд творения. Вселенная вечна, природа бесконечна во времени и пространстве. Просто одна форма движения сменяет собой другую. Этот процесс не начинался никогда, так было всегда. 2,5 млрд. лет – это временная единица – время прохождения нашей Вселенной только одного витка! Наша Вселенная всё время вращается. Вместе с Вселенной и наша Галактика осуществляет свое вращение, оно направлено против вращения Вселенной. Ход движения везде винтообразный, то есть по «улитке времени». Хроносферы Галактик и самой Вселенной – это как бы их скелеты, из которых они никогда не выйдут, хотя при этом они будут расширяться, или сужаться.

Хроносфера – это основа существования всех живых существ во Вселенной.

#### 1.4 Хроносфера

Хроносфера – это одна из самых стойких структур Вселенной. Она не разрушится, даже если сами вселенные перестанут существовать. И именно она есть основа основ существования нашей Земли, через неё строятся как временные, так и информационные потоки. Рассмотрим все сферы Земли. Вокруг Земли расположено семь сфер: биосфера, геосфера, ноосфера, психосфера, инфосфера, хроносфера, хроники Акаши (см. рис. 8). «Хроносфера – есть ни что иное, как выражение геометрии и физики пространства-времени Земли как части Солнечной системы»<sup>23</sup> (Вейник, 2009). Геокосмос – частица мироздания, которая непосредственно окружает нашу планету. Это огромный, сложноорганизованный слой газовых и ионизированных веществ. Именно через геокосмос планета вступает в общение с другими космическими телами.

<sup>22</sup> Малов И.Ф., Фролов В.А. Биосфера в космопланетарной среде и новая парадигма мировидения // Космический разум: проблемы и суждения. – М.: МЦР, 2008.

<sup>23</sup> Хронон содержит порции метрического вещества (имеет размеры, массу), ротационного, или вращательного (спин), вибрационного (колебательного) и др. Хрононы в миллионы и миллиарды раз меньше электрона.



Чаще всего это происходит с помощью различных энергетических потоков. К геокосмосу относят атмосферу, ионосферу и магнитосферу. Напряженность магнитного поля Земли такова, что примерно в 90 тыс. км от земли в сторону Солнца оно уравнивает «давление» солнечного ветра, и солнечная плазма начинает обтекать Землю. Так появляется первая пограничная поверхность нашего планетарного организма – магнитоотбойный слой. А под ним простирается первая оболочка – магнитосфера, состоящая из чрезвычайно разреженного газа и плазмы при температуре 1000 С. Магнитосфера – это «мозг» планеты. Она преобразует космические воздействия солнечного ветра в *электромагнитную* энергию (Дмитриев, 1997).

В теории ИДСЗ Н.Ф. Гончарова, В.А. Макарова и В.С. Морозова, ядро Земли наводит во всех оболочках планеты симметрию двух правильных платоновых многогранников – икосаэдра и додекаэдра (см. рис. 6).

## ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ РЕШЁТКА ЗЕМЛИ



Рис. 6

О кристаллическом строении Земли было известно давно, на что указывают древние письменные источники и археологические раскопки. Были найдены предметы, изображавшие структурно-кристаллическую модель Земли в виде икосаэдра-додекаэдра, то есть фигуры, состоящей из 12 правильных пятиугольников и 20 треугольников. Как установил И. Кеплер, геометрия Платоновых тел присуща всей Солнечной системе. Современные астрономы открыли, что галактики также имеют форму икосаэдра и додекаэдра.

Б.А. Лузин подтверждает: «Наша вселенная представляет собой огромных размеров кристалл, в котором и разворачиваются все процессы и события нашей вселенной. При этом все процессы представляют собой сугубо волновые взаимодействия в этом самом кристалле. Но при этом необходимо ясно понимать, что сравнение с

кристаллом носит чисто условный характер. Просто нужно понимать, что элементы эфира являются неподвижными относительно друг друга» (Лузин, 2003. с. 17). Отметим, что когда такая форма эфира пребывает в движении, она наблюдается как фотон<sup>24</sup>. Геометрия – самый важный аспект поведения эфира для конструирования устойчивых структур, таких как кристаллы. Оставаясь в покое в виде «стоячей волны», эфир может формировать частицы материи. Причём, вся материя, образующая нашу физическую вселенную, начинается в виде светящегося магнетизма, и большая часть материи, которую мы можем видеть во вселенной (звезды, галактики, квазары), в своих ядрах все еще пребывает в этом состоянии. Земля – это охлажденная форма того, что изначально начиналось как светящийся магнетизм.

Таким образом, внутри всех планет существуют ядра из светящегося вещества, похожего на вещество Солнца (сознательная плазма), а наша реальность состоит из эфира чистого света. Кристалл Земли – это великое начало, сердцевина и исток планеты. Он состоит из особо тонкой материи (ментальной – плазма). Это энергетическая матрица, по которой должна развиваться планета. Такой кристалл присутствует в каждом небесном теле: звезде, планете, комете, а также в галактике и вселенной. Энергетический кристалл – это двигатель, позволяющий развиваться и эволюционировать всему, что находится на планете. Все планеты Солнечной системы также демонстрируют определённую геометрию кристаллов, поскольку создаётся одним и тем же способом – гравитационными вихрями пространства и времени. В узлах кристаллов находятся межпространственные вихри энергии, которые могут оказывать мощное влияние, как на вибрационное состояние физической материи, так и на условия пространства и времени планет. Линии глобальной решетки обеспечивают организацию вращающихся магнитных полей. Иными словами, линии решетки текут как реки, благодаря спиралевидной природе составляющих их энергий. Энергетические потоки, втекающие и вытекающие из полюсов в виде двух полей, вращающихся в противоположных направлениях, соединяются для формирования геометрических паттернов эфирных энергетических плотностей разных «измерений» на поверхности планеты.

---

<sup>24</sup> Фотон – единица простого гармонического движения. Процесс испускания и движения фотонов – это излучение. Отношение пространства-времени вибрации – это частота излучения, а единица скорости последовательности волне – это скорость излучения, больше известная как скорость света. Измеренная скорость света в вакууме  $c = 2,9989 \times 10^{10}$  см/сек (естественная единица) – это естественная единица пространства за естественную единицу времени. Умножая  $2,9989 \times 10^{10}$  на естественную единицу времени –  $0,1520 \times 10^{-15}$ , получаем естественную единицу пространства –  $0,4559 \times 10^{-5}$  см. (Б.А. Лузин).

Теперь у нас есть объяснение искаженного взгляда на пространственно-временные отношения: причина, почему пространство кажется настолько более реальным и понятным нам, чем время. Д.Б. Ларсон объясняет: единицы пространства ( $0,4559 \times 10^{-5}$  см) и единицы времени ( $0,1520 \times 10^{-15}$  секунд) непосредственно не сопоставимы. Единицу времени, чтобы она имела тот же самый порядок величины как сантиметр, фактически необходимо увеличить в  $3 \times 10^{10}$  раз. Неудивительно, что время кажется нам неуловимым и таинственным в сравнении с пространством. Явления времени должны быть в тридцать миллиардов раз больше чем космические явления, чтобы стать одинаково заметными для нас. Область вселенной – где сосредоточена деятельность человека, перемещена далеко на сторону времени от нейтральной оси, и, следовательно, мы имеем дело с относительно большими величинами времени и относительно маленькими величинами пространства. В результате мы получаем представление крупным планом пространства и удаленное представление времени<sup>25</sup>. А.И. Вейник рассуждал: «В общей теории относительности Эйнштейна время и пространство объединены в знаменитом четырехмерном пространственно-временном континууме, где пространство может рождаться за счет убыли времени и наоборот. Но пространство и время имеют, совершенно, различную физическую природу и ранг» (Вейник, 1991. с. 428).

#### ***1.4.1 Световой конус***

Ранг у пространства и времени, безусловно, разный, но в проявлении есть общее – геометрия. Современная наука, в конечном счете, пришли к геометрическому представлению физики всех процессов нашего мироздания. То есть, общее направление работ Эйнштейна, направленное на геометризацию физических явлений, оказалось совершенно правильным, но только геометрия не искривленного пространства, а сакральная геометрия Платоновых тел, а время – это движение (дыхание) вселенной. Уточняем, время – это не четвертое измерение, а движение 3-его измерения по геометрии 4-ого. А ключ в том, что в квантовой реальности всегда присутствовала сакральная геометрия; просто до настоящего времени она оставалась необъясненной, поскольку традиционная наука продолжает пребывать в оковах старомодных моделей «частиц». Еще Демокрит выразил мысль, что без принятия дискретности невозможно мыслить непрерывность и предложил понятие амера – неделимого далее элемента праматерии – эфира, являющегося первоосновой для образования видимого вещества. Дискретность – это и есть дыхание (кванты энергии). Вселенная строится на

---

<sup>25</sup> Ларсон Д.Б. Структура физической вселенной.  
[http://www.alexfl.ru/vechnoe/vechnoe\\_larson.html](http://www.alexfl.ru/vechnoe/vechnoe_larson.html).

превращении вибрации пространства в геометрию в жидкообразной энергии эфира. Компоненты вибрации – звук, свет и геометрия – раскрываются в качестве фундаментального аспекта функционирования эфира в сотворении пространства и времени. По существу, эфир – это сжатая форма всех вибраций, будь то свет, звук, тепло или что-либо еще. В эфире и физической материи, свет – это тоже сжатая форма, которая позднее способна высвободиться. Свет – это движение импульса энергии в эфирной среде. Звук – это строитель. В «Древнем Комментарий» сказано: «Звук, завершающий и, одновременно, зарождающий, принадлежит тому, что не есть ни время, ни пространство; он вне проявленного всего, источник всего, что есть и всё же является ничем. Планетарный Логос, отзываясь на Звук и выдыхая его, в свою очередь, тремя высокими Звуками, составляющими единый Звук на плане его собственного выражения создаёт проявленный мир, закладывает в него импульс к раскрытию сознания и влияние самой жизни. Это – Звук. Семь точек напряжения на нисходящей (инволюционной) дуге создают семь планет, семь состояний сознания и выражение семи лучевых импульсов. С их помощью дух, или жизнь, воздействует на субстанцию, давая начало форме и создавая тюрьму божественной жизни».

Таким образом, жизнь вселенной есть расширение и сокращение, вызванное приходом и уходом духа из этой субстанции. Наука признаёт факт расширения видимой вселенной, но есть ещё и невидимая вселенная или вторая половина всей вселенной в целом, идентичная во всех отношениях, за исключением того, что пространство и время являются взаимозаменяемыми (по Ларсону) – это и есть проявление космического дыхания. Дыхание пронизывает все слои материи. Дыхание создаёт «хрональное вещество (хрональная форма движения материи. – *Вейник В.А.*), которое одновременно присутствует на всех количественных уровнях мироздания: нано-, микро-, макро- и т.д. В микромире порции (кванты) хронального вещества входят в состав различных частиц, в том числе в особо мелкие частицы, названные мною хрононами» (*Вейник, 1991. с.325*).

У К. Хайдарова – это *фазовый* эфир. Принимая за факт наличие во вселенной эфира – единой квазиизотропной, несжимаемой и упругой среды, являющейся исходной материей – носителем всей энергии, всех процессов, происходящих во вселенной, К. Хайдарова предложил свою модель эфира. В этой модели эфир представляет собой идентичные квантовые несжимаемые безмассовые элементы – амеры двух скоростей: нулевой и скорости света. 1. Практически неподвижный *корпускулярный* эфир ( $c = 0$ ). Корпускулярный эфир обладает свойствами псевдотвердого тела с додекаэдрической анизотропией. Если в нем нет незаполненных

ячеек (вакансий), то никакое движение в нем, кроме *вращения* элементов, невозможно. При наличии в нем малого числа вакансий возможно их движение по 6 осям (12 направлениям) додекаэдра, а при возрастании концентрации вакансий, когда становятся возможными сдвиговые деформации корпускулярного эфира, последний становится все менее анизотропным, давая возможность вакансиям двигаться с отклонением от осей додекаэдра. Такой обедненный вакансиями эфир существует только в особых условиях, например, при движении вещества или волн сдвига и кручения со скоростями, близкими к скорости света. 2. *Фазовый* эфир, представляющий собой двумерный псевдогаз – амеры световой скорости, движущиеся по границам доменов корпускулярного эфира, являющийся разделителем доменов. Фазовый эфир (вакансии – «пузырьки») в корпускулярном эфире создаёт поле гравитации и основу для волнового движения, «разжижающие» корпускулярный эфир и лишаящие его свойства анизотропии. Вакансии (пустые ячейки) световой скорости фазового эфира, являющиеся носителями гравитационного импульса – это *гравитоны* – амеры, движущиеся через эфир радиально от гравитирующих тел со скоростью света. Все тела, имеющие массу покоя, испускают сферически симметрично гравитоны, порождая вокруг себя гравитационное поле, которое является носителем гравитационной силы. Последняя есть мера снижения гравитационного потенциала (плотности) корпускулярного эфира. Одновременно с этим имеется обратный поток низкоскоростных вакансий к гравитирующему телу. Таким образом, существует баланс потоков или «закон сохранения количества вакансий в эфире». Вопреки досужим вымыслам не сами тела в пространстве воздействуют друг на друга, но лишь гравитационное поле эфира, уже находящееся в точке расположения тела, воздействует на него. Множество амеров фазового эфира, двигаясь со среднестатистической скоростью, соответствующей локальной второй космической скорости, отражающей гравитационный потенциал, обеспечивает работу механизма стоков-истоков в трехмерном пространстве (*Хайдаров, 2005*). Это и есть течение времени (по Козыреву).

Итак, пространство и время неразделимы, отражают философскую концепцию реальности вселенной, т.е. не могут существовать друг без друга. Энергия времени и пространства изначально нейтральна. Наша Вселенная не столько рождается, сколько проявляется, проходя через точку соединения двух миров посредством перехода из одного кольца времени в другое. Пространство и время непосредственно связаны со светом. Мы живём в световом конусе (рис. 7).

## СВЕТОВОЙ КОНУС

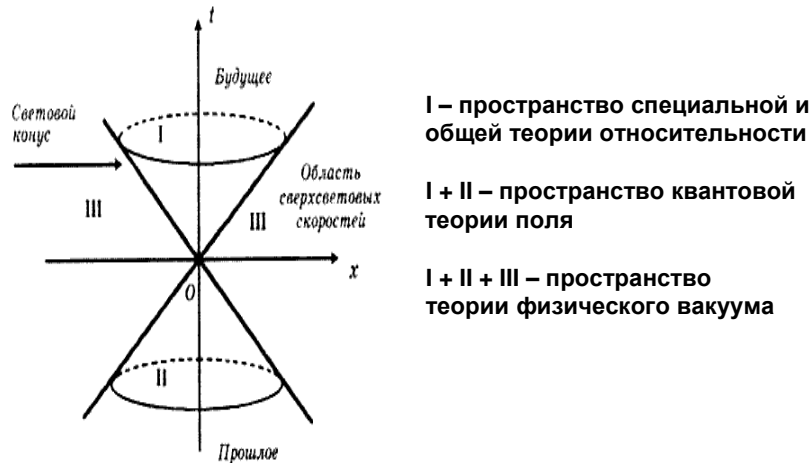


Рис. 7

Всё, что находится за пределами светового конуса нами не воспринимается. Более «высокие измерения» пребывают вокруг нас, просто энергия в них вибрирует на более высокой частоте<sup>26</sup>. Если каждый уровень «измерения» – это просто другая частота одного и того же вибрирующего эфира, тогда каждое измерение над нашим должно быть полно жизни, намного более любящей, гармоничной и разумной (по Циолковскому). К. Хайдаров считает, что неправильная интерпретация результатов эксперимента Майкельсона-Морли: «неизменность интерференционной картины означает независимость скорости света от движения объектов реального физического мира», привела физико-математиков к физически поверхностному и логически противоречивому постулированию безотносительного постоянства скорости света. Этот алогичный постулат потребовал для своего выживания искривления времени, пространства, изменения пропорций тел при субсветовых скоростях (Лоренцево сокращение), нарушения принципа причинности (воображаемый парадокс близнецов) и необходимости конечности Вселенной (модель Эйнштейна-Фридмана, миф о Большом Взрыве). Для устранения явной алогичности постулата постоянства скорости света, математиками Х. Лоренцем, А. Пуанкаре, О. Минковским, Д. Гильбертом были предложен и разработан математический аппарат, позволяющий соединить

<sup>26</sup> Единица частоты =  $6,5776 \times 10^{15}$  полупериодов в секунду. Фундаментальная частота Ридберга =  $3,2888 \times 10^{15}$  циклов в секунду. Ларсон отмечает, что цикл в секунду был взят в качестве единицы из допущения, что частота – функция только времени. В движущейся вселенной, становится очевидным, что частота – это скорость (отношение пространства ко времени) и, следовательно, естественная единица частоты – одна единица пространства, разделенная на одну единицу времени. Это эквивалентно одному полупериоду за единицу времени, а не одному полному циклу.

наблюдаемую реальность с этим принципом. Это создало основу для существования физически абсурдных теорий СТО и ОТО А. Эйнштейна. Реально свет, как и всякая физическая волна во всякой физической среде имеет различную скорость, определяемую свойствами среды. Явными являются опыты по «телепортации», «запутанным состояниям» где пары квантовых объектов, образованные в среде двойного лучепреломления остаются связанными «сверхсветовыми» корреляциями на больших расстояниях. Эксперимент С. Маринова (1979) явно показал, что скорость света в пустом пространстве также переменна. Она зависит от сидерического направления луча (Хайдаров, 2003).

Свойства нашего пространства и времени соединены, и они просто тени, которые по-разному проецируются от 4-мерного пространственно-временного многообразия в зависимости от скорости движения. И структурированность в пространстве соединена со структурированностью во времени. У Демокрита были атомы и пустота, бытие и небытие – структурированность пространства. У Платона мир – это континуум, поле (у него пространство по существу было эквивалентно материи). У Аристотеля было понятие покоя. С точки зрения физического вакуума, покой – это стоячая волна, когда два световых движения идут навстречу друг другу и волна никуда не идет. Следовательно, структурированность во времени – это когда частица флуктуирует с частотой  $10^{44}$  циклов перевозникновения. Значит, то, что нам кажется непрерывным, на самом деле колеблется, т.е. бытие мерцает – это изначальная природа физического вакуума. И образован он шарами света. Е.И. Рерих писала, что пространство, есть вечная, всегда сущая причина всего – непостижимое божество, чьи невидимые покровы являются мистическим корнем всей материи и вселенной... Дух есть первая дифференциация от «Того», беспричинной причины как Духа, так и Материи... Оно не безграничная Пустота и не условная Полнота, но и то, и другое. Оно было и всегда будет (Рерих, 1992).

Итак, до начала всего существовало первичное пространство и Дух – нематериальная среда. В таком варианте – это хаос. Физическое представление и описание нематериальной среды как хаоса имеет право на существование, но реальная среда духа – это не хаос. Дух можно представить как непрерывное, локально изменчивое, самовоспроизводимое вихревое движение безмассовой среды. В таком варианте – это Акаша – первичная субстанция, одним из внешних проявлений которой в нашей Солнечной системе является эфир. Затем Акаша приводится дыханием в движение. И уже в Акаше, находящейся в движении, появляется звук. Звук своей творческой активностью в соответствии с законами вибрации создаёт звуковые

геометрии (галактики, солнечные системы, планеты). В свою очередь, геометрия взаимодействует со своей противоположностью, существующей во времени-пространстве; она существует в поле времени. Итак, время связано с движением (дыханием) вселенной, а звук – с пространством и одно отличается от другого. Геометрия времени накладывается на геометрию пространства (*«время налагается на пространство»* по Морозову).

У Н. Уранова в основании проявленной вселенной находятся две силы: 1) вихрь, захвативший часть прегенетической материи, образующий огненную субстанцию (Духоматерию) и вовлекающий ее во вращение и 2) импульс Духа, вызывающий расширение образовавшегося вихря огненной субстанции (Великое Дыхание). Имея в виду эти две ипостаси Духа, нетрудно понять – в каких случаях Дух рассматривается как источник *центростремительной* силы и в каких – *центробежной*. Дух, рассматриваемый как вихрь, есть сила центростремительная, а Дух, рассматриваемый как выдох, есть сила центробежная. Соответственно тяготение прегенетической материи, стремящееся разрушить вихрь, есть сила центробежная, а тяготение частиц самого расширяющегося вихря есть сила центростремительная... Во всей проявленной вселенной нет ни одной «неподвижной» частицы: все движется или силою Вихря, или силою притяжения единой субстанции, освобожденной от центростремительной силы Вихря (Уранов, 2000). Д.Б. Ларсон считает также. Он пишет, что именно комбинация вращения в противоположном направлении двух полей внутри друг друга создает элементы и молекулы, какими мы их знаем; и из них строится все. Именно поэтому имеется частота вибрации, известная как глобальная решетка и представляющая собой резонанс Земли, поскольку, когда жидкообразная энергия вибрирует, она автоматически создает геометрию<sup>27</sup>. При вращательном движении фазовый эфир разлетается радиально из вращающегося тела. Это приводит к поверхностному потоку фазового эфира от экватора к полюсам, порождая многочисленные эффекты хорошо известные в геофизике, метеорологии, но не находящие должного причинного объяснения. Фазовый эфир при своем движении вызывает завихрения корпускулярного эфира, которые есть не что иное, как магнитное поле и возникает магнитное поле Земли, поддерживаемое и усиливаемое его ядром.

#### ***1.4.2 Кристаллическая решётка***

В начале параграфа мы отметили, что внутри Земли находится икосаэдр, но он не существует в виде физического кристалла, это вибрация энергетической частоты.

---

<sup>27</sup> Ларсон Д.Б. Структура физической вселенной.  
[http://www.alexfl.ru/vechnoe/vechnoe\\_larson.html](http://www.alexfl.ru/vechnoe/vechnoe_larson.html).



Икосаэдр имеет форму 20-ти равносторонних треугольников. Над Землёй находятся 12 точек на равном расстоянии друг от друга и если их соединить, то получится додекаэдр с 12 гранями. Вывод: время, пространство, реальность, мерность нашей вселенной построены по принципу двенадцатигранника (додекаэдра) (см. рис. 6). Через наши тела, нашу планету, всю материю проходит множество энергетических вибраций, в зависимости от положения нашей планеты по отношению к излучению Солнца и «волнам», создаваемым другими планетами Солнечной системы. К примеру, каждую секунду через тело человека на Земле проходит  $\sim 10^{14}$  нейтрино, испущенных Солнцем. А.Л. Чижевский считал, что наибольшее влияние на физическую и органическую жизнь Земли оказывают *радиации*, направляющиеся к Земле со всех сторон вселенной. Они связывают наружные части Земли непосредственно с космической средой, роднят ее с нею, постоянно взаимодействуют с нею, а потому и наружный лик Земли, и жизнь, наполняющая его, являются результатом творческого воздействия космических сил. А потому и строение земной оболочки, ее физикохимия и биосфера являются проявлением строения и механики Вселенной... Эти радиации представляют собой, прежде всего, *электромагнитные* колебания различной длины волн и производят световые, тепловые и химические действия. Проникая в среду Земли, они заставляют трепетать им в унисон каждый ее атом, на каждом шагу они вызывают движение материи (Чижевский, 1973. с. 9).

Стало привычным считать материальным носителем информации в физическом мире *электромагнитные* волны. Конечно, спектр электромагнитных излучений представляет собой своеобразный язык, на котором осуществляется передача и прием информации, между физическими системами, в том числе, между живыми организмами. Но главным носителем информации являются *торсионные* поля, а точнее реликтовые нейтрино (звук в эфире). Звуковые волны в обычном веществе – фононы – это продольные волны в эфире. Фотоны – это сдвиговые волны в эфире. Фононы в отличие от фотонов, не имеют «керна», поэтому фононы могут рассеиваться, образовываться и распадаться легче, нежели фотоны. Они могут преломляться и отражаться при переходе в среды, имеющие отличное от обычного, волновое сопротивление. Изменение плотности фононов приводит к изменению термодинамического состояния электронов, то есть изменению электрического сопротивления вещества. Первым обнаружил эфирные фононы Н.А. Козырев<sup>28</sup>.

---

<sup>28</sup> Впервые экспериментальное получение эфирных фононов было произведено другим гениальным русским экспериментатором – Е. Подклётновым. Он создал экспериментальную установку. Она генерирует поперечные фононы и является уникальным прототипом космических двигателей будущего.

Обнаруженная И.М. Дмитриевским роль *реликтового* излучения носит фундаментальный и универсальный характер. Она является причиной явлений, считавшихся ранее спонтанными (например, радиоактивность<sup>29</sup>). Действительно, если эти частицы (нейтрино-антинейтрино) обладают столь ничтожным сечением взаимодействия ( $10^{-43}$  см<sup>2</sup> по современным данным), что не регистрируются известными нам методами, то как же они будут взаимодействовать с ядром и вызывать распад, происходящий с весьма значительной скоростью? (*Дмитриевский*, 2000). К. Хайдаров объясняет, что воздействуя на ядра атомов энергичными частицами, экспериментаторы на мгновение видят амеры *фазового* эфира (амер имеет радиус, меньше радиуса Планка  $= 1.616 \cdot 10^{-35}$  м), являющиеся связующим элементарных частиц – эфирных доменов, и называют их кварками.... Что происходит – задаёт вопрос Хайдаров, – когда умирает частица? И отвечает. Душа ее – перевозбужденная вакансия уходит электромагнитной волной – гамма-квантом (нейтрино). Остается «труп» – шарик из корпускулярного эфира, который в зависимости от интенсивности предсмертной реакции становится обладателем присоединенной волны фазового эфира и очень малой фиктивной (присоединенной) массы, определяемой инерционными свойствами эфира. Оставшийся момент количества движения дает соответствующие спин и спиральность (информация). Его взаимодействие с веществом и полем ничтожно и пропорционально скорости этого «кусочка льда». Он движется в пространстве до тех пор, пока не встретится с условиями, когда в него вдохнет жизнь какая-нибудь душа-вакансия или он растает в вечном эфире (*Хайдаров*, 2005).

А.Л. Чижевский употребляет слово «радиация», поскольку в то время ещё не было изучено реликтовое излучение и торсионные поля (хотя слово «торсион» от фр. Torsion – скручивание было введено в 1913 году Э. Картаном). Первичные торсионные поля – это сознание вселенной. Первичные торсионные поля порождают физический вакуум (психическую энергию), а физический вакуум есть носитель всех остальных полей – электромагнитных, гравитационных и вторичных торсионных, которые порождаются веществом. Солнце также является гигантской пульсирующей единицей сознания, испускающее плазмиды<sup>30</sup>. Это позволяет очень точно объяснить «циклы

<sup>29</sup> Радиация излучается со скоростью единицы света и составляет  $2,9989 \times 10^{10}$  см/сек. Рентгеновские лучи это одна из форм распространения лучистой энергии, испускаемое радиоактивными веществами, состоящей из X-компоненты, а не из фотонов, как у света. Жесткость, этого вида лучистой энергии, характеризуется альфа, бета и гамма излучением. В отличие от света, для рентгеновских лучей, почти все вещества являются прозрачными.

<sup>30</sup> К.Э. Циолковский высказывал гипотезу о существовании жизни на Солнце в плазменной форме, и о нём как источнике жизни на Земле. Было получено экспериментальное подтверждение того, что в определённых условиях плазмиды могут размножаться, что иллюстрирует их потенциальную возможность быть основой для жизни.

солнечной активности», исследованные А.Л. Чижевским. Он объяснял: «В период максимального напряжения деятельности Солнца все явления на нем принимают грандиозные размеры. Солнце подбрасывает на миллионы верст, превращенные в пары вещества и излучает потоки *анодных* и *катодных* лучей. В данном отношении Солнце вполне напоминает собой радиоактивное тело, выбрасывающее отрицательные и положительные частицы. Последние, устремляясь со значительной скоростью в пространство, гонятся от Солнца давлением света и частью задерживаются планетами или их атмосферой (Чижевский, 1924. с. 24).

Давление света – это и есть время – эфирный ветер. Об этом говорил А.И. Вейник, он назвал его «хрононом»<sup>31</sup>. Для характеристики времени он ввел термин «хроносфера» и понятие «хрональное время» – хроносфера, заполненная хрононами. «Помимо воздушной сферы (атмосферы), окружающей Землю, существует также еще вторая – хрононная сфера (хроносфера), напоминающая пневмосферу П. Флоренского и обладающая удивительно интересными и важными свойствами. Хроносфера состоит из хрононов – это хрононный газ, во многом подчиняющийся обычным газовым законам: он имеет определенное давление, хронал и т.д. Особенность хрононного газа заключается в его колоссальной проникающей способности, поэтому он не только вокруг, но и внутри нас есть, а также в объеме Земли...». «Условно выражаясь, хроносфера – это «туман» из хрононов, который пронизывает не только всё вокруг, планету, людей, атмосферу и пр., но этим самым «всё вокруг» ещё и аккумулируется. Некоторые биоорганизмы (не только люди) способны «считывать» информацию «хранящуюся» в окружающих телах. Механизм этого процесса пока не ясен, хотя кое-что начинает проясняться» (Вейник, 1991. с. 329).

Хрононы проходят сквозь Землю. Именно с ним связано слабое взаимодействие в живых системах. Современные научные исследования, связанные с изучением процессов саморегуляции в сложных нелинейных системах, качественно изменили наши представления о природе физической реальности окружающего нас мира. Оказалось, что в нормальном функционировании живого организма и биосферы в целом определяющую роль играют слабые взаимодействия. Первым эту проблему поставил В.И. Вернадский, выдвинувший идею ноосферы – единой информационной среды нашей планеты (см. рис. 8). «Самым замечательным свойством хрононов является их способность нести в себе калейдоскопически разнообразную и исчерпывающую информацию о любом теле (живом и неживом), которые их излучают» (Вейник, 1991. с. 243). И.М. Дмитриевский

---

<sup>31</sup> Хронон содержит порции метрического вещества (имеет размеры, массу), ротационного, или вращательного (спин), вибрационного (колебательного) и др. Хрононы в миллионы и миллиарды раз меньше электрона.

отмечает, что солнечно-земные связи, установленные А.Л. Чижевским, ход времени по Н.А. Козыреву объясняются влиянием соответствующих компонент (переносчиков 4-х фундаментальных взаимодействий) *реликтового* излучения. Однако, реликтовое излучение никогда не рассматривалось как причина возникновения и протекания природных процессов, не смотря на его явную фундаментальность. Закономерности развития и динамика реликтового излучения определяют эволюцию биосферы и ноосферы от прошлого к будущему. С позиций этой гипотезы удастся по-новому подойти к разгадке причин, скрытых за фундаментальными принципами современной физики (Дмитриевский, 2000).

Надо заметить, что А.Л. Чижевский говорит и о психической жизни. «Необходимо признать, что электрическая структура солнечной радиации, вскрытая недавними достижениями физики, должна оказывать на органический мир не только второстепенное, так сказать, способствующее воздействие, но энергия Солнца, по всему вероятно, и является основным фактором эволюции растительных и животных организмов, – фактором, действующим постоянно в отношении к геологическому времени и географическому положению места. Это обстоятельство позволяет глубже проникнуть в сущность психической жизни, тесно связанной с жизнью целого организма и окружающего его внешнего мира» (Чижевский, 1924. с. 10). А.И. Вейник как и А.Л. Чижевский считал: «Хроносфера имеет чрезвычайно важное значение для всего живого и неживого. Она непрерывно пополняется из Космоса, который является главным источником хронального поля. Самый мощный поток хрональных излучений идет от Солнца. Луна, каждая планета, звезда, созвездие, галактика вносят свою лепту в этот процесс. Причем всем излучениям, идущим от каждого из перечисленных объектов, присуща своя определенная специфика, полезная или вредная для организма. Например, Солнце непрерывно посылает на Землю целый комплекс ортогональных хрональных сеток дифракционного типа. Положительные – сетки (полосы) Кэрри, отрицательные Альберта, а также сетки Стальчинского. Во время вспышек на Солнце вся поверхность Земли дополнительно покрывается сплошным потоком отрицательно действующих излучений. Весьма интересны полезные для человека хрональные излучения Луны» (Вейник, 1991. с. 329).

Над Землёй, как было отмечено, располагается несколько сфер, в частности тропосфера и стратосфера. В стратосфере концентрируется психополе, где энергия эфира появляется в физической реальности в виде *сферического тора*. Обычно он принимает форму светящейся вращающейся сферы света с дырой, проходящей через центр, что делает его похожим на бублик. В результате наблюдается свечение.

А.Н. Дмитриев математически продемонстрировал, что внутри «вакуумного домена» гравитационные волны автоматически преобразуются в электромагнитные. Причем, последние воспринимаются нами как свет – сферический «светящийся магнетизм» «Вакуумные домены» создаются Солнцем, движутся в пространстве посредством «солнечного ветра», а затем бьют по Земле, образуя «дыры». Сферические поля «вакуумных доменов» формируют в пространстве аномальные структуры, напоминающие гантели. Истинная форма «вакуумного домена» – тор – это сфера с дырой посередине, образующая форму бублика. Она объясняет структуру магнитного поля Земли, а также структуру воронкообразного облака, создающего торнадо. «Дыра» в сфере создает ось, позволяющую ей вращаться (Дмитриев, 1997).

Итак, из модели А.Н. Дмитриева мы знаем, что «вакуумный домен» или «единица сознания» активно поглощает гравитационную энергию, преобразуя ее в электромагнитную энергию и свет, поскольку все эти поля являются разными формами движения эфира. У Б.И. Исакова – это *лептонное* поле. Его излучение электронное, а не электромагнитное. Каждому заряженному лептону соответствует своя пара нейтрино-антинейтрино. Если нейтрино имеют ненулевую массу, то различные виды нейтрино могут преобразовываться друг в друга. Это так называемые нейтринные осцилляции, в пользу которых свидетельствуют наблюдения солнечных нейтрино, угловой анизотропии атмосферных нейтрино, а также проведенные в начале этого века эксперименты с реакторными и ускорительными нейтрино. Многочисленные наблюдения аномальных явлений в литосфере, атмосфере, ионосфере Земли и в свободном пространстве на пленке космического Челнока NASA подтверждают существование торов как осязаемой реальности. Солнечные лучи, проходящие сквозь плазменное (электронное) образование, преобразуются и несут на себе информацию об этих эманациях, стимулируя определённые события на Земле. Известно, что стратосфера отделена от тропосферы (слоя воздуха прилегающего к Земле). Интересно, что в тропосфере с ростом высоты температура воздуха падает, а в стратосфере из-за наличия в ней плазмы психополя, температура наоборот растёт. Объясняется это тем, что между этими сферами существует «Стена Блоча». Теория диамагнетизма и зон нулевого магнетизма Р.Л. Кларка, а также самые последние открытия в области магнетизма показали, что в этом слое происходит смена полярности «+» на «-». Точка изменения магнитного потока или «Стена Блоча» создает антигравитацию, обнуляя действие магнитного потока и меняя его направление. Именно в точке, называемой «Стеной Блоча», спиралевидные энергии северного полюса встречаются со спиралевидными энергиями южного полюса и накладываются друг на друга.

Обобщив сказанное, можно предложить рисунок 8.



Рис. 8

В книге «Антигравитация и Мировая Решетка» Р.Л. Кларк рассказывает, как с помощью электромагнитов ученые реально изучили и измерили феномен «Стены Блоча». «Стена Блоча» представляет додекаэдр и втекание эфирной энергии проходить через силовое поле додекаэдра. Одна грань действует как «ворота», через которые течет вся энергия, а стенки пятиугольника образуют границу, мешающую энергии рассеиваться в окружающие области и внутренняя область намного холоднее. Поток энергии на грани додекаэдра мешает молекулам вибрировать так сильно, как обычно, удерживая их в упорядоченном паттерне как кристаллы льда. Конечно, это ведет к уменьшению тепла, поскольку тепло – это нечто иное, как мера вибрации группы молекул.

Отражение хроносферы очень наглядно можно рассмотреть на геометрии временных факторов. Рассмотрим структуру хроносферы по А. Глазу. Ядро окружают диски, чем меньше эти диски в диаметре, тем меньше объем хроносферы. Сами носители – частицы имеют отношение к ядру, т.е. ядро – это то, откуда частицы берут начало, т.е. от ядра зависит плотность хроносферы – хроноонного газа или «хроноплазмы»<sup>32</sup>... А «разбег» т.е. собственно образование спиралей определяется природой этих частиц. Например, силовой каркас электромагнитного поля –

<sup>32</sup> Хроноплазма – есть динамический аспект хроносферы, посредством которого осуществляется практически все значимые овеществленные в их материальном динамическом исполнении события, а также их фиксация посредством межполевых взаимодействий, имеющих самое прямое отношение к тому, что составляет суть информационных полей. Является основополагающей характеристикой потока времени, как отражение овеществленной материи посредством взаимодействия неовещественных аспектов.

определяется зарядом частиц и они образуют некую силовую структуру. Аналогично временные потоки образуют «спирали»: «Временной поток подобно жидкости направляемый стенками каналов. Стенки образованы силовой составляющей времени. Потоки времени имеют неоднородности, более плотные, более напряженные. Временные структуры не имеют ничего общего с понятием пространства, и это усложняет восприятие времени» (*Глаз, Апанаскевич, 2001*). Л. Алексеева предлагает разобраться в матрице времени. Старые теории дают нам представление о времени, как отдельных самостоятельных частицах – **хрононах**. Эти частицы состоят из духовной высокоинтеллектуальной плазмы, иначе развитие разума будет не эффективным. Матрица времени представляет собой «энергетическую программу действия – развития, какого-либо отдельного вида, являясь составляющей одного единого целого, которое имеет свою собственную матрицу. Можно «малую матрицу» назвать одной из бесконечного числа ячеек общей матрицы. Качества каждой ячейки состоят из энергетических полей, возникающих в процессе развития из матрицы материи. Вся материя, изначально зарождаемая матрицей в процессе перемещения по спирали времени, имеет программу развития. Программа развития имеет постоянный числовой код синхронизации, по которому развивается разум космоса. Развитие любой материи предполагает излучение энергии, возникающее в процессе работы материи. Эти энергии делятся на «наработанные» – энергии высоко духовные, высокочастотные, имеющие огромный потенциал развития. И на энергии «отработки» – энергии низкочастотные, с малым интеллектуальным запасом, принадлежащие к «стройматериалу пространства». Которые подлежат повторному прохождению процесса развития – приобретения опыта, через материализацию и жизнь<sup>33</sup>.

Современная физика является по существу физикой вакуума. Вся видимая материя – это лишь небольшая глава из теории вакуума. Ю. Бабилов, в соответствии с достижениями передовой науки рассматривал излучения Солнца в более широком диапазоне. Он считает, что Солнце – источник витонного излучения, и сетка Хартмана (геобиологическая сеть) на него реагирует усилением своих значений по интенсивности излучения. В сетке Хартмана – зона положительной «стоячей» витонной волны дает правостороннее торсионное витонное поле по знаку «+», полезное человеку, а – отрицательная «впадина» – левостороннее торсионное поле, вредное для человека. Ю. Бабилов предложил теорию витонного излучения «жёлтого пространства» (электрон + позитрон и витон, характеризующийся трёхвекторным торсионным полем).

---

<sup>33</sup> Алексеева Л. Планета и её секреты.  
<http://www.proza.ru/avtor/ludmilaalekseev>. 01.01.2011

Он объясняет, что наше пространство и его материя имеют основной отличительный признак – оно двухвекторное по направлению торсионного движения (вращения) его частиц в двух пространственных осях (плоскостях). Высокочастотное витонное излучение концентрируется именно в верхней части земной коры, в 12-метровом слое из десятков километров толщины материковой плиты. Ниже сетка не регистрируется<sup>34</sup>. (см. рис. 6). Отметим, что с «левизной и правизной» («хиральностью») окружающей нас биосферы, писал ещё В.И. Вернадский. А.М. Мишин в 1997 году разработал эфирную модель гравитационного поля Земли и экспериментально открыл явление антигравитации электронов и гравитационный термоэлектрический эффект. Оба явления объясняются существованием в околоземном подпространстве жесткой вихревой «решетки» с размером ячейки (вихря), обратно пропорциональным плотности эфира. В эксперименте вертикальное движение в таком подпространстве сопровождалось нетрадиционными физическими процессами. Эти процессы влияют на психофизические явления. Уникальными особенностями психофизических явлений являются:

- 1) Неэкранируемость физическими преградами и расстояниями.
- 2) Чётко адресный характер взаимодействий.
- 3) Вневременной характер – возможность восприятия не только настоящего, но и прошлого и будущего.

### 1.5 Восприятие времени

Всегда следует помнить о фундаментальном различии физического и психологического времени. Отказ принять такие ускользающие концепции как «ум» «и интуицию» в область «точных» наук понятен, но необходимо указать на то, что чем больше точные науки закрывают себя от своего источника и ограничивают себя «чистыми фактами», тем больше шансов на то, что человечество никогда не узнает, что такое время. Рассматривая проблему времени в общепсихологическом аспекте, можно заметить разнообразие применяемых в этой области понятий. При описании приспособления человека к времени используют следующие понятия: отражение времени, восприятие времени, чувство времени, представление о времени, осмысление и осознание времени, организация поведения и деятельности во времени. Факт многочисленности и разнородности временных понятий, охвата ими практически всех уровней психического отражения, начиная от элементарного ощущения и кончая организацией целостной деятельности во времени, вытекает, по всей видимости, из

<sup>34</sup> Бабиков Ю. <http://voprosy.babikov.com/>



самой сущности сложного процесса приспособления человека ко времени. Интересную мысль высказали классики марксизма: «Сперва создают абстракции, отвлекая их от чувственных вещей, затем желают познавать эти абстракции чувственно, желают видеть время и обонять пространство» (*Маркс, Энгельс*. 1955. с. 550).

### ***1.5.1 Отражение времени***

Начнем с анализа наиболее общего и фундаментального понятия психологии времени – отражение времени. В процессе отражения времени объект взаимодействия не представлен прямо, непосредственно. Это обстоятельство, как известно, вытекает из принципиально иной качественной определенности временных свойств, чем свойств невременных. Первично и реально взаимодействуют между собой и отражаются только материальные системы во всем многообразии их свойств, в том числе, по-видимому, и временных: «...восприятие пространства и времени немислимо без отражения материального содержания пространственно-временных отношений» (*Ананьев*, 1955). Человек как специфическая материальная система, взаимодействуя с разнообразными по сложности организации материальными системами, решает различные по сложности задачи. Это объективно детерминирует и различную сложность форм взаимодействия и механизмов психического отражения реальности. Отметим, что каждое из пяти чувств, будучи соединено с манасом, развивает в субъекте представление, включающее прошлое, настоящее и будущее. Поэтому, когда человек очень высоко развит и превзошел время (как оно известно в трех мирах: ментальном, астральном, физическом) и потому способен взирать на три низших плана с точки зрения вечного сейчас, он заменяет чувства полным активным сознанием. Он *знает* и не больше нуждается в том, чтобы чувства вели его к знанию. Но во времени и в трех мирах каждое чувство на каждом плане служит для того, чтобы передать «Я» какой-то аспект «не-Я», после чего с помощью ума он сможет урегулировать свое к нему отношение.

Время в человеке отражается тремя способами. 1. Глаза – геометрия времени. 2. Биоэкранный экран – информация времени (см. рис. 9). 3. Третья чакра – энергия времени. А.Г. Глаз и А.А. Апанаскевич в книге «Сфера разума» описывают биоэкранный экран следующим образом. Основу биоэкранный экран составляют два кольца. Нижнее (на уровне лба) называется кредовое кольцо, верхнее – творческое кольцо. Кредовое кольцо вращается против часовой стрелки, творческое кольцо – по часовой стрелке. Внутри обоих конусов по часовой стрелке закручены объёмные спирали, образуя по шесть витков в каждом конусе.

## БИОЭКРАН

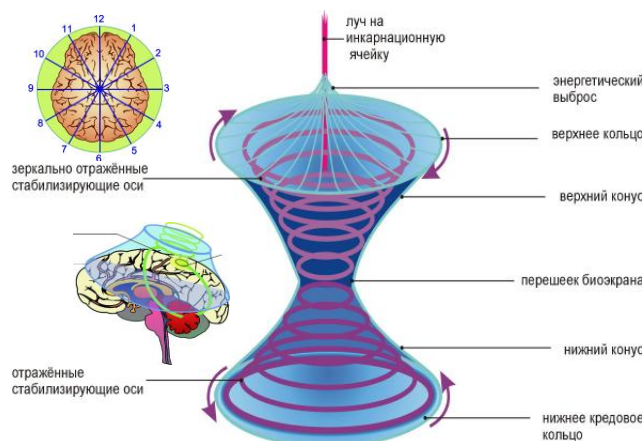


Рис. 9

## МОЗГ

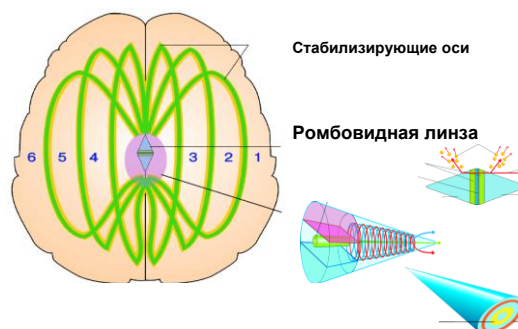


Рис. 10

(рисунки из книги Глаз А.Г., Апанаскевич А.А. «Сфера разума»)

В голове человека расположены стабилизирующие оси ( $6 \times 2 = 12$ ), которые связаны с биоэкраном над головой, но не непосредственно (через торсионные поля – *Прим. авт.*). Стабилизирующие оси имеют двойственную вещественно-полевую природу – «колебательные» контуры мозга. Программа фиксируется сознанием и проявляется как мысль. Сформированная матричная программа поступает в таламус и далее на выход: человек проговаривает, собранную в арсенале памяти информацию. В центре мозга находится ромбовидная линза – 2 конуса с общим основанием с промежуточным слоем. Диск между 2-мя половинами линзы является блокирующим элементом, позволяющий дозировать прохождение информации. Латеральная часть линзы имеет сегментарное строение. Её функции – накопление и выдача информации (см. рис. 10).

Третья чакра – это прежде всего временная стабилизирующая структура, через которую проходит первый ноовременной фактор. Третья чакра имеет форму плоского диска со множеством отверстий. У внешнего слоя полевой оболочки можно выделить оформленную структуру темпоральных (временных) осей, которые структурируются из общего потока носителей физического времени. Оси первого ноовременного фактора входят в область 3-й чакры и, пройдя её диск через отверстия, попадают в тело человека. Далее они направляются к позвоночнику, разделяясь на два неравных потока (см. рис. 11).

## Третья чакра и временные оси

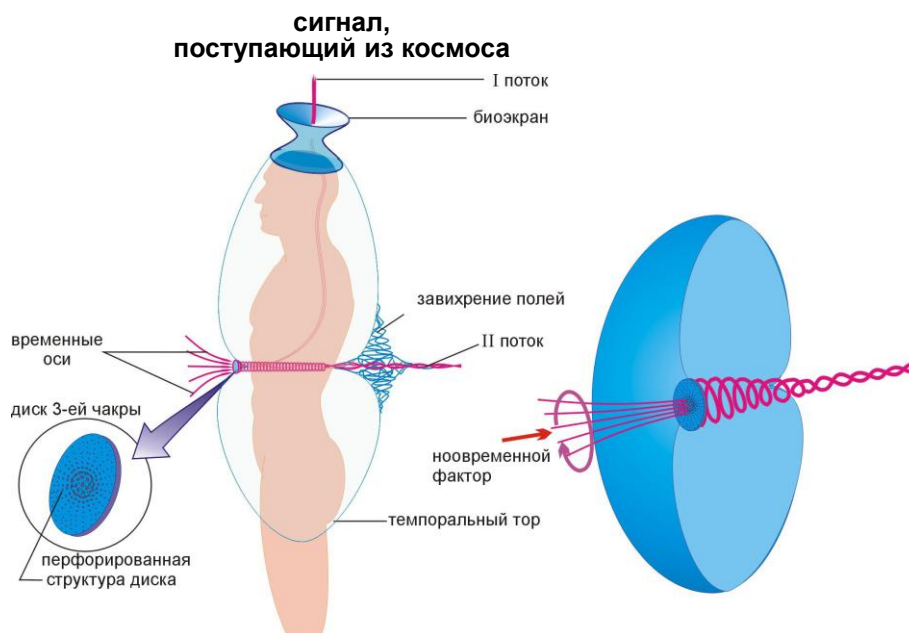


Рис. 11 (рисунок из книги «Сфера разума» Глаз А.Г., Апанаскевич А.А.)

Временные составляющие осей создают темпоральное поле. Временные оси – это не энергетическая система организма или резонансные зоны иных энергетических формирований, а собственно энергетическая структура физического времени – второй ноовременной фактор (см. рис. 16).

### *1.5.2 Представление о времени*

Вернёмся к геометрии первого ноовременного фактора А.Г. Глаза и А.А. Апанаскевича. Временные составляющие осей, отклонённых вверх 3-й чакрой под влиянием кредового кольца биоэкрана, выходят через него за пределы организма. Они вплетаются в темпоральное поле первого ноовременного фактора со стороны спины, привнося в него поток информации (рис. 12). Темпоральный тор и темпоральная спираль 1-го ноовременного фактора не соприкасаются. Разделение временных осей определяется зоной входа. Оси сортируются информационно-энергетической составляющей диска 3-й чакры, работа которого несколько напоминает процессы в зрительных анализаторах. На диске происходит идентификация и адаптация временных осей, направляющихся на биоэкран. На выходе неиспользованные временные оси слабо энергетически насыщены, так как большая часть их энергии тратится на создание темпорального тора.

## ВОСПРИЯТИЕ ВРЕМЕНИ

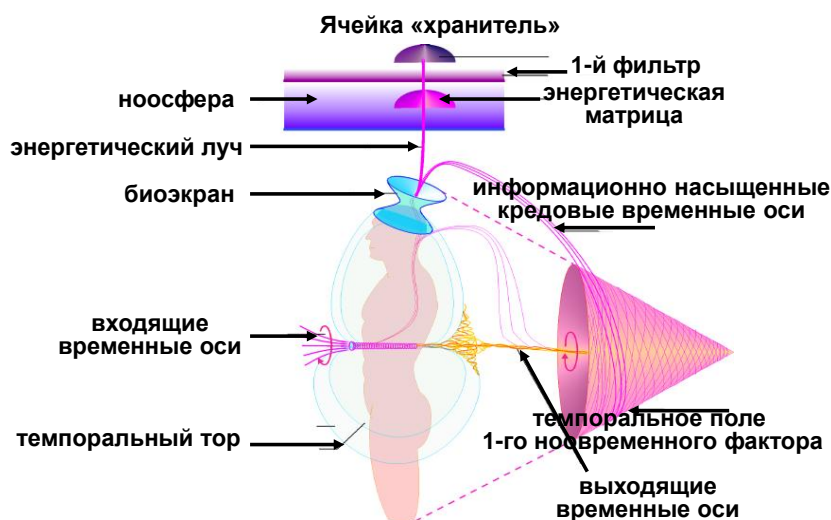


Рис. 12 (рисунок из книги «Сфера разума» Глаз А.Г., Апанаскевич А.А.)

Н.Н. Александров в книге «Генезис ментального хронотопа» рассматривает проблемы моделей времени и пространства, как преемственный и усложняющийся исторический (формационно-ментальный) ряд и раскрывает пространственное и временное самоощущение общества в мире (Александров, 2011). Мы считаем, что время – есть программа изменения сознания, переходящего с одного уровня на другой. Время может быть мифологическим, физическим, психологическим, субъективным, реальным и виртуальным (см. рис. 13).

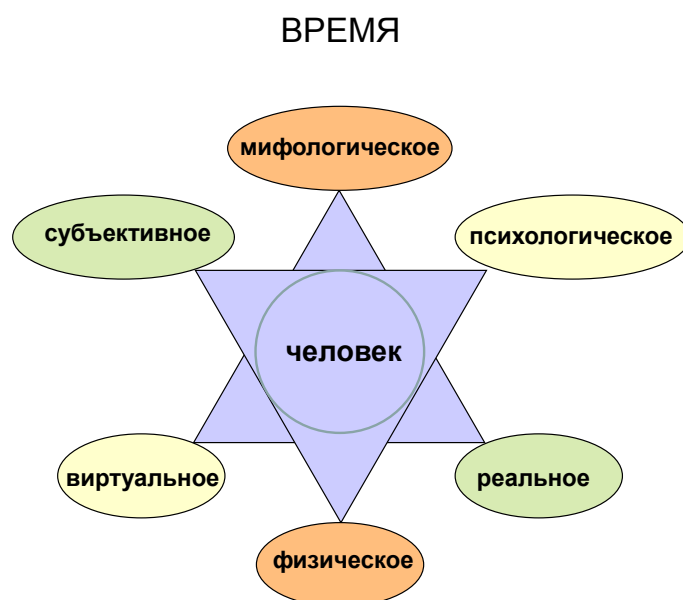


Рис. 13

Вкратце можно сказать, что в мире, построенном мифологически, каждое настоящее имеет собственного бога или миф как внутренний образ своей качественной

субстанции. Гипотеза, что материальные явления – это непосредственные результаты действий *сверхчеловеческих* существ, была первой попыткой определить фундаментальную природу физической вселенной: первой общей физической концепцией. Сейчас научное сообщество относится к ней как к наивной и достаточно нелепой попытке объяснения природы, но, на самом деле, она оказалась достаточно убедительной, чтобы оставаться по существу неизменной на протяжении тысячелетий.

Концепция (понимание) «духа» обладает некоторыми действительно сильными положениями. Её структура логична. Время было пришествием вечно-новых архетипических ситуаций (программой), т.е. манифестацией различных богов, где каждый появлялся в свое время и его природа раскрывалась. Один определенный момент или миф, теряет свою заменимость и становится абсолютным. Каждый момент был онтологически и логически исполняющимся с самого начала и на протяжении всей своей длительности. А. Дугин знакомит нас с тем, как арии представляли пространство и время. Для ариев год<sup>35</sup> – это символ всего времени, его полного цикла. Поэтому логика года, его этапы, сезоны, его качество, его течение заключают в себе краткое повествование о всех уровнях Бытия. По аналогии с годом можно судить и о веке, и о самом Бытии. Для Ариев год – это краткий курс метафизики, преподанный Богом Субъекту через космос. Год является наложением и проявлением двух фундаментальных категорий телесной реальности – пространства и времени. В нем пространство и время открываются друг через друга, обнаруживая свою качественную онтологическую структуру (Дугин, 1991). Проявление времени в разные исторические эпохи воспринимается и понимается человечеством по-разному. Мы считаем, что проявление времени и ментальное восприятие пространства и времени зависит от эволюции сознания как вселенной, так и человека – это естественноисторический процесс, т.е. физика духа. Следует также отметить, что разные по сложности организации материальные системы обладают и существенно разной временной организацией, разными временными свойствами. Установлено, что чем выше уровень сложности системы, тем более сложной становится и ее временная организация. В

---

<sup>35</sup> Год – круг человеческой жизни, вращение. Г. Вирт отмечает, что славянский корень слова «вертеть» родственен немецкому «werden» («становление»). От того же древнего корня произошло и русское «время», родственное в свою очередь древнеиндийскому «vartma» («колея»). Сюда же следует отнести важнейшее для русской традиции слово «род», и этимологически близкое слову «расти». Видна близость концепций: Время, становление, рост... Время в Традиции понимается циклически, а, следовательно, понятие Рода в славянской ментальности означало не просто горизонтальное движение наследственной, семейной цепи в истории, а некое единую, сверхисторическую реальность, как бы заведомо замкнутую саму на себя, подобно кругу. Род – не просто культ предков, но и культ потомков, а также культ этнического настоящего, осуществляющего таинство соединения двух полюсов бытия (Wirth, 1936).

частности, показано, что при этом возрастает так называемый «собственный масштаб времени» системы (Моисеев, 1975). Такое время можно отнести к физике материи. П.Д. Успенский утверждал, что каждое более тонкое состояние материи является более энергетическим, т.е. заключающим в себе как бы меньше массы и больше движения. Если материю противопоставить времени, то можно сказать, что чем тоньше состояние материи, тем больше в нем времени и меньше материи. В жидкости больше «времени», чем в твердом теле; в газе больше «времени», чем в воде. Если мы допустим существование еще более тонких состояний материи, они должны быть более энергетическими, чем признаваемые физикой; согласно вышесказанному, в них должно быть больше времени и меньше пространства, больше движения и меньше времени. Логически необходимость энергетических состояний материи давно уже приняты в физике и доказываются очень понятными рассуждениями (Успенский, 1993).

Рассматриваемые философией основные модальности времени представляют интерес и для психологической науки. Время субъективно и объективно. Это значит, что время есть продукт объективации, происходящей с субъектом. Наше восприятие времени может быть измерено только нашими внутренними биологическими и психологическими часами. Мы также оцениваем ход времени количеством образов, которое получает наш мозг через сетчатку глаза в любой заданный период времени. Память – это психологический фактор, который также воздействует на восприятие времени. Добавим, что каждый физический объект обладает как положением в трехмерном времени, так и в трехмерном пространстве, и никакая пространственная система отсчета не способна представлять оба положения одновременно. Поскольку человек представляет триединство – разум, душа, тело, то можно предположить, что восприятие времени человеком будет зависеть от того, где поляризовано (объективировано) внимание субъекта. 1) в разуме – разум работает для будущего, функция разума – накопление информации для будущего («которое невидимо и неосвязаемо, зато мыслимо»), если принять точку зрения Платона, то идеи вечны, т.е. принадлежат имплицативному порядку. Время будет восприниматься четырехмерным. 2) в душе – чувства («душа как аппарат для измерения времени» по Августину) обеспечивают нам реакцию на настоящее (эксплицативный порядок), а психическая энергия – есть основание для актуальной деятельности в пространстве. Время будет восприниматься трехмерным. 3) в теле – тело (сома) есть продукт прошлого, оно возникло благодаря генной программе, происходит из прошлого развития рода (память, свёрнутая спираль ДНК), оно вещественно. Время будет восприниматься двумерным. Таким образом, как только человек достигает безличности (души) и

свободы от реакций низшего «Я», как только его сознание просветляется светом интуиции, тогда его «окно видения» очищается, и он видит реальность беспрепятственно. Помехи (всегда возводимые самим человеком) устраняются, и вся жизнь с её формами предстаёт в своих истинных взаимоотношениях. Тогда человек может понять и даже «видеть» прохождение энергий. Это забытое древнее учение.

Тот факт, что мы не видим эти энергии (дополнительные измерения), объясняется тем, что мы улавливаем лишь небольшой срез реальности. Согласно теории суперструн любая частица представляет собой мельчайшую ниточку или струну энергии, соизмеримую с планковской величиной ( $10^{-32}$  см). По сравнению с такой невероятно крошечной точкой, атом покажется величиной с планету. В предложении Клейна, чтобы «увидеть» дополнительное измерение, надо спуститься до планковского масштаба, где скрученное измерение станет видимым. Следовательно, пространство должно представляться как имеющее три протяжённых измерения с дополнительным циклическим измерением, присоединённым к каждой точке. Б. Грин объясняет, дополнительное измерение есть новое циклическое измерение, совершенно отличное от трёх, известных нам, которое существует в каждой точке в нашем обычном трёхмерном пространстве, но столь мало, что ускользает от обнаружения даже нашими самыми мощными инструментами (Грин, 2009).

На самом деле, всё не так. Дело не в малости размеров, а в частоте вибраций эфира. Теория суперструн исходит из концепции вселенной материи, а не вселенной движения. Ещё Декарт выдвинул идею, что материя может быть просто рядом вихрей в эфире. Современная наука говорит, что во вселенной все тела состоят из энергий вращения, постоянно находясь в неравномерном движении. А.И. Вейник в своё время сосредоточил внимание на движении. Он изучал любые формы движения с универсальных энергетических позиций. Фундамент его «общей теории» (ОТ) составляет понятие «элэты» – элементарной формы движения материи. «Согласно парадигме ОТ, «всё существующее», то есть вселенная, состоит из вещества и его поведения. Следовательно, если время и пространство существуют, то они неизбежно должны охватываться этими двумя категориями и их нельзя, как за скобки, вынести за пределы вселенной – в таком вынесении я вижу нарушение элементарных правил логического мышления. Таким образом, время и пространство по необходимости суть некие сугубо частные характеристики вещества и его поведения. Такое понимание включает время и пространство в общий круговорот бесчисленных равноправных явлений природы, этот шаг будет иметь колоссальные последствия для теории и практики» (Вейник, 1991. с. 230).

У А.И. Вейника определяющим является вещество, а время и пространство – частные характеристики вещества. У Д.Б. Ларсона: определяющим является движение, а пространство и время – два взаимобратных аспекта движения и не обладают никаким другим значением. Концепция вселенной движения Д.Б. Ларсона такова: вселенная, в которой мы живем, – не вселенная материи, а вселенная движения, вселенная, в которой основной реальностью является движение, а все физические реалии и явления, включая материю, – просто проявления движения. Исходя из этого, атом – просто комбинация движений. Время – это движение, а свет – первичное движение, создающее время. Излучение – это движение, гравитация – это движение, электрический заряд – это движение, и так далее. Д.Б. Ларсон постулирует. 1. Физическая вселенная целиком и полностью состоит из одного компонента – движения, существующего в трех измерениях, в дискретных единицах и с двумя взаимообусловленными аспектами – пространством и временем. 2. Физическая вселенная описывается в терминах отношений обычной математики, ее первичные характеристики абсолютны, а геометрия евклидова<sup>36</sup>.

В математике длины сторон Платоновых тел являются функцией  $\phi$  и квадратного корня из двух. «Спираль» формируется квадратным корнем из пяти, и непосредственно создает то же отношение  $\phi$ . Мы знаем, что для измерения и вычисления искривлений используется функция тангенса. Более того, квадратный корень из пяти является тангенсом скорости света в свободном пространстве. Получается, что восходящая спиралевидная линия света описывается теми же математическими функциями, что и Платоновы тела, используя спираль, тангенциально измеряющуюся как квадратный корень из пяти! Таким образом, идея «гиперпространственной физики» переходит из сферы умозаключений в область прикладной науки. И научившись применять эти концепции, мы откроем дверь во вселенную, которая была открыта для древних знаний.

### ***1.5.3 Спираль времени***

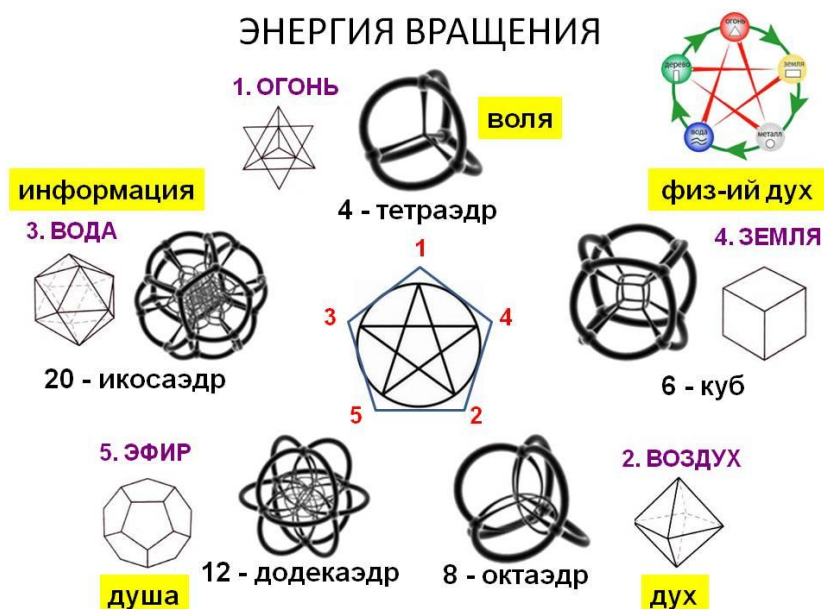
В Ведах говорится о трёх гунах, которые проявляются в веществе тремя видами движения: поступательным, вращательным, спирально-циклическим. Время задаёт поступательное движение. Времени для проявления необходимо пространство. Пространство формируется энергией вращения. Пространство, в котором мы живем, является проективным пространством пяти таттв (вибраций). Геометрия пространства формируется вибрацией эфира. Решающее научное свидетельство того, что вся

---

<sup>36</sup> Ларсон Д.Б. Структура физической вселенной.  
[http://www.alexfl.ru/vechnoe/vechnoe\\_larson.html](http://www.alexfl.ru/vechnoe/vechnoe_larson.html).



физическая материя формируется эфиром – невидимой сознательной энергией известно с 1950-х годов, когда Н.А. Козырев доказал, что такой энергетический источник должен существовать. Н.А. Козырев говорил о спиралевидных потоках энергии-времени. Спиралевидные линии эфира формируют каркас для пяти Платоновых тел – додекаэдр. Чтобы построить физическую материю, нам нужны все Платоновы тела (пять тел, пять стихий, пять таттв) (см. рис. 14).



В настоящее время (цикле) происходит ускорение вибрации или объединение двух видов проявления активности (гун) – вращательного и спирально-циклического. Мы постепенно становимся 4-х мерными объектами (4D-объект по Шипову).

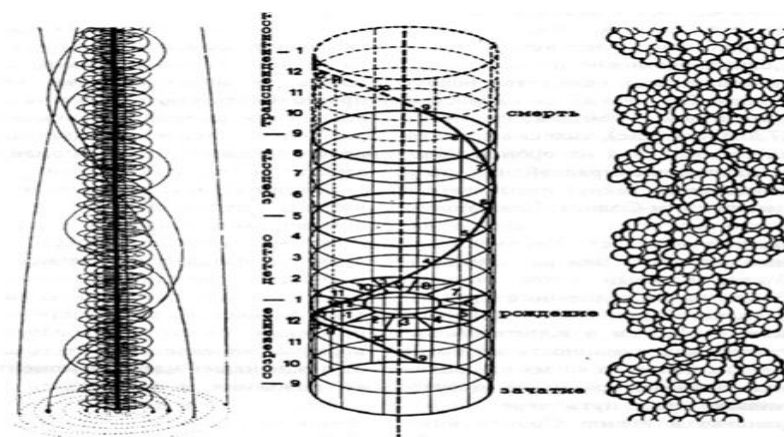
А.Т. Манн соединил концепцию биологического времени и философскую систему П. Успенского. Результатом этого явилась логарифмическая шкала времени, связанная с тем, что по мере старения человека меняется его восприятие времени. Данная концепция изложена в книге «Life Time Astrology». В ней говорится, что с рождением человека в плотной материи *голограмма* копирует в клетке весь эволюционный путь человека. Завернутая в спирали (ОГОНЬ = тетраэдр), она представляет собой заряд энергий, который раскручивается здесь в проявленной жизни. В это время *голограмма* выделяет огромное количество энергии, спрессованной в ней за века воплощений, которая под разными зарядами идет большим потоком во вселенную. Но если из ядра атома человек получает в клетку голограмму космического звучания, то с ростом эмбриона в него закладывается *информация* эволюции всей Земли (продвижения сознания от неорганической до органической природы и до осознания его самим собой). Эта информация уже вторичного плана, поэтому сила его звучания иного рода и имеют *психическую* силу (ВОДА = икосаэдр). Затем на самом

поверхностном уровне этих спиралей человек получает ДНК своего физического тела и наследственность от родителей, которые являются проводниками прихода человека в материю (ЗЕМЛЯ = куб). Научно доказано, что ДНК может существовать практически неограниченное время, а также то, что она является источником эмиссии фотонов (света) и радиоволн. Другими словами, ДНК генерирует и эманурует в пространство излучение разной длины волны: от *электромагнитных* (радио микроволн) до *торсионно-нейтринных*. Волновые характеристики ДНК человечества формируют неоднородный и постоянно изменяющийся энергоинформационный портрет, причем, со строго определенным порогом вибраций (Манн, 1997).

А.Т. Манн также считает, что передача информации между движением Солнечной системы во времени и генетическим кодом ДНК внутри каждой живой клетки на Земле происходит посредством резонанса. Информация о жизни, закодированная в спиралевидной структуре ДНК, отражается в галактической модели, как показано на рис. 15. Т. Ландскейт писал, что вселенная так же хорошо организована и функционирует так же точно, как молекула ДНК в ядре клетки. Поскольку человек преуспел в открытии генетического кода, он может найти и астрономический код. Обмен информацией не ограничивается живыми организмами. Это такая же всеобщая часть вселенной, как материя или энергия (Landacheit, 1979).

Итак, как молекула ДНК несет в себе историю всей эволюции, обратная проекция спиралевидной Солнечной системы повторяет ДНК по структуре и информации (см. рис. 15).

## СПИРАЛЬ ВРЕМЕНИ



Слева — спиралевидная Солнечная система, справа — молекула ДНК. Между ними - цилиндр жизни. С возрастом цилиндр заполняется памятью. Настоящий момент — это поверхность сознания.

Согласно концепции Н.А. Козырева, время – ни что иное, как спиралевидное движение. Таким образом, он создал новую космогонию. Теперь мы знаем, что благодаря орбитальным паттернам Земли и Солнечной системы мы прослеживаем сложный спиралевидный паттерн в пространстве.

А. Глаз ввёл понятие «второй ноовременный фактор». Оси второго ноовременного фактора пронизывают Землю насквозь: можно сказать, что наша планета существует в его потоке. Это нечто аморфное, занимающее всё сечение поперечного среза орбиты Земли. Осевые линии временного фактора всегда содержат энергетическую составляющую, что делает возможным их взаимодействие с 3-й чакрой. Временные составляющие как первого, так и второго факторов растворены в ноосферных структурах. Существуют более «осязаемые», т.н. постоянные оси 2-го ноовременного фактора, и их можно сравнить с пучком проводов в многожильном кабеле. При этом ноосферные структуры расположены по периметру этого «кабеля», а «пучки проводов» состоят из первых ноовременных факторов (см. рис. 16).

## 2-Й НООВРЕМЕННОЙ ФАКТОР

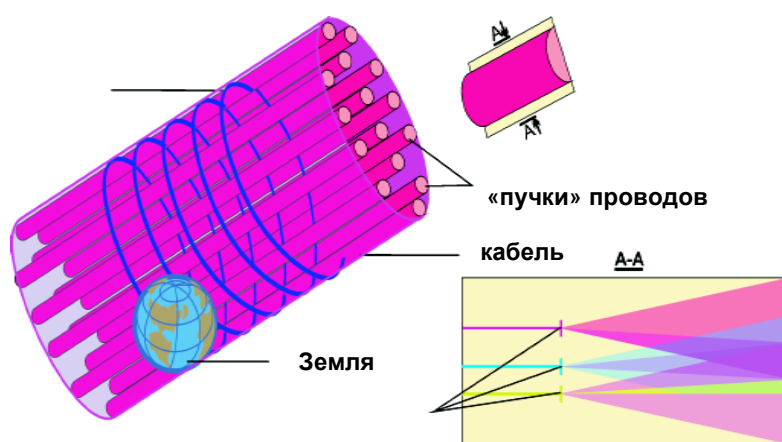


Рис. 16 (рисунок из книги «Сфера разума» Глаз А.Г., Апанаскевич А.А.)

Такое представление А. Глаза согласуется с теорией Калуцы-Клейна и теорией суперструн. Предложение Калуцы и Клейна заключается в том, что на очень малых масштабах пространство имеет дополнительное циклическое измерение, присоединённое к каждой точке обычного пространства. Такая модификация объясняет, что вселенная может иметь более трёх пространственных измерений и при этом дополнительное измерение остаётся скрытым. Теория Калуцы-Клейна показала, если к пространственно-временному континууму Эйнштейна добавить пятое измерение, то без особых усилий можно решить много математических проблем,

включая долгожданное объединение гравитации и электромагнетизма, по крайней мере, в теоретическом смысле. А. Глаз своими исследованиями подтвердил многомерность пространства-времени. Добавим к этому рассуждения М.П. Хвана. Колебательное движение обусловлено огнем, скрытым в самой материи; движение – главная характеристика и базовое качество изначального луча активного интеллекта (связывающее нас с ноосферой – *Прим. авт.*). Эти эзотерические знания были подтверждены в конце XX века «теорией суперструн», основанной на представлениях о «вибрирующих струнах пространства-времени как единой основы, сущности всех частиц, их свойств и их сил взаимодействий» (Хван, 2006).

Время не только течет, оно еще и *излучается*. Излучение как-то связано с первоизлучением и первоэлементами. Во-первых. Первоэлементы порождают первоизлучения, которые представляют собой реальные лучи, но особой природы. Первоэлементы – есть некие пространственные мини-структуры подобные вектору пространства, торсионному вихрю. В единой теории поля говорят о четырех фундаментальных взаимодействиях: электромагнитном, гравитационном, ядерном сильном и слабом. В результате этих четырех взаимодействий образуется либо то, что называют вакуумом, либо рождается новая частица. В качестве мирового пространства рассматривается единая среда – поле, которое в каждой своей точке имеет два коммутлируемых и два некоммутируемых взаимодействия. Во-вторых. Первоэлементы – это элементарные ячейки памяти. Совокупность таких ячеек создает монокристалл, который генерирует луч – первоизлучение, у которого есть частота, длина волны, скорость и эти характеристики определены и во времени и относительно пространства, заполняют его, наполняют, но не могут создавать. Луч формируется из потока некой упорядоченной структуры (например, монокристалл – Платоново тело) которая поляризует луч. Или в качестве поляризатора может быть упорядоченный поток, вектор направленности или некая сила формирующая движение. Необходимо учитывать время жизни частиц, и то, что они существуют только в особых условиях (например – ядрах). В-третьих. Первоэлемент – несущая часть, «эталон» хранимой и передаваемой первичной информации. Первичная информация – есть код построения элемента – базы, структуры, областей пространств, миров, систем. В-четвёртых. Решетки пространства (ноосфера) представлена как сложная многомерная решетка, где в узлах находятся многозначные коды – последовательностей неких кодов, т.е. связи между

узлами не просто лучи, энергия, а нечто определенное этими кодами, каждая точка пространства имеет свой код, отнесенный возможно к пространству событий<sup>37</sup>.

Подобного рода гипотезы дают возможность применять научный подход начала XXI века к величайшей «тайне» бытия человека, причем философской основой для них может служить материалистически истолкованная диалектика Гегеля. «Мы состоим из мельчайших частиц материи, которые не исчезают (не умирают), а только делятся. Эти частицы слагали бытие миллиарды лет назад и слагают его сейчас. Если «память» и хранится где-то, – она может храниться лишь в них и через них» (Гегель, 1969. с. 232). Бытие – природы и человека – несет в себе все пройденные ступени развития, весь путь человечества, и ничто живое не может отрешиться от пройденного, не может сбросить его последовательности, выйти за его круг – за круг времени-становления. В этом особый историзм Гегеля, сейчас, как никогда, нужный и важный. И отсюда – особый образ времени как хранилища памяти в ноосфере. Периодический закон эволюции времени отражает принципиально новые представления о целостности объектов мироздания, о том, что каждый объект неразрывно связан со своим прошлым, настоящим и будущим.

## 1.6 Геометрия пространства-времени

Категории пространства и времени были введены в науку Ньютоном. При этом и пространство, и время были отделены от материи. Пространство, по Ньютону, является пустым, это просто вместительное материальных тел, а время характеризуется скалярным значением и ему придается только смысл длительности. Единая концепция пространства-времени не отделяет от материи ни пространство, ни время. Эти категории отражают важнейшие свойства самой материи, являются ее неразрывными атрибутами. Категории материя, пространство и время характеризуются системностью. И потому системы любой природы имеют собственное базисное трехмерное пространство, а потому базисные орты декартовых координат систем в разных системах имеют собственные системные смыслы. Поэтому основы единой теории пространства-времени одновременно закладывают и отражают фундамент единой теории относительности пространства-времени (Беляев, 2007. с. 107).

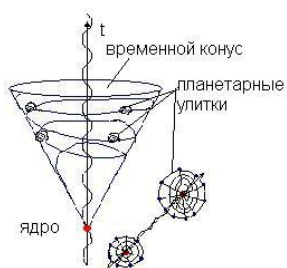
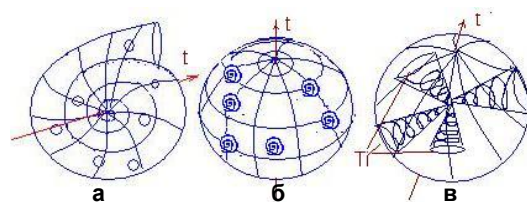
Согласно современной космологии и астрономическим наблюдениям, вселенная представляет *тройной тор*. Представим, что из ядра вселенной вырывается поток временных частиц (хрононов). Их задача – собрать информацию со всех объектов и

---

<sup>37</sup> Глаз А.Г., Соколов В.Ю., Стародумова Э.Ш., Стародумова И.Г. Хроносфера и временной фактор: практические секреты темпорального поля // Альманах сфера разума – 3. Сайт: <http://sferarazuma.ru>

субъектов, находящихся во вселенной, причем, не просто собрать, а скопировать динамический процесс. Но есть и временные частицы, задача которых привести изменения на галактическом, звездном или планетарном масштабе. Вырвавшейся поток частиц, вращаясь по часовой стрелке, создает коридор в диаметре нескольких сот парсеков. Возникает расширяющийся конус или улитка. Затем этот поток, выворачиваясь наизнанку, увеличивает диаметр и на поперечном срезе в районе ядра принимает максимальный диаметр. Затем, продолжая свое движение, уменьшается в диаметре, но уже на другом полюсе до размеров основания первичной улитки и, уменьшаясь в диаметре, повторяет первую улитку, но с другого конца. Возникает объемный *эллипсоидный шар*. В целом получается система ориентированных конусов вершинами к центру сферы, где сфера может быть вселенной, галактикой, солнечной системой или планетой (назовём звездой). Ось  $T$  – проходит через ядро звезды и движется вместе со звездой и всей системой вдоль оси  $t$ . Планеты, двигаются по виткам временного конуса, вокруг оси  $t$  времени и одновременно по орбитам вокруг Солнца как на рисунке 17.

## ГЕОМЕТРИЯ ВРЕМЕНИ



**временной конус**

спиральные вихревые модели:  
 а – вдоль витков «улитки» – разные миры;  
 б – сферическая решетка:  
 галактики, звездные и солнечные системы;  
 в – винтовые линии (составляющие полей).

Рис. 17

Сам вращающийся конус вращается вокруг другой оси  $T$ , лежащей в плоскости, перпендикулярной  $t$ . В результате такого вращения образуются орбиты планет. Но идет не только перемещение планеты по виткам конуса, и вращение его, но и движение самого конуса и Солнца вдоль оси  $t$ . Идет как бы перемещение всей системы вдоль оси времени  $t$  и тогда орбита остается (диаметр) постоянной.

Гравитирующие тела взаимодействуют не друг с другом, не мгновенно, как у Ньютона – «*actio in distance*», не друг с другом в искривленном пространстве, как у Эйнштейна, но лишь с существующим в данной точке и сейчас гравитационным полем.



Образно выражаясь, небесные тела катаются как шарики рулетки в воронке гравитационного поля, подскакивая на кочках, «морщинах», порожденных взаимодействием гравитационных полей нескольких тел. Мифической центростремительной гравитационной силы Ньютона нет в природе, есть лишь сила инерции Галилея, которая является центробежной относительно данной точки траектории, а не «притягивающего» центра. Сила инерции Галилея есть реакция на искривление траектории силой Гука в эфире (Хайдаров, 20030).

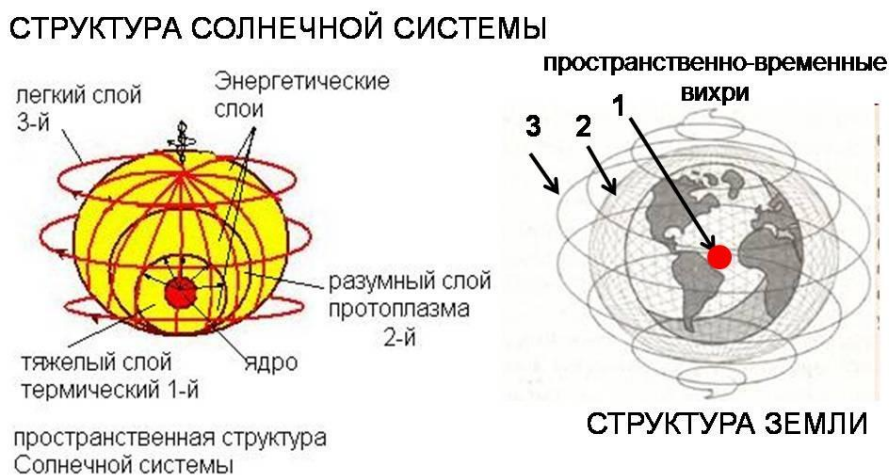


Рис. 18 Структура Солнца и Земли

На рисунке 18 показано, что поверх ядра Солнечной системы имеется несколько слоев, первый самый плотный, внешний – очень тонкий. Внутри ядра системы за счет взаимодействия реакций водорода с «энергией времени» образуется поток, составляющий первую оболочку – ядерную (термическую). Первая оболочка формирует вторую: разумную сферу жизни. Третий слой – это защитный слой, или граничный. Он формируется так: из ядра выходят оси (х-образные), которые замыкаясь, образуют каркас из круговых эллиптических линий. Гиперось *времени* сплетена из осей-ниточек. Причем каждая нить имеет золотое свечение, а в целом пучок на общем фоне энергий имеет вид, как «ничто» – провал. Поток «золотых нитей», как бы направлен в некую «пустую» трубу, темного цвета – это гиперось, состоящая из мировых линий, которые можно назвать струнами. Снизу к ядру примыкает вращающийся диск. Диск состоит из трех витков улитки (как винт), из каждого уровня витков отходят оси, которые закручиваются по поверхностям слоев Солнечной системы, и как бы образуют меридианное поле.

Временная система земного разума (ноосфера) имеет ряд особенностей. Кроме обязательных составляющих (временной «улитки» и временного ядра) предусмотрена разветвленная система взаимодействия временной улитки и наружных слоев ноосферы – отдельная сеть, или временная «буферная подушка», которой выстраивается и

удерживается нижележащая ноосферная временная улитка. При этом спираль временной системы ноосферы охватывает всю единицу разума, но не встраивается во временные системы индивидуумов. Временную систему земного разума упрощенно и образно можно представить как сплюснутый у полюсов шар, где от каждого полюса к противоположному направлены две спиральные структуры. Темпоральную систему можно сравнить с сетью, где в местах узловых пересечений, близ поверхности земли, присутствуют прямые входы. Все они взаимосвязаны. Примечательно, что эти входы иногда пронизывают Землю насквозь, а при необходимости этот эффект может быть реализован в любое время в любом месте. В названных же узловых местах присутствует связь с временной ноосферной системой, с выходом непосредственно на ее спиральную систему – «улитку». Большой частью сквозной выход присутствует в местах близкого расположения семи ячеек сети, другими словами, в одном узле системы вход, в шести других нет – они замыкаются на седьмую, главную. Если провести оси с периферии шара на ядро, то в местах прохождения потока нанизываются улитки временных факторов галактического порядка.

Сам галактический поток имеет двойную спираль, где внутренняя спираль выходит из запускового устройства снизу и, уменьшаясь в диаметре, приходит в информационное ядро (банк галактический). Делая внутренний кульбит, вырывается обратно и уже большим диаметром, окутывая первую спираль, приходит обратно в запусковое устройство. От последнего идет по оси поток и, пронизывая ядро, вплетается в поток вселенского масштаба. Если провести оси от большего диаметра и основания по направлению к ядру и примкнуть улитки меньших размеров, то последние есть временной фактор звездного масштаба. Он устроен так же, как и галактический. А на проведенные оси звездной структуры нанизываются более мелкие улитки планетарного характера. Это и будет второй временной фактор или планетарный. А вот на него, по осям, нанизываются временные факторы отдельных индивидов, которые сейчас живут на Земле.

Ядром первого ноовременного фактора является биоэкран человека, а второго – хроники Акаши – отражение элементов хроносферы, который и увязывается с физическим временем и доменом пространства (см. рис. 9, 16, 19). В древней джайнской мифологии вселенная, состоящая из мира и антимира – пространства-акаши, представляет собой сложенные вместе конусы (такие же, как конусообразное пространство-время на схематических рисунках современных физиков).

Пространство нашей вселенной геометризировано. Это фундаментальная характеристика энергии пространства, позволяющая использовать её для формо-



образования – творения миров. Искривление может быть прямым и обратным. Прямое искривление называется кон-вексивностью (выпуклостью), а обратное – кон-кавективностью (вогнутостью). Миры и антимир построены по закону адекватного (зеркального) взаимоотражения. Мир – является конвексивным (выпуклый – центобежный). Если коэффициент конвексивности  $\neq 0$ , то пространство вытягивается – белая дара. Если коэффициент конвексивности  $< 0$ , то он переходит в конкавективность и пространство сжимается – чёрная дара. Антимир – конкавективный (вогнутый – центостремительный). Это – аксиома миротворения во вселенной (см. рис. 19).

## ГЕОМЕТРИЯ ПРОСТРАНСТВА

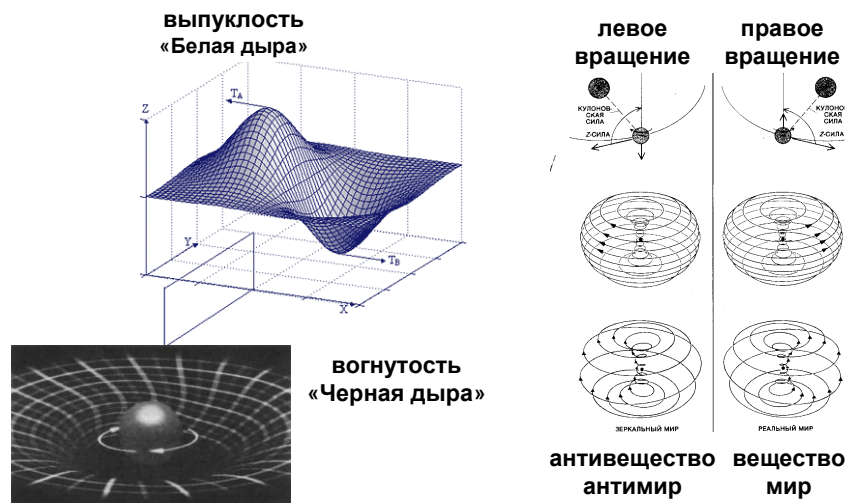


Рис. 19

### 1.6.1 Сатурн и время

Что же такое физическое время? В нашем случае время можно представить себе как некие силовые линии пространства, по которым идёт трансформирование и перемещение. Поскольку время можно рассматривать, как некий трансформатор пространства, время и пространство совмещено. Из этого следует вывод о том, что время характеризует направленность процессов перемещения в пространстве. Поскольку в пространстве такие перемещения могут происходить вперед, назад, вправо, влево, вверх и вниз, то и соответствующий вектор времени также будет иметь соответствующую направленность. Это отражает периодичность изменения времени, характеризуя относительность времени, однако в этих движениях соблюдается строгая последовательность т.к. время замкнуто в единую, многомерную ленту Мёбиуса.

В любой планетарной системе существует два вида времени. Это экстернальное (внешнее) время и интернальное (внутреннее). *Экстернальное* время привязано и отражает физические особенности планетарного расположения, например, её движения

вокруг Солнца и оборот вокруг собственной оси. *Интернальное* время – это то, по которому живут населяющие планету разумные биологические единицы. Причём, векторы 2-х типов времени противоположны. Экстернальное время – дезинтегрирующий фактор, стремящийся к хаосу посредством износа физической материи, а интегральное – созидательный аспект, стремящийся к упорядоченности и нивелированию влияния на материю, т.е. к вечности. Данный феномен отражает суть противоположного дуализма, по которому построено всё мироздание. «Живущий без времени живёт вне времени».

Время и пространство распространяется по Земле волнообразно, аналогично кругам от брошенного в воду камня. Пространство и время противоположны: они распространяются как в прямом (прямом) направлении так и реверсивном (обратном). Причем в обоих случаях распространение является поступательным.

## ПРОСТРАНСТВО И ВРЕМЯ



Рис. 20а

Нулевой меридиан (Гринвич) является отсчётной линией распространения времени, аналогичным служит и экватор для пространства. Плотность энергий пространства и времени не одинакова на Земле. У её схемы распространения есть закон. Циркуляция времени осуществляется по меридианам, а пространства – по параллелям Земли. Такое движение создает постоянное *электромагнитное* поле, «удерживающее» нашу физическую трехмерную реальность в 144000 км диапазоне<sup>38</sup>.

В космогонии неопифагорейца Филолай помещал в центр мироздания уже не Землю, как это делали до него другие философы, а так называемый центральный огонь – «Хестну». В эзотерической литературе говорится, что Солнце скрывает планету

<sup>38</sup> Относительное движение 1 секунды времени наших часов в 1440 раз быстрее, чем движение Солнца по небу. Таким образом, время, измеряемое либо скоростью света, либо секундой, является функцией простой движущейся вибрации, в данном случае гармониками числа 144.

Вулкан-Гефест<sup>39</sup>. Согласно космогонии Филолая, все планеты, в том числе и Земля, обращались вокруг «Хестны», центрального огня, а Солнце, совершая тот же путь, играло роль зеркала, отражая его блеск. При этом, по представлению Филолая, на орбите Земли в диаметрально противоположной точке за «Хестной» двигалось подобное Земле тело – Антисемля, где, по-видимому, и находился мир «Двойников» человека! К.П. Бутусов объясняет, система Сатурна подобна Солнечной и каждому спутнику Сатурна соответствует своя планета – спутник Солнца. Так вот, в системе Сатурна почти на одной орбите, соответствующей орбите Земли, находятся два спутника – Эпиметий и Янус, ведущие друг с другом удивительные игры. Периодически (раз в четыре года) они сближаются и из-за гравитационного взаимодействия «обмениваются» своими орбитами. Если сначала Эпиметий двигался быстрее по внутренней орбите, а Янус медленнее по внешней, то после того как Эпиметий догонял Янус (но не сталкивался с ним), он переходил на внешнюю орбиту и начинал замедляться, а Янус, перейдя на внутреннюю, ускорялся и удалялся от Эпиметия. Точно так же, как Эпиметий и Янус, могут вести себя Земля и Антисемля. Только Земля проходит путь вокруг Солнца во много раз медленнее, чем они – вокруг Сатурна, и встреча Земли со своим «Двойником», гипотетическим телом, случалась бы во столько же раз реже. Это гипотетическое тело мы условно назвали Глорией<sup>40</sup>.

Сейчас на Сатурне происходит резкое убывание количества энергоемких процессов, он «сбавляет обороты» и теряет внутренние кольца, осыпающиеся на поверхность этой планеты, таким образом, Сатурн утрачивает свои былые позиции. Уран наоборот, в десятки раз увеличил свою электропроизводительность и температуру. Процессы, происходящие на Сатурне, будут сопряжены также и с трансформацией низших – физических – принципов человека.. Эзотерический пояс смерти – кольца Сатурна претерпевают небывалые изменения... Это неизбежно скажется и на земном человечестве (*Дмитриев, Русанов, 2000*).

В Авесте сказано, что изначально, во время создания Мира, Сатурн (Кейван у ариев, что означает «Хранитель прошлого»), обращался вокруг Солнца за 32 года (сейчас за 29,5 лет). Первый Святой – Аша-Вахишта наполнял своей плотью всю Землю, вдыхая в нее Огонь самосознания – Огонь Духа. Кейван связан с изначальным временем на Земле, когда все было правильно и хорошо, когда на Земле существовал

---

<sup>39</sup> В греческой мифологии Гефест – бог огня, покровитель вулканов, кузнец, выковал колесницу Гелиоса. В «Энеиде» Вергилия (VIII 370-453) даётся грандиозное описание подземной кузни Гефеста, где создаются Зевсовы громы и молнии. Орфический гимн изображает Гефест как некую космическую силу во всей её стихийной нетронутости. Он же свет, огонь, эфир. В римской мифологии Гефесту соответствует Вулкан.

<sup>40</sup> Бутусов К.П. Двойник Земли – Глория. <http://2012new.info/archives/1648>.

идеальный порядок в обществе, и человек жил в Варе – огражденном, охраняемом пространстве. Внешне она казалась очень маленькой, но при попадании вовнутрь, пространство разворачивалось (данное описание напоминает сфероидальный тор вселенной). Время, которое извне казалось быстротекущим, внутри Вары замедлялось, а могло и ускориться, точнее сказать, временем можно было управлять – в этом была сила Вары. Многочисленные научные опыты подтвердили взаимосвязь между скоростью вращения тел и изменением времени вблизи них (около центра вращения часы отстают, на периферии – спешат). Оказывается, что время замедляется не только около массивных космических тел и при движении с околосветовой скоростью.

Тексты Авесты позволяют приблизиться к пониманию «Двойников». Оно связано с Зерваном (временем). В Авесте выделяются две формы времени. Время конечное, ограниченное, которое делится на прошлое, настоящее и будущее, трехликое время называется Зерван-карана. Это время жесткое, время, фатально связывающее прошлое с настоящим, настоящее с будущим, время, не дающее свободы выбора. Можно предположить, что с ним связан спутник Сатурна Янус и наша Земля. Вторая форма времени – это бесконечное, беспредельное, вечное время, соединяющее прошлое, настоящее и будущее в одну точку – время Зерван-акарана. Это время, дающее свободу выбора, позволяющее выйти за пределы предопределенности, подняться над фатальностью и неизбежностью. Это время спутника Сатурна Эпиметия и Антиземли – Глории.

XXI век – это эпоха перемен. Сатурн (прошлое) противостоит Урану (будущее) – это мистический акт противостояния времени и пространства. Мы все хорошо знаем, что пространство разделено на четыре стороны света: север, запад, юг, восток. В гиперборейской астрологии, дошедшей до нас через авестийскую астрологию, четыре стороны света охраняют четыре стража. Четыре стража (вождя) – это высшие сущности, соответствующие четырем формам времени и фиктивным (астральным<sup>41</sup>) планетам: страж Севера Хауранга соответствует настоящему, страж Запада планета Шатаваэш – прошлому, страж Востока Тиштрия – будущему, страж Юга Вананд – вечному. Эти стражи эти вожди были поставлены в самом начале творения и являются для нас проявлениями времени (Зервана). Каждый из нас несет в себе все четыре формы времени (прошлое, настоящее, будущее, вечное), причем все они очень важны, и мы должны поддерживать их в себе в гармонии, не пренебрегая ни одной из них, но и не заикливаясь ни на одной из них. Четыре стража это четыре принципа (см. рис. 20б).

---

<sup>41</sup> Эти планеты не видно в телескоп.

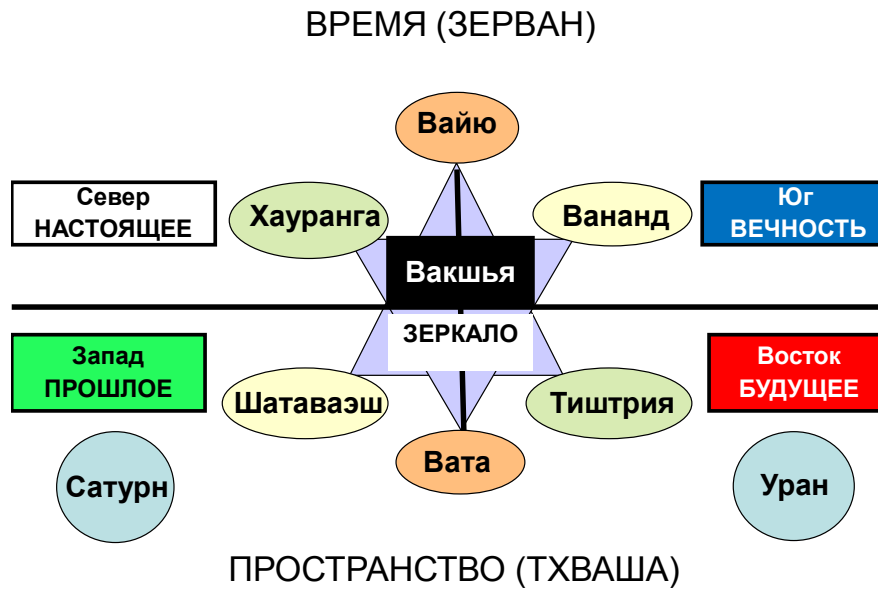


Рис. 20 Б

Страж Запада Шатаваэш связан с круговоротом наших перерождений, а также со всем бессознательным в нас, с нашими инстинктами, с той изначальной гармонией, с тем первичным райским блаженством, которые мы утратили. Шатаваэш занимает особое положение среди четырех стражей, так как его время – прошлое – уже было, уже прошло, изменить его мы не можем, и оно является фундаментом для дальнейшего развития, на него мы можем опереться, оно общее для всех нас. Противостоит Шатаваэшу и в то же время гармонично дополняет его страж Востока Тиштрия (Тиштар), который держит ключи от всех миров, открывает двери будущего. С ним связано разумное начало в человеке, которое позволяет нам выбирать будущее и которое противостоит инстинктам, относящимся к прошлому. Тиштрия призывает нас развивать свой разум, активно влиять на будущее. Страж Севера Хауранга связан с тем моментом, с тем мигом между прошлым и будущим, который называется настоящим временем и который мы практически никогда не можем осознать. Настоящее время – это точка соприкосновения инстинктов и разума, подсознания и сознания, оно связано с переходными моментами, с переключениями из одного психологического состояния в другое, с колебаниями, с изменениями. Страж Юга Вананд противостоит Хауранге, но и гармонично дополняет его, как вечное время дополняет настоящее. Вананд – страж самой запретной двери – двери в вечность. С Ванандом связано понятие свободы, выхода за рамки любой системы, а также все неизменное, вечное, абсолютное, постоянное, непознаваемое. Помимо рассмотренных четырех стражей, представительницей Зервана в нашем мире является также Вакшья (дочь Зервана), высшая сущность, которая связана с другим проявлением Зервана – с пустотой, с

пространством (Тхвашей). Одна из ее функций – объединение всех четырех форм времени, перемешивание их. С ней связаны также остановка времени, обратный ход времени и размыкание кольца времени. Вакшья может также раздвигать и сжимать пространство. Каждый человек несет в себе и то, и другое время, причем они взаимосвязаны. В зависимости от того, с каким временем человек себя отождествляет, та форма бытия ему и присуща. Если с конечным, Зерван-карана, то будет неизбежность, рок, фатум, жесткая последовательность от прошлого к будущему через настоящее. Если с бесконечным, Зерван-акарана, то будет свобода выбора, возможность вернуться к прошлому, управлять настоящим, закладывать будущее. Бесконечное время познать до конца нельзя, но приблизиться к нему можно через состояние пустоты. Бесконечное время Зерван-акарана может ускоряться, замедляться, но оно не имеет, ни начала, ни конца. Психологически мы можем воспринимать его как наше внутреннее субъективное время, которое может для нас останавливаться, идти быстрее или медленнее, которое мы можем не замечать вовсе. Как только мы замыкаемся на чем-то (например, на своей личности), спираль нашей эволюции сжимается, замыкается в кольцо, мы попадаем во время Зерван-карана, и в нас может проявиться система зла. Размыкание кольца в спираль требует нашего активного творческого участия (*Глоба, 1995*).

Сатурн – это Зерван-карана, он замыкает человека в кольцо. Поскольку началось разрушение колец Сатурна, надо и каждому человеку разрушить свою старую форму и создать новую с помощью Урана. Поскольку жизнь развивается и эволюционирует на кресте пространства и времени, то изменение в физическом пространстве ведет к изменению процессов во времени. Ускорение времени и возрастание концентрации пространственного огня, ведёт к преобразованию процессов жизни и даёт возможность выхода в Зерван-акарана для овладения временем на Глории.

### ***1.6.2 Овладение временем***

Энергия реальности представлена совокупной энергетикой времени и пространства. Пространство и время – физические величины особой формы энергии, поэтому они конечны. Энергии пространства и времени существуют по отдельным космическим законам четырёхмерной физики. Эти энергии не являются константными и обладают характеристикой изменчивости. И если стрела время циклично движется только вперед, то само время может иметь три формы: вперед (эволюция), назад (инволюция) либо стоять на месте. С помощью манипуляций с энергиями пространства и времени, возможно, как создание принципиально новой, так и модификация уже существующей реальности.

Вскоре после смерти Н.Ф. Фёдорова у ряда наших выдающихся мыслителей возникло понимание, что на пути к решению поставленной им задачи, стоит проблема овладения временем. Решению проблемы в таком аспекте посвящены и исследования В.Н. Муравьёва. Основные результаты исследований В.Н. Муравьёва изложены в его книге «Овладение временем». О каком времени идёт речь? Зададим вопрос – в чем состоит различие понятия времени в естественных науках и времени в истории? Отвечаем. Первое понимание времени определяет его как внешний фактор, второе понимание времени связывает его с длительностью, с протяженностью тех или иных процессов в развитии общества или человечества, которые зависят от того, что происходит в самих системах. Проблема времени разделяется на две сферы. В рамках одной мы пытаемся понять, что такое время, объяснить его природу. Вторая сфера – формулы и символы, источник которых древняя магия. Овладение временем – это древняя идея подчинения времени человеку.

Обратимся ещё раз к Авесте. У ариев воздух (стихия), символизировал средний мир (явь), разделяющий «горный» мир бессмертных богов (правь, стихия огонь) и «дольный», воплощенный мир смертных людей (навь) Воздуху придавалось огромное значение в космогонических мифах, где ветер – дух Божий, живое дыхание космоса и другие проявления воздушной стихии играли важнейшую роль в процессе сотворения мира. Стихия воздуха непосредственно связана с принципом *жизнеобразования*. Во многих языках слово «воздух» обозначает как непосредственно дыхание, так и дух как принцип животворящий (индийское *prana*). Дыхание определяет течение жизни, а стало быть, и ход внутреннего индивидуального времени каждого из нас, подобно тому, как дыхание Космоса определяет течение вселенских процессов. Стихия воздуха связана с ориентацией не только во времени (жизнь, смерть), но и в пространстве – ветер. Существует два воплощения ветра – Вайю и Вата, противоположных по смыслу и проявлениям. Один из них приносит жизнь в воплощенный мир, другой же приходит за душой, когда настает ее время покинуть бренное тело. Один является воплощением космического закона и порядка, другой же переменчив и хаотичен. Оба они – два проявления Зервана. Вайю представляет собой космическую пустоту, вакуум, ограничивающий наш воплощенный мир. Вайю состоит в особой связи с течением времени, разделяя собой миры, в одном из которых, а именно в мире духовном, существует время бесконечное – Зерван Акарана, в другом же, воплощенном материальном мире, время и пространство имеют конец. Здесь царствует Зерван Карана. Время правления Ахримана, ворвавшегося в благой материальный мир, ограничено договором, который заключил с ним создатель Ахура Мазда (Хормазд).

Вайю – свидетель и хранитель космического договора, он и есть временная граница царства зла, препятствующая выходу дьявола из пределов материального мира. Вайю – воплощение закона движения светил, служащих определению времени в мире, ограниченном Зерваном Акарана. В отличие от Вайю, ответственного за сохранение покоя на границе миров, Вата воплощает собой воина в космической битве добра и зла на воздушных просторах нашей Земли (воздушные вихри – смерчи, торнадо связаны с изменением времени: запаздывание часов, изменение веса предметов). Вату можно ассоциировать с громовержцем (Перун, Зевс, Один, Мардук), поражающим бесов нерукотворным оружием (молнией). Вата подвижен и наэлектризован, определяет систему координат в нашем пространстве. В этом своем проявлении он похож на греческого бога Эола, в чьем подчинении находилось 8 ветров, составляющих розу ветров, которая и является символом Вата. Звезда, сопутствующая ему, – это знаменитая путеводная Полярная звезда, помогающая определить правильное направление и не сбиться с пути. Вата определяет место (греч. Топос), Вайю определяет время (греч. Хронос) (см. рис. 20Б). Таким образом, Вайю и Вата являются ключевыми философскими понятиями, определяющими пространственно-временное существование любого объекта в нашем трехмерном мире.

Понимая это, можно говорить о сути любой вещи. В.Н. Муравьев подчеркивал, что господство над вещами может иметь место только при условии знания сути этих вещей. А их суть, в конечном счете, раскрывается при познании временных отношений. В.Н. Муравьев пишет, что важно уметь изменять отношения между вещами, «но изменения вещей в смысле обособления их или объединения есть всегда изменение времени» (*Муравьев, 1998. с. 154*). В программе «овладения временем» В.Н. Муравьев выделяет причины, по которым «время преодолевается всегда в ограниченных условиях». Он пишет: «Мы господствуем над вещами потому, что знаем их законы, но, вместе с тем, мы этими законами связаны. При сознательных же элементах закон творится их волей. На самом деле это, конечно, идеальный случай, который реально не встречается, ибо мировой детерминизм включает действия несознательных элементов. Это и является причиной того, что время преодолевается всегда в ограниченных условиях» (*Муравьев, 1998. с. 159*). Речь в данном случае идет о внутреннем времени системы (в частном случае, человека). Каждый человек является носителем определённого объёма пространства и времени. Каждый человек представляет собой живую капсулу с собственными характеристиками пространства и времени. Человек, как целостная система, пропускает энергию времени через себя. Внешнее время он преобразует в своё психологическое время и совершает действие в пространстве.



Идея о собственном, внутреннем времени эволюции системы возникла при исследовании самоорганизации сложных диссипативных структур. В трудах И. Пригожина доказано, что при необратимых процессах появляется (как он полагает) совершенно новое внутренне время, отличное от времени астрономического. А.М. Бич в книге «Природа времени: Гипотеза о происхождении и физической сущности времени» опровергает это доказательство. А.М. Бич пишет в предисловии: «Если этот, может быть, главный вывод гипотезы будет подтвержден, то можно будет считать доказанным, что реальному физическому времени присуща двойственная природа, что время генетически обусловлено как гравитационным состоянием и гравитационными отношениями материальных систем (тел) – это и утверждает теория относительности, так и энергетическим состоянием самих систем – что и пытаюсь утвердить я» (Бич, 2000). А что тут доказывать, когда Н.А. Козырев уже объяснил, что «в силу своей направленности время может совершать работу и производить энергию». В гипотезе А.М. Бича локально-когерентного времени не «новое внутренне время» появляется, а изменяется темп времени в той локальности, в которой происходит изменение внутренней энергии. Внутренняя энергия тел – это единственный фактор, формирующий их собственное время. Таким образом, реальному физическому времени (как он полагает) присуща двойственная природа: гравитационная и энергетическая. Во втором издании, А.М. Бич, правда, добавляет, что время не двойственно, а едино и соглашается с исследованиями И. Пригожина (Бич, 2003). Вот так меняются взгляды на время. Заметим, что наша концепция совпадает с концепцией В.И. Вернадского о времени жизни и Н.А. Козырева о спиралевидной сознательной энергии времени, объединив которые и опираясь на знания древних ариев, мы получаем концепцию триединства: времени, пространства, жизни. А это и есть физика духа.

В.И. Вернадский писал, что поскольку космос – живой, то ключ к пониманию глубинных закономерностей космоса лежит в правильном решении и понимании сути фундаментальных общенаучных понятий пространства и времени, неотделимых друг от друга. В.И. Вернадский много размышлял над смыслом временных процессов, и, прежде всего, связанных с живым веществом, эволюцией биосферы. Опираясь на понятие «жизненное время», он выдвинул ряд чрезвычайно продуктивных и перспективных идей, которые еще не нашли пока достойного места в системе теоретического осмысления действительности. Решая «великую загадку вчера-сегодня-завтра» как целостного всеобъемлющего и всепронизывающего явления, В.И. Вернадский, совершенно, закономерно увязывал ее с решением другой, не менее важной загадки «пространства, охваченного жизнью». «В рамках теоретических

представлений Вернадского – пишет М.С. Аксёнов – биологическое время есть единственное время, что означает: никакого времени, кроме того, какое образуется в биосфере, не существует. И в свете основного теоретического представления Вернадского о вечности жизни мы получаем, что в мире и есть только одно биологическое время. Все остальные времена, которые когда-либо и в каком-либо аспекте фигурируют в науке, представляют собой способ измерения времени, но не генератор, не производитель времени как феномена природы. Время для Вернадского есть естественное явление, а не слово, не понятие и как таковое не может быть всеобщим, идущим и появляющимся всегда и повсюду, а имеет вполне конкретную причину – жизнедеятельность. И если принцип Реди – все живое от живого (у Пригожина – клетка от клетки – *Прим. авт.*) – верен, стало быть, жизнь столь же верно продуцирует время и создает особое состояние пространства, в каком мы существуем наравне со всеми остальными явлениям природы» (Аксёнов, 2003). В предисловии к книге «В.И. Вернадский о природе времени и пространстве» М.С. Аксёнов отмечает: «В.И. Вернадский в течение своей научной жизни создал оригинальную концепцию пространства и времени» (Аксёнов, 2006. с. 4).

Сквозь призму такого целостного видения единого субстрата мира время вообще определяется как динамическое текучее пространство – что подтверждает древнее знание. С точки зрения современной науки биологическое время – это информация, закодированная в спиралях ДНК, голограмма, которая разворачивается в процессе жизни человека, Земли, космоса. С точки зрения космоса время – есть тот параметр, который определяет срок существования любого тела, в течение которого он производит то количество энергии, которое необходимо для подпитки и обновления данного мира, планеты, организма. У Ньютона – это абсолютное время, связанное с круговращательным движением и относящимся к себе самому в прошлом. Г. Лейбниц утверждал, что настоящее чревато будущим и обременено прошедшим, находясь при этом во взаимном согласии, и потому «в ничтожнейшей из субстанций взор, столь же пронизательный, как взор божества, мог бы прочесть всю историю вселенной» (Лейбниц, с. 54). (по современному – голограмма – *Прим. авт.*).

Н.А. Морозов – гениальный русский космист, занимался вопросами галактических воздействий на человека и обратимости времени. Он одним из первых дал подробную и беспристрастную естественнонаучную картину неизбежных астрономических, физических, химических и биологических процессов, которые неотвратимо должны произойти, если время вдруг потечет вспять. Н.А. Морозов считал, что реально существует только прошлое и будущее, а настоящего нет, оно –

чистая фикция, «щель в вечности» между прошлым и будущим. И все это связано с «всеобщей психической космо-кинематографичностью» – беспрестанным круговоротом вселенной. Его концепция опиралась на представления о волнообразной природе времени. Он писал: «время – целиком налегает на пространство» (Морозов, 1922). И.А. Хасанов рассуждает диаметрально противоположно Н.А. Морозову: «В объективно-реальной действительности прошедшее и будущее время обладают лишь потенциальным бытием. Актуально существующее прошедшее время – это отражение в нашем сознании цепочки тех объективно существовавших и сменивших друг друга событий и состояний материальных объектов, которые в реальной действительности уже перестали существовать, но их информационные образы либо сохранились в памяти, либо формируются в сознании благодаря полученной об этих событиях информации. Объективность прошедшего времени означает, таким образом, не актуальное существование в реальной действительности прошедших событий и состояний материальных объектов и процессов, а только то, что они действительно когда-то «в прошлом» актуально существовали в настоящем времени. Аналогичным образом, актуально будущее время существует только в сознании человека в виде цепочки образов тех еще не наступивших событий и состояний материальных объектов и процессов, которые, сменяя друг друга, могут (или должны) реализоваться «в будущем» как явления настоящего времени. Материальный мир, его объекты, процессы и события существуют, таким образом, в вечно длящемся настоящем времени, в котором «течением времени» является непрерывная смена состояний материальных тел и процессов. Не является исключением в этом отношении и человеческий мозг с его информационными (материальными) структурами и процессами» (Хасанов, 1998. с. 35).

А. Введенский считал, что реально существует только настоящее, и само время есть не что иное, как передающее себя из момента в момент вечно возрождающееся настоящее. Кто же прав? Очевидно, речь идёт о разных мирах – идеальном (потенциальный) и психологическом (кинетический). Однако значение «прошлого» и «будущего» определяется не только на психологическом уровне, но и на более глубоком онтологическом уровне. Между «нет уже» и «нет еще», можно сказать, лежит вечно присутствующая и в той же мере вечно отсутствующая «временная зона», называемая «теперь». М.К. Мамардашвили определённым образом определяет механизм времени. Он использует метафору временного конуса, идущего из прошлого в будущее (см. рис. 21).

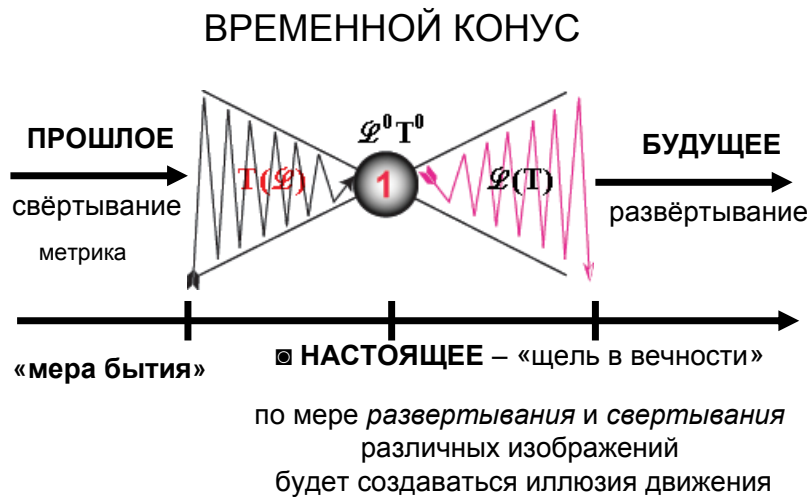


Рис. 21

### 1.6.3 Голографичность временем

Космистский принцип монистического всеединства требует рассматривать реальные пространственность и временность в их неразрывном единстве. Н.Д. Морозов определяет, если в каждой точке пространства-времени одновременно присутствуют три её составляющих (прошлое, настоящее и будущее) и если каждая отдельно взятая точка, являясь настоящим, служит одновременно мостом между прошлым и будущим, и если время имеет свойство проникать за преграду (поглощаться пространством) отражаясь от нее и создавая условия, при которых прошлое в этой точке может влиять на будущее, а будущее на прошлое, значит можно использовать это свойство природы. Это свойство любой точки пространства-времени – одновременно отражать и поглощать. Такими же свойствами обладают любые точки пространства по отношению к любым другим, поскольку принцип «все во всем» остается незыблемым и здесь (Морозов, 2001. с. 9).

Мы разделяем взгляд Н.А. Морозова на обратимость времени и Н.Д. Морозова на голографичность времени. Возможность обратимости времени мы объясняем существованием в информационных системах головного мозга двух качественно разных информационных измерений, подтверждаемых современными научными данными о функциональной асимметрии головного мозга. В информационных системах головного мозга, в которых при доминировании левого полушария идут процессы программирования предстоящего поведения и деятельности с одновременным моделированием будущих состояний окружающей среды, а при доминировании правого полушария – процессы заполнения индексированной во

времени долговременной памяти на события жизни, существуют особые информационные измерения, которые моделируют в себе будущее и прошедшее время. В соответствующих информационных процессах головного мозга эти информационные измерения выполняют роль информационного времени. Выяснилось, что правое полушарие участвует в пространственно-синтетических формах интеллектуальной деятельности. Имитация «течения времени» («мера бытия» по Аристотелю) реализуется таким образом, что при передаче из оперативной в долговременную память новой информации о текущих событиях из вершины «луча» как бы «выходит» индексирующая эту информацию «точка» информационного временного измерения долговременной памяти, а индексы всех остальных точек повышают свои временные значения и «уходят» дальше в прошлое, информация о котором хранится в ноосфере (хроносфере) в индивидуальной ячейке каждого человека. Мы уже отмечали, что мозг хранит только код адреса этой информации. Человек не способен непосредственно осознавать информационные процессы, происходящие в его головном мозгу, но информационные системы мозга обладают удивительным свойством предоставлять («презентовать») ему как субъекту сознания идеальное содержание определенных информационных структур и процессов головного мозга. Из множества форм и способов «поднятия до уровня сознания» идеального содержания информационных структур и процессов мозга, которые еще не в полной мере осознаны человеком как таковые, можно указать на пространственно-образное (голограммное) восприятие окружающего материального мира.

А как же может быть иначе? Ещё Д. Бом высказал одно из самых революционных предположений, что наша осязаемая повседневная реальность на самом деле – всего лишь иллюзия, наподобие голографического изображения. Под ней находится более глубокий порядок бытия – беспредельный и изначальный уровень реальности, – из которого рождаются все объекты и, в том числе, видимость нашего физического мира аналогично тому, как из кусочка голографической пленки рождается голограмма. Б. Грин в предисловии к книге «Ткань космоса: Пространство, время и текстура реальности» пишет: «В наши дни мы находим обнадёживающие результаты инфляционной космологии относительно понимания стрелы времени; богатый выбор предложений дополнительных измерений в теории струн; поразительное предположение М-теории о том, что наша Вселенная – всего лишь щепка, плавающая в более масштабном космосе; широко обсуждаемую идею о том, что наблюдаемая нами Вселенная может оказаться лишь голограммой» (Грин, 2009).

По Д. Бому, что касается времени, можно сказать, что поток времени – это продукт постоянного свертывания и развертывания вселенной, отсюда вытекает, что настоящее свертывается и становится частью прошлого, оно не перестает существовать, а просто возвращается в космическое хранилище имплицативного порядка. Или, как говорит Д. Бом: «Прошлое действует в настоящем в виде имплицативного порядка» (Бом, 1967. с. 1920. Таким образом, все состояния бытия совершенно одновременно существуют в вечном настоящем. Если, как полагает Д. Бом, сознание также имеет свой источник в имплицативном, то это означает, что человеческая психика и голографическая запись прошлого и будущего существуют в одной области и являются соседями и подобно принципу фрактала или голограммы в бесконечности многого всегда пребывает единый (см. рис. 20).

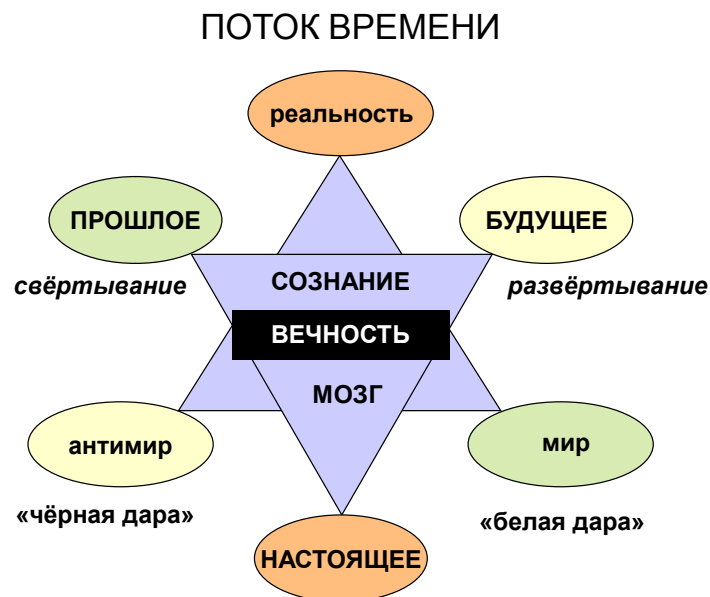


Рис. 22

Согласно «теории физического вакуума» Г.И. Шипова, где математически описано семь уровней реальности, 3-й уровень – это физический вакуум – психическая энергия. Возникает левое и правое поле кручения пространства и формируется будущее и прошлое. Формируется мир и антимир. Формируется пространство и время, которые постоянно сворачиваются в точку и разворачиваются из неё. 4-й уровень у Г.И. Шипова – проявленный мир. Д. Бом использует для этого уровня термин «эксплицативный», или раскрытый порядок потому, что видит проявление всех форм во вселенной как результат бесконечного процесса свертывания и развертывания между двумя порядками. Пространство и время – среда обитания мыслеформ человека. Таким образом, как отмечает А. Дугин, качество наших эмоций и мыслей вовсе не изолировано, а постоянно подвергается влиянию внешних космических сил и все мы

связаны с космосом самым фундаментальным образом. Из этого функционального знания следуют многие другие неожиданные элементы, такие как точное повторение циклов исторических событий на протяжении долгих периодов времени (Дугин, 1991).

Структура пространства и времени, как мы уже отмечали, *голографична*, т.е. каждая частица обладает полной информацией о всей системе, следовательно они могут программироваться: т.е. характеристики пространственно-временного континуума могут задаваться и изменяться. В голограмме можно обнаружить способ, с помощью которого прошлое записывается в имплицитном. На голограмме записывается все действие полностью, и только смена угла зрения создает иллюзию того, что данное действие разворачивается во времени. В голографической теории предполагается, что нечто подобное происходит и с прошлым. Вместо того чтобы кануть в небытие, прошлое записывается в космической голограмме и может стать вновь доступным. Будущее также доступно из космической голограммы. Голографическая структура многих картин, открываемых предвидением, свидетельствует о том, что сама способность предвидеть будущее – голографический феномен. Несмотря на то, что мы убрали из сознания нашу способность видеть будущее, она по-прежнему существует в более глубоких слоях нашей психики. Это может объясняться близостью подсознания к атемпоральной (вневременной) области имплицитного порядка. Во сне душа находится на более глубоких уровнях психики, чем во время бодрствования, и потому становится ближе к праокеану, в котором перемешаны прошлое, настоящее и будущее, так что ей легче получить информацию о будущем. В голографической вселенной, там, где все вещи – лишь призрачные блески энергии, – наши представления должны радикально измениться. Нам в скором будущем предстоит увидеть еще много новых, удивительных миров по мере все более глубокого проникновения во вселенную.

«Мы живем в хронально-метрическом мире. Поскольку хронал (хрональный потенциал) входит в уравнения законов термодинамики наравне с электрическим потенциалом, температурой и давлением, постольку временем можно управлять так же, как мы управляем этими последними, что подтверждено соответствующими экспериментами (Вейник, 1991. с. 228). Это открывает перед наукой и техникой потрясающее воображение перспективы и появляется возможность новыми глазами взглянуть на теорию относительности, квантовую механику и теорию информации, которые принято считать основой современного естествознания. Новейшие научные открытия в области физики квантовой информации позволяют конкретизировать представление о двойственной структуре времени и сделать дальнейшие шаги в

разработке методики управления временем с целью решения всего комплекса задач, сконцентрированных вокруг проблемы преодоления смертности.

#### ***1.6.4 Временная мера жизни***

А.М. Бич в книге «Природа времени» обращает внимание на несколько перспективных направлений в медицине и биологии, которые открываются перед людьми в связи с возможностью использования внутренней энергии в формировании индивидуального собственного времени. Например, это хронотерапия, т.е. диагностирование и лечение нарушений синхронного по времени функционирования различных органов и систем организма. Или замедление старения, например, вследствие пребывания людей в специальных помещениях, темп времени в которых может быть снижен в десятки раз по сравнению с темпом времени окружающей среды. Восемь часов сна в помещении, где время замедлено в шесть раз, может гипотетически продлить активную жизнь человеческого организма примерно в два раза<sup>42</sup>. А.М. Бич считает, что главная задача ближайшей перспективы: доказать экспериментально, что в условиях слабого и неизменного гравитационного поля для тел, покоящихся или движущихся с нерелятивистскими скоростями, внутренняя энергия тел – это единственный фактор, формирующий их собственное время (Бич, 2000).

Многочисленные источники научных данных подтверждают это положение<sup>43</sup>. Время приводится в действие нашим движением в пространстве, а гравитация – одно из самых важных движений, которое заякоряет нас в пространстве-времени. Следовательно, если вы экранируетесь от гравитации, вы попадаете во время-пространство. Физическая теория «обратной взаимности» Д.Б. Ларсона путем исчерпывающего научного доказательства подтверждает модель «пространства-времени – времени-пространства». Д.Б. Ларсон считает, что гипотеза, выдвигающая энергию в качестве фундаментальной сущности, не может устоять под напором критического анализа. Ее пагубный недостаток в том, что энергия – это скалярное качество, она просто не обладает гибкостью, требующейся для объяснения бесконечного разнообразия физических явлений. Неадекватность преодолевается совершением шага вперед и определением движения как базовой сущности, поскольку движение может быть направленным (векторным). Прибавление характеристики направленности к положительным и отрицательным величинам, являющимся

---

<sup>42</sup> Для справки. В пещерах восприятие времени ускоряется, т.е. время течет быстрее, чем на поверхности (Прим. авт.).

<sup>43</sup> Например, явление срыва времени можно вызвать при помощи ядерного взрыва.



единственными свойствами скалярных качеств, открывает дверь к бесконечному разнообразию явлений, характеризующих физическую вселенную<sup>44</sup>.

В свете концепции двойственной структуры времени по-новому, с неожиданной стороны, предстаёт временная мера жизни индивидуальной человеческой личности. Возможно, недалек тот день (у А. Кларка – 2090 год), когда мы сможем направленным воздействием поля времени замедлить или вообще останавливать процессы старения. В настоящий момент во всем мире интенсивно ведутся работы по изучению анабиозного состояния. Методика управления течением времени позволит, по-видимому, уже в недалёком будущем научиться регулировать временную меру человека таким образом, что когда совпадут момент смерти (в 3-ем измерении) и момент воскресения (в 4-ом измерении) к новой жизни, наступит и преображение человеческой личности. Возможно, это имел в виду Н.Ф. Фёдоров. У Л.П. Карсавина «Душа же, как духовное, т.е. простое, бытие бессмертна, хотя она и сотворена. И о бессмертии ее говорит тяготение ее к вечному. Душа «через чувства соединена с вещественною природою». Но только условно можно делить ее на три части. И ею объединяет человек индивидуализируемое им стечение стихий. Поэтому он не только средоточие мира, а и малый мир (микрокосмос). «Величие его в том, чтобы существовал он по образу сотворившей его природы», т.е. как «дух», и «по подобию Ее», т.е. как дух разумный и свободный. Именно о свободе человека ревнуя, вложил в него Логос лишь «начатки блага», соделал его не совершенным, а лишь «способным к совершенству»» (Карсавин, 1994. с. 88).

Л.В. Лесков в книге «Неизвестная Вселенная» объясняет, что ионосфера, которая колеблется с частотой примерно 7,8 тактов в секунду, резонирует с человеческим мозгом, который при такой частоте колебаний пребывает в состоянии самадхи, или полного погружения в медитацию. Эта общая частота нервной системы и ионосферы является первичным ключом, открывающим врата к новым технологиям. Усовершенствование чувственного восприятия неотделимо от способности осознавать свой собственный электромагнитный потенциал. Используя электроцепь *светового тела*, мы способны непосредственно подключаться к солнечной энергетической станции. Электромагнитные пульсации, регистрируемые системой наших органов чувств, направляемые по нервным каналам, очищаемые системой *чакр* и осознаваемые с помощью высших планетарных наставников – хранителей архетипов, – представляют собой пульсации солнечного тела, Солнца, нашей ближайшей звезды. Ключом к

---

<sup>44</sup> Ларсон Д.Б. Структура физической вселенной.  
[http://www.alexfl.ru/vechnoe/vechnoe\\_larson.html](http://www.alexfl.ru/vechnoe/vechnoe_larson.html).

расцвету человека на этой завершающей стадии эволюционного цикла является простота резонансного бытия. Более того, благодаря пребыванию в резонансе поддерживаются солнечно-психические частоты, проходящие сквозь земную электромагнитную батарею, подпитывается *световое тело*, а у нас возникает возможность открыть знания и энергию, необходимые для индивидуального развития. Говорить о том, что мы стучимся в двери магии, означает признавать недостаток веры в то, на что мы способны на самом деле с помощью своего естественного инструмента – воспринимающего тела. То, что ранее демонстрировалось лишь шаманами и мудрецами, йогами и духовными учителями, является, в конечном счете, врожденными способностями каждого человека. Резонирующее в общей частоте с ионосферой, наше тело обладает «молнией в крови» и определяется двумя полярными течениями и двумя генераторами полярной энергии. Регулируемые половыми органами и шишковидной железой, эти два полюса, если они пребывают в резонансе, способны создавать энергетические разряды, которые можно уподобить «северным сияниям» человеческого организма. Когда эти выбросы сознательно, посредством солнечных элементов и кристаллов, приводятся в резонанс с электромагнитным полем, высвобождение энергии вызывает «озарение» окружающей нас среды. Направляя эти разряды для получения тепла и энергии передвижения, человечество способно превзойти потребность в механических устройствах и одновременно зарядить себя наслаждением восприятия, практически неизвестным нашей культуре. Таким образом, каждый может приступить к сотворению собственных домов восприятия, которые в то же время станут храмами солнечного тела в нас и вокруг нас (*Лесков, 2003*).

Вспомним химические элементы таблицы Д.И. Менделеева. Связь с ионосферой нам обеспечивает 54-й элемент Хе Ксенон – элемент, отвечающий за ионизированность в энергетических силовых полях, находящихся в верхних слоях атмосферы. Он открывает выход в параллелеметрические миры, создаваемые отражённой плазмой. Плазма отражается из материи звуковыми частотами. Ксенон является своеобразным звуковым преобразователем материи на планете. 57-й элемент La Лантан – элемент уплотняющий плазму умственного интеллекта, зарождает мерности материи в мирах четырёхмерного пространства, в его параллельных мирах, собирающих энергии материи, развивающей разум. А молния в крови – это 60-й элемент Nd Неодим – элемент, создающий переход в другое временное пространство. При возврате на исходную позицию создаёт определённые сферы. Этими сферами является концентрированная энергия, называемая молнией. Эта энергия разумна. Но пока нам не известна основа её возникновения. Возможно, в процессе дальнейшего раскрытия

кодовых программ, мы раскроем и эту тайну природы. Неодим составляет сферы – молнии, это шаровые молнии, которые, переходя в другое пространственное измерение, проявляют эффект взрыва. Но это лишь остаточная реакция на перемещение в мерностях временного пространства. 89-й элемент Ас Актиний – элемент, создающий в активно насыщенной атмосфере накопители энергии тонких излучений, с каналами восприятия. Актиний формирует энергии молний. Северное сияние связано с 87-м элементом Fr Франций – элемент, формирующий искажения излучений белого луча синтезатора в верхних слоях атмосферы. Белым лучом является поток энергии, излучаемый осевым каналом планеты через полюса. Возникновение эффекта «северного сияния» это дело элемента Франция. При совмещении энергетических потоков солнечного, звёздного света и энергии испускаемой планетой и возникает полярное сияние в атмосфере. Будущее человечества формирует 102-й элемент No Нобелий – элемент, начинающий формирование нового человечества, сохраняющий энергии животного мира и энергии сохраняемого *лептонного* поля. Нобелий формирует нового человека, при частичном сохранении природы. Он отвечает за эволюцию человека, и формирование орбиты планеты<sup>45</sup>.

Напомним, что К.Э. Циолковский ратовал за радикальное продление жизни: «Жизнь не имеет определенного размера и может быть удлинена до тысячи лет». М.С. Аксёнов писал о «палингенезисе» (учение о перевоплощении) и в целом бессмертии человеческой индивидуальности.

---

<sup>45</sup> Алексеева Л. Планета и её секреты. <http://www.proza.ru/avtor/ludmilaalekseev>. 01.01.2011

## 2. ФИЗИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ РУССКОГО КОСМИЗМА

Физики-теоретики со времён Ньютона были разделены на два лагеря: на материалистов и идеалистов. Материалисты признавали и изучали светоносный эфир, а идеалисты его не признавали. О существовании вмещающей материальной среды, относительно которой движутся все объекты, догадывался в своё время Аристотель. Р. Гук предполагал существование тонкого вещества, которое включает и пропитывает все другие тела, которое является растворителем, в котором все они плавают, который поддерживает и продолжает все эти тела в их движении и который является средой, передающей все однородные и гармонические движения от тела к телу (А.Н. Боголюбов. Р. Гук.). О реальности эфира говорил и Р. Декарт. Через 200 лет реальность эфира подтвердил П.Н. Лебедев, экспериментально доказавший, что волны упругой деформации эфира, выходящие из нагретых нуклонов, создают силу отталкивания и могут выполнять работу. Г.И. Шипов объяснил преодоление кулоновского барьера за счет торсионных эффектов (*Шипов*, 1995). Реальность эфира подтверждают все явления природы, связанные с движением микро- и макрообъектов относительно эфира и передачей движения другим объектам при посредстве потоков и волн эфира.

### 2.1 Физика материи и физика духа

Мир духовный изучать неизмеримо сложнее, чем мир материальный. А. Складаров пишет, что причина постоянных неудач кроется в том, что основные положения старых теорий, закрепляющие приоритет либо духа, либо материи, неизбежно выводят ту или иную группу явлений за пределы осмысливаемых знаний. Например, теория В.И. Вернадского о превращении человеческого фактора в геологическую силу лишь констатировала факт влияния духа на материальный мир и необходимость изучения самого духа, но не смогла дать того базиса, на котором можно было бы вести это изучение, поскольку опять-таки сводила духовные феномены к следствиям материальных. А теория ноосферы Тейяр де Шардена, опираясь на идеалистические установки, хотя и связала воедино многие явления духовного мира, в своих «материальных» следствиях дала выводы, противоречащие современным космогоническим теориям и фактам. Пожалуй, именно эти две теории, столь разные по основополагающим принципам и столь схожие между собой по исследуемым сферам и

выявленным закономерностям, наиболее отчетливо показывают безнадежность попыток вырваться из порочного круга, в который попала современная философия со своим стремлением сохранить догмат о первичности какой-либо одной субстанции (духа или материи) (Скляр, 2006).

В физике XX века существовало множество не стыкующихся понятий массы (масса покоя, гравитационная, инертная, продольная, поперечная, релятивистская), но для невещественной материи, то есть для эфира (жизненной энергии) и поля (сознательной энергии) можно обойтись без понятия массы, используя лишь понятие взаимодействия. Традиционные объекты естественнонаучного исследования – вещество и поле, плазма и физический вакуум – не покрывают всего богатства природной и неприродной реальности. Попытки их объяснения с точки зрения какой-либо одной науки неизбежно дают неполную картину. Необходим трансдисциплинарный подход. В познании глубинных уровней реальности существуют как минимум три возможных подхода: 1) субатомно-голографический; 2) вакуумно-информационный; 3) фотонно-энергетический. Они не взаимоисключают, а взаимодополняют друг друга хотя бы потому, что в любом случае замыкаются на физический вакуум. Подобное представление, в общем-то, не ново. Творцы квантовой электродинамики, например, В. Гейзенберг, сами указывали на родство своих идей с учением Анаксимандра об апейроне (безпредельном). Аналогичные представления были распространены в древнеиндийской и древнекитайской философии. Как и все другие современные теории, вакуумная концепция мироздания имеет *информационный* аспект, что было предвосхищено еще в учении Н.Ф. Федорова, который подчеркивал: «Необходимо осмысливать судьбу не одних только частиц, но и следов, оставляемых ими в среде. Более того, «нам нужно знать закон сохранения и исчезновения этих следов» (Федоров, 1995. с. 291). Понятно, что «следы», о которых писал Н.Ф. Федоров, есть то, что сегодня именуют информацией. В теории физического вакуума, вакуумная среда изначально содержит в себе алгоритм воскрешения, интересовавшего Н.Ф. Федорова, ибо квант физического вакуума есть не что иное, как материальная флуктуация, которая попеременно – то возникает, то исчезает, то есть по существу непрерывно воскрешается в физическом смысле данного понятия. Проблема же состоит в том, каким именно образом эта элементарная «клеточка» воскрешения реализуется в дальнейшем и в физических макротелах, и в биотических циклах «жизнь – смерть – новая жизнь». На это может ответить только физика духа.

### ***2.1.1 Вещество и антивещество***

Материальный мир един и единственен, а так называемые вещество и антивещество являются лишь различными проявлениями природного всеединства. «+» и «-» ни могут быть ничем иным, кроме проявления некоторых крайних значений в непрерывном перераспределении движения. В самой глубине такое перераспределение выражается в спонтанных флуктуациях среды, получившей название «нулевая точка». Квантовое возникновение («воскрешение») может выражаться в некотором напряжении движения или увеличении энергии как физической меры движения; в таком случае квантовое исчезновение будет представлять собой ослабление движения или уменьшение энергии в некоторой локальной точке. Если «сгущение» условно принять за «+», то, соответственно, «разряжение» будет считаться «-». Сами по себе флуктуации вакуума не дают ни вещества, ни антивещества. Об элементарных (субатомных) частицах допустимо говорить лишь с того момента, когда хаотичные, неупорядоченные «всплески» материи начинают организовываться в некоторую систему, а крайние значения энергии накладываться друг на друга. Образование флуктуационной системы происходит в том случае, когда «сгущение» одной флуктуации переходит в «разряжение» другой (соседней) флуктуации, а «сгущение» последней переходит в «разряжение» первой. Это – наипростейший пример образования возможной флуктуационной системы. Однако, скорее всего, первичная флуктуационная система образуется не из 2-х, а из 3-х флуктуаций, так как для взаимного замещения «сгущений» и «разряжений» необходимо некоторое «жизненное пространство». Другими словами, взаимопереход легче осуществим, если взаимодействуют не две, а три флуктуации. Более чем вероятно, что составные элементы такого триплета соответствуют тем теоретически предсказанным субчастицам, которые получили название кварков (отсюда, кстати, следует, что в чистом виде кварк получен быть не может).

Антивещество было предсказано теорией ещё в 1928 году, когда П.А.М. Дирак объединил квантовую механику со специальной теорией относительности. Ученые пытались исключить решение уравнения Дирака, допускавшее существование подобной электрону частицы, но несущей положительный, а не отрицательный заряд. Однако, в 1932 году американский физик К. Андерсон представил опытные свидетельства существования позитрона при исследовании космических лучей, так что предсказание Дирака подтвердилось. В 1955 году Э. Сегре и О. Чемберлен наблюдали антипротон, а антинейтрон обнаружился годом позже. Событие, сотворившее электрон и позитрон в диффузионной камере у К. Андерсона в 1932 году, именуют «рождением

пар». Световой фотон в космических лучах отдает всю свою энергию, которая превращается в массу в соответствии с уравнением Эйнштейна  $E = mc^2$ . При столкновении электрона с позитроном их масса полностью переходит в энергию, так что в итоге два световых фотона разлетаются в противоположные стороны. Данный процесс называют аннигиляцией, и он состоит в превращении массы в энергию, величина которой вновь определяется уравнением Эйнштейна. Теоретически ничто не может помешать антипротонам соединиться с антинейтронами для образования антиядер, а антиэлектронам примкнуть к этим антиядрам с образованием антиатомов. И, действительно, в 1995 году коллективу ученых, возглавляемому немецким физиком В. Олертом удалось получить девять атомов антиводорода<sup>46</sup>.

К. Хайдаров предлагает топологическую схему эфира (см. рис. 23).

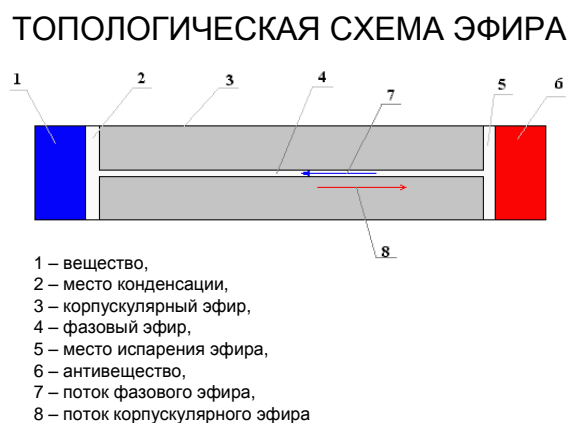


Рис. 23

Вокруг частиц вещества (протонов, электронов) создается разрежение, которое вызывает притяжение тел друг к другу. Вокруг частиц антивещества создается избыточное давление, которое расталкивает их, то есть создает антигравитацию. Это есть причина кажущейся асимметрии вселенной по веществу и антивеществу. То антивещество, которое образовалось в процессе энергичных реакций рождения пар частиц–античастиц, улетает в далекий космос, скапливаясь в межгалактических ячейх, давно наблюдаемых астрономами. Как ясно из свойств антивещества, следующих из предлагаемой модели эфира, оно не может образовать атомов сложнее антиводорода. Свободный фазовый эфир образуется в процессе антигравитации антивещества. Его потоки направлены из темных глубин метagalacticких ячеек к галактикам. В процессе гравитации обычного вещества он поглощается, переходя в амеры

<sup>46</sup> Нейтрон – это «вырожденный» атом водорода, находящийся в условиях свободного эфира (вне ядра) вне необходимого для его стабильности давления. В течение короткого времени, менее часа, он распадается на протон и электрон, издавая при разрушении «звуковой щелчок» – нейтрино.

корпускулярного эфира. Количество вещества в галактиках равно количеству антивещества («темной материи») в метагалактических ячейках, обеспечивая «барионную симметрию» Вселенной (Хайдаров, 2005).

Труды греческих философов Пифагора и Платона описывали эфир во всех деталях, то же делали и ведические тексты, называя его разными именами – «прана» и «акаша». На востоке он известен как «чи» или «ки», причем особый упор делался на его взаимодействие с человеческим телом. Согласно представлениям древних египтян, люди при рождении наделяются БА – «Душой» и КА – «Двойником». «Двойник» – это как бы второй экземпляр существа, имеющий материальное по виду тело, духовное по природе. Оно подобно человеческому телу, но невидимо для телесных глаз. Когда человек умирает, БА и КА отделяются от него. Эти знания, будучи применены в психологии изменяют наше понимание реальности. Благодаря исследованиям А.Л. Чижевского (космическое излучение и радиация) и Н.А. Козырева (излучение времени), психические явления встают на свои места.

**Наш комментарий.** БА (Душа) – это качество атомов, или их *психическая* природа, единственное психическое качество, которое можно постулировать у атома субстанции, это *интеллект* (программа). Все матрицы пространства состоят из энергий тонких излучений (пси-энергии). Их различие состоит лишь в том, что они имеют различные программы формирования материи, которые соответствуют мерности (плотности) пространства.

### 2.1.2 Земной солярис

Естественный процесс земного соляриса (двойственность) – поясняет Л. Алексеева – это обмен плотными энергиями (материя) и тонкими энергиями (излучение). Обмен происходит при процессе смерти, когда тонкие энергии тела уходят почти мгновенно в четвёртое измерение, а плотные разлагаются, и в виде газообразных веществ перемещаются в блоки, где происходит трансформация газов в энергию. Этот процесс также естественен и постоянен. Приходят люди к рождению также из 4-ого измерения через рождение в теле. Все программы развития уже заложены в энергетических структурах. Первой задачей было создание лучевой системы (*активной*). Вся материя в любых своих проявлениях является лучевой системой (теория суперструн). Формирование трёхмерного мира (матрицы) связано с эволюцией химических элементов<sup>47</sup>. Формирование элементов заканчивается на 108-м элементе.

---

<sup>47</sup> При образовании материи, две частицы по-разному заряженные, аннигилируют и превращаются в одну общую частицу, но невидимую для приборов. Это *плазменная* частица,



Материя проявлена теперь во всём её многообразии и во всей красоте. Пограничный 107-й элемент Vh Борий – элемент, формирующий энергетический блок системы, который усиливает преобразования жизненных сил, обновляет процесс регрессии. Обновление – это процесс становления и воспитания духа. Борий формирует дух человека. Потому в конце периода возникло духовное разложение общества, подчинения человека желаниям, соблазнам. Борий трансформируется в Хассий после формирования луча. 108-й элемент Xs Хассий – является последним, замыкающим в этом кристалле элементом. Он формирует энергетический блок системы, который производит фиксированное расселение особей. Такое расселение зависит от сжатия полей в воронку. Элемент Хассий сформировал луч. Но на этих элементах таблица Менделеева не заканчивается, и уже открыто много новых элементов (радиоактивных). А это значит, что мы продолжим развиваться вместе с планетной и космической системами. Наш трёхмерный мир вступил в последнюю стадию исполнения своей программы (*радиоактивную*<sup>48</sup>).

Парацельс не без оснований полагал, что потусторонняя структура вещественного мира (с точки зрения современной физики – «теневая копия» из антивещества) поддается материализации в смысле воспроизведения ее в привычном вещественном облики. Говоря современным языком, имеется возможность преобразования структур невидимого «потустороннего» антимира в доступные чувственному созерцанию объекты привычного предметного мира. Такая возможность связана с химическими *элементами* и *мыслью*. Антимир это уже территория мира четырёхмерного. Он, как и все другие миры имеет свой комплект элементов. Их всего 36, имеем  $108 + 36 = 144$  элемента – это программа создания сферы сопротивления внешней среде. Физики полагают, что частицы антивещества движутся в обратном направлении во времени. Смена направления происходит в «нулевой точке». Ядро атома можно назвать каналом *времени* («нулевая точка»), ибо это переход из времени в вечность или из 3-его измерения в 4-е (в человеке таким каналом является 4-я чакра – сердечная). Время через канал (ядро атома) втекает в пространство-материю и первое

---

которая способна зародить своё собственное поле и не одно, пока не образуется нужный элемент.

<sup>48</sup> Согласно законам квантовой механики, пара частиц может спонтанно появляться в пустом пространстве. Эта пара состоит из частицы и её античастицы, она существует крошечный период времени, после чего частица и античастица уничтожают друг друга. Однако в 1970 годах С.Хокинг предположил, что если такая пара была создана на краю «чёрной дыры», то одна из частиц может быть затянута в дыру до того, как она уничтожается, оставляя другую частицу на горизонте событий. Для внешнего наблюдателя это будет выглядеть как *радиация*. Радиация всегда является излучением при процессе воссоединения. «Черная дыра» является каналом, переводящим объект в другое измерение.

его обозначение есть атом в полноте его структуры (массы и энергий, держащих эту структуру). За пределами перехода из материи в 4-е измерение начинается иной мир, нашими земными органами не ощущаемый.

В связи с вышесказанным, вспомним ещё три элемента таблицы Менделеева.

45-й элемент Rh Родий – элемент, собирающий атомы в пространстве *антимиров*. Зарождает латонное поле планеты (орбиту, на которой она находится), а также все другие орбиты – латонные поля, производит отток частиц, создающих поле орбиты. Родий поддерживает эти поля в постоянстве, в соответствии с миром мерности в котором они формируются. На данном этапе это мир трёхмерный. 78-й элемент Pt Платина – элемент, отвечающий за ёмкость возрастающей энергии. Платина включает в активные процессы атомные частицы новых энергий, активизирует молярные реакции и процессы входа в *антимир* энергий. Платина является основным элементом, формирующим ускорение молекулярных реакций и извлечение из молекул энергии, которая удаляется в антимир и создаёт миры подобные нашему миру, но с другим знаком заряда. 83-й элемент Bi Висмут – элемент, отвечающий за очищение плазмы, усиление энергетического щита, создаёт орбитальное удаление *параллелеметрических* миров планеты. Формирует изменения ментального канала связи. Элемент Висмут регулирует нашу связь с мирами потусторонними, с мирами 4-х мерного пространства. Способствует развитию ясновидения.

Как известно, мысль идеальна. Она представляет процессы, связанные с взаимодействием между частицами и античастицами, образующими неразрывную материальную структуру мозгового субстрата. Мозговые структуры имеют свои материальные «антислепки» (взаимодействие с которыми и обуславливают мыслительные процессы) не внутри мозга, а вне его. В свою очередь, античастицы, коррелирующие с нервной системой и находящиеся вне ее, вступают во взаимодействие с нервными клетками, обуславливая тем самым всю гамму психических процессов. Мозг же находится в прямом контакте с энергоинформационным полем вселенной или окружающей среды, как мы уже отметили выше. 46-й элемент Pd Палладий – элемент, который помогает клеткам организмов воспринимать тонкие, исходные энергии мысли, раскрывает глубинную *память*, производит трансляцию мысли в пространство планетарной системы. Палладий организует связь между материей и ментальным пространством планеты. 53-й элемент J Йод – элемент, который отвечает за состояние и преобразование атмосферы, производит изменение магнитных полей, за преобразование *излучений мысли*, зарождённой в ментальном пространстве атмосферы. 68-й элемент Er Эрбий –

элемент, отвечающий за состояние *мозга*, за увеличение потенциала. При рассеивании частиц в пространстве, новая материя приобретает и новые химические и физические свойства, создаёт новую силу защиты. Эрбий формирует программу развития разума в материальном плане проявления. 92-й элемент U Уран – элемент, преобразует и формирует работу *параллельных миров*. Материя, излучающая энергию разума, получает ультразвуковую обработку, формирует новую лучевую систему. Это означает, что материя формируется в новые формы своего существования, но это невозможно без участия миров параллельных, без участия 4-х мерного пространства. Уран является элементом, связывающим наш 3-х мерный мир и мир 4-х мерный. Таким образом, и планету Уран можно считать межпространственным парламентом. Уран возглавляет трансурановые планеты, отвечающие за сверхсознание. Нам предстоит в скором будущем познать секреты четырёхмерного мира и всё что с ним связано<sup>49</sup> благодаря триалектики.

Триалектика раскрывает природную простоту превращения пространства в вещество (материю) и принципиально новое, не противоречащее известным законам естествознания, представление о единстве мира от электрона до вселенной включительно. Теоретическое исследование фундаментальных начал естествознания, базирующихся на постулате: «В мире нет ничего кроме движущегося пространства». Для вывода из данного постулата всех начал (вещественного числа, закона сохранения движения количества, времени, пространства-времени и др.) применяются новая логика и новый триалектический метод познания (*Сергиенко, 1995*). Мы теперь знаем, что объекты, из которых состоит мир, включают в себя, два фундаментальных компонента – вещество и форму-голограмму, благодаря которой часть вещества становится объектом. Традиционно в древности эту форму называли душой. Формы-голограммы взаимодействуют между собой и образуют единое информационное волновое голографическое поле вселенной. Информация о любом событии в любом месте вселенной всегда имеется в любой точке вселенной. В. Барашенков в книге «За пределами теории Эйнштейна – многомерные миры» писал, что в многомерных структурах между событиями в различных пространственно-временных точках нашего трехмерного мира будет существовать связь через недоступные нашему восприятию четвертое, пятое и следующие измерения.

Интересно отметить ещё несколько элементов таблицы Менделеева, связанных с *голограммой*. 62-й элемент Sm Самарий – элемент, создающий защиту, производит

---

<sup>49</sup> Алексеева Л. Планета и её секреты. <http://www.proza.ru/avtor/ludmilaalekseev>. 01.01.2011

корректировку голограммы, которая в свою очередь производит перестройку кодовой ячейки генной системы под контролем и взаимодействием высшего разума. Самарий отвечает за генетику нашего мира, формирует программы голограммного развития. Самарий трансформируется в Европий после исполнения программы, накопления энергии сжатого диапазона восприятия. 63-й элемент Еп (Европий) – элемент, производящий изменения в голограмме. Создает условия усиленного развития цивилизации. Условия усиленного развития цивилизации – это выход из ядерной молекулярной системе в кольцевую вакуумную структуру планеты, содержащую энергетическую плазму. Плазма поступает из планетарного пространства – 4-ого измерения. Плазма, выходя на поверхностный слой планеты, преобразуется в материю, чтобы возвращать в своих недрах разум, который потом будет отправлен в пространство космоса. Итак, Европий отвечает за ускоренное развитие цивилизации, это ускорение началось и уже заметно его проявлением на планете Земля. Европий трансформируется в Гадолиний после исполнения программы сбора информации, ретранслируемой Луной. 64-й элемент Гадолиний – элемент, который разрешает родиться новой энергии, начинающей материализацию. Новая энергия получает код измененной голограммы, заключенный в протуберанце, изменяющем мир. Гадолиний способствует восприятию планетой плазмы, которую привносит протуберанец, идущий от звезды, контролирует качество её поступления на планету. Гадолиний трансформируется в Тербий после исполнения программы накопления энергии, изменяющей скорости скольжения потоков. 65-й элемент Тб Тербий, элемент, связывающий энергии Луны, которая служит для планеты Земля ретранслятором энергий, поступающих из системы звезд. Тербий отвечает за образование новых видов жизни с измененной генной структурой, создает регулирование в состояниях звездно-планетарных полей. Этот элемент несет на себе очень большие задачи, отвечая за синхронизацию энергетических полей, он определяет программы включения в работу генов нашей ДНК<sup>50</sup>.

### **2.1.3 Атомизм**

А. Пуанкаре отмечал: «Когда-нибудь потребуется между атомами нашей первой среды вообразить вторую, более тонкую среду, предназначенную для передачи действия между ними. Эти доводы поясняют, почему наука всегда обречена периодически переходить от атомизма к непрерывности, от механицизма к динамизму и обратно и почему эти колебания никогда не прекратятся. Однако это не должно

---

<sup>50</sup> Алексеева Л. Планета и её секреты. <http://www.proza.ru/avtor/ludmilaalekseev>. 24.08.2010.

мешать нам подводить итог современному положению вещей и задавать вопрос, в какой же фазе колебания мы находимся теперь, хотя мы и уверены, что через некоторое время окажемся в противоположной фазе. И вот я, не колеблясь, утверждаю, что в данный момент мы продвигаемся в сторону атомизма, а механицизм преобразуется, утончается» (Пуанкаре, 1983. с. 491). Де Бройль открыл, что частица – тоже волна, может выполнять световую функцию, и это подтверждается свойством постоянного взаимоперехода одной функции в другую, принципиальной многофункциональностью одного и того же явления. В. Паули показал уникальность каждого электрона: несколько электронов не могут одновременно иметь одинаковые параметры.

Релятивизм породил множество мифов, таких, например, как теория электронов – волн вероятности. Произнося слово «электрон» мы имеем в виду лишь вполне определенную интерпретацию некоего явления, это есть лишь словесное выражение наблюдаемого явления. Самого по себе электрона, как такового, вне некоторой системы, не существует. К. Хайдаров в своей модели двухкомпонентного эфира показал «более тонкую среду», о которой говорил А. Пуанкаре – это фазовый эфир. К. Хайдаровым также была введена модель *эфирного электрона*. С помощью этой модели были определены радиусы атомов для элементов таблицы Менделеева. Важный вывод этих исследований заключается в том, что электроны есть не «волна вероятности», а реальный физический объект (например, 4D-объект Шипова), аналогом которого является капля жидкости. Эта капля – домен корпускулярного эфира (гироскоп).

Электрон (рис. 24а) – есть электризованный захваченной им *электромагнитной* волны – эфирный домен, имеющий форму эллипсоида вращения в плоском внешнем электрическом поле. Радиус электрона (порядка постоянной Ридберга  $\sim 10^{-7} \text{ м}$ ). Электромагнитная волна, испытывая эффект полного внутреннего отражения меняет фазу пучности (узлов) на поверхности электрона с частотой, соответствующей частоте вращения единичного электрического заряда. Будучи свернутой в домене-резонаторе квантовая мода электромагнитной волны приобретает спин  $s = \frac{1}{2}$ . Отличительным свойством электрона является наличие у него движущегося по поверхности заряда, создающего кольцевой ток. Этот ток растягивает электрон как мыльную пленку в петле за счет электрических сил токовой петли. Размеры электрона и его ориентация определяются именно этим током и силами поверхностного натяжения. Таким образом, параметры электрона не являются устойчивыми, и по прошествии времени *электростатическая* сила растягивает домен электрона в своеобразную очень тонкую линзу – диск, растянутый до двух радиусов Ридберга (классический радиус электрона

$2.82 \cdot 10^{-15} \text{ m}$ ). Такое состояние реализуется только в особых условиях «спокойного» вакуума, то есть, в основном, в космическом пространстве. Малейшее внешнее электрическое поле уменьшает размер электрона, и при напряженностях электрического поля валентных оболочек электроны уменьшаются до величины  $\sim 10^{-10} \text{ m}$ , то есть соизмеримы с размерами атома. На рисунке 24 вид (А) видна динамика изменения формы электрона после его возникновения. Таким образом, электрон является двумерным. По своей сути электроны – это маленькие электромагниты постоянного тока. Именно эти электромагниты обеспечивают прочность и все другие физико-химические свойства вещества. Электроны распределяются в узких оболочечных нишах атома таким образом, чтобы минимизировать свою энергию, и распределение электронов по оболочкам не является строго постоянным для химического элемента, но определяется как ядерными, так и внешними силами. Особые свойства имеет наружная (валентная) оболочка атома. Электроны этой оболочки в той или иной степени «обобществлены» между атомами (молекулами). Именно они являются тем «клеем», который создает молекулы веществ и свойства упругости формы твердых тел и свойства целостности (поверхностное натяжение), текучести и малой сжимаемости жидкостей. «Склеивающие» свойства электрона напрямую определяются его постоянным магнитным и постоянным электрическим полями (Хайдаров, 2004).

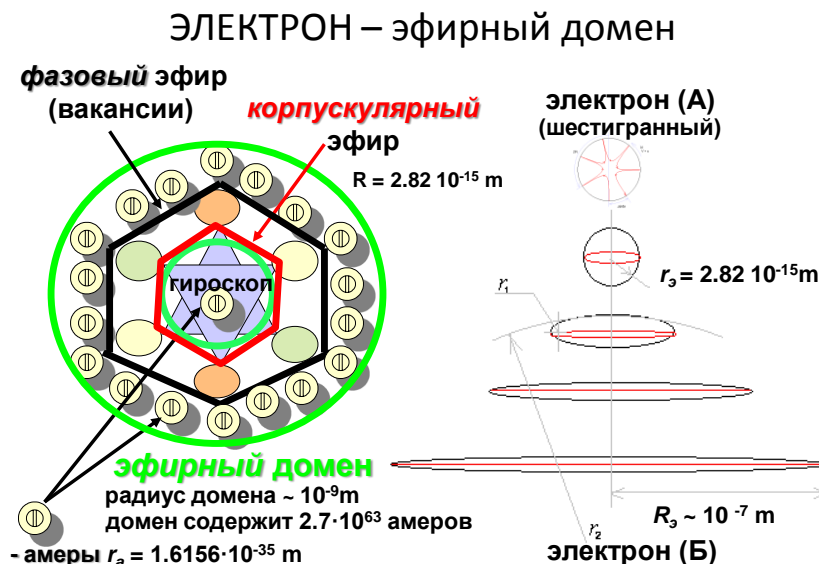


Рис. 24а – электрон

Рис. 24б – галактика

Электрическое поле (по Хайдарову) – это процесс, идущий в одну или другую сторону вследствие асимметрии в фазовом переходе эфира. В этом процессе давление внутри фазового эфира отклоняется в большую или меньшую сторону от давления корпускулярного эфира. Именно фазовый эфир ответственен за электрические явления

во вселенной и заряды как объекты не существуют. Модель электрона аналогична модели солнечной системы и галактики – она плоская и окружена «кольцом-непреступи» (см. рис. 24б). Древняя наука учит, что весь небесный свод представляет собой огромную сферу, медленно вращающуюся подобно гигантскому колесу и несущую в себе всю совокупность имеющихся в ней созвездий и вселенных. Если мы рассмотрим строение космоса, человека и атома, то получим полную аналогию. Именно в этом заключается смысл древнего афоризма Агафона: «Во всем заключается часть всего».

Таким образом, на новом витке научного постижения, мы возвращаемся к вечной истине единого целостного мироздания. Мы рассматриваем познание как процесс восстановления следов реальности в сознании и выработки своего отношения к отображённой реальности путём сравнения её со знанием, накопленным внутри (по Кеплеру). Методология нашего исследования: триединство мудрости, разума, науки. Суть нашего метода состоит в поиске некоторой априорной дополнительной информации, позволяющей перевести задачу из «нерешаемой» в «решаемую» (третий вариант логики), используя триалектику, отвечающей на вопрос – как возникает и движется торсионное пространство-время.

В древней науке сказано: «Вселенная подразделяется на 14 сфер, из которых 7 Лок (Сварги) – космические сферы» (*Гури*, 1991) или «планы» в эзотеризме:

1. Сатъя-лока – сфера Бога.
2. Тапа-лока – сфера Святого Духа – план Ади.
3. Джнана-лока – сфера Сынов Божьих (духовный свет) – план Анупадака.
4. Махар-лока – сфера магнитных вихрей (первичные атомы – Ану) – план Атма.
5. Свар-лока – сфера электричества (великий вакуум – электрический резервуар) – план Буддхи – 4-й физический эфир.
6. Бхувар-лока – сфера тонкой материи (физический вакуум – психическая энергия).
7. Бху-лока – сфера плотной материи.

Первые четыре локи (сферы) мы рассматривать не будем. Для нас наибольший интерес представляет 5-я Свар-лока или Буддхический план (четвёртый эфир). Именно 4-й эфир является тем строительным материалом, из которого состоят электроны и другие элементарные частицы. Это не эфир жидкий, твёрдый или газообразный, это материя с совершенно иными свойствами, но с неизменным, вечным движением материи. На этом уровне, интегрально более тонкие структуры материи проявляются, как время-пространство (см. рис. 25).



Рис. 25

Из древней науки нам известно, что работа эволюции основана на двух методах и проявляется как: 1) инволюция, при которой преобладают *отрицательные* электроны материи – уплотнение материи (строительство форм), стимулируемое манасом (ментильный план); 2) эволюция, при которой отрицательные атомы либо выпадают обратно в центральный электрический резервуар (4-е измерение – дух), либо сливаются со своим противоположным полюсом и, как следствие, также исчезают («нулевая точка» – протон + электрон = нейтрон). Это приводит к синтезу, однородности, разреженности вместо плотности материи. В.Ф. Миткевич (ещё в 1932 году) разрабатывал теорию материального магнитного потока, состоящего как из отрицательных, так и положительных электронов.

Буддхический план (четвёртый эфир) – это стихия воздуха – «нус» (геометрически – октаэдр Платона). Такое разрежение плотной материи означает, что по завершении эволюционного процесса она будет *трансмутирована* и станет практически несуществующей. Все, что останется, – это положительные атомы, или определенные *вихри* силы, которые, поглотив отрицательные, проявятся в виде электрических явлений, неизвестных человеку с его нынешним уровнем знаний. В течение эволюции в каждой планетарной схеме этих вихрей будет семь. Позднее, в период обскурации, три вихря сблизятся со своими мужскими полюсами, и в конечном итоге останется только один. Тот же процесс можно наблюдать в человеке в отношении его семи центров во время процесса посвящения. Сначала центров семь, затем три верхних в результате электрического взаимодействия поглощают четыре нижних. Наконец, остается один головной центр, поскольку он является положительным



полюсом для всех остальных. Четвертый эфир на нынешней стадии характеризуется несколькими признаками: 1. Четвертый эфир – это то, из чего созданы эфирные тела людей. 2. Это та эфирная сфера (план или 4-е измерение), в которой несколько позднее соприкоснутся человеческая и дэва эволюции. 3. Из этой четвертой эфирной сферы производится сотворение плотных физических тел.

Физический уровень реальности состоит из 7 подуровней: твёрдый, жидкий, газообразный и 4-е эфирных подплана ( $E_1, E_2, E_3, E_4$ ).  $E_1$  – это Ану,  $E_2$  – это каузальный,  $E_3$  – это ментальный,  $E_4$  – это астральный план (*Ледбитер, 2008*). Для примера рассмотрим атом водорода. По Ледбитеру водород состоит из шести маленьких единиц, находящихся в яйцевидной форме, яйцевидная форма вращается с большой скоростью вокруг собственной оси, вибрируя при этом. Шесть единиц расположены таким образом, что формируют два треугольника. Каждая содержит три первичных физических атома (Ану). В двух из них три Ану лежат на одной линии, в то время как в оставшихся четырех, они формируют треугольники. Трёхмерная фигура напоминает форму тетраэдра. На рисунке 26 представлено 7 подуровней водорода.

Как известно, атом является практически пустым, то есть практически вся его масса и энергия сосредоточены в ядре. Размер ядра в 100000 раз меньше размера самого атома. Что же заполняет эту пустоту? Пустота содержит 14 млн. Ану. Следовательно, практически весь объем вещества составляют электроны. Рассмотрим более подробно ядро атома. Атомное ядро состоит из протонов и нейтронов и представляет квазикристаллический керн (протонный кластер) и подвижное гало (нейтроны), связанных контактными ядерными силами и общей электронной оболочкой. Типичный кластер ядра – альфа-частица (ядро  $He^4$ ), состоящая из четырех протонов и окружающей их парой электронов. Оболочечная структура ядра объясняется присутствием в нем электронов – «кольцо-не-преступи». Таким образом, нейтрон не есть элементарная частица, а метастабильное состояние атома водорода. Ещё Проут (1820) и Резерфорд (1920) предполагали возможность составления ядра из атомов водорода.

В каждом ядре существует три пары квантов энергии и силы, соответственно три вида движений (процессов) в эфире: гравитация (Атма), электричество (Фохат) и магнетизм (Махат). Соотношение квантов ядерной энергии дает энергию распада ядра, соотношение квантов ядерных сил определяет устойчивость ядра. Для решения нашей задачи, мы соединили древние знания с современными. Результат представлен на рисунке 26 и 40.

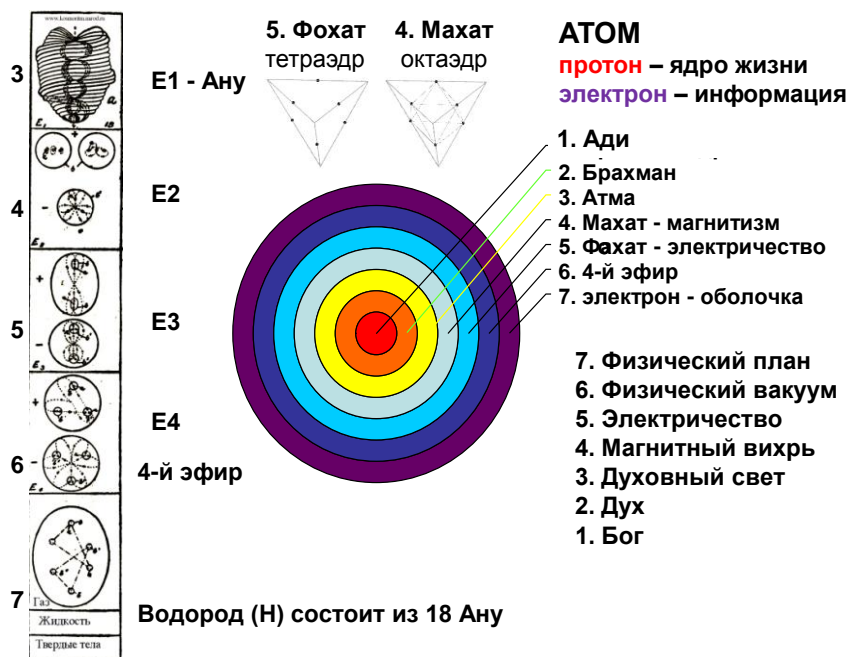


Рис. 26

Тема Акаши<sup>51</sup> (2-й план) станет значительно ясней, когда наука углубит свои познания об эфире<sup>52</sup>. Когда станет доступным знание о четырех типах эфиров, когда будет осознано их вибрационное действие и известны подробности относительно их состава, использования, светоносной способности, а также когда откроются различные аспекты, в которых их можно изучать. Следует отметить, что наш физический план с его подпланами имеет аналогию с космическим физическим планом. Как на космическом, так и на физических планах план Буддхи<sup>53</sup> – это всегда план единения, или место встречи, различий и их слияния в единство (см. таблицу 1).

Астральный и буддхический планы связаны между собой через *ментальный* план (см. рис. 28). Астральный план отрицателен по отношению к буддхическому, ментальный создаёт магнетическое взаимодействие. Возникает треугольник. Когда будет познана полярность различных планов, когда станет понятной полярность подпланов, а также будет усвоено взаимодействие между ними и соответствующими космическими планами, только тогда человек сможет стать свободным. Когда полярность эфиров по отношению друг к другу и их связь с целым будут поняты, человеческая эволюция последует своим путем. Далее, когда соотношение между отрицательной формой и положительным духом будет усвоено и их совместная связь с

<sup>51</sup> Акаша – это нумен эфира или *астральный* огонь.

<sup>52</sup> Дамаский (Procl. in Tim. I 176 Diehl) эфир отождествлял с Нусом.

<sup>53</sup> Буддхи (меон Платона) – это «дух», как «субстанция». Меон – живое вещество, вечно текущее и непрерывно движимое. Четвертый космический эфир – это атма (Сатья-лока – сфера Бога). Атма – не «человеческий», а мировой абсолютный принцип, носителем которого является буддхи, душа-дух.

космическими сущностями, обитающими во всей системе, будет в какой-то мере постигнута, будет достигнуто и групповое освобождение (Бейли, 2001).

Таблица 1

| Космический план                      |            |                   | Физический план                       |                   |
|---------------------------------------|------------|-------------------|---------------------------------------|-------------------|
| план                                  | эфир       | подплан           | подплан                               | план              |
| 1. ади                                | 1-й        | 1. атомный        | 1. ади                                | 1. атомный        |
| 2. монадический                       | 2-й        | 2. субатомный     | 2. анупадака                          | 2. субатомный     |
| 3. атмический                         | 3-й        | 3. сверхэфирный   | 3. атмический                         | 3. сверхэфирный   |
| <b>4. буддхический «+»</b>            | <b>4-й</b> | <b>4. эфирный</b> | <b>4. буддхический «+»</b>            | <b>4. эфирный</b> |
| <b>5. ментальный магнетич. взаим.</b> | ВОЗДУХ     | 5. газообразный   | <b>5. ментальный магнетич. взаим.</b> | 5. газообразный   |
| <b>6. астральный «-»</b>              | ВОДА       | 6. жидкий         | <b>6. астральный «-»</b>              | 6. жидкий         |
| 7. физический                         | ЗЕМЛЯ      | 7. плотный        | 7. плотный                            | 7. плотный        |

#### **2.1.4 Психокосм**

Э.К. Циолковский писал: «Всюду в космосе распространены общественные организации, которые управляются президентами разного достоинства. Один выше другого, и таким образом нет предела личному или индивидуальному развитию. Если нам непонятно высок каждый зрелый член космоса, то как же непостижим президент первого, второго, десятого, сотого ранга? Отсюда видна бесконечная сложность явлений космоса, которую, конечно, мы не можем постигнуть в должной мере, так как она еще выше, чем мы думаем. По мере расширения ума увеличиваются знания и раскрывается для него Вселенная все более и более...» (Циолковский, архив).

Бурное развитие науки поставило на повестку дня проблемы связи человеческой психики с глубинами космоса. И сразу появилось несколько концепций, идей и гипотез, объясняющих эту связь. Вот некоторые из них. Концепция человека как единства материального образования (биомшины) и неограниченного поля сознания, т.е. концепция корпускулярно-волновой природы человека. Концепция человека как «молекулы», содержащей в себе максимум информации о вселенной, гипотеза о галактическом разуме, об определенных аналогиях характеристик физического вакуума и человеческого сознания, их возможных связях, о голографической природе вселенной и сознания. Г.И. Шипов и А.И. Вейник утверждают, что сознание человека является

голографическим компьютером, что хорошо вписывается в положения философских размышлений Д. Бома о том, что сознание человека является частью сознания вселенной, имеющей голографический характер. Все эти концепции можно рассматривать как циклическое развитие идей Э.К. Циолковского, изложенных в его работах «Монизм Вселенной» и «Воля Вселенной». В работе «Неизвестные разумные силы» он утверждал, что жизнь – это способ существования материи сознания и проявляет себя в соответствии с условиями конкретного космического места существования (Циолковский, 1992). В.И. Вернадский в работе «Живое вещество» сделал вывод о космическом характере жизни и обосновал третий элемент синтеза космоса, новое единство, в котором жизнь и живое вещество занимают не подчинённую, а равную позицию с другими природными сущностями. Именно В.И. Вернадский поставил вопрос о единстве между «сознанием мира», лежащим в глубине человека, и научной картиной мира. А. Арлашин пишет, что человечество подошло к моменту исследования сознания не как проявления психики человека или животных, а сознания как всеобщего свойства материи. Именно высоким уровнем сознания людей древности мы можем объяснить их восприятие мира как пространства заполненного различными существами (сознаниями), а вовсе не их необузданной фантазией<sup>54</sup>.

И.Ф. Малов и В.А. Фролов продолжают мысль Э.К. Циолковского и В.И. Вернадского: «Формирование ноосферы как области взаимодействия природы и общества связано с формированием в биосфере носителя сознания – человечества. Каково сознание человечества, т.е. насколько корректно, адекватно оно восстанавливает, отображает действительность в своих тонких внутренних структурах, формирующих его понимание себя в окружающем мире, – таковы его проявления в природе, такова земная ноосфера. Таким образом, сознание – основа ноосферы». Научно-философская парадигма «космоноосферы» И.Ф. Малова и В.А. Фролова «возвращает нас к своей космической родине как к первоисточнику тонких структур организованности всех звеньев единого живого мироздания, макрокосма, включающего микрокосм человека» (Малов, Фролов, 2009).

Ясно, что материя является проявлением *качества* энергии. Изучение древних знаний являет нам картину материального мира, приведенного в существование и оживленного *субъективным* миром сил, которые используют эфир (Акашу или торсинное поле – поле сознания вселенной) как свою «игровую площадку» и ответственны за все формы, качества и дифференциации феноменального мира.

---

<sup>54</sup> Арлашин А. Четвёртый путь вверх. <http://book.ariom.ru/txt1480.html>

Согласно учению «четвёртый путь» материя имеет физические, химические и информационные (психические) свойства. Третье тысячелетие охарактеризуется исследованиями пси-материи или небелковых форм жизни. Такие исследования революционно перевернут традиционные представления человека о мире и о себе (Арлашин, эл. рес.). Современная наука пришла к пониманию фундаментального единства через *пси-энергию*. Новые достижения в области научных исследований показывают, что человек представляет собой единство тела и генерируемых им полей. К числу фундаментальных явлений природы относится так называемый «фоновый принцип», непосредственно связанный с биологической работой генетического аппарата. Этот принцип универсален и работает во всех областях человеческого знания, в общем, отображая категории части и целого, в том плане, что полное знание о части невозможно без учета свойств целого (Прангшвили, Анушвили, Маклаков, 1993). Это дает возможность оценить положительные аспекты обобщенной модели человеческого «психокосмоса» как инструмент проникновения в сложный мир нашего сознания, которое неразрывно связано с космосом и несет в себе его противоречивые эволюционные тенденции. Человек как целое является психической единицей, содержащей три тела как принципы, поскольку физическое тело не принцип (см. рис. 27).

## ПСИХОКОСМ



Рис. 27

Современные представления о мире формируются на основе интеграции естественных наук, единстве физического знания, которые «оживили» ранее статическую вселенную, обнаружили в ней единство и тесную эволюционную взаимосвязь всех ее фрагментов через пси-энергию – «эфир» древних или «физический

вакуум» современной физики. Психическая энергия отличается от всех видов энергии, известных классической науке. Природа психики в трудах А.Е. Акимова и Г.И. Шипова выступает как как физический вакуум (торсионные флуктуации), у А.Ф. Охатрина как микролептонные поля, у Б.И. Исакова как лептонно-электромагнитные поля, у Л.В. Лескова как мезонный вакуум.

В XX веке усилия в области изучения живой природы и человеческого сознания привели к перевороту в науке. Суть революционного научного переворота в том, что в основе жизни, сознания, можно утверждать и всего видимого мира лежит невидимый мир тонких энергоинформационных взаимодействий, имеющий полевую волновую голографическую торсионную природу. Торсионные поля – это основа информационного поля вселенной. Информацию переносят нейтрино – микрочастицы, поток которых пронизывает всю вселенную. Они не переносящие энергию и легко проходят сквозь всю толщу Земли. Информация через нейтрино может мгновенно проникать в генетические структуры живых существ и изменять ее. Для торсионных полей нет ограничений во времени. Торсионные сигналы от объекта могут восприниматься из прошлого, настоящего и будущего объектов. Мысль изменяет торсионную природу. Г.И. Шипов считает, что мысль – это полевые самоорганизующиеся образования. Это сгустки в торсионном поле, сами себя удерживающие. Мы ощущаем их как образы и идеи» (Шипов, 1993). Г. Бейтсон подтверждает, что мышление на языке субстанции является серьезной методологической и логической ошибкой, потому что на самом деле мы имеем дело не с объектами, а с их сенсорными и ментальными преобразованиями в смысле теории Коржибского. Информация, различие, форма и паттерн, составляющие наше знание о мире, являются лишенными размерности сущностями, которые нельзя локализовать в пространстве или во времени (Бейтсон, 2006).

Э.В. Ильенков придерживается противоположного мнения. Он рассматривает материю как всеобщую субстанцию, подчеркивая, что материя – «не только чисто гносеологическая категория». Методологическая основа гипотезы Э.В. Ильенкова, представленная в книге «Космология духа» состоит в том, что «не только мышление не может существовать без материи (это признает всякий материалист...), но и материя не может существовать без мышления, – это положение может признавать только материалист-диалектик, материалист типа Спиноза. Как нет мышления без материи, понимаемой как субстанция, так нет и материи без мышления, понимаемого как ее атрибут» (Ильенков, 1991). Гипотеза Э.В. Ильенкова касается места и роли мыслящего духа в процессе постоянного возрождения миров. Свою гипотезу Э.В. Ильенков назвал

попыткой установить в общих чертах объективную роль мыслящей материи в системе мирового взаимодействия, убедительно доказывая, что диалектический материализм вовсе не отвергает факта обратного воздействия мышления на материальные процессы.

Надо полагать, что Г. Бейтсон и Э.В. Ильенков понимают под субстанцией совершенно разное. Рама Прасад – ученый и знаток санскритского языка в книге «Тонкие силы природы» перечисляет четыре состояния тонкой материи: 1. Прана, или жизненная материя. 2. Психическая материя. 3. Ментальная материя. 4. Духовная материя. Получается, что Г. Бейтсон имел в виду материю в форме (информацию) – ментальную материю (торсионное поле), а Э.В. Ильенков – материю без формы (духовную материю) – эфир.

Н.И. Кобозев занимался проблемами мышления, информации, времени, жизни. Теория векторно-броуновских процессов, классические категории эллинизма «хаос и порядок», управляющие нервными, психическими функциями живых тел изложены в его монографии «Исследование в области термодинамики процессов информации и мышления». Н.И. Кобозев в монографии, отмечает «невыводимость мышления из информации» (гл. IV). Эта последняя способность должна быть нам дана, а не приобретена в ходе развития... «чем больше скорость движения объекта, тем быстрее он эволюционирует. И здесь можно заметить, что объект может находиться в области рефлексии, т.е. мыследеятельности образами или дискурсией, а в этом случае эволюционирование может быть мгновенным». В «Комментарии» к монографии говорится: «Сверхлегкие частицы, открытые Н.И. Кобозевым и названные им *пси-частицами*, дают возможность предельной концентрации и направленности работы мозга. Информацию об изменениях в окружающей среде пси-частицы воспринимают не только раньше, но и дальше, чем сама клетка»... Человеческий разум не может быть результатом эволюционного перерождения функций информации в функцию мышления – это разные этажи сознания, возможен лишь обратный процесс. Поэтому, спустившись к до-логическому информационному уровню, нельзя надеяться целиком перенести полученные результаты на высший этаж, в область дискурсии. Зато, поскольку на информационном уровне действуют энтропийные статистические механизмы, здесь вполне закономерно ставить вопрос о природе частиц, способных осуществлять и моделировать до-логические функции сознания достаточно низкоэнтропийного, хотя не вполне безэнтропийного, уровня. По меткому выражению Н.И. Кобозева, эти частицы служат как бы радары живой клетки. Вряд ли без них живая материя могла выдержать конкуренцию с окружающей косной природой» (Петухов, 1991).

Работа Н.И. Кобозева была опубликована в 1971 году. «Психоны» по подсчетам Н.И. Кобозева оказались в десятки тысяч раз легче электрона, что другие учёные посчитали невероятным. Однако в 1974 году Ю. Чугаевский предлагает «квадрированную модель» возбуждения мембраны, в которой декартовы «животные духи» материализуются в виде точных солитонных решений – «мембронов» и «психоны» там присутствуют. Выяснилось, что самые легкие из них, инфракрасные, или «кобозетоны», генерируются дрейфующей через возбужденную мембрану протонно-натриевой плазмой, а самые тяжелые, ультрафиолетовые, генерирует легкая электронная плазма в случае «пробоя» мембраны. Эти последние были поименованы «гурвитонами», в честь А. Гурвича, обнаружившего в двадцатые годы свечение делящихся клеток в этом диапазоне («митогенетическое излучение»).

П.П. Гаряев считает, что живое и неживое имеют общие характеристики информационно-голографического характера. Это связано с фундаментальной способностью когерентных физических полей интерферировать и, тем самым, при наличии регистрирующей среды, «записывать» собственные характеристики. Существенно, что в этом процессе не играет роли, какие структуры, живые или неживые, порождают эти поля (Гаряев, 1997). И. Пригожины в книге «Порядок из хаоса» показал, что упругие среды, при определенных условиях подвержены синергетическим процессам, то есть возникновению устойчивых и квазиустойчивых *резонансных* колебаний. Именно такие колебания возникают в корпускулярном эфире, делая его похожим на жидкокристаллическую среду. Синергетические ячейки таких колебаний, образующих *додэкаэдрические* структуры, имеют характерный радиус:  $r_d \sim 2.25 \cdot 10^{-14}$  м. Естественно такие домены без каких-либо дополнительных условий являются эфемерными образованиями, которые постоянно возникают и разрушаются. Однако их наличие приводит к качественно новым явлениям в эфире. В связи с тем, что максимальная амплитуда синергетических колебаний амеров корпускулярного эфира достигается на границах доменов, там возникают кратковременные «мгновенные» локальные межкорпускулярные разрежения и кратковременные максимальные пики давлений между корпускулами эфира. В результате этого создаются условия для больших флуктуаций траекторий протоамеров на границах доменов. В редких случаях это приводит к разрушению сферической траектории протоамера и, соответственно к разрушению амера корпускулярного эфира. Точнее, протоамер переходит на неуравновешенную траекторию, огибающую домен (Хайдаров, 2003).

Интересно сравнить информацию Н.И. Кобозева и К.А. Хайдаров с тем, что написано у А.И. Вейника: «По размерам (массам) хрононы в миллионы и миллиарды



раз меньше электрона<sup>55</sup>, отсюда их высокая проникающая способность (как у нейтрино – *Прим. авт.*) – они проходят сквозь Землю – и скорость, которая изменяется от десятков и сотен метров в секунду до десятков и сотен скоростей света, – это показывают прямые измерения. Мне довелось наблюдать уже семь типов хрононов. Самым замечательным свойством хрононов является их способность нести в себе калейдоскопически разнообразную и исчерпывающую информацию о любом теле (живом и неживом), которые их излучают» (*Вейник*, 1991. с. 243).

### **2.1.5 Всеединство**

Данные науки о физической природе духовного мира, раскрывают теоретическую основу эзотеризма, и подтверждают его научность. На всех стадиях проявленного мира можно найти начало формы, и когда мы говорим о «бесформенном мире», это правильно только по отношению к плану, лежащему на следующей низшей ступени того, который мы называем бесформенным. Все высшие миры «бесформенны», если на них смотреть снизу, то есть рассматривать их органами восприятия, приспособленными к действию в мире низшем. Но если человек развил в себе способность отзываться на вибрации какого-либо плана или мира, для него тот мир будет уже миром форм, а не бесформенным. Повсюду проявление означает и появление формы, как бы тонка ни была та материя, из которой состоит эта форма. М.И. Беляев в книге «Единая научная концепция» объясняет, что форма и информация генетически связаны. Информация – отражает в себе периодические чередования состояний материи, это есть тот первородный физический вакуум, в котором исчезает материя, и из которого она возрождается. Таким образом, информация – это есть генная память Вселенной. М.И. Беляев также считает, что его единая научная концепция позволяет с полным основанием говорить о правомерности создания физики духа (*Беляев*, 2009).

А что такое дух? Как основа он представляет собой состояние всеединства. Дух проявляет себя как свет. Всё является духом, всё сотворено светом, но светом несотворённым, его ещё называют нетварным, самосветящейся пустотой (эфиром). Сходство между светотворящим эфиром древних знаний и световыми волнами современной науки очевидно. Таким образом, дух является для всего основой и в то же самое время всё является его проявлением. И потому состояние разделённости – не более, чем иллюзия, которую создаёт наш мозг, являющийся инструментом нашего

<sup>55</sup> Размеры объектов, о которых идёт речь – шестигранники Максвелла (амеры Демокрита), из которых состоит эфир =  $10^{-8}$ – $10^{-10}$  Ангстрем. (1 Ангстрем =  $10^{-10}$  метра). Размер (радиус) протоамера =  $1.61 \cdot 10^{-35}$  метра. Протоамер протоэфира может быть в одном из двух состояний: движения или покоя относительно общей среды таких протоамеров (Хайдаров).

сознания. Сама по себе природа ума обладает тремя свойствами: воспринимать, отражать и познавать, в результате чего возникает сознание. Именно чувственные впечатления, как проявления ума, наделяют всё возникающее на фоне природы ума, теми или иными признаками. Вот почему говорят, что весь мир творится нашим воображением, нашим чувственным восприятием и нет ничего, что существовало бы в нашем мире вне зависимости от этого. Всеобъемлющее сознание появляется только тогда, когда дух в своём проявлении, полностью отходит от состояния отождествления себя с чем-либо, то есть входит в состояние природы ума – самосветящейся пустоты и становится просто всепроникающим. А поскольку мы связываем восприятие с проявлением ума, то это и позволяет сказать, что дух представляет собой природу любого ума, его непосредственную основу. Сама же природа ума никакими признаками не обладает, в силу чего говорят, что она пустотна и в результате эволюции (времени) сознание вновь открывается состоянию всеединства.

Здесь надо несколько подробнее остановиться на древнем арийском учении о Зерване. Зерван – это непостижимое высшее начало, Абсолют Абсолютов, лежащий в основе всего сущего. Проявлением Зервана является та пустота, которой нет, но которая одновременно присутствует во всем, та пустота, в которой есть все. Именно она обеспечивает взаимосвязь всего сущего, единство всего мира, принцип всеобщего подобия. Эта пустота присутствует, естественно, и в человеке, и именно в результате контакта с ней, достигаемого, в частности, изменённым состоянием сознания, проявляются все сверхвозможности людей. То есть человек воспроизводит в себе ту пустоту, ту начальную точку, которая дала начало мирозданию, тот момент изначального времени, когда мир еще не появился, когда еще не было никакого выбора даже в принципе (пустота – это «нулевая точка»). В этом состоянии заключена огромная сила. Другое проявление Зервана, о котором мы упоминали, – это время как условие, форма проявления и воплощения творения, то время, в котором происходит вся эволюция мира и все события.

В. Гейзенберг полагал, что возможна соотнесенность всего в природе с неким целым, о котором можно сказать, что оно придает смысл каждому отдельному событию. Действительно, изучить какую-то одну грань мира невозможно без знания основополагающих принципов мира в целом. Так, например, из свойств электронов и образующих ядра атомов нуклонов совсем не следуют все свойства атома в целом. В квантовой физике для описания различных объектов (от элементарных частиц до сложных систем) используется так называемая волновая функция, или *пси-функция*. Так вот, выяснилось, что волновая функция системы в целом всегда гораздо лучше

описывает свойства этой системы, чем совокупность волновых функций ее отдельных частей. То есть, по большому счету, нельзя говорить о том, что какая-то система состоит из составных частей. При образовании любой системы возникает новое *качество*, не следующее из свойств составляющих ее элементов. Итак, чтобы понять мир, надо изучать его в целом, или, говоря языком квантовой физики, надо построить волновую функцию всего мира. Многие ведущие физики сейчас склоняются к тому, что каждую элементарную частицу можно рассматривать как состоящую из всех остальных элементарных частиц вселенной. То есть свойства любой частицы определяются свойствами всех остальных частиц. Следовательно, если мы вдруг удалим из мира одну частицу, то это приведет к изменению свойств всех оставшихся частиц. Таким образом, целое оказывается реальнее части. Изучая целое, можно понять и части.

Мы полагаем, что время – есть деление событий. Часть – это деление «целого». Пространство – есть деление частиц. Индивидуальность – есть деление мысли. Энергия – есть потенциал для совершения каких-либо событий. Тогда в нашей задаче, из трёх составляющих события – материи, энергии, пространства, только пространство может быть создано без участия остальных компонентов, а потому первым творением должно было быть именно пространство. Получаем: время – функция. Пространство, обладающее потенциалом для мышления – аргумент (см. рис. 28).

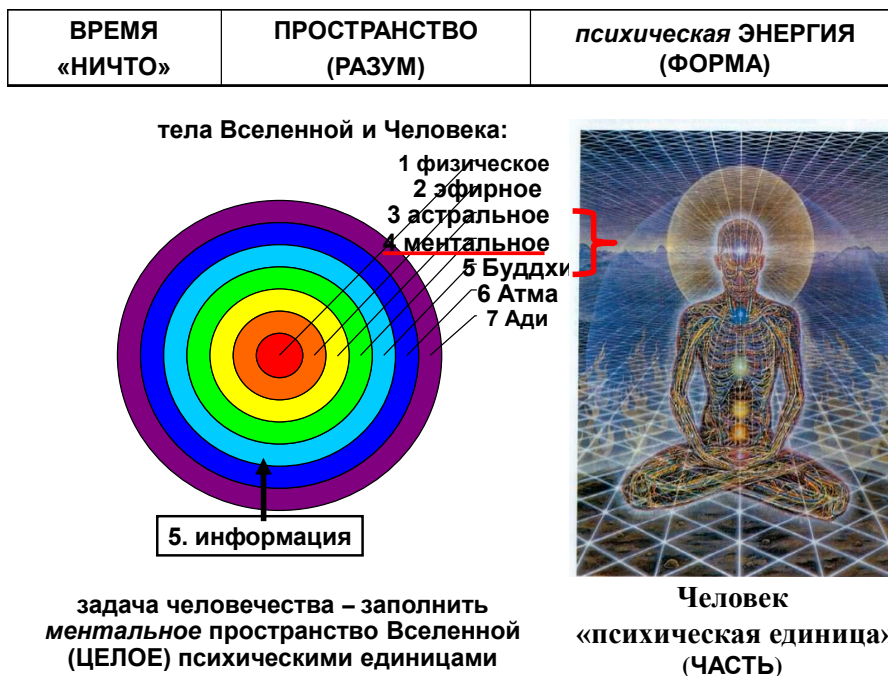


Рис. 28

С точки зрения квантовой теории, мир в целом, будучи единственной замкнутой системой, вне которой ничего нет, находится вне времени и пространства. Иными словами, с позиции вне этого мира он – пустота, небытие, ничто. Материальный мир – только срез чего-то более глубокого и полного, он произведен от идеальной квантовой

реальности, которая гораздо богаче и шире. Последнее подтверждает то, что издавна чувствовали величайшие мистики: всеобъемлющая и целостная мировая пустота содержит в себе всю невообразимую полноту материального (проявленного) и иных миров. Условно о пустоте можно говорить как о едином и вневременном информационном поле, содержащем в себе информацию о всех уровнях реальности.

## 2.2 Наука будущего

История современного человечества и история науки, свидетельствуют, что на всем протяжении процессов эволюции человечества имела и имеет место борьба концепций (научных, мифических, мистических, социальных, религиозных, и т. д.). В конце концов, не факты имеют значение, ведь то, что в прошлом столетии считалось фактически установленным, уже не считается таковым сегодня, и, может быть, в следующем столетии учёные будут удивляться нашим взглядам на материю. «Придет время, когда потомки наши будут удивляться, что мы не знали того, что так ясно» (Сенека).

Древние греки пытались найти первопричину мира и опирались на некоторые естественнонаучные понятия. Некоторые из этих идей востребованы и сегодняшним естествознанием. Наука постигает «вторичные причины» и раскрывает лишь последовательность и внешнюю связь событий, тогда как «конечные причины» всего существующего относятся к сверхъестественному порядку бытия, т.е. к богу. Нам ещё предстоит открывать царство тайного и перед нами, по-прежнему, множество проблем. Например, какая судьба уготована роду человеческому, каково его происхождение и где искать ключи к пониманию его нынешнего состояния? Существует ли что-либо ещё помимо этой единственной жизни и представляет ли очевидное и материальное исключительную ценность? Подобные вопросы испокон веков волновали мыслителей. Немало ответов предлагалось на эти вопросы, и при их рассмотрении мы видим, что все они подразделяются на три основные группы, предлагающие три основных решения. Первое: реализм (или материализм). Второе: мистицизм (или сверхъестественное). Третье: идеализм. Три эти теории отражают три основных направления развития мысли в том, что касается объяснения космических процессов. Каждое из них содержит часть истины, но ни одно не может быть полным без других. Следование лишь одному из этих направлений уводит от главного и заводит во тьму, так и не позволяя решить основную проблему. Но при их синтезе, сочетании и соединении эволюционная истина, быть может, отразится в них ровно настолько, насколько она доступна человеческому уму на данном этапе эволюции. В современной

философии все более осознается важность выделения и учета многообразных онтологических моделей современной науки, подчеркивается, что природа должна мыслиться ныне совершенно иначе и мы возвращаемся к *метанатурфилософии*.

«Вступая в новую эпоху святого духа любви эры Водолея, необходимо заменить ассиметричную ментальную диад на триаду. И первым это призван сделать тринитарный дух русского народа» (*Кинсбургский, 2005*). История России привела к созданию новой общемировой философии духа и науки будущего. Философия (любовь к мудрости) и любовь как таковая – это проявление разума и духа вселенной через человечество на Земле. Русский космизм в лице ученых-естественников и философов-космистов заложили новый тип целостного научного мышления, опирающегося на древние знания. В соответствии с нашей методологией триединства, представляем триединую систему Русского космизма (рис. 29).



Рис. 29

### **2.2.1 Натурфилософия**

В нашем исследовании мы рассмотрим развитие науки от натурфилософии – философии природы древности до метанатурфилософии – философии жизни Русского космизма, заложившего основы философии духа будущего. Философия природы в форме натурфилософии возникла еще в древности и прошла через всю историю философии, испытав периоды своего развития, расцвета, упадка и фактического исчезновения с философского горизонта. Суть натурфилософии состояла в умозрительном (теоретическом) истолковании природы, рассматриваемой в целостности. Характеризуя сущность натурфилософии, Ф. Энгельс писал, что «...она заменяла неизвестные еще ей действительные связи явлений идеальными, фантастическими

связями и замещала недостающие факты вымыслами, пополняя действительные проблемы лишь в воображении». Интерес к философии носил мировоззренческий характер, так как применительно к мыслителям можно говорить, что их разум не мирится с первоначальным многообразием мира, так как стремится тем или иным образом унифицировать его, свести к разного рода «сущностям». Границей научного познания натурфилософии объявляет вопросы о «сущности бытия», которые относятся к сфере философии и теологии. Каждый ученый того времени являлся и философом, мысля абстрактными и отвлеченными от конкретных фактов категориями, стремился представить все мироздание в целом. Это проявилось во всех космогонических идеях, прежде всего, в концепции самого космоса. В древности у эллинов космос означал «порядок», «гармонию», затем появляется понимание космоса как вселенной, как места вселения человека, доступного умозрительному осмыслению. Это означало, что образ космоса наделялся либо качествами, присущими живым существам (как огромного человекоподобного организма), либо социальными, общественными качествами. Космос являлся как бы макрочеловеком, а человек – микрокосмом. Это объединяло человека и космос в единое целое, упорядочивало и гармонизировало весь мир (природу, вселенную).

Основу натурфилософии составляет гилеморфизм<sup>56</sup> – учение о материи и форме, согласно которому материя является чисто пассивным началом и приобретает определённый вид благодаря нематериальной форме. Формы, актуализируя косную материю, создают всё многообразие материальных способов и видов Бытия – от неорганического мира до высшей ступени природного бытия – человека, формой и сущностью которого является нематериальная и потому бессмертная душа. Высшая форма (форма форм), согласно натурфилософии, не связана с материей. Она создаёт и «первичную материю», и всё конкретное многообразие форм. Этой высшей формой является бог.

---

<sup>56</sup> Гилеморфизм (от греч. ὕλη (hyle) – вещество, материя и μορφή (morphē) – форма) – новоевропейский термин, обозначающий концепцию космогенезиса как оформления исходного пассивного субстрата активной субстанцией. В общем смысле – метафизическая точка зрения, согласно которой любой объект состоит из двух основных начал, потенциального (первичной материи) и актуального (субстанциальной формы). Ранняя греческая натурфилософия представляет идею первоначала (архэ, ἀρχή), которое трансформируется в серию миров, каждый из которых проходит в своей эволюции стадию становления (космизации как оформления) и стадию деструкции (хаотизации как утраты формы). Например, в пифагореизме выраженный числом «предел» (эсхатон, ἔσχατον) ограничивает и тем самым оформляет беспредельность объекта в процессе его становления; у Анаксимандра «беспредельное» (апейрон, ἄπειρον, семантически изоморфный пифагорейской беспредельности) оформляется посредством дифференциации и затем комбинации пар противоположностей, обретая «вид» (эйдос, εἶδος). Термин окончательно утвердился в литературе в XIX в.

Основополагающим признаком древнегреческой, как впрочем, и китайской, и индийской, натурфилософии был *космоцентризм*. Для создания моделей космоса нужен был достаточно развитый математический аппарат. Пифагорейская школа создала числовую картину мира. Для решения космогонической проблемы возникли идеи атомистики и элементаризма. Если проинтерпретировать мысль Парменида, то проблема будет звучать так: как найти единое, неизменное и неуничтожающееся в многообразии изменчивого, возникающего и уничтожающегося? Решили эту проблему двумя путями. Согласно первого, все сущее построено из двух начал, начала неуничтожимого, неизменного, вещественного, оформленного и начала разрушения, изменчивости, невещественности, бесформенного. Первое – атом (нерассекаемое), второе – пустота, ничем не наполненная протяженность.

Платон объединил атомистику и элементаризм. В «Тимее» философ утверждает, что четыре элемента не являются простейшими составными частями вещей, а состоят из мельчайших частиц, которые имеют сложную внутреннюю структуру, могут разрушаться, переходить друг в друга, обладают разными формами и величинами. Платон приписывает частицам, из которых состоят элементы, формы четырех правильных многогранников – куба, тетраэдра, октаэдра и икосаэдра. Им соответствуют элементы-стихи: земля, огонь, воздух, вода. Пятым элементом является додекаэдр, который соответствует эфиру<sup>57</sup>. Так как некоторые элементы могут переходить друг в друга, то и преобразования одних многогранников в другие могут происходить за счет перестройки их внутренних структур (сакральная геометрия). Для этого необходимо найти в этих фигурах общее. Таким общим для тетраэдра, октаэдра и икосаэдра является грань этих фигур, представляющая из себя правильный (равносторонний) треугольник. Как отмечает И.Д. Рожанский, предложенные американским физиком К. Гелл-Манном гипотетические простейшие структурные единицы материи (кварки) имеют некоторые черты, напоминающие платоновские элементарные треугольники. И те и другие не существуют отдельно, самостоятельно. Как и свойства треугольников, свойства кварков определяются числом 3: существует всего три рода кварков, электрический заряд кварка равен одной трети заряда электрона и т.д. Изложенная в «Тимее» атомистическая концепция Платона, заключает И.Д. Рожанский, «представляет собой поразительное, уникальное и в каких-то

---

<sup>57</sup> Все исторические учения об элементах – отзвуки великой гиперборейской теории. И, естественно, центральное место во всех этих учениях должна занимать эссенция, квинтэссенция, универсальный элемент, символизирующий самого великого субъекта, *свет* мира, метафизический эфир бытия.

отношениях провидческое явление в истории европейского естествознания» (Рожанский, 1979. с. 171).

В «Тимее» Платон говорит и об Атлантах, которым была доступна некая форма технологии, когда огромные количества энергии извлекались из самого пустого пространства – нефизического источника, который греки называли «эфиром» (по греч. слово «эфир» означало «сияние», слово «пирамида» образовалось из двух корней – «пире» и «амид», что означает «огонь в середине»). Получается, что в глубине «атома» заключено три огня. У Аристотеля стихии – это первичная материя, получившая форму под действием той или иной пары первичных сил. В физике стоиков: соединение огня и воздуха образует субстанцию, названную «пневмой» (дух – «дыхание»), которой приписывали функции мировой души. Она сообщает индивидуальность вещи, обеспечивая ее единство и целостность, выражает логос вещи, т.е. закон ее существования и развития. Пневма является активным мировым агентом в отличие от физического тела, которое – пассивный участник процессов.

Итак, стихии – конкретное отражение более тонкой и более глубокой классификации пяти аспектов изначальной энергии бытия. Ни в одном из измерений нет ничего, что целиком не состояло бы из взаимодействий этих пяти аспектов энергии. Каждая стихия представляет основной вид энергии и **сознания**, который действует в каждом человеке. Пять стихий (элементов) – это пять первичных **пран** или жизненных энергий. Они образуют все физические, чувственные, умственные и духовные явления. Современная физика показала, что энергия – это материя, и эти четыре стихии переплетаются и комбинируются друг с другом, чтобы сформировать все виды материи. Все, что мы видим физическим взором, состоит из одной или нескольких стихий, они основные строительные блоки всех материальных структур и организмов. Но стихии враждебны друг к другу. И только сама жизнь, проявляющаяся в организованном живом целом, удерживает стихии вместе.

«Брахм-атма<sup>58</sup> являлся единственным хранителем мистической формулы, резюме всех наук, заключенного в трех мистических буквах АУМ, которые означают творение, сохранение и преображение. ...В данном случае налицо тетраксис, или четверка, состоящая из непостижимой первой эманации и её тройной эманации, которая составляет нашу Троицу» (Блаватская, 1999. с. 26–30).

---

<sup>58</sup> Е.П. Блаватская считает, что атма, поскольку её философски нельзя назвать «субстанцией» ни при каких обстоятельствах, включает атму в число принципов человека лишь во избежание дополнительной путаницы. На самом же деле атма – не «человеческий», а мировой абсолютный принцип, носителем которого является буддхи, душа-дух.



Три – это потенциальность Духа, четыре – это потенциальность материи. Если отождествить проявленную тетраду с материей, а непроявленную триаду – с духом, то можно говорить о «корпускулярно-волновом единстве» материи и духа с точки зрения квантовой физики. Прямая вертикальная линия – это могущество Духа, а горизонтальная – могущество материи. Четыре типа оснований можно отождествить с «четырьмя стихиями». Категория «четырёх стихий» не имеют ничего общего с физическими стихиями (огонь, земля, вода, воздух), до тех пор, пока речь будет идти не о физических стихиях. Физические стихии у греков имели иносказательный смысл, а если быть более объективными, то они лежат в основе еще более древних знаний, которые знали наши далекие и очень далекие предки арии, но которые были утрачены, или забыты. Если внимательно взглянуть на классификацию «четырёх стихий» древних, то в ней можно увидеть современную классификацию агрегатного состояния вещества. Как только эти «четыре стихии» начинают материализовываться в реальные «четыре стихии», то они из «стихий» метанаучных становятся научными, т.е. в конкретной области знаний они естественным образом трансформируются в четыре *первозлемента* с конкретным физическим, психическим, и т.д., смыслами. Причём, материализация происходит при переходе из 4-ого измерения в 3-е измерение:

Огонь → плазма. Воздух → газообразное состояние. Вода → жидкое состояние. Земля → твердое состояние (см. рис. 30).

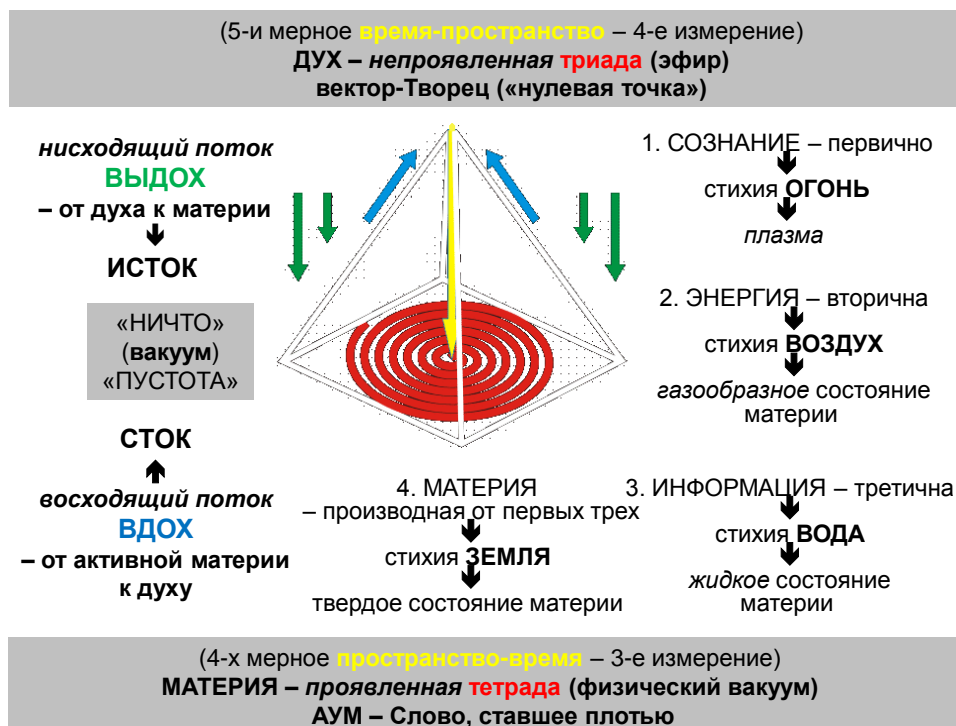


Рис. 30

Согласно Аристотелю, истинным бытием обладает не идея, не число, а конкретная единичная вещь, представляющая сочетание материи и формы. Материя –

это то, из чего возникает вещь, ее материал. Но чтобы стать вещью, материя должна принять форму. Абсолютно бесформенна только первичная материя, в иерархии вещей, лежащая на самом нижнем уровне. Над ней стоят четыре элемента, четыре стихии.

Согласно модели К. Хайдарова, эфир есть основа вселенной и причина возникновения поля и вещества в нем самом. Корпускулы эфира являются мельчайшими идентичными неделимыми элементами вселенной, поведением которых можно объяснить известные явления природы. В этом основном эфире, который называется корпускулярный, имеются отдельные пустые ячейки – вакансии, которые образуют фазовый эфир. Поле – есть сдвиговые и крутильные колебания эфира. Вещество – есть совместное движение корпускул эфира, обладающих свойством массы (Хайдаров, 2003). Тогда, имеем следующее соответствие стихий древних и состояния эфира современной науки:

1. Стихия Земля – корпускулярный эфир, практически неподвижный, имеющий додекаэдрическую анизотропию – псевдотвёрдое состояние;

2. Стихия Воздух – фазовый эфир, вакансии – «пузырьки» в корпускулярном эфире, создающие поле гравитации и основу для волнового движения, «разжижающие» корпускулярный эфир и лишаящие его свойства анизотропии – псевдогазовое состояние;

3. Стихия Вода – виртуальное вещество – «капельки» движущегося корпускулярного эфира, обладающие свойством массы вследствие излучения ими гравитонов – псевдожидкое состояние.

4. Существует также четвертое пограничное состояние эфира, которое соответствует уровню неупругих процессов в эфире, разрушающих структуру вещества – стихия Огонь.

Обратимся к теме творения. «Первая известная вещь в творении – бесконечность. Затем бесконечность становится осознающей. Затем был следующий шаг – осознание привело к фокусировке бесконечности в бесконечную энергию – Логос. Следующий шаг – появляется движение, которое все еще совершается в нашем пространственно-временном континууме (3-я плотность или измерение). Энергия движется от разумной бесконечности сначала благодаря излианию неупорядоченной творческой силы (закон притяжения-отталкивания), которая затем сотворяет паттерны. Эти паттерны *голографически* предстают как все творение, не взирая на то, какое направление или энергия исследуются. Это фундаментальный принцип, стоящий за фракталами, а именно: самоподобие на всех уровнях» (Уилкок, 2002).

Сейчас мы можем определить энергию «разумной бесконечности», научными методами. Физики открыли многомерную энергию «нулевой точки», существующую вне пределов физической материи, как сейчас мы ее понимаем. Плотность или вибрационный уровень энергии «нулевой точки» – самый важный фактор в понимании структуры измерений. Проявление из 5-го измерения в 4-е измерение соответствует процессу творения мира в космогоническом архетипе. Это исток (рис. 31а) – огонь-воздух-вода-земля. Обратный процесс (растворение мира) – земля-вода-воздух-огонь (сток – рис. 31в). Лента Мёбиуса формирует четыре стихии этих пространств (см. рис. 31б). У славян исток – это Правь (у зароастрийцев Менок) – мир в его наиболее чистом воплощении, в состоянии Духа. Сток – это Явь (Гетик) является уплотнением «тонкого» мира. Навь (Ретаг) – это переходный мир (мир Душ), «нулевая точка».

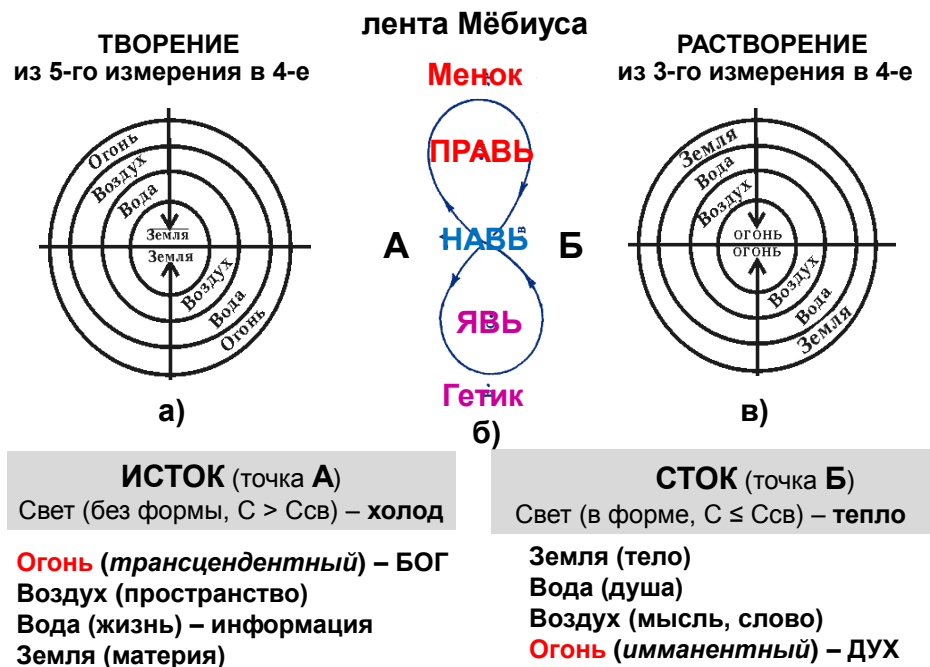


Рис. 31

М.И. Беляев пишет: «Может быть, наши предки под стихиями понимали совсем иные категории и смыслы, чем принято думать? Даже самый поверхностный анализ этих четырех чисто физических категорий позволяет выявить определенную взаимосвязь. Так последовательность стихий «Огонь–Земля–Вода–Воздух» соответствует их физической вложенности друг в друга. При этом наблюдается как бы две группы «Огонь–Земля» и «Вода–Воздух». В каждой группе есть внешняя среда и внутренняя среда. Формируется равновесное состояние, при котором «Воздух» как бы замыкается на Огонь. Это замыкание проявляется в том, что Огонь, регулирует и управляет атмосферой планеты, через Землю и Воду. Эти две взаимодополнительные пары формируют новое взаимодополнительное двойственное отношение «Огонь–Воздух» и «Земля–Вода». Возникает библейская ситуация: «И Последний становится

Первым». И это уже не мистика четырех стихий. Это мистика законов сохранения симметрии, мистика единства симметрии и асимметрии. Это мистика взаимодополнительности» (Беляев, 2008. с. 36).

На сегодняшний день намечилось несколько точек зрения относительно природы первоэлементов. Одна из них базируется на том, что первоэлементы – есть некие реальные частички, «первокирпичики» лежащие в основе нашего мира. Другая – первоэлементы есть некие пространственные мини-структуры подобные вектору пространства, торсионному вихрю. Можно сказать, что существуют некие «призрачные» частицы, которые нельзя увидеть, поскольку они находятся на границе между третьим и четвертым измерениями. Из этих «призрачных» частиц состоят элементарии, из которых получаются стихии<sup>59</sup> (элементы). Но когда они проявляются, то их называют кварками.

Согласно древней философии и современной терминологии, стихии различаются по «плотности» и содержащимся в них «вибрациям». Стихия Воздух (октаэдр по Платону) образует **водород**<sup>60</sup> (в сакральной геометрии представляет из себя шестилучевую снежинку), а его *элементариями* (низшими духами) считаются серфиды. Это – идеи, слово. Слово (Логос) обладает сильной властью (энергией), которая собирает эти призрачные частички и дает возможность осуществлять изменения в нашем трехмерном мире. «Дух слов» обладает способностью влиять на все существующее и изменять мир практически мгновенно.

\*Согласно модели К. Хайдарова, корпускулярный эфир – это псевдотвердое тело, поскольку состоит из идентичных плотноупакованных несжимаемых безмассовых элементов – «амеров», взаимодействия между которыми распространяются с максимально возможной для этой среды скоростью – скоростью света и след от любого самого ничтожного события: движения электрона, мысли – рассеивается со скоростью света, но сохраняется в виде эфирных вакансий (фазовый эфир – псевдогаз) стабильных траекторий миллионы лет (Хайдаров, 2005).

Стихия Вода (икосаэдр по Платону), образует азот (куб), его *элементариями* считаются ундины. Это – информация. Принципы холода и влажности. Вода записывает информацию, а затем, совершая круговорот на планете Земля, эту

---

<sup>59</sup> Понятие «стихия», будучи осмыслено через его значения в других языках, соответствует понятию хаоса, обмена, взаимодействия, материи (в платоновско-аристотелевской традиции материя – есть неоформленное начало, приобретающее форму благодаря информационным воздействиям). Идея о первоэлементах в естествознании актуальна и сегодня, и далеко не исчерпана.

<sup>60</sup> «водород» (H), «углерод» (C), «кислород» (O) и «азот» (N) рассматриваются не как химические элементы, а как эфирные матрицы.

информацию распределяет. Вода, посланная из вселенной, полна жизненно важных знаний. Каждая маленькая частица её носит образ целого и его полную информацию, это и есть «голограмма». Великий греческий натурфилософ Фалес, утверждал, что вода служила началом всего в природе.

\*С.В. Зенин предполагает, что основной структурный элемент воды (физической) – кластер из 57 молекул, образованный слиянием четырёх додекаэдров. Они имеют общие грани, а их центры образуют правильный тетраэдр. То, что молекулы воды могут располагаться по вершинам пентагонального додекаэдра, известно давно; такой додекаэдр – основа газовых гидратов. С.В. Зенин упаковывает кластеры в более сложные образования (ромбоэдры) из почти тысячи молекул, причём исходные кластеры друг с другом водородных связей не образуют. Вода, состоящая из множества кластеров различных типов, образует иерархическую пространственную жидкокристаллическую структуру, которая может воспринимать и хранить огромные объемы информации. По мнению С.В. Зенина, узор гидроксильных групп на поверхности ромбоэдров и обеспечивает память воды.

Стиия Земли (куб по Платону) образует **углерод** (октаэдр), символизирует материю, т.е. реальный, проявленный мир, действительность, окружающую нас. Принципы холода и сухости, тяжесть и инерция. Создает формы. Современная наука дошла до уровня нанотехнологий и создала фуллерены – молекулярные соединения, принадлежащие классу аллотропных форм углерода и представляющие собой выпуклые замкнутые многогранники, составленные из чётного числа трёхкоординированных атомов углерода.

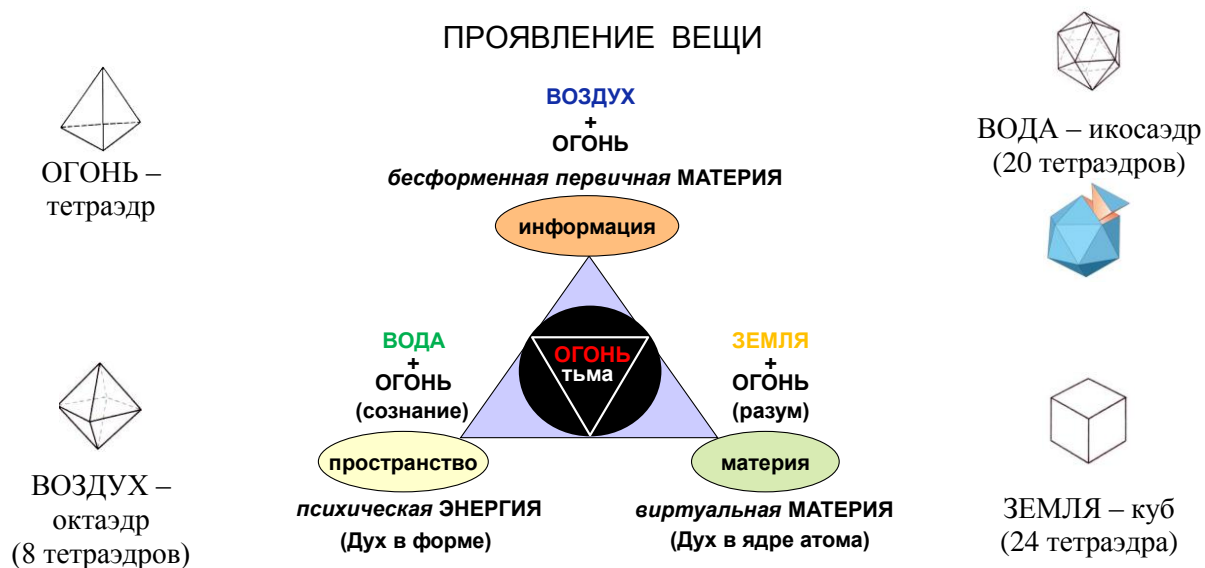
\*В 1991 году появились первые данные о нанотрубках. В 2004 году был получен графен – представляет собой «лист», состоящий из одного слоя атомов углерода, которые располагаются в вершинах двумерной гексагональной сетки. Графен считается самым твердым на Земле, демонстрирует самую высокую подвижность электронов из всех твердых тел. Физики провели компьютерное моделирование свойств графеновой ленты Мебиуса и показали, что на ленте возникают направления, ориентированные вдоль ее границы, движение по которым электронов не приводит к потере энергии. Графеновая лента Мебиуса оказалась топологическим изолятором. В 2006 году Международной группе исследователей удалось получить из графена и водорода новый материал графан. В отличие от графена, который является проводником электрического тока, графан представляет собой диэлектрик. Современные «нанотехнологии» – это фактически, не что иное, как реализация идей Н.Ф. Фёдорова о «собираании из атомов»

макроскопических тел, вплоть до тела человека<sup>61</sup>. И что ещё интересно, оказывается, фулерен был известен Леонардо да Винчи. В книге Луки Пачоли «Божественная пропорция» (1509 г.) на иллюстрации изображён фулерен Леонардо да Винчи в виде усеченного икосаэдра. Можно порадоваться, что современная физика дошла экспериментально до уровня стихий древних, знавших об этом умозрительно и в скором будущем, будем надеяться, осуществят футурологические идеи русских космистов.

Стихия Огонь (тетраэдр по Платону) – источник кислорода и «теплорода», т.е. «астрального света», а его элементарными считаются саламандры. Огонь – главная управляющая сила духа (ума, мысли).

Платон считал, что сложные частицы элементов имеют форму многогранников, при дроблении эти многогранники дают **треугольники**, которые и являются истинными элементами мира. Таким образом, имеем (см. рис. 32):

- пустота – тьма (дух, ОГОНЬ) – «море огня», первичное торсионное поле кручения;
- бесформенна первичная материя – хаос (ВОЗДУХ + ОГОНЬ) – эфир, «дыхание жизни»;
- форма – мировая душа (ВОДА + ОГОНЬ) – информация, психическая энергия;
- материя – мировое тело (ЗЕМЛЯ + ОГОНЬ) – виртуальная материя, физический вакуум;
- вещь – проявленное.



<sup>61</sup> Фулерен является по существу новой формой углерода.

Прочитаем отрывок из источника древней мудрости Вед и попытаемся объяснить её с точки зрения современной науки. В гимне Ригведы, сложенном более 3000 лет назад мудрецами сказано: «Нечто Единое дышало, не колебля воздуха, по своему закону. И ничего, кроме него, не было. Мрак был вначале сокрыт мраком. Всё это было неразличимой пучиною: возникающее, прикровенное пустотой, одно Единое порождение было силою жара. Вначале поднялось в нем желание, что было первым семенем мысли». Итак, есть воды непроницаемые, глубокие, пустота, абсолют, «мрак, сокрытый мраком», потустороннее неизвестное. Из него «силою жара» порождено было Единое». Алхимики про изначальную *субстанцию* говорят, что она содержит в себе *сущность*, эссенцию всего нужного для создания человека; в ней находятся не только элементы его физической сущности, но даже само «дыхание Жизни» в латентном состоянии, готовое к тому, чтобы его разбудили. Это дыхание жизни она получает от «оплодотворения духом бога лица вод» – **хаоса**; в сущности, эта *субстанция* есть сам **хаос**.

Что же тогда изначальный хаос, как не **эфир**? Не эфир учёных, а древних философов – эфир, содержащий в себе зачатки вселенского начала, духовная мать всех существующих форм и существ, из чрева которой («пустота»), как только она оплодотворена божественным духом, получают существование материя и жизнь, сила и действие. «Пустота» ученых, которая пронизывает всё – это «физический вакуум». В отношении «жара», источника единого, физика также может внести некоторую ясность. Тепло передаётся в инфракрасной области электромагнитного спектра волнами-частицами, которые называются **фотонами**. Все электромагнитные взаимодействия, от света и радиоволн до космических лучей, опосредуются фотонами. Эти представления, возможно, соотносятся и с другими мифами о творении, включая текст Книги Бытия, указывающий, что первым из пустоты проявился **свет**. Фотоны являются основной квантовой единицей, квантом действия *электромагнитного* излучения. Они путешествуют в пространстве со скоростью 300000 км/сек без потери энергии до тех пор, пока не сталкиваются с какими-либо другими частицами. Обычно мы думаем о фотонах как о носителях света, но это лишь одна из их функций. М. Вольф пишет, единственное, что мы точно знаем о термине «фотон», – он является импульсом, проходящим через эфир (энергетическое поле) «нулевой точки» (Вольф, 1990). Фотоны, как нас учили – это крошечные волны-частицы, которые, не имея ни массы, ни заряда, пребывают вне времени и обладают лишь спиновым числом, составляют в физике основной квант действия. Более важно следующее: когда атомы поглощают или высвобождают энергию, она передается в форме фотонов. Похоже, что фотоны каким-

то невозможным образом представляют собой то, что описывается в ведах как «единое, порождённое жаром из пустоты» – стихия **огонь**.

Согласно модели эфира К. Хайдарова, физически существуют лишь объединенная циркуляция фазового эфира – **фотон**, который подчиняется принципу суперпозиции, вытекающему из свойств идеальной упругости эфира. Наблюдаемые «мгновенные» рождение и гибель фотона, не объяснимые с точки зрения физики 20-го века ограниченной скоростью света, могут быть естественным образом объяснены тем, что в начальный (конечный) момент жизни фотона его энергия находится в корпускулярном эфире, в виде скачка давления вокруг места рождения (гибели) фотона. Эта локальная поляризация возникает в момент излучения света (единичной циркуляции) и существует пока не встретится вещественный сток энергии поляризации. Квант света – есть особая мода осцилляции давления корпускулярного эфира, в полюсе которой находится сгусток поляризованного фазового эфира. Этот сгусток есть циркуляция фазового эфира, которая представляет собой своеобразную машину Карно (стихия огня – *Прим. авт.*), циклично преобразующую кинетическую энергию движения фазового эфира (энергию магнитного поля) в потенциальную энергию его давления (энергию напряженности электрического поля) и обратно (*Хайдаров, 2003*).

Учёными также объяснена загадка спина и торсиона. Б. Фуллер первым открыл, что фотон составлен двумя тетраэдрами (два огня – *Прим. авт.*). Он объявил об этом миру в 1969 году. В модели Р. Джонсона<sup>62</sup> фотон движется по двум соединенным вместе тетраэдрам, а электростатическая сила внутри атома поддерживается октаэдром. Поле октаэдра размещается в центре поля тетраэдра, поэтому диаметр октаэдра меньше (т.е. уплотняется). На квантовом уровне тетраэдр и октаэдр вращаются в противоположных направлениях внутри друг друга. Оба они обладают сферической симметрией вокруг общего центра. Тетраэдр и октаэдр представляют два первичных уровня эфирной плотности во вселенной. Получается, что вход в 3-е измерение (проявление) происходит в «нулевой точке» через геометрию октаэдра, а уход в 4-е измерение – через тетраэдр. Эфир во вселенной, даже в «вакууме», всегда будет пульсировать в геометрических формах тетраэдра и октаэдра, образуя матрицу. Поэтому любой движущийся в эфире импульс момента будет проходить по граням геометрических «жидких кристаллов» в эфире. Следовательно, спиралевидное движение торсионной волны создается простой геометрией (см. рис. 33).

---

<sup>62</sup> Johnson Rod and Wilcock David. Conversations on Sequential Physics. 2001.





Рис. 33 Модель атома

Итак, в модели Р. Джонсона, представленной в «Логической физике»: а) нет «твердых частиц», есть лишь группирование энергии; б) каждое квантовое измерение можно геометрически объяснить как форму структурированных, пересекающихся энергетических полей; в) атомы – это вращающиеся в противоположных направлениях энергетические формы в виде Платоновых твердых тел (октаэдр и тетраэдр). Причем каждая вибрационная (пульсирующая) форма соответствует определенной основной плотности эфира; г) во всей вселенной все уровни плотности (измерения) структурированы из двух первичных уровней эфира, непрерывно взаимодействующих между собой.

Через **эфир** распространяются *электромагнитные* колебания, чья лучевая (фотонная) составляющая является поляризованной перпендикулярно, а корпускулярная (нейтринная) – поляризованы параллельно. Аннигилируя, фотон способен породить частицы вещества и антивещества – такие, как электроны и позитроны, протоны и антипротоны, причем те и другие обладают массой, зарядом и также пребывают во времени. Частицы антивещества движутся в обратном направлении во времени. Эти заряженные частицы соотносятся с принципом желания или притяжения, который, согласно ведическому мифу, возник из единого. В теории физического вакуума Г.П. Шипова первичное торсионное поле (единый) порождает «физический вакуум», а физический вакуум есть носитель всех остальных полей – электромагнитных, гравитационных и вторичных торсионных, которые порождаются уже веществом. У торсионного поля симметрия осевая, т.е. это поле распространяется от источника в виде 2-х конусов. И идёт порождение вещества и антивещества с двумя

видами массы ( $m^+$  и  $m^-$ ). Сгущение массы происходит под действием *центростремительной* силы – «черная дыра». Разрежение массы – под действием *центробежной* силы – «белая дыра».

Предлагаем следующую картину мира (см. рис. 34).

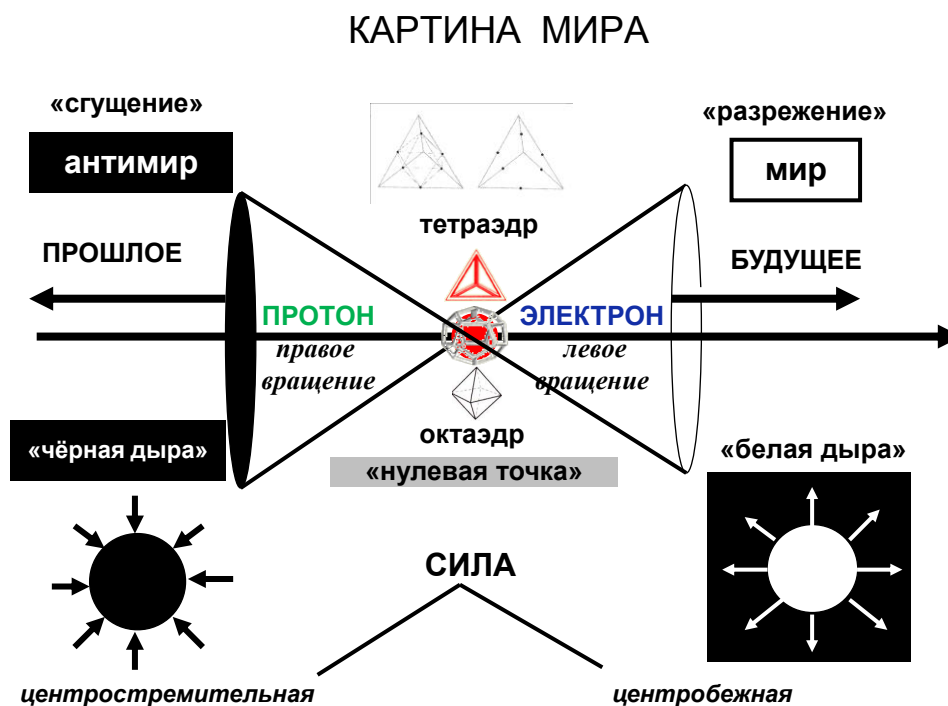


Рис. 34 Картина мира

Нет ничего удивительного в том, что природа может члениться на миры и антимир. Как было найдено исследованиями К. Хайдарова, элементарные частицы вещества – протоны и электроны, являются доменами корпускулярного эфира. При рождении частиц вещества на их поверхности (для электрона) или внутри их объема (для протона) возникает и постоянно происходит фазовый переход амеров фазового эфира в корпускулярный, то есть своеобразная *конденсация* эфира. В антивеществе происходит обратный процесс – «*испарение*» амеров, то есть фазовый переход амеров корпускулярного эфира в газообразный фазовый эфир. В экспериментах уже обнаружены наряду с частицами и их античастицы, в лабораториях физиков уже получено антивещество, которое аннигилирует при встрече с веществом. Законы природы приложимы и к миру, и к антимир – это законы физики духа.

### 2.2.2 Натурфилософские концепции разных культур

Рассмотрим вкратце натурфилософские концепции разных культур.

**Начала мира.** Древнекитайская натурфилософия связана с древними книгами, составившими знаменитое «Пятикнижие», среди которых «Книга истории», «Книга перемен», «Книга обряда». В «Книге истории» излагаются мифологические сказания о

пяти началах мира: первое начало – вода, второе – огонь, третье – дерево, четвертое – металл и пятое – земля. В «Книге перемен» говорится о состоянии «ци» – своего рода прообраз первобытной материи. Называются шесть состояний «ци» – инь, ян, ветер, дождь, мрак, свет. В «Пятикнижии» предпринята первая в истории человечества попытка представить природные и человеческие явления в троичной системе – в системе двух антагонистических и в то же время сотрудничающих силах ян и инь, мужского и женского начал. В истории развития древнекитайских философии и естествознания узловым пунктом познания человека и мира явилось учение о «дао», которое содержало гениальную догадку о саморазвитии, бесконечности и вечности мира, о наличии естественных закономерностей его развития. Имеем троичность: ян – дао – инь.

**Пространство творения.** Натурфилософия Древней Индии в значительной степени мифологизирована. В противоположность древнекитайской философии в ней нашли место самые разнообразные точки зрения на мироустройство. Так, в «Ведах» и «Ригведах»<sup>63</sup>, содержится большое количество космологических систем. В «Ригведе» бог Индра «поддерживает небо и землю, как колеса повозки поддерживаются осью» и вращает «отдаленную сферу как колеса повозки». В «Ведах» утверждается, что «в первом веке богов из не-сущего возникло сущее, затем возникло пространство мира», «Нечто одно» или «единое» пробуждается от желания, начинает делиться на противоположности: сущее и не-сущее, низ и верх, день и ночь, смерть и бессмертие. Другой план (сценарий) возникновения мира – из мысли, предшествующей миру, как основы центральной идеи о космическом абсолюте – Брахмане, абсолютной духовной субстанции начала и конца всех вещей и существ. Но и это не последний космический план. Так, Уддалаки (VII век до н.э.) задавшись вопросом: «Как же ... могло это быть? Как из не-сущего родилось сущее?» и отвечает: «Нет, вначале ... все это было сущим, одним, без второго» и далее показывает следующее развитие: огонь – источник воды, вода производит пищу (земля, твердь), из них возникают все виды живых существ и разум тоже. Имеем троичность: не-сущее (мысль, огонь) – желание (вода) – сущее (земля).

**Сотворение Света.** В иранской «Авесте» («Первая весть» или «Благая весть») воспроизводятся подробности творения мира и авестийского миропонимания. Этот мир был создан следующим образом. Изначально был создан Огонь. Первотворение является самым священным началом, потому что огонь – это первая стихия, которая восприняла мысль творца и эманацию Зервана, поэтому огонь является

<sup>63</sup> Слово «веда» арийское, означает «знание», «ригведа» – «речь знания».

преображающим началом. Вторым было создано Небо, то есть пространство. Посредством Огня расширилось пространство, первичное Небо, которое называлось «каменным Небом», незыблемым, твердью, поменять которое невозможно. Третья стихия была Вода. К воде относится также эфир (посредством чего осуществляется невидимая связь). Весь эфир мироздания – *жидкостный*, перетекающий, хранящий информацию состояния. Следующая стихия Земля – твердое начало, когда все начало объединяться.

Творец Ахура-Мазда (Ормазд) создал мир невидимый и мир видимый, то есть мир идей, который называется мир Меног и воплощенный в физическом теле, мир Гетиг. В проявленном мире первичное горящее состояние вещества – плазма, – видимый огонь. Тогда же были созданы и все мыслеформы и прообразы всех нынешних творений. Тогда мир Гетиг был идеальным миром, который являлся повторением, отражением верхнего мира Меног. А для того, чтобы они находились в равновесии, необходимо было третье начало, стержень, вокруг которого всё бы вертелось. Этим срединным началом стала мысль, одновременно имеющая и не имеющая формы, а этот стержень назывался – Ретаг. Это ментальное начало, связанное с движением, позволяет держать наше мироздание в равновесии. Здесь мы сталкиваемся с ещё одним очень важным понятием – страж границ мироздания (мира познаваемого) под названием – Вайю (пустота, вакуум). В первичной пустоте нет формы, но она обладает гигантскими силами. Вайю обволакивает пустотой – *зеркальной сферой* каждый из миров. При помощи Вайю два этих мира отделены и не могут проникнуть друг в друга. Пустота – это Зерван или время. В мире духовном (Меног) существует время бесконечное – Зерван Акарана. В воплощенном материальном мире (мир Гетиг) время и пространство имеют конец. Здесь царствует Зерван Карана. С Вайю, который был в самом начале творения, связана самая сильная магия – магия разделения на два времени. Первая эпоха, когда мир был создан Ахура-Маздой, называлась Арте-зишн – эпоха праведности, то есть время справедливости, когда в мире не было зла, по крайней мере, проявленного, когда мир был целостным творением. Эпоха Арте-зишн длилась очень долгое время, пока, согласно зороастрийской космогонии, в идеальный мир, созданный Ахура-Маздой, не вторгся Ангро-Манью (Ахриман), который разрушил изначальную целостность сотворенной вселенной и привел все мироздание в состояние хаоса. Ахриман (дух разрушения) не был осведомлен о существовании Ормазда. Поднявшись из глубин тьмы, Ахриман направился к пределу, откуда был виден свет. Когда Ахриман увидел непостижимый свет сотворённого мира Ормазда, он бросился на него и разрушил «каменное небо».

Тогда Ормазд достал свой изумрудный приап и намотал на него свет (получилась спираль). Увидев такую мощь, Ахриман испугался и убежал обратно во тьму, сотворив там демонов. Ормазд построил новое «металлическое небо» и предложил мир Ахриману на срок в три цикла по 3000 лет<sup>64</sup>. Последний третий срок заканчивается в наше время. Имеем троичность: добро – время – зло.

Эти примеры натурфилософских взглядов разных культур подтверждают идею, что в основе мироздания лежит троичность и главнейшим принципом является принцип взаимодействия, создающий триединство.

А какое же место в творении занимает человек? Натурфилософия Дж. Бруно – это выражение общей тенденции европейского Возрождения, согласно которой человек – центр и квинтэссенция всего мира. Но поскольку человеческая природа так многообразна, то, вероятно, и мир не так однороден. Абсолютный антропоцентризм преодолевается и с помощью идеи множественности миров, каждый из которых устроен по единообразному принципу. Увлечение астрологией, естественной магией – характерная черта эпохи Возрождения, и она была использована церковью в борьбе с пантеистическими ересями. Неоднородность пантеистических воззрений указывает лишь на различные гносеологические цели, которые преследовали философы. Натурфилософский синтез Пико делла Мирандолы, например, осуществляется для обоснования собственно теории «естественной магии». Мистический пантеизм Марсилио Фичино предназначался для описания трансцендентных процессов, в конечном итоге приводящих к обоснованию божественного бытия. Между тем, «маг» для Бруно – лишь синоним философа, мудрого человека, способного к действиям. Магия же в этом контексте близка рациональной науке Возрождения, искавшей новые, еще не известные людям причинные связи явлений. Магические действия тогда можно было совершать, лишь основываясь на естественных началах, подражая природе «в ее творении и создании вещей, удивительных для глаз толпы» (Йейтс, 2000).

В чём же магия? Дж. Бруно говорил, что человек как микрокосм обладает интуитивной памятью о реальности. Вдохновение, проявляющееся словом, выражает истину (Йейтс, 2000). Как известно, древнегреческий термин Логос означает речь, слово, разум. Можно разделить логос на три компоненты, исходя из наблюдения за тем, как он претворяется в жизнедеятельности людей – логос *вербальный* (словесный), логос *числовой* и логос *музыкальный* (мелос). Ни один из трёх видов не сводим к другому. Существуют они триедино. Числовой логос – геометрически организованный логос.

---

<sup>64</sup> 3000 не земных лет, а петель Ахримана (8,64 года).  $3000 \times 8,64 = 25920$  лет – цикл прецессии. Всего  $3 \times 25920 = 77760$  лет.

П.А. Флоренский в трактате «Обратная перспектива» обосновывает концепцию воздействия на человека смыслодержашего начала, заложенного во вселенной. Гносеологическая интерпретация, на которую опирается в своём видении П.А. Флоренский, приводит к следующим выводам. Параллельные линии в ракурсе прямой (линейной) перспективы сходятся в необъятной дали, и точка их схождения есть точка *схода*, или ухода, предметной реальности за ту черту, где кончается возможность её эмпирического постижения. Параллельные линии в ракурсе обратной перспективы тоже сходятся в некоторой воображаемой точке, но точка эта находится не в конце, а в начале визуальной линии. Поэтому она служит символом возникновения, рождения некоторой реальности, отличающейся от обычной эмпирической реальности, представленной в первом случае, т.е. – исхода. И тогда открылась другая картина: бог, говоря языком Платона и Гераклита, движет мирами *затухающими* и *возгорающимися*. Первым соответствуют вещественные траектории свободного движения фундаментальных частиц, вторым – мнимые. Более того, выяснилось, что в не-евклидовой геометрии содержится в неявном виде ещё и фактор двойственной структуры времени, математически выражаемой опять же двумя компонентами длительности, количественно оцениваемой посредством вещественных и мнимых чисел. Одна компонента соответствует разрушительному характеру времени («Бог Хронос пожирает своих детей», как говорили древние греки), другая – созидательному. В зависимости от того, в резонанс с которой из этих компонент входит социально-трудовая деятельность людей, она становится либо созидательной, либо разрушительной (Флоренский, 1991 с. 431–432).

Древние греки, однако, были знакомы только с одним типом геометрических линий – с обычными прямыми в геометрии Евклида. Наши славяно-арийские предки были хорошо знакомы с феноменом прямой перспективы и не оставляли его вне *духовного* видения. Они чувствовали и понимали, что существует логическая связь между перспективой пространственной и перспективой времени. Но, они ещё не имели представления об обратной перспективе того и другого, представления о том, что «слияние с божеством» может происходить не только где-то там, за горизонтом, но и здесь, в местных земных условиях при тех обстоятельствах, когда налаживается взаимодействие с обратным, созидательным течением времени. Русский космизм тесно связан и с не-евклидовой геометрией Н.И. Лобачевского. Геометрия Н.И. Лобачевского выявила существование и другого типа геодезических линий, таких, что каждая из них имеет своего мнимого двойника. Согласно П.А. Флоренскому, любая мнимость и иллюзорность так же реальна, как реален физическо-чувственный мир. Мир мнимостей

имеет свою нишу в объективной вселенной, откуда он может непосредственно воздействовать на человека. Такова геоцентрическая система с центром – Землей, покоящейся в пространстве. Данная теоретическая схема во всех подробностях воссоздана в знаменитом трактате «Мнимости в геометрии», за который автор пострадал жесточайшим образом. Космизм П.А. Флоренского – это и глубокие теоретические обобщения, и интимно-прочувствованные выводы.

Современные достижения науки, опирались на знания древних, не только реабилитировали концепцию П.А. Флоренского, но и экспериментально подтвердили. Согласно теории физического вакуума, существует мир и антимир. Астрономы открывают антиземли и антисолнца. Таким образом, великие идеи древних мудрецов не только проявляются в идеях великих мыслителей, но и реализуются. Плутарх говорил «Идея – это бестелесная сущность, которая не имеет собственного существования, но задает число и форму бесформенной материи и становится причиной всех явлений». У Платона мы находим высказывание об изначальном существовании идей. Его учение о едином (в диалоге «Парменид») выглядит сейчас как попытка раскрытия представления о континууме доступными тогда средствами. Единое оказывается у Платона связанным с многим через число. Многое у него не является частью единого, а содержит в себе все целое. Но над нами долго тяготело картезианское разграничение ума и материи, утверждавшее, что материя пространственно протяженна, а ум – нет. Теперь мы можем игнорировать эту аргументацию. Мы знаем, что пространственное восприятие физической реальности задается не столько окружающим нас миром, сколько изначально заданной нашему сознанию способностью видеть мир пространственно упорядоченным. Мы можем также научиться пространственно воспринимать мир смыслов, если сумеем неким, достаточно наглядным способом задать образ семантического поля. Так мы можем геометризовать наши представления о сознании и создать язык, близкий языку современной физики. Для того, чтобы задать образ семантического поля, надо признать, что смыслы первичны по своей природе, т.е. элементарные смыслы заданы изначально. Здесь мы подходим очень близко к позиции Платона и его подход больше нельзя считать ненаучным. Г. Лейбниц создал некую «универсальную характеристику», т.е. такую знаковую систему, с помощью которой возможно исчисление смыслов, «наподобие того, как разрешают арифметические или геометрические задачи» (*Лейбниц*, 1984. 495). Г. Лейбниц полагал, «все человеческие мысли вполне разрешаются на немногие, как бы первичные». Если этим первичным понятиям будут «поставлены в соответствие характеры, то из них могли бы образовываться характеры производных понятий» (*Лейбниц*, 1984. 502).

В.В. Налимов, исходя из философии герменевтики, считал, что смысл – понятие не логическое, а онтологическое. Это категория сущего. Смыслы существуют изначально, так же как существуют фундаментальные физические константы (антропный принцип). Существуют, не будучи созданными. Тексты – это структуры, организуемые вероятностным взвешиванием смыслов. Взвешивание – это придание элементарным смыслам вероятностной меры. Вероятностное взвешивание – это анти-Аристотелева логика. Она позволяет оперировать размытыми смыслами, раскрывающимися на глубинных уровнях сознания. Это – логика творческого процесса. Аристотелева логика вторична. Она редуцирует смысловой континуум к дискретам – словам, за которыми скрыто стоит множество смыслов (Налимов, 1996). Если природа числа ментальна, то как можно представить себе возникновение фундаментальных физических констант? Антропный принцип, возникший тридцать лет тому назад, – это прямой путь к признанию универсального наблюдателя-участника. В.В. Налимов пишет: «...человек приходит на Землю не пустым, но хорошо экипированным для взаимодействия с миром» (Налимов, 2000. с. 35).

Будем считать, что все смыслы изначально упорядочены на линейном континууме Контора. Иными словами, они упакованы на числовой оси. Вспомним слова Пифагора «всё есть число». Это еще только семантический вакуум, в котором формируется модель текста. Текст будет выступать перед нами как возбужденное семантическое пространство, иначе говоря, – как семантический экситон (excitation квазичастица). Возможна и более глубокая геометризация. Можно обратиться к широко известной в современной физике калибровочной теории поля Т. Редже и Р. Утиямы, используя представление о метрически гетерогенных пространствах. Из теории следует, что деятельность ума может быть описана пространственно. Мы регистрируем своим мозгом и запоминаем идею во времени и пространстве вместе с ее способностью строить форму и выражать через эту форму концепцию или идею. Таким образом, мы имеем три формы априорного созерцания мира – пространство, времени и число, ибо природа числа, данная нам во всем многообразии его проявления, ментальна. По мере того, как мы проникаем глубже, мы осознаём природу мотивирующей идеи благодаря изучению ее формы и ее проявленной активности. Работать и жить в мире идей становится нашей основной задачей и сферой деятельности. Мы обучаем себя распознаванию идей, лежащих за каждой формой и видеть направление, по которому они ведут нас, и то, чему они соответствуют в рамках вечного плана. Наше сознание расширяется путем освоения новой – фундаментальной априорности и мы становимся «магами» (по Бруно). Интересный факт. П. Флоренский в «Вольной академии духовной культуры», созданной



Н. Бердяевым в Москве в 1919, прочитал доклад о магии слова. О себе Н. Бердяев писал: «Я не платоник и не софиолог, как Вл. Соловьев, как П. Флоренский, как о. Булгаков. Моя религиозная философия всегда была ориентирована антропологически, а не космологически... По духовным истокам своим я был ближе к германской мистике, особенно к Я. Бёме, чем к Платону» (Бердяев, 1935. с. 16–17).

Как известно, Аристотель, в вопросах о свойствах вселенной был склонен к «эмпиризму», о чем прямо говорит в трактате «О небе»: «Конечная цель творческой науки – произведение, а физической – то, что в каждом конкретном случае непреложно является через ощущение». Всё правильно, но как можно пощупать структуру вселенной? Платон был склонен к геометрическому (умозрительному) объяснению и обоснованию знания. Платон говорил: «Бог движет мир по геодезическим линиям». В основании количественного отношения элементов космоса, по Платону, лежит правильная соразмерность, к которой их привел бог, «упорядочивая все тщательно и пропорционально», говорит он в «Тимее» (Платон, 1971 с. 499). Причем все эти элементы столь малы, что единичный элемент любого рода «по причине своей малости для нас невидим».

Мы, как и В.С. Соловьев, П.А. Флоренский, С.Н. Булгаков придерживаемся взглядов Платона. Нам сегодня понятно, что может раскрыться глубоко *геометризованная* картина мироздания. И совершенно непонятно, как собирался Аристотель «непреложно» явить этот факт «через ощущения», имевшимися в его время средствами. Понимание Платоном такой невозможности, соединенное с его философской (научной) объективностью, побуждало строить умозрительную картину космоса, а, следовательно, как он сам неоднократно отмечает – картину правдоподобную: «Космос был создан по тождественному и неизменному образцу постижимому с помощью рассудка и разума» (Платон, 1971 с. 500). «Трудно найти создателя и отца этой вселенной, но и, найдя его, невозможно выразиться о нем языком, понятным для всех» (Платон, 1971 с. 470).

### ***2.2.3 Критика и возрождение натурфилософии***

В XX веке значительно расширилась критика натурфилософии со стороны ученых-естественников за стремление натурфилософов возместить недостаток эмпирических и теоретических знаний недостоверными, ненаучными натурфилософскими построениями. Характеризуя натурфилософию как вырождение философии природы, многие естествоиспытатели отмечали, что основное допущение натурфилософии – предположение позиции некоего абсолютного наблюдателя,

находящегося вне истории и возвышающегося над наукой, способного постичь всю природу так, как она есть сама по себе. Естественно, что претензии натурфилософии на так понятое объективное и целостное постижение природы не могли быть приняты научным сообществом и она была им отброшена. Но вместе с ней оказалась отброшенной и идея философии природы. Вместе с тем, пришедшая в XX веке на смену натурфилософии философия естествознания не смогла подняться до уровня осмысления идеи природы как важнейшего регулятивного принципа естествознания. Философия естествознания, выступающая как философский анализ наук о природе, акцентировала внимание на исследованиях методологии и логики развития науки, как правило, отказываясь от вычленения и анализа онтологических схем и моделей, действующих в естественных науках. В итоге реально сложившаяся ситуация оказалась философски не проанализированной, в результате которой в естествознании было представлено множество картин природы, зачастую не связанных между собой, а то и альтернативных друг другу.

И только русские космисты понимали всю глубину натурфилософии, поскольку знали, что космизм в своих принципиальных идеях возникает не из эксперимента, а из эстетического созерцания природы, он является плодом теоретико-созерцательной деятельности, что присуще натурфилософскому стилю мышления в науке. Поэтому русские космисты были глубоко убеждены в возрождении натурфилософии будущего. Русский космизм позволяет совершенно по-новому взглянуть на пифагорейско-платоновскую традицию и ее роль в новоевропейской науки, а особенно ее космологической отрасли XX века, когда «космологичность» фундаментальных физических теорий, по словам А.Д. Линде, становится мерилom их реалистичности (Линде, 1990. с. 5-6).

Давно сказано: «Идеи правят миром». «Идеи, овладевшие массами, становятся материальной силой» – созидательной, если отвечают эволюционным тенденциям нового века, или разрушительной, если им противоречат, находясь в инерции параметров уходящей эпохи. Г.И. Шипов отмечает: «Основной задачей является не техническое совершенствование, а повышение духовного уровня человечества. И новые открытия направлены в первую очередь на формирование нового мировоззрения человека как члена планетарного братства планеты Земля» (Шипов, 1995. с. 85). Человек становится космичным – homo-cosmicus. Именно эта связь человека с космосом (антропный принцип) позволяет выявить и оценить сдвиги в структуре космологического знания. Мы сами создаём свой космос. Ещё Ф. Ницше понял, что

«мир представляется нам логизированным, потому что мы сами его сначала логизировали».

Из антропного принципа следует, что состояние нашей вселенной задается выбором неких чисел. В уравнении Шрёдингера мы имеем дело с плотностью вероятности, выражаемой числом. Но природа числа не физична, а семантическая. Во вселенной можно говорить о числе только когда появляется наблюдатель. И разве наблюдателем может быть лишь один человек? Может быть, сама вселенная устроена таким образом, что обладает способностью быть наблюдателем? А если это так, значит, вселенная является носителем квазисознания. Это серьезный предмет для размышления. Это – переворот в нашем миропонимании.

Русский космизм отказался от элементов антропоцентризма, что проявилось в творчестве В.И. Вернадского и Н.Г. Холодного, а, несколько позднее, и в религиозной картине мира Д.Л. Андреева. Н.Г. Холодный развивал эти идеи в терминах *антропокосмизма*, в противовес антропоцентризму. «Поставив себя на место бога, – отмечал он, – человек разрушил естественные связи с природой и обрек себя на продолжительное одиночное существование» (*Холодный*, 1988. с. 180). По его мнению, антропоцентризм прошёл несколько этапов в своём развитии: на первой стадии человек не выделял себя из природы и не противопоставлял себя ей, скорее он «очеловечивал» природные силы (отношение слабого к сильному); на втором этапе человек, выделяя себя из природы, начинает смотреть на неё как на объект исследования, основу своего благосостояния; на следующей стадии человек возносит себя над природой, опираясь на силу духа, он познаёт Вселенную; и наконец, на следующем этапе, наступает кризис антропоцентристского мировоззрения, которое начинает разрушаться под влиянием успехов науки и философии. Н.Г. Холодный справедливо отмечает, что антропоцентризм в своё время сыграл позитивную роль в качестве мировоззрения, освободившего человека от страха перед силами природы ценой своего возвышения над ней. Однако постепенно стали возникать зачатки нового взгляда – антропокосмического. Антропокосмизм рассматривался Н.Г. Холодным как определённая линия развития человеческого интеллекта, его воли, которые вели человека к достижению его целей. Важным элементом в антропокосмизме была попытка пересмотреть вопрос о месте человека в природе и его взаимоотношении с космосом на основе естественнонаучных знаний. Человек начинал рассматриваться как одна из органических частей мира, и утверждалось убеждение, что только на этом пути можно найти ключ к пониманию природы самого человека. Н.Г. Холодный указывал, что «изменения, навязываемые человеком природе, имеют свои границы», как

существо разумное, человек должен предвидеть результаты своей деятельности, за которую несёт ответственность (*Холодный*, 1988).

Похожие идеи развивал и Н.А. Умов, подчёркивая, что «человек может мыслить себя как часть, как одно из преходящих звеньев вселенной» (*Умов*, 1993. с. 128). Он также полагал, что антропоцентрическое мирозерцание разрушается, освобождая место антропокосмизму, что ближе к мудрости. Мудрость человеческого бытия выражается стратегией бережного и почтительного отношения к природе. Технократическая философия форсирования научно-технического прогресса, заимствованная из западноевропейского культурного наследия, попыталась утвердить иное отношение человека к природе – безжалостной борьбы за достижение превосходства над ней с целью освобождения от природной зависимости и ограничений. Антропоцентрический гуманизм санкционировал стратегию постоянного конфликта с природой, направленную на упоение свободой. Самобытность и уникальность человека стала определяться абсолютизацией деятельностного начала, закрепляющей «сверхприродность» человеческого бытия. Натурфилософия Русского космизма определяет место человека не над природой – царь, не под природой – раб, а вместе – соборно.

Итак, мы имеем следующую естественноисторическую последовательность (процесс развития философской мысли о космосе и месте человека в нём): Натурфилософия древнегреческая – космоцентризм, средневековья – геоцентризм, Возрождения – гелиоцентризм, Нового Времени – Антропоцентризм (этап дифференциации наук), Новейшего времени (XX век) (начало этапа интеграции наук) – антропокосмизм. XXI век – век синтеза и остро встаёт вопрос изучения психики человека как космического феномена и появляется *антропокосмология*. Из этой последовательности со всей очевидностью вытекает, что Русский космизм вернул человечество домой – «вселил» в космос (см. рис. 35).

В науке XXI века обсуждаются различные аспекты проблемы существования внеземных форм жизни и разума, причем современная научная и философская мысль приходит к идее антропокосмизма, вырисовываются контуры новых исследований, исходящих из понимания человека как космопланетарного существа, а именно: человек – микровселенная, неразрывно связанная через психическую энергию с бесконечной «нитью жизни» во вселенной, которая подобно множеству всевозможных целостных вселенных входит в сверхвселенную, что предполагает вечность существования жизни и разума. Натурфилософия в XXI веке переживает этап синтеза и рождается *метанатурфилософия*. Метанатурфилософия сегодня для обоснования первоначал

мира исходит из триединства. Хаос и порядок объединяет структура – информационная матрица, присутствующая и в том, и другом (стихия вода).

### КОСМОЛОГИЯ



Рис. 35

Тринитарный подход к информации демонстрирует В.Н. Волченко, который понимает её «как структурно-смысловое разнообразие, которое может быть непроявленным, проявленным и отражённым. Здесь как бы заложен принцип православной синергийной Троицы: непроявленная информация – Абсолют, проявленная – Логос, отражённая – Дух» (Волченко, 1997. с. 66–67).

### ФИЗИКА ДУХА

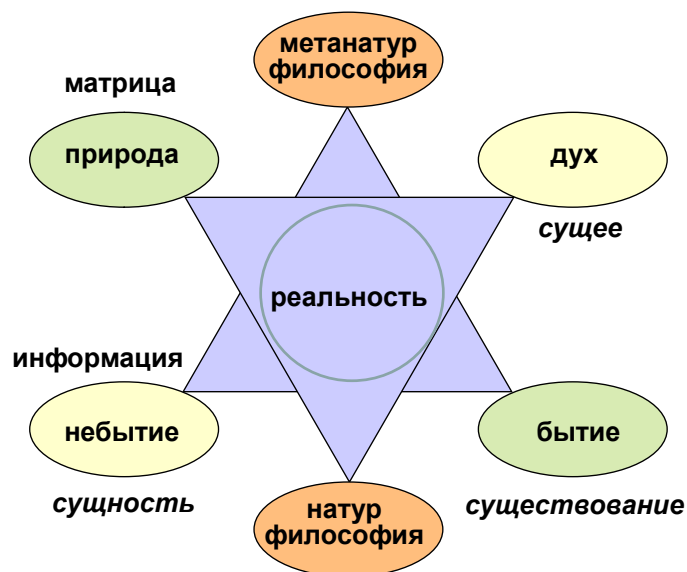


Рис. 36

### 2.2.4 Метанатурфилософия

Мы проследили этапы развития натурфилософии и убедиться в том, что с чего началась наука к тому она и возвращается, но, конечно, на новом эволюционном витке спирали – мы пришли от натурфилософии к *метанатурфилософии* (рис. 36).

К.Э. Циолковский писал, что в отношении нашего мира мы возвращаемся к атомизму с его потенциальной способностью к жизни (*Циолковский, 1991*). «Вселенная ничего не содержит, кроме атомов с их частями. Эти атомы каждую минуту готовы возникнуть к жизни. Нет атома, который бы периодически не принимал участия в высшей жизненной организации» (*Циолковский, 1991. с. 10*).

Две тысячи лет тому назад человечество эволюционно пришло к осознанию диалектической пропасти, лежащей между изменчивым, дисгармоничным земным бытием и идеальным абсолютным вечным первоначалом. В раскрытии этой проблемы историческая эволюционная задача лежала на Европе (в частности на еврейском народе), но она не выполнила своей миссии. И всё это время человеческий дух пытается осмыслить эту сверхразумную логику, используя доступные ему на его историческом и эволюционном уровне ещё несовершенные способы и методы человеческого разума. Мысль о раздвоенности мира не нова, она красной нитью проходит через многие натурфилософские учения Древности, уходя своими корнями в герметизм, а через него – к самым истокам теоретического осмысления действительности. На стыках эпох – Возрождения и Нового времени Парацельс писал: «Мир имеет два тела, одно – зримое, другое – незримое». Но природа этих миров едина. Г.В. Лейбниц писал: «Природа вещей и природа духа действуют здесь заодно... то, что называют естественным светом (*lumiere naturelle*), предполагает отчетливое знание, и очень часто понимание природы вещей есть не что иное, как знание природы нашего духа и этих врожденных идей, которых нет нужды искать вне нас. Таким образом, я называю врожденными истины, нуждающиеся для своей проверки только в этом понимании... согласно которому утверждение, что врожденные понятия заключены в скрытом виде в духе, означает только то, что он обладает способностью познать их, показав, что помимо этого он обладает способностью найти их в себе и предрасположением принять их, когда он правильно думает о них» (*Лейбниц, 1936. §21*). В.С. Соловьёв был продолжателем идей Г.В. Лейбниц в России. На рубеже XIX и XX века русские космисты объединили мир в триединство. Третьим моментом, соединяющим два мира, был для них дух.

Н. Бердяев считал: «Внутренний духовный переворот был связан с переходом от исключительной обращенности к «посюстороннему», которая долго господствовала в

русской интеллигенции, к раскрытию «потустороннего». Изменилась перспектива. Получалась иная направленность сознания. Раскрылись глаза на иные миры, на иное измерение бытия. И за право созерцать иные миры велась страстная борьба... «В начале XX века у нас появился целый ряд ценных философских трудов, в которых наметилась своеобразная линия русской философии. В то время как в Западной Европе еще господствовали позитивизм и неокантианство, в России обнаружился поворот к метафизике, к онтологическому направлению. Некоторые последующие течения европейской мысли были предвосхищены в России» (Бердяев, 1935. с. 5).

Вспомним историю. Ньютоновская наука и, следовательно, эпоха Просвещения разгромили церковный обскурантизм, выразивший себя в процессе против Галилея, а еще раньше – в процессе и казни Дж. Бруно. Однако они разгромили также и космобиологию Ренессанса-Реформации, ассоциирующуюся с такими именами, как Кузанский, Бруно, Парацельс, Ди, Флудд, Беме и, более всего, Кеплер. Ее элементы сохранились позднее у Лейбница. Однако, сам Ньютон еще сохранял в себе многое от магов эпохи Возрождения. В процессе перехода от ренессансной космобиологии к мировоззрению Просвещения пустые, атомистические пространство и время, основанные на бесконечности, понятой как простое повторение, опровергли и вытеснили вселенную, переполненную жизнью, в центре которой пребывал образ человека. Достаточно вспомнить Парацельса, называвшего человеческий образ «звездой в человеке» и помещавшего его выше, чем обычные звезды, которыми занимаются астрономы. Но наилучшим примером является И. Кеплер, искавший платоновы первообразы в устройстве солнечной системы и пытавшийся показать, что расстояние между планетами соответствует хорошо отрегулированной настройке «музыки сфер» Пифагора. Это и было то мировоззрение (космология), которое было опровергнуто и заменено ньютоновыми пространством и временем. Аналогичная смена мировоззрений произошла во всех сферах культуры, и ее результаты утвердились на 300 лет. Даже Парацельса и Кеплера признавали первопроходцами, внесшими свой вклад в переход от «алхимии к химии», от «астрологии к астрономии». Но они и большинство деятелей ренессансно-реформационной космобиологии номинально представляли собой *«третье течение»*. Идеология Просвещения растворило «третье течение» в религии, враждебной науке и научному исследованию. «Третье течение» не могло ничего противопоставить успехам ньютоновско-атомистической научной программы – до тех пор, пока последняя не исчерпала себя сама. Г.В. Лейбниц, сам сделавший огромный вклад в новую науку, доказывал, что кое-что было потеряно – *жизнь*, как феномен, центральный для понимания вселенной. Однако, история науки

полна попыток оживить «третье течение» и связаны они с именами русских космистов – К.Э. Циолковским, А.С. Чижевским, В.И. Вернадским, которые были первопроходцами «четвёртого течения» в науке XX века, рассматривающие сознание, природу и человека как единое целое и возродившие натурфилософию.

Сегодня – для возрождения природы, культуры и общества – нам требуется реабилитация воззрений русских космистов, чтобы наш мир перестал быть иллюзией и был понят как объективная реальность абсолютной идеи. Абсолютная истина для нас – некий мир, который мы хотели бы видеть и понимать подобно тому, как мы видим и понимаем привычный мир, который мы стремимся познать. Когда-то абсолютная истина была метафизической концепцией, на которой основывался некий миф, потом ее признали разрешением метафизической проблемы, дав тем самым начало процессу воплощения этого мифа в действительность. И на сегодняшний день этот процесс давно завершён в метафизической концепции мира, из которой произошла современная действительность, которой и является абсолютная истина. Сегодня вместо противоречивых и далёких от жизни идеалистических, материалистических и дуалистических философских воззрений утверждается новое реалистическое мировоззрение. В основе этого мировоззрения – единая реальность, в которой идеальное имеет реальную физическую материальную природу – дух.

Мы придерживаемся воззрений Платона, Г.В. Лейбница, В.С. Соловьёва и считаем, что в основании универсума, то есть мира, включающего в себя мир высшей реальности и мир материальной действительности, лежит всеобъемлющее трансцендентное, трансрациональное, непостижимое, абсолютное первоначало. Вещественный мир является производным от мира высшей реальности. Видимая вселенная творилась и творится из физического вакуума по проекту творца. В бога и духовный мир теперь, как и в древние времена, не надо верить, а надо ведать (знать). Бог из области созерцательного восприятия и откровения, данного святым людям («пневматикам») становится разумной целью, абсолютной истиной высшего ведения, которое было присуще нашим прапредкам ариям и включается в современное научное познание. Сегодня утверждается новая наука – *метанаука*, основанная на метанатурфилософии как связи с творцом. Основанная на синтезе древнего знания и на научных открытиях последних десятилетий, метанаука станет фундаментом эволюционно более высокого этапа развития человечества, реализующего план творца.

«Всё течёт, всё изменяется» как говорил Гераклит. Движения элементов создают вселенную, поддерживают ее жизнь и в довершение всего ее разрушают. Чтобы объяснить процессы движения, изменения, развития, которые происходят в мире,



Аристотель вводит четыре вида причин: материальные, формальные, действующие и целевые. Для Аристотеля не существует движения помимо вещи. На основании этого он выводит четыре вида движения в отношении: сущности – возникновение и уничтожение; количества – рост и уменьшение; качества – качественные изменения; места – перемещение. Виды движения не сводимы друг к другу и друг из друга не выводимы. Но между ними существует некоторая иерархия, где первое движение – перемещение (*Аристотель*, 1983). Г.В. Лейбниц, говоря про Д. Локка, писал: «его система ближе к Аристотелю, а моя – к Платону, хотя каждый из нас во многих вопросах отклоняется от учений этих двух древних мыслителей». «Я понимаю теперь, что имел в виду Платон, когда он принимал материю за несовершенное и преходящее существо; что желал сказать своей энтелехией Аристотель; что означает обещание иной жизни, которую допускал даже Демокрит; ...как следует рационально объяснить взгляды тех, которые приписывали жизнь и восприятие всем вещам, ...каким образом законы природы (значительная часть которых была неизвестна до этой системы) вытекают из сверхматериальных принципов, хотя все в материи происходит механическим образом» (*Лейбниц*, 1936. с. 16).

Мы можем приблизиться к пониманию законов природы, принимая за факт наличие во вселенной эфира – единой квазиизотропной, несжимаемой и упругой среды, являющейся исходной материей – носителем всей энергии, всех процессов, происходящих во вселенной, и беря за основу представлений о нем модель К. Хайдарова (о которой мы уже говорили, но напомним ещё раз): 1) двух компонентный эфир состоит из идентичных плотноупакованных несжимаемых безмассовых элементов – «амеров». 2) в этом эфире основным является *корпускулярный* эфир, в котором имеются отдельные пустые ячейки – *вакансии*, которые образуют *фазовый* эфир. Состоящий из амеров, являющихся идеальными волчками, эфирный домен подобен домену ферромагнетика. Эти свойства создают условия для существования электромагнитной волны в эфире. Имея своеобразную оболочку из подвижных частиц фазового эфира, включающую квантовые электрические диполи «позитрино» и «негатрино», эфирный домен является легко электрически поляризуемым, подобно доменам сегнетоэлектриков.

К. Хайдаров объясняет свойства «амера» следующим образом. Имея практически бесконечное сопротивление сжатию, но имея способность расширяться со скоростью света в сторону пустоты – вакансии, он может находиться в четырех основных состояниях: пассивном, – когда он зажат со всех сторон и никакое движение в нем, кроме вращения невозможно; активном, – когда на некотором расстоянии от него, меньшем

радиуса взаимодействия, имеется вакансия и в этом объеме возможны деформации сдвига; возбужденном, – когда он соседствует с вакансией; доминантно-возбужденном, – когда в его сторону направлено движение вакансии; перемещения, – когда амер передвигается в образовавшуюся новую вакансию. Скорость перемещения амера или вакансии зависит от первоначально приданного гравитационного импульса. Явление гравитации есть излучение телами, имеющими массу покоя, вакансий эфира – «гравитонов» и, как следствие этого, разуплотнение эфира. Оно объяснимо без применения опоры на «ничто», как в СТО и ОТО. К. Хайдаров делает выводы. Вселенная существенно детерминирована и дискретна. Сила тяжести и сила инерции имеют одну общую причину – асимметрию гравитационного поля. Никакого корпускулярно-волнового дуализма в смысле логически размытого понятия «и волна, и частица» в природе нет. Есть движение корпускул, есть создаваемые этим движением и его поддерживающие, смещения сдвига и кручения в корпускулярном эфире, определяемые наличием и движением поля вакансий – фазового эфира. (Хайдаров, 2003).

«Новое – это хорошо забытое старое». К. Хайдаров предложил модель двухкомпонентного эфира (амеры Демокрита). Г.П. Шипов разработал теорию физического вакуума (семь уровней реальности ведического знания). Но «нет пророков в родном отечестве» и до сих пор официальная наука не признаёт эфир как носителя духа и торсионного поля – как носителя сознания и психики. Выяснение природы поля, объединяющего физические и психические явления, продолжает оставаться одной из величайших задач, стоящих перед современными исследователями. В «Теории физического вакуума» торсионное поле создаётся торсионом (фитоном). С философской точки зрения пифагореизма, торсион – это единство свойств монады и диады. То есть торсион как двойственное проявление – это парная монада, а как единая целостность – это триада, гармонично обладающая свойствами монады и диады (см. рис. 37б). Г.П. Шипов ввёл понятие – 4-D гироскоп – это новый элементарный объект, который невозможно разложить на независимые друг от друга поступательные и вращательные движения (Шипов, 2003. с. 4). Физика, основанная на подобном объекте, гораздо богаче современной по содержанию. Она решает многие проблемы современного общества. Раскрыть основы физической природы возникновения жизни и возникновения человеческого сознания, разума. Решить «основной» вопрос философии, что первично, сознание или материя. Философское значение нового элементарного объекта состоит в троичности его природы, объединяющей поступательную и вращательную энергии с энергией их взаимодействия, которая содержит в себе вращение и поступательное движения одновременно. Заметьте, что все

устойчивые базовые частицы (электрон, протон, нейтрон) не могут существовать без вращения (спиралевидного вращения)<sup>65</sup>.

Также Солнце и все планеты совершают поступательное и вращательное движение. В солнечной системе, Солнце и планеты на макроуровне, условно выражаясь, – это Логосы<sup>66</sup>, атомы и человек на микроуровне – под-логосы, объединяющие ум-тело-дух, поскольку всё творение живое! Живой поток жизни сотворяет ритм (дыхание), который так же неизбежен, как и ритм времени. Тело совершает поступательное движение, ум (единицы сознания или электромагнитные единицы энергии – вакуумные домены) – вращательное, поскольку это спиралевидный свет<sup>67</sup>. «Жизненный стержень» – это поступательное движение (время), отражающее замысел творения «Звезды Давида», т.е. мироздания (см. рис. 37 а, в).

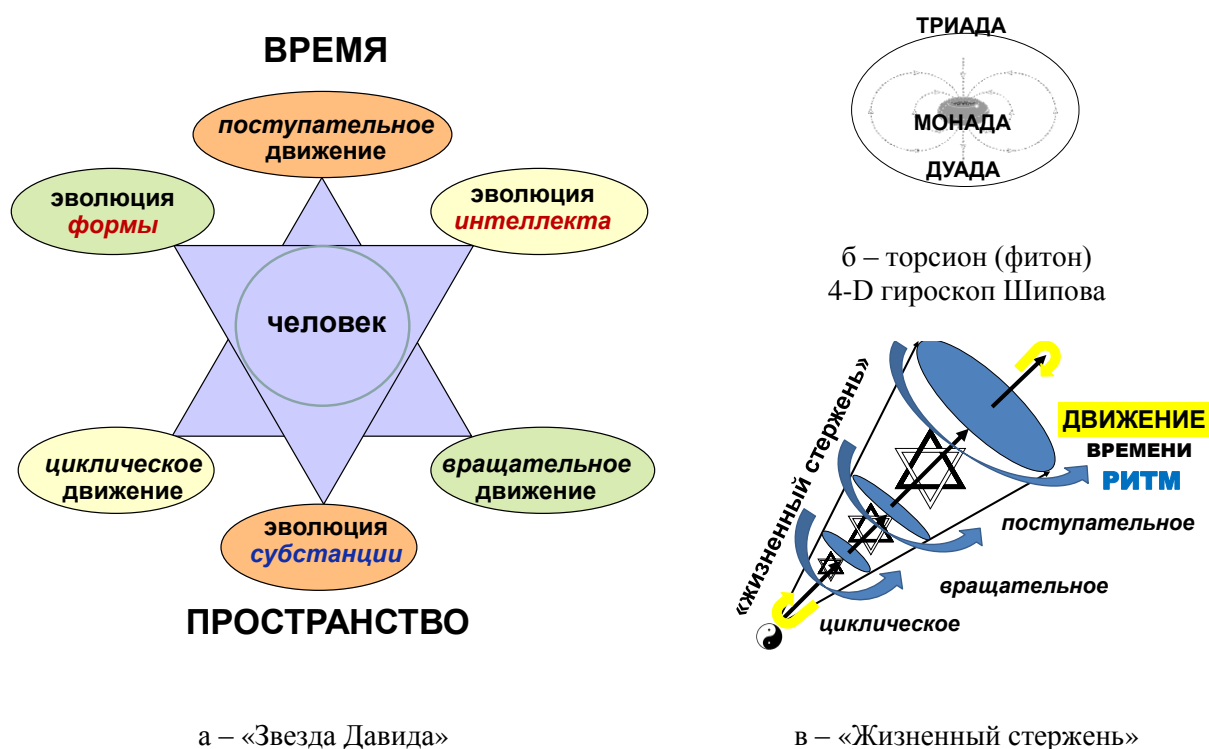


Рис. 37

Демокрит благодаря своей интуиции открыл, что мир структурирован в пространстве, но каждая частица существует вечно во времени, она колеблется как

<sup>65</sup> Шипов Г.И. Философский аспект троичной логики в механике.

<http://www.trinitas.ru/rus/doc/>

<sup>66</sup> Логос – это творческий принцип = Бог-Творец. Со-творец, индивидуализировавшаяся галактика, которая сотворила энергетические паттерны, сфокусированные во многих центрах. Последовательность такова: от спиралевидной энергии галактики до спиралевидной энергии Солнца, планет и спиралевидной энергии, которая сотворила первую осознающую сущность – атом.

<sup>67</sup> М. Кармели первым сделал принципиальный шаг по расширению теории относительности. Он ввел в теорию вращательный принцип относительности, который, дополнительно к трансляционным координатам рассматривает вращательные координаты как элементы пространства-событий. М. Кармели заметил, что квант света – фотон характеризуется двумя константами: скоростью света (с) и собственным моментом вращения.

удовно, но время идет вперед и она неизменна в этом времени – эта частица дух. Мы знаем, что вселенная – это мир материи и силы. Понятия эти следует мыслить относительными, используемыми для описания объектов *феноменального* мира, находящихся на всех уровнях бытия. То, что в этих объектах «постоянное», принимается за материю, то, что «изменчивое», – за силу или энергию. Определенные виды «изменчивости» являются периодическими. Они-то и есть «*вибрации*», которые определяют уровни бытия в их иерархии. Во вселенной все суть живое, соответственно, и все по-своему разумно. Степень «разумности» определяется частотой «*вибраций*» Человек состоит из энергоинформации и материи разной плотности (т.е. разной частоты вибраций) (Уилкок, 2002. с. 104). Таким образом, и вселенная, и логос, и человек, и атом как объекты – это 4-D гироскопы Шипова, которые обладают формой и сознанием, т.е. субъекты вселенной (см. рис. 37б).

Здесь уместно будет задать вопрос – «Что такое человек?» Исключительно простое и понятное определение приводит А. Безант: «Человек – это существо, в котором высший дух и низшая материя связаны интеллектом». Человек, таким образом, представляется как существо, в котором сходятся все три направления эволюции: дух, материя и связующий интеллект; как тот, кто объединяет в себе «Я», «не-Я» и отношения между ними и как познающий, познаваемое и знание» (Безант, 2001).

В чём состоит назначение интеллекта, или знания? Его назначение, несомненно, состоит в том, чтобы приспособливать материальную форму к потребностям пребывающего внутри неё духа, дать мыслителю в теле возможность разумно использовать это тело для достижения определённой цели, и, конечно же, позволить центральной энергетизирующей единице конструктивно управлять своим негативным аспектом. Все мы – сущности, одушевляющие форму и с помощью интеллекта пытающиеся использовать эту форму для достижения определённой цели, существующей в сознательной воле истинного «Я». Колебательное движение обусловлено огнем, скрытым в самой материи; движение – главная характеристика и базовое качество изначального Луча активного интеллекта (Бейли, 2001).

Эти эзотерические знания были подтверждены в конце XX века «теорией суперструн», основанной на представлениях о «вибрирующих струнах пространства-времени как единой основы, сущности всех частиц, их свойств и их сил взаимодействий» (Хван, 2006). Суть в том, что мы живём в пространственно-временном континууме, в котором существует 7 уровней реальности (согласно древней мудрости и теории физического вакуума Г.И. Шипова). Каждый уровень соответствует своему масштабу энергетическому и пространственно-временному, которые отвечают за

различные физические взаимодействия, т.е. каждый уровень имеет свою геометрию пространства-времени, соответствующую геометрии Платоновых тел. Вспомним концепцию Анаксагора, который полагал, что существуют такие **гомеомерии**, т.е. некие частицы, которые в себе содержат потенциально все другие частицы, объекты, существующего мира. И каждый из этих объектов позволяет родить из себя другие и каждая из них (гомеомерий) была столь же глубока, столь же неисчерпаема как и другие. Описание голографического принципа строения вселенной и деления фракталов, не правда ли? Вспомним также выражение Лукреция: «Ex nihilo nihil fit» (лат. «Из ничего не получится ничего» или «ничто не возникает из ничего»). Значит «ничто» – это праматерия, «пустота» – это субстанция. Все время делаются открытия, подтверждающие это заявление, так смело высказанное. С научной точки зрения – это «физический вакуум», носитель виртуальной материи, которая проявляется через «нулевую точку» (см. рис. 38). Фарадей был уверен, что все формы проявления сил природы имеют одно общее начало, т.е. они находятся между собой в таком соотношении и в такой взаимной связи, что могут превращаться одна в другую и общее действие их может выразиться одним эквивалентом.

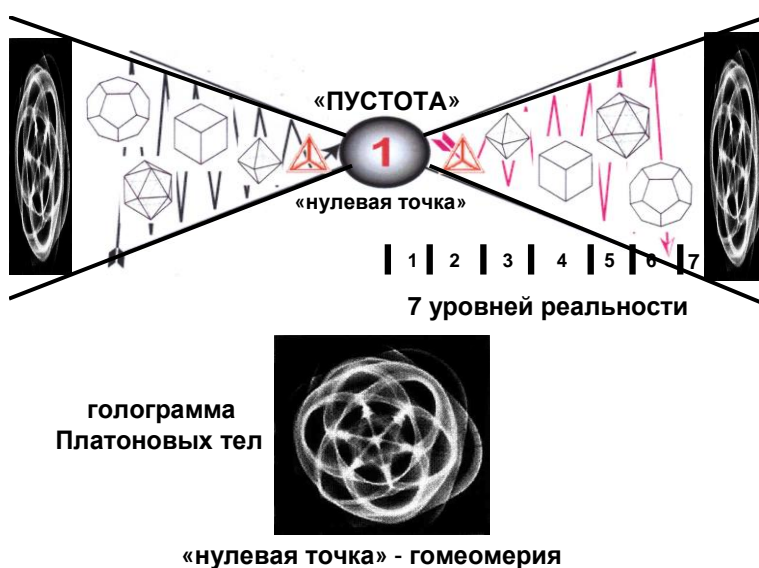


Рис. 38 Гомеомерии

Используя герметический закон аналогии, можно понятие «движение» вещества (частицы) распространить и на «движение» вещи Аристотеля (он считал, что движение не существует помимо вещи). В общей теории относительности существование вещи рассматривается как процесс движения в пространстве метрических координат и времени. Тело движется по кратчайшему пути в этом пространстве. Кратчайший путь – это *спираль*. Всё во вселенной развивается по спирали и сама вселенная тоже. Делается два с половиной витка и возвращается на регенерацию (в соответствие с законом времени – ритмом, что отражено в диалектике Гегеля).

Такое понимание процесса движения аналогично ведическим представлениям о гунах и таттвах (санскр. слово для обозначения *вибрации*). Таттвы определяются как: 1) вид движения; 2) центральный импульс, удерживающий материю в определенном колебательном состоянии; 3) определенная форма вибрации. Таттвы – суть и субстанция и сила, или атомическая материя и дух, который ее одушевляет. Таттвы – это пять (или семь) модификаций великого дыхания (спиралевидные линии света). Действуя на праkritи (первичную материю), это великое дыхание переводит её в пять состояний, имеющие отличительные колебательные движения и выполняющие различные функции<sup>68</sup>. Таттвы, которые мы теперь знаем как трехмерные геометрические энергетические вибрации, описываются как модуляции свары (спиралевидного потока времени). «Свара» означает «поток жизненной волны» (волны жизненной энергии). Это есть волновое движение, которое является причиной эволюции космической не изменяющейся материи в изменяющуюся вселенную и инволюции ее в первичное состояние неразличимости, и так далее, внутрь и вовне, всегда и сейчас (ритм или время). К этому можно добавить, что все Платоновы тела могут быть смоделированы из спиралей, т.е. они являются модуляциями спиралевидных линий («свар») и переходят друг в друга, создавая свою геометрию пространства (плотностей, вибраций, измерений). То есть мир сам структурирует себя ежемоментно (см. рис. 38 и 39).

### СПИРАЛЕВИДНОЕ ВРАЩЕНИЕ

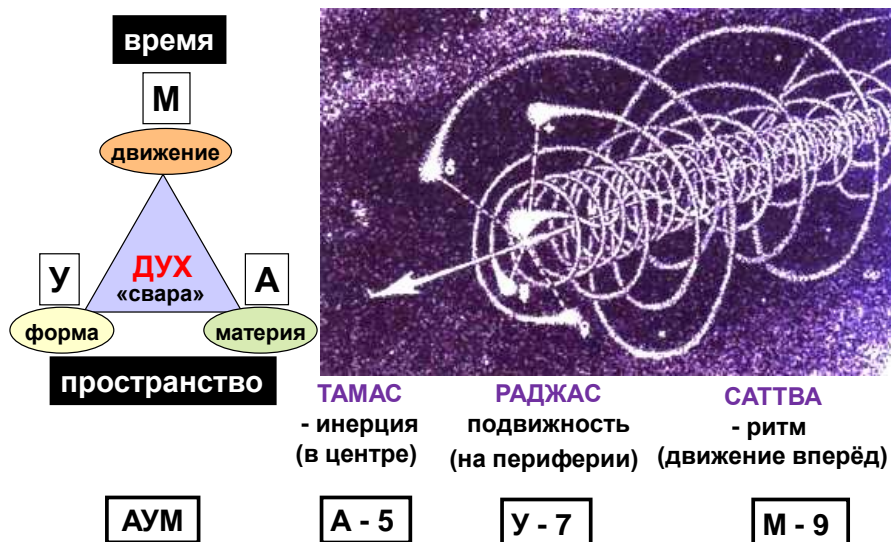


Рис. 39

<sup>68</sup> Следует сделать одно важное разграничение: древняя ведическая система описывает пять основных уровней таттвических эфирных вибраций. В свою очередь, они расширяются в семь основных уровней, позволяя двум из них обладать отдельными позитивными и негативными признаками.

Древние учёные были хорошо осведомлены относительно происхождения космоса из «неделимого принципа» вселенной, они учили эволюции атомов на нашем физическом плане и их первой дифференциации из состояния «нулевой точки». В Вишну Пуране сказано «Тогда эфир, воздух, свет, вода и земля, по отдельности соединенные со свойствами звука и покоя, существовали и были различаемы по своим качествам... но, обладая многими и разнообразными энергиями и, будучи несоединенными, они не могли без сочетания творить живые существа. Потому, соединившись между собою, они, в силу этого взаимного соединения, приобрели характер массы полного единства» (Шри Ауробиндо, 1991).

Началом созидательной активности является разрыв «нулевой точки», перевод её из устойчивого равновесия в неустойчивое. Происходит соединение инертной материи с эфиром и возникает вещь (Ану роет «дыры» в пространстве). Все вещи состоят из трёх гун<sup>69</sup>, и разнообразие мира вызывается преобладанием той или иной гуны в данной вещи. Гуны непосредственно не воспринимаются, а существование их выводится на основании производимых ими следствий. Первое их следствие называется *самтва* (ритм) – субстанция, не обладающая свойством материи (праматерия – Пракрити), – потенциальное сознание (Сварог/Шива, духовная природа). Второе следствие называется *раджас* (подвижность) – источник всякого действия (Перун/Вишну, психическая природа). Третье следствие называется *тамас* (инерция) – это то, что сдерживает действие (Велес/Брахма, физическая природа).

Знания о физической, психической и духовной природе элементов (трех видов Огня) изложены в Ведах. Разберёмся, итак, каждая вращающаяся сфера материи характеризуется качествами – инерцией, подвижностью и ритмом.

1. *Инерция*<sup>70</sup>. Она характеризует каждый атом на заре проявления, в начале солнечного цикла. Инерция есть результат недостатка активности, относительная неподвижность огней материи.

2. *Подвижность*. Огни, присущие материи, вызывают *вращательное* движение. В конечном счёте, оно приводит к излучению. Излучение материи, результат её двоякой теплоты, обязательно воздействует на другие атомы её окружения (не имеет

---

<sup>69</sup> Гуны в древнеиндийской философии санкья – это активная и пассивная силы, проводниками которых являлись вещество и энергия.

<sup>70</sup> Понятие инерции является более глубоким и общим, нежели понятие массы. Оно родственно понятию энергия. Явление инерции есть прямое следствие закона сохранения импульса и энергии. Эфир представляет собой идеальную жидкость, для которой справедливо свойство сверхтекучести. Это означает, что для тел, движущихся в эфире равномерно и прямолинейно, он не создает механического сопротивления. Однако при ускоренном движении возникает соответствующая этому ускорению сила сопротивления. Эта сила и есть инерция. Вещество обладает *вещественной* и *реактивной* (полевой) инерцией.

значения, идет ли речь о космическом пространстве, системном пространстве или физическом теле человека), и это взаимодействие вызывает отталкивание и притяжение сообразно полярности космического, системного или физического атома. В итоге оно придает форме цельность; тела или скопления атомов вызываются к существованию или проявлению и существуют в течение циклов, пока не начинает ясно различаться третье качество.

3. *Ритм*, или достижение точки совершенного баланса или равновесия. Эта точка совершенного баланса приводит затем к специфическим эффектам: а) распад формы; б) освобождение сущности, пребывающей в форме; в) разделение духа и материи; г) окончание цикла – планетарного, человеческого или солнечного; д) окончание проявления (объектности); е) конец времени и пространства, как мы их понимаем; ж) объединение трех огней; з) синтетическая деятельность материи в трёх типах движений: вращательном, спирально-циклическом и поступательном – это соединенное движение вызывается взаимодействием **трёх огней**: материи, ума и духа. Когда точка ритма (баланса) достигается в солнечной системе или физическом теле, тот, кто занимает форму, возвращается к своему первоначальному источнику. Он освобождается из заключения (оболочки), бывшей до тех пор его тюрьмой, оставляет это окружение, которым пользовался для получения опыта (как полем битвы между парами противоположностей). И тогда, любая оболочка или форма любого рода автоматически распадается. «Огонь внутри меньшего огня сильно разгорается, когда в круге движущегося и неподвижного, меньшего колеса внутри большего, которое не движется во Времени, он обнаруживает двойной выход; тогда он сверкает славой двоичного Единого и его шестеричного брата. Фохат пронесится через пространство. Он ищет завершенности. Дыхание неподвижного и огонь Единого, который видит целое с самого начала, устремляются друг к другу, и неподвижное становится сферой деятельности. Тело огня есть «тело нетленное» или неразрушимое, о котором говорил Св. Павел, и продукт эволюции, совершенного сочетания трех огней, которые наконец уничтожают форму. После же уничтожения формы остается неосязаемое *духовное* тело огня, одно чистое пламя, характеризующееся семью сверкающими центрами более интенсивного горения. Этот электрический огонь есть результат сведения вместе обоих полюсов в момент абсолютного единения» (Бейли, 2001) (см. рис. 40).



## ТРИ ОГНЯ (АТОМ ПРАКРИТИ)



Рис. 40

Арийцы времен Вед, знали о двойном комплексе чувств: духовном и материальном. Они, как и наши физики, были знакомы с тайнами звука на физическом плане, но они также владели тайнами на планах, недоступных для материалиста. После того как человек почувствовал, а затем соприкоснулся, его глаза открываются. Последовательность эволюции следующая: слух – единство, осязание – двойственность, зрение – троичность. В Упанишадах сказано «Пространство есть первая сущность... Пространство (Акаша или нумен эфира) имеет одно свойство... и оно утверждается только как звук». (*Упанишады*, 1967). Звук или Слово, что раздаётся в течение столетия Брахмы – это священный звук АУМ. В дифференциации – как это слышится во времени и пространстве, каждая из трех таинственных букв являет собой первую букву дополнительной фразы, состоящей из различных звуков. Буква А с четырьмя последующими звуками образует вибрацию или ноту Брахмы, который является аспектом разума, преобладающим в материи. Отсюда тайна, скрытая в пятиугольнике, в пятом принципе ума и в пяти планах человеческой эволюции. Вторая фраза, состоящая из семи букв, (по одной для каждого Логоса семи планет), воплощает звук или ноту аспекта Вишну, второго логического или формостроительного аспекта. Закон притяжения выражается в манипулировании материей и её сплавлении в форму для использования духом. Три буквы АУМ, как было уже отмечено, означают: А – творение, У – сохранение, М – преобразование (см. рис. 30). Вращательное движение – творение, эволюция материи (А – 5 звуков). Спирально-циклическое движение – строительство и адаптация, эволюция формы (У – 7 звуков). Поступательное движение

– есть излияние времени (М – 9 звуков). Единицы сознания подчиняются принципам притяжения или отталкивания, что мы наблюдаем в магнетизме. Поступательное и вращательное движения, как мы уже отмечали, происходят по спирали, которая называется свара – это движение и есть сам дух (см. рис. 39)

По принципу аналогии имеем таблицу 2.

Таблица 2

| Веды                               |                                    | Праведы/Логос                   |
|------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|
| движение вперёд через пространство |                                    | Род/жизнь                       |
| тамас (инерция)<br>– вращение      | Брахма (А)<br>вращательное         | Велес/Бог-дух<br>творение       |
| раджас (подвижность)<br>– вибрация | Вишну (У)<br>спирально-циклическое | Перун/Бог-сын<br>сохранение     |
| саттва (ритм)<br>– колебание       | Шива (М)<br>поступательное         | Сварог/Бог-отец<br>преображение |

Творение, как мы уже отмечали, связано с электричеством. Электричество существует на Земле как теплота, свет или какая-либо иная сила. Сила – есть переход одного состояния движения в другое состояние движения, например, из электричества в теплоту или свет, из теплоты в звук и т.д. Сила не есть причина движения, а есть результат этого движения. А.И. Вейник предложил абсолютно любую форму движения, абсолютно любой степени сложности оценивать единообразной характеристикой – «обобщенным зарядом». Заряд – это мера *количества* вещества некоторого явления (нельзя смешивать понятия – количество вещества и его меру). Умножив заряд на соответствующий потенциал можно вычислить энергию конкретной формы движения. А.И. Вейник выделил семь элементарных форм движения (т.е. веществ и сопряженных с ними форм поведения): 1) хрональная (связана с временем), 2) метрическая (связана с пространством), 3) ротационная (связана с вращением), 4) вибрационная (связана с колебаниями), 5) вермическая, или термическая (связана с теплотой), 6) электрическая, 7) магнитная<sup>71</sup>. Какова же природа сущности, действующей за физическими феноменами света, тепла, электричества? Эта сущность – дух (см. рис. 39 и 40).

Мы провели компаративный анализ физики Аристотеля, теории эфира Хайдарова, форм движения Вейника и, используя принцип аналогии, составили таблицу 3.

<sup>71</sup> Вейник В.А. Тонкие миры Альберта-Виктора Вейника.  
<http://www.veinik.ru/veinik/articles/77/731/attach.doc>

Таблица 3 Движение

| Движение                                  |                             |                             |
|---|-----------------------------|-----------------------------|
| вещи                                      | эфира                       | вещества                    |
| Аристотель                                | Хайдаров                    | Вейник                      |
| перемещение<br>(место)                    | доминантно-<br>возбужденное | 1) хрональное               |
| рост и уменьшение<br>(количество)         | активное                    | 3) ротационное (вращение)   |
| качественные изменения<br>(качество)      | возбужденное                | 4) вибрационное (колебания) |
| возникновение и уничтожение<br>(сущность) | пассивное                   | 2) метрическое              |

«Физика» Аристотеля начинается словами: «Так как знание, и (в том числе) научные познания возникают при всех исследованиях, которые простираются на начало, причины и элементы, путем их уяснения (ведь мы тогда уверены, что знаем ту или иную вещь, когда уясняем ее первые причины, первые начала и разлагаем ее вплоть до элементов), то ясно, что и в науке о природе надо попытаться определить, прежде всего, то, что относится к началам» (*Аристотель*, 1981. с. 61).

Четыре стихии (элементы), о которых мы говорили в предыдущем параграфе, были положены древними греками в основу научных знаний. И эти четыре стихии лежат в основе единого закона эволюции двойственного отношения, отражая цикличность эволюции всех без исключения событий и перемен. Это означает, что даже великий разум берет свое начало от четырех стихий. Эти четыре стихии являются истоком и стоком эволюции и великого разума и разумов более низких уровней иерархии. Разум человечества, развиваясь по спирали, возвращает нас к забытым знаниям наших прапредков ариев, которые считали, что первоначалом является дух.

По принципу аналогии имеем таблицу 4.

Таблица 4

|                            | ОГОНЬ            | эфир<br>по Хайдарову  | проявление<br>по Вейнику | эволюция<br>по Аристотелю            |
|----------------------------|------------------|-----------------------|--------------------------|--------------------------------------|
| 1. Дух<br>«+»<br>ВОЗДУХ    | 1. Электрический | <i>фазовый</i>        | электрическое            | существования<br>( <i>сущность</i> ) |
| притяжение<br>ВОДА         | 3. Солнечный     | <i>корпускулярный</i> | магнитное                | формы<br>( <i>качество</i> )         |
| 2. Материя<br>«-»<br>ЗЕМЛЯ | 2. Трения        | <i>гравитон</i>       | термическое              | материи<br>( <i>количество</i> )     |

Первый и второй огонь сливаются и тем самым производят объективное сияние.

Обобщив всё сказанное в этом параграфе, предлагаем на ваш суд рисунок 41.

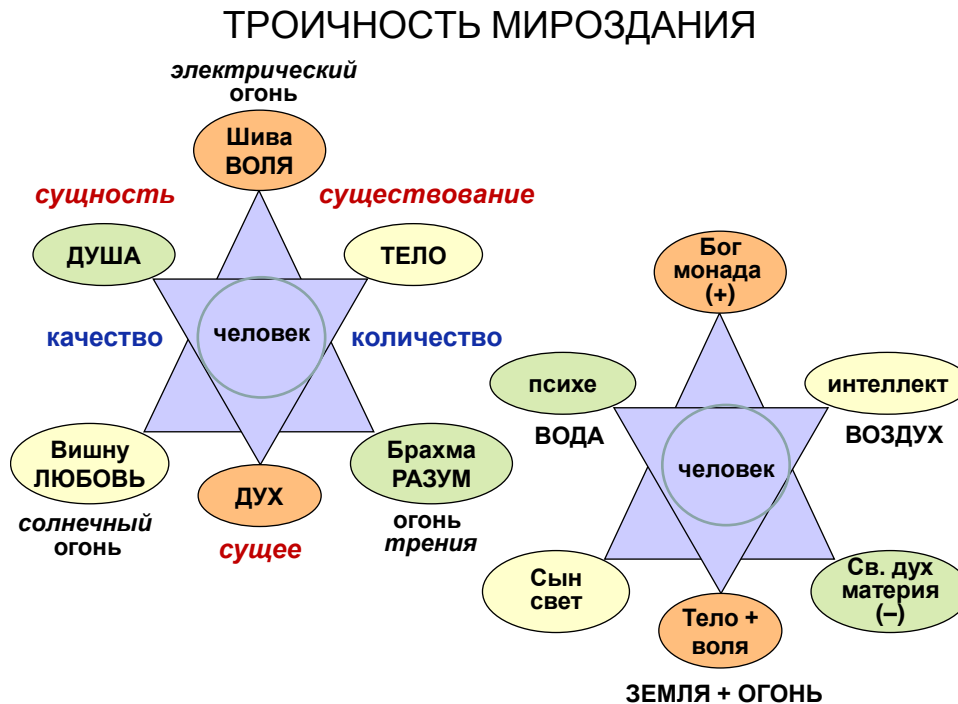


Рис. 41

Новая научная парадигма, возвращаясь к древним представлениям о строении мироздания, экспериментально подтверждает:

1. Объективно существующий мир не исчерпывается вещественным миром эмпирической действительности, который воспринимается органами чувств.
2. Существует мир высшей реальности с иной формой бытия, лежащей вне области вещественного мира – мир духа (семь уровней реальности: 3 + 4 вместе с вещественным миром). Дух, обладая природой торсионного поля, пронизывает всю вселенную от края и до края.
3. Психическая энергия (информация), носителем которой является физический вакуум, содержит в себе информацию о прошлом, настоящем и план на будущее развитие, создаёт всё живое из физико-химических компонентов, мгновенно передаёт информацию без искажения на любые расстояния и тем самым соединяет два мира.

### **2.2.3 Метанаука**

Сегодня мы дошли до пика – до культа разума и логических построений, культа фактов и технологий. Мир оказался разрозненным и расчлененным. В науке, с одной стороны, уже сотни дисциплин, специалисты разных областей знаний перестали понимать друг друга, с другой, к настоящему времени в различных областях знания накопились в немалом количестве эмпирические факты, которые не получили адекватной интерпретации в рамках существующей научной парадигмы. Известен

также ряд теоретических проблем, решение которых вызывает серьезные мировоззренческие трудности.

А.Л. Чижевский в первой главе книги «Земное эхо солнечных бурь» (опубликованной в Париже в 1937 году) писал: «В наши дни в области наук о природе происходит процесс, имеющий огромную важность: применение методов одних наук к другим и синтетическое объединение различных наук воедино. Так все плотнее и плотнее связываются математика, физика, химия, биология и т. д. Но есть области науки, куда с огромными трудностями проникают лучи этого благодетельного синтеза. Ряд наук с огромным упорством отстаивает свою независимость, охраняет свои многолетние позиции и границы, несмотря на все учащающиеся атаки «противников» – накопление новых фактов, открытие новых законов. В то же время где-то в глубоком подполье, в подземных пластах человеческой мысли, мало-помалу накапливаются наблюдения огромной важности и созревают первоначальные порывы грандиозных обобщений будущего. И если кто-то, стоя на поверхности этого оживающего океана, зло и остро смеется над потугами связать мир астрономических и мир биологических явлений, то в глубине человеческого сознания уже много тысячелетий зреет вера, что эти два мира, несомненно, связаны один с другим. И эта вера, постепенно обогащаясь наблюдениями, переходит в знание. Нас перестают уже удивлять самые поразительные факты, самые поразительные открытия. Теперь мы можем сказать, что в науках о природе идея о единстве и связанности всех явлений в мире и чувство мира как неделимого целого никогда не достигали той ясности и глубины, какой они мало-помалу достигают в наши дни. Но наука о живом организме и его проявлениях пока еще чужда расцвету этой уникальной идеи единства всего живого со всем мирозданием» (Чижевский, 1973. с. 5). Как мы видим, взгляды философа близки современному междисциплинарному направлению исследований, называемому сейчас «Большой историей». Оно включает биологическую и социальную эволюцию человека в рамки универсального эволюционизма: от флуктуации вакуума, породившей вселенную, до глобальных проблем современности.

Сегодня пришло время, чтобы наука приняла на себя новое обязательство по поиску истины и понимания, а не просто по сбору разрозненных фактов. Основную задачу метанауки можно сформулировать так. Дана некая совокупность или некий генератор фактов. Каким образом построить теорию, эффективно описывающую эти факты и делающую правильные предсказания? Современный учёный сказал бы, прежде всего с помощью математического аппарата. Но наука это уже проходила, математические абстракции увели науку далеко от реальной жизни. Метанаука – это

зов жизни, обращённый к интеллекту современного человечества. Каким бы эпохам и народам ни принадлежало знание, оно имеет всечеловеческий характер, тем самым осуществляется вселенское назначение науки, которой сегодня доступно лишь то, что доступно пока уму и сердцу человека. Раньше лишь мудрецы (интуиция гения) проникали в природу единого, теперь она становится предметом научного рассмотрения. Поэтому соединение науки и знания приведёт к мудрости, что и постулирует наша концепция: процесс «соединения мудрости нашего прошлого с наукой нашего будущего через оразумление».

Ф. Ницше говорил, что всё самое главное рождается вопреки: новая истина возникает вопреки очевидности, новый опыт – вопреки старому. Г.В. Гегель предлагал создать разумную мифологию как идеал познания, тогда мы сможем построить очень строгую и непротиворечивую систему знания. А знания и наука различаются. А.Г. Дугин считает, что современный этап развития научного знания отличается целым рядом новейших тенденций. Мирозренческая ревизия классических научных представлений, сформировавшихся в эпоху Галилея-Ньютона-Декарта, открытие новых реальностей микроскопического и макрокосмического уровней, опрокидывающих детерминистские основы классической механики, приводит к размыванию классических критериев научности, непредсказуемой эволюции научных методологий, появлению новых синкретических дисциплин и экстравагантных квазинаучных концепций... Эволюция науки сейчас переживает третий этап<sup>72</sup>, в котором идёт разработка неординарной научной картины мира, философско-мирозренческих и экспериментально-теоретических представлений о деструктивности хаоса, о волнообразности и ритмах на тех или иных уровнях космологического, физического, органического, социального, антропного бытия, о своеобразном глобальном эволюционизме необъятной вселенной, как известной, так и совершенно неизвестной нам (Дугин, 2002).

Мы живём в эпоху синтеза. В системе космического направления научного и философского знания философская концепция ноосферы Русского космизма основывается на принципе самоорганизации в природе и обществе; принципе единства рационального и внерационального; принципе целенаправленного развития человечества, обосновывающем космическую ответственность духа. Путем синтеза науки и религии существование бога и бессмертие человеческого духа могут быть

---

<sup>72</sup> 1 – этап экстенсивного развития (от начала Нового времени до конца XIX века), 2 – этап ее интенсивного развития (с конца XIX века до конца XX века) и 3 – этап синтеза (с конца XX века по настоящее время).

доказаны так же, как теоремы Пифагора. Метанаука будущего объединит философию и религию, для изучения реальности (мира) и ирреальности (антимира), используя научное (логическое) и мифологическое (образное) мышление (см. рис. 42).

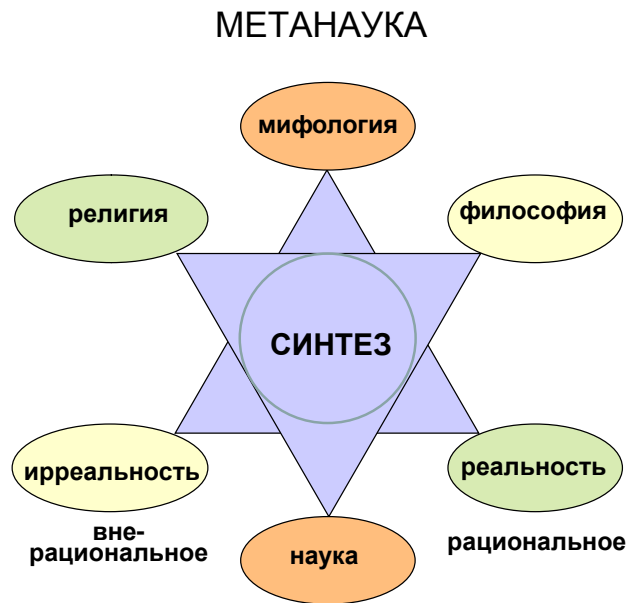


Рис. 42

А теперь, прикоснувшись к основным понятиям, мы можем, более развёрнуто, сформулировать, чем же занимается метанаука. Её фокус лежит на многократно развёртывающемся, проявляющемся в неисчислимом многообразии вариантов, одном и том же сценарии развития жизни. Метанаука изучает на каждом уровне бытия, как зародыш жизни, главный архетип сознания, прорастает в хаосе окружающих его энергий, как он устанавливает коммуникации между первоначально изолированными объектами, центрируя эти коммуникации на себе, и тем самым строит единое тело системы – целостность. Метанаука изучает, как архетипически обобщённая информация о прошлых манифестациях вновь проникает в глубины хаоса, организует и структурирует его. Иначе говоря, как первоначальный хаос движений обретает когерентность в результате воздействия осознанности, и как он превращается в полностью подконтрольный центру жизни (духу) единый восходящий поток энергий. Метанаука отвечает на вопрос, как оптимизировать эти встречные потоки информации и энергии в конкретных условиях, добившись наискорейшего пропитывания всей развивающейся системы сознанием. Наконец, метанаука определяет, когда развитие системы достигает своего пика – уровня полной целостности – и тем самым задача существования этой системы становится исполненной.

Эволюция науки прошла свою историю развития. Общеизвестный примат физики в классический период развития науки Нового времени неизбежно порождал

механистическую картину мира. Для ученых XIX века тайны мироздания перемещались из природно-наблюдательной сферы в абстрактно-математическую плоскость. Ньютону, Лапласу, Максвеллу, Пуанкаре, Эйнштейну, Минковскому, десяткам и сотням других первопроходцев в науке казалось, что объективная гармония мира и многообразие вселенной постигается и раскрывается в первую очередь через математическую теорию. С неожиданным препятствием на путях механицизма встретились физики перед лицом электромагнитных полей, с трудом воспринятых научным классицизмом. В дальнейшем, на стыке XIX–XX веков удача все менее способствовала совершенствованию классически-механистических представлений. Физика Бора и Эйнштейна, Шредингера и Де-Бройля, Гейзенберга и Ландау, Винера и Пригожина все более входила в мир корпускулярно-волнового дуализма, хаотических и упорядоченных процессов, полевых взаимодействий и взаимодействий. Новое понимание второго принципа термодинамики – принципа энтропии в конечном итоге породило кибернетические, а затем и синергетические направления, выходящие далеко за пределы физики как науки. Качественно новые черты начала приобретать разработка проблемы термодинамики вселенной на протяжении 80-х годов XX веков. Наряду с исследованием вселенной в рамках неклассических оснований в этой области сейчас развивается и подход, который соответствует признакам «постнеклассической» науки.

В.С. Степин выделяет следующие черты постнеклассической науки: 1) революция в средствах получения и хранения знаний (в частности, компьютеризация науки); 2) возрастающая роль в научном поиске комплексных исследовательских программ; 3) объектами современных междисциплинарных исследований становятся, как правило, сложные системные объекты, уникальные системы, которые характеризуют открытость и саморазвитие; 4) особое место среди них занимают природные комплексы, в которые включен в качестве компонента сам человек; 5) ориентация науки на изучение объектов такого типа вызывает необходимость существенного изменения идеалов и норм познавательной деятельности (например, включение в идеалы описания и объяснения факторов, затрагивающих гуманистические ценности) (Степин, 1989).

Критика картезианской науки, ее дробления-редукции на множество специальных дисциплин с отрывом от проблем целостности быстро нарастает с конца XX века. Русский космист Н.А. Морозов, как и А.Л. Чижевский, как и В.И. Вернадский, как многие другие крупные русские ученые, был мастером проведения исследований на стыках наук. Они пытались воплотить синтез мироведения в своем научном творчестве. Многие черты «постнеклассической» науки,



предсказанные К.Э. Циолковским, довольно определенно демонстрирует и современная космология. Например, синергетика, в частности, теория диссипативных структур, позволяет глубже, чем было возможно в неклассической науке, понять специфику нашей вселенной как самоорганизующейся, саморазвивающейся системы. «Раньше фундаментальная наука включала поиски подлинно неподвижного фундамента, на котором можно было бы строить с полным убеждением в его устойчивости. Сейчас в неклассической науке фундаментальные исследования неотделимы от апорий и нерешенных проблем, это область, где... многое высказывается «в кредит», в расчете на вероятные дальнейшие шаги науки, где однозначные, собственно физические представления... часто предварены неоднозначными прогнозными конструкциями» (Кузнецов, 2010). Классическая наука исследует повторяющиеся закономерности, подтверждаемые опытным путём, и более концентрируется, таким образом, на исследовании природы как бы в «неодушевлённом» виде. Физический мир, это не мир абстрактной логики, где действуют абсолютные закономерности. В воплощённом мире, где действует множество неучтённых факторов, можно сказать все закономерности вероятностные, стохастические. Основную цель подхода, основанного на статистической теории неравновесных процессов, И. Пригожин выразил так: «...мы отходим от замкнутой Вселенной, в которой все задано, к новой Вселенной, открытой флуктуациям, способной рождать новое», где необратимые процессы «играют существенную конструктивную роль в физическом мире» (Пригожин, 1985. с. 12).

Теория И. Пригожина позволяет ответить на вопрос, который так занимал К.Э. Циолковского: почему (вопреки принципу Клаузиуса) повсюду во вселенной мы наблюдаем не процессы монотонной деградации, а напротив, процессы становления, возникновения новых структур. К.Э. Циолковский обсуждал возможность существования в природе антиэнтропийных процессов. Идеи русского космизма, в том числе и космической философии К.Э. Циолковского, посвященные этим проблемам, нашли разработку в постнеклассической науке. Произошёл переход от «физики существующего» к «физике возникающего». Продолжаются поиски теоретических схем «антиэнтропийных» процессов. Мыслительная деятельность – это самый антиэнтропийный процесс. Если такая точка зрения правильна – она означает, что удалось, наконец, сформулировать те крайне специфические условия, о которых писал К.Э. Циолковский. Н.Н. Моисеев высказал мысль, что одной только термодинамической эволюции недостаточно для понимания развития вселенной. По его мнению, для создания единой картины мирового процесса необходим широкий

синтез представлений современной физики и астрофизики с биосферно-ионосферной концепцией. Н.Н. Моисеев отмечает, что в ходе эволюции вселенной происходит непрерывное усложнение организации структурных уровней природы, причем этот процесс носит явно направленный характер. Природой как бы запасен определенный набор потенциально возможных (то есть допустимых в рамках ее законов) типов организации и по мере разворачивания единого мирового процесса в нем оказывается «задействованным» все большее количество этих структур. Разум и разумная деятельность должны быть включены в общий синтетический анализ процессов эволюции вселенной (Моисеев, 1990).

### ***Философия, наука, религия***

В нашем дифференцированном мире существуют три формы или три способа познания: философия, наука, религия. Человеческая история знает три способа мышления или сознания: философский, религиозный и научный. Религиозный и научный способы мышления, по сути, представляют собой две основные ветви разъединенного философского мышления. Научная линия связана со всем, что касается материи, вещественного аспекта проявления, и рассматривает то, что объективно, материально, осязаемо и зримо, то есть, то, что можно проверить. Религиозная мысль имеет дело с жизнью внутри формы, с возвращением духа к своему источнику, со всем, что может быть обретено благодаря использованию формы, и рассматривает субъективную сторону природы. В философской мысли мы видим то, что можно назвать использованием интеллекта вечно существующей жизнью для приведения формы в полное соответствие требованиям этой жизни.

А. Арлашин отмечает, что естественные науки, философия и религия непрерывно воюют друг с другом. Материалисты выступают против идеалистов. Учёные пытаются опираться на факты, но для оценки фактов они вынуждены принимать ту или иную философскую точку зрения. Религиозные деятели, как правило, не имеют своего глубокого духовного опыта и для обоснования своих убеждений привлекают кроме всего прочего и результаты научных исследований. Конечно тех, которые подкрепляют их взгляды. Никто из них не способен ни слушать, ни понимать оппонента. Задача учения четвёртого пути не критиковать, а показать реальную возможность достижения взаимопонимания. Учение четвёртого пути могут понять только люди реально готовые к пробуждению, которые сами во многом пришли к такому миропониманию. Учение четвёртого пути вполне закономерно возникло и

развивается в наше время. Пользуясь им люди, могут преодолеть свою разобщённость, причиной которой является конфликтное дуалистическое мышление<sup>73</sup>.

В этом им может помочь учение Е.П. Блаватской, представленное как синтез науки, религии и философии в книге «Тайная Доктрина» (1888). «Учение, переданное Е.П. Блаватской – синтез достижений философско-религиозной мысли человечества: подходя через анализ египетских, халдейских, индуистских, христианских, зороастрийских, гностических, буддистских и других священных первоисточников, Блаватская указывает на единую сущность всех религий и философий, стремится объединить их стройной мировоззренческой системой, названной «Тайной Доктриной». Рассматривая в каждой религии эзотерическую (тайную) и экзотерическую (внешнюю) части, Блаватская рассматривала их скрытую сторону, стремясь очистить её от социально-исторической оболочки, наслоений догматики и искажений времени»<sup>74</sup>.

Изменение в науке и человеческом сознании исторически происходит маленькими порциями и частями, когда крупномасштабные сдвиги парадигмы уже настолько очевидны, что большинство ученых позволяет им протиснуться. В XXI веке человечество, человеческий разум стоит перед необходимостью нового, самого масштабного синтеза. Необходимость этого синтеза диктуется потребностью энергетического спасения человечества, потребностью выхода из пропасти глобальной экологической катастрофы. Первый шаг на пути спасения – обращение вспять процессов деградации энергии, энергетическое «воскресение» (Э.К. Циолковский, В.И. Вернадский, П.А. Флоренский, К.Н. Леонтьев, С.А. Подолинский) и духовное «воскрешение» (Н.Ф. Фёдоров, Л.П. Карсавин, В.С. Соловьёв, В.Ф. Эрн, Н.А. Бердяев). Ведь Земля – это та часть космоса, в которой уже начинают выполняться моральные законы, основанные на «истинной человеческой любви». Поэтому имеется нечто общее «...между всеми существами, которые достигли совершенства: имеют они тот же самый разум, одно познание, одну цель – общее вечное счастье...» (Циолковский, 1951, с. 93). «Приходишь невольно в восторг от ожидающего нас разнообразия во вселенной: возникновение в существах, подобных нам, только совершенных, довольных и счастливых, – воплощение и жизнь в «духах» – бесчисленного числа категорий (по скачкам времени и плотностям). Каковы же эти жизни! Какое разнообразие, какая сложность, какие познания, какие блаженства в них таятся!» (Циолковский, 1991, с. 28).

<sup>73</sup> Арлашин А. Четвёртый путь вверх. <http://book.ariom.ru/txt1480.html>

<sup>74</sup> Новейший философский словарь. <http://www.slovopedia.com/6/193/770228.html>.

Л.В. Шапошникова отмечает: «Мы живем сейчас в то время, когда на смену старому мышлению и сознанию приходит новое. Мышление религиозное, свойственное пятой расе, начинает постепенно преобразовываться в научное, свойственное шестой расе. Потому учение Живой Этики, в отличие от предыдущих, реализует себя не через религию, а через науку» (*Шапошникова, 2003*). Как же разрешить конфликт между наукой и религией, ведь эти две области человеческого знания, рациональная и мистическая, одинаково необходимы человеку и человеческой цивилизации для дальнейшего гармоничного, устойчивого развития? Живая Этика отвечает: «Религия и наука не должны расходиться в своей сущности, – Все великие открытия для блага человечества не будут исходить от огромных лабораторий, но будут находимы духом ученых, которые обладают синтезом» (*Перих, 1996. с. 60*).

Но переход к новому этапу развития человечества, как и всякие роды, вряд ли будет происходить безболезненно. С.Дж. Гулд в книге «Камни веков», выдвинул идею, которую он описал как «простое и совершенно обычное решение... предполагаемого конфликта между наукой и религией». Он определил термин «магистерия» как «область жизни, в которой определённый способ познания обладает адекватными инструментами для осмысленной дискуссии и принятия решений». В свете этого определения, принцип пома<sup>75</sup> выглядит так: «магистерия науки находится в мире эмпирики: что есть во вселенной (факты) и почему она работает так, а не иначе (теория). Магистерия религии находится в мире духовных ценностей и поисков смысла. Две эти магистерии не пересекаются между собой и оставляют место дополнительным магистериям (например, магистерия искусства и определение красоты)». По его мнению, «наука и религия не противостоят, а переплетаются сложным орнаментом на всех фрактальных уровнях самоподобия». Р. Докинз в своей книге «Иллюзия бога» полемизирует с С.Дж. Гулдом и считает, что принцип пома не может быть достаточной причиной для защиты религии от попыток научного анализа. По его мнению, «гипотеза Бога», то есть «существование сверхчеловеческого, сверхъестественного интеллекта, который сознательно спроектировал и создал вселенную и всё что в ней есть, включая нас» является научной гипотезой, которую следует проверять научными методами (*Докинз, 2008*).

За что и ратует теософия. Теософия в своём воплощении и есть само духовное знание – сама сущность философских и теистических вопросов. Практическая теософия – это не просто единая наука, она охватывает все науки о жизни, морали и физике. И

---

<sup>75</sup> Речь идет о древнеегипетском *номе*, за внедрение которого в своем идеальном государстве ратовал Платон.

изучает она загадки вселенной не через представления ортодоксальной религии и науки, а через посредство изучения внутреннего человека. Ибо бог внутри, в ядре человека, и через ядро – выход в бесконечность. «De facto, теософия претендует быть и религией и наукой, ибо теософия – сущность обеих. Теософия – это божественная наука и нравственный кодекс» (Блаватская, 2004). Врождённые способности души читать и верно воспринимать законы природы необходимо постоянно развивать. Идеальные законы можно осознать только интуитивно; они не подвластны аргументации и диалектике, и никто не может понять или верно воспринять их через объяснения другого разума, пусть даже и претендующего на ясное откровение. Истина всегда субъективна, объективировать через человеческий мозг её нельзя.

Мы считаем, что, только пользуясь триалектическим мышлением можно устранить конфликт между наукой и религией. Современная картина мира позволяет реабилитировать в глазах науки те истины, о которых говорят религии. Одновременно с этим критика религии, благодаря космологии круговорота материи, должна принять более конструктивный характер. В современной космологии реально проступили контуры того, что в религии носит название потустороннего мира. Этот вывод невозможно переоценить. Ведь это, по сути, главная опора будущего моста между наукой и религией. Таким образом, современная картина мира устраняет пропасть между религиозным и научным познанием мира (см. рис. 43).

**Три малых круга в одном большом — это Рериховский знак единения культур. Сегодня — это равноправное триединство путей познания посредством религии, искусства и науки. В древности этот знак был символом Сварога.**

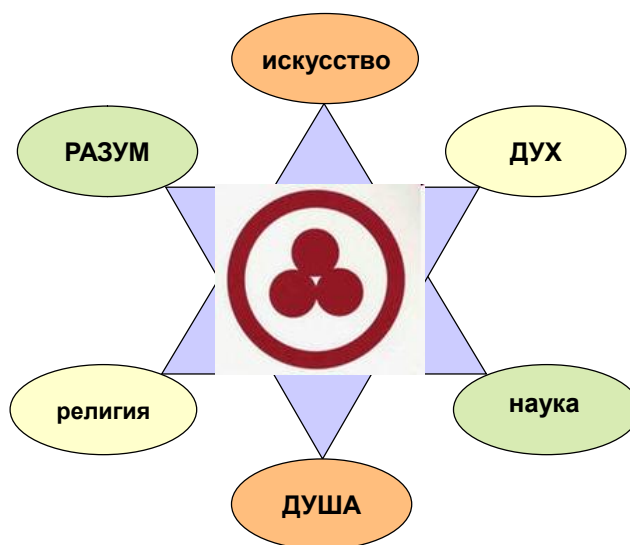


Рис. 43 Знак единения

Ещё М.В. Ломоносов говорил, что наука и религия суть родные сестры, а П.А. Флоренский выражал надежду на восхождение через науку к богочеловеку.

Д.И. Менделеев предрекал, что настанет время, когда весь мир будет объят одной наукой, одной истиной, одной промышленностью, одним братством, одной дружбой с природой. Развивая свои идеи о количественной и качественной классификации форм движения материи, А.И. Вейник пришел к выводу о неизбежном единении своей теории с теологией в запредельной области, т.е. в области, находящейся за границей субмикромра (наномира, или мира полей). Такой подход к связи науки и религии гипотетичен, но сулит очень многое. В случае, если он подтвердится, то: «Очевидно, что большинству из нас придется в корне пересмотреть свое отношение к Библии и Творцу, и новыми глазами взглянуть на свою жизнь. Священное Писание диктовалось применительно к очень низкому уровню знаний того времени. Здесь-то и должна помочь наука путем соответствующего толкования, расшифровки, декодирования этих текстов» (Вейник, 2006, с 36). Б.И. Исаков считает, что исследования квантовой биоэнергоинформатики вступает в сферы, которыми традиционно занималась религия. Он говорит, что «информационный двойник» тела как совокупность голограмм и есть душа в религиозном смысле. Эти «души» простираются, согласно законам статистической физики, сколь угодно далеко. В каждой точке пространства могут пересекаться голограммы многих тел вселенной. Лептонное биополе человечества входит составной частью в лептоносферу Земли. Об этом же говорил П.А. Флоренский, называя ее пневматосферой, т.е. «духосферой». В лептоносфере Земли можно выделить сгустки лептонного поля, образующиеся в случае массового распространения религиозных чувств. Чувства миллионов и миллиардов людей, воплощающиеся в слабых биотоках в нервных клетках, а также в слабых и сверхслабых лептонно-электромагнитных импульсах, излучаемых клетками, становятся такими сгустками. В античной философии эти излучения назывались эйдосами (идеями). Молитвенные эйдосы миллионов людей могут сливаться в виде гигантских эйдосов-богов. Энергоинформационная мощность лептонных богов прямо пропорциональна числу верящих в них людей и силе их веры (Исаков, 1992). Таким образом, область исследования квантовой биоэнергоинформатики лежит на стыке физики и теологии.

В монографии Н.Х. Валитова «Вакуумные колебания при химическом возбуждении атомов, молекул и хаотичность силовых линий электромагнитного и гравитационного поля» изложена теория дальнего действия. В этой монографии Н.Х. Валитов показал, что любые объекты взаимодействуют друг с другом мгновенно, независимо от расстояния между ними. Он обосновал, что *электромагнитные* и *гравитационные* поля взаимодействуют мгновенно теоретически и подтвердил экспериментально. В священных книгах основных мировых религий, – говорит Н.Х. Валитов, – написано, что бог всевидящий и всеслышащий. Прежде некоторые

ученые-атеисты часто критиковали именно это определение! Их логика была, на первый взгляд, железной: поскольку скорость света имеет предел, то бог, если он есть, не может мгновенно услышать и увидеть содеянное человеком. Однако оказалось, что мысль каждого из нас материальна. Атомы в молекулах, из которых состоят нейроны мозга, совершают поступательные, колебательные и вращательные движения. И процесс мышления обязательно сопровождается испусканием и поглощением силовых линий электромагнитного и гравитационного полей. Этот процесс можно мгновенно засечь из любой точки вселенной, значит, бог знает каждую нашу мысль. Следовательно, есть сила, которой подчинено все. Мы можем называть ее господом, мировым разумом. Суть не меняется. Н.Х. Валитов пришел к выводу, что Библия, Коран и Тора среди немалого количества разночтений имеют множество совершенно одинаковых постулатов. И их фундаментальные истины укладываются в расчеты. И значит, в этих формулах нет ничего нового, только подтверждение тому, что дано человечеству свыше тысячелетия назад (*Валитов, 1999*).

### ***Третья сила и четвёртый путь***

В третьем тысячелетии пришла эпоха освоения проводников третьей силы. Древние индийцы предвидели это время и называли его – Сатья Юга. Один из переводов – эпоха просветления или в других переводах это известный «Золотой век». Признаками начала эпохи просветления являются возникновение наук изучающих третью силу в различных проявлениях, это: информатика, кибернетика, нейрофизиология, нейропсихология, трансперсональная психология, научная парапсихология и т.п. В 1990 году закончилась Кали-Юга (темное, «железное» время) и мы начинаем вспоминать, поскольку начали «просыпаться». В 2003 году, если верить знатокам астрологии зороастрийцам, на Землю пришла эпоха «Водолея». Эпоха «Водолея» – это лучшее время для науки и просвещённого знания. Водолей – умственный знак. Будущее будет отмечено невероятными интеллектуальными свершениями. Электроника, авиация (изобретения Водолея) принесут максимальную пользу человечеству. Русские космисты в эпоху Рыб мечтали: «...За сим позволительно рассчитывать и на крылья, которые поперву могут быть некоими воздушными велосипедами, и, наконец, могут вырасти у человека точно так же, как они выросли у птицы». «Сейчас человечество – считал А.В. Сухов-Кобылин – находится в своей земной (теллурической) стадии развития. Ему предстоит пройти, завоевать собственным усилием еще две: солярную (солнечную), когда произойдет расселение землян в околосолнечном пространстве, и сидеральную (звездную), предполагающую проникновение в глубины космоса и их освоение. Это и будет Всемир, «всемирное

человечество» – «вся тотальность миров, человечеством обитаемых во всей бесконечности вселенной» (Сухов-Кобылин, 1993. с. 53).

В отличие от эпохи «Вед», когда человек при помощи воображения пытался проникнуть в глубины вселенной, чтобы постигнуть ее, во второй половине XX века началось практическое овладение космоса. В начавшемся процессе «космизации» современной науки привлекает внимание новая комплексная научная дисциплина – «биосферика», которая вместе с космонавтикой изучает, по мнению сотрудников международного Института экотехники М. Нельсона и Дж. Аллена, экотехнические возможности экспансии земной жизни в солнечной системе, затем в межзвездной среде и, наконец, в галактике, не исключая вероятности установления связи с другими биосферами (Аллен, 1991). Отталкиваясь от теоретических положений В.И. Вернадского и Тейяра де Шардена, они предлагают в качестве последующих этапов эволюции человечества переход к «телеосфере» – области целей и направлений космической и биосферной эволюции, а затем и к «космосфере», соответствующей по масштабам истории Вселенной. Их основная идея состоит в том, что необходимо ориентировать человеческий разум как на сохранение биосферы на планете Земля, так и на содействие распространению разумной жизни с Земли в космосе.

Астрологи предвещают, что в следующие 2000 лет будут сделаны фантастические открытия, в числе этих достижений обязательно окажутся космические путешествия, совершаемые за пределы нашей солнечной системы или даже галактики. Величайшим достижением станут полеты к звездам, ближняя из которых, не считая Солнца, находится на расстоянии 4,3 световых года от Земли (для сравнения, самая далекая планета Плутон, удалена от нас на расстояние в 5 световых минут). Водолей – знак практичности, поэтому знания в эту эпоху будут не самоцелью, а средством получения результатов. Наше постоянное стремление понять действительность сменится знанием, которое превзойдет все наши искания. Управитель Водолея Уран – планета воли. Мы располагаем шансом построить прекрасный новый мир. В конце XX века закончился очередной космический цикл и начался другой, давший новую идею, которая проявляется в новых научных открытиях. Пока ещё не все знания доступны человеку, но над этим трудится современная наука. Требуется интеграция наук на основе нового мировоззрения, только тогда можно будет построить единую и непротиворечивую картину мира. Однако, для этого необходимо подвергнуть ревизии ряд фундаментальных понятий современной физики и ввести относительно новое и не менее фундаментальное понятие – физика духа. Идея Русского космизма, как раз и состоит в осознании инволюции духа и эволюции материи. Завершение эволюции –



синтез духа и разума в Абсолют. Абсолют же есть результат, как синтез процесса и цели, относительного и абсолютного, времени и вечности в единую органическую метасущность. Именно она будет объектом изучения метанауки и ее мудрецов. Физика духа, несомненно, окажет своё воздействие на космологические, физико-технические, психологические, социологические области знания.

Можно проследить триединство в развитии науки от преднауки – натурфилософии, через науку как таковую к метанатурфилософии – метанауке будущего. Метанаука основывается на синтезе древнего знания и передовой науки, она станет фундаментом эволюционно более высокого этапа развития человечества, реализующего план творца. Слова А. Арлашина: «Теперь без ложной скромности надо заметить, что наука тоже движется вперед, и не пройдет и тысячи лет, как будет открыт четвертый путь»<sup>76</sup>.

---

<sup>76</sup> Арлашин А. Четвёртый путь вверх. <http://book.ariom.ru/txt1480.html>.

### 3. ДУХОВНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ РУССКОГО КОСМИЗМА

*«Духи имеют четыре измерения»*

*Генри Мор*

Под знаком «метафизики всеединства», которую развивал В.С. Соловьев стоят: Л.П. Карсавин, С.Л. Франк, П.Л. Флоренский, С.Н. Булгаков. Чтобы понять духовную реальность идеи «всеединства» Русского космизма, надо принять во внимание ее *софиологический*<sup>77</sup> аспект. «Ядро» софиологии образуют три темы: 1) тема натурфилософии, понимания мира, как «живого целого» (то, что сейчас называется «биокосмологическим» пониманием мира) и связанного с этим вопроса о «душе мира» и о независимой от времени идеальной «основе» мира; 2) тема антропологии, связывающая человека и тайну его духа с природой и с Абсолютом и 3) наконец, тема о «божественной» стороне в мире, связывающей идеальную сферу в мире с тем, что находится «по ту сторону бытия», по выражению Плотина.

Приближение к софиологической проблеме можно найти у П.Я. Чаадаева в его учении о «мировом сознании», о «мировом разуме». Это учение связывает личность с мировым целым гораздо глубже, чем это определяется естествознанием. Само мировое целое, по Чаадаеву, имеет свой корень и свою «вершину» в мировом разуме. У Хомякова, наоборот, акцент делается на натурфилософской стороне, в его указаниях о «первовеществе», «первосиле», о том, что мир, как целое, есть не сумма отдельных явлений, а их «лоно». В истории софиологии различают три периода: 1) дохристианские софиологические построения в мистических движениях в эллинизме (культ *Magna mater deorum* (лат.) – Великая Матерь богов и аналогичные культы), 2) гностические софиологические построения, 3) христианскую софиологию, элементы которой имеются в новейшей русской философии, начиная с В.С. Соловьева.

«На свете нет ничего и не мыслимо ничего, – пишет Франк, – что могло бы быть само по себе, без всякой связи с чем-либо иным. Бытие есть всеединство, в котором все частное есть и мыслимо именно только через свою связь с чем-либо другим». Предпосылка единства «бытия» (реальность) есть, конечно, естественная предпосылка всякого познания, но в философии всеединства Русского космизма в это единство бытия включено и Абсолютное (что и превращает единство бытия во всеединство). «Даже понятие Бога, не составляет исключения... именно потому, что Он мыслится

---

<sup>77</sup> Софиологическая тема впервые была выражена стоиками, разработана Плотиним, но на Западе она была по существу искажена в томизме. Для русской же философии, развивающейся в установках православия, софиологическая тема была решающей.

«первоосновой», «Творцом», «Вседержителем мира». Он не мыслим без отношения к тому, что есть Его «творение» (Франк, 1915).

Мудрец не может проявить свой разум, если нет задачи, которую ему надо решить. Дух, именно Святой Дух – София – Женское Начало, или Мудрость, не может проявить свой потенциал (свое потенциальное сознание), если он не соприкасается с объектом познания – с каким-то слоем уплотненной Субстанции, или Материи. Материя есть форма Субстанции. Форма временна, форма создается и разрушается, но опыт создания формы остается, и он является разумом – творческой способностью духа» (Уранов, § 112). Целью космическо-онтологического процесса, считал Л.П. Карсавин, является преобразование историко-человеческого процесса в гармонию, достижение единства мира и того, что вне его (Карсавин, 1993). Возникает вопрос: «настанет ли однажды золотой век»? Отвечаем: он был, есть и будет». «Золотой век» это развитие рода человеческого, постепенное утверждение коллективного разума, формирование новой нравственности. Русский космизм подхватывает эстафету человеческих исканий в реализации идеи единства человека и космоса и поднял эти искания на новую высоту (см. рис. 44). «Золотой век» сегодня в нашей повседневности, в поисках «естественного пути развития» и убежденности в том, что «стратегия разума» постепенно приближается к «стратегии духа».

В древних арийских текстах сказано, что «Золотой Век» на Земле – эпоха Тельца, связан с Аша-Вахиштой – дух и хранитель Огня. Он связан с высшей, совершенной истиной, праведностью, целостностью, осознанием человеком в себе божественного духа, творческим началом, высшей справедливостью. Древние арии оставил нам три заповеди, три морально-этических принципа зороастризма, являющихся тремя проявлениями божественного огня. Эти принципы выражаются тремя авестийскими словами: хумат (Благая Мысль – Воху-Ман<sup>78</sup>), хукст (Благое Слово), хуварст (Благое Дело). Они определяют три вселенских начала, лежащих в основе нашего мира и проявляющихся на всех уровнях бытия. В китайской философии им соответствуют начала ян (активное, отдающее, мужское, центробежное, порождающее), инь (пассивное, принимающее, женское, центростремительное, оформляющее, сохраняющее) и дэн (объединяющее начало, середина, связка, трансмутация, качественный переход). При этом ян соответствует Благой Мысли, инь – Благому Делу, дэн – Благому Слово. Эти же три начала отражены в христианском понятии о Божественной Троице. В индуизме эти три начала соответствуют Бrame,

<sup>78</sup> Воху-Ман является вестником воли божьей, он открывает для людей врата неба, делая видимыми небесные знамения, посылая пророчества и откровения тем, чей ум в состоянии осознать все величие открывающихся ему образов.

Вишну и Шиве, как активному и творческому началу, сохраняющему и гармонизирующему началу, а также преобразующему и трансформирующему началу. В зороастризме они соответствуют трем формам мира: миру духа Меног, миру души Ритаг, миру физических тел Гетиг. И эти три заповеди Заратуштры как раз и призывают нас не способствовать увеличению зла в каждом из этих миров, а стремиться восстанавливать гармонию в них (Глоба, 1995). К. Ясперс утверждал, что человек историчен только как духовное существо, но не как природное. А.И. Субетто считает, что эпоха Русского космизма вырастает из «цивилизационного социализма» как основания российской евразийской цивилизации. Он пишет: «Эпоха Русского Возрождения ...вырастает из космизма социокультурной истории русского народа, несет в себе печать большого хронотопа российского евразийского «Космоса» и устремлена к космоноосферному, социалистическому бытию, объединяющему в себе принципы социальной справедливости, соборности, общинности и социоприродной, антропокосмической гармонии» (Субетто, 2007).

К гармонии можно прийти только через этические принципы, которые соответствуют законам природы, т.е. через антропософию.

### 3.1 Историософия

По мнению Ю.М. Федорова основной принцип построения антропологической историософии – принцип целостности истории. Действительно история непрерывна, но в ней, как и во вселенной наблюдаются циклы и ритмы. Циклы связаны с прецессией Земли. Полный цикл составляет 25920 лет, который делится на 12 эр по 2160 лет. Человечество, являющееся частью Земли, напрямую зависит от нашей живой планеты. По существу, человечество можно рассматривать как отдельный орган планеты Земля, и как часть оно определяется состоянием целого. В зависимости от эры, которую проходит Земля, разные её регионы и народы, находящиеся под доминирующим влиянием знака эры, получают временную роль народа «богоносца», то есть народа-проводника идей этой эры. В концепции этногенеза Л.Н. Гумилева, главную роль играет эволюция каждого этноса через четыре стадии – подъема, стагнации, упадка и гибели. При этом используются энергетические категории – пассионарность, ее толчки, обусловленные космическими излучениями.

В русском космизме соединились в комплекс научно подтвержденные идеи единства вселенной и необходимости деятельного преобразования природы с религиозными идеями разумного создания мира и нравственного отношения к природе. В предчувствие вселенской катастрофы восстановление метаисторического сознания,

реконструкция утраченного человеком космического статуса вновь должно быть положено в основу всеобъемлющего историософского проекта. Историософия должна вновь стать антропологической, а антропология – историософской.

## ИСТОРИОСОФИЯ



Рис. 44

К сожалению историософия в ее современном состоянии, в отличие от натурфилософии и гносеологии все еще находится в процессе своего становления. Идея о непрерывном развитии человечества от простого к сложному, от хаотического к организованному, от дикости к цивилизации – одно из наиболее распространенных заблуждений. Что мы вообще знаем об истории человечества? Если разобраться, то крайне мало. Более или менее подробно описаны в исторической литературе только последние несколько веков. Чем дальше по времени отстоит от нас тот или иной период, тем меньше достоверной информации о нем мы имеем. Наши знания о так называемом древнем мире ограничиваются самым поверхностным знакомством с несколькими цивилизациями (египетская, индийская, китайская, греческая и т.д.), расцвет которых приходился на не столь уж далекие времена: 2–5 тысяч лет назад. Принято считать, что до этого развитых цивилизаций не было, хотя во многих древних трудах встречаются упоминания о них. Даже не будучи специалистом в области истории, нетрудно предположить, что задолго до известного нам периода вполне могли существовать развитые цивилизации. Причем в течение даже тех нескольких десятков тысячелетий, которые признаются наукой, множество цивилизаций могло зародиться, развиваться и умереть.

В течение всего времени существования человечества люди стремились познать окружающий мир. Но возможности каждого человека, да и общества в целом,

объективно ограничены (эволюцией духоматерии). Поэтому познание мира в целом всегда заменялось построением различных моделей, в той или иной степени правильно отражающих ту или иную сторону жизни, тот или иной процесс. Модель позволяет упростить явление, свести его к понятным человеку вещам. Философия использует свои модели, религия и наука свои. Развитие науки сводится обычно к замене одной модели на другую, причем, как правило, сначала ученый чисто интуитивно строит в уме новую модель, потом проверяет ее экспериментально. Что касается логики, то для правильного логического вывода надо, по меньшей мере, знать все факторы, действующие на данное явление, все причины, что в принципе невозможно опять же в силу неполноты любой модели. К тому же сейчас самой же наукой признано, что применение логики для доказательства истинности или ложности утверждений резко ограничено. Всегда может быть построено утверждение, которое невозможно логически ни доказать, ни опровергнуть, и при этом множество логически недоказуемых утверждений существенно больше множества доказуемых. Несколько слов о философии, претендующей на знание мира в целом, на построение универсальной, всеобъемлющей модели. В наше время она сводится в основном к изучению взглядов различных философов от древности до наших дней, к их сопоставлению и противопоставлению. Обсуждаются вопросы: кто первый выдвинул ту или иную идею, кто, у кого, когда и какие взгляды позаимствовал, к какой школе принадлежит данный философ и т.д. Все это относится всего лишь к личным моделям этих философов, нередко менявшимся в течение их жизни и интересным только для изучения самих авторов этих моделей. «Единственный выход из всех тупиков, созданных материалистической и метафизической мыслью, – считает П.Д. Успенский – состоит в психологическом методе, а этот метод – ни что иное, как переоценка всех ценностей с точки зрения их собственного психологического смысла. ...с точки зрения психологического метода, не приходится сомневаться в том, что мы откроем множество новых истин, в том числе совершенно непостижимых для нас, о существовании которых мы и не подозревали, даже таких, которые фундаментально противоречат до сих пор признаваемым истинам. Психологический метод даёт возможность пересмотреть многие принципы, которые считались окончательными и твёрдо установленными, и находит в них совершенно новый и неожиданный смысл. Хотя он – не более, чем метод, тем не менее, он ведёт нас в совершенно определенном направлении, а именно: к эзотерическому методу, который фактически и есть расширенный психологический метод, – но расширенный в том смысле, в каком мы не можем расширить его собственными усилиями» (Успенский, 1993).

Особо следует сказать об истории. Здесь мы тоже имеем дело с моделями. Историю пишут люди, а, следовательно, они всегда строят свою модель, свои причинно-следственные взаимосвязи. Историк подгоняет историю под уже сложившуюся модель. Можно привести выдержку из книги В.А. Шемшук «Русь борейская»: «По подсчётам христианских богословов потоп произошёл около 3200 лет до нашей эры, а по представлениям, вытекающим из этой работы происшедшая катастрофа совпадает с датой сотворения Мира, указанной в Библии (т.е. с началом борейского календаря) – 7500 лет назад. Дата сотворения Мира тоже выбрана неслучайно – она совпадает с приходом в Мир очередного «мессии», в данном случае Икшваку (ведич.) – прародителя современной человеческой расы. А поскольку люди «научились» легкомысленно относиться к своей истории и всякое изменение в своих взглядах обозначают как начало новой эры, с непременным введением нового летоисчисления, началом которого является рождение новой очередной «мессии», они, тем самым, зачёркивают свою историю и лишают будущего своих потомков, как и всего Человечества в целом» (*Шемшук, 1995. с. 6*).

Сорок веков люди из уст в уста передавали священные заветы ариев – хранили свою и нашу память. Россия и весь славянский мир не смогут познать себя без этих корней прошлого. Только воскресив свою подлинную историю, очистив свои родники, славянская Русь сумеет увидеть и понять свое будущее. В Авесте сказано, что предки современных людей белой (европеоидной) расы – арии – пришли на Землю со звезд Большой Медведицы<sup>79</sup> и принесли на Землю учение о едином космическом законе, которое легло в основу всех позднейших религий, систем духовных знаний, эзотерических наук, других областей жизни, что позволяет составить о нем достаточно полное впечатление. От этого учения как от огня подпитывались в свое время христианство, буддизм, иудаизм, ислам. Индийские Веды, изменив во многом духу учения, тем не менее, следуют его букве. Однако наиболее полно традиции ариев сохранились в зороастризме, где излагается взаимосвязь космоса, природы и человека, говорится о добре и зле и их космической битве в конце времен, о свободном выборе человека в этой борьбе. Изучая систему древнего мировоззрения, можно частично восстановить и древнюю историю наших предков, от которых произошли все сегодняшние евроазиатские и американские народы. Именно культуры дифференцируют и рождают национальность. Общечеловеческая же культура, наоборот, способствует интеграционным процессам.

---

<sup>79</sup> Древние книги указывают, что семь звёзд Большой Медведицы, семь звёзд Плеяд и солнце Сириус очень тесно связаны с нашей Солнечной системой и находятся в тесном психо-магнетическом взаимодействии с нашим Солнечным Логосом.

Н.И. Бердяев писал: «Русская самобытная мысль пробудилась на проблеме историософической. Она глубоко задумалась над тем, что замыслил творец о России, что есть Россия и какова ее судьба. Русским людям давно уже было свойственно чувство, скорее чувство, чем сознание, что Россия имеет особенную судьбу, что русский народ – народ особенный... Весь XIX век и даже XX век идут у нас споры о том, каковы пути России, могут ли они быть просто воспроизведением путей Западной Европы. И наша историософическая мысль будет протекать в атмосфере глубокого пессимизма в отношении к прошлому и особенно настоящему России и оптимистической веры и надежды в отношении к будущему» (Бердяев, 1993).

### *3.1.1 Антропософия*

Особое значение для современной философской антропологии представляют выводы Л.П. Карсавина о проявлении софийно понимаемого всеединства во всевременности природы и человека. Праславяне были выразителями и хранителями древнейшего образа жизни людей, когда они были гармонично вписаны в природу и представляли из себя управляющую структуру биосферы. Русская космистская мысль в середине XX века вернулась к своим истокам – народному космизму в духе Голубиной книги и древнеарийских представлений о вселенском человеке, неотделимом от самой вселенной и непрерывно реализующемся в мириадах конкретных личностей. В.С. Соловьев писал: «Человеческая личность и, следовательно, каждый единичный человек есть возможность для осуществления неограниченной действительности, или особой формы бесконечного содержания» (Соловьев, 1988). Чтобы прийти к гармонии, к чему призывал Л.П. Карсавин, надо знать истинную историю человечества, которую от нас очень долго скрывали, но теперь настало время узнать (об этом мы будем говорить в §3.1.3). По словам А.И. Одоевского отказ от прошлого вызывает смертельную болезнь человечества.

Приходится констатировать тот факт, что, имея в своем арсенале колоссальное богатство, представленное Русским космизмом, общество не спешит им воспользоваться. Несмотря на обилие рассуждений о ценности человека и личности, он по-прежнему в нашем обществе остается в статусе некой абстрактной социальности, а ни высшей самооценностью. Ноосферное образование не приветствуется. Ноосферизм, разрабатываемый в академии Тринитаризма и, в частности, А.И. Субетто, не является государственной программой. А ведь мы имеем антропологические традиции русских мыслителей: В.С. Соловьева, Е.Н. Трубецкого, С.Н. Трубецкого, С.Н. Булгакова, П.Л. Флоренского, Л.П. Карсавина, чье теоретическое наследие трудно переоценить,



оно заключено в стремлении к освобождению человека от бездуховности, в обращении к его творческому потенциалу, к раскрытию всех его возможностей, базирующихся на свободе и творчестве. А.И. Субетто добавляет к этому списку творчество К.П. Победоносцева, одна из важных философских идей которого – идея преемственности, бережного отношения к традициям. К.П. Победоносцев также писал, что «богатство приводит в движении множество низких побуждений человеческой природы». Теперь нам необходимо сознательно рассмотреть нашу ответственность в восстановлении равновесия, в интеграции материальных успехов и более глубоких ценностей человечества. Возрождая отечественные традиции, Россия естественно может и должна опереться на те вечные, абсолютные, универсальные ценности, которые всегда были присущи русскому народу и которые утверждали выдающиеся русские мыслители, болеющие за страну и народ. Русский космизм создал всеобъемлющую систему видения и ведения всех аспектов мироздания, диалектику единства его космологического и антропологического потенциала путем проникновения в самые сокровенные тайны вселенной. В наши дни, вместе с поисками принципиально нового типа мышления, которое могло бы открыть горизонты коллективной, планетарной надежде, наследие русского космизма, по мнению многих ученых, приобретает особую притягательную силу. Для определения перспектив развития отечественной философии и будущего философской мысли России, необходимо обратиться к антропологической проблематике русской философии всеединства. С учетом реалий сегодняшнего дня и возникла необходимость придания потребностям человека антропософного характера, при котором человечество должно сознательно отказаться от ряда потребностей (даже тех, которые сейчас кажутся нам чрезвычайно важными).

*Антропософный*<sup>80</sup> принцип в потребностях человека провозгласил Н.Ф. Фёдоров: «Человек должен жить не для себя (эгоизм) и не для других (альтруизм), а вместе со всеми» (Фёдоров, 1989). Антропософный подход предусматривает тенденции к развитию, росту, самореализации, самоосуществлению человека. Стержнем, главным критерием зрелости человека выступает его духовная ориентация, которая входит в систему общего духовного начала всего человечества. Русских космистов объединяет не только приверженность общим принципам миропонимания. Они едины в оценках основных вопросов человеческого бытия, и в этой связи с полным

---

<sup>80</sup> Антропософный (греч. «человек мудрый») – человек, объективно воспринимающий свое место в биосфере и стремящийся к гармоничному сосуществованию с природой. Человеческая личность выступает как возможность для преобразования действительности.

правом можно вести речь не только о существовании *софиологического* течения в философии всеединства, но и о существовании антропологии всеединства.

Русский космизм, с одной стороны, возвращает нас к истокам и целостному видению мира как единства человека и космоса, с другой, Русский космизм в состоянии сыграть в настоящем позитивную роль в соединении идей западноевропейской культурной традиции и восточных философских систем, где человек изначально рассматривался как неотъемлемая часть космоса. А также помочь в разработке новой метафизики связанной с новым пониманием отношения человека к окружающему миру. Философская система В.С. Соловьева дает пример оригинальной попытки рационального построения новой философской концепции человека, основанной на принципах византийского богословия, немецкой философии и русской мыслительной традиции. Критикуя «отвлеченные начала» западной философии, он стремится осмыслить сущность личности через идею богочеловечества, которая делает акцент на активность человека по преодолению разрыва между богом и индивидом. Таким он был, таким и остался». Е.Н. Трубецкой и С.Н. Трубецкой стремились творчески преодолеть рассудочность и индивидуализм немецкой философии, утверждая мысль о том, что активное начало в разуме человека является не столько признаком его индивидуальности, сколько проявлением соборности мышления, его тесной связи с богом и окружающим миром. В статье «Смысл идеализма» П.А. Флоренский доказывает, что, «несмотря на мощную онтологию Востока, Запад все же не мог ничего понять в мире, кроме эпифеноменов.

В.В. Сербиненко в статье о В.С. Соловьёве пишет, что в отличие от западноевропейской философской традиции, представленной, прежде всего, немецкой классической философией, стремящейся описать взаимоотношения бога и человека путем рациональных категорий и понятий, философия всеединства исходит из других посылок. Для нее рациональность является подчиненным феноменом по отношению к реальной жизни человека. Истина – это не столько достояние разума, сколько программа, реализуемая в жизни. Следовательно, в философии всеединства происходит онтологизация истины, особенно это заметно в творчестве С.Н. Булгакова и П.А. Флоренского (Сербиненко, 1994). Анализируя труды П.А. Флоренского видно, что он следует за В.С. Соловьевым, однако в трактовке всеединства и софии он расходится с ним: учение о софии он строит на материале православия, а явления эмпирической реальности и самую материю мира, вещество, видит не отъединенными от смысла, а выражающими его, духовно значимыми и ценными. С.Н. Булгаков через онтологию света объяснил происхождение мира как результат соединения бытийного (света) с

небытийным (тьмой). В этом аспекте их онтологические искания наиболее приближены к традициям платонизма и неоплатонизма. Проблема света-символа вошла в софиологические построения С.Н. Булгакова и П.А. Флоренского, позволяя им определить положение «*третьей метафизики*» через диалектику света, единого по своей природе и дробящегося в расколотом мире. София рассматривалась ими как граница состояний единства и множественности. В софиологии понятия «свет», «энергия» использовались с таким количеством смысловых оттенков и в такой динамике, что её можно рассматривать не только как развитие идей платонизма и немецкой натурфилософии, но и энергетизма учения Григория Паламы. В концепции всеединства это влияние выразилось в представлениях об энергетическом единстве мира, в софиологии – в попытках интерпретации её в категориях православного энергетизма, в выделении её динамических состояний. Таким образом, характерные черты антропософия П.А. Флоренского и С.Н. Булгакова следующие: 1) тяга к платонизму и в целом к духовному строю греческой античности; тенденция к максимальному сближению эллинского и православного духовных стилей; 2) интеграция идей и методов современного естествознания в «третьей метафизике» – метафизике всеединства на новом этапе, обогащенная феноменологическим методом исследования и рядом выдвинутых Флоренским идей философского символизма и семиотики.

Опираясь на исходные принципы, выдвинутые предшественниками, философы-космисты декларируют абсолютную целостность внутреннего бытия личности в тесной связи с богом и мировым бытием; рассматривают человека как активного субъекта познания, как созидателя своего собственного бытия и культуры, наконец, делают его благодаря идее богочеловечества ответственным не только за себя, но и за историю в целом. Русские космисты отразили в своем творчестве весь широкий спектр русской духовной жизни и реальность современного общества. Опыт непредвзятого взгляда на антропологию всеединства становится актуальной проблемой современной истории философии. Современное понимание человека, связанное с перспективами развития общества в XXI веке, определяется, прежде всего, двумя факторами. С одной стороны, процессы глобализации неизбежно вызывают тревогу за сохранение национальных культур, традиций, быта, а значит и индивидуальных особенностей людей. С другой стороны – наступает эра «симулякров», вытесняющих подлинные ценности и становящихся средством манипуляции сознанием людей и их поведением. Поэтому антропология всеединства, направленная на утверждение самоценности человеческого бытия, разрабатывающая механизмы духовного совершенствования личности и

сохранения ее своеобразия, обосновывающая систему идеалов, которая противостоит идолам (тем же «симулякрам»), как никогда востребована.

А.В. Гулыга считает, что задача философии (мудрости) – увидеть истину в религиозном мифе, понять и принять ее, подчинить ей науку и искусство, всю деятельность общества. В лице лучших своих представителей философия прошлого именно так решала свои задачи. Нам остается только освоить традицию, сделать ее всеобщим достоянием. Все уже сказано, и сказано хорошо. Ничего нового здесь не придумаешь. Философия сегодня может существовать только как история философии, во всяком случае, та, которая стремится дать ответ на кардинальный вопрос о смысле жизни. В этом направлении будет двигаться мысль будущего, устремленная к целому, к воссоединению разума с чувством, науки с поэзией. Может быть, обновленная, одухотворенная наука найдет ключ к сердцу человека и укажет путь к спасению, соизмеряя формулы с законами красоты? (Гулыга, 1990). Сегодня физики ищут доказательства существования космического разума, а философы обосновывают священные заповеди.

### 3.1.2 Антропософия Авесты

«Нельзя понять смысл жизни человека и особое его положение во вселенной, – говорил М. Элиаде – если не обратиться к архаическим фазам религиозного опыта» (Элиаде, 1999). К. Юнг писал, что мы еще должным образом не усвоили опыт средневековья, античности и первобытной древности, однако нас влечет неумолимый поток прогресса, с дикой силой рвущийся вперед, в будущее, мы вслед за ним все более и более отрываемся от своих корней. Мы отрываемся от прошлого времени и прошлых событий и они умирает в нас, и удержать их невозможно. Чем менее мы понимаем, чем жили наши отцы и прадеды, тем менее мы понимаем сами себя. Таким образом, отдельный человек утрачивает последние родовые корни и инстинкты, становясь лишь частицей в общей массе и следуя лишь тому, что Ф. Ницше называл «*Geist der Schwere*», *духом притяжения*. И К. Юнг и М. Элиаде опирались на представление о единстве и сущностной неизменности человеческой природы от древних времен до современности. Мир культуры связан с природой человека, а в ней на первом месте стоят «вечные» символы, находящие свое выражение в религиозно-мифологических представлениях. Таким мифом является, например, миф о вечном возвращении, и архаичный человек жил преимущественно циклическим восприятием времени.

А. Дугин в «Гиперборейской теории» показал, что цикл, и в частности временной цикл, всегда имеет два полюса – начало-конец, верх-низ, пик-упадок. Так в

космосе через сына божьего запечатляется метафизическое несовпадение трансцендентного с имманентным. Цикл, имея пары противоположностей, тем не менее, охватывает и снимает их – указывая, что всякое внутри-космическое противостояние не фундаментально: оно лишь символ иного противостояния – всего бытия тому, что выше его. Отсюда особая миссия божественного времени: оно разводит пары (указывая на метафизическую двойственность) и вновь соединяет их (подчеркивая, что разделение было лишь имитацией, указанием, символом, а не действительной войной, так как сам космос един, и, по меньшей мере, в том, что он не бог, не сам бог, а только его атрибут). Бог-Сын как субъект мира – это то существо, которое также является субъектом гиперборейского культа. Именно он действует и проявляется сквозь свою излюбленную расу, расу севера, которая является не просто «усыновленной» им как бы извне – но им самим, выражением его светового «Я». Утверждение ариями несовпадения этого (имманентного) с иным (трансцендентным) проходит сквозь их индивидуальный дух и исходит от самого Аполлона, который и есть начало и конец нордической пра-религии (*Дугин, 1993*).

Мы привыкли считать себя венцом творения, а наших предков, как преподносят нам некоторые историки, примитивными «недочеловеками», но это в действительности далеко не так и нам придётся признать, что они были высокообразованными и высококультурными индивидами. Поэтому в любой полученной информации из устных и письменных памятников древней истории необходимо пытаться отыскать подтверждение высоты древней культуры и образования, только тогда можно действительно что-то понять и верно оценить древние события. Ведь для этого нужно немного: понять логику мировоззрения древних – и сохранившиеся факты уложатся в чёткую структуру. Мудрость наших прапредков ариев сохранилась в Авесте. При недостатке письменных источников по древней истории Ирана, Авесту издавна рассматривали как истинный клад староиранской фактографии и фактологии, как чистое зеркало древнеиранской цивилизации. Так как зороастризм был долгое время государственной религией Персии, то считалось, что и Заратуштра является иранцем и его деятельность также разворачивалась на территории Ирана. П.М. Золин пишет, что уже древние говорили, что в действительности Заратуштра прибыл на юг откуда-то с Севера, к тому же переплыв огромное море, что он на шесть тысяч лет старше Платона. Очень похоже, что великий пророк продвигался с севера на юг вместе с мигрировавшими из эпической Гипербореи – времен климатического максимума в голоцене – протоиранскими (индоарийскими) племенами (*Золин, 2006*). Направление миграции зафиксировано в Авесте: здесь различаются задняя страна света – север и

передняя – юг (то есть протоиранские переселенцы двигались лицом к югу, спиной к северу). По дороге к местам нынешнего проживания иранцев невозможно было миновать Обско-Иртышский регион и Южно-Уральские степи. Такой путь миграции не был единственным. Пра-предки современных евразийских народов (потомки эпических Словена и Руса) двигались и через Восточную Европу – вдоль Волги (Ра), – и через русское Междуречье. Л.А. Лелеков обосновывает, что в Авесте описываются времена и зороастрийские традиции ариев, живших в протоурбанистическом городе-государстве, основанном первоцарем Йимой. Йимой была создана чудесная обитель бессмертия – Вара. Йима был устройтелем оседлой жизни и первым властелином в разумно организованном социуме, более ранним, нежели совместное оседание индоиранских этнических групп после кочевых скитаний (Лелеков, 1992).

В.Е. Шамбаров в «Беседах о Руси древнейшей» (Беседа 7. «Великая цивилизация Севера») говорит, что если к V–IV тысячелетиям до н.э. языковое и культурное единство ариев еще не было утрачено, то политического и государственного единства у них уже не существовало. Как раз в данный период здесь закладывались основы ведической религии индоариев и их священной поэзии – исследователи полагают, что самые древние гимны «Ригведы» восходят примерно к этому времени, к VI–III тысячелетиям до н.э. А позднее здесь же возникла и другая мировая религия – зороастризм. Согласно расшифровкам зороастрийских преданий, сделанным авестийской школой П. Глобы, на восток от Волги в III–II тысячелетиях до н.э. простиралось могущественное царство Авватаспы и его преемника Виштаспы, который стал первым покровителем Заратуштры и сторонником его вероучения. Разделение арийской общности на две ветви, индоариев и иранцев, отличающихся друг от друга по языку, большинство ученых, лингвистов и историков, относят к III тысячелетию до н. э. Но этническому разделению соответствовало и религиозное, иранцы исповедовали зороастризм, а индоарии – ведическую религию. И логично предположить, что различие верований стало и причиной их дальнейшего расхождения.

Именно в округе Аркаима и соседних, еще не исследованных приуральских степях зарождалась одна из самых впечатляющих религий Ариев – зороастризм, основанная великим пророком древности Зороастром (греческая вокализация), или Заратуштрой (иранская вокализация)<sup>81</sup>. «Каждая религия имеет свою священную книгу

<sup>81</sup> Зара-Зоро тяготеет к славянской Заре (Авроре у греков). Астра – звезды, небо, восток, что отчасти отразило немецкое «ост» (ост-Ра – восточный Ра, Волга). Индоевропейское «туш» – прославление, «тра» (триб) – поклонение. По утвердившейся, хотя и заведомо гипотетической, версии время его жизни приходится на VI век до н. э. (у античных философов его появление

или книги, – пишет В. Шемчук – христианство – Библию, мусульманство – Коран, зороастризм – Авесту, индуизм – Веды. Была такая священная книга и у наших предков бореев, она досталась им по наследству от асуров. История не сохранила нам название этой книги, но мы можем попытаться вычислить не только название, но и содержание. Первоначально арийцы, руководимые Рамой принесли в Индию учение Вед. В Индию входила в то время территория Ирана и индоиранцы были тогда одним народом. Санскрит ариев и священный язык Зенд, на котором написана была Авеста, практически ничем не отличаются друг от друга. Арии вышли с территории Северозападного Урала. Рама, создавший своё учение и покинувший, как сообщают «Веды», северную Родину, дабы избежать гражданской войны, конечно, не мог заимствовать название священных борейских книг. Точно также и Зороастр, принёсший с Центрального Урала в Иран своё учение, не мог назвать своё учение священным борейским именем. Поэтому и священная книга бореев «Веста» стала называться «Авеста», отрицательная частица «а» внесла отрицание, т.е. «не Веста». Наряду с Вестой были и Веды. Двойное деление священных книг сохранилось практически во всех религиях, например, в индуизме, наряду со священными «Ведами», имеются «Упанишады», где дана трактовка Вед. У мусульман наряду с Кораном, есть Шариат; в иудаизме наряду с Ветхим заветом имеется его трактовка Талмуд, в буддизме наряду с Танджуром (собрание трудов каноников), имеется Канджур (указания и Слово Будды), в христианстве – Ветхий и Новый завет и т.д. Поэтому логично предположить, что у наших предков было два типа священных книг: Весты и Веды. В Весту (как и Авесту) входили такие священные борейские книги как Яшты – гимны богам, у борейцев гимны назывались славами, сборник молитв – то, что у христиан называют Псалтырь, а христиане, как известно, практически всё позаимствовали у волхвов. Свод обрядовых предписаний назывался у зороастрианцев Видевдат, а у борейцев, скорее всего, Волхварь (или Волхвырь). Гаты (сравните с русским словом «гать» – «дорога через топь») описывали борьбу добра и зла и содержали пророчества, подобный сборник у бореев, возможно, назывался Вестарь. Денкарт – Деяние веры; Дамдатнаска – Бундахиши – Творение основы; Меног и Храт – Дух разума – все три книги представляли собой своеобразную энциклопедию и содержали сведения по космологии и эсхатологии (Шемчук, 1996).

Когда Авеста ариев была привезена в Париж и переведена (1771 год), среди европейских ученых разгорелся ожесточенный спор относительно ценности этого

---

относится примерно к 6 тыс. до н.э.). Где же и когда он родился, творил и умер, на самом деле оставалось загадкой уже в античные времена. (П.П. Глоба).

произведения; так называемые «авторитеты» высказали почти единогласно свое презрение. Х.С. Чемберлен в книге «Арийское мировоззрение» пишет о том, что когда несколько столетий тому назад весь заживо погребённый мир древне-эллинской мысли и поэзии снова восстал из пепла, то казалось, как-будто мы сами (*мы – homines europaei Линнея*) вдруг вышли из подземного мрака к яркому дневному свету. Тогда только стали мы мало-помалу достигать необходимой зрелости и в нашей собственной, не эллинской задаче. Столь же могучего, хотя и совершенно иного рода влияния нужно ожидать и от точного знакомства с индо-арийской мудростью, и мы должны стремиться к ней со всей силой глубоко осознанной необходимости. В конце книги мы читаем: «Кто хоть один раз поднял взор свой к небу, тот уже познал надежду. И, так как гений льет свой свет и на прошедшее и на будущее, собирая почти погасшие лучи с отдаленных вершин и воспламеняя их снова, в фокусе своего духа, то я считаю себя вправе утверждать, что, по крайней мере, те из нас, которые не пренебрегли возможностью быть учениками настоящих учителей нашего поколения, очень «скоро» сживутся со своеобразием арийского мирозерцания и тогда почувствуют себя так, как будто вступили во владение своей собственностью, в которой им до этого времени неправомерно отказывали» (Чемберлен, 1905).

Платон, Аристотель, Евдем Родосский, Евдокс Книдский, Феопомп, Аристоксен, Гекатей Абдерский и др., уже в IV веке до н.э. знали об Авесте. Но только в конце XIX века Авеста прочно утвердилась в фондах культурных ценностей человечества. К. Гельднер (с 1885 по 1896) издал Авесту в трех томах. Эта публикация явилась научной фактологической базой. Попутно в 1882 он выпустил «Штудии к Авесте», а в 1887 рассмотрел метрику Младшей Авесты. Чем внимательнее авестологи занимались Яштами и Гатами, тем естественнее становилось широкое использование их материалов для реконструкции феномена зороастризма.

Мы считаем, что дуализм зороастризма был неправильно истолкован. Сегодня нам понятно, что каждый из этих исследователей находился на своём уровне эволюции сознания в соответствии с той эпохой, в которой он жил или эмической реальностью, согласно этнометодологии<sup>82</sup>. В Авесте раздел Ясна Семи глав лишен малейших признаков знакомства с доктринами дуализма и выглядит квинтэссенцией

---

<sup>82</sup> Этнометодология – сочетает в себе самые радикальные теории современной антропологии и феноменологической социологии. Признавая общественные реальности (множественные), которые она называет *эмическими реальностями*, этнометодология демонстрирует, что восприятие каждого человека, в том числе и восприятие социологов, считающих, что они способны изучать общество «объективно», всегда содержит в себе ограничения, дефекты и бессознательные предубеждения *эмической реальности* (или общественной игры) наблюдателя.



общеиндоевропейской религиозной нормы. Для Аристотеля Оромаздес (пехл. Ормазд) и Арейманиос (пехл. Ахриман) представлялись скорее «принципами», сгустками или фокусами полярно ориентированных сил бытия, нежели конкретными индивидуализированными персонами наподобие греческих богов. По Геродоту, персы не исповедовали дуализма, знать дуалистического антибога им не было нужды. Дуализм добра и зла актуален только в дольном мире, в человеческих страстях, а на уровне горних сфер его нет. Мифологические предки, вознесенные Ригведой превыше богов, казались пророку Зороастру явственной помехой, человек должен уповать не на их помощь, а единственно лишь на моральный закон бытия и его источник в лице Мазды. Сам Зороастр выступал против идеологии номадизма с аморальными культурами стихийных сил природы.

Своего рода кульминацией понимания зороастризма можно считать сочинение Ф. Ницше «Так говорил Заратуштра» – потрясающий, полный света и духа, прозрений и откровений текст. Ф. Ницше принёс Европе великую весть о «Сверхчеловеке» и «Вечном Возвращении». «Когда-то пророк Заратуштра обратился к людям: – Я буду учить вас знанию о Сверхчеловеке. Человек есть нечто, что следует преодолеть. Что сделали вы для этого? Все существа всегда создают нечто высшее, нежели они сами. Сверхчеловек – смысл земли». Ф. Ницше свидетельствует: «Кто говорит мне, что любую найденную истину надо проверять огнем? Сверхчеловек должен из себя самого взять свою собственную истину и... проверить ее своим собственным огнем!». Ф. Ницше задавал вопрос: «Что такое человек?» и отвечал: «Мост между обезьяной и Сверхчеловеком – мост через бездну» (Ницше, 1990). Ницше также понимал, что время нелинейно и никуда не исчезает. Что прошлое существует вечно также как настоящее и будущее. Что каждый миг времени будет повторен бесконечное число раз. Круг замкнут. Все повторится. Фундаментальная идея этой философии состоит в том, что человек в силах самостоятельно улучшить самого себя, освободиться от оков слепой веры, покорности судьбе, и вернуться, наконец, в более высокое состояние существования, которое человек, однажды, потерял.

В Авесте изложена замысловатая антропософия. На высшем уровне Митра-Варуна охраняла всеобщий миро- и правопорядок, но уровнем ниже их функции расщеплялись. Варуне отводилась далекая от людей космическая сторона мироздания, а Митра управлял социумом, людскими отношениями и надзирал за отправлением социального права. Авеста в больших подробностях живописует пятичастную нематериальную психику личности с тончайшими распределениями интеллектуальных и моральных функций внутри нее. Добро и зло всецело пребывают в личной **воле**

человека. Тем самым оказываются зависимыми от этой воли и конечные судьбы мира, поскольку их предопределяет меняющееся соотношение добра и зла. Эта четко изложенная в Гатах этическая доктрина является основополагающей характеристикой зороастризма как такового на уровне идеологии. Судьбы мира вначале решаются в психике смертного человека и лишь потом во внешних событиях. То есть, личная судьба каждого решалась внутренним усилием его же духа, вмешательства богов политеизма совсем не требовалось, ибо оно снимает с человека потребность в моральных принципах. Личные деяния отдельного индивидуума непосредственно влияют на общемировую борьбу Добра со Злом, т.е. процессы внутри индивидуальной психики, предопределяющие мысли, слова и поступки, обуславливают состояние социума и космоса. Одна только свобода воли личности решала конечные судьбы мира. В Авесте поразительно развита терминология для описаний *духовных* и *телесных* качеств личности, в чем зороастрийский канон не знал себе равных. Антропософия зороастрийского предания оперировала громоздким набором понятий о духовном содержании индивидуальной психики и фиксированного разделения свойств и функций неосязаемой. Ничего похожего нет более ни в одном памятнике древности. Главная доктрина Гат состоит в полном единстве всего творения. Божества для них были не столько личностями, носителями *индивидуализированных* внешних обликов и специфических атрибутов, сколько *сущностями* и закономерностями протекавших в мире процессов, динамическими и знакопеременными, очень легко взаимоотождествлявшимися. В том и была «*неслыханность*» доктрины Зороастра, что космический интеллект не подвержен действию времени, а индивидуального бессмертия человеку можно достичь только религиозно-этическим праксисом, подавлением отрицательных побуждений собственной психики. Морально-этическая и телеологическая подоплека всеобщего исторического процесса изложена Зороастром в его новаторской доктрине, которая типологически и стадияльно настолько неожиданна, ибо она адресована *индивидууму* и *миру*, а не общине и племени. Единственным предметом поклонения в Гатах выступает монада, верховное божество с безраздельной монополией творческой потенции. Никаких иных творцов нет. Дух зла творческой способности лишен, иерархии сил зла нет вообще. Бог Зороастра строго трансцендентен, безначален, все формы бытия созданы им, т.е. мир явился внутренней частью эволюции божества, преходящей фазой его возможных состояний, волюнтаристской и ничем извне не обусловленной эманацией. В Авесте очевиден образ безупречно координированной теологической системы, плод интеллектуальной рефлексии, включая учение о загробном бессмертии личности, о пришествии мессии-

саошьянта, о мировых периодах. В Авесте нет культа предков, они не поклонялись мёртвым, они поклонялись Фравашам, т.е. самим себе, находящимся в «глубокой реальности» или «имплицативном порядке» по Бому (т.е. в 4-ом измерении). Вот это действительно *антропный* принцип.

По Г.Ф. Вирту, полярный человек был не только восприимчивым своеобразного «нордического христианства», но и сам был символом сына божьего, микро-космическим конспектом макро-космоса. Первые люди, вышедшие из Арктики и были богами, мыслящими бого-человеками, наделенными 1-й группой крови, от которых произошла белая раса людей. «Бог творит посредством мысли. Бог концентрирует свои мысли в языке. Этот арктический прото-язык есть весь мир» (*Вирт, 2007*). Центральным местом арктической теории Г.Ф. Вирта является понимание языка как божественного зеркала мира. Но если весь мир, весь космос – язык бога, то и сын божий, бого-человек – есть тоже нечто написанное и высказываемое. А. Дугин продолжает идеи Г.Ф. Вирта и развивает идеи Авесты, что в реальности человек-субъект реализует свое световое измерение через особое свойство – разум. Разум в нордическом смысле – это способность привести каждый элемент наличного космоса (или комбинацию таких элементов) к единой духовной парадигме, в которой данный элемент откроется не как нечто самостоятельное и самождественное, но как идео-вариация принципа. Можно сказать, что разум – это способность реально возводить вещь к ее духовной первопричине, освобождать ее тонкую эссенцию из-под гнета конкретности (*Дугин, 1993*).

На рубеже XIX–XX веков многие удивлялись высочайшей сложностью догм и теорий арийской Авесты, но затем почему-то интерес быстро пошёл на убыль. Дело в том, что государственной идеологии СССР в области изучения древностей более соответствовала так называемая «ностратическая теория» (от латинского *nostra – науи*). Сторонники этой теории, большей частью лингвисты, утверждали, что все современные языки берут начало от единого южного истока. А.Г. Дугин сообщает, что древнейший палео-континент был некогда расположен в Арктической области, называемой условно «Арктогея», «Северная Земля». Этот континент был истоком человеческой истории. На нем изначальные люди утвердили пра-религию, включающую в себя все возможные стороны осмысления космоса – от «Бого-воззрения» до физики, географии, языка, искусства и т.д. Здесь, на Арктогее, появилось в цельной и органичной форме все то, что потом стало объектом извращения, искажения и комбинаторики в пост-арктическую эпоху. Но за всеми духовными

деяниями человечества всех эпох, континентов и рас стоит изначальное нордическое «Божьего-мира-воззрение» *Дугин, 1993*).

А. Кинсбургский задаёт вопрос: какие же основные положения, законы будут лежать в основе сознания новой последней арийской подрасы человечества будущей эры? Каким будет качественно новое не «битовое», а целостное триединое сознание эпохи Водолея? И отвечает, что только народы, языки, культуры способные к революционным трансформациям, имеющие в себе потенциал целостного сверхсознательного мышления смогут выжить в меняющемся мире. Таким революционным древнейшим коллективистским народом, привыкшем к холоду, к выживанию в экстремальной обстановке, имеющему в языке, в мышлении, в родной природной ведической религии целостный тринитарный подход, свойственный древнему арийскому космизму, является жреческий народ Гипербореи-Руси. Народ, первым проложивший человечеству путь в космос и находящийся на самых передовых рубежах новой научно-теистической парадигмы. Расположенный в регионе «обетованной земли Водолея» новой эры, этот народ-богоносец станет новым жреческим народом-проводником на пути к вершине по обрывистым горным тропам для остального человечества. Разъехавшись, иммигрировав по всему миру, став народом в рассеянии, кровно связанный со своей духовной северной прародиной, он на две тысячи лет превратится в посланцев спасительной благой вести, как только реально, технологически, информационно станет побеждать целостное тринитарное интуитивное сверхсознание над бинарным, амбивалентным, дискурсивным. Будет образована последняя арийская подраса перед трансформацией в новую расу (*Кинсбургский, 2005*).

### *3.1.3 Золотой век*

Смысловое единство будущего и настоящего надо искать в далёком прошлом. В.Н. Демин в предисловии к своей книге «Гиперборея. Исторические корни русского народа» писал: «Сделан первый шаг в переосмысливании русской и мировой истории и её хронологии. Впереди новые открытия в рамках исследовательской программы «Гиперборея – 2000: шаг из прошлого в будущее».

Итак, некогда существовала цивилизация, расположенная в районе нынешнего Северного полюса и Северного Ледовитого океана – прародина единого человечества, единого языка, праматерь культуры. Но что, же произошло? Что изменило естественный ход событий? Многие исследователи уверены, что это была космическая катастрофа, приведшая к фатальным последствиям. Именно она повлияла на жизнь

всего живого на планете. Древний Комментарий уверяет нас, что Третья Раса<sup>83</sup>, находилась в средней точке своего развития, когда: «Ось Колеса (Земли) наклонилась. Солнце и Луна больше не светили над головами северных народов; люди узнали снег, лед и мороз... Тот, кто не погиб, остались как малые дети в своем росте и интеллекте» (Блаватская, 1991. с. 412). Древний Комментарий объясняет прецессию следующим образом: «Когда Колесо (Земля) вращается с обычной скоростью, его крайние точки (полюса) согласуются с его срединным Кругом (экватором), когда же оно вращается медленнее и колеблется во всех направлениях (нутирует), происходят великие потрясения на её поверхности. Воды устремляются по направлению к двум концам (полюсам), и новые земли поднимаются в срединном Поясе (на экваторе), тогда как находящиеся на концах вступают в Пралайю, вследствие затопления... Таким образом Колесо подчинено и управляется Духом Луны (лунной гравитацией), что касается до дыхания её вод (приливов). К концу Века великой (коренной) Расы, Правители Луны (лунная гравитация) начинают притягивать сильнее и таким образом, сплющивать Колесо вокруг его Пояса; когда же оно опустится в одних местах и подымится в других, и вздымание это устремится к крайним точкам (полюсам), новые земли подыматся, а старые будут втянуты» (Блаватская, 1991. с. 406).

Спасаясь от всемирного катаклизма, уцелевшие её обитатели расселились по различным материкам и островам Земли, образовав различные народы и языки. В ранних редакциях мифов всех народов, в том числе и древнегреческих, об этой стране говорилось как о стране «Золотого Века» человечества, как о «Райской Земле». Золотой век человечества, о котором так охотно и ярко писали едва ли не все античные авторы, оказывается, отнюдь не их выдумка: гипербореи и в самом деле не знали голода и болезней, это было время справедливости и благоденствия, полагает В.Н. Дёмин (Дёмин, 1997). Теперь у нас, благодаря открытиям «Международного клуба учёных», созданного В.Н. Деминим, есть все основания считать, что истоки Российской цивилизации и Русского космизма находятся в глубокой древности – в Гиперборее, что обусловлено спиральным законом движения пространственно-временного континуума. Мы считаем, что тому, что сейчас происходит, были предпосылки 120 лет назад – зарождение Русского космизма, 12000 лет назад и 24000 лет назад – космизм цивилизации Гиперборея.

---

<sup>83</sup> Некоторые ученые утверждают, что материк Гондвана реально существовал. Но в то время планета двигалась по другой орбите, она была меньше, вращалась быстрее, а её ось была наклонена не как сейчас, под углом 23,4 градуса, а описывала восьмерку, поэтому она прогревалась лучше, следовательно, жизнь на ней развивалась быстрее.

Г.Ф. Вирт открыл миру истоки человеческой цивилизации в фундаментальных исследованиях «Происхождение человечества» (Herman Wirth. Die Aufgang der Menschheit, Berlin, 1927) и «Священная прото-письменность человечества» (Die Heilige Urschrift der Menschheit, Berlin-Leipzig, 1936). В России они впервые введены в научный оборот А.Г. Дугиным. Он говорил: «Вирт – это не ученый, это процесс, процесс приближения к гиперборейскому языку...». «Человек, увеличивший историю человечества на 12 тысяч лет – самый замалчиваемый гений эпохи, открыватель первоязыка человечества, паладин высокого Норда, избранник NORDLICHT'a – Света Севера, сын Фрейи...». Г.Ф. Вирт утверждал, что Арктида (Гиперборея) была колыбелью человечества. Отправной точкой концепции Г.Ф. Вирта является идея полярного, северного происхождения человечества. Древнейший палео-континент был некогда расположен в Арктической области, называемой условно «Арктогея», «Северная Земля» (Дугин, 1993). Б. Тилак в книге «Арктическая родина в Ведах», которая была издана еще в 1903 году в Бомбее и произвела ошеломляющий эффект, пишет, что в древнейших книгах арийской расы – в «Ведах» и «Авесте» содержится достаточно утверждений, чтобы доказать, что древняя родина арьев лежала где-то вокруг Северного полюса... И они мигрировали оттуда в Азию и Европу не под влиянием «неодолимого импульса», а потому что наступили неблагоприятные изменения в климате этого региона (Тилак, 2001).

Но почему мы о Гиперборее так долго ничего не знали? Е. Рерих высказывала предположение, что «имя сокровенной страны Нового Мира – должно было быть хранимо тысячелетиями в тайне и оберегаемо до времени, чтобы её не растерзали враждебные тёмные силы, прежде чем наступят благоприятные для эволюции времена. Благоприятные для эволюции времена уже наступают. И в эпоху «Водолея» они вновь приближаются с Севера». Как писал Р. Генон, «определенные вещи охраняют сами себя». Р. Генон указывал на существование достоверных свидетельств: того, что изначальная Традиция нынешней человеческой цивилизации пришла из гиперборейских регионов Земли; того, что именно из гиперборейских районов вышли все другие Традиции; того, что гиперборейская Традиция – единственная из всех до сих пор остается неприкосновенной и целостной; того, что утерянная гиперборейская Традиция может быть реставрирована и оживлена только благодаря контакту с Духом живой Традиции, который сегодня жив лишь на Востоке. Р. Генон также утверждал, что египетский Гелиополис был лишь отражением, субститутом истинного Гелиополиса, Гелиополиса нордического, гиперборейского (Генон, 2008).

В последние годы получены новые подтверждения этих предположений на основе комплекса исторических, археологических, этнографических, культурологических, лингвистических, топонимических, этимологических, мифографических, тектонических, геофизических, палеоклиматических, космопланетарных и других данных. Можно ли сегодня, в наши дни каким-либо образом хотя бы соприкоснуться с древней гиперборейской традицией? Да, эта традиция продолжается в Русском космизме, но потоки идей Русского космизма необходимо еще восстановить. Это есть дело историко-культурологической мысли и анализа естественноисторических аспектов. Вспомним только, что в сочинениях древних авторов встречаются неоднократные упоминания о гиперборейцах, как о реальном древнем народе, жившем в приполярных районах с благодатным климатом и генетически связанном с эллинами. Гиперборея – слово, придуманное эллинами. Достаточно подробно, к примеру, описывал Гиперборею живший в V веке до н. э. древнегреческий историк Геродот (которого иногда называют «отцом истории»). С утверждением христианской цивилизации и падением античного мира воспоминание о Гиперборее кануло в лету. На целые века она выпала из центра внимания европейских мыслителей.

В конце XIX века в США появилась книга профессора В. Уоррена под названием «Найденный Рай или Колыбель человечества на Северном Полюсе» (*Warren, 1893*). Автор, обобщивший и проанализировавший в своей книге малоизвестные современникам факты, утверждал, что первоначальные истоки человеческой цивилизации следует искать не на Юге, не в Малой Азии или Африке, а в районе Арктики, где в доисторические времена были благоприятные климатические условия для природного развития. Но сторонникам теории полярного происхождения всех народов и языков предстояло ещё доказать, что в период зарождения индоевропейской общности на севере были благоприятные для жизни климатические условия. И они это сделали. Ученые-геологи установили, что после окончания, так называемого Валдайского оледенения (его пик пришелся на 24–18 тысячелетие до н.э.) на всем побережье северно-ледовитого океана установился умеренный климат. Особенно благоприятные условия сложились после глобального потепления, начиная с 13 тысячелетия. Е.П. Борисенков и В.М. Пасецкий утверждают, что в 8–5 тысячелетии до н.э. температура на севере в январе не опускалась ниже 0 по Цельсию, а в так называемый «бореальный период» (7–6 тысячелетие) среднегодовая температура к северу от условной линии Кольский п-в – Урал – Байкал была на 5 градусов выше, чем к югу от нее (*Борисенков, Пасецкий, 1991*). Такие условия не могли не способствовать

развитию евразийской цивилизации, о чем свидетельствуют археологические раскопки в различных районах Европы, на Урале, в Сибири. Именно после глобального потепления климата, которые ученые называют «климатическим оптимумом голоцена», а точнее в 6–4 тысячелетиях, в районе Восточной Европы начинает формироваться арийская, или как ее иначе называют – индоевропейская общность, из которой позже выделились славяне, германцы, греки, индийцы, персы (*Борисенков, Пасецкий, 1988*).

Итак, некогда существовала большая земля, расположенная на материке в районе нынешнего Северного полюса и Северного Ледовитого океана – прародина единого человечества, одного языка, праматерь Культуры. Спасаясь от всемирного катаклизма, уцелевшие её обитатели расселились по различным материкам и островам Земли, образовав различные народы и языки. В ранних редакциях мифов всех народов, в том числе и древнегреческих, об этой стране говорилось как о стране «Золотого Века» человечества, как о «Райской Земле». «Золотой Век» человечества, о котором так охотно и ярко писали едва ли не все античные авторы, оказывается, отнюдь не их выдумка: гипербореи и в самом деле не знали голода и болезней, это было время Справедливости и Благоденствия, считает В.Н. Демин (*Демин, 1997*).

Аборигены Севера от поколения к поколению передавали захватывающие предания о стране счастья, которая некогда процветала на территории Арктики. В русском народном мировоззрении данная мифологема страны всеобщего счастья и индивидуального блаженства известна как апокрифические Макарейские острова (гр. *makarios* означает «блаженный», «счастливый»). Фирдоуси в «Шахнаме» рассказывает о благословенном правителе Джемшиде (в «Авесте» это первопродок Йима), во время семисотлетнего царствования которого на Земле наступил «Золотой век» и уточняет: «Не знали в ту пору ни смерти, ни зла». В «Рамаяне» – великом индийском эпосе так описывается блаженный край, где живут люди, не ведающие ни бед, ни забот: «Здесь находится великий Белый Остров (Шветадвипа) вблизи Млечного (Ледовитого) океана (Кширода), где обитают великие, могучие люди, прекрасные, как лунный свет. Они стройны и плечисты, наделены великой как физической, так и духовной силой, и голос их подобен грому». В «Махабхарате», в книге «Нараяния», также подробнейшим образом описывается светозарная Страна счастья «на севере Молочного моря», где живут «люди светлые, сияющие, подобно месяцу», где «не было ни болезней, ни обмана, ни зависти, ни плача, ни гордыни, ни жестокости, не было ссор и нерадивости, вражды, обид, страха, страданий, злобы и ревности». Страна изобилия и счастья однозначно связана в представлении прапредков индийцев и других



индоевропейцев с Полярной горой Меру – обители первотворца Брахмы и первоначального места пребывания других индийских богов. Вот как описывается благословенная полярная прародина и царящий там «Золотой век» в 3-й книге «Махабхараты», носящей название «Араньякапарва» («Лесная»): «На тридцать три тысячи йоджан (раскинулась) золотая гора Меру, царица гор. Здесь (расположены), о Мудгала, сады Богов – Нандана и другие благодатные места отдохновения праведников. Там нет ни голода, ни жажды, ни усталости, нет страха холода или жары, не бывает ничего неблагого или такого, что вызывает отвращение, нет никаких болезней. Всюду там веет нежными ароматами, всякое прикосновение приятно. Отовсюду там, о мудрец, льются звуки, чарующие душу и слух. Здесь нет ни печали, ни старости, ни тревог, ни страданий». Согласно представлениям индоариев, которые сформировали ядро своей идеологии на полярной прародине, владыкой Севера и хранителем традиций «Золотого века» является бог богатства Кубера. Одновременно он является и властелином подземного царства. Первоначально Кубера никаким богом даже и не был. К сонму бессмертных небожителей его причислили за подвижническую жизнь и благочестие. С тех пор Кубера и стал стражем Севера. На отрогах Вселенской горы Меру Кубера владел райским садом, но предпочитал жить под землей, где скопил несметные богатства. Кстати, имя древнего бога Севера созвучно с именем саамского исполина Куйвы, чье стометровое наскальное изображение вознеслось над священным Сейдозером в самом центре Русской Лапландии, где недавно были обнаружены материальные следы и памятники, восходящие к гиперборейским временам. Если саамский язык находится в несомненном родстве с санскритом, относящимся к совершенно иной языковой общности, а этот самый санскрит, с другой стороны, столь близок русскому и немецкому, то следует одно: у всех вышеперечисленных языков есть один общий, гораздо-гораздо, притом, более древний источник, чем некая индоевропейская первооснова, а именно – Гиперборея! Их цивилизация представляла собой единую общепланетную культуру, они были единым народом.

Д. Мельхиседек в предисловии к книге «Древняя тайна цветка жизни» писал о едином духе: «Задолго до существования Шумерии, до построения Египтом Саккары, до расцвета Долины Инда, дух уже жил в теле человеческом, выражая себя в танце высокой культуры. Сфинксы знают истину. Мы являем собой нечто значительно большее, нежели нам самим известно. Мы забыли. Давно-давно мы пали с очень высокого состояния сознания, и только сейчас воспоминания опять начинают проявляться. Это рождение нашего нового/старого сознания здесь на Земле навсегда

нас изменит и вернет нас к осознанию того, что, в самом деле, существует только один единый дух» (*Мельхиседек*, 2001).

Существует множество других фактов, указывающих, что на Земле некогда жил единый народ, с единой культурой и единым языком. Но судьба распорядилась не так, как желали борейцы. Поэтому их сейчас нет, а есть мы. За период с 1996 интернациональным коллективом учёных из «Международного клуба учёных» был проведён всесторонний анализ и широкомасштабные исследования, которые показали, что гипербореи имели свою научную картину мира и использовали специальные технологии. У гипербореев права и блага в их сообществе распределял высший (природный) закон и составлял правовую основу их высшей справедливости. Как позже писал жрец, основанного гиперборейцами Дельфийского храма, Плутарх: «не приобретение своего, а отнятие чужого и жадное притязание на единоличный захват того, что составляет общее достояние, кладёт начало несправедливости и раздору». У древних подмена высшего природного закона в качестве мерила справедливости иным «человеческим установлением» считалась самым большим преступлением. «Крайняя несправедливость – казаться справедливым, не будучи таким» – писал Платон.

Спустя тысячелетия Русский космизм в лице своих выдающихся представителей на новом витке пространственно-временной спирали вернулся к собственным же истокам. Гиперборейское идейное наследие, которое в преломленном и символизированном виде дошло до наших дней в виде мифологемы «Золотого века», генетически сохранилась в чаяниях и надеждах на лучшее будущее в памяти поколений и каждого отдельно взятого человека. Идеи антропософии генетически связаны с «Золотым веком» – эпохой справедливости, благоденствия и процветания наших прапредков ариев. Идеи антропософии не обращены лишь в прошлое, они являются стимулом для современных антропологических идей, формируют оптимистический взгляд на будущее человека и общества. Выдвигаемое русскими космистами условие реализации этого идеала – это единение человечества в планетарную общность, что отражает сегодня глобальные интеграционные процессы в мире, которые являются отражением глобальных космических циклов. В определённые циклы на Земле появлялись мудрецы. Е.П. Блаватская пишет, что все писания тех времён изображают древнюю «Мудрость», как эманацию божественного принципа, и ясное понимание этого отражено в таких именах, как индийское Буддх, вавилонское Нево, Тот Мемфиса и Геркулес Греции, а также в именах богинь – Метис, Нейт, Афина, София гностиков и, наконец, сами Веды, название которых произошло от слова «знать» (*Блаватская*, 2004). Но она ничего не говорит о Гиперборее. Гиперборея не просто социокультурный

феномен, – пишет В.Н. Демин, – Гиперборея это еще и мировоззрение. Можно даже сказать философия. Именно гиперборейское идейное наследие в преломленном и символизированном виде дошло до наших дней в виде мифологемы Золотого века. Философия Золотого века утрачена вроде бы навсегда. И, тем не менее, она, едва ли, не генетически сохранилась в основных своих чаяниях и надеждах на лучшее будущее в памяти поколений и каждого отдельно взятого человека. Золотой век – эпоха справедливости, благоденствия и процветания первобытных людей, живших в мире и достатке, не знавших голода и болезней. Античные авторы однозначно связывали «золотое время» человеческой истории с северной Гипербореей и гиперборейцами – сильными, счастливыми, не ведавшими невзгод и болезней (Демин, 2001). В.Н. Демин считает, что великая объединительная идея о единстве народов, прародина которых – Гиперборея, могла бы сыграть решающую роль в формировании современного гуманистического мировоззрения, укрепление доверия и взаимопонимания между наукой, культурой и религией, к чему призывает философия «всеединства» Русского космизма. Осознание феномена Русского космизма и его разработка позволят во многом переосмыслить его идеи и вернуть им статус по-прежнему растущего и живого знания.

#### *3.1.4 Серебрянный век*

Во все времена человек стремился осмыслить прошлое, осознать настоящее, заглянуть в будущее. Особенно усиливаются эти стремления в переломные эпохи истории. Сегодня, в начале XXI века когда, на общество нахлынула новая волна социальных потрясений последнего десятилетия, для нового века и нового тысячелетия актуальным становится взгляд, обращенный в Серебрянный век. Серебрянный век – это век начала пневмацентризма. Пневмацентризм – это внутренняя тяга к сотрудничеству, к объединению усилий, к соборности. Всем известно о вечной тяге русской души к духовной жизни. Самое прочное, неуничтожимое и постоянно самообновляющееся в мире – это то, что проработано человеческим духом, человеческой мыслью (по Флоренскому). Лишь возрождением в духе человек в состоянии приостановить стремительный свой бег к нижней бездне бытия (по Бердяеву).

«Через культуру, – писал Бердяев, – лежит путь вверх и вперед... Лишь на этом пути, ворвавшиеся в культуру варварские звуки и варварские жесты могут быть соподчинены новому космическому ладу и новому космическому ритму. Не только искусство, но и творчество человеческое безвозвратно погибнет и погрузится в изначальную тьму, если оно не станет творчеством жизни, творчеством нового

человека и его духовным путем» (*Бердяев*, 1994. с. 418). «Творчество должно стать ренессансом культуры». (*Лихачёв*, 1996). Насколько творчество является особым явлением именно для русских? С.И. Сухонос не сомневается, что проблема лишь в том, что, истинный творческий взлет России еще впереди и оценивать его приходится сегодня по Серебряному веку, по заре русского творческого периода, который будет разворачиваться постепенно в ближайшие столетия все более мощно и всеохватно. «...Нет, судите наш народ не по тому, что он есть, а по тому, чем он желал бы стать. А идеалы его сильны и святы, и они-то спасли его в веке мучений» (Ф.М. Достоевский). И именно благодаря неизрасходованному потенциалу творческого начала России, его реализация в будущем сможет вывести русскую национальную идею на уровень общечеловеческого масштаба и позволит России наконец-то найти свое достойное место в соборном единстве культур всего мира (*Сухонос*, 2001).

П.Я. Чаадаев высказал как-то мысль: «У меня есть глубокое убеждение, что мы призваны решить большую часть проблем социального порядка, завершить большую часть идей, возникших в старых обществах, ответить на важнейшие вопросы, какие занимают человечество». Он проникается русской мессианской идеей. И это у него соединяется с ожиданием наступления новой эпохи Св. Духа. Характерно русское ожидание, выражающее русский пневмо-центризм (*Бердяев*, 1994. с. 418).

Духовная революция Серебрянного века обусловлена и связана с духовно-энергетическими процессами, происходящими в космосе и внутри самого человека. «Любым способом противостоять материализму и теологическому догматизму, посредством демонстрации скрытых сил природы, пока ещё неизвестных науке, а также – психических и духовных сил человека» (*Блаватская*, 2004. с. 428).

В конце XIX века, предчувствия наступающих изменений или приближение нового витка в развитии человека и планеты повысили интерес ученых к проблемам космической эволюции, к духовно-культурным процессам, лежавшим в основе этой эволюции. Идея «третьего пути», как мы уже упоминали, является продуктом определенных исторических условий и фазы развития европейской цивилизации, в частности, европейского гуманистического мировоззрения. Мы здесь рассматриваем «третий путь» с точки зрения интеллектуального течения. Мощный идейный кризис затронул сами основы философского и морального наследия эпохи Просвещения. «Эпоха «просвещения» есть в жизни каждого народа, когда ограниченный и самонадеянный человеческий разум ставит себя выше тайн бытия, тайн жизни, тех божественных тайн жизни, из которых исходит, как из своих истоков, вся человеческая культура и жизнь всех народов земли. И вот, в эпоху «просвещения» начинается

постановка человеческого разума вне этих непосредственных тайн жизни и над ними» (Бердяев, 1990. с. 7).

Главной причиной глубокого кризиса материалистических идеологий XIX века стала интеллектуальная революция, охватившая в этот период страны Европы. Культ сциентизма был поставлен под сомнение работами Вернадского и Эйнштейна. Происходит реванш иррационализма, который проникает во все области мышления. Подвергается критике рационализм. «...Разум заменяется историей, Жизнью, Национальностью и т.д., постановка «радикальным образом» проблемы индивидуума в ответ на либеральные постулаты «всеобщего значения для всех»; введение понятия общественного организма, критика построения целого из изолированных индивидуумов и факторов – ему противопоставляется тип мышления, который исходит из понятия целого, не являющегося простой суммой всех частей (т.е. стремление к обобщающему и синтетическому взгляду); противопоставлению стилю мышления, основанному на идее «естественного права», динамической концепции Разума, представляющей сам Разум и его нормы как меняющиеся и находящиеся в движении» (Маехейм, 1994. с. 614-617).

Главная цель «третьего пути» – построение общества на других, нежели либерализм и марксизм, духовных основах. Технологическая революция конца XIX века вызвала духовную революцию начала XX века, в пространстве которой формировалось новое мышление космического мироощущения. Духовная революция проявила определенную тенденцию к синтезу научного и вненаучного способов познания, носившую, несомненно, эволюционный характер. Наиболее яркое выражение эта тенденция получила в трудах русских философов-космистов, таких как П.А. Флоренский («Столп и утверждение истины», «Мнимости в геометрии», «Обратная перспектива», «Общечеловеческие корни идеализма»), С.Н. Булгаков («Свет невечерний», «Два града», «Философия хозяйства»), Н.А. Бердяев («Философия свободы», «Смысл творчества», «Судьба России», «Творчество и объективация», «Царство Духа и царство кесаря»), И.А. Ильин («Путь духовного обновления», «Путь к очевидности», «О свободе. Возрождение»), В.С. Соловьев («Чтения о Богочеловечестве», «Философские начала цельного знания», «Оправдание Добра. Нравственная философия») и другие.

Духовный кризис начала XXI века возвращает нас к вечным знаниям древних и философии Русского космизма. В 1848 году Н.Г. Фролов, русский сподвижник А. Гумбольдта, формирует понятие «интеллектосферы», являющееся русской трансформацией гумбольдтовский «лебенсферы» (нем. «лебенс» – «жизненный»). Если

через понятие «лебенсферы» А. Гумбольдт проводил идею «всеоживленности» планеты, то через понятие «интеллектосферы» Н.Г. Фролов впервые перенес акцент на идею сферы разума. Восприняв гумбольдтовскую идею «всюдности» жизни, В.И. Вернадский создает учение о ноосфере – сфере, фактически синтезирующей интеллектосферу Н.Г. Фролова и биосферу земли.

«Представители русского космизма понимали природу как нечто единое, активное, живое. П.А. Флоренский вводит понятие «пневматосфера» как условное пространство для души природы (духа – *Прим. авт.*). В.И. Вернадский – понятие «ноосфера» как пространство для разума. Заметим, что В.И. Вернадский не использует термин «рациосфера» для обозначения сферы разума, а именно «ноосфера» от греческого «ноос» – мировой ум, мудрость. Отсюда и ноосфера, а не рациосфера. Концепция ноосферы В.И. Вернадского включает «матрешечную» метрику в контексте развертывания обоснования ноосферы как биосферы, ассимилированной человеческим разумом. Вернадскианская революция генетически связана с «русским космизмом», она как бы является своеобразным его синтезом» (*Русский космизм*, 1993. с. 35).

П.А. Флоренский писал в письме В.И. Вернадскому «о существовании в биосфере, или, быть может, на биосфере того, что можно было бы назвать пневматосферой, т.е. о существовании особой части вещества, вовлеченного в круговорот культуры или, точнее, круговорот духа». «Несводимость этого круговорота к общему круговороту жизни едва ли может подлежать сомнению. Но есть много данных, правда, еще недостаточно оформленных, намекающих на особую стойкость вещественных образований, проработанных духом, например, предметов искусства. Это заставляет подозревать существование и соответственной особой сферы вещества в космосе». «В настоящее время еще преждевременно говорить о пневматосфере как о предмете научного изучения; может быть, подобный вопрос не следовало бы и закреплять письменно. Однако невозможность личной беседы побудила меня высказать эту мысль в письме» (*Флоренский*, 1989).

Изучение «Розы Мира» (Д. Андреев) дает веские основания предполагать, что для ее автора нет сомнений в наличии у Земли «сферы разума» – ноосферы. Под нею понимаются «различные пласты духовной реальности», «различные ряды иноматериальных фактов», «различные сегменты планетарного космоса». Планетарный космос – это земной шар во всей сложности материальных слоев бытия различной плотности, различного числа пространственных и временных координат, но непременно связанных со сферой Земли как планеты. Неразрывно с планетарным космосом связан и «соборный мистический разум» живущего человечества. В «Розе

Мира» ноосфера предстает в виде реальности многомерного планетарного космоса, развивающегося по определенным законам и существующего задолго до «послепотопного» человека. Ближайшим нашим предшественником в «сотворчестве» планетарного космоса была Атлантида (*Щербаков, 1990*). Мы к этому добавляем «ещё раньше была Гиперборея». Д. Андреев рассматривает историю человечества как историю исканий человеческого духа, историю достижений в сферах культуры и духовности, историю восхождений от эгоистического начала в человеке к духовному альтруизму (*Андреев, 1991*). Д. Андреев прошел путь, вознесший его на неведомые высоты над местом физического пребывания и временем мирского бытия. Он до конца исполнил свой долг «вестника», возложенный на него духосферой, а, возможно, и более высокой инстанцией.

По мере возрастания интегрального духовного опыта человечества, постигались все более высокие слои «инобытия» ноосферы. «Субстанцией всего мироздания», по мнению Тейяра де Шардена, является бог. «Бог – это средоточие, источник, центр мира, та исходная точка, от которой начинаются и к которой сходятся все реальности бытия. Каждый элемент этой реальности зарождается и пребывает в боге». В теории Тейяра де Шардена появляется понятие: «филосфера» – как «конструкция мира, осмысленная, выстраданная и созидаемая самим человеком совместно с другим, его любящим. Совместная выстраданность (по Эсхилу «учение через страдание») определяет границы бытия как «сферу любви, сферу мыслящего разума». Очевидно, «филосфера» – это то необходимое и достаточное основание, на котором только и может выстроиться ноосфера. Всеми нами, землянами» (*Иванов, 1993*).

В.А. Вейник пишет о «хроносфере» как о конструкции мира, осмысленной, выстраданной и созидаемой самим человеком совместно с творцами или «сфере опыта», представляющей историю эволюции Земли» (*Вейник, 2010*). «Пневматосфера» П. Флоренского, она же «филосфера» Шардена, она же «хроносфера» – хроники Акаши в древнем знании или информационные поля современной науки. В наше время парадигма пневматосфера перешла в парадигму космоноосферы. Она позволяет представить биологическую сферу и ее планетарнокосмическую сферу в виде трех информационно-кибернетических моделей – космической, геосферной и биосферной (см. рис. 45). К.Э. Циолковский писал и говорил об одухотворенном космосе, о разумных силах в нем, о неборимой воле вселенной, об иерархии высокоразвитых существ. Русские мыслители интуитивно ощущали те энергетические изменения, которые несла в себе эволюция Космоса и человека в XX веке. Они, эти мыслители, переходили, по выражению Н.А. Бердяева, в «иное идейное измерение», прозревая

энергетическую целостность Мироздания и его неразрывную связь с человеческим бытием... В науку, в ее парадигму постепенно, вместе с невидимыми пространствами и мирами, входило реальное понятие духа и предощущение революционных изменений. Космическая эволюция востребовала тех мыслителей и ученых, которые обладали способностью к синтезу... П. Флоренский прошел за предел нашего мира туда, где существует иной мир более высокого измерения и иного состояния материи – мир реальный, где действует и творит дух и где сама материя ближе к духу, а не к тому ее состоянию, которое мы наблюдаем в земных условиях (Шапошникова, 2003. с. 5).

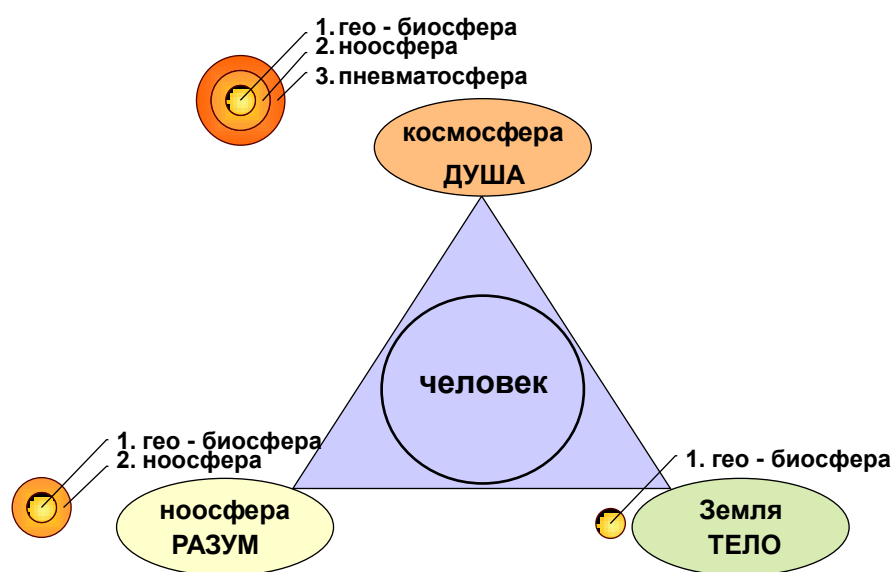


Рис. 45

«Очевидно, неслучайно концепция ноосферы и пневмосферы произросла и развилась именно в России на почве духовно-нравственных накоплений ее богатой культуры в трудах русских космистов и активно развивается многими учеными в настоящее время. Это дает шанс России, наполнив конкретным содержанием понятие страстно искомой и желаемой всеми «русской идеи», предложить ее миру, входящему в новую эпоху – и сразу выйти в ее идеологические лидеры. Общеизвестно в мире, что в области идей, творчества и духовно-нравственных аспектов и красоты (греч. «космоса») своей культуры, как и по богатству и разнообразию природных и человеческих ресурсов, Россия была и есть вне конкуренции. В этом смысле все неудачи ...могут обернуться преимуществами в новом веке, новой парадигмой которого должна стать парадигма космоноосферы, базирующаяся на главной идее и древней мудрости, и русского космизма о едином, целостном живом мироздании – о



всюдности, вечности и безначальности космической жизни в понимании В.И. Вернадского» (Фролов, 2003) (см. рис 46).

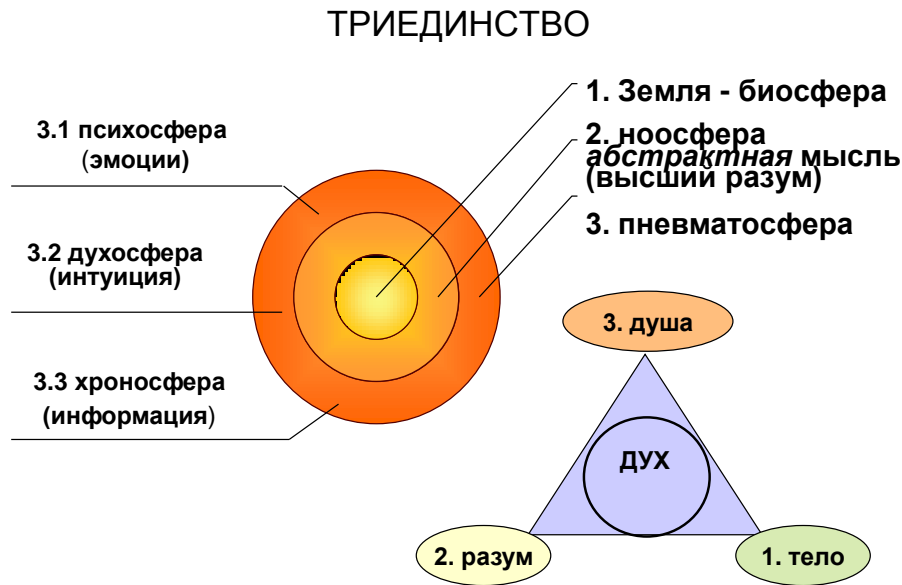


Рис. 46

Духовная революция заложила основы космической переориентации важнейших форм познания, таких как философия, наука, искусство. Русские космисты наполнили мир информацией, которая соответствовала тем проблемам, которые волновали и интересовали интеллектуальную часть человечества, и она была шире, чем современная наука, она трактовала такие фундаментальные понятия, как материя, дух, энергия, сознание и рассматривала мироздание как грандиозную и беспредельную систему одухотворенного космоса, включающую в себя множество энергетических структур, в том числе и человека. Сообщались сведения о взаимодействии этих структур между собой и о влиянии этого взаимодействия на космическую эволюцию. Единый блок знаний, источники которого были еще неизвестны, нес человечеству новое мировоззрение, которое называлось энергетическим. И, несмотря на определенную подготовленность лучшей части ученых к восприятию такого мировоззрения, тем не менее, для науки в целом оно было новым и не вполне приемлемым. Однако космизм культуры предстает как космическая духовность человека и человечества, материализующаяся в соответствующих координатах культуры, и как космическая нравственность (Шапошникова, 2003. с. 7).

В.П. Казначеев отмечает, что биосфера не может быть заменена техносферой, как бы мы ее не приспособивали к самим себе. Открытие и освоение новых источников энергии далеко не решает перспективы сохранения человечества. Они еще не решают проблему автотрофности человечества как космического феномена

(В.И. Вернадский). ...Российские ученые в мировом содружестве смогут найти новые пути. ...Восстановление ...интеллектуального ренессанса находится не в планировании экономики и промышленности, а в планировании «капитала» феномена человека на базе новых данных, новой науки, соотношения миров пространства Эйнштейна-Минковского и пространства энергии-времени Козырева – проблем Человека, космической эволюции и природы (Казначеев, 2008).

Работы философов «Серебряного века» были самобытны и не только актуальны, но и опережали своё время. Мы вновь к ним обращаемся сегодня. Таково глобальное планетарное начало XXI века.

### 3.2 Предпосылки и будущее философии Русского космизма

Космизм, как идея и учение обусловлен самой природой человека как планетарного, солярного и космического существа. Ощущение неразделенности с бесконечной и неисчерпаемой природой было присуще людям всегда. Космизм, или универсализм, исходил из представления о человеке как существе, обладающем универсальностью внутреннего содержания, открытостью людям, истории, бытию, вселенной, богу. Космизм – это философия жизни, смерти и бессмертия человека и вселенной, земного и неземного в их неразрывном единстве. Это философия поисков и обретений высшего смысла бытия вообще, это философия надежды и спасения.

Предпосылки философии космизма складывались на путях последовательного нисхождения от мифов (жизни богов) к познанию природы (натурфилософии) и восхождения научной мысли к целостному мировидению, к единой науке о природе и человеке. В интенсивном развитии эволюционистских концепций философии и естествознания (И. Кант, Ж. Бюффон, П. Гольбах, Э. Леруа, Тейяр де Шарден и др.). В переходе от натурфилософских и натурсоциальных направлений к первым попыткам научного прогнозирования перспектив прогресса цивилизации и проблем народных ресурсов. В представлениях о единстве эволюции органического и неорганического мира, планеты, разума и деятельности человека, в идеях о развитии Земли и космоса как едином процессе (И. Гердер, А. Гумбольдт). В.Н. Дёмин считает, что стержневым принципом философского космизма выступает положение о единстве макрокосма и микрокосма – вселенной и человека. Эта идея формулируется на самых ранних этапах развития философского и даже предфилософского мировоззрения, будучи общим достоянием как западной, так и предшествовавшей ей восточной мысли. Через византийскую и православную культуру она вошла в плоть и кровь миропонимания русского народа. Но корни русского космизма уходят в еще более глубокую древность.

И без проникновения в эти глубины невозможно понять ни общей и долгой линии его развития, ни достигнутых результатов. В данной связи небезынтересно обратиться к самым истокам русского космического миропонимания, тем более что бытующее мнение, которое ограничивает историю русского космизма XIX и XX веками, представляется надуманным и обедняющим традиции отечественной духовной жизни. (Дёмин, 1996).

Истоки Русского космизма, начиная с философско-религиозных учений древних народов Индии, Китая, Египта, Греции, уходят в глубь тысячелетий – в Гиперборею. Русский космизм – это основа тысячелетней Российской метакультуры, в которой мир рассматривается не только в его наличной данности, но и с точки зрения духовности. Поэтому период между заключительными десятилетиями XIX века и первыми десятилетиями XX-го был в философии Русского космизма периодом напряженных поисков реальности, которая была упущена классической философией. Создатели новой философии – мыслители, имеющие достижения и открытия в самых разных сферах научной, культурной, религиозной и общественной жизни: Н.Ф. Федоров, К.Э. Циолковский, А.Л. Чижевский, В.И. Вернадский, В.С. Соловьев, П.А. Флоренский, Н.О. Лосский, Н.А. Бердяев, Д.Л. Андреев и др.

С возникновением философского сознания, как известно, возникают взаимоисключающие представления о феномене человека и его статусе в мире. Так, согласно идеям древнеиндийской философии, сформулированным в Айтарея-Упанишаде, все космические силы, созданные Атманом (абсолютным сознанием) и благодаря ему вошедшие в человека и образовавшие его телесную и духовную субстанцию, являются силами самого Атмана (см. рис. 40). Следовательно, сам Атман вошел в человека, сделав его в своей основе тождественным себе, а потому и избранным, высшим существом. Но в Майтре-Упанишаде человек в круговороте бытия уподобляется «лягушке в высохшем колодце», т. е. человек ничем не отличается от других живых существ, его существование оказывается незначительным. Понятно, что эти противоположные суждения о статусе человека в мире не случайны: так они выражают противоречивость самого индивида; с другой стороны, он возвышается над всем в мире, с другой – ничем не лучше остальных биосистем. Это связано с двойственностью природы человека, сочетающей в себе телесное, земное, греховное – смертное и духовное, божественное, чистое – бессмертное начала, такое понимание индивида проходит через всю историю религии и философии.

Но если вспомнить ранее заданный вопрос «Что такое человек?» и ответ «Человек – это существо, в котором высший дух и низшая материя связаны

интеллектом», а также обратиться к философии Русского космизма, то станет понятно, что нет двойственности, а есть троичность. Третьим объединяющим моментом является жизнь или дух атома. В.С. Соловьев в «философии жизни» призывает: «...решительно признать, что и мертвое вещество и чистое мышление, и всемирный механизм и всемирный силлогизм суть лишь отвлечения нашего ума, которые сами по себе существовать не могут, но имеют действительность только в том, от чего они отвлечены, в чем-то третьем, что не есть ни бездушное вещество, ни бесплотная идея. Чтобы обозначить это третье не в нем самом, а в самом общем его проявлении, мы скажем, что оно есть жизнь. И чистое вещество, и чистое мышление отличаются одинаково характером безжизненности именно потому, что они отвлечены от жизни». И чуть ниже: «Жизнь есть самое общее и всеобъемлющее название для полноты действительности везде и во всем. Мы с одинаковым правом говорим и о жизни божественной, и о жизни человеческой, и о жизни природы» (Соловьев, 1990. с. 327-328). Следующее рассуждение В.С. Соловьева можно считать «философией духа». В статье «Русская идея» (1888) он писал: «Призвание, или та особая идея, которую мысль Бога полагает для каждого морального существа – индивида или нации – и которая открывается сознанию этого существа как его верховный долг, – эта идея действует во всех случаях как реальная мощь, она определяет во всех случаях бытие морального существа, но делает она это двумя противоположными способами: она проявляется как закон жизни, когда долг выполнен, и как закон смерти, когда это не имело места. Моральное существо никогда не может освободиться от власти божественной идеи, являющейся смыслом его бытия, но от него самого зависит носить ее в сердце своем и в судьбах своих как благословение или как проклятие» (Соловьёв, 1992). Можно считать, что В.С. Соловьев утверждает следующее: благополучие человека функционально предопределено и имманентно (внутренне присуще, врожденно) заложено в его организм, т.е. зависит от него самого – от его самостоятельной активности и ответственности, и, в конечном итоге, – от степени реализации своей заданной функциональности на протяжении всего онтогенеза.

Философия русского космизма – комплексное учение о взаимодействии человека и мира, построенное на глобальном планетарном мышлении. Это учение относится не столько к отдельным гносеологическим или иным проблемам философии, сколько к целостному пониманию человека, установлению его миссии и вселенской предназначенности. Восстановление естественной связи человека с природой и историей, возрождение духовного образа жизни, расширение миропонимания человека до планетарного, вселенского уровня – такие позиции характеризуют философию

русского космизма. «Космистское миропонимание, космическая философия в лице Русского космизма – пишет В.Н. Дёмин – вооружает человека осознанием своей исторической миссии и ответственности на том отрезке общественного развития, с которым связана его собственная судьба, но от которого – в соответствии с личным вкладом каждого – зависит также и судьба последующих поколений. Он – носитель и хранитель материального и духовного богатства, выработанного предшественниками. Он – связующее звено между прошлым и будущим. Он, наконец, не просто представитель своего народа и своей эпохи. Он – планетарное и солярное существо (жизнь на Земле невозможна без Солнца), существо космическое, связанное множеством неразрывных и не до конца еще выявленных нитей со вселенной. Вселенной, горизонт которой – бесконечность, а прошлое и будущее – вечность» (Дёмин, 1997). Русский космизм определяет человеку простое и ёмкое предназначение – вселиться в свой дом – во вселенную.

Русские философы попытались проанализировать связь двух миров. Жизнь не ограничена земным домом, поэтому выход следует искать в единстве (синтезе) человека и космоса. При этом космос понимался не как физическая данность, а как *духовная* бесконечность, вечность и бездна, как обиталище бога. Человек же – это творение бога, существо духовно-творческое, бесконечное в своем внутреннем духовно-душевном измерении. Русские философы обратились к двум основам: бездне внутреннего мира человека и бездне космоса. Они показали, что реальность, которую мы ощущаем, является лишь слабым отблеском настоящей реальности. Именно русским ученым и философам выпала судьба не просто продолжить размышления над укорененной в глубокой древности проблемой «человек – космос», но осмыслить ее на качественно новом уровне, поставив в прямую зависимость от ее решения судьбу человека и человечества. Открыть глаза на истинную природу вселенной всегда было одной из важнейших целей физики. Прорывы в физике вызвали и продолжают вызывать существенный пересмотр наших представлений о космосе. Углубляя понимание истинной природы физической реальности, мы основательно пересматриваем свой взгляд на самих себя и на наше восприятие вселенной.

Одной из основных задач современной философии является осмысление смены познавательных моделей, происходящей в развитии человеческой цивилизации, осознание историчности принципов и методов, с которыми подходит к природе естествознание. Выделение доминирующей познавательной модели на каждом историческом этапе дает возможность говорить и о доминировании соответствующих деятельностных установок и ценностных ориентиров. В.И. Вернадский на протяжении

всей своей научной деятельности искал логический статус фундаментального начала, охватывающего эволюцию не только ноосферы Земли, но и всего космического пространства: «Философия коренным образом должна пересмотреть свои основы, должна охватить научно новое и строиться на новых достижениях научного знания XX века. Должна создаться новая философия» (*Вернадский, 1937. с. 3-5*). Можно надеяться, что это время, время формирования новой философии на принципиально новых началах наступило. Восстановление в «законных» правах Русского космизма позволит осуществить прорыв к новым мировоззренческим и человеческим горизонтам.

Одной активно формирующейся ныне познавательной моделью является *неохоллистская* модель, которая является продолжением холистического миропонимания русских философов, давших миру опережающее своё время учение о всеединстве. Другой познавательной моделью является «*ноосферизм*», разработанный А.И. Субетто. Он считает, что эволюция космичности культуры ведет к ноосферизму. Она отражает в себе «спираль» социально-исторического развития человека от целостности, универсальности, синкретичности мыслящего человека древности к его расщеплению, отчуждению, потере целостности на протяжении тысячелетий развития материального производства и возврату человечества к единству через духовность. Таким образом, речь уже идёт о ноосферогенезе.

Учение о *ноосферогенезе* – это учение о гармонизации цивилизационного развития и биогеологического развития сфер Земли – биосферы, литосферы, гидросферы, атмосферы. В.И. Вернадский наметил основания этого учения, поставив вопрос о разработке теории ноосферы – «синтетической дисциплины, которая позволила бы обеспечить дальнейшее развитие цивилизации, несмотря на оскудение невозобновимых источников ресурсов, несмотря на противоречивость целей и стремлений людей, населяющих нашу планету» (*Моисеев, 1990. с. 17*). Ноосферогенез является частью эволюции человека и его разума и «сферная традиция», пронизывающая русский космизм, воплощенная в учении о ноосфере, как «вершине» сферного учения, и «своеобразном итоге» сферного генезиса, материализующем идею управляемой социоприродной гармонии, несет в себе смысловое начало понимания человечества, организованного в форме антропосферы, и биосферы, как сверхорганизмов со своими законами гомеостаза и саморазвития, со своими механизмами противостояния стихии... Система русского космизма со сферным учением и организмической концепцией, таким образом, выступает такой системой мироведения, которая наиболее полно соответствует новой парадигме синтетической теории эволюции, в которой закон кооперации и закон интеллектуализации занимают

рядоположенное место с законами конкуренции и селекции на базе естественного отбора» (*Русский космизм*, 1993. с. 74). А.И. Субетто отмечает, что новая философия России в XXI веке создается всем предшествующим развитием русской философии и русского космизма, русской истории и русской культуры, учением евразийцев начала XX века и теорией этногенеза Л.Н. Гумилева и учением о ноосфере В.И. Вернадского. Философия России в XXI веке вырастает из философии истории России не только в последнем тысячелетии, но и всей предыстории России на протяжении 8–10 тысяч лет. Таким образом, русский космизм – есть уже осуществившийся синтез форм культуры, как мировоззрение будущей эпохи «Золотого века». Философия русского космизма может с полным правом считаться предтечей современного трансгуманизма<sup>84</sup>, возникшего в конце XX века (*Субетто*, 2005). В конце XX века мы вступили в третий этап развития человечества – организм человечества достиг этапа зрелости (детство, юность, зрелость).

В.С. Соловьёв рассматривал развитие человечества как смену трёх фаз: история Запада – это история господства второй силы. Во втором моменте центр мирового развития принадлежит Западу. Восток – выразитель первой силы, Россия должна стать носителем третьей силы. Третья сила – это дух наших прапредков ариев. В статье «Русская национальная идея и ноосфера» А. Кинсбургский пишет, что подлинная русская идея по своей логической сути противоположна язычеству... роль Русской национальной цивилизации должна выразиться в соединении рациональных либеральных достижений Запада с традициями и интуициями Востока. Но не в их арифметическом усреднении, не в их хаотическом сложении, а в гармоничном возведении в качественно новую логическую ноосферную степень. Задача состоит в том, чтобы сбалансировать неотчуждаемые права отдельной личности и такие же естественные и объективные права отдельных наций с доминантой интересов глобального организма ноосферного человечества (*Кинсбургский*, 2005).

С.Н. Магнитов считает, что пресловутое бинарное деление мира на Восток и Запад давно столкнулось с противоречиями, лежащими на поверхности. Сами координаты, замкнутые на Европу устарели. Сама координатная роль Европы устарела. Более полноценное троичное деление пространства, которое выделяет логичную категорию оси, центра, разделяющую Запад и Восток, на входящую ни в то, ни в

---

<sup>84</sup> Трансгуманизм – это рациональное, основанное на осмыслении достижений и перспектив науки мировоззрение, которое признает возможность и желательность фундаментальных изменений в положении человека с помощью передовых технологий с целью ликвидировать страдания, старение и смерть и значительно усилить физические, умственные и психологические возможности человека. Термин «трансгуманизм» был впервые введён в 1957 г. основателем ЮНЕСКО, английским биологом Джулианом Хаксли.

другое. Осевое пространство Земли дает осевую цивилизационную категорию. Это может быть пространство Зенита, центр Земли. Древние знали одну ось и один нулевой меридиан – проходящий по Уралу. Если посмотреть на карту мира, можно увидеть две громадные силы крайних полюсов, которые без центрального управления расколуют мир надвое с непредсказуемыми последствиями. Из этого следует, что миссии России не просто быть буфером для Европы от Востока, а центром мирового равновесия, а затем и управления. ... если следовать логике положения солнца, то Россия ни восточная, ни западная цивилизация, Россия – цивилизация Зенита. Россия видит в Зените то, что никогда не увидит Восток и Запад. Это значит, что у России своя – зенитная миссия (*Магнитов, 2003*).

Историческое время, текущее из бесконечности в бесконечность, представляется лишь одной из иллюзий современности. Оно неизбежно замыкается в круг и с некой точки вновь начинает свое течение. «Мы живем, мыслим, действуем в конце сияющего чувственного дня. ... Лучи заходящего солнца все еще освещают величие уходящей эпохи. ... В сгущающейся тьме нам все труднее различать это величие и искать надежные ориентиры в наступающих сумерках. Ночь этой переходной эпохи начинает опускаться на нас, с ее кошмарами, пугающими тенями, душераздирающими ужасами. За ее пределами, однако, различим рассвет новой великой идеациональной культуры, приветствующий новое поколение – людей будущего» (*Сорокин, с. 23*). Духовному расцвету России будет способствовать возвращение и дальнейшее развитие учения древних ариев. Исполнится предсказание Раньо Неро, жившего в XV веке: «Религия Огня и Света в XVI веке познает победоносное шествие. Опору себе она обретет в северной стране Гипербореев, где будет явлена в совершенно новом качестве». В начале XX века М. Гендель предсказывал: «С вступлением Солнца в знак Водолея русский народ и славянская раса в целом достигнут степени духовного развития, которая продвинет их намного выше их нынешнего состояния. Духовность должна развиваться наравне с интеллектом и через интеллект. Из славян произойдет народ, который образует последнюю из подрас арийской эпохи. Славянская цивилизация будет фундаментом развития шестой расы человечества» (*Гендель, 1911*). Бытие России в XXI веке» рождает из своих недр «Манифест ноосферизма». Настоящее бытие, на что обратил внимание Гегель, есть «бытие для другого». Он писал, что «всеобщность совести» – «это чистое знание», которое «есть непосредственно бытие для другого». Россия, как соборно-общинная цивилизация, цивилизация «цивилизационного социализма» всегда опиралась на данную рефлексию «феноменологии духа» по



Гегелю. Россия будет в XXI веке, как Россия ноосферная, Россия социалистическая, Россия на базе образовательного общества! (*Субетто*, 2006).

### 3.2.1 Русская идея

Русский космизм философски осмыслил возможность национальной и всемирно-исторической катастрофы. Интуитивное осознание Русским космизмом возможных глобальных противоречий между технократической деятельностью человека и гармонией космоса приводило его к поискам выхода из возможного будущего неблагоприятного состояния, в которое могло бы быть ввергнуто человечество. Сейчас мир переживает кризис, и его потрясают чудовищные землетрясения. А. Мень считает, что в этом есть некая тайна; возможно, что при глубоких нравственных и политических кризисах природа реагирует таким образом, что усиливаются какие-то катастрофические процессы. А. Мень полагает, что природа – «не слепок, не бездушный лик», как писал об этом Тютчев, что она может содрогаться в те дни, когда люди переходят меру в беззакониях, и тогда возникает голод, засуха, затворяется небо, происходит землетрясение. А. Мень пояснял, что суть Апокалипсиса<sup>85</sup> в том, что хотя и страшен мир, и ужасен грех, велики несправедливость, жестокость и угнетение, велики античеловеческие, демонические силы, но рано или поздно побеждает Дух, побеждает Свет, побеждает Агнец, который заклан от создания мира. В этой надежде, в этой уверенности весь Апокалипсис (*Мень*, 2000).

Слова А. Мень – эхо эсхатологии Русского космизма. Русские космисты исходят из убеждения, что человечество живет не просто на «изломе времен», но является свидетелем исчерпания исторического времени, его потенциала, невозможности продолжения истории в рамках времени, непреложности возвращения человеческой истории в лоно вечности. «Времени уже не будет» сказано в откровении святого Иоанна Богослова (гл. 10, откр. 3-6). Большинство современных ученых считают, что смысл этих слов: «не будет больше отсрочки». По мнению С.Н. Булгакова, на рубеже XIX и XX веков человечество воочию убедилось в «великой неудаче истории». Но самая неудача не бесплодна, ибо она повелевает ему обратиться к себе, к богу, чтобы выйти за пределы истории, обрести смысл, войти в «историю вечную».

Общепризнанно, что Россия в мировом сообществе была и есть вне конкуренции как в области идей, так и в духовно-нравственных основах, глубине и красоте своей культуры и в богатстве своих природных и человеческих ресурсов. Русский космизм в

---

<sup>85</sup> Апокалипсис – «откровение». Бог открывает нечто отдельным мудрым мужам, которые рассказывают миру о том, что совершается в глубинах истории, какие силы управляют миром, к чему идет человечество и вся Вселенная.

известной мере завершил концептуальную разработку русской идеи, обосновав всеединство как ее центральный момент. Это дает шанс России, – считают В.А. Фролов и И.Ф. Малов – наполнив конкретным ноосферологическим содержанием понятие «русской идеи», предложить ее миру, входящему в новую эпоху, которую можно назвать Сатья-ноосферой – и сразу выйти в ее идеологические лидеры. Парадоксальным образом все неудачи по внедрению в культурный космос России хаоса «цивилизованных» денежно-рыночных отношений, приводящих, обособившуюся от космических корней, земную Кали-цивилизацию хищнического потребительского гедонизма к краху – все «неудачи» России могут обернуться преимуществами в новом веке с новой парадигмой космоноосферы. Эта парадигма базируется на главной идее, содержащейся в древней мудрости и русском космизме: макро и микрокосмос, вселенная и человек есть единая целостная система со взаиморегуляцией типа гомеореза (Фролов, Малов, 2005).

А.И. Субетто утверждает, что Русский космизм – вершина философско-культурной мысли человечества II-го тысячелетия истории с Р.Х., а также и великий предтеча будущего бытия человечества и России. В статье «Россия и человечество на перевале истории в предверии третьего тысячелетия» он пишет: «Русский космизм, как философско-культурно-научное течение мировой культуры, возвращенное русским духом, русской духовностью и русской историей, определившей появление российской цивилизации как уникальной евразийской цивилизации на земном шаре, есть явление уникальное, во всех своих измерениях еще не осмысленное, по своему масштабу исторического генезиса равновеликое историческому генезису в целом русской культуры и российской цивилизации. Русский космизм – духовный базис национальной идеи России, ее питательная почва» (Субетто, 2005). Н.Н. Моисеев писал, что Русский космизм дан человечеству, чтобы произошла «глубокая моральная перестройка самого духа и смысла человеческой культуры, обретение нового смысла существования» (Моисеев, 1995). Мы живём в эпоху перемен, Г.П. Аксенов приводит слова В.И. Вернадского: «Мы переживаем не кризис, волнуемый слабые души, а величайший перелом научной мысли человечества, совершающийся лишь раз в тысячелетия... Стоя на этом переломе, охватывая взором раскрывающееся будущее, – мы должны быть счастливы, что нам суждено это пережить, в создании такого будущего участвовать» (Аксенов, 2001. с. 255). Е.А. Файдыш в работе «Откуда возникает новое знание. На пути к фрактальному компьютеру» оптимистично утверждает: «Для предотвращения катастрофы не нужно изобретать какие-то средства. Они есть и даны человечеству Земли при его зарождении». Необходима цель и новая

парадигма, которая давала бы смысл бытия каждому человеку, человечеству и через нас – бесконечному миру». (*Файдыш, 1995*).

Озвучим *Цель*. Человечество как вид появилось на Земле именно для того, чтобы вывести жизнь за пределы Земли (по Фёдорову), дать ей возможность овладеть «четвертым фазовым пространством». Человечество как разумное сообщество только тогда родится, когда, по настоящему, оторвется от материнского тела Земли (по Циолковскому). *Парадигма*. Человечество на Земле пребывает в третьем измерении, но существует четыре измерения высшего опыта, через которые нам следует пройти прежде, чем мы вернемся к творцу. Каждый уровень измерений выше и ближе к единству, чем предыдущий. В тот момент, когда будет достигнуто полное воссоединение, больше не будет сознания разделения, а только сознание общности и единства. На пути к единству каждое измерение даёт различные уровни учений. Учение, данное Русским космизмом – это свобода выбора, провозглашённая нашими прапредками ариями цивилизации Гиперборея. Все, что нам следует сделать, – выбрать, собираемся ли мы служить себе, другим или вместе (соборно). Осознание важности служить соборно – наш первый шаг на пути к единству. Если мы думаем о себе как об отдельном существе и не выбираем любить и помогать другим, то забываем, что мы воистину одно существо, и что, следовательно, служить другим значит служить своему истинному Я. Все, чего хочет от нас единство, – просто любить и уживаться друг с другом, распространяя гармонию и истину.

Многие в мире считают, что в области идей, творчества и духовно-нравственных аспектов и красоты своей культуры, как и по богатству и разнообразию природных и человеческих ресурсов, Россия всегда была вне конкуренции. С.И. Сухонос предлагает вместо лозунга, воодушевлявшего народы Европы – «свобода, равенство, братство», четко привязанного, по его мнению, к конкретному историческому этапу развития цивилизации, заменить для России триадой – «творчество, соборность, космизм» или – «творческая свобода, соборное единство, выход в космос» (*Сухонос, 2011*).

### 3.3 Четырёхмерное бытие

Онтология, как известно, занимается следующими вопросами: Что является причиной бытия? Какой смысл имеют бытие и существование? Какими существенными чертами отличается существование или сущее? Онтология, занимаясь такими вопросами, подразумевает бытие не только в его началах, но и в конечных целях, рассматривает, иначе говоря, бытие по отношению к причинности.

Где же причина? Причина – это атомо-пустота. В.И. Моисеев в статье «Философия Свето-Бытия» вводит два вида философий и соответствующих им онтологий: 1. Сужающие философии – философии, которые склонны делить бытие на подлинное и иллюзорное, отказывая последнему вообще в существовании. 2. Сохраняющие философии – философии, которые склонны, наоборот, сохранить в структуре своих онтологий всякое, даже самое незначительное бытие, найти ему свое место в полноте совокупного бытия. Во всякой сужающей философии первичной является некая идеология Чистоты, отождествляющая чистое с чем-то не всем и пытающаяся затем сообщить всю полноту бытия этой частичности. Далее В.И. Моисеев задаёт вопрос: «Почему, собственно, атомизм объявляет над-атомарное бытие нечистым, неполноценным?» и отвечает: «Исходя из свето-онтологической аналогии, очень легко понять множество неявных допущений различных сужающих философий. Например, в том же атомизме, как мы видели, есть два вида бытия – атомы и пустота. Но, следовательно, есть тот «свет», который в одном топосе определяет себя как атомы, а в другом – как пустота. Но если так, то сам этот «свет» не есть уже ни то, ни другое, но нечто третье – атомо-пустота. Его проявлением является, например, способность атома занимать место в пустоте. Место атома в пустоте – это и есть место встречи двух видов бытия, которые тем самым согласуются между собой. В одном и том же топосе атомо-пустота определяет себя как место пустоты и как один из атомов. Такого рода топос должен будет отличаться от места пустоты без атома, как, например, отличается прозрачное тело от непрозрачного. Затем, меняя места, атом каждый раз ставит себя в новые отношения с пустотой и другими атомами. При этом атом остается собой. Следовательно, сам атом есть единое многих своих видов бытия – своих положений в пустоте. Двигаясь, атом-единое проявляется атомами-видами. Атом-свет мерцает атомами-цветами. Так атомизм раскрывает свои тайники, в которых прячутся остатки более полного бытия, чем только атомы и пустота» (Моисеев, 2006).

На протяжении всего естественноисторического процесса, люди подразделяли мир на видимый и невидимый; они всегда понимали, что видимый мир, доступный непосредственному наблюдению и изучению, представляет собой нечто весьма малое, быть может, даже несуществующее по сравнению с огромным невидимым миром. Все картины мира, от примитивных, до самых тонких и тщательно разработанных, делят мир на видимый и невидимый, поскольку такое деление является основой человеческого мышления о мире. В философии признаётся мир явлений и мир причин, мир вещей и мир идей, мир феноменов и мир ноуменов. В индийской философии видимый, или феноменальный мир – это майя, иллюзия, которая означает ложное

понятие о невидимом мире, вообще считается несуществующим. В науке невидимый мир – это мир очень малых величин, а также, мир очень больших величин. Надо заметить, что идея причин всегда связана с невидимым миром. В невидимом мире религиозных систем невидимые силы управляют людьми и видимыми явлениями. В невидимом мире науки причины видимых явлений проистекают из невидимого мира малых величин и колебаний. В философских системах феномен есть лишь наше понятие о ноумене, т.е. иллюзия, истинная причина которой остаётся для нас скрытой и недоступной. Основы нашего понятия о реальном мире (видимом и невидимом) необходимо расширить. Идея «четвёртого измерения», идея «многомерного пространства» указывает путь, по которому можно прийти к расширению нашего понятия о мире. «Четвёртое измерение» – это «небесные миры – будущие обитатели отцов» (по Фёдорову), т.е. мир душ и чтобы туда попасть, не надо умирать. Четвёртое измерение – это невидимый мир реальности (небытие). Время, как мы выяснили в шестом параграфе второго раздела – это четвёртое измерение (вечность).

М.С. Аксёнов считал, что прошлое и будущее – не небытие, но тоже сущее: вселенная простирается не только в пространстве, но и во времени. «Прошедшее только прошло, но не исчезло», т.к. оно прошло для нас, но не объективно. Между прошлым и будущим движется только субъект восприятия, события же центрированы около своего вечного трансцендентного стержня и имеют характер потока. Прошлое следует признать как существующее реально в четырехмерном пространственно-временном континууме и наблюдаемое особым способом. Восприятие трехмерности мира порождает философию движения и эмпиризм, а введение временного вектора реализует более глубокое основание психики – «трансцендентальное» (Аксёнов, 2011). Исследования М.С. Аксёнова уникальны не только для своего времени (1896 год), но во многих существенных аспектах также и для современной науки и философии, особенно в нашем исследовании, когда мы говорим о четырёхмерном бытии. Более подробно с концепцией пространственно-временного представления мира М.С. Аксёнова мы познакомились в 1 разделе §3 «Пространство и время».

Как известно, естественные науки удовлетворяются тем, что остается на физической, эмпирической плоскости, философия же проникает в бытие, в существование (экзистенцию) путем изучения смысла природы для самого человека. Философия – высшая ступень научного познания. Ее уникальные возможности и преимущества обусловлены умозрением. Только ему, умозрению, и высшему его проявлению – интуиции доступны таинства безграничного мироздания. Высшее заблуждение ортодоксальной науки состоит в том, что лишь практика является

критерием истины. Умозрение отвергается как метод познания, хотя именно оно определяет интеллект человека и от него зависит картина мира (модель вселенной). Картина мира также зависит от восприятия и понимания времени и пространства. Относительность времени и его физических характеристик связано, по мнению М.С. Аксёнова, с особенностями восприятия субъекта. Особенности человеческого восприятия соответствуют «временному сечению бытия».

«Сопоставляя теперь все этапы развития моделей вселенной в истории человечества, – констатирует С.И. Сухонос – обнаруживаешь, что после одномерной модели Древнего Египта пришла двухмерная модель античности, которую заменила трехмерная модель западноевропейской цивилизации. Невольно обращаешь внимание на то, что развитие представлений о Вселенной в истории цивилизованного человечества шло по простейшему топологическому алгоритму: Один, Два, Три... И нам сегодня ничего не остается другого, как продолжив счет добавить – Четыре! Причем, речь идет уже не о пространственно-временном четырехмерном континууме Минковского  $3+1$ , а о настоящем полноценном реальном четырехмерном пространстве Вселенной, где время играет роль уже пятого измерения» (Сухонос, 1999).

Время мы уже исследовали, здесь нас интересует бытие. Что есть бытие? Любопытно мнение Гегеля на этот счет: «Бытие есть простая бессодержательная непосредственность, имеющая свою противоположность в чистом ничто, а их соединение представляет собой становление: как переход от ничто к бытию – это возникновение, наоборот – прохождение. Здравый человеческий рассудок, как часто называет себя односторонняя абстракция, отрицает соединение бытия и ничто. Либо бытие есть, либо его нет. Третьего не дано» (Гегельс, 1969. с. 95). П.А. Флоренский отказывается от всякой «дедукции» тварного бытия – его путь не «нисхождение» от Абсолюта к твари, а, наоборот, «восхождение» от твари к Абсолюту.

Бытие символизировано в «Тайной Доктрине» Е.П.Блаватской под двумя аспектами. С одной стороны – Абсолютное (абстрактное пространство), представляющее чистую субъективность, то единственное, что никакой человеческий ум не может ни изъять из своего миропонимания, ни представить его как само по себе, с другой стороны – Абсолютное (абстрактное движение), представляющее безусловное сознание. Этот аспект единой реальности также символизируется термином «Великое Дыхание». Таким образом, первая основная аксиома Тайной Доктрины – это метафизическое единое абсолютное бытие, символизированное конечным разумом, как теологическая Троица, условным символом которой является сознательное существование. Рассматривая эту метафизическую триаду как корень, из которого

исходит всё проявление, «Великое Дыхание» принимает характер, с одной стороны, пре-космической мысле-основы индивидуального сознания, с другой стороны, пре-космической субстанции, которая является субстратом материи в различных стадиях её дифференциации. Эта субстанция является тем аспектом Абсолюта, который лежит в основании всех объективных планов природы. Но как только мы мысленно отходим от этого (для нас) абсолютного бытия, получается двойственность в противоположении духа (или сознания) и материи (субъекта и объекта). Дух (или сознание) и материя, тем не менее, должны быть рассматриваемы не как независимые реальности, но как два символа или аспекта Абсолюта, составляющего основу *обусловленного бытия*. Потому проявленная вселенная исполнена двойственности, которая является как бы самой сутью её проявленного существования. Но именно, как противоположные полюсы субъекта и объекта, духа и материи, являются только аспектами единства, в котором они синтезированы, так и в Проявленной Вселенной имеется «нечто», что связывает дух с материей, субъект и объект. Это нечто, неизвестное пока умозрению Запада, называется оккультистами Фохатом. Это есть «мост», посредством которого идеи, существующие в божественной мысли, запечатлеваются на космической субстанции, как законы природы. Фохат, таким образом, является динамической энергией космической мыслеосновы. Рассматривая же его с другой стороны, он – разумный посредник, руководящая сила всех проявлений, божественная мысль, переданная и проявленная строителями видимого мира. Так от духа или космической субстанции – те несколько проводников, в которых это сознание индивидуализируется и развивается до самосознания – или размышляющего сознания. Между тем, как Фохат, в его различных проявлениях, является таинственным<sup>86</sup> звеном между разумом и материей, животворящим принципом, электризирующим каждый атом к жизни (*Блаватская*, 1991. с. 48–50). «Абсолютное Бытие, – учит нас Карсавин, – есть абсолютное совершенное всеединство. Оно – все, что только существует, – и во всяческом, в каждом (бытии). Оно все, ибо всяческое не что иное, как его момент» (*Карсавин*, 1993). А вот что писал Р. Генон «бытие есть только проявление небытия и содержится в нем в потенциальном виде. Бесконечность принадлежит совокупности бытия и небытия, ибо лишь она тождественна вселенской возможности. Вселенская возможность ничего не творит, а лишь последовательно проявляется в своих двух аспектах – бытии и небытии, как чередование дня и ночи, как выдох и вдох» (*Генон*, 1997).

---

<sup>86</sup> В «Тайной Доктрине» Фохат был таинственным звеном, но для нас, благодаря открытиям Н.А. Козырева, понятно, что Фохат – это спиралевидная энергия времени.

Тогда возникает вопрос, что есть реальность? Человек имеет доступ только к внутреннему опыту ощущений и мысли, но истинно ли они отражают внешний мир? Философы уже давно осознали эту проблему. А.А. Ухтомский указывал, что много проблем философского содержания возникло оттого только, что люди пытались характеризовать вещи и самих себя в постоянных чертах, независимо от времени. А.А. Ухтомский писал «если бы я обладал скоростью, превышающей скорость света, я смог бы видеть события будущего, вытекающие из сейчас переживаемого момента. Но у нас нет скоростей, превышающих скорость света! ... нам приходится реально нести на себе тягу истории, как ее участникам, а о будущем думать лишь гадательно, руководясь предупредительными признаками со стороны глаз и ушей» (*Ухтомский*, 1973).

### ***Реальность***

Очень важно осознать, что реальность человека существует только в его сознании. Он сам создает и творит свою реальность. Каково его отношение к реальности, таковой и является его реальность. А.А. Ухтомский считал, что мир для человека таков, каким он его заслужил, а человек таков, каков его мир, каковы доминанты человека, таков и его интегральный образ мира, человек видит реальность такую, каковы его доминанты (*Ухтомский*, 1950). «Хотите изменить мир, измените свое отношение к нему» – гласит древняя мудрость. Это изменение связано с четвертым измерением или «астральной сферой». П.Д. Успенский объяснял, что это пространство лежать не возле нас, в каком-то неизвестном направлении, а внутри нас, внутри объектов нашего мира, нашей атмосферы, нашего пространства. Четвертое измерение не только находится внутри нас, но и мы сами находимся внутри него, т.е. существуем в четырехмерном пространстве. «Астральная сфера», которая пронизывает собой наше пространство, есть попытка найти какое-то место для тех явлений, которые нашему пространству не соответствуют. Следовательно, она до некоторой степени представляет собой искомое нами продолжение нашего мира внутри. С обычной точки зрения «астральную сферу» можно определить как субъективный мир, проецируемый вовне и принимаемый за объективный мир. Если бы кому-нибудь действительно удалось доказать объективное существование даже части того, что называется «астралом», это и было бы миром четвертого измерения (*Успенский*, 1993).

М.С. Аксёнов категории феноменологии истолковывает с точки зрения «метафизического» начала человека («астрального человека»): воля – «мост» к собственному астральному субъекту, любовь – выражение трансцендентной страсти воплощения. Позиция человека в земном и «потустороннем» мире может быть



изменена посредством воли и свидетельствует о врожденной способности человека к «сдвигу» собственного восприятия (Аксёнов, 2011).

Но мы не приучены к реальности, остающейся неоднозначной до её восприятия. Однако, реальность многомерна и более того, согласно квантовой механике нечто, что мы делаем здесь, может быть мгновенно связано с тем, что происходит где-то там, независимо от расстояния. Все это, вместе взятое, составляет содержание того, что называется *магией*. Магия в обычном понимании этого слова означает способность совершать то, что не может быть сделано при помощи обыкновенных физических средств. Таковы, например, способность влиять на расстоянии на людей и на предметы, видеть действия людей и знать их мысли, заставлять их исчезать из нашего мира и появляться в неожиданных местах, способность изменять свой вид и даже физическую природу, непостижимым образом переноситься на большие расстояния, проникать сквозь стены и т.п. Квантовая «магия» объясняет, что дальнедействующие квантовые связи могут игнорировать пространственную отдалённость. Два объекта могут находиться далеко друг от друга, но они как бы составляют единую сущность. Так родилась идея о «надвремени» и «поле материи вневремени».

Квантовая физика напрямую задалась вопросом, каким образом существуют объекты? Был поставлен вопрос об общих закономерностях их взаимодействия, а именно способах бытия сущего. При переходе к квантовым принципам описания реальности меняются и, весьма радикально, онтологические представления, т. е. представления о способе существования объектов. Речь идёт о многомодусности бытия, выделенности времени, особой роли принципа взаимности. Теория бинарной геометрофизики Ю.С. Владимирова даёт иной подход к описанию действительности, где время играет выделенную роль. «Различие классической механики и квантовой – объясняет А.Ю. Севальников – это различие их объектов. В классике – это налично существующее состояние, в квантовом случае – это объект возникающий, становящийся, объект, принципиально изменяющий свое состояние. Более того, употребление понятия «объект» не совсем правомерно, мы имеем скорее актуализацию потенциального бытия, причем сам этот акт принципиально не описывается аппаратом квантовой механики. Редукция волновой функции всегда есть разрыв, скачок в состоянии. Гейзенберг был одним из первых, кто стал утверждать, что квантовая механика возвращает нас к аристотелевскому понятию бытия в возможности. Такая точка зрения в квантовой теории возвращает нас к двухмодусной онтологической картине, где есть модус бытия в возможности и модус бытия действительного, т.е. мир осуществившегося» (Севальников, 2000. с. 227).

Новое знание о мире меняет не только когнитивную сферу, но изменяет и познающего субъекта. Новое знание включает в себя также и то, что на его основании может сделать человек не только с окружающими предметами, но и с самим собой. И не только может, но и должен сделать именно он сам, самолично. Мы уже начинаем осознавать свои духовные творческие способности. Мы уже понимаем, что мироздание – это непрекращающееся творчество и эксперимент. Мы начинаем осознавать, какой огромной силой обладают наши мысли и эмоции. Мы живём в пространственно-временном континууме – 4-х мерном мире, который намного богаче, чем 4-х мерное пространство-время, введенное Минковским и Эйнштейном. В этом мире существует 7 уровней реальности (согласно теории физического вакуума Г.И. Шипова). На всех уровнях пространство и время – есть не что иное, как особые формы энергии, так как в мире есть только энергия и силы, которые управляют этой энергией. Они неразделимы, отражают философскую концепцию реальности вселенной и не могут существовать друг без друга. Энергии пространства и времени существуют по отдельным космическим законам четырёхмерной физики. Четвертое измерение является нуль-мерным вектором, который, по образу и подобию может разворачиваться в собственное 3-х мерное пространство. Этот вектор-творец (дух – непроявленное). Он присутствует и растворен в каждой точке своего собственного 3-х мерного мира, являясь для всего пространства началом координат (см. рис. 30). Человек также творец и он существует одновременно в трёх параллельных мирах (измерениях, плотностях, что одно и то же). Имеет место дуализм физического и психического. В квантовой физике это называется суперпозицией. Под квантовой суперпозицией понимается состояние мира, в котором сосуществуют состояния, которые не могут быть одновременно реализованы с точки зрения классической физики, или с точки зрения наблюдателя, находящегося в макром мире. Как известно, концептуальные проблемы квантовой физике невозможно решить, не привлекая явно понятие «сознание наблюдателя». Именно в этом состоит трудность решения квантовых парадоксов. Ведь физики не привыкли включать в рассмотрение сознание, они всегда пытаются сформулировать свои законы как законы объективные, не зависящие от сознания. Этот психологический барьер удается преодолеть в рамках расширения интерпретации Эверетта (1957), предложенного М.Б. Менским (Менский, 2007). В интерпретации Эверетта предполагается, что все альтернативы являются одинаково реальными, но сознание разделяет эти альтернативы, т.е. они воспринимаются независимо друг от друга. В предложенной М.Б. Менским «Расширенной Концепции Эверетта» (РКЭ) разделение альтернатив отождествляется с феноменом сознания (который сам по себе до сих пор не находит

объяснения). Квантовое измерение М.Б. Менского явно включает сознание наблюдателя в описание измерения квантовой системы. В результате такого включения, удается обойти концептуальные трудности квантовой механики. М.Б. Менский ввёл понятие «разделяющее сознание», отделяющее тонкий мир от плотного мира, один параллельный вариант развития событий от другого. Это позволяет по-новому взглянуть не только на квантовую механику и законы движения квантовых систем, но и на феномен сознания. Таким образом, возникает новый инструмент теоретического исследования как феномена сознания, так и в целом феномена жизни.

Интересно сопоставить смысловое «измерение» субъективного с ненаблюдаемой «частью» квантовой системы или квантовым состоянием до измерения, которое также интерпретируется как совокупность «чистых потенциалов». Дуализму актуальных переживаний (образов) и смыслов в квантовом случае соответствует дуализм «наблюдаемых» и квантовых состояний, поскольку последний можно понимать как дуализм «актуализированных» и «чистых» потенциалов. «Наблюдаемые» – есть нечто родственное чувственности хотя бы потому, что и то и другое существует в виде временного «потока событий». С этой точки зрения волновая функция, которая как раз и представляет собой описание «чистых потенциалов» (а также, готовности этих потенциалов к актуализации), – это и есть изображение объективно существующего в природе «идеального» или «внечувственного» начала, аналогичного по своему онтологическому статусу «идеям» Платона. Реальность с этой точки зрения целиком духовна, но, с другой стороны, никакой другой духовности помимо той, которая проявляет себя «вовне» в виде физической реальности, не существует (Уилсон, 1998).

### ***Реальность и два полушария мозга***

Восприятие человеком реальности было бы невозможным без наличия у него специального аппарата – мозга или сознания, а точнее говоря, – так называемого аддитивного имплантата в его мозгу. Человеческий мозг можно вполне считать «фабрикой грез» – генератором реальности, в которой исходный материал – вероятностная информация, а конечный продукт – актуализированная реальность или жизненный опыт. Можно сказать, что нет ничего более фантастичного, чем реальность. Полушария мозга по-разному воспринимают реальность, различна их роль в творческой работе мозга, неодинаково их отношение ко времени. Правое полушарие как бы сразу «схватывает» всю картину мира в целом, левое же формирует ее постепенно, из отдельных, тщательно изученных деталей.

В модели, предлагаемой А. Ануашвили два полушария головного мозга человека рассматриваются как два самостоятельных генератора колебательных процессов (волн). С физической точки зрения, при пересечении двух когерентных колебаний возникают т.н. стоячие волны интенсивности. Эти волны представляют собой пространственную интерференционную структуру, которая при регистрации в чувствительной среде образует голограмму (образ). Доминирование одного из полушарий и степень когерентности (согласованности) колебательных процессов в полушариях определяют особенности формирования образов и психических процессов. Информацию из внешнего мира человек воспринимает следующим образом. С помощью интуиции человек воспринимает информацию о качестве ситуации, а с помощью логики – о количественных характеристиках окружающей среды. Образ – это форма поля, промодулированная реальной внешней средой. Образ преобразуется в информацию при переходе от правого полушария к левому. Образ, содержащий качественную информацию, воспринимается, в первую очередь, сверхсознанием. Этот процесс человеком не осознаётся. Данный образ имеет своё энергетическое выражение для данного человека при условии осознания, то есть превращения в информацию. Эта информация является ключом к запуску энергии внутри организма человека. Для восприятия информации необходимо согласованное протекание колебательных процессов между двумя полушариями головного мозга, а также с внешней средой. (Ануашвили, 1977).

В этом варианте подчеркивается, что информация во вселенной организована не посредством параметров пространства и времени, а как частотно-амплитудная структура. С этой структурой человеческое сознание производит «преобразования Фурье», чтобы упорядочить информацию и представить ее в привычной форме. Особенность такого рода модели состоит в том, что сознание способно при помощи «преобразования Фурье» проникать в любую часть пространства и времени и извлекать соответствующую информацию с последующей ее интерпретацией. В данную модель входит идея Д. Бома о «свернутом» порядке фундаментальной реальности, из которого, согласно существующим условиям наблюдения, получается знакомый нам обычный порядок, т.е. восприятия в их пространственно-временном измерении.

Заметим, что персидские суфии 12-ого века верили, что реальность подразделяется на ряд тонких плоскостей существования, или «хадарат», и что плоскость, граничащая непосредственно с настоящей жизнью, представляет собой нечто вроде шаблона реальности, в которой тонкая материя мыслей трансформируется в идеи-образы, которые в свою очередь определяют курс жизни. По вере суфиев, этим

процессом ведаёт сердечная чakra и, следовательно, власть над нею – одно из первых условий власти над судьбой. В многовековой истории философской и психологической мысли существует традиционная связь между понятием «образ» и «идея». Идея – есть образ (мысль) в действии, продуктивное представление, формирующее свой объект. В идее преодолевается оппозиция субъективного и объективного. Любое человеческое переживание – это всегда отношение к смыслу и объекту. Смысл обладает особой формой бытия, особым бытийным модусом – «потенциальностью». Всякий смысл – есть смысл определенного образа, есть совокупность потенциалов, присущих данному образу. Соответственно, смысл – это потенциальный образ. Под образом мы понимаем состояние идеального бытия, как результата и предпосылки актов идеальной деятельности, соотношенное с предметом. Чувственный образ, как «развёртывание» смысла в образ, – есть актуализированный смысл, т.е. смысл, соединенный с пространством, временем и качественностью – которые составляют форму актуального бытия. Смысл и образ составляют неразрывное единство. Связь смысла и чувственности в нашей психике – это связь потенциального и актуального, возможного и действительного. Согласно учению Аристотеля, потенциальное (возможное) бытие столь же реально, как и актуальное (действительное) бытие. Чувственный образ, с этой точки зрения, – есть актуализированный смысл, т.е. смысл, соединенный с пространством, временем и качественностью – которые составляют форму актуального бытия (см. рис. 47).

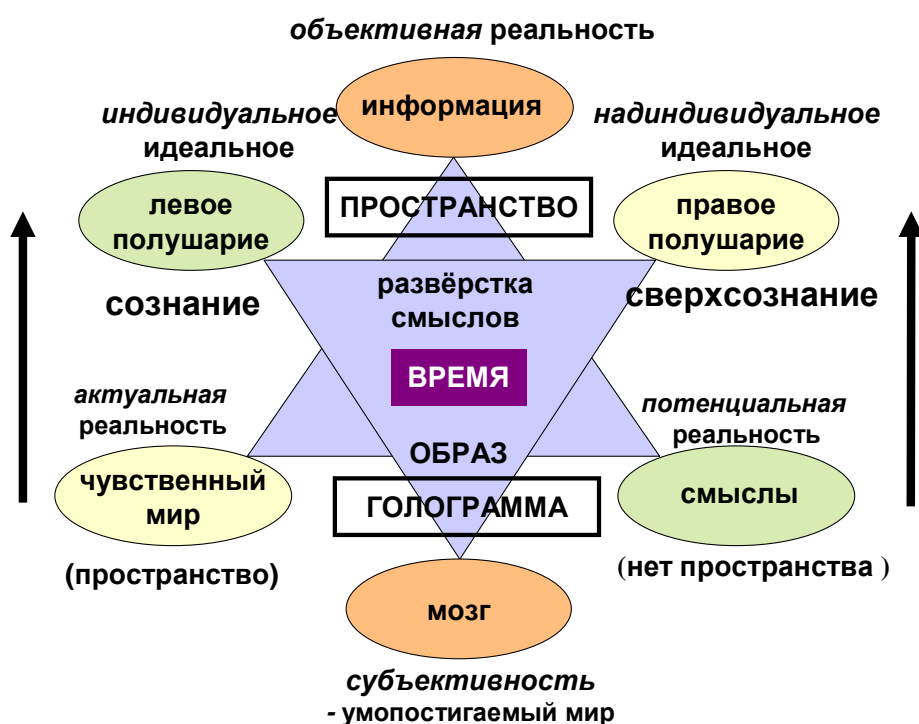


Рис. 47 Формула актуального бытия

Индивидуальность человека, согласно волновой теории А. Аунашвили, есть устойчивая форма его психики, индивидуальная форма связи между двумя полушариями мозга, т.е. двумя началами человека – логикой и интуицией. Таким образом, согласно квантовой психологии, правое полушарие воспринимает духовную составляющую физической реальности через редукцию «трансцендентной идеи» в виде «чистых» потенциальных смыслов, затем эти смыслы развёртываются («измеряются» квантовым процессом внутреннего наблюдателя – нашей «самостью» через акт воления), т.е. актуализируются в образ и только потом осознаются, т.е. передаются в левое полушарие (Аунашвили, 1977).

С позиции квантовой психологии доминирование полушарий детерминирует форму восприятия реальности. Только человек, у которого правое полушарие развито также хорошо, как и левое, а у современных людей, в основном доминирует левое полушарие, может реализовать четырёхмерное бытие. «Интуитивная логика» вполне может быть рассмотрена в качестве эффективного метода постижения четвёртого измерения и нашей реальности. Четырёхмерное бытие – это плод сопряжения *иррационального* восприятия окружающего с *рациональным* (логическим) осмысливанием полученной таким образом информации.

Сознание человека принципиально невозможно редуцировать к чему-то более простому, поддающемуся осмыслению в рамках аристотелевской, формальной логики. Ведь сознание имеет дело со *смыслами*, которые не подвластны принципам логики, способной раскрывать лишь определённые связи в знаковых системах, но не схватывающей творческую природу человеческого сознания. Необходимо учитывать тот момент, что сознание отнюдь не сводится только к конструкциям формальной логики, да и логики вообще, в него входит и алогичная, иррациональная сфера бессознательного, в которой и происходит порождение новых смыслов. В.В. Налимов в своих работах излагает понимание природы человека на основе вероятностного подхода к миру и разворачивания архитектоники личности как смысловой структуры, что предполагает признание самостоятельности существования смыслов (Налимов, 1989). Наше представление истинно только тогда, когда оно адекватно отражает природу вещей, и вот здесь-то играет свою роль закон *аналогии* (один из герметических законов), прочитанный Г.Ф. Лейбницем как: «Все в природе аналогично». Согласно этому закону, все вещи, которые соединяет в себе вселенная, связаны друг с другом, принадлежат к одному и тому же миру. Индивидуальная вещь может существовать только в связи с другими вещами существующего мира, поэтому природа каждого существа, каждой вещи заключает в себе связь со всеми остальными. Таким образом,

вещь может репрезентировать свою истинную природу, которая кроется в связи целого. Микрокосм, монада, согласно Лейбницу, это – представление Мира не в том смысле, что получает его извне, как бы через окошко, в которое проникает информация о вещах внешнего Мира, а в том смысле, что монада – есть живое зеркало, воспроизводящее изображение Природы собственной силой (*Лейбниц, 1982. с. 432*).

Космист Н.А. Морозов образно изложил главные положения метода рассуждений о четвертом измерении посредством аналогий. Он считал, что духи живут в четвертом измерении. Н.А. Морозова сравнивали с Леонардо да Винчи, как сравнивали в конце 1930-х годов А.Л. Чижевского (*Валянский, Недосекина, 2004*). Мы также считаем, что методом исследования четвертого измерения может быть только метод аналогий между идеальным миром (информация, мир идей) и нашим миром, т.е. умопостигаемым. Метод аналогий возможен, если мы признаём существование параллельных миров (измерений, плотностей, вибраций). Четырёхмерное бытие предполагает наличие шести измерений (см. рис. 48).

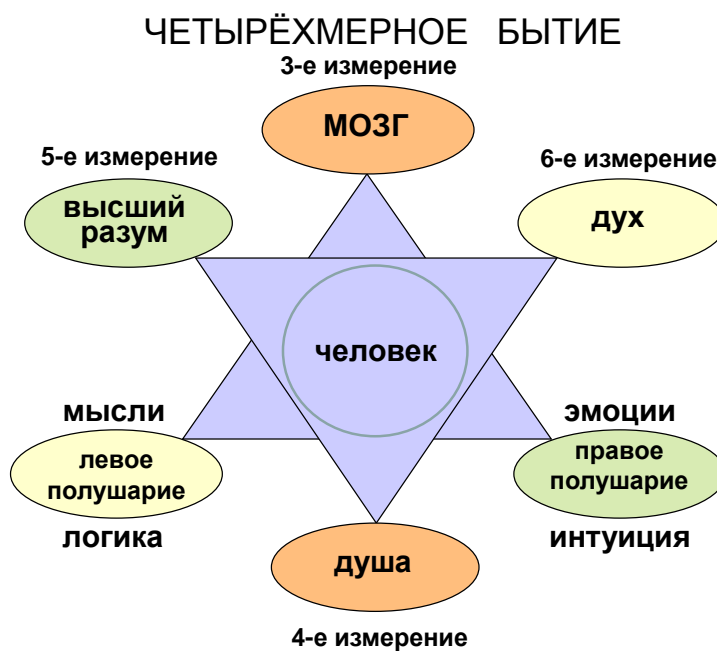


Рис. 48

### ***Я, не-Я и любовь***

Я, не-Я и любовь – это космический закон притяжения. У Л.П. Карсавина – всеединство. У С.Л. Франка «Я, ты и мы» – соборность.

Согласно закону притяжения, во вселенной подобное притягивает подобное – это концепция торсионной физики (тонкоматериальной), в отличие от классической физики (материальной), где противоположности притягиваются. Согласно закону вселенной, единицы сознания («вакуумные домены») поляризуются энергией мысли и,

при достаточной зарядке, затем проявляются в нашей жизни. Если намерение идет из сердца (мы, любовь) и равняется на высшее Я, то оно становится самым мощным. Нужно только позволить этим законам работать в наших жизнях. Действие этих законов создаёт точку равновесия «здесь и сейчас» – пространства-времени, в котором мы живем мгновенье за мгновеньем. Осознание даёт знание и с жизненным опытом приобретается мудрость. Применяя эти законы, мы резонируем не только с вселенной, но и со своей собственной божественной целью – высшим Я и проявляется «мы» или групповое сознание – соборность.

С.Л. Франк развил очень обстоятельно учение о первичности категории «мы» (учитывая, что «мы» «столь же первично, но ни более ни менее, чем я») (Франк, 1993. с. 93). «Никакого готового «я» вообще не существует до встречи с «ты». ...«явление встречи «ты», – именно и есть то место, в котором впервые в подлинном смысле возникает само «я». Правда, «бытие «мы» имеет, как бы неудержимую тенденцию отчуждаться от меня, вращаться в предметный мир, выступать мне навстречу, как внешняя, сама по себе сущая реальность... Дело идет, поэтому о некоем невидимом единстве «мы», которое захватывает и охватывает нас, как сверхвременное единство» (Франк, 1993. с. 148, 154). «Мы», – продолжает далее свой анализ Франк, – выступаем по образу некоего «оно» – по аналогии с безличным «оно», которое образует основу и первоисточник предметного бытия... Социальный и исторический элемент есть как бы космический элемент в составе человеческой жизни и обладает, поэтому для человека всей жуткостью и иррациональностью, присущей космическому бытию» (Франк, 1995. с. 176). И дальше: «Опредмеченное «мы» есть единство рациональности и иррациональности и потому оно трансрационально». Это есть соборность, «которая лежит в основе всякого объединения людей»; «соборное целое, частью которого чувствует себя личность... само есть живая личность (не в смысле, однако, отдельного субъекта сознания)... в пределе это есть некое сверхвременное единство, единый соборный организм Богочеловечества, единый великий вселенский Человек, как утверждал Паскаль» (Франк, 1990. с. 98, 116, 117).

И.М. Сеченов отмечал, что человек существует только в триединстве плоти, души и окружающей природы. К тому, кто путем мышления хочет уяснить себе существо человека, должно быть предъявлено требование, чтобы путем размышления о самом себе он уяснил различие между телом, душой и духом (Сеченов, 1947). Таким образом, имеет место **триализм** физического (Я) – низшая личность, психического (мы, любовь) и духовного (не-Я) – высшая личность (см. рис. 49).



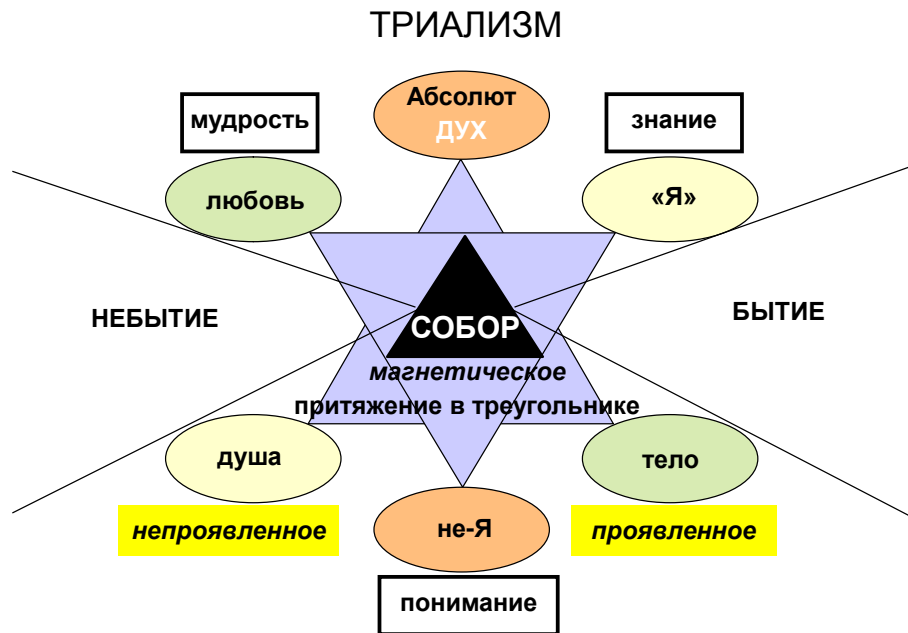


Рис. 49

Соотношение «низшей» и «высшей» личности очень интересовали Л.П. Карсавина: «Творение низшей личности Богом есть вместе с тем и повторение в ней высшей личности», – пишет Карсавин в «Философии истории». «Само абсолютное есть Личность, так как в Его актах возникают низшие личности» (Карсавин, 1993. с. 101). «Моя личность – пишет Карсавин, – объемлется моей же личностью высшей, – сама ограниченность моя стала во Христе истинным бытием». Так как «человек есть космос», то в тайне человека заключена и тайна космоса. От «двуединства с любимой» восходим мы к единству тварного бытия, и тогда открывается, что «есть лишь одна тварная сущность», и «эта сущность есть мировая душа» (Карсавин, 1994а. с. 150). Все сотворено во всеедином человеке», – но всеединый человек, не будучи в силах сохранить это единство, «распадается на человека и мир, на душу и тело, на мужа и жену» (Карсавин, 1994а. с. 130).

Открытия в квантовой физике, новая физическая картина мира, не могут не сказаться на сознании, на психике человека, – не пробудить индивидуальное, снимая границу *субъекта–объекта*. При разделении на два, скажем на материю и дух, когда одно противопоставляется другому, страдают обе стороны и ни о том, ни о другом не может быть верного представления. Теперь сознание постигает имманентность формы материи и можно сказать, что нет борьбы между духом и материей, а есть триединство, которое их объединяет – *психе*. Душевное есть только основа для духовного, как телесное есть основа для душевного. Естествоиспытатель имеет дело с телом, испытатель души (психолог) с душой, а испытатель духа – с духом. Эта тройка – тело,

душа, дух или материя, движение, сознание – соответствуют друг другу и являются идентичными. Они также являются коррелятами фундаментального разделения на Я, не-Я и отношение между ними. Жизнь творения исходит из высшего Я и проходит обе другие формы. Наша физическая форма (тело) – результат огромного эмоционального фокуса психе (души). Интенсивность нашей эмоции и фокуса сотворяет формы и помимо физического тела (например, мысли), однако, степень и длительность их существования зависит от интенсивности эмоционального начала. Современное сознание начинает отражать истинный тип связи, присущий самой природе: «все в одном, одно во всем и магнетическое притяжение – любовь». Таким образом, *любовь* – источник всего творения, это сознание, которое фактически формирует вселенные, измерения и миры, внутри которых мы живем, а сотворяет его *психическая* энергия. В нас функционирует информационное поле, которое охватывает все уровни организации нашего организма.

Рождение вселенной может восприниматься как создание сознанием информационной матрицы мира с присущими ему законами физики. Во время существования вселенной материя постоянно находится в состоянии непрерывного внутреннего движения и все во вселенной – есть зеркало сознания, а сознание есть свет, который отражается от материи внешнего мира и дыхание за дыханием создает весь внешний мир. В.И. Моисеев пишет: «сознание и жизнь тождественны – это два названия одной вещи, рассматриваемой как изнутри, так и снаружи. Без сознания нет жизни; без жизни нет сознания. Если мы мысленно их разделим и проанализируем результат, то найдем повернутое внутрь сознание, называемое жизнью, и жизнь, повернутую наружу, называемую сознанием». Проблема сознания сегодня выдвигается на первый план. А точнее, сознание-материя, а вместе с нею – жизнь-смерть. Эти проблемы становятся ключевыми для индивидуального и коллективного будущего людей (Моисеев, 1997). «Наши мысли и чувства играют далеко не последнюю роль в формировании новой реальности, – утверждает А.Н. Дмитриев. – Мы ничего не можем спрятать внутри себя, – всё, что порождает наши чувства и сознание, уходит во внешний мир в виде особых электромагнитных импульсов и таким образом влияет на качество окружающего пространства. Это касается наших волевых устремлений, эмоций, мыслей – всего того, из чего строится внутреннее пространство каждого. И это внутреннее пространство находится в неразрывной связи с пространством внешним (Дмитриев, 2001).

Сознание человека и вселенной взаимосвязаны. «Эволюция вселенной как разумного образования, как разумного, интеллектуального пространства, формирует

наблюдателя, который приобретает свойства самоотражения вселенной и в этом самоотражении находит новые энергоинформационные пути эволюции самой вселенной» (*Казначеев, Трофимов. 2004. с. 292*). Самоотражение человека и мира в нем есть его сознание, а самоотражение вселенной в нем и через него, в т.ч. благодаря действию системогенетического закона спиральной фрактальности системного времени, который превращает прогрессивную эволюцию вселенной в эволюцию с постоянным фило-онтогенетическим самоотражением (в виде нарастающей эволюционной памяти), есть становящееся ноосферное сознание (в единстве с «информационной пирамидой» бессознательного – эволюционной памятью) (*Субетто, 2010. с. 506*). С.Н. Трубецкой в работе «О природе человеческого сознания» делает вывод: «Истина, добро, красота не суть продукты внешнего эмпирического соглашения и недостижимы индивидуальному уму как таковому; они не суть также идеи какого-то абсолютного, трансцендентального я, отличного от всех живых человеческих личностей, и были бы совершенно непознаваемы в этом едином абстрактном субъекте. Сознание не может быть ни безличным, ни единоличным, ибо оно более чем лично, будучи соборным» (*Трубецкой, 1994. с. 491-498*). В книге «Noctes Petropolitanae» Л.П. Карсавин от «метафизики любви», как тайны тварного бытия, восходит к «раскрытию тайны всеединства». Через вхождение в «смысл любви» открывается, прежде всего, единство человечества, а затем об этом единстве повествуется, что человечество «извечно существует в творческом бытии божества» (*Карсавин, 1994а*).

Но почему любовь? Да потому, что воля вводит существа в воплощение, а любовь объединяет их, чтобы они стали более мудрыми для свершения акта познания вселенной. Сделаем философское допущение, если сознание и любовь способны манипулировать материей, создавать все известные энергетические поля и являться вибрационным движением эфирной энергии, тогда уровень любви, сознания или разума в данной области непосредственно измеряется скоростью вибрации эфира в этой области. Отсюда, если эфирное «полотно» пространства и времени находится в области, где скорости вибрации выше, то в этой области может существовать более высокая степень разума и любви; ибо в ней просто больше доступной энергии. Все сознательные процессы могут протекать намного быстрее, демонстрируя более высокий разум и любовь, когда движется быстрее сама энергия. «В других сферах, и других солнечных системах и на других космических планетах иные, неведомые нам, качества могут демонстрироваться соответствующими посвященными, но те, кто добивается воскресения и освобождения на нашей планете, всегда характеризуются духовным качеством божественной любви, именно это качество лежит в основе всего,

что они могут позднее творить после освобождения от нашей планеты. Из этого вы можете убедиться, почему фраза «Бог есть Любовь» в действительности составляет нашу планетарную ключевую ноту» (*Бейли*, 1960. с. 682).

У В.В. Казютинского, из подобия путей развития цивилизаций в космосе следует единство их задач и целей, начиная с преобразующей космос деятельности и кончая моральными принципами и нормами поведения в обыденной жизни. Ведь Земля – это та часть космоса, в которой уже начинают выполняться моральные законы, основанные на «истинной человеческой любви». Поэтому имеется нечто общее «...между всеми существами, которые достигли совершенства: имеют они тот же самый разум, одно познание, одну цель – общее вечное счастье...» (*Циолковский*, 1951. с. 93).

Если мы думаем о себе как об отдельном существе и не выбираем любить и помогать другим, то забываем, что мы воистину одно существо, и что, следовательно, служить другим значит служить своему истинному Я. Все, чего хочет от нас единство, – просто любить и уживаться друг с другом, распространяя гармонию и истину. «Только изнутри... моего ответственного поступка может быть выход в это единство бытия... Понять предмет – значит понять мое долженствование по отношению к нему... понять его в отношении ко мне в единственном бытии – событии, что предлагает не отвлечение от себя, а мою ответственную участность» (*Бахтин*, 1986. с. 91).

П.А. Флоренский ввёл понятие *имеславие*<sup>87</sup> и предложил интересную концепцию, согласно которой любое сущее имеет две стороны, одной из которых оно направлено к себе (сущность), а другое – ко всему остальному (энергия). Различение сущности и энергии позволяет мыслить познавательный контакт между двумя сущностями, не разрушающий их несводимость одной к другой. Как субъект, так и объект остаются самостоятельными; их энергии, однако, могут взаимодействовать, производя объединение (синэргию), в котором обе энергии неотделимы друг от друга. Одна и та же сущность может проявляться разными энергиями (*Флоренский*, 1999. 1). В статье «Общечеловеческие корни идеализма» (1909) П.А. Флоренский пишет, что вся природа одушевлена, вся жива – в целом и в частях, все связано тайными узами между собой, все дышит вместе друг с другом... всюду изнутри действующее, симпатическое сродство. Энергия вещей втекает в другие вещи, каждая живет во всех, все – в каждом» (*Флоренский*, 1999. 2).

Эта гениальная точка зрения была подтверждена современной наукой, экспериментально обосновавшей, что взаимодействие между людьми осуществляется

---

<sup>87</sup> По названию направления в православии начале XX веке, возникшего в русских монастырях на Афоне. Представители имеславия верили в реальное присутствие Бога в имени Божьем, согласно формуле «Имя Божье есть Бог, но Бог не есть имя Божье».

не только при помощи пяти органов чувств, но и на тонком энергетическом уровне. Человек помимо физического тела имеет собственное *электромагнитное* и *торсионное* поле. Обобщенное свойство единого поля – это накопленная нами жизненная психическая энергия. Именно *психическая* энергия и есть гарант жизни. Человек ежесекундно творит пространство вокруг себя, внутри себя, он творит себя целиком и одновременно творит окружающих. Совершенствование человека и возрастание его роли на Земле и в космосе связано с количеством и качеством *психической* энергии, поскольку во вселенной каждый творит каждого. При этом любое творение всегда триедино: творец творит одновременно в трех направлениях – тех, кто ниже его, себя самого и тех, кто выше его. Также одновременно творит свое прошлое, настоящее и будущее. Наше будущее – 4-х мерная реальность (четырёхмерное бытие духа).

С современной научной точки зрения, четырёхмерное бытие – это вывернутое наизнанку трёхмерное бытие (тор). Такое мироустройство интуитивно понимал П.А. Флоренский, миры духовный и материальный совмещаются у него друг с другом, образуя один, но двойной, двусторонний мир, и предметы в этом мире тоже двойные – в физическом мире предмет виден физическим зрением как явление, в мире духовном он же созерцается духовным зрением. Такой мир можно и нужно читать как текст, все его элементы являются значимыми, наделенными связью с высшей истиной. При таком восприятии мира особую важность приобретает познание «грамматики» и «правил чтения» символов реальности. Основные элементы грамматики символов заданы Флоренским в понятии обратной перспективы. Архитектоника духовного мира строится по законам обратной перспективы, образуя внутреннее пространство, «вывернутое» относительно материального. Именно законы обратной перспективы определяют и парадоксальность пути познания, пути движения человека к истине. Если в духовном мире всё устроено иначе, то чтобы продвинуться вперёд, надо идти назад, чтобы приблизиться к духовной сущности, нужно не отрываться от физического мира, а открыть свои чувства непосредственным впечатлениям, еще не замутненным рациональными схемами (Флоренский, 1990. III). П.А. Флоренский утверждал, что «бытие истины не выводимо, а лишь показуемо в опыте». «Органом восприятия горнего мира является сердце». Разум в форме «рассудка» разлагается в антиномиях, мертвеет в своем рассудочном бытии, но он «цветет и благоухает», когда он освобождается от раздробленности в восприятии единства и через просветление сердца становится способным увидеть за раздробленным миром его единство, что вплотную вводит нас в тайну всеединства (Флоренский, 1990). Итак, нас ждёт новая реальность, когда в сознании человека произойдёт синтез (Я и не-Я) противоположностей этого

дуального мира и человек через сердце (любовь) познает целостность троичности, т.е. единство, человек познает истину.

### **3.3.1 Триалектика – теория познания истины**

К.Я. Кондратьев в начале XXI века высказывал интересные мысли: «Интеллектуальные причины структуры Солнечной системы наращивают свои возможности в адаптогенных планетофизических обновлениях процессов, при переходе к очередному эволюционному витку. Поэтому в развернувшейся повсеместно «войне Законов», развернута и исполинская волна поляризации самого времени на прошлое и будущее. Два магнита притяжения собирают свои подобию в меняющемся пространстве. В социальной плавке человеческих метаний и устремлений уже заметны признаки окончательного выбора людей и великие мистерии «Расставания» дополняются торжеством мистерий «Новых встреч». И эти мистерии осуществляются в растущей энергии планетофизических преобразований на нашей Земле» (Кондратьев, 1999). Борьба законов происходит не только во внешнем пространстве, но и во внутреннем пространстве каждого из нас. Вскоре каждый человек будет просто вынужден решать задачу о качестве и количестве своей психической энергии. Чистота нашего внутреннего мира напрямую связана со степенью ответственности за происходящее с нами и вокруг нас. С помощью правильных мыслей и любви можно значительно облегчить Земле эволюционный переход в рамках дальнейшего развития Солнечной системы. ...Куда поведет каждого из нас мыслительный потенциал и широта эмоционального охвата? (Дмитриев, 2000).

Мы полагаем, что любовь – гарант будущего и усилитель интеллекта. Человеческий интеллект (манас) на данном эволюционном витке переходит от конкретного ума, тренирующего только память (левое полушарие), к высшему (абстрактному) уму, развивающему интуицию (правое полушарие). Познать четырёхмерное бытие можно, только обладая новым мышлением, используя новую логику. Кроме формально-логического и диалектического мышления есть еще *триалектическое* мышление, то есть мышление в соответствии с принципами закона трех. Триалектическое мышление является главным инструментом познания на четвёртом пути. Освоение такого инструмента познания не просто, т.к. приходится преодолевать привычные стереотипы мышления. Однако без триалектического мышления невозможно понять суть учения четвёртого пути. Только пользуясь

триалектическим мышлением можно устранить причину внутренних и внешних конфликтов, как отдельного человека, так и человечества в целом<sup>88</sup>.

У П.Я. Сергиенко триалектика – это новая система отсчета онтологических (фундаментальных) начал, с которых мы начинаем познавать (переосмысливать), по-новому понимать, и осознавать мир. Началом «отсчета» в триалектической познавательной системе является не движущаяся материя, а движущееся пространство. Оно есть «предматерия» или «праматерия». П.Я. Сергиенко, считает, что он фактически открывает страницу *триалектической* логики в диалектике и современное общество переживает период перехода от диалектического синтеза познания бытия к триалектическому. Триалектическое понимание пространства значительно богаче во всех отношениях и является приращением знания, имеющее место в триалектическом познании начала XXI века (Сергиенко, 1995. с. 56). Н.Н. Александров считает, что триалектический (тринитарный) взгляд есть один из возможных и необходимых ракурсов современного интегративного взгляда на мир. Одним из центральных и даже идеологически важных понятий тринитаризма является «гармония». Гармония возможна только при условии свободного равновесия. Н.Н. Александров в статье «Логические переходы от троичности к парности и четверичности» объясняет, что тринитаризм стоит в ряду: 1. Монадолектики – монадное воззрения на мир – единое, целое, универсум. 2. Диалектики – парное, двоичное воззрение на мир. 3. Триалектики – троичное воззрение на мир. 4. Квадролектики – четверичное, «дважды парное» воззрение на мир. Только все эти ракурсы вместе могут дать нам полноценное системное и процессуальное представление об изучаемом объекте и предмете, о явлениях и процессах (Александров, 2010).

После экспериментально доказанного и сформулированного Н. Бором принципа дополнительности одномерное мышление более не имеет мировоззренческой основы и оправдания (как и закон «исключенного третьего» Гегеля, – правда, в теории, до практики еще далеко). Э.В. Ильенков рассуждает: «... Если же в природе двух вещей нет общего им обоим «третьего», то сами различия между ними становятся совершенно бессмысленными (Ильенков, 1974). В квантовой механике оказалось возможным, чтобы одно и то же вместе было и не было присуще одному и тому же и в одном и том же смысле. Пространственная непрерывность света и атомистичность световых эффектов, волна и корпускула – одновременные свойства материи. Одно другого не только не исключает, но и предполагает. Пост-копенгагенистская наука вместо аристотелевской логики, признающей лишь два класса – «истинное» и «ложное», – склонна признавать

<sup>88</sup> Арлашин А. Четвёртый путь вверх. <http://www.sufism.ru/libr/txt/arlashin/3.htm>

четыре: «истинное», «ложное», «неопределенное» (пока еще непроверяемое) и «бессмысленное» (в принципе непроверяемое).

Остановимся на понятии «истина». Д. Андреев объясняет: «Истинными называем мы ту теорию или то учение, которые, на наш взгляд, выражают неискаженное представление о каком-либо объекте познания. В точном смысле слова истина есть неискаженное отражение какого-либо объекта познания в нашем уме. И сколько существует на свете объектов познания, столько же может существовать истин. Но объекты познания познаваемы от нас, а не из себя. Следовательно, истина о любом объекте познания, познанном от нас, должна быть признана истиной относительной. Истина же абсолютная есть отражение такого объекта познания, который каким-либо субъектом познан «в себе». Такое познание принципиально возможно лишь тогда, когда противостояние объекта и субъекта снято, когда субъект познания отождествляется с объектом. Абсолютная истина универсальная – есть неискаженное отражение в чем-то сознании большой вселенной, познанной «в себе». Абсолютные истины частные – суть неискаженные отражения какой-либо части вселенной – части, познанной «в себе». Естественно, что абсолютная истина большой вселенной может возникнуть лишь в сознании соизмеримого ей субъекта познания, субъекта всеведущего, способного отождествиться с объектом, способного познавать вещи не только «от себя», но и «в себе». Такого субъекта познания именуют Абсолютом, Богом, Солнцем Мира» (Андреев, 1999).

Может быть, мудрость дождалась своего часа – науку, которая осуществит интуицию древних. То, что открывалось интуиции древних в созерцании, подтверждается современной наукой, математической логикой, а это служит доказательством истинности знания. Сама наука переходит в новое качество, на уровень целостностного мышления, гарантирующего целостность жизни. Проходит время, когда *одномерное*, «усеченное сознание» выхолащивало мысли мудрецов, превращая их в свою противоположность. Однако, если бы не было этого в сознании, не появилось бы и философии и наука не перешла бы в фазу «атомизма», как о том напоминал Пуанкаре. Не появилась бы квантовая физика без «квантового мышления», а теперь и «вакуумная физика» без ощущения реальности небытия. Кванты, или выбросы энергии из океана бытия, и улавливание смутных космических образов, воплощаемых в форме времени, – образуют поток дхарм, или сознание личности (Розенберг, 1991. с. 103). А. Кинсбургский говорит о том, что научный ведизм будущей эры Водолея будет построен на основе синтеза современной науки, физики, астрономии, биологии, психологии и древнего ведизма ариев. Научная истина



объективна и нейтральна, то есть не зависит ни от нации, ни от личности, её критерием является практика, научный опыт. Она единственная может, и реально интегрирует, объединит человечество всей Земли. Как сейчас интернациональна наука, так будет интернационален и весь мир. Осуществится древний ведический принцип единства в многообразии. Именно на Россию, действительно, возложена важная, возможно главная центральная роль (Кинсбургский, 2005).

### 3.3.2 Цель эволюции

Какова «Цель эволюции»? Эволюция ведёт к синтезу. Философия Русского космизма рассматривает эволюцию как достижение человеком соборного (группового) сознания и через всеединство постижение единства. Но конкретный (низший) ум не в состоянии постичь единство, необходимо развить абстрактный (высший) ум.

По мере того как на планете Земля одна великая раса сменяла другую, происходило непрерывное, упорядоченное и целенаправленное раскрытие аспектов человека. В третьей коренной расе<sup>89</sup> (лемурийской) высокой степени совершенства достиг физический аспект человека. Позднее, в период великой атлантической расы, которая предшествовала нашей и погибла при потопе, была развита эмоциональная природа. Целью арийской, или пятой, расы, к которой относимся мы, является развитие конкретного, или низшего, ума, всё более заметное с каждым десятилетием. У некоторых представителей пятой расы начинается уже и развитие абстрактного мышления (Бейли, 2005).

Можно условно выделить четыре вида «атомов» (по закону аналогии) – материальный, человеческий, планетарный и космический. Давайте рассмотрим возможные пути развития сознания человеческого атома, поскольку человеческая эволюция является центральной в Солнечной системе. Одним из первых и важнейших достижений является появление сознательного *отклика* на каждую *вибрацию* и способность к контакту, то есть способность реагировать на «не-я» на трёх планах (астральном, ментальном, духовном). Когда соединяются три аспекта жизни – вечно сущая жизнь, или дух, материальная форма, или субстанциональный проводник и фактор интеллектуальной активности, – достигаются особые результаты. В процессе эволюции мы видим постепенное проявление сознания, развитие *психического* качества. Сейчас человечество сознательно функционирует на физическом плане и очень немногие могут так же сознательно функционировать на следующем, более *тонком* плане, (*астральный* или план эмоциональной природы), на котором человек

---

<sup>89</sup> До Лемурии на территории Северного полюса располагалась цивилизация Гиперборея не коренной расы человечества Земли.

активен вне своего физического тела в часы сна. Очень немногие люди могут функционировать на *ментальном* плане в полностью пробуждённом сознании, и ещё меньше людей – на плане *духовном*. Одна из целей человеческой эволюции состоит в том, чтобы достигнуть сознательного функционирования на эмоциональном, ментальном и духовном планах. Это великое достижение и когда-нибудь мы обязательно добъёмся этого.

Таким образом, цель эволюции троична и заключается в достижении нами синтеза: воли (физический план), любви (астральный план) и интеллекта (ментальный план). Пока этого нет. На нынешнем этапе развития человек обладает волей (волей быть). Э.К. Циолковский в работе «Неизвестные разумные силы» писал, что ни у одного существа вселенной, хотя бы превосходящего разумом человека в миллионы раз, нет воли и свободы действий с точки зрения внекосмической. Человек представляет собой наделённую интеллектом волю, осмысленно совершающую каждое действие, познающую своё окружение и следующую определённой линии активности с какой-то конкретной целью. На нынешнем этапе развития человек, несомненно, обладаем интеллектом, но у нас пока слишком мало любви. Русские космисты – великие идеалисты человечества говорили нам о духовной любви. Духовная любовь – это то, что человечество должно претворить в жизнь, но люди пока слишком эгоистичны. Отметим, что в эволюции и развитии человека чётко прослеживаются два этапа. На раннем, или *атомном*, этапе все интересы человека заключаются в нём самом, в его собственной сфере, а сосредоточенность на себе является законом его существования, необходимой защитной стадией эволюции. Он абсолютно эгоистичен и поглощён, прежде всего, собственными делами. Затем следует этап, на котором его сознание начинает расширяться, его интересы постепенно выходят за рамки его маленького мира и он начинает чувствовать группу, к которой относится. Этот этап можно сравнить с этапом *радиоактивности*. Теперь он является не только центрированной на себе жизнью, но начинает оказывать определённое воздействие на окружающих. Он отвлекает своё внимание от личной эгоистической жизни и ищет для себя больший центр. Из атома он постепенно превращается в *электрон* и попадает под влияние той великой центральной жизни, которая удерживает его в сфере своего влияния.

В Солнечной системе есть великая вибрационная сфера, или план, который называется *интуитивным* (буддхическим) планом, который символизируется стихией воздух. В той мере, в какой благодаря развитию интуиции человек сейчас начинает проникать на этот план, в той же мере и наука начинает проникать в более тонкую

материю. В природе всё взаимосвязано и ничего нельзя открыть и использовать раньше времени. Сейчас во всём мире рождаются дети, способные видеть физическими глазами тонкую материю физического плана – эфирую. Это опровергает материализм, которого так долго придерживались. А если то, что сейчас незримо, будет признано в какой-либо области науки, это и покажет, насколько мы продвинемся со временем? Углубляясь в материю, тяготея к материализму, мы видим разнородность, а возвращаясь к духу, мы будем приближаться к единству. Уже сейчас дух толерантности ощущается гораздо сильнее, чем всего лишь пятьдесят лет назад, и быстро приближается то время, когда всеми будет признано великое всеединство, лежащее в основе философии Русского космизма. Человечество тогда устремится к жизни духа, не желая больше вести жизнь сосредоточенного на себе атома и найдёт своё место в космическом единстве.

Всё, что мы можем сейчас, это изучить историю прошлого, проанализировать нынешнее положение вещей и установить, насколько возможно, тенденции развития человечества и природы, а затем логически вывести различные этапы и стадии. На основе собранных фактов и знаний мы можем построить гипотезу о возможной цели, но не более того. Ведь даже научные выводы, на которых настаивали ещё сорок лет назад, уже не считаются бесспорной истиной, не используются и не отстаиваются с таким упорством, как прежде. Наука сама с каждым годом убеждается в относительности своих знаний. Чем больше человек постигает и узнаёт, тем шире раздвигается его горизонт. Сейчас передовые учёные пытаются проникнуть на тонкие планы материи, то есть в сферы недоказанного, но мы должны помнить, что ещё совсем недавно наука не признавала их существования. Мы выходим за границы того, что называется «твёрдой материей», в те сферы, где действуют энергетические центры, отрицательная и положительная сила, электричество и при этом всё в большей степени акцентируется *качество* (энергия), а не то, что называется *субстанцией*. И чем настойчивее мы будем пытаться объяснить телепатические, психические и прочие феномены, тем глубже сможем проникнуть в пока ещё субъективные и подсознательные сферы. Субъективное будет постепенно становиться для нас объективным. Главное внимание будет уделено великим основополагающим истинам. Мы также можем ожидать развития способности абстрактного мышления и пробуждения интуиции.

Способность испытывать вдохновение означает достижение той стадии эволюции ума, когда человек осознанно и с пониманием находится под управлением собственного высшего «Я». Можно вспомнить размышления Ф.В.И. Шеллинга о том,

что интеллектуальное созерцание наступает тогда, когда мы перестаем быть для самих себя объектом; в момент созерцания исчезает время в длительность: не мы находимся во времени, но время – или чистая абсолютная вечность – находится в нас (*Шеллинг*, 1987). У В.В. Налимова – это уровень *метасознания*. Этот уровень принадлежит уже трансличностному сознанию (ноосфере, или космической плероме гностиков), взаимодействующему с телесно-капсулизованным сознанием человека через байесовскую логику. На этом уровне происходит спонтанное порождение импульсов, несущих творческую искру, которую я называю «байесовскими фильтрами» (*Налимов*, 1996). Это реальное «Я», при прочном контакте может контролировать физический мозг, позволяя человеку принимать решения и постигать истину напрямую, без каких бы то ни было рассуждений. Истина заключена в нас самих, и если мы сможем установить контакт с собственным высшим «Я», оно откроется нам во всей полноте. Мы станем *знающими*. Это не пассивная, а активная способность (именно об этом говорил Н.Ф. Фёдоров в философии космизма), требующая от человека сознательного выравнивания с собственным Эго, или высшим «Я».

Таким образом, цель для каждого из нас заключается в развитии способностей души, или психэ. Слово «психэ» буквально означает душу внутри или высшее «Я», которое выходит из низшего тройственного «я». Эта прекрасная реальность должна стать результатом нашей жизни в третьем измерении. Четвёртое измерение – это способность видеть через предмет и вокруг него. Пятое измерение – это способность использовать геометрию пространства, чтобы войти в контакт со всеми в Солнечной системе. Видение в шестом измерении можно определить, как способность моделировать голограмму (информацию). У В.В. Налимова – это включенность в собственно космический процесс. Есть некоторые основания полагать, что в космосе – иных мирах – протекают процессы, непосредственно нам не доступные, но оказывающие воздействие на земную жизнь через человека. Трудно представить, что во всей вселенной существуем только мы одни. Здесь я говорю не столько о вере в такую возможность, сколько об обоснованности (разумности) нашего воображения (*Налимов*, 1996). Пока нам очень далеко до всего этого, но в этом видится надежда для всех и каждого. Когда мы все достигнем группового (сборного) сознания и осознаем цели, лежащие в основе проявления на нашей планете Земля, когда будем вести сознательную активность и направлять всю свою энергию на осуществление групповых планов, тогда и настанет то, что называют «золотым веком».

Этапы эволюции можно разделить на четыре фазы: 1-й этап – ознакомительный (детство), 2-й этап – обучающий (юность), 3-й этап – творческий (зрелость), 4-й этап –

итоговый (старость). Сейчас человечество в своём развитии переходит в третью стадию – зрелость. «Зрелость» антропологической проблемы позволяет надеяться на возможность успешного развития идей Русского космизма, способных восстановить утраченное единство человека с миром. Содержание современной философии начинает в последние годы все более и более переосмысляться – из некоей мировой схематики, существующей вне и независимо от человека, она становится философскими размышлениями человека (субъекта), существующего в природе, вовлеченного в определенную сеть взаимоотношений с природой. Исследование феномена жизни в широком мировоззренческом аспекте выходит на такие фундаментальные проблемы как развитие материи и соотношение материального содержания сущностей с их формой, имеющей информационную, то есть нематериальную структуру. В свете идей Русского космизма разрабатывается неординарная картина мира – *метанатурфилософская*.

Действительно, если сам атом есть живая вселенная, потенциальное «всё», то материя в естественноисторическом процессе одухотворяется и наука открывает ранее неизвестные ее свойства, способность к самоорганизации, к усвоению информации, несиловые взаимодействия. Ученые проникают в доселе недоступные тайны живого вещества – «*психе*» – электромагнитные структуры, которые выше наших научных инструментов, а единицы, из которых они состоят, формируют паттерны, которые, затем, возникают у нас в виде восприятия, т.е. они являются основными носителями восприятия и знания. Так эволюция вселенной проецируется на эволюцию сознания человека и соответственно определяет знание науки о вселенной.

Современная физика начинает возвращаться к древнему знанию посредством таких, например, идей как «теория физического вакуума», объясняющая, что в галактике существует естественная структура. В этой структуре определенные части галактики обладают более высокой концентрацией энергии. Поскольку мы сейчас входим в эти области более высокой частоты, происходят изменения на нашем Солнце, на Земле и в сознании всех живых существ. Более того, заканчивается прецессиальный цикл. Согласно ведическим данным прецессиальный ~ 26000 летний цикл, – это некий вид дыхания; 13000 лет Солнце «вдыхает», останавливается, а потом 13000 лет «выдыхает». Когда в дыхании Солнца происходит сдвиг, магнитные энергетические поля Солнца сдвигаются и одновременно сдвигаются магнитные поля Земли и происходят грандиозные изменения на Земле.

Комментарий А.Н. Дмитриева: «В настоящее время Земля и вся Солнечная система вступила в эпоху грандиозных перемен: наступает эпоха огня, эпоха истины.

Бурные энергетические преобразования идут на всех планетах Солнечной системы и на самом Солнце. Изменив своему одиннадцатилетнему циклу активности, Солнце замерло на ожидаемом нами процессе пятнообразования. Начала своё преображение и Земля – как структурная единица Солнечной системы, подчиняющаяся законам и требованиям космического эволюционного процесса. Происходящее сейчас можно назвать плановой реорганизационной работой, эволюционный ход и результаты которой мы не имеем возможности ни понять, ни отменить. Мир нашей планеты вступил в полосу глобальных космофизических перемен, которые прорезивают и человеческий состав, и все виды его деятельности – экономической, культурной, ментальной, эмоциональной... Следствие ведет Космос. (Дмитриев, 2000).

Закончим мы этот параграф выдержкой из книги А.Н. Дмитриева и А.В. Русанова «Крест бытия»: «Параллельного («накатанного») перехода в будущее не существует. Характер будущего для каждого человека будет соответствовать особенностям его тонких тел. Поскольку физическое тело находится в состоянии «перестройки», а трансформация идет во всех телах человека (физическом, эмоциональном, интеллектуальном и волевом), то каждый «овеществится» в тела, которые он заслужил и закрепил сознательным процессом чувств, ума и действиями. Так Уран побеждает Сатурна... Поэтому результаты Суда – это интегральный итог всех наших жизней на этой земле, которые сформировали наши тонкое и огненное тела. Поэтому судится не физическое тело (килограммы), а волевая, интеллектуальная и эмоциональная производительность каждого индивидуума. И в зависимости от тонкости и совершенства этих тел те или иные категории людей будут размещаться в соответствующих им космофизических пространствах, ведь люди «упакованы» не столько во внешнее объективное пространство, сколько в систему своих восприятий, которая и определяет качество окружающей среды, а тайна пространства тоже не раскрыта. Откровение Иоанна Богослова («Апокалипсис») четко устанавливает преходящесть функционирования времени: «...Времени уже не будет». Но нет нигде высказывания о том, что «Пространства уже не будет». Истинно, Пространство – независимое свойство Вселенной, а пространством «ведает Женщина» (Дмитриев, 2000).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

*«Философия есть наука принципов и первопричин»  
Аристотель*

Добавим, натурфилософия есть наука о *сущности* (душа) и *существовании* вещи (тело), метанатурфилософия есть наука о едином *сущем* (духе). Мы понимаем, что сущность всегда одна и та же, но человек, будучи одновременно причастен к *имманентному* и *трансцендентному*, вынужден жить по двум иерархиям. Человеку сегодня следует развивать новые чувствования и более тесную связь с вселенной. Метанатурфилософия позволяет человеку вырваться из плена двойственного бытия. В человеке растёт способность, дающая ему возможность разбираться в истинах, превосходящих наш нынешний кругозор. Сверхчеловек будущего откроет в себе высший разум и установит новые ценности и будет жить по космическим законам. Он откроет истину – homo-spiritus стоит в центре вселенной – он общекосмическая идея. Исходя из этого, Русский космизм обосновал переход от космоцентризма через антропоцентризм к антропокосмоцентризму. Тем самым приблизив всё человечество к истине – всемогущество человека происходит от родства человеческого духа со вселенской душой.

Русский космизм вобрал в себя: мудрость предков, сохранившуюся в Праведах, Ведах, Авесте; знания древних мыслителей прежних цивилизаций; научные достижения эпохи Возрождения и Просвещения. Философия Русского космизма базируется на:

- натурфилософии, основанной на гилеморфизме;
- «грамматике разума» Гегеля;
- «критической философии» Канта

Русский космизм предложил миру – философию «всеединства», представленную:

- 1) «философией жизни» (Соловьёв);
- 2) «философией свободы» (Бердяев);
- 3) «философией космизма» (Фёдоров, Циолковский, Вернадский).

Философия Русского космизма дала старт метафилософии, основанной на холизме. Задача метафилософии состоит в том, чтобы из отдельных частей восстановить целостную картину единства. И в тот момент, когда это произойдет, когда все науки сольются в одну, когда физика материи и физика духа станут взаимодополнять друг друга, тогда мы и можем сказать, что создана «теория

всеединства», о которой мечтали русские космисты и мечтают ученые сейчас – «философия духа» или *метанатурфилософия* (см. рис. 50).

## МЕТАФИЛОСОФИЯ



Рис. 50

Философия духа рассматривает человека как результат космогенеза, считает, что развитие человечества идет в направлении образования единого планетарного организма и экспансии в просторы вселенной. Не случайно в науке обсуждаются различные аспекты существования внеземных форм жизни и разума, причем современная научная и философская мысль пришла к идее антропокосмоцентризма, где вырисовываются контуры новых исследований, исходящих из понимания человека как космопланетарного существа, а именно, человек – микровселенная, неразрывно связанная с бесконечной «нитью жизни» во вселенной, которая подобно множеству всевозможных целостных вселенных входит в сверхвселенную, что предполагает вечность существования жизни и разума (по Циолковскому).

Физика духа выявляет связи между субъективным человеческим временем и объективным временем иерархически организованной вселенной. Земля – это та часть космоса, в которой уже начинают выполняться моральные законы, основанные на «истинной человеческой любви». Поэтому имеется нечто общее «...между всеми существами, которые достигли совершенства: имеют они тот же самый разум, одно познание, одну цель – общее вечное счастье...» (Циолковский, 1951. с. 93).

Когда-то Земля была колыбелью древней продвинутой цивилизации Гипербореи, обладающей полным пониманием физики духа и определением времени, стоящим за событием, которое сейчас мы переживаем на Земле и Солнечной системе.



Эта цивилизация приложила колоссальные усилия для сохранения своих знаний так, чтобы мы смогли заново открыть эти вечные истины. Б.А. Астафьев говорит о том, что нужно соединить находки «новых» древних культур с прежними знаниями, для чего, потребуется древнее знание небосклона в связи с прецессиональными переменами на нашей планете. Б.А. Астафьев считает, что в 2012–2013 годах мощное влияние на события на Земле окажет прецессионная спираль Земли (*Астафьев, 2004*).

Прецессионный цикл земной оси, как известно, связан с пространством и временем. Через каждый временной период (ритм) ~26000 (точнее 25920) лет ось Земли наклоняется в пространстве точно под прямым углом относительно квазаров, расположенных рядом с центром галактики, чтобы настроиться (войти в резонанс) с частотой импульсов этих небесных тел, испускающих лучи «скалярной электромагнитной энергии». Это лучи входят в полюса Земли и, затем энергия распределяется вдоль линий лееи и вихрей системы электромагнитной решетки Земли. Астрономы объясняют, что наша солнечная система (гелиосфера) и мы в ней движется вместе с одним из внешних спиралевидных рукавов нашей галактики Млечный путь вокруг центра высоко заряженной энергии – центрального Солнца. Возле центра нашей галактики существует кластер солнц, формирующий комбинацию «черная дыра-белая дыра», связывающую нашу галактику с галактикой противоположной полярности. Эта галактика – часть параллельной или зеркальной вселенной, содержащая материю и энергию, противоположной полярности (*Сэл Рейчел, 2008*).

В данный конкретный момент в эволюции Земли, электромагнитное поле колеблется и меняется так, что создает большие изменения на планете. Человечество переходит с одного витка космической спирали на следующий и делаем шаг в новый эволюционный цикл. Мы переживаем уникальный период становления будущего биосферы и человечества. Сейчас мы находимся в конце прецессионного цикла и тайны прошлого становятся общеизвестными. Этот цикл берёт своё начало со времён Гипербореи, которая «имеет непосредственное отношение к древнейшей истории России, а русский народ напрямую связан с исчезнувшей или растворившейся в недрах океана и суши легендарной страной ариев – Арктидой» (*Дёмин, 2001. с. 5*).

Заканчивается очередной эон – мировой период, характеризующий различные состояний в гео- и биосфере Земли (Гея). Различие состояний определяется той или иной степенью проявления духовных потенций в материальности. Мы сейчас находимся не только в конце 26000-летнего цикла, но и в конце пребывания на орбите вокруг центра галактики продолжительностью в 230 млн. лет, а вся галактика

находится в конечной точке бесконечно более длинной орбиты вокруг великого центрального Солнца. Все три цикла завершаются синхронно.

Мы приближаемся к первой эре «лучевого» человечества в «теории космических эр» К.Э. Циолковского или второму моменту восходящего характера эволюции, которую развил А.В. Сухово-Кобылин в своей теории трехмоментного развития человечества: земного (теллурического), солярного (солнечного) и звездного (сидерического). Вторая стадия предполагает расширение ныне прикованных к своей планете землян на все околосолнечное пространство, а третья – овладение всем звездным миром, всей Вселенной. Только колоссальный эволюционный рывок может обеспечить небесные, звездные горизонты ныне столь еще несовершенным смертным (Сухово-Кобылин, 1993). «Так, восходя от света к свету и от славы к славе, все мы, населяющие землю теперь, и те, кто жил, и те, кто явится жить в грядущем, будем подниматься к неизреченному Солнцу Мира, чтобы рано или поздно слиться с Ним и погрузиться в Него для сорадования и для со-творчества Ему в созидании вселенных» (Андреев, 1999). Библия называет это пришествием «Новых Небес и Новой Земли», утопического «Золотого века» человечества. А современная наука объясняет, что образующаяся солнечная энергия гиперпространственна по природе и привносит высшее сознание. Гиперпространственный рост достигает кульминации, когда Солнечная система полностью входит в область более высокой эфирной плотности и более высокой относительной скорости света. Центр нашей галактики, – самая великая сила, создающая поток космической энергии. Поэтому логично предположить: когда Земля более точно выравнивается с центральным источником втекающей энергии, мы тоже подвергнемся самому прямому влиянию более высокой концентрации этой энергии, а при приближении к центру скорость света, время и духовные вибрации в целом будут пребывать в своей наивысшей точке, вызывая изменения в нашей солнечной системе и нашем сознании (Уилкок, 2002).

В данной монографии мы выяснили, что атом имеет собственную атомную жизнь, и что каждый атом субстанции в Солнечной системе сам напоминает маленькую солнечную систему с положительным центром (или центральным солнцем) и электронами, составляющими отрицательный аспект. Мы также отметили *радиоактивность* атома – активное излучение. В физической науке в 30-х годах прошлого века благодаря открытию радия произошла настоящая революция, и чем больше узнают учёные, тем очевиднее становится, что в начале XXI века мы стоим на пороге величайших открытий и глубоких откровений.

Вечные принципы вселенной – это закон притяжения-отталкивания, т.е. любовь. Когда общество вновь познакомится с вечными принципами вселенной в целом, оно обретет знание, которое никогда раньше не воспринимало, то есть то, что древние называли «Золотым веком». Однако, при этом, остается не ясным вопрос о том, каким же может быть путь выхода человечества из нынешнего глубинного кризиса. Ответ на этот вопрос возможен лишь при радикальном переосмыслении сложившегося мировоззрения, доминировавших ранее ценностей, т.е. при формировании новой парадигмы современной культуры, основанной на философии всеединства Русского космизма. Эта стратегическая задача требует существенного переосмысления и изменения, принятых ныне в философии природы, философии общества, философии науки концепций – перехода к метанатурфилософии. Не проделав эту работу и не изменив кардинально в свои онтологические, познавательные, ценностные и деятельностные ориентиры, человечество не выживет. В XXI веке историческая миссия возложена на Россию, как извечную хранительницу духовной реальности. Россия – уникальная евразийская цивилизация, развивающаяся по своим собственным законам, где только и могла родиться философия Русского космизма с троичной логикой, которая ведёт не к разделению, а единению – это русский духовный ренессанс древних арийских знаний гиперборейской цивилизации, намного древней античной.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Акимов А.Е. Прорыв в XXI век // международная конференция Духовный образ России в философско-художественном наследии Н.К. Рериха и Е.И.Рерих. 9–10 окт. 1996 г. – М., Международный Центр им. Рерихов.
2. Аксенов М.С. Нет времени. Популярное изложение основных начал метагеометрической философии. – М., 1913.
3. Аксенов М.С. Трансцендентально-кинетическая теория времени. – М.: Изд-во Языки славянских культур, 2011. – 208 с.
4. Аксёнов Г.П. В.И. Вернадский о природе времени и пространстве. Историко-научное исследование. – М.: Изд-во ИИЕТ, 2006.
5. Аксенов Г.П. В.И. Вернадский: на пути к абсолютному времени. Биологическое время-пространство в аспекте геологической вечности жизни // Вестник Российской Академии естественных наук. 2003. № 1. с. 36-44.
6. Аксенов Г.П. Причина времени. – М.: Эдиториал УРСС, 2000.
7. Аксенов Г.П. Вернадский. – М.: Молодая гвардия, 2001. – 484 с.
8. Аксенов Г.П. Вестник Российской Академии естественных наук. 2003. № 1. с. 36–44.
9. Акулинин В.Н. Философия всеединства. – Новосибирск, 1990.
10. Александров Н.Н. Эволюция ментального хронотопа. – Тольятти: Изд-во Акцент, 1996. – 434с.
11. Александров Н.Н. Логические переходы от троичности к парности и четверичности. Ч.1 // Академия Тринитаризма. – М., Эл № 77-6567, публ.15934, 27.05.2010. <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001c/00161650.htm>
12. Александров Н.Н. Генезис ментального хронотопа. Кн. 1. – М., 2011.
13. Аллен Дж., Нельсон М. Космические биосферы. – М., 1991.
14. Ананьев Б. Г. Пространственное различение. – Л., 1955. – 187 с.
15. Андреев Д.Л. Роза Мира. Метафилософия истории. – М.: Прометей, 1991. – 288 с.
16. Анушвили А.Н. Система зрительного восприятия интеллектуального робота // Кандидатская диссертация. – М., 1977.
17. Анушвили А.Н. Основы психологии – М., Варшава, 2002.
18. Аристотель Физика. – М. 1937.
19. Аристотель Физика // Соч. в 4-х т. Вступ. статья и примеч. И.Д. Рожанский. Т. 3. – М.: Мысль, 1981. – 613 с.

20. Астафьев Б.А. Всеобщий Закон Творения. – М., 2004. – 144 с.
21. Астафьев Б.А. Основы Мироздания. – М.: Белые альвы, 2002. – 320 с.
22. Афанасьев В.Г. Проблема целостности в философии и биологии. – М., 1964. – 416 с.
23. Бахтин М.М. К философии поступка // Философия и социология науки и техники. – М., 1986.
24. Безант А. // Сборник. – М.: Изд-во Навна-3, 2001. – 336 с.
25. Бейли А. Лучи и посвящения, Трактат о Семи Лучах, Т. V. – Женева: Люцис Траст, 1960. – 682с.
26. Бейли А.А. Трактат о Космическом Огне. Т. I. – М.: Изд-во Навна-3, 2001. – 750 с.
27. Бейли А.А. Сознание атома. – М.: Изд-во Навна-3, 2005. – 90 с.
28. Бейтсон Г. Разум и природа // Пер. Д. Я. Федотова. – М.: УРСС, 2006.
29. Беляев М.И. Единая научная концепция. – М., 2008.
30. Бердяев Н.А. Смысл истории. Опыт философии человеческой судьбы. 3-е изд. – Париж, 1974.
31. Бердяев Н.А. Философия творчества, культуры и искусства / В 2-х т. Т. 2. – М.: Искусство, 1994.
32. Бердяев Н.А. Русская идея. – М.: Мысль, 1990.
33. Бич А. Природа времени. – Киев: Актуальна освіта, 2000. – 270 с.
34. Бич А.М. природа времени: гипотеза о происхождении и физической сущности времени». – М.: АСТ, Астрель, 2003. – 285 с.
35. Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. В 2-х т. Т. 2 // Пер. с англ. Е.И. Рерих. – М.: Теософское изд-во Адьяр, 1991.
36. Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. В 2-х т. Т. 1 // Пер. с англ. Е.И.Рерих. – М.: Теософское изд-во Адьяр, 1991.
37. Блаватская Е.П. Разоблаченная Изида // Соч. в 2 т. Т. 2. – М.: АСТ, 1999.
38. Блаватская Е.П. Ключ к Теософии // Пер. с англ. – М., 2004.
39. Бом Д. Специальная теория относительности. – М.: Мир, 1967. – 284 с.
40. Борисенков Е.П., Пасецкий В.М. Тысячелетняя летопись необычайных явлений природы. – М., 1988.
41. Борисенков Е.П., Пасецкий В.М. // Сб. Дорогами тысячелетий, кн. 4. – М., 1991, с. 16–17.
42. Брайан Г. Ткань космоса: Пространство, время и текстура реальности // Пер. с англ. под ред. В.О. Малышенко, А.Д. Панова: – М.: Книжный дом ЛИБРОКОМ, 2009.

43. Бутлеров А.М. Избранные работы по органической химии. – М.: Изд-во АН СССР, 1951. 690 с.
44. Валитов Н.Х. Научное подтверждение истин Корана, Библии и Торы. – Уфа: изд-во Китап, 1999.
45. Валянский С., Калюжный Д. Понять Россию умом. – М.: Алгоритм, 2001.
46. Валянский С.И., Недосекина И.С. Человек, проживший три жизни. – М.: Пробел-2000, 2004. – 20 с.
47. Вейник А.И. Почему я верю в Бога. Исследование проявлений духовного мира. – Минск: Изд-во Белорусский Экзархат, 2006.
48. Вейник А.И. Термодинамика реальных процессов – Минск: Навука і тэхніка, 1991.
49. Вейник В.А. Духовность России. Быть или не быть – таков вопрос. 18.11.2010 <http://www.veinik.ru/science/trust/article/903.html>.
50. Вейник В.А. Хронон – квант физического времени. 2009. <http://www.veinik.ru/science/fizmat/article/818.html>
51. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. – М.: Наука, 1988. – 520 с.
52. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. Кн. 2. – М., 1997.
53. Вернадский В.И. О пределах биосферы // Изв. АН СССР, сер. геол. – М., 1937, №1, с. 3-5.
54. Вернадский В.И. Размышления натуралиста. Научная мысль как планетное явление // Кн. 2. – М.: Наука, 1977.
55. Вернадский В.И. Проблемы биогеохимии / Труды Биогеохимической лаборатории. Т. XVI. – М.: Наука. 1980. – 320 с.
56. Вернадский В.И. Автотрофность человечества // Проблемы биогеохимии. Труды биогеохимической лаборатории. Вып. XVI. – М.: Наука, 1980.
57. Вернадский В.И. Пространство и время в неживой и живой природе // кн. Философские мысли натуралиста. – М.: Наука, 1988.
58. Вернадский В.И. Мысли о современном значении истории знаний // Вернадский В.И. Труды по всеобщей истории науки. – М, 1988.
59. Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке / Под науч. ред. А.И. Субетто. – СПб.: Астерион, 2003. – 598 с.
60. Вирт Г.Ф. Хроника Ура Линда. Древнейшая история Европы // Пер. с нем. А.В. Кондратьев. – М.: Вече, 2007.
61. Вольф М. Математика, философия и йога. – Киев: София, 1999.

62. Гаряев П.П. Волновой генетический код. – М.: Издатцентр. 1997.
63. Гайденко П.П. Эволюция понятия науки. – М., 1980.
64. Гегель Г. В. Ф. Эстетика // Соч. в 14 т., Т. 2. – М., 1969.
65. Гегель Г.В. Ф. Философия религии // Соч. в 14 т., Т. 2. – М., 1969.
66. Гендель М. Космогоническая концепция розенкрейцеров // Пер с англ. издания 1911. <http://TraditionalLib.narod.ru>
67. Генон Р. Символы священной науки // Пер. с фр. Ники Тирос, предисловие С. Ключникова. – М.: Беловодье, 1997. – 496с.
68. Генон Р. Царь мира. Очерки о христианском эзотеризме // пер. Ника Тирос. – М.: Беловодье, 2008.
69. Гири Шри Юктешвар Святая наука. – М.: Прометей-ВЭРИТАС, 1991.
70. Глаз А., Апанаскевич А. Сфера разума. Общенаучные аспекты биоэнергоинформатики. – Хабаровск, 2001. <http://SferaRazuma.ru>
71. Глоба П.П. Живой огонь. Учение древних ариев. – М.: Вагриус, 1996.
72. Грин Б. Ткань космоса: Пространство, время и текстура реальности // Пер. с англ. под ред. В. О. Малышенко и А. Д. Панова. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009.
73. Грузман Г. Схолия к Вернадскому (опровержение официоза) // Журнал Топос 20/01/2009. <http://www.topos.ru/article/6557>
74. Гулыга А.В. Философия в поисках смысла жизни // Диалог. – М., 1990. №12.
75. Дёмин В.Н. Тайны русского народа. – М., 1997.
76. Дёмин В.Н. От истоков к взлёту // Вестник Московского университета. Сер. 7. Философия. №6. 1996.
77. Дёмин В.Н. Тайны вселенной. – М.: Изд-во Вече, 1997.
78. Дёмин В.Н. Гиперборея. Исторические корни русского народа. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2001
79. Дмитриев А.Н. Техногенное воздействие на геокосмос; Огненное пересоздание климата Земли. Изменения в Солнечной системе и на планете Земля. – М.: Белые альвы, 2001. – 112 с.
80. Дмитриев А.Н. Планетофизическое состояние Земли и Жизнь. Вестник МИКА. Вып. 4. – Новосибирск, 1997. с. 45–54.
81. Дмитриев А.Н., Русанов А.В. Крест бытия. – Новосибирск-Томск, 2000.
82. Дмитриевский И.М. Новая фундаментальная роль реликтового излучения в физической картине мир // Полигнозис, 2000, №1, с. 38–59.
83. Докинз Р. Бог как иллюзия. – М.: Изд-во КоЛибри, 2008.

84. Дугин А. Гипербореяская теория. – М.: Арктогея, 1993.
85. Дугин А. Эволюция парадигмальных оснований науки. – М.: Арктогея, 2002.
86. Дугин А.Г. Пути Абсолюта. – М.: Арктогея, 1991.
87. Зенин С.В. Возникновение ориентационных полей в водных растворах. // Журнал физ. химии. 1994. Т. 68. с. 500–503.
88. Золин П.М. Города наши. Петр Золин, Города наши // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.13377, 01.06.2006.  
<http://www.trinitas.ru/rus/doc/0211/008a/02111046.htm>.
89. Иванов Ю.М. Человек и его душа. Жизнь в физическом теле и астральном мире. – М.: 1993. – 272 с.
90. Ильенков Э.В. Диалектическая логика. Очерки истории и теории. – М.: Политиздат, 1974.
91. Ильенков Э.В. Космология духа // Философия и культура. – М., 1991.
92. Исаков Б.И. Лептонная концепция мироздания – синтез науки и религии? // Наука и религия. № 4-5, 1992.
93. Казначеев В.П. Мысли о будущем. Интеллект, голографическая Вселенная Козырева. – Новосибирск: Сибирское научное изд-во, 2008. – 192 с.
94. Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля. – Новосибирск, 2004.
95. Карсавин Л.П. Философия истории. – СПб.: Комплект, 1993.
96. Карсавин Л.П. О началах. (Опыт христианской метафизики) // Соч. т. 6. – СПб.: Умса-Press, 1994.
97. Карсавин Л.П. Noctes Petropolitanae // Малые сочинения. – СПб.: Алетейя, 1994а.
98. Кинсбургский А. Переход от эры вероисповедания к эре научно-теистического вездизма // Академия Тринитаризма. – М., Эл № 77-6567, публ.11932, 01.04.2005. <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0017/001a/00170015.htm>
99. Кобозев Н.И. Исследование в области термодинамики процессов информации и мышления.
100. Козырев Н.А. Астрономические наблюдения посредством физических свойств времени // Сб. Вспыхивающие звезды (Труды симпозиума, приуроченного к открытию 2,6-м телескопа Бюраканской астрофизической обсерватории, Бюракан, 5-8 октября 1976 года). – Ереван: АН Арм. ССР, 1977, с. 209–227.
101. Козырев Н.А. Путь в Космос // Избранные труды. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1991.



102. Козырев Н.А. О возможности экспериментального исследования свойств времени // Избранные труды. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1991.
103. Кондратьев К.Я. Поворотная точка: Конец парадигмы роста // Изв. русск. геогр. общ-ва, 1999, вып.2.- с. 1–14.
104. Кузнецов Б. Г. Этюды о меганауке. – М.: УРСС, 2010. – 136 с.
105. Лейбниц Г. Новые опыты о человеческом разумении. Соч. в 4 т. Т. 2. – М.: Мысль, 1982.
106. Лейбниц Г.В. Монадология // Соч. в 4-х. Т. 1. – М.: Мысль, 1982. – 636 с.
107. Лелеков Л.А. Авеста. – М.: Дружба народов, 1993.
108. Лелеков Л.А. Авеста в современной науке. – М., 1992.
109. Лесков Л.В. Мэоническая Вселенная // Земля и Вселенная, №5, 59–68, 1995.
110. Лесков Л.В. Проблема поиска жизни во Вселенной // Под ред. В.А. Амбарцумяна, Н.С. Кардашева, В.С. Троицкого. – М.: Наука, 1986.
111. Лесков Л.В. О героическом энтузиазме. Интеллектуальный потенциал российской цивилизации. – М.: Экономика, 2006, – 248с.
112. Лузин Б.А. Эфир и мироздание, или конец релятивизму – Пермь: Изд. Звезда, 2003. – 424 с.
113. Магнитов С.Н. Восток и запад сойдутся в зените // Академия Тринитаризма. Магнитов С.Н. Восток и Запад сойдутся в зените // Академия Тринитаризма.– М., Эл № 77-6567, публ.10675, 08.09.2003.
114. Маехейм К. Диагноз нашего времени. – М., 1994.
115. Малов И.Ф., Фролов В.А. Биосфера в космопланетарной среде и новая парадигма мировидения // Космический разум: проблемы и суждения. – М.: МЦР, 2008. <http://old.svetgrad.ru/2009/03/biosfera-paradigma.php>.
116. Манн А.Т. Астрология. Жизнь во времени // Пер. с англ. К. Мелик-Ахназрова. – М., 1997.
117. Маркс К., Энгельс Ф. // Собр. соч. в 50 т. 2-е изд. Т. 38. – М.: Гос изд. полит. лит-ры, 1955.
118. Мельхиседек Д. Древняя тайна Цветка Жизни // Пер. с англ, под ред. И.В. Сутокской. – М.: София, Гелиос, 2001. – 256 с.
119. Мельхиседек Д. Цветок Жизни // матер. семинара Мать-Земля, 1985-1994 гг. – Киев: София. 2000. – 248 с.
120. Менский М.Б. Человек и квантовый мир. Странности квантового мира и тайна сознания. – Фрязино: Век-2, 2007. – 320 с.

121. Мень А. Читая апокалипсис. Беседы об Откровении святого Иоанна Богослова // Научный редактор В.Кузнецова. – М.: Фонд имени Александра Меня, 2000.
122. Моисеев Н.И. Некоторые методологические аспекты изучения понятия времени в биологии // В кн.: Методологические вопросы теоретической медицины. – Л., 1975, с. 87–116.
123. Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера. – М.: Молодая гвардия, 1990. – 220 с.
124. Моисеев В.И. Философия Свето-Бытия // Академия Тринитаризма. – М., Эл № 77-6567, публ.12926, 08.02.2006.
125. Моисеев В.И. Идея ментальной полноты в философии всеединства // Историко-философские исследования: методологические аспекты. Мат. конф. молод. ученых. – М.: Изд-во РГГУ, 1997.
126. Моисеев В.И. Логика всеединства. – М.: ПЕР СЭ, 2002.
127. Морозов Н.А. Принцип относительности в природе и математике. – Пб., 1922.
128. Морозов Н.Д. Ритмы истории: Системный анализ прошлого и проектирование будущего. – М.: АСТ/Астель, 2001.
129. Муравьев В.Н. Овладение временем. – М., 1998. – 320 с.
130. Налимов В.В. Спонтанность сознания. – М., 1989.
131. Налимов В.В. Осознающая себя Вселенная // Астрономия и современная картина мира / Отв. ред. В. В. Казютинский. – М., 1996. – 247 с.
132. Ницше Ф. Так говорил Заратустра (Also sprach Zarathustra) // Пер. В.В. Рынкевича под ред. И.В. Розовой. – М.: Интербук, 1990.
133. Платон Тимей // Соч. в 4 т. 38а. – М.: Мысль, 1994.
134. Пригожин И. От существующего к возникающему. – М., 1985.
135. Пуанкаре. А. О науке. – М., 1983.
136. Рама Прасад Тончайшие силы природы: Наука дыхания или философия таттв». («Nature's Finer Forces», 1894) // Сб. «Секреты тантрического дыхания». – М., 1998.
137. Рерих Н.К. Мир Огненный. Ч. III, – М., 1996.
138. Рерих Н.К. Держава Света. – Нью-Йорк. 1931.
139. Рерих Е. Письма Елены Рерих. – Новосибирск: Вико, 1992.
140. Петухов В.Г. Биополе – новый взгляд // Химия и жизнь, 1991, № 1, с. 50-53.
141. Розенберг О.О. Проблемы буддийской философии // Труды по буддизму. – М., 1991.

142. Рожанский И.Д. Платон и современная физика // Платон и его эпоха. – М., 1979.
143. Русский космизм: Антология философской мысли // Сост. С.Г. Семенова, А. Г. Гачева. – М., 1993.
144. Севальников А.Ю. Квант и время в современной физической парадигме // Философия науки. Вып. 7. 2000, 226–236 с.
145. Севальников А.Ю. Интерпретации квантовой механики: В поисках новой онтологии. – М.: Изд-во: Либроком, 2009. – 192 с.
146. Сергиенко П.Я. Триалектика. Новое понимание мира. – Пушкино, 1995. – 76 с.
147. Сербиненко В.В. Владимир Соловьёв: Запад, Восток и Россия. – М., 1994.
148. Сеченов И.М. Избранные философские и психологические произведения. – М., 1947.
149. Ситчин З. Двенадцатая планета. – М.: Изд-во Эксмо, 2006. – 432 с.
150. Скляр А. Эзотерика и наука: враги или союзники. – М.: Вече, 2006. – 476 с.
151. Соловьёв В.С. Оправдание добра // Соч. в 2-х т. Т.1. – М., 1988.
152. Соловьёв В.С. Сочинения / В 2 т. Т.2. – М., 1988.
153. Соловьёв В.С. Чтения о Богочеловечестве // Соч. в 2 т. Т. 2. – М., 1989.
154. Соловьёв В.С. Русская идея // Сост. и авт. вступ. статьи М.А. Маслин. – М., 1992.
155. Степин В.С. Научное познание и ценности техногенной цивилизации // Вопросы философии. 1989. N 10. с. 3– 8.
156. Субетто А.И. Россия и человечество на перевале истории в предверии третьего тысячелетия // Академия Тринитаризма. – М.: Эл № 77-6567, публ. 12234, 04.07.2005.
157. Субетто А.И. Бытие России в XXI веке (философский этюд) // Академия Тринитаризма. – М., Эл № 77-6567, публ.12839, 19.01.2006
158. Субетто А.И. Ноосферизм // Соч. в 13 т., Т. 1. – СПб., 2005.
159. Субетто А.И. Константин Петрович Победоносцев: государственный, мыслитель, русский космист // Смол. ун-т Рос. акад. образования. – Кострома: Костром. гос. ун-т, 2007. 27 с.
160. Субетто А.И. Ноосферный прорыв России в будущее в XXI веке // Монография. – СПб.: Астерион, 2010. – 544 с.
161. Сухово-Кобылин А.В. Философия духа или социология. Учение Всемира // Русский космизм. – М.: Педагогика-Пресс, 1993.

162. Сухонос С.И. На пороге четырехмерной цивилизации // Логос Вселенной. Альманах «Интегральные знания», Вып. 1. – М.: Белые альвы, 1999, с. 5–31.
163. Сухонос С.И. Российский ренессанс в XXI веке. – М.: Планета, МОСТОК, 2001.
164. Сухонос С.И. Логика эволюции человечества. – М.: Экономика, 2008. – 221 с.
165. Сухонос С.И. Новая русская идея: Духовность, Справедливость, Единство // Академия Тринитаризма. – М., Эл № 77-6567, публ.16414, 06.03.2011.  
<http://www.trinitas.ru/rus/doc/0001/005a/00011111.htm>
166. Сэл Рейчел Изменение Земли и 2012 год – М., 2008.
167. Тилак Б.Г. Арктическая родина в Веда // Пер. с англ. Н. Гусевой. – М.: Изд-во Фаир-Пресс, 2001. – 528 с.
168. Трубецкой С.Н. О природе человеческого сознания // Собр. соч. Т. 2.– М., 1994.
169. Уилкок Д. Божественный космос. Серия «Сближение» в 3-х т. // Пер. с англ. Л. Подлипской, 2002 // <http://divinecosmos.e-puzzle.ru>.
170. Уилкок Д. Сдвиг эпох. Серия «Сближение» в 3-х т. // пер. с англ. Л. Подлипской, 2002. <http://divinecosmos.e-puzzle.ru>.
171. Уилсон Р.А. Квантовая психология // Пер. с англ. под ред. Я. Невструева. – К.: ЯНУС, 1998. – 224 с.
172. Упанишады // пер. А.Я. Сыркина. – М., 1967.
173. Уранов Н. Жемчуг исканий. – Рига: Мир Огненный, 1996. – 296 с.
174. Уранов Н. Размышляя над Беспредельностью. Вып. 2. – М.: Международный Центр Рерихов, Струна, 2000. – 336 с.
175. Успенский П.Д. Новая модель вселенной // Пер. Н.В.фон Бока. – СПб: Изд-во Чернышева, 1993.
176. Ухтомский А.А. Учение о доминанте // Собр. соч. Т.1. – Л., 1950.
177. Ухтомский А.А. Пути в неизвестное // Письма. Сб. 10. – М., 1973.
178. Файдыш Е.А. Откуда возникает новое знание. На пути к фрактальному компьютеру. Проблемы гармонизации человечества. – Киев, 1995.
179. Фёдоров Н.Ф. Собрание сочинений в 4-х томах. Т.1. – М., 1995.
180. Фёдоров Н.Ф. Ни эгоизм, ни альтруизм, а родство; Живое и мертвое восприятие истории / Из последних рукописей Н.Ф. Федорова // «Север», 1989, № 2.
181. Фролов В.А. Вернадский: всюдность, вечность, безначальность жизни // Академия Тринитаризма. – М., Эл № 77-6567, публ.10520, 09.07.2003.

182. Фролов В.А., Малов И.Ф. Парадигма космоноосферы: Русский прорыв в грядущее. Тезисы // Академия Тринитаризма. – М., Эл № 77-6567, публ.12283, 22.07.2005. <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0202/010a/02020081.htm>.
183. Флоренский П.А. Переписка В.И. Вернадского и П.А. Флоренского // Новый мир, 1989, № 2, с. 194-203.  
<http://old.nffedorov.ru/mbnff/biblio/knigi/antrukos/flor2p.html>.
184. Флоренский П.А. Наука как символическое описание // Соч. Т. 2. – М.: Правда, 1990. С. 109–124.
185. Флоренский П.А. Столп и утверждение Истины // Соч. Т. 2. Ч. 1.– М.: Правда, 1990. – 490 с.
186. Флоренский П.А. Имеславие как философская предпосылка // Соч. в 4-х т. Т.3 (1). – М.: Мысль, 1999. – 622 с.
187. Флоренский П.А. Общечеловеческие корни идеализма // Соч. в 4-х т. Т.3 (2). – М.: Мысль, 1999. – 624 с.
188. Франк С.Л. Предмет знания. – Пг., 1915.
189. Франк С.Л. Духовные основы общества. – СПб.: Наука, 1993.
190. Франк С.Л. Непостижимое // Сочинения. – М.: Правда, 1990. – 607 с.
191. Хайдаров К.А. Эфир: структура и ядерные силы. – Алматы, 2005.
192. Хайдаров К.А. Эфирный электрон. – Боровое, 2004.
193. Хайдаров К.А. Вечная Вселенная. – Боровое, 2003.
194. Хайдаров К.А. Гравитирующий эфир. – Боровое, 2003.
195. Хайдеггер М. Время и Бытие: Статьи и выступления / Пер. с нем. – М.: Республика, 1993. – 447 с.
196. Хасанов И.А. Феномен времени. Ч. 1. Объективное время. – М.: 1998. – 154 с.
197. Хван М.П. Неистовая Вселенная. От Большого Взрыва до ускоренного расширения. От кварков до суперструн. – М.: ЛЕНАНД, 2006. – 408 с.
198. Хруцкий К.С. К обоснованию космистской эпистемы в экономике 21 века. <http://filosofia.ru/70519/>. Опубликовано: 13.11.2004.
199. Чемберлен Х.С. Арийское мирозерцание. – Вена, 1905.
200. Чижевский А.Л. Земное эхо солнечных бурь. – М.: Мысль, 1973.
201. Чижевский А.Л. Физические факторы исторического процесса. – Калуга, 1924.
202. Чижевский А.Л. Физические факторы исторического процесса // Химия и жизнь. 1990. № 1.

203. Циолковский К.Э. Органический мир Вселенной // Собр. соч. в 4-х т., Т. IV. – М., 1951.
204. Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной. – М., 1992.
205. Циолковский К.Э. Любовь к самому себе. – Калуга, 1928.
206. Циолковский К.Э. Космическая философия. – М., 2001.
207. Циолковский К.Э. Монизм Вселенной. – Калуга, 1925.
208. Циолковский К.Э. Грезы о Земле и небе: Научно-фантастические произведения. – Тула: Приокское кн. изд-во, 1986.
209. Циолковский К.Э. Воля Вселенной. Неизвестные разумные силы. – Калуга, 1928.
210. Циолковский К.Э. Причина космоса. Воля Вселенной. Научная этика // Пред. М.Н.Белгородского – М.: Космополис, 1991. – 90 с.
211. Шапошникова Л.В. Философия космической реальности. – М.: МЦР; Мастер-Банк, 2003. – 165 с.
212. Шипов Г.И. Преодоление кулоновского барьера за счет торсионных эффектов. – Препринт № 61. – М.: МНТЦ ВЕНТ, 1995. – 14 с.
213. Шмаков В. Закон синархии и учение о двойственной иерархии монад и множеств. – Киев: София, 1994. – 320 с.
214. Шмаков В.А. Священная книга Тота. Великие Арканы Таро. – Киев: София, 1993.
215. Шеллинг Ф.В.И. «Философские письма о догматизме и критицизме» // Соч. в 2-х т. Т. 2. – М., 1987.
216. Шемшук В.А. Русь борейская. – Пермь: Изд-во Веды, 1995.
217. Шемшук В.А. Русско-борейский пантеон. Боги народов евроазиатского континента // Серия: В поисках сокровенного. – Пермь: Изд-во Веды, 1996.
218. Шпет Г.Г. Философские этюды. – М.: Изд. группа «Прогресс», 1994.
219. Шпет Г.Г. Первый опыт логики исторических наук // Вопросы философии и психологии. Кн.128, 1915.
220. Щербаков В. Все об Атлантиде. – М.: ЛАРГЕ, 1990. – 224с.
221. Элиаде М. Испытание лабиринтом // Иностран. лит-ра. 1999, № 4.
222. Landacheit Th. Cosmic Cybernetics . – Baaen: Bbartin Verlae, 1979.
223. Warren V. The Paradise Found, or the Gradle of the Human Race at the North Pole. – Boston, 1893.